

內政部營建署
陽明山國家公園管理處八十四年研究報告

觀光遊憩區經營管理電腦查詢系統之修正評估

委 託 單 位：內政部營建署陽明山國家公園管理處

研 究 單 位：中華民國戶外遊憩學會

研究主持人：凌德麟 張俊彥

研 究 人 員：陳文有 洪慎憶 陳 元 洪一峰

行 政 助 理：曹明利 張寶娟

參與調查人員：王乃瑋 林巧倩 湯幸芬 詹雅玲 裴修瑩 李梅蘭
李美玲 吳雅婷 郭小鶯 湯惠嫻 何佳倫 張耀文
陳韶莉 胡健威 連恩瑋 熊迺威 曾慈慧 張瓊心
劉庭芬 姜雅芬 張 瑋 高淑美 白慧玉 沈寶娟
陳漢聲 郭韋志 蕭博文

中華民國八十四年六月三十日

目錄

第一章	緒論	
第一節	研究主旨	
一、	研究目的	1
二、	研究範圍	1
三、	研究流程	1
第二節	背景分析	3
第二章	研究方法及步驟	
第一節	研究理論	4
第二節	使用後評估之模式	5
第三節	變項及研究架構之擬定	8
第四節	變項分類	10
第五節	遊憩資源及遊憩使用評估架構	10
第六節	電腦建檔及變項分析方式	12
第三章	遊憩資源之調查與分析	
第一節	現有據點	13
第二節	具開發潛力據點	14
第三節	據點資料整理	16
第四節	各據點研究結果綜合分析	191
第四章	結論建議	194
附錄		
附錄一	景觀資源調查評價表	199
附錄二	遊客問卷調查表	201
附錄三	電腦查詢系統使用說明	205
參考文獻		216

圖目錄

圖1-1	研究流程圖	2
圖2-1	研究架構圖	9
圖3-1	遊憩據點分布圖	15
圖4-1	遊憩據點步道系統構想圖	198

表目錄

表2-1	評估查詢工作表	11
表2-2	變項間相關分析之計畫範例表	12
表3-1	陽明山國家公園活動項目分析表	23
表3-2	各遊憩據點研究結果摘要表	193
表4-1	各遊憩據點的環境資源與活動項目表	196

據點編號目錄

編號	YNP S0	陽明山國家公園	18
	YNP S1	馬槽七股遊憩區	26
	YNP S2	二子坪遊憩區	34
	YNP S3	大屯自然公園	42
	YNP S4	陽明公園	50
	YNP S5	童軍露營場	58
	YNP S6	菁山露營場	62
	YNP S7	雙溪遊憩區	66
	YNP S8	龍鳳谷硫磺谷遊憩	74
	YNP S9	冷水坑遊憩區	82
	YNP S10	大油坑遊憩區	90
	YNP S11	小油坑遊憩區	96
	YNP S12	七星山登山口(苗圃)	104
	YNP S13	擎天崗	112
	YNP S14	竹子湖	120
	YNP S15	遊客中心	126
	YNP S16	興福寮	134
	YNP S17	楓樹湖	139
	YNP S18	八賢古道	144
	YNP S19	尖山湖(青山瀑布)	149
	YNP S20	土地公嶺	154
	YNP S21	磺溪頭	159
	YNP S22	頂八煙	164
	YNP S23	鹿堀坪	169
	YNP S24	溪底二號橋	176
	YNP S25	風櫃口	183

第一章 緒論

第一節 研究主旨

遊憩活動之計畫直接影響遊憩品質與遊客滿意程度，爲了有效建立陽明山國家公園遊憩使用型態之整體計畫，以有效管理陽明山國家公園之遊憩型態發展，使不同區域在不同之遊憩資源下各具特色，而發展不同之遊憩型態。爲達此目的，本研究首先全面了解陽明山國家公園各區遊憩使用情形，再完成各區遊憩使用資料電腦查詢表之建檔，並進行各區遊憩資源之調查及各區遊憩資源之分析表，然後提出遊憩發展型態及各遊憩型態之階段評估分析表，最後提出陽明山國家公園遊憩發展型態之建議瞭解管理上之可行性，以供制定未來發展遊憩管理政策之參考。

一、 研究目的

- 1.陽明山國家公園各區現有遊憩使用資料之建立
- 2.陽明山國家公園各區遊憩資源之調查分析
- 3.陽明山國家公園遊憩發展型態之建議

二、 研究範圍

研究之層面以建立具廣度及長期性可操作之調查項目爲研究範圍，而不深入分析討論單一變項之因果關係，分別以陽明山國家公園內現有各遊憩使用地區及尚未開放使用而具有發展潛力地區爲探討之範圍。

三、 研究流程

有關本研究之進程序，如圖1-1研究流程圖

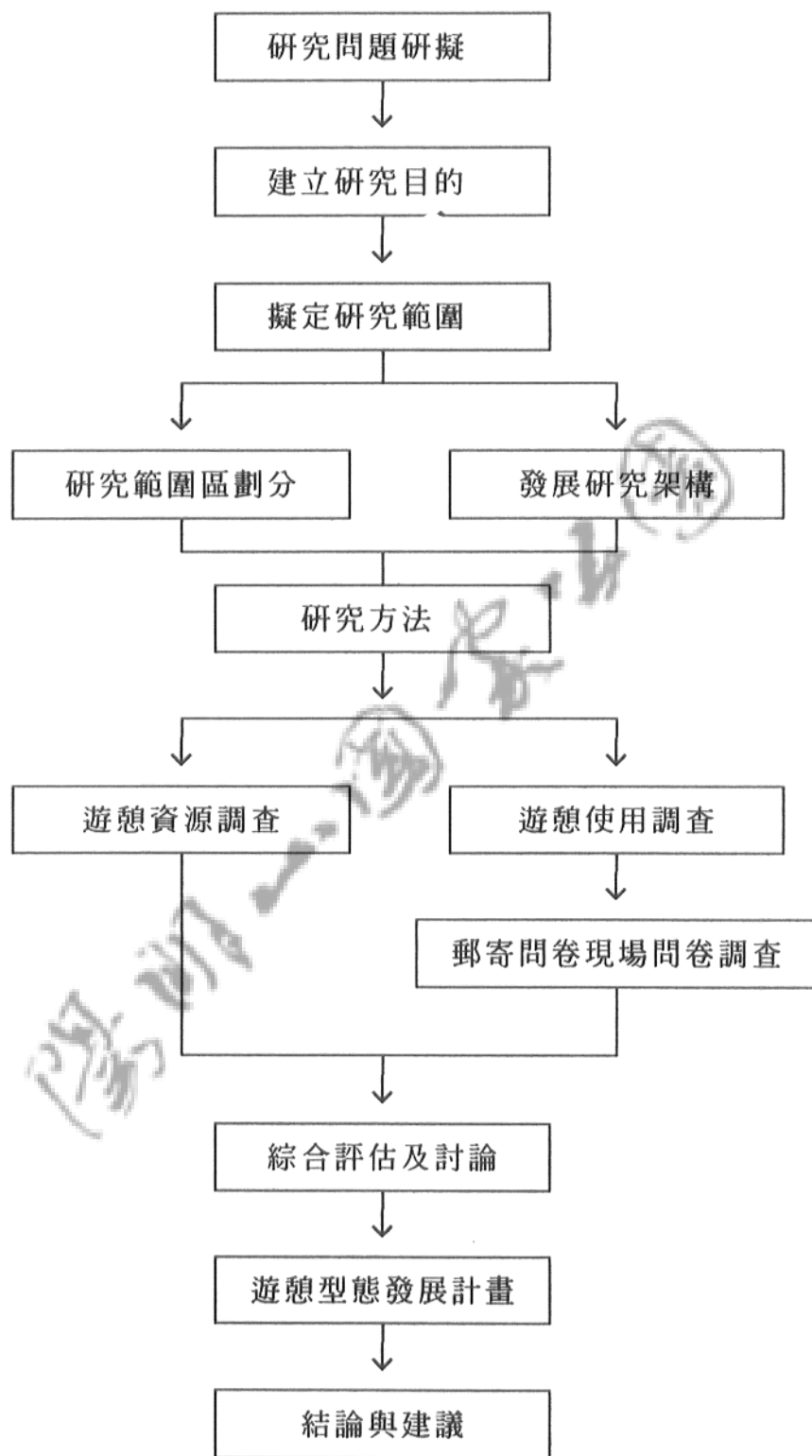


圖 1-1 研究流程圖

第二節 背景分析

近年來國內外學者在遊憩使用上之研究已有許多的研究，亦有相當多專業知識的了解，對遊憩使用中之基本變項如遊客數量的統計，遊憩時間的調查，遊客從事活動地區，從事活動種類，和遊客背景之研究幾乎在所有遊憩基地之調查中被提及，另外如遊憩消費情形 (Holbrook and Hirschman 1982)，遊客滿意度 (Manning 1986)，遊客擁擠感 (Graefe, Vaske, and Kuss 1984, Manfredo, Driver, and Brown. 1983, Shelby, Vaske, and Heberlein 1988) 之遊憩體驗等常見之變項亦有很多深入之研究，但就遊憩區之經營管理而言，管理區內之遊憩型態發展計畫為園區相關軟硬體之主導，而遊憩型態之發展可由遊憩使用狀況及遊憩資源潛力分析二方面進行討論。故研究主要目標為建立陽明山國家公園各區現有遊憩使用資料，各區遊憩資源之調查分析並提出遊憩發展型態之建議，以益於園區中各區設施之計畫發展、遊憩或解說等節目之設計，及未來管理策略之擬定。

第二章 研究方法及步驟

第一節 研究理論

本研究案中，對現有遊憩據點採用使用後評估之原理進行分析，試行找出目前使用上之問題，作為改進之參考，而未開發之據點，則以資源潛力評估之方法，了解其開發之可能性。

戶外遊憩區遊客使用問題，其所牽涉的層面廣泛，會因研究者研究介入的層級不同，而有不同的評估方法，因此藉使用後評估（POE）的理論，其可提供做時間序列變化研究時，一個參考的依據。而在研究方法上，使用後評估提供在研究時對觀念的釐清與操作方法及範圍在層級上提供一明確的指引。在研究對象上通常為單一物質或同質性的事物；而在調查過程時需於自然狀況下進行，而非控制的實驗狀況，同時其傾向於描述性而非控制性；在探討遊客使用問題時，本研究並非由理論驗證著手，較著重於可行性與實用性方面的探究。

第二節 使用後評估之模式

使用後評估的方法需視主題而定，不同的層級與學科所使用的方法及工具亦不相同，至於使用後評估的主要課題－使用行為與空間之關係，其方法則與環境行為研究(Enviromental Behavior Study)領域的方法類似，如觀察法(Observation)、訪談法(Interview)、問卷法 (Questionnaires)，攝影記法。但是使用後評估仍然與環境行為研究有些許差異，使用後評估在研究使用行為的主題時，於操作程序中加入「縱貫調查」，『 Gary (1985)即強調使用後評估是兼具橫斷研究與縱貫調查的一種方法』(李沛良，1989)。使用後評估與心理學、社會學也是有差別的，Zumring (1980)，曾指出其間的差異在 POE 不去控制某些變項(Variable)來驗證，反而以描述的方式進行，同Preiser 1988年在其著作上提出三種層次的使用後評估之操作模式 (POE process Model)，其可應用於任何型式或尺度的建物或設施。此三種層次為：

1.敘述性的使用後評估 (Indicative POE)：

主要是找出問題、指出優缺點、成功或失敗、適合短期評估。進行此類評估時，評估人員必須很有經驗，對於評估對象及可能發生的問題十分了解。

2.調查性的使用後評估 (Investigative POE)：

調查性的使用後評估通常是在敘述性使用後評估發現課題後，必要時進一步對於設施之效率及使用者之反應深入探討。調查性的使用後評估需要更多的細節資料時進行。其更深入細節，可信度更高。敘述性是依據評估者之經驗加以評估，而調查性的使用後評估是依據客觀研究所得之績效準則加以評估，因此調查性的使用後評估的資料收集及分析方法均較困難。

3.診斷性的使用後評估(Diagnostic POE)：

其為多種方法的組合，可改善個別之設施，或瞭解實際環境及行為表現二者之關係。但通常涉及許多變項，而評估結果在於獲得變項間之關係，即探討各種測定設施環境及行為績效準則間之相對重要性。故此種使用後評估所採用之資料收集及分析方法通常最為困難。

在本研究中，主要著重在層級一：敘述性的使用後評估及層級二：調查性的使用後評估。層級一：敘述性的使用後評估部份，主要為差異性的研究，找出其的差異情形。再進行層級二：調查性的使用後評估，尋找不同類別之間的相關性研究。

至於使用後評估的調查內容，Preiser(1988)及Sahap(1990)二人皆支持對建成環境所作的使用後評估可包含在下列三部份：

- 1.行為方面：主要瞭解使用者在空間中的行為。
- 2.功能方面：空間中的使用功能是否良好為其重點，包含尺度、區位等內容。
- 3.技術方面：多偏向工程技術之問題。

使用後評估的目的既然是為了瞭解建成環境使用後的情形，分析其優劣，因此使用後評估的執行必須在建造完成且開始使用之後。而使用後評估調查之結果正可以提供更新設計之根據，而這些資料亦可供設計者和管理單位一般性的經驗累積，更可回饋提供設計規範，以控制一般性的品質及需求。

而使用後評估常被運用於：

- 1.回饋被評估者所發生問題之原始目標。
- 2.排解建物使用後，於調整期內所發生之無法預知的問題。
- 3.在持續的回餽動作中，平衡及調整建物本身及其利用型態。
- 4.審核或調整建物績效的選取方向，例如：空間的使用。
- 5.建物績效成功或失敗的憑證，藉此提供既成建物的修正或改建。
- 6.一般而言，使用後評估的資料促使藝術型式設計的改進，及建築專業文獻的現代化。

以往傳統的規劃設計模式始自設計目標之設定，而結束於設計案之發包建造。但對規劃設計的內容是否符合遊客使用，或是任何使用上的問題，卻未包含在內，而忽略其的影響及嚴重性。

然而戶外遊憩區的遊客使用問題，卻是待其完成開放後，經遊客使用後，才逐漸顯現出來。因此以往傳統的規劃設計程序，並未包含此一部份。但許多的規劃設計人員，則將此一部份歸為社會科學的領域一語帶過。但社會科學的領域太過廣泛，必須明確強調出研究所畫定的範圍。

戶外遊憩區遊客使用問題，其為開放使用後才會產生的問題，此部份符合使用後評估必須要在建造完成且開始使用之後才能執行的要求，同時遊客使用問題是屬於長時期連續性的影響，而使用後評估中的橫斷方式兼具縱貫調查的理論方法，提供本研究在操作上對遊客使用問題的探究，應作縱貫性及橫斷面綜合之考量。

而遊客使用問題，其往往會因空間環境及管理方式間產生相互的影響，較廣泛的說法即為環境和使用者間的關係之研究，因此使用後評估能提供本研究較準確的應用依據。

但因使用後評估的應用範圍較廣泛，在運用於戶外遊憩區遊客使用問題上時，則無法完全落實運用。因此本研究乃借其方法、理論的精神與觀念，再運用遊客衝擊經營管理(VIM)理論的方法為基礎來發展本研究的操作。

本研究之方法及架構發展將以前述所列之研究目的來擬定工作內容，研究調查工作亦將導循所列之工作內容逐項進行。主要之研究工作包括了下列等變項。

第三節 變項及研究架構之擬定

研究中遊憩資料之變項，包括了之遊憩資源及遊憩使用型態兩大部份，其中遊憩資源部份包括下列三類變項。

1.自然資源

地形地質景觀

水體景觀

植被景觀

動物景觀

特殊景觀

2.人文資源

文化資產

人爲設施景觀

田園聚落

產業景觀

3.管理及設施資源

道路設施

衛生設施

安全設施

解說，指示設施

餐飲設施

管理組織編制

而遊憩使用資料則包含下列四大項：

1.遊憩使用數量

遊憩消費額

遊客數量

遊憩時間

2.遊憩使用性質

遊客滿意度

遊客擁擠感

3. 從事活動

從事活動地區

從事活動種類

4. 遊客背景資料

性別

年齡

教育程度

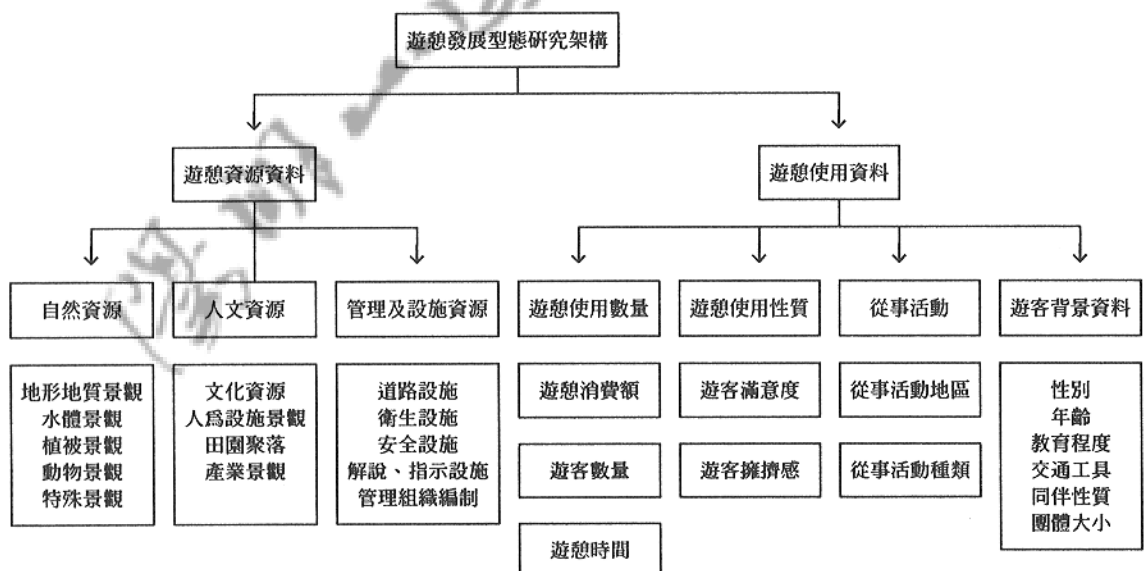
交通工具

同伴性質

團體大小

各個研究變項間之組織架構，如圖2-1 研究架構圖所示

圖2-1 研究架構圖



第四節 變項分類

上述各類型不同之變項如：遊憩資源，遊憩型態，遊客數量，遊憩時間....等，應訂定各個變項之操作性定義，詳見附錄三電腦查詢系統使用說明中的遊客資料變項意義的說明表。

第五節 遊憩資源及遊憩使用評估架構

於擬定研究變項及訂定各個變項之定義後，依各基地之特色列表評估，作成評估查詢工作表（如表2-1）。主要分為三個階段，第一階段在表中條列式詳述各區遊憩資源及遊憩使用類型，第二階段再用同一架構以摘要之方式整理出對此區之各遊憩型態發展之相關評估內容，第三階段則列出代表其正向或負向評估結果之符號，使管理者能首先由摘要之符號，初步的了解各遊憩型態發展方案之優缺點及現有或潛在之問題，之後並可回溯至前一階段之討論內容，再作更深一層的問題了解。

表2-1 評估查詢工作表

基地圖片	
地區名稱	
說明及評估	
→自然景觀	
地形地質景觀	
水體景觀	
植被景觀	
動物景觀	
特殊景觀	
→人文景觀	
文化資產	
人爲設施景觀	
田園聚落	
產業聚落	
→管理及設施景觀	
道路設施	
衛生設施	
安全設施	
解說，指示設施	
餐飲設施	
→遊客管理	
管理組織編制	
管理方式	
→遊憩使用因子	
遊憩消費額	
遊客數量	
遊憩時間	
遊客滿意度	
遊客擁擠感	
從事活動種類	
遊客背景資料	

• 本表僅供說明參考，實際評估項目格式依基地狀況增減。

第六節 電腦建檔及變項分析方式

進行陽明山國家公園各地區遊憩資源及遊憩使用資料之建立，並設計一可供長期資料蒐集及電腦建檔查詢之調查方式及調查表，評估並選定適合之電腦軟體，再依設計之工作表之架構予以建檔。電腦查詢系統使用說明見附錄三。

變項分析方面初步計畫以次數分配(Frequency Analysis)了解初步之資料型態，再根據經研討後所欲探討之變項間之關係，以交叉分析(Crosstab Analysis)變異數分析(ANOVA)及迴歸分析(Regression Analysis)進行相關分析，舉例如表2-2：

表2.2 變項間相關分析之計畫範例表

依變項	自變項	計畫使用之統計分析方式
遊客滿意度	從事活動地區	交叉分析(Crosstab Analysis)
遊客滿意度	從事活動種類	交叉分析(Crosstab Analysis)
遊客滿意度	交通工具	交叉分析(Crosstab Analysis)
遊客滿意度	教育程度	交叉分析(Crosstab Analysis)
遊客滿意度	性別	交叉分析(Crosstab Analysis)
遊客數量	從事活動地區	變異數分析(ANOVA)
遊客滿意度	遊憩資源型態	變異數分析(ANOVA)
遊客數量	遊憩資源型態	變異數分析(ANOVA)
.....		

分析結果將分二部分討論，第一部分為調查研究分析結果之列表整理，以完成研究目的中所列之遊憩使用狀況查詢及遊憩管理狀況查詢之目的，第二部分則分析變項間之相關意義以完成研究目的中所列之遊憩使用相關變項分析及遊憩管理相關變項分析之目的，及提供管理人員擬定決策之參考。

第三章 遊憩資源之調查與分析

本次研究的基地範圍及各遊憩資源據點(如圖 3-1)，初步調查資料分為陽明山國家公園全區及25個各別遊憩據點加以建檔。詳見檔案 YNP S0~25 共26個。台北市地區編號由1~15之15個據點，台北縣地區編號由16~25之10個據點，所有遊憩資源據點按使用現況分成現有及具開發潛力據點二部分說明。

第一節 現有據點

現有據點是指現況有遊客使用並完成調查之遊憩據點，包括有據點編號：1.馬槽七股遊憩區、2.二子坪遊憩區、3.大屯自然公園、4.陽明公園、5.童軍露營場、6.菁山露營場7.雙溪遊憩區、8.龍鳳谷硫磺谷遊憩區、9.冷水坑遊憩區、10.大油坑遊憩區、11.小油坑遊憩區、12.七星山登山口、13.擎天崗、14.竹子湖、15.遊客中心、。共15個遊憩據點，主要内容有：

- 1.各遊憩據點之研究結果摘要
 - (1)遊憩資源基本資料
 - (2)遊憩使用
- 2.現況圖
- 3.景觀資源調查分析表
- 4.遊客使用之資料
 - (1)遊客使用資料摘要
 - (2)遊客滿意程度相關因子分析

有關分析陽明山國家公園全區及各區的滿意度相關因子，主要目的為試圖瞭解全區或各區的遊客滿意程度的相關因子有哪些，據以提出規劃設計或經營管理上的建議。因分析項目繁多，故只摘要報告最後的分析結果，列出各變項的概念、滿意度間的相關性及使用的統計分析方法，而判別相關性的標準為是否達統計上的0.5 顯著水準，唯有達0.5 顯著水準的相關程

度才結論二者相關，否則列為二者相關性未達顯著水準。

5. 據點可提供活動項目分析

第二節 具開發潛力據點

具開發潛力據點是指目前未開發或已有遊客使用之據點，包括有據點編號：16.興福寮、17.楓樹湖、18.八賢古道、19.尖山湖（青山瀑布）、20.土地公嶺、21.磺溪頭、22.頂八煙（魚路古道）23.鹿堀坪、24.溪底二號橋、25.風櫃口。共10個據點，主要內容有：

1. 各遊憩據點之研究結果摘要(含現況照片)

(1) 遊憩資源基本資料

(2) 遊憩使用

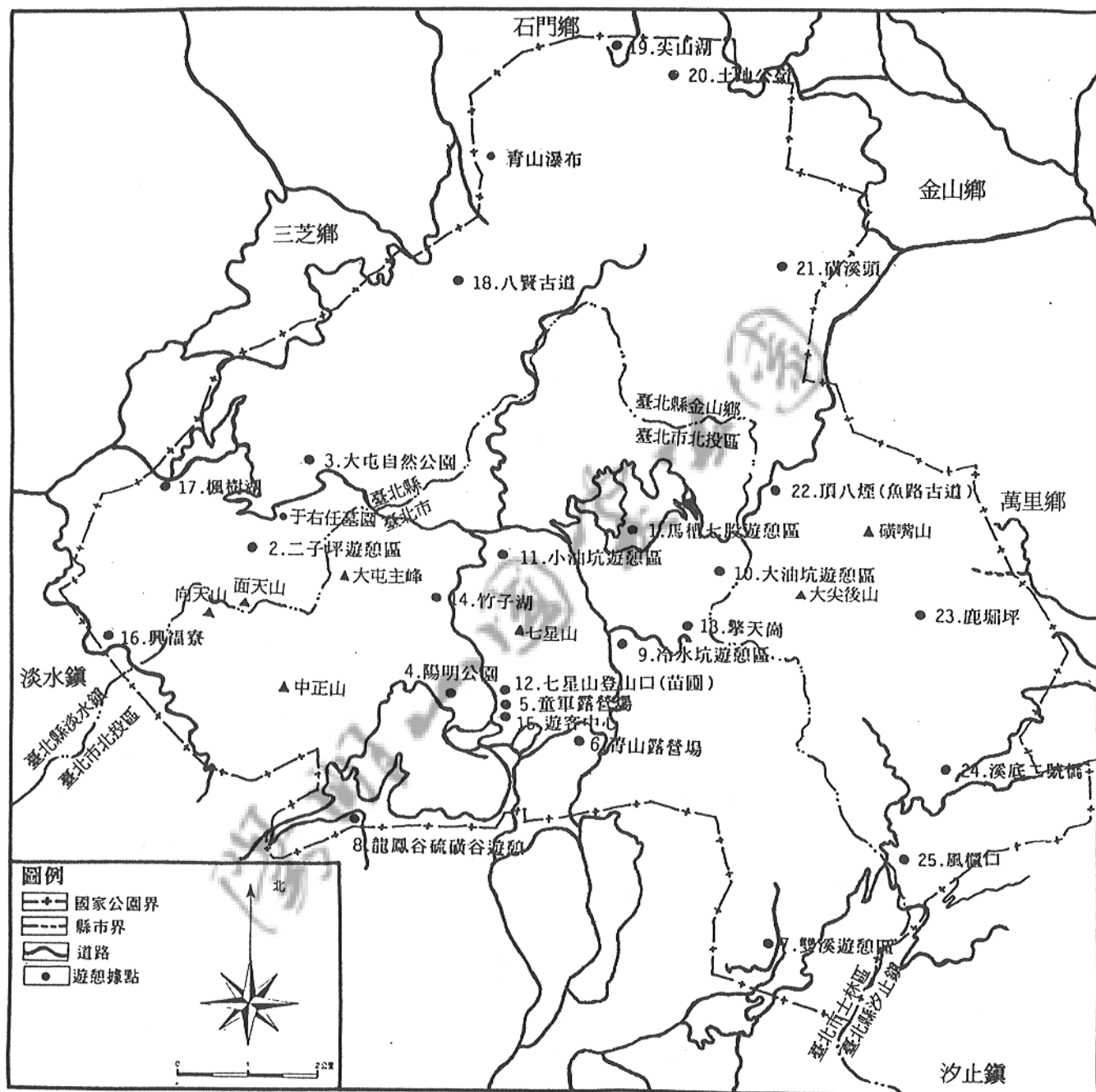
2. 現況圖

3. 景觀資源調查分析表

4. 據點之發展構想圖

5. 據點可提供活動項目分析

這些據點在本研究認為有某些開發潛力，故作成建議性構想，至於是否應該開發，則尚應做更進一步的評估，並依據與國家公園相關法規檢討後才能決定。



第三節 據點資料整理

以下依陽明山國家公園全區及25個據點編排，順序如下：

- 0.陽明山國家公園全區(見研究據點編號YNP S0)
- 1.馬槽七股遊憩區(見研究據點編號YNP S1)
- 2.二子坪遊憩區(見研究據點編號YNP S2)
- 3.大屯自然公園(見研究據點編號YNP S3)
- 4.陽明公園(見研究據點編號YNP S4)
- 5.童軍露營場(見研究據點編號YNP S5)
- 6.菁山露營場(見研究據點編號YNP S6)
- 7.雙溪遊憩區(見研究據點編號YNP S7)
- 8.龍鳳谷硫磺谷遊憩(見研究據點編號YNP S8)
- 9.冷水坑遊憩區(見研究據點編號YNP S9)
- 10.大油坑遊憩區(見研究據點編號YNP S10)
- 11.小油坑遊憩區(見研究據點編號YNP S11)
- 12.七星山登山口(苗圃)(見研究據點編號YNP S12)
- 13.擎天崗(見研究據點編號YNP S13)
- 14.竹子湖(見研究據點編號YNP S14)
- 15.遊客中心(見研究據點編號YNP S15)
- 16.興福寮(見研究據點編號YNP S16)
- 17.楓樹湖(見研究據點編號YNP S17)
- 18.八賢古道(見研究據點編號YNP S18)
- 19.尖山湖(青山瀑布)(見研究據點編號YNP S19)
- 20.土地公嶺(見研究據點編號YNP S20)
- 21.磺溪頭(見研究據點編號YNP S21)
- 22.頂八煙(魚路古道)(見研究據點編號YNP S22)
- 23.鹿堀坪(見研究據點編號YNP S23)
- 24.溪底二號橋(見研究據點編號YNP S24)
- 25.風櫃口(見研究據點編號YNP S25)

有關本研究各據點分析之研究結果摘要表中之變項及其內容函數如下：

1. 最高海拔為據點基地區域中海拔高程之最大值(MAXIMUM)
2. 最低海拔為據點基地區域中海拔高程之最小值(MINIMOM)
3. 平均高程為據點基地區域中海拔高程之平均數值(AVERAGE)
4. 遊客總滿意程度為受訪遊客之滿意程度之平均值(AVERAGE)
5. 遊客擁擠程度為受訪遊客之擁擠感受程度之平均值(AVERAGE)
6. 主要遊客到達時間為受訪遊客到達時間中之眾數(MODE)
7. 平均遊客消費程度為受訪遊客之消費金額之平均值(AVERAGE)
8. 遊客停留時間為受訪遊客所答停留時間之平均值(AVERAGE)
9. 主要遊客獲得之體驗種類為受訪遊客所答之心理收穫種類最多受訪者勾選之項目。
10. 遊客主要從事之活動為受訪遊客所答之從事活動種類中最多受訪者選答之項目。
11. 遊客平均年齡為受訪遊客之年齡平均值(AVERAGE)
12. 遊客平均教育程度為受訪遊客教育程度代表值(1-6)之平均值(AVERAGE)
13. 使用之交通工具多為之項目為受訪者所使用最多之交通工具代表碼之眾數(MODE)
14. 同伴性質多為之項目為受訪者所答最多之同伴種類之代碼之眾數(MODE)
15. 平均團體之大小為受訪者所答之同遊團體大小之平均值(AVERAGE)。

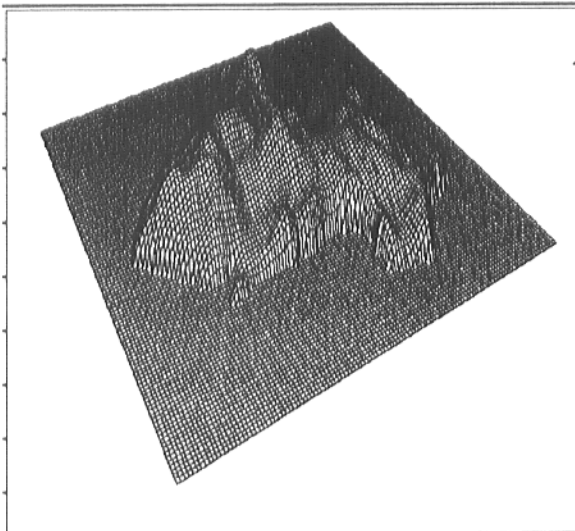
少數據點如竹子湖、大油坑、鹿堀坪、溪底二號橋等，因受訪遊客之數量過少，其所列之資料之代表性未能完全代表該地區之遊客使用情形。

全區 -1 陽明山國家公園研究結果摘要

陽明山國家公園

研究據點編號: YNPS0

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔	1120.00 M
最低海拔	100.00 M
平均高程	M
地形變異程度	高程變異數
優良景觀點	七星山, 大屯山, 火山群等自然及人文景觀

2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	2.16 1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
遊客擁擠感程度	3.31 1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
主要遊客到達時間	10.00 點鐘
平均遊客消費程度	473.14 消費額
遊客停留時間	2.92 小時
主要遊客獲得之體驗種類	享受寧靜的感覺
遊客主要從事之活動	賞景

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡	31.56 歲
遊客平均教育程度	3.95 1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
使用之交通工具多為	7.00 1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
同伴性質多為	2.00 1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
平均團體之大小為	6.77 人

全區-2.1 遊客使用資料摘要

- 1.遊客在本據點旅遊，平均打算停留2.92小時。
- 2.平均是10點到達本據點，多從台北市來（佔57.5%）。
- 3.過去一年遊客到陽明山國家公園多為5次以上（50.9%）。
- 4.遊客的同伴性質以朋友為最多，佔50.6%，家人次之，佔40.4%，公司員工第三，佔3.9%。團體大小平均為6.78人。
- 5.旅遊的主要交通工具以小客車為最多，佔61.8%，機車次之，佔19.2%，公車客運第三，佔8.2%。
- 6.在吃的問題方面，遊客在國家公園內多以離開園區後再做打算為最多，佔39.8%，自行準備（野餐）次之，佔25.3%，在園區內尋找餐飲場所第三，佔18.2%。
- 7.遊玩過程中的垃圾最習慣的處理方式以找到垃圾桶後再處理為最多，佔58.4%，就地掩埋或丟棄次之，佔25.3%，不一定，視情形（別人）而定第三，佔11.6%。
- 8.對於國家公園的解說資源利用方面，以沒有使用的人為最多，佔39.0%，自導式步道次之，佔36.7%，展示中心或服務站第三，佔24.5%。
- 9.遊客到本研究基地旅遊的動機主要以接近大自然欣賞景緻為最多，佔88.8%，增進家人朋友間的感情次之，佔75.7%，避開日常生活環境、紓解壓力第三，佔74.3%。
- 10.在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景為最多，佔83.4%，觀賞特殊景觀次之，佔56.9%，散步第三，佔55%。
- 11.整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意，佔75.1%不滿意，佔2.8%。
- 12.本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠，佔19.0%，不擁擠，佔45.5%。
- 13.對於本據點設施的開發態度多為保存自然，禁止開發，佔34.8%，維持自然，容許少數人為設施及活動次之，佔30.7%，在現有的自然環境中做適度的人為開發第三，佔27.5%。

- 14.有93%認為本據點發展資源保育是重要的。
- 15.如果國家公園收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究上，有64%的遊客願意支持，願意支付費用平均為35.36元。若刪除不願付費的受訪者，平均為37.05元，最多人回答50元，受訪者回答的最大金額為400元。
- 16.遊客來此區所獲得的心理收穫以享受寧靜的感覺為最多，佔70.4%，離開文明接近大自然原野地次之，佔63.3%，與同伴相聚談心增進感情第三，佔63.2%。
- 17.對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以廁所為最多，佔78.1%，解說、指示牌次之，佔76.1%，垃圾桶第三，佔74.9%。
- 18.遊客認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施以加強環境管理維護為最多，佔85.2%，加強遊客管理次之，佔73.4%，增加或改良設施物第三，佔67.4%。
- 19.遊客認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施以加強設施物安全檢查為最多，佔85.3%，使用較安全的施工材料次之，佔82.9%，設置管理人員第三，佔76.1%。
- 20.遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以健行為最多，佔79.4%，登山次之，佔77.8%，攝影、寫生第三，佔57.7%。
- 21.遊客年齡平均為31.56歲，男女比例為男60.7%，女39.3%，教育程度，以大學為最多，佔31.8%。

全區-2.2 陽明山國家公園遊客滿意程度相關因子分析

依變項	自變項	相關性 (統計檢定顯著程度)	統計檢定方法
遊客滿意程度	停留時間	相關	REGRESSION
	到達時間	相關	REGRESSION
	居住地	不相關	ANOVA
	來的次數	相關	ANOVA
	同伴性質	相關	ANOVA
	同伴人數	不相關	REGRESSION
	交通工具	相關	ANOVA
	運用解說資源多少	不相關	REGRESSION
	消費額	不相關	REGRESSION
	動機1: 打發時間	不相關	ANOVA
	動機2: 避開日常生活環境舒解壓力	相關	ANOVA
	動機3: 接近大自然欣賞景緻	相關	ANOVA
	動機4: 增進家人朋友間之情感	相關	ANOVA
	動機5: 專為本地特殊資源	相關	ANOVA
	動機6: 訓練特殊技能	不相關	ANOVA
	動機7: 增加知識	相關	ANOVA
	動機8: 吃山產	不相關	ANOVA
	活動1: 開車兜風	不相關	ANOVA
	活動2: 欣賞風景	相關	ANOVA
	活動3: 野餐	不相關	ANOVA
	活動4: 放風箏	不相關	ANOVA
	活動5: 露營	不相關	ANOVA
	活動6: 健行	相關	ANOVA
	活動7: 登山	相關	ANOVA
	活動8: 溫泉浴	相關	ANOVA
	活動9: 攝影寫生	不相關	ANOVA
	活動10: 賞鳥	不相關	ANOVA
	活動11: 觀賞特殊景觀	相關	ANOVA
	活動12: 攀岩	相關	ANOVA

活動13: 溯溪	不相關	ANOVA
活動14: 靜坐	不相關	ANOVA
活動15: 散步	相關	ANOVA
活動16: 自行車運動	不相關	ANOVA
擁擠感	相關	ANOVA
保育重要性認知	相關	ANOVA
門票支付意願	相關	ANOVA
願意支付門票金額	不相關	REGRESSION
心理收穫1: 遠離人群及現實社會之壓力	相關	ANOVA
心理收穫2: 享受寧靜的感覺	相關	ANOVA
心理收穫3: 與同伴相聚談心增進感情	相關	ANOVA
心理收穫4: 享受到孤獨的感覺	不相關	ANOVA
心理收穫5: 滿足原野探險之好奇心	相關	ANOVA
心理收穫6: 與同伴留下回憶	相關	ANOVA
心理收穫7: 與他人交談接納各類型的人	相關	ANOVA
心理收穫8: 離開文明接近大自然原野地	相關	ANOVA
心理收穫9: 交往及觀察別人	不相關	ANOVA
心理收穫10: 觀察他人在此區從事之活動	相關	ANOVA
心理收穫11: 與從事相同事物的人接觸	不相關	ANOVA
心理收穫12: 離開擁擠的情境一陣子	相關	ANOVA
性別	不相關	ANOVA
年齡	相關	REGRESSION
教育程度	不相關	ANOVA

全區-3 陽明山國家公園活動項目分析

根據陽明山國家公園全區的環境資源，並在國家公園相關法令的考慮下兼顧自然保育及環境資源遊憩利用，陽明山國家公園可提供的遊憩活動類型，以陸域型活動為主，各活動項目分析如下表(表3-1)：

表3-1 陽明山國家公園活動項目分析

活動項目	環境需求	設施需求	參與對象	規劃暨經營管理	伴隨(相容)活動	備 註
1.賞景	特殊地形地質 優美變化的 自然景緻	觀景平台 遮蔭設施 路徑系統	各年齡層	自然資源的利用及 維護、路徑系統、 觀景設施的提供	攝影健行登山	山岳溪流湖泊、 動植物、星體、 雲霧山嵐...等
2.森林浴	散發清香殺菌 氣味的林地	聯絡步徑 休息站	各年齡層	植栽選擇	登山健行、溯溪	遊憩者呼吸森林 釋放陰離子、芬 多精有益健康的 活動
3.攝影	各類型自然 資源觀景點	觀景平台	各年齡層	沒有特別限制 及管理要項	賞景健行	
4.登山	高山峻嶺	登山路徑	以青年及 青少年居 多	山岳系統分級管理 針對使用者的調查 山難防護措施	野餐、森林浴 體能訓練 觀賞野生動植物	具少許或不具指 標的步道、提供 給良好裝備、富 登山經驗者
5.健行	優美變化的 自然景緻	健行路徑	各年齡層	安全維護 步道系統設施的規 劃與維護	野餐、森林浴 體能訓練 教育解說	徒步旅行Hiking 當日來回、步徑 路況較佳、坡度 較緩、海拔較低
6.駕車兜風	優美變化的 自然景緻	休息站 停車場 指標設施	以青年及 青少年居 多	交通標示 道路設施維護	野餐露營健行	
7.繪畫寫生	各類型自然 資源	平台座椅	各年齡層	沒有特別限制 及管理要項	健行攝影	
8.教育解說	各類型自然 資源	解說設施	各年齡層	解說教育設施的 維護與解說內容 的更新	健行	分解說牌、摺頁 自導式步道、多 媒體、解說員等
9.採集研究	特定自然資源	管制設施	特定人員	特殊資源的研究 管理及復育	教育解說 攝影繪畫寫生 生態環境復育	需事先申請

表3-1 (續) 陽明山國家公園活動項目分析

活動項目	環境需求	設施需求	參與對象	規劃暨經營管理	伴隨(相容)活動	備 註
10.度假住宿	優美變化景緻 採光通風私密 地質堅固安全	度假屋及附 屬公共設施	各年齡層	提供優良景觀及 私密性不受干擾 清潔舒適的管理	野餐健行賞景 騎自行車 森林浴靜思	
11.野餐	優美變化景緻 遮蔭平坦地形	樹蔭(涼亭) 野餐桌椅 垃圾桶	各年齡層	植被選擇、親水性 設施質量管理維護 開發程度的評估	健行戲水賞景 露營登山及其他 大部分戶外活動	活動者攜帶餐點 至戶外用餐
12.露營	優美變化景緻 遮蔭平坦排水 良好地形	停車場 營火炊事場 給排水 公廁垃圾桶	以青年及 青少年居 多	植被選擇、親水性 設施質量管理維護 環境指標的設立 正確營地選擇	登山健行賞景 團體社交活動 體能訓練 騎馬騎自行車	藉器材和必需品 在野外過夜
13.靜思	優美變化景緻 區隔私密場地	平台 座椅 休息亭	以青年及 老年人居 多	相容活動類型的 管理、噪音區隔	賞景	遠離塵囂、接近 大自然的靜態活 動，如禪修等
14.方位辨識 活動	各類型場地	辨識標的物	以青年及 青少年居 多	路線的選擇提供可 判別方位的線索及 標的物	健行 教育解說 野戰求生模擬	以星座植物生長 方向、日照方向 等判別方位
15.擲飛盤	各類型場地	飛盤 (標的物)	各年齡層	注重場地排水及植 被選擇並與其他活 動分區分時段使用	露營野餐	
16.夜間觀察 活動	夜間特有的動 植物生態、星 象及其他景觀	夜間必要照 明及安全設 施	以青年及 青少年居 多	路線指引及安全維 護	度假住宿、露營 生態復育 教育解說	螢火虫、青蛙、 星星...等夜間 可觀看的景物
17.騎自行車	安全自行車道	休息站 停車場 指標設施	各年齡層	提供遊憩者多樣的 視覺景觀及體驗 安全維護	賞景攝影寫生 野餐露營健行	
18.戶外運動	田徑、球類 打拳、體操 等設施	各類型場地	各年齡層	運動傷害的防止	體能訓練	如太極拳、槌球 、慢跑、舞蹈等
19.體能訓練	敲擊、懸吊、 攀爬、解謎、 鑽洞、迷宮、 堆積木等體力 勞力智力活動	各類型場地	青少年居 多	運動傷害的防止 定期設施的維護 依地形環境變化 加以經營	攀岩 戶外運動	需設施配合、運 用體力、勞力、 智力的活動

表3-1 (續) 陽明山國家公園活動項目分析

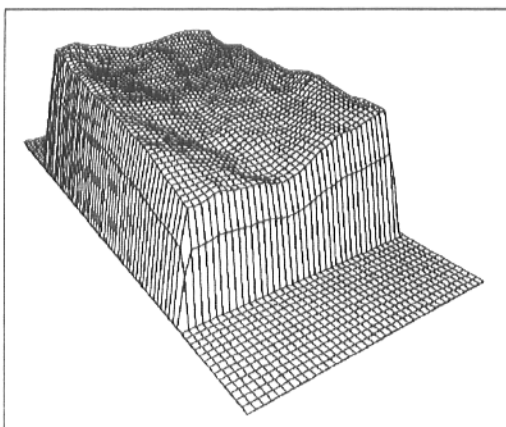
活動項目	環境需求	設施需求	參與對象	規劃暨經營管理	伴隨(相容)活動	備 註
20.野戰求生 模擬	戰鬥技能及 野外求生的 訓練	各類型場地	青少年居 多	依地形環境變化 加以經營	教育解說	
21.攀岩	攀岩場 溪谷岩石	練習攀岩 及安全設 施	以青年及 青少年居 多	安全維護	賞景、體能訓練 健行登山、溯溪	
22.溯溪	景緻優美 水量平穩溪流	危險警示	以青年及 青少年居 多	安全維護	賞景野餐	
23.戲水	水質良好 水量平穩溪流 平緩水岸	親水平台 遮蔭水岸地 安全設施	各年齡層	安全維護 水質水量的管理	野餐露營 健行溯溪	
24.溫泉浴	溫泉資源	淋浴更衣 平台廁所	各年齡層	水質水量的管理 溫泉源頭的管理	賞景	
25.參觀人文 歷史遺跡	各類型人文 歷史遺跡	古蹟解說及 保存設施 管理站	各年齡層	古蹟及解說設施 維護管理 人為破壞的管理	教育解說	
26.生態復育	林木、螢火蟲 鳳蝶、魚類等 動植物復育	生態環境的 建立及管制	各年齡層	棲息環境的復建 人為破壞的管理	教育解說	
27.民俗技藝 製作展示	各類型民俗 技藝活動	民俗技藝的 展示及動手 做的空間	各年齡層	民俗技藝的保存 與教授	教育解說	
28.產業觀光	花卉、柑橘等 農園生產活動	農園農家及 附屬遊憩設 施	各年齡層	為不同季節、遊客 提供多樣體驗 人為破壞的管理	健行野餐購物	
29.團體社交 活動	各類型場地	表演觀賞及 休憩設施	各年齡層	場地及動線的管理	各類型戶外活動	
30.購物	農產品、手工 藝品、紀念品	購物攤位 賣場	各年齡層	商業行為的管理	教育解說 產業觀光 團體社交活動	

據點1-1 馬槽七股遊憩區研究結果摘要

馬槽七股遊憩區

研究據點編號: YNPS1

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔

675.00 M

最低海拔

375.00 M

平均高程

524.80 M

地形變異程度

4491.10 高程變異數

優良景觀點

馬槽橋, 地熱及溫泉景觀

2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度

2.26 1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意

遊客擁擠感程度

2.80 1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠

主要遊客到達時間

8.00 點鐘

平均遊客消費程度

690.32 消費額

遊客停留時間

3.58 小時

主要遊客獲得之體驗種類

享受寧靜的感覺

遊客主要從事之活動

賞景

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡

32.52 歲

遊客平均教育程度

3.96 1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上

使用之交通工具多為

7.00 1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車

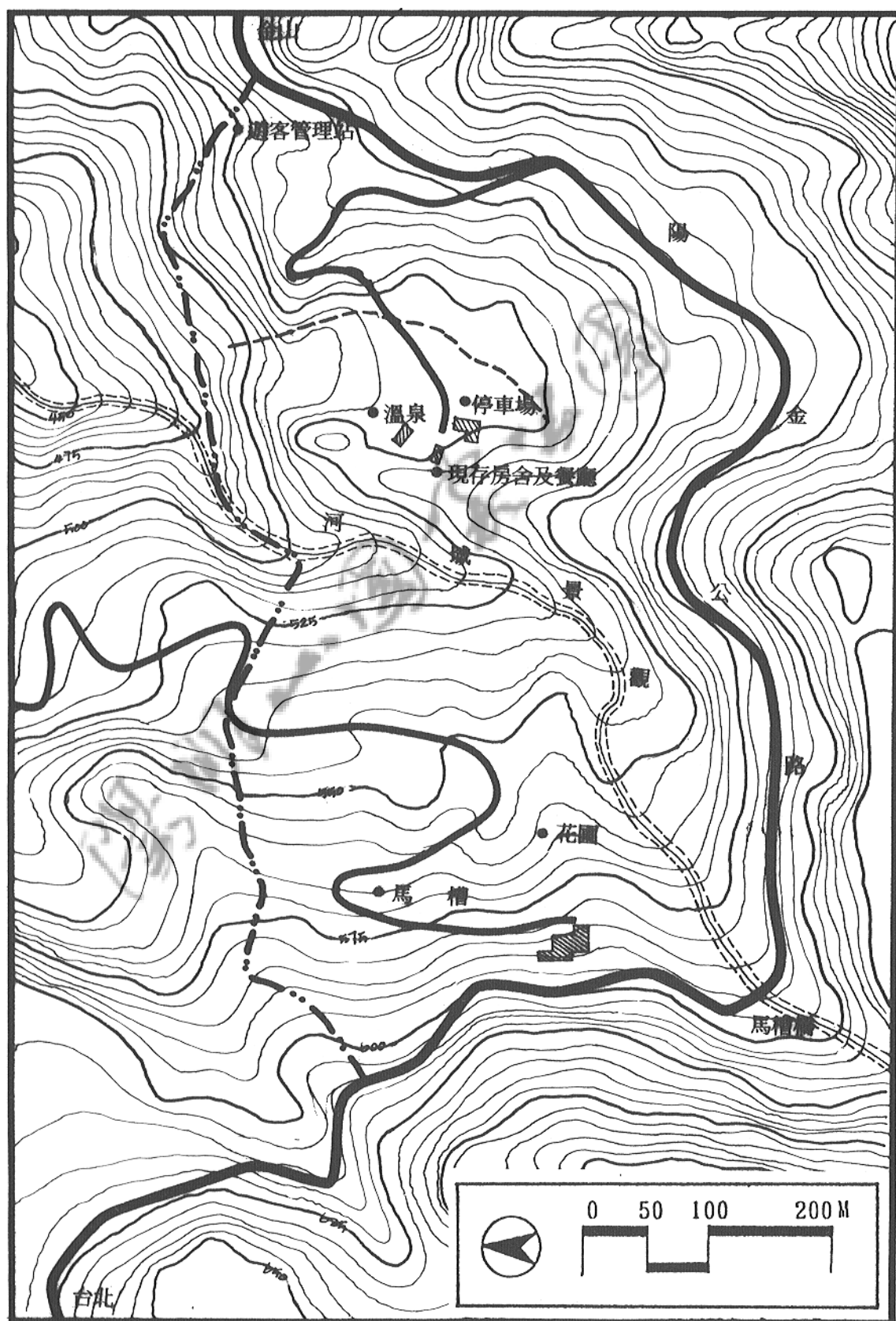
同伴性質多為

1.00 1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社

平均團體之大小為

5.85 人

據點1-2 馬槽七股遊憩區現況圖



據點1-3 馬槽七股遊憩區景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	位於陽明山地理中心位置，主要以陽金公路馬槽站北側，馬槽兩岸平坦地區為主，東、西及南面均鄰近陽金公路，北側至馬槽溪翠齡橋南側約一百公尺處。
• 土地使用狀況	本區磺溪介於其中，左側多平坦草地，近磺溪則多為高冷蔬菜種植區，夾雜部份闊葉林；右側主要為闊葉林地，日月農莊及部份農地居其中，現有供應餐飲及溫泉浴，但設備簡陋，目前仍屬違建。
• 交通系統分析	
乘車路線	搭乘臺汽客運往金山方向途經馬槽、七股站下車
行車時間	由管理服務中心區約30分鐘
• 據點設施	本區目前已興建遊憩區管理站，並有馬槽農莊及日月農莊提供餐飲及停車空間。
• 景觀資源	
自然資源	磺溪溪谷景緻、熱氣噴氣孔、遠眺鹿角坑溪森林區及金山海岸景緻、馬槽地熱斷層及溫泉。
人文資源	傳統農業活動仍存。
管理及設施資源	管理站、馬槽橋
• 優良景觀點	馬槽橋、馬槽斷層、火山地形
• 腹地大小	約25公頃。
• 基地限制因素	與民間合作開發(有兩家申請中)分兩區開發方式的困難
• 設施發展原則	管理服務、解說設施 規劃設置溫泉渡假館區 開發後由管理處做為監督單位
• 備註	

據點1-4.1 馬槽遊客使用資料摘要

- 1.遊客在本據點旅遊，平均打算停留3.60小時
- 2.平均是10點到達本據點，多從台北縣來，佔52.3%。
- 3.過去一年遊客到陽明山國家公園多為5次以上，佔53.9%。
- 4.遊客的同伴性質以家人為最多，佔51.7%，朋友次之，佔43.3%，團體大小平均為5人。
- 5.旅遊的主要交通工具以小客車為最多，佔78.3%，機車次之，佔9.7%，自行車第三，佔7.0%。
- 6.在吃的問題方面，遊客在國家公園內多以離開園區後再做打算為最多，佔41.2%，在園區內尋找場所次之，佔40.8%，自行準備（野餐）第三，佔15.2%。
- 7.遊玩過程中的垃圾最習慣的處理方式以找到垃圾桶後再處理為最多，佔67.3%，不一定，視情形（別人）而定次之，佔15.5%，打包後帶離園區再處理第三，佔15.2%。
- 8.對於國家公園的解說資源利用方面，以沒有使用的人為最多，佔57%，自導式步道次之，佔15.5%，出版品（書、手冊等）第三，佔13.5%。
- 9.遊客到本研究基地旅遊的動機主要以接近大自然欣賞景緻為最多，佔88.7%，增進家人朋友間的感情次之，佔82.5%
- 10.在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景為最多，佔78.3%，溫泉浴次之，佔74.7%，散步第三，佔50.2%。
- 11.整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意70.8%，不滿意3.4%。
- 12.本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠37.8%，不擁擠23.7%。
- 13.對於本據點設施的開發態度多為：在現有的自然環境中做適度的人為開發，佔35.2%，維持自然，容許少數人為設施及活動次之，佔31.3%，保存自然，禁止開發第三，佔22.7%。
- 14.有91.2%認為本據點發展資源保育是重要的。
- 15.如果國家公園收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及

研究上，有71.0%的遊客願意支持，願意支付費用平均為39元。

16. 遊客來此區所獲得的心理收穫以享受寧靜的感覺為最多，佔67.1%，與同伴相聚談心增進感情次之，佔65.8%，離開文明接近大自然原野地第三，佔61.1%。
17. 對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以：廁所為最多，佔82.3%，垃圾桶次之，佔81.6%，停車場第三，佔78.2%。
18. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施以：加強環境管理維護為最多，佔87.6%，加強遊客管理次之，佔78.2%，增加或改良設施物第三，佔75.2%。
19. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施以：加強設施物安全檢查為最多，佔89.8%，使用較安全的施工材料次之，佔86.6%，設置管理人員、設置急救人員第三，佔81.7%。
20. 遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以：溫泉浴為最多，佔89.8%，登山次之，佔75.2%，健行第三，佔72.9%。
21. 遊客年齡平均為33歲，男女比例為男56.7%，女43.3%，教育程度，以大學為最多，佔30.2%。

據點1-4.2 馬槽七股遊憩區遊客滿意程度相關因子分析

依變項	自變項	相關性 (統計檢定顯著程度)	統計檢定方法
遊客滿意程度	停留時間	不相關	REGRESSION
	到達時間	不相關	REGRESSION
	居住地	不相關	ANOVA
	來的次數	不相關	ANOVA
	同伴性質	不相關	ANOVA
	同伴人數	不相關	REGRESSION
	交通工具	不相關	ANOVA
	運用解說資源多少	不相關	REGRESSION
	消費額	相關	REGRESSION
	動機1: 打發時間	不相關	ANOVA
	動機2: 避開日常生活環境舒解壓力	不相關	ANOVA
	動機3: 接近大自然欣賞景緻	不相關	ANOVA
	動機4: 增進家人朋友間之情感	不相關	ANOVA
	動機5: 專為本地特殊資源	不相關	ANOVA
	動機6: 訓練特殊技能	不相關	ANOVA
	動機7: 增加知識	不相關	ANOVA
	動機8: 吃山產	不相關	ANOVA
	活動1: 開車兜風	不相關	ANOVA
	活動2: 欣賞風景	不相關	ANOVA
	活動3: 野餐	不相關	ANOVA
	活動4: 放風箏	不相關	ANOVA
	活動5: 露營	不相關	ANOVA
	活動6: 健行	不相關	ANOVA
	活動7: 登山	不相關	ANOVA
	活動8: 溫泉浴	相關	ANOVA
	活動9: 攝影寫生	不相關	ANOVA
	活動10: 賞鳥	不相關	ANOVA
	活動11: 觀賞特殊景觀	不相關	ANOVA
	活動12: 攀岩	不相關	ANOVA

活動13: 溯溪	不相關	ANOVA
活動14: 靜坐	不相關	ANOVA
活動15: 散步	不相關	ANOVA
活動16: 自行車運動	不相關	ANOVA
擁擠感	不相關	ANOVA
保育重要性認知	不相關	ANOVA
門票支付意願	相關	ANOVA
願意支付門票金額	不相關	REGRESSION
心理收穫1: 遠離人群及現實社會之壓力	不相關	ANOVA
心理收穫2: 享受寧靜的感覺	不相關	ANOVA
心理收穫3: 與同伴相聚談心增進感情	不相關	ANOVA
心理收穫4: 享受到孤獨的感覺	不相關	ANOVA
心理收穫5: 滿足原野探險之好奇心	相關	ANOVA
心理收穫6: 與同伴留下回憶	不相關	ANOVA
心理收穫7: 與他人交談接納各類型的人	不相關	ANOVA
心理收穫8: 離開文明接近大自然原野地	相關	ANOVA
心理收穫9: 交往及觀察別人	不相關	ANOVA
心理收穫10: 觀察他人在此區從事之活動	不相關	ANOVA
心理收穫11: 與從事相同事物的人接觸	不相關	ANOVA
心理收穫12: 離開擁擠的情境一陣子	相關	ANOVA
性別	不相關	ANOVA
年齡	不相關	REGRESSION
教育程度	不相關	ANOVA

據點1-5 馬槽七股遊憩區活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

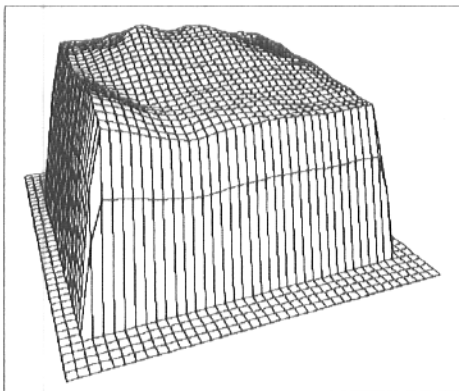
活動項目	據點環境資源
賞景	溪谷、斷層、溫泉地形地質景觀、馬槽橋
攝影	馬槽橋、馬槽地熱及溫泉斷層景觀
繪畫寫生	馬槽橋、地形地質景觀
教育解說	地質資源如斷層、溫泉、噴氣孔
度假住宿	有馬槽農莊、日月農場及遊憩區管理站
溫泉浴	有馬槽農莊、日月農場等提供溫泉浴場所
產業觀光	有馬槽農莊、日月農場及高冷蔬菜種植區
團體社交活動	有馬槽農莊、日月農場及遊憩區管理站

據點2-1 二子坪遊憩區研究結果摘要

二子坪遊憩區

研究據點編號: YNPS2

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔	900.00 M
最低海拔	600.00 M
平均高程	748.12 M
地形變異程度	4634.80 高程變異數
優良景觀點	二子坪湖區, 草坪區, 面天山

2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	2.06 1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
遊客擁擠感程度	3.17 1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
主要遊客到達時間	9.00 點鐘
平均遊客消費程度	487.00 消費額
遊客停留時間	2.98 小時
主要遊客獲得之體驗種類	享受寧靜的感覺
遊客主要從事之活動	賞景

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡	33.33 歲
遊客平均教育程度	4.16 1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
使用之交通工具多為	7.00 1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
同伴性質多為	1.00 1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
平均團體之大小為	7.48 人

據點2-2 二子坪遊憩區現況圖



據點2-3 二子坪遊憩區景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	位於陽明山國家公園西部之中心，以大屯主峰、南峰、西峰等諸峰所圍繞。火山盆地之平坦地區為主，北以二子山，南以大屯主峰為界。
• 土地使用狀況	遊憩區
• 交通系統分析	
乘車路線	從竹子湖啓程接巴拉卡公路至自然公園，途經大屯山北麓在下坡轉彎處，經由蝴蝶花廊步行15分鐘可達。
行車時間	由管理中心區約20分鐘達停車場
• 據點設施	遊憩步道、衛生設施、觀景設施、休憩設施、解說設施、親水活動設施。
• 景觀資源	
自然資源	1.面天山、二子山、向天山等山峰據點展望良好。 2.且有闊葉林，箭竹林植生景觀及蝴蝶、鳥類、兩生類、昆蟲景觀。
管理及設施資源	經規劃提供之解說及休憩設施。
• 優良景觀點	二子坪湖區、面天山、蝴蝶花廊
• 腹地大小	約21公頃。
• 基地限制因素	活動方式僅限於登山、健行，機動車輛不易到達
• 設施發展原則	應利用步道與大屯自然公園相聯結 減少人為設施 廁所水源不隱定
• 備註	

據點2-4.1 二子坪遊客使用資料摘要

- 1.遊客在本據點旅遊，平均打算停留2.98小時。
- 2.平均是10點到達本據點，多從台北市來，佔67.2%。
- 3.過去一年遊客到陽明山國家公園多為5次以上，佔64.6%。
- 4.遊客的同伴性質以家人為最多，佔55.9%，朋友次之，佔39.4%，團體大小平均為7.68人。
- 5.旅遊的主要交通工具以小客車為最多，佔68.5%，機車次之，佔12.9%，公車第三，佔11.3%。
- 6.在吃的問題方面，遊客在國家公園內多以自行準備（野餐）為最多，佔47.2%，離開園區後再做打算次之，佔36.8%，在園區內尋找餐飲場所第三，佔11.2%。
- 7.遊玩過程中的垃圾最習慣的處理方式以找到垃圾桶後再處理為最多，佔57%，打包後帶離園區再處理次之，佔33.1%，不一定，視情形（別人）而定第三，佔5.8%。
- 8.對於國家公園的解說資源利用方面，以自導式步道為最多，佔50.0%，沒有使用的人次之，佔38.3%，展示中心或服務站第三，佔13.3%。
- 9.遊客到本研究基地旅遊的動機主要以接近大自然欣賞景緻為最多，佔89.8%，避開日常生活環境、紓解壓力次之，佔76.6%。
- 10.在本據點所從事的遊憩活動以賞景為最多，佔92.8%，登山次之，佔75%，健行第三，佔63.4%。
- 11.整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意佔80.9%，不滿意佔4.8%。
- 12.本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠，佔23.6%，不擁擠，佔39.3%。
- 13.對於本據點設施的開發態度多為保存自然，禁止開發，佔45.5%，維持自然，容許少數人為設施及活動次之，佔26.4%，在現有的自然環境中做適度的人為開發第三，佔22.3%。
- 14.有92.2%認為本據點發展資源保育是重要的。

- 15.如果國家公園收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究，有62.2%的遊客願意支持，願意支付費用平均為31.78元。
- 16.遊客來此區所獲得的心理收穫以享受寧靜的感覺為最多，佔70.1%，離開文明接近大自然原野地次之，佔66.2%，與同伴相聚談心增進感情第三，佔63.3%。
- 17.對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以廁所為最多，佔90.7%，停車場次之，佔78.2%，步道、解說、指示牌第三，佔77%。
- 18.遊客認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施以加強環境管理維護為最多，佔91.5%，加強遊客管理次之，佔74%，增加或改良設施物第三，佔65.4%。
- 19.遊客認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施以加強設施物安全檢查為最多，佔86%，使用較安全的施工材料次之，佔68.8%，設置急救人員第三，佔65.1%。
- 20.遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以健行為最多，佔86%，登山次之，佔85.8%，攝影、寫生第三，佔44.6%。
- 21.遊客年齡平均為33歲，男女比例為男63.5%，女36.5%，教育程度，以大學為最多，佔40.5%。

據點2-4.2 二子坪遊憩區遊客滿意程度相關因子分析

依變項	自變項	相關性 (統計檢定顯著程度)	統計檢定方法
遊客滿意程度	停留時間	不相關	REGRESSION
	到達時間	不相關	REGRESSION
	居住地	不相關	ANOVA
	來的次數	不相關	ANOVA
	同伴性質	相關	ANOVA
	同伴人數	相關	REGRESSION
	交通工具	相關	ANOVA
	運用解說資源多少	不相關	REGRESSION
	消費額	不相關	REGRESSION
	動機1: 打發時間	不相關	ANOVA
	動機2: 避開日常生活環境舒解壓力	相關	ANOVA
	動機3: 接近大自然欣賞景緻	不相關	ANOVA
	動機4: 增進家人朋友間之情感	相關	ANOVA
	動機5: 專為本地特殊資源	不相關	ANOVA
	動機6: 訓練特殊技能	不相關	ANOVA
	動機7: 增加知識	不相關	ANOVA
	動機8: 吃山產	不相關	ANOVA
	活動1: 開車兜風	不相關	ANOVA
	活動2: 欣賞風景	相關	ANOVA
	活動3: 野餐	不相關	ANOVA
	活動4: 放風箏	不相關	ANOVA
	活動5: 露營	不相關	ANOVA
	活動6: 健行	相關	ANOVA
	活動7: 登山	相關	ANOVA
	活動8: 溫泉浴	不相關	ANOVA
	活動9: 攝影寫生	不相關	ANOVA
	活動10: 賞鳥	不相關	ANOVA
	活動11: 觀賞特殊景觀	不相關	ANOVA
	活動12: 攀岩	相關	ANOVA

活動13: 溯溪	不相關	ANOVA
活動14: 靜坐	不相關	ANOVA
活動15: 散步	相關	ANOVA
活動16: 自行車運動	不相關	ANOVA
擁擠感	相關	ANOVA
保育重要性認知	相關	ANOVA
門票支付意願	不相關	ANOVA
願意支付門票金額	不相關	REGRESSION
心理收穫1: 遠離人群及現實社會之壓力	不相關	ANOVA
心理收穫2: 享受寧靜的感覺	相關	ANOVA
心理收穫3: 與同伴相聚談心增進感情	相關	ANOVA
心理收穫4: 享受到孤獨的感覺	不相關	ANOVA
心理收穫5: 滿足原野探險之好奇心	不相關	ANOVA
心理收穫6: 與同伴留下回憶	不相關	ANOVA
心理收穫7: 與他人交談接納各類型的人	不相關	ANOVA
心理收穫8: 離開文明接近大自然原野地	不相關	ANOVA
心理收穫9: 交往及觀察別人	不相關	ANOVA
心理收穫10: 觀察他人在此區從事之活動	不相關	ANOVA
心理收穫11: 與從事相同事物的人接觸	不相關	ANOVA
心理收穫12: 離開擁擠的情境一陣子	相關	ANOVA
性別	不相關	ANOVA
年齡	相關	REGRESSION
教育程度	不相關	ANOVA

據點2-5 二子坪遊憩區活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

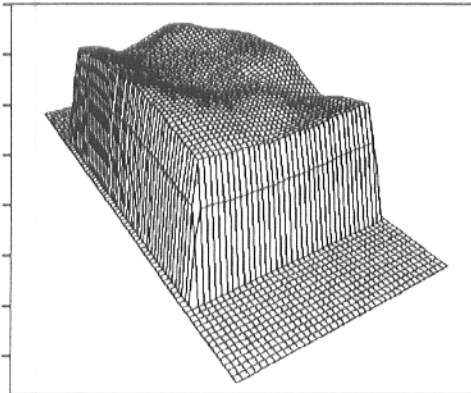
活動項目	據點環境資源
賞景	重山環繞的平坦火山盆地，具地形、氣象、動植物景觀
攝影	二子坪湖區、草坪區、面天山
健行	面天山、二子山、向天山據點路徑
野餐	優美變化景緻遮蔭草坪
擲飛盤	草坪區
夜間觀察活動	蝴蝶花廊
生態復育	蝴蝶花廊
團體社交活動	草坪區

據點3-1 大屯自然公園研究結果摘要

大屯自然公園

研究據點編號: YNPS3

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔	950.00 M
最低海拔	650.00 M
平均高程	815.43 M
地形變異程度	2882.46 高程變異數
優良景觀點	湖泊, 原生杜鵑, 山岳景觀

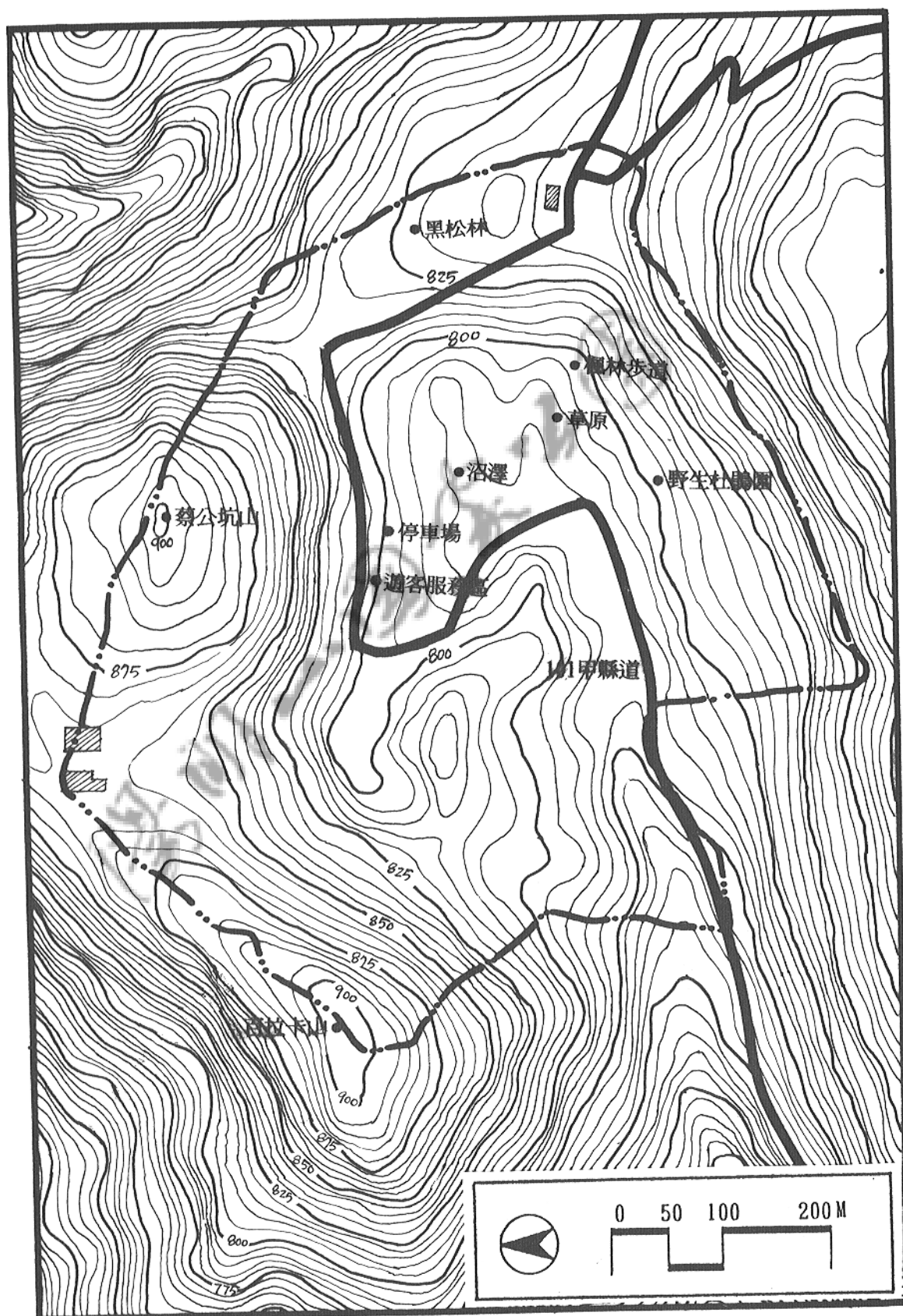
2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	2.11 1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
遊客擁擠感程度	3.07 1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
主要遊客到達時間	13.00 點鐘
平均遊客消費程度	476.52 消費額
遊客停留時間	3.02 小時
主要遊客獲得之體驗種類	離開文明接近大自然原野地
遊客主要從事之活動	賞景

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡	32.13 歲
遊客平均教育程度	4.19 1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
使用之交通工具多為	7.00 1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
同伴性質多為	1.00 1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
平均團體之大小為	7.47 人

據點3-2 大屯自然公園現況圖



據點3-3 大屯自然公園景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	位於陽明山國家公園之西部，大屯坪之北面，範圍以大屯山與菜公坑山間火山口盆地為中心。
• 土地使用狀況	現已開闢為自然景觀及遊憩公園區，以沼澤湖泊生態為其解說重點。
• 交通系統分析	
乘車路線	1.從小北投乘小九公車至竹子湖水尾站。 2.台汽客運金山陽明山線到竹子湖站或七星山站下車。
行車時間	距北投40分鐘，距台北約一個小時。
步道行程	竹子湖(30分鐘)大屯鞍部(30分鐘)自然公園(一小時)二子坪(30分鐘)面天山(30分鐘)三聖宮(30分鐘)清天宮。
• 據點設施	本區已開發完成，具有遊客服務站提供休憩、飲水、廁所、電訊等服務，停車場及電力設施亦已完成。
• 景觀資源	
自然資源	本區為國家公園成立後，新開發的遊憩據點，主要以沼澤景觀、植物景觀等公園內本身的景觀為重點。
管理及設施資源	遊客服務站、解說設施
• 優良景觀點	湖泊區、週邊山岳景觀
• 腹地大小	約41公頃。
• 基地限制因素	車輛及遊客量眾多 交通路線的改善 改善交通及停車問題 放養魚及餵魚的問題 木棧道的安全的問題 公園內遊客分佈不均 缺乏涼亭等休憩據點
• 設施發展原則	加強植栽的配置降低衝擊 避免將動線穿過湖面 加強動線引導，以分散遊客的分佈 加強設施安全
• 備註	

據點3-4.1 大屯自然公園遊客使用資料摘要

- 1.遊客在本據點旅遊，平均打算停留3.06時。
- 2.平均是11點到達本據點，多從台北市來，佔51.43%。
- 3.過去一年遊客到陽明山國家公園多為5次以上，佔50.4%。
- 4.遊客的同伴性質以朋友為最多，佔46.9%，家人次之，佔43.8%，團體大小平均為7.57人。
- 5.旅遊的主要交通工具以小客車為最多，佔66%，機車次之，佔22.9%，公車第三，佔3.5%。
- 6.在吃的問題方面，遊客在國家公園內多以離開園區後再做打算為最多，佔43.3%，自行準備（野餐）次之，佔31.9%，在園區內尋找餐飲場所第三，佔16.3%。
- 7.遊玩過程中的垃圾最習慣的處理方式以找到垃圾桶後再處理為最多，佔68.8%，打包後帶離園區再處理次之，佔22.0%，不一定，視情形（別人）而定第三，佔7.8%。
- 8.對於國家公園的解說資源利用方面，以展示中心或服務站為最多，佔39.6%，自導式步道次之，佔36.8%，沒有使用的人第三，佔34%。
- 9.遊客到本研究基地旅遊的動機主要以接近大自然欣賞景緻為最多，佔86.1%，增進家人朋友間的感情次之，佔73.9%，避開日常生活環境、紓解壓力第三，佔72.8%。
- 10.在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景為最多，佔87.4%，散步次之，佔65.5%，觀賞特殊景觀第三，佔55.1%。
- 11.整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意，佔77.6%，不滿意，佔4.9%。
- 12.本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠，佔28.8%，不擁擠，佔31%。
- 13.對於本據點設施的開發態度多為維持自然，容許少數人為設施及活動，佔35.5%，在大量的人為開發下，保留自然特色次之，佔33.3%，保存自然，禁止開發第三，佔29.7%。

14. 有91%認為本據點發展資源保育是重要的。
15. 如果國家公園收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究，有13.9%的遊客願意支持，願意支付費用平均為41.2元。
16. 遊客來此區所獲得的心理收穫以離開文明接近大自然原野地為最多，佔62.3%，離開擁擠的情境一陣子次之，佔60.3%，與同伴相聚談心增進感情第三，佔57.2%。
17. 對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以廁所為最多，佔81.7%，停車場次之，佔80.6%，解說、指示牌第三，佔74%。
18. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施以加強環境管理維護為最多，佔84.7%，加強遊客管理次之，佔75.7%，增加或改良設施物第三，佔61.0%。
19. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施以使用較安全的施工材料為最多，佔89.6%，加強設施物安全檢查次之，佔86.8%，設置管理人員第三，佔73.6%。
20. 遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以健行為最多，佔73.3%，登山次之，佔72.8%，攝影、寫生第三，佔61.6%。
21. 遊客年齡平均為32歲，男女比例為男65.7%，女34.3%，教育程度，以大學為最多，佔36.8%。

據點3-4.2 大屯自然公園遊客滿意程度相關因子分析

依變項	自變項	相關性 (統計檢定顯著程度)	統計檢定方法
遊客滿意程度	停留時間	相關	REGRESSION
	到達時間	相關	REGRESSION
	居住地	不相關	ANOVA
	來的次數	不相關	ANOVA
	同伴性質	相關	ANOVA
	同伴人數	不相關	REGRESSION
	交通工具	相關	ANOVA
	運用解說資源多少	相關	REGRESSION
	消費額	不相關	REGRESSION
	動機1: 打發時間	不相關	ANOVA
	動機2: 避開日常生活環境紓解壓力	不相關	ANOVA
	動機3: 接近大自然欣賞景緻	不相關	ANOVA
	動機4: 增進家人朋友間之情感	不相關	ANOVA
	動機5: 專為本地特殊資源	相關	ANOVA
	動機6: 訓練特殊技能	相關	ANOVA
	動機7: 增加知識	不相關	ANOVA
	動機8: 吃山產	不相關	ANOVA
	活動1: 開車兜風	相關	ANOVA
	活動2: 欣賞風景	相關	ANOVA
	活動3: 野餐	不相關	ANOVA
	活動4: 放風箏	相關	ANOVA
	活動5: 露營	不相關	ANOVA
	活動6: 健行	不相關	ANOVA
	活動7: 登山	不相關	ANOVA
	活動8: 溫泉浴	不相關	ANOVA
	活動9: 攝影寫生	不相關	ANOVA
	活動10: 賞鳥	不相關	ANOVA
	活動11: 觀賞特殊景觀	不相關	ANOVA
	活動12: 攀岩	相關	ANOVA

活動13: 溯溪	相關	ANOVA
活動14: 靜坐	不相關	ANOVA
活動15: 散步	不相關	ANOVA
活動16: 自行車運動	相關	ANOVA
擁擠感	相關	ANOVA
保育重要性認知	不相關	ANOVA
門票支付意願	不相關	ANOVA
願意支付門票金額	不相關	REGRESSION
心理收穫1: 遠離人群及現實社會之壓力	不相關	ANOVA
心理收穫2: 享受寧靜的感覺	不相關	ANOVA
心理收穫3: 與同伴相聚談心增進感情	相關	ANOVA
心理收穫4: 享受到孤獨的感覺	相關	ANOVA
心理收穫5: 滿足原野探險之好奇心	不相關	ANOVA
心理收穫6: 與同伴留下回憶	不相關	ANOVA
心理收穫7: 與他人交談接納各類型的人	不相關	ANOVA
心理收穫8: 離開文明接近大自然原野地	不相關	ANOVA
心理收穫9: 交往及觀察別人	不相關	ANOVA
心理收穫10: 觀察他人在此區從事之活動	不相關	ANOVA
心理收穫11: 與從事相同事物的人接觸	不相關	ANOVA
心理收穫12: 離開擁擠的情境一陣子	不相關	ANOVA
性別	不相關	ANOVA
年齡	不相關	REGRESSION
教育程度	不相關	ANOVA

據點3-5 大屯自然公園活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

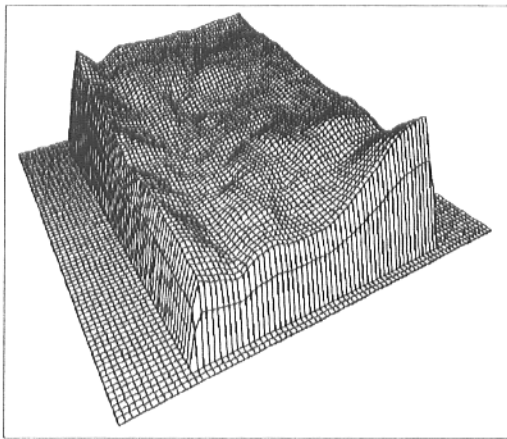
活動項目	據點環境資源
賞景	沼澤湖泊景觀,原生杜鵑及週邊山岳景觀
攝影	沼澤湖泊景觀
健行	環湖步道及賞景木棧道
繪畫寫生	各類型自然資源、景觀
教育解說	湖泊沼澤生態
野餐	湖泊區旁平坦林地
擲飛盤	湖泊區旁平坦草地
夜間觀察活動	水生動物(蛙類)
生態復育	湖泊區水生動植物復育
團體社交活動	遊客服務站廣場及平坦草原

據點4-1 陽明公園研究結果摘要

陽明公園

研究據點編號: YNPS4

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔	675.00 M
最低海拔	225.00 M
平均高程	425.42 M
地形變異程度	9866.78 高程變異數
優良景觀點	花鐘, 噴泉, 陽明書屋

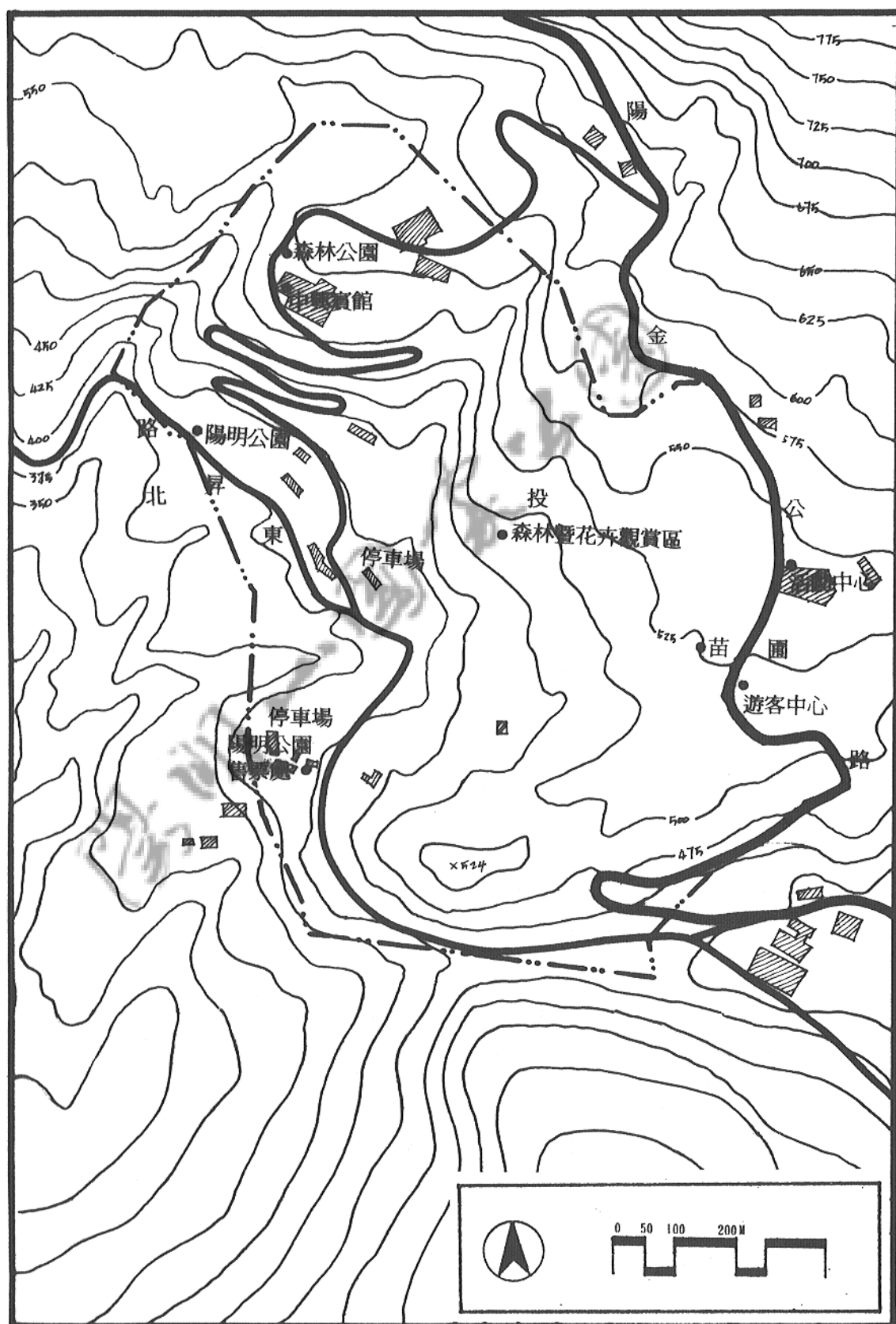
2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	2.10 1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
遊客擁擠感程度	3.67 1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
主要遊客到達時間	10.00 點鐘
平均遊客消費程度	385.17 消費額
遊客停留時間	2.84 小時
主要遊客獲得之體驗種類	享受寧靜的感覺
遊客主要從事之活動	賞景

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡	31.61 歲
遊客平均教育程度	3.94 1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
使用之交通工具多為	7.00 1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
同伴性質多為	2.00 1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
平均團體之大小為	8.47 人

據點4-2 陽明公園現況圖



據點4-3 陽明公園景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	本區位於陽明山國家公園遊客中心對面，以原有的陽明山公園直接劃設為遊憩區。面積約 120公頃。
• 土地使用狀況	其共分為前山公園與後山公園二區，皆已開發為公園遊憩用地使用。
• 交通系統分析	
乘車路線	由仰德大道可直達本區或由北投之泉源路或天母之行義路接陽投公路，均可通達本區。或是從金山經由陽金公路上山。
行車時間	由臺北市區約40分鐘可達
• 據點設施	自然園景或綠地，解說設施，衛生設施，遊客服務中心，觀景設施。現有之公共設施包括有廁所、休憩桌椅、餐飲設施(如餐廳、販賣機)、自然野餐區、停車場、瞭望平台、亭榭等，而本區之步道大部份皆已鋪設水泥路面，開闊整齊，路標指示清楚。
• 景觀資源	
自然資源	本區兼具兼具自然景緻與人工佈置之美。為陽明山勝景精華所在。每年花季時期，梅、櫻、桃、李、茶、杜鵑、相繼盛開，遊客十分眾多，為陽陽明山每年盛景。花鐘、噴泉、光復樓為其代表性結構建物。
人文資源	陽明書屋、傳統花卉園藝業保存完整
管理及設施資源	遊客中心、陽明公園管理所
• 優良景觀點	花季賞花
• 腹地大小	約120公頃。
• 基地限制因素	已高度開發，花季遊客量高
• 設施發展原則	纜車計劃 交通轉運站的設置 遊客集散區 公共服務設施區
• 備註	

據點4-4.1 陽明公園遊客使用資料摘要

- 1.遊客在本據點旅遊，平均打算停留2.84小時。
- 2.平均是10點到達本據點，多從台北市，佔50.3%。
- 3.過去一年遊客到陽明山國家公園多為2--5次，佔32.7%。
- 4.遊客的同伴性質以朋友為最多，佔51.6%，家人次之，佔32.7%，團體大小平均為8.67人。
- 5.旅遊的主要交通工具以小客車為最多，佔40.1%，機車次之，佔23.3%，公車第三，佔18%。
- 6.在吃的問題方面，遊客在國家公園內多以離開園區後再做打算為最多，佔45.9%，自行準備（野餐）次之，佔32%，在園區內尋找餐飲場第三，佔19.2%。
- 7.遊玩過程中的垃圾最習慣的處理方式以找到垃圾桶後再處理為最多，佔59.2%，不一定，視情形（別人）而定次之，佔19.5%，打包後帶離園區再處理第三，佔18.3%。
- 8.對於國家公園的解說資源利用方面，以自導式步道為最多，佔42%，沒有使用的人次之，佔39.7%，展示中心或服務站第三，佔20.1%。
- 9.遊客到本研究基地旅遊的動機主要以接近大自然欣賞景緻為最多，佔90.8%，增進家人朋友間的感情，佔8.39%。
- 10.在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景為最多，佔89.6%，觀賞特殊景觀次之，佔79.7%，散步第三，佔69.1%。
- 11.整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意佔74.7%，不滿意佔1.1%。
- 12.本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠，佔4.0%，不擁擠，佔60.9%。
- 13.對於本據點設施的開發態度多為維持自然，容許少數人為設施及活動，佔33.9%，保存自然，禁止開發次之，佔33.3%，在現有的自然環境中做適度的人為開發第三，佔25.3%。
- 14.有91.9%認為本據點發展資源保育是重要的。

15. 如果國家公園收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究，有68.2%的遊客願意支持，願意支付費用平均為31.02元。
16. 遊客來此區所獲得的心理收穫以享受寧靜的感覺為最多，佔76.5%，與同伴相聚談心增進感情次之，佔75.9%，與同伴留下回憶第三，佔68.2%。
17. 對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以解說、指示牌為最多，佔78.7%，垃圾桶次之，佔71.1%，廁所第三，佔70.7%。
18. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施以加強環境管理維護為最多，佔79.3%，加強遊客管理次之，佔65.9%，增加或改良設施物第三，佔60.7%。
19. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施以加強設施物安全檢查為最多，佔82.2%，設置急救人員次之，佔80.9%，使用較安全的施工材料第三，佔78.6%。
20. 遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以健行為最多，佔72.9%，登山次之，佔65.9%，攝影、寫生第三，佔61.1%。
21. 遊客年齡平均為31.62歲，男女比例為男57.9%，女42.1%，教育程度，以大學為最多，佔37%。

據點4-4.2 陽明公園遊客滿意程度相關因子分析

依變項	自變項	相關性 (統計檢定顯著程度)	統計檢定方法
遊客滿意程度	停留時間	不相關	REGRESSION
	到達時間	不相關	REGRESSION
	居住地	不相關	ANOVA
	來的次數	相關	ANOVA
	同伴性質	不相關	ANOVA
	同伴人數	不相關	REGRESSION
	交通工具	不相關	ANOVA
	運用解說資源多少	不相關	REGRESSION
	消費額	不相關	REGRESSION
	動機1: 打發時間	不相關	ANOVA
	動機2: 避開日常生活環境紓解壓力	不相關	ANOVA
	動機3: 接近大自然欣賞景緻	相關	ANOVA
	動機4: 增進家人朋友間之情感	相關	ANOVA
	動機5: 專為本地特殊資源	不相關	ANOVA
	動機6: 訓練特殊技能	相關	ANOVA
	動機7: 增加知識	不相關	ANOVA
	動機8: 吃山產	不相關	ANOVA
	活動1: 開車兜風	不相關	ANOVA
	活動2: 欣賞風景	相關	ANOVA
	活動3: 野餐	不相關	ANOVA
	活動4: 放風箏	不相關	ANOVA
	活動5: 露營	不相關	ANOVA
	活動6: 健行	相關	ANOVA
	活動7: 登山	相關	ANOVA
	活動8: 溫泉浴	不相關	ANOVA
	活動9: 攝影寫生	相關	ANOVA
	活動10: 賞鳥	相關	ANOVA
	活動11: 觀賞特殊景觀	不相關	ANOVA
	活動12: 攀岩	不相關	ANOVA

活動13: 溯溪	不相關	ANOVA
活動14: 靜坐	相關	ANOVA
活動15: 散步	相關	ANOVA
活動16: 自行車運動	不相關	ANOVA
擁擠感	不相關	ANOVA
保育重要性認知	相關	ANOVA
門票支付意願	相關	ANOVA
願意支付門票金額	不相關	REGRESSION
心理收穫1: 遠離人群及現實社會之壓力	不相關	ANOVA
心理收穫2: 享受寧靜的感覺	相關	ANOVA
心理收穫3: 與同伴相聚談心增進感情	相關	ANOVA
心理收穫4: 享受到孤獨的感覺	不相關	ANOVA
心理收穫5: 滿足原野探險之好奇心	不相關	ANOVA
心理收穫6: 與同伴留下回憶	相關	ANOVA
心理收穫7: 與他人交談接納各類型的人	不相關	ANOVA
心理收穫8: 離開文明接近大自然原野地	相關	ANOVA
心理收穫9: 交往及觀察別人	相關	ANOVA
心理收穫10: 觀察他人在此區從事之活動	不相關	ANOVA
心理收穫11: 與從事相同事物的人接觸	不相關	ANOVA
心理收穫12: 離開擁擠的情境一陣子	相關	ANOVA
性別	不相關	ANOVA
年齡	相關	REGRESSION
教育程度	不相關	ANOVA

據點4-5 陽明公園活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

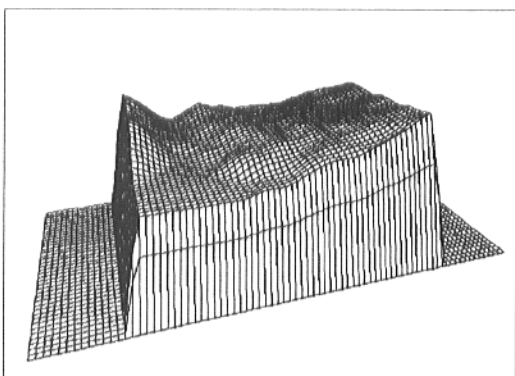
活動項目	據點環境資源
賞景	水景，花鐘，花季時可觀賞櫻花、杜鵑等
攝影	花季時各類型開花景緻
健行	步道環繞全園，優美變化的景緻
繪畫寫生	花鐘、花海、噴泉及各類型山林景觀
野餐	優美變化景緻，遮蔭平坦地形
擲飛盤	平坦開闊之場地
團體社交活動	休憩設施，平坦地區
購物	紀念品

據點5-1 童軍露營場研究結果摘要

童軍露營場

研究據點編號: YNPS5

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔

650.00 M

最低海拔

400.00 M

平均高程

489.35

地形變異程度

3800.45

優良景觀點

遠眺紗帽山景觀

2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度

遊客擁擠感程度

主要遊客到達時間

點鐘

平均遊客消費程度

消費額

遊客停留時間

小時

主要遊客獲得之體驗種類

遊客主要從事之活動

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡

歲

遊客平均教育程度

使用之交通工具多為

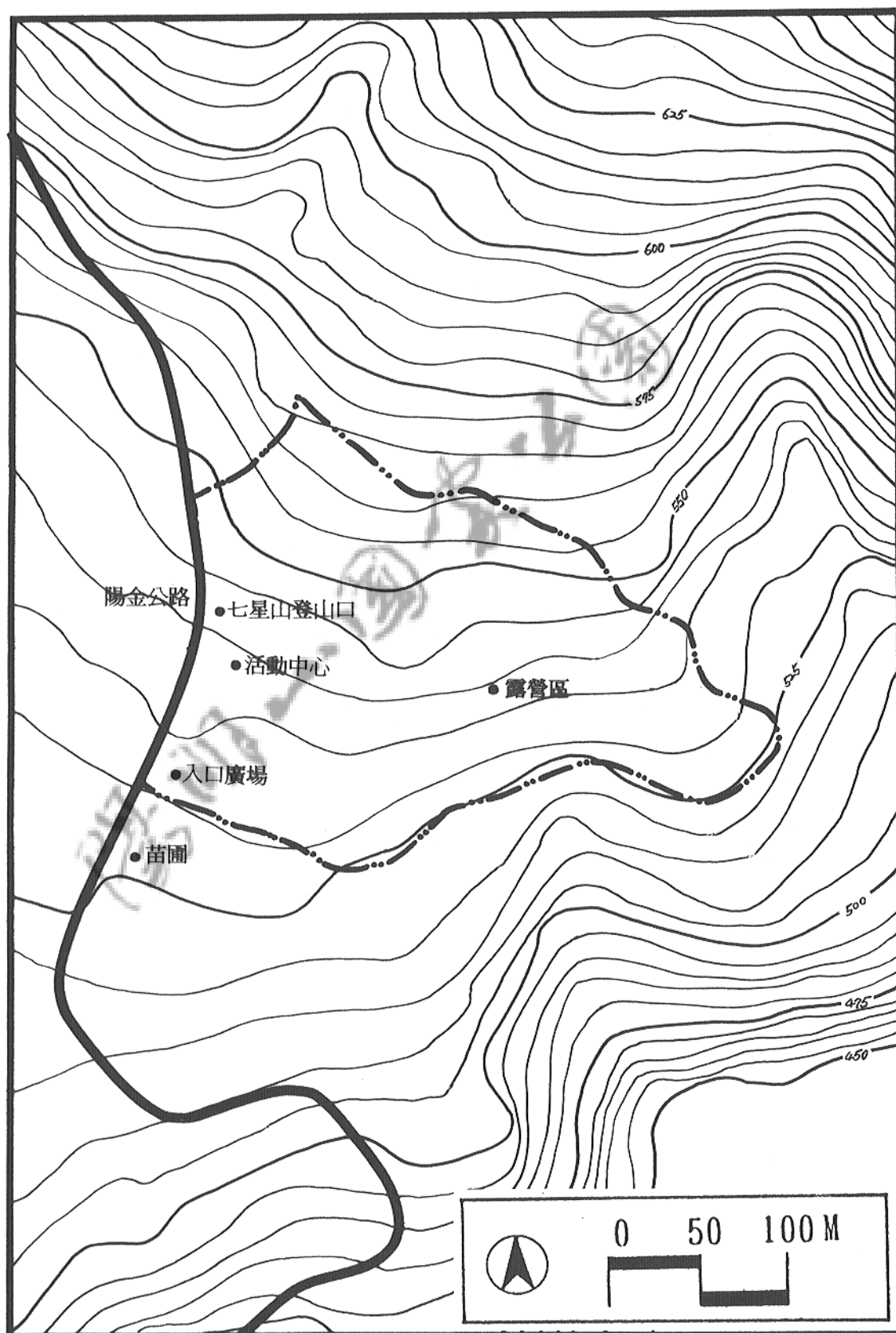
同伴性質多為

1. 家人, 2. 朋友, 3. 特殊興趣, 4. 公司, 5. 社會團體, 6. 學校社團, 7. 旅行社

平均團體之大小為

人

據點5-2 童軍露營場現況圖



據點5-3 童軍露營場景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	位於陽金公路旁與陽明山公園第二停車場相對童子軍自然性露營地。
• 土地使用狀況	遊憩區
• 交通系統分析	
乘車路線	自台北循 2甲省道至陽明山公園後，再往前續1.8公里即抵。
行車時間	由臺北市區約50分鐘
• 據點設施	遊客管理服務中心、解說設施、觀景設施、衛生設施、自然形園景或綠地、停車場。
• 景觀資源	
自然資源	露營地、活動草坪及林間小屋，此地由於佔地寬廣，地勢高亢，且四周群山環繞，空氣清新，環境幽雅，而成為舉辦全國性及國際性露營活動場所。
人文資源	週邊地區為國家公園管理服務區
管理及設施資源	露營設施
• 優良景觀點	遠眺紗帽山景觀
• 腹地大小	約6公頃。
• 設施發展原則	依計劃開發中
• 備註	

據點5-4 童軍露營場活動項目分析

現有規劃開闢之露營場地，可提供的活動包括：

野餐、露營、方位辨識、擲飛盤、戶外運動、
體能訓練、野戰求生模擬、團體社交活動

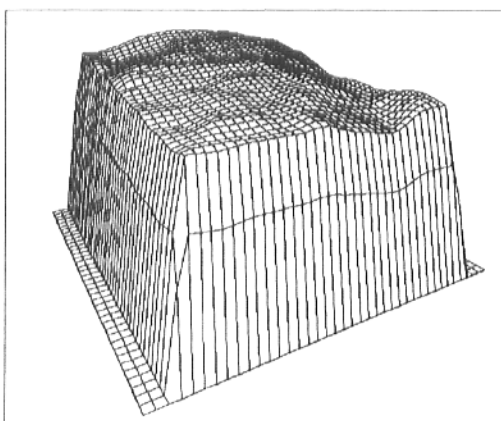
陽明山國家公園

據點6-1 菁山露營場研究結果摘要

菁山露營場

研究據點編號: YNPS6

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔

725.00 M

最低海拔

475.00 M

平均高程

587.31

地形變異程度

2870.63

優良景觀點

植被, 林相, 遠眺紗帽山

2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度

遊客擁擠感程度

主要遊客到達時間

點鐘

平均遊客消費程度

消費額

遊客停留時間

小時

主要遊客獲得之體驗種類

遊客主要從事之活動

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡

歲

遊客平均教育程度

使用之交通工具多為

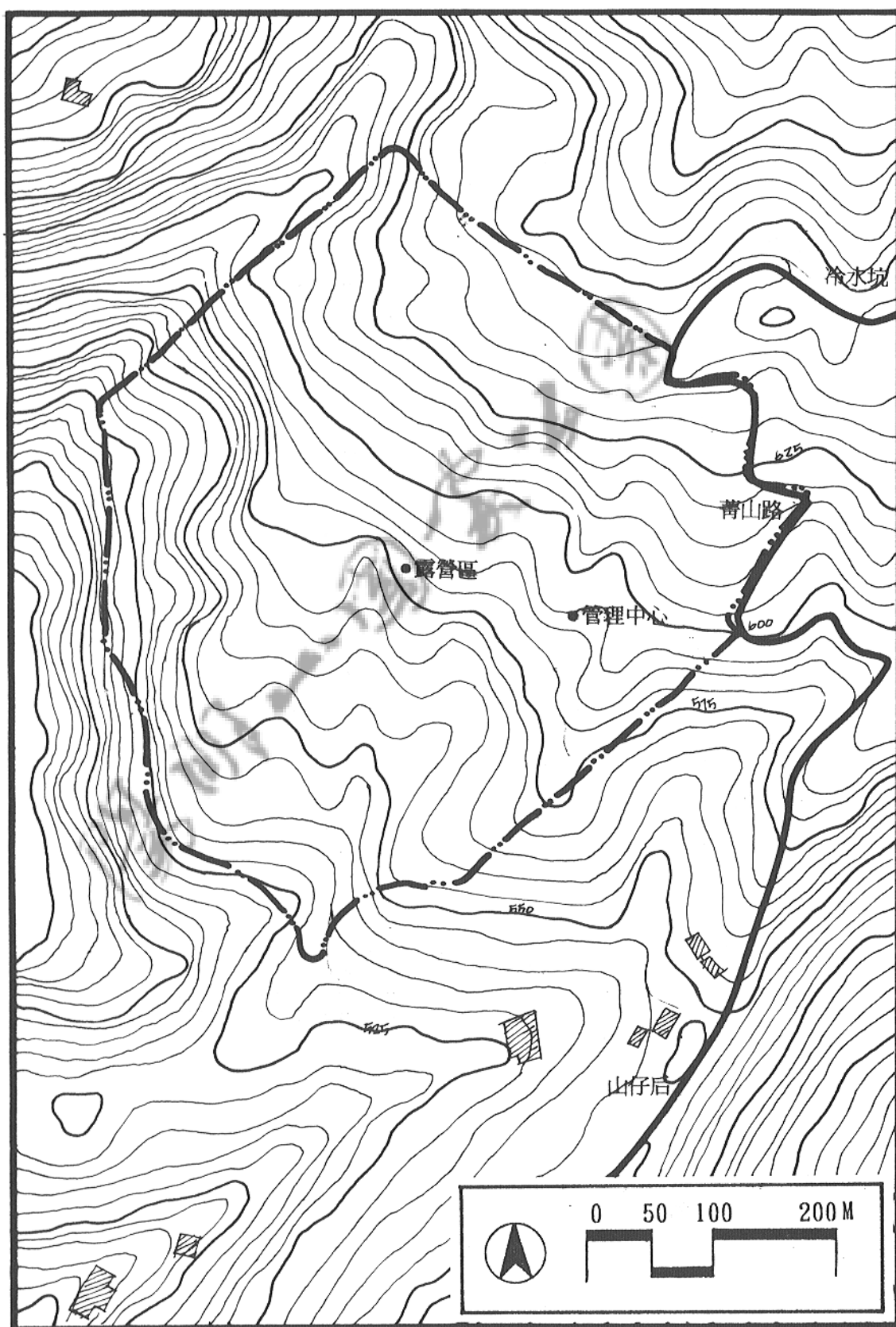
同伴性質多為

1. 家人, 2. 朋友, 3. 特殊興趣, 4. 公司, 5. 社會團體, 6. 學校社團, 7. 旅行社

平均團體之大小為

人

據點6-2 菁山露營場現況圖



據點6-3 菁山露營場景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	本區位於七星山東南麓，約處國家公園之中南部一帶，與管理中心隔中山樓相望。
• 土地使用狀況	以原士林菁山露營場為範圍，主要分為菁山苗圃、管理服務中心、住宿區(含露營區、木屋區)、休閒活動區。屬闊葉林及自然性露營地。
• 交通系統分析	
乘車路線	1.小公車15線在菁山露營場下車。 2.陽金公路至中湖站經冷水坑亦可到達。
行車時間	距市區約40分鐘。
步道行程	
• 據點設施	重新規劃設計中，計有設施包括：露營區、烤肉區、管理中心、室內活動場、停車場、小型植物園、徒步休閒區、苗圃、生態觀察園區……等。
• 景觀資源	
自然資源	本區多闊葉林，植生茂密，可遠眺紗帽山，附近並有小溪及絹絲瀑布等遊憩據點，景觀甚佳。
人文資源	苗圃
管理及設施資源	管理中心、停車場、營地等
• 優良景觀點	遠眺紗帽山與臺北市區
• 腹地大小	約25公頃。
• 基地限制因素	坡度大、交通系統開發不易 氣候變化大，早晚氣溫濕冷
• 設施發展原則	著重活動的區隔及遊憩安全並依計劃開發
• 備註	

據點6-4 菁山露營場活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

現有規劃開闢之露營場地，可提供的活動包括：

野餐、露營、方位辨識、擲飛盤、戶外運動、
體能訓練、野戰求生模擬、團體社交活動

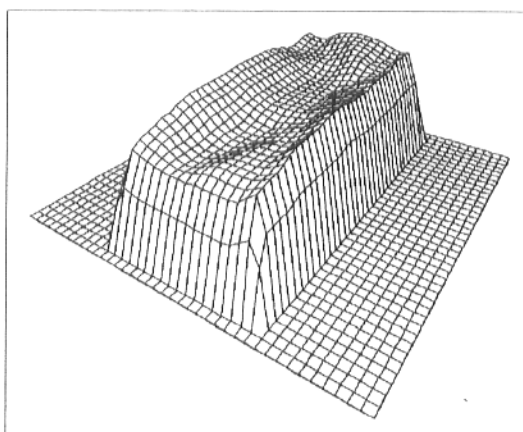
陽明山國家公園

據點 7-1 雙溪遊憩區研究結果摘要

雙溪遊憩區

研究據點編號: YNPS7

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔	325.00 M
最低海拔	175.00 M
平均高程	248.11 M
地形變異程度	982.70 高程變異數
優良景觀點	聖人瀑布, 雙溪河谷

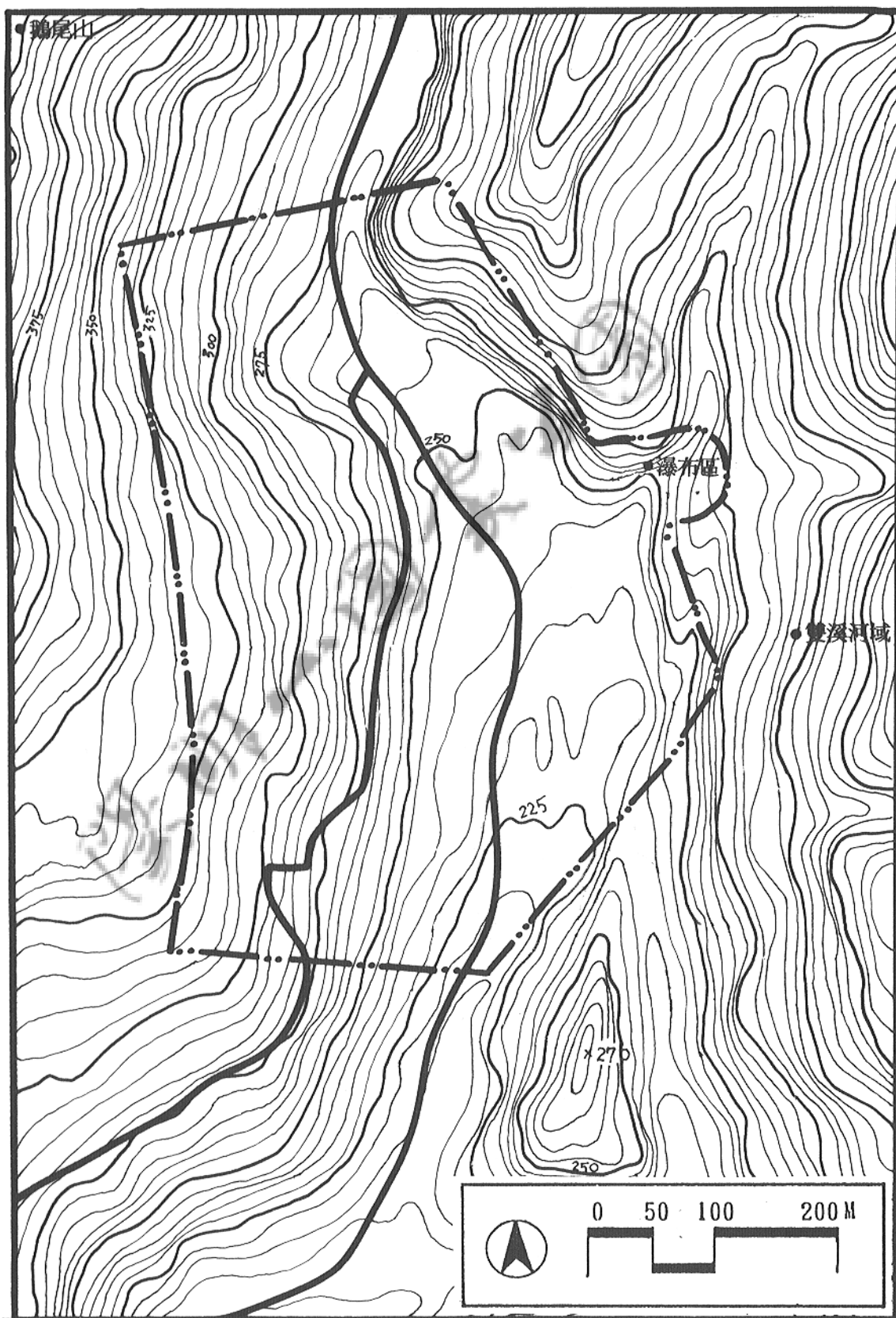
2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	2.52 1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
遊客擁擠感程度	3.43 1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
主要遊客到達時間	13.00 點鐘
平均遊客消費程度	448.52 消費額
遊客停留時間	2.50 小時
主要遊客獲得之體驗種類	享受寧靜的感覺
遊客主要從事之活動	賞景

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡	28.09 歲
遊客平均教育程度	3.81 1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
使用之交通工具多為	7.00 1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
同伴性質多為	2.00 1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
平均團體之大小為	5.24 人

據點7-2 雙溪遊憩區現況圖



據點7-3 雙溪遊憩區景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	位於陽明山國家公園之東南側，以聖人瀑布及附近雙溪河谷兩岸平坦地為主，東以內雙溪東岸西以至善路三段為界南從聖人橋北至聖人瀑布北側河谷。
• 土地使用狀況	本區土地原屬茂密的闊葉林區，但現有多處已遭人為設施之開發取代之。基地東側及北側現有部份農作地，中央偏南側在聖人橋及聖人瀑布之間為一寬闊之平地及溪石區。
• 交通系統分析	
乘車路線	由士林、大直至外雙溪故宮博物院，續沿至善路過外雙溪橋，循指標續行一公里後可抵達。
行車時間	由市中心區約40分鐘可達
步道行程	
• 據點設施	本區尚無大規模的公共設施。惟在聖人瀑布入口處有一水泥牌樓，以及鋼筋水泥搭建的涼亭於溪岸邊。另外目前管理處暫設有流動廁所。
• 景觀資源	
自然資源	其主要資源為聖人瀑布及雙溪河谷，雙溪河谷之河床多石礫，溪水不深，具有小湍流、巨石景象。
人文資源	瀑布、溪流及河階地形景觀
管理及設施資源	尚未開發
• 優良景觀點	
• 腹地大小	約20公頃。
• 基地限制因素	人為設施及建物多，缺乏自然氣息 水源保護區的問題 土雞城造成環境衝突的問題 遊客烤肉使用與管理上的問題 設施需求與環境衝擊問題
• 設施發展原則	應低密度開發
• 備註	

據點7-4.1 雙溪遊客使用資料摘要

- 1.遊客在本據點旅遊，平均打算停留1.97小時。
- 2.平均是12點到達本據點，多從台北市來，佔61.4%。
- 3.過去一年遊客到陽明山國家公園多為5次以上，佔只53.5%。
- 4.遊客的同伴性質以朋友為最多，佔53.3%，家人次之，佔40.1%，團體大小平均為5.10人。
- 5.旅遊的主要交通工具以小客車為最多，佔52.1%，機車次之，佔36.5%，徒步第三，佔4.9%。
- 6.在吃的問題方面，遊客在國家公園內多以離開園區後再做打算為最多，佔36.8%，自行準備（野餐）次之，佔29.2%，自行準備炊具或烤肉第三，佔13.9%。
- 7.遊玩過程中的垃圾最習慣的處理方式以找到垃圾桶後再處理為最多，佔44.8%，打包後帶離園區再處理次之，佔29.4%，不一定，視情形（別人）而定第三，佔13.3%。
- 8.對於國家公園的解說資源利用方面，以沒有使用的人為最多，佔64.8%，自導式步道次之，佔18.6%，出版品（書、手冊等）第三，佔13.8%。
- 9.遊客到本研究基地旅遊的動機主要以接近大自然欣賞景緻為最多，佔86.8%，避開日常生活環境、紓解壓力次之，佔77.1%。
- 10.在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景為最多，佔75%，散步次之，佔49.7%，觀賞特殊景觀第三，佔45.1%。
- 11.整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意佔51.7%，不滿意佔7.6%。
- 12.本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠，佔15.2%，不擁擠，佔48.2%。
- 13.對於本據點設施的開發態度多為在現有的自然環境中做適度的人為開發，佔30.8%，維持自然，容許少數人為設施及活動次之，佔27.3%，在大量的人為開發下，保留自然特色第三，佔10.5%。

- 14.有90.3%認為本據點發展資源保育是重要的。
- 15.如果國家公園收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究上，有53.8%的遊客願意支持，願意支付費用平均為30.48元。
- 16.遊客來此區所獲得的心理收穫以享受寧靜的感覺為最多，佔67.6%，滿足原野探險之好奇心次之，佔64.9%，離開文明接近大自然原野地第三，佔56.6%。
- 17.對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以廁所為最多，佔93.1%，垃圾桶次之，佔84.8%，解說、指示牌第三，佔82%。
- 18.遊客認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施以加強環境管理維護為最多，佔89.7%，加強遊客管理次之，佔80%，增加或改良設施物第三，佔69.7%。
- 19.遊客認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施以加強設施物安全檢查為最多，佔90.3%，使用較安全的施工材料次之，佔88.9%，設置急救人員第三，佔71.4%。
- 20.遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以健行為最多，佔65.1%，登山次之，佔58.3%，攝影、寫生第三，佔52.5%。
- 21.遊客年齡平均為28.09歲，男女比例為男57.2%，女42.8%，教育程度，以大學為最多，佔29%。

據點7-4.2 雙溪遊憩區遊客滿意程度相關因子分析

依變項	自變項	相關性 (統計檢定顯著程度)	統計檢定方法
遊客滿意程度	停留時間	不相關	REGRESSION
	到達時間	不相關	REGRESSION
	居住地	不相關	ANOVA
	來的次數	不相關	ANOVA
	同伴性質	不相關	ANOVA
	同伴人數	不相關	REGRESSION
	交通工具	不相關	ANOVA
	運用解說資源多少	不相關	REGRESSION
	消費額	不相關	REGRESSION
	動機1: 打發時間	不相關	ANOVA
	動機2: 避開日常生活環境舒解壓力	相關	ANOVA
	動機3: 接近大自然欣賞景緻	相關	ANOVA
	動機4: 增進家人朋友間之情感	不相關	ANOVA
	動機5: 專為本地特殊資源	不相關	ANOVA
	動機6: 訓練特殊技能	不相關	ANOVA
	動機7: 增加知識	不相關	ANOVA
	動機8: 吃山產	不相關	ANOVA
	活動1: 開車兜風	不相關	ANOVA
	活動2: 欣賞風景	相關	ANOVA
	活動3: 野餐	不相關	ANOVA
	活動4: 放風箏	不相關	ANOVA
	活動5: 露營	不相關	ANOVA
	活動6: 健行	不相關	ANOVA
	活動7: 登山	不相關	ANOVA
	活動8: 溫泉浴	不相關	ANOVA
	活動9: 攝影寫生	不相關	ANOVA
	活動10: 賞鳥	不相關	ANOVA
	活動11: 觀賞特殊景觀	不相關	ANOVA
	活動12: 攀岩	不相關	ANOVA

活動13: 溯溪	不相關	ANOVA
活動14: 靜坐	不相關	ANOVA
活動15: 散步	不相關	ANOVA
活動16: 自行車運動	不相關	ANOVA
擁擠感	不相關	ANOVA
保育重要性認知	相關	ANOVA
門票支付意願	不相關	ANOVA
願意支付門票金額	不相關	REGRESSION
心理收穫1: 遠離人群及現實社會之壓力	不相關	ANOVA
心理收穫2: 享受寧靜的感覺	相關	ANOVA
心理收穫3: 與同伴相聚談心增進感情	不相關	ANOVA
心理收穫4: 享受到孤獨的感覺	不相關	ANOVA
心理收穫5: 滿足原野探險之好奇心	不相關	ANOVA
心理收穫6: 與同伴留下回憶	不相關	ANOVA
心理收穫7: 與他人交談接納各類型的人	不相關	ANOVA
心理收穫8: 離開文明接近大自然原野地	不相關	ANOVA
心理收穫9: 交往及觀察別人	不相關	ANOVA
心理收穫10: 觀察他人在此區從事之活動	不相關	ANOVA
心理收穫11: 與從事相同事物的人接觸	相關	ANOVA
心理收穫12: 離開擁擠的情境一陣子	不相關	ANOVA
性別	不相關	ANOVA
年齡	不相關	REGRESSION
教育程度	不相關	ANOVA

據點7-5 雙溪遊憩區活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

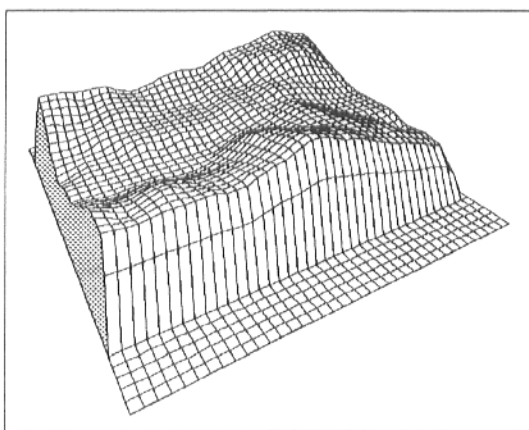
活動項目	據點環境資源
賞景	雙溪河谷、聖人瀑布景觀
攝影	雙溪河谷、聖人瀑布景觀
健行	健行步道，優美變化的自然景緻
繪畫寫生	各類型自然資源、景觀
教育解說	溪流下切作用、河階地形及各類型自然資源
野餐	優美變化景緻，遮蔭平坦地形
靜思	優美變化景緻
溯溪	水質良好，水量平穩
戲水	水質良好，水量平穩
團體社交活動	休憩設施，平坦地區

據點8-1 龍鳳谷硫磺谷遊憩區研究結果摘要

龍鳳谷硫磺谷遊憩區

研究據點編號: YNPS8

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔	275.00 M
最低海拔	100.00 M
平均高程	179.55 M
地形變異程度	1438.32 高程變異數
優良景觀點	溫泉噴氣口, 火山地形

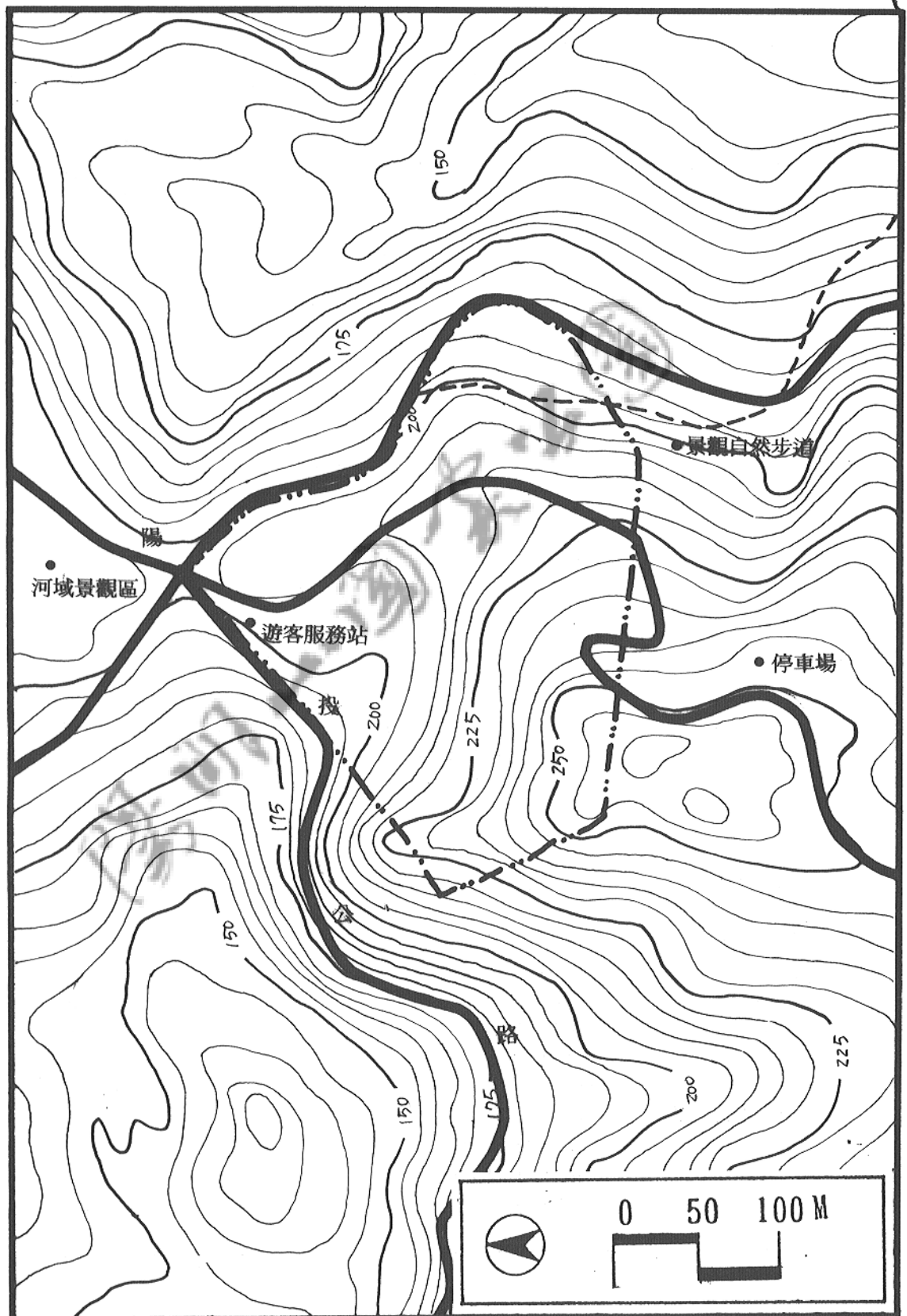
2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	2.26 1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
遊客擁擠感程度	3.27 1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
主要遊客到達時間	9.00 點鐘
平均遊客消費程度	431.26 消費額
遊客停留時間	2.99 小時
主要遊客獲得之體驗種類	享受寧靜的感覺
遊客主要從事之活動	賞景

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡	33.97 歲
遊客平均教育程度	3.51 1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
使用之交通工具多為	7.00 1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
同伴性質多為	1.00 1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
平均團體之大小為	5.69 人

據點8-2 龍鳳谷硫磺谷遊憩區現況圖



據點8-3 龍鳳谷硫磺谷遊憩區景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	其包括硫磺谷及龍鳳谷兩個風景區，位於園區之西南側。硫磺谷為廢棄之地熱礦區；龍鳳谷區主要以磺溪谷地為範圍。面積約37.5公頃。
• 土地使用狀況	本區附近人為開發已頗具規模，沿行義路、泉源路、石壇路周圍已有不少住家、商店、餐廳....等。硫磺谷地內，目前大部份已遭採礦業者開發。只有本區的外圍地區目前有闊葉林區與農業林區、雜草地，景色尚稱翠綠。
• 交通系統分析	
乘車路線	搭車至陽明山再轉230公車，或由北投搭230公車，在紗帽橋站下車，約15分鐘過長壽橋即達。
行車時間	由臺北市區約40分鐘可達
步道行程	有步道系統與中正山區連接
• 據點設施	本區人為設施頗多，有惇敘高工、大同之家、公車候車站、休憩涼亭、陽明山第一公園、遊客中心。
• 景觀資源	
自然資源	主要為溫泉噴氣口溫泉水源及火山地形，河谷景觀附近有紗帽山、中正山等山峰據點，展望台北都會區眺望景觀良好。
人文資源	早期開發遺留的溫泉浴設施
管理及設施資源	管理站及其他公共設施
• 優良景觀點	地形、地質、地熱景觀
• 腹地大小	約37.5公頃。
• 基地限制因素	攤販問題 交通問題
• 設施發展原則	發展示範區 發展景觀特色 引入其他活動
• 備註	

據點8-4.1 龍鳳谷硫磺谷遊客使用資料摘要

- 1.遊客在本據點旅遊，平均打算停留2.99小時。
- 2.平均是10點到達本據點，多從台北市來，佔60.9%。
- 3.過去一年遊客到陽明山國家公園多為5次以上，佔70%。
- 4.遊客的同伴性質以家人為最多，佔只53.8%，朋友次之，佔35.9%，團體大小平均為5.48人。
- 5.旅遊的主要交通工具以小客車為最多，佔59.2%，公車次之，佔17.2%，機車第三，佔12%。
- 6.在吃的問題方面，遊客在國家公園內多以自行準備（野餐）為最多，佔39.1%，離開園區後再做打算次之，佔35.2%，在園區內尋找餐飲場所第三，佔16.8%。
- 7.遊玩過程中的垃圾最習慣的處理方式以找到垃圾桶後再處理為最多，佔59%，打包後帶離園區再處理次之，佔21.1%，不一定，視情形（別人）而定第三，佔15.7%。
- 8.對於國家公園的解說資源利用方面，以自導式步道為最多，佔41.7%，沒有使用的人次之，佔32.7%，展示中心或服務站第三，佔32%。
- 9.遊客到本研究基地旅遊的動機主要以接近大自然欣賞景緻為最多，佔85.9%，增進家人朋友間的感情，佔70.5%，避開日常生活環境、紓解壓力次之第三，佔69.8%
- 10.在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景為最多，佔80.7%，觀賞特殊景觀次之，佔59.3%，散步第三，佔56.5%。
- 11.整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意佔69.7%，不滿意佔23%。
- 12.本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠佔16.9%，不擁擠佔43.3%。
- 13.對於本據點設施的開發態度多為維持自然，容許少數人為設施及活動，佔33.1%，保存自然，禁止開發次之，佔30.2%，在現有的自然環境中做適度的人為開發第三，佔27%。

- 14.有92.4%認為本據點發展資源保育是重要的。
- 15.如果國家公園收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究，有61.7%的遊客願意支持，願意支付費用平均為33.24元。
- 16.遊客來此區所獲得的心理收穫以享受寧靜的感覺為最多，佔78.9%，離開文明接近大自然原野地次之，佔58.9%，與同伴相聚談心增進感情第三，佔58.2%。
- 17.對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以垃圾桶為最多，佔73.7%，廁所次之，佔73.3%，步道第三，佔73.2%。
- 18.遊客認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施以加強環境管理維護為最多，佔85.1%，增加或改良設施物次之，佔72.7%，加強遊客管理第三，佔71.0%。
- 19.遊客認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施以加強設施物安全檢查為最多，佔86.4%，設置急救人員次之，佔79.7%，設置管理人員第三，佔75.9%。
- 20.遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以健行為最多，佔84.9%，登山次之，佔80.6%，溫泉浴第三，佔68.3%。
- 21.遊客年齡平均為34.02歲，男女比例為男60.6%，女39.4%，教育程度，以高中為最多，佔35%。

據點8-4.2 龍鳳谷硫磺谷遊憩區遊客滿意程度相關因子分析

依變項	自變項	相關性 (統計檢定顯著程度)	統計檢定方法
遊客滿意程度	停留時間	不相關	REGRESSION
	到達時間	不相關	REGRESSION
	居住地	不相關	ANOVA
	來的次數	不相關	ANOVA
	同伴性質	不相關	ANOVA
	同伴人數	不相關	REGRESSION
	交通工具	不相關	ANOVA
	運用解說資源多少	相關	REGRESSION
	消費額	不相關	REGRESSION
	動機1: 打發時間	不相關	ANOVA
	動機2: 避開日常生活環境舒解壓力	相關	ANOVA
	動機3: 接近大自然欣賞景緻	相關	ANOVA
	動機4: 增進家人朋友間之情感	不相關	ANOVA
	動機5: 專為本地特殊資源	不相關	ANOVA
	動機6: 訓練特殊技能	不相關	ANOVA
	動機7: 增加知識	不相關	ANOVA
	動機8: 吃山產	不相關	ANOVA
	活動1: 開車兜風	不相關	ANOVA
	活動2: 欣賞風景	相關	ANOVA
	活動3: 野餐	不相關	ANOVA
	活動4: 放風箏	不相關	ANOVA
	活動5: 露營	不相關	ANOVA
	活動6: 健行	不相關	ANOVA
	活動7: 登山	不相關	ANOVA
	活動8: 溫泉浴	不相關	ANOVA
	活動9: 攝影寫生	不相關	ANOVA
	活動10: 賞鳥	不相關	ANOVA
	活動11: 觀賞特殊景觀	不相關	ANOVA
	活動12: 攀岩	不相關	ANOVA

活動13: 溯溪	不相關	ANOVA
活動14: 靜坐	不相關	ANOVA
活動15: 散步	不相關	ANOVA
活動16: 自行車運動	不相關	ANOVA
擁擠感	相關	ANOVA
保育重要性認知	不相關	ANOVA
門票支付意願	相關	ANOVA
願意支付門票金額	不相關	REGRESSION
心理收穫1: 遠離人群及現實社會之壓力	相關	ANOVA
心理收穫2: 享受寧靜的感覺	不相關	ANOVA
心理收穫3: 與同伴相聚談心增進感情	不相關	ANOVA
心理收穫4: 享受到孤獨的感覺	不相關	ANOVA
心理收穫5: 滿足原野探險之好奇心	不相關	ANOVA
心理收穫6: 與同伴留下回憶	不相關	ANOVA
心理收穫7: 與他人交談接納各類型的人	不相關	ANOVA
心理收穫8: 離開文明接近大自然原野地	不相關	ANOVA
心理收穫9: 交往及觀察別人	不相關	ANOVA
心理收穫10: 觀察他人在此區從事之活動	不相關	ANOVA
心理收穫11: 與從事相同事物的人接觸	不相關	ANOVA
心理收穫12: 離開擁擠的情境一陣子	不相關	ANOVA
性別	相關	ANOVA
年齡	不相關	REGRESSION
教育程度	不相關	ANOVA

據點8-5 龍鳳谷硫磺谷遊憩區活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

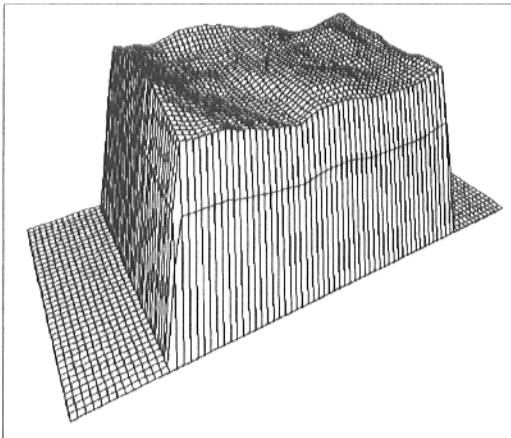
活動項目	據點環境資源
賞景	溫泉噴氣口、溫泉水源、火山地形及河谷 景觀眺望臺北都會區
教育解說	溫泉地熱的火山景觀解說
參觀人文歷史遺跡	早期開發遺留的溫泉浴設施、廢棄的地熱 礦區

據點9-1 冷水坑遊憩區研究結果摘要

冷水坑遊憩區

研究據點編號: YNPS9

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔	850.00 M
最低海拔	625.00 M
平均高程	737.14 M
地形變異程度	1383.84 高程變異數
優良景觀點	溫泉, 霧, 火山地形景觀

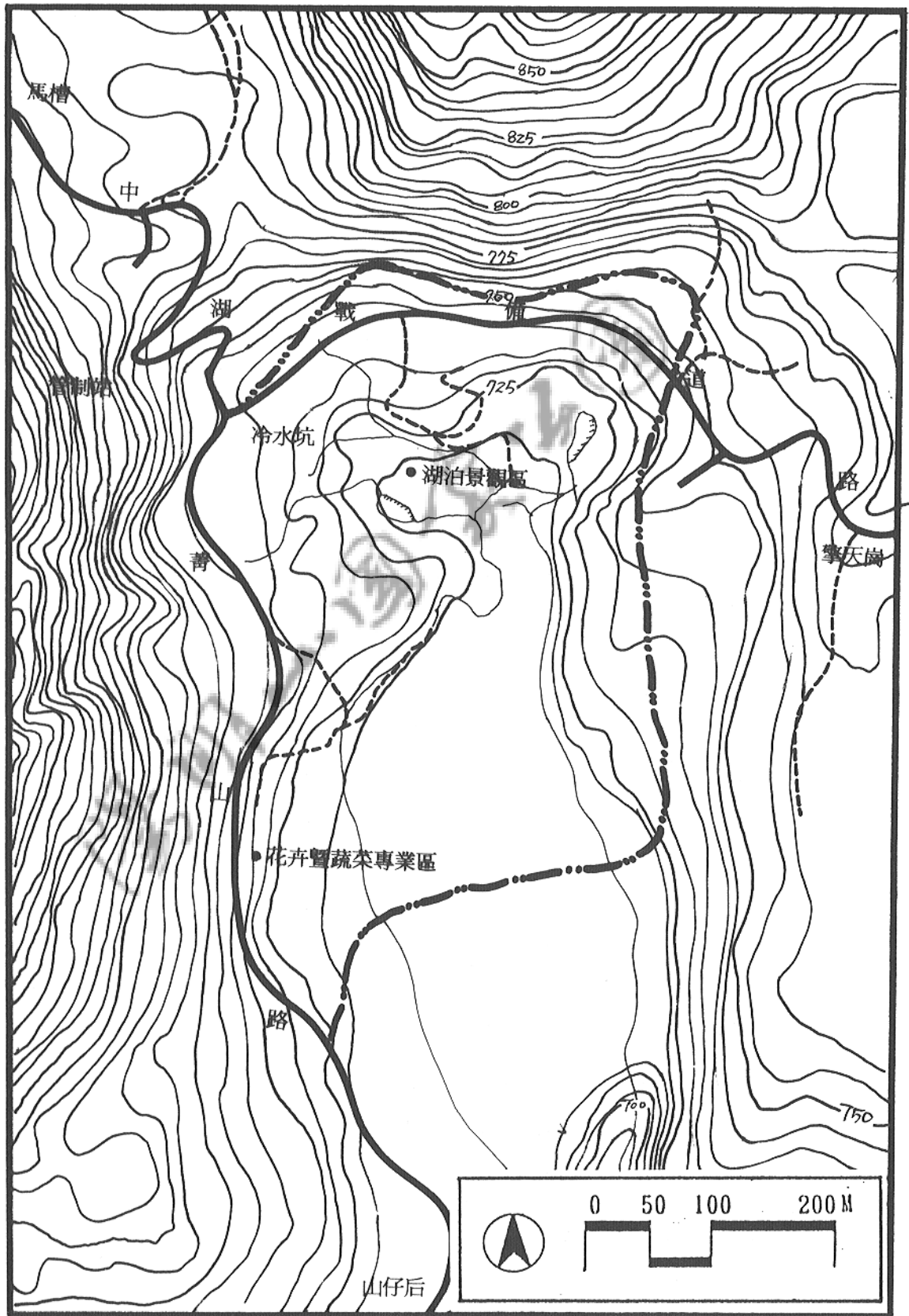
2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	2.00 1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
遊客擁擠感程度	3.26 1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
主要遊客到達時間	9.00 點鐘
平均遊客消費程度	342.14 消費額
遊客停留時間	2.49 小時
主要遊客獲得之體驗種類	享受寧靜的感覺
遊客主要從事之活動	賞景

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡	32.93 歲
遊客平均教育程度	4.00 1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
使用之交通工具多為	7.00 1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
同伴性質多為	1.00 1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
平均團體之大小為	9.16 人

據點9-2 冷水坑遊憩區現況圖



據點9-3 冷水坑遊憩區景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	位於陽明山公園中南部以冷水坑火山湖附近平坦地區為主，東以竹篙山西麓，西至七星山麓，南近高冷蔬菜區，北至七股山南麓。
• 土地使用狀況	本區死火山口區為芒草覆蓋區，其下方為中油地熱探測處，表土植生已遭破壞，為泥土舖面。南方為高冷蔬菜生產區，四周皆以芒草坡為主，外圍為闊葉林區。
• 交通系統分析	
乘車路線	1. 乘小公車15線在菁山露營場下車。 2. 由陽金公路中湖站循產業道路至冷水坑。
行車時間	距市區約40分鐘。
步道行程	山仔后(30分鐘)菁山路口(30分鐘)登山口(一小時)絹絲瀑布(50分鐘)菁山(40分鐘)陽明山。
• 據點設施	本區目前給水系統以接用泉水為主，電力供應沿道路發散。其它設施則仍未興建。
• 景觀資源	
自然資源	1. 七星山東麓之冷水坑爆裂口之盆地地形景觀、溫泉水源。 2. 台北市第一處採用生物防治法來減少病蟲害的蔬菜園，完全沒有噴灑農藥。 3. 本區隨季節之不同景色亦多變化，尤以霧景變化萬千相當獨特。 4. 火山地形湖泊盆地景觀、溫泉、溪谷景觀、礦場。
人文資源	現存早期遺留的產業活動景觀
管理及設施資源	管理站、解說及餐飲設施
• 優良景觀點	冷水坑湖泊及附近火山地形植被景觀
• 腹地大小	約10公頃。
• 基地限制因素	無大型資源 氣候影響大
• 設施發展原則	加強與其他據點之聯繫 可開發溫泉資源 改善溫泉使用方式
• 備註	

據點9-4.1 冷水坑遊客使用資料摘要

- 1.遊客在本據點旅遊，平均打算停留2.49小時。
- 2.平均是10點到達本據點，多從台北市來，佔56.3%。
- 3.過去一年遊客到陽明山國家公園多為5次以上，佔57.3%。
- 4.遊客的同伴性質以家人為最多，佔42.9%，朋友次之，佔39.7%。
。團體大小平均為10.83人。
- 5.旅遊的主要交通工具以小客車為最多，佔44%，機車次之，佔24%，公車第三，佔21.3%。
- 6.在吃的問題方面，遊客在國家公園內多以離開園區後再做打算為最多，佔33.8%，在園區內尋找餐飲場所次之，佔29.6%，自行準備（野餐）第三，佔28.2%。
- 7.遊玩過程中的垃圾最習慣的處理方式以找到垃圾桶後再處理為最多，佔75.3%，打包後帶離園區再處理次之，佔18.2%，不一定，視情形（別人）而定第三，佔2.6%。
- 8.對於國家公園的解說資源利用方面，以展示中心或服務站、自導式步道為最多，佔41.3%，沒有使用的人次之，佔23.8%，出版品（書、手冊等）第三，佔22.5%。
- 9.遊客到本研究基地旅遊的動機主要以接近大自然欣賞景緻為最多，佔90%，避開日常生活環境、紓解壓力次之，佔76%，增進家人朋友間的感情第三，佔72%。
- 10.在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景為最多，佔86.6%，觀賞特殊景觀次之，佔73.0%，健行第三，佔63.5%。
- 11.整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意佔82.5%，不滿意佔0%。
- 12.本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠佔16.3%，不擁擠佔41.3%。
- 13.對於本據點設施的開發態度多為保存自然，禁止開發，佔39.4%，維持自然，容許少數人為設施及活動次之，佔30.3%，在現有的自然環境中做適度的人為開發第三，佔27.3%。

14. 有 93.7% 認為本據點發展資源保育是重要的。
15. 如果國家公園收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究，有 62.5% 的遊客願意支持，願意支付費用平均為 32.94 元。
16. 遊客來此區所獲得的心理收穫以享受寧靜的感覺為最多，佔 83.1%，離開文明接近大自然原野地次之，佔 74%，與同伴相聚談心增進感情第三，佔 65.4%。
17. 對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以解說、指示牌為最多，佔 82.7%，垃圾桶次之，佔 81.0%，步道第三，佔 74.6%。
18. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施以加強環境管理維護為最多，佔 88%，定期舉辦活動次之，佔 76.1%，加強遊客管理第三，佔 69.5%。
19. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施以加強設施物安全檢查為最多，佔 97.4%，使用較安全的施工材料次之，佔 91.9%，設置管理人員第三，佔 87.7%。
20. 遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以健行為最多，佔 90.8%，攝影、寫生次之，佔 64.8%，溫泉浴第三，佔 64.4%。
21. 遊客年齡平均為 32.95 歲，男女比例為男 59.5%，女 40.5%，教育程度，以專科為最多，佔 34.2%。

據點9-4.2 冷水坑遊憩區遊客滿意程度相關因子分析

依變項	自變項	相關性 (統計檢定顯著程度)	統計檢定方法
遊客滿意程度	停留時間	不相關	REGRESSION
	到達時間	不相關	REGRESSION
	居住地	不相關	ANOVA
	來的次數	不相關	ANOVA
	同伴性質	不相關	ANOVA
	同伴人數	不相關	REGRESSION
	交通工具	不相關	ANOVA
	運用解說資源多少	不相關	REGRESSION
	消費額	不相關	REGRESSION
	動機1: 打發時間	不相關	ANOVA
	動機2: 避開日常生活環境舒解壓力	相關	ANOVA
	動機3: 接近大自然欣賞景緻	相關	ANOVA
	動機4: 增進家人朋友間之情感	相關	ANOVA
	動機5: 專為本地特殊資源	相關	ANOVA
	動機6: 訓練特殊技能	相關	ANOVA
	動機7: 增加知識	不相關	ANOVA
	動機8: 吃山產	不相關	ANOVA
	活動1: 開車兜風	相關	ANOVA
	活動2: 欣賞風景	不相關	ANOVA
	活動3: 野餐	不相關	ANOVA
	活動4: 放風箏	不相關	ANOVA
	活動5: 露營	不相關	ANOVA
	活動6: 健行	相關	ANOVA
	活動7: 登山	不相關	ANOVA
	活動8: 溫泉浴	不相關	ANOVA
	活動9: 攝影寫生	不相關	ANOVA
	活動10: 賞鳥	不相關	ANOVA
	活動11: 觀賞特殊景觀	不相關	ANOVA
	活動12: 攀岩	不相關	ANOVA

活動13: 溯溪	不相關	ANOVA
活動14: 靜坐	不相關	ANOVA
活動15: 散步	相關	ANOVA
活動16: 自行車運動	不相關	ANOVA
擁擠感	不相關	ANOVA
保育重要性認知	不相關	ANOVA
門票支付意願	不相關	ANOVA
願意支付門票金額	不相關	REGRESSION
心理收穫1: 遠離人群及現實社會之壓力	不相關	ANOVA
心理收穫2: 享受寧靜的感覺	相關	ANOVA
心理收穫3: 與同伴相聚談心增進感情	不相關	ANOVA
心理收穫4: 享受到孤獨的感覺	不相關	ANOVA
心理收穫5: 滿足原野探險之好奇心	不相關	ANOVA
心理收穫6: 與同伴留下回憶	不相關	ANOVA
心理收穫7: 與他人交談接納各類型的人	不相關	ANOVA
心理收穫8: 離開文明接近大自然原野地	不相關	ANOVA
心理收穫9: 交往及觀察別人	不相關	ANOVA
心理收穫10: 觀察他人在此區從事之活動	不相關	ANOVA
心理收穫11: 與從事相同事物的人接觸	不相關	ANOVA
心理收穫12: 離開擁擠的情境一陣子	不相關	ANOVA
性別	不相關	ANOVA
年齡	相關	REGRESSION
教育程度	不相關	ANOVA

據點9-5 冷水坑遊憩區（遊九）活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

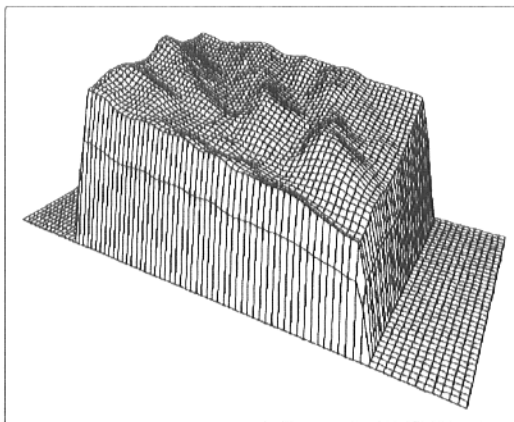
活動項目	據點環境資源
賞景	具溪谷景觀、地形景觀與火山植被景觀（為芒草覆蓋之植被景觀）
攝影	四季具變化，以霧景最具特色
教育解說	早期遺留的產業、火山植被、地形與溫泉景觀，還對施行生物防治法的蔬菜園進行解說
野餐	據點內設有平台，可供野餐之用
溫泉浴	有火山地形形成的溫泉
產業觀光	據點南方現為高冷蔬菜區

據點10-1 大油坑遊憩區研究結果摘要

大油坑遊憩區

研究據點編號: YNPS10

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔

800.00 M

最低海拔

350.00 M

平均高程

569.29 M

地形變異程度

8213.16 高程變異數

優良景觀點

溫泉地熱, 噴氣孔, 硫磺礦, 火山錐體

2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度

2.00 1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意

遊客擁擠感程度

3.50 1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠

主要遊客到達時間

13.00 點鐘

平均遊客消費程度

1537.83 消費額

遊客停留時間

4.37 小時

主要遊客獲得之體驗種類

享受寧靜的感覺

遊客主要從事之活動

賞景

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡

30.17 歲

遊客平均教育程度

4.17 1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上

使用之交通工具多為

7.00 1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車

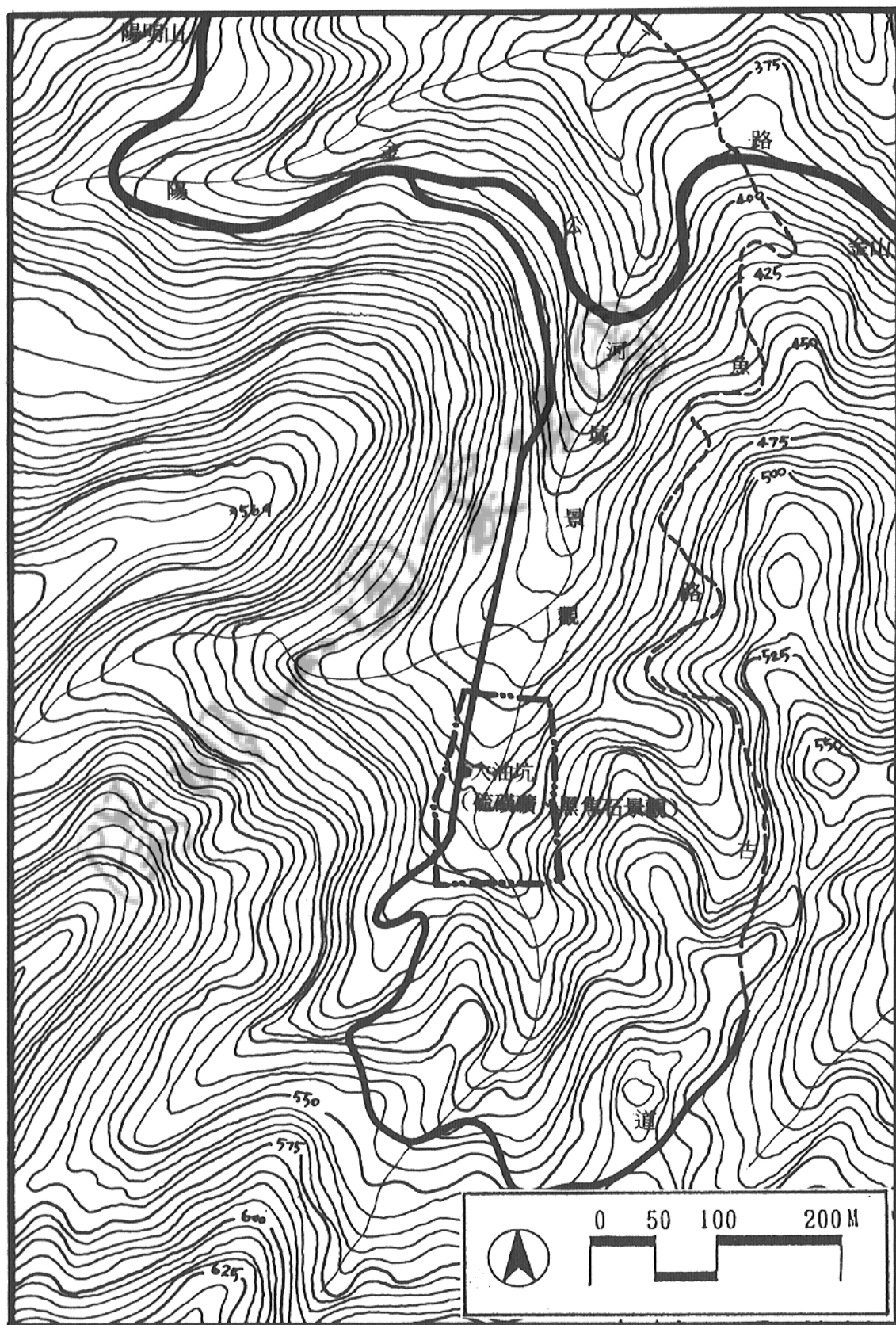
同伴性質多為

2.00 1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社

平均團體之大小為

5.94 人

據點10-2 大油坑遊憩區現況圖



據點10-3 大油坑遊憩區景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	位於園區中部偏東，陽金公路磺溪橋上游 400公尺之磺溪谷中。
• 土地使用狀況	本區北側以闊葉林地為主，南側以硫磺噴氣孔區及火黏土開採夾雜芒草地為主，東南側及南側有少許農地。東西兩側為山峰之坡面。
• 交通系統分析	
乘車路線	搭乘往金山台汽客運，位大油坑站下車，經由採磺道路可達。
行車時間	
步道行程	由擎天崗步行約50分鐘
• 據點設施	
• 景觀資源	
自然資源	溫泉、地熱、噴氣孔景觀、大油坑溪河谷景觀、火山錐體景觀。
人文資源	現存早期遺留的產業活動景觀
管理及設施資源	
• 優良景觀點	地質、地熱、硫磺景觀
• 腹地大小	約3公頃。
• 基地限制因素	採礦區破壞自然景觀，地質狀況脆弱特殊。
• 設施發展原則	利用健行與巴士接駁，加強與其他據點連結並設置解說教育及遊客服務項目
• 備註	

據點10-4 大油坑遊客使用資料摘要

- 1.遊客在本據點旅遊，平均打算停留4.92小時。
- 2.平均是13到達本據點，多從外縣市來，佔55.6%。
- 3.過去一年遊客到陽明山國家公園多為2-5次，佔50%。
- 4.遊客的同伴性質以朋友為最多，佔61.5%，家人次之，佔30.8%，團體大小平均為5.62人。
- 5.旅遊的主要交通工具以小客車為最多，佔100%。
- 6.在吃的問題方面，遊客在國家公園內多以在園區內尋找餐飲場所為最多，佔53.3%，離開園區後再做打算次之，佔26.7%，自行準備（野餐）第三，佔13.3%。
- 7.遊玩過程中的垃圾最習慣的處理方式以找到垃圾桶後再處理為最多，佔47.1%，打包後帶離園區再處理次之，佔41.2%，就地掩埋或丟棄、不一定，視情形（別人）而定第三，佔5.9%。
- 8.對於國家公園的解說資源利用方面，以沒有使用的人為最多，佔38.9%，展示中心或服務站次之，佔27%，出版品（書、手冊等）第三，佔22.2%。
- 9.遊客到本研究基地旅遊的動機主要以增進家人朋友間的感情為最多，佔83.3%，避開日常生活環境、紓解壓力接近大自然欣賞景緻次之，佔82.4%。
- 10.在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景為最多，佔94.1%，溫泉浴次之，佔82.4%，觀賞特殊景觀第三，佔66.7%。
- 11.整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意佔94.4%，不滿意佔0%。
- 12.本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠，佔5.5%，不擁擠，佔50.0%。
- 13.對於本據點設施的開發態度多為在現有的自然環境中做適度的人為開發，佔37.5%，維持自然容許少數人為設施及活動次之，佔31.3%，保存自然禁止開發第三，佔25.0%。
- 14.有100%認為本據點發展資源保育是重要的。

15. 如果國家公園收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究，有83.3%的遊客願意支持，願意支付費用平均為69.41元。
16. 遊客來此區所獲得的心理收穫以享受寧靜的感覺為最多，佔83.3%，離開擁擠的情境一陣子次之，佔77.8%，與同伴相聚談心增進感情第三，佔66.9%。
17. 對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以解說、指示牌為最多，佔100%，垃圾桶次之，佔94.4%，步道第三，佔94.1%。
18. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施以加強環境管理維護為最多，佔94.4%，加強遊客管理次之，佔86.7%，增加或改良設施物第三，佔80%。
19. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施以設置管理人員為最多，佔94.1%，使用較安全的施工材料次之，佔93.7%，加強設施物安全檢查第三，佔88.9%。
20. 遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以健行為最多，佔88.9%，溫泉浴次之，佔82.3%，登山第三，佔77.8%。
21. 遊客年齡平均為30.17歲，男女比例為男66.7%，女33.3%，教育程度，以大學為最多，佔38.9%。

據點10-5 大油坑遊憩區活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

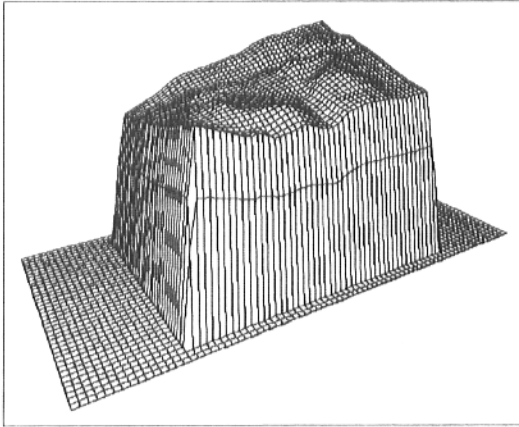
活動項目	據點環境資源
賞景	噴氣口、火山地質、地熱及硫磺景觀
攝影	地熱噴氣口、火山地質
教育解說	硫磺礦、地熱及火山地質景觀解說
採集研究	硫磺礦、火山地質
參觀人文歷史遺跡	早期採礦遺留的產業礦區活動
生態復育	採礦區植生復育

據點11-1 小油坑遊憩區研究結果摘要

小油坑遊憩區

研究據點編號: YNPS11

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔	1100.00 M
最低海拔	650.00 M
平均高程	848.85 M
地形變異程度	8167.36 高程變異數
優良景觀點	噴氣孔, 地熱, 植被

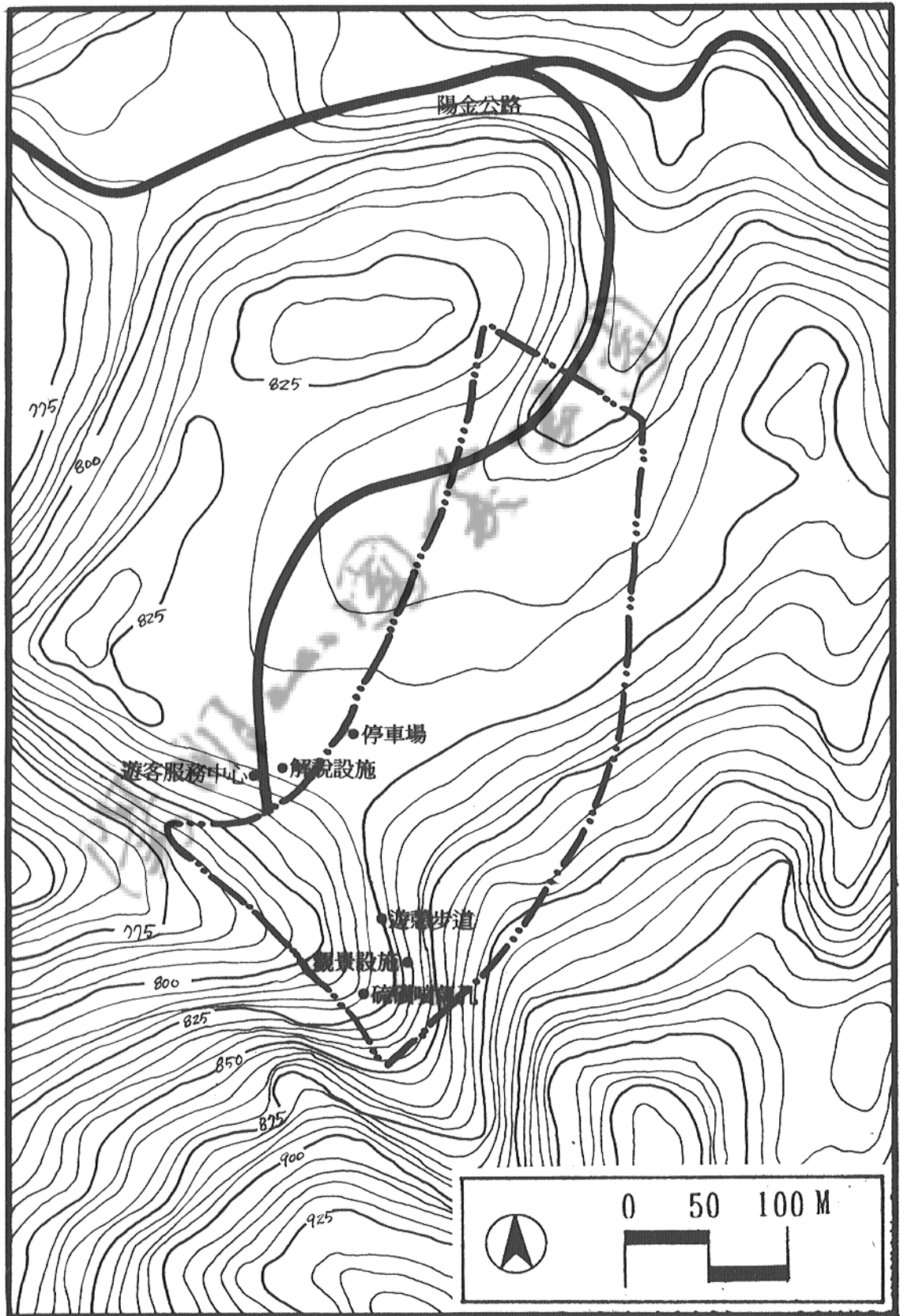
2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	2.09 1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
遊客擁擠感程度	3.36 1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
主要遊客到達時間	8.00 點鐘
平均遊客消費程度	409.85 消費額
遊客停留時間	2.55 小時
主要遊客獲得之體驗種類	享受寧靜的感覺
遊客主要從事之活動	賞景

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡	27.94 歲
遊客平均教育程度	4.13 1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
使用之交通工具多為	7.00 1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
同伴性質多為	2.00 1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
平均團體之大小為	6.50 人

據點11-2 小油坑遊憩區現況圖



據點11-3 小油坑遊憩區景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	位陽明山國家公園中部，七星山北麓，以陽金公路與七星山小油坑硫氣孔平坦地形。
• 土地使用狀況	目前已開發完成，主要為停車場、遊客服務中心、及七星山登山口步道。
• 交通系統分析	
乘車路線	台北市公園路公保大樓旁，台灣汽車客運班車，往金山經陽明山線。
行車時間	由臺北市區行車時間約50分鐘
步道行程	由管理服務中心苗圃登山約一小時可達
• 據點設施	遊客管理服務站、涼亭、解說設施、觀景設施、衛生設施、園景廣場綠地、遊憩步道、停車場。
• 景觀資源	
自然資源	磺氣孔、觀賞火山地形、展望竹子湖、登山口右側可展望谷地梯田。
人文資源	溫泉及採礦利用設施
管理及設施資源	停車場、管理站及解說設施
• 優良景觀點	噴氣孔、地熱、植被及遠眺地形景觀
• 腹地大小	約 3 公頃。
• 基地限制因素	廣場腹地不夠 有特色，但缺乏發展其他活動的腹地 停車場動線 車位不足，致遊客違規停車
• 設施發展原則	利用設計的手法來防止遊客違規停車 應注意設施材料安全考量 加強與七星山登山步道的關係 提高活動集結及停留的機會 加強解說的資訊，如在景觀眺望點說明竹子湖、北海岸等方位
• 備註	

據點11-4.1 小油坑遊客使用資料摘要

- 1.遊客在本據點旅遊，平均打算停留2.55小時。
- 2.平均是10點到達本據點，多從台北市來，佔50%。
- 3.過去一年遊客到陽明山國家公園多為2~5次。
- 4.遊客的同伴性質以朋友為最多，佔52.5%，家人次之，佔19%。
團體大小平均為6.45人。
- 5.旅遊的主要交通工具以小客車為最多，佔59.6%，機車次之，佔28.8%，遊覽車第三，佔5.1%。
- 6.在吃的問題方面，遊客在國家公園內多以離開園區後再做打算最多，佔46.4%，自行準備（野餐）次之，佔35.3%，在園區內尋找餐飲場所第三，佔14.4%。
- 7.遊玩過程中的垃圾最習慣的處理方式以找到垃圾桶後再處理最多，佔65.8%，打包後帶離園區再處理次之，佔22.4%，就地掩埋或丟棄第三，佔9.2%。
- 8.對於國家公園的解說資源利用方面，以自導式步道為最多，佔41.8%，展示中心或服務站次之，佔30.4%，沒有使用的人第三，佔24.7%。
- 9.遊客到本研究基地旅遊的動機主要以接近大自然欣賞景緻為最多，佔91.7%，避開日常生活環境、紓解壓力次之，佔75.5%。
- 10.在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景為最多，佔88.9%，觀賞特殊景觀次之，佔73.6%，野餐第三，佔50.3%。
- 11.整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意佔81.7%，不滿意佔0%。
- 12.本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠，14%，不擁擠，44.9%。
- 13.對於本據點設施的開發態度多為保存自然，禁止開發，佔34.1%，維持自然，容許少數人為設施及活動次之，佔33.3%，在現有的自然環境中做適度的人為開發第三，佔26.5%。
- 14.有94.3%認為本據點發展資源保育是重要的。

15. 如果國家公園收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究，有55.1%的遊客願意支持，願意支付費用平均為32.57元。
16. 遊客來此區所獲得的心理收穫以享受寧靜的感覺為最多，佔75.0%，與同伴相聚談心增進感情次之，佔64.7%，離開文明接近大自然原野地第三，佔64.1%。
17. 對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以解說、指示牌為最多，佔76.7%，廁所次之，佔71.7%，垃圾桶第三，佔70.6%。
18. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施以加強環境管理維護為最多，佔87.6%，加強遊客管理次之，佔73.5%，增加或改良設施物第三，佔72.2%。
19. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施以加強設施物安全檢查為最多，佔91.6%，使用較安全的施工材料次之，佔90.3%，設置管理人員第三，佔84.3%。
20. 遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以健行為最多，佔78.5%，登山次之，佔77%，攝影、寫生第三，佔67.9%。
21. 遊客年齡平均為27.94歲，男女比例為男60.9%，女39.1%，教育程度，以大學為最多，佔38.2%。

據點11-4.2 小油坑遊憩區遊客滿意程度相關因子分析

依變項	自變項	相關性 (統計檢定顯著程度)	統計檢定方法
遊客滿意程度	停留時間	不相關	REGRESSION
	到達時間	不相關	REGRESSION
	居住地	不相關	ANOVA
	來的次數	不相關	ANOVA
	同伴性質	不相關	ANOVA
	同伴人數	不相關	REGRESSION
	交通工具	相關	ANOVA
	運用解說資源多少	不相關	REGRESSION
	消費額	不相關	REGRESSION
	動機1: 打發時間	不相關	ANOVA
	動機2: 避開日常生活環境舒解壓力	不相關	ANOVA
	動機3: 接近大自然欣賞景緻	相關	ANOVA
	動機4: 增進家人朋友間之情感	不相關	ANOVA
	動機5: 專為本地特殊資源	不相關	ANOVA
	動機6: 訓練特殊技能	不相關	ANOVA
	動機7: 增加知識	相關	ANOVA
	動機8: 吃山產	不相關	ANOVA
	活動1: 開車兜風	不相關	ANOVA
	活動2: 欣賞風景	相關	ANOVA
	活動3: 野餐	相關	ANOVA
	活動4: 放風箏	不相關	ANOVA
	活動5: 露營	不相關	ANOVA
	活動6: 健行	相關	ANOVA
	活動7: 登山	不相關	ANOVA
	活動8: 溫泉浴	相關	ANOVA
	活動9: 攝影寫生	相關	ANOVA
	活動10: 賞鳥	不相關	ANOVA
	活動11: 觀賞特殊景觀	相關	ANOVA
	活動12: 攀岩	不相關	ANOVA

活動13: 溯溪	不相關	ANOVA
活動14: 靜坐	相關	ANOVA
活動15: 散步	不相關	ANOVA
活動16: 自行車運動	不相關	ANOVA
擁擠感	不相關	ANOVA
保育重要性認知	相關	ANOVA
門票支付意願	不相關	ANOVA
願意支付門票金額	不相關	REGRESSION
心理收穫1: 遠離人群及現實社會之壓力	相關	ANOVA
心理收穫2: 享受寧靜的感覺	相關	ANOVA
心理收穫3: 與同伴相聚談心增進感情	不相關	ANOVA
心理收穫4: 享受到孤獨的感覺	相關	ANOVA
心理收穫5: 滿足原野探險之好奇心	不相關	ANOVA
心理收穫6: 與同伴留下回憶	不相關	ANOVA
心理收穫7: 與他人交談接納各類型的人	相關	ANOVA
心理收穫8: 離開文明接近大自然原野地	相關	ANOVA
心理收穫9: 交往及觀察別人	不相關	ANOVA
心理收穫10: 觀察他人在此區從事之活動	不相關	ANOVA
心理收穫11: 與從事相同事物的人接觸	相關	ANOVA
心理收穫12: 離開擁擠的情境一陣子	不相關	ANOVA
性別	相關	ANOVA
年齡	相關	REGRESSION
教育程度	不相關	ANOVA

據點11-5 小油坑遊憩區活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

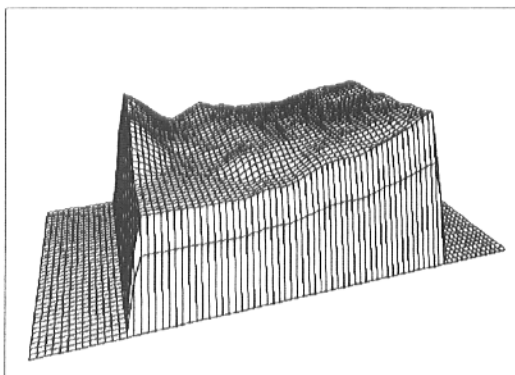
活動項目	據點環境資源
賞景	地質景觀如硫氣孔，闊葉林、箭竹林景觀
攝影	地質景觀如硫氣孔，闊葉林、箭竹林景觀
登山	攀登七星山主峰、東峰
健行	攀登七星山主峰、東峰
繪畫寫生	各類型自然資源、景觀
教育解說	地質景觀
採集研究	地質景觀
野餐	優美變化景緻
靜思	優美景觀
夜間觀察活動	噴氣孔景觀
團體社交活動	平坦地區具優美景觀

據點12-1 七星山登山口(苗圃)研究結果摘要

七星山登山口

研究據點編號: YNPS12

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔

650.00 M

最低海拔

400.00 M

平均高程

489.35 M

地形變異程度

3800.45 高程變異數

優良景觀點

小油坑, 七星山南峰西側山頂景觀

2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度

2.25 1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意

遊客擁擠感程度

3.60 1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠

主要遊客到達時間

10.00 點鐘

平均遊客消費程度

409.91 消費額

遊客停留時間

3.58 小時

主要遊客獲得之體驗種類

享受寧靜的感覺

遊客主要從事之活動

賞景

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡

35.84 歲

遊客平均教育程度

3.24 1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上

使用之交通工具多為

7.00 1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車

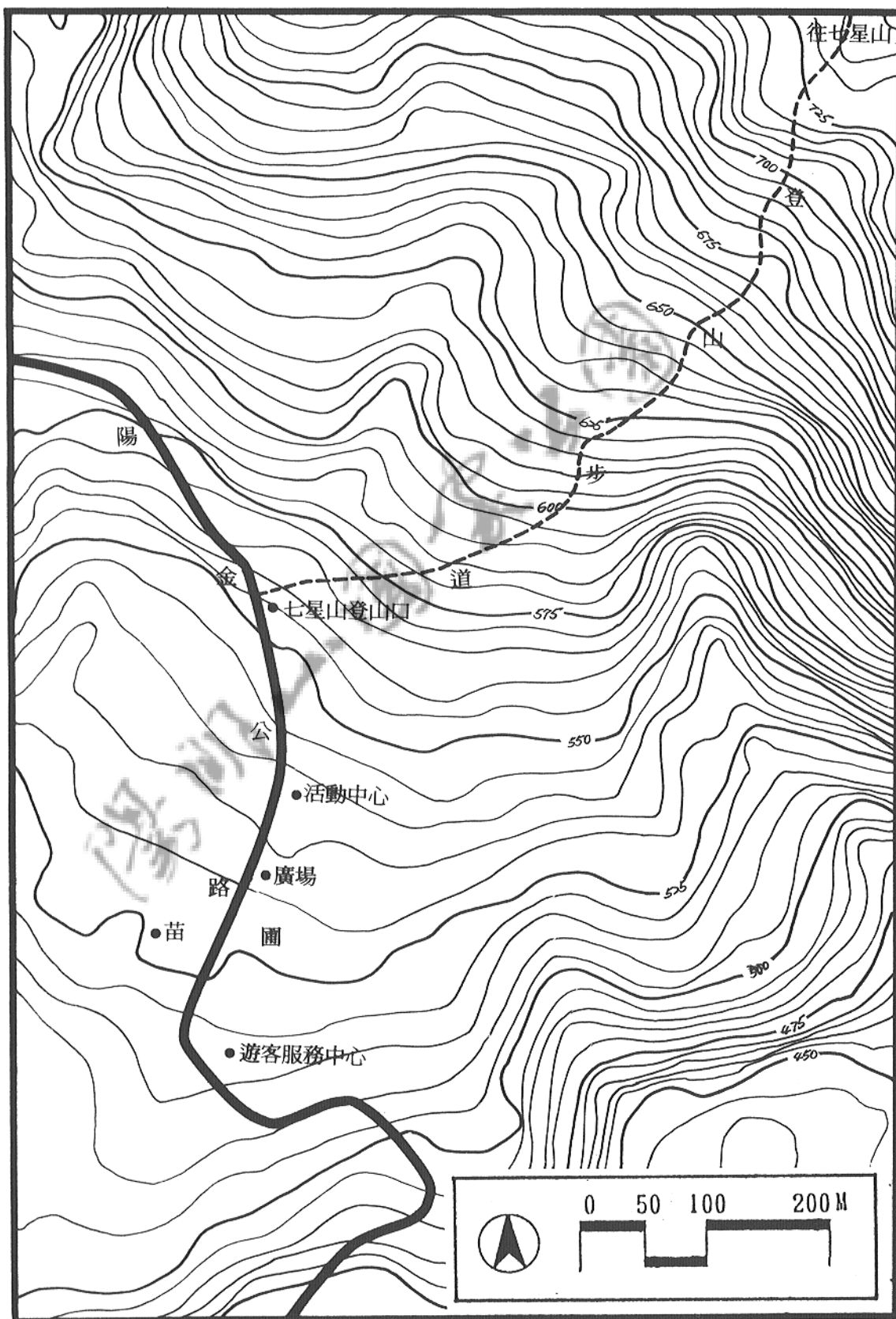
同伴性質多為

2.00 1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社

平均團體之大小為

16.33 人

據點12-2 七星山登山口(苗圃)現況圖



據點12-3 七星山登山口(苗圃)景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	位於陽金公路側與陽明山公園第二停車場相對
• 土地使用狀況	特別景觀區
• 交通系統分析	
乘車路線	循陽金公路至苗圃即至登山口
步道行程	苗圃至七星山主峰約60分鐘
• 據點設施	解說及休憩設施、登山指示牌
• 景觀資源	
自然資源	充滿黃色調之硫磺谷內硫氣蒸騰，白煙繚繞。此處可展望小觀音山，配合崖下硫磺谷不斷升起之煙霧，誠為一奇特之景緻。
• 優良景觀點	1.小油坑 2.七星南峰西側之小山頭：展望其佳，竹子、大屯諸峰及台北市都在視界之中，並可東望七星主峰。
• 基地限制因素	停車問題，晴日少、雲霧雨日多
• 設施發展原則	健全現有人車分道計劃 以後將發展為交通轉運中心
• 備註	

據點12-4.1 七星山登山口(苗圃)遊客使用資料摘要

- 1.遊客在本據點旅遊，平均打算停留3.56小時。
- 2.平均是9點到達本據點，多從台北市來，佔49.4%。
- 3.過去一年遊客到陽明山國家公園多為5次以上，佔47.4%。
- 4.遊客的同伴性質以朋友為最多，佔48.4%，家人次之，佔34.4%，團體大小平均為6.53人。
- 5.旅遊的主要交通工具以小客車為最多，佔36.7%，機車次之，佔30.4%，遊覽車第三，佔16.5%。
- 6.在吃的問題方面，遊客在國家公園內多以離開園區後再做打算為最多，佔48.8%，自行準備（野餐）次之，佔41.3%，自行準備炊具或烤肉第三，佔7.5%。
- 7.遊玩過程中的垃圾最習慣的處理方式以就地掩埋或丟棄為最多，佔46.3%，打包後帶離園區再處理次之，佔35.0%，找到垃圾桶後再處理第三，佔15%。
- 8.對於國家公園的解說資源利用方面，以自導式步道為最多，佔41.3%，沒有使用的人次之，佔35%，展示中心或服務站第三，佔27.5%。
- 9.遊客到本研究基地旅遊的動機主要以接近大自然欣賞景緻為最多，佔90.1%，增進家人朋友間的感情次之，佔77.4%，避開日常生活環境、紓解壓力第三，佔66.3%。
- 10.在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景為最多，佔68.8%，登山次之，佔66.3%，觀賞特殊景觀第三，佔56.9%。
- 11.整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意佔71.3%，不滿意佔10%。
- 12.本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠，佔10.1%，不擁擠，佔60.7%。
- 13.對於本據點設施的開發態度多為維持自然，容許少數人為設施及活動，佔37.2%，保存自然，禁止開發次之，佔34.5%，在現有的自然環境中做適度的人為開發第三，佔21.8%。

14. 有85%認為本據點發展資源保育是重要的。
15. 如果國家公園收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究，有61.3%的遊客願意支持，願意支付費用平均為34.5元。
16. 遊客來此區所獲得的心理收穫以享受寧靜的感覺為最多，佔70%，離開文明接近大自然原野地次之，佔65.9%，與同伴相聚談心增進感情第三，佔62.8%。
17. 對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以廁所為最多，佔70.1%，解說、指示牌次之，佔69.6%，垃圾桶第三，佔65%。
18. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施以加強環境管理維護為最多，佔73.7%，增加或改良設施物次之，佔67.5%，加強遊客管理第三，佔67%。
19. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施以使用較安全的施工材料為最多，佔73.8%，加強設施物安全檢查次之，佔67.5%，設置管理人員第三，佔59.5%。
20. 遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以登山為最多，佔82.5%，健行次之，佔76.3%，攝影、寫生第三，佔59.5%。
21. 遊客年齡平均為35.81歲，男女比例為男71.3%，女28.7%，教育程度，以高中為最多，佔30%。

據點12-4.2 七星山登山口(苗圃)遊客滿意程度相關因子分析

依變項	自變項	相關性 (統計檢定顯著程度)	統計檢定方法
遊客滿意程度	停留時間	不相關	REGRESSION
	到達時間	相關	REGRESSION
	居住地	相關	ANOVA
	來的次數	相關	ANOVA
	同伴性質	不相關	ANOVA
	同伴人數	不相關	REGRESSION
	交通工具	不相關	ANOVA
	運用解說資源多少	相關	REGRESSION
	消費額	不相關	REGRESSION
	動機1: 打發時間	相關	ANOVA
	動機2: 避開日常生活環境舒解壓力	不相關	ANOVA
	動機3: 接近大自然欣賞景緻	相關	ANOVA
	動機4: 增進家人朋友間之情感	不相關	ANOVA
	動機5: 專為本地特殊資源	相關	ANOVA
	動機6: 訓練特殊技能	相關	ANOVA
	動機7: 增加知識	不相關	ANOVA
	動機8: 吃山產	相關	ANOVA
	活動1: 開車兜風	相關	ANOVA
	活動2: 欣賞風景	不相關	ANOVA
	活動3: 野餐	相關	ANOVA
	活動4: 放風箏	相關	ANOVA
	活動5: 露營	相關	ANOVA
	活動6: 健行	相關	ANOVA
	活動7: 登山	相關	ANOVA
	活動8: 溫泉浴	不相關	ANOVA
	活動9: 攝影寫生	相關	ANOVA
	活動10: 賞鳥	相關	ANOVA
	活動11: 觀賞特殊景觀	不相關	ANOVA
	活動12: 攀岩	相關	ANOVA

活動13: 溯溪	相關	ANOVA
活動14: 靜坐	相關	ANOVA
活動15: 散步	相關	ANOVA
活動16: 自行車運動	相關	ANOVA
擁擠感	相關	ANOVA
保育重要性認知	相關	ANOVA
門票支付意願	不相關	ANOVA
願意支付門票金額	不相關	REGRESSION
心理收穫1: 遠離人群及現實社會之壓力	相關	ANOVA
心理收穫2: 享受寧靜的感覺	相關	ANOVA
心理收穫3: 與同伴相聚談心增進感情	相關	ANOVA
心理收穫4: 享受到孤獨的感覺	不相關	ANOVA
心理收穫5: 滿足原野探險之好奇心	不相關	ANOVA
心理收穫6: 與同伴留下回憶	不相關	ANOVA
心理收穫7: 與他人交談接納各類型的人	不相關	ANOVA
心理收穫8: 離開文明接近大自然原野地	不相關	ANOVA
心理收穫9: 交往及觀察別人	不相關	ANOVA
心理收穫10: 觀察他人在此區從事之活動	不相關	ANOVA
心理收穫11: 與從事相同事物的人接觸	不相關	ANOVA
心理收穫12: 離開擁擠的情境一陣子	相關	ANOVA
性別	不相關	ANOVA
年齡	不相關	REGRESSION
教育程度	不相關	ANOVA

據點12-5 七星山登山口（苗圃）活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

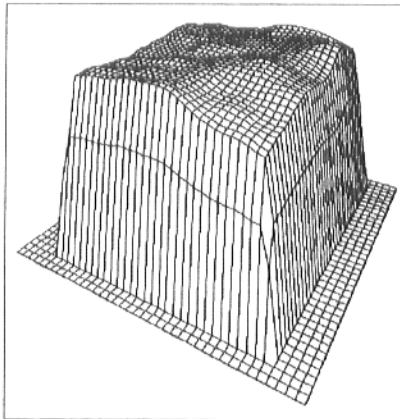
活動項目	據點環境資源
賞景	地形景觀，氣象景觀，植被景觀
攝影	地形景觀，氣象景觀，植被景觀
登山	優美變化的自然景緻
繪畫寫生	各類型自然資源、景觀
教育解說	優美變化的自然景緻
野餐	優美變化景緻遮蔭平坦地形
靜思	優美景觀
方位辨識活動	七星山視野佳，方位辨識佳
夜間觀察活動	七星山頂觀星
團體社交活動	山頂平坦、具優美景觀

據點13-1 擎天崗研究結果摘要

擎天崗特別景觀區

研究據點編號: YNPS13

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔	775.00 M
最低海拔	600.00 M
平均高程	730.57 M
地形變異程度	818.55 高程變異數
優良景觀點	草原植被, 氣象景觀

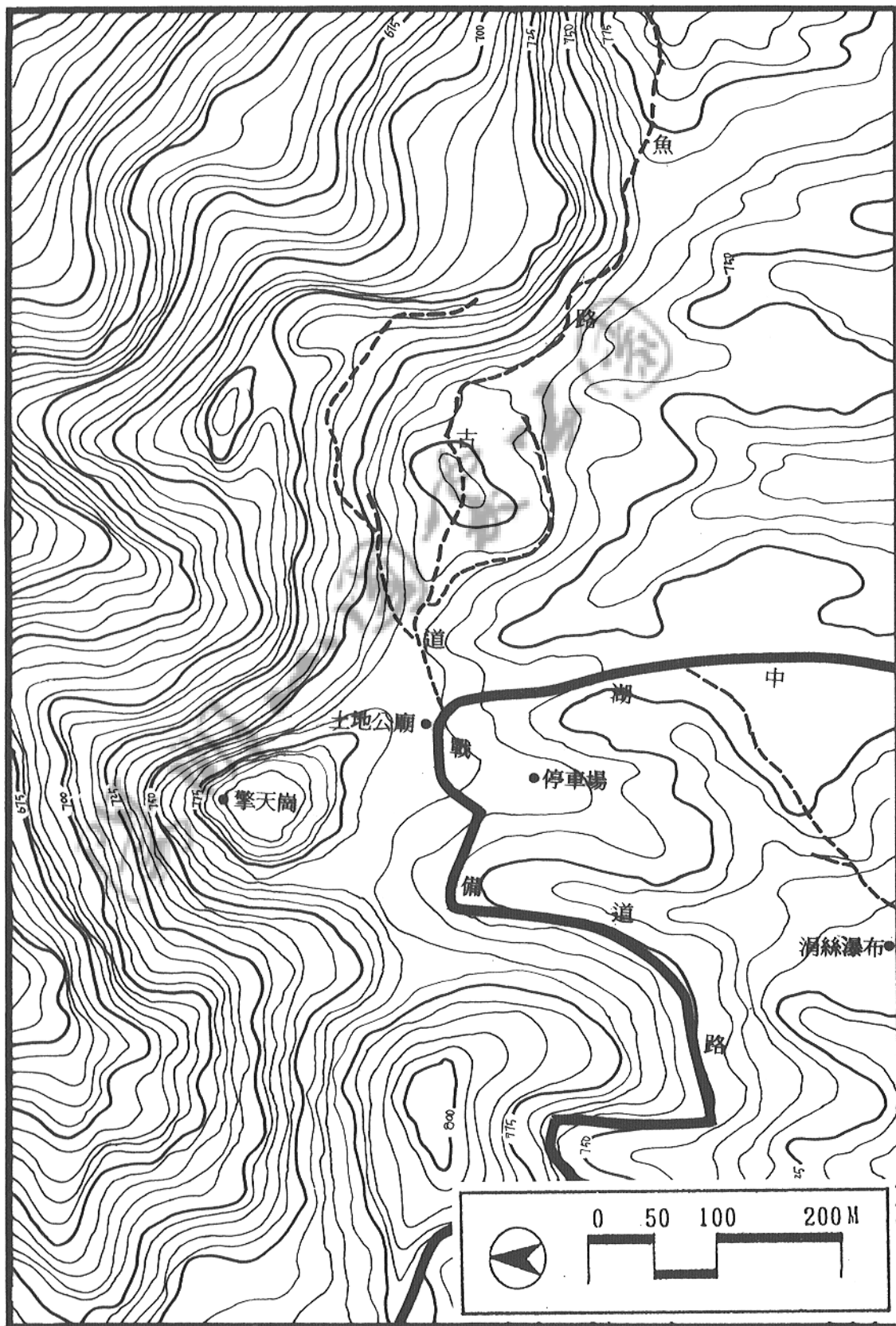
2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	1.99 1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
遊客擁擠感程度	3.36 1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
主要遊客到達時間	13.00 點鐘
平均遊客消費程度	427.82 消費額
遊客停留時間	2.44 小時
主要遊客獲得之體驗種類	享受寧靜的感覺
遊客主要從事之活動	賞景

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡	30.03 歲
遊客平均教育程度	4.10 1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
使用之交通工具多為	7.00 1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
同伴性質多為	2.00 1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
平均團體之大小為	5.24 人

據點13-2 擎天崗現況圖



據點13-3 擎天崗特別景觀區景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	位於七星山東側。
• 土地使用狀況	本區的土地使用因受地形與軍事管制限制，形態大部份以農林牧使用為主，其餘為軍事設施、農舍、牛舍、住宅、採礦工寮、道路及公共設施等已建成地。 1. 建成地：住宅用地、商業用地、公共設施、停車場。 2. 非建成地：農地、林地、牧地、河川地、礦業用地。
• 交通系統分析	
乘車路線	菁山產業道路、北陽公路、陽金公路、北淡公路、陽投公路。
步道行程	菁山露營場－絹絲瀑布－擎天崗。 擎天崗－頂山或磺嘴山或大尖後山等。
• 據點設施	遊客管理服務站、休憩木平台、涼亭、觀景設施、環形步道、停車場。
• 景觀資源	
自然資源	地形、地質、氣象景觀。綠草如茵、放牧牛群並可遠眺七星山、竹子山、磺嘴山。
• 基地限制因素	包括停車、交通動線等問題。草皮踐踏過度、受地形及東北季風影響，晴日少、雲霧多
• 設施發展原則	發展步道與其他據點相聯接 冷水坑、擎天崗、大油坑應做整體性開發 提供小巴士接駁、並採用循環接駁 提供解說摺頁說明健行路線 步道系統的健全 自然研究及解說設施
• 備註	

據點13-4.1 擎天崗遊客使用資料摘要

- 1.遊客在本據點旅遊，平均打算停留2.44小時。
- 2.平均是10點到達本據點，多從台北市來，佔63.8%。
- 3.過去一年遊客到陽明山國家公園多為5次以上，佔42.2%。
- 4.遊客的同伴性質以朋友為最多，佔64.3%，家人次之，佔32.6%，團體大小平均為5.06人。
- 5.旅遊的主要交通工具以小客車為最多，佔69.3%，機車次之，佔19.1%，自行車第三，佔4.6%。
- 6.在吃的問題方面，遊客在國家公園內多以自行準備（野餐）為最多，佔41.4%，離開園區後再做打算次之，佔39.6%，在園區內尋找餐飲場所第三，佔10.7%。
- 7.遊玩過程中的垃圾最習慣的處理方式以找到垃圾桶後再處理為最多，佔54.1%，打包後帶離園區再處理次之，佔33.5%，不一定，視情形（別人）而定第三，佔8.8%。
- 8.對於國家公園的解說資源利用方面，以自導式步道為最多，佔50%，沒有使用的人次之，佔29.1%，展示中心或服務站第三，佔25.3%。
- 9.遊客到本研究基地旅遊的動機主要以接近大自然欣賞景緻為最多，佔92%，增進家人朋友間的感情次之，佔79.1%。
- 10.在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景為最多，佔89.6%，散步次之，佔59.4%，健行第三，佔51.4%。
- 11.整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意佔84.8%，不滿意佔1.3%。
- 12.本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠，佔21.8%，不擁擠，佔49.5%。
- 13.對於本據點設施的開發態度多為保存自然，禁止開發，佔40.3%，維持自然，容許少數人為設施及活動次之，佔29.8%，在現有的自然環境中做適度的人為開發第三，佔24.8%。
- 14.有98.3%認為本據點發展資源保育是重要的。

15. 如果國家公園收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究，有62.2%的遊客願意支持，願意支付費用平均為34.01元。
16. 遊客來此區所獲得的心理收穫以享受寧靜的感覺為最多，佔78.3%，離開文明接近大自然原野地次之，佔68.4%，與同伴相聚談心增進感情第三，佔64.2%。
17. 對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以廁所為最多，佔77.4%，解說、指示牌次之，佔75.5%，垃圾桶第三，佔74.2%。
18. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施以加強環境管理維護為最多，佔85.6%，加強遊客管理次之，佔77.6%，增加或改良設施物第三，佔66.7%。
19. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施以使用較安全的施工材料為最多，佔84.9%，加強設施物安全檢查次之，佔84.5%，設置管理人員第三，佔79.3%。
20. 遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以健行為最多，佔85.5%，登山次之，佔84.4%，攝影、寫生第三，佔61.4%。
21. 遊客年齡平均為30.03歲，男女比例為男57.2%，女42.8%，教育程度，以大學為最多，佔30.7%。

據點13-4.2 擎天崗遊客滿意程度相關因子分析

依變項	自變項	相關性 (統計檢定顯著程度)	統計檢定方法
遊客滿意程度	停留時間	不相關	REGRESSION
	到達時間	相關	REGRESSION
	居住地	不相關	ANOVA
	來的次數	不相關	ANOVA
	同伴性質	相關	ANOVA
	同伴人數	不相關	REGRESSION
	交通工具	相關	ANOVA
	運用解說資源多少	不相關	REGRESSION
	消費額	不相關	REGRESSION
	動機1: 打發時間	不相關	ANOVA
	動機2: 避開日常生活環境紓解壓力	不相關	ANOVA
	動機3: 接近大自然欣賞景緻	相關	ANOVA
	動機4: 增進家人朋友間之情感	不相關	ANOVA
	動機5: 專為本地特殊資源	不相關	ANOVA
	動機6: 訓練特殊技能	不相關	ANOVA
	動機7: 增加知識	不相關	ANOVA
	動機8: 吃山產	不相關	ANOVA
	活動1: 開車兜風	不相關	ANOVA
	活動2: 欣賞風景	相關	ANOVA
	活動3: 野餐	不相關	ANOVA
	活動4: 放風箏	不相關	ANOVA
	活動5: 露營	不相關	ANOVA
	活動6: 健行	相關	ANOVA
	活動7: 登山	相關	ANOVA
	活動8: 溫泉浴	不相關	ANOVA
	活動9: 攝影寫生	不相關	ANOVA
	活動10: 賞鳥	相關	ANOVA
	活動11: 觀賞特殊景觀	不相關	ANOVA
	活動12: 攀岩	不相關	ANOVA

活動13: 溯溪	不相關	ANOVA
活動14: 靜坐	相關	ANOVA
活動15: 散步	相關	ANOVA
活動16: 自行車運動	相關	ANOVA
擁擠感	不相關	ANOVA
保育重要性認知	相關	ANOVA
門票支付意願	相關	ANOVA
願意支付門票金額	不相關	REGRESSION
心理收穫1: 遠離人群及現實社會之壓力	相關	ANOVA
心理收穫2: 享受寧靜的感覺	相關	ANOVA
心理收穫3: 與同伴相聚談心增進感情	相關	ANOVA
心理收穫4: 享受到孤獨的感覺	不相關	ANOVA
心理收穫5: 滿足原野探險之好奇心	相關	ANOVA
心理收穫6: 與同伴留下回憶	相關	ANOVA
心理收穫7: 與他人交談接納各類型的人	不相關	ANOVA
心理收穫8: 離開文明接近大自然原野地	相關	ANOVA
心理收穫9: 交往及觀察別人	相關	ANOVA
心理收穫10: 觀察他人在此區從事之活動	不相關	ANOVA
心理收穫11: 與從事相同事物的人接觸	不相關	ANOVA
心理收穫12: 離開擁擠的情境一陣子	相關	ANOVA
性別	不相關	ANOVA
年齡	相關	REGRESSION
教育程度	不相關	ANOVA

據點13-5 擎天崗活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

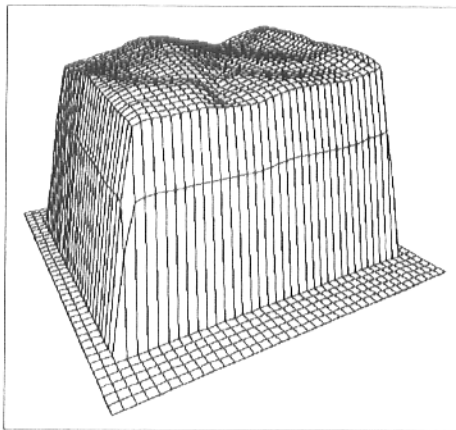
活動項目	據點環境資源
賞景	山脈景觀，大片平坦草原、灌叢自然景緻
攝影	地形、地質景觀，氣象景觀，植被景觀
登山	登大屯山
健行	健行步道系統，，脈地形
繪畫寫生	各類型自然資源、景觀
教育解說	各類型自然資源、景觀
野餐	平坦草原，優美景觀
靜思	平坦草原，優美景觀
方位辨識活動	開闊草原
擲飛盤	平坦草原，優美景觀
戶外運動	平坦草原，優美景觀
參觀人文歷史遺跡	軍事設施，古道
團體社交活動	平坦草原，優美景觀

據點14-1 竹子湖研究結果摘要

竹子湖地區

研究據點編號: YNPS14

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔	725.00	M
最低海拔	525.00	M
平均高程	643.25	M
地形變異程度	1358.50	高程變異數
優良景觀點	遠望視野佳	

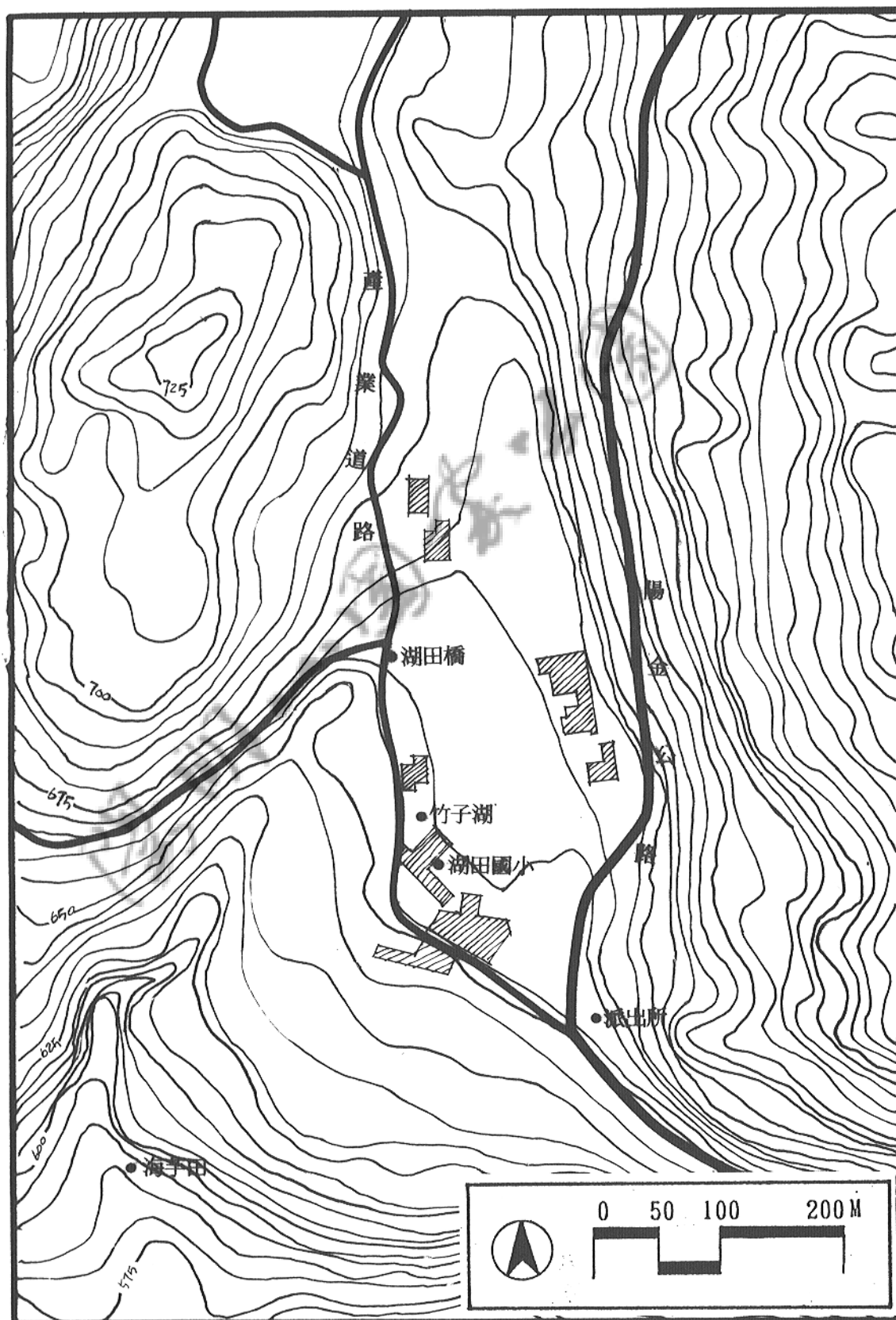
2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	2.09	1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
遊客擁擠感程度	2.82	1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
主要遊客到達時間	16.00	點鐘
平均遊客消費程度	293.58	消費額
遊客停留時間	2.08	小時
主要遊客獲得之體驗種類	享受寧靜的感覺	
遊客主要從事之活動	賞景	

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡	25.73	歲
遊客平均教育程度	4.59	1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
使用之交通工具多為	7.00	1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
同伴性質多為	2.00	1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
平均團體之大小為	3.92	人

據點14-2 竹子湖現況圖



據點14-3 竹子湖景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	
• 土地使用狀況	一般管制區 次要土地使用：住宅區。
• 交通系統分析	
乘車路線	乘台汽客運(金山－陽明山線)至竹子湖站。
步道行程	陽明山公園→竹子湖→大屯山約100分鐘。
• 據點設施	零星的建物(含餐飲)、環山產業道路、梯田與花圃(海芋田)。
• 景觀資源	
自然資源	田園景觀、盆地景觀、溫泉景觀、鳶尾。
人文資源	傳統農業產業活動、人文聚落景觀
管理及設施資源	環境維護設施
• 優良景觀點	全區具有良好的視覺景觀
• 基地限制因素	遊客量多，交通擁塞、停車問題嚴重 土地違規使用 國家公園成立前後影響
• 設施發展原則	交通分散活動 發展休閒農業 與農會合作使農民轉型 發展人文產業 公共設施之興闢
• 備註	

據點14-4 竹子湖遊客使用資料摘要

- 1.遊客在本據點旅遊，平均打算停留1.89小時。
- 2.平均是15點到達本據點，多從台北市來，佔47.6%。
- 3.過去一年遊客到陽明山國家公園多為2-5次，佔38.1%。
- 4.遊客的同伴性質以朋友為最多，佔90.5%，家人次之，佔9.5%。
。團體大小平均為3.47人。
- 5.旅遊的主要交通工具以小客車為最多，佔50%，機車次之，佔31.8%，徒步第三，佔9.1%。
- 6.在吃的問題方面，遊客在國家公園內多以離開園區後再做打算為最多，佔45.5%，在園區內尋找餐飲場所次之，佔31.8%，其他第三，佔13.6%。
- 7.遊玩過程中的垃圾最習慣的處理方式以找到垃圾桶後再處理為最多，佔60%，打包後帶離園區再處理次之，佔15%，不一定，視情形（別人）而定第三，佔10%。
- 8.對於國家公園的解說資源利用方面，以沒有使用的人為最多，佔5.%自導式步道次之，佔18.2%，出版品（書、手冊等）第三，佔13.6%。
- 9.遊客到本研究基地旅遊的動機主要以接近大自然欣賞景緻為最多，佔81.9%，增進家人朋友間的感情次之，佔54.5%，避開日常生活環境、紓解壓力第三，佔52.4%
- 10.在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景為最多，佔81.8%，觀賞特殊景觀次之，佔54.5%，散步第三，佔52.4%。
- 11.整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意佔81.8%，不滿意佔0%。
- 12.本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠，佔18.2%，不擁擠，佔31.8%。
- 13.對於本據點設施的開發態度多為保存自然，禁止開發，佔54.5%，在現有的自然環境中做適度的人為開發次之，佔22.7%，維持自然，容許少數人為設施及活動第三，佔18.2%。

- 14.有95.5%認為本據點發展資源保育是重要的。
- 15.如果國家公園收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究，有86.4%的遊客願意支持，願意支付費用平均為26.88元。
- 16.遊客來此區所獲得的心理收穫以享受寧靜的感覺、離開文明接近大自然原野地為最多，佔63.3%，與同伴相聚談心增進感情次之，佔61.9%，遠離人群及現實社會之壓力第三，佔54.5%。
- 17.對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以解說、指示牌為最多，佔81%，廁所、垃圾桶次之，佔72.7%，步道第三，佔63.6%。
- 18.遊客認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施以加強環境管理維護為最多，佔81%，加強遊客管理次之，佔55.6%，增加或改良設施物第三，佔52.6%。
- 19.遊客認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施以加強設施物安全檢查為最多，佔77.3%，設置急救人員次之，佔75%，使用較安全的施工材料第三，佔63.6%。
- 20.遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以登山為最多，佔90.9%，健行次之，佔86.4%，攝影、寫生第三，佔72.7%。
- 21.遊客年齡平均為25.73歲，男女比例為男54.5%，女45.5%，教育程度，以大學為最多，佔63.6%。

據點14-5 竹子湖活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

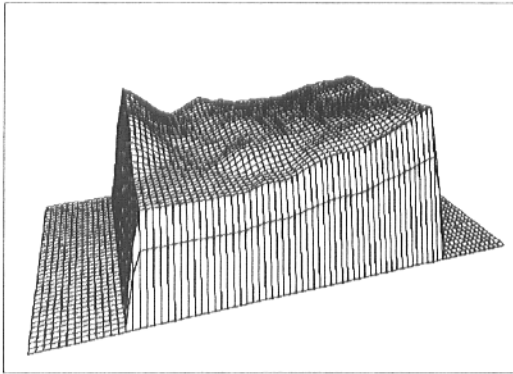
活動項目	據點環境資源
賞景	田園花圃景觀
攝影	海芋田
登山	登大屯山
駕車兜風	陽金公路至竹子湖改走產業道路沿途欣賞 田園景觀
繪畫寫生	田園花圃景觀
方位辨識活動	大屯山頂方位辨識佳
騎自行車	竹子湖地區的產業道路沿途欣賞田園景觀
參觀人文歷史遺跡	傳統農業活動、人文聚落、舊宅
團體社交活動	平坦草原，優美景觀
購物	購買農產品及海芋

據點15-1 遊客中心研究結果摘要

遊客中心

研究據點編號: YNPS15

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔	650.00 M
最低海拔	400.00 M
平均高程	489.35 M
地形變異程度	3800.45 高程變異數
優良景觀點	自然及人工植被景觀

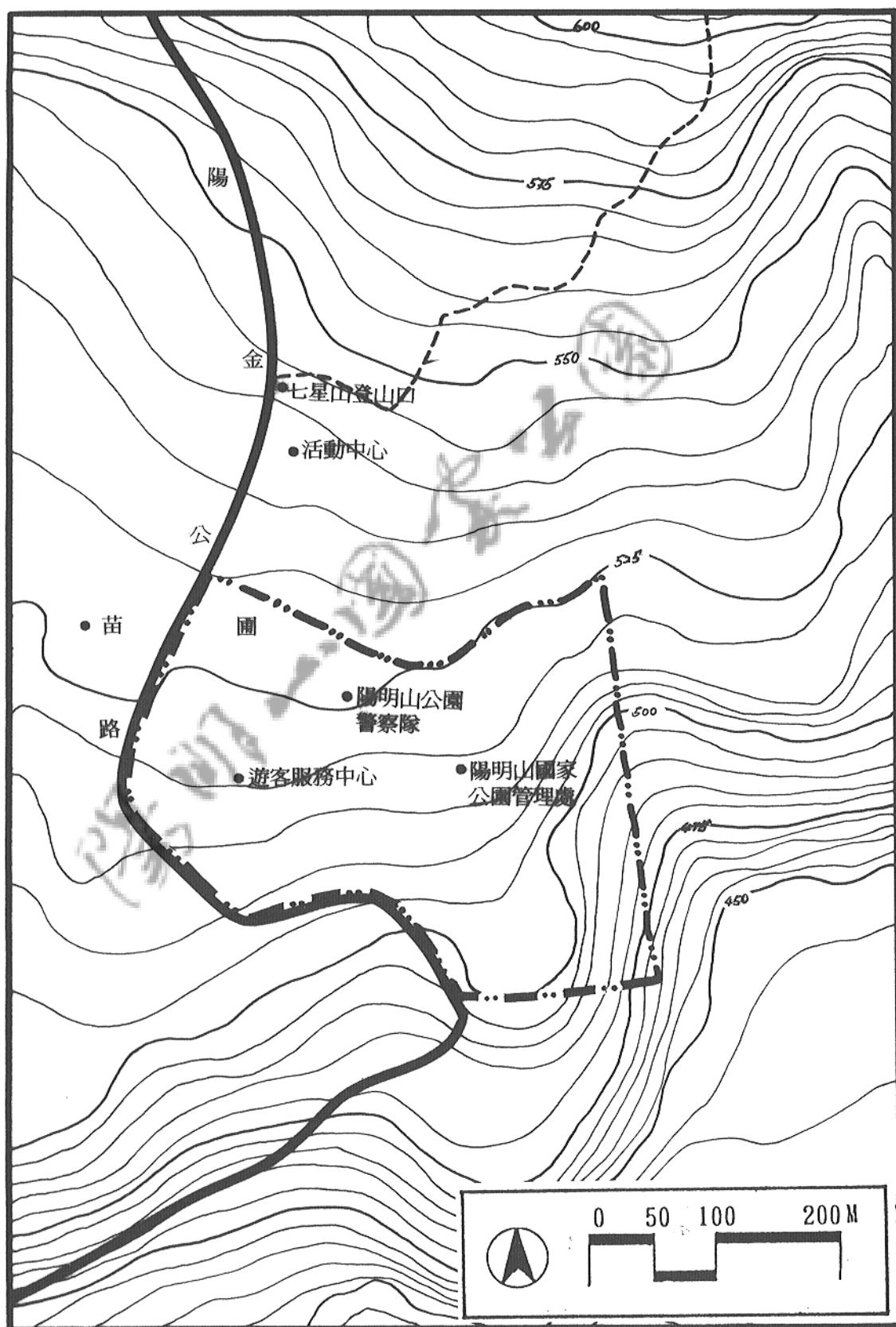
2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	2.03 1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
遊客擁擠感程度	3.58 1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
主要遊客到達時間	14.00 點鐘
平均遊客消費程度	424.37 消費額
遊客停留時間	2.81 小時
主要遊客獲得之體驗種類	享受寧靜的感覺
遊客主要從事之活動	賞景

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡	27.94 歲
遊客平均教育程度	4.53 1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
使用之交通工具多為	7.00 1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
同伴性質多為	2.00 1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
平均團體之大小為	5.68 人

據點15-2 遊客中心現況圖



據點15-3 遊客中心景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	管理服務中心區
• 土地使用狀況	遊客服務
• 交通系統分析	
乘車路線	由公車總站搭260、230往臺北市區、北投
行車時間	由臺北市區行車約40分鐘
步道行程	有完整步道系統與公共汽車總站連接
• 據點設施	解說服務設施
• 景觀資源	
自然資源	自然與人工植被景觀、紗帽山、七星山、大屯山景觀
人文資源	管理設施
管理及設施資源	管理設施
• 腹地大小	約10公頃
• 基地限制因素	停車問題 中庭未發揮作用 設施未更新、無法吸引重遊之遊客
• 設施發展原則	解說功能的加強 適度引入活動 彈性更換展示媒體 加強集散功能
• 備註	

據點15-4.1 遊客中心遊客使用資料摘要

- 1.遊客在本據點旅遊，平均打算停留2.8小時。
- 2.平均是11點21分到達本據點，多從台北(市)來，佔84.8%。
- 3.過去一年遊客到陽明山國家公園多為5次以上，佔45.5%。
- 4.遊客的同伴性質以朋友為最多，佔53.6%，家人次之，佔41.1%，社會團體第三，佔3.6%。團體大小平均為5.31人。
- 5.旅遊的主要交通工具以小客車為最多，佔63.6%，機車次之，佔10.6%，公車客運第三，佔5.31%。
- 6.在吃的問題方面，遊客在國家公園內多以自行準備(野餐)為最多，佔34.4%，離開園區後再做打算次之，佔32.8%，在園區內尋找餐飲場所第三，佔27.9%。
- 7.遊玩過程中的垃圾最習慣的處理方式以找到垃圾桶後再處理為最多，佔73.4%，打包後帶離園區再處理次之，佔17.2%，不一定，視情形(別人)而定第三，佔7.8%。
- 8.對於國家公園的解說資源利用方面，以展示中心或服務站為最多，佔66.7%，自導式步道次之，佔37.9%，視聽媒體第三，佔30.3%。
- 9.遊客到本研究基地旅遊的動機主要以接近大自然欣賞景緻為最多，佔95.4%，增進家人朋友間的感情次之，佔73.5%，避開日常生活環境、紓解壓力第三，佔66.2%。
- 10.在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景為最多，佔90.9%，觀賞特殊景觀次之，佔70.3%，散步第三，佔61.9%。
- 11.整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意佔84.8%，不滿意佔0%。
- 12.本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠，佔6.1%，不擁擠，佔59.0%。
- 13.對於本據點設施的開發態度多為在現有的自然環境中做適度的人為開發，佔33.9%，維持自然，容許少數人為設施及活動次之，佔28.6%，在大量的人為開發下，保留自然特色第三，佔4.8%。

- 14.有100%認為本據點發展資源保育是重要的。
- 15.如果國家公園收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究，有86.4%的遊客願意支持，願意支付費用平均為44.32元。
- 16.遊客來此區所獲得的心理收穫以享受寧靜的感覺為最多，佔86.4%，離開文明接近大自然原野地次之，佔69.2%，與同伴相聚談心增進感情第三，佔67.7%。
- 17.對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以解說、指示牌為最多，佔88.7%，步道次之，佔71.9%，垃圾桶第三，佔69.6%。
- 18.遊客認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施以加強環境管理維護為最多，佔86.3%，定期舉辦活動次之，佔75.8%，加強遊客管理第三，佔72.3%。
- 19.遊客認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施以設置急救人員為最多，佔89.4%，加強設施物安全檢查次之，佔84.9%，設置管理人員第三，佔83.3%。
- 20.遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以健行為最多，佔90.9%，登山次之，佔86.4%，攝影、寫生第三，佔71.9%。
- 21.遊客年齡平均為27.94歲，男女比例為男57.6%，女42.4%，教育程度，以大學為最多，佔47.0%。

據點15-4.2 遊客中心遊客滿意程度相關因子分析

依變項	自變項	相關性 (統計檢定顯著程度)	統計檢定方法
遊客滿意程度	停留時間	不相關	REGRESSION
	到達時間	不相關	REGRESSION
	居住地	不相關	ANOVA
	來的次數	相關	ANOVA
	同伴性質	不相關	ANOVA
	同伴人數	不相關	REGRESSION
	交通工具	不相關	ANOVA
	運用解說資源多少	不相關	REGRESSION
	消費額	不相關	REGRESSION
	動機1: 打發時間	不相關	ANOVA
	動機2: 避開日常生活環境紓解壓力	不相關	ANOVA
	動機3: 接近大自然欣賞景緻	不相關	ANOVA
	動機4: 增進家人朋友間之情感	不相關	ANOVA
	動機5: 專為本地特殊資源	不相關	ANOVA
	動機6: 訓練特殊技能	不相關	ANOVA
	動機7: 增加知識	不相關	ANOVA
	動機8: 吃山產	不相關	ANOVA
	活動1: 開車兜風	不相關	ANOVA
	活動2: 欣賞風景	不相關	ANOVA
	活動3: 野餐	不相關	ANOVA
	活動4: 放風箏	不相關	ANOVA
	活動5: 露營	不相關	ANOVA
	活動6: 健行	不相關	ANOVA
	活動7: 登山	不相關	ANOVA
	活動8: 溫泉浴	不相關	ANOVA
	活動9: 攝影寫生	不相關	ANOVA
	活動10: 賞鳥	不相關	ANOVA
	活動11: 觀賞特殊景觀	不相關	ANOVA
	活動12: 攀岩	不相關	ANOVA

活動13: 溯溪	不相關	ANOVA
活動14: 靜坐	相關	ANOVA
活動15: 散步	不相關	ANOVA
活動16: 自行車運動	不相關	ANOVA
擁擠感	不相關	ANOVA
保育重要性認知	不相關	ANOVA
門票支付意願	不相關	ANOVA
願意支付門票金額	不相關	REGRESSION
心理收穫1: 遠離人群及現實社會之壓力	不相關	ANOVA
心理收穫2: 享受寧靜的感覺	不相關	ANOVA
心理收穫3: 與同伴相聚談心增進感情	不相關	ANOVA
心理收穫4: 享受到孤獨的感覺	不相關	ANOVA
心理收穫5: 滿足原野探險之好奇心	不相關	ANOVA
心理收穫6: 與同伴留下回憶	不相關	ANOVA
心理收穫7: 與他人交談接納各類型的人	相關	ANOVA
心理收穫8: 離開文明接近大自然原野地	不相關	ANOVA
心理收穫9: 交往及觀察別人	不相關	ANOVA
心理收穫10: 觀察他人在此區從事之活動	不相關	ANOVA
心理收穫11: 與從事相同事物的人接觸	不相關	ANOVA
心理收穫12: 離開擁擠的情境一陣子	不相關	ANOVA
性別	不相關	ANOVA
年齡	不相關	REGRESSION
教育程度	不相關	ANOVA

據點15-5 遊客中心活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

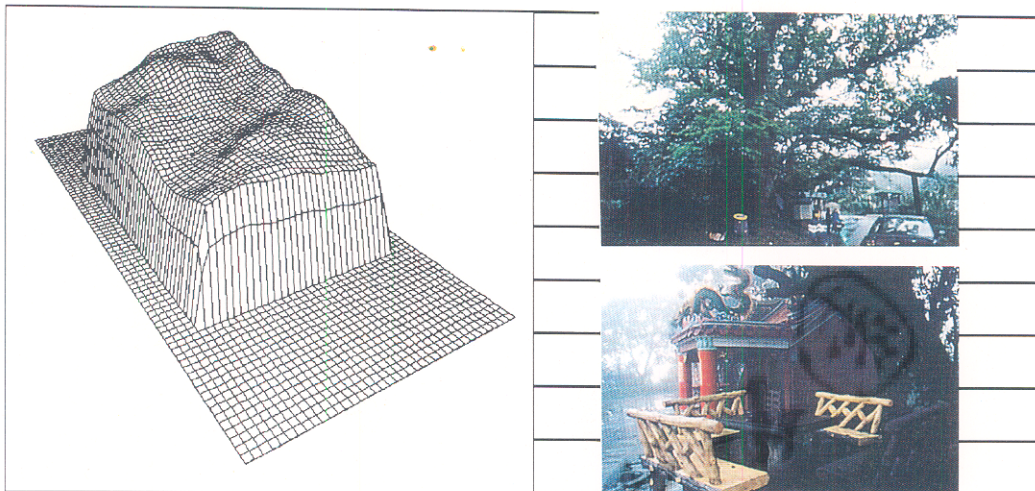
活動項目	據點環境資源
賞景	地形及人工庭園景觀
攝影	地形及人工庭園景觀
登山	可攀登七星山
健行	攀登七星山
繪畫寫生	各類型自然資源、景觀
教育解說	各類型解說設施
野餐	優美變化景緻及設施
靜思	優美景觀
擲飛盤	開闊及平坦草坪
民俗技藝製作展示	配合慶典活動展示
團體社交活動	平坦地區具優美景觀
購物	地下樓賣店有紀念品、書籍及幻燈片出售

據點16-1 興福寮研究結果摘要

興福寮

研究據點編號: YNP16

研究基地



研究結果摘要資料表

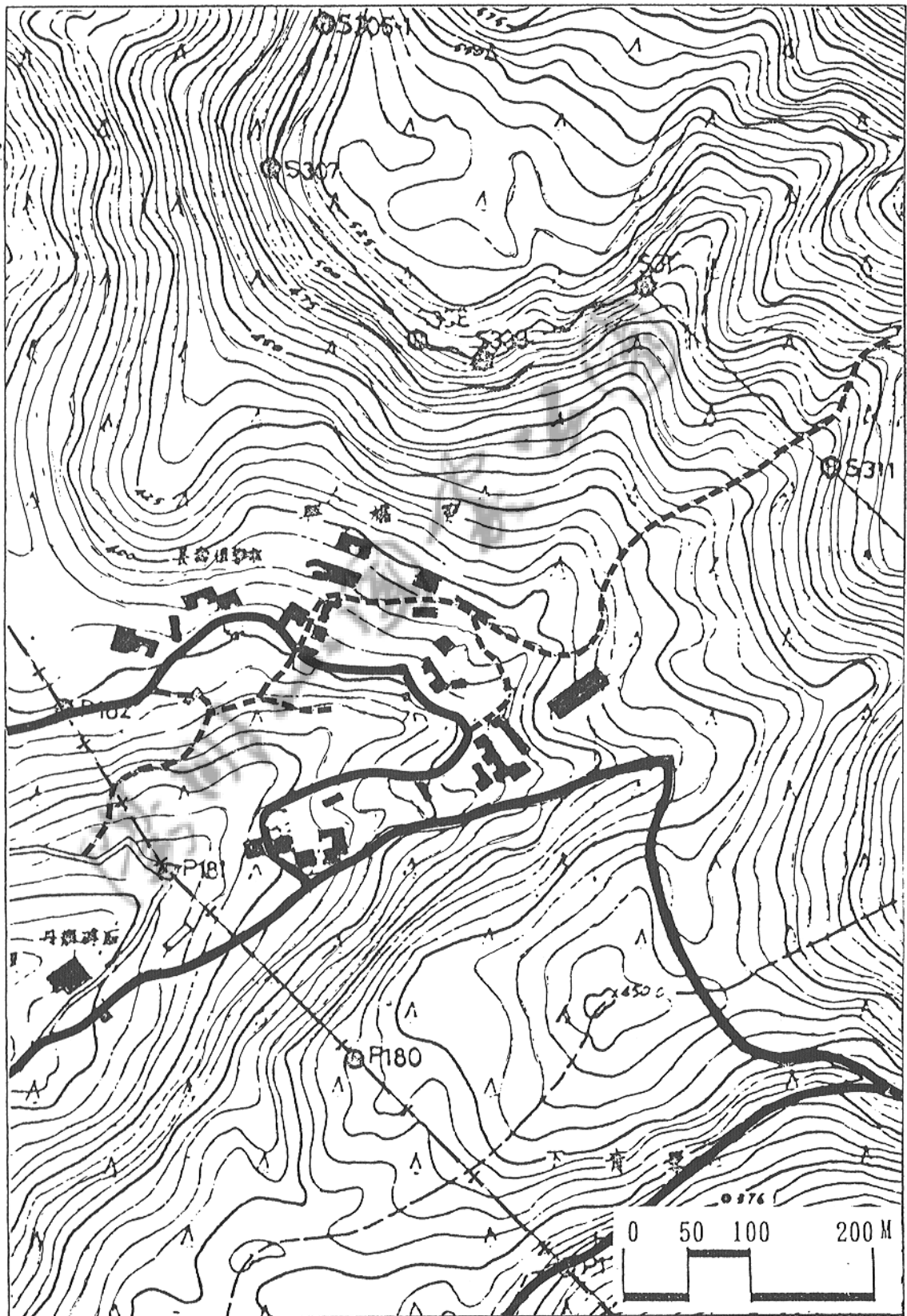
1. 遊憩資源部份

最高海拔	575.00 M
最低海拔	300.00 M
平均高程	418.23 M
地形變異程度	4306.66 高程變異數
優良景觀點	百年楓樹, 面天山山岳景觀

2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
遊客擁擠感程度	1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
主要遊客到達時間	點鐘
平均遊客消費程度	消費額
遊客停留時間	小時
主要遊客獲得之體驗種類	
遊客主要從事之活動	
2.1 遊客背景資料	
遊客平均年齡	歲
遊客平均教育程度	1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
使用之交通工具多為	1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
同伴性質多為	1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
平均團體之大小為	人

據點16-2 興福寮現況圖



據點16-3 興福寮觀光果園景觀資源調查分析表

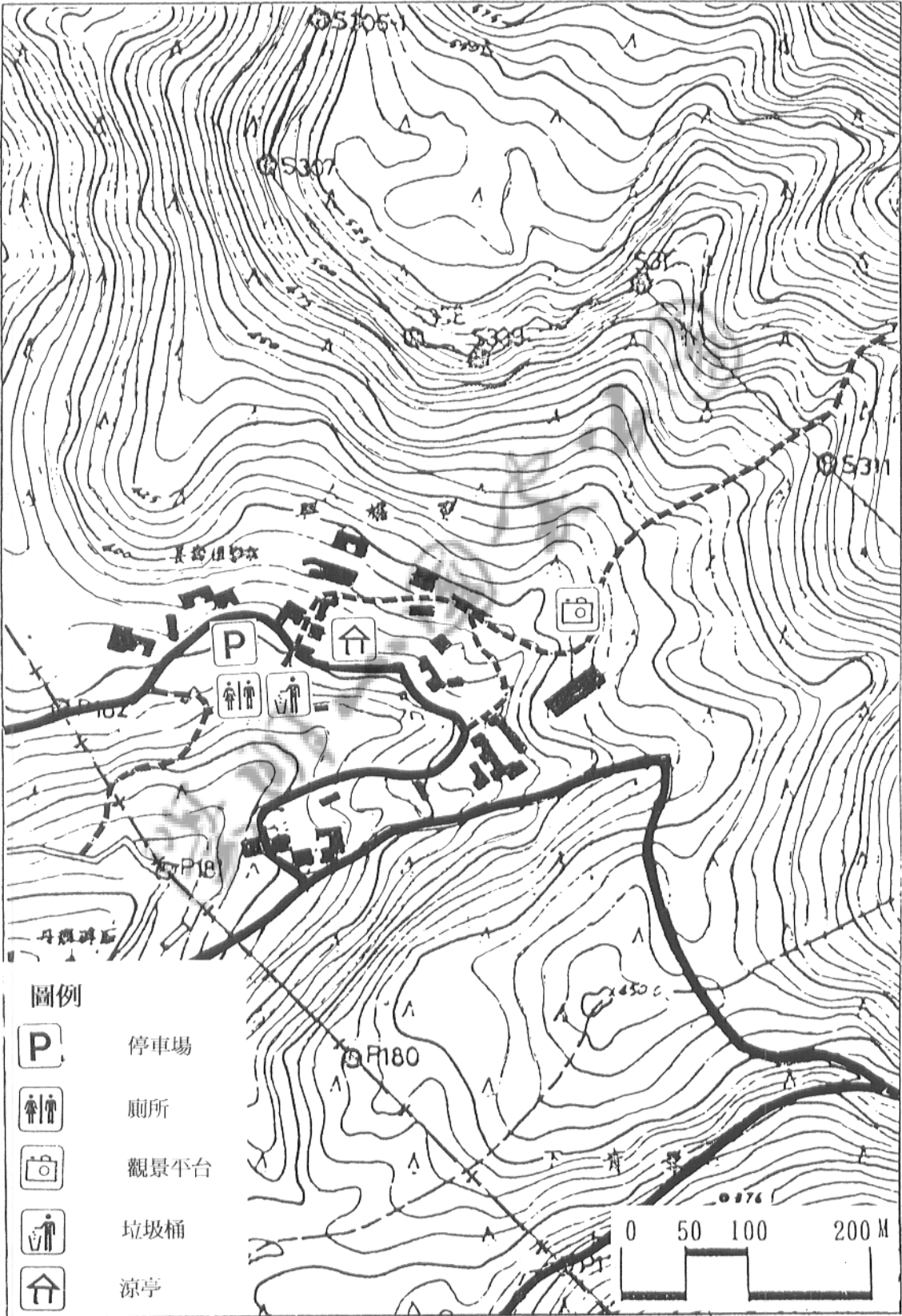
• 基地所在區位	位於國家公園之西南方，與白石腳、台北市北投區相鄰。
• 土地使用狀況	主要土地使用：一般管制區。
• 交通系統分析	
乘車路線	不論由淡水或小坪頂經北二縣道可通達此據點。
行車時間	
(1)由小坪頂搭乘往淡水客運經北二縣道可達約10分鐘到達。	
(2)反向由淡水搭乘往小坪頂客運經北二縣道約20分鐘可到達。	
• 據點設施	本區現有私人經營的果園及磚造的民居，水電設施相當完善。
• 景觀資源	
自然資源	農業資源：柑桔觀光果園、切花材料培育。 生態資源：百年楓樹二棵。
人文資源	產業觀光活動，宗教廟宇。
管理及設施資源	水電設施、休憩座椅、登山步道可達面天山。
• 優良景觀點	道路景觀及面天山登山森林步道
• 腹地大小	與白石腳、楓樹湖等地之觀光果園合計47公頃。
• 基地限制因素	本區屬陽明山國家公園之一般管制區，但土地權屬大部份為私人所有。
• 設施發展原則	在腹地較大之地區，設置停車場、廁所、垃圾筒、休憩及景觀平台、並整理面天山登山步道。
• 備註	

據點16-4 興福寮活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

活動項目	據點環境資源
賞景	柑橘園、百年楓樹
攝影	百年楓樹
登山	境內登山口攀登面天山
駕車兜風	車行產業道路沿途欣賞山岳、田園谷地及古樹
繪畫寫生	田園谷地、古樹、福德廟
野餐	產業道路旁休憩設施及優美變化景緻
騎自行車	產業道路沿途欣賞山岳、田園谷地及古樹
產業觀光	柑橘果園、採果流籠
購物	柑橘觀光果園

據點16-5 興福寮構想圖

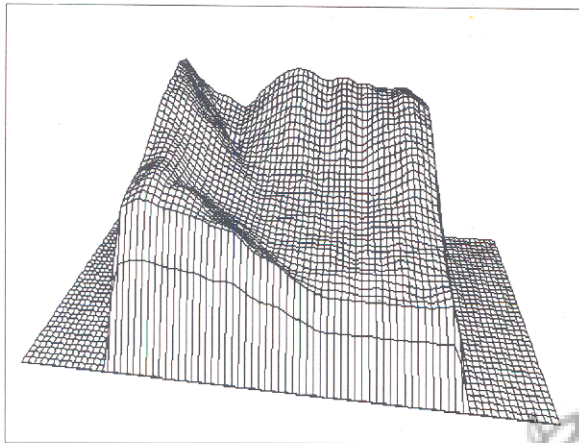


據點 17-1 楓樹湖研究結果摘要

楓樹湖

研究據點編號: YNPS17

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔	700.00 M
最低海拔	30.00 M
平均高程	438.74 M
地形變異程度	14088.88 高程變異數
優良景觀點	山岳及溪谷景觀

2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
----------	------------------------------------

遊客擁擠感程度	1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
---------	------------------------------------

主要遊客到達時間	點鐘
----------	----

平均遊客消費程度	消費額
----------	-----

遊客停留時間	小時
--------	----

主要遊客獲得之體驗種類

遊客主要從事之活動

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡	歲
--------	---

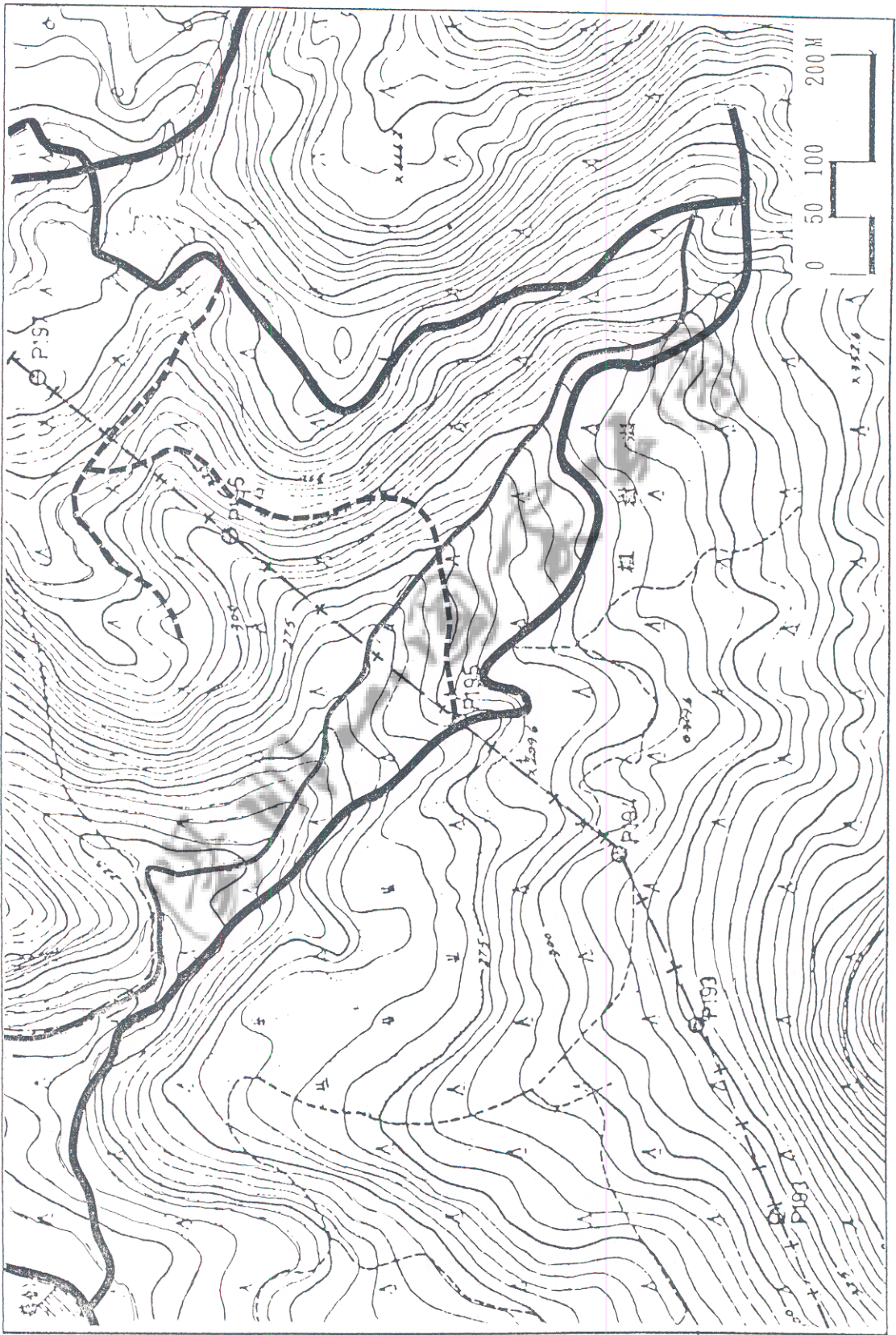
遊客平均教育程度	1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
----------	---

使用之交通工具多為	1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
-----------	--

同伴性質多為	1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
--------	---

平均團體之大小為	人
----------	---

據點17-2 楓樹湖現況圖



據點17-3 楓樹湖觀光果園景觀資源調查分析表

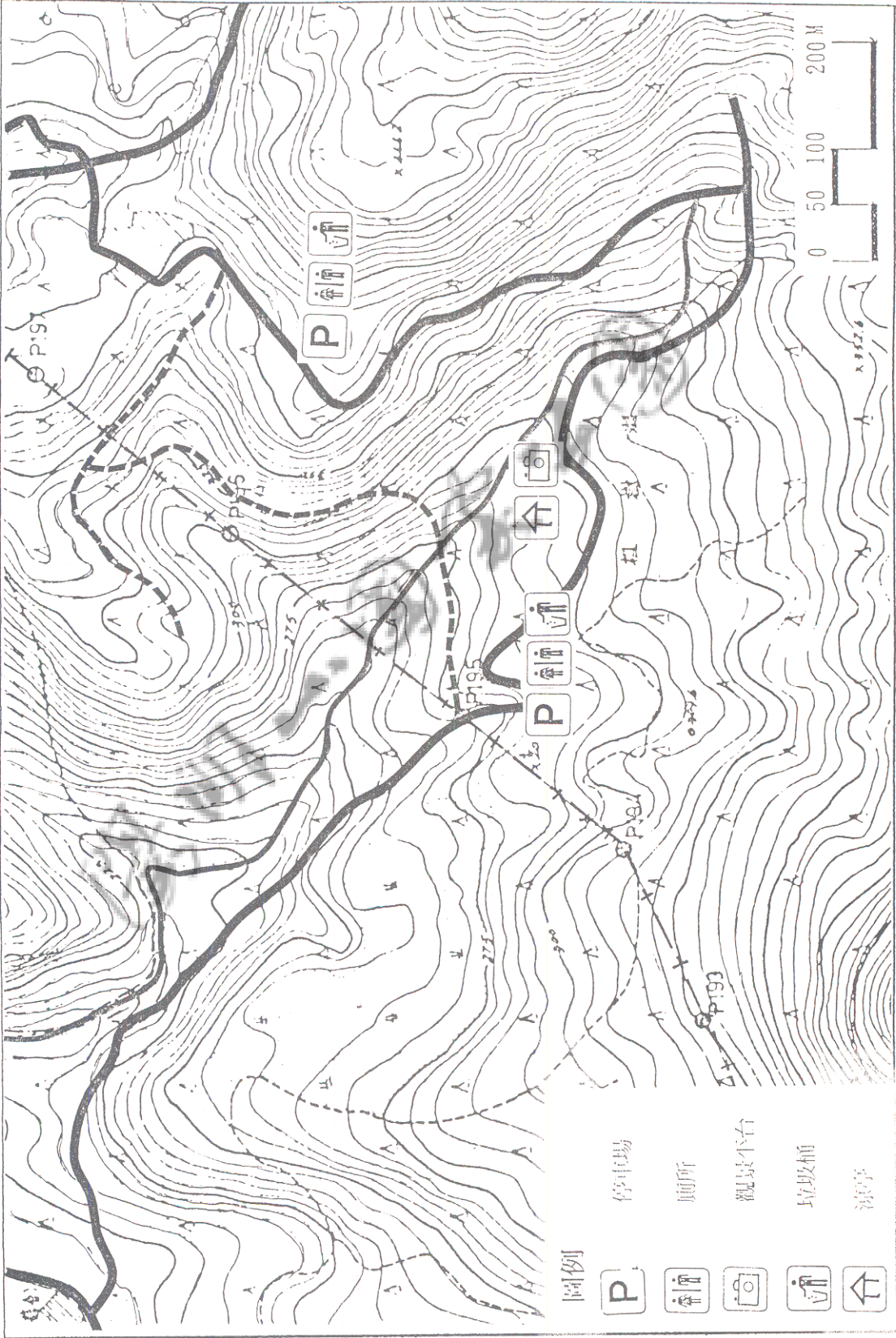
• 基地所在區位	位於淡水鎮與三芝鄉交界之大溪橋附近之山谷中
• 土地使用狀況	主要為一般管制區。
• 交通系統分析	
乘車路線	由淡水鎮經101縣道可達。
行車時間	由淡水鎮搭公車約20分鐘可抵達入口處。
步道行程	由區內停車場步行約20分鐘可達步道盡頭。
• 據點設施	停車場、廁所。
• 景觀資源	
自然資源	生態資源：動物景觀(鳥類)。 地理資源：山岳景觀、河谷景觀。 農業資源：柑桔、金花石蒜、大花木蘭、紫玉蘭
人文資源	(1)區內有千光寺等宗教建築及一般農舍聚落。 (2)產業觀光活動。
管理及設施資源	水電設施、廁所。
• 優良景觀點	山岳溪谷景觀、林相優美並可眺望淡水海岸線。
• 腹地大小	與白石腳、興福寮等地之觀光果園合計47公頃。
• 基地限制因素	本區大部份屬陽明山國家公園之一般管制區，土地所有權屬部份為私人所有。
• 設施發展原則	在腹地較大之地區，設置停車場、廁所、垃圾桶、休憩涼亭並在通視良好地點及古樹附近區設置景觀平台。可能的設施如觀光農業解說中心可在國家內公園範圍外成立。
• 備註	

據點17-4 楓樹湖活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

活動項目	據點環境資源
賞景	溪谷、層巒疊翠、蒼鬱林木、山嵐濛霧縹緲景緻柑橘園、金花石蒜及切花材栽培園
森林浴	境內林蔭步道，樹木掩映，景色清新
攝影	石階小徑、層巒疊翠、蒼鬱林木、山嵐濛霧縹緲景緻
登山	境內溯溪而上可到達于佑任墓園
健行	林蔭石階小徑
野餐	山林小徑旁休憩設施及優美變化景緻
產業觀光	柑橘果園
購物	柑橘觀光果園

據點17-5 楓樹湖構想圖

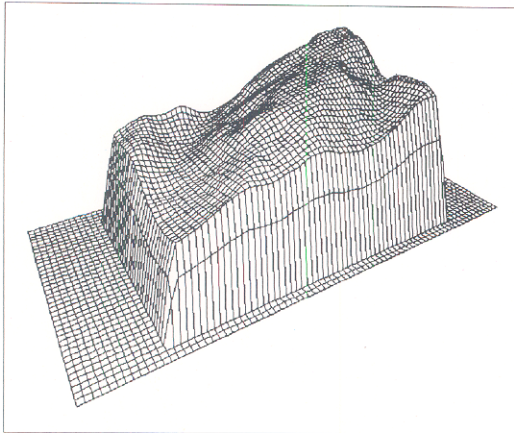


據點18-1 八賢古道研究結果摘要

八賢古道

研究據點編號: YNPS18

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔	725.00 M
最低海拔	275.00 M
平均高程	486.31 M
地形變異程度	12286.94 高程變異數
優良景觀點	八賢瀑布

2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
----------	------------------------------------

遊客擁擠感程度	1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
---------	------------------------------------

主要遊客到達時間	點鐘
----------	----

平均遊客消費程度	消費額
----------	-----

遊客停留時間	小時
--------	----

主要遊客獲得之體驗種類

遊客主要從事之活動

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡	歲
--------	---

遊客平均教育程度	1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
----------	---

使用之交通工具多為	1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
-----------	--

同伴性質多為	1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
--------	---

平均團體之大小為	人
----------	---

據點18-3 八賢古道景觀資源調查分析表

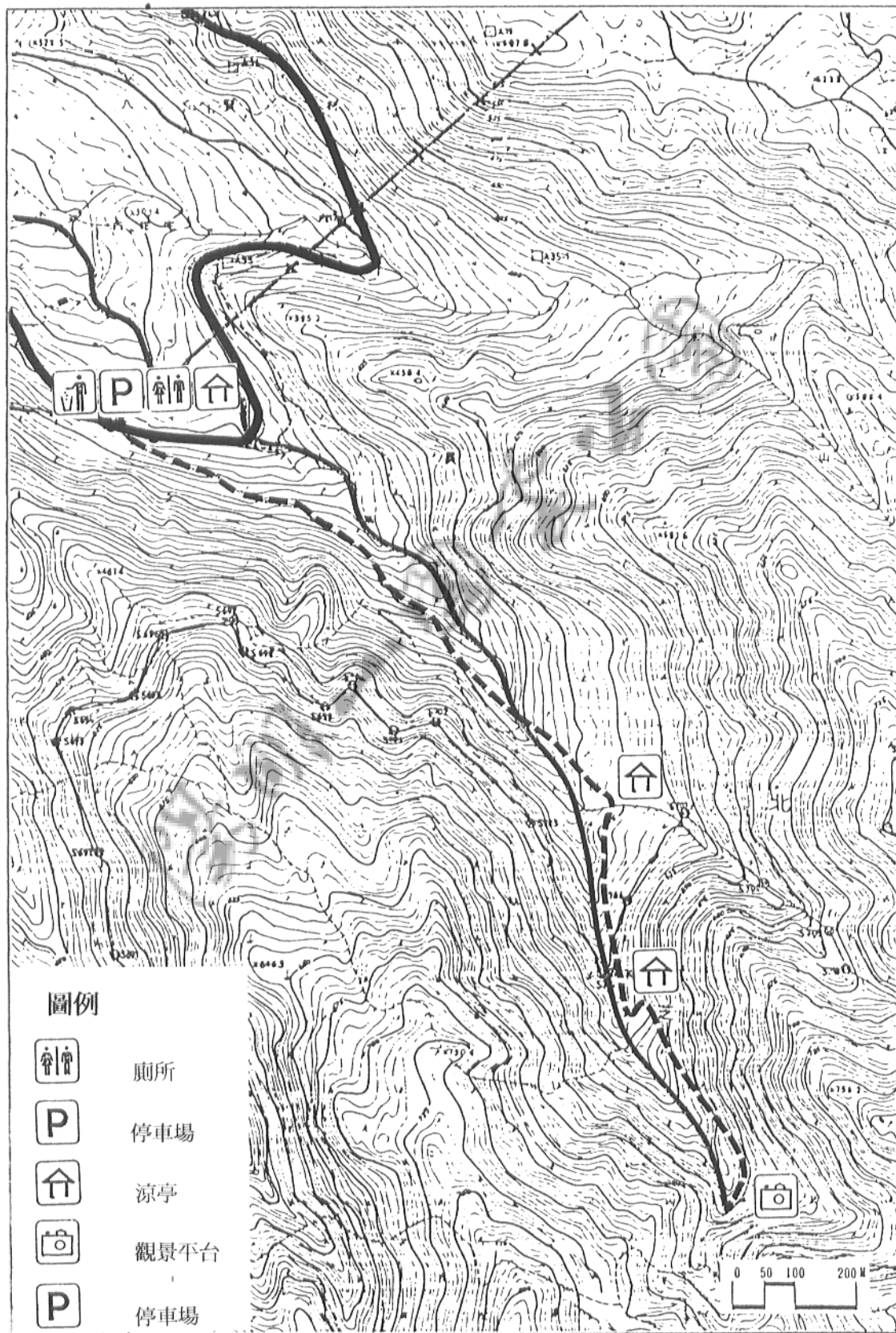
• 基地所在區位	台北縣三芝鄉、八賢溪上游。
• 土地使用狀況	部份為一般管制區，部份為特別景觀區。
• 交通系統分析	
乘車路線	北新路轉青溪路至內柑宅。
行車時間	從鄉公所至八賢古道入口處車程需15分鐘。
步道行程	天氣晴朗時，從古道入口至瀑布區步行一小時。
• 據點設施	陽明山國家公園管理處界碑經溪內柑宅橋、三芝鄉示範公墓至古道入口。
• 景觀資源	
自然資源	地理資源：山岳景觀、溪流及瀑布景觀。 農業資源：西瓜、皎白荀、鱒魚、北新莊種高麗菜。
人文資源	產業觀光、廟宇。
• 基地限制因素	
• 設施發展原則	入口：設置休憩涼亭、流動廁所、垃圾桶以及路邊停車場(約可容納10部小客車)。 步道：整修現有步道，於步道轉角處腹地較大之區域設涼亭。 八賢瀑布：於平坦處築觀瀑布之平台(容約50人左右)。
• 備註	

據點18-4 八賢古道活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

活動項目	據點環境資源
賞景	林木茂盛，溪谷景緻優美，並有視野廣闊的觀景點可供遠眺，終點為八賢瀑布（高約八米，寬約三米）
攝影	山谷地形，瀑布景緻
健行	境內步道大致完整（古道末段約 100公尺路跡較不明顯）屬於森林形態的健行
體能訓練	線形路線，沿途可安排體能訓練設施
攀岩	部分溪谷落差較大，溯溪時需攀岩前進
溯溪	境內八賢溪，水量平穩，溪谷地形景緻優美
戲水	八賢溪水質清澈，溪谷部分地形平坦，可供戲水
參觀人文歷史遺跡	古道相傳為一老僧禪修的出入步徑遺跡，待考證

據點18-5 八賢古道構想圖

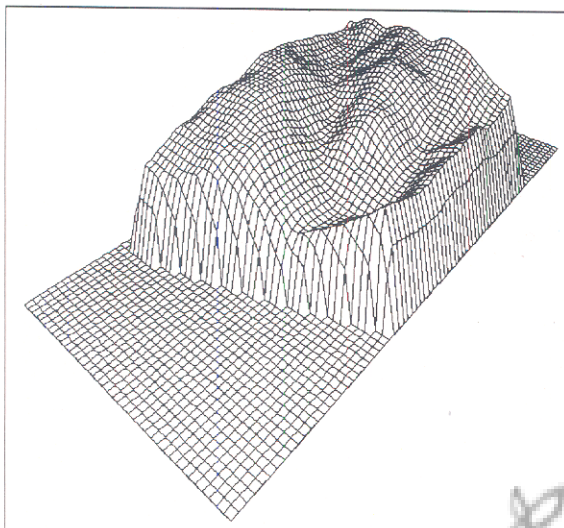


據點19-1 尖山湖(青山瀑布)研究結果摘要

尖山湖(青山瀑布)

研究據點編號: YNPS19

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔 500.00 M

最低海拔 175.00 M

平均高程 347.89 M

地形變異程度 5954.27 高程變異數

優良景觀點 青山瀑布, 老梅溪流景觀

2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度 1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意

遊客擁擠感程度 1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠

主要遊客到達時間 點鐘

平均遊客消費程度 消費額

遊客停留時間 小時

主要遊客獲得之體驗種類

遊客主要從事之活動

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡 歲

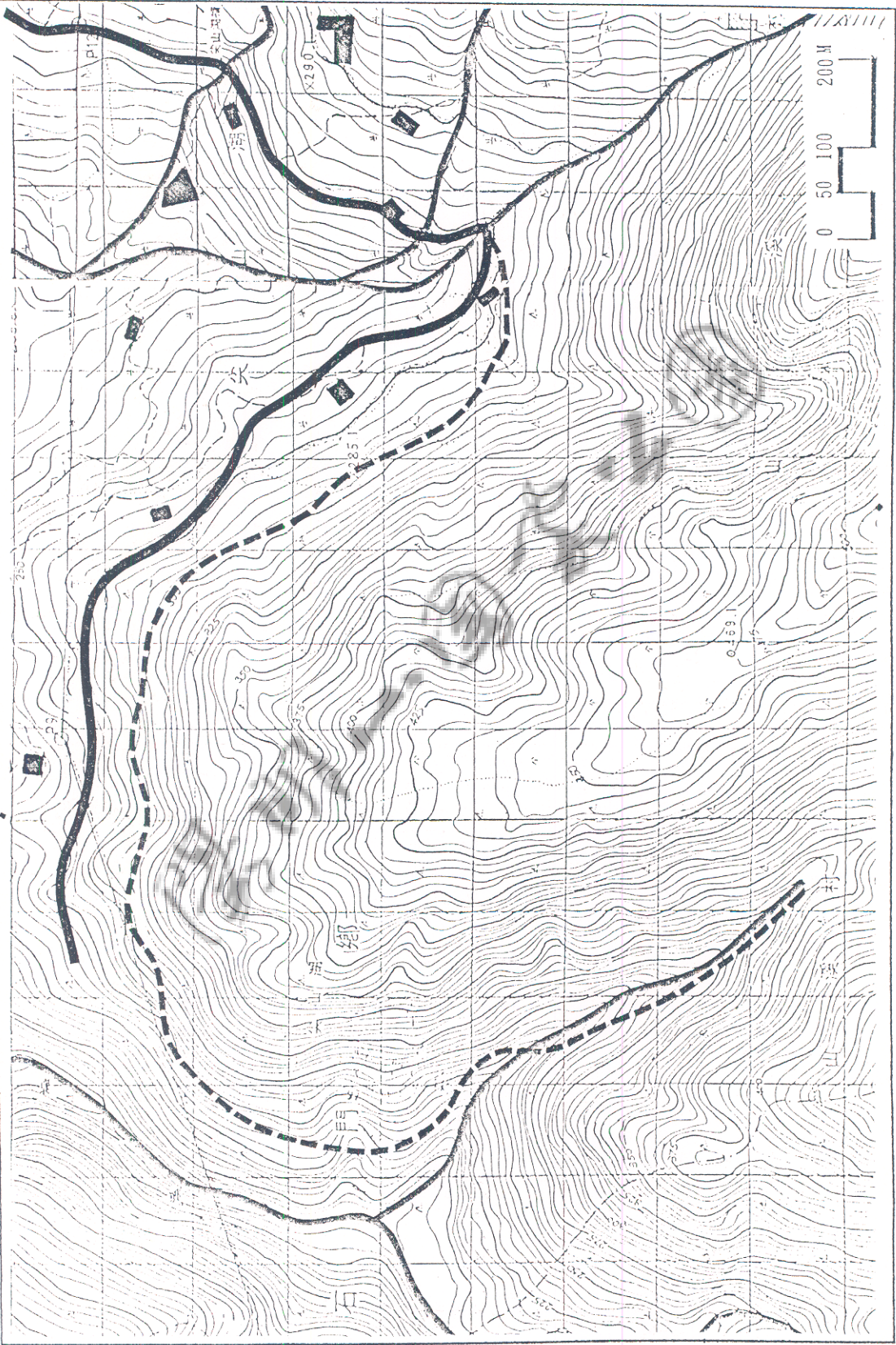
遊客平均教育程度 1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上

使用之交通工具多為 1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車

同伴性質多為 1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社

平均團體之大小為 人

據點19-2 尖山湖(青山瀑布)現況圖



據點19-3 尖山湖(青山瀑布)景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	台北縣石門鄉山溪村、陽明山國家公園北端。
• 土地使用狀況	主要土地使用：一般管制區 次要土地使用：農業區、風景區
• 交通系統分析	
乘車路線	由台北縣石門鄉經石崩路至尖山湖據點，道路寬約4米。
行車時間	自尖山湖經一農舍，沿水圳步行至小瀑布，然後溯老梅溪上游到達青山瀑布。尖山湖至小瀑布步行約30分鐘，小瀑布至青山瀑布步行約1小時。
• 景觀資源	
自然資源	生態資源：稀有動物景觀(禿頭鷹、鳥類、溪蝦) 農業資源：田園聚落風光。 地理資源：山岳、河川及瀑布(高約25公尺)景觀
• 優良景觀點	青山瀑布
• 腹地大小	約可容納50人。
• 基地限制因素	屬一般管制區，腹地面積不大。
• 設施發展原則	(1)入口：設置停車，容約2~3部大客車、10部小客車 (2)入口至道路盡頭：開闢一休息區設置廁所及垃圾桶，並供應當地農產品販賣(劍竹筍、蕃薯)，築築觀景平台以欣賞翠屏山、翠屏山及田園風光。 (3)步道：尖山湖橋至瀑布鋪設寬約1.2~1.5米之石頭步道。 (4)小瀑布：於步道左側之平地設置涼亭。 (5)青山瀑布：於平坦處設幾個休憩平台，約容納50人。
• 備註	

據點19-4 尖山湖（青山瀑布）活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

活動項目	據點環境資源
賞景	山脈景觀，河川、瀑布景觀
森林浴	老梅溪河岸兩旁，林木茂密
攝影	地形景觀，氣象景觀，植被景觀
登山	登山步道系統，山脈地形
健行	優美變化的自然景緻
教育解說	各類型自然資源、景觀
野餐	青山瀑布附近有平坦區域，具優美景觀
靜思	青山瀑布之優美景觀
攀岩	老梅溪溪谷岩石及岩壁
溯溪	老梅溪為水量平穩之溪流，兩岸具優美景觀
戲水	老梅溪水質良好，水量平穩，中途具平緩水岸
產業觀光	劍竹筍、蕃薯等農園生產活動

據點19-5 尖山湖(青山瀑布)構想圖

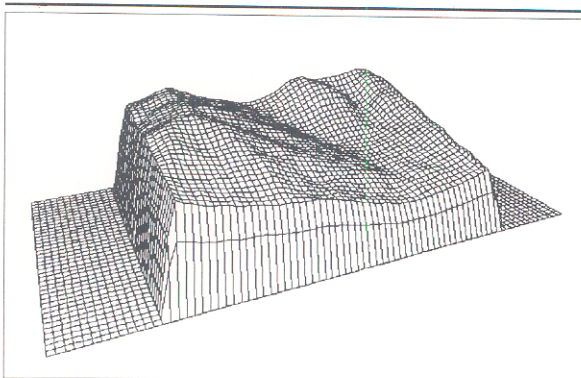


據點20-1 土地公嶺研究結果摘要

土地公嶺

研究據點編號: YNPS20

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔

525.00 M

最低海拔

200.00 M

平均高程

370.12 M

地形變異程度

7263.49 高程變異數

優良景觀點

土地公廟, 山岳景觀

2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度

1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意

遊客擁擠感程度

1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠

主要遊客到達時間

點鐘

平均遊客消費程度

消費額

遊客停留時間

小時

主要遊客獲得之體驗種類

遊客主要從事之活動

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡

歲

遊客平均教育程度

1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上

使用之交通工具多為

1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車

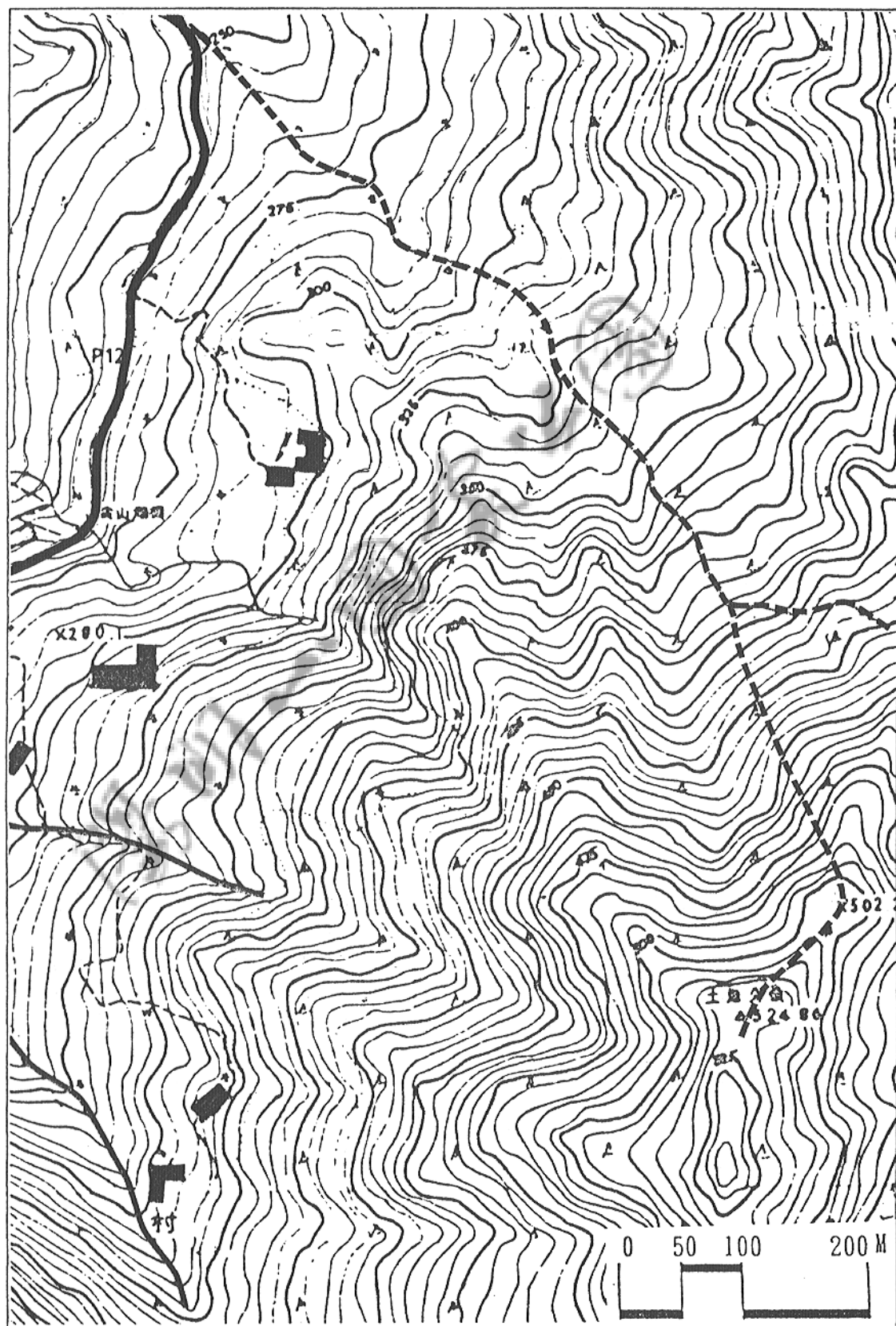
同伴性質多為

1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社

平均團體之大小為

人

據點20-2 土地公嶺現況圖



據點20-3 土地公嶺景觀資源調查分析表

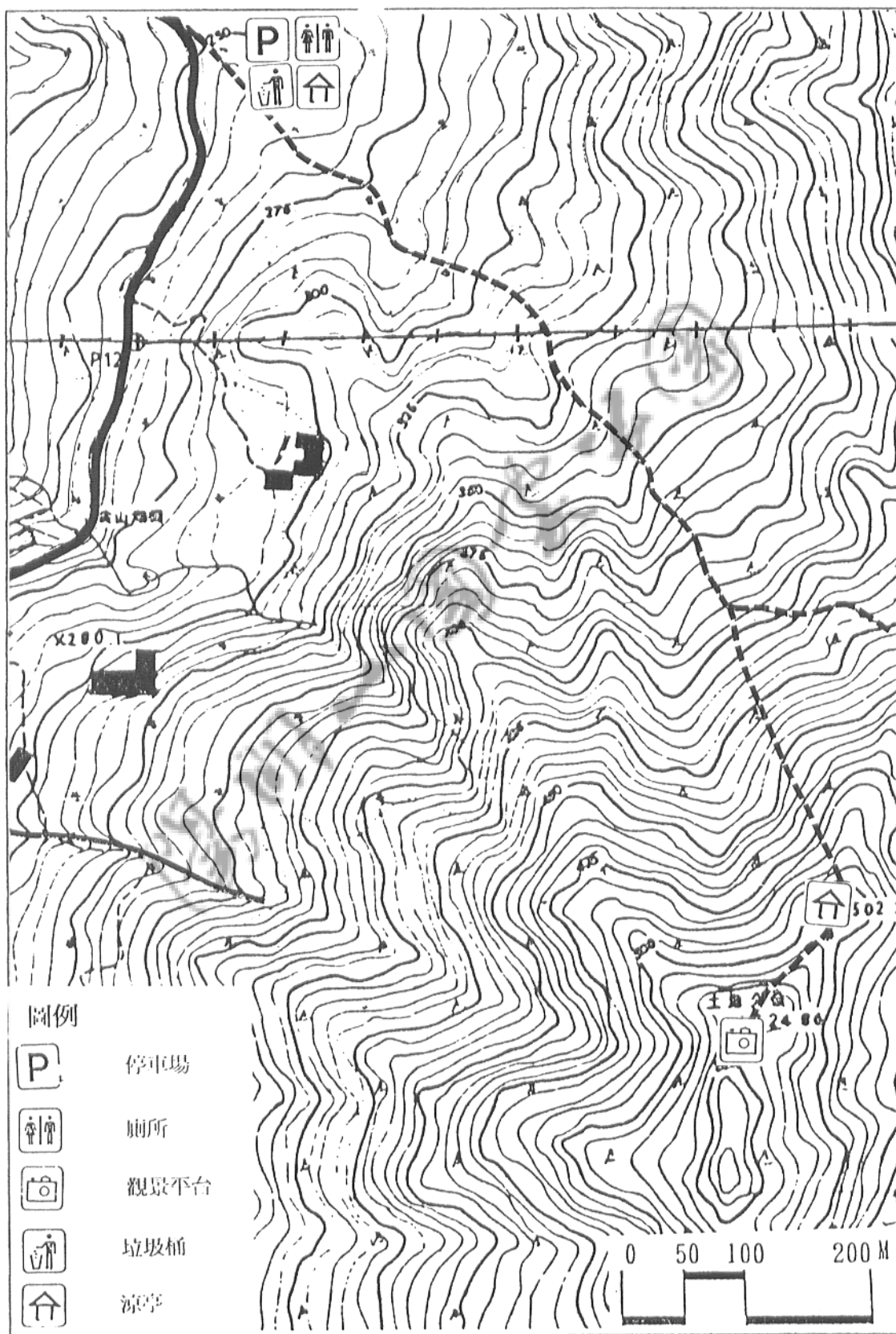
• 基地所在區位	位於石門鄉山溪村及乾華村山稜線交界處。
• 土地使用狀況	一般管制區
• 交通系統分析	
乘車路線	由台二號線經石門鄉進入鄉公所後之產業道路車行約10分鐘到達登山口。
行車時間	由淡水乘公路班車或自行駕車35分鐘可達石門。
步道行程	以登山步道入口之土地公廟至山頂之土地公廟為止約40分鐘。
• 據點設施	除粗略之步道路線外並無任何設施。
• 景觀資源	
自然資源	地理資源：山岳景觀、梯田景觀。 生態資源：本地植物、原始林相。 農業資源：田園聚落風光。
人文資源	有兩座土地公廟及陳靖姑廟附近並有佛光山道場。
• 優良景觀點	登達土地公嶺後向東可眺望至海岸線、西向可伸至尖山、北方為九芎林山環抱、後方為土地公嶺之後山。
• 腹地大小	在國家公園範圍內之腹地約300平方公尺。
• 基地限制因素	基地內腹地狹小且地形陡峭，與最近之省道及縣道較遠，對外連繫不便。
• 設施發展原則	本據點在國家公園範圍內腹地狹小，但可拓寬原有之登山步道，並在土地公嶺三角點處設置觀景平台或涼亭。沿步道可設置原始林相之解說設施使民衆在遊憩體驗之同時亦可學習自然知識。在石門鄉轄區內可設置停車場、廁所、休息涼亭、垃圾筒等設施。
• 備註	

據點20-4 土地公嶺活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

活動項目	據點環境資源
賞景	山岳地形及梯田、土地公廟
森林浴	林木蒼鬱的步道
攝影	石階小徑、層巒疊翠、蒼鬱林木、山嵐濛霧縹緲景緻
登山	可攀登土地公嶺
健行	山林小徑
方位辨識活動	土地公嶺視野佳

據點20-5 土地公嶺構想圖

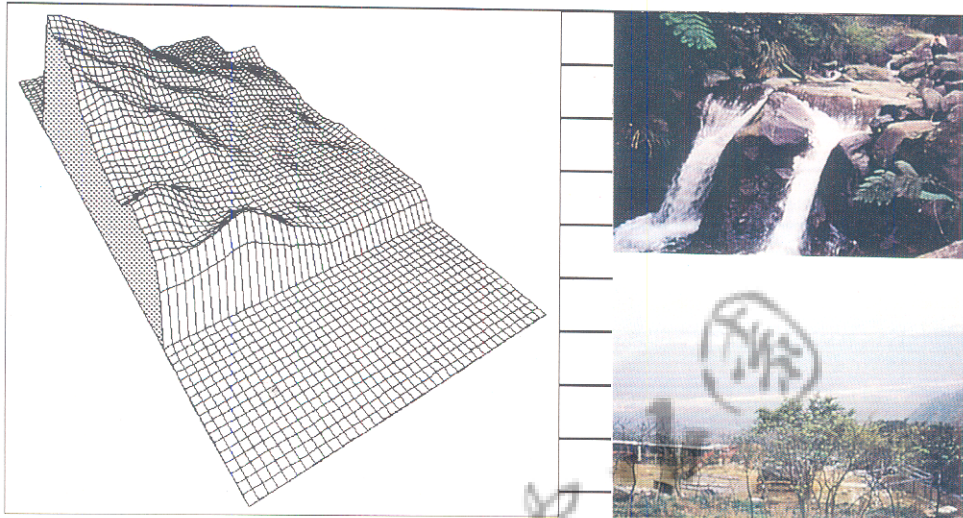


據點21-1 礪溪頭研究結果摘要

礪溪頭

研究據點編號: YNPS21

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔	425.00 M
最低海拔	50.00 M
平均高程	157.90 M
地形變異程度	6818.07 高程變異數
優良景觀點	礪溪溪流景觀, 山岳景觀

2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
----------	------------------------------------

遊客擁擠感程度	1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
---------	------------------------------------

主要遊客到達時間	點鐘
----------	----

平均遊客消費程度	消費額
----------	-----

遊客停留時間	小時
--------	----

主要遊客獲得之體驗種類

遊客主要從事之活動

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡	歲
--------	---

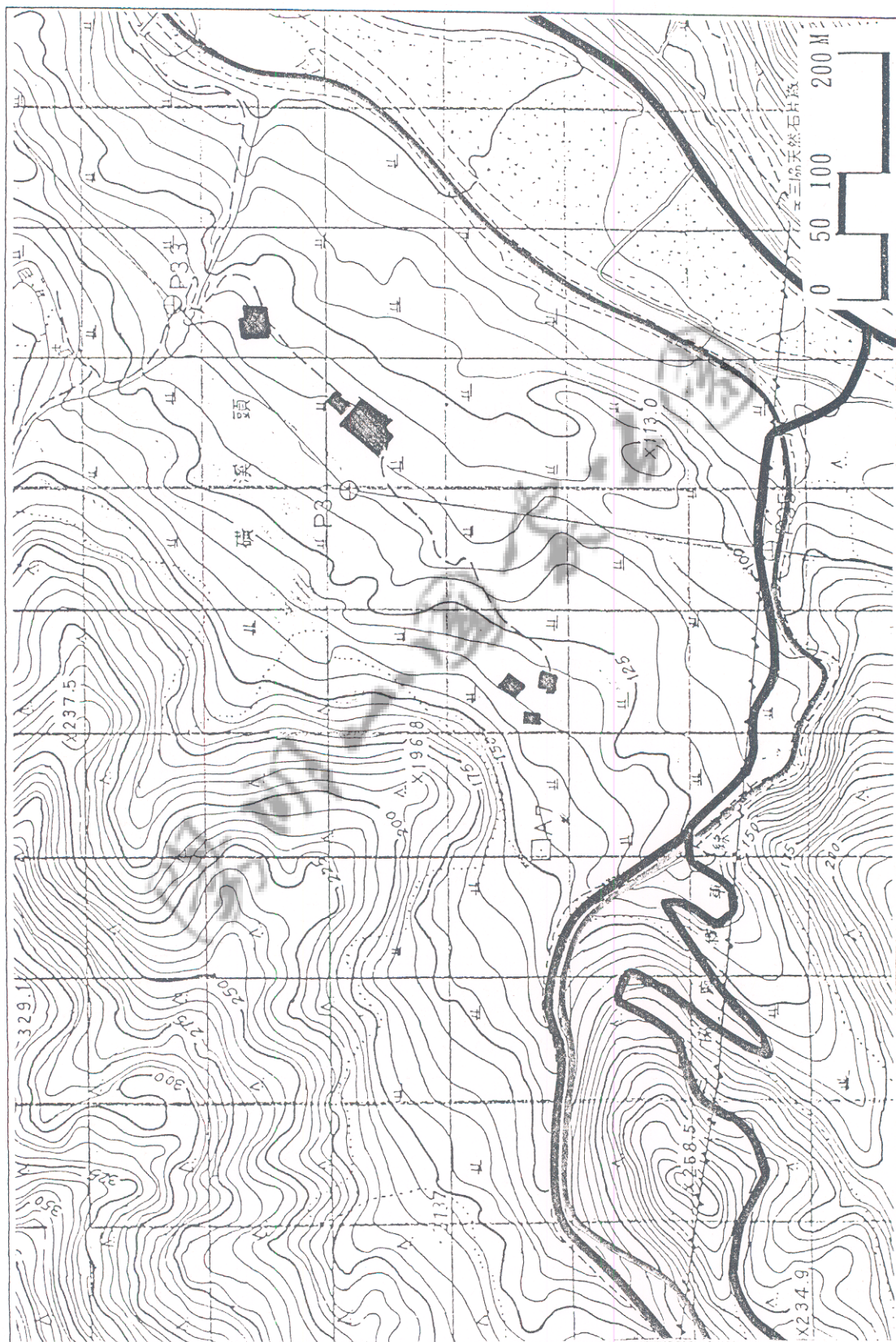
遊客平均教育程度	1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
----------	---

使用之交通工具多為	1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
-----------	--

同伴性質多為	1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
--------	---

平均團體之大小為	人
----------	---

據點21-2 磺溪頭現況圖



據點21-3 磺溪頭景觀資源調查分析表

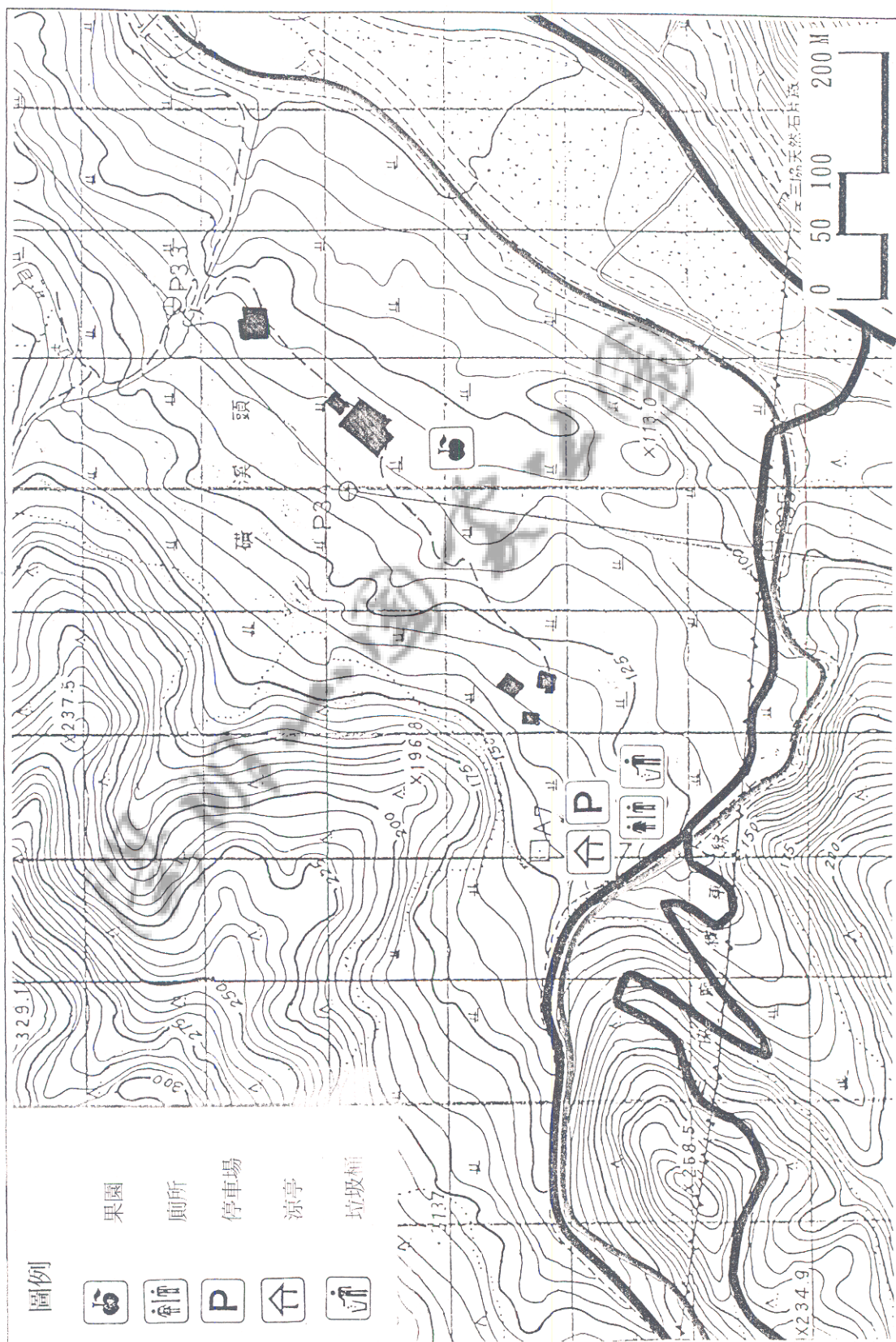
• 基地所在區位	台北縣金山鄉重和村 陽明山國家公園範圍內之東北方。
• 土地使用狀況	主要土地使用：一般管制區(管三、管四) 次要土地使用：農業區
• 交通系統分析	
乘車路線	沿陽金公路至鎮福宮轉產業道路(三米寬)。
行車時間	自金山鄉公所至據點約15分鐘。
步道行程	區內道路為水泥及石子路，步行約10分鐘。
• 據點設施	本區現有私人經營的農場及磚造的民居，水電設施相當完善。
• 景觀資源	
自然資源	生態資源：稀有動物景觀(野豬、猴子、鳥類)。 農業資源：農場(養羊)。 地理資源：往陽明山可見大屯山之山岳景觀， 磺溪之溪流景觀。
人文資源	產業觀光活動。
• 優良景觀點	產業道路之盡頭有一平坦地，視野開闊、三頭環山，可遠眺大屯山景緻。
• 腹地大小	10公頃以上。
• 基地限制因素	本區屬陽明山國家公園之一般管制區，但土地權屬大部份為私人所有。
• 設施發展原則	本據點若可發展為一遊憩據點，則建議陽明山國家公園於入口處腹地較大之地區，設置停車場、流動廁所、休憩景觀平台。
• 備註	

據點21-4 礮溪頭活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

活動項目	據點環境資源
1.賞景	礮溪之溪流景觀，可遠望大屯山之山岳景觀
3.攝影	地形景觀，氣象景觀，植被景觀
5.健行	健行步道，優美變化的自然景緻
8.教育解說	各類型自然資源、景觀
10.度假住宿	採光通風私密，地質堅固安全
11.野餐	優美變化景緻，遮蔭平坦地形
12.露營	優美變化景緻，遮蔭平坦、排水良好地形
23.戲水	礮溪水質良好，水量平穩，具平緩水岸
28.產業觀光	蔬菜、畜羊等農業生產活動

據點21-5 磺溪頭構想圖

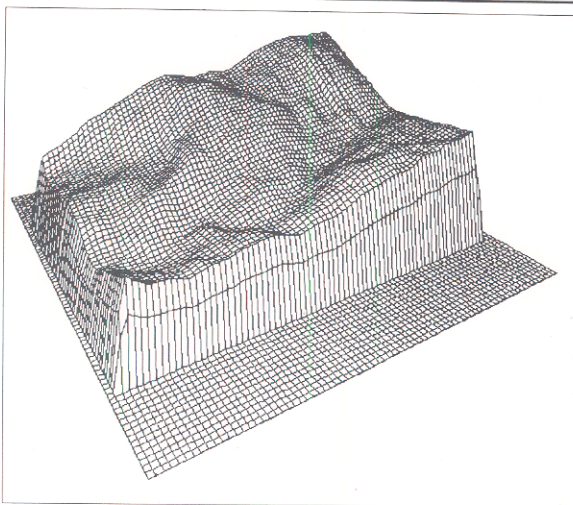


據點22-1 頂八煙(魚路古道)研究結果摘要

頂八煙

研究據點編號: YNPS22

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔

725.00 M

最低海拔

250.00 M

平均高程

377.94 M

地形變異程度

10488.64 高程變異數

優良景觀點

瀑布, 溪流, 草原, 谷地

2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度

1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意

遊客擁擠感程度

1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠

主要遊客到達時間

點鐘

平均遊客消費程度

消費額

遊客停留時間

小時

主要遊客獲得之體驗種類

遊客主要從事之活動

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡

歲

遊客平均教育程度

1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上

使用之交通工具多為

1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車

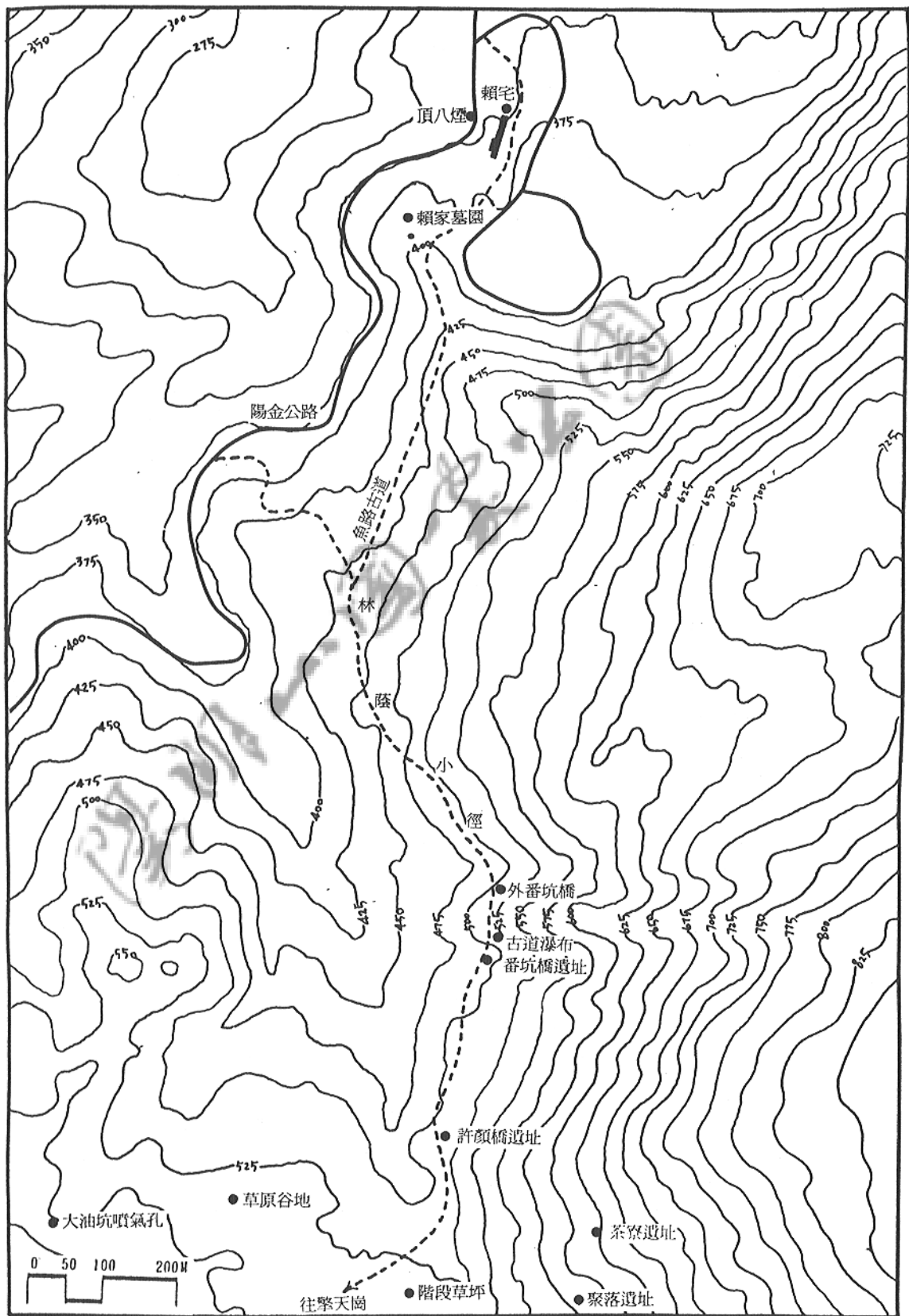
同伴性質多為

1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社

平均團體之大小為

人

據點22-2 頂八煙(魚路古道)現況圖



據點22-3 頂八煙(魚路古道)景觀資源調查分析表

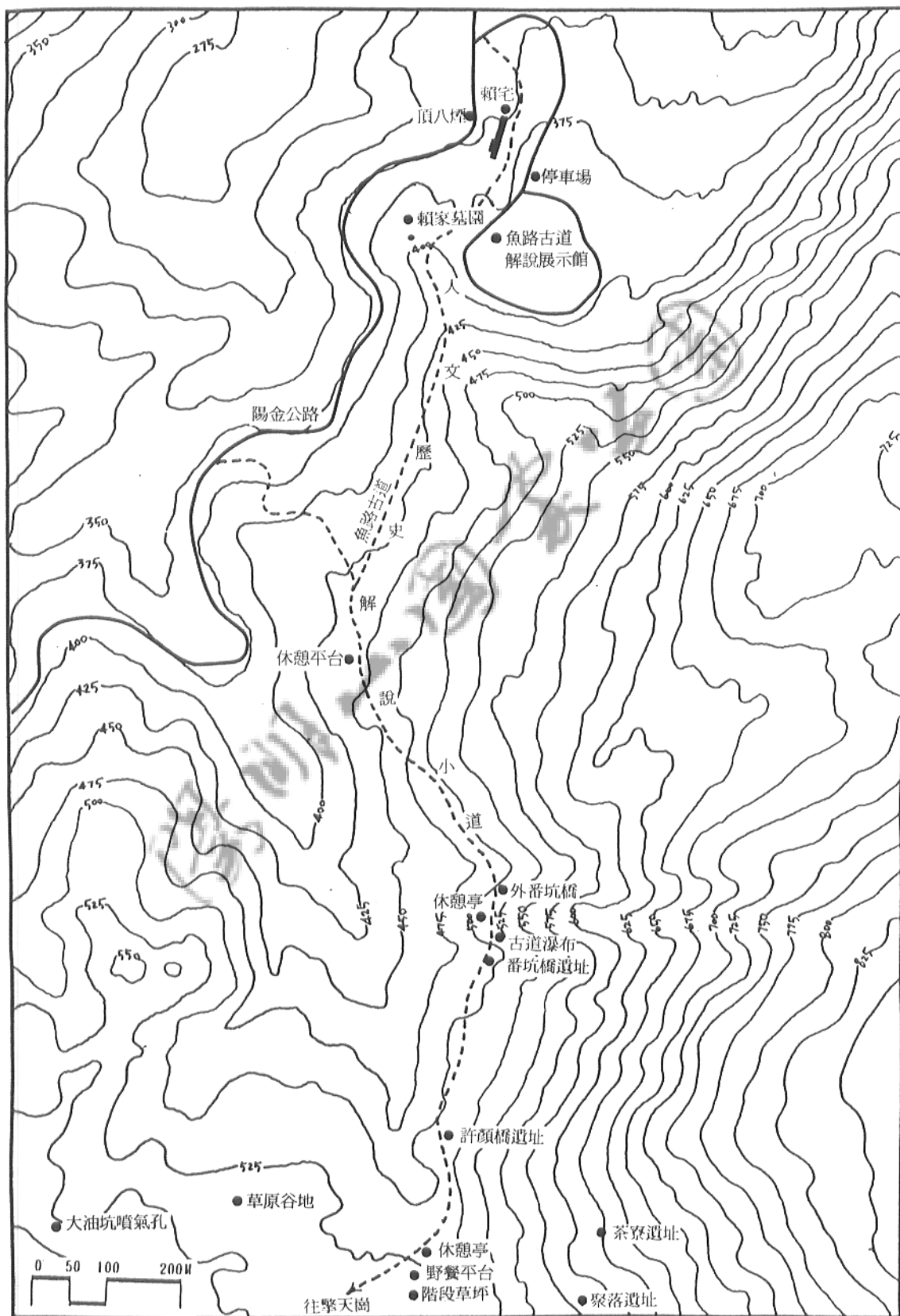
• 基地所在區位	台北縣金山鄉重和村 頂八煙----擎天崗 路段
• 土地使用狀況	主要土地使用：一般管制區
• 交通系統分析	
乘車路線	沿陽金公路過上磺溪橋約200公尺。
行車時間	自金山鄉公所至據點約25分鐘。
步道行程	區內道路為泥路及石板、石塊路，步行約10分鐘。
• 據點設施	現存古道步徑設施 先民聚落及產業設施 橋樑
• 景觀資源	
自然資源	沿途有火山地質、硫磺、噴氣孔、開闊草原、溪流、谷地、森林、農園、瀑布...等。
人文資源	先民聚落遺址、老茶寮、牛舍、炭窯、大菁產業
管理及設施資源	許顏橋、番坑橋、外番坑橋
• 優良景觀點	瀑布、溪流、草原、森林、火山地質景觀
• 腹地大小	線形步道，由頂八煙至擎天崗
• 基地限制因素	因年久失修、部份路段損毀、蔓草叢生 先民遺跡設施需先做調查、復建 部份土地權屬私人所有，整體規劃不易
• 設施發展原則	結合豐富自然、人文資源及臺灣先民生活奮鬥的歷史遺跡加以整修復建本區可發展為人文史蹟展示據點，於據點選擇腹地較大之地區，設置展示中心、停車場、休憩景觀平台。
• 備註	頂八煙(魚路古道)為先民往來金山、士林的便道，具有豐富的歷史人文遺跡，加上瀑布、草原谷地、溪流、林蔭小徑等優美景緻，可以選擇地點設立人文教育解說站，增加陽明山國家公園在人文歷史方面的遊憩體驗。

據點22-4 頂八煙（魚路古道）活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

活動項目	據點環境資源
賞景	沿途有開闊草原，夾蔭林地，梯田、溪谷瀑布等景緻
森林浴	林蔭步徑舒適宜人
攝影	古道瀑布，大油坑噴氣孔
健行	古道中段從頂八煙至擎天崗漸次上坡路徑大致完整，景緻豐富多樣
繪畫寫生	景緻豐富優美，變化萬千，並有開闊視野
教育解說	沿途有大油坑噴氣口，火山地形及先民聚落產業活動
野餐	沿途具有平坦草地，開闊谷地及林蔭地，足供野餐休憩
露營	先民的梯田，現況平坦綠草如茵，並有林蔭溪流環繞
擲飛盤	境內平緩寬廣草坪
體能訓練	線形路段，沿途可設置各項體能訓練設施
野戰求生模擬	地形變化，林相豐富
攀岩	瀑布溪谷的山岩峭壁
戲水	境內多溪流平緩，水質清澈
參觀人文歷史遺跡	古道為先民往來金山、士林的便道，沿途有多量先民聚落，產業遺跡
民俗技藝製作展示	利用大菁製作藍色染料、相思樹利用炭窯製成木炭
團體社交活動	平緩寬廣草坪

據點22-5 頂八煙(魚路古道)構想圖

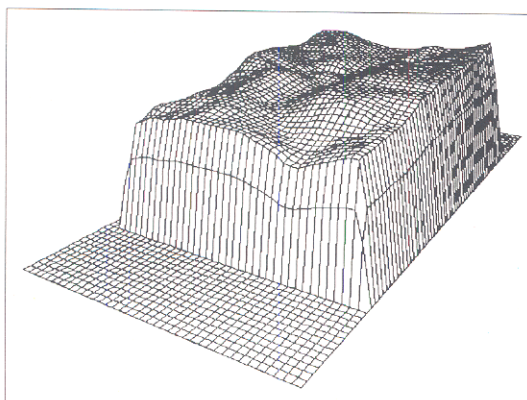


據點23-1 鹿堀坪研究結果摘要

鹿堀坪

研究據點編號: YNPS23

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔	725.00 M
最低海拔	425.00 M
平均高程	589.43 M
地形變異程度	2553.75 高程變異數
優良景觀點	河階地形, 田園風光

2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	2.50 1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
遊客擁擠感程度	4.43 1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
主要遊客到達時間	11.00 點鐘
平均遊客消費程度	426.97 消費額
遊客停留時間	3.36 小時
主要遊客獲得之體驗種類	享受寧靜的感覺
遊客主要從事之活動	賞景

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡	27.79 歲
遊客平均教育程度	4.43 1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
使用之交通工具多為	7.00 1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
同伴性質多為	2.00 1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
平均團體之大小為	4.50 人

據點23-2 鹿堀坪現況圖



據點23-3 鹿堀坪景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	台北縣萬里鄉，陽明山國家公園之東部，原為磺嘴山生態保護區。
• 土地使用狀況	一般管制區
• 交通系統分析	
乘車路線	(1)由內雙溪往靈泉寺之道路前行，至天祥寶塔方向後循萬溪產業道路至本基地。 (2)由金山、石門之省道至萬里轉往陽明山方向，循天祥寶塔方向前行。
行車時間	(1)距故宮約90分鐘。 (2)距天母120分鐘。
• 據點設施	電力系統、指示牌、石板橋、建築物數間、牛舍、鱒魚場。
• 景觀資源	
自然資源	本區為河階式地形(養牛、草地)，瑪鍊溪上游溪水相當清澈，可遠眺山岳景緻及田園風光。
• 優良景觀點	山岳、溪谷景觀
• 設施發展原則	本據點所提供之活動主要為戲水、野餐及賞景。於入口區設置小停車場、流動廁所、垃圾桶、涼亭、休憩平台。靠近磺嘴山生態保護區的地方。設置管制牌，避免遊客進入。
• 備註	

據點23-4 鹿堀坪遊客使用資料摘要

- 1.遊客在本據點旅遊，平均打算停留3.35小時。
- 2.平均是9點到達本據點，多從台北縣，佔71.4%。
- 3.過去一年遊客到陽明山國家公園多為2次以上，佔92.4%。
- 4.遊客的同伴性質以朋友為最多，佔57.1%，家人次之，佔35.7%，團體大小平均為4.5人。
- 5.旅遊的主要交通工具以小客車為最多，佔89.7%，機車次之，佔8.45%。
- 6.在吃的問題方面，遊客在國家公園內多以自行準備（野餐）為最多，佔78.6%，自行準備（野餐）次之，佔21.4%。
- 7.遊玩過程中的垃圾最習慣的處理方式以找到垃圾桶後再處理為最多，佔57.1%，打包後帶離園區再處理次之，佔35.7%，就地掩埋或丟棄第三，佔7.1%。
- 8.對於國家公園的解說資源利用方面，以沒有使用的人為最多，佔92.9%，展示中心或服務站次之，佔7.1%。
- 9.遊客到本研究基地旅遊的動機主要以避開日常生活環境、紓解壓力為最多，佔67%，接近大自然欣賞景緻次之，佔64.3%。
- 10.在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景為最多，佔57.1%，健行次之，佔42.9%，觀賞特殊景觀、散步第三，佔35.7%。
- 11.整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意佔42.8%，不滿意佔0%。
- 12.本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠，佔0%，不擁擠，佔85.7%。
- 13.對於本據點設施的開發態度多為保存自然，禁止開發，佔57.1%，保存自然，禁止開發次之，佔35.7%。
- 14.有64.3%認為本據點發展資源保育是重要的。
- 15.如果國家公園收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究，有42.8%的遊客願意支持，願意支付費用平均為23.33元。
- 16.遊客來此區所獲得的心理收穫以享受寧靜的感覺為最多，佔85.7%。

%，與同伴相聚談心增進感情、追尋到孤獨的感覺、離開文明接近大自然原野地次之，佔50%，離開擁擠的情境一陣子第三，佔42.9%。

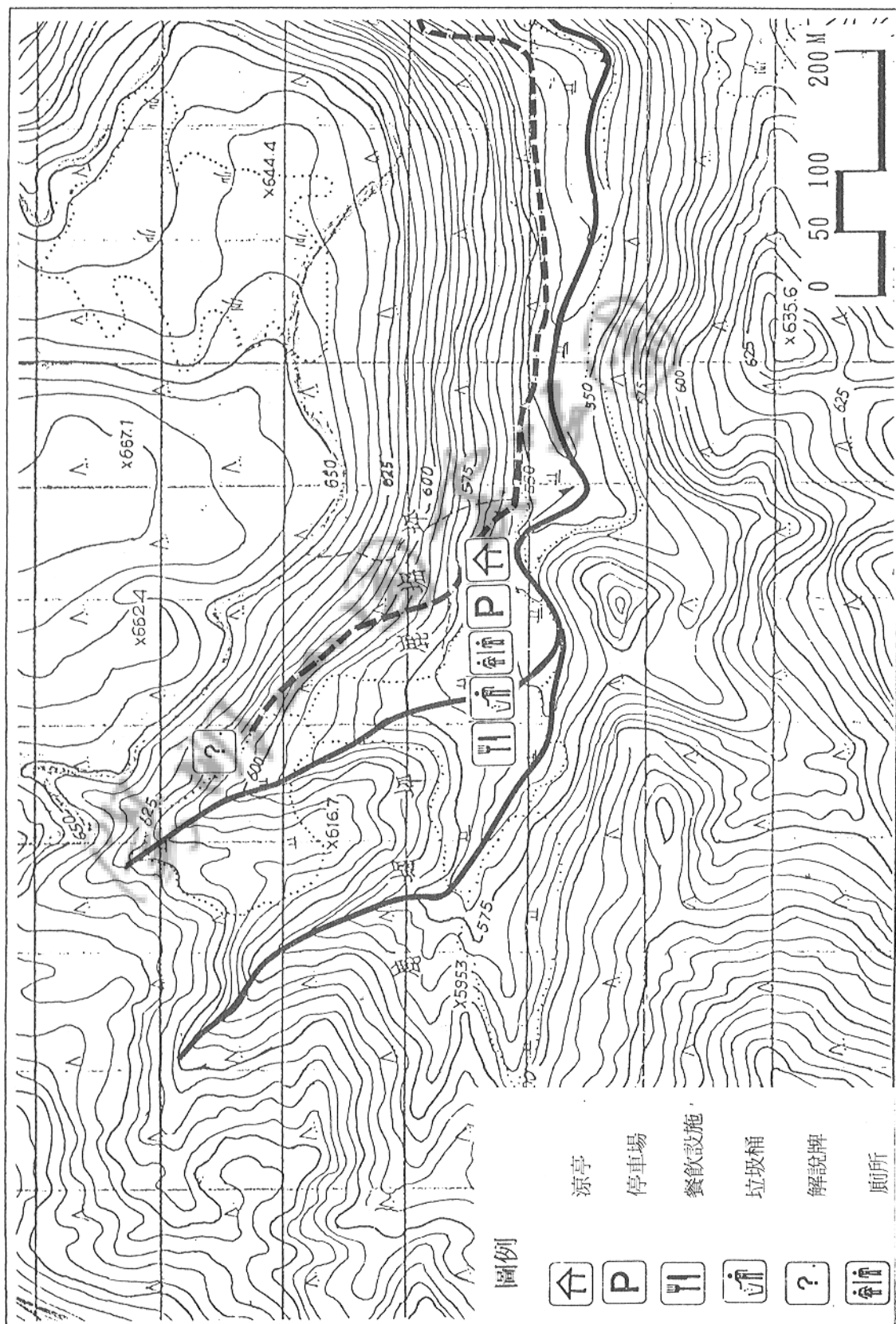
- 17.對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以解說、指示牌為最多，佔92.3%，垃圾桶次之，佔78.6%，廁所第三，佔71.4%。
- 18.遊客認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施以加強環境管理維護為最多，佔64.3%，加強遊客管次之，佔57.1%，增加或改良設施物第三，佔42.8%。
- 19.遊客認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施以加強設施物安全檢查為最多，佔64.2%，使用較安全的施工材料次之，佔42.8%，設置管理人員第三，佔35.7%。
- 20.遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以登山為最多，佔78.5%，健行次之，佔64.2%，攝影、寫生第三，佔35.7%。
- 21.遊客年齡平均為27.78歲，男女比例為男53.8%，女46.2%，教育程度，以大學為最多，佔50%。

據點23-5 鹿堀坪活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

活動項目	據點環境資源
賞景	山脈景觀，河川、河階景觀
攝影	水景、地形景觀，氣象景觀，植被景觀
登山	登山步道系統，山脈地形
健行	登山步道系統，山脈地形
繪畫寫生	各類型自然資源、景觀
教育解說	各類型自然資源、景觀
野餐	溪谷附近有平坦區域，具優美景觀
露營	溪谷附近有平坦區域，具優美景觀
靜思	優美景觀
溯溪	溪谷附近具優美景觀
戲水	溪谷附近具優美景觀
生態復育	近磺嘴山生態保護區
團體社交活動	平坦草原，優美景觀

據點23-6 鹿堀坪構想圖

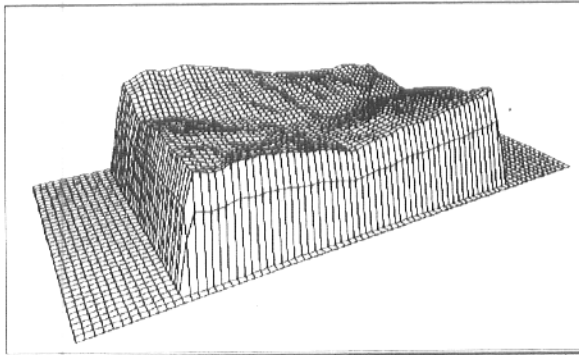


據點 24-1 溪底二號橋研究結果摘要

溪底二號橋

研究據點編號: YNPS24

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔	500.00 M
最低海拔	250.00 M
平均高程	349.63 M
地形變異程度	2303.75 高程變異數
優良景觀點	河谷景觀, 傳統聚落

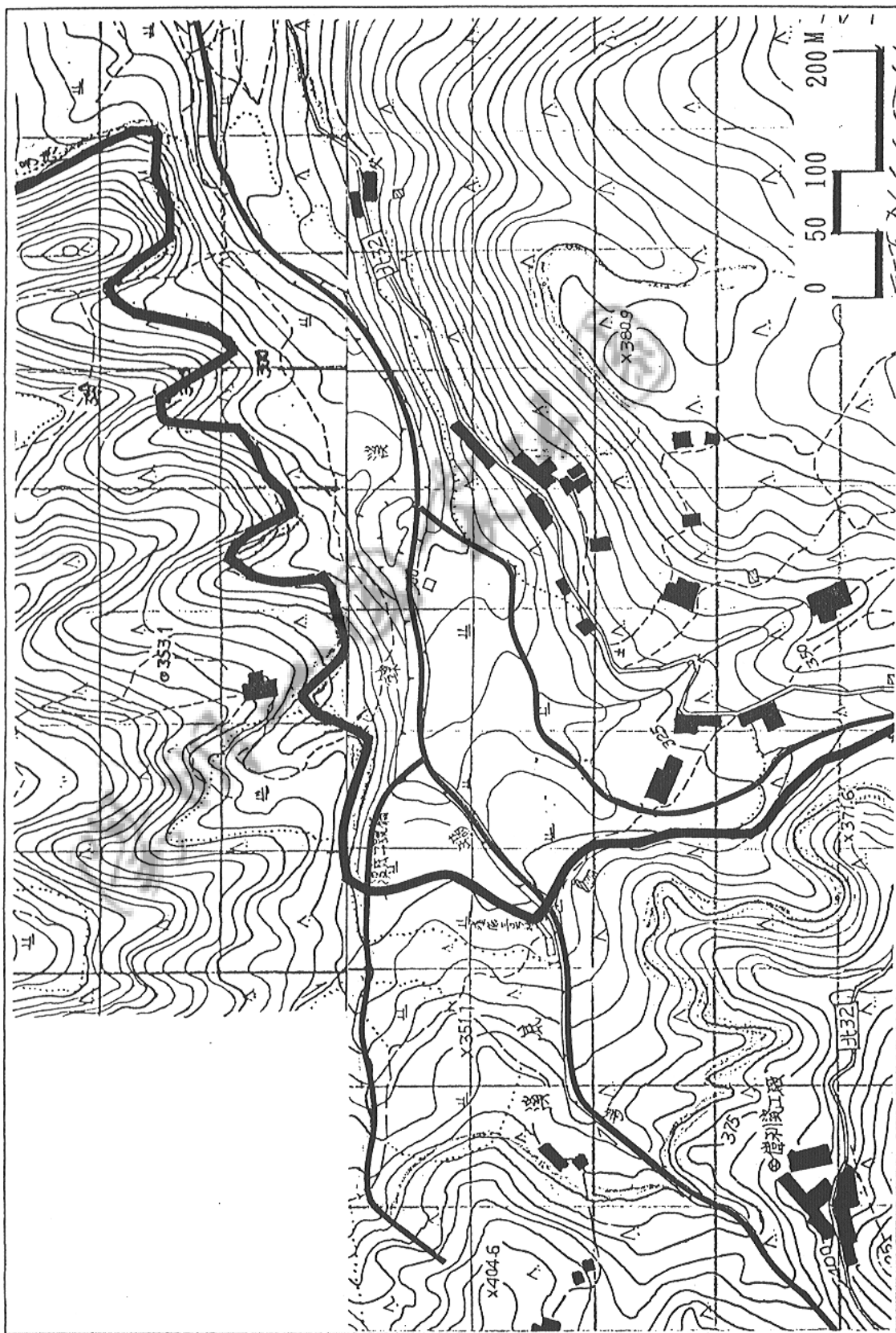
2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	2.28 1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
遊客擁擠感程度	4.12 1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
主要遊客到達時間	8.00 點鐘
平均遊客消費程度	462.21 消費額
遊客停留時間	5.00 小時
主要遊客獲得之體驗種類	與同伴相聚
遊客主要從事之活動	賞景

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡	28.16 歲
遊客平均教育程度	3.16 1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
使用之交通工具多為	7.00 1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
同伴性質多為	2.00 1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
平均團體之大小為	7.11 人

據點24-2 溪底二號橋現況圖



據點24-3 溪底二號橋景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	台北縣萬里鄉、陽明山國家公園東南方。
• 土地使用狀況	一般管制區
• 交通系統分析	
乘車路線	萬溪產業道路(寬約五米)，過靈泉寺遇叉路左轉，10分鐘後即可抵達。
• 據點設施	橋樑、垃圾桶
• 景觀資源	
自然資源	河谷景觀
人文資源	於山谷背風向陽處有傳統聚落景觀。
• 基地限制因素	腹地面積不大
• 設施發展原則	(1)路邊停車場(10部車以內)。 (2)野餐、烤肉場地，流動廁所及垃圾桶。 (3)傳統聚落設置解說設施。
• 備註	

據點24-4 溪底二號橋遊客使用資料摘要

- 1.遊客在本據點旅遊，平均打算停留5.08小時。
- 2.平均是9點到達本據點，多從台北市來，佔84%。
- 3.過去一年遊客到陽明山國家公園多為2-5次，佔37.5%。
- 4.遊客的同伴性質以朋友為最多，佔58.3%，家人次之，佔29.2%，公司員工第三，佔8%。團體大小平均為7.125人。
- 5.旅遊的主要交通工具以小客車為最多，佔80%，機車次之，佔20%。
- 6.在吃的問題方面，遊客在國家公園內多以自行準備炊具或烤肉為最多，佔56%，離開園區後再做打算次之，佔28%，自行準備（野餐）第三，佔12%。
- 7.遊玩過程中的垃圾最習慣的處理方式以打包後帶離園區再處理為最多，佔45.8%，就地掩埋或丟棄、找到垃圾桶後再處理次之，佔16.7%，不一定，視情形（別人）而定第三，佔12.5%。
- 8.對於國家公園的解說資源利用方面，以沒有使用的人為最多，佔72%，展示中心或服務站次之，佔8%，出版品（書、手冊等）第三，佔4%。
- 9.遊客到本研究基地旅遊的動機主要以接近大自然欣賞景緻、增進家人朋友間的感情為最多，佔64%，專為本地特殊資源（如溫泉、特別景觀）、訓練特殊技能（如溯溪、攀岩）次之，佔28%。
- 10.在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景、野餐為最多，佔52%，健行次之，佔36%，開車兜風第三，佔32%。
- 11.整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意佔60%，不滿意佔4%。
- 12.本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠，佔4%，不擁擠，佔72%。
- 13.對於本據點設施的開發態度多為保存自然，禁止開發，佔52%，在現有的自然環境中做適度的人為開發次之，佔28%，維持自然，容許少數人為設施及活動第三，佔12%。

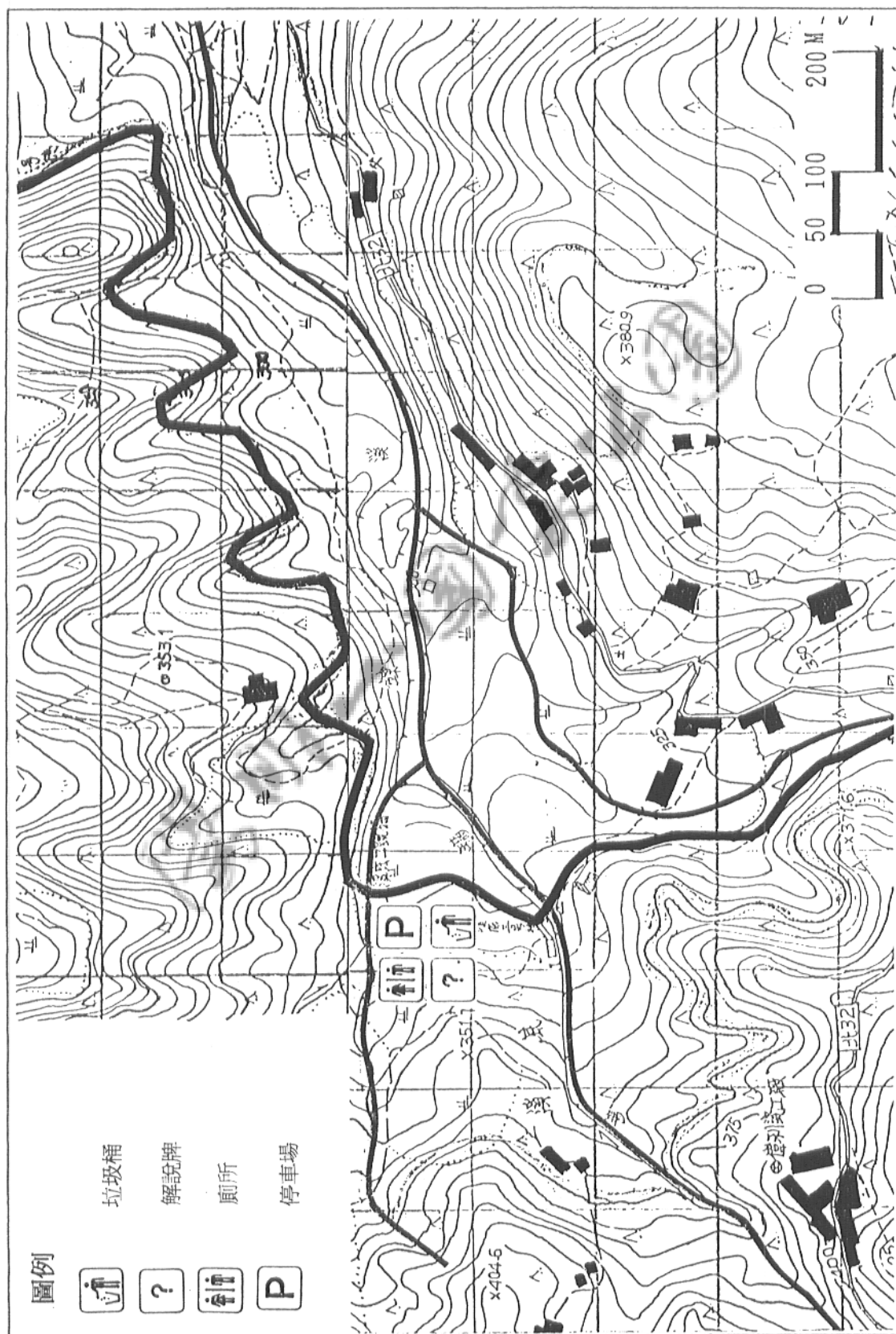
14. 有76%認為本據點發展資源保育是重要的。
15. 如果國家公園收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究上，有76%的遊客願意支持，願意支付費用平均為62元。
16. 遊客來此區所獲得的心理收穫以與同伴相聚談心增進感情為最多，佔66%，享受寧靜的感覺、離開文明接近大自然原野地次之，佔52%，遠離人群及現實社會之壓力第三，佔48%。
17. 對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以廁所為最多，佔88%，停車場、垃圾桶次之，佔72%，步道第三，佔66.7%。
18. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施以加強環境管理維護為最多，佔72%，加強遊客管理次之，佔66%，增加或改良設施物第三，佔40%。
19. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施以使用較安全的施工材料、設置急救人員為最多，佔68%，加強設施物安全檢查次之，佔64%，設置管理人員第三，佔60%。
20. 遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以登山為最多，佔48%，健行次之，佔44%，溫泉浴第三，佔40%。
21. 遊客年齡平均為28.16歲，男女比例為男64%，女36%，教育程度，以高中為最多，佔44%。

據點24-5 溪底二號橋活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

活動項目	據點環境資源
賞景	山脈景觀，河川、河階景觀
攝影	水景、地形景觀
登山	水景、地形景觀
繪畫寫生	各類型自然資源、景觀
教育解說	溪谷動植物資源、地形景觀
採集研究	溪谷有保育類動物資源
靜思	優美景觀
溯溪	溪谷附近具優美景觀
戲水	溪谷附近具優美景觀
生態復育	溪谷有保育類動物資源

據點24-6 溪底二號橋構想圖

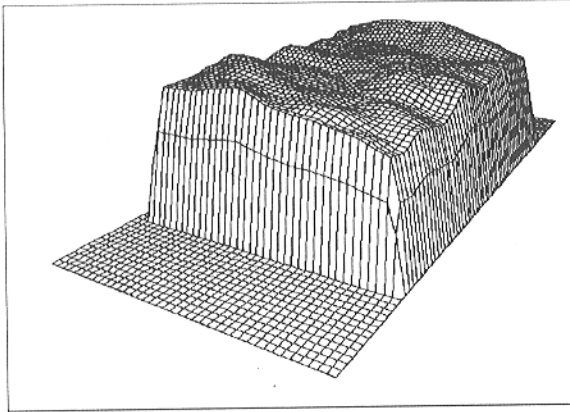


據點25-1 風櫃口研究結果摘要

風櫃口

研究據點編號: YNPS25

研究基地



研究結果摘要資料表

1. 遊憩資源部份

最高海拔	700.00 M
最低海拔	450.00 M
平均高程	594.56 M
地形變異程度	1865.44 高程變異數
優良景觀點	植物生態, 氣象景觀, 田園聚落

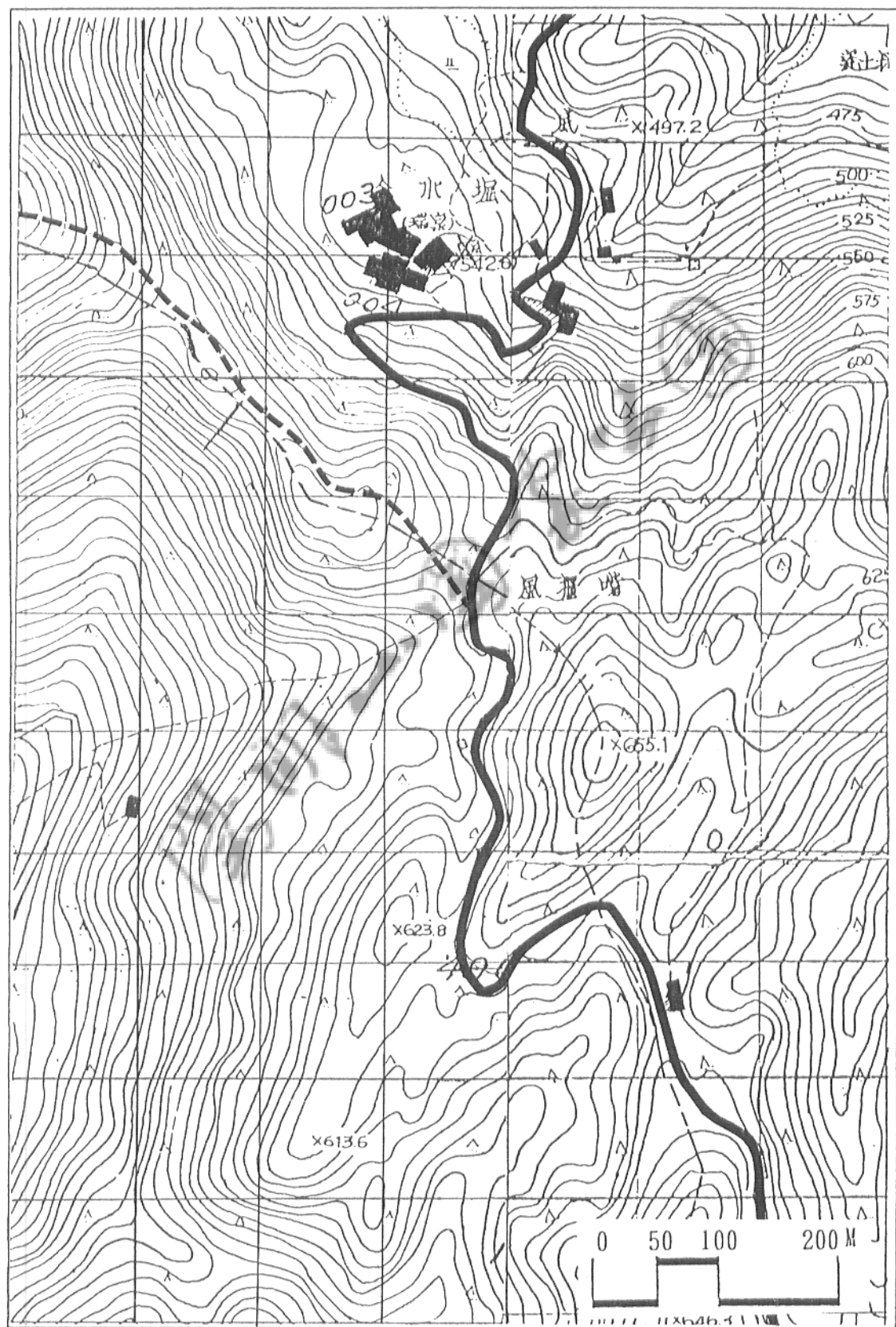
2. 遊憩使用部份

遊客總體滿意程度	2.04 1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
遊客擁擠感程度	3.99 1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
主要遊客到達時間	10.00 點鐘
平均遊客消費程度	461.54 消費額
遊客停留時間	2.70 小時
主要遊客獲得之體驗種類	與同伴相聚
遊客主要從事之活動	賞景

2.1 遊客背景資料

遊客平均年齡	38.52 歲
遊客平均教育程度	4.00 1.自學及小學, 2.國中, 3.高中, 4.專科, 5.大學, 6.研究所及以上
使用之交通工具多為	7.00 1.公車客運, 2.機車, 3.自行車, 4.徒步, 5.遊覽車, 6.計程車, 7.小客車
同伴性質多為	2.00 1.家人, 2.朋友, 3.特殊興趣, 4.公司, 5.社會團體, 6.學校社團, 7.旅行社
平均團體之大小為	6.75 人

據點25-2 風櫃口現況圖



據點25-3 風櫃口景觀資源調查分析表

• 基地所在區位	台北縣萬里鄉、陽明山國家公園之東南方。
• 土地使用狀況	主要土地使用：一般管制區。 次要土地使用：遊憩區。
• 交通系統分析	
乘車路線	至善路過聖人橋右轉萬溪產業道路。
行車時間	約40分鐘。
• 據點設施	本據點為登山入口，區內現有許多指示標誌及登山入口標示牌。
• 景觀資源	
自然資源	生態資源：本區風大因此有特殊的植物生態體系。 氣象資源：風、霧。 農業資源：田園聚落風光。
• 腹地大小	可容納20部以上的小客車。
• 基地限制因素	本據點屬陽明山國家公園之一般管制區，位於兩山脈中間的山凹處，因此風很大，不適合長時間之停留。
• 設施發展原則	本區為登山入口，設施發展以服務登山遊客為主。計畫於入口處設置休憩涼亭、停車場（20部小客車）、野餐設施、垃圾桶、廁所。
• 備註	

據點25-4 風櫃口遊客使用資料摘要

- 1.遊客在本據點旅遊，平均打算停留2.69小時。
- 2.平均是10點到達本據點，多從台北市來，佔77.3%。
- 3.過去一年遊客到陽明山國家公園多為5次以上，佔73.1%。
- 4.遊客的同伴性質以朋友為最多，佔77.2%，家人次之，佔31.5%，特殊興趣團體第三，佔19.3%，團體大小平均為6.74人。
- 5.旅遊的主要交通工具以小客車為最多，佔67.1%，徒步次之，佔12.3%，機車第三，佔9.6%。
- 6.在吃的問題方面，遊客在國家公園內多以離開園區後再做打算、自行準備（野餐）為最多，佔42.5%，自行準備炊具或烤肉次之，佔6.8%，在園區內尋找餐飲場所第三，佔4.1%。
- 7.遊玩過程中的垃圾最習慣的處理方式以打包後帶離園區再處理為最多，佔52.9%，找到垃圾桶後再處理次之，佔31.4%，不一定，視情形（別人）而定第三，佔7.1%。
- 8.對於國家公園的解說資源利用方面，以沒有使用的人為最多，佔45.3%，展示中心或服務站、自導式步道次之，佔29.3%，出版品（書、手冊等）第三，佔17.3%。
- 9.遊客到本研究基地旅遊的動機主要以接近大自然欣賞景緻為最多，佔91.9%，避開日常生活環境、紓解壓力次之，佔80%，增進家人朋友間的感情第三，佔72%。
- 10.在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景為最多，佔78.7%，登山次之，佔74.7%，健行第三，佔70.7%。
- 11.整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意佔81.1%，不滿意佔1.4%。
- 12.本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠，佔6.8%，不擁擠，佔77.0%。
- 13.對於本據點設施的開發態度多為保存自然，禁止開發，佔62.2%，維持自然，容許少數人為設施及活動次之，佔18.9%，在現有的自然環境中做適度的人為開發第三佔14.9%。

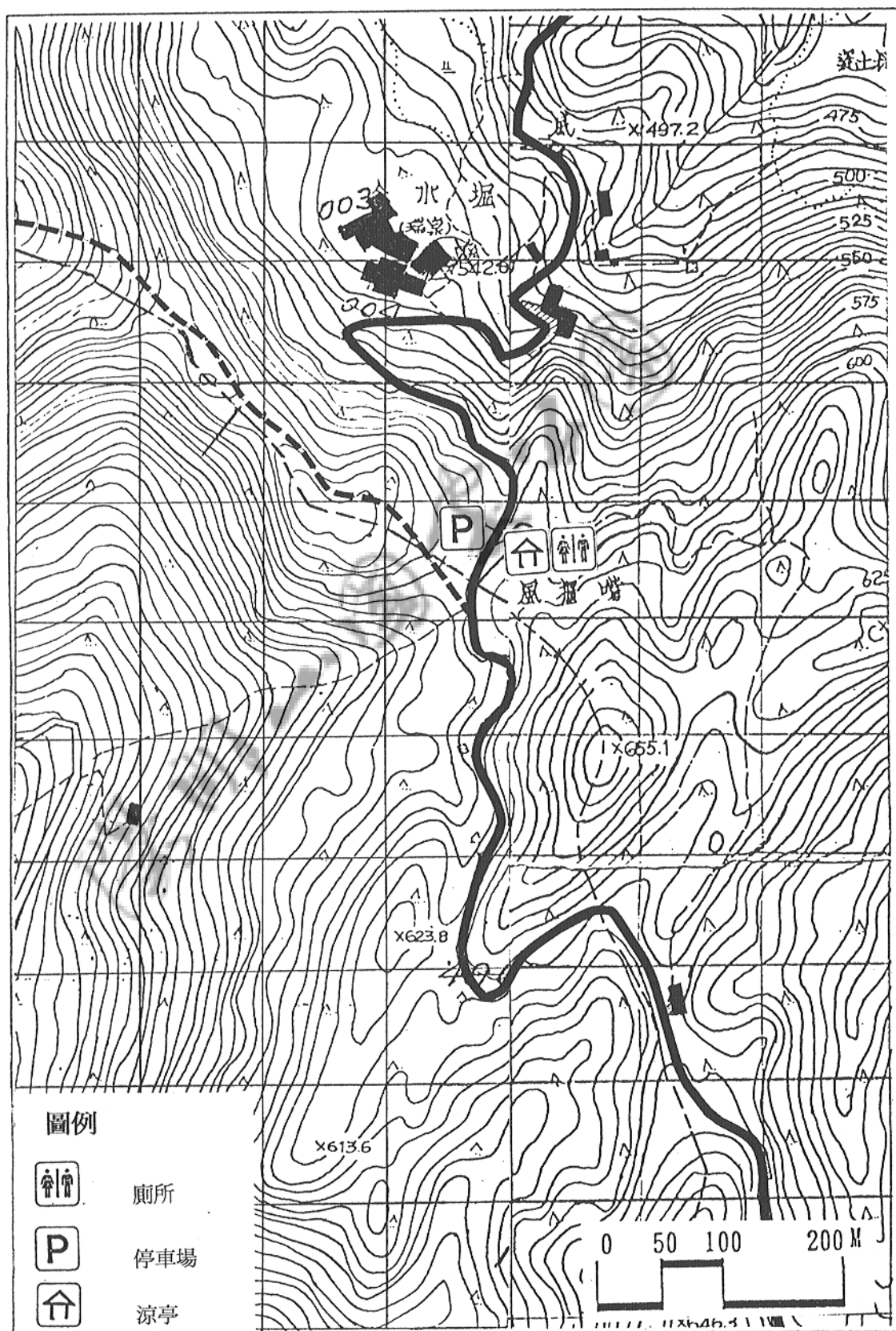
14. 有98.7%認為本據點發展資源保育是重要的。
15. 如果國家公園收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究，有54.7%的遊客願意支持，願意支付費用平均為30.43元。
16. 遊客來此區所獲得的心理收穫以與同伴相聚談心增進感情為最多，佔75.3%，享受寧靜的感覺次之，佔70.6%，離開文明接近大自然原野地第三，佔68.0%。
17. 對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以廁所為最多，佔86.6%，解說、指示牌次之，佔77.0%，步道第三，佔71.6%。
18. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施以加強環境管理維護為最多，佔81.1%，加強遊客管理次之，佔72.6%，增加或改良設施物第三，佔64.0%。
19. 遊客認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施以加強設施物安全檢查為最多，佔70.7%，設置急救人員次之，佔68.0%，設置管理人員第三，佔64.0%。
20. 遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以健行為最多，佔93.4%，登山次之，佔91.9%，攝影、寫生第三，佔46.0%。
21. 遊客年齡平均為38.52歲，男女比例為男79.7%，女20.3%，教育程度，以大學為最多，佔34.7%。

據點25-5 風櫃口活動項目分析

本據點可提供活動項目及據點環境資源如下述：

活動項目	據點環境資源
賞景	眺望臺北市景
登山	登山步道
健行	登山步道
繪畫寫生	各類型自然資源、景觀
教育解說	動植物資源、地形景觀
靜思	優美景觀
方位辨識活動	鄰近五指山視野廣闊

據點25-6 風櫃口構想圖



第四節 各遊憩據點研究結果綜合分析

本次研究對陽明山國家公園各遊憩據點之研究結果摘要(見表3-2)。

有關各遊憩據點遊客使用部分的綜合分析如下：

一、解說資源利用方面

對於國家公園的解說資源利用方面，以沒有使用的人為最多，佔39.0%，自導式步道次之，佔36.7%，展示中心或服務站第三，佔24.5%。

各類意見最強烈者為：大油坑、二子坪及擎天崗遊客對於國家公園的解說資源利用方面，以自導式步道為最多，佔50%。鹿堀坪遊客對於國家公園的解說資源利用方面，以沒有使用的人為最多，佔92.9%。遊客中心遊客對於國家公園的解說資源利用方面，以展示中心或服務站為最多，佔66.7%。

二、發展資源保育

有93%認為本據點發展資源保育是重要的。

各類意見最強烈者為：大油坑及遊客中心遊客 100%認為本據點發展資源保育是重要的。

三、最應提供或加強之設施物

對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以廁所為最多，佔78.1%，解說、指示牌次之，佔76.1%，垃圾桶第三，佔74.9%。

各類意見最強烈者為：大油坑遊客對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以解說、指示牌為最多，佔100%。雙溪遊客對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以廁所為最多，佔93.1%。硫磺谷遊客對遊客從事遊憩活動而言，認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物以垃圾桶為最多，佔73.7%。

四、旅遊的動機

遊客到本研究基地旅遊的動機主要以接近大自然欣賞景緻為最多，佔88.8%，增進家人朋友間的感情次之，佔75.7%，避開日常生活環境、紓解壓力第三，佔74.3%。

各類意見最強烈者為：大油坑遊客到本研究基地旅遊的動機主要以增進家人朋友間的感情為最多，佔83.3%。鹿堀坪遊客到本研究基地旅遊的動機主要以避開日常生活環境、紓解壓力為最多，佔67%。遊客中心遊客到本研究基地旅遊的動機主要以接近大自然欣賞景緻為最多，佔95.4%。

五、獲得的心理收穫

遊客來此區所獲得的心理收穫以享受寧靜的感覺為最多，佔70.4%，離開文明接近大自然原野地次之，佔63.3%，與同伴相聚談心增進感情第三，佔63.2%。

各類意見最強烈者為：風櫃口遊客來此區所獲得的心理收穫以與同伴相聚談心增進感情為最多，佔75.3%。遊客中心遊客來此區所獲得的心理收穫以享受寧靜的感覺為最多，佔86.4%。大屯自然公園遊客來此區所獲得的心理收穫以離開文明接近大自然原野地為最多，佔62.3%。

六、應發展之遊憩活動

遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以健行為最多，佔79.4%，登山次之，佔77.8%，攝影、寫生第三，佔57.7%。

各類意見最強烈者為：竹子湖遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以登山為最多，佔90.9%。風櫃口遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以健行為最多，佔93.4%。馬槽遊客認為管理單位在這裡最應發展之遊憩活動以：溫泉浴為最多。

七、從事的遊憩活動

在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景為最多，佔83.4%，觀賞

特殊景觀次之，佔56.9%，散步第三，佔55%。

各類意見最強烈者為：大油坑遊客在本據點所從事的遊憩活動以欣賞風景為最多，佔94.1%。

八、擁擠感受

本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠，佔19.0%，不擁擠，佔45.5%。

各類意見最強烈者為：鹿堀坪遊客本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠，佔0%，不擁擠，佔85.7%。馬槽遊客本據點從事遊憩活動的擁擠感受為：擁擠37.8%。

九、設施的開發態度

對於本據點設施的開發態度多為保存自然，禁止開發，佔34.8%，維持自然，容許少數人為設施及活動次之，佔30.7%，在現有的自然環境中做適度的人為開發第三，佔27.5%。

各類意見最強烈者為：大油坑遊客對於本據點設施的開發態度多為在現有的自然環境中做適度的人為開發，佔37.5%。風櫃口遊客對於本據點設施的開發態度多為保存自然，禁止開發，佔62.2%。

十、滿意度

整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意，佔75.1%不滿意，佔2.8%。

各類意見最強烈者為：大油坑遊客整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意佔94.4%。鹿堀坪遊客整體而言，遊客在本據點從事遊憩活動滿意度為：滿意佔42.8%。

表3-2 各遊憩據點研究結果摘要表

據點名稱 資料項目	馬槽七股 遊憩區	二子坪 遊憩區	大屯自然 公園	陽明公 園	象車 露營場	青山 露營場	雙溪 遊憩區	龍鳳礦 谷	冷水坑 遊憩區	大油坑 遊憩區	小油坑 遊憩區	七星山 登山口 (苗圃)
最高海拔(M)	675.00	900.00	950.00	675.00	650.00	725.00	325.00	275.00	850.00	800.00	1100.00	650.00
最低海拔(M)	375.00	600.00	650.00	225.00	400.00	475.00	175.00	100.00	625.00	350.00	650.00	400.00
平均高程(M)	524.80	748.12	815.43	425.42	489.35	487.31	248.11	179.55	737.14	569.29	848.85	489.35
地形變異程度	4491.10	4634.80	2882.46	9866.78	3800.45	2870.63	982.70	1438.32	1383.84	8231.16	8167.36	3800.45
優良景觀點	馬槽橋、地熱 及溫泉景觀	二子坪湖區、 草坪、而天山	湖泊、原生杜 鵑、山岳景觀	花鐘、噴泉、 陽明書屋	遠眺紗帽山景 觀	楠被、林相、 遠眺紗帽山	聖人瀑布、雙 溪河谷	溫泉噴氣口、 火山地形	溫泉、露、火 山地形景觀	噴氣孔、硫磺 礦、火山地形	溫泉噴氣口、 火山地形	小油坑、七星 山山頂景觀
遊客總體滿意 程度	2.26	2.06	2.11	2.10			2.52	2.26	2.00	2.00	2.09	2.25
遊客擁擠感 程度	2.80	3.17	3.07	3.67			3.43	3.27	3.26	3.50	3.36	3.60
主要遊客到達 時間(hr)	8.00	9.00	13.00	10.00			13.00	9.00	9.00	13.00	8.00	10.00
平均遊客消費 程度(元)	690.32	487.00	476.52	385.17			448.52	431.26	342.14	1537.83	409.85	409.91
停留時間(hr)	3.58	2.98	3.02	2.84			2.50	2.99	2.49	4.37	2.55	3.58
主要遊客獲得 之體驗種類	享受寧靜的感 覺	享受寧靜的感 覺	離開文明接近 大自然野地	享受寧靜的感 覺			享受寧靜的感 覺	享受寧靜的感 覺	享受寧靜的感 覺	享受寧靜的感 覺	享受寧靜的感 覺	享受寧靜的感 覺
遊客主要從事 之活動	賞景	賞景	賞景	賞景			賞景	賞景	賞景	賞景	賞景	賞景
平均年齡(歲)	32.52	33.33	32.13	31.61			28.09	33.97	32.93	30.17	27.94	35.84
遊客平均教育 程度	3.96	4.16	4.19	3.94			3.81	3.51	4.00	4.17	4.13	3.24
使用之交通工 具多為	7.00	7.00	7.00	7.00			7.00	7.00	7.00	7.00	7.00	7.00
同伴性質多為	1.00	1.00	1.00	2.00			2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00
平均團體之大小 為(人)	5.85	7.48	7.47	8.47			5.24	5.69	9.16	5.94	6.50	16.33

表3-2(續) 各遊憩據點研究結果摘要表

據點名稱 資料項目	擎天崗	竹子 湖	遊客 中心	興福 寮	觀 樹 湖	八 賢 古 道	尖 山 湖 (青山瀑布)	土 地 公 廟	儲 溪 頭	頂 八 煙 (魚路古道)	鹿 窟 坪	溪 底 二 號 橋	風 櫃 口
最高海拔(M)	775.00	725.00	650.00	575.00	700.00	725.00	500.00	525.00	425.00	725.00	725.00	500.00	700.00
最低海拔(M)	600.00	525.00	400.00	300.00	30.00	275.00	175.00	200.00	50.00	250.00	425.00	250.00	450.00
平均高程(M)	730.57	643.25	489.35	418.23	438.74	486.31	347.89	370.12	157.90	377.94	589.43	349.63	594.56
地形變異程度	818.55	1358.50	3800.45	4306.66	1408.88	12286.94	5954.27	7263.49	6818.07	10488.64	2553.75	2303.75	1865.44
優良景觀點	草原植被、氣 象景觀	遠望視野佳	自然及人工植 被景觀	百年楓樹、面 天山山岳景觀	山岳及溪谷景 觀	八賢瀑布	青山瀑布、老 梅溪流景觀	土地公廟、山 岳景觀	儲溪溪流景觀 山岳景觀	瀑布、溪流、 草原、谷地	河階地形、田 園風光	河谷景觀、傳 統聚落	植物生態氣象 景觀田園聚落
遊客總體滿意 程度	1.99	2.09	2.03								2.59	2.28	2.04
遊客擁擠感 程度	3.36	2.82	3.58								4.43	4.12	3.99
主要遊客到達 時間(hr)	13.00	16.00	14.00								11.00	8.00	10.00
平均遊客消費 程度(元)	427.82	293.58	424.37								426.97	462.21	461.54
停留時間(hr)	2.44	2.08	2.81								3.36	5.00	2.70
主要遊客獲得 之體驗種類	享受寧靜的感 覺	享受寧靜的感 覺	享受寧靜的感 覺								享受寧靜的感 覺	與同伴相聚	與同伴相聚
遊客主要從事 之活動	賞景	賞景	賞景								賞景	賞景	賞景
平均年齡(歲)	30.03	25.73	27.94								27.79	28.16	38.52
遊客平均教育 程度	4.10	4.59	4.53								4.43	3.16	4.00
使用之交通工 具多為	7.00	7.00	7.00								7.00	7.00	7.00
同伴性質多為	2.00	2.00	2.00								2.00	2.00	2.00
平均團體之大小 為(人)	5.24	3.92	5.68								4.50	7.11	6.75

註：遊客總體滿意程度--1.非常滿意2.滿意3.普通4.不滿意5.非常不滿意

遊客擁擠感程度--1.非常擁擠2.擁擠3.普通4.不擁擠5.非常不擁擠

遊客平均教育程度--1.自學及小學2.國中3.高中4.專科5.大學6.研究所及以上

使用之交通工具多為--1.公車客運2.機車3.自行車4.徒步5.遊覽車6.計程車7.小客車

同伴性質多為--1.家人2.朋友3.特殊興趣4.公司5.社會團體6.學校社團7.旅行社

第四章 結論建議

- 一、本研究調查初步結果，已開發使用之遊憩據點中，大體上活動之現況及遊客之滿意度均稱合理，針對各據點之分析，每一據點均有需要加強改進之處，已依設施及管理的觀點分別於各據點資料後面敘述，在15個據點中有兩個據點因季節與施工之因素影響，尚未完成。
- 二、尚未開發但已有遊客前往活動之10個據點，分別由淡水、三芝、石門、金山、萬里等鄉鎮提供資料，並完成踏勘，各個據點依資料及踏勘調查分析，作成初步開發建議，分別作發展構想圖供參考。對該等據點建議依國家公園相關規定，再做進一步的評估及研究，在不違背保育的原則下，決定開發之程度。
- 三、以上各項資源，遊客及管理資料之電腦檔均已完成，並已設計查詢系統，日後有關各據點及陽明山國家公園之資料，均可輸入或抽出，對於資料之管理查詢，頗具效率。惟資料經過一段時間後會有改變，故本處應定期重新調查、補充增添新資料，更新舊資料。
- 四、在具潛力尚未開發之10個據點中，淡水、三芝、石門之五個據點較為獨立，與國家公園之整體遊憩體系不易形成一體，為納入整體遊憩體系又不破壞自然生態景觀，建議以步道系統連結，既可將現在已產生之登山健行活動納入正規，且可避免因開闢車道而造成生態之衝擊(步道初步構想見圖 4-1)。但本該計劃並不是本研究重點，故僅作成據點聯線建議，必須另進行整體步道之勘察定線方能開闢。
- 五、新據點全部在台北縣之境內，目前除八賢古道外，均為一般管制區，受國家公園法規之管制，如要開發這些據點，可依下列方式

擇一行之。

1. 評估後不能變更土地使用分區之據點，均以低度開發為原則，酌增步道、涼亭、觀景台、停車場、公廁、解說等服務設施。
2. 在鄰接國家公園範圍界傍之據點，如興福寮、楓樹湖、尖山湖、土地公嶺等，可與各鄉鎮共同開發，將較大之設施設在邊界外，而在邊界內僅設步道解說牌，休息平台等簡單設施，來配合觀光性農園活動之推動。則既可舒解開發壓力兼顧地方繁榮，且可保護資源，維持國家公園之管理。

六、茲將陽明山國家公園各據點的活動與環境資源整理如表 4-1，依據表中資料，建議國家公園近期的活動發展順序，如以年為單位可依次舉辦如下：

第一期：發展登山健行年活動

第二期：發展農業觀光年活動

第三期：發展生態旅遊年活動

第四期：發展追逐歷史文化年活動

七、各區資料應編定計畫，建議每五年一次調查，加以補充修正，以符合時效性。

八、各區研究結果(表 4-1)中所提供的活動項目可能影響各區設施解說方式的改變，為配合本處管理維護措施，建議管理單位編定計畫加以推動，而因各區的活動不可能獨立舉辦，須以國家公園全區加以整合考慮，尤其各據點與鄰近據點的配合考慮，也可能影響將來計畫的施行推展。故表列之各項活動僅供參考，推動前應組織專案小組評估之。

表4-1 各遊憩據點的環境資源與活動項目表

據點名稱 環境資源 活動項目	馬槽七股遊憩區	二子坪遊憩區	大屯自然公園	陽明公園	雙溪遊憩區	龍鳳硫磺谷	冷水坑遊憩區	大油坑遊憩區	小油坑遊憩區	七星山登山口 (苗圃)	擎天崗
1.賞景	溪谷斷層 溫泉地形地質 馬槽橋	重山環繞的 平坦大山盆地	沼澤湖泊景觀 原生杜鵑 週邊山岳景觀	水景、花鐘 杜鵑櫻花季 溪流景觀	雙溪河谷 聖人瀑布	溫泉噴氣口 火山地形 眺望台北都會	溪谷景觀 地形景觀 火山植被景觀	噴氣口 火山地質 地熱硫磺景觀	硫氣孔 闊葉林 箭竹林景觀	地形景觀 氣象景觀 山林植被景觀	山脈景觀 平坦草原 灌溉自然景觀
2.森林浴										林蔭登山步道	
3.攝影	馬槽橋 地熱及斷層	二子坪湖區 草坪、面天山	沼澤湖泊景觀	花季開花景觀	雙溪河谷 聖人瀑布		四季風景變化 寬景最具特色	地熱噴氣口 火山地質	硫氣孔、闊葉 林箭竹林景觀	地形、氣象、 山林植被景觀	平坦草原地形 氣象景觀
4.登山									攀登七星山主 峰及東峰	攀登七星山	
5.健行		面天山、二子 山、向天山	環湖步道 賞景木棧道	步道環繞全園	遊園步道				攀登七星山主 峰及東峰		區內健行步道 系統
6.駕車兜風											
7.繪畫寫生	馬槽橋 地形地質景觀	群山景觀	湖泊區 週邊自然景觀	花鐘、花海、 噴泉山林景觀	各類型自然景 觀				硫氣孔景觀	山岳地形景觀	各類自然資源 地形景觀
8.教育解說	斷層地質 溫泉噴氣孔		沼澤湖泊生態		溪流下切用 河階地形	溫泉地熱的火 山景觀解說	早期的產業 地形溫泉景觀	硫磺礦、地熱 火山地質景觀	硫磺礦及地質 景觀		植被生態
9.採集研究								硫磺礦 火山地質	硫磺礦及地質 岩層		
10.度假住宿	馬槽農莊日月 農場及管理站										
11.野餐		草坪區	湖泊區週邊	優美變化景觀 遮蔭平坦地形	平坦河岸地		據點內設平台 可供野餐之用		優美變化景觀	優美變化景觀 遮蔭平坦地形	平坦草原 優美景觀
12.露營											
13.靜思										幽靜林野	平坦草原 優美景觀
14.方位辨識 活動										七星山視野佳	開闊草原
15.擲飛盤		草坪區	湖泊區旁草坪	平坦開闊之場 地							平坦草原
16.夜間觀察 活動		蝴蝶花廊	水生動物 (蛙類)						噴氣孔景觀	七星山俯瞰星	
17.騎自行車											
18.戶外運動											平坦草原
19.體能訓練											
20.野戰求生 模擬											
21.攀岩											
22.溯溪					水質良好 水量平穩						
23.戲水					水質良好 水量平穩溪流						
24.溫泉浴	馬槽農莊日 月農場						區內溫泉浴設 施				
25.參觀人文 歷史遺跡						早期的溫泉浴 地熱礦區		早期採礦遺留 產業礦區活動			軍事設施 魚路古道
26.生態復育		蝴蝶花廊	湖泊區水生 動植物復育					採礦區植生復 育			
27.民俗技藝 製作展示											
28.產業觀光	高冷蔬菜						據點南方現為 高冷蔬菜區				
29.團體社交 活動	馬槽農莊日 月農場	草坪區	服務站廣場 草坪區		區內休憩設施 平坦地區					山頂平坦 具優美景觀	平坦草原
30.購物	高冷蔬菜			紀念品							

表4-1(續) 各遊憩據點的環境資源與活動項目表

據點名稱 環境資源	竹子湖	遊客中心	興福寮	楓樹湖	八賢古道	尖山湖 (青山瀑布)	土地公嶺	磺溪頭	頂八煙 (魚路古道)	鹿場坪	溪底二號橋	風櫃口
活動項目												
1.賞景	田園花園景觀	地形及人工庭園景觀	柑橋園百年楓樹	溪谷、層疊翠鬱林木、山嵐縹緲景觀	林木茂盛溪谷景觀八賢瀑布	山脈河川瀑布景觀	山岳地形梯田土地公廟	溪流景觀遠望大屯山	開闊草原夾蔭林地、梯田溪谷瀑布等景觀	山脈景觀河川河階景觀	山脈景觀河川河階景觀	眺望台北市景
2.森林浴				境內林蔭步道樹木掩映		老梅溪河岸兩旁、林木茂密	林木蒼鬱的步道		林蔭步徑舒適宜人			
3.攝影	海芋田	地形及人工庭園景觀	百年楓樹	石階小徑層疊翠鬱林木、山嵐縹緲景觀	山谷地形瀑布景觀	地形景觀植被景觀	層疊翠鬱山嵐縹緲景觀	地形景觀氣象景觀	古道瀑布大油坑噴氣孔	水景地形氣象景觀	水景地形景觀	
4.登山	登大屯山	鄰近七星山登山口	境內登山攀登面天山	溯溪而上可達于佑任墓園		登山步道系統山脈地形	可攀登土地公嶺			登山步道系統山脈地形	水景地形景觀	
5.健行		陽金公路人車分道系統		林蔭石階小徑	林蔭步道	林蔭步道	山林小徑	林間健行步道	石階路及山林小徑	登山步道系統山脈地形		步道往五指山
6.駕車兜風	產業道路沿途欣賞田園景觀		產業道路沿途山岳田園古樹									
7.繪畫寫生	田園花園景觀	人工建物周邊山岳地形	田園谷地、古樹、福德廟						景觀豐富優美變化萬千	各類型自然資源、景觀	各類型自然資源、景觀	各類型自然資源、景觀
8.教育解說		各類解說設施							火山噴氣孔先民產業遺址	各類型自然資源、景觀	溪谷動植物資源、地形景觀	動植物資源地形景觀
9.採集研究											溪谷有保育類動物資源	
10.度假住宿								農家民宿				
11.野餐		前庭草坪區休憩座椅設施	產業道路旁休憩設施	山林小徑旁休憩設施		青山瀑布附近的平坦區域		優美變化景觀遮蔭平坦地形	區內草坪區	溪谷附近平坦區域	溪谷附近平坦區域	
12.露營									區內草坪區	溪谷附近平坦區域	溪谷附近平坦區域	
13.靜思		優美景觀				青山瀑布之優美景觀				優美景觀	優美景觀	優美景觀
14.方位辨識活動	大屯山頂						土地公嶺上					五指山頂
15.擲飛盤		開闊平坦草坪							境內平緩寬廣草坪			
16.夜間觀察活動												
17.騎自行車	產業道路沿途欣賞田園景觀		產業道路沿途山岳田園古樹									
18.戶外運動												
19.體能訓練					線形路線安排體能訓練設施				沿途可設置體能訓練設施			
20.野戰求生模擬									地形變化林相豐富			
21.攀岩					溪谷溯溪時需攀岩前進	老梅溪溪谷岩石及岩壁			瀑布溪谷的山岩峭壁			
22.溯溪					八賢溪	老梅溪為水量平穩溪流				區內溪流平緩水質清澈		
23.戲水					八賢溪水清澈溪谷可供戲水	水質良好，中途具平緩水岸		水質良好水量平穩平緩水岸	境內多溪流平緩，水質清澈	區內溪流平緩水質清澈		
24.溫泉浴												
25.參觀人文歷史遺跡	傳統農業活動人文聚落				古道相傳為一老僧禪修步徑				古道有多量聚落，產業遺跡			
26.生態復育										近磺嘴山生態保護區	溪谷有保育類動物資源	
27.民俗技藝製作展示	配合慶典展示								大尊製作染料炭窯製作木炭			
28.產業觀光			柑橋果園採果流籠	柑橋果園		劍竹筍蕃薯等農園生產活動		蔬菜畜羊等農業生產活動				
29.團體社交活動	平坦草原優美景觀	前庭廣場區							具平緩寬廣草坪	平坦草原		
30.購物	購買農產品及海芋	地下樓賣店紀念品書軟片	柑橋觀光果園	柑橋觀光果園								

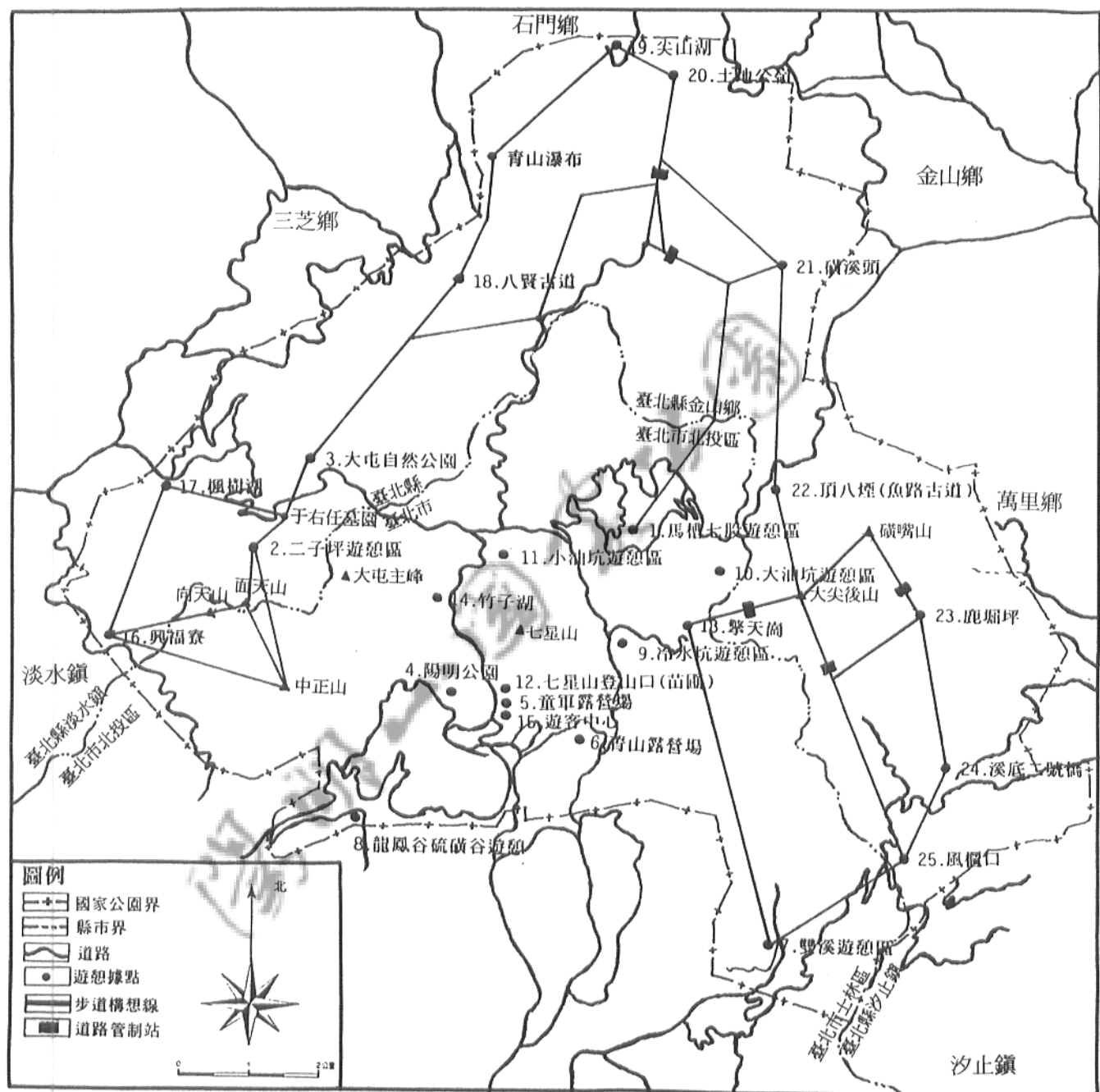


圖4-1 陽明山國家公園遊憩據點步道系統構想圖

附錄一：

景觀資源調查評價表

NO: _____

調查區概況

調查日期	年 月 日	時間	調查員	
據點名稱			天氣	
據點區位			據點編號	
照片及說明				
交通系統	區內主要道路： ☐ 國道 ☐ 省道 ☐ 縣道 ☐ 鄉道 ☐ 產業道路 主要道路路況： ☐ 柏油路 ☐ 水泥路 ☐ 石子路 ☐ 泥土路 ☐ 其它 其它大眾運輸工具： ☐ 客運 ☐ 公共汽車 ☐ 火車 ☐ 無 ☐ 其它 其它說明：			
土地使用	主要土地使用： ☐ 一般管制區 ☐ 遊憩區 ☐ 史蹟保存區 ☐ 特別景觀區 ☐ 生態保護區 次要土地使用： ☐ 住宅區 ☐ 商業區 ☐ 行政區 ☐ 工業區 ☐ 農業區 ☐ 風景區 ☐ 遊憩區 ☐ 保護區 ☐ 其它			
據點設施	公共設施： ☐ 公園綠地 ☐ 運動場 ☐ 學校 ☐ 市場 ☐ 加油站 ☐ 其它 遊憩設施： ☐ 遊樂園 ☐ 觀光果園 ☐ 觀光農場 ☐ 風景區 ☐ 其它 服務設施： ☐ 管理站 ☐ 電話亭 ☐ 流動廁所 ☐ 郵局 ☐ 其它 住宿設施： ☐ 旅館 ☐ 賓館 ☐ 青年旅社 ☐ 國民旅社 ☐ 其它			
景觀資源	生態資源： ☐ 稀有動物景觀 ☐ 稀有植物景觀 ☐ 特殊生態體系 ☐ 其它 氣象資源： ☐ 日出 ☐ 夕陽 ☐ 風 ☐ 雨 ☐ 霧 ☐ 雪 ☐ 其它 農業資源： ☐ 果園 ☐ 農場 ☐ 養殖 ☐ 花卉 ☐ 田園聚落風光 ☐ 其它 林業資源： ☐ 林場 ☐ 特殊林相 ☐ 植物群落 ☐ 原生植栽 ☐ 其它 地理資源： ☐ 山岳景觀 ☐ 河川景觀 ☐ 斷層 ☐ 地壟 ☐ 特殊水文景觀 ☐ 特殊地形地質景觀 ☐ 其它 人文資源： ☐ 古蹟 ☐ 山地聚落 ☐ 民俗活動 ☐ 產業觀光			
據點描述				
發展潛力與限制				

景觀資源評價

景觀點編號				
示意圖				
視覺景觀描述				
視覺景觀	近景			
	中景			
	遠景			
景觀獨特性	高			
	中			
	低			
	普通			
視野	全景			
	部份阻礙			
	阻礙大			
	封閉			
不良景觀	無			
	遠景有			
	中景有			
	近景有			
視覺感受	優美			
	美			
	尚可			
	差			
視覺景觀評估				
景觀品質評估	地形			
	植群			
	水			
	色彩			
	鄰近景觀			
	稀有性			
	人為改變			
總 評 價				

附錄二：

陽明山國家公園遊憩使用遊客問卷調查表

問卷地點_____

問卷時間_____

問卷人員_____

親愛的遊客，您好：

首先歡迎您造訪陽明山國家公園，希望您此行平安、愉快！爲了建立陽明山國家公園之遊憩資料及建檔查詢並提升遊憩品質，需要您的寶貴意見，麻煩您花十分鐘回答下列問題，非常謝謝您的合作！謹祝您旅途愉快

陽明山國家公園管理處委託
中華民國戶外遊憩學會研究

-
- 1 您來這個據點旅遊打算停留多少時間停留時間：_____小時
 - 2 您是_____點_____分到達本據點？從_____縣(市) _____鄉(鎮區)來？
 - 3 過去一年曾到陽明山國家公園幾次：1. ☐ 0次 2. ☐ 1次 3. ☐ 2-5次 4. ☐ 5次以上
 - 4 同伴性質：1. ☐ 家人 2. ☐ 朋友 3. ☐ 特殊興趣(如山社、鳥會...) 4. ☐ 公司員工
5. ☐ 社會團體如宗教團體、長青俱樂部... 6. ☐ 學校社團 7. ☐ 旅行社安排
共_____人
 - 5 此次旅遊的主要交通工具：1. ☐ 公車客運 2. ☐ 機車 3. ☐ 自行車 4. ☐ 徒步
5. ☐ 遊覽車 6. ☐ 計程車 7. ☐ 小客車 8. ☐ 其他，請說明_____
 - 6 您今天在國家公園內如何解決吃的問題？
1. ☐ 在園區內尋找餐飲場所 2. ☐ 離開園區後再做打算
3. ☐ 自行準備炊具或烤肉 4. ☐ 自行準備(野餐) 5. ☐ 其他，請說明_____
 - 7 遊玩過程中的垃圾別人最習慣如何處理？
1. ☐ 打包後帶離園區再處理 2. ☐ 就地掩埋或丟棄 3. ☐ 找到垃圾桶後再處理
4. ☐ 不一定，視情形(別人)而定 5. ☐ 其他，請說明_____
 - 8 您今天曾利用國家公園的何種解說資源？(可複選)
1. ☐ 無 2. ☐ 展示中心或服務站 3. ☐ 出版品(書、手冊等) 4. ☐ 自導式步道
5. ☐ 視聽媒體 6. ☐ 解說員 7. ☐ 解說折頁 8. ☐ 其他，請說明_____
 - 9 您今天在國家公園內是否有消費行為？ 1. ☐ 否 2. ☐ 是，大約_____元

10 請評估您今天到陽明山國家公園來旅遊的動機

	非常重要	重要	普通	不重要	根本沒想過
1)打發時間	☐	☐	☐	☐	☐
2)避開日常生活環境、紓解壓力	☐	☐	☐	☐	☐
3)接近大自然欣賞景緻	☐	☐	☐	☐	☐
4)增進家人朋友間的感情	☐	☐	☐	☐	☐
5)專為本地特殊資源(如溫泉、特別景觀)	☐	☐	☐	☐	☐
6)訓練特殊技能(如溯溪、攀岩)	☐	☐	☐	☐	☐
7)增加知識(如動、植物、地形、地質等)	☐	☐	☐	☐	☐
8)吃山產(炒青菜、山雞等)	☐	☐	☐	☐	☐
9)其他,請說明_____					

11 您此次到本據點所從事的遊憩活動是：

	非常重要	重要	普通	不重要	根本沒想過
1)開車兜風	☐	☐	☐	☐	☐
2)欣賞風景	☐	☐	☐	☐	☐
3)野餐	☐	☐	☐	☐	☐
4)放風箏	☐	☐	☐	☐	☐
5)露營	☐	☐	☐	☐	☐
6)健行	☐	☐	☐	☐	☐
7)登山	☐	☐	☐	☐	☐
8)溫泉浴	☐	☐	☐	☐	☐
9)攝影、寫生	☐	☐	☐	☐	☐
10)賞鳥	☐	☐	☐	☐	☐
11)觀賞特殊景觀(賞花等)	☐	☐	☐	☐	☐
12)攀岩	☐	☐	☐	☐	☐
13)溯溪	☐	☐	☐	☐	☐
14)靜坐	☐	☐	☐	☐	☐
15)散步	☐	☐	☐	☐	☐
16)自行車運動	☐	☐	☐	☐	☐
17)其他,請說明_____					

12 整體而言,您今天在本據點從事遊憩活動是否覺得滿意?

1.☐非常滿意 2.☐滿意 3.☐普通 4.☐不滿意 5.☐非常不滿意

13 您今天在本據點從事遊憩活動是否覺得擁擠?

1.☐非常擁擠 2.☐擁擠 3.☐普通 4.☐不擁擠 5.☐非常不擁擠

14 您今天在這裡遊玩,是否有遭遇到或看到受傷之意外事件?其嚴重程度如何?

	非常嚴重	嚴重	普通	不嚴重	沒有發生
1)摔傷、擦傷、刀傷、割傷	☐	☐	☐	☐	☐
2)動植物刺傷、螫傷、咬傷	☐	☐	☐	☐	☐
3)車禍	☐	☐	☐	☐	☐
4)燙傷	☐	☐	☐	☐	☐
5)溺水	☐	☐	☐	☐	☐
6)過敏	☐	☐	☐	☐	☐
7)食物中毒	☐	☐	☐	☐	☐

8)其他,請說明:_____

受傷者為 1.☐男生 2.☐女生,年齡約_____歲

15 您希望本據點設施的開發方向如何

- 1. ☐ 保存自然，禁止開發
- 2. ☐ 維持自然，容許少數人為設施及活動
- 3. ☐ 在現有的自然環境中做適度的人為開發
- 4. ☐ 在大量的人為開發下，保留自然特色
- 5. ☐ 不須考慮環境特色，盡量開發

16 您認為本據點發展資源保育的重要性

- 1. ☐ 非常重要 2. ☐ 重要 3. ☐ 沒意見 4. ☐ 不重要 5. ☐ 非常不重要

17 您認為國家公園若是收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究上，您是否願意支持？

- 1. ☐ 非常願意 2. ☐ 願意 3. ☐ 沒意見 4. ☐ 不願意 5. ☐ 非常不願意
- 您認為門票應收取多少元較為合理：____元

18 您認為今天來此區所獲得的心理收穫為：

	非常強烈	強烈	普通	不強烈	很不強烈
1) 遠離人群及現實社會之壓力	☐	☐	☐	☐	☐
2) 享受寧靜的感覺	☐	☐	☐	☐	☐
3) 與同伴相聚談心增進感情	☐	☐	☐	☐	☐
4) 追尋到孤獨的感覺	☐	☐	☐	☐	☐
5) 滿足原野探險之好奇心	☐	☐	☐	☐	☐
6) 與同伴留下回憶	☐	☐	☐	☐	☐
7) 與他人交談學習接納各類型的人	☐	☐	☐	☐	☐
8) 離開文明接近大自然原野地	☐	☐	☐	☐	☐
9) 交往及觀察別人	☐	☐	☐	☐	☐
10) 觀察他人在此區從事之活動	☐	☐	☐	☐	☐
11) 與從事相同事物的人接觸	☐	☐	☐	☐	☐
12) 離開擁擠的情境一陣子	☐	☐	☐	☐	☐

19 對您從事遊憩活動而言，您認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物為何？

	非常需要	需要	普通	不需要	沒有必要提供
1) 車道	☐	☐	☐	☐	☐
2) 停車場	☐	☐	☐	☐	☐
3) 廁所	☐	☐	☐	☐	☐
4) 步道	☐	☐	☐	☐	☐
5) 垃圾桶	☐	☐	☐	☐	☐
6) 解說、指示牌	☐	☐	☐	☐	☐
7) 自動販賣機	☐	☐	☐	☐	☐

- 8) 其他，請填寫：1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

20 您認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施為何？

	非常需要	需要	普通	不需要	沒有必要
1)定期舉辦活動	☐	☐	☐	☐	☐
2)增加或改良設施物	☐	☐	☐	☐	☐
3)加強環境管理維護	☐	☐	☐	☐	☐
4)加強遊客管理	☐	☐	☐	☐	☐
5)其他，請說明：_____					

21 您認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施為何？

	非常需要	需要	普通	不需要	沒有必要
1)使用較安全的施工材料	☐	☐	☐	☐	☐
2)加強設施物安全檢查	☐	☐	☐	☐	☐
3)設置管理人員	☐	☐	☐	☐	☐
4)設置急救人員	☐	☐	☐	☐	☐
5)其他，請說明：_____					

22 您認為管理單位，在這裡最應發展之遊憩活動為何？

	非常需要	需要	普通	不需要	沒有必要
1)自行車運動	☐	☐	☐	☐	☐
2)健行	☐	☐	☐	☐	☐
3)登山	☐	☐	☐	☐	☐
4)溫泉浴	☐	☐	☐	☐	☐
5)攝影、寫生	☐	☐	☐	☐	☐
6)攀岩	☐	☐	☐	☐	☐
7)靜坐	☐	☐	☐	☐	☐
8)溯溪	☐	☐	☐	☐	☐
9)滑翔翼	☐	☐	☐	☐	☐

10)其他，請填寫：1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

23 您對下面的各種說法是否覺得同意

	非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意
1)發展國家公園,會加速地方經濟發展	☐	☐	☐	☐	☐
2)過多的遊客會造成國家公園內野生動物的行為改變	☐	☐	☐	☐	☐
3)釣魚活動會破壞國家公園內自然生態的平衡	☐	☐	☐	☐	☐
4)溯溪、攀岩會干擾國家公園內野生動物的生活	☐	☐	☐	☐	☐
5)音樂或擴音器的播放會干擾其他遊客及野生動物	☐	☐	☐	☐	☐
6)留下殘餘的食物會改變野生動物的生活習性	☐	☐	☐	☐	☐
7)帶走天然的紀念品既不會影響環境，又具有紀念意義	☐	☐	☐	☐	☐
8)國家公園內，發展觀光遊憩比資源保育更為重要	☐	☐	☐	☐	☐
9)道路開發及工程會破壞動物的棲息地	☐	☐	☐	☐	☐
10)放生行為會對本地物種造成嚴重的生存威脅	☐	☐	☐	☐	☐

24 遊客基本資料

- 1) 年齡：民國_____年生
- 2) 性別： 1. ☐男 2. ☐女
- 3) 教育程度：1. ☐自學及小學 2. ☐國（初）中 3. ☐高中（職） 4. ☐專科
5. ☐大學 6. ☐研究所（以上）

附錄三：電腦查詢系統使用說明

有關本研究所擬定的陽明山國家公園電腦查詢系統主要運用微軟公司所出的 spreadsheet 功能的軟體 MS-EXCEL 5.0 中文版所製作。內容包含綜合資訊查詢、地形數據查詢及遊客資料查詢等三部份，以下則以文字及圖形說明操作方法。

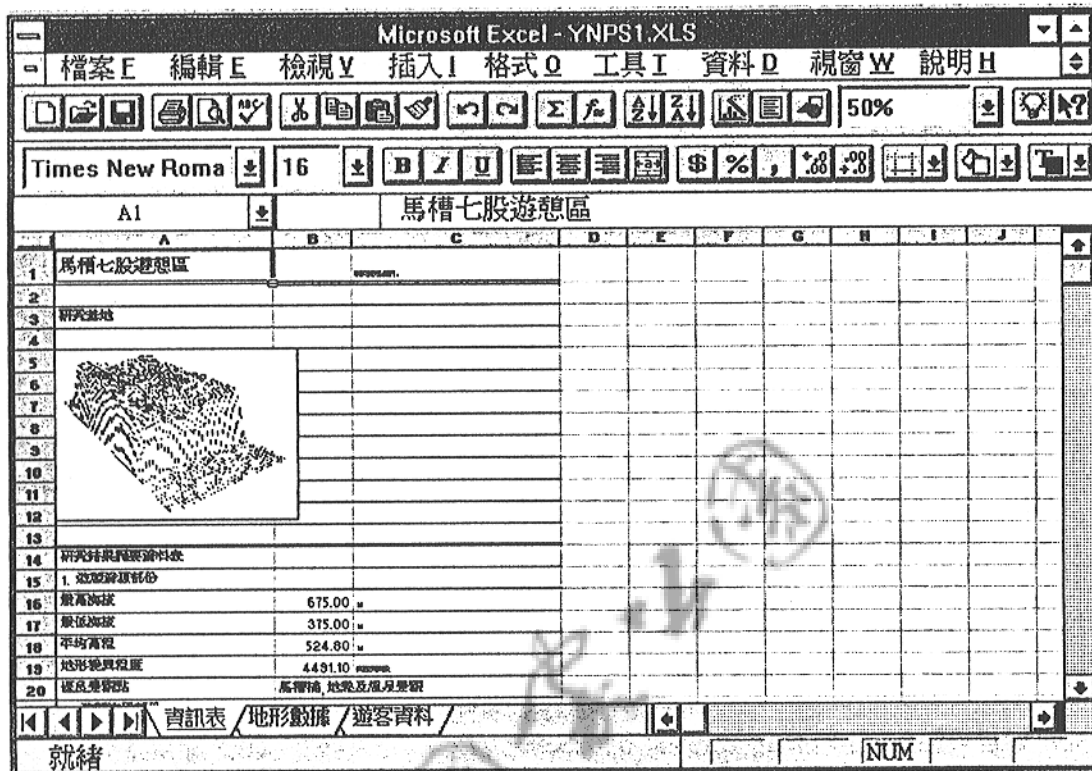
首先於電腦開機後，進入微軟公司的視窗系統(MS-WINDOWS 3.1)後，在程式管理員的視窗下找到 MS-EXCEL 中文版的圖示(ICON)如下圖，以MOUSE 在其圖形上連按二下即可進入EXCEL 軟體部份。



進入MS-EXCEL 之後，按左上角的FILE 檔案功能以開啓舊檔，找到本電腦查詢資料所在的位置磁碟(如A:，B:，C:，D: 等)將所欲查詢地點的檔案叫出，本查詢檔案的編名方式以不同基地給予不同的檔案編號，編號方式如下：

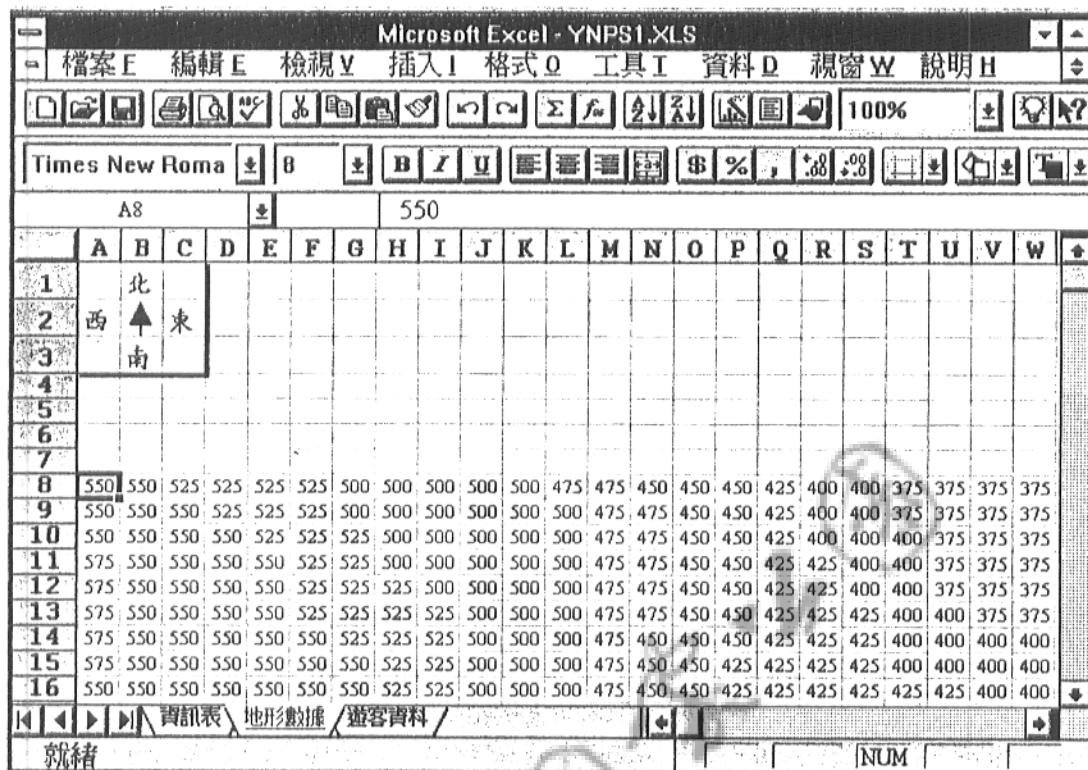
0.陽明山國家公園	YNP.XLS
1.馬槽七股遊憩區(遊一)	YNPS1.XLS
2.二子坪遊憩區(遊二)	YNPS2.XLS
3.大屯自然公園(遊三)	YNPS3.XLS
4.陽明公園(遊四)	YNPS4.XLS
5.童軍露營場(遊五)	YNPS5.XLS
6.菁山露營場(遊六)	YNPS6.XLS
7.雙溪遊憩區(遊七)	YNPS7.XLS
8.龍鳳谷硫磺谷遊憩區(遊八)	YNPS8.XLS
9.冷水坑遊憩區(遊九)	YNPS9.XLS
10.大油坑遊憩區(遊十)	YNPS10.XLS
11.小油坑遊憩區(遊十一)	YNPS11.XLS
12.七星山登山口(苗圃)	YNPS12.XLS
13.擎天崗	YNPS13.XLS
14.竹子湖	YNPS14.XLS
15.遊客中心	YNPS15.XLS
16.興福寮	YNPS16.XLS
17.楓樹湖	YNPS17.XLS
18.八賢古道	YNPS18.XLS
19.尖山湖(青山瀑布)	YNPS19.XLS
20.土地公嶺	YNPS20.XLS
21.磺溪頭	YNPS21.XLS
22.頂八煙(魚路古道)	YNPS22.XLS
23.鹿堀坪	YNPS23.XLS
24.溪底二號橋	YNPS24.XLS
25.風櫃口	YNPS25.XLS

將所欲查詢的檔案叫出後，可看到的畫面如下圖（以馬槽遊憩區爲例）：

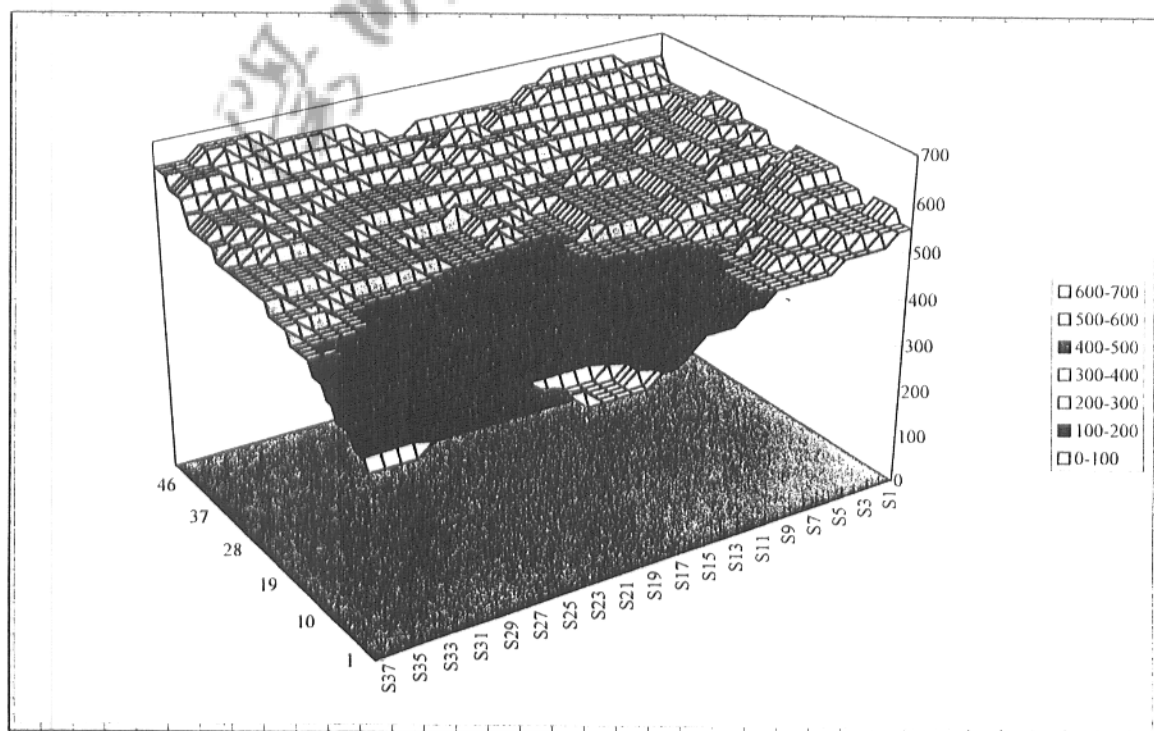


由表中可以發現每一檔案中均包含了資訊表、地形數據及遊客資料三張表單，其中資訊表的資料及格式則與本研究報告書中針對每一基地所作個別分析的第一頁相同。使用者可依MS-EXCEL的操作功能將本視窗放大進行查詢或列印等功能，有關MS-EXCEL 5.0中文版的操作方式請參考該軟體的使用說明。

使用者欲查詢該基地的地形資料部份可打開第二張表單(地形數據)部份，打開後如下圖示：



其中列出基地大略位置範圍的地形數據，左上角則列出該地形數據相關的方位。使用者如欲分析該基地的立體圖形，可以MS-EXCEL的圖表精靈的圖示功能選用立體曲面圖項目



第三張工作表單則列出該基地的遊客調查資料(目前因遊客太少無法進行問卷調查部份的基地無此資料)。

打開的工作表單如下圖：

	A	B	C	D	E	F	G
1	ACCID1_1	ACCID2_1	ACCID3_1	ACCID4_1	ACCID5_1	ACCID6_1	ACCID7_1
2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
6	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
7	3.0	3.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0
8	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0
9	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
10	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

其中第一列橫列所使用的變項代號所代表的意義列如下表。
使用者可依所欲分析的變項，選用MS-EXCEL中的分析工具進行變項的統計分析。

遊客資料中變項意義的說明表：

電腦查詢代號	代表問項及內容
Q#_1	問卷編號：001-999
QLOCAT_1	地點：01-99
QDATE_1	日期：2月12日 (code 212) 其餘226,305,312類推
QTIME_1	時間：早上6時 (code 06) 至下午4時 (code 16)
STIME_1	1.您來這個據點打算停留多久時間：(code 01-99) 小時
AHOUR_1	2A.您是 (01-24) 點 (01-59) 分到達本據點？
AMIN_1	
RESID_1	2B.從 縣(市) 來？ 1.台北縣 2.台北市 3.外縣市
TIMES_1	3.過去一年曾到國家公園幾次：1.0次 2.1次 3.2~5次 4.5次以上
COMPAN_1	4A.同伴性質：1 家人 2 朋友 3 特殊興趣(如山社、鳥會) 4 公司員工 5 社會團體(如宗教團體、長青俱樂部..) 6 學校社團 7 旅行社安排
TOTCOM_1	4B.共 人 (01-99)
VEHICL_1	5.此次旅遊的主要交通工具：1 公車客運 2 機車 3 自行車 4 徒步 5 遊覽車 6 計程車 7 小客車
EAT_1	6.您今天在國家公園內如何解覺吃的問題？ 1 在園區內尋找餐飲場所 2 離開園區後再作打算 3 自行準備炊具或烤肉 4 自行準備(野餐)
LITTER_1	7.遊玩過程中的垃圾別人(最習慣)如何處理？ 1 打包後帶離園區再處理 2 就地掩埋或丟棄 3 找到垃圾桶後再處理 4 不一定，視情形而定
INTERP_1	8.您今天曾利用國家公園的何種解說資源？(可複選)
INTERP_2	1. ☐ 無
INTERP_3	2. ☐ 展示中心或服務站
INTERP_4	3. ☐ 出版品
INTERP_5	4. ☐ 自導式步道
INTERP_6	5. ☐ 視聽媒體
INTERP_7	6. ☐ 解說員
	7. ☐ 解說折頁
	*有打勾的 code 1
	*沒有打勾的code 0
EXPEN_1	9.您今天在國家公園內是否有消費行為？ 1 否 2 是，
TOTEXP_1	大約____元，(0001-9999)
MOTIV1_1	10.請評估您今天到陽明山國家公園來旅遊的動機
MOTIV2_1	5非常重要 4重要 3 普通 2不重要 1根本沒想過
MOTIV3_1	10.1打發時間
MOTIV4_1	10.2避開日常生活環境、舒解壓力
MOTIV5_1	10.3接近大自然欣賞景緻
MOTIV6_1	10.4增進家人朋友間的情感
MOTIV7_1	10.5專為本地特殊資源(如溫泉、特別景觀)
MOTIV8_1	10.6訓練特殊技能(如溯溪、攀岩)
	10.7增加知識(如動、植物、地形、地質等)
	10.8吃山產(炒青菜、山雞等)

電腦查詢代號	代表問項及內容
ACT1_1	11.您此次到本據點所從事的遊憩活動是：
ACT2_1	5非常重要 4重要 3普通 2不重要 1根本沒想過
ACT3_1	11.1開車兜風
ACT4_1	11.2欣賞風景
ACT5_1	11.3野餐
ACT6_1	11.4放風箏
ACT7_1	11.5露營
ACT8_1	11.6健行
ACT9_1	11.7登山
ACT10_1	11.8溫泉浴
ACT11_1	11.9攝影、寫生
ACT12_1	11.10賞鳥
ACT13_1	11.11觀賞特殊景觀（賞花等）
ACT14_1	11.12攀岩
ACT15_1	11.13溯溪
ACT16_1	11.14靜坐
	11.15散步
	11.16自行車運動
SATISF_1	12.整體而言，您今天在本據點從事遊憩活動是否決得滿意？
	5非常滿意 4滿意 3普通 2不滿意 1非常不滿意
CROWD_1	13.您今天在本據點從事遊憩活動是否決得擁擠？
	5非常擁擠 4擁擠 3普通 2不擁擠 1非常不擁擠
ACCID1_1	14A.您今天在這裡遊玩，是否有遭遇到或看到受傷之意外事？其嚴重程度如何？
ACCID2_1	1非常嚴重 2嚴重 3普通 4不嚴重 5沒有發生
ACCID3_1	14.1摔傷、擦傷、刀傷、割傷
ACCID4_1	14.2動植物刺傷、螫傷、咬傷
ACCID5_1	14.3車禍
ACCID6_1	14.4燙傷
ACCID7_1	14.5溺水
	14.6過敏
	14.7食物中毒
VICSEX_1	14B.受傷者為 1 男生 2 女生，
VICAGE_1	年齡約____歲（code 0 1—9 9）
DEVELO_1	15.您希望本據點設施的發展方向如何？
	5保持自然，禁止開發 4維持自然，容許少數人為設施及活動
	3在現有的自然環境中做適度的開發 2在大量的人為開發下，保留自然特色 1不須考慮環境特色，盡量開發
RESERV_1	16.您認為本據點發展資源保育的重要性：5非常重要 4重要 3普通 2不重要 1非常不重要
TICKET_1	17.您認為國家公園若是收取門票，而將門票收入完全用於園內資源保育及研究上，您是否願意支持？
TPRICE_1	5非常願意 4願意 3普通 2不願意 1非常不願意
	您認為門票收多少較為合理（code 0 0 1—9 9 9元）

電腦查詢代號	代表問項及內容
PSYOUT_1	18.您認為今天來此區所獲得的心理收穫為：
PSYOUT_2	1 非常強烈 2 強烈 3 普通 4 不強烈 5 非常不強烈
PSYOUT_3	18.1遠離人群及現實社會之壓力
PSYOUT_4	18.2享受寧靜的感覺
PSYOUT_5	18.3與同伴相聚談心增進感情
PSYOUT_6	18.4追尋到孤獨的感覺
PSYOUT_7	18.5滿足原野探險之好奇心
PSYOUT_8	18.6與同伴留下回憶
PSYOUT_9	18.7與他人交談學習接納各類型的人
PSYOUT_10	18.8離開文明接近大自然原野地
PSYOUT_11	18.9交往及觀察別人
PSYOUT_12	18.10觀察他人在此區從事之活動 18.11與從事相同事物的人接觸 18.12離開擁擠的情境一陣子
MFAC1_1	19.對您從事遊憩活動而言，您認為管理單位在這裡最應提供或加強之設施物為何？
MFAC2_1	1 非常需要 2 需要 3 普通 4 不需要 5 沒有必要
MFAC3_1	19.1車道
MFAC4_1	19.2停車場
MFAC5_1	19.3廁所
MFAC6_1	19.4步道
MFAC7_1	19.5垃圾桶 19.6解說、指示牌 19.7自動販賣機
MSTRA1_1	20.您認為管理單位，在這裡最應提供之管理措施為何？
MSTRA2_1	1 非常需要 2 需要 3 普通 4 不需要 5 沒有必要
MSTRA3_1	20.1定期舉辦活動
MSTRA4_1	20.2增加或改良設施物 20.3加強環境管理維護 20.4加強遊客管理
SAFSTR_1	21.您認為管理單位，在這裡最應提供之安全措施為何？
SAFSTR_2	1 非常需要 2 需要 3 普通 4 不需要 5 沒有必要
SAFSTR_3	21.1使用較安全的施工材料
SAFSTR_4	21.2加強設施物安全檢查 21.3設置管理人員 21.4設置急救人員
MACT1_1	22.您認為管理單位，在這裡最應發展之遊憩活動為何？
MACT2_1	1 非常需要 2 需要 3 普通 4 不需要 5 沒有必要
MACT3_1	22.1自行車運動
MACT4_1	22.2健行
MACT5_1	22.3登山
MACT6_1	22.4溫泉浴
MACT7_1	22.5攝影、寫生
MACT8_1	22.6攀岩
MACT9_1	22.7靜坐 22.8溯溪 22.9滑降翼

電腦查詢代號	代表問項及內容
MORAL1_1	23.您對下面的說法是否覺得同意
MORAL2_1	5非常同意 4同意 3沒意見 2不同意 1非常不同意
MORAL3_1	23.1發展國家公園，會加速地方經濟發展
MORAL4_1	23.2過多的遊客會造成國家公園內野生動物的行為改變
MORAL5_1	23.3釣魚活動會破壞國家公園內自然生態的平衡
MORAL6_1	23.4溯溪、攀岩會干擾國家公園內野生動物的生活
MORAL7_1	23.5音樂或擴音器的播放會干擾其他遊客及野生動物
MORAL8_1	23.6留下殘餘的食物會改變野生動物的生活習性
MORAL9_1	23.7帶走天然的紀念品既不會影響環境，又有紀念意義
MORAL10_1	23.8國家公園內，發展觀光遊憩比資源保育更為重要
	23.9道路開發及工程會破壞動物的棲息地
	23.10放生行為會對本地物種造成嚴重的生存威脅
BORN_1	24.1遊客基本資料 年齡： 民國____年生 *直接code 0 1—8 0年
GENDER_1	24.2性別： 1 男 2 女
EDU_1	24.3教育程度： 1 自學及小學 2 國（初）中 3 高中（職） 4 專科 5 大學 6 研究所（以上）

初步說明電腦查詢檔案中所列的三張工作表的內容後，使用者可進一步作資料的修改增加，而所修改的地形數據、遊客資料將可反應到資訊表(第一張工作表單)的內容，如下圖中所列的最高海拔675.00 M，則為使用地形數據表單中的地形資料中取最大值再傳回資訊表中

The screenshot shows a Microsoft Excel spreadsheet titled "Microsoft Excel - YNPS1.XLS". The active sheet is "資訊表" (Information Table). The formula bar shows the formula $\text{=MAX(地形數據!A8:AL59)}$ in cell B16. The data table is as follows:

	A	B	C
10			
11			
12			
13			
14	研究結果摘要資料表		
15	1. 遊憩資源部份		
16	最高海拔	675.00	M
17	最低海拔	375.00	M
18	平均高程	524.80	M
19	地形變異程度	4491.10	高程變異數

The bottom of the spreadsheet shows the "就緒" (Ready) status bar and the "NUM" indicator.

而相同的修改該檔中的遊客資料亦能立即傳回資訊表中，如下圖所示，資訊表中的遊客總體滿意程度即為遊客資料表單中遊客滿意程度變項中所有值的平均值傳回資料表而得該數據。

Microsoft Excel - YNPS1.XLS			
檔案E 編輯E 檢視V 插入I 格式O 工具T 資料D 視窗W 說明H			
100%			
Times New Roma 12 B I U \$ % , % % %			
B22		=AVERAGE(遊客資料!CX2:CX266)	
	A	B	C
20	優良景觀點	馬槽橋, 地熱及溫泉景觀	
21	2. 遊憩使用部份		
22	遊客總體滿意程度	2.26	1.非常滿意, 2.滿意, 3.普通, 4.不滿意, 5.非常不滿意
23	遊客擁擠感程度	2.80	1.非常擁擠, 2.擁擠, 3.普通, 4.不擁擠, 5.非常不擁擠
24	主要遊客到達時間	8.00	點鐘
25	平均遊客消費程度	690.32	港幣
26	遊客停留時間	2.04	小時
27	主要遊客獲得之體驗種類	享受寧靜的感覺	
28	遊客主要從事之活動	賞景	
29	2.1 遊客背景資料		
< < > > 資料表 / 地形數據 / 遊客資料 /			
就緒		NUM	

建立本電腦查詢系統的主要目的為說明該基地的基本資料如地形數據及遊客資料，並以一綜合資訊表讓使用者對該基地有一初步的了解，使用者如欲更進一步的分析資料則可進入地形數據及遊客資料表單進行統計分析。另外，本查詢系統也可提供使用者修改、增加資料於所屬的表單中，則該基地的資料可隨時間增加，使查詢資料更多更完整。

參考文獻

- 1.內政部營建署，1985，台灣地區之國家公園，內政部營建署。
- 2.內政部，1983，國家公園法施行細則，內政部
- 3.內政部，1986，陽明山國家公園區域內之禁止事項，內政部公告
- 4.內政部，1994，修訂陽明山國家公園一般管制區土地使用分區管制要點，內政部
- 5.邱志賢 等編，1992，現代休閒育樂百科，華一書局
- 6.曹正，1989，觀光地區遊憩活動設施規劃設計準則研究報告，交通部觀光局。
- 7.陳連勝，1989，陽明山國家公園土地管理與利用之研究－以一般管制區為例，碩士論文，中興大學農業經濟研究所。
- 8.陽明山國家公園管理處，1991，國家公園經營管理相關法規彙編。
- 9.陽明山國家公園管理處，1994，陽明山國家公園計畫第一次通盤檢討，內政部。
- 10.顏月珠，1986，陽明山國家公園旅遊活動及遊憩需求之調查與分析，內政部營建署陽明山國家公園管理處。

出版品預行編目使用手冊

編輯者：中華民國戶外遊憩學會

發行人：葉世文

發行所：陽明山國家公園管理處

地址 台北市陽明山竹子湖路1-20號

電話 (02)8613601

中華民國八十四年出版

非賣品