



# 雪霸國家公園 100 年度「與國家公園有約— 生態旅遊活動」滿意度調查研究報告

委託單位：雪霸國家公園管理處

執行單位：東海大學民調中心

計畫主持人：黃信達（政治學系助理教授）

中華民國一百年十二月

# 雪霸國家公園 100 年度「與國家公園有約 —生態旅遊活動」滿意度調查研究報告

## 目錄

摘要.....	2
壹、緒論：調查研究緣起、依據、目的.....	4
一、調查研究計畫緣起.....	4
二、計畫依據.....	5
三、調查計畫目標與研究目的.....	5
貳、研究方法.....	6
一、主要調查內容.....	6
二、生態旅遊之定義、活動範圍及次數：.....	7
三、主要調查對象與實施方式.....	8
四、問卷主題配置.....	9
五、研究工具信度及效度.....	10
參、雪霸國家公園「與國家公園有約：生態之旅」滿意度調查結果分析 .....	12
一、生態解說服務滿意度調查.....	13
二、生態旅遊行程評價.....	24
三、遊客資訊來源與基本社經背景資料.....	47
肆、結論.....	56
伍、附錄一（問卷）.....	59
陸、附錄三（生態旅遊活動 DM）.....	62
一、親山水生態旅遊活動 DM（範例）.....	62
二、綠生活生態旅遊活動 DM（範例）.....	63

## 摘要

100 年度雪霸國家公園「與國家公園有約」滿意度調查，係以面訪形式，針對參加生態旅遊活動遊客，於旅遊行程結束時，實施現場問卷調查，主要調查目的包括：1. 整體活動客戶滿意度；2. 活動行程與內容滿意度；3. 對國家公園及周邊地區景點滿意度；4. 包含旅遊資訊來源、性別、年齡、教育程度等基本資訊。調查結果截至 100 年 10 月 15 日止，列入生態旅遊滿意度問卷調查之活動梯次共計 15 梯次，參加調查生態旅遊活動遊客人數共計 316 人次，年滿 15 歲以上參加之遊客人數共計 298 人次，成功完成有效問卷調查共 181 人次。調查成功率 60%。本調查之內容效度上由於評鑑題目並經本研究調查委員與雪霸國家公園管理處相關人員方面多次審查刪訂，且延續多年經驗，故有一定可接受之內容效度。在信度部分，以 Cronbach  $\alpha$  係數進行檢定滿意度題項結果 Cronbach  $\alpha=0.811$  為具有高的信度。

調查結果發現本年度的生態旅遊活動，整體活動獲得 93.1% 的遊客表示滿意或非常滿意；在生態旅遊領隊服務滿意度則共計 97.2%；對於在地生態解說員滿意度共計 98.1% 的滿意。對於生態旅遊在特定生態景點，除了現場解說內容之外，遊客希望額外提供的資料的類型，整體而言最主要的需求資訊項目是「棲息動物資訊」23.4%、「原住民人文歷史資料」21.6% 與「天文觀星資訊」20.3% 三項。交叉分析顯示不同路線的需求資訊不相同。在活動的餐飲安排部分表示滿意（含很滿意）的共計 89.4%。而住宿安排表示滿意（含很滿意）的遊客共計 85.6%。對於旅遊活動費用部分，表示可以接受的（含物超所值、便宜、合理）遊客共計 91.1%，武陵線可能是最讓遊客覺得物超所值的路線（儘管與其他兩線的統計檢定無差異），可能是武陵的價格也已經呈現穩定。不過不論如何，此次生態之旅的旅遊活動費用是否滿意部分的結果顯示，基本上三個路線的價格和服務品質都是能夠使遊客滿意的，能接受的至少都有八成以上。當然相對可能有競爭力是武陵與觀霧-白蘭清泉線。

對於本次參加的生態之旅整體旅遊行程路線規劃表示滿意(含很滿意)的遊客共計 90.6%。儘管可以發現不同路線間存在著差異，但仍可以約略知道觀霧-白蘭-清泉線與武陵線的行程規劃可能相對比較「成熟」，整體滿意達到 9 成以上，但是從滿意組成結構上可以發現，各個路線都還有可以提昇的空間，但是今年的成果已經相當不錯，尤其是沒有路線有不滿意的紀錄，可以顯示合辦單位與雪霸國家公園管理處在規劃路線上已經有不錯的經驗累積。至於在參加過本次活動之後，遊客認為本次的活動體驗和其參加之前的期待是否相符部分，表示超過預期的好的遊客共計 62%，而相對表示不如預期共計只有 3.9%，顯示在滿意度上是趨向正面(滿意)的態度。

針對各路線的調查發現，武陵線最受歡迎的景點或項目為「武陵農場」有高達 84.2%的勾選率，其次為「桃山(煙聲)瀑布、步道」與「台灣櫻花鉤吻鮭生態中心」則有 76.3%的勾選率；觀霧-白蘭-清泉線最受歡迎的景點或項目為「檜山巨木群步道」有 91.3%的勾選率、其次為「清泉風景區(張學良紀念館、三毛故居、清泉天主堂等)」有 51.3%；雪見線最受歡迎的景點或項目為「象鼻古道、吊橋」有 73.9%，其次為「遊憩區林間步道」有 47.8%。

最後，從在整體滿意度上獲得九成以上的遊客表示滿意或非常滿意，同時，就此種結果而言，未來的工作努力目標將在於，除了維持高的整體滿意之外，也能夠進一步有效的消除普通評價的比例。還要進一步將整體滿意中非常滿意與滿意的結構做有效改變，使其組成結構成為由非常滿意項成為最主要的組成部分。

## 壹、緒論：調查研究緣起、依據、目的

### 一、調查研究計畫緣起

雪霸國家公園管理處自 94 年起，即依據行政院永續發展委員會國土分組生態旅遊白皮書第二章「生態旅遊的目標與推動策略」、第一節「生態旅遊的目標」、第三項之「改善社區文化經濟、推動生態旅遊事業」之規定，為導正現有的錯誤生態旅遊活動或旅遊事業經營方式，與社區共同評估過度營利活動對環境的衝擊，使其能朝向永續生態旅遊事業發展，所以雪霸國家公園管理處每年透過評選方式，選擇具規劃生態旅遊相關經驗之單位，合作辦理雪霸國家公園園區及周邊地區的生態旅遊活動，藉此串連鄰近地區特色及產業，提供遊客深度之遊憩體驗，推廣生態保育觀念，並回饋周邊地區經濟。其規劃目標主要在於達成行政院永續發展委員會所希冀之導正保護區內的錯誤生態旅遊活動，同時健全旅遊事業體的經營機制。

雪霸國家公園管理處在政策配合與落實作法上，首先，針對辦理生態旅遊等相關活動經驗之單位，透過評選機制，擇優合作辦理國家公園生態旅遊活動，共同推動生態及保育理念，藉由生態旅遊活動的操作示範，協助上述之單位規劃生態旅遊活動，使生態旅遊事業得以朝向永續經營之潮流發展。其次，針對參與此一生態旅遊活動之遊客，同步進行生態旅遊滿意度調查，希望藉此瞭解活動成效，以作為日後此類活動與政策精進之參考。故本計畫為遊憩課辦理並研究規劃「100 年度推動雪霸國家公園生態旅遊活動」企劃案之延伸，擬針對參與 100 年度生態旅遊活動的遊客，進行遊憩品質、服務態度等意見之問卷調查，希望瞭解遊客滿意度以評估活動成效，並作為日後活動規劃改善之參考。

## 二、計畫依據

本調查係依據「輔導旅遊業者推動雪霸國家公園地區【與國家公園有約—生態之旅】活動計畫」之策略三，辦理生態旅遊活動問卷調查評估。「輔導旅遊業者推動雪霸國家公園地區【與國家公園有約—生態之旅】活動計畫」之制訂係依據行政院永續發展委員會國土分組生態旅遊白皮書第二章「生態旅遊的目標與推動策略」、第一節「生態旅遊的目標」、第三項之「改善社區文化經濟、推動生態旅遊事業」，來導正現有的錯誤生態旅遊活動或旅遊事業經營方式，與社區共同評估過度營利活動對環境的衝擊，使其能朝向永續生態旅遊事業發展。

## 三、調查計畫目標與研究目的

### (一)、調查計畫目標：

本計畫之研究目標，主要希望藉由透過活動後書面問卷調查之方式，瞭解參與雪霸國家公園地區 100 年度參與園區及周邊之生態旅遊活動遊客對活動的評價。雪霸國家公園針對從事生態旅遊等相關活動經驗與之單位進行評選，選擇優良者與之合作辦理國家公園生態旅遊活動，基於共同推動生態及保育理念，彼此分工原則，雪霸國家公園管理處策劃活動內容並提供活動所需之解說服務及相關解說宣導品，從事生態旅遊相關活動之配合單位提供活動手冊、報名、收費、保險、食宿及交通安排等事宜。因此，為評估活動成效及提供後續改善之建議，本研究針對生態旅遊活動各梯次的參與遊客，進行遊憩品質、服務態度等意見調查。希望透過調查所得結果，瞭解參與其中之遊客對於活動之意見與滿意程度，同時亦可作為未來相關活動企劃推動之參考依據。

## (二)、調查研究目的

本活動滿意度調查計畫主要研究目的為：

### 1、遊客客戶滿意度調查

#### (1) 整體活動客戶滿意度

主要針對遊客參加活動後的整體評價進行評估。

#### (2) 活動行程與內容滿意度

主要評估內容為活動景點安排、旅遊動線安排、食宿、收費、生態旅遊領隊服務等屬於協辦旅遊社團或財團法人負責項目之評鑑。

#### (3) 對國家公園及周邊地區景點滿意度

主要針對國家公園及周邊地區景點所提供配合之解說員服務、解說宣導資料、遊憩環境（園區設施與生態景觀）等進行滿意度評鑑。

### 2、遊客基本社經背景資料

包含旅遊資訊來源、性別、年齡、教育程度等基本資訊。

## 貳、研究方法

### 一、主要調查內容

本研究規劃以調查研究法（survey research）為主，採面訪形式，針對參加雪霸國家公園與合辦單位合作辦理的國家公園生態旅遊活動之遊客，於旅遊行程結束時，實施現場問卷調查，主要調查內容依據雪霸國家公園 100 年度「與國家公園有約：生態之旅」滿意度調查研究計畫目的，包括：（一）遊客客戶滿意度調查、（二）遊客的基本資料二大類項。細項則涵蓋 1. 整體活動客戶滿意度；2. 活動行程與內容滿意度；3. 對國家公園地區內景點滿意度；4. 包含旅遊資訊來源、性別、年齡、教育程度等基本資訊。

## 二、生態旅遊之定義、活動範圍及次數：

### (一)、本調查研究中之生態旅遊定義：

本調查研究中之生態旅遊是一種於自然地區進行的旅遊形式，強調生態保育的觀念，並以永續發展為最終目標。透過解說方案引導遊客深入欣賞當地特殊的自然與人文環境，並提供遊客環境意識，以期許產生環境保育之自覺責任，最後將經濟利益回饋造訪地，使保育工作得以延續，進而提升當地居民的生活福祉。

### (二)、活動範圍：

雪霸國家公園管理處 100 年度辦理的生態旅遊活動範圍，以武陵地區、觀霧-白蘭-清泉地區、雪見地區與司馬庫斯沿線部落地區為主要規劃之路線。

### (三)、實際執行情形：

原規劃 100 年度生態活動旅遊地點、梯次，根據歷年經驗，不可避免將受到氣候、場地以及旅遊行程報名人數多寡之影響，並決定了是否能成團或遞延行程。故本年度活動根據彈性調整後之實際生態旅遊行程辦理情形約為 23 梯次，考量調查與資料分析時間，列入調查活動梯次以調查時間為自 100 年 5 月 1 日起至 100 年 10 月 15 日止之各梯次生態旅遊活動，共計 15 梯次，詳細辦理情況表列如下頁：



100 年雪霸國家公園生態旅遊活動滿意調查問卷回收紀錄表(100/5/1~100/10/15)

活動日期	承辦單位	行程	參加 旅遊 人數	15 歲 以上 人數	有效 問卷 人數
5/6~5/7	<input type="checkbox"/> 綠生活 <input checked="" type="checkbox"/> 親山水	<input type="checkbox"/> 武陵 <input checked="" type="checkbox"/> 觀霧-白蘭-清泉 <input type="checkbox"/> 雪見 <input type="checkbox"/> 司馬庫斯	19	19	19
5/21~5/22	<input checked="" type="checkbox"/> 綠生活 <input type="checkbox"/> 親山水	<input type="checkbox"/> 武陵 <input type="checkbox"/> 觀霧-白蘭-清泉 <input checked="" type="checkbox"/> 雪見 <input type="checkbox"/> 司馬庫斯	16	14	0
5/28~5/29	<input checked="" type="checkbox"/> 綠生活 <input type="checkbox"/> 親山水	<input type="checkbox"/> 武陵 <input type="checkbox"/> 觀霧-白蘭-清泉 <input type="checkbox"/> 雪見 <input checked="" type="checkbox"/> 司馬庫斯	21	20	0
6/18~6/19	<input checked="" type="checkbox"/> 綠生活 <input type="checkbox"/> 親山水	<input type="checkbox"/> 武陵 <input type="checkbox"/> 觀霧-白蘭-清泉 <input checked="" type="checkbox"/> 雪見 <input type="checkbox"/> 司馬庫斯	8	8	0
7/2~7/3	<input type="checkbox"/> 綠生活 <input checked="" type="checkbox"/> 親山水	<input type="checkbox"/> 武陵 <input checked="" type="checkbox"/> 觀霧-白蘭-清泉 <input type="checkbox"/> 雪見 <input type="checkbox"/> 司馬庫斯	30	30	29
7/14~7/15	<input type="checkbox"/> 綠生活 <input checked="" type="checkbox"/> 親山水	<input checked="" type="checkbox"/> 武陵 <input type="checkbox"/> 觀霧-白蘭-清泉 <input type="checkbox"/> 雪見 <input type="checkbox"/> 司馬庫斯	42	42	41
7/15~7/16	<input type="checkbox"/> 綠生活 <input checked="" type="checkbox"/> 親山水	<input type="checkbox"/> 武陵 <input checked="" type="checkbox"/> 觀霧-白蘭-清泉 <input type="checkbox"/> 雪見 <input type="checkbox"/> 司馬庫斯	14	14	8
7/16~7/17	<input checked="" type="checkbox"/> 綠生活 <input type="checkbox"/> 親山水	<input type="checkbox"/> 武陵 <input type="checkbox"/> 觀霧-白蘭-清泉 <input type="checkbox"/> 雪見 <input checked="" type="checkbox"/> 司馬庫斯	22	20	0
7/23~7/24	<input type="checkbox"/> 綠生活 <input checked="" type="checkbox"/> 親山水	<input checked="" type="checkbox"/> 武陵 <input type="checkbox"/> 觀霧-白蘭-清泉 <input type="checkbox"/> 雪見 <input type="checkbox"/> 司馬庫斯	36	36	36
7/23~7/24	<input checked="" type="checkbox"/> 綠生活 <input type="checkbox"/> 親山水	<input type="checkbox"/> 武陵 <input checked="" type="checkbox"/> 觀霧-白蘭-清泉 <input type="checkbox"/> 雪見 <input type="checkbox"/> 司馬庫斯	16	15	2
8/6~8/7	<input checked="" type="checkbox"/> 綠生活 <input type="checkbox"/> 親山水	<input type="checkbox"/> 武陵 <input type="checkbox"/> 觀霧-白蘭-清泉 <input checked="" type="checkbox"/> 雪見 <input type="checkbox"/> 司馬庫斯	24	19	6
8/13~8/14	<input checked="" type="checkbox"/> 綠生活 <input type="checkbox"/> 親山水	<input type="checkbox"/> 武陵 <input checked="" type="checkbox"/> 觀霧-白蘭-清泉 <input type="checkbox"/> 雪見 <input type="checkbox"/> 司馬庫斯	8	6	6
8/13~8/14	<input checked="" type="checkbox"/> 綠生活 <input type="checkbox"/> 親山水	<input type="checkbox"/> 武陵 <input type="checkbox"/> 觀霧-白蘭-清泉 <input checked="" type="checkbox"/> 雪見 <input type="checkbox"/> 司馬庫斯	18	17	17
8/20~8/21	<input checked="" type="checkbox"/> 綠生活 <input type="checkbox"/> 親山水	<input type="checkbox"/> 武陵 <input type="checkbox"/> 觀霧-白蘭-清泉 <input type="checkbox"/> 雪見 <input checked="" type="checkbox"/> 司馬庫斯	22	19	0
9/11~9/12	<input checked="" type="checkbox"/> 綠生活 <input type="checkbox"/> 親山水	<input type="checkbox"/> 武陵 <input checked="" type="checkbox"/> 觀霧-白蘭-清泉 <input type="checkbox"/> 雪見 <input type="checkbox"/> 司馬庫斯	20	20	17
共 15 梯次	綠生活 10 次； 親山水 5 次	武陵 2 次；雪見 4 次；觀霧-白蘭-清泉部落 6 次； 司馬庫斯 3 次	316	298	181
說明：1.綠生活有 5 梯次因故沒有進行問卷調查。 2.參加調查有效問卷者，依調查母體定義對象，不包含 15 歲以下之參與遊客。					

### 三、主要調查對象與實施方式

#### (一) 母群體：

以參加雪霸國家公園「與國家公園有約：生態之旅」之生態旅遊活動遊客，為本研究調查之母群體。

#### (二) 調查抽樣方法：

本研究調查之抽樣方法，考慮到母體數量並非屬於大型母群體，以及調查實施之成本與可行性，故採用全面調查的普查形式，而不採用系統隨機抽樣方式選取調查樣本。由每一梯次生態旅遊活動帶隊之領隊負責，於每梯次活動結束前，分發書

面問卷給予參與之遊客填寫，並回收問卷。實際執行期間、日期見前文「(三)、實際執行情形」一節說明。

(三) 有效樣本數與調查涵蓋率：

本年度活動截至 10 月 15 日止，列入生態旅遊滿意度問卷調查之活動梯次共計 15 梯次，參加調查生態旅遊活動遊客人數共計 316 人次，年滿 15 歲以上參加之遊客人數共計 298 人次，成功完成有效問卷調查共 181 人次。調查成功率 60.7%。詳細配合單位與調查涵蓋率見下表：

有效樣本數與調查涵蓋率			
合辦單位名稱	親山水	綠生活	全部總計
參加人數	141	175	316
15 歲以上人數	141	157	298
完成有效問卷份數	133	48	181
調查涵蓋率	94.3%	30.6%	60.7%

(四) 問卷擬定：

由東海大學民意調查中心與雪霸國家公園管理處相關人員檢討 99 年度問卷，並修改審定後定稿實施。

#### 四、問卷主題配置

基於研究目標與目的，本次生態旅遊遊客滿意度調查問卷配置主要分為生態解說服務評價、生態旅遊行程評價、遊客基本資料三大部分，各部分主題如下：

(一)、生態解說服務評價

1. 生態旅遊領隊服務評價
2. 在地生態解說員在地服務評價
3. 特定生態景點說明資訊需求調查

## (二)、生態旅遊行程評價

1. 餐飲安排評價
2. 住宿安排評價
3. 活動費用評價
4. 旅遊路線評價
5. 整體生態旅遊活動評價

## (三)、遊客基本社經背景資料

1. 受訪者性別
2. 受訪者年齡
3. 受訪者教育程度
4. 旅遊資訊來源

## 五、研究工具信度及效度

### (一)、效度：

以內容效度 (content validity) 來檢定問卷時，主要是指量表「內容的適切性」，亦即量表內容是否涵蓋所要衡量的概念。本研究問卷係依調查主題進行設計，主要在瞭解參加生態旅遊活動的遊客對於活動相關規劃、解說服務評價以及滿意度為何，依此目的，問卷分為生態解說服務評價、生態旅遊行程評價及遊客基本資料三大類項，滿意度部分針對主要生態旅遊各項重要解說、服務項目與旅遊路線點、住宿、餐飲等逐一進行評鑑，評鑑題目並經本研究調查委員與雪霸國家公園管理處相關人員方面多次審查刪訂，且延續多年經驗，故有一定可接受之內容效度。

### (二)、信度 (Cronbach $\alpha$ 係數)

一般對於信度的測量有再測法 (test-retest method)、複本法 (equivalent forms)、折半法 (split-half)、Cronbach  $\alpha$  係數等，由於生態旅遊活動參與每梯次遊客並不固定，對相同樣本 (同一群遊客) 進行再測困難度過高，而複本法亦容易面臨相同的困境，至於折半法，其檢定信度的方式適合針對同一主題面向

的題組進行測量，本研究主題主要為解說服務滿意度與各行程點與事項規劃滿意度，這些係針對各個獨立服務項目，以單選題方式評量，故實際不全然屬於單一面向，因此在全面適用上亦有不易，且複選題亦不適合進行此類檢測。Cronbach  $\alpha$  係數適用於多重計分的測驗或量表，對於本次問卷進行信度檢定時，問卷中滿意度部分都為單選題，均可以進行檢定，但是複選題則不宜，因此，嚴格而言，沒有較適合的信度檢定方式來對整體問卷進行信度檢定，不過針對滿意度部分，則可嘗試針對同一主題項下多個題目來以 Cronbach  $\alpha$  係數進行檢定。檢定 7 題滿意度相關單選題結果 Cronbach  $\alpha=0.811$  具有高的信度。

檢定題目：

- 1.生態旅遊領隊滿意度
- 2.對在地解說員滿意度
- 3.對餐飲安排滿意度
- 4.住宿安排滿意度
- 5.對活動費用滿意度
- 6.整體旅遊行程路線規劃滿意度
- 7.對生態旅遊整體滿意度

檢定結果：

觀察值處理摘要

		個數	%
觀察值	有效	16	69.6
	排除 <sup>a</sup>	7	30.4
	總數	23	100.0

a. 根據程序中的所有變數刪除全部遺漏值。

可靠性統計量

Cronbach's Alpha 值	以標準化項目為準的 Cronbach's Alpha 值	項目的個數
.811	.802	7

ANOVA 及 Cochran 測試

	平方和	df	平均平方和	Cochran's Q 檢定	Sig
人間	20.277	15	1.352	56.510	.000
人內 項目間	32.964	6	5.494		
殘差	23.036	90	.256		
總數	56.000	96	.583		
總數	76.277	111	.687		

總平均數 = 2.08

## 參、雪霸國家公園「與國家公園有約：生態之旅」滿意度調查結果分析

本節係針對雪霸國家公園「與國家公園有約：生態之旅」遊客滿意度調查結果進行分析，主要為生態解說服務評價滿意度與生態旅遊行程評價二大部分。本次回收有效問卷共計 181 份。武陵線，共計 2 梯次生態旅遊活動（綠生活 0 梯次；親山水 2 梯次），成功樣本數共為 77 份。觀霧-白蘭-清泉線，共計 6 梯次生態旅遊活動（綠生活 3 梯次；親山水 3 梯次），成功樣本數共為 81 份。雪見線，共計 2 梯次生態旅遊活動，（綠生活 2 梯次；親山水 0 梯次）成功樣本數為 23 份。三個行程樣本數詳見下表。

行程點

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 武陵	77	42.5	42.5	42.5
觀霧-白蘭-清泉	81	44.8	44.8	87.3
雪見	23	12.7	12.7	100.0
總和	181	100.0	100.0	

是此，以下的各題分析說明，將依循下列方式行文，第一部份：100 年度個別題目整體滿意度敘述統計說明。第二部分：該題的各項交叉分析說明，此部分包涵了單題 100 度整體與行程別、性別、年齡、

教育程度等基本資料上的差異檢視是否有所差異。其次，則是個別就不同行程內之性別、年齡、教育程度等基本資料上檢視有無差異。為了節省版面，採取彙整各項交叉分析檢定 P 值與細格內觀察個數不足比例這兩項重要觀察值，成為一個總表的方式呈現，並且針對顯著有差異的交叉分析再予以列出詳細交叉分析表做觀察說明。

## 一、生態解說服務滿意度調查

此部分涵蓋對於屬於動態性質的生態旅遊領隊、屬於特殊地點的「在地生態解說員」以及靜態性質、在特定生態景點，額外提供的生態解說宣導資料的需求資訊類型等的滿意度評價或統計。以下就分項結果說明：

### 1. 生態旅遊領隊服務滿意度

**題目 1**：您對於此次生態旅遊行程中，我們為您安排了「生態旅遊領隊」，您對他的服務滿意嗎？

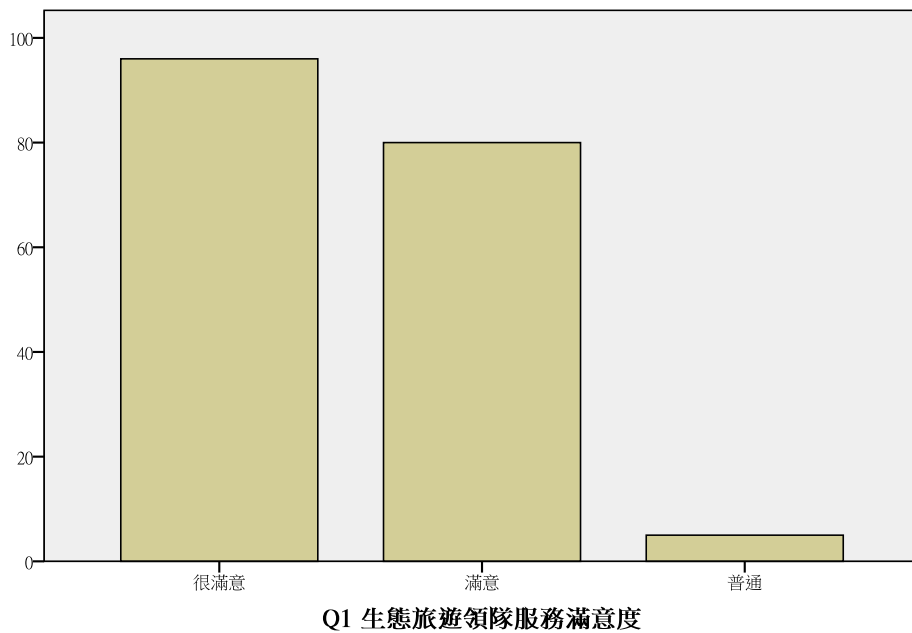
選項：1. 很滿意 2. 滿意 3. 普通 4. 不滿意 5. 很不滿意

分析：在生態旅遊領隊服務滿意度部分，受訪者中，表示「很滿意」的遊客有 53%，表示「滿意」的有 44.2%，表示「普通」的有 2.8%，「不滿意」與「很不滿意」項則是都沒有。因此，可以發現，對於生態旅遊領隊的服務表示滿意（含很滿意）的遊客共計 97.2%。

Q1 生態旅遊領隊服務滿意度

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	很滿意	96	53.0	53.0	53.0
	滿意	80	44.2	44.2	97.2
	普通	5	2.8	2.8	100.0
	總和	181	100.0	100.0	

Q1 生態旅遊領隊服務滿意度



◎交叉分析：

從「生態旅遊領隊服務滿意度交叉分析檢定值列表」中「整體」欄的值可知，檢視行程、性別、年齡、教育程度分別對本題整體所有受訪者交叉分析結果，卡方顯著性檢定值在行程、性別、年齡、教育程度四項，均呈現大於 0.05，亦即不顯著的情形，並且四項均未能進一步滿足在細格（cell）中，觀察個數少於預期觀察個數比例不宜超過 25%的條件。此結果顯示：基本上，不論何種背景，對於生態旅遊領隊的服務表現均表示滿意。出現此種結果，乃是由於生態旅遊領隊服務滿意度，整體結果基本上一致的趨向「滿意」的態度。因此，在結果曲線呈現單峰分配（J 型民意曲線），因此差異性不易檢定出來。

就本項生態旅遊領隊服務滿意度對於性別、年齡、教育程度等遊客基本社會經濟背景而言，個別地區內對於性別、年齡、教育程度的差異檢定統計 P 值也都呈現大於 0.05 或 P 值雖小於 0.05，但細格內觀察個數不足比例未能符合要求條件的情形，我們可以說這樣的檢定結果顯示，不同路線內對於生態旅遊領隊服務滿意度不因為遊客的基本社會經濟背景不同而有不同。因為對於生態旅遊領隊服務滿意度整

體高達 97.2%，並且三個地區個別滿意度也都在九成以上，因此基本上其背景差異也就不會在態度上有影響。

項目	P 檢定值				細格內觀察個數少於預期個數的%			
	整體	武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見	整體	武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見
行程	0.035	---	---	---	33.3%	---	---	---
性別	0.260	0.957	0.023	0.646	33.3%	33.3%	33.3%	66.7%
年齡	0.298	0.066	0.099	0.028	57.6%	83.3%	83.3%	96.3%
教育程度	0.115	0.049	0.340	0.440	66.7%	75.0%	80.0%	93.3%

儘管各項交叉均未達統計要求的顯著差異標準，但是就三個地區個別（行程間）的比較上而言，在生態旅遊領隊服務滿意度部分，武陵生態旅遊梯隊中表示「很滿意」的遊客有 40.3%，表示「滿意」的有 55.8%，「普通」的有 3.9%，而無「不滿意」、「很不滿意」兩項。在觀霧-白蘭-清泉線生態旅遊梯隊中表示「很滿意」的遊客有 60.5%，表示「滿意」的有 38.3%，表示「普通」的有 1.2%，同樣的「不滿意」與「很不滿意」的均為 0%。雪見線中表示「很滿意」的遊客有 69.6%，表示「滿意」的有 26.1%，「普通」的有 4.3%。而「不滿意」、「很不滿意」項都為 0%。

從上述結果（或下面交叉分析表）中，我們可以發現，武陵線、觀霧-白蘭-清泉線、雪見線生態旅遊梯隊對於生態旅遊領隊的服務滿意度，滿意（含很滿意）總計均超過九成以上。不過如果從結構曲線，可以發現雪見的評價結構組成中，很滿意的比例佔了 69.6%，而觀霧-白蘭-清泉為 60.5%，其總體滿意貢獻主要來源於「很滿意」項。然而武陵很滿意則為 40.3%，推其總體滿意貢獻主要來源於「滿意」項。嚴格來說，基於追求完美而言，雪見梯隊的生態旅遊領隊的服務表現受訪者表示「很滿意」的比例最高。不過由於雪見的整體樣本數相對較其他兩個路線來的少，也可能是得到此結果的原因之一。



交叉表

			行程點			總和
			武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見	
Q1 生態旅遊領隊服務滿意度	很滿意	個數	31	49	16	96
		在 Q1 生態旅遊領隊服務滿意度 之內的	32.3%	51.0%	16.7%	100.0%
		在 行程點 之內的	40.3%	60.5%	69.6%	53.0%
		整體的 %	17.1%	27.1%	8.8%	53.0%
	滿意	個數	43	31	6	80
		在 Q1 生態旅遊領隊服務滿意度 之內的	53.8%	38.8%	7.5%	100.0%
		在 行程點 之內的	55.8%	38.3%	26.1%	44.2%
		整體的 %	23.8%	17.1%	3.3%	44.2%
	普通	個數	3	1	1	5
		在 Q1 生態旅遊領隊服務滿意度 之內的	60.0%	20.0%	20.0%	100.0%
		在 行程點 之內的	3.9%	1.2%	4.3%	2.8%
		整體的 %	1.7%	.6%	.6%	2.8%
總和	個數	77	81	23	181	
	在 Q1 生態旅遊領隊服務滿意度 之內的	42.5%	44.8%	12.7%	100.0%	
	在 行程點 之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	整體的 %	42.5%	44.8%	12.7%	100.0%	

**題目 1.1**：如果您不滿意，那原因是什麼呢？

選項：1.對路線不熟 2.服務態度不積極 3.行程安排細節不清楚  
4.未經同意任意變更行程 5.對於食宿協調不佳 6.其他

分析：本題係就在題目 1 中回答不滿意或非常不滿意的部分，繼續深入追問其不滿意的原因，由於第一題回答「不滿意」或「非常不滿意」人數為 0，亦即沒有表示不滿意受訪者，所以本題並未有統計資料。

**題目 2**：此次生態旅遊行程中，在特定景點是否有安排「在地解說員」？

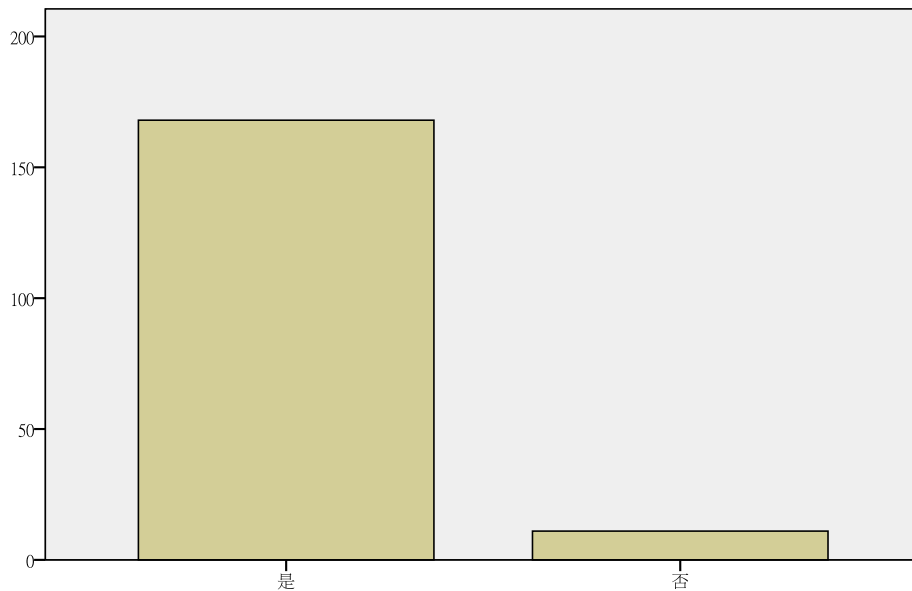
選項：1.是 2.否

分析：本題係詢問受訪者在該次生態旅遊行程中，於特定景點處是否有安排在地解說員，因有兩個梯次的受訪者，在同一梯次中有些人回答有，有些人回答沒有，產生矛盾之現象，分別於綠生活7/23~7/24觀霧-白蘭-清泉梯隊與9/11~9/12觀霧-白蘭-清泉梯隊。

Q2 是否有安排在地生態解說員

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	是	168	92.8	93.9	93.9
	否	11	6.1	6.1	100.0
	總和	179	98.9	100.0	
遺漏值	沒填	2	1.1		
總和		181	100.0		

Q2 是否有安排在地生態解說員



Q2 是否有安排在地生態解說員

**題目 2.1**：您對他的解說服務滿意嗎？

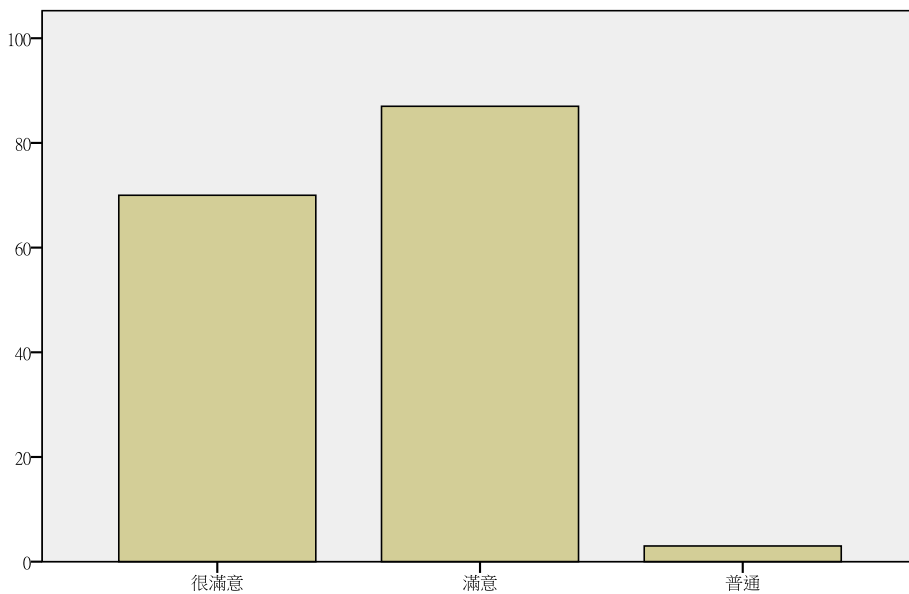
選項：1.很滿意 2.滿意 3.普通 4.不滿意 5.很不滿意

分析：對於在地生態解說員的生態解說服務滿意度部分，本題係針對第 2 題中回答「有」的受訪者進行詢問，其中表示「很滿意」的遊客有 43.8%，表示「滿意」的有 54.4%，表示「普通」的有 1.9%，「不滿意」、「很不滿意」的均無。因此，可以發現，對於在地生態解說員的生態解說服務表示滿意（含很滿意）的遊客共計 98.1%。

Q2.1 對在地生態解說員滿意度

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	很滿意	70	38.7	43.8	43.8
	滿意	87	48.1	54.4	98.1
	普通	3	1.7	1.9	100.0
	總和	160	88.4	100.0	
遺漏值	跳題	11	6.1		
	系統界定的遺漏	10	5.5		
	總和	21	11.6		
總和		181	100.0		

Q2.1 對在地生態解說員滿意度



Q2.1 對在地生態解說員滿意度

◎交叉分析：

從「在地生態解說員的生態解說服務滿意度交叉分析檢定值列表」中「整體」欄的值可知，檢視行程、性別、年齡、教育程度分別對本題整體所有受訪者交叉分析結果，卡方顯著性檢定值在行程、性別、年齡三項，呈現 P 值大於 0.05，顯示未達到差異顯著水準。差異不明顯原因，是因為在地生態解說員服務滿意度上，整體結果與上題一樣，基本上一致的趨向「滿意」的態度，因此，可以發現檢定結果幾乎都沒有呈現顯著差異，無法有效解釋差異。

就本項在地生態解說員的生態解說服務對於性別、年齡、教育程度等遊客基本社會經濟背景而言，從在地生態解說員的生態解說服務滿意度交叉分析檢定值列表中，個別地區內對於性別、年齡、教育程度的差異檢定統計 P 值也都呈現大於 0.05 或 P 值雖小於 0.05，但細格內觀察個數不足比例未能符合要求條件的情形，我們可以說這樣的檢定結果顯示，由於對在地生態解說員的生態解說服務滿意度，整體高達 98.1%，並且三條路線個別的在地生態解說員的生態解說滿意度也都在九成以上，因此基本上其背景差異也就不會在態度上有影響。

項目	P 檢定值				細格內觀察個數少於預期個數的%			
	整體	武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見	整體	武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見
行程	0.357	---	---	---	33.3%	---	---	---
性別	0.118	0.108	0.387	0.722	33.3%	0%	33.3%	83.3%
年齡	0.101	0.265	0.252	0.019	63.6%	70.0%	88.9%	100%
教育程度	0.970	0.941	0.943	0.954	66.7%	62.5%	86.7%	93.3%

本題在三條路線間比較觀察上，在地生態解說員的生態解說服務滿意度部分，路線差異檢定結果並未顯著，且細格內觀察個數不足比例也未能符合要求，但是交叉分析表仍有參考的價值。武陵線梯隊中表示「很滿意」的遊客有 44%，表示「滿意」的有 56%，而「普通」、「不滿意」、「很不滿意」三項都為 0%。觀霧-白蘭-清泉線中表示「很滿意」的遊客有 47%，表示「滿意」的有 50%，表示「普通」的有

3%，而「不滿意」、「很不滿意」二項都為 0%。雪見線梯隊中表示「很滿意」的遊客有 31.6%，表示「滿意」的有 63.2%，表示「普通」的有 5.2%，而沒有「不滿意」、「很不滿意」項。

從上述結果（或下面交叉分析表）中，我們可以發現，在地生態解說員的生態解說服務的滿意度上，武陵線在「很滿意」、「滿意」上合計已達 100%，沒有「普通」或更差的評價；而觀霧-白蘭-清泉梯隊在「很滿意」、「滿意」合計為 97%、雪見梯隊合計為 94.8%。不過進一步如從結構曲線，可以發現武陵線「很滿意」項的比例佔總體滿意度的 44.0%；觀霧-白蘭-清泉線「很滿意項」最多有 47%，而雪見線最低「很滿意」項的比例只佔總體滿意度的 31.6%，可以發現在三個梯隊其評價滿意的總體貢獻主要來源為「滿意」項。所以，儘管每個路線的在地解說員都表現得很好，但觀霧-白蘭-清泉線的在地解說員的服務表現還可能更好些。

交叉表

		行程點			總和	
		武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見		
Q2.1 對在地生態解說員滿意度	很滿意	個數	33	31	6	70
		在 Q2.1 對在地生態解說員滿意度 之內的	47.1%	44.3%	8.6%	100.0%
		在 行程點 之內的	44.0%	47.0%	31.6%	43.8%
		整體的 %	20.6%	19.4%	3.8%	43.8%
	滿意	個數	42	33	12	87
		在 Q2.1 對在地生態解說員滿意度 之內的	48.3%	37.9%	13.8%	100.0%
		在 行程點 之內的	56.0%	50.0%	63.2%	54.4%
		整體的 %	26.3%	20.6%	7.5%	54.4%
	普通	個數	0	2	1	3
		在 Q2.1 對在地生態解說員滿意度 之內的	.0%	66.7%	33.3%	100.0%
		在 行程點 之內的	.0%	3.0%	5.2%	1.9%
		整體的 %	.0%	1.3%	.6%	1.9%
總和	個數	75	66	19	160	
	在 Q2.1 對在地生態解說員滿意度 之內的	46.9%	41.3%	11.9%	100.0%	
	在 行程點 之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	整體的 %	46.9%	41.3%	11.9%	100.0%	

**題目 2.2**：如果您不滿意，那原因是什麼呢？

選項：1.解說員不專業 2.解說不詳細，隨便帶過 3.解說的太快 4.服務態度不好 5.解說太單調乏味 6.其他

分析：本題係就在題目 2.2 中回答不滿意或非常不滿意的部分，繼續深入追問其所不滿意的原因，由於四個路線行程中，均沒有人對於在地解說員表示不滿意，所以本項無統計次數。

## 2.生態之旅活動資訊內容需求

**題目 3**：您對於此次活動行程，除了現場解說的內容外，您還希望我們額外提供您哪些資料？（複選題）

選項：1.棲息動物資訊 2.植物生態資訊 3.原住民人文歷史資料 4.地質資料 5.天文觀星資訊 6.交通資料 7.其他

分析：本題為複選題，主要在詢問受訪者，除了現場解說內容之外，還希望額外提供的哪些資料的類型，其各項目勾選百分比統計結果分別為：「棲息動物資訊」23.4%、「植物生態資訊」13.5%、「原住民人文歷史資料」21.6%、「地質資料」14.9%、「天文觀星資訊」20.3%、「交通資料」5.9%。因此可以知道，最主要的需求資訊項目是「棲息動物資訊」、「原住民人文歷史資料」與「天文觀星資訊」三項。本題回答「其他」者，有 1 位受訪者，其表示希望能夠再額外提野外求生知識。

\$Q3m 次數

		反應值		觀察值百分比
		個數	百分比	
希望提供資料類型 <sup>a</sup>	棲息動物資訊	52	23.4%	38.2%
	植物生態資訊	30	13.5%	22.1%
	原住民人文歷史資料	48	21.6%	35.3%
	地質資料	33	14.9%	24.3%
	天文觀星資訊	45	20.3%	33.1%
	交通資料	13	5.9%	9.6%
	其他	1	.5%	.7%
總數		222	100.0%	163.2%

a. 群組

就三個地區個別路線來觀察其需求是否有所不同，武陵線梯隊中各項目勾選百分比分別為：「棲息動物資訊」30.8%、「植物生態資訊」15.4%、「原住民人文歷史資料」29.2%、「地質資料」27.7%、「天文觀星資訊」33.8%、「交通資料」10.8%與「其他」1.5%。故可以知道武陵生態旅遊，最主要的需求資訊項目前四項是「天文觀星資訊」、「棲息動物資訊」、「原住民人文歷史資料」與「地質資料」等四項。觀霧線梯隊中各項目勾選百分比分別為：「棲息動物資訊」38.6%、「植物生態資訊」22.8%、「原住民人文歷史資料」35.1%、「地質資料」22.8%、「天文觀星資訊」35.1%、「交通資料」8.8%。故可以知道觀霧-白蘭-清泉線，最主要的需求資訊項目為「棲息動物資訊」、「原住民人文歷史資料」與「天文觀星資訊」等三項。雪見線中各項目勾選百分比分別為：「棲息動物資訊」71.4%、「植物生態資訊」50%、「原住民人文歷史資料」64.3%、「地質資料」14.3%、「天文觀星資訊」21.4%、「交通資料」7.1%。故可以知道雪見線，最主要的需求資訊項目是「棲息動物資訊」、「原住民人文歷史資料」與「植物生態資訊」等三項。

所以，整體觀察結果，武陵線受訪者認為最應增加「天文觀星資訊」，而觀霧-白蘭-清泉與雪見線的受訪者則是認為需增加「棲息動物資訊」的人數最多。

\$Q3m\*行程點 交叉表列

			行程點			總數
			武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見	
希望提供資料類型 <sup>a</sup>	棲息動物資訊	個數	20	22	10	52
		\$Q3m 中的 %	38.5%	42.3%	19.2%	
		行程點 中的 %	30.8%	38.6%	71.4%	
		總數的 %	14.7%	16.2%	7.4%	38.2%
植物生態資訊		個數	10	13	7	30
		\$Q3m 中的 %	33.3%	43.3%	23.3%	
		行程點 中的 %	15.4%	22.8%	50.0%	
		總數的 %	7.4%	9.6%	5.1%	22.1%
原住民人文歷史資料		個數	19	20	9	48
		\$Q3m 中的 %	39.6%	41.7%	18.8%	
		行程點 中的 %	29.2%	35.1%	64.3%	
		總數的 %	14.0%	14.7%	6.6%	35.3%
地質資料		個數	18	13	2	33
		\$Q3m 中的 %	54.5%	39.4%	6.1%	
		行程點 中的 %	27.7%	22.8%	14.3%	
		總數的 %	13.2%	9.6%	1.5%	24.3%
天文觀星資訊		個數	22	20	3	45
		\$Q3m 中的 %	48.9%	44.4%	6.7%	
		行程點 中的 %	33.8%	35.1%	21.4%	
		總數的 %	16.2%	14.7%	2.2%	33.1%
交通資料		個數	7	5	1	13
		\$Q3m 中的 %	53.8%	38.5%	7.7%	
		行程點 中的 %	10.8%	8.8%	7.1%	
		總數的 %	5.1%	3.7%	.7%	9.6%
其他		個數	1	0	0	1
		\$Q3m 中的 %	100.0%	.0%	.0%	
		行程點 中的 %	1.5%	.0%	.0%	
		總數的 %	.7%	.0%	.0%	.7%
總數		個數	65	57	14	136
		總數的 %	47.8%	41.9%	10.3%	100.0%

百分比及總數是根據應答者而來的。

a. 群組



## 二、生態旅遊行程評價

此部分涵蓋對於 1.生態旅遊的餐飲及住宿安排、旅遊活動費用、整體路線規劃滿意度；2.行前預期與之後比較、整體活動的滿意度；3.行程中各景點評價等三大類項目的滿意度評價。以下分項就結果說明：

### 1.餐飲、住宿及費用等項

**題目 5**：您對於此次生態之旅的餐飲安排是否滿意？

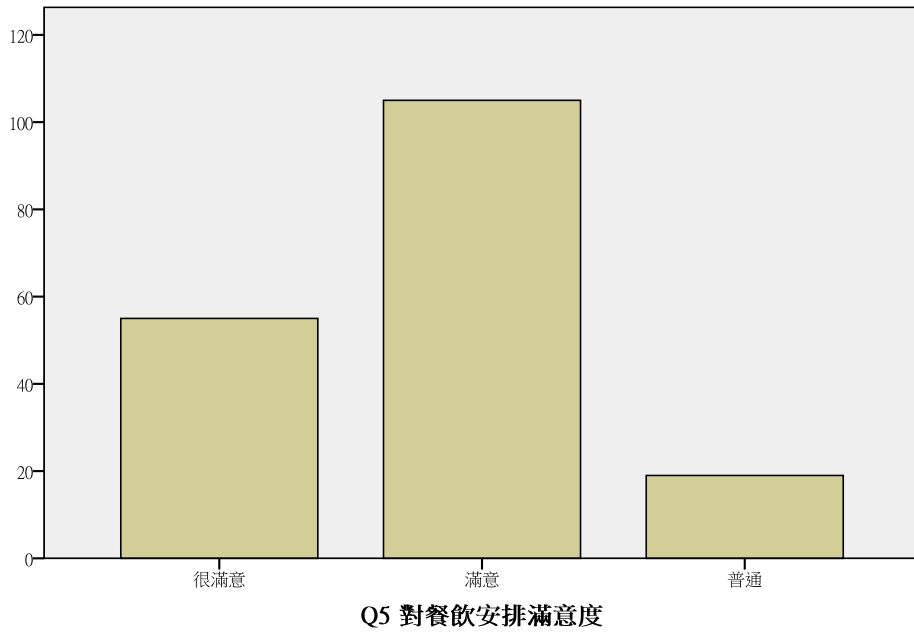
選項：1.很滿意 2.滿意 3.普通 4.不滿意 5.很不滿意

分析：對於此次生態之旅的餐飲安排是否滿意部分，在受訪者中，表示「很滿意」的遊客有 30.7%，表示「滿意」的有 58.7%，表示「普通」的有 10.6%，表示「不滿意」與「很不滿意」的無。因此，可以知道，此次生態之旅的餐飲安排是否滿意部分表示滿意（含很滿意）的遊客共計 89.4%。

Q5 對餐飲安排滿意度

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	很滿意	55	30.4	30.7	30.7
	滿意	105	58.0	58.7	89.4
	普通	19	10.5	10.6	100.0
	總和	179	98.9	100.0	
遺漏值	沒填	2	1.1		
	總和	181	100.0		

Q5 對餐飲安排滿意度



◎交叉分析：

由於對於生態之旅的餐飲安排部分，其結果基本上也仍是一致的趨向給出正面評價，同時沒有負面評價的態度分佈，因此，結果如同前面各題般，在結果曲線呈現單峰分配J型民意曲線下，差異性不易檢定出來。就本項而言，在整體上可以發現到三個不同行程間呈現顯著差異，顯示不同行程對於餐飲安排的部分是有不同的看法。其餘對於性別、年齡、教育程度等遊客基本社會經濟背景而言，則沒有顯著的差異，故原則上不論整體或個別區域梯隊內，我們仍可以說這樣的檢定結果顯示，各個行程對於餐飲安排滿意度是有顯著差異的，其中武陵線的滿意度（含很滿意）高達 96.1%，其次為觀霧-白蘭-清泉線滿意度（含很滿意）有 86.2%，最後為雪見線其滿意度（含很滿意）有 78.2%。

對於生態之旅的餐飲安排部分交叉分析檢定值列表								
項目	P 檢定值				細格內觀察個數少於預期個數的%			
	整體	武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見	整體	武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見
行程	0.004	---	---	---	11.1%	---	---	---
性別	0.517	0.827	0.956	0.403	0%	33.3%	16.7%	66.7%
年齡	0.015	0.026	0.386	0.065	63.6%	80.0%	86.7%	100%
教育程度	0.663	0.184	0.714	0.930	61.1%	75.0%	80.0%	93.3%

從「對於生態之旅的餐飲安排部分交叉分析檢定值列表」得知，只有不同行程對於餐飲安排的滿意度是可能有差別的，性別、年齡等則不影響滿不滿意。武陵線梯隊中表示「很滿意」的遊客有 26.3%，表示「滿意」的有 69.8%，表示「普通」的有 3.9%。而「不滿意」、「很不滿意」二項都為 0%。在觀霧-白蘭-清泉線梯隊中表示「很滿意」的遊客有 40%，表示「滿意」的有 46.2%，表示「普通」的有 13.8%，同樣的「不滿意」與「很不滿意」的均為 0%。雪見線梯隊中表示「很滿意」的遊客有 13.0%，表示「滿意」的有 65.2%，表示「普通」的有 21.7%。而「不滿意」、「很不滿意」項都為 0%。

從上述結果（或下面交叉分析表）中，我們可以發現，在餐飲安排滿意度上，武陵梯隊的「滿意」佔武陵梯隊受訪者的 69.8%；觀霧-白蘭-清泉梯隊「滿意」佔霧-白蘭-清泉梯隊的 46.2%；雪見線的「滿意」佔雪見梯隊受訪者的 65.2%。可見三個行程的滿意度整體貢獻主在來自於「滿意」項。

所以從「很滿意」、「滿意」、「普通」的比例分布觀察，大致上可以說，整體都很好，但武陵與觀霧-白蘭-清泉線梯隊餐飲安排評價相對可能明顯比雪見梯隊好，因為觀霧-白蘭-清泉線「很滿意」的評價最高有 40%，而武陵則是「普通」最少只佔了其受訪者的 3.9%，其他人均是表示滿意的。

交叉表

			行程點			總和
			武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見	
Q5 對餐飲安排滿意度	很滿意	個數	20	32	3	55
		在 Q5 對餐飲安排滿意度 之內的	36.4%	58.2%	5.4%	100.0%
		在 行程點 之內的	26.3%	40.0%	13.0%	30.7%
		整體的 %	11.2%	17.9%	1.7%	30.7%
	滿意	個數	53	37	15	105
		在 Q5 對餐飲安排滿意度 之內的	50.5%	35.2%	14.3%	100.0%
		在 行程點 之內的	69.8%	46.2%	65.2%	58.7%
		整體的 %	29.6%	20.7%	8.4%	58.7%
	普通	個數	3	11	5	19
		在 Q5 對餐飲安排滿意度 之內的	15.8%	57.9%	26.3%	100.0%
		在 行程點 之內的	3.9%	13.8%	21.8%	10.6%
		整體的 %	1.7%	6.1%	2.8%	10.6%
總和	個數	76	80	23	179	
	在 Q5 對餐飲安排滿意度 之內的	42.5%	44.7%	12.8%	100.0%	
	在 行程點 之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	整體的 %	42.5%	44.7%	12.8%	100.0%	

**題目 6**：您對於此次生態之旅的住宿安排是否滿意？

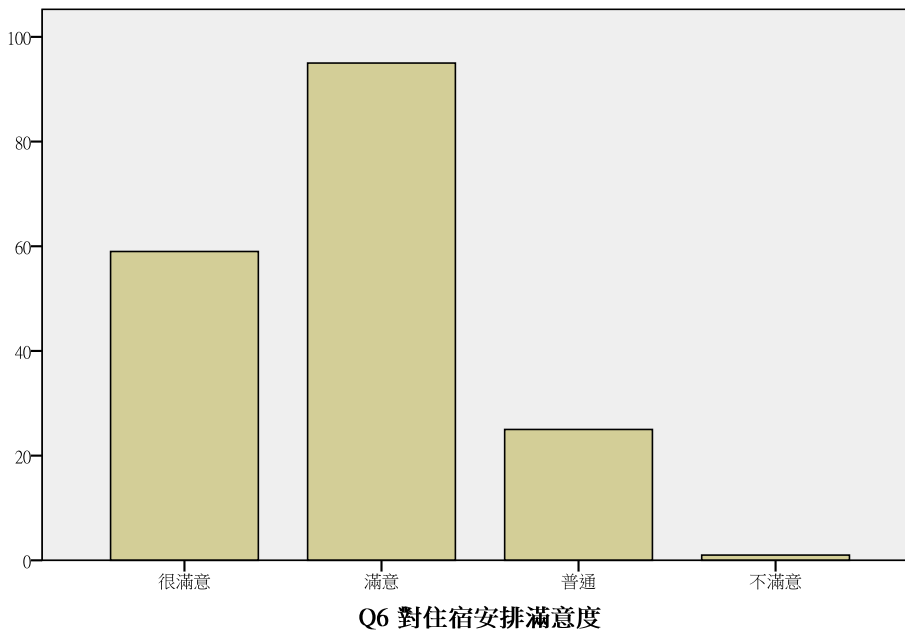
選項：1.很滿意 2.滿意 3.普通 4.不滿意 5.很不滿意

分析：對於生態之旅的住宿安排是否滿意部分，在受訪者中，表示「很滿意」的遊客有 32.8%，表示「滿意」的有 52.8%，表示「普通」的有 13.9%，「不滿意」的有 0.6%，沒有「很不滿意」的人。因此，可以發現，對於生態之旅的住宿安排是否滿意部分表示滿意（含很滿意）的遊客共計 85.6%。

Q6 對住宿安排滿意度

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	很滿意	59	32.6	32.8	32.8
	滿意	95	52.5	52.8	85.6
	普通	25	13.8	13.9	99.4
	不滿意	1	.6	.6	100.0
總和		180	99.4	100.0	
遺漏值	沒填	1	.6		
總和		181	100.0		

Q6 對住宿安排滿意度



◎交叉分析：

由於生態之旅的住宿安排是否滿意部分，其結果基本上也是大致上一致的趨向「滿意」的態度，整體滿意部分總和達 85.6%，個別地區也都有至少 80% 以上。所以，除了各個行程點之間差異比較 P 值均未達到顯著，在性別、年齡與教育程度上，亦並沒有呈現顯著差異，因此，就本項對於性別、年齡、教育程度等遊客基本社會經濟背景而言，不論是整體或個別梯隊內，我們仍無法明確指出基本上其背景因素在對住宿滿意態度上形成差異的影響，也不因性別、年齡、教育程度等不同而有差異。

對於生態之旅的住宿安排是否滿意部分交叉分析檢定值列表								
項目	P 檢定值				細格內觀察個數少於預期個數的%			
	整體	武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見	整體	武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見
行程	0.321	---	---	---	33.3%	---	---	---
性別	0.176	0.241	0.366	0.757	0%	16.7%	16.7%	83.3%
年齡	0.140	0.358	0.062	0.836	60.6%	83.3%	93.3%	100%
教育程度	0.169	0.454	0.610	0.108	61.1%	66.7%	80.0%	93.3%

雖然地區梯隊間雖然差異檢定不顯著，未能符合觀察要求條件，不過，還是將其交叉表列出，主要是因為，從交叉表仍可以看到武陵、雪見梯隊基本上沒有不滿意的，而在滿意（包含很滿意）各地區都有八成以上的滿意度。至於觀霧-白蘭-清泉線，則共有 1.2% 的不滿意；很滿意比例有 40.7%，是三條線最高的，可見此線的受訪者感受程度有些許之差別。但是也必須提醒的是，住宿可能會受到旅遊環境先天限制，與該地是否有比較具規模的飯店或只有民宿的影響。

交叉表

		行程點			總和	
		武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見		
Q6 對住宿安排滿意度	很滿意	個數	22	33	4	59
		在 Q6 對住宿安排滿意度之內的	37.3%	55.9%	6.8%	100.0%
		在 行程點 之內的	28.6%	40.7%	18.2%	32.8%
		整體的 %	12.2%	18.3%	2.2%	32.8%
	滿意	個數	45	36	14	95
		在 Q6 對住宿安排滿意度之內的	47.4%	37.9%	14.7%	100.0%
		在 行程點 之內的	58.4%	44.4%	63.6%	52.8%
		整體的 %	25.0%	20.0%	7.8%	52.8%
	普通	個數	10	11	4	25
		在 Q6 對住宿安排滿意度之內的	40.0%	44.0%	16.0%	100.0%
		在 行程點 之內的	13.0%	13.6%	18.2%	13.9%
		整體的 %	5.6%	6.1%	2.2%	13.9%
不滿意	個數	0	1	0	1	
	在 Q6 對住宿安排滿意度之內的	.0%	100.0%	.0%	100.0%	
	在 行程點 之內的	.0%	1.2%	.0%	.6%	
	整體的 %	.0%	.6%	.0%	.6%	
總和	個數	77	81	22	180	
	在 Q6 對住宿安排滿意度之內的	42.8%	45.0%	12.2%	100.0%	
	在 行程點 之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	整體的 %	42.8%	45.0%	12.2%	100.0%	

**題目 7**：您對於此次生態之旅的旅遊活動費用是否滿意？

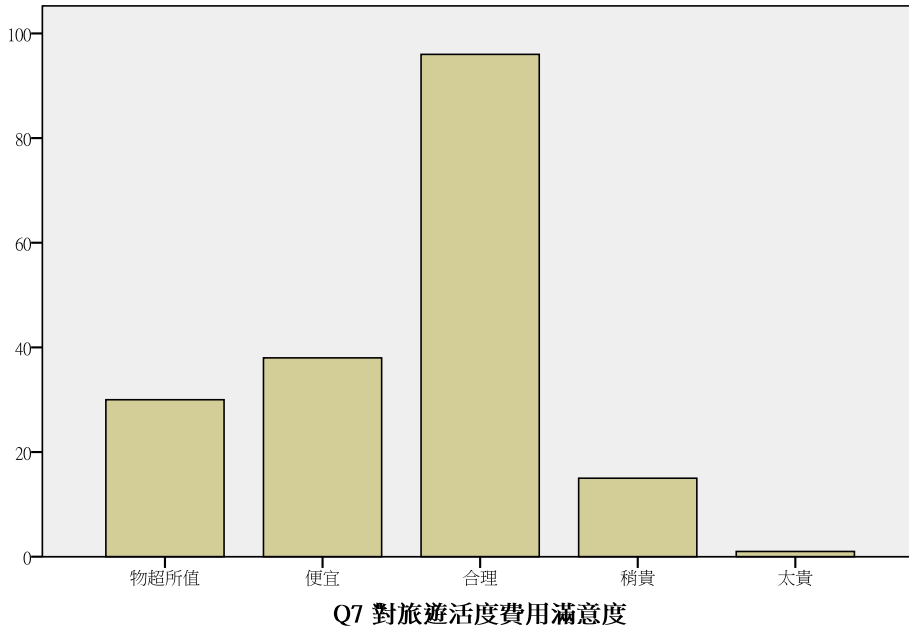
選項： 1.物超所值 2.便宜 3.合理 4.稍貴 5.太貴

分析：對於此次生態之旅的旅遊活動費用是否滿意部分，在受訪者中，表示「物超所值」的遊客有 16.7%，表示「便宜」的有 21.1%，表示「合理」的有 53.3%，「稍貴」的有 8.3%，「太貴」的有 0.6%。因此，可以發現，對於此次生態之旅的旅遊活動費用表示可以接受的（含物超所值、便宜、合理）遊客共計 91.1%。

Q7 對旅遊活度費用滿意度

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	物超所值	30	16.6	16.7	16.7
	便宜	38	21.0	21.1	37.8
	合理	96	53.0	53.3	91.1
	稍貴	15	8.3	8.3	99.4
	太貴	1	.6	.6	100.0
	總和	180	99.4	100.0	
遺漏值	沒填	1	.6		
總和		181	100.0		

Q7 對旅遊活度費用滿意度





◎交叉分析：

由於檢定 P 值在行程點中小於 0.05，顯示達到差異顯著水準，但是由於未能進一步滿足在細格中，觀察個數少於預期觀察個數比例不宜超過 25% 的條件，所以無法呈現顯著差異。而性別、年齡、教育程度在檢定中上，P 值均大於 0.05 並顯示沒有顯著差異。所以符合受訪者表示價格能接受者（物超所值、便宜與合理）合計高達 91.1% 的結果。

本項對於行程點、性別、年齡、教育程度等遊客基本社會經濟背景而言，不論整體或個別梯隊內均無法明確指出此四項背景差異在態度上差異的影響，亦即對此次生態之旅的旅遊活動費用是否滿意不因行程點、性別、年齡、教育程度等不同而產生不同。

項目	P 檢定值				細格內觀察個數少於預期個數的%			
	整體	武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見	整體	武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見
行程	0.000	---	---	---	40.0%	---	---	---
性別	0.391	0.812	0.452	0.448	20.0%	0%	25.0%	66.7%
年齡	0.243	0.522	0.551	0.607	80.0%	90.0%	90.0%	96.3%
教育程度	0.997	0.678	0.996	0.621	76.7%	75.0%	75.0%	93.3%

從下表的交叉分析資料中，雖然各行程間差異不顯著，但是從交叉表各項比例還是可以約略看出，武陵線可能是最讓遊客覺得便宜的路線（儘管與其他兩線的統計檢定無差異），主要存在於認為物超所值與便宜的比例結構不同，武陵相對可能更能使遊客更有價值感受，（沒有人覺得費用是稍貴）；而雪見線可能是三條線中受訪者認為費用稍貴或很貴的人最多的。不過不論如何，此次生態之旅的旅遊活動費用是否滿意部分的結果顯示，基本上三個梯隊的價格和服務品質都是能夠使遊客滿意的，能接受的至少約有八成以上。當然相對可能有競爭力是武陵線。

交叉表

			行程點			總和
			武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見	
Q7 對旅遊活度費用滿意度	物超所值	個數	16	14	0	30
		在 Q7 對旅遊活度費用滿意度 之內的	53.3%	46.7%	.0%	100.0%
		在 行程點 之內的	21.1%	17.3%	.0%	16.7%
		整體的 %	8.9%	7.8%	.0%	16.7%
	便宜	個數	27	11	0	38
		在 Q7 對旅遊活度費用滿意度 之內的	71.1%	28.9%	.0%	100.0%
		在 行程點 之內的	35.5%	13.6%	.0%	21.1%
		整體的 %	15.0%	6.1%	.0%	21.1%
	合理	個數	33	45	18	96
		在 Q7 對旅遊活度費用滿意度 之內的	34.4%	46.9%	18.8%	100.0%
		在 行程點 之內的	43.4%	55.6%	78.3%	53.3%
		整體的 %	18.3%	25.0%	10.0%	53.3%
	稍貴	個數	0	11	4	15
		在 Q7 對旅遊活度費用滿意度 之內的	.0%	73.3%	26.7%	100.0%
		在 行程點 之內的	.0%	13.6%	17.4%	8.3%
		整體的 %	.0%	6.1%	2.2%	8.3%
太貴	個數	0	0	1	1	
	在 Q7 對旅遊活度費用滿意度 之內的	.0%	.0%	100.0%	100.0%	
	在 行程點 之內的	.0%	.0%	4.3%	.6%	
	整體的 %	.0%	.0%	.6%	.6%	
總和	個數	76	81	23	180	
	在 Q7 對旅遊活度費用滿意度 之內的	42.2%	45.0%	12.8%	100.0%	
	在 行程點 之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	整體的 %	42.2%	45.0%	12.8%	100.0%	

**題目 8**：請問您對於本次參加的生態之旅整體旅遊行程路線規劃滿意嗎？

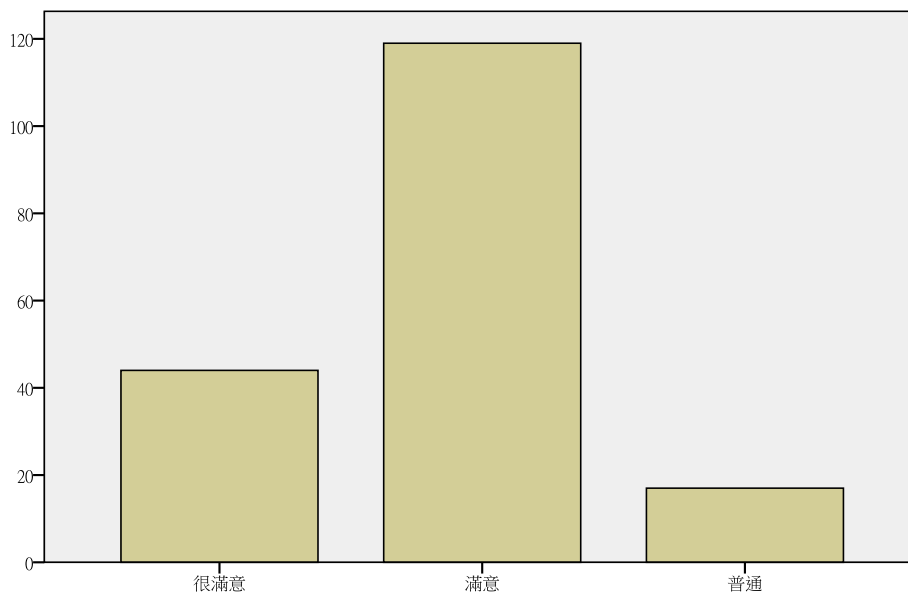
選項：1.很滿意 2.滿意 3.普通 4.不滿意 5.很不滿意

分析：在對於本次參加的生態之旅整體旅遊行程路線規劃滿意度部分，在受訪者中，表示「很滿意」的遊客有 24.4%，表示「滿意」的有 66.1%，表示「普通」的有 9.4%，沒有「不滿意」、「很不滿意」。因此，可以發現，對於本次參加的生態之旅整體旅遊行程路線規劃表示滿意(含很滿意)的遊客共計 90.6%。

**Q8 整體旅遊行程路線規劃滿意度**

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	很滿意	44	24.3	24.4	24.4
	滿意	119	65.7	66.1	90.6
	普通	17	9.4	9.4	100.0
	總和	180	99.4	100.0	
遺漏值	沒填	1	.6		
總和		181	100.0		

**Q8 整體旅遊行程路線規劃滿意度**



**Q8 整體旅遊行程路線規劃滿意度**

◎交叉分析：

在交叉分析部分，對於此次生態之旅行程規劃是否滿意部分，其結果基本上也都由於持滿意的態度者居多高達九成，因此形成J型民意曲線的情形，是故不容易有明顯差異出現。所以本題在檢視各項交叉分析表後，可以發現，整體旅遊行程規劃滿意與否，整體的行程項雖達顯著，且滿足在細格（cell）中，觀察個數少於預期觀察個數比例不宜超過25%的條件，足以有效解釋差異。而個別梯隊內在性別、年齡、教育程度上，均沒有任何項目在檢定值有達到顯著。因此，就本題組對於性別、年齡、教育程度等遊客基本社會經濟背景而言，我們仍無法明確指出基本上其背景差異在態度上差異的影響，或說不因遊客的性別或年齡、教育程度的不同，對生態之旅行程規劃是否滿意看法有所影響或差別。

此次生態之旅對於行程規劃是否滿意部分交叉分析檢定值列表								
項目	P 檢定值				細格內觀察個數少於預期個數的%			
	整體	武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見	整體	武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見
行程	0.000	---	---	---	11.1%	---	---	---
性別	0.327	0.453	0.670	0.350	0%	33.3%	33.3%	83.3%
年齡	0.269	0.087	0.308	0.178	69.7%	83.3%	83.3%	100%
教育程度	0.065	0.805	0.921	0.772	66.7%	66.7%	73.3%	93.3%

從行程與整體旅遊行程路線規劃滿意度交叉分析來看，卡方檢定P值達顯著水準，所以我們進一步觀察各個路線滿意度的分布狀態。觀霧-白蘭-清泉線對於行程規劃「很滿意」比例與「滿意」比例為31.3%：67.5%，表示「普通」的比例只有1.3%，是三條路線中滿意度最好的；其次為武陵線「滿意」比例與「滿意」比例為19.5%：74%，表示「普通」的比例有6.5%；而雪見路線對於行程規劃「很滿意」比例與「滿意」比例為17.4%：34.8%，表示「普通」的比例則相對稍高，為47.8%；

所以，儘管可以發現不同路線間存在著差異，但仍可以約略知道觀霧-白蘭-清泉線與武陵線的行程規劃可能相對比較「成熟」，整體滿意達到9成以上，但是從滿意組成結構上可以發現，各個路線都還有可以提昇的空間，但是今年的成果已經相當不錯，尤其是沒有路線有不滿意的紀錄，可以顯示雪霸管理處與合辦單位在規劃路線上已經有不錯的經驗累積。

交叉表

		行程點			總和	
		武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見		
Q8 整體旅遊行程 路線規劃滿意度	很滿意	個數	15	25	4	44
		在 Q8 整體旅遊行程路線 規劃滿意度 之內的	34.1%	56.8%	9.1%	100.0%
		在 行程點 之內的	19.5%	31.3%	17.4%	24.4%
		整體的 %	8.3%	13.9%	2.2%	24.4%
	滿意	個數	57	54	8	119
		在 Q8 整體旅遊行程路線 規劃滿意度 之內的	47.9%	45.4%	6.7%	100.0%
		在 行程點 之內的	74.0%	67.5%	34.8%	66.1%
		整體的 %	31.7%	30.0%	4.4%	66.1%
	普通	個數	5	1	11	17
		在 Q8 整體旅遊行程路線 規劃滿意度 之內的	29.4%	5.9%	64.7%	100.0%
		在 行程點 之內的	6.5%	1.3%	47.8%	9.4%
		整體的 %	2.8%	.6%	6.1%	9.4%
總和	個數	77	80	23	180	
	在 Q8 整體旅遊行程路線 規劃滿意度 之內的	42.8%	44.4%	12.8%	100.0%	
	在 行程點 之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	整體的 %	42.8%	44.4%	12.8%	100.0%	

## 2.行前預期與之後比較、整體活動滿意度

**題目 9**：參加過本次活動之後，您認為本次的活動體驗和您參加之前的期待是否相符？

選項：1.滿意超過預期很多 2.比預期好 3.和想的一樣 4.不如預期  
5.和預期差很多

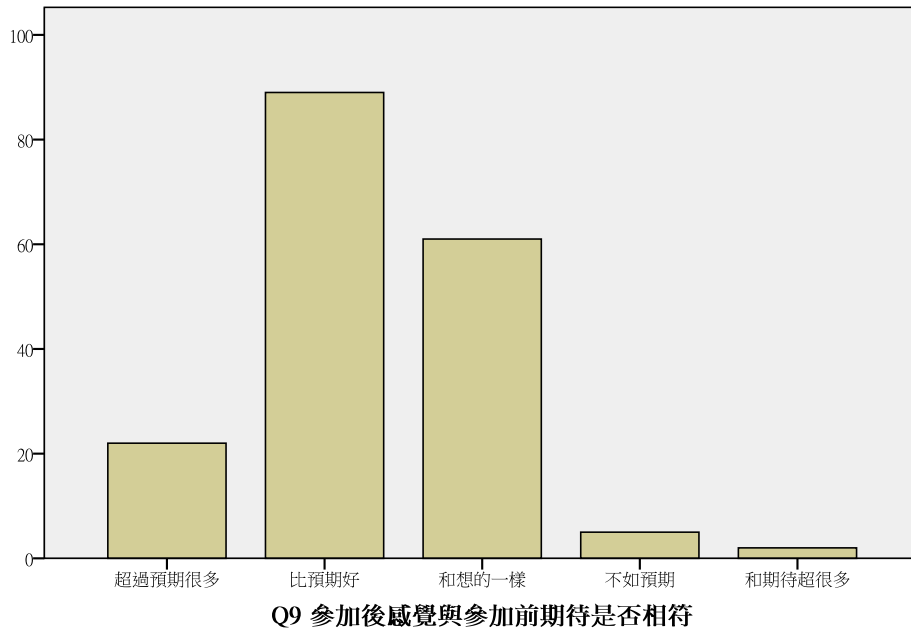
分析：在參加過本次活動之後，遊客認為本次的活動體驗和其參加之前的期待是否相符部分，在受訪者中，表示「滿意超過預期很多」的遊客有 12.3%，表示「比預期好」的有 49.7%，表示「和想的一樣」的有 34.1%，「不如預期」的只有 2.8%，「和預期差很多」的有 1.1%。因此，可以發現，在參加過本次活動之後，遊客認為本次的活動體驗和其參加之前的期待是否相符部分表示超過預期的好的遊客共計 62%，而相對表示不如預期（含和預期差很多的）共計只有 3.9%，顯示在滿意度上基本上是偏向滿意的趨勢。

對於本題不如預期部分，繼續深入追問其原因，其中 1 位受訪者則認為步道行程大幅縮小是不如預期的主要原因，其餘受訪者則沒有表示意見。

Q9 參加後感覺與參加前期待是否相符

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的				
超過預期很多	22	12.2	12.3	12.3
比預期好	89	49.2	49.7	62.0
和想的一樣	61	33.7	34.1	96.1
不如預期	5	2.8	2.8	98.9
和期待差很多	2	1.1	1.1	100.0
總和	179	98.9	100.0	
遺漏值				
沒填	2	1.1		
總和	181	100.0		

Q9 參加後感覺與參加前期待是否相符



◎交叉分析：

此次生態之旅行前預期與實際參與後的感覺比較部分，透過交叉分析結果來看，雖然整體的行程中檢定值有達到顯著水準，但是由於低於有效期望觀察個數的細格比例明顯稍高，所以差異也僅能供參考。嚴格來說，不論整體或個別梯隊行程內，檢定結果全部都沒達到統計上可確認的顯著水準，因此，就本項對於性別、年齡、教育程度等遊客基本社會經濟背景而言，我們仍無法在統計上明確指出基本上其背景差異在態度上差異的影響。

項目	P 檢定值				細格內觀察個數少於預期個數的%			
	整體	武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見	整體	武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見
行程	0.000	---	---	---	46.7%	---	---	---
性別	0.637	0.694	0.325	0.497	40.0%	16.7%	50%	83.3%
年齡	0.027	0.043	0.374	0.237	76.4%	86.7%	90%	100%
教育程度	0.936	0.527	0.688	0.676	76.7%	75.0%	84.0%	93.3%

若在進一步檢視各別行程，可以發現本題組的結果沒有任何路線在性別、年齡或教育程度上出現顯著差異，故沒有特別的交叉分析表需要列出說明，不過在此還是列出行程的交叉分析供參考，從各選項結構便可以看出三個行程選項分佈結構雖略有些許之不同，但因細格比例明顯稍高，因此在檢定上不會呈現明顯差異。

交叉表

		行程點			總和
		武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見	
Q9 參加後感覺與參加前期待是否相符	超過預期很多	12	10	0	22
	在 Q9 參加後感覺與參加前期待是否相符 之內的	54.5%	45.5%	.0%	100.0%
	在 行程點 之內的	15.6%	12.3%	.0%	12.3%
	整體的 %	6.7%	5.6%	.0%	12.3%
	比預期好	37	45	7	89
	在 Q9 參加後感覺與參加前期待是否相符 之內的	41.6%	50.6%	7.9%	100.0%
	在 行程點 之內的	48.1%	55.6%	33.3%	49.7%
	整體的 %	20.7%	25.1%	3.9%	49.7%
	和想的一樣	28	23	10	61
	在 Q9 參加後感覺與參加前期待是否相符 之內的	45.9%	37.7%	16.4%	100.0%
	在 行程點 之內的	36.4%	28.4%	47.6%	34.1%
	整體的 %	15.6%	12.8%	5.6%	34.1%
	不如預期	0	1	4	5
在 Q9 參加後感覺與參加前期待是否相符 之內的	.0%	20.0%	80.0%	100.0%	
在 行程點 之內的	.0%	1.2%	19.0%	2.8%	
整體的 %	.0%	.6%	2.2%	2.8%	
和期待超很多	0	2	0	2	
在 Q9 參加後感覺與參加前期待是否相符 之內的	.0%	100.0%	.0%	100.0%	
在 行程點 之內的	.0%	2.5%	.0%	1.1%	
整體的 %	.0%	1.1%	.0%	1.1%	
總和	個數	77	81	21	179
在 Q9 參加後感覺與參加前期待是否相符 之內的		43.0%	45.3%	11.7%	100.0%
在 行程點 之內的		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
整體的 %		43.0%	45.3%	11.7%	100.0%



**題目 10**：整體而言，您對於此次的生態旅遊活動滿意嗎？

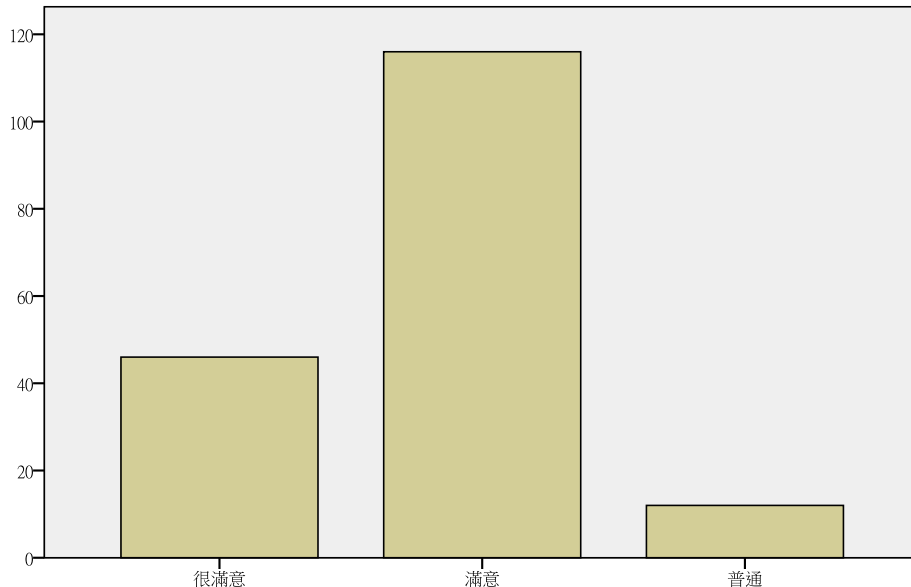
選項：1.很滿意 2.滿意 3.普通 4.不滿意 5.很不滿意

分析：在遊客對於此次的生態旅遊活動整體滿意度部分，在受訪者中，表示「很滿意」的遊客有 26.4%，表示「滿意」的有 66.7%，表示「普通」的有 6.9%，「不滿意」與「很不滿意」的皆無。因此可以知道，遊客對於此次的生態旅遊活動整體滿意度部分表示滿意（含很滿意）的遊客共計達 93.1%。

Q10 對生態旅遊整體滿意度

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	很滿意	46	25.4	26.4	26.4
	滿意	116	64.1	66.7	93.1
	普通	12	6.6	6.9	100.0
總和		174	96.1	100.0	
遺漏值	沒填	7	3.9		
總和		181	100.0		

Q10 對生態旅遊整體滿意度



Q10 對生態旅遊整體滿意度

◎交叉分析：

由於對於生態旅遊的整體滿意度，表示滿意（含很滿意）的遊客共計高達 93.1%，因此，在結果曲線呈現單峰分配下，對於在整體生態之旅滿意度以及個別地區梯隊滿意度都是高的情形下，故差異性也如同前面的一些題項一樣，不易檢定出來。進一步檢視性別、年齡、教育程度分別對本題整體所有受訪者交叉分析結果，卡方顯著性檢定值在性別、年齡、教育程度三項，呈現 P 值大於 0.05，均未達到差異顯著水準。

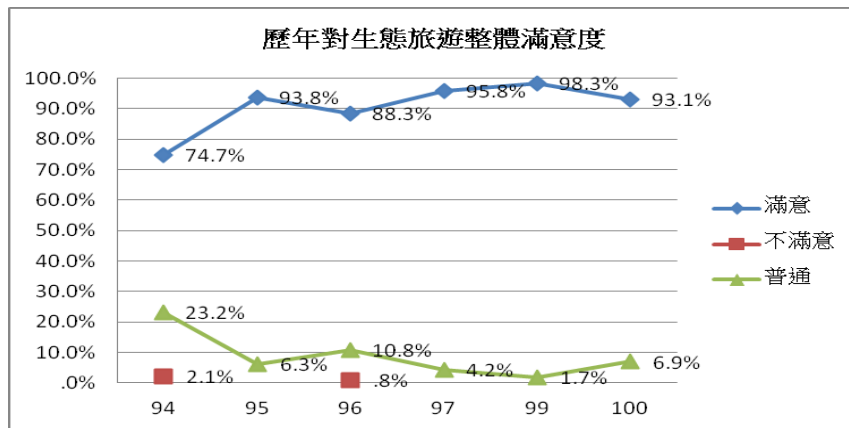
項目	P 檢定值				細格內觀察個數少於預期個數的%			
	整體	武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見	整體	武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見
行程	0.042	---	---	---	11.1%	---	---	---
性別	0.930	0.942	0.457	0.729	16.7%	33.3%	33.3%	83.3%
年齡	0.550	0.080	0.833	0.423	69.7%	83.3%	83.3%	100%
教育程度	0.765	0.627	0.827	0.391	61.1%	66.7%	80%	93.3%

在個別交叉表部分，三條路線在各別的性別、年齡與教育程度上，P 值均未達顯著水準。儘管未能符合統計上差異的顯著項，但是仍列出行程間的交叉表供參考。從行程間的交叉比較，四個行程間基本上結構差異雖檢定不顯著，但是還是可以從三條線中發現均沒有任何受訪者表示不滿意（含很不滿意），顯示整體而言受訪者對於該次生態旅遊均呈現正向的態度，且各個行程的整體滿意度均有達到 8 成以上。

交叉表

		行程點			總和	
		武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見		
Q10 對生態旅遊整體滿意度	很滿意	個數	16	26	4	46
		在 Q10 對生態旅遊整體滿意度 之內的	34.8%	56.5%	8.7%	100.0%
		在 行程點 之內的	21.1%	33.3%	20.0%	26.4%
		整體的 %	9.2%	14.9%	2.3%	26.4%
	滿意	個數	57	47	12	116
		在 Q10 對生態旅遊整體滿意度 之內的	49.1%	40.5%	10.3%	100.0%
		在 行程點 之內的	75.0%	60.3%	60.0%	66.7%
		整體的 %	32.8%	27.0%	6.9%	66.7%
	普通	個數	3	5	4	12
		在 Q10 對生態旅遊整體滿意度 之內的	25.0%	41.7%	33.3%	100.0%
		在 行程點 之內的	3.9%	6.4%	20.0%	6.9%
		整體的 %	1.7%	2.9%	2.3%	6.9%
總和	個數	76	78	20	174	
	在 Q10 對生態旅遊整體滿意度 之內的	43.7%	44.8%	11.5%	100.0%	
	在 行程點 之內的	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	整體的 %	43.7%	44.8%	11.5%	100.0%	

(94-95-96-97-99-100 整體評價檢定結果)



卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	57.839 <sup>a</sup>	10	.000
概似比	51.634	10	.000
線性對線性的關連	22.977	1	.000
有效觀察值的個數	998		

a. 6格 (33.3%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 .38。

(卡方檢定值達顯著水準，但細格內觀察個數不足比例未符合要求)

◎歷年雪霸生態旅遊整體滿意度觀察比較分析：

從歷年雪霸國家公園管理處進行的生態旅遊活動滿意度調查，其中從歷年來整體滿意度的曲線變化來看，可以發現到整體的服務滿意度，從 94 年度開辦起後，整體滿意度原則上是朝向逐年改善提升的趨勢，並且也都能維持在不錯的表現水準，雖然今年的整體活動遊客滿意度較過去稍降，但仍然維持九成以上的滿意度。細究主要原因，應該來自於對三條路線的細部站點進行微調與之結果。調整原因，一般而言主要有：1.原有站點過去遊客反應不積極 2.相關停駐點當地軟硬體配合協調問題 3.增加新鮮感以及開發新停駐點 4.對於生態旅遊區內的不同景觀、部落的均衡照顧考量。由於管理處對於生態旅遊活動的推廣，除了基於深度旅遊與認識台灣之美的主要原則外，尚含帶了透過生態旅遊，在兼顧自然人文環境對旅遊人數的承受能力前提下，促進區位內觀光經濟收益提升、同時宣揚保存當地人文景觀特色的目的，因此，路線內停駐站點的細部調整與新站點嘗試，可能產生整體滿意度稍降的情形，但相信依照過去經驗，在相關新停駐或途經點的協調與配合操作渡過磨合期後，應可以回歸原有超高的滿意度評價。

### 3.行程中各景點評價

此部分是由四個路線梯隊遊客對於景點的評價，來觀察瞭解不同行程中的景點受喜好程度，可以供作日後相似行程景點安排參考。以下分項就結果說明：

**題目 11**：您對於此次的行程中的景點，哪些您是較喜歡的？（請就您參加的生態之旅行程勾選即可，可以複選，非您參加的行程請留空白，當然，您可以作為下次參加生態之旅的行程參考）

◎關於武陵生態之旅部分，其選項與結果如下：

選項：1.思源啞口 2.武陵農場 3.桃山（煙聲）瀑布步道  
 4.雪山登山口-七卡山莊沿線 5.武陵富野渡假村 6.觀星活動  
 7.台灣櫻花鉤吻鮭生態中心 8.七家灣溪觀魚台 9.南山部落  
 10.其他

分析：最受歡迎的景點或項目為「武陵農場」有高達 84.2%的勾選率，其次為「桃山(煙聲)瀑布、步道」與「台灣櫻花鉤吻鮭生態中心」則有 76.3%的勾選率；再來是「七家灣溪觀魚台」60.5%，「武陵富野渡假村」34.2%；而「雪山登山口-七卡山莊沿線」有 15.8%的點選率；「思源啞口」6.6%與「觀星活動」與「其他」2.6%，總計有 2 人，此 2 人均填寫「小奇萊」為其最喜歡之景點。而「南山部落」則是沒有人點選。

\$Q11.1m 次數

	反應值		觀察值百分比	
	個數	百分比		
武陵自然生態旅遊景點評價 <sup>a</sup>	思源啞口	5	1.8%	6.6%
	武陵農場	64	23.4%	84.2%
	桃山(煙聲)瀑布、步道	58	21.2%	76.3%
	雪山登山口-七卡山莊沿線	12	4.4%	15.8%
	武陵富野渡假村	26	9.5%	34.2%
	觀星活動	2	.7%	2.6%
	台灣櫻花鉤吻鮭生態中心	58	21.2%	76.3%
	七家灣溪觀魚台	46	16.8%	60.5%
	其他	2	.7%	2.6%
	總數	273	100.0%	359.2%

a. 群組

◎關於觀霧-白蘭-清泉生態之旅部分，其選項與結果如下：

選項：1.觀霧遊客中心 2.檜山巨木群步道 3.觀霧瀑布步道  
 4.雲霧步道 5.白蘭部落 6.烏嘴山 7.石頭生態園區  
 8.清泉風景區(張學良紀念館、三毛故居、清泉天主堂等)  
 9.觀星活動 10.賞螢活動 11.其他

分析：最受歡迎的景點或項目為「檜山巨木群步道」有 91.3%的勾選率、其次為「清泉風景區(張學良紀念館、三毛故居、清泉天主堂等)」有 51.3%，再來則為「白蘭部落」有 40%，「觀霧遊客中心」有 30%，「雲霧步道」有 28.8%，「觀霧瀑布步道」的 26.3%，「石頭生態園區」有 13.8%、「烏嘴山」有 11.3%。最後「觀星活動」有 6.3%，「其他」佔 1.3%，共有兩個人勾選其中 1 人填寫「浮雲杉林」是其最喜歡的景點，另一人則未表示意見。

\$Q11.2m 次數

	反應值		觀察值百分比	
	個數	百分比		
觀霧-白蘭-清泉自然生態旅遊景點評價 <sup>a</sup>	觀霧遊客中心	24	10.0%	30.0%
	檜山巨木群步道	73	30.4%	91.3%
	觀霧瀑布步道	21	8.8%	26.3%
	雲霧步道	23	9.6%	28.8%
	白蘭部落	32	13.3%	40.0%
	烏嘴山	9	3.8%	11.3%
	石頭生態園區	11	4.6%	13.8%
	清泉風景區(張學良紀念館、三毛故居、清泉天主堂等)	41	17.1%	51.3%
	觀星活動	5	2.1%	6.3%
	其他	1	.4%	1.3%
總數	240	100.0%	300.0%	

a. 群組

◎關於雪見生態之旅部分，其選項與結果如下：

- 選項：1.象鼻古道、吊橋      2.泰雅染織文化園區（尤瑪工坊）  
 3.雪見部落民宿      4.雪見遊客中心      5.遊憩區林間步道  
 6.東洗水山步道      7.北坑山步道      8.二本松解說站  
 9.丸田砲台步道      10.士林水壩      11.汶水遊客中心  
 12.其他

分析：最受歡迎的景點或項目為「象鼻古道、吊橋」有 73.9%，其次為「遊憩區林間步道」有 47.8%，「二本松解說站」有 43.5% 「雪見遊客中心」與「丸田砲台步道」有 39.1%、「雪見部落民宿」與「士林水壩」有 21.7%，「汶水遊客中心」有 17.4%，「泰雅染織文化園區」(尤瑪工坊)有 8.7%，「東洗水山步道」、「北坑山步道」有 4.3%。「其他」則無人填寫。

\$Q11.3m 次數

	反應值		觀察值百分比	
	個數	百分比		
雪見自然生態 旅遊景點評價 <sup>a</sup>	象鼻古道、吊橋	17	23.0%	73.9%
	泰雅染織文化園區(尤瑪工坊)	2	2.7%	8.7%
	雪見部落民宿	5	6.8%	21.7%
	雪見遊客中心	9	12.2%	39.1%
	遊憩區林間步道	11	14.9%	47.8%
	東洗水山步道	1	1.4%	4.3%
	北坑山步道	1	1.4%	4.3%
	二本松解說站	10	13.5%	43.5%
	丸田砲台步道	9	12.2%	39.1%
	士林水壩	5	6.8%	21.7%
	汶水遊客中心	4	5.4%	17.4%
總數		74	100.0%	321.7%

a. 群組

從三個行程的結果來看，可以發現武陵線的「武陵農場」、「桃山（煙聲）瀑布步道」與「台灣櫻花鉤吻鮭生態中心」是武陵線最受歡迎的景點；觀霧-白蘭-清泉線的「檜山巨木群步道」；雪見線的「象鼻古道、吊橋」這些景點均有高達七成以上的人點選。若再進一步觀察可以發現，「觀霧-白蘭-清泉線」相較於其他兩線有唯一主要受歡迎景點「檜山巨木群步道」有 91.3%的勾選率。

### 三、遊客資訊來源與基本社經背景資料

此部分涵蓋對於 1.遊客旅遊資訊來源；2.遊客基本社會經濟背景資料。以下分項就結果說明：

#### 1. 遊客旅遊資訊來源

**題目 4**：您對於此次生態之旅的旅遊資訊來源為何？（如何知道此次旅遊的？）（複選題）

選項：1.網路 2.親友告知 3.合辦單位告知 4.報紙 5.傳單  
6. 其他

分析：在此次生態之旅的旅遊資訊來源為何部分，在受訪者中，表示「網路」有 52.9%、「親友告知」有 25.9%、「合辦單位告知」有 24.7%、「報紙」與「其他」各有 4%，而「傳單」則無人填答。其中填答「其他」的共有 7 人，其中 4 人表示參加該行程是員工旅遊，另外 3 人則無填答知道此旅遊資訊之來源為何。因此，可以知道，遊客對於此次的生態旅遊活動資訊來源管道最多是來自於網路，其次是親友告知與合辦單位告知，這 3 者是主要的資訊來源。其中此次生態之旅的旅遊資訊從網路的部分中，其中以「合辦單位網站」得知的人最多，佔資訊從網路來的人中的 36.6%；從「雪霸國家公園網站」得知的有 23.2%；從「網路新聞」得知的有 3.7%。而填答「其他」的有 37.8%，主要可歸為兩大類，一為該旅遊為「公司旅遊」，另一為「作家苦苓」書中介紹得知的。

\$Q4m 次數

		反應值		觀察值百分比
		個數	百分比	
生態旅遊資訊來源 <sup>a</sup>	網路	92	47.4%	52.9%
	親友告知	45	23.2%	25.9%
	合辦單位告知	43	22.2%	24.7%
	報紙	7	3.6%	4.0%
	其他	7	3.6%	4.0%
總數		194	100.0%	111.5%

a. 群組



\$Q4.1m 次數

		反應值		觀察值百分比
		個數	百分比	
如何知道此次旅遊 <sup>a</sup>	雪霸國家公園網站	19	22.9%	23.2%
	合辦單位網站	30	36.1%	36.6%
	網路新聞	3	3.6%	3.7%
	其他	31	37.3%	37.8%
總數		83	100.0%	101.2%

a. 群組

◎交叉分析：

就三個地區個別路線來觀察其生態之旅的旅遊資訊來源是否有所不同，武陵線梯隊中各項目勾選百分比分別為：「網路」31.9%、「親友告知」27.8%、「合辦單位告知」41.7%、「報紙」0%與「其他」6.9%。故可以知道武陵生態旅遊，最主要的旅遊資訊來源為「合辦單位告知」。觀霧線梯隊中各項目勾選百分比分別為：「網路」63.3%、「親友告知」26.6%、「合辦單位告知」11.4%、「報紙」8.9%與「其他」2.5%。故可以知道觀霧-白蘭-清泉線，最主要的旅遊資訊來源為「網路」。雪見線中各項目勾選百分比分別為：「網路」82.6%、「親友告知」17.4%、「合辦單位告知」17.4%，「報紙」與「其他」則沒有。故可以知道雪見線，最主要的旅遊資訊來源為「網路」。

所以，整體觀察結果，武陵線受訪者主要的旅遊資訊來源「合辦單位告知」，而觀霧-白蘭-清泉與雪見線的受訪者主要的旅遊資訊來源則為「網路」。

\$mq4\*行程點 交叉表列

			行程點			總數
			武陵	觀霧-白蘭-清泉	雪見	
生態旅遊資訊來源 <sup>a</sup>	網路	個數	23	50	19	92
		\$mq4 中的 %	25.0%	54.3%	20.7%	
		行程點 中的 %	31.9%	63.3%	82.6%	
		總數的 %	13.2%	28.7%	10.9%	52.9%
	親友告知	個數	20	21	4	45
		\$mq4 中的 %	44.4%	46.7%	8.9%	
		行程點 中的 %	27.8%	26.6%	17.4%	
		總數的 %	11.5%	12.1%	2.3%	25.9%
	合辦單位告知	個數	30	9	4	43
		\$mq4 中的 %	69.8%	20.9%	9.3%	
		行程點 中的 %	41.7%	11.4%	17.4%	
		總數的 %	17.2%	5.2%	2.3%	24.7%
	報紙	個數	0	7	0	7
		\$mq4 中的 %	.0%	100.0%	.0%	
		行程點 中的 %	.0%	8.9%	.0%	
		總數的 %	.0%	4.0%	.0%	4.0%
其他	個數	5	2	0	7	
	\$mq4 中的 %	71.4%	28.6%	.0%		
	行程點 中的 %	6.9%	2.5%	.0%		
	總數的 %	2.9%	1.1%	.0%	4.0%	
總數	個數	72	79	23	174	
	總數的 %	41.4%	45.4%	13.2%	100.0%	

百分比及總數是根據應答者而來的。

a. 群組

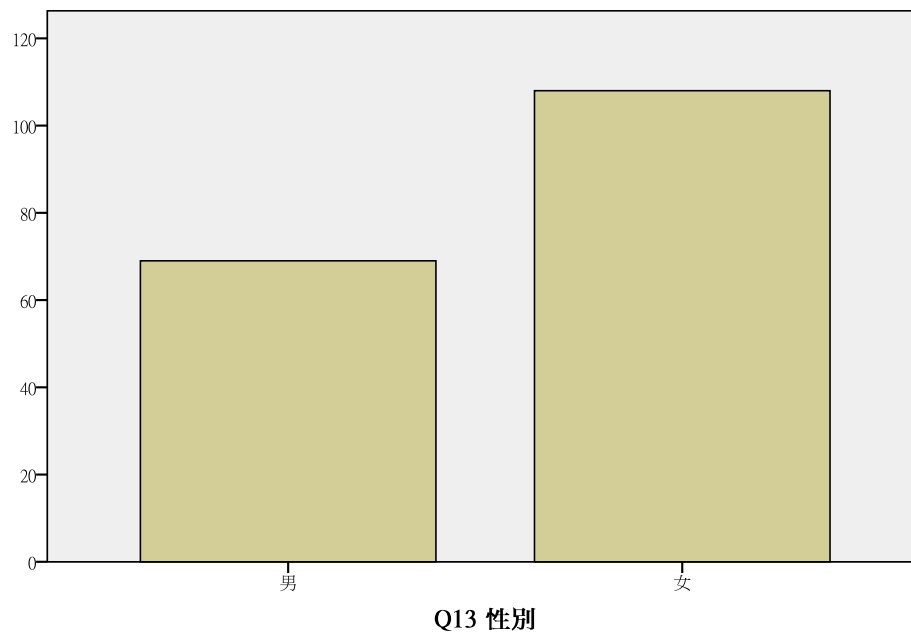
## 2. 遊客基本社會經濟背景資料

### 性別

Q13 性別

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	男	69	38.1	39.0	39.0
	女	108	59.7	61.0	100.0
	總和	177	97.8	100.0	
遺漏值	沒填	4	2.2		
總和		181	100.0		

Q13 性別

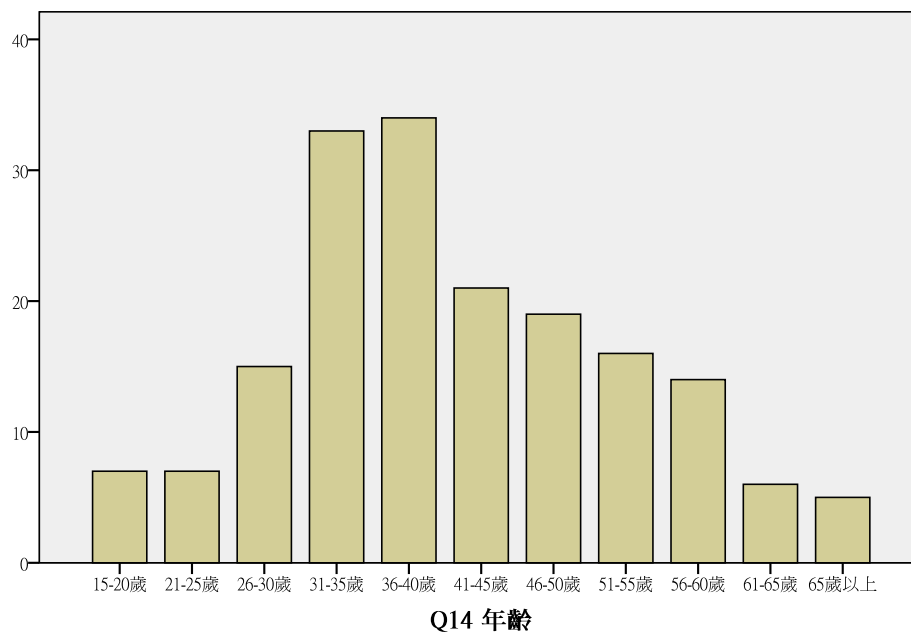


## 年齡

Q14 年齡

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	15-20歲	7	3.9	4.0	4.0
	21-25歲	7	3.9	4.0	7.9
	26-30歲	15	8.3	8.5	16.4
	31-35歲	33	18.2	18.6	35.0
	36-40歲	34	18.8	19.2	54.2
	41-45歲	21	11.6	11.9	66.1
	46-50歲	19	10.5	10.7	76.8
	51-55歲	16	8.8	9.0	85.9
	56-60歲	14	7.7	7.9	93.8
	61-65歲	6	3.3	3.4	97.2
	65歲以上	5	2.8	2.8	100.0
總和		177	97.8	100.0	
遺漏值	99	4	2.2		
總和		181	100.0		

Q14 年齡

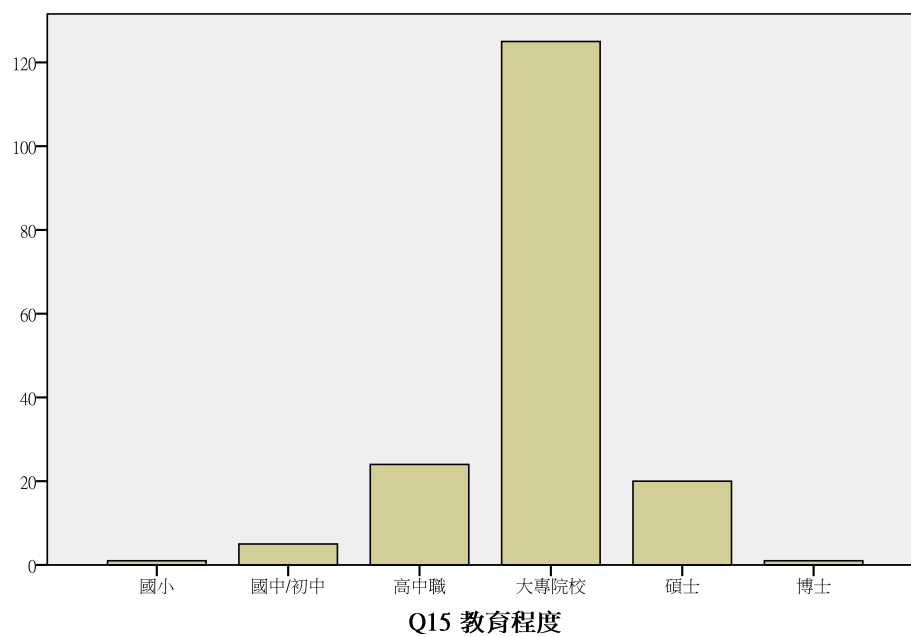


## 教育程度

Q15 教育程度

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	國小	1	.6	.6	.6
	國中/初中	5	2.8	2.8	3.4
	高中職	24	13.3	13.6	17.0
	大專院校	125	69.1	71.0	88.1
	碩士	20	11.0	11.4	99.4
	博士	1	.6	.6	100.0
	總和	176	97.2	100.0	
遺漏值	沒填	5	2.8		
總和		181	100.0		

Q15 教育程度



### 3. 遊客對日後活動建議事項

建議數量不多，同質性不高，故不詳細說明，請參見下表。

十分完美,請繼續加油
山椒魚
在山上時可以中途停靠多站休息,讓大家適應海拔
多安排生態解說員,像是苦苓大師這種等級的大師
住宿可以更好
露營是很棒的體驗*4
費用可稍微拉高,做為提升住宿品質(如除濕空調、冰箱、電視..)
感謝辦這個活動,讓無車族也可以親近美麗的山林.
請讓遊覽車最後一排不要坐人,因為很顛簸

### 4. 綠色旅遊評估

**題目 16**：您於行前是否有被通知請您自備盥洗用具及餐具。

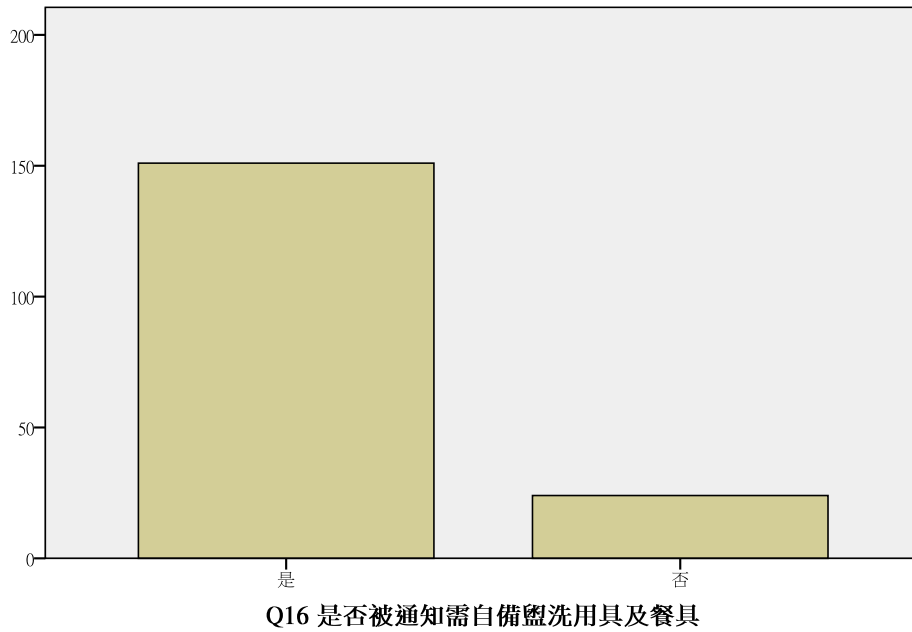
選項：1.是 2.否

分析：本題詢問受訪者是否有被通知到需自備盥洗用具及餐具，有 86.3%的人表示有接到通知，另外則有 13.7%表示沒有接到通知。

Q16 是否被通知需自備盥洗用具及餐具

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	是	151	83.4	86.3	86.3
	否	24	13.3	13.7	100.0
	總和	175	96.7	100.0	
遺漏值	沒填	6	3.3		
總和		181	100.0		

Q16 是否被通知需自備盥洗用具及餐具



**題目 16.1**：您是否有自備相關物品。

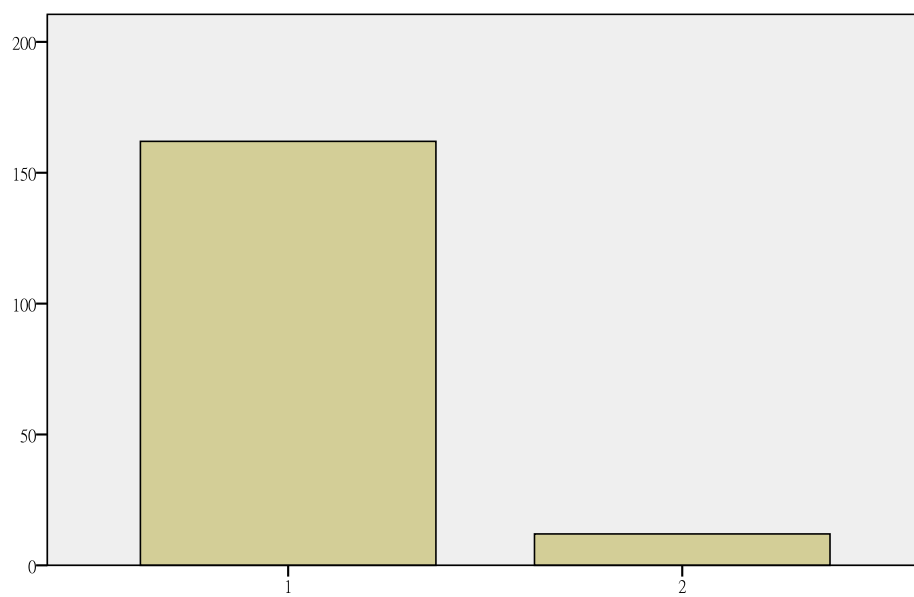
選項：1.是 2.否

分析：本題詢問受訪者參加生態旅遊時是否有自備盥洗用具與餐具，有 93.1% 的人表示有自行攜帶用品，另外則有 6.9% 的人是沒有自備相關物品的。

q16.1

		次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的	是	162	89.5	93.1	93.1
	否	12	6.6	6.9	100.0
	總和	174	96.1	100.0	
遺漏值	沒填	7	3.9		
總和		181	100.0		

q16.1



q16.1



## 肆、結論

本研究調查結果發現，100 年度的生態旅遊活動，整體活動獲得的遊客滿意度達 93.1%，並且有 62% 的受訪者表示參加後感覺超過參加前的預期期待，顯示活動成效是受到肯定的。進一步就各個梯隊的滿意度而言，三條路線整體滿意度（包含很滿意）也高達 80%，顯示整體而言受到參加的遊客一定的肯定。

進一步觀察本研究主要評估的項目中，生態旅遊領隊服務整體滿意度達到了 97.2%，觀霧-白蘭-清泉線在滿意組成結構上稍優於其他路線；在地生態解說員生態解說服務滿意度也達 98.1%，武陵在滿意組成結構上也稍優於其他路線；而行程需求額外資訊項目主要為「棲息動物資訊」、「原住民人文歷史資料」與「天文觀星資訊」等項目，但是實際上各行程點需求順序項則會因為路線不同而有差異，武陵以最主要的需求資訊項目前四項是「天文觀星資訊」、「棲息動物資訊」、「原住民人文歷史資料」與「地質資料」等四項為優先，觀霧-白蘭-清泉線，最主要的需求資訊項目為「棲息動物資訊」、「原住民人文歷史資料」與「天文觀星資訊」為優先；雪見最主要的需求資訊項目是「棲息動物資訊」、「原住民人文歷史資料」與「植物生態資訊」。在食宿的安排方面，對餐飲安排有 89.4% 的滿意度，住宿則有 85.6% 的滿意度，若以組成結構來看，武陵線的餐飲與住宿部分的滿意組成結構則是相對其他路線來的好，不過整體而言，每一個路線在滿意度整體都有不錯表現，但相對的在未來仍有努力的空間。而對於旅遊活動費用中表示可以接受的比例（含物超所值、便宜、合理）也達到 91.1%，可見大部分的人對於旅遊活動費用可以接受的。

整體調查結果發現，100 年各項評價指標表現是不錯的，有些重要項目例如整體滿意度、預期與實際感受、以及費用、食宿安排部分都有維持在高度滿意的水準，最重要的是很多項目的負面評價（不滿意）項目均不高甚至不復存在；此外領隊與在地解說員的評價與表現也都獲得一定的肯定，可以看出在推動生態旅遊的相關參與人員以及合辦單位的努力，才有如此正面的成果回報。

## 伍、建議

未來策進重點考量建議如下：

- 一、建議可以依據各行程中的站點遊客反映評價，在既有行程規劃上可以再精緻化或使個別路線的特色更加突出。
- 二、未來努力目標應朝向降低「普通」評價數量，進一步提昇「滿意」的評價，或使原本滿意組成結構由「滿意」為主朝向「很滿意」為主，因為在整體評價多數項目均已經達到高度滿意度的情形下，這是未來精益求精的必然方向。
- 三、從現有路線滿意度結果顯示路線運作已經成熟，因此，可以考慮新增路線，或更強化各個路線的特色，並持續擴大推廣生態旅遊，以朝向整體路線選擇多樣性進而滿足不同客群的需求。
- 四、依據這幾年來的調查結果發現，受訪者有很高的比例希望能夠能提供一些額外資訊，例如：棲息動物資訊、原住民人文歷史資料等，考量實務作為上已經強化行程中提供給參加活動的遊客相關的資訊，但礙於管理處經費限制，亦難以大量提供管理處擁有的完整深入資料。另考慮此項需求產生原因，可能是因為解說過程附帶引發受訪者的進一步深入資訊需求與興趣。因此，後續問卷建議先嘗試將本次問卷第三題「您對於此次活動行程，除了現場解說的內容外，還希望我們額外提供您哪些資訊？」改為「您認為我們所提供的資料您覺得是否足夠？」來加以確認瞭解目前提供的相關資料內容是否符合遊客的需求。
- 五、由本次及近兩次問卷第四題詢問「旅遊資訊來源為何？」中可以發現多數活動參與者主要以網路得知生態旅遊的資訊為主，不同於過去是從平面報紙媒體廣告得知。考量實際管理處與配合業者推廣生態旅遊運用的幾個管道，建議未來可以考慮調整以報紙平面媒體為主的宣導重心，朝向增加電視與網路媒體的曝光度比重，例如：可以主動嘗試鼓勵國家地理

頻道、探索頻道或是相關知名的旅遊節目，邀約他們來進行專輯製作，進而達到宣傳的效果。或是與相關旅遊熱門部落格經營的部落客接洽，尋找合宜透過部落客宣傳的可能方式等等。

六、最後，在合辦單位部分，建議可以請合辦單位在未來於他們的宣傳 DM 上適當的加以強化圖形輔助，並強化網路通路的運用，進而吸引更多的民眾來參加生態旅遊。而對於親山水嘗試透過公司旅遊管道擴大來客層面的作法，亦可以在問卷中初見成效，建議可以持續嘗試。

## 伍、附錄一（問卷）

### 雪霸國家公園「與國家公園有約-生態旅遊活動」滿意度調查表

您參加此次活動的路線是：武陵地區 觀霧-白蘭-清泉 雪見地區 司馬庫斯（請在適合的選項□中打☑）

您的旅遊日期：100年 月 日至 月 日

#### 解說服務評價

1.您對於此次生態旅遊行程中，「領隊人員」的服務感到滿意嗎？

1.很滿意 2.滿意 3.普通 4.不滿意 5.很不滿意

〈不滿意或很不滿意續答 1.1，其他跳過 1.1〉

1.1 如果您不滿意，那原因是什麼呢？

1.對路線不熟 2.服務態度不積極 3.行程安排細節不清楚  
4.未經同意任意變更行程 5.對於食宿協調不佳 6.其他\_\_\_\_\_

2.此次生態旅遊行程中，在特定景點是否有安排「在地解說員」？1.是 2.否

〈「是」續答 2.1，「否」跳過 2.1、2.2〉

2.1 您對他的解說服務滿意嗎？

1.很滿意 2.滿意 3.普通 4.不滿意 5.很不滿意

〈不滿意或很不滿意續答 2.2，其他跳過 2.2〉

2.2 如果您不滿意，那原因是什麼呢？

1.在地解說員不專業 2.解說不詳細，隨便帶過 3.解說的太快  
4.服務態度不好 5.解說內容太單調乏味 6.其他\_\_\_\_\_

3.您對於此次活動行程，除了現場解說的內容外，還希望我們額外提供您哪些資訊？

1.棲息動物資訊 2.植物生態資訊 3.原住民人文歷史資訊  
4.地質資訊 5.天文觀星資訊 6.交通資訊 7.其他：

---

#### 生態旅遊行程評價

4.您對於此次生態旅遊活動的資訊來源為何？（如何知道此次活動的？）

1.網路（（1）雪霸國家公園網站 （2）雪霸 facebook （3）合辦單位網站  
（4）網路新聞 （5）其他\_\_\_\_\_）  
2.親友告知 3.合辦單位告知 4.報紙 5.傳單 6.其他\_\_\_\_\_

5.您對於此次活動的餐飲安排是否滿意？

1.很滿意 2.滿意 3.普通 4.不滿意 5.很不滿意

6.您對於此次活動的住宿安排是否滿意？

1.很滿意 2.滿意 3.普通 4.不滿意 5.很不滿意

7.您對於此次活動的費用是否滿意？

1.物超所值 2.便宜 3.合理 4.稍貴 5.太貴

8.您對於此次活動的整體行程路線規劃是否滿意？

1.很滿意 2.滿意 3.普通 4.不滿意 5.很不滿意

不滿意的原因及建議：

---

9.參加過此次活動之後，您認為本次的活動體驗和您參加之前的期待是否相符？

1.超過預期很多 2.比預期好 3.和想的一樣 4.不如預期

5.和預期差很多

不滿意的原因及建議：

---

10.整體而言，您對於此次的生態旅遊活動滿意嗎？

1.很滿意 2.滿意 3.普通 4.不滿意 5.很不滿意

11.您對於此次活動行程中的景點，哪些您是較喜歡的？

\*請就您參加的生態旅遊活動行程勾選即可，可以複選，非您參加的行程請留空白，當然，您可以作為下次參加活動的參考。

\*\*行程內容可能因為梯次不同有所不同，請就您有參與的給予評估即可。

**武陵地區：**

1.思源啞口 2.武陵農場 3.桃山（煙聲）瀑布步道 4.雪山登山口-七卡山莊沿線 5.武陵富野渡假村 6.觀星活動 7.台灣櫻花鉤吻鮭生態中心 8.七家灣溪觀魚台 9.南山部落 10.其他\_\_\_\_\_

**觀霧-白蘭-清泉：**

1.觀霧遊客中心 2.檜山巨木群步道 3.觀霧瀑布步道 4.雲霧步道  
5.白蘭部落 6.烏嘴山 7.石頭生態園區 8.清泉風景區（張學良紀念館、三毛故居、清泉天主堂等） 9.觀星活動 10.賞螢活動 11.其他\_\_\_\_\_

**雪見地區：**

1.象鼻古道、吊橋 2.泰雅染織文化園區（尤瑪工坊） 3.雪見部落民宿  
4.雪見遊客中心 5.遊憩區林間步道 6.東洗水山步道 7.北坑山步道  
8.二本松解說站 9.丸田砲台步道 10.士林水壩 11.汶水遊客中心  
12.其他\_\_\_\_\_

**司馬庫斯：**

1.司馬庫斯部落 2.司馬庫斯巨木群 3.魯壁山生態步道 4.內灣老街  
5.其他\_\_\_\_\_

12.日後如果我們再舉辦這樣的生態旅遊時，您會建議我們什麼樣的建議？

---

◎遊客基本資料◎

13.受訪者性別： 1.男 2.女

14.請問您的年齡是：

15-20 歲 21-25 歲 26-30 歲 31-35 歲 36-40 歲 41-45 歲

46-50 歲 51-55 歲 56-60 歲 60-65 歲 65 歲以上

15.您的教育程度是：

1.自學 2.國小 3.國中/初中 4.高中職 5.大專院校 6.碩士  
7.博士

16.您於行前是否有被通知請您自備盥洗用具及餐具？ 1.是 2.否  
您是否有自備相關物品？ 1.是 2.否

# 陸、附錄三（生態旅遊活動 DM）

## 一、親山水生態旅遊活動 DM（範例）

武陵-親山賞瀑尋蛙觀星體驗活動簡章

上一篇主題 :: 下一篇主題



武陵 親山賞瀑尋蛙觀星生態體驗活動

前言：

引領遊客認識「雪霸國家公園 武陵遊憩區」的中海拔俊秀山峰、「燦爛瀑布」搖曳風情、櫻花勾魂魅的生趣及晴空萬點星光，時有流星滑過天際，令人讚嘆不已，登雪山線至「七卡山莊」，感受2000多公尺高山的清新空氣與壯碩的山景。「武陵」值得你我放心悠遊的好所在。

※合辦單位：雪霸國家公園 / 親山水工作室

※活動聯絡：親山水工作室 (02) 2626-0333 / 行動電話：0928-525-570

※報名日期：即日起受理報名，額滿為止

※活動日期：2011年8月16 (二) ~17 (三) / 8月27 (六) ~28 (日)  
(團體可自定活動日期)

※參加對象：一般大眾

※活動行程：

第一天

上午07：30台北劍潭捷運站2號出口—搭活動專車—雪山隧道—午餐—思源埡口—燦爛瀑布森林浴、武陵農場（國家公園解說員解說武陵步道生態環境及體驗、櫻花鈎吻鮭棲息地—七家灣溪）—晚餐—於中海拔山區享受星夜的呢喃—甜蜜入夢鄉（宿：露營活動）

第二天

武陵晨曦之美—早餐—雪山登山口—登雪山線—七卡山莊—回雪山登山口—七家灣溪觀魚台，尋找「櫻花鈎吻鮭」—奮野渡假村午餐—南山部落（高冷蔬菜出產地）—雪山隧道（或北宜公路）—台北劍潭捷運站

※活動費用：

每位：會員3,450元 / 非會員3,650元

(含：專業費、保險費【300萬意外險/3萬醫療險】、門票、住宿費【露營】、餐費【2中餐、1晚餐、1早餐】、行政費)

※報名方式：

(1) 請電話2626-0333詢問，活動梯次名額及報名

(2) 匯款至—戶名：吳銀水

總行：北投明德郵局

帳號：0002427 0187788

(3) 備妥：姓名、出生年月日、身分證號、電話、匯款收據，傳真到 (02) 2626-0331游小姐收，完成報名手續。

(4) 請於報名後2天內繳費，逾期者恕不保留名額，謝謝合作！

※注意事項：

(1) 有關保險等權益問題，報名後參加人員請勿自行更換。若須更替參加人員時，請必須於活動日三天前，以電話及傳真通知更動資料。參加人員資料更動作業，僅可以1次為限。

(2) 報名繳費後，因故無法參加活動，請於活動日7天前以傳真通知，經程序確認後，將扣除手續費後，退還新台幣3,500元；7天內則不退款，若無通知則視同放棄權利，不受理退費。

(3) 若因無法抗拒因素（例颱風、等【以台北市政府、花蓮縣政府、台中縣政府公告為依據】），必須取消活動，主辦單位將報名費全額退費，或參加者同意遞補其他未額滿之梯次。

(4) 參加活動者請務必遵守規則與擴合時間，隨時不虞，亦不受理退費。活動時請配合解說員的引導。

(5) 本生態旅遊系列，活動行程屬中級大眾路線，但仍須自行來回8公里（燦爛瀑布【因是單行來回，可量力行走】）或登山約2公里（七卡山莊）於自然生態中。故有高血压、心臟病等不宜劇烈運動者，請自我衡量體能並遵守解說員的引導，隨時注意安全。

(6) 行走林道或步道中，請結伴同行，切勿落單。

●垃圾請分類帶下山，給地球一個愛●

環境解說教育工作，是一份既令人愉悅但卻是任重的職務。期待你對我們的支持與鼓勵，我們絕對以尊重自然的心，誠懇的態度，為大家做最佳的活動安排與解說服務

發表於：星期二 四月 17, 2007 2:12 am 文章主題：武陵 親山賞瀑尋蛙觀星體驗活動簡章

## 二、綠生活生態旅遊活動DM (範例)

活動日期：2011/09/03

◎行|程|特|色

**【綠山青水】青山行健走活動** 暨 **【綠山青水】水門山健走活動** 聯合合作行健走活動

青山行健走活動：青山行健走活動，是「綠山青水」系列活動的一部分。活動內容豐富，包括健走、賞景、攝影等。活動地點位於風景優美的山區，環境清幽，空氣清新，是戶外活動的好去處。

水門山健走活動：水門山健走活動，是「綠山青水」系列活動的另一部分。活動內容包括健走、賞景、攝影等。活動地點位於風景優美的水門山，環境清幽，空氣清新，是戶外活動的好去處。

**【綠山青水】聯合合作行健走活動**：聯合合作行健走活動，是「綠山青水」系列活動的一部分。活動內容豐富，包括健走、賞景、攝影等。活動地點位於風景優美的山區，環境清幽，空氣清新，是戶外活動的好去處。

**【國家公園】國家公園管理處新聞** 暨 **【中華綠生活休閒發展協會】春節活動新聞**

中華民國 100年 09月 03日

**翠峰湖生態之美**

翠峰湖國家公園翠峰湖區是台灣中部地區的一處重要自然景觀區。翠峰湖區位於翠峰山脈之南麓，海拔約2,000公尺。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

**翠峰湖國家公園管理處新聞** 暨 **【中華綠生活休閒發展協會】春節活動新聞**

中華民國 100年 09月 03日

**翠峰湖生態之美**

翠峰湖國家公園翠峰湖區是台灣中部地區的一處重要自然景觀區。翠峰湖區位於翠峰山脈之南麓，海拔約2,000公尺。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

◎遊|覽|特|色

翠峰湖管理人員	NT\$ 4,200	翠峰湖管理人員	NT\$ 4,000	翠峰湖管理人員	NT\$ 400
翠峰湖管理人員	NT\$ 4,000	翠峰湖管理人員	NT\$ 3,000	翠峰湖管理人員	NT\$ 400
翠峰湖管理人員	NT\$ 4,000	翠峰湖管理人員	NT\$ 3,000	翠峰湖管理人員	NT\$ 400

◎行|程|特|色

**【翠峰湖】翠峰湖區**：翠峰湖區位於翠峰山脈之南麓，海拔約2,000公尺。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

**【翠峰湖】翠峰湖區**：翠峰湖區位於翠峰山脈之南麓，海拔約2,000公尺。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

**【翠峰湖】翠峰湖區**：翠峰湖區位於翠峰山脈之南麓，海拔約2,000公尺。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

**【翠峰湖】翠峰湖區**：翠峰湖區位於翠峰山脈之南麓，海拔約2,000公尺。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

**翠峰湖國家公園管理處新聞** 暨 **【中華綠生活休閒發展協會】春節活動新聞**

中華民國 100年 09月 03日

**翠峰湖生態之美**

翠峰湖國家公園翠峰湖區是台灣中部地區的一處重要自然景觀區。翠峰湖區位於翠峰山脈之南麓，海拔約2,000公尺。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。

翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。翠峰湖區的自然環境優美，生態資源豐富，是戶外活動的好去處。