

內政部營建署雪霸國家公園管理處八十七年研究報告

大甲溪上游史前遺址及早期原住民活動調查（二）

Studies of Prehistorical Sites and Early Aboriginal Activities in  
the Upper Stream Region of Ta-Chia River (II)

執行單位：雪霸國家公園管理處  
研究機構：中華民國國家公園學會  
計畫主持人：劉益昌  
計畫助理：吳佰祿、楊鳳屏

中 華 民 國 八 十 七 年 六 月 三 十 日

# 中文摘要

本研究目的在於區域內史前遺址與早期住民活動的調查，希望藉此了解中部山區人類拓殖行為與區域文化史，以提供國家公園管理處相關的人文史蹟保存維護對策。

舊社的調查結果顯示：

1.本區受自然條件及泰雅族遷徙、移動方式的影響，部落分佈較為零散；並且內、外谷關區域相互阻隔。

2.本區域內、外谷關區域的部落營建雖皆選擇扇形緩坡區域為主，但外谷關地區大致偏向中間梯度的緩降帶，內谷關地區則傾向向下層梯度的緩斜面。

3.本區域自舊社時期至現代社會的轉變，泰雅族文化傳統在形式及意義上的變動過程，可以穩定拓殖時期、初期斷裂時期、內外激化時期三個階段加以說明。

考古遺址部分除上年度所調查研究的 21 處史前遺址之外，本年度新近調查發現了麻竹坑Ⅲ、白鹿Ⅳ、中沙蓮等 12 個史前遺址，並且根據研究策略，依其與生活領域的對應關係區分為白毛山、打鐵坑、白鹿、白冷山、唐馬丹山、屋我尾山及八仙山等七個遺址羣，這些遺址羣的分布，與泰雅族舊社分布的資料亦相對應。

研究結果顯示，約自 4000B.P.前後繩紋紅陶的勢力便已進入本區域，代表的遺址為中冷和七家灣遺址，七家灣遺址的文化型態可以看作是繩紋紅陶由沿海進入中部內陸山區後與其他人羣互動交流的持續性文化發展；3000B.P.左右本區營埔文化的發展目前僅見於 Babao 遺址，其文化內涵與和鄰近地區的關係受限於資料，尚待進一步研究；2000B.P.以來谷關類型的人羣聚落選擇傾向於高位河階上，較為開闊的低位河階僅作為耕作性的場所。從其遺物的組合，這個文化型態可以區分為 Pinijan 期和谷關期二個階段。

# Abstract

The issue of this research program is to investigate the prehistorical sites and early aborigines in this area, in order to delineate the habituation-process and the regional culture history of the central mountainous area of Formosa. We hope this will enhance the management of the reservation of the cultural and historical sites of this area.

As for the abandoned settlements in this area we conclude that:

1. Owing to the natural environments and the specific migration and colonization patterns of Atayal people, the dispersion of tribal settlements is also in tune. Besides, the intra-ethnic division concerning inner-and-outer Ku-kwang regions is also prominent.

2. The locations of tribal settlements in both inner-and-outer Ku-Kwang regions maintain in the less rugged slopes, but the former mostly belong to the middle grade of slopes, while the latter belong to the lower grade.

3. The Atayal people in this area have been going through major socio-cultural change from tribal settlement era to modern times. The changing process can roughly classified into three periods: constant colonization, incipient rift, and double radicalization.

As for the archaeological findings, we added another twelve sites to join the twenty-one sites which we surveyed last research term. Using the activity-area criterion which we compound, we tentatively merge these sites into seven site- groupings. The distribution of these groupings also coincides with the distribution of the tribal settlements of Atayal people.

**Our research evidence shows the pottery with rope decoration and red slip had took place in this area at about 4000B.P.,such as 中冷 and 七家灣 site. The 七家灣 site can be interpreted as the outcome of the ongoing processes of the Mixture of the continual development of the pottery with rope decoration and red slip originated in the coastal regions, and the interaction which begets when they moved inland in encountering other ethnic groups. At about 3000B.P. the ying-pu cultural complex could have reached this area, such as Babao site. But we can't clearly show the detailed cultural development at this moment, nore show the interaction with surrounding areas, because our findings are still so thin. At about 2000B.P. the bearers of ku-kwang cultural complex have been ever since building their settlements in high river planks, leaving the open low river planks as their cultivation area. According to site assemblage, this cultural complex can be divided into two smaller sub-groups: pinijan and ku-kwang subgroups.**

# 目 次

目 次 .....	i
表 次 .....	iii
圖 次 .....	iv
圖 版 次 .....	vi
壹、調查研究緣起與目的 .....	1
一、研究緣起 .....	1
二、調查研究目的 .....	2
貳、研究策略、方法與過程 .....	4
一、舊社調查 .....	4
二、考古調查 .....	4
參、調查結果與分析（一）：舊社部分 .....	7
一、區域民族文化背景 .....	7
二、區域內泰雅族基本生活特性 .....	12
三、調查成果及評估 .....	16
五、小結 .....	40
肆、調查結果與分析（二）：考古遺址部分 .....	41
一、白毛山遺址群 .....	52
二、打鐵坑遺址群 .....	54
三、白鹿遺址群 .....	55
四、白冷山遺址群 .....	57
五、唐馬丹山遺址群 .....	59
六、屋我尾山遺址群 .....	61
七、八仙山遺址群 .....	63
伍、發掘結果與分析（一）：Babao 遺址 .....	65

一、環境概述 .....	65
二、層位 .....	66
三、遺物分析 .....	67
四、小結 .....	68
陸、發掘結果與分析(二)：中冷遺址 .....	70
一、環境概述 .....	70
二、層位 .....	71
三、遺物分析 .....	71
三、小結 .....	73
柒：志樂溪上游石屋群 .....	74
一、遺址位置及環境 .....	74
二、石屋描述 .....	75
三、小結 .....	78
捌、結論與建議 .....	79
一、問題與討論 .....	79
二、區域文化史重建 .....	82
三、建議 .....	86
參考書目 .....	87

# 表 次

表一：泰雅族分類系統 .....	11
表二：民國以來環山地區蕃社概略.....	39
表三：研究區域各遺址採集分析石器數量／器型統計表 .....	46
表四：打製斧、鋤形器類型制與刃型.....	47
表五：白毛山遺址群石器數量統計表.....	53
表六：打鐵坑遺址群石器數量統計表.....	55
表七：白鹿遺址群石器數量統計表.....	57
表八：白冷山遺址群石器數量統計表.....	58
表九：唐馬丹山遺址群石器數量統計表.....	61
表十：烏我尾山遺址群石器數量統計表.....	62
表十一：八仙山遺址群石器數量統計表.....	64
表十二：Babao 遺址 TP2 出土陶器數量／層位統計表 .....	67
表十三：Babao 遺址 TP2 出土石器數量／層位統計表 .....	68
表十四：中冷遺址出土陶器數量／層位統計表 .....	72
表十五：中冷遺址出土石器數量／層位統計表 .....	73
表十六：遺址河流比高與遺址性質.....	81
表十七：七家灣遺址碳十四年代測定結果.....	83

# 圖次

圖一：調查研究区域蕃社分布圖 .....	9
圖二：日治初年泰雅族各群分布地圖 .....	10
圖三：梢來社蕃社位置圖（一） .....	17
圖四：梢來社蕃社位置圖（二） .....	19
圖五：白毛社蕃社位置圖 .....	21
圖六：阿冷社蕃社位置圖 .....	22
圖七：裡冷社蕃社位置圖 .....	24
圖八：Pinijan 蕃社位置圖 .....	25
圖九：博愛蕃社位置圖 .....	27
圖十：西拉克蕃社位置圖（一） .....	29
圖十一：西拉克蕃社位置圖（二） .....	29
圖十二：烏來社蕃社位置圖（一） .....	31
圖十三：烏來社蕃社位置圖（二） .....	31
圖十四：佳陽社蕃社位置圖 .....	33
圖十五：沙拉茅社蕃社位置圖 .....	35
圖十六：環山蕃社位置圖 .....	38
圖十七：調查研究區域考古遺址分布圖 .....	42
圖十八：Babao、Pinijan 遺址陶器器型與紋飾 .....	43
圖十九：打製斧、鋤形器（一） .....	48
圖二十：打製斧、鋤形器（二） .....	49
圖二一：石鏟、刮削器、有槽石棒、砥石 .....	50
圖二二：石刀、銚鑿型器、石鏟、圓板形石器、網墜 .....	51
圖二三：白毛山遺址群 .....	53
圖二四：打鐵坑遺址群 .....	54
圖二五：白鹿遺址群 .....	56
圖二六：白冷山遺址群 .....	58
圖二七：唐馬丹山遺址群 .....	60



圖二八：屋我尾山遺址群 .....	62
圖二九：八仙山遺址群 .....	64
圖三十：Babao 遺址地形與試掘坑位置 .....	65
圖三一：Babao 遺址 TP2 層位圖 .....	66
圖三二：中冷遺址 TP1 坑位圖 .....	70
圖三三：中冷遺址 TP1 層位圖 .....	72
圖三四：志樂溪上游石屋群位置圖 .....	74
圖三五：志樂溪上游石屋群平面分布圖 .....	76
圖三六：F5 石屋結構現象圖 .....	77

# 圖 版 次

- 圖版一：梢來社舊社遠景  
圖版二：白毛社舊社遠景  
圖版三：Pinijan 舊社遠景  
圖版四：西拉克舊社遠景  
圖版五：博愛舊社遠景  
圖版六：Salamao 舊社遠景  
圖版七：環山部落遠景  
圖版八：Piyabong 舊社遠景  
圖版九：環山部落詹秀美女士宅泰雅族穀倉  
圖版十：詹秀美女士使用紡輪紡線情形  
圖版十一：麻竹坑 III 遺址遠景  
圖版十二：麻竹坑 III 遺址石器  
圖版十三：白鹿 III 遺址遠景  
圖版十四：白鹿 III 遺址石器  
圖版十五：白鹿 IV 遺址遠景  
圖版十六：白鹿 IV 遺址石器  
圖版十七：中沙蓮遺址現況  
圖版十八：中沙蓮遺址石器  
圖版十九：上天輪遺址遠景  
圖版二十：上天輪遺址陶、石器  
圖版二十一：上天輪 II 遺址遠景  
圖版二十二：上天輪 II 遺址石器  
圖版二十三：內白冷遺址遠景  
圖版二十四：內白冷遺址石器  
圖版二十五：裡冷 II 遺址遠景  
圖版二十六：Pinijan 遺址近景  
圖版二十七：Pinijan 遺址陶器

- 圖版二十八：Pinijan 遺址打製石器
- 圖版二十九：Pinijan 遺址磨製石器
- 圖版三十：Pinijan 遺址網墜
- 圖版三十一：Pinijan II 遺址近景
- 圖版三十二：Pinijan II 遺址石器
- 圖版三十三：松鶴 III 遺址遠景
- 圖版三十四：松鶴 III 遺址石器
- 圖版三十五：佳保台遺址近景
- 圖版三十六：佳保台遺址石器
- 圖版三十七：Sagava 遺址遠景
- 圖版三十八：Sagava 遺址打製石器
- 圖版三十九：Sagava 遺址磨製石器
- 圖版四十：Babao 遺址 TP1 遠景
- 圖版四十一：Babao 遺址 TP2 遠景
- 圖版四十二：Babao 遺址 TP2 發掘工作
- 圖版四十三：Babao 遺址 TP2 南牆斷面
- 圖版四十四：Babao 遺址陶器
- 圖版四十五：Babao 遺址石器
- 圖版四十六：中冷遺址 TP1 遠景
- 圖版四十七：中冷遺址 TP1 西牆斷面
- 圖版四十八：中冷遺址陶器
- 圖版四十九：中冷遺址石器
- 圖版五十：中冷遺址多功能有槽石棒出土情形
- 圖版五十一：中冷遺址多功能有槽石棒
- 圖版五十二：志樂溪上游石屋全景
- 圖版五十三：志樂溪上游 F5 石屋結構

## 壹、調查研究緣起與目的

### 一、研究緣起

雪霸國家公園位於台灣的中央偏西北，台中、苗栗、新竹三縣交界處的山區，為雪山山脈最主要的一段亦即雪山地壘部份，主要山峰包括大霸尖山、武陵四秀（品田山、池有山、桃山、喀拉業山）、雪山、志佳揚大山、大劍山、頭鷹山、大雪山等三千公尺以上的高山。區域內地形即以雪山地壘為中心，向四周傾降伸展，主要為高山、深谷，範圍內的河川以雪山地壘為分水嶺，東北側為大漢溪的發源地，東南側為大甲溪流域，西北半部為大安溪的上游集水區，西北角檜山附近為頭前溪上游發源地。

公園範圍內高山、深谷密佈，絕少有廣闊的平緩台地、谷地，原始植被發達，野生動物種類繁多，自然生態之資源頗豐富、多變化。除自然資源之外，國家公園範圍內亦有複雜而豐富的人類活動，留下豐富的人文史蹟資源，這些人類活動除了晚期日治時代以來，擁有較為詳細的文字記錄資料以外，早期在區域內活動的原住民及史前時代人類均無文字或其他記錄，必須靠進一步學術調查研究工作才能解決。根據日治初期以來學者調查資料，在大安溪、大甲溪中上游地區調查均顯示本地區具有較現代原住民族---泰雅族更早的住民，也在國家公園及其鄰近地區留下豐富的史蹟資料。近年來的調查研究工作，更豐富了我們對於園區內外早期人類活動的了解。

在前期的調查工作中，已先後針對區域內的舊社與史前遺址進行舊有文獻資料的收集與調查，但工作由於七家灣溪畔七家灣遺址發掘工作，而使原定區內及鄰近地區原住民族早期文化之調查研究工作受到了影響，因此本年度特別偏重在原住民族早期文化之調查。再者前期的調查結果顯示：

- 1.在大甲溪中上游流域內的遺址，除了七家灣遺址所呈現的文化期相較早、

Babao 遺址可能包括了早晚二個文化層外<sup>1</sup>，大都為谷關類型的遺址，出土遺物主要為打製斧鋤形器，遺留相當單純，如麻竹坑Ⅱ、大林國小、福民國小、白毛社、燥坑、梢來社西、梢來社、南勢、 Babao 、白鹿、白鹿Ⅱ中冷、裡冷、久良栖社、松鶴Ⅱ、麗陽、哈崙台、谷關、上谷關、七家灣Ⅱ等遺址， Babao 和白毛社尚出土少量陶器（劉益昌、楊鳳屏， 1997： 14 ）。

2.七家灣遺址的發現，說明人類往大甲溪上游山區拓殖的時間相當的早，中游的 Babao 遺址則可能有屬於營埔文化時期的階段存在。

3.中游所發現的遺址從遺物型態來看，明顯屬於耕作地的型態，且由遺物大都分散在地表，未見明顯文化層位的狀況看來，這些遺留可能與泰雅族早期人類的活動有關。

由於一直以來，我們對中游普見的谷關類型的遺址文化內涵以及這個文化內涵的承屬關係了解並不多，因此本年度的研究重點除了調查發現遺址外，並且選擇了中冷和 Babao 遺址進行試掘，期能完備區域內族群遷徙與文化之發展的研究工作；並與大安溪、後龍溪以及鄰近地區泰雅族、賽夏族以及鄰近台中盆地邊緣之淺山區早期平埔族群等聚落的早期文化發展、遷徙進行比較，以及其與區域內之舊社及史前聚落之文化關係之探討。

## 二、調查研究目的

本計畫進行針對大甲溪上游流域和平鄉境內各項人文史蹟資源之研究調查，希望達成下列幾項基本目標：

---

<sup>1</sup> Babao 遺址所採集的遺物中，陶器質地與七家灣遺址所發現的一、二、四類陶相近，但羽狀紋與弦紋的紋飾則未見於七家灣遺址。石器中，石片器的器型與七家灣遺址相近，其它斧鋤形器則又部分與谷關類型的石器相似。從陶石器所反應的文化類型看來，雖因石器較不具反應文化類型變化的敏感度，但 Babao 遺址具有較早一層文化階段似乎是可以大膽推測的。

### （一）區域內早期住民活動調查

藉由早期文獻資料搜尋與耆老訪談，確定區域內早期原住民族各部落遷徙歷程，同時配合舊社遺址的現地田野調查，明瞭其聚落結構及保存現況及其生活環境背景，據以建立舊社資料檔案庫。

### （二）區域內史蹟調查

藉由地表調查配合必要的採集、試掘，調查區域內之史前遺址以及可能是日治時期以前泰雅族人活動遺留的堆積面，以明瞭其文化史之演變概況並建立遺址資料檔案庫。

### （三）文化史之初步建立

藉由考古遺址以及舊社調查所得資料之分析研究，初步建立大甲溪中上游流域地區從史前以至於近代人類活動的歷史；同時經過比對研究，初步討論區域內史前文化與鄰近的巴宰海族或現居的泰雅族之間的關係，說明區域內族群活動消長過程及其意義。

### （四）提出重要人文史蹟及其保存對策

根據調查所得的各項人文史蹟資料的重要性、代表意義及其保存狀況等條件，提出國家公園區域內重要的人文史蹟，作為文化史蹟保存區及其維護之建議。

## 貳、研究策略、方法與過程

### 一、舊社調查

在研究策略方面，主要有三項研究設計：

- 1.本區域泰雅族舊社與大安溪流域之泰雅族群體之異同：藉以說明墾殖條件的影響。
- 2.本區域泰雅族群體社會歷史性的變遷：以說明其社會文化生活和實際族群政治的相關性。
- 3.初步勘察本區域泰雅族舊社之基本形態及分佈：以瞭解泰雅族群體的生活狀況及其與周遭族群（或群體）的互動關係。

藉由這三個研究策略，我們嘗試初步建立本區泰雅族群體在大範圍的文化歷史中所扮演的角色，作為探討社會文化變遷及文化遺留的族群、社會意義的基礎。因此，此次舊社踏勘的工作算是建立基本資料，以為日後更進一步研究的準備工作。

在研究方法上，主要是以文獻記錄、現在各移住聚落內的實際耆老訪談、現地遺物勘察為基本線索，再配合可追的舊社遺址之實地踏勘，以進一步明瞭文化遺留之內容、分佈形式等的異同。民族學田野訪談及物質遺留的勘察、採集並重。

### 二、考古調查

“群體、領域與土地三者的關係是泰雅族部落生活的基礎，拓殖、防衛並行而鞏固各梯隊的內聚力，由領域、基本生活的自力裁判權而確定各部落的生活狀況。”（劉益昌、吳佰祿，1995）。從大安溪與後龍溪的調查經驗中，我們認為在史前階段二地的生存適型態應當相似，每一社群的生活領域畫分包含有主要生活範圍及其餘生活功能性的活動範圍，這個生活領域範圍的形成方式乃藉由各部落分散組織來建立其與土地間的“親和／馴化”關係而來，並依此達成群生活的秩序（劉益昌、吳佰祿，1995：134）。然而在考古遺址的調查研究中，功能性的生存範圍如獵場、

漁場與交換關係（圈？）的調查並不易，因此我們只簡化為二個連節，一是主要的聚落空間，另一則是明顯可辨的耕作地。希望透過這種領域概念的演變過程以及谷關類型遺物的伴隨關係，達成了解大甲流域內屬於早期泰雅族人對於生活領域建立的概念，以及谷關類型與早期泰雅族群間的驗證關係。因此，主要的研究方式在於調查了解谷關類型的聚落分布、耕作地的內涵與性質、聚落與耕作地位置選擇的關聯、比對舊社資料以解讀谷關類型的“泰雅族”屬性。

依據研究概念，一方面將遺址依分布緊密性及自然地形二條件統合範圍有別的遺址群，並且由採集遺物及其代表的活動內涵二者間的關係，將遺址區分為二大類型：

1.聚落型遺址：為群體日常生活的主要場所，利用週遭的資源維持生活之穩定，屬於較長時間的持續活動地點，文化遺物之數量與種類較多，堆積較為深厚，其規模大小則受自然條件與群體人口的影響而有所不同。

2.耕作地遺址：主要為從事耕作而形成的文化遺留，遺物大致為斧鋤形器與石刀一類之用於翻土和收穫的石器。由於耕作地的延續性原即不長，因此少有形成深厚文化堆積的狀況；又因現代農作和機械的影響，表層堆積多因翻擾而無序列。因此，遺物或零星或密集地暴露於地表，散佈面積很廣。

前述的各遺址性質因採集遺物多集中在耕作的斧鋤型器和（或）石刀一類的農具，因此我們判斷，這些遺址可能大都屬於耕作地的性質，也許聚落另有其地，因此，本年度的調查，我們盡可能的調查流域內之高位河階，以期發現屬於聚落型態的遺址。這個經驗假設似乎成立，在上天輪、Pinijan 與 Sagava 以及中冷的上台地，均發現了陶器與其它的生業工具。

以調查區域而言，由於地形條件的影響，我們看到從馬鞍寮至橫流溪一帶的山勢較緩，而在橫流溪以東的部分是較陡峭的山勢，自然條件影響了人類聚落的選擇；且在某種程度上，大甲溪似乎成了天然的阻隔，而且可能影響社群對生活領域的完整觀念。從遺址分布與地形條件我們初步歸納為白毛山遺址群、打鐵坑遺址群、白鹿遺址群、白冷山遺址群、唐馬丹山遺址群、屋我尾山遺址群、八仙山遺址群。各



遺址群皆可找到其與口傳歷史的對應關係，而且就八仙山遺址群的範圍內自來是泰雅族說中自北港溪往北拓殖的孔道，因而這個區域內的文化型態對我們了解整個早期人類活動有重要的意義。

而後的調查結果，在中冷遺址發現了下層有屬於繩紋紅陶的文化型態存在，而且七家灣遺址碳十四定年結果也出乎我們預期的早，而使我們重新認識大甲溪中上游的人類拓殖則是未曾預期的結果。

## 參、調查結果與分析（一）：蕃社部分

### 一、區域民族文化背景

大甲溪上游泰雅族群體基本上是泰雅族北遷過程中的產物，但嚴格的說，這一區域也是中北部泰雅族外移群體和南投泰雅族祖居地之間的重要孔道，因此本區域內的 Saramao、Siqayao 群體也就和宜蘭、苗栗、花蓮、南投的各泰雅族部族有密切的互動關係。而較居下游的南勢群體相對的則和南投及苗栗泰安鄉南部的泰雅族部族有較密切的互動，且較早受到漢人勢力的影響。

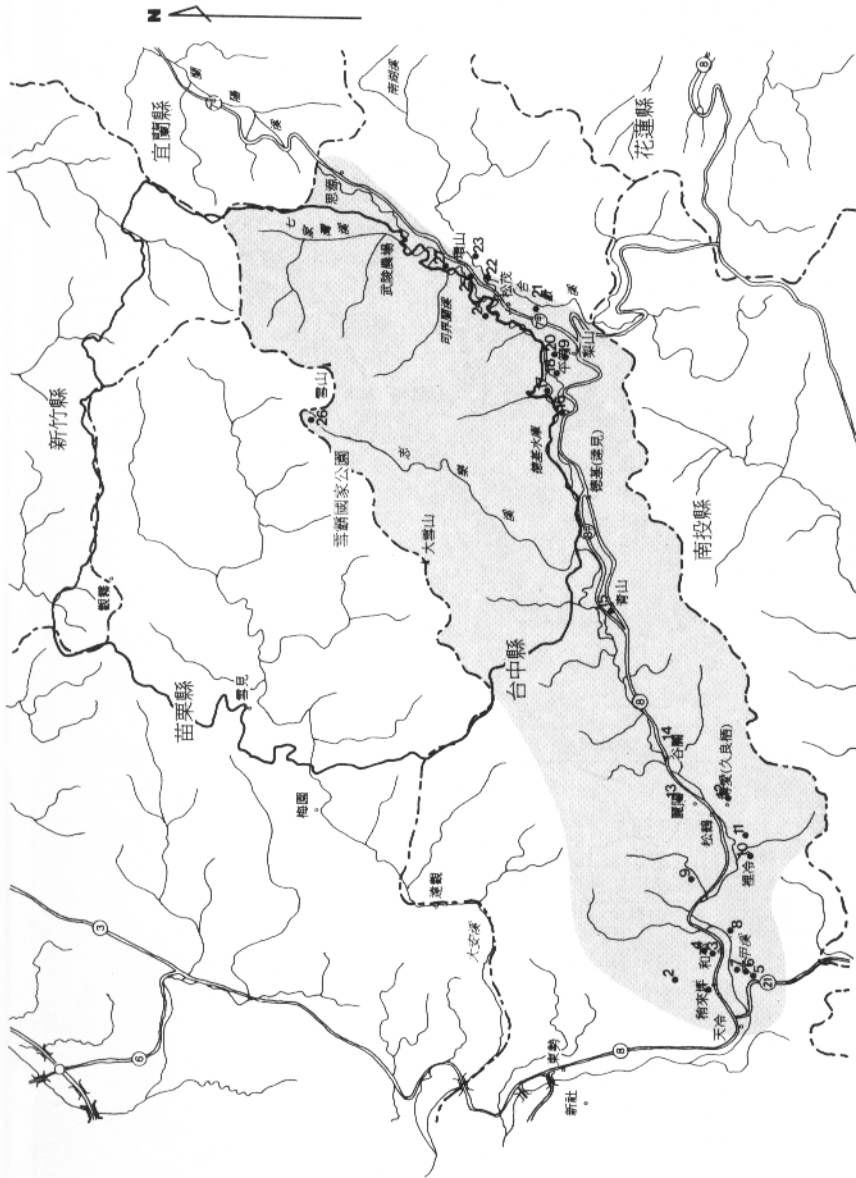
本區泰雅族約略可分為賽考列克亞族(Seqoleq)及澤敖列亞族(Tseole)兩部份，再依其分佈範圍由外而內細分為南勢群(Nansei)、沙拉茅群(Salamao)、司家耶武群(Siqayao)三個區域群體，彼此領域分明。但皆以南投仁愛鄉的泰雅族群體為其可追的祖源。其中 Salamao 及 Siqayao 群皆以賽考列克亞族的馬立巴系統為直接的祖源地，其遷徙路徑最直接，越過松崗稜線即進入大甲溪上游的開闊扇形區域及中海拔的山地平原面，因而生活資源及物資交換的取得較豐富。南勢群則包括 Seqoleq 亞族中之馬卡納奇系統(Makanaji)及馬立巴系統(Malepa)之晚期外流民，以及 Tseole 亞族中之馬巴諾系統(Mapanax)之外移民，其系統較居內谷關的 Salamao、Siqayao 群複雜（廖守臣 1984:164-169）（表一；圖一、二）。

本區的泰雅族群體並不是一次族群遷徙的結果，相反地，整個遷徙的過程是多次形成的，應略分為前後兩期。前期大致包括了 Salamao、Siqayao 群及南勢群中的 Mapanax 系統之早期住民，其移動路線一則向中央山脈扇形緩坡地帶推進，逐漸與雪山山脈的其他泰雅族群體連成一廣大的族群分佈面，這是 Salamao、Siqayao 群的分佈形態。另一個移動路線則是往中央山脈西側的淺山扇形緩坡推進，而在內谷關地區形成早期的南勢群部落，如梢來社(Saurai)、白毛社(Ma-Pasin)、阿冷社(A-Lan)，而與某些同在淺山地帶的大安溪北勢群、南勢群部落有密切關係。屬於這一期的大甲溪泰雅族部落其形成年代，依口傳概在 200 多年前。但不可否認的是，在更早的年代南投地區的泰雅族人極有可能已至本區零星活動了，只是我們需要更多

的考古材料來說明這種可能的文化活動。後期的遷徙，除了對上述這些部落的人口持續增補之外，就屬內、外谷關交界地帶的墾拓了，因而形成日據時代初期的裡冷社(Alan-Rilan)、烏來社(Ulai-Ruma)、可拉斯社(Koras)等新興部落，這些新興部落主要屬於為避日人持續侵擾而外移的系統的子民，因內、外谷關之老部落（相對而言）皆已建立基本的領域範圍，所以只能選擇兩區域交界地帶來營建部落。

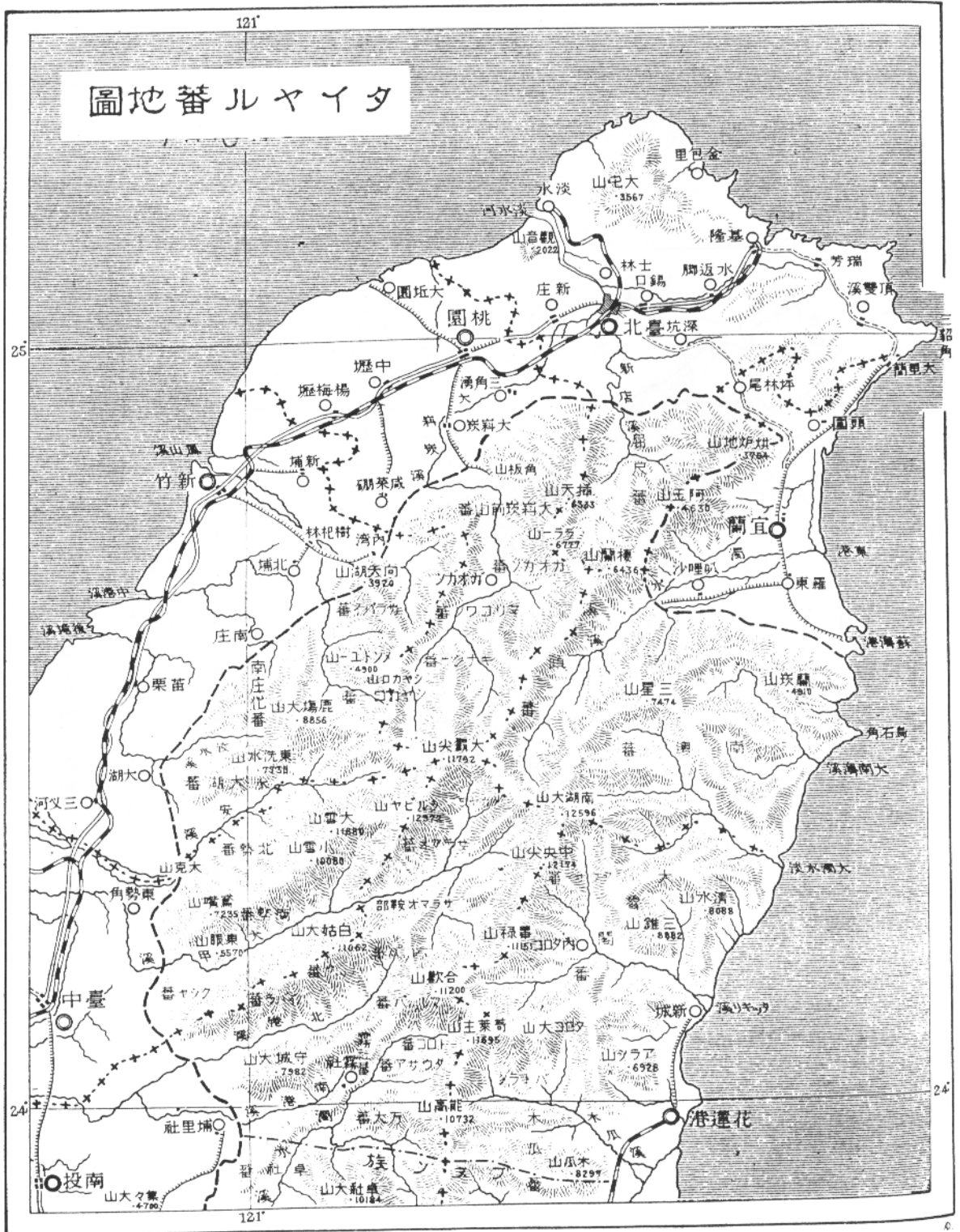
在現存的口傳中只有零星的口傳指出本區域的泰雅族人曾在早期和其他更在現存的口傳中只有零星的口傳指出本區域的泰雅族人曾在早期和其他更早的群體有接觸的經驗（廖守臣 1984:167），這些早期住民是否和考古遺址群的谷關類型有承接的關係，尚是疑問。無論如何，這多少提示了我們必須對區域文化歷史發展有更完整的認識，才能進一步探討泰雅族在本區域文化歷史發展中所扮演的角色。

漢人目前在本區域就數量來說已躍居優勢，但在清末漢人社群仍侷限於本區域外圍的淺山、丘陵交界地帶，只零星與本區域泰雅族人有交換關係，但腦丁、採山產的活動以致私自越界入山活動者亦不乏其例。日據時期，為開發大甲溪水利資源、開採八仙山林場，有許多台中、苗栗（及其他許多外地漢人）的客、閩勞工逐漸進入本區開發並進而落戶、開發，從事農、林、工、商的經營，從此開始較深入的影響本區的社會、經濟、文化之發展。戰後，橫貫公路的興築更大規模的引進周遭的客、閩移民及外省榮民，此後漢人的社會經濟、人口、文化勢力逐步凌駕原住民之上，進而引導本區域的發展。漢人、原住民混居、交換頻繁的狀況大大改變了原先以原住民文化為主體的區域文化面貌。



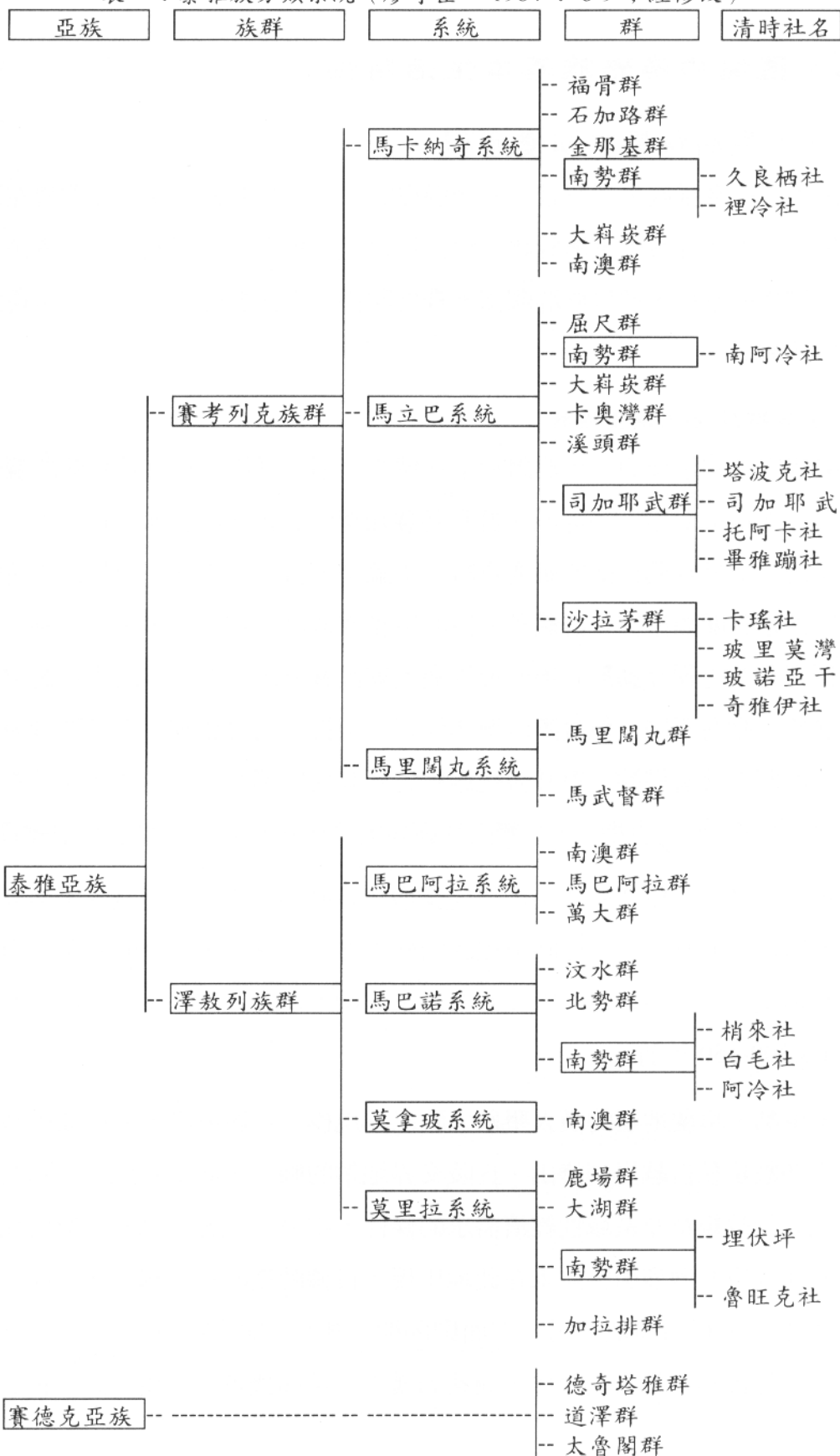
1. 南勢 saurai
2. Ma-saurai
3. 南勢 Ma-pasin
4. 南勢 alan
5. ma-pasin
6. 白毛 alan
7. 白毛臺
8. 白鹿 Ma-pasin
9. 白冷 saurai
10. rilan
11. pinijan
12. timburan
13. 哈崙台
14. silaq
15. ulai-ruma
16. kayo
17. pelumoon
18. panayangang
19. salamao
20. kiyai
21. tabok
22. sinats
23. tsinkalagan
24. toaka
25. piyabong
26. 志樂溪石屋遺址
27. silon

圖一：調查研究區域蕃社分布圖



圖二：日治初年泰雅族各群分布地圖（引自森丑之助，1917）

表一：泰雅族分類系統 (廖守臣, 1984 : 8-9 ; 經修改)



## 二、區域內泰雅族基本生活特性

### (一) 生活背景之演變過程

藉由本區域泰雅族生活背景之演變過程的探討，我們嘗試說明此群體在清末、日據時期以至現代社會中逐漸脫離大致自給自足、獨力掌控區域內生活資源、主動的文化解釋權的過程，並以族群關係、身份關係、生活機緣等三方面來呈現這個彼此相關的演變形式。

#### 1. 族群關係之演變過程：

如果假定谷關類型的文化群體和本區域的早期泰雅族人有直接接觸的關係，那麼南勢群、Salamao 群、Siqayao 群和谷關類型的文化群體有無文化交流？如何進行文化交流？這是我們目前的研究資料（不論是考古、民族學）尚無法澄清的。另一個問題則是谷關類型文化群體和南投的泰雅族群體，在有連串山脈阻隔下，如何進行族群互動？這種互動形式很明顯的與大安溪賽夏族、泰雅族的直接競爭、間接文化調適的互動有不同，但實際狀況如何呢？南投方面泰雅族和南投區域與谷關類型類似的群體之接觸經驗，對其傳統適應方式有何影響？上述這些問題都有待進一步去研究、思考。但這也指出，台灣山地區域的文化複雜性其實是值得繼續探詢的。

泰雅族群體大致在 200 年前即以完全取代谷關類型成爲本區域的優勢群體，形成其在本區域的適應方式。此時平埔族的勢力亦已沒落，土牛線的範圍與南勢群的主要活動地區也有一段距離，因此直至清末前期本區大致上是泰雅族群體的穩定拓殖期（Ca.300-150 年前）。

清末東勢、卓蘭地區的漢人墾殖大致已具規模，本區與漢人的接觸此時才日漸頻繁，大多數是私自越界到淺山、丘陵交界地帶的腦丁、雇工和原住民間的私下接觸，但限於行政規章及區域性經濟需求的條件，物資、文化知識的交換仍極有限，北勢群和清政府的激烈衝突並未在此地出現。日據時期的行政羈縻一方面縮減了原住民的生產資源利用幅地，另一方面則因開山撫化的政策而抽調大量的原住民勞力，增加原住民和大量入山勞作、商務的漢人之接觸機會，生產方式、物質文化、

文化知識的改變，從此時開始有計畫的增加。社會組織、物質文化的傳統關係於本階段逐漸被打破，這也是這段時期的族群關係對本區泰雅族原住民文化最大的影響，其結果是傳統社會文化傳承開始出現鬆動。所以，這個時期大體上可歸為初期斷裂期（Ca.150-50年前）。

戰後，由於行政、經濟、教育合一的政策，漢人在交通便利、土地劃分不明等運輸、經濟條件的有利刺激下，很快的改變了族群文化的均勢，原住泰雅族群體也在生活資源、文化傳承、權威結構等各方面產生更嚴重的斷層現象，以致族群文化的空間不斷被壓縮，而被實際納入更複雜的現代社會中。我們可稱此時期為內外激化（Double Radicalization）的時期，其特性是文化界限日漸模糊，並伴隨著對這種狀況的高度緊張性。

## 2. 身份關係之演變歷程：

身份關係指的是群體在政治轄管系統中對群體日常事務的處理方式及其與周遭群體的相對關係。以這種方式來看，在前述穩定拓殖時期，本區域的泰雅族群體是一自立運作的單位（Autonomous Functioning Unit），以父系世系群及領域範圍為群體身份的基本來源，外來的行政統轄無力干預這種身份的認證。這種對群體事務（日常的或對外的）的統籌方式從初期斷層時期之後，有了很大的改變。影響傳統統籌方式的因素主要是政治經濟因素，在初期斷層時期是以提昇政治穩定性、增進生產資源利用性為考量，而使日本政府採行羈縻政策，部落組織（原以父系世系群及領域概念為核心）被集中移住的新聚落形態所取代，社及駐在所合一的體制促成了行政、部落雙軌制的施行，成為更大的行政系統中的一環，原住民對內的統籌能力被重新分割，對外的主動關係（不等於墾殖性，而是排解糾紛、防衛領域等仲裁的能力）則被大幅收編。身份關係的社會性、文化性意義，也就在此時分家了。以身份關係來顯示文化認同、常民生活互動的可能性也降低了，這也是日本政府羈縻政策對本區域原住民最大的影響。

戰後，政府以日人所促成的原住民移住聚落為藍本，進一步以一條鞭式的山地管制條例，取消行政、部落雙軌制，而以集中管理的山地土地資源利用政策，巨幅



收編原住民對內統籌能力及對外的主動關係，使身份關係的社會性、文化性意義完全改觀，常民生活互動的形式轉為市場經濟的計數化（ Numericalization ）形態，自我文化認同的態度也日漸模糊。身份關係的改變對本區域泰雅族群體的文化變遷，可能是最重要的因素，因為它所牽涉到的內、外統籌形式正是傳統泰雅族群體社會文化生活的關鍵所在。爲了這個問題，本區域泰雅族原住民也曾以反抗羈縻政策、促進山地保留地的社會文化屬性來表達他們的文化意念。

### 3.生活機緣之演變歷程：

生活機緣包含了族群關係、身份關係等社會文化層面，但它主要的內涵在於本區域泰雅族群體掌握生活領域的方式。在穩定拓殖時期，本區域原住民以傳統山田燒墾的初級農業方式，配合採集、狩獵、漁撈的生業技術，在扇形緩坡面及鄰近的原始林地以小隊群的組織方式活動，各部落防衛其自有領域，防止其它部族及敵對部落的侵擾，而逐漸形成完整的規模，佔有大甲溪上游的區域。但內、外谷關交界地帶（由博愛至達見）則成爲 Seqoleq、Tseole 亞族的天然部族分界，這主要由於大甲河流域的地理形勢是一較狹長的中介地帶，利於作爲遷徙的交通孔道，因此和其它區域的泰雅族群體相較之下，其部落分佈較爲稀疏，只在本區兩端有較明顯的部落集散。其次可能和上述交界地帶缺乏較有規模的扇形緩坡面，因此不利於開墾及移動有關。資源的完整性及防衛性兩者和生計方式的配合，因而是本區早期泰雅族群體的生活機緣之主要依循。

日據時代在解除原住民武裝（防衛性之解除），不同部落住民集中移住以利資源開發及管理（資源完整性之削減）、引進水田及田地劃分技術（改變生產形式）等因素刺激下，本區域的泰雅族群體掌握生活領域的能力開始下降，隘線、駐在所、教育所、保靖道路諸項設計，完整說明了生活機緣的重大改變，文化格局和生活領域的一致性關係就在這時候開始鬆動。

戰後，政府對行政、部落事務的全盤掌握更徹底，再加上外在族群大量進入、新的的文化格局的倡導，本區域泰雅族群體的生活機緣逐漸脫離邊陲的色彩。在生計資源的利用上，本區域是半開放性空間，但上述幾項政策導向卻使泰雅族群的本

土再生產能力日降減低，生活領域的掌握能力也就不得不隨之下降了。

綜觀上述三項生活背景的演變，身份關係可能是最基本的，它的改變也連帶的帶動族群關係、生活機緣的改變，由大致上自給自足到羈縻綏靖乃至整體文化統制似乎可以代表本區域泰雅族由穩定拓殖時期（Ca.300-150年前），到出其斷裂時期（Ca.150-50年前），以致內外激化時期的生活背景之演變概況。

## （二）生活內容演變歷程：

本區域泰雅族群體之基本社會文化價值觀，其實和大安溪上游之泰雅族群體是相通的（詳見劉益昌、吳佰祿 1994:13-15），其物質文化特性也和大多數泰雅族群體相通（詳見劉益昌、吳佰祿 1995:11-28）。靈謎（Enigma）概念、父系血緣群小梯隊、負向思維（Negative Cognition）、遷徙性、就地取用豐富的自然資源並初級加工都是他們和其它泰雅族群體共享的文化傳統。

本區泰雅族群體和大安溪、後龍河流域之泰雅族群體在部族關係及區域經濟區位上有些許差異，因此在經濟生活、親屬生活的演變上，呈現了較明顯的差異，以下就這兩方面來簡單陳述。

### 1.親屬生活的異同：

本區泰雅族群體之早期開發在族群關係上較大安溪、後龍溪上游單純，部族合作以建立穩定地域群體的必要性較低，且大甲溪上游谷地幅地狹長，僅在兩端有較理想的緩降地帶，因而部落營建之考量也較有限，部族分隔的可能性相形增高，父權的行使也更能突顯，其梯隊的密接性也就降低了。相對地，部族協同防禦的力量也較低。

兩地相同的是，日據時期的隘線前進行動及隨之而來的部落重組政策削減了原先的父權力量，行政力量則日漸增強，使隨後推行的風俗教化、生產技藝變革更易推動，打破梯隊中心的非密接性認知形式（參見劉益昌、吳佰祿 1994:15-16）。

### 2.經濟生活的異同：

這兩個區域的泰雅族群體在經濟生活的差異性，並不在於傳統經濟生活和社會

文化結構的關係（兩者其實大致是相同的，參見劉益昌、吳佰祿 1994:16-17），而是在於日據時期對本區林產、水利的率先開發，將本區的整體生產結構、族群構成都拉入更大的區域經濟區位中，刺激新的勞務關係的出現，也就是說本區和本島經濟圈的關係較大安溪、後龍溪上游地區發展的更早且全面（橫貫公路更是進一步的刺激），加速本區經濟生活的改變。

至於這兩個區域的宗教生活之演變，基本上步調也是一致的（參見劉益昌、吳佰祿 1994:17-19）。負向思維和相對質屬、潔淨生命思維（purity of life）的關係日漸淡薄，是其宗教生活改變的大致軌跡。

總之，這兩個區域的泰雅族群體在其文化風格各方面及變遷過程，基本上是大同小異的，形成差異的因素主要在於原先的活動環境之限制因素不同（形成部族關係和親屬生活的差異），以及其後區域歷史條件的發展形式不同（造成區域經濟區位及經濟生活的差異），因此內在、外在的因素都有。

### 三、調查成果及評估

#### （一）調查成果

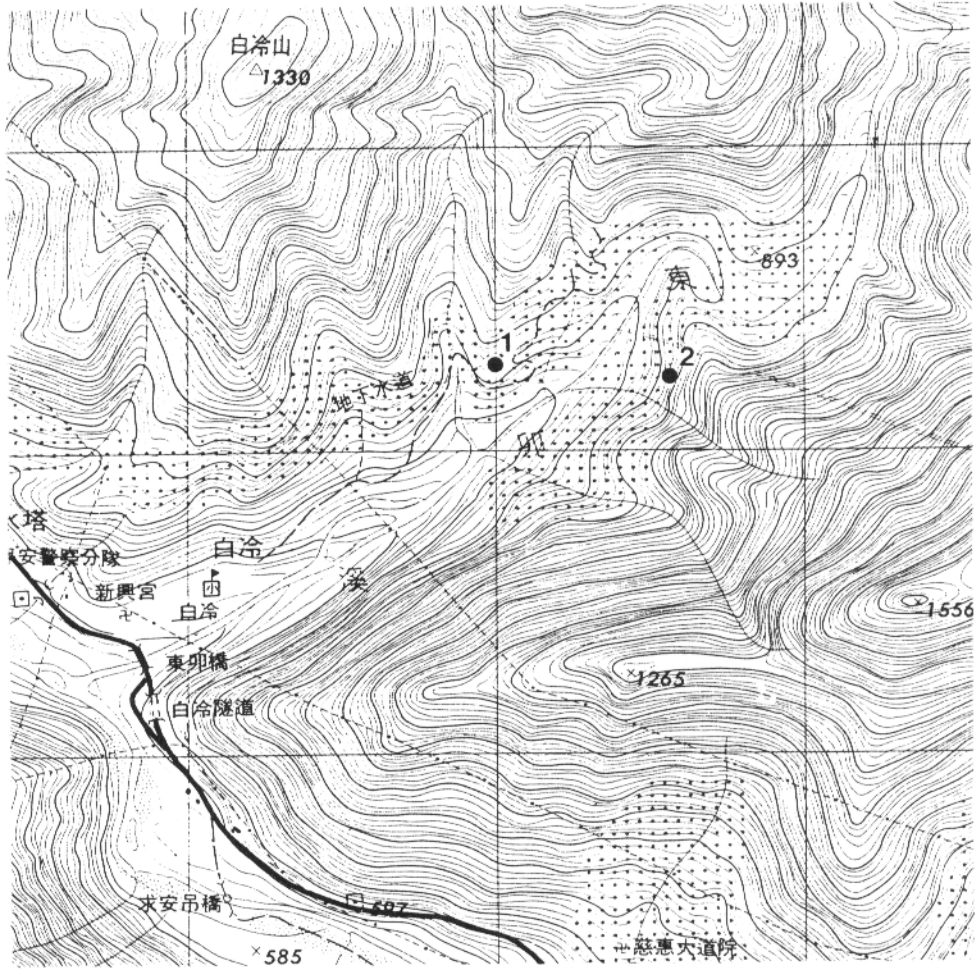
##### A. 梢來社（Saurai）（義為溫泉）蕃社

##### 1. 綜合描述

現行政隸屬：台中縣和平鄉天輪村（Saurai I、II）、台中縣和平鄉天輪村（Saurai III、IV）

海拔高度：680m（Saurai I）、830m（Saurai II）、620-1000m（Saurai III）、550m（Saurai IV）

地形及現地利用狀況：Saurai I、II 位於大甲溪北岸白冷山東南山腹緩坡，及東卯溪中游右岸緩坡地，現皆為林班之民間承租地，開墾為果園。Saurai III、IV 則位於出雲山南麓打鐵坑、大平籠之扇形緩坡面上，右側臨橫流溪，現在為南勢段保留地之果園及衛生所東方之改建住屋（Saurai IV）（圖三、五；圖版一）。



圖三：梢來社舊社位置圖（一） 1.Saurai I、2.Saurai II

系統所屬及遷徙歷史：屬南勢群，原居南投 Masitoban → 越過八仙山 (Papagowa) 到大甲溪流域 → 越河到北岸繼續往西 → 白冷台地 (Saurai I) → Mesala (Saurai II) → 日人勸誘至橫流溪岸 Ma-Saurai (Saurai III、1906年) → 衛生所東側及上方 (Saurai IV、1920年以後) → 戰後建軍營再次集中到衛生所一帶。(廖守臣 1984:167, 347-348)

年代：據系譜約 200 餘年前至大甲溪流域，Saurai I、II 時現約 100 餘年，Saurai

III、IV 則屬日人移居部落，其時限皆短。

保存狀況：所有遺跡皆毀，因果園開墾及營建兵營而大量破壞。梢來坪一帶為日據時期水田開墾區，現亦闢為果園。和平國小為日據時期的教育所，房舍皆已改建過。

部族互動關係：與南勢群諸部落及北勢群南側部落因部族及鄰近關係而有較密切關係。（高砂族調查書 1938:112-113）

與考古遺址對應關係：舊社所在地有零星打製斧鋤器發現（內白冷、梢來社遺址），鄰近亦有年代不詳的開墾地型遺址（燥坑、梢來社西遺址）。

## 2. 舊社重要意義

Saurai 是泰雅族北進往大甲溪及大甲溪、大安溪間淺山地帶發展的重要部落。至 Saurai III、IV 時即屬於日據時代移住部落，並持續發展至現在。

補充說明：Ma-Saurai 有部份子民於 1920 年因疫病征戰遷至雙崎（埋伏坪），兩地至今關係仍密切。

## B. 白毛社（Ma-Pasin）（義為杉木）舊社

### 1. 綜合描述

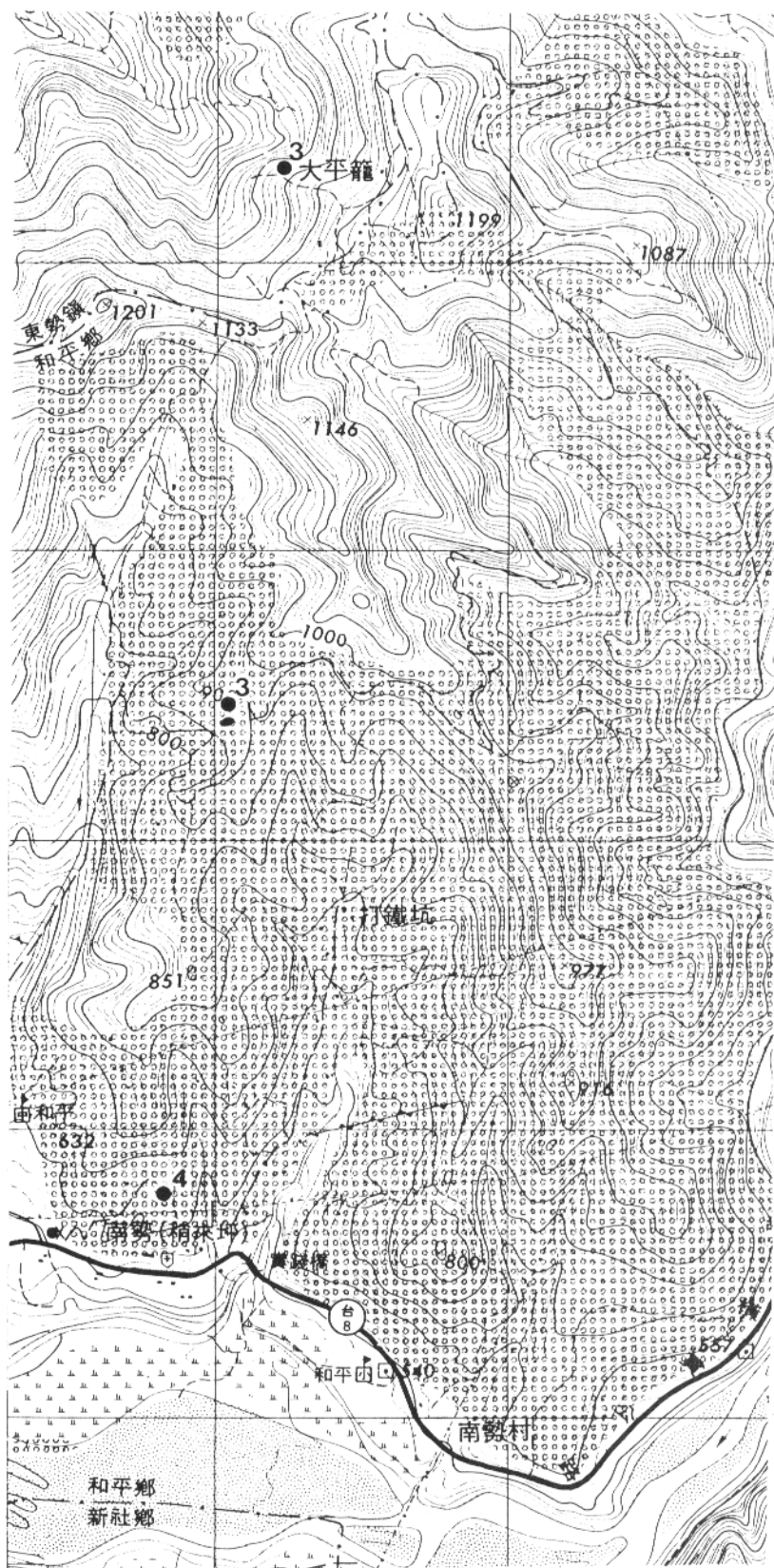
現行政隸屬：台中縣和平鄉天輪村（Ma-Pasin I）

台中縣新社鄉福興村（Ma-Pasin II）

台中縣和平鄉南勢村（Ma-Pasin III、IV）

海拔高度：5550-650m（Ma-Pasin I）、650-750m（Ma-Pasin II）、650m（Ma-Pasin III）、550-600m（Ma-Pasin IV）

地形及現地利用狀況：Ma-Pasin I 位於現在之下白鹿台地，現地為果園地（日據時期為水田地）Ma-Pasin II，位於白毛山嶺下方的緩坡地，現亦為果園地，Ma-Pasin III 則在現時的白毛台，亦已闢為果園，Ma-Pasin IV 則在南勢社區南峰道路上的緩坡地，現為果園地。這些地點的共同通性為高河階緩台地面（圖五；圖版二）。



圖四：栢來社舊社位置圖（二）：3.Saurai III、4.Saurai IV

系統所屬及遷徙歷史：南投 Masitoban →越過八仙山到大甲溪流域→裡冷→下白鹿台地→白毛山嶺緩坡（清末）→白毛台（1906年，日人隘線前進而移住）→南勢（Nansei，1927年，與阿寸溪之阿冷社共同遷住）→戰後陸續下移而成南勢社區。（廖守臣 1984:167、348）

年代：由南投移來大甲溪流域之時間與 Saurai 相近，下白鹿台地之舊社居住年限約 2~3 代，而在白毛溪流域一帶的活動時間與下白鹿台地之年限大略相當，至南勢活動已有餘 70 年時間。

保存狀況：所有遺跡皆毀，僅餘日據時期之水田坡面大致完整而已。果園之歷次開發是主因。

部族互動關係：以南勢群各部落關係最緊密，和北港溪流域之群體則以鄰近關係亦有互動關係。

與考古遺址對應關係：白鹿、白鹿 II、白鹿 III、上白鹿、白毛社遺址和各舊社有直接關係，皆屬以打製斧鋤形器為主的開墾地型遺址，鄰近亦有 Babao、福民國小等遺址，其中 Babao 遺址較具重要性，為較南勢群更早的原住民之文化遺留。

## 2. 舊社重要意義

與 Saurai 相同。

### C. 阿冷社（Alan, Kuowan）舊社

#### 1. 綜合描述

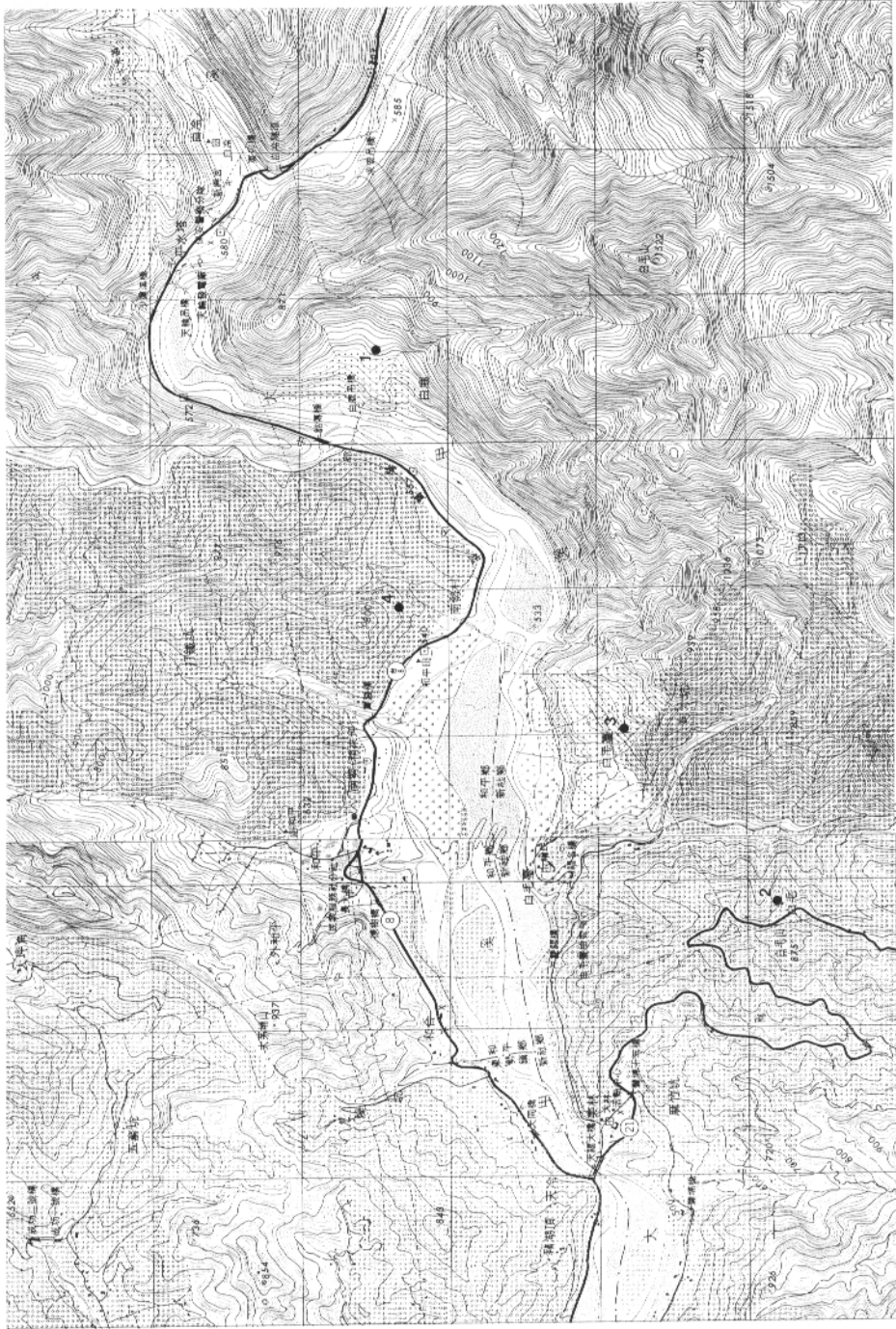
現行政隸屬：台中縣和平鄉天輪村（Alan I）

台中縣和平鄉南勢村（Alan II、III）（圖六）

海拔高度：700-800m（Alan II）、650-700m（Alan III）

地形及現地利用狀況：Alan II 位於黑田山山腹緩坡面，現為果園、檳榔園（南勢段保留地），Alan III 則是位於南勢村南峰產業道路較高緩坡面上的開墾果園地。

系統所屬及遷徙歷史：屬南勢群，原居南投 Masitoban →越過八仙山進入大甲



圖五：白毛社舊社位置圖：1.Ma-Pasin I、2.Ma-Pasin II、3.Ma-Pasin III、Ma-Pasin IV





溪流域→越裡冷溪到阿冷山北側至求安一帶（Alan I）→黑田山下阿寸溪（日人隘線前進，1906年至白毛溪流域）→南勢（1927年，與白毛社人共往，仍依習慣阿冷社人居上方，白毛社人居下方）→戰後陸續下移而和白毛社人共同組成南勢社區，但漢人不斷混入，現反成人口較多的族群。（廖守臣 1984:348）

年代：比 Saurai、Ma-Pasin 年代晚了一些，在 Alan I 住居時間較長，但資源較缺乏，其群體規模較小。阿寸溪的阿冷社部落已屬移住部落，至南勢發展以歷 70 餘年。

保存狀況：Alan I 因未往勘，尚不確定。Alan II、III 則因果園檳榔園開墾，遺跡皆已破壞。

部族互動關係：與 Ma-Pasin 相同。

與考古遺址對應關係：白毛社遺址，屬開墾地型遺址。

## 2. 蕃社重要意義

與 Saurai 相同。

補充說明：上述三社日據時期同屬南勢駐在所轄管。近年因土地資源短缺，三社子民有些人到上白鹿台地承租林班地以進行果園開墾，漸具規模。

### D. 裡冷部落（Rilan）蕃社

#### 1. 綜合描述

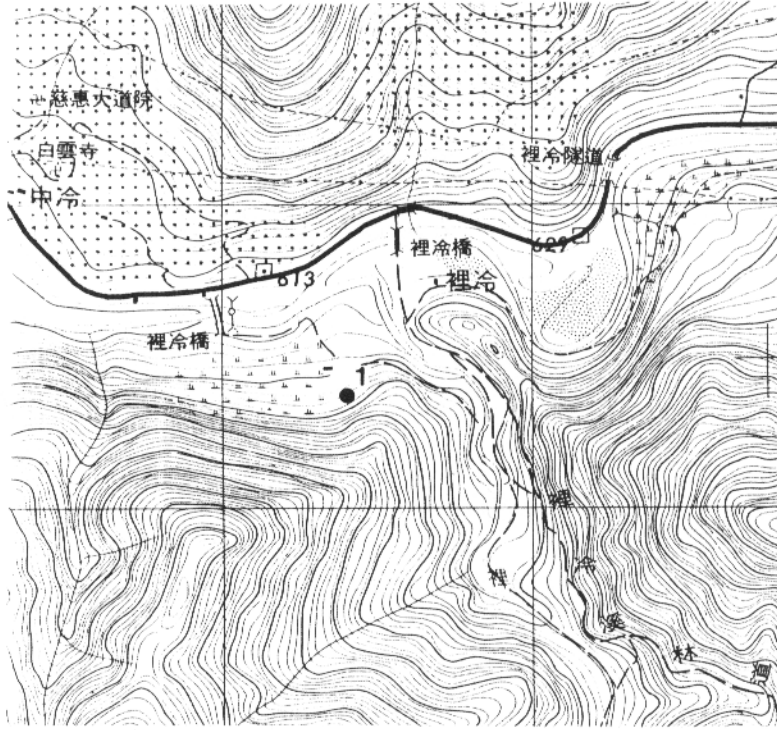
現行政隸屬：台中縣和平鄉博愛村

海拔高度：660m

地形及現地利用狀況：位於大甲溪及裡冷溪合流處左側低河階面上，部落舊址皆已全面翻新，聚落內果園地遍佈（圖七）。

系統所屬及遷徙路線：屬南勢群，原居南投 Mekanaji 社→越八仙山至大甲溪流域（1906年）→裡冷溪中游左岸（日人隘線前進而遷，1911年）→現裡冷聚落所在地（日人勸誘移住，1916年）。日據時期即有漢人因開採林場資源而至此地，並

陸續增加，隨後並有桃園復興鄉大科崁群的少數 Makaanayji 系的子民移居來此。聚落內現以漢人居多。（廖守臣 1984:166，348-349）



圖七：裡冷社舊社位置圖：1.裡冷

年代：本世紀初至今。

保存狀況：部落遺物已無跡可尋，規制亦大幅改變，教會附近有較多原住民聚集。

部族互動關係：主要以大甲溪流域的南勢群為主。

與考古遺址對應關係：裡冷遺址，以打製斧鋤形器為主。內裡冷採集地點，可能是較泰雅族更早的群體所遺留之文化遺物。

## 2. 部落重要意義

裡冷部落基本上已屬於受日人侵擾，而不得不由原居地向外尋找新土地所產生的羈縻部落。

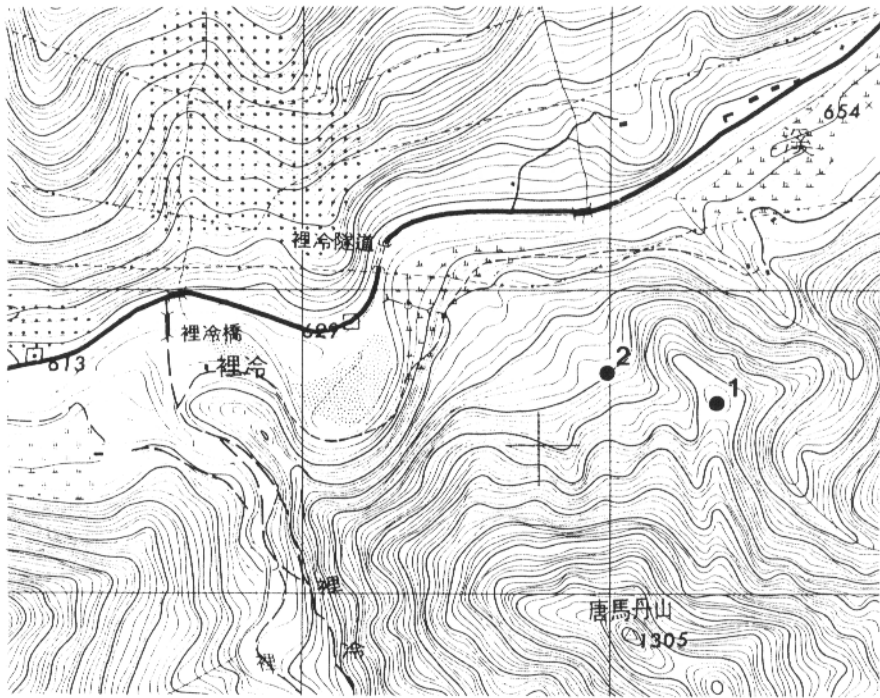
## E. Pinijan 蕃社

### 1. 綜合描述

現行政隸屬：台中縣和平鄉博愛村

海拔高度：900m（上 Pinijan）、750-820m（下 Pinijan）

地形及現地利用狀況：位於大甲溪南岸唐烏丹山（Tanudan 山，”想念”之意）北側高低兩河階上。上 Pinijan 現為私人休閒農莊之造景區，下 Pinijan 現為果園地。但兩者皆屬松鶴段保留地（圖八；圖版三）。



圖八：Pinijan 蕃社位置圖：1.上 Pinijan、2.下 Pinijan

系統所屬及遷徙歷史：上、下 Pinijan 分屬前、後兩期南勢群的部落居址。前期（Pinijan）由南投 Masitoban 移入→越八仙山、唐烏丹山稜線→上 Pinijan，再由此往西移往較下游的早期南勢群舊社，上 Pinijan 因此是群體移動的重要區域中心。Pinijan II 是後期因日人侵擾而由南投 Makanaji 社分離出來的，但上 Pinijan 在此時仍是 Makanaji 社民營建居址的重要選擇（詳下文西拉克部落）。（廖守臣 1984:349）

年代：上 Pinijan 之年代當可早到 200 餘年，下 Pinijan 則應在 1914 年時才有較完整的規模，而在戰後就逐步搬遷至松鶴聚落了。

保存狀況：上 Pinijan 舊社因開墾而全遭破壞，下 Pinijan 則殘存一日據時代之木板房，但屋頂也已更新，其面積約 3.2m × 2.3m，規模甚小，現仍可用。

部族互動關係：主要是南勢群為主，與南投祖居地也有頗密切的關係。但也和南投某些 Tseole 亞族的部落有糾紛，形成緊張關係（後期才出現的衝突）。

與考古遺址對應關係：Pinijan、Pinijan II 遺址皆有較泰雅族更早的文化遺留，頗重要。

## 2. 舊社重要意義

Pinijan 不論在谷關類型或是泰雅族早期活動中，皆為具有重要角色的文化承接者。

### F. 博愛部落（松鶴聚落）（Timburan）

#### 1. 綜合描述

現行政隸屬：台中縣和平鄉博愛村

海拔高度：720-800m

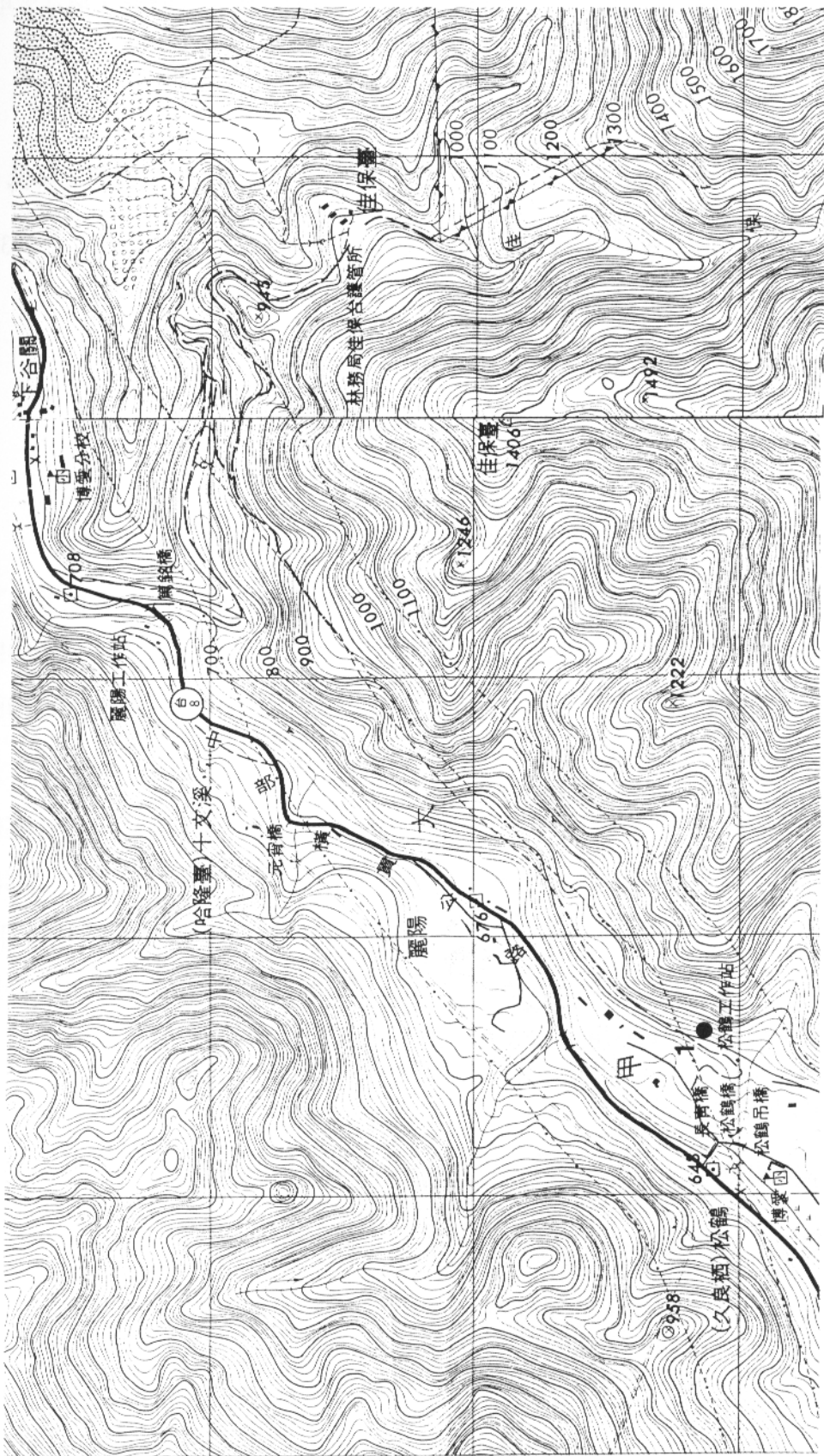
地形及現地利用狀況：位於大甲溪與其南岸支流裡得溪的交會處右側緩坡，現地為竹林地及林務局苗圃地，即真耶穌教會右上方的緩坡地帶，其下方的低河階面原為水田開墾區及日人行政、教育處所，現則成為聚落主要分佈地帶（圖九）。

系統所屬及遷徙歷史：屬南勢群，原居南投 Mekanaji，口傳中在 1860 年代左右即有少數人來此活動，但到日據時期由於日人侵擾才比較有組織的進入此地，其路徑是翻越白狗大山（一說八仙山）到大甲河流域（1906 年，落居十文溪中游左岸，現今佳保台）→反抗日人，流亡小雪山（1911 年）→博愛部落（日人移住，1914 年）→逐漸下移，與烏來社、Silag 於戰後構成博愛社區。由口傳來，很可能有不同來源的亞族的子民，同時在博愛落腳，這也說明了南投祖居地受日人侵擾的威脅此時必很明顯了。（廖守臣 1984:165-166，349）

年代：本世紀初。

保存狀況：遺跡已遭全面破壞。

部族互動關係：與 Pinijan 相同。



圖九：博愛舊社位置圖：1.Timburan

與考古遺址對應關係：佳保台、久良栖社遺址，皆屬開墾地型遺址，另在大甲溪對岸有松鶴 III、松鶴對岸遺址，其特性與前兩者相似。

## 2. 部落重要意義

本部落是日據、光復初期之重要管制中心，因交通線之改變，重要性隨之降低。

補充說明：部落原稱 Koras，後日人因駐在所之名稱而改稱 Timburan，1930 年又改稱 Koras，久良栖則是台語音譯。

### G. 西拉克部落 ( Silagq ) ( 義為濕地 )

#### 1. 綜合描述

現行政隸屬：台中縣和平鄉博愛村

海拔高度：850-1100m ( Silaq I )、750-820m ( Silaq II、Pinijan II )

地形及現地利用狀況：呈帶狀分佈，位於上谷關十文溪右岸的高河階面及其下側緩坡及低階面，現地為茶園、果園混作區、低階面則為台電員工宿舍，日據時期即有保靖道路分別通往馬崙山及佳保台。Silagq II 即為前述之 Pinijan II，此低階面較高處為部落居址，較低處則為日據時之水田開拓區（圖十、圖十一；圖版四）。

系統所屬及遷徙歷史：屬南勢群，原居南投 Mekanaji 社與 Rilan、Koras 部落約於同時越過八仙山進入大甲河流域活動，越過馬崙山南坡者即在上谷關建立部落（1906 年），→小雪山（與對岸的 Koras 共同反抗日人，被迫遠走避難，1911 年）→ Silagq II（日人移住，1914 年）→戰後，與 Koras 部落子民（含烏來社社民）共同建立博愛社區。（廖守臣 1984:166，349）

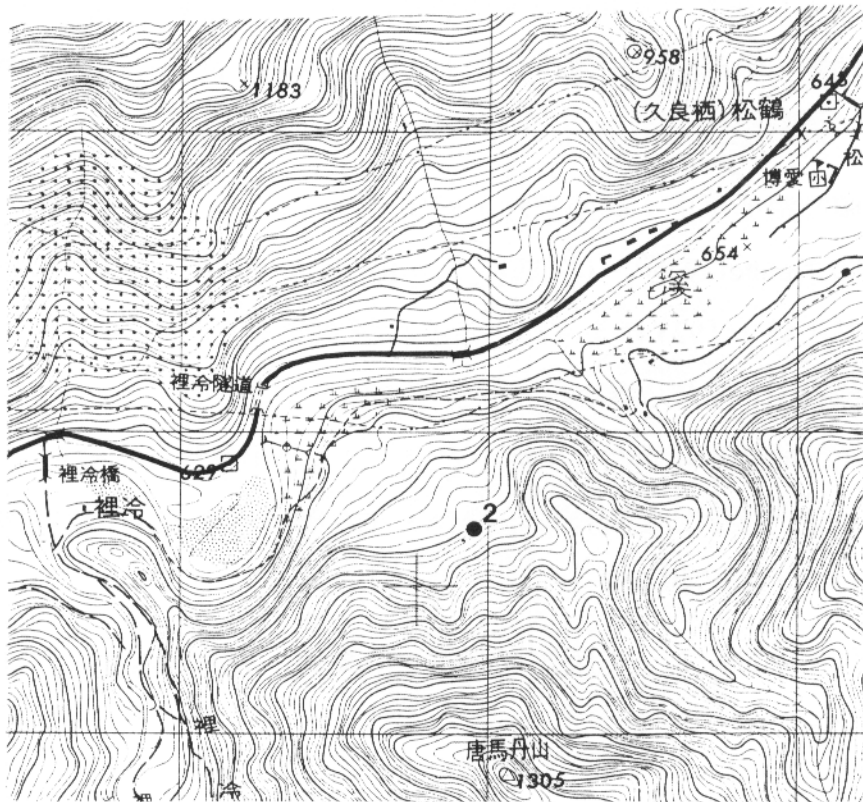
年代：本世紀初。

保存狀況：因果園、茶園開墾及台電員工宿舍工程而大量破壞。

部族互動關係：與博愛部落相同。



圖十：西拉克舊社位置圖（一）：1.Silaq



圖十一：西拉克舊社位置圖（二）：2.Silaq



與考古遺址對應關係：上谷關、Sagava、Pinijan 遺址，皆為河階面，前者為低河階；Pinijan 與 Sagava 為高河階，二者皆屬較泰雅族群體更早的文化遺留。

## 2. 部落重要意義

可藉以探討日據時期內、外谷關交界地帶的拓殖和部族區隔的關係。

### H. 烏來社 ( Ulai-Ruma ) 舊社

#### 1. 綜合描述

現行政隸屬：台中縣和平鄉梨山村 ( Ulai-Ruma I、II )

台中縣和平鄉博愛村 ( Timburan、哈隆台 )

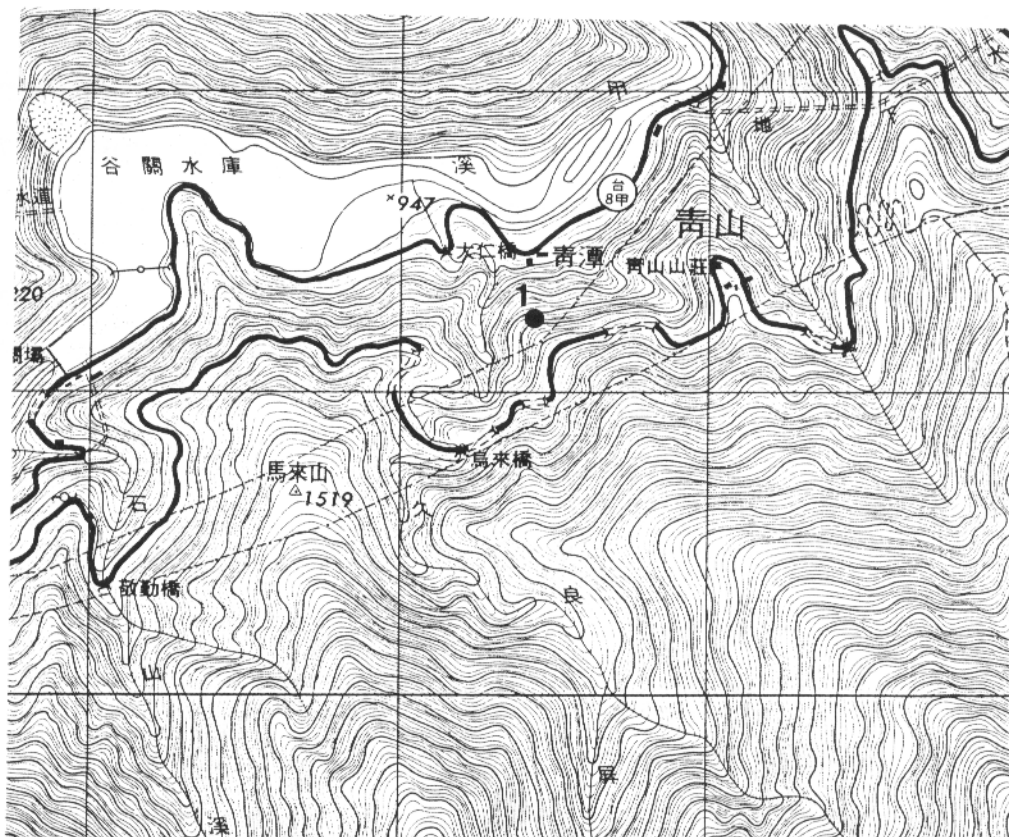
海拔高度：1200-1300m ( Ulai-Ruma I )、720-800m ( Timburan )、800-900m ( 哈隆台 )

地形及現地利用狀況：Ulai-Ruma I 位於大甲溪與南岸支流久良屏溪 ( Tarahoi 溪 ) 交會口右側之山腹，地形崎嶇，中橫公路由其上方經過，現在為林地，無路可通。Ulai-Ruma II 在大甲溪北岸支流匹亞桑溪右岸，但確實地點因無路可通，目前尚不確定其地點。哈隆台 ( 因原生植物 Haron 而得名 ) 舊地點在現今聚落上方的開墾果園地中，位於屋我尾山東南山腹，哈隆溪的右岸 ( 圖十二、十四 )。

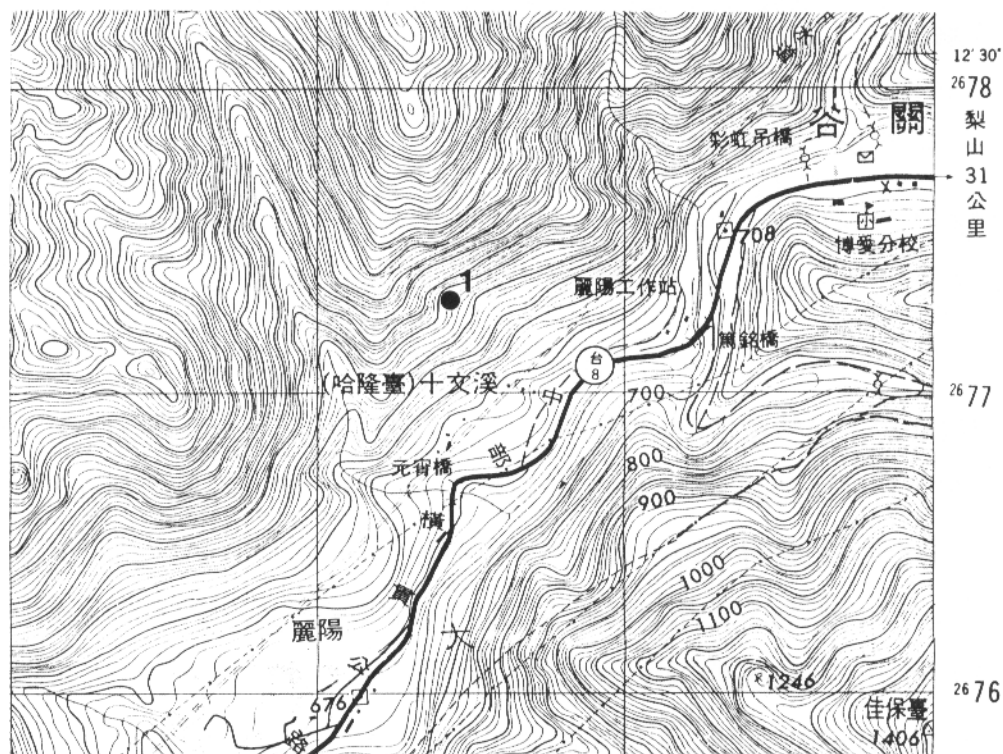
系統所屬及遷徙歷史：屬南勢群，原居南投 Masitoban，因懼日人侵擾而翻越白狗大山，順 Tarahoi 溪而下，營居在 Ulai-Ruma ( 1907 年 ) → 博愛部落 ( 日人開發計畫勸誘其下移，1923 年 ) → 匹亞桑溪右岸 ( 因自社勢力不足以和 Koras 部落競爭且有疫病流行，少數人乃遷離日人的實際掌控，1923 年 ) → 再回到 Tarahoi 溪 ( 經常與南投、花蓮的部落起衝突，生活不安定，日人集中移住以利管理，1928 年 ) → 光復前後開始往內遷到博愛對岸的哈隆台，在逐漸下移到現在中橫路邊的低緩坡上住居。 ( 廖守臣 1984:349-350 )

年代：創於本世紀初，但因部落間之衝突頻繁，故時常遷徙以避禍，至哈隆台才較安定下來。

保存狀況：除匹亞桑溪、Tarahoi 溪之舊社未踏勘外，博愛部落及哈隆台的舊跡皆已湮沒。



圖十二：烏來社舊社位置圖（一）：1.Ulai-Ruma I



圖十三：烏來社舊社位置圖（二）：Ulai-Ruma IV

部族互動關係：因其主要落居地點偏向內山，因此和 Salamao、Siqayao 的互動十分密切。此外，因多數社民遷至博愛部落，故也保持密切關係。和南投及花蓮的部族則有敵對衝突。（高砂族調查書 1938:115-116）

與考古遺址對應關係：哈崙台遺址，在早期哈隆台聚落的下方，以打製斧鋤形器為主。哈隆溪左岸則有麗陽遺址，亦以打製斧鋤形器為主。兩者皆屬開墾地型遺址。

## 2. 蕃社重要意義

可以說明泰雅族各部族在內山區域的衝突性，以及這種衝突性對部落發展的可能影響。

補充說明：Rilan、博愛、Silaq、Ulai-Ruma 這四個部落皆屬本區域晚期的泰雅族群體，在地緣上雖然歸為南勢群，在部族分類上卻和 Salamao、Siqayao 的關係較近，但在其實際部族互動關係上，似乎越往內越有衝突的發生，這和整個拓殖的文化歷史條件應有很密切的關係。

### I. 佳陽社（Kayo）（義為凹地）蕃社

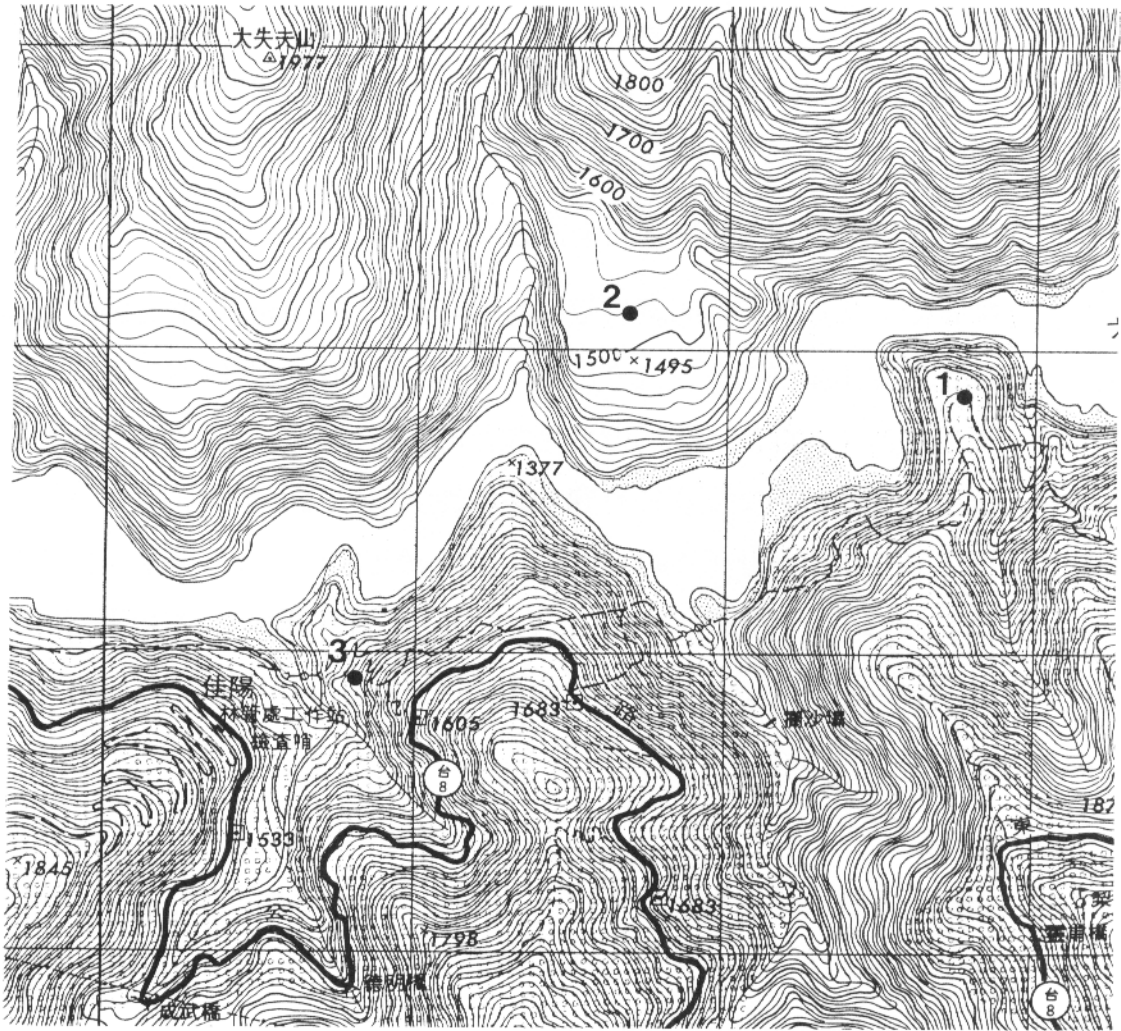
#### 1. 綜合描述

現行政隸屬：台中縣和平鄉梨山村

海拔高度：1450m（Panayangang）、1470-1550m（舊 Kiyai、即五甲地）、1450m-1550m（Pelimoan）、1500m（Kayo）

地形及現地利用狀況：梨山、佳陽一帶在高處為圓緩的帶狀山頂平野，往下則為連續的緩降帶，這些地帶的視野極佳，利於群體的快速移動，較可利用為防衛性住居的是在這兩個移動面下臨河的扇形緩坡地。同時，這個區域正位在北勢群、溪頭群、太魯閣群、陶賽群（道澤群）、馬立巴祖居地等各方的交界帶上。因此，營建、防衛部落殊為不易，反而成為各方勢力競爭的幅輳。在這種部落拓殖條件下，建立部落的時間將較晚。口傳中，Kayo 社的祖先由南投 Pinsibukan 越過松嶺、Salamao 鞍部（天池至東高山的高山平野面，一般高度在 2300 公尺左右），而下至位於新佳陽下方的緩階地（Panayangang），之後即在相似環境中游耕、狩獵，Panayangang 現為果園地。其後的五甲地在梨山西北面的緩坡面上，現亦為果園地。

Pelumoan ( Pasitalangang ) 則在舊佳陽對岸的臨河階地上，現有攬車及吊橋皆可至此開墾果園區，再過河前另有農路可通往 Kayo ，它位於 Pelimoan 對岸，現今舊佳陽的下方，臨德基水庫，現亦為果園地（圖十四）。



圖十四：佳陽社舊社位置圖：1.Panayangang、2.Pelimoan、3.Kayo

系統所屬及遷徙過程： Kayo 屬於 Salamao 群，其祖系為南投 Pinsibokan 之白狗番，越嶺而至大甲溪流域，落居 Panayangang（約 200 多年前）→ Kiyai（因污穢的禁忌而遷至此，年代不詳）→ Pelimoan（因資源短缺而遷來，年代不詳）→ Kayo（100 多年前，1923 年因日人建設大甲溪流域而心生恐懼，進而接受羈縻）→ 集中 Kayo、Pelimoan 部份子民、Panayangang 三社移住，以便管理（1927 年）→ 戰後北勢群及汶水群部份子民受災，移居來與三社人合住→建設德基水庫因而遷村，三

社人移往佳陽新村，最後來的外地原住民遷往公路旁的舊佳陽，兩者皆有交通之利及土地資源。外來的漢人亦慢慢的移進來（1967年）。（廖守臣 1984:168-169，350-351）

年代：約 200 餘年，各舊社因靈謎的信仰或生活資源的傳統習慣之影響，不斷分散人口，成立互通的生活據點，因此各據點才能有較長的活動年限，但亦不會超過四、五代。

保存狀況：各舊社皆因開墾果園而全遭破壞。

部族互動關係：其互動關係明顯的偏於內山部落，以 Salamao 群之間的互動最緊密，其次則是宜蘭溪頭群及南投馬立巴群，在遠一些則是更北側的馬卡那奇群、石加鹿群。大體而言，地緣及族緣的因素是並行的，這似乎也是泰雅族外移群體的共通特性，這不僅和他們的文化認知有關，區域性防衛也脫不了關係。Kayo 社就遷徙歷史而言，算是 Kiyai 社（Salamao 社）的延續，因此許多對外關係的事務，Kayo 社需主動徵詢 Kiyai 頭目的意見，形成嚴密的對外合作關係。但本社與霧社群、道澤群之部落則有敵對關係。（高砂族調查書 1938:116-117）

與考古遺址對應關係：尚不明顯。

## 2. 舊社重要意義

Kayo 社對內山傳統部落的部族、地域之關係，以及部落梯隊間的區隔、合作關係都提供了可再繼續探索的線索。它也提示我們文化認知方式和傳統習慣的關係需要更細膩的分析，方能一窺背後的意義。

補充說明：對 Kayo 社的遷徙歷史，文獻上還有另一種說法。它將 Salamao 群分為 Kiyai 及 Pelimoan 兩個小支派，而 Kayo 是直接由 Kiyai 社中分出來的。（參見廖守臣 1984:350）

## J. 沙拉茅社（Kiyai，Salamao）舊社

### 1. 綜合描述

現行政隸屬：台中縣和平鄉梨山村。

海拔高度：Pangyangang（1450m）、Kiyai（1470-1550m）、Pelimoan（1450-1550m）、Salamao（1650-1750m）（圖十五）。



地形及現地利用狀況：Panayangang、Kiyai、Pelimoan 已概如前述，此不在贅敘。Salamao 位於梨山西北側面向德基水庫的緩坡地，Kiyai 就在其下方，戰後社民由 Salamao 上遷到梨山，因此稱 Salamao 社地為老部落，現地為開墾果園，原住民、漢人皆有在此開墾。舊社後方所見之稜線即福壽山農場之所在。

系統所屬及遷徙歷史：Kiyai 社屬 Salamao 群，原居南投 Pinsibokan，越 Salamao 鞍部而至大甲河流域，先在 Panayangang 游居（約 200 多年前，口傳未載由南投至大甲溪的系譜資料，也因此可以將其時限再往前推一些）→ Kiyai → 部份子民遷到 Pelimoan，部份子民留居原地→日人打通大甲溪的交通線，勢力直接深入原本難以統治的中央山脈核心地帶，社人成為行政羈縻的目標，Kiyai 及部份 Pelimoan 社民遷入 Salamao（1925 年）→中橫公路開通後不久，路基下陷，社人分批移入梨山，經濟生活開始激烈轉變。（廖守臣 1984:168-169，350-351）

年代：如佳陽社所述。

保存狀況：大量開墾，已無建築遺跡，但少數日據時期之坡坎仍有跡可尋。另外，Salamao 舊社也有零星日用打製斧鋤形器及鑽孔石料可尋，多少彌補遺構已消失的遺憾。

部族互動關係：同佳陽社。

與考古遺址對應關係：尚無發現。

## 2. 舊社重要意義

同佳陽社。

補充說明：同佳陽社。

## K. 環山蕃社 (Siqayao)

### 1. 綜合描述

現行政隸屬：台中縣和平鄉平等村

海拔高度：附近各舊社標高皆在 1600 至 1750m 左右，沿南湖溪及合歡溪下游兩側低緩坡地帶分佈。

地形及現地利用狀況：環山一帶諸舊社正位居松嶺向北側延伸的平夷面，各舊

社皆擇居於此平夷面兩側的低緩坡，但因本地正位居泰雅族的移動軸線，因此小梯隊分化的情況十分顯著，進而形成各小型的獨立部落。由於溫帶果園的超限發展，本區各小舊社皆已開墾為果園區（圖十六；圖版七-十）。

系統所屬及遷徙歷史：環山諸舊社屬於 Siqayao 群，以南投 Pinsibukan 為其祖居地。其祖先越過松嶺而順向進入大甲溪流域，口傳中先擇居 Tabok（在清泉橋東南側，合歡溪右側的緩坡地），而後逐漸再向四周分離出 Tsinkalangang（環山東側，南湖溪對岸）、Piyabong（大甲溪、南湖溪交會處上方的龜山）、Toaka（松茂護管所下方、德基水庫上游上方之緩坡地）等小型部落，但 Piyabong 舊社因被疑為以黑巫害人，清末即被鄰近各 Siqayao 部落所摧毀。之後，更因本地為中、北部內山的重要孔道，日人十分積極的征服環山諸部落，幾經波折，環山各部落乃歸併為 Silon（現環山北側的環興一帶）、Sinats（在 Tsinkalangang 南側）兩個小居住群體。但意外事件又使這兩個居住群體不得安寧，又歷一番波折之後，才逐漸形成現時環山、松茂兩個聚落（廖守臣 1984:352-353）（表二）。

年代：大致上不超過 250 年前，但其活動範圍頗受侷限。

保存狀況：已無遺跡可尋。但環山聚落現時仍保留了一些傳統的物質文化元素。

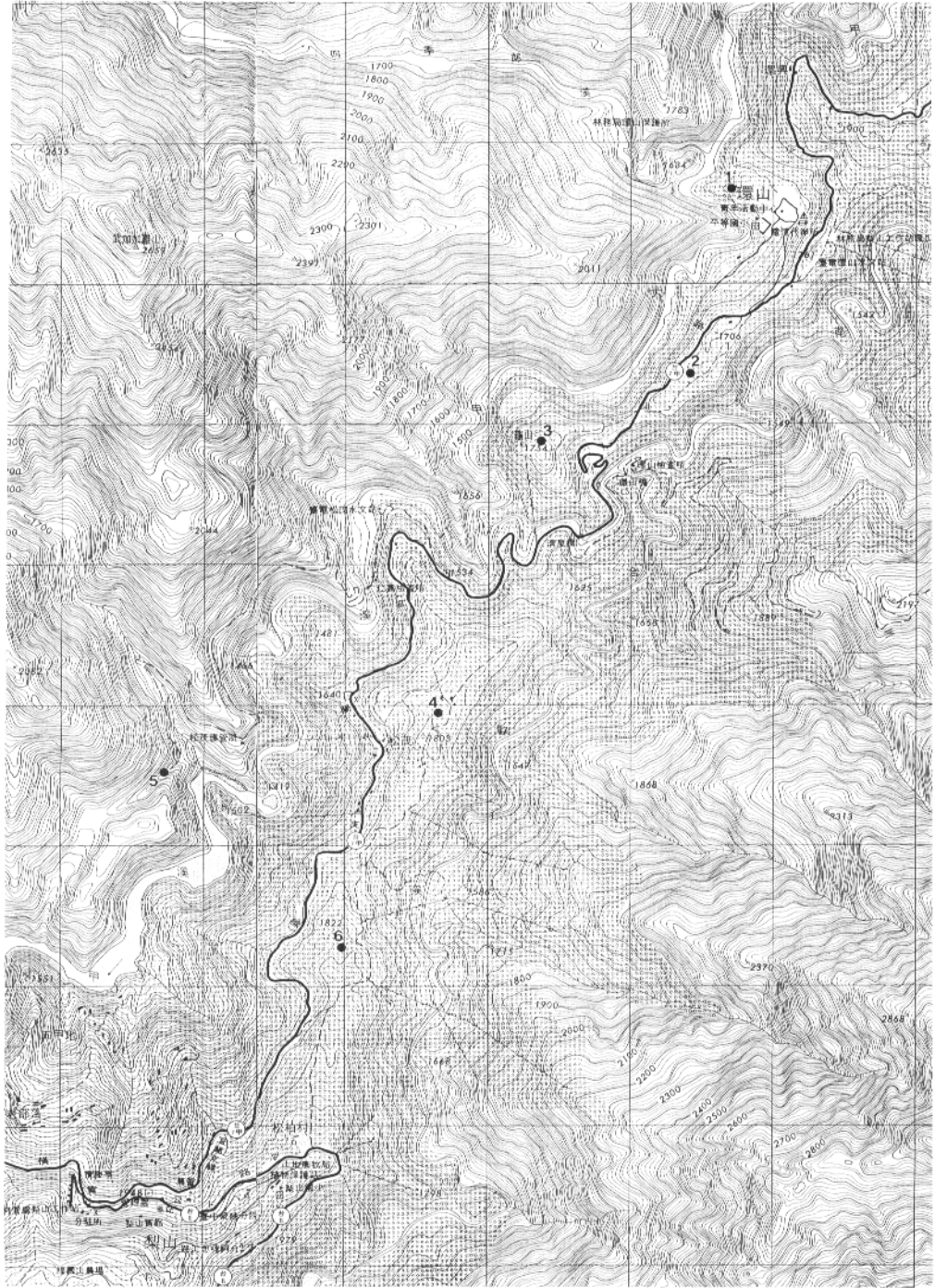
部族互動關係：本區各部落和 Salamao 群的關係十分密切，同時因其環境的特殊性，和南投祖居地及宜蘭溪頭群、新竹 Kinaji 群的關係也十分密切，甚至和本地關係並駕齊驅。花蓮太魯閣群和本地各部落（含 Salamao 群）則有持續的衝突發生。（高砂族調查書 1938:119）

與考古遺址對應關係：尚未發現。

## 2. 舊社重要意義：

同佳陽社。





圖十六：環山耆社位置圖

表二：民國以來環山地區舊社概略

名稱	支系	現址	歷史事件	遷居地	現況
畢雅躡 (Piyabon)	泰雅亞族馬 立巴系統司 加耶武群	龜山	村人被懷疑具 有巫術而被 殺，社亡		開闢為果園
奇卡拉盎 (Tsekalaang)	泰雅亞族馬 立巴系統司 加耶武群	環山派出 所一帶	反抗日軍侵 入，房舍全毀， 村民逃入山中 避難，分為希 龍、希納支與奇 卡拉岸三社	希龍、希納支	開闢為果園
托阿卡 (Toaka)	泰雅亞族馬 立巴系統司 加耶武群	松茂護管 所附近緩 坡	日軍屠村， Silai-tapas 與 Yapai-norkan 因 不在村內而逃 過一劫	存餘的二戶遷 至環山現址	為林務局管轄 區，現為雜林
塔波克 (Tapok)	泰雅亞族馬 立巴系統司 加耶武群	松茂派出 所東方之 太保久	日軍入侵、花蓮 太魯閣群襲擊	大部分遷至宜 蘭土場、四 季；少部分至 希納支	開闢為果園
希龍 (Silon)	泰雅亞族馬 立巴系統司 加耶武群	平等國小 東北方凹 地	火災、日軍在此 設司加耶武駐 在所	環山現址	開闢為果園
希納支 (Sinats)	泰雅亞族馬 立巴系統司 加耶武群	中興路轉 環山聚落 入口之平 台	希龍發生大 火、日軍在此設 平岩山駐在所	少部分遷至環 山現址，大部 分人遷回原塔 波克對岸，亦 稱其地為塔波 克	開闢為果園

## （二）成果評估

1.舊社文化的內涵之說明，尚缺乏實際的舊社文物和社會文化特性的直接比對，物質文化更細膩的分析也就無法有進展，這可能是此次舊社踏勘最大的缺失。

2.訪談中雖可大略看出內、外谷關地區在家屋的取材上有很大的不同，這和南勢群的族群接觸關係、原料的取得皆有很大的關係，但這種差異在其它物質文化的比對並不明顯，接近於一般泰雅族的基本形式。但就如前述舊社文化的內涵缺乏直接的資料，因此這個基本形式在本區域的意義如何，仍是研究者無力處理的。或許嘗試將舊社文化的大致特性和本區域史前文化做較詳細的比較，是獲取新研究刺激的重要程序。

3.舊社文化知識在現時原住民受訪者中已經很模糊了，要以此為基礎來初步比較本區域和大安溪、後龍流域的泰雅族群體之異同，是很困難的。因而，本研究所試擬的兩區域比較，目前仍有很多保留。

## 五、小結

1.本區受自然條件及泰雅族遷徙、移動方式的影響，因而部落分佈較為零散，並且內、外谷關區域相互阻隔，和其它區域密接性的部落分佈有所不同。

2.本區域內、外谷關區域的部落營建雖皆選擇扇形緩坡區域為主，但外谷關地區大致偏向中間梯度的緩降帶，內谷關地區則傾向於下層梯度的緩斜面，這和兩個地區的部族關係有關，前者周遭部族關係較單純，鄰接群體的競爭性不似後者那麼強烈，這使外谷關區域有較多的餘裕可以慢慢發展其社會文化的適應方式，聯盟關係也比較淡。

3.以穩定拓殖時期、初期斷裂時期、內外激化時期的架構來涵蓋本區域自舊社時期至現代社會的轉變，有助於我們理解本區域泰雅族文化傳統在形式及意義上的大致變動過程，以為進一步分析文化認知和傳統習慣之關係的基礎。

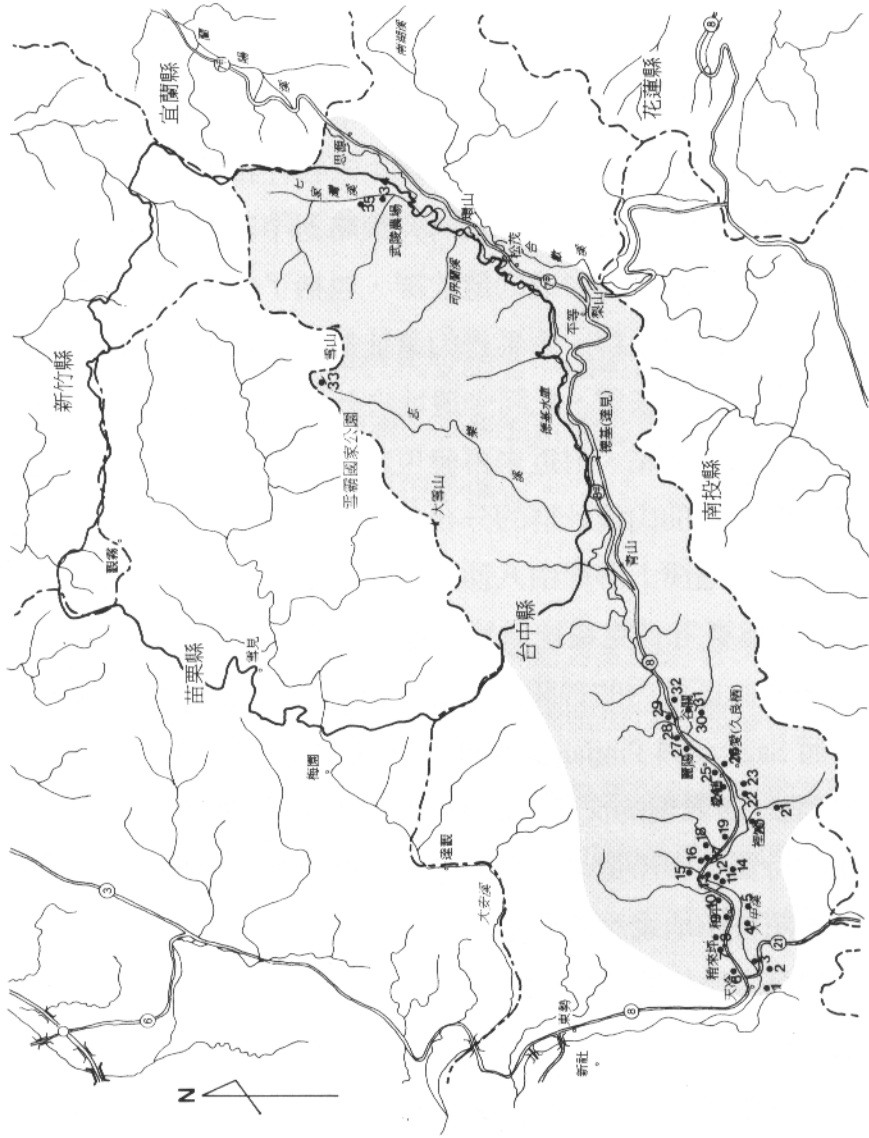
## 肆、調查結果與分析（二）：考古遺址部分

本期考古遺址的調查工作主要在舊文獻記錄遺址之複查，以及根據前期調查結果與經驗，對遺址可能分布地進行調查與辨識（圖十七）。前期之調查結果，大致與筆者等在大安溪與後龍河流域的調查經驗相似，即山區遺址多數位於山地緩坡與高位河階地上（劉益昌、吳佰祿 1995：21）。

調查發現的遺址多集中在馬鞍寮至谷關之間大甲溪中游的河階地。而谷關至佳陽一帶，則由於峽谷地形並不適宜人類居住；佳陽以上之古沖積扇，地勢緩起，亦富於河階地形，但調查所及之處則未有所獲。依研究策略對中游調查研究區域重新整理出的遺址與生活領域之對應關係所形成的遺址群，包括了白毛山遺址群、打鐵坑遺址群、白鹿遺址群、白冷山遺址群、唐馬丹山遺址群、屋我尾山遺址群及八仙山遺址群等七個遺址群，上游除七家灣、托阿卡遺址之外，Salamao 舊社、福壽山農場及七家灣Ⅱ為遺物發現孤立地點，附近未再發現其它遺址，而且其分布零散，因而未納入遺址群的概念中。八仙山遺址群的分布相對應於泰雅族的西拉克舊社，恰處於口傳中早期泰雅族自北港溪上游經由八仙山向北遷移至大甲溪與大安溪的路徑，而 Pinijan 一帶也相傳為賽考列克系統最早遷移至南勢一帶的區域（廖守臣，1984：165），因而分布於此區域內的谷關類型文化相對應於舊社的歷史時，可能要以這二個區域較早，而 Sagava 與 Pinijan 又可能有著細微的年代差距。至於 Babao 遺址、中冷遺址和七家灣遺址所表現的文化內涵則明顯早於谷關類型的時期，Babao 遺址下層含有營埔文化的特質，中冷遺址下層則趨向於繩紋紅陶晚期，七家灣遺址則可能為繩紋紅陶後期人類往山地適應的型態的持續性文化。

以下以遺址群及遺物綜合分析的方式，摘要性的介紹各遺址的文化內涵。

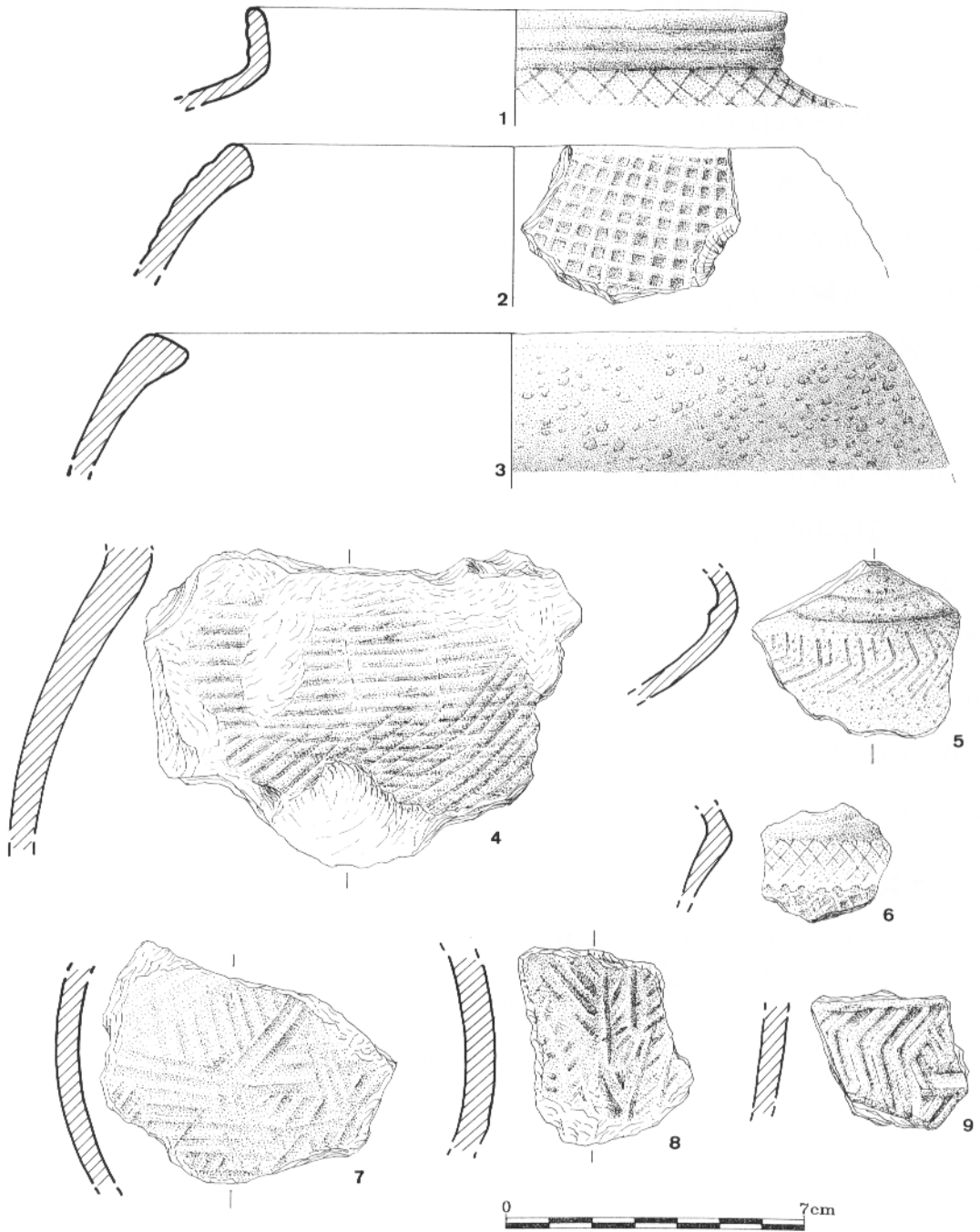
本次調查所得陶器以橙色夾砂陶為主，另有少量的橙色泥質陶和灰黑陶。可做為型制參考的口緣很少，多數為陶器腹片，以素面為主，少見紋飾，可見的紋飾有拍印繩紋、條紋、方格紋和羽狀紋和菱形紋以及刻劃菱形紋等（圖十八）。採集的遺物以石器佔最多數，石器採集的標準乃依遺址所見遺物數量與類型多寡而定，出現頻率高的採集的數量便多，而且以完整的為主；如果是件數少或者器型特殊者，亦採集殘件。發現有陶器的遺址僅有白毛社遺址（臧振華等，1995）、上天輪、



- |            |           |            |            |                |            |            |             |
|------------|-----------|------------|------------|----------------|------------|------------|-------------|
| 1. 麻竹坑 III | 6. 藏坑     | 11. 白鹿 II  | 15. 中沙埕    | 19. 中冷         | 24. 松鶴 III | 29. 谷關     | 33. 志樂溪上游石屋 |
| 2. 麻竹坑 II  | 7. 桐寮社西   | 12. 白鹿     | 16. 上大輪    | 20. 神冷         | 25. 松鶴對岸   | 30. 佳保台    | 34. 七家灣     |
| 3. 大林國小    | 8. 桐寮社    | 13. 白鹿 III | 17. 上大輪 II | 21. 神冷 II      | 26. 久良橋    | 31. Sagava | 35. 七家灣 II  |
| 4. 福民國小    | 9. 南勢     | 14. 白鹿 IV  | 18. 內白冷    | 22. Pinjian II | 27. 鹿島     | 32. 上谷關    |             |
| 5. 白毛社     | 10. Babao |            |            | 23. Pinjian    | 28. 給崙台    |            |             |

圖十七：調查研究區域考古遺址分布圖

Babao、Pinijan 和 Sagava 等遺址。以下分別敘述之：



圖十八： Babao、Pinijan 遺址陶器器型與紋飾：1.罐形器、2.3.鉢形器；1.6.刻劃菱形紋、2.方格紋、4.條紋、5.9.羽狀、曲折紋、7.”非”形紋、8.魚骨紋

## (一) 石器

採集分析的石器共 696 件，Babao 和 Pinijan 遺址便各佔了 160 和 122 件。Babao 遺址可以採集到相當數量的石器，一方面因於建築破壞，遺物散見於地表及地層剖面上，另外便可能因本遺址文化遺物堆積較為豐富之故，Pinijan 遺址亦受新開墾整地因素而採集到較多的遺物。所採集的石器以石鋤、斧鋤形器以及石斧的數量最多（表三）其中斧、鋤、斧鋤形器以及鋤耙混合器的區分乃依其使用耗損痕而定，其外形大都相似，以長型為主，但斧較鋤有較高比例的平弧刃或寬刃，鋤耙混合器的長邊亦見使用，應與耕作翻土行為有關。這一類器型可統之為斧、鋤型器，其寬厚指數約在 20mm. 上下，器物的厚薄可能與使用的功能不同有關。石器的質地絕大多數為砂岩，其餘則有少量以頁岩與板岩和蛇紋岩製成的磨製石器（圖十九~二十；表四）。各類器型說明如下：

### 1. 石鋤

是發現最多的石器，外形大多是長方形，以平弧刃或舌刃為最多，其所見的型制較多，寬厚指數在 30 以內者為最常見。多為砂岩質地，少部分為硬頁岩質，製作上以打製為主，分析的標本中，Sagava 遺址採有 3 件為打製部分加磨。其製法通常是從大礫石上打剝下石片再加以二面打剝修整而成。部分會帶石皮，用做刃部的一端或二端通常會經較仔細的修整，並且留下軟性消耗的磨擦痕與撞擊缺刻，而且其二面留下耗損痕並不均，一面較深一面較淺。但其刃端的消耗不一定留有明顯可判的痕跡，可能與山地石質土耕作消耗度以及器物可能再利用的行為都有關。

### 2. 打製石斧

質地、外形、製作方式與石鋤相同，可能僅是因用途不同而有不同的裝柄方式。這類型石器，以平弧刃和寬刃為主，舌刃比例上少許多。二者的區別尚可用二面耗損痕均衡與否加以判斷，本器型的刃部較石鋤更呈中鋒的型態。

### 3. 斧鋤形器

主要乃因使用的耗損痕跡並不清楚可辨或者器物過於殘破，故以總稱表示，其可辨的器型仍以長形平弧刃為主。

#### 4. 鋤耙混合器

在形態上與石鋤相同，但是除端部用作刃部外，其中一長邊亦見消耗，考量耕作行為，這類石器可能具備了鋤與耙的功能，型制上以長形平弧刃及長形舌刃為主。

#### 5. 打製石刀

長形或月形，器薄，使用的刃部主要在一長邊，質地亦以砂岩質地為主。

#### 6. 磨製石刀

亦為長方形或月形，可見帶穿，通常通體精磨，使用痕跡則以軟性消耗為主（圖二二：1-4）。

#### 6. 石片器

外形不規整，砂岩或硬頁岩質皆有，大多直接由礫石打剝下石片再略加修整或直接使用，器型並不固定，可能當做刀形器或者刮削器使用。

#### 7. 刮削器

與石片器可能為相同用途的器具，但刮削器常有固定的形狀，如方形、扇形或圓形（圖二一：2-4）。

#### 8 砍砸器

屬砂岩質地，較為厚重些，自石核打剝石片下來，並留下較為粗厚者用做此類器具，或許其功能與砍砸器相當。

#### 9. 鑿形器

台灣玉或硬頁岩質，通體精磨，並見有使用敲擊痕（圖二二：5-7）。

#### 10. 磨製石鏟

形制上有三角形與莖形，全器亦通體精磨，通常以板岩製成，少量用硬頁岩。石器底端有平底與凹底之區分。皆未見帶穿（圖二二：8-9）。

#### 11. 磨製石鏟

出於 Babao 遺址，器型過殘只餘刃部，見細微損耗（圖二一：1）。

#### 12. 石槌

使用長條狀或橢圓形的天然礫石直接作為錘擊的工具，兩端常見使用痕。



表三：研究區域各遺址採集分析石器數量／器型統計表

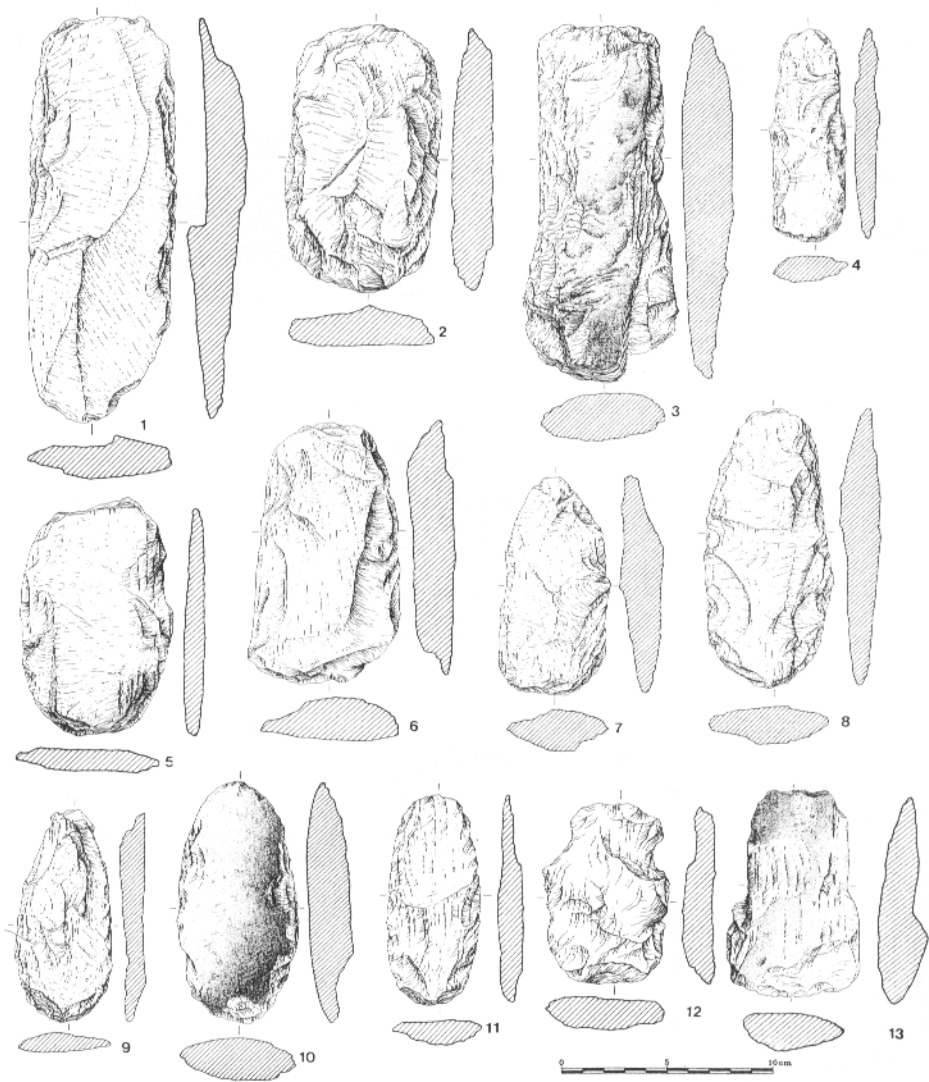
器 層 位	石 鋤	石 斧	斧 鋤 形 器	鋤 耙 混 合 器	石 刀	石 片 器	刮 削 器	砍 砸 器	圓 形 石 片 器	砥 石	石 砵	石 砵 ／ 砥 石	網 墜	帶 穿 石 器	打 製 圓 板	石 鏟	鑄 鑿 形 器	石 鏃	打 製 石 器 殘 件	磨 製 石 器 殘 件	不 明	石 料	鋸 崩 石 料	總 計
大林國小	6	1	2								1													10
白毛社	5																							5
麻竹坑II	4		1		1																			6
麻竹坑III	4		1																1					6
燥坑	4	2	3		2																1			12
梢來社	4	3	3		2																			12
梢來社西	6	3	1																					10
南勢	3	1		1	1																			6
Babao	62	6	19	17	10	4	6	1		9	1		6		1	1	4	6	3	1	1	2		160
白鹿	11	1	2		1								1											16
白鹿II	2	1	3																					6
白鹿III	11	2	1	1																				15
白鹿IV	7		2	1							1													11
中沙蓮	4						2				1													7
上天輪	23				1		1	1					1				1	2	1				2	33
上天輪II	6																							6
內白冷	7																							7
中冷	37	17	14	2	1										1							2		74
裡冷	5	1	1																1					8
裡冷II												1												1
Pinijan	94	1		1	4					4			7					4	3			1	3	122
Pinijan II	7												1				1							9
松鶴III	1	3	5		1		1																	11
松鶴對岸	2	1	1																					4
久良栖	7	1	1																					9
哈倫台	5	1	2	1																				9
谷關	8	4	3	3																				18
上谷關	1																							1
佳保台	8	1	2		1		1				2	1												16
Sagava	47			3	3			1					1		3		1		2					61
Salamao	1													1										2
福壽山農場														1										1
七家灣	1	2			1	4	1	2		2			3		1			2		2				21
七家灣II			1																					1
總計	393	52	68	30	29	8	12	5	0	15	6	1	21	2	6	1	7	14	11	3	2	5	5	696

表四：打製斧、鋤形器類型制與刃型

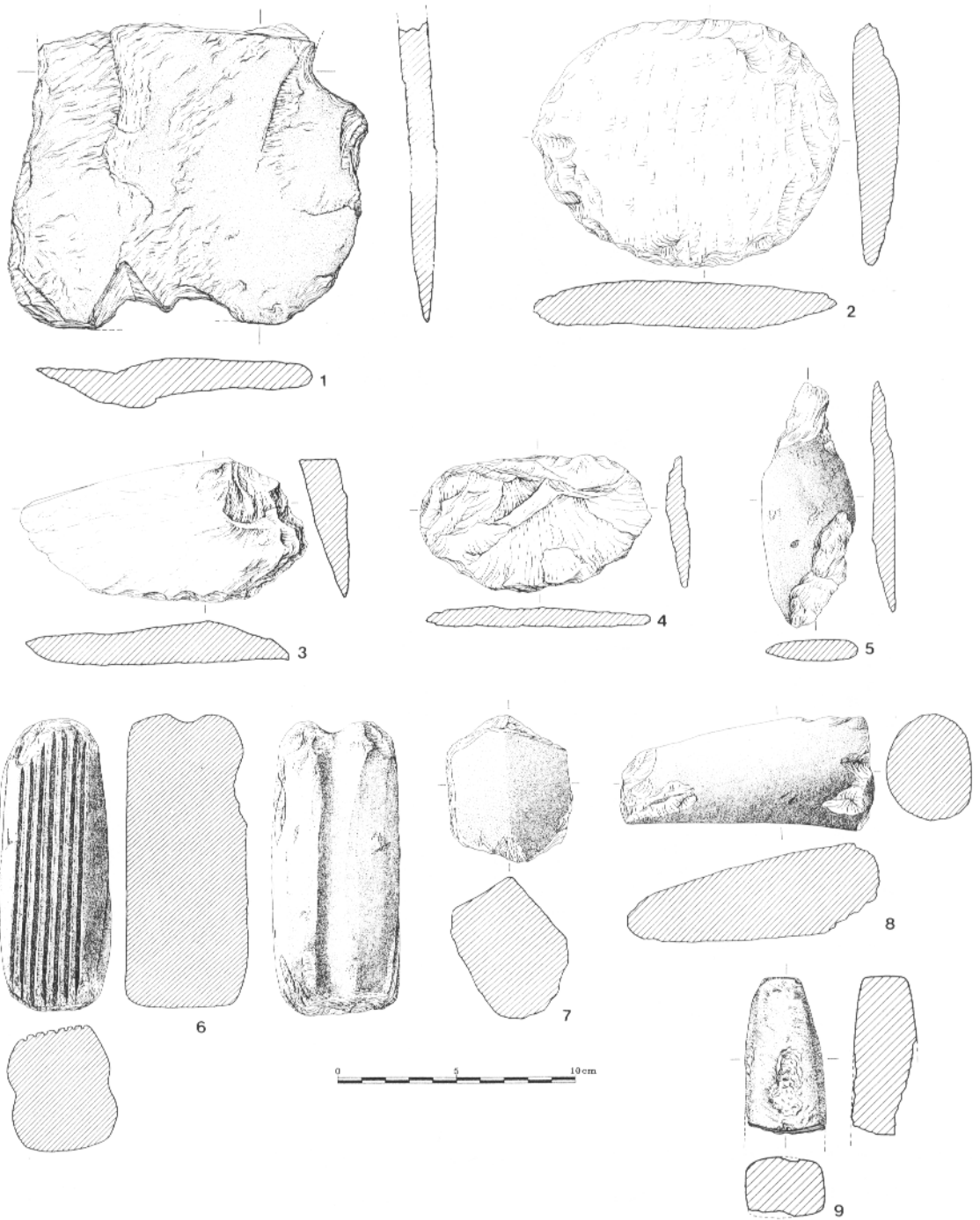
器 址	石鋤									石斧					斧鋤形器					器胚		鋤耙混合器					總 計					
	不明	有肩型	有頸型	有頸型舌	有頸型寬	長型平弧	長型舌刀	長型寬刀	梨型舌刀	梨型寬刀	葉型舌刀	小計	長型平弧	長型舌刀	長型寬刀	梨型寬刀	小計	不明	長型平弧	長型舌刀	長型寬刀	梨型寬刀	葉型舌刀	小計	長型舌刀	小計		長型平弧	長型舌刀	長型寬刀	葉型舌刀	小計
Babao			1			38	16	1		3	3	62	6				6	9	9		1	1		20			8	6	2	1	17	105
Pinijan	1			1	1	40	22	16	1	6	6	94				1	1										1			1	96	
Pinijan II						4	2				1	7																			7	
Sagava						26	10	2			9	47															3			3	50	
Salamao							1					1																			1	
七家灣二																		1						1							1	
上天輪				1		9	4	3			6	23																			23	
上天輪 II	1					4	1					6																			6	
上谷關						1						1																			1	
久良栖						5	1			1		7	1				1					1	1								9	
大林國小		1				2	3					6	1				1	1	1					2							9	
中冷						5	6	6		5	1	23	8	3	4	15		7	3	1		1	12				1		1	1	51	
中冷 II						4	6	2			2	14	1	1		2		1					1	1	1	1			1	19		
中沙蓮	1					1	2					4																			4	
內白冷						3	2	1		1		7																			7	
白毛台						3		1				4																			4	
白鹿						5	4	1		1		11	1			1	1				1		2								14	
白鹿 II	1						1					2			1	1	2				1		3								6	
白鹿 III						7	1				3	11	2			2	1						1			1			1	15		
白鹿 IV						2	1	2			2	7					1	1					2				1		1	10		
谷關						5				3		8	4			4			2	1			3			2		1	3	18		
佳保台						3	4	1				8	1			1	1	1					2								11	
松鶴 III						1						1	1	2		3	3	1	1				5								9	
松鶴對岸						1	1					2	1			1		1					1								4	
南勢							2			1		3	1			1										1			1	5		
哈倫台						2		1	2			5	1			1	1	1					2		1				1	9		
梢來社				1		2				1		4	3			3	1	2					3								10	
梢來社西						2	2	1		1		6	2	1		3							1	1							10	
麻竹坑 II				1		2	1					4																			4	
麻竹坑 III						4				1		5									1		1								6	
裡冷				1		2				1	1	5	1			1		1					1								7	
燥坑						1	2	1				4	2			2	3						3	1	1						10	
總計	4	1	1	2	4	183	96	39	1	39	22	392	39	4	7	2	50	12	32	10	6	5	2	65	2	2	18	8	2	2	30	541



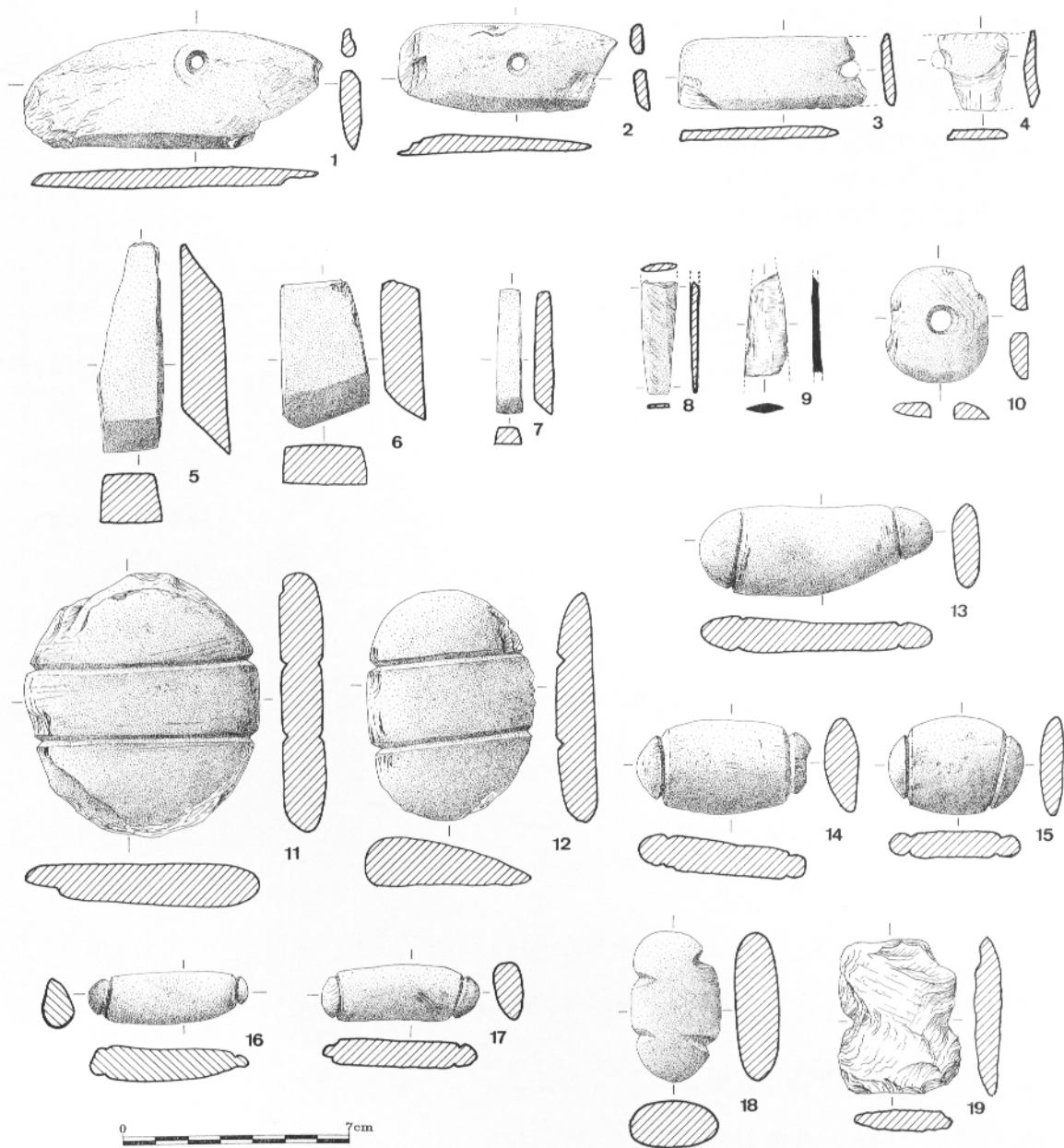
圖十九：打製斧、鋤形器（一）長型平弧刃（3.5.8.11 斧、10 打製加磨）



圖二十：打製斧、鋤形器（二）：1-2 長型舌刃、3-4 長型寬刃（4 斧）、6-7 梨型寬刃（7 斧）、8-9 梨型舌刃、5.10-11 葉型、12 有頸型、13 有肩型



圖二一：1.石鏟、2-4 刮削器、5.石器殘件、6.有槽石棒、7-9 砥石



圖二二：1-2月形石刀、3-4長方形石刀、5-7鍬鑿型器、8-9石鏃、10圓板形石器、11-19網墜（11-12圓盤狀兩縊型、13-17柱狀兩縊型、18雙缺刻、19斧鋤再製砧碼型）

### 13. 砥石

使用方形或圓柱形的砂岩礫石直接用做磨製其它石器的工具；亦可見以石錘用做砥石用途者（圖二一：8-9）。

### 14. 網墜

皆為砂岩質地，利用天然礫石在兩端磨鋸出或者敲擊出綁槽，形制兩綫形與雙缺刻形，Babao 出土的 1 件為斧鋤形器再行處理而成（圖二二：11-19）。

### 15. 圓板形石器

以板岩或頁岩製成，部分中間帶穿，或者是用做紡輪，用法不明（圖二二：10）。

### 16. 帶穿石器

利用砂岩或頁岩鑿穿，形不規則，用途不明。

### 17. 石器殘件

從殘斷的部分難以區分其器型，部分可能為斧鋤形器或者打製石刀。Pinijan 遺址發現一件磨製玉器殘件，從其弧度看來，可能是環或玦一類的殘件。

### 18. 石料

為石器製作過程中的料或者殘留的廢料，常見一些帶有頁岩或板岩質鋸崩法殘跡的石料。

## 一、白毛山遺址群

### （一）環境概述

白毛山遺址群位於大甲溪南岸與麻竹坑溪、阿寸溪和白毛山（875m）所形成的階地與緩坡地。行政隸屬新社鄉，為泰雅族白毛社之活動區域（圖二一）

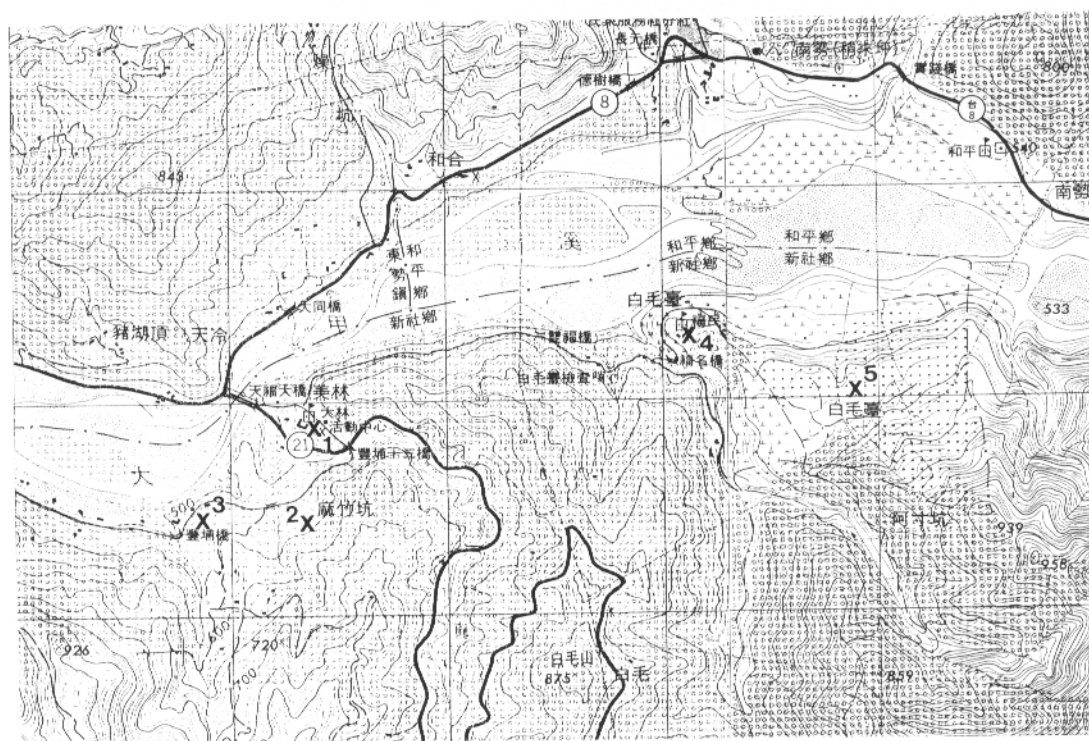
### （二）調查結果

初步調查，本遺址群發現的遺址包括的遺址包括麻竹坑Ⅱ、Ⅲ、大林國小、福民國小和白毛台等遺址；麻竹坑Ⅲ為本年度新調查發現遺址。除白毛社遺址見於文獻曾採集到陶器（臧振華等，1995）外，其餘各遺址皆僅採集到石器，石器集中在鋤與斧鋤形器（表五、圖版十一、十二）。

表五：白毛山遺址群石器數量統計表

器 遺 址	型	打製石鋤	打製加磨石鋤	打製石斧	打製斧鋤形器	打製石刀	石礮	石器殘件	合計
		大林國小	6		1	2		1	
白毛社		4	1						5
麻竹坑II		4			1	1			6
麻竹坑III		4						1	5
*福民國小					*				*
合計		18	1	1	3	1	1	1	26

( \*件數不詳，內涵參見臧振華等，1995 )



圖二三：白毛山遺址群：1.大林國小、2.麻竹坑II、3.麻竹坑III 4.福民國小、5.白毛社





從陶器型態來看，器型並不多見，但以罐型器為主，器表多為素面，有少量的羽狀紋、菱形紋和條紋，與調查區域內中冷、上天輪、Pinijan 和 Sagava 並不相同（圖十八：1.5.6）。

表六：打鐵坑遺址群石器數量統計表

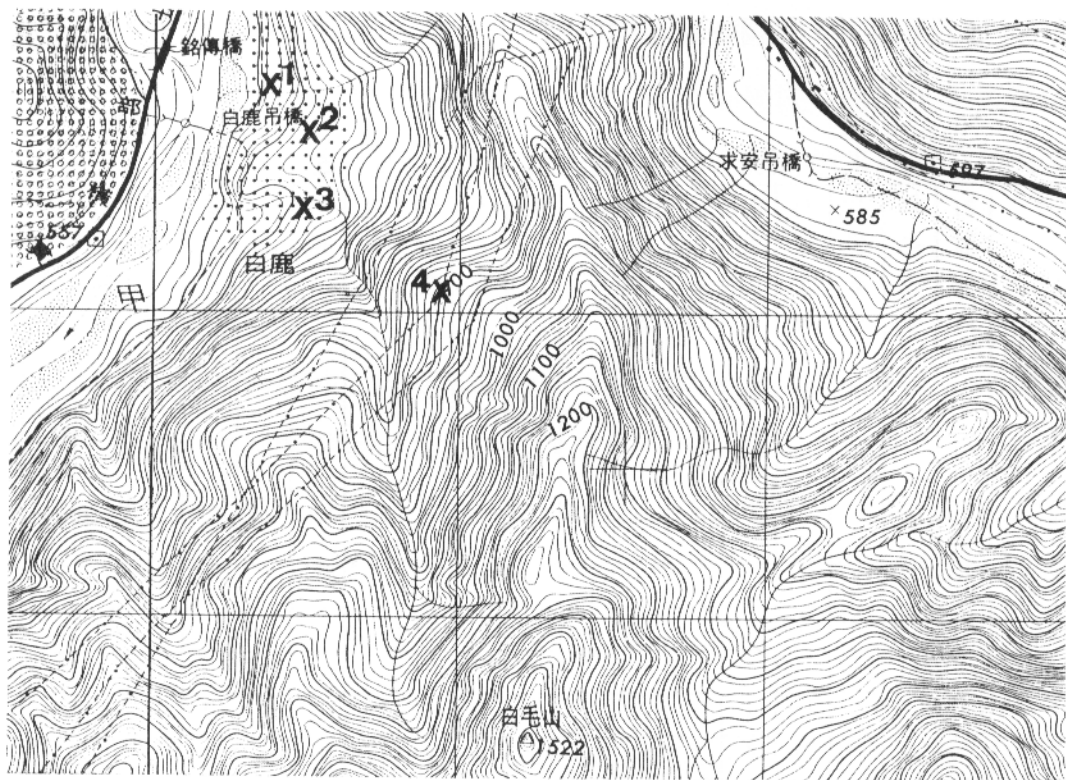
器 型 遺 址	打製石鋤	鋤耙混合器	打製石斧	打製斧鋤形器	打製加磨斧鋤形器	磨製石鏟	鑄鑿型器	打製石刀	磨製石刀	石片器	刮削器	砍伐器	石鏃	石礮	砥石	網墜	打製圓板	石器殘件	合計
燥坑	4		2	3				2											11
梢來社西	6		3	1															10
梢來社	4		3	3				2											12
南勢	3	1	1					1											6
Babao	62	17	6	19	1	1	4	7	3	4	6	1	6	1	9	6	1	6	159
合計	79	18	15	25	1	1	4	12	3	4	6	1	6	1	9	6	1	6	198

本區域所採集到的石器類型大量集中在石鋤、斧鋤形器、鋤耙混合器、石斧、石刀等農具，但 Babao 遺址亦採集到玉鏃、刮削器、石片器、砍伐器、石鏃、砥石、網墜以及打製圓板等，各類石器數量統計如表六。

### 三、白鹿遺址群

#### （一）環境概述

位於大甲溪南岸白鹿聚落附近以白毛山（1522m）與大甲溪支流所環繞的階地與圓丘，北隔大甲溪與打鐵坑遺址群和白冷山遺址群相對。本遺址群的位置處於大甲溪與白毛山稜間的封蔽範圍區位，活動領域的選擇似乎是面溪背山的防禦為考量。本區原為阿冷社的活動區域，後來被迫遷移。舊社歷史上，本區與白冷山和打鐵坑遺址群的關係密切，而與白毛山遺址群的關係呈對立狀態（圖二五）。



圖二五：白鹿遺址群：1-4.白鹿Ⅰ～Ⅳ

## (二) 調查結果

本區調查共發現 4 處遺址，包括白鹿、白鹿Ⅱ、白鹿Ⅲ及白鹿Ⅳ遺址。這些遺址大都發現耕作工具，如石鋤、石斧、斧鋤形器、鋤耙混合器、石刀等，另有網墜和石碓各 1 件，各遺址石器數量詳見下表（表七）。均未發現陶器，從遺物的組合來看，發現的四處遺址皆屬於耕作地的性質，白鹿遺址採集到 1 件柱狀單縊型網墜，或許暗示著本遺址在區域內還扮演著短期功能性質的居住地，除了耕作形態外，亦可能部分時期做為漁撈生業活動的場所。未發現聚落型態的遺址（圖版十三~十六）。

表七：白鹿遺址群石器數量統計表

器 型 址	打製石鋤	鋤 耙 混 合 器	打 製 石 斧	打 製 斧 鋤 形 器	打 製 石 刀	石 砸	網 墜	合 計
白鹿	1		1	2	1		1	6
白鹿II	2		1	3				6
白鹿III	11	1	2	1				15
白鹿IV	6					1		7
合計	20	1	4	6	1	1	1	34

#### 四、白冷山遺址群

##### (一) 環境概述

本區位於大甲溪北岸由橫流中沙蓮溪和東卯溪與橫嶺山支脈及白冷山所構成的地形區內，遺址位於較低河階面與山麓緩坡（圖二六）。

##### (二) 調查結果

本區初步調查結果所現的遺址有中沙蓮、上天輪、上天輪II和內白冷遺址。為本年度3月至4月新調查發現的遺址。目前種植高接梨與桃等溫帶水果。

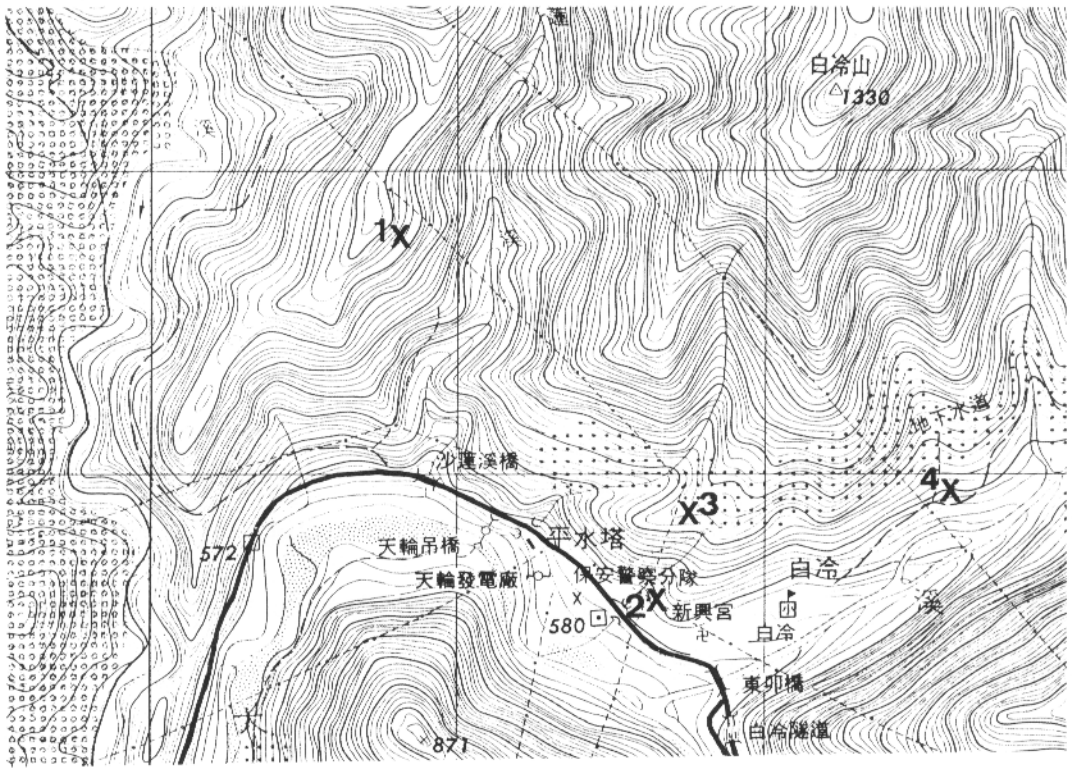
調查所得仍以石器為大宗，有少量的陶器，發現於上天輪遺址。本遺址發現的陶器多半較為細碎保存狀況不佳，故採集的陶器並不多，僅採集7件而以已；陶器質地相當近似，多為手製未見輪修痕，摻和料皆以夾細砂至中砂為主，分布並不均勻，密度低；多為陶容器腹片，未見有器型；器表多為素面，1件見方格紋。

石器仍以石鋤佔最大宗，其它有少量零星的刮削器與箭頭、石鏵、砍器、石砸與網墜（表八）；上天輪II和內白冷所發現的石器全屬於石鋤。從遺物組合的形態來看，上天輪遺址所發現的生業工具種類較為多樣化，亦發現陶器，顯示為一聚落

型態的遺址；中沙蓮<sup>2</sup>、上天輪Ⅱ與內白冷則屬於耕作地的性質（圖版十七~二四）。

表八：白冷山遺址群石器數量統計表

器 型 遺 址	打製石 鋤	銛 鑿 型 器	磨 製 石 刀	刮 削 器	砍 伐 器	石 鏃	石 礮	網 墜	石 器 殘 件	合 計
中沙蓮	4			2			1			7
上天輪	23	1	1	1	1	2		1	1	31
上天輪Ⅱ	6									6
內白冷	7									7
合計	40	1	1	3	1	2	1	1	1	51



圖二六：白冷山遺址群：1.中沙蓮、2.上天輪Ⅱ、3.上天輪、4.內白冷

<sup>2</sup> 6月16日補拍遺址照時另發現磨製石器殘件與磨鋸痕石片，本文未一併處理。

## 五、唐馬丹山遺址群

### （一）環境概述

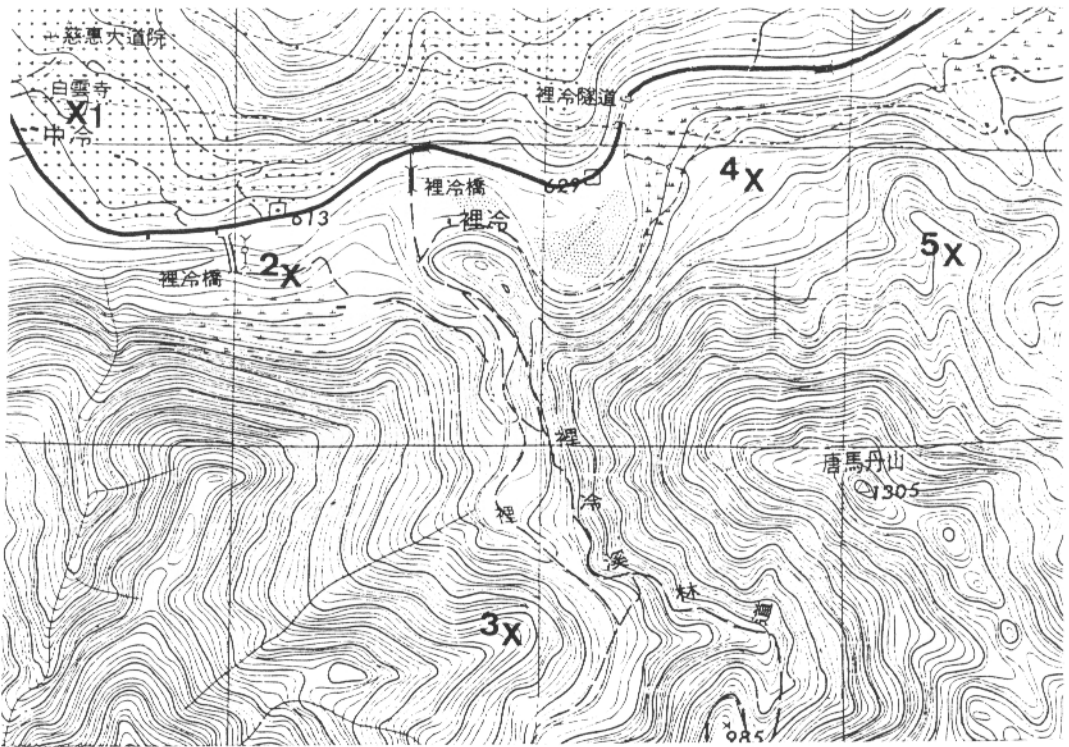
主要分布在大甲溪南岸以大甲溪及其支流、裡冷溪和阿冷山、唐馬丹山所包圍的河階面上。調查所得的遺址資料顯示，大甲溪自本區以上遺址的分布較為零散，以唐馬丹山和分向支脈與大甲溪所構成的山頂平台（Pinijan 遺址）為主要的聚落區。本區隔大甲溪與屋我尾山支脈和屋我尾遺址群相對。本區將北岸的中冷遺址（上層）納入，理由在於大甲溪在本區範圍河道較窄，似乎不是生活領域的主要界限，以同在溪北岸的中冷、松鶴等遺址相較，似乎受山系阻隔的因素更大，而在舊社的歷史上，松鶴（久良栖）一帶自成一個活動領域，因而將中冷遺址納入本區域範圍。從舊社的資料顯示，本區為馬立巴群的活動分布範圍，而且為泰雅族最早遷徙至大甲河流域的地區之一（圖二七）。

### （二）調查結果

中冷與裡冷遺址為舊有調查資料，裡冷 II、Pinijan、Pinijan II 為本年度三月新調查發現遺址。Pinijan 和 Pinijan II 皆採集到陶器，中冷地表採集並未發現陶器，但在試掘坑內則零星出土（見第六章）。Pinijan 由於怪手整地，地表散見數量旁大的石器以及碎的陶器，是除 Babao 外採集遺物最多的遺址。陶器雖因怪手整地而暴露於地表，但部分陶器保存狀況仍相當良好，對於其陶器製作工藝表現的研究，仍有相當大的助益。本遺址陶器共採集了 90 件，依陶器燒製後顏色可初分為橙色系陶與灰黑色系兩大類。以橙色陶為主，計採集 77 件，而灰黑色陶採集 13 件。

橙色陶依質地、摻和料等可再區分為夾砂陶、粗砂陶與泥質陶等三類。夾砂陶類計採集 28 件，多半夾砂細，粒徑較小，分布密度低；多為腹片，幾不見器型；器表多為素面，數量器表飾有拍印紋，明顯可見的有方格、條（及其組合）和魚骨紋等（圖十八：4,7-9）。

橙色粗砂陶，數量較多，計採集 47 件；夾砂粒徑較粗，約在 3mm 以下，分布並不均質，密度較高約在 30-50%；器型亦少見，多為腹片，見有少量的鉢形器；器表多為素面，少量器表飾以橫條紋、曲折紋（圖十八）。



圖二七：唐馬丹山遺址群：1.中冷、2.裡冷、3.裡冷 II、4.Pinijan II、5.Pinijan

橙色泥質陶，數量上而言相當罕見，僅採集到 2 件；陶土淘洗程度甚佳，肉眼不見砂粒等摻和料，觸感相當細膩；火候、硬度低；未見器型；器表為素面無紋。

灰黑色夾砂陶，夾砂細，器表多數以細泥不見顆粒狀砂粒，火候、硬度較高些；以腹片為主，僅見少量的罐形器，但罐口形制不明。

Pinijan II 遺址只採集 1 件陶器腹片，為素面橙色夾粗陶，粒徑約在 2mm，粒度分布約在 25%。

石器的採集仍以石鋤為大宗，但是石斧與鋤形器及網墜的數量亦高，磨製石刀的數量亦高於其它區域（表九）。中冷遺址有高比例的石斧，而且石斧與石鋤的比例大致相當。Pinijan 採集到的網墜是各遺址中最高的，主要為兩縊形網墜，在形態上包括了圓盤狀與柱狀，也見有柱狀之雙缺刻網墜（圖二二：11,12,17,18；

表九：唐馬丹山遺址群石器數量統計表

遺址 \ 器型	打製石鋤	鋤耙混合器	打製石斧	打製斧鋤形器	鑄鑿型器	打製石刀	磨製石刀	石鏃	砥石	網墜	打製圓板	石器殘件	合計
中冷	14	1	11	1		1					1		39
裡冷	5		1	1								1	8
裡冷Ⅱ										1			1
Pinijan	94	1	1			1	3	4	4	7		3	118
PinijanⅡ	7				1					1			9
合計	120	2	13	12	1	2	3	4	4	9	1	4	175

圖版二五~三二)。

從遺物種類的分布來，Pinijan 應為主要的聚落區，此聚落區可能延伸至下方的 Pinijan Ⅱ，中冷上層、裡冷、裡冷Ⅱ<sup>3</sup>應為耕作地。

## 六、屋我尾山遺址群

### (一) 環境概述

位於谷關以南與松鶴之間的大甲溪沿岸的低位河階。區域內的聚落包括松鶴、麗陽和哈倫台三個泰雅族聚落。其北邊受屋我尾山的天然屏障，早期即為福骨群的活動範圍，麗陽一帶的地勢平坦且面積廣大，但受限於軍事用地而無法進一步調查，調查過程發現少量的斧鋤形器殘件，但未採集（圖二八）。

### (二) 調查結果

本區域內的遺址包括久良栖（松鶴）、松鶴對岸（松鶴Ⅱ）、松鶴Ⅲ、麗陽與哈倫台遺址。本區上溯大甲溪可與八仙山遺址群相應，下行則與唐馬丹山遺址群相應，三者的關係可能相當密切（圖版三三、三四）。

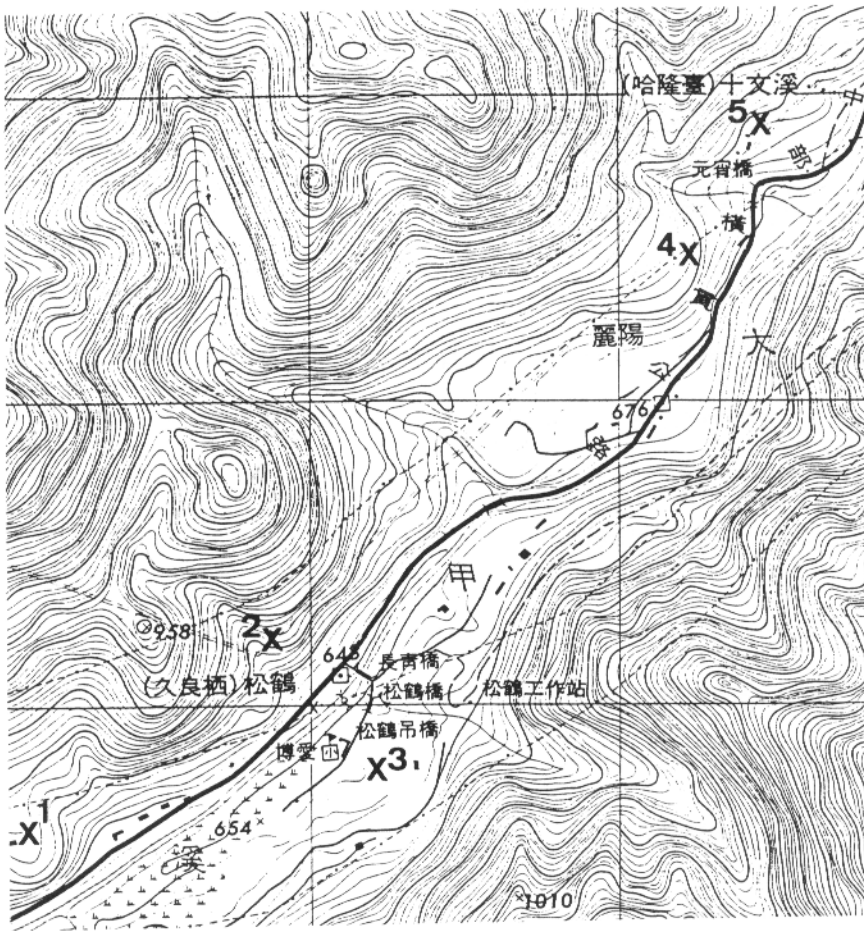
<sup>3</sup> 裡冷Ⅱ遺址在最初調查中只發現 1 件網墜殘件，但 6 月 17 日前往補拍照時又發現不少的斧、鋤型器，本文並未一併比較。



表十：屋我尾山遺址群石器數量統計

遺址 \ 器型	打製石鋤	鋤耙混合器	打製石斧	打製斧鋤形	打製石刀	刮削器	合計
松鶴III	1		3	5	1	1	9
松鶴對岸	2		1	1			4
久良栖	7		1	1			9
麗陽				*			0
哈倫台	5	1	1	2			9
合計	15	1	6	9	1	1	31

(\*件數不詳，文化內涵參見臧振華等，1995)



圖二八：屋我尾山遺址群：1.松鶴III、2.松鶴對岸、3.久良栖、4.麗陽、5.哈倫台

區內的調查未發現陶器，石器採集的數量亦少，種類只見農具可能用做刮除動物油脂的刮削器，未見其它生業用具。在農具的比例上，石鋤仍佔大宗，但是石斧的比例也是各區內最高者，松鶴Ⅲ石斧的比例遠高於石鋤（表十），是較為特殊的。

從本區域內遺物種類的分布，都屬於耕作地的形式，未發現聚落型態的遺址。

## 七、八仙山遺址群

### （一）環境概述

本區位於大甲溪谷關段與八仙山、新山和十文溪、佳保溪所共同構造的地形區內，遺址位於河岸山麓緩坡與河階面上。區內主要聚落為上、下谷關。在泰雅族的口傳中，本區為其自北港溪上游向北拓殖的孔道（圖二九）。

### （二）調查結果

區域內發現的遺址包括谷關、上谷關、佳保台和 Sagava 遺址。其中 Sagava 與佳保台遺址為本年度 3 月與 5 月新調查的遺址，Sagava 遺址在 4 月 1 日曾進行複查與確認遺址範圍，在茶園與果園中採集相當多的石器與少量的陶器。

遺址因新種植茶樹而翻出眾多的史前遺物，地表所見陶器保存狀況並不佳；僅於一處茶園中採集了陶器 43 件。器表顏色大半相近，屬橙色系；依質地而可區分為夾砂陶與粗砂陶。夾砂陶計採集了 26 件，夾砂粒徑較小，夾砂密度低；多為複片，未見器型；器表多為素面無紋。

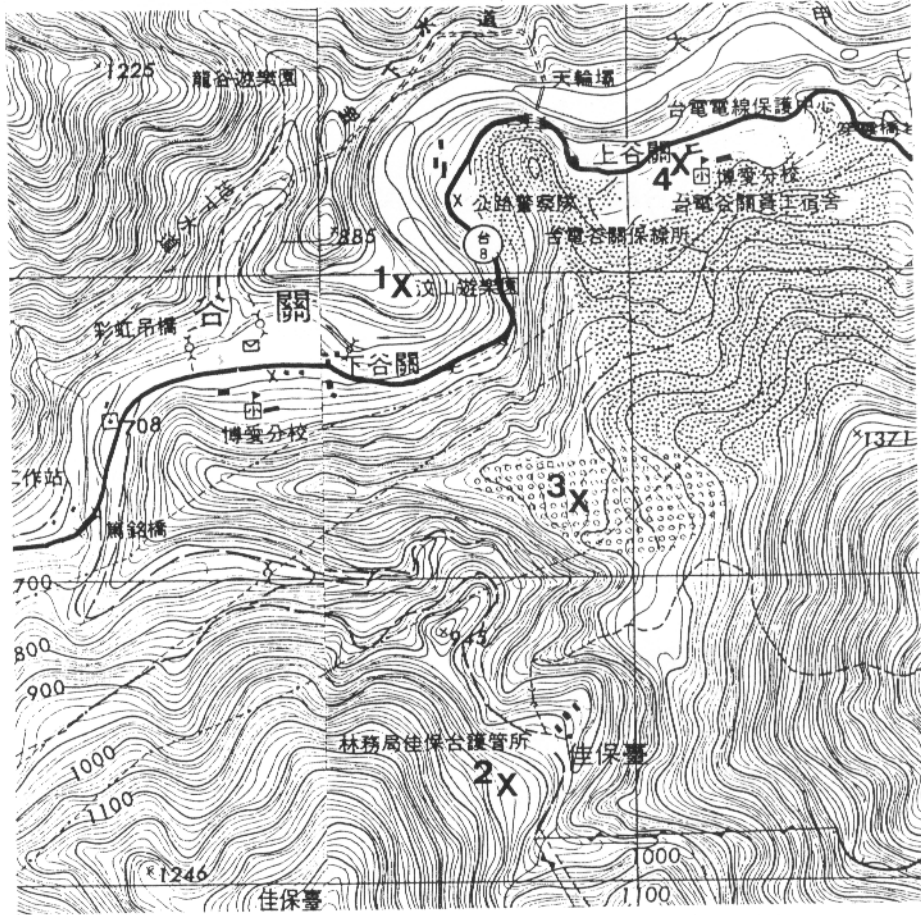
橙色粗砂陶，大小砂粒摻和於胚體，器表受外營力侵蝕可見顆粒狀砂分布於胚體外；部分砂粒較均質分布，有些則呈粗細砂粒參差不齊分布；多以腹片為主，未見器型；器表亦以素面無紋為主，僅見少量的條紋。

石器上以農具為主，值得注意的是本區 Sagava 遺址所發現的打製加磨石鋤並不見於其它遺址，為本區本遺址所特有（表十一）。除石器外，亦發現數件頁岩與板岩質地的鋸崩石料，為切鋸石器製作過程中的廢料（圖版三五~三九）。

從器物的組合而言，Sagava 遺址域內主要的聚型遺址，其餘則為耕作地。

表十一：八仙山遺址群石器數量統計表

遺址	器型														合計	
	打製石鋤	打製加磨石鋤	鋤耙混合器	打製石斧	打製斧鋤形器	鏘鏝型器	打製石刀	磨製石刀	刮削器	砍伐器	石	石	網	打製石器殘件		
谷關	8		3	4	3										18	
上谷關	1														1	
佳保台	8			1	2		1		1		2	1			16	
Sagava	44	3	3			1	2	1		1			1	3	2	61
合計	61	3	6	5	5	1	3	1	1	1	2	1	1	3	2	96

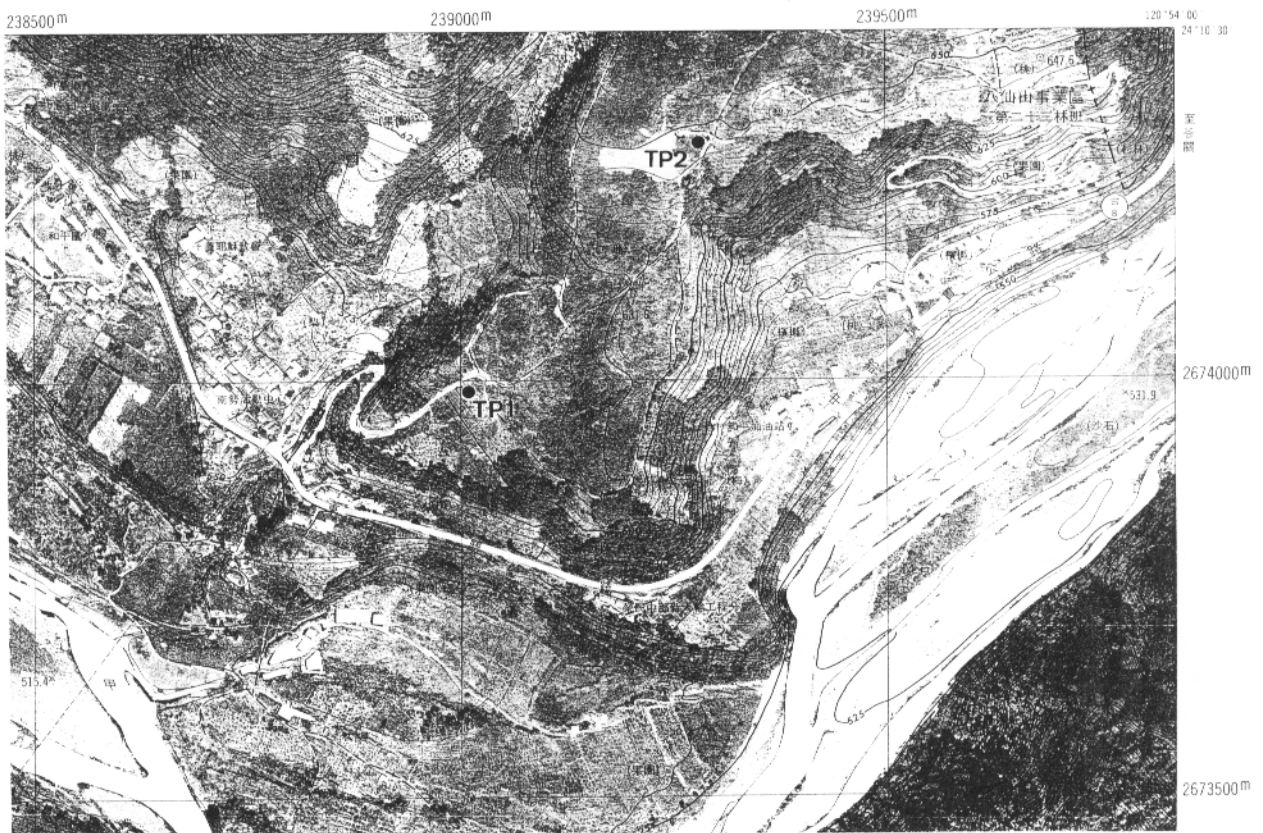


圖二九：八仙山遺址群：1.谷關、2.佳保台、3.Sagava、4.上谷關

## 伍、發掘結果與分析（一）： Babao 遺址

### 一、環境概述

遺址位於台中縣和平鄉南勢村，南勢村聚落東北方 350 公尺，海拔高度 610-660 公尺，東經  $120^{\circ} 53'41''$ 、北緯  $24^{\circ} 10'25''$ ，方格座標  $E239300 \times N2674250m$ ；也即今日台灣省原住民技藝研習中心所在之大甲溪中游的高位河階面上，地理區屬於中部山區大甲溪河階地，由北而南約可區分為四個小的階地。遺址下方即臨大甲溪，二者高差 85-135 公尺（圖三十）。遺址所在地形良好，當地泰雅族人稱之為 Babao，意即平坦之地。目前部分用地作為原住民技藝研習中心，部分則為果園，遺址受相關工程建設與果樹種作而有所破壞。



圖三十： Babao 遺址地形與試掘坑位置

## 二、層位

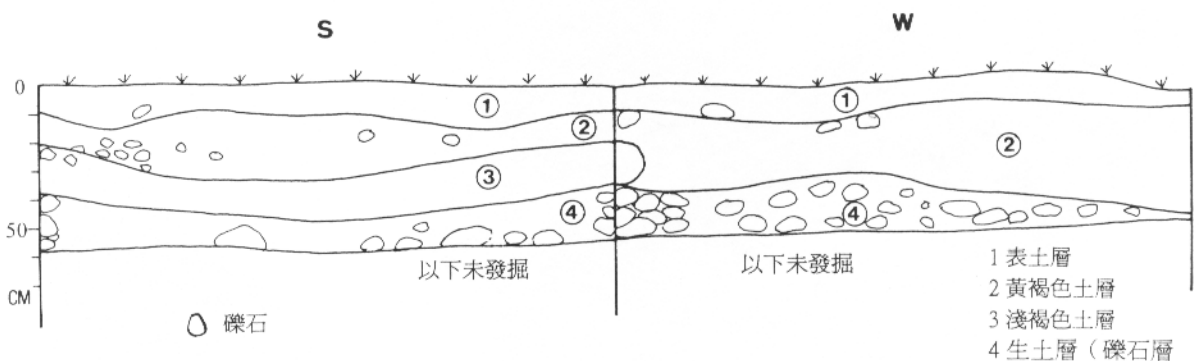
於不同階面試掘了兩處  $2 \times 2\text{m}$  探坑，TP1 因層位多遭現代建築垃圾填入的擾亂，只在北牆與相鄰的東西牆 20cm 左右，見到完整的地層，其與地層堆積大致與 TP2 相當，因此僅敘述 TP2 探坑的地層堆積狀況。TP2 位於整個高位河階較低的階面上，附近台灣省原住民傳統技藝研習中心新建有文化小屋，現地表經整地而顯得相當平坦，整個地形的變化已不復可見。地層堆積狀況如下（圖三一）：

**表土層** 現代耕作所及層位，殘存地層厚約 10 公分左右，土色略褐，土層中夾雜草、樹根，出土陶、石器與石片廢料等史前文化遺物。

**黃褐色土層** 厚約 10~20 公分，土色較淡，砂土夾雜小礫石；出土陶、石器與石片廢料等，文化遺物豐富。

**淡褐色土層** 厚約 20 公分，土色轉為較褐，略含有機質，砂土夾雜小礫；出土陶、石器及少量木炭等遺物；土色變化並不明顯，和黃褐色土層同為文化遺物包含層。

**生土層** 自地表下約 55 公分，出現砂礫混雜出土現象，有大小不一礫石出現，幾不見文化遺址出土，底部即為古河床礫石層而停止發掘。



圖三一：Babao 遺址 TP2 層位圖

### 三、遺物分析

#### 1. 陶器

本次試掘兩處探坑 TP1、TP2，TP1 層位因現代建築、垃圾掩埋而大部分已遭破壞，殘存出土遺物陶器僅見 7 件，多為橙色夾砂陶，未見器型。TP2 保存狀況較佳，地層中仍可見文化遺物包含層。陶器處理統計方式同中冷遺址，扣除過於殘碎的陶片 292.7g 不計外，共出土陶器 139 件，重 605.7g（表十二）。

表十二：Babao 遺址 TP2 出土陶器數量／層位統計表

陶 類 層 位	橙色夾砂陶		橙色泥質陶		總計		不計 (g)
	件數	重量(g)	件數	重量(g)	件數	重量(g)	
L1	1	6.3	0	0	1	6.3	0
L2	3	5.9	0	0	3	5.9	3.6
L3	1	9.5	0	0	1	9.5	3.5
L4	3	9.1	2	2.8	5	11.9	11.9
L5	7	28.6	1	10.3	8	38.9	11.6
L6	4	10.4	0	0	4	10.4	4.4
L7	4	12.8	0	0	4	12.8	9.3
小計	23	82.6	3	13.1	26	95.7	44.3

※過網部分為由器物組合所區分的文化層序

陶器依顏色可區分為橙色系、灰黑色系兩大類。灰黑陶數量少，所佔比例甚小，而係以夾砂陶為主，夾砂細，肉眼所見夾砂顆粒密度低，夾砂密度約 5%，表面抹泥並打光；器表以素面無紋為主；多為腹片，少見器型。

本遺址出土陶器以橙色陶為主，顏色以橙色系為主，若依其製作、摻和料等而可區分為夾砂砂及泥質等三類；各類陶在地層出土分布狀況如表十二所示。

橙色夾砂陶夾砂細，夾砂顆粒分布密度低，部分器表受侵蝕剝落而露出顆粒狀夾砂，出土陶器以陶容器為主，另見有極少量的陶質裝飾品—陶環；器型多見，以罐形器為主（圖十八：1,5），1 件能復原的罐式為斂口罐，口高 42.21mm，1 件可能為帶突脊侈口罐，頸下施以羽狀紋；器表多為素面無紋，少量飾有羽狀（圖十八）、菱形及條紋等。

橙色粗砂陶，胚體摻入較粗的片狀砂粒，砂粒分布密度較大，約在 50%以上；

器表另敷上細泥，因受外力侵蝕而露出片狀顆粒，因保存狀況不佳，多未見有紋飾；亦未見有器型。

橙色泥質陶，胚體淘洗程度佳，幾不見砂粒等摻和料，器表略呈粉狀易脫落；多為陶容器腹片，少見器型，僅有極少量的罐形器口緣；器表多為素面，僅於一罐口器表有刻劃菱形紋（圖十八：1,8）。

## 2. 石器

發掘出土的石器類別以農具類的石鋤為多，而高比例的刮削器為其色。從層位的分布來看，L2-L4 文化層出土的石器當中，顯示刮削器的比例以 L3 為最高，L2 則以石鋤、石刀與斧鋤形器一類的農具所佔最多，刮削器、石鏃與網墜亦佔一定的比例（表十三）。除石器外，在 L2-L4 文化層的發掘過程中發現數量頗豐的廢石料或石片，與出土的石器相同質地，雖然未發現伴隨出現的製作工具，但此現象其反應的仍為一製作石器的場匠，推測當時可能為各家戶自己製作石器。

表十三：Babao 遺址 TP2 出土石器數量／層位統計表

器型 層位	石鋤	石斧	斧鋤形器	鋤把混合器	刮削器	石片器	石刀	石簇	石錘	砥石	網墜	殘件	不明	總計
L1	1	1					1			1		1		5
L2	8	1	4	2	4	1	4	2	1		2	6	1	36
L3	5		1	2	5						1	1		15
L4	3		4		2		2	1	1					13
L5			1					1						2
總計	17	2	10	4	11	1	7	4	2	1	3	8	1	71

※過網部分為由器物組合所區分的文化層序

## 四、小結

從上述，少量陶器所表現出的是以橙色夾砂陶為主的陶類，另有少量的粗砂陶、泥質陶和灰黑色夾砂陶。所見制以罐形器為主，並有少量的陶環。陶器以素面為主，少量飾有羽狀紋、菱形紋和條紋，也有裝飾罐口器表的刻畫菱形紋。

石器則以斧、鋤形器、刮削器和石刀爲主，也有少量的石鏟、網墜、石砸、石片器等，從石器的反應來看，晚期農業的比重大增，但魚獵仍佔一定的比例。大量出現的石片廢料，則顯示本地各家戶自製石器的可能性。

雖從陶器質地、型態所能得到的資料尙少，但其紋飾的表現有營埔文化之羽狀紋與條紋裝飾。其橙色夾砂罐口外部的弦紋則與頂街與山仔腳等相似（臧振華等，1995），二遺址陶器飾的比例都不高，與同在大甲流域中游之新社台地群的水底寮類型含較高比例灰黑陶的型態不太相同。





## 二、層位

本坑位處高位河階面南側近階崖附近，現地表附近種植果樹等，原地表經整地，地勢相當平坦，因種作而擾亂了原地層，史前文化遺物散布於整個階面上。本坑地層堆積如下(圖三三)：

**表土層** 為現代耕土層位所在，層位受到現代耕作的擾動，厚約 20~30 公分，土色較褐，略含有機質，土質鬆軟含砂量大，出土零星帶方格紋陶片、打製斧鋤形器及石廢料等，應即為谷關類型的層位。斧鋤形器多出現在此層位，部分在最表層 10cm.範圍內見到的斧鋤形器為斜直立在地層中的。這個層位出土的遺物較為明顯的分布在東南軸線一帶。

**黃褐色砂土層** 局部出現於西牆附近，厚約 10~20 公分，土色較為黃褐，伴出繩紋陶器、刮削器等打製石器遺物。

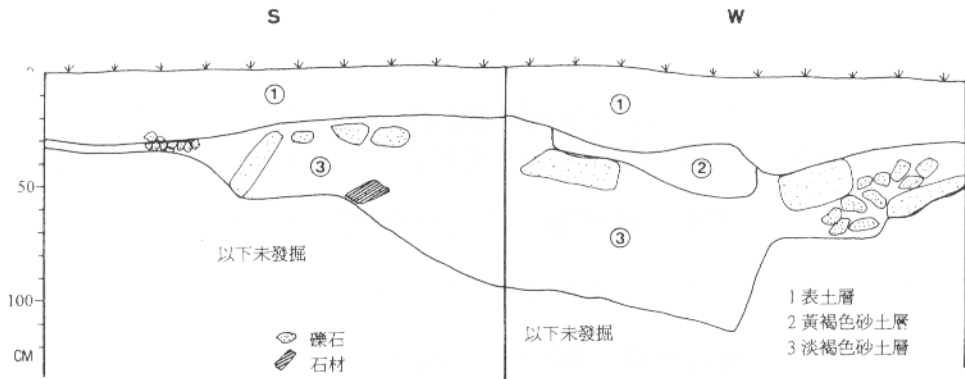
**暗褐色砂土層** 厚約 10~40 公分不等，緊貼著礫石層分布，底部高低起伏狀，土色略褐，土質較鬆較，含砂量大，膠結性差；遺物較密集出現於坑之西南側，但數量並不豐富，這個層位未受到干擾，開始出現帶繩紋的陶片，並且陶器數量多於石器，少見斧鋤形器。出土有繩紋陶器、刮削器、有槽石棒和石料等遺物。

**礫石層** 各區出現礫石層的深度不一，多半有巨大的礫石伴出小礫石及粗砂。自地表下約 90 公分處已不見文化遺物出土。

## 三、遺物分析

### 1. 陶器

本遺址發掘出土的陶器扣除小於五元硬幣以下的小陶片 44.3g 不計外，共出土陶片 26 件，重 95.7g；多為較殘碎之腹片，少見有器型；僅見罐口 1 件及少量的圈足。探坑各層出土陶器數量如下表所示(表十四)。



圖三三：中冷遺址 TP1 層位圖

本遺址出土的陶器多為手製，係以夾砂陶為主，夾砂細，分布密度低，約在 1-3%之間；器表顏色以橙色為主，部分胎裡為未燒透的灰黑色，而 L1-L2 出現帶有方格紋的陶器，摻和料的密度似乎較高，且並不見於下層。部份陶器受侵蝕的影響，器表有剝蝕現象，露出顆粒狀夾砂。器表大部分素面無紋，除方格紋外，下層僅見極少量的拍印繩紋。另一類陶為泥質陶，數量少，器表顏色與夾砂陶近似，但淘洗程度佳，幾不見有砂粒攙入，觸感較細膩，器表為素面無紋；器型僅見一圈足殘件。

表十四：中冷遺址出土陶器數量層位統計表

層位	陶類	橙色夾砂陶		橙色泥質陶		總計		不計 (g)
		件數	重量 (g)	件數	重量 (g)	件數	重量 (g)	
L1		1	6.3			1	6.3	
L2		3	5.9			3	5.9	3.6
L3		1	9.5			1	9.5	3.5
L4		3	9.1	2	2.8	5	11.9	11.9
L5		7	28.6	1	1.3	8	38.9	11.6
L6		4	1.4			4	1.4	4.4
L7		4	12.8			4	12.8	9.3
小計		23	82.6	3	13.1	26	95.7	44.3

※過網部分為由器物組合所區分的二文化層序

## 2. 石器

出土的石器以石鋤與刮削器二大類為主，石鋤的分布以 L2 以上的層位為主，與繩紋陶伴出的 L4 開始的層位則有高比例的刮削器，底部並且出現 1 件有槽石棒(圖十八：6；圖版五十~五一)，除綁槽外，一端見有鎚擊痕，相似的標本見於台南新

營的白河遺址(宋文薰譯，1955：37、連照美，1979)；有槽石棒功能不明，整器通體精磨，但加磨的方向並不規整，一窄面留下7道磨鋸的凹槽，其相對的窄面則為最光滑的磨面；中央可能為綁柄的凹槽，二端部均見因長期軟性消耗的槌痕，部分面上則有較重的硬消耗缺損，其作用可能還是槌擊作用的。並未發現網墜與石鏃與石鏃。

表十五：中冷遺址出土石器數量層位統計表

器 型 層 位	石 鋤	石 斧	斧 鋤 形 器	鋤 耙 混 合 器	刮 削 器	砍 伐 器	石 刀	有 槽 石 棒	不 明	總 計
L1	3									3
L2	4	1	2	1	1					9
L3	1				1		1			3
L4					3				1	4
L5					1	1				2
L6					1					1
L8								1		1
總計	8	1	2	1	7	1	1	1	1	23

※過網部分為由器物組合所區分的二文化層序

### 三、小結

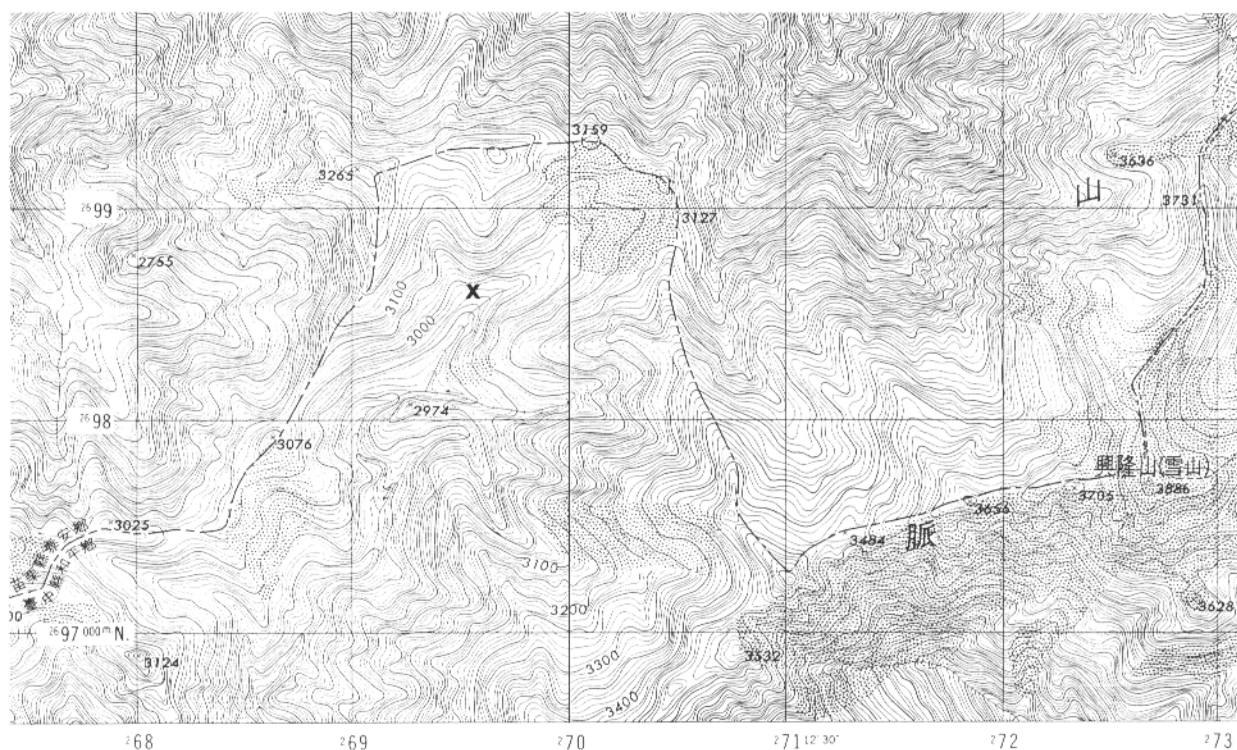
中冷遺址的發掘，一方面驗證了我們對谷關類型的看法，遺物以近地表面的30公分以內的層位為主，石器以打製斧、鋤型器一類的農具為主，帶有少量素面夾砂橙色陶器，部分則見有方格紋；另一方面則拓展了我們對大甲溪中游史前文化層序的了解，中冷遺址所顯示繩紋紅陶文化因器型過少，未能找出相關的類緣關係。但其與上游七家灣遺址有相較，二者刮削器數量比例都高，但陶器上，中冷的陶器偏向橙色系，七家灣遺址則偏於褐色，且七家灣遺址的繩紋陶未如中冷下層還帶有可觀察的繩紋陶文化的特性，而且七家灣遺址發現網墜、箭頭與台灣玉鏃，但中冷遺址都缺如，顯示二者仍有生業型態上的不同，二者的差異，除時間因素外，應與不同生態區位的適應過程有關。

## 柒：志樂溪上游石屋群

### 一、遺址位置及環境

遺址位於雪山主峰西偏北，直線距離約 3100 公尺，雪山西峰東南約 1000 公尺處。大致在北緯 24 度 23 分 07 秒，東經 121 度 11 分 33 秒，恰在志樂溪上游西北側，行政區域屬於台中縣和平鄉。也是林務局大甲林區管理處第八十林班地（圖三四）。

遺址在雪山西峰(博可爾山)的東斜坡面，所在之處是一個古老的碎石坡，碎石塊大小不一，大者長也在 1-2m.，小者也有二、三十公分，每個石塊多少都有一些平面，這個碎石坡在登山小徑上方向上延伸約 150 公尺，除最上方一個塊狀區域之外，大致都已穩定，石塊上長滿青苔，而且其間已有相當大的鐵杉。遺址東南側所在的志樂溪邊，目前已經有一塊很大的崩塌，危及遺址下方的石屋，且已經有一些石屋已經塌毀。



圖三四：志樂溪上游石屋群位置圖

## 二、.石屋描述

這個石屋群目前較清晰可見結構的石屋共有 21 座<sup>4</sup>(圖三五)，分別說明如下：

F1：主要以較大石塊構造而成的圓形結構，西側似有一龕，房內地面長滿青苔，可見疊石牆，大致只剩二層，最高為三層。

F2：主要以較大石塊構造而成的長方形結構，石牆大致均已傾圮，崩塌不易見出房基，房內已長一棵小樹。

F3：保存相當完整，牆高度大致仍有 1m.左右，牆的結構仍保留相當完清楚，門在東牆與北牆之間相當窄小，牆寬約 80cm.，基部以較大石塊構成，略上則以左右對拼，中間夾小石塊的形式。靠西側的牆轉角均圓轉，東側則較為直角轉，屋之南側為箭竹林。

F4：近方形結構，東牆(向下)已完全塌落，南牆保存也不完整，北牆略佳，西牆保存較好。牆西面高度仍在 1m 以上，屋內長出二棵大小不等的鐵杉，與 F3 之間隔著一個寬約一公尺的走道，門方向不清楚。F3、F4 東牆下方似為一平台，而為當時人們活動的小型公共空間。

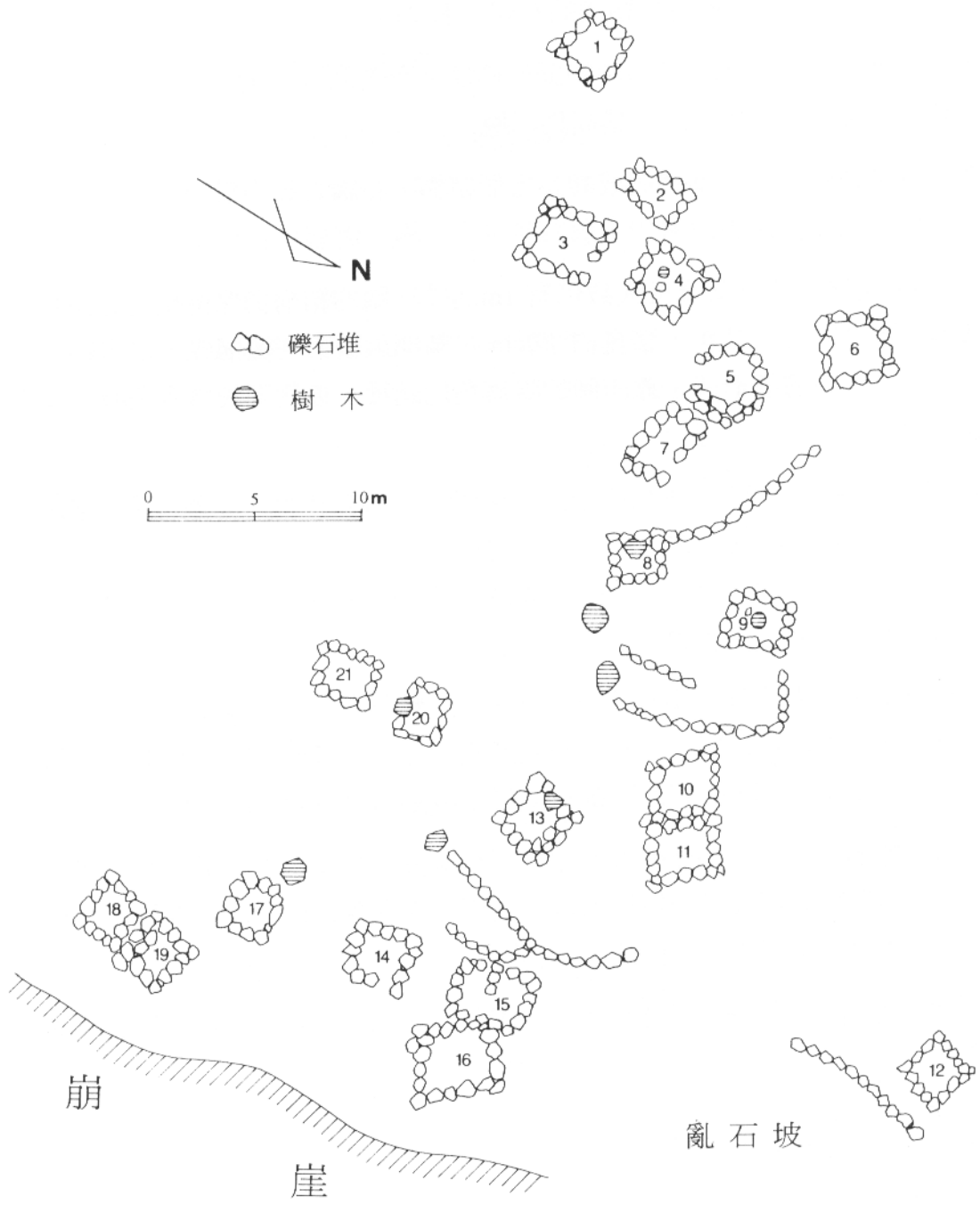
F5：U 形，門在南側，相當清晰。東、北二牆略有傾圮，其餘保存良好，屋內開始長出一棵小樹。整個房子外形，以西牆最為平直，其餘則近於弧形。西牆殘留牆面，恰與其背後之原活動平面等高，似乎顯示兩者之間的結構一致(圖三六)。

F6：近方形，門似在南側偏東，目前已經生長箭竹及大量矮灌叢而淹沒，不易見到原形。由東牆保存尚可的情形而言，全屋可能保存仍佳，屋內西側由於有一棵樹倒下，致使南北牆損害，並損及 F5 之北牆。

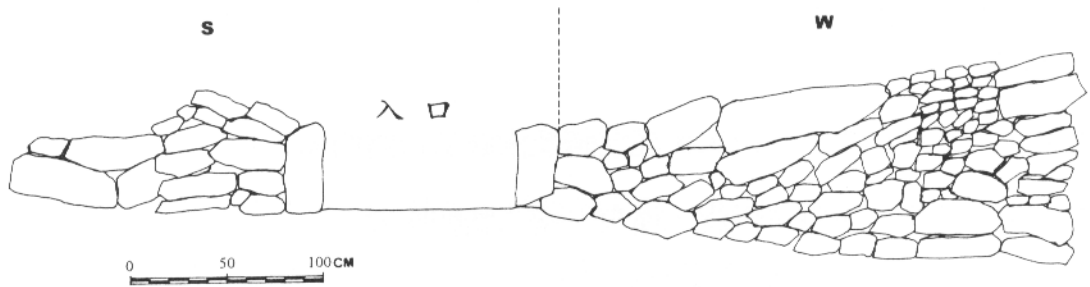
F7：是一個小方形結構，北牆與 F5 南牆門南側部份緊鄰，門朝東，除北牆外，其餘各牆均傾圮。

---

<sup>4</sup> 根據較早期曾經觀察過這個遺址的楊南郡先生的記錄，可能有 25 座以上的石屋(楊南郡 1991:68)。



圖三五：石屋平面分布圖



圖三六：石屋 F5 結構現象圖

F8：是方形結構，西牆有一棵大樹，南牆、東牆傾圮相當厲害；門朝東，門外是西牆的小平面。

F9：近方形結構、圓轉，西牆傾圮一大塊，東牆南側亦傾圮。門朝南面生長一棵筆直的大樹，這個樹直而高，似乎為房子放棄後生長。

F10：長方形結構，門似朝南，但亦有朝北之可能，房子中間堆滿石塊，中有一道堆石似非住家。

F11：近方形結構、圓角，保存良好。門似乎在南北兩側，但北側者較明顯，屋內有大量石塊，南牆略傾，門內有大量碎石塊。

F12：近方形圓角結構，東、南牆略傾，餘保存良好，屋內有小樹（正長出），屋外有小平台，而且下方有石牆。

F13：與 F11 緊鄰，近方形結構，門朝東、北側，因其南側一棵大樹倒下，從西南向東北，致使南牆傾圮。

F14：近方形圓角，保存完整，僅西牆略傾圮，門朝東北側。

F15：在 F14 北，輪廓不清，整理體外牆由下方看相當清晰，屋內似有一道東西向隔牆。



F16：較大的方形圓角結構，四牆均傾圮相當厲害，門似向南，下方有牆作成道路，似為進入 F19 之用，目前已崩成坎。

F17：近方形圓角結構，四牆均傾圮，但仍可看出原形，門道朝北，其東牆有一豎立石塊。

F18：四牆傾圮幾無法辨認，僅北牆及南牆部份略明顯。

F19：四牆傾圮幾無法辨認，僅東、南二牆較明顯。

F20：四牆傾圮，但仍可辨認為近方形結構，門似向東，北側北牆部份保存較完整，南側有大樹一棵。

F21：四牆傾圮，但仍可辨認為近方形結構，門可能在北或東側，西牆保存較完整。

### 三、小結

筆者調查這個遺址時，即思索這樣的遺跡，究竟為何種用途，且可能是哪一個民族或族群所留下的遺跡？經仔細觀察志樂溪旁崩塌的斷面，並未發現文化遺物或遺跡。至於房子裡面已經淤積土壤或長滿苔蘚不易觀察，筆者曾就一間房子內側撥開苔蘚，其下方即為牆塌落的堆積，因此可能室內較室外為低下，而屬於一種半地穴式的房屋。

由於這些房屋均相當狹小，且未發現日常生活用具，因此究竟做何種用途，仍難斷言。不過以房屋聚集且有通道、小平台等結構，似乎顯示為一個小型聚落。楊南郡先生曾列舉泰雅族古部落、獵屋群、野獸圍場、抗日志士的游擊基地、小矮人部落等五種可能性，並加以檢討，認為作為小矮人部落的可能性最大（楊南郡 1991:69-70）。

## 捌、結論與建議

### 一、問題與討論

1.基本上本次調查的人群活動區域，從目前所見遺址分布現象，似乎可以假設為以大甲溪為界的山系區(即本文所主張之遺址群的概念)，為人群活動分布的主要範圍。在大甲溪中上游史前遺址中，高位與低位河階似乎存在著不同性質的遺址，如在中游一帶所見，低位河階以耕作地的性質為主，而在高位河階面上則是居住型態的遺址。調查發現的遺址海拔分布以 50-100 公尺以內為主要，若由五千分之一地形圖上觀察遺址所在與主要河川比高關係(表十五)，耕地主要分布在比高 90m 以下的區域，而聚落型態的遺址，其分布似乎有其時間與文化內涵上的意義，若以中冷遺址發掘的 TP1 下層所在位置代表繩紋紅陶晚期聚落選擇區位，則大甲溪中游從繩紋陶晚期到營埔文化階段，聚落選擇的比高只約略高於以後的谷關類型的耕作地，但是代表谷關類型早期階段的 Sagava 和 Pinijan 則已上到高差 240m 以上的區域。這個比高值代表了人群與環境生態區位的互動關係和安全考量上的問題，因此晚期人群活動的選擇是否反應了族群對立的緊張關係，是值得進一步思考的。

2.由目前的資料得知，大甲河流域的人類拓殖行為早自繩紋紅陶中晚期便已開始，這個階段以中游的中冷遺址下層所見的文化較早，上游的七家灣遺址次之。雖然二遺址出土的遺物並不豐富，但從二遺址的分布來看，二者的適應型態有些許不同；二者都選擇河岸平緩的階地做為聚落位置，但中冷遺址地形為中低海拔較為開闊的河階地形，而七家灣遺址則為高海拔山區較閉塞的河階地，七家灣遺址的遺物組合，初步顯示其生業適應型態以狩獵、捕魚為主，農業次之(劉益昌、楊鳳屏，1997：53)。過去將七家灣遺址定在與營埔文化同一時期的山地適應，但由碳十四年結果顯示，這個遺址的年代在 3200-4300B.P.年之間，集中在 3500B.P.年前後，應是自繩紋陶持續發展的階段，因此遺址出土零星的繩紋陶即可能代表繩紋紅陶後裔往山地適應的文化型態，這個結果顯示，大約從 4000 年前開始，分布於沿海地區的繩紋紅陶族群開始往不同於海岸階地的內陸移動，生態區位不僅包括了丘陵、淺山也包括了高山內陸河階，實際上中部山區的東埔一鄰遺址(高有德等，1988：35-

41)、曾文溪流域內的 Yingiana 遺址(臧振華、張光仁，1996：380)、高雄縣山區的烏巴克 A 遺址(劉益昌，1997：58)也都發現在遺址下層有繩紋紅陶存在的事實，除繩紋陶器外，七家灣遺址出土的罐型器也顯示了晚於繩紋陶文化的特色，而與丸山類型的陶器相似，可能是二者互動的結果；另外，台灣玉器製作與交換約始於4000B.P.前後而大約盛行於2500B.P.前後，目前認為玉器的製作可能在以玉礦產地為主的花蓮平林遺址，七家灣遺址內台灣玉鏹，可能即是二者貿易交換的結果，但其為直接交換或者另有中間製程的交換關係則未明，對於想要了解繩紋紅陶晚期以來東西部及中部山區玉器製作工業與其交換關係的課題，七家灣遺址具有重要的意義。

3.3000B.P.左右營埔文化的勢力進入大甲溪中游，目前在本調查研究區域僅於 Babao 遺址發現營埔文化的部分要素<sup>5</sup>，尚不明瞭其類緣關係，不過以其紅褐色夾砂陶佔絕對優勢的比例來看，其與營埔文化中典型灰黑陶文化仍有不同，而與頂街類型較為相似。

4.2000B.P.以內的人類拓殖顯得與早期階段不同，谷關類型中 Pinijan 期與谷關期的遺址應與泰雅族的早期文化有密切的關聯，如 Pinijan、Sagava 等遺址代表著這個人類活動時期的早期階段；而後谷關期諸遺址，則與泰雅族的舊社分布多所重疊，在泰雅族的口傳資料中，這個階段人類的播遷是由南往北經由稜脈進行的。

5.由舊社與文獻資料的歸納，大甲溪在當時為主要社群活動分布界線，這個社群活動領域的界線與土地歸屬權的形成有關，本研究中初步畫分的遺址群中也多少隱含了我們對這個概念的假定。因此或許可以進一步的假定，在谷關類型時期人群由南往北移動拓殖的過程所建立的自我生存領域空間與此空間的所屬權力，已逐漸形成“定著化”現象，亦即南岸的社群活動分布以南岸為主，少有跨溪而北的情形，北岸的社群亦然。

---

<sup>5</sup> 白毛社採集到的1件陶器上所見的刻畫斜線紋或許可以看做是營埔文化的影響，不過由於資料過於孤立，仍以保守為宜。

表十六：遺址河流比高與遺址性質

遺址	文化相	遺址屬性	遺址群	相關河流	遺址海拔		大甲溪海拔		大甲溪比高		相關溪流海拔	其它河流比高	
白鹿II	谷關	耕作地	白鹿	大甲溪	530	550	530	0	20				
白鹿III	谷關	耕作地	白鹿	大甲溪	535	550	530	5	20				
麻竹坑III	谷關	耕作地	白毛山	大甲溪、白冷圳	500	520	470	30	50	545	-45	-25	
白鹿	谷關	耕作地	白鹿	大甲溪	580	610	530	50	80				
久良柄社(松鶴)	谷關	耕作地	屋我尾山	大甲溪	690	720	640	50	80				
哈崙台	谷關	耕作地	屋我尾山	大甲溪	720	750	670	50	80				
谷關	谷關	耕作地	八仙山	大甲溪	760	790	710	50	80				
上天輪II	谷關	耕作地	白冷山	大甲溪	630	660	570	60	90				
松鶴II	谷關	耕作地	屋我尾山	大甲溪	710	730	640	70	90				
松鶴III	谷關	耕作地	屋我尾山	大甲溪	710	750	640	70	110				
鹿陽	谷關	耕作地	屋我尾山	大甲溪	730	800	660	70	140				
上谷關	谷關	耕作地	八仙山	大甲溪	840	900	760	80	140				
上天輪	谷關	耕作地	白冷山	大甲溪	720	750	570	150	180				
白鹿IV	谷關	耕作地	白鹿	大甲溪	850	910	570	280	340				
深坑	谷關	耕作地	打鐵坑	燥坑	510	530				500	10	30	
裡冷	谷關	耕作地	唐馬丹山	裡冷溪	620	650				610	10	40	
大林國小	谷關	耕作地	白毛山	麻竹坑	500	515				485	15	30	
麻竹坑II	谷關	耕作地	白毛山	麻竹坑	515	540				485	30	55	
精來社	谷關	耕作地	打鐵坑	崑崙溪	550	670				520	30	150	
佳保台	谷關	耕作地	八仙山	佳保溪	960	1000				930	30	70	
福民國小	谷關	耕作地	白毛山	阿寸溪	550	560				500	50	60	
內白冷	谷關	耕作地	白冷山	東卯溪	700	720				650	50	70	
精來社西	谷關	耕作地	打鐵坑	崑崙溪	575	625				520	55	105	
裡冷II	谷關	耕作地	唐馬丹山	裡冷溪	850	900				730	120	170	
南勢	谷關	耕作地	打鐵坑	大甲溪	535	550	515						
Pini jan II	Pinijan	短居、耕作地	唐馬丹山	大甲溪	720	780	570	150	210				
中沙蓮	谷關	聚落?	白冷山	沙蓮溪	900	930				700	200	230	
中冷	繩紋紅陶晚期	聚落	唐馬丹山	大甲溪	620	700	600	20	100				
Babao	營埔	聚落	打鐵坑	大甲溪	610	660	525	85	135				
白毛社	營埔?/谷關	聚落	白毛山	大甲溪	600	645	500	100	145				
Sagava	Pinijan	聚落	八仙山	大甲溪	1000	1050	760	240	290				
Pini jan	Pinijan	聚落	唐馬丹山	大甲溪	900	920	570	330	350				
七家灣	繩紋-營埔	聚落	*	七家灣溪	1715	1719				1700	15	19	
福壽山農場	*	*	*	大甲溪	2220	2230							
托阿卡	谷關/舊社	耕作地	*	大甲溪	1450	1500	1419	31	81				
七家灣II	谷關?	耕作地	*	七家灣溪	1860					0	1820	40	

※依河流比高排序

6.從地形與遺物分布來看，早期(繩紋紅陶晚期到營埔文化的階段)大甲溪人類聚落的撰擇，似乎在平緩開闊的河階面上， Babao、中冷(上台地)、和七家灣遺址都有同樣的情形；但到了晚期谷關類型時候，這些開闊平緩的階面，似乎成爲耕作地的性質，可能是受了人群拓殖移動已相當頻繁的關係，族群對立與生活領域觀念的加

深，聚落的選擇更加著重安全防禦的考量，因而出現如上天輪、中冷、Pinijan 以及 Sagava 位置的選擇。

7.大甲溪中上游的遺址群的畫分只是初步的假設歸納，但其與口傳中泰雅族早期人類活動的社群區分關係明顯；再者從上天輪、Pinijan 和 Sagava 遺址所在位置的發現，我們發現谷關類型人類主要居住區位的選擇多位具有禦安全性、背山面溪的高位河階，因而在目前所發現耕作型態的遺址外，對於聚落質的了解可能還必須往更高的小型山頂平台面上調查。

## 二、區域文化史重建

從碳十四年代的結果修正了我們對七家灣溪文化型態的看法，中冷遺址所見的繩紋陶器與七家灣遺址，代表的可能為繩紋紅陶後裔往山區拓殖的適應型態，但是中冷遺址與七家灣遺址相較，其屬於繩紋紅陶的特性較為明顯，可以視為本地較早的階段，而七家灣遺址則可能稍晚。這些發展階段，受限於資料，至今並不能清楚其彼此的關係，尚待更進一步的研究。以下根據本次調查與鄰近地區既有的資料來說明本地區大甲溪中游新社台地群以上史前文化的變遷。

### 1.網形文化

網形文化分佈於台灣西北側，屬於舊石器時代晚期的文化，年代距今大約五萬年前，一直延續到距今八千年前左右，最晚階段可能已經進入「舊石器時代晚期持續型文化」的階段。主要的遺址包括台北縣粉寮水尾遺址、曲栗縣網形遺址、壠西坪遺址、台中縣新社鄉月湖遺址，這些遺址所在都是紅土階地。出土器物以打製石器為主，包括石片器、砍伐器、小型邊刃刮削器、尖器及石核器。由器物內涵可分為早晚期，生業型態以採集、狩獵為主，尚無農業耕作的跡象。(劉益昌，1995)

### 2.繩紋紅陶文化

調查區域內目前可以中冷遺址的下層為代表，層位中出現零星的繩紋陶器，可能是台中盆地周緣繩紋陶族群往內陸移動的結果。但由於陶器數量和型制過少，尚未能找出其類緣關係。

## 七家灣類型

目前在這個區域僅發現七家灣遺址一處，出土陶器數量不多，但以橙色夾中細砂陶為主，並有少量的黃褐色陶與橙色泥質陶。陶器以素面為主，僅在少量黃褐色陶上見明顯的拍印繩紋，零星的保存較佳的橙色夾砂陶上亦略可辨繩紋。陶器器型有少量的罐與鉢，罐形器有的則帶有圈足。石器的種類則包括了斧鋤形器、石片器、刮削器、網墜、箭頭、石鏃、砥石、穿孔圓板與鑿孔石等。從石器所反應的種類，可知其生業適應型態是以漁獵為主與農林墾殖為副(劉益昌、楊鳳屏，1997：56)。遺址內發現的柱洞現象，顯示出當時居住在木構的建築物裡，而在發掘過程中，不論在一般層位或者是灰坑內，皆見細碎但數量多的木炭，顯示長期用火的現象，也反應出此一在高山適應型態的特殊需求。目前這個遺址的碳十四年代已測定出來(表十七)，大約是在 3200-4300B.P.之間，主要分布的年代是在 35B.P.前後，其文化屬性應該是繩紋紅陶的持續性發展。其中 NTU-2744 標本，採集於 TP1 文化層的上部，可能受到表面土壤已被刮除的影響，略有污染而造成定年明顯偏低。

表十七：七家灣遺址碳十四年代測定結果

實驗室編號	樣本編號	坑號	層位	地下深度	樣本性質	碳十四年代(B.P.)	校正年代	誤差範圍
NTU-2744	CCW-6	TP1	L4	15-2	木炭	680±50	656	667-652
NTU-2624	CCW-3	TP1	PH14	12-24	木炭	3180±50	3378	346-3353
NTU-2745	CCW-7	TP1	L9	4-45	木炭	3440±130	3683 3656 3642	3866-348
NTU-2617	CCW-1	TP2	L17	89-94	木炭	3070±70	3324 3297 3266	336-3169
NTU-2741	CCW-4	TP2	L18	94-99	木炭	3190±90	3394 3393 3383	3472-3271
NTU-2622	CCW-2	TP2	L2	14-19	木炭	3480±90	377	3844-363
NTU-2742	CCW-5	TP2	L23	119-124	木炭	3740±80	4085 4027 4021	4223-3926

這個文化有比較明確碳十四結果可供修正過去我們對這個遺址的年代和文化屬性的看法。過去我們將這個文化放在與營埔文化同一時期在山地的發展，但目前看來必須修正為繩紋紅陶晚期一直到營埔文化早期階段的山地適應型態。

### 3. 營埔文化

營埔文化主要分布於濁水溪、大肚溪、大甲河流域中、下游地區；年代距今3500-2000年前，屬於台灣新石器時代晚期的史前文化。居住於平原及河流中游的高位河階，分布廣、聚落大、佔居時間亦久，是台灣中部地區主要的史前文化。

與新社台地群水底寮、新六村、矮山坪等遺址相較，Babao 遺址和新六村遺址(本研究室未發表資料)出土的陶器明顯以橙色素面陶為主，大多數夾砂或者粗砂，只有少量為泥質，也有部分灰黑色陶，這種高比例的橙色與大肚台地西側的頂街類型相似，而從中部繩紋紅陶往營埔文化盛發展有一個以橙色素面夾砂陶為主的過渡階段(宋文薰、1965；臧振華，1977)，似乎可以將 Babao 遺址與新六村遺址所代表的文化階段視為這個早期階段一支。陶容器可辨明器型的僅有的罐口，大多素面，另外有少量的羽狀紋、菱形紋和條紋，並且有裝飾品的環。目前型制可辨的器型僅只有罐型器一類，素面為主，紋飾包括拍印紋、劃紋所構成的曲折紋(羽狀紋)和條紋、菱形紋等紋飾。石器的變化相當多，包括斧、鋤、石刀等農具，箭頭、網墜、刮削器等漁獵用具，以及石鏟、石鑿、石鏈等工具。其生業型態應以農業為主體，漁獵也相當發達。

### 4. 谷關類型

從調查資料所得，各遺址就其文化性質仍有不同的內涵與時間的早晚。本次調查區域內的麻竹坑Ⅱ、麻竹坑Ⅲ、大林國小、福民國小、白毛社、燥坑、梢來社西、梢來社、南勢、Babao、白鹿、白鹿Ⅱ、中冷上層、裡冷、久良栖遺址、松鶴對岸(松鶴Ⅱ)、松鶴Ⅲ、麗陽、哈崙臺、谷關、上谷關遺址、Pinijan、PinijanⅡ、Sagava 都發現同一類型的遺物。由大安河流域的資料以及中冷遺址 TP1 上層的發掘結果，可以將這些遺址大致區分二期：

### (1)Pinijan 期

以 Pinijan、Pinijan II 和 Sagava 遺址為代表，出土亦以陶石器為主，但陶器可能受遺址為聚落型態的關係而在數量上較多，其陶器質地傾向於橙色摻中細砂到粗砂陶，且密度較大，並有少量的泥質灰黑陶。從陶器質地與紋飾看來，其與大安溪流域二本松系統的雪山坑、南勢山和千倆山遺址群相當，主要的素面陶之外，另有少量的魚骨紋、方格紋和條紋裝飾。石器上二者都有高比例的石鋤，顯示耕作在生業體系內的重要，另外則會出現打製或磨製的石刀、網墜、鏟鑿形器、箭頭、砥石和打製圓板狀石器等。這個類型的人群選擇比高在 200m 以上的區位居住，可能為其安全上的考量。

### (2)谷關類型

以中冷遺址上層、上天輪遺址等為代表，中冷遺址的發掘結果得知出土的遺物大致分布於地表 30cm 以內的地層，表層即文化層，顯示其堆積年代較晚。從遺物文化遺物相當單純，主要是各類型的打製斧形器、鋤形器和少量的打製或磨製石刀。伴隨的陶器以橙色夾砂素面陶為主，有少量的方格紋，陶器火候並不高，常見灰胎。由出土器物用途和遺址所處的環境推測，這群人可能是以山田燒墾、旱地耕作為主的民族。本類型遺址常見遺址性質為耕作地的型態，一方面可能與高位河階面調查不易的限制，再者可能因其年代晚，與舊社年代接續時間緊密，當時人類移動遷移頻繁、陶器用於日常生活大減等因素，而不易看聚落型態的遺址；另外，調查區域內盛行種植溫帶水果，其樹下植被茂密，若非整地或新闢墾的區域，亦不易見陶器。

## 5.舊社類型

主要是見諸於文獻泰雅族諸族群所建立的部落，調查的舊社中，目前僅托阿卡見有家屋遺跡與石器、漢人硬陶、瓷器與銅鑼。所發現的十五處以上的家屋遺跡，主要皆為板岩為地基的石板加上木構的房屋，殘留的柱根發現有火燒的痕跡。印證耆老訪談與歷史文獻，其原為司加耶武群托阿卡社的聚落與活動區域所在，於日治大正三年（1914）進行蕃界清鄉討伐，並放火燒村的遺跡（劉益昌，1996；劉益昌、楊鳳屏，1997）。



### 三、建議

1.七家灣遺址所代表的文化期相的發現，目前在本區域雖為一孤立現象，但為解決山地族群系統演化不可或缺的一環，應儘速建請定等為重要考古遺址或劃為公園區內之古蹟保存區。

2.有鑑於本區域原住民文化資源迅速流失，建議儘速協助各村成立文化資源工作團隊，並積極鼓勵各聚落成立民族史料工作室，再刺激工作團隊及工作室的彼此合作。

3.協調公園處武陵工作站和平等村環山聚落建立常態性的合作關係，將環山聚落仍能顯現的傳統特質和武陵農場的自然、考古文物等結合起來，以刺激族群文化的本土發展。

4.於公園管理處成立泰雅族研究中心(可與 1.2 項合併進行)，一方面進行原住民工藝技術研究與推廣，一方面進行長期生活史研究。

5.國家公園範圍區內蘊含豐富的人文史蹟，其考古遺址與文化內涵亦相當豐富，我們認為公園處應繼續支持考古學與人類學相關研究工作，以增加對區內文化性質的了解；再者為求維護管理區內文化資產，建議增列考古學家與人類學家的相關編制。

## 參考書目

宋文薰譯，鹿野忠雄原著

- 1955 《臺灣考古學民族學概觀》台灣省文獻委員會，台北。1984，台中台灣省文獻委員會，二刷。

高有德、邱敏勇、周芳美、黃麗蕙

- 1988 《東埔第一鄰遺址—玉山國家公園早期人類聚落史的考古學研究》內政部營建署玉山國家公園管理處委託，中央研究院歷史語言研究所執行研究。

連照美

- 1979 〈台灣的有槽石棒〉《大陸雜誌》58(4):14-28。

廖守臣

- 1984 《泰雅族的文化—部落遷徙與拓展》世界新聞專科學校觀光科，台北。

臧振華、陳仲玉、劉益昌等

- 1994 《台閩地區遺址普查研究計畫第二年年報》內政部委託中央研究院歷史語言研究所之研究報告。

臧振華、張光仁

- 1996 〈曾文溪上游流域史前文化遺址遺物整理及阿里山鄉 Yingiana 遺址試掘簡報〉台灣西部環境變遷及資源管理之研究(1)曾文溪流域 85 年度研究成果報告：373-397。中央研究院；南港。

楊南郡

- 1991 《雪山、大霸尖山國家公園登山步道系統調查研究報告》內政部營建署委託之研究報告。

臺灣總督府理蕃課

- 1938 《高砂族調查書·第五篇》台灣總督府理蕃課，台北。

森丑之助

- 1917 《台灣蕃族志（一）》臨時台灣舊慣調查會，台北。

劉益昌

- 1986 〈苗栗縣三櫃坑遺址試掘報告〉中央研究院歷史語言研究所集刊 57 (2): 351-41。

- 1996 《松茂地區人文史蹟調查研究：托阿卡舊社遺址調查報告》內政部營建署雪霸國家公園管理處，東勢。

1997 《高雄縣史前歷史與遺址》高雄縣政府：高雄縣文獻叢刊 3。

劉益昌、吳佰祿

1994 《雪霸國家公園人文史蹟調查研究(一)：大安溪上游部分》內政部營建署雪霸國家公園管理處委託中華民國國家公園學會之研究報告。

1995 《雪霸國家公園人文史蹟調查研究(二)：大安溪後龍溪上游部分》內政部營建署雪霸國家公園管理處委託中華民國國家公園學會之研究報告。

劉益昌、楊鳳屏

1997 《大甲溪上游史前遺址及早期原住民活動調查(一)》內政部營建署雪霸國家公園管理處委託中華民國國家公園學會之研究報告。

# 附 錄

《大甲溪上游史前遺址及早期原住民活動調查》史前遺址資料表(22)\*

遺址：麻竹坑Ⅲ  
發現日期：1997.7  
東經：120° 11' 5"  
方格座標：E234900 × N2672300  
行政隸屬：台中縣新社鄉美林村  
地理區：中部山區-大甲溪河階  
所屬水系：白冷圳(大甲溪/大甲溪集水區)  
相關道路：台21轉中95-1：750m  
位置：遺址位於麻竹坑Ⅱ西方階地，目前為山河戀健康住宅別墅建地  
地形：大甲溪高位河階  
長 × 寬：面積(m<sup>2</sup>):  
保存狀況：建地及果樹種作破壞  
所屬文化：谷關類型  
所屬年代：1000-300B.P.  
C 14年代：  
遺址性質：耕作地  
遺跡：  
陶器：  
石器：打製石斧、打製石器殘件  
生態遺留：  
其它：  
研究簡史：1997年7月本計畫項下李德仁、楊鳳屏調查發現  
參考文獻：劉益昌、楊鳳屏 1997  
圖號圖名：9521-II NW 新社

---

\* 上年度研究計畫考古遺址資料至表 21 (劉益昌、楊鳳屏, 1997), 本年度計畫項下新近調查發現的考古遺址延續此遺址表序, 故自表 22 開始。

《大甲溪上游史前遺址及早期原住民活動調查》史前遺址資料表 ( 23 )

遺 址：中沙蓮 編 號：A-0621  
發 現 日 期：1998.3.25 檔 案 更 新：  
東 經：120° 54' 34" 北 緯：24° 11' 47"  
方 格 座 標：E240800 × N2676750  
行 政 隸 屬：台中縣和平鄉天輪村  
地 理 區：中部山區-大甲溪谷山腰緩坡 高 度(m)：900-930  
所 屬 水 系：沙蓮溪(大甲溪/大甲溪集水區)  
相 關 道 路：沙蓮道路  
位 置：沙蓮聚落上方沙蓮溪左岸之狹長山腹緩坡地  
地 形：山腹緩坡  
長 × 寬：200 × 100 面 積(m<sup>2</sup>):  
保 存 狀 況：林班開墾略有破壞  
所 屬 文 化：谷關類型  
所 屬 年 代：100-300B.P.  
C 14 年 代：  
遺 址 性 質：聚落？  
遺 跡：  
陶 器：  
石 器：打製斧鋤形器、打製石刀、磨製石器、網墜  
生 態 遺 留：  
其 它：  
研 究 簡 史：本計畫項下3月吳佰祿調查發現  
參 考 文 獻：  
圖 號 圖 名：9521-II-NE 谷關

《大甲溪上游史前遺址及早期原住民活動調查》史前遺址資料表 ( 24 )

遺址：	白鹿IV	編號：	A-0621
發現日期：	1998.5	檔案更新：	
東經：	120° 54' 34"	北緯：	24° 10' 19"
方格座標：	E240950 × N2674050		
行政隸屬：	台中縣和平鄉天輪村		
地理區：	中部山區-大甲溪河階	高度(m)：	850-910
所屬水系：	大甲溪(大甲溪/大甲溪集水區)		
相關道路：	台8轉登山小路		
位置：	大甲溪南岸白鹿台地上方之帶狀山腹緩坡		
地形：	山腹緩坡		
長 × 寬：	200 × 150	面積(m <sup>2</sup> )：	
保存狀況：	果園種作破壞		
所屬文化：	谷關類型		
所屬年代：	1000-300B.P.		
C 14 年代：			
遺址性質：	耕作地		
遺跡：			
陶器：			
石器：	打製斧鋤形器、石片器		
生態遺留：			
其它：			
研究簡史：	1998年5月本計畫項下吳佰祿調查發現		
參考文獻：			
圖號圖名：	9521-II-NE 谷關		

《大甲溪上游史前遺址及早期原住民活動調查》史前遺址資料表 ( 25 )

遺址：上天輪 ( 上白冷 )

發現日期：1998.3

東經：120° 55' 08"

方格座標：E241640 × N2675930

行政隸屬：台中縣和平鄉天輪村

地理區：中部山區-大甲溪河階

所屬水系：小溪(大甲溪/大甲溪集水區)

相關道路：台 8 轉平水塔中段

位置：位於天輪發電廠平水塔上方之高位河階

地形：河階

長 × 寬：200 × 100

保存狀況：果園種作破壞

所屬文化：谷關類型

所屬年代：1000-300B.P.

C 14 年代：

遺址性質：聚落型遺址

遺跡：

陶器：橙色夾砂陶、灰色泥質陶

石器：打製斧鋤形器、石片器、網墜、磨製石器、石鏃、石 ( 玉 ) 鏃、圓形石板、石刀

生態遺留：

其它：

研究簡史：本計畫項下吳佰祿調查發現

參考文獻：

圖號圖名：9521-II-NE 谷關

編號：A-0621

檔案更新：1998.6

北緯：24° 11' 18"

高度(m)：700-750

面積(m<sup>2</sup>)：20000



《大甲溪上游史前遺址及早期原住民活動調查》史前遺址資料表 ( 26 )

遺 址：上天輪Ⅱ  
發 現 日 期：1998.3.25  
東 經：120° 55' 03"  
方 格 座 標：E241650 × N2675625  
行 政 隸 屬：台中縣和平鄉天輪村  
地 理 區：中部山區-大甲溪河階  
所 屬 水 系：東卯溪(大甲溪/大甲溪集水區)  
相 關 道 路：台 8：22.3K  
位 置：位於天輪發電廠上方小叉路尾端之大甲溪河階面  
地 形：河階  
長 × 寬：80 × 50  
保 存 狀 況：果園開發略有破壞  
所 屬 文 化：谷關類型  
所 屬 年 代：1000-300B.P.  
C 14 年 代：  
遺 址 性 質：耕作地  
遺 跡：  
陶 器：  
石 器：打製斧鏟形器  
生 態 遺 留：  
其 它：  
研 究 簡 史：本計畫項下吳佰祿調查發現  
參 考 文 獻：  
圖 號 圖 名：9521-II-NE 谷關

編 號：A-0621  
檔 案 更 新：  
北 緯：24° 11' 09"  
高 度(m)：630-660  
面 積(m<sup>2</sup>)：4000

《大甲溪上游史前遺址及早期原住民活動調查》史前遺址資料表 ( 27 )

遺址：內白冷  
發現日期：1998.3.25  
東經：120° 55' 37"  
方格座標：E242600 × N2675950  
行政隸屬：台中縣和平鄉天輪村  
地理區：中部山區-大甲溪河階  
所屬水系：東卯溪(大甲溪/大甲溪集水區)  
相關道路：白冷聚落道路  
位置：白冷聚落道路中段東卯溪左岸略向東南傾之階面  
地形：河階  
長 × 寬：80 × 60  
保存狀況：果園開發略有破壞  
所屬文化：谷關類型  
所屬年代：1000-300B.P.  
C 14 年代：  
遺址性質：耕作地  
遺跡：  
陶器：  
石器：打製斧鋤形器  
生態遺留：  
其它：  
研究簡史：本計畫項下吳佰祿調查發現  
參考文獻：  
圖號圖名：9521-II-NE 谷關

編號：A-0621  
檔案更新：1998.6  
北緯：24° 11' 19"  
高度(m)：680  
面積(m<sup>2</sup>)：4800

《大甲溪上游史前遺址及早期原住民活動調查》史前遺址資料表 ( 28 )

遺 址：裡冷Ⅱ  
發 現 日 期：1998.5  
東 經：120° 57' 00"  
方 格 座 標：E244900 × N2672400  
行 政 隸 屬：台中縣和平鄉博愛村  
地 理 區：中部山區-大甲溪河階  
所 屬 水 系：裡冷溪(大甲溪/大甲溪集水區)  
相 關 道 路：台8轉裡冷林道  
位 置：位於裡冷溪左岸之階地，北與裡冷遺址相對  
地 形：裡冷溪河階  
長 × 寬：面 積(m<sup>2</sup>):  
保 存 狀 況：果樹種植破壞  
所 屬 文 化：谷關類型  
所 屬 年 代：1000-300B.P.  
C 14 年 代：  
遺 址 性 質：耕作地  
遺 跡：  
陶 器：  
石 器：網墜殘件、打製斧、鋤形器  
生 態 遺 留：  
其 它：  
研 究 簡 史：本計畫項下5月吳佰祿調查發現；6月補充調查  
參 考 文 獻：  
圖 號 圖 名：9521-II-NE 谷關

《大甲溪上游史前遺址及早期原住民活動調查》史前遺址資料表 ( 29 )

遺 址：Pinijan 編 號：A-0621  
發 現 日 期：1998.3.27 檔 案 更 新：1998.6  
東 經：120° 57' 50" 北 緯：24° 10' 06"  
方 格 座 標：E246290 × N2673740  
行 政 隸 屬：台中縣和平鄉博愛村  
地 理 區：中部山區-大甲溪河階 高 度(m)：900-920  
所 屬 水 系：小溪(大甲溪/大甲溪集水區)  
相 關 道 路：台 8 轉松鶴農路  
位 置：位於大甲溪南岸松鶴、裡冷聚落間之高河階面  
地 形：大甲溪南岸高位河階  
長 × 寬：200 × 150 面 積(m<sup>2</sup>)：30000  
保 存 狀 況：果園開發略有破壞  
所 屬 文 化：谷關類型/營埔文化？  
所 屬 年 代：2000 / 1000-300B.P.  
C 14 年 代：  
遺 址 性 質：聚落型遺址  
遺 跡：  
陶 器：橙色夾砂陶、灰色泥質陶  
石 器：打製斧鋤形器、打製石刀、石鋤、砥石、鋸崩石料、石片器、網墜、磨製石器、石鏃、  
石(玉)鏃  
生 態 遺 留：  
其 它：  
研 究 簡 史：本計畫項下吳佰祿調查發現；4月本計畫項下調查  
參 考 文 獻：  
圖 號 圖 名：9521-II-NE 谷關

《大甲溪上游史前遺址及早期原住民活動調查》史前遺址資料表 ( 30 )

遺 址：Pinijan II 編 號：A-0621  
發 現 日 期：1998.3.27 檔 案 更 新：1998.6  
東 經：120° 57' 30" 北 緯：24° 10' 13"  
方 格 座 標：E245700 × N2673900  
行 政 隸 屬：台中縣和平鄉博愛村  
地 理 區：中部山區-大甲溪河階 高 度(m)：720-780  
所 屬 水 系：小溪(大甲溪/大甲溪集水區)  
相 關 道 路：台8轉松鶴農路  
位 置：大甲溪南岸松鶴、裡冷聚落間之低位河階  
地 形：低位河階  
長 × 寬：300 × 200 面 積(m<sup>2</sup>)：60000  
保 存 狀 況：果園開發部分破壞  
所 屬 文 化：谷關類型／營埔文化？  
所 屬 年 代：3000?／1000-300B.P.  
C 14 年 代：  
遺 址 性 質：聚落型遺址  
遺 跡：  
陶 器：橙色夾砂陶、灰色泥質陶  
石 器：打製斧鋤形器、網墜、石鏃、石(玉)鏃  
生 態 遺 留：  
其 它：  
研 究 簡 史：本計畫項下吳佰祿調查發現  
參 考 文 獻：  
圖 號 圖 名：9521-II-NE 谷關

《大甲溪上游史前遺址及早期原住民活動調查》史前遺址資料表 ( 31 )

遺 址：松鶴Ⅲ 編 號：A-0621  
發 現 日 期：1997.12.18 檔 案 更 新：1998.6  
東 經：120° 57' 39" 北 緯：24° 10' 39"  
方 格 座 標：E246000 × N2674670  
行 政 隸 屬：台中縣和平鄉博愛村  
地 理 區：中部山區-大甲溪河階 高 度(m)：710-735  
所 屬 水 系：溪澗(大甲溪/大甲溪集水區)  
相 關 道 路：台 8：28.1K 轉產業道路  
位 置：遺址位於裡冷隧道出口東北側上方階地，隔大甲溪與松鶴遺址對望  
地 形：大甲溪高位河階  
長 × 寬：400 × 300 面 積(m<sup>2</sup>)：120000  
保 存 狀 況：果樹(高接梨與柑橘)種作破壞  
所 屬 文 化：谷關類型  
所 屬 年 代：1000-300B.P.  
C 14 年 代：  
遺 址 性 質：耕作地  
遺 跡：  
陶 器：  
石 器：打製斧鋤形器  
生 態 遺 留：  
其 它：  
研 究 簡 史：1997 年 12 月本計畫項下調查發現  
參 考 文 獻：  
圖 號 圖 名：9521-II-NE 谷關

《大甲溪上游史前遺址及早期原住民活動調查》史前遺址資料表 ( 32 )

遺 址：佳保台  
發 現 日 期：1998.5  
東 經：121° 00' 21"  
方 格 座 標：E250425 × N2676325  
行 政 隸 屬：台中縣和平鄉博愛村  
地 理 區：中部山區-大甲溪河階  
所 屬 水 系：佳保溪(佳保溪/大甲溪集水區)  
相 關 道 路：台 8 轉八仙山林道  
位 置：位於現八仙山森林遊樂區第二停車場和小木屋附近之緩坡  
地 形：緩坡階地  
長 × 寬：  
保 存 狀 況：受遊樂區開發破壞部分  
所 屬 文 化：谷關類型  
所 屬 年 代：1000-300B.P.  
C 14 年 代：  
遺 址 性 質：耕作地  
遺 跡：  
陶 器：  
石 器：打製斧鋤形器  
生 態 遺 留：  
其 它：  
研 究 簡 史：1998 年本計畫項下吳佰祿調查發現  
參 考 文 獻：  
圖 號 圖 名：9521-II-NW 青山

編 號：A-0621

檔 案 更 新：1998.6

北 緯：24° 11' 32"

高 度(m)：960-1000

面 積(m<sup>2</sup>)：

《大甲溪上游史前遺址及早期原住民活動調查》史前遺址資料表 ( 33 )

遺 址：Sagava 編 號：A-0621  
發 現 日 期：1998.3.26 檔 案 更 新：1998.6  
東 經：121° 00' 30" 北 緯：24° 12' 02"  
方 格 座 標：E250800 × N2677310  
行 政 隸 屬：台中縣和平鄉博愛村  
地 理 區：中部山區-大甲溪河階 高 度(m)：1000-1050  
所 屬 水 系：佳保溪(大甲溪/大甲溪集水區)  
相 關 道 路：台 8；台電巷上谷關道路 4K  
位 置：台電谷關宿舍上方佳保溪右岸高位河階面  
地 形：大甲溪高位河階  
長 × 寬：300 × 200 面 積(m<sup>2</sup>)：60000  
保 存 狀 況：果園開發破壞  
所 屬 文 化：谷關類型  
所 屬 年 代：1000-300B.P.  
C 14 年 代：  
遺 址 性 質：聚落型遺址  
遺 跡：  
陶 器：橙色夾砂陶、灰色泥質陶  
石 器：打製斧鋤形器、打製石刀、砍砸器、圓形石板、鋤耙混合器、磨製石刀、網墜、磨製石  
器、石鏃、石(玉)鏃  
生 態 遺 留：  
其 它：  
研 究 簡 史：本計畫項下吳佰祿調查發現  
參 考 文 獻：  
圖 號 圖 名：9521-II-NW 青山



《大甲溪上游史前遺址及早期原住民活動調查》史前遺址資料表 ( 34 )

遺 址：福壽山農場  
編 號：A-0621  
發 現 日 期：1998.5  
檔 案 更 新：1998.6  
東 經：121° 14' 16"  
北 緯：24° 15' 03"  
方 格 座 標：E274175 × N2682850  
行 政 隸 屬：台中縣和平鄉梨山村  
地 理 區：中部山區-大甲溪河階  
高 度(m)：2220-2230  
所 屬 水 系：溪間(大甲溪/大甲溪集水區)  
相 關 道 路：台 8 往福壽山農場  
位 置：福壽山農場內蔬果區  
地 形：高山平表面？  
長 × 寬： 面 積(m<sup>2</sup>):  
保 存 狀 況：農場種作破壞  
所 屬 文 化：不明  
所 屬 年 代：不明  
C 14 年 代：  
遺 址 性 質：遺物發現孤立地點  
遺 跡：  
陶 器：  
石 器：穿孔石器  
生 態 遺 留：  
其 它：  
研 究 簡 史：本計畫項下吳佰祿調查發現  
參 考 文 獻：  
圖 號 圖 名：9521-IV-SE 梨山

圖 版



圖版一：梢來社舊社遠景



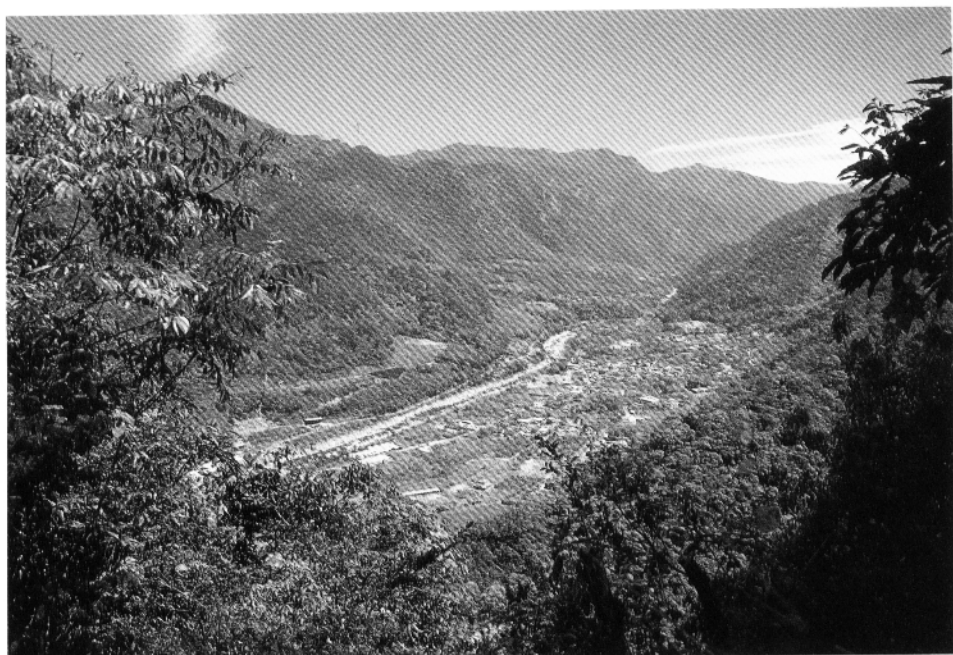
圖版二：白毛社舊社遠景



圖版三：Pinijan 舊社遠景



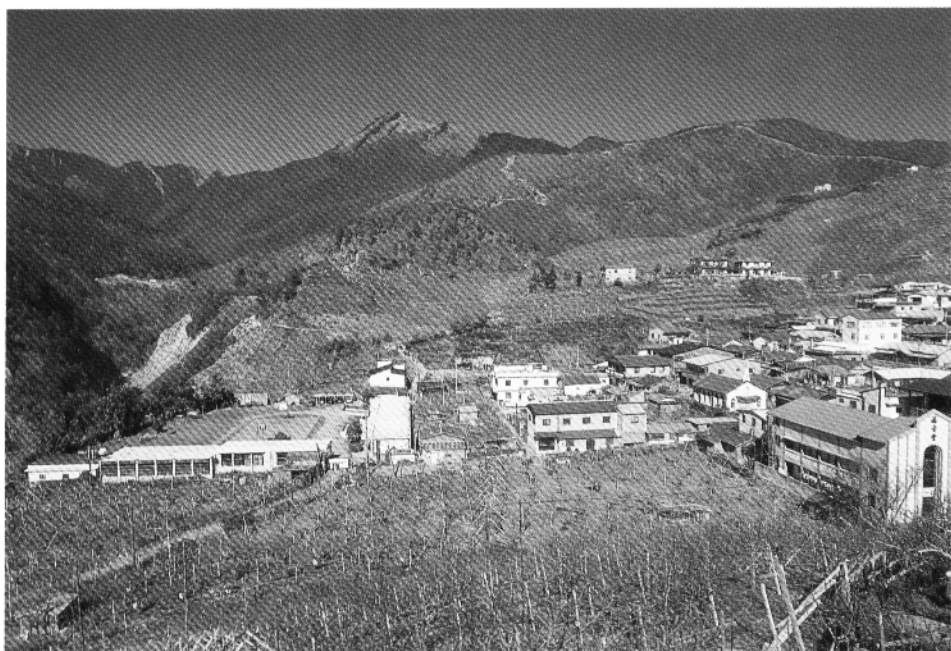
圖版四：西拉克舊社遠景



圖版五：博愛舊社遠景



圖版六：Salamao 舊社遠景



圖版七：環山聚落遠景



圖版八：龜山（畢雅旁舊社）遠景



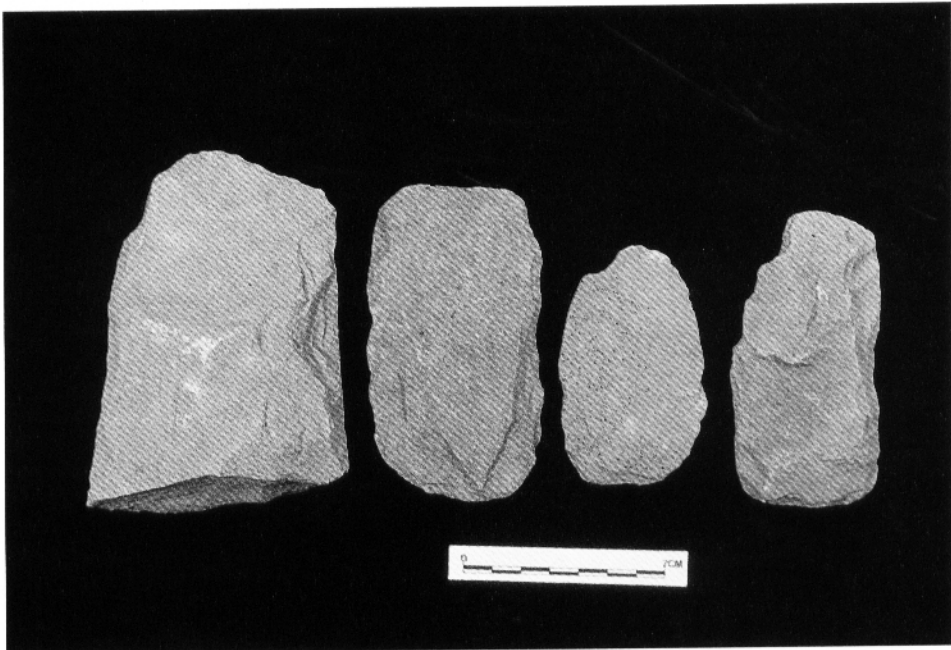
圖版九：環山部落詹秀美女士成立之泰雅文物館所陳設之穀倉



圖版十：詹秀美女士用紡輪紡線情形



圖版十一：麻竹坑III遺址遠景



圖版十二：麻竹坑III遺址石器

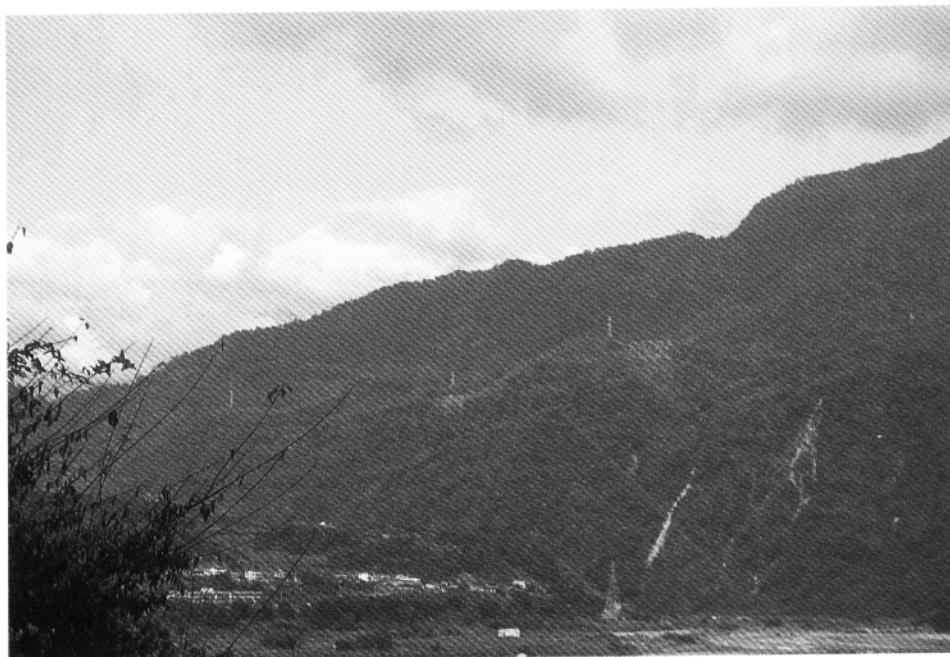




圖版十三：白鹿III遺址遠景



圖版十四：白鹿III遺址石器



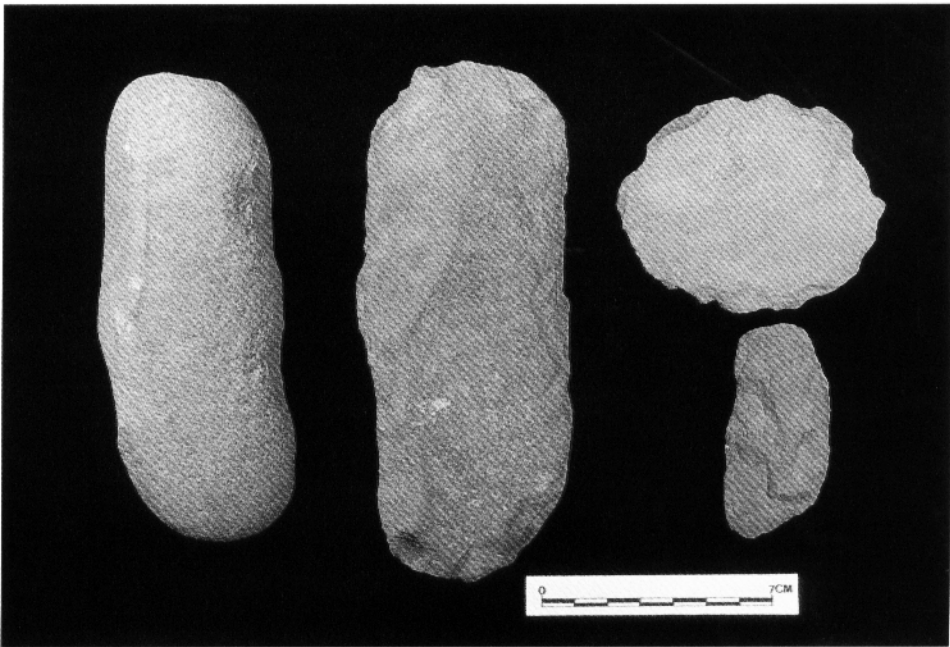
圖版十五：白鹿IV遺址遠景



圖版十六：白鹿IV遺址石器



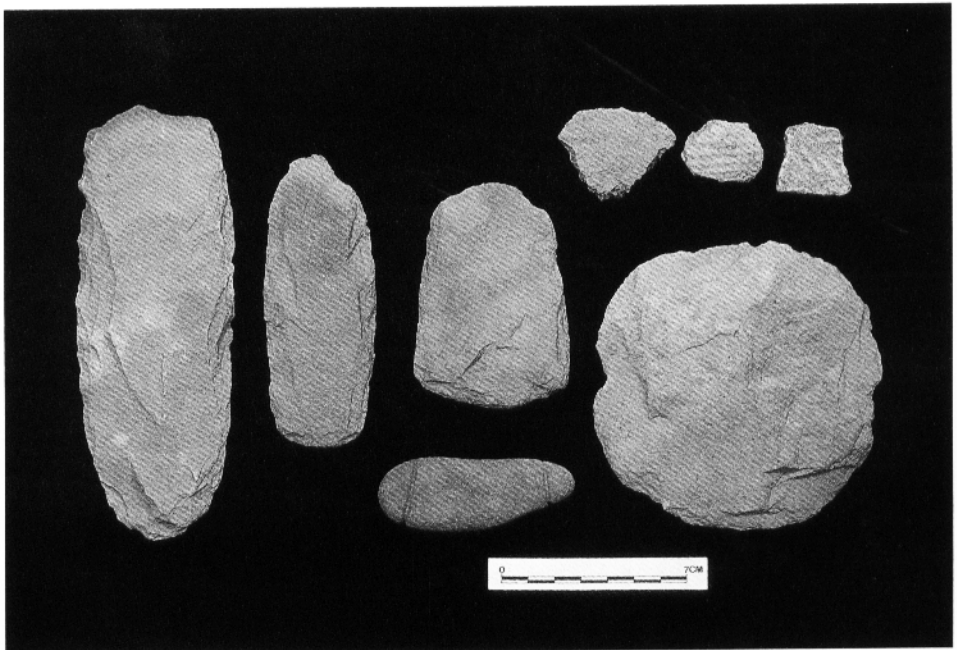
圖版十七：中沙蓮遺址現況



圖版十八：中沙蓮遺址石器



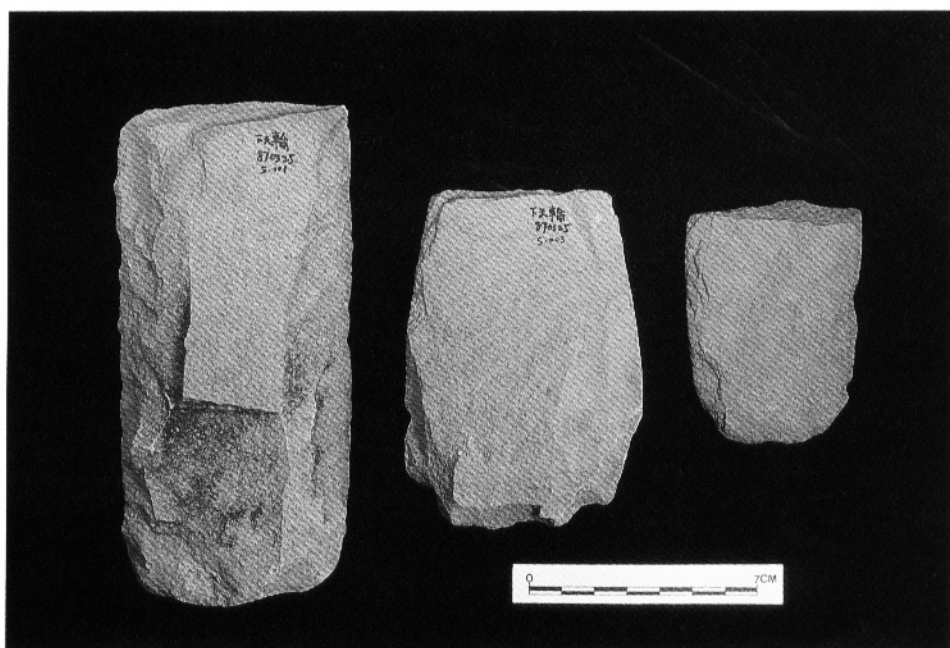
圖版十九：上天輪遺址遠景



圖版二十：上天輪遺址石器



圖版二一：上天輪II遺址遠景



圖版二二：上天輪II遺址石器



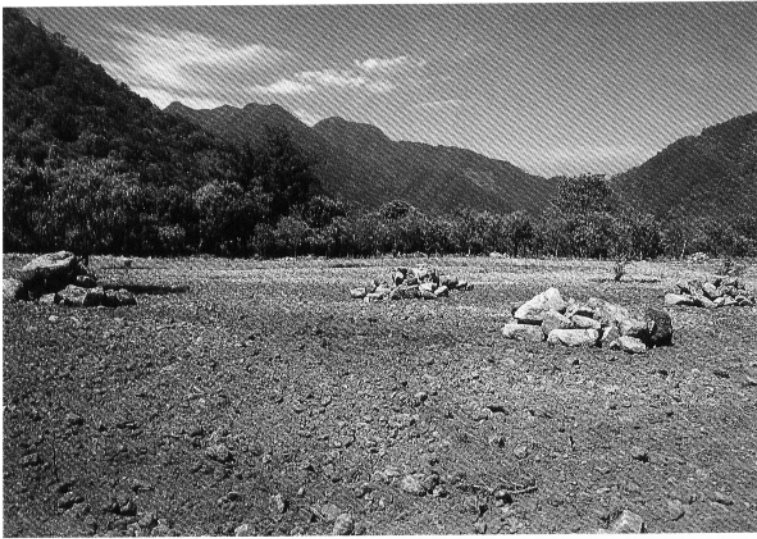
圖版二三：內白冷遺址遠景



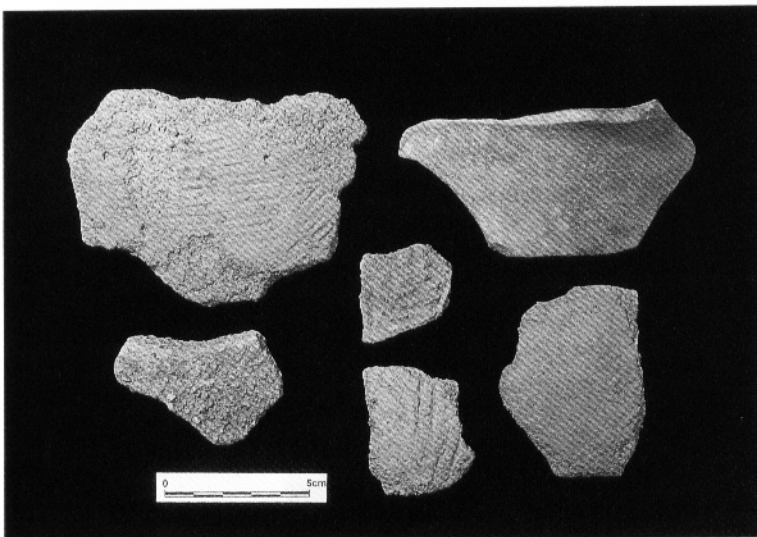
圖版二四：內白冷遺址石器



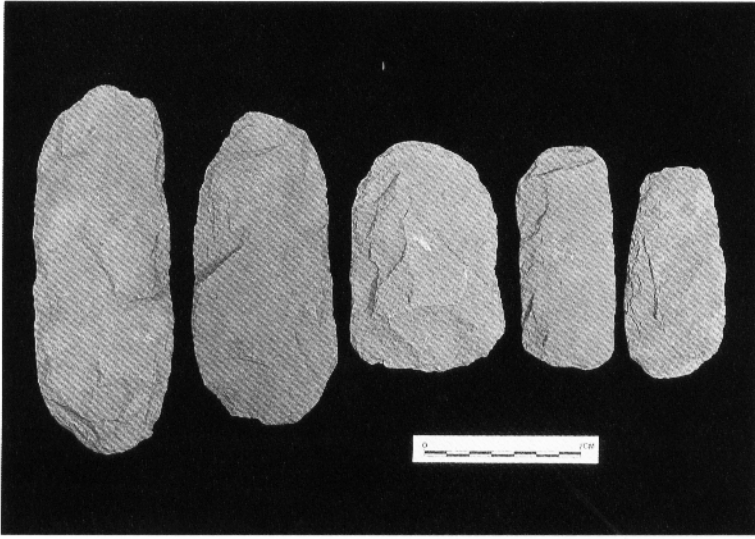
圖版二五：  
裡冷遺址遠景



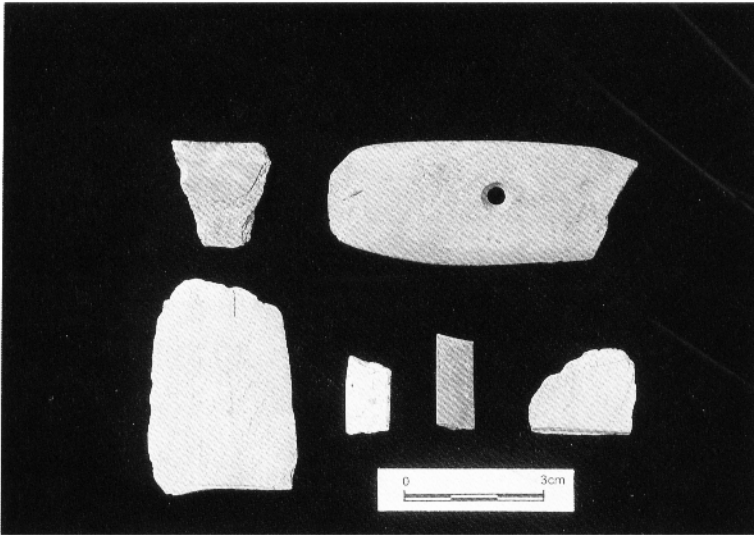
圖版二六：  
Pinijan 遺址近景



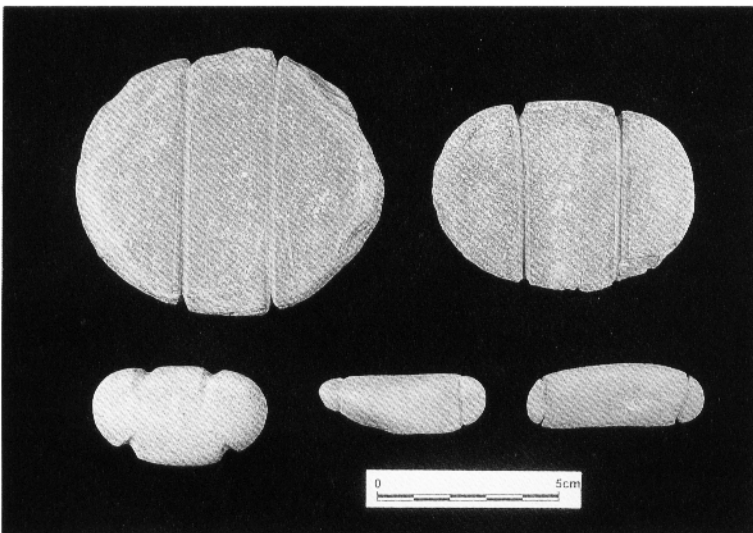
圖版二七：  
Pinijan 遺址陶器



圖版二八：  
Piniyan 遺址石器



圖版二九：  
Piniyan 遺址磨製石器

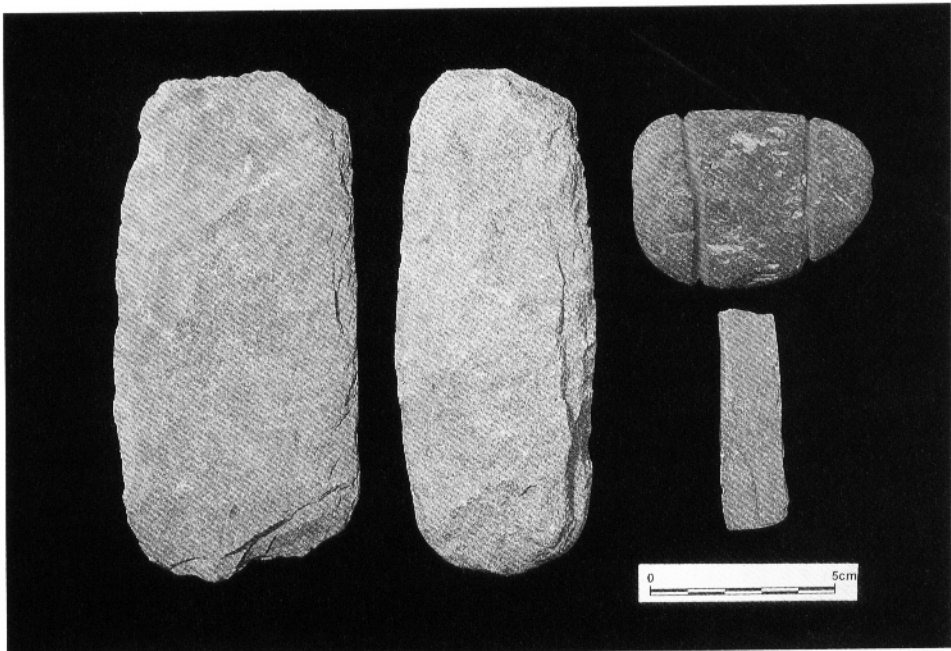


圖版三十：  
Piniyan 遺址網墜





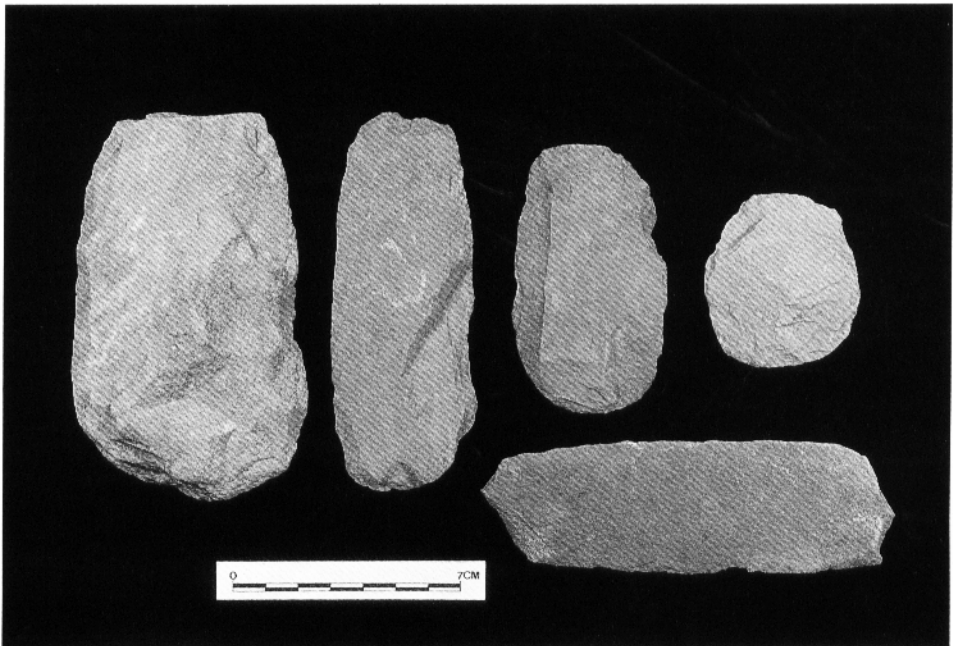
圖版三一：Pinijan II 遺址近景



圖版三二：Pinijan II 遺址石器



圖版三三：松鶴III遺址遠景



圖版三四：松鶴III遺址石器



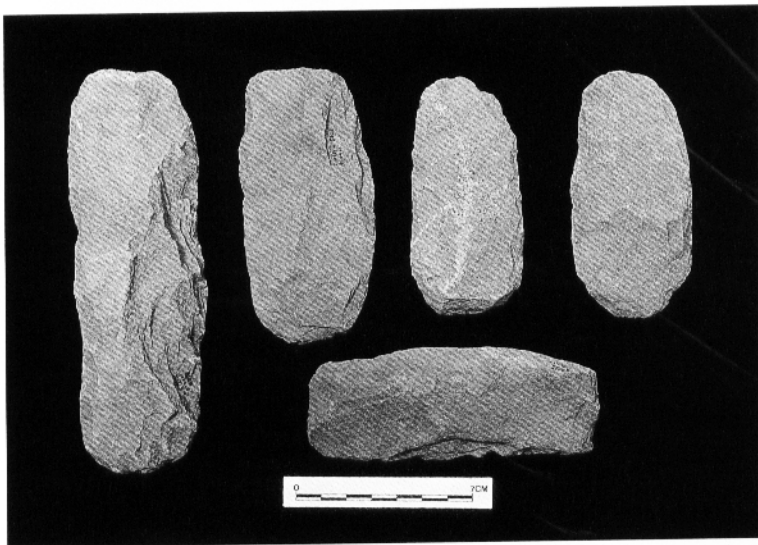
圖版三五：佳保台遺址近景



圖版三六：佳保台遺址石器



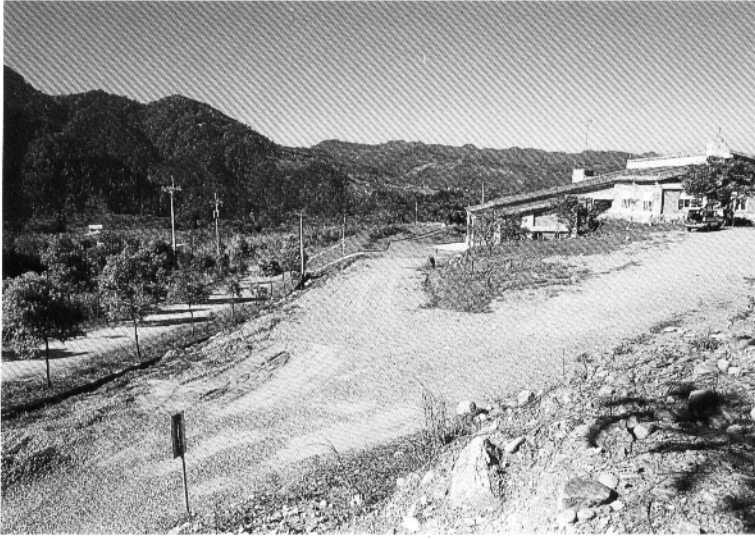
圖版三七：  
Sagava 遺址遠景



圖版三八：  
Sagava 遺址打製石  
器



圖版三九：  
Sagava 遺址磨製石  
器



圖版四十：  
Babao 遺址 TP1 探  
坑遠景



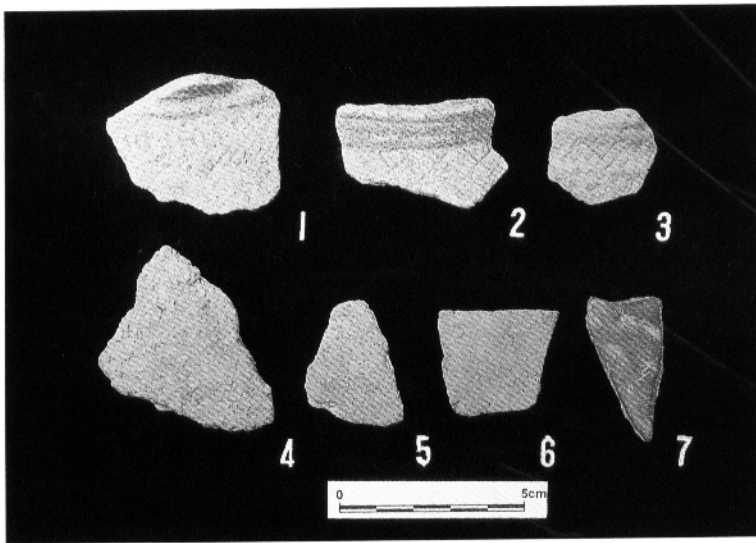
圖版四一：  
Babao 遺址 TP2 探  
坑遠景



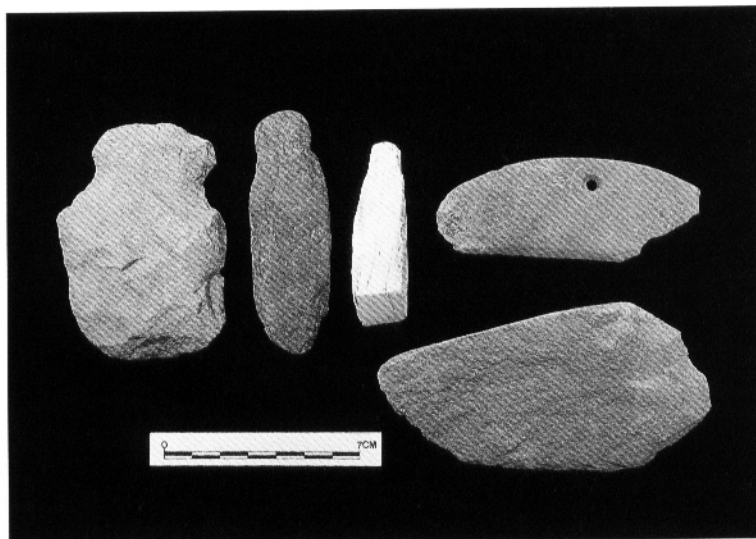
圖版四二：  
Babao 遺址 TP2 發  
掘工作情形



圖版四三：  
Babao 遺址 TP2 南  
牆斷面



圖版四四：  
Babao 遺址陶器



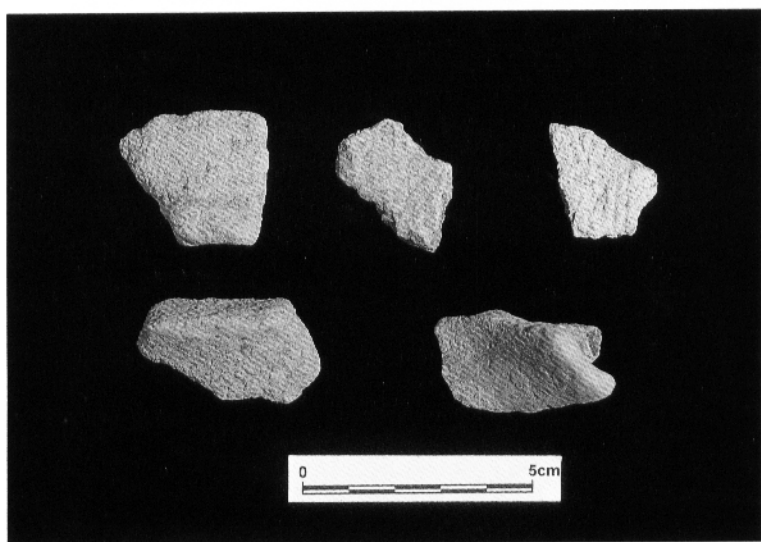
圖版四五：  
Babao 遺址石器



圖版四六：  
中冷遺址 TPI 探坑  
遠景



圖版四七：  
中冷遺址 TPI 西牆  
斷面



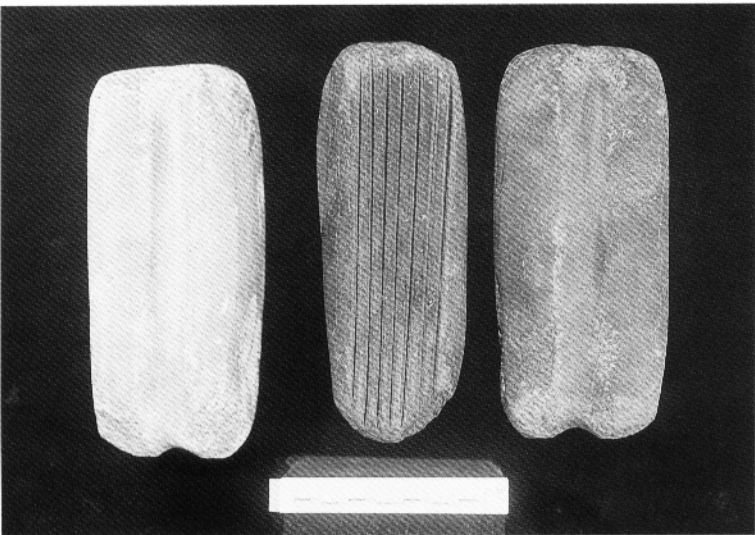
圖版四八：  
中冷遺址陶器



圖版四九：  
中冷遺址石器



圖版五十：  
中冷遺址有槽石棒  
出土情形



圖版五一：  
中冷遺址有槽石棒





圖版五二：志樂溪上游石屋全景



圖版五三：志樂溪上游 F5 石屋結構現象