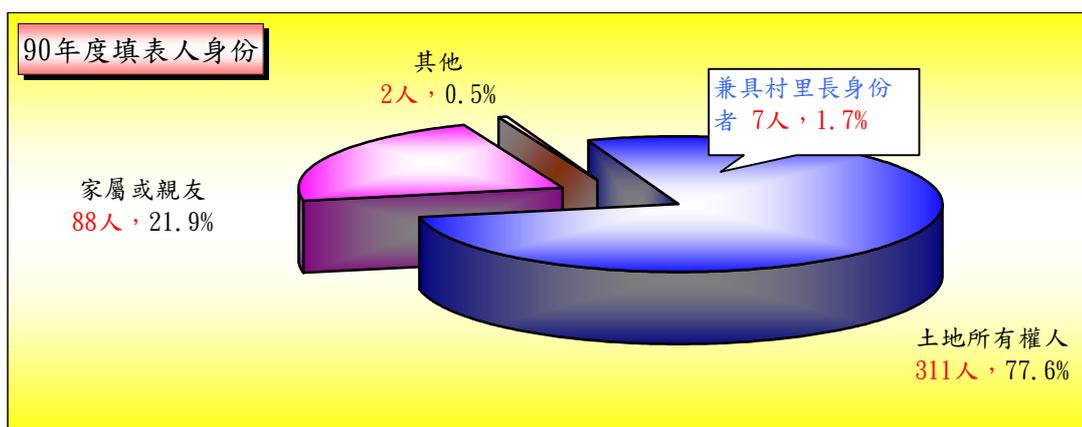


土地測量局辦理九二一地震災區政風民意問卷調查統計表

一、填表人身份：【兼具村里長身份者，得複選】

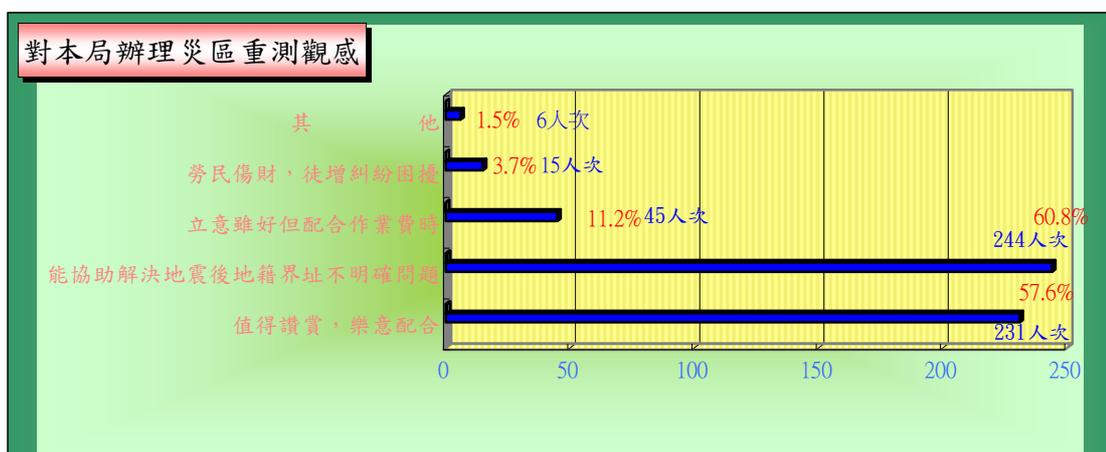
身份類別	90年度		88下及89年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
土地所有權人	311	77.6%	187	81.3%	↓ 3.7%
土地所有權人家屬或親友	88	21.9%	43	18.7%	↑ 3.2%
其他	2	0.5%	0	0.0%	↑ 0.5%
〔兼具村里長身份〕	7	1.7%	31	16.6%	〔↓ 14.9%〕
合計	401		230		↑ 171人



附表1-1

二、受訪者對於災區政策地籍圖重測觀感：【得複選】

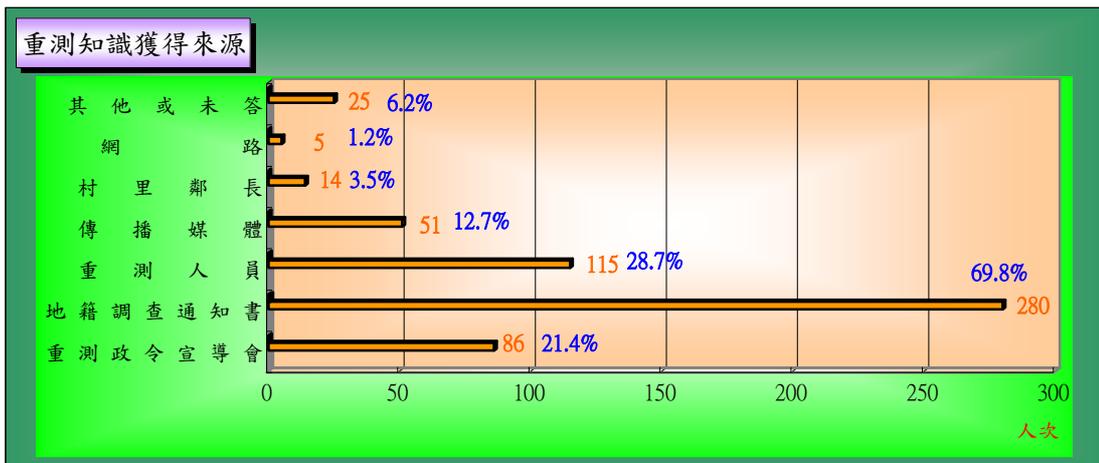
項目	90年度		88下及89年度		本年度與上年度比較增減率
	人次	百分比	人次	百分比	
值得讚賞，樂意配合	231	57.6%	155	67.4%	↓ 10.2%
能協助解決地震後地籍界址不明確問題	244	60.8%	110	47.8%	↑ 13.0%
立意雖好但配合作業費時	45	11.2%	19	8.3%	↓ 2.9%
勞民傷財，徒增糾紛困擾	15	3.7%	9	3.9%	↓ 0.2%
應檢討現行政策改採其他方式辦理			11	4.8%	
其他	6	1.5%	3	1.3%	↓ 0.2%



附表1-2

三、重測知識獲得來源：【得複選】

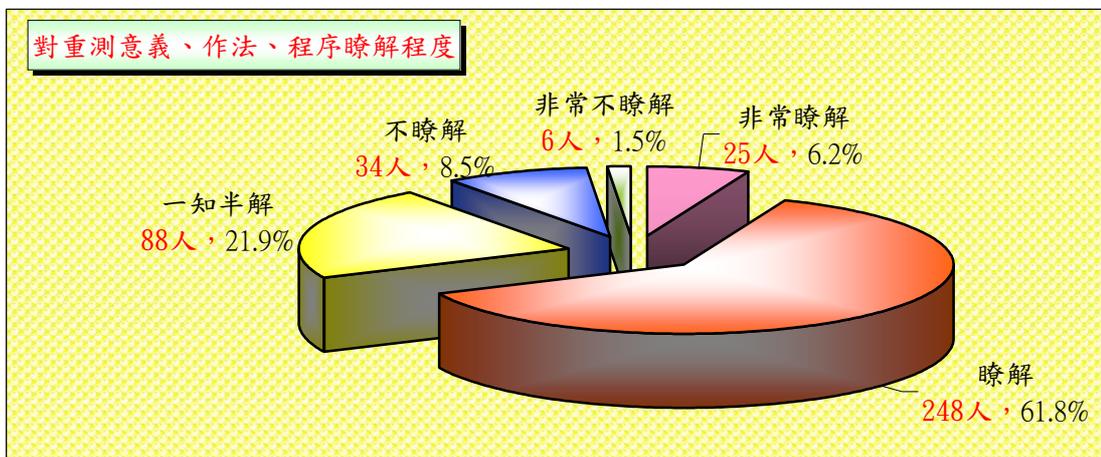
類別	90年度		88下及89年度		本年度與上年度比較增減率
	人次	百分比	人次	百分比	
重測政令宣導會	86	21.4%	49	21.3%	↑ 0.1%
地籍調查通知書	280	69.8%	175	76.1%	↓ 6.3%
重測人員	115	28.7%	62	27.0%	↑ 1.7%
傳播媒體	51	12.7%	12	5.2%	↑ 7.5%
村里鄰長	14	3.5%	16	7.0%	↓ 3.5%
網路	5	1.2%	0	0.0%	↑ 1.2%
其他或未答	25	6.2%	5	2.2%	↓ 4.0%



附表2-1

四、對重測意義、作法及程序，瞭解程度：

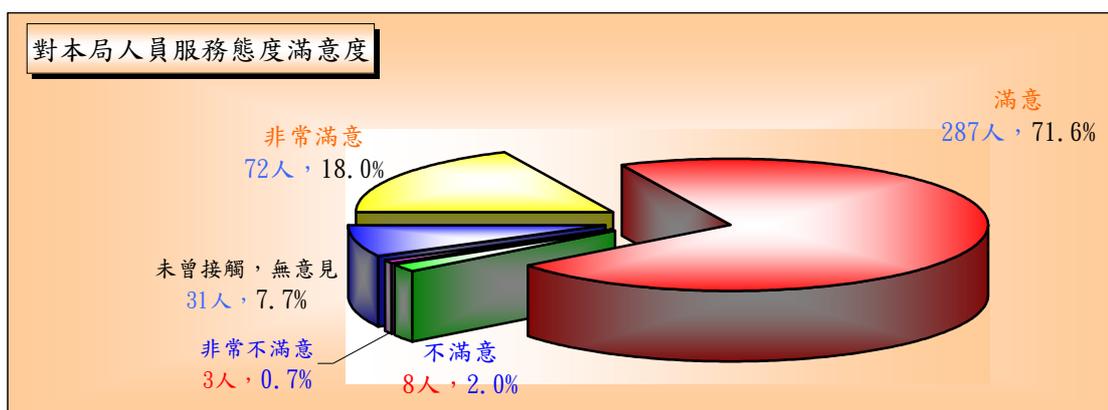
類別	90年度		88下及89年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
非常瞭解	25	6.2%	16	7.0%	↓ 0.8%
瞭解	248	61.8%	132	57.4%	↑ 4.4%
一知半解	88	21.9%	59	25.6%	↑ 3.7%
不瞭解	34	8.5%	21	9.1%	↓ 0.6%
非常不瞭解	6	1.5%	2	0.9%	↑ 0.6%
合計	401	100.0%	230	100.0%	樣本數增加171件



附表2-2

五、本局人員服務態度：

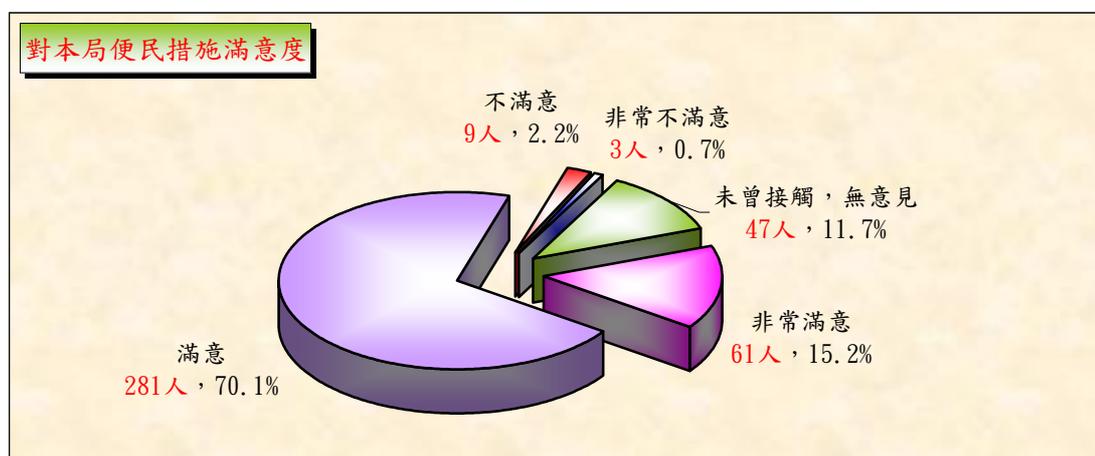
類別	90年度		88下及89年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
非常滿意	72	18.0%	48	20.9%	↓ 2.9%
滿意	287	71.6%	156	67.8%	↑ 3.8%
不滿意	8	2.0%	10	4.3%	↓ 2.3%
非常不滿意	3	0.7%	0	0.0%	↑ 0.7%
未曾接觸，無意見	31	7.7%	16	7.0%	↑ 0.7%
合計	401	100.0%	230	100.0%	樣本數增加171件



附表3-1

六、對本局便民措施滿意度：

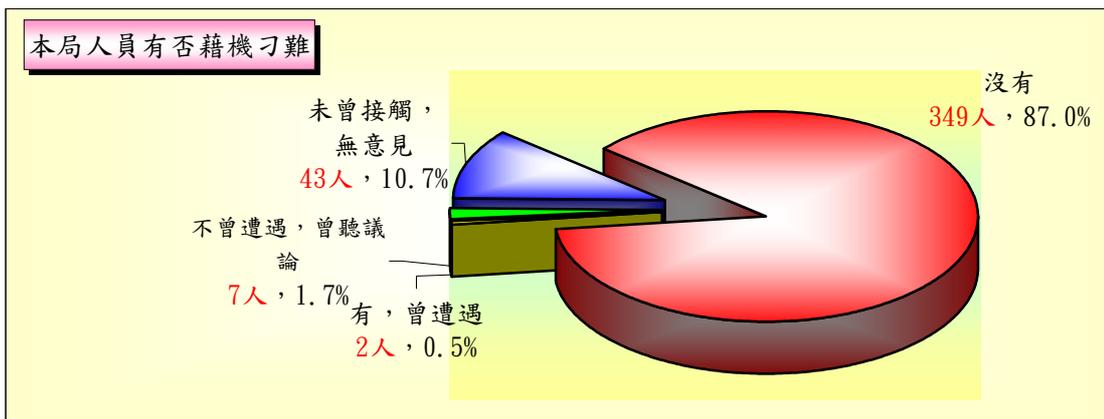
類別	90年度		88下及89年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
非常滿意	61	15.2%	39	17.0%	↓ 1.8%
滿意	281	70.1%	158	68.7%	↑ 1.4%
不滿意	9	2.2%	5	2.2%	—
非常不滿意	3	0.7%	1	0.4%	↑ 0.3%
未曾接觸，無意見	47	11.7%	27	11.7%	—
合計	401	100.0%	230	100.0%	樣本數增加171件



附表3-2

七、本局人員有否藉機刁難：

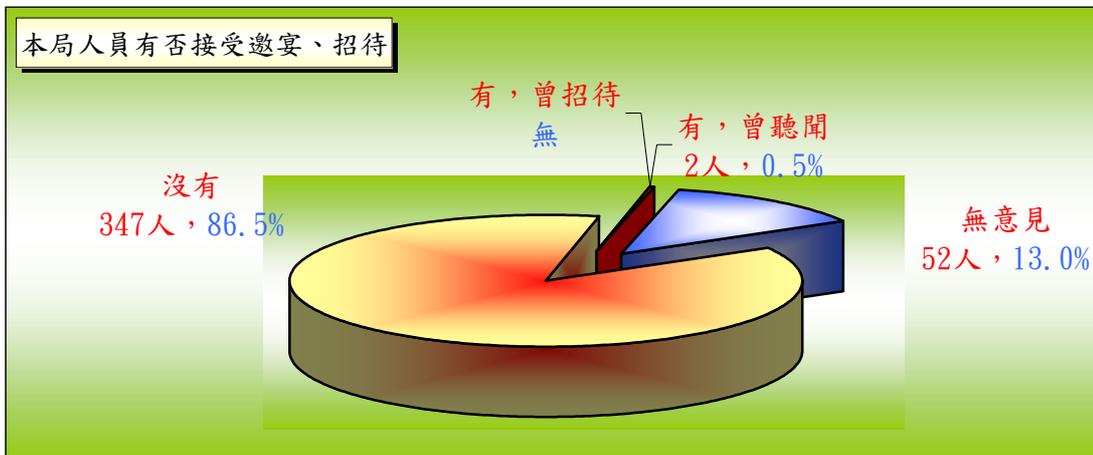
類別	90年度		88下及89年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
沒有	349	87.0%	202	87.8%	↓ 0.8%
有，本人曾遭遇	2	0.5%	3	1.3%	↓ 0.8%
不曾遭遇，但曾聽他人議論	7	1.7%	4	1.7%	—
未曾接觸，無意見	43	10.7%	21	9.2%	↑ 0.5%
合計	401	100.0%	230	100.0%	樣本數增加171件



附表4-1

八、本局人員有否接受邀宴招待：

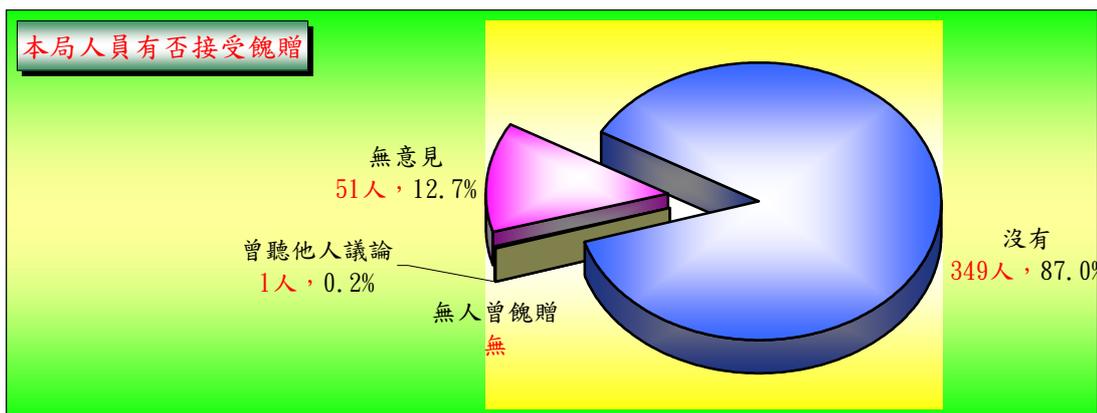
類別	90年度		88下及89年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
沒有	347	86.5%	196	85.2%	↑ 1.3%
有，曾招待	0	0.0%	1	0.4%	↓ 0.4%
有，曾聽聞	2	0.5%	2	0.9%	↓ 0.4%
無意見	52	13.0%	31	13.5%	↑ 0.5%
合計	401	100.0%	230	100.0%	樣本數增加171件



附表4-2

九、本局人員有否收受餽贈〔金錢、禮物〕：

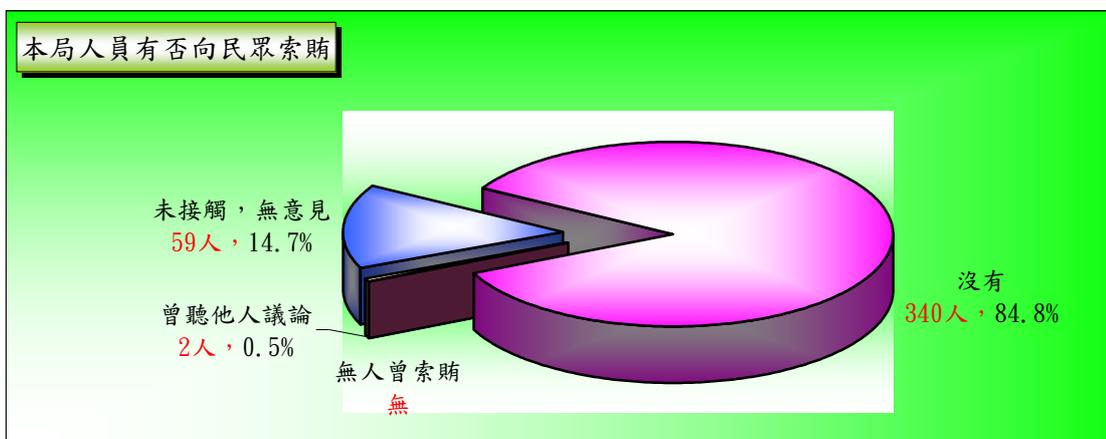
類別	90年度		88下及89年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
沒有	349	87.0%	197	85.7%	↑ 1.3%
有，本人曾餽贈	0	0.0%	0	0.0%	—
不曾餽贈，但曾聽他人議論	1	0.2%	1	0.4%	↓ 0.2%
未曾接觸，無意見	51	12.7%	32	13.9%	↓ 1.2%
合計	401	100.0%	230	100.0%	樣本數增加171件



附表5-1

十、本局人員有否向民眾索賄：

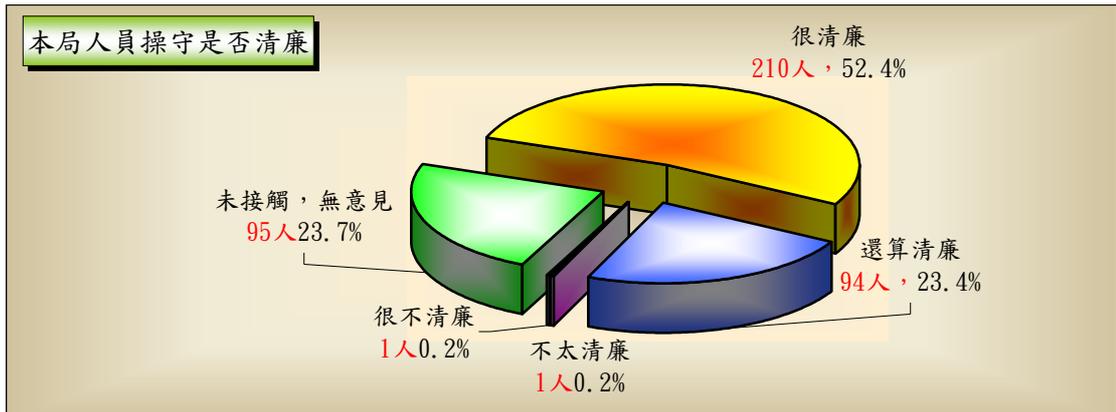
類別	90年度		88下及89年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
沒有	340	84.8%	197	85.7%	↓ 0.9%
有，本人曾遭遇	0	0.0%	0	0.0%	—
不曾遭遇，但曾聽他人議論	2	0.5%	1	0.4%	↑ 0.1%
未曾接觸，無意見	59	14.7%	32	13.9%	↑ 0.8%
合計	401	100.0%	230	100.0%	樣本數增加171件



附表5-2

十一、本局人員操守是否清廉：

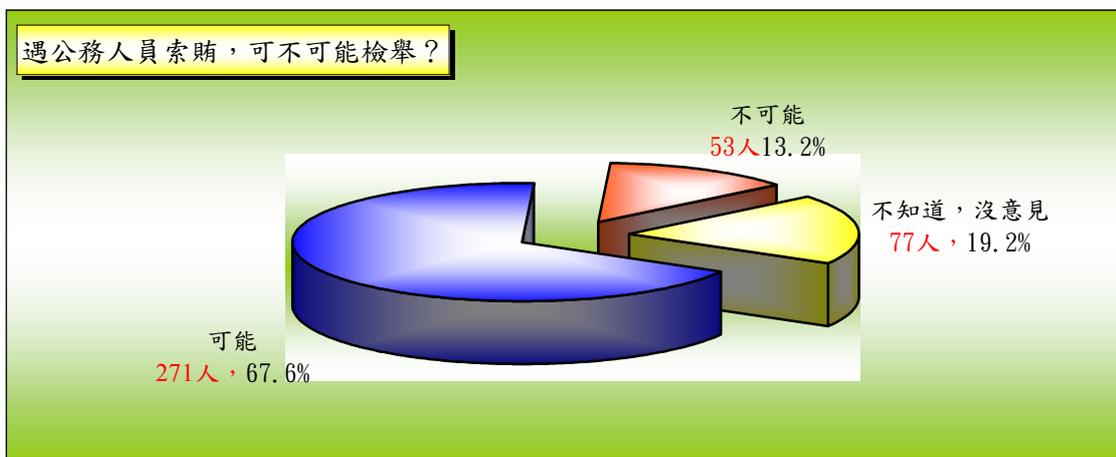
類別	90年度		88下及89年度		本年度與上年 度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
很清廉	210	52.4%	118	51.3%	↑ 1.1%
還算清廉	94	23.4%	58	25.2%	↓ 1.8%
不太清廉	1	0.2%	1	0.4%	↓ 0.2%
很不清廉	1	0.2%	0	0.0%	↑ 0.2%
未曾接觸，無意見	95	23.7%	53	23.1%	↑ 0.6%
合計	401	100.0%	230	100.0%	樣本數增加171件



附表6-1

十二、遇公務員索賄，可不可能檢舉？

類別	90年度		88下及89年度		本年度與上年 度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
可能	271	67.6%	162	70.4%	↓ 2.8%
不可能	53	13.2%	21	9.1%	↑ 4.1%
不知道/無意見	77	19.2%	47	20.5%	↑ 1.3%
合計	401	100.0%	230	100.0%	樣本數增加171件

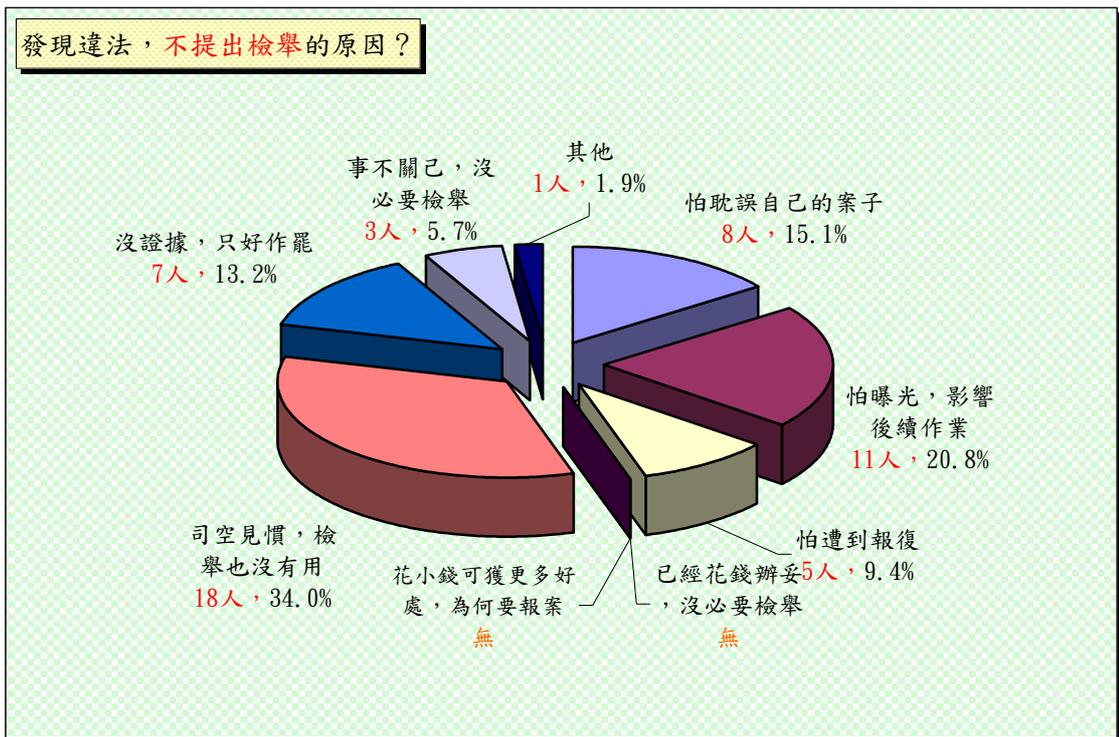


附表6-2

《回答不可能者，續答十二【續】，接下頁》

十二【續】、發現違法〔索賄、行賄〕不可能提出檢舉的原因？《接上頁》

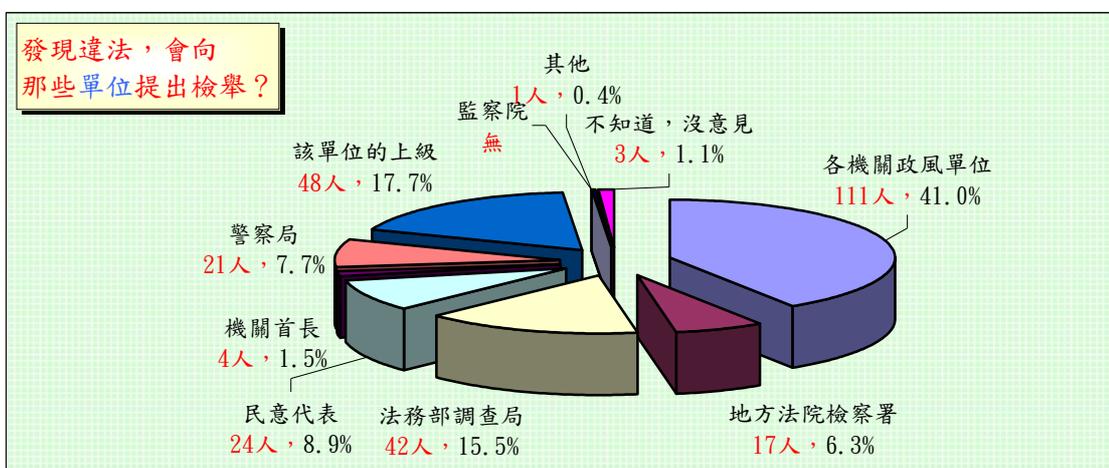
類別	90年度		88下及89年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
怕耽誤自己的案子	8	15.1%	2	9.5%	↑ 5.6%
怕曝光，影響後續作業	11	20.8%	1	4.8%	↑ 16.0%
怕遭到報復	5	9.4%	2	9.5%	↓ 0.1%
已經花錢辦妥事情，沒必要檢舉	0	0.0%	1	4.8%	↓ 4.8%
花小錢可獲更多好處，為何要報案	0	0.0%	0	0.0%	—
司空見慣，檢舉也沒用	18	34.0%	5	23.8%	↑ 10.2%
沒有證據，只好作罷	7	13.2%	9	42.9%	↓ 29.7%
事不關己，沒必要檢舉	3	5.7%	1	4.8%	↑ 0.9%
其他	1	1.9%	0	0.0%	↑ 1.9%
合計	53	100.0%	21	100.0%	樣本數增加32件



附表 7

十三、發現違法，會向那單位提出檢舉？

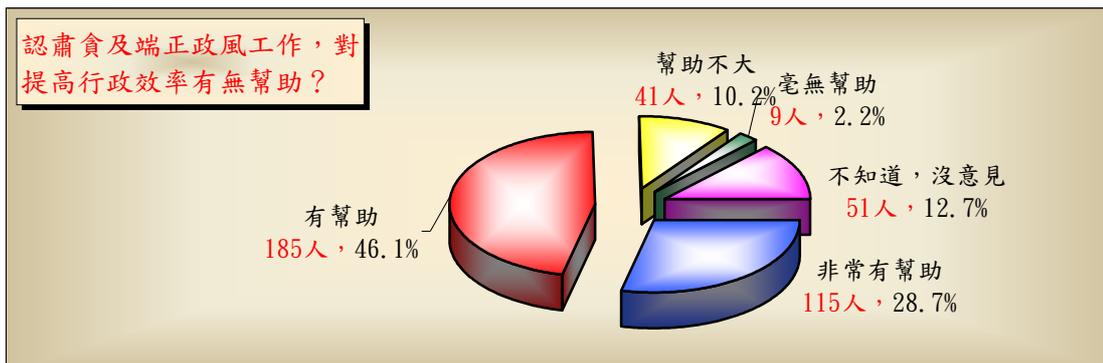
類別	90年度		88下及89年度		本年度與上 年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
各機關政風單位	111	41.0%	93	57.4%	↓ 16.4%
地方法院檢察署	17	6.3%	6	3.7%	↑ 2.6%
法務部調查局	42	15.5%	20	12.3%	↑ 3.2%
民意代表	24	8.9%	9	5.6%	↑ 3.3%
機關首長	4	1.5%	5	3.1%	↓ 1.6%
警察局	21	7.7%	3	1.9%	↑ 5.8%
該單位的上級	48	17.7%	25	15.4%	↑ 2.3%
監察院	0	0.0%	0	0.0%	—
其他	1	0.4%	1	0.6%	↓ 0.2%
不知道/沒意見	3	1.1%	0	0.0%	↑ 1.1%
合計	271	100.0%	162	100.0%	樣本數增加109件



附表8-1

十四、認為政府推行「檢肅貪瀆、端正政風」工作，對提高行政效率有無幫助？

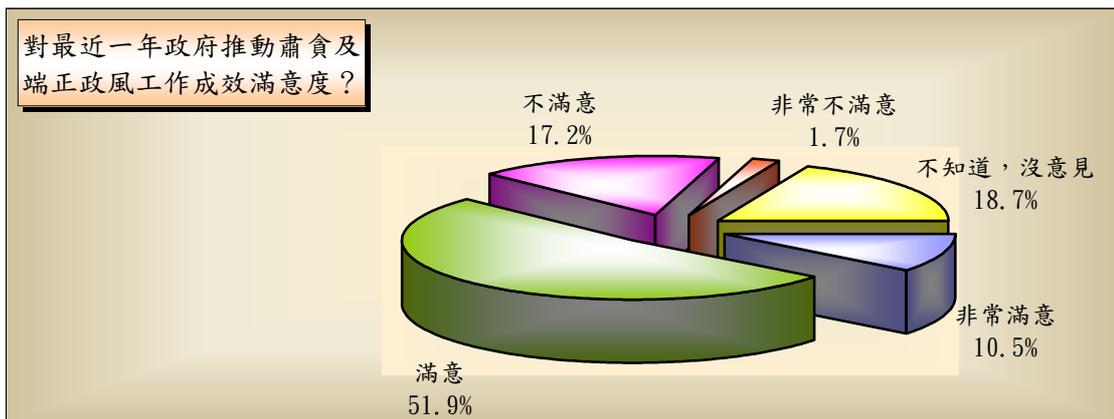
類別	90年度		88下及89年度		本年度與上 年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
非常有幫助	115	28.7%	73	31.7%	↓ 3.0%
有幫助	185	46.1%	112	48.7%	↓ 2.6%
幫助不大	41	10.2%	27	11.7%	↓ 1.5%
毫無幫助	9	2.2%	2	0.9%	↑ 1.3%
不知道/沒意見	51	12.7%	16	7.0%	↑ 5.7%
合計	401	100.0%	230	100.0%	樣本數增加171件



附表8-2

十五、對政府最近一年推行「檢肅貪瀆、端正政風」工作的成效，滿意度？

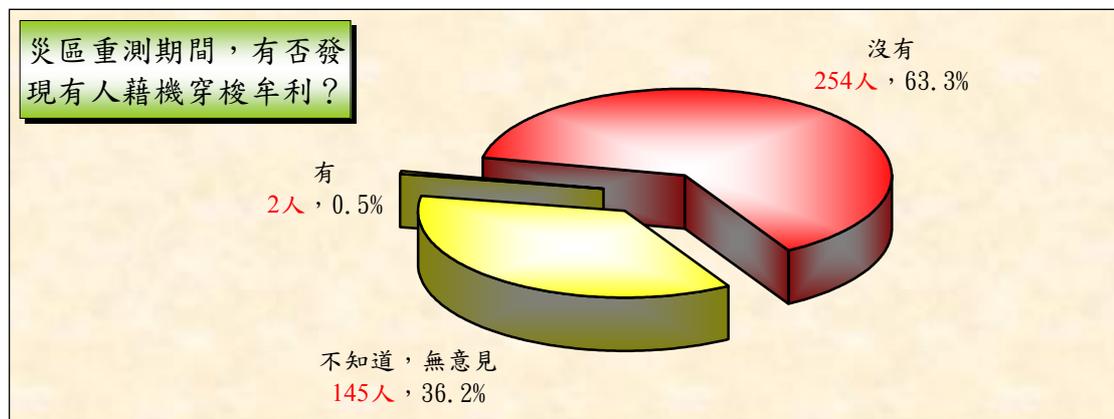
類別	90年度		88下及89年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
非常滿意	42	10.5%	16	7.0%	↑ 3.5%
滿意	208	51.9%	125	54.3%	↓ 2.4%
不滿意	69	17.2%	44	19.1%	↓ 1.9%
非常不滿意	7	1.7%	3	1.3%	↑ 0.4%
不知道/沒意見	75	18.7%	42	18.3%	↑ 0.4%
合計	401	100.0%	230	100.0%	樣本數增加171件



附表9-1

十六、地籍圖重測期間，是否發現有人穿梭從中牟利，宣稱可解決重測紛爭？

類別	90年度		88下及89年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
有	2	0.5%	1	0.4%	↑ 0.1%
沒有	254	63.3%	169	73.5%	↓ 10.2%
不知道	145	36.2%	60	26.1%	↑ 10.1%
合計	401	100.0%	230	100.0%	樣本數增加171件



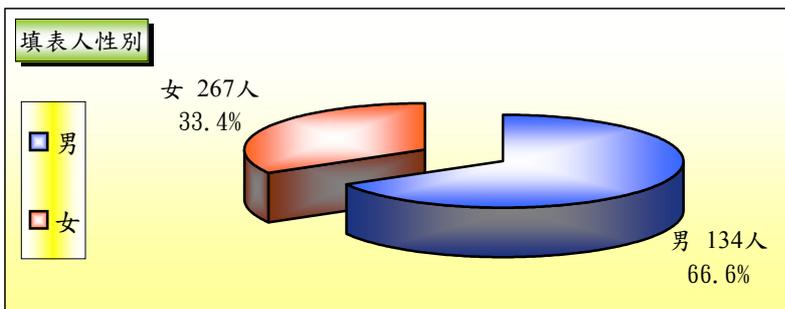
附表9-2

◎備註：

本年度透過問卷回函表達業務疑義及尋求協助解惑者，計36件。均經轉請業務權責單位派員查處完竣；相關回函並經聯繫詳加說明或函復瞭解完成。

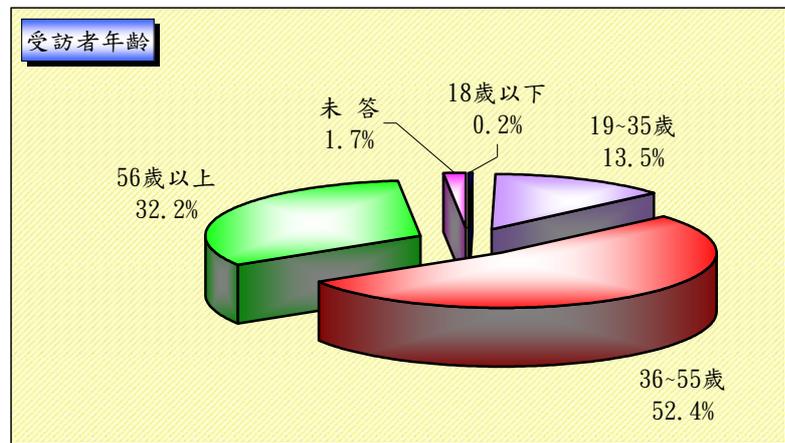
一、填表人性別：

性別	男	女
人數	267	134
百分比	66.6%	33.4%



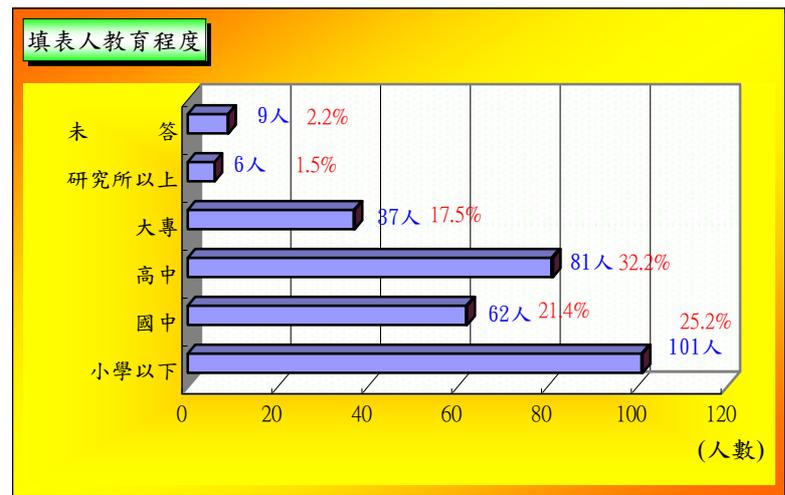
二、受訪者年齡：

年齡	人數	百分比
18歲以下	1	0.2%
19~35歲	54	13.5%
36~55歲	210	52.4%
56歲以上	129	32.2%
未答	7	1.7%
合計	401	100.0%



三、填表人教育程度：

教育程度	人數	百分比
小學以下	101	25.2%
國中	62	21.4%
高中	81	32.2%
大專	37	17.5%
研究所以上	6	1.5%
未答	9	2.2%
合計	401	100.0%



四、填表人職業：

職業	人數	百分比
在校學生	4	1.3%
教師	10	3.0%
軍人	4	1.3%
公務員	21	7.4%
農	132	18.3%
工	59	17.4%
商	48	14.8%
民意代表	1	2.2%
自由業	47	13.0%
其他	55	21.3%
未答	20	5.0%

