

第一章 研究目的、內容與方法

一、研究動機

生活於今日社會，較之於過去，面對各項事務，更仰賴知識的獲取，才能應付自如。日常生活中，舉凡醫藥保健、營養衛生、人際關係等等莫不依靠知識來處理。尤其現今科學發達，各項新知不斷出籠，知識呈爆炸性的增長；個人工作崗位所需的專業知識，亦相形增多，若不增進個人知識，將逐漸被社會所淘汰。所以知識是每一個國民所應具備、追求的必要條件。圖書館是我國社會教育中的重要機構。它蒐集最新的資訊，運用圖書館學的專業學能，幫助讀者把各項資訊作有效、合理的整理，使用上省時省力；並透過最有效的服務方式，將知識傳輸給社會大眾。圖書館對全民知識的普及與提昇，發揮極大的功能。所以圖書館可稱得上是現代國民的「知識寶庫」。

我國鄉鎮圖書館是最基層的社教單位，它深入各鄉鎮地區，為當地民衆提供多種知識服務，提升鄉鎮地區人民的文化知識，實為現今社會教育的尖兵隊伍。省教育廳自民國74年，開始全面推展鄉鎮圖書館的建設工作，為期三年；繼而，於民國77年推行鄉鎮圖書館的興建工作第二期計劃，迄今已趨近完成「鄉鄉有圖書館」的理想境界。為瞭解已建成、開放使用的鄉鎮圖書館的運作狀況，並汲取既有的經驗，而對現有的鄉鎮圖書館在建築計劃、設計成果和使用成效上進行調查研究。一方面，可避免未來在興建圖書館時重蹈覆轍；另一方面，是更能適切的配合社教政策，並從建築物的規劃、設計、興建方面來協助發揮社教工作之影響力。

目前各鄉鎮圖書館所面臨的問題，在軟體方面，以經費不足、專業人員缺乏、人員不足、館藏不足；在硬體方面，多為空調設備不足、設備增添不易（未留管線）、室內固定隔間過多、灰塵等問題較為嚴重。雖說圖書館之興衰與軟體運作有直接的關係，但是在一個先天不足的硬體下，圖書館運作的成功，則常常事倍功半。是故一個符合圖書館發展的建築物，更能成為優良的知識傳播場所。

二、研究目的

本研究的目的，以現有的各縣鄉鎮圖書館，有關建築空間與設施的使用功能與服務績效為研究重點，並訂定以下的研究目標：

（一）瞭解現況、發掘問題

以問卷調查為主，實地調查訪問為輔，瞭解各縣鄉鎮圖書館在實質環境中，有關環境狀況、建築空間、相關設施等使用現狀，並藉此發掘出各種共同性及特殊性的問題。

(二) 提出可能解決途徑

針對前述所發掘出的問題，從事建築規劃、設計施工與管理維護的立場深入分析，藉以提出可能的解決方法與模式。

(三) 建立基本建築規劃要點和設計準則

自研究成果中，綜合性的提出可供業主（行政主管機關）在規劃新建、改建、或重新安排室內空間時，可參考的一份基本的建築規劃書。業主可以此為藍本再覆加上個案之特性，作為與建築師溝通的媒介，業主並可依據設計準則的內容，表達其對建築設計成果的期望與要求。

綜合本研究的成果與其它相關的論述、資料文獻，彙編成建築設計資料，做為往後鄉鎮圖書館建築在設計與研究工作時的基本參考資料。

三、研究範圍

- (一) 以時間而論，包括台灣光復後至今所成立的鄉鎮圖書館，特別著重於民國七十五年以降的鄉鎮圖書館發展狀況。
- (二) 以地區而論，以台灣省16個縣轄的309個鄉鎮圖書館為研究範圍對象，尤其以臺中縣之鄉鎮圖書館為深入研究對象。其中不包括台北、高雄兩個院轄市，以及基隆、新竹、台中、嘉義、臺南五個省轄市，及各縣轄市的圖書館。
- (三) 以類型而論，僅研究政府公立之鄉、鎮立圖書館，而不包括私立公共圖書館、社會教育館附屬圖書館、專業圖書館等。

四、研究內容

- (一) 鄉鎮圖書館之功能與組織
 - 1. 社會教育工作政策
 - 2. 圖書館之體系
 - 3. 鄉鎮圖書館組織與運作
 - 4. 鄉鎮圖書館之發展沿革
- (二) 鄉鎮圖書館建築規劃內容
 - 1. 區位、基地計劃
 - 2. 館舍規劃
 - 3. 環境規劃
 - 4. 建築設計
 - 5. 部門設計
 - 6. 圖書館評估
 - 7. 圖書館更新計劃

五、研究方法

- (一) 相關文獻的蒐集，特別著重以往的相關研究成果，尤其是

與建築設施相關論述。

- (二) 對於臺中縣之鄉鎮圖書館以及其他地區較特殊的案例，從事實地的查訪。其中包括對建築物及其環境在使用上的調查，並與圖書館行政、管理人員進行訪談，尋求問題，作為建構未來全省鄉鎮圖書館普查問卷的基礎。
- (三) 對行政工作人員進行問卷調查，以定全省各鄉鎮圖書館為對象。內容包括環境、各空間的使用現況、與基本資料。
- (四) 在實地調查中抽樣訪問使用者，以期能得到更有價值的資料。

第二章 鄉鎮圖書館的發展歷史、組織與業務機能

第一節 鄉鎮圖書館之發展歷史

一、台灣地區鄉鎮圖書館發展歷史簡介

臺灣地區鄉鎮圖書館發展歷史，主要重點簡列如下：

(一) 日據時期（1895--1945）

日人據臺時期，據1943年統計，除總統府圖書館外，全臺（五州三廳）共有公共圖書館89所，私立圖書館4所，地點分佈於臺灣島各處，但因營運不善，大都淪為僅供民衆讀書之閱讀室。其中包括66所街、庄圖書館。

(二) 光復後（民34-79年，）

1. 民國34年光復初期由長官公署（行政院前身）教育處負責接收公共圖書館共93所。由於臺灣省的行政區域歷經重新劃分，鄉鎮數量迭有消長，又因光復初期百廢待舉，時代動亂，經營無力，至民35年，由日據66所街、庄圖書館，僅剩12所鄉、鎮圖書館。
2. 民35--38年之間由於社會、經濟、教育等未有明顯發展，圖書館事業並無進展。
3. 民38年中央政府自大陸撤退於臺灣，大力建設臺灣為復興基地，文化、教育建設遂有新的發展。民39年09月重新劃分臺灣地區行政區，計為五省轄市、十六縣，奠定今日縣治的基礎。影響較大者為縣、市立圖書館改隸問題。（將原有之街改為鎮，將庄改為鄉）
4. 民40年，臺灣省政府制定「臺灣省各縣市圖書館組織規程」。內文規定臺灣部份縣、市地區圖書館分為甲、乙、丙三級，未在規定之內縣、市暫不准設立圖書館。此規定限制了鄉鎮圖書館的設立。
5. 民40年至民53年之十數年間，圖書館發展主要重心放在縣、市級圖書館上。鄉鎮圖書館一直無法受到重視，也無立法依據可以增設。其間分立於各地的民衆服務社（中國國民黨設於各地的基層黨務機構），提供報紙與黨政宣傳讀物，成為民四、五十年代，各地鄉鎮之閱報場所。
6. 民53年至民58年之間，鄉鎮圖書館仍無設立依據。但已稍受重視，要求政府另定鄉鎮圖書館組織規程。民57年，由桃園縣長許新枝，提出設立鄉鎮圖書館的辦

法，簽請上級政府核准。經層層關卡，後指示由桃園縣立圖書館擬定「桃園縣各鄉鎮市立圖書館組織規則通則」呈報上級核備。

7. 民58年，臺灣省政府依據「桃園縣各鄉鎮市立圖書館組織規則通則」，修定為「臺灣省各縣市（縣轄市）立圖書館組織規程」。民58年 3月17日正式頒佈實施。此後鄉鎮圖書館的設置立案有了法源。
8. 民60年代初期，十大建設積極展開，臺灣經濟更上層樓，間接帶動基層文化建設，在縣市、鄉鎮設立圖書館的情況較以往增加。
9. 民65年12月，當時臺灣省主席謝東閔先生，指示省政府教育廳研理「一鄉一圖書館」的構想，但由於省府財政短缺，沒有全面實施。
10. 民66年，省政府為照顧經濟落後、位置偏遠的山地鄉的福祉，計劃分三期在全省30個山地鄉興建圖書館。但只執行了第一期10個山地鄉圖書館。其館舍建築與空間規劃均為同一形式。
11. 民66年 9月23日，當時行政院長蔣經國先生，在立法院施政報告上，決定繼十大建設後，再進行十二項建設。十二項建設的最後一項即為文化建設，包括圖書館、博物館、音樂廳。
12. 民67--74年間，鄉鎮圖書館穩定成長，八年內計有87個鄉鎮創設圖書館。至74年元月底止，全臺灣16縣，下轄 309個鄉、鎮、縣轄市，共有 103個鄉鎮設立圖書館， 7個鄉鎮市興建中，尚有199 個鄉鎮尚未設置圖書館（註 1）。
13. 民74年 2月 1日，邱創煥主席主持的「臺灣省加強文化建設工作研討會」中，將省教育廳擬定之「輔導並補助各鄉鎮縣轄市建立圖書館計劃」，列入「臺灣省加強文化建設重要措施」的首要工作重點。民74年 3月省府頒定「台灣省加強文化建設重要措施」，對尚未建館的 199鄉鎮分三年補助興建經費，對已興建完成，及興建中圖書館補助圖書設備經費。
14. 民75--77年，實施「臺灣省加強文化建設」的首期計劃。鄉鎮圖書館受各方重視，各相關的業務輔導、經費補助、人員訓練等配合計劃，相繼實施。三年內均設了鄉鎮圖書館，提昇了鄉鎮文化水準。但仍未普及到各地方、階層。
15. 民77年，省教育廳檢討首期文化建設重要措施執行結果，並衡量實際情形與需要，於民國77年訂定「臺灣省加強文化建設第二期重要措施」。第一項中，為充實鄉鎮（市）圖書館，並發揮其功能。第二期的文化建設，延續首期的硬體建設，並著重軟體建設與輔導

，於78年度起實施。

16. 民78年，實施為期三年的加強文化建設第二期工作，持續並加強鄉鎮（市）圖書館之建設。至民79年6月為止，臺灣地區各縣市的興建情形，在全省309鄉鎮縣轄市中，完成246館，尚有63館未建完成（註2）

綜合上述，臺灣地區鄉鎮圖書館在日據時期，於各鄉鎮分佈情形相當普遍，但都不合臺灣人民需求（館內多為日文軍教資料），且營運不善，僅淪為一般民衆的讀書空間。光復初期，由於百廢待舉，時代動亂，政府無力經營。自日人手中接收之鄉鎮圖書館，數量與經營狀況集遽下降。民38年中央政府退居臺灣，重新劃定臺灣地區的行政區域，奠定今日縣治基礎，各鄉鎮行政區域大致底定。（光復後圖書館年成長數量，見圖2-1-1）民40-57年間，一方面圖書館主要重心在縣、市（省轄市）級圖書館；另一方面鄉鎮圖書館受到法令限制不准設立，因而鄉鎮圖書館的發展陷於停頓狀態。民58年，省府教育廳應各界要求制定「鄉鎮圖書館規程」，自此鄉鎮圖書館的設立有了法令依據。民60-70年代，政府相繼推動十項建設與十二項建設，間接帶動文化建設工作的推展，亦影響鄉鎮圖書館的設立，數量呈穩定成長。民74、78年，省府教育廳相繼頒訂實施「加強文化建設工作」首期與第二期要點工作，將鄉鎮圖書館視為要點工作項目之一，大量補助建築經費、設備等費用，亦積極輔導工作進行，以期作到鄉鄉有圖書館的理想境界。自此鄉鎮圖書館受重視的程度，不亞於其他的縣、市級圖書館。

二、我國鄉鎮圖書館歷年之問題

在現況分析之前，先對歷年來公共圖書館的研究結果，做一番的瞭解。歷年來從事全省性較廣汎的研究文獻，主要者如下：

- 民61年，私立輔仁大學，針對臺灣省公共圖書館進行全面調查。（註3）
- 民64年，私立淡江文理學院（私立淡江大學前身）教育資料科學學系對臺灣全省公共圖書館進行普查工作。（註4）
- 民72年，國立中央圖書館委託雷叔雲等人，對全省公共圖書館做全面性的問卷調查。（註5）
- 民74年，臺灣省政府教育廳委託省立台中圖書館，對全省鄉鎮圖書館做全面性的普查工作。（註6）
- 民76年，鄭吉男以64年淡大之報告為基準，為全國的公共圖書館再行全面調查。（註7）
- 民77年，私立輔仁大學圖書館學系，對全省性之鄉鎮圖書館做實地普查工作。（註8）
- 民79年2月，臺大圖書館系研究生林慶弧，對臺灣地區

鄉鎮圖書館做抽樣性的實地採訪。(註 9)

- 民79年 6月，省教育廳第五科以寄發問卷方式，對全省鄉鎮圖書館做全面性調查。(註10)
- 民80，台大圖書館系研究生林金枝，對台灣鄉鎮圖書館，以每縣抽三館作內部空間安排之研究。(註11)

上述九篇調查文獻，皆由圖書館專業人員負責實行，大致都是以經費、人員、館藏、建築設備、讀者服務等項目進行調查。綜合言之，針對以上研究資料在劃分上，以民國75年省府實施「加強文化建設」重點工作，對全省普遍推動鄉鎮圖書館為分水嶺。民國75年以前約每五年作為為一橫切面來介紹；對民75年之後研究者，方作較仔細的介紹。整理歸納如次頁，表 2-1-1：

綜合上述表中所述，自民國六十年代至今，鄉鎮圖書館有關硬體部分，一直呈現的問題是設備缺陋、館舍空間不足等主要問題。間接的因素為經費與人事方面的問題。

一般說來，自民國75年政府加強鄉鎮圖書館建設以後，鄉鎮圖書館在硬體建設方面已見改善；軟體方面，不論在經費、人員訓練、設備、與輔導鄉鎮圖書館業務上，也都有長足進步；唯民衆利用圖書館的情形仍然偏低。此後，民77年省府針對首期工作缺失，繼續實施第二期建設工作，鄉鎮圖書館亦頗受各方重視。至目前為止，較嚴重的問題是軟體、硬體不能互相配合，導致有些圖書館單有館舍建築，而無館藏、編制人員等的配合，故未開館使用；新建館舍部分空間被挪為其它單位使用；館內固定隔間過多，造成管理者視線死角，在有限人力下管理不便。

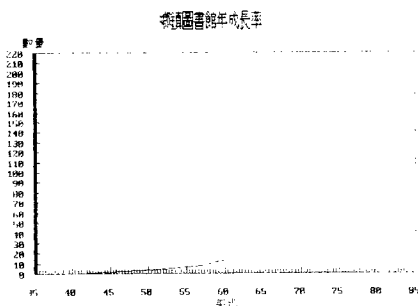


圖 2-1-1 台灣光復後鄉鎮圖書館成長情形

表 2-1-1 臺灣省鄉鎮圖書館各時期（民60--80年）現況問題表

年期	研究結果之主要問題
民60年 (註 1)	1.大眾對圖書館的誤解。 * 2.經費的困擾。 3.人手不足。 * 4.設備簡陋。 5.藏書缺乏。 6.未能有統一的圖書分類編目法。
民64年 (註 2)	* 1.經費拮据。 2.館藏貧乏。 3.人手不足。 * 4.設備簡陋。 5.圖書編目未能統一。 6.參考服務極度缺乏。 7.讀者不能善用圖書館。
民72年 (註 3)	1.鄉鎮圖書館普及率1/3。 2.行政隸屬位階低附屬於鄉公所。 3.工作人員缺乏，人員素質低。 4.經費缺乏。 5.館藏不足。 6.讀者服務品質低落。 * 7.館舍空間普遍不足。 8.全無自動化作業。
民76年 (註 5)	1.經費拮据。 2.館藏缺乏。 3.人手不足。 4.圖書分類編目不統一。 5.參考服務極度缺乏。 6.讀者不能善用圖書館。 * 7.設備簡陋較以往改善。

* 有關硬體部分

表 2-1-1 臺灣省鄉鎮圖書館各時期（民60--80年）現況問題表 （續一）

民77年 (註 6)	* 1.舊館舍空間不敷使用。 * 2.新建圖書館，內部空間部份被鄉鎮公所挪移他用。 * 3.部份設備已具備，但桌椅、書架等設備仍不敷使用。 4.館藏因無購書固定經費，缺專業人員選書，各館館藏仍不夠水準。 5.館內業務工作量大，人員不夠應付，專業水準仍偏低。 6.因無法令依據可以申請款項，多賴鄉鎮公所的短少經費來經營。經費不夠充足。
民79年 (註 7、 註 8、 註 9、 註10、 註11)	1.以鄉未成立圖書館的比率最大，次為市，再為鎮。 2.圖書館區位多位於鄉鎮公所附近，近機關、學校等公共設施。 3.行政隸屬權不一，有三種分別是：鎮長、公所民政課長、公所民政課員。（林慶弧，民79。p229） 4.人力方面，約30%受過短期專業訓練，70%未受訓。人員仍不敷使用。（賴文權，民80。師友。P41。） 5.財力方面，購書經費普遍不足。對經費的自主性不高。 * 6.部分興建完成館舍，因缺人員、開館經費、基本設備、館藏等，並未開放使用。 * 7.館舍建築與設備方面： ．舊館多狹小，無發展空間，設備陳舊。 ．大部分圖書館缺乏辦公用設備。 ．因土地價格上漲，公共設施用地取得不易，未建館者，取地興建更相形困難。 ．館內固定隔間過多，造成視線死角，管理不便。

* 有關硬體部分

表 2-1-1 臺灣省鄉鎮圖書館各時期（民60--80年）現況問題表 （續二）

	8.圖書資源方面，各館館藏相差懸殊，地方文獻蒐集不受重視。視聽資料仍不足。 9.服務人口不多，對象不夠普遍。限學生、家庭主婦、機關上班人員。 10.因人力缺乏，經費不足，一般均未辦理推廣服務活動。
--	---

第二節 鄉鎮圖書館之組織

一、組織系統

(一) 行政體系

目前鄉鎮圖書館依『鄉鎮圖書館組織規程』第一條規定，隸屬鄉鎮公所管轄；社會教育第六條規定社會教育機構由鄉鎮市區設立者為鄉鎮市區立，就鄉鎮圖書館隸屬於鄉鎮公所而言，是為當今行政體系下很自然的安排。根據憲法第110條規定，「縣教育」是為地方自治項目之一，由縣立法並執行之。再根據「台灣省各縣市實施地方自治綱要」第15條明文規定「縣市教育文化事業」是鄉鎮縣轄市自治事項之一。社會教育法第6條修文，說明社會教育機構的設立單位，由中央、省、縣、到鄉鎮，分別隸屬於各級政府管轄不得逾越。故目前中央單位對於地方自治事項只有監督權，而無管轄權，所以鄉鎮圖書館之人事任用權與事務管轄權，仍隸屬於鄉鎮公所。（註12）

鄉鎮圖書館行政體系和輔導體系之關係：見表 2-2-1 及圖 2-2-1。

表 2-2-1 鄉鎮圖書館行政體系和輔導體系之關係表

- 0、核准設立－縣政府（社會教育法）
- 1、行政隸屬－鄉鎮公所（「鄉鎮規程」）
- 2、人員遴選－鄉鎮長（台灣省鄉鎮縣轄市公所組織規程準則）
- 3、人員核准－省政府人事處（同上）
- 4、經費來源－鄉鎮公所核撥（同上）
- 5、立案許可－省政府教育廳（台灣省教育廳辦事細則）
- 6、館舍建築－縣政府教育局與建設局（縣（市）政府組織規程）
- 7、業務督導－縣政府教育局（縣（市）政府教育局辦事細則）
- 8、計劃審核－縣政府教育局；省政府教育廳（台灣省教育廳辦事細則）
- 9、公文轉呈－鄉鎮公所、再由縣政府教育局轉呈（「鄉鎮公所組織規程」）
- 10、協調合作－鄉鎮公所各課室；民衆服務社
- 11、業務輔導－縣立文化中心（或縣立圖書館）（台灣省各級圖書館輔導辦法
省立台中圖書館（同上）
國立中央圖書館台灣分館（國立中央圖書館台灣分館組織條例）
- 12、專業組織－中國圖書館學會（各省（市）縣市鄉鎮（市）立公共圖書館標準草案）

資料來源：林慶弧（1990），P-98。

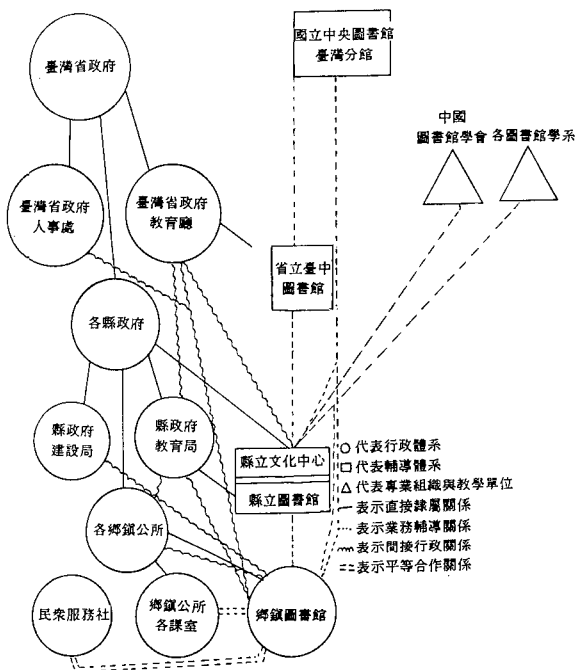


圖 2-2-1 鄉鎮圖書館行政體系和輔導體系之關係圖
資料來源：林慶弧（1990），P-99。

（二）組織章程

目前適用於各鄉鎮圖書館的唯一法令為民69年修定之「臺灣省各鄉鎮縣轄市立圖書館組織章程」，其條文內容與含義如次頁，表 2-2-2：

此法令的規定限制了圖書館人員的設置、職等、與晉升管道。致使各鄉鎮圖書館人員增設困難，專業人員因其職等過低（正式管理員為六職等），升遷困難，多不願至各鄉鎮圖書館服務。

表 2-2-2 「鄉鎮圖書館規程」條文與含義表

	條 文	含 義
第一條	台灣省各鄉鎮縣轄市立圖書館（以下簡稱圖書館）隸屬於各鄉鎮縣轄市公所，其組織縣轄市公所，其組織依本規程之規定。	規定鄉鎮圖書館的行政隸屬關係
第二條	圖書館置管理員，綜理館務，並指揮監督所屬員工。	設置管理員及其職責。
第三條	圖書館圖書未滿一萬冊者，置兼任管理員或專任管理員一人，但山地或離島鄉鎮圖書館未滿五千冊者，置兼任管理員或專任約聘（僱）人員一人，五千冊以上者，置專任管理員一人。	為圖書館人員依館藏而增減。
第四條	圖書館圖書一萬五千冊以上者另置幹事。	
第五條	圖書館人員之職等及員額，另以編制表訂之。	規定人員編制、職等。
第六條	圖書館分層負責辦事明細表由圖書館擬訂，報請上一級機關核定。	賦與圖書館擬定館內工作明細表。
第七條	本規程自發佈日施行。	實施日期。

（三）人員編制

根據上述之規程，鄉鎮圖書館的行政隸屬機關是鄉鎮（市）公所，承辦人員的職稱是「管理員」，鄉鎮圖的地位應與鄉鎮公所的一級單位平等，直接對鄉鎮長負責。

又根據第三條之規定，鄉鎮圖書館員額圖書館圖書冊數為增添人員之依據。見次頁，表 2-2-3。

表 2-2-3 鄉鎮圖書館人員規定表

	專任管理員	幹事	兼任管理員
一萬五千冊	1	1	
一萬冊以下	1 (或兼任)		
五千冊以上*	1		
五千冊以下*			1

* 限山地、離島鄉鎮。

綜看上述規定，正式編制人員最多僅為三人，在現今圖書館的功能與業務下，顯的相當的不足。

第三節 鄉鎮圖書館主要機能概述

「台灣省各縣建立鄉鎮圖書館設計要點」中明定「鄉鎮圖書館知業務設計，以促使圖書館成為鄉鎮（市）的文化中心為主要目標」，並以順利發揮下列功能為先決條件：（註13）

1. 圖書館是收集圖書資料與保存文化遺產的場所。
2. 圖書館是一社會教育機構，是民衆自我學習的學校。
3. 圖書館是鄉鎮（市）民的休閒育樂中心。

為達成上述功能，鄉鎮圖書館的服務內容必須有所設計，才能真正符合民衆所需，提升文化生活。「圖書館主要機能有三，及技術服務、公共服務、與經營管理」。（註14）本節就此三項，分項簡介：

（一）技術服務

1. 圖書資料的徵集

（1）館藏設計

- a. 建立館藏核心
- b. 根據地區特性發展館藏特色
- c. 搜集地方文獻

（2）協助選擇圖書資料

（3）分配和控制預算

（4）辦理圖書的購買、贈送和交換工作

- a. 與出版商、書商保持連絡
- b. 編製圖書資料訂購記錄，及訂購、續購、和擬購的各種記錄。
- c. 驗收圖書資料。
- d. 辦理編目前之準備工作，如登錄、蓋章等。
- e. 管理帳目，以及辦理付款報銷等手續。
- f. 通知介購單位或個人有關推銷書刊購買的辦理情形。
- g. 訂購和驗收所訂的連續性出版品。
- h. 辦理書刊的贈送和交換事宜。
- i. 催補未及時收到的書刊。
- j. 辦理書刊裝訂工作。

2. 圖書分類編目

一般而言，圖書的整理工作程序為：點收、檢查複本、編目分類、審核、製片、排片及打製書標、書後帶、到期單、錯誤改編、移送閱覽組、工作統計。

（二）讀者服務

1. 圖書典藏

- （1）排架工作
- （2）書庫管理
- （3）圖書清查與報銷

(4) 圖書資料維護

2. 館內閱覽

- (1) 妥善規劃閱覽空間
- (2) 設計舒適的閱覽環境
- (3) 決定閱覽政策，擬定適當的閱覽規則。
- (4) 視需要備置影印機、電腦終端機、視聽器材等，並應有操作說明。

3. 圖書出納

- (1) 借閱規則
- (2) 借閱手續
- (3) 借閱統計
- (4) 讀者檔

4. 參考服務

- (1) 選擇適當的參考資料，佈置理想的參考環境。
- (2) 提供參考諮詢服務，解決讀者疑難問題。
- (3) 指導讀者有效的利用圖書館的各項資源。
- (4) 提供館際互借服務，以滿足讀者需求。

5. 期刊服務

- (1) 圖書館應有期刊至少五十種以上，其來源主要為訂購或贈送。訂購應以一般民衆興趣的普通期刊為主。另應建立贈送單位名冊及其出版物名稱，定期去函索贈，以充實館藏。

- 2. 期刊內容具參考價值的，應予裝訂保存。對於消遣性，通俗性的過期不予裝訂者，提供外借服務以階段館藏量流通的不足。

6. 兒童服務

7. 視聽服務

- (1) 提供視聽資料流通服務。
- (2) 提供視聽資料閱聽設備。
- (3) 提供視聽資料空間。
- (4) 指導讀者使用視聽資料及設備。
- (5) 協助讀者查閱視聽資料目錄。
- (6) 舉辦團體閱聽活動。
- (7) 借助視聽資料推廣圖書館館藏與服務的利用。

8. 推廣服務

- (1) 加強行銷策略。
- (2) 研究讀者需求。
- (3) 善用社區資源。

(三) 行政管理

- 1. 人力資源的開發利用。
- 2. 館務規劃。
- 3. 經費的籌措與應用。
- 4. 建築設備規劃。
- 5. 公共關係之建立。

第四節 相關法規

本節分為三項內容，首先從社會教育政策，澄清鄉鎮圖書館的權責、工作內容；再者述及鄉鎮圖書館的行政隸屬關係；最後檢討鄉鎮圖書館的組織規程。

一、社會教育政策中的鄉鎮圖書館

依據教育部編印之「社會教育工作綱要」（1990）（註15），對圖書館之政策與工作綱領有明確之規定，計分目標與方針、對象與營運原則、圖書館教育活動之選取依據及種類、設施選取依據及種類、工作人員之配置與運用、評估、輔助作業、與權責區分與實施策略等八大項。

其中，就較為重要之權責區分與實施策略一項，影響鄉鎮圖書館者，分行政主管機關及各級圖書館二類，簡列如下：

（一）主管教育行政機關（我國政府組織與圖書館隸屬關係，見圖2-4-1）

1. 教育部：

- （1）圖書館教育活動政策之訂定。
- （2）圖書館教育活動法令之釐訂與釋義。
- （3）圖書館教育活動年度工作綱要之訂定。
- （4）圖書館活動之督導、評估與獎懲。

2. 省（市）政府教育廳（局）：

- （1）省（市）圖書館教育活動年度工作實施計劃之訂定。
- （2）省（市）圖書館教育活動重點工作之規劃。
- （3）省（市）圖書館教育活動法令之轉釋與建議。
- （4）省（市）縣（市）圖書館教育活動師資訓練之策辦。
- （5）對所屬機構執行圖書館教育活動績效之輔導、評估與獎懲。

3. 縣（市）政府

- （1）縣（市）圖書館教育活動年度工作計劃之擬定。
- （2）縣（市）圖書館教育活動重點工作計劃之規劃。
- （3）鄉（鎮、市、區）立及私立圖書館（室）教育活動人員之訓練。
- （4）對所屬機構執行圖書館教育活動績效之輔導、評估與獎懲。

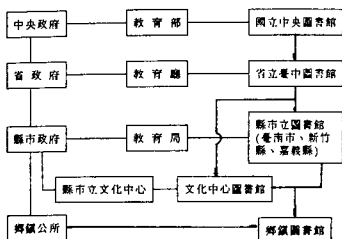


圖 2-4-1 我國政府組織與圖書館隸屬關係圖
資料來源：林慶弧（1990），P.79。

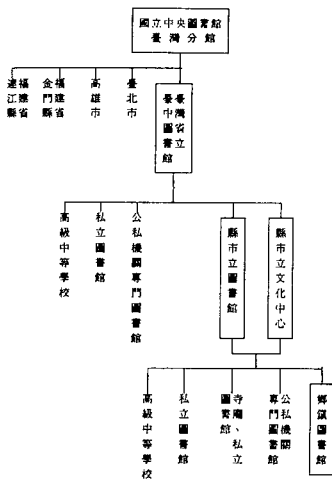


圖 2-4-2 臺灣省圖書館系統圖
資料來源：林慶弧（1990），P.90。

（二）圖書館（臺灣省圖書館系統，見圖 2-4-2）

1. 國立圖書館：有關全國性圖書館教育活動之研究及發展事宜。
2. 省立圖書館：
 - （1）有關全省（市）性圖書館教育活動之研究及發展事宜。
 - （2）圖書館教育活動技術問題之諮商解答事宜。
3. 縣（市）立圖書館（文化中心圖書館）：
 - （1）鄉（鎮、市、區）立圖書館及私立圖書館（室）辦理圖書館教育活動之輔導與評估協辦事宜。
 - （2）圖書館教育活動實務問題之諮商、解答事宜。
4. 鄉（鎮、市、區）立圖書館
 - （1）鄉（鎮、市、區）立圖書館教育活動之規劃與辦理事宜。
 - （2）鄉（鎮、市、區）立圖書館教育活動年度計劃草案之協助研擬事宜。
 - （3）圖書館教育活動人口之調查、統計事宜。

綜觀上述，已劃分各級單位權責與工作內容。主管教育行政機關主要側重在圖書館教育活動政策與工作之訂定，與評估、獎懲次一級單位與獎懲；而圖書館機關主要在實際活動規劃辦理，與協助輔導下屬圖書館辦理圖書館業務。

二、行政隸屬的相關規定

我國依法令設置各級圖書館，其中包括社會教育法；各省市公立圖書館規程；臺灣省各縣（市）立圖書館組織規程；臺灣省各鄉鎮縣轄市立圖書館組織規程等。在上述諸法令下，各級圖書館行政體系上各有所屬，業務上則層層輔導，為一種行政體系與輔導作業並行的制度。

根據現行「社會教育法」第七條（1990）（註16）之規定，鄉鎮圖書館的成立、建築、立案、管理、監督均由縣政府教育局社教課負責，一切行文則透過鄉公所辦理。依未來實施之社會教育法修正草案第十條（修正並合併原條文之七、八兩條文）（註17），將加重鄉（鎮、市）權責，未來鄉鎮圖書館之設立、變更或停辦等事宜，改交鄉（鎮、市）公所決定、並轉呈縣政府備案。

依現行「臺灣省各鄉鎮縣轄市立圖書館組織規程」（1970）第一條規定，鄉鎮圖書館隸屬於各鄉鎮市公所；又「臺灣省鄉鎮縣轄市公所組織規程準則」（1970）（註18）第二條中規定：「鄉鎮縣轄市附屬機構應受鄉鎮縣轄市長之指揮監督。」。鄉鎮圖書館在行政體系上，隸屬於鄉公所管轄，其人事、經費由鄉鎮長指揮監督。

三、組織規程

鄉鎮圖書館所依據的最早法令是民國五十八年三月十七日臺灣

省政府公佈的「臺灣省各鄉鎮縣轄市立圖書館組織規程」，全文共六條，後經五十九年，六十年，六十六年，六十八年，六十九年五次修正，條文共有七條（註19），規定鄉鎮圖書館的隸屬關係、管理原員職則、館員人數設置標準、館員職等、編制與賦與圖書館內工作的權責，最後為實施日期。詳文請見本章第二節 表 2-2-2。

該規程行之多年，為專家及有關人員所垢病。自民69年至今二十餘年來未曾修改，實已不能符合現今鄉鎮圖書館之需求，目前省教育廳已著手研修「鄉鎮圖書館規程」，因應嶄新的鄉鎮圖書館事業。

- 註 1 臺灣省立臺中圖書館編，臺灣省各縣轄市立圖書館概況，民74年，臺中，編者，P4。
- 註 2 請參閱賴文權，鄉鎮縣轄市立圖書館現況與展望，民80年08月，師友290期，P41。
- 註 3 陳添壽，「有待加強的公共圖書館事業」，圖書館學刊，二期（民62年06月），頁79--81。
- 註 4 馬少娟著，「從我國公共圖書館現況調查與比較探求今後發展之道」，教育資料月刊八卷五期（民64年12月），頁24--28；九卷一期（民65年02月），頁33--36；九卷二期（民65年01月），頁21--26。
- 註 5 雷叔雲，「台閩地區圖書館暨資料單位現況調查報告」，國立中央圖書館館刊，新四卷二期（民國70年12月），頁20--43。
- 註 6 臺中省立圖書館，臺灣省各縣市鄉鎮縣轄市圖書館概況，臺中，該館，民74年，頁185--188。
- 註 7 鄭吉男，「公共圖書館的現況與發展策略」，臺北市立圖書館訊 2卷 5期（民76年12月），頁23-43。
- 註 8 盧荷生，「論鄉鎮圖書館之發展－兼述台灣省鄉鎮圖書館之現況」，輔仁學誌－文學院之部，民79.06。頁 185 - 200。
- 註 9 林慶弧撰，胡述兆指，「我國臺灣地區鄉鎮圖書館的發展沿革、現況與經營模式之研究」，民79年06月，臺大圖書館學系，碩士論文，頁227--254。
- 註10 賴文權，「鄉鎮縣轄市6立圖書館現況與展望」，師友月刊，290期（民80年08月）。頁40--42。

- 註11 林金枝撰，沈寶環指，「我國台灣地區鄉鎮圖書館內部空間配置之研究」，民80年05月，台大圖書館學系，碩士論文，P 1-3；P 10-13。
- 註12 資料來源：林慶弧撰，「我國臺灣地區鄉鎮圖書館的發展沿革、現況與經營模式之研究」，民79年06月，臺大碩論。P 262--264。
- 註13 行政院文話見社委員會編，「文化建設重要法令彙編」，（民77年），台北，編者。頁344。
- 註14 澤本孝九講，王方雪譯，「圖書館員對圖書館建築的要求」，國立中央圖書館訊，民73年01月，頁184-185。
- 註15 教育部編印，「社會教育工作綱要」，中華民國七十九年二月十四日臺(79)社字第六二五四號。P 81--110。
- 註16 原條文大意如下：「社會教育機構之設立、變更或停辦：國立者應由教育部審查.....；鄉（鎮、市、區）立者，應報請縣（市）政府或直轄市主管教育行政機關核准，並轉報上級主管教育行政機關備案」。
- 註17 教育部，社會教育法修正草案，民國80年11月。新條文第十條為符合均權制度之精神，特加重省（市）、縣（市）、鄉（鎮、市）權責。
- 註18 「臺灣省鄉鎮縣轄市公所組織規程則」，中華民國六十八年一月九日府民一字第一一一九九0號令修正。
- 註19 臺灣省政府令，「臺灣省各鄉鎮縣轄市立圖書館組織規程」，中華民國六十九年四月三日府人一字第二八六六五號。

第三章 鄉鎮圖書館之現況與問題

第一節 國內案例資料分析

一、國內案例現況資料

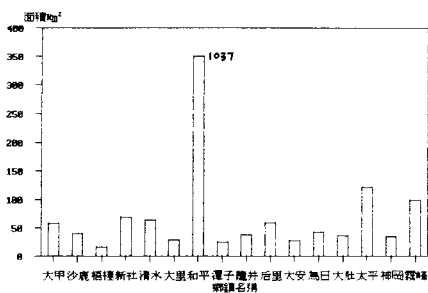
為實地瞭解鄉鎮圖書館的現況，於民國80年12月至民81年4月期間，以建築相關問題，陸續調查臺中縣內鄉鎮圖書館。臺中縣境內共有二十一鄉鎮市，計有一市（豐原市）、五鎮、十五鄉。至民國81年4月為止，共有十六所鄉鎮圖書館（不含豐原市圖書館），包括四鎮及十二鄉。其各鄉鎮經濟建設發展情況，見表3-1-1（註1）。台中縣部份相關資料見表3-1-2～表3-1-4。（註2）圖書館分佈情形見圖3-1-1。

表 3-1-1 臺灣省各鄉鎮開發等級分佈表（部分）

	第一級 最低度開發	第二級 次低度開發	第三級 中高度級	第四級 次高度開發	第五級 最高度開發	小計
台北縣	坪林、貢寮	平溪、雙溪、石碇、石門	深坑、萬里、三芝、金山、八里來	林口、瑞芳、三峽	三重、板橋、新莊、五股、中和、永和、新店、淡水、鶯歌	29
桃園縣	復興	觀音	新屋	八德、平溪、楊梅、龍潭、大園	龜山、中壢、桃園	13
新竹縣	尖石、五峰、峨眉	寶山、橫山、芎林、北埔	新埔、關西	竹北、新豐、湖口	竹東	13
苗栗縣	泰安、獅潭	南庄、西湖、三灣、大湖	通霄、後龍、銅鑼、造橋、頭屋	苑裡、三義	苗栗、竹南、頭份	18
台中縣		新社、大安	外埔、和平、石岡	烏日、霧峰、大肚、清水、龍井、東勢	大雅、豐原、潭子、大甲、沙鹿、神岡	21
南投縣	信義	集集、名間、鹿谷、魚池、中寮、國姓	竹山、水里	南投、草屯、埔里		13
彰化縣		大城、竹塘、芳苑、田尾	二林、伸港、芬園、永靖、埤頭	西濱、大甲、北港、和美、鹿港、彰化、花壇、社頭	彰化、員林	26
雲林縣	東勢、口湖、水林、四湖	土庫、古坑、大埤、麥寮、元長	西螺、林內、桐寮	斗六、斗南、港尾、北港		20
嘉義縣	番路、大埔	布袋、溪口、大義、中埔、新港、太保、梅山、竹崎	朴子、大林			18

資料來源：李朝賢等（1989），均衡地方經濟發展理論與實証之研究。轉引自林慶弧（1990），P-27。

表 3-1-2 臺中縣各鄉鎮圖書館所屬鄉鎮面積表



資料來源：內政部，人口統計（民78年）。
1990年12月。P556。

表 3-1-3 臺中縣各鄉鎮圖書館面積及席位數

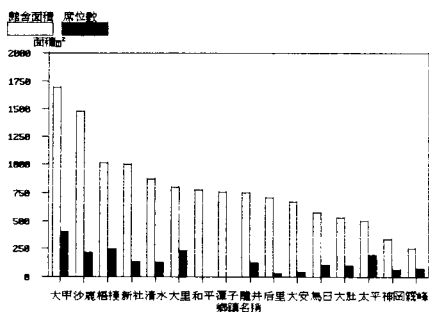


表 3-1-4 臺中縣各鄉鎮圖書館（已開放使用）概況表：
（至民81年4月）

鄉、鎮	開館日期	服務人口 (人)	館舍室內 面積M ²	館藏數量 (冊)	鄉鎮土地 面積KM ²	館 合 使 用
大甲鎮	1988. 3. 1	74,238	1029.80	24,141	58.52	合用
清水鎮	1989. 3.12	82,499	1365.00	33,978	64.17	合用
*沙鹿鎮	1990. 2.20	68,864	1192.75	24,139	40.46	獨棟
梧棲鎮	1984. 3.18	43,111	1058.00	24,199	16.60	合用
后里鄉	1991. 4.26	53,781	771.50	12,000	58.94	獨棟
神岡鄉	1978. 9. 1	52,674	463.80	25,790	35.05	合用
潭子鄉	1988.11.12	61,792	956.00	11,666	25.85	獨棟
新社鄉	1989.10.24	27,101	835.25	19,738	68.89	獨棟
大安鄉	1988. 6. 1	20,574	640.50	19,052	27.40	獨棟
烏日鄉	1982.10.31	57,000	521.50	22,960	43.40	獨棟
大肚鄉	1984. 5.20	48,764	490.00	19,209	37.00	獨棟
龍井鄉	1984. 8.16	49,101	396.00	33,517	38.04	獨棟
*霧峰鄉	1968. 2. 9	60,000	218.00	28,990	98.08	獨棟
太平鄉	1990. 4. 1	120,000	643.50	25,167	120.75	合用
大里鄉	1985.10. 1	129,137	832.00	25,735	28.86	合用
和平鄉	1991. 3. 1	10,143	728.00	6,030	1037.82	合用

* 捐贈圖書館

註：霧峰鄉已建新館（體育館二樓）。神岡鄉擬於原地興建複合性新館舍。



圖 3-1-1 臺中縣圖書館分佈圖

表 3-1-5 調查訪問行程表

日期	大甲鎮	清水鎮	沙鹿鎮	梧棲鎮	后里鄉	神岡鄉	潭子鄉	新社鄉	大安鄉	烏日鄉	大肚鄉	龍井鄉	霧峰鄉	太平鄉	大里鄉	和平鄉	備註
801210 周五			△								△	△					
810130 周四	△ ○	△							△ ○								
02.27 周四			△ ○	△ ○													
03.10 周二		△ □															
03.17 周二	△ □																
03.20 周五										△ ○			△ ○	△ ○	△ ○		
03.21 周六					△ ○	△ ○		△ ○								△ ○	
03.24 周二				△ □					×								
04.07 周二									×			△ □					
04.14 周二										△ □	△ □						
04.28 周二			△ □														
05.04 周二													△ □				
05.07 周四							△ □										
05.08 周五																	彰化、南投 雲林三縣， 圖書館問卷 測試
05.19 周二									△ □								
05.22 周五		△ 夜	△ 夜					△								△ □	
05.23 周六				△						△	△	△					
06.16 周二							△ □										

表 3-1-5 調查訪問行程表（續）

06.23 周二								△ □								△ □		
07.07 周二					△ □	△ □												
07.11 周六			*															
07.12 周日		*		*														
07.18 周六											*	*						
07.19 周日	*								*									
07.26 周日							*											
07.29 周三													*	*	*			
合 計	△ 被訪人	3	4	5	4	2	2	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	共 50 次
		3	2	5	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	4	共 38 人

△：現況調查 □：與館方深入訪談
 ○：初步訪談 ※：活動記錄觀察
 夜：夜間調查 ×：未遇

註：台中縣大雅鄉、石岡鄉、外埔鄉、東勢鎮尚未興建完成。

二、現況分析

根據目前所調查的十六館（實地調查行程與次數見表 3-1-5），表中「初步訪談」意指就問題要點詢問被訪人；而「深入訪談」是指與工作人員作問題的深入探討。根據實際調查及台中縣文化中心對所屬鄉鎮圖書館作的分析（詳文見附錄一）分為行政組織、經費、環境、館舍建築、館內空間、設備、人員管理、使用者等八項來說明調查之現況：

（一）行政組織

- 各館依鄉鎮圖書館規程，皆屬各鄉鎮公所管轄。一切行政作業透過鄉公所。
- 輔導系統由臺中縣立文化中心圖書館直接輔導；臺中省立圖書館間接輔導。由於地緣接近的關係，有些鄉鎮亦直接向臺中省立圖書館請求輔導。但該兩館與鄉鎮圖書館間並無行政上之直接隸屬關係。
- 地方首長（鄉鎮長）重鎮圖書館程度不一，以較受重視之鄉鎮圖書館的營運狀況較佳，如清水鎮、大甲鎮、潭子鄉等。
- 圖書館硬體建設部分，全由鄉鎮公所建設課經辦。

（二）經費

- 省府補助興建館舍款項，必由縣府相對補助，不足部分由各鄉鎮公所籌措。
- 設備補助部分，以縣為單位撥款。而省府以圖書館營運不佳者為優先考量，補助額亦較其它館舍為多。相對造成有意營運更好的圖書館較無充裕的補助經費。
- 經費由鄉鎮公所總務課經辦。
- 各館水、電、雜費等，圖書館正常營運外之費用由鄉公所支出。

（三）環境

- 所有圖書館舍位於鄉鎮公所之所在地，如大肚鄉圖書館位於大肚；梧棲鎮圖書館位於梧棲。各館鄰近鄉鎮公所、中、小學校、機關等。所在地點人口眾多、目標明顯、易於到達。
- 環境污染上以灰塵問題較嚴重（灰塵進入屋內污染桌椅、書籍，要時常清理。）；而噪音、臭味等其它污染較不易引起重視。
- 有戶外庭園者多為較不發達之地區，種植花木，設置休息座椅，戶外環境較佳。
- 都市化程度較高者，因附近人口多、建築物密集，相對戶外空間較小，停車較亂（機、踏車）。如烏日鄉，神岡鄉、大甲鎮等。
- 圖書館地處偏遠者，因需交通工具的關係，成人來館率較高，而兒童便受限制來館率低。

（四）館舍建築（類型分類見 表 3-1-6）

表 3-1-6 台中縣鄉鎮圖書館類型

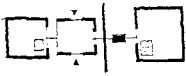
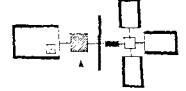
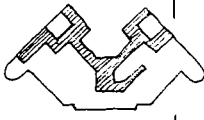
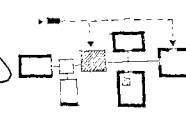
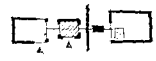
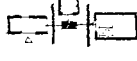
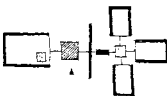
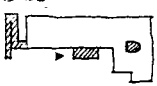
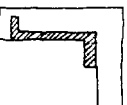
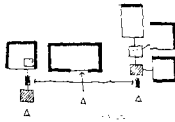
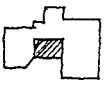
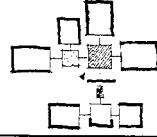
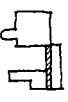
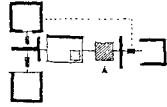
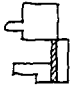
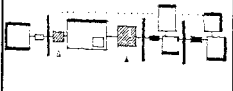
類型	樓梯數	樓層數	地面層入口與垂直動線關係	平面之公共通道	空間模式
複合型	一個	二層	神岡 		
			大甲 		
			大里 		
	兩座以上	單層	清水 		
棟型	單座樓梯 指使用者	二層	霧峰 		
			龍井 		
			后里 		
	二層以上	矩型	大肚 		
			和平 		
			烏日 		

表 3-1-6 台中縣鄉鎮圖書館類型 (續)

獨棟型	兩座樓梯	上	方型	潭子 		
		二層	沙鹿 			
		太平 				
		大安 				
		二層以上	新社 			
		梧棲 				
		二層以上				
		二層以上				
		二層以上				
		二層以上				

表中所示：

- ．規則形狀比不規則好用
- ．多座樓梯使公共通道的面積增多
- ．方型略較矩型合用
- ．樓層太多不易使用

圖例

圖	納	例
出	門	
樓	梯	
實	牆	
空	間	
動	線	
次	動	

- 。館舍新建、改建之建築師由鄉鎮長、或公所建設課聘請。
- 。館舍設計，及興建過程中，圖書館專業人員極少參與，全憑建築師個人對圖書館知識涵養來設計。調查中建築師對於圖書館之建築業務並為深入了解，如書庫容量冊數之估算錯誤，如潭子、大肚，造成硬體建設完成後得拆除隔牆等以擴大書庫空間。
- 。館舍建築都在三層以下，全為鋼筋混凝土建築。
- 。平面以矩形為主要類型，入口以長邊進入；次為口型，如大安、新社鄉。
- 。室內實牆隔間太多，妨礙管理者視線，且不易通風。如后里鄉、大甲鎮等。
- 。建築平面之分割大多尚下樓層一樣，有如切豆腐一般來劃分，造成每些空間不夠，有些空間過大。如大里鄉，視聽室及兒童閱覽區就有過大的現象，而期刊卻與自修擠在同一空間中。
- 。捐贈者有兩館，霧峰鄉（民57年）、沙鹿鎮（民75年）。以後者新建館舍為佳：佔地廣、空間寬敞、設備新穎。
- 。舊館舍空間不敷使用、設備陳舊。如霧峰鄉圖書館（已準備於新館落成時遷館）、神岡鄉圖書館。
- 。有中庭者使用不佳，阻擋館內空間的視線，管理不便。如大甲鎮、大安鄉。
- 。單層館舍比分層館舍易於管理，因分層之館舍，必須派出更多的人力來管理。
- 。有些館舍的部分空間被鄉公所預留給其它單位使用（如鄉鎮民代表會），造成複合性的建築，因而圖書館無法擁有獨立館舍，使用上產生干擾，如大里鄉、大甲鎮、清水鎮等。亦有雖合併館舍使用，卻擁有獨立之出入口者，而未產生干擾現象，如梧棲鎮。
- 。普遍缺乏殘障使用設施。
- 。除清水鎮圖書館利用載人電梯運送圖書設備外（位在四樓），普遍無運書機械裝備，需用人力搬運。后里鄉、大甲鎮留設有電梯管道，但留設位置不理想。
- 。面積大者約300坪，若設計的好方便管理，以現有之人力編製2--3人尚可應付。
- 。樓梯數通常為一座，有兩座者通常也只開放一座，以便於管理。
- 。各種空間擁有從戶外進入之不同入口者，一方面可控制各室開放時間，也可有較活潑之建築設計。如沙鹿鎮。
- 。樓層高各館不一，有高約4米者，有低約2.6米者。以較高的室內空間較受歡迎。但太高者影響照明及冷氣的效率。
- 。在解決西曬問題時，通常僅有遮陽板的設置，效果不是很好；而和平鄉圖書館椅小開窗來防止，防曬效果尚可。

- 館舍硬體在使用後之更動，以空間使用功能變更爲多，次爲室內隔牆之打通，再者爲增建、擴建，而伴隨室內之硬體變動，也大幅改變空間之使用功能。

(五) 館內空間

- 普遍無展覽室、集會堂，遇有活動則借用館內自修室、視聽室，影響其他空間使用。
- 普遍缺乏儲藏空間，致使有些空間堆放雜物。
- 行政人員與管理人員工作空間分散，不能互相支援，造成人力不足，管理不便。如烏日鄉、大甲鎮圖書館。
- 館內固定隔間過多，造成每室都要有人管理，消耗人力。且阻擋室內空氣流通。
- 室內隔間方式類型有三種：一爲實牆隔間，造成上述缺點；二爲半透明方式，如玻璃窗、門，館員可由玻璃看至隔間內的情況便於管理，如沙鹿書庫，和平放映室；三爲開放式，全無實物隔間，而是利用低矮傢具作爲空間劃分，擁有便於管理，空間感覺較大，傢具擺設容易，空氣流通等優點，如龍井鄉二樓。
- 室內空間過高，照明距離較遠，照明效果相對減弱，故應加強室內之照明。若空間太高亦造成冷氣效率的問題。
- 地下室使用狀況不理想，潮濕、不通風，甚有積水現象。
- 室內柱子雖然影響傢俱之安排，但據各圖書館的反應，影響情形並不嚴重。
- 書庫、兒童閱覽室外牆開窗位置會影響書架之擺設，或以放置低矮書架來規避。
- 開窗過多，灰塵易入；陽光過度，損傷書籍。
- 期刊與報紙位在同一區（空間）爲普遍之情形。有些館舍老舊空間不夠而將將期刊報紙區與自修區合用，造成互相功能互相干擾。
- 參考區大多在書庫中另闢一角來設置，與書庫合用一個大空間。

(六) 設備

- 視聽設備由省教育廳委託省立臺中圖書館統一購買發放，錄放影機、電視機、及附屬音響爲標準配備。
- 冷氣裝設爲普遍趨勢，都以窗型冷氣爲主，次爲立式冷氣機，而僅有沙鹿鎮、潭子鄉（大安鄉正在裝設），擁有中央空調設備系統。
- 桌椅已漸汰舊換新，以圖書傢具公司木製桌椅使用上較鐵製桌椅舒適、安靜。
- 桌椅以不易損壞、硬質材料製成爲主，以排排坐的方式擺設，並無較舒適、柔軟之坐椅。
- 書架多爲新穎鐵製的組合方式，以90CM爲一單位方便擺設，空間中柱位亦可輕易躲避。
- 各館兒童閱覽室多有鋪設地毯。

- ．窗戶大多裝設百葉窗或窗簾，控制日曬。爲了防盜，窗戶外側大都裝有鐵窗。
- ．半數設有影印服務，平均每星期約400--500張左右。
- ．書庫爲防日晒，而將窗戶設有窗帘等物，遮住光線，故書庫內採光燈具更應加強。

(七) 人員管理

- ．各館人員中，只有大甲鎮圖書館擁有圖書館專業人員，其他鄉鎮館舍多爲約僱或臨時人員在管理，其中少數受過短期專業訓練。
- ．人員多集中於書庫區，其他空間較無人員管理。
- ．館內機電、與電子、電器設備等，因易於損壞，一律由館內人員操作。
- ．館內書架、圖書、桌椅等由館內人員自己清拭，環境清潔工作有工友或臨時僱工打掃清理。
- ．館內秩序與擺設端看管理員之管理與設計。
- ．半數擁有值夜人員，多爲退伍老榮民。
- ．半數以上發生過竊賊、精神異常、酒醉等類似騷擾事件。
- ．晚上開館者以發達程度較高之鄉鎮，如大甲鎮、清水鎮、沙鹿鎮、大里鄉、烏日鄉等。晚上開放時間，以自修室、期刊、報紙爲主，不開放書庫與借還書服務。
- ．兒童閱覽室與視聽室爲彈性開放時間，平均每週開放2-3日，以週六、日、星期三開放者最多。
- ．館內桌椅、設備，有被蓄意扭斷、污損、破壞情形。
- ．館外環境與停車等問題普遍缺乏管理。

(八) 使用情況

- ．視聽室除正常開放外，亦與附近學校有視聽教學合作。
- ．使用者以國中學生爲最高，次爲高中、國小學生。學生總數約佔全館使用人數70%；再者爲家庭主婦、機關上班人員。
- ．使用者使用館舍情形：學生以自修室爲主，次爲借還書；而一般社會人士以借還書爲主。
- ．影印資料以參考書籍爲最多，次爲期刊。
- ．來館者人數，以館址所在位置人口聚集地區內爲最多，居住離館址較遠者，來館稀疏。（現地訪察）
- ．利用圖書館人數，每日平均約20--50人。
- ．來館集中率，以假日（社會人士、學生借還書）、暑期考季（學生、應考人利用自修室）爲最多；而每日以早晨（除役軍人、退休人員看報）、中午（機關人員休息、看報紙、期刊）、傍晚（學生下課、機關下班借還書）爲最多。
- ．暑期期間，平日較週末日多人；非暑期期間，以週末日來館者爲多。
- ．來館者以居住附近之住民、學生爲主。

- 每日尖峰時段：10:00--11:30AM；3:00--4:30PM。
- 接近停車場之入口，出入使用率頻繁。
- 來館者以機、踏車為主要交通工具，無規劃整齊停車場之館舍，來館者都雜亂停於正門入口，造成出入交通不便、影響觀瞻。

（八）館內各空間

1. 書庫

- 分為與管理台合併，與不合併方式。以合併者為較佳，館員較容易控制書庫內之情形。且以可觀看書架間走到為宜（書架方向垂直服務台）。
- 書架之間距以寬大者較受歡迎。且可作為將來擴充之用。
- 書架之通道因空間大小關係而有單邊走道與雙邊走道之分。以後者為佳，避免交通動線重複，及互相錯身的機率。
- 書架之方向與燈光之關係，分為平行、垂直、點光源。各館因常移動書架之距離，故以垂直為佳；點光源則略為採光不足。
- 有些館舍書庫受西晒影響嚴重，卻未採補救措施，如大甲如圖書館。
- 書庫內應設有閱覽桌，以越有包被感（隱秘）者使用率越高（清水與梧棲比較），而單座比多人座更受歡迎。
- 使用者之行為通常是伴隨著還書，較少人攜帶背包，而以塑膠帶代替或手拿書籍者較多。在書庫內行走時，都明確的以主要通道走到需要的位置，不用看書架上的標示。而逛選書籍時以離出納台較遠，靠牆較近之通道使用率較高。

2. 期刊報紙區

- 因空間不夠，經常將期刊報紙與自修之功能混用，造成互相干擾，是不理想的作法。
- 期刊報紙區以擁有各式坐椅者較受歡迎，因應各種不同習慣的讀者。
- 若缺乏人員監視者，則期刊雜誌容易失竊。

3. 自修室

- 擁有獨立出入口者較易使用與管理。
- 空間越大者，較有嚴肅之氣氛，室內顯得較安靜。
- 暑招考季期間為使用之尖峰。
- 考季期間使用人數多，垃圾量大增，普遍垃圾桶不夠使用、或應經常打掃。
- 環境清優、空氣流通涼爽者使用率較高，如沙鹿自修室。
- 桌椅分鐵製與木製，以木製者不易發出噪音為佳。

以六人座較合經濟效益。

4. 兒童閱覽室

- ．大多數有鋪地毯，都是局部鋪設較多。
- ．兒童室之桌椅，都是容易更動、組合的形式。
- ．兒童使用時選位是以圖書放置位置為首要條件。在那兒拿就坐在那兒。
- ．書架不宜放置太低，兒童會靠在書架上來看書，影響其他的使用者。
- ．兒童喜愛在室內奔跑，防止意外發生有兩種作法：一是儘量減少室內傢具，使其空曠（如大安）；一是儘量將傢具安排不易通過，減少兒童奔跑之情形（如大甲）。
- ．兒童閱覽室放置一樓及地下室為宜，放置二樓以上則易發生兒童墜樓等的安全問題。
- ．在地毯上閱讀之兒童喜歡靠坐在背後書架上，影響其他使用者使用。
- ．兒童容易發出吵鬧聲音，管理員應適時制止。

5. 視聽室

- ．空間不夠者，未設視聽室。
- ．通常為其他空間之變用，未有專設之視聽空間。故常是椅子排排坐的形式。
- ．通常為大型之電視投射螢幕。
- ．個人視聽卡座設置較少，因空間不夠或設備費增加。
- ．目前視聽資料不多、推廣不大，故使用視聽室的情形並不踴躍。

6. 出納台

- ．由於人力不足，出納人員身兼多職，包括出納、歸架、諮詢、管理、清潔、影印服務等職務。
- ．出納台之位置位於各入口附近入口，方便管理。
- ．出納台不宜太高，以低矮者較親切，拉近與使用者的距離，亦方便兒童使用；管理者的視線亦方便管理。
- ．出納台與填寫借書單應分開，避免占用出納台空間，台前應設座椅方便讀者坐下詢問。

三、臺中縣鄉鎮圖書館綜合分析

在對台中縣幾所鄉鎮圖書館的實地訪察中，我們得到了許多寶貴的資料，這些資料大多是其他相關書籍中未曾詳述，在尚未求証於這些缺失是否普遍的存在於本省各縣市的鄉鎮圖書館前，我們試著將它們提要的報告出來。一般而言，這些問題可分成四個類別：

（一）管理政策和實際做法。

鄉鎮圖書館對報紙和期刊（過期）的處理態度和方式影響到圖書館內儲藏空間的需求量。許多圖書館反映它們缺乏儲藏空間（或量不夠），而儲藏空間幾乎都是存放著過期的（裝訂）報紙和期刊。有些圖書館就沒有因存放舊報紙和期刊所引發的空間問題，因為它對舊報紙的處理態度是選擇性的保留，而保留的時間為二年；舊的期刊可外借，也以二年為限。期刊在二年期限內在多次外借狀況下業已有所破損，因此廢棄不存亦正合乎其狀況。但有的圖書館不敢這麼做，因恐損及公物招致非議，所以常抱怨館內儲藏空間不足夠。由此得知，政府單位對圖書館在管理政策上不明的態度往往對圖書館在規劃、設計、管理和使用方面都會造成困擾。

（二）規劃與設計工作方面的缺失。

1. 圖書館的建築規劃工作幾乎未曾認真的做過。上級單位為每一鄉鎮撥發的建築經費(以面積計算)，依此經費所構築的圖書館是否合於該鄉鎮的需要，在圖書館之位置，內容和設計要求上如果沒有適切的預先規劃，事後所造成之誤失，非得花上更多的費用和人力方可能加以彌補。
2. 圖書館的設計工作未受到應有的重視。地方主管單位對圖書館的興建未予重視，草率的選擇一位建築師，亦未有嚴謹的設計要求，如此設計工作自然馬虎，其結果必不甚理想。
3. 建築設計者的專注力不夠。建築師對鄉鎮圖書館的認識不夠，而草率的依自己的常識來處理空間與設備問題，既不專注於設計的要求與理想，也不重視圖書館專業工作者與使用者的意見。

（三）圖書館和學校之間的關係

此一問題非常重要而為基礎性的考慮項目，一旦發生錯誤則難以彌補。

1. 圖書館和學校之間的關係

一些圖書館設置在國民小學附近(相鄰)，國小老師常帶領高年級的同學到圖書館來利用視聽設備，以提高學生興趣而增加教學成果；同時並介紹學生認識圖書館，對拓展圖書館的服務工作有很大的幫助。此外，亦有圖書館鄰近於國民中學，致使許多國中同學在放學後方便的到圖書館和道路之關係。

2. 圖書館和道路之關係許多圖書館皆位在鄉鎮內主要道路上，以方便附近居民的使用。但亦有幾所圖書館在位置上接近省幹道或附近工廠的出入道路，因此圖書館受車輛噪音的影響極大，而破壞館內應有之安寧性。此外，亦帶來了灰塵的清潔問題與使用者來往圖書館時的安全問題。

3. 圖書館和其他公共建築物間之關係因遷就圖書館在興建

時在經費與土地方面的考慮因素，許多鄉鎮圖書館在位置上；或是併屬其他建築物之某一層樓；或是偏處於其他公共建築物的一隅，在使用性、安全性及停車方面均會造成很多的問題。因此，圖書館附屬於其他公共建築物並非是一個最理想的方式。

（四）空間之安排

1. 在管理和服務工作方面圖書館層數與管理人員的多寡有非常明顯的關係。換句話說，圖書館的層樓對館員（既定人數）的工作負擔有相當大的影響。簡言之，建築師在設計之初應對館員人數與管理方式進行充份的瞭解，才能對樓層數之多少有所決定。
2. 樓梯數目（出入口數目）對服務與管理工作有很大的影響。一般圖書館均只有一個座樓梯和主要出入口，但鄉鎮圖書館由於星期六、日必須開放，或在夜間開放時，或因自修室開放時間延長狀況下，為避免干擾到其他公共建築物或館內其他暫不開放的部份，所以在館內如果設置有二座樓梯（出入口），將對使用者之出入和館員之管理工作有很大的幫助。
3. 書庫不須設置桌椅。鄉鎮圖書館現均已改為開架式書庫，讀者可在書庫內查閱書籍，由於使用者之特質（中學生為多，在館內書庫停留時間短），他（她）較少利用到書庫內的桌椅，而是在找到書籍後直接借回家看，因此，書庫內桌椅的使用性甚少。
4. 參考區需求性增加，在設有高中、高職的鄉鎮中，高中階段的學生較常利用圖書館的參考室（區），然而由於相關參考書籍的不足，缺少足夠的空間，桌椅和設備（影印機），以致使想要利用者未能如願。館方雖明意加強，但受限於既有之空間和經費而難以改善。
5. 視聽室的需求性。許多鄉鎮圖書館在設計之初，並未曾考慮到日後會增設視聽室，當上級單位撥付視聽設備的時候，自其他空間中分割出一空間來安排設備與座椅，而難以要求到使用的品質。
6. 多用途空間之需求性。由於鄉鎮圖書館擔負推擴文化活動之職責，許多文化活動因受限於館舍空間之不足或空間使用性不良而未能舉行。早先，亦有圖書館在設計之初曾留置一多用途之空間，平日可做為鄉鎮或社區之民衆活動之用，館方亦可利用做為社教活動之場所（如展覽、觀模、演講），在暑假或考季時可增加桌椅而成為學生們自修之場所。此類用途之空間在妥善的管理之下，可成為鄉鎮圖書館的另一項重要的服務特色。
7. 空間擴充之急迫性。由於以往在興建館舍時未充份的考慮到日後空間擴充的需要性，因此，許多館方在欲提昇服務品質和服務項目時皆難以如願。雖然經費本身並無

問題，然而實受限於過去之條件。如想往高處增建一層，但現有之屋頂並未考慮到荷重和活動的需要，其他設備（如水電）方面亦需再加添置。如就現館合旁加建，由於土地面積不足及現有出入口或樓梯位置的不適當而未能實施者甚多。

（五）相關設備

1. 照明狀況不佳，以書庫之狀況為最嚴重。因設計之初並未考慮到書庫之位置與書架之安排方式，而逕以一般辦公室之條件設計之，而希望以窗外之日光來補足，然而此一效果不佳。閱覽室和自修室的照明狀況亦是如此，致使在白天亦不得不開燈。開燈亦無多少補益，因天花板太高，燈數過少及分配不均勻等。不少連辦公桌上都必須以檯燈來補救。
2. 空調冷氣設備之裝設。在鄉鎮公所辦公室皆已空調化的情形下，各圖書館亦有意加裝空間設備，增加舒適性以提昇空間服務品質。然而由於現有館舍缺乏相關管線配合，以致加裝後影響室內室外觀瞻甚大。其次是管理問題，在管理者難以完全兼顧的情形下，許多房間內的冷氣機皆由讀者自行操作調整，因此而造成設施之損壞問題。
3. 傢俱之購買。除極少數館舍的傢俱曾被設計者和管理者的考慮過，其餘多由管理者逐年購買，由於經驗之不足、資訊之不完整及經費之不充裕，以致在同一館舍內出現數種難以搭配和使用之傢俱，對管理者和使用者而言都很不便。

四、相關議題

（一）鄉鎮圖書館未來的定位與發展

目前本省鄉鎮圖書館的發展受到其主管機關——各鄉鎮公所的影響甚大，特別是鄉鎮長本人對圖書館服務工作的重視程度。往往一個在硬體設施和服務成效上頗為出色的圖書館，在其背後必然有著一位很重視社會教育工作的長官。欲改善一些鄉鎮圖書館在發展上未能得到當地行政長官支持的狀況，最佳的方式之一是將鄉鎮圖書館直接改轄於各縣市的文化中心之下（盧荷生，1990），由文化中心來負責督導鄉鎮圖書館的人事、財務、服務等工作。如此，不但可有效的改善目前的一些重要缺失，更可有效的落實各縣市文化中心對鄉鎮圖書館的輔導工作。這種體制一如鄉鎮衛生所之直屬於縣市衛生局。如此亦正是尊重、重視和發揮圖書館專業工作和服務成效的一個最好方式。

但從另一個角度來看，鄉鎮圖書館的發展亦受到其他服務工作的影響。擬議中的全省社教機構組織網路中，將在鄉鎮圖書館中大力推展社教文化方面的工作，而改名為鄉鎮社會教育中心。為逐步實踐此一理想，省政府即自全省各鄉鎮圖書館中選取26所

，予以 200萬補助款以改善內部的相關設施，特別在一些和文化活動有關的空間設施方面，如展示活動的空間和設備。然而此舉，實際上會遭遇到一些困擾，這些困擾包括下面幾點：

- 1、空間的問題最嚴重。以一個全省較富裕的台中縣為例，全縣16個鄉鎮圖書館目前幾乎都面臨了空間發展上的問題。不但在視聽室的設置上有著困擾，其他在書庫與閱覽空間方面也多嫌不足。在此情形下，一個鄉鎮圖書館又那有多少可用的空間去發展或提供其他社教活動之用。沒有適當的空間與處所，其他硬體設施（設備）的增加仍然難以發揮其實質功能。
- 2、人員與管理的問題。鄉鎮圖書館在人力資源上的不足已是常久以來的老問題，在未能適當的解決既有問題前，又再增加鄉鎮圖書館的工作需求，這種做法對現有圖書館在服務工作的成效上影響甚為深遠。和鄉鎮圖書館人力資源相關的是館舍的管理方式與制度，未來增加的社教活動空間勢必會對整館的管理，特別是在（人力）工作安排上重做調整；在人力已不充裕之情形下，此一決定應更慎作全面性的考量。
- 3、未來活動空間的本質與需求，決定著空間的安排與設置。對於這些空間在使用方面的質與量，宜有充份而周詳的考量，再配合著相關設備的安排，如此才能發揮其使用或服務效果。

（二）上級主管機關的輔導功能不彰

依台灣省政府所頒訂「台灣省各級圖書館輔導要點」（省公報，民77），鄉鎮圖書館應接受省立台中圖書館和縣市立文化中心或縣市立圖書館之輔導。有關鄉鎮圖書館在硬體設施方面的輔導工作係由省立台中圖書館來輔導，其內容為「輔導各圖書館之規劃設計，選購圖書並建立特色」（見前註）。然而，根據對一些新完成鄉鎮圖書的實調查訪談中得知，新館舍的規劃設計往往並未得到來自省立台中圖書館方面的協助或關注。縣市文化中心的相關主管雖然很關心，但亦難以幫上什麼忙，這一方面是因為地方行政主管不願向文化中心提出要求（原因雜複），另一方面是文化中亦無沒有專門的人員可供諮詢。雖然，文化中心亦曾邀請一些學者專家來做個案式的輔導，但效果不明顯。因此之故，在一些新設立的圖書館中常出現下列幾種情形：

- 1、兩個環境條件完全不同的鄉鎮圖書館竟採用由同一建築師所設計的相同型式建築，而僅在樓層數上略有不同。在完工啓用後，兩館均曾改變其原先的空間安排，以致目前兩館在使用方式上除廁所外均不相同。在管理人員數目，使用者性質，及管理方式均有相當差異的情形下，出現這樣的設計成果，這反映出輔導工作的關注力不夠。

- 2、在未能得到上級單位的輔導狀況下，一些新設的圖書館即轉而尋求其他方面的支援，如商業性的圖書資料與用具公司。商業公司為圖書館所做的室內空間與設備的規劃雖然具有一些優點，如傢俱和空間的整體性規劃，但其缺點在於未充份重視管理的方式和人力資源，以及館舍未來長期的發展性，而著重在推銷和使用其相關的傢俱方面，此一後果造成不少圖書館在往後空間管理和彈性變更時的困擾。

鄉鎮圖書館在硬體設施方面輔導工作的成效不彰，其原因可能和輔導單位內具有相關專長的人力不足，以及地方行政單位較強烈的自主意識有關。至於前者，省立台中圖書館和縣市文化中宜為新籌建的館舍或待更新或變動的館舍組成巡迴性的「輔導小組」（已有明文規定），但需要特別重視此一小組得由一些專家來參與並作長期的關注和服務。至於後者，輔導小組和地方行政單位宜多加溝通，相信其態度會逐步改善而樂於接受這方面的協助。

（三）統計資料未能反映實質的問題與困難

國立中央圖書館、省立台中圖書館及教育廳多年來均曾對本省鄉鎮圖書的現況和服務工作做過統計性的資料調查，統計資料反映出各鄉鎮圖書館的靜態資料，但其對建築物的使用與管理方面並沒有明顯的說明，特別是在績效評估（performance measurement）方面，以致於研究者未能自那些統計數據中發掘出實質上可供探討的議題。台中縣文化中心歷年來均曾對縣內各鄉鎮圖書館做巡迴輔導，並邀請學者專家實地訪視各館狀況，而作出各項改進建議。在訪視時並做成輔導記錄表以評定輔導工作之成效。在記錄表中對館舍建築部份有幾項調查，如「圖書館各館室內部是否依其功能適當設計」（民80年），「圖書館是否充份規劃其館室」（民81年），「圖書館的水電、空調、防火、防潮、防盜等各項設施是否完善」（民80、81年）。然而，根據研究者實地的訪察和對館員的深入訪談得知，有不少的鄉鎮圖書館在有關實質環境的改善上顯得頗為無力又無奈，無力的是對於館舍的現況，特別是對空間的大小和條件方面能夠改變的極有限，對相關的防護設施能夠改善的亦很少，加以經費方面的限制，使得一些細微的改變也得等到上級單位的大力支持才行。因此，幾年內在此一項目上均未能有明顯的成效表現。另一方面來說，圖書館方面比較樂意從實質性圖書設施的增加來提昇服務成效，而較少會把重點放在這方面。

此外，評鑑工作本身亦應對各館舍的本身條件加以權衡才能相互比較，例如將民國59年開館的霧峰鄉圖書館和其他民國75年以後開的圖書館相比，在館舍建築方面就完全沒有意義。即就同一個時期所完成的圖書館亦不易很清楚的加以比較。

對於建築物有關防火、防潮、空調和水電方面的設施雖然都

可以由目視來做初步的判斷，而瞭解是否出現明顯的問題，至於因設計、施工或使用不良所造成的潛在性問題則仍然不易發覺。在目視性的檢測下，是否能依據較客觀的準則或標準來進行判斷也是不易做到的事。因此，這種判斷的結果往往只能停留在一個近似理想與否的判斷階段，而不易在評鑑結果上有較確切的指示，特別是在問題的嚴重性方面；以致於對評鑑過後的補救措施，亦很難明確的做到較完善的地步。例如對防火問題的重視性只能從消防設備（滅火器）的增加來進行，而難以做到偵測和預警的安全措施。其中只有防盜設施似可最容易解決，鐵門鐵窗的加設就代表了此一問題的解決，而似乎忽略了在管理方式所可能造成的疏失。

（四）單棟多層式並非理想型式

在對台中縣各個鄉鎮圖書館的數次訪察後發現，現有的單棟多層式建築並非較理想的型式，其主要的問題在對於圖書館在使用、管理、規劃設計與發展上所造成的影響，茲逐一說明於后：

- 1、在使用上，因為單棟多層式的各層建築面積（樓地板面積）較小，所以易造成：
 - （1）.空間混合使用性高。即因遷就空間的條件，而將幾種使用機能在同一空間中展現，結果造成使用上的不便。
 - （2）.空間使用彈性較低。因各層空間有限，使得某些空間（如書庫）的彈性擴充性或變換性減低。
 - （3）.傢俱的配合不易。圖書館的傢俱大多有其特定的單元尺寸，較的小平面、尺寸或過狹的空間皆不易安排書架或桌椅等傢具。
 - （4）.共同出入部份易造成干擾。單棟多層式建築物多在各層設有主要出入部份（走廊或樓梯），此一共同使用的交通空間對其他的樓層均會造成一些使用和管理上的干擾。
- 2、在管理方面，與館方的人力資源有密切關係。其中的困擾可分下列三點：
 - （1）.空間安排不易。因受限於一些需要人力照顧或監視空間的限制，使得對館內空間的安排常常未能盡符空間的條件和機能上的需要。
 - （2）.人力的分散。由於對樓層中一些必須安排管理或服務人員空間的優先考慮，而使得原先已不足的人力分配更形困難，結果直接的影響到服務和管理工作的品質與成效。
 - （3）.管理工作的死角。由於樓層較多及管理位置不易妥善安排，使得館內出一些管理工作上的死角。某些館舍為求消除管理上的一些死角而改變一些設施或空間的使用方式，這多少都影響到圖書館的服務成效。

- 3、造成單棟多層式圖書館建築的原因即在於基地面積的不足，這一點在建築規劃設計時往往未深入的考慮到日後的擴建問題。日後再考慮時多可能往頂層擴充，如此，則必然會再增加在前述使用和管理方面的問題。
- 4、在建築規劃與設計方面易造成一些誤失，如公共面積過大。根據研究者對台中縣在民國75年以後所興建鄉鎮圖書館內空間面積的粗略分析（見表 3-1-7），二樓以上的圖書館建築，其公共面積均佔全館面積的20%以上，而高達百分之三十以上亦不少，這和教育部頒定的「公共圖書館營運管理要點」（民國80年）的10%~15%有很大的出入。此一現象充份反映一些鄉鎮圖書館中空間分配上的問題，這和建築師的規劃設計工作有密切的關係。其次，各層平面中過多的隔間牆面不但造成空間在使用與彈性變更上的困擾，更影響空間在通風、採光方面的使用品質。

表 3-1-7 臺中縣鄉鎮圖書館面積比率分析

	完工 時間	樓層數	讀者 服務區%	行政 業務區%	文教 活動區%	公共 設施區%
部訂標準			40-55	5-10	15-35	10-15
新社鄉	77	3	66.44	3.18	0	30.39
潭子鄉	77	4	61.06	5.14	0	36.51
太平鄉	79	2	72.60	1.45	0	25.95
大安鄉	76	3	69.13	1.81	0	29.07
后里鄉	79	2	53.11	15.84	0	31.04
沙鹿鄉	79	3	45.85	4.85	7.98	38.00
清水鄉	79	1	76.21	8.59	0	15.2
大甲鄉	76	3	52.59	5.47	6.58	35.36

(五) 頂樓增建之相關考慮事項

在對台中縣各鄉鎮圖書館實地的訪察中發現，除了極少數幾棟最近剛完成的新館外，幾乎每一棟圖書館都面臨著館舍面積不夠的問題；此一情形在許多單棟多層式的圖書館中特別明顯。因館舍的基地面積狹小，在基地內增建新館舍的可能性甚低時，一些圖書館紛紛計劃利用現有建築物的頂層（屋頂）來增建，以增加館舍的空間。關於此一構想，有幾點重要的事項必須加以慎重的考慮。

- 1、安全問題。這是首先必須考慮的項目。根據現場的察看，很多建築物的屋頂並沒有預留為未來增建而做的準備工作。這顯示在當初的建築設計階段，建築師並未對屋頂的結構部份（柱子和地板）任何未來增建的準備工作。對一般建築物（公寓）在頂樓的增建，因其使用性質較單純，事前雖無準備（預留）仍然可以放心的使用。但圖書館的增建卻大不相同，因圖書館內的地板常有放置書櫃或書架的需要，樓板在結構安全上的要求較高。一般屋頂的樓板因非提供為主要的活動，在結構上多未仔細考慮到這方面；如冒然的增建而又放置了書架則安全堪慮。

此外，其他的水電設施亦須加以考慮。雖然這些技術性的問題並非不能克服，但重要的是，在處理這些問題時常會引發或造成其他的後遺症，相關的影響是非常深遠的。因此，在對頂樓增建的安全問題上，首先必須考慮的是使用者的安全，其中包括建築物使用上的安全性以及災難時的安全處理。其次是建築物本身的安全性，切莫因為頂樓的增建而危害到原有各樓層的使用與安全。

- 2、整體性的使用考量。頂樓的增建固然是增加館內可使用的空間，但此一空間的使用性質必須就全館的空間安排做整體性的考慮，以期能發揮各空間在使用上的互補與的彈性功能。此外，任何安排在頂層的活動都必須慎重考慮到其活動對結構和設備所帶來的影響。
- 3、施工時的影響。頂層增建工程的施工不似其他增建工程那麼單純，它往往會對整棟樓層在使用上造成很大困擾。一般的噪音、振動、灰塵必然會出現，對圖書館的使用必然會造成很大不便，這些情形是必須慎重加以考慮和處理的。

第二節 日本案例研究

所尺市立所尺圖書館椿峰分館

□ 建築的目的、業主的期望

根據成立分館的構想，是要提供當地的特產、住民的繪畫、手工藝的小型展覽空間。

本館設施是將椿峰地區土地重新規劃整理後得到土地。除了圖書館以外，社區社教館、小劇場、兒童館等相關事業一併移交給所尺市管理。

搭乘西武線鐵路，從新宿池袋至所尺市只有三十分的車程。因交通便利之故，人口急劇增加，新市區圍繞著舊市區發展。本館所在位置在所尺市以西。此地區爲了趕上土地規劃的建設，集合住宅區也相繼建立。

與公園相接的地面朝北面傾斜，於探勘基地坡度之後決定將一樓的地板下降1.2 m。二層下部的地板要更往下移，就好像直接嵌入公園內部一樣。

□ 平面設計的重點

不特定的來館者中小孩佔了半數以上，因此設計上爲順應兒童要簡單明瞭。一般人對公共建築具有緊張感，所以很多人把車站前的書店當做圖書館來使用，因此分館的空間應做適當的區隔。而一般開架、兒童開架、參考資料處可用書架來區分，以利將來做彈性的調度。

基於前述的基地條件，入口可以朝向公園來設計，這仔細地設計估量，最好能有適度的戲劇性效果。室內可從窗戶眺望綠地，使眼睛能解除疲勞。目前的使用者平均每天二百人，星期六、日則達五百人左右，使用率還蠻高。將來考慮利用公園設立綠蔭圖書處，但目前尚在計畫當中。

□ 構造和設施計劃的重點

玄關用柱狀構造增加穩定性，以防地震的災害，屋頂是混凝土、鋁合金板，利於擴展。設施方面，不限制只能讓少數職員使用，要操作簡便，達到最經濟的效果。因爲天井高的緣故，櫃臺處可以放置一個飲水機或冷暖機。

□ 細節、意匠、其他

因爲圖書館常具有較大之空間，所以照明設備是很重要的一環，不同的空間需要不同的燈光設計，爲了讓人們使用方便，人性化的照明設備是應仔細考量的。

爲了配合公園內的設施，屋簷的形式也是設計的要點。隨著時間的變化，屋簷所形成的陰影也有不同的變化。一個美觀又實用的屋簷，使圖書館更具色。

開架式的地板因鋪有地毯的緣故，使小孩子的活動的音量減低，而書架上成排的書籍也有隔音的功能，故室內依然能維持寧靜的氣氛。

□ 基本資料

・完工日期--1984年 4月30日

・主要構造--鋼筋混凝土

・規模--地上一層，地下一層

・面積

敷地面積--1,444.0 平方公尺

建築面積--576.145

總樓地板面積--724.278

面積分配--玄關.....43.4

(平方公尺) 開架閱覽室.....327.9

展示室.....126.0

儲藏室.....24.0

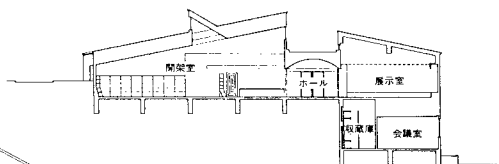
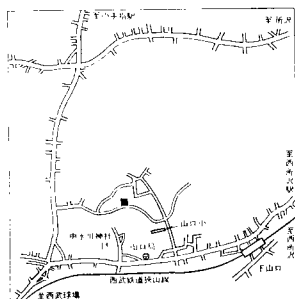
集會、會議室....29.0

書庫.....24.8

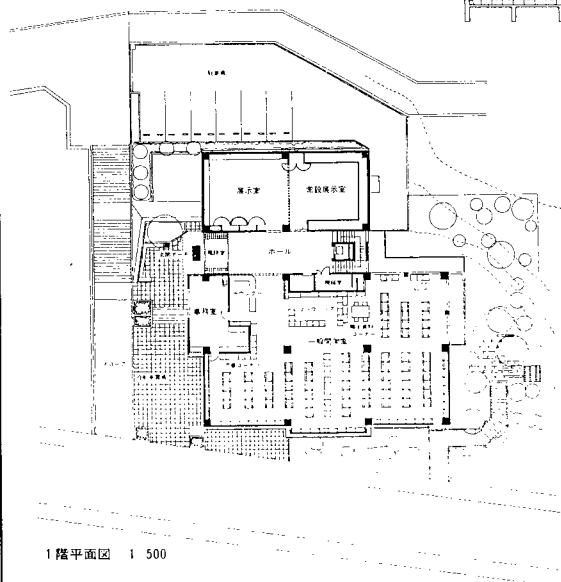
管理、辦公室....36.5

設備、其它.....112.7

建蔽率--39.9%



断面図 1/400



1階平面図 1/500



地階平面図



□ 建築的目的、業主的期望

此地為日本故詩人中野重治氏的出生地再福井縣丸岡町，因此市立丸岡圖書館除了有一般圖書館的機能外，也設立中野重治的紀念館，將其寄贈之藏書納入館藏。

紀念文庫採封閉式、開架式併用。除了有視聽中心等一般設備外，此圖書館還有所謂"玩具圖書館"的美稱。玩具圖書館也可說是幼兒圖書室，設立的目的是提供一個幼兒及家長在一起閱讀的活動空間。一個親和力大的圖書館使用率就能提高。另一項特徵是學生使用的自習室，獨立於其他的空間，以使學生在不受干擾的環境中達到良好的學習效果。

□ 基地條件

丸岡市中心的丸岡城（註一）旁有一廣大的公用地，這塊土地已列入將來土地利用計劃中，包含圖書館的特定使用計劃。本市有廣大的停車場，環繞著丸岡城的綠地中，且配置適當的公共設施，所以是中心市一個恰當的地點。

註一：日本的城市與中國的城不一樣，本國的城指的是城市，日本的城指的是一幢似城堡的建築物。現在除了建有圖書館之外，附近還有老人福利中心，歷史民俗資料館、體育館等設施。

□ 平面設計的重點

建築物的平面是"ㄣ"字的型態，入口的正面即是紀念文庫。中庭植有中野重治氏故宅的花木。內部的空間面向中庭的呈開放式，面向外側則採用較封閉的型式。中庭"口"字型的邊緣加高的原因是為了防止積雪。

視聽室、自習室、會議室等需要不被干擾的獨立空間，故設在二樓，不僅達到隔離的效果，也使空間利用具有一致性。入口上部的閣樓，雖然閣樓是一樓空間的延續，但為了玩具圖書館的隔音問題，可以採用玻璃材質的隔間方式，不僅可以隔音，在視覺上也使空間具有連續性，服務台也能做有效的控制。中庭被傳統的空間所包圍，前端可用隔開的方式處理。

□ 構造和設施計劃的重點

建築物是隨著平面的基地建立起來的。一樓的地板要比地面高出許多，因為考慮到在積雪期，建築物周圍會堆滿很高的雪，所以必須這麼設計以應付RC鋼架，屋頂是用傾斜的型式，屋頂下的二樓地面平版分三段。高度上有一點不同，二樓地面的差異是因為不同的用途只有部份是和天井的高度，在一樓的話，雖各有不同的用途，但適合各種天井的高度。

冷暖房的機械設備採分散配置的方式，以補足暖氣不足的空間。

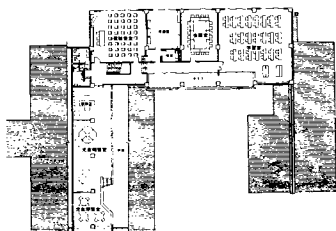
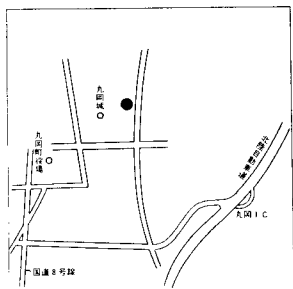
□ 細節、意匠、其他

屋頂是用日本重疊瓦的形式，這是依照當地傳統習俗的特色所建構。所以此地建築形態及公共設施在設計時都盡量配合這項風格。外側的牆壁用比較閉鎖的擋風牆，面對中庭的採用大的玻璃材質。綜觀外貌是白、灰、黑的色調，排除其他的顏色使整體看起來有一致性。至於煙囪的設計問題，要從鋼骨的構架中通過，這是基於配合歷史傳統因素的考量。

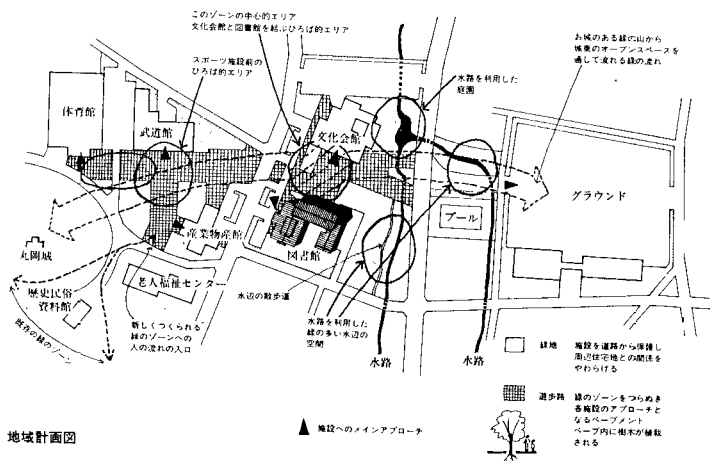
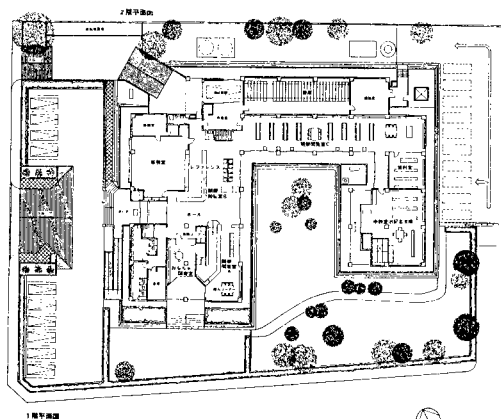
日本丸岡市民圖書館

□ 基本資料

- ．完工日期--1983年 3月
 - ．主要構造--鋼筋混凝土
 - ．規模--地上兩層，平均四米高
 - ．面積
 - 敷地面積--4,100 平方公尺
 - 建築面積--1,118
 - 總樓地板面積--1,518
 - 面積分配--玄關、期刊報紙..181.12
 - (平方公尺) 開架閱覽室.....234.47
 - 自修室.....130.75
 - 兒童閱覽室.....170.19
 - 視聽室.....124.46
 - 紀念文庫.....113.59
 - 資料室..... 33.64
 - 集會、會議室.... 50.16
 - 書庫.....125.94
 - 管理、辦公室....110.26
 - 設備、機械室.... 36.25
- 建蔽率--27.06%



日本丸岡市民図書館



地域計画図

註 1 李朝賢等，均衡地方經濟發展理論與實證之研究。民78年，臺中，臺灣省政府經濟建設推動委員會。轉引自林慶弧碩論（民79），p27。

註 2 各鄉鎮之資料以下列文獻為基礎，再以實地調查所得資料作更正。

- ．人口密度與面積，內政部，台閩地區人口統計（1989），民79年12月。
- ．臺中縣立文化中心，臺中縣鄉鎮圖書館巡迴輔導專輯。民80年06月。臺中，編者。
- ．臺中縣立文化中心，臺中縣八十一年度鄉鎮縣轄市立圖書館巡迴輔導專輯。民81年04月。臺中，編者。
- ．國立中圖書館，臺閩地區圖書館地調查（民77年），磁碟資料。（未發行）

第四章 鄉鎮圖書館之建築規劃

第一節 建築規劃之性質與內容

一、建築規劃之性質與重要性

建築的規劃（Programming）工作最早於1865年首次出現在英國倫敦法院的建築設計過程中，至本世紀六十年代始受到建築界的普遍注意。一直到七十年代中期，建築規劃的理論與實際工作上開始變得相當的複雜。

國內建築界很早就接觸到建築規劃的思潮，但僅存於某些學院內的課程中，實業界上卻甚少運用。而在科學技術急劇進步及生產工業化的發展下，促使建築設計必需具備的資料與資訊也逐日增加，而設計作業又要求更合乎經濟的條件下完成。所以「建築規劃」在未來發展趨勢下越來越重要。

設計品質的優良與否，有賴於周全的建築規劃，沒有完善的規劃就難以產生合乎理想與實際要求的建築物。如今，建築規劃的觀念和應用已逐漸脫離建築設計的作業過程，而成爲一種介於業主和設計者之間的媒介，提供相關的設計條件和需求準則。（註 1）

建築規劃即包括對資料的收集、分析、整理，及溝通、評估的五種基本內容，而提供設計上相關、準確且可信賴的資料。其規劃的程序，基本上可分爲八個步驟：

1. 建立作業案的目標
2. 組織規劃小組
3. 調查問題
4. 數據的整合
5. 資料的傳述
6. 照會業主和設計者（協商的工作）
7. 評估結果
8. 資料的循環

爲了確保程序中的每一階段的作業結果，都能符合規劃目標，各個程序與階段都要不斷的再核對與評估。

二、圖書館建築規劃之內容

規劃的工作實際上就是清楚的決定各種建築設施的設計需要。換言之，規劃的目的也就是爲業主或設計者在設計的決定上提供相關、準確、適切及可信賴的資料。

國內研究中小型圖書館建築規劃問題，以俞芹方（1990），「中小型公共圖書館建築設計之研究」（註 2）爲最主要的文獻。其中以『圖書館學』的觀念，探討圖書館建築規劃一般性的問題。

針對上述，再加入現今圖書館整體狀況的考量。鄉鎮圖書館建築規劃內容應包括下列諸項：

- (一) 鄉鎮圖書館建築之設計，必須符合圖書館設置的目的，以利圖書資料之整理與典藏，及各項讀者服務工作之進行。
- (二) 組織鄉鎮圖書館規劃委員會。由上級主館、建築師、圖書館專業人員、專家顧問所組成，並由鄉鎮公所行政單位遴聘之。
- (三) 進行有關的研究分析：訪問其他圖書館；並考慮各種解決問題的方案（採擴建、改建或新建）。
- (四) 做圖書館使用分析、館舍分析，提出缺失報告。
- (五) 提出「鄉鎮圖書館建築計劃書」。計劃書的內容包括：
 - 1. 基本資料：圖書館的宗旨、原則、人員、館藏等服務的運作方式。
 - 2. 館址區位資料：地形地物、環境、都市計畫、交通情形、地區未來發展趨勢。
 - 3. 空間需求：各空間的定性、定量，與使用人數及所需面積等。
 - 4. 未來發展
 - 5. 經費預算
 - 6. 時間表
- (六) 研討建築計劃書。圖書館規劃委員會針對建築計劃書內容，作溝通、協商工作。
- (七) 檢討分析與評估。檢討與評估各項建築方案的可行性。
- (八) 資料回饋。

第二節 區位計劃與基地計劃

一、區位計劃的概念

公共圖書館的主要機能，提供資訊為大眾，保障國民求知與學習的權利。故良好的圖書館分佈網絡，應考慮能服務到每一位居民為理想。鄉鎮圖書館以服務各鄉鎮人口為主，應考慮鄉鎮之區位、地勢、人口分布、交通和地方特性等條件，其發展並應配合圖書館的網絡計劃。

二、區位計劃的進行方法

(一) 區域資訊的掌握

對如都市計劃、鄉街計劃等地域性的各種統計資料的應用，與推測未來發展狀況。

1. 上位計劃（如都市計劃、鄉街計劃等）、地域圖書網絡組成與未來發展之掌握。
2. 地形、地勢之選擇
3. 土地現況資料
4. 通路、交通設施
5. 主要公共設施分布
6. 行政界限
7. 人口分布

人口分布是設置圖書館最重要的考慮因素之一，圖書館應位於人口聚集的位置為佳，便利眾多的使用者。而將來人口的變動趨勢，或有相關計劃造成人口變動的情形，亦應納入考慮。

8. 火車站、公車站步行範圍

(二) 圖書館的配置位置

1. 圖書館利用率。依日本的研究，將使用者依使用頻率的高低，以等高線畫時，得到蛋形的結果（註 3）。如圖 3-2-1。城市中利用者與車站或街道成相反方向，表示通勤、通學或購物時，靠近或接近圖書館的機會較多。所以圖書館位置最好設立於自宅到車站的路上。
2. 圖書館的服務以吸引讀者為始，故應選擇人口較眾之地區，增加服務對象；或學校、公共機關等設施附近，增加學生與洽公辦事人員便於使用圖書館。

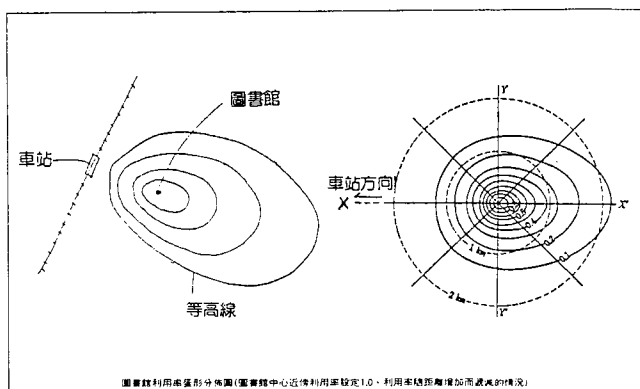
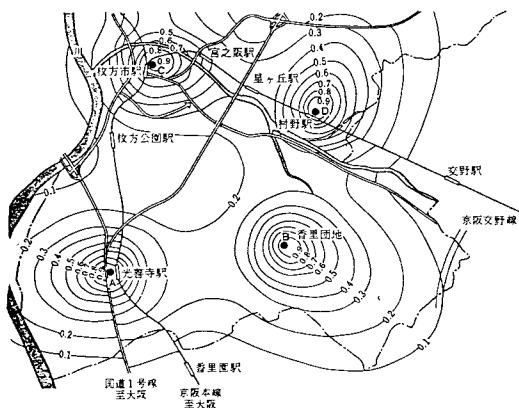


圖 4-2-1 圖書館利用率蛋形分佈圖

資料來源：鬼頭梓（1984.2），圖書館建築設計之方法。
建築師雜誌。



来館者密度比 0.1 保障の場合

圖 4-2-2 鄰近圖書館服務率分佈圖

資料來源：新建築大系編集委員會編（昭和60年），
P-54。

3. 居民日常生活動線：應選擇交通便於到達之場所，如公車站、火車站等附近，佔地寬廣、停車方便，如商業市區中心，當地居民日常活動必經位置，提供給因商業活動招來之居民有更多的機會使用圖書館。
4. 與附近其他圖書館之距離：鄉鎮圖書館服務範圍，依日本的類似研究（註 4），見圖 3-2-2，為 2-3 km 圓周（服務面積小於我國一個鄉鎮面積大小），與鄰近圖書館最好相距 6-8 km 之間，以免產生服務區重疊、服務等級不均，或造成空缺地帶之出現等現象。
5. 環境選擇：優良環境能讓人心情神怡，更能全心埋入圖書資訊當中。應避免噪音、灰塵、臭味等影響；選擇空氣清新、風景良好、衛生清潔之環境。
6. 敷地安全：圖書館藏有許多珍貴的資料，為一豐富的知識寶庫，如因災害而造成的損失，不單是金錢數量上浪擲，更是文化與智慧財產的重大損失。故應考慮防禦風災、水災及震災，且建地不宜選擇在高曠當風、低窪積水或基地鬆軟的地區。安全不虞顧慮是選擇基地的必要條件之一。

（三）鄉鎮圖書館規模計劃

鄉鎮圖書館的規模應以上述各階段，來做為圖書館規模設定的考量基礎。規模計劃分下列諸項：

1. 服務對象人數計算

目前我國是以行政界限來分劃服務範圍，依目前調查台中縣十六館的實際到館者平均約為 3,000~5,000 人（以擁有借書證之 1.25 倍計算），如此實際使用圖書館者約為全鄉鎮人口的 1/12~1/20，因當地及經濟發達程度及人口集中程度越高，而使用人數的比率會較高。簡列計算式如下：

$$\text{實際使用人數} = 1.25 \text{ 倍} \times \text{借書證數量}$$

$$\text{實際使用人數} = \text{全鄉鎮人口} / 12 \sim 20$$

上述之比值未來會因圖書館藏的充實，使用者觀念的提升而有增加之趨勢

2. 借書數量的預測

目前台中縣十六館，借出冊數平均約為 90 冊／日，約為擁有借證人數的 1/30~1/50 左右，每萬冊藏書借出冊數（見圖 4-2-3）平均約為 45 冊／萬冊 * 日。簡列公式如下：

$$\text{借出冊數（冊／日）} = \text{借書證數} / 30 \sim 50$$

$$\text{或} = 45 \times \text{館藏} / 10,000$$

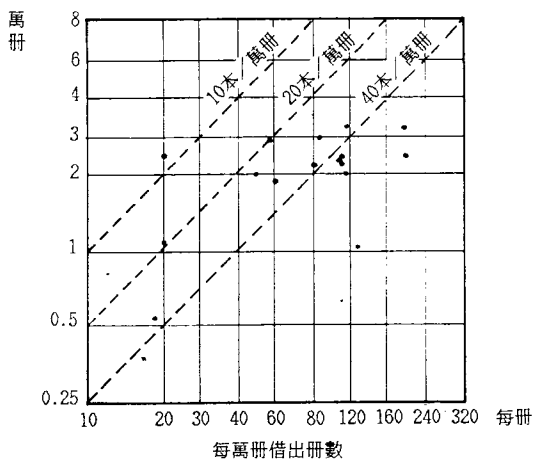


圖 4-2-3 台中縣鄉鎮圖書館－館藏與借出冊數分佈圖

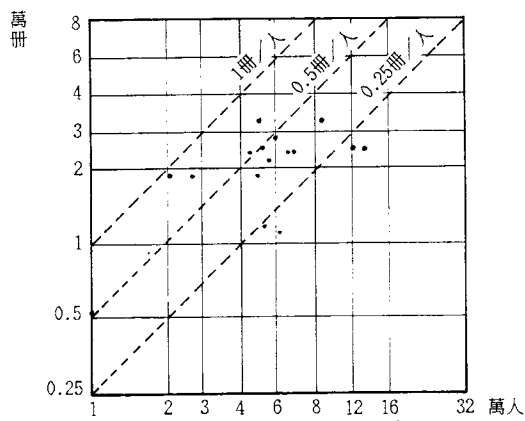


圖 4-2-4 台中縣鄉鎮圖書館－館藏與服務人口分佈圖

3. 館藏目標數量的推算

我國鄉鎮圖書館的館藏目標是一人一書，但鄉鎮人口有達十數萬者，則其館藏可稱為浩大，並不適合為鄉鎮圖書館的規模。台中縣鄉鎮圖書館鄉鎮人數每人所擁的館藏數見圖 4-2-4。其中平均每人擁冊數分佈在 0.5 冊/人；而各館館藏數約在 10,000~30,000 冊，約等於全鄉鎮人口數的 1/2~1/4 左右，相當於實際到館者使用人數的 3 倍左右。簡列公式如下：

$$\text{目前館藏冊數} = \text{全鄉鎮人口} / 2 \sim 4$$

$$\text{或} = 3 * \text{實際使用人數}$$

但依訪問各館表示，計劃館藏都在 50,000 冊上下，則公式修改如下：

$$\text{合理館藏冊數} = \text{全鄉鎮人口} / 1 \sim 2 < 55,000$$

$$\text{或} = 10 * \text{實際使用人數}$$

4. 職員人數的推算

依鄉鎮圖書館組織規定，所能擁有的人數最多為三人；而台中縣館員人數平均約為三~五人。若館舍建築平面合理，樓數為二層以下則目前人數尚可應付。但若樓層較多，室內空間隔牆多則管理不易，勢必要增加人手以資應付。據訪問各館的管理員所稱，目前合理人數應為五~七人。而將來館藏增加，館務繁忙則館員合理人數更須再增加。

5. 建築面積的計算

開架書庫以 100~120 冊/平方公尺計算，以合理館藏 50,000 計算則書庫最少須 415 平方公尺（約 125 坪），再以書庫面積約為全館的 40~55% 計算，則最小建築總面積約為 750 平方公尺（約 230 坪）。計算公式如下：

$$\text{書庫面積（平方公尺）} = \text{館藏冊數} / 100 \sim 120$$

$$\text{總面積（平方公尺）} = \text{書庫面積} * 2 \sim 2.5 > 750$$

（四）營運效果評估

圖書館服務效果的計算方法，在日本圖書館協會所出版的「市民圖書館」（1970），是以借出冊數乘以圖書平均單價得出「實績」。「經費」則為圖書費、人事費、辦公雜費、水電支出等一切營運圖書館所需費用。效果即為前者減後者，計算公式為：

$$\text{效果} = \text{實績} - \text{經費}$$

(五) 巡迴圖書館的計劃

鄉鎮圖書館以鄉鎮為單位。有的鄉佔地寬廣，人口密度低，非單以一所圖書館就能服務全鄉鎮。故應考慮派巡迴圖書車，或巡迴圖書站至偏遠、不易來圖書館的地區。

(六) 館舍的發展

幾乎所有館舍的興建都以因應現實狀況為主。有的較小規模館舍就可以應付。但人口不斷增長，使用者不斷增加。為容納更多的使用者，必須在興建時就應考慮擴建館舍的可能性。保持圖書館服務率全鄉鎮人口中，成人的10%以上，加上兒童的20%以上（註 5）。

三、與鄰近圖書館舍的關係

- (一) 應與私立社區圖書館、中、小學校圖書館或相關設施（如老人活動中心）之關係釐定清楚，互補其功能。
- (二) 與相鄰之圖書館應互相協調，朝各館藏特色收藏，避免重複收藏，以節省經費。

第三節 鄉鎮圖書館館舍計劃

一、鄉鎮圖書館的機能大致可分以下幾類：

(一) 使用者對象與圖書借出數量的變化

(二) 參考諮詢機能與鄉土資料的蒐集

(三) 生活的情報中心

(四) 其他的機能

1. 影印服務

2. 舊書報期刊的裝訂

3. 兒童閱覽室

4. 視障圖書閱覽

5. 視聽圖書資料

6. 集會活動

(五) 圖書典藏區

1. 與各室關係

2. 機械送書裝備

(六) 公共設施

(七) 交通聯繫

二、鄉鎮圖書館的構成

(一) 機能構成要素 (詳見圖 4-3-1及表 4-3-1)

圖中所示為鄉鎮圖書館簡單的空間機能構成，並不是平面的型態。

表中所示為理想的鄉鎮圖書館應具有的各項機能與設施，因地域不同而空間內容會有所增減。

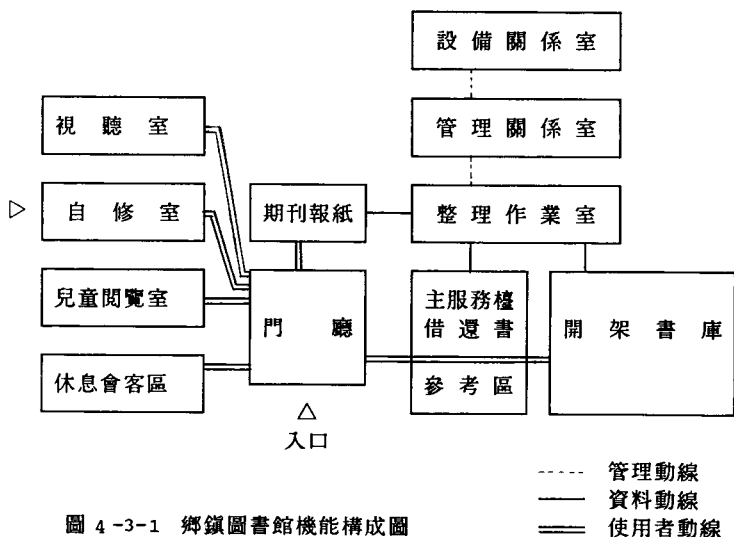


圖 4-3-1 鄉鎮圖書館機能構成圖

表 4-3-1 鄉鎮圖書館構成要素具體內容表

區 分	構 成 要 素	量 的 考 慮	具 體 內 容
使 用 者 利 用 部 份	1.開架書庫 借還書部份	開架圖書數 • 一般 • 兒童 閱覽席位數 其他資料數 置物	開架書架群 A V資料儲放室 借還書出納檯 普通閱覽室 兒童閱覽室 青少年閱覽室 老人閱覽區 盲人閱覽區 雜誌期刊 報紙區 休憩空間 視聽室 置物櫃
	2.參考區 查詢 翻閱桌 鄉土資料	參考圖書數 圖書目錄櫃 鄉土資料數 影印設備 參考座位數 其他讀書席位	參考圖書群 圖書目錄 影印設備 鄉土資料展示
	3.集會部份	容納人數	中、小集會室 視聽室 管理區 放映設備 音響設備
	4.其他	廁所數量 公佈欄	出入口 公佈欄 公共電話 休息區公佈欄 廁所 樓梯間 通道 儲藏室 飲水機

表 4-3-1 鄉鎮圖書館構成要素具體內容表（續）

空間部份	5.辦公、作業 部份 館員利用 部份	館員數 • 一般事務 • 整理 • 服務	辦公室 整理作業室 會議室 館長會客室 職員休憩室 更衣室 小廚房
	6.保存書庫 部份	收容資料數 其他資料數	開架書庫 A V資料室 鄉土資料室
	7.建築設備 部份	機械設備 值夜室 昇降運輸	機械電氣室 值夜室 機械運輸裝置 （館舍二樓以上）
	8.巡迴圖書車	車輛數 載運數量 容納圖書數	巡迴車作業室兼 書庫 浴廁、更衣室 車庫
	9.館外部份	機車數 自行車數	標示板 告示牌 機車停車場 汽車停車場 夜間照明設備 閉館時出入口

資料來源：依據新建築學大系編集委員會編，「新建築大系 30. 圖書館、博物館の設計」。（昭和64年）
。p.76。其中針對日本地域圖書館構成要素具體內容的分類，再參酌國內鄉鎮圖實地調查情形，修改繪製。

(二) 館內各空間面積計算

依調查台中縣十六館，各館室空間佔全館面積比率如下：

讀者服務：40~55%

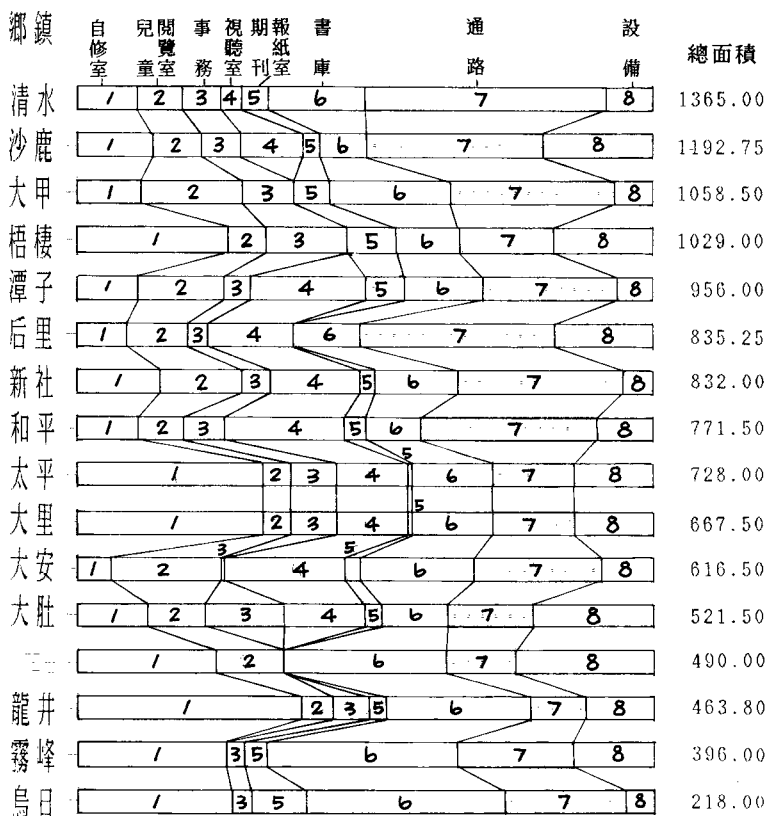
行政業務：5~10%

文教活動：15~35%

其他公共設施：10~15%

鄉鎮圖書館各館面積構成比較，請見圖 4-3-2；而

圖 4-3-3為日本圖書館的面積構成參考。



百分比

圖 4-3-2 台中縣鄉鎮圖書館面積構成

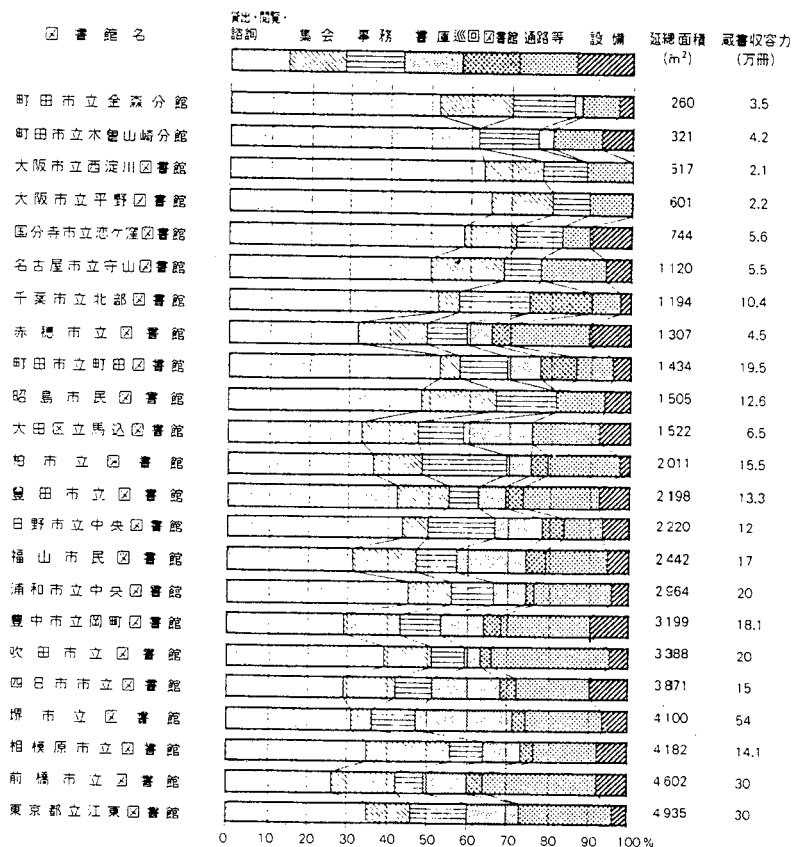


圖 4-3-3 日本圖書館面積構成

三、館舍平面規劃與設計要點

- (一) 開放書庫及借還書部門儘量放置一樓。而位於二樓以上館舍者，如有機械運輸設備者，可將借還部門放於最低層。
- (二) 簡單的平面對於使用者而言，較能一目瞭然，便於利用。館舍空間較小者，避免使用固定的磚牆隔間。
- (三) 爲便利書的搬運，以及老人、嬰兒車及殘障者移動上的便利，原則上不考慮有高差的樓地板設計，亦應全面考慮無障礙設計。
- (四) 主要管理服務台應位於視線良好，無柱位阻擋之處。亦需考慮管理者可看見書庫書架間的空隙。
- (五) 對館員較少的館舍，需要考慮以較少的人力即可管理的便利性。借還書櫃檯的配置及管理中心應靠近大廳、可以掌握全館的地方。
- (六) 開架書庫的書架組合，採低書架（3-4 段）與高書架（5-6 段）的組合方式。兩書架的間距最小爲 150 cm。館藏較多的圖書館，亦可利用牆壁來擺放書架。
- (七) 兒童書籍與一般書籍不同，不應混合，應另闢房間放置。
- (八) 開架書庫內應放置簡單的桌椅，以因應在書架旁流覽的需要。
- (九) 參考區應放參考查閱桌椅，方便閱讀。最好設於較僻靜場所。有研究室者應接近參考區放置。
- (十) 較無特殊需求的閱覽室與學生自修室，應使不利用館藏者亦可方便進入。
- (十一) 集會室可作爲視聽或展覽等相關活動之用。最好有半獨立入口，與館舍之間的性質爲半分離狀態。
- (十二) 辦公室需接近主要出入口以利來館拜訪者，而辦公人員亦可較易掌握使用者的出入狀況。採光、通風及館內人員的舒適性應特別考慮。
- (十三) 建築物的入口及門廳應具有親和力。從館外即可看見室內的開架書庫，可吸引人們進入館內使用，提高圖書館的使用率。
- (十四) 預留圖書館未來可能增建的空地。
- (十五) 停車場之設計，儘量靠近正門入口，但要規劃整齊，不影響觀瞻爲要素。
- (十六) 自動化科技及社會的變遷將會影響未來圖書館的建築設計規劃，自動化系統使得工作站更大、更複雜，自然需較複雜的環境與空間，要需預留更多的管線與電源插座；更有效的溫濕度控制以保存各種形式的資料。

四、空間配置

(一) 入口、門廳

1. 入口處的設計應該具有可視度、吸引力及可接近性等三個條件，以吸引路過圖書館的人成爲讀者。

- ．入口應設在地面層，無階梯或無障礙，以便所有讀者都能進入。
- ．為減少執行管制和監督工作的人力，宜設單一出入口以控制讀者進出。
- ．不需經檢查的使用，如儲物櫃、自修室，可排除此依單一入口檢查之外。
- ．門廳為進館的緩衝空間，可置儲物櫃、新書展示架、佈告海報。

（二）出納台

- ．應靠近大門或樓梯口，以同時監視成人與兒童的活動，且可作為出入館舍的控制點。
- ．其位置亦應靠近書庫、參考區、置物櫃。
- ．台面長度要夠，台前要有較寬廣的空間以避免擁擠。
- ．最好另置有填寫借書單的平台或桌子，避免佔用出納台之空間。
- ．台內應具有足夠空間可供館員進出與書車流動。
- ．台內空間最好是開放式的辦公區，可供館員辦公，亦可隨時支援出納台。
- ．鄉鎮圖書館人力不足，出納台要兼具參考服務的功能。
- ．應預留充分的電源插座，以便將來轉換為自動化出納之用。

（三）開架書庫

- ．宜將書架安排在書庫入口與閱覽席位之間，其移動路線越短越好。
- ．書架的走向與自然光源採取同向，並與燈管走向直交的效果最好，書架間可取得較充足的光源，且燈管投下的光線較均勻分布。
- ．書庫內的書架配置須考慮到動線的流暢與良好的空間感。
- ．閱覽席位應鄰近主動線，但不在主動線上，一方面方便讀者使用，另一方面則須避免主動線上來往頻繁的不安。
- ．若空間足夠，僅量將牆壁留給讀者，閱覽席位沿牆配置，合乎人的心理需求。

（四）期刊報紙區

- ．因空間不足及人力不足管理不易的關係，目前都將期刊與報紙合併。
- ．需保留空間以作為積存、整理過期資料。
- ．期刊報紙區是全館使用率最高的地方，故應將此區配置於主樓層並臨近入口，以便讀者到館閱讀。
- ．期刊報紙區與自修室合用是不理想的狀況，因會互相干擾座位之使用，期刊也容易失竊（因自修可攜帶背包入室，容易挾帶）。

(五) 兒童閱覽區

- ．宜設於地面層靠近正門之進口處，以減少對成人閱讀的干擾。
- ．空間的配置應以矮書櫃或傢具略加分隔為流通、幼兒、年長兒童及活動區等。幼兒區分配應為年長兒童的一半空間。幼兒必需擺在最容易看見的地方，而年長兒童區可置於較內部。
- ．兒童室內的服務台應置於適中的位置，使館員能顧及全室。
- ．如果空間不夠寬廣，應避免擺設過多傢具，寧保留空間便利兒童走動。

(六) 視聽室

- ．視聽室應設在便於走到出納台或其他服務台的位置。
- ．大型視聽室是目前鄉鎮圖書館視聽的主要類型，但將來應朝個人視聽發展，以為真正視聽資料的查閱、使用。

(七) 自修室

- ．應設計於出入口之外，另有獨立入口，但應有室內通道可到館內各室，以引導學生利用館內各項資源。

(八) 辦公區

- ．圖書館若由少數人總括所有業務時，應靠近出納台，以兼管出納工作，並充當館長室。
- ．應設置適當的館員修習室（包括衣帽間、廚房等），亦應與辦公或出納台接近。

(九) 文教活動區

- ．演講室、展覽室應另辟出入口，以免影響閱讀活動。
- ．演講宜採斜坡設計為佳，不一定要有舞台，但應有螢幕設備及完善的線路插座和音響系統。

(十) 地方文物室

- ．地方文物室不需在入口可見處，惟應有明顯的標示。
- ．應臨近主要館藏，或併入開架書庫中。

五、環境設計

(一) 採光

- ．儘量以自然採光為主，人工採光為輔。因自然光線溫和、均質而較受歡迎，且較節省能源。
- ．採光分佈要均勻；樓層（燈具）越高光度越低，故應加多燈具或降低燈具的高度。

(二) 音效

- ．應避免空間中的回音與聲響，如鋪設地毯可減少地面聲音的傳遞；而空間的形狀亦會影響室內之回音的效果。

(三) 顏色與指標

- ．室內顏色較冷色者，空間感覺較實際大；反之，顏色溫暖者，感覺空間較實際小。

- ．室內顏色較淡者會反射室內的採光，使採光有較佳的效果。室內顏色深者，則須加強室內之照明器具。
- ．配色要注意協調，避免突兀、不舒服的配色。
- ．指標力求簡單、清楚，位置容易辨認。
- ．利用不同顏色指標，標示不同指標類別（如空間名稱與通路），可使利用者更容易辨認。

（四）傢俱設置

用於圖書館的傢俱因應借出、閱覽、集會、出納等機能，種類很多。雖同樣是閱覽室，但有的是供長時間查閱，有的是較隨性的讀書方式，有各類的形態，因此和這些功能相配合的傢俱也相當多樣。各空間傢俱設置要點詳見次節空間設計，每一空間內容中「傢俱」一項。

（五）無障礙環境

為顧及殘障朋友的來館使用，不論在館外與館內都應設置有方便殘障的設施與裝置。詳細內容請查其他部定的標準。

六、合併、複合館舍的設計要點

（一）合併、複合的問題

合併意指館舍與其他建築物（如鄉鎮公所）共同使用同一層，複合館舍是指圖書管在公共性建築物的某一層樓。其優缺點如下：

1．優點

- （1）有較多的公共設施可以利用。
- （2）與其他部門有機會交流，可以相互支援。
- （3）土地、設備的使用與維護較節省。

2．缺點

- （1）建築面積多寡受限於其他部門，不容易擁有充足的館舍面積。
- （2）第一層設置圖書館造成其他部門的不便。
- （3）其他部門造成噪音的干擾。
- （4）管理營運變得較複雜。
- （5）休館日、開館時間不相同造成不便。

（二）合併、複合館舍的計劃

- 1．考慮其他館舍的空間用途是屬於個人使用型（如鄉公所），或是團體使用型（如體育館）。
- 2．圖書館以設置於地面層為最佳，頂多至二樓。
- 3．圖書館的各室及管理空間、入口、廁所等要分開獨立。而休憩、機械空間可以併合使用。
- 4．考慮與不同複合機能空間之噪音隔阻問題。

第四節 空間設計

一、書庫

(一) 大小

- 應比預定藏書量要大，因藏書量會增加。預留之空間可先擺放閱覽桌或加大書架之間距，以為將來之用。

(二) 空間

- 書庫空間以長方形較好利用。
- 書架可靠著柱子擺放，柱子影響書架擺設不大。

(三) 書架

- 木製書架給予室內較溫和的感覺，但承重力較小，且笨重，不宜採用。而以新式組合鐵製書架為佳。
- 書架間的走道應可同時容納二人以上通過。
- 走道兩旁的書架排列可不用在同一條直線上，前後交錯排，會使之間的走道較寬。
- 書架上應包含類別與號碼的標示，較易找書。
- 書架上應附有防止書下滑的配件，可將底部用滑輪固定，調整較方便，木質較輕，較易移動，如此書架上的書較不會凌亂。

(四) 清潔

- 日曬與灰塵影響書的保存，所以書庫盡量不要開窗，有日曬的一面應加裝窗簾。
- 書架若與天花板距離太近，會擋住光線，光線過暗，空間狹小，有壓迫感。
- 若燈光剛好位於走道之上，能使燈光的效用較大。

(五) 空調

- 採中央系統，以氣孔送至書庫各處，效果可能會較好。

(六) 閱覽桌

- 書庫內若有足夠的空間，應設閱覽桌。
- 大部分的人喜歡靠在書架上看書，會阻礙了通道，原因是閱覽桌位於角落，較易忽視，所以閱覽桌應設於書架間，或設於書架與窗戶的走道間，這樣閱覽區的照明較亮，書架也較不會受到日曬。

(七) 出納

- 位減少使用者受監視的感覺，可設於出口處，並側對書庫內，而非正對。
- 出納區內應留足夠的空間放置運書車，使歸還的書馬上可以分類，放上運書車，以免堆積在檯面上。
- 出納區內可放置大型書桌，兼辦編目事宜，在人手不足的情況下，出納人員可利用無人借還時，從事編目工作，而不會因到別處從事編目工作，而影響了櫃檯的工作。

- 檯面若太高，出納員的視線會被擋住，較不易管理進出的人。
- 若檯面的高度較低，出納員與借書人可以採坐的相對姿勢，出納員的視線部不會被擋住，借書人也較方便填寫。

二、兒童閱覽室

（一）地毯

- 小朋友喜歡坐在地毯上看書，所以地毯的清潔應特別注意。
- 若鋪地毯，應附設鞋櫃，以免入口處的鞋子凌亂。
- 地板不一定要鋪地毯，可以非絕對堅硬的材質代替，也比地毯容易清洗。

（二）傢具

- 因來館者的年齡不一，由幼童至國小學生都有，身材差距頗大，應小桌子與普通閱覽桌並用，或按年齡分成二到三個階段。
- 普通的長方形桌椅較呆板，用可拼裝式的桌椅，能營造室內較活潑的氣氛，桌面亦可賦予不同的色彩。
- 桌椅間應留較大位置讓小朋友容易走動。
- 小孩子好動，看書時喜歡不停變換姿勢，可用軟墊坐以代替桌椅，但要顧及姿勢對身體成長的影響，所以應經特別設計。
- 若有利角，應加上防護措施，以免碰撞時產生危險。
- 可搬動的小椅子，應盡量採質輕易於搬動者，較大型的桌子，則應注意其穩固性。
- 桌面應用易於清洗的材質。
- 不要設抽屜，以免積存垃圾。

（三）管理

- 應有專業知識的人擔任管理。
- 若因人手有限，可由義工或家長輪流。
- 因無人管理時，可不必與期刊報紙室完全隔開，或隔間一半用玻璃，以便大人可隨時得知兒童室內情況。

（四）位置

- 兒童閱覽室設於一樓較沒有安全上的顧慮，小朋友也不用爬的很辛苦。
- 辦活動時的小朋友情緒難控制，所以應注意隔音設備，也不要設在自修室或研究室旁。

（五）書架

- 盡量用矮書櫃，方便小朋友拿書，若用一般書櫃，應有管理員可幫忙拿書，或將高年級看的書放在較高的書架上。
- 書架可用不同的顏色，來與書的分類配合，或書架上標

示簡單的號碼。

- 書架的書不要擺的太擠，讓小朋友容易拿取與歸還。

(六) 光線

- 盡量溫和，不傷視力。
- 自然光與人造光並重。

(七) 使用

- 開放時間應避免與上課時間衝突。
- 因有班訪，兒童示的空間應足夠容納一班的小朋友。
- 館方可與學校配合，教導小朋友使用圖書館。
- 小朋友多跟著家長來，若兒童閱覽室與其刊報紙室相鄰，家長可至期刊區閱讀，較能提高使用率。
- 可推廣親子活動，刺激民衆攜帶兒童一起參加。
- 應有專為小朋友設計的廁所。

三、自修室

(一) 使用

- 自修室內常成為國中生約會，集會，聊天的地方，會干擾到其他使用者，所以應有專人管理，或較常去巡視。
- 自修室的空間較大，座位也較多，適合用來辦演講之類活動，但應避免於考季，自修室使用者多的時候。
- 若要將自修室兼做演講等用途，應有黑板、音響等設備。

(二) 座椅

- 若為避免講話的干擾，可用個人式座位，三面圍起，作成書架，成為個人獨立空間。

(三) 位置

- 為避免干擾，盡量不要與兒童閱覽室相鄰。
- 為管理方便，盡量位於單一樓層，擁有獨立出入口。
- 為查資料方便，可和書庫距離較近。

(四) 其他

- 飲水機應設於室外，以免坐在飲水機旁的人受到干擾。
- 應有個人燈光設置，使用人數少時，就不用開全部的燈，且照明效率較高。

四、期刊報紙室

(一) 使用

- 為使用者最多之區，應設於地面層。
- 若防盜問題無慮，可用落地窗，室內的視野較好，室外的路過者也可看到裡面，吸引使用者。
- 因具休閒性質，室內的傢具不必擺的太方整，可稍做有變化的排列。

(二) 傢具

- 一般的閱覽桌與沙發兼用。

- 應採較舒適的材質，或可調整的。
- (三) 照明
 - 盡量採用自然光，且應較柔和。
- (四) 舊報紙與雜誌
 - 室內若有足夠空間，可放置前一天的報紙，但應照日期分開來放。
 - 因使用舊報紙的人不多，最好將舊報紙整理後存檔，有需要者再借出查閱。
 - 舊雜誌可將其裝訂，納入書庫，供外借。
- (五) 其他
 - 若因人手不足，可將期刊報紙室設於出納櫃檯旁，就不用再撥出人力去照顧管理。

五、視聽室

- (一) 位置
 - 最好設於地下室，因視聽設備怕日曬，且不用遮擋光線之設置。但要注意通風與除濕，抽水設備要經常維修，以防淹水。
- (二) 使用
 - 使用者並不多，因為鄉民對視聽設備還不大熟悉，館方可藉電影放映，讓鄉民慢慢接觸。
 - 學校可利用做視聽教學之用。
 - 可兼做演講、集會場所。
- (三) 座椅
 - 可供個人使用，也可讓團體使用，可將個人視聽設備置於兩旁，中間設成大型放映區，地板應有傾斜度，後座的人的視線才不會被前面的人擋住。
- (四) 其他
 - 若錄影帶太少，可與其他鄉鎮採交換制，以錄影帶的流通來增加使用率。
 - 錄影帶應存放於視聽室內，方便選取資料，刺激使用者之利用

- 註 1 陳格理，建築規劃理論初探。民74年，建築學刊。
- 註 2 請參見俞芹芳，中小型公共圖書館建築設計之研究。臺大圖書館學研究所，碩士論文。1990. 7 初版。臺北，漢美。P.27-32。
- 註 3 鬼頭梓，黃世孟譯。圖書館建築設計的方法。建築師，民73年02月。P49--50。
- 註 4 新建築學大系編集委員會編，「新建築大系 3 0 . 圖書館、博物館の設計」。昭和60年04月，一版二印。日本，東京，彰國社。P.54。
- 註 5 同註 4。P.55-56。

第五章 結論與建議

第一節 綜合檢討

從鄉鎮圖書館的調查中可以發現每個圖書館在硬體設施方面都出現一些明顯的或潛在性的問題。從實質建築環境中來分析，它們可粗分成和環境、建築物、室內空間和設施等幾大類。每棟圖書館所發生的問題雖各有程度和範圍大小之不同，但這些問題卻有著很多的相似性，當深入的分析造成這些問題的原因時，更容易發覺這些原因皆類屬下面幾項之中。

一、館長（員）對圖書館硬體部份的認知不夠

其中包括對相關知識的教育和資料的提供。從調查研究中發現，和鄉鎮圖書館硬體發展有最密切關係的因素是經費和人力資源，其中人力因素的影響性尤在經費因素之上。這裡所指的人力資源並非是指工作人數而是指工作者（館員）的相關能力和知識。在許多圖書館中，因為館長（員）本身對圖書館建築方面的不夠瞭解常是影響圖書館硬體在管理和使用方面最主要的因素。換句話說，館員（人）是影響圖書館硬體發展的主因之一。在此一因素中，除了館方的人事不夠安定和健全，以及職權不夠清楚外，館員本身在專業知識方面的不足最為嚴重。此一問題可從下面幾方面加以說明：

（一）專業輔導教育的不足

鄉鎮圖書館的工作者絕大部分均未接受過專業的教育，因此，對他（她）們而言，由上級單位（省教育廳、省立圖書館或中央圖書館）主辦或委託的研習班，便成為接受專業教育與訓練的唯一來源。這裡所要指出的是，在研習班中往往缺少對圖書館硬體方面的相關基礎性課程。換句話說，在研習班中缺少對圖書館建築方面的課程，僅有的一點介紹也是附屬於圖書館行政或是管理的課程中。在缺少對基礎性相關知識的講授情形下，館長（館員）們很難對圖書館硬體的設施建立完整而清楚的概念。因此，要求他（她）們對圖書館的硬體部份在使用、管理與發展上有什麼明確而長遠的理念是很不容易的。結果館員們只有藉著相互的觀摩來學習，而不易清楚的認識其館舍本身所遭遇問題的主因。

其次，研習班的教育忽略了對他（她）們在相關能力的培養。由於來受訓的館長（員）幾乎都已經在館內工作過一段時間，有著一些實際的工作經驗；有關圖書館硬體方面的講授上，對他（她）們應和對大專科系的學生有所不同。換句話說，對稍具實務經驗的研習班學員而言，就實際案例的分析和討論更能對他（她）們在處理館舍空間和設

施方面有較大的助益。

(二) 參考資料的缺失

或許是由於受到研習班授課時間所限，很多的課目均補充了不少的參考資料供學員在未來需要時參考。有關圖書館建築方面亦是如此，如相關的法規和標準，以及部份的案例研究。但不幸的，由於這些資料的不夠完整和時間已久，資料本身的效用受到影響。一些館員在往後因需要而參考這些資料，對其在館舍的建築規劃和設計方面的決策有極大的影響。因使用不正確的資料而做的決定會造成事後的修改或發展極其不易，而所受的傷害又豈僅只於館舍本身和使用者而已。

二、業主（地方行政單位）的認識和努力不夠

鄉鎮圖書館為鄉鎮公所的主要服務機構之一，但由於負責的單位（民政課）主事者在觀念上的認識不夠及對規劃工作未能盡力，使得在館舍的建築設施在使用、管理與維護方面出現很多的問題，究其原因有下列幾點：

(一) 未依規定組織規劃小組，藉著各方面專家之參考與共同為圖書館的硬體設施描繪出一個理想的規模與遠景。

(二) 未重視建築規劃的工作

上焉者，一般多由主辦單位口頭告訴建築師圖書館的要求（經費和基地大小）；下焉者，則由建築師直接依據土地面積去設計建築物，根本忽略館長（員）的參與性。在未建立完整而明確的設計條件下，設計的成果也難以評斷其適切與否，更遑論預期的成效了。

(三) 不了解圖書館是一個會成長的有機體

由於對公共圖書館性質的不夠瞭解，未能體認到圖書館因服務水準和品質的不斷提升而需要時時加以更新的需要，因而未能對館舍在空間的調整，整修和發展上予以充分的支持。這種觀念上的問題是目前許多鄉鎮圖書館在發展方面所遭遇最大的困難和挑戰之一。由於業主本身對圖書館館舍的建築工作未具充分的認識與興趣，因此也影響到設計師，使他們覺得當業主對建築物沒有什麼重要的理想和要求時，建築設計的成果在使用的成效和水準上也就沒有什麼需要花心思的地方。如此，正因應了一句古諺：" 什麼樣的業主就有什麼樣的成品 "。

三、各級單位的輔導工作未盡踏實

在基層單位，無論是身為業主的鄉鎮公所或圖書館的館員都因理念和能力問題而未能盡心盡力於館舍的建設時，上級單位的輔導職責便相形的愈加重要了。從調查的結果中，我們發現反映在圖書館的硬體設施，特別是館舍的興建過程中有一些和輔導工作直接相關的影響因素。

(一) 對館舍建築規劃的輔導工作權責不清

在圖書館系統制中，省立台中圖書館有"輔導各圖書館之規劃設計"之責（台灣省各級圖書館輔導要點，民77）。而各縣市文化中心則"輔導各圖書館經營之技術服務"（同上）。然而根據實況調查，許多新設立的鄉鎮圖書館在建築規劃時並未得到來自省立圖書館方面的技術性輔導。反而是由於地利之便，它們會向文化中心圖書館組要求一些協助，但由於職責非其所屬，再加上專業人才的不足，文化中心也很難提供相關的輔導與服務。久而久之，這種輔導工作就無形的消失了。影響所及，許多新建的圖書館在硬體設計和管理經營上便出現彼此不配合或衝突的地方。

(二) 輔導工作應"事前重於事後"

特別是對於館舍等硬體設施的部份，在觀念上若不能秉持著"事前"（規劃設計階段）的輔導工作優於"事後"（問題發生後）的輔導，則相關的問題永遠解決不完。而在處理問題時所花費的金錢、人力和時間也很多，而所得的成效卻不明顯。

(三) 輔導工作應重"追蹤輔導"以解決問題

許多縣市的文化中心均曾對鄉鎮圖書館每年辦理評鑑和觀摩會。評鑑工作邀集了學者專家來做公正的評斷，評鑑的結果就某種程度而言是具有有一些公信力。一次評鑑的結果的確是反映出鄉鎮圖書館在館舍的建築與設備的問題，而可做為輔導工作的重點和對象。但如仔細的比較幾次輔導評鑑的結果就會發現許多的問題或缺點年年出現，而並無改善。此一現象反應出，文化中心對鄉鎮圖書館的輔導工作僅做到訪查而已，並未進一步的依此評鑑結果做輔導改進的依據。換句話說，文化中心的輔導評鑑工作並未能積極的主動輔導圖書館去改善館舍方面的缺失，使得一些較嚴重的問題年年存在，未能發揮輔導工作的真意。

(四) "輔導小組"的功能未發揮

在台灣省各級圖書館輔導要點（民77）中曾指出省圖和文化中心為進行輔導工作得邀請有關人員組成"輔導小組"，輔導並協助圖書館業務。在此，圖書館的"業務"常被囿限於一般的館務工作和教育活動而忽略了對館員們所不熟悉的硬體工作，如館舍的規劃、設計、整修和改建等。在省圖或文化中心本身缺乏專業人員的情形下，更應利用"輔導小組"機動性的組成特色，邀集專家與有關人員為某些需要服務的圖書館進行輔導。

四、相關法規或標準的不夠完善

從對參與鄉鎮圖書館的建築設計者和相關人士的訪談中得知，在館舍的規劃和設計過程中非常缺乏來自主管單位所頒佈的

法規和設備標準等資料。缺乏對鄉鎮圖書館在規劃內容上的明確說明（如空間量的配比和管理方式的說明），使得設計的工作難有明確的依循和評斷。此外，過時的設備標準（民國54年頒定）和建築設計者本身所擁有的設計資料（建築設計資料集成）又有相當的出入。因此，如何做成適當的考量和決定實在困擾設計者，也直接的影響到設計的品質。

另一個影響建築設計成果和使用及管理成效的因素，就是設計者難以將圖書館的管理因素完全且妥善的考慮在設計成果之中，一方面是難以自館長（員）處得到清楚的管理內容（營運原則和方式）。另一方面是對管理人員的人數和職掌無法確知，這對館舍空間的安排有極大的影響，而此一因素又可能造成日後在管理維護方面的長期不便和困擾。

第二節 結論與建議

一、結論

在以台中縣各鄉鎮圖書館為主的調查中，發現每棟圖書館在建築物和設施的硬體部份或多或少都面臨著一些問題。有些問題是因館舍的地理位置或行政條件而產生的，有的問題則普遍發生於許多圖書館中。有的問題是直接反映在館舍等實質環境的管理或使用方面，有的問題則與其他相關的人事、經費或行政管理方面有關。綜合而言，自圖書館建築的觀點可以將各種問題綜合成下列三項。

1. 空間不足和設備不全

由各館舍空間的變遷歷程可以發現空間不足是首要的問題，由此而影響到圖書館服務工作的品質。至於設備未能配合空間的佈置和使用，勢將難以提昇服務的成效。

2. 管理不易

由於館舍的規劃和設計未能配合圖書館的管理條件，如管理資源和運營方式，以致許多圖書館在讀者的服務及對空間設施的維護上都遭遇到許多不便和困擾，由此而降低了服務的功效則是十分明顯的事。

3. 發展不易

由當初館舍在規劃設計的粗略，使得圖書館在空間發展上未能適切的配合使用和服務的需求及設施更新，致使服務的品質無法有效的提昇，而形成未來發展上的困境。

綜合上述三點的癥結而可歸諸於一個最重要的原因，就是館舍的"建築規劃"工作未臻完善。由於建築規劃工作未能積極的由相關人士及專家的參與以工作小組的型式，針對圖書館在營運、管理、特質、服務及發展上的需要提供設計者和管理者充分的資訊。以致建築物在完工使用後，在空間與設施的使用、管理和發展上容易顯露出問題來。由於當初缺少規劃的工作，如今想要解決某一項問題都難免牽連到其他方面的問題。

二、建議

雖然全省 309個鄉鎮圖書館已快要全部完成了，在檢討台中縣鄉鎮圖書館的硬體建設方面，特別是針對鄉鎮圖書館在往後硬體設施的發展上，就前述問題的癥結所在，我們提出以下幾點建議以供從事公共圖書館事業發展者之參考。

1. 編定相關的工作手冊

特別是針對圖書館的硬體設施在新建、修建、改建和遷建工作時所需要的參考資料。手冊的內容精要的臚列各級單位行政人員及館長（員）在從事相關工作時所應採取的工作步驟、內容和注意事項。使得行政工作者及館長（員）在處理館舍硬體設施時能有所參考。

2. 修訂相關的法規和標準

對於公共圖書館，特別是鄉鎮圖書館的硬體設施在規範方面的模糊（如空間配比）是造成館舍在實質規劃時最嚴重的困擾。而設備標準的陳舊與誤失更足以影響到未來實際管理與使用的成效。規範與標準的修訂亦可由專業學術團體來進行。

3. 加強輔導工作

各鄉鎮圖書館的工作人員在數量上原已不夠，在專業知識（圖書館建築）方面亦嫌不足，要他（她）們在館舍的實質（硬體）發展方面投諸於很大的心力是很不容易的。在不妨礙各圖書館正常營運和服務工作的情形下，宜由上級單位，（文化中心及省立圖書館）積極的擔負起不同層次的輔導工作。由事前主動積極的輔導來消弭問題於初始，更可為往後的輔導與評鑑工作建立完善的基礎。

本研究案因就時間和人力之限僅以台中縣各鄉鎮圖書館的硬體部份作深入的調查。由於時間所限，對全縣圖書館的問卷統計資料未以量化的結果呈現在研究報告之中，惟對各鄉鎮圖書館在館舍方面質的分析較下功夫。在完成對本省某一縣市鄉鎮圖書館硬體設施的調查研究之後，尚待以此研究成果和經驗為基礎，對全省各縣的鄉鎮圖書館做質與量上更廣泛的調查，方能對現階段本省鄉鎮圖書館在實際環境方面有更確實的了解，對社教政策和鄉鎮圖書館的發展亦會有所幫助。

主要參考書目

一、文章

〔圖書館〕

H. R. Galvin, M. Van Buren合撰，王征譯，《小型公共圖書館之建築》，教育資料科學月刊，九卷一期（民65年01月）；九卷二期（民65年03月）；九卷四、五、六期（民65年06月）。

宋建成，《近三十年來我國的公共圖書館》，教育資料集刊，6期（民國70年06月），P 345--372。

宋建成，《圖書館營造的行政作業》，台北市立圖書館訊六卷二期（1988.12），P 6--8。

李慧芬，《殘障者使用圖書館的權利》，書香，第八期，民80年03月，P 49--86。

林勇，《人因工程與兒童圖書館閱覽桌椅》，教育資料與圖書館學，第27卷，第3期（1990），P 435-464。

易明克，《圖書館內部規劃與細部設計經驗談》，台北市立圖書館訊六卷二期（1988.12），P 25--32。

林登讚，《圖書館建築經驗淺談》，書香，第十期，民80年09月，P 7--11。

俞芹芳，《公共圖書館設計淺談》，台北市立圖書館訊六卷二期（民77年12月），P 18--24。

徐金芬，《圖書館指標系統之探討》，社會教育學刊17期（民77年06月），P 287--316。

鬼頭梓，黃世孟譯，《圖書館建築特性與需求》，建築師雜誌，民73年02月，P 46--48。

鬼頭梓，黃世孟譯，《圖書館建築設計的方法》，建築師雜誌，民73年02月，P 49--53。

陳雅文，《談期刊的管理～分類編目、裝定與典藏》，書香，第九期，民80年06月，P 30--45。

黃翠嫩，《資源與讀者間的橋樑～談參考服務》，書香，第九期，民80年06月，P 45--58。

張慧蓉，《無障礙的圖書館服務》，書香，第八期，民80年03月，P 14--21。

張慶仁譯，《邁向圖書館建築的環境設計》，書府十期（民78年06月），P 95-108。

張麗堂，《縣市文化中心之建設—以圖書館為例》，中華文化復興月刊十二卷十二期（民68年12月），P 30--36。

鄭吉男，《從行政學的觀點談圖書館的發展方向》，社會教育論叢第二輯，台北，私立潘氏圖書館，P 126。

鄭吉男，《淺談公共圖書館的經營》，台北縣立文化中心季刊 7期（1986.01），P 7--9。

廖叔珍、劉蓓君，《殘障者使用圖書館的權利》，書香，第八期，民80年03月，P 34--40，

謝寶媛，《公共圖書館之內部空間配置》，台北市立圖書館訊六卷二期（1988.12），P 33--37。

藍乾章，《我國歷頒圖書館規程述評兼論圖書館法的釐訂》，台北市立圖書館訊五卷三期（1988.03）。

藍乾章，《圖書館的建築與設備的設計規劃》，台北市立圖書館訊六卷二期（1988.12），P 1--5。

〔鄉鎮圖書館〕

毛慶禎，《鄉鎮圖書館的參考服務》，書香，創刊號，民78年06月，P 37--39。

石美玲，《盧洲鄉立圖書館成立有感》，臺北縣立文化中心館訊，第十八期（1992），P 25--33。

朱則剛，《文化中心及鄉鎮（市）立圖書館—視聽服務現況與展望》，書香，第二期，民78年09月，P7-8，書香，第三期，民78年12月，P 1--11（續篇）。

社評，《加強鄉鎮圖書館建設的腳步》，社教，15期（民國75年09月），P 14--15。

宋建成，《談縣市鄉鎮圖書館的經營》，大學雜誌 103期（民65年12月），P 19--22。

吳正牧，《桃園鄉鎮市立圖書館建立與經營》，中國圖書館學會會務通訊，50期（民國75年05月），P 5--7。

吳明德，《鄉鎮圖書館的選書工作》，書香，第三期，民78年12月，P 17--21。

林慶弧，《臺灣省鄉鎮圖書館現況及其問題探討》，書香，第六期，民79年09月，P49--86。

馬廣亨，《對鄉鎮市圖書館的發展幾許期望與建議》，臺北市立圖書館館訊，3卷 1期（民國74年09月），P 14--17。

高錦雪，《鄉鎮圖書館之定位與發展》，書香，第二期，民78年09月，P 7-8。

陳忠誠，《建立臺東縣圖書館暨全面發展圖書館事業計劃合作經營體係》，書農，2期（民國72年12月），P 14--27。

許雯逸，《創造友善的服務空間－淺談鄉鎮圖書館的內部規劃與設計》，書香，第十期，民80年09月，P 44--51。

張錦郎，《談鄉鎮圖書館的功用》，大學雜誌 101期（民65年10月），P 29--35。

臺北縣立文化中心圖書館，《台北縣各鄉鎮圖書館（室）現況調查與研究》，臺北縣立文化中心季刊19期（1989.01），P 6--23。

臺北縣立文化中心圖書館，〈有關台北縣鄉鎮圖書館簡介〉，臺北縣立文化中心季刊18、19、20、21、30、31期。

賴文權，《鄉鎮縣轄市立圖書館現況與展望》，民80年08月，師友290期，p 41。

賴月容，《從現階段文化建設談鄉鎮圖書館的經營與管理》，書香，第四期，民79年03月，P 29--41。

盧荷生，《發展鄉鎮圖書館面面觀》，圖書館學刊18期（民78年06月），P 4--7。

盧荷生，《論鄉鎮圖書館之發展—兼述台灣省鄉鎮圖書館之現況》，輔仁學誌（文學院之部）十九期（民79年06月），P 185--200。

鄭雪玫，《鄉鎮圖書館的兒童部門》，書香，創刊號，民78年06月，P 24--31。

魏定龍，《輔導鄉鎮圖書館業務感言》，北縣文化22期（1989.10），P 54--60。

魏定龍，《鄉鎮圖書館之昨日、今日、明日》，書香，第六期，民79年09月，P 87--92。

蘇解德，《屏東縣鄉鎮圖書館輔導現況》，書香，第十期，民80年09月，P 70--76。

鍾競生，《創設鄉鎮圖書館經驗談》，台灣月刊，41期（民國75年05月），P 60。

〔相關文章〕

馬少娟著，《從我國公共圖書館現況調查與比較探求今後發展之道》，教育資料月刊八卷五期（民64年12月），P 24--28；九卷一期（民65年02月），P 33--36；九卷二期（民65年01月），P 21--26。

雷叔雲，《台閩地區圖書館暨資料單位現況調查報告》，國立中央圖書館館刊，新四卷二期（民國70年12月），P 20--43。

二、書目

〔書籍〕

日本建築學彙編，《建築設計資料集成 7 建築—文化》，日本，丸善株式會社，1981。

六和出版社建築設計資料集成編輯委員會，《建築設計資料集成 7 建築—文化》，1983年04月，初版，台北，六和。

沈寶環主編，《鄉鎮圖書館的理論與實務》，1989年06月，初版，台北，臺灣書局。

建築思潮研究所編，《建築設計資料 7 圖書館》，1984年12月，日本，東京，建築思潮研究所。

張鼎鍾編，《圖書館建築趨勢》，1990年12月，初版，台北，三民。

新建築學大系編集委員會編，《新建築大系 30 圖書館・博物館の設計》，昭和60年04月，一版二刷，日本，東京，彰國社。

台中縣大甲鎮圖書館編，台灣省七十七年度中區五縣市鄉鎮縣轄市圖書館業務發展觀摩會，台中，編者，1988。

藍乾章，《圖書館行政》，1982年08月，初版，臺北，五南。

〔論文〕

伊玖君著，“我國大學圖書館建築與設備之調查研究”，民69年，國立政治大學教育研究所，碩論。

李威儀撰，翁金山指，“大學圖書館之研究”，民75年06月，成大建築研究所碩論。

林金枝撰，沈寶環指，“我國臺灣地區鄉鎮圖書館內部空間配置之研究”，民80年05月，臺大圖書館學碩論。

林慶弧撰，胡兆逵指，“我國臺灣地區鄉鎮圖書館的發展沿革、現況與經營模式之研究”，民79年06月，臺大圖書館學碩論。

俞芹芳著，“中小型公共圖書館建築設計之研究”，1990年07月，初版，台北，漢美。

莊麗蘭著，“台灣光復後公共圖書館的發展史”，1987年05月，文化大學碩士論文。

〔調查統計資料〕

屏東縣立文化中心編印，《屏東縣鄉鎮圖書館輔導報告》，1988.8，初版，台灣，屏東。

高雄縣立文化中心編印，《高雄縣立文化中心一年來輔導鄉鎮（市）圖書館之具體成效與作法》，1992.3，高雄。

國立中央圖書館編印，《臺閩地區圖書館調查錄－民國七十一年》，台北，國立中央圖書館。

國立中央圖書館編印，《臺閩地區圖書館調查錄－民國七十四年》，民77年10月，台北，國立中央圖書館。

國立中央圖書館調查，《臺閩地區圖書館調查錄－民國七十七年》，電腦資料，民80年12月，台北，國立中央圖書館。

國立中央圖書館調查，《全國圖書館暨資料單位名錄》，民79年06月，台北，國立中央圖書館。

彰化縣立文化中心編印，《彰化縣八十年度鄉鎮圖書館訪視輔導成果報告》，1991.6，彰化。

臺中縣立文化中心編印，《臺中縣八十年度鄉鎮圖書館巡迴輔導專輯》，1991.6，臺中。

臺中縣立文化中心編印，《臺中縣八十一年度鄉鎮（市）立圖書館巡迴輔導專輯》，1992.4，臺中。

臺中縣立文化中心編印，《臺中縣各鄉鎮圖書館簡介、使用者手冊》，1992.4，臺中。

臺東縣立文化中心編印，《台東縣鄉鎮圖書館輔導報告》（1989、1990、1991共三冊），台東。

臺灣省立臺中圖書館編，《臺灣省各縣轄市立圖書館概況》，民74年，臺中，編者，P4。

臺灣省各縣立文化中心，對所屬鄉鎮圖書館輔導統計資料，（至民81年四月，臺省十六縣，有十四縣回函，缺新竹、桃園兩縣鄉鎮圖書資料，另宜蘭縣僅有回覆公文一張，意為一請轉向其他有關單位查閱）。

附錄A 臺中縣各鄉鎮圖書館案例說明、圖集

一、複合型

1. 單座樓梯

神岡鄉圖書館.....	A-1
大甲鎮圖書館.....	A-7
大里鄉圖書館.....	A-16

2. 雙座樓梯

清水鎮圖書館.....	A-22
-------------	------

二、獨棟型

1. 單座樓梯

二層

霧峰鄉圖書館.....	A-31
龍井鄉圖書館.....	A-40
后里鄉圖書館.....	A-50

二層以上

大肚鄉圖書館.....	A-57
和平鄉圖書館.....	A-67
烏日鄉圖書館.....	A-73
潭子鄉圖書館.....	A-79

2. 雙座樓梯

二層

沙鹿鎮圖書館.....	A-86
太平鄉圖書館.....	A-97
大安鄉圖書館.....	A-104

二層以上

新社鄉圖書館.....	A-110
梧棲鎮圖書館.....	A-118

神岡鄉立圖書館

□ 環境

#優點：

- * 臨馬路對面的神岡國小，會有較多學生來使用。
- * 左側緊臨鄉公所，公務人員也很方便來館。
- * 除了垃圾車噪音以外，面前道路並不吵鬧。

#缺點：

- * 本館在市區內，空氣品質並不理想，灰塵多。
- * 與旁的鄉公所相臨太近，造成廁所開窗不易、通風不良。
- * 三樓為跆拳道練習場，多在晚上練習，但與圖書館使用同一入口，造成圖書館一樓管理的不便。

#其他：

- * 機車、踏車停於正入口之兩側，妨礙入館動線，影響觀瞻。

□ 館舍建築

#缺點：

- * 為民國六十七年所建，為較舊的建築物，空間狹小不夠使用。
- * 木窗，予人樸拙的感覺，但開關時較不方便。
- * 二樓借予其他單位使用館舍，有多氯聯苯防治中心，三樓改為跆拳道練習場，與其他單位共用空間，本館空間更顯不足。
- * 因空間不夠，故沒有視聽室。

#其他：

- * 圖書館原只有一樓空間，七十八年鄉公所蓋好，代表會搬過去，圖書館才擴充至二樓。

□ 館內空間

#缺點：

- * 一樓普通閱覽室兼期刊報紙使用，普通閱覽室兼期刊報紙室使用，但兩個空間的使用性質不一樣，使用者會互相干擾。
- * 原有管理櫃臺但目前空置著，沒有人管理，期刊雜誌報紙容易失竊。
- * 二樓出納服務檯兼採編之工作，因空間狹小，堆滿了書籍。
- * 二樓書庫內的參考室用木板隔間，內放一張書桌，別無他物，設備稍嫌簡陋。
- * 廁所老舊，通風採光均差。
- * 出納檯背後用木板隔間，隔音效果差。原為多氯聯苯防治中心，現擬收回，擴充為書庫。

- * 開架書庫燈光與書架方向一致，若要調整書架距離，燈光有可能被書架頂遮住。

其他：

- * 兒童閱覽室原為書庫，原以鐵網為牆隔間，現改為兒童閱覽室。

□ 使用管理

缺點：

- * 看報的多是榮民，反應報紙份數太少。
- * 管理最大問題是人員不夠。

其他：

- * 有兩個工作人員與一個工讀生。
- * 一人在圖書館二樓主要負責出納，採編之工作。
- * 一人在一樓管理兒童閱覽室，但不包括期刊報紙的部門。
- * 平常使用者以學生、家庭主婦居多，假日以附近工廠女工居多。
- * 目前借書證有一千三百多張。
- * 借書證不限本人使用，家人亦可使用。
- * 禮拜天借書的較多，以學生較多。
- * 國小老師偶而會帶學生來參觀、看書。
- * 書的損壞情形不嚴重，但逾期不還的較多。
- * 使用舊報紙的不少，會來查愛國獎券的號碼。
- * 自六月一日起晚上開放至十點，到八月中旬為止。
- * 晚上樓上書庫的使用率比一樓自修期刊高。
- * 晚上開放由館長一人管理。
- * 暑假有工讀生，幫忙編書之工作。

□ 設備

缺點：

- * 沒有空調設備。
- * 書桌為鐵製75x180，易弄出噪音。
- * 沒有影印機，對需要影印資料的人來說，很不方便。

其他：

- * 舊雜誌沒有時間性的才存，可以外借。
- * 兒童閱覽室為高窗採光。

□ 書庫

缺點：

- * 書架間距太近了，行走出入不便。
- * 書庫內無桌子，館長認為，有空間的話是應該裝。

□ 期刊報紙室

缺點：

- * 考季時期，有人在此看書，佔用了閱覽書報雜誌的人的座位。
- * 舊報紙不存，隔一段時間就丟。
- * 用舊報紙的人不少，都自己找，報紙容易弄亂。
- * 舊報紙7～8天的放桌上，桌上的空間被佔用，放不下才放儲藏室。

□ 兒童閱覽室

缺點：

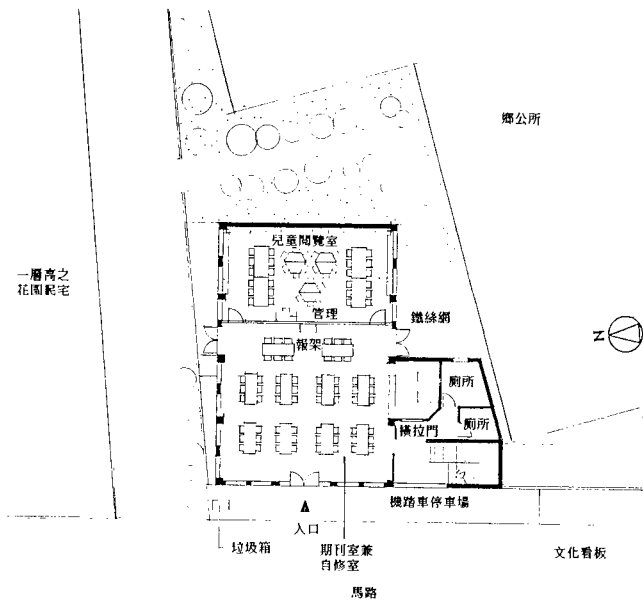
- * 原設計之書架是固定於牆面之上，要拿上面的書要用梯子，十分不方便。

□ 設計意匠、其他

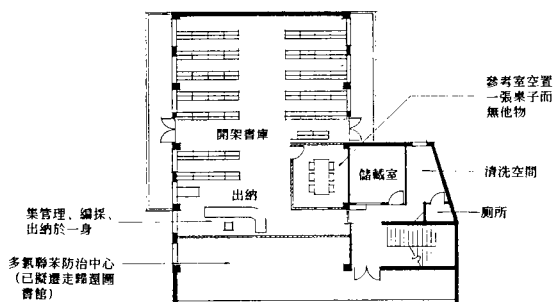
- * 本館設備不佳，學校班訪很少。
- * 81年度補助一千八百萬於原地改建綜合大樓，約六層高。
- * 與其他單位共享現改為原館整修，擴建了屋頂。
- * 圖書館於新館舍的配置如下
 - 三樓 視聽室
 - 二樓 書庫
 - 一樓 期刊報紙
 - 地下室 兒童閱覽室與參考室
- * 進館者，民衆來看報者衆。
- * 借書證1,300張左右，一戶有一卡，全家使用。
- * 讀者未要求使用參考室，反而要求借參考書回家。

臺中縣神岡鄉立圖書館

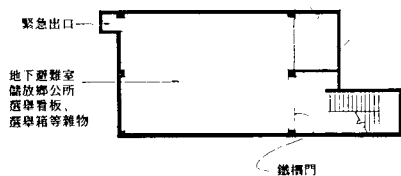
鄉鎮土地面積： 35.05 平方公里	服務人口： 52,674 人
開館日期： 1978. 9. 1	藏書量： 25,790 冊
總樓地板面積： 463.8 平方公尺	館員人數： 2 人
館舍使用： 合用館舍	構造方式： 鋼筋混凝土結構
層數：地下 1 層 地上 2 層	資料來源：本研究測繪、整理



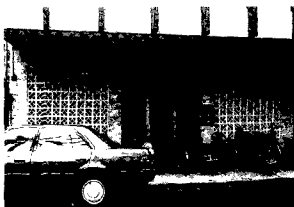
地面層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



二層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



地下層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



神-1 入口外停放機踏車，雜亂。



神-2 一樓期刊與自修合用，無人看管，書刊易失竊。



神-3 一樓兒童閱覽室為原閉架書庫位置，以鐵絲網作為區隔。此網應拆除，則管理兒童之館員則可同時兼看期刊區。



神-4 二樓書庫。照片中右方為木板隔間的參考室，內僅有一張六人閱覽桌。



神-5 二樓出納台，一人身兼管理、採編、出納等工作，故出納台堆滿書籍、雜物。

大甲鎮立圖書館

□ 環境

優點：

- * 因為鄰近道路，交通方便且不會有擁塞的現象，
- * 館後方是鎮立網球場，但干擾不大，大致來說還算安靜。
- * 建築物的兩邊向後退四公尺，路表鋪成硬質鋪面，以作為一般停車使用，方便來館者停車。

缺點：

- * 接近大甲的商業中心，人口薈聚，所以四周建築物密集，視野與通風不佳。
- * 因為土地取得不易，故從大甲國小分割出一塊土地來興建圖書館。
- * 車子的噪音很容易傳進圖書館，並與室內空間產生共鳴。（可能與大門的位置及中庭有關）。

□ 館舍建築

缺點：

- * 本館為一方形建築，中央的天井本為了採光而設計，但卻使室內的空間不夠流暢，影響整體的氣氛，特別在管理工作上，造成困難。

其他：

- * 本圖書館是從一棟舊的建築物（大甲國小幼稚園）增建而成的。現在是一幢三層樓的建築物。
- * 因為從舊建築改建的關係，所以室內的空間曾經作過大幅度的修改。

□ 館內空間

優點：

- * 一樓的採編部門與兒童閱覽室合併在一起，因為沒有隔間的關係，所以編目人員一方面可以編書，一方面可以照料兒童閱覽室裡的情況。
- * 三樓長青學院遷走後，打算規劃成閱覽室及視聽室。
- * 如果八十、八十一年度的補助款下來，將把參考室獨立出來，不受干擾。

缺點：

- * 未請專家規劃館內空間，也未留設管線，有些空間未充分利用（如大廳、管理台周圍等）。
- * 欠缺舊報紙期刊的儲藏室，舊期刊雜誌無法存檔。
- * 書庫面積不夠大，參考書數量不足。
- * 柱子影響書庫的排列及人的行動，但影響不會太大。

其他：

- * 停車場夠大，但人的公德心不夠好，車還是亂停。

□ 使用管理

優點：

- * 一樓的大廳太大且沒有善加利用，造成空間的浪費。
- * 長青學苑的課排在晚上，與圖書館開放時間錯開。
- * 舊報紙放在三樓，一個月裝訂成一本。

缺點：

- * 由於三樓目前不歸圖書館使用，但與圖書館共用一座樓梯，造成彼此互相干擾的情形。
- * 常常有大甲國小的師生來館做視聽教學，他們通常是由圖書館與國小之間的背面入口進入，雖然方便但館方不易管理此入口。
- * 缺乏專業人員，館內只有一管理員、一幹事，工友室臨時的。
- * 曾有不良少年打破玻璃闖入的事件，館內安全堪慮。

其他：

- * 省立圖書館提供的幫助比文化中心還大。
- * 預計把管理部門設置在一樓的出入口處，可順便控制出入的人。
- * 由於館員自行採編，人手不足時，用暑期工讀生來幫忙。
- * 目前三樓暫時借給長青學苑及鎮民代表使用。屬於他們自己的場所正在興建中，等他們搬走後即可將三樓收回。
- * 有很多國小的學生使用飲水機，故飲水機的清潔及安全上的設計不應忽視。
- * 來館者有借書證約90%，國中生多於高中生，國小最少。
- * 國中生來的話比較單一目的，純粹來念書。
- * 看書報除了學生，就是退休人員，星期六、日較多。
- * 視聽室目前未開放，而視聽器材擺在閱覽室，供學生做視聽教學。

□ 設備

優點：

- * 有電梯的預留管道，如設置好之後對圖書的搬運及行動不便者給予較多的便利。
- * 有影印機，但應放在最方便使用的地方。
- * 最近添購了裝訂機，處理舊報紙、期刊較方便。
- * 視聽設備是送的，有錄放影機、音響、電視。
- * 傢俱的選購參照別館的狀況，斟酌採買，有考慮到使用性的大小。

缺點：

- * 目前館內書庫無冷氣，但館方認為裝冷氣是現代圖書館必備的條件，所以近期之內應該會加裝冷氣，否則有些資料在悶熱的氣候下較易受損，使用者也覺得不舒服。
- * 書庫受日曬的問題嚴重，僅使用窗簾不只效果不佳，且影

響室內的採光及空氣的流通。

- * 書庫內很悶熱，僅有電扇設備來緩和室內的溫度。如沒有防火防潮措施則重要的資料就不太能長久保存。
- * 書架不夠，期刊有的擺桌上（期刊室內），凌亂。
- * 置物櫃位於出納台之後的動線，沒人擺放，故欲進入期刊與書庫者的包包，都放置於樓梯上來時的地板上（來館者主動），造成通行不便。
- * 影印機被放置在一樓的辦公室，造成利用者不方便使用。

其他：

- * 有計劃電腦化，但限於人員的數量、素質。

□ 出納台

優點：

- * 進入館內的人不必出示借書證，管理較鬆，對使用書庫的人來說較方便。

缺點：

- * 由於是一群人來，先借完的人會在樓梯口置物的地方，阻礙通行。
- * 面積小，只有一人服務，借書的人一直很多（2~8人）故都圍著出納台，等候借書，最多要7-8分鐘，耗費時間。
- * 出納檯在外面，閉館時會不安全。

□ 書庫

優點：

- * 打算將參考區獨立出來，比較不會受借書人的干擾。

缺點：

- * 書庫會西晒，太熱就開電風扇。電風扇由使用者自己開。
- * 書庫裡悶熱，若不開涼風扇，很悶熱，因為不通風。
- * 因沒有空調，很悶，用電風扇也無效。
- * 柱子有影響，要閃來閃去，通行不便。

其他：

- * 書庫內另有一位管理員--小兒麻痺。叮嚀年紀小（國中，國小）的來館者，看完書要把書放好歸位。
- * 一位男工讀生，偶而上來拿目錄櫃的目錄。到兒童閱覽室去編目。
- * 書架的安排是觀摩他館，然後自行設計。
- * 書架上並沒有明顯的標示，但與其它館一樣，並沒有人找來找去。
- * 閱覽桌使用不多，多數讀者只找書。
- * 書的成長量不快，所以閱覽桌與書庫在一起，尚可容納。
- * 15歲以上才能辦借書證。
- * 有一波高潮是Am10:00-10:30大多是國中生。
- * 再來是社會人士，以媽媽借書為多，少數使用者是男性（

以參考書為主)。

- * 星期天借書的人較多。
- * 借書比率：國中大於國小大於高中。
- * 國中生來館70% 有借書證，總計來館者有90% 有借書證。

□ 期刊報紙區

優點：

- * 較通風，室內光線較好，樓梯口的鐵門為防讀者將雜誌攜出。
- * 書架有三種，一是整排活動的，一是分格活動的，另一是鐵櫃，放在鐵櫃上的雜誌是平放，有的寫期數的地方朝外，有的朝內，還有用塑膠盒裝的。
- * 用鐵櫃來變通，寫期刊的地方朝外，有利於尋找，應立放。
- * 整排活動的書架上放的是較不熱門的雜誌。
- * 鐵櫃是存放過期雜誌，架子的斜面打開，裡面不放過期雜誌。
- * 年輕人使用木桌椅，老年人使用沙發，不同的傢具，配合不同年齡階層的人的喜好。
- * 雜誌有的有加護套。

缺點：

- * 鐵櫃放在窗口與窗戶垂直，阻隔部份陽光，室內光線減弱。
- * 樓梯擋在窗口，阻擋部份光線。
- * 塑膠盒的期刊放在桌上，排成一排，也形成一種分隔空間的效果。
- * 刊物集中在室內的一邊，有六人坐在這一邊，另一邊只有二人。另一邊的桌子較少人使用，因距離較遠。
- * 報紙與雜誌同一書架，容易遺失，若重新分開隔間，有些隔間會太暗。
- * 中午不休館，所以書報易遺失，要避免書報遺失，唯有充足的人力輪班。

其他：

- * 男性以社會人士及老年人居多，看期刊也看報紙。
- * 女性，以年輕女性為主，且數量不多。
- * 看雜誌的人多坐在雜誌架的附近的坐位。
- * 期刊雜誌以休閒性居多，過期太久就賣掉。
- * 看報者多為退休人士，上班人士在星期六、日會來。
- * 過期雜誌：
 - 使用率高的借給熟識的人。
 - 價值較高的保存。
 - 消遣性的，消耗的差不多的時候就丟了。
- * 需要一個舊書報雜誌的儲藏室。

□ 兒童閱覽區

優點：

- * 兒童入館用跑的，出去也用跑的，所有把傢具擺放成左右躲閃方式，以防止這種現象。
- * 書架上有編號，書較易歸位。
- * 外面有鞋櫃，培養小孩子保持整潔的習慣。

缺點：

- * 開放時間與上課時間衝突。
- * 附近國小的擴音機聲音可聽到。
- * 有一面書架會曬到太陽，此架的書的封面有翻起的現象，但這些書並沒有人看。
- * 音響的電線滑落掛在牆上，不美觀，且易讓小孩子拉扯。

其他：

- * 六歲，弟弟，喜歡坐在地毯上，看坐位後面的書。
每天早上媽媽用機車載他來，然後去買菜，買完再來載他回去。家離這很遠，要騎機車來，不會看字，只看圖片。
 - 兒童閱覽室有兼具托兒功能。
 - 兒童閱覽室是部份兒童暑假的休閒去處。
 - 父母放心將小孩置於此處。
 - 看書不一定和坐的位置有關，坐的位置是選較舒服的。
 - 父母的教導是小朋友使用閱覽室的原因之一。
- * 一群小孩(鄰居)一起來，其中一個的父母，將他們一起載來，常坐地毯上。
- * 一六歲小孩大部分時間坐在地上靠著牆哼歌。
- * 兒童是以坐在哪裡，就拿那最接近的書，若較有阻礙的就不利用。
- * 女孩子少數會坐在座位上，男孩子幾無。
- * 小孩子的換書頻率很高。
- * 多數小朋友來回會是走同一路線。
- * 坐位子的小朋友，會一直坐同一個位子，且不會坐到地上，而坐地毯的小朋友則挪來挪去，且不固定同一姿勢。

□ 自修室

缺點：

- * 240 個位子太多了，造成全館空間的浪費。

其他：

- * 兼作講習教室。
- * 11:25 am管理員開冷氣並關窗戶，有的同學紛紛收東西。
- * 平常人較少，考季五到八月，天天客滿。

□ 視聽室

- * 空間小現用來存放報紙，正在裝訂。
- * 將在一樓設置，會有一台大電視機與錄放影機，但因人力不足，民衆不能自由使用。

□ 其他

優點：

- * 將來打算把天井填平，拓展室內的視野並擴大地板的面積，重新把空間作有效的設計。
- * 電費有獨立的經費，室內可保持適合念書的溫度，而不必因要節省經費，不敢開冷氣，而使室內空氣悶熱。

缺點：

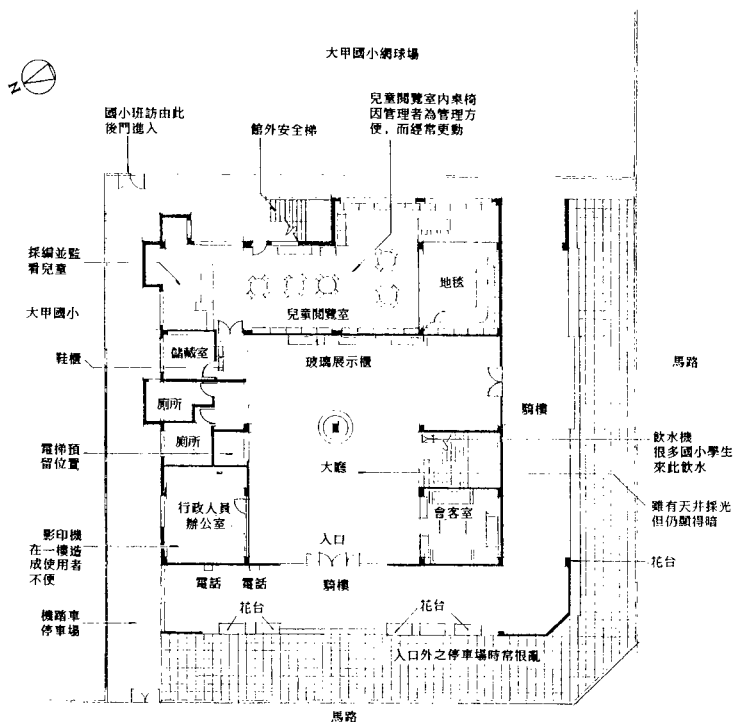
- * 空間設計安排，沒有專家來協助。
- * 通風不佳，空間隔間太多，天井功能差。

其他：

- * 本館屬鎮公所民政科管理。
- * 經費由文化中心撥發，經費用在人事、業務及維護站80%，購書費較少。
- * 水電費數業務費，還須編列預算。
- * 社教文化活動，本館無空間多借用學校場地舉行。

臺中縣大甲鎮立圖書館

鄉鎮土地面積：	58.52 平方公里	服務人口：	74,238 人
開館日期：	1988. 3. 1	藏書量：	24,139 冊
總樓地板面積：	1029 平方公尺	館員人數：	4 人
館舍使用：	合用館舍	構造方式：	鋼筋混凝土結構
層數：	地下 0 層 地上 2 層	資料來源：	本研究測繪、整理

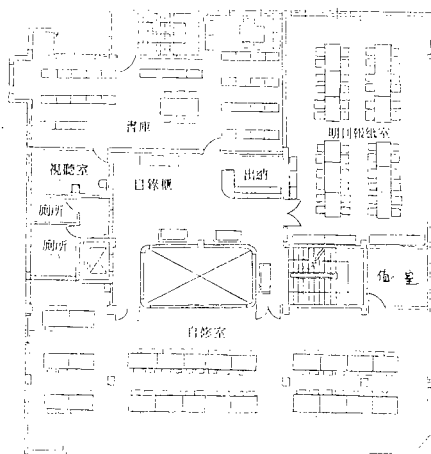
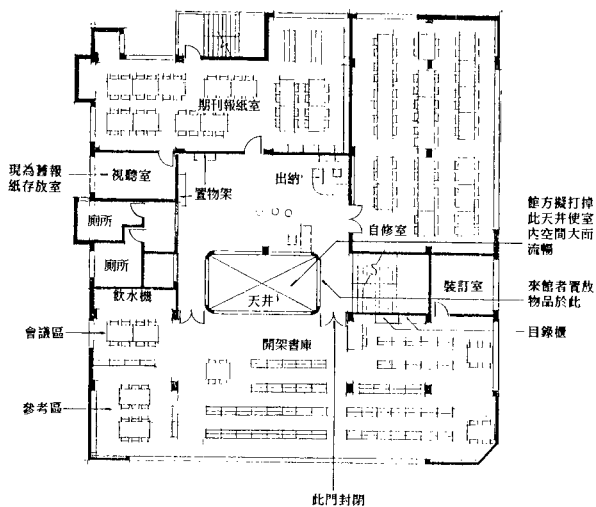


註：三樓為其他部門之空間，有鎮民代表、長青學苑，使用同一座樓梯，造成互相干擾。

地面層平面圖



大甲鎮立圖書館（續頁）

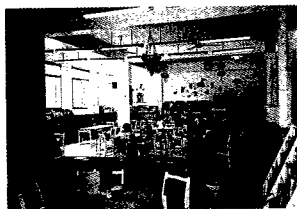




甲-1 側面之機路車停車場，及後方通往國小的後門。



甲-2 辦公室位於一樓，獨立作業，不易觀察其他館室的情況。



甲-3 兒童閱覽室藉難以直接穿越的桌椅擺設，減少兒童奔跑之情形，十分有效。



甲-4 出納台太小，造成借書者擁擠之情況。



甲-5 二樓自修室。



甲-6 二樓期刊室。



甲-7
書庫受西
曬之情形
。



甲-8 三樓會議室為鎮民代表開會場所，於考季期間開放給考生自修使用。

大里鄉立圖書館

□ 環境

優點：

- * 過了機車停車場的圍牆就是大里國小，國小學生使用者較多。
- * 隔一座小型的公園是鄉公所的所在地點，公務人員使用本館方便，來洽公的人也可順便來圖書館。
- * 館舍周圍有機車環館道路，館後方有機車停車場（排水溝上方），停車方便。

缺點：

- * 館前有庭院，但因緊臨主要道路，交通繁忙，所以庭院營造的氣氛並不理想，且保養不佳。
- * 有安全性之考慮，有干擾（精神不正常者）。

□ 館舍建築

優點：

- * 採用大跨距加入小樑系統，室內沒有柱子，空間寬大傢俱擺設方便。

缺點：

- * 圓弧的牆壁不容易利用，擺設傢俱不易，容易有空隙，而浪費了空間。
- * 館舍有前後兩個出口，相互直通，難於管理。

其他：

- * 本館為二層樓的建築，多用圓弧的造型，造型頗奇怪。

□ 館內空間

缺點：

- * 地下室的空間很黑暗，不通風且潮濕，需要除溼機控制濕度。
- * 地下室曾積水，而且潮濕。
- * 地下室雖有採光高窗，但外有鐵蓋罩住，所以地下室內仍很黑暗，白天亦需要開燈。
- * 一樓兒童區與自修區用矮書架和中央道路相隔，視野無阻礙，但會彼此干擾。
- * 出納在書庫外，書庫用木板牆隔死，視線無法穿透。而書庫的門又老是關閉著，館員無法得知書庫內之使用情形。
- * 本館無儲藏空間，是利用樓梯下方堆放桌椅，舊報紙則堆放在書庫左上角的空間裡，很雜亂。

□ 使用管理

優點：

- * 後門入口因接近停車場，故使用率頻繁。尤其對機、踏車

的來館者更是出入方便。

- * 兒童閱覽室隨時開放，使用率隨之提高。
- * 一人負責兒童區的管理，一人負責地下室的服務出納處。但白天一樓使用者不多時，便都集中於地下室，比較有伴。

缺點：

- * 二樓之鄉民代表會的進出口與圖書館一致，如此會造成干擾。鄉代表會在二樓樓梯用鐵柵門控制出入人員。
- * 少有班訪，應與學校配合，加強學生對圖書館的認識與使用。
- * 館長由公所人員兼任常不在館內對管理的情形不易掌握。

其他：

- * 在樓梯處皆裝有鐵捲門以防止竊盜。
- * 自修室客滿，會有成人到兒童閱覽室使用的情況。
- * 影印機要透過館員的協助才能使用。

□ 設備

優點：

- * 館內皆採用新式的木製桌椅，感覺較溫和，也較乾淨。
- * 兒童閱覽室的座椅約四十公分高，可讓兒童隨意躺坐。
- * 視聽室另有隔間，室外即為出納台，管理方便。

缺點：

- * 視聽室使用者不多，CD買而未開放使用。

其他：

- * 由於館內的空間較大，故採用直立式的冷氣。

□ 舊期刊區

缺點：

- * 以置物櫃來擺放舊期刊，亦無明顯標示期刊之名稱，造成使用尋找不易。
- * 此空間亦充當自修室來使用，自修者佔了八成，自修的人與看期刊雜誌的人，互相干擾。
- * 離出納台最接近之桌椅充當編目之工作桌。
- * 視聽室牆外之盆栽架子，造成清理上之死角。

□ 出納台

缺點：

- * 置物櫃放置於離書庫較遠的一側（舊期刊空架），造成使用上的不便，甚有些使用書庫的人將攜帶物品寄放於出納台上。

其他：

- * 借書者到出納台填站著寫借書單。

□ 書庫

優點：

- * 書架間距相當寬敞，通行方便。
- * 走道兩側書架左右錯開放置，走道感覺較寬敞。
- * 書庫內完全沒有柱子，擺放傢俱容易。
- * 書庫有影印機，要影印資料方便。

缺點：

- * 位於地下室，相當安靜，惟光線要加強。
- * 參考區設於書庫內，有閱覽座椅，但無人使用。書庫的使用者喜歡於書架前看書。
- * 緊急出口被所堆放的雜物所阻擋，若有狀況，很危險。
- * 書庫與出納台之間用木板隔死，造成管理者視線上不能控制管理，故每隔一段時間管理者要進入書庫巡視一下。

其他：

- * 進書庫的使用者要將借書證放至於出納台上。

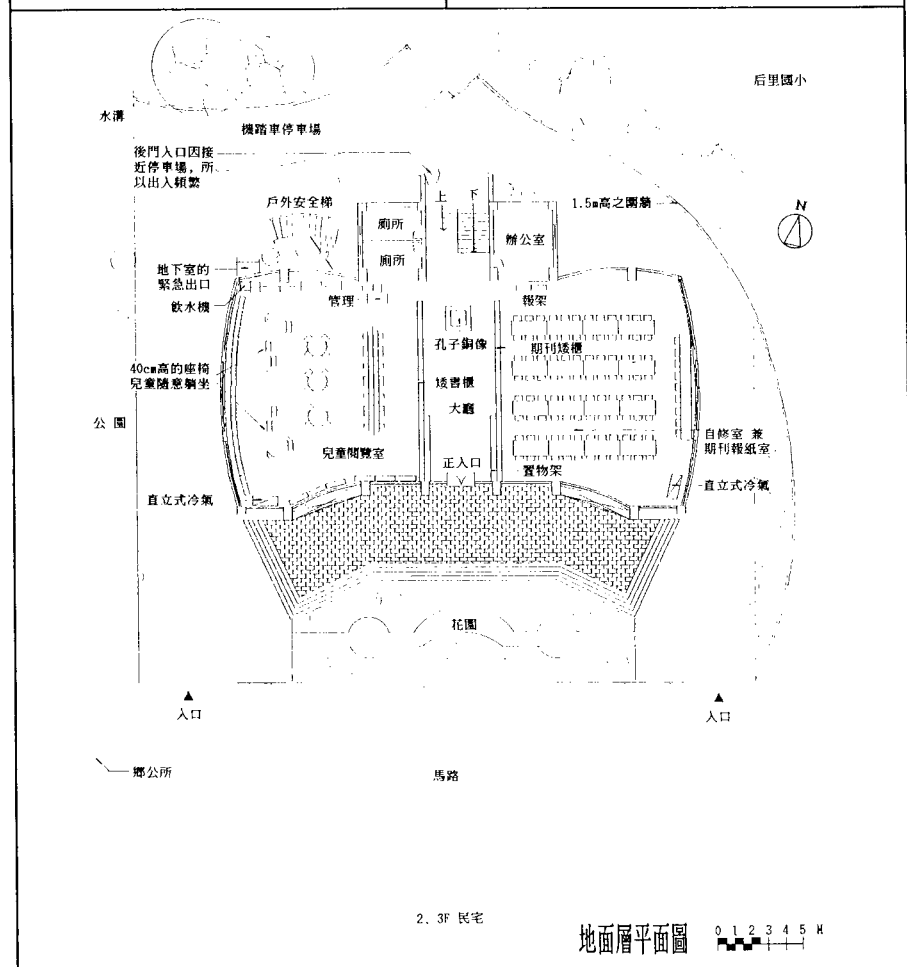
□ 視聽室

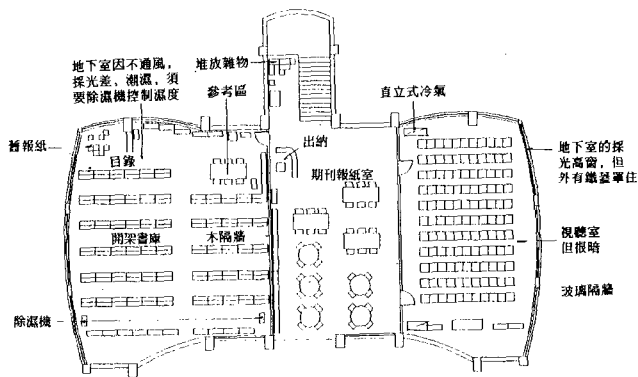
優點：

- * 視聽室與舊期刊區之隔牆上半部為固定玻璃窗，內有活動時易於吸引外台的人進入參加。

臺中縣大里鄉立圖書館

鄉鎮土地面積： 28.86 平方公里	服務人口： 129,137 人
開館日期： 1985.10.1	藏書量： 25,735 冊
總樓地板面積： 832 平方公尺	館員人數： 3 人
館舍使用： 合用館舍	構造方式： 鋼筋混凝土結構
層數：地下 1 層 地上 1 層	資料來源：本研究測繪、整理





地下層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



里-1 大里鄉利圖書館造型奇特、怪異。圓弧牆壁使館內傢具不易擺設。



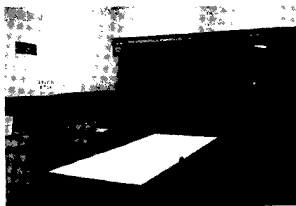
里-2 自修與期刊合用。坐椅不夠使用時，會至對面之兒童區內使用。



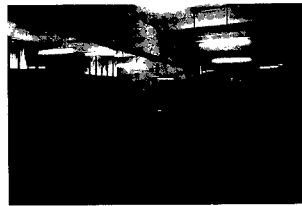
里-3 兒童閱覽區之低矮六角形椅，兒童或坐、或躺盡情使用。



里-4 出納台監控地下室空間之情況。



里-5 書庫內之參考區，但使用率並不高。



里-6 地下室之視聽室。



里-7 地下室舊期刊區，空間使用有自修、看期刊、儲藏、辦公等，館方未妥善處理此一模糊空間。



里-8 地下室之書庫，潮濕，須用多台除濕機來保持乾燥。

清水鎮立圖書館

□ 環境

優點：

- * 本館位於清水鎮西南方，距市中心約一公里處，交通尚稱方便。
- * 本館與清水國中相距約三百公尺，促使該國中學學生來館比率相當高。
- * 本區開發較晚，周圍尚有許多空地，並沒有建築物密集的情況。故建築物周圍寬廣，空氣清新，環境較佳。
- * 四周的道路交通流量小尤其星期假日，幾無車輛經過。噪音的問題極小。且位於四樓，又開放冷氣時緊閉窗戶，故館內十分安靜。
- * 因與鎮公所合併使用四層樓之綜合大樓，地面層擁有較寬敞的停車空間與地面花園。而來館者尖峰恰與鎮公所錯開故地面使用情況良好。

缺點：

- * 附近稻田偶有燃燒稻草，焚灰會進入館內形成污染。
- * 館外走廊比較多，且寬，沒有人管，許多人在此休息，吸煙而亂丟煙蒂，是管理的死角。

□ 館舍建築

優點：

- * 空間的跨距較大，因此柱子較少，館內安排空間與設置傢具不受影響，有較大的彈性應用。

缺點：

- * 此棟為本鎮的聯合行政大樓，故當時並未以圖書館作為設計的重點，因此較缺乏圖書館專業的設計，而於硬體完成後邀集專家，從事室內安排工作。
- * 位於四樓，上下以電梯為主。星期假日鎮公所休息，得由安全梯上下四樓，是使用者較累的事。
- * 目前有兩座電梯，兩座安全梯，但缺乏管理員視線之監視，故電梯常有小孩玩弄嬉戲，減低其使用效率。
- * 天花板上雖嵌有日光燈，但因天花板太高，照明效果不夠理想，顯得光線不足。且樓層過高，冷氣效率也降低。
- * 部份館舍用木板隔間，如兒童閱覽室與自修室互相干擾。

□ 館內空間

優點：

- * 於建館之初曾邀集專家學者共商室內的空間規劃，所以目前室內空間尚能達到預期的功效。
- * 館內空間在開館後唯一改變過的是服務台的位置，因為報紙與期刊分為兩部份，服務台無法兼管書庫，而書庫又是

圖書館的重心所在，故將服務台移至靠近書庫的位置，以便於監控管理全館。

- * 書庫與服務台之間設有填寫台，並有獨立的桌椅和紙筆等文具供利用者使用。如此可避免人群擠在服務台，堪為良好的設計。
- * 辦公室，位於書庫之一旁，辦公人員可順便監視書庫內動向。
- * 兒童閱覽室於面向服務台的牆面，並用窗予以區隔，如此服務台館員能有效的掌握兒童閱覽室內的動向，以便於管理。
- * 自修室有獨立出入口，在其他空間休館時，自修室可獨立運作。

缺點：

- * 入口處的大廳，除了兩側有佈告欄外並無其他設置，空間顯得有些空曠，可再善加利用。
- * 缺少展覽空間，擬擴建屋頂供社教活動。

□ 使用管理

優點：

- * 管理員都受過專業訓練，採編等專業上的工作仍能應付。
- * 晚上書庫不開放，閱覽室和期刊室晚上開放到九點，書庫以塑膠活動帘幕拉起來，作為隔間。

缺點：

- * 如果位在三樓以下的鄉公所假日休息時，則電梯也停止使用，改由安全梯進出。中午、晚餐時間休館，自修室內的使用者，由安全梯進出，上下樓梯較辛苦。
- * 館內運輸由電梯運送，但電梯有時會故障，曾發生小孩被關在裡面。
- * 安全梯的設計容易進出，故曾發生偷竊破壞的事件。

其他：

- * 推廣活動由館方自行辦理，文化中心撥給經費。
- * 每年由鎮公所派人大清掃兩次，書架館內人員每月清理一次。
- * 使用者以學生跟退休人員居多，而以週末、假日來館人數較多，大部份來館者都有借書證。

□ 設備

優點：

- * 各空間有直立式冷氣，各空間空調容易。冷氣機的聲音頗大，但不影響館內的運作與使用。
- * 冷氣在28℃時開，沒有和鎮公所合用，館員認為有沒有開冷氣，不會影響使用者的多寡。
- * 館內有吸塵器，館員清理書架容易且節省時間。

缺點：

- * 影印機位於服務台的內側，使用者必須經過館員的服務來間接使用影印機。雖然可減低影印機的損毀率，但如果人多時，館員可能會來不及應付。對利用者來說也覺得不方便。
- * 除了廁所外，館內並無另外安裝水管，所以飲水機只好放置在廁所旁，監視看管不易故常遭破壞。
- * 各室內採立式冷氣，較佔空間。

□ 出納服務台

- * 出納台有一人工作，後面為辦公室，沒有隔間，人員互相支援很容易。
- * 出納台除控制期刊報紙與書庫，視線亦可達大門、兒童閱覽室、視聽室入口、自修室內入口，是很理想的設計方式。
- * 出納台旁的待歸架書，因為這些書籍通常是比較新近上架的書籍，常常有人會去觀看剛還的書。

□ 書庫

優點：

- * 書架間距夠寬，有較舒適的開架空間。蹲下來看書者，背後會留通道，給人家通過。
- * 書架夠寬，可為將來擴充書架之用。

缺點：

- * 入口管制台，管制嚴格，沒有借書證及年紀未滿者皆不得進入。對僅利用參考區的書查資料的人造成不便。
- * 天花板很高，燈架高，燈光明亮嫌不足。
- * 進入書庫者都是專程來借閱圖書的，鮮少有來此自修的學生進入書庫來使用。

其他：

- * 進入書庫者，都走中央走道至閱覽桌旁，轉至語文類書架附近，但未看書架上的標示。
- * 滯留書庫有長有短，短則三到五分鐘，多則數個小時，平均約十五分鐘至三十分鐘不等。
- * 書庫內的閱覽桌（四人及單人）使用率極高，會坐下來看書者，以小說及漫畫為主，看完就算了並沒有外借。
- * 參考區之閱覽桌，為暑期工讀生編目、整理卡片所佔用。
- * 借書者都會至填寫桌坐下寫借書單，費時約二至五分鐘，然後至出納台蓋章，雖有設置坐椅但通常都是站著借書。

□ 期刊報紙區

優點：

- * 靠近窗戶，光線甚佳。

- * 在臨時自修室看書的國中生有的會來看雜誌，在大的自修室那邊的使用者不會。
- * 活動佈告欄有不少人駐足觀看。
- * 雜誌有護套，有保護作用且減少損壞的機會。
- * 本月份過期的報紙，放在書庫舊報紙區，更久的放儲藏室。

缺點：

- * 考季期間挪出一半空間擺放桌椅，提供為自修空間，造成期刊報紙室面積減半，且使用者不時起來走動更換雜誌或報紙，顯得擁擠而忙碌。
- * 若遇有展覽活動，則上述空間也會被挪用為展示用的地方。
- * 室內冷氣太強，有人進來後，穿上外套以禦寒。
- * 雜誌橫放，因橫放，而借閱的人歸還時將接合的地方朝下放，雜誌的第一頁翻落下來，看起來很亂，放雜誌的架子是否應加大每一隔的間距。
- * 用盒子裝的雜誌幾乎沒有人翻閱。
- * 與兒童閱覽室相鄰，兒童閱覽室又為木板抬高之地板，有人反應噪音很大，干擾他們閱讀。

其他：

- * 星期日下午全部暴滿，座位利用率很高，約八成滿。
- * 來得最多是成人，次為較大的青年人，也有老年人。國中生較少。
- * 有的穿拖鞋，有的穿涼鞋，但都是一副很輕鬆的樣子。使用者的家距圖書館不遠。
- * 來借書的人幾乎不會進來看雜誌。
- * 進閱覽室的人，第一個動作都是看右側放報紙的地方。
- * 帶兒童來參加兒童閱覽室活動的家長會在期刊報紙區等待，兒童閱覽室的活動結束以後，有很多小朋友到這邊找家長。
- * 自動門入口的整容鏡無人使用。大部分人不會在衆人面前整理儀容，應考慮換地方，或有其他用途。
- * 百葉窗的鉤子上有兩份小報紙，國語日報和另一種兒童刊物，但沒有使用者來使用。兒童極少到閱覽室來，且因不是特為放報紙的地方所以沒人注意。
- * 庫存的舊報紙以最近兩三個月的使用率最高。
- * 舊雜誌不能外借，雜誌封面外有護套，較不易損壞，商業性雜誌使用最高。
- * 商用雜誌使用率最高。
- * 平均一個人會看七、八份雜誌。
- * 館員認為，報紙保存三年就差不多了。
- * 館長認為，舊期刊不能外借，若遺失了會造成不期刊連續，造成以後使用者查詢上之困難。

□ 兒童閱覽室

優點：

- * 室內的桌子可輕易變動，梯形的桌面，可做不同的組合，富變化。
- * 有地面抬高鋪地毯設計，形成一個很好的教學空間。
- * 小朋友會坐在抬高地面樓梯上穿鞋，很方便。

缺點：

- * 書架上的書放的太擠，小朋友將書放回去時好像很難放。
- * 柱子的下方有很多手印與腳印。
- * 小朋友喜歡摸著柱子走，也喜歡靠在牆上，腳撐在柱子上玩。
- * 應有鞋櫃，地毯前的地上有很多的鞋子，且零亂。
- * 講故事時，小朋友會笑成一團，因是木板隔間，會傳至隔壁自修室，但自修室的國中生說，不會影響。
- * 沒有消防設備。
- * 沒有管理員。

其他：

- * 小朋友較不喜歡坐在位子上，因為活動空間受限制。
- * 由文化中心圖書組的義工來辦活動（民81.7.12）。
- * 這一次來館兒童約四十人，連家長約四十五人，加工作人員約五十人。
- * 來館兒童都是一群六、七位，由一個家長帶來較多。
- * 講故事時，以演說者為中心，做扇形分布，而義工參雜於兒童間，輪流講故事時，中心位置不斷改變。
- * 兒童起初都在地毯上，或坐或跪或爬各種姿勢，但後來故事不精彩，小朋友開始不專心，有下列情形：
 1. 打著赤腳跑來跑去在玩。
 2. 發呆。
 3. 躲在柱後面玩遊戲。
 4. 拿書自己看。
- * 散場後，有的小朋友會留在兒童閱覽室看書，或繼續玩耍。

□ 自修室

缺點：

- * 雖然垃圾桶很大，仍裝滿了垃圾，不夠使用。
- * 一些來館者，會在自修室室內及室外走道上嬉鬧，影響真正看書的同學。
- * 自修室分兩間，小間的靠近外牆，但冷氣不易到達，所以比較熱。

其他：（訪談結果）

- * 都是清水國中學生，家裡距圖書館大約都在一公里內。亦有住梧棲鎮，沙鹿鎮，由家長早上載至圖書館，至晚上九

點才回家。（午、晚在圖書館附近用餐。）

- * 來館國中生，無照駕駛機車者僅少數，多數騎自行車來，最遠要騎十五分鐘。
- * 這些國中生認為這樣的讀書環境就不錯了。
- * 自修室使用者多利用外側走廊之入口為主，鮮從正門進入。

□ 視聽室

優點：

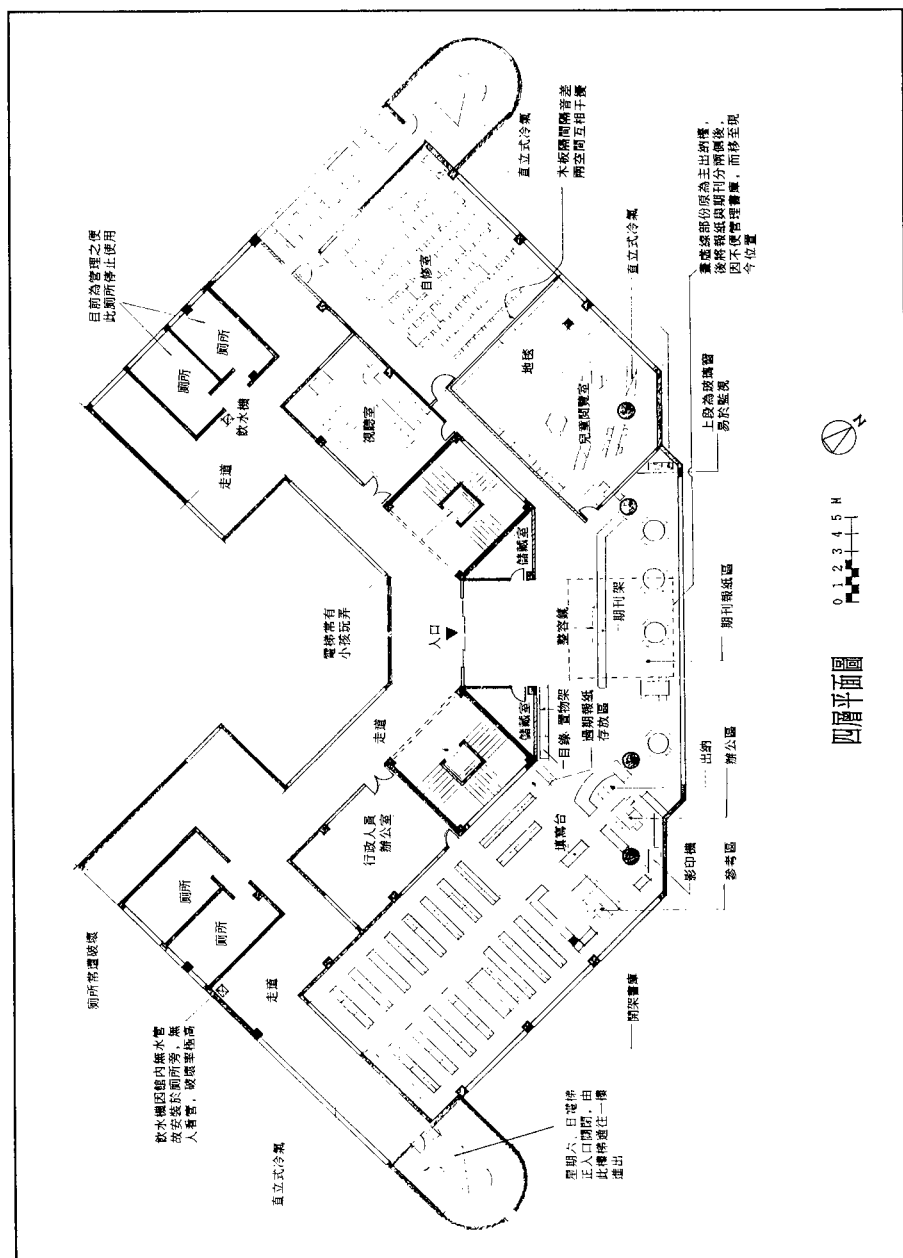
- * 為實牆隔死，為獨立之空間，聲音不傳出室外。
- * 有通往走道之獨立入口，散場時，可直接由外面走道離開，不影響館內其他空間之運作。

缺點：

- * 為團體欣賞之形式，但電視太小，後面觀眾不易欣賞。

臺中縣清水鎮立圖書館

鄉鎮土地面積： 64.17 平方公里	服務人口： 82,499 人
開館日期： 1989. 3.12	藏書量： 33,978 冊
總樓地板面積： 1,365 平方公尺	館員人數： 3 人
館舍使用： 合用館舍	構造方式： 鋼筋混凝土結構
層數：地下 0 層 地上第 4 層	資料來源：本研究測繪、整理





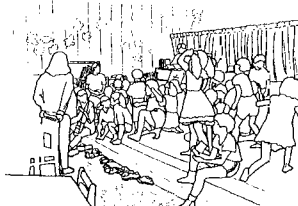
清-1 照片中出納服務台旁為填寫借書單之桌子，其後方為參考區，右側為書庫。



清-2 期刊報紙區使用情形。因天花板過高，相對燈具採光不足，但窗戶採光尚佳。



清-3 視聽室內電視螢幕太小，後方觀眾不易欣賞。



清-4 兒童閱覽地毯上舉行藝文活動，適合好動的兒童個性。牆壁帷木板隔間會干擾周圍的空間。

霧峰鄉立圖書館

□ 環境

優點：

- * 附近有一所國中，一所高職，平常放學下班時間來館者會較多一點。

缺點：

- * 受省幹道的影響不太大，但風沙較多。
- * 館前的道路交通量很少，故館前馬路上有堆放雜物的現象。
- * 本館位在霧峰商業區主要幹道的巷子裡，位置不明顯，不容易尋找。
- * 附近工廠的噪音和振動頗干擾使用者，電信局試車時噪音較大。
- * 館前有庭院，規模較小，使用者不多。
- * 停車棚不夠大，不足使用，故來館者都把車停到庭院的走道上，阻礙通行。

其他：

- * 斜對面有電信局，西側有一私人餐廳的廣大停車場，東側及北側則是民宅。

□ 館舍建築

優點：

- * 一樓室外的露台，較室內涼爽。在中午時分，常有附近的居民來此看報紙，順便乘涼。
- * 廁所的入口置於外部，是較特殊的現象。可以避免廁所臭味侵入室內。

缺點：

- * 本館為民國五十七年，由日僑捐贈所興建，故館舍老舊。規模較小，空間不足使用。
- * 儲藏空間以二樓通往屋頂的樓梯間替代，應有專門儲藏的地方。
- * 辦公室、樓梯間及大廳側牆為西晒面，卻開了大量的窗戶，造成室內較熱。

其他：

- * 一樓的樓梯間下方有值夜室，也權充館員中午休息空間。其中也存放舊報紙。
- * 本館為二層樓的建築物，無地下避難室。
- * 館內的左半部為服務空間，右半部為讀者使用閱覽空間。
- * 遷移至省教育廳旁新館後，舊館將作為村辦公室及活動中心。

□ 館內空間

缺點：

- * 一樓服務管理台無人看管，僅作為郵件的收入處，不易控制來館的人。
- * 因無足夠儲藏空間，且館內空間不夠，故於樓梯間堆放舊報紙。

其他：

- * 一樓的室外掛了後備軍人輔導中心，表示這個單位還存在，以前是有辦過一些活動，但現在不再這裡辦理活動。

□ 使用管理

優點：

- * 目前地點好，使用者居多，未來新館恐不能如此。
- * 以後週六、日會開館，上班族可利用這兩天來館。
- * 來館者各階層都有。
- * 舊期刊可以外借，便利民衆。

其他：

- * 環境清潔由管理員一人負責，人力不夠使用。
- * 採購及編目均由一人負責。
- * 使用者各階層都有，借書者以學生居多。
- * 新借書2,400 多張，舊證3,000 多張，共約5,400張。
- * 有借書證證者約七成左右。
- * 兒童未滿十二歲者，可用父母的借書證借閱。
- * 借書的流通率，平均一天五、六十本。
- * 放學後和下班後，來館者會多一點。
- * 大部分人騎自行車或機車來，很少開車。
- * 因離停車棚較近，平時使用自修室入口較多；但室內開放冷氣時，所有門窗關閉，使用者都走大門之透明門入館。（因自修室的入口是木門，不易看入室內，無邀請感。）
- * 限於經費的關係，雜誌增加不多。
- * 日文的雜誌（捐贈性）的使用率頗高，但礙於規定，不公開陳列。

□ 設備

優點：

- * 期刊室兼自修室的桌椅為古老的設備，古色古香，值得嘉許。
- * 館內有窗型冷氣設備。

缺點：

- * 書庫的鐵櫃是舊式的，不但書籍不易尋找，儲存量少，而且會阻擋光線與冷氣的效率，這種書櫃應該被淘汰。
- * 因沒有地方放影印機，所以沒有設置。

□ 遷移新館

優點：

- * 新館名稱是“綜合社會福利館”。省政府有意將其設計為霧峰鄉觀光帶上的觀光據點，可增加圖書館的來館人數。
- * 新館可能會利用走廊做展覽空間。

缺點：

- * 新館已建，預計兩年內完成。新館位於省教育廳旁的綜合活動中心的二樓，由台中市建築師王滿貴設計，館內空間及傢具之擺設由圖書傢具公司免費代為設計，但是空間之配置並不理想。
- * 新館將與其他單位合併使用，目前還不確定詳細的狀況。

其他：

- * 新館的冷氣電氣設備費用可能會影響到購書或館內的其他預算。

□ 出納台

優點：

- * 面對辦公室入口，視線可監看樓梯上下人員。
- * 高度低矮，覺的有親切感。

缺點：

- * 儘為一張辦公桌，填寫、還書都在一起十分擁擠。

□ 開架書庫

缺點：

- * 無兒童閱覽室，兒童書籍與一般書籍同放於書庫，有些兒童拿了書後就坐在走道上閱覽，妨礙其他使用者。
- * 因空間不足，兒童書籍有的擺放太高（1.8M以上），很難利用。
- * 書庫內有兒童書籍、舊期刊、一般書籍，使用管理上較複雜。
- * 書庫狹小，自然採光不足，加上舊式書架的阻擋光線，白天亦需開燈。
- * 視聽設備儘放於書庫一角，也開放給使用者（週末），觀看者坐在走道上，與書庫使用者互相影響。
- * 參考區位於出納斜對面的書架上，無閱覽桌椅可供翻閱。
- * 書庫圖書損壞率不高，而雜誌及兒童圖書的毀損率頗高。
- * 無影印機，欲影印者需至外面之書局。

其他：

- * 五年來約增加一萬冊的書。
- * 借書率高，平均一天五、六十本，最高為一百本。
- * 高中生與社會人士來借書的約三分之一。
- * 十二歲以上才可借書，但有些是用父母的借書證借的，約三分之一。

- * 週六、日借書較多，為學生。
- * 兒童圖書的借書率高。
- * 參考書無特別使用對象。
- * 遺失率不高，有些人是書在上課時被沒收。
- * 書架間距平均75公分，最窄為45公分。

□ 自修、期刊報紙室

優點：

- * 壁上設有簡便期刊閱覽架，為空間不夠使用的權宜之計。
- * 期刊也置放簡易壁架上，充分利用空間。
- * 擁有日文雜誌，使用率高。
- * 舊期刊裝訂後可外借。

缺點：

- * 一樓期刊報紙自修室，無人看管，雜誌的失竊堪慮。
- * 目前自修室的使用人多，但位置少，不夠使用。會有媽媽來替小孩子佔位子的。
- * 無人管理，雜誌遺失率高。
- * 舊期刊自開館至今都留著，因沒地方放，堆在樓梯間，有人會使用，但查詢不易。
- * 舊雜誌外借的損壞率高。

其他：

- * 自修室通常開放到晚上八點，考季則開放至十點。
- * 來館者多為自修的人員，佔此空間所有使用率的九成。
- * 來館者先從離入口較遠的座椅開始坐起，近入口的位置俟人多時才有人入座。
- * 看報紙者以坐在離報架最近者之桌椅為多。
- * 沒有英文雜誌，因沒有人使用。

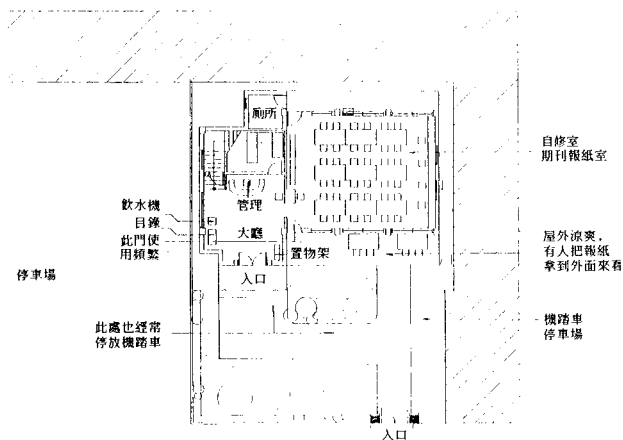
□ 門廳

缺點：

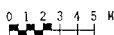
- * 目錄櫃老舊不易開啓，且乏人整理，沒有人使用。
- * 置物櫃髒亂，沒有人使用，擺放一些來館使用者所遺失的物品以供認領。

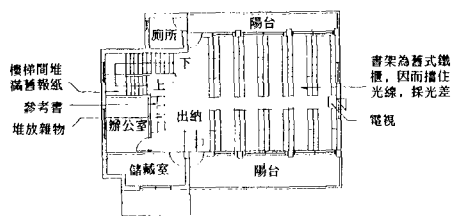
臺中縣霧峰鄉立圖書館

鄉鎮土地面積： 98.08 平方公里	服務人口： 60,000 人
開館日期： 1968.02.09	藏書量： 28,990 冊
總樓地板面積： 218 平方公尺	館員人數： 3 人
館舍使用： 獨棟館舍	構造方式： 鋼筋混凝土結構
層數：地下 0 層 地上 2 層	資料來源：本研究測繪、整理

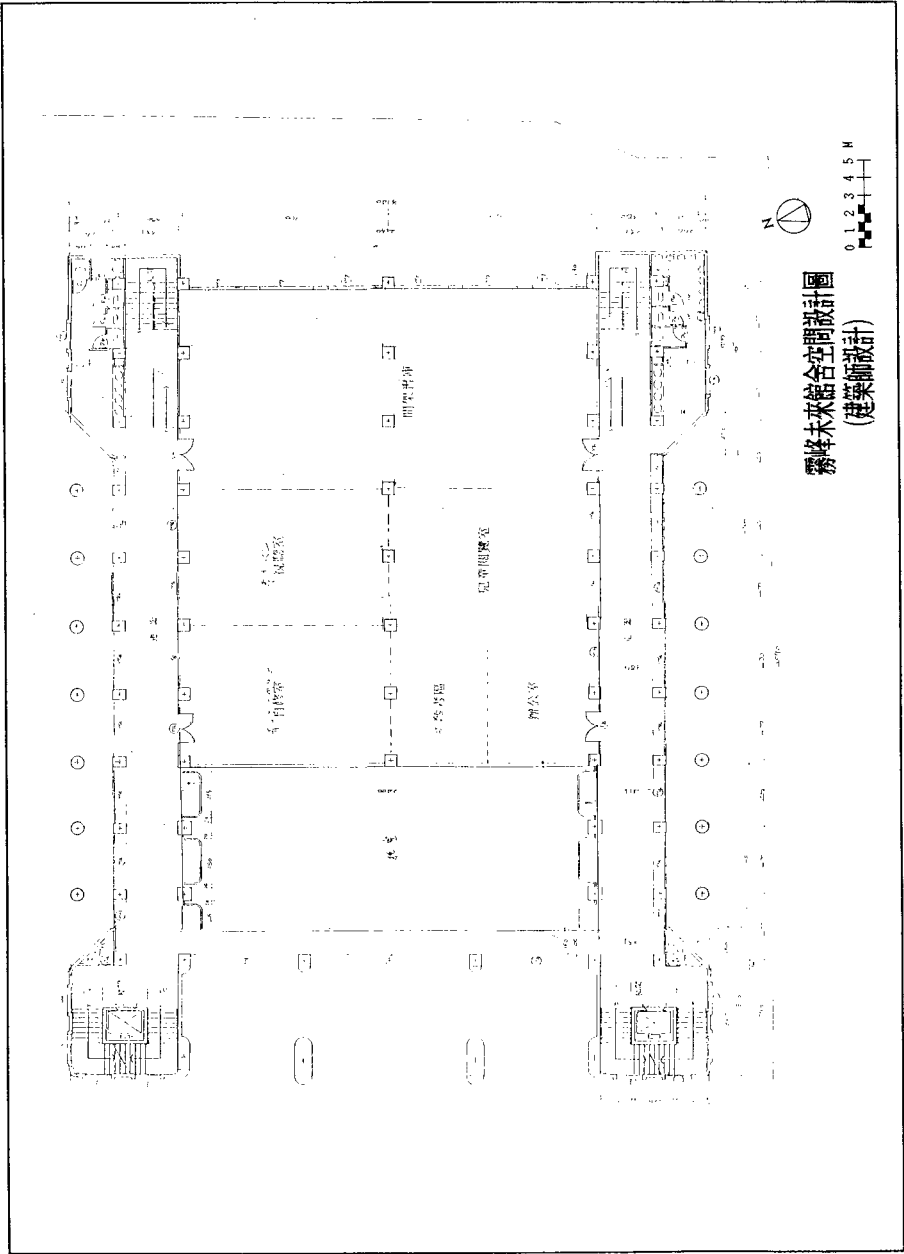


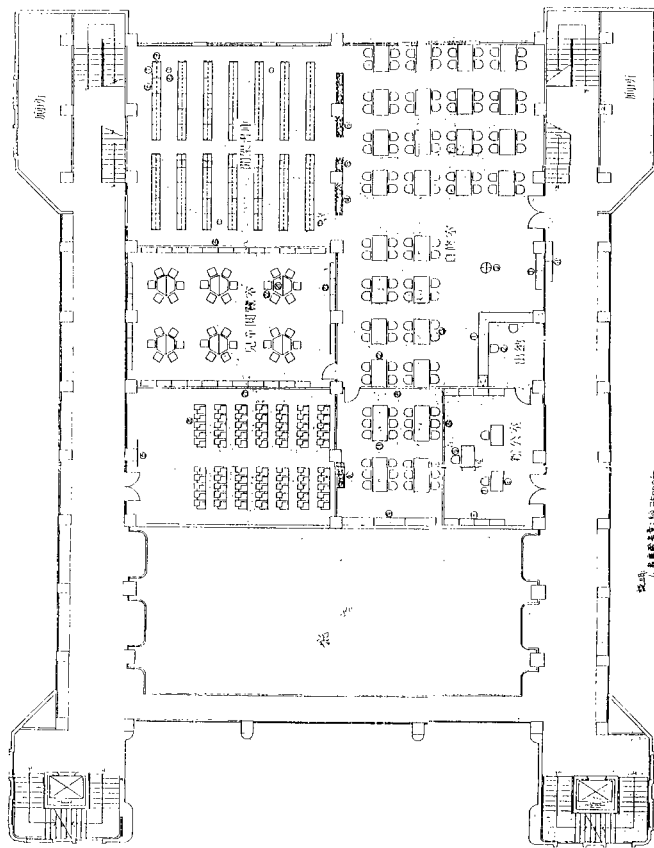
地面層平面圖





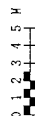
二層平面圖 0 1 2 3 4 5 M





說明：圖中各符號之含意如下：
1. 閱覽室
2. 借閱室
3. 兒童室
4. 參考室
5. 辦公室
6. 服務台
7. 廁所

霧峰未來館舍空間 & 傢俱設計圖
(圖書傢具公司設計)



編號	名稱	規格	數量
1	鋼製書架	75x15x180	2
2	鋼製書架	52x15x180	1
3	鋼製書架	52x15x180	1
4	鋼製書架	75x15x180	1
5	鋼製書架	75x15x180	1
6	鋼製書架	75x15x180	1
7	鋼製書架	75x15x180	1
8	鋼製書架	75x15x180	1
9	鋼製書架	75x15x180	1
10	鋼製書架	75x15x180	1
11	鋼製書架	75x15x180	1
12	鋼製書架	75x15x180	1
13	鋼製書架	75x15x180	1
14	鋼製書架	75x15x180	1
15	鋼製書架	75x15x180	1
16	鋼製書架	75x15x180	1
17	鋼製書架	75x15x180	1
18	鋼製書架	75x15x180	1
19	鋼製書架	75x15x180	1
20	鋼製書架	75x15x180	1
21	鋼製書架	75x15x180	1
22	鋼製書架	75x15x180	1
23	鋼製書架	75x15x180	1
24	鋼製書架	75x15x180	1
25	鋼製書架	75x15x180	1
26	鋼製書架	75x15x180	1
27	鋼製書架	75x15x180	1
28	鋼製書架	75x15x180	1
29	鋼製書架	75x15x180	1
30	鋼製書架	75x15x180	1
31	鋼製書架	75x15x180	1



霧-1
正入口。



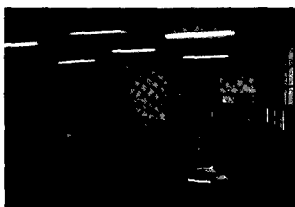
霧-2
一樓大廳，設置有服務台，但人力缺乏，久未有人擔崗。



霧-3 圖書館側面之私人停車場。



霧-4 一樓戶外有遮蔭，通風涼爽，中午時分常有人在此看報。



霧-5 一樓自修與期刊報紙區合用。桌椅歷史悠久、古色古香。



霧-6 因空間不夠，利用牆壁上簡易期刊架，擺放與閱讀雜誌。



霧-7
書庫內為舊式鐵皮書櫃，排放書籍不易，且遮擋光線、阻礙冷氣流通。



霧-8
因空間不夠，連出納台都僅為一張小型之辦公桌。

龍井鄉立圖書館

□ 環境

優點：

- * 本館位於龍井鄉公所暨農林實驗中心，垃圾收集大隊等機關用地區，公務人員使用本館方便。
- * 隔壁就是龍井國中，學生來館方便，附近有農舍。
- * 四周有佔地較廣的綠地，因與其他的單位在一起，植有很多大榕樹，環境優美。
- * 來館者多騎機車，但沒有停車和擁塞的問題。

缺點：

- * 館旁的觀光路雖非主要道路，但因港邊大道尚未完全開通，故很多從台中港的大型車輛要經此而過，故館內受車輛的噪音與震動干擾頗大。
- * 附近風沙頗大，三天至一星期約清理一次。
- * 中國人停車的習慣欠佳，老是喜歡停到一樓的露台停放，可稍加疏導。

□ 館舍建築

優點：

- * 目前兒童閱覽室的牆，原高至樓板，但為了使用與方便視線管理，而將其打低為目前1.2m的高度。
- * 視聽室，期刊報紙室，會客室在同一開放區域內，為本館的特殊現象。
- * 本館為格子樑系統，除了左半部的服務室外，其他室內空間還蠻大的。

缺點：

- * 有西晒的窗戶加裝有遮陽板，但效果並不是很好，必須內部加裝窗簾。

□ 館內空間

優點：

- * 管理出納台被放置在二樓的中心位置，方便掌握二樓內全館的動向，這是比較良好的設計。
- * 二樓空間相通，又有明顯之區分，就管理上來說，較方便，區隔空間的元素如下：
 - 不同之入口——入口縮小。
 - 半高之牆。
 - 牆。
 - 傢具——櫃子，椅子。
- * 開放性不同，易於掌握情況。
 - 期刊報紙區開放性最大。
 - 兒童閱覽室次之。

缺點：

- * 一樓的集會堂兼閱覽室，桌椅經常被更動，裡面有空出一角來堆放不用桌椅，佔據室內空間。
- * 一樓的左側通往廁所的走道太窄，不易通過。
- * 因使用上不方便，二樓的空間曾做過多次的改變。（見二F平面圖）。
- * 管理員認為目前的館內空間設計沒什麼不便，只是太大。（因一人管理，規模上以一人管理是大了一點）
- * 窗戶太多，冬季風大，較冷。
- * 需要一個未編目圖書的儲藏地區，以利暑期工讀生編書。
- * 地下避難室未開放給外人使用，目前僅堆放雜物。

□ 使用管理

優點：

- * 管理員的視線能夠很清楚看管兒童閱覽室及報紙室。（管理工作台的優點）
- * 書庫較沒有安全上的顧慮，也沒有偷書的問題。二樓裝設鐵窗是防止外人侵入，並非防止偷書。
- * 運書時用人力，少用書車。（因出納台離書架較近，而且在中心位置，約 100本左右就歸架，十分鐘內就歸架完畢）。
- * 有時館方會要求老師帶學生過來看書，增加學生對圖書館的認識。
- * 因地利之便，及館內的資料充實，有沙鹿及大肚的居民過來用此圖書館。
- * 進入兒童閱覽室要脫鞋，因沒有時間限制，使用率高。
- * 一樓中午不休館，便利民衆。

缺點：

- * 集會堂兼自修室使用，常有別的單位借用（最近比較少）。如果有外借的情況，館方都會事先貼佈告通知來館者。（於自修室外貼佈告）。
- * 集會室在使用時，如用到廣播器，則聲音會干擾到樓上的工作。（兵役課常借為抽籤之地）
- * 兩位負責人皆是女性，有時要負責清掃工作，即使是暑假為了安全，夜晚也不開館，其中一位是臨時人員，人手不足。
- * 一樓的自習室無人管理，使用時無人監視，學生有時會談天，干擾其他使用者。
- * 較熟識的人，限制較不嚴格，疏於管理。
- * 舊報紙積存太多時就賣掉，如有人要使用，自己去找，目前館內舊報紙沒有分類，儲存與使用都不易。

其他：

- * 來館各階級都有。

- * 八成的來館者有借書證。
- * 中學生多看雜誌，一般人多看報紙。
- * 暑期國小學生相當多，以在兒童閱覽室為多，較少至書庫借書。
- * 家長帶小孩有兩位。
- * 老師沒有課也會來館使用。
- * 廁所由館長親自打掃。（館員不掃）
- * 早上來館之高峰為 10-12AM之間。
- * 大部分人騎機車來。
- * 使用參考書的多是學生。
- * 舊期刊雜誌可外借，但會被破壞。

□ 設備

優點：

- * 影印機放在出納台前，唯一樓在各個空間之中心地帶，位置明顯，也利於管理。
- * 影印機的使用率頗高，尤其在考季。
- * 館內訂有十七份報紙，滿足讀者的需求。
- * 置物櫃上有簡介文化活動之櫃子。
- * 開冷氣不會受經費的限制，是使用者人多少或氣候決定開冷氣與否。

缺點：

- * 一樓並未加裝冷氣，二樓則是窗型冷氣。但二樓為頂樓，雖開冷氣仍嫌悶熱。
- * 照明度足夠，只有書架暗了些，書庫書架與燈光之方向平行，若燈光落於書架間，則較亮，若落於書架頂，則書架較暗，普遍在低的書架都光線不足。。
- * 置物櫃上還有時報週刊。
 - 是否時報週刊利用率最高，方便讀者。
 - 所以置物櫃顯得雜亂。

其他：

- * 影印雜誌的人較少，影印參考書較多。
- * 有人自館外來影印結婚證書。

□ 出納台

優點：

- * 管理員閒閒的，會去跟參考室的男工讀生聊天，拿報紙去看，但卻能控制整樓的情況。
- * 離書架很近，歸架的書用手搬一搬即可。

缺點：

- * 出納台是高的，必須站著填寫，填寫時間端看借書的冊數，通常為 2-5分鐘若能改成較低的，借書人可以用坐的填寫借書證。

- * 出納台管理員也都是站著借還書，很累。
- * 館員說，因檯面太高，若用坐的，會看不到旁邊各區的情形。
- * 檯面太高，小孩子要借書要站在墊腳的上面。
- * 出納台過大，浪費空間。
- * 歸還的書約100本左右開始歸架，若沒有帶歸架書用的架子，書堆在桌面上，佔空間又凌亂。
- * 半年催書一次，時間太長，無成效。
- # 其他：
 - * 還書者有用塑膠袋，有的用背包裝書。
 - * 據館員說為方便使用者，可讓同一人借好多本。

□ 書庫

- # 優點：
 - * 走進書庫者，以走服務台前的書架前走道為多。
 - ．因為如此，此走道也加寬了一些，沒有擁塞感。
 - * 利用借書單借書，並記載於個人的借書卡。
 - ．館方與借書二方能確定要還的書。
- # 缺點：
 - * 書架太高，就用墊腳用有輪子的小椅子，會滑動，很危險。
 - * 書未按分類號碼排，尋找起來，很費時。
 - * 燈光與書架成平行，若剛好落在走道者，則較亮，不剛好者則較暗，尤其是最底下的書籍。
 - * 館員認為書架太暗了，會降低找書的效率與意願。
 - * 灰塵很大，書架一個禮拜擦二、三次。
 - * 小姐不在櫃檯，在參考區編目，借書的人要等候。
 - * 規定一次借三冊，常有多借情況。
 - * 配合借書單的作業，要一次還清才能再借。
 - * 分類卡沒人用，多直接找書，分類卡形同虛設。
- # 其他：
 - * 走進書庫者多是來還書，順便再借書的。
 - * 來借書的多是學生。
 - * 平常借書以主婦較多。
 - * 借書的比率國中與高中差不多，假日借書的人會較多。
 - * 靠牆側走道，離服務台較遠較具隱秘感，使用者較喜歡坐在這裡看書。建議此處可設座椅，使用率必高。

□ 參考區

- # 缺點：
 - * 撥給暑期工讀生編目之用，妨礙了使用參考區的人。
 - * 有一讀者看參考書，就拿到期刊區的躺椅上看。
 - * 國中生並不知道參考區這個名字，只知道是書庫的一部份，但不能外借。館方應教導民衆認識。

- * 並無明顯標示，參考室易被忽視。
- * 使用參考書的多為高中生。

□ 期刊報紙區

優點：

- * 座位之安排，以面向期刊之架子吸引讀者使用為較佳之設計。
- * 雜誌有的有護套，雜誌較不會損毀。
- * 看報的人較多，到圖書館可看多份不同的報。

缺點：

- * 時報週刊在置物櫃上，有人在櫃子上看，但時間很短暫。
 - 櫃子高度1.3m。
 - 會擋在走道到上，也會妨礙使用置物架的人。
- * 兒童報紙與成人報紙同一報架，應分開放。
- * 冷氣滴水嚴重，不過是在屋外的陽臺上，對室內影響不大，但陽臺一片濕漉。
- * 置物箱中有過期雜誌，堆放凌亂。
- * 有非當期的雜誌放在第一層，應注意雜誌的時效性。
- * 雜誌的整理不夠效率。
- * 開冷氣，又開電風扇，浪費電。
- * 選報紙的人，會靠在報架上。降低報架使用年限，並攤開報紙觀看，造成其他人要拿報的不便。
- * 書桌的坐椅，以靠近報欄一面的左右二個位子最多人用，中間的位子沒人坐。因坐位稍擠，坐在二人中間不方便，且打開報紙會影響兩旁的人。

其他：

- * 使用閱覽室的人穿拖鞋的比例較高，幾乎全部。
 - 使用者為附近居民。
- * 11:00左右，人最多。
- * 期刊報紙利用率各一半。
- * 期刊報紙之使用者九成為男性（包含國中，高中，成年人）。
- * 高中生多來看報，假日較多。
- * 看報紙多一般人，學生多看雜誌。
- * 看的行為：站著--瀏覽、坐著--深讀、躺著--深讀。
- * 看雜誌者翻一翻，好看的部份看；看報的都很仔細看，一份花較多的時間，且看不止一份。
- * 少數借還書的人會順便看報章雜誌。
- * 坐在大椅子的較多，書桌的人較少。
- * 靠近報欄的二張大椅子使用頻率較高。
- * 更換雜誌或報的人會回原位坐。
- * 舊雜誌可以外借，但借出去會被破壞。
- * 舊報紙機存很多時會賣掉，雜誌很少賣，幾乎沒有。

- * 使用舊報紙的人不多，自己會去找。
- * 影印機一直沒人使用。

□ 兒童閱覽室

優點：

- * 兒童閱覽區，因為整層樓空間開放氣氛的關係，即使說話也不會太大聲。
- * 書可外借，增加圖書被使用率。

缺點：

- * 舖於地板的地毯，看起來只是另一型式地板，而且地毯有些髒髒的，不吸引人坐下來。應該有抬高，創造不同空間領域效果比較好。
- * 椅子不舒服，有的小朋友坐久了就會到地上坐。
- * 兒童選座位，先選背後有書架的位置，即周圍先坐，不管是坐在椅子上的，或者是地毯上的都倚靠著書架在看書，造成背後的書籍不好利用。
- * 小朋友有把書包帶進去的情況未受管制，書易遺失。
- * 帶飲料進來，不受管制。管理員未善盡職責，且容易弄髒地板。
- * 桌面上有很多書沒有歸位，桌面凌亂。
- * 有人拿書到兒童閱覽室去看。
- * 規定6-12歲用，但不嚴格，連國中生也進入使用。
- * 兒童書仍得至出納台填字借書證，不方便。
- * 用書架隔間，小孩子嘻戲聲，會影響到外面的人。
- * 有鞋櫃，但無人使用。
- * 抽屜裡面有垃圾，形成清潔上易疏忽的地方。

其他：

- * 放學或假日人較多。

□ 自修室

其他：

- * 雖然自修室之存廢是一大問題，但是暑期仍有不少的考生前來使用。
- * 自修室無人管理。

□ 其他

優點：

- * 辦公室有一個玻璃窗口，可隨時注意外面。

缺點：

- * 增建之部份的建築工作，是由鄉公所建設課經手與處理，圖書館人員並未參與，而遴聘建築師也未徵詢圖書館人員的意見，各自為政。
- * 辦公室之人員不容易支援，因為有牆擋住。

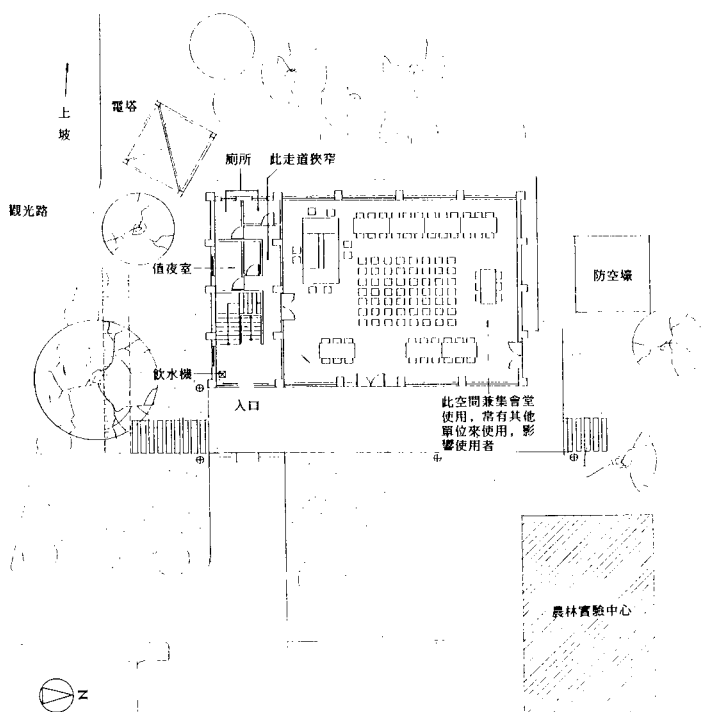
- * 兒童閱覽室內，桌子有抽屜，因會積存垃圾，不理想。
- * 二樓爲鋁製門，因開放冷氣需關閉，若有人使用時關門聲音很大，應設法改善。

其他：

- * 擬於現今的防空壕處增建180 坪的三層建築，並與舊的建築物相接。（中油回餽地方建設，加建視聽室、自修室。）擴建工作縣立文化中心會來協助。
- * 室內照明仍嫌不足。
- * 書編目上架之程序--分類--寫卡片(目錄卡，書後卡)--裝進袋子--黏貼於書後--打條碼--貼條碼--上架。
- * 視聽室，應是一種資料的性質嗎？還是一種推廣文化的活動？
- * 影印機的收入，每月約六百多元，數量約5、6百張。

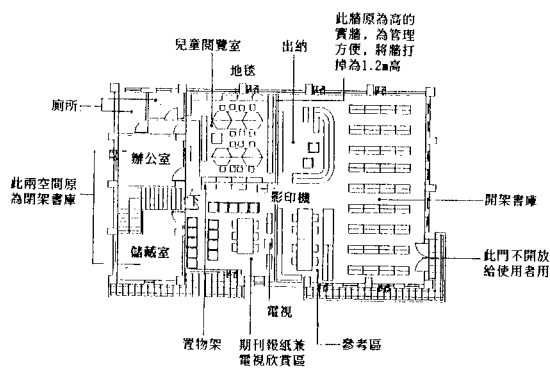
臺中縣龍井鄉立圖書館

鄉鎮土地面積：	38.04 平方公里	服務人口：	49,101 人
開館日期：	1984. 8.16	藏書量：	33,517 冊
總樓地板面積：	396 平方公尺	館員人數：	2 人
館舍使用：	獨棟館舍	構造方式：	鋼筋混凝土結構
層數：地下 1 層	地上 2 層	資料來源：	本研究測繪、整理

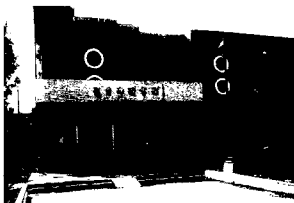


地面層平面圖 0 1 2 3 4 5 M

龍井鄉立圖書館（續頁）



二層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



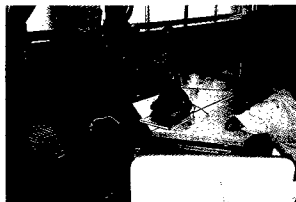
龍-1 正面外觀。雖有附近停車設施，但使用者仍喜停於館外牆邊。



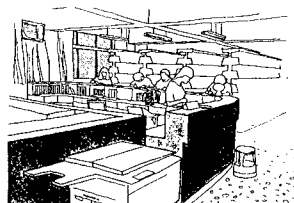
龍-2 一樓自修室常被其他單位借用，因而桌椅時常更換擺設。



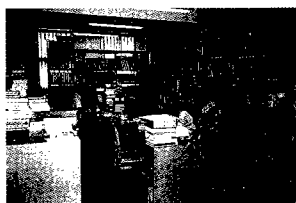
龍-3 二樓期刊報紙區，閱覽桌與躺椅使用率差不多。



龍-4 二樓兒童閱覽室使用情形。兒童經常靠在地毯邊的書架，造成其他人使用不便。



龍-5 二樓出納台為高台式，造成管理者與使用者都站立使用的情形。



龍-6 二樓參考區於暑期攻讀期間，被挪為編目工作之用。

后里鎮立圖書館

□ 環境

優點：

- * 鄰國小、近國中，背面與墩東村社區活動中心相連接，有附設幼稚園，因距各教學區較近，使用者會較多。
- * 面臨的道路為次要交通道路，交通並不繁忙，較無噪音。
- * 館後方有社區活動中心，可配合舉辦文化活動。
- * 設計之初在正面保留了一棵大榕樹，美化景觀，值得嘉許。
- * 來館者大多騎乘機、踏車，停放於館外面之硬質鋪面上。
- * 入口有設置殘障坡道，方便殘障者使用。

缺點：

- * 戶外庭園大多鋪設硬質鋪面，可停放機車，但未規劃，停的較亂。
- * 因附近有鐵工廠，有時空氣不好。

□ 館舍建築

優點：

- * 為兩層樓的RC建築，樓層較低，人力較少也可控制。
- * 設有殘障引導設施、廁所也有殘障設施。
- * 有電梯預留位置，將來可裝設電梯。
- * 一樓之室內隔間牆1.2M台度的用玻璃窗或固定玻璃來做區隔，管理人員可由出納台監控附近各館室。

缺點：

- * 雖留有電梯預留管道，但館長稱預留位置不當，置於全館中央，妨礙空間之流通，造成空間不完整，不好利用。
- * 入口有內凹，想利用建築的吸引力吸引使用者，但規模太小顯得有些侷促。

□ 館內空間

優點：

- * 集會室空間較大，也兼具大型視聽室的功能。
- * 地下室當地下避難室與儲藏使用，將不常使用的套書，移至地下室，有人要求使用時，方開放。

缺點：

- * 一樓出納管理台朝正門入口，為台中縣鄉鎮圖書館較特殊的一館，但面對出口，不易掌握館內情況，若是側對，則可以兼顧出入的人，與掌握館內情況。。
- * 目前缺乏辦公室，利用服務檯窄小空間為辦公空間。
- * 參考室尚未建立，拿到期刊室的閱覽桌看，對使用者來說不方便。
- * 現空間因使用管理上的方便，期刊室與個人視聽室對調。

□ 使用管理

缺點：

- * 自修室置於二樓，期刊室也至於二樓，若二樓沒有人管理時，雜誌期刊容易被自修室的人夾於自己攜帶的書籍中而帶出館外，故目前已和個人視聽室調換位置。。
- * 目前除館長是正式編製人員外，其餘兩名為臨時的，人手不足。
- * 因無加班費，所以晚上不開館，開館時間與上班族的民衆使用時間相衝突。
- * 國中以上才能辦借書證，限制了國中以下的使用者。

其他：

- * 將來會安排館員參加輔導講習，充實館員的專業知識。
- * 去年四月底才開館，故使用者尚不多，寒暑假或考季才見人潮。
- * 平均一天約有十餘人來館。
- * 暑假考季期間學生使用人數增多。
- * 借書的人以學生較多。
- * 一樓兒童閱覽室如果太吵的話，管理人員會出面制止。
- * 館長認為，至少應有五個工作人員，若晚上有開館，須兩班制的人，則應有九個人。
- * 本館透過學校找義工。
- * 館長說，人員少，圖書館空間應該盡量透明化，（隔牆少或玻璃隔牆）才不會造成管理上的死角。
- * 清潔工作由館方人員自行處理。
- * 七十九年開始，館員向工讀生學習編目之工作，之後才有能力自己編書。
- * 館長在地方上的公共關係，對圖書館的業務擴展有相當的影響。
- * 文化中心對鄉鎮圖書館的評鑑，有正面的激勵效果。
- * 舊雜誌可外借。
- * 舊報紙幾乎無人使用。

□ 設備

優點：

- * 入口與樓梯口有防盜器，安全問題無慮。
- * 二樓會客區因有回音，加裝天花板以減低此現象。
- * 增購十萬元的錄影帶，充實設備。

其他：

- * 一樓新裝鐵窗，防止竊盜。

□ 期刊報紙室

缺點：

- * 期刊報紙室只有八個坐位，且書桌為斜板的翻閱桌不易利

用。

其他：

- * 期刊室的使用者，多是家庭主婦和退休人士。
- * 舊雜誌外借。
- * 舊報紙幾乎無人使用。

□ 兒童閱覽室

- * 兒童閱覽室開放給學校三天，一般人三天，內埔國小較常來，七星國小離太遠了，故七星國小來此的使用率非常低。
- * 視聽室早上開放給學校，下午開放給一般民衆。

□ 書庫

缺點：

- * 一樓書庫東側有百葉窗遮陽，遮住僅有的開窗部份，內部顯得較暗。
- * 一樓書庫有一些未處理的書擺放於地面上（書庫最裡側），顯得凌亂。

其他：

- * 今年的購書費五萬，去年十萬。
- * 參考區併在書庫中，使用者可將書借出，在外使用（書庫內無桌椅，為館內借閱）。

□ 細節、意匠、其他

優點：

- * 館舍樓層高，通風佳，一樓4m高，二樓3.6m高。
- * 開窗之位置退縮至外牆之內緣，且外牆有遮陽之設置。
- * 入口為內凹，吸引使用者。
- * 有殘障坡道的設施，便利殘障者使用。
- * 保留了一棵大樹，有美化環境的功用。
- * 館內裝有防盜器，館長家住附近，可就近支援，此外鄰居也會守望相助。
- * 圖書館四周鄰居會協助安全上的防範，館方負擔較小。
- * 兒童閱覽室的書可由家長代借給孩子。
- * 圖書館的兒童閱覽室，在環境、藏書各方面，較附近小學為好，故班訪頗多。（以高年級較多）

缺點：

- * 設計時計劃未來三樓可擴建使用，現受人力影響不擬擴建
- * 館內空間（牆）太多，造成使用和管理上的不便，而且通風不易。

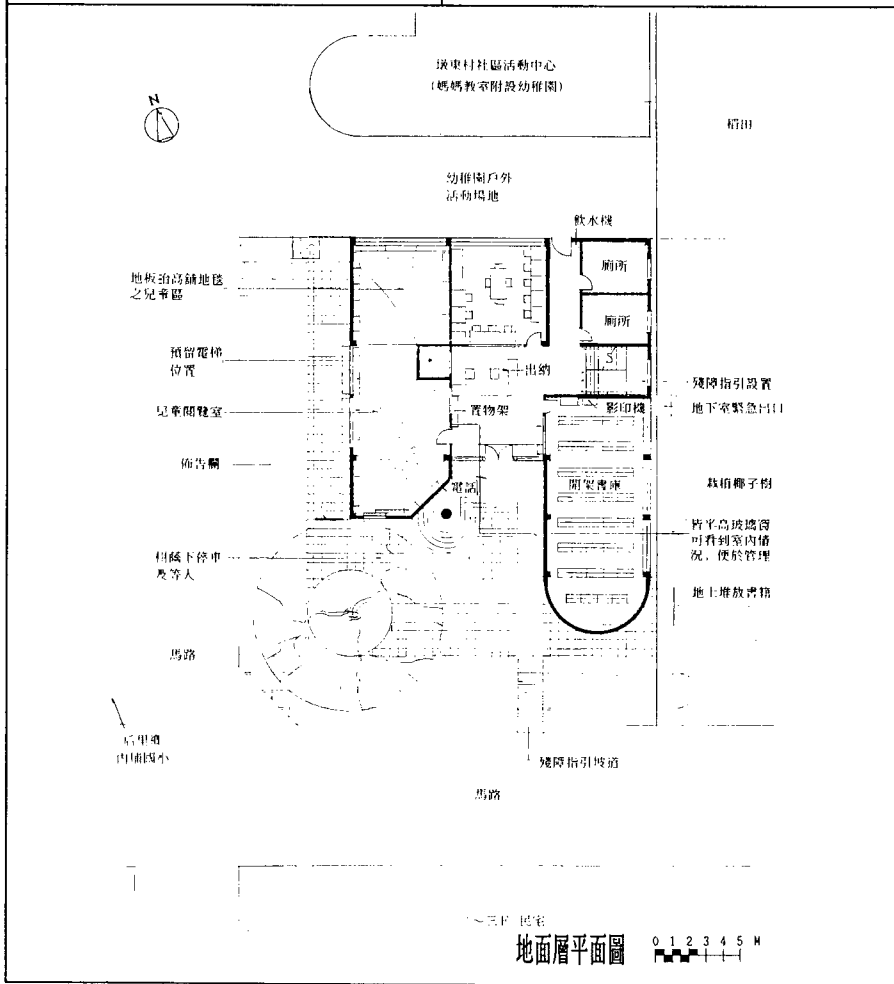
其他：

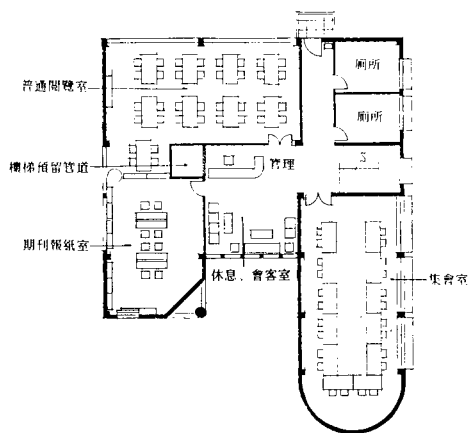
- * 人力的多寡與鄉鎮公所重視圖書館的程度有關。
- * 對成員不足的鄉鎮圖書館，應增加經費。

- * 今年預算上級會撥五十萬四千九百元。
- * 鄉長開館初有向廠商募捐，之後的捐款則是館長本人的公共關係的力量。
- * 興建過程由鄉公所民政課全權負責，直接由建築師設計。
- * 原主設計圖中，平面的使用性，改變後的情形。（空間的變遷史）
 - 。
- * 書量增加很快，現一樓書庫已不足，擬用地下室，放置較少被人使用的書。
- * 興建時，土地費1,278,000.00元
 建築費7,340,000.00元
- * 館長建議，未來建館前，先有輔導小組，協助建築師做計劃，如此對藏書量的空間計算，比較準確。此一小組可由文化中心主辦。
- * 理想的館內工作人數至少五人，在晚間開放的館舍，人數更要增加。

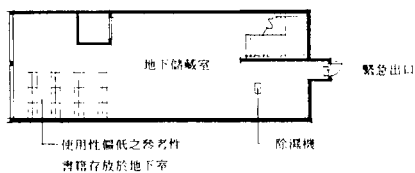
臺中縣后里鄉立圖書館

鄉鎮土地面積： 58.94 平方公里	服務人口： 53,781 人
開館日期： 1991. 4.26	藏書量： 12,000 冊
總樓地板面積： 771.5 平方公尺	館員人數： 3 人
館舍使用： 獨棟館舍	構造方式： 鋼筋混凝土結構
層數：地下 1 層 地上 2 層	資料來源：本研究測繪、整理





二層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



地下層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



后-1 外觀。戶外保留原有大榕樹，綠意盎然，值得嘉許。



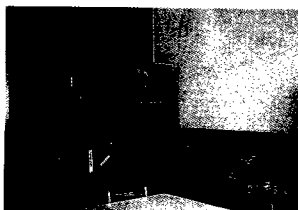
后-2 入口地面台高花樣多，但格局不大而顯得侷促。



后-3 大門入口正對服務管理台，是比較直接管理的方式。若服務台側面對著主入口效果會比較好。



后-4 一樓兒童閱覽室。由服務台可透過半高之窗戶來監視活動。



后-5 原一樓個人視聽室卡座，但AV設備缺乏，未開放使用而堆放雜物。



后-6 書庫用百葉窗來防止陽光之侵害。照片中遠方地上堆放書籍雜物等。

大肚鄉立圖書館

□ 環境

優點

- * 隔一座停車場與游泳池相接。過了游泳池即是大肚國小。
- * 除了大肚國小，附近還有大忠國中，和鄉辦托兒所，故使用者以國小、國中學生居多。
- * 本館對面是老人安養中心，有一份固定的報紙送過去，以方便行動不便的人看報。
- * 周圍有花圃栽植，且定期找人整理環境怡人。

缺點：

- * 本館位於龍井通往烏日的主要省幹道上，因交通繁忙，噪音灰塵極大。
- * 因為於十字路口，且為上坡路段，路上常有大卡車經過並產生震動，影響館內的安寧。
- * 除了車子的噪音及振動外，有時會受廟會（朝拜）鑼鼓聲音的干擾。
- * 增加殘障設施.1殘障廁所2入口至室內要設置殘障指引設施及坡道位置在現在花台的位置，好像不太合理。

其他：

- * 以前還沒有外環主幹道的時候，來館者都是由通往大肚國小的小徑而來。

□ 館舍建築

優點：

- * 地下避難室與期刊報紙室皆利用夾層設計，空間稍有趣味。

缺點：

- * 本館為三層建築，除背面外，四周開了許多窗戶，雖然利於採光及通風，但卻容易受噪音及灰塵的影響。
- * 館員反應樓梯不好用，夏天三樓最熱。

其他：

- * 興建時，縣立圖書館與省立文化中心曾幫忙指導空間上的安排，但主要是建築師策畫的，沒有視聽室的設計，是後來增加的。
- * 從設計到完成約一年時間。
- * 三樓的風比二樓還強，因為二樓背面有樹擋住大部分的窗戶。
- * 樓梯為U型梯

□ 館內空間

優點：

- * 1F辦公室與出納台合而為一，此設計是為了方便人力上的

支援。出納臺由玻璃窗可監視大廳的出入人員。

- * 視聽室內設有資料室儲存，此為本館之一大特色。資料室有透明玻璃可選擇TAPE。

缺點：

- * 大廳內有會客區，置物櫃。上方挑空做得太小，並沒有特殊的效果。
- * 地下避難室原為自修室，後改為儲藏使用，未妥善規劃故擺設顯得紊亂。
- * 視聽室原本設計為展覽區，因為以前資訊未像現在如此發達的時候，圖書館不時興視聽室的設計。
- * 視聽室太小，但沒地方擴充。

其他：

- * 在書庫部份，把原來廁所廢置並把隔牆打通，以部份空間作為參考區使用。

□ 使用管理

優點：

- * 與龍井圖書館相距僅五公里，常有龍井的居民來大肚圖書館借閱資料，因為他們說大肚這邊的書籍較豐富。
- * 期刊報紙室雖無人管理，但是進出期刊報紙室都須經過大廳旁的出納台，除非在三樓自修室的人故意偷書，否則不易掉書。
- * 視聽室常有國小師生來做視聽教學，但不一定使用館內的帶子。
- * 視聽室的設備由控制室來控制，由館員操作。

缺點：

- * 因人手不夠，視聽室只能選擇性開放，清潔問題也由館員處理。

其他：

- * 平常三人管理，週一休假。
- * 大肚國小、大忠國中使用最多。
- * 鄉辦托兒所也常帶人來參觀。
- * 暑假人較多。
- * 因位於山上，家長不放心小孩子晚上來，所以暑假晚上也不開館。
- * 基於安全上的考慮，參考室晚上不開放。
- * 借書須達十三歲以上。
- * 一般視聽室的使用，以國小五、六年級班訪使用較多，一月內最多二次，有時沒有。
- * 視聽室開放時間，配合班訪時間。

□ 設備

優點：

- * 視聽室有六架小電視，一架二十八吋的大電視，視聽設備相當不錯。

- * 期刊報紙室有新式的木置書架，感覺比鐵架溫和。

缺點：

- * 為防止日曬，所有館室都裝有窗簾。南邊的館室幾乎終日關上窗簾，要靠室內照明設備加強照明。

- * 閱覽區為舊的鋁製窄小書桌。

- * 兒童室的書架部份過高，小朋友拿書不方便。

- * 本館無影印機，非常不方便。

其他：

- * 僅在辦公室有冷氣空調。

- * 其他空間目前打算裝設涼風扇。

- * 兒童閱覽室因考慮風沙的問題，沒鋪地毯。

- * 裝有鐵門窗以後，偷竊的情況較少。

- * 有停車場，車位也夠，但小部份學生會把腳踏車停在院子裡。

□ 出納台

優點：

- * 可以監視入口與置物櫃，屬於半直接性的監視。

- * 與辦公室合而為一，互相支援。

- * 4:15開始歸架，約50~60本，沒有推車，用抱的歸架，斷斷續續10分鐘就結束了。

其他：

- * 還書直接進門還，借書在外面填書單（因為有一個平臺）

□ 書庫

優點：

- * 採借書卡與書單同時填寫的方式，借書人與館方可同時掌握借閱情況。

- * 書架等掛樟腦丸，避免書架被蟲寄居。

- * 書庫與辦公室和在一起，彼此沒有隔間，易於監視。

缺點：

- * 每一年買書經費約二十萬，但維修經費更少。

- * 經費不夠，買的書不多，編目一下子就完了。

- * 現有書庫仍嫌太小。

- * 樓層淨高2.3m，太低，有壓迫感。

- * 書庫熱，辦公室有一台冷氣還不夠。

- * 書庫內無座位可坐著看書。

- * 館員覺得擺桌椅不適當。

- * 書架排得太擠，光線有點暗。

- * 走道過小若有人蹲下來找書，走道就會被堵住。

- * 書架上的分類標示不明確，找書及歸位都不方便。

- * 一些贈閱或紙箱堆在書架上，佔用書架，且看起來雜亂。
- * 參考區在書庫內，空間狹小。
- * 參考書籍的閱覽地點，要站著看書，應設桌椅。
- * 參考區還有存放椅子，更顯狹小。
- * 參考書太重了，書架有傾倒的危險。
- * 有的參考書不適合，與當地使用者層次差太多。
- * 借書處裝鐵窗，爲了防盜，但予人借書太森嚴的感覺。
- * 辦理借書只有一人，而書單及借書證在外填寫，窗口又小顯得很小氣。

其他：

- * 書庫因太小，七十七年遷到一樓，將廁所打掉。
- * 將來欲增建四樓，將書庫移至三樓。
- * 一年二十萬的經費，買不到什麼書，多靠別人捐。
- * 看書的人多蹲著，或靠牆站。
- * 有較多的社會人士來借書，有男有女。
- * 書庫只借書給十三歲以上的人。

□ 期刊報紙室

優點：

- * 因三面開窗，光線很好，也很通風。
- * 舊雜誌可外借，會先叮嚀不能損毀。
- * 裝鐵窗，書較不易遺失。
- * 雜誌較多，需要較多的期刊架儲放。

缺點：

- * 沒有門，室外上下樓梯的人，會影響到室內閱讀的人。
- * 入門第三排的座位會曬到太陽。
- * 排與排之間的走道太小，若兩邊同時坐人，就無法通過。
- * 桌子的寬度過小，卻排了雙面的椅子，若一人攤開報紙，對面坐人，腳伸直也會踢到對面的人。
- * 使用者以坐在桌子的兩端及走道旁爲多，中間無人坐。
- * 靠近正面有太陽，但是三位國中生並不怕太陽。
- * 有一群國中生邊看書邊聊天，很吵，但無人理會，外面的蟬聲與車聲也很吵。
- * 有三位國中生坐在角落，是溫習自己的功課(準備考試)。
 - 覺得比自修室涼。
 - 覺得比較安靜。

其他：

- * 窗戶上下二層一樣大，但只開了下層，上層管理者與使用者都未開。高度太高，開關不易。
- * 好的舊雜誌自己裝訂保存。
- * 今天與昨天的報紙都有上架。
- * 中央、聯合、中國等五份舊報紙永久保存，其他的一、二年賣掉。

- * 舊報紙可借出影印，讀者自己去地下室找。
- * 沒有管理員，僅有「請勿將公物攜回」的標語。
- * 二位國中生是自修累了，才下來期刊閱覽室看看期刊。
- * 有借完書者到期刊室看雜誌(成人)。

□ 兒童閱覽室

優點：

- * 有管理員，小朋友的情況較易掌握。
- * 沒有開燈，因三面開窗，採光良好。

缺點：

- * 排與排之間的通道太小，通過很不方便。
- * 小朋友在旁邊有坐人的位子，必須把椅子拉很出來，才進得去。座位與座位之間的距離太小。
- * 桌子一邊有坐人，通常對面不坐人，而選擇靠窗的的桌子。
- * 西邊的窗戶，用窗簾拉起來，因有日曬。
- * 靠窗戶有排座位，但部份會曬到太陽。
- * 有二個書架過高，小朋友拿不到，需請管理員幫忙拿。
- * 有的小朋友會一次拿好幾本書。因為書架不在座位四周，走來走去麻煩。
- * 小朋友穿拖鞋在地上磨來磨去，聲音很大。
- * 沒有地毯，但會有小朋友坐在地上看書因位子太少了嗎？
- * 可以吃東西，室內清潔不易維持。

其他：

- * 二點開始就有很多人。
- * 小朋友多看漫畫書或有圖說明的。
- * 小朋友並不怕曬太陽，在太陽底下照樣看書。
- * 裝鐵窗。考慮小朋友安全或防盜。
- * 柱子轉腳處有某一部位特別髒。可能小朋友走到這邊，會扶著繞過。
- * 書架上的書放了五個樟腦丸。
- * 有兩面書架是空的。
- * 關上窗簾後有點暗，但沒開燈。
- * 管理員問小朋友要不要拉上窗簾，小朋友說不用。
- * 小朋友用走路來的，且多穿拖鞋。
- * 並不在乎館外的噪音。
- * 並不在乎有無地毯。因為沒有所以不知道有什麼好。

□ 自修室

優點：

- * 雖然是頂層，但是樓層較高，且各面開滿了窗，風吹來吹去，並不會熱。
- * 陽臺的位置得當，開了門可以通風。建議頂樓要多開窗，

且有對流之窗戶。

- * 座位單向，空間較大。不會受對面的人的影響。
- * 桌椅可自由挪動。配合使用者的需要。

缺點：

- * 外面的公路實在很吵，為主要公路，剛好又是紅綠燈的位置，大卡車多又開始運動車子，噪音實在很大，因無冷氣，又得開高窗。又剛好位在高卡車一點的位置。
- * 太陽曬進來一些（一點點）但不影響坐在太陽底下的人，但曬了一下子就走了（pm3:00）。
- * 陽臺單調。可稍作綠化，加蓋，成為休憩的場所。
- * 有雞毛撢子，供使用者拂去桌面灰塵。
- * 沒有飲水機，對使用者來說，很不方便。
- * 自修室擠不下會擠到期刊報紙區。

其他：

- * 大部分一人用一張桌子。
- * 細長的桌子只能單邊坐。
- * 攜伴而來，只佔了半數。
- * 自修室有一半人都是看整個下午。
- * 有人在自修室外面陽臺與樓下的人說話。

□ 視聽室

優點：

- * 放錄影帶的櫃子向外是玻璃，底下有一空隙，方便觀賞者選帶，可將欲選的帶子挪後，管理員可明白確定觀賞者要的帶子。
- * 由放映室控制，館內人員操作，設備較不易損壞。
- * 國小五、六年級老師會帶來，沒有固定時段，有時會自己帶錄影帶來，增加視聽室的使用率。
- * 有個人視聽設備，可供個人欣賞錄影帶。

缺點：

- * 大視聽區的座位是平面的。後面的人容易被前座的人擋住。
- * 片子少，無吸引力。

其他：

- * 個人視聽室，開放星期六下午，星期日全天。
- * 週六、日因人手不夠，採選擇性開放。
- * 最好視聽室裝冷氣。
- * 設備是用公所的預算累積起來的。
- * 個人座位 $6 \times 2 = 12$ 位。
- * 週末人較多，以小孩子較多。
- * 以國小學生為多，也有媽媽帶小孩來看影片者。
- * 國中生較閉塞，喜歡坐在內側的角落。
- * 整個下午7~8位人看錄影帶。

□ 其他

優點：

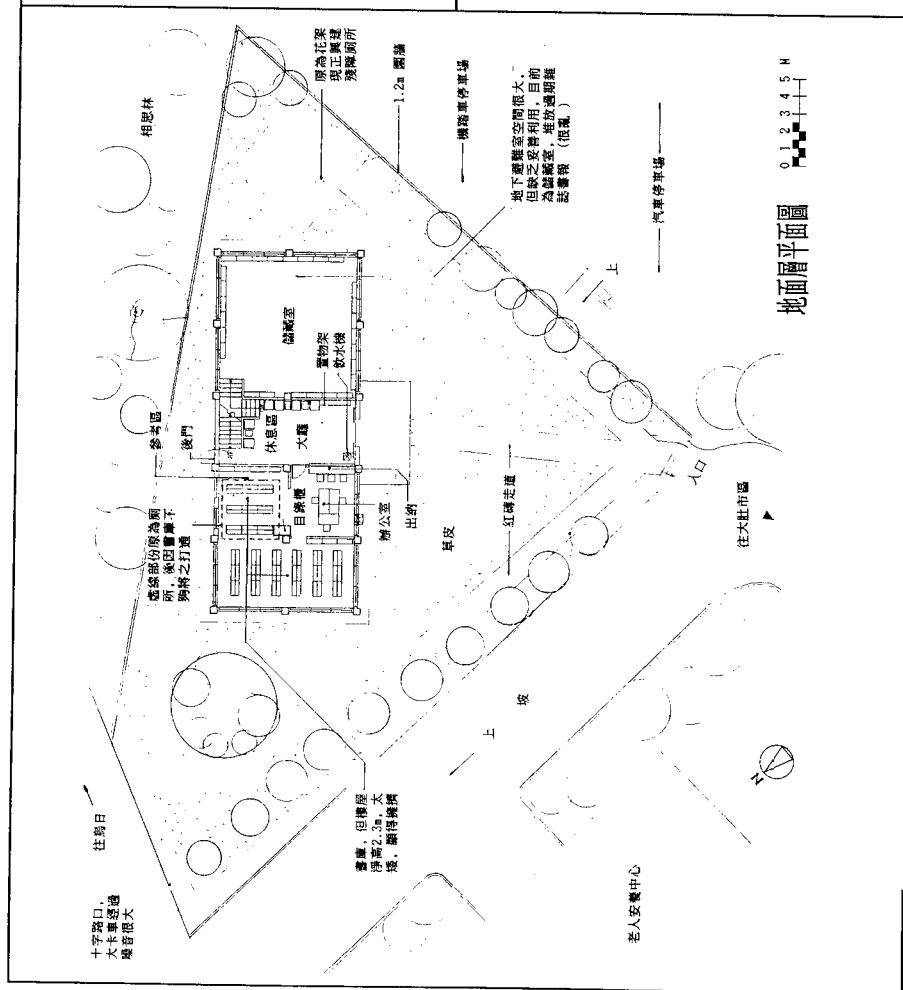
- * 大門為自動門，可阻隔風沙、噪音。

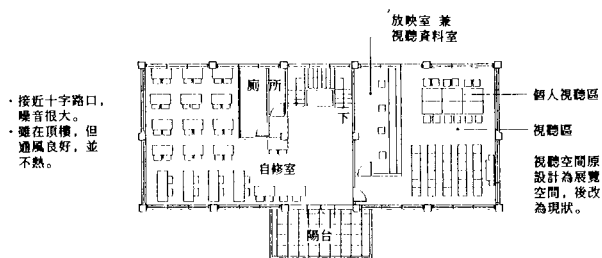
其他：

- * 依據館長的意思，要將正入口封閉並擴大作為書庫，而把背面的後門改為正入口。（並不理想）。
- * 計劃加蓋四樓，將書庫移至三樓，而四樓做自習室用，一部分可做展覽室。
- * 未來加建四樓，為自修室、會議室、或展覽室。
- * 地下室原為青少年閱覽室，改為儲藏室。
- * 小朋友出閱覽室會趴在樓梯口的牆上往樓下看。
- * 用樓下的飲水機的人較多，比用期刊報紙室內飲水機的人多。

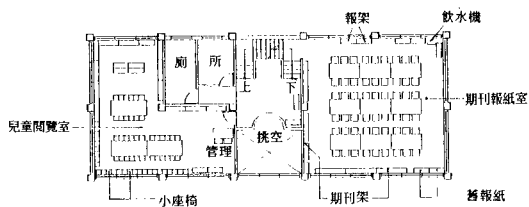
臺中縣大肚鄉立圖書館

鄉鎮土地面積： 37.00 平方公里	服務人口： 48,764 人
開館日期： 1984. 5.20	藏書量： 19,209 冊
總樓地板面積： 490 平方公尺	館員人數： 3 人
館舍使用： 獨棟館舍	構造方式： 鋼筋混凝土結構
層數：地下 1 層 地上 3 層	資料來源：本研究測繪、整理

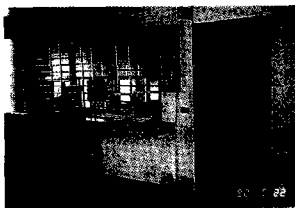




三層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



二層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



肚-1 入口門廳之出納服務台，透過鐵窗溝通與監視，嚴肅氣氛凝重。



肚-2 一樓書庫高約2.3M，窄小而擁擠，十分不舒適。



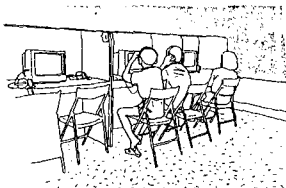
肚-3 二樓期刊區使用情形。三面開窗採光充足、通風良好。



肚-4 二樓兒童閱覽室無地毯設置，兒童都坐在座椅上閱讀，少數直接坐於地上。



肚-5 三樓自修室標高靠近十字路口，車輛噪音直接傳入室內。



肚-6 三樓個人視聽室使用情形。但因館內視聽資料缺乏，使用者並不多。

和平鄉立圖書館

□ 環境

優點：

- * 位於和平鄉之警政中心旁，共用廣大停車空間，目標明顯容易到達。
- * 因為警察局近在咫尺，安全不用顧慮，所以沒有雇用值夜人員。
- * 後面為營區，軍人會過來使用圖書館。
- * 山中空氣好，灰塵少，半個月才清掃一次。
- * 山中氣溫不高，不常用到冷氣，惟視聽室在屋頂較熱。

缺點：

- * 本鄉為台中縣唯一的山地鄉地處偏遠，居住在別鄉鎮的住民不會來此地借閱本館的圖書資料。

□ 館舍建築

優點：

- * 解決西晒的問題，設計者採用的辦法是於西晒牆面少開窗戶，而窗戶也採用細長的窗以減少西晒對室內的影響。
- * 廁所置於右上角，要用廁所的人必需取道於戶外，這樣可以隔除廁所的臭味。

缺點：

- * 本館為三層樓的建築，僅有一座通梯上下。
- * 樓梯間有一段緩衝空間，但運用的不是很好，頗有浪費空間之嫌。
- * 樓梯似乎沒有必要做得太寬，樓梯總寬約 5 米，似嫌太寬。

□ 館內空間

優點：

- * 視聽室分大、中、小型，且設有放映室。在所有台中縣鄉鎮圖書館中，這是本館獨具的特色。（但目前電視等設備，未完全齊全。）
- * 大型的視聽室間可供集會堂使用。

缺點：

- * 館長由鄉公所民政科長擔任，故館長並不經常在館內辦公，辦公室也沒有開放使用，僅當堆放雜物的地方。
- * 目前館內有許多空間閒置著，如六人研究室堆放了許多桌椅，成人閱覽室也空置著，上次辦活動，因人手不足而未把桌椅歸位。
- * 視聽室只有硬體，而無電視等軟體缺乏，故實際上並未開放使用。

□ 使用管理

優點：

- * 附近營區裡的軍人因地利之便，常來本館借書，並與圖書館保持良好的關係，此為本館的特色之一。
- * 此地民風純樸善良，而且館旁有警局，似乎沒有竊盜的問題，所以一樓沒有裝設鐵門窗，二樓兒童室為了安全，要裝設鐵窗。
- * 因在鄉公所旁，閱報者較多，來公所洽公或公務人員，借書者亦多這些人。
- * 使用圖書館的人各階層都有，來館者大部分都有借書證。

缺點：

- * 本館目前只有一人在管理，若兒童室開放的話，館員必須樓上樓下來往奔波，巡邏一次約十分鐘走一次，非常不方便。
- * 學生很少在下課後來借書，在此自修的人也很少。

其他：

- * 館員通常都雇用本地人。
- * 中午以後看報紙的人較多。（其中以來此辦公者，或公務員居多）

□ 設備

- * 內部傢具有時由地方人士捐贈。
- * 傢俱由館員自行選擇後，再由鄉公所總務組購買。
- * 為維護二樓兒童閱覽室的安全，將要加裝鐵絲網使兒童的安全更有保障。

□ 書庫

缺點：

- * 書庫設計為封閉式的，單一出口，管理不便，擬重新隔牆。
- * 後面有小窗，書籍有被盜取的可能，館員會擔心偷竊問題。
- * 參考書與普通外借的書擺在一起，使用者不易分辨，且參考區並無座椅，須拿至外面的期刊報紙區看。
- * 館方擬把書庫與期刊報紙室間的圍牆打掉，以擴大館內的書庫空間。

其他：

- * 借書的多是上班族，也有些是家管的主婦。
- * 一個禮拜掃一次地，每月底會拖地一次。

□ 期刊報紙室

缺點：

- * 雜誌都是公所用過舊的，沒有訂新的雜誌。
- * 舊報紙有儲存，但未整理。

其他：

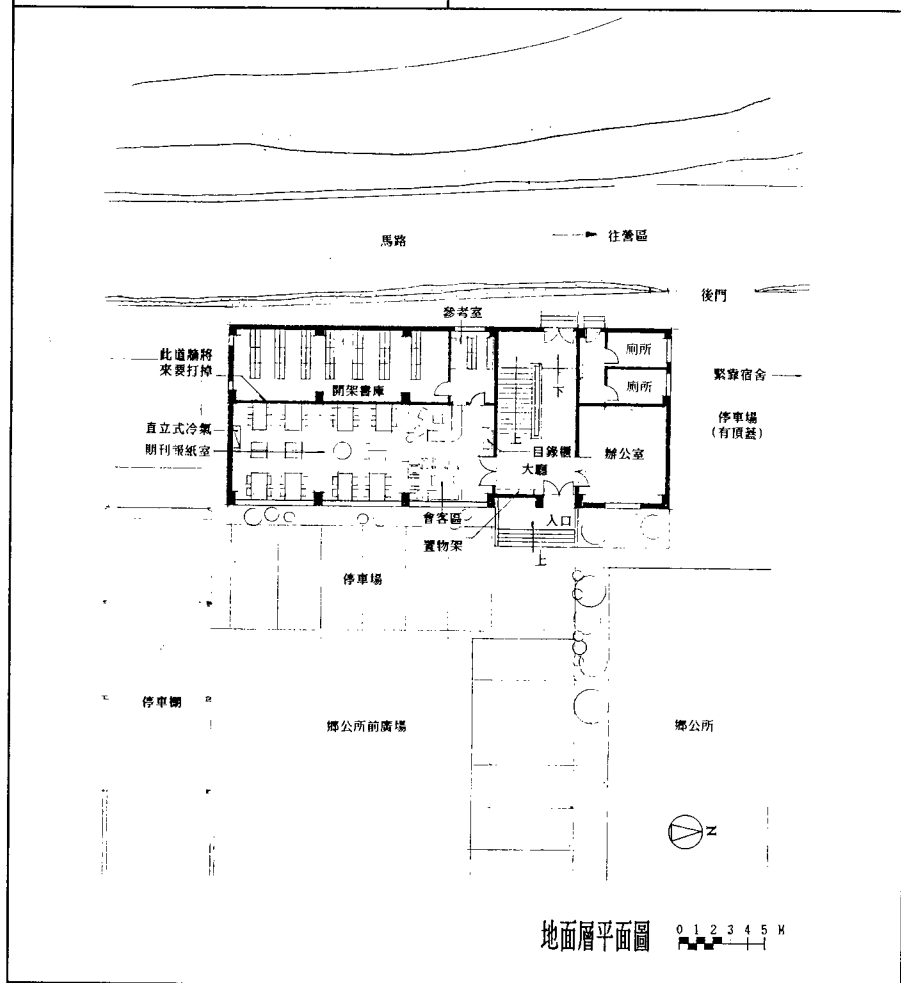
- * 看報的人早上較多。
- * 禮拜六、日幾乎無人看報。

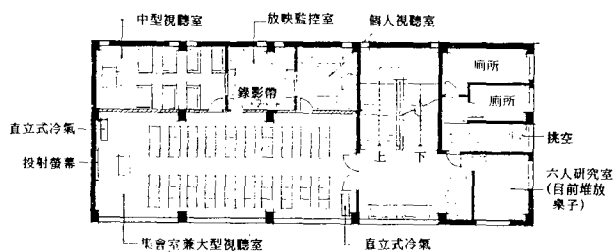
□ 兒童閱覽室

- * 兒童圖書館因使用者人數不多，因此未依規定時間，而隨時有人來用就開，以週六孩子較多。
- * 禮拜六下午，兒童閱覽室人會多一點，平常使用者很少。

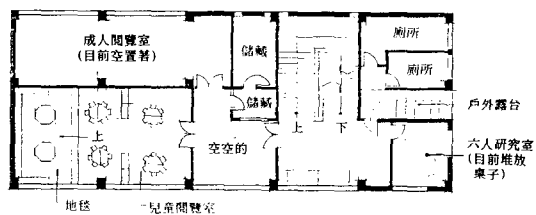
臺中縣和平鄉立圖書館

鄉鎮土地面積：1,037.82平方公里	服務人口：10,143 人
開館日期：1991. 3. 1	藏書量：6,030 冊
總樓地板面積：728 平方公尺	館員人數：2 人
館舍使用：合用館舍	構造方式：鋼筋混凝土結構
層數：地下 0 層 地上 3 層	資料來源：本研究測繪、整理

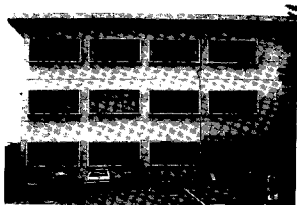




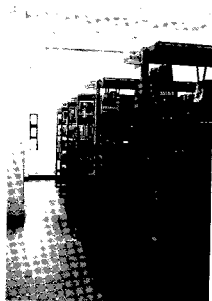
三層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



二層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



和-1 與其他警、政單位在一起，擁有較大之公共設施一停車場。



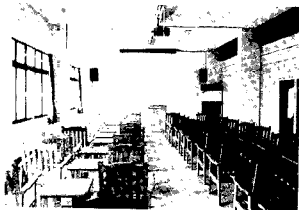
和-2 西側牆面位防止西曬，用狹長的小開窗。照片中為書庫內之開窗情形。



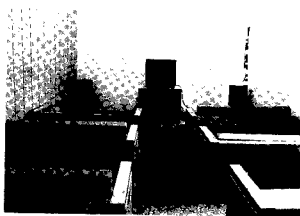
和-3 一樓期刊報紙區。前方出納台，可控制書庫、會客、期刊區。



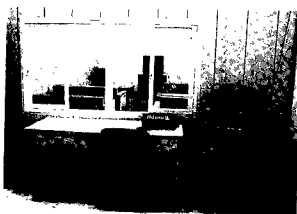
和-4 二樓兒童閱覽區。位安全起見，將裝含鐵窗，以防止兒童掉落一樓。



和-5 集會室間大型集會堂。



和-6 中型包廂式聽室。



和-7 放映室，可監控周圍之大、中、個人室聽室。

烏日鄉立圖書館

□ 環境

優點：

- * 近烏日國小、國中，走路十分鐘，騎車只要五分鐘，學生使用多。

缺點：

- * 附近有烏日國小、國中，但利用率不高。
- * 警察局搬來後，車輛變多，員停車場不夠使用。
- * 本館周圍大多是公家機關，停車場不敷使用，仍然顯得擁擠。
- * 雖然有廣大的停車場，但一樓的騎樓處仍停放了許多的機車，不僅阻礙交通，也影響觀瞻。
- * 附近有寺廟，廟會期間有嚴重噪音。
- * 近道路，灰塵很大，每週清掃書架，室內每日掃，但館方說，夏天開冷氣，冬天不開窗，所以影響不會很大。

其他：

- * 本館緊臨鄉公所，右前方為衛生所。左前方為警察局，有廣大的汽車停車場。

□ 館舍建築

優點：

- * 每一層樓都有廁所，對利用者來說很方便。

缺點：

- * 本館為細長型的建築，空間較難利用。尤其一樓的騎樓部份向後退，故最小的寬度不夠，很難規劃利用。
- * 一樓為兒童閱覽室兼期刊報紙室，無人管理，故圖書易遭失竊。
- * 行政人員的辦公室位於二樓，為封閉室的空間，不能兼顧辦公室之外的情形。

其他：

- * 三樓有一空間目前借給鄉公所作為資料室用，使館內空間更形狹小。

□ 館內空間

缺點：

- * 一樓的廁所太小，不易使用，所以暫未開放使用。
- * 一樓的期刊報紙室過於簡陋，沒有發揮使用上的效益。
- * 二樓的普通閱覽室應與辦公室打通，使館員對館內的狀況更能有效的掌握。
- * 目前無儲藏室，暫時以通往屋頂的樓梯間作為儲藏空間，缺乏儲藏空間。

□ 使用管理

優點：

- * 晚上有鄉公所的人幫忙值夜，安全上較無問題。

缺點：

- * 由於一樓的期刊報紙室太小，故將貴重的期刊放置於三樓的書庫中，對期刊讀者來說，很不方便。
- * 晚上書庫不開放，上班族時間衝突，不易使用圖書館。

□ 設備

缺點：

- * 由於自修室空間狹小，又擺放過多座位。故每張書桌正面朝向裡側，為單向的座位。
- * 一樓室內照明很差，傷視力，也影響閱讀意願。
- * 二樓原本設計的燈光不夠，後來才又補上去的。
- * 二樓天花板會掉下來，安全性不夠。
- * 電視放置在兒童閱覽室，是鎖著的，並未開放。
- * 館員說，二樓的冷氣很強，讀者會自己調整，故容易損壞。
- * 新的影印機被鄉公所拿去使用，替代的是被鄉公所淘汰的影印機才由本館取回使用。

其他：

- * 書庫內裝有窗型冷氣。
- * 自修室內裝有直立式冷氣。
- * 有人反應或館員覺得熱的時候就開冷氣。
- * 書庫的置物櫃在樓梯間之平臺，安全性不夠。
- * 一樓與二樓各有一台飲水機。

□ 書庫

缺點：

- * 建館之初，書庫的空間就不夠用。
- * 在三樓，又沒有運書設備，要用人力，很不方便。
- * 書架方向與管理檯平行，館員不易監看書庫內之使用情形。故書庫書架的排列擬改為垂直且面向服務出納台的方式，便於館員監視使用者的行動，易於管理。

□ 期刊報紙室

其他：

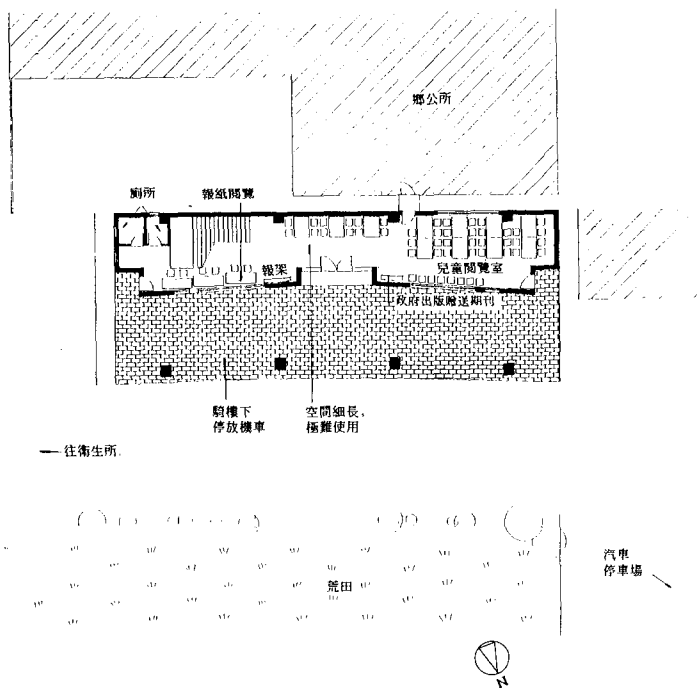
- * 舊雜誌不裝訂，但可外借，損壞要賠償。
- * 只有舊報紙才會賣掉，保存一、二年後，放在樓梯那邊，要的人自己去查，但館員會幫忙，以免翻亂。

□ 設計及其它

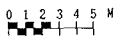
- * 三樓書庫，原設計容納八個書架，現已放置十個，故空間很擠。
- * 本擬增建四樓，把三樓的書庫往上移，但因承構及工事太麻煩的關係，所以打算更動現有的空間，將一樓與二樓的空間對調。一樓改為自修室，二樓則為兒童閱覽室及視聽室。
- * 七十一年開館，至今僅有一樓有變動過。

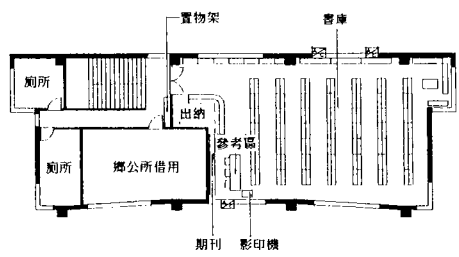
臺中縣烏日鄉立圖書館

鄉鎮土地面積： 43.40 平方公里	服務人口： 57,000 人
開館日期： 1982.10.31	藏書量： 22,960 冊
總樓地板面積： 521.5 平方公尺	館員人數： 5 人
館舍使用： 獨棟館舍	構造方式： 鋼筋混凝土結構
層數：地下 0 層 地上 3 層	資料來源：本研究測繪、整理

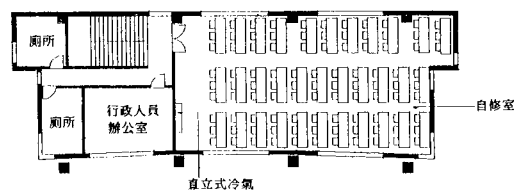


地面層平面圖

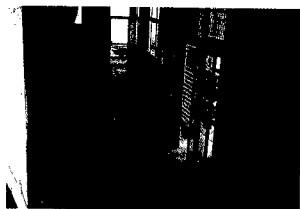




三層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



二層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



鳥-1 入口即為兒童區、(無書籍)
)、報紙區，無人看管。



鳥-2 二樓自修室鐵製狹長桌，故
為單向排坐，不易相對面聊天。



鳥-3 三樓出納台前之參考區，亦
堆放視聽資料、貴重期刊，缺乏整
理空間小而雜亂。



鳥-4 書庫窗下方內凹，可置放書
櫃的深度設計，節省空間。

潭子鄉立圖書館

□ 環境

優點：

- * 在潭子國小旁，國小學生使用較多。
- * 與國小之間有道1.6M寬的門，隨時開放供小學老師的使用，及班訪使用，來館方便。

缺點：

- * 面臨豐原往台中的主要幹道上，車流量多、噪音大。
- * 圖書館花園一側正在拓寬馬路，切掉既有部份庭園。面積縮小、灰塵大，不易整理。
- * 據館長說，灰塵的問題倒不嚴重，若有的或也是從國小的紅土操場吹過來的灰塵較多。
- * 緊臨民衆服務中心，互相開窗所以彼此干擾性大。

□ 館舍建築

優點：

- * 屋頂爲了防熱，加蓋石棉瓦屋頂及天花板。
- * 地下室之高窗爲內凹之設計（一樓凸出處爲花架），減少鐵蓋之設置。

其他：

- * 爲三層樓的建築，有地下室，第四樓爲加蓋。第三層的部分外挑甚多。僅有一座內通樓梯。
- * 未加設鐵窗。

□ 館內空間

優點：

- * 在一樓大廳有屏風遮擋，由大廳出發有會客室、期刊報紙室、開放式辦公室、自動販賣機、廁所。
- * 地下室的兒童閱覽室與視聽室之間並無隔間，但館長稱將來要改變並不困難，現在彼此干擾的情形不大。

缺點：

- * 樓層空間較高，而燈具數量不足，燈罩發黃，形成室內採光不充足。
- * 二樓書庫內有廁所，動線不明顯，不是一個很理想的狀況（由舊有平面改建爲現況，是不得已的作法）。
- * 三樓的採編室目前兼臨時儲藏室使用，空間共用。
- * 自修室被隔爲兩間，但隔間的形狀頗奇怪，而且不好利用。但館長認爲圖書館的主要機能並不在自修室，故有意減少自修室的座位數，對來圖書館自修的人來說，很不好，尤其是考季。

其他：

- * 二樓書庫部份曾大肆改變過，（見平面圖）。

- * 儲藏空間以樓梯間下方為主，並無特設的儲藏空間。

□ 使用管理

優點：

- * 戶外的花木有一工友負責管理，可維持環境的優美。
- * 館長非常熱心，常至台中縣鄰近各館觀摩優良的案例，回來後加強館內的設施。
- * 充分利用義工的協助，故活動辦的較有成效。

缺點：

- * 本有值夜室，但現在不用。

其他：

- * 每日清掃，每三天洗一次地板。
- * 四樓未加建前，常借用其他場地（如老人活動中心）舉辦推廣活動。

□ 設備

優點：

- * 設有中央空調設備，送至一、二、三樓。屋頂有三部冷卻塔。
- * 地下室兒童閱覽室裝有抽風機及冷氣，空氣尚稱清新。
- * 多用一些花卉來美化室內的空間，也可遮掩設計上的缺陷。
- * 八月底書庫採電腦出納服務，減少借還書時間，便於管理書籍，提高服務品質。

缺點：

- * 入口處雖然也經過設計，但看起來仍顯得侷促簡陋。

其他：

- * 本館設有自動販賣機，是鄉公所福利中心所設，所得的利益亦歸鄉公所所有。但來館者仍有許多人出去館外買東西進入館內。

□ 開架書庫（含參考區、出納台）

優點：

- * 利用參考區的使用者，若遇問題會就近請教於出納台的人員，十分方便。

缺點：

- * 書庫之原設計，由於建築師設計錯誤，儘為一約十五坪大小的空間，不敷使用，遂把隔牆打掉擴大書庫，也將原二樓的自修室改為書庫。
- * 出納台前有一張椅子供人填寫，但不夠使用，多數人仍站立填寫借書單。有些使用者至書庫內之桌子填寫借書單。
- * 參考區的閱覽桌常置放管理者使用的圖書與設備，影響使用參考區的人。

- * 目錄櫃置於書庫之內角，使用者不易發現，也不易使用。
- * 影印機置放於書庫內角，使用不易。應置於出納台與參考區之間的地方。目前使用影印機的次數不多。
- * 置物櫃於書庫之外，臨接樓梯間，出納台的視線不易完全監視，物品安全性稍差。

其他：

- * 兒童填借書約十分鐘，成人約三～五分鐘左右。
- * 目前書庫內有廁所，書架不易擺放太近（怕潮濕），故在書庫與書架之間擺放閱覽桌。
- * 舊雜誌可外借。

□ 期刊報紙區

缺點：

- * 自修室不夠使用時，此區亦充當自修室使用，佔用了看期刊報紙的人。
- * 四樓未加建前，舉辦展覽活動時此區充當展覽使用。
- * 閱覽桌與期刊架之間距小，尋找期刊出入不易。

□ 兒童閱覽室（含兒童視聽）

優點：

- * 兒童閱覽室，書可外借，（6～12歲），可擁有自己的借書證，有時有小義工擔任出納之服務。
- * 兒童閱覽室內之三張圓桌上各有原子筆與借書單，方便兒童填寫，不易造成出納台前的擁擠現象。
- * 兒童書籍的編目方式是與書庫編目一樣，便於兒童以後利用書庫之書籍。

缺點

- * 視聽區與兒童閱覽室並無區隔，在使用上有些小朋友在此間呈現較不穩定的情形，如看了一下書就去看影片，看了一下影片又回來看書，有的小朋友乾脆把書拿到視聽區去閱讀，一邊看影片一邊看書，室內顯得混亂。
- * 地下室沒有廁所，故需至其他樓層上廁所，形成兒童閱覽室使用者的不便。

其他：

- * 暑假期間，因為平日都可以來，而假日由家長帶出遊玩，所以假日使用者反而較平常少。
- * 非暑假期間，星期假日的使用率較高。
- * 來兒童閱覽室者，上午以十點左右為高峰。
- * 兒童視聽本為一般視聽，因四樓規劃有成人視聽室後，遂改為兒童專用視聽區。
- * 小朋友會固定於一個地方看書，換完書籍後，仍回到原來位置上。
- * 地毯、圓桌、視聽區的桌椅使用頻率上差不多。

☐ 自修室

缺點：

- * 每間隔間小，擺放桌椅不易，造成擁擠，出入不易。
- * 自修室使用者會至自修室外的公共區域聊天，但會影響室內的人。
- * 廁所用木門，關閉的聲音很大，影響自修的人。

☐ 視聽室（兼文化活動廣場）

其他：

- * 為頂樓（四樓）加建。
- * 室內兩部直立式冷氣。
- * 因活動類型較多，桌椅之擺設因活動種類而經常更動，需較多之人力運用。

☐ 辦公區

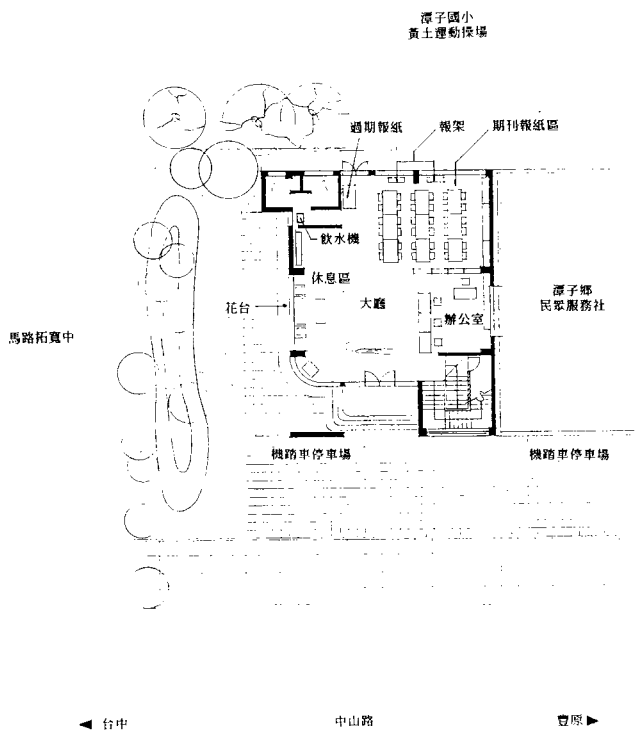
- * 無隔間之開放式辦公室，位於一樓，近樓梯、一樓入口，可控制全館的出入者。

☐ 細節、意匠、其他

- * 樓梯間採光充足。
- * 舉行藝文活動時小朋友較多，有的在樓梯間及公共區域內玩耍，應減少無人看管的公共區域面積。

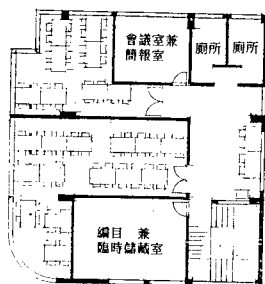
臺中縣潭子鄉立圖書館

鄉鎮土地面積： 25.85 平方公里	服務人口： 61,792 人
開館日期： 1988.11.12	藏書量： 11,666 冊
總樓地板面積： 956 平方公尺	館員人數： 5 人
館舍使用： 獨棟館舍	構造方式： 鋼筋混凝土結構
層數：地下 1 層 地上 3 層	資料來源：本研究測繪、整理

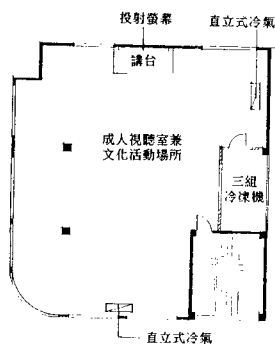


地面層平面圖

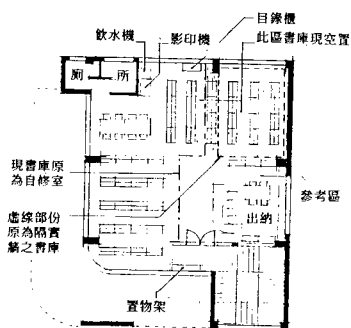




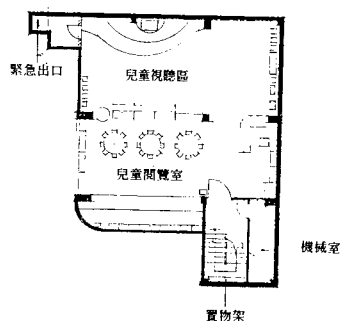
三層平面圖



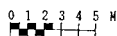
四層平面圖

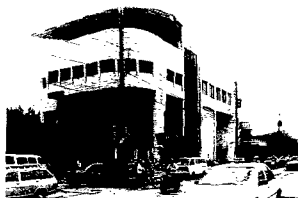


二層平面圖



地下層平面圖





潭-1 位於主要幹道旁，地標明顯，但相對車輛噪音也大。



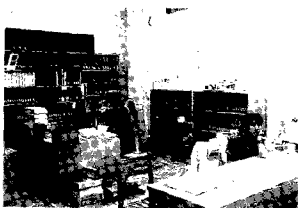
潭-2 一樓期刊報紙區，由於無展覽空間，而權充書展使用之情形。



潭-3 位於入口旁之開放型辦公區，可監控出入館舍人員，亦可掌管一樓之全部空間。



潭-4 二樓書庫，曾大幅修改室內空間。照片中出納台尚可監視置物櫃的安全。



潭-5 出納台後方之參考區，經常作為館員工作使用。



潭-6 三樓自修室隔成小間，造成傢具擺設較困難，小而擁擠。



潭-7 頂樓於'92.06加蓋為文化活動多用途空間。照片中為舉辦電影欣賞的使用狀況。



潭-8 地下兒童閱覽室與兒童視聽區無隔間，傢具、書櫃採活動方式，以利將來空間之彈性使用。

沙鹿鎮立圖書館

□ 環境

優點：

- * 此處位在離商業中心約一公里的山坡上，交通便利且環境清幽，因此噪音問題較小。
- * 本館位於沙鹿公園內，東側為鄉公所經營的游泳池，南側（前方）為沙鹿公園，可吸引較多使用者。
- * 館的四周有綠地和花木圍繞，環境優美。
- * 因接近公園的地利之便，附近有較廣的停車場。
- * 東北角鄰游泳池有兒童戲水的聲音傳過來，在圖書館外聽得見，但館內聽不太見。
- * 機車停放於視聽室的陰影下，地面上雖無畫停車線，但使用者擺放整齊。

缺點：

- * 風沙很大，是清潔上的困擾。
- * 戶外草皮，整個下午都曬到太陽，很熱沒有人使用。
- * 斜剖坡底下離女廁很近，故可以窺視女生廁所。女生廁所開的高窗應轉至北邊，光明正大，反而有人監視而沒有人敢明目張膽的看。
- * 斜坡底下，有「國中生」(壞的)有男有女，聚集在一起吸煙，有陰影及比較隱密(被樹遮住)。

其它

- * 雖然緊臨沙鹿國中，但國中生使用本館的比例卻不高。
- * 大門兩道牆會造成陰影，有階梯可以坐，有國中生聚集在那兒，觀看馬路上的活動。。
- * 機車停車場因為有陰影，機車座被利用為休息座位，常有國中生坐在上面聊天。

□ 館舍建築

優點：

- * 本館為味丹企業董事長楊深波為回餽鄉里所捐贈，故命名沙鹿鎮立深波圖書館，有社會的贊助，可充實圖書館的設備。
- * 規劃設計也由味丹負責，建館費約一千八百萬，經費充足但沒有包含設備費用。
- * 本館為L型的建築物，室內有多處挑空，故建築空間有較多的變化。
- * 二樓書庫及期刊報紙室的屋頂為斜屋頂，有椽形樑，不僅有採光功能，且有空間趣味。
- * 外牆為洗石子，素淨莊重。

□ 館內空間

優點：

- * 一樓的閱覽室為長方形，兩側皆開窗戶，空氣非常流通。
- * 書庫與期刊報紙室共用一大空間，書庫用鉛玻璃高窗予以區隔，館員可同時掌握兩個空間的情況。

缺點：

- * 地下室是兒童室，下大雨時會積水。

□ 使用管理

優點：

- * 共有九位管理人員，為台中縣鄉鎮圖書館之冠。其中有兩名是工友，負責打掃及整理庭園，有充足的人力，管理輕鬆。
- * 有值夜人員較沒有安全上的問題。
- * 全年晚上開放至九點，不分寒暑假，週日、一書庫不開放，週一自修室亦開放，開放時間長，便民眾使用。
- * 普通閱覽室的使用率很高。因接近靜宜女大，弘光護專的關係，不少是大專生在此用功。
- * 有沙鹿國中的學生整班來參觀、使用。

缺點：

- * 本館位於山坡上，故來館者不是開車就是騎機車，極少騎腳踏車。
- * 因離市中心較遠，展覽的功能並不能彰顯，來館的人多是專程來唸書或借書的。
- * 六位工作人員中，有四位女性，沒有定參加過講習，對館務的運作可能較不順利。
- * 兒童閱覽室的高窗近地面又無鐵門，故曾發生竊賊侵入的事件。
- * 展覽室使用的率很低，形成空間上的浪費。
- * 期刊室圓桌使用率較低，應調查其原因，可考慮換另一種傢具。
- * 沒有殘障者使用設備，但到目前為止沒有殘障人士來使用圖書館。

其他：

- * 兒童閱覽室的使用者，以四到十二歲，如有老師帶領就不吵鬧。
- * 來館者約六七成有借書證，借書者以學生居多。
- * 平常學生來借書較多，週六、日看雜誌的人較多（社會人士）。
- * 舊報紙存於館後倉庫或櫃子下。
- * 舊期刊也置於櫃子，但不能外借。
- * 舊報紙置於倉庫，積放較多時賣掉。

□ 設備

優點：

- * 演講室內設備豪華，鋪設地毯，高級座椅，內有兩座直立式冷氣，會增加使用者的使用意願。
- * 演講室有視聽設備及投射螢幕。
- * 音響由味丹提供，書架由公所提供，電腦及視聽室之設備由教育廳提供。
- * 戶外設有自動販賣機。
- * 今年五、六月要添購影印機，對需要影印資料的人來說，相當方便。

缺點：

- * 一二樓都是中央空調，但一樓冷氣較強，二樓冷氣較弱。二樓書庫的書籍會吸收冷氣，二樓屋頂以上沒有遮陽物件陽光直射二樓屋頂所致。
- * 其他空間用中央空調，唯有展覽區內沒有空調設備，很悶熱。
- * 自修室門弓器較強，弱小的同學要雙手努力的用力推。
- * 有冷氣，但要很熱的時候（六、七月）才開，平常用電扇。

□ 書庫

優點：

- * 書庫之入口，故意弄的比較窄小，控制出入容易。
- * 味丹會補助理工科的書，書庫的書會較充實。

缺點：

- * 書庫空間不夠，將來會利用目前期刊的位置擴充。
- * 書庫有玻璃隔牆，造成空氣不流通，很悶。
- * 書架間距較窄，錯身較困難。
- * 書庫為單邊走道，借書者由一個書架的通道進去找書，再由同一個通道退出。
- * 大人較喜歡站著找書，國中生會蹲下來找書，或瀏覽書籍，因走道窄會靠在背後的書架上，但會阻礙其他行進者。
- * 出納台前的椅子，甚至被拿來當看報紙之處。
- * 參考書的使用者不多，可能因民衆對其不了解。
- * 雖然管理員聊天較大聲時，會傳到整個空間，但卻不影響到其他人的正常運作。
- * 運書利用樓梯搬運。

其他：

- * 原先打算用積架式，因容量較大，後因怕結構承受不住，而作罷。
- * 因當初人力太少，所以將書庫、參考室放在二樓。
- * 書庫之書架擺設方式為單邊走道，故無特定書籍者，會比較翻動，靠近走道側之書籍。
- * 出納台對面的分類目錄櫃極少人使用，整個下午只有一個

國中生摸一摸。

- * 借書時，有的會坐下來填書單有的不會（以年輕靦腆的國中生較多）。
- * 週末人沒有較多。
- * 人多時也不會限制出入，有借書證就可出入，有四千多張借書證。
- * 來館借書者以國中生為主，社會人士極少。
- * 來館借書以大專生居多。
- * 書架一週擦一次。

□ 期刊報紙室

優點：

- * 與書庫是同一入口，要經過出納台，節省人力來管理。
- * 訂購雜誌48種，贈閱中外雜誌15種，不定期贈閱雜誌30餘種，中外文報紙18份，供鎮民閱覽，獲最新資訊。
- * 有沙鹿國中整班來參觀，或看期刊報紙，使用者頗多。

缺點：

- * 有一個女人進來，不是看書，與管理員聊天，但聲音很大，卻無人注意。管理員的位置，與使用者的座位有視覺的阻擋，所以沒人注意。
- * 架子的第一層太高小朋友拿第一層的雜誌很困難，矮一點的女人要墊腳。
- * 看雜誌的人很少翻開架子的斜面。
- * 很多人喜歡站在堆放過期雜誌的架子前看雜誌，剛好有平面可以放雜誌，很方便。
- * 看完雜誌的人，很少到書庫借書，自書庫借完書的人也很少來看雜誌。
- * 辭典一下午沒有人使用，也沒人看一眼。不需要，且位於柱子後面的小書架，被忽視。
- * 主要走道旁，贈閱的刊物（主要為政府公家刊物）經過者會看兩眼，但卻不會感興趣。
- * 分類卡很少人使用，多直接找書，館方可教導民衆使用分類卡查詢。
- * 使用置物架的人經管理員提醒後使用，地點位於入門者視覺之側面，易被忽視。

其他：

- * 進出的人很多，較多是學生，以看雜誌為多。
- * 使用者多為較年輕的，多看雜誌。
- * 看報人以中年人居多。
- * 有人一進來就挑了報紙去看，甚至有人站著看報二十分鐘。
- * 國中生換刊物的頻率較高，大人看某一本的時間較久。
- * 國中生都只拿一份刊物，大人最多拿兩份刊物。

- * 宗教性的刊物較少人走到前面去。
- * 以時報週刊及休閒性的刊物利用率較高。
- * 沙發旁之大套書籍，利用率是零。
- * 舊報紙極少人使用。
- * 過期的報紙很少人動。
- * 剛過期的舊報紙放櫃子下，其他的放後面倉庫，用的人不多，少數的人外借影印。
- * 舊雜誌的損壞率不高。
- * 舊期刊放倉庫，不能外借，保存一年後，大家帶回去看。
- * 來此者大部份都是國中生，再來就是媽媽級的來館者。
- * 有一群國中男生進來，滿身大汗，很興奮，大概是進來吹冷氣的。
- * 從位子上起來的人，會邊走邊看走道旁的書架上的書。
- * 來館者若有帶隨身物品（如小錢包）會先找位置放下，再去尋找自己喜愛的刊物。
- * 以靠窗戶側的桌椅使用率較高。
- * 首先找位置者，以靠走道旁位置為第一選擇，後來者以斜對角為次之，若背後已有人坐了，那就不考慮了。桌子的距離不夠，坐不下去。
- * 旁邊就是書庫，可以隔著玻璃往書庫看，增加興趣（往書庫去的興趣）有的人就是看完雜誌後去書庫。

□ 兒童閱覽室

優點：

- * 雖位於地下，但採半高層之設計，且有戶外的休憩空間，採光通風比其他圖書館佳。

缺點：

- * 館員認為兒童閱覽是放在地下室有安全上的問題，但已無空間了，所以是不得已的作法。
- * 人員非固定，有二人輪流。
- * 人手不夠，由館內工友代班，後來就打瞌睡了，腳翹在服務台上，小朋友的管理被疏忽了。
- * 因為離市區較遠，兒童來館率不高，通常只有四位左右小朋友上來圖書館看書。
- * 小孩子趴在地毯檯高的部份看書，距書架近，取放書方便，但姿勢不正確。
- * 館員認為小孩子趴在地毯上，太隨便了。
- * 拿書放書都通過桌子與書架間的通道，而不穿過桌子間的走道。
- * 有小孩子從書架上爬出去，以後會裝鐵窗，解決此問題。

其他：

- * 小孩子人少不會很吵。
- * 用地毯的人最多，其次是用高椅子的。

□ 自修室

優點：

- * 館方認為不需人力看管，只需偶而下來巡視，所以人力集中在二樓。
- * 自修室的開放時間，不受書庫限制。
- * 席設112位，室內有冷氣，是閱覽進修的優良場所。
- * 回家的動線喜歡走外測走道，不願再穿過大廳到機車停放處。大約有下列原因：
 - 不願干擾到在大廳自修的人。
 - 即已出來外面，不願再進入一空間再出來。
 - 大廳的空間較熱，不願走進去。
 - 習慣問題。

缺點：

- * 自修室內大暴滿，都是國中生，男男女女，坐在內側角落者比較容易聊天。其他圖書館也有這個現象。

其他：

- * 自修室下午的使用週期如下：
 - 2:00pm悶悶的午後容易睡覺。
 - 2:00pm-4:00pm 比較專心在唸書。
 - 4:00pm以後學生開始動來動去，出出入入。
 - 4:00pm開始有人回家。
 - 4:00pm自修室較低可由外面花園直接觀看內部，有人在此觀看找人接送回家。
 - 4:30pm回家的人多了。

□ 展覽區

- * 在暑假考季期間擴充為自修室，利用電風扇來散熱。
- * 展覽區因為沒有空調設施，故比館內其他地方熱。
- * 使用很少，一週不到一次。

□ 其他

優點：

- * 擬將於演講室下方闢一間視聽室。
- * 出納檯和工作空間共用，出納人員可利用沒人借書時，做編修工作。
- * 館長室有傳真機，館際之間的資訊流通迅速。

缺點：

- * 晚上在機車停車場常有不良少年聚集，是安全上的一大問題。
- * 二樓進來整個空間的鋁門只能開一邊，使用者常搞錯邊，推或拉也常弄不清楚（雖然門上有寫字）。

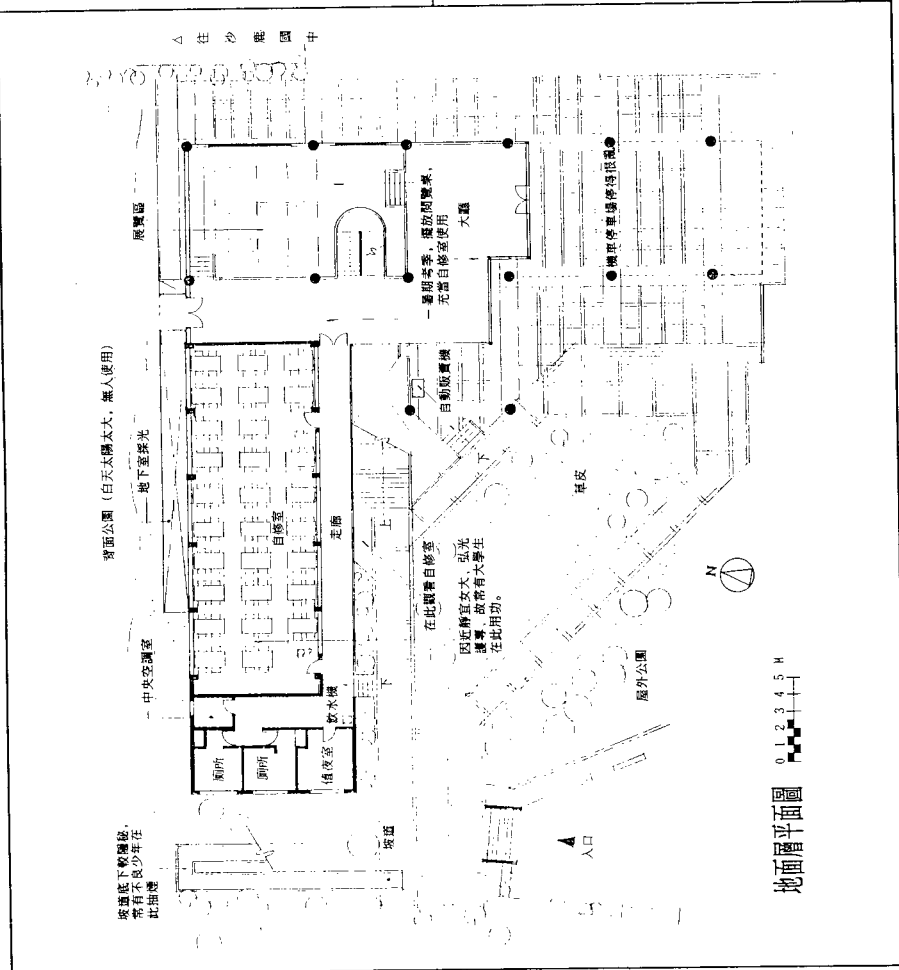
其他：

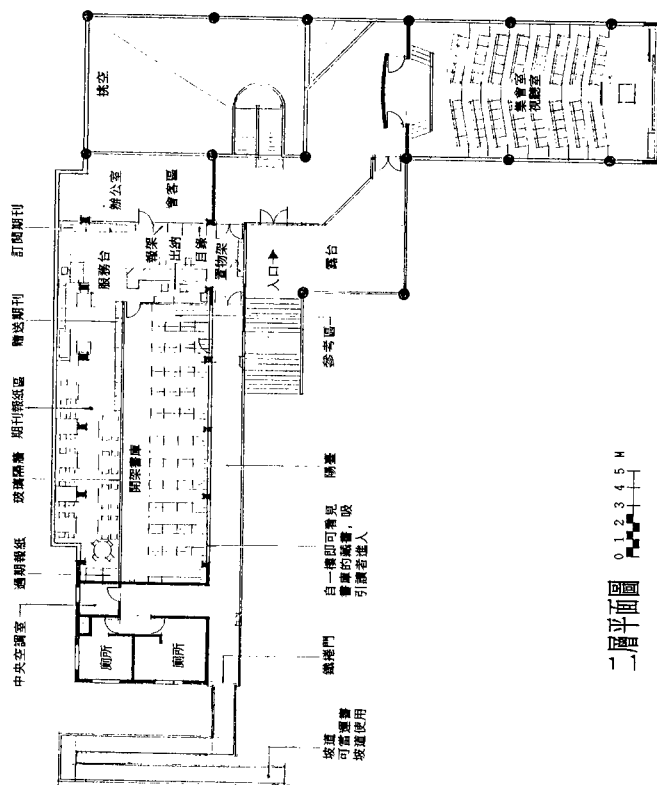
- * 文化中心提供的幫助較省立圖書館大。

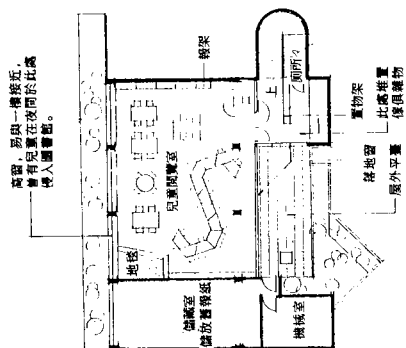
- * 將來可能會裝鐵窗，書庫部份已裝鐵窗。
- * 書庫每週清掃一次。
- * 兒童閱覽室小椅子用的少，家長和孩子一起用高椅子

臺中縣沙鹿鎮立圖書館

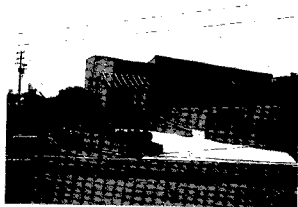
鄉鎮土地面積： 40.46 平方公里	服務人口： 68,864 人
開館日期： 1990. 2.20	藏書量： 24,139 冊
總樓地板面積： 1192.75平方公尺	館員人數： 9 人
館舍使用： 獨棟館舍	構造方式： 鋼筋混凝土結構
層數：地下 1 層 地上 2 層	資料來源：本研究測繪、整理







地下層平面圖



沙-1 正入口之門樓，通過的人不多，且有陰影，常有人在此聊天、休息、觀看四周風景。



沙-2 二樓之戶外樓梯入口。本館擁有較多的獨立入口，可因開放時間不同，而開啓或關閉。



沙-3 展覽空間常作為活動之用。暑期考季也挪為自修之用。



沙-4 一樓自修室長邊牆對開窗戶，陰涼而空氣流通，使用率很高。



沙-5 出納台逼近書庫入口，嚴格控制書庫進出人員。



沙-6 期刊區，與書庫用玻璃隔牆，此牆阻隔空氣與冷氣的流通。



沙-7
書庫為單邊走道，
通道狹小，
兩人錯身都覺困難。



沙-8 地下兒童閱覽室。因館舍位於山坡上，交通不便，兒童不易使用交通工具到達，兒童來館使用率不高。

太平鄉立圖書館

□ 環境

優點：

- * 位於太平市街商業中心地帶，交通便利對來館者有利。
- * 此街廓有完整的公共設施，四公共設施各佔四分之一，分別是籃球場、社區活動中心、圖書館、老人活動中心，圖書館位於文教區中，環境較單純。
- * 所臨街的道路都是次要道路交通並不繁忙，噪音少。

缺點：

- * 正面對街是一些販售飲食的商店，路邊是一些飲食攤販。附近環境並不佳。
- * 圍牆外的人行道上，被攤販佔據且堆放了雜物，造成髒亂感。
- * 並無停車場的規劃設計，來館機、踏車都停在館前水泥地，較凌亂。

□ 館舍建築

缺點：

- * 本館為二層樓的建築，圖書館僅佔有一樓及地下室的空間。二樓是屬於獅子會的空間。
- * 大廳有通往書庫，視聽室、閱覽室及二樓獅子會的入口，此為較方便合理的安排。但是相關指引擺設闕如，圖書館的意象並不明顯。
- * 館內的各空間是分離的，好像不是屬於同一個館舍的感覺，室內的整合性較差。

□ 館內空間

缺點：

- * 地下室因抽水機不良，故有淹水的記錄。補救的辦法僅有將所有設備都抬高。
- * 地下室原設有報紙區，但因通風及採光均差，且管理不易，故將報紙區與地面層的普通閱覽室合併在一起。後因使用上不便，於儲藏室另闢閱報室。
- * 地下室雨季時，大約一周就要淹水一次，排水非常不良，減低地下室的可用性。
- * 原在夾層的辦公室，因為要管理書庫的關係，而移到目前的書庫外的位置，而原空間改為儲藏室，後又改為閱報室，空間狹小不好用。
- * 兒童閱覽室為完全無採光的密閉空間。書庫及閱覽室都有落地窗可通至露台，露台很大但卻沒有好好利用。

□ 使用管理

缺點：

- * 一般閱覽室離出納台較遠，使用者心理上的負擔較小，故破壞的情況較嚴重，如在桌面上塗鴉等。傢具破壞者以國中生居多。

其他：

- * 推廣活動以暑假期間舉辦較多，舉辦地點借用二樓獅子會所屬之會議室。活動之類型兼顧社會各階層，每次針對某一階層人士舉辦。
- * 爲了防竊，通往地下室視聽室的入口有鐵捲門，一樓的露台用固格鋁裝起來。
- * 三位正式編制人員，館長、幹事、工友。包含臨時人員約四至五位工作人員。
- * 使用者以中學生爲主，老榮民來館看報紙次之。
- * 使用者約有十人中就有一位擁有借書證。
- * 來館者多以自修爲目的。

□ 設備

優點：

- * 閱覽室爲電腦新式桌椅。
- * 各室內全爲窗型冷氣。
- * 影印機位於辦公區與期刊區之間，位置適中，影印館中資料堪稱方便，且不妨礙其他空間之利用。
- * 影印館內資料一律免費，以提高使用者影印意願，促使資料流通；亦減少借還書手續，減低館員工作量。
- * 影印機之使用一律由館員操作，降低影印機的損壞率。

缺點：

- * 館內的傢具樣式由鄉公所總務科選購，未採用專業人士的意見，傢具的實用性應該調查。
- * 並無置物櫃的設置，造成使用者與管理上的困擾。

□ 出納、辦公區

優點：

- * 掌握書庫、期刊、參考等區入口樞紐，控制、管理容易。
- * 出納台後方即爲辦公區，人員可以互相支援。

缺點：

- * 借書者仍須站立於出納台前填寫借書單，出納與通道狹小造成其他使用者出入不易。
- * 出納台爲一般鐵製辦公桌椅，非專業傢具，但仍適用。

□ 開架書庫

優點：

- * 原設計有對外開口，但爲管理之便把此門封閉，另打一門

鄰近出納台，管理較方便。

缺點：

- * 開架書庫內儘一面牆開窗，且怕陽光晒傷書籍而用窗簾遮住陽光，室內光線不佳，白天亦須開燈。
- * 書庫面積不大，不敷使用。
- * 書庫內無閱覽桌椅，須至參考區之桌椅閱讀不方便。
- * 書架上沒有明顯標示書架類別找書很費時間。

其他：

- * 由於地下兒童閱覽室不開放，書庫內也有兒童書籍，於是有兒童前來書庫閱覽，也有母親為小孩子借兒童書籍。

□ 參考、期刊區

優點：

- * 書庫目錄設於參考區內，為較好的作法。但仍乏人使用。
- * 此區就在出納台旁，管理監視容易。
- * 參考區與期刊區共用桌椅，節省空間，但空間太小，相形擁擠書籍較易遺失。

其他：

- * 書庫之使用者亦會拿書庫的書籍到此區閱讀，且佔了此區所有利用率的三分之二。

□ 閱報室（原為儲藏室）

優點：

- * 室內為儲藏燈光設計，燈光不足，但靠外側之牆面，全部開窗，光線充足。
- * 雖為西晒面，但有窗型冷氣空調，十分涼爽。

缺點：

- * 原報紙放置於自修室內，同一空間兩種不同使用者造成使用上的困擾（桌椅不夠），遂利用儲藏室增闢為報紙室。
- * 過期報紙堆放於地上，且並未分裝清楚，尋找與拿放困難
- * 無人看管，若有破壞情形無法預防。

□ 兒童閱覽室

缺點：

- * 位於地下室，通風採光十分不理想。
- * 位於地下室，與一樓管理中心相距較遠，管理不便。
- * 基於上述理由之考慮，現不開放地下室兒童閱覽室。兒童於是利用書庫內的兒童書籍，至參考區的座椅上使用。
- * 桌椅設計為國小以下的兒童，故桌椅狹小，大一點的兒童並不能使用。

□ 自修室

優點：

- * 有兩間自修室，普通時候開放一間，人數較多時始開放另一間，如此便於管理。
- * 各自修室裝有窗型冷氣三台，室內涼爽，提高來館讀書自修的意願。
- * 窗簾為粉橘色，造成室內柔和的光線。

缺點：

- * 有西晒面雖有退縮，但阻擋陽光的效果並不理想。且大量開窗，得用窗簾來控制陽光。
- * 露台上極少人利用，尤其是下午西晒嚴重的時候。

□ 視聽室

缺點：

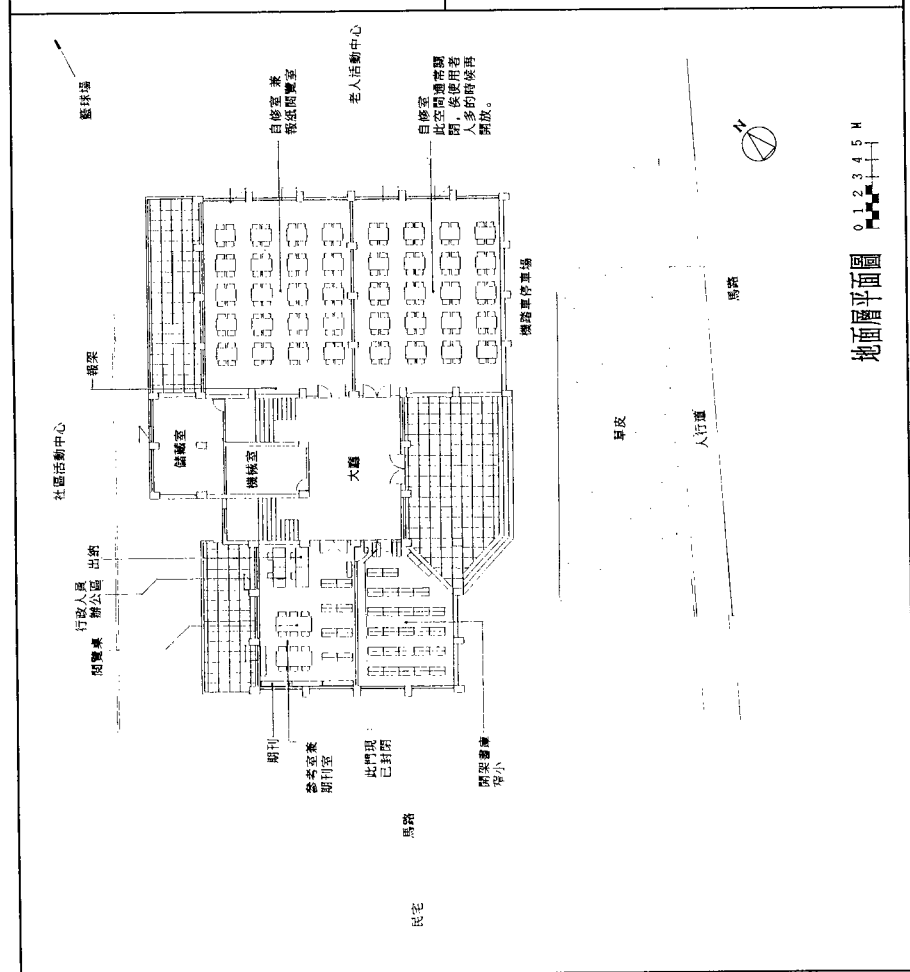
- * 光線、通風差，雖裝有冷氣仍然空氣不佳。
- * 視聽資料少且空氣差，造成開放時間內使用者只有兩、三位觀眾，於是暫行不開放使用。

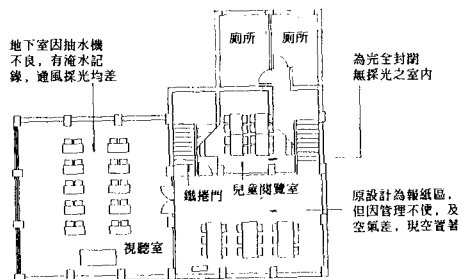
其他：

- * 暑期考季期間，一樓自修空間不夠使用時，曾開放地下室及視聽室桌椅供來館自修者使用。

臺中縣太平鄉立圖書館

鄉鎮土地面積：120.75 平方公里	服務人口：120,000 人
開館日期：1990. 4. 1	藏書量：25,167 冊
總樓地板面積：667.5 平方公尺	館員人數：4 人
館舍使用：合用館舍	構造方式：鋼筋混凝土結構
層數：地下 1 層 地上 1 層	資料來源：本研究測繪、整理





地下層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



圖-1 一樓書庫內之出納台，控制期刊、書庫之入口。台後方即為辦公區。



圖-2 一樓期刊區與參考區合用之情形，影印機影印對象集中，方便影印。



圖-3 一樓自修室為新式電腦桌，四人一桌，經濟效益較低。



圖-4 一樓書庫空間不夠使用，自然採光不足，燈具也不夠。

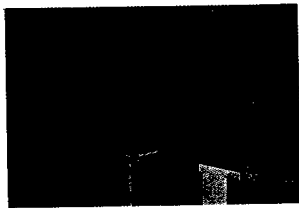


圖-5 地下視聽室，曾發生數次淹水，設備安全堪慮。

大安鄉立圖書館

□ 環境

優點：

- * 本館四周圍廣闊的田地，視野很好。
- * 西北角與大安國小相接，國小學生使用較多，之間有排水溝渠及土地廟。
- * 由於不是位在市區中，故空氣受污染的程度較少，大致說來空氣還算清新。
- * 本館緊臨道路，故交通方便，雍塞的情況較少。
- * 來館者可將車子停在圍牆內，如此較具安全性，車子失竊的機率較小。
- * 噪音，灰塵極少。
- * 因窗多，光線充足。

其他：

- * 基地範圍用高1.2公尺的圍牆圍起來。
- * 館外的美化工程由獅子會於館舍峻工後始建立。

□ 館舍建築

優點：

- * 廁所獨立設置，有較通風的優點。

其他：

- * 本館為紅磚色的二層樓建築。
- * 目前的空間使用與原設計空間有些出入。

□ 館內空間

優點：

- * 出納台置於兒童閱覽室，就近看管兒童區，節省人力。

缺點：

- * 書庫、參考區、期刊區桶在二樓同一空間內，空間劃分不夠清楚，使用上容易混淆。
- * 原設計目前沒有設置儲藏空間。
- * 值夜管理人員室目前作為儲藏室用。
- * 入口的管理台原為辦公之用，但與新社圖書館的情形一樣，無人管理。
- * 地下室曾有漏水的情況，水是由緊急逃生門流進來的。
- * 地下室會產生迴音的情況，這是視聽室的缺點，故必須加強消音設置。

□ 使用管理

優點：

- * 為了方便管理，到書庫一定要經過兒童閱覽室的管理台，在由左上角的半圓梯上去。回程也是按照一樣的路徑，故

二樓書庫的另一個入口目前封閉。

缺點：

- * 曾經發生竊賊入侵的事件，爲了防止這種狀況，目前已裝設固格鋁窗。
- * 二樓的書庫爲了避免有破壞的情形，需要有人監視管理。

其他：

- * 二樓的自修室，獨自使用入口處的樓梯。
- * 未來地下室將改建爲自修室。

□ 設備

優點：

- * 地下室的視聽室鋪有整體發亮的P U地板，具有較大的適用性。
- * 教育廳補助一百萬裝設中央空調系統，以天花板遮起來。

缺點：

- * 書庫，木質書架，使用性不佳（厚重，佔空間）。

其他：

- * 六月八號，告知教育廳增設中央空調，從策畫到施工，約一個月。
- * 將來蓋三樓，會將冷凍機移往三樓頂。

□ 兒童閱覽室

缺點：

- * 小孩子會越玩越過份，然後整間鬧哄哄，管理員會制止。
- * 地毯與桌椅區隔開，用桌椅的小朋友較少。
- * 書架上編號不多，沒有明顯的標示，書不易歸位。

其他：

- * 多自己來，非家長帶來，與大甲不同。
- * 上課時間和開放時間衝突。
- * 會利用此地圖書在功課上，非純課外的。
- * 集中在右半部之地毯上。因爲是國小低年級的，喜歡看有圖片的書，有圖片的書放在右半邊。
- * 有的並不看書，在旁邊玩來玩去。
- * 男生較皮的喜歡坐在半圓形的上面，各種姿勢都有。
- * 會把樓梯當桌面使用。
- * 小朋友明顯的集中在放圖畫書的書架前。

□ 其他

優點：

- * 擬把中庭填平使空間加大，並使管理面之視野更加寬敞。
- * 兒童閱覽室每日開放，使用性極高。
- * 地下室常舉辦書展，培養民衆閱讀的習慣。

缺點：

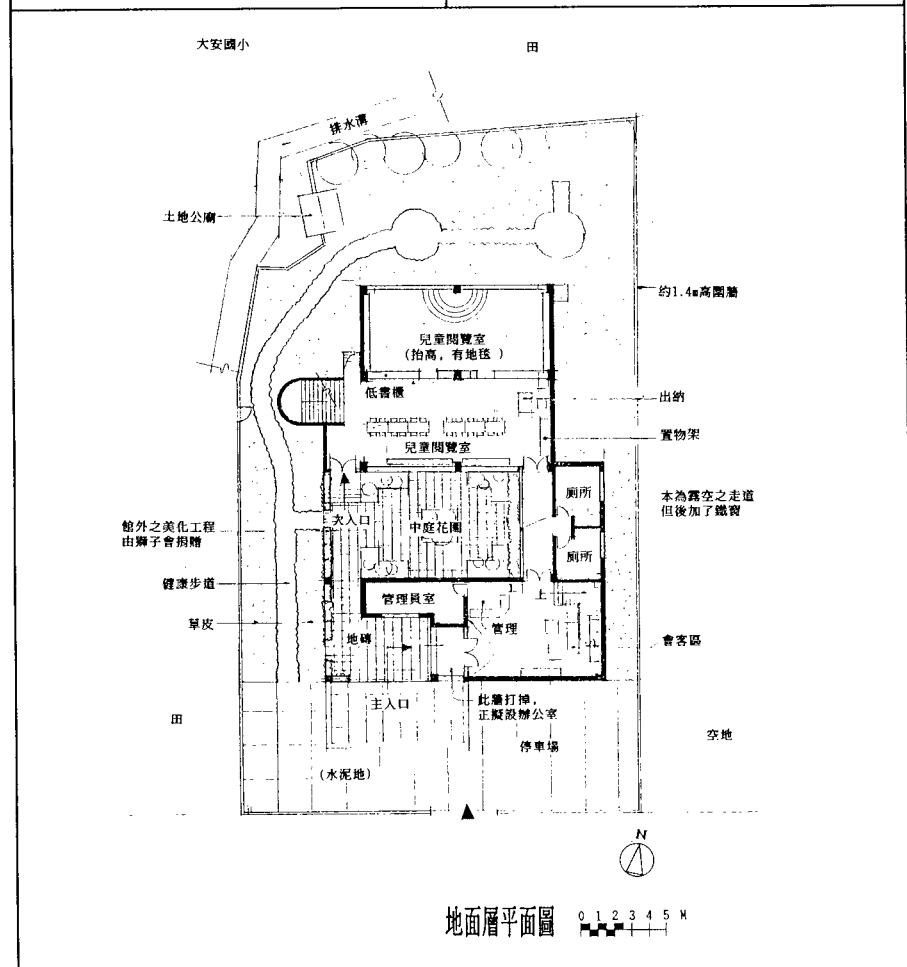
- * 二樓南側玻璃窗不能開，阻礙通風效果。

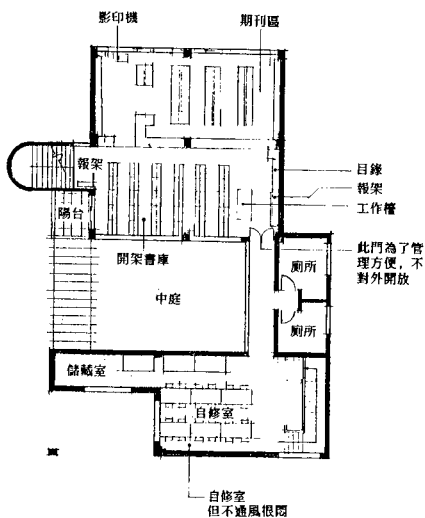
其他：

- * 目前之空間管理與使用相配合，但和原設計不同。
- * 三樓擬增建為視聽室。

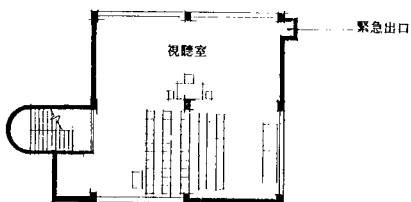
臺中縣大安鄉立圖書館

鄉鎮土地面積： 27.40 平方公里	服務人口： 20,574 人
開館日期： 1988. 6. 1	藏書量： 19,052 冊
總樓地板面積： 616.5 平方公尺	館員人數： 2 人
館舍使用： 獨棟館舍	構造方式： 鋼筋混凝土結構
層數：地下 1 層 地上 2 層	資料來源：本研究測繪、整理





二層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



地下層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



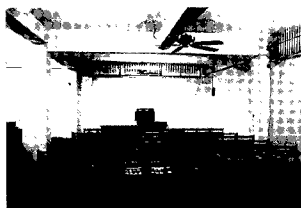
安-1 兒童閱覽室內之半圓形抬高地板，兒童躺坐，各種姿勢都有。



安-2 兒童閱覽之坐椅部份。遠方為入口旁之出納台。



安-3
廁所外之
通道，因
防侵入而
加設鐵窗



安-4 地下室之視聽室：為排排坐方式，且電視太小，觀眾不易觀賞



安-5 二樓書庫兼具期刊、參考、報紙等功能，空間劃分不清楚



安-6 期刊僅為利用書庫之一面牆壁，使用率不高。



安-7 二樓自修室窗戶未對開設計，悶熱。



安-8 利用自修室舉辦藝文活動的使用情形。

新社鄉立圖書館

□ 環境

優點：

- * 此處的海拔較高，故氣候涼爽，空氣清新，是讀書的好環境。
- * 無圍牆，與外界較無隔離感。
- * 建築配置於基地當中，周圍無其他建築物阻擋，故採光通風皆佳。
- * 本館緊鄰新社國小，故有較多的國小使用者。
- * 本館面臨的馬路是通往新社國小的次要道路，交通量稀疏，無車輛噪音。
- * 圖書館正對面有廣大的停車場及活動空間（鄉公所之活動廣場），對來館者停車而言非常方便，且圖書館可利用此場地舉辦活動。
- * 周圍有廣大美麗的戶外庭園，花木扶疏，且有專人（姚先生也擔任值夜工作）負責管理。

缺點：

- * 因接近軍事基地，飛機聲擾人。。

□ 館舍建築

優點：

- * 館舍空間足夠使用。

缺點：

- * 從主入口進入室內以後，緊接著有辦公室，會客室，樓梯等空間，但此處空間不大，故顯得擁擠。
- * 廁所較其他的空間獨立，由戶外通道進入。下班後關閉，不供民衆使用，易於保持清潔。

其他：

- * 館舍與大安鄉的平面相同，但本館為三層之建築物，使用上與大安鄉也不盡相同。左上角的圓梯僅為服務之用。
- * 民國八十一年五月期間，曾把不合用地下室之高窗外面的鐵蓋拆除，裝上固格鋁。

□ 館內空間

優點：

- * 位在一樓的參考區與書庫有較獨立的空間，不受其他各室干擾。

缺點：

- * 全館有兩座樓梯，若人手不夠就不好管理，所以目前只有開放一座使用，以便管理。
- * 現有的空間是硬體完成之後才安排的，且排成會議桌的形式，應在開館前安排計劃，才能有效利用。

- * 地下室原給後備軍人使用，後改為音樂室，但又太小不合用，目前空置著，擬改為視聽室。
- * 成人閱覽室置於三樓，但只有桌椅，較不會引起使用者閱讀的慾望。

其他：

- * 書報雜誌室與兒童館置於二樓，若隔音作的好，書報雜誌室的讀者可注意到兒童閱覽室的情形，避免危險發生，館方也可節省人力來管理。

□ 使用管理

缺點：

- * 入口旁裝有公用電話，原是為方便來館者使用，但夜晚上常有不良少年聚集打電話聊天或嬉鬧，不僅防礙安寧，若將來夜間開放，將對夜晚來館者的安全造成妨害。
- * 為分割空間，在一樓於書庫和參考區之間，有二階高差，但在使用上不便，容易發生危險。
- * 期刊室位於二樓的前段，無人管理故期刊易遭竊。舊期刊放在鐵櫃中，自由取閱。
- * 三樓廁所為管理方便，目前不開放使用。但對三樓利用者來說可能會造成不便。
- * 三樓的自修室兼集會堂，如有會議舉行的時候就讓地下室給自修者使用，通常來館自修的人都很合作。但地下室的空氣不好，也會影響自修者的情緒。
- * 設在三樓的兒童閱覽室的使用率不高，且兒童喜歡跑到陽臺上玩耍，容易發生危險，故目前並未開放給兒童使用。
- * 館長是公所兼職的，不能全心管理圖書館。
- * 空間太大，以現有人力，清掃困難。

其他：

- * 地下室有視聽設備，故於樓梯間裝上鐵捲門，加強安全措施。
- * 書庫和閱覽室的開放時間相同。
- * 目前有三人負責管理，但屬鄉公所的職員，因為書未達三萬冊或五萬冊，故沒有正式的編列人員。
- * 晚上不開放，目前沒有打算延長開放時間。
- * 雜誌可外借，過期雜誌保留，但未裝訂整理。
- * 借書以國中生居多，借書證在1,500 張左右。
- * 來館者約有七成以上半有借書證。
- * 每月清掃一至二次（拖地）。

□ 設備

優點：

- * 館內的桌椅是新的木製圖書桌椅，木製家具予人較溫和的感覺，且不易產生較大的噪音。

- * 影印機是最近才買的，以影印參考書為主。

缺點：

- * 地下室空氣不好，裝設冷氣改善。
- * 本館有電扇（涼風扇）及冷氣等設備，因氣候涼爽的關係，所以並未常使用，但頂樓悶熱的情形較嚴重。。
- * 廁所開放時間後容易髒。

□ 書庫

優點：

- * 書一到，馬上編目上架，不會堆積在桌上。
- * 國中生會整班帶過來，利用參考室，充分發揮參考室的效用。

缺點：

- * 參考書籍不夠，應充實。
- * 書架七到八層，但還覺得書庫空間不夠。
- * 發生過偷書的事，應尋求改善，或改變空間位置，以方便管理。

其他：

- * 多本地人使用，以學生居多。
- * 多國中生來借，在台中念書的高中生，假日才來。
- * 參考區以高中高職生使用較多，書籍尚足夠應付。
- * 每年增加 1000至2000 冊。

□ 期刊報紙室

優點：

- * 雜誌是開放式的，取閱方便。

缺點：

- * 期刊室太小，容易予人侷促的感覺。
- * 報紙較少，不能滿足使用者的需求。

其他：

- * 舊雜誌可以外借。
- * 此處管理不到，故期刊容易失竊。
- * 少數人來借舊報紙去影印，是自己去找。

□ 兒童自修室

缺點：

- * 外有陽臺，很危險，但可用稍加美化，作為休閒場所。
- * 兒童閱覽室書不好借，家長很少來，每月約有十次班訪（國小居多），兒童閱覽室內的大型桌椅，對孩子而言，搬動不便，易發出聲音。每月清掃一至二次（拖地）。

□ 其他

優點：

- * 室外活動用操場，室內用視聽室與閱覽室，有足夠的空間舉辦各種活動。
- * 將來會有巡迴圖書館（文化中心贈送之巡迴圖書箱）。
- * 庭院有專人清掃，較易維護清潔，增加來館意願。

缺點：

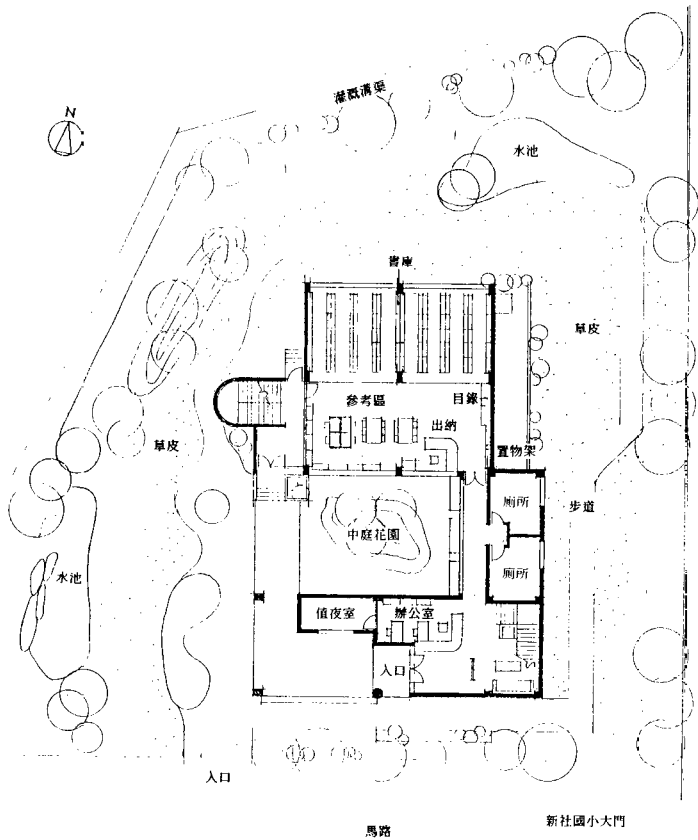
- * 二、三樓，南側無可開啓之玻璃窗，不易通風。

其他：

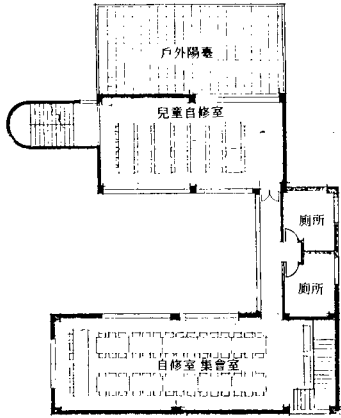
- * 三樓的自修室和兒童閱覽室，曾用做社教活動或會議的使用。
- * 地下室有空調，可作為開會，視聽室之用，設置有七十吋的大螢幕。
- * 縣府補助的兩百萬，要用在安全測試和買書架上。
- * 未來擴展：一樓書架擴充至全層。（佔參考區）
參考區移至三樓。
- * 館員說，希望閱覽室與自修室的桌椅逐年減少，圖書館被視為念書場所的觀念已漸消失。
- * 館員認為，館內若辦活動，就不適合自修念書。

臺中縣新社鄉立圖書館

鄉鎮土地面積： 68.89 平方公里	服務人口： 27,101 人
開館日期： 1989.10.24	藏書量： 19,738 冊
總樓地板面積： 835.25 平方公尺	館員人數： 5 人
館舍使用： 獨棟館舍	構造方式： 鋼筋混凝土結構
層數：地下 1 層 地上 3 層	資料來源：本研究測繪、整理

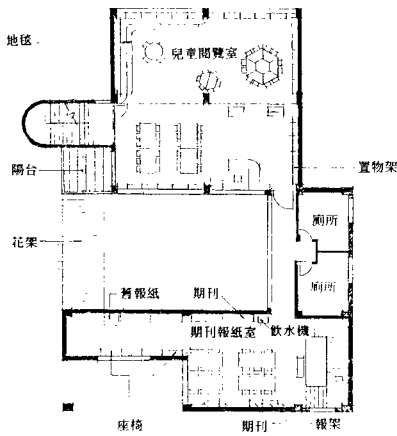


地面層平面圖

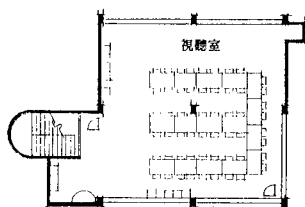


因通至戶外陽臺，
為顧及兒童安全，
此空間為開放使用

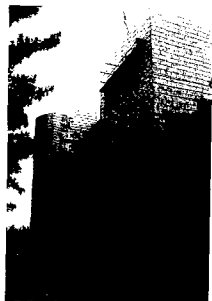
三層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



二層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



地下層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



新-1
新社鄉圖
書館外觀。
海拔較
高，環境
、空氣清
新。



新-2 書庫內以抬高樓地板方式來
分劃書庫與參考區，造成以後空間
整合的彈性較差。



新-3 書庫另一角度。服務台控制
入口，台後方為參考區。



新-4 館員使用打印機打製書籍標
籤的情形。



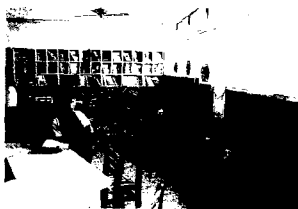
新-5 二樓期刊區無人管理（一樓
亦無人控制），期刊易失竊。



新-6 三樓自修室若遇藝文活動則
挪為他用，影響自修使用者。



新-7 兒童閱覽室。喜坐椅子的人
，通常是單獨一人閱讀。



新-8 兒童閱覽室。喜坐地毯者，
通常是聚集兩三人在閱讀。（與左
圖比較）

梧棲鎮立圖書館

□ 環境

優點：

- * 位於梧棲鎮的中心，背面是鎮公所，緊臨牆的是民衆活動中心，公務人員使用方便。
- * 鄰近有梧棲國小，常有國小學生至附近公園玩耍，會順便到圖書館。
- * 館外四周人行道寬廣(約四米)停車不成問題，來館者以機車，及自行車為主，步行者最少，都停於後側的入口。
- * 圖書館前後皆有公園，視野較佳。

缺點：

- * 周圍多為住宅區，建築物密集，較不通風。
- * 隔壁的民衆活動中心若舉行卡拉OK活動，會影響到圖書館的安寧。
- * 停車多停於四周之人行道上，有汽車、機車、腳踏車，阻礙行人通行。

其他：

- * 雖然館前70公尺有市場，但並未影響館內使用情形。即沒有因市場而來圖書館者。

□ 館舍建築

優點：

- * 為三層樓之建築，與隔壁民衆活動中心，由建築物中心線一切為二，各有獨立之出入口，動線不會互相干擾。
- * 服務性空間位於右上角，也是西晒之方向，阻擋部份西晒問題。
- * 圖書館本身擁有兩座內通之樓梯，館員認為不會影響管理。
- * 空間及傢俱安排，皆曾經由專業設計師設計。

□ 館內空間

優點：

- * 兒童閱覽室於一樓，出入口位於管理者之旁邊，管理方便。
- * 書庫由裡移到外，採開放式的，增加民衆借閱的興趣。

缺點：

- * 目前尚無視聽室，應增設之，以適應民衆需求。
- * 三樓閱覽室的空間太大，有兩百四十個位子，但最多也使用到一百五十個而已，浪費空間。

其他：

- * 現有之參考室原為閉架書庫時的空間，但門通常是閉合著，引不起來館者的使用興趣。
- * 以前的倉庫現改為辦公室。

□ 使用管理

優點：

- * 自修室通常由後側之樓梯樓作為出入之管道，出入自由，不受管理

缺點：

- * 一樓的期刊報紙區，由於管理者是由清潔隊員代管，全天開放情形下，若管理員休息時，則缺人管理，雜誌期刊易於失竊。
- * 一樓的管理員缺乏專業訓練，管理能力較差。
- * 也有人在一樓期刊報紙區，當作自修室使用，佔用看期刊報紙的人的空間。
- * 廁所位於管理者視線監督不到之處，故常發生污損現象。
- * 曾因屋頂排水管堵塞，雨水從四樓樓梯流下來。
- * 地下室因潮濕、空氣不佳，故未加以利用，目前只存放過其之舊報紙。
- * 二樓書庫外的置物櫃，放至於三角形之空間，空間狹小不好使用。
- * 書庫內的兩張翻閱書桌使用率不高。
- * 書報遺失的原因有人力不足，及中午不休館。
- * 閱覽室的屋頂與公所相通，曾遭兩次小偷，也常有人鬧事，特別室假日時，安全問題甚慮。
- * 編製上人員的不足，常限制館內的發展。
- * 人手不可能增加，因編制太差，若鄉長重視，多幾個工友，就會較好。

其他：

- * 兒童閱覽室沒有固定的開放時間，人多就開。
- * 借書年齡須在十五歲以上。
- * 約有四、五千人擁有借書證。

□ 設備

優點：

- * 期刊室有沙發，座位較舒適，中年人較喜歡使用。

缺點：

- * 除書庫有窗簾外其餘館室無遮陽設備，室內會因日曬，而溫度升高。
- * 閱覽室的照明度不夠，降低閱覽興趣，也傷視力。
- * 普通閱覽室的桌椅為鐵製舊式的桌椅，感覺較冰冷。
- * 目前無影印機，可外借影印，但對讀者來說，很不方便。

其他：

- * 一樓為了安全顧慮也裝設了鐵窗(不鏽鋼柵欄式)。
- * 以後要在二樓及一樓的期刊室加裝鐵窗，以防偷書。
- * 僅有三樓自修室入口處，擺放飲水機(為添水式)。
- * 無冷氣、有電扇設備。
- * 僅有三樓未裝冷氣。

□ 出納台

缺點：

- * 出納台前並無桌椅供人乘坐，故借還書都需站立。

其他：

- * 兩位管理者頭都低低的看自己的書。
- * 桌上有護褥機，筆筒，日期章(打印)，及文具雜物盒。
- * 旁邊有歸架書，但書只有十本左右，無使用者去看。
- * 11點以後，使用者極少，乾脆與隔壁下象棋。

□ 書庫

優點：

- * 離書架最短動線，以走目錄櫃前的動線居多。
- * 因為走道比較寬，增加了目錄被注意到的機會。
- * 書架的排法垂直管理台，使管理方便。

缺點：

- * 書庫因為太悶，而搬到外面來，採半開放式。
- * 還書者都把書往出納台一丟，就逕行去書架找書。
- * 看套書必須押書款，減少套書被使用的機會。

其他：

- * 來書庫者，尖峰時段為9:30-10:30之間。
- * 走那一個樓梯，端看是停車接近那一個入口。
- * 來館者，年輕的走後側入口較多，成年人走正門較多。
- * 來館者所有人中，以年輕學生以及女工居多。
- * 找書時，以靠近出納台牆壁為主。
- * 來書庫時間15-30分鐘。
- * 若有家長帶小朋友進書庫是沒有限制的，小孩坐在閱覽桌上，老爸去找兒童書給小孩看。

□ 參考室

缺點

- * 雖然參考室與書庫相連，都有開冷氣，但木門都是關著的，雖可保持參考室內的安靜，但降低使用者近來的意願。
- * 暑期期間內有工讀生在編書，佔據了所有的書桌（有兩位）。

□ 期刊報紙室

優點：

- * 可以押借書證，拿出去影印，為變通的辦法。

缺點：

- * 放報紙的架子上，有可以活動的斜面，但少數人用來攤開報紙看。
- * 放舊報紙的書架沒人注意，灰塵也很多，有一些沒有整理的整捆丟在地上，應裝訂後存檔。

- * 使用者將自己帶的東西放在旁邊的位置上，多占用了一個位子。
- * 管理員桌子下的架子，放了一大堆雜物。
- * 有國中生來此念書，占了一半的閱覽書桌。
- * 管理員大部分時間在與人聊天，沒有在自己的位子上。
- * 聊天的聲音很大，引起其他使用者注意。
- * 使用者會帶東西進來吃，垃圾丟在廁所的垃圾袋中。
- * 雜誌與報紙沒有分開，且中午不休館，容易遺失，若要隔成兩間，一間會太暗。
- * 雜誌損壞性不大，但容易遺失，人力不足也是原因。

其他：

- * 由大門進去者，多在一樓看報，由側門的多直接上二樓。
- * 由側門進出的多為學生，上三樓自修。
- * 管理員會和使用者聊天，使用者熟識或常來的人。
- * 多為成人，多為看報。
- * 有二個人，翻了很多份報紙，然後抄了一些東西。
- * 看雜誌的人，多為自樓上，下來看書看累的人。
- * 有一個孕婦，拿了菜由大門進來，放在櫃臺前的地板上，然後由側門出去。買了菜，由側門進入，提了原先的菜，由大門出去。
- * 一起來的人喜歡坐在一起，而且面對面的，坐在桌子的一角。
- * 沒開冷氣前，外面的車聲很吵，關上冷氣後，關上門後，就不那麼吵了。
- * 沙發及木製閱覽桌都有人使用，年輕一點的（20歲及國中生）比較喜歡坐在沙發上。
- * 年輕人愛用桌子，中年人愛用沙發。
- * 館長說，過期的報紙會按月裝訂，保留在地下室1 到2 年，一年之內的放在一樓。
- * 館方說，過期的使用率高的雜誌，比較熟的讀者可借回去看，休閒性的沒有保存，外借破了就丟了。
- * 報章雜誌多退休人士看。
- * 地下室不開放，樓梯間堆了很多過期的書報，還有一台小型瓦斯爐。

□ 兒童閱覽室

優點：

- * 有一個媽媽進去裡面借書，家長代替小朋友借書，增加兒童書的被使用率，書籍也教不會被小朋友毀損，因為是家長負責。
- * 借閱兒童圖書得上二樓出納台借閱，為不方便之處。
- * 地上，桌上，或書架上堆著過期的報紙或雜誌或書籍，顯得凌亂。
- * 小男孩玩弄桌上的大釘書機，很危險。

- * 分類卡的架子沒用，裡面有垃圾。
- * 雖門口設有鞋櫃，但鞋櫃笨重不方便使用(還要開門)，且使用者不多，鞋子都放置於門口。

其他：

- * 9:45am爸爸帶著兒子要進去，打不開門，管理員來幫它開鎖。有人要使用才開放，沒有一定時間。
- * 爸爸帶兒子一起進去裡面看書，沒有嚴格限制使用者。兒子在書架前的地板爬來爬去。
- * 使用者不多，一早只三個。
- * 早上有四位小朋友，其中有二位是爸爸帶來的。爸爸也坐在低的桌椅看兒童書。
- * 小朋友喜歡坐在地毯上看書。

□ 自修室

優點：

- * 本來有兩個入口，但封閉了，由前門進入的，都由後側樓梯上樓，管理上較方便。
- * 僅有三樓自修室未裝冷氣，但不顯得熱，通風狀況良好。
- * 自修室10:30 am坐了47人，平均每六人桌有二人，空間廣大，卻無人聊天，很安靜。

缺點：

- * 館員認為240 個位子太多了，考季最多也只用到150 個位子。
- * 會有人抽煙，與男女廁所在旁邊也有關係。
- * 館員說，自修室會成為情侶（國中生）約會的場所。
- * 燈光太高，顯得有點暗。

□ 細節、意匠、其他

優點：

- * 地下室將來做視聽室使用，放映電影時，不用裝設窗簾遮陽。

缺點：

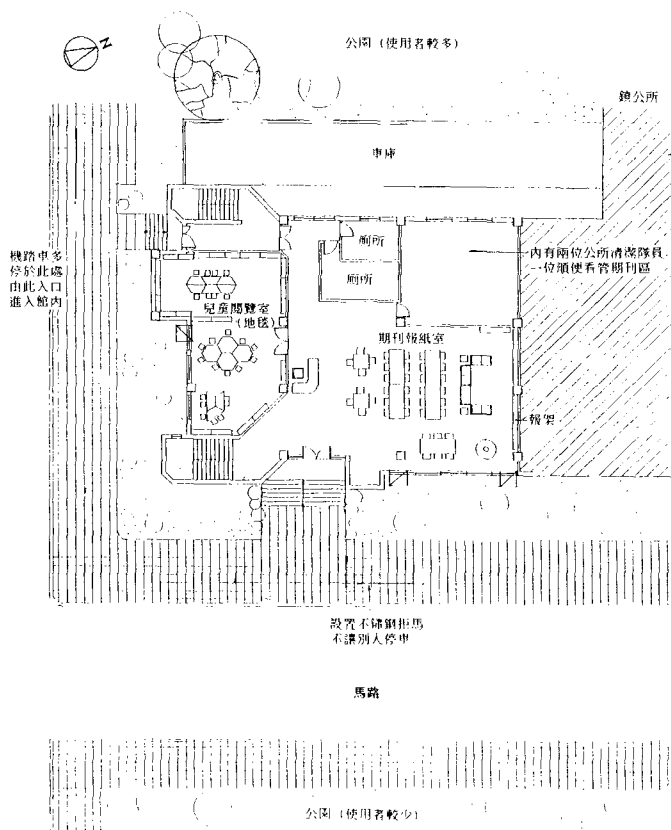
- * 將來書庫要擴增時，撤除書桌以增加書架之數量，對在書庫內看書的人不方便。
- * 三樓自修室通風好，但光線不足，安全性（干擾性）不理想。
- * 大門推動時，會與地板發出磨插的聲音，側門則會發出碰撞的聲音。

其他

- * 經費均是由鎮公所撥發，將來應該會加裝冷氣，但經費下來的很慢，會影響購書的計劃。
- * 文化中心對鄉鎮圖書館的幫助較大。
- * 側門外停了很多機車和腳踏車。
- * 有學生會聚集在側門的停車場旁聊天。

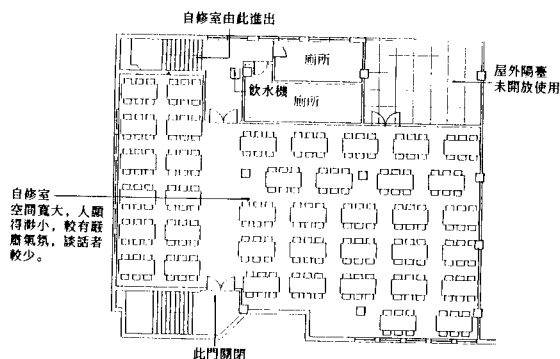
臺中縣梧棲鎮立圖書館

鄉鎮土地面積： 16.60 平方公里	服務人口： 43,111 人
開館日期： 1984. 3.18	藏書量： 24,199 冊
總樓地板面積： 1,058 平方公尺	館員人數： 2 人
館舍使用： 合用館舍	構造方式： 鋼筋混凝土結構
層數：地下 1 層 地上 3 層	資料來源：本研究測繪、整理

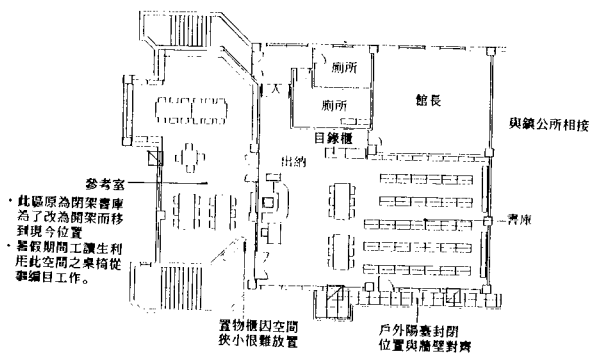


地面層平面圖 0 1 2 3 4 5 M

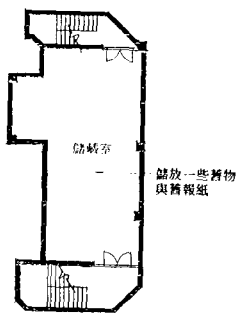
梧棲鎮立圖書館（續頁）



三層平面圖 0 1 2 3 4 5 M



二層平面圖 0 1 2 3 4 5 M

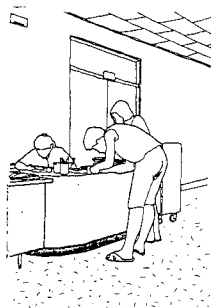


地下層平面圖





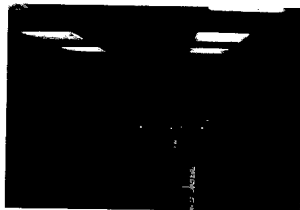
梧-1 兒童閱覽室。家長攜帶兒女一起使用的情况。



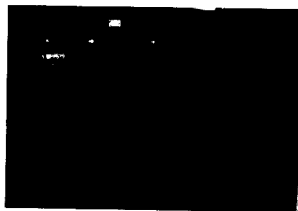
梧-2
二樓出納
台前無坐
椅擺設，
須站立填
借書單。



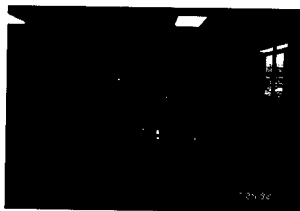
梧-3 期刊報紙區內沙發椅柔軟、舒適，使用率較高。



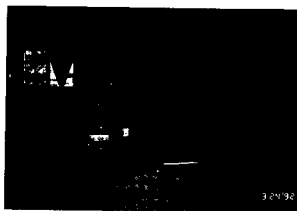
梧-4 期刊區之閱覽坐椅位，也常被自修人員所使用。



梧-5 二樓書庫入口外置物櫃，狹小不易放置物品。



梧-6 二樓書庫之閱覽坐椅擺放太開放，無安全感，使用率不高。



梧-7 出納台可掌握二樓之全部空間。



梧-8 三樓自修室，空間規模較大，較有嚴肅氣氛。但採光略嫌不足。

附錄 B

台灣省鄉鎮圖書館建築與設施使用調查問卷

先生

小姐

我們是一群對圖書館建築很關心的學校老師，承內政部建築研究所的委託，現正對全省鄉鎮圖書館的建築與設施方面進行使用狀況的研究。我們希望藉著這份問卷調查，瞭解目前全省鄉鎮圖書館的建築物在使用、管理與發展方面所遭遇的問題，並由此彙整資料，向中央單位提出建議，以謀改善現有之缺失。

我們誠懇的希望您能耐心地填完這份問卷。您在問卷上所表達的意見，將是促使我國鄉鎮圖書館在建築設施發展上趨至完善的最重要依據。請將填妥之問卷寄回鄉鎮信封寄返本所。承蒙您的協助，再次感謝，並祝

安祺

東海大學建築研究所

關華山

陳格理

中華民國八十八年五月十八日

壹、基本資料

填答者

1. 職稱：☐館長 ☐館事 ☐約僱或臨時人員 ☐工友
2. 服務時間：☐1-2年 ☐2-4年 ☐4-6年 ☐6年以上
3. 學歷：☐大學 ☐專科 ☐高職 ☐高中 ☐其他_____。
4. 是否曾參加圖書館館員進修（研習）班：☐有 ☐無
5. 性別：☐男 ☐女

貳、建築物部份

貴館位在？

- | | | | |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| ☐ 台北縣 | ☐ 桃園縣 | ☐ 新竹縣 | ☐ 宜蘭縣 |
| ☐ 苗栗縣 | ☐ 台中縣 | ☐ 南投縣 | ☐ 彰化縣 |
| ☐ 嘉義縣 | ☐ 台南縣 | ☐ 高雄縣 | ☐ 屏東縣 |
| ☐ 花蓮縣 | ☐ 台東縣 | | |

7. 貴館的建築物已使用多久？

- ☐三年以內 ☐三至六年 ☐六至十年 ☐十年以上

8. 貴館的總建築面積為（各樓層面積總合）？

- ☐100坪以下 ☐100-200坪
☐200-300坪 ☐300-400坪 ☐400坪以上

9. 貴館為？

- ☐單棟建築物但和其他建築物相連（如走廊）☐單棟建築物
☐附屬於其他建築物（如鎮公所）☐其他_____

10. 如為單棟建築物，貴館共幾層樓（不包括地下室）？

- ☐一層 ☐二層 ☐三層 ☐四層 ☐四層以上

11. 如附屬於其他建築物，貴館位於第幾樓？（可複選）

- ☐一樓 ☐二樓 ☐三樓 ☐四樓 ☐四樓以上

三、其他

12. 就您所知，貴館的室內安排為？（可複選）

- ☐建築師的設計 ☐傢具或圖書公司代為安排 ☐不清楚
☐館員自己進行 ☐上級單位的指導 ☐其他_____

13. 就您所知，館內的空間安排或傢俱位置曾有變動嗎？

- ☐多次變動 ☐很少變動 ☐未曾變動 ☐不清楚

14. 貴館之工作人員（包括臨時工作者）共有幾人？

- ☐二人 ☐三人 ☐四人 ☐五人 ☐六人 ☐六人以上

貳、環境狀況

一、實質環境

15. 貴館位在貴鎮之_____。

- ☐市區內 ☐郊區 ☐其他_____。

16. 貴館所面臨（或鄰接）的道路為？（可複選）

- ☐省道 ☐工廠出入口道路
☐鄉鎮道路 ☐其他_____。

17. 在貴館周圍半公里內有些公共設施？（可複選）

- | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| ☐ 國民小學 | ☐ 高中（高職） | ☐ 警察局 |
| ☐ 市場 | ☐ 車站 | ☐ 郵政公所 |
| ☐ 郵局 | ☐ 髮會 | ☐ 公園 |
| | | ☐ 其他_____。 |

29. 針對室內通風不佳的狀況，貴館的處理方式為？
☐ 裝置電扇 ☐ 裝冷氣 ☐ 裝通風機 ☐ 其他_____。
30. 您認為在使用者較多時，館內的噪音？
☐ 非常嚴重 ☐ 很嚴重 ☐ 尚可 ☐ 極少 ☐ 無噪音
31. 您認為館內的噪音主要來自？（可複選）
☐ 現址聲 ☐ 走動聲 ☐ 機械聲（電扇、冷氣）
☐ 桌椅移動聲 ☐ 其他_____。
32. 您認為貴館“需要”裝設冷氣機嗎？
☐ 非常需要 ☐ 很需要 ☐ 無所謂 ☐ 不需要 ☐ 完全不需要
33. 您認為館內“最需要”裝設冷氣機的空間是？（可複選）
☐ 辦公室 ☐ 兒童閱覽室 ☐ 自修室 ☐ 書庫 ☐ 視聽室 ☐ 報刊閱覽室 ☐ 其他_____。
34. 貴館受到戶外異味侵擾的情形？
☐ 非常嚴重 ☐ 很嚴重 ☐ 嚴重 ☐ 無異味 ☐ 有一些，但不嚴重
35. 館外異味的主要來源是？
☐ 垃圾堆 ☐ 工廠 ☐ 市場 ☐ 其他_____。
36. 您認為貴館的西曬問題？
☐ 非常嚴重 ☐ 很嚴重 ☐ 尚可 ☐ 不嚴重 ☐ 無此問題
37. 您認為貴館西曬問題較嚴重的空間是？（可複選）
☐ 辦公室 ☐ 自修室 ☐ 兒童閱覽室 ☐ 書庫 ☐ 視聽室 ☐ 報刊閱覽室 ☐ 儲藏室 ☐ 其他_____。

參、室內空間

- 一、一般空間
38. 貴館在一樓有幾個出入口？
☐ 一個 ☐ 二個 ☐ 二個以上
39. 貴館是否依不同的開放時間（如週末），而使用不同的出入口？
☐ 有 ☐ 無 ☐ 不一定
40. 館內是否設有中庭（三面或四面有房間環繞）？
☐ 有 ☐ 無 ☐ 以前有現已改換
41. 中庭如有改變，現已改變為？
☐ 辦公室 ☐ 視聽室 ☐ 兒童閱覽室 ☐ 書庫 ☐ 儲藏室 ☐ 自修室 ☐ 停車空間 ☐ 其他_____。

18. 貴館的停車情形？
☐ 有自己的停車場 ☐ 和附近建築物共用停車場 ☐ 利用街道停放 ☐ 其他_____。
19. 貴館的停車場是？
☐ 只停自行車、機車 ☐ 只停汽車 ☐ 可停自行車、機車、汽車。
20. 閒餘時間內，貴館停車場或附近道路的停車情形？
☐ 平日及週末皆夠用 ☐ 平日夠用，週末不夠用 ☐ 平日及週末皆不夠用 ☐ 平日不夠用，週末夠用
21. 對未來館舍的擴充，貴館有何打算？（可複選）
☐ 已預留空地 ☐ 借用其他建築物之空間 ☐ 預購往項擴充 ☐ 遷館 ☐ 其他_____。
- 二、物理環境
22. 您認為貴館的戶外噪音？
☐ 非常嚴重 ☐ 很嚴重 ☐ 尚可 ☐ 不嚴重 ☐ 無噪音。
 （答“無噪音”者，請填答第25題）
23. 如有噪音，主要為何？（可複選）
☐ 車聲 ☐ 工廠的機械聲 ☐ 飛機聲 ☐ 市場喧譁聲 ☐ 附近辦公室人們的來往走動或說話聲 ☐ 其他_____。
24. 對於噪音的干擾，貴館目前的解決方式為？（可複選）
☐ 緊閉窗戶 ☐ 加裝雙層窗 ☐ 戶外種樹 ☐ 加高圍牆 ☐ 無計可施 ☐ 其他_____。
25. 您認為貴館所受灰塵的侵擾？
☐ 非常嚴重 ☐ 很嚴重 ☐ 嚴重 ☐ 灰塵不多 ☐ 極少灰塵。
 （選“極少灰塵”者，請填答第27題）
26. 館內灰塵多的主要原因為何？（可複選）
☐ 戶外有垃圾堆 ☐ 附近工廠 ☐ 車輛通過 ☐ 季風的影響 ☐ 窗戶開設的太多 ☐ 戶外沙土地 ☐ 其他_____。
27. 您認為館內的自然通風狀況？
☐ 非常不好 ☐ 不好 ☐ 尚可 ☐ 良好 ☐ 非常好
 （答“良好”或“非常好”者，請填答第30題）
28. 館內通風狀況不佳的原因，您認為可能是（可複選）？
☐ 外側有建築物擋著 ☐ 室內只有一側牆面有窗 ☐ 因風沙太大很少開窗 ☐ 窗戶太少 ☐ 開窗不易 ☐ 室內隔牆太多 ☐ 其他_____。

42. 貴館是否有戶外庭院？

- ☐有 ☐無 (答“無”者，請填答#44題)
☐如有，您認為戶外庭院的功能是？(可複選)
☐有無派 ☐可隔噪音 ☐可供未來發展
☐景觀好 ☐很實用 ☐可改為停車場 ☐其他_____
44. 貴館門廳(出入口)有否設有新書展示架(櫃)？
☐有 ☐無 ☐不在門廳而在其他地方_____。

二、書庫

45. 貴館的書庫是？

- ☐附架式 ☐開架式

46. 書庫是在？

- ☐地下室 ☐一樓 ☐二樓
☐三樓 ☐四樓 ☐四樓以上

47. 書庫現有的藏書量為？

- ☐5000冊以內 ☐5000-10000冊 ☐10000-20000冊
☐20000-30000冊 ☐30000-40000冊 ☐40000以上

48. 書庫的空間是否曾改變？

- ☐位置改變(同一層樓) ☐樓層改變
☐位置改變亦增大空間 ☐增大空間 ☐其他_____。

49. 書庫內是否設置閱覽桌椅？

- ☐是 ☐否

50. 書庫內閱覽桌椅的使用情形？

- ☐常被使用 ☐很少被使用 ☐極少被使用
51. 現有的書庫空間，是否可再容納新的書架？

- ☐很難 ☐一點點 ☐可以

52. 書庫內的書架較多為？

- ☐組合式鋼架 ☐木製書架 ☐鐵櫃 ☐其他_____。

53. 書庫內的柱子是否妨礙書架的設置？

- ☐很嚴重 ☐嚴重 ☐還好 ☐不嚴重 ☐沒影響

54. 書庫較嚴重的問題是？(可複選)

- ☐通風不良 ☐標示不佳 ☐燈光照明不佳
☐空間不足 ☐桌椅不足 ☐天花板太低
☐書架老舊 ☐日光西曬 ☐灰塵多 ☐其他_____。

55. 書庫是否有門可完全關閉？

- ☐有 ☐無

三、自修(閱)室

56. 貴館的自修室位於

- ☐地下層 ☐一樓 ☐二樓
☐三樓 ☐四樓 ☐四樓以上

57. 貴館的自修室有無獨立之對外出入口？

- ☐有 ☐無

58. 貴館自修室的座椅數量為？

- ☐100張以內 ☐100-200張 ☐200-300張
☐300-400張 ☐400張以上

59. 自修室在管理方面是否常有下列問題？(可複選)

- ☐騷擾他人 ☐吸煙 ☐約會(談話干擾)
☐破壞桌椅設備 ☐偷竊 ☐污染環境
☐吸食安非他命 ☐無問題 ☐其他_____。

60. 貴館自修室的桌椅類型為？(可複選)

- ☐單人桌 ☐4人桌 ☐6人桌 ☐8人桌 ☐10人桌

61. 貴館的自修室是否曾做其他的使用？

- ☐有 ☐無 (答“沒有”者，請填答#64題)

62. 如果有，請問做那些使用？(可複選)

- ☐演講 ☐展示 ☐集會
☐表演 ☐上課 ☐其他_____。

63. 其使用的情形如何？

- ☐非常好 ☐很好 ☐普通 ☐不好 ☐很不理想

四、參考室(區)

64. 貴館是否有參考室(區)？

- ☐有 ☐無 (答“無”者，請填答#69題)

65. 參考室在那一層？

- ☐地下室 ☐一樓 ☐二樓

☐三樓 ☐四樓 ☐四樓以上

66. 參考室(區)是否設在書庫內(旁)？

- ☐是 ☐否
☐在同一層樓但不相鄰 ☐其他_____。

67. 參考室(區)的使用情形如何？

- ☐使用率很高 ☐普通 ☐使用率不高 ☐極少人用

68. 參考室 (區) 現有的實質問題為何? (可複選)

- ☐ 空間不夠 ☐ 桌椅不夠 ☐ 缺少諮詢服務空間
☐ 位置不佳 ☐ 缺少書架 ☐ 缺少影印機
☐ 缺少圖書 ☐ 無問題 ☐ 其他_____。

69. 貴館未設參考室 (區) 的原因? (可複選)

- ☐ 經費不足 ☐ 安全性顧慮 ☐ 上級單位不支持
☐ 空間不夠 ☐ 書籍不夠 ☐ 沒有民眾要求
☐ 其他_____。

五、視聽室

70. 貴館是否已設視聽室?

- ☐ 是 ☐ 否 (答“否”者, 請詳答#79題)

71. 視聽室設在?

- ☐ 地下室 ☐ 一樓 ☐ 二樓
☐ 三樓 ☐ 四樓 ☐ 四樓以上

72. 視聽室是?

- ☐ 建館時即已規劃設置 ☐ 後來增設 ☐ 不清楚
☐ 視聽室是否與其他空間共用?

73. 如何共同使用, 請問是何空間?

- ☐ 是 ☐ 否 (答“否”者, 請詳答#75題)
☐ 報刊閱覽室 ☐ 參考室 ☐ 自修室
☐ 兒童閱覽室 ☐ 會議室 ☐ 其他_____。

74. 視聽室的使用情形?

- ☐ 使用者很多 ☐ 普通 ☐ 使用者不多
☐ 使用者甚少 ☐ 不一定

75. 視聽室在使用、服務方面的缺點有? (可複選)

- ☐ 缺乏通風設備 ☐ 播放設備不佳 ☐ 位置不佳
☐ 隔音設備不良 ☐ 錄影帶太少 ☐ 座椅不夠
☐ 安全設備不足 ☐ 空間不夠大 ☐ 其他_____。

76. 曾有附近學校老師帶著學生來使用視聽室嗎?

- ☐ 常常有 ☐ 偶爾有 ☐ 很少 ☐ 沒有

77. 貴館將視聽資料 (錄影帶等) 存放在?

- ☐ 視聽室 ☐ 辦公室 ☐ 專用視聽資料室
☐ 書庫內 ☐ 參考室 ☐ 其他_____。

78. 貴館未設置視聽室的原因? (可複選)

- ☐ 經費不足 ☐ 缺少錄影帶 ☐ 想要使用的人不多
☐ 安全顧慮 ☐ 缺乏服務人員 ☐ 上級單位不支持
☐ 空間不夠 ☐ 其他_____。

六、兒童閱覽室

80. 貴館是否設有兒童閱覽室?

- ☐ 有 ☐ 無 (答“無”者, 請詳答#92題)

81. 兒童閱覽室是設在?

- ☐ 地下室 ☐ 一樓 ☐ 二樓
☐ 三樓 ☐ 四樓 ☐ 四樓以上

82. 兒童閱覽室是否鋪著地毯?

- ☐ 有 ☐ 無 ☐ 部份鋪地毯

83. 兒童閱覽室內之書架?

- ☐ 全部為高架 (一般成人使用) ☐ 全部為低架
☐ 部份高架, 部份低架

84. 兒童閱覽室之桌椅?

- ☐ 全部為兒童使用之小型桌椅
☐ 全部為大人使用之一般桌椅 ☐ 二種桌椅型式都有

85. 兒童閱覽室之桌椅為?

- ☐ 可拼接式 ☐ 單獨式 ☐ 二種皆有

86. 兒童閱覽室的使用者較多為? (可複選)

- ☐ 幼童 (六歲以下) ☐ 國小學生 ☐ 國中學生

87. 曾有附近國小老師帶班上同學到兒童閱覽室來嗎?

- ☐ 常常有 ☐ 偶爾有 ☐ 很少 ☐ 完全沒有

88. 曾有家長帶孩子到兒童閱覽室來嗎?

- ☐ 常常有 ☐ 偶爾有 ☐ 很少 ☐ 完全沒有

89. 您覺得兒童閱覽室的照明 (燈光和日光) 充足嗎?

- ☐ 非常充足 ☐ 很充足 ☐ 還好 ☐ 不充足 ☐ 嚴重不足

90. 您覺得兒童閱覽室在使用和管理方面的問題是? (可複選)

- ☐ 位置不佳 ☐ 傢俱不適宜 ☐ 室外干擾太大
☐ 空間太小 ☐ 無問題 ☐ 缺少管理人員
☐ 書籍太少 ☐ 其他_____。

91. 兒童較喜歡在那裡看書?

- ☐ 坐在乾淨地上 ☐ 坐在鋪地毯的地方 ☐ 使用小型桌椅
☐ 使用一般桌椅 ☐ 其他_____。

92. 貴館未設兒童閱覽室，原因為何？（可複選）
☐ 經費不足 ☐ 缺乏管理人員 ☐ 空間不夠
☐ 缺乏書籍 ☐ 沒有民眾要求 ☐ 其他_____。

七、報紙期刊閱覽室（以下簡稱「報刊室」）

93. 報紙期刊閱覽室設置在？
☐ 地下室 ☐ 一樣 ☐ 二樓
☐ 三樓 ☐ 四樓 ☐ 四樓以上
94. 報刊閱覽室是否除例假日或一週內的舊報紙？
☐ 是 ☐ 否
95. 一週以上已裝訂的舊報紙是否放在報刊室？
☐ 是 ☐ 否
96. 報紙的使用率？
☐ 很高 ☐ 普通 ☐ 很少 ☐ 完全沒有
97. 報刊室是否休刊週期（一年內）之雜誌？
☐ 是 ☐ 否

98. 貴館是否可外借週期的雜誌期刊？

☐ 是 ☐ 否

99. 報刊室的傢俱型式為？

☐ 一般閱覽桌椅 ☐ 沙發型 ☐ 有椅無桌型
☐ 各種型式混合 ☐ 其他_____。

100. 保您的觀察，報刊室的傢俱以那一種較受歡迎？

☐ 一般閱覽桌椅 ☐ 沙發 ☐ 有椅無桌型 ☐ 其他_____。

101. 您覺得報刊室的照明？（燈光和日光）

☐ 非常充足 ☐ 很充足 ☐ 還好 ☐ 嚴重不足

102. 您認為目前報刊室在使用和管理上的問題為？（可複選）

☐ 傢俱不夠理想 ☐ 安全性不佳 ☐ 空間太小或太大
☐ 室外干擾太多 ☐ 通風不良 ☐ 無問題
☐ 缺乏管理人員 ☐ 位置不當 ☐ 其他_____。

八、集書室（多作用空間）

103. 貴館是否設有集書室？

☐ 是 ☐ 否（答“否”者，請答第105題）

104. 如有，其設在

☐ 地下室 ☐ 一樣 ☐ 二樓
☐ 三樓 ☐ 四樓 ☐ 四樓以上

105. 此空間，主要用途為何？（可複選）

☐ 學生自修 ☐ 演講 ☐ 展覽 ☐ 表演
☐ 社區活動 ☐ 上課 ☐ 聚會 ☐ 其他_____。

106. 此一空間在利用上的缺失為何？（可複選）

☐ 空間太小 ☐ 位置不佳 ☐ 外面噪音干擾太大
☐ 通風不佳 ☐ 照明不佳 ☐ 缺少收納設備
☐ 缺少舞台 ☐ 出入不方便 ☐ 其他_____。

九、辦公室

107. 貴館的辦公室設在？

☐ 地下室 ☐ 一樣 ☐ 二樓
☐ 三樓 ☐ 四樓 ☐ 四樓以上

108. 辦公室和借書出納櫃在？

☐ 同一層樓 ☐ 不同樓層

109. 辦公室的使用人數為？

☐ 一人 ☐ 二人 ☐ 三人 ☐ 四人 ☐ 四人以上

110. 您認為辦公室的空間大小？

☐ 很適當 ☐ 適當 ☐ 差不多 ☐ 太小 ☐ 很擁擠

111. 您認為辦公室有那些問題？（可複選）

☐ 位置不佳 ☐ 照明不佳 ☐ 室外干擾太大
☐ 管理不易 ☐ 通風不佳 ☐ 西曬
☐ 設備不夠 ☐ 無問題 ☐ 其他_____。

十、會議室

112. 貴館是否設有會議室？

☐ 有 ☐ 無（答“無”者，請答第115題）

113. 會議室是在？

☐ 地下室 ☐ 一樣 ☐ 二樓
☐ 三樓 ☐ 四樓 ☐ 四樓以上

114. 會議室的使用率？

☐ 經常用 ☐ 普通 ☐ 很少用 ☐ 沒用過

十一、館員工作空間

115. 貴館館員的工作（採錄編目）空間在？

☐ 地下室 ☐ 一樣 ☐ 二樓
☐ 三樓 ☐ 四樓 ☐ 四樓以上

127. 如果，放置在那裡？（可複選）
☐ 辦公室內 ☐ 報刊閱覽室內 ☐ 書庫內
☐ 入口大廳中 ☐ 借還書出納櫃旁 ☐ 其他_____
128. 影印機的使用率，每月平均
☐ 200張以下 ☐ 200~500張 ☐ 500~800張
☐ 800~1000張 ☐ 1000張以上
129. 依您的瞭解，影印機多用來影印？（可複選）
☐ 一般書籍 ☐ 期刊雜誌 ☐ 報紙
☐ 參考書籍 ☐ 公文資料 ☐ 其他_____。
130. 貴館未設置影印機的原因為？（可複選）
☐ 經費不夠 ☐ 缺少管理人員 ☐ 其他_____。
☐ 無此需要 ☐ 缺少空間 ☐ 其他_____。

二、傢俱（桌椅、書架等）

131. 貴館傢俱的購置方式為？（可複選）
☐ 由廠商或圖書公司提供資料，自行購買
☐ 上級單位負責 ☐ 由建築師設計訂製
☐ 他人捐贈 ☐ 自行訂做 ☐ 其他_____。
132. 貴館自修室的桌椅為？
☐ 木製 ☐ 鐵製 ☐ 鋁製 ☐ 各種都有

三、其他

133. 貴館是否已裝設有冷氣機？
☐ 有 ☐ 無
134. 目前那些空間使用冷氣機？（可複選）
☐ 辦公室 ☐ 自修室 ☐ 報刊閱覽室 ☐ 書庫
☐ 會議室 ☐ 參考室 ☐ 兒童閱覽室 ☐ 其他_____
135. 貴館所使用的冷氣機為？
☐ 窗型 ☐ 箱形 ☐ 中央系統
☐ 依空間不同的需要，而裝不同的機型
136. 冷氣機的使用是否受到預算中水電費之影響？
☐ 有 ☐ 無
137. 冷氣機之設置與使用是否有下列問題？（可複選）
☐ 噪音造成干擾 ☐ 增加日常水電開支 ☐ 功效不佳
☐ 影響室內觀瞻 ☐ 不易操作管理 ☐ 其他_____

116. 館員工作空間和辦公室？
☐ 在一起（同一空間） ☐ 不同樣層
117. 館員工作空間和借還書出納櫃？
☐ 在一起 ☐ 同一層樓但不在同一位置 ☐ 不同樣層
118. 館員工作空間和書庫的位置？
☐ 在同一層樓 ☐ 不在同一層樓
119. 館員工作空間的缺點為？（可複選）
☐ 空間太小 ☐ 設備不夠 ☐ 位置不理想
☐ 光線不佳 ☐ 通風不良 ☐ 其他_____。

十二、儲藏室

120. 貴館是否有儲藏室？
☐ 有 ☐ 無（答“無”者，請填答#126題）
121. 如有，儲藏室設在？（可複選）
☐ 地下室 ☐ 一樓 ☐ 二樓 ☐ 三樓
☐ 四樓 ☐ 四樓以上 ☐ 館外其他地方
122. 儲藏室多用來存放？（可複選）
☐ 視聽器材 ☐ 待修補之書籍及舊書
☐ 清掃用具 ☐ 書架書櫃 ☐ 期刊合打本
☐ 電器用器 ☐ 桌椅 ☐ 其他_____。
123. 您認為本館儲藏室在空間大小方面？
☐ 很夠用 ☐ 足夠 ☐ 嚴重不足
124. 貴館的儲藏室是否有以下的問題？（可複選）
☐ 通風不佳 ☐ 照明不佳 ☐ 其他_____。
☐ 位置不佳 ☐ 出入不便
125. 您覺得儲藏室是否需要在每層樓均設置？
☐ 是 ☐ 否 ☐ 無意見

肆、設施與設備

一、影印機

126. 貴館有沒有影印機？
☐ 有 ☐ 無（答“無”者，請填答#130題）

138. 貴館廁所是否有可供殘障者使用之設備？

☐有 ☐無

139. 貴館是否有鐵窗？

☐有 ☐無 ☐部份裝置

140. 貴館大門(出入口)是否裝鐵捲門？

☐有 ☐無

伍、管理與維護

141. 貴館之室內清掃工作主要是由？

☐館內人員負責 ☐鄉鎮公所派人清掃 ☐由清潔公司負責

☐義工(如請耆) ☐館方自行請人打掃 ☐其他_____。

142. 貴館的主要清潔工作(地面拖洗、打臘)多久做一次？

☐每天 ☐隔天 ☐隔二日 ☐每週 ☐半月
☐一個月 ☐二個月 ☐三個月 ☐不定期 ☐其他_____

143. 貴館在清潔維護時所遭遇的問題為？(可複選)

☐灰塵太多 ☐室內死角太多 ☐清潔設備不足
☐地面不平 ☐室內空間太大 ☐傢俱移動不易
☐人手不足 ☐其他_____。

144. 貴館有值夜人員嗎？

☐有 ☐無

145. 貴館是否有可供值夜人員使用的值夜(班)室？

☐現有 ☐無 ☐以前有，現已改變用途

146. 貴館是否曾有過下列情形發生？(可複選)

☐酗酒 ☐電話騷擾 ☐偷竊 ☐吸食安非他命
☐吸煙 ☐污染環境 ☐打架 ☐性騷擾
☐惡性破壞(書籍或設備) ☐其他_____。

附錄 C 臺灣省鄉鎮縣轄市立圖書館相關規定

- * 公共圖書館營運管理要點
- * 臺灣省各鄉鎮縣轄市立圖書館組織規程
- * 圖書館建築設備標準
- * 臺灣省各鄉鎮縣轄市立圖書館申請立案及組織編制作業規定
- * 臺灣省各級圖書館輔導要點

一、公共圖書館營運管理要點

教育部80年7月2日台(80)
社字第338九六號函訂頒

壹、總 則

一、為發展公共圖書館事業，提供完善之資訊服務，以推行社會教育、實施全民教育與終身教育、普遍提高國民文化水準、改進職業與生活素質，特訂定本要點。

二、本要點所稱公共圖書館係指：

(一)省(市)立圖書館及直轄市立文化中心圖書館(以下簡稱省市圖書館)。

(二)縣(市)立圖書館及縣(市)立文化中心圖書館(以下簡稱縣(市)立圖書館)。

(三)鄉(鎮、市、區)立圖書館(以下簡稱鄉鎮圖書館)。

三、公共圖書館之設立應配合地方特性與需要，蒐集、整理、保存圖書資料及地方文物等，謀求普遍利用，並提供諮詢服務及推展各種文化與社教活動。

四、公共圖書館之主要服務對象為其所屬行政轄區內之居民，其人口總數(以下簡稱服務人口)為本要點訂定之主要依據。

貳、組織、人員與經費

一、公共圖書館得分組(股)辦事，辦理採訪、編目、閱覽、典藏、參考、期刊、推廣、視聽服務、輔導及研究發展等業務，並得視需要，辦理電腦化資訊、兒童及特定讀者服務等工作。

二、公共圖書館得視需要設立分館、民眾閱覽室、圖書巡迴車或巡迴站，其人員與業務受總館之督監督與管理。

三、公共圖書館員額編制及職等應另以編制表定之。編制得參酌圖書館服務人口、館舍面積、館藏量、分館數及業務繁簡定之。

四、公共圖書館得設圖書館事業諮詢委員會，遴聘圖書館學與資訊科學學者專家及地方熱心文教事業人士組織之，俾就有關圖書館業務與革事項提供意見。

五、公共圖書館應詳訂館內辦事細則及作業程序。

六、公共圖書館工作人員依工作性質得分圖書館專業人員、行政人員及技術人員三類。

(一)專業人員：凡大專院校主修或輔系為圖書館學及性質相同之學科畢業或曾修習圖書館專門科目二十學分以上，依教育人員任用條例規定，或經國家公務人員圖書館類科考試及格並擔任本要點貳之一所列業務者屬之。

(二)行政人員：凡具公務人員任用資格並擔任圖書館一般行政業務者或協助專業人員處理業務者屬之。

(三)技術人員：凡具圖書館自動化、視聽、裝裱、營建、機具維修等專長，依技術人員任用條例任用並擔任圖書館技術服務者屬之。

七、公共圖書館專業人員之員額不得少於全館總員額三分之一為原則。

八、公共圖書館館長除具備公務人員或教育人員任用資格外，應具圖書館專業知識及行政經驗。

公共圖書館所屬業務主管應為專業人員，並具二年以上圖書館實際工作經驗。

九、公共圖書館工作人員每二年應接受一次以上之在職訓練。

十、各級政府應寬列經費俾使公共圖書館維持館藏量之合理成長及辦理各項推廣活動。

十一、圖書資料購置費應不得低於該館全年預算經常支出總額百分之十五。

十二、公共圖書館應訂定民間捐助獎勵有關規定。

參、圖書資料

一、圖書資料之徵集與選擇，應符合圖書館設置之目的，並依據當地社區環境特性、一般民眾教育程度、聯業狀況等，訂定館藏發展計畫，力求各類圖書資料均衡發展。

二、圖書資料包括一般圖書、參考工具書、政府出版品、地方文獻、期刊報紙、盲人讀物及視聽資料、縮影資料、電子磁性媒體等其他非書資料。

三、圖書資料館藏量以服務人口每人一冊(件)為發展目標。其基本藏量及年增加量如下。

(一)省市圖書館：總館至少應有二十萬冊(件)，每年至少增加一

萬冊(件)；各分館至少應有圖書三萬冊(件)，每年至少增加三千冊(件)。

(二)縣市圖書館：依服務人口多寡以下表計算之。

服 務 人 口	基 本 藏 量	每年至少增加量
10萬以下	50,000	3,000
10萬以上至30萬	100,000	5,000
30萬以上至50萬	150,000	6,000
50萬以上至100萬	200,000	7,000
100萬以上	250,000	8,000

單位：冊(件)

(三)鄉鎮圖書館：至少應有二萬冊(件)，每年至少增加一千冊(件)。

四、省市圖書館應訂閱期刊三百種以上(含贈閱)，縣市圖書館應訂閱期刊一百五十種以上(含贈閱)，鄉鎮圖書館應訂閱期刊二十五種以上(含贈閱)。期刊內容具典藏價值者應予裝訂保存。公共圖書館應備有全國性、全省性及當地報紙，並選擇重要者予以裝訂保存。

五、圖書資料宜兼顧成人、青少年、兒童及特定讀者之需要。

肆、建築與設備

一、公共圖書館宜有獨立館舍建築，建於交通便利之地點，並預留空地以備擴充、綠化與停車之需。其設計應配合業務需要及未來長期之發展。

二、公共圖書館之建築應由圖書館館長、建築師、學者專家、專業館員與主管教育行政機關人員等組成小組共同規劃之。

三、公共圖書館建築與設備應力求實用美觀、注意防火、耐震、通風、防潮、採光、隔音及人類環境工學等要求，並應考慮特定讀者之需要。

四、公共圖書館建築面積，得依服務人口與館藏數量多寡定之，其計算標準如左。

(一)省市圖書館：總館至少應有二萬平方公尺，各分館至少應有一千七百平方公尺。

(二)縣市圖書館，依服務人口之多寡以下表所列公式計算之。

服 務 人 口	基 本 建 築 面 積	舉 例 說 明	
		服務人口	建築面積
10萬以下	1,700	8萬	1,700
10萬以上至30萬	$1,700 + 50/10,000(\text{服務人口}-100,000)$	30萬	2,700
30萬以上至50萬	$2,700 + 40/10,000(\text{服務人口}-300,000)$	50萬	3,500
50萬以上至100萬	$3,500 + 30/10,000(\text{服務人口}-500,000)$	100萬	5,000
100萬以上	$5,000 + 20/10,000(\text{服務人口}-1,000,000)$	200萬	7,000

單位：平方公尺

(三)鄉鎮圖書館：至少應有七百平方公尺。

五、公共圖書館館舍空間配置得依功能分為下列各區：

(一)讀者服務區：宜佔全館面積百分之四十至百分之五十五，提供閱覽、典藏、參考、研究等場所。

(二)行政及業務處理區：宜佔全館面積百分之五至百分之十，作為行政及圖書資料處理之用。

(三)文教活動區：宜佔全館面積百分之十五至百分之三十五，以供展覽、演講等推廣活動之需。

(四)其他公共設施：宜佔全館面積百分之十至百分之十五。

六、公共圖書館得備置下列設備：

(一)一般傢俱及設備：書架、報架、期刊架、與圖架、閱覽桌椅

、目錄櫃、資料櫃、展示櫃、運書車、出納台、服務台、參考服務台、字典台、揭示板、裝訂機、包裝機、打字機、複印機、傳真機、盲人點字設備及圖書巡迴車等。

(二)視聽器材及電腦等設備：電影機、電視機、錄音機、電唱機、雷射唱盤機、幻燈(單片捲片)機、縮影閱讀機、縮影閱讀複印機、錄放影機、投影機、影碟機、光碟機、縮影機、照相機、攝影機、電腦及其週邊設備等。

伍、服 務

一、公共圖書館，除另有規定外，開放時間，應視各地需要而定，每週以不得少於五十六小時為原則。

二、圖書資料宜採開架式陳列，以便讀者利用。

三、公共圖書館應訂定閱覽及外借規則，辦理圖書資料閱覽及外借，惟參考工具書、珍善本書及絕版書等限館內閱覽。期刊得視各館需要另訂借閱規則。

四、公共圖書館應提供參考服務，其內容包括閱讀指導、讀者諮詢、書目編製、索引製作、及資料複印等。

五、公共圖書館應推廣館際合作，提供館際互借等服務。

六、公共圖書館應利用館藏資料及社會資源經常舉辦下列各項活動：

(一)展覽。

(二)專題演講、研討會。

(三)電視、電影等視聽節目欣賞。

(四)音樂、戲劇、舞蹈等藝文活動。

(五)研習活動。

(六)出版書刊。

(七)其他各種社教活動。

七、公共圖書館得以圖書巡迴車或巡迴站，提供閱覽及外借服務，方便讀者利用。

八、省市及縣市圖書館得劃分輔導區，就其輔導區內公私立圖書館提供專業輔導服務。

九、公共圖書館應與當地文教機構及其他圖書館保持聯繫，共謀社

會教育工作之推展。

陸、管 理

- 一、圖書資料之分類編目，應採用全國通用之分類法及編目規則。前項分類法及編目規則由教育部定之。
 - 二、公共圖書館應編製目錄以便讀者查考及內部作業，並應隨時查核，以保持完整。其設有分館者，應編製聯合目錄。
 - 三、公共圖書館設分館者，其圖書資料之徵集、登錄、分類及編目等業務由總館集中辦理。鄉鎮圖書館如有必要，得由縣市圖書館協助辦理。
 - 四、公共圖書館之圖書、資料應定期清點，凡有遺失、破損及內容逾時等情事，應辦理註銷報廢。
前項圖書、資料除珍善本外，每年損耗率在館藏量百分之三以下者，由館長核定；超過百分之三者，報請主管機關核備之。
 - 五、公共圖書館應定期辦理館藏量、閱覽、流通、參考及推廣活動等各項統計。
 - 六、公共圖書館每年應檢討工作得失並向主管機關提出工作報告，以利館務推動。
 - 七、公共圖書館宜採自動化作業管理，以提高管理效率，提昇服務品質。
 - 八、公共圖書館應注重公共關係，結合社會資源，促進館務發展。
- #### 柒、附 則

本要點係各級公共圖書館營運管運管理之指標，所列各項規定得視公共圖書館之發展酌予提高。

私人或民間團體設立之圖書館得參照本要點辦理。

(刊登台灣省政府公報八十年秋字第二十一期)

二、臺灣省各鄉鎮縣轄市立圖書館組織規程

台灣省政府69.4.3(六十九)府人
一字第二八六六五號令修正

- 第一條 臺灣省各鄉鎮縣轄(市)立圖書館(以下簡稱圖書館)隸屬於各鄉鎮縣轄市公所，其組織依本規程之規定。
- 第二條 圖書館置管理員，綜理館務，並指揮監督所屬員工。
- 第三條 圖書館圖書未滿一萬冊者，置兼任管理員或專任約聘(僱)人員一人，一萬冊以上者置專任管理員一人。但山地或離島鄉鎮圖書館圖書未滿五千冊者，置兼任管理員或專任約聘(僱)人員一人，五千冊以上者，置專任管理員一人。
- 第四條 圖書館書一萬五千冊以上者另置幹事。
- 第五條 圖書館人員之職等及員額，另以編制表訂之。
- 第六條 圖書館分層負責辦事明細表，由圖書館擬訂，報請上一級機關核定。
- 第七條 本規程自發布日施行。

三、圖書館建築設備標準

民國五十四年
中國圖書館學會臺灣省
圖書館事業改進委員會 訂

壹、通則

- 一、圖書館建築為保存並整理文獻和便利公眾閱讀應有適合圖書館業務的建築及各種特用的設備。
- 二、本標準以公共圖書館為主要對象，中學大學與專門圖書館可視各館特殊情形斟酌訂定。

貳、設計原則

- 三、建築計劃須經圖書館長，建築委員會與建築師詳細研究決定。
- 四、館舍之建築應切合本館之特性。
- 五、合用與美觀應予兼顧。
- 六、在設計館舍外表以前，應先將內部各室在工作聯繫上之配置，計劃妥善。
- 七、應預留空地以備擴建。
- 八、應有防濕防火設備。
- 九、應儘量利用空間，勿為大廳，穹形屋頂與高階所浪費。

參、建築基準

- 十、樓房各層高度以三至四公尺為合用。
- 十一、書庫每層高度二・二公尺。
- 十二、閱覽室內每一閱覽席佔地二・二五公尺。
- 十三、編目室工作人員每人佔地九・〇平方公尺。
- 十四、辦公室(普通行政管理)工作人員每人佔地六・二五平方公尺。
- 十五、樓板負荷量以每一平方公尺承書及書架六三六公斤為安全。

肆、採 光

- 十六、圖書館建方位，以面朝東南為最佳。
- 十七、燈光以裝置於天花板中，光線平均分佈之日燈為最合用。
- 十八、閱覽室與辦公室每盞燈之光度以四十至七十呎燭為準，書庫則以二十五呎燭為準。
- 十九、每兩盞(排)燈之間距以一・五公尺為準。
- 二十、閱覽室及辦公室燈光宜用白色日光燈。
- 二十一、書庫主要通道用日光燈，書架間仍以白熱燈為宜。

二二、室內門窗及傢俱勿塗光漆。

二三、燈光裝置應與外牆平行，俾便室內配置之調整。

伍、空氣調節

二四、室內空氣調節應保持的標準：

(一)氣溫：

夏日：24℃～28℃

冬日：21℃

(二)濕度：

夏日：48%～70%

冬日：20%～50%

二五、室內室外氣溫勿使相差8℃。

二六、書庫應有兩面窗戶，俾使空氣對流，氣溫及濕度均可減低。

二七、若無空氣調節裝置，應裝置電動抽風機及乾燥機，至電扇之設置，以活動立扇為宜。

陸、衛生設備

二八、閱覽人男性以每六十人裝抽水馬桶一只，每三十人裝尿斗一只，女性以每三十人裝抽水馬桶一只為準。

二九、職員每二十人裝抽水馬桶一只，男性每四十人裝尿斗一只為準。

柒、內部裝置及間距

三十、圖書館內部配置，應以高度發揮各項工作之效能為原則。

三一、成人通俗讀物，參考室，公用目錄，流通部應儘可能配置於一個平面，構成一個對讀者服務的連環。

三二、青少年閱覽與兒童閱覽室進出口應別開設，免致擾亂成人閱讀。

三三、打破一貫的分類排列系統，將有關學科的資料集於一處，分科陳列於各科閱覽室而不貯之書庫，俾全部藏書得以公開利用(善本及貴重書仍以藏之書庫為妥)

三四、編目部門與公用目錄應在同平面，以便編目人員隨時查對目錄。

三五、館長室應置于能照顧全館，而不需穿越職員辦公室的位置。

三六、總務室應鄰近館長室，俾館長常明瞭館務進行狀況，而有所決策。

三七、開架式書架每長三十公分容書七冊，閉架式書架每長三十公分容書六冊。

三八、書庫內書架每排間隔以自甲架中心至乙架中心距離一二二至一三七公分爲宜。

三九、閱覽桌縱距一五十至一八十公分，橫距一〇七至二〇二公分。

四十、閱覽桌離牆一五二公分，離出納台一八三公分。

四一、閱覽椅橫距七六公分。

捌、視廳設備

四二、圖書館應置備電視機，電唱機(附唱片)，微影圖書閱讀機及幻燈片放映機。

玖、複印設備

四三、圖書館應備有抄書機、影印機及複印機。

拾、書籍消毒防蟲與修補

四四、架上書籍應經常以人工清潔。

四五、架上或櫥內應置樟腦丸，B . H . C . 粉或F o r m a l i n 溶液，以防蟲害。

四六、圖書館應有消毒燻蒸設備以使用M e t h y l B r o m i d e 殺蟲，最爲有效，但須於密室進行，以免人體中毒。每三〇立方公尺之面積，當用藥三磅。放藥後，燻蒸七十二小時，然後開啓室門及窗門，敞置二十四小時。如此，書籍之使用，始臻完善。

四七、破損書籍，以自行修補爲妥。

拾壹、傢俱

四八、書架：

(一)書架以鋼製者最經久耐用，若用木材，應以木質堅韌，不易遭蟲蛀者爲上。

(二)書架分單面及雙面兩種，以能自由調度者爲合用。

(三)書架尺寸：高二〇八公分(兒童用者高一五四公分)，寬九一

。五公分，深度分爲二十公分，二五．五公分及三十．五公分。

(四)書架每架可分六或七層，最低一層可略向內斜，於承皮中央嵌以橡皮橫帶，使底層書籍書背斜上，易於辨識，而不致滑向底面。

(五)承書之板，鋼製者兩端需帶掛鉤，兩側有檔板，高二十公分，前面需捲起，以增強托力。木質者因書架兩側有壁，故不需檔板，承板厚二至二．五公分，兩壁鑽有備承板調節之孔（深一公分間距二．五公分），另以直徑〇．八公分長二．五公分之銅質平頭螺釘置於承板下之四角，可自由調度。

(六)最低之承板距地面一十公分，以免受潮，架頂蓋以眉板，木質者厚六公分。

(七)微捲圖書架：尺寸一如普通書架，惟另裝紙質膠捲盛匣，每匣盛膠捲十捲。

四九、櫃抬高書架：

高一〇七公分寬一八三公分（隔成兩節）深四一公分，可分三層，最下層略向內斜，仿書架製法。

五十、目錄櫃：

(一)目錄櫃以木製者較爲合用，惟木材需澈底乾燥，始不致因氣候影響而變形。

(二)每一目錄櫃分成若干排（自三排至十排）每排橫列抽屜五個或六個。一排一節或二排三排合成一節（或不分節），各節均可合攏。

(三)六排三十屜之尺寸：自頂至腳高一二四公分（腳高四一公分），寬八七公分，深四六公分，頂蓋厚五公分。

(四)目錄屜之內容面積：寬一三．五公分，長八三．五公分，兩側及後面高五公分（正面板高一〇．五公分）。

(五)爲臨時擱置抽出屜子，每隔二節或三節裝有活動抽板，框高六．〇公分，板厚二公分，抽出長度爲三十公分

(六)屜正面之裏壁應有斜度（15°）俾卡片盛滿時或移向正壁時，不致緊貼壁面，翻閱不易。

(七) 櫃內裝活動三角形托板一塊(木質或鋁質)，連於用以貫穿卡片之銅條，以資承托卡片，免向後倒，每櫃以容納卡片一千至一千二百張為度。

五一、查卡檯：

(一) 為便於多人同時查用卡片目錄，當於目錄櫃旁置查卡枱，以免讀者將抽屜攜往閱覽桌上使用，或多人擁擠一處，妨礙他人翻閱目錄與閱讀。

(二) 查卡檯尺寸：長一二七公分，檯面寬四六公分，檯側壁寬四三公分，高一〇六公分，檯面下前後裝橫隔板，高一五公分，隔以貫通孔九個，寬如索書券，以便放置索書券備讀者填寫，兩側板距地面一五公分處釘以橫木。

(三) 為免檯面因放抽屜磨損，可裝玻璃板或塑膠板。

五二、出納檯：

(一) 出納檯以數個小檯拼合而成者較為合用，長度視房間大小自由增減。

(二) 每一檯寬九一．五公分，深六一公分，檯面至檯底成傾斜式(檯底深度為五二．五公分)，檯高一〇〇公分。

(三) 檯之裡面格層得依需要裝成書架，存物櫥等，而以用作存放出納記錄卡為主，檯面為一抽動式木板，其下置出納紀錄匣四至六個。

(四) 出納記錄匣長三十公分，寬八公分，高八．五公分，可容書卡壹千張，匣內裝一斜面托板，以免卡片傾倒。

五三、閱覽桌：

(一) 閱覽桌以木質者為宜，桌長一五二公分至二二八公分，寬九一分至一一二公分，高七六公分，每桌可對面坐四至十人。

(二) 桌面以夾板拼合者為宜，以其不易彎曲變形，如用一整塊木材，必須完全乾燥，始可施工。

(三) 桌面下四周視以出櫟，高十公分，用螺釘與桌釘合，桌腳上端七．五公分見方，下端五公分見方。

(四) 桌面油漆以無光漆為宜，俾免燈光反射。

(五)圓桌高度與長方形者相同，直徑一〇六公分者可座四人，直徑一二一公分者可座五人。

(六)單人閱覽桌：桌面距地高七六公分，寬一〇二公分，深六一公分，坐位對面桌正前方及左右側可釘以高二公分之木條，以免書籍滑落。

五四、閱覽椅：

(一)閱覽椅可分單背式或圓欄式，不用背板。

(二)坐板離地四五公分，椅背略向後仰，俾讀者於久坐後得以舒展肢體。

(三)椅腳尖處釘以橡板釘，俾移動時不致發出聲音，妨礙閱讀，而且可護木料不致磨損。

(四)勿裝踏腳，以免讀者踏折。

五五、閱報檯、報架及報夾：

(一)閱報檯以便於閱讀為合用。

(二)閱報檯腳高七一公分，檯面高六三公分，每一檯面夾置一張報紙。

(三)報夾為木質長棒，連柄長八八公分，報夾長六八公分，棒可對剖為二，每夾一份報紙，尖端繫以橡板圈或螺釘，以免散失。

(四)報夾可以一長九六公分木條釘於窗框，門框，或書櫥之側，木條向外一面鑽有六孔，每孔的斜度為 45° ，使報紙插入不致滑出。

(五)方形報架，高八〇公分，寬六六公分，深五八公分。

(六)「A」形架，高一二一公分，寬六六公分。

五六、雜誌架：

(一)雜誌架高一二一公分，寬八九公分，深三七公分。

(二)架分六格，最下一格可為敞開式，可陳放大型刊物，每架可插雜誌二十至三十五份。

(三)架略向後斜，俾插入之期刊不致前伏腰折。

(四)雜誌架不要背板，每格留一空隙，以便清除格內塵埃。

五七、字典：

(一)檯前面高一〇四公分，後面高一〇九公分，呈傾斜式，前面釘以橫檔，以免書籍滑落。深三五公分，底板距地三〇公分。

(二)檯分兩層，兩壁鑄以調節孔，孔深一公分，每孔間距二．五公分。

五八、與圖架：

(一)與圖架正面連腳高一〇一公分，後面高一一一公分，腳高三八公分，寬七三公分，深六〇公分，檯面寬七三公分，長六六公分，向前傾斜，正面釘橫檔木一條，可放字典以便翻閱。

(二)架分六層，每層托板下可加滑車，便於抽出，大型與圖即可放在托板上閱讀，不需將書冊捧往他處使用。

五九、運書車：

(一)車身連輪高九五公分，寬八一公分，深三五公分。

(二)車身三層，下二層高二九公分。

(三)車底四輪，二只固定，前後轉動，二只可以四面轉動，若四只全裝活動，則推行時方向不易控制。

(四)編目室所用運書車，最上一層可裝兩面傾斜板，以便坐下工作時亦可看見書背。此型運書車亦可用於醫院病室，俾病人臥於床上，亦得看見書背。

(五)醫院病室用運書車須附裝出納用紀錄匣。

六十、排片盤：

(一)盤長五八公分，寬九公分。

(二)盤設指導牌二十四塊，英文字母、中文筆劃、阿拉伯數目字均可排檢。

(三)質料可用塑膠、鋁片或木材。

(四)各指導牌之間距為二．五公分，可排卡片一百張。

六一、移動式揭示板：

(一)板高一二一公分，寬有六一公分、九一．五公分、一二二公分三種。

(二)鋁質掛鉤掛于板上，作為展覽之用。

四、台灣省各鄉鎮縣轄市立圖書館申請立案及組織 編制作業規定

一、辦理立案之有關規定及程序

(一)有關規定：

1、社會教育法之規定：

第六條 社會教育機構由中央設立者為國立；由省(市)設立者為省(市)；由縣(市)設立者為縣(市)立；由鄉(鎮、市、區)設立者為鄉(鎮、市、區)立；由私人或團體設立者為私立。

第七條 社會教育機構之設立、變更或停辦：國立者，應由教育部審查全國情形決定之；省(市)立者，應由省(市)主管教育行政機關報請教育部備案；縣(市)立及私立者，應報請省(市)主管教育行政機關核准，並轉報教育部備案；鄉(鎮、市、區)立者，應報請縣(市)政府或直轄市主管教育行政機關核准，並轉報上級主管教育行政機關備案。

2、各省市公立圖書館規程之規定：

第三條 圖書館之設立變更及停辦，省、市立者，應由省、市政府函請教育部核准備案。縣、市立者應由縣、市政府報請教育廳核准，並轉報教育部備案。鄉、鎮、市立者應由鄉、鎮、市公所呈報縣主管教育行政機關核准，並轉報教育廳備案。

申請設立時應開具下列各事項：

一、名稱。

二、地址。

三、編制員額。

四、經費。

五、建築(圖樣及說明)。

六、藏書(詳報現有書籍種類冊數)。

七、章則。

八、事業計劃。

(二)程序：由鄉鎮(市)公所備妥前項資料函報縣政府，縣政府審核通過之後依規定予以核准立案，並函報教育廳備案。

二、申請核定正式組織編制必須函送之資料及程序：

(一)應準備之資料：

1、圖書目錄(或清冊)影本乙份。

2、編制表十五份(如附表)。

3、設備施使用情形：

(1)樓層數。

(2)建地面積。

(3)建築總面積。

(4)各樓層之使用情形。

(二)程序：由鄉鎮(市)公所備妥前項資料函報縣政府，再由縣政府轉報省政府核定。

附表

縣 鄉立圖書館編製表				
職稱	官等	員額	備	考
管理員	委任	一		
幹事	委任	一		
合計		二		

附註：本編制表各職稱之職等，應適用「丁、地方機關職務列等表之七」之規定；該職務列等表修正時亦同。

五、臺灣省各級圖書館輔導要點

一、目標：

促進全省各公私立圖書館共同發展，加強各館館際合作，提升圖書館經營理念，落實圖書館服務功能，共創書香社會。

二、依據：

(一)行政院核定「縣市文化中心工作要領」。

(二)教育部頒「各省市公立圖書館規程」。

三、輔導對象：

(一)省立臺中圖畫館輔導對象：

1、縣市立文化中心、縣市立圖書館。

2、公私立高級中等學校圖書館。

3、鄉鎮縣轄市立圖書館。

4、寺廟及私立圖書館。

5、公私立專門機構圖書館。

6、其他。

(二)縣市立文化中心或縣市立圖書館輔導對象：

1、轄內各鄉鎮市立圖書館。

2、轄內國民中、小學圖書館。

3、轄內各寺廟及私立圖書館。

4、轄內社區圖書館或閱覽室。

5、其他。

四、省立臺中圖書館輔導內容：

(一)協助辦理臺灣省圖書館人員研習班，培訓各圖書館管理人才。

(二)建立全省公共圖書館館際合作系統。

(三)協助辦理全省優良圖書巡迴展覽。

(四)召開全省圖書館業務發展會議。

(五)輔導訪問各圖書館。

(六)輔導各圖書館之規畫設計，選購書籍並建立特色。

(七)編印輔導書刊，寄贈各圖書館。

(八)其他輔導事項。

五、縣市立文化中心輔導內容：

(一)建立館際合作系統。

(二)辦理圖書館工作人員之研習、觀摩、專題演講、討論會等。

(三)每年訂期召開全縣市圖書館業務發展會議。

(四)輔導各圖書館經營之技術服務與讀者服務等工作。

(五)輔導蒐集圖書、資料、地方文獻、文物等，以建立特色。

(六)輔導辦理推廣活動，如圖書巡迴、書展、講座、座談會、藝文展演等。

(七)輔導訪問各圖書館了解各館現況、並做調查統計、分析，提供改進建議。

(八)編印輔導刊物。

(九)其他輔導事項。

六、省立臺中圖書館和縣市立文化中心為輔導各圖書館得邀請有關單位人員組成「輔導小組」，輔導並協助推展圖書館業務，並定期前往各圖書館訪視。

七、各輔導單位為推展輔導業務，應寬列輔導經費。

八、各受輔導單位辦理成績優良者，得由輔導單位建議其主管機關予以獎勵，績優輔導人員，由輔導單位簽報獎勵。

(刊登台灣省政府公報七十七年秋字第二十期)

附錄D 臺中縣各鄉鎮圖書館分析

(臺中縣立文化中心)

一、圖書館開放使用分析：

全縣共有二十一個鄉鎮市，已開放使用的鄉鎮市(立)圖書館計有大甲鎮等十七個圖書館，全縣圖書館普及率高達80.95%，另有石岡鄉、外埔鄉、東勢鎮、大雅鄉等四個鄉鎮圖書館尚未開放使用，究其原因：

(一)興建中(二)內部裝潢設未完成(三)缺乏經費(四)缺乏館藏等等，目前石岡鄉等四所圖書館，正排除萬難趕工興建、添購設備中，預計今(八十一)年度能全面開放使用提供服務，故本縣要達「一鄉鎮(市)一圖書館」之目標，指日可待。

二、館舍建築分析：

(一)全縣十七圖書館中，自用館舍有十三館，與其他單位共同使用館舍者有大里鄉、太平鄉、神岡鄉、豐原市等四館，佔23.53%。

(二)全縣十七圖書館中，使用樓層數，四層樓者有二館，三層樓者有八館，二層樓者有六館，一層樓者有一館。

(三)全縣十七圖書館中，設有兒童室者有十五館，普及率達88.24%；設有參考室(區)者有五館，達29.42%；設有視聽室(區)有十二館，達70.59%；書庫、期刊室、普通閱覽室達100%；故館舍的使用以書庫、期刊室、普通閱覽室為主，其次是兒童室，再其次是視聽室，設置最少的是參考室(區)。

三、財力資源分析：

(一)全縣十七館中，圖書館本(八十一)年度總預算超過三百萬元者有二館，二百萬元到三百萬元之間者有三館，一百萬元到二百萬元之間者有八館，伍拾萬元到一百萬元之間者有三館，未滿十萬元者有一館；其中以豐原市立圖書館總預算高達5,057,400元最高，次為大甲鎮立圖書館，再其次為沙鹿鎮立深波圖書館，總預算最低者為大安鄉立圖書館。

(二)全縣十七館中購書經費有二百伍拾萬元者有一館，貳拾萬元以上到參拾萬元者有二館，拾萬元以上到貳拾萬元者有九館，拾萬元以下者有五館；其中以豐原市立圖書館之購書費貳

佰伍拾萬元爲冠，其次爲大里鄉，再其次爲和平鄉；而大安鄉立圖書館購書經費貳萬元位居末位。

(三)全縣十七館中，購書經費佔總預算之比率，在40%~50%之間者有二館，20%~30%之間有一館，10%~20%之間者有五館，0%~10%之間者有九館。

(四)全縣十七館中就各鄉鎮市人口數與圖書館本(八十一)年度總預算之比較，每人全年之文化經費在40元~60元之間者有二館，30元~40元之間者有七館，20元~30元之間者有四館，10元~20元之間者有三館，10元以下者有一館；其中全年每人所享之文化經費最高者爲和平鄉立圖書館58.51元，其次爲大甲鎮，再其次爲后里鄉，最低者仍是大安鄉立圖書館的4.43元，相差懸殊。

(五)全縣十七館總預算總額爲31,496,960元，平均每館爲的總預算爲1,851,174元；年度購書經費總額爲4,592,800元，平均每館的購書經費爲270,165元；以十七的鄉鎮市總人口數，平均每人全年之平均文化經費爲28.29元。

四、館藏圖書資源分析：

(一)全縣十七館中藏書冊數達三萬冊以上者有二館，二萬冊到三萬冊之間者有八館，一萬冊到二萬冊之間者有六館，未達一萬冊者有一館。

(二)館藏圖書冊數相差相當地懸殊，有館藏豐富達33,978冊的清水鎮立圖書館，也有館藏僅6,032冊的和平鄉立圖書館；但其館員努力經營，充實館藏，如大安鄉立圖書館積極向外尋求贈書，館藏圖書冊數由去年的8,947冊，提升爲今年的19,052冊，增加一萬餘冊，館員之用心，實功不可沒。又潭子鄉立圖書館亦發動全鄉鄉民「一人捐一本好書」活動，努力充實藏書，另和平鄉立圖書館今年也獲台電公司回饋鄉里之購書經費伍拾萬元，故此現況即可改善。

(三)全縣十七館的總圖書冊數爲371,414冊，平均每館的藏書冊數爲21,847.89冊，依教育部發佈之「公共圖書館營運管理要點」第三項第三點：鄉鎮圖書館至少應有二萬冊圖書資料之

規定，本縣鄉鎮圖書館尚能符合此標準。

- (四)全縣十七館的總藏書量與總人口數之比較，平均每3人擁有一冊圖書；其中以大安鄉立圖書館每1.08人即擁有一冊圖書之比率為最高；而豐原市立圖書館每10.19人有一冊圖書為最低，究其原因乃豐原市為本縣人口數最多之鄉鎮市，且其剛剛開館之故，不過該館今(八十一)年度已編列購書經費250萬元，相信即可突破此困境。

五、期刊報紙及非書資料分析：

- (一)全縣十七館中，期刊報紙之種數超過100種者有三館，50～100種之間者有十館，25～50種之間者有3館，未達25種者有一館；其中以后里鄉立圖書館的193種為最豐富；而以和平鄉立圖書館的17種為最少；依教育部發布「公共圖書館營運管理要點」第三項第四點：鄉鎮圖書館應有25種以上的期刊標準，本縣除和平鄉立圖書館外，皆能超越此標準。
- (二)全縣十七館中非書資料件數超過500件者有一館，250～500件之間者有五館，100～250件之間者有六館，未達100件者有五館；其中以沙鹿鎮立深波圖書館的551件館藏最為豐富；而霧峰鄉立以文圖書館的20件數量最少。
- (三)期刊內容具典藏保存價值者；應予裝訂保存；不具收藏參考價值者應予開放外借，以達資源充分利用。而非書資料類應多加予以推廣，讓民眾能夠充分運用各項資源。

六、技術服務業務分析：

圖書館的技術服務業務不外圖書的蒐集、分類及編目，此僅就分類編目二項加以分析：

- (一)全縣十七館中的目錄型式皆採卡片目錄，其中同時有分類卡著者卡、書名卡三種卡片目錄供讀者檢索資料者有五館，達29.41%；有二種卡片目錄供讀者查檢資料者有六館，亦達35.29%；只有一種卡片目錄供讀者查檢資料者有六館，亦達35.29%；目錄的種類代表讀者檢索資料的途徑，種類愈少，則讀者愈不便利，所幸縣十七館除全部採開架式經營外，每館最少亦有一種卡片目錄供讀者使用。

- (二)分類編目部份，全縣十七館之中文圖書全部採用一致的方法，分類法採用賴永祥先生的「中國圖書分類法」，編目規則採用「中國編目規則」，著者號碼之採用，皆為王雲五先生之「四角號碼」法；西文資料部份除大甲鎮立圖書館著者採英文字母外，其餘有西文圖書館皆採用杜威十進分類法(D.D.C.)與克特著者法。
- (三)本縣之中文圖書資料分類編目相當統一，不論是日前館際合作查檢資料非常便利外，亦有助於日後全縣圖書館連線作業，來提供讀者最佳的服務。

七、圖書館流通現況分析：

- (一)全縣十七館開館時數在70小時以上者有三館，60小時以上到70小時之間者有三館，50小時以上到60小時之間者有五館，40小時以上到50小時之間者有六館，依據教育部發布之「公共圖書館營運管理要點」第五項第一點：公共圖書館除另有規定外，開放時間應視各地需要而定，每週不得少於56小時為原則。本縣圖書館超越此標準者有七館，達41.18%；平均每館開放時數亦達56.74小時，且各館為配合考季亦延長時間做彈性調整，實屬可貴。
- (二)在每日流通量方面，每日平均借書人數在80人以上者有二館，50~80人之間者有七館，20~50人之間者有五館，10人以下者有三館，平均一館每日借書人數為45.59人。其中以大里、霧峰流通人數最多；和平之流通量為最低。
- (三)全縣十七館中每日平均閱覽人次在20~50人之間有五館，50~80人之間有六館，80~150人之間有四館，150人以上者有二館；平均一館每日閱覽人次為87.24人。其中以大里鄉180人次為最多，而后里鄉，和平鄉的20人次為最少。
- (四)全縣十七館圖書借期皆在10~14天之間，續借期限在7~20天之間，借閱冊數在1~4冊之間；平均一館借閱期限為10.71天，平均一館的續借期限為10.29天，平均一館借閱冊數為2.12冊。

八、人力資源分析：

- (一)全縣十七館中，管理人員共有17人，幹事6人，工友2人，約僱大員3人，臨時人員37人，共計65人，平均一館的工作人員為3.28人。
- (二)全縣十七館中並無專業人員，惟大部份工作人員均受過短期專業訓練，少部份如太平鄉立圖書館、沙鹿鎮立深波圖書館人員未曾受訓，僅佔11.76%，故各館之專業知識已普遍提昇。
- (三)以每位工作人員服務的人口數，服務人口數在5000～10,000人之間者有三館，10,000～20,000人之間者有八館，20,000～30,000人之間者有五館，超過40,000人者有一館；其中以大里鄉立圖書館每位工作人員需服務43,046人為最高，其次為太平鄉立圖書館；全縣十七館平均每位圖書館工作人員服務人口數為18,656人。
- (四)各館人力普遍不足，造成服務品質難已提昇，尤其如大里鄉立圖書館一人即要服務四萬餘人，實為艱苦；而全縣圖書館工作人員一人平均要服務18,656人亦是十分不易。

九、建議：

- (一)各館館藏及設備，尤以新館為甚，地方政府應逐年編列經費充實，並建立募捐管道。
- (二)建請上級積極培訓圖書館專業人員，以提高工作效率。
- (三)建請上級提高圖書館員之職等，以鼓舞士氣。
- (四)建請上級依實際需要增加名額編制，解決人力普遍不足的現象。
- (五)建請上級放寬各鄉鎮圖書館進用約聘(僱)人員限制，加強服務品質。
- (六)建請教育廳儘速修訂“台灣省各鄉鎮縣轄市立圖書館組織規程”以利業務推展。

資料來源：轉引自臺中縣立文化中心編，臺中縣八十一年度鄉鎮圖書館巡迴輔導專輯。(1992.4)