

中華民國 100 年
內政性別統計分析專輯



內 政 部

中華民國 101 年 12 月

前言

「性別主流化」概念源起於 1985 年在奈洛比舉行之第 3 屆世界婦女會議；而 1995 年於北京召開之第 4 屆世界婦女會議中，通過「北京行動宣言」，正式以「性別主流化」作為行動策略，要求各國將性別平等作為政策的主流；直至 1997 年聯合國經濟及社會理事會始確定「性別主流化」定義，係指評估任何計畫的行動（包括立法、政策或方案）在各個領域和各個層次上對性別之影響，亦即將不同性別族群所關注事項和經驗視為一個整合體，納入政治、經濟和社會等所有領域之政策和方案的設計、執行、監督和評估，使各性別族群都能平等受益，最終目標是實現性別平等。

我國性別統計工作源自行政院婦女權益促進委員會（以下簡稱婦權會）民國 88 年第 5 次委員會議決議：「建立我國以性別為基礎之國家相關統計分析資料」，行政院主計總處即逐步規劃推動並由各部會負責相關性別統計之執行；民國 94 年婦權會第 23 次委員會議通過「行政院各部會推動性別主流化實施計畫」，95 年進行培訓及試辦，96 年起全面推廣至各部會。

鑑於「性別統計」及「性別分析」為推動與評估「性別主流化」之重要工具，本部自 97 年起就業務職掌，依據人口、社會福利、人身安全、入出國及移民、專業人員等 5 大類，分項研撰相關性別統計分析，並彙整各司處暨所屬機關推動性別主流化施政成果統計，彙集成本專輯，俾利政府機關與社會大眾瞭解我國各項內政事務之性別處境，以及政策執行之性別差異改善情形，以作為政府後續訂定或調整施政計畫之參據。

本專輯承蒙本部各司處及所屬機關鼎力支持，惟相關分類項目、分析內容或角度等尚有改進空間，本部相關同仁當會繼續研究加強，亦祈各界不吝提供卓見，藉供改進參考。

100 年內政性別統計分析專輯

性別統計分析

壹、人口

一、人口發展趨勢	
(一)人口趨勢.....	1
(二)人口金字塔.....	3
(三)扶養比.....	4
二、性比例.....	6
三、出生率及總生育率.....	10
四、死亡率.....	15
五、婚姻狀況.....	17
六、結婚.....	19
七、離婚.....	23
八、平均餘命.....	26

貳、社會福利

一、弱勢族群人口	
(一)低收入戶.....	32
(二)身心障礙人口.....	35
(三)特殊境遇家庭.....	44
二、托育及社會福利機構工作人員.....	49
三、社會參與.....	52
四、婦女生活狀況調查.....	57
五、單親家庭狀況調查.....	82

參、人身安全

一、犯罪概況.....	105
二、犯罪被害概況.....	112
三、家庭暴力通報案件.....	120
四、性侵害通報案件.....	125
五、失蹤人口.....	131

肆、入出國及移民

一、入出國.....	136
二、外僑.....	141

伍、專業人員性別分析	
一、地政人員、地政士開業及不動產經紀業人數.....	147
二、警察人員數.....	154
三、消防人員數.....	159
四、公寓大廈管理服務人員統計.....	162

100 年推動性別主流化施政成果彙集

壹、子女姓氏自由約定落實成果(內政部戶政司)	166
貳、單親培力計畫成果(內政部社會司)	169
參、住宅補貼辦理情形(內政部營建署)	172
肆、土地所有權人性別統計(內政部地政司)	180
伍、自然人憑證申請統計(內政部資訊中心)	184
陸、兒童及少年性交易防制工作(內政部兒童局)	186
柒、社區保母系統實施成果(內政部兒童局)	189
捌、內政部暨所屬機關員工性別分析(內政部人事處)	191
玖、國民年金實施概況(內政部社會司)	195
拾、性別影響評估計畫預算編列情形(內政部會計處)	199

性別統計分析

壹、人口

一、人口發展趨勢

人口成長受自然增加下降而趨緩，人口金字塔呈葫蘆型，因少子女化及高齡化結果，造成工作年齡人口對老年人口之負擔逐漸加重，性比例亦逐年下降；與世界主要國家比較，是世界人口成長緩慢國家之一。

(一) 人口趨勢

人口成長趨緩，100年人口成長率為2.71%，是世界人口成長緩慢國家之一，其中男性人口成長率為0.90%，女性人口成長率4.54%。

1. 人口成長受兩個因素影響，一個是自然增加，也就是出生與死亡所引起的自然變動，另一個是社會增加，亦即因國際遷徙引起之社會變動。我國人口成長減緩主要係受人口自然增加下降影響，除38年因政府播遷臺灣大量大陸人口來臺，以及58年職業軍人納入戶籍人口統計，造成人口劇增外（以男性為主），人口成長率從民國36年的66.80%，逐漸下滑，99年降至1.83%最低，100年回升為2.71%（詳圖1-1及表1-1）。

圖 1-1 人口成長率



表 1-1 人口成長率

單位：人；‰

年別	年底總人口數	人口成長率		
		計	男	女
36年	6,497,734	66.80	69.19	64.38
40年	7,869,247	41.68	42.27	41.06
50年	11,149,139	33.07	34.46	31.62
60年	14,994,823	21.73	20.98	22.55
70年	18,193,955	18.36	17.10	19.72
80年	20,605,831	10.03	9.45	10.64
90年	22,405,568	5.79	4.35	7.29
91年	22,520,776	5.14	3.82	6.52
92年	22,604,550	3.72	2.58	4.90
93年	22,689,122	3.74	2.30	5.23
94年	22,770,383	3.58	1.81	5.42
95年	22,876,527	4.66	2.53	6.86
96年	22,958,360	3.58	1.47	5.74
97年	23,037,031	3.43	1.51	5.38
98年	23,119,772	3.59	0.89	6.34
99年	23,162,123	1.83	-0.13	3.82
100年	23,224,912	2.71	0.90	4.54

資料來源：內政部戶政司。

說明：60年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

2. 就縣市別觀之，100年各縣市人口成長率以金門縣 66.95%最高，其次是連江縣 16.29%，臺北市 12.29%居第三，新竹市 11.34%亦超過 10%以上；共計有 12 個直轄市、縣（市）人口為正成長，另 10 個縣市則為負成長，負成長最高者為基隆市-10.95%，其次是臺東縣-10.33%，屏東縣-10.28%居第三（詳表 1-2）；就性別觀之，各縣市男性人口負成長比率較高，女性人口也有近半數為負成長。

表 1-2 100 年各縣市人口成長率

單位：人；‰

區域別	年底人口數			成長率		
	計	男	女	計	男	女
總計	23,224,912	11,645,674	11,579,238	2.71	0.90	4.54
新北市	3,916,451	1,939,844	1,976,607	4.90	2.16	7.60
臺北市	2,650,968	1,276,343	1,374,625	12.29	10.92	13.57
臺中市	2,664,394	1,324,894	1,339,500	6.03	4.35	7.70
臺南市	1,876,960	943,899	933,061	1.69	-0.15	3.56
高雄市	2,774,470	1,388,530	1,385,940	0.36	-1.72	2.45
宜蘭縣	459,061	233,661	225,400	-3.09	-4.35	-1.79
桃園縣	2,013,305	1,013,618	999,687	5.62	4.30	6.95
新竹縣	517,641	265,905	251,736	9.02	7.16	10.98
苗栗縣	562,010	291,218	270,792	1.86	0.14	3.71
彰化縣	1,303,039	667,920	635,119	-3.25	-4.31	-2.13
南投縣	522,807	268,979	253,828	-7.00	-7.65	-6.30
雲林縣	713,556	372,365	341,191	-5.71	-6.35	-5.00
嘉義縣	537,942	280,416	257,526	-9.77	-10.12	-9.38
屏東縣	864,529	444,133	420,396	-10.28	-11.43	-9.07
臺東縣	228,290	119,205	109,085	-10.33	-12.77	-7.65
花蓮縣	336,838	173,205	163,633	-5.81	-7.90	-3.58
澎湖縣	97,157	49,865	47,292	2.47	1.93	3.03
基隆市	379,927	191,367	188,560	-10.95	-11.40	-10.50
新竹市	420,052	208,390	211,662	11.34	10.41	12.25
嘉義市	271,526	133,453	138,073	-3.17	-4.35	-2.03
金門縣	103,883	52,631	51,252	66.95	55.34	79.15
連江縣	10,106	5,833	4,273	16.29	15.49	17.38

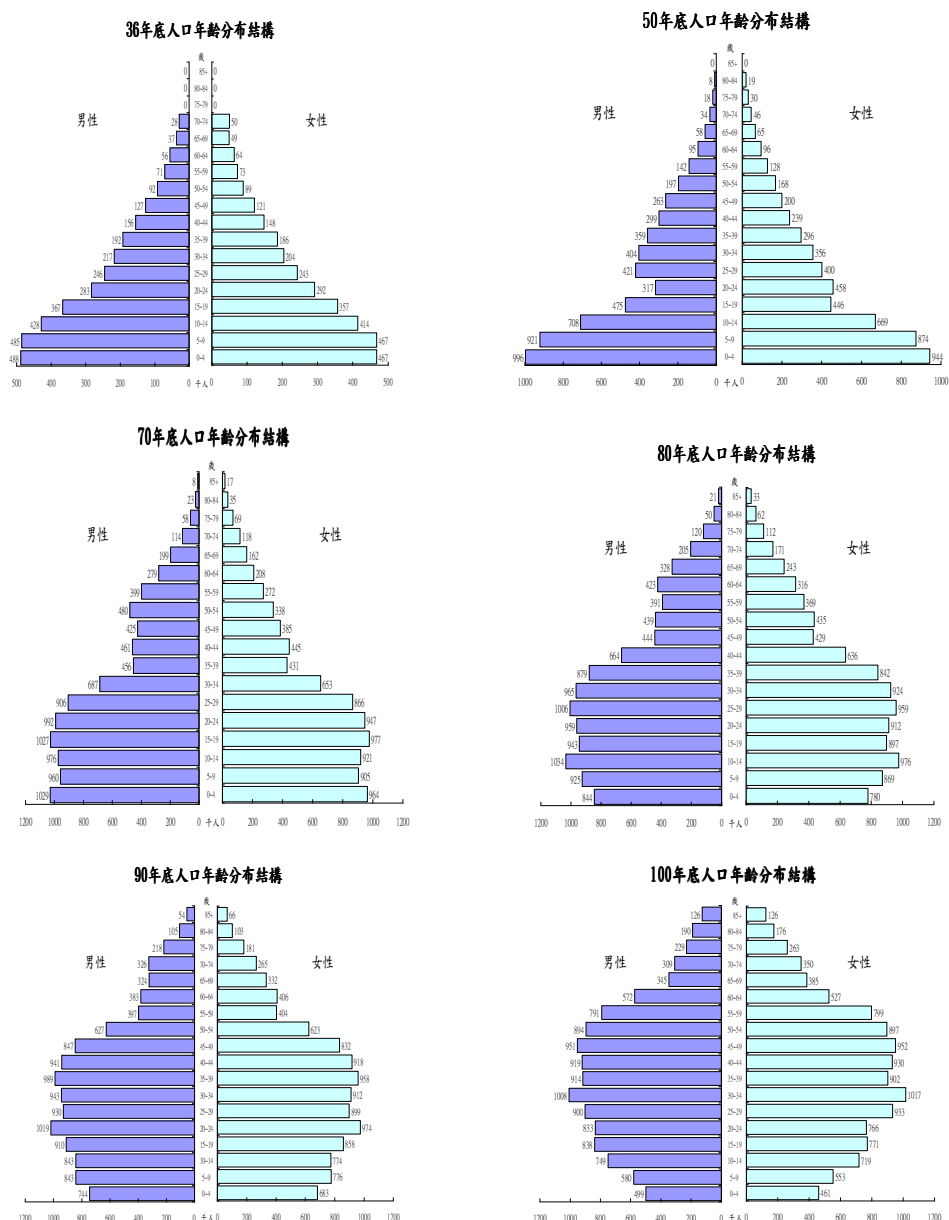
資料來源：內政部戶政司。

(二) 人口金字塔

100 年底幼年人口、青壯年人口及老年人口比率分別為 15.08%、74.04%及 10.89%，人口年齡結構屬青壯化，人口金字塔呈葫蘆型。

1. 由我國人口金字塔觀之，早期人口特徵是一個高出生率、高死亡率的社會，人口年齡結構由底部寬廣、頂端尖之金字塔型，逐漸變為低出生率、低死亡率，人口年齡結構變為底部窄、腰部寬、頂端也沒那麼尖的葫蘆型（詳圖 1-2）。

圖 1-2 人口金字塔



2. 100 年底幼年人口 (0 歲至 14 歲) 350 萬 1,790 人，占全國人口 15.08 %，青壯年人口 (15 歲至 64 歲) 1,719 萬 4,873 人占 74.04%，老年人口 (65 歲以上) 252 萬 8,249 人占 10.89% (詳表 1-3)。

表 1-3 三階段人口及扶養比

單位：人；%

年 底 別	人 口 數									百 分 比			扶 養 比
	0~14歲			15~64歲			65歲以上			0~14歲	15~64歲	65歲以上	
	計	男	女	計	男	女	計	男	女				
36年底	2,750,200	1,400,956	1,349,244	3,583,450	1,806,252	1,777,198	164,084	65,089	98,995	42.33	55.15	2.53	81
40年底	3,312,125	1,697,191	1,614,934	4,363,734	2,241,872	2,121,862	193,388	77,645	115,743	42.09	55.45	2.46	80
50年底	5,111,677	2,625,285	2,486,392	5,759,469	2,972,756	2,786,713	277,993	117,422	160,571	45.85	51.66	2.49	94
60年底	5,805,182	2,987,359	2,817,823	8,735,778	4,701,322	4,034,456	453,863	206,459	247,404	38.71	58.26	3.03	72
70年底	5,754,357	2,964,227	2,790,130	11,636,753	6,113,326	5,523,427	802,845	401,955	400,890	31.63	63.96	4.41	56
80年底	5,427,150	2,802,637	2,624,513	13,833,252	7,113,169	6,720,083	1,345,429	724,470	620,959	26.34	67.13	6.53	49
90年底	4,661,884	2,429,165	2,232,719	15,770,327	7,985,895	7,784,432	1,973,357	1,026,591	946,766	20.81	70.39	8.81	42
91年底	4,598,892	2,397,192	2,201,700	15,890,584	8,043,063	7,847,521	2,031,300	1,045,154	986,146	20.42	70.56	9.02	42
92年底	4,481,620	2,337,165	2,144,455	16,035,196	8,114,529	7,920,667	2,087,734	1,063,368	1,024,366	19.83	70.94	9.24	41
93年底	4,387,082	2,288,831	2,098,251	16,151,565	8,169,258	7,982,307	2,150,475	1,083,496	1,066,979	19.34	71.19	9.48	40
94年底	4,259,049	2,221,157	2,037,892	16,294,530	8,235,861	8,058,669	2,216,804	1,105,422	1,111,382	18.70	71.56	9.74	40
95年底	4,145,631	2,161,180	1,984,451	16,443,867	8,300,617	8,143,250	2,287,029	1,129,910	1,157,119	18.12	71.88	10.00	39
96年底	4,030,645	2,100,985	1,929,660	16,584,623	8,361,718	8,222,905	2,343,092	1,146,064	1,197,028	17.56	72.24	10.21	38
97年底	3,905,203	2,036,600	1,868,603	16,729,608	8,424,404	8,305,204	2,402,220	1,165,347	1,236,873	16.95	72.62	10.43	38
98年底	3,778,018	1,970,302	1,807,716	16,884,106	8,483,308	8,400,798	2,457,648	1,183,124	1,274,524	16.34	73.03	10.63	37
99年底	3,624,311	1,891,299	1,733,012	17,049,919	8,555,415	8,494,504	2,487,893	1,188,511	1,299,382	15.65	73.61	10.74	36
100年底	3,501,790	1,827,145	1,674,645	17,194,873	8,619,981	8,574,892	2,528,249	1,198,548	1,329,701	15.08	74.04	10.89	35

資料來源：內政部戶政司。

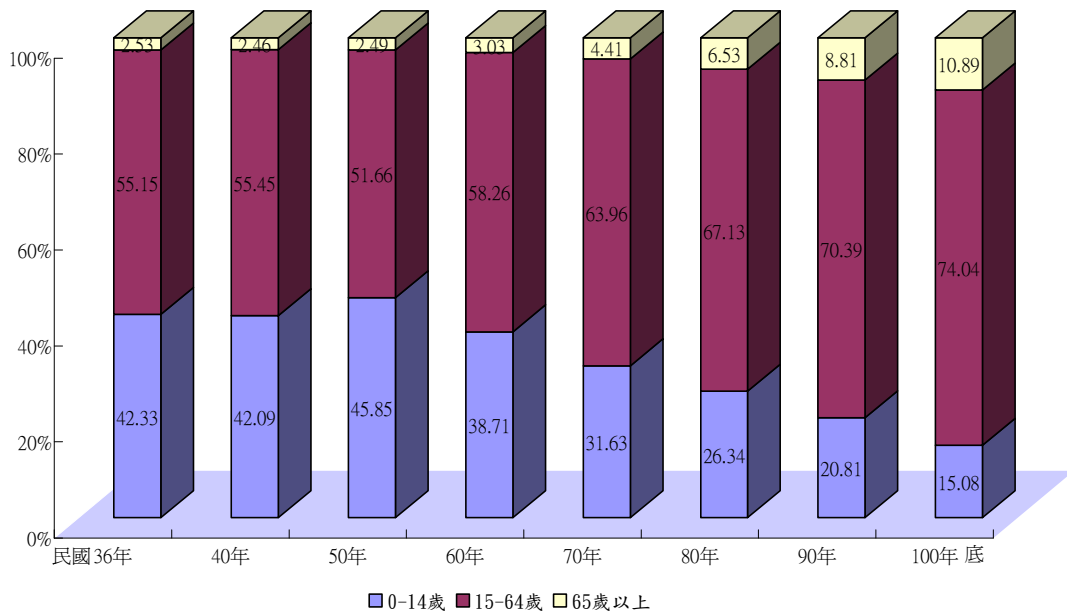
說明：60年(含)以前資料不包括金門縣及連江縣。

(三) 扶養比

100 年底扶養比為 35%，與世界各主要國家相比，目前我國工作年齡人口對依賴人口之扶養負擔尚輕，惟依據 101 年經建會最新人口中推計推估，隨著持續少子女化及高齡化結果，民國 103 年達最低點後，工作年齡人口對依賴人口之負擔將逐漸加重。

1. 臺灣光復後歷經人口快速成長階段，50 年代政府積極推行人口政策及家庭計畫，人口成長趨緩，70 年代以後，出生率快速下降，使得人口年齡結構呈現青壯化。36 年至 100 年的幼年人口比率由 42.33 % 降至 15.08%，青壯年人口比率由 55.15% 上升至 74.04%，老年人口比率則因國民平均壽命的延長，自 36 年的 2.53% 增至 82 年的 7.10%，達到世界衛生組織所定義老年人口比率為 7% 之高齡化社會，至 100 年更高達 10.89% (詳表 1-3 及圖 1-3)。

圖 1-3 人口年齡三階段百分比



資料來源：內政部戶政司。

2. 扶養比係指依賴人口對有工作能力人口的比率而言，亦即幼年人口及老年人口對青壯年人口的比率，由 36 年的 81% 大幅下降至 100 年的 35% (詳表 1-3)，主要是幼年人口相對下降較多所致。目前我國工作年齡人口對依賴人口之扶養負擔尚輕，雖有助於經濟發展及生活水準之提升，惟依據 101 年行政院經濟建設委員會最新人口中推計推估，民國 103 年達到最低點 35%，隨著持續少子女化及高齡化結果，民國 104 年起工作年齡人口對依賴人口之負擔將逐漸加重。

(四) 結論

我國人口成長率從民國 36 年的 66.80% 逐漸下滑，至 100 年降至 2.71%；面對當前少子女化、高齡化、新移民等問題及未來人口結構趨勢，行政院於 95 年修正頒布「中華民國人口政策綱領」，97 年核定「人口政策白皮書」，100 年針對「人口政策白皮書」修正具體措施及訂定績效指標，希望藉由前瞻性人口政策提升我國生育率，維持合理的人口結構，老者得以頤養天年。

二、性比例

我國總人口性比例持續下降，係因男女老化結構因素所致，預計至 102 年降至 100 以下；出生嬰兒性比例 108，高於合理性比例 104 至 106 之間，且第 3 胎以上性比例均達 112 以上，應予正視。

(一) 人口性比例男多於女，呈持續下降趨勢，惟與世界主要國家比較，仍屬較高。

1. 性比例係指每一百個女性相對的男性人口，我國人口性比例自 36 年之 101.45 逐漸上升，50 年至 80 年之間均達 105 以上，而後隨政府早年播遷臺灣之職業軍人逐漸凋零及近年女性外籍及大陸配偶移入人口增加，致性比例逐年下降，100 年降為 100.57 之歷史低點（詳圖 1-4 及表 1-4）。
2. 依三階段年齡人口性比例觀察，90 年起 0-14 歲均維持在 109，15-64 歲在 101 至 103 間，惟 65 歲以上由 80 年之 117 最高點，持續降至 100 年之 90。人口性比例之下降趨勢，主要受男女性別老化結構因素所致（詳表 1-4）。
3. 根據行政院經濟建設委員會之未來人口中推計，我國人口性比例將持續下降，至 103 年將跌破 100，屆時將呈現女多於男之現象。
4. 與世界國家比較，目前我國人口性比例尚屬較高，除亞洲之中國、印度及馬來西亞均為 104 至 108 間，較我國為高，南韓、菲律賓為 100 至 101 間，與我國相近外，其他主要國家均低於 100。

圖 1-4 人口性比例

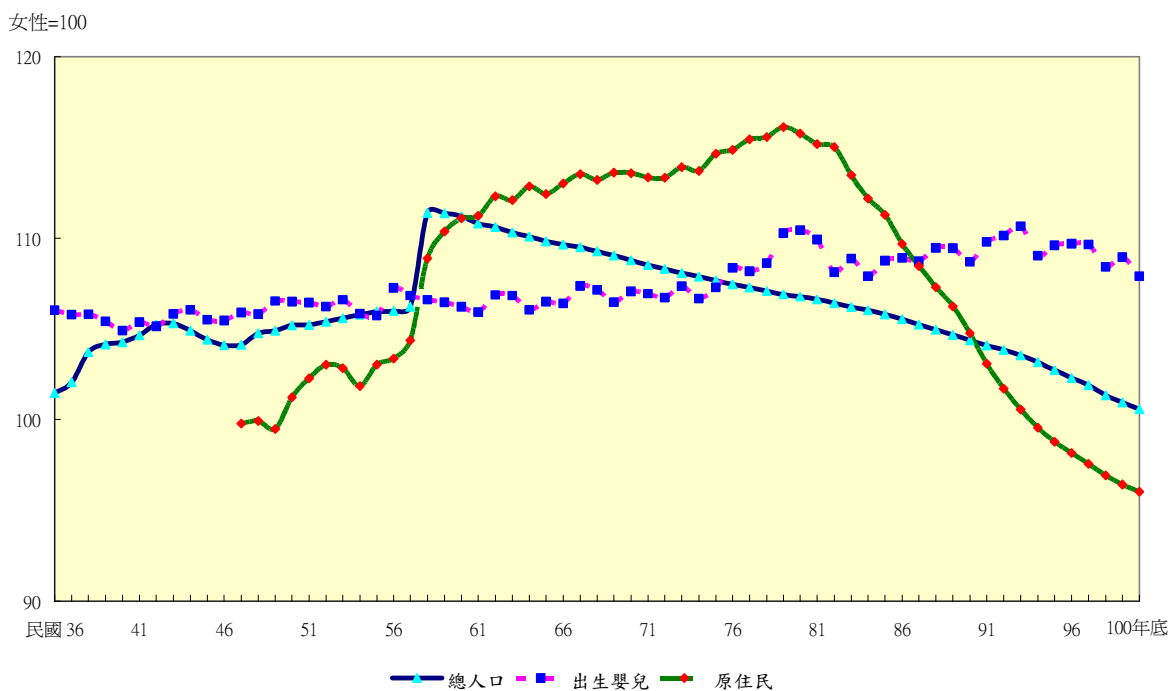


表 1-4 歷年人口性比例按三階段年齡組分

單位：女性=100

年底別	總人口性比例	性 比 例		
		0~14歲	15~64歲	65歲以上
36年底	101.45	103.83	101.63	65.75
40年底	104.26	105.09	105.66	67.08
50年底	105.19	105.59	106.68	73.13
60年底	111.20	106.02	116.53	83.45
70年底	108.78	106.24	110.68	100.27
80年底	106.77	106.79	105.85	116.67
90年底	104.36	108.80	102.59	108.43
91年底	104.08	108.88	102.49	105.98
92年底	103.84	108.99	102.45	103.81
93年底	103.53	109.08	102.34	101.55
94年底	103.16	108.99	102.20	99.46
95年底	102.72	108.91	101.93	97.65
96年底	102.28	108.88	101.69	95.74
97年底	101.89	108.99	101.44	94.22
98年底	101.34	108.99	100.98	92.83
99年底	100.94	109.13	100.72	91.47
100年底	100.57	109.11	100.53	90.14

資料來源：內政部戶政司。

說明：60年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

(二) 受國人「傳宗接代」及「重男輕女」等傳統價值觀念影響，出生嬰兒性別比例偏離性別結構均衡現象，尤以高胎次別失衡情形更為嚴重。

1. 一般而言，出生嬰兒性別比例介於 104 至 106 之間，國人因受「傳宗接代」及「重男輕女」等傳統價值觀念影響，以致我國出生嬰兒性別比例偏高。近年來更因醫學科技發達，國人得藉由絨毛取樣與羊膜穿刺術來測定胎兒性別及選擇性墮胎，以達成其理想子女數和獲得所期望的性別子女數，造成出生嬰兒性別比例逐漸攀升，79 年、80 年、92 年及 93 年均高達 110 以上，100 年為 107.91。
2. 另從胎次別之出生嬰兒性別比例觀之，也進一步印證國人「求男若渴」的生育觀念。100 年出生嬰兒第 1 胎之性別比例為 106.84，第 2 胎為 108.14，第 3 胎為 112.25，第 4 胎為 115.00，第 5 胎以上為 118.75，嚴重偏離性別結構均衡現象（詳表 1-5）。

表 1-5 出生嬰兒性別比例按生育胎次分

年 別	總 計	按發生日期統計					單位：女性=100
		胎		次			別
		1	2	3	4	5+	
76年	108.37	107.24	108.24	110.19	113.66	109.84	
77年	108.20	107.30	106.88	111.60	111.47	117.98	
78年	108.61	107.02	106.95	113.31	120.58	116.26	
79年	110.29	106.79	108.68	118.74	128.48	126.71	
80年	110.45	107.41	108.50	118.17	129.49	124.39	
81年	109.93	108.04	107.52	115.96	129.70	123.51	
82年	108.12	107.13	106.68	110.83	121.12	121.19	
83年	108.88	107.84	107.32	112.90	119.78	117.75	
84年	107.91	107.04	105.52	112.35	124.22	126.76	
85年	108.76	107.91	106.98	112.46	120.52	122.29	
86年	108.91	107.72	106.93	113.62	125.55	120.36	
87年	108.73	107.01	106.83	114.60	126.61	120.97	
88年	109.47	106.88	107.80	118.38	134.23	132.68	
89年	109.45	106.87	107.68	118.94	135.02	120.16	
90年	108.70	106.88	105.79	120.82	134.98	121.19	
91年	109.80	106.89	109.08	121.50	138.68	122.97	
92年	110.15	107.66	108.91	123.58	139.69	122.17	
93年	110.66	108.73	109.42	122.59	134.15	122.82	
94年	109.04	107.71	107.07	122.03	124.29	121.91	
95年	109.61	107.24	108.17	126.42	136.63	113.33	
96年	109.71	107.88	108.91	123.36	120.04	112.16	
97年	109.66	108.59	108.40	120.27	121.92	112.02	
98年	108.42	106.66	107.60	122.92	125.60	101.77	
99年	108.96	106.37	109.58	119.31	129.10	112.84	
100年	107.91	106.84	108.14	112.25	115.00	118.75	

資料來源：內政部戶政司。

說明：79年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

(三) 原住民人口死亡率較高，且男性死亡率高於女性，致性比例大幅下降，應予關注設法改善。

1. 原住民死亡率較全體國民高，其男性與女性死亡率之差距亦較全體國民為高。100 年男性原住民粗死亡率為 9.32‰，較女性原住民 5.92‰高出 3.40 個千分點。
2. 原住民人口性比例由 79 年之 116.13 之最高點快速下降，至 91 年原住民人口性比例首度低於總人口性比例，94 年降至 100 以下，100 年更降至 96.01 之最低點，較總人口性比例 100.57 (詳表 1-6) 低 4.56，且差距逐漸擴大，應予關注設法改善。

表 1-6 原住民人口及性比例

單位：女性=100；‰；人

年別	年底總人口性比例	總人口粗死亡率		原住民粗死亡率		年底原住民人口			
		男	女	男	女	計	男	女	性比例
36年	101.45	14.87	13.78
40年	104.26	11.75	11.39
50年	105.19	7.22	6.22	218,098	109,713	108,385	101.23
60年	111.20	5.32	4.18	270,905	142,569	128,336	111.09
70年	108.78	5.60	3.97	310,116	164,926	145,190	113.59
79年	106.90	6.21	4.14	338,151	181,692	156,459	116.13
80年	106.77	6.17	4.13	345,523	185,382	160,141	115.76
90年	104.36	6.95	4.42	420,892	215,335	205,557	104.76
91年	104.08	6.92	4.48	433,689	220,121	213,568	103.07
92年	103.84	6.99	4.56	444,823	224,289	220,534	101.70
93年	103.53	7.26	4.62	9.74	6.49	454,951	228,104	226,847	100.55
94年	103.16	7.51	4.71	9.58	6.35	464,961	231,961	233,000	99.55
95年	102.72	7.32	4.54	9.25	6.00	474,919	236,000	238,919	98.78
96年	102.28	7.50	4.78	8.97	6.20	484,174	239,832	244,342	98.15
97年	101.89	7.62	4.84	8.99	6.01	494,107	243,997	250,110	97.56
98年	101.34	7.57	4.85	8.08	5.58	504,531	248,321	256,210	96.92
99年	100.94	7.66	4.92	8.76	6.05	512,701	251,679	261,022	96.42
100年	100.57	8.07	5.13	9.32	5.92	519,984	254,704	265,280	96.01

資料來源：行政院原住民族委員會、內政部戶政司。

(四) 結論

100 年我國出生嬰兒性比例為 107.91，按胎次別分，1、2 胎性比例分別為 106.84 及 108.14 已超過正常值，3、4 胎、5 胎以上更高達 112 以上，顯示胎次愈高性別篩選傾向愈明顯，未來成年男女人口差距、對外籍通婚需求及連帶對社會結構影響，值得重視。

三、出生率及總生育率

生育年齡逐年上升，出生率及總生育率持續下降，人口將呈負成長，人口數量、人口素質成為潛在危機。與世界主要國家比較，明顯偏低。

(一) 與世界主要國家比較，粗出生率已降至最低，少子化現象為當前亟需改善之重要課題。

1. 依戶籍登記之發生日期統計，97年嬰兒出生數首度跌破20萬人，99年適逢虎年，更降至16萬6,473人最低點，100年回升至19萬8,348人，其中男性10萬2,948人占51.90%，女性9萬5,400人占48.10%；較99年大幅增加3萬1,875人。
2. 40年粗出生率49.97‰為歷年最高，其後呈下降趨勢，93年跌破10‰，99年更降至7.19‰最低點，100年回升至8.55‰，較99年增加1.36個千分點(詳表1-7)。

表 1-7 嬰兒出生數及粗出生率

年別	按發生日期統計					粗出生率 (‰)
	總計	出生數				
		男		女		
人數	%	人數	%			
40年	385,383	197,297	51.20	188,086	48.80	49.97
50年	420,254	216,728	51.57	203,526	48.43	38.33
60年	380,424	195,938	51.51	184,486	48.49	25.67
70年	415,808	214,999	51.71	200,809	48.29	23.06
80年	320,384	168,145	52.48	152,239	47.52	15.63
90年	257,866	134,310	52.09	123,556	47.91	11.54
91年	246,758	129,141	52.34	117,617	47.66	10.99
92年	227,447	119,218	52.42	108,229	47.58	10.08
93年	217,685	114,349	52.53	103,336	47.47	9.61
94年	206,465	107,697	52.16	98,768	47.84	9.08
95年	205,720	107,578	52.29	98,142	47.71	9.01
96年	203,711	106,570	52.31	97,141	47.69	8.89
97年	196,486	102,768	52.30	93,718	47.70	8.54
98年	192,133	99,948	52.02	92,185	47.98	8.33
99年	166,473	86,804	52.14	79,669	47.86	7.19
100年	198,348	102,948	51.90	95,400	48.10	8.55

資料來源：內政部戶政司

說明：1. 60年(含)以前資料係按登記日期統計，且不包括金門縣及連江縣。

(二) 育齡婦女總生育率持續低於人口替換水準，將導致人口負成長現象，幼年人口減少，益增人口老化之嚴重性。

1. 近年來國人生育率逐年降低，40年平均每育齡婦女總生育人數達7.04人之歷史高峰後逐年下降，73年降為2.06人，首度低於人口替換水準之2.1人，99年更降至1人以下，為0.90人，100年回升為1.07人，即以當年各年齡別生育率計算，平均每一婦女一生只生育1.07個小孩。當一個國家總生育率低於「2.1」人之人口替換水準時，長期而言，人口成長將呈遞減，最後導致人口負成長，在大部分已開發國家，少子女化已成為共同的潛在危機。
2. 從時間序列觀察育齡婦女年齡別生育率，80年代以前以25-29歲最高，20-24歲次高，30-34歲居第三；90-96年則以25-29歲最高，30-34歲次高，20-24歲居第三；97年起依序以30-34歲，25-29歲，20-24歲較高。100年育齡婦女年齡別生育率以30至34歲之81%為最高，25至29歲之66%次之，35至39歲之34%居第三；若與99年相比，除15至24歲及45至49歲之生育率持平外，其餘年齡別生育率均上升，以30至34歲生育率增加16個千分點最多，25至29歲增加11個千分點次之。
3. 生母平均年齡逐年遞增，100年最高為30.9歲，較99年增加0.3歲(詳表1-8)。

表 1-8 育齡婦女年齡別生育率、總生育率及生母平均年齡

按發生日期統計 單位：‰；人；歲

年別	一般生育率	年 齡 別 生 育 率							總生育數 (人)	生母平均年齡
		15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49		
40年	211	68	287	350	311	226	132	34	7.04	...
50年	177	45	248	342	245	156	71	10	5.59	...
60年	112	36	224	277	134	51	16	3	3.71	...
73年	75	23	144	169	60	13	2	0	2.06	25.9
80年	58	17	92	149	68	16	2	0	1.72	27.2
90年	41	13	62	106	75	21	3	0	1.40	28.2
91年	39	13	57	102	73	20	3	0	1.34	28.2
92年	36	11	52	92	69	20	3	0	1.24	28.4
93年	34	10	49	86	68	20	3	0	1.18	28.5
94年	33	8	44	79	68	21	3	0	1.12	28.8
95年	33	7	41	78	71	23	3	0	1.12	29.2
96年	32	6	37	76	74	24	3	0	1.10	29.5
97年	31	5	32	72	73	25	3	0	1.05	29.8
98年	31	4	27	69	75	27	4	0	1.03	30.2
99年	27	4	23	55	65	28	4	0	0.90	30.6
100年	32	4	23	66	81	34	5	0	1.07	30.9

資料來源：內政部戶政司。

說明：1. 60年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

2. 總生育數係指一個假設世代的育齡婦女，按照目前的年齡別生育水準，在無死亡的情況下，渡過其生育年齡期間以後，一生所生育的嬰兒數。

3. 0‰係指未達0.5‰。

(三) 男性人口總生育數逐年遞減，100年為 1.05 人；生父平均年齡呈遞增，100年為 33.8 歲。

1. 100 年男性人口總生育數為 1.05 人，即以當年各年齡別生育率計算，平均每位男性人口一生只生育 1.05 個小孩，較 99 年增加 0.17 人。
2. 從時間序列觀察男性人口年齡別生育率，80 年代以前以 25-29 歲最高，30-34 歲次高，35-39 歲居第三；90 年代則以 30-34 歲最高，25-29 歲次高，35-39 歲居第三；97 年起依序以 30-34 歲，35-39 歲，25-29 歲較高。100 年男性人口年齡別生育率以 30 至 34 歲之 81‰為最高，35 至 39 歲之 56‰次之，25 至 29 歲之 40‰居第三；與 99 年比較，30 至 34 歲生育率增加 15 個千分點最多，35 至 39 歲增加 9 個千分點次之，25 至 29 歲增加 6 個千分點居第三，40 至 44 歲及 55 至 59 歲也分別增加 3 個及 1 個千分點，其餘年齡別生育率則與 99 年持平。
3. 生父平均年齡逐年遞增，100 年為 33.8 歲，較 99 年提高 0.1 歲(詳表 1-9)。

表 1-9 男性人口年齡別生育數、總生育率及生父平均年齡

年別	按發生日期統計									單位：‰；人；歲	
	年 齡 別 生 育 率									總生育數 (人)	生父平 均年齡
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49	50~54	55~59		
40年	21	178	306	322	257	200	135	7.10	...
50年	8	93	300	278	194	128	77	5.39	...
60年	4	67	277	228	99	60	32	12	5	3.92	...
70年	6	62	229	158	52	17	8	8	5	2.73	29.2
80年	4	31	127	117	41	11	3	1	2	1.69	30.3
90年	2	21	76	98	52	16	4	1	1	1.36	32.1
91年	2	18	71	96	51	16	4	1	1	1.30	32.3
92年	1	15	64	89	49	16	4	1	1	1.20	32.4
93年	1	14	59	88	48	15	4	1	1	1.16	32.6
94年	1	12	53	84	48	15	4	1	1	1.10	32.8
95年	1	12	51	83	48	15	4	1	1	1.08	32.9
96年	1	11	49	84	49	15	4	1	1	1.08	33.0
97年	1	10	45	81	49	15	4	1	0	1.03	33.1
98年	1	9	43	80	49	15	4	1	0	1.01	33.3
99年	1	8	34	66	47	15	4	1	0	0.88	33.7
100年	1	8	40	81	56	18	4	1	1	1.05	33.8

資料來源：內政部戶政司

說明：70年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

（四）我國出生嬰兒之生父或生母為外國籍或大陸港澳地區人士者逐年減少，生父或生母為外國籍或大陸港澳地區人士者占全國總出生數比率，自 93 年之 13.87%逐年下降至 100 年之 8.74%，除受整體出生率下降影響外，應與我國實施外籍配偶面談制度有關。

1. 100 年我國出生嬰兒數計 19 萬 8,348 人，生父或生母為外國籍或大陸港澳地區人士者占全國總出生數比率自 93 年之 13.87%下降到 100 年之 8.74%，應與 92 年底內政部實施大陸配偶入境面談制度，外交部於 94 年起加強外籍配偶境外訪談，致 93 年起中外聯姻比例逐年下降有關（詳表 1-10）。

2. 100 年生母為外國籍或大陸港澳地區人士者 1 萬 5,448 人占 7.79%，約為生父為外國籍或大陸港澳地區人士者 1,892 人占 0.95%之 8 倍，主要係因外籍或大陸配偶以女性占 9 成 3 為主。若按歷年結構觀察，生父為

外國籍或大陸港澳地區出生數從 93 年 0.68% 上升到 99 年 1.05% 最高點，100 年降為 0.95%，生母為外國籍或大陸港澳地區出生數則從 93 年 13.19% 下降到 100 年 7.79% 最低點。

表 1-10 歷年外籍與大陸配偶新生兒數

年別	按發生日期統計															單位：人；%
	全國總出生數			生父或生母為外國籍或大陸港澳地區者												
	合計	男	女	合計	占總出生數比率(%)	男	女	生父為外國籍或大陸港澳地區者				生母為外國籍或大陸港澳地區者				
								小計	占總出生數比率(%)	男	女	小計	占總出生數比率(%)	男	女	
93年	217,685	114,349	103,336	30,199	13.87	15,754	14,445	1,482	0.68	759	723	28,717	13.19	14,995	13,722	
94年	206,465	107,697	98,768	28,178	13.65	14,713	13,465	1,565	0.76	808	757	26,613	12.89	13,905	12,708	
95年	205,720	107,578	98,142	25,485	12.39	13,240	12,245	1,604	0.78	825	779	23,881	11.61	12,415	11,466	
96年	203,711	106,570	97,141	22,471	11.03	11,821	10,650	1,682	0.83	871	811	20,789	10.21	10,950	9,839	
97年	196,486	102,768	93,718	20,545	10.46	10,837	9,708	1,626	0.83	849	777	18,919	9.63	9,988	8,931	
98年	192,133	99,948	92,185	18,363	9.56	9,632	8,731	1,733	0.90	917	816	16,630	8.66	8,715	7,915	
99年	166,473	86,804	79,669	16,245	9.76	8,525	7,720	1,740	1.05	903	837	14,505	8.71	7,622	6,883	
100年	198,348	102,948	95,400	17,340	8.74	8,983	8,357	1,892	0.95	991	901	15,448	7.79	7,992	7,456	

資料來源：內政部戶政司

(五) 結論

我國粗出生率從 40 年 49.97% 下滑到 100 年 8.55%，另受婚育年齡延後的影響，30 至 34 歲、35 至 39 歲者之育齡婦女生育率有成長之趨勢，尤其 30-34 歲近年已躍居第一，而 30 歲以下者之生育率則呈緩降，間接影響生育胎數。

依據行政院經濟建設委員會 101 年發布「中華民國 2012 年至 2060 年人口推計」之中推計結果，2025 年我國人口將呈零成長後轉為負成長，2022 年人口自然增加將出現零成長，2014 年扶養比將降至 35% 之最低點後逐漸增加，2060 年將升至 97%；未來可能衍生勞動力不足、人口老化加速、扶養老人負擔過重等社會及經濟問題，引發各界關注及探討解決之道，各級政府亦陸續提出許多生育獎勵補助措施，來緩和少子女化及高齡化之速度。

四、死亡率

隨著醫藥科技發達，國人死亡平均年齡逐年提高，且女性高於男性約 5 歲。與主要國家比較，仍屬低死亡率國家之一。

(一) 近年死亡人數呈遞增現象及粗死亡率略有波動；男性粗死亡率明顯高於女性。

100 年死亡人數計 15 萬 3,206 人，較 99 年增加 5.08%；粗死亡率 6.61‰，較 99 年增加 0.31 個千分點；其中男性死亡人數 9 萬 3,987 人占 61.35%，女性 5 萬 9,219 人占 38.65%，與 99 年比較，男性死亡人數增加 5.42%，女性增加 4.53%；男性粗死亡率為 8.07‰，高於女性之 5.13‰，與 99 年比較，男性及女性粗死亡率分別增加 0.41 及 0.21 個千分點。

(二) 高齡化結果，使高年齡別死亡率提升，75 歲以上死亡率均高於 60%。

1. 死亡人數：100 年以 75 至 89 歲死亡人數 6 萬 5,087 人占 42.48% 最多，60 至 74 歲 3 萬 6,242 人占 23.66% 次之，45 至 59 歲 2 萬 4,870 人占 16.23% 居第三。
2. 死亡率：年齡別死亡率以 90 歲以上之 192.28‰ 最高，75 至 89 歲之 62.18‰ 次之，60 至 74 歲之 14.55‰ 居第三。

(三) 平均死亡年齡逐年提高。

100 年死亡者平均年齡為 71.01 歲，較 99 年增加 0.31 歲，平均死亡年齡呈逐年上升；男性平均死亡年齡為 69.04 歲，較女性之 74.14 歲少 5.10 歲（詳表 1-11）。

(四) 結論

我國各年齡層死亡率隨年齡增加而遞升，由於醫藥科技進步，各年齡層死亡率均呈逐年或波動下降趨勢，國人平均死亡年齡則有逐年上升現象。

表 1-11 我國人口死亡人數概況

年別	按發生日期統計											單位：人；‰；歲		
	死亡數			15歲年齡組								平均死亡年齡		
	計	男	女	0-14歲	15-29歲	30-44歲	45-59歲	60-74歲	75-89歲	90歲以上	計	男	女	
民國91年	128,357	79,231	49,126	2,515	3,933	10,105	18,787	39,122	47,524	6,371	67.32	65.54	70.20	
死亡率	5.71	6.91	4.47	0.54	0.71	1.79	4.93	19.11	66.44	188.96	—	—	—	
民國92年	131,229	80,619	50,610	2,298	3,733	10,202	19,508	38,879	49,532	7,077	67.75	65.94	70.65	
死亡率	5.82	7.01	4.57	0.51	0.67	1.81	4.90	18.80	65.33	185.65	—	—	—	
民國93年	134,765	83,491	51,274	2,200	3,791	10,401	20,524	38,168	51,838	7,843	68.00	66.17	70.98	
死亡率	5.95	7.24	4.61	0.50	0.69	1.85	4.93	18.30	64.60	187.50	—	—	—	
民國94年	139,779	87,031	52,748	2,064	4,071	10,687	21,810	37,675	54,814	8,658	68.25	66.40	71.30	
死亡率	6.15	7.53	4.72	0.48	0.74	1.91	4.99	18.05	64.76	192.03	—	—	—	
民國95年	136,371	85,130	51,241	1,885	3,683	10,623	22,656	35,452	53,590	8,482	68.31	66.40	71.49	
死亡率	5.98	7.35	4.56	0.45	0.68	1.90	4.94	16.99	60.17	174.74	—	—	—	
民國96年	140,371	86,556	53,815	1,777	3,264	9,996	23,224	35,593	57,008	9,509	69.16	67.21	72.30	
死亡率	6.13	7.46	4.76	0.43	0.61	1.78	4.85	16.85	61.41	183.20	—	—	—	
民國97年	143,594	88,566	55,028	1,687	3,015	9,841	23,713	35,595	59,180	10,563	69.71	67.78	72.80	
死亡率	6.24	7.62	4.84	0.43	0.57	1.75	4.79	16.40	61.73	191.87	—	—	—	
民國98年	143,513	88,024	55,489	1,584	2,945	9,465	23,978	35,094	59,722	10,725	69.97	68.09	72.97	
死亡率	6.22	7.57	4.85	0.41	0.57	1.68	4.70	15.57	60.39	181.25	—	—	—	
民國99年	145,804	89,154	56,650	1,354	2,678	8,905	24,271	34,618	62,001	11,977	70.70	68.75	73.77	
死亡率	6.30	7.66	4.92	0.37	0.52	1.57	4.66	14.68	60.81	185.46	—	—	—	
民國100年	153,206	93,987	59,219	1,469	2,609	9,221	24,870	36,242	65,087	13,708	71.01	69.04	74.14	
死亡率	6.61	8.07	5.13	0.41	0.52	1.62	4.70	14.55	62.18	192.28	—	—	—	

資料來源：內政部戶政司。

說明：平均年齡係以5齡組組中點計算。

五、婚姻狀況

15 歲以上人口未婚及有偶男性多於女性，離婚及喪偶則女性多於男性，離婚及喪偶女性多未再婚。

(一) 100 年底 15 歲以上有偶人數比率占 51.79%，未婚比率亦達 34.77%。

100 年底 15 歲以上人口計 1,972 萬 3,122 人，其中未婚者為 685 萬 8,488 人占 34.77%；有偶者為 1,021 萬 4,026 人占 51.79%；離婚者為 144 萬 2,951 人占 7.32%；喪偶者為 120 萬 7,657 人占 6.12%；有偶者比率逐年下降，離婚及喪偶者比率則逐年上升。

(二) 未婚及有偶男性多於女性，離婚及喪偶女性多於男性，除因女性平均餘命較長外，亦顯示離婚喪偶女性多未再婚。

我國 15 歲以上人口各種婚姻狀況之性比例，均呈逐年下降趨勢，其中 100 年底未婚及有偶者分別為 119.68 及 102.07 呈男多於女，離婚及喪偶者分別為 91.39 及 23.99 低於 100，呈女多於男之現象。

若再按年齡別分，未婚者各年齡層性比例概呈男性多於女性，僅 55 至 69 歲女性多於男性；有偶者及離婚者年齡分別為 45 歲以上及 60 歲以上呈男性多於女性，喪偶者各年齡層皆為女性多於男性，且性比例均在 40 以下（詳表 1-12），主要係女性離婚或喪偶再婚人數較男性為少（可詳見每年結婚人數按婚前婚姻狀況性別統計）外，另男性平均壽命較女性為短及女性平均結婚年齡較男性為早等，亦為影響我國人口婚姻結構狀況之因素。

(三) 結論

我國人口不婚、遲婚現象已漸普遍；女性結婚年齡較男性為早，故有偶、離婚人數，在中壯年以前性比例低於 100 呈現女多於男，中壯年以後，則因男性平均壽命較短，且女性於離婚、喪偶後再婚者較男性為少，導致有偶及離婚者中壯年以後性比例偏高，而喪偶女性人數遠多於男性之現象。

表 1-12 我國 15 歲以上人口婚姻概況

單位：人；%

年底別及年齡別	性別	合計	未婚		有偶		離婚		喪偶	
			人數	性比例	人數	性比例	人數	性比例	人數	性比例
91年底	計	17,921,884	6,067,180		10,008,726		865,989		979,989	
	男	9,088,217	3,379,567	125.75	5,084,695	103.26	415,531	92.25	208,424	27.01
	女	8,833,667	2,687,613		4,924,031		450,458		771,565	
92年底	計	18,122,930	6,151,231		10,038,668		929,196		1,003,835	
	男	9,177,897	3,410,118	124.41	5,113,084	103.81	443,994	91.51	210,701	26.57
	女	8,945,033	2,741,113		4,925,584		485,202		793,134	
93年底	計	18,302,040	6,249,669		10,021,216		1,001,407		1,029,748	
	男	9,252,754	3,452,830	123.45	5,106,743	103.91	479,297	91.80	213,884	26.22
	女	9,049,286	2,796,839		4,914,473		522,110		815,864	
94年底	計	18,511,334	6,352,447		10,029,173		1,073,257		1,056,457	
	男	9,341,283	3,499,950	122.70	5,110,181	103.89	514,080	91.94	217,072	25.86
	女	9,170,051	2,852,497		4,918,992		559,177		839,385	
95年底	計	18,730,896	6,441,018		10,058,108		1,147,975		1,083,795	
	男	9,430,527	3,540,848	122.09	5,118,941	103.64	550,320	92.08	220,418	25.53
	女	9,300,369	2,900,170		4,939,167		597,655		863,377	
96年底	計	18,927,715	6,535,786		10,070,986		1,211,868		1,109,075	
	男	9,507,782	3,583,708	121.40	5,120,397	103.43	580,295	91.88	223,382	25.22
	女	9,419,933	2,952,078		4,950,589		631,573		885,693	
97年底	計	19,131,828	6,601,228		10,128,749		1,268,316		1,133,535	
	男	9,589,751	3,612,897	120.90	5,143,798	103.19	607,215	91.85	225,841	24.88
	女	9,542,077	2,988,331		4,984,951		661,101		907,694	
98年底	計	19,341,754	6,728,720		10,123,793		1,330,451		1,158,790	
	男	9,666,432	3,675,047	120.35	5,126,297	102.58	636,369	91.68	228,719	24.59
	女	9,675,322	3,053,673		4,997,496		694,082		930,071	
99年底	計	19,537,812	6,819,872		10,143,762		1,390,544		1,183,634	
	男	9,743,926	3,718,696	119.91	5,129,013	102.28	664,650	91.56	231,567	24.32
	女	9,793,886	3,101,176		5,014,749		725,894		952,067	
100年底	計	19,723,122	6,858,488		10,214,026		1,442,951		1,207,657	
	男	9,818,529	3,736,448	119.68	5,159,436	102.07	689,001	91.39	233,644	23.99
	女	9,904,593	3,122,040		5,054,590		753,950		974,013	
15-19歲	計	1,612,237	1,608,735		3,193		304		5	
	男	837,814	837,193	108.51	573	21.87	48	18.75	-	-
	女	774,423	771,542		2,620		256		5	
20-24歲	計	1,604,002	1,545,916		50,471		7,517		98	
	男	832,933	816,835	112.04	14,065	38.63	2,027	36.92	6	6.52
	女	771,069	729,081		36,406		5,490		92	
25-29歲	計	1,778,838	1,378,701		354,863		43,881		1,393	
	男	899,967	763,458	124.09	122,773	52.90	13,660	45.20	76	5.77
	女	878,871	615,243		232,090		30,221		1,317	
30-34歲	計	2,023,066	941,843		953,864		122,363		4,996	
	男	1,007,873	555,269	143.64	403,002	73.16	49,093	67.00	509	11.34
	女	1,015,193	386,574		550,862		73,270		4,487	
35-39歲	計	1,844,591	483,401		1,168,472		182,153		10,565	
	男	914,496	279,016	136.51	551,261	89.31	82,946	83.61	1,273	13.70
	女	930,095	204,385		617,211		99,207		9,292	
40-44歲	計	1,842,060	312,599		1,278,754		229,462		21,245	
	男	919,426	172,405	122.98	633,144	98.07	110,860	93.47	3,017	16.55
	女	922,634	140,194		645,610		118,602		18,228	
45-49歲	計	1,905,738	221,559		1,386,988		254,513		42,678	
	男	951,201	120,653	119.57	700,353	102.00	124,172	95.27	6,023	16.43
	女	954,537	100,906		686,635		130,341		36,655	
50-54歲	計	1,800,906	145,426		1,350,601		232,830		72,049	
	男	893,621	78,655	117.80	691,627	104.96	112,599	93.65	10,740	17.52
	女	907,285	66,771		658,974		120,231		61,309	
55-59歲	計	1,608,114	92,492		1,224,028		179,188		112,406	
	男	790,656	45,863	98.36	639,315	109.34	89,258	99.25	16,220	16.86
	女	817,458	46,629		584,713		89,930		96,186	
60-64歲	計	1,175,321	50,947		889,425		98,600		136,349	
	男	571,994	23,081	82.83	477,662	116.00	51,403	108.91	19,848	17.04
	女	603,327	27,866		411,763		47,197		116,501	
65-69歲	計	724,538	22,260		531,505		40,231		130,542	
	男	345,490	10,995	97.60	291,355	121.32	22,528	127.26	20,612	18.75
	女	379,048	11,265		240,150		17,703		109,930	
70-74歲	計	669,950	16,522		454,357		23,606		175,465	
	男	308,671	8,463	105.01	254,679	127.54	12,818	118.82	32,711	22.91
	女	361,279	8,059		199,678		10,788		142,754	
75-79歲	計	498,980	11,489		293,400		12,657		181,434	
	男	229,209	6,187	116.69	176,008	149.93	7,087	127.24	39,927	28.22
	女	269,771	5,302		117,392		5,570		141,507	
80-84歲	計	373,442	12,282		185,847		9,547		165,766	
	男	189,644	8,272	206.28	132,925	251.17	6,309	194.84	42,138	34.08
	女	183,798	4,010		52,922		3,238		123,628	
85-89歲	計	186,330	9,243		69,884		4,622		102,581	
	男	92,019	6,563	244.89	55,358	381.10	3,213	228.03	26,885	35.52
	女	94,311	2,680		14,526		1,409		75,696	
90-94歲	計	60,206	3,601		15,474		1,205		39,926	
	男	26,964	2,483	222.09	12,901	501.40	785	186.90	10,795	37.06
	女	33,242	1,118		2,573		420		29,131	
95-99歲	計	12,662	1,143		2,418		228		8,873	
	男	5,524	808	241.19	2,045	548.26	163	250.77	2,508	39.40
	女	7,138	335		373		65		6,365	
100歲以上	計	2,141	329		482		44		1,286	
	男	1,027	249	311.25	390	423.91	32	266.67	356	38.28
	女	1,114	80		92		12		930	

資料來源：內政部戶政司。

六、結婚

個人價值觀念的影響，導致國人日趨不婚、晚婚，平均結婚年齡逐年延後，100年男性平均結婚年齡33.6歲，女性30.6歲；且跨國婚姻引發的社會問題值得關注。

(一) 粗結婚率遞減，與亞洲國家比較，低於南韓、中國，與其他亞洲國家相當；與歐美國家比較，除低於美國外，均較其他國家為高。

1. 100年結婚對數計16萬5,305對，較99年增加3萬1,483對，增加23.53%；粗結婚率7.13‰，較99年增加1.35個千分點。100年女性之初婚率為45.90‰，較男性之37.85‰高出8.05個千分點；女性再婚率僅13.20‰，遠低於男性的26.65‰。
2. 100年男性初婚率為37.85‰，較99年增加7.61個千分點；再婚率為26.65‰，較99年增加1.64個千分點。
3. 100年女性初婚率為45.90‰，較99年增加8.77個千分點，再婚率13.20‰，較99年增加1.35個千分點，不及男性再婚率的5成(詳表1-13)。

表 1-13 結婚對數、粗結婚率、初(再)婚人數及初(再)婚率

年 別	結婚對數	粗結婚率 (%)	按發生日期統計						單位：人			
			初 婚				再 婚					
			人 數		初婚率 (%)		人 數		再婚率 (%)			
男	女	男	女	男	女	男	女					
36年	74,482	11.84	
40年	73,676	9.55	
50年	83,797	7.51	
60年	106,812	7.20	
70年	172,231	9.55	164,790	164,262	62.69	91.91	7,441	7,969	34.33	17.01		
80年	165,053	8.05	152,326	151,786	51.66	70.64	12,727	13,267	34.23	19.54		
90年	167,157	7.48	139,175	150,056	41.28	56.93	27,982	17,101	48.36	15.02		
91年	173,343	7.72	142,347	153,533	42.17	57.50	30,996	19,810	50.93	16.59		
92年	173,065	7.67	138,564	150,729	40.82	55.53	34,501	22,336	53.96	17.87		
93年	129,274	5.71	106,178	113,700	30.94	41.06	23,096	15,574	34.27	11.91		
94年	142,082	6.25	119,897	125,636	34.49	44.48	22,185	16,446	31.15	12.02		
95年	142,799	6.26	120,613	125,113	34.26	43.50	22,186	17,686	29.54	12.37		
96年	131,851	5.75	110,508	115,121	31.02	39.34	21,343	16,730	27.11	11.23		
97年	148,425	6.45	126,798	129,732	35.24	43.68	21,627	18,693	26.43	12.11		
98年	116,392	5.04	95,505	98,910	26.21	32.74	20,887	17,482	24.60	10.95		
99年	133,822	5.78	111,797	114,251	30.24	37.13	22,025	19,571	25.01	11.85		
100年	165,305	7.13	141,072	142,819	37.85	45.90	24,233	22,486	26.65	13.20		

資料來源：內政部戶政司。

說明：1. 初婚率為每千位年中可婚(15歲以上)之未婚男、女人口之初婚人數。

2. 再婚率為每千位年中離婚及喪偶男、女人口之再婚人數。

3. 62年(含)以前資料係按登記日期統計，且不包括金門縣及連江縣。

4. 99年、100年因取「幸福久久(99)」及「百年好合」之意涵，結婚對數呈增加現象。

(二) 100年結婚平均年齡新郎為33.6歲，新娘30.6歲，與99年比較，新郎減少0.3歲，新娘則增加0.1歲。

1. 100年新郎平均年齡為33.6歲、新娘為30.6歲，與99年比較，新郎減少0.3歲，新娘則增加0.1歲。
2. 100年初婚者平均年齡，新郎為31.8歲、新娘為29.4歲，與99年比較，新郎持平，新娘則增加0.2歲；100年再婚者平均年齡新郎為44.2歲、新娘為38.2歲，分別較99年減少0.4歲及0.2歲（詳表1-14）。

表 1-14 歷年平均結婚年齡

單位：歲

年 別	新 郎	新 娘	初 婚		再 婚	
			新 郎	新 娘	新 郎	新 娘
60年	28.8	22.8	28.2	22.1	42.7	35.9
70年	28.1	24.5	27.6	24.0	39.3	33.9
80年	29.9	26.7	29.1	26.0	39.6	34.8
90年	32.9	27.4	30.8	26.4	43.5	36.0
91年	33.4	27.9	31.0	26.8	44.3	36.3
92年	33.8	28.4	31.2	27.2	44.4	36.5
93年	33.0	28.0	30.7	26.9	43.3	36.4
94年	32.5	28.5	30.6	27.4	43.2	36.6
95年	32.6	29.0	30.7	27.8	43.2	36.9
96年	33.0	29.2	31.0	28.1	43.4	37.0
97年	32.9	29.5	31.1	28.4	43.5	37.4
98年	33.9	30.3	31.6	28.9	44.7	38.4
99年	33.9	30.5	31.8	29.2	44.6	38.4
100年	33.6	30.6	31.8	29.4	44.2	38.2

資料來源：內政部戶政司。

(三) 國人與外籍人士結婚以外籍女性嫁與我國男性為主，惟實施面談制度後，已有效防杜假結婚情形。

1. 國人與外籍人士婚配情形，87年占結婚總對數之15.69%逐年增加至92年達31.38%之最高點，此後則快速遞減，100年降至13.06%最低點。
2. 國人與外籍人士婚配情形以性別觀點分析，主要以外籍女性嫁與我國男性為主，其中大陸、港澳地區新娘從87年占結婚總對數之8.18%，逐

年遞增，至 92 年達 18.12% 為最高點，惟自 92 年 12 月起全面實施大陸地區配偶申請進入臺灣地區團聚面談制度，致 93 年大陸、港澳地區新娘遽降至 9.16%，100 年降至最低為 7.55%；外國籍新娘則從 87 年占結婚總對數 5.93% 逐年遞增，至 93 年達 13.61% 之最高點，惟自 94 年起外交部駐外館處加強實施外國籍配偶境外面談後，外國籍新娘人數逐漸下降，至 100 年降至 2.99% 之最低點（詳表 1-15）。

表 1-15 國人與外籍人士婚配情形分析

年 別	結 婚 總對數	外 籍 人 士 合 計	(實數)										單位：對；人				
			新 郎 國 籍 (地 區)							新 娘 國 籍 (地 區)							
			合 計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍			合 計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍			
				計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區		計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區	
87年	140,010	21,969	2,215	490	366	124	1,725	19,754	11,452	11,303	149	8,302	
88年	175,905	32,764	2,840	857	708	149	1,983	29,924	17,005	16,849	156	12,919	
89年	183,028	45,308	3,145	852	691	161	2,293	42,163	22,956	22,784	172	19,207	
90年	167,157	45,449	3,265	1,004	848	156	2,261	760	1,501	42,184	26,338	26,198	140	15,846	15,570	276	
91年	173,343	49,300	4,457	1,778	1,609	169	2,679	977	1,702	44,843	27,767	27,626	141	17,076	16,746	330	
92年	173,065	54,305	5,905	3,073	2,926	147	2,832	1,081	1,751	48,400	31,353	31,183	170	17,047	16,600	447	
93年	129,274	32,531	3,103	356	215	141	2,747	939	1,808	29,428	11,840	11,671	169	17,588	17,198	390	
94年	142,082	27,731	3,135	448	281	167	2,687	727	1,960	24,596	13,963	13,767	196	10,633	10,227	406	
95年	142,799	23,608	3,174	514	323	191	2,660	537	2,123	20,434	13,871	13,604	267	6,563	6,111	452	
96年	131,851	24,473	3,185	583	392	191	2,602	448	2,154	21,288	14,003	13,775	228	7,285	6,817	468	
97年	148,425	21,500	3,504	626	383	243	2,878	473	2,405	17,996	12,149	11,887	262	5,847	5,315	532	
98年	116,392	21,724	3,663	690	467	223	2,973	482	2,491	18,061	12,519	12,270	249	5,542	5,101	441	
99年	133,822	21,322	3,808	840	588	252	2,968	554	2,414	17,514	12,333	12,065	268	5,181	4,666	515	
100年	165,305	21,591	4,172	1,046	714	332	3,126	551	2,575	17,419	12,483	12,117	366	4,936	4,336	600	
(百分比)																	單位：%
87年	100.00	15.69	1.58	0.35	0.26	0.09	1.23	14.11	8.18	8.07	0.11	5.93	
88年	100.00	18.63	1.61	0.49	0.40	0.08	1.13	17.01	9.67	9.58	0.09	7.34	
89年	100.00	24.75	1.72	0.47	0.38	0.09	1.25	23.04	12.54	12.45	0.09	10.49	
90年	100.00	27.19	1.95	0.60	0.51	0.09	1.35	0.45	0.90	25.24	15.76	15.67	0.08	9.48	9.31	0.17	
91年	100.00	28.44	2.57	1.03	0.93	0.10	1.55	0.56	0.98	25.87	16.02	15.94	0.08	9.85	9.66	0.19	
92年	100.00	31.38	3.41	1.78	1.69	0.08	1.64	0.62	1.01	27.97	18.12	18.02	0.10	9.85	9.59	0.26	
93年	100.00	25.16	2.40	0.28	0.17	0.11	2.12	0.73	1.40	22.76	9.16	9.03	0.13	13.61	13.30	0.30	
94年	100.00	19.52	2.21	0.32	0.20	0.12	1.89	0.51	1.38	17.31	9.83	9.69	0.14	7.48	7.20	0.29	
95年	100.00	16.53	2.22	0.36	0.23	0.13	1.86	0.38	1.49	14.31	9.71	9.53	0.19	4.60	4.28	0.32	
96年	100.00	18.56	2.42	0.44	0.30	0.14	1.97	0.34	1.63	16.15	10.62	10.45	0.17	5.53	5.17	0.35	
97年	100.00	14.49	2.36	0.42	0.26	0.16	1.94	0.32	1.62	12.12	8.19	8.01	0.18	3.94	3.58	0.36	
98年	100.00	18.66	3.15	0.59	0.40	0.19	2.55	0.41	2.14	15.52	10.76	10.54	0.21	4.76	4.38	0.38	
99年	100.00	15.93	2.85	0.63	0.44	0.19	2.22	0.41	1.80	13.09	9.22	9.02	0.20	3.87	3.49	0.38	
100年	100.00	13.06	2.52	0.63	0.43	0.20	1.89	0.33	1.56	10.54	7.55	7.33	0.22	2.99	2.62	0.36	

資料來源：內政部戶政司。
說明：本表按發生日期統計。

(四)結論

國人結婚率呈逐年下降趨勢，兩性之平均結婚年齡則逐年提高，國人不婚、晚婚之現象愈來愈普遍，且自民國 87 年起，中外聯姻比例每年均達 13% 以上（92 年更高達 31.38%）。政府為鼓勵國人早日成家，持續推動青年安心成家專案，並訂定「101 年婚育宣導計畫」，辦理多項鼓勵婚育宣導活動，更推出多項新措施，包括 0 至未滿 2 歲育兒津貼、幼兒學前特別扣除額、擴大托育費用補助範疇、幼托整合、推動公私協力平價托嬰中心、設置托育資源中心等，提高國人結婚及生育意願，並提供多元移民輔導措施，協助新移民在臺落地生根。

七、離婚

近年粗離婚率略降，國人的離婚現象仍屬普遍且趨年輕化；單親家庭對小孩的照顧、教養及人格發展影響相當大，極易導致小孩行為偏差，滋生社會問題。

(一) 離婚對數及離婚率與亞洲國家比較，明顯偏高。

36年離婚對數為3,351對，粗離婚率為0.53%，80年增為2萬8,324對，粗離婚率為1.38%，至92年達6萬4,995對，粗離婚率2.88%達歷年最高後呈波動緩降趨勢。100年離婚對數為5萬7,077對，粗離婚率為2.46%（詳表1-16），較亞洲國家之中國2.0%、新加坡1.5%、日本2.0%、南韓2.3%為高。

表 1-16 離婚對數及粗離婚率

年別	單位：對；‰	
	離婚對數	粗離婚率
36年	3,351	0.53
40年	3,858	0.50
50年	4,487	0.40
60年	5,310	0.36
70年	14,889	0.83
80年	28,324	1.38
90年	56,628	2.53
91年	61,396	2.73
92年	64,995	2.88
93年	62,635	2.77
94年	62,650	2.76
95年	64,476	2.82
96年	58,410	2.55
97年	56,103	2.44
98年	57,223	2.48
99年	58,037	2.51
100年	57,077	2.46

資料來源：內政部戶政司。

說明：69年以前資料係按登記日期統計，70年（含）以後係按發生日期統計。

(二) 國人與外籍人士離婚日增，顯示異國婚姻因價值觀及文化差異的認知仍有待加強輔導與溝通。

1. 國人與外籍人士離婚情形呈逐年增加現象，87年占總離婚對數6.06%，此後至93年間呈逐年上升趨勢，94年稍降後又逐年遞增，至99年達26.21%最高，100年為24.90%。
2. 國人與外籍人士離婚按性別分析，因外籍女性嫁與我國男性較多之故，

離婚也以外籍女性與我國男性離婚者占多數，其中大陸、港澳地區女性占離婚總對數比例從 87 年 3.66% 之最低點逐年遞增，至 99 年達 15.96% 最高，100 年為 14.59%；外國籍女性占全國離婚對數比例則從 87 年之 0.87% 逐年遞增，至 100 年達 8.15% 之最高點。

3. 由於大陸、港澳地區及外國籍男性配偶所占的比例相對較低，大陸、港澳地區男性占離婚總對數比例 87 年 1.00% 為最高外，其餘各年皆在 1% 以下，91 年最低為 0.21%，100 年為 0.74%；外國籍男性則於 87 年至 90 年間呈波動現象，介於 0.53% 至 1.04% 之間，91 年降為 0.90% 後逐年遞增，至 99 年達 1.44% 最高，100 年微降為 1.42%（詳表 1-17）。

表 1-17 國人與外籍人士離婚情形

年 別	離 婚 總對數	外 籍 人 士 合 計	(實 數)							單 位：對；人												
			男 性 國 籍 (地 區)							女 性 國 籍 (地 區)												
			合 計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍			合 計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍								
				計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區		計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區						
87年	43,729	2,652	671	438	233	1,981	1,599	382						
88年	49,157	3,842	668	422	246	3,174	2,568	606						
89年	52,755	5,960	753	308	445	5,207	4,049	1,158						
90年	56,628	7,219	761	174	110	64	587	91	496	6,458	4,535	4,518	17	1,923	1,847	76						
91年	61,396	8,162	681	128	111	17	553	116	437	7,481	5,384	5,370	14	2,097	2,026	71						
92年	64,995	11,134	931	259	220	39	672	178	494	10,203	7,829	7,812	17	2,374	2,201	173						
93年	62,635	11,353	1,081	387	351	36	694	200	494	10,272	7,470	7,444	26	2,802	2,715	87						
94年	62,650	11,144	1,139	431	379	52	708	260	448	10,005	6,776	6,743	33	3,229	3,133	96						
95年	64,476	11,552	1,303	430	362	68	873	282	591	10,249	6,689	6,647	42	3,560	3,453	107						
96年	58,410	11,043	1,156	355	297	58	801	279	522	9,887	6,217	6,165	52	3,670	3,548	122						
97年	56,103	11,522	1,138	348	298	50	790	236	554	10,384	6,299	6,253	46	4,085	3,962	123						
98年	57,223	13,126	1,208	396	329	67	812	215	597	11,918	7,350	7,297	53	4,568	4,439	129						
99年	58,037	15,210	1,302	464	420	44	838	211	627	13,908	9,265	9,207	58	4,643	4,500	143						
100年	57,077	14,212	1,231	421	368	53	810	217	593	12,981	8,328	8,267	61	4,653	4,515	138						
(百 分 比)																	單 位：%					
87年	100.00	6.06	1.53	1.00	0.53	4.53	3.66	0.87						
88年	100.00	7.82	1.36	0.86	0.50	6.46	5.22	1.23						
89年	100.00	11.30	1.43	0.58	0.84	9.87	7.68	2.20						
90年	100.00	12.75	1.34	0.31	0.19	0.11	1.04	0.16	0.88	11.40	8.01	7.98	0.03	3.40	3.26	0.13						
91年	100.00	13.29	1.11	0.21	0.18	0.03	0.90	0.19	0.71	12.18	8.77	8.75	0.02	3.42	3.30	0.12						
92年	100.00	17.13	1.43	0.40	0.34	0.06	1.03	0.27	0.76	15.70	12.05	12.02	0.03	3.65	3.39	0.27						
93年	100.00	18.13	1.73	0.62	0.56	0.06	1.11	0.32	0.79	16.40	11.93	11.88	0.04	4.47	4.33	0.14						
94年	100.00	17.79	1.82	0.69	0.60	0.08	1.13	0.42	0.72	15.97	10.82	10.76	0.05	5.15	5.00	0.15						
95年	100.00	17.92	2.02	0.67	0.56	0.11	1.35	0.44	0.92	15.90	10.37	10.31	0.07	5.52	5.36	0.17						
96年	100.00	18.91	1.98	0.61	0.51	0.10	1.37	0.48	0.89	16.93	10.64	10.55	0.09	6.28	6.07	0.21						
97年	100.00	20.54	2.03	0.62	0.53	0.09	1.41	0.42	0.99	18.51	11.23	11.15	0.08	7.28	7.06	0.22						
98年	100.00	22.94	2.11	0.69	0.57	0.12	1.42	0.38	1.04	20.83	12.84	12.75	0.09	7.98	7.76	0.23						
99年	100.00	26.21	2.24	0.80	0.72	0.08	1.44	0.36	1.08	23.96	15.96	15.86	0.10	8.00	7.75	0.25						
100年	100.00	24.90	2.16	0.74	0.64	0.09	1.42	0.38	1.04	22.74	14.59	14.48	0.11	8.15	7.91	0.24						

資料來源：內政部戶政司。
說明：本表按發生日期統計。

(三) 未成年子女權利義務行使負擔比率仍以父親居多，惟母親的比率亦有逐年增加趨勢，父親、母親負擔比率差距由 91 年之 17.27 個百分點縮至 100 年之 1.28 個百分點，顯示法律維護兩性平等與保障母親權益的成效已漸落實。

約定未成年子女權利義務行使負擔之未成年子女人數以 100 年 7 萬 6,794 人最多，98 年 5 萬 8,391 人最少，行使負擔比率以父親居多，母親次之，父母共同行使居第三，其中父親行使負擔比率以 91 年占 53.13% 最多，逐年下降至 100 年 42.47%；母親行使負擔比率 91 年為 35.86% 最少，逐漸上升至 100 年 41.19%。由兩性觀點分析，對於未成年子女權利義務父親及母親行使負擔比率已逐年接近，或由父母共同行使，顯示法律維護兩性平等與保障母親權益的成效已漸落實（詳表 1-18）。

表 1-18 未成年子女權利義務行使負擔統計

單位：人；%

年別	未成年子女人數					百分比				
	總計	父	母	父母	其他	總計	父	母	父母	其他
91年	69,170	36,749	24,801	7,360	260	100.00	53.13	35.86	10.64	0.38
92年	70,539	37,018	26,047	7,232	242	100.00	52.48	36.93	10.25	0.34
93年	67,433	35,574	24,536	7,083	240	100.00	52.75	36.39	10.50	0.36
94年	68,941	34,951	26,554	7,295	141	100.00	50.70	38.52	10.58	0.20
95年	70,306	34,939	27,245	7,695	427	100.00	49.70	38.75	10.95	0.61
96年	63,178	31,535	23,846	7,715	82	100.00	49.91	37.74	12.21	0.13
97年	59,203	28,225	23,125	7,769	84	100.00	47.67	39.06	13.12	0.14
98年	58,391	27,581	22,995	7,724	91	100.00	47.24	39.38	13.23	0.16
99年	68,744	30,282	27,734	10,728	...	100.00	44.05	40.34	15.61	...
100年	76,794	32,612	31,631	12,551	...	100.00	42.47	41.19	16.34	...

資料來源：內政部戶政司。

說明：1. 本表按發生日期統計。

2. 父母離婚應辦理「未成年子女權利義務行使負擔登記」，本表資料自99年起依未成年子女權利義務行使負擔登記申請書統計；惟移交父母以外之他人監護者，則需填具「監護登記申請書」，因未強制登記，且監護原因記載不完整，故資料不詳。

(四) 結論

我國離婚率相對其他亞洲國家明顯偏高；另近年中外離婚比例每年均約占離婚對數之 $\frac{1}{4} \sim \frac{1}{5}$ 之間，顯示年輕夫妻對婚姻關係態度應更加審慎，配偶間應加強溝通，尤其是中外聯姻家庭更須注意，以締結幸福美滿婚姻，增進社會和諧。

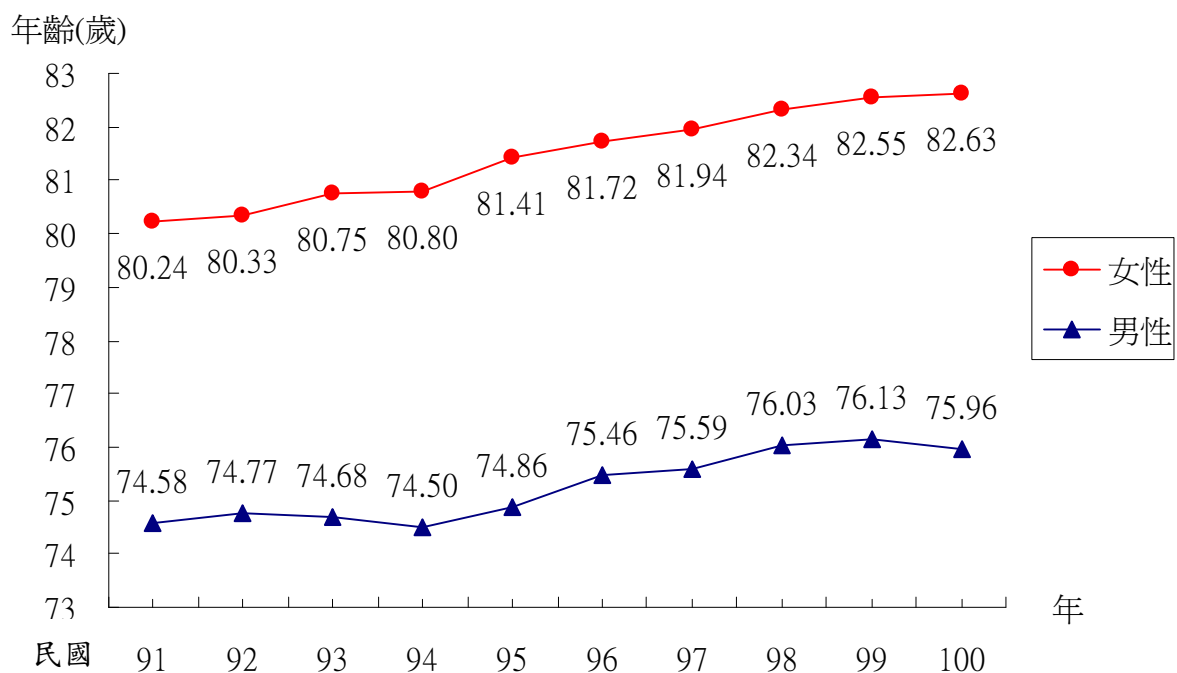
八、平均餘命

100年我國男性零歲平均餘命為75.96歲，女性為82.63歲；若與99年比較，男性減少0.17歲、女性增加0.08歲。因女性零歲平均餘命增加而男性減少，致100年男、女性零歲平均餘命差距擴增至6.67歲，較99年增加0.25歲。近十年男、女性零歲平均餘命差距變動情形觀之，由91年之5.66歲緩步增加至100年之6.67歲。

(一) 歷年兩性零歲平均餘命差距趨勢

就男、女性零歲平均餘命差距觀察，92年、96年及98年呈現較前一年度縮減現象，其餘各年男、女性差距均較前一年呈現擴大現象，其原因為該3年度男性零歲平均餘命增加歲數較女性為大所致。各年度男、女性之差距，91年為5.66歲，92年縮小為5.56歲，93年起拉大差距分別為6.07歲、6.30歲、6.55歲；96年差距縮小為6.26歲後，97年呈現擴增現象，為6.35歲；98年微幅縮減為6.31歲，99年起擴增為6.42歲，100年為6.67歲。就趨勢來看，女性零歲平均餘命呈現穩定逐年上升趨勢，而男性則呈現起伏現象，男女性零歲平均餘命差距自98年起呈現逐年擴大趨勢。(詳圖1-5)

圖 1-5 我國歷年兩性零歲平均餘命趨勢



(二) 國際比較

100年我國國民兩性零歲平均餘命，與世界主要國家比較，較美國高1歲，比歐洲先進國家約低1~3歲；若與亞洲鄰近國家比較，則高於中國大陸、馬來西亞、菲律賓，惟低於日本、南韓、新加坡。日本仍是世界上最長壽國家，其國民零歲平均餘命男性為80歲、女性為86歲，分別較我國男性多4歲、女性多3歲。若與歐美主要國家比較，我國男性零歲平均餘命較美國多1歲，較德國少1歲，較加拿大、英國、法國少2歲；而女性零歲平均餘命則與加拿大、德國相當，較英國多1歲，較美國多3歲，較法國少2歲。(詳表1-19)。

表 1-19 世界主要國家零歲平均餘命之比較

國 家 別	民國 100 年(西元 2011 年)			單位：歲
	兩 性	男 性	女 性	
中 華 民 國	79	76	83	
日 本	83	80	86	
中 國 大 陸	74	72	77	
南 韓	81	77	84	
馬 來 西 亞	74	72	77	
新 加 坡	81	79	84	
菲 律 賓	68	65	72	
美 國	78	75	80	
加 拿 大	81	78	83	
英 國	80	78	82	
法 國	82	78	85	
德 國	80	77	83	

資料來源：美國“2011 World Population Data Sheet”。

就男、女性零歲平均餘命差距之國際比較觀察，近5年(96年~100年)來，日本男、女性零歲平均餘命差距為6~7歲，中國大陸則為3~5歲，南韓為6~7歲，美國為5~6歲，加拿大為5歲，英國4~5歲，法國為6~7歲，德國5~6歲。我國男、女性差距6~7歲，和日本、南韓、法國相當，略高於其他國(詳表1-20)。

表 1-20 近五年世界各國男、女性零歲平均餘命情況

單位：歲

國家別	96 年		97 年		98 年		99 年		100 年	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
中華民國	75	82	76	82	76	82	76	83	76	83
日本	79	86	79	86	79	86	79	86	80	86
中國大陸	71	74	71	75	71	75	72	76	72	77
南韓	75	82	76	82	76	83	77	83	77	84
馬來西亞	72	76	72	76	72	77	72	77	72	77
新加坡	78	82	78	83	78	83	79	84	79	84
菲律賓	66	72	66	72	66	72	70	74	65	72
美國	75	80	75	81	75	80	75	80	75	80
加拿大	78	83	78	83	78	83	78	83	78	83
英國	77	81	77	81	77	82	77	82	78	82
法國	77	84	78	85	78	84	78	85	78	85
德國	76	82	77	82	77	82	77	82	77	83

(三) 各縣市之男、女性零歲平均餘命比較

各直轄市 100 年平均餘命係利用 98-100 三年合併人口資料編算，99 年平均餘命係利用 97-99 三年合併人口資料編算；其中臺中市、臺南市、高雄市平均餘命均以改制合併後所轄範圍並回溯至 97 年資料編算。就 100 年各縣市男性及女性零歲平均餘命而言，皆呈現自北而南依序遞減的情形；在直轄市又呈現女性增加幅度大於男性之現象。

就男性之零歲平均餘命觀之，以臺北市 80.18 歲最高，新北市 77.61 歲居次，而以臺東縣 70.64 歲最低，花蓮縣 72.17 歲次低。就女性之零歲平均餘命觀之，以臺北市 85.25 歲最高，新竹市 83.75 歲次之，而以臺東縣 79.05 歲最低，花蓮縣 79.90 歲次低。究其原因，臺東、花蓮兩縣受人口結構差異、地理環境及生活習慣之影響致平均餘命相對較低。

若與 99 年比較，男性零歲平均餘命增加幅度以花蓮縣之 0.76 歲最高，雲林縣之 0.39 歲次之；女性零歲平均餘命增加幅度以花蓮縣之 0.61 歲最高，新竹縣之 0.44 歲次之（詳表 1-21）。

表 1-21 我國各地區零歲平均餘命之比較

單位：歲

地 區 別	99年		100年		100年較99年增減值	
	男性 (1)	女性 (2)	男性 (3)	女性 (4)	男性 (5)=(3)-(1)	女性 (6)=(4)-(2)
合計	76.13	82.55	75.96	82.63	-0.17	0.08
臺北市	80.06	84.81	80.18	85.25	0.12	0.43
臺中市	76.11	81.85	76.16	82.02	0.05	0.17
臺南市	75.21	81.69	75.36	81.88	0.15	0.19
高雄市	74.86	81.13	74.92	81.35	0.06	0.22
宜蘭縣	75.16	82.03	75.31	82.40	0.15	0.37
桃園縣	76.84	82.84	76.92	82.83	0.08	-0.02
新竹縣	75.65	81.93	75.61	82.38	-0.04	0.44
苗栗縣	75.03	82.28	75.00	82.26	-0.03	-0.02
彰化縣	75.42	82.71	75.62	82.85	0.20	0.14
南投縣	74.07	81.47	74.02	81.73	-0.04	0.27
雲林縣	73.41	81.56	73.80	81.84	0.39	0.28
嘉義縣	74.25	81.92	74.58	82.30	0.33	0.37
屏東縣	72.52	80.05	72.56	80.14	0.04	0.08
臺東縣	70.69	78.72	70.64	79.05	-0.06	0.32
花蓮縣	71.42	79.29	72.17	79.90	0.76	0.61
澎湖縣	76.03	83.25	75.67	82.73	-0.36	-0.52
基隆市	75.30	81.59	75.32	81.98	0.02	0.40
新竹市	77.14	83.50	77.36	83.75	0.22	0.25
嘉義市	75.99	81.84	76.19	82.19	0.20	0.35

註：1. 金馬地區因人數太少，故無單獨編算。

2. 各直轄市及臺灣省各縣市 100 年平均餘命係利用 98-100 三年合併人口資料編算，99 年平均餘命係利用 97-99 三年合併人口資料編算；其中臺中市、臺南市、高雄市平均餘命均以改制合併後所轄範圍並回溯至 97 年資料編算。

3. 本表數字係經實際數字編算後四捨五入至小數點第二位，故部分增減值尾數有捨位誤差。

4. 部分縣市因人口數較少，死亡率波動較大致平均餘命增減幅度較大，資料請斟酌使用。

(四) 近十年男、女性零歲平均餘命之變動比較

就我國 100 年與 90 年零歲平均餘命之變動按各縣市觀察，十年間男性零歲平均餘命增加超過 3 歲的縣市有南投縣及花蓮縣，分別為 3.60 歲及 3.09 歲；增加歲數最少的為屏東縣之 1.67 歲；十年間女性零歲平均餘命增加超過 4 歲的縣市有南投縣之 4.62 歲，其餘縣市均增加大於 2 歲。10 年間各縣市女性增加歲數均較男性為高。(詳表 1-22)

(五) 近十年男女零歲平均餘命差距之變動

就我國 100 年與 90 年零歲平均餘命男、女性之差距變動觀察，90 年為 5.85 歲，100 年增為 6.67 歲，顯示十年來男、女兩性平均餘命差距有擴大現象，而所有縣市亦均呈現有擴大之趨勢；兩性之間差距，又以臺東縣之 8.41 歲為最大，雲林縣之 8.04 歲為次大；以臺北市之 5.07 歲為最小，台中市之 5.85 歲為次小。呈現都市、城鄉差異。（詳表 1-22）

表 1-22 近十年我國各地區零歲平均餘命及差距之變動

地 區 別	單位：歲							
	90年		100年		100年較90年增減值		兩性平均餘命差距	
	男 性 (1)	女 性 (2)	男 性 (3)	女 性 (4)	男 性 (5)=(3)-(1)	女 性 (6)=(4)-(2)	100年 (7)=(4)-(3)	90年 (8)=(2)-(1)
合計	74.07	79.92	75.96	82.63	1.89	2.71	6.67	5.85
新北市	75.39	80.82	77.61	83.52	2.23	2.70	5.91	5.43
臺北市	78.05	82.38	80.18	85.25	2.13	2.87	5.07	4.33
臺中市	75.55	80.36	76.16	82.02	-	-	5.85	4.81
臺南市	73.90	78.98	75.36	81.88	-	-	6.52	5.09
高雄市	74.22	79.08	74.92	81.35	-	-	6.43	4.86
宜蘭縣	72.59	78.92	75.31	82.4	2.72	3.48	7.09	6.33
桃園縣	74.91	80.09	76.92	82.83	2.02	2.73	5.90	5.19
新竹縣	73.09	79.09	75.61	82.38	2.52	3.29	6.77	6.00
苗栗縣	72.90	79.57	75	82.26	2.52	3.29	6.77	6.00
彰化縣	72.50	79.55	75.62	82.85	2.10	2.69	7.27	6.68
南投縣	70.42	77.11	74.02	81.73	3.60	4.62	7.71	6.69
雲林縣	71.01	78.41	73.8	81.84	2.79	3.43	8.04	7.40
嘉義縣	72.26	78.51	74.58	82.3	2.32	3.78	7.71	6.25
屏東縣	70.88	77.27	72.56	80.14	1.67	2.87	7.58	6.39
臺東縣	68.43	75.93	70.64	79.05	2.21	3.12	8.41	7.50
花蓮縣	69.09	76.51	72.17	79.9	3.09	3.39	7.73	7.42
澎湖縣	72.97	79.54	75.67	82.73	2.70	3.19	7.06	6.57
基隆市	73.32	78.99	75.32	81.98	2.00	2.99	6.66	5.67
新竹市	74.54	79.77	77.36	83.75	2.81	3.98	6.40	5.23
嘉義市	73.38	79.21	76.19	82.19	2.80	2.98	6.00	5.83

註：1. 金馬地區因人數太少，故無單獨編算。

2. 各直轄市及臺灣省各縣市 100 年平均餘命係利用 98-100 三年合併人口資料編算；其中臺中市、臺南市、高雄市平均餘命均以改制合併後所轄範圍並回溯至 98 年資料編算，90 年平均餘命係利用 88-90 三年合併人口資料編算，臺中市、臺南市、高雄市因所轄範圍不同不予比較。

3. 本表數字係經實際數字編算後四捨五入至小數點第二位，故部分增減值尾數有捨位誤差。

4. 部分縣市因人口數較少，死亡率波動較大致平均餘命增減幅度較大，資料請斟酌使用。

(六) 結論

零歲平均餘命資料顯示，男、女性確實存在明顯差異，100年我國男性零歲平均餘命為75.96歲，女性零歲平均餘命為82.55歲，兩性零歲平均餘命差距為6.67歲。縣市別男性及女性零歲平均餘命大致呈現由北而南逆時針方向逐漸降低現象，男、女性零歲平均餘命差距亦隨都市化發展程度而有差異，一般而言，都市地區差異較小、城鄉地區差異較大。

101年7月底我國65歲以上人口占總人口比率已高達11%，隨著國人平均壽命逐年提高日後所衍生之老人問題，如安養、就醫、長期照顧、經濟保障等議題，相關單位在考量男、女性平均餘命差異及不同需求下，進行性別影響評估以妥適規劃訂定合乎性別差異之老人政策。

貳、社會福利

一、弱勢族群人口

(一) 低收入戶

100 年底我國低收入戶計有 12 萬 8,237 戶，男性戶長占 58.2%；同期列冊低收入戶之人數計 31 萬 4,282 人，男性占 51.1%，第 1 款(省、新北、臺中、臺南)、第 0 類(臺北)、第 1 類(高雄)之男性為女性之 2.86 倍差距較大。

1. 我國 100 年底列冊低收入戶計 12 萬 8,237 戶，較 95 年底增加 3 萬 8,337 戶，其中男性戶長比率由 55.34% 逐年增加至 58.20%。

我國 100 年底低收入戶計 12 萬 8,237 戶，其中男性戶長 7 萬 4,638 戶占 58.20%，略多於女性戶長之 5 萬 3,599 戶占 41.80%；若與 95 年底比較，列冊低收入戶 5 年來約增加 3 萬 8,337 戶，男性戶長比率總計增加 2.86 個百分點，惟男性戶長增加的趨勢至 100 年稍有減緩，相較於 99 年減少 0.24 個百分點。

2. 同期低收入戶人數計 31 萬 4,282 人，男性占 51.1% 較多；第 1 款(省、新北、臺中、臺南)、第 0 類(臺北)、第 1 類(高雄)之男性占 74.07% 兩性差距較大。

100 年底列冊低收入戶人數計 31 萬 4,282 人，其中男性 16 萬 644 人占 51.11%，女性 15 萬 3,638 人占 48.89%；每百名男(女)性人口之低收入戶男(女)性人數分別為 1.38 人及 1.33 人，呈現男女均衡之現象。若按低收入戶款(類)別分，第 2 款(省、新北、臺中、臺南)、第 1、2 類(臺北)、第 2 類(高雄)及第 3 款(省、新北、臺中、臺南)、第 3、4 類(臺北、高雄)之男女所占比率均相當，較貧困之第 1 款(省、新北、臺中、臺南)、第 0 類(臺北)、第 1 類(高雄)男性比率則高達 74.07%，男性所占比率有逐年遞增之現象(詳表 2-1)。

3. 各縣市100年底低收入戶戶長性別差距以嘉義縣男性戶長為女性之2.23倍最高；同期低收入戶人數之性別差距則以彰化縣、嘉義縣的男性為女性之1.26倍為最大。

各縣市100年底低收入戶戶數以高雄市2萬957戶最多、臺北市1萬9,427戶次之、新北市1萬9,213戶居第三，低收入戶人數亦以高雄市5萬426人最多、新北市4萬9,389人次之、臺北市4萬7,597人居第三。

若按戶長性別觀察，大部分縣市均以男性戶長為多，其中又以嘉義縣男性為女性之2.23倍差距最大、雲林縣2.20倍次之、屏東縣2.08倍居第三。

就低收入戶戶內人數之性別統計，則以彰化縣、嘉義縣及屏東男性為女性之1.26倍、1.26倍及1.20倍差距較大（詳表2-2）。

表2-1 低收入戶戶數及人數按性別分

年底別	低收入戶戶數				低收入戶人數				
	合計	男性戶長	女性戶長	低收入戶占總戶數百分比	合計			第1款(省、新北、臺中、臺南)、第0類(臺北)、第1類(高雄)	
					計	男	女	男	女
民國95年底	89,900	49,755	40,145	1.22	218,166	108,097	110,069	3,128	1,344
民國96年底	90,682	50,593	40,089	1.21	220,990	110,639	110,351	3,217	1,244
民國97年底	93,032	53,021	40,011	1.22	223,697	113,281	110,416	3,273	1,267
民國98年底	105,265	60,982	44,283	1.35	256,342	130,515	125,827	3,301	1,150
民國99年底	112,200	65,575	46,625	1.41	273,361	140,672	132,689	3,198	1,073
民國100年底	128,237	74,638	53,599	1.59	314,282	160,644	153,638	3,320	1,162

表2-1 低收入戶戶數及人數按性別分(續)

單位：戶；人；%

年底別	低收入戶人數						
	第2款(省、新北、臺中、臺南)、第1、2類(臺北)、第2類(高雄)		第3款(省、新北、臺中、臺南)、第3、4類(臺北、高雄)		低收入戶人數占總人口數比率	低收入戶男性人數占男性總人口數比率	低收入戶女性人數占女性總人口數比率
	男	女	男	女			
民國95年底	23,569	23,599	81,400	85,126	0.95	0.93	0.98
民國96年底	23,820	22,956	83,602	86,151	0.96	0.95	0.97
民國97年底	24,056	22,692	85,952	86,457	0.97	0.97	0.97
民國98年底	26,259	24,552	100,955	100,125	1.11	1.12	1.10
民國99年底	27,026	24,762	110,448	106,854	1.18	1.21	1.15
民國100年底	29,479	26,816	127,845	125,660	1.35	1.38	1.33

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

表2-2 縣市別低收入戶戶數及人數按性別分

民國100年底

單位：戶；人

縣市別	低收入戶戶數				低收入戶人數			
	合計	男性戶長(1)	女性戶長(2)	男女比(1)/(2)	合計	男(3)	女(4)	男女比(3)/(4)
總計	128,237	74,638	53,599	1.39	314,282	160,644	153,638	1.05
新北市	19,213	10,765	8,448	1.27	49,389	24,343	25,046	0.97
臺北市	19,427	10,575	8,852	1.19	47,597	24,640	22,957	1.07
臺中市	8,319	4,366	3,953	1.10	21,217	10,237	10,980	0.93
臺南市	9,621	5,364	4,257	1.26	23,771	12,171	11,600	1.05
高雄市	20,957	11,870	9,087	1.31	50,426	25,233	25,193	1.00
宜蘭縣	3,072	1,844	1,228	1.50	7,373	3,767	3,606	1.04
桃園縣	5,104	2,691	2,413	1.12	13,676	6,805	6,871	0.99
新竹縣	1,896	1,153	743	1.55	5,097	2,634	2,463	1.07
苗栗縣	2,748	1,695	1,053	1.61	6,691	3,507	3,184	1.10
彰化縣	5,449	3,545	1,904	1.86	9,897	5,515	4,382	1.26
南投縣	3,808	2,399	1,409	1.70	8,777	4,620	4,157	1.11
雲林縣	5,043	3,468	1,575	2.20	12,574	6,723	5,851	1.15
嘉義縣	1,624	1,121	503	2.23	3,377	1,886	1,491	1.26
屏東縣	8,271	5,588	2,683	2.08	19,818	10,828	8,990	1.20
臺東縣	4,654	2,885	1,769	1.63	12,737	6,649	6,088	1.09
花蓮縣	2,915	1,875	1,040	1.80	6,696	3,627	3,069	1.18
澎湖縣	1,295	798	497	1.61	3,034	1,475	1,559	0.95
基隆市	1,947	1,034	913	1.13	5,163	2,500	2,663	0.94
新竹市	1,427	779	648	1.20	3,819	1,835	1,984	0.92
嘉義市	1,123	639	484	1.32	2,431	1,283	1,148	1.12
金門縣	273	154	119	1.29	601	303	298	1.02
連江縣	51	30	21	1.43	121	63	58	1.09

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

(二)身心障礙人口

我國歷年來身心障礙人口均呈現男性多於女性現象；以障礙類別觀之，除失智症者、慢性精神病患者外，其餘各障礙類別均為男性多於女性，尤以自閉症、顏面損傷者、聲音或語言機能障礙等 3 類差距最大；依各障礙等級觀察，男女性身心障礙者之等級以輕度者差距最大，其差距則隨障礙等級升高而縮小；按各年齡層性別觀察，則以未滿 15 歲者差距最多，且有逐年擴大趨勢；如就各地區別觀察，以東部地區差距最大，而金馬地區差距最小，惟各地區差距均有逐年縮小之勢。

1. 歷年來，身心障礙人口均呈男性多於女性現象；100 年底男性身心障礙人口占全部身心障礙人口的 57.18%，較女性之 42.82% 高出許多。

截至 100 年底止，全國領有身心障礙手冊者計有 110 萬 436 人，占總人口 4.74%，其增加趨勢較總人口之增勢為速。若按性別觀察，男性 62 萬 9,179 人，占全部身心障礙人口的 57.18%；女性 47 萬 1,257 人，占全部身心障礙人口的 42.82%；男性身心障礙者占男性總人口的 5.40%，高於女性之 4.07%（詳表 2-3）。

表2-3 身心障礙者人數按性別分

單位：人；%

年底別	總計	身心障礙者 占總人口 百分比	按性別分			
			男性	女性	男性身心障礙者 占男性總人口 百分比	女性身心障礙者 占女性總人口 百分比
民國90年底	754,084	3.37	448,724	305,360	3.92	2.79
民國91年底	831,266	3.69	492,261	339,005	4.29	3.07
民國92年底	861,030	3.81	506,055	354,975	4.39	3.20
民國93年底	908,719	4.01	531,457	377,262	4.60	3.38
民國94年底	937,944	4.12	546,068	391,876	4.72	3.50
民國95年底	981,015	4.29	569,234	411,781	4.91	3.65
民國96年底	1,020,760	4.45	590,306	430,454	5.09	3.79
民國97年底	1,040,585	4.52	599,664	440,921	5.16	3.86
民國98年底	1,071,073	4.63	615,621	455,452	5.29	3.97
民國99年底	1,076,293	4.65	616,675	459,618	5.30	3.99
民國100年底	1,100,436	4.74	629,179	471,257	5.40	4.07

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

2.100 年底男性身心障礙者人數除失智症、慢性精神病患者外，其餘各障礙類別均高於女性；就性別所占比率差距觀之，以自閉症 74.18 個百分點最高、顏面損傷 43.60 個百分點次之、聲音機能或語言機能障礙 41.12 個百分點居第三。

依各障礙類別觀察，100 年底除女性失智症者及慢性精神病患者高於男性外(其中女性慢性精神病患者首度超越男性)，其餘各障礙類別人數均呈現男性所占比率高於女性，其中又以自閉症、顏面損傷、聲音或語言機能障礙等三類差距最大，差距依序為 74.18 個百分點、43.60 個百分點、41.12 個百分點，且有逐年擴大趨勢(詳圖 2-1 及表 2-4)。

圖 2-1 我國 90、100 年底身心障礙類別性別結構

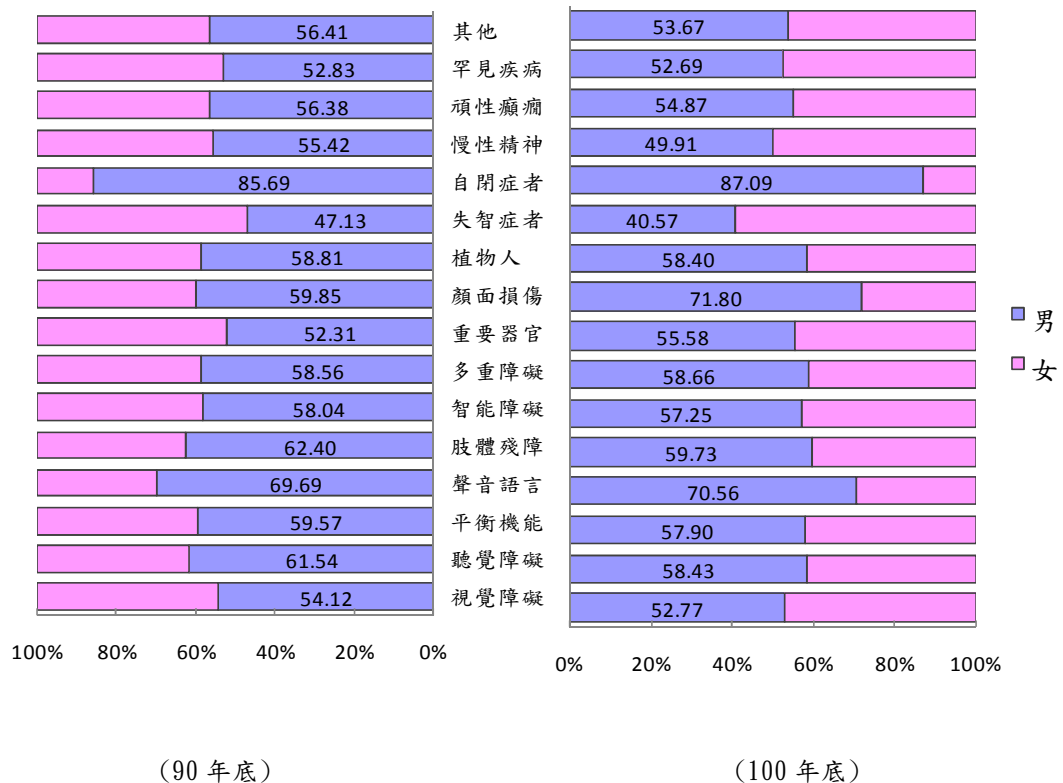


表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分

單位：人；%

年底別	視覺障礙者			聽覺機能障礙者			平衡機能障礙者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	41,190	54.12	45.88	81,952	61.54	38.46	606	59.57	40.43
民國91年底	44,889	53.60	46.40	89,129	61.36	38.64	934	59.31	40.69
民國92年底	45,672	53.49	46.51	91,820	60.83	39.17	994	58.95	41.05
民國93年底	47,524	53.44	46.56	96,792	60.52	39.48	1,067	56.23	43.77
民國94年底	49,677	53.24	46.76	99,535	59.91	40.09	1,237	56.02	43.98
民國95年底	51,759	53.00	47.00	103,946	59.74	40.26	1,476	57.32	42.68
民國96年底	54,319	52.79	47.21	108,856	59.57	40.43	2,041	55.95	44.05
民國97年底	55,569	52.60	47.40	111,623	59.27	40.73	2,632	57.64	42.36
民國98年底	56,928	52.67	47.33	115,322	59.05	40.95	3,094	57.92	42.08
民國99年底	55,603	52.81	47.19	117,103	58.68	41.32	3,518	57.70	42.30
民國100年底	56,373	52.77	47.23	120,035	58.43	41.57	3,893	57.90	42.10

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續1)

單位：人；%

年底別	聲音機能或語言機能障礙者			肢體殘障者			智能障礙者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	9,728	69.69	30.31	323,542	62.40	37.60	73,609	58.04	41.96
民國91年底	10,582	70.03	29.97	354,903	61.88	38.12	76,976	57.99	42.01
民國92年底	10,751	69.85	30.15	365,394	61.29	38.71	78,498	57.86	42.14
民國93年底	11,315	70.08	29.92	380,762	60.94	39.06	81,593	57.89	42.11
民國94年底	11,633	70.30	29.70	388,577	60.60	39.40	84,294	57.89	42.11
民國95年底	12,251	70.60	29.40	400,254	60.36	39.64	87,160	57.84	42.16
民國96年底	12,892	70.97	29.03	402,983	60.16	39.84	91,004	57.81	42.19
民國97年底	13,154	70.85	29.15	397,920	60.04	39.96	93,346	57.71	42.29
民國98年底	13,318	71.12	28.88	396,652	59.98	40.02	95,375	57.56	42.44
民國99年底	13,329	70.81	29.19	387,369	59.80	40.20	96,565	57.39	42.61
民國100年底	13,595	70.56	29.44	386,217	59.73	40.27	98,407	57.25	42.75

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續2)

單位：人；%

年底別	多重障礙者			重要器官失去功能			顏面損傷者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	74,467	58.56	41.44	64,979	52.31	47.69	2,640	59.85	40.15
民國91年底	81,667	58.67	41.33	75,323	53.00	47.00	2,983	59.74	40.26
民國92年底	82,138	58.54	41.46	79,466	52.77	47.23	3,123	60.93	39.07
民國93年底	86,193	58.57	41.43	85,400	52.77	47.23	3,331	62.59	37.41
民國94年底	88,638	58.62	41.38	89,862	53.12	46.88	3,542	64.09	35.91
民國95年底	93,816	58.59	41.41	96,623	53.56	46.44	3,749	66.31	33.69
民國96年底	98,999	58.62	41.38	104,282	54.07	45.93	3,973	67.86	32.14
民國97年底	101,827	58.61	41.39	109,835	54.26	45.74	4,235	69.30	30.70
民國98年底	107,317	58.49	41.51	116,889	54.78	45.22	4,415	70.19	29.81
民國99年底	109,402	58.64	41.36	120,776	55.14	44.86	4,458	70.79	29.21
民國100年底	114,213	58.66	41.34	126,917	55.58	44.42	4,535	71.80	28.20

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續3)

單位：人；%

年底別	植物人			失智症者			自閉症者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	4,159	58.81	41.19	11,582	47.13	52.87	2,550	85.69	14.31
民國91年底	4,631	58.73	41.27	13,996	47.01	52.99	3,135	85.93	14.07
民國92年底	4,364	58.18	41.82	15,108	45.84	54.16	3,766	86.54	13.46
民國93年底	4,493	58.18	41.82	17,186	45.18	54.82	4,562	86.26	13.74
民國94年底	4,364	58.09	41.91	18,228	44.40	55.60	5,359	86.15	13.85
民國95年底	4,733	57.76	42.24	20,896	44.10	55.90	6,185	86.63	13.37
民國96年底	5,006	57.97	42.03	24,217	43.51	56.49	7,207	86.79	13.21
民國97年底	4,792	57.76	42.24	27,018	43.02	56.98	8,151	87.03	12.97
民國98年底	4,956	57.67	42.33	30,605	42.27	57.73	9,160	87.18	12.82
民國99年底	4,749	57.59	42.41	32,580	41.51	58.49	10,160	87.13	12.87
民國100年底	4,777	58.40	41.60	35,781	40.57	59.43	11,212	87.09	12.91

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續4)

單位：人；%

年底別	慢性精神病患者			頑性(難治型)癲癇症者			因罕見疾病而致身心功能障礙者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	60,453	55.42	44.58
民國91年底	68,763	54.96	45.04	282	56.38	43.62	53	52.83	47.17
民國92年底	75,832	54.52	45.48	733	58.94	41.06	144	50.69	49.31
民國93年底	83,175	53.82	46.18	1,457	57.79	42.21	328	53.05	46.95
民國94年底	87,039	53.20	46.80	1,892	56.92	43.08	476	55.46	44.54
民國95年底	91,160	52.44	47.56	2,583	57.03	42.97	704	55.97	44.03
民國96年底	97,127	51.77	48.23	3,153	56.58	43.42	950	54.53	45.47
民國97年底	101,846	51.26	48.74	3,649	56.43	43.57	1,211	54.00	46.00
民國98年底	107,663	50.79	49.21	4,179	55.49	44.51	1,399	52.75	47.25
民國99年底	110,809	50.26	49.74	4,479	55.12	44.88	1,542	52.33	47.67
民國100年底	113,992	49.91	50.09	4,791	54.87	45.13	1,746	52.69	47.31

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續5完)

單位：人；%

年底別	其他		
	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	2,627	56.41	43.59
民國91年底	3,020	56.79	43.21
民國92年底	3,227	56.00	44.00
民國93年底	3,541	55.69	44.31
民國94年底	3,591	55.42	44.58
民國95年底	3,720	54.89	45.11
民國96年底	3,751	54.47	45.53
民國97年底	3,777	54.14	45.86
民國98年底	3,801	54.33	45.67
民國99年底	3,851	54.17	45.83
民國100年底	3,952	53.67	46.33

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

3. 身心障礙者男女性別比率之差距隨障礙等級之升高而縮小，並且有逐年降低趨勢。

依各障礙等級觀察，歷年身心障礙者男性所占比率均高於女性，其中以輕度身心障礙者男性占 58.87%，女性占 41.13%兩者差距最大，惟其差距隨障礙等級升高而縮小；另由歷年資料觀察，其差距亦呈現逐年緩步降低趨勢（詳表 2-5）。

表2-5 身心障礙者人數按障礙等級及性別分

單位：人；%

年底別	極重度			重度			中度			輕度		
	合計	男性 (%)	女性 (%)	合計	男性 (%)	女性 (%)	合計	男性 (%)	女性 (%)	合計	男性 (%)	女性 (%)
民國90年底	93,453	51.97	48.03	165,838	56.98	43.02	275,628	61.32	38.68	219,165	62.36	37.64
民國91年底	100,536	51.97	48.03	176,465	56.72	43.28	299,523	60.84	39.16	254,742	61.90	38.10
民國92年底	99,044	51.44	48.56	174,386	56.31	43.69	309,623	60.09	39.91	277,977	61.46	38.54
民國93年底	102,469	51.33	48.67	176,417	56.32	43.68	324,553	59.55	40.45	305,280	61.00	39.00
民國94年底	104,266	51.51	48.49	176,891	56.22	43.78	332,473	59.20	40.80	324,314	60.47	39.53
民國95年底	109,883	51.59	48.41	183,292	56.21	43.79	343,111	58.90	41.10	344,729	60.17	39.83
民國96年底	115,594	51.49	48.51	188,130	56.19	43.81	351,966	58.64	41.36	365,070	59.90	40.10
民國97年底	117,033	51.53	48.47	188,535	55.92	44.08	354,579	58.40	41.60	380,438	59.63	40.37
民國98年底	120,597	51.66	48.34	193,224	55.80	44.20	360,414	58.31	41.69	396,838	59.31	40.69
民國99年底	119,798	51.85	48.15	190,123	55.81	44.19	359,721	57.92	42.08	406,651	59.04	40.96
民國100年底	122,749	52.12	47.88	193,332	55.68	44.32	365,230	57.72	42.28	419,125	58.87	41.13

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

4. 就年齡別觀察，以未滿 15 歲身心障礙者性別比率差距最大，且呈逐年擴大趨勢；而以 65 歲以上者之差距最小，且有逐年縮小趨勢。

按年齡別性別比率觀察，原以 15 至未滿 45 歲之身心障礙者性別比率差距最大，惟自 97 年底起，則以未滿 15 歲者之差距最多；100 年底未滿 15 歲者男性占 63.23%、女性占 36.77%兩者差距達 26.46 個百分點最多，其次為 15 至未滿 45 歲者，兩者差距 23.27 個百分點，而仍以 65 歲以上者差距 1.80 個百分點最少。由歷年趨勢觀察，未滿 15 歲者之差距由 90 年底之 20.42 個百分點，擴大至 100 年底之 26.46 個百分點；而 65 歲以上者由 90 年底之 11.72 個百分點，縮小至 100 年底之 1.80 個百分點（詳表 2-6）。

表2-6 身心障礙者人數按年齡及性別分

單位：人；%

年齡別	90年底			97年底			98年底			99年底			100年底		
	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)
總計	754,084	59.51	40.49	1,040,585	57.63	42.37	1,071,073	57.48	42.52	1,076,293	57.30	42.70	1,100,436	57.18	42.82
未滿15歲	39,025	60.21	39.79	47,911	62.25	37.75	47,444	62.53	37.47	46,485	62.92	37.08	45,464	63.23	36.77
15-未滿45歲	244,846	62.48	37.52	262,443	62.02	37.98	260,544	61.90	38.10	256,294	61.76	38.24	254,324	61.64	38.36
45-未滿65歲	206,286	60.50	39.50	350,245	59.94	40.06	366,606	59.98	40.02	379,735	59.99	40.01	393,458	60.09	39.91
65歲以上	263,927	55.86	44.14	379,986	51.88	48.12	396,479	51.65	48.35	393,779	51.13	48.87	407,190	50.90	49.10

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

5. 各地區身心障礙者人數均呈現男多於女現象，尤以東部地區之男女差距最大，惟各地區性別差距均有逐年縮小之勢。

就各地區別觀察，100 年底男性身心障礙者人數均多於女性，其中以東部地區男性占 58.88%、女性占 41.12% 兩者差距最大，而金馬地區男性占 54.35%、女性占 45.65% 兩者差距最小。若就歷年各地區男女身心障礙者所占比率觀察，均呈現男多於女現象，且差距有逐年縮小之勢，而以東部地區由 90 年底之 24.78 個百分點縮減至 100 年底之 17.76 個百分點，縮減幅度為最高（詳圖 2-2 及表 2-7）。

圖 2-2 近年各地區身心障礙者性別比率差距變動

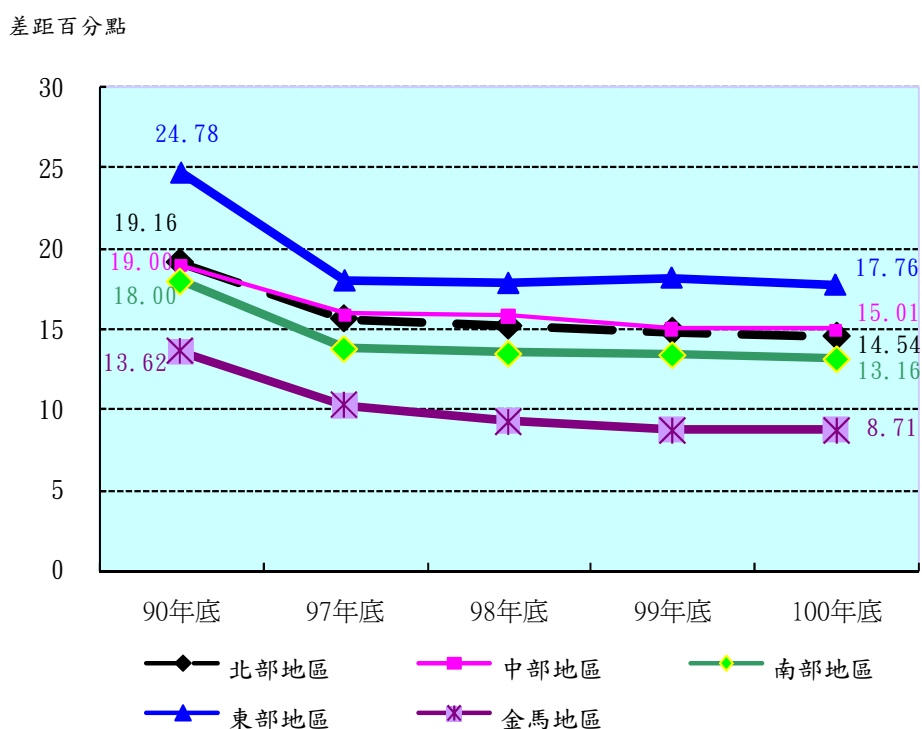


表2-7 身心障礙者人數及性別比率按縣市別分

單位：人；%

縣市別	90年底			97年底			98年底			99年底			100年底		
	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)
總計	754,084	59.51	40.49	1,040,585	57.63	42.37	1,071,073	57.48	42.52	1,076,293	57.30	42.70	1,100,436	57.18	42.82
北部地區	285,216	59.58	40.42	395,535	57.82	42.18	409,715	57.59	42.41	412,716	57.43	42.57	425,856	57.27	42.73
臺北市	93,081	57.54	42.46	110,139	55.98	44.02	112,643	55.79	44.21	114,664	55.70	44.30	116,784	55.58	44.42
基隆市	11,961	59.11	40.89	18,220	57.00	43.00	18,992	56.56	43.44	19,508	56.60	43.40	20,000	56.22	43.78
新竹市	11,456	60.74	39.26	13,778	58.40	41.60	14,162	58.06	41.94	14,754	57.77	42.23	15,058	57.54	42.46
臺北縣	89,452	60.63	39.37	129,636	58.74	41.26	139,298	58.54	41.46	139,711	58.21	41.79	145,896	58.09	41.91
宜蘭縣	21,475	59.46	40.54	34,178	56.20	43.80	34,523	55.94	44.06	30,790	55.99	44.01	31,424	55.68	44.32
桃園縣	43,142	61.31	38.69	70,917	59.43	40.57	70,374	59.11	40.89	73,071	58.95	41.05	76,070	58.72	41.28
新竹縣	14,649	60.65	39.35	18,667	59.47	40.53	19,723	59.37	40.63	20,218	59.09	40.91	20,624	58.92	41.08
中部地區	203,948	59.50	40.50	284,606	57.98	42.02	289,798	57.93	42.07	286,705	57.54	42.46	290,529	57.50	42.50
臺中市	23,576	58.77	41.23	36,503	57.59	42.41	37,320	57.39	42.61	38,753	57.05	42.95	39,815	56.78	43.22
苗栗縣	20,572	60.24	39.76	29,504	58.78	41.22	30,291	58.65	41.35	31,190	58.43	41.57	31,664	58.40	41.60
臺中縣	49,332	59.35	40.65	65,478	58.33	41.67	67,917	58.21	41.79	69,322	58.13	41.87	70,811	57.99	42.01
彰化縣	44,476	60.65	39.35	62,749	58.86	41.14	64,990	58.62	41.38	62,179	58.35	41.65	63,999	58.24	41.76
南投縣	24,276	59.89	40.11	32,256	58.21	41.79	33,189	57.90	42.10	34,039	57.86	42.14	34,442	57.52	42.48
雲林縣	41,716	58.29	41.71	58,116	56.34	43.66	56,091	56.80	43.20	51,222	55.35	44.65	49,798	55.86	44.14
南部地區	226,284	59.00	41.00	308,403	56.90	43.10	319,414	56.75	43.25	324,778	56.71	43.29	331,569	56.58	43.42
嘉義市	8,994	58.16	41.84	12,838	56.29	43.71	13,352	56.11	43.89	13,644	56.04	43.96	14,080	56.01	43.99
臺南市	20,672	59.16	40.84	28,582	56.93	43.07	29,939	56.61	43.39	30,945	56.50	43.50	31,421	56.32	43.68
高雄市	43,592	58.81	41.19	63,731	56.86	43.14	66,112	56.62	43.38	68,135	56.45	43.55	69,332	56.20	43.80
嘉義縣	26,938	58.46	41.54	37,440	55.67	44.33	38,052	55.80	44.20	37,593	56.18	43.82	38,209	56.22	43.78
臺南縣	41,946	59.07	40.93	57,268	56.74	43.26	59,433	56.41	43.59	60,470	56.33	43.67	61,432	56.25	43.75
高雄縣	44,718	59.12	40.88	54,719	57.30	42.70	56,934	57.20	42.80	58,558	57.20	42.80	61,154	57.02	42.98
屏東縣	35,211	59.51	40.49	47,953	57.80	42.20	49,584	57.77	42.23	49,321	57.68	42.32	49,720	57.57	42.43
澎湖縣	4,213	58.94	41.06	5,872	56.68	43.32	6,008	56.86	43.14	6,112	56.61	43.39	6,221	56.52	43.48
東部地區	35,800	62.39	37.61	46,630	59.01	40.99	46,829	58.93	41.07	46,507	59.10	40.90	46,569	58.88	41.12
臺東縣	15,755	63.07	36.93	20,344	60.09	39.91	20,366	60.22	39.78	21,067	60.12	39.88	20,718	59.95	40.05
花蓮縣	20,045	61.86	38.14	26,286	58.17	41.83	26,463	57.95	42.05	25,440	58.25	41.75	25,851	58.02	41.98
金門縣	2,836	56.81	43.19	5,411	55.13	44.87	5,317	54.64	45.36	5,587	54.36	45.64	5,913	54.35	45.65
金門縣	2,642	56.13	43.87	5,050	54.53	45.47	4,941	54.02	45.98	5,193	53.76	46.24	5,500	53.75	46.25
連江縣	194	65.98	34.02	361	63.43	36.57	376	62.77	37.23	394	62.18	37.82	413	62.47	37.53

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

6. 就各年齡別及性別觀察障礙類別之分布狀況，大部分仍以肢體障礙者居多，惟未滿 15 歲之男性、未滿 15 歲之女性、15 至未滿 45 歲女性均以智能障礙分別占 33.62%、38.69%及 26.71%較多；綜觀各障礙類別男女性之年齡分布，大致相同，惟肢體障礙者之男性以 45 至未滿 65 歲占 47.68%最多、女性則以 65 歲以上占 48.62%最多，重要器官失去功能者之男性以 45 至未滿 65 歲占 45.22%較多、女性以 65 歲以上占 47.04%居多，顏面傷殘者之男性以 45 至未滿 65 歲占 55.44%居多、女性以 15 至未滿 45 歲占 47.38%較多，慢性精神病患者之男性以 15 至未滿 45 歲占 47.94%居多、女性則以 45 至未滿 65 歲占 52.30%較多。

按年齡別與性別在各障礙類別之分布狀況觀察，未滿 15 歲之男性身心障礙者主要障礙類別依序為智能障礙、自閉症、多重障礙，三者合計占 7 成 1，未滿 15 歲之女性依序為智能障礙、多重障礙、肢體障礙合計占 6 成 8；15 至未滿 45 歲之男性依序為肢體障礙、智能障礙、慢性精神病患合計占 6 成 8，15 至未滿 45 歲之女性依序為智能障礙、

慢性精神病患、肢體障礙合計占 6 成 8；45 至未滿 65 歲之男性依序為肢體障礙、重要器官失去功能、慢性精神病患合計占 7 成 2，45 至未滿 65 歲之女性依序為肢體障礙、慢性精神病患、重要器官失去功能合計占 7 成 2；65 歲以上之男性及女性均依序以肢體障礙、聽覺機能障礙、重要器官失去功能 3 者合計分別占 7 成 1 及 6 成 6 居多。就性別及年齡別之前三高障礙類別觀察，未滿 15 歲者除智能障礙、多重障礙同為較高外，另男性以自閉症者、女性以肢體障礙者比率較高，其餘各年齡組男女性前三高之障礙類別項目均相同（詳表 2-8）。

若依各障礙類別以性別觀察其年齡分布，男性自閉症者、因罕見疾病而致身心功能障礙者均以未滿 15 歲最多，智能障礙者、頑性(難治型)癲癇症者均以 15 至未滿 45 歲居多，聲音機能或語言機能障礙者、肢體障礙者、重要器官失去功能者、顏面傷殘者、植物人、慢性精神病患者均以 45 至未滿 65 歲居多，其餘視覺障礙者、聽覺機能障礙者、平衡機能障礙者、多重障礙者、失智症均以 65 歲以上居多；女性身心障礙者部分，自閉症者、因罕見疾病而致身心功能障礙者均以未滿 15 歲為最多，智能障礙者、顏面傷殘者、頑性(難治型)癲癇症者以 15 至未滿 45 歲居多，聲音機能或語言機能障礙者、慢性精神病患者均以 45 至未滿 65 歲居多，其餘視覺障礙者、聽覺機能障礙者、平衡機能障礙者、肢體障礙者、多重障礙者、重要器官失去功能者、植物人、失智症均以 65 歲以上居多；男性身心障礙者在肢體障礙、重要器官失去功能、植物人及慢性精神病 4 種障礙類別之年齡別比重最多者均較女性為年輕（詳表 2-9）。

表2-8 身心障礙者各年齡及性別之障礙類別分布狀況

年齡別及性別		總計	100年底																其他
			視覺障礙者	聽覺機能障礙者	平衡機能障礙者	聲音機能或語言機能障礙者	肢體殘障者	智能障礙者	多重障礙者	重要器官失去功能者	顏面傷殘者	植物人	失智症者(老人痴呆症患者)	自閉症者	慢性精神病患者	頑性(難治型)癲癇症者	因罕見疾病而致身心功能障礙者		
總計	合計	100.00	5.12	10.91	0.35	1.24	35.10	8.94	10.38	11.53	0.41	0.43	3.25	1.02	10.36	0.44	0.16	0.36	
	男性	100.00	4.73	11.15	0.36	1.52	36.66	8.95	10.65	11.21	0.52	0.44	2.31	1.55	9.04	0.42	0.15	0.34	
	女性	100.00	5.65	10.59	0.35	0.85	33.01	8.93	10.02	11.96	0.27	0.42	4.51	0.31	12.12	0.46	0.18	0.39	
未滿15歲	男性	100.00	1.84	4.72	0.05	3.57	8.82	33.62	16.07	4.30	0.26	0.08	0.00	21.33	0.13	0.52	1.40	3.28	
	女性	100.00	2.23	6.96	0.07	2.93	11.13	38.69	17.75	6.28	0.39	0.12	—	5.75	0.15	0.77	1.86	4.92	
15-未滿45歲	男性	100.00	3.48	4.18	0.16	1.29	28.34	23.14	10.90	6.62	0.58	0.45	0.34	2.31	16.35	0.97	0.23	0.66	
	女性	100.00	3.52	5.61	0.18	1.24	19.99	26.71	10.87	6.45	0.62	0.29	0.20	0.49	21.32	1.29	0.32	0.92	
45-未滿65歲	男性	100.00	4.14	6.45	0.40	1.70	46.52	3.80	9.39	13.49	0.76	0.44	0.90	0.01	11.54	0.37	0.05	0.05	
	女性	100.00	4.87	8.49	0.36	0.92	37.28	5.24	7.38	14.34	0.31	0.34	0.84	0.00	19.01	0.45	0.11	0.05	
65歲以上	男性	100.00	6.75	22.67	0.51	1.22	35.58	0.68	11.14	13.04	0.23	0.49	5.72	0.00	1.91	0.04	0.02	0.01	
	女性	100.00	7.59	14.97	0.44	0.43	37.83	0.66	11.03	13.26	0.06	0.57	9.87	0.00	3.21	0.03	0.01	0.02	

表2-9 身心障礙者各障礙類別之性別及年齡分布狀況

100年底

單位：%

性別及年齡別		總計	視覺障礙者	聽覺機能障礙者	平衡機能障礙者	聲音機能或語言機能障礙者	肢體殘障者	智能障礙者	多重障礙者	重要器官失去功能者	顏面傷殘者	植物人	失智症者(老人痴呆症患)	自閉症者	慢性精神病患者	頑性(難治型)癲癇症者	因罕見疾病而致身心功能障	其他	
																			總計
男性	總計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	未滿15歲	4.57	1.77	1.94	0.62	10.70	1.10	17.15	6.90	1.75	2.33	0.86	0.01	62.80	0.06	5.67	43.70	44.46	
	15-未滿45歲	24.91	18.36	9.34	11.00	21.02	19.26	64.39	25.50	14.72	27.89	25.45	3.66	37.06	45.05	58.01	38.37	48.66	
	45-未滿65歲	37.57	32.86	21.73	41.57	41.95	47.68	15.95	33.13	45.22	55.44	37.17	14.65	0.12	47.94	33.05	13.70	5.94	
	65歲以上	32.94	47.00	66.99	46.81	26.33	31.96	2.52	34.47	38.31	14.34	36.52	81.68	0.02	6.95	3.27	4.24	0.94	
女性	總計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
	未滿15歲	3.55	1.40	2.33	0.73	12.22	1.20	15.38	6.29	1.86	5.16	1.01	-	66.41	0.04	5.97	37.65	44.95	
	15-未滿45歲	20.70	12.89	10.98	10.49	30.10	12.54	61.96	22.45	11.16	47.38	14.24	0.94	33.17	36.42	58.05	37.29	48.83	
	45-未滿65歲	33.33	28.72	26.71	34.78	36.02	37.64	19.55	24.54	39.95	37.53	27.18	6.22	0.35	52.30	32.98	21.79	4.59	
	65歲以上	42.42	56.98	59.99	54.00	21.66	48.62	3.12	46.72	47.04	9.93	57.57	92.84	0.07	11.24	3.01	3.27	1.64	

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

(三)特殊境遇家庭

係指符合「特殊境遇家庭扶助條例」所列身分認定或接受扶助者；100年我國特殊境遇家庭計2萬834戶，較99年減少45戶；其中女性家長占89.08%仍高於男性家長；每戶特殊境遇家庭平均扶養子女或孫子女1.56人。

1.100年我國經身分認定或接受扶助之特殊境遇家庭計2萬834戶，其中身分別以本國籍非原住民占93.13%、年齡別以30-39歲者占38.37%、婚姻狀況則以喪偶占42.93%居多；每戶特殊境遇家庭平均扶養子女或孫子女數為1.56人。

100年我國經身分認定或接受扶助之特殊境遇家庭計2萬834戶，其中女性戶長1萬8,559人占89.08%，男性戶長2,275人占10.92%，男性家長由98年占6.40%增加至100年10.92%；每戶特殊境遇家庭平均扶養子女或孫子女1.56人。

若按特殊境遇家庭戶長之身分觀察，以本國籍非原住民者1萬9,403人占93.13%最多，本國籍原住民者774人占3.72%，外國籍371人占1.78%，大陸籍286人占1.37%；若按年齡別觀察，以30-39歲7,995人占38.37%最多，40-49歲6,741人占32.36%次之，20-29歲3,871人占18.58%居第三；按婚姻狀況觀察，以喪偶者8,944人占42.93%最多，離婚者6,324人占30.35%次之，未婚者3,437人占16.50%居第三，有偶者2,129人僅占10.22%。就性別觀察，身分別及年齡別男女性均以本國籍非原住民及30-39歲者居多，婚姻狀況別則男性以離婚者，女性以喪偶者居多。

就縣市別而言，特殊境遇家庭戶數以高雄市3,960戶最多、臺南市2,151戶次之，臺中市2,092戶居第三；平均每戶特殊境遇家庭扶養子女或孫子女數則以苗栗縣2.32人最多，嘉義縣及連江縣均為1.89人次之（詳表2-10）。

表2-10 特殊境遇家庭概況

單位：戶、人

年別及縣(市)別	特殊境遇家庭戶數	年齡別						婚姻狀況別				設籍狀況別				扶養子女數	扶養孫子女數
		未滿20歲	20-29歲	30-39歲	40-49歲	50-59歲	60歲以上	未婚	有偶	離婚	喪偶	一般本國籍人民	原住民	外國籍	大陸籍		
民國95年	9,833	327	2,116	4,211	2,722	394	63	1,257	1,579	3,516	3,481	8,941	391	258	243	14,673	—
民國96年	10,283	174	2,050	4,488	3,129	409	33	1,284	1,016	3,014	4,969	9,465	276	296	246	18,080	—
民國97年	12,080	207	2,446	5,111	3,731	541	44	1,532	1,127	3,106	6,315	10,993	330	406	351	21,326	—
民國98年	18,776	362	3,957	7,850	5,619	888	100	2,498	1,760	5,758	8,760	17,553	500	412	311	32,156	159
民國99年	20,879	350	4,068	8,321	6,508	1,372	260	3,073	1,768	6,774	9,264	19,546	603	419	311	31,865	350
民國100年	20,834	453	3,871	7,995	6,741	1,571	203	3,437	2,129	6,324	8,944	19,403	774	371	286	32,061	442
男性戶長	2,275	45	305	825	764	246	90	198	192	1,084	801	2,180	56	26	13	3,465	137
女性戶長	18,559	408	3,566	7,170	5,977	1,325	113	3,239	1,937	5,240	8,143	17,223	718	345	273	28,596	305
新北市	1,444	76	352	585	355	73	3	346	233	546	319	1,356	51	16	21	2,419	6
臺北市	1,890	15	254	742	640	211	28	315	275	858	442	1,768	46	28	48	3,124	70
臺中市	2,092	58	379	811	655	181	8	312	388	538	854	1,979	60	31	22	2,127	7
臺南市	2,151	22	243	779	862	215	30	231	153	376	1,391	2,094	9	29	19	3,544	57
高雄市	3,960	38	761	1,711	1,176	260	14	768	155	1,445	1,592	3,796	54	68	42	5,761	14
宜蘭縣	510	10	90	184	160	53	13	58	52	185	215	472	32	5	1	510	21
桃園縣	1,340	19	215	581	460	54	11	193	77	301	769	1,256	56	23	5	2,352	28
新竹縣	183	4	37	76	57	8	1	32	7	42	102	137	12	19	15	224	1
苗栗縣	1,034	22	144	363	380	91	34	126	63	335	510	978	29	21	6	2,308	89
彰化縣	1,100	23	210	350	422	81	14	136	252	275	437	1,051	18	17	14	1,155	4
南投縣	1,023	57	411	390	140	20	5	239	80	422	282	938	69	11	5	1,751	35
雲林縣	609	10	146	282	132	28	11	98	46	177	288	596	1	12	—	997	33
嘉義縣	690	—	79	230	329	44	8	29	72	121	468	642	17	21	10	1,273	29
屏東縣	1,548	63	276	435	612	151	11	272	120	300	856	1,351	122	46	29	2,504	21
臺東縣	120	9	48	29	23	7	4	43	27	30	20	61	56	2	1	97	3
花蓮縣	283	15	80	117	57	11	3	84	49	102	48	136	133	3	11	495	4
澎湖縣	91	—	20	37	30	4	—	12	11	31	37	83	—	6	2	140	—
基隆市	181	1	25	64	62	29	—	32	14	22	113	179	2	—	—	268	—
新竹市	209	3	52	78	57	18	1	51	21	63	74	189	3	5	12	336	3
嘉義市	258	7	37	96	89	27	2	42	25	102	89	249	—	1	8	472	8
金門縣	91	—	8	41	36	4	2	14	9	36	32	68	1	7	15	153	9
連江縣	27	1	4	14	7	1	—	4	—	17	6	24	3	—	—	51	—

資料來源：各直轄市、縣(市)政府社會局(處)。

說明：1. 95年以前係指15歲以上、65歲以下符合「特殊境遇婦女家庭扶助條例」第4條第1項各款規定之人數；96年起刪除年齡下限規定，並增列家庭財產門框限制；98年起修法為「特殊境遇家庭扶助條例」，將以男性為家長之特殊境遇家庭亦納入本法扶助對象，並適度放寬年齡上限規定，增列「獨自扶養18歲以下父母無力扶養之孫子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧6歲以下孫子女致不能工作」扶助款項。

2. 扶養子女、孫子女數欄係為不限年齡之統計。

3. 本表年齡別、婚姻狀況別及設籍狀況別係依家長(申請人)特性分類。

2. 依「特殊境遇家庭扶助條例」所列符合款項共 7 款，100 年符合各款項之申請者中，以符合第 1 款之「65 歲以下且配偶死亡」及第 5 款之「因離婚、喪偶、未婚生子獨自扶養 18 歲以下子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧 6 歲以下子女致不能工作」者所占比率最高，合計占 7 成 3；若依性別分，女性以前者居多，男性則以後者較多。

依據「特殊境遇家庭扶助條例」規定扶助或認定身分符合之特殊境遇家庭，其符合各款項規定之戶長人數採複選方式計算。

100 年各款項中，以符合第 1 款之「65 歲以下且配偶死亡」者占 39.31% 最多，符合第 5 款之「因離婚、喪偶、未婚生子獨自扶養 18 歲以下子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧

6歲以下子女致不能工作」者占33.22%次之，第2款之「受配偶不堪同居之虐待經判決離婚確定或已完成協議離婚登記」者占6.05%居第三(詳表2-11)；若依性別分，女性以第1款之「65歲以下且配偶死亡」者居多，男性則以第5款之「因離婚、喪偶、未婚生子獨自扶養18歲以下子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧6歲以下子女致不能工作」者較多。

表2-11 特殊境遇家庭符合款項

單位：人項次；人

年別及縣(市)別	總計	第1款		第2款		第3款	第4款	第5款		第6款	第7款
		65歲以下且配偶死亡	65歲以下且配偶失蹤向警察機關報案協尋未獲達6個月以上	因配偶惡意遺棄經判決離婚確定或已完成協議離婚登記	受配偶不堪同居之虐待經判決離婚確定或已完成協議離婚登記	家庭暴力受害	未婚懷孕婦女，懷孕3個月以上至分娩2個月以內	因離婚、喪偶、未婚生子獨自扶養18歲以下子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧6歲以下子女致不能工作	獨自扶養18歲以下父母無力扶養之孫子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧6歲以下孫子女致不能工作	配偶處1年以上之徒刑或受拘束人身自由之保安處分1年以上，且在執行中	其他經直轄市、縣(市)政府評估，因3個月內生活發生重大變故導致生活、經濟困難者，且其重大變故非因個人責任、債務、非因自願性失業等事由
民國95年	10,221	3,465	68	376	258	1,723	17	3,849	—	253	—
民國96年	11,523	4,924	26	343	535	867	331	3,926	—	300	271
民國97年	12,906	6,273	35	429	701	780	501	3,410	—	452	325
民國98年	20,095	8,703	112	609	1,207	1,142	711	6,460	75	705	371
民國99年	22,426	9,090	146	868	1,086	1,118	997	7,673	221	810	417
民國100年	22,565	8,871	85	987	1,366	1,077	1,165	7,497	219	869	429
男性戶長	2,403	803	21	159	20	15	1	1,175	67	33	109
女性戶長	20,162	8,068	64	828	1,346	1,062	1,164	6,322	152	836	320
新北市	1,444	299	5	36	48	168	219	541	4	94	30
臺北市	2,353	442	7	86	295	335	93	881	19	71	124
臺中市	2,106	854	22	104	74	109	151	646	4	101	41
臺南市	2,350	1,391	5	98	128	46	116	390	37	99	40
高雄市	4,105	1,587	6	132	108	11	153	1,917	11	101	79
宜蘭縣	510	213	10	42	13	32	17	150	15	18	—
桃園縣	2,135	765	5	83	137	16	30	1,018	13	60	8
新竹縣	184	101	—	1	35	3	20	18	1	5	—
苗栗縣	1,045	509	1	41	104	21	21	266	30	49	3
彰化縣	1,100	437	1	57	96	82	55	222	4	66	80
南投縣	1,033	281	3	46	51	17	43	542	12	35	3
雲林縣	677	286	5	27	25	16	10	254	16	37	1
嘉義縣	691	452	2	43	32	24	5	77	23	33	—
屏東縣	1,548	856	9	114	123	54	95	231	13	52	1
臺東縣	127	19	1	2	1	25	27	45	3	3	1
花蓮縣	298	40	1	10	2	67	45	116	2	10	5
澎湖縣	91	37	—	2	13	8	2	24	—	4	1
基隆市	181	112	—	3	9	17	29	4	—	3	4
新竹市	210	74	1	19	9	8	18	64	3	11	3
嘉義市	258	83	1	17	34	17	9	75	5	13	4
金門縣	92	27	—	8	29	1	6	12	4	4	1
連江縣	27	6	—	16	—	—	1	4	—	—	—

資料來源：各直轄市、縣(市)政府社會局(處)。

說明：1. 95年以前係指15歲以上、65歲以下符合「特殊境遇婦女家庭扶助條例」第4條第1項各款規定之人數；96年起刪除年齡下限規定，並增列家庭財產門限限制；98年起修法為「特殊境遇家庭扶助條例」，將以男性為家長之特殊境遇家庭亦納入本法扶助對象，並適度放寬年齡上限規定，增列「獨自扶養18歲以下父母無力扶養之孫子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧6歲以下孫子女致不能工作」扶助款項。
2. 95年之「家庭暴力受害」係「因家庭暴力、性侵害或其他犯罪受害，而無力負擔醫療或訴訟費用者」致人數較大，「未婚懷孕婦女，懷孕3個月以上至分娩2個月以內」係「因被強制性交、誘姦受孕之未婚婦女，懷孕3個月以上至分娩2個月以內」致人數較少。
3. 各款項單位為人；總計單位為人項次。
4. 本表性別係依家長(申請人)性別統計。

3. 100年特殊境遇家庭扶助計18萬8,987人次，金額4億8,159萬元。

依據「特殊境遇家庭扶助條例」，其家庭扶助內容包含社政部門之緊急生活扶助、傷病醫療補助、法律訴訟補助、子女生活津貼、兒童托育津貼、教育部門之子女教育補助及職訓部門之創業貸款補助利息；另

於 95 年 5 月修法放寬緊急生活扶助申請期限到 6 個月、延伸子女教育補助從高中職到大專、增訂家庭暴力受害者之未成年子女得申請子女生活津貼、兒童托育津貼等，並自 96 年 1 月 1 日起施行，98 年 3 月更將扶助對象擴及單親爸爸及隔代教養家庭、另適度放寬「65 歲以下」之年齡限制、大專院校子女教育補助比例提高到 60%及放寬家庭暴力被害人創業貸款補助資格等。100 年 12 月並放寬傷病醫療補助申請資格條件，將自行負擔醫療費用額度補助門檻由 5 萬元調降為 3 萬元。

若僅就社政部門討論其家庭扶助，100 年總計扶助 18 萬 8,987 人次，總金額達 4 億 8,159 萬元，其中以子女生活津貼 3 億 239 萬元占 62.79%、緊急生活扶助 1 億 6,669 萬元占 34.61%為主，合計達總金額之 9 成 7 (詳表 2-12)。

表2-12 特殊境遇家庭扶助服務概況

年別及縣(市)別	總計			緊急生活扶助		傷病醫療補助		法律訴訟補助		子女生活津貼		兒童托育津貼	
	人次	金額(千元)	占總金額比率(%)	月人次	金額(千元)	人次	金額(千元)	人次	金額(千元)	月人次	金額(千元)	月人次	金額(千元)
民國95年	98,858	242,205	100.00	8,419	87,264	1,639	1,812	293	10,521	76,496	118,865	12,011	23,742
民國96年	103,612	285,473	100.00	11,062	116,214	683	844	216	9,522	82,849	139,334	8,802	19,560
民國97年	107,149	306,253	100.00	12,300	131,788	684	1,280	128	6,017	88,127	153,436	5,910	13,732
民國98年	153,175	409,126	100.00	14,913	159,711	886	1,146	105	4,881	130,296	226,490	6,975	16,898
民國99年	188,433	478,609	100.00	16,687	169,127	1,033	721	150	7,363	162,102	280,422	8,461	20,976
民國100年	188,987	481,595	100.00	15,658	166,695	250	1,301	157	7,484	170,344	302,392	2,578	3,723
新北市	4,605	35,623	7.40	2,906	31,696	15	198	15	750	1,651	2,952	18	27
臺北市	11,833	60,001	12.46	2,801	39,774	76	159	103	4,878	8,553	14,731	300	459
臺中市	22,371	54,279	11.27	1,650	15,920	8	505	25	1,245	20,154	35,957	534	653
臺南市	16,923	39,401	8.18	1,204	11,105	-	-	4	195	15,698	28,076	17	26
高雄市	36,046	70,051	14.55	658	6,530	65	151	-	-	35,031	62,934	292	436
宜蘭縣	4,832	10,184	2.11	231	2,036	53	73	-	-	4,352	7,781	196	294
桃園縣	20,852	42,319	8.79	769	7,568	-	-	2	85	19,913	34,414	168	252
新竹縣	2,386	5,672	1.18	186	1,797	-	-	-	-	2,200	3,875	-	-
苗栗縣	12,418	25,359	5.27	414	3,958	27	40	-	-	11,789	21,078	188	282
彰化縣	7,446	22,162	4.60	1,143	10,758	1	100	1	45	6,301	11,259	-	-
南投縣	11,421	24,067	5.00	522	4,693	2	71	1	8	10,401	18,553	495	743
雲林縣	7,994	18,236	3.79	501	4,865	2	2	-	-	7,405	13,240	86	129
嘉義縣	6,241	14,051	2.92	333	3,314	-	-	4	188	5,880	10,513	24	36
屏東縣	13,039	30,030	6.24	849	8,242	-	-	-	-	12,171	21,760	19	29
臺東縣	824	3,505	0.73	252	2,463	-	-	1	50	547	956	24	36
花蓮縣	1,815	7,948	1.65	582	5,753	-	-	-	-	1,203	2,149	30	45
澎湖縣	1,139	2,802	0.58	102	961	1	1	-	-	1,000	1,788	36	51
基隆市	931	2,344	0.49	111	946	-	-	-	-	815	1,390	5	8
新竹市	2,128	5,053	1.05	159	1,541	-	-	-	-	1,946	3,477	23	35
嘉義市	2,004	5,411	1.12	253	2,513	-	-	1	40	1,630	2,678	120	180
金門縣	1,251	2,203	0.46	29	235	-	-	-	-	1,219	1,964	3	5
連江縣	488	894	0.19	3	26	-	-	-	-	485	867	-	-

資料來源：各直轄市、縣(市)政府社會局(處)。

說明：1. 本表不含教育部門之子女教育補助及職訓部門之創業貸款補助利息。

2. 本表97年以前係依據「特殊境遇婦女家庭扶助條例」規定辦理扶助之特殊境遇婦女填列，98年起係依據「特殊境遇家庭扶助條例」相關規定填列。

3. 申請緊急生活扶助者，每人每次以補助3個月為原則，同一個案同一事由以補助1次為限。

(四)結論

全國列冊為低收入戶，男性為戶長者占 58.20%高於女性戶長之 41.80%，為協助低收入戶擺脫貧窮困境，並減少福利依賴，依本部「97 年低收入戶生活狀況調查」資料顯示，低收入戶對社會救助服務措施之需求調查，扣除救助金以外之服務類措施，男女性同以「無依老人、身心障礙者機構收容服務」為最多，男性以「無依老人、身心障礙者在宅及送餐服務」、女性以「子女課後照顧及學業輔導」次之；目前我國係單純以濟貧為目的之社會救助政策為主軸，並未針對性別分別給予所需之扶助，為使相關扶助達事半功倍之成效，未來可參考性別需求差異評估分析規劃、制定相關福利措施。

男性為身心障礙者占其男性人口之 5.40%，高於女性之 4.07%，惟失智症者、慢性精神病患者為女性多於男性；觀察各年齡組之性別差異，主要在於未滿 15 歲之男性自閉症者比率偏高，顯與性別先天機能差異有關，相關單位應深入研究探討後，發展性別差異之醫療鑑定與醫療保健服務。

我國經身分認定或接受扶助之特殊境遇家庭中，女性戶長占 89.08%為絕大多數，男性戶長僅占 10.92%，且女性戶長以喪偶者居多，而男性戶長以離婚者較多；民國 89 年立法院通過「特殊境遇婦女家庭扶助條例」，針對未符合低收入戶之中低收入為特殊境遇婦女者提供福利服務，98 年修訂為「特殊境遇家庭扶助條例」將服務對象擴及單親爸爸及隔代教養家庭，接受服務之男性戶長已由 98 年之 6.40%提升為 100 年之 10.92%，確有協助男性單親家長之成效。

二、托育及社會福利機構工作人員

內政部主掌之托育機構包含托嬰中心、托兒所及課後托育中心，其工作人員女性所占比率高達9成7，身心障礙者福利機構及老人長期照顧、安養機構之女性工作人員亦均超過8成以上，主要係女性特質較適任該相關工作性質之緣故。

(一)我國100年底托育機構數計4,712所，工作人員達3萬233人，其中女性人員所占比率高達9成7，屬保母、教保員及助理教保員者更達9成9，女性主管人員亦有8成8；收托之男童占5成3，略多於女童之4成7，歷年來相當。

我國100年底托育機構數計4,712所，較99年底減少106所；機構內工作人員3萬233人，女性2萬9,351人占97.08%；其中主管人員4,618人，女性主管4,081人占88.37%，較99年底略減2.5個百分點；保母、教保員及助理教保員等專業人員2萬5,615人，女性2萬5,270人占98.65%，與99年底大致相當。

同期收托兒童數28萬3,296人，其中男童15萬364人占53.08%，女童13萬2,932人占46.92%，男女比率歷年來大致維持不變；平均每位保母、教保員及助理教保員照顧兒童數為11.06人，呈逐年遞減趨勢（詳表2-13）。

表2-13 托育機構概況

單位：所：人

年底別	托育機構所數	工作人員數							實際收托兒童數			平均每位保母、教保員及助理教保員照顧兒童數
		合計			主管人員		保母、教保員及助理教保員		計	男	女	
		計	男	女	男	女	男	女				
民國93年底	5,340	30,012	1,015	28,997	565	4,694	450	24,303	330,943	174,766	156,177	13.37
民國94年底	5,457	32,847	1,454	31,393	992	6,991	462	24,402	320,046	169,461	150,585	12.87
民國95年底	5,432	30,997	1,093	29,904	669	4,450	424	25,454	299,501	159,723	139,778	11.57
民國96年底	5,202	29,407	864	28,543	465	4,281	399	24,262	285,510	151,421	134,089	11.58
民國97年底	5,092	29,047	878	28,169	444	4,373	434	23,796	267,521	143,890	123,631	11.04
民國98年底	4,948	29,939	879	29,060	492	4,329	387	24,731	274,332	146,282	128,050	10.92
民國99年底	4,818	30,099	878	29,221	416	4,142	462	25,079	272,463	144,944	127,519	10.67
民國100年底	4,712	30,233	882	29,351	537	4,081	345	25,270	283,296	150,364	132,932	11.06

資料來源：內政部暨各直轄市、縣(市)政府。

(二)截至 100 年底我國身心障礙福利機構數有 271 所，員工 9,294 人，其中為女性者占 8 成 2；同期機構實際安置人數 1 萬 9,023 人，以男性占 6 成 1 較多。

100 年底我國身心障礙福利機構計 271 所，全體機構計有 2 萬 3,554 個床位，提供身心障礙者住宿、日間照顧及時段性服務，100 年底實際安置服務人數為 1 萬 9,023 人，其中男性 1 萬 1,598 人占 60.97%，多於女性 7,425 人占 39.03%。

100 年底全國身心障礙福利機構工作人員數計 9,294 人，男性 1,674 人占 18.01%，女性 7,620 人占 81.99%，平均每名工作人員服務 2.05 名身心障礙者（詳表 2-14）。

表2-14 身心障礙福利機構服務概況

單位：所；人

年底別	福利服務機構數	工作人員數			實際安置服務人數			平均每名工作人員服務身障人數
		計	男	女	計	男	女	
民國91年底	223	6,207	1,160	5,047	12,611	7,499	5,112	2.03
民國92年底	241	6,916	1,336	5,580	14,540	8,714	5,826	2.10
民國93年底	244	7,478	1,381	6,097	15,582	9,338	6,244	2.08
民國94年底	244	7,815	1,438	6,377	15,905	9,627	6,278	2.04
民國95年底	248	7,544	1,369	6,175	16,370	9,946	6,424	2.17
民國96年底	254	7,820	1,443	6,377	17,002	10,335	6,667	2.17
民國97年底	264	8,260	1,490	6,770	17,457	10,568	6,889	2.11
民國98年底	270	8,826	1,616	7,210	17,918	10,876	7,042	2.03
民國99年底	276	9,135	1,650	7,485	18,598	11,331	7,267	2.04
民國100年底	271	9,294	1,674	7,620	19,023	11,598	7,425	2.05

資料來源：內政部暨各直轄市、縣(市)政府。

說明：92年起實際安置服務人數包含部分時制照顧人數。

(三)截至 100 年底我國老人長期照顧、安養機構數達 1,064 所，員工 2 萬 936 人，其中為女性者占 8 成 5；同期機構實際進住人數 4 萬 3,261 人，以女性占 5 成 3 較多。

100 年底老人長期照顧、安養機構計 1,064 所，較 99 年底減少 3 所；工作人員數為 2 萬 936 人，其中女性 1 萬 7,797 人占 85.01%，遠高於男性 3,139 人占 14.99%；若與 99 年底比較，工作人員數計增加 1,272 人，其中女性增加 965 人，男性亦增加 307 人。

另截至 100 年底實際進住、接受服務之老人有 4 萬 3,261 人，其中女性 2 萬 2,894 人占 52.92%，高於男性之 2 萬 367 人占 47.08%，女性所占比率逐年提高，與 65 歲以上人口男女趨勢一致（詳表 2-15）。

表2-15 老人長期照顧、安養機構概況

單位：所；人

年底別	機構數	工作人員數			實際進住服務人數		
		計	男	女	計	男	女
民國93年底	900	12,689	2,061	10,628	30,752	15,722	15,030
民國94年底	926	13,538	2,139	11,399	32,874	16,280	16,594
民國95年底	959	14,919	2,310	12,609	34,993	17,126	17,867
民國96年底	1,016	16,698	2,784	13,914	37,128	18,003	19,125
民國97年底	1,056	17,633	2,486	15,147	38,735	18,611	20,124
民國98年底	1,080	18,904	2,667	16,237	40,617	19,383	21,234
民國99年底	1,067	19,664	2,832	16,832	41,933	19,903	22,030
民國100年底	1,064	20,936	3,139	17,797	43,261	20,367	22,894

資料來源：內政部暨各直轄市、縣(市)政府。

(四)結論

100 年底內政部主掌之托育、身心障礙福利及老人長期照顧、安養機構數計 6,047 所，較 99 年底減少 114 所，主要係粗結婚率與粗出生率逐年下降致托育機構所數減少 106 所，身心障礙福利機構及老人長期照顧、安養機構亦分別減少 5 所及 3 所；相關女性工作人員所占比率高達 9 成 1，近年大致相當，主要係女性特質較適任該相關工作性質之緣故。

三、社會參與

國人從事專業社會服務工作者向來均以女性居多，100 年底領有社會工作師執照者女性占 8 成 9、公部門女性社工人員亦達 8 成 4、參加志願服務團隊之女性志工約占 6 成 7；惟社區發展協會理事長為女性者僅占 1 成 5，但近年已逐漸提高。

(一)我國 100 年底領有社會工作師執照者計 2,115 人，其中 8 成 9 為女性，近 3 年來略降至 9 成以下。

我國 100 年底領有社會工作師執照者 2,115 人，其中女性 1,876 人占 88.70%，男性 239 人僅占 11.30%，近 3 年來女性已略降至 9 成以下；若按年齡別觀察，以未滿 25 歲者之女性占 96.00% 較高，30-34 歲者女性占 84.19% 較低（詳表 2-16）。

表2-16 領有社會工作師執照人數

單位：人

年底別	總計			未滿25歲		25-29歲		30-34歲		35-39歲		40歲以上	
	計	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
民國92年底	872	86	786	—	7	5	114	34	299	27	179	20	187
民國93年底	1,019	97	922	—	7	6	127	33	331	34	222	24	235
民國94年底	1,053	104	949	—	4	5	102	27	318	37	259	35	266
民國95年底	1,117	104	1,013	—	4	6	105	21	320	40	292	37	292
民國96年底	1,208	111	1,097	1	4	10	106	14	300	45	342	41	345
民國97年底	1,286	120	1,166	1	4	8	109	21	276	42	364	48	413
民國98年底	1,599	163	1,436	1	14	19	178	36	342	43	396	64	506
民國99年底	1,817	211	1,606	1	12	32	244	52	366	51	415	75	569
民國100年底	2,115	239	1,876	1	24	27	298	74	394	47	465	90	695

資料來源：各直轄市、縣（市）政府。

(二)同期公部門之社會工作人員 2,014 人，其中 8 成 4 均為女性。

100 年底服務於公部門之社會工作人員計 2,014 人，其中女性 1,686 人占 83.71%，男性 328 人僅占 16.29%，男女性人數所占比率歷年來變動不大；其中女性社會工作師占 84.67% 最高，社會工作員占 83.69% 次之，社工督導員占 83.25% 較低（詳表 2-17）。

表2-17 公部門社會工作人員數

單位：人

年底別	總計			社會工作師		社工督導員		社會工作人員	
	計	男	女	男	女	男	女	男	女
民國92年底	800	111	689	12	81	99	608
民國93年底	854	128	726	15	92	113	634
民國94年底	920	136	784	22	102	114	682
民國95年底	1,016	159	857	21	96	138	761
民國96年底	1,218	166	1,052	22	110	144	942
民國97年底	1,503	230	1,273	15	117	28	135	187	1,021
民國98年底	1,590	266	1,324	13	113	26	140	227	1,071
民國99年底	1,741	287	1,454	13	110	34	148	240	1,196
民國100年底	2,014	328	1,686	21	116	35	174	272	1,396

資料來源：各直轄市、縣（市）政府。

說明：本表係公部門社政體系辦理兒童、少年、家暴及性侵害防治、老人、身心障礙、婦女福利、社會救助、社區發展、志願服務等業務之現有社工人力，包含編制內及約聘僱、約用之社會工作師(員)(96年以前不含社會工作師)。

(三)100 年底參與地方政府社會處(局)所轄志願服務團隊之志工計 16 萬 2,457 人，女性占 6 成 7；其中男性與女性志工之年齡層均以 50-64 歲分別占 32.92%及 39.93%較多，教育程度亦均以高中(職)分別占 42.04%及 39.19%較多，惟按職業別統計，男性志工以工商界人士占 29.23%最多、女性則以家庭主婦占 39.42%最多。

100 年底我國參與地方政府社會處(局)所轄志願服務團隊志工計 16 萬 2,457 人，其年齡層主要集中在 50-64 歲者 6 萬 1,064 人占 37.59%最多、30-49 歲者 4 萬 1,305 人占 25.43%次之；教育程度則以高中(職)6 萬 5,212 人占 40.14%較多；職業別係家庭管理者 4 萬 4,362 人占 27.31%居多。

若按性別觀察，女性志工 10 萬 8,118 人占 66.55%，多於男性之 5 萬 4,399 人占 33.45%；其中，女性年齡層以 50-64 歲者占 39.93%最多、30-49 歲者占 27.35%次之，教育程度則以高中(職)者占 39.19%、國中及以下者占 30.43%較多，職業別以家庭主婦者占 39.42%最多；男性年齡層以

50-64 歲者占 32.92% 最多、30-49 歲者占 21.60% 次之，教育程度以高中(職)者占 42.04%、大專者占 31.50% 較多，職業別則以工商界人士占 29.23% 為主(詳表 2-18)。

表2-18 地方政府社會處(局)所轄志願服務團隊志工人數

單位：人

年齡、教育程度及職業別	民國98年底			民國99年底			民國100年底		
	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女
年齡別	153,819	48,018	105,801	160,532	51,319	109,213	162,457	54,339	108,118
未滿12歲	990	236	754	1,037	254	783	587	264	323
12-17歲	9,438	4,296	5,142	7,912	3,104	4,808	16,051	8,383	7,668
18-29歲	21,943	7,984	13,959	24,472	9,117	15,355	22,439	8,502	13,937
30-49歲	45,514	12,634	32,880	44,922	13,099	31,823	41,305	11,735	29,570
50-64歲	57,831	16,015	41,816	59,986	17,340	42,646	61,064	17,888	43,176
65歲以上	18,103	6,853	11,250	22,203	8,405	13,798	21,011	7,567	13,444
教育程度別	153,819	48,018	105,801	160,532	51,319	109,213	162,457	54,339	108,118
國中及以下	47,195	12,262	34,933	48,234	13,024	35,210	45,110	12,211	32,899
高中(職)	58,485	18,884	39,601	59,245	18,778	40,467	65,212	22,842	42,370
大專	44,446	15,286	29,160	48,184	17,403	30,781	47,083	17,116	29,967
研究所以以上	3,693	1,586	2,107	4,869	2,114	2,755	5,052	2,170	2,882
職業別	153,819	48,018	105,801	160,532	51,319	109,213	162,457	54,339	108,118
工商界人士	33,385	15,273	18,112	35,957	16,240	19,717	34,771	15,883	18,888
公教員工	10,482	4,166	6,316	12,493	5,422	7,071	11,879	5,181	6,698
退休人員	18,505	8,342	10,163	19,138	8,560	10,578	19,587	8,930	10,657
家庭管理	47,925	2,100	45,825	46,549	2,275	44,274	44,362	1,744	42,618
學生	22,883	9,501	13,382	23,210	9,403	13,807	31,432	14,237	17,195
其他	20,639	8,636	12,003	23,185	9,419	13,766	20,426	8,364	12,062

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：本表志願服務團隊係指申請經直轄市、縣(市)政府核准，其服務性質為社會福利類別，或服務性質非以社會福利為主類別，但服務工作可能跨越不同領域或無法歸屬、無法協調者(含加入及未加入祥和計畫之志工團隊)。

(四)社區發展為民生建設重要基礎，也是一種多目標、長遠性、綜合性的社會福利事業，旨在透過社會運動方式與教育過程來培養社區意識，啟發社區民眾發揮自動自發、自助及人助的精神，貢獻人力、物力、財力，配合政府行政支援、技術指導，以改善社區居民之經濟、社會、文化等環境，提昇其生活品質；100 年底社區發展協會 6,650 個，女性理事長所占比率自 94 年底之 9.85% 逐年上升至 100 年底之 14.75%。

100 年底社區發展協會 6,650 個，較 94 年底增加 500 個，近 7 年(94-100 年)全國社區發展協會理事長性別分析，女性理事長人數由 94 年底之 606

人，增至 100 年底之 981 人；女性人數所占比率由 94 年底之 9.85% 增至 100 年底之 14.75%，顯見性別差距已呈緩慢拉近改善現象（詳表 2-19）。

本部對於提升社區發展協會性別意識，具體做法如下：

1. 宣導以「性別主流化」來從事各項婦女權益及福利之倡議與推動。

本部於辦理宣導會務運作、觀摩活動時，即鼓勵女性積極參與社區發展協會會務與各項會議、活動、組織工作，提升其社會參與力、社會服務量及熱誠，並鼓勵其擔任社區發展協會重要幹部，以提升其社會聲望與地位，達到實質的性別平等。

2. 辦理性別意識培力，積極推動「性別主流化」之觀念。

(1) 辦理社區發展工作人員研習班，規劃性別主流化研習課程，有助於推展「性別主流化」之觀念。

(2) 在辦理各類社區發展研習活動，於選聘講師時，邀請熟悉性別主流化理念、兩性工作平等之專家學者或推動婦運的民間女性團體擔任講師。

表2-19 全國社區發展協會理事長人數按性別分

單位：人；%

年底別	總計	男	女	女性比率
民國94年底	6,150	5,544	606	9.85
民國95年底	6,275	5,621	654	10.42
民國96年底	6,402	5,678	724	11.31
民國97年底	6,410	5,657	753	11.75
民國98年底	6,443	5,644	799	12.40
民國99年底	6,518	5,630	888	13.62
民國100年底	6,650	5,669	981	14.75

資料來源：內政部社會司。

(五)結論

社會工作職場一向係以女性為勞動主體，惟普遍存在人力不足、工作量過重、工作環境複雜及流動率高的情況下，在工作上更面臨許多身心健康與安全之威脅，包括社會工作者必須身處單獨或夜間家訪、遭受暴力、被跟蹤、交通意外、超負荷的工作等不安全及不被保障之工作職場；為充實社工人力以改善職場環境，促使其得以全心照護弱勢，本部「充實地方政府社工人力配置及進用計畫」已於 99 年 9 月 14 日由行政院核定，預計 6 年內將倍增社工人力，並逐年將 6 成人力納入正式編制，以確保社工人員晉用、升遷及薪資合理化，建立專職長任制度，相對減少流動性，累積社工人員的專業服務能量，提升服務品質。

另外，社會參與中之志願服務者，一向為第三部門重要的人力資源，亦為實現「公民社會」之重要途徑；我國志願服務深受「男主外、女主內」性別角色分工之影響，女性志工以家庭管理者居多，學歷以高中(職)以下為主，而男性志工則多為工商界人士，學歷以高中(職)及大專為主。

四、婦女生活狀況調查

本調查係蒐集 15-64 歲婦女的工作、婚育、個人、經濟、家庭及家務分擔、社會參與及休閒活動、資訊技能及終身學習、人身威脅經驗、對婦女福利措施的瞭解與期望以及期望政府或民間團體應加強提供的服務措施等資料，以提供政府制定婦女福利政策、社會福利服務措施之重要參考，內政部最近一次調查於 100 年下半年實施，以 100 年 6 月底之 15-64 歲婦女(含調查期間在臺而尚未取得我國國籍之外籍配偶及大陸籍配偶)人口為母體辦理抽樣，實際完成有效樣本 6,455 人，重要調查結果簡析如下。

(一)婦女工作狀況：有半數婦女表示目前沒有工作，未工作主要原因，15-24 歲者為「在學或進修中」，25-44 歲者為「照顧小孩」，45-64 歲者為「料理家事」。

100 年有工作的婦女占 49.39%；沒有工作者占 50.61%，最主要原因為「照顧小孩」占 12.30%，其次為「在學或進修中」占 12.28%，再其次為「料理家事」占 7.83%。

以年齡別觀察，25-34 歲婦女有工作的比例呈現最高峯，其後隨年齡遞增或遞減，有工作的比例皆呈現遞減現象；35-44 歲及 25-34 歲沒有工作的婦女主要原因為「照顧小孩」的比例較高，分別為 21.26%及 17.51%；15-17 歲及 18-24 歲的婦女沒有工作的主要原因為「在學或進修中」的比例較高，分別為 87.78%及 49.48%；55-64 歲及 45-54 歲的婦女沒有工作的主要原因為「料理家事」的比例較高，分別為 18.19%及 14.72%。(詳見表 2-20)

近 3 次(91 年、95 年、100 年)調查婦女沒有工作的原因前 5 項分別為「照顧小孩」、「在學或進修」、「照料家事」、「找工作中」及「退休」，調查結果差異不大。(詳見表 2-21)

表2-20 婦女工作狀況

民國 100 年 6 月

單位：%

年齡別	有工作	沒有工作	沒有工作原因				
			照顧小孩	照顧老人或病人	料理家事	退休	在學或進修中
總計	49.39	50.61	12.30	1.14	7.83	3.34	12.28
15-17 歲	8.30	91.70	-	-	0.36	-	87.78
18-24 歲	38.31	61.69	2.67	-	0.29	-	49.48
25-34 歲	68.96	31.04	17.51	0.48	1.80	-	3.26
35-44 歲	62.41	37.59	21.26	0.70	5.77	0.09	0.30
45-54 歲	51.07	48.93	9.57	1.90	14.72	3.55	0.09
55-64 歲	26.92	73.08	8.59	2.91	18.19	15.83	0.05

表 2-20 婦女工作狀況(續)

民國 100 年 6 月

單位：%

年齡別	沒有工作原因							
	找工作 中，但未 找到	健康 不佳	暫時休 息，不想 找工作	想工 作，但未 去找工 作	家人反 對工作	長期找 不到工 作，現已 未找工 作	其他	很難說
總計	6.34	3.14	1.41	0.56	0.15	1.50	0.39	0.23
15-17 歲	2.16	0.50	0.32	-	0.59	-	-	-
18-24 歲	6.98	0.15	0.58	0.36	0.12	0.08	0.34	0.64
25-34 歲	4.48	0.23	1.73	0.55	0.15	0.02	0.48	0.36
35-44 歲	5.60	1.13	1.43	0.35	0.08	0.44	0.23	0.21
45-54 歲	8.21	4.87	1.98	0.58	0.08	2.83	0.55	-
55-64 歲	8.67	10.78	1.23	1.22	0.16	4.82	0.44	0.20

表2-21 近年 3 次調查婦女沒有工作原因之變動情形

單位：%

項目別	91 年		95 年		100 年	
	百分比	排名	百分比	排名	百分比	排名
總計	100.00	-	100.00	-	100.00	-
有工作	50.81	-	53.32	-	49.39	-
無工作	49.19	-	46.68	-	50.61	-
照顧小孩	12.77	2	11.54	1	12.30	1
在學或進修中	13.72	1	11.38	2	12.28	2
照料家事	7.15	4	9.06	3	7.83	3
找工作中	7.29	3	5.22	4	6.34	4
退休	2.82	5	4.13	5	3.34	5
健康不佳	2.00	6	2.27	6	3.14	6
長期(一年以上)找不到工作，現已未找工作	-	-	-	-	1.50	7
暫時休息，不想找工作	1.66	7	1.74	7	1.41	8
照顧老人或病人	0.96	8	0.43	9	1.14	9
想工作，但未去找工作	-	-	-	-	0.56	10
其他	0.65	9	0.40	10	0.39	11
很難說或拒答	0.16	10	0.53	8	0.23	12
家人反對工作	-	-	-	-	0.15	13

註：91 年及 95 年統計結果表未將「有工作者」納入計算，為比較兩次調查基礎一致性，將 91 年及 95 年資料予以調整。

(二)婦女婚育狀況：有配偶或同居者占 60.88%，未婚者占 32.39%，喪偶者占 3.23%，離婚者占 3.05%；未婚者未婚原因中 15-24 歲者以「尚在求學期間」占 71.97%較高，25 歲以上者以「尚未找到適當對象」或「目前還不想結婚」為較高；育齡婦女(15-49 歲)未婚者僅有 54.88%表示未來想生育，有配偶或同居尚無生育婦女有 69.05%未來想生育；不想生育原因主要為「經濟不佳養不起」每百人有 44 人為最多。

15-64 歲婦女目前實際的婚姻狀況，有配偶或同居者占 60.88%，無配偶亦未同居者占 39.12%，其中未婚者占 32.39%，喪偶者占 3.23%，離婚者占 3.05%。

以年齡別觀察，25-34 歲以上的婦女婚姻狀況為「有配偶或同居」的比例較高，其中以 45-54 歲 87.06% 為最高；15-24 歲為「未婚」者比例較高為 96.86%。（詳見表 2-22）

表2-22 婦女目前實際的婚姻狀況

民國 100 年 6 月

單位：人；%

年齡別	總計		有配偶 或同居	無配偶亦未同居				
	實數	百分比		合計	未婚	離婚	喪偶	分居
總計	8,670,326	100.00	60.88	39.12	32.39	3.05	3.23	0.46
15-24 歲	1,564,798	100.00	3.04	96.96	96.86	0.11	-	-
25-34 歲	1,961,482	100.00	50.55	49.45	47.82	1.28	-	0.35
35-44 歲	1,864,127	100.00	81.56	18.44	12.52	4.09	1.48	0.35
45-54 歲	1,882,043	100.00	87.06	12.94	3.94	4.42	3.97	0.62
55-64 歲	1,397,877	100.00	77.28	22.72	3.37	5.56	12.74	1.04

婦女未婚的原因，以「尚在求學期間」比例最高占 40.06%；其次為「目前還不想結婚」占 26.03%；再其次為「尚未找到適當對象」占 25.03%，其餘原因比例皆不足一成。

以年齡別觀察，15-24 歲未婚婦女，未婚原因以「尚在求學期間」比例較高占 71.97%；25-34 歲未婚原因以「目前還不想結婚」比例較高占 40.76%；35-44 歲未婚原因以「尚未找到適當對象」比例較高占 50.72%；45 歲以上未婚原因以「目前還不想結婚」比例較高占 40.88%。（詳見表 2-23）

表2-23 15-64 歲婦女未婚的原因

民國 100 年 6 月

單位：人；%

年齡別	總計		目前還不 想結婚	即將結婚	尚在 求學期間	尚未找到 適當對象	自己工作 不穩定或 儲蓄不足	交往對象工 作不穩定或 儲蓄不足
	實數	百分比						
總計	2,808,171	100.00	26.03	2.20	40.06	25.03	3.69	0.59
15-24 歲	1,515,603	100.00	14.15	0.42	71.97	12.09	1.08	0.03
25-34 歲	937,938	100.00	40.76	5.57	3.65	38.43	8.05	1.33
35-44 歲	233,320	100.00	36.19	1.38	-	50.72	3.14	1.23
45 歲以上	121,310	100.00	40.88	-	-	33.79	3.71	0.58

表 2-23 15-64 歲婦女未婚的原因(續)

民國 100 年 6 月

單位：人；%

年齡別	怕婚姻不幸福或離婚	不想負起家庭責任或生育子女	已錯過適當結婚年齡	身體健康不佳	有家人要照顧	有一方家人反對	其他
總計	0.11	0.23	0.84	0.25	0.25	0.14	0.56
15-24 歲	-	-	0.10	0.04	-	-	0.12
25-34 歲	0.11	0.23	0.23	0.31	0.16	0.33	0.84
35-44 歲	0.10	1.85	1.70	-	1.15	0.41	2.13
45 歲以上	1.48	-	13.16	2.98	2.41	-	0.99

未婚婦女有 45.12% 表示未來不想生育，有 54.88% 表示未來想生育。以年齡別觀察，15-17 歲者表示想生占 43.48%，18-24 歲者表示想生占 63.30%，25-34 歲者表示想生占 62.62%。

有配偶或同居尚無生育婦女有 30.95% 表示未來不想生育，有 69.05% 表示未來想生育。以年齡別觀察，45-49 歲的有配偶或同居尚無生育婦女，表示「自己不想生」的比例較高為 83.14%。

有配偶或同居已有生育婦女有 90.02% 表示自己未來不想再生育，有 9.98% 表示未來仍想再生育。以年齡別觀察，隨年齡遞增，有配偶或同居已有生育婦女，表示「自己不想再生」的比例呈現遞增現象，從 18-24 歲的 33.60% 遞增至 45-49 歲的 99.44%。(詳見表 2-24)

表 2-24 育齡婦女 (15-49 歲) 未來生育意願

民國 100 年 6 月

單位：人；%

年齡別	未婚婦女				有配偶或同居尚無生育婦女				有配偶或同居已有生育婦女			
	總計		自己 不想生	自己 想生	總計		自己 不想生	自己 想生	總計		自己 不想 再生	自己 想再 生
	實數	百分比			實數	百分比			實數	百分比		
總計	2,731,250	100.00	45.12	54.88	268,247	100.00	30.95	69.05	3,143,073	100.00	90.02	9.98
15-17 歲	570,104	100.00	56.52	43.48	-	-	-	-	-	-	-	-
18-24 歲	945,498	100.00	36.70	63.30	14,271	100.00	-	100.00	33,277	100.00	33.60	66.40
25-34 歲	937,938	100.00	37.38	62.62	169,264	100.00	20.18	79.82	822,206	100.00	76.83	23.17
35-44 歲	233,320	100.00	73.30	26.70	52,554	100.00	42.10	57.90	1,467,863	100.00	93.42	6.58
45-49 歲	44,389	100.00	93.51	6.49	32,159	100.00	83.14	16.86	819,728	100.00	99.44	0.56

婦女不想生育或不想再生育子女的原因，表示「經濟不佳養不起」每百人有 44 人最多，其次為「現有小孩數已足夠或太多」每百人有 32 人，再其次為「教養責任太重」每百人有 13 人。

以年齡別觀察，15-17 歲的婦女，不想生育或不想再生育子女的原因以「教

養責任太重」每百人有 23 人為較多；18-24 歲、25-34 歲及 35-44 歲的婦女，不想生育或不想再生育子女的原因以「經濟不佳養不起」較多，其中以 25-34 歲每百人有 58 人為最多；45-49 歲婦女，不想生育或不想再生育子女的原因以「現有小孩數已足夠或太多」每百人有 46 人為較多。(詳見表 2-25)

表2-25 15-49 歲育齡婦女不想生育或不想再生育子女的原因

民國 100 年 6 月

單位：人；人/百人

年齡別	實數	教養責任太重	不想影響工作	經濟不佳養不起	托育問題不易解決	身體健康因素	不想因小孩改變現有生活	社會治安不佳	教育制度不佳
總計	4,343,657	13.33	2.07	43.93	3.38	4.95	4.93	1.72	3.62
15-17 歲	322,230	23.47	1.38	19.60	3.27	3.05	15.11	1.51	2.65
18-24 歲	359,855	17.58	5.58	44.84	2.92	3.82	12.22	0.79	2.66
25-34 歲	1,042,563	14.64	3.52	57.90	5.54	0.87	6.19	2.32	4.74
35-44 歲	1,669,758	13.18	1.29	48.94	3.73	5.84	2.66	2.08	4.59
45-49 歲	949,252	6.71	0.66	27.58	0.53	9.17	0.91	0.83	1.35

註：本問項可複選。

表 2-25 15-49 歲育齡婦女不想生育或不想再生育子女的原因(續)

民國 100 年 6 月

單位：人；人/百人

年齡別	已無法生育或有不孕症	現有小孩數已足夠或太多	擔心懷孕過程辛苦與生產過程	年紀還小或求學中，暫不想生小孩	目前未沒有對象，還沒有生小孩想法	其他	不知道/未回答
總計	10.39	31.60	1.08	1.66	1.65	1.13	4.55
15-17 歲	-	-	8.22	10.86	3.60	-	20.87
18-24 歲	-	0.45	3.00	6.97	4.05	2.18	14.3
25-34 歲	0.13	22.99	0.48	0.88	1.80	2.38	4.58
35-44 歲	8.95	42.61	0.18	-	1.33	0.67	1.19
45-49 歲	32.62	45.93	-	-	0.36	0.51	0.60

(三)婦女個人狀況：15-64 歲婦女表示目前身心健康狀況良好的比例為 76.21%，惟良好的比例有隨年齡遞增而遞減；有 47.35%的婦女表示目前生活上有遭遇重大困擾問題，主要問題依序為「經濟問題」、「自己工作問題」、「自己健康問題」；當婦女心情不佳或有困擾時，主要傾訴或求助的對象多數「朋友、同學、同事、鄰居或其他親戚」及「兄弟姐妹(含其配偶)」。

15-64 歲婦女個人目前身心健康狀況方面，有 76.21%的婦女自覺身心健康狀況「良好」；表示身心健康狀況「不好」的婦女有 11.34%。

以年齡別觀察，婦女認為自己身心健康狀況「良好」的比例，隨年齡遞增呈現遞減的現象，從 15-17 歲認為身心健康良好的 93.87%遞減至 55-64 歲的 58.03%。

以婚姻狀況觀察，有配偶或同居者表示目前身心狀況「良好」者有

71.99%；無配偶或亦未同居者表示「良好」者有 82.78%；其中尤以未婚者表示「良好」者有 87.75%比例最高。

以工作狀況觀察，有工作者表示目前身心狀況「良好」者比例有 78.71%較無工作者表示「良好」者之 73.77%為高。（詳見表 2-26）

表2-26 15-64 歲婦女目前身心的健康狀況

民國 100 年 6 月

單位：人；%

項目別	總計		良好			普通	不好			很難說
	實數	百分比	合計	很好	好		合計	不太好	很不好	
總計	8,670,326	100.00	76.21	27.96	48.25	12.33	11.34	9.74	1.60	0.12
按年齡別分										
15-17 歲	570,104	100.00	93.87	38.25	55.62	4.04	2.09	1.80	0.29	-
18-24 歲	994,694	100.00	88.27	33.75	54.52	7.13	4.24	4.13	0.11	0.36
25-34 歲	1,961,482	100.00	83.39	31.18	52.21	9.99	6.62	5.66	0.97	-
35-44 歲	1,864,127	100.00	76.97	27.17	49.80	13.82	9.21	8.26	0.95	-
45-54 歲	1,882,043	100.00	69.75	25.30	44.45	15.03	15.22	12.93	2.29	-
55-64 歲	1,397,877	100.00	58.03	19.77	38.26	17.09	24.41	20.38	4.04	0.46
按婚姻狀況分										
有配偶或同居	5,278,153	100.00	71.99	25.39	46.60	14.69	13.19	11.43	1.77	0.12
無配偶或亦未同居	3,392,174	100.00	82.78	31.97	50.81	8.66	8.46	7.12	1.34	0.10
未婚	2,808,171	100.00	87.75	34.25	53.50	7.75	4.37	4.08	0.29	0.13
離婚	264,053	100.00	64.28	27.46	36.82	6.49	29.23	23.61	5.61	-
喪偶	280,412	100.00	52.31	15.63	36.68	18.31	29.38	21.97	7.41	-
分居	39,538	100.00	68.80	15.64	53.16	19.47	11.73	7.29	4.44	-
按工作狀況分										
有工作者	4,281,845	100.00	78.71	28.51	50.20	11.68	9.45	8.54	0.91	0.16
無工作者	4,388,481	100.00	73.77	27.42	46.35	12.97	13.19	10.91	2.27	0.07

15-64 歲婦女認為目前「沒有重大困擾」者占 52.65%，「有重大困擾」者為 47.35%。以重要度排序，最大的困擾來自於「經濟問題」的重要度為 22.32，其次是「自己工作問題」的重要度為 9.68，再其次是「自己健康問題」的重要度為 8.98，接著是「子女教育或溝通問題」的重要度為 7.53。

以年齡別觀察，15-17 歲婦女認為「自己學業問題」是最重大困擾，重要度達 23.88；18-24 歲婦女，認為「自己工作問題」是最重大困擾，重要度達 14.64；25-34 歲以上的婦女認為「經濟問題」是最重大的困擾，其中以 35-44 歲的重要度較高為 28.73。

以工作狀況觀察，無論有無工作婦女均認為「經濟問題」是最重大的困擾，有工作婦女甚至較無工作婦女高 2.77 個百分點。（詳見表 2-27）

以歷次調查觀察，95 年有 32.53%的婦女認為自己「有重大困擾」比例低於 91 年的 40.96%，但 100 年卻上升至 47.35%，顯示婦女遇到困擾的比例明顯提高。另外 100 年婦女的重大困擾排序上依序為「經濟困擾」、「自己的工作問題」、「自己的健康問題」及「子女教育或溝通問題」及「自己學業問題」，

困擾的前 5 項內容與 91 年及 95 年調查結果相似。(詳見表 2-28)

表2-27 婦女目前遭遇的重大困擾

民國 100 年 6 月

單位：人；%；重要度

項目別	總計		沒有重大困擾 (%)	有重大困擾 (%)	有困擾項目(重要度)					
	實數	百分比			自己健康問題	自己工作問題	家人工作問題	經濟問題	人身安全問題	家庭暴力問題
總計	8,670,326	100.00	52.65	47.35	8.98	9.68	2.83	22.32	0.44	0.05
按年齡別分										
15-17 歲	570,104	100.00	69.88	30.12	2.83	1.10	0.49	3.09	-	0.15
18-24 歲	994,694	100.00	62.05	37.95	4.58	14.64	0.76	11.59	0.48	-
25-34 歲	1,961,482	100.00	57.75	42.25	3.44	12.21	0.97	22.95	0.47	0.19
35-44 歲	1,864,127	100.00	45.89	54.11	4.99	11.60	1.62	28.73	0.62	-
45-54 歲	1,882,043	100.00	46.47	53.53	14.73	9.06	5.38	26.88	0.46	-
55-64 歲	1,397,877	100.00	49.12	50.88	19.98	4.39	6.07	22.24	0.29	-
按工作狀況分										
有工作者	4,281,845	100.00	53.65	46.35	7.29	9.73	2.34	23.72	0.39	0.09
無工作者	4,388,481	100.00	51.68	48.32	10.64	9.64	3.31	20.95	0.50	0.02

註：1.本表遭遇的重大困擾之衡量單位為將各困擾項目加權計算後之重要度。

2.重要度={ [第一困擾×1+第二困擾×(2/3)+第三困擾×(1/3)]/有效樣本}×100%。

表 2-27 婦女目前遭遇的重大困擾(續)

民國 100 年 6 月

單位：人；%；重要度

項目別	有困擾項目(重要度)										
	夫妻相處問題	公婆妯娌相處問題	家中兒童照顧問題	家中老人照顧問題	子女教育或溝通問題	自己學業問題	自己愛情或結婚問題	居住問題	家人健康問題	人際關係問題	其他
總計	0.53	0.42	2.06	2.24	7.53	3.38	0.68	1.58	1.12	0.29	2.50
按年齡別分											
15-17 歲	-	-	-	0.29	0.29	23.88	0.56	1.23	0.31	1.30	2.04
18-24 歲	-	0.43	0.45	0.03	0.22	13.63	1.29	0.44	0.60	1.00	1.35
25-34 歲	0.55	0.71	3.25	1.08	5.33	0.72	1.09	1.53	0.98	0.21	2.31
35-44 歲	0.78	0.74	4.08	2.40	17.04	0.23	0.48	2.29	1.04	0.03	2.38
45-54 歲	0.81	0.18	0.93	3.74	9.72	0.16	0.34	1.34	1.40	0.08	2.07
55-64 歲	0.37	0.10	1.19	4.02	3.15	-	0.43	1.98	1.72	0.14	4.51
按工作狀況分											
有工作者	0.71	0.42	1.90	2.32	8.30	1.12	0.89	2.04	1.25	0.19	2.53
無工作者	0.35	0.43	2.22	2.17	6.78	5.59	0.47	1.13	0.99	0.40	2.47

表2-28 婦女遭遇的重大困擾歷年比較

項目別	91年		95年		100年	
	人/百人	排名	人/百人	排名	重要度	排名
沒有重大困擾(%)	58.53%		67.08%		52.65%	
有重大困擾(%)	40.96%		32.53%		47.35%	
經濟問題	43.27	1	14.78	1	22.32	1
自己工作問題	22.10	2	6.54	3	9.68	2
自己健康問題	16.04	4	6.87	2	8.98	3
子女教育或溝通問題	18.43	3	5.93	4	7.53	4
自己學業問題	8.90	5	2.57	5	3.38	5
家人工作問題	6.77	6	1.59	6	2.83	6
家中老人照顧問題	0.03	19	0.35	15	2.24	7
家中一般兒童照顧問題	2.58	9	0.51	11	2.06	8
居住問題	2.10	10	0.77	8	1.58	9
家人健康	3.48	8	-	-	1.12	10
自己的愛情或結婚問題	1.03	15	0.46	13	0.68	11
夫妻相處問題	1.22	13	0.73	9	0.53	12
人身安全問題	2.07	11	0.50	12	0.44	13
公婆妯娌相處問題	1.14	14	0.54	10	0.42	14
人際關係問題(同事、同儕、朋友相處問題)	-	-	-	-	0.29	15
家庭暴力問題	0.12	18	0.14	16	0.05	16
其他	5.00	7	0.80	7	4.17	-
很難說或拒答	0.51	17	0.39	14	2.50	-
患病家人照顧	1.72	12	-	-	-	-
與其他家人相處	0.75	16	-	-	-	-
與娘家家人相處	-	-	-	-	-	-

註：1.91年及95年有困擾項下可複選。

2.100年遭遇的重大困擾之衡量單位為將各困擾項目加權計算後之重要度(重要度={[(第一困擾×1+第二困擾×(2/3)+第三困擾×(1/3)]/有效樣本}×100%。)

當婦女面對困擾時，有 77.68%表示有情緒主要支持者，另有 22.32%表示沒有情緒主要支持者。有情緒主要支持者重要度排序為「朋友、同學、同事、鄰居及其他親戚」、「兄弟姐妹(含其配偶)」、「父母」及「配偶(含同居人」，重要度分別為 48.35、24.96、22.43 及 19.19。

以年齡別觀察，婦女「有情緒主要支持者」的比例隨年齡遞增呈現遞減的現象，從 15-17 歲的 91.05%遞減至 55-64 歲的 60.77%；各年齡別的婦女皆以「朋友、同學、同事、鄰居及其他親戚」為最優先的情緒主要支持者，其中以 18-24 歲及 15-17 歲婦女的重要度最高，分別為 66.20 及 65.35。

以婚姻狀況觀察，目前有配偶或同居者依序為「朋友、同學、同事、鄰居及其他親戚」、「配偶(含同居人」、「兄弟姐妹(含其配偶)」，重要度分別為 39.94、31.51 及 21.15；目前無配偶或同居者依序為「朋友、同學、同事、鄰居及其他親戚」、「父母」及「兄弟姐妹(含其配偶)」，重要度分別為 61.43、36.98 及 30.89。(詳見表 2-29)

表2-29 婦女情緒主要支持者

民國 100 年 6 月

單位：人；%；重要度

項目別	總計		沒有情緒 主要支持 者 (%)	有情緒主 要支持者 (%)	有情緒主要支持者(重要度)				
	實數	百分比			配偶(含 同居人	父母	公婆	妯娌	兄弟姐 妹(含其 配偶)
總計	8,670,326	100.00	22.32	77.68	19.19	22.43	0.33	0.55	24.96
按年齡別分									
15-17 歲	570,104	100.00	8.95	91.05	-	51.54	-	-	29.36
18-24 歲	994,694	100.00	8.12	91.88	3.01	50.51	0.04	0.11	32.08
25-34 歲	1,961,482	100.00	13.53	86.47	22.64	33.66	0.53	0.35	30.89
35-44 歲	1,864,127	100.00	21.16	78.84	28.84	17.20	0.56	0.91	24.89
45-54 歲	1,882,043	100.00	31.62	68.38	22.66	7.28	0.17	0.58	20.98
55-64 歲	1,397,877	100.00	39.23	60.77	16.13	2.21	0.30	0.85	15.24
按婚姻狀況分									
有配偶或同居	5,278,153	100.00	26.39	73.61	31.51	13.09	0.53	0.72	21.15
無配偶或亦未同居	3,392,174	100.00	15.98	84.02	0.01	36.98	0.02	0.29	30.89
未婚	2,808,171	100.00	12.01	87.99	-	43.57	-	0.19	33.14
離婚	264,053	100.00	41.77	58.23	-	7.93	-	-	19.37
喪偶	280,412	100.00	28.85	71.15	-	2.17	-	1.66	22.55
分居	39,538	100.00	34.02	65.98	1.07	9.79	2.14	-	6.58

註：1.本表有情緒主要支持者項下之衡量單位為將各優先項目加權計算後之重要度。

2.重要度={ [第一優先x1+第二優先x(2/3)+第三優先x(1/3)]/有效樣本 }x100%。

表 2-29 婦女情緒主要支持者(續)

民國 100 年 6 月

單位：人；%；重要度

項目別	有情緒主要支持者(重要度)						
	朋友、同 學、同事、 鄰居及其 他親戚	子女、媳 婦、女婿	專線服務 人員(政 府、民間團 體)	其他諮商 輔導人員 (地方服務 中心)	網友	宗教人 員、教友、 同道共修 等	其他
總計	48.35	6.67	0.43	1.11	0.10	0.96	0.26
按年齡別分							
15-17 歲	65.35	-	-	2.33	-	0.51	-
18-24 歲	66.20	0.04	-	1.94	0.08	0.33	0.14
25-34 歲	54.37	0.60	0.34	0.62	0.19	0.73	0.13
35-44 歲	46.91	4.11	0.52	1.06	0.24	1.35	0.05
45-54 歲	38.83	11.90	0.64	1.20	-	1.35	0.52
55-64 歲	34.99	18.98	0.66	0.67	-	0.86	0.56
按婚姻狀況分							
有配偶或同居	39.94	8.91	0.46	0.82	0.10	0.95	0.34
無配偶或亦未同居	61.43	3.17	0.40	1.55	0.11	0.97	0.13
未婚	65.42	0.12	0.10	1.49	0.13	0.67	0.14
離婚	40.40	7.36	2.47	2.74	-	3.99	-
喪偶	42.94	27.60	0.62	1.33	-	0.83	0.17
分居	49.98	18.57	6.56	-	-	3.10	-

(四)婦女經濟狀況：最近1年有收入(含薪資、營業利潤、利息、租金、投資收益、退休金、救助津貼、非同住子女奉養金、保險年金、贍養費...等，不合同住家人給與的)者占61.41%，平均每月收入為2萬7,331元；有收入婦女有82.27%提供家庭(含娘家及婆家)使用；有34.97%婦女表示其「本人」是家庭財務分配或管理的主導者；有44.02%的婦女表示除家庭生活費用外，沒有可供自由使用的零用金錢。

最近1年有收入者占61.41%，平均每月收入以「20,000-29,999元」最高占17.50%，其次是「30,000-39,999元」占9.63%。最近1年「平均每月收入」為2萬7,331元。

以年齡別觀察，15-17歲及55-64歲的婦女最近1年「沒有收入」的比例較高，分別為86.40%及51.11%；18-24歲至45-54歲的婦女最近1年「有收入」的比例皆高於「沒有收入」；在有收入婦女中「平均每月收入」以35-44歲及45-54歲較高，分別為3萬1,662元及2萬9,435元。

以教育程度觀察，婦女最近1年「沒有收入」的比例隨教育程度遞增呈現遞減的現象，從小學以下的53.09%遞減至研究所以上的20.58%；反之，婦女最近1年「平均每月收入」隨教育程度遞增呈現遞增的現象，從小學以下的1萬3,015元遞增至研究所以上的4萬4,812元。(詳見表2-30)

表2-30 婦女最近1年平均每月收入

民國100年6月

單位：人；%；元

項目別	總計		沒有收入	有收入						
	實數	百分比		合計	未滿10,000元	10,000-17,880元	17,881-19,999元	20,000-29,999元	30,000-39,999元	40,000-49,999元
總計	8,670,326	100.00	38.59	61.41	7.29	7.25	4.51	17.50	9.63	4.62
按年齡別分										
15-17歲	570,104	100.00	86.40	13.60	9.09	3.81	0.36	-	-	-
18-24歲	994,694	100.00	47.35	52.65	16.00	10.38	4.95	15.01	3.18	0.18
25-34歲	1,961,482	100.00	22.83	77.17	3.47	4.34	5.18	32.55	16.75	7.07
35-44歲	1,864,127	100.00	28.10	71.90	4.60	5.91	5.72	18.99	13.46	7.66
45-54歲	1,882,043	100.00	37.00	63.00	5.88	9.29	4.53	14.10	8.61	4.74
55-64歲	1,397,877	100.00	51.11	48.89	11.19	9.54	3.32	7.85	4.43	2.00
按教育程度分										
小學以下	990,136	100.00	53.09	46.91	15.34	11.92	5.60	8.38	1.44	0.04
國(初)中、職	1,171,557	100.00	51.66	48.34	7.15	10.81	6.52	12.94	3.14	1.28
高中(職)	2,931,477	100.00	43.74	56.26	6.19	7.33	5.86	17.88	8.34	2.50
專科	1,192,855	100.00	26.17	73.83	4.25	4.95	3.38	25.11	16.98	7.49
大學院校	2,003,109	100.00	26.67	73.33	6.77	4.72	2.32	21.55	14.80	8.77
研究所以上	344,911	100.00	20.58	79.42	7.02	3.95	-	6.00	11.74	13.23
不知道/拒答	36,280	100.00	42.23	57.77	11.95	4.64	2.33	17.33	-	3.20

註：有收入婦女平均每月收入取各組組中點計算，並排除不知道及拒訪者。

表 2-30 婦女最近 1 年平均每月收入(續)

民國 100 年 6 月

單位：人；%；元

項目別	有收入						不知道	拒答	有收入婦女平均每 月收入
	50,000- 59,999 元	60,000- 69,999 元	70,000- 79,999 元	80,000- 89,999 元	90,000- 99,999 元	100,000 元以上			
總計	3.14	1.31	0.57	0.35	0.18	1.20	1.91	1.96	27,331
按年齡別分									
15-17 歲	-	-	-	-	-	-	0.21	0.13	7,745
18-24 歲	-	-	-	0.18	-	-	1.03	1.75	15,724
25-34 歲	2.61	0.64	0.17	0.35	0.18	0.56	1.47	1.82	28,477
35-44 歲	5.91	2.61	0.68	0.53	0.19	1.55	1.71	2.37	31,662
45-54 歲	4.10	2.32	0.96	0.39	0.35	2.17	2.80	2.76	29,435
55-64 歲	2.41	0.60	1.08	0.32	0.14	1.67	2.91	1.44	23,764
按教育程度分									
小學以下	-	-	-	-	-	-	2.47	1.72	13,015
國(初)中、職	0.93	0.04	-	-	-	0.86	2.99	1.69	19,554
高中(職)	2.33	0.53	0.24	0.25	0.10	1.19	2.17	1.34	25,456
專科	3.62	1.32	0.68	0.63	-	1.80	1.53	2.09	31,042
大學院校	5.38	2.39	0.93	0.46	0.26	1.28	1.10	2.60	31,563
研究所以上	12.17	9.43	4.00	1.78	2.17	3.55	0.56	3.81	44,812
不知道/拒答	-	2.41	4.29	-	-	-	-	11.62	21,192

有收入的婦女提供個人收入供家庭共同開支使用比例以其收入的「8(含)成以上」為最高占 36.88%；其次為提供「4(含)至未滿 6 成」者占 17.64%，另有 12.74%沒有拿出來供家庭使用。

以年齡別觀察，15-24 歲的婦女「沒有拿出來」供家庭使用比例較高為 39.68%；35-44 歲至 55-64 歲的婦女提供家庭使用比例以「8(含)成以上」的比例，較其他年齡別高，且隨年齡遞增呈現遞增的現象，從 35-44 歲的 44.25%遞增至 55-64 歲的 55.44%。(詳見表 2-31)

表 2-31 有收入婦女提供收入供家庭（含婆家及娘家）使用比例

民國 100 年 6 月

單位：人；%

年齡別	總計		沒有拿 出來	未滿 2 成	2(含) 至未滿 4 成	4(含) 至未滿 6 成	6(含) 至未滿 8 成	8(含) 成以上	不知道	拒答
	實數	百分比								
總計	5,324,439	100.00	12.74	7.44	12.95	17.64	7.36	36.88	4.12	0.87
15-24 歲	601,245	100.00	39.68	12.72	13.5	15.8	3.86	9.74	1.89	2.81
15-17 歲	77,531	100.00	36.92	13.35	8.06	14.25	-	23.44	2.99	0.99
18-24 歲	523,714	100.00	40.09	12.62	14.31	16.03	4.43	7.72	1.72	3.08
25-34 歲	1,513,750	100.00	14.64	11.38	21.77	22.73	6.68	19.60	2.70	0.50
35-44 歲	1,340,272	100.00	5.29	5.52	12.26	19.95	9.65	44.25	2.62	0.47
45-54 歲	1,185,747	100.00	7.63	4.73	6.49	13.16	7.86	53.68	5.89	0.57
55-64 歲	683,425	100.00	8.32	2.56	5.48	11.20	6.63	55.44	9.09	1.28

家庭財務分配或管理的主導者為「本人」者最高占 34.97%；其次為「父母(含父或母及公婆)」者占 26.02%；再其次為「配偶(合同居人)」占 17.96%。

以年齡別觀察，25-34 歲以下的婦女家庭財務分配或管理的主導人以「父母(含父或母及公婆)」的比例較高，但隨年齡遞增呈現遞減的現象，從 15-17 歲的 87.63%遞減至 25-34 歲的 39.63%；35-44 歲以上的婦女家庭財務分配或管理的主導人以「本人」的比例較高，其中以 45-54 歲的婦女占 50.55%為最高。

以身分別觀察，原住民、榮民榮眷及一般民眾的婦女之家庭財務分配或管理的主導人為「本人」的比例較高；大陸、港澳籍配偶的婦女，家庭財務分配或管理的主導人為「配偶(合同居人)」的比例較高為 45.63%；外籍配偶的婦女，家庭財務分配或管理的主導人為「夫妻共管」的比例較高為 34.93%。(詳見表 2-32)

表2-32 婦女家庭財務分配或管理的主導者

民國 100 年 6 月

單位：人；%

項目別	總計		本人	配偶 (合同 居人)	夫妻 共管	父母 (含父 或母及 公婆)	子女 、媳婿	祖父 (母)	各自 管理	其他	不知 道/拒 答
	實數	百分比									
總計	8,670,326	100.00	34.97	17.96	8.93	26.02	1.18	0.40	9.09	0.56	0.88
按年齡別分											
15-17 歲	570,104	100.00	0.32	-	-	87.63	-	2.98	4.70	0.08	4.29
18-24 歲	994,694	100.00	3.47	1.80	0.15	83.30	-	1.70	6.65	0.96	1.96
25-34 歲	1,961,482	100.00	26.37	15.01	7.48	39.63	0.07	-	9.80	1.29	0.37
35-44 歲	1,864,127	100.00	44.67	24.22	12.81	6.86	-	0.03	10.91	0.28	0.22
45-54 歲	1,882,043	100.00	50.55	26.72	12.50	0.88	0.87	-	7.82	0.10	0.56
55-64 歲	1,397,877	100.00	49.67	20.82	10.89	0.42	6.05	-	10.92	0.48	0.75
按身分別分											
原住民	188,001	100.00	41.67	16.06	4.31	21.12	2.20	1.58	11.92	-	1.14
榮民榮眷	157,048	100.00	53.48	19.15	8.68	9.11	0.72	-	6.46	0.58	1.81
大陸、港澳籍配偶	140,994	100.00	31.74	45.63	13.56	6.39	-	-	2.18	-	0.49
外籍配偶	141,232	100.00	18.65	33.37	34.93	4.78	-	-	8.27	-	-
一般民眾	8,043,051	100.00	34.79	17.23	8.51	27.18	1.21	0.39	9.21	0.60	0.88

有 44.02%的婦女表示除家庭生活費用外，沒有可供自由使用的零用金錢；而有可供自由使用的零用金錢的婦女占 50.33%，其中以「未滿 5,000 元」的比例最高占 16.97%；其次為「5,000~9,999 元」占 14.60%；再其次為「10,000~19,999 元」占 10.17%。

以教育程度觀察，婦女「沒有自由使用的零用金錢」的比例隨教育程度遞增呈現遞減現象，從小學以下的 80.25%遞減至研究所以上的 19.22%；反之，婦女「有自由使用的零用金錢」的比例隨教育程度遞增呈現遞增現象，從小學以下的 14.79%遞增至研究所以上的 75.07%。

以收入狀況觀察，沒有收入之婦女有 54.96%表示沒有可供自由使用的零用金錢，而表示有可供自由使用的零用金錢的婦女，其平均每月零用錢以「未滿 5,000 元」的比例最高占 22.76%；有收入之婦女有 36.57%表示沒有可供自由使用的零用金錢，而表示有可供自由使用的零用金錢的婦女，其平均每月零用錢以「5,000~9,999 元」的比例最高占 18.61%。(詳見表 2-33)

表2-33 除家庭生活費外婦女平均每月可供自由使用零用金錢

民國 100 年 6 月

單位：人；%；元

項目別	總計		沒有自由使用的零用金錢	有自由使用的零用金錢							不知道/拒答	有自由使用的零用金錢者平均每月金額(元)
	實數	百分比		合計	未滿 5,000 元	5,000~9,999 元	10,000~19,999 元	20,000~29,999 元	30,000~39,999 元	40,000 元以上		
總計	8,670,326	100.00	44.02	50.33	16.97	14.60	10.17	4.36	1.43	2.80	5.65	11,715
按教育程度分												
小學以下	990,136	100.00	80.25	14.79	6.93	5.15	2.09	0.61	-	-	4.96	6,942
國(初)中、職	1,171,557	100.00	61.93	31.88	17.53	6.49	5.38	1.77	0.37	0.33	6.19	7,696
高中(職)	2,931,477	100.00	47.38	47.45	21.48	12.56	8.24	2.34	0.80	2.03	5.17	9,469
專科	1,192,855	100.00	35.28	59.48	13.81	20.76	13.10	5.88	2.02	3.91	5.23	13,119
大學院校	2,003,109	100.00	20.20	73.35	18.11	23.14	16.58	8.16	2.61	4.75	6.45	13,318
研究所以上	344,911	100.00	19.22	75.07	9.32	16.21	19.01	14.28	5.63	10.63	5.71	19,480
不知道/拒答	36,280	100.00	43.63	41.13	22.03	9.02	6.70	-	-	3.37	15.24	9,120
按收入狀況分												
沒有收入	3,345,888	100.00	54.96	39.58	22.76	9.30	4.50	1.49	0.33	1.20	5.46	7,500
有收入	4,988,638	100.00	36.57	59.42	13.83	18.61	14.32	6.50	2.17	3.99	4.01	13,581
不知道/拒答	335,801	100.00	45.73	22.33	5.95	7.73	4.90	1.25	1.29	1.21	31.94	12,403

(五)婦女家庭狀況及家務分擔：家中有未滿 12 歲兒童者，婦女照顧時間平均每天花費 6.40 小時；家中有需人照顧 65 歲以上失能者，婦女照顧時間平均每天花費 5.97 小時；家中有需人照顧 12-64 歲失能者，婦女照顧時間平均每天花費 6.02 小時；婦女處理一般家務工作，平均每天花費 1.79 小時。

家中有未滿 12 歲兒童比例為 32.39%，其中兒童人數以「1 人」的比例最高占 16.49%；其次以「2 人」的比例占 12.94%。與 95 年相較，婦女家中有未滿 12 歲小孩以「1 人」及「2 人」略為增加，分別增加 0.79 及 0.43 個百分點，「3 人」以上的比例呈現逐年降低的現象。

家中有未滿 12 歲兒童的婦女，婦女平均每天照顧未滿 12 歲兒童的時間以「10 小時以上」的比例最高占 33.78%；其次為「4~未滿 6 小時以上」者占 18.24%；再其次為「2~未滿 4 小時」者占 16.64%。每天平均花費 6.40 小時照顧未滿 12 歲兒童。

以有無工作觀察，有工作婦女平均每天照顧未滿 12 歲兒童的時間以「4~未滿 6 小時以上」的比例最高占 24.10%，其次為「2~未滿 4 小時以上」者占

21.16%，每天平均花費 5.37 小時照顧未滿 12 歲兒童；無工作婦女平均每天照顧未滿 12 歲兒童的時間以「10 小時以上」的比例最高占 46.32%，其次為「4~未滿 6 小時以上」及「2~未滿 4 小時以上」者分別占 12.69%及 12.36%，每天平均花費 7.38 小時照顧未滿 12 歲兒童。（詳見表 2-34）

表2-34 家中有未滿 12 歲兒童，婦女平均每天照顧時間

民國 100 年 6 月

單位：人；%；小時

有無工作別	總計		未滿 2 小時	2~未滿 4 小時	4~未滿 6 小時	6~未滿 8 小時	8~未滿 10 小時	10 小時以上	不用您本人照顧	不知道	拒答	平均每天花費時數
	實數	百分比										
總計	2,808,447	100.00	7.19	16.64	18.24	8.26	5.10	33.78	8.24	2.48	0.05	6.40
有工作者	1,366,887	100.00	9.24	21.16	24.10	9.18	4.50	20.55	8.84	2.32	0.11	5.37
無工作者	1,441,560	100.00	5.25	12.36	12.69	7.39	5.67	46.32	7.67	2.64	-	7.38

註：平均每天花費時數取各組組中點計算，並排除不知道或拒答者。

婦女家中需人照顧 65 歲以上老人比例為 4.91%，有較 95 年略為增加，其中有「1 人」的比例最高占 4.58%，較 95 年增加 0.36 個百分點。

家中有需人照顧的 65 歲以上老人的婦女中，有 18.06%不用婦女本人照顧，而需婦女本人照顧者，婦女平均每天照顧的時間以「10 小時以上」比例最高占 38.90%；其次為「2~未滿 4 小時」者占 12.15%；再其次為「未滿 2 小時」者占 11.28%。家中有需人照顧的 65 歲以上老人的婦女，平均每天花費 5.97 小時照顧需人照顧的 65 歲以上老人。

以年齡別觀察，除 18-24 歲的婦女外，其他年齡別的婦女照顧需人照顧的 65 歲以上老人數皆以「10 小時以上」的比例較高；55-34 歲的婦女每天平均花費在需人照顧的 65 歲以上老人時數較高，為 6.96 小時。（詳見表 2-35）

表2-35 家中有需人照顧的 65 歲以上老人，婦女平均每天照顧時間

民國 100 年 6 月

單位：人；%；小時

年齡別	總計		未滿 2 小時	2~未滿 4 小時	4~未滿 6 小時	6~未滿 8 小時	8~未滿 10 小時	10 小時以上	不用婦女本人照顧	不知道	平均每天花費時數
	實數	百分比									
總計	425,534	100.00	11.28	12.15	8.02	4.20	2.45	38.90	18.06	4.94	5.97
15-17 歲	28,227	100.00	22.23	17.85	5.52	-	-	28.67	25.74	-	4.19
18-24 歲	31,552	100.00	14.72	10.29	7.98	8.75	-	22.33	24.84	11.09	4.41
25-34 歲	86,075	100.00	9.69	9.23	9.39	4.70	4.36	41.91	14.54	6.18	6.58
35-44 歲	78,988	100.00	8.55	14.01	12.96	1.89	2.69	31.53	23.00	5.36	5.28
45-54 歲	98,922	100.00	8.87	11.02	10.35	5.69	1.24	39.86	20.68	2.28	5.97
55-64 歲	101,770	100.00	12.96	13.28	1.46	3.88	3.28	49.11	10.42	5.61	6.96

註：平均每天花費時數取各組組中點計算，並排除不知道或拒答者。

婦女家中有需人照顧 12 至 64 歲成員的比例為 1.84%，其中以「1 人」比例最高占 1.68%。

家中有需人照顧的 12 至 64 歲成員之婦女中，有 12.80%不用婦女本人照顧，而需婦女本人花時間照顧者，平均每天照顧的時間以「10 小時以上」比例最高占 39.09%；其次為「未滿 2 小時」者占 17.37%；婦女平均每天花費 6.02 小時照顧需人照顧的 12 至 64 歲成員。

以年齡別觀察，除 15-17 歲的婦女外，其他年齡別的婦女照顧需人照顧的 12 至 64 歲成員時數皆以「10 小時以上」的比例較高；55-64 歲的婦女每天平均花費在照顧需人照顧的 12 至 64 歲成員的時數較高，為 7.63 小時。（詳見表 2-36）

表2-36 家中有需人照顧的 12 至 64 歲成員，婦女平均每天照顧時間

民國 100 年 6 月

單位：人；%；小時

年齡別	總計		未滿 2 小時	2~未滿 4 小時	4~未滿 6 小時	6~未滿 8 小時	8~未滿 10 小時	10 小時以上	不用您本人照顧	不知道	平均每天花費時數
	實數	百分比									
總計	159,601	100.00	17.37	9.46	9.43	4.04	1.39	39.09	12.80	6.43	6.02
15-17 歲	6,925	100.00	28.29	-	5.51	11.28	-	-	32.42	22.50	1.74
18-24 歲	11,701	100.00	13.86	12.90	9.61	14.08	-	28.48	9.27	11.80	5.81
25-34 歲	29,034	100.00	27.56	10.59	6.46	4.21	3.30	28.67	17.83	1.37	4.73
35-44 歲	36,207	100.00	12.72	9.19	7.87	7.71	-	27.11	19.97	15.43	5.11
45-54 歲	35,035	100.00	14.39	12.70	13.34	-	3.61	45.38	6.74	3.84	6.77
55-64 歲	40,699	100.00	15.93	6.72	10.19	-	-	61.45	5.71	-	7.63

註：平均每天花費時數取各組組中點計算，並排除不知道或拒答者。

婦女平均每天處理家務時數，以「1~未滿 2 小時」比例最高占 33.29%；其次為「1 小時以下」占 21.35%；再其次為「2~未滿 3 小時」占 19.82%，而完全沒有花時間在處理家務上的婦女占了 3.58%。平均每位婦女每天花費家務的時間約為 1.79 小時。

以年齡別觀察，婦女平均每天處理家務時數隨年齡遞增呈現越長現象，從 15-17 歲的 1.06 小時遞增至 55-64 歲的 2.18 小時。

以教育程度觀察，婦女平均每天處理家務時數隨教育程度遞增呈現越短現象，從小學以下的 2.07 小時遞減至研究所的 1.38 小時。

以歷次調查觀察，100 年婦女平均每天處理家務「平均每天花費時數」為 1.79 小時較 95 年的 1.68 小時上升 0.11 小時，其中除「未滿 1 小時」下降外，其餘各項處理家務時數皆增加。（詳見表 2-37、圖 2-3）

表2-37 婦女平均每天處理家務時數概況

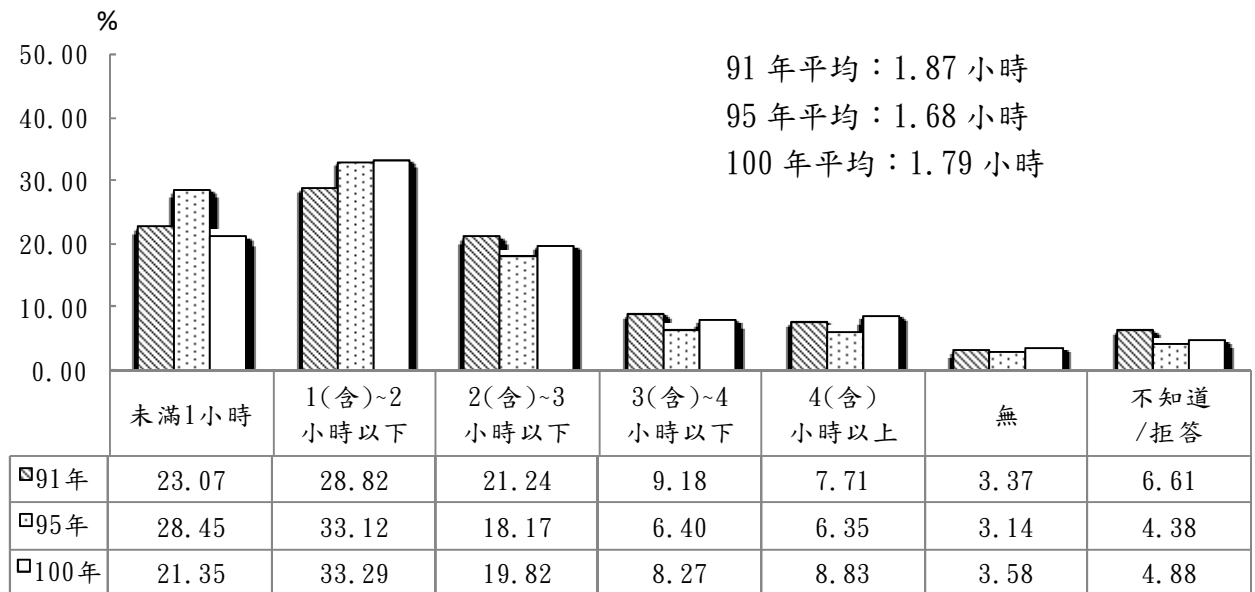
民國 100 年 6 月

單位：人；%；小時

項目別	總計		未滿 1 小時	1~未滿 2 小時	2~未滿 3 小時	3~未滿 4 小時	4 小時 以上	無	不知道	拒答	平均每 天花費 時數
	實數	百分比									
總計	8,670,326	100.00	21.35	33.29	19.82	8.27	8.83	3.58	4.74	0.14	1.79
按年齡別分											
15-17 歲	570,104	100.00	41.70	32.26	8.50	4.18	0.27	7.89	5.20	-	1.06
18-24 歲	994,694	100.00	38.57	35.09	9.04	3.25	1.73	8.48	3.84	-	1.14
25-34 歲	1,961,482	100.00	31.00	33.57	16.74	6.29	5.63	4.41	2.21	0.14	1.55
35-44 歲	1,864,127	100.00	16.38	35.99	23.82	9.60	9.59	1.84	2.74	0.05	1.98
45-54 歲	1,882,043	100.00	9.88	31.69	27.03	9.29	13.13	1.85	7.13	-	2.12
55-64 歲	1,397,877	100.00	9.32	30.57	21.36	13.11	15.04	1.80	8.19	0.60	2.18
按教育程度分											
小學以下	990,136	100.00	8.65	30.98	19.11	13.67	13.54	2.90	10.91	0.23	2.07
國(初)中、職	1,171,557	100.00	13.33	33.57	24.41	6.80	11.49	2.10	7.78	0.52	1.94
高中(職)	2,931,477	100.00	19.21	31.95	22.14	8.72	10.20	3.68	4.10	-	1.89
專科	1,192,855	100.00	21.66	36.45	21.02	9.91	7.11	1.97	1.87	-	1.85
大學院校	2,003,109	100.00	32.54	34.85	14.84	4.91	4.81	5.48	2.48	0.09	1.44
研究所以上	344,911	100.00	37.07	30.79	12.13	7.70	3.63	4.37	4.30	-	1.38
不知道/拒答	36,280	100.00	22.67	28.65	11.19	7.20	10.58	1.50	13.20	5.01	1.55

註：平均每天花費時數取各組組中點計算，並排除不知道及拒答者。

圖2-3 婦女每日平均處理家務時數概況歷年比較



有工作婦女平均每天「工作時數」為 8.75 小時；照顧家中「未滿 12 歲兒童」、「12 歲-64 歲失能者」及「65 歲以上失能老人」，婦女平均每天照顧時數皆為 6 小時左右；「處理一般家務」平均每天花費時數 2 小時以下。

以婚姻狀況觀察，各實際婚姻狀況婦女平均每天「工作時數(含交通時

間)」皆超過 8 小時，其中以分居婦女 9.17 小時為最高；家中有需人照顧「未滿 12 歲兒童」，除未婚婦女 3.85 小時為最低外，其他婚姻狀況婦女照顧皆超過 6 小時以上；家中有需人照顧「12 歲-64 歲失能者」以離婚婦女照顧 11.00 小時較其他婚姻狀況者高；家中有需人照顧「65 歲以上失能老人」除未婚婦女 4.52 小時為最低外，其他婚姻狀況婦女皆超過 6 小時以上，其中以分居婦女為 11.00 小時為最高；婦女「處理一般家務」以未婚者 1.15 小時為最低，另有配偶或同居及喪偶者皆超過 2 小時以上，分別為 2.12 小時及 2.06 小時。

以有無工作觀察，有工作婦女除工作時數每天平均工作 8.75 小時較無工作婦女高外，其他各項日常約束時間應用皆以無工作婦女較有工作婦女高，其中「照顧未滿 12 歲兒童」、「照顧 12 歲-64 歲失能者」及「照顧 65 歲以上失能老人」皆高過 6 小時以上。(詳見表 2-38)

表2-38 婦女日常約束時間應用狀況

中華民國 100 年 6 月

單位：小時

項目別	工作時數 (含交通時間)	照顧未滿 12 歲 兒童時間	照顧 12-64 歲失 能者時間	照顧 65 歲以上 失能老人時間	處理 一般家務時間
總計	8.75	6.40	6.02	5.97	1.79
按婚姻狀況分					
有配偶或同居	8.70	6.85	6.41	6.52	2.12
未婚	8.82	3.85	4.60	4.52	1.15
離婚	8.82	6.70	11.00	7.61	1.70
喪偶	8.76	6.11	6.08	6.56	2.06
分居	9.17	6.09	-	11.00	1.69
按有無工作					
有工作者	8.75	5.37	4.77	4.66	1.57
無工作者	-	7.38	7.10	6.85	2.00

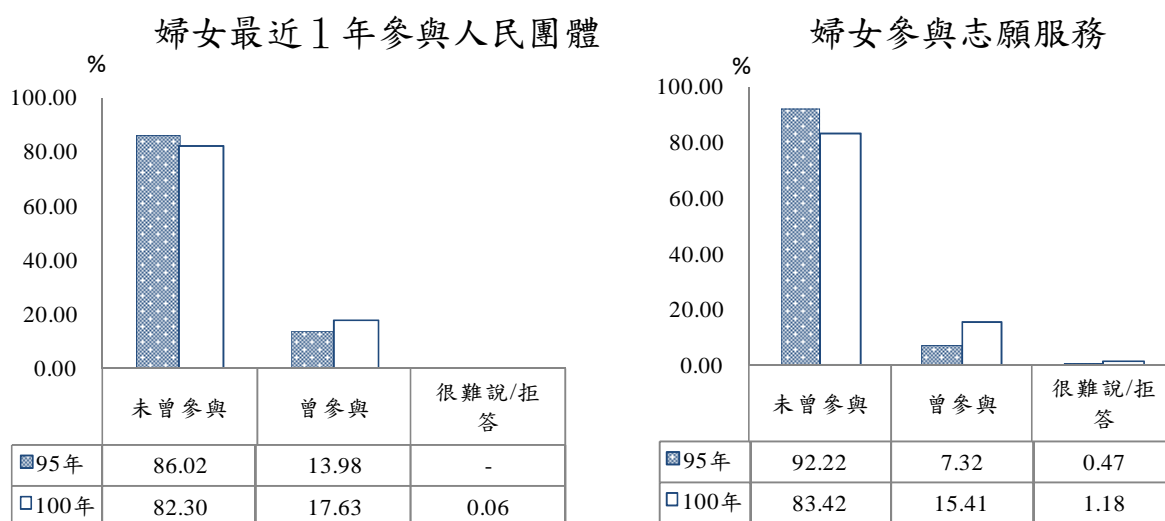
說明：1.本表各項花費時間係分別以有該項情況統計，如有二項時會有時間重疊情形，本調查未分離重疊部分。
2.本調查之約束時間係包括工作(含通勤)、家務、照顧未滿 12 歲兒童及失能者而言，不包含上學時間。

(六)婦女社會參與及休閒活動狀況：婦女參與人民團體、志願服務及有從事休閒活動均較 95 年增加，分別增加 3.65 個百分點、8.09 個百分點及 4.02 個百分點。

婦女最近 1 年參與人民團體為 17.63%，較 95 年參與的比例增加 3.65 個百分點。

婦女參與志願服務為 15.41%，較 95 年增加 8.09 個百分點(詳見圖 2-4)

圖2-4 婦女社會參與概況歷年比較



有休閒活動的婦女比例占 86.71%較 95 年增加 4.02 個百分點；歷年調查婦女平常從事休閒活動種類，前 3 項皆是以「體能性」、「娛樂性(含消費性)」以及「文化性」比例較高。(詳見表 2-39)

表2-39 婦女平常從事休閒活動概況歷年比較

項目別	100 年		95 年		91 年	
	人/百人	排名	人/百人	排名	人/百人	排名
沒有休閒活動(%)	11.50%		16.56%		12.88%	
有休閒活動(%)	86.71%		82.69%		86.48%	
體能性	39.46	1	44.21	2	47.01	2
娛樂性(含消費性)	37.12	2	54.62	1	61.79	1
文化性	25.66	3	15.67	3	22.73	3
藝術性	16.00	4	9.68	5	15.53	5
消費性	10.92	5	0.00	-	0.00	-
社交性	9.67	6	10.38	4	19.86	4
宗教性	6.02	7	3.07	6	15.53	6
服務性	0.02	8	0.00	-	0.00	-
其他	0.13	-	0.00	-	0.73	-
無意見/不知道(%)	1.79%		0.75%		0.64%	

註：有休閒活動項目可複選。

(七)婦女資訊技能及終身學習狀況：74.72%的婦女「有使用資訊設備」，主要以「使用電腦」技能為最多；另 73.70%的婦女表示有應用資訊，主要用於「上網查詢資料」較多；11.49%的婦女表示有參與終身學習課程活動。

有 74.72%的婦女「有使用資訊設備」，其中以「使用電腦」技能每百人有 74 人最多；其次是「使用網路」技能每百人有 73 人；再其次為「使用行動上網」技能每百人有 22 人。

以年齡別觀察，25-34歲(含)以下的婦女「使用電腦」及「使用網路」較多，皆高於九成以上；25-34歲的婦女，使用「使用行動上網」為每百人有35人亦較多；55-64歲的婦女，未使用資訊設備比例為66.80%相對較高。(詳見表2-40)

表2-40 婦女使用資訊設備概況

民國100年6月

單位：人；%；人/百人

年齡別	總計		未使用 資訊設備 (%)	有使用 資訊設備 (%)	有使用資訊設備項目(人/百人)		
	實數	百分比			使用電腦	使用網路	使用行動上網
總計	8,670,326	100.00	25.28	74.72	74.37	72.51	22.44
15-17歲	570,104	100.00	3.25	96.75	96.75	96.75	28.42
18-24歲	994,694	100.00	1.31	98.69	98.57	98.38	34.85
25-34歲	1,961,482	100.00	6.87	93.13	92.92	91.43	35.47
35-44歲	1,864,127	100.00	17.56	82.44	82.08	80.08	21.46
45-54歲	1,882,043	100.00	40.62	59.38	58.57	56.37	14.05
55-64歲	1,397,877	100.00	66.80	33.20	32.96	29.30	5.51

註：有使用資訊設備項目可複選。

目前有26.30%的婦女表示目前沒有資訊應用情形；有資訊應用情形者以生活應用類型來看，以「上網查詢資料」每百人有52人較多，其次為「收發電子郵件」每百人有43人；以網路社群參與來看，「知識搜尋或提供」每百人有43人最多，其次為「網路社交」每百人有38人。

以年齡別觀察，55-64歲的婦女表示「沒有資訊應用」的比例為67.69%相對較高；25-34歲以下的婦女表示「有資訊應用」的比例較高，皆為九成以上。(詳見表2-41)

表2-41 婦女目前資訊應用情形

民國100年6月

單位：人；%；人/百人

年齡別	總計		沒有資 訊應用 (%)	有資訊 應用 (%)	有資訊應用項目(人/百人)			
	實數	百分比			生活應用			
					上網查詢 資料	收發電子 郵件	網購或 網售	電腦或網 路遊戲
總計	8,670,326	100.00	26.30	73.70	51.88	43.18	30.95	25.67
15-17歲	570,104	100.00	3.25	96.75	89.37	76.93	42.34	67.84
18-24歲	994,694	100.00	1.31	98.69	94.68	86.48	65.93	56.55
25-34歲	1,961,482	100.00	7.79	92.21	81.94	72.24	59.41	42.02
35-44歲	1,864,127	100.00	18.79	81.21	63.54	52.04	40.83	27.93
45-54歲	1,882,043	100.00	42.50	57.50	31.33	22.38	12.43	10.90
55-64歲	1,397,877	100.00	67.69	32.31	9.15	6.74	2.77	3.66

註：有資訊應用項目可複選。

表 2-41 婦女目前資訊應用情形(續)

民國 100 年 6 月

單位：人；%；人/百人

年齡別	有資訊應用項目(人/百人)								
	生活應用				網路社群參與				
	線上金融、報稅	使用電子地圖	線上影音欣賞	使用網路辦公	網路社交	知識搜尋或提供	建置部落格	論壇討論	其他
總計	14.28	30.71	3.80	1.17	37.56	43.32	18.54	11.12	0.54
15-17 歲	2.26	38.88	6.64	0.58	82.55	73.53	58.20	23.86	0.26
18-24 歲	8.97	65.98	13.52	2.35	92.14	84.70	55.85	36.96	0.89
25-34 歲	27.21	53.83	7.83	3.19	71.46	69.11	32.27	22.63	0.84
35-44 歲	25.23	39.51	3.30	1.01	39.02	53.25	15.94	8.47	0.40
45-54 歲	9.69	15.24	0.80	0.59	13.49	24.55	4.86	2.92	0.52
55-64 歲	2.34	3.88	0.08	-	3.39	7.24	1.48	0.56	0.21

註：有資訊應用項目可複選。

有 11.49%的婦女表示有參與終身學習課程活動與研習，其中參與的類型以「運動休閒類」每百人有 3 人最多，其次為「心靈成長類」每百人有 3 人，再其次為「生活藝能類」每百人有 2 人。

以年齡別觀察，15-17 歲的婦女表示「沒有參與終身學習課程活動與研習」的比例為 96.24%相對較高，45-54 歲的婦女表示「有參與終身學習課程活動與研習」的比例為 15.00%相對較高。

以有無工作觀察，有工作婦女有 13.08%表示有參與終身學習課程活動與研習，其中參與的類型以「運動休閒類」、「心靈成長類」每百人有 3 人最多；無工作婦女有 9.95%表示有參與終身學習課程活動與研習，其中參與的類型以「運動休閒類」、「心靈成長類」每百人有 2 人最多。(詳見表 2-42)

表 2-42 婦女參與終身學習課程活動與研習情形

民國 100 年 6 月

單位：人；%；人/百人

項目別	總計		沒有參與 (%)	有參與 (%)	有參與類別(人/百人)					
	實數	百分比			生活技能類	運動休閒類	衛生保健類	語文類	電腦資訊類	生活藝能類
總計	8,670,326	100.00	88.51	11.49	1.57	2.81	1.73	1.60	1.41	2.08
按年齡別分										
15-17 歲	570,104	100.00	96.24	3.76	0.79	1.67	-	-	-	0.72
18-24 歲	994,694	100.00	93.71	6.29	0.97	1.27	0.50	1.19	0.73	0.80
25-34 歲	1,961,482	100.00	90.37	9.63	1.33	2.16	0.89	2.14	1.32	0.86
35-44 歲	1,864,127	100.00	87.35	12.65	1.74	2.99	1.77	1.17	1.29	2.21
45-54 歲	1,882,043	100.00	85.00	15.00	2.14	3.60	2.75	1.40	1.95	3.32
55-64 歲	1,397,877	100.00	85.31	14.69	1.65	4.01	3.05	2.63	2.02	3.43
按有無工作分										
有工作者	4,281,845	100.00	86.92	13.08	1.28	3.29	2.02	1.95	1.59	1.92
無工作者	4,388,481	100.00	90.05	9.95	1.85	2.35	1.44	1.26	1.24	2.24

註：有參與類別可複選。

表 2-42 婦女參與終身學習課程活動與研習情形(續)

民國 100 年 6 月

單位：人；%；人/百人

項目別	有參與類別(人/百人)								
	心靈成長類	工商管理類	專業證照類	自然環境類	親子關係教育類	健康養身類	生涯規劃類	其他	不知道
總計	2.60	0.57	0.69	0.33	0.10	0.07	0.06	0.67	0.03
按年齡別分									
15-17 歲	0.32	0.21	0.54	0.07	-	-	-	0.24	-
18-24 歲	1.08	0.16	0.11	0.05	0.21	-	0.22	0.48	0.12
25-34 歲	1.08	0.31	0.82	0.25	-	0.14	-	0.39	-
35-44 歲	4.34	0.85	1.08	0.18	0.28	0.06	0.08	0.59	-
45-54 歲	3.44	0.81	0.62	0.65	0.09	0.13	0.10	1.08	-
55-64 歲	3.28	0.69	0.54	0.55	-	-	-	0.92	0.12
按有無工作分									
有工作者	2.87	0.83	1.01	0.44	0.16	0.12	0.08	0.74	-
無工作者	2.34	0.32	0.37	0.23	0.05	0.03	0.05	0.60	0.07

(八)婦女人身威脅經驗：最近 1 年有 1.41%的婦女表示曾遭受家庭暴力，有 2.01%的婦女遭受過性騷擾，有 0.09%的婦女遭受過性侵害方面不愉快經驗，有 1.42%的婦女遭遇過外界暴力，與 95 年相較最近 1 年遭受家庭暴力、性騷擾、性侵害及外界暴力分別減少 0.32 個百分點、0.47 個百分點、0.46 個百分點及 0.38 個百分點。

有 1.41%的婦女表示最近 1 年曾遭受家庭暴力不愉快經驗，其中以遭受「精神暴力」每百人有 1.19 人最多，其次為遭受「身體暴力」，每百人有 0.46 人；而遭受家庭暴力的次數中以「4 次以上」者比例最高占 57.96%；遭受家庭暴力的婦女中，有 32.26%表示有求助於家暴中心、警察或撥打 113 專線，與 95 年相較，求助者增加 13.16 個百分點。(詳見表 2-43)

表2-43 婦女最近 1 年曾遭受家庭暴力方面不愉快經驗

家庭暴力	100 年	95 年
未遭受家庭暴力(%)	98.45	98.27
遭受家庭暴力(%)	1.41	1.73
暴力類型(人/百人)		
身體	0.46	-
精神	1.19	-
性暴力	0.05	-
暴力次數(%)		
1 次	13.60	30.83
2 次	10.77	19.98
3 次	11.26	4.25
4 次以上	57.96	40.65
求助情形(%)		
有求助	32.26	19.10
沒有求助	67.74	80.90
拒答(%)	0.14	-

最近 1 年有 2.01% 的婦女遭受過性騷擾，與 95 年比較，遭受過性騷擾者比例減少 0.47 個百分點。

有遭受過性騷擾婦女，被性騷擾發生地點，以「在公共場所遭受他人性騷擾」每百人有 1.12 人最多；其次為「在工作場所遭受他人性騷擾」，每百人有 0.67 人。(詳見表 2-44)

表2-44 婦女最近 1 年曾遭受性騷擾情形

項目別	單位：%；人/百人	
	100 年	95 年
總計	100.00	100.00
未遭受過性騷擾(%)	97.94	97.52
遭受過性騷擾(%)	2.01	2.48
在公共場所遭受他人性騷擾	1.12	1.31
在工作場所遭受他人性騷擾	0.67	0.71
其他	0.17	0.34
拒答(%)	0.04	-

最近 1 年有 0.09% 的婦女遭受過性侵害方面不愉快經驗，與 95 年相較，遭受過性侵害的比例減少 0.46 個百分點。(詳見表 2-45)

表2-45 婦女最近 1 年曾遭受性侵害方面不好的經驗

項目別	單位：%	
	100 年	95 年
總計	100.00	100.00
是	0.09	0.55
否	99.87	99.30
拒答	0.04	0.15

最近 1 年有 1.42% 的婦女遭遇過外界暴力。若與 95 年比較，遭受過外界暴力者比例增加 0.38 個百分點。

有遭遇過外界暴力婦女，受害經驗以遭受「被恐嚇、詐財」每百人有 0.90 人最多，被「被搶奪財物者」每百人有 0.26 人居次。(詳見表 2-46)

表2-46 婦女最近1年發生遭遇外界暴力方面情形

項目別	單位：%；人/百人	
	100年	95年
總計	100.00	100.00
未遭受過外界暴力(%)	98.56	98.20
遭受過外界暴力(%)	1.42	1.80
被恐嚇、詐財	0.90	1.05
被搶奪財物	0.26	0.28
遭受外人傷害	0.14	0.22
言語上的侮辱	0.04	-
電話騷擾	0.02	-
其他	0.09	0.26
拒答	0.02	0.03
拒答(%)	0.02	-

註：1.本問項遭受過外界暴力項下可複選。

2.95年「其他」包含「被迫從事不法工作」及「其他」。

(九)婦女對婦女福利措施的瞭解與期望：有 70.83%婦女知道政府提供「特殊境遇家庭之支持保護設施」；有 54.16%婦女知道政府提供「特殊境遇家庭扶助」；有 85.51%婦女知道政府「訂定家庭暴力、性侵害犯罪、性騷擾防治法」，獲得資訊管道來源依序為「電視、廣播」、「網路」及「報章雜誌」。

有 70.83%的婦女知道政府有提供特殊境遇家庭之支持保護設施，較 95 年略降 1.36 個百分點。

有 54.16%的婦女知道政府有提供特殊境遇家庭扶助，較 95 年顯著提升 20.17 個百分點。

有 85.51%的婦女知道政府有訂定家庭暴力防治法、性侵害犯罪防治法、性騷擾防治法，較 95 年減少 1.50 個百分點。

在取得資訊管道方面，無論是「提供特殊境遇家庭之支持保護設施」、「提供特殊境遇家庭扶助」及「訂定家庭暴力防治法、性侵害犯罪防治法、性騷擾防治法」婦女知道政府有提供婦女福利措施資訊管道前三項均為「電視、廣播」、「網路」及「報章雜誌」。(詳見表 2-47)

表2-47 婦女對婦女福利措施的瞭解及資訊取得管道

單位：%；人/百人

項目別	政府有提供特殊境遇家庭之支持保護設施		政府有提供特殊境遇家庭扶助		政府有訂定家庭暴力、性侵害犯罪、性騷擾防治法	
	人/百人	排名	人/百人	排名	人/百人	排名
不知道(%)	29.14%		45.81%		14.41%	
知道(%)	70.83%		54.16%		85.51%	
知道資訊取得管道(人/百人)						
電視、廣播	53.34	1	31.51	1	68.28	1
網路	16.05	2	11.87	2	18.56	3
報章雜誌	14.45	3	11.57	3	21.08	2
親友	10.39	4	11.48	4	7.71	5
學校、老師	9.42	5	8.35	5	13.30	4
文宣簡章、海報	5.58	6	3.72	6	4.60	6
其他	2.70	7	2.16	7	2.38	7
社福單位	2.13	8	2.00	8	1.45	8
村里長、村里幹事	0.74	9	1.41	9	0.44	9
拒答(%)	0.03%		0.02%		0.07%	

(十)婦女期望政府或民間團體應加強提供的服務措施：在個人權益方面主要為「職訓就業」；托兒服務措施方面主要為「降低或補助托育費用」；完善照顧老人服務措施方面主要為「辦理老人社區照顧，提供托老或居家服務」；營造有利的生育子女環境主要為「提供優質教育環境」。

婦女認為為增進婦女個人之權益及提供全人發展，政府應加強提供的服務項目以「職訓就業」重要度 44.23 最高；其次為「婦女保護」重要度 35.80；再其次為「學習成長」重要度 25.23。

婦女對政府或民間機構團體建立完善的托兒服務措施認為「降低或補助托育費用」的重要度 39.41 為最高；其次為「加強辦理保母人員訓練」重要度 38.17；再其次為「輔導機構附設托兒所」重要度 21.56。

婦女對政府或民間機構團體建立完善照顧老人服務措施認為以「辦理老人社區照顧，提供托老或居家服務」重要度 48.45 最高；其次為「降低或補助相關照顧費用」重要度 46.01；再其次為「鼓勵設立老人長期照顧、安養機構」分別為重要度 30.68。

婦女認為為營造有利的生育子女環境，政府應加強提供的優先服務措施以「提供優質教育環境」重要度 25.75 為最高，其次為「提供完整之幼托服務體系」重要度 24.40，再其次為「提供扶養幼兒稅賦之減免措施」重要度 23.42。(詳見表 2-48)

表2-48 婦女期望政府或民間團體應加強提供的服務措施

民國 100 年 6 月

單位：重要度

如何加強提供服務措施		如何建立完善的托兒服務措施	
項目別	重要度	項目別	重要度
職訓就業	44.23	降低或補助托育費用	39.41
婦女保護	35.80	加強辦理保母人員訓練	38.17
學習成長	25.23	輔導機構附設托兒所	21.56
法律諮詢服務	16.87	降低或補助相關照顧費用	17.41
休閒活動	15.15	加強辦理課後收托服務	9.88
生活扶助	6.89	加強托兒機構的評鑑	6.92
托育服務	5.41	鼓勵延長托兒收托時間	6.54
社會治安	5.27	辦理臨時托育服務	6.34
生涯規劃	4.60	加強辦理托兒機構之輔導補助	5.02
促進性別平權措施	1.87	建置保母管理系統提供管理服務	3.39
創業貸款	1.33	介紹保母	0.87
其他	4.69	其他	5.75

註：1.本表政府應加強提供服務措施之衡量單位為將各優先項目加權計算後之重要度。

2.重要度=[第一優先×1+第二優先×(2/3)+第三優先×(1/3)]/有效樣本}×100%。

表 2-48 婦女期望政府或民間團體應加強提供的服務措施(續)

民國 100 年 6 月

單位：重要度

如何建立完善照顧老人服務措施		如何營造有利的生育子女環境	
項目別	重要度	項目別	重要度
辦理老人社區照顧,提供托老或居家服務	48.45	提供優質教育環境	25.75
降低或補助相關照顧費用	46.01	提供完整之幼托服務體系	24.40
鼓勵設立老人長期照顧、安養機構	30.68	提供扶養幼兒稅賦之減免措施	23.42
辦理照顧服務員訓練	26.12	不論第幾胎均有生育補助金	23.09
加強老人福利機構的評鑑	5.67	鼓勵雇主提供員工友善育兒服務	22.49
獎勵民間興建老人住宅及社區	5.33	利用國小空間廣設公立托兒所及幼稚園	17.02
加強老人養護機構之輔導補助	2.78	提供兒童津貼	14.48
提供照顧老人的留職帶薪親職假	1.47	改善社會治安和社會風氣	3.31
其他	5.69	開設第三胎補助金	1.74
		彈性友善的工作環境(彈性工時、在家工作)	1.51
		增加育嬰留職帶薪之親職假的所得替代率	1.44
		鼓勵男性參與照顧小孩與家務工作	1.24
		提供普及的學童課後照顧措施	1.11
		提供生育第二胎以上家庭申請外籍幫傭	0.50
		友善的哺乳空間與環境	0.29
		其他	8.83

五、單親家庭狀況調查

本調查主要在蒐集我國各類單親家庭之單親父(母)基本資料、家庭狀況、經濟狀況、生活適應、子女養育與教育、社會活動、福利需求等資料，作為政府制定社會福利政策與單親家庭福利相關法規之重要參考。

本項調查實施調查期間為99年4月16日至5月31日，調查對象為居住於臺閩地區內「由單一父或母及至少有一位未滿18歲之未婚子女所組成的家庭(但不得另有同住之已婚子女)」，並以其單親父或母為訪問對象，抽樣方法為「分層二段系統抽樣法」，並採實地判定及訪問調查，實際完成有效樣本3,513戶，調查結果推計單親家庭總戶數為32萬4,846戶。本文謹就單親父(母)之性別差異作成簡要分析，供為各界參用。茲將調查重要結果摘述如下：

一、單親父(母)基本資料

(一) 單親父(母)之性別及年齡

「女性單親」占56.68%高於「男性單親」之43.32%，其年齡集中在「30~49歲」占八成三以上。

女性單親占56.68%，男性單親占43.32%。男性單親以「40~49歲」者占46.52%最多，「30~39歲」者占38.18%次之；女性單親亦以「40~49歲」者占45.34%最多，「30~39歲」者占38.06%次之。(見表2-49)

表2-49 單親父(母)之年齡結構

中華民國99年3月底

單位：人、%

項目別	總計		未滿 20歲	20~29 歲	30~39 歲	40~49 歲	50~59 歲	60歲 以上
	實數	百分比						
總計	324,846	100.00	0.11	6.53	38.11	45.85	9.12	0.29
男性單親	140,731	100.00	0.08	5.26	38.18	46.52	9.51	0.45
女性單親	184,115	100.00	0.13	7.49	38.06	45.34	8.81	0.17

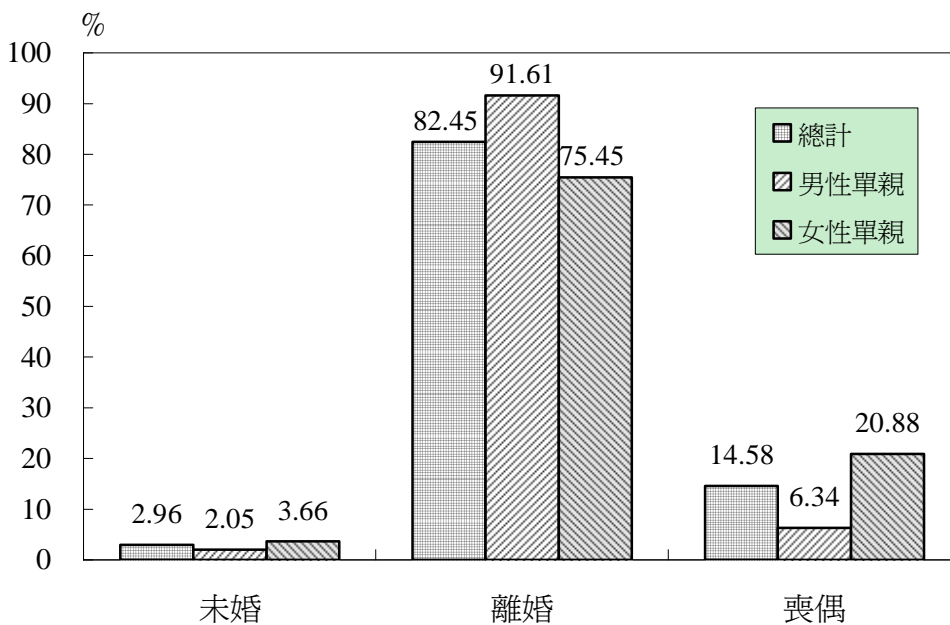
(二) 成為單親之原因

男、女兩性單親之單親原因均以「離婚」者最多。女性單親的成因為「喪偶」者占 20.88% 相對高於男性單親之 6.34%。

男性成為單親之原因以「離婚」者占 91.61% 最多，「喪偶」占 6.34%，「未婚」者占 2.05%；女性成為單親之原因亦以「離婚」者占 75.45% 最多，「喪偶」者占 20.88% 次之，「未婚」者占 3.66%。（見圖 2-5）

圖2-5 單親父（母）成為單親之原因

中華民國99年3月底



(三) 單親父（母）之教育程度

男、女兩性單親之教育程度以「高中、職(含五專前3年)」者最多。男性單親為「國(初)中」程度者占 31.26% 相對高於女性單親之 24.52%。

男性單親教育程度以「高中、職(含五專前3年)」者占 47.18% 最多，「國(初)中」者占 31.26% 次之；女性單親教育程度亦以「高中、職(含五專前3年)」者占 50.50% 最多，「國(初)中」者占 24.52% 次之。（見表 2-50）

表 2-50 單親父（母）之教育程度結構

中華民國99年3月底

單位：人、%

項目別	總計		小學 以下	國(初) 中	高中 、職(含 五專前 3年)	專科	大學	研究所 以上
	實數	百分比						
總計	324,846	100.00	6.85	27.44	49.06	10.59	5.12	0.95
男性單親	140,731	100.00	5.09	31.26	47.18	10.49	5.12	0.85
女性單親	184,115	100.00	8.19	24.52	50.50	10.66	5.11	1.03

(四) 單親父（母）目前之健康狀況

男、女兩性單親認為自己目前之健康狀況為「好」者占50.99%最多；健康狀況「不好」者約占一成五，男性單親健康狀況不好主要因為「身心障礙」及「有慢性或無法根治的疾病」，女性單親主要因為「有慢性或無法根治的疾病」及「身體衰弱」。

男性單親之健康狀況「好」的比例占52.83%最多，「普通」者占32.57%次之，「不好」者占14.60%，其健康狀況「不好」的主要因為「身心障礙」占5.02%，其次為「有慢性或無法根治的疾病」占4.59%；女性單親之健康狀況「好」的比例占49.59%最多，「普通」者占34.75%次之，「不好」者占15.66%，其健康狀況「不好」的主要因為「有慢性或無法根治的疾病」占5.17%，其次為「身體衰弱」占4.27%。（見表2-51）

表2-51 單親父（母）之健康狀況情形

中華民國99年3月底

單位：人、%

項目別	總計		好	普通	不好，且主要原因是					
	實數	百分比			計	身體衰弱	有慢性或無法根治的疾病	有重大傷病	身心障礙	其他
總計	324,846	100.00	50.99	33.81	15.20	3.19	4.92	1.53	3.57	1.99
男性單親	140,731	100.00	52.83	32.57	14.60	1.79	4.59	1.54	5.02	1.66
女性單親	184,115	100.00	49.59	34.75	15.66	4.27	5.17	1.53	2.46	2.23

(五) 單親父（母）之身心障礙情形

男性單親「沒有身心障礙」者占90.88%略低於女性單親之93.44%。

男性單親「沒有身心障礙」者占90.88%，「有身心障礙」者占8.97%，其中「領有身心障礙手冊」者占6.79%，「症狀輕微未達申請手冊標準」者占1.57%；女性單親「沒有身心障礙」者占93.44%，「有身心障礙」者占6.45%，其中「領有身心障礙手冊」者占4.71%，「症狀輕微未達申請手冊標準」者占1.35%。（見表2-52）

表2-52 單親父（母）之身心障礙情形

中華民國99年3月底

單位：人、%

項目別	總計		沒有身心障礙	有身心障礙					其他
	實數	百分比		小計	領有身心障礙手冊	症狀輕微未達申請手冊標準	症狀嚴重不願申請手冊	症狀嚴重不知如何申請手冊或申請不到	
總計	324,846	100.00	92.33	7.54	5.61	1.44	0.13	0.36	0.13
男性單親	140,731	100.00	90.88	8.97	6.79	1.57	0.07	0.55	0.15
女性單親	184,115	100.00	93.44	6.45	4.71	1.35	0.17	0.21	0.11

(六) 單親父(母)之工作狀況

男、女兩性單親目前「有工作」者比例相當，各約占八成，女性單親平均每週工作時數為44.30小時略高於男性單親之42.80小時。

目前「有工作」者男性單親占79.71%，女性單親占79.92%。「有工作」者從事之工作性質，男性單親從事經常性工作者每百人有80人，從事非經常性工作者每百人有20人，平均每週工作時數為42.80小時；女性單親從事經常性工作者每百人有85人，從事非經常性工作者每百人有16人，平均每週工作時數為44.30小時，較男性單親多1.5小時。(見表2-53、2-54)

表2-53 單親父(母)目前有沒有工作情形

中華民國99年3月底

單位：人、%

項目別	總計		有工作者	沒有工作者
	實數	百分比		
總計	324,846	100.00	79.83	20.17
男性單親	140,731	100.00	79.71	20.29
女性單親	184,115	100.00	79.92	20.08

表2-54 目前有工作單親父(母)之工作性質及時間

中華民國99年3月底

單位：人、人/百人、份、小時

項目別	有工作者 (人)	工作性質				平均每週 工作時數
		經常性工作		非經常性工作		
		人/百人	平均 份數	人/百人	平均 份數	
總計	259,317	83.00	1.01	17.71	1.04	43.65
男性單親	112,181	80.26	1.01	19.88	1.03	42.80
女性單親	147,136	85.09	1.01	16.05	1.06	44.30

註：部分有經常性工作者，可能迫於經濟壓力，也同時從事非經常性工作，

故所有數據是以有工作者(含經常性及非經常性工作)為分母計算而得。

(七) 單親父(母)之職業

目前有工作之男性單親所從事的職業，以「技術工及有關工作人員」和「非技術工及體力工」較多，而女性單親所從事的職業，則以「服務工作人員及售貨員」最多。

目前有工作之男性單親所從事的職業，以「技術工及有關工作人員」和「非技術工及體力工」較多，分別占23.60%及22.00%，「服務工作人員及售貨員」占19.21%次之；目前有工作之女性單親所從事的職業，則以「服務工作人員及售貨員」占41.69%最多，「非技術工及體力工」及「事務工作人員」次之，分別占16.77%及14.98%。(見表2-55)

表2-55 單親父(母)之職業分布

中華民國99年3月底

單位：人、%

項目別	總計		民意代表、行政主管、企業主管及經理人員	專業人員	技術員及助理專業人員	事務工作人員	服務工作人員及售貨員	農林漁牧工作人員	技術工及有關工作人員	機械設備操作工及組裝工	非技術工及體力工	職業軍人
	實數	百分比										
總計	259,317	100.00	1.95	3.47	7.44	9.82	31.97	4.78	12.67	8.39	19.04	0.49
男性單親	112,181	100.00	2.97	2.63	7.19	3.05	19.21	7.50	23.60	11.01	22.00	0.84
女性單親	147,136	100.00	1.18	4.10	7.62	14.98	41.69	2.71	4.34	6.39	16.77	0.22

(八) 單親父(母)之從業身分

目前有工作之男、女兩性單親之從業身分均以「受私人僱用」者最多，惟女性單親之比例78.63%高於男性單親之73.46%。

目前有工作之男性單親的從業身分以「受私人僱用」者占73.46%最多，「自營作業者」占16.72%次之；目前有工作之女性單親的從業身分亦以「受私人僱用」者占78.63%最多，「自營作業者」占13.24%次之。(見表2-56)

表2-56 單親父(母)之從業身分

中華民國99年3月底

單位：人、%

項目別	總計		雇主	自營 作業者	受政府 僱用	受私人 僱用	無酬家屬 工作者
	實數	百分比					
總計	259,317	100.00	1.82	14.74	6.26	76.40	0.78
男性單親	112,181	100.00	1.85	16.72	6.93	73.46	1.05
女性單親	147,136	100.00	1.80	13.24	5.74	78.63	0.58

(九) 單親父(母)目前沒有工作的原因

沒有工作的男性單親目前沒有工作的原因為「在找尋工作或等待恢復工作」者占51.57%高於女性單親之40.65%，女性單親因為「照顧子女」目前沒有工作者占24.65%相對高於男性單親之7.34%。

目前沒有工作的男性單親以「在找尋工作或等待恢復工作」者占51.57%最多，「健康因素或身心重度障礙無法工作」者占25.34%次之；目前沒有工作的女性單親亦以「在找尋工作或等待恢復工作」者占40.65%最多，「照顧子女」者占24.65%次之，「健康因素或身心重度障礙無法工作」者占21.19%居第三。(見表2-57)

表2-57 單親父（母）目前沒有工作的原因

中華民國99年3月底

單位：人、%

項目別	總計		在找尋工作或等待恢復工作	想找工作，但還沒有去找	照顧父母（公婆、岳父母）	照顧子女	料理家務	健康因素或身心重障礙無法工作	高齡或已退休	暫時不想工作	服義務役	其他
	實數	百分比										
總計	65,529	100.00	45.41	5.25	2.19	17.11	1.95	23.00	1.59	0.91	0.01	2.58
男性單親	28,550	100.00	51.57	6.88	2.04	7.34	1.12	25.34	1.86	0.48	0.02	3.35
女性單親	36,979	100.00	40.65	4.00	2.31	24.65	2.59	21.19	1.39	1.24	-	1.98

(十) 單親父（母）成為單親之年數

男、女兩性單親成為單親家庭之年數，均以「5年~未滿10年」者最多，分別為33.36%及32.32%，比例相當。

男性單親成為單親家庭之年數以「5年~未滿10年」者占33.36%最多，「3年~未滿5年」者占23.48%次之，「10年以上」者占20.56%居第三；女性單親成為單親家庭之年數亦以「5年~未滿10年」者占32.32%最多，「10年以上」者占25.93%次之，「3年~未滿5年」及「1年~未滿3年」者分占18.89%及18.24%居第三。(見表2-58)

表2-58 單親父（母）成為單親之年數

中華民國99年3月底

單位：人、%

項目別	總計		未滿1年	1年~未滿3年	3年~未滿5年	5年~未滿10年	10年以上
	實數	百分比					
總計	324,846	100.00	4.39	18.36	20.88	32.77	23.60
男性單親	140,731	100.00	4.09	18.51	23.48	33.36	20.56
女性單親	184,115	100.00	4.62	18.24	18.89	32.32	25.93

二、單親家庭家戶狀況

(一) 單親家庭戶內同住人數(含單親父(母)本人,共127萬9,053人)

男性單親家庭每戶平均戶量為4.15人高於女性單親家庭之3.77人。

男性單親家庭戶內同住人數以「4人」者占29.59%最多,「3人」者占25.04%次之,「5人」者占19.48%居第三;女性單親家庭戶內同住人數以「3人」者占30.58%最多,「4人」者占25.35%次之,「2人」者占18.97%居第三。男性單親家庭平均共同生活人數為4.15人高於女性單親家庭之3.77人。(見表2-59)

表2-59 單親家庭戶內同住人數

中華民國99年3月底

單位：戶、%

項目別	總計		2人	3人	4人	5人	6人	7人以上	每戶平均人數(人)
	實數	百分比							
總計	324,846	100.00	15.43	28.18	27.19	16.19	7.33	5.68	3.94
男性單親家庭	140,731	100.00	10.80	25.04	29.59	19.48	8.80	6.28	4.15
女性單親家庭	184,115	100.00	18.97	30.58	25.35	13.68	6.20	5.22	3.77

註：1. 單親家庭戶內同住人數含單親父(母)本人。

2. 每戶平均人數是由實際回答人數為分母計算而得。

(二) 單親家庭之居住型態

男性單親家庭以「與子女及父母同住」之三代家庭者占66.99%最高，女性單親家庭則是以「僅與子女同住」者占56.56%最高。

男性單親家庭之居住型態以「與子女及父母同住」之三代家庭者占66.99%最高，「僅與子女同住」者占29.75%次之；女性單親家庭則是以「僅與子女同住」者占56.56%最高，「與子女及父母同住」者占33.18%次之。(見表2-60)

表2-60 單親家庭之居住型態

中華民國99年3月底

單位：戶、%

項目別	總計		僅與子女同住	與子女及父母同住		與子女及前配偶的父母同住		與子女及兄弟姐妹同住		與子女及其他親屬朋友同住
	實數	百分比		僅與子女及父母同住	兼與他人同住	僅與子女及前配偶的父母同住	兼與他人同住	僅與子女及兄弟姐妹同住	兼與他人同住	
總計	324,846	100.00	44.94	30.97	16.86	2.01	0.41	1.85	0.97	1.99
男性單親家庭	140,731	100.00	29.75	47.19	19.80	0.08	0.08	1.12	0.70	1.27
女性單親家庭	184,115	100.00	56.56	18.57	14.61	3.49	0.67	2.40	1.17	2.53

(三) 單親父(母)扶養狀況

男、女兩性單親家庭「需要扶養他人」者比例相當，而男性單親家庭需扶養的對象為「父母」者每百人有45人高於女性單親家庭之19人。

男性單親家庭「需要扶養他人」者占99.48%，而扶養的對象大多數為其「子女」，每百人需扶養子女者有99人，需扶養「父母」者每百人有45人，需扶養「兄弟姊妹」者每百人有4人；女性單親家庭「需要扶養他人」者占99.18%，而扶養的對象，每百人需扶養子女者有99人外，需扶養「父母」者每百人有19人，需扶養「兄弟姊妹」及「前配偶的父母」者每百人有3人。(見表2-61)

表2-61 單親父(母)扶養狀況及扶養對象

中華民國99年3月底

項目別	總計		扶養狀況 (%)		需要扶養的對象 (人/百人)								
	實數 (人)	百分比 (%)	需要扶養他人	不需要扶養他人	子女	父母	兄弟姊妹	兄弟姊妹之配偶	其他親屬	前配偶的父母	前配偶的兄弟姊妹	幫傭	其他非親屬
總計	324,846	100.00	99.31	0.69	99.25	30.05	3.48	0.83	5.92	1.60	0.13	0.00	0.43
男性單親家庭	140,731	100.00	99.48	0.52	99.33	44.84	3.57	1.00	6.11	0.15	-	0.01	0.46
女性單親家庭	184,115	100.00	99.18	0.82	99.18	18.75	3.41	0.70	5.78	2.71	0.23	-	0.41

註：「需要扶養的對象」為複選題，並以需要扶養的單親父(母)為分母計算而得。

(四) 單親家庭子女狀況

1. 子女之性別及年齡

男性單親家庭的「男性子女」占56.91%略高於女性單親家庭之50.21%。男性單親家庭的子女，以年齡在「6~11歲」者占37.73%最多，女性單親家庭的子女，則以年齡在「15~17歲」者占30.55%最多。

男性單親家庭的「男性子女」占56.91%，「女性子女」占43.09%；女性單親家庭的「男性子女」占50.21%，「女性子女」占49.79%。男性單親家庭的「男性子女」，以年齡在「6~11歲」者占37.64%最多，「15~17歲」者占28.30%次之，而以「0~2歲」者占1.43%最低；「女性子女」，以年齡在「6~11歲」者占37.86%最多，「15~17歲」者占26.49%次之，而以「0~2歲」者占0.92%最低。女性單親家庭的「男性子女」，以年齡在「15~17歲」者占30.08%最多，「6~11歲」者占24.54%次之，而以「0~2歲」者占2.33%最低；「女性子女」，以年齡在「15~17歲」者占31.03%最多，「6~11歲」者占22.83%次之，而以「0~2歲」者占2.43%最低。女性單親家庭的子女，年齡在「18歲以上」者占17.79%相對高於男性單親家庭之8.25%（見表2-62）

表2-62 單親家庭子女之年齡結構

中華民國99年3月底

單位：人、%

項目別	總計		0~2	3~5	6~11	12~14	15~17	18歲
	實數	百分比	歲	歲	歲	歲	歲	以上
總計	567,086	100.00	1.89	6.14	29.57	19.33	29.28	13.79
男性單親家庭子女	237,554	100.00	1.21	5.58	37.73	19.71	27.52	8.25
男性子女	135,190	100.00	1.43	6.04	37.64	18.98	28.30	7.62
女性子女	102,364	100.00	0.92	4.99	37.86	20.67	26.49	9.08
女性單親家庭子女	329,532	100.00	2.38	6.54	23.69	19.05	30.55	17.79
男性子女	165,461	100.00	2.33	6.67	24.54	19.43	30.08	16.96
女性子女	164,071	100.00	2.43	6.41	22.83	18.68	31.03	18.62

2. 子女需不需要他人經濟上的扶養

男性單親家庭的子女「需要他人經濟上的扶養」者占96.91%高於女性單親家庭之93.82%。

男性單親家庭的子女「需要他人經濟上的扶養」者占96.91%，其中「由單親父（母）扶養」者占91.99%，由單親父（母）之「父母扶養」者占3.06%；女性單親家庭的子女「需要他人經濟上的扶養」者占93.82%，其中「由單親父（母）扶養」者占91.24%，由單親父（母）之「父母扶養」者占1.33%。（見表2-63）

表2-63 單親家庭子女需不需要他人經濟上的扶養

中華民國99年3月底

單位：人、%

項目別	子女人數		子女需要扶養									子女不需扶養
	實數	百分比	計	由單親父（母）扶養	由子女扶養	由父母扶養	由兄弟姊妹扶養	由兄弟姊妹之配偶扶養	由其親屬扶養	由前配偶的父母扶養	由其非親屬扶養	
總計	567,08	100.0	95.12	91.5	0.57	2.06	0.63	0.06	0.09	0.04	0.12	4.88
男性單親家庭	237,55	100.0	96.91	91.9	0.59	3.06	1.04	0.11	0.05	-	0.09	3.09
女性單親家庭	329,53	100.0	93.82	91.2	0.57	1.33	0.33	0.03	0.12	0.06	0.13	6.18

3. 0~5歲子女白天之主要照顧者

男性單親家庭的0~5歲子女，白天交由單親父（母）之「父母」照顧者占46.50%高於女性單親家庭之27.38%。

男性單親家庭的0~5歲子女，白天交由單親父（母）之「父母」照顧者占46.50%最多，「送托兒所或幼稚園」者占31.04%次之，「自己在家帶」者占14.03%居第三；女性單親家庭的0~5歲子女，白天「送托兒所或幼稚園」者占33.83%最多，「自己在家帶」及交由單親父（母）之「父母」照顧者分別占29.80%及27.38%次之。（見表2-64）

表2-64 單親家庭0~5歲子女白天之主要照顧者

中華民國99年3月底

單位：人、%

項目別	0~5歲子女人數		自己 在家 帶	自己 帶到 工作 場所	父 母	前 配 偶	公 婆	親 戚 朋 友	鄰 居	保 母	幫 傭	送 托 兒 所 或 幼 稚 園	其 他
	實數	百分比											
總計	45,548	100.00	24.21	1.11	34.16	0.26	1.42	1.90	0.47	3.37	0.03	32.84	0.23
男性單親家庭	16,143	100.00	14.03	1.04	46.50	0.74	0.04	1.87	0.66	3.35	0.08	31.04	0.65
女性單親家庭	29,405	100.00	29.80	1.14	27.38	-	2.18	1.92	0.37	3.37	-	33.83	-

4. 0~5歲子女晚上之主要照顧者

女性單親家庭的0~5歲子女，晚上由「自己在家帶」者占73.21%高於男性單親家庭之39.95%。

男性單親家庭的0~5歲子女，晚上交由單親父（母）之「父母」照顧者占50.00%最多，「自己在家帶」者占39.95%次之；女性單親家庭的0~5歲子女，晚上「自己在家帶」占73.21%最多，交由單親父（母）之「父母」照顧者占17.85%次之。（見表2-65）

表2-65 單親家庭0~5歲子女晚上之主要照顧者

中華民國99年3月底

單位：人、%

項目別	0~5歲子女人數		自己 在家 帶	自己帶 到工作 場所	父 母	前 配 偶	公 婆	親 戚 朋 友	保 母	送 托 兒 所 或 幼 稚 園	其 他
	實數	百分比									
總計	45,548	100.00	61.42	1.31	29.25	0.26	1.62	3.90	0.95	1.06	0.23
男性單親家庭	16,143	100.00	39.95	1.04	50.00	0.74	1.54	4.34	1.32	0.43	0.65
女性單親家庭	29,405	100.00	73.21	1.46	17.85	-	1.66	3.66	0.75	1.41	-

5. 6~11歲子女放學後之主要照顧者

男性單親家庭的6~11歲子女，放學後以交由單親父（母）之「父母」照顧者占49.53%最多，女性單親家庭則以「自己在家帶」者占40.90%最多。

男性單親家庭的6~11歲子女，放學後交由單親父（母）之「父母」照顧者占49.53%最多，「自己在家帶」者占22.36%次之；女性單親家庭的6~11歲子女，放學後「自己在家帶」者占40.90%最多，交由單親父（母）之「父母」照顧者占21.53%次之。（見表2-66）

表2-66 單親家庭6~11歲子女放學後之主要照顧者

中華民國99年3月底

單位：人、%

項目別	6~11歲 子女人數		自己 在家 帶	自己 帶到 工作 場所	父母	前配 偶	公婆	親戚 朋友	鄰居	保母	送托 兒所 或幼 稚園	送安 親班 或才 藝班	課後 輔導 班	其他	沒人 帶
	實數	百分比													
總	167,701	100.00	30.99	1.45	36.50	0.13	2.05	2.91	0.17	0.28	0.63	17.30	5.97	0.20	1.42
男性單 親家庭	89,640	100.00	22.36	0.72	49.53	0.01	1.43	3.26	0.12	0.35	0.72	15.28	5.81	0.15	0.27
女性單 親家庭	78,061	100.00	40.90	2.30	21.53	0.28	2.76	2.50	0.22	0.19	0.53	19.62	6.16	0.27	2.73

三、居住及經濟狀況

（一）單親家庭住宅之樓地板面積

男性單親家庭的住宅平均樓地板面積為30.39坪大於女性單親家庭之27.41坪。

男性單親家庭住宅平均樓地板面積以「20~未滿30坪」者占41.00%最多，「30~未滿40坪」者占25.08%次之，平均為30.39坪；女性單親家庭住宅平均樓地板面積亦以「20~未滿30坪」者占43.19%最多，「30~未滿40坪」者占24.52%次之，平均為27.41坪。（見表2-67）

表2-67 單親家庭住宅之樓地板面積狀況

中華民國99年3月底

單位：戶、%、坪

項目別	總計		未滿 12坪	12~未 滿20坪	20~未 滿30 坪	30~未 滿40坪	40~未 滿50 坪	50~未 滿60 坪	60坪 以上	平均 坪數
	實數	百分比								
總計	324,846	100.00	4.58	11.37	42.24	24.76	8.74	3.92	4.39	28.70
男性單 親家庭	140,731	100.00	2.91	9.97	41.00	25.08	10.80	5.11	5.10	30.39
女性單 親家庭	184,115	100.00	5.86	12.43	43.19	24.52	7.14	3.01	3.85	27.41

(二) 單親家庭住宅之所有權屬

男性單親家庭之住宅所有權屬為「父母的」占47.51%高於女性單親家庭之26.85%，女性單親家庭之住宅所有權屬為「租賃」者占27.14%相對高於男性單親家庭之13.49%。

男性單親家庭之住宅所有權屬為「父母的」占47.51%最多，「自有」者占27.51%次之；女性單親家庭之住宅所有權屬為「自有」者占29.25%，「租賃」者占27.14%，「父母的」占26.85%。(見表2-68)

表2-68 單親家庭住宅之所有權屬

中華民國99年3月底

單位：戶、%

項目別	總計		自有	父母 的	兄弟 姊妹 的	租賃	前配 偶的	配住 (宿 舍)	借住	其他
	實數	百分比								
總計	324,846	100.00	28.50	35.80	6.53	21.22	1.27	0.38	4.03	2.27
男性單 親家庭	140,731	100.00	27.51	47.51	6.05	13.49	0.53	0.39	2.48	2.05
女性單 親家庭	184,115	100.00	29.25	26.85	6.90	27.14	1.82	0.37	5.22	2.45

(三) 單親家庭最近一年家庭每月平均收入

男性單親家庭最近一年家庭每月平均收入為27,159元高於女性單親家庭之26,046元。

男性單親家庭最近一年家庭每月平均收入為「17,280元~未滿3萬元」者占34.03%及「未滿17,280元」者占32.96%最高，「3萬~未滿5萬元」者占24.95%次之；女性單親家庭最近一年家庭每月平均收入「未滿17,280元」者占37.88%及「17,280元~未滿3萬元」者占37.14%最高，「3萬~未滿5萬元」者占16.64%次之。(見表2-69)

表2-69 單親家庭最近一年家庭每月平均收入

中華民國99年3月底

單位：戶、%、元

項目別	總計		未滿 17,280 元	17,280 元~ 未滿3 萬元	3萬~ 未滿5 萬元	5萬 ~未 滿7 萬元	7萬~ 未滿 10萬 元	10萬 ~未 滿15 萬元	15萬 ~未 滿20 萬元	20萬 元以 上	平均每 月家庭 收入 (元)
	實數	百分比									
總計	324,846	100.00	35.75	35.79	20.24	4.43	2.21	1.07	0.23	0.26	26,528
男性單親家庭	140,731	100.00	32.96	34.03	24.95	5.21	1.73	0.70	0.16	0.23	27,159
女性單親家庭	184,115	100.00	37.88	37.14	16.64	3.82	2.58	1.36	0.29	0.29	26,046

(四) 單親家庭最近一年內領取的政府津貼或補助情形

女性單親家庭最近一年內「有領取」政府的津貼或補助者占43.19%高於男性單親家庭之32.70%。

男性單親家庭表示最近一年內「都沒有領取」政府的津貼或補助者占67.30%，「有領取」者占32.70%；領取的项目以「中低收入兒童少年生活補助」(每百人有29人)最多。女性單親家庭表示最近一年內「都沒有領取」政府的津貼或補助者占56.81%，「有領取」者占43.19%；領取的项目以「中低收入兒童少年生活補助」(每百人有30人)最多(見表2-70)

表2-70 單親家庭最近一年內領取的政府津貼或補助

中華民國98年4月1日至99年3月31日

項目別	總計 (戶)		領取政府津貼或補助 (%)		有領取政府津貼或補助項目 (戶/百戶)					
	實數	百分比	有領取	都沒有領取	中低收入兒童少年生活補助	低收入戶生活補助	特殊境遇家庭扶助(含子女生活津貼)	身心障礙者生活津貼	中低收入家庭及少年健保費補助	弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助
總計	324,846	100.00	38.65	61.35	29.39	20.49	16.46	13.64	7.30	5.63
男性單親家庭	140,731	100.00	32.70	67.30	28.75	15.09	12.09	17.70	3.61	5.01
女性單親家庭	184,115	100.00	43.19	56.81	29.77	23.61	19.00	11.30	9.44	5.98

註:1. 「有領取政府津貼或補助項目」僅列出每百人超過6人的項目。

2. 「有領取政府津貼或補助項目」為複選題，並以有領取政府津貼或補助者為分母計算而得。

(五) 單親家庭最近一年內生活經濟來源比重

單親家庭最近一年內生活經濟來源比重以來自「工作收入」者最多，男性單親家庭占72.40%，女性單親家庭占70.41%。

男性單親家庭最近一年內生活經濟來源為「工作收入」者占72.40%，來自「同住子女或親屬提供」者占9.44%，來自「政府補助」者占7.40%；女性單親家庭最近一年內生活經濟來源為「工作收入」者占70.41%，來自「政府補助」者占9.27%，來自「同住子女或親屬提供」者占6.30%。(見表2-71)

表2-71 單親家庭最近一年內生活經濟來源比重

中華民國98年4月1日至99年3月31日

單位：戶、%

項目別	總計		工作收入	同住子女或親屬提供	非同住子女或親屬提供	贍養費或子女扶養費	保險給付、撫卹金	利息、租金或投資所得	政府補助	民間補助	過去的儲蓄	其他
	實數	百分比										
總計	324,846	100.00	71.27	7.66	2.90	0.92	0.34	1.03	8.46	0.56	5.65	1.20
男性單親家庭	140,731	100.00	72.40	9.44	2.18	0.20	0.20	1.07	7.40	0.35	5.44	1.31
女性單親家庭	184,115	100.00	70.41	6.30	3.46	1.47	0.44	1.00	9.27	0.71	5.81	1.12

(六) 單親家庭平均每月每單親子女托育及教育費用

男性單親家庭平均每月每單親子女托育及教育費用為6,863元高於女性單親家庭之5,894元。

男性單親家庭平均每月每單親子女托育及教育費用以「未滿5千元」者占42.22%最多，「5千~未滿1萬元」占37.20%次之，平均每月每單親子女托育及教育費用為6,863元，平均每月子女托育及教育總費用為11,836元；女性單親家庭平均每月每單親子女托育及教育費用亦以「未滿5千元」者占49.50%最多，「5千~未滿1萬元」占34.11%次之，平均每月每單親子女托育及教育費用為5,894元，平均每月子女托育及教育總費用為10,365元。(見表2-72)

表2-72 單親家庭平均每月每單親子女托育及教育費用

中華民國99年3月底

單位：戶、%

項目別	總計		未滿5千元	5千~未滿1萬元	1萬~未滿1萬5千元	1萬5千~未滿2萬元	2萬~未滿2萬5千元	2萬5千~未滿3萬元	3萬元以上	平均每 月每子 女費用 (元)	平均每 月總費 用(元)
	實數	百分比									
總計	324,846	100.00	46.35	35.45	12.03	3.72	1.27	0.99	0.20	6,314	11,002
男性單親家庭	140,731	100.00	42.22	37.20	13.03	4.24	1.75	1.24	0.32	6,863	11,836
女性單親家庭	184,115	100.00	49.50	34.11	11.26	3.32	0.91	0.80	0.10	5,894	10,365

(七) 單親家庭目前之貸款或債務情形

男、女兩性單親家庭「有貸款或債務」者比例相當，男性單親家庭其「平均貸款或債務金額」為157萬元高於女性單親家庭之141萬元。

男性單親家庭「有貸款或債務」者占47.62%，其中以「房屋貸款」(每百人有45人)、「信用卡卡債」(每百人有41人)較多；女性單親家庭「有貸款或債務」者占48.77%，其中亦以「房屋貸款」(每百人有47人)、「信用卡卡債」(每百人有37人)較多。(見表2-73)

表2-73 單親家庭目前之貸款或債務情形

中華民國99年3月底

項目別	總計 (戶)	貸款 (%)		有貸款或債務的項目 (戶/百戶)					
		有	沒有	房屋 貸款	信用卡 卡債	向親友 借貸	汽車 貸款	信用 貸款	民間 貸款
總計	324,846	48.2	51.73	46.03	38.47	8.03	7.33	5.58	2.46
男性單親家庭	140,731	47.6	52.38	44.96	40.71	5.30	8.78	7.11	2.86
女性單親家庭	184,115	48.7	51.23	46.82	36.79	10.08	6.25	4.43	2.17

表2-73 單親家庭目前之貸款或債務情形 (續)

中華民國99年3月底

項目別	有貸款或債務的項目 (戶/百戶)							平均每 戶貸款 或債務 金額 (萬元)
	醫療 費用	水電 費	勞工紓 困貸款	就學 貸款	保單 借款	健保費 、國民 年金	其他	
總 計	1.96	1.70	1.51	1.46	0.98	0.88	4.76	148
男性單親家庭	2.17	1.95	1.18	0.87	0.69	0.39	4.41	157
女性單親家庭	1.81	1.52	1.76	1.91	1.20	1.25	5.03	141

註：「有貸款或債務的項目」為複選，並以有貸款或債務者為分母計算而得。

(八) 單親家庭平均每月家庭收入足不足夠經常性開支

男、女兩性單親家庭平均每月家庭收入認為「收入不夠用」者分占71.38%及71.20%。

男性單親家庭平均每月家庭收入認為「收入不夠用」者占71.38%，「大約收支平衡」者占24.38%，「收入大於支出」者僅占4.24%；女性單親家庭平均每月家庭收入認為「收入不夠用」者占71.20%，「大約收支平衡」者占24.54%，「收入大於支出」者僅占4.26%。(見表2-74)

表2-74 單親家庭平均每月家庭收入足不足夠經常性開支

中華民國99年3月底

單位：戶、%

項目別	總計		大約收 支平衡	收入大於支 出(有儲蓄)	收入 不夠用
	實數	百分比			
總 計	324,846	100.00	24.47	4.25	71.28
男性單 親家庭	140,731	100.00	24.38	4.24	71.38
女性單 親家庭	184,115	100.00	24.54	4.26	71.20

四、結論

- (一)我國因離婚、喪偶或未婚生育及收養而形成之男性單親家庭，由 90 年之 10 萬 4,750 戶增至 99 年之 14 萬 731 戶，十年間計增加 3 萬 5,981 戶或增加 34.35%；女性單親家庭，由 90 年之 14 萬 3,549 戶增至 99 年之 18 萬 4,115 戶，十年間計增加 4 萬 566 戶或增加 28.26%。
- (二)男、女兩性之單親成因均以「離婚」者最多，男性單親有 91.61%，女性單親有 75.45%；男、女兩性單親「有工作」者約占八成，惟女性單親每週需工作時數（44.30 小時）高於男性單親（42.80 小時）；目前沒有在工作的男性單親有 51.57%「在找尋工作或等待恢復工作」，女性單親有 24.65%因「照顧子女」而無法工作。
- (三)男性單親家庭「與子女及父母同住者」占 66.99%，高於女性單親家庭之 33.18%，故其需要扶養的對象為「父母」者（每百人有 45 人）高於女性單親家庭（每百人有 19 人），其每戶平均戶量為 4.15 人亦高於女性單親家庭之 3.77 人。
- (四)男性單親家庭的子女以學齡兒童（6~11 歲）者占 37.73%居多，故其子女「需要他人經濟上的扶養」者占 96.91%高於女性單親家庭之 93.82%。男性單親家庭 0~5 歲子女，白天（占 46.50%）和晚上（占 50.00%）多數交由「祖父母」照顧，女性單親家庭 0~5 歲子女，白天主要為「送托兒所或幼稚園」（占 33.8%），晚上多數「自己在家帶」（占 73.21%）；男性單親家庭 6~11 歲子女放學後交由「祖父母」照顧者（占 49.53%）居多，而女性單親家庭則以「自己在家帶」者（占 40.90%）為主，顯示女性單親仍多數兼負子女照顧重責，而男性單親則多數交由父母代勞。
- (五)男、女兩性單親雖多數有工作，惟收入均偏低，高達七成五的女性單親家庭每月平均收入在三萬元以內，男性單親家庭亦有六成七，故超過七成一的家庭收入不夠用，而有領取政府津貼或補助者男性單親家庭僅占

三成三，女性單親家庭占四成三；近五成的單親家庭有貸款或債務的壓力，男性單親家庭平均貸款或債務的金額為 157 萬元，女性單親家庭平均貸款或債務的金額為 141 萬元，經濟狀況普遍不佳。

參、人身安全

一、犯罪概況

自 96 年後我國刑案嫌疑犯人數平均約 26 至 27 萬餘人，犯罪人口率約 1 千 1 百餘人，近 10 年來嫌疑人數以 97 年最高，其中 8 成 1 以上為男性；100 年主要涉案類型為「公共危險」、「毒品」及「竊盜」；兒童、少年涉「竊盜」最多；青、壯年涉「毒品」最多；中、老年涉「公共危險」最多。

(一) 自 96 年後刑案嫌疑犯人數平均約 26 至 27 萬餘人，平均每 10 萬人口有 1 千 1 百餘人犯罪(犯罪人口率)，近 10 年來嫌疑人數以 97 年最高，其中男性占 8 成 1 以上，男性犯罪人口率為女性之 4.46 倍以上。

近 10 年(91-100 年)來警察機關查獲刑案嫌疑犯人數呈現增加後持平之趨勢，惟 92 年因為實施「雷霆」、「維安」專案有效壓制犯罪，全般刑案嫌疑犯人數降至 15 萬餘人最低。各年嫌疑犯男女結構比重變化差異不大，8 成 1 以上為男性。

100 年全般刑案查獲嫌疑犯 26 萬 356 人，較 91 年 18 萬 5,751 人增加 40.16%(犯罪人口率增加 295.6 人)。其中男性嫌疑犯 21 萬 2,981 人，占總嫌疑犯人數 81.80%；男性犯罪人口率(每 10 萬男性人口嫌疑犯人數)1,829.7 人，約為女性犯罪人口率 410.1 人的 4.46 倍(詳表 3-1 及圖 3-1、3-2)。

表 3-1 歷年全般刑案嫌疑犯概況

單位：人；%；人/10 萬人口

年別	嫌疑犯人數					犯罪人口率			
	合計	男	%	女	%	合計	男 (A)	女 (B)	男女 倍數比 (A)/(B)
91 年	185,751	155,666	83.80	30,085	16.20	826.9	1,357.9	273.5	4.96
92 年	158,687	134,394	84.69	24,293	15.31	703.3	1,168.6	219.6	5.32
93 年	176,975	150,376	84.97	26,599	15.03	781.5	1,304.4	239.2	5.45
94 年	207,425	173,286	83.54	34,139	16.46	912.6	1,500.1	305.4	4.91
95 年	229,193	189,495	82.68	39,698	17.32	1,004.2	1,636.8	353.0	4.64
96 年	265,860	221,006	83.13	44,854	16.87	1,160.1	1,905.2	396.3	4.81
97 年	271,186	225,335	83.09	45,851	16.91	1,179.2	1,939.6	402.9	4.81
98 年	261,973	214,583	81.91	47,390	18.09	1,135.1	1,844.8	414.0	4.46
99 年	269,340	219,709	81.57	49,631	18.43	1,163.9	1,888.2	431.4	4.38
100 年	260,356	212,981	81.80	47,375	18.20	1,122.5	1,829.7	410.1	4.46

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1. 全般刑案係指全部刑事案件總數(含不詳)。

2. 犯罪人口率：每 10 萬人口嫌疑犯人數。

圖 3-1 歷年全般刑案查獲嫌疑人性別結構

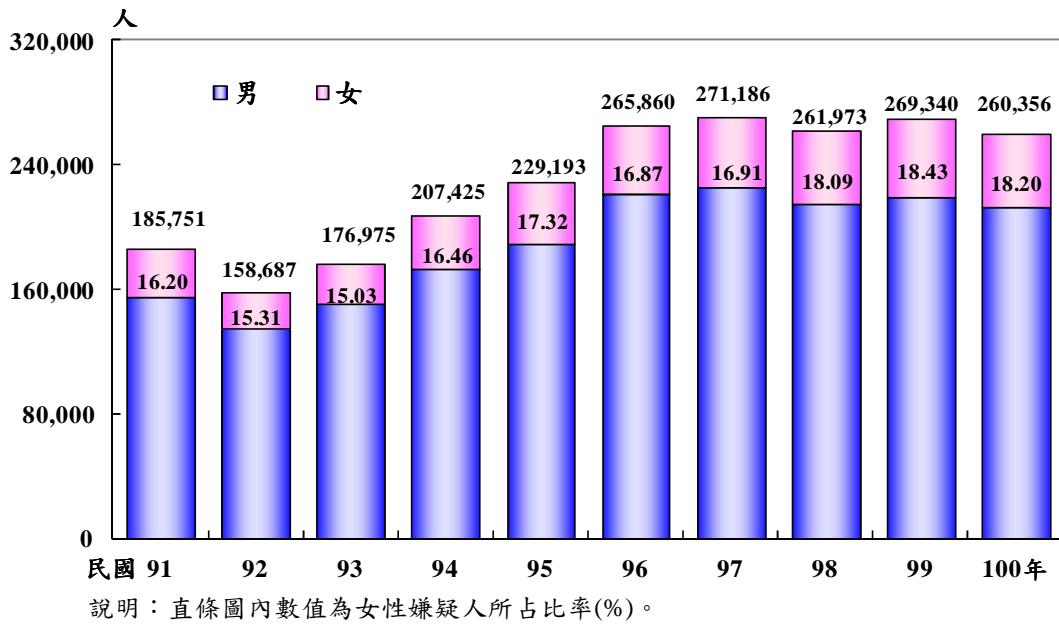
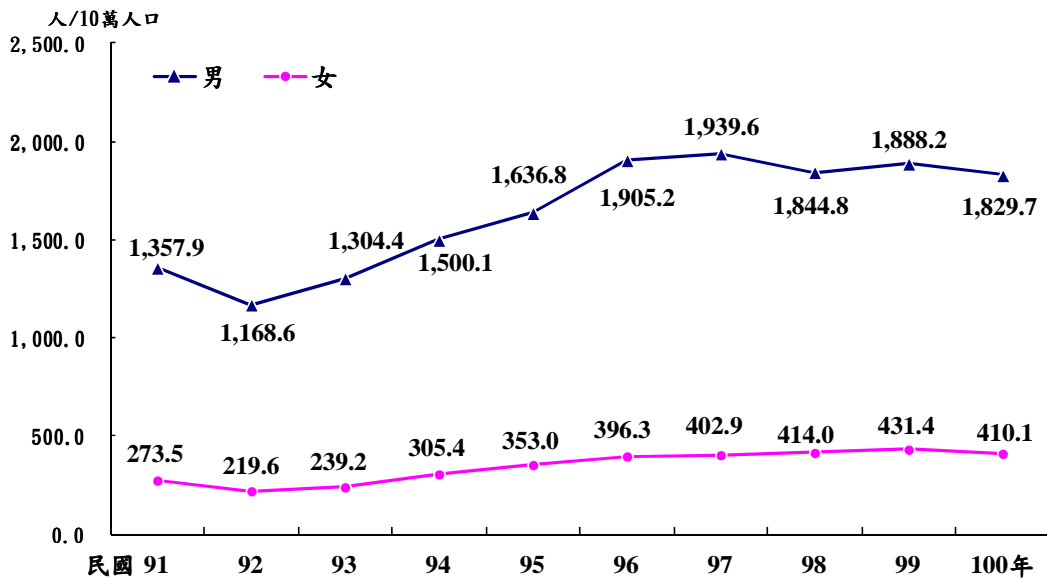


圖 3-2 歷年全般刑案男、女性犯罪人口率



(二) 100年嫌疑人涉案類型，主要為「公共危險」(占 22.55%)、「毒品」(占 18.77%)、「竊盜」(占 13.93%)。不同性別嫌疑人涉案類型略有差異。

觀察 100年嫌疑人涉案類型，以「公共危險」5萬 8,710人占 22.55%最多，「毒品」4萬 8,875人占 18.77%次之，「竊盜」3萬 6,278人占 13.93%再次之。

以性別分析，男性嫌疑人涉案前 5 大類型為「公共危險」5 萬 3,255 人占 25.0%最多，「毒品」4 萬 1,453 人占 19.46%次之，再其次依序為「竊盜」、「一般傷害」、「詐欺」各占 14.13%、6.32%、5.73%。女性嫌疑人涉案前 5 大類型為「毒品」7,422 人占 15.67%最多，「竊盜」6,178 人占 13.04%次之，再其次依序為「公共危險」、「詐欺」、「賭博」各占 11.51%、10.27%、9.79%（詳表 3-2 及圖 3-3、3-4）。

表 3-2 各案類刑案嫌疑人性別概況

100年 單位：人；%/人/10萬人口

案類別	人數 總計	男性				女性		
		人數	排序	占總嫌疑 犯比重(%)	犯罪 人口率	人數	排序	犯罪 人口率
總計	260,356	212,981		81.80	1,829.7	47,375		410.1
暴力犯罪	4,929	4,680	9	94.95	40.2	249	10	2.2
竊盜	36,278	30,100	3	82.97	258.6	6,178	2	53.5
詐欺	17,062	12,198	5	71.49	104.8	4,864	4	42.1
妨害風化	4,970	3,926	10	78.99	33.7	1,044	8	9.0
駕駛過失	11,522	8,893	7	77.18	76.4	2,629	7	22.8
公共危險	58,710	53,255	1	90.71	457.5	5,455	3	47.2
一般傷害	16,447	13,455	4	81.81	115.6	2,992	6	25.9
妨害自由	6,075	5,075	8	83.54	43.6	1,000	9	8.7
毒品	48,875	41,453	2	84.81	356.1	7,422	1	64.2
賭博	14,393	9,756	6	67.78	83.8	4,637	5	40.1
其他	41,095	30,190		73.46	259.4	10,905		94.4

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

圖 3-3 男性嫌疑人涉案類型結構

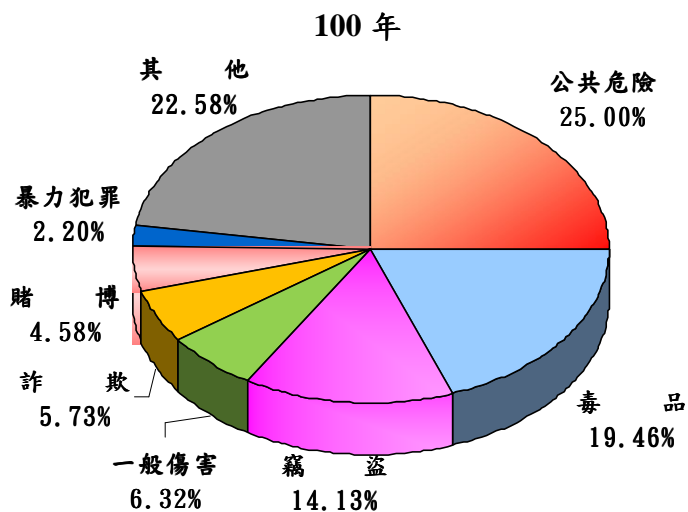
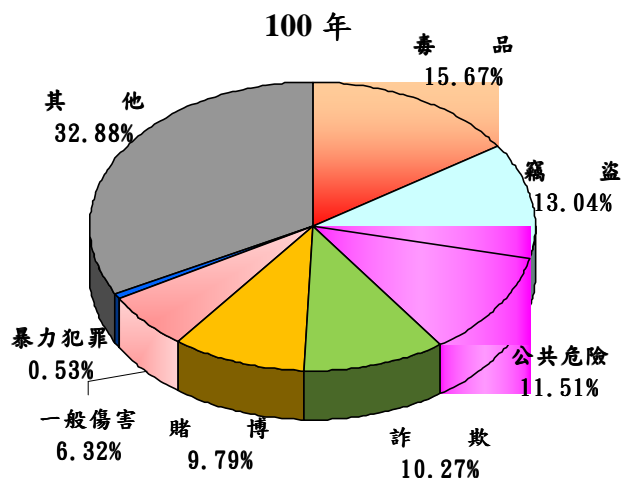


圖 3-4 女性嫌疑人涉案類型結構



(三) 近 10 年各年齡層犯罪人口率，約在 92 及 93 年下降至最低點後增加。

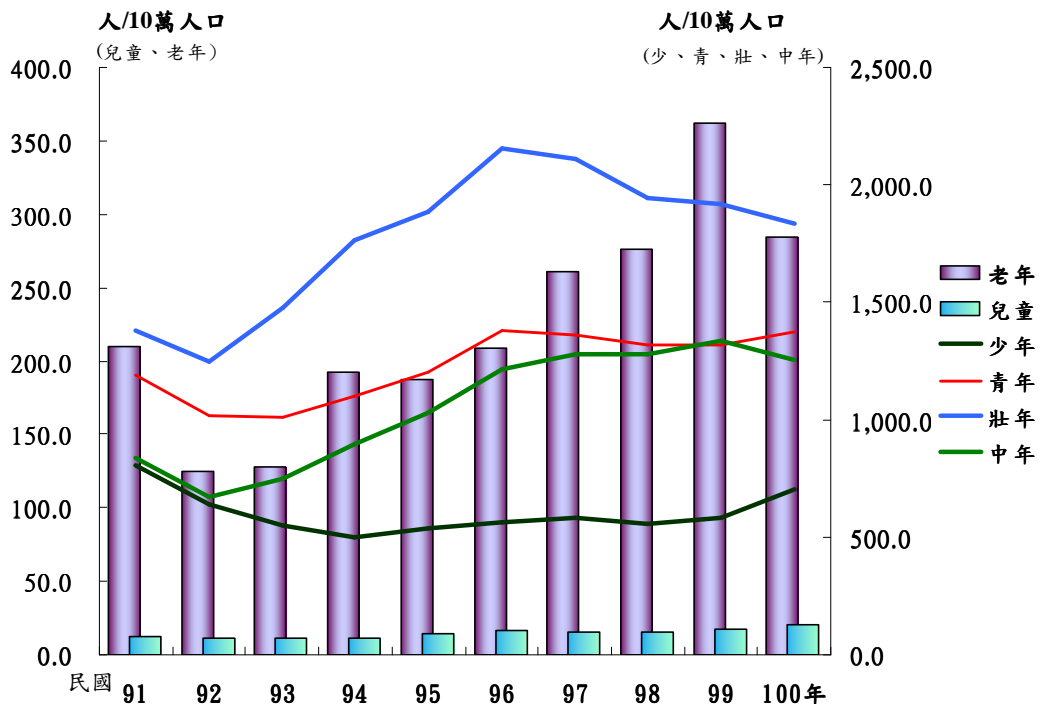
以近 10 年 (91-100 年) 各年齡層犯罪人口率觀察，兒童(0-11 歲)及少年(12-17 歲)由 91 年遞減至 93 及 94 年之最低點後增加；青、壯年分由 94 年及 93 年起逐年遞升至 96 年最高；中、老年則自近 93 年起呈逐年增加，惟至 100 年略下降。(詳表 3-3 及圖 3-5)

表 3-3 歷年全般刑案嫌疑人年齡別概況

年別	兒童 (0-11歲)		少年 (12-17歲)		青年 (18-23歲)		壯年 (24-39歲)		中年 (40-64歲)		老年 (65歲+)	
	(人)	(人/10萬人口)	(人)	(人/10萬人口)	(人)	(人/10萬人口)	(人)	(人/10萬人口)	(人)	(人/10萬人口)	(人)	(人/10萬人口)
91年	458	12.5	15,659	804.1	28,118	1,191.0	83,208	1,383.7	54,106	834.6	4,194	209.5
92年	414	11.6	12,331	641.5	23,420	1,016.6	74,885	1,244.0	45,072	673.5	2,563	124.4
93年	377	10.9	10,540	548.5	22,381	1,010.6	89,182	1,479.5	51,779	750.7	2,711	127.9
94年	384	11.4	9,620	495.9	23,288	1,100.9	106,573	1,762.9	63,354	893.4	4,202	192.4
95年	462	14.3	10,384	535.4	24,489	1,200.1	114,569	1,888.0	75,064	1,030.0	4,219	187.4
96年	496	15.9	10,881	561.7	27,440	1,384.0	131,290	2,155.6	90,916	1,216.3	4,837	208.9
97年	472	15.7	11,283	582.2	26,401	1,363.0	128,791	2,111.4	98,043	1,281.1	6,196	261.1
98年	452	15.7	10,762	556.4	25,229	1,318.3	118,279	1,943.5	100,526	1,281.9	6,716	276.4
99年	472	17.1	11,102	581.1	25,213	1,317.0	115,925	1,919.1	107,661	1,338.6	8,964	362.5
100年	537	20.1	13,103	703.5	26,610	1,376.6	109,810	1,836.3	103,170	1,252.1	7,126	284.1

資料來源：內政部警政署刑事警察局

圖 3-5 歷年各年齡層犯罪人口率比較



(四) 100 年男性犯罪人口率以壯年最高，青年次之。涉案類型中，青、壯年涉「毒品」比重較高；中、老年涉「公共危險」較高。

按年齡層別觀察男性犯罪人口率，100 年以壯年(24-39 歲)2,988.8 人最高；青年(18-23 歲)2,093.2 人次之。與 91 年比較，以中年(40-64 歲)增加 703.9 人 (+50.92%) 最多，壯年(24-39 歲)增加 622.9 人 (+26.33 %) 次之。

按年齡層別觀察男性涉案類型，兒童、少年以涉「竊盜」最多；青、壯年以涉「毒品」及「公共危險」較多；中、老年以涉「公共危險」最多。(詳表 3-4)。

表3-4 全般刑案男性嫌疑人概況

年別/ 案類別	總計 (人)	年 齡 別											
		兒童 (0-11歲)		少年 (12-17歲)		青年 (18-23歲)		壯年 (24-39歲)		中年 (40-64歲)		老年 (65歲+)	
		(人)	犯 罪 人口率 (人/10萬人口)	(人)	犯 罪 人口率 (人/10萬人口)	(人)	犯 罪 人口率 (人/10萬人口)	(人)	犯 罪 人口率 (人/10萬人口)	(人)	犯 罪 人口率 (人/10萬人口)	(人)	犯 罪 人口率 (人/10萬人口)
91年	155,666	369	19.4	12,432	1,232.1	22,437	1,853.9	72,292	2,366.0	44,881	1,382.3	3,249	313.6
92年	134,394	343	18.5	10,282	1,029.5	18,755	1,587.5	64,766	2,118.6	38,109	1,137.3	2,137	202.7
93年	150,376	309	17.1	8,715	870.8	17,803	1,566.3	77,444	2,531.7	43,859	1,270.5	2,243	209.0
94年	173,286	320	18.3	7,957	786.8	17,813	1,638.8	90,591	2,956.5	53,280	1,502.2	3,321	303.4
95年	189,495	408	24.2	8,724	862.7	18,712	1,782.2	95,405	3,107.2	62,860	1,726.7	3,382	302.6
96年	221,006	423	26.0	9,082	899.3	21,077	2,062.7	109,775	3,570.4	76,737	2,057.6	3,912	343.8
97年	225,335	372	23.8	9,515	942.6	20,410	2,040.0	107,348	3,493.1	82,730	2,169.0	4,960	429.2
98年	214,583	354	23.6	9,027	896.9	19,392	1,956.4	96,698	3,162.2	83,817	2,148.1	5,286	450.2
99年	219,709	372	25.8	9,365	942.8	19,674	1,979.0	95,093	3,141.0	88,547	2,217.0	6,655	561.2
100年	212,981	453	32.5	11,168	1,153.1	21,036	2,093.2	89,501	2,988.8	85,218	2,086.2	5,605	469.6
竊 盜	30,100	259	18.6	3,590	370.7	2,572	255.9	12,777	426.7	10,066	246.4	836	70.0
暴 力 犯 罪	4,680	39	2.8	706	72.9	994	98.9	1,903	63.5	963	23.6	75	6.3
詐 欺	12,198	8	0.6	436	45.0	2,893	287.9	5,404	180.5	3,251	79.6	206	17.3
妨 害 風 化	3,926	32	2.3	500	51.6	593	59.0	1,408	47.0	1,265	31.0	128	10.7
駕 駛 過 失	8,893	10	0.7	236	24.4	1,230	122.4	3,219	107.5	3,795	92.9	403	33.8
公 共 危 險	53,255	3	0.2	823	85.0	2,971	295.6	18,722	625.2	29,449	720.9	1,287	107.8
一 般 傷 害	13,455	37	2.7	1,929	199.2	1,548	154.0	4,524	151.1	5,003	122.5	414	34.7
妨 害 自 由	5,075	10	0.7	256	26.4	425	42.3	1,947	65.0	2,271	55.6	166	13.9
毒 品	41,453	3	0.2	986	101.8	4,447	442.5	24,548	819.8	11,378	278.5	91	7.6
賭 博	9,756	-	0.0	77	8.0	358	35.6	2,481	82.9	5,792	141.8	1,048	87.8
公職人選罷法	343	-	0.0	3	0.3	16	1.6	63	2.1	216	5.3	45	3.8
其 他	29,847	52	3.7	1,626	167.9	2,989	297.4	12,505	417.6	11,769	288.1	906	75.9

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說 明：1. 犯罪人口率：每 10 萬人口嫌疑犯人數。

2. 妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

(五) 100 年女性犯罪人口率以壯年最高，青年次之。涉案類型中，青、壯年涉「毒品」比重偏高。

按年齡層別觀察女性犯罪人口率(每 10 萬該年齡層女性人口嫌疑犯人數)，100 年以壯年(24-39 歲) 680.2 人最高；青年(18-23 歲) 600.6 人次之。與 91 年比較，以壯年增加 311.2 人(+84.33%)最多，中年增加 147.0 人(+51.57%)次之，青年增加 106.9 人(+21.66%)再次之。

按年齡層別觀察女性涉案類型，兒童、少年以涉「竊盜」最多；青、壯年以涉「毒品」最多；中、老年以涉「賭博」最多。(詳表 3-5)

兒童、少年、青年及壯年之涉案類型最多者兩性之間相同，中、老年男女有別。

表3-5 全般刑案女性嫌疑人概況

年別/ 案類別	總計 (人)	年 齡 別											
		兒童 (0-11歲)		少年 (12-17歲)		青年 (18-23歲)		壯年 (24-39歲)		中年 (40-64歲)		老 年 (65歲+)	
		(人)	犯 罪 人口率 (人/10萬人口)	(人)	犯 罪 人口率 (人/10萬人口)	(人)	犯 罪 人口率 (人/10萬人口)	(人)	犯 罪 人口率 (人/10萬人口)	(人)	犯 罪 人口率 (人/10萬人口)	(人)	犯 罪 人口率 (人/10萬人口)
91年	30,085	89	5.1	3,227	343.9	5,681	493.7	10,916	369.0	9,225	285.1	945	97.8
92年	24,293	71	4.2	2,049	221.8	4,665	415.7	10,119	341.5	6,963	208.4	426	42.4
93年	26,599	68	4.1	1,825	198.2	4,578	424.7	11,738	395.3	7,920	229.9	468	44.8
94年	34,139	64	4.0	1,663	179.1	5,475	532.4	15,982	536.1	10,074	284.2	881	80.9
95年	39,698	54	3.5	1,660	178.8	5,777	583.2	19,164	639.2	12,204	334.6	837	73.8
96年	44,854	73	4.9	1,799	194.0	6,363	662.3	21,515	713.4	14,179	378.6	925	78.6
97年	45,851	100	7.0	1,768	190.4	5,991	639.7	21,443	708.5	15,313	398.9	1,236	101.6
98年	47,390	98	7.1	1,735	187.0	5,837	632.7	21,581	712.8	16,709	424.1	1,430	113.9
99年	49,631	100	7.6	1,737	189.4	5,539	601.9	20,832	691.4	19,114	472.1	2,309	179.4
100年	47,375	84	6.6	1,935	216.4	5,574	600.6	20,309	680.2	17,952	432.1	1,521	115.7
竊 盜	6,178	49	3.8	463	51.8	521	56.1	2,368	79.3	2,477	59.6	300	22.8
暴 力 犯 罪	249	1	0.1	46	5.1	39	4.2	103	3.4	58	1.4	2	0.2
詐 欺	4,864	4	0.3	100	11.2	1,119	120.6	2,301	77.1	1,274	30.7	66	5.0
妨 害 風 化	1,044	2	0.2	32	3.6	73	7.9	425	14.2	468	11.3	44	3.3
駕 駛 過 失	2,629	5	0.4	57	6.4	372	40.1	995	33.3	1,127	27.1	73	5.6
公 共 危 險	5,455	-	-	115	12.9	550	59.3	2,448	82.0	2,278	54.8	64	4.9
一 般 傷 害	2,992	8	0.6	250	28.0	199	21.4	999	33.5	1,385	33.3	151	11.5
妨 害 自 由	1,000	3	0.2	59	6.6	63	6.8	329	11.0	492	11.8	54	4.1
毒 品	7,422	-	-	331	37.0	1,340	144.4	4,624	154.9	1,119	26.9	8	0.6
賭 博	4,637	-	-	5	0.6	135	14.5	962	32.2	3,108	74.8	427	32.5
公職人選罷法	184	-	-	-	-	7	0.8	36	1.2	116	2.8	25	1.9
其 他	10,721	12	0.9	477	53.4	1,156	124.6	4,719	158.1	4,050	97.5	307	23.4

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說 明：1. 犯罪人口率：每 10 萬人口嫌疑犯人數。

2. 妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

(六) 結論

自 96 年後刑案嫌疑犯人數平均約 26 至 27 萬餘人，平均每 10 萬人口有 1 千 1 百餘人犯罪(犯罪人口率)，近 10 年來嫌疑人數以 97 年最高，其中 8 成 1 以上為男性；100 年男性嫌疑犯占總嫌疑犯人數約 81.80%，其犯罪人口率約為女性之 4.46 倍。

100 年嫌疑人涉案類型以「公共危險」5 萬 8,710 人(占 22.55%)最多，由性別分析，男性嫌疑人涉案以「公共危險」占 25.00%最多，女性嫌疑人涉案則以「毒品」占 15.67%最多。

歷年兩性犯罪人口率均以壯年(24-39 歲)最高；按年齡層別涉案類型觀察，兩性兒童、少年均以涉「竊盜」最多，青、壯年則以涉「毒品」最多，中年後則男女有別，男性以「公共危險」最多，女性則以「賭博」最多。

二、犯罪被害概況

我國刑案被害人數（不含機車竊盜）自 95 年起呈遞減之趨勢，男性被害人數遠高於女性，但在「妨害風化」、「暴力犯罪」等案類，則以女性比重較高。預防女性因暴力犯罪受害，對於兒童、少年及青年應著重於強制性交案件防治，壯年以上婦女則應加強防搶宣導。

（一）全般刑案被害人數自 94 年達最高後，呈遞減之趨勢。

近 10 年來，我國警察機關受理全般刑案被害人數(不含機車竊盜)由 91 年 26 萬 643 人遞增至 94 年 34 萬 3,890 人最高後，95 年起逐年減少。100 年全般刑案被害人數 26 萬 3,258 人(不含機車竊盜為 22 萬 5,392 人)，其中女性被害人 10 萬 9,194 人(占 41.48%)，女性被害人口率(每 10 萬女性人口被害人數)為 945.2 人，約為男性被害人口率 1,323.5 人的 0.71 倍(91 年為 0.65 倍)（詳表 3-6 及圖 3-6、3-7）。

表 3-6 歷年全般刑案被害人概況

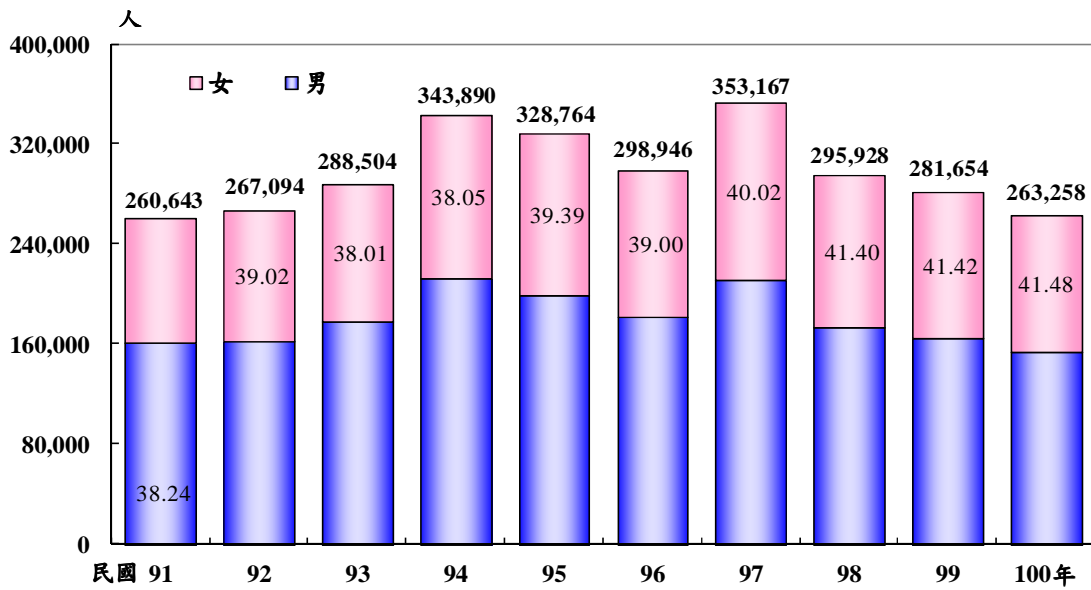
單位：人；%；人/10萬人口

年別	被害人數						被害人口率			
	合計	合計 (不含 機車竊盜)	男	%	女	%	合計	男 (A)	女 (B)	女男 倍數比 (B)/(A)
91年	260,643	260,643	160,971	61.76	99,672	38.24	1,160.3	1,404.2	906.1	0.65
92年	267,094	267,094	162,870	60.98	104,224	39.02	1,183.8	1,416.2	942.1	0.67
93年	288,504	288,504	178,858	61.99	109,646	38.01	1,273.9	1,551.5	986.2	0.64
94年	343,890	343,890	213,031	61.95	130,859	38.05	1,513.0	1,844.1	1,170.7	0.63
95年	328,764	328,764	199,255	60.61	129,509	39.39	1,440.5	1,721.1	1,151.6	0.67
96年	298,946	298,946	182,360	61.00	116,586	39.00	1,304.4	1,572.0	1,030.2	0.66
97年	353,167	273,954	211,824	59.98	141,343	40.02	1,535.7	1,823.3	1,242.0	0.68
98年	295,928	238,336	173,408	58.60	122,520	41.40	1,282.3	1,490.8	1,070.3	0.72
99年	281,654	231,977	164,984	58.58	116,670	41.42	1,217.1	1,417.9	1,014.1	0.72
100年	263,258	225,392	154,064	58.52	109,194	41.48	1,135.0	1,323.5	945.2	0.71

資料來源：內政部警政署刑事警察局

- 說明：1. 全般刑案係指全部刑事案件總數。
2. 被害人口率：每 10 萬人口被害人數。
3. 97 年以前未統計機車竊盜被害人數。

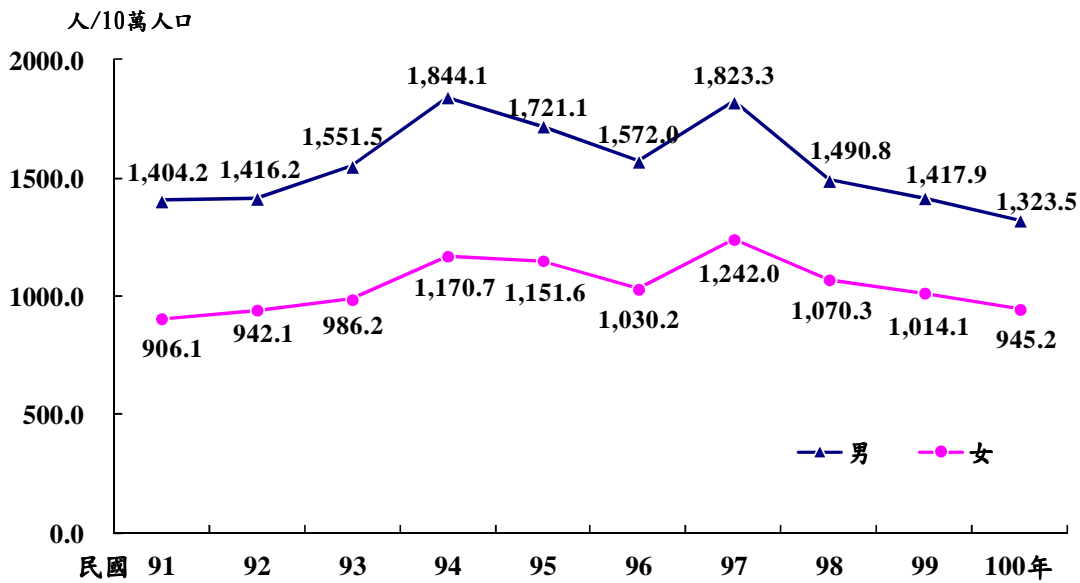
圖 3-6 歷年全般刑案被害人性別結構



說明：1.直條圖內數值為女性被害人所占比率(%)。

2.被害人數自 97 年起含機車竊盜。

圖 3-7 歷年全般刑案男、女性被害人口率



(二)100 年全般刑案被害人數，男性雖仍遠高於女性，但在「妨害風化」、「暴力犯罪」、「妨害家庭」、「妨害電腦使用」及「詐欺」等案類，則女性遠高於男性。

100 年警察機關受(處)理各類刑案犯罪被害人性別比較，女性被害人口率為 945.2 人，較男性被害人口率 1,323.5 人為低，為男性之 0.71 倍。

各案類中女性被害比重較高者，依序為「妨害風化」、「暴力犯罪」、「妨害家庭」、「妨害電腦使用」及「詐欺」，各占該案類總被害人數之93.47%、67.35%、64.01%、57.45%及50.46%；男性被害比重較高者，則依序為「一般恐嚇取財」、「毀棄損壞」、「重利」及「偽造文書」，各占該案類被害人數之74.09%、64.25%、64.10%及62.44%。若以被害人口率觀察，其中「強制性交案」、「妨害風化案」及「搶奪案」3案類被害人口率女性較男性高出甚多，分別為其17.36倍、14.41倍及6.57倍。以上數據雖然顯示全般刑案被害人數，男性遠高於女性，但在各項犯罪類型仍呈現出性別差異，特別是在「暴力犯罪」及「妨害風化」等以女性為目標之案類，因此警察機關在規劃犯罪防治政策時應注重性別弱勢與案類之差異性（詳表3-7）。

表3-7 各類犯罪被害人性別概況
100年

案類	總計		男 性		女 性		
	總 (人)	被害人口率 (人/10萬人口)	(人)	被害人口率 (人/10萬人口)	(人)	占總被害 人比重(%)	被害人口率 (人/10萬人口)
總計	263,258	1,135.0	154,064	1,323.5	109,194	41.48	945.2
暴力犯罪	4,689	20.2	1,531	13.2	3,158	67.35	27.3
故意殺人	942	4.1	757	6.5	185	19.64	1.6
擄人勒贖	14	0.1	10	0.1	4	28.57	0.0
強盜	803	3.5	494	4.2	309	38.48	2.7
搶奪	1,030	4.4	137	1.2	893	86.70	7.7
重傷害	33	0.1	25	0.2	8	24.24	0.1
恐嚇取財	8	0.0	6	0.1	2	25.00	0.0
強制性交	1,859	8.0	102	0.9	1,757	94.51	15.2
竊盜	121,102	522.1	75,515	648.7	45,587	37.64	394.6
重大竊盜	154	0.7	107	0.9	47	30.52	0.4
普通竊盜	71,655	308.9	43,523	373.9	28,132	39.26	243.5
汽車竊盜	11,427	49.3	8,637	74.2	2,790	24.42	24.1
機車竊盜	37,866	163.3	23,248	199.7	14,618	38.60	126.5
詐欺	29,788	128.4	14,757	126.8	15,031	50.46	130.1
妨害風化	2,648	11.4	173	1.5	2,475	93.47	21.4
駕駛過失	12,593	54.3	6,562	56.4	6,031	47.89	52.2
妨害家庭	664	2.9	239	2.1	425	64.01	3.7
公共危險	11,824	51.0	7,136	61.3	4,688	39.65	40.6
一般傷害	15,836	68.3	9,772	83.9	6,064	38.29	52.5
一般恐嚇取財	2,154	9.3	1,596	13.7	558	25.91	4.8
妨害自由	6,380	27.5	3,635	31.2	2,745	43.03	23.8
毀棄損壞	9,659	41.6	6,206	53.3	3,453	35.75	29.9
偽造文書	3,280	14.1	2,048	17.6	1,232	37.56	10.7
侵佔	8,549	36.9	4,590	39.4	3,959	46.31	34.3
重利	4,017	17.3	2,575	22.1	1,442	35.90	12.5
妨害電腦使用	8,572	37.0	3,647	31.3	4,925	57.45	42.6
其他	21,503	92.7	14,082	121.0	7,421	34.51	64.2

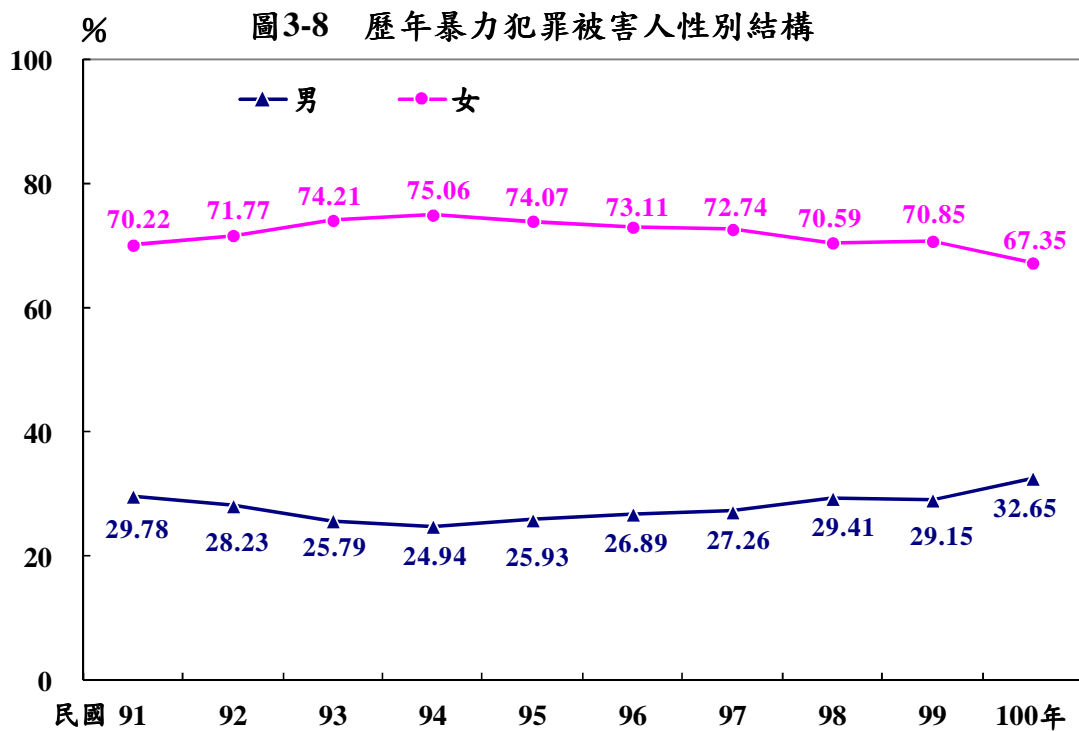
資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1.被害人口率：每10萬人口被害人數。

2.妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

(三) 歷年資料顯示，近年「暴力犯罪」女性被害比例均維持在 7 成上下，惟 95 年起呈逐年緩慢下降現象。100 年暴力犯罪女性被害以「強制性交」及「搶奪」案最多，值得關切。

依歷年時間數列資料顯示，在「暴力犯罪」被害人中女性約占 7 成左右，顯示弱勢女性通常會成為暴力下的犧牲者，值得警察機關加以注意，並應多加強宣導與教育女性對於人身安全之防範措施。100 年「暴力犯罪案」被害人數 4,689 人，其中女性被害人 3,158 人(占 67.35%)，受害比重較 91 年減少 2.87 個百分點，其中 94 年性侵害犯罪防治法修正實施(詳圖 3-8)。



依 100 年「暴力犯罪」各類型性別被害比重觀察，女性以「強制性交案」占 94.51% 最高，「搶奪案」占 86.70% 次之；男性則以「故意殺人案」占 80.36% 最高，「重傷害案」占 75.76% 次之。(詳圖 3-9、3-10 及 3-11)

圖3-9 暴力犯罪各類型被害人性別結構
100年

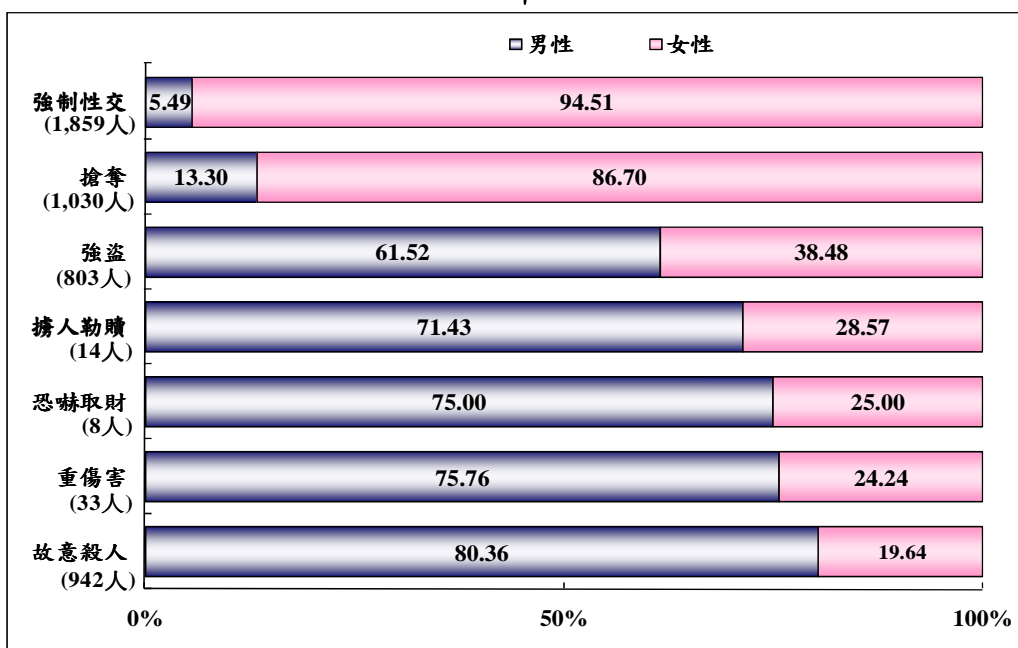


圖3-10 暴力犯罪女性被害類型結構
100年

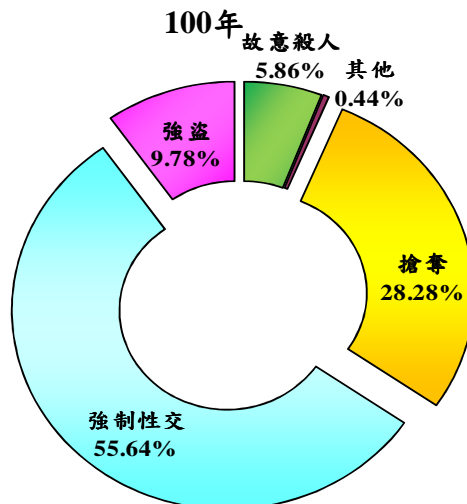
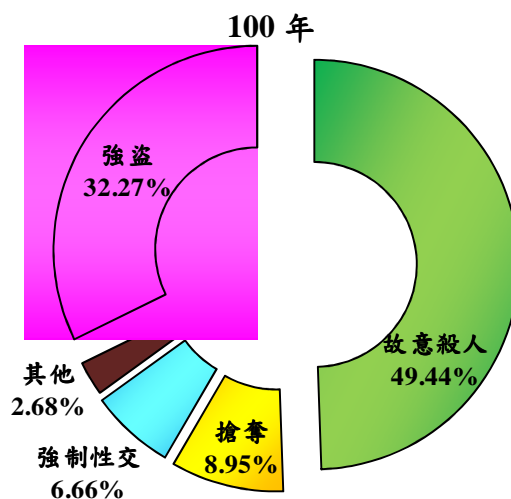


圖3-11 暴力犯罪男性被害類型結構
100年



(四) 對於暴力犯罪女性被害人不同年齡層之防治措施，應加強兒童、少年及青年在強制性交案件的觀念與預防；壯年以上女性則以宣導防搶的安全防治為首要。

依「暴力犯罪」發生之年齡層觀察，100年女性被害人主要分布在12-17歲少年、24-39歲壯年之間，各占女性受害人數之27.14%、25.90%；其次則為40-64歲中年、18-23歲青年，各占20.33%、13.49%。若從女性被害人口率來觀察，以少年之95.86人最高，青年之45.90人次之，顯示女性被害者屬年齡層較低者，應加強對低年齡層女性之教育與保護。

進一步觀察不同年齡層之女性被害類型，18歲以下女性被害主要為「強制性交」案，均在9成以上；24歲以上女性被害主要為「搶奪」案，尤其是65歲以上老年女性，占該年齡層案類比例高達71.32%（詳圖3-12、3-13及表3-8）。

圖 3-12 暴力犯罪女性被害人年齡結構

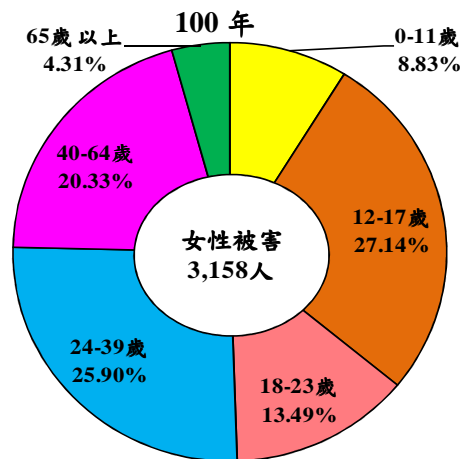


圖 3-13 暴力犯罪男性被害人年齡結構

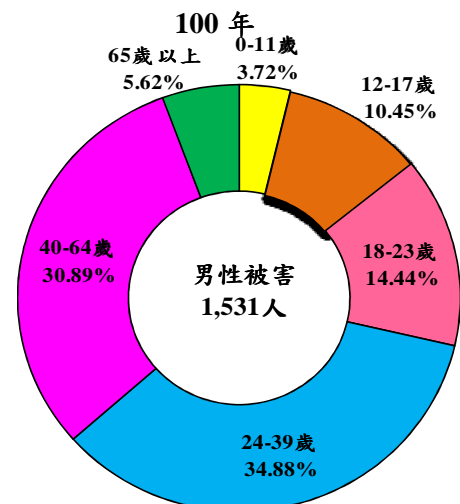


表3-8 暴力犯罪各案類兩性被害人年齡概況
100年

案 類		總 計	年 齡 層						
			0-11歲 (兒童)	12-17歲 (少年)	18-23歲 (青年)	24-39歲 (壯年)	40-64歲 (中年)	65歲以上 (老年)	
暴力犯罪被害人數(人)		4,689	336	1,017	647	1,352	1,115	222	
女 性	構 成 比 (%)	合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
		故意殺人	5.86	1.79	1.40	4.46	8.07	10.59	11.03
		擄人勒贖	0.13	-	-	-	0.12	0.47	-
		強盜	9.78	-	0.93	11.50	15.65	16.04	15.44
		搶奪	28.28	-	2.22	26.06	37.29	56.23	71.32
		重傷害	0.25	0.36	-	-	0.24	0.62	0.74
		恐嚇取財	0.06	-	-	-	0.24	-	-
		強制性交	55.64	97.85	95.45	57.98	38.39	16.04	1.47
	(人/十萬人口)	合計	27.33	21.87	95.86	45.90	27.40	15.45	10.35
		故意殺人	1.60	0.39	1.34	2.05	2.21	1.64	1.14
		擄人勒贖	0.03	-	-	-	0.03	0.07	-
		強盜	2.67	-	0.89	5.28	4.29	2.48	1.60
		搶奪	7.73	-	2.13	11.96	10.22	8.69	7.38
		重傷害	0.07	0.08	-	-	0.07	0.10	0.08
		恐嚇取財	0.02	-	-	-	0.07	-	-
強制性交		15.21	21.40	91.50	26.62	10.52	2.48	0.15	
男 性	構 成 比 (%)	合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
		故意殺人	49.44	21.05	44.38	52.04	54.49	51.16	30.23
		擄人勒贖	0.65	-	-	0.45	1.12	0.63	-
		強盜	32.27	3.51	17.50	37.56	33.52	34.88	43.02
		搶奪	8.95	-	4.38	4.98	9.18	10.36	24.42
		重傷害	1.63	-	1.88	3.17	0.37	2.33	2.33
		恐嚇取財	0.39	-	-	-	0.75	0.42	-
		強制性交	6.66	75.44	31.88	1.81	0.56	0.21	-
	(人/十萬人口)	合計	13.15	4.09	16.52	21.99	17.83	11.58	7.21
		故意殺人	6.50	0.86	7.33	11.44	9.72	5.92	2.18
		擄人勒贖	0.09	-	-	0.10	0.20	0.07	-
		強盜	4.24	0.14	2.89	8.26	5.98	4.04	3.10
		搶奪	1.18	-	0.72	1.09	1.64	1.20	1.76
		重傷害	0.21	-	0.31	0.70	0.07	0.27	0.17
		恐嚇取財	0.05	-	-	-	0.13	0.05	-
強制性交		0.88	3.08	5.27	0.40	0.10	0.02	-	

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1.本表總計含年齡不詳。

2.強制性交指強制性交、對幼性交及共同強制性交。

(五) 結論

我國刑案被害人數自 95 年起呈遞減趨勢，100 年女性被害人占 41.48%，其被害人口率約為男性之 0.71 倍，較 91 年之 0.65 倍增加 0.06 倍。

100 年各案類中，女性被害比重較高者依序為「妨害風化」、「暴力犯罪」、「妨害家庭」、「妨害電腦使用」及「詐欺」，男性被害比重較高者依序為「一般恐嚇取財」、「毀棄損壞」、「重利」及「偽造文書」；若由被害人口率觀之，女性之「強制性交案」、「妨害風化案」及「搶奪案」3 案類均較男性高出甚多。

近年「暴力犯罪」女性被害比重均維持在 7 成上下，95 年起呈緩慢下降趨勢；100 年「暴力犯罪」女性被害以「強制性交」及「搶奪」案最多；若依「暴力犯罪」發生之年齡分析，100 年女性被害人主要分布在 12-17 歲、24-39 歲（占 53.04%）少、壯年之間；另從被害人口率觀察，則以少年 95.86 人最高。年齡層被害類型中，18 歲以下女性被害以「強制性交」案為主，24 歲以上被害則以「搶奪」案較多。

三、家庭暴力通報案件

我國 100 年通報家庭暴力案件計 10 萬 4,315 件，較 99 年減少 0.78%，其中以「婚姻、離婚或同居關係暴力」占 5 成 4 最多；受暴女性約為男性之 2.84 倍，施暴男性則為女性之 4.63 倍；為提供國人一個安全的生活空間，政府將持續聯結公私部門各界資源，努力健全法令制度，強化組織功能，建構被害人保護網絡，落實加害人處遇計畫，發展多元且具地方特色的網絡合作模式，全面提升防治工作服務品質，朝向人身安全「無暴力、零侵害」以及性別平等之理想願景邁進。

(一) 我國家庭暴力案件通報制度已日益健全。

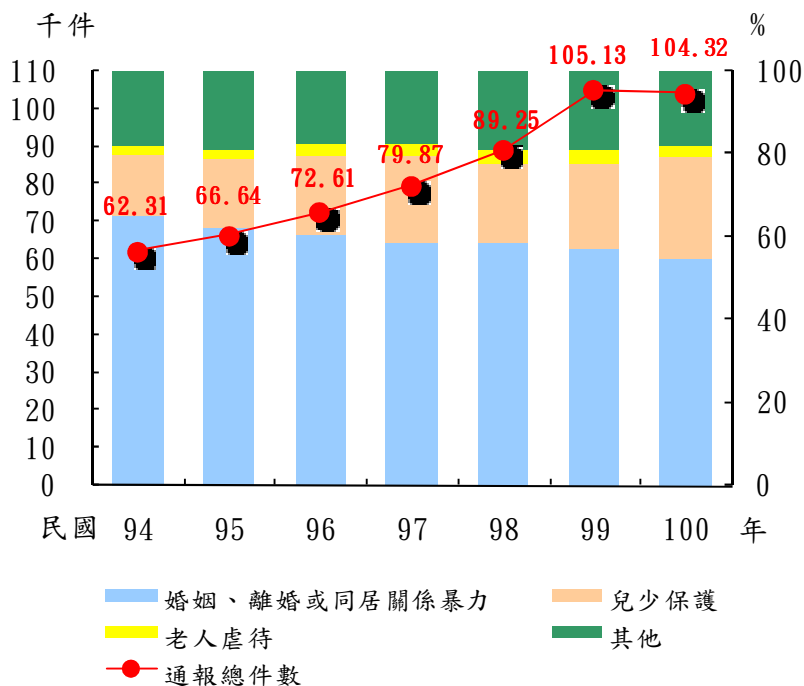
「家庭暴力防治法」於民國 87 年 6 月 24 日公布施行，旨在引進民事保護令制度、擴大家庭成員的定義、樹立警察為家庭守護神、建立未成年子女會面交往與交付制度、規定家庭暴力加害人接受處遇計畫、加強家庭暴力是犯罪行為的教育與宣導等，向社會大眾宣告家庭暴力是一種犯罪行為，公權力將及時予以協助。另為加強提供被害人保護扶助，明確規範保護令之內容與執行程序，並於 96 年 3 月 28 日進行全文修正，以落實家庭暴力防治工作。

「家庭暴力」係指家庭成員間實施身體或精神上不法侵害之行為，所謂「家庭成員」涵括以下各成員及其未成年子女：(1) 配偶或前配偶；(2) 現有或曾有同居關係、家長家屬或家屬間關係者；(3) 現為或曾為直系血親或直系姻親；(4) 現為或曾為四親等以內之旁系血親或旁系姻親。由於家庭暴力事件的複雜性，促使相關防治工作及服務的輸送必須透過周全的組織設計、作業流程、規章制度等有效連結始得完成，我國家庭暴力防治網絡由社政、警政、教育、衛生、勞政、司法、檢察等單位共同組成。

(二)我國 100 年通報家庭暴力案件計 10 萬 4,315 件，較 99 年減少 0.78 %，其中以「婚姻、離婚或同居關係暴力」占 54.39%最多。

100 年家庭暴力事件通報件數為 10 萬 4,315 件，較 99 年減少 0.78%；案件類型以「婚姻、離婚或同居關係暴力」5 萬 6,734 件占 54.39%最多，「兒少保護」2 萬 5,740 件占 24.68%次之，「老人虐待」3,193 件僅占 3.06 %（詳圖 3-14）。

圖 3-14 家庭暴力通報件數及其案件類型



(三)100 年家庭暴力通報被害人數計 9 萬 4,150 人，其中女性為男性之 2.84 倍；反之加害人 8 萬 9,200 人，男性為女性之 4.63 倍。

100 年通報之家庭暴力被害人數 9 萬 4,150 人，其中女性 6 萬 8,585 人占 72.85%，男性 2 萬 4,148 人占 25.65%，女性受害者為男性之 2.84 倍；若按年齡別觀察，女性被害人主要為 30-49 歲之成年人約占 4 成 4，男性被害人則以未滿 18 歲之兒童及青少年占 4 成 5 為主，惟 24-29 歲女性被害人為男性之 9.39 倍、30-39 歲女性被害人為男性之 8.46 倍，係男、女性被害人數差異較大之年齡層。

同期家庭暴力加害人共 8 萬 9,200 人，其中女性 1 萬 5,170 人占 17.01

%，男性 7 萬 237 人占 78.74%，加害者以男性占大部分，為女性之 4.63 倍；按年齡別統計，女性加害者主要集中於 30-49 歲約占 4 成，男性加害人亦以 30-49 歲者居多占 4 成 9，惟 40-49 歲男性加害者為女性之 7.07 倍、50-64 歲男性為女性之 6.54 倍，係男、女性加害人數差異較大之年齡層（詳圖 3-15、3-16 及 3-17）。

圖 3-15 家庭暴力被害人、加害人性別結構

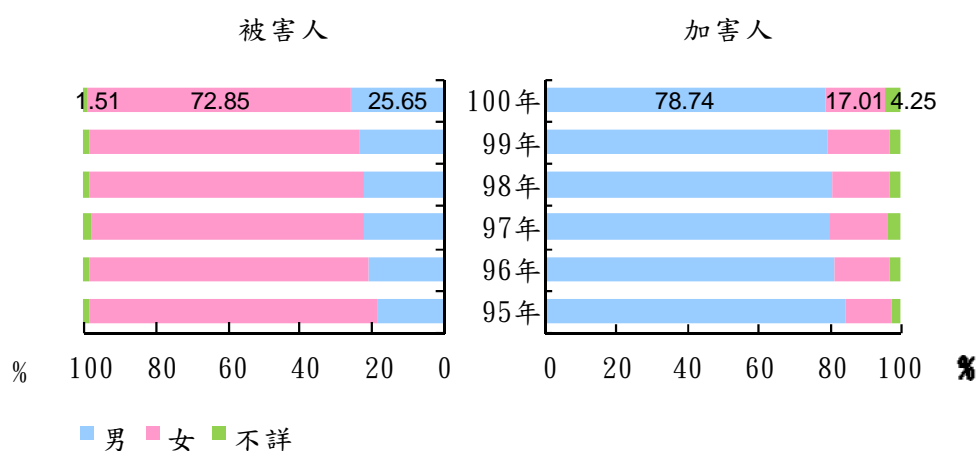


圖 3-16 家庭暴力被害人年齡

民國 100 年

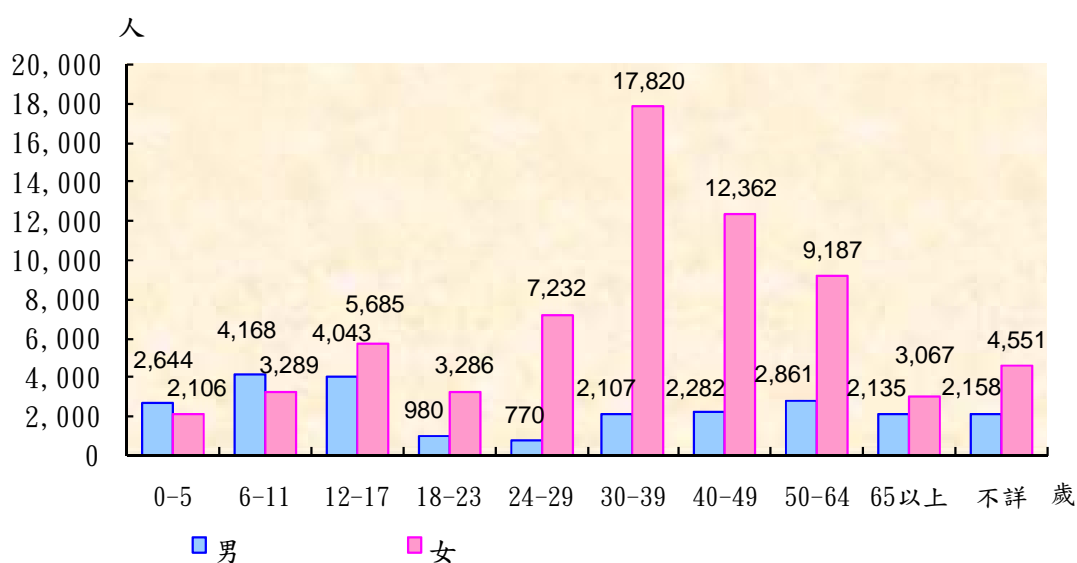
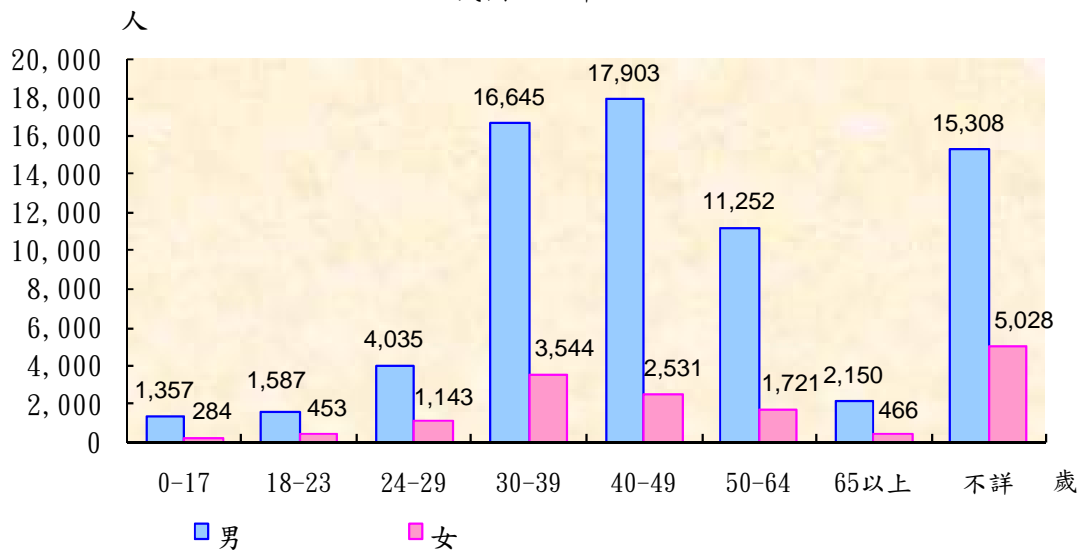


圖 3-17 家庭暴力加害人年齡
民國 100 年



(四)近 7 年來，男性被害比例由 94 年之 17.14% 逐年增加至 100 年之 25.65%；加害人則為女性比例由 94 年之 11.76% 增加至 100 年之 17.01%。

觀察被害人之性別趨勢，男性被害比例由 94 年之 17.14% 逐年增加至 100 年之 25.65%，主要係 6-17 歲之兒童及少年被害人數增加 5,476 人，占男性被害總增加數之 3 成 9。

至於加害人之性別趨勢，則為女性加害比例由 94 年之 11.76% 逐年增加至 100 年之 17.01%，主要係 30-39 歲成年女性加害人增加 2,110 人，占女性加害總增加數之 2 成 4。

(五)100 年家庭暴力被害人保護扶助工作共服務 87 萬 1,146 人次，各類保護扶助金額達 4 億 561 萬元，分較上年增加 44.81% 及 17.82%。

我國目前提供家庭暴力被害人保護扶助措施包括：諮詢協談、庇護安置、陪同報案、陪同偵詢(訊)、陪同出庭、驗傷診療、法律扶助、經濟扶助、心理諮商與輔導、就業服務、就學或轉學服務、子女問題協助、通譯服務、轉介戒毒中心等；100 年被害人保護扶助工作共服務 87 萬 1,146 人次，較上年增加 44.81%，各類保護扶助金額（含緊急生活扶助、生活扶助、急難救助、租金補助、醫療補助、庇護安置補助、心理復健補助、律

師費用補助、訴訟費用補助、子女生活津貼、子女教育補助、兒童托育津貼、民間慈善團體資助等)達新臺幣 4 億 561 萬 1,180 元,較上年增加 17.82 %。

為降低加害人再犯,以根絕家庭暴力事件之發生,家庭暴力防治法針對有家庭暴力事實且必要者,法院應依聲請或依職權命相對人完成加害人處遇計畫,而處遇計畫內容包含對加害人實施認知教育輔導、心理輔導、精神治療、戒癮治療或其他輔導、治療等;100 年法院裁定加害人處遇人數計 2,001 人,裁定處遇計畫共 3,122 項次,以「認知教育輔導」2,365 項次占 75.75%最多,「戒癮治療」300 項次占 9.61%次之。

(六)結論

家庭暴力通報案件數逐年增加,主要係本部及各縣市政府加強宣導反家暴意識,並且推廣 113 線上通報及諮詢服務,強化責任通報機制,家庭暴力黑數逐漸浮上檯面。

家庭暴力案件不分年齡、階級、種族或性別都可能發生,不僅弱勢族群如老人、小孩、女性、新移民或原住民才會受暴,甚至成年男性亦有可能籠罩在家暴陰影底下;我國家暴男性受害人比例由 94 年之 17.14%逐年遞增至 100 年之 25.65%,除 6-17 歲之青少年增加較多,50-64 歲之成年男性亦增加超過 1,600 餘人。

家庭暴力具有多重傷害性,不僅對個人造成傷害,致使家庭功能失調,同時也影響整體社會的安全與發展,且「暴力」之延續性讓許多目睹或身受父母暴力的兒童除可能出現各種身心症狀或攻擊、退縮等行為外,長大後也可能成為家暴加害人,較非目睹兒童成為施暴者的機會高出許多,為有效減緩家庭暴力對個人及社會之危害,除應積極推動加害人處遇計畫,並且應針對家庭暴力環境下成長之兒童進行輔導與追蹤。

四、性侵害通報案件

我國 100 年通報性侵害案件計 1 萬 3,686 件，較 99 年增加 25.65%；受害女性為男性之 8.44 倍，而施暴男性為女性之 18.53 倍。

(一)我國 100 年性侵害通報案件計 1 萬 3,686 件，較 99 年增加 25.65%。

性侵害是對人類身體最隱私部位的侵犯，常造成被害人長期心理創傷，甚至影響其一生；性侵害犯罪並具有高發生率、高黑數、高社會成本，及低發現率、低通報率、低起訴率、低定罪率的特色；民國 86 年 1 月 22 日公布施行「性侵害犯罪防治法」，開啟國內婦幼人身安全保護法制化的里程，並於 88 年修正刑法，將妨害風化罪章改為妨害性自主罪章，以維護個人的性自主權，澄清社會以污名化方式對待性侵害被害人的迷思，展現我國對被害人人權的重視。

為有效防治性侵害犯罪，與法務部配套修正刑法、監獄行刑法及性侵害犯罪防治法，建立獄中治療、刑後強制治療、特殊觀護處遇、社區處遇監督、加害人登記報到及資料提供查閱制度等，連結警政、社政、衛政、教育、法務、司法體系等防治網絡，致力發揮整合效能，落實性侵害犯罪防治工作。

100 年性侵害通報件數計 1 萬 3,686 件，其中兩造關係以男(女)朋友 2,543 件占 18.58%最多、同學 1,355 件占 9.90%次之、普通朋友 1,227 件占 8.97%居第三，案發地點則以加害人住所 3,401 件 24.85%最多、被害人住所 2,611 件占 19.08%次之、學校教室 1,068 件占 7.80%居第三。

若與 99 年比較，性侵害通報件數共增加 2,794 件，兩造關係以男(女)朋友關係者增加 630 件最多、同學關係者增加 540 件次之、前男(女)朋友關係者增加 281 件居第三，案發地點則以加害人住所增加 731 件最多、學校教室增加 471 件次之、被害人住所增加 414 件居第三（詳圖 3-18 及表 3-9、3-10）。

圖 3-18 性侵害通報件數

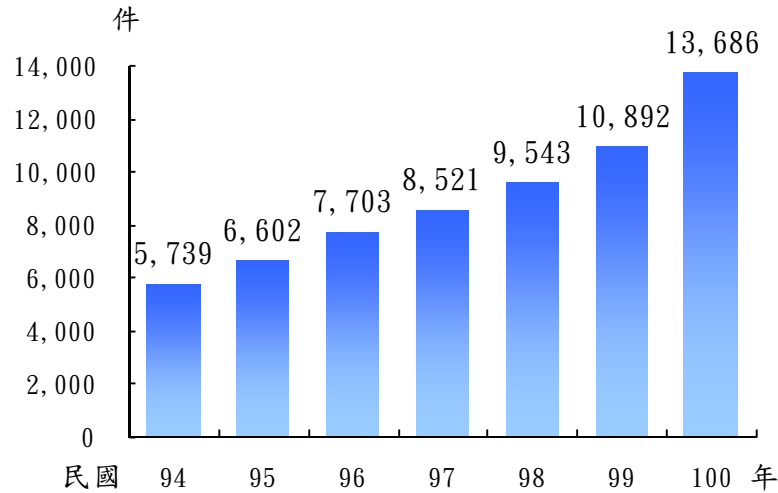


表3-9 性侵害通報案件按被害、加害兩造關係分

單位：件

被害及加害人兩造關係別	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年	100年較99年增減數
總計	5,739	6,602	7,703	8,521	9,543	10,892	13,686	2,794
直系血親	424	523	631	728	734	943	974	31
旁系親屬	270	277	338	468	517	611	669	58
配偶	62	65	42	55	77	88	86	-2
前配偶	24	33	26	51	34	45	45	—
男(女)朋友	864	1,056	1,199	1,403	1,518	1,913	2,543	630
前男(女)朋友	162	206	293	314	362	482	763	281
未婚夫/妻	4	2	6	5	3	8	10	2
鄰居	202	199	229	228	265	293	335	42
網友	518	541	718	694	735	632	824	192
普通朋友	595	697	799	892	930	960	1,227	267
家人的朋友	171	180	214	234	263	308	364	56
師生關係	56	87	108	93	159	168	242	74
同學	203	270	330	402	626	815	1,355	540
同事	85	112	114	132	123	163	216	53
上司/下屬	86	100	169	226	190	306	243	-63
客戶關係	161	143	122	146	146	147	153	6
不認識	864	712	750	761	772	756	920	164
其他	612	603	747	908	1,115	1,262	1,577	315
不詳	376	796	868	781	974	992	1,140	148

資料來源：內政部家庭暴力及性侵害防治委員會。

說明：件數係指實際通報案件數，已扣除重覆通報次數。

表3-10 性侵害通報案件按案發地點分

單位：件

案發地點別	94年	95年	96年	97年	98年	99年	100年	100年較99年 增減數
總計	5,739	6,602	7,703	8,521	9,543	10,892	13,686	2,794
私人住所	3,550	4,152	4,886	5,446	5,749	6,384	7,886	1,502
被害人住所	1,059	1,283	1,505	1,736	1,890	2,197	2,611	414
被(加)害人親友住處	156	148	199	224	252	267	299	32
加害人住所	1,574	1,850	2,097	2,304	2,446	2,670	3,401	731
汽車	67	80	101	106	87	88	94	6
旅館房間	543	621	783	852	818	881	1,036	155
他人住所	88	126	136	140	169	156	218	62
不詳	63	44	65	84	87	125	227	102
非私人住所	1,139	1,228	1,361	1,392	1,868	2,180	3,152	972
空屋	39	35	38	26	26	33	35	2
地下室	12	10	5	10	18	10	10	-
頂樓陽台	15	20	9	11	15	18	27	9
電梯	9	8	5	14	10	12	15	3
工地	13	11	13	13	5	14	7	-7
停車場	20	16	28	26	38	32	26	-6
計程車	10	7	16	12	11	8	14	6
馬路邊	208	191	182	164	184	196	233	37
娛樂場所	98	109	115	107	117	112	193	81
荒野	80	83	58	72	72	69	71	2
大眾運輸工具	36	12	24	22	25	40	68	28
學校教室	155	206	281	278	457	597	1,068	471
宿舍	33	42	39	36	59	96	148	52
公共廁所	66	79	98	79	135	152	217	65
辦公場所	35	38	52	67	69	73	56	-17
工廠	18	15	15	20	17	16	18	2
河(海)邊	24	27	26	34	32	30	32	2
其他	229	277	322	346	498	581	794	213
不詳	39	42	35	55	80	91	120	29
不詳	1,050	1,222	1,456	1,683	1,926	2,328	2,648	320

資料來源：內政部家庭暴力及性侵害防治委員會。

說明：件數係指實際通報案件數，已扣除重覆通報次數。

(二)100年性侵害案件通報被害人計1萬1,121人，其中女性被害為男性被害之8.44倍；加害人計1萬817人，男性為女性之18.53倍。

100年通報之性侵害被害人數計1萬1,121人，其中女性9,621人占86.51%，男性1,140人占10.25%，女性被害人數為男性之8.44倍；若按年齡別觀察，男性被害人以6-17歲之兒童及少年占7成9最多，女性被害人則以12-23歲者占6成3居多。

同期性侵害加害人數共1萬817人，其中女性516人占4.77%，男性9,561人占88.39%，男性加害人數為女性之18.53倍（詳圖3-19、3-20及3-21）。

圖 3-19 性侵害被害人、加害人性別結構

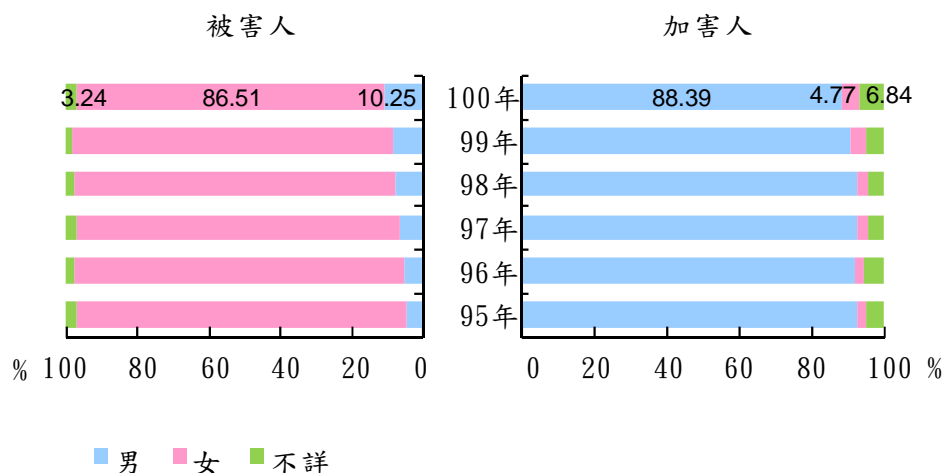


圖 3-20 性侵害被害人年齡

民國 100 年

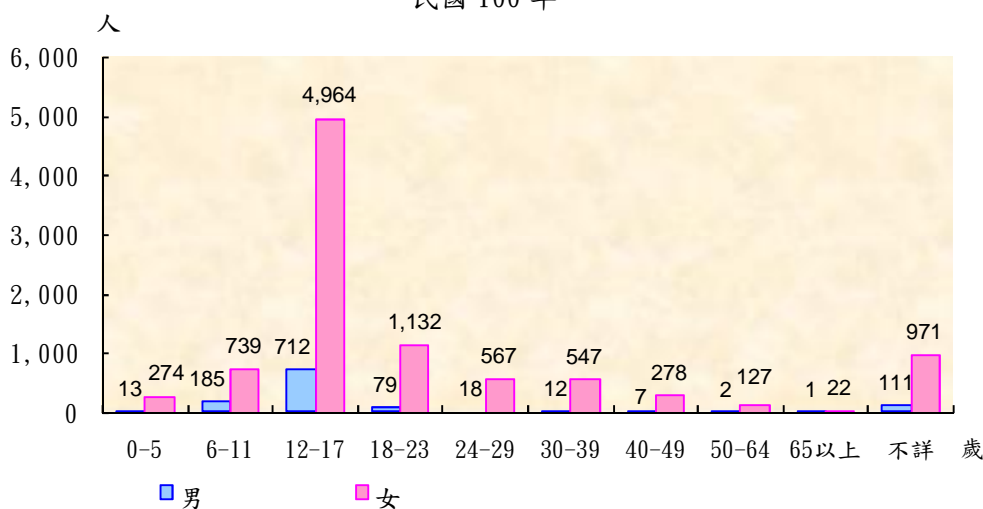
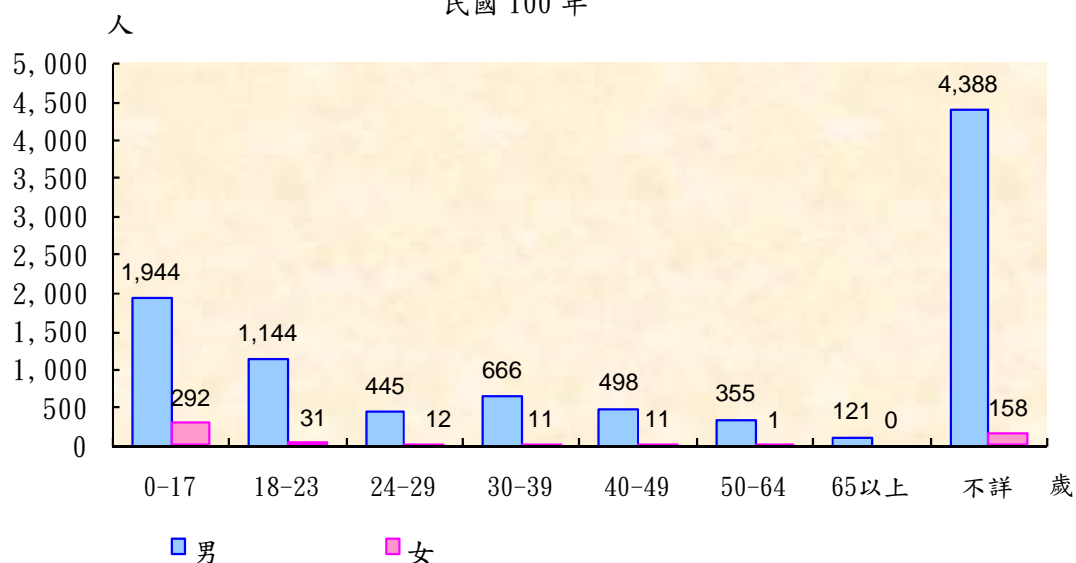


圖 3-21 性侵害加害人年齡

民國 100 年



(三)近 7 年來，男性被害比例由 94 年之 3.31% 逐年增加至 100 年之 10.25%，男性加害比例則大致維持 9 成左右。

觀察被害人之性別趨勢，男性被害比例由 94 年之 3.31% 逐年增加至 100 年之 10.25%，主要係 12-17 歲之少年被害增加 642 人，占男性被害總增加數之 6 成 6。

至於加害人之性別趨勢，100 年女性加害比例達 4.77%，較 94 年增加 2.15 個百分點，主要係 12-17 歲之少年加害增加 268 人，占女性加害總增加數之 5 成 6。

(四)100 年性侵害被害人保護扶助工作共服務 14 萬 326 人次，各類保護扶助金額達 7,317 萬元，分較上年增加 21.41% 及 39.02%。

我國目前提供性侵害被害人保護扶助措施包括：諮詢協談、庇護安置、陪同報案、陪同偵詢(訊)、陪同出庭、驗傷診療、法律扶助、經濟扶助、心理諮商與輔導、就業服務、就學或轉學服務、通譯服務、轉介戒毒中心等；100 年被害人保護扶助工作共服務 14 萬 326 人次，較上年增加 21.41%，各類保護扶助金額(含緊急生活扶助、生活扶助、急難救助、租金補助、醫療補助、庇護安置補助、心理復健補助、律師費用補助、訴訟費用補助、民間慈善團體資助等)達新臺幣 7,317 萬 3,827 元，較上年增加 39.02%。

(五)結論

性侵害通報案件數逐年增加，如同家庭暴力通報案件，主要係本部及各縣市政府努力推動性侵害防治工作，黑數逐漸浮上檯面。

100年性侵害被害及加害人均以12-17歲之青少年居多，比例分別為5成2及1成9，兩造關係以男(女)朋友占18.58%最多，同學占9.90%次之，案發地點以加害人住所占24.85%最多，被害人住所占19.08%次之；較94年比較，兩造關係及案發地點以同學及學校教室分別增加6.36及5.10個百分點增加最多，校園安全實不容忽視，顯見現代青少年對於自身安全之輕忽及性知識尚有不足，學校應加強性別意識教育，公權力亦應介入加強親職輔導，以強化家庭凝聚功能，減少青少年成為性侵害加害或被害人之機會。

五、失蹤人口

我國歷年來女性失蹤人口均高於男性，惟兩性差距呈逐漸縮小趨勢。100年依年齡層及性別觀察失蹤人口發生數，青、少年女性高於男性，而兒童及老人則為男性高於女性；依失蹤原因觀察以自願性離家出走占65.51%最高。

(一) 歷年女性失蹤人口發生數均高於男性，惟兩性差距呈逐漸縮小趨勢。尋獲率(當年發生且尋獲)亦呈現上升趨勢，100年失蹤人口尋獲率為88.30%。

近10年(91-100年)我國失蹤人口發生數均在3萬2千人以上，以94年發生數最多，91年次之。100年失蹤人口發生數3萬5,608人，女性1萬9,219人占53.97%、男性1萬6,389人占46.03%，100年尋獲數(含積案尋獲數)3萬7,556人，女性2萬592人、男性1萬6,964人。

表 3-11 歷年失蹤人口概況

單位：人；女性=100

年別	發生數				尋獲數		
	合計	男性 (A)	女性 (B)	性比例 (A)/(B)*100	合計	男性	女性
91年	36,437	14,052	22,385	62.77	36,452	13,996	22,456
92年	35,776	14,447	21,329	67.73	38,504	15,377	23,127
93年	34,007	13,792	20,215	68.23	34,152	13,661	20,491
94年	37,409	16,406	21,003	78.11	36,771	16,107	20,664
95年	35,980	16,020	19,960	80.26	37,577	16,247	21,330
96年	32,379	14,778	17,601	83.96	32,259	14,712	17,547
97年	32,109	14,652	17,457	83.93	31,085	14,025	17,060
98年	33,736	15,611	18,125	86.13	34,432	15,805	18,627
99年	35,153	16,348	18,805	86.93	35,411	16,300	19,111
100年	35,608	16,389	19,219	85.27	37,556	16,964	20,592

資料來源：內政部警政署

說明：依「失蹤人口查尋作業要點」第2點規定，失蹤人口係指在臺設有戶籍，並有下列情形之一者：隨父(母)或親屬離家而不知去向、離家出走而不知去向、意外災難(例如海、空、山等災難)、迷途走失、上下學未歸而不知去向、智能障礙走失、精神疾病走失、天然災難(例如水、火、風、震等災難)及其他失蹤不知去向。

備註：1.91年4月17日依據戶籍法修正「查尋人口查尋注意事項」，本表91年前資料已刪除「未按址遷出或未按址遷入」部分。

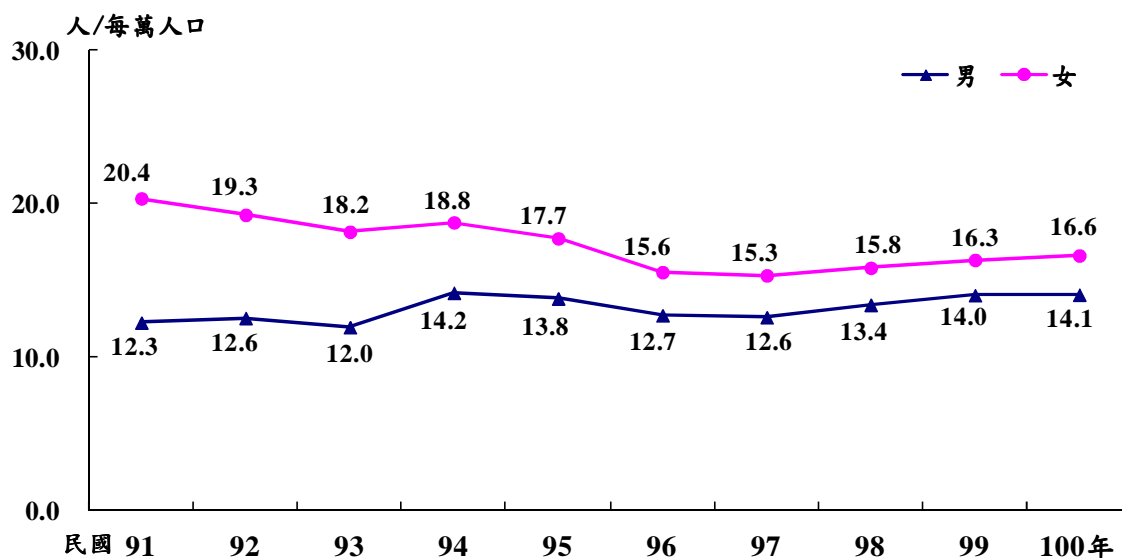
2.96年以前失蹤人口資料含被拐抱走。

3.發生數係指當年發生人數。

4.尋獲數=尋獲當年數+尋獲以前年數。

依失蹤人口率(受理失蹤人口占該性別人口比例)觀察，歷年女性失蹤人口率均高於男性，惟兩性差距呈逐漸縮小趨勢。(詳表 3-11 及圖 3-22)

圖 3-22 我國歷年男、女性失蹤人口率



近 5 年(96-100 年)失蹤人口由 96 年 3 萬 2,379 人上升至 100 年 3 萬 5,608 人，增加 3,229 人(+9.97%)；依失蹤原因別觀察，主要為「離家出走」增加 324 人(+1.41%)較多，其次為「上下學未歸」增加 190 人(+10.96%)；依年齡別觀察，主要為 65 歲以上增加 1,527 人較多，12-17 歲增加 1,376 人次之，近 5 年老年人（65 歲以上）占失蹤人口比率亦逐年增加，尤其是占男性失蹤人口比率增加 5.82 個百分點。(詳表 3-12、3-13)

警政署訂定處理失蹤人口案件獎懲實施要點，要求員警主動積極查尋，以提升尋獲率，致當年尋獲數(含積案)從 96 年 3 萬 2,259 人增加至 100 年 3 萬 7,556 人，績效顯著；且尋獲率(當年發生且尋獲)亦呈現上升趨勢，100 年達 88.30%，較 96 年增加 3.28 個百分點，其中尋獲「隨父(母)或親屬離家」增加 11.79 個百分點，「離家出走」因素亦提高 4.90 個百分點。(詳表 3-12)

表 3-12 近 5 年失蹤人口概況-原因別

單位：人、%

年別	總計			隨父(母)或親屬離家		離家出走		意外災難		迷途走失		上下學未歸		智障走失		精神異常走失		天然災害		其他不明原因		
	發生數	當年尋獲數	尋獲率	發生數	尋獲率	發生數	尋獲率	發生數	尋獲率	發生數	尋獲率	發生數	尋獲率	發生數	尋獲率	發生數	尋獲率	發生數	尋獲率	發生數	尋獲率	
96年	32,379	32,259	85.02	819	76.43	23,003	83.74	49	73.47	1,179	95.08	1,734	94.35	818	96.45	998	95.79	11	45.45	3,768	82.19	
97年	32,109	31,085	83.13	747	72.96	22,453	82.53	61	39.34	1,248	95.67	1,610	94.41	744	96.10	789	92.52	30	30.00	4,427	77.37	
98年	33,736	34,432	85.91	884	84.28	22,978	84.99	186	83.87	1,369	96.06	1,600	96.13	753	96.95	803	94.02	468	91.45	4,695	80.64	
99年	35,153	35,411	88.25	955	86.07	23,838	87.69	43	53.49	1,436	96.17	1,736	96.14	821	97.56	858	96.15	7	85.71	5,459	84.10	
100年	35,608	37,556	88.30	875	88.23	23,327	88.64	34	44.12	1,250	97.52	1,924	97.56	902	98.23	1,091	95.23	10	50.00	6,195	79.90	
100年 較96 年	增減數	3,229	5,297	--	56	--	324	--	-15	--	71	--	190	--	84	--	93	--	-1	--	2,427	--
	增減% (百分點)	9.97	16.42	3.28	6.84	11.79	1.41	4.90	-30.61	-29.35	6.02	2.44	10.96	3.21	10.27	1.77	9.32	-0.56	-9.09	4.55	64.41	-2.29

註：尋獲率=尋獲當年失蹤人數(不含積案尋獲數)÷當年發生人數×100。

表 3-13 近 5 年失蹤人口概況暨結構比-年齡別

單位：人、%

年別	總計			0-6歲		7-11歲		12-17歲		18-23歲		24-64歲		65歲以上	
	計	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
96年	32,379	14,778	17,601	341	235	608	318	3,795	6,450	1,475	2,828	7,187	7,069	1,372	701
97年	32,109	14,652	17,457	256	222	589	269	3,673	6,328	1,368	2,781	7,112	7,048	1,654	809
98年	33,736	15,611	18,125	326	318	609	307	3,731	6,234	1,460	2,661	7,650	7,655	1,835	950
99年	35,153	16,348	18,805	300	334	634	278	4,298	6,669	1,524	2,806	7,526	7,825	2,066	893
100年	35,608	16,389	19,219	277	261	566	298	4,309	7,312	1,552	2,788	7,210	7,435	2,475	1,125
96年	100.00	45.64	54.36	2.31	1.34	4.11	1.81	25.68	36.65	9.98	16.07	48.63	40.16	9.28	3.98
97年	100.00	45.63	54.37	1.75	1.27	4.02	1.54	25.07	36.25	9.34	15.93	48.54	40.37	11.29	4.63
98年	100.00	46.27	53.73	2.09	1.75	3.90	1.69	23.90	34.39	9.35	14.68	49.00	42.23	11.75	5.24
99年	100.00	46.51	53.49	1.84	1.78	3.88	1.48	26.29	35.46	9.32	14.92	46.04	41.61	12.64	4.75
100年	100.00	46.03	53.97	1.69	1.36	3.45	1.55	26.29	38.05	9.47	14.51	43.99	38.69	15.10	5.85

(二) 100 年失蹤人口發生數，青、少年女性高於男性，而兒童及老人則為男性高於女性。

100 年失蹤人口發生數依年齡別觀察，18 歲以下為 1 萬 3,023 人，占總發生數之 36.57%，其中少年(12-17 歲)占 32.64%。比較不同年齡層性別差異，少年(12-17 歲)、青年(18-23 歲)失蹤人口以女性較多，分占該年齡層之 62.92%、64.24%，為男性之 1.70 倍、1.80 倍；男性則以老人(65 歲以上)及兒童(0-11 歲)較多，分占該年齡層 68.75%、60.13%，為女性之 2.20 倍、1.51 倍。顯示失蹤人口發生數，依性別與年齡之不同而有差異(詳表 3-14 及圖 3-23)。

表3-14 失蹤人口發生數按年齡別比較

100年

年齡別	發生數(人)			性別結構(%)		年齡構成比(%)		
	總計	男	女	男	女	總計	男	女
總計	35,608	16,389	19,219	46.03	53.97	100.00	100.00	100.00
兒童(0-11歲)	1,402	843	559	60.13	39.87	3.94	5.14	2.91
少年(12-17歲)	11,621	4,309	7,312	37.08	62.92	32.64	26.29	38.05
青年(18-23歲)	4,340	1,552	2,788	35.76	64.24	12.19	9.47	14.51
中壯年(24-64歲)	14,645	7,210	7,435	49.23	50.77	41.13	43.99	38.69
老年(65歲以上)	3,600	2,475	1,125	68.75	31.25	10.11	15.10	5.85

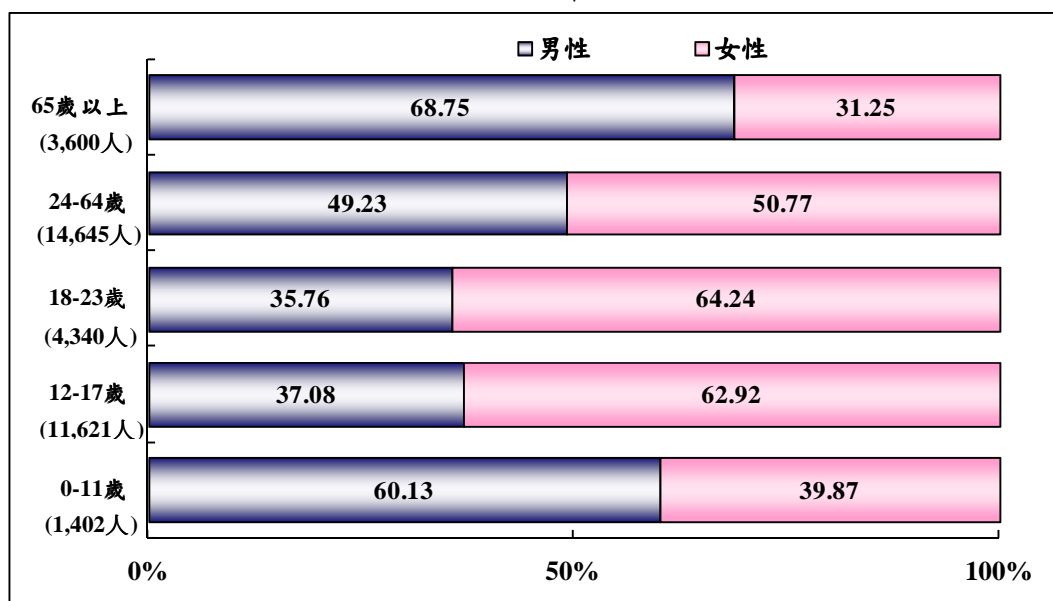
資料來源：內政部警政署

註：1.年齡計算係以失蹤當時年齡計算。

2.發生數係指當年發生人數。

圖3-23 失蹤人口發生數之性別、年齡別結構

100年



(三) 失蹤原因以自願性離家出走占 65.51% 最高，且女性多於男性。

依失蹤人口發生原因觀察（區分為「自願性因素」及「非自願性因素」），100年發生數依序為自願性「離家出走」2萬3,327人(占65.51%)最高，非自願性「上下學未歸」1,924人(占5.40%)居次，非自願性「迷途走失」1,250人(占3.51%)居第三。依性別觀察，自願性失蹤人口女性多於男性；非自願性因素除「上下學未歸」女性較男性多外，其餘均以男性居多。

表3-15 失蹤人口及失蹤原因概況
100年

單位：人、%

項目別	總計				0-6歲		7-11歲		12-17歲		18-23歲		24-64歲		65歲以上	
	計	分配比	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
發生總計	35,608	100.00	16,389	19,219	277	261	566	298	4,309	7,312	1,552	2,788	7,210	7,435	2,475	1,125
每萬人口失蹤人數	15.35	-	14.08	16.64	3.84	3.95	8.41	4.84	44.49	81.79	15.44	30.04	10.18	10.41	20.74	8.56
自願性因素	24,202	67.97	10,038	14,164	223	218	346	202	3,120	5,665	1,103	2,173	4,509	5,464	737	442
隨父(母)或親屬離家	875	2.46	433	442	197	200	109	96	42	58	19	12	37	57	29	19
離家出走	23,327	65.51	9,605	13,722	26	18	237	106	3,078	5,607	1,084	2,161	4,472	5,407	708	423
非自願性因素	11,406	32.03	6,351	5,055	54	43	220	96	1,189	1,647	449	615	2,701	1,971	1,738	683
意外災難	34	0.10	27	7	-	-	-	-	1	2	1	-	23	5	2	-
迷途走失	1,250	3.51	803	447	18	13	39	13	33	17	16	8	172	109	525	287
上下學未歸	1,924	5.40	820	1,104	4	3	94	43	654	919	52	126	14	13	2	-
智障走失	902	2.53	610	292	1	-	10	1	34	11	52	17	272	145	241	118
精神異常走失	1,091	3.06	597	494	-	-	2	-	7	3	30	24	465	393	93	74
天然災害	10	0.03	7	3	-	-	-	-	1	1	-	-	3	2	3	-
其他不明原因	6,195	17.40	3,487	2,708	31	27	75	39	459	694	298	440	1,752	1,304	872	204

資料來源：內政部警政署

註：1.年齡計算係以失蹤當時年齡計算。

2.發生數係指當年發生人數。

(四) 結論

近10年我國失蹤人口發生數均在3萬2千人以上，以94年之3萬7,409人最多，91年次之。歷年失蹤人口率均呈女性多於男性之現象，惟兩性差距呈逐漸縮小趨勢。尋獲率(當年發生且尋獲)亦呈現上升趨勢。

100年少年(12-17歲)、青年(18-23歲)失蹤人口以女性較多；老人(65歲以上)及兒童(0-11歲)失蹤人口以男性較多。

100年失蹤人口發生原因以自願性離家出走約占65.51%最多，且女性多於男性；自願性失蹤人口女性多於男性；非自願性因素除「上下學未歸」女性較男性多外，其餘均以男性居多。

肆、入出國及移民

一、入出國

入出境人數，男性多於女性，主因臺商赴大陸以男性居多，惟大陸地區人民及香港澳門居民來臺人數以女性為多，主要係分別以婚姻及觀光為主。

(一)100年入境及出境人數，男性1,699萬人次高於女性之1,423萬人次，所占比率分別為54.43%及45.57%。

100年入境人數共1,564萬8,884人次，其中男性為851萬4,700人次占54.41%，女性為713萬4,184人次占45.59%；出境人數共1,556萬7,386人次，男性為847萬6,094人次占54.45%，女性為709萬1,292人次占45.55%。顯示入、出境人次，男性均多於女性(詳圖4-1及4-2)。

圖4-1 入境人數按性別分
100年

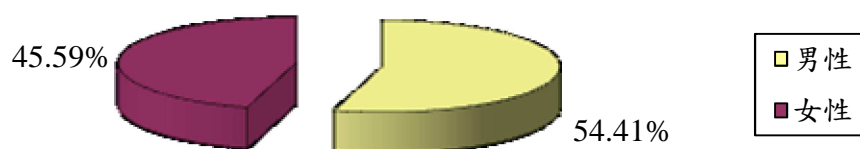


圖4-2 出境人數按性別分
100年



(二)入出境人數女性比率逐年遞增，若與 91 年比較，女性比率已提高 4.86 個百分點。

與 99 年比較，整體入出境人數共增加 132 萬 6,035 人次(詳表 4-1)，增加幅度達 4.44%，其中男性較 99 年增加 67 萬 2,054 人次，增幅為 4.12%；女性較 99 年增加 65 萬 3,981 人次，增幅達 4.82%。再就歷年觀察，整體入出境男性比率由 91 年之 59.29%逐年下降至 100 年之 54.43%，女性入出境比率則逐年遞增(詳圖 4-3)，主要係婚姻移民及女性觀光比率增加所致。

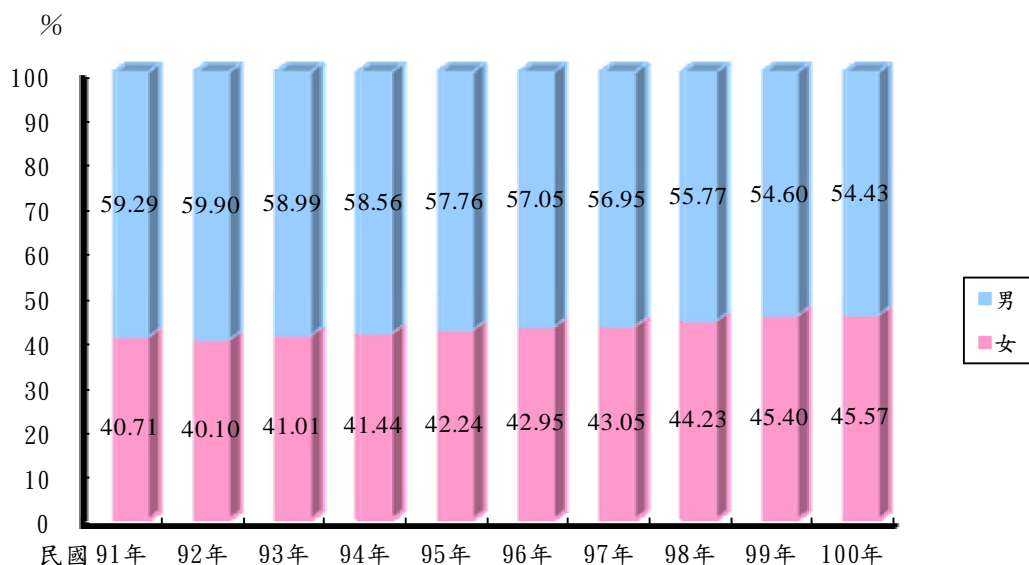
表4-1 歷年入出境人數統計

單位：人次

年別	總計			入境			出境		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女
91年	20,366,401	12,076,023	8,290,378	10,187,925	6,022,475	4,165,450	10,178,476	6,053,548	4,124,928
92年	16,272,104	9,746,534	6,525,570	8,138,248	4,863,219	3,275,029	8,133,856	4,883,315	3,250,541
93年	21,378,368	12,610,864	8,767,504	10,699,122	6,300,580	4,398,542	10,679,246	6,310,284	4,368,962
94年	23,105,507	13,529,951	9,575,556	11,557,175	6,758,467	4,798,708	11,548,332	6,771,484	4,776,848
95年	24,309,613	14,040,665	10,268,948	12,148,694	7,014,024	5,134,670	12,160,919	7,026,641	5,134,278
96年	25,281,630	14,422,588	10,859,042	12,639,948	7,208,147	5,431,801	12,641,682	7,214,441	5,427,241
97年	24,591,712	14,005,512	10,586,200	12,297,825	7,001,958	5,295,867	12,293,887	7,003,554	5,290,333
98年	25,013,826	13,950,349	11,063,477	12,513,288	6,975,669	5,537,619	12,500,538	6,974,680	5,525,858
99年	29,890,235	16,318,740	13,571,495	14,980,936	8,169,757	6,811,179	14,909,299	8,148,983	6,760,316
100年	31,216,270	16,990,794	14,225,476	15,648,884	8,514,700	7,134,184	15,567,386	8,476,094	7,091,292
較99年 增減數	1,326,035	672,054	653,981	667,948	344,943	323,005	658,087	327,111	330,976
較99年 增減率(%)	4.44	4.12	4.82	4.46	4.22	4.74	4.41	4.01	4.90

資料來源：內政部入出國及移民署。

圖4-3 歷年入出境人數男女比率



(三)就各年齡層性別觀察，12至29歲年輕族群入、出境人數女性均多於男性，其餘中高年齡層，則男性均多於女性，主要係來臺觀光及外籍、大陸港澳配偶探親均以女性較多，而因業務或會議來臺者則以男性居多。

100年各年齡層入出境人數依女性所占比率觀察，12至14歲女性入境為50.01%，出境為50.03%；15至17歲女性入境為53.36%，出境53.33%；18至23歲女性入境為59.53%，出境60.36%；24至29歲女性入境為58.32%，出境58.28%；顯示12至29歲女性入、出境人數均多於男性，主要係來臺觀光及外籍、大陸港澳配偶探親均以女性較多，而30歲以上者，則呈現男性多於女性之現象，主要因業務或會議來臺者以男性居多（詳表4-2）。

表4-2 入出境人數按年齡別分

年齡別	總計	100年					
		入境			出境		
		人次	男(%)	女(%)	人次	男(%)	女(%)
總計	31,216,270	15,648,884	54.41	45.59	15,567,386	54.45	45.55
0 - 5歲	511,513	256,051	50.97	49.03	255,462	51.01	48.99
6 - 11歲	729,318	365,491	50.89	49.11	363,827	50.88	49.12
12 - 14歲	394,223	197,331	49.99	50.01	196,892	49.97	50.03
15 - 17歲	431,330	215,769	46.64	53.36	215,561	46.67	53.33
18 - 23歲	1,510,300	772,814	40.47	59.53	737,486	39.64	60.36
24 - 29歲	3,387,558	1,702,522	41.68	58.32	1,685,036	41.72	58.28
30 - 39歲	7,212,047	3,610,989	54.34	45.66	3,601,058	54.40	45.60
40 - 49歲	6,851,285	3,425,336	60.25	39.75	3,425,949	60.25	39.75
50 - 59歲	5,873,142	2,939,730	58.37	41.63	2,933,412	58.41	41.59
60 - 64歲	2,040,795	1,022,268	56.97	43.03	1,018,527	57.01	42.99
65 - 69歲	1,071,750	537,275	55.84	44.16	534,475	55.87	44.13
70歲以上	1,203,009	603,308	58.42	41.58	599,701	58.45	41.55

資料來源：內政部入出國及移民署。

(四)入出境者之身分為大陸地區人民及香港澳門居民者，女性比率皆高於男性，惟有戶籍國民、無戶籍國民、外國人者，則呈男性多於女性之現象。

100年大陸地區人民入境人數，男性占46.00%低於女性之54.00%；出境部分，男性為46.23%低於女性之53.77%。香港澳門居民入境，男性為45.53%低於女性之54.47%；出境部分男性為45.55%低於女性之54.45%，顯示來自中國大陸及港澳地區入、出境人數，其性別比率與其他身分者有明顯之差異。

另就100年入出境總人次之身分別與99年比較，男性入出境總數較99年增加4.12%，女性增加4.82%。其中無戶籍國民兩性均呈現負成長，其餘身分別之兩性均呈現正成長，以外國人及大陸地區人民增加較多，主因政府致力觀光行銷宣傳及放寬大陸地區人民來臺限制、推動兩岸大三通等政策（詳表4-3）。

表4-3 入出境人數按身分別分

身分別	100年								
	總計			入境			出境		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總計(人次)	31,216,270	16,990,794	14,225,476	15,648,884	8,514,700	7,134,184	15,567,386	8,476,094	7,091,292
有戶籍國民	19,145,273	10,589,495	8,555,778	9,561,400	5,289,117	4,272,283	9,583,873	5,300,378	4,283,495
大陸地區人民	3,486,427	1,607,759	1,878,668	1,755,529	807,555	947,974	1,730,898	800,204	930,694
香港澳門居民	1,436,880	654,368	782,512	720,722	328,150	392,572	716,158	326,218	389,940
無戶籍國民	41,481	22,028	19,453	22,506	11,855	10,651	18,975	10,173	8,802
外國人	7,106,209	4,117,144	2,989,065	3,588,727	2,078,023	1,510,704	3,517,482	2,039,121	1,478,361
性別結構比(%)	100.00	54.43	45.57	100.00	54.41	45.59	100.00	54.45	45.55
有戶籍國民	100.00	55.31	44.69	100.00	55.32	44.68	100.00	55.31	44.69
大陸地區人民	100.00	46.11	53.89	100.00	46.00	54.00	100.00	46.23	53.77
香港澳門居民	100.00	45.54	54.46	100.00	45.53	54.47	100.00	45.55	54.45
無戶籍國民	100.00	53.10	46.90	100.00	52.67	47.33	100.00	53.61	46.39
外國人	100.00	57.94	42.06	100.00	57.90	42.10	100.00	57.97	42.03
較99年增減(%)	4.44	4.12	4.82	4.46	4.22	4.74	4.41	4.01	4.90
有戶籍國民	1.68	1.48	1.94	1.57	1.47	1.70	1.79	1.48	2.18
大陸地區人民	8.96	9.77	8.28	9.20	9.92	8.61	8.72	9.62	7.96
香港澳門居民	2.62	4.45	1.13	2.86	4.66	1.40	2.38	4.25	0.87
無戶籍國民	-1.85	-0.92	-2.88	-4.36	-3.06	-5.76	1.30	1.69	0.85
外國人	10.70	9.21	12.81	10.92	9.57	12.83	10.48	8.85	12.79

資料來源：內政部入出國及移民署。

(五)入出境人數為大陸地區人民者女性比率遠高於男性，尤以18至29歲差距最大，可能與大陸女性配偶以結婚方式來臺團聚、居留或定居有關。

100年入出境性比例按年齡別觀察，其中12-14歲、15-17歲、18-23歲、24-29歲等年齡組性比例均小於100，尤以大陸地區人民18-23歲及24-29歲性比例分別為54.02及54.01，遠低於其他年齡組；若與其他身分別相較，大陸地區人民入出境性比例特別低，除與大陸配偶來臺團聚、居留或定居有關外，大陸地區人民來臺觀光亦以女性居多（詳表4-4）。

表4-4 入出境性比例按身分別及年齡別分

年齡別	100年					
	總計	有戶籍國民	大陸地區人民	香港澳門居民	無戶籍國民	外國人
總計	119.44	123.77	85.58	83.62	113.24	137.74
0 - 5歲	104.05	103.78	99.21	106.53	103.31	105.17
6 - 11歲	103.61	103.94	96.24	102.45	108.49	104.89
12 - 14歲	99.92	100.16	88.93	91.54	106.09	105.18
15 - 17歲	87.47	86.89	78.45	74.73	87.05	94.16
18 - 23歲	66.85	60.14	54.02	65.62	90.75	84.11
24 - 29歲	71.53	68.15	54.01	72.07	82.01	87.44
30 - 39歲	119.15	120.26	80.09	86.65	150.87	145.57
40 - 49歲	151.56	155.29	98.25	90.65	200.31	204.93
50 - 59歲	140.33	153.86	81.11	89.64	133.29	155.90
60 - 64歲	132.50	144.42	91.51	95.84	79.82	141.87
65 - 69歲	126.51	133.31	100.67	93.73	83.19	140.08
70歲以上	140.58	146.82	140.77	97.53	69.47	133.14

資料來源：內政部入出國及移民署。

(六)結論

100年入出境人次，男性占54.43%高於女性之45.57%；女性所占比率由91年40.71%增加至100年之45.57%，呈逐年遞增現象。大陸地區人民及香港澳門居民入出境女性比率分別為53.89%、54.46%多於男性，大陸地區人民以18-29歲女性占64.93%最高，主要係兩岸聯姻，大陸配偶來臺團聚、居留或定居所致。

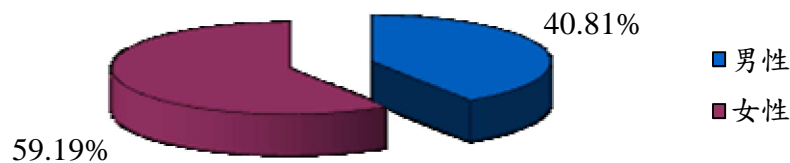
二、外僑

合法居留我國之外籍人士自 89 年起均為女性高於男性，其中以外籍勞工及外籍配偶人數最多，並以印尼、越南、菲律賓、泰國等東南亞國家為主。

(一)100 年底我國合法居留外籍人士已達 46 萬 6 千人，以女性占 59.19% 較多。

100 年底持居留證在我國合法居留（不含持外交、禮遇簽證及未辦妥居留證者）之外籍人士（不含大陸人士）計有 46 萬 6,206 人，占持居留簽證在我國者的 86.01%，其中男性 19 萬 237 人占 40.81%，女性 27 萬 5,969 人占 59.19%（詳圖 4-4）。

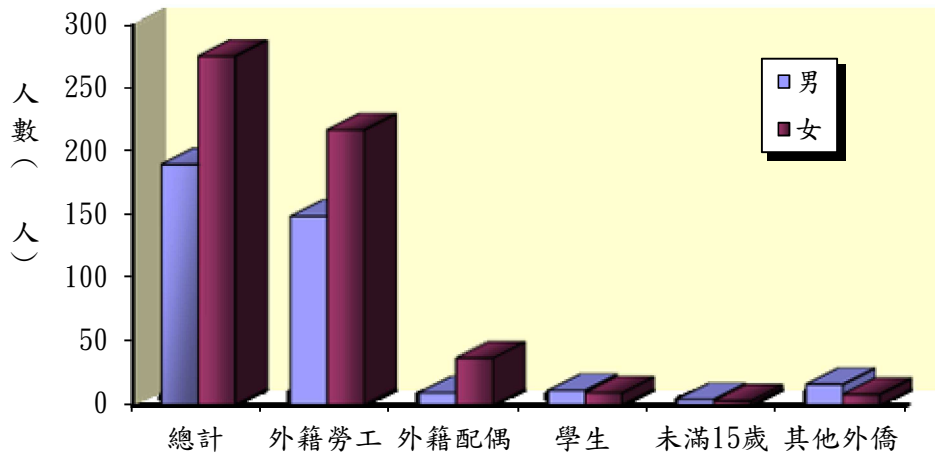
圖4-4 我國外僑居留人數性別比
100年底



(二)100 年底合法居留於我國之外籍人士，以外籍勞工最多，外籍配偶次之，二者合占達 8 成 9，其中外籍勞工女性占 59.39%，外籍配偶女性則高達 79.65%。

若以持有外僑居留證之結構觀察，100 年底合法居留於我國之外籍人士，以外籍勞工（勞委會核准引進在我國持有效居留證者）36 萬 7,666 人為最多，外籍配偶 4 萬 6,269 人次之，二者合占總外籍人數之 88.79%，其餘為外籍學生者 2 萬 634 人、未滿 15 歲者 7,276 人及其他外僑者 2 萬 4,361 人。以性別觀察之，外籍勞工女性占 59.39%，外籍配偶女性亦高達 79.65%，以女性居多；其餘學生女性占 45.69%、未滿 15 歲女性占 42.78%及其他外僑人士女性比率為 33.75%，均以男性居多（詳圖 4-5）。

4-5 合法居留外籍人士
100年底



再就近6年(95-100年)資料觀察比較，男性合法居留之外籍人數於97年略為下降，98年下降幅度更大，主要係因外籍勞工之減少(97年減少1.43%、98年減少7.56%)，99年以後則有回升趨勢；女性合法居留人數95至98年雖呈逐年遞減趨勢，惟99年起開始回升，100年則明顯增加1萬8,130人或增7.03%，主要為外籍勞工增加所致(增加1萬7,517人或增8.72%)；另女性外籍配偶則續呈遞減趨勢，較99年底減少1,750人或減4.53%(詳表4-5)。

表4-5 歷年合法居留外籍人士

單位：人

年底別	總計		外籍勞工		外籍配偶		學生		未滿15歲		其他外僑	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
95年底	156,559	271,681	120,637	185,781	7,734	68,143	7,840	7,248	5,090	3,362	15,258	7,147
96年底	163,575	269,594	127,818	193,986	7,419	57,788	8,395	7,659	4,921	3,138	15,022	7,023
97年底	160,987	256,398	125,993	190,184	7,642	48,601	9,157	7,926	4,369	2,963	13,826	6,724
98年底	152,242	251,458	116,474	189,934	8,450	43,308	9,440	8,245	4,303	2,883	13,575	7,088
99年底	160,963	257,839	124,736	200,836	8,718	38,604	9,556	8,149	4,019	2,861	13,934	7,389
100年底	190,237	275,969	149,313	218,353	9,415	36,854	11,206	9,428	4,163	3,113	16,140	8,221
較99年底 增減數	29,274	18,130	24,577	17,517	697	-1,750	1,650	1,279	144	252	2,206	832
較99年底 增減(%)	18.19	7.03	19.70	8.72	7.99	-4.53	17.27	15.70	3.58	8.81	15.83	11.26

資料來源：內政部入出國及移民署。

(三)100 年底合法居留我國者之國籍，以外籍配偶及外籍勞工主要來源國之印尼、越南、菲律賓及泰國者比率較高，這四國人數合占我國外籍總人口數達 8 成 8。

就 100 年底合法居留我國之外籍人士按國籍觀察，人數超過千人者，計有 12 個國家，以外籍勞工引進及外籍配偶來源國家人數所占比率最高，分別為印尼 15 萬 9,506 人占 34.21%、越南 9 萬 7,865 人占 20.99%、菲律賓 7 萬 9,450 人占 17.04%及泰國 7 萬 4,770 人占 16.04%，以上四國人數合占我國外籍總人口數之 88.29%，其餘依序為馬來西亞、日本、美國、韓國、加拿大、印度、英國及新加坡。

(四)100 年底合法居留我國之外籍人士中，居留人數超過 1,000 人以上之國別以印尼、越南、菲律賓及韓國籍女性人數多於男性，其餘國籍者則多呈男性多於女性。

就合法居留我國者之國籍別按性比例觀之，超過 100 者（即指男性人口對女性人口的百分比；超過 100，表示男多於女；低於 100，則表示女多於男）計有美國、加拿大、英國、日本、新加坡、馬來西亞、泰國及印度等 8 個國家，其中以來自英國者之性比例為 469.84 最高；而外籍配偶性比例亦超過 100 者，計有美國、加拿大、英國及印度等 4 個國家，其中英國籍外籍配偶之性比例高達 1,526.92。性比例低於 100 者，則有韓國、印尼、菲律賓及越南等 4 個國家，其中印尼女性人數高達 13 萬 5,181 人，性比例為 17.99；韓國、菲律賓及越南等國之性比例，則分別為 86.72、56.46 及 80.03；而外籍配偶性比例，以越南 0.90、印尼 5.74、菲律賓 10.37 性別差距最懸殊。在以外籍勞工及外籍配偶為主之國家中，僅泰國男多於女，其性比例為 407.43。

與 99 年底比較，主要國家中有 12 個國家不論男性及女性皆呈現正成長，其中以馬來西亞、日本及英國等 3 國，總成長幅度分別為 19.16%、18.10%及 15.34%較高。另 100 年底居留我國之外籍人士中，女性成長率以馬來西亞、日本及新加坡分別增加 19.03%、18.08%及 16.76%較高；男性成長率則以越南、印尼及馬來西亞分別增加 32.75%、24.40%、19.27%較高（詳表 4-6）。

表4-6 主要國家合法居留我國人數

單位：人

國籍別及性別		99年底			100年底			較99年底增減(%)		
		外籍勞工	外籍配偶		外籍勞工	外籍配偶		外籍勞工	外籍配偶	
總計	計	418,802	325,572	47,322	466,206	367,666	46,269	11.32	—	-2.23
	男	160,963	124,736	8,718	190,237	149,313	9,415	18.19	—	7.99
	女	257,839	200,836	38,604	275,969	218,353	36,854	7.03	—	-4.53
美國	計	9,862	—	1,582	10,645	—	1,692	7.94	—	6.95
	男	7,033	—	1,251	7,587	—	1,351	7.88	—	7.99
	女	2,829	—	331	3,058	—	341	8.09	—	3.02
加拿大	計	2,304	—	619	2,368	—	643	2.78	—	3.88
	男	1,704	—	514	1,719	—	532	0.88	—	3.50
	女	600	—	105	649	—	111	8.17	—	5.71
英國	計	1,245	—	366	1,436	—	423	15.34	—	15.57
	男	1,018	—	344	1,184	—	397	16.31	—	15.41
	女	227	—	22	252	—	26	11.01	—	18.18
韓國	計	3,265	—	660	3,572	—	708	9.40	—	7.27
	男	1,540	—	199	1,659	—	211	7.73	—	6.03
	女	1,725	—	461	1,913	—	497	10.90	—	7.81
日本	計	9,101	—	2,099	10,748	—	2,523	18.10	—	20.20
	男	5,450	—	1,051	6,437	—	1,207	18.11	—	14.84
	女	3,651	—	1,048	4,311	—	1,316	18.08	—	25.57
新加坡	計	1,180	—	306	1,321	—	338	11.95	—	10.46
	男	655	—	150	708	—	150	8.09	—	—
	女	525	—	156	613	—	188	16.76	—	20.51
馬來西亞	計	9,396	1	1,563	11,196	1	1,699	19.16	—	8.70
	男	5,013	1	730	5,979	1	756	19.27	—	3.56
	女	4,383	—	833	5,217	—	943	19.03	—	13.21
印尼	計	144,651	136,679	4,993	159,506	151,588	4,606	10.27	10.91	-7.75
	男	19,554	17,754	251	24,325	22,362	250	24.40	25.95	-0.40
	女	125,097	118,925	4,742	135,181	129,226	4,356	8.06	8.66	-8.14
菲律賓	計	72,453	68,692	2,833	79,450	75,455	2,938	9.66	9.85	3.71
	男	25,156	24,464	245	28,670	27,874	276	13.97	13.94	12.65
	女	47,297	44,228	2,588	50,780	47,581	2,662	7.36	7.58	2.86
泰國	計	67,326	60,573	5,800	74,770	67,803	5,909	11.06	11.94	1.88
	男	53,728	51,239	2,082	60,035	57,405	2,164	11.74	12.03	3.94
	女	13,598	9,334	3,718	14,735	10,398	3,745	8.36	11.40	0.73
印度	計	1,520	—	127	1,688	—	139	11.05	—	9.45
	男	1,061	—	85	1,197	—	91	12.82	—	7.06
	女	459	—	42	491	—	48	6.97	—	14.29
越南	計	86,224	59,626	23,488	97,865	72,818	21,636	13.50	22.12	-7.88
	男	32,772	31,278	159	43,505	41,671	192	32.75	33.23	20.75
	女	53,452	28,348	23,329	54,360	31,147	21,444	1.70	9.87	-8.08
其他	計	10,275	1	2,886	11,641	1	3,015	13.29	—	4.47
	男	6,279	—	1,657	7,232	—	1,838	15.18	—	10.92
	女	3,996	1	1,229	4,409	1	1,177	10.34	—	-4.23

資料來源：內政部入出國及移民署。

(五)100 年底外籍合法居留人士就業人口，外籍勞工呈現女多於男，其餘職業別就業者反呈男多於女，且藍領人數遠大於白領。

就職業之性別觀察，100 年底外籍居留人士中屬於勞動力人口有 40 萬 9,097 人，其中女性 23 萬 4,399 人占 57.30%，男性 17 萬 4,698 人占 42.70%；從事之職業類別為外籍勞工者 36 萬 7,666 人最多，占 89.87%，其餘依序為教師 6,748 人占 1.65%、商務人員 4,467 人占 1.09%、工程師 2,148 人占 0.53%及傳教士 1,687 人占 0.41%。屬於非勞動力人口計 4 萬 9,833 人，其中從事家務者 2 萬 9,006 人，全為女性，占非勞動力人口 58.21%；就學人士 2 萬 634 人，男性 1 萬 1,206 人占 54.31%，高於女性之 9,428 人占 45.69%；未滿 15 歲者計 7,276 人，男性 4,163 人占 57.22%，亦高於女性之 3,113 人占 42.78%。

與 99 年底相較，勞動力人口男性增加 18.64%，女性增加 8.78%。非勞動力人口男性增加 17.36%，女性減少 2.65%，主要係從事家務者之減少（詳表 4-7）。

表4-7 合法居留我國人數按職業別分

職業別	99年底				100年底				較99年底增減(%)			
	計	男	女	女性所占 比率(%)	計	男	女	女性所占 比率(%)	計	男	女	女性所占 比率(%) ^①
總計	418,802	160,963	257,839	61.57	466,206	190,237	275,969	59.19	11.32	18.19	7.03	-2.37
滿15歲以上	411,922	156,944	254,978	61.90	458,930	186,074	272,856	59.45	11.41	18.56	7.01	-2.44
勞動力	362,727	147,251	215,476	59.40	409,097	174,698	234,399	57.30	12.78	18.64	8.78	-2.11
商務人員	3,783	3,395	388	10.26	4,467	4,010	457	10.23	18.08	18.11	17.78	-0.03
工程師	2,004	1,880	124	6.19	2,148	2,013	135	6.28	7.19	7.07	8.87	0.10
教師	5,923	4,284	1,639	27.67	6,748	4,798	1,950	28.90	13.93	12.00	18.97	1.23
傳教士	1,573	960	613	38.97	1,687	1,023	664	39.36	7.25	6.56	8.32	0.39
外籍勞工	325,572	124,736	200,836	61.69	367,666	149,313	218,353	59.39	12.93	19.70	8.72	-2.30
其他	21,913	10,572	11,341	51.75	24,383	12,094	12,289	50.40	11.27	14.40	8.36	-1.35
非勞動力	49,195	9,693	39,502	80.30	49,833	11,376	38,457	77.17	1.30	17.36	-2.65	-3.13
家務	31,331	—	31,331	100.00	29,006	—	29,006	100.00	-7.42	—	-7.42	—
其他	17,705	9,556	8,149	46.03	20,634	11,206	9,428	45.69	16.54	17.27	15.70	-0.33
就學	159	137	22	13.84	193	170	23	11.92	21.38	24.09	4.55	-1.92
未滿15歲	6,880	4,019	2,861	41.58	7,276	4,163	3,113	42.78	5.76	3.58	8.81	1.20

資料來源：內政部入出國及移民署。

附註：①係指增減數。

(六)結論

100 年底合法居留我國之外籍人士有 46 萬 6,206 人，主要以印尼、越南、菲律賓、泰國等東南亞國家外籍勞工及外籍配偶之移民為主，合占 8 成 8。為使外來人口多元化，政府已積極規劃吸引外籍白領專業技術人才及投資移民，並鬆綁相關法規以改善移入之環境及條件，俾利提

升我國產業發展競爭力。

就性別觀察，合法居留我國之外籍人士女性人數 27 萬 5,969 人占 59.19%，遠高於男性之 19 萬 237 人占 40.81%，主要係外籍配偶、外籍勞工女性人數分別占 79.65%、59.39% 較高所致；惟以近 5 年資料觀察，外籍配偶女性人數受歸化國籍影響而逐年減少，致女性比率亦逐漸降低，由 95 年底之 89.81% 降至 100 年底之 79.65%。

就國籍別觀察，以印尼、越南、菲律賓、泰國等四國分別占 34.21%、20.99%、17.04%、16.04% 較高，合占我國外籍總人口數之 88.29%，以上四國除泰國籍為男性多於女性外，皆為女性多於男性。

伍、專業人員性別分析

一、地政人員、地政士開業及不動產經紀業人數

我國 100 年底政府機關現有地政人員計 9,399 人，其中女性比例 38.43%，主要係測量助理工作需要耗費較多體力，該類人員女性僅占 15.56% 所致，若觀察測量人員以外之地政人員數，其女性比例達 47.03%；同期地政主管人員之女性比例亦達 34.58%。

截至 100 年底，政府核發(准)民間地政及其他不動產相關從業人員之各類證照或證明中，地政士開業之女性比例達 42.90%，初次核發不動產經紀人證書之女性比例 35.49%、不動產經紀營業員證明之女性比例達 41.00%。

(一)我國政府機關地政人員之統計包含編制員額、約聘僱人員及測量助理，100 年底女性地政人員約占 38.43%，主要係測量助理工作需要耗費較多體力，該類人員以男性居多所致；同期地政主管人員 1,041 人，其中女性約占 34.58%。

100 年底我國地政人員計 9,399 名，女性 3,612 人占 38.43%；其中男性測量助理為女性之 5.43 倍，男性顯著多於女性，主要係因外出測量時，常需要耗費較多體力攜帶龐大測量儀器及設備，倘扣除測量助理人員後，女性地政人員比例提升為 47.03%。

同期地政主管人員計 1,041 人，其中女性主管 360 人約占 34.58%；各直轄市、縣(市)中，女性地政主管比例以嘉義市達 66.67% 最高、花蓮縣 56.67% 次之、連江縣 50.00% 居第三(詳表 5-1 及 5-2)。

表5-1 我國歷年地政人員數--按主管、非主管及測量、非測量人員分

單位：人

年底別	現有地政人員數				主管人員			非主管人員			測量助理			非測量助理人員		
	合計	男	女	女性比例 (%)	男	女	女性比例 (%)	男	女	女性比例 (%)	男	女	女性比例 (%)	男	女	女性比例 (%)
92年底	8,293	5,063	3,230	38.95	1,853	303	14.05	3,210	2,927	47.69
93年底	8,392	5,151	3,241	38.62	1,887	324	14.65	3,264	2,917	47.19
94年底	8,334	5,120	3,214	38.56	1,889	347	15.52	3,231	2,867	47.02
95年底	8,234	5,031	3,203	38.90	1,853	350	15.89	3,178	2,853	47.31
96年底	9,197	5,748	3,449	37.50	680	343	33.53	5,068	3,106	38.00	2,183	365	14.33	3,565	3,084	46.38
97年底	9,250	5,738	3,512	37.97	675	362	34.91	5,063	3,150	38.35	2,171	366	14.43	3,567	3,146	46.86
98年底	9,339	5,783	3,556	38.08	681	366	34.96	5,102	3,190	38.47	2,182	396	15.36	3,601	3,160	46.74
99年底	9,328	5,758	3,570	38.27	687	377	35.43	5,071	3,193	38.64	2,177	398	15.46	3,581	3,172	46.97
100年底	9,399	5,787	3,612	38.43	681	360	34.58	5,106	3,252	38.91	2,170	400	15.56	3,617	3,212	47.03

資料來源：各直轄市、縣(市)政府及內政部暨所屬地政單位。

說明：1. 主管人員係指課(股)長以上人員。

2. 95年以前不含內政部暨所屬。

表5-2 機關別地政人員按主管、非主管及測量、非測量人員分

100年底 單位：人

機關別	現有地政人員數				主管人員			非主管人員			測量助理			非測量助理人員		
	合計	男	女	女性比例 (%)	男	女	女性比例 (%)	男	女	女性比例 (%)	男	女	女性比例 (%)	男	女	女性比例 (%)
總計	9,399	5,787	3,612	38.43	681	360	34.58	5,106	3,252	38.91	2,170	400	15.56	3,617	3,212	47.03
內政部 暨所屬	861	667	194	22.53	45	11	19.64	622	183	22.73	346	15	4.16	321	179	35.80
新北市	836	454	382	45.69	45	38	45.78	409	344	45.68	142	51	26.42	312	331	51.48
臺北市	895	418	477	53.30	69	54	43.90	349	423	54.79	116	62	34.83	302	415	57.88
臺中市	811	510	301	37.11	61	36	37.11	449	265	37.11	200	9	4.31	310	292	48.51
臺南市	819	529	290	35.41	70	25	26.32	459	265	36.60	168	45	21.13	361	245	40.43
高雄市	946	627	319	33.72	79	35	30.70	548	284	34.13	251	12	4.56	376	307	44.95
宜蘭縣	222	141	81	36.49	14	8	36.36	127	73	36.50	51	—	—	90	81	47.37
桃園縣	596	337	259	43.46	42	23	35.38	295	236	44.44	131	35	21.08	206	224	52.09
新竹縣	276	155	121	43.84	23	10	30.30	132	111	45.68	52	30	36.59	103	91	46.91
苗栗縣	373	226	147	39.41	28	16	36.36	198	131	39.82	88	40	31.25	138	107	43.67
彰化縣	506	331	175	34.59	36	9	20.00	295	166	36.01	116	26	18.31	215	149	40.93
南投縣	286	181	105	36.71	20	9	31.03	161	96	37.35	64	10	13.51	117	95	44.81
雲林縣	386	226	160	41.45	30	11	26.83	196	149	43.19	80	30	27.27	146	130	47.10
嘉義縣	262	177	85	32.44	24	12	33.33	153	73	32.30	65	4	5.80	112	81	41.97
屏東縣	369	244	125	33.88	27	12	30.77	217	113	34.24	86	4	4.44	158	121	43.37
臺東縣	206	134	72	34.95	19	9	32.14	115	63	35.39	58	7	10.77	76	65	46.10
花蓮縣	238	145	93	39.08	13	17	56.67	132	76	36.54	61	9	12.86	84	84	50.00
澎湖縣	56	42	14	25.00	6	2	25.00	36	12	25.00	12	—	—	30	14	31.82
基隆市	128	62	66	51.56	9	7	43.75	53	59	52.68	20	—	—	42	66	61.11
新竹市	114	63	51	44.74	10	4	28.57	53	47	47.00	22	3	12.00	41	48	53.93
嘉義市	106	54	52	49.06	5	10	66.67	49	42	46.15	17	5	22.73	37	47	55.95
金門縣	81	54	27	33.33	5	1	16.67	49	26	34.67	22	3	12.00	32	24	42.86
連江縣	26	10	16	61.54	1	1	50.00	9	15	62.50	2	—	—	8	16	66.67

資料來源：各直轄市、縣(市)政府及內政部暨所屬地政單位。

說明：主管人員係指課(股)長以上人員。

(二)100年底開業地政士計1萬1,353人，其中女性4,870人，占開業總人數42.90%，略少於男性，惟女性比例隨年齡層降低而提高，顯見其兩性差距已逐漸隨時代變遷而縮小。

100年底開業地政士共計1萬1,353人，其中男性6,483人(占57.10%)，高於女性4,870人(占42.90%)，惟女性比例隨年齡層降低而增加，39歲以下女性占52.81%略多於男性之47.19%，顯示年輕世代女性地政士逐漸增多，40歲以上之地政士仍以男性占58.33%高於女性之41.67%。

按各縣市觀察，僅澎湖縣女性地政士多於男性，其男性相對女性之倍數為0.36倍，其餘縣市均為男性多於女性；其中雲林縣男性相對女性倍數為2.09倍差距最大。

如與99年底比較，地政士開業之女性比例略降0.13個百分點，惟已較94年底提升1.7個百分點(詳表5-3及5-4)。

表5-3 地政士開業概況-按性別及年齡別分

單位：人

年底別及 年齡別	總計	男性	女性		
			男性 比例(%)	女性	女性 比例(%)
94年底	16,401	9,644	58.80	6,757	41.20
95年底	11,341	6,466	57.01	4,875	42.99
96年底	11,594	6,616	57.06	4,978	42.94
97年底	11,679	6,675	57.15	5,004	42.85
98年底	11,803	6,741	57.11	5,062	42.89
99年底	11,208	6,385	56.97	4,823	43.03
100年底	11,353	6,483	57.10	4,870	42.90
未滿20歲	—	—	—	—	—
20歲-29歲	127	58	45.67	69	54.33
30歲-39歲	1,119	530	47.36	589	52.64
40歲-49歲	3,669	2,022	55.11	1,647	44.89
50歲-59歲	4,213	2,206	52.36	2,007	47.64
60歲以上	2,225	1,667	74.92	558	25.08

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：年齡別資料係按各年底之實際歲數統計。

表5-4 地政士開業概況-按性別及區域別分

100年底

單位：人

區域別	總計	男性	女性	男/女(倍)
總計	11,353	6,483	4,870	1.33
新北市	1,549	934	615	1.52
臺北市	1,871	1,107	764	1.45
臺中市	1,595	823	772	1.07
臺南市	935	500	435	1.15
高雄市	1,354	759	595	1.28
宜蘭縣	209	139	70	1.99
桃園縣	1,016	557	459	1.21
新竹縣	217	125	92	1.36
苗栗縣	189	110	79	1.39
彰化縣	568	322	246	1.31
南投縣	250	148	102	1.45
雲林縣	284	192	92	2.09
嘉義縣	152	93	59	1.58
屏東縣	349	223	126	1.77
臺東縣	109	62	47	1.32
花蓮縣	139	78	61	1.28
澎湖縣	15	4	11	0.36
基隆市	135	74	61	1.21
新竹市	195	115	80	1.44
嘉義市	210	111	99	1.12
金門縣	12	7	5	1.40
連江縣	—	—	—	—

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

(三)截至 100 年底，初次核發之不動產經紀人證書計 1 萬 6 人，其中男性 6,455 人，占 64.51%，高於女性 3,551 人占 35.49%；惟 29 歲以下者女性比例已達 52.37%，略高於男性的 47.63%，且女性之比例隨年齡增加而降低。

截至 100 年底，初次核發之不動產經紀人證書計 1 萬 6 人，其中男性 6,455 人（占 64.51%），為女性 3,551 人（占 35.49%）之 1.82 倍；若按 100 年底之年齡層觀察，29 歲以下者女性比例 52.37% 超過男性之 47.63%，30 歲以上者則仍以男性居多，占 6 成 5 以上，女性人數比例隨年齡增加而降低。

觀察各縣市核發不動產經紀人證書男性之於女性倍數，以新北市、臺北市、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、基隆市及金門縣均超過 2 倍較高。

如與 99 年底比較，初次核發不動產經紀人證書累計之女性比例微增 0.52 個百分點，惟已較 94 年底提升 3.69 個百分點（詳表 5-5 及 5-6）。

表5-5 不動產經紀人概況-按性別及年齡別分

單位：人

年底別及 年齡別	總計	男性	男性	女性	女性
			比例(%)		比例(%)
94年底	6,283	4,285	68.20	1,998	31.80
95年底	6,593	4,465	67.72	2,128	32.28
96年底	7,213	4,842	67.13	2,371	32.87
97年底	7,937	5,270	66.40	2,667	33.60
98年底	8,620	5,651	65.56	2,969	34.44
99年底	9,380	6,100	65.03	3,280	34.97
100年底	10,006	6,455	64.51	3,551	35.49
未滿20歲	6	6	100.00	—	—
20歲-29歲	395	185	46.84	210	53.16
30歲-39歲	1,961	1,066	54.36	895	45.64
40歲-49歲	5,031	3,443	68.44	1,588	31.56
50歲-59歲	2,263	1,472	65.05	791	34.95
60歲以上	350	283	80.86	67	19.14

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：1. 本表係按歷年初次核發證書之累計數統計，不含補(換)發之人數。

2. 年齡別資料係按各年底之實際歲數統計。

表5-6 不動產經紀人概況-按性別及區域別分

		100年底			單位：人
區域別	總計	男性	女性	男/女(倍)	
總計	10,006	6,455	3,551	1.82	
新北市	1,833	1,231	602	2.04	
臺北市	1,836	1,275	561	2.27	
臺中市	1,309	799	510	1.57	
臺南市	556	340	216	1.57	
高雄市	925	556	369	1.51	
宜蘭縣	198	115	83	1.39	
桃園縣	1,043	636	407	1.56	
新竹縣	199	128	71	1.80	
苗栗縣	198	123	75	1.64	
彰化縣	325	222	103	2.16	
南投縣	150	87	63	1.38	
雲林縣	182	129	53	2.43	
嘉義縣	143	96	47	2.04	
屏東縣	459	294	165	1.78	
臺東縣	69	44	25	1.76	
花蓮縣	131	77	54	1.43	
澎湖縣	19	11	8	1.38	
基隆市	135	92	43	2.14	
新竹市	163	107	56	1.91	
嘉義市	106	68	38	1.79	
金門縣	26	24	2	12.00	
連江縣	1	1	—	—	

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：本表係按歷年初次核發證書之累計數統計，不含補(換)發之人數。

(四)截至 100 年底，初次核發之不動產經紀營業員證明者計 18 萬 2,672 人，其中男性占 59.00%，高於女性之 41.00%。

截至 100 年底，初次核發之不動產經紀營業員證明者高達 18 萬 2,672 人，其中男性 10 萬 7,769 人(占 59.00%)，高於女性之 7 萬 4,903 人(占 41.00%)；若按其 100 年底之年齡統計，以 20-29 歲者男性占有 66.66% 及 60 歲以上者男性占 65.42% 兩性差距較大，而以 50-59 歲者男性比例 50.91% 及 40-49 歲者男性比例 52.01% 兩性差距較小。

各縣市之不動產經紀營業員，男性對女性之倍數以連江縣 2.71 倍最高，其餘縣市均在 2 倍以內。

如與 99 年底比較，初次核發不動產經紀營業員證書累計之女性比例增加 0.18 個百分點，但較 94 年底減少 1.80 個百分點(詳表 5-7 及 5-8)。

表5-7 不動產經紀營業員概況-按性別及年齡別分

單位：人

年底別及 年齡別	總計	男性	女性		
			男性 比例(%)	女性	女性 比例(%)
94年底	63,130	36,108	57.20	27,022	42.80
95年底	82,870	47,662	57.51	35,208	42.49
96年底	103,557	60,225	58.16	43,332	41.84
97年底	120,360	70,428	58.51	49,932	41.49
98年底	135,710	80,141	59.05	55,569	40.95
99年底	159,401	94,329	59.18	65,072	40.82
100年底	182,672	107,769	59.00	74,903	41.00
未滿20歲	36	23	63.89	13	36.11
20歲-29歲	36,408	24,270	66.66	12,138	33.34
30歲-39歲	63,253	39,961	63.18	23,292	36.82
40歲-49歲	51,362	26,714	52.01	24,648	47.99
50歲-59歲	26,735	13,610	50.91	13,125	49.09
60歲以上	4,878	3,191	65.42	1,687	34.58

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：1. 本表係按歷年初次核發證明之累計數統計，不含補(換)發之人數。

2. 年齡別資料係按各年底之實際歲數統計。

表5-8 不動產經紀營業員概況-按性別及區域別分

100年底

單位：人

區域別	總計	男性	女性	男/女(倍)
總計	182,672	107,769	74,903	1.44
新北市	41,003	25,360	15,643	1.62
臺北市	27,658	16,836	10,822	1.56
臺中市	21,172	12,052	9,120	1.32
臺南市	9,905	5,492	4,413	1.24
高雄市	19,516	10,979	8,537	1.29
宜蘭縣	4,909	2,921	1,988	1.47
桃園縣	18,894	10,405	8,489	1.23
新竹縣	3,554	2,114	1,440	1.47
苗栗縣	3,728	2,268	1,460	1.55
彰化縣	5,456	3,366	2,090	1.61
南投縣	3,003	1,835	1,168	1.57
雲林縣	3,178	1,998	1,180	1.69
嘉義縣	2,126	1,343	783	1.72
屏東縣	4,378	2,490	1,888	1.32
臺東縣	1,165	692	473	1.46
花蓮縣	3,657	1,951	1,706	1.14
澎湖縣	517	275	242	1.14
基隆市	3,417	2,158	1,259	1.71
新竹市	2,936	1,736	1,200	1.45
嘉義市	1,780	1,026	754	1.36
金門縣	642	415	227	1.83
連江縣	78	57	21	2.71

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：本表係按歷年初次核發證明之累計數統計，不含補(換)發之人數。

(五)結論

我國 100 年底地政從業人員女性比例約在 3 至 4 成左右；其中政府機關現有地政人員主要係因測量助理工作需要耗費較多體力，該類人員女性僅占 15.53%所致；而民間地政從業人員，如地政士、不動產經紀人及不動產經紀營業員等，因工作時間長，也常需要配合客戶的約訪時間而於夜間或假日工作，致使女性從業意願較男性為低，亦或家庭之牽絆使女性較無加入的空間與條件，惟近年來地政士開業及不動產經紀人核發證書之女性比例已隨年齡層下降而提升至 5 至 6 成之間，顯見此類行業性別差距已逐漸改善。

三、警察人員數

警察機關現有員額平均約 6 萬 9 千人，女警員額逐年增加；未來女警所占比率將因警察考試制度提高女警比率而持續增加。

(一) 歷年現有女性警察官人數呈上升趨勢，100 年已達 6.02%。男性警察官多集中在 30-49 歲之間，女性警察官大多分布在 39 歲以下。

歷年警察預算員額平均約 7 萬 4 千人，現有員額約 6 萬 9 千人，兩者差距始終維持在 3 至 5 千餘人之間。其中，96 年為配合內政部入出國及移民署成立，移撥該署人員，因此警察現有員額較 95 年減少近 1 千人，為歷年最低。100 年現有員額為 6 萬 8,622 人，較 99 年減少 1,504 人(-2.14%)，現有警察官員額 6 萬 4,477 人，較 99 年減少 1,514 人(-2.29%)。

歷年現有女性警察官人數呈上升趨勢，由 91 年底 2,168 人(占總警察官之 3.26%)逐年增加，至 100 年底為 3,881 人(占 6.02%)。另警察機關為補充基層警力不足現象，自 93-99 年間增加基層特種考試以補缺額。

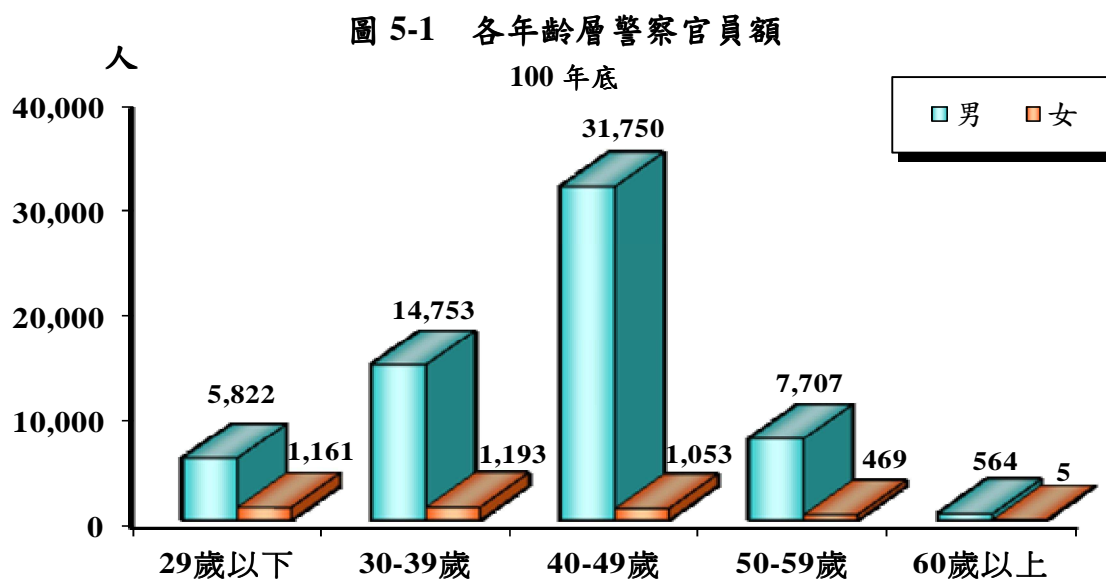
依年齡層觀察，100 年男性警察官多集中在 30-49 歲之間，計 4 萬 6,503 人(占男性警察官之 76.74%)，女性大多分布在 39 歲以下 2,354 人(占女性警察官之 60.65%)、40-49 歲 1,053 人(占 27.13%)。(詳表 5-9 及圖 5-1)

表 5-9 警察機關編制員額與現有員額統計

單位：人；%

年別	編制員額	預算員額	現有員額								
			總人數				警察官				其他
			計	男	女	女性比率	計	男	女	女性比率	
91年	84,627	74,342	71,212	66,630	4,582	6.43	66,500	64,332	2,168	3.26	4,712
92年	84,621	73,071	69,887	65,281	4,606	6.59	65,195	62,976	2,219	3.40	4,692
93年	84,679	72,806	68,818	64,156	4,662	6.77	64,313	62,018	2,295	3.57	4,505
94年	86,483	72,416	67,921	63,216	4,705	6.93	63,493	61,129	2,364	3.72	4,428
95年	87,802	73,550	68,749	63,764	4,985	7.25	64,302	61,701	2,601	4.04	4,447
96年	87,305	73,510	67,758	63,184	4,574	6.75	63,666	61,017	2,649	4.16	4,092
97年	89,860	73,697	69,638	64,389	5,249	7.54	65,533	62,445	3,088	4.71	4,105
98年	89,860	73,890	69,133	63,495	5,638	8.16	65,030	61,581	3,449	5.30	4,103
99年	91,294	74,880	70,126	64,090	6,036	8.61	65,991	62,145	3,846	5.83	4,135
100年	92,794	74,043	68,622	62,543	6,079	8.86	64,477	60,596	3,881	6.02	4,145

資料來源：內政部警政署。



(二) 養成教育招生錄取女性比率逐年上升，100 學年度中央警察大學錄取女性比率為 17.88%，警察專科學校為 10.08%。

養成教育分別由中央警察大學及警察專科學校辦理。中央警察大學 100 學年度女性錄取人數 54 人，錄取女性比率自 93 學年度起逐年上升，99 學年度達 18.31% 為歷年最高，100 學年度為 17.88%；警察專科學校錄取女性比率自 93 學年度起呈上升趨勢，100 學年度為 10.08% 達歷年最高。因警察工作特性關係，養成教育招生錄取人數及比率均呈男多於女之現象。(詳表 5-10 及圖 5-2)

表 5-10 養成教育招生錄取人數

單位：人；%

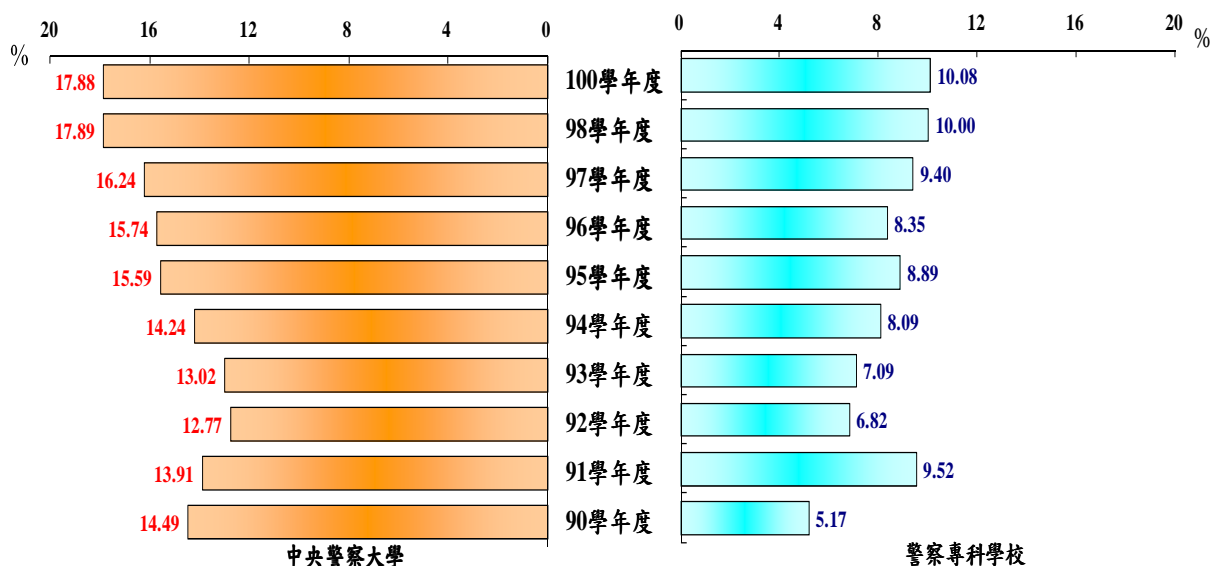
學年度	中央警察大學						警察專科學校					
	總計	男		女		女性比率	總計	男		女		女性比率
		錄取率	錄取率	錄取率	錄取率			錄取率	錄取率	錄取率	錄取率	
91年	230	198	...	32	...	13.91	420	380	...	40	...	9.52
92年	235	205	...	30	...	12.77	880	820	...	60	...	6.82
93年	315	274	11.38	41	3.64	13.02	1,833	1,703	10.86	130	2.40	7.09
94年	295	253	10.73	42	3.76	14.24	1,175	1,080	8.14	95	2.14	8.09
95年	295	249	15.07	46	5.97	15.59	1,350	1,230	11.18	120	3.31	8.89
96年	305	257	21.56	48	8.99	15.74	910	834	9.67	76	2.31	8.35
97年	314	263	16.95	51	7.91	16.24	713	646	17.23	67	6.37	9.40
98年	285	234	18.77	51	8.92	17.89	880	792	13.19	88	4.50	10.00
99年	295	241	19.58	54	11.89	18.31	870	783	10.84	87	3.25	10.00
100年	302	248	13.69	54	8.33	17.88	1,449	1,303	16.18	146	5.92	10.08

資料來源：內政部警政署。

說明：1. 統計人數均含消防及水上警察系所。

2. 錄取率 = 錄取或及格人數 / 到考人數 × 100%。

圖 5-2 養成教育錄取女性比率



(三) 100 年特種考試三、四等考試錄取或及格女性比率分別為 23.89%、15.71%。

警察年度特種考試二等及格者，取得警正三階任官資格；三等考試及格者，取得警正四階任官資格；四等考試及格者，取得警佐三階任官資格。

自 100 年起警察人員考試制度採雙軌制，為「公務人員特種考試警察人員考試」(以下稱警察特考)及「公務人員特種一般考試警察人員考試」(以下稱一般警察特考)兩類，分別採警校畢(結)業生「教、考、用」及一般教育體系畢業生「考、訓、用」考試分流方式，以兼顧警察養成教育及多元取材，提升警察人力素質。透過考試雙軌制施行，引導警察大學、警察專科學校教育方針步入常軌，進而培育優質警察人員。100 年警察人員特種考試錄取共 1,805 人，其中警察特考 1,501 人(83.16%)，一般警察特考 304 人(16.84%)。

警察人員特種考試錄取女性比率呈逐年增加趨勢，由 91 年占 8.08%，至 99 年占 29.04%，上升 20.96 個百分點。100 年錄取或及格女性比率為 17.62%，三、四等考試女性比率分別為 23.89%、15.71%；其中一般警察特考女性比率為 44.41%。(詳表 5-11)

表 5-11 警察年度特種考試及基層特種考試錄取或及格人數

單位：人；%

年度別	年度特種考試錄取或及格人數											
	總計	二等考試			三等考試							
		男	女	女性比率	計	男	女	女性比率	計	男	女	女性比率
91年	928	853	75	8.08	-	-	-	-	387	330	57	14.73
92年	1,172	1,065	107	9.13	-	-	-	-	432	353	79	18.29
93年	888	777	111	12.50	-	-	-	-	376	314	62	16.49
94年	1,334	1,168	166	12.44	4	4	-	-	378	298	80	21.16
95年	2,203	1,812	391	17.75	26	22	4	15.38	418	335	83	19.86
96年	2,253	1,773	480	21.30	4	4	-	-	357	281	76	21.29
97年	2,525	1,840	685	27.13	4	4	-	-	496	374	122	24.60
98年	1,887	1,503	384	20.35	1	1	-	-	445	310	135	30.34
99年	1,274	904	370	29.04	3	3	-	-	457	331	126	27.57
100年	1,805	1,487	318	17.62	3	3	-	-	427	325	102	23.89
警察	1,501	1,318	183	12.19	-	-	-	-	390	300	90	23.08
一般警察	304	169	135	44.41	3	3	-	-	37	25	12	32.43

表 5-11 警察年度特種考試及基層特種考試錄取或及格人數(續)

單位：人；%

年度別	年度特種考試錄取或及格人數				基層特考錄取或及格人數			
	計	四等考試			總計	男	女	女性比率
		男	女	女性比率				
91年	541	523	18	3.33	-	-	-	-
92年	740	712	28	3.78	-	-	-	-
93年	512	463	49	9.57	725	657	68	9.38
94年	952	866	86	9.03	1,002	902	100	9.98
95年	1,759	1,455	304	17.28	1,300	1,152	148	11.38
96年	1,892	1,488	404	21.35	2,026	1,804	222	10.96
97年	2,025	1,462	563	27.80	1,455	1,239	216	14.85
98年	1,441	1,192	249	17.28	1,704	1,435	269	15.79
99年	814	570	244	29.98	672	551	121	18.01
100年	1,375	1,159	216	15.71	-	-	-	-
警察	1,111	1,018	93	8.37	-	-	-	-
一般警察	264	141	123	46.59	-	-	-	-

資料來源：考選部

附註：1.統計人數均含消防及水上警察系所。

2.100年起不再辦理基層特考。

(四) 結論

警察機關現有員額平均約 6 萬 9 千人，女警員額逐年增加；歷年現有女性警察官人數呈上升趨勢，100 年已達 6.02%。男性警察官多集中在 30-49 歲之間，女性警察官大多分布在 39 歲以下。

養成教育錄取女性比率自 93 學年度起逐年上升。中央警察大學 99 學年度達 18.31% 為歷年最高，100 學年度為 17.88%；警察專科學校 100 學年度 10.08% 達歷年最高。惟因警察工作特性關係，養成教育招生錄取人數及比率仍呈男性多於女性之現象。

警察人員特種考試錄取女性比率呈逐年增加趨勢，由 91 年占 8.08%，至 99 年占 29.04%，上升 20.96 個百分點。自 100 年起警察人員特種考試制度採雙軌分流制，共錄取共 1,805 人，其中警察特考 1,501 人(占 83.16%)，一般警察特考 304 人(占 16.84%)。100 年特考錄取或及格女性比率為 17.62%，三、四等考試錄取女性比率分別為 23.89%、15.71%；其中一般警察特考錄取女性比率為 44.41%，遠高於警察特考之 12.19%。

三、消防人員數

我國 100 年底消防人員 1 萬 3,250 人，較 99 年底增加 5.94%；其中男性 1 萬 1,871 人，高於女性之 1,379 人，女性所占比例於本年突破 1 成，已較 86 年底增加 8.38 個百分點；就每萬人口消防人員數觀之，男性為 10.19 人，女性為 1.19 人，因勤務特性歷年來均呈男性高於女性現象。

(一)我國消防人員歷年來均呈男性多於女性現象，惟女性比例已由 86 年底之 2.02% 上升至 100 年底之 10.41%。

截至 100 年底止，全國消防隊(職)員計有 1 萬 3,250 人，較 99 年底增加 743 人或增 5.94%，每萬人口消防人員數為 5.71 人，呈逐年增加趨勢。若按性別觀察，男性 1 萬 1,871 人占 89.59%，女性 1,379 人占 10.41%，每萬名男性擔任消防人員數為 10.19 人，高於女性之 1.19 人，歷年來均呈男性高於女性現象(詳表 5-12)，實因消防勤(業)務主要從事外勤第一線救災救護工作，勤務特性具高危險性，並需操作或背負大型救災機具及裝備，工作時間不分晝夜且冗長，需投入大量的體力及耐力才能完成救災救護工作。

表 5-12 消防人員數按性別分

年底別	總計 (人)	消防人員 比率 (人/萬人)	按性別分				
			男性 (人)	女性 (人)	男性消防 人員比率 (人/萬人)	女性消防 人員比率 (人/萬人)	女性所占 比例(%)
民國 86 年底	5,878	2.70	5,759	119	5.16	0.11	2.02
民國 87 年底	6,339	2.89	6,187	152	5.50	0.14	2.40
民國 88 年底	7,004	3.17	6,707	297	5.93	0.28	4.24
民國 89 年底	7,062	3.17	6,688	374	5.87	0.34	5.30
民國 90 年底	8,179	3.65	7,695	484	6.73	0.44	5.92
民國 91 年底	8,631	3.83	8,094	537	7.05	0.49	6.22
民國 92 年底	9,208	4.07	8,610	598	7.48	0.54	6.49
民國 93 年底	9,331	4.11	8,732	599	7.57	0.54	6.42
民國 94 年底	9,483	4.16	8,861	622	7.66	0.55	6.56
民國 95 年底	10,090	4.41	9,427	663	8.13	0.59	6.57
民國 96 年底	10,645	4.64	9,962	683	8.58	0.60	6.42
民國 97 年底	11,090	4.81	10,317	773	8.87	0.68	6.97
民國 98 年底	11,594	5.01	10,633	961	9.14	0.84	8.29
民國 99 年底	12,507	5.40	11,357	1,150	9.76	1.00	9.19
民國 100 年底	13,250	5.71	11,871	1,379	10.19	1.19	10.41

資料來源：各直轄市、縣(市)政府消防局

(二)國內消防養成教育女性比例逐年提升，101 年中央警察大學、臺灣警察專科學校消防系(科)女性比例已達 15.79%及 10.00%。

因消防人員工作性質特殊，致其養成教育亦有男女限制，其中培植消防幹部之最高學府中央警察大學，自 63 年起招收女性，101 學年度學士班四年制第 81 期消防學系計招收 38 人，其中男性 32 人，女性 6 人，女性所占比例為 15.79%。另辦理全國消防基層幹部教育之臺灣警察專科學校，101 學年度專科警員班第 31 期正期學生組消防安全科計招收 300 人，其中男性 270 人，女性 30 人，女性所占比例為 10.00%，養成教育女性招生錄取比例自 93 學年度起逐年上升，惟 101 學年度呈現微幅下降（詳表 5-13 及 5-14）。

因消防人員須從事災害搶救、山難搜救及空中、激流救難等勤務，極需高度體技能，僅憑一時筆試，無法了解錄取人員實際體能，為讓女性平等參與工作機會且確保人民生命財產安全，考選部已研擬規劃「警察人員考試制度改進方案」，並經考試院會議決議通過，自民國 100 年開始於一般警察特考中加考第二試體能測驗，並取消分定男女性錄取名額之限制；另為提升消防人員救災能力及促使地方政府首長重視渠等訓練，95 年頒布「內政部消防署強化各級消防機關救災能力評比考核規定」，不分男女予以能力分級並嚴加考核。

表5-13 歷年中央警察大學學士班四年制消防學系招收人數

單位：人；%

學年度別	總計	男性	女性	女性比例
93學年度	40	38	2	5.00
94學年度	41	37	4	9.76
95學年度	30	27	3	10.00
96學年度	30	27	3	10.00
97學年度	39	35	4	10.26
98學年度	43	37	6	13.95
99學年度	50	43	7	14.00
100學年度	37	31	6	16.22
101學年度	38	32	6	15.79

資料來源：中央警察大學。

表5-14 歷年專科警員班正期組消防安全科招收人數

單位：人；%

學年度別	總計	男性	女性	女性比例
93學年度	823	793	30	3.65
94學年度	375	360	15	4.00
95學年度	350	330	20	5.71
96學年度	350	330	20	5.71
97學年度	300	270	30	10.00
98學年度	400	360	40	10.00
99學年度	40	36	4	10.00
100學年度	144	129	15	10.42
101學年度	300	270	30	10.00

資料來源：臺灣警察專科學校。

(三)民間消防志願服務人力中，義勇消防人員 3 萬 2,116 人，男性占 86.15 %、女性占 13.85%，睦鄰救援隊均為男性，社區婦女防火宣導隊均為女性，而協助緊急救護工作之鳳凰志工隊則男女各半。

為有效結合民間志願服務之力量，積極推動民間志願服務團體發展，截至 100 年底止，計有義勇消防人員 3 萬 2,116 人，其中男性 2 萬 7,668 人占 86.15%、女性 4,448 人占 13.85%；睦鄰救援隊 3,943 人均為男性。我國義消組織以協助消防單位搶救災害為主要目的，在救災、救難及救護諸多危險過程中，與消防人員同處第一線，而睦鄰救援隊於災害發生後，正規救災人員尚未及時抵達災區進行搶救或災區過於廣泛，政府救災單位調派足夠人力進行救援前，先行進行簡易搜救、障礙排除、滅火、止血包紮、檢傷分類等工作，以達加速救災效率，發揮敦親睦鄰、守望相助精神之目的。社區婦女防火宣導隊 6,472 人，均為女性，針對居家用電、瓦斯安全及避難逃生等事項，深入家庭從事防火、防災宣導工作；鳳凰志工隊 3,777 人，約男、女各半，以協助緊急救護工作為主要目的。

(四)結論：

1. 消防人員因工作性質特殊，及先天上與傳統觀念影響，女性工作類型受到限制，致歷年來均呈男性遠高於女性，惟此情形正逐年改善中。
2. 為求在「工作性質特殊」與「性別平等」兩者中取得平衡，民國 100 年開始實施「警察人員考試制度改進方案」，在一般警察特考中加考第二試體能測驗，並取消分定男女性錄取名額限制；另 95 年頒布「內政部消防署強化各級消防機關救災能力評比考核規定」，不分男女予以能力分級、考核等措施，以提升消防人員救災能力，並達成性別平等任用之政策目標。

四、公寓大廈管理服務人員統計

100 年底止，取得公寓大廈管理服務人員各項認可資格者計 4 萬 8,229 人，男女比例約為 5:1；同期受僱於公寓大廈管理維護公司之管理服務人員計有 4,540 人，男女比例約為 4:1；按其認可資格分，取得技術服務人員認可資格者之男女比例遠較事務管理人員之比例為高。

依據公寓大廈管理條例第 42 條規定「公寓大廈管理委員會、管理負責人或區分所有權人會議，得委任或僱傭領有中央主管機關核發之登記證或認可證之公寓大廈管理維護公司或管理服務人員執行管理維護事務」，即公寓大廈管理維護事務得以委任公寓大廈管理維護公司執行，亦可僱用領有中央主管機關核發認可證之管理服務人員執行，本分析就上述兩類公寓大廈管理服務人員概況簡析如下：

(一)100 年底止，取得公寓大廈管理服務人員各項認可資格者 4 萬 8,229 人，其中男性 4 萬 169 人，女性 8,060 人。

100 年底止，取得公寓大廈管理服務人員各項認可資格者計 4 萬 8,229 人，其中男性 4 萬 169 人占 83.29%，女性 8,060 人占 16.71%；若按認可資格分類，大部分為取得事務管理人員之認可資格計 3 萬 8,924 人，其中男性 3 萬 1,454 人占 80.81%，女性 7,470 人占 19.19%，取得技術服務人員之認可資格計 4,710 人，其中男性 4,387 人占 93.14%，女性 323 人僅占 6.86%，上述 2 項認可資格皆取得者計 4,595 人，其中男性 4,328 人占 94.19%，女性 267 人占 5.81%。

一般而言，公寓大廈管理服務人員因工作性質關係，致取得認可資格之男女比例有失衡現象，且女性取得認可資格偏向事務管理人員，在取得技術服務人員認可資格方面，男女比例相差更是懸殊（詳表 5-15）。

表 5-15 取得公寓大廈管理服務人員各項認可資格性別分布情形表

民國 100 年底 單位：人；%

認可資格分類	總計		男		女	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	48,229	100.00	40,169	83.29	8,060	16.71
事務管理	38,924	100.00	31,454	80.81	7,470	19.19
技術服務	4,710	100.00	4,387	93.14	323	6.86
防火避難	1,392	100.00	1,214	87.21	178	12.79
設備安全	3,144	100.00	3,005	95.58	139	4.42
防火及設備	174	100.00	168	96.55	6	3.45
事務管理、技術服務	4,595	100.00	4,328	94.19	267	5.81
防火避難	840	100.00	751	89.40	89	10.60
設備安全	2,707	100.00	2,593	95.79	114	4.21
防火及設備	1,048	100.00	984	93.89	64	6.11

(二)100 年底止，受僱於公寓大廈管理維護公司之管理服務人員計 4,540 人，其中男性 3,700 人，女性 840 人。

100 年底止，登記有案公寓大廈管理維護公司計 613 家，多設立於都會地區，如臺中市 140 家，臺北市 135 家，新北市 111 家，高雄市 90 家，桃園縣 71 家，5 縣市計 547 家占約 8 成 9。

受僱於公寓大廈管理維護公司之管理服務人員計有 4,540 人，男性有 3,700 人占 81.50%，女性 840 人占 18.50%，其中事務管理人員計 2,304 人，此類人員男女分別為 1,658 人及 646 人，比例約 3:1 相對較為平均，技術服務人員男女比例較為懸殊，其中防火避難設施管理人員計 877 人，男性 770 人，女性僅 107 人，男女比例約 7:1，而設備安全管理人員 1,359 人，男性 1,272 人，女性僅 87 人，比例更達 15:1，應與工作特性有關（詳圖 5-3 及表 5-16）。

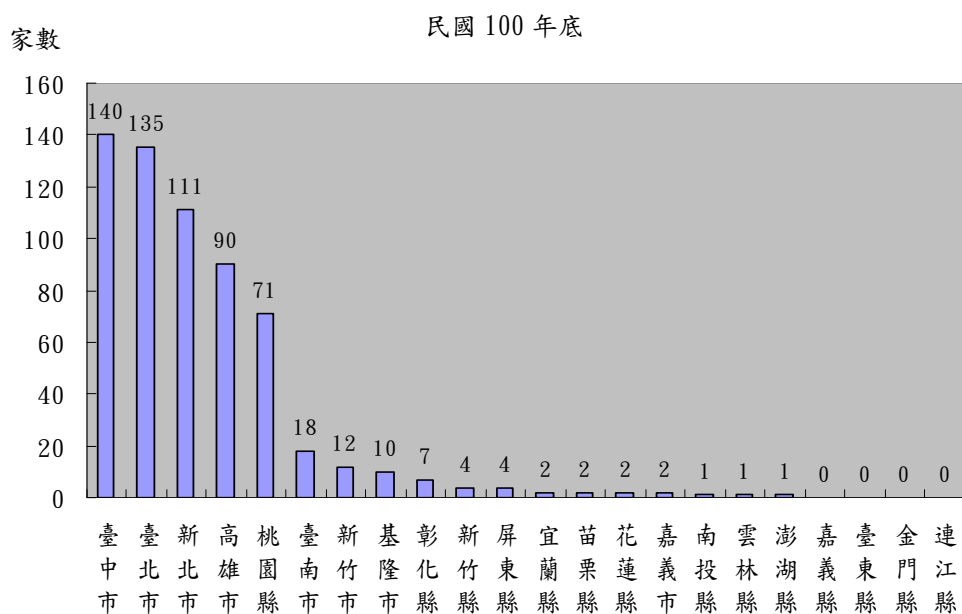
表 5-16 受僱於公寓大廈管理維護公司之管理服務人員性別分布情形-按地區別分

中華民國 100 年底

地區別	管理 維護 公司 (家)	管理服務人員(人)											
		總計			事務管理人員			技術服務人員					
		合計	男	女	合計	男	女	防火避難設施管理人員			設備安全管理人員		
								合計	男	女	合計	男	女
總計	613	4,540	3,700	840	2,304	1,658	646	877	770	107	1,359	1,272	87
新北市	111	806	681	125	393	296	97	160	147	13	253	238	15
臺北市	135	1,178	984	194	659	500	159	208	186	22	311	298	13
臺中市	140	1,024	803	221	513	339	174	194	172	22	317	292	25
臺南市	18	127	109	18	54	40	14	33	30	3	40	39	1
高雄市	90	577	463	114	273	191	82	117	98	19	187	174	13
臺灣省	119	828	660	168	412	292	120	165	137	28	251	231	20
宜蘭縣	2	12	7	5	5	1	4	3	3	-	4	3	1
桃園縣	71	499	397	102	252	180	72	96	78	18	151	139	12
新竹縣	4	33	25	8	17	11	6	6	5	1	10	9	1
苗栗縣	2	16	15	1	8	8	-	3	2	1	5	5	-
彰化縣	7	38	32	6	19	14	5	12	11	1	7	7	-
南投縣	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
雲林縣	1	5	5	-	1	1	-	1	1	-	3	3	-
嘉義縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
屏東縣	4	29	24	5	13	10	3	6	5	1	10	9	1
臺東縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
花蓮縣	2	10	8	2	2	1	1	4	3	1	4	4	-
澎湖縣	1	8	7	1	4	4	-	2	1	1	2	2	-
基隆市	10	70	58	12	34	28	6	16	13	3	20	17	3
新竹市	12	92	69	23	49	27	22	14	14	0	29	28	1
嘉義市	2	16	13	3	8	7	1	2	1	1	6	5	1
福建省	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
金門縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
連江縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：依據營建署建築管理組資料彙編。

圖 5-3 各縣市公寓大廈管理維護公司家數



(三) 結論

雖然政府並未針對公寓大廈管理服務人員有就業上之性別限制，惟我國目前仍以男性居多，不管是資格之認可，或是受僱於公寓大廈管理維護公司之從業人員，男性事務管理人員約為女性之 3 倍，技術服務人員則約為 7-15 倍，主要係工作性質影響從業者之選擇。

100年推動性別主流化施政成果彙集

壹、子女姓氏自由約定落實成果（內政部戶政司）

子女姓氏可自由約定，惟受傳統文化思想的影響，子女從姓約定從母姓之比例仍低；養子女從姓則尊重維持被收養者原姓。

一、前言

依96年5月23日修正公布前之民法第1059條規定：「子女從父姓。但母無兄弟，約定其子女從母姓者，從其約定。……」此一規定，隱含父權主義之思想，限制子女於母無兄弟情形下，始得經由父母之約定從母姓，無法自由選擇，未符性別平等之精神。爰於96年5月23日修正公布之民法第1059條規定：「父母於子女出生登記前，應以書面約定子女從父姓或母姓。……」使子女姓氏兼顧人民姓名權及父母對於姓氏之選擇權；為落實上揭規定，依97年5月28日修正公布之戶籍法第49條規定，辦理出生登記取用姓氏原則如下：

- （一）父母雙方已約定子女從父姓或母姓者，提憑父母雙方約定書辦理。
- （二）父母約定不成者，由申請人於戶政事務所抽籤決定依父姓或母姓登記。
- （三）逾期未辦理出生登記，經催告仍未申請者，由戶政事務所以抽籤決定依父姓或母姓登記。
- （四）非婚生子女，依母姓登記；無依兒童，依監護人之姓登記。

另依96年5月23日修正公布之民法第1078條規定：「養子女從收養者之姓或維持原來之姓。夫妻共同收養子女時，於收養登記前，應以書面約定養子女從養父姓、養母姓或維持原來之姓。……」。

二、成果

自96年5月23日民法修正公布至101年6月30日止，有關辦理出生登記子女從姓分析如下：

- （一）依民法第1059條規定，由父母雙方約定者：約定從父姓者計93萬657件，占全部出生登記數之95.14%；約定從母姓者計1萬5,059件，占1.54%，

顯示約定從母姓之比例仍低。

- (二) 由單方決定者：出生登記前如父母一方死亡、失蹤或行方不明者由單方決定；一方決定從父姓者計601件，占全部出生登記數之0.06%，一方決定從母性者計2萬7,159件（含非婚生從母姓），占2.78%。
- (三) 父母約定不成，由申請人抽籤決定者：抽籤從父姓者276件，占全部出生登記數之0.03%；抽籤從母姓者1,072件占0.11%。抽籤從父姓與從母姓之比例約為1：3.9。
- (四) 經催告仍不辦理出生登記，由戶政事務所逕為出生登記抽籤決定者：戶政事務所抽籤結果從父姓者319件，從母姓者682件，從父姓與從母姓之比例約為1：2。
- (五) 無依兒童從監護人之姓登記者：計371件，占全部出生登記數之0.04%。
- (六) 以傳統姓名辦理出生登記者：計92件，占全部出生登記數之0.01%，僅占少數。

另外有關養子女姓氏分析如下：

- (一) 單方收養者：維持被收養者原姓者4,079件，從養父母姓者2,948件，分別占全部收養登記數的32.48%及23.48%，顯示國人頗尊重維持被收養者原姓。
- (二) 夫妻共同收養者：維持原姓者2,386件，從養父姓者2,955件，從養母姓者188件，分別占全部收養登記數的19.00%、23.53%及1.50%，顯示從養母姓者比例不高，但仍尊重維持被收養者原姓。
- (三) 被收養者維持原姓比例為51.48%，從養父（母）姓者占48.50%，比例相當。

三、結論

為符性別主流化趨勢，民法規定子女姓氏可自由約定，惟自96年5月23日施行以來，約定從母姓之比例仍低。

表6-1 96年5月23日民法修正施行後子女從姓統計表

單位：件；%

案件類別	年月別 統計數	96年	97年	98年	99年	100年	101年	101年	101年	101年	101年	101年	101年	合計	百分比	
		5-12月					1-6月	1月	2月	3月	4月	5月	6月			
總計		125,582	196,082	184,918	167,140	196,871	107,641	15,314	17,516	19,312	17,426	18,565	19,508	978,234	100.00	
出生登記	雙方約定	從父姓	119,640	185,693	176,547	158,549	187,587	102,641	14,554	16,722	18,436	16,612	17,693	18,624	930,657	95.14
	從母姓	1,539	3,508	2,541	2,768	3,090	1,613	251	243	283	269	279	288	15,059	1.54	
	傳統姓名				32	27	18	4	2	5	1	2	4	77	0.01	
	一方決定	從父姓	220	249	132	14	24	19	22	26	27	601	0.06
		從母姓	3,808	6,234	5,376	4,778	4,570	2,393	369	374	420	379	423	428	27,159	2.78
		從監護人姓	132	98	78	29	20	14	2	1	2	1	4	4	371	0.04
		傳統姓名	8	2	5	—	—	2	1	—	2	15	0.00
	申請人抽籤決定	從父姓	51	44	41	60	56	24	4	7	3	1	4	5	276	0.03
		從母姓	116	211	194	214	227	110	14	20	19	19	25	13	1,072	0.11
		傳統姓名	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	戶政事務所抽籤決定	從父姓	99	98	43	51	17	11	1	3	2	2	1	2	319	0.03
		從母姓	197	196	98	103	54	34	4	7	9	4	7	3	682	0.07
		傳統姓名	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	法院裁判	從父姓	—	3	1	—	—	—	—	1	—	4	0.00
		從母姓	1	2	—	—	—	—	—	—	—	3	0.00
		從監護人姓	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		傳統姓名	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	父母同姓未約定	327	967	645	97	113	112	115	100	108	1,939	0.20	
	總計		1,263	2,256	2,228	2,905	2,693	1,211	186	208	218	200	215	184	12,558	100.00
	收養登記	單方收養	合計	564	1,081	1,148	1,761	1,693	780	110	150	143	127	140	110	7,029
維持原姓			240	542	651	1,103	1,068	475	61	108	81	72	93	60	4,079	32.48
從養父姓			324	539	497	564	536	272	43	40	52	50	44	43	2,948	23.48
從養母姓			94	89	33	6	2	10	5	3	7		
傳統姓名			—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	0.02
共同收養		合計	699	1,175	1,080	1,144	1,000	431	76	58	75	73	75	74	5,529	44.03
		維持原姓	227	511	460	539	454	195	39	26	31	36	32	31	2,386	19.00
		從養父姓	442	629	572	576	513	223	33	31	43	34	40	42	2,955	23.53
		從養母姓	30	35	48	29	33	13	4	1	1	3	3	1	188	1.50
		傳統姓名	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

資料來源：內政部戶政司。

說明：1. 出生登記欄之「一方決定從母姓」於98年以前為「非婚生從母姓」。

2. 98年以前資料係由各戶政事務所每月以人工方式彙整逐層通報本部，且本表係案件數，與本部月統計報表出生及收養人數資料略有差異。

貳、單親培力計畫成果（內政部社會司）

內政部 94 年試辦培力就讀大學院校之單親婦女，獲得熱烈迴響與肯定，95 年擴大延伸補助就讀高中(職)之單親婦女，96 年起將補助範圍擴及單親爸爸，97 年將補助年齡由 50 歲延伸至 55 歲；本計畫已實施 7 年，100 年實際補助仍以女性單親為主，為男性單親之 12.47 倍，惟其差距有逐年遞減趨勢。

一、前言

隨著社會變遷，家庭型態逐漸多元，其結構亦出現重大變化，單親家庭已成為社會型態之趨勢；由於單親家庭與一般家庭結構有別，單親家長因獨自扶養子女較一般家庭辛苦，往往為照顧撫養其子女而延誤自己的學業或自我成長受教機會，除影響對子女之教養、互動、對外之參與外，也可能影響其社會競爭力。

有鑑於單親家長面臨子女照顧、經濟、就業、學業等多重壓力，在缺乏社會及家庭支持之下，易中斷學業，生涯發展受限，不易改善生活困境，致缺乏社會競爭力，內政部特別規劃單親培力計畫，協助單親家長提升學歷，以增加就業機會、增加收入、脫離貧窮、提升單親家庭的生活品質，此為社會與國家的首要目標，亦是實施本計畫的重要目的。

本計畫始於 94 年試辦培力就讀大學院校之單親婦女，獲得熱烈的迴響與肯定；95 年進而擴大延伸補助就讀高中(職)之單親婦女，期支持並鼓勵單親婦女提升學歷，以增加專業知能；為符合性別平等原則，考量男性單親也可能有此需求，爰於 96 年起擴大補助就讀高中(職)及大學院校之單親爸爸；97 年起將補助年齡延長至 55 歲，並將臨時托育補助費調升為每小時 100 元，以減輕單親之經濟負擔；98 至 100 年度則延續過去實施方法，加強計畫執行力，提升經費運用之效能。

二、重要內容

本計畫的重要內容，茲敘述如下：

- (一) 目的：鼓勵單親進修學位，提升專業知能，促進就業能力，增加社會競爭力，進而獨立自主，自立脫貧。

(二) 補助內容及標準：補助弱勢單親就讀大學校院及高中(職)學費、學雜費與學分費，及進修學位期間 12 歲以下子女臨時托育補助費，鼓勵其取得學位。

(三) 補助對象：55 歲以下單親並符合相關條件。

(四) 經費來源：由本部補助新臺幣 851 萬 8,622 元。

(五) 實際效益：100 年提供 674 名單親進修補助及子女照顧支持性服務，以利專心向學，提升弱勢單親能力，因應生活及就業挑戰，獨立自主。

三、成果

依據內政部 99 年「單親家庭狀況調查」報告資料顯示，單親家庭占全體戶數 4.16%，其中女性單親占 56.68%，男性單親占 43.32%；依教育程度別觀察，以高中(職)占 49.06%最多，國(初)中、職占 27.44%次之，專科占 10.59%居第三，故單親進修學位者歷年均以高中(職)進修大學學位占 8 成以上居多，國(初)中進修高中職者較少(詳表 6-2)。

表6-2 單親培力計畫歷年補助案件之學歷統計

單位：人次

年別	總計			第一階段			第二階段		
	合計	高中(職)	大學院校	合計	高中(職)	大學院校	合計	高中(職)	大學院校
累計	3,571	479	3,092	1,682	255	1,427	1,889	224	1,665
94	87	—	87	26	—	26	61	—	61
95	442	87	355	178	31	147	264	56	208
96	633	124	509	323	78	245	310	46	264
97	569	89	480	276	50	226	293	39	254
98	586	67	519	293	37	256	293	30	263
99	580	67	513	272	32	240	308	35	273
100	674	45	629	314	27	287	360	18	342

資料來源：內政部社會司。

本部依此數據衡酌社會現況及可能需求，自 94 年起估列補助 150 人次，第 1 年因屬初辦，實際補助計 87 人次，僅達預期人次之 58.00%；第 2 年(95 年)預期補助 450 人次，在加強宣導下，實際補助 442 人次，達

預計人次之 98.22%；第 3 年（96 年）提高預計補助額度達 706 人次，實際補助 633 人次，達預期人次之 89.66%；第 4 年（97 年）預計補助 668 人次，實際補助 569 人次，亦達預期人次之 85.18%；第 5 年（98 年）預計補助 660 人次，實際補助 586 人次，達預期人次之 88.79%；第 6 年（99 年）預計補助 570 人次，實際補助 580 人次，達預期人次之 101.75%；第 7 年（100 年）預計補助 570 人次，實際補助 674 人次，達預期人次之 118.25%，其中男性單親 42 人次占 6.23%，女性單親 632 人次占 93.77%，雖然男性單親的求學個案數仍然相當少，惟呈逐年微幅增加趨勢（詳表 6-3）。

表6-3 單親培力計畫歷年補助案件之性別統計

單位：人次

性別 年別	總計			第一階段			第二階段		
	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女
累計	3,571	165	3,406	1,682	85	1,597	1,889	80	1,809
94	87	—	87	26	—	26	61	—	61
95	442	—	442	178	—	178	264	—	264
96	633	23	610	323	17	306	310	6	304
97	569	29	540	276	15	261	293	14	279
98	586	33	553	293	17	276	293	16	277
99	580	38	542	272	15	257	308	23	285
100	674	42	632	314	21	293	360	21	339

資料來源：內政部社會司。

四、結論

本部考量本計畫需求上仍屬女性居多，男性較少，初辦預定補助女性單親占 8 成 5，男性單親占 1 成 5，惟依實施結果來看，受補助男性單親雖有逐年微幅增加趨勢，惟至 100 年受補助男性單親占 6.23% 仍低於預期甚多，未來將配合加強宣傳，以期穩健達到計畫目標，跨越性別之藩籬。

單親培力計畫除提供單親家庭進修補助，並協助子女照顧支持性服務，鼓勵單親進修學位，以利專心向學，提升弱勢單親能力，因應生活及就業挑戰，獨立自主。本部於 101 年度起將擴大協助單親家長，取消單親家長年齡限制，具體回應目前社會晚婚及生育年齡推遲現象，並發揮本計畫的最大效益，提升單親家庭家長之福利。

參、住宅補貼辦理情形(內政部營建署)

100年住宅補貼計畫辦理3萬9,000戶，申請戶數有7萬541戶，核准戶數有6萬2,742戶，核准率88.94%，其中單親家庭申請戶計1萬9,489戶，超過全體申請戶四分之一，核准戶數1萬8,340戶，核准率94.10%，較全體總核准率高。單親家庭住宅補貼男女性之申請戶數比例約1:4，顯示女性單親家庭對住宅補貼之需求遠較男性高。

一、100年辦理住宅補貼核准率為88.94%，其中以「租金補貼」核准率91.13%最高，「購置住宅貸款利息補貼」核准率75.84%次之，「修繕住宅貸款利息補貼」核准率59.78%最低。

辦理住宅補貼作業係依據「整合住宅補貼資源實施方案」，以國民家庭所得及各種弱勢狀況為考量，對於符合規定條件者，提供「購置住宅貸款利息補貼」、「修繕住宅貸款利息補貼」、「租金補貼」，以協助其居住於適居之住宅。

100年住宅補貼計畫戶數計3萬9,000戶，申請戶數7萬541戶，核准戶數6萬2,742戶，核准率88.94%，其中以「租金補貼」申請戶數6萬2,747戶、核准戶數5萬7,180戶、核准率91.13%最高，「購置住宅貸款利息補貼」申請戶數5,621戶、核准戶數4,263戶、核准率75.84%次之，「修繕住宅貸款利息補貼」申請戶數2,173戶、核准戶數1,299戶、核准率59.78%最低。

就近5年(96年-100年)申請戶數而言，總申請戶數除98年受金融海嘯影響較97年減少外，99年之後皆呈現逐年成長。住宅補貼申請項目各年皆以「租金補貼」為大宗，其占總申請戶數之比率呈現逐年增加之趨勢，由96年之6成8增加至100年之8成9(詳表6-4及圖6-1)。就核准率而言，總核准率呈逐年增加，由96年之74.31%增至100年之88.94%，究其原因主要為「租金補貼」之核准率相對較高且逐年成長(由96年之74.75%增至

100年之91.13%)，近3年更維持在9成以上所致；「購置住宅貸款利息補貼」核准率介於7成至7成6，「修繕住宅貸款利息補貼」核准率由96年之7成5降至99年之5成8，100年回升至6成，核准率相對較低(詳圖6-2)。

表 6-4 住宅補貼辦理情形

單位：戶、%

年別	總計				購置住宅貸款利息補貼			
	計畫戶數	申請戶數	核准戶數	核准率(%)	計畫戶數	申請戶數	核准戶數	核准率(%)
96年	47,000	23,601	17,539	74.31	30,000	4,427	3,201	72.31
97年	59,000	40,245	32,547	80.87	30,000	8,807	6,554	74.42
98年	39,000	35,185	29,835	84.79	10,000	6,704	5,020	74.88
99年	39,000	61,467	53,217	86.58	10,000	6,840	4,787	69.99
100年	39,000	70,541	62,742	88.94	10,000	5,621	4,263	75.84

表 6-4 住宅補貼辦理情形(續)

單位：戶、%

年別	修繕住宅貸款利息補貼				租金補貼			
	計畫戶數	申請戶數	核准戶數	核准率(%)	計畫戶數	申請戶數	核准戶數	核准率(%)
96年	5,000	3,120	2,338	74.94	12,000	16,054	12,000	74.75
97年	5,000	3,427	2,363	68.95	24,000	28,011	23,630	84.36
98年	5,000	2,957	1,695	57.32	24,000	25,524	23,120	90.58
99年	5,000	2,385	1,372	57.53	24,000	52,242	47,058	90.08
100年	5,000	2,173	1,299	59.78	24,000	62,747	57,180	91.13

圖 6-1 近 5 年各住宅補貼項目申請戶數構成比率

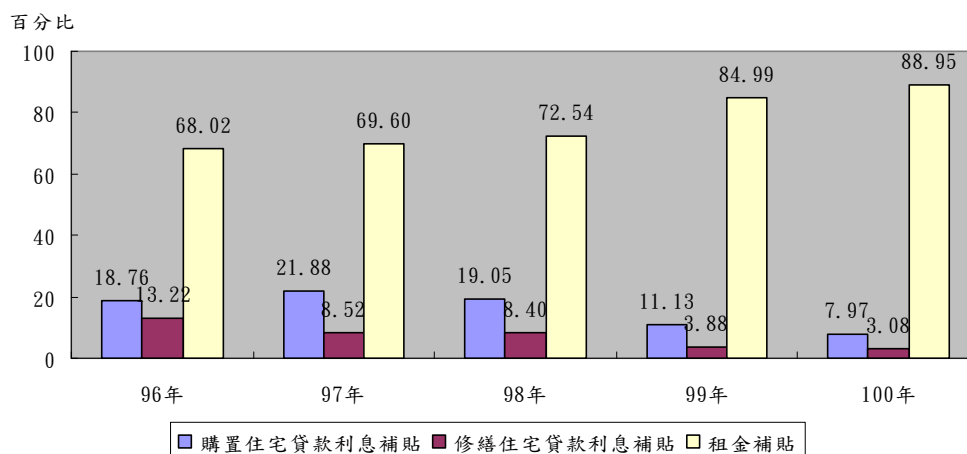
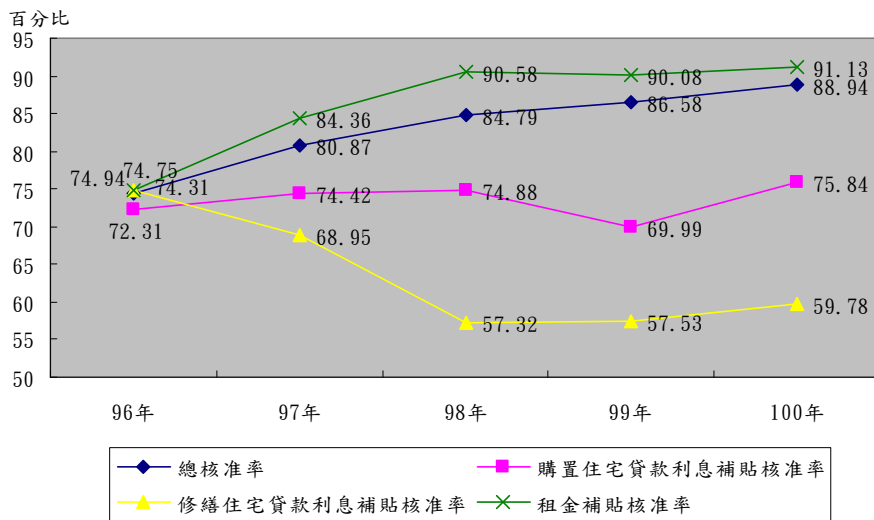


圖 6-2 近 5 年各住宅補貼項目核准率



二、100 年住宅補貼申請者之男女性比約為 4：6，其中一般申請戶及弱勢家庭申請戶皆以女性較多；又弱勢家庭申請戶女性占 64.27%，高於一般申請戶之 53.32%約 11 個百分點。

就住宅補貼戶申請者之性別結構觀察，總申請戶數男、女性分別占 40.95%與 59.05%，一般戶申請者及弱勢家庭戶申請者均以女性為多數，惟弱勢家庭戶男女所占比率分別為 35.73%與 64.27%差異較大，其中「受家庭暴力侵害者及其子女」與「單親家庭」戶之申請者女性比率占 94.30%及 79.41%相對較高，其餘原住民家庭、低收入戶、重大災害災民及重大傷病戶之申請者女性比率均高於男性；惟年滿 65 歲以上及身心障礙者戶之申請者男性比率分別為 60.30%、51.41%高於女性（詳表 6-5）。

表 6-5 住宅補貼申請者性別分布情形-按身分別分

100 年

單位：戶數、戶次、%

身分別	總計	男性		女性	
		申請戶數	百分比(%)	申請戶數	百分比(%)
總計(戶數)	70,541	28,886	40.95	41,655	59.05
一般申請戶	33,620	15,694	46.68	17,926	53.32
弱勢家庭申請戶	36,921	13,192	35.73	23,729	64.27
弱勢家庭總計(戶次)	46,441	16,537	35.61	29,904	64.39
身心障礙者	11,570	5,948	51.41	5,622	48.59
原住民	4,750	1,562	32.88	3,188	67.12
年滿 65 歲以上	4,438	2,676	60.30	1,762	39.70
社會救助法審核列冊之低收入戶	1,659	548	33.03	1,111	66.97
單親家庭	19,489	4,012	20.59	15,477	79.41
重大災害災民	176	76	43.18	100	56.82
重大傷病者	4,131	1,702	41.20	2,429	58.80
受家庭暴力侵害者及其子女	228	13	5.70	215	94.30

備註：1. 本表戶數之性別依該戶申請者之性別統計。

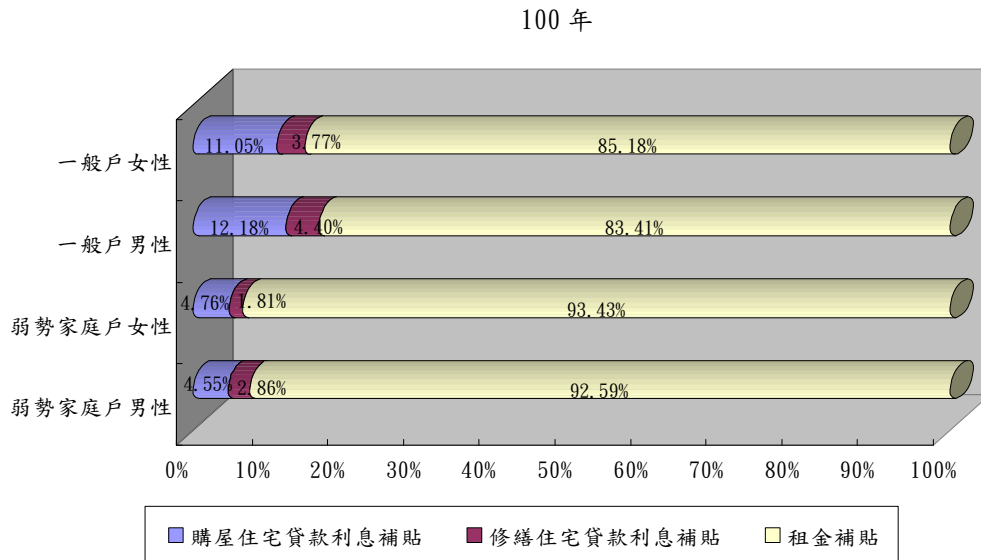
2. 弱勢家庭申請戶若同時擁有多項資格者，均會分別計入，因此本表弱勢家庭戶次會大於弱勢家庭戶數。

三、一般申請戶及弱勢家庭申請戶無論男女皆以申請「租金補貼」占大宗，其中弱勢家庭戶男、女性申請者申請「租金補貼」之比率分別為 92.59% 及 93.43%，高於一般戶之 83.41% 及 85.18%。

就住宅補貼項目申請者之身分及性別觀察，身分為一般戶之申請者無論男、女性都以申請「租金補貼」者比率最高，男性為 1 萬 3,091 戶占一般戶申請者男性之 83.41%，女性為 1 萬 5,270 戶占一般戶申請者女性之 85.18%；其次為申請「購置住宅貸款利息補貼」者，男性為 1,912 戶占 12.18%，女性為 1,980 戶占 11.05%；申請「修繕貸款住宅補貼」者為最低，男性為 691 戶占 4.40%，女性為 676 戶占 3.77%。就申請者為弱勢家庭戶者觀察，其申請住宅補貼項目亦以「租金補貼」占絕大多數，其中男性申請租金補貼 1 萬 2,215 戶占弱勢家庭戶男性申請者之 92.59%，女性為 2 萬 2,171 戶占弱勢家庭戶女性申請者之 93.43%，遠高於一般戶申請者，究其原因為弱勢家庭之經濟狀況普遍較差，目前房價也高，若選擇

購置住宅除需籌足自備款亦需背負沉重之貸款壓力，因此選擇租屋申請政府的租金補貼較具實際的助益（詳圖 6-3 及表 6-6）。

圖 6-3 申請住宅補貼項目-按性別及身分別分



四、住宅補貼核准率依身分別觀察，弱勢家庭戶核准率為 91.86%，高於一般申請戶之 85.74%；若依補貼項目觀察，以弱勢家庭戶女性申請者之租金補貼核准率 93.48% 為最高。

在核准率方面，整體核准率為 88.94%，其中弱勢家庭戶核准狀況不論是依性別或各補助項目來看，皆高於一般申請戶之核准率，究其原因，多係為一般申請戶已有住宅或收入不符規定。按性別觀之，弱勢家庭戶女性申請者的核准率為 92.52%，略高於弱勢家庭戶男性申請者之 90.67%，且各補貼項目核准率亦呈現女性高於男性之現象，但一般申請戶之男、女性核准率則差異不大，分別為 85.75%及 85.73%；若依補貼項目觀察，以弱勢家庭戶男、女性申請者之租金補貼核准率為最高，分別為 92.14%及 93.48%（詳表 6-6）。

表 6-6 申請住宅補貼核准率概況

項目	100 年		單位:戶、%
	申請戶數	核准戶數	核准率(%)
總計	70,541	62,742	88.94
一般申請戶合計	33,620	28,826	85.74
女性申請者小計	17,926	15,368	85.73
購屋住宅貸款利息補貼	1,980	1,429	72.17
修繕住宅貸款利息補貼	676	376	55.62
租金補貼	15,270	13,563	88.82
男性申請者小計	15,694	13,458	85.75
購屋住宅貸款利息補貼	1,912	1,400	73.22
修繕住宅貸款利息補貼	691	421	60.93
租金補貼	13,091	11,637	88.89
弱勢家庭戶合計	36,921	33,916	91.86
女性申請者小計	23,729	21,955	92.52
購屋住宅貸款利息補貼	1,129	959	84.94
修繕住宅貸款利息補貼	429	271	63.17
租金補貼	22,171	20,725	93.48
男性申請者小計	13,192	11,961	90.67
購屋住宅貸款利息補貼	600	475	79.17
修繕住宅貸款利息補貼	377	231	61.27
租金補貼	12,215	11,255	92.14

五、單親家庭申請住宅補貼之戶數超過全體四分之一，單親男女性之申請戶數比例約為 1:4，顯示單親家庭對此項政策需求較其他族群為高，且女性單親家庭的需求性更甚於男性單親家庭。

100 年申請住宅補貼戶中為弱勢家庭戶數比率約占 5 成 2，其中為單親家庭申請戶者有 1 萬 9,489 戶占全體申請戶數之 27.63%，超過四分之一，顯見單親家庭對住宅補貼政策之需求較其他族群更顯殷切，主要係因單親家庭有未成年之共同生活親屬，經濟來源多為僅來自申請者本人供給，經濟狀況較其他家庭為差，因而對此項政策需求較高。若再依申請者性別觀察，女性單親申請戶計 1 萬 5,477 戶，占全體女性申請戶之 37.16%，遠高於男性單親申請戶之 4,012 戶(13.89%)，單親家庭男女性之申請戶數比例約為 1:4，顯示女性單親家庭對住宅補貼的需求遠高於男性。而就核

准率觀察，單親家庭之住宅補貼申請核准率為 94.10%，高於整體核准率 88.94%。其中女性單親戶之核准率為 94.57%，高於男性單親戶之 92.32%（詳圖 6-4 及表 6-7）。

圖 6-4 申請戶身分別概況

100 年

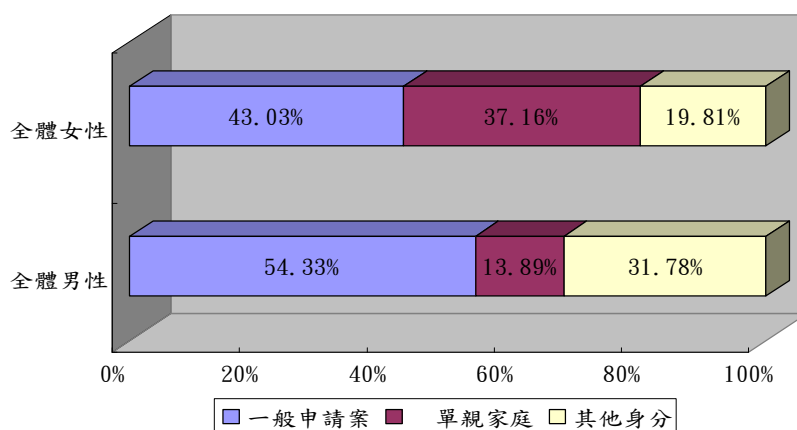


表 6-7 申請住宅補貼核准率性別分布情形-按身分別分

100 年

單位:戶數、戶次、%

身分別	申請戶數			核准戶數			核准率		
	合計	男性	女性	合計	男性	女性	合計	男性	女性
總計(戶數)	70,541	28,886	41,655	62,742	25,419	37,323	88.94	88.00	89.60
一般申請戶	33,620	15,694	17,926	28,826	13,458	15,368	85.74	85.75	85.73
弱勢家庭申請戶	36,921	13,192	23,729	33,916	11,961	21,955	91.86	90.67	92.52
弱勢家庭總計(戶次)	46,441	16,537	29,904	42,775	15,040	27,735	92.11	90.95	92.75
身心障礙者	11,570	5,948	5,622	10,506	5,387	5,119	90.80	90.57	91.05
原住民	4,750	1,562	3,188	4,140	1,342	2,798	87.16	85.92	87.77
年滿 65 歲以上	4,438	2,676	1,762	4,086	2,461	1,625	92.07	91.97	92.22
社會救助法審核列冊之低收入戶	1,659	548	1,111	1,574	514	1,060	94.88	93.80	95.41
單親家庭	19,489	4,012	15,477	18,340	3,704	14,636	94.10	92.32	94.57
重大災害災民	176	76	100	151	63	88	85.80	82.89	88.00
重大傷病者	4,131	1,702	2,429	3,786	1,559	2,227	91.65	91.60	91.68
受家庭暴力侵害者及其子女	228	13	215	192	10	182	84.21	76.92	84.65

備註：1. 本表戶數之性別依該戶申請者之性別統計。

2. 弱勢家庭申請戶若同時擁有多項資格者，均會分別計入，因此本表弱勢家庭戶次會大於弱勢家庭戶數。

六、結論

近年來臺灣房價高漲，尤其是大臺北地區，政府為了改善經濟狀況不佳民眾的居住品質，提供 3 種不同住宅補貼措施，其中「購置住宅貸款利息補貼」主要協助中低收入或 2 年內購置住宅並辦理貸款之家庭，提供貸款利息補貼，優惠貸款額度最高 220 萬元；「修繕住宅貸款利息補貼」主要協助僅擁有一戶老舊住宅的家庭改善住宅環境，提供貸款利息補貼，優惠貸款額度最高 80 萬元；「租金補貼」協助沒有能力購屋的家庭能以租屋方式居住於合適的住宅，提供部分房屋租金補貼，每戶每月最高 3,600 元。另外為照顧弱勢族群之居住需求，政府刻正規劃興辦只租不售的「社會住宅」，出租予青年族群、弱勢者或中低收入家庭。

100 年住宅補貼弱勢家庭申請戶數有 3 萬 6,921 戶，占總申請戶數約 5 成 2，申請核准率為 91.86%，高於一般戶申請者核准率 85.74%；其中以單親媽媽 1 萬 5,477 戶占弱勢家庭申請戶數之 41.92% 最多，核准率為 94.57%，顯示單親媽媽較其他族群更需要此項補貼政策，在規劃社會住宅同時，應考量輔以建置社區保母系統，以提供單親媽媽一個安全、安心的生活環境。

肆、土地所有權人性別統計（內政部地政司）

截至 101 年 1 月 6 日止，我國男性擁有土地權屬筆數人次為女性之 1.92 倍，男性擁有之土地面積及土地公告現值亦分別為女性之 2.74 及 1.80 倍，惟近年教育普及、立法保障與兩性平權觀念逐漸開放，女性在就業與經濟能力、繼承權等各方面均有所提升，對於不動產的掌握與運用也愈趨成熟，致國人擁有土地權屬之性別差距已逐漸縮小。

一、前言

依據我國繼承法制，並無女性不能繼承遺產之規定，亦無權要求女性放棄，惟早期習俗所沿襲下來嫡子嫡孫應得繼承，而女性不宜之想法，於一般民眾間仍有一定程度的影響，造成女性持有土地權屬比例偏低；另外，傳統女性婚後辭職在家，全心相夫教子，因無固定收入，較無財產自主權，於土地買賣時顯得相對弱勢，亦仍時有所聞。但隨著近年兩性平權觀念之普及化，以往男性擁有財產支配權絕對優勢之父權迷思漸被打破，女性爭取財產權意識已漸覺醒，女性已不完全處於弱勢。

二、成果

截至 101 年 1 月 6 日止，我國男性擁有土地權屬筆數人次為女性之 1.92 倍，男性所有之土地面積及公告土地現值亦分別為女性之 2.74 及 1.80 倍，顯示男性土地所有權人，不論在面積或土地公告現值上，均較女性所有權人為高，惟自 95 年至 101 年以來，其兩性差距有逐年減少趨勢，主要係教育日漸普及、立法保障與兩性平權觀念逐漸開放，女性在家就業、經濟能力、消費能力及繼承權等各方面均有所提升，對於不動產的掌握與運用也愈趨成熟所致。

就各縣市土地所有權人性別差異觀察，以都市化程度較高之直轄市、省轄市及桃園縣，其土地權屬之兩性差距較小，主要係都市化較高之縣市風氣相對開放、資訊亦較為充足，兩性就業機會及經濟能力因此較為均衡，加以民眾對於法律上繼承權之認知提升所致；其他都市化程度較低之縣市，其土地權屬之兩性差距則相對較大，其中又以離島地區

最為顯著，惟臺東縣及花蓮縣則例外，可能原因為該地區原住民人口比例較高且多屬於阿美族母系社會所致（詳表 6-8、6-9 及圖 6-5）。

表6-8 95年12月19日止全國已登記土地權屬性別統計表

區域別	土地權屬筆數人次			土地權屬面積(公頃)			土地權屬公告現值(千元)		
	男	女	男/女 (倍)	男	女	男/女 (倍)	男	女	男/女 (倍)
總計	20,143,418	9,702,980	2.08	805,209	263,839	3.05	20,648,005,427	10,088,429,546	2.05
新北市	2,788,504	1,682,364	1.66	58,808	20,707	2.84	2,965,767,283	1,644,691,795	1.80
臺北市	1,042,633	847,363	1.23	8,094	3,728	2.17	3,084,729,116	2,278,528,780	1.35
臺中市	1,494,448	867,003	1.72	46,751	14,025	3.33	1,851,958,675	813,383,623	2.28
臺南市	3,247,238	1,391,108	2.33	109,899	37,268	2.95	3,091,035,906	1,319,812,834	2.34
高雄市	1,376,258	773,710	1.78	44,947	15,952	2.82	1,812,046,046	956,112,311	1.90
宜蘭縣	429,766	177,104	2.43	24,384	7,384	3.30	482,059,116	186,410,124	2.59
桃園縣	1,563,542	772,237	2.02	42,146	12,635	3.34	1,593,649,076	687,448,203	2.32
新竹縣	758,270	248,566	3.05	41,200	12,131	3.40	424,609,953	153,834,612	2.76
苗栗縣	821,003	242,486	3.39	56,401	15,013	3.76	523,589,690	174,358,282	3.00
彰化縣	1,337,727	419,415	3.19	60,716	15,465	3.93	1,281,647,670	418,374,172	3.06
南投縣	516,919	180,513	2.86	54,997	15,642	3.52	415,809,842	151,798,118	2.74
雲林縣	1,000,975	248,752	4.02	62,425	15,263	4.09	770,972,568	222,455,745	3.47
嘉義縣	724,932	205,811	3.52	54,360	14,360	3.79	455,107,080	142,132,657	3.20
屏東縣	731,851	301,079	2.43	55,878	25,222	2.22	542,046,655	227,735,090	2.38
臺東縣	157,646	104,044	1.52	22,749	13,490	1.69	111,172,567	69,084,354	1.61
花蓮縣	212,752	139,652	1.52	27,360	13,105	2.09	177,123,612	108,128,111	1.64
澎湖縣	252,953	74,584	3.39	4,794	1,406	3.41	32,132,007	11,540,167	2.78
基隆市	1,092,089	743,348	1.47	17,444	7,703	2.26	551,299,457	281,286,579	1.96
新竹市	322,086	169,069	1.91	4,410	1,305	3.38	261,498,771	130,361,198	2.01
嘉義市	133,071	89,175	1.49	2,402	1,104	2.18	194,437,932	105,713,411	1.84
金門縣	127,096	23,352	5.44	4,827	892	5.41	23,963,322	4,999,474	4.79
連江縣	11,659	2,245	5.19	215	41	5.27	1,349,084	239,905	5.62

資料來源：內政部地政司。

說明：1. 本表統計範圍僅限土地所有權屬於單一自然人且可辨識性別者，不包含法人所有、早期土地以流水統號登錄(所有權人不明)、外國人以護照號碼登錄(無法辨識性別)或分別共有、共同共有等。

2. 筆數人次係按1筆土地所有權人之性別分列。

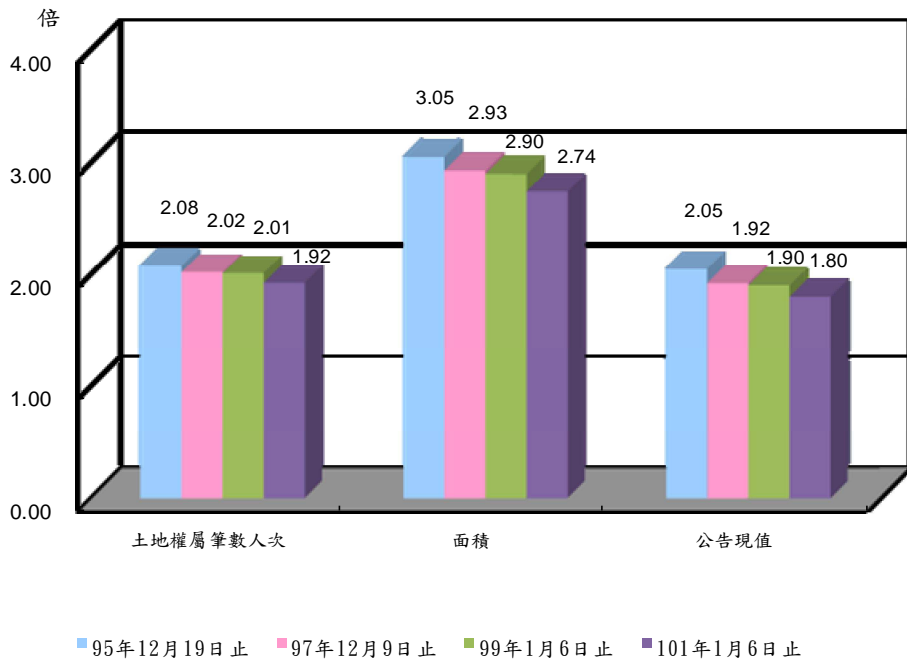
表6-9 101年1月6日止全國已登記土地權屬性別統計表

區域別	土地權屬筆數人次			土地權屬面積(公頃)			土地權屬公告現值(千元)		
	男	女	男/女 (倍)	男	女	男/女 (倍)	男	女	男/女 (倍)
總計	19,009,013	9,883,737	1.92	7,700,189	2,808,488	2.74	22,196,162,603	12,335,310,475	1.80
新北市	2,979,827	1,924,633	1.55	607,253	250,910	2.42	3,582,297,482	2,231,195,834	1.61
臺北市	1,113,474	979,526	1.14	78,360	41,669	1.88	3,958,242,499	3,272,543,680	1.21
臺中市	1,603,830	1,001,556	1.60	479,696	163,267	2.94	2,404,476,175	1,174,575,212	2.05
臺南市	1,963,340	861,672	2.28	803,788	283,238	2.84	1,791,995,425	851,910,160	2.10
高雄市	1,451,152	865,032	1.68	453,917	173,240	2.62	1,889,616,756	1,080,197,869	1.75
宜蘭縣	450,984	207,580	2.17	250,409	87,218	2.87	614,711,498	262,881,590	2.34
桃園縣	1,742,942	960,211	1.82	441,722	156,582	2.82	2,141,643,906	1,041,825,388	2.06
新竹縣	838,688	323,955	2.59	440,067	155,525	2.83	581,197,652	257,887,453	2.25
苗栗縣	880,052	298,887	2.94	575,819	175,211	3.29	597,547,440	226,306,065	2.64
彰化縣	1,294,173	457,558	2.83	564,526	159,454	3.54	1,276,035,315	459,218,354	2.78
南投縣	544,918	212,382	2.57	515,507	174,381	2.96	423,011,371	172,705,711	2.45
雲林縣	1,048,475	289,339	3.62	624,366	168,587	3.70	808,285,232	260,298,116	3.11
嘉義縣	773,467	237,316	3.26	555,128	158,072	3.51	481,810,923	161,105,883	2.99
屏東縣	759,891	341,860	2.22	596,490	297,804	2.00	550,532,569	252,792,993	2.18
臺東縣	163,575	111,914	1.46	234,844	144,219	1.63	118,103,671	76,475,275	1.54
花蓮縣	222,569	156,350	1.42	280,140	150,311	1.86	222,492,609	143,793,192	1.55
澎湖縣	263,854	87,303	3.02	48,672	15,649	3.11	39,659,991	16,155,507	2.45
基隆市	277,833	230,283	1.21	30,960	15,572	1.99	151,266,907	94,538,577	1.60
新竹市	344,820	206,388	1.67	43,653	15,557	2.81	313,452,271	171,478,948	1.83
嘉義市	135,307	98,632	1.37	22,647	11,538	1.96	192,010,809	114,431,111	1.68
金門縣	141,499	28,438	4.98	49,888	10,043	4.97	56,186,569	12,694,736	4.43
連江縣	14,343	2,922	4.91	2,334	441	5.30	1,585,531	298,821	5.31

資料來源：內政部地政司。

- 說明：1. 本表統計範圍僅限土地所有權屬於單一自然人且可辨識性別者，不包含法人所有、早期土地以流水統號登錄(所有權人不明)、外國人以護照號碼登錄(無法辨識性別)或分別共有、共同共有等。
2. 筆數人次係按1筆土地所有權人之性別分列。

圖 6-5 我國土地權屬資料-男性對女性之倍數



三、結論

在傳統父系社會結構下，女兒出嫁從夫居，受「家產不落外姓」的觀念影響，早期女兒均只能在出嫁時得到嫁妝，不能與兄弟共同繼承財產；即便民法繼承編制定時，已明文規定具平等繼承財產權利，惟法不入家門，婦女仍常因傳統風俗習慣而放棄應得之財產權。

女性在繼承或受贈機會均偏低的情況下，加上早期社會婦女婚後多無酬在家料理家務，無自主所得權，更遑論土地買賣，因此，不論是土地所有權筆數、權屬面積或公告現值，男性所有權人均為女性之 2 至 3 倍，顯見傳統風俗的社會規範影響力更強於法律保障，惟若與 95 年 12 月比較，兩性差距倍數已呈減少趨勢。

為確保女性於取得土地所有權與男性有平等的機會，以使其獲得經濟上之權利，除法律上給予公平對待，更應加強教育女性之權利自覺與男性之平權觀念，並提供相關之法律諮詢協助，才得以扭轉傳統社會對女性財產權之漠視。

伍、自然人憑證申請統計(內政部資訊中心)

截至 100 年底，自然人憑證全國總發卡數為 253 萬人，申請者男性占 51.05%，略多於女性之 48.95%，惟女性申請人數比例有逐年增多趨勢。

一、前言

內政部自然人憑證自 92 年 4 月 30 日開始發證，自然人憑證之功能除作為網路身分識別證明，更可確保網路資料傳輸安全，為電子化政府不可或缺之基礎建設，可達到簡化行政作業流程及提升為民服務效率的目的。

二、成果

(一)申辦情形

截至 100 年底，內政部受理 18 歲以上國民申辦自然人憑證全國總發卡數為 253 萬 3,515 人，較上年底增加 19.01%。按申請人性別觀察，男性 129 萬 3,362 人占 51.05%，略高於女性 124 萬 153 人占 48.95%。

(二)按年齡別分

申請者按年齡別分，以 31-40 歲者 93 萬 2,820 人占 36.82% 最多、41-50 歲者 62 萬 8,912 人占 24.82% 次多、21-30 歲者 45 萬 1,723 人占 17.83% 居第三；21-50 歲者合占近 8 成。

各年齡層女性比例以 21-30 歲者為 55.60% 最多、31-40 歲者為 49.38% 次多、41-50 歲者為 47.54% 居第三，申請者年齡層愈低者女性比例有逐漸增多之現象，顯示女性年輕族群使用網路之比例已與男性相當，甚至高於男性。

由歷年資料觀察，各年齡層女性申請自然人憑證比例皆呈增加趨勢，顯示平衡性別數位落差已漸有成效；由 92 年開辦年至 100 年底止，女性申請者比例由 38.24% 增加至 48.95%，增幅達 10.71 個百分點，其中又以 41-50 歲及 31-40 歲年齡組之增幅分別達 12.22 及 11.31 個百分點較多（詳表 6-10）。

三、結論

(一)100 年底自然人憑證總發卡人數已超過 253 萬人，為 92 年底開辦時之

10.50 倍，女性申請人數比例已由 92 年底之 38.24% 增至 100 年底之 48.95%，8 年來增加 10.71 個百分點，顯見自然人憑證之申請及推廣應用已日益普級化，申辦者之性別差異已漸趨平衡。

(二) 內政部將持續協調自然人憑證應用系統開發機關，配合宣導推廣多加運用自然人憑證。

表6-10、歷年自然人憑證申請人數統計

年齡別		92年底		93年底		94年底		95年底		96年底	
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
總計	人數	149,006	92,264	402,963	322,789	494,716	410,106	567,891	480,129	677,230	593,192
	比例	61.76	38.24	55.52	44.48	54.68	45.32	54.19	45.81	53.31	46.69
0 ~ 20歲	人數	—	—	—	—	—	—	1	—	85	51
	比例	—	—	—	—	—	—	100.00	—	62.50	37.50
21 ~ 30歲	人數	9,672	10,525	37,552	46,492	47,600	60,263	60,419	76,082	84,781	107,443
	比例	47.89	52.11	44.68	55.32	44.13	55.87	44.26	55.74	44.11	55.89
31 ~ 40歲	人數	58,938	36,236	145,379	122,619	180,998	157,034	212,252	186,070	255,304	228,330
	比例	61.93	38.07	54.25	45.75	53.54	46.46	53.29	46.71	52.79	47.21
41 ~ 50歲	人數	49,482	27,021	120,782	89,779	145,054	112,420	161,580	127,426	184,013	150,182
	比例	64.68	35.32	57.36	42.64	56.34	43.66	55.91	44.09	55.06	44.94
51 ~ 60歲	人數	24,452	15,499	76,091	52,136	91,731	64,814	100,291	72,262	113,562	84,590
	比例	61.20	38.80	59.34	40.66	58.60	41.40	58.12	41.88	57.31	42.69
61 ~ 70歲	人數	5,595	2,609	19,346	9,795	24,200	12,844	27,136	14,953	31,661	18,243
	比例	68.20	31.80	66.39	33.61	65.33	34.67	64.47	35.53	63.44	36.56
71 ~ 80歲	人數	689	305	2,964	1,555	4,008	2,178	4,835	2,651	6,096	3,494
	比例	69.32	30.68	65.59	34.41	64.79	35.21	64.59	35.41	63.57	36.43
81 ~ 90歲	人數	162	63	793	383	1,055	516	1,290	639	1,613	804
	比例	72.00	28.00	67.43	32.57	67.15	32.85	66.87	33.13	66.74	33.26
91 ~ 100歲	人數	16	6	56	30	70	37	87	46	115	55
	比例	72.73	27.27	65.12	34.88	65.42	34.58	65.41	34.59	67.65	32.35
101歲 ~	人數	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	比例	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

表6-10、歷年自然人憑證申請人數統計(續)

年齡別		97年底		98年底		99年底		100年底	
		男	女	男	女	男	女	男	女
總計	人數	805,542	724,867	938,142	861,448	1,096,642	1,032,253	1,293,362	1,240,153
	比例	52.64	47.36	52.13	47.87	51.51	48.49	51.05	48.95
0 ~ 20歲	人數	294	175	354	194	477	297	703	509
	比例	62.69	37.31	64.60	35.40	61.63	38.37	58.00	42.00
21 ~ 30歲	人數	110,093	139,012	120,552	153,721	155,851	197,982	200,552	251,171
	比例	44.20	55.80	43.95	56.05	44.05	55.95	44.40	55.60
31 ~ 40歲	人數	302,163	277,128	347,679	330,635	405,060	390,867	472,190	460,630
	比例	52.16	47.84	51.26	48.74	50.89	49.11	50.62	49.38
41 ~ 50歲	人數	212,498	178,094	250,982	214,130	284,507	250,654	329,919	298,993
	比例	54.40	45.60	53.96	46.04	53.16	46.84	52.46	47.54
51 ~ 60歲	人數	131,361	101,212	154,622	123,021	176,027	144,326	203,205	171,659
	比例	56.48	43.52	55.69	44.31	54.95	45.05	54.21	45.79
61 ~ 70歲	人數	39,081	23,500	50,461	31,745	58,556	38,261	68,078	45,595
	比例	62.45	37.55	61.38	38.62	60.48	39.52	59.89	40.11
71 ~ 80歲	人數	7,823	4,601	10,445	6,406	12,473	7,937	14,403	9,323
	比例	62.97	37.03	61.98	38.02	61.11	38.89	60.71	39.29
81 ~ 90歲	人數	2,080	1,081	2,823	1,489	3,427	1,797	4,007	2,106
	比例	65.80	34.20	65.47	34.53	65.60	34.40	65.55	34.45
91 ~ 100歲	人數	147	63	219	104	258	127	298	162
	比例	70.00	30.00	67.80	32.20	67.01	32.99	64.78	35.22
101歲 ~	人數	2	1	5	3	6	5	7	5
	比例	66.67	33.33	62.50	37.50	54.55	45.45	58.33	41.67

資料來源：內政部資訊中心

陸、兒童及少年性交易防制工作(內政部兒童局)

85 至 100 年兒童及少年性交易累計查獲 8,229 人，其中以女性占 88.76% 遠多於男性之 11.24%。安置人數以安置緊急收容中心 7,200 人最多、短期收容中心 6,745 人次之，女性均占 9 成以上，惟少男安置需求環境之規劃與配置，為未來工作之重點。

一、前言

民國 70 至 80 年間臺灣雛妓問題十分嚴重，有許多不幸少女遭質押、買賣被迫從事性交易，不僅喪失人身自由，更嚴重傷害身心健康，民間團體首先展開反雛妓救援運動，並積極推動立法，政府為了體現「聯合國兒童權利公約」第 34 條中不得對兒童為性剝削及性迫害的精神並保障兒童基本人權，於 84 年 8 月 11 日頒布施行「兒童及少年性交易防制條例」，將涉及從事性交易之兒童少年定位為被害人地位，從預防、救援、安置、輔導、後續追蹤提供多方面服務，並結合相關部會加強執行兒童及少年性交易防制工作。自條例公布以後，內政部及各相關部會依據職掌分別配合辦理完成多項工作，如成立檢警專責任務編組、設立全國性救援專線，並已陸續設置相關庇護處所（如緊急暨短期收容中心及中途學校）安置不幸少女，提供適當的保護，透過專業人員之心理諮商及輔導，重新建立正向之自我概念，並輔導繼續升學及輔以技藝訓練、職業陶冶、職業訓練及協助參加技術士技能檢定，取得一技之長自食其力回歸社會。此外對於觸犯兒童及少年性交易防制條例第 22 條至第 29 條之罪經判刑確定之加害者，除公告姓名、照片外，並強制實施輔導教育。

二、成果

(一) 100 年辦理成果：

100 年兒童及少年性交易查獲 437 人，較上年減少 136 人或減 23.73%；其中女性 414 人占 94.74%，遠多於男性之 23 人占 5.26%。受害兒童及青少年安置於緊急收容中心者 404 人、短期收容中心者 370 人、中途學校者 109 人、社會福利機構者 57 人（詳表 6-11 及 6-12）。

(二)歷年成果累計：

自 85 年至 100 年兒童及少年性交易累計查獲 8,229 人、受害兒童及青少年累計安置於緊急收容中心者 7,200 人、短期收容中心者 6,745 人、中途學校者 2,064 人、社會福利機構者 598 人。

若依性別觀察,85 年至 100 年查獲 8,229 人中,女性 7,304 人占 88.76%, 男性 925 人占 11.24%; 而原住民兒少從事性交易占 4.44%。查獲從事性交易個案仍以少女占多數, 而自 88 年起開始出現男性少年從事性交易情形, 且自 90 年起有快速增加趨勢, 惟 97 年起已見趨緩。在法院裁定後之兒少安置部分, 因現有中途學校皆以少女為主要服務規劃對象, 教育部目前在協調現有中途學校以協助安置少男之工作上仍有諸多困難待解決, 故目前男性個案大多被法院裁定安置於社會福利機構(詳表 6-11 及 6-12)。

表6-11 歷年兒童及少年性交易查獲人數

單位：人

年別	合計			本國籍				大陸籍		外國籍	
				一般		原住民		男	女	男	女
	計	男	女	男	女	男	女				
歷年總計	8,229	925	7,304	865	6,801	59	306	—	128	1	69
85年	319	—	319	—	319	—	—	—	—	—	—
86年	749	—	749	—	749	—	—	—	—	—	—
87年	642	—	642	—	642	—	—	—	—	—	—
88年	549	3	546	3	504	—	—	—	—	—	42
89年	465	9	456	9	448	—	—	—	—	—	8
90年	447	25	422	25	412	—	—	—	—	—	10
91年	598	54	544	53	477	1	37	—	27	—	3
92年	442	37	405	34	301	3	32	—	71	—	1
93年	523	94	429	93	363	1	37	—	25	—	4
94年	437	147	290	137	265	9	24	—	1	1	—
95年	615	227	388	211	365	16	21	—	2	—	—
96年	578	173	405	153	373	20	32	—	—	—	—
97年	437	73	364	72	330	1	33	—	1	—	—
98年	418	21	397	18	355	3	42	—	—	—	—
99年	573	39	534	34	500	5	33	—	—	—	1
100年	437	23	414	23	398	—	15	—	1	—	—

資料來源：內政部兒童局。

說明：本表85-90年本國籍人數未區分原住民與一般國民。

表6-12 歷年兒童及少年性交易安置人數

單位：人

年別	緊急收容中心			短期收容中心			中途學校			社會福利機構		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
歷年總計	7,200	520	6,680	6,745	386	6,359	2,064	8	2,056	598	82	516
85年	440	—	440	413	—	413	10	—	10	…	…	…
86年	754	—	754	691	—	691	106	—	106	…	…	…
87年	607	—	607	546	—	546	126	—	126	…	…	…
88年	462	1	461	501	2	499	117	—	117	…	…	…
89年	361	1	360	379	—	379	152	—	152	…	…	…
90年	342	19	323	381	17	364	133	—	133	…	…	…
91年	503	34	469	431	12	419	143	—	143	…	…	…
92年	398	28	370	359	17	342	131	—	131	…	…	…
93年	483	67	416	421	42	379	142	—	142	112	9	103
94年	350	106	244	293	83	210	119	2	117	103	20	83
95年	420	113	307	438	102	336	127	4	123	66	16	50
96年	430	87	343	396	62	334	115	1	114	85	21	64
97年	336	24	312	319	19	300	176	—	176	55	5	50
98年	389	13	376	366	12	354	167	—	167	57	5	52
99年	521	20	501	441	14	427	191	1	190	63	5	58
100年	404	7	397	370	4	366	109	—	109	57	1	56

資料來源：內政部兒童局。

說明：本表85-92年未統計安置社會福利機構人數。

三、結論

1. 兒童及少年性交易防制工作自 84 年來以防制少女被販賣為重點工作，至近年來則因社會風氣改變，以非被迫之兒童及少年性交易為防制主軸，因被害人以少女居多，政府相關單位在宣導工作、檢警救援及安置輔導服務方面多以女性觀點進行評估、規劃，確也達到防制少女從事性交易事前預防及事後有效處遇之功能，對其人身安全之保障、權益之維護、回歸正常家庭以及適應社會生活等均顯現績效。
2. 對於長期以安置輔導女性為主之地方政府及安置機構，無論在人力配置、相關之管理輔導措施及設施設備等，皆須考量少男、少女之需求進行規劃及配置，以提供符合性別主流化概念以達性別平等目的之服務，將是未來兒童及少年性交易防制及保護安置工作的重點。

柒、社區保母系統實施成果(內政部兒童局)

截至 100 年底止，各直轄市、縣(市)共成立 62 個社區保母系統，加入社區保母系統之保母人員計 1 萬 6,441 人，其中女性 1 萬 6,282 人占 99.03%、男性 159 人占 0.97%。

一、前言

本部兒童局自 90 年起輔導地方政府推動社區保母系統實施計畫；另依據 95 年 7 月 27-28 日召開之臺灣經濟永續發展會議社會安全組結論：「將保母納入管理系統，逐步落實保母證照制度，保障家庭托育的品質」、「政府應推動非營利、普及化之托教照顧制度，提供平價優質的服務」、「政府應針對受僱者規劃育嬰留職津貼，或部分負擔托育費用」，自 97 年起推動「建構友善托育環境－保母托育管理與托育費用補助實施計畫」。

二、成果

為加強居家式托嬰服務的安全與品質，本部兒童局自 90 年起輔導地方政府推動社區保母系統實施計畫，協助保母證照考試、提供職前訓練、在職研習、宣導活動及訪視督導等，至 100 年底止已在全國 22 個直轄市、縣(市)輔導設立 62 個(處)社區保母系統，計有 1 萬 6,441 名保母加入接受訓練及訪視輔導取得合格證照，其中女性 1 萬 6,282 人占 99.03%，遠多於男性 159 人占 0.97%(詳表 6-13)。

另為因應少子女化及高齡社會來臨，減輕家長育兒費用負擔，經本部兒童局研訂「建構友善托育環境－保母托育管理與托育費用補助實施計畫」，報奉行政院 97 年 1 月 8 日核定、97 年 3 月 27 日、98 年 3 月 3 日、99 年 12 月 22 日及 100 年 12 月 27 日修正核定實施。補助對象為幼兒未滿 2 歲且交由社區保母系統內之保母或立案托嬰中心收托、父母均就業、申請人經稅捐稽徵機關核定之最近 1 年綜合所得總額合計未達申報標準或綜合所得稅稅率未達 20% 等條件者，一般家庭每月補助 3,000 元、弱勢家庭每月補助 4,000 至 5,000 元。

三、結論

政府為推動國家與社會分擔家庭照顧嬰幼兒之責任，積極營造有利生育、養育之環境，保護家庭與就業安全，以利國民婚育，降低少子女化衝擊，維持人口年齡結構之穩定，並避免婦女因婚育而被迫離開職場。本部兒童局自 90 年起輔導地方政府推動社區保母系統實施計畫，建構保母托育管理制度，落實保母證照制度，提升保母人員照顧嬰幼兒專業知能，97 年另開辦部分托育費用補助，減輕家庭負擔。

表6-13 100年底各縣市社區保母系統統計表

單位：人；%

縣市及系統別		保母數			各縣市 人數比例
		合計	男	女	
總計		16,441	159	16,282	100.00
新北市	新北市第一區保母系統	633	7	626	18.87
	新北市第二區保母系統	649	2	647	
	新北市第三區保母系統	546	2	544	
	新北市第四區保母系統	529	11	518	
	新北市第五區保母系統	544	10	534	
	新北市第六區保母系統	202	2	200	
臺北市	臺北市第一社區保母系統	220	2	218	12.80
	臺北市第二社區保母系統	289	4	285	
	臺北市第三社區保母系統	540	13	527	
	臺北市第四社區保母系統	280	—	280	
	臺北市第五社區保母系統	346	2	344	
	臺北市第六社區保母系統	253	4	249	
	臺北市第七社區保母系統	59	1	58	
	臺北市第八社區保母系統	52	—	52	
	臺北市第九社區保母系統	32	—	32	
	臺北市第十社區保母系統	33	1	32	
臺中市	臺中市第一區社區保母系統	331	2	329	11.80
	臺中市第二區社區保母系統	356	3	353	
	臺中市第三區社區保母系統	320	—	320	
	臺中市第四區社區保母系統	320	2	318	
	臺中市第五區社區保母系統	324	4	320	
	臺中市第六區社區保母系統	289	2	287	
臺南市	臺南市南瀛區社區保母系統	501	8	493	6.46
	臺南市第一區社區保母系統	284	3	281	
	臺南市第二區社區保母系統	277	4	273	
高雄市	高雄市北區社區保母系統	325	—	325	10.88
	高雄市東區社區保母系統	429	1	428	
	高雄市西區社區保母系統	227	—	227	
	高雄市南區社區保母系統	184	—	184	
	高雄市第一區保母系統	199	1	198	
	高雄市第二區保母系統	149	1	148	
	高雄市第三區保母系統	47	—	47	
	高雄市第四區保母系統	228	2	226	
宜蘭縣	宜蘭縣社區保母系統	342	1	341	2.08
桃園縣	桃園縣第一區保母系統	298	—	298	8.78
	桃園縣第二區保母系統	380	3	377	
	桃園縣第三區保母系統	378	5	373	
	桃園縣第四區保母系統	388	7	381	
新竹縣	新竹縣北區保母系統	239	4	235	2.34
	新竹縣南區保母系統	146	1	145	
苗栗縣	苗栗縣北區社區保母系統	196	5	191	2.55
	苗栗縣南區社區保母系統	224	2	222	
彰化縣	彰化縣北區社區保母系統	341	2	339	3.45
	彰化縣南區社區保母系統	227	9	218	
南投縣	南投縣第一社區保母系統	371	3	368	2.98
	南投縣第二社區保母系統	119	—	119	
雲林縣	雲林縣斗六區社區保母系統	255	1	254	2.33
	雲林縣北港區社區保母系統	38	—	38	
	雲林縣虎尾區社區保母系統	90	1	89	
嘉義縣	嘉義縣社區保母系統	368	6	362	2.24
屏東縣	屏東縣社區保母系統	329	3	326	2.00
臺東縣	臺東縣社區保母系統	146	—	146	0.89
花蓮縣	花蓮縣社區保母系統	219	3	216	1.33
澎湖縣	澎湖縣社區保母系統	34	—	34	0.21
基隆市	基隆市社區保母第一系統	155	—	155	1.74
	基隆市社區保母第二系統	131	—	131	
新竹市	新竹市北區保母系統	181	3	178	3.71
	新竹市東區保母系統	249	1	248	
	新竹市南/香山區保母系統	180	2	178	
嘉義市	嘉義市社區保母系統	354	2	352	2.15
金門縣	金門縣社區保母系統	43	1	42	0.26
連江縣	連江縣社區保母系統	23	—	23	0.14

資料來源：內政部兒童局

捌、內政部暨所屬機關員工性別分析（內政部人事處）

內政部暨所屬機關職員因警察、消防等職務特殊，以男性較多，其中各級主管亦以男性居多；年內考績委員會委員、晉升簡任非主管及晉升一、二級機關主管人員者亦多呈男多於女之現象。

一、內政部暨所屬機關職員簡、薦、委任官等人員中女性所占比例均低於男性。

100 年底內政部暨所屬機關職員 2 萬 3,352 人中，女性計 5,398 人占 23.12%，遠低於男性之 76.88%；如扣除警政、消防等屬性特殊之機關人數後，女性所占比率 42.64%，雖仍低於男性，但差距則大幅減少；惟內政部本部(含中部辦公室)職員中，女性占 63.54%，則高於男性之 36.46%。若依簡、薦、委任官等分析，除「扣除警消單位後行政機關」之「委任職等」、「內政部本部(含中部辦公室)」之「薦任職等」及「委任職等」呈女多於男之情形外，餘皆呈男多於女之現象（詳表 6-14）。

表6-14 內政部暨所屬機關各官等員工性別概況

民國100年底 單位：人

官等別	內政部暨所屬機關			扣除警消單位後行政機關			內政部本部（含中部辦公室）		
	總計	男性	女性	總計	男性	女性	總計	男性	女性
總計	23,352	17,954	5,398	7,341	4,211	3,130	886	323	563
政務官	2	2	-	2	2	-	2	2	-
簡任	421	362	59	263	211	52	75	48	27
薦任	13,494	11,707	1,787	3,430	2,330	1,100	439	167	272
委任	5,243	3,905	1,338	1,134	476	658	77	21	56
雇員	133	55	78	26	1	25	2	-	2
約聘人員	543	236	307	462	214	248	120	31	89
約僱人員	1,155	375	780	732	208	524	73	14	59
技工	1,015	685	330	790	509	281	16	4	12
工友	1,005	288	717	325	85	240	51	5	46
駕駛	341	39	2	177	175	2	31	31	-

資料來源：內政部人事處。

二、內政部暨所屬機關各級主管仍以男性占多數，惟由內政部本部（含中部辦公室）之主管觀之，男女比率差距則大幅縮小。

100 年底內政部暨所屬機關、扣除警消單位之機關及內政部本部(含中部辦公室)之主管中女性人數分別為 290 人(占 11.20%)、189 人(占 30.19

%)及49人(占46.23%)，均較男性為低。依主管別分析，除內政部本部(含中部辦公室)之科組長女性比重與男性相等外，餘均呈男性多於女性之現象(詳表6-15及6-16)。

表6-15 內政部暨所屬機關各級主管性別概況

民國100年底

單位：人

主管別	內政部暨所屬機關								
	總計	男 性				女 性			
		合計	政務官	簡任	薦任	合計	政務官	簡任	薦任
總 計	2,590	2,300	2	196	2,102	290	-	32	258
內政部及所屬一級機關	505	375	2	112	261	130	-	26	104
首 長	10	9	1	8	-	1	-	1	-
副首長	20	18	1	17	-	2	-	2	-
主任秘書	10	10	-	10	-	-	-	-	-
單位主管、副主管	113	87	-	72	15	26	-	19	7
科組長	352	251	-	5	246	101	-	4	97
內政部所屬二級機關	2,085	1,925	-	84	1,841	160	-	6	154
首 長	48	44	-	40	4	4	-	4	-
副首長	46	43	-	29	14	3	-	2	1
主任秘書	35	28	-	14	14	7	-	-	7
單位主管、副主管	1,956	1,810	-	1	1,809	146	-	-	146

表6-15 內政部暨所屬機關各級主管性別概況(續)

民國100年底

單位：人

主管別	扣除警消單位後行政機關								
	總計	男 性				女 性			
		合計	政務官	簡任	薦任	合計	政務官	簡任	薦任
總 計	626	437	2	107	328	189	-	25	164
內政部及所屬一級機關	374	272	2	72	198	102	-	20	82
首 長	8	7	1	6	-	1	-	1	-
副首長	15	13	1	12	-	2	-	2	-
主任秘書	8	8	-	8	-	-	-	-	-
單位主管、副主管	76	56	-	41	15	20	-	13	7
科組長	267	188	-	5	183	79	-	4	75
內政部所屬二級機關	252	165	-	35	130	87	-	5	82
首 長	24	21	-	21	-	3	-	3	-
副首長	14	11	-	11	-	3	-	2	1
主任秘書	23	16	-	2	14	7	-	-	7
單位主管、副主管	191	117	-	1	116	74	-	-	74

資料來源：內政部人事處。

表6-16 內政部本部(含中部辦公室)各級主管性別概況

民國100年底

單位：人

主管別	總計	男 性				女 性			
		合計	政務官	簡任	薦任	合計	政務官	簡任	薦任
總 計	106	57	2	12	43	49	-	8	41
首 長	1	1	1	-	-	-	-	-	-
副 首 長	3	2	1	1	-	1	-	1	-
主任秘書	1	1	-	1	-	-	-	-	-
單位主管、副主管	15	10	-	10	-	5	-	5	-
科 組 長	86	43	-	-	43	43	-	2	41

資料來源：內政部人事處。

三、內政部暨所屬機關之考績委員會委員、晉升簡任非主管及一、二級單位主管者多呈男性多於女性之現象。

100年內政部暨所屬機關、扣除警消單位之機關及內政部本部(含中部辦公室)之考績委員會委員女性所占比率均低於男性；年內各機關單位之晉升簡任非主管及一、二級單位主管人員，除扣除警消單位之機關、內政部(含中部辦公室)晉升簡任非主管女性比重較高外，其餘均以男性所占比重較高(詳表6-17及6-18)。

表6-17 內政部暨所屬機關考績委員會及晉升人員性別概況

民國100年

單位：人

考績委員會及 晉升別	內政部暨所屬機關										
	總計	男 性					女 性				
		合計	政務官	簡任	薦任	委任	合計	政務官	簡任	薦任	委任
總 計	892	639	1	132	481	25	253	-	28	197	28
內政部及所屬一級機關	234	166	1	87	78	-	68	-	26	41	1
考績委員會委員	174	125	1	73	51	-	49	-	18	30	1
晉升簡任非主管	15	9	-	8	1	-	6	-	6	-	-
晉升一級單位主管、副主管	12	10	-	5	5	-	2	-	2	-	-
晉升二級單位主管、副主管	33	22	-	1	21	-	11	-	-	11	-
內政部所屬二級機關	658	473	-	45	403	25	185	-	2	156	27
考績委員會委員	625	452	-	42	385	25	173	-	2	144	27
晉升簡任非主管	3	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-
晉升一級單位主管、副主管	26	16	-	-	16	-	10	-	-	10	-
晉升二級單位主管、副主管	4	2	-	-	2	-	2	-	-	2	-

表6-17 內政部暨所屬機關考績委員會及晉升人員性別概況（續）

民國100年

單位：人

考績委員會及 晉升別	扣除警消單位後行政機關										
	總計	男 性					女 性				
		合計	政務官	簡任	薦任	委任	合計	政務官	簡任	薦任	委任
總 計	513	311	1	79	212	19	202	-	25	156	21
內政部及所屬一級機關	188	128	1	62	65	-	60	-	23	36	1
考績委員會委員	140	97	1	54	42	-	43	-	15	27	1
晉升簡任非主管	10	4	-	3	1	-	6	-	6	-	-
晉升一級單位主管、副主管	11	9	-	4	5	-	2	-	2	-	-
晉升二級單位主管、副主管	27	18	-	1	17	-	9	-	-	9	-
內政部所屬二級機關	325	183	-	17	147	19	142	-	2	120	20
考績委員會委員	292	162	-	14	129	19	130	-	2	108	20
晉升簡任非主管	3	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-
晉升一級單位主管、副主管	26	16	-	-	16	-	10	-	-	10	-
晉升二級單位主管、副主管	4	2	-	-	2	-	2	-	-	2	-

資料來源：內政部人事處。

表6-18 內政部本部(含中部辦公室)考績委員會及晉升人員性別概況

民國100年

單位：人

考績委員會及 晉升別	扣除警消單位後行政機關										
	總計	男 性					女 性				
		合計	政務官	簡任	薦任	委任	合計	政務官	簡任	薦任	委任
總 計	43	23	1	9	13	-	20	-	14	6	-
考績委員會委員	23	12	1	7	4	-	11	-	8	3	-
晉升簡任非主管	8	2	-	2	-	-	6	-	6	-	-
晉升一級單位主管、副主管	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
晉升二級單位主管、副主管	12	9	-	-	9	-	3	-	-	3	-

資料來源：內政部人事處。

四、結論

100年底內政部暨所屬機關簡、薦、委任官等職員中，除「扣除警消單位後行政機關」之「委任職等」、「內政部（含中部辦公室）」之「薦任職等」及「委任職等」呈女性多於男性外，餘皆以男性占多數。

100年內政部暨所屬機關各級主管、考績委員會委員，及年內晉升簡任非主管及一、二級單位主管者，亦多以男性所占比重較高。

內政部人事處定期召開「性別平等專案小組會議」及辦理「性別意識培力」以落實推動性別主流化，並致力提升本部女性主管比例，以期達促進性別平等之目標。

玖、國民年金實施概況（內政部社會司）

我國為確保未能於現有社會保險體制下獲得適足保障之國民於老年及發生身心障礙時之基本經濟安全，並謀其遺屬生活之安定，自 97 年 10 月 1 日起開辦國民年金保險，納保對象為 25 歲以上、未滿 65 歲國民，未參加軍、公教、勞、農保且未領取其他相關社會保險老年給付（除勞工保險老年給付外）者；100 年底應納保總人數 378 萬 3,731 人，占 25-64 歲現有人口之 27.07%，其中女性為 28.11% 略高於男性之 26.01%；納保人平均年齡 45.04 歲，以女性 45.21 歲略高於男性之 44.85 歲。

一、前言

我國隨著平均壽命延長、出生率下降，老年人口比率呈現顯著成長，已於民國 82 年邁入聯合國世界衛生組織所稱的高齡化社會，而隨著社會變遷與家庭結構改變，家庭扶持老人之傳統功能漸趨式微，因此提供國民老年生活的經濟安全保障，已成為我國社會安全體系中重要之一環。

為因應高齡化社會老年國民經濟生活需要所制定之國民年金法，業於 96 年 8 月 8 日奉總統公布，並自 97 年 10 月 1 日施行，將未能參加軍、公教、勞、農保之 25 歲以上未滿 65 歲之國民，納入社會安全網，並兼顧現有領取津貼者之權益，使其在老年、身心障礙甚至死亡時，被保險人及其遺屬能獲得適足的基本經濟生活保障。

另為擴大照顧族群，內政部提出「國民年金法部分條文修正草案」，共計修正 19 條，修正重點包含新增生育給付、放寬納保資格及放寬納保者之老年給付擇優計給方式、放寬老年基本保證年金領取條件、修正保費計收及年資計算方式、重新界定不得擇優領取年金給付之條件、有條件排除配偶罰鍰裁處規定及修正原住民給付之領取條件。該修正草案業經立法院於 100 年 6 月 13 日三讀通過，於同年 6 月 29 日經總統公布，並自 7 月 1 日施行；另新增國民年金第 54 條之 1 規定，自 101 年 1 月起配合物價指數調整各項給付及基本保障金額使被保險人獲得更足夠之保障。

二、成果

100 年底我國應納保國民年金人數計 378 萬 3,731 人，其中男性 180 萬 7,547 人占 47.77%，低於女性之 197 萬 6,184 人占 52.23%；納保人

數占 25-64 歲人口比率達 27.07%，女性占 28.11% 仍高於男性之 26.01%；納保人平均年齡 45.04 歲，其中女性 45.21 歲略高於男性之 44.85 歲。

按身分別比較納保人數之性別差異，身心障礙者納保人數以男性較多，為女性之 1.41 倍，另低收入戶、所得未達標準及一般身分納保人數則以女性較多。

另按年齡別觀察，納保國民年金以 60-64 歲者 55 萬 4,738 人占 14.66% 最多，55-59 歲者 52 萬 3,201 人占 13.83% 次之，30-34 歲者 47 萬 4,193 人占 12.53% 居第三，合計達 4 成 1；各年齡層人口之納保比率，以 60-64 歲者 47.20% 最高，而以 45-49 歲者 23.05% 最低，該比率於各年齡層中，年齡別均呈現女性高於男性，其中又以 60-64 歲女性納保占女性總人口比率高於男性 5.14 個百分點差距最大（詳如表 6-19）。

又按各類身分被保險人應負擔保險費收繳比率情形分析，以所得未達 2 倍者為 70.27% 最高，所得未達 1.5 倍者 69.60% 居次，中度身障者 61.32% 居第三，而一般身分 47.21% 最低，惟各類身分繳費率均呈現女性高於男性，其中又以一般身分女性高於男性 14.12 個百分點差距最大（詳如表 6-20）。

三、結論

政府制定國民年金主要係因家庭功能式微，加以人口高齡化、少子女化的趨勢，越來越多老人沒有兒孫奉養，晚年生活沒保障，因此推動國民年金促使「全民保險」之理想得以實踐；除此之外，其開辦另一項重要意義，是將多數未在職場、除了健保外、沒有其他保險的家庭主婦納入保障，減輕婦女貧窮問題。

100 年底國民年金納保人數有 378 萬 3,731 人占 25-64 歲人口之 27.07%，惟女性之納保占 28.11% 略高於男性之 26.01%，在年齡層部分均為女性高於男性，其中又以 60-64 歲者女性納保比率高於男性 5.14 個百分點差距最大。

另從國民年金保險被保險人已繳費人數之男、女所占比率觀之，女性被保險人繳費比率為 56.97%，遠高於男性的 44.26%，顯見女性國人普遍較重視維護自身經濟安全，及具高度權益保障意識，故對於國民年金制度較有信心且支持度較高，從而具有較高之繳費意願。（詳如表 6-20）

表6-19 國民年金被保險人數 - 按身分、年齡及性別分

單位：人

年別、 年齡及 性別		總計	占總人 口比率 (%)	一般 身分	低收 入戶	所得未達一定標準			身心障礙者			
						合計	第一目 ①	第二目 ②	合計	重度 以上	中度	輕度
97年底	計	4,220,905	31.31	3,931,145	39,150	8,803	5,657	3,146	241,807	88,447	81,367	71,993
	男	2,003,053	29.71	1,839,539	18,281	3,416	2,147	1,269	141,817	50,860	47,186	43,771
	女	2,217,852	32.91	2,091,606	20,869	5,387	3,510	1,877	99,990	37,587	34,181	28,222
98年底	計	4,014,678	29.36	3,562,609	50,392	150,595	99,632	50,963	251,082	95,379	83,868	71,835
	男	1,908,598	27.98	1,680,907	23,271	57,939	37,869	20,070	146,481	54,819	48,190	43,472
	女	2,106,080	30.72	1,881,702	27,121	92,656	61,763	30,893	104,601	40,560	35,678	28,363
99年底	計	3,872,241	27.95	3,389,685	51,390	181,379	119,858	61,521	249,787	96,166	83,454	70,167
	男	1,829,080	26.52	1,590,042	24,067	69,644	45,528	24,116	145,327	55,540	47,652	42,135
	女	2,043,161	29.37	1,799,643	27,323	111,735	74,330	37,405	104,460	40,626	35,802	28,032
100年底	計	3,783,731	27.07	3,295,839	62,071	175,133	120,010	55,123	250,688	97,956	82,583	70,149
	男	1,807,547	26.01	1,563,811	29,312	67,838	46,195	21,643	146,586	56,959	47,266	42,361
	女	1,976,184	28.11	1,732,028	32,759	107,295	73,815	33,480	104,102	40,997	35,317	27,788
25-29歲	計	470,955	26.48	438,417	3,171	9,847	5,174	4,673	19,520	7,079	6,612	5,829
	男	235,942	26.22	219,726	1,030	3,461	1,488	1,973	11,725	4,220	3,846	3,659
	女	235,013	26.74	218,691	2,141	6,386	3,686	2,700	7,795	2,859	2,766	2,170
30-34歲	計	474,193	23.44	424,589	6,137	19,661	13,100	6,561	23,806	8,904	8,531	6,371
	男	222,633	22.09	201,004	1,655	5,754	3,373	2,381	14,220	5,226	5,002	3,992
	女	251,560	24.78	223,585	4,482	13,907	9,727	4,180	9,586	3,678	3,529	2,379
35-39歲	計	439,166	23.81	379,677	10,404	26,385	20,450	5,935	22,700	8,746	8,397	5,557
	男	204,527	22.36	179,152	3,305	8,455	6,371	2,084	13,615	5,114	5,059	3,442
	女	234,639	25.23	200,525	7,099	17,930	14,079	3,851	9,085	3,632	3,338	2,115
40-44歲	計	446,861	24.26	378,605	13,565	29,177	24,445	4,732	25,514	10,213	9,055	6,246
	男	216,646	23.56	184,498	5,819	11,009	9,347	1,662	15,320	6,099	5,344	3,877
	女	230,215	24.95	194,107	7,746	18,168	15,098	3,070	10,194	4,114	3,711	2,369
45-49歲	計	439,221	23.05	369,073	12,615	26,338	21,387	4,951	31,195	12,776	10,396	8,023
	男	218,252	22.94	181,661	6,838	11,103	9,432	1,671	18,650	7,660	6,017	4,973
	女	220,969	23.15	187,412	5,777	15,235	11,955	3,280	12,545	5,116	4,379	3,050
50-54歲	計	435,396	24.18	369,073	8,071	21,563	14,446	7,117	36,689	15,065	11,931	9,693
	男	209,268	23.42	172,928	5,225	9,664	6,999	2,665	21,451	8,874	6,684	5,893
	女	226,128	24.92	196,145	2,846	11,899	7,447	4,452	15,238	6,191	5,247	3,800
55-59歲	計	523,201	32.54	454,551	4,742	21,941	11,380	10,561	41,967	16,962	12,726	12,279
	男	245,388	31.04	208,265	3,227	9,653	5,230	4,423	24,243	9,836	7,082	7,325
	女	277,813	33.98	246,286	1,515	12,288	6,150	6,138	17,724	7,126	5,644	4,954
60-64歲	計	554,738	47.20	481,854	3,366	20,221	9,628	10,593	49,297	18,211	14,935	16,151
	男	254,891	44.56	216,577	2,213	8,739	3,955	4,784	27,362	9,930	8,232	9,200
	女	299,847	49.70	265,277	1,153	11,482	5,673	5,809	21,935	8,281	6,703	6,951
平均年齡	計	45.04	—	44.81	43.94	45.48	44.55	47.52	48.00	48.10	47.30	48.70
	男	44.85	—	44.47	46.45	46.76	46.06	48.23	47.71	47.85	47.00	48.33
	女	45.21	—	45.11	41.69	44.68	43.60	47.06	48.41	48.44	47.70	49.27

資料來源：行政院勞工委員會勞工保險局。

說明：①第一目係指國民年金法第12條規定，家庭總收入平均分配全人口，每人每月未達當年度最低生活費1.5倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之1倍者。

②第二目係指國民年金法第12條規定，家庭總收入平均分配全人口，每人每月達當年度最低生活費1.5倍，未達2倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之1.5倍者。

表6-20 被保險人應負擔保險費收繳情形

100年12月

單位：人；%

身分別	總計			男			女		
	應繳人數	已繳人數	收繳率	應繳人數	已繳人數	收繳率	應繳人數	已繳人數	收繳率
總計	3,783,731	1,925,850	50.90	1,807,547	800,050	44.26	1,976,184	1,125,800	56.97
一般身分	3,295,839	1,556,090	47.21	1,563,811	622,284	39.79	1,732,028	933,806	53.91
低收入戶	62,071	62,071	100.00	29,312	29,312	100.00	32,759	32,759	100.00
所得未達一定標準者	175,133	122,254	69.81	67,838	43,925	64.75	107,295	78,329	73.00
所得未達1.5倍(第一目)	120,010	83,521	69.60	46,195	29,834	64.58	73,815	53,687	72.73
所得未達2倍(第二目)	55,123	38,733	70.27	21,643	14,091	65.11	33,480	24,642	73.60
身心障礙者	250,688	185,435	73.97	146,586	104,529	71.31	104,102	80,906	77.72
重度以上身障	97,956	97,956	100.00	56,959	56,959	100.00	40,997	40,997	100.00
中度身障	82,583	50,640	61.32	47,266	27,535	58.26	35,317	23,105	65.42
輕度身障	70,149	36,839	52.52	42,361	20,035	47.30	27,788	16,804	60.47

資料來源：行政院勞工委員會勞工保險局。

說明：1. 100年12月被保險人應繳納期限為101年3月31日，本表已繳人數統計至101年4月10日。

2. 低收入戶及重度以上身心障礙者保險費由政府全額負擔，致收繳率達100%。

拾、性別影響評估計畫預算編列情形（內政部會計處）

民國 102 年內政部主管性別影響評估計畫計有 51 項，編列概算 224.1 億元，其中以營建署及其所屬提列計畫 17 項、編列 153.8 億元最多；各項計畫中以營建署之「生活圈道路交通系統建設計畫(市區道路)」編列 85 億元占 37.94% 比重最高。

一、民國 102 年內政部主管性別影響評估計畫概算編列 224.1 億元，其中以營建署及其所屬編列 153.8 億元占 68.66% 最多。

「性別影響評估」為落實性別主流化的工具之一，評估過程除運用性別統計及性別分析方法檢視日常生活中現存的性別刻板印象及因不平等對待所造成的性別差異外，亦透過徵詢各機關性別平等專案小組民間委員、性別平等專家學者或婦女團體意見之參與過程，將性別觀點融入政策規劃與決策過程，期能詳實評估政府計畫及法律案之實施結果，對不同性別者的正、負面影響及受益程度，促使政府資源配置有助於不同性別、性傾向或性別認同者獲取平等享有參與社會、公共事務及資源取得之機會。99 至 102 年度行政院各部會推動性別主流化實施計畫，即以落實重要中長程個案計畫及法律修訂進行性別影響評估，使各部會的施政政策及預算編列納入性別觀點為主要目標。

為考量對不同性別者之影響及受益程度，並將性別觀點落實於預算與政策決策過程，民國 102 年度內政部主管已進行性別影響評估並經行政院核定之中長程個案計畫計有 51 項（以營建署及所屬 17 項最多，內政部本部 9 項次之，建築研究所 8 項居第三）。

102 年度概算編列額度為 224.1 億元，較上年度增加 46.6 億元或增 26.24%，其中營建署之「生活圈道路交通系統建設計畫(市區道路)」增加 16.2 億元（或 23.53%）增加最多。

概算編列額度若按機關別分，以營建署及所屬編列 153.8 億元占 68.66% 最多，兒童局 37.9 億元占 16.92% 次之，警政署及所屬 10.1 億元占 4.53% 居第三；依計畫別觀之，以營建署之「生活圈道路交通系統建設計畫(市區道路)」編列 85.0 億元占 37.94% 最多，兒童局之「父母未就業育兒津貼實

施計畫」編列 29.0 億元占 12.94%次之，營建署之「臺灣城鄉風貌整體規劃計畫」19.8 億元占 8.84%居第三，三項計畫合占 59.72%（詳表 6-21）。

表6-21 內政部主管性別影響評估計畫預算編列情形表

中華民國102年度

單位：新臺幣千元

計畫名稱	101年度 預算數	102年度 概算數	較101年度比較增減		性別影響評估結果	
			金額	%	受益對象	評估結果與經費編列相關之說明
內政部主管	17,748,156	22,405,168	4,657,012	26.24		
內政部本部	1,058,276	1,005,499	-52,777	-4.99		
1. 強化戶役政資訊系統與應用推廣計畫	146,088	94,542	-51,546	-35.28	4	本計畫草案內容並未涉及性別議題，亦未違反性別平等。
2. 地籍清理實施計畫	63,783	30,869	-32,914	-51.60	4	地籍清理實施修正計畫乃因應地籍清理條例而制定，究其內容並無直接或間接涉及性別議題，或對於特定性別或性傾向產生不利影響。惟未來值得探討者，乃將土地所有權人之性別及其擁有土地大小納入性別統計指標之一，以為性別與經濟之分析。
3. 應用先進航遙測技術發展空間資訊計畫	34,867	36,612	1,745	5.00	4	本計畫係改善國土規劃能力，並無涉及特別性別、性傾向、性別認同之議題。
4. 基本測量及圖資測製實施計畫	29,283	26,355	-2,928	-10.00	4	本計畫無涉性別影響問題。
5. 我國大陸礁層與島礁調查計畫	44,213	159,600	115,387	260.98	4	本計畫係辦理我國大陸礁層資訊整合計畫，該工作內容產製成果屬全體國民之公共利益，非以特別性別、性傾向或性別認同者為服務對象。但有關於執行內容計畫時，雖90%以上工作係依政府採購法委外辦理，且各項採購是以專業技術為考量，但涉及聘請人員部分不宜有性別偏見或歧視情形出現。
6. 身心障礙者個人及家庭支持服務計畫	300,000	270,000	-30,000	-10.00	4	經評估結果不影響經費編列方式，本部依審查委員所提意見，加強計畫執行過程中持續對實施成果建立性別統計資料，以助於後續推動各項支持服務執行方向之調整，及營造性別友善的福利服務。
7. 地籍圖重測計畫第二期計畫	322,976	290,677	-32,299	-10.00	4	重測工作影響對象為重測區內各筆土地之全體所有權人及他項權利人，無涉及性別問題。
8. 測繪科技發展後續計畫	22,116	23,220	1,104	4.99	4	本計畫在培訓校檢人員及建立檢校認證制度時，不宜有性別歧視的條文。
9. 農村社區土地重劃六年示範計畫	94,950	73,624	-21,326	-22.46	4	1. 本計畫關於公共設施如廣場、公園之設置，應符合所有居民之需求，並注重安全性的考量及細部設計時需考量「性別與空間」的角度，未來公共設施設置區位設置於居民視覺可以監控之處，避免設置於農村死角地區部分，將於補助地方政府辦理時，督促地方政府配合辦理。 2. 本計畫係透過整體規劃辦理農村社區基礎設施建設，如道路、排水、公園、廣場、綠地等，非以特定性別或性傾向為對象。

表6-21 內政部主管性別影響評估計畫預算編列情形表(續1)

中華民國102年度

單位：新臺幣千元

計畫名稱	101年度 預算數	102年度 概算數	較101年度比較增減		性別影響評估結果	
			金額	%	受益對象	評估結果與經費編列相關之說明
營建署及所屬	11,852,600	15,383,830	3,531,230	29.79		
1. 督導國家公園建設計畫之推動及宣導	42,700	387,540	344,840	807.59	2、3	本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。
2. 智慧生態計畫	-	8,130	8,130	-	4	以建構跨單位之生態資源平台為目的，提供規劃生態旅遊路線並提升民眾參與計畫之興趣，以帶動綠色經濟成長，故無關特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象。
3. 健全國家公園保護區系統之資源調查及經營管理計畫	5,000	8,500	3,500	70.00	2、3	本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。
4. 壽山國家自然公園資源調查及經營管理計畫	44,000	103,960	59,960	136.27	2、3	本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。
5. 都市更新產業行動計畫	-	316,000	316,000	-	4	本計畫係規範辦理政府為主及民間為主都市更新案相關作業規定，所有族群均能一體適用，並未特別限定以特定性別或性傾向為規範對象，執行方式不因性別、性傾向或性別認同不同而有差異，對於不同性別、性傾向或性別認同者不會產生不同結果，且符合憲法平等權與其他基本人權之規定。
6. 臺灣城鄉風貌整體規劃計畫	2,192,678	1,980,000	-212,678	-9.70	3	本計畫為公園綠地綠美化補助型計畫，在補助經費配置上，係在有限經費條件下配合施政目標需要配置，並未特別考量不同性別、性傾向或性別認同者之需求，但在執行面上已要求受補助單位思考性別影響設計，提供人本友善之生活環境。
7. 生活圈道路交通系統設計計畫(市區道路)	6,880,803	8,500,000	1,619,197	23.53	4	生活圈道路交通系統之道路服務對象為所有持有駕駛執照之用人者，並無涉及特定性別傾向。
8. 市區道路人本環境設計計畫	1,496,490	1,000,000	-496,490	-33.18	4	1. 建設之服務對象並無涉及特定性別，且設計標準皆採用通用設計，對各種使用者皆能提供無歧視之服務。 2. 本計畫落實綠色交通概念，連接綠建築、綠色產業，藉由街道公共設施轉型成為綠色基盤，形塑成為一個以人為本的公共空間，已考量各類使用者使用安全、兼具創造永續、減碳的綠色交通環境。
9. 墾丁國家公園經營管理	131,240	470,000	338,760	258.12	2、3	本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。
10. 玉山國家公園經營管理	142,212	303,441	161,229	113.37	2、3	本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。
11. 陽明山國家公園經營管理	174,608	470,000	295,392	169.17	2、3	本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。
12. 太魯閣國家公園經營管理	158,053	639,000	480,947	304.29	2、3	本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。
13. 雪霸國家公園經營管理	142,061	234,910	92,849	65.36	2、3	本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。
14. 金門國家公園經營管理	152,063	335,349	183,286	120.53	2、3	本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。

表6-21 內政部主管性別影響評估計畫預算編列情形表(續2)

中華民國102年度

單位：新臺幣千元

計畫名稱	101年度 預算數	102年度 概算數	較101年度比較增減		性別影響評估結果	
			金額	%	受益對象	評估結果與經費編列相關之說明
15. 海洋國家公園經營管理	75,598	150,000	74,402	98.42	2、3	本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。
16. 台江國家公園經營管理	162,394	390,000	227,606	140.16	2、3	本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。
17. 國家重要濕地保育計畫	52,700	87,000	34,300	65.09	4	經評估結果，不影響經費編列方式。
警政署及所屬	579,549	1,014,450	434,901	75.04		
1-1. 警政發展方案(第一期)計畫一、強化110勤務指揮管制系統計畫	29,746	26,108	-3,638	-12.23	4	本案規劃之110受理報案作業平臺，將報案人之性別、婦女及特殊對象之報案所需之協助，納入考量。
1-2. 警政發展方案(第一期)計畫二、充實警用車輛計畫	165,088	144,896	-20,192	-12.23	3	本計畫不論是警察勤務運作、聚眾活動或交通事故、刑事案件處理，當事人均有性別之分，且亦須考量女警使用之適用性、便利性，讓不同性別員警均能操作，使勤務運作更順遂。
1-3. 警政發展方案(第一期)計畫三、厚植鑑識暨防暴能量計畫	42,450	37,258	-5,192	-12.23	4	本計畫目標主要在拓展鑑識領域、提升鑑定效能、精進鑑驗技術及強化防爆效能，雖然鑑識人員有性別之差異，惟均應本諸專業、中立、客觀之立場，執行相關工作。
1-4. 警政發展方案(第一期)計畫四、充實科技犯罪偵防設備計畫	87,325	76,645	-10,680	-12.23	1	本計畫案能有效打擊利用網路作為犯罪工具者，經費需求與配置不分犯罪者性別、性傾向或性別認同，均一體適用。
2. 警政雲端運算發展計畫—擴增M-Police功能運用	100,000	329,000	229,000	229.00	4	預算編列與分配考量無涉性別。本計畫將大幅提高治安維護的能量，對不同性別民眾均為正面影響，共同受益，並無資源配置不平等之情事、資源取得之機會，亦無性別不平等或潛藏不平等之問題，在計畫執行方面，經檢視並無因性別或性傾向不同而產生差異。
3. 更新中央遙控警報系統	119,940	277,443	157,503	131.32	2	本計畫未以特定性別或性傾向為受益對象，惟統計資料顯示值勤及修護人員性別比例差距過大，故以本計畫之人力運用部分開放女性參與，將逐年提升值勤及維修人員女性比例，以縮減民防人員職業性別隔離，落實性別主流化政策。
4. 建置中華電信HiNet 網路通訊監察系統	35,000	123,100	88,100	251.71	1	本計畫為利用HiNet上網占全國上網人口數比例極大之特性，建立HiNet網路之高科技偵查系統，未來對於網路色情犯罪、詐欺犯罪等與性別議題相關之刑案偵防作為有極大助益，亦能有效保護性別弱勢者如青少年、兒童、老年人、婦女等，營造性別平等之安全生活環境。
中央警察大學	87,802	288,459	200,657	228.53		
1. 偵查與鑑識科技大樓興建中程個案計畫	82,100	225,459	143,359	174.62	3	本計畫未以特定性別或性傾向為受益對象，且統計資料顯示現有工作人員性別比例雖略有差距，但仍屬合理範圍內，故以本計畫將於建築及使用上之相關設施方面，著重不同性別需求上之差異，以落實性別主流化政策。

表6-21 內政部主管性別影響評估計畫預算編列情形表(續3)

中華民國102年度

單位：新臺幣千元

計畫名稱	101年度 預算數	102年度 概算數	較101年度比較增減		性別影響評估結果	
			金額	%	受益對象	評估結果與經費編列相關之說明
2. 充實警察應用體技教學設施中程個案計畫	5,702	63,000	57,298	1,004.88	3	本計畫未以特定性別或性傾向為受益對象，且統計資料顯示現有工作人員性別比例雖略有差距，但仍屬合理範圍內，故以本計畫將於建築及使用上之相關設施方面，著重不同性別需求上之差異，以落實性別主流化政策。
消防署及所屬	101,755	151,842	50,087	49.22		
1. 完備我國災害防救法規及災害管理發展趨勢之研究	1,755	1,842	87	4.96	4	本計畫無涉及性別議題，執行上對於不同性別、性傾向或性別認同者亦不會產生不利益之待遇。
2. 防救災雲端計畫(101-105年)	100,000	150,000	50,000	50.00	4	本計畫建置完成後係提供中央、縣(市)、鄉(鎮、市、區)公所救災人員及全體國民使用，故未涉及不同性別、性傾向或性別認同之議題。
入出國及移民署	5,561	283,414	277,853	4,996.46		
1. 個人生物特徵識別資料蒐集管理及運用建置計畫	-	75,281	75,281	-	4	本案係依據國際慣例與實務，為保障國家安全之必要的國境管制措施。自2001年911事件之後，世界各國無不著手強化國境出入管控，利用生物特徵識別技術在國境線上確認旅客身分，不僅可迅速辨識身分，藉以遏止列管人員或恐怖分子更換身分入境，或防制跨國人口走私或販運，另藉身分辨識，亦可改進機場通關便利措施，加強為民服務。本案為國家安全之必要措施，與性別無涉，且由於跨國人口販運案件被害人多為婦女兒童，本案之通過施行，將有助於減少婦女兒童被害。
2. 入出國及移民署臺中辦公廳舍興建工程暨高雄市第一專勤隊廳舍整修中程計畫	-	28,133	28,133	-	1、2、3	本計畫經費需求係以執行值班、面談、臨時收容、查緝等任務效能為主要考量，臨時收容無特定性別對象。且考量女性勤務人員，將女性勤務寢室列入規劃範圍，提升不同性別、性傾向或性別認同者平等獲取社會資源機會，營造平等對待環境，例如公共空間部分：男女廁所(含無障礙使用廁所)，並按比率設置女性專用廁所)哺乳室，以營造出友善且人性關懷的勤務辦公空間。
3. 防制人口販運執行計畫規劃興建南部收容所及被害人庇護安置處所	5,561	180,000	174,439	3,136.83	3	本興建計畫除有助提升收容管理品質及被害人身心照護兼顧人道關懷，營造溫馨家園環境外，分期(年)執行策略及步驟均有考慮到縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性，收容管理大樓、庇護安置大樓均已納入不同性別需求考量，將男、女受收容人分區管理，有關外國人、大陸地區人民及港澳居民亦分別管控，相關作業有助消除、改善社會現有性別刻板印象、性別隔離、性別比例失衡、提升弱勢性別者權益。經費需求亦已就性別予以考量、且經評估已於額度內調整費用。

表6-21 內政部主管性別影響評估計畫預算編列情形表(續4)

中華民國102年度

單位：新臺幣千元

計畫名稱	101年度 預算數	102年度 概算數	較101年度比較增減		性別影響評估結果	
			金額	%	受益對象	評估結果與經費編列相關之說明
建築研究所	170,848	185,909	15,061	8.82		
1. 全人關懷生活環境科技發展中程個案計畫(2/5)	10,116	10,671	555	5.49	4	本案主要在朝向友善所有人之通用化生活環境而有之規劃與設計改善，特別是因應高齡化社會的趨勢，以及在宅照護、社區安養復健之需求而有之研究與相關措施，因此在受益對象、性別歧視或偏見、公共建設之空間規劃與設計研擬等方面，並無針對特定性別而進行規劃或安排。
2. 建築防火科技發展計畫(3/4)－防火安全設計及工程技術精進研發中程計畫	21,422	22,493	1,071	5.00	4	<p>1. 整理歷年火災的性別統計，並對於形成原因與受害人進行詳細統計及行為模式分析，確實為不錯的研究主題建議。惟國內火災統計資料一向僅由消防署及地方消防局依其既定格式建立，查其內容概無受害人詳細資料，未來將建議消防署能夠建立可供研究用之資料庫。</p> <p>2. 本所在辦理各項示範計畫、國際交流、推廣講習時，從未特別考慮到性別差異問題，因為各項活動參與之專家學者或建築、消防領域專業人士均有男性及女性，另對於女性同仁(服務於本所防火實驗中心)亦提供公平的進修及參與機會。</p> <p>3. 關於老弱婦孺應變操作之宣導教育，本計畫將列為推廣應用工作計畫項目之一。</p> <p>4. 「弱者使用空間」等研究課題，本計畫已考慮在內，將針對這類場所之空間特性需求與避難救助行動進行系列探討。</p> <p>5. 關於「弱者使用空間」女性工作人員的防災訓練，依現行消防法規應配合各類場所防火管理制度辦理，即各類場所之防火管理權人應委由防火管理人擬定消防防護計畫，並依計畫辦理職員工之消防編組訓練，以提升自我防災救助能力，可不必由本計畫辦理。</p> <p>6. 關於未來子項計畫增列「性別」…等分項變數之建議，本計畫將列為有關研究計畫審查注意事項。</p> <p>7. 據悉教育部相當重視各級學校之防災教育，已有各級學校校園防災研究成果、教材，本所亦曾參與部分會議，未來本計畫中如有涉及教育機關單位主管業務之研究成果等資料，將送請該管機關參考。</p> <p>8. 本計畫目標揭示「以人為中心」理念，對於人命安全有關之研究計畫、推廣工作皆會有均衡分配。本計畫對象適用所有人，無特別針對特定性別、性傾向或性別認同者權益，不影響經費編列方式。</p>

表6-21 內政部主管性別影響評估計畫預算編列情形表(續5)

中華民國102年度

單位：新臺幣千元

計畫名稱	101年度 預算數	102年度 概算數	較101年度比較增減		性別影響評估結果	
			金額	%	受益對象	評估結果與經費編列相關之說明
3. 都市與建築安全減災與 調適科技發展中程計畫 (3/4)	12,173	12,782	609	5.00	4	<p>1. 本項計畫在辦理各項示範計畫、國際交流、推廣講習時，除考量性別平等外，將加強對女性人才的培育，提供更多女性參與者應有之進修、訓練、提供意見之機會。</p> <p>2. 女性有極強的公共災害意識，但是較疏於應變操作，因此各項大眾宣導計畫，將考量對婦女及老弱者的可近性與使用習慣，在各研究計畫、推廣講習與法令研修過程中，盡量以淺顯易懂的語言，讓老弱婦孺沒有懼怕隔閡，以達到普及防災意識與教育之功能。</p> <p>3. 規劃都市防災工作，所謂「避難弱者使用空間」除長期照顧機構、醫療院所外，應再加上為數眾多的學校場域(尤其是中小學)，此部分已增列於增修於本計畫「伍、分年執行策略」內容中，期能針對不同使用功能的場所，提出符合場所特性的防災策略。</p> <p>4. 有關「避難弱者使用空間」的大宗使用者大都為女性，平日應有之特殊防災訓練工作，應屬場所主管單位之權責，本所將加強對主管單位之教育訓練，提供相關資訊以協助其進行防災演習或訓練之用。</p> <p>5. 本案各項相關研究計畫中，除考慮避難弱勢族群，如行動不便者、幼兒、孕婦外，再針對「性別」、「場所」與「年齡」等之交又關係，逐年提出研究課題進行研究，掌握都市生活中市民的行為模式，作為進一步防災研究之參考。</p> <p>6. 教育部相當重視各級學校防災教育推廣，本所防災研究成果亦會考量內容適宜性匯集提供教育部，協助教育部轉為淺顯易懂的各級教材，納入學生日常的教育養成，培養現代人對環境與防災的基礎認知，強化自我保護技能。</p> <p>本計畫對象適用所有人，無特別針對特定性別、性傾向或性別認同者權益，不影響經費編列方式。</p>
4. 鋼骨鋼筋混凝土構造火 害及耐火性能設計研究 計畫(3/4)	4,932	8,979	4,047	82.06	4	<p>1. 本項計畫在辦理各項示範計畫、國際交流、推廣講習時，應同時加強對女性人才的培育，提供參與機會。</p> <p>2. 國人一向崇尚室內裝潢，「過度裝潢」恐怕是火災的最大元兇，因此在研發更好的耐火建材及建築技術時，對消費者使用端仍應適度宣導，使其對建材技術有更大認知及信任，避免不必要的裝潢、浪費及抵銷。</p> <p>本計畫對象適用所有人，無特別針對特定性別、性傾向或性別認同者權益，不影響經費編列方式。</p>
5. 建築先進技術創新開發 與推廣應用計畫	36,742	38,579	1,837	5.00	4	<p>1. 本項計畫執行時，在人員任用、辦理各項會議交流、推廣講習時，應同時注意對相關女性人才的培育，提供進修及參與的學習機會。</p> <p>2. 未來本案針對一般社會大眾所提出的計畫說明或成果宣導時，考量可近性與使用習慣，宜使用淺顯易懂的語言，避免過於專業、或傳統保守、政令式的宣傳方式，才能激發民眾(尤其是女性)的參與感與了解，願意接納科技的進步，及政府在建築研發上的用心。</p>

表6-21 內政部主管性別影響評估計畫預算編列情形表(續6完)

中華民國102年度

單位：新臺幣千元

計畫名稱	101年度 預算數	102年度 概算數	較101年度比較增減		性別影響評估結果	
			金額	%	受益對象	評估結果與經費編列相關之說明
6. 開放式建築創新應用科技計畫	10,377	13,564	3,187	30.71	4	本計畫係以住宅整體居住成員為對象，運用開放式建築理念，內部空間可適應不同成長階段、成員組成之需要彈性調整，促進使用者便利合理之使用，並有利於地球資源永續再利用。本計畫並未針對特別對象，評估結果未涉及相關經費編列。
7. 永續綠建築與節能減碳科技中程個案計畫	24,517	25,743	1,226	5.00	4	經評估結果，本計畫受益對象為全體國民，無特定性別考量。
8. 智慧化居住空間產業發展推廣計畫	50,569	53,098	2,529	5.00	4	本計畫主要受益對象為廣大之社會大眾及產業界，非以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象。
空中勤務總隊	100,000	300,000	200,000	200.00		
勤務第二大隊(清泉崗機場)勤務廳舍新建工程中程計畫	100,000	300,000	200,000	200.00	3	1. 本計畫經費需求以空中救災、救難、救護、觀測偵巡、運輸等任務效能為主要考量，緊急救難任務無特定性別對象。 2. 勤務廳舍受益對象為駐地行政人員與勤務人員，受益對象兼顧特定性別、性傾向或性別認同者。
兒童局	3,791,765	3,791,765	-	-		
1. 建構友善托育環境—保母托育管理與托育費用補助實施計畫	891,765	891,765	-	-	1、2	本計畫受益對象包含一般家庭之家長、幼兒及保母人員，雖無強調特定性別，惟社會刻板印象多將照顧責任置於女性身上，且據100年底統計在職保母人員之女性比例(99.01%)遠大於男性(0.99%)，爰本計畫受益對象將以女性為主。
2. 父母未就業育兒津貼實施計畫	2,900,000	2,900,000	-	-	1、2	本計畫受益對象包含因育兒需要致無法就業之父、母或監護人，以及受照顧之2足歲以下兒童，雖無特別強調特定性別，惟一般社會認知多將生育、養育、教育幼兒責任置於女性身上，爰津貼領取者及接受親職教育者女性將居多數，故本計畫直接或間接的受益對象，係以女性為主。

資料來源：內政部會計處。

- 說明：1. 本表資料係已進行性別影響評估作業並經核定之中長期個案計畫，且與「性別影響評估檢視表」相符，其中(法定)預算數係指該計畫之年度經費編列數。
2. 「受益對象」代碼分別說明如下：
- 「1」：「性別影響評估檢視表」中「陸、受益對象」項下「6-1以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象」經評定結果為「是」者。
- 「2」：「性別影響評估檢視表」中「陸、受益對象」項下「6-2受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者」經評定結果為「是」者。
- 「3」：「性別影響評估檢視表」中「陸、受益對象」項下「6-3公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者」經評定結果為「是」者。
- 「4」：「性別影響評估檢視表」中「陸、受益對象」項下3項指標經評定結果皆為「否」者。

二、102 年度內政部主管性別影響評估計畫概算以「經評估結果，不影響經費編列方式」(即受益對象欄位中填列 4 之計畫)計 28 項、117.2 億元最多，其中以內政部本部編列之 9 項均不影響經費編列方式最多；「經評估結果，會影響經費編列方式」者 23 項，其中以營建署及所屬編列之 12 項會影響經費編列方式最多。

102 年度內政部主管性別影響評估計畫概算經費編列依性別影響評估結果觀之，以「經評估結果，不影響經費編列方式」計 28 項(占 54.90%)、117.2 億元(占 52.32%)最多，其中項數又以內政部本部編列 9 項最多、建築研究所編列 8 項次之，金額則以營建署及所屬 99.1 億元所占比重最高；「經評估結果，會影響經費編列方式」者 23 項(占 45.10%)、106.8 億元(占 47.68%)，其中項數以營建署及所屬 12 項最多、警政署及所屬 4 項次之，金額則以營建署及所屬 54.7 億元所占比重最高(詳表 6-22)。

表6-22 內政部主管性別影響評估計畫經費編列
按性別影響評估結果分

中華民國102年度

影響別	機關名稱	項數	金額(千元)
總計		51	22,405,168
有影響	合計	23	10,683,141
	營建署及所屬	12	5,472,700
	警政署及所屬	4	622,084
	中央警察大學	2	288,459
	入出國及移民署	2	208,133
	兒童局	2	3,791,765
	空中勤務總隊	1	300,000
	不影響	合計	28
內政部		9	1,005,499
建築研究所		8	185,909
營建署及所屬		5	9,911,130
警政署及所屬		3	392,366
消防署及所屬		2	151,842
入出國及移民署		1	75,281

資料來源：內政部會計處。

三、結論

為推動性別主流化並於中長程個案計畫或其他計畫各階段中，運用「性別影響評估檢視表」檢視性別相關預算之編列，內政部每年均彙整性別影響評估計畫預算編列情形。

民國 102 年度內政部主管性別影響評估計畫計有 51 項，其中涉性別影響者 23 項；本年度概算編列 224.1 億元，相較於 101 年度預算額度增加 46.6 億元，其中以營建署及所屬提列計畫 17 項、編列 153.8 億元最多。