

中華民國 100 年
內政性別統計分析專輯



內 政 部

中華民國 101 年 12 月

前言

「性別主流化」概念源起於 1985 年在奈洛比舉行之第 3 屆世界婦女會議；而 1995 年於北京召開之第 4 屆世界婦女會議中，通過「北京行動宣言」，正式以「性別主流化」作為行動策略，要求各國將性別平等作為政策的主流；直至 1997 年聯合國經濟及社會理事會始確定「性別主流化」定義，係指評估任何計畫的行動（包括立法、政策或方案）在各個領域和各個層次上對性別之影響，亦即將不同性別族群所關注事項和經驗視為一個整合體，納入政治、經濟和社會等所有領域之政策和方案的設計、執行、監督和評估，使各性別族群都能平等受益，最終目標是實現性別平等。

我國性別統計工作源自行政院婦女權益促進委員會（以下簡稱婦權會）民國 88 年第 5 次委員會議決議：「建立我國以性別為基礎之國家相關統計分析資料」，行政院主計總處即逐步規劃推動並由各部會負責相關性別統計之執行；民國 94 年婦權會第 23 次委員會議通過「行政院各部會推動性別主流化實施計畫」，95 年進行培訓及試辦，96 年起全面推廣至各部會。

鑑於「性別統計」及「性別分析」為推動與評估「性別主流化」之重要工具，本部自 97 年起就業務職掌，依據人口、社會福利、人身安全、入出國及移民、專業人員等 5 大類，分項研撰相關性別統計分析，並彙整各司處暨所屬機關推動性別主流化施政成果統計，彙集成本專輯，俾利政府機關與社會大眾瞭解我國各項內政事務之性別處境，以及政策執行之性別差異改善情形，以作為政府後續訂定或調整施政計畫之參據。

本專輯承蒙本部各司處及所屬機關鼎力支持，惟相關分類項目、分析內容或角度等尚有改進空間，本部相關同仁當會繼續研究加強，亦祈各界不吝提供卓見，藉供改進參考。

100 年內政性別統計分析專輯

性別統計分析

壹、人口

一、人口發展趨勢

(一)人口趨勢..... 1

(二)人口金字塔..... 3

(三)扶養比..... 4

二、性比例..... 6

三、出生率及總生育率..... 10

四、死亡率..... 15

五、婚姻狀況..... 17

六、結婚..... 19

七、離婚..... 23

八、平均餘命..... 26

貳、社會福利

一、弱勢族群人口

(一)低收入戶..... 32

(二)身心障礙人口..... 35

(三)特殊境遇家庭..... 44

二、托育及社會福利機構工作人員..... 49

三、社會參與..... 52

四、婦女生活狀況調查..... 57

五、單親家庭狀況調查..... 82

參、人身安全

一、犯罪概況.....105

二、犯罪被害概況.....112

三、家庭暴力通報案件.....120

四、性侵害通報案件.....125

五、失蹤人口.....131

肆、入出國及移民

一、入出國.....136

二、外僑.....141

| | |
|----------------------------|-----|
| 伍、專業人員性別分析 | |
| 一、地政人員、地政士開業及不動產經紀業人數..... | 147 |
| 二、警察人員數..... | 154 |
| 三、消防人員數..... | 159 |
| 四、公寓大廈管理服務人員統計..... | 162 |

100 年推動性別主流化施政成果彙集

| | |
|--------------------------------|-----|
| 壹、子女姓氏自由約定落實成果(內政部戶政司) | 166 |
| 貳、單親培力計畫成果(內政部社會司) | 169 |
| 參、住宅補貼辦理情形(內政部營建署) | 172 |
| 肆、土地所有權人性別統計(內政部地政司) | 180 |
| 伍、自然人憑證申請統計(內政部資訊中心) | 184 |
| 陸、兒童及少年性交易防制工作(內政部兒童局) | 186 |
| 柒、社區保母系統實施成果(內政部兒童局) | 189 |
| 捌、內政部暨所屬機關員工性別分析(內政部人事處) | 191 |
| 玖、國民年金實施概況(內政部社會司) | 195 |
| 拾、性別影響評估計畫預算編列情形(內政部會計處) | 199 |

性別統計分析

壹、人口

一、人口發展趨勢

人口成長受自然增加下降而趨緩，人口金字塔呈葫蘆型，因少子女化及高齡化結果，造成工作年齡人口對老年人口之負擔逐漸加重，性比例亦逐年下降；與世界主要國家比較，是世界人口成長緩慢國家之一。

(一) 人口趨勢

人口成長趨緩，100年人口成長率為2.71%，是世界人口成長緩慢國家之一，其中男性人口成長率為0.90%，女性人口成長率4.54%。

1. 人口成長受兩個因素影響，一個是自然增加，也就是出生與死亡所引起的自然變動，另一個是社會增加，亦即因國際遷徙引起之社會變動。我國人口成長減緩主要係受人口自然增加下降影響，除38年因政府播遷臺灣大量大陸人口來臺，以及58年職業軍人納入戶籍人口統計，造成人口劇增外（以男性為主），人口成長率從民國36年的66.80%，逐漸下滑，99年降至1.83%最低，100年回升為2.71%（詳圖1-1及表1-1）。

圖 1-1 人口成長率

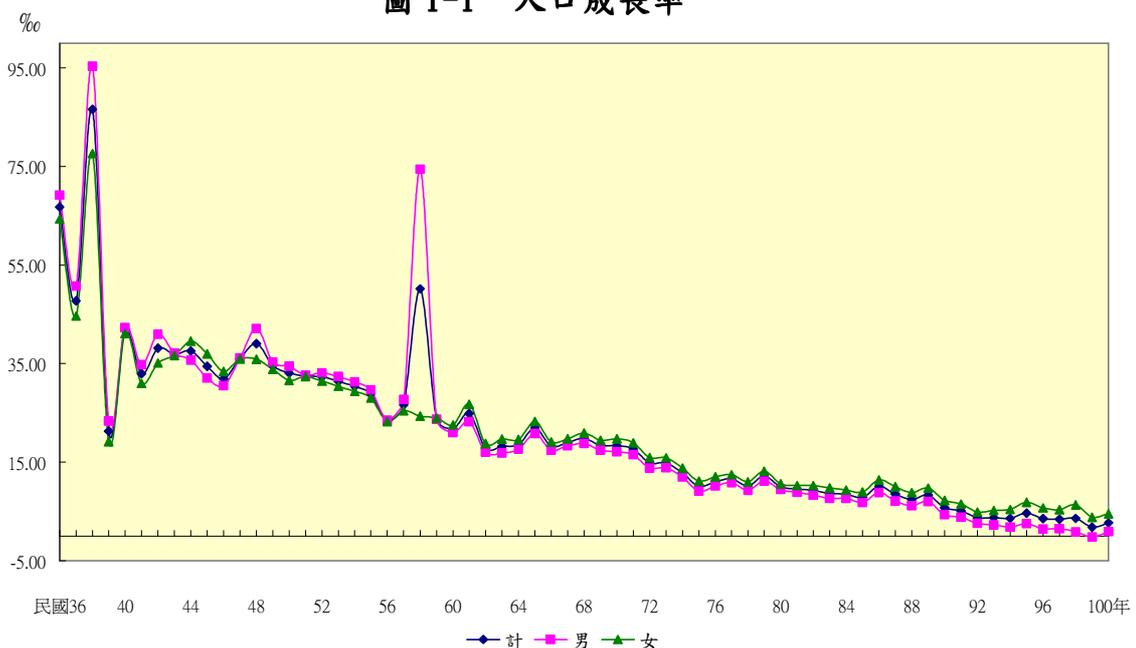


表 1-1 人口成長率

單位：人；‰

| 年別 | 年底總人口數 | 人口成長率 | | |
|------|------------|-------|-------|-------|
| | | 計 | 男 | 女 |
| 36年 | 6,497,734 | 66.80 | 69.19 | 64.38 |
| 40年 | 7,869,247 | 41.68 | 42.27 | 41.06 |
| 50年 | 11,149,139 | 33.07 | 34.46 | 31.62 |
| 60年 | 14,994,823 | 21.73 | 20.98 | 22.55 |
| 70年 | 18,193,955 | 18.36 | 17.10 | 19.72 |
| 80年 | 20,605,831 | 10.03 | 9.45 | 10.64 |
| 90年 | 22,405,568 | 5.79 | 4.35 | 7.29 |
| 91年 | 22,520,776 | 5.14 | 3.82 | 6.52 |
| 92年 | 22,604,550 | 3.72 | 2.58 | 4.90 |
| 93年 | 22,689,122 | 3.74 | 2.30 | 5.23 |
| 94年 | 22,770,383 | 3.58 | 1.81 | 5.42 |
| 95年 | 22,876,527 | 4.66 | 2.53 | 6.86 |
| 96年 | 22,958,360 | 3.58 | 1.47 | 5.74 |
| 97年 | 23,037,031 | 3.43 | 1.51 | 5.38 |
| 98年 | 23,119,772 | 3.59 | 0.89 | 6.34 |
| 99年 | 23,162,123 | 1.83 | -0.13 | 3.82 |
| 100年 | 23,224,912 | 2.71 | 0.90 | 4.54 |

資料來源：內政部戶政司。

說明：60年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

2. 就縣市別觀之，100年各縣市人口成長率以金門縣 66.95%最高，其次是連江縣 16.29%，臺北市 12.29%居第三，新竹市 11.34%亦超過 10%以上；共計有 12 個直轄市、縣（市）人口為正成長，另 10 個縣市則為負成長，負成長最高者為基隆市-10.95%，其次是臺東縣-10.33%，屏東縣-10.28%居第三（詳表 1-2）；就性別觀之，各縣市男性人口負成長比率較高，女性人口也有近半數為負成長。

表 1-2 100 年各縣市人口成長率

單位：人；‰

| 區域別 | 年底人口數 | | | 成長率 | | |
|-----|------------|------------|------------|--------|--------|--------|
| | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 |
| 總計 | 23,224,912 | 11,645,674 | 11,579,238 | 2.71 | 0.90 | 4.54 |
| 新北市 | 3,916,451 | 1,939,844 | 1,976,607 | 4.90 | 2.16 | 7.60 |
| 臺北市 | 2,650,968 | 1,276,343 | 1,374,625 | 12.29 | 10.92 | 13.57 |
| 臺中市 | 2,664,394 | 1,324,894 | 1,339,500 | 6.03 | 4.35 | 7.70 |
| 臺南市 | 1,876,960 | 943,899 | 933,061 | 1.69 | -0.15 | 3.56 |
| 高雄市 | 2,774,470 | 1,388,530 | 1,385,940 | 0.36 | -1.72 | 2.45 |
| 宜蘭縣 | 459,061 | 233,661 | 225,400 | -3.09 | -4.35 | -1.79 |
| 桃園縣 | 2,013,305 | 1,013,618 | 999,687 | 5.62 | 4.30 | 6.95 |
| 新竹縣 | 517,641 | 265,905 | 251,736 | 9.02 | 7.16 | 10.98 |
| 苗栗縣 | 562,010 | 291,218 | 270,792 | 1.86 | 0.14 | 3.71 |
| 彰化縣 | 1,303,039 | 667,920 | 635,119 | -3.25 | -4.31 | -2.13 |
| 南投縣 | 522,807 | 268,979 | 253,828 | -7.00 | -7.65 | -6.30 |
| 雲林縣 | 713,556 | 372,365 | 341,191 | -5.71 | -6.35 | -5.00 |
| 嘉義縣 | 537,942 | 280,416 | 257,526 | -9.77 | -10.12 | -9.38 |
| 屏東縣 | 864,529 | 444,133 | 420,396 | -10.28 | -11.43 | -9.07 |
| 臺東縣 | 228,290 | 119,205 | 109,085 | -10.33 | -12.77 | -7.65 |
| 花蓮縣 | 336,838 | 173,205 | 163,633 | -5.81 | -7.90 | -3.58 |
| 澎湖縣 | 97,157 | 49,865 | 47,292 | 2.47 | 1.93 | 3.03 |
| 基隆市 | 379,927 | 191,367 | 188,560 | -10.95 | -11.40 | -10.50 |
| 新竹市 | 420,052 | 208,390 | 211,662 | 11.34 | 10.41 | 12.25 |
| 嘉義市 | 271,526 | 133,453 | 138,073 | -3.17 | -4.35 | -2.03 |
| 金門縣 | 103,883 | 52,631 | 51,252 | 66.95 | 55.34 | 79.15 |
| 連江縣 | 10,106 | 5,833 | 4,273 | 16.29 | 15.49 | 17.38 |

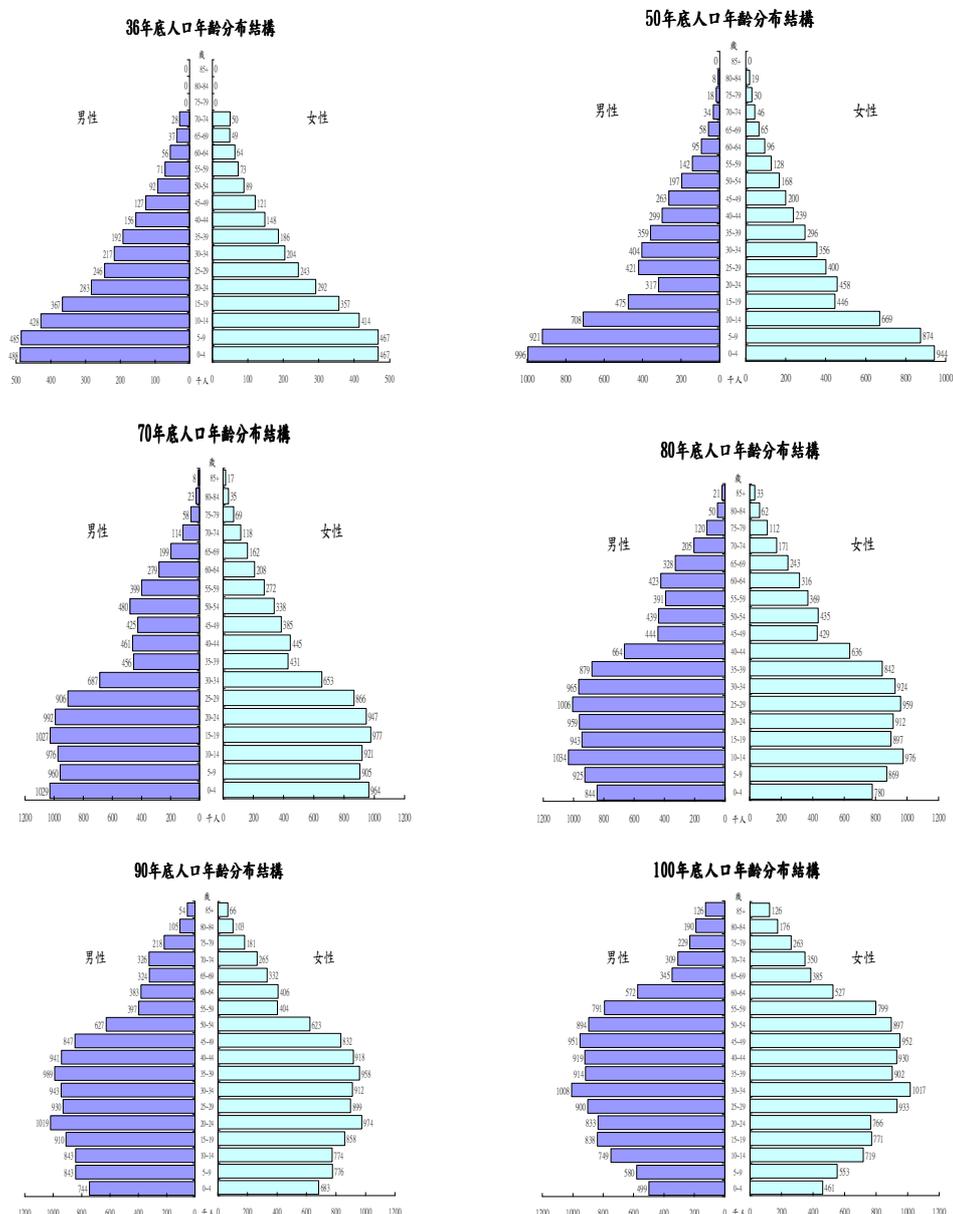
資料來源：內政部戶政司。

(二) 人口金字塔

100 年底幼年人口、青壯年人口及老年人口比率分別為 15.08%、74.04%及 10.89%，人口年齡結構屬青壯化，人口金字塔呈葫蘆型。

1. 由我國人口金字塔觀之，早期人口特徵是一個高出生率、高死亡率的社會，人口年齡結構由底部寬廣、頂端尖之金字塔型，逐漸變為低出生率、低死亡率，人口年齡結構變為底部窄、腰部寬、頂端也沒那麼尖的葫蘆型（詳圖 1-2）。

圖 1-2 人口金字塔



2. 100 年底幼年人口（0 歲至 14 歲）350 萬 1,790 人，占全國人口 15.08%，青壯年人口（15 歲至 64 歲）1,719 萬 4,873 人占 74.04%，老年人口（65 歲以上）252 萬 8,249 人占 10.89%（詳表 1-3）。

表 1-3 三階段人口及扶養比

單位：人；%

| 年 底 別 | 人 口 數 | | | | | | | | | 百 分 比 | | | 扶 養 比 |
|-------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|--------|-------|-------|
| | 0~14歲 | | | 15~64歲 | | | 65歲以上 | | | 0~14歲 | 15~64歲 | 65歲以上 | |
| | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 | | | | |
| 36年底 | 2,750,200 | 1,400,956 | 1,349,244 | 3,583,450 | 1,806,252 | 1,777,198 | 164,084 | 65,089 | 98,995 | 42.33 | 55.15 | 2.53 | 81 |
| 40年底 | 3,312,125 | 1,697,191 | 1,614,934 | 4,363,734 | 2,241,872 | 2,121,862 | 193,388 | 77,645 | 115,743 | 42.09 | 55.45 | 2.46 | 80 |
| 50年底 | 5,111,677 | 2,625,285 | 2,486,392 | 5,759,469 | 2,972,756 | 2,786,713 | 277,993 | 117,422 | 160,571 | 45.85 | 51.66 | 2.49 | 94 |
| 60年底 | 5,805,182 | 2,987,359 | 2,817,823 | 8,735,778 | 4,701,322 | 4,034,456 | 453,863 | 206,459 | 247,404 | 38.71 | 58.26 | 3.03 | 72 |
| 70年底 | 5,754,357 | 2,964,227 | 2,790,130 | 11,636,753 | 6,113,326 | 5,523,427 | 802,845 | 401,955 | 400,890 | 31.63 | 63.96 | 4.41 | 56 |
| 80年底 | 5,427,150 | 2,802,637 | 2,624,513 | 13,833,252 | 7,113,169 | 6,720,083 | 1,345,429 | 724,470 | 620,959 | 26.34 | 67.13 | 6.53 | 49 |
| 90年底 | 4,661,884 | 2,429,165 | 2,232,719 | 15,770,327 | 7,985,895 | 7,784,432 | 1,973,357 | 1,026,591 | 946,766 | 20.81 | 70.39 | 8.81 | 42 |
| 91年底 | 4,598,892 | 2,397,192 | 2,201,700 | 15,890,584 | 8,043,063 | 7,847,521 | 2,031,300 | 1,045,154 | 986,146 | 20.42 | 70.56 | 9.02 | 42 |
| 92年底 | 4,481,620 | 2,337,165 | 2,144,455 | 16,035,196 | 8,114,529 | 7,920,667 | 2,087,734 | 1,063,368 | 1,024,366 | 19.83 | 70.94 | 9.24 | 41 |
| 93年底 | 4,387,082 | 2,288,831 | 2,098,251 | 16,151,565 | 8,169,258 | 7,982,307 | 2,150,475 | 1,083,496 | 1,066,979 | 19.34 | 71.19 | 9.48 | 40 |
| 94年底 | 4,259,049 | 2,221,157 | 2,037,892 | 16,294,530 | 8,235,861 | 8,058,669 | 2,216,804 | 1,105,422 | 1,111,382 | 18.70 | 71.56 | 9.74 | 40 |
| 95年底 | 4,145,631 | 2,161,180 | 1,984,451 | 16,443,867 | 8,300,617 | 8,143,250 | 2,287,029 | 1,129,910 | 1,157,119 | 18.12 | 71.88 | 10.00 | 39 |
| 96年底 | 4,030,645 | 2,100,985 | 1,929,660 | 16,584,623 | 8,361,718 | 8,222,905 | 2,343,092 | 1,146,064 | 1,197,028 | 17.56 | 72.24 | 10.21 | 38 |
| 97年底 | 3,905,203 | 2,036,600 | 1,868,603 | 16,729,608 | 8,424,404 | 8,305,204 | 2,402,220 | 1,165,347 | 1,236,873 | 16.95 | 72.62 | 10.43 | 38 |
| 98年底 | 3,778,018 | 1,970,302 | 1,807,716 | 16,884,106 | 8,483,308 | 8,400,798 | 2,457,648 | 1,183,124 | 1,274,524 | 16.34 | 73.03 | 10.63 | 37 |
| 99年底 | 3,624,311 | 1,891,299 | 1,733,012 | 17,049,919 | 8,555,415 | 8,494,504 | 2,487,893 | 1,188,511 | 1,299,382 | 15.65 | 73.61 | 10.74 | 36 |
| 100年底 | 3,501,790 | 1,827,145 | 1,674,645 | 17,194,873 | 8,619,981 | 8,574,892 | 2,528,249 | 1,198,548 | 1,329,701 | 15.08 | 74.04 | 10.89 | 35 |

資料來源：內政部戶政司。

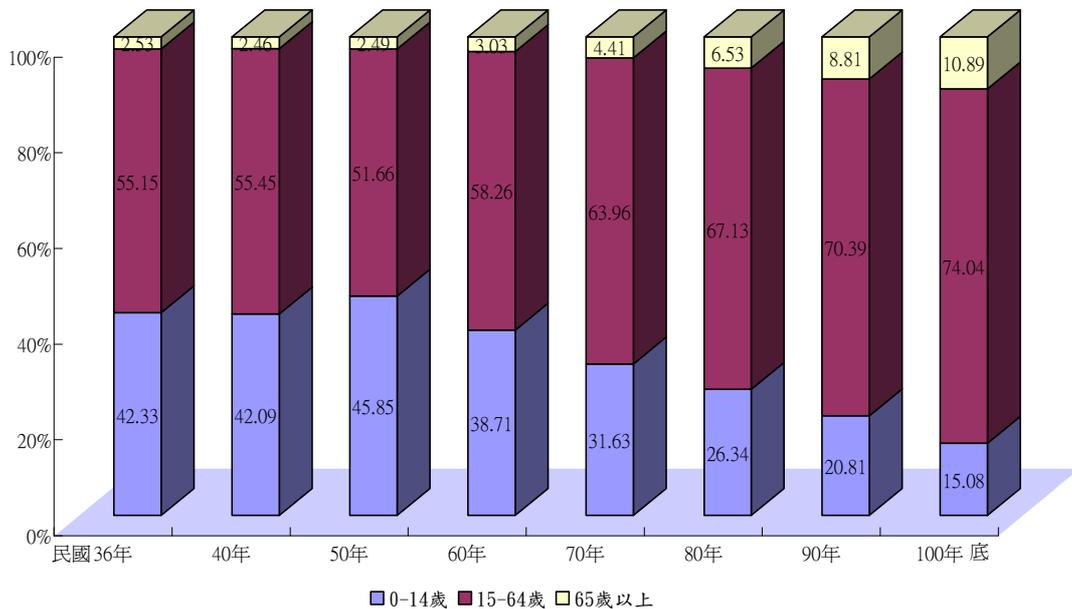
說明：60年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

（三）扶養比

100 年底扶養比為 35%，與世界各主要國家相比，目前我國工作年齡人口對依賴人口之扶養負擔尚輕，惟依據 101 年經建會最新人口中推計推估，隨著持續少子女化及高齡化結果，民國 103 年達最低點後，工作年齡人口對依賴人口之負擔將逐漸加重。

1. 臺灣光復後歷經人口快速成長階段，50 年代政府積極推行人口政策及家庭計畫，人口成長趨緩，70 年代以後，出生率快速下降，使得人口年齡結構呈現青壯化。36 年至 100 年的幼年人口比率由 42.33% 降至 15.08%，青壯年人口比率由 55.15% 上升至 74.04%，老年人口比率則因國民平均壽命的延長，自 36 年的 2.53% 增至 82 年的 7.10%，達到世界衛生組織所定義老年人口比率為 7% 之高齡化社會，至 100 年更高達 10.89%（詳表 1-3 及圖 1-3）。

圖 1-3 人口年齡三階段百分比



資料來源：內政部戶政司。

2. 扶養比係指依賴人口對有工作能力人口的比率而言，亦即幼年人口及老年人口對青壯年人口的比率，由 36 年的 81% 大幅下降至 100 年的 35% (詳表 1-3)，主要是幼年人口相對下降較多所致。目前我國工作年齡人口對依賴人口之扶養負擔尚輕，雖有助於經濟發展及生活水準之提升，惟依據 101 年行政院經濟建設委員會最新人口中推計推估，民國 103 年達到最低點 35%，隨著持續少子女化及高齡化結果，民國 104 年起工作年齡人口對依賴人口之負擔將逐漸加重。

(四) 結論

我國人口成長率從民國 36 年的 66.80% 逐漸下滑，至 100 年降至 2.71%；面對當前少子女化、高齡化、新移民等問題及未來人口結構趨勢，行政院於 95 年修正頒布「中華民國人口政策綱領」，97 年核定「人口政策白皮書」，100 年針對「人口政策白皮書」修正具體措施及訂定績效指標，希望藉由前瞻性人口政策提升我國生育率，維持合理的人口結構，老者得以頤養天年。

二、性比例

我國總人口性比例持續下降，係因男女老化結構因素所致，預計至 102 年降至 100 以下；出生嬰兒性比例 108，高於合理性比例 104 至 106 之間，且第 3 胎以上性比例均達 112 以上，應予正視。

(一) 人口性比例男多於女，呈持續下降趨勢，惟與世界主要國家比較，仍屬較高。

1. 性比例係指每一百個女性相對的男性人口，我國人口性比例自 36 年之 101.45 逐漸上升，50 年至 80 年之間均達 105 以上，而後隨政府早年播遷臺灣之職業軍人逐漸凋零及近年女性外籍及大陸配偶移入人口增加，致性比例逐年下降，100 年降為 100.57 之歷史低點（詳圖 1-4 及表 1-4）。
2. 依三階段年齡人口性比例觀察，90 年起 0-14 歲均維持在 109，15-64 歲在 101 至 103 間，惟 65 歲以上由 80 年之 117 最高點，持續降至 100 年之 90。人口性比例之下降趨勢，主要受男女性別老化結構因素所致（詳表 1-4）。
3. 根據行政院經濟建設委員會之未來人口中推計，我國人口性比例將持續下降，至 103 年將跌破 100，屆時將呈現女多於男之現象。
4. 與世界國家比較，目前我國人口性比例尚屬較高，除亞洲之中國、印度及馬來西亞均為 104 至 108 間，較我國為高，南韓、菲律賓為 100 至 101 間，與我國相近外，其他主要國家均低於 100。

圖 1-4 人口性比例

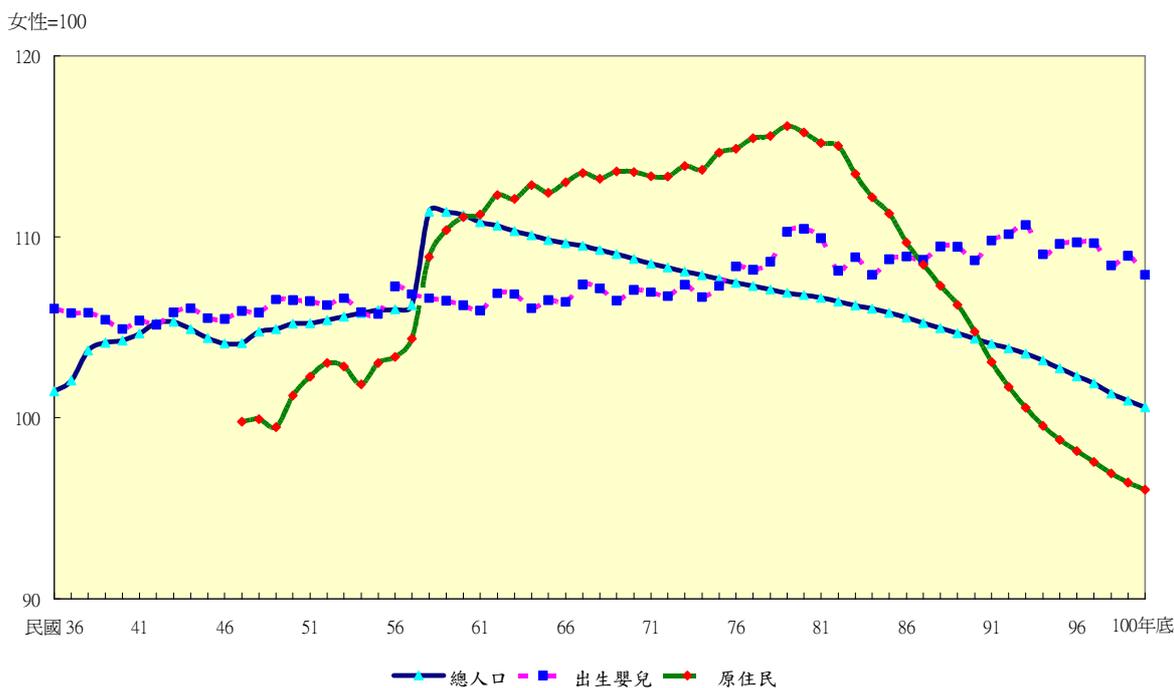


表 1-4 歷年人口性比例按三階段年齡組分

單位：女性=100

| 年底別 | 總人口性比例 | 性 比 例 | | |
|-------|--------|--------|--------|--------|
| | | 0~14歲 | 15~64歲 | 65歲以上 |
| 36年底 | 101.45 | 103.83 | 101.63 | 65.75 |
| 40年底 | 104.26 | 105.09 | 105.66 | 67.08 |
| 50年底 | 105.19 | 105.59 | 106.68 | 73.13 |
| 60年底 | 111.20 | 106.02 | 116.53 | 83.45 |
| 70年底 | 108.78 | 106.24 | 110.68 | 100.27 |
| 80年底 | 106.77 | 106.79 | 105.85 | 116.67 |
| 90年底 | 104.36 | 108.80 | 102.59 | 108.43 |
| 91年底 | 104.08 | 108.88 | 102.49 | 105.98 |
| 92年底 | 103.84 | 108.99 | 102.45 | 103.81 |
| 93年底 | 103.53 | 109.08 | 102.34 | 101.55 |
| 94年底 | 103.16 | 108.99 | 102.20 | 99.46 |
| 95年底 | 102.72 | 108.91 | 101.93 | 97.65 |
| 96年底 | 102.28 | 108.88 | 101.69 | 95.74 |
| 97年底 | 101.89 | 108.99 | 101.44 | 94.22 |
| 98年底 | 101.34 | 108.99 | 100.98 | 92.83 |
| 99年底 | 100.94 | 109.13 | 100.72 | 91.47 |
| 100年底 | 100.57 | 109.11 | 100.53 | 90.14 |

資料來源：內政部戶政司。

說明：60年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

(二) 受國人「傳宗接代」及「重男輕女」等傳統價值觀念影響，出生嬰兒性別比例偏離性別結構均衡現象，尤以高胎次別失衡情形更為嚴重。

1. 一般而言，出生嬰兒性別比例介於 104 至 106 之間，國人因受「傳宗接代」及「重男輕女」等傳統價值觀念影響，以致我國出生嬰兒性別比例偏高。近年來更因醫學科技發達，國人得藉由絨毛取樣與羊膜穿刺術來測定胎兒性別及選擇性墮胎，以達成其理想子女數和獲得所期望的性別子女數，造成出生嬰兒性別比例逐漸攀升，79 年、80 年、92 年及 93 年均高達 110 以上，100 年為 107.91。
2. 另從胎次別之出生嬰兒性別比例觀之，也進一步印證國人「求男若渴」的生育觀念。100 年出生嬰兒第 1 胎之性別比例為 106.84，第 2 胎為 108.14，第 3 胎為 112.25，第 4 胎為 115.00，第 5 胎以上為 118.75，嚴重偏離性別結構均衡現象（詳表 1-5）。

表 1-5 出生嬰兒性別比例按生育胎次分

| 年 別 | 總 計 | 按發生日期統計 | | | | | 單位：女性=100 |
|------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| | | 胎 | | 次 | | | 別 |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5+ | |
| 76年 | 108.37 | 107.24 | 108.24 | 110.19 | 113.66 | 109.84 | |
| 77年 | 108.20 | 107.30 | 106.88 | 111.60 | 111.47 | 117.98 | |
| 78年 | 108.61 | 107.02 | 106.95 | 113.31 | 120.58 | 116.26 | |
| 79年 | 110.29 | 106.79 | 108.68 | 118.74 | 128.48 | 126.71 | |
| 80年 | 110.45 | 107.41 | 108.50 | 118.17 | 129.49 | 124.39 | |
| 81年 | 109.93 | 108.04 | 107.52 | 115.96 | 129.70 | 123.51 | |
| 82年 | 108.12 | 107.13 | 106.68 | 110.83 | 121.12 | 121.19 | |
| 83年 | 108.88 | 107.84 | 107.32 | 112.90 | 119.78 | 117.75 | |
| 84年 | 107.91 | 107.04 | 105.52 | 112.35 | 124.22 | 126.76 | |
| 85年 | 108.76 | 107.91 | 106.98 | 112.46 | 120.52 | 122.29 | |
| 86年 | 108.91 | 107.72 | 106.93 | 113.62 | 125.55 | 120.36 | |
| 87年 | 108.73 | 107.01 | 106.83 | 114.60 | 126.61 | 120.97 | |
| 88年 | 109.47 | 106.88 | 107.80 | 118.38 | 134.23 | 132.68 | |
| 89年 | 109.45 | 106.87 | 107.68 | 118.94 | 135.02 | 120.16 | |
| 90年 | 108.70 | 106.88 | 105.79 | 120.82 | 134.98 | 121.19 | |
| 91年 | 109.80 | 106.89 | 109.08 | 121.50 | 138.68 | 122.97 | |
| 92年 | 110.15 | 107.66 | 108.91 | 123.58 | 139.69 | 122.17 | |
| 93年 | 110.66 | 108.73 | 109.42 | 122.59 | 134.15 | 122.82 | |
| 94年 | 109.04 | 107.71 | 107.07 | 122.03 | 124.29 | 121.91 | |
| 95年 | 109.61 | 107.24 | 108.17 | 126.42 | 136.63 | 113.33 | |
| 96年 | 109.71 | 107.88 | 108.91 | 123.36 | 120.04 | 112.16 | |
| 97年 | 109.66 | 108.59 | 108.40 | 120.27 | 121.92 | 112.02 | |
| 98年 | 108.42 | 106.66 | 107.60 | 122.92 | 125.60 | 101.77 | |
| 99年 | 108.96 | 106.37 | 109.58 | 119.31 | 129.10 | 112.84 | |
| 100年 | 107.91 | 106.84 | 108.14 | 112.25 | 115.00 | 118.75 | |

資料來源：內政部戶政司。

說明：79年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

(三) 原住民人口死亡率較高，且男性死亡率高於女性，致性比例大幅下降，應予關注設法改善。

1. 原住民死亡率較全體國民高，其男性與女性死亡率之差距亦較全體國民為高。100 年男性原住民粗死亡率為 9.32‰，較女性原住民 5.92‰ 高出 3.40 個千分點。
2. 原住民人口性比例由 79 年之 116.13 之最高點快速下降，至 91 年原住民人口性比例首度低於總人口性比例，94 年降至 100 以下，100 年更降至 96.01 之最低點，較總人口性比例 100.57 (詳表 1-6) 低 4.56，且差距逐漸擴大，應予關注設法改善。

表 1-6 原住民人口及性比例

單位：女性=100；‰；人

| 年別 | 年底總人口性比例 | 總人口粗死亡率 | | 原住民粗死亡率 | | 年底原住民人口 | | | |
|------|----------|---------|-------|---------|------|---------|---------|---------|--------|
| | | 男 | 女 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 | 性比例 |
| 36年 | 101.45 | 14.87 | 13.78 | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 40年 | 104.26 | 11.75 | 11.39 | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 50年 | 105.19 | 7.22 | 6.22 | ... | ... | 218,098 | 109,713 | 108,385 | 101.23 |
| 60年 | 111.20 | 5.32 | 4.18 | ... | ... | 270,905 | 142,569 | 128,336 | 111.09 |
| 70年 | 108.78 | 5.60 | 3.97 | ... | ... | 310,116 | 164,926 | 145,190 | 113.59 |
| 79年 | 106.90 | 6.21 | 4.14 | ... | ... | 338,151 | 181,692 | 156,459 | 116.13 |
| 80年 | 106.77 | 6.17 | 4.13 | ... | ... | 345,523 | 185,382 | 160,141 | 115.76 |
| 90年 | 104.36 | 6.95 | 4.42 | ... | ... | 420,892 | 215,335 | 205,557 | 104.76 |
| 91年 | 104.08 | 6.92 | 4.48 | ... | ... | 433,689 | 220,121 | 213,568 | 103.07 |
| 92年 | 103.84 | 6.99 | 4.56 | ... | ... | 444,823 | 224,289 | 220,534 | 101.70 |
| 93年 | 103.53 | 7.26 | 4.62 | 9.74 | 6.49 | 454,951 | 228,104 | 226,847 | 100.55 |
| 94年 | 103.16 | 7.51 | 4.71 | 9.58 | 6.35 | 464,961 | 231,961 | 233,000 | 99.55 |
| 95年 | 102.72 | 7.32 | 4.54 | 9.25 | 6.00 | 474,919 | 236,000 | 238,919 | 98.78 |
| 96年 | 102.28 | 7.50 | 4.78 | 8.97 | 6.20 | 484,174 | 239,832 | 244,342 | 98.15 |
| 97年 | 101.89 | 7.62 | 4.84 | 8.99 | 6.01 | 494,107 | 243,997 | 250,110 | 97.56 |
| 98年 | 101.34 | 7.57 | 4.85 | 8.08 | 5.58 | 504,531 | 248,321 | 256,210 | 96.92 |
| 99年 | 100.94 | 7.66 | 4.92 | 8.76 | 6.05 | 512,701 | 251,679 | 261,022 | 96.42 |
| 100年 | 100.57 | 8.07 | 5.13 | 9.32 | 5.92 | 519,984 | 254,704 | 265,280 | 96.01 |

資料來源：行政院原住民族委員會、內政部戶政司。

(四) 結論

100 年我國出生嬰兒性比例為 107.91，按胎次別分，1、2 胎性比例分別為 106.84 及 108.14 已超過正常值，3、4 胎、5 胎以上更高達 112 以上，顯示胎次愈高性別篩選傾向愈明顯，未來成年男女人口差距、對外籍通婚需求及連帶對社會結構影響，值得重視。

三、出生率及總生育率

生育年齡逐年上升，出生率及總生育率持續下降，人口將呈負成長，人口數量、人口素質成為潛在危機。與世界主要國家比較，明顯偏低。

(一) 與世界主要國家比較，粗出生率已降至最低，少子化現象為當前亟需改善之重要課題。

1. 依戶籍登記之發生日期統計，97年嬰兒出生數首度跌破20萬人，99年適逢虎年，更降至16萬6,473人最低點，100年回升至19萬8,348人，其中男性10萬2,948人占51.90%，女性9萬5,400人占48.10%；較99年大幅增加3萬1,875人。
2. 40年粗出生率49.97‰為歷年最高，其後呈下降趨勢，93年跌破10‰，99年更降至7.19‰最低點，100年回升至8.55‰，較99年增加1.36個千分點(詳表1-7)。

表 1-7 嬰兒出生數及粗出生率

| 年別 | 按發生日期統計 | | | | | 粗出生率 (‰) |
|------|---------|---------|-------|---------|-------|-------------|
| | 總計 | 出生數 | | | | |
| | | 男 | | 女 | | |
| 人數 | % | 人數 | % | | | |
| 40年 | 385,383 | 197,297 | 51.20 | 188,086 | 48.80 | 49.97 |
| 50年 | 420,254 | 216,728 | 51.57 | 203,526 | 48.43 | 38.33 |
| 60年 | 380,424 | 195,938 | 51.51 | 184,486 | 48.49 | 25.67 |
| 70年 | 415,808 | 214,999 | 51.71 | 200,809 | 48.29 | 23.06 |
| 80年 | 320,384 | 168,145 | 52.48 | 152,239 | 47.52 | 15.63 |
| 90年 | 257,866 | 134,310 | 52.09 | 123,556 | 47.91 | 11.54 |
| 91年 | 246,758 | 129,141 | 52.34 | 117,617 | 47.66 | 10.99 |
| 92年 | 227,447 | 119,218 | 52.42 | 108,229 | 47.58 | 10.08 |
| 93年 | 217,685 | 114,349 | 52.53 | 103,336 | 47.47 | 9.61 |
| 94年 | 206,465 | 107,697 | 52.16 | 98,768 | 47.84 | 9.08 |
| 95年 | 205,720 | 107,578 | 52.29 | 98,142 | 47.71 | 9.01 |
| 96年 | 203,711 | 106,570 | 52.31 | 97,141 | 47.69 | 8.89 |
| 97年 | 196,486 | 102,768 | 52.30 | 93,718 | 47.70 | 8.54 |
| 98年 | 192,133 | 99,948 | 52.02 | 92,185 | 47.98 | 8.33 |
| 99年 | 166,473 | 86,804 | 52.14 | 79,669 | 47.86 | 7.19 |
| 100年 | 198,348 | 102,948 | 51.90 | 95,400 | 48.10 | 8.55 |

資料來源：內政部戶政司

說明：1. 60年(含)以前資料係按登記日期統計，且不包括金門縣及連江縣。

(二) 育齡婦女總生育率持續低於人口替換水準，將導致人口負成長現象，幼年人口減少，益增人口老化之嚴重性。

1. 近年來國人生育率逐年降低，40年平均每育齡婦女總生育人數達7.04人之歷史高峰後逐年下降，73年降為2.06人，首度低於人口替換水準之2.1人，99年更降至1人以下，為0.90人，100年回升為1.07人，即以當年各年齡別生育率計算，平均每一婦女一生只生育1.07個小孩。當一個國家總生育率低於「2.1」人之人口替換水準時，長期而言，人口成長將呈遞減，最後導致人口負成長，在大部分已開發國家，少子女化已成為共同的潛在危機。
2. 從時間序列觀察育齡婦女年齡別生育率，80年代以前以25-29歲最高，20-24歲次高，30-34歲居第三；90-96年則以25-29歲最高，30-34歲次高，20-24歲居第三；97年起依序以30-34歲，25-29歲，20-24歲較高。100年育齡婦女年齡別生育率以30至34歲之81%為最高，25至29歲之66%次之，35至39歲之34%居第三；若與99年相比，除15至24歲及45至49歲之生育率持平外，其餘年齡別生育率均上升，以30至34歲生育率增加16個千分點最多，25至29歲增加11個千分點次之。
3. 生母平均年齡逐年遞增，100年最高為30.9歲，較99年增加0.3歲(詳表1-8)。

表 1-8 育齡婦女年齡別生育率、總生育率及生母平均年齡

按發生日期統計 單位：‰；人；歲

| 年別 | 一般生育率 | 年 齡 別 生 育 率 | | | | | | | 總生育數 (人) | 生母平均年齡 |
|------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|--------|
| | | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | 40-44 | 45-49 | | |
| 40年 | 211 | 68 | 287 | 350 | 311 | 226 | 132 | 34 | 7.04 | ... |
| 50年 | 177 | 45 | 248 | 342 | 245 | 156 | 71 | 10 | 5.59 | ... |
| 60年 | 112 | 36 | 224 | 277 | 134 | 51 | 16 | 3 | 3.71 | ... |
| 73年 | 75 | 23 | 144 | 169 | 60 | 13 | 2 | 0 | 2.06 | 25.9 |
| 80年 | 58 | 17 | 92 | 149 | 68 | 16 | 2 | 0 | 1.72 | 27.2 |
| 90年 | 41 | 13 | 62 | 106 | 75 | 21 | 3 | 0 | 1.40 | 28.2 |
| 91年 | 39 | 13 | 57 | 102 | 73 | 20 | 3 | 0 | 1.34 | 28.2 |
| 92年 | 36 | 11 | 52 | 92 | 69 | 20 | 3 | 0 | 1.24 | 28.4 |
| 93年 | 34 | 10 | 49 | 86 | 68 | 20 | 3 | 0 | 1.18 | 28.5 |
| 94年 | 33 | 8 | 44 | 79 | 68 | 21 | 3 | 0 | 1.12 | 28.8 |
| 95年 | 33 | 7 | 41 | 78 | 71 | 23 | 3 | 0 | 1.12 | 29.2 |
| 96年 | 32 | 6 | 37 | 76 | 74 | 24 | 3 | 0 | 1.10 | 29.5 |
| 97年 | 31 | 5 | 32 | 72 | 73 | 25 | 3 | 0 | 1.05 | 29.8 |
| 98年 | 31 | 4 | 27 | 69 | 75 | 27 | 4 | 0 | 1.03 | 30.2 |
| 99年 | 27 | 4 | 23 | 55 | 65 | 28 | 4 | 0 | 0.90 | 30.6 |
| 100年 | 32 | 4 | 23 | 66 | 81 | 34 | 5 | 0 | 1.07 | 30.9 |

資料來源：內政部戶政司。

說明：1. 60年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

2. 總生育數係指一個假設世代的育齡婦女，按照目前的年齡別生育水準，在無死亡的情況下，渡過其生育年齡期間以後，一生所生育的嬰兒數。

3. 0‰係指未達0.5‰。

(三) 男性人口總生育數逐年遞減，100年為 1.05 人；生父平均年齡呈遞增，100年為 33.8 歲。

1. 100年男性人口總生育數為 1.05 人，即以當年各年齡別生育率計算，平均每位男性人口一生只生育 1.05 個小孩，較 99 年增加 0.17 人。
2. 從時間序列觀察男性人口年齡別生育率，80 年代以前以 25-29 歲最高，30-34 歲次高，35-39 歲居第三；90 年代則以 30-34 歲最高，25-29 歲次高，35-39 歲居第三；97 年起依序以 30-34 歲，35-39 歲，25-29 歲較高。100 年男性人口年齡別生育率以 30 至 34 歲之 81‰為最高，35 至 39 歲之 56‰次之，25 至 29 歲之 40‰居第三；與 99 年比較，30 至 34 歲生育率增加 15 個千分點最多，35 至 39 歲增加 9 個千分點次之，25 至 29 歲增加 6 個千分點居第三，40 至 44 歲及 55 至 59 歲也分別增加 3 個及 1 個千分點，其餘年齡別生育率則與 99 年持平。
3. 生父平均年齡逐年遞增，100 年為 33.8 歲，較 99 年提高 0.1 歲(詳表 1-9)。

表 1-9 男性人口年齡別生育數、總生育率及生父平均年齡

| 年別 | 按發生日期統計 | | | | | | | | | 單位：‰；人；歲 | |
|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|------------|
| | 年 齡 別 生 育 率 | | | | | | | | | 總生育數 (人) | 生父平 均年齡 |
| | 15~19 | 20~24 | 25~29 | 30~34 | 35~39 | 40~44 | 45~49 | 50~54 | 55~59 | | |
| 40年 | 21 | 178 | 306 | 322 | 257 | 200 | 135 | ... | ... | 7.10 | ... |
| 50年 | 8 | 93 | 300 | 278 | 194 | 128 | 77 | ... | ... | 5.39 | ... |
| 60年 | 4 | 67 | 277 | 228 | 99 | 60 | 32 | 12 | 5 | 3.92 | ... |
| 70年 | 6 | 62 | 229 | 158 | 52 | 17 | 8 | 8 | 5 | 2.73 | 29.2 |
| 80年 | 4 | 31 | 127 | 117 | 41 | 11 | 3 | 1 | 2 | 1.69 | 30.3 |
| 90年 | 2 | 21 | 76 | 98 | 52 | 16 | 4 | 1 | 1 | 1.36 | 32.1 |
| 91年 | 2 | 18 | 71 | 96 | 51 | 16 | 4 | 1 | 1 | 1.30 | 32.3 |
| 92年 | 1 | 15 | 64 | 89 | 49 | 16 | 4 | 1 | 1 | 1.20 | 32.4 |
| 93年 | 1 | 14 | 59 | 88 | 48 | 15 | 4 | 1 | 1 | 1.16 | 32.6 |
| 94年 | 1 | 12 | 53 | 84 | 48 | 15 | 4 | 1 | 1 | 1.10 | 32.8 |
| 95年 | 1 | 12 | 51 | 83 | 48 | 15 | 4 | 1 | 1 | 1.08 | 32.9 |
| 96年 | 1 | 11 | 49 | 84 | 49 | 15 | 4 | 1 | 1 | 1.08 | 33.0 |
| 97年 | 1 | 10 | 45 | 81 | 49 | 15 | 4 | 1 | 0 | 1.03 | 33.1 |
| 98年 | 1 | 9 | 43 | 80 | 49 | 15 | 4 | 1 | 0 | 1.01 | 33.3 |
| 99年 | 1 | 8 | 34 | 66 | 47 | 15 | 4 | 1 | 0 | 0.88 | 33.7 |
| 100年 | 1 | 8 | 40 | 81 | 56 | 18 | 4 | 1 | 1 | 1.05 | 33.8 |

資料來源：內政部戶政司

說明：70年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

（四）我國出生嬰兒之生父或生母為外國籍或大陸港澳地區人士者逐年減少，生父或生母為外國籍或大陸港澳地區人士者占全國總出生數比率，自 93 年之 13.87%逐年下降至 100 年之 8.74%，除受整體出生率下降影響外，應與我國實施外籍配偶面談制度有關。

1. 100 年我國出生嬰兒數計 19 萬 8,348 人，生父或生母為外國籍或大陸港澳地區人士者占全國總出生數比率自 93 年之 13.87%下降到 100 年之 8.74%，應與 92 年底內政部實施大陸配偶入境面談制度，外交部於 94 年起加強外籍配偶境外訪談，致 93 年起中外聯姻比例逐年下降有關（詳表 1-10）。

2. 100 年生母為外國籍或大陸港澳地區人士者 1 萬 5,448 人占 7.79%，約為生父為外國籍或大陸港澳地區人士者 1,892 人占 0.95%之 8 倍，主要係因外籍或大陸配偶以女性占 9 成 3 為主。若按歷年結構觀察，生父為

外國籍或大陸港澳地區出生數從 93 年 0.68% 上升到 99 年 1.05% 最高點，100 年降為 0.95%，生母為外國籍或大陸港澳地區出生數則從 93 年 13.19% 下降到 100 年 7.79% 最低點。

表 1-10 歷年外籍與大陸配偶新生兒數

| 年別 | 全國總出生數 | | | 按發生日期統計 | | | | | | | | | | | |
|------|---------|---------|---------|-------------------|------------|--------|--------|----------------|------------|-----|-----|----------------|------------|--------|--------|
| | 合計 | 男 | 女 | 生父或生母為外國籍或大陸港澳地區者 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 合計 | 占總出生數比率(%) | 男 | 女 | 生父為外國籍或大陸港澳地區者 | | | | 生母為外國籍或大陸港澳地區者 | | | |
| | | | | | | | | 小計 | 占總出生數比率(%) | 男 | 女 | 小計 | 占總出生數比率(%) | 男 | 女 |
| 93年 | 217,685 | 114,349 | 103,336 | 30,199 | 13.87 | 15,754 | 14,445 | 1,482 | 0.68 | 759 | 723 | 28,717 | 13.19 | 14,995 | 13,722 |
| 94年 | 206,465 | 107,697 | 98,768 | 28,178 | 13.65 | 14,713 | 13,465 | 1,565 | 0.76 | 808 | 757 | 26,613 | 12.89 | 13,905 | 12,708 |
| 95年 | 205,720 | 107,578 | 98,142 | 25,485 | 12.39 | 13,240 | 12,245 | 1,604 | 0.78 | 825 | 779 | 23,881 | 11.61 | 12,415 | 11,466 |
| 96年 | 203,711 | 106,570 | 97,141 | 22,471 | 11.03 | 11,821 | 10,650 | 1,682 | 0.83 | 871 | 811 | 20,789 | 10.21 | 10,950 | 9,839 |
| 97年 | 196,486 | 102,768 | 93,718 | 20,545 | 10.46 | 10,837 | 9,708 | 1,626 | 0.83 | 849 | 777 | 18,919 | 9.63 | 9,988 | 8,931 |
| 98年 | 192,133 | 99,948 | 92,185 | 18,363 | 9.56 | 9,632 | 8,731 | 1,733 | 0.90 | 917 | 816 | 16,630 | 8.66 | 8,715 | 7,915 |
| 99年 | 166,473 | 86,804 | 79,669 | 16,245 | 9.76 | 8,525 | 7,720 | 1,740 | 1.05 | 903 | 837 | 14,505 | 8.71 | 7,622 | 6,883 |
| 100年 | 198,348 | 102,948 | 95,400 | 17,340 | 8.74 | 8,983 | 8,357 | 1,892 | 0.95 | 991 | 901 | 15,448 | 7.79 | 7,992 | 7,456 |

資料來源：內政部戶政司

(五) 結論

我國粗出生率從 40 年 49.97% 下滑到 100 年 8.55%，另受婚育年齡延後的影響，30 至 34 歲、35 至 39 歲者之育齡婦女生育率有成長之趨勢，尤其 30-34 歲近年已躍居第一，而 30 歲以下者之生育率則呈緩降，間接影響生育胎數。

依據行政院經濟建設委員會 101 年發布「中華民國 2012 年至 2060 年人口推計」之中推計結果，2025 年我國人口將呈零成長後轉為負成長，2022 年人口自然增加將出現零成長，2014 年扶養比將降至 35% 之最低點後逐漸增加，2060 年將升至 97%；未來可能衍生勞動力不足、人口老化加速、扶養老人負擔過重等社會及經濟問題，引發各界關注及探討解決之道，各級政府亦陸續提出許多生育獎勵補助措施，來緩和少子女化及高齡化之速度。

四、死亡率

隨著醫藥科技發達，國人死亡平均年齡逐年提高，且女性高於男性約 5 歲。與主要國家比較，仍屬低死亡率國家之一。

(一) 近年死亡人數呈遞增現象及粗死亡率略有波動；男性粗死亡率明顯高於女性。

100 年死亡人數計 15 萬 3,206 人，較 99 年增加 5.08%；粗死亡率 6.61‰，較 99 年增加 0.31 個千分點；其中男性死亡人數 9 萬 3,987 人占 61.35%，女性 5 萬 9,219 人占 38.65%，與 99 年比較，男性死亡人數增加 5.42%，女性增加 4.53%；男性粗死亡率為 8.07‰，高於女性之 5.13‰，與 99 年比較，男性及女性粗死亡率分別增加 0.41 及 0.21 個千分點。

(二) 高齡化結果，使高年齡別死亡率提升，75 歲以上死亡率均高於 60%。

1. 死亡人數：100 年以 75 至 89 歲死亡人數 6 萬 5,087 人占 42.48% 最多，60 至 74 歲 3 萬 6,242 人占 23.66% 次之，45 至 59 歲 2 萬 4,870 人占 16.23% 居第三。
2. 死亡率：年齡別死亡率以 90 歲以上之 192.28‰ 最高，75 至 89 歲之 62.18‰ 次之，60 至 74 歲之 14.55‰ 居第三。

(三) 平均死亡年齡逐年提高。

100 年死亡者平均年齡為 71.01 歲，較 99 年增加 0.31 歲，平均死亡年齡呈逐年上升；男性平均死亡年齡為 69.04 歲，較女性之 74.14 歲少 5.10 歲（詳表 1-11）。

(四) 結論

我國各年齡層死亡率隨年齡增加而遞升，由於醫藥科技進步，各年齡層死亡率均呈逐年或波動下降趨勢，國人平均死亡年齡則有逐年上升現象。

表 1-11 我國人口死亡人數概況

| 年別 | 按發生日期統計 | | | | | | | | | | | 單位：人；‰；歲 | | |
|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|----------|-------|--|
| | 死亡數 | | | 15歲年齡組 | | | | | | | | 平均死亡年齡 | | |
| | 計 | 男 | 女 | 0-14歲 | 15-29歲 | 30-44歲 | 45-59歲 | 60-74歲 | 75-89歲 | 90歲以上 | 計 | 男 | 女 | |
| 民國91年 | 128,357 | 79,231 | 49,126 | 2,515 | 3,933 | 10,105 | 18,787 | 39,122 | 47,524 | 6,371 | 67.32 | 65.54 | 70.20 | |
| 死亡率 | 5.71 | 6.91 | 4.47 | 0.54 | 0.71 | 1.79 | 4.93 | 19.11 | 66.44 | 188.96 | — | — | — | |
| 民國92年 | 131,229 | 80,619 | 50,610 | 2,298 | 3,733 | 10,202 | 19,508 | 38,879 | 49,532 | 7,077 | 67.75 | 65.94 | 70.65 | |
| 死亡率 | 5.82 | 7.01 | 4.57 | 0.51 | 0.67 | 1.81 | 4.90 | 18.80 | 65.33 | 185.65 | — | — | — | |
| 民國93年 | 134,765 | 83,491 | 51,274 | 2,200 | 3,791 | 10,401 | 20,524 | 38,168 | 51,838 | 7,843 | 68.00 | 66.17 | 70.98 | |
| 死亡率 | 5.95 | 7.24 | 4.61 | 0.50 | 0.69 | 1.85 | 4.93 | 18.30 | 64.60 | 187.50 | — | — | — | |
| 民國94年 | 139,779 | 87,031 | 52,748 | 2,064 | 4,071 | 10,687 | 21,810 | 37,675 | 54,814 | 8,658 | 68.25 | 66.40 | 71.30 | |
| 死亡率 | 6.15 | 7.53 | 4.72 | 0.48 | 0.74 | 1.91 | 4.99 | 18.05 | 64.76 | 192.03 | — | — | — | |
| 民國95年 | 136,371 | 85,130 | 51,241 | 1,885 | 3,683 | 10,623 | 22,656 | 35,452 | 53,590 | 8,482 | 68.31 | 66.40 | 71.49 | |
| 死亡率 | 5.98 | 7.35 | 4.56 | 0.45 | 0.68 | 1.90 | 4.94 | 16.99 | 60.17 | 174.74 | — | — | — | |
| 民國96年 | 140,371 | 86,556 | 53,815 | 1,777 | 3,264 | 9,996 | 23,224 | 35,593 | 57,008 | 9,509 | 69.16 | 67.21 | 72.30 | |
| 死亡率 | 6.13 | 7.46 | 4.76 | 0.43 | 0.61 | 1.78 | 4.85 | 16.85 | 61.41 | 183.20 | — | — | — | |
| 民國97年 | 143,594 | 88,566 | 55,028 | 1,687 | 3,015 | 9,841 | 23,713 | 35,595 | 59,180 | 10,563 | 69.71 | 67.78 | 72.80 | |
| 死亡率 | 6.24 | 7.62 | 4.84 | 0.43 | 0.57 | 1.75 | 4.79 | 16.40 | 61.73 | 191.87 | — | — | — | |
| 民國98年 | 143,513 | 88,024 | 55,489 | 1,584 | 2,945 | 9,465 | 23,978 | 35,094 | 59,722 | 10,725 | 69.97 | 68.09 | 72.97 | |
| 死亡率 | 6.22 | 7.57 | 4.85 | 0.41 | 0.57 | 1.68 | 4.70 | 15.57 | 60.39 | 181.25 | — | — | — | |
| 民國99年 | 145,804 | 89,154 | 56,650 | 1,354 | 2,678 | 8,905 | 24,271 | 34,618 | 62,001 | 11,977 | 70.70 | 68.75 | 73.77 | |
| 死亡率 | 6.30 | 7.66 | 4.92 | 0.37 | 0.52 | 1.57 | 4.66 | 14.68 | 60.81 | 185.46 | — | — | — | |
| 民國100年 | 153,206 | 93,987 | 59,219 | 1,469 | 2,609 | 9,221 | 24,870 | 36,242 | 65,087 | 13,708 | 71.01 | 69.04 | 74.14 | |
| 死亡率 | 6.61 | 8.07 | 5.13 | 0.41 | 0.52 | 1.62 | 4.70 | 14.55 | 62.18 | 192.28 | — | — | — | |

資料來源：內政部戶政司。

說明：平均年齡係以5齡組組中點計算。

五、婚姻狀況

15 歲以上人口未婚及有偶男性多於女性，離婚及喪偶則女性多於男性，離婚及喪偶女性多未再婚。

(一) 100 年底 15 歲以上有偶人數比率占 51.79%，未婚比率亦達 34.77%。

100 年底 15 歲以上人口計 1,972 萬 3,122 人，其中未婚者為 685 萬 8,488 人占 34.77%；有偶者為 1,021 萬 4,026 人占 51.79%；離婚者為 144 萬 2,951 人占 7.32%；喪偶者為 120 萬 7,657 人占 6.12%；有偶者比率逐年下降，離婚及喪偶者比率則逐年上升。

(二) 未婚及有偶男性多於女性，離婚及喪偶女性多於男性，除因女性平均餘命較長外，亦顯示離婚喪偶女性多未再婚。

我國 15 歲以上人口各種婚姻狀況之性比例，均呈逐年下降趨勢，其中 100 年底未婚及有偶者分別為 119.68 及 102.07 呈男多於女，離婚及喪偶者分別為 91.39 及 23.99 低於 100，呈女多於男之現象。

若再按年齡別分，未婚者各年齡層性比例概呈男性多於女性，僅 55 至 69 歲女性多於男性；有偶者及離婚者年齡分別為 45 歲以上及 60 歲以上呈男性多於女性，喪偶者各年齡層皆為女性多於男性，且性比例均在 40 以下（詳表 1-12），主要係女性離婚或喪偶再婚人數較男性為少（可詳見每年結婚人數按婚前婚姻狀況性別統計）外，另男性平均壽命較女性為短及女性平均結婚年齡較男性為早等，亦為影響我國人口婚姻結構狀況之因素。

(三) 結論

我國人口不婚、遲婚現象已漸普遍；女性結婚年齡較男性為早，故有偶、離婚人數，在中壯年以前性比例低於 100 呈現女多於男，中壯年以後，則因男性平均壽命較短，且女性於離婚、喪偶後再婚者較男性為少，導致有偶及離婚者中壯年以後性比例偏高，而喪偶女性人數遠多於男性之現象。

表 1-12 我國 15 歲以上人口婚姻概況

單位：人；%

| 年底別及年齡別 | 性別 | 合計 | 未婚 | | 有偶 | | 離婚 | | 喪偶 | |
|---------|----|------------|-----------|--------|------------|--------|-----------|--------|-----------|-------|
| | | | 人數 | 性比例 | 人數 | 性比例 | 人數 | 性比例 | 人數 | 性比例 |
| 91年底 | 計 | 17,921,884 | 6,067,180 | | 10,008,726 | | 865,989 | | 979,989 | |
| | 男 | 9,088,217 | 3,379,567 | 125.75 | 5,084,695 | 103.26 | 415,531 | 92.25 | 208,424 | 27.01 |
| | 女 | 8,833,667 | 2,687,613 | | 4,924,031 | | 450,458 | | 771,565 | |
| 92年底 | 計 | 18,122,930 | 6,151,231 | | 10,038,668 | | 929,196 | | 1,003,835 | |
| | 男 | 9,177,897 | 3,410,118 | 124.41 | 5,113,084 | 103.81 | 443,994 | 91.51 | 210,701 | 26.57 |
| | 女 | 8,945,033 | 2,741,113 | | 4,925,584 | | 485,202 | | 793,134 | |
| 93年底 | 計 | 18,302,040 | 6,249,669 | | 10,021,216 | | 1,001,407 | | 1,029,748 | |
| | 男 | 9,252,754 | 3,452,830 | 123.45 | 5,106,743 | 103.91 | 479,297 | 91.80 | 213,884 | 26.22 |
| | 女 | 9,049,286 | 2,796,839 | | 4,914,473 | | 522,110 | | 815,864 | |
| 94年底 | 計 | 18,511,334 | 6,352,447 | | 10,029,173 | | 1,073,257 | | 1,056,457 | |
| | 男 | 9,341,283 | 3,499,950 | 122.70 | 5,110,181 | 103.89 | 514,080 | 91.94 | 217,072 | 25.86 |
| | 女 | 9,170,051 | 2,852,497 | | 4,918,992 | | 559,177 | | 839,385 | |
| 95年底 | 計 | 18,730,896 | 6,441,018 | | 10,058,108 | | 1,147,975 | | 1,083,795 | |
| | 男 | 9,430,527 | 3,540,848 | 122.09 | 5,118,941 | 103.64 | 550,320 | 92.08 | 220,418 | 25.53 |
| | 女 | 9,300,369 | 2,900,170 | | 4,939,167 | | 597,655 | | 863,377 | |
| 96年底 | 計 | 18,927,715 | 6,535,786 | | 10,070,986 | | 1,211,868 | | 1,109,075 | |
| | 男 | 9,507,782 | 3,583,708 | 121.40 | 5,120,397 | 103.43 | 580,295 | 91.88 | 223,382 | 25.22 |
| | 女 | 9,419,933 | 2,952,078 | | 4,950,589 | | 631,573 | | 885,693 | |
| 97年底 | 計 | 19,131,828 | 6,601,228 | | 10,128,749 | | 1,268,316 | | 1,133,535 | |
| | 男 | 9,589,751 | 3,612,897 | 120.90 | 5,143,798 | 103.19 | 607,215 | 91.85 | 225,841 | 24.88 |
| | 女 | 9,542,077 | 2,988,331 | | 4,984,951 | | 661,101 | | 907,694 | |
| 98年底 | 計 | 19,341,754 | 6,728,720 | | 10,123,793 | | 1,330,451 | | 1,158,790 | |
| | 男 | 9,666,432 | 3,675,047 | 120.35 | 5,126,297 | 102.58 | 636,369 | 91.68 | 228,719 | 24.59 |
| | 女 | 9,675,322 | 3,053,673 | | 4,997,496 | | 694,082 | | 930,071 | |
| 99年底 | 計 | 19,537,812 | 6,819,872 | | 10,143,762 | | 1,390,544 | | 1,183,634 | |
| | 男 | 9,743,926 | 3,718,696 | 119.91 | 5,129,013 | 102.28 | 664,650 | 91.56 | 231,567 | 24.32 |
| | 女 | 9,793,886 | 3,101,176 | | 5,014,749 | | 725,894 | | 952,067 | |
| 100年底 | 計 | 19,723,122 | 6,858,488 | | 10,214,026 | | 1,442,951 | | 1,207,657 | |
| | 男 | 9,818,529 | 3,736,448 | 119.68 | 5,159,436 | 102.07 | 689,001 | 91.39 | 233,644 | 23.99 |
| | 女 | 9,904,593 | 3,122,040 | | 5,054,590 | | 753,950 | | 974,013 | |
| 15-19歲 | 計 | 1,612,237 | 1,608,735 | | 3,193 | | 304 | | 5 | |
| | 男 | 837,814 | 837,193 | 108.51 | 573 | 21.87 | 48 | 18.75 | — | — |
| | 女 | 774,423 | 771,542 | | 2,620 | | 256 | | 5 | |
| 20-24歲 | 計 | 1,604,002 | 1,545,916 | | 50,471 | | 7,517 | | 98 | |
| | 男 | 832,933 | 816,835 | 112.04 | 14,065 | 38.63 | 2,027 | 36.92 | 6 | 6.52 |
| | 女 | 771,069 | 729,081 | | 36,406 | | 5,490 | | 92 | |
| 25-29歲 | 計 | 1,778,838 | 1,378,701 | | 354,863 | | 43,881 | | 1,393 | |
| | 男 | 899,967 | 763,458 | 124.09 | 122,773 | 52.90 | 13,660 | 45.20 | 76 | 5.77 |
| | 女 | 878,871 | 615,243 | | 232,090 | | 30,221 | | 1,317 | |
| 30-34歲 | 計 | 2,023,066 | 941,843 | | 953,864 | | 122,363 | | 4,996 | |
| | 男 | 1,007,873 | 555,269 | 143.64 | 403,002 | 73.16 | 49,093 | 67.00 | 509 | 11.34 |
| | 女 | 1,015,193 | 386,574 | | 550,862 | | 73,270 | | 4,487 | |
| 35-39歲 | 計 | 1,844,591 | 483,401 | | 1,168,472 | | 182,153 | | 10,565 | |
| | 男 | 914,496 | 279,016 | 136.51 | 551,261 | 89.31 | 82,946 | 83.61 | 1,273 | 13.70 |
| | 女 | 930,095 | 204,385 | | 617,211 | | 99,207 | | 9,292 | |
| 40-44歲 | 計 | 1,842,060 | 312,599 | | 1,278,754 | | 229,462 | | 21,245 | |
| | 男 | 919,426 | 172,405 | 122.98 | 633,144 | 98.07 | 110,860 | 93.47 | 3,017 | 16.55 |
| | 女 | 922,634 | 140,194 | | 645,610 | | 118,602 | | 18,228 | |
| 45-49歲 | 計 | 1,905,738 | 221,559 | | 1,386,988 | | 254,513 | | 42,678 | |
| | 男 | 951,201 | 120,653 | 119.57 | 700,353 | 102.00 | 124,172 | 95.27 | 6,023 | 16.43 |
| | 女 | 954,537 | 100,906 | | 686,635 | | 130,341 | | 36,655 | |
| 50-54歲 | 計 | 1,800,906 | 145,426 | | 1,350,601 | | 232,830 | | 72,049 | |
| | 男 | 893,621 | 78,655 | 117.80 | 691,627 | 104.96 | 112,599 | 93.65 | 10,740 | 17.52 |
| | 女 | 907,285 | 66,771 | | 658,974 | | 120,231 | | 61,309 | |
| 55-59歲 | 計 | 1,608,114 | 92,492 | | 1,224,028 | | 179,188 | | 112,406 | |
| | 男 | 790,656 | 45,863 | 98.36 | 639,315 | 109.34 | 89,258 | 99.25 | 16,220 | 16.86 |
| | 女 | 817,458 | 46,629 | | 584,713 | | 89,930 | | 96,186 | |
| 60-64歲 | 計 | 1,175,321 | 50,947 | | 889,425 | | 98,600 | | 136,349 | |
| | 男 | 571,994 | 23,081 | 82.83 | 477,662 | 116.00 | 51,403 | 108.91 | 19,848 | 17.04 |
| | 女 | 603,327 | 27,866 | | 411,763 | | 47,197 | | 116,501 | |
| 65-69歲 | 計 | 724,538 | 22,260 | | 531,505 | | 40,231 | | 130,542 | |
| | 男 | 345,490 | 10,995 | 97.60 | 291,355 | 121.32 | 22,528 | 127.26 | 20,612 | 18.75 |
| | 女 | 379,048 | 11,265 | | 240,150 | | 17,703 | | 109,930 | |
| 70-74歲 | 計 | 669,950 | 16,522 | | 454,357 | | 23,606 | | 175,465 | |
| | 男 | 308,671 | 8,463 | 105.01 | 254,679 | 127.54 | 12,818 | 118.82 | 32,711 | 22.91 |
| | 女 | 361,279 | 8,059 | | 199,678 | | 10,788 | | 142,754 | |
| 75-79歲 | 計 | 498,980 | 11,489 | | 293,400 | | 12,657 | | 181,434 | |
| | 男 | 229,209 | 6,187 | 116.69 | 176,008 | 149.93 | 7,087 | 127.24 | 39,927 | 28.22 |
| | 女 | 269,771 | 5,302 | | 117,392 | | 5,570 | | 141,507 | |
| 80-84歲 | 計 | 373,442 | 12,282 | | 185,847 | | 9,547 | | 165,766 | |
| | 男 | 189,644 | 8,272 | 206.28 | 132,925 | 251.17 | 6,309 | 194.84 | 42,138 | 34.08 |
| | 女 | 183,798 | 4,010 | | 52,922 | | 3,238 | | 123,628 | |
| 85-89歲 | 計 | 186,330 | 9,243 | | 69,884 | | 4,622 | | 102,581 | |
| | 男 | 92,019 | 6,563 | 244.89 | 55,358 | 381.10 | 3,213 | 228.03 | 26,885 | 35.52 |
| | 女 | 94,311 | 2,680 | | 14,526 | | 1,409 | | 75,696 | |
| 90-94歲 | 計 | 60,206 | 3,601 | | 15,474 | | 1,205 | | 39,926 | |
| | 男 | 26,964 | 2,483 | 222.09 | 12,901 | 501.40 | 785 | 186.90 | 10,795 | 37.06 |
| | 女 | 33,242 | 1,118 | | 2,573 | | 420 | | 29,131 | |
| 95-99歲 | 計 | 12,662 | 1,143 | | 2,418 | | 228 | | 8,873 | |
| | 男 | 5,524 | 808 | 241.19 | 2,045 | 548.26 | 163 | 250.77 | 2,508 | 39.40 |
| | 女 | 7,138 | 335 | | 373 | | 65 | | 6,365 | |
| 100歲以上 | 計 | 2,141 | 329 | | 482 | | 44 | | 1,286 | |
| | 男 | 1,027 | 249 | 311.25 | 390 | 423.91 | 32 | 266.67 | 356 | 38.28 |
| | 女 | 1,114 | 80 | | 92 | | 12 | | 930 | |

資料來源：內政部戶政司。

六、結婚

個人價值觀念的影響，導致國人日趨不婚、晚婚，平均結婚年齡逐年延後，100年男性平均結婚年齡33.6歲，女性30.6歲；且跨國婚姻引發的社會問題值得關注。

(一) 粗結婚率遞減，與亞洲國家比較，低於南韓、中國，與其他亞洲國家相當；與歐美國家比較，除低於美國外，均較其他國家為高。

1. 100年結婚對數計16萬5,305對，較99年增加3萬1,483對，增加23.53%；粗結婚率7.13‰，較99年增加1.35個千分點。100年女性之初婚率為45.90‰，較男性之37.85‰高出8.05個千分點；女性再婚率僅13.20‰，遠低於男性的26.65‰。
2. 100年男性初婚率為37.85‰，較99年增加7.61個千分點；再婚率為26.65‰，較99年增加1.64個千分點。
3. 100年女性初婚率為45.90‰，較99年增加8.77個千分點，再婚率13.20‰，較99年增加1.35個千分點，不及男性再婚率的5成(詳表1-13)。

表 1-13 結婚對數、粗結婚率、初(再)婚人數及初(再)婚率

| 年 別 | 結婚對數 | 粗結婚 率 (‰) | 按發生日期統計 | | | | | | 單位：人 | | | |
|------|---------|-----------------|---------|---------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|-----|--|
| | | | 初 婚 | | | | 再 婚 | | | | | |
| | | | 人 數 | | 初婚率(‰) | | 人 數 | | 再婚率(‰) | | | |
| 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | | | | | |
| 36年 | 74,482 | 11.84 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| 40年 | 73,676 | 9.55 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| 50年 | 83,797 | 7.51 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| 60年 | 106,812 | 7.20 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | |
| 70年 | 172,231 | 9.55 | 164,790 | 164,262 | 62.69 | 91.91 | 7,441 | 7,969 | 34.33 | 17.01 | | |
| 80年 | 165,053 | 8.05 | 152,326 | 151,786 | 51.66 | 70.64 | 12,727 | 13,267 | 34.23 | 19.54 | | |
| 90年 | 167,157 | 7.48 | 139,175 | 150,056 | 41.28 | 56.93 | 27,982 | 17,101 | 48.36 | 15.02 | | |
| 91年 | 173,343 | 7.72 | 142,347 | 153,533 | 42.17 | 57.50 | 30,996 | 19,810 | 50.93 | 16.59 | | |
| 92年 | 173,065 | 7.67 | 138,564 | 150,729 | 40.82 | 55.53 | 34,501 | 22,336 | 53.96 | 17.87 | | |
| 93年 | 129,274 | 5.71 | 106,178 | 113,700 | 30.94 | 41.06 | 23,096 | 15,574 | 34.27 | 11.91 | | |
| 94年 | 142,082 | 6.25 | 119,897 | 125,636 | 34.49 | 44.48 | 22,185 | 16,446 | 31.15 | 12.02 | | |
| 95年 | 142,799 | 6.26 | 120,613 | 125,113 | 34.26 | 43.50 | 22,186 | 17,686 | 29.54 | 12.37 | | |
| 96年 | 131,851 | 5.75 | 110,508 | 115,121 | 31.02 | 39.34 | 21,343 | 16,730 | 27.11 | 11.23 | | |
| 97年 | 148,425 | 6.45 | 126,798 | 129,732 | 35.24 | 43.68 | 21,627 | 18,693 | 26.43 | 12.11 | | |
| 98年 | 116,392 | 5.04 | 95,505 | 98,910 | 26.21 | 32.74 | 20,887 | 17,482 | 24.60 | 10.95 | | |
| 99年 | 133,822 | 5.78 | 111,797 | 114,251 | 30.24 | 37.13 | 22,025 | 19,571 | 25.01 | 11.85 | | |
| 100年 | 165,305 | 7.13 | 141,072 | 142,819 | 37.85 | 45.90 | 24,233 | 22,486 | 26.65 | 13.20 | | |

資料來源：內政部戶政司。

說明：1. 初婚率為每千位年中可婚(15歲以上)之未婚男、女人口之初婚人數。

2. 再婚率為每千位年中離婚及喪偶男、女人口之再婚人數。

3. 62年(含)以前資料係按登記日期統計，且不包括金門縣及連江縣。

4. 99年、100年因取「幸福久久(99)」及「百年好合」之意涵，結婚對數呈增加現象。

(二) 100年結婚平均年齡新郎為33.6歲，新娘30.6歲，與99年比較，新郎減少0.3歲，新娘則增加0.1歲。

1. 100年新郎平均年齡為33.6歲、新娘為30.6歲，與99年比較，新郎減少0.3歲，新娘則增加0.1歲。
2. 100年初婚者平均年齡，新郎為31.8歲、新娘為29.4歲，與99年比較，新郎持平，新娘則增加0.2歲；100年再婚者平均年齡新郎為44.2歲、新娘為38.2歲，分別較99年減少0.4歲及0.2歲（詳表1-14）。

表 1-14 歷年平均結婚年齡

單位：歲

| 年 別 | 新 郎 | 新 娘 | 初 婚 | | 再 婚 | |
|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 新 郎 | 新 娘 | 新 郎 | 新 娘 |
| 60年 | 28.8 | 22.8 | 28.2 | 22.1 | 42.7 | 35.9 |
| 70年 | 28.1 | 24.5 | 27.6 | 24.0 | 39.3 | 33.9 |
| 80年 | 29.9 | 26.7 | 29.1 | 26.0 | 39.6 | 34.8 |
| 90年 | 32.9 | 27.4 | 30.8 | 26.4 | 43.5 | 36.0 |
| 91年 | 33.4 | 27.9 | 31.0 | 26.8 | 44.3 | 36.3 |
| 92年 | 33.8 | 28.4 | 31.2 | 27.2 | 44.4 | 36.5 |
| 93年 | 33.0 | 28.0 | 30.7 | 26.9 | 43.3 | 36.4 |
| 94年 | 32.5 | 28.5 | 30.6 | 27.4 | 43.2 | 36.6 |
| 95年 | 32.6 | 29.0 | 30.7 | 27.8 | 43.2 | 36.9 |
| 96年 | 33.0 | 29.2 | 31.0 | 28.1 | 43.4 | 37.0 |
| 97年 | 32.9 | 29.5 | 31.1 | 28.4 | 43.5 | 37.4 |
| 98年 | 33.9 | 30.3 | 31.6 | 28.9 | 44.7 | 38.4 |
| 99年 | 33.9 | 30.5 | 31.8 | 29.2 | 44.6 | 38.4 |
| 100年 | 33.6 | 30.6 | 31.8 | 29.4 | 44.2 | 38.2 |

資料來源：內政部戶政司。

(三) 國人與外籍人士結婚以外籍女性嫁與我國男性為主，惟實施面談制度後，已有效防杜假結婚情形。

1. 國人與外籍人士婚配情形，87年占結婚總對數之15.69%逐年增加至92年達31.38%之最高點，此後則快速遞減，100年降至13.06%最低點。
2. 國人與外籍人士婚配情形以性別觀點分析，主要以外籍女性嫁與我國男性為主，其中大陸、港澳地區新娘從87年占結婚總對數之8.18%，逐

年遞增，至 92 年達 18.12% 為最高點，惟自 92 年 12 月起全面實施大陸地區配偶申請進入臺灣地區團聚面談制度，致 93 年大陸、港澳地區新娘遽降至 9.16%，100 年降至最低為 7.55%；外國籍新娘則從 87 年占結婚總對數 5.93% 逐年遞增，至 93 年達 13.61% 之最高點，惟自 94 年起外交部駐外館處加強實施外國籍配偶境外面談後，外國籍新娘人數逐漸下降，至 100 年降至 2.99% 之最低點（詳表 1-15）。

表 1-15 國人與外籍人士婚配情形分析

| 年 別 | 結 婚 總對數 | 外 籍 人 士 合 計 | (實數) | | | | | | | | | | 單位：對；人 | | | | | | | |
|-------|------------|----------------------------|-----------------|-------------|------------|------------|-------|--------------|------------|-----------------|-------------|------------|------------|--------|--------------|------------|------|--|--|--|
| | | | 新 郎 國 籍 (地 區) | | | | | | | 新 娘 國 籍 (地 區) | | | | | | | | | | |
| | | | 合 計 | 大 陸、港 澳 地 區 | | | 外 國 籍 | | | 合 計 | 大 陸、港 澳 地 區 | | | 外 國 籍 | | | | | | |
| | | | | 計 | 大 陸 地 區 | 港 澳 地 區 | 計 | 東 南 亞 地 區 | 其 他 地 區 | | 計 | 大 陸 地 區 | 港 澳 地 區 | 計 | 東 南 亞 地 區 | 其 他 地 區 | | | | |
| 87年 | 140,010 | 21,969 | 2,215 | 490 | 366 | 124 | 1,725 | ... | ... | 19,754 | 11,452 | 11,303 | 149 | 8,302 | ... | ... | | | | |
| 88年 | 175,905 | 32,764 | 2,840 | 857 | 708 | 149 | 1,983 | ... | ... | 29,924 | 17,005 | 16,849 | 156 | 12,919 | ... | ... | | | | |
| 89年 | 183,028 | 45,308 | 3,145 | 852 | 691 | 161 | 2,293 | ... | ... | 42,163 | 22,956 | 22,784 | 172 | 19,207 | ... | ... | | | | |
| 90年 | 167,157 | 45,449 | 3,265 | 1,004 | 848 | 156 | 2,261 | 760 | 1,501 | 42,184 | 26,338 | 26,198 | 140 | 15,846 | 15,570 | 276 | | | | |
| 91年 | 173,343 | 49,300 | 4,457 | 1,778 | 1,609 | 169 | 2,679 | 977 | 1,702 | 44,843 | 27,767 | 27,626 | 141 | 17,076 | 16,746 | 330 | | | | |
| 92年 | 173,065 | 54,305 | 5,905 | 3,073 | 2,926 | 147 | 2,832 | 1,081 | 1,751 | 48,400 | 31,353 | 31,183 | 170 | 17,047 | 16,600 | 447 | | | | |
| 93年 | 129,274 | 32,531 | 3,103 | 356 | 215 | 141 | 2,747 | 939 | 1,808 | 29,428 | 11,840 | 11,671 | 169 | 17,588 | 17,198 | 390 | | | | |
| 94年 | 142,082 | 27,731 | 3,135 | 448 | 281 | 167 | 2,687 | 727 | 1,960 | 24,596 | 13,963 | 13,767 | 196 | 10,633 | 10,227 | 406 | | | | |
| 95年 | 142,799 | 23,608 | 3,174 | 514 | 323 | 191 | 2,660 | 537 | 2,123 | 20,434 | 13,871 | 13,604 | 267 | 6,563 | 6,111 | 452 | | | | |
| 96年 | 131,851 | 24,473 | 3,185 | 583 | 392 | 191 | 2,602 | 448 | 2,154 | 21,288 | 14,003 | 13,775 | 228 | 7,285 | 6,817 | 468 | | | | |
| 97年 | 148,425 | 21,500 | 3,504 | 626 | 383 | 243 | 2,878 | 473 | 2,405 | 17,996 | 12,149 | 11,887 | 262 | 5,847 | 5,315 | 532 | | | | |
| 98年 | 116,392 | 21,724 | 3,663 | 690 | 467 | 223 | 2,973 | 482 | 2,491 | 18,061 | 12,519 | 12,270 | 249 | 5,542 | 5,101 | 441 | | | | |
| 99年 | 133,822 | 21,322 | 3,808 | 840 | 588 | 252 | 2,968 | 554 | 2,414 | 17,514 | 12,333 | 12,065 | 268 | 5,181 | 4,666 | 515 | | | | |
| 100年 | 165,305 | 21,591 | 4,172 | 1,046 | 714 | 332 | 3,126 | 551 | 2,575 | 17,419 | 12,483 | 12,117 | 366 | 4,936 | 4,336 | 600 | | | | |
| (百分比) | | | | | | | | | | | | | | | | | 單位：% | | | |
| 87年 | 100.00 | 15.69 | 1.58 | 0.35 | 0.26 | 0.09 | 1.23 | ... | ... | 14.11 | 8.18 | 8.07 | 0.11 | 5.93 | ... | ... | | | | |
| 88年 | 100.00 | 18.63 | 1.61 | 0.49 | 0.40 | 0.08 | 1.13 | ... | ... | 17.01 | 9.67 | 9.58 | 0.09 | 7.34 | ... | ... | | | | |
| 89年 | 100.00 | 24.75 | 1.72 | 0.47 | 0.38 | 0.09 | 1.25 | ... | ... | 23.04 | 12.54 | 12.45 | 0.09 | 10.49 | ... | ... | | | | |
| 90年 | 100.00 | 27.19 | 1.95 | 0.60 | 0.51 | 0.09 | 1.35 | 0.45 | 0.90 | 25.24 | 15.76 | 15.67 | 0.08 | 9.48 | 9.31 | 0.17 | | | | |
| 91年 | 100.00 | 28.44 | 2.57 | 1.03 | 0.93 | 0.10 | 1.55 | 0.56 | 0.98 | 25.87 | 16.02 | 15.94 | 0.08 | 9.85 | 9.66 | 0.19 | | | | |
| 92年 | 100.00 | 31.38 | 3.41 | 1.78 | 1.69 | 0.08 | 1.64 | 0.62 | 1.01 | 27.97 | 18.12 | 18.02 | 0.10 | 9.85 | 9.59 | 0.26 | | | | |
| 93年 | 100.00 | 25.16 | 2.40 | 0.28 | 0.17 | 0.11 | 2.12 | 0.73 | 1.40 | 22.76 | 9.16 | 9.03 | 0.13 | 13.61 | 13.30 | 0.30 | | | | |
| 94年 | 100.00 | 19.52 | 2.21 | 0.32 | 0.20 | 0.12 | 1.89 | 0.51 | 1.38 | 17.31 | 9.83 | 9.69 | 0.14 | 7.48 | 7.20 | 0.29 | | | | |
| 95年 | 100.00 | 16.53 | 2.22 | 0.36 | 0.23 | 0.13 | 1.86 | 0.38 | 1.49 | 14.31 | 9.71 | 9.53 | 0.19 | 4.60 | 4.28 | 0.32 | | | | |
| 96年 | 100.00 | 18.56 | 2.42 | 0.44 | 0.30 | 0.14 | 1.97 | 0.34 | 1.63 | 16.15 | 10.62 | 10.45 | 0.17 | 5.53 | 5.17 | 0.35 | | | | |
| 97年 | 100.00 | 14.49 | 2.36 | 0.42 | 0.26 | 0.16 | 1.94 | 0.32 | 1.62 | 12.12 | 8.19 | 8.01 | 0.18 | 3.94 | 3.58 | 0.36 | | | | |
| 98年 | 100.00 | 18.66 | 3.15 | 0.59 | 0.40 | 0.19 | 2.55 | 0.41 | 2.14 | 15.52 | 10.76 | 10.54 | 0.21 | 4.76 | 4.38 | 0.38 | | | | |
| 99年 | 100.00 | 15.93 | 2.85 | 0.63 | 0.44 | 0.19 | 2.22 | 0.41 | 1.80 | 13.09 | 9.22 | 9.02 | 0.20 | 3.87 | 3.49 | 0.38 | | | | |
| 100年 | 100.00 | 13.06 | 2.52 | 0.63 | 0.43 | 0.20 | 1.89 | 0.33 | 1.56 | 10.54 | 7.55 | 7.33 | 0.22 | 2.99 | 2.62 | 0.36 | | | | |

資料來源：內政部戶政司。
說明：本表按發生日期統計。

(四)結論

國人結婚率呈逐年下降趨勢，兩性之平均結婚年齡則逐年提高，國人不婚、晚婚之現象愈來愈普遍，且自民國 87 年起，中外聯姻比例每年均達 13% 以上（92 年更高達 31.38%）。政府為鼓勵國人早日成家，持續推動青年安心成家專案，並訂定「101 年婚育宣導計畫」，辦理多項鼓勵婚育宣導活動，更推出多項新措施，包括 0 至未滿 2 歲育兒津貼、幼兒學前特別扣除額、擴大托育費用補助範疇、幼托整合、推動公私協力平價托嬰中心、設置托育資源中心等，提高國人結婚及生育意願，並提供多元移民輔導措施，協助新移民在臺落地生根。

七、離婚

近年粗離婚率略降，國人的離婚現象仍屬普遍且趨年輕化；單親家庭對小孩的照顧、教養及人格發展影響相當大，極易導致小孩行為偏差，滋生社會問題。

(一) 離婚對數及離婚率與亞洲國家比較，明顯偏高。

36年離婚對數為3,351對，粗離婚率為0.53%，80年增為2萬8,324對，粗離婚率為1.38%，至92年達6萬4,995對，粗離婚率2.88%達歷年最高後呈波動緩降趨勢。100年離婚對數為5萬7,077對，粗離婚率為2.46%（詳表1-16），較亞洲國家之中國2.0%、新加坡1.5%、日本2.0%、南韓2.3%為高。

表 1-16 離婚對數及粗離婚率

| 年別 | 離婚對數 | 粗離婚率 |
|------|--------|------|
| 36年 | 3,351 | 0.53 |
| 40年 | 3,858 | 0.50 |
| 50年 | 4,487 | 0.40 |
| 60年 | 5,310 | 0.36 |
| 70年 | 14,889 | 0.83 |
| 80年 | 28,324 | 1.38 |
| 90年 | 56,628 | 2.53 |
| 91年 | 61,396 | 2.73 |
| 92年 | 64,995 | 2.88 |
| 93年 | 62,635 | 2.77 |
| 94年 | 62,650 | 2.76 |
| 95年 | 64,476 | 2.82 |
| 96年 | 58,410 | 2.55 |
| 97年 | 56,103 | 2.44 |
| 98年 | 57,223 | 2.48 |
| 99年 | 58,037 | 2.51 |
| 100年 | 57,077 | 2.46 |

資料來源：內政部戶政司。

說明：69年以前資料係按登記日期統計，70年（含）以後係按發生日期統計。

(二) 國人與外籍人士離婚日增，顯示異國婚姻因價值觀及文化差異的認知仍有待加強輔導與溝通。

1. 國人與外籍人士離婚情形呈逐年增加現象，87年占總離婚對數6.06%，此後至93年間呈逐年上升趨勢，94年稍降後又逐年遞增，至99年達26.21%最高，100年為24.90%。
2. 國人與外籍人士離婚按性別分析，因外籍女性嫁與我國男性較多之故，

離婚也以外籍女性與我國男性離婚者占多數，其中大陸、港澳地區女性占離婚總對數比例從 87 年 3.66% 之最低點逐年遞增，至 99 年達 15.96% 最高，100 年為 14.59%；外國籍女性占全國離婚對數比例則從 87 年之 0.87% 逐年遞增，至 100 年達 8.15% 之最高點。

3. 由於大陸、港澳地區及外國籍男性配偶所占的比例相對較低，大陸、港澳地區男性占離婚總對數比例 87 年 1.00% 為最高外，其餘各年皆在 1% 以下，91 年最低為 0.21%，100 年為 0.74%；外國籍男性則於 87 年至 90 年間呈波動現象，介於 0.53% 至 1.04% 之間，91 年降為 0.90% 後逐年遞增，至 99 年達 1.44% 最高，100 年微降為 1.42%（詳表 1-17）。

表 1-17 國人與外籍人士離婚情形

| 年 別 | 離 婚 總對數 | 外 籍 人 士 合 計 | (實數) | | | | | | | | | 單位：對；人 | | | | | | | | | |
|-------|------------|----------------------------|---------------|-------------|------------|------------|-------|--------------|------------|--------|-------------|---------------|------------|-------|--------------|------------|------|--|--|--|--|
| | | | 男 性 國 籍 (地 區) | | | | | | 外 國 籍 | | | 女 性 國 籍 (地 區) | | | | | | | | | |
| | | | 合 計 | 大 陸、港 澳 地 區 | | | 外 國 籍 | | | 合 計 | 大 陸、港 澳 地 區 | | | 外 國 籍 | | | | | | | |
| | | | | 計 | 大 陸 地 區 | 港 澳 地 區 | 計 | 東 南 亞 地 區 | 其 他 地 區 | | 計 | 大 陸 地 區 | 港 澳 地 區 | 計 | 東 南 亞 地 區 | 其 他 地 區 | | | | | |
| 87年 | 43,729 | 2,652 | 671 | 438 | ... | ... | 233 | ... | ... | 1,981 | 1,599 | ... | ... | 382 | ... | ... | | | | | |
| 88年 | 49,157 | 3,842 | 668 | 422 | ... | ... | 246 | ... | ... | 3,174 | 2,568 | ... | ... | 606 | ... | ... | | | | | |
| 89年 | 52,755 | 5,960 | 753 | 308 | ... | ... | 445 | ... | ... | 5,207 | 4,049 | ... | ... | 1,158 | ... | ... | | | | | |
| 90年 | 56,628 | 7,219 | 761 | 174 | 110 | 64 | 587 | 91 | 496 | 6,458 | 4,535 | 4,518 | 17 | 1,923 | 1,847 | 76 | | | | | |
| 91年 | 61,396 | 8,162 | 681 | 128 | 111 | 17 | 553 | 116 | 437 | 7,481 | 5,384 | 5,370 | 14 | 2,097 | 2,026 | 71 | | | | | |
| 92年 | 64,995 | 11,134 | 931 | 259 | 220 | 39 | 672 | 178 | 494 | 10,203 | 7,829 | 7,812 | 17 | 2,374 | 2,201 | 173 | | | | | |
| 93年 | 62,635 | 11,353 | 1,081 | 387 | 351 | 36 | 694 | 200 | 494 | 10,272 | 7,470 | 7,444 | 26 | 2,802 | 2,715 | 87 | | | | | |
| 94年 | 62,650 | 11,144 | 1,139 | 431 | 379 | 52 | 708 | 260 | 448 | 10,005 | 6,776 | 6,743 | 33 | 3,229 | 3,133 | 96 | | | | | |
| 95年 | 64,476 | 11,552 | 1,303 | 430 | 362 | 68 | 873 | 282 | 591 | 10,249 | 6,689 | 6,647 | 42 | 3,560 | 3,453 | 107 | | | | | |
| 96年 | 58,410 | 11,043 | 1,156 | 355 | 297 | 58 | 801 | 279 | 522 | 9,887 | 6,217 | 6,165 | 52 | 3,670 | 3,548 | 122 | | | | | |
| 97年 | 56,103 | 11,522 | 1,138 | 348 | 298 | 50 | 790 | 236 | 554 | 10,384 | 6,299 | 6,253 | 46 | 4,085 | 3,962 | 123 | | | | | |
| 98年 | 57,223 | 13,126 | 1,208 | 396 | 329 | 67 | 812 | 215 | 597 | 11,918 | 7,350 | 7,297 | 53 | 4,568 | 4,439 | 129 | | | | | |
| 99年 | 58,037 | 15,210 | 1,302 | 464 | 420 | 44 | 838 | 211 | 627 | 13,908 | 9,265 | 9,207 | 58 | 4,643 | 4,500 | 143 | | | | | |
| 100年 | 57,077 | 14,212 | 1,231 | 421 | 368 | 53 | 810 | 217 | 593 | 12,981 | 8,328 | 8,267 | 61 | 4,653 | 4,515 | 138 | | | | | |
| (百分比) | | | | | | | | | | | | | | | | | 單位：% | | | | |
| 87年 | 100.00 | 6.06 | 1.53 | 1.00 | ... | ... | 0.53 | ... | ... | 4.53 | 3.66 | ... | ... | 0.87 | ... | ... | | | | | |
| 88年 | 100.00 | 7.82 | 1.36 | 0.86 | ... | ... | 0.50 | ... | ... | 6.46 | 5.22 | ... | ... | 1.23 | ... | ... | | | | | |
| 89年 | 100.00 | 11.30 | 1.43 | 0.58 | ... | ... | 0.84 | ... | ... | 9.87 | 7.68 | ... | ... | 2.20 | ... | ... | | | | | |
| 90年 | 100.00 | 12.75 | 1.34 | 0.31 | 0.19 | 0.11 | 1.04 | 0.16 | 0.88 | 11.40 | 8.01 | 7.98 | 0.03 | 3.40 | 3.26 | 0.13 | | | | | |
| 91年 | 100.00 | 13.29 | 1.11 | 0.21 | 0.18 | 0.03 | 0.90 | 0.19 | 0.71 | 12.18 | 8.77 | 8.75 | 0.02 | 3.42 | 3.30 | 0.12 | | | | | |
| 92年 | 100.00 | 17.13 | 1.43 | 0.40 | 0.34 | 0.06 | 1.03 | 0.27 | 0.76 | 15.70 | 12.05 | 12.02 | 0.03 | 3.65 | 3.39 | 0.27 | | | | | |
| 93年 | 100.00 | 18.13 | 1.73 | 0.62 | 0.56 | 0.06 | 1.11 | 0.32 | 0.79 | 16.40 | 11.93 | 11.88 | 0.04 | 4.47 | 4.33 | 0.14 | | | | | |
| 94年 | 100.00 | 17.79 | 1.82 | 0.69 | 0.60 | 0.08 | 1.13 | 0.42 | 0.72 | 15.97 | 10.82 | 10.76 | 0.05 | 5.15 | 5.00 | 0.15 | | | | | |
| 95年 | 100.00 | 17.92 | 2.02 | 0.67 | 0.56 | 0.11 | 1.35 | 0.44 | 0.92 | 15.90 | 10.37 | 10.31 | 0.07 | 5.52 | 5.36 | 0.17 | | | | | |
| 96年 | 100.00 | 18.91 | 1.98 | 0.61 | 0.51 | 0.10 | 1.37 | 0.48 | 0.89 | 16.93 | 10.64 | 10.55 | 0.09 | 6.28 | 6.07 | 0.21 | | | | | |
| 97年 | 100.00 | 20.54 | 2.03 | 0.62 | 0.53 | 0.09 | 1.41 | 0.42 | 0.99 | 18.51 | 11.23 | 11.15 | 0.08 | 7.28 | 7.06 | 0.22 | | | | | |
| 98年 | 100.00 | 22.94 | 2.11 | 0.69 | 0.57 | 0.12 | 1.42 | 0.38 | 1.04 | 20.83 | 12.84 | 12.75 | 0.09 | 7.98 | 7.76 | 0.23 | | | | | |
| 99年 | 100.00 | 26.21 | 2.24 | 0.80 | 0.72 | 0.08 | 1.44 | 0.36 | 1.08 | 23.96 | 15.96 | 15.86 | 0.10 | 8.00 | 7.75 | 0.25 | | | | | |
| 100年 | 100.00 | 24.90 | 2.16 | 0.74 | 0.64 | 0.09 | 1.42 | 0.38 | 1.04 | 22.74 | 14.59 | 14.48 | 0.11 | 8.15 | 7.91 | 0.24 | | | | | |

資料來源：內政部戶政司。
說明：本表按發生日期統計。

(三) 未成年子女權利義務行使負擔比率仍以父親居多，惟母親的比率亦有逐年增加趨勢，父親、母親負擔比率差距由 91 年之 17.27 個百分點縮至 100 年之 1.28 個百分點，顯示法律維護兩性平等與保障母親權益的成效已漸落實。

約定未成年子女權利義務行使負擔之未成年子女人數以 100 年 7 萬 6,794 人最多，98 年 5 萬 8,391 人最少，行使負擔比率以父親居多，母親次之，父母共同行使居第三，其中父親行使負擔比率以 91 年占 53.13% 最多，逐年下降至 100 年 42.47%；母親行使負擔比率 91 年為 35.86% 最少，逐漸上升至 100 年 41.19%。由兩性觀點分析，對於未成年子女權利義務父親及母親行使負擔比率已逐年接近，或由父母共同行使，顯示法律維護兩性平等與保障母親權益的成效已漸落實（詳表 1-18）。

表 1-18 未成年子女權利義務行使負擔統計

單位：人；%

| 年別 | 未成年子女人數 | | | | | 百分比 | | | | |
|------|---------|--------|--------|--------|-----|--------|-------|-------|-------|------|
| | 總計 | 父 | 母 | 父母 | 其他 | 總計 | 父 | 母 | 父母 | 其他 |
| 91年 | 69,170 | 36,749 | 24,801 | 7,360 | 260 | 100.00 | 53.13 | 35.86 | 10.64 | 0.38 |
| 92年 | 70,539 | 37,018 | 26,047 | 7,232 | 242 | 100.00 | 52.48 | 36.93 | 10.25 | 0.34 |
| 93年 | 67,433 | 35,574 | 24,536 | 7,083 | 240 | 100.00 | 52.75 | 36.39 | 10.50 | 0.36 |
| 94年 | 68,941 | 34,951 | 26,554 | 7,295 | 141 | 100.00 | 50.70 | 38.52 | 10.58 | 0.20 |
| 95年 | 70,306 | 34,939 | 27,245 | 7,695 | 427 | 100.00 | 49.70 | 38.75 | 10.95 | 0.61 |
| 96年 | 63,178 | 31,535 | 23,846 | 7,715 | 82 | 100.00 | 49.91 | 37.74 | 12.21 | 0.13 |
| 97年 | 59,203 | 28,225 | 23,125 | 7,769 | 84 | 100.00 | 47.67 | 39.06 | 13.12 | 0.14 |
| 98年 | 58,391 | 27,581 | 22,995 | 7,724 | 91 | 100.00 | 47.24 | 39.38 | 13.23 | 0.16 |
| 99年 | 68,744 | 30,282 | 27,734 | 10,728 | ... | 100.00 | 44.05 | 40.34 | 15.61 | ... |
| 100年 | 76,794 | 32,612 | 31,631 | 12,551 | ... | 100.00 | 42.47 | 41.19 | 16.34 | ... |

資料來源：內政部戶政司。

說明：1. 本表按發生日期統計。

2. 父母離婚應辦理「未成年子女權利義務行使負擔登記」，本表資料自99年起依未成年子女權利義務行使負擔登記申請書統計；惟移交父母以外之他人監護者，則需填具「監護登記申請書」，因未強制登記，且監護原因記載不完整，故資料不詳。

(四) 結論

我國離婚率相對其他亞洲國家明顯偏高；另近年中外離婚比例每年均約占離婚對數之 $\frac{1}{4} \sim \frac{1}{5}$ 之間，顯示年輕夫妻對婚姻關係態度應更加審慎，配偶間應加強溝通，尤其是中外聯姻家庭更須注意，以締結幸福美滿婚姻，增進社會和諧。

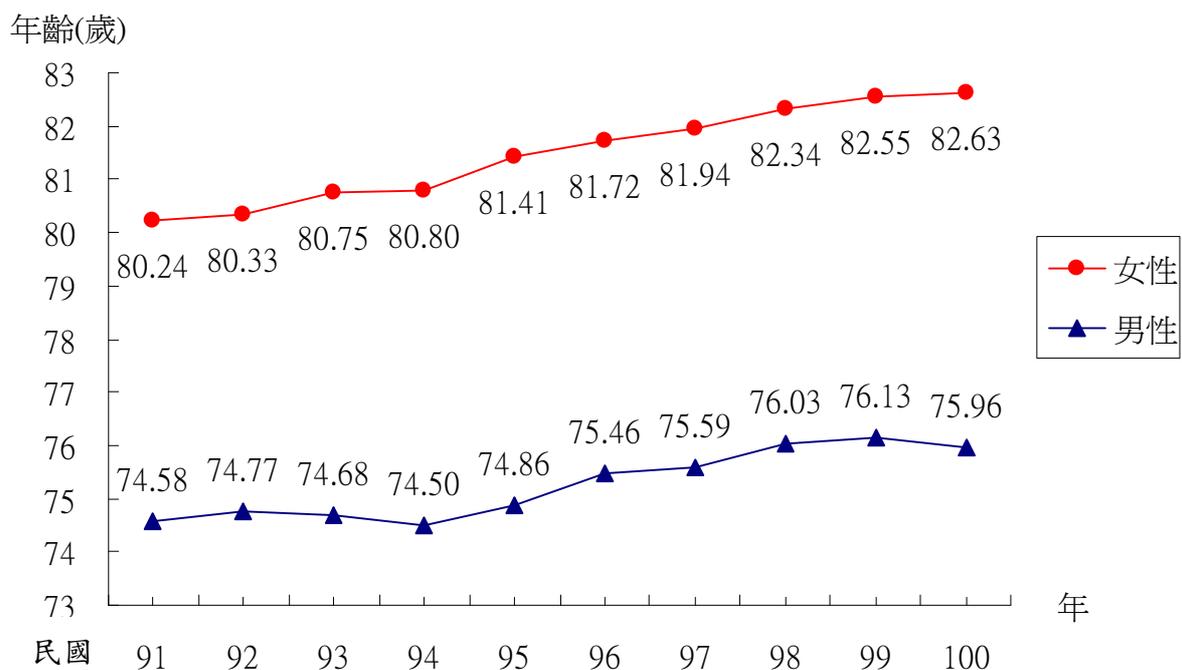
八、平均餘命

100年我國男性零歲平均餘命為75.96歲，女性為82.63歲；若與99年比較，男性減少0.17歲、女性增加0.08歲。因女性零歲平均餘命增加而男性減少，致100年男、女性零歲平均餘命差距擴增至6.67歲，較99年增加0.25歲。近十年男、女性零歲平均餘命差距變動情形觀之，由91年之5.66歲緩步增加至100年之6.67歲。

(一) 歷年兩性零歲平均餘命差距趨勢

就男、女性零歲平均餘命差距觀察，92年、96年及98年呈現較前一年度縮減現象，其餘各年男、女性差距均較前一年呈現擴大現象，其原因為該3年度男性零歲平均餘命增加歲數較女性為大所致。各年度男、女性之差距，91年為5.66歲，92年縮小為5.56歲，93年起拉大差距分別為6.07歲、6.30歲、6.55歲；96年差距縮小為6.26歲後，97年呈現擴增現象，為6.35歲；98年微幅縮減為6.31歲，99年起擴增為6.42歲，100年為6.67歲。就趨勢來看，女性零歲平均餘命呈現穩定逐年上升趨勢，而男性則呈現起伏現象，男女性零歲平均餘命差距自98年起呈現逐年擴大趨勢。(詳圖1-5)

圖 1-5 我國歷年兩性零歲平均餘命趨勢



(二) 國際比較

100年我國國民兩性零歲平均餘命，與世界主要國家比較，較美國高1歲，比歐洲先進國家約低1~3歲；若與亞洲鄰近國家比較，則高於中國大陸、馬來西亞、菲律賓，惟低於日本、南韓、新加坡。日本仍是世界上最長壽國家，其國民零歲平均餘命男性為80歲、女性為86歲，分別較我國男性多4歲、女性多3歲。若與歐美主要國家比較，我國男性零歲平均餘命較美國多1歲，較德國少1歲，較加拿大、英國、法國少2歲；而女性零歲平均餘命則與加拿大、德國相當，較英國多1歲，較美國多3歲，較法國少2歲。(詳表1-19)。

表 1-19 世界主要國家零歲平均餘命之比較

| 國 家 別 | 民國 100 年(西元 2011 年) | | | 單位：歲 |
|---------|---------------------|-----|-----|------|
| | 兩 性 | 男 性 | 女 性 | |
| 中 華 民 國 | 79 | 76 | 83 | |
| 日 本 | 83 | 80 | 86 | |
| 中 國 大 陸 | 74 | 72 | 77 | |
| 南 韓 | 81 | 77 | 84 | |
| 馬 來 西 亞 | 74 | 72 | 77 | |
| 新 加 坡 | 81 | 79 | 84 | |
| 菲 律 賓 | 68 | 65 | 72 | |
| 美 國 | 78 | 75 | 80 | |
| 加 拿 大 | 81 | 78 | 83 | |
| 英 國 | 80 | 78 | 82 | |
| 法 國 | 82 | 78 | 85 | |
| 德 國 | 80 | 77 | 83 | |

資料來源：美國“2011 World Population Data Sheet”。

就男、女性零歲平均餘命差距之國際比較觀察，近5年(96年~100年)來，日本男、女性零歲平均餘命差距為6~7歲，中國大陸則為3~5歲，南韓為6~7歲，美國為5~6歲，加拿大為5歲，英國4~5歲，法國為6~7歲，德國5~6歲。我國男、女性差距6~7歲，和日本、南韓、法國相當，略高於其他國(詳表1-20)。

表 1-20 近五年世界各國男、女性零歲平均餘命情況

單位：歲

| 國家別 | 96 年 | | 97 年 | | 98 年 | | 99 年 | | 100 年 | |
|------|------|----|------|----|------|----|------|----|-------|----|
| | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 |
| 中華民國 | 75 | 82 | 76 | 82 | 76 | 82 | 76 | 83 | 76 | 83 |
| 日本 | 79 | 86 | 79 | 86 | 79 | 86 | 79 | 86 | 80 | 86 |
| 中國大陸 | 71 | 74 | 71 | 75 | 71 | 75 | 72 | 76 | 72 | 77 |
| 南韓 | 75 | 82 | 76 | 82 | 76 | 83 | 77 | 83 | 77 | 84 |
| 馬來西亞 | 72 | 76 | 72 | 76 | 72 | 77 | 72 | 77 | 72 | 77 |
| 新加坡 | 78 | 82 | 78 | 83 | 78 | 83 | 79 | 84 | 79 | 84 |
| 菲律賓 | 66 | 72 | 66 | 72 | 66 | 72 | 70 | 74 | 65 | 72 |
| 美國 | 75 | 80 | 75 | 81 | 75 | 80 | 75 | 80 | 75 | 80 |
| 加拿大 | 78 | 83 | 78 | 83 | 78 | 83 | 78 | 83 | 78 | 83 |
| 英國 | 77 | 81 | 77 | 81 | 77 | 82 | 77 | 82 | 78 | 82 |
| 法國 | 77 | 84 | 78 | 85 | 78 | 84 | 78 | 85 | 78 | 85 |
| 德國 | 76 | 82 | 77 | 82 | 77 | 82 | 77 | 82 | 77 | 83 |

(三) 各縣市之男、女性零歲平均餘命比較

各直轄市 100 年平均餘命係利用 98-100 三年合併人口資料編算，99 年平均餘命係利用 97-99 三年合併人口資料編算；其中臺中市、臺南市、高雄市平均餘命均以改制合併後所轄範圍並回溯至 97 年資料編算。就 100 年各縣市男性及女性零歲平均餘命而言，皆呈現自北而南依序遞減的情形；在直轄市又呈現女性增加幅度大於男性之現象。

就男性之零歲平均餘命觀之，以臺北市 80.18 歲最高，新北市 77.61 歲居次，而以臺東縣 70.64 歲最低，花蓮縣 72.17 歲次低。就女性之零歲平均餘命觀之，以臺北市 85.25 歲最高，新竹市 83.75 歲次之，而以臺東縣 79.05 歲最低，花蓮縣 79.90 歲次低。究其原因，臺東、花蓮兩縣受人口結構差異、地理環境及生活習慣之影響致平均餘命相對較低。

若與 99 年比較，男性零歲平均餘命增加幅度以花蓮縣之 0.76 歲最高，雲林縣之 0.39 歲次之；女性零歲平均餘命增加幅度以花蓮縣之 0.61 歲最高，新竹縣之 0.44 歲次之（詳表 1-21）。

表 1-21 我國各地區零歲平均餘命之比較

單位：歲

| 地 區 別 | 99年 | | 100年 | | 100年較99年增減值 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------|-------------------|
| | 男性 (1) | 女性 (2) | 男性 (3) | 女性 (4) | 男性 (5)=(3)-(1) | 女性 (6)=(4)-(2) |
| 合計 | 76.13 | 82.55 | 75.96 | 82.63 | -0.17 | 0.08 |
| 臺北市 | 80.06 | 84.81 | 80.18 | 85.25 | 0.12 | 0.43 |
| 臺中市 | 76.11 | 81.85 | 76.16 | 82.02 | 0.05 | 0.17 |
| 臺南市 | 75.21 | 81.69 | 75.36 | 81.88 | 0.15 | 0.19 |
| 高雄市 | 74.86 | 81.13 | 74.92 | 81.35 | 0.06 | 0.22 |
| 宜蘭縣 | 75.16 | 82.03 | 75.31 | 82.40 | 0.15 | 0.37 |
| 桃園縣 | 76.84 | 82.84 | 76.92 | 82.83 | 0.08 | -0.02 |
| 新竹縣 | 75.65 | 81.93 | 75.61 | 82.38 | -0.04 | 0.44 |
| 苗栗縣 | 75.03 | 82.28 | 75.00 | 82.26 | -0.03 | -0.02 |
| 彰化縣 | 75.42 | 82.71 | 75.62 | 82.85 | 0.20 | 0.14 |
| 南投縣 | 74.07 | 81.47 | 74.02 | 81.73 | -0.04 | 0.27 |
| 雲林縣 | 73.41 | 81.56 | 73.80 | 81.84 | 0.39 | 0.28 |
| 嘉義縣 | 74.25 | 81.92 | 74.58 | 82.30 | 0.33 | 0.37 |
| 屏東縣 | 72.52 | 80.05 | 72.56 | 80.14 | 0.04 | 0.08 |
| 臺東縣 | 70.69 | 78.72 | 70.64 | 79.05 | -0.06 | 0.32 |
| 花蓮縣 | 71.42 | 79.29 | 72.17 | 79.90 | 0.76 | 0.61 |
| 澎湖縣 | 76.03 | 83.25 | 75.67 | 82.73 | -0.36 | -0.52 |
| 基隆市 | 75.30 | 81.59 | 75.32 | 81.98 | 0.02 | 0.40 |
| 新竹市 | 77.14 | 83.50 | 77.36 | 83.75 | 0.22 | 0.25 |
| 嘉義市 | 75.99 | 81.84 | 76.19 | 82.19 | 0.20 | 0.35 |

註：1. 金馬地區因人數太少，故無單獨編算。

2. 各直轄市及臺灣省各縣市 100 年平均餘命係利用 98-100 三年合併人口資料編算，99 年平均餘命係利用 97-99 三年合併人口資料編算；其中臺中市、臺南市、高雄市平均餘命均以改制合併後所轄範圍並回溯至 97 年資料編算。

3. 本表數字係經實際數字編算後四捨五入至小數點第二位，故部分增減值尾數有捨位誤差。

4. 部分縣市因人口數較少，死亡率波動較大致平均餘命增減幅度較大，資料請斟酌使用。

(四) 近十年男、女性零歲平均餘命之變動比較

就我國 100 年與 90 年零歲平均餘命之變動按各縣市觀察，十年間男性零歲平均餘命增加超過 3 歲的縣市有南投縣及花蓮縣，分別為 3.60 歲及 3.09 歲；增加歲數最少的為屏東縣之 1.67 歲；十年間女性零歲平均餘命增加超過 4 歲的縣市有南投縣之 4.62 歲，其餘縣市均增加大於 2 歲。10 年間各縣市女性增加歲數均較男性為高。(詳表 1-22)

(五) 近十年男女零歲平均餘命差距之變動

就我國 100 年與 90 年零歲平均餘命男、女性之差距變動觀察，90 年為 5.85 歲，100 年增為 6.67 歲，顯示十年來男、女兩性平均餘命差距有擴大現象，而所有縣市亦均呈現有擴大之趨勢；兩性之間差距，又以臺東縣之 8.41 歲為最大，雲林縣之 8.04 歲為次大；以臺北市之 5.07 歲為最小，台中市之 5.85 歲為次小。呈現都市、城鄉差異。（詳表 1-22）

表 1-22 近十年我國各地區零歲平均餘命及差距之變動

| 地 區 別 | 單位：歲 | | | | | | | |
|-------|------------|------------|------------|------------|--------------------|--------------------|---------------------|--------------------|
| | 90年 | | 100年 | | 100年較90年增減值 | | 兩性平均餘命差距 | |
| | 男 性 (1) | 女 性 (2) | 男 性 (3) | 女 性 (4) | 男 性 (5)=(3)-(1) | 女 性 (6)=(4)-(2) | 100年 (7)=(4)-(3) | 90年 (8)=(2)-(1) |
| 合計 | 74.07 | 79.92 | 75.96 | 82.63 | 1.89 | 2.71 | 6.67 | 5.85 |
| 新北市 | 75.39 | 80.82 | 77.61 | 83.52 | 2.23 | 2.70 | 5.91 | 5.43 |
| 臺北市 | 78.05 | 82.38 | 80.18 | 85.25 | 2.13 | 2.87 | 5.07 | 4.33 |
| 臺中市 | 75.55 | 80.36 | 76.16 | 82.02 | - | - | 5.85 | 4.81 |
| 臺南市 | 73.90 | 78.98 | 75.36 | 81.88 | - | - | 6.52 | 5.09 |
| 高雄市 | 74.22 | 79.08 | 74.92 | 81.35 | - | - | 6.43 | 4.86 |
| 宜蘭縣 | 72.59 | 78.92 | 75.31 | 82.4 | 2.72 | 3.48 | 7.09 | 6.33 |
| 桃園縣 | 74.91 | 80.09 | 76.92 | 82.83 | 2.02 | 2.73 | 5.90 | 5.19 |
| 新竹縣 | 73.09 | 79.09 | 75.61 | 82.38 | 2.52 | 3.29 | 6.77 | 6.00 |
| 苗栗縣 | 72.90 | 79.57 | 75 | 82.26 | 2.52 | 3.29 | 6.77 | 6.00 |
| 彰化縣 | 72.50 | 79.55 | 75.62 | 82.85 | 2.10 | 2.69 | 7.27 | 6.68 |
| 南投縣 | 70.42 | 77.11 | 74.02 | 81.73 | 3.60 | 4.62 | 7.71 | 6.69 |
| 雲林縣 | 71.01 | 78.41 | 73.8 | 81.84 | 2.79 | 3.43 | 8.04 | 7.40 |
| 嘉義縣 | 72.26 | 78.51 | 74.58 | 82.3 | 2.32 | 3.78 | 7.71 | 6.25 |
| 屏東縣 | 70.88 | 77.27 | 72.56 | 80.14 | 1.67 | 2.87 | 7.58 | 6.39 |
| 臺東縣 | 68.43 | 75.93 | 70.64 | 79.05 | 2.21 | 3.12 | 8.41 | 7.50 |
| 花蓮縣 | 69.09 | 76.51 | 72.17 | 79.9 | 3.09 | 3.39 | 7.73 | 7.42 |
| 澎湖縣 | 72.97 | 79.54 | 75.67 | 82.73 | 2.70 | 3.19 | 7.06 | 6.57 |
| 基隆市 | 73.32 | 78.99 | 75.32 | 81.98 | 2.00 | 2.99 | 6.66 | 5.67 |
| 新竹市 | 74.54 | 79.77 | 77.36 | 83.75 | 2.81 | 3.98 | 6.40 | 5.23 |
| 嘉義市 | 73.38 | 79.21 | 76.19 | 82.19 | 2.80 | 2.98 | 6.00 | 5.83 |

註：1. 金馬地區因人數太少，故無單獨編算。

2. 各直轄市及臺灣省各縣市 100 年平均餘命係利用 98-100 三年合併人口資料編算；其中臺中市、臺南市、高雄市平均餘命均以改制合併後所轄範圍並回溯至 98 年資料編算，90 年平均餘命係利用 88-90 三年合併人口資料編算，臺中市、臺南市、高雄市因所轄範圍不同不予比較。

3. 本表數字係經實際數字編算後四捨五入至小數點第二位，故部分增減值尾數有捨位誤差。

4. 部分縣市因人口數較少，死亡率波動較大致平均餘命增減幅度較大，資料請斟酌使用。

(六) 結論

零歲平均餘命資料顯示，男、女性確實存在明顯差異，100年我國男性零歲平均餘命為75.96歲，女性零歲平均餘命為82.55歲，兩性零歲平均餘命差距為6.67歲。縣市別男性及女性零歲平均餘命大致呈現由北而南逆時針方向逐漸降低現象，男、女性零歲平均餘命差距亦隨都市化發展程度而有差異，一般而言，都市地區差異較小、城鄉地區差異較大。

101年7月底我國65歲以上人口占總人口比率已高達11%，隨著國人平均壽命逐年提高日後所衍生之老人問題，如安養、就醫、長期照顧、經濟保障等議題，相關單位在考量男、女性平均餘命差異及不同需求下，進行性別影響評估以妥適規劃訂定合乎性別差異之老人政策。

貳、社會福利

一、弱勢族群人口

(一) 低收入戶

100 年底我國低收入戶計有 12 萬 8,237 戶，男性戶長占 58.2%；同期列冊低收入戶之人數計 31 萬 4,282 人，男性占 51.1%，第 1 款(省、新北、臺中、臺南)、第 0 類(臺北)、第 1 類(高雄)之男性為女性之 2.86 倍差距較大。

1. 我國 100 年底列冊低收入戶計 12 萬 8,237 戶，較 95 年底增加 3 萬 8,337 戶，其中男性戶長比率由 55.34%逐年增加至 58.20%。

我國 100 年底低收入戶計 12 萬 8,237 戶，其中男性戶長 7 萬 4,638 戶占 58.20%，略多於女性戶長之 5 萬 3,599 戶占 41.80%；若與 95 年底比較，列冊低收入戶 5 年來約增加 3 萬 8,337 戶，男性戶長比率總計增加 2.86 個百分點，惟男性戶長增加的趨勢至 100 年稍有減緩，相較於 99 年減少 0.24 個百分點。

2. 同期低收入戶人數計 31 萬 4,282 人，男性占 51.1%較多；第 1 款(省、新北、臺中、臺南)、第 0 類(臺北)、第 1 類(高雄)之男性占 74.07%兩性差距較大。

100 年底列冊低收入戶人數計 31 萬 4,282 人，其中男性 16 萬 644 人占 51.11%，女性 15 萬 3,638 人占 48.89%；每百名男(女)性人口之低收入戶男(女)性人數分別為 1.38 人及 1.33 人，呈現男女均衡之現象。若按低收入戶款(類)別分，第 2 款(省、新北、臺中、臺南)、第 1、2 類(臺北)、第 2 類(高雄)及第 3 款(省、新北、臺中、臺南)、第 3、4 類(臺北、高雄)之男女所占比率均相當，較貧困之第 1 款(省、新北、臺中、臺南)、第 0 類(臺北)、第 1 類(高雄)男性比率則高達 74.07%，男性所占比率有逐年遞增之現象(詳表 2-1)。

3. 各縣市100年底低收入戶戶長性別差距以嘉義縣男性戶長為女性之2.23倍最高；同期低收入戶人數之性別差距則以彰化縣、嘉義縣的男性為女性之1.26倍為最大。

各縣市100年底低收入戶戶數以高雄市2萬957戶最多、臺北市1萬9,427戶次之、新北市1萬9,213戶居第三，低收入戶人數亦以高雄市5萬426人最多、新北市4萬9,389人次之、臺北市4萬7,597人居第三。

若按戶長性別觀察，大部分縣市均以男性戶長為多，其中又以嘉義縣男性為女性之2.23倍差距最大、雲林縣2.20倍次之、屏東縣2.08倍居第三。

就低收入戶戶內人數之性別統計，則以彰化縣、嘉義縣及屏東男性為女性之1.26倍、1.26倍及1.20倍差距較大（詳表2-2）。

表2-1 低收入戶戶數及人數按性別分

| 年底別 | 低收入戶戶數 | | | | 低收入戶人數 | | | | |
|---------|---------|--------|--------|-------------|---------|---------|---------|---------------------------------|-------|
| | 合計 | 男性戶長 | 女性戶長 | 低收入戶占總戶數百分比 | 合計 | | | 第1款(省、新北、臺中、臺南)、第0類(臺北)、第1類(高雄) | |
| | | | | | 計 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 民國95年底 | 89,900 | 49,755 | 40,145 | 1.22 | 218,166 | 108,097 | 110,069 | 3,128 | 1,344 |
| 民國96年底 | 90,682 | 50,593 | 40,089 | 1.21 | 220,990 | 110,639 | 110,351 | 3,217 | 1,244 |
| 民國97年底 | 93,032 | 53,021 | 40,011 | 1.22 | 223,697 | 113,281 | 110,416 | 3,273 | 1,267 |
| 民國98年底 | 105,265 | 60,982 | 44,283 | 1.35 | 256,342 | 130,515 | 125,827 | 3,301 | 1,150 |
| 民國99年底 | 112,200 | 65,575 | 46,625 | 1.41 | 273,361 | 140,672 | 132,689 | 3,198 | 1,073 |
| 民國100年底 | 128,237 | 74,638 | 53,599 | 1.59 | 314,282 | 160,644 | 153,638 | 3,320 | 1,162 |

表2-1 低收入戶戶數及人數按性別分(續)

單位：戶；人；%

| 年底別 | 低收入戶人數 | | | | | | |
|---------|-----------------------------------|--------|------------------------------|---------|---------------|-------------------|-------------------|
| | 第2款(省、新北、臺中、臺南)、第1、2類(臺北)、第2類(高雄) | | 第3款(省、新北、臺中、臺南)、第3、4類(臺北、高雄) | | 低收入戶人數占總人口數比率 | 低收入戶男性人數占男性總人口數比率 | 低收入戶女性人數占女性總人口數比率 |
| | 男 | 女 | 男 | 女 | | | |
| 民國95年底 | 23,569 | 23,599 | 81,400 | 85,126 | 0.95 | 0.93 | 0.98 |
| 民國96年底 | 23,820 | 22,956 | 83,602 | 86,151 | 0.96 | 0.95 | 0.97 |
| 民國97年底 | 24,056 | 22,692 | 85,952 | 86,457 | 0.97 | 0.97 | 0.97 |
| 民國98年底 | 26,259 | 24,552 | 100,955 | 100,125 | 1.11 | 1.12 | 1.10 |
| 民國99年底 | 27,026 | 24,762 | 110,448 | 106,854 | 1.18 | 1.21 | 1.15 |
| 民國100年底 | 29,479 | 26,816 | 127,845 | 125,660 | 1.35 | 1.38 | 1.33 |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

表2-2 縣市別低收入戶戶數及人數按性別分

民國100年底

單位：戶；人

| 縣市別 | 低收入戶戶數 | | | | 低收入戶人數 | | | |
|-----|---------|---------|---------|------------|---------|---------|---------|------------|
| | 合計 | 男性戶長(1) | 女性戶長(2) | 男女比(1)/(2) | 合計 | 男(3) | 女(4) | 男女比(3)/(4) |
| 總計 | 128,237 | 74,638 | 53,599 | 1.39 | 314,282 | 160,644 | 153,638 | 1.05 |
| 新北市 | 19,213 | 10,765 | 8,448 | 1.27 | 49,389 | 24,343 | 25,046 | 0.97 |
| 臺北市 | 19,427 | 10,575 | 8,852 | 1.19 | 47,597 | 24,640 | 22,957 | 1.07 |
| 臺中市 | 8,319 | 4,366 | 3,953 | 1.10 | 21,217 | 10,237 | 10,980 | 0.93 |
| 臺南市 | 9,621 | 5,364 | 4,257 | 1.26 | 23,771 | 12,171 | 11,600 | 1.05 |
| 高雄市 | 20,957 | 11,870 | 9,087 | 1.31 | 50,426 | 25,233 | 25,193 | 1.00 |
| 宜蘭縣 | 3,072 | 1,844 | 1,228 | 1.50 | 7,373 | 3,767 | 3,606 | 1.04 |
| 桃園縣 | 5,104 | 2,691 | 2,413 | 1.12 | 13,676 | 6,805 | 6,871 | 0.99 |
| 新竹縣 | 1,896 | 1,153 | 743 | 1.55 | 5,097 | 2,634 | 2,463 | 1.07 |
| 苗栗縣 | 2,748 | 1,695 | 1,053 | 1.61 | 6,691 | 3,507 | 3,184 | 1.10 |
| 彰化縣 | 5,449 | 3,545 | 1,904 | 1.86 | 9,897 | 5,515 | 4,382 | 1.26 |
| 南投縣 | 3,808 | 2,399 | 1,409 | 1.70 | 8,777 | 4,620 | 4,157 | 1.11 |
| 雲林縣 | 5,043 | 3,468 | 1,575 | 2.20 | 12,574 | 6,723 | 5,851 | 1.15 |
| 嘉義縣 | 1,624 | 1,121 | 503 | 2.23 | 3,377 | 1,886 | 1,491 | 1.26 |
| 屏東縣 | 8,271 | 5,588 | 2,683 | 2.08 | 19,818 | 10,828 | 8,990 | 1.20 |
| 臺東縣 | 4,654 | 2,885 | 1,769 | 1.63 | 12,737 | 6,649 | 6,088 | 1.09 |
| 花蓮縣 | 2,915 | 1,875 | 1,040 | 1.80 | 6,696 | 3,627 | 3,069 | 1.18 |
| 澎湖縣 | 1,295 | 798 | 497 | 1.61 | 3,034 | 1,475 | 1,559 | 0.95 |
| 基隆市 | 1,947 | 1,034 | 913 | 1.13 | 5,163 | 2,500 | 2,663 | 0.94 |
| 新竹市 | 1,427 | 779 | 648 | 1.20 | 3,819 | 1,835 | 1,984 | 0.92 |
| 嘉義市 | 1,123 | 639 | 484 | 1.32 | 2,431 | 1,283 | 1,148 | 1.12 |
| 金門縣 | 273 | 154 | 119 | 1.29 | 601 | 303 | 298 | 1.02 |
| 連江縣 | 51 | 30 | 21 | 1.43 | 121 | 63 | 58 | 1.09 |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

(二)身心障礙人口

我國歷年來身心障礙人口均呈現男性多於女性現象；以障礙類別觀之，除失智症者、慢性精神病患者外，其餘各障礙類別均為男性多於女性，尤以自閉症、顏面損傷者、聲音或語言機能障礙等 3 類差距最大；依各障礙等級觀察，男女性身心障礙者之等級以輕度者差距最大，其差距則隨障礙等級升高而縮小；按各年齡層性別觀察，則以未滿 15 歲者差距最多，且有逐年擴大趨勢；如就各地區別觀察，以東部地區差距最大，而金馬地區差距最小，惟各地區差距均有逐年縮小之勢。

1. 歷年來，身心障礙人口均呈男性多於女性現象；100 年底男性身心障礙人口占全部身心障礙人口的 57.18%，較女性之 42.82% 高出許多。

截至 100 年底止，全國領有身心障礙手冊者計有 110 萬 436 人，占總人口 4.74%，其增加趨勢較總人口之增勢為速。若按性別觀察，男性 62 萬 9,179 人，占全部身心障礙人口的 57.18%；女性 47 萬 1,257 人，占全部身心障礙人口的 42.82%；男性身心障礙者占男性總人口的 5.40%，高於女性之 4.07%（詳表 2-3）。

表2-3 身心障礙者人數按性別分

單位：人；%

| 年底別 | 總計 | 身心障礙者 占總人口 百分比 | 按性別分 | | | |
|---------|-----------|----------------------|---------|---------|--------------------------|--------------------------|
| | | | 男性 | 女性 | 男性身心障礙者 占男性總人口 百分比 | 女性身心障礙者 占女性總人口 百分比 |
| 民國90年底 | 754,084 | 3.37 | 448,724 | 305,360 | 3.92 | 2.79 |
| 民國91年底 | 831,266 | 3.69 | 492,261 | 339,005 | 4.29 | 3.07 |
| 民國92年底 | 861,030 | 3.81 | 506,055 | 354,975 | 4.39 | 3.20 |
| 民國93年底 | 908,719 | 4.01 | 531,457 | 377,262 | 4.60 | 3.38 |
| 民國94年底 | 937,944 | 4.12 | 546,068 | 391,876 | 4.72 | 3.50 |
| 民國95年底 | 981,015 | 4.29 | 569,234 | 411,781 | 4.91 | 3.65 |
| 民國96年底 | 1,020,760 | 4.45 | 590,306 | 430,454 | 5.09 | 3.79 |
| 民國97年底 | 1,040,585 | 4.52 | 599,664 | 440,921 | 5.16 | 3.86 |
| 民國98年底 | 1,071,073 | 4.63 | 615,621 | 455,452 | 5.29 | 3.97 |
| 民國99年底 | 1,076,293 | 4.65 | 616,675 | 459,618 | 5.30 | 3.99 |
| 民國100年底 | 1,100,436 | 4.74 | 629,179 | 471,257 | 5.40 | 4.07 |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

2.100 年底男性身心障礙者人數除失智症、慢性精神病患者外，其餘各障礙類別均高於女性；就性別所占比率差距觀之，以自閉症 74.18 個百分點最高、顏面損傷 43.60 個百分點次之、聲音機能或語言機能障礙 41.12 個百分點居第三。

依各障礙類別觀察，100 年底除女性失智症者及慢性精神病患者高於男性外(其中女性慢性精神病患者首度超越男性)，其餘各障礙類別人數均呈現男性所占比率高於女性，其中又以自閉症、顏面損傷、聲音或語言機能障礙等三類差距最大，差距依序為 74.18 個百分點、43.60 個百分點、41.12 個百分點，且有逐年擴大趨勢(詳圖 2-1 及表 2-4)。

圖 2-1 我國 90、100 年底身心障礙類別性別結構

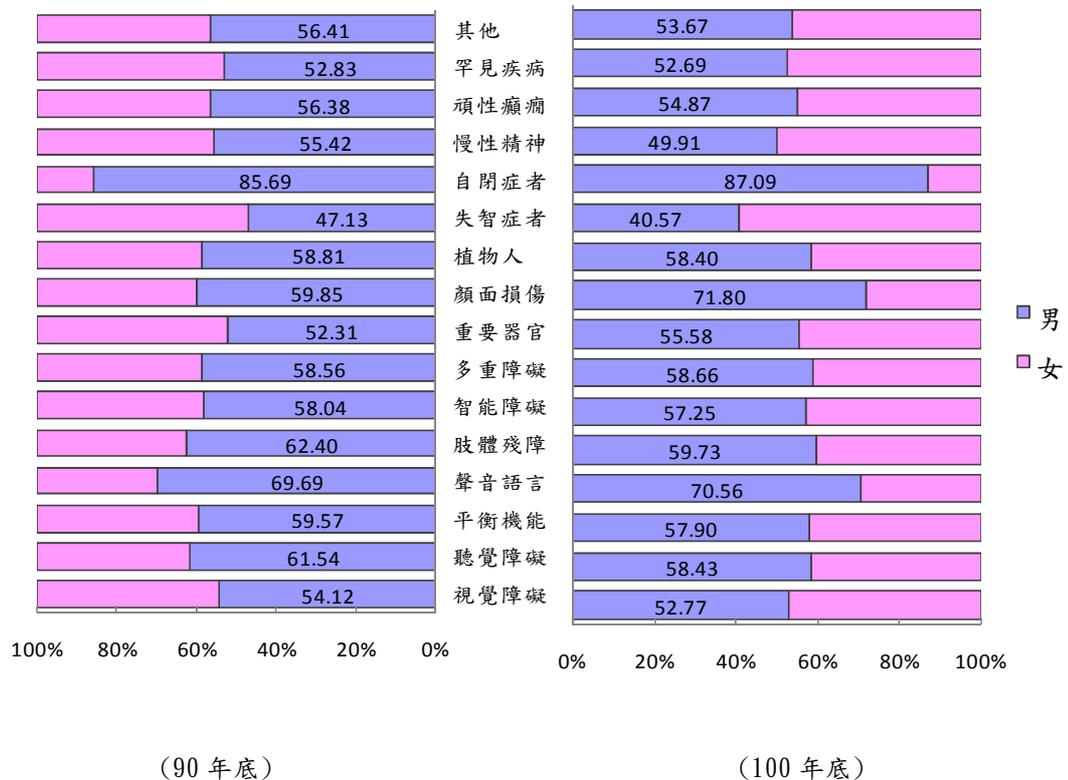


表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分

單位：人；%

| 年底別 | 視覺障礙者 | | | 聽覺機能障礙者 | | | 平衡機能障礙者 | | |
|---------|--------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|
| | 合計 | 男性(%) | 女性(%) | 合計 | 男性(%) | 女性(%) | 合計 | 男性(%) | 女性(%) |
| 民國90年底 | 41,190 | 54.12 | 45.88 | 81,952 | 61.54 | 38.46 | 606 | 59.57 | 40.43 |
| 民國91年底 | 44,889 | 53.60 | 46.40 | 89,129 | 61.36 | 38.64 | 934 | 59.31 | 40.69 |
| 民國92年底 | 45,672 | 53.49 | 46.51 | 91,820 | 60.83 | 39.17 | 994 | 58.95 | 41.05 |
| 民國93年底 | 47,524 | 53.44 | 46.56 | 96,792 | 60.52 | 39.48 | 1,067 | 56.23 | 43.77 |
| 民國94年底 | 49,677 | 53.24 | 46.76 | 99,535 | 59.91 | 40.09 | 1,237 | 56.02 | 43.98 |
| 民國95年底 | 51,759 | 53.00 | 47.00 | 103,946 | 59.74 | 40.26 | 1,476 | 57.32 | 42.68 |
| 民國96年底 | 54,319 | 52.79 | 47.21 | 108,856 | 59.57 | 40.43 | 2,041 | 55.95 | 44.05 |
| 民國97年底 | 55,569 | 52.60 | 47.40 | 111,623 | 59.27 | 40.73 | 2,632 | 57.64 | 42.36 |
| 民國98年底 | 56,928 | 52.67 | 47.33 | 115,322 | 59.05 | 40.95 | 3,094 | 57.92 | 42.08 |
| 民國99年底 | 55,603 | 52.81 | 47.19 | 117,103 | 58.68 | 41.32 | 3,518 | 57.70 | 42.30 |
| 民國100年底 | 56,373 | 52.77 | 47.23 | 120,035 | 58.43 | 41.57 | 3,893 | 57.90 | 42.10 |

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續1)

單位：人；%

| 年底別 | 聲音機能或語言機能障礙者 | | | 肢體殘障者 | | | 智能障礙者 | | |
|---------|--------------|-------|-------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | 合計 | 男性(%) | 女性(%) | 合計 | 男性(%) | 女性(%) | 合計 | 男性(%) | 女性(%) |
| 民國90年底 | 9,728 | 69.69 | 30.31 | 323,542 | 62.40 | 37.60 | 73,609 | 58.04 | 41.96 |
| 民國91年底 | 10,582 | 70.03 | 29.97 | 354,903 | 61.88 | 38.12 | 76,976 | 57.99 | 42.01 |
| 民國92年底 | 10,751 | 69.85 | 30.15 | 365,394 | 61.29 | 38.71 | 78,498 | 57.86 | 42.14 |
| 民國93年底 | 11,315 | 70.08 | 29.92 | 380,762 | 60.94 | 39.06 | 81,593 | 57.89 | 42.11 |
| 民國94年底 | 11,633 | 70.30 | 29.70 | 388,577 | 60.60 | 39.40 | 84,294 | 57.89 | 42.11 |
| 民國95年底 | 12,251 | 70.60 | 29.40 | 400,254 | 60.36 | 39.64 | 87,160 | 57.84 | 42.16 |
| 民國96年底 | 12,892 | 70.97 | 29.03 | 402,983 | 60.16 | 39.84 | 91,004 | 57.81 | 42.19 |
| 民國97年底 | 13,154 | 70.85 | 29.15 | 397,920 | 60.04 | 39.96 | 93,346 | 57.71 | 42.29 |
| 民國98年底 | 13,318 | 71.12 | 28.88 | 396,652 | 59.98 | 40.02 | 95,375 | 57.56 | 42.44 |
| 民國99年底 | 13,329 | 70.81 | 29.19 | 387,369 | 59.80 | 40.20 | 96,565 | 57.39 | 42.61 |
| 民國100年底 | 13,595 | 70.56 | 29.44 | 386,217 | 59.73 | 40.27 | 98,407 | 57.25 | 42.75 |

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續2)

單位：人；%

| 年底別 | 多重障礙者 | | | 重要器官失去功能 | | | 顏面損傷者 | | |
|---------|---------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 合計 | 男性(%) | 女性(%) | 合計 | 男性(%) | 女性(%) | 合計 | 男性(%) | 女性(%) |
| 民國90年底 | 74,467 | 58.56 | 41.44 | 64,979 | 52.31 | 47.69 | 2,640 | 59.85 | 40.15 |
| 民國91年底 | 81,667 | 58.67 | 41.33 | 75,323 | 53.00 | 47.00 | 2,983 | 59.74 | 40.26 |
| 民國92年底 | 82,138 | 58.54 | 41.46 | 79,466 | 52.77 | 47.23 | 3,123 | 60.93 | 39.07 |
| 民國93年底 | 86,193 | 58.57 | 41.43 | 85,400 | 52.77 | 47.23 | 3,331 | 62.59 | 37.41 |
| 民國94年底 | 88,638 | 58.62 | 41.38 | 89,862 | 53.12 | 46.88 | 3,542 | 64.09 | 35.91 |
| 民國95年底 | 93,816 | 58.59 | 41.41 | 96,623 | 53.56 | 46.44 | 3,749 | 66.31 | 33.69 |
| 民國96年底 | 98,999 | 58.62 | 41.38 | 104,282 | 54.07 | 45.93 | 3,973 | 67.86 | 32.14 |
| 民國97年底 | 101,827 | 58.61 | 41.39 | 109,835 | 54.26 | 45.74 | 4,235 | 69.30 | 30.70 |
| 民國98年底 | 107,317 | 58.49 | 41.51 | 116,889 | 54.78 | 45.22 | 4,415 | 70.19 | 29.81 |
| 民國99年底 | 109,402 | 58.64 | 41.36 | 120,776 | 55.14 | 44.86 | 4,458 | 70.79 | 29.21 |
| 民國100年底 | 114,213 | 58.66 | 41.34 | 126,917 | 55.58 | 44.42 | 4,535 | 71.80 | 28.20 |

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續3)

單位：人；%

| 年底別 | 植物人 | | | 失智症者 | | | 自閉症者 | | |
|---------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | 合計 | 男性(%) | 女性(%) | 合計 | 男性(%) | 女性(%) | 合計 | 男性(%) | 女性(%) |
| 民國90年底 | 4,159 | 58.81 | 41.19 | 11,582 | 47.13 | 52.87 | 2,550 | 85.69 | 14.31 |
| 民國91年底 | 4,631 | 58.73 | 41.27 | 13,996 | 47.01 | 52.99 | 3,135 | 85.93 | 14.07 |
| 民國92年底 | 4,364 | 58.18 | 41.82 | 15,108 | 45.84 | 54.16 | 3,766 | 86.54 | 13.46 |
| 民國93年底 | 4,493 | 58.18 | 41.82 | 17,186 | 45.18 | 54.82 | 4,562 | 86.26 | 13.74 |
| 民國94年底 | 4,364 | 58.09 | 41.91 | 18,228 | 44.40 | 55.60 | 5,359 | 86.15 | 13.85 |
| 民國95年底 | 4,733 | 57.76 | 42.24 | 20,896 | 44.10 | 55.90 | 6,185 | 86.63 | 13.37 |
| 民國96年底 | 5,006 | 57.97 | 42.03 | 24,217 | 43.51 | 56.49 | 7,207 | 86.79 | 13.21 |
| 民國97年底 | 4,792 | 57.76 | 42.24 | 27,018 | 43.02 | 56.98 | 8,151 | 87.03 | 12.97 |
| 民國98年底 | 4,956 | 57.67 | 42.33 | 30,605 | 42.27 | 57.73 | 9,160 | 87.18 | 12.82 |
| 民國99年底 | 4,749 | 57.59 | 42.41 | 32,580 | 41.51 | 58.49 | 10,160 | 87.13 | 12.87 |
| 民國100年底 | 4,777 | 58.40 | 41.60 | 35,781 | 40.57 | 59.43 | 11,212 | 87.09 | 12.91 |

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續4)

單位：人；%

| 年底別 | 慢性精神病患者 | | | 頑性(難治型)癲癇症者 | | | 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | | |
|---------|---------|-------|-------|-------------|-------|-------|----------------|-------|-------|
| | 合計 | 男性(%) | 女性(%) | 合計 | 男性(%) | 女性(%) | 合計 | 男性(%) | 女性(%) |
| 民國90年底 | 60,453 | 55.42 | 44.58 | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 民國91年底 | 68,763 | 54.96 | 45.04 | 282 | 56.38 | 43.62 | 53 | 52.83 | 47.17 |
| 民國92年底 | 75,832 | 54.52 | 45.48 | 733 | 58.94 | 41.06 | 144 | 50.69 | 49.31 |
| 民國93年底 | 83,175 | 53.82 | 46.18 | 1,457 | 57.79 | 42.21 | 328 | 53.05 | 46.95 |
| 民國94年底 | 87,039 | 53.20 | 46.80 | 1,892 | 56.92 | 43.08 | 476 | 55.46 | 44.54 |
| 民國95年底 | 91,160 | 52.44 | 47.56 | 2,583 | 57.03 | 42.97 | 704 | 55.97 | 44.03 |
| 民國96年底 | 97,127 | 51.77 | 48.23 | 3,153 | 56.58 | 43.42 | 950 | 54.53 | 45.47 |
| 民國97年底 | 101,846 | 51.26 | 48.74 | 3,649 | 56.43 | 43.57 | 1,211 | 54.00 | 46.00 |
| 民國98年底 | 107,663 | 50.79 | 49.21 | 4,179 | 55.49 | 44.51 | 1,399 | 52.75 | 47.25 |
| 民國99年底 | 110,809 | 50.26 | 49.74 | 4,479 | 55.12 | 44.88 | 1,542 | 52.33 | 47.67 |
| 民國100年底 | 113,992 | 49.91 | 50.09 | 4,791 | 54.87 | 45.13 | 1,746 | 52.69 | 47.31 |

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續5完)

單位：人；%

| 年底別 | 其他 | | |
|---------|-------|-------|-------|
| | 合計 | 男性(%) | 女性(%) |
| 民國90年底 | 2,627 | 56.41 | 43.59 |
| 民國91年底 | 3,020 | 56.79 | 43.21 |
| 民國92年底 | 3,227 | 56.00 | 44.00 |
| 民國93年底 | 3,541 | 55.69 | 44.31 |
| 民國94年底 | 3,591 | 55.42 | 44.58 |
| 民國95年底 | 3,720 | 54.89 | 45.11 |
| 民國96年底 | 3,751 | 54.47 | 45.53 |
| 民國97年底 | 3,777 | 54.14 | 45.86 |
| 民國98年底 | 3,801 | 54.33 | 45.67 |
| 民國99年底 | 3,851 | 54.17 | 45.83 |
| 民國100年底 | 3,952 | 53.67 | 46.33 |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

3. 身心障礙者男女性別比率之差距隨障礙等級之升高而縮小，並且有逐年降低趨勢。

依各障礙等級觀察，歷年身心障礙者男性所占比率均高於女性，其中以輕度身心障礙者男性占 58.87%，女性占 41.13%兩者差距最大，惟其差距隨障礙等級升高而縮小；另由歷年資料觀察，其差距亦呈現逐年緩步降低趨勢（詳表 2-5）。

表2-5 身心障礙者人數按障礙等級及性別分

單位：人；%

| 年底別 | 極重度 | | | 重度 | | | 中度 | | | 輕度 | | |
|---------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|
| | 合計 | 男性 (%) | 女性 (%) |
| 民國90年底 | 93,453 | 51.97 | 48.03 | 165,838 | 56.98 | 43.02 | 275,628 | 61.32 | 38.68 | 219,165 | 62.36 | 37.64 |
| 民國91年底 | 100,536 | 51.97 | 48.03 | 176,465 | 56.72 | 43.28 | 299,523 | 60.84 | 39.16 | 254,742 | 61.90 | 38.10 |
| 民國92年底 | 99,044 | 51.44 | 48.56 | 174,386 | 56.31 | 43.69 | 309,623 | 60.09 | 39.91 | 277,977 | 61.46 | 38.54 |
| 民國93年底 | 102,469 | 51.33 | 48.67 | 176,417 | 56.32 | 43.68 | 324,553 | 59.55 | 40.45 | 305,280 | 61.00 | 39.00 |
| 民國94年底 | 104,266 | 51.51 | 48.49 | 176,891 | 56.22 | 43.78 | 332,473 | 59.20 | 40.80 | 324,314 | 60.47 | 39.53 |
| 民國95年底 | 109,883 | 51.59 | 48.41 | 183,292 | 56.21 | 43.79 | 343,111 | 58.90 | 41.10 | 344,729 | 60.17 | 39.83 |
| 民國96年底 | 115,594 | 51.49 | 48.51 | 188,130 | 56.19 | 43.81 | 351,966 | 58.64 | 41.36 | 365,070 | 59.90 | 40.10 |
| 民國97年底 | 117,033 | 51.53 | 48.47 | 188,535 | 55.92 | 44.08 | 354,579 | 58.40 | 41.60 | 380,438 | 59.63 | 40.37 |
| 民國98年底 | 120,597 | 51.66 | 48.34 | 193,224 | 55.80 | 44.20 | 360,414 | 58.31 | 41.69 | 396,838 | 59.31 | 40.69 |
| 民國99年底 | 119,798 | 51.85 | 48.15 | 190,123 | 55.81 | 44.19 | 359,721 | 57.92 | 42.08 | 406,651 | 59.04 | 40.96 |
| 民國100年底 | 122,749 | 52.12 | 47.88 | 193,332 | 55.68 | 44.32 | 365,230 | 57.72 | 42.28 | 419,125 | 58.87 | 41.13 |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

4. 就年齡別觀察，以未滿 15 歲身心障礙者性別比率差距最大，且呈逐年擴大趨勢；而以 65 歲以上者之差距最小，且有逐年縮小趨勢。

按年齡別性別比率觀察，原以 15 至未滿 45 歲之身心障礙者性別比率差距最大，惟自 97 年底起，則以未滿 15 歲者之差距最多；100 年底未滿 15 歲者男性占 63.23%、女性占 36.77%兩者差距達 26.46 個百分點最多，其次為 15 至未滿 45 歲者，兩者差距 23.27 個百分點，而仍以 65 歲以上者差距 1.80 個百分點最少。由歷年趨勢觀察，未滿 15 歲者之差距由 90 年底之 20.42 個百分點，擴大至 100 年底之 26.46 個百分點；而 65 歲以上者由 90 年底之 11.72 個百分點，縮小至 100 年底之 1.80 個百分點（詳表 2-6）。

表2-6 身心障礙者人數按年齡及性別分

單位：人；%

| 年齡別 | 90年底 | | | 97年底 | | | 98年底 | | | 99年底 | | | 100年底 | | |
|----------|---------|-------|-------|-----------|-------|-------|-----------|-------|-------|-----------|-------|-------|-----------|-------|-------|
| | 人數 | 男(%) | 女(%) | 人數 | 男(%) | 女(%) | 人數 | 男(%) | 女(%) | 人數 | 男(%) | 女(%) | 人數 | 男(%) | 女(%) |
| 總計 | 754,084 | 59.51 | 40.49 | 1,040,585 | 57.63 | 42.37 | 1,071,073 | 57.48 | 42.52 | 1,076,293 | 57.30 | 42.70 | 1,100,436 | 57.18 | 42.82 |
| 未滿15歲 | 39,025 | 60.21 | 39.79 | 47,911 | 62.25 | 37.75 | 47,444 | 62.53 | 37.47 | 46,485 | 62.92 | 37.08 | 45,464 | 63.23 | 36.77 |
| 15-未滿45歲 | 244,846 | 62.48 | 37.52 | 262,443 | 62.02 | 37.98 | 260,544 | 61.90 | 38.10 | 256,294 | 61.76 | 38.24 | 254,324 | 61.64 | 38.36 |
| 45-未滿65歲 | 206,286 | 60.50 | 39.50 | 350,245 | 59.94 | 40.06 | 366,606 | 59.98 | 40.02 | 379,735 | 59.99 | 40.01 | 393,458 | 60.09 | 39.91 |
| 65歲以上 | 263,927 | 55.86 | 44.14 | 379,986 | 51.88 | 48.12 | 396,479 | 51.65 | 48.35 | 393,779 | 51.13 | 48.87 | 407,190 | 50.90 | 49.10 |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

5. 各地區身心障礙者人數均呈現男多於女現象，尤以東部地區之男女差距最大，惟各地區性別差距均有逐年縮小之勢。

就各地區別觀察，100 年底男性身心障礙者人數均多於女性，其中以東部地區男性占 58.88%、女性占 41.12% 兩者差距最大，而金馬地區男性占 54.35%、女性占 45.65% 兩者差距最小。若就歷年各地區男女身心障礙者所占比率觀察，均呈現男多於女現象，且差距有逐年縮小之勢，而以東部地區由 90 年底之 24.78 個百分點縮減至 100 年底之 17.76 個百分點，縮減幅度為最高（詳圖 2-2 及表 2-7）。

圖 2-2 近年各地區身心障礙者性別比率差距變動

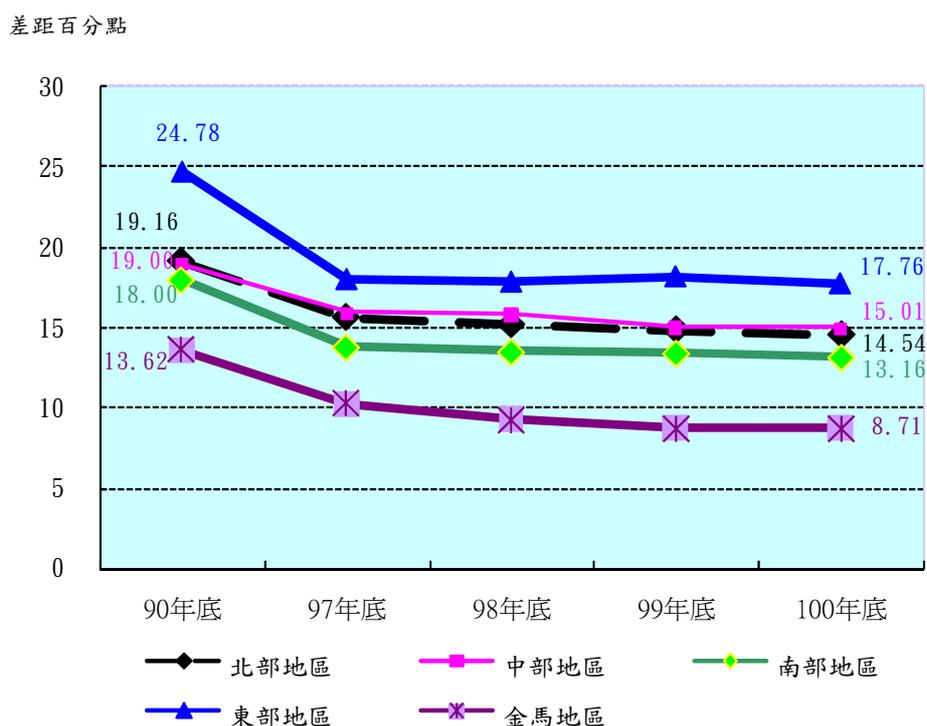


表2-7 身心障礙者人數及性別比率按縣市別分

單位：人；%

| 縣市別 | 90年底 | | | 97年底 | | | 98年底 | | | 99年底 | | | 100年底 | | |
|------|---------|-------|-------|-----------|-------|-------|-----------|-------|-------|-----------|-------|-------|-----------|-------|-------|
| | 人數 | 男(%) | 女(%) | 人數 | 男(%) | 女(%) | 人數 | 男(%) | 女(%) | 人數 | 男(%) | 女(%) | 人數 | 男(%) | 女(%) |
| 總計 | 754,084 | 59.51 | 40.49 | 1,040,585 | 57.63 | 42.37 | 1,071,073 | 57.48 | 42.52 | 1,076,293 | 57.30 | 42.70 | 1,100,436 | 57.18 | 42.82 |
| 北部地區 | 285,216 | 59.58 | 40.42 | 395,535 | 57.82 | 42.18 | 409,715 | 57.59 | 42.41 | 412,716 | 57.43 | 42.57 | 425,856 | 57.27 | 42.73 |
| 臺北市 | 93,081 | 57.54 | 42.46 | 110,139 | 55.98 | 44.02 | 112,643 | 55.79 | 44.21 | 114,664 | 55.70 | 44.30 | 116,784 | 55.58 | 44.42 |
| 基隆市 | 11,961 | 59.11 | 40.89 | 18,220 | 57.00 | 43.00 | 18,992 | 56.56 | 43.44 | 19,508 | 56.60 | 43.40 | 20,000 | 56.22 | 43.78 |
| 新竹市 | 11,456 | 60.74 | 39.26 | 13,778 | 58.40 | 41.60 | 14,162 | 58.06 | 41.94 | 14,754 | 57.77 | 42.23 | 15,058 | 57.54 | 42.46 |
| 臺北縣 | 89,452 | 60.63 | 39.37 | 129,636 | 58.74 | 41.26 | 139,298 | 58.54 | 41.46 | 139,711 | 58.21 | 41.79 | 145,896 | 58.09 | 41.91 |
| 宜蘭縣 | 21,475 | 59.46 | 40.54 | 34,178 | 56.20 | 43.80 | 34,523 | 55.94 | 44.06 | 30,790 | 55.99 | 44.01 | 31,424 | 55.68 | 44.32 |
| 桃園縣 | 43,142 | 61.31 | 38.69 | 70,917 | 59.43 | 40.57 | 70,374 | 59.11 | 40.89 | 73,071 | 58.95 | 41.05 | 76,070 | 58.72 | 41.28 |
| 新竹縣 | 14,649 | 60.65 | 39.35 | 18,667 | 59.47 | 40.53 | 19,723 | 59.37 | 40.63 | 20,218 | 59.09 | 40.91 | 20,624 | 58.92 | 41.08 |
| 中部地區 | 203,948 | 59.50 | 40.50 | 284,606 | 57.98 | 42.02 | 289,798 | 57.93 | 42.07 | 286,705 | 57.54 | 42.46 | 290,529 | 57.50 | 42.50 |
| 臺中市 | 23,576 | 58.77 | 41.23 | 36,503 | 57.59 | 42.41 | 37,320 | 57.39 | 42.61 | 38,753 | 57.05 | 42.95 | 39,815 | 56.78 | 43.22 |
| 苗栗縣 | 20,572 | 60.24 | 39.76 | 29,504 | 58.78 | 41.22 | 30,291 | 58.65 | 41.35 | 31,190 | 58.43 | 41.57 | 31,664 | 58.40 | 41.60 |
| 臺中縣 | 49,332 | 59.35 | 40.65 | 65,478 | 58.33 | 41.67 | 67,917 | 58.21 | 41.79 | 69,322 | 58.13 | 41.87 | 70,811 | 57.99 | 42.01 |
| 彰化縣 | 44,476 | 60.65 | 39.35 | 62,749 | 58.86 | 41.14 | 64,990 | 58.62 | 41.38 | 62,179 | 58.35 | 41.65 | 63,999 | 58.24 | 41.76 |
| 南投縣 | 24,276 | 59.89 | 40.11 | 32,256 | 58.21 | 41.79 | 33,189 | 57.90 | 42.10 | 34,039 | 57.86 | 42.14 | 34,442 | 57.52 | 42.48 |
| 雲林縣 | 41,716 | 58.29 | 41.71 | 58,116 | 56.34 | 43.66 | 56,091 | 56.80 | 43.20 | 51,222 | 55.35 | 44.65 | 49,798 | 55.86 | 44.14 |
| 南部地區 | 226,284 | 59.00 | 41.00 | 308,403 | 56.90 | 43.10 | 319,414 | 56.75 | 43.25 | 324,778 | 56.71 | 43.29 | 331,569 | 56.58 | 43.42 |
| 嘉義市 | 8,994 | 58.16 | 41.84 | 12,838 | 56.29 | 43.71 | 13,352 | 56.11 | 43.89 | 13,644 | 56.04 | 43.96 | 14,080 | 56.01 | 43.99 |
| 臺南市 | 20,672 | 59.16 | 40.84 | 28,582 | 56.93 | 43.07 | 29,939 | 56.61 | 43.39 | 30,945 | 56.50 | 43.50 | 31,421 | 56.32 | 43.68 |
| 高雄市 | 43,592 | 58.81 | 41.19 | 63,731 | 56.86 | 43.14 | 66,112 | 56.62 | 43.38 | 68,135 | 56.45 | 43.55 | 69,332 | 56.20 | 43.80 |
| 嘉義縣 | 26,938 | 58.46 | 41.54 | 37,440 | 55.67 | 44.33 | 38,052 | 55.80 | 44.20 | 37,593 | 56.18 | 43.82 | 38,209 | 56.22 | 43.78 |
| 臺南縣 | 41,946 | 59.07 | 40.93 | 57,268 | 56.74 | 43.26 | 59,433 | 56.41 | 43.59 | 60,470 | 56.33 | 43.67 | 61,432 | 56.25 | 43.75 |
| 高雄縣 | 44,718 | 59.12 | 40.88 | 54,719 | 57.30 | 42.70 | 56,934 | 57.20 | 42.80 | 58,558 | 57.20 | 42.80 | 61,154 | 57.02 | 42.98 |
| 屏東縣 | 35,211 | 59.51 | 40.49 | 47,953 | 57.80 | 42.20 | 49,584 | 57.77 | 42.23 | 49,321 | 57.68 | 42.32 | 49,720 | 57.57 | 42.43 |
| 澎湖縣 | 4,213 | 58.94 | 41.06 | 5,872 | 56.68 | 43.32 | 6,008 | 56.86 | 43.14 | 6,112 | 56.61 | 43.39 | 6,221 | 56.52 | 43.48 |
| 東部地區 | 35,800 | 62.39 | 37.61 | 46,630 | 59.01 | 40.99 | 46,829 | 58.93 | 41.07 | 46,507 | 59.10 | 40.90 | 46,569 | 58.88 | 41.12 |
| 臺東縣 | 15,755 | 63.07 | 36.93 | 20,344 | 60.09 | 39.91 | 20,366 | 60.22 | 39.78 | 21,067 | 60.12 | 39.88 | 20,718 | 59.95 | 40.05 |
| 花蓮縣 | 20,045 | 61.86 | 38.14 | 26,286 | 58.17 | 41.83 | 26,463 | 57.95 | 42.05 | 25,440 | 58.25 | 41.75 | 25,851 | 58.02 | 41.98 |
| 金門地區 | 2,836 | 56.81 | 43.19 | 5,411 | 55.13 | 44.87 | 5,317 | 54.64 | 45.36 | 5,587 | 54.36 | 45.64 | 5,913 | 54.35 | 45.65 |
| 金門縣 | 2,642 | 56.13 | 43.87 | 5,050 | 54.53 | 45.47 | 4,941 | 54.02 | 45.98 | 5,193 | 53.76 | 46.24 | 5,500 | 53.75 | 46.25 |
| 連江縣 | 194 | 65.98 | 34.02 | 361 | 63.43 | 36.57 | 376 | 62.77 | 37.23 | 394 | 62.18 | 37.82 | 413 | 62.47 | 37.53 |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

6. 就各年齡別及性別觀察障礙類別之分布狀況，大部分仍以肢體障礙者居多，惟未滿 15 歲之男性、未滿 15 歲之女性、15 至未滿 45 歲女性均以智能障礙分別占 33.62%、38.69%及 26.71%較多；綜觀各障礙類別男女性之年齡分布，大致相同，惟肢體障礙者之男性以 45 至未滿 65 歲占 47.68%最多、女性則以 65 歲以上占 48.62%最多，重要器官失去功能者之男性以 45 至未滿 65 歲占 45.22%較多、女性以 65 歲以上占 47.04%居多，顏面傷殘者之男性以 45 至未滿 65 歲占 55.44%居多、女性以 15 至未滿 45 歲占 47.38%較多，慢性精神病患者之男性以 15 至未滿 45 歲占 47.94%居多、女性則以 45 至未滿 65 歲占 52.30%較多。

按年齡別與性別在各障礙類別之分布狀況觀察，未滿 15 歲之男性身心障礙者主要障礙類別依序為智能障礙、自閉症、多重障礙，三者合計占 7 成 1，未滿 15 歲之女性依序為智能障礙、多重障礙、肢體障礙合計占 6 成 8；15 至未滿 45 歲之男性依序為肢體障礙、智能障礙、慢性精神病患合計占 6 成 8，15 至未滿 45 歲之女性依序為智能障礙、

慢性精神病患、肢體障礙合計占 6 成 8；45 至未滿 65 歲之男性依序為肢體障礙、重要器官失去功能、慢性精神病患合計占 7 成 2，45 至未滿 65 歲之女性依序為肢體障礙、慢性精神病患、重要器官失去功能合計占 7 成 2；65 歲以上之男性及女性均依序以肢體障礙、聽覺機能障礙、重要器官失去功能 3 者合計分別占 7 成 1 及 6 成 6 居多。就性別及年齡別之前三高障礙類別觀察，未滿 15 歲者除智能障礙、多重障礙同為較高外，另男性以自閉症者、女性以肢體障礙者比率較高，其餘各年齡組男女性前三高之障礙類別項目均相同（詳表 2-8）。

若依各障礙類別以性別觀察其年齡分布，男性自閉症者、因罕見疾病而致身心功能障礙者均以未滿 15 歲最多，智能障礙者、頑性(難治型)癲癇症者均以 15 至未滿 45 歲居多，聲音機能或語言機能障礙者、肢體障礙者、重要器官失去功能者、顏面傷殘者、植物人、慢性精神病患者均以 45 至未滿 65 歲居多，其餘視覺障礙者、聽覺機能障礙者、平衡機能障礙者、多重障礙者、失智症均以 65 歲以上居多；女性身心障礙者部分，自閉症者、因罕見疾病而致身心功能障礙者均以未滿 15 歲為最多，智能障礙者、顏面傷殘者、頑性(難治型)癲癇症者以 15 至未滿 45 歲居多，聲音機能或語言機能障礙者、慢性精神病患者均以 45 至未滿 65 歲居多，其餘視覺障礙者、聽覺機能障礙者、平衡機能障礙者、肢體障礙者、多重障礙者、重要器官失去功能者、植物人、失智症均以 65 歲以上居多；男性身心障礙者在肢體障礙、重要器官失去功能、植物人及慢性精神病 4 種障礙類別之年齡別比重最多者均較女性為年輕（詳表 2-9）。

表2-8 身心障礙者各年齡及性別之障礙類別分布狀況

| 年齡別及性別 | | 總計 | 100年底 | | | | | | | | | | | | | | | | 其他 |
|----------|----|--------|-------|--------------|---------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|------|---------------|--------------|--------------|-------------|----------------|------|----|
| | | | 視覺障礙者 | 聽覺機能障礙者 | 平衡機能障礙者 | 聲音機能或語言機能障礙者 | 肢體殘障者 | 智能障礙者 | 多重障礙者 | 重要器官失去功能者 | 顏面傷殘者 | 植物人 | 失智症者(老人痴呆症患者) | 自閉症者 | 慢性精神病患者 | 頑性(難治型)癲癇症者 | 因罕見疾病而致身心功能障礙者 | | |
| 總計 | 合計 | 100.00 | 5.12 | 10.91 | 0.35 | 1.24 | 35.10 | 8.94 | 10.38 | 11.53 | 0.41 | 0.43 | 3.25 | 1.02 | 10.36 | 0.44 | 0.16 | 0.36 | |
| | 男性 | 100.00 | 4.73 | 11.15 | 0.36 | 1.52 | 36.66 | 8.95 | 10.65 | 11.21 | 0.52 | 0.44 | 2.31 | 1.55 | 9.04 | 0.42 | 0.15 | 0.34 | |
| | 女性 | 100.00 | 5.65 | 10.59 | 0.35 | 0.85 | 33.01 | 8.93 | 10.02 | 11.96 | 0.27 | 0.42 | 4.51 | 0.31 | 12.12 | 0.46 | 0.18 | 0.39 | |
| 未滿15歲 | 男性 | 100.00 | 1.84 | 4.72 | 0.05 | 3.57 | 8.82 | 33.62 | 16.07 | 4.30 | 0.26 | 0.08 | 0.00 | 21.33 | 0.13 | 0.52 | 1.40 | 3.28 | |
| | 女性 | 100.00 | 2.23 | 6.96 | 0.07 | 2.93 | 11.13 | 38.69 | 17.75 | 6.28 | 0.39 | 0.12 | — | 5.75 | 0.15 | 0.77 | 1.86 | 4.92 | |
| 15-未滿45歲 | 男性 | 100.00 | 3.48 | 4.18 | 0.16 | 1.29 | 28.34 | 23.14 | 10.90 | 6.62 | 0.58 | 0.45 | 0.34 | 2.31 | 16.35 | 0.97 | 0.23 | 0.66 | |
| | 女性 | 100.00 | 3.52 | 5.61 | 0.18 | 1.24 | 19.99 | 26.71 | 10.87 | 6.45 | 0.62 | 0.29 | 0.20 | 0.49 | 21.32 | 1.29 | 0.32 | 0.92 | |
| 45-未滿65歲 | 男性 | 100.00 | 4.14 | 6.45 | 0.40 | 1.70 | 46.52 | 3.80 | 9.39 | 13.49 | 0.76 | 0.44 | 0.90 | 0.01 | 11.54 | 0.37 | 0.05 | 0.05 | |
| | 女性 | 100.00 | 4.87 | 8.49 | 0.36 | 0.92 | 37.28 | 5.24 | 7.38 | 14.34 | 0.31 | 0.34 | 0.84 | 0.00 | 19.01 | 0.45 | 0.11 | 0.05 | |
| 65歲以上 | 男性 | 100.00 | 6.75 | 22.67 | 0.51 | 1.22 | 35.58 | 0.68 | 11.14 | 13.04 | 0.23 | 0.49 | 5.72 | 0.00 | 1.91 | 0.04 | 0.02 | 0.01 | |
| | 女性 | 100.00 | 7.59 | 14.97 | 0.44 | 0.43 | 37.83 | 0.66 | 11.03 | 13.26 | 0.06 | 0.57 | 9.87 | 0.00 | 3.21 | 0.03 | 0.01 | 0.02 | |

表2-9 身心障礙者各障礙類別之性別及年齡分布狀況

100年底

單位：%

| 性別及年齡別 | | 總計 | 視覺障礙者 | 聽覺機能障礙者 | 平衡機能障礙者 | 聲音機能或語言機能障礙者 | 肢體殘障者 | 智能障礙者 | 多重障礙者 | 重要器官失去功能者 | 顏面傷殘者 | 植物人 | 失智症者(老人痴呆症患) | 自閉症者 | 慢性精神病患者 | 頑性(難治型)癲癇症者 | 因罕見疾病而致身心功能障 | 其他 | |
|--------|----------|--------|--------|---------|---------|--------------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------------|--------|---------|-------------|--------------|--------|--------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 總計 |
| 男性 | 總計 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| | 未滿15歲 | 4.57 | 1.77 | 1.94 | 0.62 | 10.70 | 1.10 | 17.15 | 6.90 | 1.75 | 2.33 | 0.86 | 0.01 | 62.80 | 0.06 | 5.67 | 43.70 | 44.46 | |
| | 15-未滿45歲 | 24.91 | 18.36 | 9.34 | 11.00 | 21.02 | 19.26 | 64.39 | 25.50 | 14.72 | 27.89 | 25.45 | 3.66 | 37.06 | 45.05 | 58.01 | 38.37 | 48.66 | |
| | 45-未滿65歲 | 37.57 | 32.86 | 21.73 | 41.57 | 41.95 | 47.68 | 15.95 | 33.13 | 45.22 | 55.44 | 37.17 | 14.65 | 0.12 | 47.94 | 33.05 | 13.70 | 5.94 | |
| | 65歲以上 | 32.94 | 47.00 | 66.99 | 46.81 | 26.33 | 31.96 | 2.52 | 34.47 | 38.31 | 14.34 | 36.52 | 81.68 | 0.02 | 6.95 | 3.27 | 4.24 | 0.94 | |
| 女性 | 總計 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | 未滿15歲 | 3.55 | 1.40 | 2.33 | 0.73 | 12.22 | 1.20 | 15.38 | 6.29 | 1.86 | 5.16 | 1.01 | - | 66.41 | 0.04 | 5.97 | 37.65 | 44.95 | |
| | 15-未滿45歲 | 20.70 | 12.89 | 10.98 | 10.49 | 30.10 | 12.54 | 61.96 | 22.45 | 11.16 | 47.38 | 14.24 | 0.94 | 33.17 | 36.42 | 58.05 | 37.29 | 48.83 | |
| | 45-未滿65歲 | 33.33 | 28.72 | 26.71 | 34.78 | 36.02 | 37.64 | 19.55 | 24.54 | 39.95 | 37.53 | 27.18 | 6.22 | 0.35 | 52.30 | 32.98 | 21.79 | 4.59 | |
| | 65歲以上 | 42.42 | 56.98 | 59.99 | 54.00 | 21.66 | 48.62 | 3.12 | 46.72 | 47.04 | 9.93 | 57.57 | 92.84 | 0.07 | 11.24 | 3.01 | 3.27 | 1.64 | |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

(三)特殊境遇家庭

係指符合「特殊境遇家庭扶助條例」所列身分認定或接受扶助者；100年我國特殊境遇家庭計2萬834戶，較99年減少45戶；其中女性家長占89.08%仍高於男性家長；每戶特殊境遇家庭平均扶養子女或孫子女1.56人。

1.100年我國經身分認定或接受扶助之特殊境遇家庭計2萬834戶，其中身分別以本國籍非原住民占93.13%、年齡別以30-39歲者占38.37%、婚姻狀況則以喪偶占42.93%居多；每戶特殊境遇家庭平均扶養子女或孫子女數為1.56人。

100年我國經身分認定或接受扶助之特殊境遇家庭計2萬834戶，其中女性戶長1萬8,559人占89.08%，男性戶長2,275人占10.92%，男性家長由98年占6.40%增加至100年10.92%；每戶特殊境遇家庭平均扶養子女或孫子女1.56人。

若按特殊境遇家庭戶長之身分觀察，以本國籍非原住民者1萬9,403人占93.13%最多，本國籍原住民者774人占3.72%，外國籍371人占1.78%，大陸籍286人占1.37%；若按年齡別觀察，以30-39歲7,995人占38.37%最多，40-49歲6,741人占32.36%次之，20-29歲3,871人占18.58%居第三；按婚姻狀況觀察，以喪偶者8,944人占42.93%最多，離婚者6,324人占30.35%次之，未婚者3,437人占16.50%居第三，有偶者2,129人僅占10.22%。就性別觀察，身分別及年齡別男女性均以本國籍非原住民及30-39歲者居多，婚姻狀況別則男性以離婚者，女性以喪偶者居多。

就縣市別而言，特殊境遇家庭戶數以高雄市3,960戶最多、臺南市2,151戶次之，臺中市2,092戶居第三；平均每戶特殊境遇家庭扶養子女或孫子女數則以苗栗縣2.32人最多，嘉義縣及連江縣均為1.89人次之（詳表2-10）。

表2-10 特殊境遇家庭概況

單位：戶、人

| 年別及縣(市)別 | 特殊境遇家庭戶數 | 年齡別 | | | | | | 婚姻狀況別 | | | | 設籍狀況別 | | | | 扶養子女數 | 扶養孫子女數 |
|----------|----------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-----|-----|-----|--------|--------|
| | | 未滿20歲 | 20-29歲 | 30-39歲 | 40-49歲 | 50-59歲 | 60歲以上 | 未婚 | 有偶 | 離婚 | 喪偶 | 一般本國籍人民 | 原住民 | 外國籍 | 大陸籍 | | |
| 民國95年 | 9,833 | 327 | 2,116 | 4,211 | 2,722 | 394 | 63 | 1,257 | 1,579 | 3,516 | 3,481 | 8,941 | 391 | 258 | 243 | 14,673 | — |
| 民國96年 | 10,283 | 174 | 2,050 | 4,488 | 3,129 | 409 | 33 | 1,284 | 1,016 | 3,014 | 4,969 | 9,465 | 276 | 296 | 246 | 18,080 | — |
| 民國97年 | 12,080 | 207 | 2,446 | 5,111 | 3,731 | 541 | 44 | 1,532 | 1,127 | 3,106 | 6,315 | 10,993 | 330 | 406 | 351 | 21,326 | — |
| 民國98年 | 18,776 | 362 | 3,957 | 7,850 | 5,619 | 888 | 100 | 2,498 | 1,760 | 5,758 | 8,760 | 17,553 | 500 | 412 | 311 | 32,156 | 159 |
| 民國99年 | 20,879 | 350 | 4,068 | 8,321 | 6,508 | 1,372 | 260 | 3,073 | 1,768 | 6,774 | 9,264 | 19,546 | 603 | 419 | 311 | 31,865 | 350 |
| 民國100年 | 20,834 | 453 | 3,871 | 7,995 | 6,741 | 1,571 | 203 | 3,437 | 2,129 | 6,324 | 8,944 | 19,403 | 774 | 371 | 286 | 32,061 | 442 |
| 男性戶長 | 2,275 | 45 | 305 | 825 | 764 | 246 | 90 | 198 | 192 | 1,084 | 801 | 2,180 | 56 | 26 | 13 | 3,465 | 137 |
| 女性戶長 | 18,559 | 408 | 3,566 | 7,170 | 5,977 | 1,325 | 113 | 3,239 | 1,937 | 5,240 | 8,143 | 17,223 | 718 | 345 | 273 | 28,596 | 305 |
| 新北市 | 1,444 | 76 | 352 | 585 | 355 | 73 | 3 | 346 | 233 | 546 | 319 | 1,356 | 51 | 16 | 21 | 2,419 | 6 |
| 臺北市 | 1,890 | 15 | 254 | 742 | 640 | 211 | 28 | 315 | 275 | 858 | 442 | 1,768 | 46 | 28 | 48 | 3,124 | 70 |
| 臺中市 | 2,092 | 58 | 379 | 811 | 655 | 181 | 8 | 312 | 388 | 538 | 854 | 1,979 | 60 | 31 | 22 | 2,127 | 7 |
| 臺南市 | 2,151 | 22 | 243 | 779 | 862 | 215 | 30 | 231 | 153 | 376 | 1,391 | 2,094 | 9 | 29 | 19 | 3,544 | 57 |
| 高雄市 | 3,960 | 38 | 761 | 1,711 | 1,176 | 260 | 14 | 768 | 155 | 1,445 | 1,592 | 3,796 | 54 | 68 | 42 | 5,761 | 14 |
| 宜蘭縣 | 510 | 10 | 90 | 184 | 160 | 53 | 13 | 58 | 52 | 185 | 215 | 472 | 32 | 5 | 1 | 510 | 21 |
| 桃園縣 | 1,340 | 19 | 215 | 581 | 460 | 54 | 11 | 193 | 77 | 301 | 769 | 1,256 | 56 | 23 | 5 | 2,352 | 28 |
| 新竹縣 | 183 | 4 | 37 | 76 | 57 | 8 | 1 | 32 | 7 | 42 | 102 | 137 | 12 | 19 | 15 | 224 | 1 |
| 苗栗縣 | 1,034 | 22 | 144 | 363 | 380 | 91 | 34 | 126 | 63 | 335 | 510 | 978 | 29 | 21 | 6 | 2,308 | 89 |
| 彰化縣 | 1,100 | 23 | 210 | 350 | 422 | 81 | 14 | 136 | 252 | 275 | 437 | 1,051 | 18 | 17 | 14 | 1,155 | 4 |
| 南投縣 | 1,023 | 57 | 411 | 390 | 140 | 20 | 5 | 239 | 80 | 422 | 282 | 938 | 69 | 11 | 5 | 1,751 | 35 |
| 雲林縣 | 609 | 10 | 146 | 282 | 132 | 28 | 11 | 98 | 46 | 177 | 288 | 596 | 1 | 12 | — | 997 | 33 |
| 嘉義縣 | 690 | — | 79 | 230 | 329 | 44 | 8 | 29 | 72 | 121 | 468 | 642 | 17 | 21 | 10 | 1,273 | 29 |
| 屏東縣 | 1,548 | 63 | 276 | 435 | 612 | 151 | 11 | 272 | 120 | 300 | 856 | 1,351 | 122 | 46 | 29 | 2,504 | 21 |
| 臺東縣 | 120 | 9 | 48 | 29 | 23 | 7 | 4 | 43 | 27 | 30 | 20 | 61 | 56 | 2 | 1 | 97 | 3 |
| 花蓮縣 | 283 | 15 | 80 | 117 | 57 | 11 | 3 | 84 | 49 | 102 | 48 | 136 | 133 | 3 | 11 | 495 | 4 |
| 澎湖縣 | 91 | — | 20 | 37 | 30 | 4 | — | 12 | 11 | 31 | 37 | 83 | — | 6 | 2 | 140 | — |
| 基隆市 | 181 | 1 | 25 | 64 | 62 | 29 | — | 32 | 14 | 22 | 113 | 179 | 2 | — | — | 268 | — |
| 新竹市 | 209 | 3 | 52 | 78 | 57 | 18 | 1 | 51 | 21 | 63 | 74 | 189 | 3 | 5 | 12 | 336 | 3 |
| 嘉義市 | 258 | 7 | 37 | 96 | 89 | 27 | 2 | 42 | 25 | 102 | 89 | 249 | — | 1 | 8 | 472 | 8 |
| 金門縣 | 91 | — | 8 | 41 | 36 | 4 | 2 | 14 | 9 | 36 | 32 | 68 | 1 | 7 | 15 | 153 | 9 |
| 連江縣 | 27 | 1 | 4 | 14 | 7 | 1 | — | 4 | — | 17 | 6 | 24 | 3 | — | — | 51 | — |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府社會局(處)。

說明：1. 95年以前係指15歲以上、65歲以下符合「特殊境遇婦女家庭扶助條例」第4條第1項各款規定之人數；96年起刪除年齡下限規定，並增列家庭財產門框限制；98年起修法為「特殊境遇家庭扶助條例」，將以男性為家長之特殊境遇家庭亦納入本法扶助對象，並適度放寬年齡上限規定，增列「獨自扶養18歲以下父母無力扶養之孫子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧6歲以下孫子女致不能工作」扶助款項。

2. 扶養子女、孫子女數欄係為不限年齡之統計。

3. 本表年齡別、婚姻狀況別及設籍狀況別係依家長(申請人)特性分類。

2. 依「特殊境遇家庭扶助條例」所列符合款項共 7 款，100 年符合各款項之申請者中，以符合第 1 款之「65 歲以下且配偶死亡」及第 5 款之「因離婚、喪偶、未婚生子獨自扶養 18 歲以下子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧 6 歲以下子女致不能工作」者所占比率最高，合計占 7 成 3；若依性別分，女性以前者居多，男性則以後者較多。

依據「特殊境遇家庭扶助條例」規定扶助或認定身分符合之特殊境遇家庭，其符合各款項規定之戶長人數採複選方式計算。

100 年各款項中，以符合第 1 款之「65 歲以下且配偶死亡」者占 39.31% 最多，符合第 5 款之「因離婚、喪偶、未婚生子獨自扶養 18 歲以下子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧

6歲以下子女致不能工作」者占33.22%次之，第2款之「受配偶不堪同居之虐待經判決離婚確定或已完成協議離婚登記」者占6.05%居第三(詳表2-11)；若依性別分，女性以第1款之「65歲以下且配偶死亡」者居多，男性則以第5款之「因離婚、喪偶、未婚生子獨自扶養18歲以下子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧6歲以下子女致不能工作」者較多。

表2-11 特殊境遇家庭符合款項

單位：人項次；人

| 年別及縣(市)別 | 總計 | 第1款 | | 第2款 | | 第3款 | 第4款 | 第5款 | | 第6款 | 第7款 |
|----------|--------|------------|-----------------------------|--------------------------|-----------------------------|--------|------------------------|---|---|-----------------------------------|--|
| | | 65歲以下且配偶死亡 | 65歲以下且配偶失蹤向警察機關報案協尋未獲達6個月以上 | 因配偶惡意遺棄經判決離婚確定或已完成協議離婚登記 | 受配偶不堪同居之虐待經判決離婚確定或已完成協議離婚登記 | 家庭暴力受害 | 未婚懷孕婦女，懷孕3個月以上至分娩2個月以內 | 因離婚、喪偶、未婚生子獨自扶養18歲以下子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧6歲以下子女致不能工作 | 獨自扶養18歲以下父母無力扶養之孫子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧6歲以下孫子女致不能工作 | 配偶處1年以上之徒刑或受拘束人身自由之保安處分1年以上，且在執行中 | 其他經直轄市、縣(市)政府評估，因3個月內生活發生重大變故導致生活、經濟困難者，且其重大變故非因個人責任、債務、非因自願性失業等事由 |
| 民國95年 | 10,221 | 3,465 | 68 | 376 | 258 | 1,723 | 17 | 3,849 | — | 253 | — |
| 民國96年 | 11,523 | 4,924 | 26 | 343 | 535 | 867 | 331 | 3,926 | — | 300 | 271 |
| 民國97年 | 12,906 | 6,273 | 35 | 429 | 701 | 780 | 501 | 3,410 | — | 452 | 325 |
| 民國98年 | 20,095 | 8,703 | 112 | 609 | 1,207 | 1,142 | 711 | 6,460 | 75 | 705 | 371 |
| 民國99年 | 22,426 | 9,090 | 146 | 868 | 1,086 | 1,118 | 997 | 7,673 | 221 | 810 | 417 |
| 民國100年 | 22,565 | 8,871 | 85 | 987 | 1,366 | 1,077 | 1,165 | 7,497 | 219 | 869 | 429 |
| 男性戶長 | 2,403 | 803 | 21 | 159 | 20 | 15 | 1 | 1,175 | 67 | 33 | 109 |
| 女性戶長 | 20,162 | 8,068 | 64 | 828 | 1,346 | 1,062 | 1,164 | 6,322 | 152 | 836 | 320 |
| 新北市 | 1,444 | 299 | 5 | 36 | 48 | 168 | 219 | 541 | 4 | 94 | 30 |
| 臺北市 | 2,353 | 442 | 7 | 86 | 295 | 335 | 93 | 881 | 19 | 71 | 124 |
| 臺中市 | 2,106 | 854 | 22 | 104 | 74 | 109 | 151 | 646 | 4 | 101 | 41 |
| 臺南市 | 2,350 | 1,391 | 5 | 98 | 128 | 46 | 116 | 390 | 37 | 99 | 40 |
| 高雄市 | 4,105 | 1,587 | 6 | 132 | 108 | 11 | 153 | 1,917 | 11 | 101 | 79 |
| 宜蘭縣 | 510 | 213 | 10 | 42 | 13 | 32 | 17 | 150 | 15 | 18 | — |
| 桃園縣 | 2,135 | 765 | 5 | 83 | 137 | 16 | 30 | 1,018 | 13 | 60 | 8 |
| 新竹縣 | 184 | 101 | — | 1 | 35 | 3 | 20 | 18 | 1 | 5 | — |
| 苗栗縣 | 1,045 | 509 | 1 | 41 | 104 | 21 | 21 | 266 | 30 | 49 | 3 |
| 彰化縣 | 1,100 | 437 | 1 | 57 | 96 | 82 | 55 | 222 | 4 | 66 | 80 |
| 南投縣 | 1,033 | 281 | 3 | 46 | 51 | 17 | 43 | 542 | 12 | 35 | 3 |
| 雲林縣 | 677 | 286 | 5 | 27 | 25 | 16 | 10 | 254 | 16 | 37 | 1 |
| 嘉義縣 | 691 | 452 | 2 | 43 | 32 | 24 | 5 | 77 | 23 | 33 | — |
| 屏東縣 | 1,548 | 856 | 9 | 114 | 123 | 54 | 95 | 231 | 13 | 52 | 1 |
| 臺東縣 | 127 | 19 | 1 | 2 | 1 | 25 | 27 | 45 | 3 | 3 | 1 |
| 花蓮縣 | 298 | 40 | 1 | 10 | 2 | 67 | 45 | 116 | 2 | 10 | 5 |
| 澎湖縣 | 91 | 37 | — | 2 | 13 | 8 | 2 | 24 | — | 4 | 1 |
| 基隆市 | 181 | 112 | — | 3 | 9 | 17 | 29 | 4 | — | 3 | 4 |
| 新竹市 | 210 | 74 | 1 | 19 | 9 | 8 | 18 | 64 | 3 | 11 | 3 |
| 嘉義市 | 258 | 83 | 1 | 17 | 34 | 17 | 9 | 75 | 5 | 13 | 4 |
| 金門縣 | 92 | 27 | — | 8 | 29 | 1 | 6 | 12 | 4 | 4 | 1 |
| 連江縣 | 27 | 6 | — | 16 | — | — | 1 | 4 | — | — | — |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府社會局(處)。

說明：1. 95年以前係指15歲以上、65歲以下符合「特殊境遇婦女家庭扶助條例」第4條第1項各款規定之人數；96年起刪除年齡下限規定，並增列家庭財產門限限制；98年起修法為「特殊境遇家庭扶助條例」，將以男性為家長之特殊境遇家庭亦納入本法扶助對象，並適度放寬年齡上限規定，增列「獨自扶養18歲以下父母無力扶養之孫子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧6歲以下孫子女致不能工作」扶助款項。
2. 95年之「家庭暴力受害」係「因家庭暴力、性侵害或其他犯罪受害，而無力負擔醫療或訴訟費用者」致人數較大，「未婚懷孕婦女，懷孕3個月以上至分娩2個月以內」係「因被強制性交、誘姦受孕之未婚婦女，懷孕3個月以上至分娩2個月以內」致人數較少。
3. 各款項單位為人；總計單位為人項次。
4. 本表性別係依家長(申請人)性別統計。

3. 100年特殊境遇家庭扶助計18萬8,987人次，金額4億8,159萬元。

依據「特殊境遇家庭扶助條例」，其家庭扶助內容包含社政部門之緊急生活扶助、傷病醫療補助、法律訴訟補助、子女生活津貼、兒童托育津貼、教育部門之子女教育補助及職訓部門之創業貸款補助利息；另

於 95 年 5 月修法放寬緊急生活扶助申請期限到 6 個月、延伸子女教育補助從高中職到大專、增訂家庭暴力受害者之未成年子女得申請子女生活津貼、兒童托育津貼等，並自 96 年 1 月 1 日起施行，98 年 3 月更將扶助對象擴及單親爸爸及隔代教養家庭、另適度放寬「65 歲以下」之年齡限制、大專院校子女教育補助比例提高到 60% 及放寬家庭暴力被害人創業貸款補助資格等。100 年 12 月並放寬傷病醫療補助申請資格條件，將自行負擔醫療費用額度補助門檻由 5 萬元調降為 3 萬元。

若僅就社政部門討論其家庭扶助，100 年總計扶助 18 萬 8,987 人次，總金額達 4 億 8,159 萬元，其中以子女生活津貼 3 億 239 萬元占 62.79%、緊急生活扶助 1 億 6,669 萬元占 34.61% 為主，合計達總金額之 9 成 7 (詳表 2-12)。

表 2-12 特殊境遇家庭扶助服務概況

| 年別及縣(市)別 | 總計 | | | 緊急生活扶助 | | 傷病醫療補助 | | 法律訴訟補助 | | 子女生活津貼 | | 兒童托育津貼 | |
|----------|---------|---------|-----------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|
| | 人次 | 金額(千元) | 占總金額比率(%) | 月人次 | 金額(千元) | 人次 | 金額(千元) | 人次 | 金額(千元) | 月人次 | 金額(千元) | 月人次 | 金額(千元) |
| 民國 95 年 | 98,858 | 242,205 | 100.00 | 8,419 | 87,264 | 1,639 | 1,812 | 293 | 10,521 | 76,496 | 118,865 | 12,011 | 23,742 |
| 民國 96 年 | 103,612 | 285,473 | 100.00 | 11,062 | 116,214 | 683 | 844 | 216 | 9,522 | 82,849 | 139,334 | 8,802 | 19,560 |
| 民國 97 年 | 107,149 | 306,253 | 100.00 | 12,300 | 131,788 | 684 | 1,280 | 128 | 6,017 | 88,127 | 153,436 | 5,910 | 13,732 |
| 民國 98 年 | 153,175 | 409,126 | 100.00 | 14,913 | 159,711 | 886 | 1,146 | 105 | 4,881 | 130,296 | 226,490 | 6,975 | 16,898 |
| 民國 99 年 | 188,433 | 478,609 | 100.00 | 16,687 | 169,127 | 1,033 | 721 | 150 | 7,363 | 162,102 | 280,422 | 8,461 | 20,976 |
| 民國 100 年 | 188,987 | 481,595 | 100.00 | 15,658 | 166,695 | 250 | 1,301 | 157 | 7,484 | 170,344 | 302,392 | 2,578 | 3,723 |
| 新北市 | 4,605 | 35,623 | 7.40 | 2,906 | 31,696 | 15 | 198 | 15 | 750 | 1,651 | 2,952 | 18 | 27 |
| 臺北市 | 11,833 | 60,001 | 12.46 | 2,801 | 39,774 | 76 | 159 | 103 | 4,878 | 8,553 | 14,731 | 300 | 459 |
| 臺中市 | 22,371 | 54,279 | 11.27 | 1,650 | 15,920 | 8 | 505 | 25 | 1,245 | 20,154 | 35,957 | 534 | 653 |
| 臺南市 | 16,923 | 39,401 | 8.18 | 1,204 | 11,105 | - | - | 4 | 195 | 15,698 | 28,076 | 17 | 26 |
| 高雄市 | 36,046 | 70,051 | 14.55 | 658 | 6,530 | 65 | 151 | - | - | 35,031 | 62,934 | 292 | 436 |
| 宜蘭縣 | 4,832 | 10,184 | 2.11 | 231 | 2,036 | 53 | 73 | - | - | 4,352 | 7,781 | 196 | 294 |
| 桃園縣 | 20,852 | 42,319 | 8.79 | 769 | 7,568 | - | - | 2 | 85 | 19,913 | 34,414 | 168 | 252 |
| 新竹縣 | 2,386 | 5,672 | 1.18 | 186 | 1,797 | - | - | - | - | 2,200 | 3,875 | - | - |
| 苗栗縣 | 12,418 | 25,359 | 5.27 | 414 | 3,958 | 27 | 40 | - | - | 11,789 | 21,078 | 188 | 282 |
| 彰化縣 | 7,446 | 22,162 | 4.60 | 1,143 | 10,758 | 1 | 100 | 1 | 45 | 6,301 | 11,259 | - | - |
| 南投縣 | 11,421 | 24,067 | 5.00 | 522 | 4,693 | 2 | 71 | 1 | 8 | 10,401 | 18,553 | 495 | 743 |
| 雲林縣 | 7,994 | 18,236 | 3.79 | 501 | 4,865 | 2 | 2 | - | - | 7,405 | 13,240 | 86 | 129 |
| 嘉義縣 | 6,241 | 14,051 | 2.92 | 333 | 3,314 | - | - | 4 | 188 | 5,880 | 10,513 | 24 | 36 |
| 屏東縣 | 13,039 | 30,030 | 6.24 | 849 | 8,242 | - | - | - | - | 12,171 | 21,760 | 19 | 29 |
| 臺東縣 | 824 | 3,505 | 0.73 | 252 | 2,463 | - | - | 1 | 50 | 547 | 956 | 24 | 36 |
| 花蓮縣 | 1,815 | 7,948 | 1.65 | 582 | 5,753 | - | - | - | - | 1,203 | 2,149 | 30 | 45 |
| 澎湖縣 | 1,139 | 2,802 | 0.58 | 102 | 961 | 1 | 1 | - | - | 1,000 | 1,788 | 36 | 51 |
| 基隆市 | 931 | 2,344 | 0.49 | 111 | 946 | - | - | - | - | 815 | 1,390 | 5 | 8 |
| 新竹市 | 2,128 | 5,053 | 1.05 | 159 | 1,541 | - | - | - | - | 1,946 | 3,477 | 23 | 35 |
| 嘉義市 | 2,004 | 5,411 | 1.12 | 253 | 2,513 | - | - | 1 | 40 | 1,630 | 2,678 | 120 | 180 |
| 金門縣 | 1,251 | 2,203 | 0.46 | 29 | 235 | - | - | - | - | 1,219 | 1,964 | 3 | 5 |
| 連江縣 | 488 | 894 | 0.19 | 3 | 26 | - | - | - | - | 485 | 867 | - | - |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府社會局(處)。

說明：1. 本表不含教育部門之子女教育補助及職訓部門之創業貸款補助利息。

2. 本表 97 年以前係依據「特殊境遇婦女家庭扶助條例」規定辦理扶助之特殊境遇婦女填列，98 年起係依據「特殊境遇家庭扶助條例」相關規定填列。

3. 申請緊急生活扶助者，每人每次以補助 3 個月為原則，同一個案同一事由以補助 1 次為限。

(四)結論

全國列冊為低收入戶，男性為戶長者占 58.20%高於女性戶長之 41.80%，為協助低收入戶擺脫貧窮困境，並減少福利依賴，依本部「97 年低收入戶生活狀況調查」資料顯示，低收入戶對社會救助服務措施之需求調查，扣除救助金以外之服務類措施，男女性同以「無依老人、身心障礙者機構收容服務」為最多，男性以「無依老人、身心障礙者在宅及送餐服務」、女性以「子女課後照顧及學業輔導」次之；目前我國係單純以濟貧為目的之社會救助政策為主軸，並未針對性別分別給予所需之扶助，為使相關扶助達事半功倍之成效，未來可參考性別需求差異評估分析規劃、制定相關福利措施。

男性為身心障礙者占其男性人口之 5.40%，高於女性之 4.07%，惟失智症者、慢性精神病患者為女性多於男性；觀察各年齡組之性別差異，主要在於未滿 15 歲之男性自閉症者比率偏高，顯與性別先天機能差異有關，相關單位應深入研究探討後，發展性別差異之醫療鑑定與醫療保健服務。

我國經身分認定或接受扶助之特殊境遇家庭中，女性戶長占 89.08%為絕大多數，男性戶長僅占 10.92%，且女性戶長以喪偶者居多，而男性戶長以離婚者較多；民國 89 年立法院通過「特殊境遇婦女家庭扶助條例」，針對未符合低收入戶之中低收入為特殊境遇婦女者提供福利服務，98 年修訂為「特殊境遇家庭扶助條例」將服務對象擴及單親爸爸及隔代教養家庭，接受服務之男性戶長已由 98 年之 6.40%提升為 100 年之 10.92%，確有協助男性單親家長之成效。

二、托育及社會福利機構工作人員

內政部主掌之托育機構包含托嬰中心、托兒所及課後托育中心，其工作人員女性所占比率高達9成7，身心障礙者福利機構及老人長期照顧、安養機構之女性工作人員亦均超過8成以上，主要係女性特質較適任該相關工作性質之緣故。

(一)我國100年底托育機構數計4,712所，工作人員達3萬233人，其中女性人員所占比率高達9成7，屬保母、教保員及助理教保員者更達9成9，女性主管人員亦有8成8；收托之男童占5成3，略多於女童之4成7，歷年來相當。

我國100年底托育機構數計4,712所，較99年底減少106所；機構內工作人員3萬233人，女性2萬9,351人占97.08%；其中主管人員4,618人，女性主管4,081人占88.37%，較99年底略減2.5個百分點；保母、教保員及助理教保員等專業人員2萬5,615人，女性2萬5,270人占98.65%，與99年底大致相當。

同期收托兒童數28萬3,296人，其中男童15萬364人占53.08%，女童13萬2,932人占46.92%，男女比率歷年來大致維持不變；平均每位保母、教保員及助理教保員照顧兒童數為11.06人，呈逐年遞減趨勢（詳表2-13）。

表2-13 托育機構概況

單位：所：人

| 年底別 | 托育機構所數 | 工作人員數 | | | | | | | 實際收托兒童數 | | | 平均每位保母、教保員及助理教保員照顧兒童數 |
|---------|--------|--------|-------|--------|------|-------|--------------|--------|---------|---------|---------|-----------------------|
| | | 合計 | | | 主管人員 | | 保母、教保員及助理教保員 | | 計 | 男 | 女 | |
| | | 計 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | | | | |
| 民國93年底 | 5,340 | 30,012 | 1,015 | 28,997 | 565 | 4,694 | 450 | 24,303 | 330,943 | 174,766 | 156,177 | 13.37 |
| 民國94年底 | 5,457 | 32,847 | 1,454 | 31,393 | 992 | 6,991 | 462 | 24,402 | 320,046 | 169,461 | 150,585 | 12.87 |
| 民國95年底 | 5,432 | 30,997 | 1,093 | 29,904 | 669 | 4,450 | 424 | 25,454 | 299,501 | 159,723 | 139,778 | 11.57 |
| 民國96年底 | 5,202 | 29,407 | 864 | 28,543 | 465 | 4,281 | 399 | 24,262 | 285,510 | 151,421 | 134,089 | 11.58 |
| 民國97年底 | 5,092 | 29,047 | 878 | 28,169 | 444 | 4,373 | 434 | 23,796 | 267,521 | 143,890 | 123,631 | 11.04 |
| 民國98年底 | 4,948 | 29,939 | 879 | 29,060 | 492 | 4,329 | 387 | 24,731 | 274,332 | 146,282 | 128,050 | 10.92 |
| 民國99年底 | 4,818 | 30,099 | 878 | 29,221 | 416 | 4,142 | 462 | 25,079 | 272,463 | 144,944 | 127,519 | 10.67 |
| 民國100年底 | 4,712 | 30,233 | 882 | 29,351 | 537 | 4,081 | 345 | 25,270 | 283,296 | 150,364 | 132,932 | 11.06 |

資料來源：內政部暨各直轄市、縣(市)政府。

(二)截至 100 年底我國身心障礙福利機構數有 271 所，員工 9,294 人，其中為女性者占 8 成 2；同期機構實際安置人數 1 萬 9,023 人，以男性占 6 成 1 較多。

100 年底我國身心障礙福利機構計 271 所，全體機構計有 2 萬 3,554 個床位，提供身心障礙者住宿、日間照顧及時段性服務，100 年底實際安置服務人數為 1 萬 9,023 人，其中男性 1 萬 1,598 人占 60.97%，多於女性 7,425 人占 39.03%。

100 年底全國身心障礙福利機構工作人員數計 9,294 人，男性 1,674 人占 18.01%，女性 7,620 人占 81.99%，平均每名工作人員服務 2.05 名身心障礙者（詳表 2-14）。

表2-14 身心障礙福利機構服務概況

單位：所；人

| 年底別 | 福利服務機構數 | 工作人員數 | | | 實際安置服務人數 | | | 平均每名工作人員服務身障人數 |
|---------|---------|-------|-------|-------|----------|--------|-------|----------------|
| | | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 | |
| 民國91年底 | 223 | 6,207 | 1,160 | 5,047 | 12,611 | 7,499 | 5,112 | 2.03 |
| 民國92年底 | 241 | 6,916 | 1,336 | 5,580 | 14,540 | 8,714 | 5,826 | 2.10 |
| 民國93年底 | 244 | 7,478 | 1,381 | 6,097 | 15,582 | 9,338 | 6,244 | 2.08 |
| 民國94年底 | 244 | 7,815 | 1,438 | 6,377 | 15,905 | 9,627 | 6,278 | 2.04 |
| 民國95年底 | 248 | 7,544 | 1,369 | 6,175 | 16,370 | 9,946 | 6,424 | 2.17 |
| 民國96年底 | 254 | 7,820 | 1,443 | 6,377 | 17,002 | 10,335 | 6,667 | 2.17 |
| 民國97年底 | 264 | 8,260 | 1,490 | 6,770 | 17,457 | 10,568 | 6,889 | 2.11 |
| 民國98年底 | 270 | 8,826 | 1,616 | 7,210 | 17,918 | 10,876 | 7,042 | 2.03 |
| 民國99年底 | 276 | 9,135 | 1,650 | 7,485 | 18,598 | 11,331 | 7,267 | 2.04 |
| 民國100年底 | 271 | 9,294 | 1,674 | 7,620 | 19,023 | 11,598 | 7,425 | 2.05 |

資料來源：內政部暨各直轄市、縣(市)政府。

說明：92年起實際安置服務人數包含部分時制照顧人數。

(三)截至 100 年底我國老人長期照顧、安養機構數達 1,064 所，員工 2 萬 936 人，其中為女性者占 8 成 5；同期機構實際進住人數 4 萬 3,261 人，以女性占 5 成 3 較多。

100 年底老人長期照顧、安養機構計 1,064 所，較 99 年底減少 3 所；工作人員數為 2 萬 936 人，其中女性 1 萬 7,797 人占 85.01%，遠高於男性 3,139 人占 14.99%；若與 99 年底比較，工作人員數計增加 1,272 人，其中女性增加 965 人，男性亦增加 307 人。

另截至 100 年底實際進住、接受服務之老人有 4 萬 3,261 人，其中女性 2 萬 2,894 人占 52.92%，高於男性之 2 萬 367 人占 47.08%，女性所占比率逐年提高，與 65 歲以上人口男女趨勢一致（詳表 2-15）。

表2-15 老人長期照顧、安養機構概況

單位：所；人

| 年底別 | 機構數 | 工作人員數 | | | 實際進住服務人數 | | |
|---------|-------|--------|-------|--------|----------|--------|--------|
| | | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 |
| 民國93年底 | 900 | 12,689 | 2,061 | 10,628 | 30,752 | 15,722 | 15,030 |
| 民國94年底 | 926 | 13,538 | 2,139 | 11,399 | 32,874 | 16,280 | 16,594 |
| 民國95年底 | 959 | 14,919 | 2,310 | 12,609 | 34,993 | 17,126 | 17,867 |
| 民國96年底 | 1,016 | 16,698 | 2,784 | 13,914 | 37,128 | 18,003 | 19,125 |
| 民國97年底 | 1,056 | 17,633 | 2,486 | 15,147 | 38,735 | 18,611 | 20,124 |
| 民國98年底 | 1,080 | 18,904 | 2,667 | 16,237 | 40,617 | 19,383 | 21,234 |
| 民國99年底 | 1,067 | 19,664 | 2,832 | 16,832 | 41,933 | 19,903 | 22,030 |
| 民國100年底 | 1,064 | 20,936 | 3,139 | 17,797 | 43,261 | 20,367 | 22,894 |

資料來源：內政部暨各直轄市、縣(市)政府。

(四)結論

100 年底內政部主掌之托育、身心障礙福利及老人長期照顧、安養機構數計 6,047 所，較 99 年底減少 114 所，主要係粗結婚率與粗出生率逐年下降致托育機構所數減少 106 所，身心障礙福利機構及老人長期照顧、安養機構亦分別減少 5 所及 3 所；相關女性工作人員所占比率高達 9 成 1，近年大致相當，主要係女性特質較適任該相關工作性質之緣故。

三、社會參與

國人從事專業社會服務工作者向來均以女性居多，100 年底領有社會工作師執照者女性占 8 成 9、公部門女性社工人員亦達 8 成 4、參加志願服務團隊之女性志工約占 6 成 7；惟社區發展協會理事長為女性者僅占 1 成 5，但近年已逐漸提高。

(一)我國 100 年底領有社會工作師執照者計 2,115 人，其中 8 成 9 為女性，近 3 年來略降至 9 成以下。

我國 100 年底領有社會工作師執照者 2,115 人，其中女性 1,876 人占 88.70%，男性 239 人僅占 11.30%，近 3 年來女性已略降至 9 成以下；若按年齡別觀察，以未滿 25 歲者之女性占 96.00% 較高，30-34 歲者女性占 84.19% 較低（詳表 2-16）。

表2-16 領有社會工作師執照人數

單位：人

| 年底別 | 總計 | | | 未滿25歲 | | 25-29歲 | | 30-34歲 | | 35-39歲 | | 40歲以上 | |
|---------|-------|-----|-------|-------|----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|-------|-----|
| | 計 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 民國92年底 | 872 | 86 | 786 | — | 7 | 5 | 114 | 34 | 299 | 27 | 179 | 20 | 187 |
| 民國93年底 | 1,019 | 97 | 922 | — | 7 | 6 | 127 | 33 | 331 | 34 | 222 | 24 | 235 |
| 民國94年底 | 1,053 | 104 | 949 | — | 4 | 5 | 102 | 27 | 318 | 37 | 259 | 35 | 266 |
| 民國95年底 | 1,117 | 104 | 1,013 | — | 4 | 6 | 105 | 21 | 320 | 40 | 292 | 37 | 292 |
| 民國96年底 | 1,208 | 111 | 1,097 | 1 | 4 | 10 | 106 | 14 | 300 | 45 | 342 | 41 | 345 |
| 民國97年底 | 1,286 | 120 | 1,166 | 1 | 4 | 8 | 109 | 21 | 276 | 42 | 364 | 48 | 413 |
| 民國98年底 | 1,599 | 163 | 1,436 | 1 | 14 | 19 | 178 | 36 | 342 | 43 | 396 | 64 | 506 |
| 民國99年底 | 1,817 | 211 | 1,606 | 1 | 12 | 32 | 244 | 52 | 366 | 51 | 415 | 75 | 569 |
| 民國100年底 | 2,115 | 239 | 1,876 | 1 | 24 | 27 | 298 | 74 | 394 | 47 | 465 | 90 | 695 |

資料來源：各直轄市、縣（市）政府。

(二)同期公部門之社會工作人員 2,014 人，其中 8 成 4 均為女性。

100 年底服務於公部門之社會工作人員計 2,014 人，其中女性 1,686 人占 83.71%，男性 328 人僅占 16.29%，男女性人數所占比率歷年來變動不大；其中女性社會工作師占 84.67% 最高，社會工作員占 83.69% 次之，社工督導員占 83.25% 較低（詳表 2-17）。

表2-17 公部門社會工作人員數

單位：人

| 年底別 | 總計 | | | 社會工作師 | | 社工督導員 | | 社會工作人員 | |
|---------|-------|-----|-------|-------|-----|-------|-----|--------|-------|
| | 計 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 民國92年底 | 800 | 111 | 689 | ... | ... | 12 | 81 | 99 | 608 |
| 民國93年底 | 854 | 128 | 726 | ... | ... | 15 | 92 | 113 | 634 |
| 民國94年底 | 920 | 136 | 784 | ... | ... | 22 | 102 | 114 | 682 |
| 民國95年底 | 1,016 | 159 | 857 | ... | ... | 21 | 96 | 138 | 761 |
| 民國96年底 | 1,218 | 166 | 1,052 | ... | ... | 22 | 110 | 144 | 942 |
| 民國97年底 | 1,503 | 230 | 1,273 | 15 | 117 | 28 | 135 | 187 | 1,021 |
| 民國98年底 | 1,590 | 266 | 1,324 | 13 | 113 | 26 | 140 | 227 | 1,071 |
| 民國99年底 | 1,741 | 287 | 1,454 | 13 | 110 | 34 | 148 | 240 | 1,196 |
| 民國100年底 | 2,014 | 328 | 1,686 | 21 | 116 | 35 | 174 | 272 | 1,396 |

資料來源：各直轄市、縣（市）政府。

說明：本表係公部門社政體系辦理兒童、少年、家暴及性侵害防治、老人、身心障礙、婦女福利、社會救助、社區發展、志願服務等業務之現有社工人力，包含編制內及約聘僱、約用之社會工作師(員)(96年以前不含社會工作師)。

(三)100 年底參與地方政府社會處(局)所轄志願服務團隊之志工計 16 萬 2,457 人，女性占 6 成 7；其中男性與女性志工之年齡層均以 50-64 歲分別占 32.92%及 39.93%較多，教育程度亦均以高中(職)分別占 42.04%及 39.19%較多，惟按職業別統計，男性志工以工商界人士占 29.23%最多、女性則以家庭主婦占 39.42%最多。

100 年底我國參與地方政府社會處(局)所轄志願服務團隊志工計 16 萬 2,457 人，其年齡層主要集中在 50-64 歲者 6 萬 1,064 人占 37.59%最多、30-49 歲者 4 萬 1,305 人占 25.43%次之；教育程度則以高中(職)6 萬 5,212 人占 40.14%較多；職業別係家庭管理者 4 萬 4,362 人占 27.31%居多。

若按性別觀察，女性志工 10 萬 8,118 人占 66.55%，多於男性之 5 萬 4,399 人占 33.45%；其中，女性年齡層以 50-64 歲者占 39.93%最多、30-49 歲者占 27.35%次之，教育程度則以高中(職)者占 39.19%、國中及以下者占 30.43%較多，職業別以家庭主婦者占 39.42%最多；男性年齡層以

50-64 歲者占 32.92%最多、30-49 歲者占 21.60%次之，教育程度以高中(職)者占 42.04%、大專者占 31.50%較多，職業別則以工商界人士占 29.23%為主(詳表 2-18)。

表2-18 地方政府社會處(局)所轄志願服務團隊志工人數

單位：人

| 年齡、教育程度及職業別 | 民國98年底 | | | 民國99年底 | | | 民國100年底 | | |
|--------------|----------------|---------------|----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|---------------|----------------|
| | 合計 | 男 | 女 | 合計 | 男 | 女 | 合計 | 男 | 女 |
| 年齡別 | 153,819 | 48,018 | 105,801 | 160,532 | 51,319 | 109,213 | 162,457 | 54,339 | 108,118 |
| 未滿12歲 | 990 | 236 | 754 | 1,037 | 254 | 783 | 587 | 264 | 323 |
| 12-17歲 | 9,438 | 4,296 | 5,142 | 7,912 | 3,104 | 4,808 | 16,051 | 8,383 | 7,668 |
| 18-29歲 | 21,943 | 7,984 | 13,959 | 24,472 | 9,117 | 15,355 | 22,439 | 8,502 | 13,937 |
| 30-49歲 | 45,514 | 12,634 | 32,880 | 44,922 | 13,099 | 31,823 | 41,305 | 11,735 | 29,570 |
| 50-64歲 | 57,831 | 16,015 | 41,816 | 59,986 | 17,340 | 42,646 | 61,064 | 17,888 | 43,176 |
| 65歲以上 | 18,103 | 6,853 | 11,250 | 22,203 | 8,405 | 13,798 | 21,011 | 7,567 | 13,444 |
| 教育程度別 | 153,819 | 48,018 | 105,801 | 160,532 | 51,319 | 109,213 | 162,457 | 54,339 | 108,118 |
| 國中及以下 | 47,195 | 12,262 | 34,933 | 48,234 | 13,024 | 35,210 | 45,110 | 12,211 | 32,899 |
| 高中(職) | 58,485 | 18,884 | 39,601 | 59,245 | 18,778 | 40,467 | 65,212 | 22,842 | 42,370 |
| 大專 | 44,446 | 15,286 | 29,160 | 48,184 | 17,403 | 30,781 | 47,083 | 17,116 | 29,967 |
| 研究所以以上 | 3,693 | 1,586 | 2,107 | 4,869 | 2,114 | 2,755 | 5,052 | 2,170 | 2,882 |
| 職業別 | 153,819 | 48,018 | 105,801 | 160,532 | 51,319 | 109,213 | 162,457 | 54,339 | 108,118 |
| 工商界人士 | 33,385 | 15,273 | 18,112 | 35,957 | 16,240 | 19,717 | 34,771 | 15,883 | 18,888 |
| 公教員工 | 10,482 | 4,166 | 6,316 | 12,493 | 5,422 | 7,071 | 11,879 | 5,181 | 6,698 |
| 退休人員 | 18,505 | 8,342 | 10,163 | 19,138 | 8,560 | 10,578 | 19,587 | 8,930 | 10,657 |
| 家庭管理 | 47,925 | 2,100 | 45,825 | 46,549 | 2,275 | 44,274 | 44,362 | 1,744 | 42,618 |
| 學生 | 22,883 | 9,501 | 13,382 | 23,210 | 9,403 | 13,807 | 31,432 | 14,237 | 17,195 |
| 其他 | 20,639 | 8,636 | 12,003 | 23,185 | 9,419 | 13,766 | 20,426 | 8,364 | 12,062 |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：本表志願服務團隊係指申請經直轄市、縣(市)政府核准，其服務性質為社會福利類別，或服務性質非以社會福利為主類別，但服務工作可能跨越不同領域或無法歸屬、無法協調者(含加入及未加入祥和計畫之志工團隊)。

(四)社區發展為民生建設重要基礎，也是一種多目標、長遠性、綜合性的社會福利事業，旨在透過社會運動方式與教育過程來培養社區意識，啟發社區民眾發揮自動自發、自助及人助的精神，貢獻人力、物力、財力，配合政府行政支援、技術指導，以改善社區居民之經濟、社會、文化等環境，提昇其生活品質；100 年底社區發展協會 6,650 個，女性理事長所占比率自 94 年底之 9.85%逐年上升至 100 年底之 14.75%。

100 年底社區發展協會 6,650 個，較 94 年底增加 500 個，近 7 年(94-100 年)全國社區發展協會理事長性別分析，女性理事長人數由 94 年底之 606

人，增至 100 年底之 981 人；女性人數所占比率由 94 年底之 9.85% 增至 100 年底之 14.75%，顯見性別差距已呈緩慢拉近改善現象（詳表 2-19）。

本部對於提升社區發展協會性別意識，具體做法如下：

1. 宣導以「性別主流化」來從事各項婦女權益及福利之倡議與推動。

本部於辦理宣導會務運作、觀摩活動時，即鼓勵女性積極參與社區發展協會會務與各項會議、活動、組織工作，提升其社會參與力、社會服務量及熱誠，並鼓勵其擔任社區發展協會重要幹部，以提升其社會聲望與地位，達到實質的性別平等。

2. 辦理性別意識培力，積極推動「性別主流化」之觀念。

(1) 辦理社區發展工作人員研習班，規劃性別主流化研習課程，有助於推展「性別主流化」之觀念。

(2) 在辦理各類社區發展研習活動，於選聘講師時，邀請熟悉性別主流化理念、兩性工作平等之專家學者或推動婦運的民間女性團體擔任講師。

表2-19 全國社區發展協會理事長人數按性別分

單位：人；%

| 年底別 | 總計 | 男 | 女 | 女性比率 |
|---------|-------|-------|-----|-------|
| 民國94年底 | 6,150 | 5,544 | 606 | 9.85 |
| 民國95年底 | 6,275 | 5,621 | 654 | 10.42 |
| 民國96年底 | 6,402 | 5,678 | 724 | 11.31 |
| 民國97年底 | 6,410 | 5,657 | 753 | 11.75 |
| 民國98年底 | 6,443 | 5,644 | 799 | 12.40 |
| 民國99年底 | 6,518 | 5,630 | 888 | 13.62 |
| 民國100年底 | 6,650 | 5,669 | 981 | 14.75 |

資料來源：內政部社會司。

(五)結論

社會工作職場一向係以女性為勞動主體，惟普遍存在人力不足、工作量過重、工作環境複雜及流動率高的情況下，在工作上更面臨許多身心健康與安全之威脅，包括社會工作者必須身處單獨或夜間家訪、遭受暴力、被跟蹤、交通意外、超負荷的工作等不安全及不被保障之工作職場；為充實社工人力以改善職場環境，促使其得以全心照護弱勢，本部「充實地方政府社工人力配置及進用計畫」已於 99 年 9 月 14 日由行政院核定，預計 6 年內將倍增社工人力，並逐年將 6 成人力納入正式編制，以確保社工人員晉用、升遷及薪資合理化，建立專職長任制度，相對減少流動性，累積社工人員的專業服務能量，提升服務品質。

另外，社會參與中之志願服務者，一向為第三部門重要的人力資源，亦為實現「公民社會」之重要途徑；我國志願服務深受「男主外、女主內」性別角色分工之影響，女性志工以家庭管理者居多，學歷以高中(職)以下為主，而男性志工則多為工商界人士，學歷以高中(職)及大專為主。

四、婦女生活狀況調查

本調查係蒐集 15-64 歲婦女的工作、婚育、個人、經濟、家庭及家務分擔、社會參與及休閒活動、資訊技能及終身學習、人身威脅經驗、對婦女福利措施的瞭解與期望以及期望政府或民間團體應加強提供的服務措施等資料，以提供政府制定婦女福利政策、社會福利服務措施之重要參考，內政部最近一次調查於 100 年下半年實施，以 100 年 6 月底之 15-64 歲婦女(含調查期間在臺而尚未取得我國國籍之外籍配偶及大陸籍配偶)人口為母體辦理抽樣，實際完成有效樣本 6,455 人，重要調查結果簡析如下。

(一)婦女工作狀況：有半數婦女表示目前沒有工作，未工作主要原因，15-24 歲者為「在學或進修中」，25-44 歲者為「照顧小孩」，45-64 歲者為「料理家事」。

100 年有工作的婦女占 49.39%；沒有工作者占 50.61%，最主要原因為「照顧小孩」占 12.30%，其次為「在學或進修中」占 12.28%，再其次為「料理家事」占 7.83%。

以年齡別觀察，25-34 歲婦女有工作的比例呈現最高峯，其後隨年齡遞增或遞減，有工作的比例皆呈現遞減現象；35-44 歲及 25-34 歲沒有工作的婦女主要原因為「照顧小孩」的比例較高，分別為 21.26%及 17.51%；15-17 歲及 18-24 歲的婦女沒有工作的主要原因為「在學或進修中」的比例較高，分別為 87.78%及 49.48%；55-64 歲及 45-54 歲的婦女沒有工作的主要原因為「料理家事」的比例較高，分別為 18.19%及 14.72%。(詳見表 2-20)

近 3 次(91 年、95 年、100 年)調查婦女沒有工作的原因前 5 項分別為「照顧小孩」、「在學或進修」、「照料家事」、「找工作中」及「退休」，調查結果差異不大。(詳見表 2-21)

表2-20 婦女工作狀況

民國 100 年 6 月

單位：%

| 年齡別 | 有工作 | 沒有工作 | 沒有工作原因 | | | | |
|---------|-------|-------|--------|---------|-------|-------|--------|
| | | | 照顧小孩 | 照顧老人或病人 | 料理家事 | 退休 | 在學或進修中 |
| 總計 | 49.39 | 50.61 | 12.30 | 1.14 | 7.83 | 3.34 | 12.28 |
| 15-17 歲 | 8.30 | 91.70 | - | - | 0.36 | - | 87.78 |
| 18-24 歲 | 38.31 | 61.69 | 2.67 | - | 0.29 | - | 49.48 |
| 25-34 歲 | 68.96 | 31.04 | 17.51 | 0.48 | 1.80 | - | 3.26 |
| 35-44 歲 | 62.41 | 37.59 | 21.26 | 0.70 | 5.77 | 0.09 | 0.30 |
| 45-54 歲 | 51.07 | 48.93 | 9.57 | 1.90 | 14.72 | 3.55 | 0.09 |
| 55-64 歲 | 26.92 | 73.08 | 8.59 | 2.91 | 18.19 | 15.83 | 0.05 |

表 2-20 婦女工作狀況(續)

民國 100 年 6 月

單位：%

| 年齡別 | 沒有工作原因 | | | | | | | |
|-----------|-------------------|-------------|--------------------|------------------------|-------------|--------------------------------|-------------|-------------|
| | 找工作 中，但未 找到 | 健康 不佳 | 暫時休 息，不想 找工作 | 想工 作，但未 去找工 作 | 家人反 對工作 | 長期找 不到工 作，現已 未找工 作 | 其他 | 很難說 |
| 總計 | 6.34 | 3.14 | 1.41 | 0.56 | 0.15 | 1.50 | 0.39 | 0.23 |
| 15-17 歲 | 2.16 | 0.50 | 0.32 | - | 0.59 | - | - | - |
| 18-24 歲 | 6.98 | 0.15 | 0.58 | 0.36 | 0.12 | 0.08 | 0.34 | 0.64 |
| 25-34 歲 | 4.48 | 0.23 | 1.73 | 0.55 | 0.15 | 0.02 | 0.48 | 0.36 |
| 35-44 歲 | 5.60 | 1.13 | 1.43 | 0.35 | 0.08 | 0.44 | 0.23 | 0.21 |
| 45-54 歲 | 8.21 | 4.87 | 1.98 | 0.58 | 0.08 | 2.83 | 0.55 | - |
| 55-64 歲 | 8.67 | 10.78 | 1.23 | 1.22 | 0.16 | 4.82 | 0.44 | 0.20 |

表2-21 近年 3 次調查婦女沒有工作原因之變動情形

單位：%

| 項目別 | 91 年 | | 95 年 | | 100 年 | |
|----------------------|--------|----|--------|----|--------|----|
| | 百分比 | 排名 | 百分比 | 排名 | 百分比 | 排名 |
| 總計 | 100.00 | - | 100.00 | - | 100.00 | - |
| 有工作 | 50.81 | - | 53.32 | - | 49.39 | - |
| 無工作 | 49.19 | - | 46.68 | - | 50.61 | - |
| 照顧小孩 | 12.77 | 2 | 11.54 | 1 | 12.30 | 1 |
| 在學或進修中 | 13.72 | 1 | 11.38 | 2 | 12.28 | 2 |
| 照料家事 | 7.15 | 4 | 9.06 | 3 | 7.83 | 3 |
| 找工作中 | 7.29 | 3 | 5.22 | 4 | 6.34 | 4 |
| 退休 | 2.82 | 5 | 4.13 | 5 | 3.34 | 5 |
| 健康不佳 | 2.00 | 6 | 2.27 | 6 | 3.14 | 6 |
| 長期(一年以上)找不到工作，現已未找工作 | - | - | - | - | 1.50 | 7 |
| 暫時休息，不想找工作 | 1.66 | 7 | 1.74 | 7 | 1.41 | 8 |
| 照顧老人或病人 | 0.96 | 8 | 0.43 | 9 | 1.14 | 9 |
| 想工作，但未去找工作 | - | - | - | - | 0.56 | 10 |
| 其他 | 0.65 | 9 | 0.40 | 10 | 0.39 | 11 |
| 很難說或拒答 | 0.16 | 10 | 0.53 | 8 | 0.23 | 12 |
| 家人反對工作 | - | - | - | - | 0.15 | 13 |

註：91 年及 95 年統計結果表未將「有工作者」納入計算，為比較兩次調查基礎一致性，將 91 年及 95 年資料予以調整。

(二)婦女婚育狀況：有配偶或同居者占 60.88%，未婚者占 32.39%，喪偶者占 3.23%，離婚者占 3.05%；未婚者未婚原因中 15-24 歲者以「尚在求學期間」占 71.97%較高，25 歲以上者以「尚未找到適當對象」或「目前還不想結婚」為較高；育齡婦女(15-49 歲)未婚者僅有 54.88%表示未來想生育，有配偶或同居尚無生育婦女有 69.05%未來想生育；不想生育原因主要為「經濟不佳養不起」每百人有 44 人為最多。

15-64 歲婦女目前實際的婚姻狀況，有配偶或同居者占 60.88%，無配偶亦未同居者占 39.12%，其中未婚者占 32.39%，喪偶者占 3.23%，離婚者占 3.05%。

以年齡別觀察，25-34 歲以上的婦女婚姻狀況為「有配偶或同居」的比例較高，其中以 45-54 歲 87.06% 為最高；15-24 歲為「未婚」者比例較高為 96.86%。（詳見表 2-22）

表2-22 婦女目前實際的婚姻狀況

民國 100 年 6 月

單位：人；%

| 年齡別 | 總計 | | 有配偶 或同居 | 無配偶亦未同居 | | | | |
|-----------|------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| | 實數 | 百分比 | | 合計 | 未婚 | 離婚 | 喪偶 | 分居 |
| 總計 | 8,670,326 | 100.00 | 60.88 | 39.12 | 32.39 | 3.05 | 3.23 | 0.46 |
| 15-24 歲 | 1,564,798 | 100.00 | 3.04 | 96.96 | 96.86 | 0.11 | - | - |
| 25-34 歲 | 1,961,482 | 100.00 | 50.55 | 49.45 | 47.82 | 1.28 | - | 0.35 |
| 35-44 歲 | 1,864,127 | 100.00 | 81.56 | 18.44 | 12.52 | 4.09 | 1.48 | 0.35 |
| 45-54 歲 | 1,882,043 | 100.00 | 87.06 | 12.94 | 3.94 | 4.42 | 3.97 | 0.62 |
| 55-64 歲 | 1,397,877 | 100.00 | 77.28 | 22.72 | 3.37 | 5.56 | 12.74 | 1.04 |

婦女未婚的原因，以「尚在求學期間」比例最高占 40.06%；其次為「目前還不想結婚」占 26.03%；再其次為「尚未找到適當對象」占 25.03%，其餘原因比例皆不足一成。

以年齡別觀察，15-24 歲未婚婦女，未婚原因以「尚在求學期間」比例較高占 71.97%；25-34 歲未婚原因以「目前還不想結婚」比例較高占 40.76%；35-44 歲未婚原因以「尚未找到適當對象」比例較高占 50.72%；45 歲以上未婚原因以「目前還不想結婚」比例較高占 40.88%。（詳見表 2-23）

表2-23 15-64 歲婦女未婚的原因

民國 100 年 6 月

單位：人；%

| 年齡別 | 總計 | | 目前還不 想結婚 | 即將結婚 | 尚在 求學期間 | 尚未找到 適當對象 | 自己工作 不穩定或 儲蓄不足 | 交往對象工 作不穩定或 儲蓄不足 |
|-----------|------------------|---------------|--------------|-------------|--------------|--------------|----------------------|------------------------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | |
| 總計 | 2,808,171 | 100.00 | 26.03 | 2.20 | 40.06 | 25.03 | 3.69 | 0.59 |
| 15-24 歲 | 1,515,603 | 100.00 | 14.15 | 0.42 | 71.97 | 12.09 | 1.08 | 0.03 |
| 25-34 歲 | 937,938 | 100.00 | 40.76 | 5.57 | 3.65 | 38.43 | 8.05 | 1.33 |
| 35-44 歲 | 233,320 | 100.00 | 36.19 | 1.38 | - | 50.72 | 3.14 | 1.23 |
| 45 歲以上 | 121,310 | 100.00 | 40.88 | - | - | 33.79 | 3.71 | 0.58 |

表 2-23 15-64 歲婦女未婚的原因(續)

民國 100 年 6 月

單位：人；%

| 年齡別 | 怕婚姻不幸福或離婚 | 不想負起家庭責任或生育子女 | 已錯過適當結婚年齡 | 身體健康不佳 | 有家人要照顧 | 有一方家人反對 | 其他 |
|-----------|-------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 總計 | 0.11 | 0.23 | 0.84 | 0.25 | 0.25 | 0.14 | 0.56 |
| 15-24 歲 | - | - | 0.10 | 0.04 | - | - | 0.12 |
| 25-34 歲 | 0.11 | 0.23 | 0.23 | 0.31 | 0.16 | 0.33 | 0.84 |
| 35-44 歲 | 0.10 | 1.85 | 1.70 | - | 1.15 | 0.41 | 2.13 |
| 45 歲以上 | 1.48 | - | 13.16 | 2.98 | 2.41 | - | 0.99 |

未婚婦女有 45.12% 表示未來不想生育，有 54.88% 表示未來想生育。以年齡別觀察，15-17 歲者表示想生占 43.48%，18-24 歲者表示想生占 63.30%，25-34 歲者表示想生占 62.62%。

有配偶或同居尚無生育婦女有 30.95% 表示未來不想生育，有 69.05% 表示未來想生育。以年齡別觀察，45-49 歲的有配偶或同居尚無生育婦女，表示「自己不想生」的比例較高為 83.14%。

有配偶或同居已有生育婦女有 90.02% 表示自己未來不想再生育，有 9.98% 表示未來仍想再生育。以年齡別觀察，隨年齡遞增，有配偶或同居已有生育婦女，表示「自己不想再生」的比例呈現遞增現象，從 18-24 歲的 33.60% 遞增至 45-49 歲的 99.44%。(詳見表 2-24)

表 2-24 育齡婦女 (15-49 歲) 未來生育意願

民國 100 年 6 月

單位：人；%

| 年齡別 | 未婚婦女 | | | | 有配偶或同居尚無生育婦女 | | | | 有配偶或同居已有生育婦女 | | | |
|-----------|------------------|---------------|--------------|--------------|----------------|---------------|--------------|--------------|------------------|---------------|----------------|---------------|
| | 總計 | | 自己 不想生 | 自己 想生 | 總計 | | 自己 不想生 | 自己 想生 | 總計 | | 自己 不想 再生 | 自己 想再 生 |
| | 實數 | 百分比 | | | 實數 | 百分比 | | | 實數 | 百分比 | | |
| 總計 | 2,731,250 | 100.00 | 45.12 | 54.88 | 268,247 | 100.00 | 30.95 | 69.05 | 3,143,073 | 100.00 | 90.02 | 9.98 |
| 15-17 歲 | 570,104 | 100.00 | 56.52 | 43.48 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 18-24 歲 | 945,498 | 100.00 | 36.70 | 63.30 | 14,271 | 100.00 | - | 100.00 | 33,277 | 100.00 | 33.60 | 66.40 |
| 25-34 歲 | 937,938 | 100.00 | 37.38 | 62.62 | 169,264 | 100.00 | 20.18 | 79.82 | 822,206 | 100.00 | 76.83 | 23.17 |
| 35-44 歲 | 233,320 | 100.00 | 73.30 | 26.70 | 52,554 | 100.00 | 42.10 | 57.90 | 1,467,863 | 100.00 | 93.42 | 6.58 |
| 45-49 歲 | 44,389 | 100.00 | 93.51 | 6.49 | 32,159 | 100.00 | 83.14 | 16.86 | 819,728 | 100.00 | 99.44 | 0.56 |

婦女不想生育或不想再生育子女的原因，表示「經濟不佳養不起」每百人有 44 人最多，其次為「現有小孩數已足夠或太多」每百人有 32 人，再其次為「教養責任太重」每百人有 13 人。

以年齡別觀察，15-17 歲的婦女，不想生育或不想再生育子女的原因以「教

養責任太重」每百人有 23 人為較多；18-24 歲、25-34 歲及 35-44 歲的婦女，不想生育或不想再生育子女的原因以「經濟不佳養不起」較多，其中以 25-34 歲每百人有 58 人為最多；45-49 歲婦女，不想生育或不想再生育子女的原因以「現有小孩數已足夠或太多」每百人有 46 人為較多。(詳見表 2-25)

表2-25 15-49 歲育齡婦女不想生育或不想再生育子女的原因

民國 100 年 6 月

單位：人；人/百人

| 年齡別 | 實數 | 教養責任太重 | 不想影響工作 | 經濟不佳養不起 | 托育問題不易解決 | 身體健康因素 | 不想因小孩改變現有生活 | 社會治安不佳 | 教育制度不佳 |
|---------|-----------|--------|--------|---------|----------|--------|-------------|--------|--------|
| 總計 | 4,343,657 | 13.33 | 2.07 | 43.93 | 3.38 | 4.95 | 4.93 | 1.72 | 3.62 |
| 15-17 歲 | 322,230 | 23.47 | 1.38 | 19.60 | 3.27 | 3.05 | 15.11 | 1.51 | 2.65 |
| 18-24 歲 | 359,855 | 17.58 | 5.58 | 44.84 | 2.92 | 3.82 | 12.22 | 0.79 | 2.66 |
| 25-34 歲 | 1,042,563 | 14.64 | 3.52 | 57.90 | 5.54 | 0.87 | 6.19 | 2.32 | 4.74 |
| 35-44 歲 | 1,669,758 | 13.18 | 1.29 | 48.94 | 3.73 | 5.84 | 2.66 | 2.08 | 4.59 |
| 45-49 歲 | 949,252 | 6.71 | 0.66 | 27.58 | 0.53 | 9.17 | 0.91 | 0.83 | 1.35 |

註：本問項可複選。

表 2-25 15-49 歲育齡婦女不想生育或不想再生育子女的原因(續)

民國 100 年 6 月

單位：人；人/百人

| 年齡別 | 已無法生育或有不孕症 | 現有小孩數已足夠或太多 | 擔心懷孕過程辛苦與生產過程 | 年紀還小或求學中，暫不想生小孩 | 目前未沒有對象，還沒有生小孩想法 | 其他 | 不知道/未回答 |
|---------|------------|-------------|---------------|-----------------|------------------|------|---------|
| 總計 | 10.39 | 31.60 | 1.08 | 1.66 | 1.65 | 1.13 | 4.55 |
| 15-17 歲 | - | - | 8.22 | 10.86 | 3.60 | - | 20.87 |
| 18-24 歲 | - | 0.45 | 3.00 | 6.97 | 4.05 | 2.18 | 14.3 |
| 25-34 歲 | 0.13 | 22.99 | 0.48 | 0.88 | 1.80 | 2.38 | 4.58 |
| 35-44 歲 | 8.95 | 42.61 | 0.18 | - | 1.33 | 0.67 | 1.19 |
| 45-49 歲 | 32.62 | 45.93 | - | - | 0.36 | 0.51 | 0.60 |

(三)婦女個人狀況：15-64 歲婦女表示目前身心健康狀況良好的比例為 76.21%，惟良好的比例有隨年齡遞增而遞減；有 47.35%的婦女表示目前生活上有遭遇重大困擾問題，主要問題依序為「經濟問題」、「自己工作問題」、「自己健康問題」；當婦女心情不佳或有困擾時，主要傾訴或求助的對象多數「朋友、同學、同事、鄰居或其他親戚」及「兄弟姐妹(含其配偶)」。

15-64 歲婦女個人目前身心健康狀況方面，有 76.21%的婦女自覺身心健康狀況「良好」；表示身心健康狀況「不好」的婦女有 11.34%。

以年齡別觀察，婦女認為自己身心健康狀況「良好」的比例，隨年齡遞增呈現遞減的現象，從 15-17 歲認為身心健康良好的 93.87%遞減至 55-64 歲的 58.03%。

以婚姻狀況觀察，有配偶或同居者表示目前身心狀況「良好」者有

71.99%；無配偶或亦未同居者表示「良好」者有 82.78%；其中尤以未婚者表示「良好」者有 87.75%比例最高。

以工作狀況觀察，有工作者表示目前身心狀況「良好」者比例有 78.71%較無工作者表示「良好」者之 73.77%為高。（詳見表 2-26）

表2-26 15-64 歲婦女目前身心的健康狀況

民國 100 年 6 月

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 良好 | | | 普通 | 不好 | | | 很難說 |
|-----------|------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| | 實數 | 百分比 | 合計 | 很好 | 好 | | 合計 | 不太好 | 很不好 | |
| 總計 | 8,670,326 | 100.00 | 76.21 | 27.96 | 48.25 | 12.33 | 11.34 | 9.74 | 1.60 | 0.12 |
| 按年齡別分 | | | | | | | | | | |
| 15-17 歲 | 570,104 | 100.00 | 93.87 | 38.25 | 55.62 | 4.04 | 2.09 | 1.80 | 0.29 | - |
| 18-24 歲 | 994,694 | 100.00 | 88.27 | 33.75 | 54.52 | 7.13 | 4.24 | 4.13 | 0.11 | 0.36 |
| 25-34 歲 | 1,961,482 | 100.00 | 83.39 | 31.18 | 52.21 | 9.99 | 6.62 | 5.66 | 0.97 | - |
| 35-44 歲 | 1,864,127 | 100.00 | 76.97 | 27.17 | 49.80 | 13.82 | 9.21 | 8.26 | 0.95 | - |
| 45-54 歲 | 1,882,043 | 100.00 | 69.75 | 25.30 | 44.45 | 15.03 | 15.22 | 12.93 | 2.29 | - |
| 55-64 歲 | 1,397,877 | 100.00 | 58.03 | 19.77 | 38.26 | 17.09 | 24.41 | 20.38 | 4.04 | 0.46 |
| 按婚姻狀況分 | | | | | | | | | | |
| 有配偶或同居 | 5,278,153 | 100.00 | 71.99 | 25.39 | 46.60 | 14.69 | 13.19 | 11.43 | 1.77 | 0.12 |
| 無配偶或亦未同居 | 3,392,174 | 100.00 | 82.78 | 31.97 | 50.81 | 8.66 | 8.46 | 7.12 | 1.34 | 0.10 |
| 未婚 | 2,808,171 | 100.00 | 87.75 | 34.25 | 53.50 | 7.75 | 4.37 | 4.08 | 0.29 | 0.13 |
| 離婚 | 264,053 | 100.00 | 64.28 | 27.46 | 36.82 | 6.49 | 29.23 | 23.61 | 5.61 | - |
| 喪偶 | 280,412 | 100.00 | 52.31 | 15.63 | 36.68 | 18.31 | 29.38 | 21.97 | 7.41 | - |
| 分居 | 39,538 | 100.00 | 68.80 | 15.64 | 53.16 | 19.47 | 11.73 | 7.29 | 4.44 | - |
| 按工作狀況分 | | | | | | | | | | |
| 有工作者 | 4,281,845 | 100.00 | 78.71 | 28.51 | 50.20 | 11.68 | 9.45 | 8.54 | 0.91 | 0.16 |
| 無工作者 | 4,388,481 | 100.00 | 73.77 | 27.42 | 46.35 | 12.97 | 13.19 | 10.91 | 2.27 | 0.07 |

15-64 歲婦女認為目前「沒有重大困擾」者占 52.65%，「有重大困擾」者為 47.35%。以重要度排序，最大的困擾來自於「經濟問題」的重要度為 22.32，其次是「自己工作問題」的重要度為 9.68，再其次是「自己健康問題」的重要度為 8.98，接著是「子女教育或溝通問題」的重要度為 7.53。

以年齡別觀察，15-17 歲婦女認為「自己學業問題」是最重大困擾，重要度達 23.88；18-24 歲婦女，認為「自己工作問題」是最重大困擾，重要度達 14.64；25-34 歲以上的婦女認為「經濟問題」是最重大的困擾，其中以 35-44 歲的重要度較高為 28.73。

以工作狀況觀察，無論有無工作婦女均認為「經濟問題」是最重大的困擾，有工作婦女甚至較無工作婦女高 2.77 個百分點。（詳見表 2-27）

以歷次調查觀察，95 年有 32.53%的婦女認為自己「有重大困擾」比例低於 91 年的 40.96%，但 100 年卻上升至 47.35%，顯示婦女遇到困擾的比例明顯提高。另外 100 年婦女的重大困擾排序上依序為「經濟困擾」、「自己的工作問題」、「自己的健康問題」及「子女教育或溝通問題」及「自己學業問題」，

困擾的前 5 項內容與 91 年及 95 年調查結果相似。(詳見表 2-28)

表2-27 婦女目前遭遇的重大困擾

民國 100 年 6 月

單位：人；%；重要度

| 項目別 | 總計 | | 沒有重大困擾 (%) | 有重大困擾 (%) | 有困擾項目(重要度) | | | | | |
|-----------|------------------|---------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| | 實數 | 百分比 | | | 自己健康問題 | 自己工作問題 | 家人工作問題 | 經濟問題 | 人身安全問題 | 家庭暴力問題 |
| 總計 | 8,670,326 | 100.00 | 52.65 | 47.35 | 8.98 | 9.68 | 2.83 | 22.32 | 0.44 | 0.05 |
| 按年齡別分 | | | | | | | | | | |
| 15-17 歲 | 570,104 | 100.00 | 69.88 | 30.12 | 2.83 | 1.10 | 0.49 | 3.09 | - | 0.15 |
| 18-24 歲 | 994,694 | 100.00 | 62.05 | 37.95 | 4.58 | 14.64 | 0.76 | 11.59 | 0.48 | - |
| 25-34 歲 | 1,961,482 | 100.00 | 57.75 | 42.25 | 3.44 | 12.21 | 0.97 | 22.95 | 0.47 | 0.19 |
| 35-44 歲 | 1,864,127 | 100.00 | 45.89 | 54.11 | 4.99 | 11.60 | 1.62 | 28.73 | 0.62 | - |
| 45-54 歲 | 1,882,043 | 100.00 | 46.47 | 53.53 | 14.73 | 9.06 | 5.38 | 26.88 | 0.46 | - |
| 55-64 歲 | 1,397,877 | 100.00 | 49.12 | 50.88 | 19.98 | 4.39 | 6.07 | 22.24 | 0.29 | - |
| 按工作狀況分 | | | | | | | | | | |
| 有工作者 | 4,281,845 | 100.00 | 53.65 | 46.35 | 7.29 | 9.73 | 2.34 | 23.72 | 0.39 | 0.09 |
| 無工作者 | 4,388,481 | 100.00 | 51.68 | 48.32 | 10.64 | 9.64 | 3.31 | 20.95 | 0.50 | 0.02 |

註：1.本表遭遇的重大困擾之衡量單位為將各困擾項目加權計算後之重要度。

2.重要度={ [第一困擾×1+第二困擾×(2/3)+第三困擾×(1/3)]/有效樣本}×100%。

表 2-27 婦女目前遭遇的重大困擾(續)

民國 100 年 6 月

單位：人；%；重要度

| 項目別 | 有困擾項目(重要度) | | | | | | | | | | |
|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 夫妻相處問題 | 公婆妯娌相處問題 | 家中兒童照顧問題 | 家中老人照顧問題 | 子女教育或溝通問題 | 自己學業問題 | 自己愛情或結婚問題 | 居住問題 | 家人健康問題 | 人際關係問題 | 其他 |
| 總計 | 0.53 | 0.42 | 2.06 | 2.24 | 7.53 | 3.38 | 0.68 | 1.58 | 1.12 | 0.29 | 2.50 |
| 按年齡別分 | | | | | | | | | | | |
| 15-17 歲 | - | - | - | 0.29 | 0.29 | 23.88 | 0.56 | 1.23 | 0.31 | 1.30 | 2.04 |
| 18-24 歲 | - | 0.43 | 0.45 | 0.03 | 0.22 | 13.63 | 1.29 | 0.44 | 0.60 | 1.00 | 1.35 |
| 25-34 歲 | 0.55 | 0.71 | 3.25 | 1.08 | 5.33 | 0.72 | 1.09 | 1.53 | 0.98 | 0.21 | 2.31 |
| 35-44 歲 | 0.78 | 0.74 | 4.08 | 2.40 | 17.04 | 0.23 | 0.48 | 2.29 | 1.04 | 0.03 | 2.38 |
| 45-54 歲 | 0.81 | 0.18 | 0.93 | 3.74 | 9.72 | 0.16 | 0.34 | 1.34 | 1.40 | 0.08 | 2.07 |
| 55-64 歲 | 0.37 | 0.10 | 1.19 | 4.02 | 3.15 | - | 0.43 | 1.98 | 1.72 | 0.14 | 4.51 |
| 按工作狀況分 | | | | | | | | | | | |
| 有工作者 | 0.71 | 0.42 | 1.90 | 2.32 | 8.30 | 1.12 | 0.89 | 2.04 | 1.25 | 0.19 | 2.53 |
| 無工作者 | 0.35 | 0.43 | 2.22 | 2.17 | 6.78 | 5.59 | 0.47 | 1.13 | 0.99 | 0.40 | 2.47 |

表2-28 婦女遭遇的重大困擾歷年比較

| 項目別 | 91年 | | 95年 | | 100年 | |
|----------------------|--------|----|--------|----|--------|----|
| | 人/百人 | 排名 | 人/百人 | 排名 | 重要度 | 排名 |
| 沒有重大困擾(%) | 58.53% | | 67.08% | | 52.65% | |
| 有重大困擾(%) | 40.96% | | 32.53% | | 47.35% | |
| 經濟問題 | 43.27 | 1 | 14.78 | 1 | 22.32 | 1 |
| 自己工作問題 | 22.10 | 2 | 6.54 | 3 | 9.68 | 2 |
| 自己健康問題 | 16.04 | 4 | 6.87 | 2 | 8.98 | 3 |
| 子女教育或溝通問題 | 18.43 | 3 | 5.93 | 4 | 7.53 | 4 |
| 自己學業問題 | 8.90 | 5 | 2.57 | 5 | 3.38 | 5 |
| 家人工作問題 | 6.77 | 6 | 1.59 | 6 | 2.83 | 6 |
| 家中老人照顧問題 | 0.03 | 19 | 0.35 | 15 | 2.24 | 7 |
| 家中一般兒童照顧問題 | 2.58 | 9 | 0.51 | 11 | 2.06 | 8 |
| 居住問題 | 2.10 | 10 | 0.77 | 8 | 1.58 | 9 |
| 家人健康 | 3.48 | 8 | - | - | 1.12 | 10 |
| 自己的愛情或結婚問題 | 1.03 | 15 | 0.46 | 13 | 0.68 | 11 |
| 夫妻相處問題 | 1.22 | 13 | 0.73 | 9 | 0.53 | 12 |
| 人身安全問題 | 2.07 | 11 | 0.50 | 12 | 0.44 | 13 |
| 公婆妯娌相處問題 | 1.14 | 14 | 0.54 | 10 | 0.42 | 14 |
| 人際關係問題(同事、同儕、朋友相處問題) | - | - | - | - | 0.29 | 15 |
| 家庭暴力問題 | 0.12 | 18 | 0.14 | 16 | 0.05 | 16 |
| 其他 | 5.00 | 7 | 0.80 | 7 | 4.17 | - |
| 很難說或拒答 | 0.51 | 17 | 0.39 | 14 | 2.50 | - |
| 患病家人照顧 | 1.72 | 12 | - | - | - | - |
| 與其他家人相處 | 0.75 | 16 | - | - | - | - |
| 與娘家家人相處 | - | - | - | - | - | - |

註：1.91年及95年有困擾項下可複選。

2.100年遭遇的重大困擾之衡量單位為將各困擾項目加權計算後之重要度(重要度={[(第一困擾×1+第二困擾×(2/3)+第三困擾×(1/3)]/有效樣本}×100%。)

當婦女面對困擾時，有77.68%表示有情緒主要支持者，另有22.32%表示沒有情緒主要支持者。有情緒主要支持者重要度排序為「朋友、同學、同事、鄰居及其他親戚」、「兄弟姐妹(含其配偶)」、「父母」及「配偶(含同居人」，重要度分別為48.35、24.96、22.43及19.19。

以年齡別觀察，婦女「有情緒主要支持者」的比例隨年齡遞增呈現遞減的現象，從15-17歲的91.05%遞減至55-64歲的60.77%；各年齡別的婦女皆以「朋友、同學、同事、鄰居及其他親戚」為最優先的情緒主要支持者，其中以18-24歲及15-17歲婦女的重要度最高，分別為66.20及65.35。

以婚姻狀況觀察，目前有配偶或同居者依序為「朋友、同學、同事、鄰居及其他親戚」、「配偶(含同居人」、「兄弟姐妹(含其配偶)」，重要度分別為39.94、31.51及21.15；目前無配偶或同居者依序為「朋友、同學、同事、鄰居及其他親戚」、「父母」及「兄弟姐妹(含其配偶)」，重要度分別為61.43、36.98及30.89。(詳見表2-29)

表2-29 婦女情緒主要支持者

民國 100 年 6 月

單位：人；%；重要度

| 項目別 | 總計 | | 沒有情緒 主要支持 者 (%) | 有情緒主 要支持者 (%) | 有情緒主要支持者(重要度) | | | | |
|-----------|------------------|---------------|--------------------------|---------------------|---------------|--------------|-------------|-------------|--------------------|
| | 實數 | 百分比 | | | 配偶(含 同居人 | 父母 | 公婆 | 妯娌 | 兄弟姐 妹(含其 配偶) |
| 總計 | 8,670,326 | 100.00 | 22.32 | 77.68 | 19.19 | 22.43 | 0.33 | 0.55 | 24.96 |
| 按年齡別分 | | | | | | | | | |
| 15-17 歲 | 570,104 | 100.00 | 8.95 | 91.05 | - | 51.54 | - | - | 29.36 |
| 18-24 歲 | 994,694 | 100.00 | 8.12 | 91.88 | 3.01 | 50.51 | 0.04 | 0.11 | 32.08 |
| 25-34 歲 | 1,961,482 | 100.00 | 13.53 | 86.47 | 22.64 | 33.66 | 0.53 | 0.35 | 30.89 |
| 35-44 歲 | 1,864,127 | 100.00 | 21.16 | 78.84 | 28.84 | 17.20 | 0.56 | 0.91 | 24.89 |
| 45-54 歲 | 1,882,043 | 100.00 | 31.62 | 68.38 | 22.66 | 7.28 | 0.17 | 0.58 | 20.98 |
| 55-64 歲 | 1,397,877 | 100.00 | 39.23 | 60.77 | 16.13 | 2.21 | 0.30 | 0.85 | 15.24 |
| 按婚姻狀況分 | | | | | | | | | |
| 有配偶或同居 | 5,278,153 | 100.00 | 26.39 | 73.61 | 31.51 | 13.09 | 0.53 | 0.72 | 21.15 |
| 無配偶或亦未同居 | 3,392,174 | 100.00 | 15.98 | 84.02 | 0.01 | 36.98 | 0.02 | 0.29 | 30.89 |
| 未婚 | 2,808,171 | 100.00 | 12.01 | 87.99 | - | 43.57 | - | 0.19 | 33.14 |
| 離婚 | 264,053 | 100.00 | 41.77 | 58.23 | - | 7.93 | - | - | 19.37 |
| 喪偶 | 280,412 | 100.00 | 28.85 | 71.15 | - | 2.17 | - | 1.66 | 22.55 |
| 分居 | 39,538 | 100.00 | 34.02 | 65.98 | 1.07 | 9.79 | 2.14 | - | 6.58 |

註：1.本表有情緒主要支持者項下之衡量單位為將各優先項目加權計算後之重要度。

2.重要度={ [第一優先x1+第二優先x(2/3)+第三優先x(1/3)]/有效樣本 }x100%。

表 2-29 婦女情緒主要支持者(續)

民國 100 年 6 月

單位：人；%；重要度

| 項目別 | 有情緒主要支持者(重要度) | | | | | | |
|-----------|------------------------------|--------------|-----------------------------|------------------------------|-------------|---------------------------|-------------|
| | 朋友、同 學、同事、 鄰居及其 他親戚 | 子女、媳 婦、女婿 | 專線服務 人員(政 府、民間團 體) | 其他諮商 輔導人員 (地方服務 中心) | 網友 | 宗教人 員、教友、 同道共修 等 | 其他 |
| 總計 | 48.35 | 6.67 | 0.43 | 1.11 | 0.10 | 0.96 | 0.26 |
| 按年齡別分 | | | | | | | |
| 15-17 歲 | 65.35 | - | - | 2.33 | - | 0.51 | - |
| 18-24 歲 | 66.20 | 0.04 | - | 1.94 | 0.08 | 0.33 | 0.14 |
| 25-34 歲 | 54.37 | 0.60 | 0.34 | 0.62 | 0.19 | 0.73 | 0.13 |
| 35-44 歲 | 46.91 | 4.11 | 0.52 | 1.06 | 0.24 | 1.35 | 0.05 |
| 45-54 歲 | 38.83 | 11.90 | 0.64 | 1.20 | - | 1.35 | 0.52 |
| 55-64 歲 | 34.99 | 18.98 | 0.66 | 0.67 | - | 0.86 | 0.56 |
| 按婚姻狀況分 | | | | | | | |
| 有配偶或同居 | 39.94 | 8.91 | 0.46 | 0.82 | 0.10 | 0.95 | 0.34 |
| 無配偶或亦未同居 | 61.43 | 3.17 | 0.40 | 1.55 | 0.11 | 0.97 | 0.13 |
| 未婚 | 65.42 | 0.12 | 0.10 | 1.49 | 0.13 | 0.67 | 0.14 |
| 離婚 | 40.40 | 7.36 | 2.47 | 2.74 | - | 3.99 | - |
| 喪偶 | 42.94 | 27.60 | 0.62 | 1.33 | - | 0.83 | 0.17 |
| 分居 | 49.98 | 18.57 | 6.56 | - | - | 3.10 | - |

(四)婦女經濟狀況：最近1年有收入(含薪資、營業利潤、利息、租金、投資收益、退休金、救助津貼、非同住子女奉養金、保險年金、贍養費...等，不合同住家人給與的)者占61.41%，平均每月收入為2萬7,331元；有收入婦女有82.27%提供家庭(含娘家及婆家)使用；有34.97%婦女表示其「本人」是家庭財務分配或管理的主導者；有44.02%的婦女表示除家庭生活費用外，沒有可供自由使用的零用金錢。

最近1年有收入者占61.41%，平均每月收入以「20,000-29,999元」最高占17.50%，其次是「30,000-39,999元」占9.63%。最近1年「平均每月收入」為2萬7,331元。

以年齡別觀察，15-17歲及55-64歲的婦女最近1年「沒有收入」的比例較高，分別為86.40%及51.11%；18-24歲至45-54歲的婦女最近1年「有收入」的比例皆高於「沒有收入」；在有收入婦女中「平均每月收入」以35-44歲及45-54歲較高，分別為3萬1,662元及2萬9,435元。

以教育程度觀察，婦女最近1年「沒有收入」的比例隨教育程度遞增呈現遞減的現象，從小學以下的53.09%遞減至研究所以上的20.58%；反之，婦女最近1年「平均每月收入」隨教育程度遞增呈現遞增的現象，從小學以下的1萬3,015元遞增至研究所以上的4萬4,812元。(詳見表2-30)

表2-30 婦女最近1年平均每月收入

民國100年6月

單位：人；%；元

| 項目別 | 總計 | | 沒有收入 | 有收入 | | | | | | |
|-----------|------------------|---------------|--------------|--------------|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | 實數 | 百分比 | | 合計 | 未滿10,000元 | 10,000-17,880元 | 17,881-19,999元 | 20,000-29,999元 | 30,000-39,999元 | 40,000-49,999元 |
| 總計 | 8,670,326 | 100.00 | 38.59 | 61.41 | 7.29 | 7.25 | 4.51 | 17.50 | 9.63 | 4.62 |
| 按年齡別分 | | | | | | | | | | |
| 15-17歲 | 570,104 | 100.00 | 86.40 | 13.60 | 9.09 | 3.81 | 0.36 | - | - | - |
| 18-24歲 | 994,694 | 100.00 | 47.35 | 52.65 | 16.00 | 10.38 | 4.95 | 15.01 | 3.18 | 0.18 |
| 25-34歲 | 1,961,482 | 100.00 | 22.83 | 77.17 | 3.47 | 4.34 | 5.18 | 32.55 | 16.75 | 7.07 |
| 35-44歲 | 1,864,127 | 100.00 | 28.10 | 71.90 | 4.60 | 5.91 | 5.72 | 18.99 | 13.46 | 7.66 |
| 45-54歲 | 1,882,043 | 100.00 | 37.00 | 63.00 | 5.88 | 9.29 | 4.53 | 14.10 | 8.61 | 4.74 |
| 55-64歲 | 1,397,877 | 100.00 | 51.11 | 48.89 | 11.19 | 9.54 | 3.32 | 7.85 | 4.43 | 2.00 |
| 按教育程度分 | | | | | | | | | | |
| 小學以下 | 990,136 | 100.00 | 53.09 | 46.91 | 15.34 | 11.92 | 5.60 | 8.38 | 1.44 | 0.04 |
| 國(初)中、職 | 1,171,557 | 100.00 | 51.66 | 48.34 | 7.15 | 10.81 | 6.52 | 12.94 | 3.14 | 1.28 |
| 高中(職) | 2,931,477 | 100.00 | 43.74 | 56.26 | 6.19 | 7.33 | 5.86 | 17.88 | 8.34 | 2.50 |
| 專科 | 1,192,855 | 100.00 | 26.17 | 73.83 | 4.25 | 4.95 | 3.38 | 25.11 | 16.98 | 7.49 |
| 大學院校 | 2,003,109 | 100.00 | 26.67 | 73.33 | 6.77 | 4.72 | 2.32 | 21.55 | 14.80 | 8.77 |
| 研究所以上 | 344,911 | 100.00 | 20.58 | 79.42 | 7.02 | 3.95 | - | 6.00 | 11.74 | 13.23 |
| 不知道/拒答 | 36,280 | 100.00 | 42.23 | 57.77 | 11.95 | 4.64 | 2.33 | 17.33 | - | 3.20 |

註：有收入婦女平均每月收入取各組組中點計算，並排除不知道及拒訪者。

表 2-30 婦女最近 1 年平均每月收入(續)

民國 100 年 6 月

單位：人；%；元

| 項目別 | 有收入 | | | | | | 不知道 | 拒答 | 有收入婦女平均每 月收入 |
|-----------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------|-------------|-------------|-----------------|
| | 50,000- 59,999 元 | 60,000- 69,999 元 | 70,000- 79,999 元 | 80,000- 89,999 元 | 90,000- 99,999 元 | 100,000 元以上 | | | |
| 總計 | 3.14 | 1.31 | 0.57 | 0.35 | 0.18 | 1.20 | 1.91 | 1.96 | 27,331 |
| 按年齡別分 | | | | | | | | | |
| 15-17 歲 | - | - | - | - | - | - | 0.21 | 0.13 | 7,745 |
| 18-24 歲 | - | - | - | 0.18 | - | - | 1.03 | 1.75 | 15,724 |
| 25-34 歲 | 2.61 | 0.64 | 0.17 | 0.35 | 0.18 | 0.56 | 1.47 | 1.82 | 28,477 |
| 35-44 歲 | 5.91 | 2.61 | 0.68 | 0.53 | 0.19 | 1.55 | 1.71 | 2.37 | 31,662 |
| 45-54 歲 | 4.10 | 2.32 | 0.96 | 0.39 | 0.35 | 2.17 | 2.80 | 2.76 | 29,435 |
| 55-64 歲 | 2.41 | 0.60 | 1.08 | 0.32 | 0.14 | 1.67 | 2.91 | 1.44 | 23,764 |
| 按教育程度分 | | | | | | | | | |
| 小學以下 | - | - | - | - | - | - | 2.47 | 1.72 | 13,015 |
| 國(初)中、職 | 0.93 | 0.04 | - | - | - | 0.86 | 2.99 | 1.69 | 19,554 |
| 高中(職) | 2.33 | 0.53 | 0.24 | 0.25 | 0.10 | 1.19 | 2.17 | 1.34 | 25,456 |
| 專科 | 3.62 | 1.32 | 0.68 | 0.63 | - | 1.80 | 1.53 | 2.09 | 31,042 |
| 大學院校 | 5.38 | 2.39 | 0.93 | 0.46 | 0.26 | 1.28 | 1.10 | 2.60 | 31,563 |
| 研究所以上 | 12.17 | 9.43 | 4.00 | 1.78 | 2.17 | 3.55 | 0.56 | 3.81 | 44,812 |
| 不知道/拒答 | - | 2.41 | 4.29 | - | - | - | - | 11.62 | 21,192 |

有收入的婦女提供個人收入供家庭共同開支使用比例以其收入的「8(含)成以上」為最高占 36.88%；其次為提供「4(含)至未滿 6 成」者占 17.64%，另有 12.74%沒有拿出來供家庭使用。

以年齡別觀察，15-24 歲的婦女「沒有拿出來」供家庭使用比例較高為 39.68%；35-44 歲至 55-64 歲的婦女提供家庭使用比例以「8(含)成以上」的比例，較其他年齡別高，且隨年齡遞增呈現遞增的現象，從 35-44 歲的 44.25%遞增至 55-64 歲的 55.44%。(詳見表 2-31)

表 2-31 有收入婦女提供收入供家庭（含婆家及娘家）使用比例

民國 100 年 6 月

單位：人；%

| 年齡別 | 總計 | | 沒有拿 出來 | 未滿 2 成 | 2(含) 至未滿 4 成 | 4(含) 至未滿 6 成 | 6(含) 至未滿 8 成 | 8(含) 成以上 | 不知道 | 拒答 |
|-----------|------------------|---------------|--------------|-------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------|-------------|-------------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | | | |
| 總計 | 5,324,439 | 100.00 | 12.74 | 7.44 | 12.95 | 17.64 | 7.36 | 36.88 | 4.12 | 0.87 |
| 15-24 歲 | 601,245 | 100.00 | 39.68 | 12.72 | 13.5 | 15.8 | 3.86 | 9.74 | 1.89 | 2.81 |
| 15-17 歲 | 77,531 | 100.00 | 36.92 | 13.35 | 8.06 | 14.25 | - | 23.44 | 2.99 | 0.99 |
| 18-24 歲 | 523,714 | 100.00 | 40.09 | 12.62 | 14.31 | 16.03 | 4.43 | 7.72 | 1.72 | 3.08 |
| 25-34 歲 | 1,513,750 | 100.00 | 14.64 | 11.38 | 21.77 | 22.73 | 6.68 | 19.60 | 2.70 | 0.50 |
| 35-44 歲 | 1,340,272 | 100.00 | 5.29 | 5.52 | 12.26 | 19.95 | 9.65 | 44.25 | 2.62 | 0.47 |
| 45-54 歲 | 1,185,747 | 100.00 | 7.63 | 4.73 | 6.49 | 13.16 | 7.86 | 53.68 | 5.89 | 0.57 |
| 55-64 歲 | 683,425 | 100.00 | 8.32 | 2.56 | 5.48 | 11.20 | 6.63 | 55.44 | 9.09 | 1.28 |

家庭財務分配或管理的主導者為「本人」者最高占 34.97%；其次為「父母(含父或母及公婆)」者占 26.02%；再其次為「配偶(合同居人)」占 17.96%。

以年齡別觀察，25-34 歲以下的婦女家庭財務分配或管理的主導人以「父母(含父或母及公婆)」的比例較高，但隨年齡遞增呈現遞減的現象，從 15-17 歲的 87.63%遞減至 25-34 歲的 39.63%；35-44 歲以上的婦女家庭財務分配或管理的主導人以「本人」的比例較高，其中以 45-54 歲的婦女占 50.55%為最高。

以身分別觀察，原住民、榮民榮眷及一般民眾的婦女之家庭財務分配或管理的主導人為「本人」的比例較高；大陸、港澳籍配偶的婦女，家庭財務分配或管理的主導人為「配偶(合同居人)」的比例較高為 45.63%；外籍配偶的婦女，家庭財務分配或管理的主導人為「夫妻共管」的比例較高為 34.93%。(詳見表 2-32)

表2-32 婦女家庭財務分配或管理的主導者

民國 100 年 6 月

單位：人；%

| 項目別 | 總計 | | 本人 | 配偶 (合同 居人) | 夫妻 共管 | 父母 (含父 或母及 公婆) | 子女 、媳婿 | 祖父 (母) | 各自 管理 | 其他 | 不知 道/拒 答 |
|-----------|------------------|---------------|--------------|------------------|-------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | | | | |
| 總計 | 8,670,326 | 100.00 | 34.97 | 17.96 | 8.93 | 26.02 | 1.18 | 0.40 | 9.09 | 0.56 | 0.88 |
| 按年齡別分 | | | | | | | | | | | |
| 15-17 歲 | 570,104 | 100.00 | 0.32 | - | - | 87.63 | - | 2.98 | 4.70 | 0.08 | 4.29 |
| 18-24 歲 | 994,694 | 100.00 | 3.47 | 1.80 | 0.15 | 83.30 | - | 1.70 | 6.65 | 0.96 | 1.96 |
| 25-34 歲 | 1,961,482 | 100.00 | 26.37 | 15.01 | 7.48 | 39.63 | 0.07 | - | 9.80 | 1.29 | 0.37 |
| 35-44 歲 | 1,864,127 | 100.00 | 44.67 | 24.22 | 12.81 | 6.86 | - | 0.03 | 10.91 | 0.28 | 0.22 |
| 45-54 歲 | 1,882,043 | 100.00 | 50.55 | 26.72 | 12.50 | 0.88 | 0.87 | - | 7.82 | 0.10 | 0.56 |
| 55-64 歲 | 1,397,877 | 100.00 | 49.67 | 20.82 | 10.89 | 0.42 | 6.05 | - | 10.92 | 0.48 | 0.75 |
| 按身分別分 | | | | | | | | | | | |
| 原住民 | 188,001 | 100.00 | 41.67 | 16.06 | 4.31 | 21.12 | 2.20 | 1.58 | 11.92 | - | 1.14 |
| 榮民榮眷 | 157,048 | 100.00 | 53.48 | 19.15 | 8.68 | 9.11 | 0.72 | - | 6.46 | 0.58 | 1.81 |
| 大陸、港澳籍配偶 | 140,994 | 100.00 | 31.74 | 45.63 | 13.56 | 6.39 | - | - | 2.18 | - | 0.49 |
| 外籍配偶 | 141,232 | 100.00 | 18.65 | 33.37 | 34.93 | 4.78 | - | - | 8.27 | - | - |
| 一般民眾 | 8,043,051 | 100.00 | 34.79 | 17.23 | 8.51 | 27.18 | 1.21 | 0.39 | 9.21 | 0.60 | 0.88 |

有 44.02%的婦女表示除家庭生活費用外，沒有可供自由使用的零用金錢；而有可供自由使用的零用金錢的婦女占 50.33%，其中以「未滿 5,000 元」的比例最高占 16.97%；其次為「5,000~9,999 元」占 14.60%；再其次為「10,000~19,999 元」占 10.17%。

以教育程度觀察，婦女「沒有自由使用的零用金錢」的比例隨教育程度遞增呈現遞減現象，從小學以下的 80.25%遞減至研究所以上的 19.22%；反之，婦女「有自由使用的零用金錢」的比例隨教育程度遞增呈現遞增現象，從小學以下的 14.79%遞增至研究所以上的 75.07%。

以收入狀況觀察，沒有收入之婦女有 54.96%表示沒有可供自由使用的零用金錢，而表示有可供自由使用的零用金錢的婦女，其平均每月零用錢以「未滿 5,000 元」的比例最高占 22.76%；有收入之婦女有 36.57%表示沒有可供自由使用的零用金錢，而表示有可供自由使用的零用金錢的婦女，其平均每月零用錢以「5,000~9,999 元」的比例最高占 18.61%。(詳見表 2-33)

表2-33 除家庭生活費外婦女平均每月可供自由使用零用金錢

民國 100 年 6 月

單位：人；%；元

| 項目別 | 總計 | | 沒有自由使用的零用金錢 | 有自由使用的零用金錢 | | | | | | | 不知道/拒答 | 有自由使用的零用金錢者平均每月金額(元) |
|-----------|------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|-------------|----------------------|
| | 實數 | 百分比 | | 合計 | 未滿 5,000 元 | 5,000~9,999 元 | 10,000~19,999 元 | 20,000~29,999 元 | 30,000~39,999 元 | 40,000 元以上 | | |
| 總計 | 8,670,326 | 100.00 | 44.02 | 50.33 | 16.97 | 14.60 | 10.17 | 4.36 | 1.43 | 2.80 | 5.65 | 11,715 |
| 按教育程度分 | | | | | | | | | | | | |
| 小學以下 | 990,136 | 100.00 | 80.25 | 14.79 | 6.93 | 5.15 | 2.09 | 0.61 | - | - | 4.96 | 6,942 |
| 國(初)中、職 | 1,171,557 | 100.00 | 61.93 | 31.88 | 17.53 | 6.49 | 5.38 | 1.77 | 0.37 | 0.33 | 6.19 | 7,696 |
| 高中(職) | 2,931,477 | 100.00 | 47.38 | 47.45 | 21.48 | 12.56 | 8.24 | 2.34 | 0.80 | 2.03 | 5.17 | 9,469 |
| 專科 | 1,192,855 | 100.00 | 35.28 | 59.48 | 13.81 | 20.76 | 13.10 | 5.88 | 2.02 | 3.91 | 5.23 | 13,119 |
| 大學院校 | 2,003,109 | 100.00 | 20.20 | 73.35 | 18.11 | 23.14 | 16.58 | 8.16 | 2.61 | 4.75 | 6.45 | 13,318 |
| 研究所以上 | 344,911 | 100.00 | 19.22 | 75.07 | 9.32 | 16.21 | 19.01 | 14.28 | 5.63 | 10.63 | 5.71 | 19,480 |
| 不知道/拒答 | 36,280 | 100.00 | 43.63 | 41.13 | 22.03 | 9.02 | 6.70 | - | - | 3.37 | 15.24 | 9,120 |
| 按收入狀況分 | | | | | | | | | | | | |
| 沒有收入 | 3,345,888 | 100.00 | 54.96 | 39.58 | 22.76 | 9.30 | 4.50 | 1.49 | 0.33 | 1.20 | 5.46 | 7,500 |
| 有收入 | 4,988,638 | 100.00 | 36.57 | 59.42 | 13.83 | 18.61 | 14.32 | 6.50 | 2.17 | 3.99 | 4.01 | 13,581 |
| 不知道/拒答 | 335,801 | 100.00 | 45.73 | 22.33 | 5.95 | 7.73 | 4.90 | 1.25 | 1.29 | 1.21 | 31.94 | 12,403 |

(五)婦女家庭狀況及家務分擔：家中有未滿 12 歲兒童者，婦女照顧時間平均每天花費 6.40 小時；家中有需人照顧 65 歲以上失能者，婦女照顧時間平均每天花費 5.97 小時；家中有需人照顧 12-64 歲失能者，婦女照顧時間平均每天花費 6.02 小時；婦女處理一般家務工作，平均每天花費 1.79 小時。

家中有未滿 12 歲兒童比例為 32.39%，其中兒童人數以「1 人」的比例最高占 16.49%；其次以「2 人」的比例占 12.94%。與 95 年相較，婦女家中有未滿 12 歲小孩以「1 人」及「2 人」略為增加，分別增加 0.79 及 0.43 個百分點，「3 人」以上的比例呈現逐年降低的現象。

家中有未滿 12 歲兒童的婦女，婦女平均每天照顧未滿 12 歲兒童的時間以「10 小時以上」的比例最高占 33.78%；其次為「4~未滿 6 小時以上」者占 18.24%；再其次為「2~未滿 4 小時」者占 16.64%。每天平均花費 6.40 小時照顧未滿 12 歲兒童。

以有無工作觀察，有工作婦女平均每天照顧未滿 12 歲兒童的時間以「4~未滿 6 小時以上」的比例最高占 24.10%，其次為「2~未滿 4 小時以上」者占

21.16%，每天平均花費 5.37 小時照顧未滿 12 歲兒童；無工作婦女平均每天照顧未滿 12 歲兒童的時間以「10 小時以上」的比例最高占 46.32%，其次為「4~未滿 6 小時以上」及「2~未滿 4 小時以上」者分別占 12.69%及 12.36%，每天平均花費 7.38 小時照顧未滿 12 歲兒童。(詳見表 2-34)

表2-34 家中有未滿 12 歲兒童，婦女平均每天照顧時間

民國 100 年 6 月

單位：人；%；小時

| 有無工作別 | 總計 | | 未滿 2 小時 | 2~未滿 4 小時 | 4~未滿 6 小時 | 6~未滿 8 小時 | 8~未滿 10 小時 | 10 小時以上 | 不用您本人照顧 | 不知道 | 拒答 | 平均每天花費時數 |
|-----------|------------------|---------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | | | | | |
| 總計 | 2,808,447 | 100.00 | 7.19 | 16.64 | 18.24 | 8.26 | 5.10 | 33.78 | 8.24 | 2.48 | 0.05 | 6.40 |
| 有工作者 | 1,366,887 | 100.00 | 9.24 | 21.16 | 24.10 | 9.18 | 4.50 | 20.55 | 8.84 | 2.32 | 0.11 | 5.37 |
| 無工作者 | 1,441,560 | 100.00 | 5.25 | 12.36 | 12.69 | 7.39 | 5.67 | 46.32 | 7.67 | 2.64 | - | 7.38 |

註：平均每天花費時數取各組組中點計算，並排除不知道或拒答者。

婦女家中需人照顧 65 歲以上老人比例為 4.91%，有較 95 年略為增加，其中有「1 人」的比例最高占 4.58%，較 95 年增加 0.36 個百分點。

家中有需人照顧的 65 歲以上老人的婦女中，有 18.06%不用婦女本人照顧，而需婦女本人照顧者，婦女平均每天照顧的時間以「10 小時以上」比例最高占 38.90%；其次為「2~未滿 4 小時」者占 12.15%；再其次為「未滿 2 小時」者占 11.28%。家中有需人照顧的 65 歲以上老人的婦女，平均每天花費 5.97 小時照顧需人照顧的 65 歲以上老人。

以年齡別觀察，除 18-24 歲的婦女外，其他年齡別的婦女照顧需人照顧的 65 歲以上老人數皆以「10 小時以上」的比例較高；55-34 歲的婦女每天平均花費在需人照顧的 65 歲以上老人時數較高，為 6.96 小時。(詳見表 2-35)

表2-35 家中有需人照顧的 65 歲以上老人，婦女平均每天照顧時間

民國 100 年 6 月

單位：人；%；小時

| 年齡別 | 總計 | | 未滿 2 小時 | 2~未滿 4 小時 | 4~未滿 6 小時 | 6~未滿 8 小時 | 8~未滿 10 小時 | 10 小時以上 | 不用婦女本人照顧 | 不知道 | 平均每天花費時數 |
|-----------|----------------|---------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | | | | |
| 總計 | 425,534 | 100.00 | 11.28 | 12.15 | 8.02 | 4.20 | 2.45 | 38.90 | 18.06 | 4.94 | 5.97 |
| 15-17 歲 | 28,227 | 100.00 | 22.23 | 17.85 | 5.52 | - | - | 28.67 | 25.74 | - | 4.19 |
| 18-24 歲 | 31,552 | 100.00 | 14.72 | 10.29 | 7.98 | 8.75 | - | 22.33 | 24.84 | 11.09 | 4.41 |
| 25-34 歲 | 86,075 | 100.00 | 9.69 | 9.23 | 9.39 | 4.70 | 4.36 | 41.91 | 14.54 | 6.18 | 6.58 |
| 35-44 歲 | 78,988 | 100.00 | 8.55 | 14.01 | 12.96 | 1.89 | 2.69 | 31.53 | 23.00 | 5.36 | 5.28 |
| 45-54 歲 | 98,922 | 100.00 | 8.87 | 11.02 | 10.35 | 5.69 | 1.24 | 39.86 | 20.68 | 2.28 | 5.97 |
| 55-64 歲 | 101,770 | 100.00 | 12.96 | 13.28 | 1.46 | 3.88 | 3.28 | 49.11 | 10.42 | 5.61 | 6.96 |

註：平均每天花費時數取各組組中點計算，並排除不知道或拒答者。

婦女家中有需人照顧 12 至 64 歲成員的比例為 1.84%，其中以「1 人」比例最高占 1.68%。

家中有需人照顧的 12 至 64 歲成員之婦女中，有 12.80%不用婦女本人照顧，而需婦女本人花時間照顧者，平均每天照顧的時間以「10 小時以上」比例最高占 39.09%；其次為「未滿 2 小時」者占 17.37%；婦女平均每天花費 6.02 小時照顧需人照顧的 12 至 64 歲成員。

以年齡別觀察，除 15-17 歲的婦女外，其他年齡別的婦女照顧需人照顧的 12 至 64 歲成員時數皆以「10 小時以上」的比例較高；55-64 歲的婦女每天平均花費在照顧需人照顧的 12 至 64 歲成員的時數較高，為 7.63 小時。（詳見表 2-36）

表2-36 家中有需人照顧的 12 至 64 歲成員，婦女平均每天照顧時間

民國 100 年 6 月

單位：人；%；小時

| 年齡別 | 總計 | | 未滿 2 小時 | 2~未滿 4 小時 | 4~未滿 6 小時 | 6~未滿 8 小時 | 8~未滿 10 小時 | 10 小時以上 | 不用您本人照顧 | 不知道 | 平均每天花費時數 |
|-----------|----------------|---------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | | | | |
| 總計 | 159,601 | 100.00 | 17.37 | 9.46 | 9.43 | 4.04 | 1.39 | 39.09 | 12.80 | 6.43 | 6.02 |
| 15-17 歲 | 6,925 | 100.00 | 28.29 | - | 5.51 | 11.28 | - | - | 32.42 | 22.50 | 1.74 |
| 18-24 歲 | 11,701 | 100.00 | 13.86 | 12.90 | 9.61 | 14.08 | - | 28.48 | 9.27 | 11.80 | 5.81 |
| 25-34 歲 | 29,034 | 100.00 | 27.56 | 10.59 | 6.46 | 4.21 | 3.30 | 28.67 | 17.83 | 1.37 | 4.73 |
| 35-44 歲 | 36,207 | 100.00 | 12.72 | 9.19 | 7.87 | 7.71 | - | 27.11 | 19.97 | 15.43 | 5.11 |
| 45-54 歲 | 35,035 | 100.00 | 14.39 | 12.70 | 13.34 | - | 3.61 | 45.38 | 6.74 | 3.84 | 6.77 |
| 55-64 歲 | 40,699 | 100.00 | 15.93 | 6.72 | 10.19 | - | - | 61.45 | 5.71 | - | 7.63 |

註：平均每天花費時數取各組組中點計算，並排除不知道或拒答者。

婦女平均每天處理家務時數，以「1~未滿 2 小時」比例最高占 33.29%；其次為「1 小時以下」占 21.35%；再其次為「2~未滿 3 小時」占 19.82%，而完全沒有花時間在處理家務上的婦女占了 3.58%。平均每位婦女每天花費家務的時間約為 1.79 小時。

以年齡別觀察，婦女平均每天處理家務時數隨年齡遞增呈現越長現象，從 15-17 歲的 1.06 小時遞增至 55-64 歲的 2.18 小時。

以教育程度觀察，婦女平均每天處理家務時數隨教育程度遞增呈現越短現象，從小學以下的 2.07 小時遞減至研究所的 1.38 小時。

以歷次調查觀察，100 年婦女平均每天處理家務「平均每天花費時數」為 1.79 小時較 95 年的 1.68 小時上升 0.11 小時，其中除「未滿 1 小時」下降外，其餘各項處理家務時數皆增加。（詳見表 2-37、圖 2-3）

表2-37 婦女平均每天處理家務時數概況

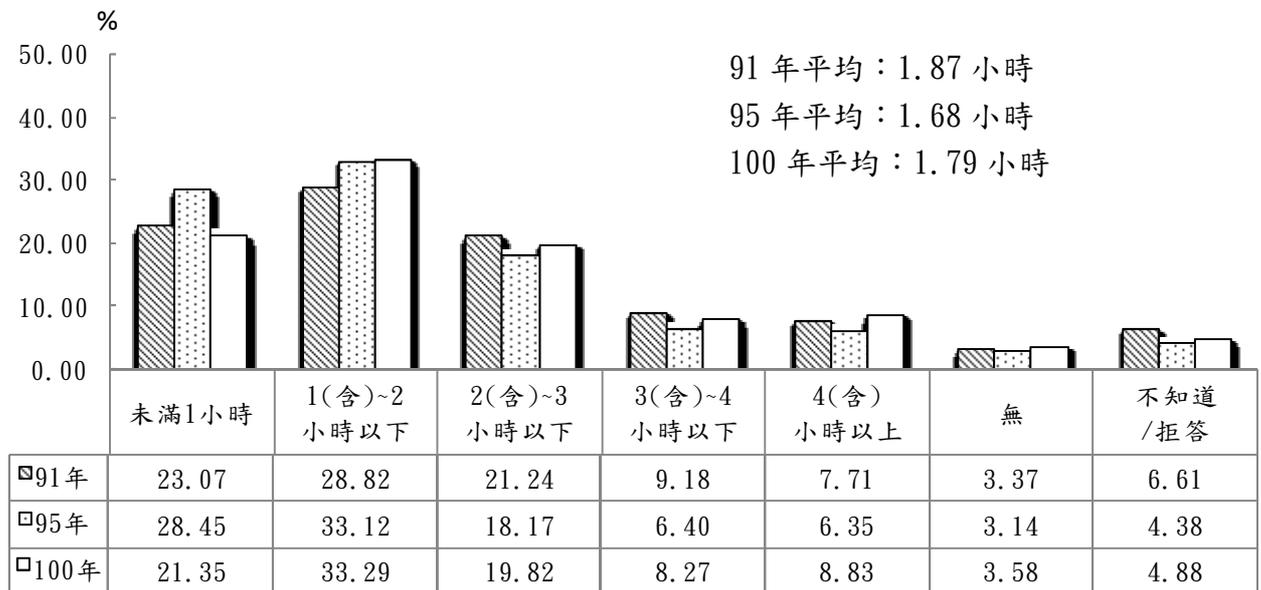
民國 100 年 6 月

單位：人；%；小時

| 項目別 | 總計 | | 未滿 1 小時 | 1~未滿 2 小時 | 2~未滿 3 小時 | 3~未滿 4 小時 | 4 小時 以上 | 無 | 不知道 | 拒答 | 平均每 天花費 時數 |
|-----------|------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | | | | |
| 總計 | 8,670,326 | 100.00 | 21.35 | 33.29 | 19.82 | 8.27 | 8.83 | 3.58 | 4.74 | 0.14 | 1.79 |
| 按年齡別分 | | | | | | | | | | | |
| 15-17 歲 | 570,104 | 100.00 | 41.70 | 32.26 | 8.50 | 4.18 | 0.27 | 7.89 | 5.20 | - | 1.06 |
| 18-24 歲 | 994,694 | 100.00 | 38.57 | 35.09 | 9.04 | 3.25 | 1.73 | 8.48 | 3.84 | - | 1.14 |
| 25-34 歲 | 1,961,482 | 100.00 | 31.00 | 33.57 | 16.74 | 6.29 | 5.63 | 4.41 | 2.21 | 0.14 | 1.55 |
| 35-44 歲 | 1,864,127 | 100.00 | 16.38 | 35.99 | 23.82 | 9.60 | 9.59 | 1.84 | 2.74 | 0.05 | 1.98 |
| 45-54 歲 | 1,882,043 | 100.00 | 9.88 | 31.69 | 27.03 | 9.29 | 13.13 | 1.85 | 7.13 | - | 2.12 |
| 55-64 歲 | 1,397,877 | 100.00 | 9.32 | 30.57 | 21.36 | 13.11 | 15.04 | 1.80 | 8.19 | 0.60 | 2.18 |
| 按教育程度分 | | | | | | | | | | | |
| 小學以下 | 990,136 | 100.00 | 8.65 | 30.98 | 19.11 | 13.67 | 13.54 | 2.90 | 10.91 | 0.23 | 2.07 |
| 國(初)中、職 | 1,171,557 | 100.00 | 13.33 | 33.57 | 24.41 | 6.80 | 11.49 | 2.10 | 7.78 | 0.52 | 1.94 |
| 高中(職) | 2,931,477 | 100.00 | 19.21 | 31.95 | 22.14 | 8.72 | 10.20 | 3.68 | 4.10 | - | 1.89 |
| 專科 | 1,192,855 | 100.00 | 21.66 | 36.45 | 21.02 | 9.91 | 7.11 | 1.97 | 1.87 | - | 1.85 |
| 大學院校 | 2,003,109 | 100.00 | 32.54 | 34.85 | 14.84 | 4.91 | 4.81 | 5.48 | 2.48 | 0.09 | 1.44 |
| 研究所以上 | 344,911 | 100.00 | 37.07 | 30.79 | 12.13 | 7.70 | 3.63 | 4.37 | 4.30 | - | 1.38 |
| 不知道/拒答 | 36,280 | 100.00 | 22.67 | 28.65 | 11.19 | 7.20 | 10.58 | 1.50 | 13.20 | 5.01 | 1.55 |

註：平均每天花費時數取各組組中點計算，並排除不知道及拒答者。

圖2-3 婦女每日平均處理家務時數概況歷年比較



有工作婦女平均每天「工作時數」為 8.75 小時；照顧家中「未滿 12 歲兒童」、「12 歲-64 歲失能者」及「65 歲以上失能老人」，婦女平均每天照顧時數皆為 6 小時左右；「處理一般家務」平均每天花費時數 2 小時以下。

以婚姻狀況觀察，各實際婚姻狀況婦女平均每天「工作時數(含交通時

間)」皆超過 8 小時，其中以分居婦女 9.17 小時為最高；家中有需人照顧「未滿 12 歲兒童」，除未婚婦女 3.85 小時為最低外，其他婚姻狀況婦女照顧皆超過 6 小時以上；家中有需人照顧「12 歲-64 歲失能者」以離婚婦女照顧 11.00 小時較其他婚姻狀況者高；家中有需人照顧「65 歲以上失能老人」除未婚婦女 4.52 小時為最低外，其他婚姻狀況婦女皆超過 6 小時以上，其中以分居婦女為 11.00 小時為最高；婦女「處理一般家務」以未婚者 1.15 小時為最低，另有配偶或同居及喪偶者皆超過 2 小時以上，分別為 2.12 小時及 2.06 小時。

以有無工作觀察，有工作婦女除工作時數每天平均工作 8.75 小時較無工作婦女高外，其他各項日常約束時間應用皆以無工作婦女較有工作婦女高，其中「照顧未滿 12 歲兒童」、「照顧 12 歲-64 歲失能者」及「照顧 65 歲以上失能老人」皆高過 6 小時以上。(詳見表 2-38)

表2-38 婦女日常約束時間應用狀況

中華民國 100 年 6 月

單位：小時

| 項目別 | 工作時數 (含交通時間) | 照顧未滿 12 歲 兒童時間 | 照顧 12-64 歲失 能者時間 | 照顧 65 歲以上 失能老人時間 | 處理 一般家務時間 |
|--------|-----------------|-------------------|---------------------|---------------------|--------------|
| 總計 | 8.75 | 6.40 | 6.02 | 5.97 | 1.79 |
| 按婚姻狀況分 | | | | | |
| 有配偶或同居 | 8.70 | 6.85 | 6.41 | 6.52 | 2.12 |
| 未婚 | 8.82 | 3.85 | 4.60 | 4.52 | 1.15 |
| 離婚 | 8.82 | 6.70 | 11.00 | 7.61 | 1.70 |
| 喪偶 | 8.76 | 6.11 | 6.08 | 6.56 | 2.06 |
| 分居 | 9.17 | 6.09 | - | 11.00 | 1.69 |
| 按有無工作 | | | | | |
| 有工作者 | 8.75 | 5.37 | 4.77 | 4.66 | 1.57 |
| 無工作者 | - | 7.38 | 7.10 | 6.85 | 2.00 |

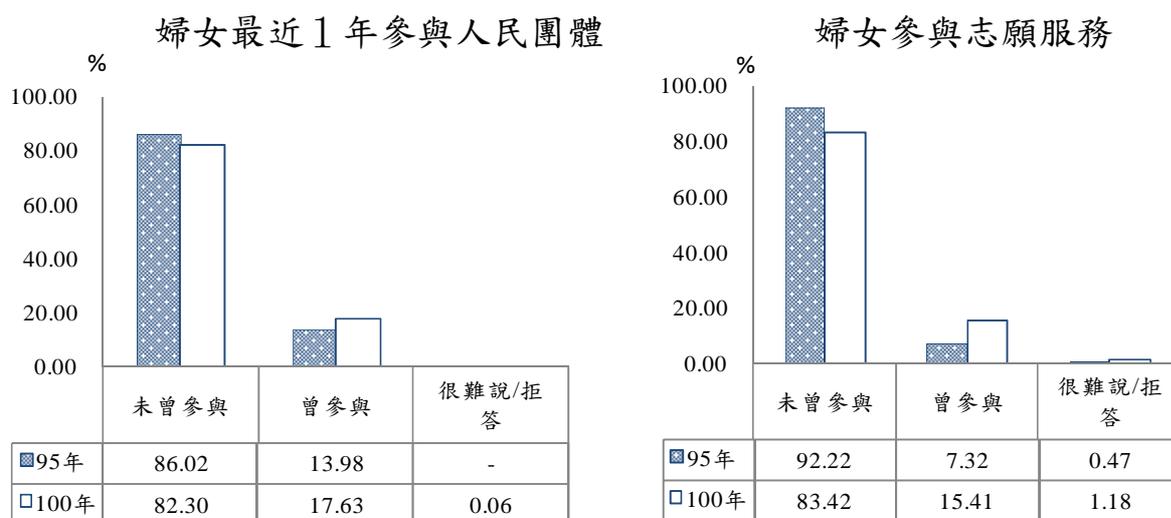
說明：1.本表各項花費時間係分別以有該項情況統計，如有二項時會有時間重疊情形，本調查未分離重疊部分。
2.本調查之約束時間係包括工作(含通勤)、家務、照顧未滿 12 歲兒童及失能者而言，不包含上學時間。

(六)婦女社會參與及休閒活動狀況：婦女參與人民團體、志願服務及有從事休閒活動均較 95 年增加，分別增加 3.65 個百分點、8.09 個百分點及 4.02 個百分點。

婦女最近 1 年參與人民團體為 17.63%，較 95 年參與的比例增加 3.65 個百分點。

婦女參與志願服務為 15.41%，較 95 年增加 8.09 個百分點(詳見圖 2-4)

圖2-4 婦女社會參與概況歷年比較



有休閒活動的婦女比例占 86.71%較 95 年增加 4.02 個百分點；歷年調查婦女平常從事休閒活動種類，前 3 項皆是以「體能性」、「娛樂性(含消費性)」以及「文化性」比例較高。(詳見表 2-39)

表2-39 婦女平常從事休閒活動概況歷年比較

| 項目別 | 100 年 | | 95 年 | | 91 年 | |
|------------|--------|----|--------|----|--------|----|
| | 人/百人 | 排名 | 人/百人 | 排名 | 人/百人 | 排名 |
| 沒有休閒活動(%) | 11.50% | | 16.56% | | 12.88% | |
| 有休閒活動(%) | 86.71% | | 82.69% | | 86.48% | |
| 體能性 | 39.46 | 1 | 44.21 | 2 | 47.01 | 2 |
| 娛樂性(含消費性) | 37.12 | 2 | 54.62 | 1 | 61.79 | 1 |
| 文化性 | 25.66 | 3 | 15.67 | 3 | 22.73 | 3 |
| 藝術性 | 16.00 | 4 | 9.68 | 5 | 15.53 | 5 |
| 消費性 | 10.92 | 5 | 0.00 | - | 0.00 | - |
| 社交性 | 9.67 | 6 | 10.38 | 4 | 19.86 | 4 |
| 宗教性 | 6.02 | 7 | 3.07 | 6 | 15.53 | 6 |
| 服務性 | 0.02 | 8 | 0.00 | - | 0.00 | - |
| 其他 | 0.13 | - | 0.00 | - | 0.73 | - |
| 無意見/不知道(%) | 1.79% | | 0.75% | | 0.64% | |

註：有休閒活動項目可複選。

(七)婦女資訊技能及終身學習狀況：74.72%的婦女「有使用資訊設備」，主要以「使用電腦」技能為最多；另 73.70%的婦女表示有應用資訊，主要用於「上網查詢資料」較多；11.49%的婦女表示有參與終身學習課程活動。

有 74.72%的婦女「有使用資訊設備」，其中以「使用電腦」技能每百人有 74 人最多；其次是「使用網路」技能每百人有 73 人；再其次為「使用行動上網」技能每百人有 22 人。

以年齡別觀察，25-34歲(含)以下的婦女「使用電腦」及「使用網路」較多，皆高於九成以上；25-34歲的婦女，使用「使用行動上網」為每百人有35人亦較多；55-64歲的婦女，未使用資訊設備比例為66.80%相對較高。(詳見表2-40)

表2-40 婦女使用資訊設備概況

民國100年6月

單位：人；%；人/百人

| 年齡別 | 總計 | | 未使用 資訊設備 (%) | 有使用 資訊設備 (%) | 有使用資訊設備項目(人/百人) | | |
|-----------|------------------|---------------|--------------------|--------------------|-----------------|--------------|--------------|
| | 實數 | 百分比 | | | 使用電腦 | 使用網路 | 使用行動上網 |
| 總計 | 8,670,326 | 100.00 | 25.28 | 74.72 | 74.37 | 72.51 | 22.44 |
| 15-17歲 | 570,104 | 100.00 | 3.25 | 96.75 | 96.75 | 96.75 | 28.42 |
| 18-24歲 | 994,694 | 100.00 | 1.31 | 98.69 | 98.57 | 98.38 | 34.85 |
| 25-34歲 | 1,961,482 | 100.00 | 6.87 | 93.13 | 92.92 | 91.43 | 35.47 |
| 35-44歲 | 1,864,127 | 100.00 | 17.56 | 82.44 | 82.08 | 80.08 | 21.46 |
| 45-54歲 | 1,882,043 | 100.00 | 40.62 | 59.38 | 58.57 | 56.37 | 14.05 |
| 55-64歲 | 1,397,877 | 100.00 | 66.80 | 33.20 | 32.96 | 29.30 | 5.51 |

註：有使用資訊設備項目可複選。

目前有26.30%的婦女表示目前沒有資訊應用情形；有資訊應用情形者以生活應用類型來看，以「上網查詢資料」每百人有52人較多，其次為「收發電子郵件」每百人有43人；以網路社群參與來看，「知識搜尋或提供」每百人有43人最多，其次為「網路社交」每百人有38人。

以年齡別觀察，55-64歲的婦女表示「沒有資訊應用」的比例為67.69%相對較高；25-34歲以下的婦女表示「有資訊應用」的比例較高，皆為九成以上。(詳見表2-41)

表2-41 婦女目前資訊應用情形

民國100年6月

單位：人；%；人/百人

| 年齡別 | 總計 | | 沒有資 訊應用 (%) | 有資訊 應用 (%) | 有資訊應用項目(人/百人) | | | |
|-----------|------------------|---------------|-------------------|------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| | 實數 | 百分比 | | | 生活應用 | | | |
| | | | | | 上網查詢 資料 | 收發電子 郵件 | 網購或 網售 | 電腦或網 路遊戲 |
| 總計 | 8,670,326 | 100.00 | 26.30 | 73.70 | 51.88 | 43.18 | 30.95 | 25.67 |
| 15-17歲 | 570,104 | 100.00 | 3.25 | 96.75 | 89.37 | 76.93 | 42.34 | 67.84 |
| 18-24歲 | 994,694 | 100.00 | 1.31 | 98.69 | 94.68 | 86.48 | 65.93 | 56.55 |
| 25-34歲 | 1,961,482 | 100.00 | 7.79 | 92.21 | 81.94 | 72.24 | 59.41 | 42.02 |
| 35-44歲 | 1,864,127 | 100.00 | 18.79 | 81.21 | 63.54 | 52.04 | 40.83 | 27.93 |
| 45-54歲 | 1,882,043 | 100.00 | 42.50 | 57.50 | 31.33 | 22.38 | 12.43 | 10.90 |
| 55-64歲 | 1,397,877 | 100.00 | 67.69 | 32.31 | 9.15 | 6.74 | 2.77 | 3.66 |

註：有資訊應用項目可複選。

表 2-41 婦女目前資訊應用情形(續)

民國 100 年 6 月

單位：人；%；人/百人

| 年齡別 | 有資訊應用項目(人/百人) | | | | | | | | |
|-----------|---------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| | 生活應用 | | | | 網路社群參與 | | | | |
| | 線上金融、報稅 | 使用電子地圖 | 線上影音欣賞 | 使用網路辦公 | 網路社交 | 知識搜尋或提供 | 建置部落格 | 論壇討論 | 其他 |
| 總計 | 14.28 | 30.71 | 3.80 | 1.17 | 37.56 | 43.32 | 18.54 | 11.12 | 0.54 |
| 15-17 歲 | 2.26 | 38.88 | 6.64 | 0.58 | 82.55 | 73.53 | 58.20 | 23.86 | 0.26 |
| 18-24 歲 | 8.97 | 65.98 | 13.52 | 2.35 | 92.14 | 84.70 | 55.85 | 36.96 | 0.89 |
| 25-34 歲 | 27.21 | 53.83 | 7.83 | 3.19 | 71.46 | 69.11 | 32.27 | 22.63 | 0.84 |
| 35-44 歲 | 25.23 | 39.51 | 3.30 | 1.01 | 39.02 | 53.25 | 15.94 | 8.47 | 0.40 |
| 45-54 歲 | 9.69 | 15.24 | 0.80 | 0.59 | 13.49 | 24.55 | 4.86 | 2.92 | 0.52 |
| 55-64 歲 | 2.34 | 3.88 | 0.08 | - | 3.39 | 7.24 | 1.48 | 0.56 | 0.21 |

註：有資訊應用項目可複選。

有 11.49% 的婦女表示有參與終身學習課程活動與研習，其中參與的類型以「運動休閒類」每百人有 3 人最多，其次為「心靈成長類」每百人有 3 人，再其次為「生活藝能類」每百人有 2 人。

以年齡別觀察，15-17 歲的婦女表示「沒有參與終身學習課程活動與研習」的比例為 96.24% 相對較高，45-54 歲的婦女表示「有參與終身學習課程活動與研習」的比例為 15.00% 相對較高。

以有無工作觀察，有工作婦女有 13.08% 表示有參與終身學習課程活動與研習，其中參與的類型以「運動休閒類」、「心靈成長類」每百人有 3 人最多；無工作婦女有 9.95% 表示有參與終身學習課程活動與研習，其中參與的類型以「運動休閒類」、「心靈成長類」每百人有 2 人最多。(詳見表 2-42)

表 2-42 婦女參與終身學習課程活動與研習情形

民國 100 年 6 月

單位：人；%；人/百人

| 項目別 | 總計 | | 沒有參與 (%) | 有參與 (%) | 有參與類別(人/百人) | | | | | |
|-----------|------------------|---------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 實數 | 百分比 | | | 生活技能類 | 運動休閒類 | 衛生保健類 | 語文類 | 電腦資訊類 | 生活藝能類 |
| 總計 | 8,670,326 | 100.00 | 88.51 | 11.49 | 1.57 | 2.81 | 1.73 | 1.60 | 1.41 | 2.08 |
| 按年齡別分 | | | | | | | | | | |
| 15-17 歲 | 570,104 | 100.00 | 96.24 | 3.76 | 0.79 | 1.67 | - | - | - | 0.72 |
| 18-24 歲 | 994,694 | 100.00 | 93.71 | 6.29 | 0.97 | 1.27 | 0.50 | 1.19 | 0.73 | 0.80 |
| 25-34 歲 | 1,961,482 | 100.00 | 90.37 | 9.63 | 1.33 | 2.16 | 0.89 | 2.14 | 1.32 | 0.86 |
| 35-44 歲 | 1,864,127 | 100.00 | 87.35 | 12.65 | 1.74 | 2.99 | 1.77 | 1.17 | 1.29 | 2.21 |
| 45-54 歲 | 1,882,043 | 100.00 | 85.00 | 15.00 | 2.14 | 3.60 | 2.75 | 1.40 | 1.95 | 3.32 |
| 55-64 歲 | 1,397,877 | 100.00 | 85.31 | 14.69 | 1.65 | 4.01 | 3.05 | 2.63 | 2.02 | 3.43 |
| 按有無工作分 | | | | | | | | | | |
| 有工作者 | 4,281,845 | 100.00 | 86.92 | 13.08 | 1.28 | 3.29 | 2.02 | 1.95 | 1.59 | 1.92 |
| 無工作者 | 4,388,481 | 100.00 | 90.05 | 9.95 | 1.85 | 2.35 | 1.44 | 1.26 | 1.24 | 2.24 |

註：有參與類別可複選。

表 2-42 婦女參與終身學習課程活動與研習情形(續)

民國 100 年 6 月

單位：人；%；人/百人

| 項目別 | 有參與類別(人/百人) | | | | | | | | |
|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 心靈成長類 | 工商管理類 | 專業證照類 | 自然環境類 | 親子關係教育類 | 健康養身類 | 生涯規劃類 | 其他 | 不知道 |
| 總計 | 2.60 | 0.57 | 0.69 | 0.33 | 0.10 | 0.07 | 0.06 | 0.67 | 0.03 |
| 按年齡別分 | | | | | | | | | |
| 15-17 歲 | 0.32 | 0.21 | 0.54 | 0.07 | - | - | - | 0.24 | - |
| 18-24 歲 | 1.08 | 0.16 | 0.11 | 0.05 | 0.21 | - | 0.22 | 0.48 | 0.12 |
| 25-34 歲 | 1.08 | 0.31 | 0.82 | 0.25 | - | 0.14 | - | 0.39 | - |
| 35-44 歲 | 4.34 | 0.85 | 1.08 | 0.18 | 0.28 | 0.06 | 0.08 | 0.59 | - |
| 45-54 歲 | 3.44 | 0.81 | 0.62 | 0.65 | 0.09 | 0.13 | 0.10 | 1.08 | - |
| 55-64 歲 | 3.28 | 0.69 | 0.54 | 0.55 | - | - | - | 0.92 | 0.12 |
| 按有無工作分 | | | | | | | | | |
| 有工作者 | 2.87 | 0.83 | 1.01 | 0.44 | 0.16 | 0.12 | 0.08 | 0.74 | - |
| 無工作者 | 2.34 | 0.32 | 0.37 | 0.23 | 0.05 | 0.03 | 0.05 | 0.60 | 0.07 |

(八)婦女人身威脅經驗：最近 1 年有 1.41%的婦女表示曾遭受家庭暴力，有 2.01%的婦女遭受過性騷擾，有 0.09%的婦女遭受過性侵害方面不愉快經驗，有 1.42%的婦女遭遇過外界暴力，與 95 年相較最近 1 年遭受家庭暴力、性騷擾、性侵害及外界暴力分別減少 0.32 個百分點、0.47 個百分點、0.46 個百分點及 0.38 個百分點。

有 1.41%的婦女表示最近 1 年曾遭受家庭暴力不愉快經驗，其中以遭受「精神暴力」每百人有 1.19 人最多，其次為遭受「身體暴力」，每百人有 0.46 人；而遭受家庭暴力的次數中以「4 次以上」者比例最高占 57.96%；遭受家庭暴力的婦女中，有 32.26%表示有求助於家暴中心、警察或撥打 113 專線，與 95 年相較，求助者增加 13.16 個百分點。(詳見表 2-43)

表2-43 婦女最近 1 年曾遭受家庭暴力方面不愉快經驗

| 家庭暴力 | 100 年 | 95 年 |
|------------|-------|-------|
| 未遭受家庭暴力(%) | 98.45 | 98.27 |
| 遭受家庭暴力(%) | 1.41 | 1.73 |
| 暴力類型(人/百人) | | |
| 身體 | 0.46 | - |
| 精神 | 1.19 | - |
| 性暴力 | 0.05 | - |
| 暴力次數(%) | | |
| 1 次 | 13.60 | 30.83 |
| 2 次 | 10.77 | 19.98 |
| 3 次 | 11.26 | 4.25 |
| 4 次以上 | 57.96 | 40.65 |
| 求助情形(%) | | |
| 有求助 | 32.26 | 19.10 |
| 沒有求助 | 67.74 | 80.90 |
| 拒答(%) | 0.14 | - |

最近 1 年有 2.01% 的婦女遭受過性騷擾，與 95 年比較，遭受過性騷擾者比例減少 0.47 個百分點。

有遭受過性騷擾婦女，被性騷擾發生地點，以「在公共場所遭受他人性騷擾」每百人有 1.12 人最多；其次為「在工作場所遭受他人性騷擾」，每百人有 0.67 人。（詳見表 2-44）

表2-44 婦女最近 1 年曾遭受性騷擾情形

| 項目別 | 單位：%；人/百人 | |
|--------------|---------------|---------------|
| | 100 年 | 95 年 |
| 總計 | 100.00 | 100.00 |
| 未遭受過性騷擾(%) | 97.94 | 97.52 |
| 遭受過性騷擾(%) | 2.01 | 2.48 |
| 在公共場所遭受他人性騷擾 | 1.12 | 1.31 |
| 在工作場所遭受他人性騷擾 | 0.67 | 0.71 |
| 其他 | 0.17 | 0.34 |
| 拒答(%) | 0.04 | - |

最近 1 年有 0.09% 的婦女遭受過性侵害方面不愉快經驗，與 95 年相較，遭受過性侵害的比例減少 0.46 個百分點。（詳見表 2-45）

表2-45 婦女最近 1 年曾遭受性侵害方面不好的經驗

| 項目別 | 單位：% | |
|-----------|---------------|---------------|
| | 100 年 | 95 年 |
| 總計 | 100.00 | 100.00 |
| 是 | 0.09 | 0.55 |
| 否 | 99.87 | 99.30 |
| 拒答 | 0.04 | 0.15 |

最近 1 年有 1.42% 的婦女遭遇過外界暴力。若與 95 年比較，遭受過外界暴力者比例增加 0.38 個百分點。

有遭遇過外界暴力婦女，受害經驗以遭受「被恐嚇、詐財」每百人有 0.90 人最多，被「被搶奪財物者」每百人有 0.26 人居次。（詳見表 2-46）

表2-46 婦女最近1年發生遭遇外界暴力方面情形

| 項目別 | 單位：%；人/百人 | |
|-------------|---------------|---------------|
| | 100年 | 95年 |
| 總計 | 100.00 | 100.00 |
| 未遭受過外界暴力(%) | 98.56 | 98.20 |
| 遭受過外界暴力(%) | 1.42 | 1.80 |
| 被恐嚇、詐財 | 0.90 | 1.05 |
| 被搶奪財物 | 0.26 | 0.28 |
| 遭受外人傷害 | 0.14 | 0.22 |
| 言語上的侮辱 | 0.04 | - |
| 電話騷擾 | 0.02 | - |
| 其他 | 0.09 | 0.26 |
| 拒答 | 0.02 | 0.03 |
| 拒答(%) | 0.02 | - |

註：1.本問項遭受過外界暴力項下可複選。

2.95年「其他」包含「被迫從事不法工作」及「其他」。

(九)婦女對婦女福利措施的瞭解與期望：有 70.83%婦女知道政府提供「特殊境遇家庭之支持保護設施」；有 54.16%婦女知道政府提供「特殊境遇家庭扶助」；有 85.51%婦女知道政府「訂定家庭暴力、性侵害犯罪、性騷擾防治法」，獲得資訊管道來源依序為「電視、廣播」、「網路」及「報章雜誌」。

有 70.83%的婦女知道政府有提供特殊境遇家庭之支持保護設施，較 95 年略降 1.36 個百分點。

有 54.16%的婦女知道政府有提供特殊境遇家庭扶助，較 95 年顯著提升 20.17 個百分點。

有 85.51%的婦女知道政府有訂定家庭暴力防治法、性侵害犯罪防治法、性騷擾防治法，較 95 年減少 1.50 個百分點。

在取得資訊管道方面，無論是「提供特殊境遇家庭之支持保護設施」、「提供特殊境遇家庭扶助」及「訂定家庭暴力防治法、性侵害犯罪防治法、性騷擾防治法」婦女知道政府有提供婦女福利措施資訊管道前三項均為「電視、廣播」、「網路」及「報章雜誌」。(詳見表 2-47)

表2-47 婦女對婦女福利措施的瞭解及資訊取得管道

單位：%；人/百人

| 項目別 | 政府有提供特殊境遇家庭之支持保護設施 | | 政府有提供特殊境遇家庭扶助 | | 政府有訂定家庭暴力、性侵害犯罪、性騷擾防治法 | |
|----------------|--------------------|----|---------------|----|------------------------|----|
| | 人/百人 | 排名 | 人/百人 | 排名 | 人/百人 | 排名 |
| 不知道(%) | 29.14% | | 45.81% | | 14.41% | |
| 知道(%) | 70.83% | | 54.16% | | 85.51% | |
| 知道資訊取得管道(人/百人) | | | | | | |
| 電視、廣播 | 53.34 | 1 | 31.51 | 1 | 68.28 | 1 |
| 網路 | 16.05 | 2 | 11.87 | 2 | 18.56 | 3 |
| 報章雜誌 | 14.45 | 3 | 11.57 | 3 | 21.08 | 2 |
| 親友 | 10.39 | 4 | 11.48 | 4 | 7.71 | 5 |
| 學校、老師 | 9.42 | 5 | 8.35 | 5 | 13.30 | 4 |
| 文宣簡章、海報 | 5.58 | 6 | 3.72 | 6 | 4.60 | 6 |
| 其他 | 2.70 | 7 | 2.16 | 7 | 2.38 | 7 |
| 社福單位 | 2.13 | 8 | 2.00 | 8 | 1.45 | 8 |
| 村里長、村里幹事 | 0.74 | 9 | 1.41 | 9 | 0.44 | 9 |
| 拒答(%) | 0.03% | | 0.02% | | 0.07% | |

(十)婦女期望政府或民間團體應加強提供的服務措施：在個人權益方面主要為「職訓就業」；托兒服務措施方面主要為「降低或補助托育費用」；完善照顧老人服務措施方面主要為「辦理老人社區照顧，提供托老或居家服務」；營造有利的生育子女環境主要為「提供優質教育環境」。

婦女認為為增進婦女個人之權益及提供全人發展，政府應加強提供的服務項目以「職訓就業」重要度 44.23 最高；其次為「婦女保護」重要度 35.80；再其次為「學習成長」重要度 25.23。

婦女對政府或民間機構團體建立完善的托兒服務措施認為「降低或補助托育費用」的重要度 39.41 為最高；其次為「加強辦理保母人員訓練」重要度 38.17；再其次為「輔導機構附設托兒所」重要度 21.56。

婦女對政府或民間機構團體建立完善照顧老人服務措施認為以「辦理老人社區照顧，提供托老或居家服務」重要度 48.45 最高；其次為「降低或補助相關照顧費用」重要度 46.01；再其次為「鼓勵設立老人長期照顧、安養機構」分別為重要度 30.68。

婦女認為為營造有利的生育子女環境，政府應加強提供的優先服務措施以「提供優質教育環境」重要度 25.75 為最高，其次為「提供完整之幼托服務體系」重要度 24.40，再其次為「提供扶養幼兒稅賦之減免措施」重要度 23.42。(詳見表 2-48)

表2-48 婦女期望政府或民間團體應加強提供的服務措施

民國 100 年 6 月

單位：重要度

| 如何加強提供服務措施 | | 如何建立完善的托兒服務措施 | |
|------------|-------|----------------|-------|
| 項目別 | 重要度 | 項目別 | 重要度 |
| 職訓就業 | 44.23 | 降低或補助托育費用 | 39.41 |
| 婦女保護 | 35.80 | 加強辦理保母人員訓練 | 38.17 |
| 學習成長 | 25.23 | 輔導機構附設托兒所 | 21.56 |
| 法律諮詢服務 | 16.87 | 降低或補助相關照顧費用 | 17.41 |
| 休閒活動 | 15.15 | 加強辦理課後收托服務 | 9.88 |
| 生活扶助 | 6.89 | 加強托兒機構的評鑑 | 6.92 |
| 托育服務 | 5.41 | 鼓勵延長托兒收托時間 | 6.54 |
| 社會治安 | 5.27 | 辦理臨時托育服務 | 6.34 |
| 生涯規劃 | 4.60 | 加強辦理托兒機構之輔導補助 | 5.02 |
| 促進性別平權措施 | 1.87 | 建置保母管理系統提供管理服務 | 3.39 |
| 創業貸款 | 1.33 | 介紹保母 | 0.87 |
| 其他 | 4.69 | 其他 | 5.75 |

註：1.本表政府應加強提供服務措施之衡量單位為將各優先項目加權計算後之重要度。

2.重要度=[第一優先×1+第二優先×(2/3)+第三優先×(1/3)]/有效樣本}×100%。

表 2-48 婦女期望政府或民間團體應加強提供的服務措施(續)

民國 100 年 6 月

單位：重要度

| 如何建立完善照顧老人服務措施 | | 如何營造有利的生育子女環境 | |
|--------------------|-------|----------------------|-------|
| 項目別 | 重要度 | 項目別 | 重要度 |
| 辦理老人社區照顧,提供托老或居家服務 | 48.45 | 提供優質教育環境 | 25.75 |
| 降低或補助相關照顧費用 | 46.01 | 提供完整之幼托服務體系 | 24.40 |
| 鼓勵設立老人長期照顧、安養機構 | 30.68 | 提供扶養幼兒稅賦之減免措施 | 23.42 |
| 辦理照顧服務員訓練 | 26.12 | 不論第幾胎均有生育補助金 | 23.09 |
| 加強老人福利機構的評鑑 | 5.67 | 鼓勵雇主提供員工友善育兒服務 | 22.49 |
| 獎勵民間興建老人住宅及社區 | 5.33 | 利用國小空間廣設公立托兒所及幼稚園 | 17.02 |
| 加強老人養護機構之輔導補助 | 2.78 | 提供兒童津貼 | 14.48 |
| 提供照顧老人的留職帶薪親職假 | 1.47 | 改善社會治安和社會風氣 | 3.31 |
| 其他 | 5.69 | 開設第三胎補助金 | 1.74 |
| | | 彈性友善的工作環境(彈性工時、在家工作) | 1.51 |
| | | 增加育嬰留職帶薪之親職假的所得替代率 | 1.44 |
| | | 鼓勵男性參與照顧小孩與家務工作 | 1.24 |
| | | 提供普及的學童課後照顧措施 | 1.11 |
| | | 提供生育第二胎以上家庭申請外籍幫傭 | 0.50 |
| | | 友善的哺乳空間與環境 | 0.29 |
| | | 其他 | 8.83 |

五、單親家庭狀況調查

本調查主要在蒐集我國各類單親家庭之單親父(母)基本資料、家庭狀況、經濟狀況、生活適應、子女養育與教育、社會活動、福利需求等資料，作為政府制定社會福利政策與單親家庭福利相關法規之重要參考。

本項調查實施調查期間為99年4月16日至5月31日，調查對象為居住於臺閩地區內「由單一父或母及至少有一位未滿18歲之未婚子女所組成的家庭(但不得另有同住之已婚子女)」，並以其單親父或母為訪問對象，抽樣方法為「分層二段系統抽樣法」，並採實地判定及訪問調查，實際完成有效樣本3,513戶，調查結果推計單親家庭總戶數為32萬4,846戶。本文謹就單親父(母)之性別差異作成簡要分析，供為各界參用。茲將調查重要結果摘述如下：

一、單親父(母)基本資料

(一) 單親父(母)之性別及年齡

「女性單親」占56.68%高於「男性單親」之43.32%，其年齡集中在「30~49歲」占八成三以上。

女性單親占56.68%，男性單親占43.32%。男性單親以「40~49歲」者占46.52%最多，「30~39歲」者占38.18%次之；女性單親亦以「40~49歲」者占45.34%最多，「30~39歲」者占38.06%次之。(見表2-49)

表2-49 單親父(母)之年齡結構

中華民國99年3月底

單位：人、%

| 項目別 | 總計 | | 未滿 20歲 | 20~29 歲 | 30~39 歲 | 40~49 歲 | 50~59 歲 | 60歲 以上 |
|------|---------|--------|-----------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | |
| 總計 | 324,846 | 100.00 | 0.11 | 6.53 | 38.11 | 45.85 | 9.12 | 0.29 |
| 男性單親 | 140,731 | 100.00 | 0.08 | 5.26 | 38.18 | 46.52 | 9.51 | 0.45 |
| 女性單親 | 184,115 | 100.00 | 0.13 | 7.49 | 38.06 | 45.34 | 8.81 | 0.17 |

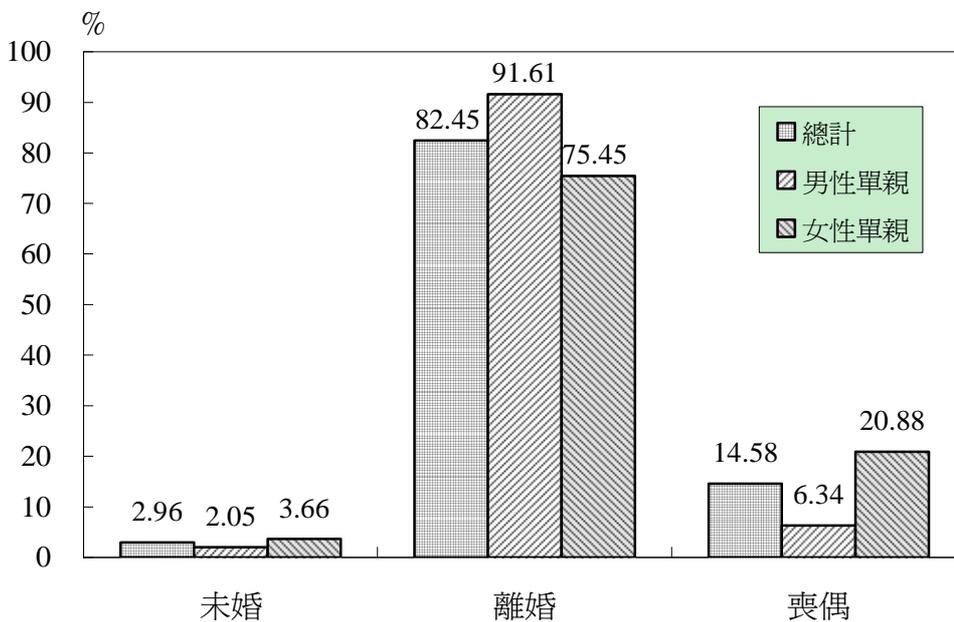
(二) 成為單親之原因

男、女兩性單親之單親原因均以「離婚」者最多。女性單親的成因為「喪偶」者占 20.88% 相對高於男性單親之 6.34%。

男性成為單親之原因以「離婚」者占 91.61% 最多，「喪偶」占 6.34%，「未婚」者占 2.05%；女性成為單親之原因亦以「離婚」者占 75.45% 最多，「喪偶」者占 20.88% 次之，「未婚」者占 3.66%。(見圖 2-5)

圖2-5 單親父(母)成為單親之原因

中華民國99年3月底



(三) 單親父(母)之教育程度

男、女兩性單親之教育程度以「高中、職(含五專前3年)」者最多。男性單親為「國(初)中」程度者占 31.26% 相對高於女性單親之 24.52%。

男性單親教育程度以「高中、職(含五專前3年)」者占 47.18% 最多，「國(初)中」者占 31.26% 次之；女性單親教育程度亦以「高中、職(含五專前三年)」者占 50.50% 最多，「國(初)中」者占 24.52% 次之。(見表 2-50)

表 2-50 單親父（母）之教育程度結構

中華民國99年3月底

單位：人、%

| 項目別 | 總計 | | 小學 以下 | 國(初) 中 | 高中 、職(含 五專前 3年) | 專科 | 大學 | 研究所 以上 |
|------|---------|--------|----------|-----------|--------------------------|-------|------|-----------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | |
| 總計 | 324,846 | 100.00 | 6.85 | 27.44 | 49.06 | 10.59 | 5.12 | 0.95 |
| 男性單親 | 140,731 | 100.00 | 5.09 | 31.26 | 47.18 | 10.49 | 5.12 | 0.85 |
| 女性單親 | 184,115 | 100.00 | 8.19 | 24.52 | 50.50 | 10.66 | 5.11 | 1.03 |

(四) 單親父（母）目前之健康狀況

男、女兩性單親認為自己目前之健康狀況為「好」者占50.99%最多；健康狀況「不好」者約占一成五，男性單親健康狀況不好主要因為「身心障礙」及「有慢性或無法根治的疾病」，女性單親主要因為「有慢性或無法根治的疾病」及「身體衰弱」。

男性單親之健康狀況「好」的比例占52.83%最多，「普通」者占32.57%次之，「不好」者占14.60%，其健康狀況「不好」的主要因為「身心障礙」占5.02%，其次為「有慢性或無法根治的疾病」占4.59%；女性單親之健康狀況「好」的比例占49.59%最多，「普通」者占34.75%次之，「不好」者占15.66%，其健康狀況「不好」的主要因為「有慢性或無法根治的疾病」占5.17%，其次為「身體衰弱」占4.27%。（見表2-51）

表2-51 單親父（母）之健康狀況情形

中華民國99年3月底

單位：人、%

| 項目別 | 總計 | | 好 | 普通 | 不好，且主要原因是 | | | | | |
|------|---------|--------|-------|-------|-----------|------|-------------|-------|------|------|
| | 實數 | 百分比 | | | 計 | 身體衰弱 | 有慢性或無法根治的疾病 | 有重大傷病 | 身心障礙 | 其他 |
| 總計 | 324,846 | 100.00 | 50.99 | 33.81 | 15.20 | 3.19 | 4.92 | 1.53 | 3.57 | 1.99 |
| 男性單親 | 140,731 | 100.00 | 52.83 | 32.57 | 14.60 | 1.79 | 4.59 | 1.54 | 5.02 | 1.66 |
| 女性單親 | 184,115 | 100.00 | 49.59 | 34.75 | 15.66 | 4.27 | 5.17 | 1.53 | 2.46 | 2.23 |

(五) 單親父（母）之身心障礙情形

男性單親「沒有身心障礙」者占90.88%略低於女性單親之93.44%。

男性單親「沒有身心障礙」者占90.88%，「有身心障礙」者占8.97%，其中「領有身心障礙手冊」者占6.79%，「症狀輕微未達申請手冊標準」者占1.57%；女性單親「沒有身心障礙」者占93.44%，「有身心障礙」者占6.45%，其中「領有身心障礙手冊」者占4.71%，「症狀輕微未達申請手冊標準」者占1.35%。（見表2-52）

表2-52 單親父（母）之身心障礙情形

中華民國99年3月底

單位：人、%

| 項目別 | 總計 | | 沒有身心障礙 | 有身心障礙 | | | | | 其他 |
|------|---------|--------|--------|-------|----------|--------------|------------|-------------------|------|
| | 實數 | 百分比 | | 小計 | 領有身心障礙手冊 | 症狀輕微未達申請手冊標準 | 症狀嚴重不願申請手冊 | 症狀嚴重不知如何申請手冊或申請不到 | |
| 總計 | 324,846 | 100.00 | 92.33 | 7.54 | 5.61 | 1.44 | 0.13 | 0.36 | 0.13 |
| 男性單親 | 140,731 | 100.00 | 90.88 | 8.97 | 6.79 | 1.57 | 0.07 | 0.55 | 0.15 |
| 女性單親 | 184,115 | 100.00 | 93.44 | 6.45 | 4.71 | 1.35 | 0.17 | 0.21 | 0.11 |

(六) 單親父(母)之工作狀況

男、女兩性單親目前「有工作」者比例相當，各約占八成，女性單親平均每週工作時數為44.30小時略高於男性單親之42.80小時。

目前「有工作」者男性單親占79.71%，女性單親占79.92%。「有工作」者從事之工作性質，男性單親從事經常性工作者每百人有80人，從事非經常性工作者每百人有20人，平均每週工作時數為42.80小時；女性單親從事經常性工作者每百人有85人，從事非經常性工作者每百人有16人，平均每週工作時數為44.30小時，較男性單親多1.5小時。(見表2-53、2-54)

表2-53 單親父(母)目前有沒有工作情形

中華民國99年3月底

單位：人、%

| 項目別 | 總計 | | 有工作者 | 沒有工作者 |
|------|---------|--------|-------|-------|
| | 實數 | 百分比 | | |
| 總計 | 324,846 | 100.00 | 79.83 | 20.17 |
| 男性單親 | 140,731 | 100.00 | 79.71 | 20.29 |
| 女性單親 | 184,115 | 100.00 | 79.92 | 20.08 |

表2-54 目前有工作單親父(母)之工作性質及時間

中華民國99年3月底

單位：人、人/百人、份、小時

| 項目別 | 有工作者 (人) | 工作性質 | | | | 平均每週 工作時數 |
|------|-------------|-------|----------|--------|----------|--------------|
| | | 經常性工作 | | 非經常性工作 | | |
| | | 人/百人 | 平均 份數 | 人/百人 | 平均 份數 | |
| 總計 | 259,317 | 83.00 | 1.01 | 17.71 | 1.04 | 43.65 |
| 男性單親 | 112,181 | 80.26 | 1.01 | 19.88 | 1.03 | 42.80 |
| 女性單親 | 147,136 | 85.09 | 1.01 | 16.05 | 1.06 | 44.30 |

註：部分有經常性工作者，可能迫於經濟壓力，也同時從事非經常性工作，故所有數據是以有工作者(含經常性及非經常性工作)為分母計算而得。

(七) 單親父(母)之職業

目前有工作之男性單親所從事的職業，以「技術工及有關工作人員」和「非技術工及體力工」較多，而女性單親所從事的職業，則以「服務工作人員及售貨員」最多。

目前有工作之男性單親所從事的職業，以「技術工及有關工作人員」和「非技術工及體力工」較多，分別占23.60%及22.00%，「服務工作人員及售貨員」占19.21%次之；目前有工作之女性單親所從事的職業，則以「服務工作人員及售貨員」占41.69%最多，「非技術工及體力工」及「事務工作人員」次之，分別占16.77%及14.98%。(見表2-55)

表2-55 單親父(母)之職業分布

中華民國99年3月底

單位：人、%

| 項目別 | 總計 | | 民意代表、行政主管、企業主管及經理人員 | 專業人員 | 技術員及助理專業人員 | 事務工作人員 | 服務工作人員及售貨員 | 農林漁牧工作人員 | 技術工及有關工作人員 | 機械設備操作工及組裝工 | 非技術工及體力工 | 職業軍人 |
|------|---------|--------|---------------------|------|------------|--------|------------|----------|------------|-------------|----------|------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | | | | | |
| 總計 | 259,317 | 100.00 | 1.95 | 3.47 | 7.44 | 9.82 | 31.97 | 4.78 | 12.67 | 8.39 | 19.04 | 0.49 |
| 男性單親 | 112,181 | 100.00 | 2.97 | 2.63 | 7.19 | 3.05 | 19.21 | 7.50 | 23.60 | 11.01 | 22.00 | 0.84 |
| 女性單親 | 147,136 | 100.00 | 1.18 | 4.10 | 7.62 | 14.98 | 41.69 | 2.71 | 4.34 | 6.39 | 16.77 | 0.22 |

(八) 單親父(母)之從業身分

目前有工作之男、女兩性單親之從業身分均以「受私人僱用」者最多，惟女性單親之比例78.63%高於男性單親之73.46%。

目前有工作之男性單親的從業身分以「受私人僱用」者占73.46%最多，「自營作業者」占16.72%次之；目前有工作之女性單親的從業身分亦以「受私人僱用」者占78.63%最多，「自營作業者」占13.24%次之。(見表2-56)

表2-56 單親父(母)之從業身分

中華民國99年3月底

單位：人、%

| 項目別 | 總計 | | 雇主 | 自營 作業者 | 受政府 僱用 | 受私人 僱用 | 無酬家屬 工作者 |
|------|---------|--------|------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | |
| 總計 | 259,317 | 100.00 | 1.82 | 14.74 | 6.26 | 76.40 | 0.78 |
| 男性單親 | 112,181 | 100.00 | 1.85 | 16.72 | 6.93 | 73.46 | 1.05 |
| 女性單親 | 147,136 | 100.00 | 1.80 | 13.24 | 5.74 | 78.63 | 0.58 |

(九) 單親父(母)目前沒有工作的原因

沒有工作的男性單親目前沒有工作的原因為「在找尋工作或等待恢復工作」者占51.57%高於女性單親之40.65%，女性單親因為「照顧子女」目前沒有工作者占24.65%相對高於男性單親之7.34%。

目前沒有工作的男性單親以「在找尋工作或等待恢復工作」者占51.57%最多，「健康因素或身心重度障礙無法工作」者占25.34%次之；目前沒有工作的女性單親亦以「在找尋工作或等待恢復工作」者占40.65%最多，「照顧子女」者占24.65%次之，「健康因素或身心重度障礙無法工作」者占21.19%居第三。(見表2-57)

表2-57 單親父（母）目前沒有工作的原因

中華民國99年3月底

單位：人、%

| 項目別 | 總計 | | 在找尋工作或等待恢復工作 | 想找工 作， 但還 沒有 去找 | 照顧 父母 (公 婆、 岳父 母) | 照顧 子女 | 料理 家務 | 健康 因素 或身 心重 度障 礙無 法工 作 | 高齡 或已 退休 | 暫時 不想 工作 | 服義 務役 | 其他 |
|------|--------|--------|--------------|-----------------------------|----------------------------------|----------|----------|---|----------------|----------------|----------|------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | | | | | |
| 總計 | 65,529 | 100.00 | 45.41 | 5.25 | 2.19 | 17.11 | 1.95 | 23.00 | 1.59 | 0.91 | 0.01 | 2.58 |
| 男性單親 | 28,550 | 100.00 | 51.57 | 6.88 | 2.04 | 7.34 | 1.12 | 25.34 | 1.86 | 0.48 | 0.02 | 3.35 |
| 女性單親 | 36,979 | 100.00 | 40.65 | 4.00 | 2.31 | 24.65 | 2.59 | 21.19 | 1.39 | 1.24 | - | 1.98 |

(十) 單親父（母）成為單親之年數

男、女兩性單親成為單親家庭之年數，均以「5年~未滿10年」者最多，分別為33.36%及32.32%，比例相當。

男性單親成為單親家庭之年數以「5年~未滿10年」者占33.36%最多，「3年~未滿5年」者占23.48%次之，「10年以上」者占20.56%居第三；女性單親成為單親家庭之年數亦以「5年~未滿10年」者占32.32%最多，「10年以上」者占25.93%次之，「3年~未滿5年」及「1年~未滿3年」者分占18.89%及18.24%居第三。(見表2-58)

表2-58 單親父（母）成為單親之年數

中華民國99年3月底

單位：人、%

| 項目別 | 總計 | | 未滿 1年 | 1年~ 未滿 3年 | 3年~ 未滿 5年 | 5年~ 未滿 10年 | 10年 以上 |
|------|---------|--------|----------|-----------------|-----------------|------------------|-----------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | |
| 總計 | 324,846 | 100.00 | 4.39 | 18.36 | 20.88 | 32.77 | 23.60 |
| 男性單親 | 140,731 | 100.00 | 4.09 | 18.51 | 23.48 | 33.36 | 20.56 |
| 女性單親 | 184,115 | 100.00 | 4.62 | 18.24 | 18.89 | 32.32 | 25.93 |

二、單親家庭家戶狀況

(一) 單親家庭戶內同住人數(含單親父(母)本人,共127萬9,053人)

男性單親家庭每戶平均戶量為4.15人高於女性單親家庭之3.77人。

男性單親家庭戶內同住人數以「4人」者占29.59%最多,「3人」者占25.04%次之,「5人」者占19.48%居第三;女性單親家庭戶內同住人數以「3人」者占30.58%最多,「4人」者占25.35%次之,「2人」者占18.97%居第三。男性單親家庭平均共同生活人數為4.15人高於女性單親家庭之3.77人。(見表2-59)

表2-59 單親家庭戶內同住人數

中華民國99年3月底

單位：戶、%

| 項目別 | 總計 | | 2人 | 3人 | 4人 | 5人 | 6人 | 7人以上 | 每戶平均人數(人) |
|-----------|----------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | | |
| 總計 | 324,846 | 100.00 | 15.43 | 28.18 | 27.19 | 16.19 | 7.33 | 5.68 | 3.94 |
| 男性單親家庭 | 140,731 | 100.00 | 10.80 | 25.04 | 29.59 | 19.48 | 8.80 | 6.28 | 4.15 |
| 女性單親家庭 | 184,115 | 100.00 | 18.97 | 30.58 | 25.35 | 13.68 | 6.20 | 5.22 | 3.77 |

註：1. 單親家庭戶內同住人數含單親父(母)本人。

2. 每戶平均人數是由實際回答人數為分母計算而得。

(二) 單親家庭之居住型態

男性單親家庭以「與子女及父母同住」之三代家庭者占66.99%最高，女性單親家庭則是以「僅與子女同住」者占56.56%最高。

男性單親家庭之居住型態以「與子女及父母同住」之三代家庭者占66.99%最高，「僅與子女同住」者占29.75%次之；女性單親家庭則是以「僅與子女同住」者占56.56%最高，「與子女及父母同住」者占33.18%次之。(見表2-60)

表2-60 單親家庭之居住型態

中華民國99年3月底

單位：戶、%

| 項目別 | 總計 | | 僅與子女同住 | 與子女及父母同住 | | 與子女及前配偶的父母同住 | | 與子女及兄弟姐妹同住 | | 與子女及其他親屬朋友同住 |
|--------|---------|--------|--------|-----------|--------|---------------|--------|-------------|--------|--------------|
| | 實數 | 百分比 | | 僅與子女及父母同住 | 兼與他人同住 | 僅與子女及前配偶的父母同住 | 兼與他人同住 | 僅與子女及兄弟姐妹同住 | 兼與他人同住 | |
| 總計 | 324,846 | 100.00 | 44.94 | 30.97 | 16.86 | 2.01 | 0.41 | 1.85 | 0.97 | 1.99 |
| 男性單親家庭 | 140,731 | 100.00 | 29.75 | 47.19 | 19.80 | 0.08 | 0.08 | 1.12 | 0.70 | 1.27 |
| 女性單親家庭 | 184,115 | 100.00 | 56.56 | 18.57 | 14.61 | 3.49 | 0.67 | 2.40 | 1.17 | 2.53 |

(三) 單親父(母)扶養狀況

男、女兩性單親家庭「需要扶養他人」者比例相當，而男性單親家庭需扶養的對象為「父母」者每百人有45人高於女性單親家庭之19人。

男性單親家庭「需要扶養他人」者占99.48%，而扶養的對象大多數為其「子女」，每百人需扶養子女者有99人，需扶養「父母」者每百人有45人，需扶養「兄弟姊妹」者每百人有4人；女性單親家庭「需要扶養他人」者占99.18%，而扶養的對象，每百人需扶養子女者有99人外，需扶養「父母」者每百人有19人，需扶養「兄弟姊妹」及「前配偶的父母」者每百人有3人。(見表2-61)

表2-61 單親父(母)扶養狀況及扶養對象

中華民國99年3月底

| 項目別 | 總計 | | 扶養狀況 (%) | | 需要扶養的對象 (人/百人) | | | | | | | | |
|--------|---------|---------|----------|---------|----------------|-------|------|---------|------|--------|----------|------|-------|
| | 實數 (人) | 百分比 (%) | 需要扶養他人 | 不需要扶養他人 | 子女 | 父母 | 兄弟姊妹 | 兄弟姊妹之配偶 | 其他親屬 | 前配偶的父母 | 前配偶的兄弟姊妹 | 幫傭 | 其他非親屬 |
| 總計 | 324,846 | 100.00 | 99.31 | 0.69 | 99.25 | 30.05 | 3.48 | 0.83 | 5.92 | 1.60 | 0.13 | 0.00 | 0.43 |
| 男性單親家庭 | 140,731 | 100.00 | 99.48 | 0.52 | 99.33 | 44.84 | 3.57 | 1.00 | 6.11 | 0.15 | - | 0.01 | 0.46 |
| 女性單親家庭 | 184,115 | 100.00 | 99.18 | 0.82 | 99.18 | 18.75 | 3.41 | 0.70 | 5.78 | 2.71 | 0.23 | - | 0.41 |

註：「需要扶養的對象」為複選題，並以需要扶養的單親父(母)為分母計算而得。

(四) 單親家庭子女狀況

1. 子女之性別及年齡

男性單親家庭的「男性子女」占56.91%略高於女性單親家庭之50.21%。男性單親家庭的子女，以年齡在「6~11歲」者占37.73%最多，女性單親家庭的子女，則以年齡在「15~17歲」者占30.55%最多。

男性單親家庭的「男性子女」占56.91%，「女性子女」占43.09%；女性單親家庭的「男性子女」占50.21%，「女性子女」占49.79%。男性單親家庭的「男性子女」，以年齡在「6~11歲」者占37.64%最多，「15~17歲」者占28.30%次之，而以「0~2歲」者占1.43%最低；「女性子女」，以年齡在「6~11歲」者占37.86%最多，「15~17歲」者占26.49%次之，而以「0~2歲」者占0.92%最低。女性單親家庭的「男性子女」，以年齡在「15~17歲」者占30.08%最多，「6~11歲」者占24.54%次之，而以「0~2歲」者占2.33%最低；「女性子女」，以年齡在「15~17歲」者占31.03%最多，「6~11歲」者占22.83%次之，而以「0~2歲」者占2.43%最低。女性單親家庭的子女，年齡在「18歲以上」者占17.79%相對高於男性單親家庭之8.25%（見表2-62）

表2-62 單親家庭子女之年齡結構

中華民國99年3月底

單位：人、%

| 項目別 | 總計 | | 0~2 | 3~5 | 6~11 | 12~14 | 15~17 | 18歲 |
|-----------------|----------------|---------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 實數 | 百分比 | 歲 | 歲 | 歲 | 歲 | 歲 | 以上 |
| 總計 | 567,086 | 100.00 | 1.89 | 6.14 | 29.57 | 19.33 | 29.28 | 13.79 |
| 男性單親家庭子女 | 237,554 | 100.00 | 1.21 | 5.58 | 37.73 | 19.71 | 27.52 | 8.25 |
| 男性子女 | 135,190 | 100.00 | 1.43 | 6.04 | 37.64 | 18.98 | 28.30 | 7.62 |
| 女性子女 | 102,364 | 100.00 | 0.92 | 4.99 | 37.86 | 20.67 | 26.49 | 9.08 |
| 女性單親家庭子女 | 329,532 | 100.00 | 2.38 | 6.54 | 23.69 | 19.05 | 30.55 | 17.79 |
| 男性子女 | 165,461 | 100.00 | 2.33 | 6.67 | 24.54 | 19.43 | 30.08 | 16.96 |
| 女性子女 | 164,071 | 100.00 | 2.43 | 6.41 | 22.83 | 18.68 | 31.03 | 18.62 |

2. 子女需不需要他人經濟上的扶養

男性單親家庭的子女「需要他人經濟上的扶養」者占96.91%高於女性單親家庭之93.82%。

男性單親家庭的子女「需要他人經濟上的扶養」者占96.91%，其中「由單親父（母）扶養」者占91.99%，由單親父（母）之「父母扶養」者占3.06%；女性單親家庭的子女「需要他人經濟上的扶養」者占93.82%，其中「由單親父（母）扶養」者占91.24%，由單親父（母）之「父母扶養」者占1.33%。（見表2-63）

表2-63 單親家庭子女需不需要他人經濟上的扶養

中華民國99年3月底

單位：人、%

| 項目別 | 子女人數 | | 子女需要扶養 | | | | | | | | | 子女不需扶養 |
|--------|--------|-------|--------|-----------|-------|-------|---------|------------|--------|-----------|---------|--------|
| | 實數 | 百分比 | 計 | 由單親父（母）扶養 | 由子女扶養 | 由父母扶養 | 由兄弟姊妹扶養 | 由兄弟姊妹之配偶扶養 | 由其親屬扶養 | 由前配偶的父母扶養 | 由其非親屬扶養 | |
| 總計 | 567,08 | 100.0 | 95.12 | 91.5 | 0.57 | 2.06 | 0.63 | 0.06 | 0.09 | 0.04 | 0.12 | 4.88 |
| 男性單親家庭 | 237,55 | 100.0 | 96.91 | 91.9 | 0.59 | 3.06 | 1.04 | 0.11 | 0.05 | - | 0.09 | 3.09 |
| 女性單親家庭 | 329,53 | 100.0 | 93.82 | 91.2 | 0.57 | 1.33 | 0.33 | 0.03 | 0.12 | 0.06 | 0.13 | 6.18 |

3. 0~5歲子女白天之主要照顧者

男性單親家庭的0~5歲子女，白天交由單親父（母）之「父母」照顧者占46.50%高於女性單親家庭之27.38%。

男性單親家庭的0~5歲子女，白天交由單親父（母）之「父母」照顧者占46.50%最多，「送托兒所或幼稚園」者占31.04%次之，「自己在家帶」者占14.03%居第三；女性單親家庭的0~5歲子女，白天「送托兒所或幼稚園」者占33.83%最多，「自己在家帶」及交由單親父（母）之「父母」照顧者分別占29.80%及27.38%次之。（見表2-64）

表2-64 單親家庭0~5歲子女白天之主要照顧者

中華民國99年3月底

單位：人、%

| 項目別 | 0~5歲子女人數 | | 自己 在家 帶 | 自己 帶到 工作 場所 | 父 母 | 前 配 偶 | 公 婆 | 親 戚 朋 友 | 鄰 居 | 保 母 | 幫 傭 | 送 托 兒 所 或 幼 稚 園 | 其 他 |
|--------|----------|--------|---------------|----------------------|--------|-------------|--------|------------------|--------|--------|--------|--------------------------------------|--------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | | | | | | |
| 總計 | 45,548 | 100.00 | 24.21 | 1.11 | 34.16 | 0.26 | 1.42 | 1.90 | 0.47 | 3.37 | 0.03 | 32.84 | 0.23 |
| 男性單親家庭 | 16,143 | 100.00 | 14.03 | 1.04 | 46.50 | 0.74 | 0.04 | 1.87 | 0.66 | 3.35 | 0.08 | 31.04 | 0.65 |
| 女性單親家庭 | 29,405 | 100.00 | 29.80 | 1.14 | 27.38 | - | 2.18 | 1.92 | 0.37 | 3.37 | - | 33.83 | - |

4. 0~5歲子女晚上之主要照顧者

女性單親家庭的0~5歲子女，晚上由「自己在家帶」者占73.21%高於男性單親家庭之39.95%。

男性單親家庭的0~5歲子女，晚上交由單親父（母）之「父母」照顧者占50.00%最多，「自己在家帶」者占39.95%次之；女性單親家庭的0~5歲子女，晚上「自己在家帶」占73.21%最多，交由單親父（母）之「父母」照顧者占17.85%次之。（見表2-65）

表2-65 單親家庭0~5歲子女晚上之主要照顧者

中華民國99年3月底

單位：人、%

| 項目別 | 0~5歲子女人數 | | 自己 在家 帶 | 自己帶 到工作 場所 | 父 母 | 前 配 偶 | 公 婆 | 親 戚 朋 友 | 保 母 | 送 托 兒 所 或 幼 稚 園 | 其 他 |
|--------|----------|--------|---------------|------------------|--------|-------------|--------|------------------|--------|--------------------------------------|--------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | | | | |
| 總計 | 45,548 | 100.00 | 61.42 | 1.31 | 29.25 | 0.26 | 1.62 | 3.90 | 0.95 | 1.06 | 0.23 |
| 男性單親家庭 | 16,143 | 100.00 | 39.95 | 1.04 | 50.00 | 0.74 | 1.54 | 4.34 | 1.32 | 0.43 | 0.65 |
| 女性單親家庭 | 29,405 | 100.00 | 73.21 | 1.46 | 17.85 | - | 1.66 | 3.66 | 0.75 | 1.41 | - |

5. 6~11歲子女放學後之主要照顧者

男性單親家庭的6~11歲子女，放學後以交由單親父（母）之「父母」照顧者占49.53%最多，女性單親家庭則以「自己在家帶」者占40.90%最多。

男性單親家庭的6~11歲子女，放學後交由單親父（母）之「父母」照顧者占49.53%最多，「自己在家帶」者占22.36%次之；女性單親家庭的6~11歲子女，放學後「自己在家帶」者占40.90%最多，交由單親父（母）之「父母」照顧者占21.53%次之。（見表2-66）

表2-66 單親家庭6~11歲子女放學後之主要照顧者

中華民國99年3月底

單位：人、%

| 項目別 | 6~11歲 子女人數 | | 自己 在家 帶 | 自己 帶到 工作 場所 | 父母 | 前配 偶 | 公婆 | 親戚 朋友 | 鄰居 | 保母 | 送托 兒所 或幼 稚園 | 送安 親班 或才 藝班 | 課後 輔導 班 | 其他 | 沒人 帶 |
|------------|---------------|--------|---------------|----------------------|-------|---------|------|----------|------|------|----------------------|----------------------|---------------|------|---------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | | | | | | | | |
| 總 | 167,701 | 100.00 | 30.99 | 1.45 | 36.50 | 0.13 | 2.05 | 2.91 | 0.17 | 0.28 | 0.63 | 17.30 | 5.97 | 0.20 | 1.42 |
| 男性單 親家庭 | 89,640 | 100.00 | 22.36 | 0.72 | 49.53 | 0.01 | 1.43 | 3.26 | 0.12 | 0.35 | 0.72 | 15.28 | 5.81 | 0.15 | 0.27 |
| 女性單 親家庭 | 78,061 | 100.00 | 40.90 | 2.30 | 21.53 | 0.28 | 2.76 | 2.50 | 0.22 | 0.19 | 0.53 | 19.62 | 6.16 | 0.27 | 2.73 |

三、居住及經濟狀況

（一）單親家庭住宅之樓地板面積

男性單親家庭的住宅平均樓地板面積為30.39坪大於女性單親家庭之27.41坪。

男性單親家庭住宅平均樓地板面積以「20~未滿30坪」者占41.00%最多，「30~未滿40坪」者占25.08%次之，平均為30.39坪；女性單親家庭住宅平均樓地板面積亦以「20~未滿30坪」者占43.19%最多，「30~未滿40坪」者占24.52%次之，平均為27.41坪。（見表2-67）

表2-67 單親家庭住宅之樓地板面積狀況

中華民國99年3月底

單位：戶、%、坪

| 項目別 | 總計 | | 未滿 12坪 | 12~未 滿20坪 | 20~未 滿30 坪 | 30~未 滿40坪 | 40~未 滿50 坪 | 50~未 滿60 坪 | 60坪 以上 | 平均 坪數 |
|------------|---------|--------|-----------|--------------|------------------|--------------|------------------|------------------|-----------|----------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | | | |
| 總計 | 324,846 | 100.00 | 4.58 | 11.37 | 42.24 | 24.76 | 8.74 | 3.92 | 4.39 | 28.70 |
| 男性單 親家庭 | 140,731 | 100.00 | 2.91 | 9.97 | 41.00 | 25.08 | 10.80 | 5.11 | 5.10 | 30.39 |
| 女性單 親家庭 | 184,115 | 100.00 | 5.86 | 12.43 | 43.19 | 24.52 | 7.14 | 3.01 | 3.85 | 27.41 |

(二) 單親家庭住宅之所有權屬

男性單親家庭之住宅所有權屬為「父母的」占47.51%高於女性單親家庭之26.85%，女性單親家庭之住宅所有權屬為「租賃」者占27.14%相對高於男性單親家庭之13.49%。

男性單親家庭之住宅所有權屬為「父母的」占47.51%最多，「自有」者占27.51%次之；女性單親家庭之住宅所有權屬為「自有」者占29.25%，「租賃」者占27.14%，「父母的」占26.85%。(見表2-68)

表2-68 單親家庭住宅之所有權屬

中華民國99年3月底

單位：戶、%

| 項目別 | 總計 | | 自有 | 父母 的 | 兄弟 姊妹 的 | 租賃 | 前配 偶的 | 配住 (宿 舍) | 借住 | 其他 |
|------------|---------|--------|-------|---------|---------------|-------|----------|----------------|------|------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | | | |
| 總計 | 324,846 | 100.00 | 28.50 | 35.80 | 6.53 | 21.22 | 1.27 | 0.38 | 4.03 | 2.27 |
| 男性單 親家庭 | 140,731 | 100.00 | 27.51 | 47.51 | 6.05 | 13.49 | 0.53 | 0.39 | 2.48 | 2.05 |
| 女性單 親家庭 | 184,115 | 100.00 | 29.25 | 26.85 | 6.90 | 27.14 | 1.82 | 0.37 | 5.22 | 2.45 |

(三) 單親家庭最近一年家庭每月平均收入

男性單親家庭最近一年家庭每月平均收入為27,159元高於女性單親家庭之26,046元。

男性單親家庭最近一年家庭每月平均收入為「17,280元~未滿3萬元」者占34.03%及「未滿17,280元」者占32.96%最高，「3萬~未滿5萬元」者占24.95%次之；女性單親家庭最近一年家庭每月平均收入「未滿17,280元」者占37.88%及「17,280元~未滿3萬元」者占37.14%最高，「3萬~未滿5萬元」者占16.64%次之。(見表2-69)

表2-69 單親家庭最近一年家庭每月平均收入

中華民國99年3月底

單位：戶、%、元

| 項目別 | 總計 | | 未滿 17,280 元 | 17,280 元~ 未滿3 萬元 | 3萬~ 未滿5 萬元 | 5萬 ~未 滿7 萬元 | 7萬~ 未滿 10萬 元 | 10萬 ~未 滿15 萬元 | 15萬 ~未 滿20 萬元 | 20萬 元以 上 | 平均每 月家庭 收入 (元) |
|--------|---------|--------|-------------------|---------------------------|------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|----------------|-------------------------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | | | | |
| 總計 | 324,846 | 100.00 | 35.75 | 35.79 | 20.24 | 4.43 | 2.21 | 1.07 | 0.23 | 0.26 | 26,528 |
| 男性單親家庭 | 140,731 | 100.00 | 32.96 | 34.03 | 24.95 | 5.21 | 1.73 | 0.70 | 0.16 | 0.23 | 27,159 |
| 女性單親家庭 | 184,115 | 100.00 | 37.88 | 37.14 | 16.64 | 3.82 | 2.58 | 1.36 | 0.29 | 0.29 | 26,046 |

(四) 單親家庭最近一年內領取的政府津貼或補助情形

女性單親家庭最近一年內「有領取」政府的津貼或補助者占43.19%高於男性單親家庭之32.70%。

男性單親家庭表示最近一年內「都沒有領取」政府的津貼或補助者占67.30%，「有領取」者占32.70%；領取的项目以「中低收入兒童少年生活補助」(每百人有29人)最多。女性單親家庭表示最近一年內「都沒有領取」政府的津貼或補助者占56.81%，「有領取」者占43.19%；領取的项目以「中低收入兒童少年生活補助」(每百人有30人)最多(見表2-70)

表2-70 單親家庭最近一年內領取的政府津貼或補助

中華民國98年4月1日至99年3月31日

| 項目別 | 總計 (戶) | | 領取政府津貼或補助 (%) | | 有領取政府津貼或補助項目 (戶/百戶) | | | | | |
|--------|-----------|--------|------------------|-------|------------------------|----------|-------------------|-----------|----------------|-----------------|
| | 實數 | 百分比 | 有領取 | 都沒有領取 | 中低收入兒童少年生活補助 | 低收入戶生活補助 | 特殊境遇家庭扶助(含子女生活津貼) | 身心障礙者生活津貼 | 中低收入家庭及少年健保費補助 | 弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助 |
| 總計 | 324,846 | 100.00 | 38.65 | 61.35 | 29.39 | 20.49 | 16.46 | 13.64 | 7.30 | 5.63 |
| 男性單親家庭 | 140,731 | 100.00 | 32.70 | 67.30 | 28.75 | 15.09 | 12.09 | 17.70 | 3.61 | 5.01 |
| 女性單親家庭 | 184,115 | 100.00 | 43.19 | 56.81 | 29.77 | 23.61 | 19.00 | 11.30 | 9.44 | 5.98 |

註:1. 「有領取政府津貼或補助項目」僅列出每百人超過6人的項目。

2. 「有領取政府津貼或補助項目」為複選題，並以有領取政府津貼或補助者為分母計算而得。

(五) 單親家庭最近一年內生活經濟來源比重

單親家庭最近一年內生活經濟來源比重以來自「工作收入」者最多，男性單親家庭占72.40%，女性單親家庭占70.41%。

男性單親家庭最近一年內生活經濟來源為「工作收入」者占72.40%，來自「同住子女或親屬提供」者占9.44%，來自「政府補助」者占7.40%；女性單親家庭最近一年內生活經濟來源為「工作收入」者占70.41%，來自「政府補助」者占9.27%，來自「同住子女或親屬提供」者占6.30%。(見表2-71)

表2-71 單親家庭最近一年內生活經濟來源比重

中華民國98年4月1日至99年3月31日

單位：戶、%

| 項目別 | 總計 | | 工作收入 | 同住子女或親屬提供 | 非同住子女或親屬提供 | 贍養費或子女扶養費 | 保險給付、撫卹金 | 利息、租金或投資所得 | 政府補助 | 民間補助 | 過去的儲蓄 | 其他 |
|--------|---------|--------|-------|-----------|------------|-----------|----------|------------|------|------|-------|------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | | | | | |
| 總計 | 324,846 | 100.00 | 71.27 | 7.66 | 2.90 | 0.92 | 0.34 | 1.03 | 8.46 | 0.56 | 5.65 | 1.20 |
| 男性單親家庭 | 140,731 | 100.00 | 72.40 | 9.44 | 2.18 | 0.20 | 0.20 | 1.07 | 7.40 | 0.35 | 5.44 | 1.31 |
| 女性單親家庭 | 184,115 | 100.00 | 70.41 | 6.30 | 3.46 | 1.47 | 0.44 | 1.00 | 9.27 | 0.71 | 5.81 | 1.12 |

(六) 單親家庭平均每月每單親子女托育及教育費用

男性單親家庭平均每月每單親子女托育及教育費用為6,863元高於女性單親家庭之5,894元。

男性單親家庭平均每月每單親子女托育及教育費用以「未滿5千元」者占42.22%最多，「5千~未滿1萬元」占37.20%次之，平均每月每單親子女托育及教育費用為6,863元，平均每月子女托育及教育總費用為11,836元；女性單親家庭平均每月每單親子女托育及教育費用亦以「未滿5千元」者占49.50%最多，「5千~未滿1萬元」占34.11%次之，平均每月每單親子女托育及教育費用為5,894元，平均每月子女托育及教育總費用為10,365元。(見表2-72)

表2-72 單親家庭平均每月每單親子女托育及教育費用

中華民國99年3月底

單位：戶、%

| 項目別 | 總計 | | 未滿5千元 | 5千~未滿1萬元 | 1萬~未滿1萬5千元 | 1萬5千~未滿2萬元 | 2萬~未滿2萬5千元 | 2萬5千~未滿3萬元 | 3萬元以上 | 平均每 月每子 女費用 (元) | 平均每 月總費 用(元) |
|--------|---------|--------|-------|----------|------------|------------|------------|------------|-------|--------------------------|--------------------|
| | 實數 | 百分比 | | | | | | | | | |
| 總計 | 324,846 | 100.00 | 46.35 | 35.45 | 12.03 | 3.72 | 1.27 | 0.99 | 0.20 | 6,314 | 11,002 |
| 男性單親家庭 | 140,731 | 100.00 | 42.22 | 37.20 | 13.03 | 4.24 | 1.75 | 1.24 | 0.32 | 6,863 | 11,836 |
| 女性單親家庭 | 184,115 | 100.00 | 49.50 | 34.11 | 11.26 | 3.32 | 0.91 | 0.80 | 0.10 | 5,894 | 10,365 |

(七) 單親家庭目前之貸款或債務情形

男、女兩性單親家庭「有貸款或債務」者比例相當，男性單親家庭其「平均貸款或債務金額」為157萬元高於女性單親家庭之141萬元。

男性單親家庭「有貸款或債務」者占47.62%，其中以「房屋貸款」(每百人有45人)、「信用卡卡債」(每百人有41人)較多；女性單親家庭「有貸款或債務」者占48.77%，其中亦以「房屋貸款」(每百人有47人)、「信用卡卡債」(每百人有37人)較多。(見表2-73)

表2-73 單親家庭目前之貸款或債務情形

中華民國99年3月底

| 項目別 | 總計 (戶) | 貸款 (%) | | 有貸款或債務的項目 (戶/百戶) | | | | | |
|--------|-----------|-----------|-------|---------------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| | | 有 | 沒有 | 房屋 貸款 | 信用卡 卡債 | 向親友 借貸 | 汽車 貸款 | 信用 貸款 | 民間 貸款 |
| | | | | | | | | | |
| 總計 | 324,846 | 48.2 | 51.73 | 46.03 | 38.47 | 8.03 | 7.33 | 5.58 | 2.46 |
| 男性單親家庭 | 140,731 | 47.6 | 52.38 | 44.96 | 40.71 | 5.30 | 8.78 | 7.11 | 2.86 |
| 女性單親家庭 | 184,115 | 48.7 | 51.23 | 46.82 | 36.79 | 10.08 | 6.25 | 4.43 | 2.17 |

表2-73 單親家庭目前之貸款或債務情形 (續)

中華民國99年3月底

| 項目別 | 有貸款或債務的項目 (戶/百戶) | | | | | | | 平均每 戶貸款 或債務 金額 (萬元) |
|------------|---------------------|---------|------------|----------|----------|------------------|------|---------------------------------|
| | 醫療 費用 | 水電 費 | 勞工紓 困貸款 | 就學 貸款 | 保單 借款 | 健保費 、國民 年金 | 其他 | |
| 總 計 | 1.96 | 1.70 | 1.51 | 1.46 | 0.98 | 0.88 | 4.76 | 148 |
| 男性單親家庭 | 2.17 | 1.95 | 1.18 | 0.87 | 0.69 | 0.39 | 4.41 | 157 |
| 女性單親家庭 | 1.81 | 1.52 | 1.76 | 1.91 | 1.20 | 1.25 | 5.03 | 141 |

註：「有貸款或債務的項目」為複選，並以有貸款或債務者為分母計算而得。

(八) 單親家庭平均每月家庭收入足不足夠經常性開支

男、女兩性單親家庭平均每月家庭收入認為「收入不夠用」者分占71.38%及71.20%。

男性單親家庭平均每月家庭收入認為「收入不夠用」者占71.38%，「大約收支平衡」者占24.38%，「收入大於支出」者僅占4.24%；女性單親家庭平均每月家庭收入認為「收入不夠用」者占71.20%，「大約收支平衡」者占24.54%，「收入大於支出」者僅占4.26%。(見表2-74)

表2-74 單親家庭平均每月家庭收入足不足夠經常性開支

中華民國99年3月底

單位：戶、%

| 項目別 | 總計 | | 大約收 支平衡 | 收入大於支 出(有儲蓄) | 收入 不夠用 |
|------------|----------------|---------------|--------------|-----------------|--------------|
| | 實數 | 百分比 | | | |
| 總 計 | 324,846 | 100.00 | 24.47 | 4.25 | 71.28 |
| 男性單 親家庭 | 140,731 | 100.00 | 24.38 | 4.24 | 71.38 |
| 女性單 親家庭 | 184,115 | 100.00 | 24.54 | 4.26 | 71.20 |

四、結論

- (一)我國因離婚、喪偶或未婚生育及收養而形成之男性單親家庭，由 90 年之 10 萬 4,750 戶增至 99 年之 14 萬 731 戶，十年間計增加 3 萬 5,981 戶或增加 34.35%；女性單親家庭，由 90 年之 14 萬 3,549 戶增至 99 年之 18 萬 4,115 戶，十年間計增加 4 萬 566 戶或增加 28.26%。
- (二)男、女兩性之單親成因均以「離婚」者最多，男性單親有 91.61%，女性單親有 75.45%；男、女兩性單親「有工作」者約占八成，惟女性單親每週需工作時數（44.30 小時）高於男性單親（42.80 小時）；目前沒有在工作的男性單親有 51.57%「在找尋工作或等待恢復工作」，女性單親有 24.65%因「照顧子女」而無法工作。
- (三)男性單親家庭「與子女及父母同住者」占 66.99%，高於女性單親家庭之 33.18%，故其需要扶養的對象為「父母」者（每百人有 45 人）高於女性單親家庭（每百人有 19 人），其每戶平均戶量為 4.15 人亦高於女性單親家庭之 3.77 人。
- (四)男性單親家庭的子女以學齡兒童（6~11 歲）者占 37.73%居多，故其子女「需要他人經濟上的扶養」者占 96.91%高於女性單親家庭之 93.82%。男性單親家庭 0~5 歲子女，白天（占 46.50%）和晚上（占 50.00%）多數交由「祖父母」照顧，女性單親家庭 0~5 歲子女，白天主要為「送托兒所或幼稚園」（占 33.8%），晚上多數「自己在家帶」（占 73.21%）；男性單親家庭 6~11 歲子女放學後交由「祖父母」照顧者（占 49.53%）居多，而女性單親家庭則以「自己在家帶」者（占 40.90%）為主，顯示女性單親仍多數兼負子女照顧重責，而男性單親則多數交由父母代勞。
- (五)男、女兩性單親雖多數有工作，惟收入均偏低，高達七成五的女性單親家庭每月平均收入在三萬元以內，男性單親家庭亦有六成七，故超過七成一的家庭收入不夠用，而有領取政府津貼或補助者男性單親家庭僅占

三成三，女性單親家庭占四成三；近五成的單親家庭有貸款或債務的壓力，男性單親家庭平均貸款或債務的金額為 157 萬元，女性單親家庭平均貸款或債務的金額為 141 萬元，經濟狀況普遍不佳。

參、人身安全

一、犯罪概況

自 96 年後我國刑案嫌疑犯人數平均約 26 至 27 萬餘人，犯罪人口率約 1 千 1 百餘人，近 10 年來嫌疑人數以 97 年最高，其中 8 成 1 以上為男性；100 年主要涉案類型為「公共危險」、「毒品」及「竊盜」；兒童、少年涉「竊盜」最多；青、壯年涉「毒品」最多；中、老年涉「公共危險」最多。

(一) 自 96 年後刑案嫌疑犯人數平均約 26 至 27 萬餘人，平均每 10 萬人口有 1 千 1 百餘人犯罪(犯罪人口率)，近 10 年來嫌疑人數以 97 年最高，其中男性占 8 成 1 以上，男性犯罪人口率為女性之 4.46 倍以上。

近 10 年(91-100 年)來警察機關查獲刑案嫌疑犯人數呈現增加後持平之趨勢，惟 92 年因為實施「雷霆」、「維安」專案有效壓制犯罪，全般刑案嫌疑犯人數降至 15 萬餘人最低。各年嫌疑犯男女結構比重變化差異不大，8 成 1 以上為男性。

100 年全般刑案查獲嫌疑犯 26 萬 356 人，較 91 年 18 萬 5,751 人增加 40.16%(犯罪人口率增加 295.6 人)。其中男性嫌疑犯 21 萬 2,981 人，占總嫌疑犯人數 81.80%；男性犯罪人口率(每 10 萬男性人口嫌疑犯人數)1,829.7 人，約為女性犯罪人口率 410.1 人的 4.46 倍(詳表 3-1 及圖 3-1、3-2)。

表 3-1 歷年全般刑案嫌疑犯概況

單位：人；%；人/10 萬人口

| 年別 | 嫌疑犯人數 | | | | | 犯罪人口率 | | | |
|------|---------|---------|-------|--------|-------|---------|---------|-------|--------------|
| | 合計 | 男 | % | 女 | % | 合計 | 男(A) | 女(B) | 男女倍數比(A)/(B) |
| 91年 | 185,751 | 155,666 | 83.80 | 30,085 | 16.20 | 826.9 | 1,357.9 | 273.5 | 4.96 |
| 92年 | 158,687 | 134,394 | 84.69 | 24,293 | 15.31 | 703.3 | 1,168.6 | 219.6 | 5.32 |
| 93年 | 176,975 | 150,376 | 84.97 | 26,599 | 15.03 | 781.5 | 1,304.4 | 239.2 | 5.45 |
| 94年 | 207,425 | 173,286 | 83.54 | 34,139 | 16.46 | 912.6 | 1,500.1 | 305.4 | 4.91 |
| 95年 | 229,193 | 189,495 | 82.68 | 39,698 | 17.32 | 1,004.2 | 1,636.8 | 353.0 | 4.64 |
| 96年 | 265,860 | 221,006 | 83.13 | 44,854 | 16.87 | 1,160.1 | 1,905.2 | 396.3 | 4.81 |
| 97年 | 271,186 | 225,335 | 83.09 | 45,851 | 16.91 | 1,179.2 | 1,939.6 | 402.9 | 4.81 |
| 98年 | 261,973 | 214,583 | 81.91 | 47,390 | 18.09 | 1,135.1 | 1,844.8 | 414.0 | 4.46 |
| 99年 | 269,340 | 219,709 | 81.57 | 49,631 | 18.43 | 1,163.9 | 1,888.2 | 431.4 | 4.38 |
| 100年 | 260,356 | 212,981 | 81.80 | 47,375 | 18.20 | 1,122.5 | 1,829.7 | 410.1 | 4.46 |

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1. 全般刑案係指全部刑事案件總數(含不詳)。

2. 犯罪人口率：每 10 萬人口嫌疑犯人數。

圖 3-1 歷年全般刑案查獲嫌疑人性別結構

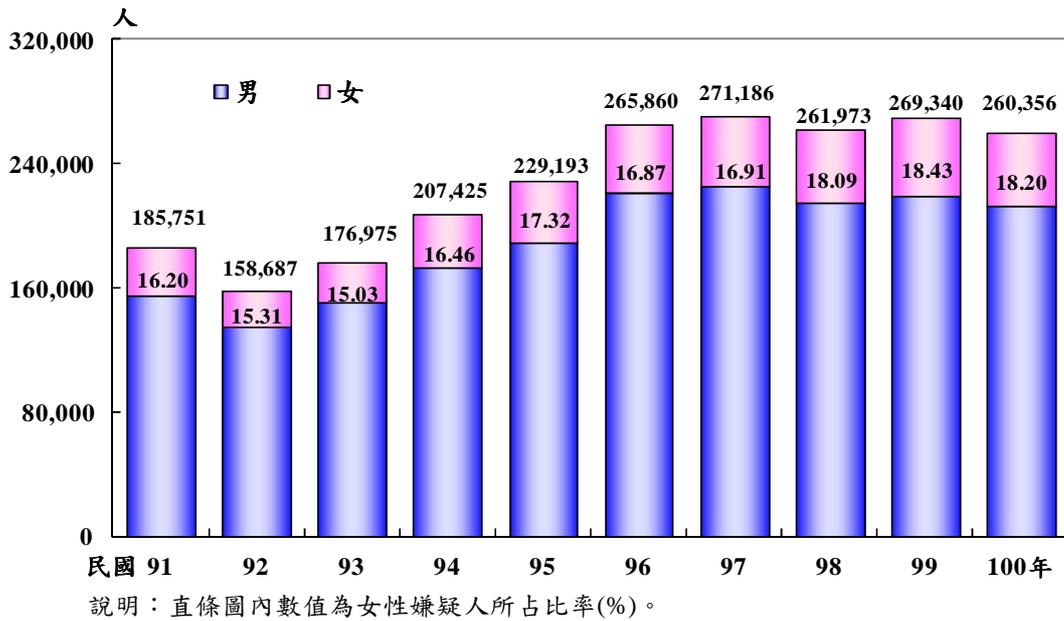
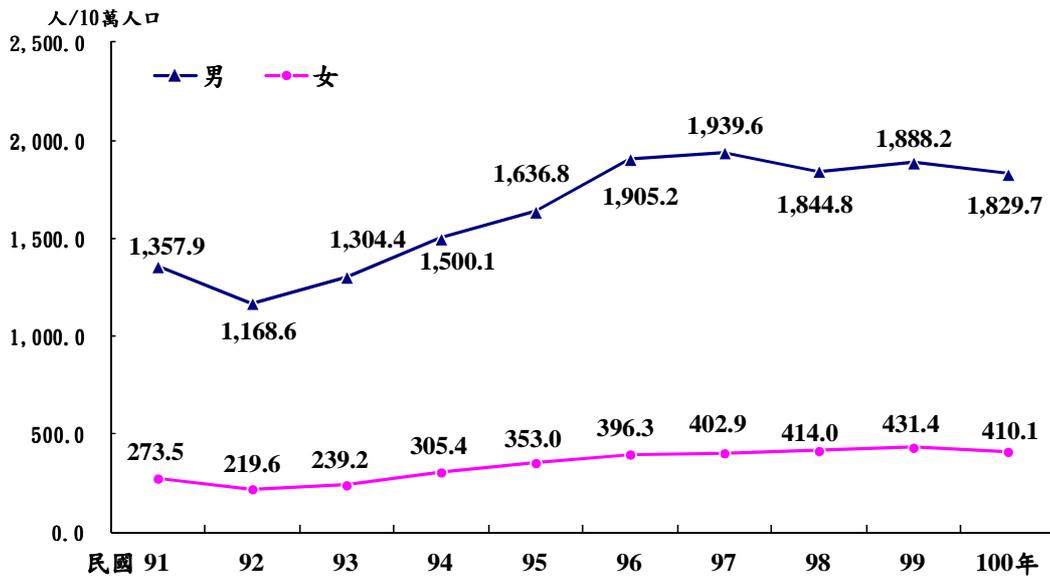


圖 3-2 歷年全般刑案男、女性犯罪人口率



(二) 100年嫌疑人涉案類型，主要為「公共危險」(占 22.55%)、「毒品」(占 18.77%)、「竊盜」(占 13.93%)。不同性別嫌疑人涉案類型略有差異。

觀察 100年嫌疑人涉案類型，以「公共危險」5萬 8,710人占 22.55%最多，「毒品」4萬 8,875人占 18.77%次之，「竊盜」3萬 6,278人占 13.93%再次之。

以性別分析，男性嫌疑人涉案前 5 大類型為「公共危險」5 萬 3,255 人占 25.0%最多，「毒品」4 萬 1,453 人占 19.46%次之，再其次依序為「竊盜」、「一般傷害」、「詐欺」各占 14.13%、6.32%、5.73%。女性嫌疑人涉案前 5 大類型為「毒品」7,422 人占 15.67%最多，「竊盜」6,178 人占 13.04%次之，再其次依序為「公共危險」、「詐欺」、「賭博」各占 11.51%、10.27%、9.79%（詳表 3-2 及圖 3-3、3-4）。

表 3-2 各案類刑案嫌疑人性別概況

100年 單位：人；%/人/10萬人口

| 案類別 | 人數 總計 | 男性 | | | | 女性 | | |
|-----------|----------------|----------------|----|----------------|----------------|---------------|----|--------------|
| | | 人數 | 排序 | 占總嫌疑 犯比重(%) | 犯罪 人口率 | 人數 | 排序 | 犯罪 人口率 |
| 總計 | 260,356 | 212,981 | | 81.80 | 1,829.7 | 47,375 | | 410.1 |
| 暴力犯罪 | 4,929 | 4,680 | 9 | 94.95 | 40.2 | 249 | 10 | 2.2 |
| 竊盜 | 36,278 | 30,100 | 3 | 82.97 | 258.6 | 6,178 | 2 | 53.5 |
| 詐欺 | 17,062 | 12,198 | 5 | 71.49 | 104.8 | 4,864 | 4 | 42.1 |
| 妨害風化 | 4,970 | 3,926 | 10 | 78.99 | 33.7 | 1,044 | 8 | 9.0 |
| 駕駛過失 | 11,522 | 8,893 | 7 | 77.18 | 76.4 | 2,629 | 7 | 22.8 |
| 公共危險 | 58,710 | 53,255 | 1 | 90.71 | 457.5 | 5,455 | 3 | 47.2 |
| 一般傷害 | 16,447 | 13,455 | 4 | 81.81 | 115.6 | 2,992 | 6 | 25.9 |
| 妨害自由 | 6,075 | 5,075 | 8 | 83.54 | 43.6 | 1,000 | 9 | 8.7 |
| 毒品 | 48,875 | 41,453 | 2 | 84.81 | 356.1 | 7,422 | 1 | 64.2 |
| 賭博 | 14,393 | 9,756 | 6 | 67.78 | 83.8 | 4,637 | 5 | 40.1 |
| 其他 | 41,095 | 30,190 | | 73.46 | 259.4 | 10,905 | | 94.4 |

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

圖 3-3 男性嫌疑人涉案類型結構

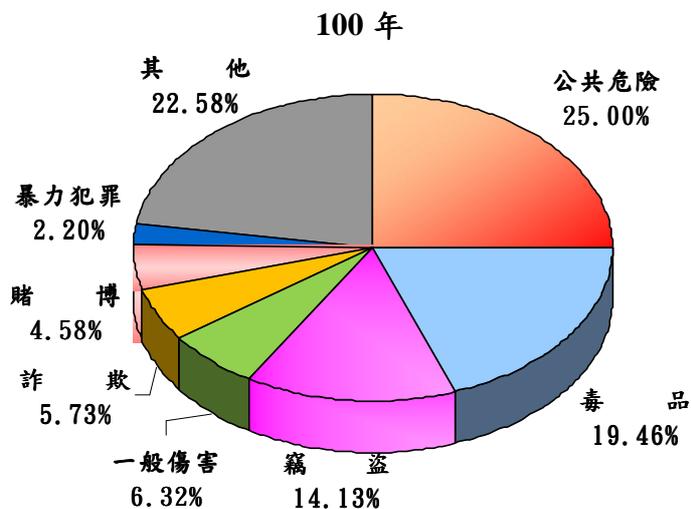
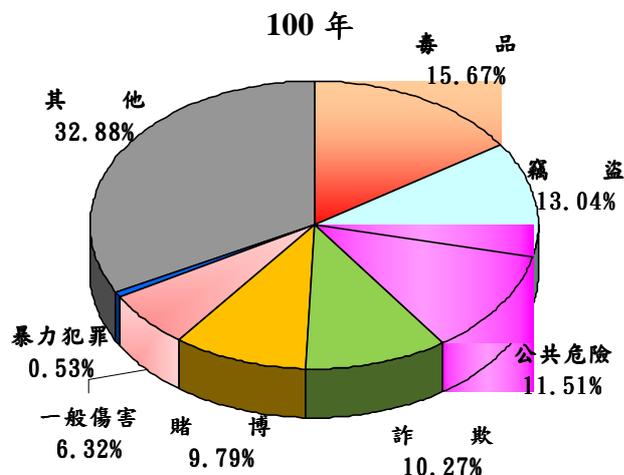


圖 3-4 女性嫌疑人涉案類型結構



(三) 近 10 年各年齡層犯罪人口率，約在 92 及 93 年下降至最低點後增加。

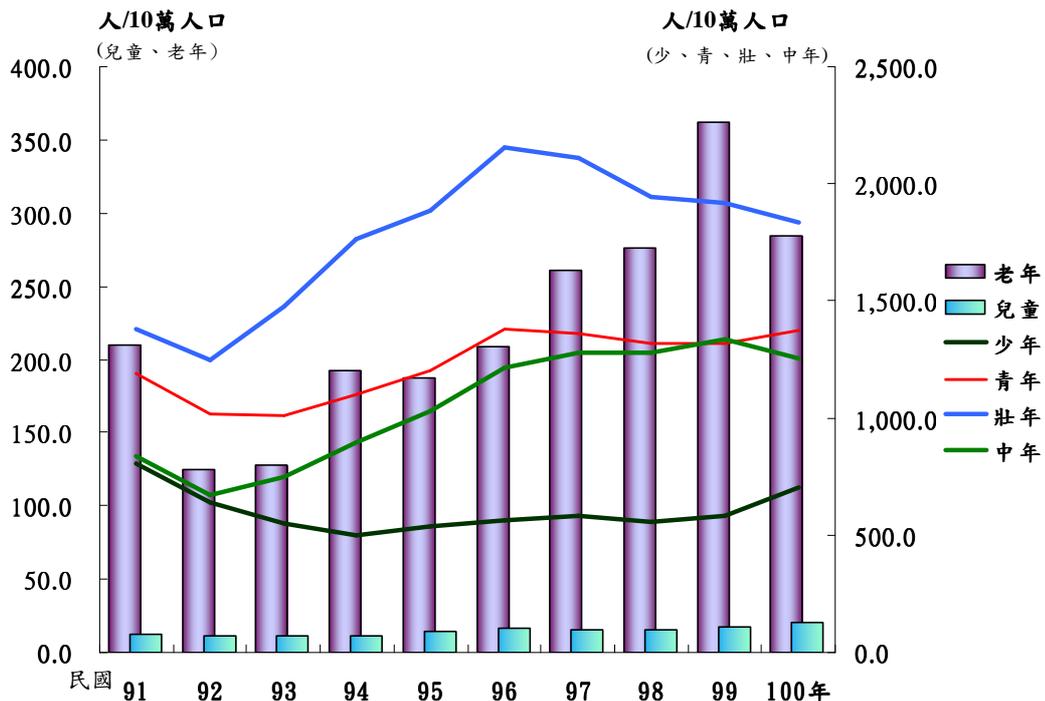
以近 10 年 (91-100 年) 各年齡層犯罪人口率觀察，兒童(0-11 歲)及少年(12-17 歲)由 91 年遞減至 93 及 94 年之最低點後增加；青、壯年分由 94 年及 93 年起逐年遞升至 96 年最高；中、老年則自近 93 年起呈逐年增加，惟至 100 年略下降。(詳表 3-3 及圖 3-5)

表 3-3 歷年全般刑案嫌疑人年齡別概況

| 年別 | 兒童 (0-11歲) | | 少年 (12-17歲) | | 青年 (18-23歲) | | 壯年 (24-39歲) | | 中年 (40-64歲) | | 老年 (65歲+) | |
|------|---------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|--------------|-----------|
| | (人) | (人/10萬人口) | (人) | (人/10萬人口) | (人) | (人/10萬人口) | (人) | (人/10萬人口) | (人) | (人/10萬人口) | (人) | (人/10萬人口) |
| 91年 | 458 | 12.5 | 15,659 | 804.1 | 28,118 | 1,191.0 | 83,208 | 1,383.7 | 54,106 | 834.6 | 4,194 | 209.5 |
| 92年 | 414 | 11.6 | 12,331 | 641.5 | 23,420 | 1,016.6 | 74,885 | 1,244.0 | 45,072 | 673.5 | 2,563 | 124.4 |
| 93年 | 377 | 10.9 | 10,540 | 548.5 | 22,381 | 1,010.6 | 89,182 | 1,479.5 | 51,779 | 750.7 | 2,711 | 127.9 |
| 94年 | 384 | 11.4 | 9,620 | 495.9 | 23,288 | 1,100.9 | 106,573 | 1,762.9 | 63,354 | 893.4 | 4,202 | 192.4 |
| 95年 | 462 | 14.3 | 10,384 | 535.4 | 24,489 | 1,200.1 | 114,569 | 1,888.0 | 75,064 | 1,030.0 | 4,219 | 187.4 |
| 96年 | 496 | 15.9 | 10,881 | 561.7 | 27,440 | 1,384.0 | 131,290 | 2,155.6 | 90,916 | 1,216.3 | 4,837 | 208.9 |
| 97年 | 472 | 15.7 | 11,283 | 582.2 | 26,401 | 1,363.0 | 128,791 | 2,111.4 | 98,043 | 1,281.1 | 6,196 | 261.1 |
| 98年 | 452 | 15.7 | 10,762 | 556.4 | 25,229 | 1,318.3 | 118,279 | 1,943.5 | 100,526 | 1,281.9 | 6,716 | 276.4 |
| 99年 | 472 | 17.1 | 11,102 | 581.1 | 25,213 | 1,317.0 | 115,925 | 1,919.1 | 107,661 | 1,338.6 | 8,964 | 362.5 |
| 100年 | 537 | 20.1 | 13,103 | 703.5 | 26,610 | 1,376.6 | 109,810 | 1,836.3 | 103,170 | 1,252.1 | 7,126 | 284.1 |

資料來源：內政部警政署刑事警察局

圖 3-5 歷年各年齡層犯罪人口率比較



(四) 100 年男性犯罪人口率以壯年最高，青年次之。涉案類型中，青、壯年涉「毒品」比重較高；中、老年涉「公共危險」較高。

按年齡層別觀察男性犯罪人口率，100 年以壯年(24-39 歲)2,988.8 人最高；青年(18-23 歲)2,093.2 人次之。與 91 年比較，以中年(40-64 歲)增加 703.9 人 (+50.92%) 最多，壯年(24-39 歲)增加 622.9 人 (+26.33 %) 次之。

按年齡層別觀察男性涉案類型，兒童、少年以涉「竊盜」最多；青、壯年以涉「毒品」及「公共危險」較多；中、老年以涉「公共危險」最多。(詳表 3-4)。

表3-4 全般刑案男性嫌疑人概況

| 年別/ 案類別 | 總計 (人) | 年 齡 別 | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------|---------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|--------------|-------------------------|
| | | 兒童 (0-11歲) | | 少年 (12-17歲) | | 青年 (18-23歲) | | 壯年 (24-39歲) | | 中年 (40-64歲) | | 老年 (65歲+) | |
| | | (人) | 犯 罪 人口率 (人/10萬人口) | (人) | 犯 罪 人口率 (人/10萬人口) | (人) | 犯 罪 人口率 (人/10萬人口) | (人) | 犯 罪 人口率 (人/10萬人口) | (人) | 犯 罪 人口率 (人/10萬人口) | (人) | 犯 罪 人口率 (人/10萬人口) |
| 91年 | 155,666 | 369 | 19.4 | 12,432 | 1,232.1 | 22,437 | 1,853.9 | 72,292 | 2,366.0 | 44,881 | 1,382.3 | 3,249 | 313.6 |
| 92年 | 134,394 | 343 | 18.5 | 10,282 | 1,029.5 | 18,755 | 1,587.5 | 64,766 | 2,118.6 | 38,109 | 1,137.3 | 2,137 | 202.7 |
| 93年 | 150,376 | 309 | 17.1 | 8,715 | 870.8 | 17,803 | 1,566.3 | 77,444 | 2,531.7 | 43,859 | 1,270.5 | 2,243 | 209.0 |
| 94年 | 173,286 | 320 | 18.3 | 7,957 | 786.8 | 17,813 | 1,638.8 | 90,591 | 2,956.5 | 53,280 | 1,502.2 | 3,321 | 303.4 |
| 95年 | 189,495 | 408 | 24.2 | 8,724 | 862.7 | 18,712 | 1,782.2 | 95,405 | 3,107.2 | 62,860 | 1,726.7 | 3,382 | 302.6 |
| 96年 | 221,006 | 423 | 26.0 | 9,082 | 899.3 | 21,077 | 2,062.7 | 109,775 | 3,570.4 | 76,737 | 2,057.6 | 3,912 | 343.8 |
| 97年 | 225,335 | 372 | 23.8 | 9,515 | 942.6 | 20,410 | 2,040.0 | 107,348 | 3,493.1 | 82,730 | 2,169.0 | 4,960 | 429.2 |
| 98年 | 214,583 | 354 | 23.6 | 9,027 | 896.9 | 19,392 | 1,956.4 | 96,698 | 3,162.2 | 83,817 | 2,148.1 | 5,286 | 450.2 |
| 99年 | 219,709 | 372 | 25.8 | 9,365 | 942.8 | 19,674 | 1,979.0 | 95,093 | 3,141.0 | 88,547 | 2,217.0 | 6,655 | 561.2 |
| 100年 | 212,981 | 453 | 32.5 | 11,168 | 1,153.1 | 21,036 | 2,093.2 | 89,501 | 2,988.8 | 85,218 | 2,086.2 | 5,605 | 469.6 |
| 竊 盜 | 30,100 | 259 | 18.6 | 3,590 | 370.7 | 2,572 | 255.9 | 12,777 | 426.7 | 10,066 | 246.4 | 836 | 70.0 |
| 暴 力 犯 罪 | 4,680 | 39 | 2.8 | 706 | 72.9 | 994 | 98.9 | 1,903 | 63.5 | 963 | 23.6 | 75 | 6.3 |
| 詐 欺 | 12,198 | 8 | 0.6 | 436 | 45.0 | 2,893 | 287.9 | 5,404 | 180.5 | 3,251 | 79.6 | 206 | 17.3 |
| 妨 害 風 化 | 3,926 | 32 | 2.3 | 500 | 51.6 | 593 | 59.0 | 1,408 | 47.0 | 1,265 | 31.0 | 128 | 10.7 |
| 駕 駛 過 失 | 8,893 | 10 | 0.7 | 236 | 24.4 | 1,230 | 122.4 | 3,219 | 107.5 | 3,795 | 92.9 | 403 | 33.8 |
| 公 共 危 險 | 53,255 | 3 | 0.2 | 823 | 85.0 | 2,971 | 295.6 | 18,722 | 625.2 | 29,449 | 720.9 | 1,287 | 107.8 |
| 一 般 傷 害 | 13,455 | 37 | 2.7 | 1,929 | 199.2 | 1,548 | 154.0 | 4,524 | 151.1 | 5,003 | 122.5 | 414 | 34.7 |
| 妨 害 自 由 | 5,075 | 10 | 0.7 | 256 | 26.4 | 425 | 42.3 | 1,947 | 65.0 | 2,271 | 55.6 | 166 | 13.9 |
| 毒 品 | 41,453 | 3 | 0.2 | 986 | 101.8 | 4,447 | 442.5 | 24,548 | 819.8 | 11,378 | 278.5 | 91 | 7.6 |
| 賭 博 | 9,756 | - | 0.0 | 77 | 8.0 | 358 | 35.6 | 2,481 | 82.9 | 5,792 | 141.8 | 1,048 | 87.8 |
| 公職人選罷法 | 343 | - | 0.0 | 3 | 0.3 | 16 | 1.6 | 63 | 2.1 | 216 | 5.3 | 45 | 3.8 |
| 其 他 | 29,847 | 52 | 3.7 | 1,626 | 167.9 | 2,989 | 297.4 | 12,505 | 417.6 | 11,769 | 288.1 | 906 | 75.9 |

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說 明：1. 犯罪人口率：每 10 萬人口嫌疑犯人數。

2. 妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

(五) 100 年女性犯罪人口率以壯年最高，青年次之。涉案類型中，青、壯年涉「毒品」比重偏高。

按年齡層別觀察女性犯罪人口率(每 10 萬該年齡層女性人口嫌疑犯人數)，100 年以壯年(24-39 歲) 680.2 人最高；青年(18-23 歲) 600.6 人次之。與 91 年比較，以壯年增加 311.2 人(+84.33%)最多，中年增加 147.0 人(+51.57%)次之，青年增加 106.9 人(+21.66%)再次之。

按年齡層別觀察女性涉案類型，兒童、少年以涉「竊盜」最多；青、壯年以涉「毒品」最多；中、老年以涉「賭博」最多。(詳表 3-5)

兒童、少年、青年及壯年之涉案類型最多者兩性之間相同，中、老年男女有別。

表3-5 全般刑案女性嫌疑人概況

| 年別/ 案類別 | 總計 (人) | 年 齡 別 | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------|---------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|---------------|-------------------------|
| | | 兒童 (0-11歲) | | 少年 (12-17歲) | | 青年 (18-23歲) | | 壯年 (24-39歲) | | 中年 (40-64歲) | | 老 年 (65歲+) | |
| | | (人) | 犯 罪 人口率 (人/10萬人口) | (人) | 犯 罪 人口率 (人/10萬人口) | (人) | 犯 罪 人口率 (人/10萬人口) | (人) | 犯 罪 人口率 (人/10萬人口) | (人) | 犯 罪 人口率 (人/10萬人口) | (人) | 犯 罪 人口率 (人/10萬人口) |
| 91年 | 30,085 | 89 | 5.1 | 3,227 | 343.9 | 5,681 | 493.7 | 10,916 | 369.0 | 9,225 | 285.1 | 945 | 97.8 |
| 92年 | 24,293 | 71 | 4.2 | 2,049 | 221.8 | 4,665 | 415.7 | 10,119 | 341.5 | 6,963 | 208.4 | 426 | 42.4 |
| 93年 | 26,599 | 68 | 4.1 | 1,825 | 198.2 | 4,578 | 424.7 | 11,738 | 395.3 | 7,920 | 229.9 | 468 | 44.8 |
| 94年 | 34,139 | 64 | 4.0 | 1,663 | 179.1 | 5,475 | 532.4 | 15,982 | 536.1 | 10,074 | 284.2 | 881 | 80.9 |
| 95年 | 39,698 | 54 | 3.5 | 1,660 | 178.8 | 5,777 | 583.2 | 19,164 | 639.2 | 12,204 | 334.6 | 837 | 73.8 |
| 96年 | 44,854 | 73 | 4.9 | 1,799 | 194.0 | 6,363 | 662.3 | 21,515 | 713.4 | 14,179 | 378.6 | 925 | 78.6 |
| 97年 | 45,851 | 100 | 7.0 | 1,768 | 190.4 | 5,991 | 639.7 | 21,443 | 708.5 | 15,313 | 398.9 | 1,236 | 101.6 |
| 98年 | 47,390 | 98 | 7.1 | 1,735 | 187.0 | 5,837 | 632.7 | 21,581 | 712.8 | 16,709 | 424.1 | 1,430 | 113.9 |
| 99年 | 49,631 | 100 | 7.6 | 1,737 | 189.4 | 5,539 | 601.9 | 20,832 | 691.4 | 19,114 | 472.1 | 2,309 | 179.4 |
| 100年 | 47,375 | 84 | 6.6 | 1,935 | 216.4 | 5,574 | 600.6 | 20,309 | 680.2 | 17,952 | 432.1 | 1,521 | 115.7 |
| 竊 盜 | 6,178 | 49 | 3.8 | 463 | 51.8 | 521 | 56.1 | 2,368 | 79.3 | 2,477 | 59.6 | 300 | 22.8 |
| 暴 力 犯 罪 | 249 | 1 | 0.1 | 46 | 5.1 | 39 | 4.2 | 103 | 3.4 | 58 | 1.4 | 2 | 0.2 |
| 詐 欺 | 4,864 | 4 | 0.3 | 100 | 11.2 | 1,119 | 120.6 | 2,301 | 77.1 | 1,274 | 30.7 | 66 | 5.0 |
| 妨 害 風 化 | 1,044 | 2 | 0.2 | 32 | 3.6 | 73 | 7.9 | 425 | 14.2 | 468 | 11.3 | 44 | 3.3 |
| 駕 駛 過 失 | 2,629 | 5 | 0.4 | 57 | 6.4 | 372 | 40.1 | 995 | 33.3 | 1,127 | 27.1 | 73 | 5.6 |
| 公 共 危 險 | 5,455 | - | - | 115 | 12.9 | 550 | 59.3 | 2,448 | 82.0 | 2,278 | 54.8 | 64 | 4.9 |
| 一 般 傷 害 | 2,992 | 8 | 0.6 | 250 | 28.0 | 199 | 21.4 | 999 | 33.5 | 1,385 | 33.3 | 151 | 11.5 |
| 妨 害 自 由 | 1,000 | 3 | 0.2 | 59 | 6.6 | 63 | 6.8 | 329 | 11.0 | 492 | 11.8 | 54 | 4.1 |
| 毒 品 | 7,422 | - | - | 331 | 37.0 | 1,340 | 144.4 | 4,624 | 154.9 | 1,119 | 26.9 | 8 | 0.6 |
| 賭 博 | 4,637 | - | - | 5 | 0.6 | 135 | 14.5 | 962 | 32.2 | 3,108 | 74.8 | 427 | 32.5 |
| 公職人選罷法 | 184 | - | - | - | - | 7 | 0.8 | 36 | 1.2 | 116 | 2.8 | 25 | 1.9 |
| 其 他 | 10,721 | 12 | 0.9 | 477 | 53.4 | 1,156 | 124.6 | 4,719 | 158.1 | 4,050 | 97.5 | 307 | 23.4 |

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說 明：1.犯罪人口率：每 10 萬人口嫌疑犯人數。

2.妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

(六) 結論

自 96 年後刑案嫌疑犯人數平均約 26 至 27 萬餘人，平均每 10 萬人口有 1 千 1 百餘人犯罪(犯罪人口率)，近 10 年來嫌疑人數以 97 年最高，其中 8 成 1 以上為男性；100 年男性嫌疑犯占總嫌疑犯人數約 81.80%，其犯罪人口率約為女性之 4.46 倍。

100 年嫌疑人涉案類型以「公共危險」5 萬 8,710 人(占 22.55%)最多，由性別分析，男性嫌疑人涉案以「公共危險」占 25.00%最多，女性嫌疑人涉案則以「毒品」占 15.67%最多。

歷年兩性犯罪人口率均以壯年(24-39 歲)最高；按年齡層別涉案類型觀察，兩性兒童、少年均以涉「竊盜」最多，青、壯年則以涉「毒品」最多，中年後則男女有別，男性以「公共危險」最多，女性則以「賭博」最多。

二、犯罪被害概況

我國刑案被害人數（不含機車竊盜）自 95 年起呈遞減之趨勢，男性被害人數遠高於女性，但在「妨害風化」、「暴力犯罪」等案類，則以女性比重較高。預防女性因暴力犯罪受害，對於兒童、少年及青年應著重於強制性交案件防治，壯年以上婦女則應加強防搶宣導。

（一）全般刑案被害人數自 94 年達最高後，呈遞減之趨勢。

近 10 年來，我國警察機關受理全般刑案被害人數(不含機車竊盜)由 91 年 26 萬 643 人遞增至 94 年 34 萬 3,890 人最高後，95 年起逐年減少。100 年全般刑案被害人數 26 萬 3,258 人(不含機車竊盜為 22 萬 5,392 人)，其中女性被害人 10 萬 9,194 人(占 41.48%)，女性被害人口率(每 10 萬女性人口被害人數)為 945.2 人，約為男性被害人口率 1,323.5 人的 0.71 倍(91 年為 0.65 倍)（詳表 3-6 及圖 3-6、3-7）。

表 3-6 歷年全般刑案被害人概況

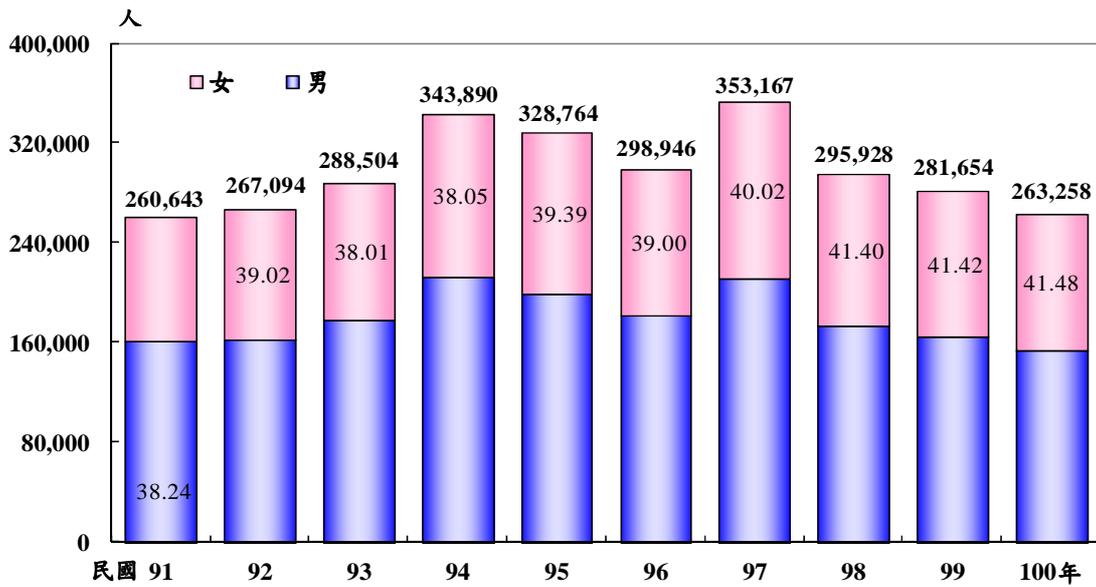
單位：人；%；人/10萬人口

| 年別 | 被害人數 | | | | | | 被害人口率 | | | |
|------|---------|--------------------|---------|-------|---------|-------|---------|----------|----------|----------------------|
| | 合計 | 合計 (不含 機車竊盜) | 男 | % | 女 | % | 合計 | 男 (A) | 女 (B) | 女男 倍數比 (B)/(A) |
| 91年 | 260,643 | 260,643 | 160,971 | 61.76 | 99,672 | 38.24 | 1,160.3 | 1,404.2 | 906.1 | 0.65 |
| 92年 | 267,094 | 267,094 | 162,870 | 60.98 | 104,224 | 39.02 | 1,183.8 | 1,416.2 | 942.1 | 0.67 |
| 93年 | 288,504 | 288,504 | 178,858 | 61.99 | 109,646 | 38.01 | 1,273.9 | 1,551.5 | 986.2 | 0.64 |
| 94年 | 343,890 | 343,890 | 213,031 | 61.95 | 130,859 | 38.05 | 1,513.0 | 1,844.1 | 1,170.7 | 0.63 |
| 95年 | 328,764 | 328,764 | 199,255 | 60.61 | 129,509 | 39.39 | 1,440.5 | 1,721.1 | 1,151.6 | 0.67 |
| 96年 | 298,946 | 298,946 | 182,360 | 61.00 | 116,586 | 39.00 | 1,304.4 | 1,572.0 | 1,030.2 | 0.66 |
| 97年 | 353,167 | 273,954 | 211,824 | 59.98 | 141,343 | 40.02 | 1,535.7 | 1,823.3 | 1,242.0 | 0.68 |
| 98年 | 295,928 | 238,336 | 173,408 | 58.60 | 122,520 | 41.40 | 1,282.3 | 1,490.8 | 1,070.3 | 0.72 |
| 99年 | 281,654 | 231,977 | 164,984 | 58.58 | 116,670 | 41.42 | 1,217.1 | 1,417.9 | 1,014.1 | 0.72 |
| 100年 | 263,258 | 225,392 | 154,064 | 58.52 | 109,194 | 41.48 | 1,135.0 | 1,323.5 | 945.2 | 0.71 |

資料來源：內政部警政署刑事警察局

- 說明：1.全般刑案係指全部刑事案件總數。
2.被害人口率：每 10 萬人口被害人數。
3.97 年以前未統計機車竊盜被害人數。

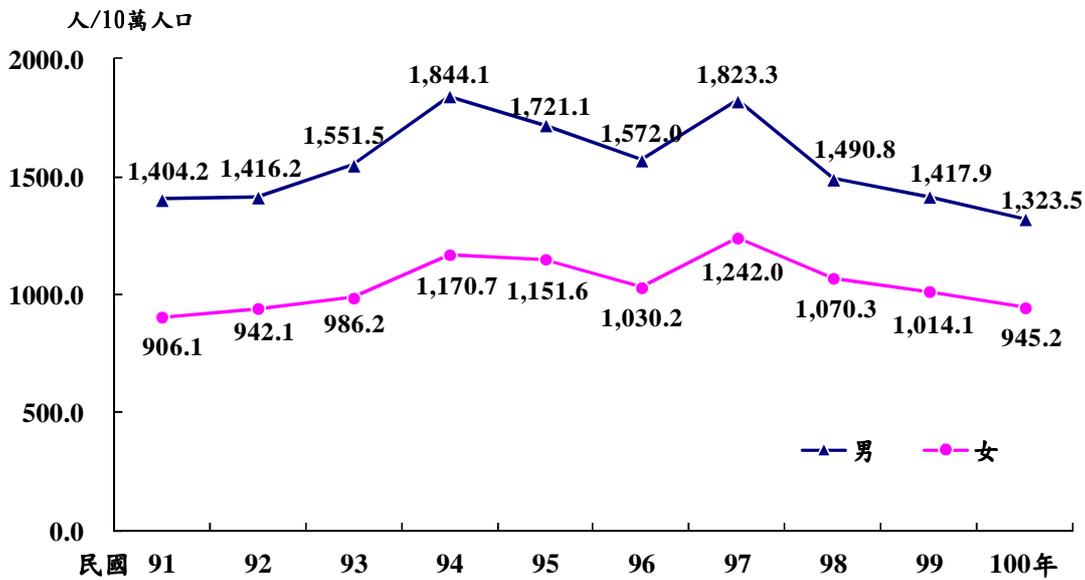
圖 3-6 歷年全般刑案被害人性別結構



說明：1.直條圖內數值為女性被害人所占比率(%)。

2.被害人數自 97 年起含機車竊盜。

圖 3-7 歷年全般刑案男、女性被害人口率



(二)100 年全般刑案被害人數，男性雖仍遠高於女性，但在「妨害風化」、「暴力犯罪」、「妨害家庭」、「妨害電腦使用」及「詐欺」等案類，則女性遠高於男性。

100 年警察機關受(處)理各類刑案犯罪被害人性別比較，女性被害人口率為 945.2 人，較男性被害人口率 1,323.5 人為低，為男性之 0.71 倍。

各案類中女性被害比重較高者，依序為「妨害風化」、「暴力犯罪」、「妨害家庭」、「妨害電腦使用」及「詐欺」，各占該案類總被害人數之93.47%、67.35%、64.01%、57.45%及50.46%；男性被害比重較高者，則依序為「一般恐嚇取財」、「毀棄損壞」、「重利」及「偽造文書」，各占該案類被害人數之74.09%、64.25%、64.10%及62.44%。若以被害人口率觀察，其中「強制性交案」、「妨害風化案」及「搶奪案」3案類被害人口率女性較男性高出甚多，分別為其17.36倍、14.41倍及6.57倍。以上數據雖然顯示全般刑案被害人數，男性遠高於女性，但在各項犯罪類型仍呈現出性別差異，特別是在「暴力犯罪」及「妨害風化」等以女性為目標之案類，因此警察機關在規劃犯罪防治政策時應注重性別弱勢與案類之差異性（詳表3-7）。

表3-7 各類犯罪被害人性別概況
100年

| 案類 | 總計 | | 男 性 | | 女 性 | | |
|-----------|----------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------|----------------|--------------------|
| | 總 (人) | 被害人口率 (人/10萬人口) | (人) | 被害人口率 (人/10萬人口) | (人) | 占總被害 人比重(%) | 被害人口率 (人/10萬人口) |
| 總計 | 263,258 | 1,135.0 | 154,064 | 1,323.5 | 109,194 | 41.48 | 945.2 |
| 暴力犯罪 | 4,689 | 20.2 | 1,531 | 13.2 | 3,158 | 67.35 | 27.3 |
| 故意殺人 | 942 | 4.1 | 757 | 6.5 | 185 | 19.64 | 1.6 |
| 擄人勒贖 | 14 | 0.1 | 10 | 0.1 | 4 | 28.57 | 0.0 |
| 強盜 | 803 | 3.5 | 494 | 4.2 | 309 | 38.48 | 2.7 |
| 搶奪 | 1,030 | 4.4 | 137 | 1.2 | 893 | 86.70 | 7.7 |
| 重傷害 | 33 | 0.1 | 25 | 0.2 | 8 | 24.24 | 0.1 |
| 恐嚇取財 | 8 | 0.0 | 6 | 0.1 | 2 | 25.00 | 0.0 |
| 強制性交 | 1,859 | 8.0 | 102 | 0.9 | 1,757 | 94.51 | 15.2 |
| 竊盜 | 121,102 | 522.1 | 75,515 | 648.7 | 45,587 | 37.64 | 394.6 |
| 重大竊盜 | 154 | 0.7 | 107 | 0.9 | 47 | 30.52 | 0.4 |
| 普通竊盜 | 71,655 | 308.9 | 43,523 | 373.9 | 28,132 | 39.26 | 243.5 |
| 汽車竊盜 | 11,427 | 49.3 | 8,637 | 74.2 | 2,790 | 24.42 | 24.1 |
| 機車竊盜 | 37,866 | 163.3 | 23,248 | 199.7 | 14,618 | 38.60 | 126.5 |
| 詐欺 | 29,788 | 128.4 | 14,757 | 126.8 | 15,031 | 50.46 | 130.1 |
| 妨害風化 | 2,648 | 11.4 | 173 | 1.5 | 2,475 | 93.47 | 21.4 |
| 駕駛過失 | 12,593 | 54.3 | 6,562 | 56.4 | 6,031 | 47.89 | 52.2 |
| 妨害家庭 | 664 | 2.9 | 239 | 2.1 | 425 | 64.01 | 3.7 |
| 公共危險 | 11,824 | 51.0 | 7,136 | 61.3 | 4,688 | 39.65 | 40.6 |
| 一般傷害 | 15,836 | 68.3 | 9,772 | 83.9 | 6,064 | 38.29 | 52.5 |
| 一般恐嚇取財 | 2,154 | 9.3 | 1,596 | 13.7 | 558 | 25.91 | 4.8 |
| 妨害自由 | 6,380 | 27.5 | 3,635 | 31.2 | 2,745 | 43.03 | 23.8 |
| 毀棄損壞 | 9,659 | 41.6 | 6,206 | 53.3 | 3,453 | 35.75 | 29.9 |
| 偽造文書 | 3,280 | 14.1 | 2,048 | 17.6 | 1,232 | 37.56 | 10.7 |
| 侵佔 | 8,549 | 36.9 | 4,590 | 39.4 | 3,959 | 46.31 | 34.3 |
| 重利 | 4,017 | 17.3 | 2,575 | 22.1 | 1,442 | 35.90 | 12.5 |
| 妨害電腦使用 | 8,572 | 37.0 | 3,647 | 31.3 | 4,925 | 57.45 | 42.6 |
| 其他 | 21,503 | 92.7 | 14,082 | 121.0 | 7,421 | 34.51 | 64.2 |

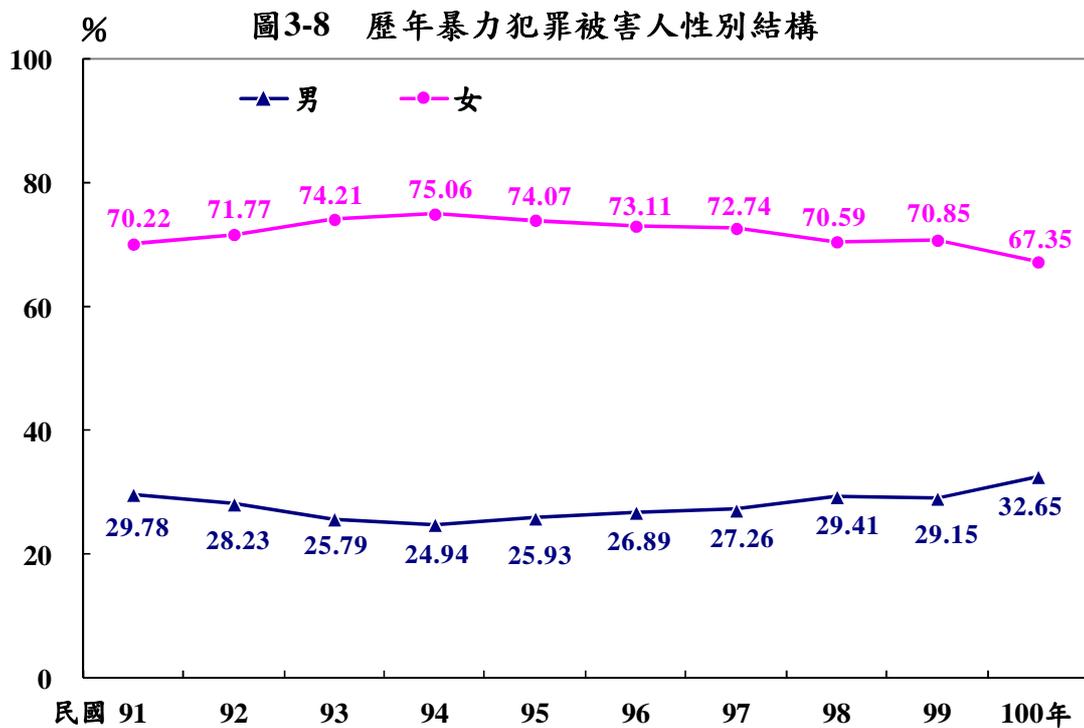
資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1.被害人口率：每10萬人口被害人數。

2.妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

(三) 歷年資料顯示，近年「暴力犯罪」女性被害比例均維持在 7 成上下，惟 95 年起呈逐年緩慢下降現象。100 年暴力犯罪女性被害以「強制性交」及「搶奪」案最多，值得關切。

依歷年時間數列資料顯示，在「暴力犯罪」被害人中女性約占 7 成左右，顯示弱勢女性通常會成為暴力下的犧牲者，值得警察機關加以注意，並應多加強宣導與教育女性對於人身安全之防範措施。100 年「暴力犯罪案」被害人數 4,689 人，其中女性被害人 3,158 人(占 67.35%)，受害比重較 91 年減少 2.87 個百分點，其中 94 年性侵害犯罪防治法修正實施(詳圖 3-8)。



依 100 年「暴力犯罪」各類型性別被害比重觀察，女性以「強制性交案」占 94.51% 最高，「搶奪案」占 86.70% 次之；男性則以「故意殺人案」占 80.36% 最高，「重傷害案」占 75.76% 次之。(詳圖 3-9、3-10 及 3-11)

圖3-9 暴力犯罪各類型被害人性別結構
100年

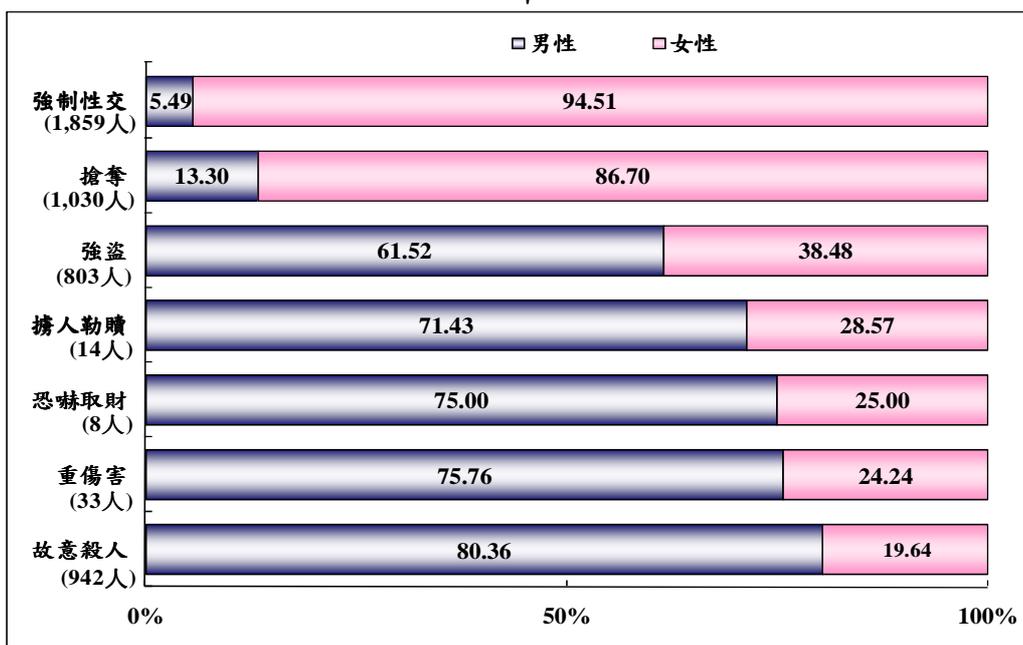


圖3-10 暴力犯罪女性被害類型結構
100年

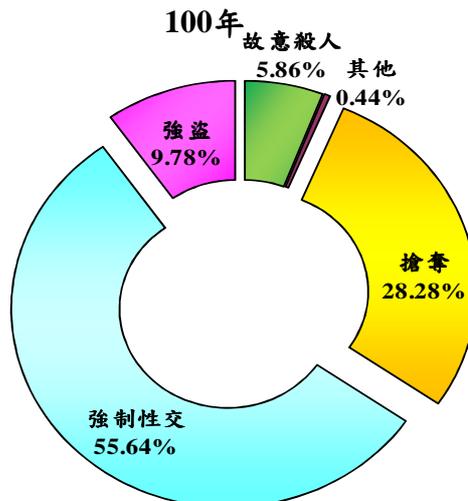
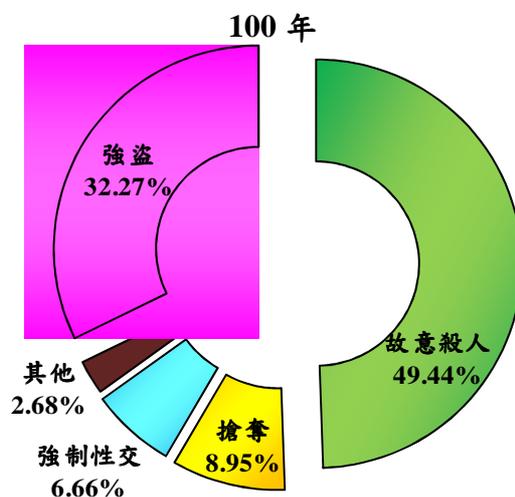


圖3-11 暴力犯罪男性被害類型結構
100年



(四) 對於暴力犯罪女性被害人不同年齡層之防治措施，應加強兒童、少年及青年在強制性交案件的觀念與預防；壯年以上女性則以宣導防搶的安全防治為首要。

依「暴力犯罪」發生之年齡層觀察，100年女性被害人主要分布在12-17歲少年、24-39歲壯年之間，各占女性受害人數之27.14%、25.90%；其次則為40-64歲中年、18-23歲青年，各占20.33%、13.49%。若從女性被害人口率來觀察，以少年之95.86人最高，青年之45.90人次之，顯示女性被害者屬年齡層較低者，應加強對低年齡層女性之教育與保護。

進一步觀察不同年齡層之女性被害類型，18歲以下女性被害主要為「強制性交」案，均在9成以上；24歲以上女性被害主要為「搶奪」案，尤其是65歲以上老年女性，占該年齡層案類比例高達71.32%（詳圖3-12、3-13及表3-8）。

圖 3-12 暴力犯罪女性被害人年齡結構

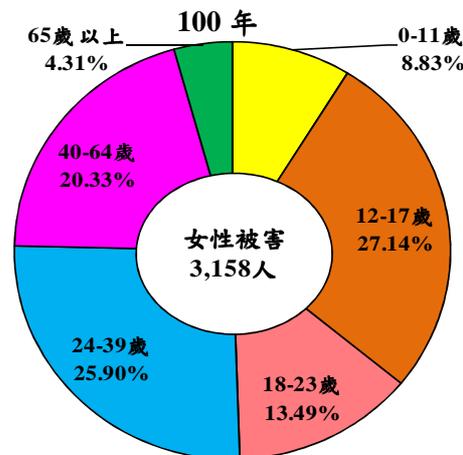


圖 3-13 暴力犯罪男性被害人年齡結構

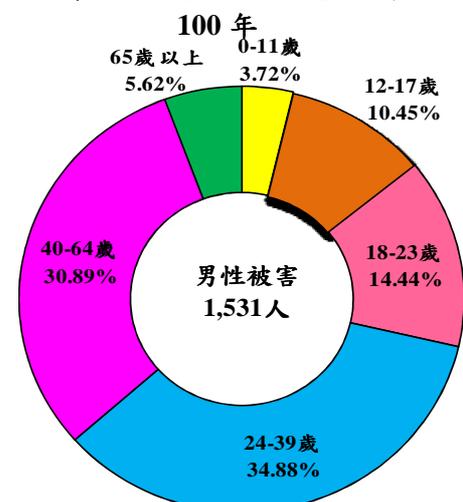


表3-8 暴力犯罪各案類兩性被害人年齡概況
100年

| 案 類 | | 總 計 | 年 齡 層 | | | | | | |
|-------------|--------------------|-------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|-------|
| | | | 0-11歲 (兒童) | 12-17歲 (少年) | 18-23歲 (青年) | 24-39歲 (壯年) | 40-64歲 (中年) | 65歲以上 (老年) | |
| 暴力犯罪被害人數(人) | | 4,689 | 336 | 1,017 | 647 | 1,352 | 1,115 | 222 | |
| 女 性 | 構 成 比 (%) | 合計 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | 故意殺人 | 5.86 | 1.79 | 1.40 | 4.46 | 8.07 | 10.59 | 11.03 |
| | | 擄人勒贖 | 0.13 | - | - | - | 0.12 | 0.47 | - |
| | | 強盜 | 9.78 | - | 0.93 | 11.50 | 15.65 | 16.04 | 15.44 |
| | | 搶奪 | 28.28 | - | 2.22 | 26.06 | 37.29 | 56.23 | 71.32 |
| | | 重傷害 | 0.25 | 0.36 | - | - | 0.24 | 0.62 | 0.74 |
| | | 恐嚇取財 | 0.06 | - | - | - | 0.24 | - | - |
| | | 強制性交 | 55.64 | 97.85 | 95.45 | 57.98 | 38.39 | 16.04 | 1.47 |
| | (人/ 十萬人口) | 合計 | 27.33 | 21.87 | 95.86 | 45.90 | 27.40 | 15.45 | 10.35 |
| | | 故意殺人 | 1.60 | 0.39 | 1.34 | 2.05 | 2.21 | 1.64 | 1.14 |
| | | 擄人勒贖 | 0.03 | - | - | - | 0.03 | 0.07 | - |
| | | 強盜 | 2.67 | - | 0.89 | 5.28 | 4.29 | 2.48 | 1.60 |
| | | 搶奪 | 7.73 | - | 2.13 | 11.96 | 10.22 | 8.69 | 7.38 |
| | | 重傷害 | 0.07 | 0.08 | - | - | 0.07 | 0.10 | 0.08 |
| | | 恐嚇取財 | 0.02 | - | - | - | 0.07 | - | - |
| 強制性交 | | 15.21 | 21.40 | 91.50 | 26.62 | 10.52 | 2.48 | 0.15 | |
| 男 性 | 構 成 比 (%) | 合計 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | 故意殺人 | 49.44 | 21.05 | 44.38 | 52.04 | 54.49 | 51.16 | 30.23 |
| | | 擄人勒贖 | 0.65 | - | - | 0.45 | 1.12 | 0.63 | - |
| | | 強盜 | 32.27 | 3.51 | 17.50 | 37.56 | 33.52 | 34.88 | 43.02 |
| | | 搶奪 | 8.95 | - | 4.38 | 4.98 | 9.18 | 10.36 | 24.42 |
| | | 重傷害 | 1.63 | - | 1.88 | 3.17 | 0.37 | 2.33 | 2.33 |
| | | 恐嚇取財 | 0.39 | - | - | - | 0.75 | 0.42 | - |
| | | 強制性交 | 6.66 | 75.44 | 31.88 | 1.81 | 0.56 | 0.21 | - |
| | (人/ 十萬人口) | 合計 | 13.15 | 4.09 | 16.52 | 21.99 | 17.83 | 11.58 | 7.21 |
| | | 故意殺人 | 6.50 | 0.86 | 7.33 | 11.44 | 9.72 | 5.92 | 2.18 |
| | | 擄人勒贖 | 0.09 | - | - | 0.10 | 0.20 | 0.07 | - |
| | | 強盜 | 4.24 | 0.14 | 2.89 | 8.26 | 5.98 | 4.04 | 3.10 |
| | | 搶奪 | 1.18 | - | 0.72 | 1.09 | 1.64 | 1.20 | 1.76 |
| | | 重傷害 | 0.21 | - | 0.31 | 0.70 | 0.07 | 0.27 | 0.17 |
| | | 恐嚇取財 | 0.05 | - | - | - | 0.13 | 0.05 | - |
| 強制性交 | | 0.88 | 3.08 | 5.27 | 0.40 | 0.10 | 0.02 | - | |

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1.本表總計含年齡不詳。

2.強制性交指強制性交、對幼性交及共同強制性交。

(五) 結論

我國刑案被害人數自 95 年起呈遞減趨勢，100 年女性被害人占 41.48%，其被害人口率約為男性之 0.71 倍，較 91 年之 0.65 倍增加 0.06 倍。

100 年各案類中，女性被害比重較高者依序為「妨害風化」、「暴力犯罪」、「妨害家庭」、「妨害電腦使用」及「詐欺」，男性被害比重較高者依序為「一般恐嚇取財」、「毀棄損壞」、「重利」及「偽造文書」；若由被害人口率觀之，女性之「強制性交案」、「妨害風化案」及「搶奪案」3 案類均較男性高出甚多。

近年「暴力犯罪」女性被害比重均維持在 7 成上下，95 年起呈緩慢下降趨勢；100 年「暴力犯罪」女性被害以「強制性交」及「搶奪」案最多；若依「暴力犯罪」發生之年齡分析，100 年女性被害人主要分布在 12-17 歲、24-39 歲（占 53.04%）少、壯年之間；另從被害人口率觀察，則以少年 95.86 人最高。年齡層被害類型中，18 歲以下女性被害以「強制性交」案為主，24 歲以上被害則以「搶奪」案較多。

三、家庭暴力通報案件

我國 100 年通報家庭暴力案件計 10 萬 4,315 件，較 99 年減少 0.78%，其中以「婚姻、離婚或同居關係暴力」占 5 成 4 最多；受暴女性約為男性之 2.84 倍，施暴男性則為女性之 4.63 倍；為提供國人一個安全的生活空間，政府將持續聯結公私部門各界資源，努力健全法令制度，強化組織功能，建構被害人保護網絡，落實加害人處遇計畫，發展多元且具地方特色的網絡合作模式，全面提升防治工作服務品質，朝向人身安全「無暴力、零侵害」以及性別平等之理想願景邁進。

(一) 我國家庭暴力案件通報制度已日益健全。

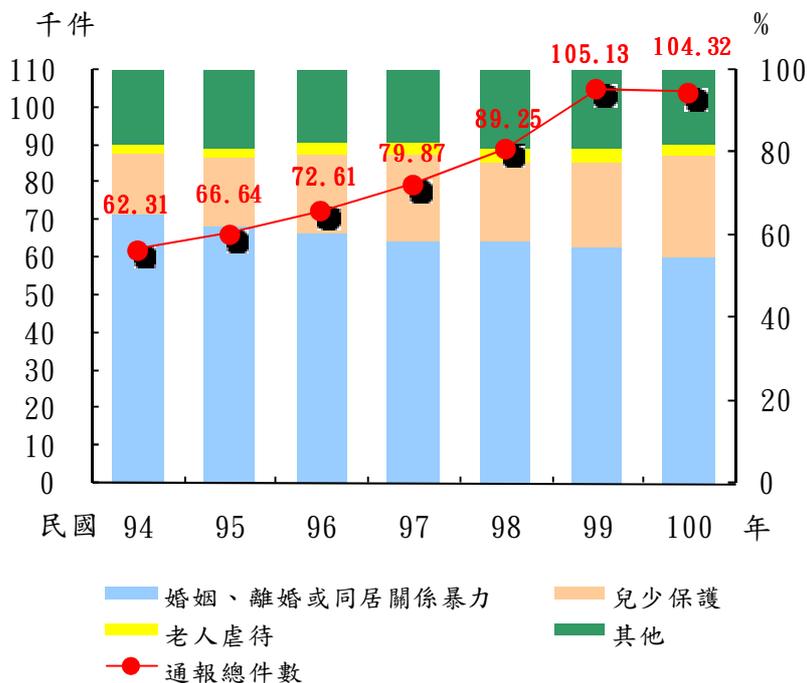
「家庭暴力防治法」於民國 87 年 6 月 24 日公布施行，旨在引進民事保護令制度、擴大家庭成員的定義、樹立警察為家庭守護神、建立未成年子女會面交往與交付制度、規定家庭暴力加害人接受處遇計畫、加強家庭暴力是犯罪行為的教育與宣導等，向社會大眾宣告家庭暴力是一種犯罪行為，公權力將及時予以協助。另為加強提供被害人保護扶助，明確規範保護令之內容與執行程序，並於 96 年 3 月 28 日進行全文修正，以落實家庭暴力防治工作。

「家庭暴力」係指家庭成員間實施身體或精神上不法侵害之行為，所謂「家庭成員」涵括以下各成員及其未成年子女：(1) 配偶或前配偶；(2) 現有或曾有同居關係、家長家屬或家屬間關係者；(3) 現為或曾為直系血親或直系姻親；(4) 現為或曾為四親等以內之旁系血親或旁系姻親。由於家庭暴力事件的複雜性，促使相關防治工作及服務的輸送必須透過周全的組織設計、作業流程、規章制度等有效連結始得完成，我國家庭暴力防治網絡由社政、警政、教育、衛生、勞政、司法、檢察等單位共同組成。

(二)我國 100 年通報家庭暴力案件計 10 萬 4,315 件，較 99 年減少 0.78 %，其中以「婚姻、離婚或同居關係暴力」占 54.39%最多。

100 年家庭暴力事件通報件數為 10 萬 4,315 件，較 99 年減少 0.78%；案件類型以「婚姻、離婚或同居關係暴力」5 萬 6,734 件占 54.39%最多，「兒少保護」2 萬 5,740 件占 24.68%次之，「老人虐待」3,193 件僅占 3.06 %（詳圖 3-14）。

圖 3-14 家庭暴力通報件數及其案件類型



(三)100 年家庭暴力通報被害人數計 9 萬 4,150 人，其中女性為男性之 2.84 倍；反之加害人 8 萬 9,200 人，男性為女性之 4.63 倍。

100 年通報之家庭暴力被害人數 9 萬 4,150 人，其中女性 6 萬 8,585 人占 72.85%，男性 2 萬 4,148 人占 25.65%，女性受害者為男性之 2.84 倍；若按年齡別觀察，女性被害人主要為 30-49 歲之成年人約占 4 成 4，男性被害人則以未滿 18 歲之兒童及青少年占 4 成 5 為主，惟 24-29 歲女性被害人為男性之 9.39 倍、30-39 歲女性被害人為男性之 8.46 倍，係男、女性被害人數差異較大之年齡層。

同期家庭暴力加害人共 8 萬 9,200 人，其中女性 1 萬 5,170 人占 17.01

%，男性 7 萬 237 人占 78.74%，加害者以男性占大部分，為女性之 4.63 倍；按年齡別統計，女性加害者主要集中於 30-49 歲約占 4 成，男性加害人亦以 30-49 歲者居多占 4 成 9，惟 40-49 歲男性加害者為女性之 7.07 倍、50-64 歲男性為女性之 6.54 倍，係男、女性加害人數差異較大之年齡層（詳圖 3-15、3-16 及 3-17）。

圖 3-15 家庭暴力被害人、加害人性別結構

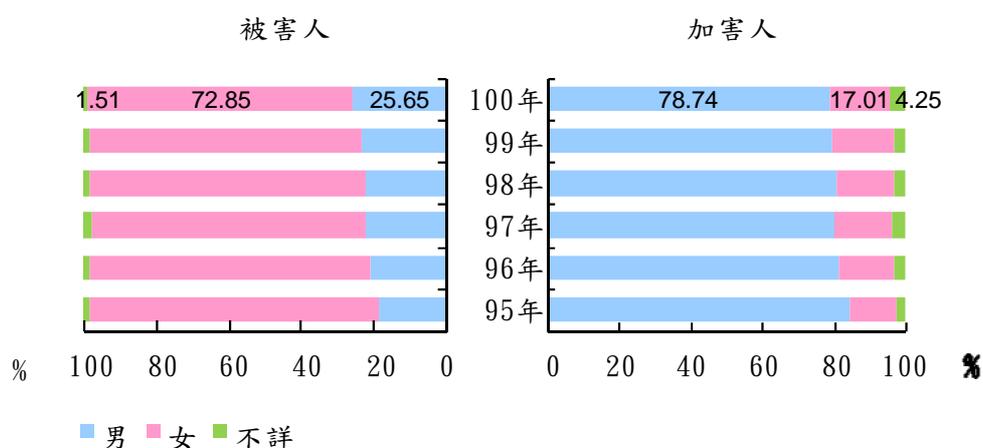


圖 3-16 家庭暴力被害人年齡

民國 100 年

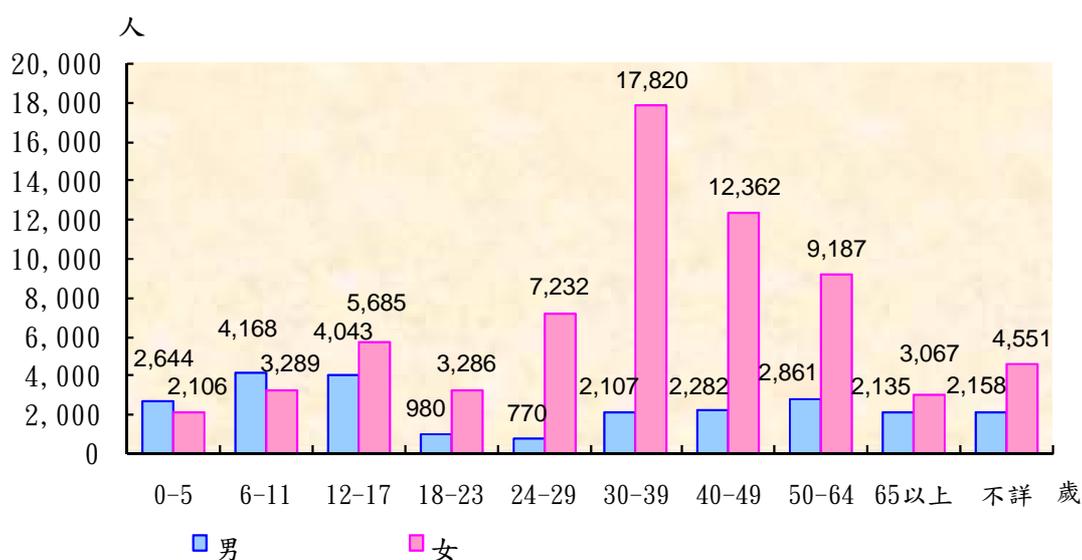
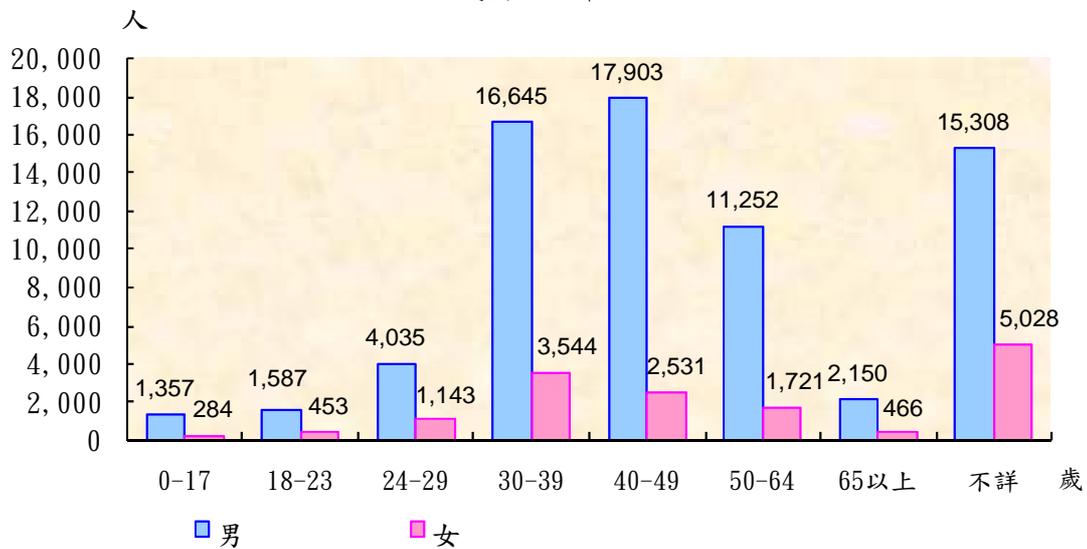


圖 3-17 家庭暴力加害人年齡
民國 100 年



(四)近7年來，男性被害比例由94年之17.14%逐年增加至100年之25.65%；加害人則為女性比例由94年之11.76%增加至100年之17.01%。

觀察被害人之性別趨勢，男性被害比例由94年之17.14%逐年增加至100年之25.65%，主要係6-17歲之兒童及少年被害人數增加5,476人，占男性被害總增加數之3成9。

至於加害人之性別趨勢，則為女性加害比例由94年之11.76%逐年增加至100年之17.01%，主要係30-39歲成年女性加害人增加2,110人，占女性加害總增加數之2成4。

(五)100年家庭暴力被害人保護扶助工作共服務87萬1,146人次，各類保護扶助金額達4億561萬元，分較上年增加44.81%及17.82%。

我國目前提供家庭暴力被害人保護扶助措施包括：諮詢協談、庇護安置、陪同報案、陪同偵詢(訊)、陪同出庭、驗傷診療、法律扶助、經濟扶助、心理諮商與輔導、就業服務、就學或轉學服務、子女問題協助、通譯服務、轉介戒毒中心等；100年被害人保護扶助工作共服務87萬1,146人次，較上年增加44.81%，各類保護扶助金額(含緊急生活扶助、生活扶助、急難救助、租金補助、醫療補助、庇護安置補助、心理復健補助、律

師費用補助、訴訟費用補助、子女生活津貼、子女教育補助、兒童托育津貼、民間慈善團體資助等)達新臺幣 4 億 561 萬 1,180 元,較上年增加 17.82 %。

為降低加害人再犯,以根絕家庭暴力事件之發生,家庭暴力防治法針對有家庭暴力事實且必要者,法院應依聲請或依職權命相對人完成加害人處遇計畫,而處遇計畫內容包含對加害人實施認知教育輔導、心理輔導、精神治療、戒癮治療或其他輔導、治療等;100 年法院裁定加害人處遇人數計 2,001 人,裁定處遇計畫共 3,122 項次,以「認知教育輔導」2,365 項次占 75.75%最多,「戒癮治療」300 項次占 9.61%次之。

(六)結論

家庭暴力通報案件數逐年增加,主要係本部及各縣市政府加強宣導反家暴意識,並且推廣 113 線上通報及諮詢服務,強化責任通報機制,家庭暴力黑數逐漸浮上檯面。

家庭暴力案件不分年齡、階級、種族或性別都可能發生,不僅弱勢族群如老人、小孩、女性、新移民或原住民才會受暴,甚至成年男性亦有可能籠罩在家暴陰影底下;我國家暴男性受害人比例由 94 年之 17.14%逐年遞增至 100 年之 25.65%,除 6-17 歲之青少年增加較多,50-64 歲之成年男性亦增加超過 1,600 餘人。

家庭暴力具有多重傷害性,不僅對個人造成傷害,致使家庭功能失調,同時也影響整體社會的安全與發展,且「暴力」之延續性讓許多目睹或身受父母暴力的兒童除可能出現各種身心症狀或攻擊、退縮等行為外,長大後也可能成為家暴加害人,較非目睹兒童成為施暴者的機會高出許多,為有效減緩家庭暴力對個人及社會之危害,除應積極推動加害人處遇計畫,並且應針對家庭暴力環境下成長之兒童進行輔導與追蹤。

四、性侵害通報案件

我國 100 年通報性侵害案件計 1 萬 3,686 件，較 99 年增加 25.65%；受害女性為男性之 8.44 倍，而施暴男性為女性之 18.53 倍。

(一)我國 100 年性侵害通報案件計 1 萬 3,686 件，較 99 年增加 25.65%。

性侵害是對人類身體最隱私部位的侵犯，常造成被害人長期心理創傷，甚至影響其一生；性侵害犯罪並具有高發生率、高黑數、高社會成本，及低發現率、低通報率、低起訴率、低定罪率的特色；民國 86 年 1 月 22 日公布施行「性侵害犯罪防治法」，開啟國內婦幼人身安全保護法制化的里程，並於 88 年修正刑法，將妨害風化罪章改為妨害性自主罪章，以維護個人的性自主權，澄清社會以污名化方式對待性侵害被害人的迷思，展現我國對被害人人權的重視。

為有效防治性侵害犯罪，與法務部配套修正刑法、監獄行刑法及性侵害犯罪防治法，建立獄中治療、刑後強制治療、特殊觀護處遇、社區處遇監督、加害人登記報到及資料提供查閱制度等，連結警政、社政、衛政、教育、法務、司法體系等防治網絡，致力發揮整合效能，落實性侵害犯罪防治工作。

100 年性侵害通報件數計 1 萬 3,686 件，其中兩造關係以男(女)朋友 2,543 件占 18.58%最多、同學 1,355 件占 9.90%次之、普通朋友 1,227 件占 8.97%居第三，案發地點則以加害人住所 3,401 件 24.85%最多、被害人住所 2,611 件占 19.08%次之、學校教室 1,068 件占 7.80%居第三。

若與 99 年比較，性侵害通報件數共增加 2,794 件，兩造關係以男(女)朋友關係者增加 630 件最多、同學關係者增加 540 件次之、前男(女)朋友關係者增加 281 件居第三，案發地點則以加害人住所增加 731 件最多、學校教室增加 471 件次之、被害人住所增加 414 件居第三（詳圖 3-18 及表 3-9、3-10）。

圖 3-18 性侵害通報件數

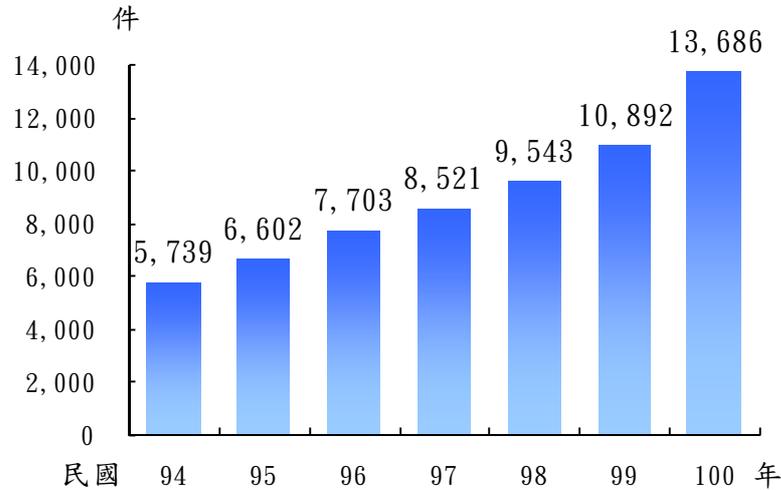


表3-9 性侵害通報案件按被害、加害兩造關係分

單位：件

| 被害及加害人兩造關係別 | 94年 | 95年 | 96年 | 97年 | 98年 | 99年 | 100年 | 100年較99年增減數 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------------|
| 總計 | 5,739 | 6,602 | 7,703 | 8,521 | 9,543 | 10,892 | 13,686 | 2,794 |
| 直系血親 | 424 | 523 | 631 | 728 | 734 | 943 | 974 | 31 |
| 旁系親屬 | 270 | 277 | 338 | 468 | 517 | 611 | 669 | 58 |
| 配偶 | 62 | 65 | 42 | 55 | 77 | 88 | 86 | -2 |
| 前配偶 | 24 | 33 | 26 | 51 | 34 | 45 | 45 | — |
| 男(女)朋友 | 864 | 1,056 | 1,199 | 1,403 | 1,518 | 1,913 | 2,543 | 630 |
| 前男(女)朋友 | 162 | 206 | 293 | 314 | 362 | 482 | 763 | 281 |
| 未婚夫/妻 | 4 | 2 | 6 | 5 | 3 | 8 | 10 | 2 |
| 鄰居 | 202 | 199 | 229 | 228 | 265 | 293 | 335 | 42 |
| 網友 | 518 | 541 | 718 | 694 | 735 | 632 | 824 | 192 |
| 普通朋友 | 595 | 697 | 799 | 892 | 930 | 960 | 1,227 | 267 |
| 家人的朋友 | 171 | 180 | 214 | 234 | 263 | 308 | 364 | 56 |
| 師生關係 | 56 | 87 | 108 | 93 | 159 | 168 | 242 | 74 |
| 同學 | 203 | 270 | 330 | 402 | 626 | 815 | 1,355 | 540 |
| 同事 | 85 | 112 | 114 | 132 | 123 | 163 | 216 | 53 |
| 上司/下屬 | 86 | 100 | 169 | 226 | 190 | 306 | 243 | -63 |
| 客戶關係 | 161 | 143 | 122 | 146 | 146 | 147 | 153 | 6 |
| 不認識 | 864 | 712 | 750 | 761 | 772 | 756 | 920 | 164 |
| 其他 | 612 | 603 | 747 | 908 | 1,115 | 1,262 | 1,577 | 315 |
| 不詳 | 376 | 796 | 868 | 781 | 974 | 992 | 1,140 | 148 |

資料來源：內政部家庭暴力及性侵害防治委員會。

說明：件數係指實際通報案件數，已扣除重覆通報次數。

表3-10 性侵害通報案件按案發地點分

單位：件

| 案發地點別 | 94年 | 95年 | 96年 | 97年 | 98年 | 99年 | 100年 | 100年較99年 增減數 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-----------------|
| 總計 | 5,739 | 6,602 | 7,703 | 8,521 | 9,543 | 10,892 | 13,686 | 2,794 |
| 私人住所 | 3,550 | 4,152 | 4,886 | 5,446 | 5,749 | 6,384 | 7,886 | 1,502 |
| 被害人住所 | 1,059 | 1,283 | 1,505 | 1,736 | 1,890 | 2,197 | 2,611 | 414 |
| 被(加)害人親友住處 | 156 | 148 | 199 | 224 | 252 | 267 | 299 | 32 |
| 加害人住所 | 1,574 | 1,850 | 2,097 | 2,304 | 2,446 | 2,670 | 3,401 | 731 |
| 汽車 | 67 | 80 | 101 | 106 | 87 | 88 | 94 | 6 |
| 旅館房間 | 543 | 621 | 783 | 852 | 818 | 881 | 1,036 | 155 |
| 他人住所 | 88 | 126 | 136 | 140 | 169 | 156 | 218 | 62 |
| 不詳 | 63 | 44 | 65 | 84 | 87 | 125 | 227 | 102 |
| 非私人住所 | 1,139 | 1,228 | 1,361 | 1,392 | 1,868 | 2,180 | 3,152 | 972 |
| 空屋 | 39 | 35 | 38 | 26 | 26 | 33 | 35 | 2 |
| 地下室 | 12 | 10 | 5 | 10 | 18 | 10 | 10 | — |
| 頂樓陽台 | 15 | 20 | 9 | 11 | 15 | 18 | 27 | 9 |
| 電梯 | 9 | 8 | 5 | 14 | 10 | 12 | 15 | 3 |
| 工地 | 13 | 11 | 13 | 13 | 5 | 14 | 7 | -7 |
| 停車場 | 20 | 16 | 28 | 26 | 38 | 32 | 26 | -6 |
| 計程車 | 10 | 7 | 16 | 12 | 11 | 8 | 14 | 6 |
| 馬路邊 | 208 | 191 | 182 | 164 | 184 | 196 | 233 | 37 |
| 娛樂場所 | 98 | 109 | 115 | 107 | 117 | 112 | 193 | 81 |
| 荒野 | 80 | 83 | 58 | 72 | 72 | 69 | 71 | 2 |
| 大眾運輸工具 | 36 | 12 | 24 | 22 | 25 | 40 | 68 | 28 |
| 學校教室 | 155 | 206 | 281 | 278 | 457 | 597 | 1,068 | 471 |
| 宿舍 | 33 | 42 | 39 | 36 | 59 | 96 | 148 | 52 |
| 公共廁所 | 66 | 79 | 98 | 79 | 135 | 152 | 217 | 65 |
| 辦公場所 | 35 | 38 | 52 | 67 | 69 | 73 | 56 | -17 |
| 工廠 | 18 | 15 | 15 | 20 | 17 | 16 | 18 | 2 |
| 河(海)邊 | 24 | 27 | 26 | 34 | 32 | 30 | 32 | 2 |
| 其他 | 229 | 277 | 322 | 346 | 498 | 581 | 794 | 213 |
| 不詳 | 39 | 42 | 35 | 55 | 80 | 91 | 120 | 29 |
| 不詳 | 1,050 | 1,222 | 1,456 | 1,683 | 1,926 | 2,328 | 2,648 | 320 |

資料來源：內政部家庭暴力及性侵害防治委員會。

說明：件數係指實際通報案件數，已扣除重覆通報次數。

(二)100年性侵害案件通報被害人計1萬1,121人，其中女性被害為男性被害之8.44倍；加害人計1萬817人，男性為女性之18.53倍。

100年通報之性侵害被害人數計1萬1,121人，其中女性9,621人占86.51%，男性1,140人占10.25%，女性被害人數為男性之8.44倍；若按年齡別觀察，男性被害人以6-17歲之兒童及少年占7成9最多，女性被害人則以12-23歲者占6成3居多。

同期性侵害加害人數共1萬817人，其中女性516人占4.77%，男性9,561人占88.39%，男性加害人數為女性之18.53倍（詳圖3-19、3-20及3-21）。

圖 3-19 性侵害被害人、加害人性別結構

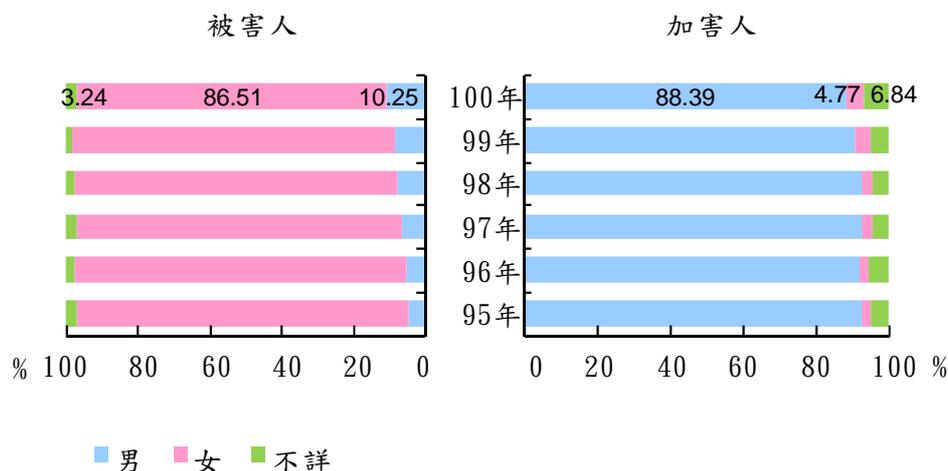


圖 3-20 性侵害被害人年齡

民國 100 年

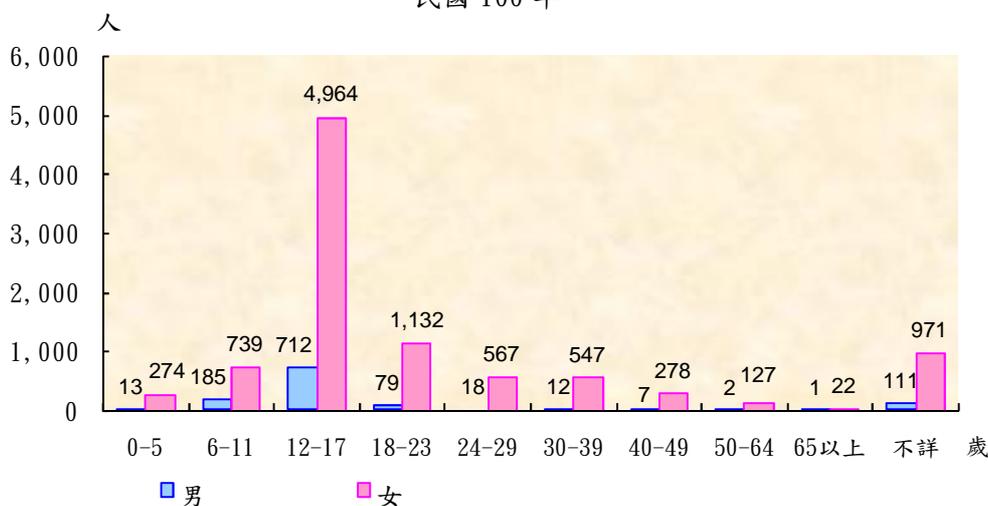
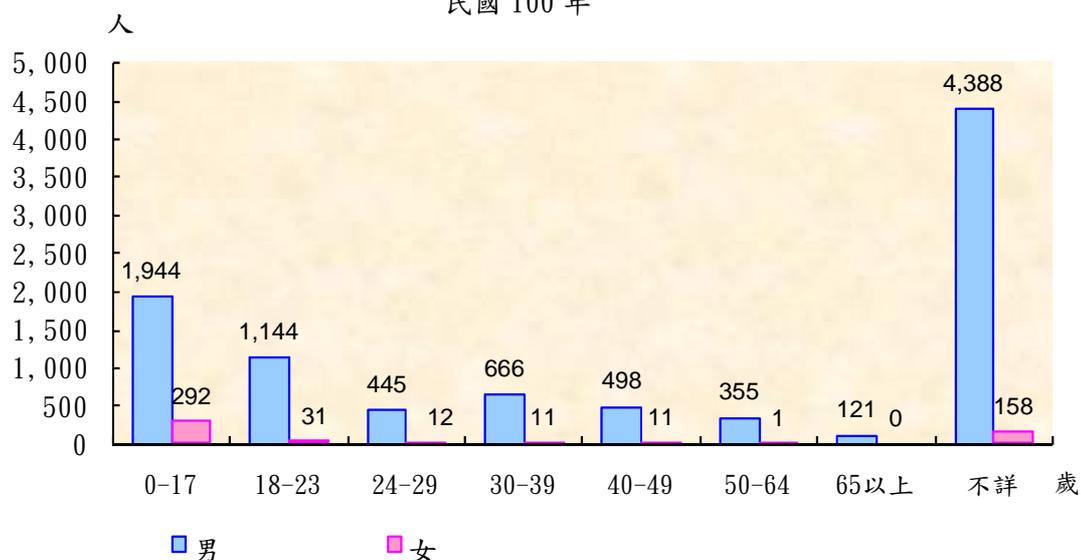


圖 3-21 性侵害加害人年齡

民國 100 年



(三)近 7 年來，男性被害比例由 94 年之 3.31% 逐年增加至 100 年之 10.25%，男性加害比例則大致維持 9 成左右。

觀察被害人之性別趨勢，男性被害比例由 94 年之 3.31% 逐年增加至 100 年之 10.25%，主要係 12-17 歲之少年被害增加 642 人，占男性被害總增加數之 6 成 6。

至於加害人之性別趨勢，100 年女性加害比例達 4.77%，較 94 年增加 2.15 個百分點，主要係 12-17 歲之少年加害增加 268 人，占女性加害總增加數之 5 成 6。

(四)100 年性侵害被害人保護扶助工作共服務 14 萬 326 人次，各類保護扶助金額達 7,317 萬元，分較上年增加 21.41% 及 39.02%。

我國目前提供性侵害被害人保護扶助措施包括：諮詢協談、庇護安置、陪同報案、陪同偵詢(訊)、陪同出庭、驗傷診療、法律扶助、經濟扶助、心理諮商與輔導、就業服務、就學或轉學服務、通譯服務、轉介戒毒中心等；100 年被害人保護扶助工作共服務 14 萬 326 人次，較上年增加 21.41%，各類保護扶助金額(含緊急生活扶助、生活扶助、急難救助、租金補助、醫療補助、庇護安置補助、心理復健補助、律師費用補助、訴訟費用補助、民間慈善團體資助等)達新臺幣 7,317 萬 3,827 元，較上年增加 39.02%。

(五)結論

性侵害通報案件數逐年增加，如同家庭暴力通報案件，主要係本部及各縣市政府努力推動性侵害防治工作，黑數逐漸浮上檯面。

100年性侵害被害及加害人均以12-17歲之青少年居多，比例分別為5成2及1成9，兩造關係以男(女)朋友占18.58%最多，同學占9.90%次之，案發地點以加害人住所占24.85%最多，被害人住所占19.08%次之；較94年比較，兩造關係及案發地點以同學及學校教室分別增加6.36及5.10個百分點增加最多，校園安全實不容忽視，顯見現代青少年對於自身安全之輕忽及性知識尚有不足，學校應加強性別意識教育，公權力亦應介入加強親職輔導，以強化家庭凝聚功能，減少青少年成為性侵害加害或被害人之機會。

五、失蹤人口

我國歷年來女性失蹤人口均高於男性，惟兩性差距呈逐漸縮小趨勢。100年依年齡層及性別觀察失蹤人口發生數，青、少年女性高於男性，而兒童及老人則為男性高於女性；依失蹤原因觀察以自願性離家出走占65.51%最高。

(一) 歷年女性失蹤人口發生數均高於男性，惟兩性差距呈逐漸縮小趨勢。尋獲率(當年發生且尋獲)亦呈現上升趨勢，100年失蹤人口尋獲率為88.30%。

近10年(91-100年)我國失蹤人口發生數均在3萬2千人以上，以94年發生數最多，91年次之。100年失蹤人口發生數3萬5,608人，女性1萬9,219人占53.97%、男性1萬6,389人占46.03%，100年尋獲數(含積案尋獲數)3萬7,556人，女性2萬592人、男性1萬6,964人。

表 3-11 歷年失蹤人口概況

單位：人；女性=100

| 年別 | 發生數 | | | | 尋獲數 | | |
|------|--------|-----------|-----------|--------------------|--------|--------|--------|
| | 合計 | 男性 (A) | 女性 (B) | 性比例 (A)/(B)*100 | 合計 | 男性 | 女性 |
| 91年 | 36,437 | 14,052 | 22,385 | 62.77 | 36,452 | 13,996 | 22,456 |
| 92年 | 35,776 | 14,447 | 21,329 | 67.73 | 38,504 | 15,377 | 23,127 |
| 93年 | 34,007 | 13,792 | 20,215 | 68.23 | 34,152 | 13,661 | 20,491 |
| 94年 | 37,409 | 16,406 | 21,003 | 78.11 | 36,771 | 16,107 | 20,664 |
| 95年 | 35,980 | 16,020 | 19,960 | 80.26 | 37,577 | 16,247 | 21,330 |
| 96年 | 32,379 | 14,778 | 17,601 | 83.96 | 32,259 | 14,712 | 17,547 |
| 97年 | 32,109 | 14,652 | 17,457 | 83.93 | 31,085 | 14,025 | 17,060 |
| 98年 | 33,736 | 15,611 | 18,125 | 86.13 | 34,432 | 15,805 | 18,627 |
| 99年 | 35,153 | 16,348 | 18,805 | 86.93 | 35,411 | 16,300 | 19,111 |
| 100年 | 35,608 | 16,389 | 19,219 | 85.27 | 37,556 | 16,964 | 20,592 |

資料來源：內政部警政署

說明：依「失蹤人口查尋作業要點」第2點規定，失蹤人口係指在臺設有戶籍，並有下列情形之一者：隨父(母)或親屬離家而不知去向、離家出走而不知去向、意外災難(例如海、空、山等災難)、迷途走失、上下學未歸而不知去向、智能障礙走失、精神疾病走失、天然災難(例如水、火、風、震等災難)及其他失蹤不知去向。

備註：1.91年4月17日依據戶籍法修正「查尋人口查尋注意事項」，本表91年前資料已刪除「未按址遷出或未按址遷入」部分。

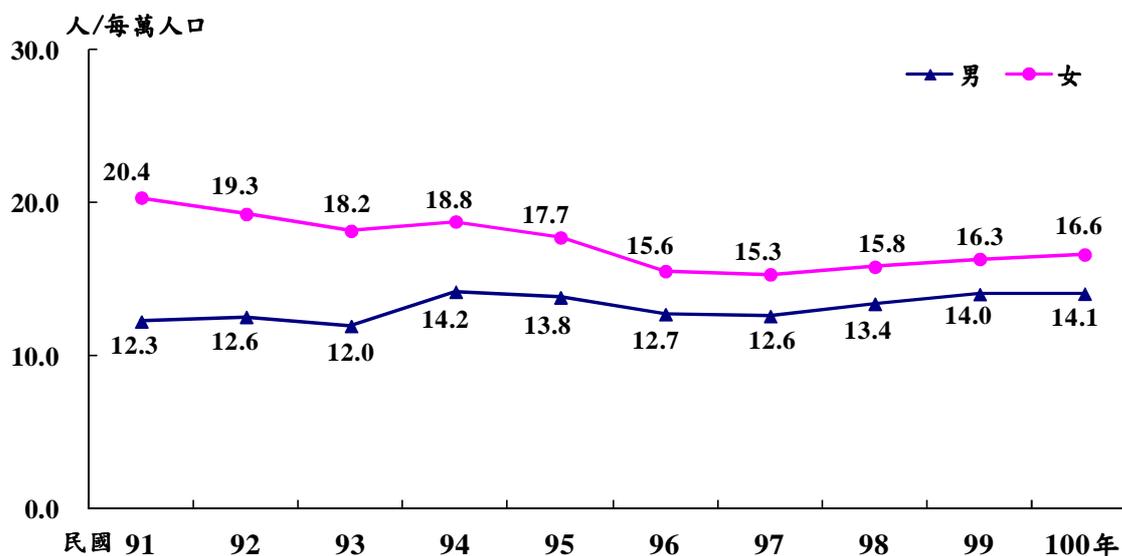
2.96年以前失蹤人口資料含被拐抱走。

3.發生數係指當年發生人數。

4.尋獲數=尋獲當年數+尋獲以前年數。

依失蹤人口率(受理失蹤人口占該性別人口比例)觀察，歷年女性失蹤人口率均高於男性，惟兩性差距呈逐漸縮小趨勢。(詳表 3-11 及圖 3-22)

圖 3-22 我國歷年男、女性失蹤人口率



近 5 年(96-100 年)失蹤人口由 96 年 3 萬 2,379 人上升至 100 年 3 萬 5,608 人，增加 3,229 人(+9.97%)；依失蹤原因別觀察，主要為「離家出走」增加 324 人(+1.41%)較多，其次為「上下學未歸」增加 190 人(+10.96%)；依年齡別觀察，主要為 65 歲以上增加 1,527 人較多，12-17 歲增加 1,376 人次之，近 5 年老年人（65 歲以上）占失蹤人口比率亦逐年增加，尤其是占男性失蹤人口比率增加 5.82 個百分點。(詳表 3-12、3-13)

警政署訂定處理失蹤人口案件獎懲實施要點，要求員警主動積極查尋，以提升尋獲率，致當年尋獲數(含積案)從 96 年 3 萬 2,259 人增加至 100 年 3 萬 7,556 人，績效顯著；且尋獲率(當年發生且尋獲)亦呈現上升趨勢，100 年達 88.30%，較 96 年增加 3.28 個百分點，其中尋獲「隨父(母)或親屬離家」增加 11.79 個百分點，「離家出走」因素亦提高 4.90 個百分點。(詳表 3-12)

表 3-12 近 5 年失蹤人口概況-原因別

單位：人、%

| 年別 | 總計 | | | 隨父(母)或親屬離家 | | 離家出走 | | 意外災難 | | 迷途走失 | | 上下學未歸 | | 智障走失 | | 精神異常走失 | | 天然災害 | | 其他不明原因 | | |
|------------------|--------------|--------|-------|------------|-------|--------|-------|------|--------|--------|-------|-------|-------|------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | 發生數 | 當年尋獲數 | 尋獲率 | 發生數 | 尋獲率 | 發生數 | 尋獲率 | 發生數 | 尋獲率 | 發生數 | 尋獲率 | 發生數 | 尋獲率 | 發生數 | 尋獲率 | 發生數 | 尋獲率 | 發生數 | 尋獲率 | 發生數 | 尋獲率 | |
| 96年 | 32,379 | 32,259 | 85.02 | 819 | 76.43 | 23,003 | 83.74 | 49 | 73.47 | 1,179 | 95.08 | 1,734 | 94.35 | 818 | 96.45 | 998 | 95.79 | 11 | 45.45 | 3,768 | 82.19 | |
| 97年 | 32,109 | 31,085 | 83.13 | 747 | 72.96 | 22,453 | 82.53 | 61 | 39.34 | 1,248 | 95.67 | 1,610 | 94.41 | 744 | 96.10 | 789 | 92.52 | 30 | 30.00 | 4,427 | 77.37 | |
| 98年 | 33,736 | 34,432 | 85.91 | 884 | 84.28 | 22,978 | 84.99 | 186 | 83.87 | 1,369 | 96.06 | 1,600 | 96.13 | 753 | 96.95 | 803 | 94.02 | 468 | 91.45 | 4,695 | 80.64 | |
| 99年 | 35,153 | 35,411 | 88.25 | 955 | 86.07 | 23,838 | 87.69 | 43 | 53.49 | 1,436 | 96.17 | 1,736 | 96.14 | 821 | 97.56 | 858 | 96.15 | 7 | 85.71 | 5,459 | 84.10 | |
| 100年 | 35,608 | 37,556 | 88.30 | 875 | 88.23 | 23,327 | 88.64 | 34 | 44.12 | 1,250 | 97.52 | 1,924 | 97.56 | 902 | 98.23 | 1,091 | 95.23 | 10 | 50.00 | 6,195 | 79.90 | |
| 100年 較96 年 | 增減數 | 3,229 | 5,297 | -- | 56 | -- | 324 | -- | -15 | -- | 71 | -- | 190 | -- | 84 | -- | 93 | -- | -1 | -- | 2,427 | -- |
| | 增減% (百分點) | 9.97 | 16.42 | 3.28 | 6.84 | 11.79 | 1.41 | 4.90 | -30.61 | -29.35 | 6.02 | 2.44 | 10.96 | 3.21 | 10.27 | 1.77 | 9.32 | -0.56 | -9.09 | 4.55 | 64.41 | -2.29 |

註：尋獲率=尋獲當年失蹤人數(不含積案尋獲數)÷當年發生人數×100。

表 3-13 近 5 年失蹤人口概況暨結構比-年齡別

單位：人、%

| 年別 | 總計 | | | 0-6歲 | | 7-11歲 | | 12-17歲 | | 18-23歲 | | 24-64歲 | | 65歲以上 | |
|------|--------|--------|--------|------|------|-------|------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------------|-------|
| | 計 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 96年 | 32,379 | 14,778 | 17,601 | 341 | 235 | 608 | 318 | 3,795 | 6,450 | 1,475 | 2,828 | 7,187 | 7,069 | 1,372 | 701 |
| 97年 | 32,109 | 14,652 | 17,457 | 256 | 222 | 589 | 269 | 3,673 | 6,328 | 1,368 | 2,781 | 7,112 | 7,048 | 1,654 | 809 |
| 98年 | 33,736 | 15,611 | 18,125 | 326 | 318 | 609 | 307 | 3,731 | 6,234 | 1,460 | 2,661 | 7,650 | 7,655 | 1,835 | 950 |
| 99年 | 35,153 | 16,348 | 18,805 | 300 | 334 | 634 | 278 | 4,298 | 6,669 | 1,524 | 2,806 | 7,526 | 7,825 | 2,066 | 893 |
| 100年 | 35,608 | 16,389 | 19,219 | 277 | 261 | 566 | 298 | 4,309 | 7,312 | 1,552 | 2,788 | 7,210 | 7,435 | 2,475 | 1,125 |
| 96年 | 100.00 | 45.64 | 54.36 | 2.31 | 1.34 | 4.11 | 1.81 | 25.68 | 36.65 | 9.98 | 16.07 | 48.63 | 40.16 | 9.28 | 3.98 |
| 97年 | 100.00 | 45.63 | 54.37 | 1.75 | 1.27 | 4.02 | 1.54 | 25.07 | 36.25 | 9.34 | 15.93 | 48.54 | 40.37 | 11.29 | 4.63 |
| 98年 | 100.00 | 46.27 | 53.73 | 2.09 | 1.75 | 3.90 | 1.69 | 23.90 | 34.39 | 9.35 | 14.68 | 49.00 | 42.23 | 11.75 | 5.24 |
| 99年 | 100.00 | 46.51 | 53.49 | 1.84 | 1.78 | 3.88 | 1.48 | 26.29 | 35.46 | 9.32 | 14.92 | 46.04 | 41.61 | 12.64 | 4.75 |
| 100年 | 100.00 | 46.03 | 53.97 | 1.69 | 1.36 | 3.45 | 1.55 | 26.29 | 38.05 | 9.47 | 14.51 | 43.99 | 38.69 | 15.10 | 5.85 |

(二) 100 年失蹤人口發生數，青、少年女性高於男性，而兒童及老人則為男性高於女性。

100 年失蹤人口發生數依年齡別觀察，18 歲以下為 1 萬 3,023 人，占總發生數之 36.57%，其中少年(12-17 歲)占 32.64%。比較不同年齡層性別差異，少年(12-17 歲)、青年(18-23 歲)失蹤人口以女性較多，分占該年齡層之 62.92%、64.24%，為男性之 1.70 倍、1.80 倍；男性則以老人(65 歲以上)及兒童(0-11 歲)較多，分占該年齡層 68.75%、60.13%，為女性之 2.20 倍、1.51 倍。顯示失蹤人口發生數，依性別與年齡之不同而有差異(詳表 3-14 及圖 3-23)。

表3-14 失蹤人口發生數按年齡別比較

100年

| 年齡別 | 發生數(人) | | | 性別結構(%) | | 年齡構成比(%) | | |
|-------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| | 總計 | 男 | 女 | 男 | 女 | 總計 | 男 | 女 |
| 總計 | 35,608 | 16,389 | 19,219 | 46.03 | 53.97 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| 兒童(0-11歲) | 1,402 | 843 | 559 | 60.13 | 39.87 | 3.94 | 5.14 | 2.91 |
| 少年(12-17歲) | 11,621 | 4,309 | 7,312 | 37.08 | 62.92 | 32.64 | 26.29 | 38.05 |
| 青年(18-23歲) | 4,340 | 1,552 | 2,788 | 35.76 | 64.24 | 12.19 | 9.47 | 14.51 |
| 中壯年(24-64歲) | 14,645 | 7,210 | 7,435 | 49.23 | 50.77 | 41.13 | 43.99 | 38.69 |
| 老年(65歲以上) | 3,600 | 2,475 | 1,125 | 68.75 | 31.25 | 10.11 | 15.10 | 5.85 |

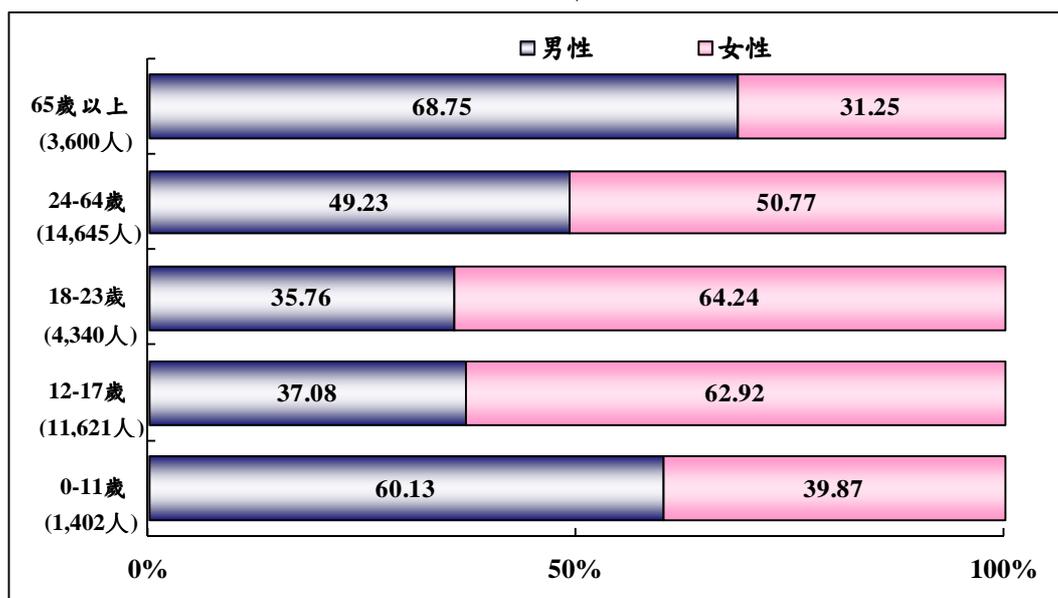
資料來源：內政部警政署

註：1.年齡計算係以失蹤當時年齡計算。

2.發生數係指當年發生人數。

圖3-23 失蹤人口發生數之性別、年齡別結構

100年



(三) 失蹤原因以自願性離家出走占 65.51% 最高，且女性多於男性。

依失蹤人口發生原因觀察（區分為「自願性因素」及「非自願性因素」），100年發生數依序為自願性「離家出走」2萬3,327人(占65.51%)最高，非自願性「上下學未歸」1,924人(占5.40%)居次，非自願性「迷途走失」1,250人(占3.51%)居第三。依性別觀察，自願性失蹤人口女性多於男性；非自願性因素除「上下學未歸」女性較男性多外，其餘均以男性居多。

表3-15 失蹤人口及失蹤原因概況
100年

單位：人、%

| 項目別 | 總計 | | | | 0-6歲 | | 7-11歲 | | 12-17歲 | | 18-23歲 | | 24-64歲 | | 65歲以上 | |
|------------|--------|--------|--------|--------|------|------|-------|------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|
| | 計 | 分配比 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 發生總計 | 35,608 | 100.00 | 16,389 | 19,219 | 277 | 261 | 566 | 298 | 4,309 | 7,312 | 1,552 | 2,788 | 7,210 | 7,435 | 2,475 | 1,125 |
| 每萬人口失蹤人數 | 15.35 | - | 14.08 | 16.64 | 3.84 | 3.95 | 8.41 | 4.84 | 44.49 | 81.79 | 15.44 | 30.04 | 10.18 | 10.41 | 20.74 | 8.56 |
| 自願性因素 | 24,202 | 67.97 | 10,038 | 14,164 | 223 | 218 | 346 | 202 | 3,120 | 5,665 | 1,103 | 2,173 | 4,509 | 5,464 | 737 | 442 |
| 隨父(母)或親屬離家 | 875 | 2.46 | 433 | 442 | 197 | 200 | 109 | 96 | 42 | 58 | 19 | 12 | 37 | 57 | 29 | 19 |
| 離家出走 | 23,327 | 65.51 | 9,605 | 13,722 | 26 | 18 | 237 | 106 | 3,078 | 5,607 | 1,084 | 2,161 | 4,472 | 5,407 | 708 | 423 |
| 非自願性因素 | 11,406 | 32.03 | 6,351 | 5,055 | 54 | 43 | 220 | 96 | 1,189 | 1,647 | 449 | 615 | 2,701 | 1,971 | 1,738 | 683 |
| 意外災難 | 34 | 0.10 | 27 | 7 | - | - | - | - | 1 | 2 | 1 | - | 23 | 5 | 2 | - |
| 迷途走失 | 1,250 | 3.51 | 803 | 447 | 18 | 13 | 39 | 13 | 33 | 17 | 16 | 8 | 172 | 109 | 525 | 287 |
| 上下學未歸 | 1,924 | 5.40 | 820 | 1,104 | 4 | 3 | 94 | 43 | 654 | 919 | 52 | 126 | 14 | 13 | 2 | - |
| 智障走失 | 902 | 2.53 | 610 | 292 | 1 | - | 10 | 1 | 34 | 11 | 52 | 17 | 272 | 145 | 241 | 118 |
| 精神異常走失 | 1,091 | 3.06 | 597 | 494 | - | - | 2 | - | 7 | 3 | 30 | 24 | 465 | 393 | 93 | 74 |
| 天然災害 | 10 | 0.03 | 7 | 3 | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | 3 | 2 | 3 | - |
| 其他不明原因 | 6,195 | 17.40 | 3,487 | 2,708 | 31 | 27 | 75 | 39 | 459 | 694 | 298 | 440 | 1,752 | 1,304 | 872 | 204 |

資料來源：內政部警政署

註：1.年齡計算係以失蹤當時年齡計算。

2.發生數係指當年發生人數。

(四) 結論

近10年我國失蹤人口發生數均在3萬2千人以上，以94年之3萬7,409人最多，91年次之。歷年失蹤人口率均呈女性多於男性之現象，惟兩性差距呈逐漸縮小趨勢。尋獲率(當年發生且尋獲)亦呈現上升趨勢。

100年少年(12-17歲)、青年(18-23歲)失蹤人口以女性較多；老人(65歲以上)及兒童(0-11歲)失蹤人口以男性較多。

100年失蹤人口發生原因以自願性離家出走約占65.51%最多，且女性多於男性；自願性失蹤人口女性多於男性；非自願性因素除「上下學未歸」女性較男性多外，其餘均以男性居多。

肆、入出國及移民

一、入出國

入出境人數，男性多於女性，主因臺商赴大陸以男性居多，惟大陸地區人民及香港澳門居民來臺人數以女性為多，主要係分別以婚姻及觀光為主。

(一)100年入境及出境人數，男性1,699萬人次高於女性之1,423萬人次，所占比率分別為54.43%及45.57%。

100年入境人數共1,564萬8,884人次，其中男性為851萬4,700人次占54.41%，女性為713萬4,184人次占45.59%；出境人數共1,556萬7,386人次，男性為847萬6,094人次占54.45%，女性為709萬1,292人次占45.55%。顯示入、出境人次，男性均多於女性(詳圖4-1及4-2)。

圖4-1 入境人數按性別分
100年

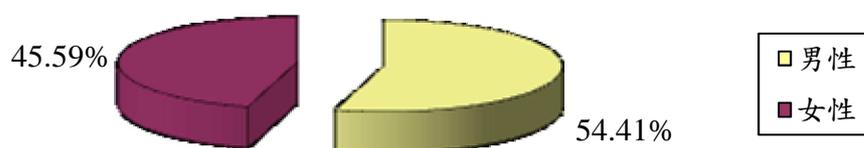


圖4-2 出境人數按性別分
100年



(二)入出境人數女性比率逐年遞增，若與 91 年比較，女性比率已提高 4.86 個百分點。

與 99 年比較，整體入出境人數共增加 132 萬 6,035 人次(詳表 4-1)，增加幅度達 4.44%，其中男性較 99 年增加 67 萬 2,054 人次，增幅為 4.12%；女性較 99 年增加 65 萬 3,981 人次，增幅達 4.82%。再就歷年觀察，整體入出境男性比率由 91 年之 59.29%逐年下降至 100 年之 54.43%，女性入出境比率則逐年遞增(詳圖 4-3)，主要係婚姻移民及女性觀光比率增加所致。

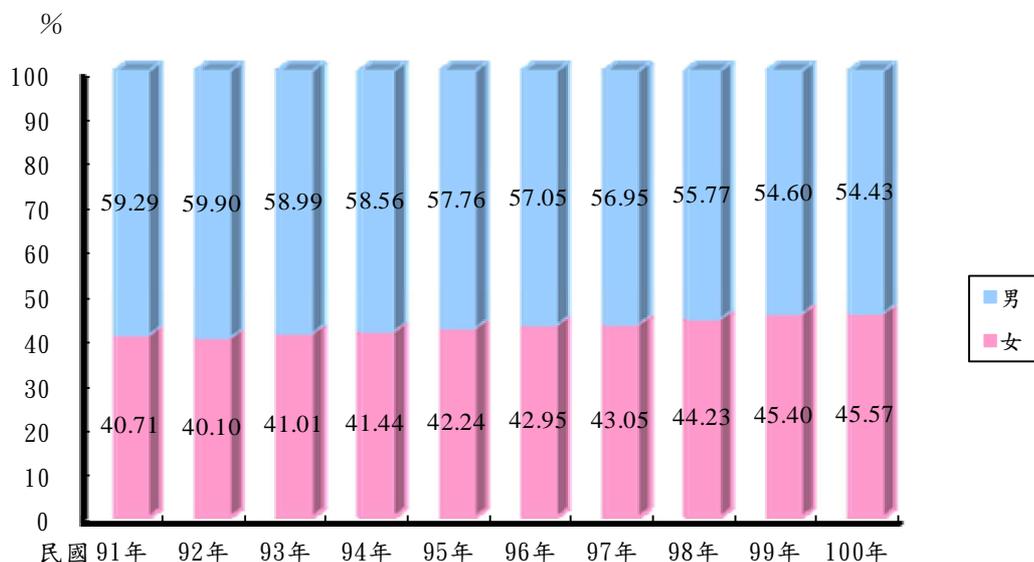
表4-1 歷年入出境人數統計

單位：人次

| 年別 | 總計 | | | 入境 | | | 出境 | | |
|----------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|
| | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 |
| 91年 | 20,366,401 | 12,076,023 | 8,290,378 | 10,187,925 | 6,022,475 | 4,165,450 | 10,178,476 | 6,053,548 | 4,124,928 |
| 92年 | 16,272,104 | 9,746,534 | 6,525,570 | 8,138,248 | 4,863,219 | 3,275,029 | 8,133,856 | 4,883,315 | 3,250,541 |
| 93年 | 21,378,368 | 12,610,864 | 8,767,504 | 10,699,122 | 6,300,580 | 4,398,542 | 10,679,246 | 6,310,284 | 4,368,962 |
| 94年 | 23,105,507 | 13,529,951 | 9,575,556 | 11,557,175 | 6,758,467 | 4,798,708 | 11,548,332 | 6,771,484 | 4,776,848 |
| 95年 | 24,309,613 | 14,040,665 | 10,268,948 | 12,148,694 | 7,014,024 | 5,134,670 | 12,160,919 | 7,026,641 | 5,134,278 |
| 96年 | 25,281,630 | 14,422,588 | 10,859,042 | 12,639,948 | 7,208,147 | 5,431,801 | 12,641,682 | 7,214,441 | 5,427,241 |
| 97年 | 24,591,712 | 14,005,512 | 10,586,200 | 12,297,825 | 7,001,958 | 5,295,867 | 12,293,887 | 7,003,554 | 5,290,333 |
| 98年 | 25,013,826 | 13,950,349 | 11,063,477 | 12,513,288 | 6,975,669 | 5,537,619 | 12,500,538 | 6,974,680 | 5,525,858 |
| 99年 | 29,890,235 | 16,318,740 | 13,571,495 | 14,980,936 | 8,169,757 | 6,811,179 | 14,909,299 | 8,148,983 | 6,760,316 |
| 100年 | 31,216,270 | 16,990,794 | 14,225,476 | 15,648,884 | 8,514,700 | 7,134,184 | 15,567,386 | 8,476,094 | 7,091,292 |
| 較99年 增減數 | 1,326,035 | 672,054 | 653,981 | 667,948 | 344,943 | 323,005 | 658,087 | 327,111 | 330,976 |
| 較99年 增減率(%) | 4.44 | 4.12 | 4.82 | 4.46 | 4.22 | 4.74 | 4.41 | 4.01 | 4.90 |

資料來源：內政部入出國及移民署。

圖4-3 歷年入出境人數男女比率



(三)就各年齡層性別觀察，12至29歲年輕族群入、出境人數女性均多於男性，其餘中高年齡層，則男性均多於女性，主要係來臺觀光及外籍、大陸港澳配偶探親均以女性較多，而因業務或會議來臺者則以男性居多。

100年各年齡層入出境人數依女性所占比率觀察，12至14歲女性入境為50.01%，出境為50.03%；15至17歲女性入境為53.36%，出境53.33%；18至23歲女性入境為59.53%，出境60.36%；24至29歲女性入境為58.32%，出境58.28%；顯示12至29歲女性入、出境人數均多於男性，主要係來臺觀光及外籍、大陸港澳配偶探親均以女性較多，而30歲以上者，則呈現男性多於女性之現象，主要因業務或會議來臺者以男性居多（詳表4-2）。

表4-2 入出境人數按年齡別分

| 年齡別 | 總計 | 100年 | | | | | |
|----------|------------|------------|-------|-------|------------|-------|-------|
| | | 入境 | | | 出境 | | |
| | | 人次 | 男(%) | 女(%) | 人次 | 男(%) | 女(%) |
| 總計 | 31,216,270 | 15,648,884 | 54.41 | 45.59 | 15,567,386 | 54.45 | 45.55 |
| 0 - 5歲 | 511,513 | 256,051 | 50.97 | 49.03 | 255,462 | 51.01 | 48.99 |
| 6 - 11歲 | 729,318 | 365,491 | 50.89 | 49.11 | 363,827 | 50.88 | 49.12 |
| 12 - 14歲 | 394,223 | 197,331 | 49.99 | 50.01 | 196,892 | 49.97 | 50.03 |
| 15 - 17歲 | 431,330 | 215,769 | 46.64 | 53.36 | 215,561 | 46.67 | 53.33 |
| 18 - 23歲 | 1,510,300 | 772,814 | 40.47 | 59.53 | 737,486 | 39.64 | 60.36 |
| 24 - 29歲 | 3,387,558 | 1,702,522 | 41.68 | 58.32 | 1,685,036 | 41.72 | 58.28 |
| 30 - 39歲 | 7,212,047 | 3,610,989 | 54.34 | 45.66 | 3,601,058 | 54.40 | 45.60 |
| 40 - 49歲 | 6,851,285 | 3,425,336 | 60.25 | 39.75 | 3,425,949 | 60.25 | 39.75 |
| 50 - 59歲 | 5,873,142 | 2,939,730 | 58.37 | 41.63 | 2,933,412 | 58.41 | 41.59 |
| 60 - 64歲 | 2,040,795 | 1,022,268 | 56.97 | 43.03 | 1,018,527 | 57.01 | 42.99 |
| 65 - 69歲 | 1,071,750 | 537,275 | 55.84 | 44.16 | 534,475 | 55.87 | 44.13 |
| 70歲以上 | 1,203,009 | 603,308 | 58.42 | 41.58 | 599,701 | 58.45 | 41.55 |

資料來源：內政部入出國及移民署。

(四)入出境者之身分為大陸地區人民及香港澳門居民者，女性比率皆高於男性，惟有戶籍國民、無戶籍國民、外國人者，則呈男性多於女性之現象。

100年大陸地區人民入境人數，男性占46.00%低於女性之54.00%；出境部分，男性為46.23%低於女性之53.77%。香港澳門居民入境，男性為45.53%低於女性之54.47%；出境部分男性為45.55%低於女性之54.45%，顯示來自中國大陸及港澳地區入、出境人數，其性別比率與其他身分者有明顯之差異。

另就100年入出境總人次之身分別與99年比較，男性入出境總數較99年增加4.12%，女性增加4.82%。其中無戶籍國民兩性均呈現負成長，其餘身分別之兩性均呈現正成長，以外國人及大陸地區人民增加較多，主因政府致力觀光行銷宣傳及放寬大陸地區人民來臺限制、推動兩岸大三通等政策（詳表4-3）。

表4-3 入出境人數按身分別分

| 身分別 | 100年 | | | | | | | | |
|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|
| | 總計 | | | 入境 | | | 出境 | | |
| | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 |
| 總計(人次) | 31,216,270 | 16,990,794 | 14,225,476 | 15,648,884 | 8,514,700 | 7,134,184 | 15,567,386 | 8,476,094 | 7,091,292 |
| 有戶籍國民 | 19,145,273 | 10,589,495 | 8,555,778 | 9,561,400 | 5,289,117 | 4,272,283 | 9,583,873 | 5,300,378 | 4,283,495 |
| 大陸地區人民 | 3,486,427 | 1,607,759 | 1,878,668 | 1,755,529 | 807,555 | 947,974 | 1,730,898 | 800,204 | 930,694 |
| 香港澳門居民 | 1,436,880 | 654,368 | 782,512 | 720,722 | 328,150 | 392,572 | 716,158 | 326,218 | 389,940 |
| 無戶籍國民 | 41,481 | 22,028 | 19,453 | 22,506 | 11,855 | 10,651 | 18,975 | 10,173 | 8,802 |
| 外國人 | 7,106,209 | 4,117,144 | 2,989,065 | 3,588,727 | 2,078,023 | 1,510,704 | 3,517,482 | 2,039,121 | 1,478,361 |
| 性別結構比(%) | 100.00 | 54.43 | 45.57 | 100.00 | 54.41 | 45.59 | 100.00 | 54.45 | 45.55 |
| 有戶籍國民 | 100.00 | 55.31 | 44.69 | 100.00 | 55.32 | 44.68 | 100.00 | 55.31 | 44.69 |
| 大陸地區人民 | 100.00 | 46.11 | 53.89 | 100.00 | 46.00 | 54.00 | 100.00 | 46.23 | 53.77 |
| 香港澳門居民 | 100.00 | 45.54 | 54.46 | 100.00 | 45.53 | 54.47 | 100.00 | 45.55 | 54.45 |
| 無戶籍國民 | 100.00 | 53.10 | 46.90 | 100.00 | 52.67 | 47.33 | 100.00 | 53.61 | 46.39 |
| 外國人 | 100.00 | 57.94 | 42.06 | 100.00 | 57.90 | 42.10 | 100.00 | 57.97 | 42.03 |
| 較99年增減(%) | 4.44 | 4.12 | 4.82 | 4.46 | 4.22 | 4.74 | 4.41 | 4.01 | 4.90 |
| 有戶籍國民 | 1.68 | 1.48 | 1.94 | 1.57 | 1.47 | 1.70 | 1.79 | 1.48 | 2.18 |
| 大陸地區人民 | 8.96 | 9.77 | 8.28 | 9.20 | 9.92 | 8.61 | 8.72 | 9.62 | 7.96 |
| 香港澳門居民 | 2.62 | 4.45 | 1.13 | 2.86 | 4.66 | 1.40 | 2.38 | 4.25 | 0.87 |
| 無戶籍國民 | -1.85 | -0.92 | -2.88 | -4.36 | -3.06 | -5.76 | 1.30 | 1.69 | 0.85 |
| 外國人 | 10.70 | 9.21 | 12.81 | 10.92 | 9.57 | 12.83 | 10.48 | 8.85 | 12.79 |

資料來源：內政部入出國及移民署。

(五)入出境人數為大陸地區人民者女性比率遠高於男性，尤以 18 至 29 歲差距最大，可能與大陸女性配偶以結婚方式來臺團聚、居留或定居有關。

100 年入出境性比例按年齡別觀察，其中 12-14 歲、15-17 歲、18-23 歲、24-29 歲等年齡組性比例均小於 100，尤以大陸地區人民 18-23 歲及 24-29 歲性比例分別為 54.02 及 54.01，遠低於其他年齡組；若與其他身分別相較，大陸地區人民入出境性比例特別低，除與大陸配偶來臺團聚、居留或定居有關外，大陸地區人民來臺觀光亦以女性居多（詳表 4-4）。

表4-4 入出境性比例按身分別及年齡別分

| 年齡別 | 100年 | | | | | |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 總計 | 有戶籍國民 | 大陸地區人民 | 香港澳門居民 | 無戶籍國民 | 外國人 |
| 總計 | 119.44 | 123.77 | 85.58 | 83.62 | 113.24 | 137.74 |
| 0 - 5歲 | 104.05 | 103.78 | 99.21 | 106.53 | 103.31 | 105.17 |
| 6 - 11歲 | 103.61 | 103.94 | 96.24 | 102.45 | 108.49 | 104.89 |
| 12 - 14歲 | 99.92 | 100.16 | 88.93 | 91.54 | 106.09 | 105.18 |
| 15 - 17歲 | 87.47 | 86.89 | 78.45 | 74.73 | 87.05 | 94.16 |
| 18 - 23歲 | 66.85 | 60.14 | 54.02 | 65.62 | 90.75 | 84.11 |
| 24 - 29歲 | 71.53 | 68.15 | 54.01 | 72.07 | 82.01 | 87.44 |
| 30 - 39歲 | 119.15 | 120.26 | 80.09 | 86.65 | 150.87 | 145.57 |
| 40 - 49歲 | 151.56 | 155.29 | 98.25 | 90.65 | 200.31 | 204.93 |
| 50 - 59歲 | 140.33 | 153.86 | 81.11 | 89.64 | 133.29 | 155.90 |
| 60 - 64歲 | 132.50 | 144.42 | 91.51 | 95.84 | 79.82 | 141.87 |
| 65 - 69歲 | 126.51 | 133.31 | 100.67 | 93.73 | 83.19 | 140.08 |
| 70 歲以上 | 140.58 | 146.82 | 140.77 | 97.53 | 69.47 | 133.14 |

資料來源：內政部入出國及移民署。

(六)結論

100年入出境人次，男性占54.43%高於女性之45.57%；女性所占比率由91年40.71%增加至100年之45.57%，呈逐年遞增現象。大陸地區人民及香港澳門居民入出境女性比率分別為53.89%、54.46%多於男性，大陸地區人民以18-29歲女性占64.93%最高，主要係兩岸聯姻，大陸配偶來臺團聚、居留或定居所致。

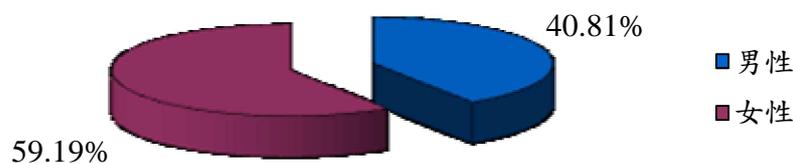
二、外僑

合法居留我國之外籍人士自 89 年起均為女性高於男性，其中以外籍勞工及外籍配偶人數最多，並以印尼、越南、菲律賓、泰國等東南亞國家為主。

(一)100 年底我國合法居留外籍人士已達 46 萬 6 千人，以女性占 59.19% 較多。

100 年底持居留證在我國合法居留（不含持外交、禮遇簽證及未辦妥居留證者）之外籍人士（不含大陸人士）計有 46 萬 6,206 人，占持居留簽證在我國者的 86.01%，其中男性 19 萬 237 人占 40.81%，女性 27 萬 5,969 人占 59.19%（詳圖 4-4）。

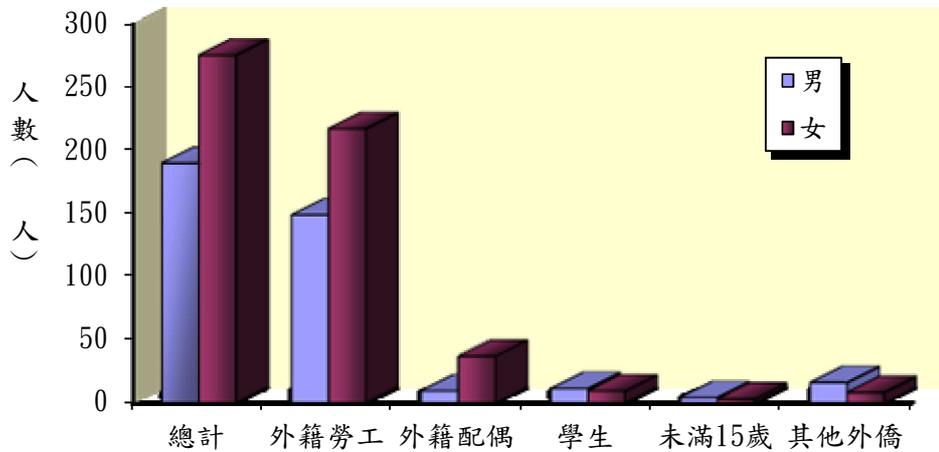
圖4-4 我國外僑居留人數性別比
100年底



(二)100 年底合法居留於我國之外籍人士，以外籍勞工最多，外籍配偶次之，二者合占達 8 成 9，其中外籍勞工女性占 59.39%，外籍配偶女性則高達 79.65%。

若以持有外僑居留證之結構觀察，100 年底合法居留於我國之外籍人士，以外籍勞工（勞委會核准引進在我國持有效居留證者）36 萬 7,666 人為最多，外籍配偶 4 萬 6,269 人次之，二者合占總外籍人數之 88.79%，其餘為外籍學生者 2 萬 634 人、未滿 15 歲者 7,276 人及其他外僑者 2 萬 4,361 人。以性別觀察之，外籍勞工女性占 59.39%，外籍配偶女性亦高達 79.65%，以女性居多；其餘學生女性占 45.69%、未滿 15 歲女性占 42.78%及其他外僑人士女性比率為 33.75%，均以男性居多（詳圖 4-5）。

4-5 合法居留外籍人士
100年底



再就近6年(95-100年)資料觀察比較，男性合法居留之外籍人數於97年略為下降，98年下降幅度更大，主要係因外籍勞工之減少(97年減少1.43%、98年減少7.56%)，99年以後則有回升趨勢；女性合法居留人數95至98年雖呈逐年遞減趨勢，惟99年起開始回升，100年則明顯增加1萬8,130人或增7.03%，主要為外籍勞工增加所致(增加1萬7,517人或增8.72%)；另女性外籍配偶則續呈遞減趨勢，較99年底減少1,750人或減4.53%(詳表4-5)。

表4-5 歷年合法居留外籍人士

單位：人

| 年底別 | 總計 | | 外籍勞工 | | 外籍配偶 | | 學生 | | 未滿15歲 | | 其他外僑 | |
|----------------|---------|---------|---------|---------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 95年底 | 156,559 | 271,681 | 120,637 | 185,781 | 7,734 | 68,143 | 7,840 | 7,248 | 5,090 | 3,362 | 15,258 | 7,147 |
| 96年底 | 163,575 | 269,594 | 127,818 | 193,986 | 7,419 | 57,788 | 8,395 | 7,659 | 4,921 | 3,138 | 15,022 | 7,023 |
| 97年底 | 160,987 | 256,398 | 125,993 | 190,184 | 7,642 | 48,601 | 9,157 | 7,926 | 4,369 | 2,963 | 13,826 | 6,724 |
| 98年底 | 152,242 | 251,458 | 116,474 | 189,934 | 8,450 | 43,308 | 9,440 | 8,245 | 4,303 | 2,883 | 13,575 | 7,088 |
| 99年底 | 160,963 | 257,839 | 124,736 | 200,836 | 8,718 | 38,604 | 9,556 | 8,149 | 4,019 | 2,861 | 13,934 | 7,389 |
| 100年底 | 190,237 | 275,969 | 149,313 | 218,353 | 9,415 | 36,854 | 11,206 | 9,428 | 4,163 | 3,113 | 16,140 | 8,221 |
| 較99年底 增減數 | 29,274 | 18,130 | 24,577 | 17,517 | 697 | -1,750 | 1,650 | 1,279 | 144 | 252 | 2,206 | 832 |
| 較99年底 增減(%) | 18.19 | 7.03 | 19.70 | 8.72 | 7.99 | -4.53 | 17.27 | 15.70 | 3.58 | 8.81 | 15.83 | 11.26 |

資料來源：內政部入出國及移民署。

(三)100 年底合法居留我國者之國籍，以外籍配偶及外籍勞工主要來源國之印尼、越南、菲律賓及泰國者比率較高，這四國人數合占我國外籍總人口數達 8 成 8。

就 100 年底合法居留我國之外籍人士按國籍觀察，人數超過千人者，計有 12 個國家，以外籍勞工引進及外籍配偶來源國家人數所占比率最高，分別為印尼 15 萬 9,506 人占 34.21%、越南 9 萬 7,865 人占 20.99%、菲律賓 7 萬 9,450 人占 17.04%及泰國 7 萬 4,770 人占 16.04%，以上四國人數合占我國外籍總人口數之 88.29%，其餘依序為馬來西亞、日本、美國、韓國、加拿大、印度、英國及新加坡。

(四)100 年底合法居留我國之外籍人士中，居留人數超過 1,000 人以上之國別以印尼、越南、菲律賓及韓國籍女性人數多於男性，其餘國籍者則多呈男性多於女性。

就合法居留我國者之國籍別按性比例觀之，超過 100 者（即指男性人口對女性人口的百分比；超過 100，表示男多於女；低於 100，則表示女多於男）計有美國、加拿大、英國、日本、新加坡、馬來西亞、泰國及印度等 8 個國家，其中以來自英國者之性比例為 469.84 最高；而外籍配偶性比例亦超過 100 者，計有美國、加拿大、英國及印度等 4 個國家，其中英國籍外籍配偶之性比例高達 1,526.92。性比例低於 100 者，則有韓國、印尼、菲律賓及越南等 4 個國家，其中印尼女性人數高達 13 萬 5,181 人，性比例為 17.99；韓國、菲律賓及越南等國之性比例，則分別為 86.72、56.46 及 80.03；而外籍配偶性比例，以越南 0.90、印尼 5.74、菲律賓 10.37 性別差距最懸殊。在以外籍勞工及外籍配偶為主之國家中，僅泰國男多於女，其性比例為 407.43。

與 99 年底比較，主要國家中有 12 個國家不論男性及女性皆呈現正成長，其中以馬來西亞、日本及英國等 3 國，總成長幅度分別為 19.16%、18.10%及 15.34%較高。另 100 年底居留我國之外籍人士中，女性成長率以馬來西亞、日本及新加坡分別增加 19.03%、18.08%及 16.76%較高；男性成長率則以越南、印尼及馬來西亞分別增加 32.75%、24.40%、19.27%較高（詳表 4-6）。

表4-6 主要國家合法居留我國人數

單位：人

| 國籍別及性別 | | 99年底 | | | 100年底 | | | 較99年底增減(%) | | |
|--------|---|---------|---------|--------|---------|---------|--------|------------|-------|-------|
| | | 外籍勞工 | 外籍配偶 | | 外籍勞工 | 外籍配偶 | | 外籍勞工 | 外籍配偶 | |
| 總計 | 計 | 418,802 | 325,572 | 47,322 | 466,206 | 367,666 | 46,269 | 11.32 | — | -2.23 |
| | 男 | 160,963 | 124,736 | 8,718 | 190,237 | 149,313 | 9,415 | 18.19 | — | 7.99 |
| | 女 | 257,839 | 200,836 | 38,604 | 275,969 | 218,353 | 36,854 | 7.03 | — | -4.53 |
| 美國 | 計 | 9,862 | — | 1,582 | 10,645 | — | 1,692 | 7.94 | — | 6.95 |
| | 男 | 7,033 | — | 1,251 | 7,587 | — | 1,351 | 7.88 | — | 7.99 |
| | 女 | 2,829 | — | 331 | 3,058 | — | 341 | 8.09 | — | 3.02 |
| 加拿大 | 計 | 2,304 | — | 619 | 2,368 | — | 643 | 2.78 | — | 3.88 |
| | 男 | 1,704 | — | 514 | 1,719 | — | 532 | 0.88 | — | 3.50 |
| | 女 | 600 | — | 105 | 649 | — | 111 | 8.17 | — | 5.71 |
| 英國 | 計 | 1,245 | — | 366 | 1,436 | — | 423 | 15.34 | — | 15.57 |
| | 男 | 1,018 | — | 344 | 1,184 | — | 397 | 16.31 | — | 15.41 |
| | 女 | 227 | — | 22 | 252 | — | 26 | 11.01 | — | 18.18 |
| 韓國 | 計 | 3,265 | — | 660 | 3,572 | — | 708 | 9.40 | — | 7.27 |
| | 男 | 1,540 | — | 199 | 1,659 | — | 211 | 7.73 | — | 6.03 |
| | 女 | 1,725 | — | 461 | 1,913 | — | 497 | 10.90 | — | 7.81 |
| 日本 | 計 | 9,101 | — | 2,099 | 10,748 | — | 2,523 | 18.10 | — | 20.20 |
| | 男 | 5,450 | — | 1,051 | 6,437 | — | 1,207 | 18.11 | — | 14.84 |
| | 女 | 3,651 | — | 1,048 | 4,311 | — | 1,316 | 18.08 | — | 25.57 |
| 新加坡 | 計 | 1,180 | — | 306 | 1,321 | — | 338 | 11.95 | — | 10.46 |
| | 男 | 655 | — | 150 | 708 | — | 150 | 8.09 | — | — |
| | 女 | 525 | — | 156 | 613 | — | 188 | 16.76 | — | 20.51 |
| 馬來西亞 | 計 | 9,396 | 1 | 1,563 | 11,196 | 1 | 1,699 | 19.16 | — | 8.70 |
| | 男 | 5,013 | 1 | 730 | 5,979 | 1 | 756 | 19.27 | — | 3.56 |
| | 女 | 4,383 | — | 833 | 5,217 | — | 943 | 19.03 | — | 13.21 |
| 印尼 | 計 | 144,651 | 136,679 | 4,993 | 159,506 | 151,588 | 4,606 | 10.27 | 10.91 | -7.75 |
| | 男 | 19,554 | 17,754 | 251 | 24,325 | 22,362 | 250 | 24.40 | 25.95 | -0.40 |
| | 女 | 125,097 | 118,925 | 4,742 | 135,181 | 129,226 | 4,356 | 8.06 | 8.66 | -8.14 |
| 菲律賓 | 計 | 72,453 | 68,692 | 2,833 | 79,450 | 75,455 | 2,938 | 9.66 | 9.85 | 3.71 |
| | 男 | 25,156 | 24,464 | 245 | 28,670 | 27,874 | 276 | 13.97 | 13.94 | 12.65 |
| | 女 | 47,297 | 44,228 | 2,588 | 50,780 | 47,581 | 2,662 | 7.36 | 7.58 | 2.86 |
| 泰國 | 計 | 67,326 | 60,573 | 5,800 | 74,770 | 67,803 | 5,909 | 11.06 | 11.94 | 1.88 |
| | 男 | 53,728 | 51,239 | 2,082 | 60,035 | 57,405 | 2,164 | 11.74 | 12.03 | 3.94 |
| | 女 | 13,598 | 9,334 | 3,718 | 14,735 | 10,398 | 3,745 | 8.36 | 11.40 | 0.73 |
| 印度 | 計 | 1,520 | — | 127 | 1,688 | — | 139 | 11.05 | — | 9.45 |
| | 男 | 1,061 | — | 85 | 1,197 | — | 91 | 12.82 | — | 7.06 |
| | 女 | 459 | — | 42 | 491 | — | 48 | 6.97 | — | 14.29 |
| 越南 | 計 | 86,224 | 59,626 | 23,488 | 97,865 | 72,818 | 21,636 | 13.50 | 22.12 | -7.88 |
| | 男 | 32,772 | 31,278 | 159 | 43,505 | 41,671 | 192 | 32.75 | 33.23 | 20.75 |
| | 女 | 53,452 | 28,348 | 23,329 | 54,360 | 31,147 | 21,444 | 1.70 | 9.87 | -8.08 |
| 其他 | 計 | 10,275 | 1 | 2,886 | 11,641 | 1 | 3,015 | 13.29 | — | 4.47 |
| | 男 | 6,279 | — | 1,657 | 7,232 | — | 1,838 | 15.18 | — | 10.92 |
| | 女 | 3,996 | 1 | 1,229 | 4,409 | 1 | 1,177 | 10.34 | — | -4.23 |

資料來源：內政部入出國及移民署。

(五)100 年底外籍合法居留人士就業人口，外籍勞工呈現女多於男，其餘職業別就業者反呈男多於女，且藍領人數遠大於白領。

就職業之性別觀察，100 年底外籍居留人士中屬於勞動力人口有 40 萬 9,097 人，其中女性 23 萬 4,399 人占 57.30%，男性 17 萬 4,698 人占 42.70%；從事之職業類別為外籍勞工者 36 萬 7,666 人最多，占 89.87%，其餘依序為教師 6,748 人占 1.65%、商務人員 4,467 人占 1.09%、工程師 2,148 人占 0.53%及傳教士 1,687 人占 0.41%。屬於非勞動力人口計 4 萬 9,833 人，其中從事家務者 2 萬 9,006 人，全為女性，占非勞動力人口 58.21%；就學人士 2 萬 634 人，男性 1 萬 1,206 人占 54.31%，高於女性之 9,428 人占 45.69%；未滿 15 歲者計 7,276 人，男性 4,163 人占 57.22%，亦高於女性之 3,113 人占 42.78%。

與 99 年底相較，勞動力人口男性增加 18.64%，女性增加 8.78%。非勞動力人口男性增加 17.36%，女性減少 2.65%，主要係從事家務者之減少（詳表 4-7）。

表4-7 合法居留我國人數按職業別分

| 職業別 | 99年底 | | | | 100年底 | | | | 較99年底增減(%) | | | |
|--------|---------|---------|---------|---------------|---------|---------|---------|---------------|------------|-------|-------|----------------------------|
| | 計 | 男 | 女 | 女性所占 比率(%) | 計 | 男 | 女 | 女性所占 比率(%) | 計 | 男 | 女 | 女性所占 比率(%) ^① |
| 總計 | 418,802 | 160,963 | 257,839 | 61.57 | 466,206 | 190,237 | 275,969 | 59.19 | 11.32 | 18.19 | 7.03 | -2.37 |
| 滿15歲以上 | 411,922 | 156,944 | 254,978 | 61.90 | 458,930 | 186,074 | 272,856 | 59.45 | 11.41 | 18.56 | 7.01 | -2.44 |
| 勞動力 | 362,727 | 147,251 | 215,476 | 59.40 | 409,097 | 174,698 | 234,399 | 57.30 | 12.78 | 18.64 | 8.78 | -2.11 |
| 商務人員 | 3,783 | 3,395 | 388 | 10.26 | 4,467 | 4,010 | 457 | 10.23 | 18.08 | 18.11 | 17.78 | -0.03 |
| 工程師 | 2,004 | 1,880 | 124 | 6.19 | 2,148 | 2,013 | 135 | 6.28 | 7.19 | 7.07 | 8.87 | 0.10 |
| 教師 | 5,923 | 4,284 | 1,639 | 27.67 | 6,748 | 4,798 | 1,950 | 28.90 | 13.93 | 12.00 | 18.97 | 1.23 |
| 傳教士 | 1,573 | 960 | 613 | 38.97 | 1,687 | 1,023 | 664 | 39.36 | 7.25 | 6.56 | 8.32 | 0.39 |
| 外籍勞工 | 325,572 | 124,736 | 200,836 | 61.69 | 367,666 | 149,313 | 218,353 | 59.39 | 12.93 | 19.70 | 8.72 | -2.30 |
| 其他 | 21,913 | 10,572 | 11,341 | 51.75 | 24,383 | 12,094 | 12,289 | 50.40 | 11.27 | 14.40 | 8.36 | -1.35 |
| 非勞動力 | 49,195 | 9,693 | 39,502 | 80.30 | 49,833 | 11,376 | 38,457 | 77.17 | 1.30 | 17.36 | -2.65 | -3.13 |
| 家務 | 31,331 | — | 31,331 | 100.00 | 29,006 | — | 29,006 | 100.00 | -7.42 | — | -7.42 | — |
| 其他 | 17,705 | 9,556 | 8,149 | 46.03 | 20,634 | 11,206 | 9,428 | 45.69 | 16.54 | 17.27 | 15.70 | -0.33 |
| 就學 | 159 | 137 | 22 | 13.84 | 193 | 170 | 23 | 11.92 | 21.38 | 24.09 | 4.55 | -1.92 |
| 未滿15歲 | 6,880 | 4,019 | 2,861 | 41.58 | 7,276 | 4,163 | 3,113 | 42.78 | 5.76 | 3.58 | 8.81 | 1.20 |

資料來源：內政部入出國及移民署。

附註：①係指增減數。

(六)結論

100 年底合法居留我國之外籍人士有 46 萬 6,206 人，主要以印尼、越南、菲律賓、泰國等東南亞國家外籍勞工及外籍配偶之移民為主，合占 8 成 8。為使外來人口多元化，政府已積極規劃吸引外籍白領專業技術人才及投資移民，並鬆綁相關法規以改善移入之環境及條件，俾利提

升我國產業發展競爭力。

就性別觀察，合法居留我國之外籍人士女性人數 27 萬 5,969 人占 59.19%，遠高於男性之 19 萬 237 人占 40.81%，主要係外籍配偶、外籍勞工女性人數分別占 79.65%、59.39% 較高所致；惟以近 5 年資料觀察，外籍配偶女性人數受歸化國籍影響而逐年減少，致女性比率亦逐漸降低，由 95 年底之 89.81% 降至 100 年底之 79.65%。

就國籍別觀察，以印尼、越南、菲律賓、泰國等四國分別占 34.21%、20.99%、17.04%、16.04% 較高，合占我國外籍總人口數之 88.29%，以上四國除泰國籍為男性多於女性外，皆為女性多於男性。

伍、專業人員性別分析

一、地政人員、地政士開業及不動產經紀業人數

我國 100 年底政府機關現有地政人員計 9,399 人，其中女性比例 38.43%，主要係測量助理工作需要耗費較多體力，該類人員女性僅占 15.56% 所致，若觀察測量人員以外之地政人員數，其女性比例達 47.03%；同期地政主管人員之女性比例亦達 34.58%。

截至 100 年底，政府核發(准)民間地政及其他不動產相關從業人員之各類證照或證明中，地政士開業之女性比例達 42.90%，初次核發不動產經紀人證書之女性比例 35.49%、不動產經紀營業員證明之女性比例達 41.00%。

(一)我國政府機關地政人員之統計包含編制員額、約聘僱人員及測量助理，100 年底女性地政人員約占 38.43%，主要係測量助理工作需要耗費較多體力，該類人員以男性居多所致；同期地政主管人員 1,041 人，其中女性約占 34.58%。

100 年底我國地政人員計 9,399 名，女性 3,612 人占 38.43%；其中男性測量助理為女性之 5.43 倍，男性顯著多於女性，主要係因外出測量時，常需要耗費較多體力攜帶龐大測量儀器及設備，倘扣除測量助理人員後，女性地政人員比例提升為 47.03%。

同期地政主管人員計 1,041 人，其中女性主管 360 人約占 34.58%；各直轄市、縣(市)中，女性地政主管比例以嘉義市達 66.67% 最高、花蓮縣 56.67% 次之、連江縣 50.00% 居第三(詳表 5-1 及 5-2)。

表5-1 我國歷年地政人員數--按主管、非主管及測量、非測量人員分

單位：人

| 年底別 | 現有地政人員數 | | | | 主管人員 | | | 非主管人員 | | | 測量助理 | | | 非測量助理人員 | | |
|-------|---------|-------|-------|----------|------|-----|----------|-------|-------|----------|-------|-----|----------|---------|-------|----------|
| | 合計 | 男 | 女 | 女性比例 (%) | 男 | 女 | 女性比例 (%) | 男 | 女 | 女性比例 (%) | 男 | 女 | 女性比例 (%) | 男 | 女 | 女性比例 (%) |
| 92年底 | 8,293 | 5,063 | 3,230 | 38.95 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 1,853 | 303 | 14.05 | 3,210 | 2,927 | 47.69 |
| 93年底 | 8,392 | 5,151 | 3,241 | 38.62 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 1,887 | 324 | 14.65 | 3,264 | 2,917 | 47.19 |
| 94年底 | 8,334 | 5,120 | 3,214 | 38.56 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 1,889 | 347 | 15.52 | 3,231 | 2,867 | 47.02 |
| 95年底 | 8,234 | 5,031 | 3,203 | 38.90 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 1,853 | 350 | 15.89 | 3,178 | 2,853 | 47.31 |
| 96年底 | 9,197 | 5,748 | 3,449 | 37.50 | 680 | 343 | 33.53 | 5,068 | 3,106 | 38.00 | 2,183 | 365 | 14.33 | 3,565 | 3,084 | 46.38 |
| 97年底 | 9,250 | 5,738 | 3,512 | 37.97 | 675 | 362 | 34.91 | 5,063 | 3,150 | 38.35 | 2,171 | 366 | 14.43 | 3,567 | 3,146 | 46.86 |
| 98年底 | 9,339 | 5,783 | 3,556 | 38.08 | 681 | 366 | 34.96 | 5,102 | 3,190 | 38.47 | 2,182 | 396 | 15.36 | 3,601 | 3,160 | 46.74 |
| 99年底 | 9,328 | 5,758 | 3,570 | 38.27 | 687 | 377 | 35.43 | 5,071 | 3,193 | 38.64 | 2,177 | 398 | 15.46 | 3,581 | 3,172 | 46.97 |
| 100年底 | 9,399 | 5,787 | 3,612 | 38.43 | 681 | 360 | 34.58 | 5,106 | 3,252 | 38.91 | 2,170 | 400 | 15.56 | 3,617 | 3,212 | 47.03 |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府及內政部暨所屬地政單位。

說明：1. 主管人員係指課(股)長以上人員。

2. 95年以前不含內政部暨所屬。

表5-2 機關別地政人員按主管、非主管及測量、非測量人員分

100年底 單位：人

| 機關別 | 現有地政人員數 | | | | 主管人員 | | | 非主管人員 | | | 測量助理 | | | 非測量助理人員 | | |
|------------|---------|-------|-------|----------|------|-----|----------|-------|-------|----------|-------|-----|----------|---------|-------|----------|
| | 合計 | 男 | 女 | 女性比例 (%) | 男 | 女 | 女性比例 (%) | 男 | 女 | 女性比例 (%) | 男 | 女 | 女性比例 (%) | 男 | 女 | 女性比例 (%) |
| 總計 | 9,399 | 5,787 | 3,612 | 38.43 | 681 | 360 | 34.58 | 5,106 | 3,252 | 38.91 | 2,170 | 400 | 15.56 | 3,617 | 3,212 | 47.03 |
| 內政部 暨所屬 | 861 | 667 | 194 | 22.53 | 45 | 11 | 19.64 | 622 | 183 | 22.73 | 346 | 15 | 4.16 | 321 | 179 | 35.80 |
| 新北市 | 836 | 454 | 382 | 45.69 | 45 | 38 | 45.78 | 409 | 344 | 45.68 | 142 | 51 | 26.42 | 312 | 331 | 51.48 |
| 臺北市 | 895 | 418 | 477 | 53.30 | 69 | 54 | 43.90 | 349 | 423 | 54.79 | 116 | 62 | 34.83 | 302 | 415 | 57.88 |
| 臺中市 | 811 | 510 | 301 | 37.11 | 61 | 36 | 37.11 | 449 | 265 | 37.11 | 200 | 9 | 4.31 | 310 | 292 | 48.51 |
| 臺南市 | 819 | 529 | 290 | 35.41 | 70 | 25 | 26.32 | 459 | 265 | 36.60 | 168 | 45 | 21.13 | 361 | 245 | 40.43 |
| 高雄市 | 946 | 627 | 319 | 33.72 | 79 | 35 | 30.70 | 548 | 284 | 34.13 | 251 | 12 | 4.56 | 376 | 307 | 44.95 |
| 宜蘭縣 | 222 | 141 | 81 | 36.49 | 14 | 8 | 36.36 | 127 | 73 | 36.50 | 51 | — | — | 90 | 81 | 47.37 |
| 桃園縣 | 596 | 337 | 259 | 43.46 | 42 | 23 | 35.38 | 295 | 236 | 44.44 | 131 | 35 | 21.08 | 206 | 224 | 52.09 |
| 新竹縣 | 276 | 155 | 121 | 43.84 | 23 | 10 | 30.30 | 132 | 111 | 45.68 | 52 | 30 | 36.59 | 103 | 91 | 46.91 |
| 苗栗縣 | 373 | 226 | 147 | 39.41 | 28 | 16 | 36.36 | 198 | 131 | 39.82 | 88 | 40 | 31.25 | 138 | 107 | 43.67 |
| 彰化縣 | 506 | 331 | 175 | 34.59 | 36 | 9 | 20.00 | 295 | 166 | 36.01 | 116 | 26 | 18.31 | 215 | 149 | 40.93 |
| 南投縣 | 286 | 181 | 105 | 36.71 | 20 | 9 | 31.03 | 161 | 96 | 37.35 | 64 | 10 | 13.51 | 117 | 95 | 44.81 |
| 雲林縣 | 386 | 226 | 160 | 41.45 | 30 | 11 | 26.83 | 196 | 149 | 43.19 | 80 | 30 | 27.27 | 146 | 130 | 47.10 |
| 嘉義縣 | 262 | 177 | 85 | 32.44 | 24 | 12 | 33.33 | 153 | 73 | 32.30 | 65 | 4 | 5.80 | 112 | 81 | 41.97 |
| 屏東縣 | 369 | 244 | 125 | 33.88 | 27 | 12 | 30.77 | 217 | 113 | 34.24 | 86 | 4 | 4.44 | 158 | 121 | 43.37 |
| 臺東縣 | 206 | 134 | 72 | 34.95 | 19 | 9 | 32.14 | 115 | 63 | 35.39 | 58 | 7 | 10.77 | 76 | 65 | 46.10 |
| 花蓮縣 | 238 | 145 | 93 | 39.08 | 13 | 17 | 56.67 | 132 | 76 | 36.54 | 61 | 9 | 12.86 | 84 | 84 | 50.00 |
| 澎湖縣 | 56 | 42 | 14 | 25.00 | 6 | 2 | 25.00 | 36 | 12 | 25.00 | 12 | — | — | 30 | 14 | 31.82 |
| 基隆市 | 128 | 62 | 66 | 51.56 | 9 | 7 | 43.75 | 53 | 59 | 52.68 | 20 | — | — | 42 | 66 | 61.11 |
| 新竹市 | 114 | 63 | 51 | 44.74 | 10 | 4 | 28.57 | 53 | 47 | 47.00 | 22 | 3 | 12.00 | 41 | 48 | 53.93 |
| 嘉義市 | 106 | 54 | 52 | 49.06 | 5 | 10 | 66.67 | 49 | 42 | 46.15 | 17 | 5 | 22.73 | 37 | 47 | 55.95 |
| 金門縣 | 81 | 54 | 27 | 33.33 | 5 | 1 | 16.67 | 49 | 26 | 34.67 | 22 | 3 | 12.00 | 32 | 24 | 42.86 |
| 連江縣 | 26 | 10 | 16 | 61.54 | 1 | 1 | 50.00 | 9 | 15 | 62.50 | 2 | — | — | 8 | 16 | 66.67 |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府及內政部暨所屬地政單位。

說明：主管人員係指課(股)長以上人員。

(二)100年底開業地政士計1萬1,353人，其中女性4,870人，占開業總人數42.90%，略少於男性，惟女性比例隨年齡層降低而提高，顯見其兩性差距已逐漸隨時代變遷而縮小。

100年底開業地政士共計1萬1,353人，其中男性6,483人(占57.10%)，高於女性4,870人(占42.90%)，惟女性比例隨年齡層降低而增加，39歲以下女性占52.81%略多於男性之47.19%，顯示年輕世代女性地政士逐漸增多，40歲以上之地政士仍以男性占58.33%高於女性之41.67%。

按各縣市觀察，僅澎湖縣女性地政士多於男性，其男性相對女性之倍數為0.36倍，其餘縣市均為男性多於女性；其中雲林縣男性相對女性倍數為2.09倍差距最大。

如與99年底比較，地政士開業之女性比例略降0.13個百分點，惟已較94年底提升1.7個百分點(詳表5-3及5-4)。

表5-3 地政士開業概況-按性別及年齡別分

單位：人

| 年底別及 年齡別 | 總計 | 男性 | 女性 | | |
|-------------|--------|-------|-------------|-------|-------------|
| | | | 男性 比例(%) | 女性 | 女性 比例(%) |
| 94年底 | 16,401 | 9,644 | 58.80 | 6,757 | 41.20 |
| 95年底 | 11,341 | 6,466 | 57.01 | 4,875 | 42.99 |
| 96年底 | 11,594 | 6,616 | 57.06 | 4,978 | 42.94 |
| 97年底 | 11,679 | 6,675 | 57.15 | 5,004 | 42.85 |
| 98年底 | 11,803 | 6,741 | 57.11 | 5,062 | 42.89 |
| 99年底 | 11,208 | 6,385 | 56.97 | 4,823 | 43.03 |
| 100年底 | 11,353 | 6,483 | 57.10 | 4,870 | 42.90 |
| 未滿20歲 | — | — | — | — | — |
| 20歲-29歲 | 127 | 58 | 45.67 | 69 | 54.33 |
| 30歲-39歲 | 1,119 | 530 | 47.36 | 589 | 52.64 |
| 40歲-49歲 | 3,669 | 2,022 | 55.11 | 1,647 | 44.89 |
| 50歲-59歲 | 4,213 | 2,206 | 52.36 | 2,007 | 47.64 |
| 60歲以上 | 2,225 | 1,667 | 74.92 | 558 | 25.08 |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：年齡別資料係按各年底之實際歲數統計。

表5-4 地政士開業概況-按性別及區域別分

100年底

單位：人

| 區域別 | 總計 | 男性 | 女性 | 男/女(倍) |
|-----|--------|-------|-------|--------|
| 總計 | 11,353 | 6,483 | 4,870 | 1.33 |
| 新北市 | 1,549 | 934 | 615 | 1.52 |
| 臺北市 | 1,871 | 1,107 | 764 | 1.45 |
| 臺中市 | 1,595 | 823 | 772 | 1.07 |
| 臺南市 | 935 | 500 | 435 | 1.15 |
| 高雄市 | 1,354 | 759 | 595 | 1.28 |
| 宜蘭縣 | 209 | 139 | 70 | 1.99 |
| 桃園縣 | 1,016 | 557 | 459 | 1.21 |
| 新竹縣 | 217 | 125 | 92 | 1.36 |
| 苗栗縣 | 189 | 110 | 79 | 1.39 |
| 彰化縣 | 568 | 322 | 246 | 1.31 |
| 南投縣 | 250 | 148 | 102 | 1.45 |
| 雲林縣 | 284 | 192 | 92 | 2.09 |
| 嘉義縣 | 152 | 93 | 59 | 1.58 |
| 屏東縣 | 349 | 223 | 126 | 1.77 |
| 臺東縣 | 109 | 62 | 47 | 1.32 |
| 花蓮縣 | 139 | 78 | 61 | 1.28 |
| 澎湖縣 | 15 | 4 | 11 | 0.36 |
| 基隆市 | 135 | 74 | 61 | 1.21 |
| 新竹市 | 195 | 115 | 80 | 1.44 |
| 嘉義市 | 210 | 111 | 99 | 1.12 |
| 金門縣 | 12 | 7 | 5 | 1.40 |
| 連江縣 | — | — | — | — |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

(三)截至 100 年底，初次核發之不動產經紀人證書計 1 萬 6 人，其中男性 6,455 人，占 64.51%，高於女性 3,551 人占 35.49%；惟 29 歲以下者女性比例已達 52.37%，略高於男性的 47.63%，且女性之比例隨年齡增加而降低。

截至 100 年底，初次核發之不動產經紀人證書計 1 萬 6 人，其中男性 6,455 人（占 64.51%），為女性 3,551 人（占 35.49%）之 1.82 倍；若按 100 年底之年齡層觀察，29 歲以下者女性比例 52.37% 超過男性之 47.63%，30 歲以上者則仍以男性居多，占 6 成 5 以上，女性人數比例隨年齡增加而降低。

觀察各縣市核發不動產經紀人證書男性之於女性倍數，以新北市、臺北市、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、基隆市及金門縣均超過 2 倍較高。

如與 99 年底比較，初次核發不動產經紀人證書累計之女性比例微增 0.52 個百分點，惟已較 94 年底提升 3.69 個百分點（詳表 5-5 及 5-6）。

表5-5 不動產經紀人概況-按性別及年齡別分

單位：人

| 年底別及 年齡別 | 總計 | 男性 | 男性 | 女性 | 女性 |
|-------------|--------|-------|--------|-------|-------|
| | | | 比例(%) | | 比例(%) |
| 94年底 | 6,283 | 4,285 | 68.20 | 1,998 | 31.80 |
| 95年底 | 6,593 | 4,465 | 67.72 | 2,128 | 32.28 |
| 96年底 | 7,213 | 4,842 | 67.13 | 2,371 | 32.87 |
| 97年底 | 7,937 | 5,270 | 66.40 | 2,667 | 33.60 |
| 98年底 | 8,620 | 5,651 | 65.56 | 2,969 | 34.44 |
| 99年底 | 9,380 | 6,100 | 65.03 | 3,280 | 34.97 |
| 100年底 | 10,006 | 6,455 | 64.51 | 3,551 | 35.49 |
| 未滿20歲 | 6 | 6 | 100.00 | — | — |
| 20歲-29歲 | 395 | 185 | 46.84 | 210 | 53.16 |
| 30歲-39歲 | 1,961 | 1,066 | 54.36 | 895 | 45.64 |
| 40歲-49歲 | 5,031 | 3,443 | 68.44 | 1,588 | 31.56 |
| 50歲-59歲 | 2,263 | 1,472 | 65.05 | 791 | 34.95 |
| 60歲以上 | 350 | 283 | 80.86 | 67 | 19.14 |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：1. 本表係按歷年初次核發證書之累計數統計，不含補(換)發之人數。

2. 年齡別資料係按各年底之實際歲數統計。

表5-6 不動產經紀人概況-按性別及區域別分

| | | 100年底 | | | 單位：人 |
|-----|--------|-------|-------|--------|------|
| 區域別 | 總計 | 男性 | 女性 | 男/女(倍) | |
| 總計 | 10,006 | 6,455 | 3,551 | 1.82 | |
| 新北市 | 1,833 | 1,231 | 602 | 2.04 | |
| 臺北市 | 1,836 | 1,275 | 561 | 2.27 | |
| 臺中市 | 1,309 | 799 | 510 | 1.57 | |
| 臺南市 | 556 | 340 | 216 | 1.57 | |
| 高雄市 | 925 | 556 | 369 | 1.51 | |
| 宜蘭縣 | 198 | 115 | 83 | 1.39 | |
| 桃園縣 | 1,043 | 636 | 407 | 1.56 | |
| 新竹縣 | 199 | 128 | 71 | 1.80 | |
| 苗栗縣 | 198 | 123 | 75 | 1.64 | |
| 彰化縣 | 325 | 222 | 103 | 2.16 | |
| 南投縣 | 150 | 87 | 63 | 1.38 | |
| 雲林縣 | 182 | 129 | 53 | 2.43 | |
| 嘉義縣 | 143 | 96 | 47 | 2.04 | |
| 屏東縣 | 459 | 294 | 165 | 1.78 | |
| 臺東縣 | 69 | 44 | 25 | 1.76 | |
| 花蓮縣 | 131 | 77 | 54 | 1.43 | |
| 澎湖縣 | 19 | 11 | 8 | 1.38 | |
| 基隆市 | 135 | 92 | 43 | 2.14 | |
| 新竹市 | 163 | 107 | 56 | 1.91 | |
| 嘉義市 | 106 | 68 | 38 | 1.79 | |
| 金門縣 | 26 | 24 | 2 | 12.00 | |
| 連江縣 | 1 | 1 | — | — | |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：本表係按歷年初次核發證書之累計數統計，不含補(換)發之人數。

(四)截至 100 年底，初次核發之不動產經紀營業員證明者計 18 萬 2,672 人，其中男性占 59.00%，高於女性之 41.00%。

截至 100 年底，初次核發之不動產經紀營業員證明者高達 18 萬 2,672 人，其中男性 10 萬 7,769 人(占 59.00%)，高於女性之 7 萬 4,903 人(占 41.00%)；若按其 100 年底之年齡統計，以 20-29 歲者男性占有 66.66% 及 60 歲以上者男性占 65.42% 兩性差距較大，而以 50-59 歲者男性比例 50.91% 及 40-49 歲者男性比例 52.01% 兩性差距較小。

各縣市之不動產經紀營業員，男性對女性之倍數以連江縣 2.71 倍最高，其餘縣市均在 2 倍以內。

如與 99 年底比較，初次核發不動產經紀營業員證書累計之女性比例增加 0.18 個百分點，但較 94 年底減少 1.80 個百分點(詳表 5-7 及 5-8)。

表5-7 不動產經紀營業員概況-按性別及年齡別分

單位：人

| 年底別及 年齡別 | 總計 | 男性 | 女性 | | |
|-------------|---------|---------|-------------|--------|-------------|
| | | | 男性 比例(%) | 女性 | 女性 比例(%) |
| 94年底 | 63,130 | 36,108 | 57.20 | 27,022 | 42.80 |
| 95年底 | 82,870 | 47,662 | 57.51 | 35,208 | 42.49 |
| 96年底 | 103,557 | 60,225 | 58.16 | 43,332 | 41.84 |
| 97年底 | 120,360 | 70,428 | 58.51 | 49,932 | 41.49 |
| 98年底 | 135,710 | 80,141 | 59.05 | 55,569 | 40.95 |
| 99年底 | 159,401 | 94,329 | 59.18 | 65,072 | 40.82 |
| 100年底 | 182,672 | 107,769 | 59.00 | 74,903 | 41.00 |
| 未滿20歲 | 36 | 23 | 63.89 | 13 | 36.11 |
| 20歲-29歲 | 36,408 | 24,270 | 66.66 | 12,138 | 33.34 |
| 30歲-39歲 | 63,253 | 39,961 | 63.18 | 23,292 | 36.82 |
| 40歲-49歲 | 51,362 | 26,714 | 52.01 | 24,648 | 47.99 |
| 50歲-59歲 | 26,735 | 13,610 | 50.91 | 13,125 | 49.09 |
| 60歲以上 | 4,878 | 3,191 | 65.42 | 1,687 | 34.58 |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：1. 本表係按歷年初次核發證明之累計數統計，不含補(換)發之人數。

2. 年齡別資料係按各年底之實際歲數統計。

表5-8 不動產經紀營業員概況-按性別及區域別分

100年底

單位：人

| 區域別 | 總計 | 男性 | 女性 | 男/女(倍) |
|-----|---------|---------|--------|--------|
| 總計 | 182,672 | 107,769 | 74,903 | 1.44 |
| 新北市 | 41,003 | 25,360 | 15,643 | 1.62 |
| 臺北市 | 27,658 | 16,836 | 10,822 | 1.56 |
| 臺中市 | 21,172 | 12,052 | 9,120 | 1.32 |
| 臺南市 | 9,905 | 5,492 | 4,413 | 1.24 |
| 高雄市 | 19,516 | 10,979 | 8,537 | 1.29 |
| 宜蘭縣 | 4,909 | 2,921 | 1,988 | 1.47 |
| 桃園縣 | 18,894 | 10,405 | 8,489 | 1.23 |
| 新竹縣 | 3,554 | 2,114 | 1,440 | 1.47 |
| 苗栗縣 | 3,728 | 2,268 | 1,460 | 1.55 |
| 彰化縣 | 5,456 | 3,366 | 2,090 | 1.61 |
| 南投縣 | 3,003 | 1,835 | 1,168 | 1.57 |
| 雲林縣 | 3,178 | 1,998 | 1,180 | 1.69 |
| 嘉義縣 | 2,126 | 1,343 | 783 | 1.72 |
| 屏東縣 | 4,378 | 2,490 | 1,888 | 1.32 |
| 臺東縣 | 1,165 | 692 | 473 | 1.46 |
| 花蓮縣 | 3,657 | 1,951 | 1,706 | 1.14 |
| 澎湖縣 | 517 | 275 | 242 | 1.14 |
| 基隆市 | 3,417 | 2,158 | 1,259 | 1.71 |
| 新竹市 | 2,936 | 1,736 | 1,200 | 1.45 |
| 嘉義市 | 1,780 | 1,026 | 754 | 1.36 |
| 金門縣 | 642 | 415 | 227 | 1.83 |
| 連江縣 | 78 | 57 | 21 | 2.71 |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：本表係按歷年初次核發證明之累計數統計，不含補(換)發之人數。

(五)結論

我國 100 年底地政從業人員女性比例約在 3 至 4 成左右；其中政府機關現有地政人員主要係因測量助理工作需要耗費較多體力，該類人員女性僅占 15.53% 所致；而民間地政從業人員，如地政士、不動產經紀人及不動產經紀營業員等，因工作時間長，也常需要配合客戶的約訪時間而於夜間或假日工作，致使女性從業意願較男性為低，亦或家庭之牽絆使女性較無加入的空間與條件，惟近年來地政士開業及不動產經紀人核發證書之女性比例已隨年齡層下降而提升至 5 至 6 成之間，顯見此類行業性別差距已逐漸改善。

三、警察人員數

警察機關現有員額平均約 6 萬 9 千人，女警員額逐年增加；未來女警所占比率將因警察考試制度提高女警比率而持續增加。

(一) 歷年現有女性警察官人數呈上升趨勢，100 年已達 6.02%。男性警察官多集中在 30-49 歲之間，女性警察官大多分布在 39 歲以下。

歷年警察預算員額平均約 7 萬 4 千人，現有員額約 6 萬 9 千人，兩者差距始終維持在 3 至 5 千餘人之間。其中，96 年為配合內政部入出國及移民署成立，移撥該署人員，因此警察現有員額較 95 年減少近 1 千人，為歷年最低。100 年現有員額為 6 萬 8,622 人，較 99 年減少 1,504 人(-2.14%)，現有警察官員額 6 萬 4,477 人，較 99 年減少 1,514 人(-2.29%)。

歷年現有女性警察官人數呈上升趨勢，由 91 年底 2,168 人(占總警察官之 3.26%)逐年增加，至 100 年底為 3,881 人(占 6.02%)。另警察機關為補充基層警力不足現象，自 93-99 年間增加基層特種考試以補缺額。

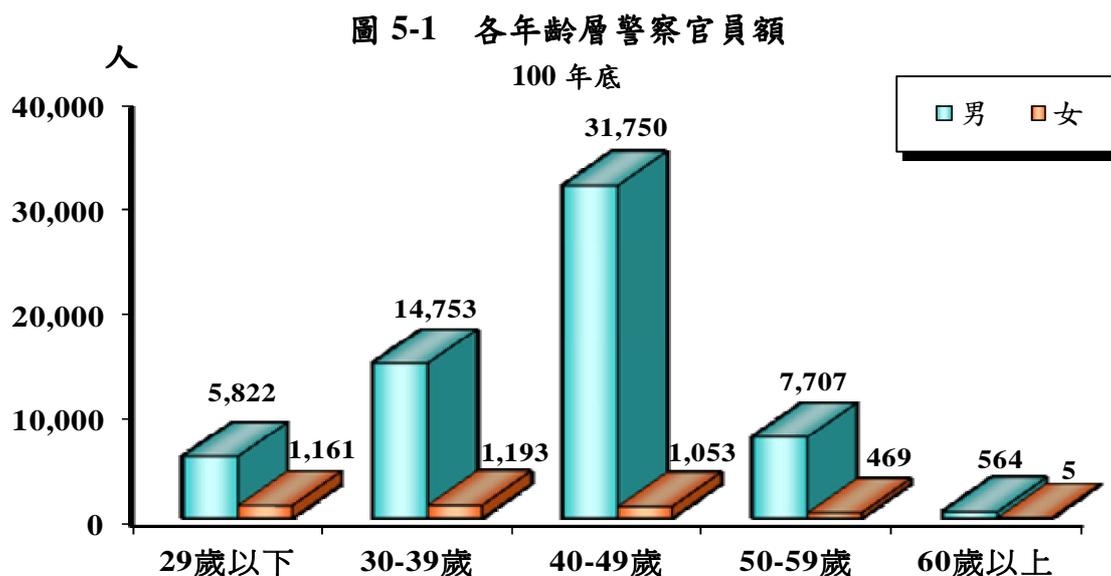
依年齡層觀察，100 年男性警察官多集中在 30-49 歲之間，計 4 萬 6,503 人(占男性警察官之 76.74%)，女性大多分布在 39 歲以下 2,354 人(占女性警察官之 60.65%)、40-49 歲 1,053 人(占 27.13%)。(詳表 5-9 及圖 5-1)

表 5-9 警察機關編制員額與現有員額統計

單位：人；%

| 年別 | 編制員額 | 預算員額 | 現有員額 | | | | | | | | |
|------|--------|--------|--------|--------|-------|------|--------|--------|-------|------|-------|
| | | | 總人數 | | | | 警察官 | | | | 其他 |
| | | | 計 | 男 | 女 | 女性比率 | 計 | 男 | 女 | 女性比率 | |
| 91年 | 84,627 | 74,342 | 71,212 | 66,630 | 4,582 | 6.43 | 66,500 | 64,332 | 2,168 | 3.26 | 4,712 |
| 92年 | 84,621 | 73,071 | 69,887 | 65,281 | 4,606 | 6.59 | 65,195 | 62,976 | 2,219 | 3.40 | 4,692 |
| 93年 | 84,679 | 72,806 | 68,818 | 64,156 | 4,662 | 6.77 | 64,313 | 62,018 | 2,295 | 3.57 | 4,505 |
| 94年 | 86,483 | 72,416 | 67,921 | 63,216 | 4,705 | 6.93 | 63,493 | 61,129 | 2,364 | 3.72 | 4,428 |
| 95年 | 87,802 | 73,550 | 68,749 | 63,764 | 4,985 | 7.25 | 64,302 | 61,701 | 2,601 | 4.04 | 4,447 |
| 96年 | 87,305 | 73,510 | 67,758 | 63,184 | 4,574 | 6.75 | 63,666 | 61,017 | 2,649 | 4.16 | 4,092 |
| 97年 | 89,860 | 73,697 | 69,638 | 64,389 | 5,249 | 7.54 | 65,533 | 62,445 | 3,088 | 4.71 | 4,105 |
| 98年 | 89,860 | 73,890 | 69,133 | 63,495 | 5,638 | 8.16 | 65,030 | 61,581 | 3,449 | 5.30 | 4,103 |
| 99年 | 91,294 | 74,880 | 70,126 | 64,090 | 6,036 | 8.61 | 65,991 | 62,145 | 3,846 | 5.83 | 4,135 |
| 100年 | 92,794 | 74,043 | 68,622 | 62,543 | 6,079 | 8.86 | 64,477 | 60,596 | 3,881 | 6.02 | 4,145 |

資料來源：內政部警政署。



(二) 養成教育招生錄取女性比率逐年上升，100 學年度中央警察大學錄取女性比率為 17.88%，警察專科學校為 10.08%。

養成教育分別由中央警察大學及警察專科學校辦理。中央警察大學 100 學年度女性錄取人數 54 人，錄取女性比率自 93 學年度起逐年上升，99 學年度達 18.31% 為歷年最高，100 學年度為 17.88%；警察專科學校錄取女性比率自 93 學年度起呈上升趨勢，100 學年度為 10.08% 達歷年最高。因警察工作特性關係，養成教育招生錄取人數及比率均呈男多於女之現象。(詳表 5-10 及圖 5-2)

表 5-10 養成教育招生錄取人數

單位：人；%

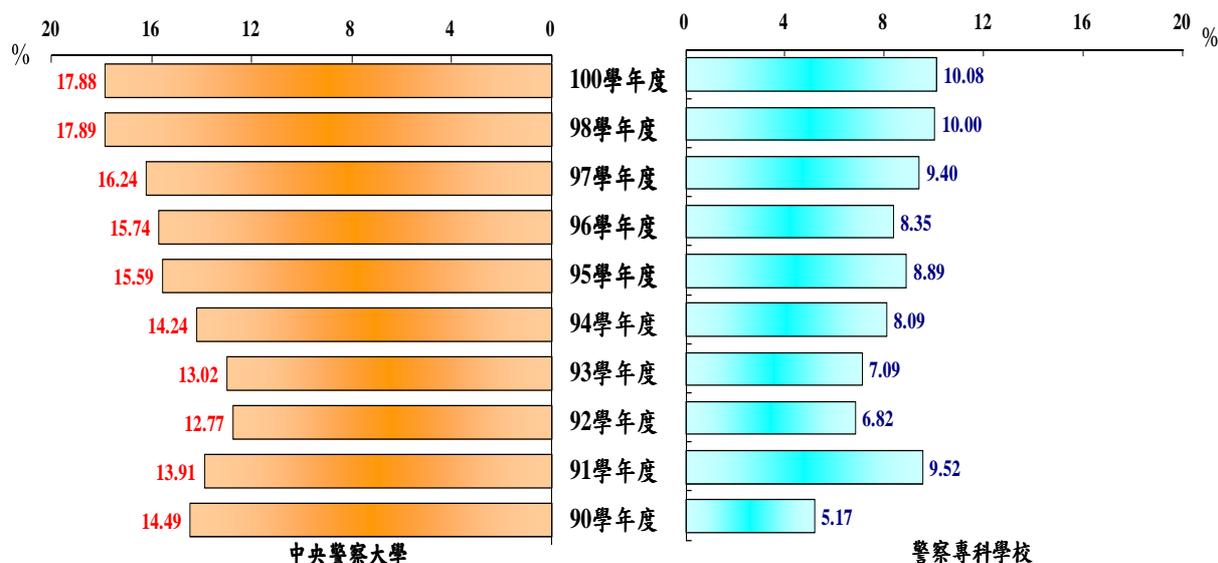
| 學年度 | 中央警察大學 | | | | | | 警察專科學校 | | | | | |
|------|--------|-----|-------|-----|-------|-------|--------|-------|-------|-----|------|-------|
| | 總計 | 男 | | 女 | | 女性比率 | 總計 | 男 | | 女 | | 女性比率 |
| | | 錄取率 | 錄取率 | 錄取率 | 錄取率 | | | 錄取率 | 錄取率 | 錄取率 | 錄取率 | |
| 91年 | 230 | 198 | ... | 32 | ... | 13.91 | 420 | 380 | ... | 40 | ... | 9.52 |
| 92年 | 235 | 205 | ... | 30 | ... | 12.77 | 880 | 820 | ... | 60 | ... | 6.82 |
| 93年 | 315 | 274 | 11.38 | 41 | 3.64 | 13.02 | 1,833 | 1,703 | 10.86 | 130 | 2.40 | 7.09 |
| 94年 | 295 | 253 | 10.73 | 42 | 3.76 | 14.24 | 1,175 | 1,080 | 8.14 | 95 | 2.14 | 8.09 |
| 95年 | 295 | 249 | 15.07 | 46 | 5.97 | 15.59 | 1,350 | 1,230 | 11.18 | 120 | 3.31 | 8.89 |
| 96年 | 305 | 257 | 21.56 | 48 | 8.99 | 15.74 | 910 | 834 | 9.67 | 76 | 2.31 | 8.35 |
| 97年 | 314 | 263 | 16.95 | 51 | 7.91 | 16.24 | 713 | 646 | 17.23 | 67 | 6.37 | 9.40 |
| 98年 | 285 | 234 | 18.77 | 51 | 8.92 | 17.89 | 880 | 792 | 13.19 | 88 | 4.50 | 10.00 |
| 99年 | 295 | 241 | 19.58 | 54 | 11.89 | 18.31 | 870 | 783 | 10.84 | 87 | 3.25 | 10.00 |
| 100年 | 302 | 248 | 13.69 | 54 | 8.33 | 17.88 | 1,449 | 1,303 | 16.18 | 146 | 5.92 | 10.08 |

資料來源：內政部警政署。

說明：1. 統計人數均含消防及水上警察系所。

2. 錄取率 = 錄取或及格人數 / 到考人數 × 100%。

圖 5-2 養成教育錄取女性比率



(三) 100 年特種考試三、四等考試錄取或及格女性比率分別為 23.89%、15.71%。

警察年度特種考試二等及格者，取得警正三階任官資格；三等考試及格者，取得警正四階任官資格；四等考試及格者，取得警佐三階任官資格。

自 100 年起警察人員考試制度採雙軌制，為「公務人員特種考試警察人員考試」(以下稱警察特考)及「公務人員特種一般考試警察人員考試」(以下稱一般警察特考)兩類，分別採警校畢(結)業生「教、考、用」及一般教育體系畢業生「考、訓、用」考試分流方式，以兼顧警察養成教育及多元取材，提升警察人力素質。透過考試雙軌制施行，引導警察大學、警察專科學校教育方針步入常軌，進而培育優質警察人員。100 年警察人員特種考試錄取共 1,805 人，其中警察特考 1,501 人(83.16%)，一般警察特考 304 人(16.84%)。

警察人員特種考試錄取女性比率呈逐年增加趨勢，由 91 年占 8.08%，至 99 年占 29.04%，上升 20.96 個百分點。100 年錄取或及格女性比率為 17.62%，三、四等考試女性比率分別為 23.89%、15.71%；其中一般警察特考女性比率為 44.41%。(詳表 5-11)

表 5-11 警察年度特種考試及基層特種考試錄取或及格人數

單位：人；%

| 年度別 | 年度特種考試錄取或及格人數 | | | | | | | | | | | |
|------|---------------|-------|-----|-------|------|----|---|-------|-----|-----|-----|-------|
| | 總計 | 二等考試 | | | 三等考試 | | | | | | | |
| | | 男 | 女 | 女性比率 | 計 | 男 | 女 | 女性比率 | 計 | 男 | 女 | 女性比率 |
| 91年 | 928 | 853 | 75 | 8.08 | - | - | - | - | 387 | 330 | 57 | 14.73 |
| 92年 | 1,172 | 1,065 | 107 | 9.13 | - | - | - | - | 432 | 353 | 79 | 18.29 |
| 93年 | 888 | 777 | 111 | 12.50 | - | - | - | - | 376 | 314 | 62 | 16.49 |
| 94年 | 1,334 | 1,168 | 166 | 12.44 | 4 | 4 | - | - | 378 | 298 | 80 | 21.16 |
| 95年 | 2,203 | 1,812 | 391 | 17.75 | 26 | 22 | 4 | 15.38 | 418 | 335 | 83 | 19.86 |
| 96年 | 2,253 | 1,773 | 480 | 21.30 | 4 | 4 | - | - | 357 | 281 | 76 | 21.29 |
| 97年 | 2,525 | 1,840 | 685 | 27.13 | 4 | 4 | - | - | 496 | 374 | 122 | 24.60 |
| 98年 | 1,887 | 1,503 | 384 | 20.35 | 1 | 1 | - | - | 445 | 310 | 135 | 30.34 |
| 99年 | 1,274 | 904 | 370 | 29.04 | 3 | 3 | - | - | 457 | 331 | 126 | 27.57 |
| 100年 | 1,805 | 1,487 | 318 | 17.62 | 3 | 3 | - | - | 427 | 325 | 102 | 23.89 |
| 警察 | 1,501 | 1,318 | 183 | 12.19 | - | - | - | - | 390 | 300 | 90 | 23.08 |
| 一般警察 | 304 | 169 | 135 | 44.41 | 3 | 3 | - | - | 37 | 25 | 12 | 32.43 |

表 5-11 警察年度特種考試及基層特種考試錄取或及格人數(續)

單位：人；%

| 年度別 | 年度特種考試錄取或及格人數 | | | | 基層特考錄取或及格人數 | | | |
|------|---------------|-------|-----|-------|-------------|-------|-----|-------|
| | 計 | 四等考試 | | | 總計 | 男 | 女 | 女性比率 |
| | | 男 | 女 | 女性比率 | | | | |
| 91年 | 541 | 523 | 18 | 3.33 | - | - | - | - |
| 92年 | 740 | 712 | 28 | 3.78 | - | - | - | - |
| 93年 | 512 | 463 | 49 | 9.57 | 725 | 657 | 68 | 9.38 |
| 94年 | 952 | 866 | 86 | 9.03 | 1,002 | 902 | 100 | 9.98 |
| 95年 | 1,759 | 1,455 | 304 | 17.28 | 1,300 | 1,152 | 148 | 11.38 |
| 96年 | 1,892 | 1,488 | 404 | 21.35 | 2,026 | 1,804 | 222 | 10.96 |
| 97年 | 2,025 | 1,462 | 563 | 27.80 | 1,455 | 1,239 | 216 | 14.85 |
| 98年 | 1,441 | 1,192 | 249 | 17.28 | 1,704 | 1,435 | 269 | 15.79 |
| 99年 | 814 | 570 | 244 | 29.98 | 672 | 551 | 121 | 18.01 |
| 100年 | 1,375 | 1,159 | 216 | 15.71 | - | - | - | - |
| 警察 | 1,111 | 1,018 | 93 | 8.37 | - | - | - | - |
| 一般警察 | 264 | 141 | 123 | 46.59 | - | - | - | - |

資料來源：考選部

附註：1.統計人數均含消防及水上警察系所。

2.100年起不再辦理基層特考。

(四) 結論

警察機關現有員額平均約 6 萬 9 千人，女警員額逐年增加；歷年現有女性警察官人數呈上升趨勢，100 年已達 6.02%。男性警察官多集中在 30-49 歲之間，女性警察官大多分布在 39 歲以下。

養成教育錄取女性比率自 93 學年度起逐年上升。中央警察大學 99 學年度達 18.31% 為歷年最高，100 學年度為 17.88%；警察專科學校 100 學年度 10.08% 達歷年最高。惟因警察工作特性關係，養成教育招生錄取人數及比率仍呈男性多於女性之現象。

警察人員特種考試錄取女性比率呈逐年增加趨勢，由 91 年占 8.08%，至 99 年占 29.04%，上升 20.96 個百分點。自 100 年起警察人員特種考試制度採雙軌分流制，共錄取共 1,805 人，其中警察特考 1,501 人(占 83.16%)，一般警察特考 304 人(占 16.84%)。100 年特考錄取或及格女性比率為 17.62%，三、四等考試錄取女性比率分別為 23.89%、15.71%；其中一般警察特考錄取女性比率為 44.41%，遠高於警察特考之 12.19%。

三、消防人員數

我國 100 年底消防人員 1 萬 3,250 人，較 99 年底增加 5.94%；其中男性 1 萬 1,871 人，高於女性之 1,379 人，女性所占比例於本年突破 1 成，已較 86 年底增加 8.38 個百分點；就每萬人口消防人員數觀之，男性為 10.19 人，女性為 1.19 人，因勤務特性歷年來均呈男性高於女性現象。

(一)我國消防人員歷年來均呈男性多於女性現象，惟女性比例已由 86 年底之 2.02% 上升至 100 年底之 10.41%。

截至 100 年底止，全國消防隊(職)員計有 1 萬 3,250 人，較 99 年底增加 743 人或增 5.94%，每萬人口消防人員數為 5.71 人，呈逐年增加趨勢。若按性別觀察，男性 1 萬 1,871 人占 89.59%，女性 1,379 人占 10.41%，每萬名男性擔任消防人員數為 10.19 人，高於女性之 1.19 人，歷年來均呈男性高於女性現象(詳表 5-12)，實因消防勤(業)務主要從事外勤第一線救災救護工作，勤務特性具高危險性，並需操作或背負大型救災機具及裝備，工作時間不分晝夜且冗長，需投入大量的體力及耐力才能完成救災救護工作。

表5-12 消防人員數按性別分

| 年底別 | 總計 (人) | 消防人員 比率 (人/萬人) | 按性別分 | | | | |
|---------|-----------|----------------------|-----------|-----------|------------------------|------------------------|---------------|
| | | | 男性 (人) | 女性 (人) | 男性消防 人員比率 (人/萬人) | 女性消防 人員比率 (人/萬人) | 女性所占 比例(%) |
| 民國86年底 | 5,878 | 2.70 | 5,759 | 119 | 5.16 | 0.11 | 2.02 |
| 民國87年底 | 6,339 | 2.89 | 6,187 | 152 | 5.50 | 0.14 | 2.40 |
| 民國88年底 | 7,004 | 3.17 | 6,707 | 297 | 5.93 | 0.28 | 4.24 |
| 民國89年底 | 7,062 | 3.17 | 6,688 | 374 | 5.87 | 0.34 | 5.30 |
| 民國90年底 | 8,179 | 3.65 | 7,695 | 484 | 6.73 | 0.44 | 5.92 |
| 民國91年底 | 8,631 | 3.83 | 8,094 | 537 | 7.05 | 0.49 | 6.22 |
| 民國92年底 | 9,208 | 4.07 | 8,610 | 598 | 7.48 | 0.54 | 6.49 |
| 民國93年底 | 9,331 | 4.11 | 8,732 | 599 | 7.57 | 0.54 | 6.42 |
| 民國94年底 | 9,483 | 4.16 | 8,861 | 622 | 7.66 | 0.55 | 6.56 |
| 民國95年底 | 10,090 | 4.41 | 9,427 | 663 | 8.13 | 0.59 | 6.57 |
| 民國96年底 | 10,645 | 4.64 | 9,962 | 683 | 8.58 | 0.60 | 6.42 |
| 民國97年底 | 11,090 | 4.81 | 10,317 | 773 | 8.87 | 0.68 | 6.97 |
| 民國98年底 | 11,594 | 5.01 | 10,633 | 961 | 9.14 | 0.84 | 8.29 |
| 民國99年底 | 12,507 | 5.40 | 11,357 | 1,150 | 9.76 | 1.00 | 9.19 |
| 民國100年底 | 13,250 | 5.71 | 11,871 | 1,379 | 10.19 | 1.19 | 10.41 |

資料來源：各直轄市、縣(市)政府消防局

(二)國內消防養成教育女性比例逐年提升，101 年中央警察大學、臺灣警察專科學校消防系(科)女性比例已達 15.79%及 10.00%。

因消防人員工作性質特殊，致其養成教育亦有男女限制，其中培植消防幹部之最高學府中央警察大學，自 63 年起招收女性，101 學年度學士班四年制第 81 期消防學系計招收 38 人，其中男性 32 人，女性 6 人，女性所占比例為 15.79%。另辦理全國消防基層幹部教育之臺灣警察專科學校，101 學年度專科警員班第 31 期正期學生組消防安全科計招收 300 人，其中男性 270 人，女性 30 人，女性所占比例為 10.00%，養成教育女性招生錄取比例自 93 學年度起逐年上升，惟 101 學年度呈現微幅下降（詳表 5-13 及 5-14）。

因消防人員須從事災害搶救、山難搜救及空中、激流救難等勤務，極需高度體技能，僅憑一時筆試，無法了解錄取人員實際體能，為讓女性平等參與工作機會且確保人民生命財產安全，考選部已研擬規劃「警察人員考試制度改進方案」，並經考試院會議決議通過，自民國 100 年開始於一般警察特考中加考第二試體能測驗，並取消分定男女性錄取名額之限制；另為提升消防人員救災能力及促使地方政府首長重視渠等訓練，95 年頒布「內政部消防署強化各級消防機關救災能力評比考核規定」，不分男女予以能力分級並嚴加考核。

表5-13 歷年中央警察大學學士班四年制消防學系招收人數

單位：人；%

| 學年度別 | 總計 | 男性 | 女性 | 女性比例 |
|--------|----|----|----|-------|
| 93學年度 | 40 | 38 | 2 | 5.00 |
| 94學年度 | 41 | 37 | 4 | 9.76 |
| 95學年度 | 30 | 27 | 3 | 10.00 |
| 96學年度 | 30 | 27 | 3 | 10.00 |
| 97學年度 | 39 | 35 | 4 | 10.26 |
| 98學年度 | 43 | 37 | 6 | 13.95 |
| 99學年度 | 50 | 43 | 7 | 14.00 |
| 100學年度 | 37 | 31 | 6 | 16.22 |
| 101學年度 | 38 | 32 | 6 | 15.79 |

資料來源：中央警察大學。

表5-14 歷年專科警員班正期組消防安全科招收人數

單位：人；%

| 學年度別 | 總計 | 男性 | 女性 | 女性比例 |
|--------|-----|-----|----|-------|
| 93學年度 | 823 | 793 | 30 | 3.65 |
| 94學年度 | 375 | 360 | 15 | 4.00 |
| 95學年度 | 350 | 330 | 20 | 5.71 |
| 96學年度 | 350 | 330 | 20 | 5.71 |
| 97學年度 | 300 | 270 | 30 | 10.00 |
| 98學年度 | 400 | 360 | 40 | 10.00 |
| 99學年度 | 40 | 36 | 4 | 10.00 |
| 100學年度 | 144 | 129 | 15 | 10.42 |
| 101學年度 | 300 | 270 | 30 | 10.00 |

資料來源：臺灣警察專科學校。

(三)民間消防志願服務人力中，義勇消防人員 3 萬 2,116 人，男性占 86.15 %、女性占 13.85%，睦鄰救援隊均為男性，社區婦女防火宣導隊均為女性，而協助緊急救護工作之鳳凰志工隊則男女各半。

為有效結合民間志願服務之力量，積極推動民間志願服務團體發展，截至 100 年底止，計有義勇消防人員 3 萬 2,116 人，其中男性 2 萬 7,668 人占 86.15%、女性 4,448 人占 13.85%；睦鄰救援隊 3,943 人均為男性。我國義消組織以協助消防單位搶救災害為主要目的，在救災、救難及救護諸多危險過程中，與消防人員同處第一線，而睦鄰救援隊於災害發生後，正規救災人員尚未及時抵達災區進行搶救或災區過於廣泛，政府救災單位調派足夠人力進行救援前，先行進行簡易搜救、障礙排除、滅火、止血包紮、檢傷分類等工作，以達加速救災效率，發揮敦親睦鄰、守望相助精神之目的。社區婦女防火宣導隊 6,472 人，均為女性，針對居家用電、瓦斯安全及避難逃生等事項，深入家庭從事防火、防災宣導工作；鳳凰志工隊 3,777 人，約男、女各半，以協助緊急救護工作為主要目的。

(四)結論：

1. 消防人員因工作性質特殊，及先天上與傳統觀念影響，女性工作類型受到限制，致歷年來均呈男性遠高於女性，惟此情形正逐年改善中。
2. 為求在「工作性質特殊」與「性別平等」兩者中取得平衡，民國 100 年開始實施「警察人員考試制度改進方案」，在一般警察特考中加考第二試體能測驗，並取消分定男女性錄取名額限制；另 95 年頒布「內政部消防署強化各級消防機關救災能力評比考核規定」，不分男女予以能力分級、考核等措施，以提升消防人員救災能力，並達成性別平等任用之政策目標。

四、公寓大廈管理服務人員統計

100 年底止，取得公寓大廈管理服務人員各項認可資格者計 4 萬 8,229 人，男女比例約為 5:1；同期受僱於公寓大廈管理維護公司之管理服務人員計有 4,540 人，男女比例約為 4:1；按其認可資格分，取得技術服務人員認可資格者之男女比例遠較事務管理人員之比例為高。

依據公寓大廈管理條例第 42 條規定「公寓大廈管理委員會、管理負責人或區分所有權人會議，得委任或僱傭領有中央主管機關核發之登記證或認可證之公寓大廈管理維護公司或管理服務人員執行管理維護事務」，即公寓大廈管理維護事務得以委任公寓大廈管理維護公司執行，亦可僱用領有中央主管機關核發認可證之管理服務人員執行，本分析就上述兩類公寓大廈管理服務人員概況簡析如下：

(一)100 年底止，取得公寓大廈管理服務人員各項認可資格者 4 萬 8,229 人，其中男性 4 萬 169 人，女性 8,060 人。

100 年底止，取得公寓大廈管理服務人員各項認可資格者計 4 萬 8,229 人，其中男性 4 萬 169 人占 83.29%，女性 8,060 人占 16.71%；若按認可資格分類，大部分為取得事務管理人員之認可資格計 3 萬 8,924 人，其中男性 3 萬 1,454 人占 80.81%，女性 7,470 人占 19.19%，取得技術服務人員之認可資格計 4,710 人，其中男性 4,387 人占 93.14%，女性 323 人僅占 6.86%，上述 2 項認可資格皆取得者計 4,595 人，其中男性 4,328 人占 94.19%，女性 267 人占 5.81%。

一般而言，公寓大廈管理服務人員因工作性質關係，致取得認可資格之男女比例有失衡現象，且女性取得認可資格偏向事務管理人員，在取得技術服務人員認可資格方面，男女比例相差更是懸殊（詳表 5-15）。

表 5-15 取得公寓大廈管理服務人員各項認可資格性別分布情形表

民國 100 年底 單位：人；%

| 認可資格分類 | 總計 | | 男 | | 女 | |
|-----------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 | 人數 | 百分比 |
| 總計 | 48,229 | 100.00 | 40,169 | 83.29 | 8,060 | 16.71 |
| 事務管理 | 38,924 | 100.00 | 31,454 | 80.81 | 7,470 | 19.19 |
| 技術服務 | 4,710 | 100.00 | 4,387 | 93.14 | 323 | 6.86 |
| 防火避難 | 1,392 | 100.00 | 1,214 | 87.21 | 178 | 12.79 |
| 設備安全 | 3,144 | 100.00 | 3,005 | 95.58 | 139 | 4.42 |
| 防火及設備 | 174 | 100.00 | 168 | 96.55 | 6 | 3.45 |
| 事務管理、技術服務 | 4,595 | 100.00 | 4,328 | 94.19 | 267 | 5.81 |
| 防火避難 | 840 | 100.00 | 751 | 89.40 | 89 | 10.60 |
| 設備安全 | 2,707 | 100.00 | 2,593 | 95.79 | 114 | 4.21 |
| 防火及設備 | 1,048 | 100.00 | 984 | 93.89 | 64 | 6.11 |

(二)100 年底止，受僱於公寓大廈管理維護公司之管理服務人員計 4,540 人，其中男性 3,700 人，女性 840 人。

100 年底止，登記有案公寓大廈管理維護公司計 613 家，多設立於都會地區，如臺中市 140 家，臺北市 135 家，新北市 111 家，高雄市 90 家，桃園縣 71 家，5 縣市計 547 家占約 8 成 9。

受僱於公寓大廈管理維護公司之管理服務人員計有 4,540 人，男性有 3,700 人占 81.50%，女性 840 人占 18.50%，其中事務管理人員計 2,304 人，此類人員男女分別為 1,658 人及 646 人，比例約 3:1 相對較為平均，技術服務人員男女比例較為懸殊，其中防火避難設施管理人員計 877 人，男性 770 人，女性僅 107 人，男女比例約 7:1，而設備安全管理人員 1,359 人，男性 1,272 人，女性僅 87 人，比例更達 15:1，應與工作特性有關（詳圖 5-3 及表 5-16）。

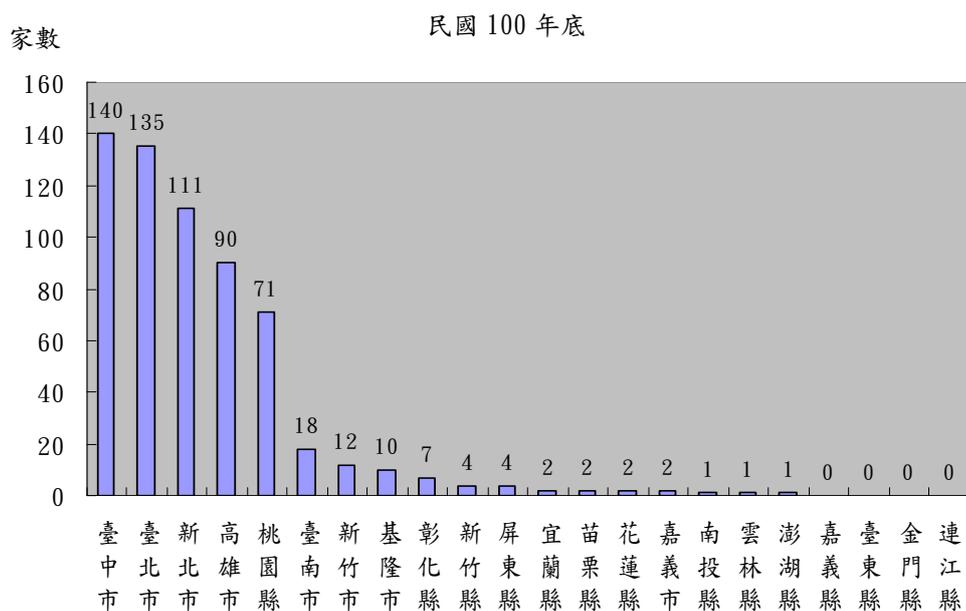
表 5-16 受僱於公寓大廈管理維護公司之管理服務人員性別分布情形-按地區別分

中華民國 100 年底

| 地區別 | 管理 維護 公司 (家) | 管理服務人員(人) | | | | | | | | | | | |
|-----------|-----------------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|------------|--------------|--------------|-----------|
| | | 總計 | | | 事務管理人員 | | | 技術服務人員 | | | | | |
| | | 合計 | 男 | 女 | 合計 | 男 | 女 | 防火避難設施管理人員 | | | 設備安全管理人員 | | |
| | | | | | | | | 合計 | 男 | 女 | 合計 | 男 | 女 |
| 總計 | 613 | 4,540 | 3,700 | 840 | 2,304 | 1,658 | 646 | 877 | 770 | 107 | 1,359 | 1,272 | 87 |
| 新北市 | 111 | 806 | 681 | 125 | 393 | 296 | 97 | 160 | 147 | 13 | 253 | 238 | 15 |
| 臺北市 | 135 | 1,178 | 984 | 194 | 659 | 500 | 159 | 208 | 186 | 22 | 311 | 298 | 13 |
| 臺中市 | 140 | 1,024 | 803 | 221 | 513 | 339 | 174 | 194 | 172 | 22 | 317 | 292 | 25 |
| 臺南市 | 18 | 127 | 109 | 18 | 54 | 40 | 14 | 33 | 30 | 3 | 40 | 39 | 1 |
| 高雄市 | 90 | 577 | 463 | 114 | 273 | 191 | 82 | 117 | 98 | 19 | 187 | 174 | 13 |
| 臺灣省 | 119 | 828 | 660 | 168 | 412 | 292 | 120 | 165 | 137 | 28 | 251 | 231 | 20 |
| 宜蘭縣 | 2 | 12 | 7 | 5 | 5 | 1 | 4 | 3 | 3 | - | 4 | 3 | 1 |
| 桃園縣 | 71 | 499 | 397 | 102 | 252 | 180 | 72 | 96 | 78 | 18 | 151 | 139 | 12 |
| 新竹縣 | 4 | 33 | 25 | 8 | 17 | 11 | 6 | 6 | 5 | 1 | 10 | 9 | 1 |
| 苗栗縣 | 2 | 16 | 15 | 1 | 8 | 8 | - | 3 | 2 | 1 | 5 | 5 | - |
| 彰化縣 | 7 | 38 | 32 | 6 | 19 | 14 | 5 | 12 | 11 | 1 | 7 | 7 | - |
| 南投縣 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 雲林縣 | 1 | 5 | 5 | - | 1 | 1 | - | 1 | 1 | - | 3 | 3 | - |
| 嘉義縣 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 屏東縣 | 4 | 29 | 24 | 5 | 13 | 10 | 3 | 6 | 5 | 1 | 10 | 9 | 1 |
| 臺東縣 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 花蓮縣 | 2 | 10 | 8 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | - |
| 澎湖縣 | 1 | 8 | 7 | 1 | 4 | 4 | - | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | - |
| 基隆市 | 10 | 70 | 58 | 12 | 34 | 28 | 6 | 16 | 13 | 3 | 20 | 17 | 3 |
| 新竹市 | 12 | 92 | 69 | 23 | 49 | 27 | 22 | 14 | 14 | 0 | 29 | 28 | 1 |
| 嘉義市 | 2 | 16 | 13 | 3 | 8 | 7 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 5 | 1 |
| 福建省 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 金門縣 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 連江縣 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

資料來源：依據營建署建築管理組資料彙編。

圖 5-3 各縣市公寓大廈管理維護公司家數



(三) 結論

雖然政府並未針對公寓大廈管理服務人員有就業上之性別限制，惟我國目前仍以男性居多，不管是資格之認可，或是受僱於公寓大廈管理維護公司之從業人員，男性事務管理人員約為女性之 3 倍，技術服務人員則約為 7-15 倍，主要係工作性質影響從業者之選擇。

100年推動性別主流化施政成果彙集

壹、子女姓氏自由約定落實成果（內政部戶政司）

子女姓氏可自由約定，惟受傳統文化思想的影響，子女從姓約定從母姓之比例仍低；養子女從姓則尊重維持被收養者原姓。

一、前言

依96年5月23日修正公布前之民法第1059條規定：「子女從父姓。但母無兄弟，約定其子女從母姓者，從其約定。……」此一規定，隱含父權主義之思想，限制子女於母無兄弟情形下，始得經由父母之約定從母姓，無法自由選擇，未符性別平等之精神。爰於96年5月23日修正公布之民法第1059條規定：「父母於子女出生登記前，應以書面約定子女從父姓或母姓。……」使子女姓氏兼顧人民姓名權及父母對於姓氏之選擇權；為落實上揭規定，依97年5月28日修正公布之戶籍法第49條規定，辦理出生登記取用姓氏原則如下：

- （一）父母雙方已約定子女從父姓或母姓者，提憑父母雙方約定書辦理。
- （二）父母約定不成者，由申請人於戶政事務所抽籤決定依父姓或母姓登記。
- （三）逾期未辦理出生登記，經催告仍未申請者，由戶政事務所以抽籤決定依父姓或母姓登記。
- （四）非婚生子女，依母姓登記；無依兒童，依監護人之姓登記。

另依96年5月23日修正公布之民法第1078條規定：「養子女從收養者之姓或維持原來之姓。夫妻共同收養子女時，於收養登記前，應以書面約定養子女從養父姓、養母姓或維持原來之姓。……」。

二、成果

自96年5月23日民法修正公布至101年6月30日止，有關辦理出生登記子女從姓分析如下：

- （一）依民法第1059條規定，由父母雙方約定者：約定從父姓者計93萬657件，占全部出生登記數之95.14%；約定從母姓者計1萬5,059件，占1.54%，

顯示約定從母姓之比例仍低。

- (二) 由單方決定者：出生登記前如父母一方死亡、失蹤或行方不明者由單方決定；一方決定從父姓者計601件，占全部出生登記數之0.06%，一方決定從母性者計2萬7,159件（含非婚生從母姓），占2.78%。
- (三) 父母約定不成，由申請人抽籤決定者：抽籤從父姓者276件，占全部出生登記數之0.03%；抽籤從母姓者1,072件占0.11%。抽籤從父姓與從母姓之比例約為1：3.9。
- (四) 經催告仍不辦理出生登記，由戶政事務所逕為出生登記抽籤決定者：戶政事務所抽籤結果從父姓者319件，從母姓者682件，從父姓與從母姓之比例約為1：2。
- (五) 無依兒童從監護人之姓登記者：計371件，占全部出生登記數之0.04%。
- (六) 以傳統姓名辦理出生登記者：計92件，占全部出生登記數之0.01%，僅占少數。

另外有關養子女姓氏分析如下：

- (一) 單方收養者：維持被收養者原姓者4,079件，從養父母姓者2,948件，分別占全部收養登記數的32.48%及23.48%，顯示國人頗尊重維持被收養者原姓。
- (二) 夫妻共同收養者：維持原姓者2,386件，從養父姓者2,955件，從養母姓者188件，分別占全部收養登記數的19.00%、23.53%及1.50%，顯示從養母姓者比例不高，但仍尊重維持被收養者原姓。
- (三) 被收養者維持原姓比例為51.48%，從養父（母）姓者占48.50%，比例相當。

三、結論

為符性別主流化趨勢，民法規定子女姓氏可自由約定，惟自96年5月23日施行以來，約定從母姓之比例仍低。

表6-1 96年5月23日民法修正施行後子女從姓統計表

單位：件；%

| 案件類別 | 年月別 統計數 | 96年 | 97年 | 98年 | 99年 | 100年 | 101年 | 101年 | 101年 | 101年 | 101年 | 101年 | 101年 | 合計 | 百分比 | |
|-----------|------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|
| | | 5-12月 | | | | | 1-6月 | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | | | |
| 總計 | | 125,582 | 196,082 | 184,918 | 167,140 | 196,871 | 107,641 | 15,314 | 17,516 | 19,312 | 17,426 | 18,565 | 19,508 | 978,234 | 100.00 | |
| 出生登記 | 雙方約定 | 從父姓 | 119,640 | 185,693 | 176,547 | 158,549 | 187,587 | 102,641 | 14,554 | 16,722 | 18,436 | 16,612 | 17,693 | 18,624 | 930,657 | 95.14 |
| | | 從母姓 | 1,539 | 3,508 | 2,541 | 2,768 | 3,090 | 1,613 | 251 | 243 | 283 | 269 | 279 | 288 | 15,059 | 1.54 |
| | | 傳統姓名 | ... | ... | ... | 32 | 27 | 18 | 4 | 2 | 5 | 1 | 2 | 4 | 77 | 0.01 |
| | 一方決定 | 從父姓 | ... | ... | ... | 220 | 249 | 132 | 14 | 24 | 19 | 22 | 26 | 27 | 601 | 0.06 |
| | | 從母姓 | 3,808 | 6,234 | 5,376 | 4,778 | 4,570 | 2,393 | 369 | 374 | 420 | 379 | 423 | 428 | 27,159 | 2.78 |
| | | 從監護人姓 | 132 | 98 | 78 | 29 | 20 | 14 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 371 | 0.04 |
| | | 傳統姓名 | ... | ... | ... | 8 | 2 | 5 | — | — | 2 | 1 | — | 2 | 15 | 0.00 |
| | 申請人抽籤決定 | 從父姓 | 51 | 44 | 41 | 60 | 56 | 24 | 4 | 7 | 3 | 1 | 4 | 5 | 276 | 0.03 |
| | | 從母姓 | 116 | 211 | 194 | 214 | 227 | 110 | 14 | 20 | 19 | 19 | 25 | 13 | 1,072 | 0.11 |
| | | 傳統姓名 | ... | ... | ... | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 戶政事務所抽籤決定 | 從父姓 | 99 | 98 | 43 | 51 | 17 | 11 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 319 | 0.03 |
| | | 從母姓 | 197 | 196 | 98 | 103 | 54 | 34 | 4 | 7 | 9 | 4 | 7 | 3 | 682 | 0.07 |
| | | 傳統姓名 | ... | ... | ... | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 法院裁判 | 從父姓 | ... | ... | ... | — | 3 | 1 | — | — | — | — | 1 | — | 4 | 0.00 |
| | | 從母姓 | ... | ... | ... | 1 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 0.00 |
| | | 從監護人姓 | ... | ... | ... | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | | 傳統姓名 | ... | ... | ... | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 父母同姓未約定 | ... | ... | ... | 327 | 967 | 645 | 97 | 113 | 112 | 115 | 100 | 108 | 1,939 | 0.20 | |
| | 總計 | | 1,263 | 2,256 | 2,228 | 2,905 | 2,693 | 1,211 | 186 | 208 | 218 | 200 | 215 | 184 | 12,558 | 100.00 |
| 收養登記 | 單方收養 | 合計 | 564 | 1,081 | 1,148 | 1,761 | 1,693 | 780 | 110 | 150 | 143 | 127 | 140 | 110 | 7,029 | 55.97 |
| | | 維持原姓 | 240 | 542 | 651 | 1,103 | 1,068 | 475 | 61 | 108 | 81 | 72 | 93 | 60 | 4,079 | 32.48 |
| | | 從養父姓 | 324 | 539 | 497 | 564 | 536 | 272 | 43 | 40 | 52 | 50 | 44 | 43 | 2,948 | 23.48 |
| | | 從養母姓 | ... | ... | ... | 94 | 89 | 33 | 6 | 2 | 10 | 5 | 3 | 7 | | |
| | | 傳統姓名 | ... | ... | ... | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 0.02 |
| | 共同收養 | 合計 | 699 | 1,175 | 1,080 | 1,144 | 1,000 | 431 | 76 | 58 | 75 | 73 | 75 | 74 | 5,529 | 44.03 |
| | | 維持原姓 | 227 | 511 | 460 | 539 | 454 | 195 | 39 | 26 | 31 | 36 | 32 | 31 | 2,386 | 19.00 |
| | | 從養父姓 | 442 | 629 | 572 | 576 | 513 | 223 | 33 | 31 | 43 | 34 | 40 | 42 | 2,955 | 23.53 |
| | | 從養母姓 | 30 | 35 | 48 | 29 | 33 | 13 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 188 | 1.50 |
| | | 傳統姓名 | ... | ... | ... | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

資料來源：內政部戶政司。

說明：1. 出生登記欄之「一方決定從母姓」於98年以前為「非婚生從母姓」。

2. 98年以前資料係由各戶政事務所每月以人工方式彙整逐層通報本部，且本表係案件數，與本部月統計報表出生及收養人數資料略有差異。

貳、單親培力計畫成果（內政部社會司）

內政部 94 年試辦培力就讀大學院校之單親婦女，獲得熱烈迴響與肯定，95 年擴大延伸補助就讀高中(職)之單親婦女，96 年起將補助範圍擴及單親爸爸，97 年將補助年齡由 50 歲延伸至 55 歲；本計畫已實施 7 年，100 年實際補助仍以女性單親為主，為男性單親之 12.47 倍，惟其差距有逐年遞減趨勢。

一、前言

隨著社會變遷，家庭型態逐漸多元，其結構亦出現重大變化，單親家庭已成為社會型態之趨勢；由於單親家庭與一般家庭結構有別，單親家長因獨自扶養子女較一般家庭辛苦，往往為照顧撫養其子女而延誤自己的學業或自我成長受教機會，除影響對子女之教養、互動、對外之參與外，也可能影響其社會競爭力。

有鑑於單親家長面臨子女照顧、經濟、就業、學業等多重壓力，在缺乏社會及家庭支持之下，易中斷學業，生涯發展受限，不易改善生活困境，致缺乏社會競爭力，內政部特別規劃單親培力計畫，協助單親家長提升學歷，以增加就業機會、增加收入、脫離貧窮、提升單親家庭的生活品質，此為社會與國家的首要目標，亦是實施本計畫的重要目的。

本計畫始於 94 年試辦培力就讀大學院校之單親婦女，獲得熱烈的迴響與肯定；95 年進而擴大延伸補助就讀高中(職)之單親婦女，期支持並鼓勵單親婦女提升學歷，以增加專業知能；為符合性別平等原則，考量男性單親也可能有此需求，爰於 96 年起擴大補助就讀高中(職)及大學院校之單親爸爸；97 年起將補助年齡延長至 55 歲，並將臨時托育補助費調升為每小時 100 元，以減輕單親之經濟負擔；98 至 100 年度則延續過去實施方法，加強計畫執行力，提升經費運用之效能。

二、重要內容

本計畫的重要內容，茲敘述如下：

- (一) 目的：鼓勵單親進修學位，提升專業知能，促進就業能力，增加社會競爭力，進而獨立自主，自立脫貧。

(二) 補助內容及標準：補助弱勢單親就讀大學校院及高中(職)學費、學雜費與學分費，及進修學位期間 12 歲以下子女臨時托育補助費，鼓勵其取得學位。

(三) 補助對象：55 歲以下單親並符合相關條件。

(四) 經費來源：由本部補助新臺幣 851 萬 8,622 元。

(五) 實際效益：100 年提供 674 名單親進修補助及子女照顧支持性服務，以利專心向學，提升弱勢單親能力，因應生活及就業挑戰，獨立自主。

三、成果

依據內政部 99 年「單親家庭狀況調查」報告資料顯示，單親家庭占全體戶數 4.16%，其中女性單親占 56.68%，男性單親占 43.32%；依教育程度別觀察，以高中(職)占 49.06%最多，國(初)中、職占 27.44%次之，專科占 10.59%居第三，故單親進修學位者歷年均以高中(職)進修大學學位占 8 成以上居多，國(初)中進修高中職者較少(詳表 6-2)。

表6-2 單親培力計畫歷年補助案件之學歷統計

單位：人次

| 年別 | 總計 | | | 第一階段 | | | 第二階段 | | |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 合計 | 高中(職) | 大學院校 | 合計 | 高中(職) | 大學院校 | 合計 | 高中(職) | 大學院校 |
| 累計 | 3,571 | 479 | 3,092 | 1,682 | 255 | 1,427 | 1,889 | 224 | 1,665 |
| 94 | 87 | — | 87 | 26 | — | 26 | 61 | — | 61 |
| 95 | 442 | 87 | 355 | 178 | 31 | 147 | 264 | 56 | 208 |
| 96 | 633 | 124 | 509 | 323 | 78 | 245 | 310 | 46 | 264 |
| 97 | 569 | 89 | 480 | 276 | 50 | 226 | 293 | 39 | 254 |
| 98 | 586 | 67 | 519 | 293 | 37 | 256 | 293 | 30 | 263 |
| 99 | 580 | 67 | 513 | 272 | 32 | 240 | 308 | 35 | 273 |
| 100 | 674 | 45 | 629 | 314 | 27 | 287 | 360 | 18 | 342 |

資料來源：內政部社會司。

本部依此數據衡酌社會現況及可能需求，自 94 年起估列補助 150 人次，第 1 年因屬初辦，實際補助計 87 人次，僅達預期人次之 58.00%；第 2 年(95 年)預期補助 450 人次，在加強宣導下，實際補助 442 人次，達

預計人次之 98.22%；第 3 年（96 年）提高預計補助額度達 706 人次，實際補助 633 人次，達預期人次之 89.66%；第 4 年（97 年）預計補助 668 人次，實際補助 569 人次，亦達預期人次之 85.18%；第 5 年（98 年）預計補助 660 人次，實際補助 586 人次，達預期人次之 88.79%；第 6 年（99 年）預計補助 570 人次，實際補助 580 人次，達預期人次之 101.75%；第 7 年（100 年）預計補助 570 人次，實際補助 674 人次，達預期人次之 118.25%，其中男性單親 42 人次占 6.23%，女性單親 632 人次占 93.77%，雖然男性單親的求學個案數仍然相當少，惟呈逐年微幅增加趨勢（詳表 6-3）。

表6-3 單親培力計畫歷年補助案件之性別統計

單位：人次

| 性別 年別 | 總計 | | | 第一階段 | | | 第二階段 | | |
|----------|-------|-----|-------|-------|----|-------|-------|----|-------|
| | 合計 | 男 | 女 | 合計 | 男 | 女 | 合計 | 男 | 女 |
| 累計 | 3,571 | 165 | 3,406 | 1,682 | 85 | 1,597 | 1,889 | 80 | 1,809 |
| 94 | 87 | — | 87 | 26 | — | 26 | 61 | — | 61 |
| 95 | 442 | — | 442 | 178 | — | 178 | 264 | — | 264 |
| 96 | 633 | 23 | 610 | 323 | 17 | 306 | 310 | 6 | 304 |
| 97 | 569 | 29 | 540 | 276 | 15 | 261 | 293 | 14 | 279 |
| 98 | 586 | 33 | 553 | 293 | 17 | 276 | 293 | 16 | 277 |
| 99 | 580 | 38 | 542 | 272 | 15 | 257 | 308 | 23 | 285 |
| 100 | 674 | 42 | 632 | 314 | 21 | 293 | 360 | 21 | 339 |

資料來源：內政部社會司。

四、結論

本部考量本計畫需求上仍屬女性居多，男性較少，初辦預定補助女性單親占 8 成 5，男性單親占 1 成 5，惟依實施結果來看，受補助男性單親雖有逐年微幅增加趨勢，惟至 100 年受補助男性單親占 6.23% 仍低於預期甚多，未來將配合加強宣傳，以期穩健達到計畫目標，跨越性別之藩籬。

單親培力計畫除提供單親家庭進修補助，並協助子女照顧支持性服務，鼓勵單親進修學位，以利專心向學，提升弱勢單親能力，因應生活及就業挑戰，獨立自主。本部於 101 年度起將擴大協助單親家長，取消單親家長年齡限制，具體回應目前社會晚婚及生育年齡推遲現象，並發揮本計畫的最大效益，提升單親家庭家長之福利。

參、住宅補貼辦理情形(內政部營建署)

100年住宅補貼計畫辦理3萬9,000戶，申請戶數有7萬541戶，核准戶數有6萬2,742戶，核准率88.94%，其中單親家庭申請戶計1萬9,489戶，超過全體申請戶四分之一，核准戶數1萬8,340戶，核准率94.10%，較全體總核准率高。單親家庭住宅補貼男女性之申請戶數比例約1:4，顯示女性單親家庭對住宅補貼之需求遠較男性高。

一、100年辦理住宅補貼核准率為88.94%，其中以「租金補貼」核准率91.13%最高，「購置住宅貸款利息補貼」核准率75.84%次之，「修繕住宅貸款利息補貼」核准率59.78%最低。

辦理住宅補貼作業係依據「整合住宅補貼資源實施方案」，以國民家庭所得及各種弱勢狀況為考量，對於符合規定條件者，提供「購置住宅貸款利息補貼」、「修繕住宅貸款利息補貼」、「租金補貼」，以協助其居住於適居之住宅。

100年住宅補貼計畫戶數計3萬9,000戶，申請戶數7萬541戶，核准戶數6萬2,742戶，核准率88.94%，其中以「租金補貼」申請戶數6萬2,747戶、核准戶數5萬7,180戶、核准率91.13%最高，「購置住宅貸款利息補貼」申請戶數5,621戶、核准戶數4,263戶、核准率75.84%次之，「修繕住宅貸款利息補貼」申請戶數2,173戶、核准戶數1,299戶、核准率59.78%最低。

就近5年(96年-100年)申請戶數而言，總申請戶數除98年受金融海嘯影響較97年減少外，99年之後皆呈現逐年成長。住宅補貼申請項目各年皆以「租金補貼」為大宗，其占總申請戶數之比率呈現逐年增加之趨勢，由96年之6成8增加至100年之8成9(詳表6-4及圖6-1)。就核准率而言，總核准率呈逐年增加，由96年之74.31%增至100年之88.94%，究其原因主要為「租金補貼」之核准率相對較高且逐年成長(由96年之74.75%增至

100年之91.13%)，近3年更維持在9成以上所致；「購置住宅貸款利息補貼」核准率介於7成至7成6，「修繕住宅貸款利息補貼」核准率由96年之7成5降至99年之5成8，100年回升至6成，核准率相對較低(詳圖6-2)。

表 6-4 住宅補貼辦理情形

單位：戶、%

| 年別 | 總計 | | | | 購置住宅貸款利息補貼 | | | |
|------|--------|--------|--------|--------|------------|-------|-------|--------|
| | 計畫戶數 | 申請戶數 | 核准戶數 | 核准率(%) | 計畫戶數 | 申請戶數 | 核准戶數 | 核准率(%) |
| 96年 | 47,000 | 23,601 | 17,539 | 74.31 | 30,000 | 4,427 | 3,201 | 72.31 |
| 97年 | 59,000 | 40,245 | 32,547 | 80.87 | 30,000 | 8,807 | 6,554 | 74.42 |
| 98年 | 39,000 | 35,185 | 29,835 | 84.79 | 10,000 | 6,704 | 5,020 | 74.88 |
| 99年 | 39,000 | 61,467 | 53,217 | 86.58 | 10,000 | 6,840 | 4,787 | 69.99 |
| 100年 | 39,000 | 70,541 | 62,742 | 88.94 | 10,000 | 5,621 | 4,263 | 75.84 |

表 6-4 住宅補貼辦理情形(續)

單位：戶、%

| 年別 | 修繕住宅貸款利息補貼 | | | | 租金補貼 | | | |
|------|------------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 計畫戶數 | 申請戶數 | 核准戶數 | 核准率(%) | 計畫戶數 | 申請戶數 | 核准戶數 | 核准率(%) |
| 96年 | 5,000 | 3,120 | 2,338 | 74.94 | 12,000 | 16,054 | 12,000 | 74.75 |
| 97年 | 5,000 | 3,427 | 2,363 | 68.95 | 24,000 | 28,011 | 23,630 | 84.36 |
| 98年 | 5,000 | 2,957 | 1,695 | 57.32 | 24,000 | 25,524 | 23,120 | 90.58 |
| 99年 | 5,000 | 2,385 | 1,372 | 57.53 | 24,000 | 52,242 | 47,058 | 90.08 |
| 100年 | 5,000 | 2,173 | 1,299 | 59.78 | 24,000 | 62,747 | 57,180 | 91.13 |

圖 6-1 近 5 年各住宅補貼項目申請戶數構成比率

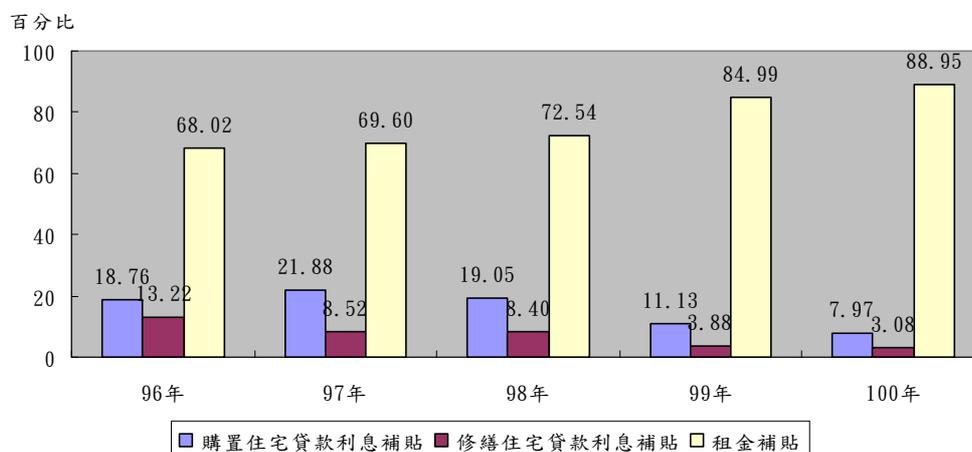
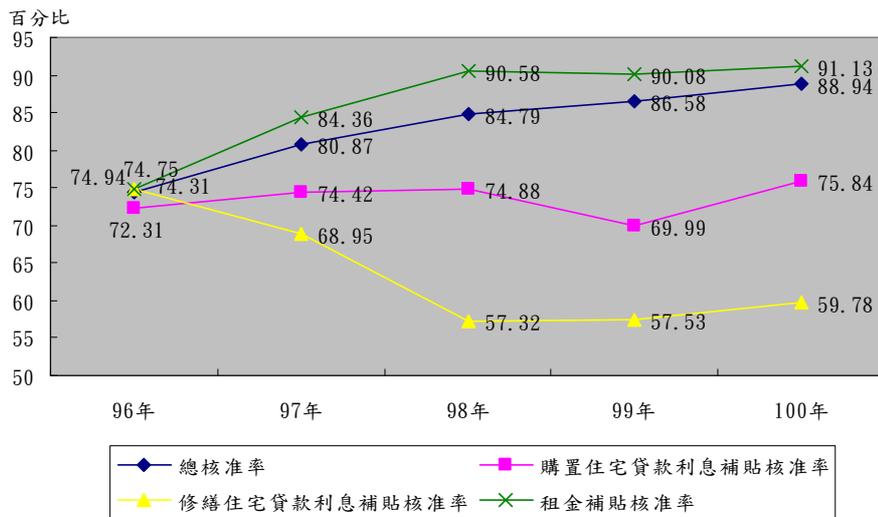


圖 6-2 近 5 年各住宅補貼項目核准率



二、100 年住宅補貼申請者之男女性比約為 4：6，其中一般申請戶及弱勢家庭申請戶皆以女性較多；又弱勢家庭申請戶女性占 64.27%，高於一般申請戶之 53.32%約 11 個百分點。

就住宅補貼戶申請者之性別結構觀察，總申請戶數男、女性分別占 40.95%與 59.05%，一般戶申請者及弱勢家庭戶申請者均以女性為多數，惟弱勢家庭戶男女所占比率分別為 35.73%與 64.27%差異較大，其中「受家庭暴力侵害者及其子女」與「單親家庭」戶之申請者女性比率占 94.30%及 79.41%相對較高，其餘原住民家庭、低收入戶、重大災害災民及重大傷病戶之申請者女性比率均高於男性；惟年滿 65 歲以上及身心障礙者戶之申請者男性比率分別為 60.30%、51.41%高於女性（詳表 6-5）。

表 6-5 住宅補貼申請者性別分布情形-按身分別分

100 年

單位：戶數、戶次、%

| 身分別 | 總計 | 男性 | | 女性 | |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 申請戶數 | 百分比(%) | 申請戶數 | 百分比(%) |
| 總計(戶數) | 70,541 | 28,886 | 40.95 | 41,655 | 59.05 |
| 一般申請戶 | 33,620 | 15,694 | 46.68 | 17,926 | 53.32 |
| 弱勢家庭申請戶 | 36,921 | 13,192 | 35.73 | 23,729 | 64.27 |
| 弱勢家庭總計(戶次) | 46,441 | 16,537 | 35.61 | 29,904 | 64.39 |
| 身心障礙者 | 11,570 | 5,948 | 51.41 | 5,622 | 48.59 |
| 原住民 | 4,750 | 1,562 | 32.88 | 3,188 | 67.12 |
| 年滿 65 歲以上 | 4,438 | 2,676 | 60.30 | 1,762 | 39.70 |
| 社會救助法審核列冊之低收入戶 | 1,659 | 548 | 33.03 | 1,111 | 66.97 |
| 單親家庭 | 19,489 | 4,012 | 20.59 | 15,477 | 79.41 |
| 重大災害災民 | 176 | 76 | 43.18 | 100 | 56.82 |
| 重大傷病者 | 4,131 | 1,702 | 41.20 | 2,429 | 58.80 |
| 受家庭暴力侵害者及其子女 | 228 | 13 | 5.70 | 215 | 94.30 |

備註：1. 本表戶數之性別依該戶申請者之性別統計。

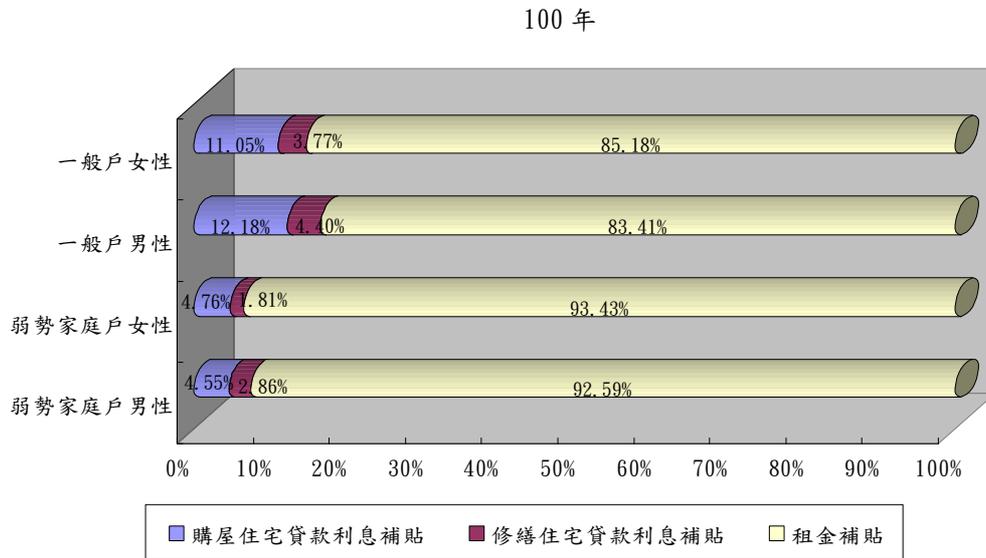
2. 弱勢家庭申請戶若同時擁有多項資格者，均會分別計入，因此本表弱勢家庭戶次會大於弱勢家庭戶數。

三、一般申請戶及弱勢家庭申請戶無論男女皆以申請「租金補貼」占大宗，其中弱勢家庭戶男、女性申請者申請「租金補貼」之比率分別為 92.59% 及 93.43%，高於一般戶之 83.41% 及 85.18%。

就住宅補貼項目申請者之身分及性別觀察，身分為一般戶之申請者無論男、女性都以申請「租金補貼」者比率最高，男性為 1 萬 3,091 戶占一般戶申請者男性之 83.41%，女性為 1 萬 5,270 戶占一般戶申請者女性之 85.18%；其次為申請「購置住宅貸款利息補貼」者，男性為 1,912 戶占 12.18%，女性為 1,980 戶占 11.05%；申請「修繕貸款住宅補貼」者為最低，男性為 691 戶占 4.40%，女性為 676 戶占 3.77%。就申請者為弱勢家庭戶者觀察，其申請住宅補貼項目亦以「租金補貼」占絕大多數，其中男性申請租金補貼 1 萬 2,215 戶占弱勢家庭戶男性申請者之 92.59%，女性為 2 萬 2,171 戶占弱勢家庭戶女性申請者之 93.43%，遠高於一般戶申請者，究其原因為弱勢家庭之經濟狀況普遍較差，目前房價也高，若選擇

購置住宅除需籌足自備款亦需背負沉重之貸款壓力，因此選擇租屋申請政府的租金補貼較具實際的助益（詳圖 6-3 及表 6-6）。

圖 6-3 申請住宅補貼項目-按性別及身分別分



說明：圖內性別係指該戶申請者之性別。

四、住宅補貼核准率依身分別觀察，弱勢家庭戶核准率為 91.86%，高於一般申請戶之 85.74%；若依補貼項目觀察，以弱勢家庭戶女性申請者之租金補貼核准率 93.48% 為最高。

在核准率方面，整體核准率為 88.94%，其中弱勢家庭戶核准狀況不論是依性別或各補助項目來看，皆高於一般申請戶之核准率，究其原因，多係為一般申請戶已有住宅或收入不符規定。按性別觀之，弱勢家庭戶女性申請者的核准率為 92.52%，略高於弱勢家庭戶男性申請者之 90.67%，且各補貼項目核准率亦呈現女性高於男性之現象，但一般申請戶之男、女性核准率則差異不大，分別為 85.75% 及 85.73%；若依補貼項目觀察，以弱勢家庭戶男、女性申請者之租金補貼核准率為最高，分別為 92.14% 及 93.48%（詳表 6-6）。

表 6-6 申請住宅補貼核准率概況

| 項目 | 100 年 | | 單位:戶、% |
|------------|--------|--------|--------|
| | 申請戶數 | 核准戶數 | 核准率(%) |
| 總計 | 70,541 | 62,742 | 88.94 |
| 一般申請戶合計 | 33,620 | 28,826 | 85.74 |
| 女性申請者小計 | 17,926 | 15,368 | 85.73 |
| 購屋住宅貸款利息補貼 | 1,980 | 1,429 | 72.17 |
| 修繕住宅貸款利息補貼 | 676 | 376 | 55.62 |
| 租金補貼 | 15,270 | 13,563 | 88.82 |
| 男性申請者小計 | 15,694 | 13,458 | 85.75 |
| 購屋住宅貸款利息補貼 | 1,912 | 1,400 | 73.22 |
| 修繕住宅貸款利息補貼 | 691 | 421 | 60.93 |
| 租金補貼 | 13,091 | 11,637 | 88.89 |
| 弱勢家庭戶合計 | 36,921 | 33,916 | 91.86 |
| 女性申請者小計 | 23,729 | 21,955 | 92.52 |
| 購屋住宅貸款利息補貼 | 1,129 | 959 | 84.94 |
| 修繕住宅貸款利息補貼 | 429 | 271 | 63.17 |
| 租金補貼 | 22,171 | 20,725 | 93.48 |
| 男性申請者小計 | 13,192 | 11,961 | 90.67 |
| 購屋住宅貸款利息補貼 | 600 | 475 | 79.17 |
| 修繕住宅貸款利息補貼 | 377 | 231 | 61.27 |
| 租金補貼 | 12,215 | 11,255 | 92.14 |

五、單親家庭申請住宅補貼之戶數超過全體四分之一，單親男女性之申請戶數比例約為 1:4，顯示單親家庭對此項政策需求較其他族群為高，且女性單親家庭的需求性更甚於男性單親家庭。

100 年申請住宅補貼戶中為弱勢家庭戶數比率約占 5 成 2，其中為單親家庭申請戶者有 1 萬 9,489 戶占全體申請戶數之 27.63%，超過四分之一，顯見單親家庭對住宅補貼政策之需求較其他族群更顯殷切，主要係因單親家庭有未成年之共同生活親屬，經濟來源多為僅來自申請者本人供給，經濟狀況較其他家庭為差，因而對此項政策需求較高。若再依申請者性別觀察，女性單親申請戶計 1 萬 5,477 戶，占全體女性申請戶之 37.16%，遠高於男性單親申請戶之 4,012 戶(13.89%)，單親家庭男女性之申請戶數比例約為 1:4，顯示女性單親家庭對住宅補貼的需求遠高於男性。而就核

准率觀察，單親家庭之住宅補貼申請核准率為 94.10%，高於整體核准率 88.94%。其中女性單親戶之核准率為 94.57%，高於男性單親戶之 92.32%（詳圖 6-4 及表 6-7）。

圖 6-4 申請戶身分別概況

100 年

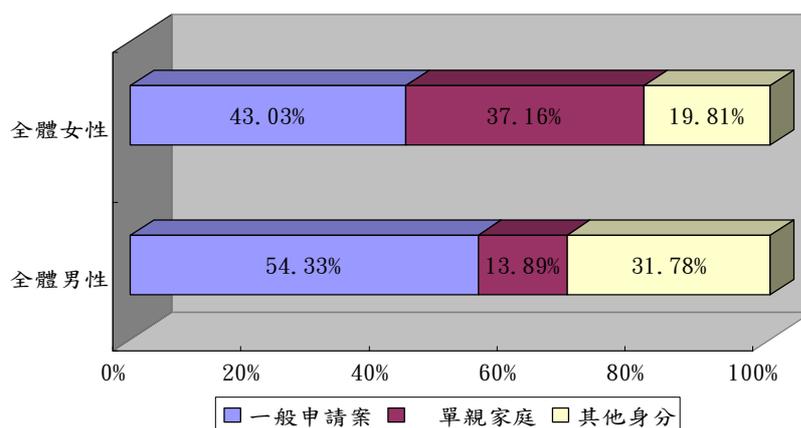


表 6-7 申請住宅補貼核准率性別分布情形-按身分別分

100 年

單位:戶數、戶次、%

| 身分別 | 申請戶數 | | | 核准戶數 | | | 核准率 | | |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | 合計 | 男性 | 女性 | 合計 | 男性 | 女性 | 合計 | 男性 | 女性 |
| 總計(戶數) | 70,541 | 28,886 | 41,655 | 62,742 | 25,419 | 37,323 | 88.94 | 88.00 | 89.60 |
| 一般申請戶 | 33,620 | 15,694 | 17,926 | 28,826 | 13,458 | 15,368 | 85.74 | 85.75 | 85.73 |
| 弱勢家庭申請戶 | 36,921 | 13,192 | 23,729 | 33,916 | 11,961 | 21,955 | 91.86 | 90.67 | 92.52 |
| 弱勢家庭總計(戶次) | 46,441 | 16,537 | 29,904 | 42,775 | 15,040 | 27,735 | 92.11 | 90.95 | 92.75 |
| 身心障礙者 | 11,570 | 5,948 | 5,622 | 10,506 | 5,387 | 5,119 | 90.80 | 90.57 | 91.05 |
| 原住民 | 4,750 | 1,562 | 3,188 | 4,140 | 1,342 | 2,798 | 87.16 | 85.92 | 87.77 |
| 年滿 65 歲以上 | 4,438 | 2,676 | 1,762 | 4,086 | 2,461 | 1,625 | 92.07 | 91.97 | 92.22 |
| 社會救助法審核列冊之低收入戶 | 1,659 | 548 | 1,111 | 1,574 | 514 | 1,060 | 94.88 | 93.80 | 95.41 |
| 單親家庭 | 19,489 | 4,012 | 15,477 | 18,340 | 3,704 | 14,636 | 94.10 | 92.32 | 94.57 |
| 重大災害災民 | 176 | 76 | 100 | 151 | 63 | 88 | 85.80 | 82.89 | 88.00 |
| 重大傷病者 | 4,131 | 1,702 | 2,429 | 3,786 | 1,559 | 2,227 | 91.65 | 91.60 | 91.68 |
| 受家庭暴力侵害者及其子女 | 228 | 13 | 215 | 192 | 10 | 182 | 84.21 | 76.92 | 84.65 |

備註：1. 本表戶數之性別依該戶申請者之性別統計。

2. 弱勢家庭申請戶若同時擁有多項資格者，均會分別計入，因此本表弱勢家庭戶次會大於弱勢家庭戶數。

六、結論

近年來臺灣房價高漲，尤其是大臺北地區，政府為了改善經濟狀況不佳民眾的居住品質，提供 3 種不同住宅補貼措施，其中「購置住宅貸款利息補貼」主要協助中低收入或 2 年內購置住宅並辦理貸款之家庭，提供貸款利息補貼，優惠貸款額度最高 220 萬元；「修繕住宅貸款利息補貼」主要協助僅擁有一戶老舊住宅的家庭改善住宅環境，提供貸款利息補貼，優惠貸款額度最高 80 萬元；「租金補貼」協助沒有能力購屋的家庭能以租屋方式居住於合適的住宅，提供部分房屋租金補貼，每戶每月最高 3,600 元。另外為照顧弱勢族群之居住需求，政府刻正規劃興辦只租不售的「社會住宅」，出租予青年族群、弱勢者或中低收入家庭。

100 年住宅補貼弱勢家庭申請戶數有 3 萬 6,921 戶，占總申請戶數約 5 成 2，申請核准率為 91.86%，高於一般戶申請者核准率 85.74%；其中以單親媽媽 1 萬 5,477 戶占弱勢家庭申請戶數之 41.92% 最多，核准率為 94.57%，顯示單親媽媽較其他族群更需要此項補貼政策，在規劃社會住宅同時，應考量輔以建置社區保母系統，以提供單親媽媽一個安全、安心的生活環境。

肆、土地所有權人性別統計（內政部地政司）

截至 101 年 1 月 6 日止，我國男性擁有土地權屬筆數人次為女性之 1.92 倍，男性擁有之土地面積及土地公告現值亦分別為女性之 2.74 及 1.80 倍，惟近年教育普及、立法保障與兩性平權觀念逐漸開放，女性在就業與經濟能力、繼承權等各方面均有所提升，對於不動產的掌握與運用也愈趨成熟，致國人擁有土地權屬之性別差距已逐漸縮小。

一、前言

依據我國繼承法制，並無女性不能繼承遺產之規定，亦無權要求女性放棄，惟早期習俗所沿襲下來嫡子嫡孫應得繼承，而女性不宜之想法，於一般民眾間仍有一定程度的影響，造成女性持有土地權屬比例偏低；另外，傳統女性婚後辭職在家，全心相夫教子，因無固定收入，較無財產自主權，於土地買賣時顯得相對弱勢，亦仍時有所聞。但隨著近年兩性平權觀念之普及化，以往男性擁有財產支配權絕對優勢之父權迷思漸被打破，女性爭取財產權意識已漸覺醒，女性已不完全處於弱勢。

二、成果

截至 101 年 1 月 6 日止，我國男性擁有土地權屬筆數人次為女性之 1.92 倍，男性所有之土地面積及公告土地現值亦分別為女性之 2.74 及 1.80 倍，顯示男性土地所有權人，不論在面積或土地公告現值上，均較女性所有權人為高，惟自 95 年至 101 年以來，其兩性差距有逐年減少趨勢，主要係教育日漸普及、立法保障與兩性平權觀念逐漸開放，女性在家業、經濟能力、消費能力及繼承權等各方面均有所提升，對於不動產的掌握與運用也愈趨成熟所致。

就各縣市土地所有權人性別差異觀察，以都市化程度較高之直轄市、省轄市及桃園縣，其土地權屬之兩性差距較小，主要係都市化較高之縣市風氣相對開放、資訊亦較為充足，兩性就業機會及經濟能力因此較為均衡，加以民眾對於法律上繼承權之認知提升所致；其他都市化程度較低之縣市，其土地權屬之兩性差距則相對較大，其中又以離島地區

最為顯著，惟臺東縣及花蓮縣則例外，可能原因為該地區原住民人口比例較高且多屬於阿美族母系社會所致（詳表 6-8、6-9 及圖 6-5）。

表6-8 95年12月19日止全國已登記土地權屬性別統計表

| 區域別 | 土地權屬筆數人次 | | | 土地權屬面積(公頃) | | | 土地權屬公告現值(千元) | | |
|-----|------------|-----------|------------|------------|---------|------------|----------------|----------------|------------|
| | 男 | 女 | 男/女 (倍) | 男 | 女 | 男/女 (倍) | 男 | 女 | 男/女 (倍) |
| 總計 | 20,143,418 | 9,702,980 | 2.08 | 805,209 | 263,839 | 3.05 | 20,648,005,427 | 10,088,429,546 | 2.05 |
| 新北市 | 2,788,504 | 1,682,364 | 1.66 | 58,808 | 20,707 | 2.84 | 2,965,767,283 | 1,644,691,795 | 1.80 |
| 臺北市 | 1,042,633 | 847,363 | 1.23 | 8,094 | 3,728 | 2.17 | 3,084,729,116 | 2,278,528,780 | 1.35 |
| 臺中市 | 1,494,448 | 867,003 | 1.72 | 46,751 | 14,025 | 3.33 | 1,851,958,675 | 813,383,623 | 2.28 |
| 臺南市 | 3,247,238 | 1,391,108 | 2.33 | 109,899 | 37,268 | 2.95 | 3,091,035,906 | 1,319,812,834 | 2.34 |
| 高雄市 | 1,376,258 | 773,710 | 1.78 | 44,947 | 15,952 | 2.82 | 1,812,046,046 | 956,112,311 | 1.90 |
| 宜蘭縣 | 429,766 | 177,104 | 2.43 | 24,384 | 7,384 | 3.30 | 482,059,116 | 186,410,124 | 2.59 |
| 桃園縣 | 1,563,542 | 772,237 | 2.02 | 42,146 | 12,635 | 3.34 | 1,593,649,076 | 687,448,203 | 2.32 |
| 新竹縣 | 758,270 | 248,566 | 3.05 | 41,200 | 12,131 | 3.40 | 424,609,953 | 153,834,612 | 2.76 |
| 苗栗縣 | 821,003 | 242,486 | 3.39 | 56,401 | 15,013 | 3.76 | 523,589,690 | 174,358,282 | 3.00 |
| 彰化縣 | 1,337,727 | 419,415 | 3.19 | 60,716 | 15,465 | 3.93 | 1,281,647,670 | 418,374,172 | 3.06 |
| 南投縣 | 516,919 | 180,513 | 2.86 | 54,997 | 15,642 | 3.52 | 415,809,842 | 151,798,118 | 2.74 |
| 雲林縣 | 1,000,975 | 248,752 | 4.02 | 62,425 | 15,263 | 4.09 | 770,972,568 | 222,455,745 | 3.47 |
| 嘉義縣 | 724,932 | 205,811 | 3.52 | 54,360 | 14,360 | 3.79 | 455,107,080 | 142,132,657 | 3.20 |
| 屏東縣 | 731,851 | 301,079 | 2.43 | 55,878 | 25,222 | 2.22 | 542,046,655 | 227,735,090 | 2.38 |
| 臺東縣 | 157,646 | 104,044 | 1.52 | 22,749 | 13,490 | 1.69 | 111,172,567 | 69,084,354 | 1.61 |
| 花蓮縣 | 212,752 | 139,652 | 1.52 | 27,360 | 13,105 | 2.09 | 177,123,612 | 108,128,111 | 1.64 |
| 澎湖縣 | 252,953 | 74,584 | 3.39 | 4,794 | 1,406 | 3.41 | 32,132,007 | 11,540,167 | 2.78 |
| 基隆市 | 1,092,089 | 743,348 | 1.47 | 17,444 | 7,703 | 2.26 | 551,299,457 | 281,286,579 | 1.96 |
| 新竹市 | 322,086 | 169,069 | 1.91 | 4,410 | 1,305 | 3.38 | 261,498,771 | 130,361,198 | 2.01 |
| 嘉義市 | 133,071 | 89,175 | 1.49 | 2,402 | 1,104 | 2.18 | 194,437,932 | 105,713,411 | 1.84 |
| 金門縣 | 127,096 | 23,352 | 5.44 | 4,827 | 892 | 5.41 | 23,963,322 | 4,999,474 | 4.79 |
| 連江縣 | 11,659 | 2,245 | 5.19 | 215 | 41 | 5.27 | 1,349,084 | 239,905 | 5.62 |

資料來源：內政部地政司。

說明：1. 本表統計範圍僅限土地所有權屬於單一自然人且可辨識性別者，不包含法人所有、早期土地以流水統號登錄(所有權人不明)、外國人以護照號碼登錄(無法辨識性別)或分別共有、共同共有等。

2. 筆數人次係按1筆土地所有權人之性別分列。

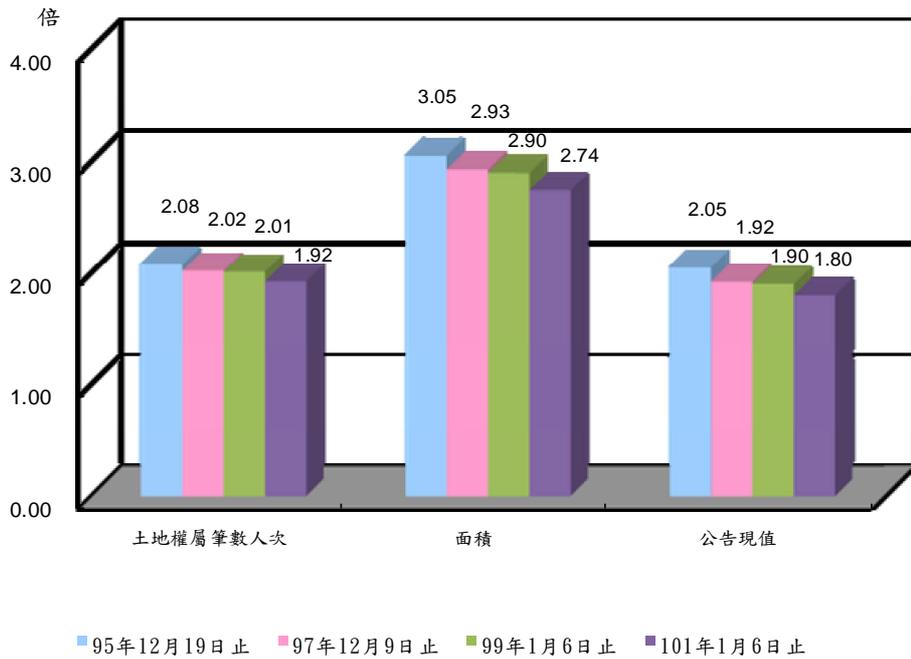
表6-9 101年1月6日止全國已登記土地權屬性別統計表

| 區域別 | 土地權屬筆數人次 | | | 土地權屬面積(公頃) | | | 土地權屬公告現值(千元) | | |
|-----|------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|----------------|----------------|------------|
| | 男 | 女 | 男/女 (倍) | 男 | 女 | 男/女 (倍) | 男 | 女 | 男/女 (倍) |
| 總計 | 19,009,013 | 9,883,737 | 1.92 | 7,700,189 | 2,808,488 | 2.74 | 22,196,162,603 | 12,335,310,475 | 1.80 |
| 新北市 | 2,979,827 | 1,924,633 | 1.55 | 607,253 | 250,910 | 2.42 | 3,582,297,482 | 2,231,195,834 | 1.61 |
| 臺北市 | 1,113,474 | 979,526 | 1.14 | 78,360 | 41,669 | 1.88 | 3,958,242,499 | 3,272,543,680 | 1.21 |
| 臺中市 | 1,603,830 | 1,001,556 | 1.60 | 479,696 | 163,267 | 2.94 | 2,404,476,175 | 1,174,575,212 | 2.05 |
| 臺南市 | 1,963,340 | 861,672 | 2.28 | 803,788 | 283,238 | 2.84 | 1,791,995,425 | 851,910,160 | 2.10 |
| 高雄市 | 1,451,152 | 865,032 | 1.68 | 453,917 | 173,240 | 2.62 | 1,889,616,756 | 1,080,197,869 | 1.75 |
| 宜蘭縣 | 450,984 | 207,580 | 2.17 | 250,409 | 87,218 | 2.87 | 614,711,498 | 262,881,590 | 2.34 |
| 桃園縣 | 1,742,942 | 960,211 | 1.82 | 441,722 | 156,582 | 2.82 | 2,141,643,906 | 1,041,825,388 | 2.06 |
| 新竹縣 | 838,688 | 323,955 | 2.59 | 440,067 | 155,525 | 2.83 | 581,197,652 | 257,887,453 | 2.25 |
| 苗栗縣 | 880,052 | 298,887 | 2.94 | 575,819 | 175,211 | 3.29 | 597,547,440 | 226,306,065 | 2.64 |
| 彰化縣 | 1,294,173 | 457,558 | 2.83 | 564,526 | 159,454 | 3.54 | 1,276,035,315 | 459,218,354 | 2.78 |
| 南投縣 | 544,918 | 212,382 | 2.57 | 515,507 | 174,381 | 2.96 | 423,011,371 | 172,705,711 | 2.45 |
| 雲林縣 | 1,048,475 | 289,339 | 3.62 | 624,366 | 168,587 | 3.70 | 808,285,232 | 260,298,116 | 3.11 |
| 嘉義縣 | 773,467 | 237,316 | 3.26 | 555,128 | 158,072 | 3.51 | 481,810,923 | 161,105,883 | 2.99 |
| 屏東縣 | 759,891 | 341,860 | 2.22 | 596,490 | 297,804 | 2.00 | 550,532,569 | 252,792,993 | 2.18 |
| 臺東縣 | 163,575 | 111,914 | 1.46 | 234,844 | 144,219 | 1.63 | 118,103,671 | 76,475,275 | 1.54 |
| 花蓮縣 | 222,569 | 156,350 | 1.42 | 280,140 | 150,311 | 1.86 | 222,492,609 | 143,793,192 | 1.55 |
| 澎湖縣 | 263,854 | 87,303 | 3.02 | 48,672 | 15,649 | 3.11 | 39,659,991 | 16,155,507 | 2.45 |
| 基隆市 | 277,833 | 230,283 | 1.21 | 30,960 | 15,572 | 1.99 | 151,266,907 | 94,538,577 | 1.60 |
| 新竹市 | 344,820 | 206,388 | 1.67 | 43,653 | 15,557 | 2.81 | 313,452,271 | 171,478,948 | 1.83 |
| 嘉義市 | 135,307 | 98,632 | 1.37 | 22,647 | 11,538 | 1.96 | 192,010,809 | 114,431,111 | 1.68 |
| 金門縣 | 141,499 | 28,438 | 4.98 | 49,888 | 10,043 | 4.97 | 56,186,569 | 12,694,736 | 4.43 |
| 連江縣 | 14,343 | 2,922 | 4.91 | 2,334 | 441 | 5.30 | 1,585,531 | 298,821 | 5.31 |

資料來源：內政部地政司。

- 說明：1. 本表統計範圍僅限土地所有權屬於單一自然人且可辨識性別者，不包含法人所有、早期土地以流水統號登錄(所有權人不明)、外國人以護照號碼登錄(無法辨識性別)或分別共有、共同共有等。
2. 筆數人次係按1筆土地所有權人之性別分列。

圖 6-5 我國土地權屬資料-男性對女性之倍數



三、結論

在傳統父系社會結構下，女兒出嫁從夫居，受「家產不落外姓」的觀念影響，早期女兒均只能在出嫁時得到嫁妝，不能與兄弟共同繼承財產；即便民法繼承編制定時，已明文規定具平等繼承財產權利，惟法不入家門，婦女仍常因傳統風俗習慣而放棄應得之財產權。

女性在繼承或受贈機會均偏低的情況下，加上早期社會婦女婚後多無酬在家料理家務，無自主所得權，更遑論土地買賣，因此，不論是土地所有權筆數、權屬面積或公告現值，男性所有權人均為女性之 2 至 3 倍，顯見傳統風俗的社會規範影響力更強於法律保障，惟若與 95 年 12 月比較，兩性差距倍數已呈減少趨勢。

為確保女性於取得土地所有權與男性有平等的機會，以使其獲得經濟上之權利，除法律上給予公平對待，更應加強教育女性之權利自覺與男性之平權觀念，並提供相關之法律諮詢協助，才得以扭轉傳統社會對女性財產權之漠視。

伍、自然人憑證申請統計(內政部資訊中心)

截至 100 年底，自然人憑證全國總發卡數為 253 萬人，申請者男性占 51.05%，略多於女性之 48.95%，惟女性申請人數比例有逐年增多趨勢。

一、前言

內政部自然人憑證自 92 年 4 月 30 日開始發證，自然人憑證之功能除作為網路身分識別證明，更可確保網路資料傳輸安全，為電子化政府不可或缺之基礎建設，可達到簡化行政作業流程及提升為民服務效率的目的。

二、成果

(一)申辦情形

截至 100 年底，內政部受理 18 歲以上國民申辦自然人憑證全國總發卡數為 253 萬 3,515 人，較上年底增加 19.01%。按申請人性別觀察，男性 129 萬 3,362 人占 51.05%，略高於女性 124 萬 153 人占 48.95%。

(二)按年齡別分

申請者按年齡別分，以 31-40 歲者 93 萬 2,820 人占 36.82% 最多、41-50 歲者 62 萬 8,912 人占 24.82% 次多、21-30 歲者 45 萬 1,723 人占 17.83% 居第三；21-50 歲者合占近 8 成。

各年齡層女性比例以 21-30 歲者為 55.60% 最多、31-40 歲者為 49.38% 次多、41-50 歲者為 47.54% 居第三，申請者年齡層愈低者女性比例有逐漸增多之現象，顯示女性年輕族群使用網路之比例已與男性相當，甚至高於男性。

由歷年資料觀察，各年齡層女性申請自然人憑證比例皆呈增加趨勢，顯示平衡性別數位落差已漸有成效；由 92 年開辦年至 100 年底止，女性申請者比例由 38.24% 增加至 48.95%，增幅達 10.71 個百分點，其中又以 41-50 歲及 31-40 歲年齡組之增幅分別達 12.22 及 11.31 個百分點較多（詳表 6-10）。

三、結論

(一)100 年底自然人憑證總發卡人數已超過 253 萬人，為 92 年底開辦時之

10.50 倍，女性申請人數比例已由 92 年底之 38.24% 增至 100 年底之 48.95%，8 年來增加 10.71 個百分點，顯見自然人憑證之申請及推廣應用已日益普級化，申辦者之性別差異已漸趨平衡。

(二) 內政部將持續協調自然人憑證應用系統開發機關，配合宣導推廣多加運用自然人憑證。

表6-10、歷年自然人憑證申請人數統計

| 年齡別 | | 92年底 | | 93年底 | | 94年底 | | 95年底 | | 96年底 | |
|-----------|----|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 總計 | 人數 | 149,006 | 92,264 | 402,963 | 322,789 | 494,716 | 410,106 | 567,891 | 480,129 | 677,230 | 593,192 |
| | 比例 | 61.76 | 38.24 | 55.52 | 44.48 | 54.68 | 45.32 | 54.19 | 45.81 | 53.31 | 46.69 |
| 0 ~ 20歲 | 人數 | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 85 | 51 |
| | 比例 | — | — | — | — | — | — | 100.00 | — | 62.50 | 37.50 |
| 21 ~ 30歲 | 人數 | 9,672 | 10,525 | 37,552 | 46,492 | 47,600 | 60,263 | 60,419 | 76,082 | 84,781 | 107,443 |
| | 比例 | 47.89 | 52.11 | 44.68 | 55.32 | 44.13 | 55.87 | 44.26 | 55.74 | 44.11 | 55.89 |
| 31 ~ 40歲 | 人數 | 58,938 | 36,236 | 145,379 | 122,619 | 180,998 | 157,034 | 212,252 | 186,070 | 255,304 | 228,330 |
| | 比例 | 61.93 | 38.07 | 54.25 | 45.75 | 53.54 | 46.46 | 53.29 | 46.71 | 52.79 | 47.21 |
| 41 ~ 50歲 | 人數 | 49,482 | 27,021 | 120,782 | 89,779 | 145,054 | 112,420 | 161,580 | 127,426 | 184,013 | 150,182 |
| | 比例 | 64.68 | 35.32 | 57.36 | 42.64 | 56.34 | 43.66 | 55.91 | 44.09 | 55.06 | 44.94 |
| 51 ~ 60歲 | 人數 | 24,452 | 15,499 | 76,091 | 52,136 | 91,731 | 64,814 | 100,291 | 72,262 | 113,562 | 84,590 |
| | 比例 | 61.20 | 38.80 | 59.34 | 40.66 | 58.60 | 41.40 | 58.12 | 41.88 | 57.31 | 42.69 |
| 61 ~ 70歲 | 人數 | 5,595 | 2,609 | 19,346 | 9,795 | 24,200 | 12,844 | 27,136 | 14,953 | 31,661 | 18,243 |
| | 比例 | 68.20 | 31.80 | 66.39 | 33.61 | 65.33 | 34.67 | 64.47 | 35.53 | 63.44 | 36.56 |
| 71 ~ 80歲 | 人數 | 689 | 305 | 2,964 | 1,555 | 4,008 | 2,178 | 4,835 | 2,651 | 6,096 | 3,494 |
| | 比例 | 69.32 | 30.68 | 65.59 | 34.41 | 64.79 | 35.21 | 64.59 | 35.41 | 63.57 | 36.43 |
| 81 ~ 90歲 | 人數 | 162 | 63 | 793 | 383 | 1,055 | 516 | 1,290 | 639 | 1,613 | 804 |
| | 比例 | 72.00 | 28.00 | 67.43 | 32.57 | 67.15 | 32.85 | 66.87 | 33.13 | 66.74 | 33.26 |
| 91 ~ 100歲 | 人數 | 16 | 6 | 56 | 30 | 70 | 37 | 87 | 46 | 115 | 55 |
| | 比例 | 72.73 | 27.27 | 65.12 | 34.88 | 65.42 | 34.58 | 65.41 | 34.59 | 67.65 | 32.35 |
| 101歲 ~ | 人數 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 比例 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

表6-10、歷年自然人憑證申請人數統計(續)

| 年齡別 | | 97年底 | | 98年底 | | 99年底 | | 100年底 | |
|-----------|----|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 總計 | 人數 | 805,542 | 724,867 | 938,142 | 861,448 | 1,096,642 | 1,032,253 | 1,293,362 | 1,240,153 |
| | 比例 | 52.64 | 47.36 | 52.13 | 47.87 | 51.51 | 48.49 | 51.05 | 48.95 |
| 0 ~ 20歲 | 人數 | 294 | 175 | 354 | 194 | 477 | 297 | 703 | 509 |
| | 比例 | 62.69 | 37.31 | 64.60 | 35.40 | 61.63 | 38.37 | 58.00 | 42.00 |
| 21 ~ 30歲 | 人數 | 110,093 | 139,012 | 120,552 | 153,721 | 155,851 | 197,982 | 200,552 | 251,171 |
| | 比例 | 44.20 | 55.80 | 43.95 | 56.05 | 44.05 | 55.95 | 44.40 | 55.60 |
| 31 ~ 40歲 | 人數 | 302,163 | 277,128 | 347,679 | 330,635 | 405,060 | 390,867 | 472,190 | 460,630 |
| | 比例 | 52.16 | 47.84 | 51.26 | 48.74 | 50.89 | 49.11 | 50.62 | 49.38 |
| 41 ~ 50歲 | 人數 | 212,498 | 178,094 | 250,982 | 214,130 | 284,507 | 250,654 | 329,919 | 298,993 |
| | 比例 | 54.40 | 45.60 | 53.96 | 46.04 | 53.16 | 46.84 | 52.46 | 47.54 |
| 51 ~ 60歲 | 人數 | 131,361 | 101,212 | 154,622 | 123,021 | 176,027 | 144,326 | 203,205 | 171,659 |
| | 比例 | 56.48 | 43.52 | 55.69 | 44.31 | 54.95 | 45.05 | 54.21 | 45.79 |
| 61 ~ 70歲 | 人數 | 39,081 | 23,500 | 50,461 | 31,745 | 58,556 | 38,261 | 68,078 | 45,595 |
| | 比例 | 62.45 | 37.55 | 61.38 | 38.62 | 60.48 | 39.52 | 59.89 | 40.11 |
| 71 ~ 80歲 | 人數 | 7,823 | 4,601 | 10,445 | 6,406 | 12,473 | 7,937 | 14,403 | 9,323 |
| | 比例 | 62.97 | 37.03 | 61.98 | 38.02 | 61.11 | 38.89 | 60.71 | 39.29 |
| 81 ~ 90歲 | 人數 | 2,080 | 1,081 | 2,823 | 1,489 | 3,427 | 1,797 | 4,007 | 2,106 |
| | 比例 | 65.80 | 34.20 | 65.47 | 34.53 | 65.60 | 34.40 | 65.55 | 34.45 |
| 91 ~ 100歲 | 人數 | 147 | 63 | 219 | 104 | 258 | 127 | 298 | 162 |
| | 比例 | 70.00 | 30.00 | 67.80 | 32.20 | 67.01 | 32.99 | 64.78 | 35.22 |
| 101歲 ~ | 人數 | 2 | 1 | 5 | 3 | 6 | 5 | 7 | 5 |
| | 比例 | 66.67 | 33.33 | 62.50 | 37.50 | 54.55 | 45.45 | 58.33 | 41.67 |

資料來源：內政部資訊中心

陸、兒童及少年性交易防制工作(內政部兒童局)

85 至 100 年兒童及少年性交易累計查獲 8,229 人，其中以女性占 88.76% 遠多於男性之 11.24%。安置人數以安置緊急收容中心 7,200 人最多、短期收容中心 6,745 人次之，女性均占 9 成以上，惟少男安置需求環境之規劃與配置，為未來工作之重點。

一、前言

民國 70 至 80 年間臺灣雛妓問題十分嚴重，有許多不幸少女遭質押、買賣被迫從事性交易，不僅喪失人身自由，更嚴重傷害身心健康，民間團體首先展開反雛妓救援運動，並積極推動立法，政府為了體現「聯合國兒童權利公約」第 34 條中不得對兒童為性剝削及性迫害的精神並保障兒童基本人權，於 84 年 8 月 11 日頒布施行「兒童及少年性交易防制條例」，將涉及從事性交易之兒童少年定位為被害人地位，從預防、救援、安置、輔導、後續追蹤提供多方面服務，並結合相關部會加強執行兒童及少年性交易防制工作。自條例公布以後，內政部及各相關部會依據職掌分別配合辦理完成多項工作，如成立檢警專責任務編組、設立全國性救援專線，並已陸續設置相關庇護處所（如緊急暨短期收容中心及中途學校）安置不幸少女，提供適當的保護，透過專業人員之心理諮商及輔導，重新建立正向之自我概念，並輔導繼續升學及輔以技藝訓練、職業陶冶、職業訓練及協助參加技術士技能檢定，取得一技之長自食其力回歸社會。此外對於觸犯兒童及少年性交易防制條例第 22 條至第 29 條之罪經判刑確定之加害者，除公告姓名、照片外，並強制實施輔導教育。

二、成果

(一) 100 年辦理成果：

100 年兒童及少年性交易查獲 437 人，較上年減少 136 人或減 23.73%；其中女性 414 人占 94.74%，遠多於男性之 23 人占 5.26%。受害兒童及青少年安置於緊急收容中心者 404 人、短期收容中心者 370 人、中途學校者 109 人、社會福利機構者 57 人（詳表 6-11 及 6-12）。

(二)歷年成果累計：

自 85 年至 100 年兒童及少年性交易累計查獲 8,229 人、受害兒童及青少年累計安置於緊急收容中心者 7,200 人、短期收容中心者 6,745 人、中途學校者 2,064 人、社會福利機構者 598 人。

若依性別觀察,85 年至 100 年查獲 8,229 人中,女性 7,304 人占 88.76%, 男性 925 人占 11.24%; 而原住民兒少從事性交易占 4.44%。查獲從事性交易個案仍以少女占多數, 而自 88 年起開始出現男性少年從事性交易情形, 且自 90 年起有快速增加趨勢, 惟 97 年起已見趨緩。在法院裁定後之兒少安置部分, 因現有中途學校皆以少女為主要服務規劃對象, 教育部目前在協調現有中途學校以協助安置少男之工作上仍有諸多困難待解決, 故目前男性個案大多被法院裁定安置於社會福利機構(詳表 6-11 及 6-12)。

表6-11 歷年兒童及少年性交易查獲人數

單位：人

| 年別 | 合計 | | | 本國籍 | | | | 大陸籍 | | 外國籍 | |
|------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| | | | | 一般 | | 原住民 | | | | | |
| | 計 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 歷年總計 | 8,229 | 925 | 7,304 | 865 | 6,801 | 59 | 306 | — | 128 | 1 | 69 |
| 85年 | 319 | — | 319 | — | 319 | — | — | — | — | — | — |
| 86年 | 749 | — | 749 | — | 749 | — | — | — | — | — | — |
| 87年 | 642 | — | 642 | — | 642 | — | — | — | — | — | — |
| 88年 | 549 | 3 | 546 | 3 | 504 | — | — | — | — | — | 42 |
| 89年 | 465 | 9 | 456 | 9 | 448 | — | — | — | — | — | 8 |
| 90年 | 447 | 25 | 422 | 25 | 412 | — | — | — | — | — | 10 |
| 91年 | 598 | 54 | 544 | 53 | 477 | 1 | 37 | — | 27 | — | 3 |
| 92年 | 442 | 37 | 405 | 34 | 301 | 3 | 32 | — | 71 | — | 1 |
| 93年 | 523 | 94 | 429 | 93 | 363 | 1 | 37 | — | 25 | — | 4 |
| 94年 | 437 | 147 | 290 | 137 | 265 | 9 | 24 | — | 1 | 1 | — |
| 95年 | 615 | 227 | 388 | 211 | 365 | 16 | 21 | — | 2 | — | — |
| 96年 | 578 | 173 | 405 | 153 | 373 | 20 | 32 | — | — | — | — |
| 97年 | 437 | 73 | 364 | 72 | 330 | 1 | 33 | — | 1 | — | — |
| 98年 | 418 | 21 | 397 | 18 | 355 | 3 | 42 | — | — | — | — |
| 99年 | 573 | 39 | 534 | 34 | 500 | 5 | 33 | — | — | — | 1 |
| 100年 | 437 | 23 | 414 | 23 | 398 | — | 15 | — | 1 | — | — |

資料來源：內政部兒童局。

說明：本表85-90年本國籍人數未區分原住民與一般國民。

表6-12 歷年兒童及少年性交易安置人數

單位：人

| 年別 | 緊急收容中心 | | | 短期收容中心 | | | 中途學校 | | | 社會福利機構 | | |
|------|--------|-----|-------|--------|-----|-------|-------|---|-------|--------|----|-----|
| | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 |
| 歷年總計 | 7,200 | 520 | 6,680 | 6,745 | 386 | 6,359 | 2,064 | 8 | 2,056 | 598 | 82 | 516 |
| 85年 | 440 | — | 440 | 413 | — | 413 | 10 | — | 10 | … | … | … |
| 86年 | 754 | — | 754 | 691 | — | 691 | 106 | — | 106 | … | … | … |
| 87年 | 607 | — | 607 | 546 | — | 546 | 126 | — | 126 | … | … | … |
| 88年 | 462 | 1 | 461 | 501 | 2 | 499 | 117 | — | 117 | … | … | … |
| 89年 | 361 | 1 | 360 | 379 | — | 379 | 152 | — | 152 | … | … | … |
| 90年 | 342 | 19 | 323 | 381 | 17 | 364 | 133 | — | 133 | … | … | … |
| 91年 | 503 | 34 | 469 | 431 | 12 | 419 | 143 | — | 143 | … | … | … |
| 92年 | 398 | 28 | 370 | 359 | 17 | 342 | 131 | — | 131 | … | … | … |
| 93年 | 483 | 67 | 416 | 421 | 42 | 379 | 142 | — | 142 | 112 | 9 | 103 |
| 94年 | 350 | 106 | 244 | 293 | 83 | 210 | 119 | 2 | 117 | 103 | 20 | 83 |
| 95年 | 420 | 113 | 307 | 438 | 102 | 336 | 127 | 4 | 123 | 66 | 16 | 50 |
| 96年 | 430 | 87 | 343 | 396 | 62 | 334 | 115 | 1 | 114 | 85 | 21 | 64 |
| 97年 | 336 | 24 | 312 | 319 | 19 | 300 | 176 | — | 176 | 55 | 5 | 50 |
| 98年 | 389 | 13 | 376 | 366 | 12 | 354 | 167 | — | 167 | 57 | 5 | 52 |
| 99年 | 521 | 20 | 501 | 441 | 14 | 427 | 191 | 1 | 190 | 63 | 5 | 58 |
| 100年 | 404 | 7 | 397 | 370 | 4 | 366 | 109 | — | 109 | 57 | 1 | 56 |

資料來源：內政部兒童局。

說明：本表85-92年未統計安置社會福利機構人數。

三、結論

1. 兒童及少年性交易防制工作自 84 年來以防制少女被販賣為重點工作，至近年來則因社會風氣改變，以非被迫之兒童及少年性交易為防制主軸，因被害人以少女居多，政府相關單位在宣導工作、檢警救援及安置輔導服務方面多以女性觀點進行評估、規劃，確也達到防制少女從事性交易事前預防及事後有效處遇之功能，對其人身安全之保障、權益之維護、回歸正常家庭以及適應社會生活等均顯現績效。
2. 對於長期以安置輔導女性為主之地方政府及安置機構，無論在人力配置、相關之管理輔導措施及設施設備等，皆須考量少男、少女之需求進行規劃及配置，以提供符合性別主流化概念以達性別平等目的之服務，將是未來兒童及少年性交易防制及保護安置工作的重點。

柒、社區保母系統實施成果(內政部兒童局)

截至 100 年底止，各直轄市、縣(市)共成立 62 個社區保母系統，加入社區保母系統之保母人員計 1 萬 6,441 人，其中女性 1 萬 6,282 人占 99.03%、男性 159 人占 0.97%。

一、前言

本部兒童局自 90 年起輔導地方政府推動社區保母系統實施計畫；另依據 95 年 7 月 27-28 日召開之臺灣經濟永續發展會議社會安全組結論：「將保母納入管理系統，逐步落實保母證照制度，保障家庭托育的品質」、「政府應推動非營利、普及化之托教照顧制度，提供平價優質的服務」、「政府應針對受僱者規劃育嬰留職津貼，或部分負擔托育費用」，自 97 年起推動「建構友善托育環境－保母托育管理與托育費用補助實施計畫」。

二、成果

為加強居家式托嬰服務的安全與品質，本部兒童局自 90 年起輔導地方政府推動社區保母系統實施計畫，協助保母證照考試、提供職前訓練、在職研習、宣導活動及訪視督導等，至 100 年底止已在全國 22 個直轄市、縣(市)輔導設立 62 個(處)社區保母系統，計有 1 萬 6,441 名保母加入接受訓練及訪視輔導取得合格證照，其中女性 1 萬 6,282 人占 99.03%，遠多於男性 159 人占 0.97%(詳表 6-13)。

另為因應少子女化及高齡社會來臨，減輕家長育兒費用負擔，經本部兒童局研訂「建構友善托育環境－保母托育管理與托育費用補助實施計畫」，報奉行政院 97 年 1 月 8 日核定、97 年 3 月 27 日、98 年 3 月 3 日、99 年 12 月 22 日及 100 年 12 月 27 日修正核定實施。補助對象為幼兒未滿 2 歲且交由社區保母系統內之保母或立案托嬰中心收托、父母均就業、申請人經稅捐稽徵機關核定之最近 1 年綜合所得總額合計未達申報標準或綜合所得稅稅率未達 20% 等條件者，一般家庭每月補助 3,000 元、弱勢家庭每月補助 4,000 至 5,000 元。

三、結論

政府為推動國家與社會分擔家庭照顧嬰幼兒之責任，積極營造有利生育、養育之環境，保護家庭與就業安全，以利國民婚育，降低少子女化衝擊，維持人口年齡結構之穩定，並避免婦女因婚育而被迫離開職場。本部兒童局自 90 年起輔導地方政府推動社區保母系統實施計畫，建構保母托育管理制度，落實保母證照制度，提升保母人員照顧嬰幼兒專業知能，97 年另開辦部分托育費用補助，減輕家庭負擔。

表6-13 100年底各縣市社區保母系統統計表

單位：人；%

| 縣市及系統別 | | 保母數 | | | 各縣市 人數比例 |
|--------|--------------|--------|-----|--------|-------------|
| | | 合計 | 男 | 女 | |
| 總計 | | 16,441 | 159 | 16,282 | 100.00 |
| 新北市 | 新北市第一區保母系統 | 633 | 7 | 626 | 18.87 |
| | 新北市第二區保母系統 | 649 | 2 | 647 | |
| | 新北市第三區保母系統 | 546 | 2 | 544 | |
| | 新北市第四區保母系統 | 529 | 11 | 518 | |
| | 新北市第五區保母系統 | 544 | 10 | 534 | |
| | 新北市第六區保母系統 | 202 | 2 | 200 | |
| 臺北市 | 臺北市第一社區保母系統 | 220 | 2 | 218 | 12.80 |
| | 臺北市第二社區保母系統 | 289 | 4 | 285 | |
| | 臺北市第三社區保母系統 | 540 | 13 | 527 | |
| | 臺北市第四社區保母系統 | 280 | — | 280 | |
| | 臺北市第五社區保母系統 | 346 | 2 | 344 | |
| | 臺北市第六社區保母系統 | 253 | 4 | 249 | |
| | 臺北市第七社區保母系統 | 59 | 1 | 58 | |
| | 臺北市第八社區保母系統 | 52 | — | 52 | |
| | 臺北市第九社區保母系統 | 32 | — | 32 | |
| | 臺北市第十社區保母系統 | 33 | 1 | 32 | |
| 臺中市 | 臺中市第一區社區保母系統 | 331 | 2 | 329 | 11.80 |
| | 臺中市第二區社區保母系統 | 356 | 3 | 353 | |
| | 臺中市第三區社區保母系統 | 320 | — | 320 | |
| | 臺中市第四區社區保母系統 | 320 | 2 | 318 | |
| | 臺中市第五區社區保母系統 | 324 | 4 | 320 | |
| | 臺中市第六區社區保母系統 | 289 | 2 | 287 | |
| 臺南市 | 臺南市南瀛區社區保母系統 | 501 | 8 | 493 | 6.46 |
| | 臺南市第一區社區保母系統 | 284 | 3 | 281 | |
| | 臺南市第二區社區保母系統 | 277 | 4 | 273 | |
| 高雄市 | 高雄市北區社區保母系統 | 325 | — | 325 | 10.88 |
| | 高雄市東區社區保母系統 | 429 | 1 | 428 | |
| | 高雄市西區社區保母系統 | 227 | — | 227 | |
| | 高雄市南區社區保母系統 | 184 | — | 184 | |
| | 高雄市第一區保母系統 | 199 | 1 | 198 | |
| | 高雄市第二區保母系統 | 149 | 1 | 148 | |
| | 高雄市第三區保母系統 | 47 | — | 47 | |
| | 高雄市第四區保母系統 | 228 | 2 | 226 | |
| 宜蘭縣 | 宜蘭縣社區保母系統 | 342 | 1 | 341 | 2.08 |
| 桃園縣 | 桃園縣第一區保母系統 | 298 | — | 298 | 8.78 |
| | 桃園縣第二區保母系統 | 380 | 3 | 377 | |
| | 桃園縣第三區保母系統 | 378 | 5 | 373 | |
| | 桃園縣第四區保母系統 | 388 | 7 | 381 | |
| 新竹縣 | 新竹縣北區保母系統 | 239 | 4 | 235 | 2.34 |
| | 新竹縣南區保母系統 | 146 | 1 | 145 | |
| 苗栗縣 | 苗栗縣北區社區保母系統 | 196 | 5 | 191 | 2.55 |
| | 苗栗縣南區社區保母系統 | 224 | 2 | 222 | |
| 彰化縣 | 彰化縣北區社區保母系統 | 341 | 2 | 339 | 3.45 |
| | 彰化縣南區社區保母系統 | 227 | 9 | 218 | |
| 南投縣 | 南投縣第一社區保母系統 | 371 | 3 | 368 | 2.98 |
| | 南投縣第二社區保母系統 | 119 | — | 119 | |
| 雲林縣 | 雲林縣斗六區社區保母系統 | 255 | 1 | 254 | 2.33 |
| | 雲林縣北港區社區保母系統 | 38 | — | 38 | |
| | 雲林縣虎尾區社區保母系統 | 90 | 1 | 89 | |
| 嘉義縣 | 嘉義縣社區保母系統 | 368 | 6 | 362 | 2.24 |
| 屏東縣 | 屏東縣社區保母系統 | 329 | 3 | 326 | 2.00 |
| 臺東縣 | 臺東縣社區保母系統 | 146 | — | 146 | 0.89 |
| 花蓮縣 | 花蓮縣社區保母系統 | 219 | 3 | 216 | 1.33 |
| 澎湖縣 | 澎湖縣社區保母系統 | 34 | — | 34 | 0.21 |
| 基隆市 | 基隆市社區保母第一系統 | 155 | — | 155 | 1.74 |
| | 基隆市社區保母第二系統 | 131 | — | 131 | |
| 新竹市 | 新竹市北區保母系統 | 181 | 3 | 178 | 3.71 |
| | 新竹市東區保母系統 | 249 | 1 | 248 | |
| | 新竹市南/香山區保母系統 | 180 | 2 | 178 | |
| 嘉義市 | 嘉義市社區保母系統 | 354 | 2 | 352 | 2.15 |
| 金門縣 | 金門縣社區保母系統 | 43 | 1 | 42 | 0.26 |
| 連江縣 | 連江縣社區保母系統 | 23 | — | 23 | 0.14 |

資料來源：內政部兒童局

捌、內政部暨所屬機關員工性別分析（內政部人事處）

內政部暨所屬機關職員因警察、消防等職務特殊，以男性較多，其中各級主管亦以男性居多；年內考績委員會委員、晉升簡任非主管及晉升一、二級機關主管人員者亦多呈男多於女之現象。

一、內政部暨所屬機關職員簡、薦、委任官等人員中女性所占比例均低於男性。

100 年底內政部暨所屬機關職員 2 萬 3,352 人中，女性計 5,398 人占 23.12%，遠低於男性之 76.88%；如扣除警政、消防等屬性特殊之機關人數後，女性所占比率 42.64%，雖仍低於男性，但差距則大幅減少；惟內政部本部(含中部辦公室)職員中，女性占 63.54%，則高於男性之 36.46%。若依簡、薦、委任官等分析，除「扣除警消單位後行政機關」之「委任職等」、「內政部本部(含中部辦公室)」之「薦任職等」及「委任職等」呈女多於男之情形外，餘皆呈男多於女之現象（詳表 6-14）。

表6-14 內政部暨所屬機關各官等員工性別概況

民國100年底 單位：人

| 官等別 | 內政部暨所屬機關 | | | 扣除警消單位後行政機關 | | | 內政部本部（含中部辦公室） | | |
|------|----------|--------|-------|-------------|-------|-------|---------------|-----|-----|
| | 總計 | 男性 | 女性 | 總計 | 男性 | 女性 | 總計 | 男性 | 女性 |
| 總計 | 23,352 | 17,954 | 5,398 | 7,341 | 4,211 | 3,130 | 886 | 323 | 563 |
| 政務官 | 2 | 2 | - | 2 | 2 | - | 2 | 2 | - |
| 簡任 | 421 | 362 | 59 | 263 | 211 | 52 | 75 | 48 | 27 |
| 薦任 | 13,494 | 11,707 | 1,787 | 3,430 | 2,330 | 1,100 | 439 | 167 | 272 |
| 委任 | 5,243 | 3,905 | 1,338 | 1,134 | 476 | 658 | 77 | 21 | 56 |
| 雇員 | 133 | 55 | 78 | 26 | 1 | 25 | 2 | - | 2 |
| 約聘人員 | 543 | 236 | 307 | 462 | 214 | 248 | 120 | 31 | 89 |
| 約僱人員 | 1,155 | 375 | 780 | 732 | 208 | 524 | 73 | 14 | 59 |
| 技工 | 1,015 | 685 | 330 | 790 | 509 | 281 | 16 | 4 | 12 |
| 工友 | 1,005 | 288 | 717 | 325 | 85 | 240 | 51 | 5 | 46 |
| 駕駛 | 341 | 39 | 2 | 177 | 175 | 2 | 31 | 31 | - |

資料來源：內政部人事處。

二、內政部暨所屬機關各級主管仍以男性占多數，惟由內政部本部（含中部辦公室）之主管觀之，男女比率差距則大幅縮小。

100 年底內政部暨所屬機關、扣除警消單位之機關及內政部本部(含中部辦公室)之主管中女性人數分別為 290 人(占 11.20%)、189 人(占 30.19%)。

%)及49人(占46.23%)，均較男性為低。依主管別分析，除內政部本部(含中部辦公室)之科組長女性比重與男性相等外，餘均呈男性多於女性之現象(詳表6-15及6-16)。

表6-15 內政部暨所屬機關各級主管性別概況

民國100年底

單位：人

| 主管別 | 內政部暨所屬機關 | | | | | | | | |
|------------|----------|-------|-----|-----|-------|-----|-----|----|-----|
| | 總計 | 男 性 | | | | 女 性 | | | |
| | | 合計 | 政務官 | 簡任 | 薦任 | 合計 | 政務官 | 簡任 | 薦任 |
| 總 計 | 2,590 | 2,300 | 2 | 196 | 2,102 | 290 | - | 32 | 258 |
| 內政部及所屬一級機關 | 505 | 375 | 2 | 112 | 261 | 130 | - | 26 | 104 |
| 首 長 | 10 | 9 | 1 | 8 | - | 1 | - | 1 | - |
| 副 首 長 | 20 | 18 | 1 | 17 | - | 2 | - | 2 | - |
| 主任秘書 | 10 | 10 | - | 10 | - | - | - | - | - |
| 單位主管、副主管 | 113 | 87 | - | 72 | 15 | 26 | - | 19 | 7 |
| 科 組 長 | 352 | 251 | - | 5 | 246 | 101 | - | 4 | 97 |
| 內政部所屬二級機關 | 2,085 | 1,925 | - | 84 | 1,841 | 160 | - | 6 | 154 |
| 首 長 | 48 | 44 | - | 40 | 4 | 4 | - | 4 | - |
| 副 首 長 | 46 | 43 | - | 29 | 14 | 3 | - | 2 | 1 |
| 主任秘書 | 35 | 28 | - | 14 | 14 | 7 | - | - | 7 |
| 單位主管、副主管 | 1,956 | 1,810 | - | 1 | 1,809 | 146 | - | - | 146 |

表6-15 內政部暨所屬機關各級主管性別概況(續)

民國100年底

單位：人

| 主管別 | 扣除警消單位後行政機關 | | | | | | | | |
|------------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|
| | 總計 | 男 性 | | | | 女 性 | | | |
| | | 合計 | 政務官 | 簡任 | 薦任 | 合計 | 政務官 | 簡任 | 薦任 |
| 總 計 | 626 | 437 | 2 | 107 | 328 | 189 | - | 25 | 164 |
| 內政部及所屬一級機關 | 374 | 272 | 2 | 72 | 198 | 102 | - | 20 | 82 |
| 首 長 | 8 | 7 | 1 | 6 | - | 1 | - | 1 | - |
| 副 首 長 | 15 | 13 | 1 | 12 | - | 2 | - | 2 | - |
| 主任秘書 | 8 | 8 | - | 8 | - | - | - | - | - |
| 單位主管、副主管 | 76 | 56 | - | 41 | 15 | 20 | - | 13 | 7 |
| 科 組 長 | 267 | 188 | - | 5 | 183 | 79 | - | 4 | 75 |
| 內政部所屬二級機關 | 252 | 165 | - | 35 | 130 | 87 | - | 5 | 82 |
| 首 長 | 24 | 21 | - | 21 | - | 3 | - | 3 | - |
| 副 首 長 | 14 | 11 | - | 11 | - | 3 | - | 2 | 1 |
| 主任秘書 | 23 | 16 | - | 2 | 14 | 7 | - | - | 7 |
| 單位主管、副主管 | 191 | 117 | - | 1 | 116 | 74 | - | - | 74 |

資料來源：內政部人事處。

表6-16 內政部本部(含中部辦公室)各級主管性別概況

民國100年底

單位：人

| 主管別 | 總計 | 男 性 | | | | 女 性 | | | |
|----------|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|----|----|
| | | 合計 | 政務官 | 簡任 | 薦任 | 合計 | 政務官 | 簡任 | 薦任 |
| 總 計 | 106 | 57 | 2 | 12 | 43 | 49 | - | 8 | 41 |
| 首 長 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| 副 首 長 | 3 | 2 | 1 | 1 | - | 1 | - | 1 | - |
| 主任秘書 | 1 | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - |
| 單位主管、副主管 | 15 | 10 | - | 10 | - | 5 | - | 5 | - |
| 科 組 長 | 86 | 43 | - | - | 43 | 43 | - | 2 | 41 |

資料來源：內政部人事處。

三、內政部暨所屬機關之考績委員會委員、晉升簡任非主管及一、二級單位主管者多呈男性多於女性之現象。

100年內政部暨所屬機關、扣除警消單位之機關及內政部本部(含中部辦公室)之考績委員會委員女性所占比率均低於男性；年內各機關單位之晉升簡任非主管及一、二級單位主管人員，除扣除警消單位之機關、內政部(含中部辦公室)晉升簡任非主管女性比重較高外，其餘均以男性所占比重較高(詳表6-17及6-18)。

表6-17 內政部暨所屬機關考績委員會及晉升人員性別概況

民國100年

單位：人

| 考績委員會及 晉升別 | 內政部暨所屬機關 | | | | | | | | | | |
|---------------|----------|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|----|-----|----|
| | 總計 | 男 性 | | | | | 女 性 | | | | |
| | | 合計 | 政務官 | 簡任 | 薦任 | 委任 | 合計 | 政務官 | 簡任 | 薦任 | 委任 |
| 總 計 | 892 | 639 | 1 | 132 | 481 | 25 | 253 | - | 28 | 197 | 28 |
| 內政部及所屬一級機關 | 234 | 166 | 1 | 87 | 78 | - | 68 | - | 26 | 41 | 1 |
| 考績委員會委員 | 174 | 125 | 1 | 73 | 51 | - | 49 | - | 18 | 30 | 1 |
| 晉升簡任非主管 | 15 | 9 | - | 8 | 1 | - | 6 | - | 6 | - | - |
| 晉升一級單位主管、副主管 | 12 | 10 | - | 5 | 5 | - | 2 | - | 2 | - | - |
| 晉升二級單位主管、副主管 | 33 | 22 | - | 1 | 21 | - | 11 | - | - | 11 | - |
| 內政部所屬二級機關 | 658 | 473 | - | 45 | 403 | 25 | 185 | - | 2 | 156 | 27 |
| 考績委員會委員 | 625 | 452 | - | 42 | 385 | 25 | 173 | - | 2 | 144 | 27 |
| 晉升簡任非主管 | 3 | 3 | - | 3 | - | - | - | - | - | - | - |
| 晉升一級單位主管、副主管 | 26 | 16 | - | - | 16 | - | 10 | - | - | 10 | - |
| 晉升二級單位主管、副主管 | 4 | 2 | - | - | 2 | - | 2 | - | - | 2 | - |

表6-17 內政部暨所屬機關考績委員會及晉升人員性別概況（續）

民國100年

單位：人

| 考績委員會及 晉升別 | 扣除警消單位後行政機關 | | | | | | | | | | |
|---------------|-------------|-----|-----|----|-----|----|-----|-----|----|-----|----|
| | 總計 | 男 性 | | | | | 女 性 | | | | |
| | | 合計 | 政務官 | 簡任 | 薦任 | 委任 | 合計 | 政務官 | 簡任 | 薦任 | 委任 |
| 總 計 | 513 | 311 | 1 | 79 | 212 | 19 | 202 | - | 25 | 156 | 21 |
| 內政部及所屬一級機關 | 188 | 128 | 1 | 62 | 65 | - | 60 | - | 23 | 36 | 1 |
| 考績委員會委員 | 140 | 97 | 1 | 54 | 42 | - | 43 | - | 15 | 27 | 1 |
| 晉升簡任非主管 | 10 | 4 | - | 3 | 1 | - | 6 | - | 6 | - | - |
| 晉升一級單位主管、副主管 | 11 | 9 | - | 4 | 5 | - | 2 | - | 2 | - | - |
| 晉升二級單位主管、副主管 | 27 | 18 | - | 1 | 17 | - | 9 | - | - | 9 | - |
| 內政部所屬二級機關 | 325 | 183 | - | 17 | 147 | 19 | 142 | - | 2 | 120 | 20 |
| 考績委員會委員 | 292 | 162 | - | 14 | 129 | 19 | 130 | - | 2 | 108 | 20 |
| 晉升簡任非主管 | 3 | 3 | - | 3 | - | - | - | - | - | - | - |
| 晉升一級單位主管、副主管 | 26 | 16 | - | - | 16 | - | 10 | - | - | 10 | - |
| 晉升二級單位主管、副主管 | 4 | 2 | - | - | 2 | - | 2 | - | - | 2 | - |

資料來源：內政部人事處。

表6-18 內政部本部(含中部辦公室)考績委員會及晉升人員性別概況

民國100年

單位：人

| 考績委員會及 晉升別 | 扣除警消單位後行政機關 | | | | | | | | | | |
|---------------|-------------|-----|-----|----|----|----|-----|-----|----|----|----|
| | 總計 | 男 性 | | | | | 女 性 | | | | |
| | | 合計 | 政務官 | 簡任 | 薦任 | 委任 | 合計 | 政務官 | 簡任 | 薦任 | 委任 |
| 總 計 | 43 | 23 | 1 | 9 | 13 | - | 20 | - | 14 | 6 | - |
| 考績委員會委員 | 23 | 12 | 1 | 7 | 4 | - | 11 | - | 8 | 3 | - |
| 晉升簡任非主管 | 8 | 2 | - | 2 | - | - | 6 | - | 6 | - | - |
| 晉升一級單位主管、副主管 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 晉升二級單位主管、副主管 | 12 | 9 | - | - | 9 | - | 3 | - | - | 3 | - |

資料來源：內政部人事處。

四、結論

100年底內政部暨所屬機關簡、薦、委任官等職員中，除「扣除警消單位後行政機關」之「委任職等」、「內政部（含中部辦公室）」之「薦任職等」及「委任職等」呈女性多於男性外，餘皆以男性占多數。

100年內政部暨所屬機關各級主管、考績委員會委員，及年內晉升簡任非主管及一、二級單位主管者，亦多以男性所占比重較高。

內政部人事處定期召開「性別平等專案小組會議」及辦理「性別意識培力」以落實推動性別主流化，並致力提升本部女性主管比例，以期達促進性別平等之目標。

玖、國民年金實施概況（內政部社會司）

我國為確保未能於現有社會保險體制下獲得適足保障之國民於老年及發生身心障礙時之基本經濟安全，並謀其遺屬生活之安定，自 97 年 10 月 1 日起開辦國民年金保險，納保對象為 25 歲以上、未滿 65 歲國民，未參加軍、公教、勞、農保且未領取其他相關社會保險老年給付（除勞工保險老年給付外）者；100 年底應納保總人數 378 萬 3,731 人，占 25-64 歲現有人口之 27.07%，其中女性為 28.11% 略高於男性之 26.01%；納保人平均年齡 45.04 歲，以女性 45.21 歲略高於男性之 44.85 歲。

一、前言

我國隨著平均壽命延長、出生率下降，老年人口比率呈現顯著成長，已於民國 82 年邁入聯合國世界衛生組織所稱的高齡化社會，而隨著社會變遷與家庭結構改變，家庭扶持老人之傳統功能漸趨式微，因此提供國民老年生活的經濟安全保障，已成為我國社會安全體系中重要之一環。

為因應高齡化社會老年國民經濟生活需要所制定之國民年金法，業於 96 年 8 月 8 日奉總統公布，並自 97 年 10 月 1 日施行，將未能參加軍、公教、勞、農保之 25 歲以上未滿 65 歲之國民，納入社會安全網，並兼顧現有領取津貼者之權益，使其在老年、身心障礙甚至死亡時，被保險人及其遺屬能獲得適足的基本經濟生活保障。

另為擴大照顧族群，內政部提出「國民年金法部分條文修正草案」，共計修正 19 條，修正重點包含新增生育給付、放寬納保資格及放寬納保者之老年給付擇優計給方式、放寬老年基本保證年金領取條件、修正保費計收及年資計算方式、重新界定不得擇優領取年金給付之條件、有條件排除配偶罰鍰裁處規定及修正原住民給付之領取條件。該修正草案業經立法院於 100 年 6 月 13 日三讀通過，於同年 6 月 29 日經總統公布，並自 7 月 1 日施行；另新增國民年金第 54 條之 1 規定，自 101 年 1 月起配合物價指數調整各項給付及基本保障金額使被保險人獲得更足夠之保障。

二、成果

100 年底我國應納保國民年金人數計 378 萬 3,731 人，其中男性 180 萬 7,547 人占 47.77%，低於女性之 197 萬 6,184 人占 52.23%；納保人

數占 25-64 歲人口比率達 27.07%，女性占 28.11% 仍高於男性之 26.01%；納保人平均年齡 45.04 歲，其中女性 45.21 歲略高於男性之 44.85 歲。

按身分別比較納保人數之性別差異，身心障礙者納保人數以男性較多，為女性之 1.41 倍，另低收入戶、所得未達標準及一般身分納保人數則以女性較多。

另按年齡別觀察，納保國民年金以 60-64 歲者 55 萬 4,738 人占 14.66% 最多，55-59 歲者 52 萬 3,201 人占 13.83% 次之，30-34 歲者 47 萬 4,193 人占 12.53% 居第三，合計達 4 成 1；各年齡層人口之納保比率，以 60-64 歲者 47.20% 最高，而以 45-49 歲者 23.05% 最低，該比率於各年齡層中，年齡別均呈現女性高於男性，其中又以 60-64 歲女性納保占女性總人口比率高於男性 5.14 個百分點差距最大（詳如表 6-19）。

又按各類身分被保險人應負擔保險費收繳比率情形分析，以所得未達 2 倍者為 70.27% 最高，所得未達 1.5 倍者 69.60% 居次，中度身障者 61.32% 居第三，而一般身分 47.21% 最低，惟各類身分繳費率均呈現女性高於男性，其中又以一般身分女性高於男性 14.12 個百分點差距最大（詳如表 6-20）。

三、結論

政府制定國民年金主要係因家庭功能式微，加以人口高齡化、少子女化的趨勢，越來越多老人沒有兒孫奉養，晚年生活沒保障，因此推動國民年金促使「全民保險」之理想得以實踐；除此之外，其開辦另一項重要意義，是將多數未在職場、除了健保外、沒有其他保險的家庭主婦納入保障，減輕婦女貧窮問題。

100 年底國民年金納保人數有 378 萬 3,731 人占 25-64 歲人口之 27.07%，惟女性之納保占 28.11% 略高於男性之 26.01%，在年齡層部分均為女性高於男性，其中又以 60-64 歲者女性納保比率高於男性 5.14 個百分點差距最大。

另從國民年金保險被保險人已繳費人數之男、女所占比率觀之，女性被保險人繳費比率為 56.97%，遠高於男性的 44.26%，顯見女性國人普遍較重視維護自身經濟安全，及具高度權益保障意識，故對於國民年金制度較有信心且支持度較高，從而具有較高之繳費意願。（詳如表 6-20）

表6-19 國民年金被保險人數 - 按身分、年齡及性別分

單位：人

| 年別、 年齡及 性別 | 總計 | 占總人 口比率 (%) | 一般 身分 | 低收 入戶 | 所得未達一定標準 | | | 身心障礙者 | | | | |
|------------------|----|-------------------|----------|-----------|----------|----------|----------|--------|----------|--------|--------|--------|
| | | | | | 合計 | 第一目 ① | 第二目 ② | 合計 | 重度 以上 | 中度 | 輕度 | |
| 97年底 | 計 | 4,220,905 | 31.31 | 3,931,145 | 39,150 | 8,803 | 5,657 | 3,146 | 241,807 | 88,447 | 81,367 | 71,993 |
| | 男 | 2,003,053 | 29.71 | 1,839,539 | 18,281 | 3,416 | 2,147 | 1,269 | 141,817 | 50,860 | 47,186 | 43,771 |
| | 女 | 2,217,852 | 32.91 | 2,091,606 | 20,869 | 5,387 | 3,510 | 1,877 | 99,990 | 37,587 | 34,181 | 28,222 |
| 98年底 | 計 | 4,014,678 | 29.36 | 3,562,609 | 50,392 | 150,595 | 99,632 | 50,963 | 251,082 | 95,379 | 83,868 | 71,835 |
| | 男 | 1,908,598 | 27.98 | 1,680,907 | 23,271 | 57,939 | 37,869 | 20,070 | 146,481 | 54,819 | 48,190 | 43,472 |
| | 女 | 2,106,080 | 30.72 | 1,881,702 | 27,121 | 92,656 | 61,763 | 30,893 | 104,601 | 40,560 | 35,678 | 28,363 |
| 99年底 | 計 | 3,872,241 | 27.95 | 3,389,685 | 51,390 | 181,379 | 119,858 | 61,521 | 249,787 | 96,166 | 83,454 | 70,167 |
| | 男 | 1,829,080 | 26.52 | 1,590,042 | 24,067 | 69,644 | 45,528 | 24,116 | 145,327 | 55,540 | 47,652 | 42,135 |
| | 女 | 2,043,161 | 29.37 | 1,799,643 | 27,323 | 111,735 | 74,330 | 37,405 | 104,460 | 40,626 | 35,802 | 28,032 |
| 100年底 | 計 | 3,783,731 | 27.07 | 3,295,839 | 62,071 | 175,133 | 120,010 | 55,123 | 250,688 | 97,956 | 82,583 | 70,149 |
| | 男 | 1,807,547 | 26.01 | 1,563,811 | 29,312 | 67,838 | 46,195 | 21,643 | 146,586 | 56,959 | 47,266 | 42,361 |
| | 女 | 1,976,184 | 28.11 | 1,732,028 | 32,759 | 107,295 | 73,815 | 33,480 | 104,102 | 40,997 | 35,317 | 27,788 |
| 25-29歲 | 計 | 470,955 | 26.48 | 438,417 | 3,171 | 9,847 | 5,174 | 4,673 | 19,520 | 7,079 | 6,612 | 5,829 |
| | 男 | 235,942 | 26.22 | 219,726 | 1,030 | 3,461 | 1,488 | 1,973 | 11,725 | 4,220 | 3,846 | 3,659 |
| | 女 | 235,013 | 26.74 | 218,691 | 2,141 | 6,386 | 3,686 | 2,700 | 7,795 | 2,859 | 2,766 | 2,170 |
| 30-34歲 | 計 | 474,193 | 23.44 | 424,589 | 6,137 | 19,661 | 13,100 | 6,561 | 23,806 | 8,904 | 8,531 | 6,371 |
| | 男 | 222,633 | 22.09 | 201,004 | 1,655 | 5,754 | 3,373 | 2,381 | 14,220 | 5,226 | 5,002 | 3,992 |
| | 女 | 251,560 | 24.78 | 223,585 | 4,482 | 13,907 | 9,727 | 4,180 | 9,586 | 3,678 | 3,529 | 2,379 |
| 35-39歲 | 計 | 439,166 | 23.81 | 379,677 | 10,404 | 26,385 | 20,450 | 5,935 | 22,700 | 8,746 | 8,397 | 5,557 |
| | 男 | 204,527 | 22.36 | 179,152 | 3,305 | 8,455 | 6,371 | 2,084 | 13,615 | 5,114 | 5,059 | 3,442 |
| | 女 | 234,639 | 25.23 | 200,525 | 7,099 | 17,930 | 14,079 | 3,851 | 9,085 | 3,632 | 3,338 | 2,115 |
| 40-44歲 | 計 | 446,861 | 24.26 | 378,605 | 13,565 | 29,177 | 24,445 | 4,732 | 25,514 | 10,213 | 9,055 | 6,246 |
| | 男 | 216,646 | 23.56 | 184,498 | 5,819 | 11,009 | 9,347 | 1,662 | 15,320 | 6,099 | 5,344 | 3,877 |
| | 女 | 230,215 | 24.95 | 194,107 | 7,746 | 18,168 | 15,098 | 3,070 | 10,194 | 4,114 | 3,711 | 2,369 |
| 45-49歲 | 計 | 439,221 | 23.05 | 369,073 | 12,615 | 26,338 | 21,387 | 4,951 | 31,195 | 12,776 | 10,396 | 8,023 |
| | 男 | 218,252 | 22.94 | 181,661 | 6,838 | 11,103 | 9,432 | 1,671 | 18,650 | 7,660 | 6,017 | 4,973 |
| | 女 | 220,969 | 23.15 | 187,412 | 5,777 | 15,235 | 11,955 | 3,280 | 12,545 | 5,116 | 4,379 | 3,050 |
| 50-54歲 | 計 | 435,396 | 24.18 | 369,073 | 8,071 | 21,563 | 14,446 | 7,117 | 36,689 | 15,065 | 11,931 | 9,693 |
| | 男 | 209,268 | 23.42 | 172,928 | 5,225 | 9,664 | 6,999 | 2,665 | 21,451 | 8,874 | 6,684 | 5,893 |
| | 女 | 226,128 | 24.92 | 196,145 | 2,846 | 11,899 | 7,447 | 4,452 | 15,238 | 6,191 | 5,247 | 3,800 |
| 55-59歲 | 計 | 523,201 | 32.54 | 454,551 | 4,742 | 21,941 | 11,380 | 10,561 | 41,967 | 16,962 | 12,726 | 12,279 |
| | 男 | 245,388 | 31.04 | 208,265 | 3,227 | 9,653 | 5,230 | 4,423 | 24,243 | 9,836 | 7,082 | 7,325 |
| | 女 | 277,813 | 33.98 | 246,286 | 1,515 | 12,288 | 6,150 | 6,138 | 17,724 | 7,126 | 5,644 | 4,954 |
| 60-64歲 | 計 | 554,738 | 47.20 | 481,854 | 3,366 | 20,221 | 9,628 | 10,593 | 49,297 | 18,211 | 14,935 | 16,151 |
| | 男 | 254,891 | 44.56 | 216,577 | 2,213 | 8,739 | 3,955 | 4,784 | 27,362 | 9,930 | 8,232 | 9,200 |
| | 女 | 299,847 | 49.70 | 265,277 | 1,153 | 11,482 | 5,673 | 5,809 | 21,935 | 8,281 | 6,703 | 6,951 |
| 平均年齡 | 計 | 45.04 | — | 44.81 | 43.94 | 45.48 | 44.55 | 47.52 | 48.00 | 48.10 | 47.30 | 48.70 |
| | 男 | 44.85 | — | 44.47 | 46.45 | 46.76 | 46.06 | 48.23 | 47.71 | 47.85 | 47.00 | 48.33 |
| | 女 | 45.21 | — | 45.11 | 41.69 | 44.68 | 43.60 | 47.06 | 48.41 | 48.44 | 47.70 | 49.27 |

資料來源：行政院勞工委員會勞工保險局。

說明：①第一目係指國民年金法第12條規定，家庭總收入平均分配全人口，每人每月未達當年度最低生活費1.5倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之1倍者。

②第二目係指國民年金法第12條規定，家庭總收入平均分配全人口，每人每月達當年度最低生活費1.5倍，未達2倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之1.5倍者。

表6-20 被保險人應負擔保險費收繳情形

100年12月

單位：人；%

| 身分別 | 總計 | | | 男 | | | 女 | | |
|---------------|-----------|-----------|--------|-----------|---------|--------|-----------|-----------|--------|
| | 應繳人數 | 已繳人數 | 收繳率 | 應繳人數 | 已繳人數 | 收繳率 | 應繳人數 | 已繳人數 | 收繳率 |
| 總計 | 3,783,731 | 1,925,850 | 50.90 | 1,807,547 | 800,050 | 44.26 | 1,976,184 | 1,125,800 | 56.97 |
| 一般身分 | 3,295,839 | 1,556,090 | 47.21 | 1,563,811 | 622,284 | 39.79 | 1,732,028 | 933,806 | 53.91 |
| 低收入戶 | 62,071 | 62,071 | 100.00 | 29,312 | 29,312 | 100.00 | 32,759 | 32,759 | 100.00 |
| 所得未達一定標準者 | 175,133 | 122,254 | 69.81 | 67,838 | 43,925 | 64.75 | 107,295 | 78,329 | 73.00 |
| 所得未達1.5倍(第一目) | 120,010 | 83,521 | 69.60 | 46,195 | 29,834 | 64.58 | 73,815 | 53,687 | 72.73 |
| 所得未達2倍(第二目) | 55,123 | 38,733 | 70.27 | 21,643 | 14,091 | 65.11 | 33,480 | 24,642 | 73.60 |
| 身心障礙者 | 250,688 | 185,435 | 73.97 | 146,586 | 104,529 | 71.31 | 104,102 | 80,906 | 77.72 |
| 重度以上身障 | 97,956 | 97,956 | 100.00 | 56,959 | 56,959 | 100.00 | 40,997 | 40,997 | 100.00 |
| 中度身障 | 82,583 | 50,640 | 61.32 | 47,266 | 27,535 | 58.26 | 35,317 | 23,105 | 65.42 |
| 輕度身障 | 70,149 | 36,839 | 52.52 | 42,361 | 20,035 | 47.30 | 27,788 | 16,804 | 60.47 |

資料來源：行政院勞工委員會勞工保險局。

說明：1. 100年12月被保險人應繳納期限為101年3月31日，本表已繳人數統計至101年4月10日。

2. 低收入戶及重度以上身心障礙者保險費由政府全額負擔，致收繳率達100%。

拾、性別影響評估計畫預算編列情形（內政部會計處）

民國 102 年內政部主管性別影響評估計畫計有 51 項，編列概算 224.1 億元，其中以營建署及其所屬提列計畫 17 項、編列 153.8 億元最多；各項計畫中以營建署之「生活圈道路交通系統建設計畫(市區道路)」編列 85 億元占 37.94% 比重最高。

一、民國 102 年內政部主管性別影響評估計畫概算編列 224.1 億元，其中以營建署及其所屬編列 153.8 億元占 68.66% 最多。

「性別影響評估」為落實性別主流化的工具之一，評估過程除運用性別統計及性別分析方法檢視日常生活中現存的性別刻板印象及因不平等對待所造成的性別差異外，亦透過徵詢各機關性別平等專案小組民間委員、性別平等專家學者或婦女團體意見之參與過程，將性別觀點融入政策規劃與決策過程，期能詳實評估政府計畫及法律案之實施結果，對不同性別者的正、負面影響及受益程度，促使政府資源配置有助於不同性別、性傾向或性別認同者獲取平等享有參與社會、公共事務及資源取得之機會。99 至 102 年度行政院各部會推動性別主流化實施計畫，即以落實重要中長程個案計畫及法律修訂進行性別影響評估，使各部會的施政政策及預算編列納入性別觀點為主要目標。

為考量對不同性別者之影響及受益程度，並將性別觀點落實於預算與政策決策過程，民國 102 年度內政部主管已進行性別影響評估並經行政院核定之中長程個案計畫計有 51 項（以營建署及所屬 17 項最多，內政部本部 9 項次之，建築研究所 8 項居第三）。

102 年度概算編列額度為 224.1 億元，較上年度增加 46.6 億元或增 26.24%，其中營建署之「生活圈道路交通系統建設計畫(市區道路)」增加 16.2 億元（或 23.53%）增加最多。

概算編列額度若按機關別分，以營建署及所屬編列 153.8 億元占 68.66% 最多，兒童局 37.9 億元占 16.92% 次之，警政署及所屬 10.1 億元占 4.53% 居第三；依計畫別觀之，以營建署之「生活圈道路交通系統建設計畫(市區道路)」編列 85.0 億元占 37.94% 最多，兒童局之「父母未就業育兒津貼實

施計畫」編列 29.0 億元占 12.94%次之，營建署之「臺灣城鄉風貌整體規劃計畫」19.8 億元占 8.84%居第三，三項計畫合占 59.72%（詳表 6-21）。

表6-21 內政部主管性別影響評估計畫預算編列情形表

中華民國102年度

單位：新臺幣千元

| 計畫名稱 | 101年度 預算數 | 102年度 概算數 | 較101年度比較增減 | | 性別影響評估結果 | |
|----------------------|-------------------|-------------------|------------------|--------------|----------|--|
| | | | 金額 | % | 受益對象 | 評估結果與經費編列相關之說明 |
| 內政部主管 | 17,748,156 | 22,405,168 | 4,657,012 | 26.24 | | |
| 內政部本部 | 1,058,276 | 1,005,499 | -52,777 | -4.99 | | |
| 1. 強化戶役政資訊系統與應用推廣計畫 | 146,088 | 94,542 | -51,546 | -35.28 | 4 | 本計畫草案內容並未涉及性別議題，亦未違反性別平等。 |
| 2. 地籍清理實施計畫 | 63,783 | 30,869 | -32,914 | -51.60 | 4 | 地籍清理實施修正計畫乃因應地籍清理條例而制定，究其內容並無直接或間接涉及性別議題，或對於特定性別或性傾向產生不利影響。惟未來值得探討者，乃將土地所有權人之性別及其擁有土地大小納入性別統計指標之一，以為性別與經濟之分析。 |
| 3. 應用先進航遙測技術發展空間資訊計畫 | 34,867 | 36,612 | 1,745 | 5.00 | 4 | 本計畫係改善國土規劃能力，並無涉及特別性別、性傾向、性別認同之議題。 |
| 4. 基本測量及圖資測製實施計畫 | 29,283 | 26,355 | -2,928 | -10.00 | 4 | 本計畫無涉性別影響問題。 |
| 5. 我國大陸礁層與島礁調查計畫 | 44,213 | 159,600 | 115,387 | 260.98 | 4 | 本計畫係辦理我國大陸礁層資訊整合計畫，該工作內容產製成果屬全體國民之公共利益，非以特別性別、性傾向或性別認同者為服務對象。但有關於執行內容計畫時，雖90%以上工作係依政府採購法委外辦理，且各項採購是以專業技術為考量，但涉及聘請人員部分不宜有性別偏見或歧視情形出現。 |
| 6. 身心障礙者個人及家庭支持服務計畫 | 300,000 | 270,000 | -30,000 | -10.00 | 4 | 經評估結果不影響經費編列方式，本部依審查委員所提意見，加強計畫執行過程中持續對實施成果建立性別統計資料，以助於後續推動各項支持服務執行方向之調整，及營造性別友善的福利服務。 |
| 7. 地籍圖重測計畫第二期計畫 | 322,976 | 290,677 | -32,299 | -10.00 | 4 | 重測工作影響對象為重測區內各筆土地之全體所有權人及他項權利人，無涉及性別問題。 |
| 8. 測繪科技發展後續計畫 | 22,116 | 23,220 | 1,104 | 4.99 | 4 | 本計畫在培訓校檢人員及建立檢校認證制度時，不宜有性別歧視的條文。 |
| 9. 農村社區土地重劃六年示範計畫 | 94,950 | 73,624 | -21,326 | -22.46 | 4 | 1. 本計畫關於公共設施如廣場、公園之設置，應符合所有居民之需求，並注重安全性的考量及細部設計時需考量「性別與空間」的角度，未來公共設施設置區位設置於居民視覺可以監控之處，避免設置於農村死角地區部分，將於補助地方政府辦理時，督促地方政府配合辦理。 2. 本計畫係透過整體規劃辦理農村社區基礎設施建設，如道路、排水、公園、廣場、綠地等，非以特定性別或性傾向為對象。 |

表6-21 內政部主管性別影響評估計畫預算編列情形表(續1)

中華民國102年度

單位：新臺幣千元

| 計畫名稱 | 101年度 預算數 | 102年度 概算數 | 較101年度比較增減 | | 性別影響評估結果 | |
|----------------------------|-------------------|-------------------|------------------|--------------|----------|--|
| | | | 金額 | % | 受益對象 | 評估結果與經費編列相關之說明 |
| 營建署及所屬 | 11,852,600 | 15,383,830 | 3,531,230 | 29.79 | | |
| 1. 督導國家公園建設計畫之推動及宣導 | 42,700 | 387,540 | 344,840 | 807.59 | 2、3 | 本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。 |
| 2. 智慧生態計畫 | - | 8,130 | 8,130 | - | 4 | 以建構跨單位之生態資源平台為目的，提供規劃生態旅遊路線並提升民眾參與計畫之興趣，以帶動綠色經濟成長，故無關特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象。 |
| 3. 健全國家公園保護區系統之資源調查及經營管理計畫 | 5,000 | 8,500 | 3,500 | 70.00 | 2、3 | 本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。 |
| 4. 壽山國家自然公園資源調查及經營管理計畫 | 44,000 | 103,960 | 59,960 | 136.27 | 2、3 | 本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。 |
| 5. 都市更新產業行動計畫 | - | 316,000 | 316,000 | - | 4 | 本計畫係規範辦理政府為主及民間為主都市更新案相關作業規定，所有族群均能一體適用，並未特別限定以特定性別或性傾向為規範對象，執行方式不因性別、性傾向或性別認同不同而有差異，對於不同性別、性傾向或性別認同者不會產生不同結果，且符合憲法平等權與其他基本人權之規定。 |
| 6. 臺灣城鄉風貌整體規劃計畫 | 2,192,678 | 1,980,000 | -212,678 | -9.70 | 3 | 本計畫為公園綠地綠美化補助型計畫，在補助經費配置上，係在有限經費條件下配合施政目標需要配置，並未特別考量不同性別、性傾向或性別認同者之需求，但在執行面上已要求受補助單位思考性別影響設計，提供人本友善之生活環境。 |
| 7. 生活圈道路交通系統設計計畫(市區道路) | 6,880,803 | 8,500,000 | 1,619,197 | 23.53 | 4 | 生活圈道路交通系統之道路服務對象為所有持有駕駛執照之用路人，並無涉及特定性別傾向。 |
| 8. 市區道路人本環境建設計畫 | 1,496,490 | 1,000,000 | -496,490 | -33.18 | 4 | 1. 建設之服務對象並無涉及特定性別，且設計標準皆採用通用設計，對各種使用者皆能提供無歧視之服務。 2. 本計畫落實綠色交通概念，連接綠建築、綠色產業，藉由街道公共設施轉型成為綠色基盤，形塑成為一個以人為本的公共空間，已考量各類使用者使用安全、兼具創造永續、減碳的綠色交通環境。 |
| 9. 墾丁國家公園經營管理 | 131,240 | 470,000 | 338,760 | 258.12 | 2、3 | 本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。 |
| 10. 玉山國家公園經營管理 | 142,212 | 303,441 | 161,229 | 113.37 | 2、3 | 本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。 |
| 11. 陽明山國家公園經營管理 | 174,608 | 470,000 | 295,392 | 169.17 | 2、3 | 本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。 |
| 12. 太魯閣國家公園經營管理 | 158,053 | 639,000 | 480,947 | 304.29 | 2、3 | 本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。 |
| 13. 雪霸國家公園經營管理 | 142,061 | 234,910 | 92,849 | 65.36 | 2、3 | 本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。 |
| 14. 金門國家公園經營管理 | 152,063 | 335,349 | 183,286 | 120.53 | 2、3 | 本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。 |

表6-21 內政部主管性別影響評估計畫預算編列情形表(續2)

中華民國102年度

單位：新臺幣千元

| 計畫名稱 | 101年度 預算數 | 102年度 概算數 | 較101年度比較增減 | | 性別影響評估結果 | |
|-------------------------------------|----------------|------------------|----------------|---------------|----------|--|
| | | | 金額 | % | 受益對象 | 評估結果與經費編列相關之說明 |
| 15. 海洋國家公園經營管理 | 75,598 | 150,000 | 74,402 | 98.42 | 2、3 | 本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。 |
| 16. 台江國家公園經營管理 | 162,394 | 390,000 | 227,606 | 140.16 | 2、3 | 本計畫於永續發展子計畫中，已確實將參與諮詢、建築法令面、教育面等納入性別考量，因此在經費預算上，擬配合執行運用調整。 |
| 17. 國家重要濕地保育計畫 | 52,700 | 87,000 | 34,300 | 65.09 | 4 | 經評估結果，不影響經費編列方式。 |
| 警政署及所屬 | 579,549 | 1,014,450 | 434,901 | 75.04 | | |
| 1-1. 警政發展方案(第一期)計畫一、強化110勤務指揮管制系統計畫 | 29,746 | 26,108 | -3,638 | -12.23 | 4 | 本案規劃之110受理報案作業平臺，將報案人之性別、婦女及特殊對象之報案所需之協助，納入考量。 |
| 1-2. 警政發展方案(第一期)計畫二、充實警用車輛計畫 | 165,088 | 144,896 | -20,192 | -12.23 | 3 | 本計畫不論是警察勤務運作、聚眾活動或交通事故、刑事案件處理，當事人均有性別之分，且亦須考量女警使用之適用性、便利性，讓不同性別員警均能操作，使勤務運作更順遂。 |
| 1-3. 警政發展方案(第一期)計畫三、厚植鑑識暨防暴能量計畫 | 42,450 | 37,258 | -5,192 | -12.23 | 4 | 本計畫目標主要在拓展鑑識領域、提升鑑定效能、精進鑑驗技術及強化防爆效能，雖然鑑識人員有性別之差異，惟均應本諸專業、中立、客觀之立場，執行相關工作。 |
| 1-4. 警政發展方案(第一期)計畫四、充實科技犯罪偵防設備計畫 | 87,325 | 76,645 | -10,680 | -12.23 | 1 | 本計畫案能有效打擊利用網路作為犯罪工具者，經費需求與配置不分犯罪者性別、性傾向或性別認同，均一體適用。 |
| 2. 警政雲端運算發展計畫—擴增M-Police功能運用 | 100,000 | 329,000 | 229,000 | 229.00 | 4 | 預算編列與分配考量無涉性別。本計畫將大幅提高治安維護的能量，對不同性別民眾均為正面影響，共同受益，並無資源配置不平等之情事、資源取得之機會，亦無性別不平等或潛藏不平等之問題，在計畫執行方面，經檢視並無因性別或性傾向不同而產生差異。 |
| 3. 更新中央遙控警報系統 | 119,940 | 277,443 | 157,503 | 131.32 | 2 | 本計畫未以特定性別或性傾向為受益對象，惟統計資料顯示值勤及修護人員性別比例差距過大，故以本計畫之人力運用部分開放女性參與，將逐年提升值勤及維修人員女性比例，以縮減民防人員職業性別隔離，落實性別主流化政策。 |
| 4. 建置中華電信HiNet 網路通訊監察系統 | 35,000 | 123,100 | 88,100 | 251.71 | 1 | 本計畫為利用HiNet上網占全國上網人口數比例極大之特性，建立HiNet網路之高科技偵查系統，未來對於網路色情犯罪、詐欺犯罪等與性別議題相關之刑案偵防作為有極大助益，亦能有效保護性別弱勢者如青少年、兒童、老年人、婦女等，營造性別平等之安全生活環境。 |
| 中央警察大學 | 87,802 | 288,459 | 200,657 | 228.53 | | |
| 1. 偵查與鑑識科技大樓興建中程個案計畫 | 82,100 | 225,459 | 143,359 | 174.62 | 3 | 本計畫未以特定性別或性傾向為受益對象，且統計資料顯示現有工作人員性別比例雖略有差距，但仍屬合理範圍內，故以本計畫將於建築及使用上之相關設施方面，著重不同性別需求上之差異，以落實性別主流化政策。 |

表6-21 內政部主管性別影響評估計畫預算編列情形表(續3)

中華民國102年度

單位：新臺幣千元

| 計畫名稱 | 101年度 預算數 | 102年度 概算數 | 較101年度比較增減 | | 性別影響評估結果 | |
|---------------------------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------|---|
| | | | 金額 | % | 受益對象 | 評估結果與經費編列相關之說明 |
| 2. 充實警察應用體技教學設施中程個案計畫 | 5,702 | 63,000 | 57,298 | 1,004.88 | 3 | 本計畫未以特定性別或性傾向為受益對象，且統計資料顯示現有工作人員性別比例雖略有差距，但仍屬合理範圍內，故以本計畫將於建築及使用上之相關設施方面，著重不同性別需求上之差異，以落實性別主流化政策。 |
| 消防署及所屬 | 101,755 | 151,842 | 50,087 | 49.22 | | |
| 1. 完備我國災害防救法規及災害管理發展趨勢之研究 | 1,755 | 1,842 | 87 | 4.96 | 4 | 本計畫無涉及性別議題，執行上對於不同性別、性傾向或性別認同者亦不會產生不利益之待遇。 |
| 2. 防救災雲端計畫(101-105年) | 100,000 | 150,000 | 50,000 | 50.00 | 4 | 本計畫建置完成後係提供中央、縣(市)、鄉(鎮、市、區)公所救災人員及全體國民使用，故未涉及不同性別、性傾向或性別認同之議題。 |
| 入出國及移民署 | 5,561 | 283,414 | 277,853 | 4,996.46 | | |
| 1. 個人生物特徵識別資料蒐集管理及運用建置計畫 | - | 75,281 | 75,281 | - | 4 | 本案係依據國際慣例與實務，為保障國家安全之必要的國境管制措施。自2001年911事件之後，世界各國無不著手強化國境出入管控，利用生物特徵識別技術在國境線上確認旅客身分，不僅可迅速辨識身分，藉以遏止列管人員或恐怖分子更換身分入境，或防制跨國人口走私或販運，另藉身分辨識，亦可改進機場通關便利措施，加強為民服務。本案為國家安全之必要措施，與性別無涉，且由於跨國人口販運案件被害人多為婦女兒童，本案之通過施行，將有助於減少婦女兒童被害。 |
| 2. 入出國及移民署臺中辦公廳舍興建工程暨高雄市第一專勤隊廳舍整修中程計畫 | - | 28,133 | 28,133 | - | 1、2、3 | 本計畫經費需求係以執行值班、面談、臨時收容、查緝等任務效能為主要考量，臨時收容無特定性別對象。且考量女性勤務人員，將女性勤務寢室列入規劃範圍，提升不同性別、性傾向或性別認同者平等獲取社會資源機會，營造平等對待環境，例如公共空間部分：男女廁所(含無障礙使用廁所)，並按比率設置女性專用廁所)哺乳室，以營造出友善且人性關懷的勤務辦公空間。 |
| 3. 防制人口販運執行計畫規劃興建南部收容所及被害人庇護安置處所 | 5,561 | 180,000 | 174,439 | 3,136.83 | 3 | 本興建計畫除有助提升收容管理品質及被害人身心照護兼顧人道關懷，營造溫馨家園環境外，分期(年)執行策略及步驟均有考慮到縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性，收容管理大樓、庇護安置大樓均已納入不同性別需求考量，將男、女受收容人分區管理，有關外國人、大陸地區人民及港澳居民亦分別管控，相關作業有助消除、改善社會現有性別刻板印象、性別隔離、性別比例失衡、提升弱勢性別者權益。經費需求亦已就性別予以考量、且經評估已於額度內調整費用。 |

表6-21 內政部主管性別影響評估計畫預算編列情形表(續4)

中華民國102年度

單位：新臺幣千元

| 計畫名稱 | 101年度 預算數 | 102年度 概算數 | 較101年度比較增減 | | 性別影響評估結果 | |
|--|----------------|----------------|---------------|-------------|----------|---|
| | | | 金額 | % | 受益對象 | 評估結果與經費編列相關之說明 |
| 建築研究所 | 170,848 | 185,909 | 15,061 | 8.82 | | |
| 1. 全人關懷生活環境科技發展中程個案計畫(2/5) | 10,116 | 10,671 | 555 | 5.49 | 4 | 本案主要在朝向友善所有人之通用化生活環境而有之規劃與設計改善，特別是因應高齡化社會的趨勢，以及在宅照護、社區安養復健之需求而有之研究與相關措施，因此在受益對象、性別歧視或偏見、公共建設之空間規劃與設計研擬等方面，並無針對特定性別而進行規劃或安排。 |
| 2. 建築防火科技發展計畫(3/4)－防火安全設計及工程技術精進研發中程計畫 | 21,422 | 22,493 | 1,071 | 5.00 | 4 | <p>1. 整理歷年火災的性別統計，並對於形成原因與受害人進行詳細統計及行為模式分析，確實為不錯的研究主題建議。惟國內火災統計資料一向僅由消防署及地方消防局依其既定格式建立，查其內容概無受害人詳細資料，未來將建議消防署能夠建立可供研究用之資料庫。</p> <p>2. 本所在辦理各項示範計畫、國際交流、推廣講習時，從未特別考慮到性別差異問題，因為各項活動參與之專家學者或建築、消防領域專業人士均有男性及女性，另對於女性同仁(服務於本所防火實驗中心)亦提供公平的進修及參與機會。</p> <p>3. 關於老弱婦孺應變操作之宣導教育，本計畫將列為推廣應用工作計畫項目之一。</p> <p>4. 「弱者使用空間」等研究課題，本計畫已考慮在內，將針對這類場所之空間特性需求與避難救助行動進行系列探討。</p> <p>5. 關於「弱者使用空間」女性工作人員的防災訓練，依現行消防法規應配合各類場所防火管理制度辦理，即各類場所之防火管理權人應委由防火管理人擬定消防防護計畫，並依計畫辦理職員工之消防編組訓練，以提升自我防災救助能力，可不必由本計畫辦理。</p> <p>6. 關於未來子項計畫增列「性別」…等分項變數之建議，本計畫將列為有關研究計畫審查注意事項。</p> <p>7. 據悉教育部相當重視各級學校之防災教育，已有各級學校校園防災研究成果、教材，本所亦曾參與部分會議，未來本計畫中如有涉及教育機關單位主管業務之研究成果等資料，將送請該管機關參考。</p> <p>8. 本計畫目標揭示「以人為中心」理念，對於人命安全有關之研究計畫、推廣工作皆會有均衡分配。本計畫對象適用所有人，無特別針對特定性別、性傾向或性別認同者權益，不影響經費編列方式。</p> |

表6-21 內政部主管性別影響評估計畫預算編列情形表(續5)

中華民國102年度

單位：新臺幣千元

| 計畫名稱 | 101年度 預算數 | 102年度 概算數 | 較101年度比較增減 | | 性別影響評估結果 | |
|--|--------------|--------------|------------|-------|----------|--|
| | | | 金額 | % | 受益對象 | 評估結果與經費編列相關之說明 |
| 3. 都市與建築安全減災與 調適科技發展中程計畫 (3/4) | 12,173 | 12,782 | 609 | 5.00 | 4 | <p>1. 本項計畫在辦理各項示範計畫、國際交流、推廣講習時，除考量性別平等外，將加強對女性人才的培育，提供更多女性參與者應有之進修、訓練、提供意見之機會。</p> <p>2. 女性有極強的公共災害意識，但是較疏於應變操作，因此各項大眾宣導計畫，將考量對婦女及老弱者的可近性與使用習慣，在各研究計畫、推廣講習與法令研修過程中，盡量以淺顯易懂的語言，讓老弱婦孺沒有懼怕隔閡，以達到普及防災意識與教育之功能。</p> <p>3. 規劃都市防災工作，所謂「避難弱者使用空間」除長期照顧機構、醫療院所外，應再加上為數眾多的學校場域(尤其是中小學)，此部分已增列於增修於本計畫「伍、分年執行策略」內容中，期能針對不同使用功能的場所，提出符合場所特性的防災策略。</p> <p>4. 有關「避難弱者使用空間」的大宗使用者大都為女性，平日應有之特殊防災訓練工作，應屬場所主管單位之權責，本所將加強對主管單位之教育訓練，提供相關資訊以協助其進行防災演習或訓練之用。</p> <p>5. 本案各項相關研究計畫中，除考慮避難弱勢族群，如行動不便者、幼兒、孕婦外，再針對「性別」、「場所」與「年齡」等之交又關係，逐年提出研究課題進行研究，掌握都市生活中市民的行為模式，作為進一步防災研究之參考。</p> <p>6. 教育部相當重視各級學校防災教育推廣，本所防災研究成果亦會考量內容適宜性匯集提供教育部，協助教育部轉為淺顯易懂的各級教材，納入學生日常的教育養成，培養現代人對環境與防災的基礎認知，強化自我保護技能。</p> <p>本計畫對象適用所有人，無特別針對特定性別、性傾向或性別認同者權益，不影響經費編列方式。</p> |
| 4. 鋼骨鋼筋混凝土構造火 害及耐火性能設計研究 計畫(3/4) | 4,932 | 8,979 | 4,047 | 82.06 | 4 | <p>1. 本項計畫在辦理各項示範計畫、國際交流、推廣講習時，應同時加強對女性人才的培育，提供參與機會。</p> <p>2. 國人一向崇尚室內裝潢，「過度裝潢」恐怕是火災的最大元兇，因此在研發更好的耐火建材及建築技術時，對消費者使用端仍應適度宣導，使其對建材技術有更大認知及信任，避免不必要的裝潢、浪費及抵銷。</p> <p>本計畫對象適用所有人，無特別針對特定性別、性傾向或性別認同者權益，不影響經費編列方式。</p> |
| 5. 建築先進技術創新開發 與推廣應用計畫 | 36,742 | 38,579 | 1,837 | 5.00 | 4 | <p>1. 本項計畫執行時，在人員任用、辦理各項會議交流、推廣講習時，應同時注意對相關女性人才的培育，提供進修及參與的學習機會。</p> <p>2. 未來本案針對一般社會大眾所提出的計畫說明或成果宣導時，考量可近性與使用習慣，宜使用淺顯易懂的語言，避免過於專業、或傳統保守、政令式的宣傳方式，才能激發民眾(尤其是女性)的參與感與了解，願意接納科技的進步，及政府在建築研發上的用心。</p> |

表6-21 內政部主管性別影響評估計畫預算編列情形表(續6完)

中華民國102年度

單位：新臺幣千元

| 計畫名稱 | 101年度 預算數 | 102年度 概算數 | 較101年度比較增減 | | 性別影響評估結果 | |
|-------------------------------|------------------|------------------|----------------|---------------|----------|--|
| | | | 金額 | % | 受益對象 | 評估結果與經費編列相關之說明 |
| 6. 開放式建築創新應用科技計畫 | 10,377 | 13,564 | 3,187 | 30.71 | 4 | 本計畫係以住宅整體居住成員為對象，運用開放式建築理念，內部空間可適應不同成長階段、成員組成之需要彈性調整，促進使用者便利合理之使用，並有利於地球資源永續再利用。本計畫並未針對特別對象，評估結果未涉及相關經費編列。 |
| 7. 永續綠建築與節能減碳科技中程個案計畫 | 24,517 | 25,743 | 1,226 | 5.00 | 4 | 經評估結果，本計畫受益對象為全體國民，無特定性別考量。 |
| 8. 智慧化居住空間產業發展推廣計畫 | 50,569 | 53,098 | 2,529 | 5.00 | 4 | 本計畫主要受益對象為廣大之社會大眾及產業界，非以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象。 |
| 空中勤務總隊 | 100,000 | 300,000 | 200,000 | 200.00 | | |
| 勤務第二大隊(清泉崗機場)勤務廳舍新建工程中程計畫 | 100,000 | 300,000 | 200,000 | 200.00 | 3 | 1. 本計畫經費需求以空中救災、救難、救護、觀測偵巡、運輸等任務效能為主要考量，緊急救難任務無特定性別對象。 2. 勤務廳舍受益對象為駐地行政人員與勤務人員，受益對象兼顧特定性別、性傾向或性別認同者。 |
| 兒童局 | 3,791,765 | 3,791,765 | - | - | | |
| 1. 建構友善托育環境—保母托育管理與托育費用補助實施計畫 | 891,765 | 891,765 | - | - | 1、2 | 本計畫受益對象包含一般家庭之家長、幼兒及保母人員，雖無強調特定性別，惟社會刻板印象多將照顧責任置於女性身上，且據100年底統計在職保母人員之女性比例(99.01%)遠大於男性(0.99%)，爰本計畫受益對象將以女性為主。 |
| 2. 父母未就業育兒津貼實施計畫 | 2,900,000 | 2,900,000 | - | - | 1、2 | 本計畫受益對象包含因育兒需要致無法就業之父、母或監護人，以及受照顧之2足歲以下兒童，雖無特別強調特定性別，惟一般社會認知多將生育、養育、教育幼兒責任置於女性身上，爰津貼領取者及接受親職教育者女性將居多數，故本計畫直接或間接的受益對象，係以女性為主。 |

資料來源：內政部會計處。

- 說明：1. 本表資料係已進行性別影響評估作業並經核定之中長期個案計畫，且與「性別影響評估檢視表」相符，其中(法定)預算數係指該計畫之年度經費編列數。
2. 「受益對象」代碼分別說明如下：
- 「1」：「性別影響評估檢視表」中「陸、受益對象」項下「6-1以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象」經評定結果為「是」者。
- 「2」：「性別影響評估檢視表」中「陸、受益對象」項下「6-2受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者」經評定結果為「是」者。
- 「3」：「性別影響評估檢視表」中「陸、受益對象」項下「6-3公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者」經評定結果為「是」者。
- 「4」：「性別影響評估檢視表」中「陸、受益對象」項下3項指標經評定結果皆為「否」者。

二、102 年度內政部主管性別影響評估計畫概算以「經評估結果，不影響經費編列方式」（即受益對象欄位中填列 4 之計畫）計 28 項、117.2 億元最多，其中以內政部本部編列之 9 項均不影響經費編列方式最多；「經評估結果，會影響經費編列方式」者 23 項，其中以營建署及所屬編列之 12 項會影響經費編列方式最多。

102 年度內政部主管性別影響評估計畫概算經費編列依性別影響評估結果觀之，以「經評估結果，不影響經費編列方式」計 28 項（占 54.90%）、117.2 億元（占 52.32%）最多，其中項數又以內政部本部編列 9 項最多、建築研究所編列 8 項次之，金額則以營建署及所屬 99.1 億元所占比重最高；「經評估結果，會影響經費編列方式」者 23 項（占 45.10%）、106.8 億元（占 47.68%），其中項數以營建署及所屬 12 項最多、警政署及所屬 4 項次之，金額則以營建署及所屬 54.7 億元所占比重最高（詳表 6-22）。

表6-22 內政部主管性別影響評估計畫經費編列
按性別影響評估結果分
中華民國102年度

| 影響別 | 機關名稱 | 項數 | 金額(千元) |
|-----------|---------|-----------|-------------------|
| 總計 | | 51 | 22,405,168 |
| 有影響 | 合計 | 23 | 10,683,141 |
| | 營建署及所屬 | 12 | 5,472,700 |
| | 警政署及所屬 | 4 | 622,084 |
| | 中央警察大學 | 2 | 288,459 |
| | 入出國及移民署 | 2 | 208,133 |
| | 兒童局 | 2 | 3,791,765 |
| | 空中勤務總隊 | 1 | 300,000 |
| | 不影響 | 合計 | 28 |
| 內政部 | 9 | 1,005,499 | |
| 建築研究所 | 8 | 185,909 | |
| 營建署及所屬 | 5 | 9,911,130 | |
| 警政署及所屬 | 3 | 392,366 | |
| 消防署及所屬 | 2 | 151,842 | |
| 入出國及移民署 | 1 | 75,281 | |

資料來源：內政部會計處。

三、結論

為推動性別主流化並於中長程個案計畫或其他計畫各階段中，運用「性別影響評估檢視表」檢視性別相關預算之編列，內政部每年均彙整性別影響評估計畫預算編列情形。

民國 102 年度內政部主管性別影響評估計畫計有 51 項，其中涉性別影響者 23 項；本年度概算編列 224.1 億元，相較於 101 年度預算額度增加 46.6 億元，其中以營建署及所屬提列計畫 17 項、編列 153.8 億元最多。