

中華民國 96 年  
內政性別統計分析專輯

內 政 部  
中華民國 97 年 12 月

# 96 年內政性別統計分析專輯

## 性別統計分析

### 壹、人口

#### 一、人口發展趨勢

(一)人口趨勢..... 1

(二)人口金字塔..... 3

(三)扶養比..... 5

二、性比例..... 7

三、出生率及總生育率.....10

四、死亡率.....13

五、婚姻狀況.....15

六、結婚.....17

七、離婚.....20

八、平均餘命.....24

### 貳、社會福利

#### 一、弱勢族群人口

(一)低收入戶.....28

(二)身心障礙人口.....31

(三)特殊境遇婦女.....37

二、托育及社會福利機構工作人員.....41

三、社會參與.....44

四、婦女生活狀況調查.....48

五、老人生活狀況調查.....60

六、社會福利機構概況調查.....95

### 參、人身安全

一、犯罪概況.....125

二、犯罪被害概況.....131

三、家庭暴力通報案件.....138

四、性侵害通報案件.....142

五、失蹤人口.....145

### 肆、入出國及移民

一、入出國.....148

二、外僑.....153

伍、專業人員性別分析	
一、調解委員人數.....	158
二、地政人員、地政士開業及不動產經紀業人數.....	159
三、警察人員數.....	167
四、消防人員數.....	171
五、公寓大廈管理服務人員統計.....	173

## 96 年推動性別主流化施政成果彙集

壹、子女姓氏自由約定落實成果(內政部戶政司) .....	176
貳、弱勢家庭脫困計畫實施成果(內政部社會司) .....	179
參、單親培力計畫成果(內政部社會司) .....	181
肆、住宅補貼單親家庭成果(內政部營建署) .....	183
伍、土地所有權人性別統計(內政部地政司) .....	187
陸、辦理訴願案件性別分析(內政部訴願審議委員會) .....	192
柒、自然人憑證申請統計(內政部資訊中心) .....	193
捌、兒童及少年性交易防制工作(內政部兒童局) .....	194
玖、社區保母系統實施成果(內政部兒童局) .....	197
拾、內政部暨所屬機關員工性別分析(內政部人事處) .....	199
拾壹、內政部婦女預算統計(內政部會計處) .....	203

## 性別統計分析

### 壹、人口

#### 一、人口發展趨勢

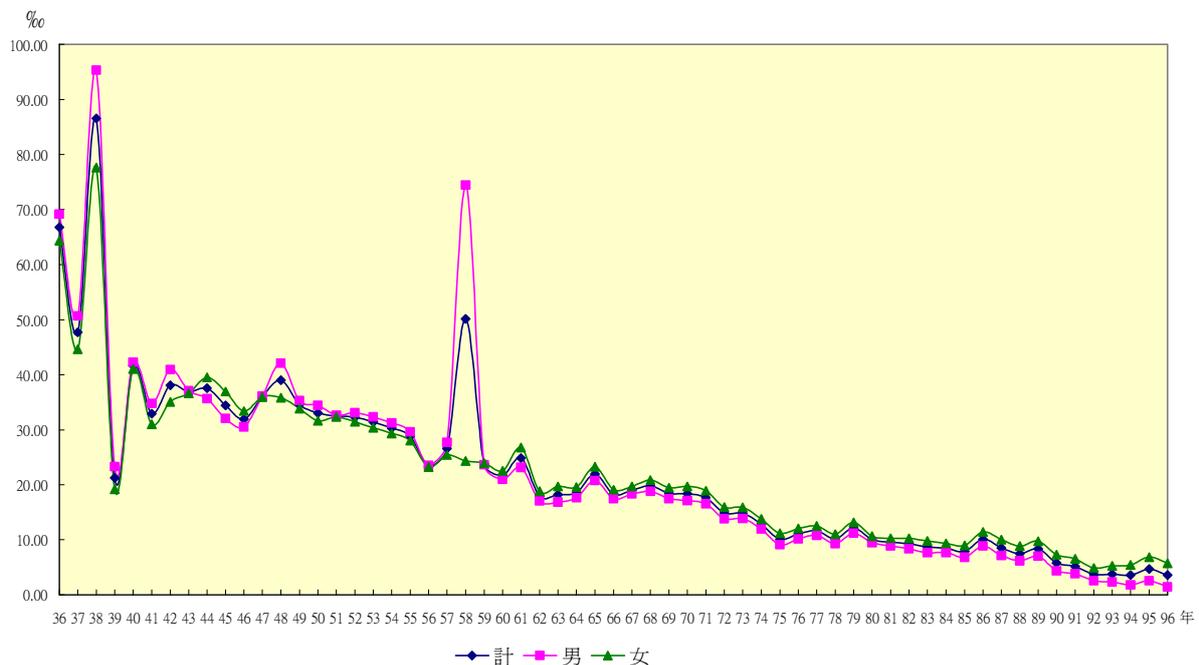
人口成長受自然增加下降而趨緩，人口金字塔呈葫蘆型，因少子女化及高齡化結果，造成工作年齡人口對老年人口之負擔逐漸加重；與世界主要國家比較，是世界人口成長緩慢國家之一。

#### (一) 人口趨勢

人口成長趨緩，人口成長率已降至 3.58%，是世界人口成長緩慢國家之一。

1. 人口成長受兩個因素影響，一個是自然增加，也就是出生與死亡所引起的自然變動，另一個是社會增加，亦即因國際遷徙引起之社會變動。我國人口成長減緩主要係受人口自然增加下降影響，除 38 年因政府播遷臺灣大量大陸人口來臺，以及 58 年職業軍人納入戶籍人口統計，造成人口劇增外（以男性為主），人口成長率從民國 36 年的 66.80%，逐漸下滑，至 96 年已降至 3.58%（詳圖 1-1 及表 1-1）。

圖 1-1 人口成長率



資料來源：內政部戶政司。

表 1-1 人口成長率

單位：人；‰

年別	總人口數	人口成長率		
		計	男	女
36年	6,497,734	66.80	69.19	64.38
40年	7,869,247	41.68	42.27	41.06
50年	11,149,139	33.07	34.46	31.62
60年	14,994,823	21.73	20.98	22.55
70年	18,193,955	18.36	17.10	19.72
80年	20,605,831	10.03	9.45	10.64
90年	22,405,568	5.79	4.35	7.29
91年	22,520,776	5.14	3.82	6.52
92年	22,604,550	3.72	2.58	4.90
93年	22,689,122	3.74	2.30	5.23
94年	22,770,383	3.58	1.81	5.42
95年	22,876,527	4.66	2.53	6.86
96年	22,958,360	3.58	1.47	5.74

資料來源：內政部戶政司。

說明：60年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

2. 就縣市別觀之，96年各縣市人口成長率以金門縣 66.10‰最高，其次是新竹縣 16.67‰，連江縣 16.35‰居第三，其餘桃園縣、新竹市及臺中市皆達 10‰以上；至負成長最高的是臺東縣-9.73‰，其次是花蓮縣-5.79‰，嘉義縣-4.51‰居第三負成長（詳表 1-2）。

表 1-2 96年各縣市人口成長率

單位：人；‰

區域別	人口數			成長率		
	計	男	女	計	男	女
總計	22,958,360	11,608,767	11,349,593	3.58	1.47	5.74
臺北縣	3,798,015	1,899,122	1,898,893	8.21	6.41	10.01
宜蘭縣	460,398	235,952	224,446	-0.06	-2.09	2.09
桃園縣	1,934,968	981,486	953,482	12.46	9.79	15.22
新竹縣	495,821	256,596	239,225	16.67	14.91	18.56
苗栗縣	560,163	292,522	267,641	0.32	-1.24	2.02
臺中縣	1,550,896	789,358	761,538	4.83	3.28	6.45
彰化縣	1,314,354	677,590	636,764	-0.52	-1.55	0.59
南投縣	533,717	276,368	257,349	-2.78	-4.59	-0.83
雲林縣	725,672	381,078	344,594	-3.87	-4.89	-2.73
嘉義縣	551,345	289,202	262,143	-4.51	-5.68	-3.21
臺南縣	1,105,403	567,059	538,344	-1.16	-2.85	0.62
高雄縣	1,244,313	640,859	603,454	-0.93	-2.77	1.02
屏東縣	889,563	459,947	429,616	-4.46	-6.56	-2.20
臺東縣	233,660	123,197	110,463	-9.73	-13.35	-5.67
花蓮縣	343,302	178,376	164,926	-5.79	-9.25	-2.03
澎湖縣	92,390	47,705	44,685	6.59	4.36	8.99
基隆市	390,397	197,788	192,609	-0.60	-3.00	1.87
新竹市	399,035	199,683	199,352	10.84	7.52	14.18
臺中市	1,055,898	516,052	539,846	11.02	8.62	13.32
嘉義市	273,075	135,112	137,963	2.61	0.21	4.97
臺南市	764,658	380,337	384,321	6.08	4.08	8.07
臺北市	2,629,269	1,277,556	1,351,713	-1.13	-4.00	1.60
高雄市	1,520,555	756,607	763,948	3.86	0.93	6.78
金門縣	81,547	43,399	38,148	66.10	70.42	61.23
連江縣	9,946	5,816	4,130	16.35	12.36	22.02

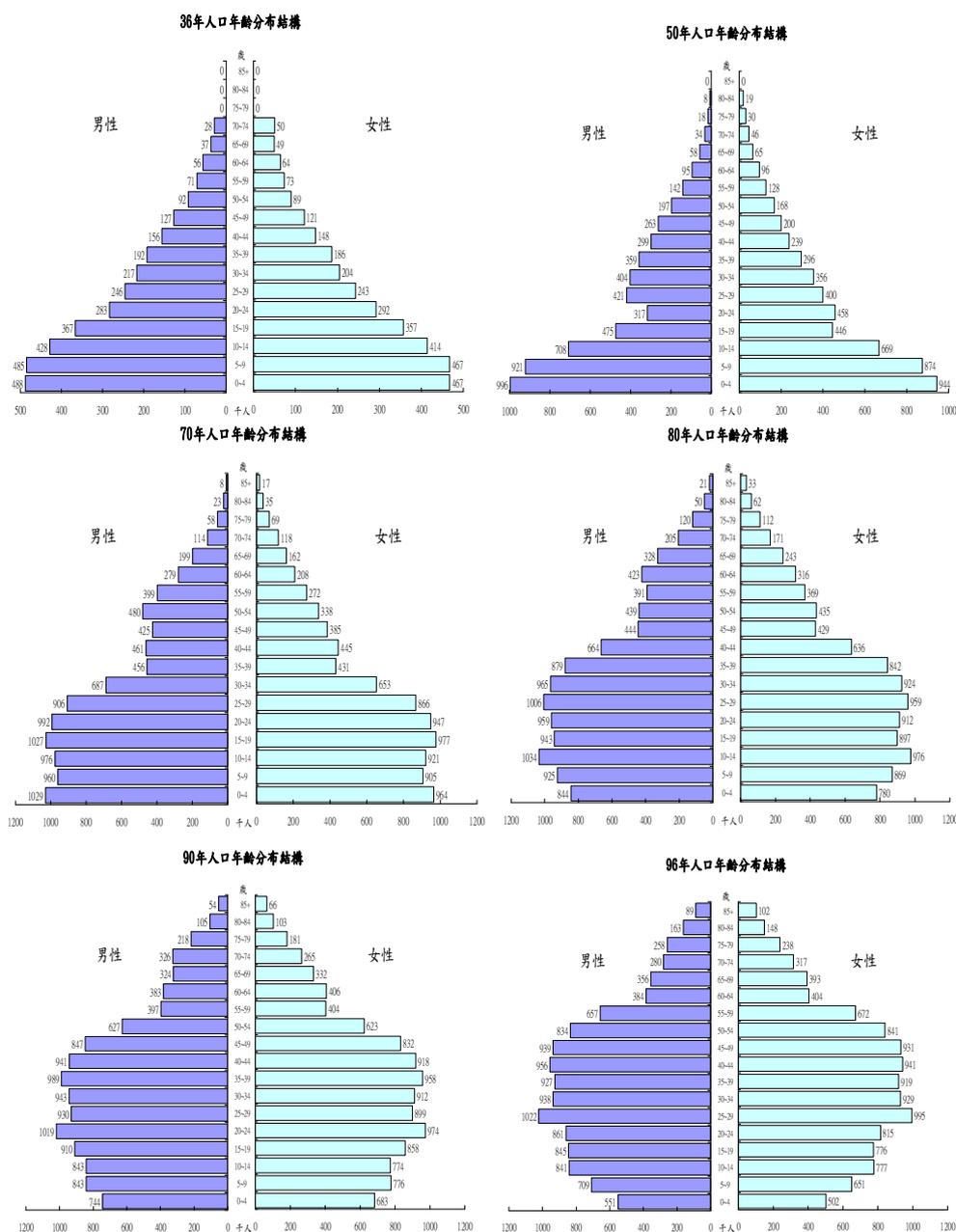
資料來源：內政部戶政司。

## (二) 人口金字塔

幼年人口、青壯年人口及老年人口比例分別為 17.56%、72.24%及 10.21%，人口年齡結構屬青壯化，人口金字塔呈葫蘆型。

1. 由我國人口金字塔觀之，早期人口特徵是一個高出生率、高死亡率的社會，人口年齡結構由底部寬廣、頂端尖之金字塔型，逐漸變為低出生率、低死亡率，人口年齡結構變為底部窄、腰部寬、頂端也沒那麼尖的葫蘆型（詳圖 1-2）。

圖 1-2 人口金字塔



2. 96 年幼年人口（0 歲至 14 歲）403 萬 645 人，占全國人口 17.56%，青壯年人口（15 歲至 64 歲）1,658 萬 4,623 人，占 72.24%，老年人口（65 歲以上）234 萬 3,092 人，占 10.21%，青壯人口所佔比重由 60 年代之 58.26% 逐漸增加至 96 年之 72.24%（詳表 1-3）。

### (三) 扶養比

96 年扶養比為 38，與世界各主要國家相比，目前我國工作年齡人口對依賴人口之扶養負擔尚輕，惟隨著少子女化及高齡化結果，未來工作年齡人口對依賴人口之負擔將逐漸加重。

1. 臺灣光復後歷經人口快速成長階段，50 年代政府積極推行人口政策及家庭計畫，人口成長趨緩，70 年代以後，出生率快速下降，使得人口年齡結構呈現青壯化。36 年至 96 年的幼年人口比例由 42.33% 降至 17.56%，青壯年人口比例由 55.15% 上升至 72.24%，老年人口比例則因國民平均壽命的延長，自 36 年的 2.53% 增至 82 年的 7.10%，達到世界衛生組織所定義老年人口比例為 7% 之高齡化社會，至 96 年更高達 10.21%（詳表 1-3 及圖 1-3）。

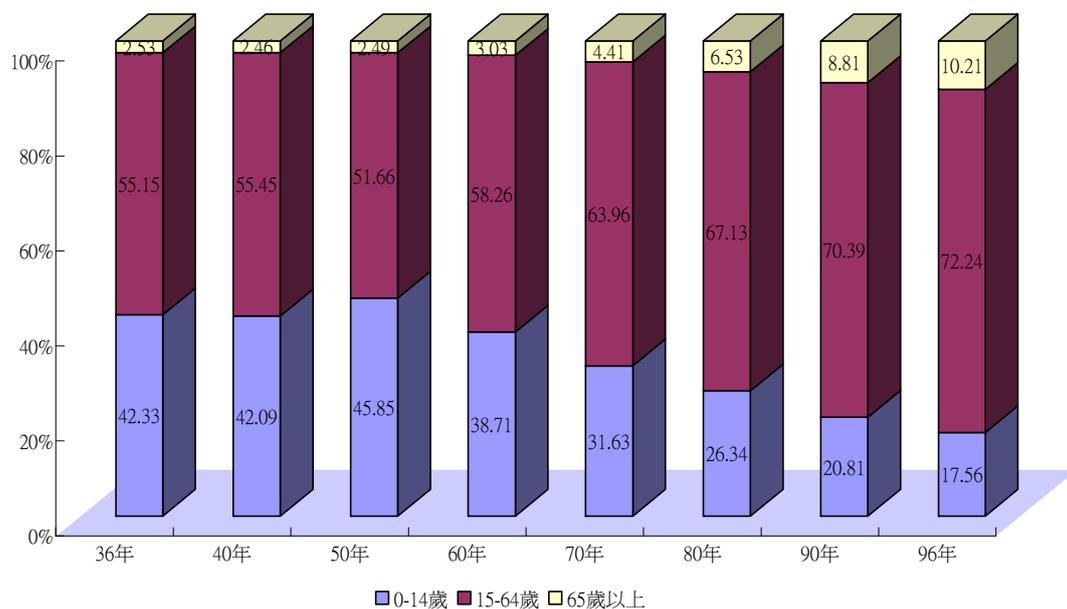
表 1-3 三階段人口及扶養比

年 別	年 底 人 口 數									百 分 比			扶 養 比
	0~14歲			15~64歲			65歲以上			0~14歲	15~64歲	65歲以上	
	計	男	女	計	男	女	計	男	女				
36年	2,750,200	1,400,956	1,349,244	3,583,450	1,806,252	1,777,198	164,084	65,089	98,995	42.33	55.15	2.53	81
40年	3,312,125	1,697,191	1,614,934	4,363,734	2,241,872	2,121,862	193,388	77,645	115,743	42.09	55.45	2.46	80
50年	5,111,677	2,625,285	2,486,392	5,759,469	2,972,756	2,786,713	277,993	117,422	160,571	45.85	51.66	2.49	94
60年	5,805,182	2,987,359	2,817,823	8,735,778	4,701,322	4,034,456	453,863	206,459	247,404	38.71	58.26	3.03	72
70年	5,754,357	2,964,227	2,790,130	11,636,753	6,113,326	5,523,427	802,845	401,955	400,890	31.63	63.96	4.41	56
80年	5,427,150	2,802,637	2,624,513	13,833,252	7,113,169	6,720,083	1,345,429	724,470	620,959	26.34	67.13	6.53	49
90年	4,661,884	2,429,165	2,232,719	15,770,327	7,985,895	7,784,432	1,973,357	1,026,591	946,766	20.81	70.39	8.81	42
91年	4,598,892	2,397,192	2,201,700	15,890,584	8,043,063	7,847,521	2,031,300	1,045,154	986,146	20.42	70.56	9.02	42
92年	4,481,620	2,337,165	2,144,455	16,035,196	8,114,529	7,920,667	2,087,734	1,063,368	1,024,366	19.83	70.94	9.24	41
93年	4,387,082	2,288,831	2,098,251	16,151,565	8,169,258	7,982,307	2,150,475	1,083,496	1,066,979	19.34	71.19	9.48	40
94年	4,259,049	2,221,157	2,037,892	16,294,530	8,235,861	8,058,669	2,216,804	1,105,422	1,111,382	18.70	71.56	9.74	40
95年	4,145,631	2,161,180	1,984,451	16,443,867	8,300,617	8,143,250	2,287,029	1,129,910	1,157,119	18.12	71.88	10.00	39
96年	4,030,645	2,100,985	1,929,660	16,584,623	8,361,718	8,222,905	2,343,092	1,146,064	1,197,028	17.56	72.24	10.21	38

資料來源：內政部戶政司。

說明：60年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

圖 1-3 人口年齡三階段百分比



資料來源：內政部戶政司。

2. 扶養比係指依賴人口對有工作能力人口的比率而言，亦即幼年人口及老年人口對青壯年人口的比率，由 36 年的 81 大幅下降至 96 年的 38（詳表 1-3），主要是幼年人口相對下降較多所致，目前我國工作年齡人口對依賴人口之扶養負擔尚輕，雖有助於經濟發展及生活水準之提升，惟隨著少子女化及高齡化結果，未來工作年齡人口對依賴人口之負擔將逐漸加重。

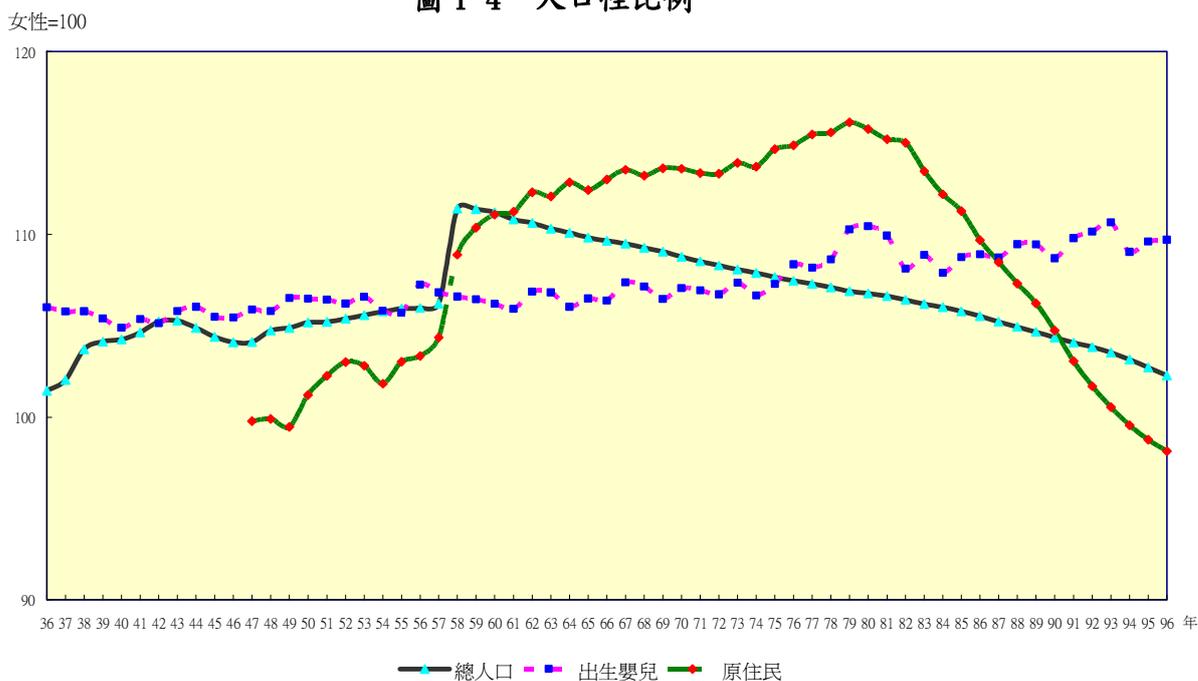
## 二、性比例

我國總人口性比例持續下降，預計至 103 年降至 100 以下，出生嬰兒性比例 110，高於合理性比例 104 至 106 之間，且第 3 胎、第 4 胎性比例高達 120 以上，應予正視。

(一) 人口性比例男多於女，呈持續下降趨勢，惟與世界主要國家比較，仍屬較高。

1. 性比例係指每一百個女性相對的男性人口，我國人口性比例自 40 年之 104.26 逐漸上升，50 年至 80 年之間均達 105 以上，而後隨政府早年播遷臺灣之職業軍人逐漸凋零及近年外籍及大陸配偶移入人口增加，致性比例逐年下降，96 年降為 102.28 之最低點(詳圖 1-4)。
2. 根據行政院經濟建設委員會之未來人口推計，我國人口性比例將持續下降，至 103 年將降至 100 以下，144 年更將降至 90 以下。
3. 與世界國家比較，目前我國人口性比例尚屬較高，除亞洲之中國、印度為 106 較我國為高，南韓、馬來西亞為 101 較我國略低外，其他主要國家均低於 100。

圖 1-4 人口性比例



資料來源：內政部戶政司。

(二) 受國人「傳宗接代」及「重男輕女」等傳統價值觀念影響，出生嬰兒性別嚴重偏離性別結構均衡現象，尤以高胎次別失衡情形更為嚴重。

1. 一般而言，出生嬰兒性別比例介在 104 至 106 之間，國人因受「傳宗接代」及「重男輕女」等傳統價值觀念影響，以致我國出生嬰兒性別比例偏高。近年來更因醫學科技發達，國人得藉由絨毛取樣與羊膜穿刺術來測定胎兒性別及選擇性墮胎，以達成其理想子女數和獲得所期望的性別子女數，造成出生嬰兒性別比例逐漸攀升，80 年、92 年及 93 年均高達 110 以上，此後略為下降，96 年為 109.71。
2. 另從胎次別之出生嬰兒性別比例觀之，也進一步印證國人「求男若渴」的生育觀念。96 年出生嬰兒第 1 胎之性別比例為 107.88，第 2 胎為 108.91，第 3 胎為 123.36，第 4 胎為 120.04，第 5 胎以上則降為 112.16，嚴重偏離性別結構均衡現象（詳表 1-4）。

表 1-4 出生嬰兒性別比例按生育胎次分

年 別	總 計	按發生日期統計					單位：女性=100
		胎		次		別	
		1	2	3	4	5+	
76年	108.37	107.24	108.24	110.19	113.66	109.84	
77年	108.20	107.30	106.88	111.60	111.47	117.98	
78年	108.61	107.02	106.95	113.31	120.58	116.26	
79年	110.29	106.79	108.68	118.74	128.48	126.71	
80年	110.45	107.41	108.50	118.17	129.49	124.39	
81年	109.93	108.04	107.52	115.96	129.70	123.51	
82年	108.12	107.13	106.68	110.83	121.12	121.19	
83年	108.88	107.84	107.32	112.90	119.78	117.75	
84年	107.91	107.04	105.52	112.35	124.22	126.76	
85年	108.76	107.91	106.98	112.46	120.52	122.29	
86年	108.91	107.72	106.93	113.62	125.55	120.36	
87年	108.73	107.01	106.83	114.60	126.61	120.97	
88年	109.47	106.88	107.80	118.38	134.23	132.68	
89年	109.45	106.87	107.68	118.94	135.02	120.16	
90年	108.70	106.88	105.79	120.82	134.98	121.19	
91年	109.80	106.89	109.08	121.50	138.68	122.97	
92年	110.15	107.66	108.91	123.58	139.69	122.17	
93年	110.66	108.73	109.42	122.59	134.15	122.82	
94年	109.04	107.71	107.07	122.03	124.29	121.91	
95年	109.61	107.24	108.17	126.42	136.63	113.33	
96年	109.71	107.88	108.91	123.36	120.04	112.16	

資料來源：內政部戶政司。

說明：79年(含)以前資料不包括金門縣及連江縣。

(三) 原住民人口死亡率較高，且男性死亡率高於女性，致性比例大幅下降，應予關注設法改善。

原住民人口性比例由 79 年之 116.13 之最高點快速下降，至 91 年原住民人口性比例首度低於總人口性比例，94 年降至 100 以下，96 年更降至 98.15，低於總人口性比例 102.28 (詳表 1-5)，應予關注設法改善。

表 1-5 原住民人口及性比例

單位：人；女性=100

年別	總人口性比例	原 住 民 人 口			
		計	男	女	性比例
36年	101.45	...	...	...	...
40年	104.26	...	...	...	...
50年	105.19	218,098	109,713	108,385	101.23
60年	111.20	270,905	142,569	128,336	111.09
70年	108.78	310,116	164,926	145,190	113.59
79年	106.90	338,151	181,692	156,459	116.13
80年	106.77	345,523	185,382	160,141	115.76
90年	104.36	420,892	215,335	205,557	104.76
91年	104.08	433,689	220,121	213,568	103.07
92年	103.84	444,823	224,289	220,534	101.70
93年	103.53	454,951	228,104	226,847	100.55
94年	103.16	464,961	231,961	233,000	99.55
95年	102.72	474,919	236,000	238,919	98.78
96年	102.28	484,174	239,832	244,342	98.15

資料來源：內政部戶政司。

### 三、出生率及總生育率

生育年齡逐年上升，出生率及總生育率持續下降，人口將呈負成長，人口數量、人口素質成為潛在危機。與世界主要國家比較，明顯偏低。

(一) 與世界主要國家比較，粗出生率僅高於德國及日本的 8.2‰及 8.7‰，值得關注並設法改善。

1. 依戶籍登記之發生日期統計，96 年嬰兒出生數為 20 萬 3,711 人，其中男性 10 萬 6,570 人，占 52.31%，女性 9 萬 7,141 人，占 47.69%；較 95 年減少 2,009 人，與 86 年相比則減少 12 萬 1,269 人。
2. 40 年粗出生率 49.97‰為歷年最高，其後呈下降趨勢，96 年更降至 8.89‰，較 95 年降低 0.12 個千分點，與 86 年相比則降低 6.13 個千分點(詳表 1-6)。

表 1-6 嬰兒出生數及粗出生率

年別	按發生日期統計					粗出生率 (‰)
	總計	男		女		
		人數	%	人數	%	
40年	385,383	197,297	51.20	188,086	48.80	49.97
50年	420,254	216,728	51.57	203,526	48.43	38.33
60年	380,424	195,938	51.51	184,486	48.49	25.67
70年	415,808	214,999	51.71	200,809	48.29	23.06
80年	320,384	168,145	52.48	152,239	47.52	15.63
86年	324,980	169,422	52.13	155,558	47.87	15.02
90年	257,866	134,310	52.09	123,556	47.91	11.54
91年	246,758	129,141	52.34	117,617	47.66	10.99
92年	227,447	119,218	52.42	108,229	47.58	10.08
93年	217,685	114,349	52.53	103,336	47.47	9.61
94年	206,465	107,697	52.16	98,768	47.84	9.08
95年	205,720	107,578	52.29	98,142	47.71	9.01
96年	203,711	106,570	52.31	97,141	47.69	8.89

資料來源：內政部戶政司

說明：60年(含)以前係按登記日期統計，且為臺灣地區資料。

(二) 生育率持續低於人口替換水準，將導致人口負成長現象，幼年人口減少，益增人口老化之嚴重性。

1. 近年來國人生育率逐年漸低，40 年育齡婦女總生育率達 7.04 之歷史高峰，之後一路下降，73 年降為 2.06，首度低於人口替換水準 2.1，96 年更降為 1.10，即指平均每一婦女一生只生育 1.1 個小孩。當一個國家總生育率低於「2.1」之人口替換水準時，長期而言，人口成長將呈遞減，最後導致人口負成長，在大部分已開發國家，少子女化已成為共同的潛在危機。
2. 從 96 年育齡婦女年齡別生育率觀察，以 25 歲至 29 歲之 76‰為最高，30 歲至 34 歲之 74‰次之，20 歲至 24 歲之 37‰居第三；最低為 45 歲至 49 歲之 0‰，其次為 40 歲至 44 歲之 3‰，再其次為 15 歲至 19 歲之 6‰；若與 95 年相比，則以 30 歲至 34 歲之生育率上升 3 個千分點最多；至於 20 歲至 24 歲之生育率反而下降 4 個千分點，25 歲至 29 歲則下降 2 個千分點。
3. 96 年生母平均年齡為 29.5 歲，較 95 年提高 0.3 歲，10 年來則提高 1.6 歲(詳表 1-7)。

表 1-7 育齡婦女年齡別生育率、總生育率及生母平均年齡

年別	按發生日期統計							總生育率	生母平均年齡
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49		
40年	68	287	350	311	226	132	34	7,040	...
50年	45	248	342	245	156	71	10	5,585	...
60年	36	224	277	134	51	16	3	3,705	...
73年	23	144	169	60	13	2	0	2,055	25.9
80年	17	92	149	68	16	2	0	1,720	27.2
86年	15	80	147	87	22	3	0	1,770	27.9
90年	13	62	106	75	21	3	0	1,400	28.2
91年	13	57	102	73	20	3	0	1,340	28.2
92年	11	52	92	69	20	3	0	1,235	28.4
93年	10	49	86	68	20	3	0	1,180	28.5
94年	8	44	79	68	21	3	0	1,115	28.8
95年	7	41	78	71	23	3	0	1,115	29.2
96年	6	37	76	74	24	3	0	1,100	29.5

資料來源：內政部戶政司

說明：60年(含)以前係臺灣地區資料。

(三) 男性人口總生育率遞減，96 年為 1.08；生父平均年齡遞增，96 年為 33 歲。

1. 96 年男性人口總生育率為 1.08，即平均每位男性人口一生只生育 1.08 個小孩，與 95 年相當；較 86 年減少 0.63 人。
2. 從 96 年男性人口年齡別生育率觀察，以 30 歲至 34 歲之 84‰為最高，25 歲至 29 歲及 35 歲至 39 歲之 49‰次之；最低為 15 歲至 19 歲、50 歲至 54 歲及 55 歲至 59 歲之 1‰，其次為 45 歲至 49 歲之 4‰；與 95 年比較，30 歲至 34 歲及 35 歲至 39 歲之生育率均上升 1 個千分點，25 歲至 29 歲及 20 歲至 24 歲之生育率則各下降 2 個及 1 個千分點，其餘年齡別生育率則與 95 年持平。
3. 96 年生父平均年齡為 33 歲，較 95 年提高 0.1 歲，10 年來則提高 1.8 歲(詳表 1-8)。

表 1-8 男性人口年齡別生育率、總生育率及生父平均年齡

年別	按發生日期統計									單位：‰；歲	
	年 齡 別 生 育 率									總生育率	生父平均年齡
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49	50~54	55~59		
40年	21	178	306	322	257	200	135	...	...	7,104	...
50年	8	93	300	278	194	128	77	...	...	5,393	...
60年	4	67	277	228	99	60	32	12	5	3,920	...
70年	6	62	229	158	52	17	8	8	5	2,725	29.2
80年	4	31	127	117	41	11	3	1	2	1,685	30.3
86年	4	28	112	124	54	14	3	1	1	1,705	31.2
90年	2	21	76	98	52	16	4	1	1	1,355	32.1
91年	2	18	71	96	51	16	4	1	1	1,300	32.3
92年	1	15	64	89	49	16	4	1	1	1,200	32.4
93年	1	14	59	88	48	15	4	1	1	1,155	32.6
94年	1	12	53	84	48	15	4	1	1	1,095	32.8
95年	1	12	51	83	48	15	4	1	1	1,080	32.9
96年	1	11	49	84	49	15	4	1	1	1,075	33.0

資料來源：內政部戶政司

說明：70年(含)以前係臺灣地區資料。

#### 四、死亡率

隨著醫藥科技發達，國人營養改善，死亡平均年齡逐漸提高，且女性較男性長壽 5 歲。惟高齡化結果使我國死亡率持續增加，與世界國家比較，仍屬低死亡率國家。

##### (一) 死亡人數及粗死亡率遞增，男性死亡率明顯高於女性。

96 年死亡人數計 14 萬 371 人，較 95 年增加 2.93%；粗死亡率 6.13‰，較 95 年增加 0.15 個千分點，主要係高齡組(75 歲以上)死亡人數增加所致；其中男性死亡人數 8 萬 6,556 人，占 61.66%，女性 5 萬 3,815 人，占 38.34%，與 95 年比較，男女性死亡人數分別增加 1.68%及 5.02%；男性粗死亡率為 7.46‰，高於女性之 4.76‰，與 95 年比較，男性及女性死亡率分別增加 0.11 及 0.20 個千分點。

##### (二) 高齡化結果，使高年齡死亡率提升，75 歲以上死亡率均高於 60‰。

1. 死亡人數：96 年死亡人數，以 75 歲至 89 歲死亡人數 5 萬 7,008 人，占 40.61%最多，60 歲至 74 歲 3 萬 5,593 人，占 25.36%次之，45 歲至 59 歲者 2 萬 3,224 人，占 16.54%居第三。
2. 死亡率：年齡別死亡率以 90 歲以上 183.20‰最高，75 歲至 89 歲 61.41‰次之，60 歲至 74 歲 16.85‰居第三。

##### (三) 由於醫藥科技的發達，平均死亡年齡逐年上升。

96 年死亡者平均年齡為 69.16 歲，較 95 年增加 0.85 歲，平均死亡年齡呈逐年上升，男性平均死亡年齡為 67.21 歲，較女性之 72.30 歲少 5.09 歲(詳表 1-9)。

表 1-9 我國人口死亡人數概況

年別	按發生日期統計										單位：人；‰；歲		
	死亡數			15歲年齡組							平均死亡年齡		
	計	男	女	0-14歲	15-29歲	30-44歲	45-59歲	60-74歲	75-89歲	90歲以上	計	男	女
民國87年	123,489	76,837	46,652	3,606	4,915	11,171	17,399	40,322	41,227	4,849	65.25	63.37	68.36
粗死亡率	5.66	6.86	4.39	0.74	0.86	2.00	5.51	20.96	73.69	212.59	—	—	—
民國88年	126,654	78,293	48,361	3,641	4,759	11,110	18,080	40,836	43,135	5,093	65.59	63.83	68.44
粗死亡率	5.75	6.94	4.51	0.76	0.83	1.97	5.45	20.84	72.75	204.98	—	—	—
民國89年	126,016	78,244	47,772	3,233	4,482	10,798	18,310	39,732	43,984	5,477	66.08	64.28	69.01
粗死亡率	5.68	6.89	4.41	0.69	0.79	1.91	5.27	19.93	69.75	200.85	—	—	—
民國90年	127,892	79,481	48,411	2,912	4,077	10,536	18,785	39,985	45,679	5,918	66.69	64.91	69.61
粗死亡率	5.72	6.96	4.43	0.62	0.73	1.86	5.15	19.76	67.88	197.99	—	—	—
民國91年	128,357	79,231	49,126	2,515	3,933	10,105	18,787	39,122	47,524	6,371	67.32	65.54	70.20
粗死亡率	5.71	6.91	4.47	0.54	0.71	1.79	4.93	19.11	66.44	188.96	—	—	—
民國92年	131,229	80,619	50,610	2,298	3,733	10,202	19,508	38,879	49,532	7,077	67.75	65.94	70.65
粗死亡率	5.82	7.01	4.57	0.51	0.67	1.81	4.90	18.80	65.33	185.65	—	—	—
民國93年	134,765	83,491	51,274	2,200	3,791	10,401	20,524	38,168	51,838	7,843	68.00	66.17	70.98
粗死亡率	5.95	7.24	4.61	0.50	0.69	1.85	4.93	18.30	64.60	187.50	—	—	—
民國94年	139,779	87,031	52,748	2,064	4,071	10,687	21,810	37,675	54,814	8,658	68.25	66.40	71.30
粗死亡率	6.15	7.53	4.72	0.48	0.74	1.91	4.99	18.05	64.76	192.03	—	—	—
民國95年	136,371	85,130	51,241	1,885	3,683	10,623	22,656	35,452	53,590	8,482	68.31	66.40	71.49
粗死亡率	5.98	7.35	4.56	0.45	0.68	1.90	4.94	16.99	60.17	174.74	—	—	—
民國96年	140,371	86,556	53,815	1,777	3,264	9,996	23,224	35,593	57,008	9,509	69.16	67.21	72.30
粗死亡率	6.13	7.46	4.76	0.43	0.61	1.78	4.85	16.85	61.41	183.20	—	—	—

資料來源：內政部戶政司。

說明：平均年齡係以5齡組中點計算。

## 五、婚姻狀況

15歲以上人口未婚及有偶男性多於女性，離婚及喪偶則女性多於男性，顯示離婚及喪偶女性多未再婚。

(一) 96年15歲以上有偶人數比例占53.21%，未婚比例亦達34.53%。

96年15歲以上人口計1,892萬7,715人，其中未婚者為653萬5,786人，占34.53%；有偶者為1,007萬986人，占53.21%；離婚者為121萬1,868人，占6.40%；喪偶者為110萬9,075人，占5.86%。

(二) 未婚及有偶男性多於女性，離婚及喪偶女性多於男性，顯示離婚喪偶女性多未再婚。

96年15歲以上人口未婚者性比例為121.40，表示每百名未婚女性相對有121.40個未婚男性，即未婚男性多於女性。離婚者性比例為91.88，喪偶者則僅25.22，顯示離婚及喪偶女性多未再婚。若再按年齡別分，各年齡層未婚者性比例呈男性多於女性；離婚者55歲以上為男性多於女性，喪偶者各年齡層皆為女性多於男性，且性比例均在40以下（詳表1-10）。

表 1-10 我國人口婚姻概況

單位：人；%

年別及年齡別	性別	合計	未婚		有偶		離婚		喪偶	
			人數	性比例	人數	性比例	人數	性比例	人數	性比例
87年	計	17,113,191	5,872,881		9,728,171		634,162		877,977	
	男	8,739,376	3,339,615	131.83	4,892,877	101.19	310,367	95.85	196,517	28.84
	女	8,373,815	2,533,266		4,835,294		323,795		681,460	
88年	計	17,357,791	5,945,659		9,818,044		689,440		904,648	
	男	8,848,983	3,364,354	130.34	4,948,319	101.61	335,866	94.99	200,444	28.46
	女	8,508,808	2,581,305		4,869,725		353,574		704,204	
89年	計	17,573,579	5,990,604		9,908,126		744,394		930,455	
	男	8,942,419	3,371,213	128.70	5,007,204	102.17	360,615	93.96	203,387	27.97
	女	8,631,160	2,619,391		4,900,922		383,779		727,068	
90年	計	17,743,684	6,024,053		9,960,660		803,276		955,695	
	男	9,012,486	3,371,660	127.12	5,047,682	102.74	387,168	93.05	205,976	27.47
	女	8,731,198	2,652,393		4,912,978		416,108		749,719	
91年	計	17,921,884	6,067,180		10,008,726		865,989		979,989	
	男	9,088,217	3,379,567	125.75	5,084,695	103.26	415,531	92.25	208,424	27.01
	女	8,833,667	2,687,613		4,924,031		450,458		771,565	
92年	計	18,122,930	6,151,231		10,038,668		929,196		1,003,835	
	男	9,177,897	3,410,118	124.41	5,113,084	103.81	443,994	91.51	210,701	26.57
	女	8,945,033	2,741,113		4,925,584		485,202		793,134	
93年	計	18,302,040	6,249,669		10,021,216		1,001,407		1,029,748	
	男	9,252,754	3,452,830	123.45	5,106,743	103.91	479,297	91.80	213,884	26.22
	女	9,049,286	2,796,839		4,914,473		522,110		815,864	
94年	計	18,511,334	6,352,447		10,029,173		1,073,257		1,056,457	
	男	9,341,283	3,499,950	122.70	5,110,181	103.89	514,080	91.94	217,072	25.86
	女	9,170,051	2,852,497		4,918,992		559,177		839,385	
95年	計	18,730,896	6,441,018		10,058,108		1,147,975		1,083,795	
	男	9,430,527	3,540,848	122.09	5,118,941	103.64	550,320	92.08	220,418	25.53
	女	9,300,369	2,900,170		4,939,167		597,655		863,377	
96年	計	18,927,715	6,535,786		10,070,986		1,211,868		1,109,075	
	男	9,507,782	3,583,708	121.40	5,120,397	103.43	580,295	91.88	223,382	25.22
	女	9,419,933	2,952,078		4,950,589		631,573		885,693	
15-19歲	計	1,620,326	1,614,981		4,899		437		9	
	男	844,751	843,824	109.42	879	21.87	47	12.05	1	12.50
	女	775,575	771,157		4,020		390		8	
20-24歲	計	1,675,596	1,587,408		76,900		11,064		224	
	男	860,639	838,120	111.86	19,854	34.80	2,653	31.54	12	5.66
	女	814,957	749,288		57,046		8,411		212	
25-29歲	計	2,017,016	1,485,719		468,449		60,897		1,951	
	男	1,022,008	834,316	128.08	166,137	54.96	21,384	54.12	171	9.61
	女	995,008	651,403		302,312		39,513		1,780	
30-34歲	計	1,866,769	751,659		985,363		124,340		5,407	
	男	937,762	449,097	148.43	434,384	78.84	53,641	75.87	640	13.43
	女	929,007	302,562		550,979		70,699		4,767	
35-39歲	計	1,845,404	394,463		1,260,999		177,717		12,225	
	男	926,562	228,515	137.70	612,644	94.49	83,593	88.81	1,810	17.38
	女	918,842	165,948		648,355		94,124		10,415	
40-44歲	計	1,897,013	254,956		1,403,914		212,046		26,097	
	男	956,057	143,807	129.38	706,826	101.40	101,790	92.32	3,634	16.18
	女	940,956	111,149		697,088		110,256		22,463	
45-49歲	計	1,869,685	169,039		1,432,795		218,867		48,984	
	男	938,532	94,380	126.41	732,568	104.62	104,567	91.48	7,017	16.72
	女	931,153	74,659		700,227		114,300		41,967	
50-54歲	計	1,674,991	106,364		1,310,452		179,447		78,728	
	男	833,832	55,700	109.94	678,789	107.46	88,261	96.79	11,082	16.38
	女	841,159	50,664		631,663		91,186		67,646	
55-59歲	計	1,329,160	62,867		1,045,844		113,163		107,286	
	男	657,109	29,966	91.08	553,564	112.45	58,440	106.79	15,139	16.43
	女	672,051	32,901		492,280		54,723		92,147	
60-64歲	計	788,663	27,032		614,545		46,424		100,662	
	男	384,466	13,648	101.97	329,873	115.88	25,964	126.90	14,981	17.48
	女	404,197	13,384		284,672		20,460		85,681	
65-69歲	計	748,863	19,769		559,130		28,200		141,764	
	男	355,601	10,504	113.37	304,070	119.22	15,639	124.50	25,388	21.82
	女	393,262	9,265		255,060		12,561		116,376	
70-74歲	計	597,005	14,788		404,417		15,504		162,296	
	男	280,289	8,298	127.86	228,953	130.48	8,514	121.80	34,524	27.02
	女	316,716	6,490		175,464		6,990		127,772	
75-79歲	計	495,565	16,878		295,441		12,487		170,759	
	男	258,048	11,693	225.52	195,748	196.35	8,124	186.20	42,483	33.12
	女	237,517	5,185		99,693		4,363		128,276	
80-84歲	計	310,951	16,908		148,216		7,622		138,205	
	男	163,045	12,766	308.21	109,311	280.97	5,254	221.88	35,714	34.85
	女	147,906	4,142		38,905		2,368		102,491	
85-89歲	計	137,363	8,746		47,412		2,770		78,435	
	男	65,869	6,251	250.54	36,955	353.40	1,837	196.89	20,826	36.15
	女	71,494	2,495		10,457		933		57,609	
90-94歲	計	41,807	2,891		9,760		705		28,451	
	男	18,087	1,909	194.40	7,857	412.87	464	192.53	7,857	38.15
	女	23,720	982		1,903		241		20,594	
95-99歲	計	9,576	994		1,888		147		6,547	
	男	4,120	685	221.68	1,538	439.43	97	194.00	1,800	37.92
	女	5,456	309		350		50		4,747	
100歲以上	計	1,962	324		562		31		1,045	
	男	1,005	229	241.05	447	388.70	26	520.00	303	40.84
	女	957	95		115		5		742	

資料來源：內政部戶政司。

## 六、結婚

個人價值觀念的影響，導致國人日趨不婚、晚婚，平均結婚年齡男性 33.0 歲，女性 29.2 歲；且與外籍人士結婚日增，跨國婚姻引發的社會問題值得關注。

(一) 粗結婚率遞減，與亞洲國家相當，與歐美國家比較，除低於美國外，均較其他國家為高。

1. 96 年結婚對數計 13 萬 1,851 對，較 95 年減少 1 萬 948 對，減少 7.67%；粗結婚率 5.8‰，較 95 年減少 0.5 個千分點。96 年女性之初婚率為 39.3‰，較男性之 31.0‰ 高出 8.3 個千分點；女性再婚率僅 11.2‰，遠低於男性的 27.1‰。
2. 96 年男性初婚率為 31.0‰，較 95 年減少 3.3 個千分點；再婚率為 27.1‰，較 95 年下降 2.4 個千分點。
3. 96 年女性初婚率為 39.3‰，較 95 年下降 4.2 個千分點，再婚率 11.2‰，較 95 年下降 1.2 個千分點，不及男性再婚率的 5 成（詳表 1-11）。

表 1-11 結婚對數、粗結婚率、初（再）婚人數及初（再）婚率

年 別	結婚對數	粗結婚率 (‰)	按發生日期統計								單位：人，‰	
			初 婚				再 婚					
			人 數		初婚率 (‰)		人 數		再婚率 (‰)			
男	女	男	女	男	女	男	女	男	女			
36年	74,482	11.8	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
40年	73,676	9.6	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
50年	83,797	7.5	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
60年	106,812	7.2	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
70年	172,231	9.6	164,790	164,262	62.7	91.9	7,441	7,969	34.3	17.0		
80年	165,053	8.1	152,326	151,786	51.6	70.6	12,727	13,267	34.2	19.5		
90年	167,157	7.5	139,175	150,056	41.3	56.9	27,982	17,101	48.4	15.0		
91年	173,343	7.7	142,347	153,533	42.2	57.5	30,996	19,810	50.9	16.6		
92年	173,065	7.7	138,564	150,729	40.8	55.5	34,501	22,336	54.0	17.9		
93年	129,274	5.7	106,178	113,700	30.9	41.1	23,096	15,574	34.3	11.9		
94年	142,082	6.3	119,897	125,636	34.5	44.5	22,185	16,446	31.2	12.0		
95年	142,799	6.3	120,613	125,113	34.3	43.5	22,186	17,686	29.5	12.4		
96年	131,851	5.8	110,508	115,121	31.0	39.3	21,343	16,730	27.1	11.2		

資料來源：內政部戶政司。

說明：62年（含）以前資料係按登記日期統計，且為臺灣地區。

(二) 結婚平均年齡遞增，96年新郎為33.0歲，新娘29.2歲，與86年比較，分別增加1.3歲及0.5歲。

1. 96年新郎平均年齡為33.0歲、新娘為29.2歲，與95年比較，新郎增加0.4歲，新娘增加0.2歲。
2. 96年初婚者平均年齡，新郎為31.0歲、新娘為28.1歲，均較95年增加0.3歲；96年再婚者平均年齡新郎為43.4歲、新娘為37.0歲，分別較95年增加0.2歲及0.1歲（詳表1-12）。

表 1-12 歷年結婚年齡平均數

單位：歲

年 別	年 齡 平 均 數					
	新 郎	新 娘	初 婚		再 婚	
			新 郎	新 娘	新 郎	新 娘
60年	28.8	22.8	28.2	22.1	42.7	35.9
70年	28.1	24.5	27.6	24.0	39.4	33.9
80年	29.9	26.7	29.1	26.0	39.6	34.8
90年	32.9	27.4	30.8	26.4	43.5	36.0
91年	33.4	27.9	31.0	26.8	44.3	36.3
92年	33.8	28.4	31.2	27.2	44.4	36.5
93年	33.0	28.0	30.7	26.9	43.3	36.4
94年	32.5	28.5	30.6	27.4	43.2	36.6
95年	32.6	29.0	30.7	27.8	43.2	36.9
96年	33.0	29.2	31.0	28.1	43.4	37.0

資料來源：內政部戶政司

(三) 國人與外籍人士結婚日增，且以外籍女性嫁與我國男性為主，惟實施面談制度後，已有效防杜假結婚情形。

1. 國人與外籍人士婚配情形，87年占結婚總對數之15.69%逐年增加至92年達31.38%之最高點，此後則快速遞減，至96年降為18.56%。
2. 國人與外籍人士婚配情形以性別觀點分析，主要以外籍女性嫁與我國男性為主，其中大陸、港澳地區新娘從87年占結婚總對數之8.18%，逐年遞增，至92年達18.12%為最高點，惟自92年12月起全面實施大陸地區配偶申請進入臺灣地區團聚、居留及定居案件面談制度，致93年

大陸、港澳地區新娘遽降至 9.16%之最低點，96 年則占 10.62%；外國籍新娘則從 87 年占結婚總對數 5.93%逐年遞增，至 93 年達 13.61%之最高點，惟自 94 年起外交部駐外館處加強實施外國籍配偶境外面談及新移民母國經濟逐漸成長後，外國籍新娘人數逐漸下降，至 96 年僅占 5.53%（詳表 1-13）。

表 1-13 國人與外籍人士婚配情形分析

年 別	結 婚 總對數	外 籍 人 士 合 計	(實數)									單位：對；人										
			新 郎 國 籍 ( 地 區 )									新 娘 國 籍 ( 地 區 )										
			合 計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍			合 計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍								
				計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區		計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區						
87年	140,010	21,969	2,215	490	366	124	1,725	...	...	19,754	11,452	11,303	149	8,302	...	...						
88年	175,905	32,764	2,840	857	708	149	1,983	...	...	29,924	17,005	16,849	156	12,919	...	...						
89年	183,028	45,308	3,145	852	691	161	2,293	...	...	42,163	22,956	22,784	172	19,207	...	...						
90年	167,157	45,449	3,265	1,004	848	156	2,261	760	1,501	42,184	26,338	26,198	140	15,846	15,570	276						
91年	173,343	49,300	4,457	1,778	1,609	169	2,679	977	1,702	44,843	27,767	27,626	141	17,076	16,746	330						
92年	173,065	54,305	5,905	3,073	2,926	147	2,832	1,081	1,751	48,400	31,353	31,183	170	17,047	16,600	447						
93年	129,274	32,531	3,103	356	215	141	2,747	939	1,808	29,428	11,840	11,671	169	17,588	17,198	390						
94年	142,082	27,731	3,135	448	281	167	2,687	727	1,960	24,596	13,963	13,767	196	10,633	10,227	406						
95年	142,799	23,608	3,174	514	323	191	2,660	537	2,123	20,434	13,871	13,604	267	6,563	6,111	452						
96年	131,851	24,473	3,185	583	392	191	2,602	448	2,154	21,288	14,003	13,775	228	7,285	6,817	468						
(百分比)																	單位：%					
87年	100.00	15.69	1.58	0.35	0.26	0.09	1.23	...	...	14.11	8.18	8.07	0.11	5.93	...	...						
88年	100.00	18.63	1.61	0.49	0.40	0.08	1.13	...	...	17.01	9.67	9.58	0.09	7.34	...	...						
89年	100.00	24.75	1.72	0.47	0.38	0.09	1.25	...	...	23.04	12.54	12.45	0.09	10.49	...	...						
90年	100.00	27.19	1.95	0.60	0.51	0.09	1.35	0.45	0.90	25.24	15.76	15.67	0.08	9.48	9.31	0.17						
91年	100.00	28.44	2.57	1.03	0.93	0.10	1.55	0.56	0.98	25.87	16.02	15.94	0.08	9.85	9.66	0.19						
92年	100.00	31.38	3.41	1.78	1.69	0.08	1.64	0.62	1.01	27.97	18.12	18.02	0.10	9.85	9.59	0.26						
93年	100.00	25.16	2.40	0.28	0.17	0.11	2.12	0.73	1.40	22.76	9.16	9.03	0.13	13.61	13.30	0.30						
94年	100.00	19.52	2.21	0.32	0.20	0.12	1.89	0.51	1.38	17.31	9.83	9.69	0.14	7.48	7.20	0.29						
95年	100.00	16.53	2.22	0.36	0.23	0.13	1.86	0.38	1.49	14.31	9.71	9.53	0.19	4.60	4.28	0.32						
96年	100.00	18.56	2.42	0.44	0.30	0.14	1.97	0.34	1.63	16.15	10.62	10.45	0.17	5.53	5.17	0.35						

資料來源：內政部戶政司。

說 明：本表按發生日期統計。

## 七、離婚

粗離婚率上升，顯示國人的離婚現象日益普遍且年輕化，單親家庭對小孩的照顧、教養及人格發展影響相當大，極易導致小孩行為偏差，滋生社會問題。

### (一) 離婚對數及離婚率呈上升趨勢，與亞洲國家比較，明顯偏高。

36年離婚對數為3,351對，粗離婚率為0.53%，80年增為2萬8,324對，粗離婚率為1.38%，至92年達6萬4,995對，粗離婚率達最高之2.88%，96年離婚對數降為5萬8,410對，粗離婚率降為2.55%，顯示離婚對數及粗離婚率呈上升趨勢(詳表1-14)，均較亞洲國家中國1.46%、新加坡1.60%及日本2.04%為高。

表 1-14 離婚對數及粗離婚率

單位：對；‰

年別	離婚對數	粗離婚率
36年	3,351	0.53
40年	3,858	0.50
50年	4,487	0.40
60年	5,310	0.36
70年	14,889	0.83
80年	28,324	1.38
90年	56,628	2.53
91年	61,396	2.73
92年	64,995	2.88
93年	62,635	2.77
94年	62,650	2.76
95年	64,476	2.82
96年	58,410	2.55

資料來源：內政部戶政司。

說明：69年以前係按登記日期統計，70年(含)以後係按發生日期統計。

### (二) 有偶人口離婚率男性略低於女性，惟男性及女性均以24歲以下居多，顯示年輕族群對婚姻關係的處理態度仍不夠成熟。

1. 有偶人口離婚率65年男性為2.67%，逐年遞增，至92年達12.75%之最高點，96年降至11.41%；女性則從65年之2.68%，至92年達13.20%之最高點，96年降至11.81%。

2. 有偶人口年齡別離婚率觀之，65年男性以25歲至29歲之4.44%最高，80年以後均以20歲至24歲有偶離婚率最高，80年為11.85%，逐年遞增至96年為64.84%；65年女性以未滿20歲之5.15%最高，70年及80年均以20歲至24歲之有偶離婚率最高，分別為7.83%及12.29%，90年起均以未滿20歲最高，90年為68.55%，93年高達120.56%，96年降至91.57%，顯示有偶人口離婚率以24歲以下年輕人居多（詳表1-15）。

表 1-15 有偶人口離婚率按性別及年齡分

單位：‰

年別	總計	未滿20歲	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65歲以上
男性												
65年	2.67	3.95	3.83	4.44	4.17	2.82	2.06	2.31			1.44	
70年	4.14	3.22	6.73	6.89	7.39	5.25	3.19	2.31			1.67	
80年	6.37	7.54	11.85	10.22	10.78	9.35	7.42	4.37			1.78	
90年	11.26	45.62	50.34	28.93	20.24	16.35	12.84	9.42	6.31	3.54	2.19	2.21
91年	12.12	50.09	57.02	30.58	21.88	17.50	13.85	10.62	7.31	4.60	2.71	2.60
92年	12.75	44.88	60.50	33.32	23.03	18.44	14.99	11.43	8.17	5.40	3.03	2.64
93年	12.26	52.84	65.69	34.43	23.38	18.23	14.40	11.13	7.65	5.17	3.06	2.17
94年	12.26	54.18	64.68	34.48	24.01	19.10	15.20	11.36	7.95	5.14	2.96	1.99
95年	12.61	49.30	67.07	35.23	24.88	20.26	16.15	12.12	8.49	5.61	3.47	1.84
96年	11.41	57.14	64.84	34.98	23.39	18.75	14.67	11.21	7.52	4.98	3.08	1.68
女性												
65年	2.68	5.15	5.06	4.89	3.35	2.21	1.51	1.11			0.56	
70年	4.15	6.30	7.83	7.34	6.39	3.52	2.19	1.43			0.57	
80年	6.38	11.60	12.29	11.54	10.55	7.45	5.32	2.47			0.85	
90年	11.54	68.55	58.36	26.82	17.91	13.64	10.13	6.44	3.64	1.86	1.00	0.52
91年	12.48	77.13	65.14	29.69	19.82	14.75	11.45	7.53	4.38	2.37	1.38	0.51
92年	13.20	95.75	74.54	32.95	21.43	15.92	12.10	8.08	4.85	2.60	1.28	0.52
93年	12.73	120.56	79.81	34.56	21.46	15.24	11.68	7.80	4.65	2.63	1.18	0.50
94年	12.74	110.00	81.87	35.84	22.58	15.94	12.03	8.30	4.96	2.63	1.41	0.51
95年	13.08	92.52	82.70	37.78	24.28	17.23	12.79	8.84	5.41	3.09	1.30	0.48
96年	11.81	91.57	80.59	37.35	22.35	16.16	11.46	7.70	4.89	2.81	1.32	0.00

資料來源：內政部戶政司

說明：1.80年以前係臺灣地區資料。

2.80年（含）以前50歲至54歲係包含50歲以上所有年齡組。

### （三）國人與外籍人士離婚日增，顯示異國婚姻因價值觀及文化差異的認知仍有待加強輔導與溝通。

1. 國人與外籍人士離婚情形呈逐年增加現象，從87年占離婚總對數6.06%逐年上升，至93年達18.13%，94年降為17.79%，往後又逐年遞增，至96年達18.91%之最高點。

2. 國人與外籍人士離婚以性別觀點分析，因外籍女性嫁與我國男性較多之故，離婚也以外籍女性與我國男性離婚者占多數，其中大陸、港澳地區女性從 87 年占離婚總對數 3.66% 之最低點，逐年遞增，至 92 年達 12.05% 之最高點，96 年則占 10.64%；外國籍女性則從 87 年占全國離婚對數 0.87% 之最低點，逐年遞增，至 96 年達 6.28% 之最高點。
3. 由於大陸、港澳地區及外國籍男性所占的比例相對較低，大陸、港澳地區男性 87 年占離婚總對數 1.00% 為最高點外，其餘各年皆在 1% 以下，91 年最低為 0.21%，96 年為 0.61%；外國籍男性則於 87 年至 90 年間呈波動現象，介於 0.50% 至 1.04% 之間，91 年降為 0.90% 後逐年遞增，至 96 年達 1.37% 為最高點（詳表 1-16）。

表 1-16 國人與外籍人士離婚情形

年 別	離 婚 總對數	外 籍 人 士 合 計	(實數)										單位：對；人			
			男 性 國 籍 ( 地 區 )							女 性 國 籍 ( 地 區 )						
			合 計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍			合 計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍		
				計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區		計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區
87年	43,729	2,652	671	438	...	...	233	...	...	1,981	1,599	...	...	382	...	...
88年	49,157	3,842	668	422	...	...	246	...	...	3,174	2,568	...	...	606	...	...
89年	52,755	5,960	753	308	...	...	445	...	...	5,207	4,049	...	...	1,158	...	...
90年	56,628	7,219	761	174	110	64	587	91	496	6,458	4,535	4,518	17	1,923	1,847	76
91年	61,396	8,162	681	128	111	17	553	116	437	7,481	5,384	5,370	14	2,097	2,026	71
92年	64,995	11,134	931	259	220	39	672	178	494	10,203	7,829	7,812	17	2,374	2,201	173
93年	62,635	11,353	1,081	387	351	36	694	200	494	10,272	7,470	7,444	26	2,802	2,715	87
94年	62,650	11,144	1,139	431	379	52	708	260	448	10,005	6,776	6,743	33	3,229	3,133	96
95年	64,476	11,552	1,303	430	362	68	873	282	591	10,249	6,689	6,647	42	3,560	3,453	107
96年	58,410	11,043	1,156	355	297	58	801	279	522	9,887	6,217	6,165	52	3,670	3,548	122
(百分比)																
單位：%																
87年	100.00	6.06	1.53	1.00	...	...	0.53	...	...	4.53	3.66	...	...	0.87	...	...
88年	100.00	7.82	1.36	0.86	...	...	0.50	...	...	6.46	5.22	...	...	1.23	...	...
89年	100.00	11.30	1.43	0.58	...	...	0.84	...	...	9.87	7.68	...	...	2.20	...	...
90年	100.00	12.75	1.34	0.31	0.19	0.11	1.04	0.16	0.88	11.40	8.01	7.98	0.03	3.40	3.26	0.13
91年	100.00	13.29	1.11	0.21	0.18	0.03	0.90	0.19	0.71	12.18	8.77	8.75	0.02	3.42	3.30	0.12
92年	100.00	17.13	1.43	0.40	0.34	0.06	1.03	0.27	0.76	15.70	12.05	12.02	0.03	3.65	3.39	0.27
93年	100.00	18.13	1.73	0.62	0.56	0.06	1.11	0.32	0.79	16.40	11.93	11.88	0.04	4.47	4.33	0.14
94年	100.00	17.79	1.82	0.69	0.60	0.08	1.13	0.42	0.72	15.97	10.82	10.76	0.05	5.15	5.00	0.15
95年	100.00	17.92	2.02	0.67	0.56	0.11	1.35	0.44	0.92	15.90	10.37	10.31	0.07	5.52	5.36	0.17
96年	100.00	18.91	1.98	0.61	0.51	0.10	1.37	0.48	0.89	16.93	10.64	10.55	0.09	6.28	6.07	0.21

資料來源：內政部戶政司。

說明：本表按發生日期統計。

(四) 未成年子女權利義務行使負擔比例仍以父親居多，惟母親的比例亦有明顯增加趨勢，顯示法律維護兩性平等與保障母親的權益。

未成年子女權利義務行使負擔人數以 92 年 7 萬 539 人最多，96 年 6 萬 3,178 人最少，行使負擔人數及比例以父親居多，母親次之，父母共同行使居第三，其中父親行使負擔比例以 91 年占 53.13% 最多，逐年下降至 96 年之 49.91%；母親行使負擔比例 91 年為 35.86%，逐漸上升至 95 年 38.75%，96 年則降至 37.74%。由兩性觀點分析，對於未成年子女權利義務父親及母親行使負擔比例已逐年接近，或由父母共同行使，顯示法律維護兩性平等與保障母親的權益（詳表 1-17）。

表 1-17 未成年子女權利義務行使負擔人數及百分比

單位：人；%

年別	未成年子女人數					百分比				
	總計	父	母	父母	其他	總計	父	母	父母	其他
91年	69,170	36,749	24,801	7,360	260	100.00	53.13	35.86	10.64	0.38
92年	70,539	37,018	26,047	7,232	242	100.00	52.48	36.93	10.25	0.34
93年	67,433	35,574	24,536	7,083	240	100.00	52.75	36.39	10.50	0.36
94年	68,941	34,951	26,554	7,295	141	100.00	50.70	38.52	10.58	0.20
95年	70,306	34,939	27,245	7,695	427	100.00	49.70	38.75	10.95	0.61
96年	63,178	31,535	23,846	7,715	82	100.00	49.91	37.74	12.21	0.13

資料來源：內政部戶政司。

說明：本表按發生日期統計。

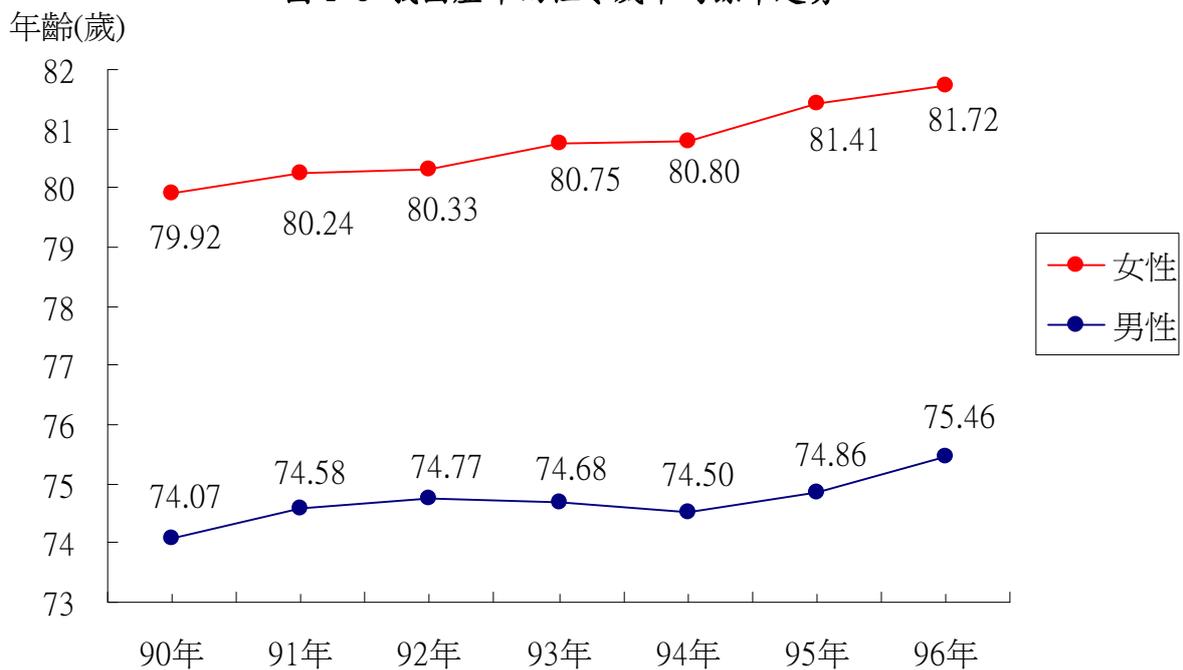
## 八、平均餘命

96年我國男性零歲平均餘命為75.46歲，女性為81.72歲；若與95年比較，男性增加0.60歲、女性增加0.31歲，主要係死亡者年齡結構變化影響，致男性及女性零歲平均餘命均較95年提高。另一方面，因男性平均餘命增加幅度較女性為高，致96年男、女兩性零歲平均餘命差距減為6.26歲，較95年之6.55歲縮短0.29歲。

### (一) 歷年兩性零歲平均餘命差距趨勢

就男、女兩性零歲平均餘命差距而言，90年至92年呈現縮短現象，90年為5.85歲，91年為5.65歲，92年為5.56歲；而92年至95年呈現增加現象，93年為6.07歲，94年為6.30歲，95年為6.55歲，96年則呈現縮短現象，為6.26歲。(詳圖1-5)

圖 1-5 我國歷年兩性零歲平均餘命趨勢



男、女兩性零歲平均餘命差距之國際比較，日本自92年至96年兩性零歲平均餘命差距皆為7歲；中國大陸則為3~4歲；南韓為7~8歲；美國為5~6歲；加拿大為5歲；英國4~5歲；法國為7歲；德國5~6歲，我國較南韓、日本、法國等國為低，高於其他國(詳表1-18)。

表 1-18 近五年世界各國兩性零歲平均餘命趨勢

單位：歲

	96 年		95 年		94 年		93 年		92 年	
	男性	女性								
中華民國	75	82	75	81	75	81	75	81	75	80
日本	79	86	79	86	78	85	78	85	78	85
中國大陸	71	74	70	74	70	74	70	73	69	73
南韓	75	82	74	81	73	80	73	80	72	80
馬來西亞	72	76	72	76	70	76	71	76	70	75
新加坡	78	82	78	82	77	81	77	81	77	81
菲律賓	66	72	67	72	67	72	67	72	67	72
美國	75	80	75	80	75	80	75	80	74	80
加拿大	78	83	77	82	77	82	77	82	77	82
英國	77	81	76	81	76	81	76	80	75	80
法國	77	84	77	84	77	84	76	83	76	83
德國	76	82	76	82	76	81	75	81	75	81

## (二) 各行政區域之零歲平均餘命

就男性零歲平均餘命而言，以臺北市之 79.69 歲最高，臺灣 21 縣市之 74.86 歲較低；就女性零歲平均餘命而言，亦以臺北市之 84.42 歲最高，高雄市之 81.10 歲較低。若就臺灣 5 大都市(都市化程度較高)與 16 縣(都市化程度較低)為 2 大分類，其編算結果顯示，臺灣 5 大都市居民零歲平均餘命男性為 76.04 歲，女性為 81.57 歲，均較臺灣 16 縣居民零歲平均餘命男性之 74.67 歲，女性之 81.30 歲，分別高出 1.37 歲及 0.27 歲(詳表 1-19)。

## (三) 各統計區域之零歲平均餘命

就 96 年臺灣北部、中部、南部、東部等四大統計區域之零歲平均餘命觀察，以北部區域最高，零歲平均餘命男性 77.37 歲，女性 82.92 歲；中部區域次之，男性 74.50 歲，女性 81.36 歲；南部區域居第三，男性 74.25 歲，女性 80.77 歲；而以東部區域較低，男性 69.70 歲，女性 78.38 歲，顯示東部區域受人口結構差

異及地理環境之影響平均餘命相對較低，若與北部區域比較，男性少 7.67 歲，女性少 4.54 歲（詳表 1-19）。

#### （四）都會區與非都會區零歲平均餘命

就 96 年臺灣都會區(含四大都會區、次都會區)、非都會區等區域之零歲平均餘命觀察，96 年臺灣都會區男性 76.72 歲，女性 82.31 歲；非都會區零歲平均餘命，男性 73.03 歲，女性 80.62 歲。四大都會區中之男性平均餘命，以臺北基隆的 78.15 歲較高，以高雄臺南的 74.85 歲較低；女性零歲平均餘命，亦以臺北基隆的 83.53 歲較高，以高雄臺南的 80.84 歲較低(詳表 1-19)。

表 1-19 我國各地區零歲平均餘命之比較

地 區 別	單位：歲					
	96年		95年		增 減 值	
	男性 (1)	女性 (2)	男性 (3)	女性 (4)	男性 (5)=(1)-(3)	女性 (6)=(2)-(4)
總計	75.46	81.72	74.86	81.41	0.60	0.31
按行政區域分						
臺灣21縣市	74.86	81.34	74.25	81.05	0.61	0.29
16縣	74.67	81.30	74.01	80.99	0.66	0.31
5大都市	76.04	81.57	75.78	81.44	0.26	0.13
臺北市	79.69	84.42	79.40	84.32	0.29	0.10
高雄市	75.31	81.10	74.67	80.46	0.64	0.64
按統計區域分						
北部區域	77.37	82.92	76.79	82.94	0.58	-0.02
中部區域	74.50	81.36	73.96	81.03	0.54	0.33
南部區域	74.25	80.77	73.57	80.25	0.68	0.52
東部區域	69.70	78.38	69.56	77.93	0.14	0.45
按都會區域分						
都會區	76.72	82.31	76.11	82.09	0.61	0.22
大都會區	76.74	82.33	76.16	82.12	0.58	0.21
臺北基隆	78.15	83.53	77.64	83.58	0.51	-0.05
桃園中壢	76.74	82.05	75.85	82.00	0.89	0.05
臺中彰化	76.05	81.70	75.80	81.78	0.25	-0.08
高雄臺南	74.85	80.84	74.20	80.13	0.65	0.71
次都會區	76.42	82.03	75.46	81.75	0.96	0.28
非都會區	73.03	80.62	72.53	80.27	0.50	0.35

註：金馬地區因人口數量稀少，故行政區域及統計區域無法單獨列出。

## (五) 國際比較

96 年我國國民零歲平均餘命，與世界主要國家比較，與美國相當，比歐洲先進國家約低 1~ 3 歲；就亞洲鄰近國家觀察，則高於中國大陸、馬來西亞、菲律賓，低於日本、新加坡與南韓。日本是世界上最長壽國家，其國民零歲平均餘命男性為 79 歲、女性為 86 歲，我國零歲平均餘命男性及女性均較日本少 4 歲。若與歐美主要國家比較，我國男性零歲平均餘命約與美國相當，較德國少 1 歲左右，較英國、法國少 2 歲左右，較加拿大少 3 歲；而女性零歲平均餘命則與德國相當，較美國多 2 歲，較英國多 1 歲，較加拿大少 1 歲，較法國少 2 歲(詳表 1-20)。

表 1-20 世界主要國家零歲平均餘命之比較

國 家 別	民國 96 年(西元 2007 年)		單位：歲
	男 性	女 性	
中 華 民 國	75	82	
日 本	79	86	
中 國 大 陸	71	74	
南 韓	75	82	
馬 來 西 亞	72	76	
新 加 坡	78	82	
菲 律 賓	66	72	
美 國	75	80	
加 拿 大	78	83	
英 國	77	81	
法 國	77	84	
德 國	76	82	

資料來源：美國“2007 World Population Data Sheet”。

## 貳、社會福利

### 一、弱勢族群人口

#### (一) 低收入戶

96 年底我國低收入戶計有 9 萬 682 戶，男性戶長約占 55.8%，且該比例有逐年增加之趨勢；同期列冊低收入戶之人數計 22 萬 990 人，男女比例約占各半，惟第一款(省)、第 0 類(北)、第一類(高)之男性為女性之 2.6 倍差距較大。

1. 我國 96 年底列冊低收入戶計 9 萬 682 戶，較 92 年底增加 1 萬 4,276 戶，其中男性戶長比例則由 52.7% 逐年增加至 55.8%。

我國 96 年底低收入戶計 9 萬 682 戶，其中男性戶長 5 萬 593 戶占 55.79% 略多於女性戶長之 4 萬 89 戶及 44.21%；若與 92 年底比較，列冊低收入戶約增加 1 萬 4,276 戶，男性戶長比例增加 3.12 個百分點，相對女性戶長比例則逐年降低。

2. 同期低收入戶人數計 22 萬 990 人，男女約各占一半，惟第一款(省)、第 0 類(北)、第一類(高)之男性占 72.1% 兩性比例差距較大。

96 年底列冊低收入戶人數計 22 萬 990 人，其中男性 11 萬 639 人占 50.0%，女性 11 萬 351 人占 49.93%，惟每百名男(女)性人口之低收入戶男(女)人數則呈現女略高於男之現象；若按低收入戶款(類)別分，第二款(省)、第 1、2 類(北)、第二類(高)及第三款(省)、第 3、4 類(北)、第三類(高)之男女比例均相當，較貧困之第一款(省)、第 0 類(北)、第一類(高)男性比例則高達 72.11%，且有逐年擴大之現象(詳表 2-1)。

3. 各縣市 96 年底低收入戶戶長兩性差距以臺南縣男性戶長為女性之 3.3 倍最劇；同期低收入戶人數之男女差距則以新竹縣男性為女性之 1.4 倍為最大。

各縣市 96 年底低收入戶戶數以臺北市 1 萬 4,000 戶最多、臺北縣 1 萬 1,100 戶次之、高雄市 7,813 戶居第三，低收入戶人數則以臺北市 3

萬 4,752 人最多、2 萬 7,399 人次之、屏東縣 1 萬 8,097 人居第三。

若按戶長性別觀察，大部分縣市均以男性戶長為多，其中又以臺南縣男性為女性之 3.34 倍差距最大、嘉義縣 1.93 倍次之、新竹縣 1.86 倍居第三。

就低收入戶戶內人數之性別統計，亦以新竹縣、嘉義縣及臺南縣男性為女性之 1.41 倍、1.37 倍及 1.32 倍差距較大（詳表 2-2）。

表2-1 低收入戶戶數及人數按性別分

年別	低收入戶戶數				低收入戶人數				
	合計	男性 戶長	女性 戶長	低收入戶 占總戶口 數比例	合計			第一款(省)、 第0類(北)、 第一類(高)	
					計	男	女	男	女
民國92年底	76,406	40,247	36,159	1.08	187,875	92,793	95,082	2,680	1,495
民國93年底	82,783	44,606	38,177	1.15	204,216	101,366	102,850	2,725	1,289
民國94年底	84,823	45,634	39,189	1.16	211,292	104,745	106,547	3,038	1,356
民國95年底	89,900	49,755	40,145	1.22	218,166	108,097	110,069	3,128	1,344
民國96年底	90,682	50,593	40,089	1.21	220,990	110,639	110,351	3,217	1,244

表2-1 低收入戶戶數及人數按性別分(續)

單位：戶；人；%

年別	低收入戶人數						
	第二款(省)、 第1、2類(北)、 第二類(高)		第三款(省)、 第3、4類(北)、 第三類(高)		低收入戶人數 占總人口數比例		
	男	女	男	女	計	男	女
民國92年底	23,593	23,169	66,520	70,418	0.83	0.81	0.86
民國93年底	23,401	23,258	75,240	78,303	0.90	0.88	0.92
民國94年底	23,537	23,436	78,170	81,755	0.93	0.91	0.95
民國95年底	23,569	23,599	81,400	85,126	0.95	0.93	0.98
民國96年底	23,820	22,956	83,602	86,151	0.96	0.95	0.97

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

表2-2 縣市別低收入戶戶數及人數按性別分

民國96年底

單位：戶；人

縣市別	低收入戶戶數			低收入戶人數		
	合計	男性 戶長	女性 戶長	合計	男	女
總計	90,682	50,593	40,089	220,990	110,639	110,351
臺北縣	11,100	5,773	5,327	27,399	12,992	14,407
宜蘭縣	2,945	1,746	1,199	6,579	3,360	3,219
桃園縣	3,413	1,719	1,694	8,960	4,426	4,534
新竹縣	1,055	686	369	2,678	1,566	1,112
苗栗縣	2,073	1,188	885	4,784	2,455	2,329
臺中縣	2,865	1,390	1,475	7,075	3,324	3,751
彰化縣	5,249	2,984	2,265	10,891	5,564	5,327
南投縣	3,095	1,938	1,157	7,902	4,214	3,688
雲林縣	4,314	2,754	1,560	10,833	5,907	4,926
嘉義縣	1,515	998	517	3,490	2,016	1,474
臺南縣	2,635	2,028	607	5,103	2,899	2,204
高雄縣	3,769	2,307	1,462	8,973	4,758	4,215
屏東縣	6,980	4,362	2,618	18,097	9,358	8,739
臺東縣	3,528	2,030	1,498	10,777	5,459	5,318
花蓮縣	3,528	1,942	1,586	7,917	4,026	3,891
澎湖縣	1,425	846	579	3,394	1,743	1,651
基隆市	1,330	619	711	3,348	1,523	1,825
新竹市	766	397	369	1,990	944	1,046
臺中市	2,675	1,282	1,393	6,819	3,205	3,614
嘉義市	1,408	775	633	3,525	1,781	1,744
臺南市	2,897	1,443	1,454	7,179	3,274	3,905
臺北市	14,000	7,364	6,636	34,752	16,932	17,820
高雄市	7,813	3,861	3,952	17,887	8,573	9,314
金門縣	260	138	122	565	302	263
連江縣	44	23	21	73	38	35

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

## (二)身心障礙人口

我國歷年來身心障礙人口兩性比率均呈現男性高於女性現象；以障礙類別觀之，除失智症者外，其餘各障礙類別均為男性多於女性，尤以自閉症、聲音或語言機能障礙、顏面損傷者等 3 類差距最大；依各障礙等級觀察，兩性身心障礙者之等級以輕度者差距最大，其差距則隨障礙等級升高而縮小；按各年齡別觀察，則以 15 至未滿 45 歲者之男性與女性比率差距最多，65 歲以上者兩性差距最少；如就各地區別觀察，以東部地區男性與女性之比率差距最大，而金馬地區差距最小，惟兩者差距均有逐年縮小之勢。

1. 歷年來，身心障礙人口之性別比率，均呈男性高於女性現象，以 96 年底為例，男性身心障礙人口占全部身心障礙人口的 5.1%，較女性之 3.8% 高出許多。

截至 96 年底止，全國領有身心障手冊者計有 102 萬 760 人，占總人口比率為 4.45%，其增加趨勢較總人口之增勢為速。若按性別觀察，男性 59 萬 306 人占 57.83%，女性 43 萬 454 人占 42.17%，男性身心障礙人口比率為 5.09%，高於女性之 3.79%（詳表 2-3）。

表2-3 身心障礙者人數按性別分

單位：人；%

年底別	總計	身心障礙者 占總人口比率 (%)	按性別分			
			男性	女性	男性身心障礙 人口比率(%)	女性身心障礙 人口比率(%)
民國80年底	204,158	0.99	...	...	...	...
民國85年底	456,683	2.12	...	...	...	...
民國90年底	754,084	3.37	448,724	305,360	3.92	2.79
民國91年底	831,266	3.69	492,261	339,005	4.29	3.07
民國92年底	861,030	3.81	506,055	354,975	4.39	3.20
民國93年底	908,719	4.01	531,457	377,262	4.60	3.38
民國94年底	937,944	4.12	546,068	391,876	4.72	3.50
民國95年底	981,015	4.29	569,234	411,781	4.91	3.65
民國96年底	1,020,760	4.45	590,306	430,454	5.09	3.79

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

2. 96 年男性身心障礙者人數除失智症外，其餘各障礙類別均高於女性，其差距以自閉症 73.58 個百分點最高、聲音機能或語言機能障礙 41.94 個百分點次之、顏面損傷 35.72 個百分點居第三。

依各障礙類別觀察，96 年底除女性失智症者高於男性外，其餘各障礙類別人數均呈現男性多於女性之現象，其中又以自閉症、聲音或語言機能障礙、顏面損傷等 3 類差距最大，依序為 73.58、41.94 及 35.72 個百分點，且有逐年擴大趨勢（詳圖 2-1 及表 2-4）。

圖 2-1 我國 90、96 年身心障礙類別性別比例比較

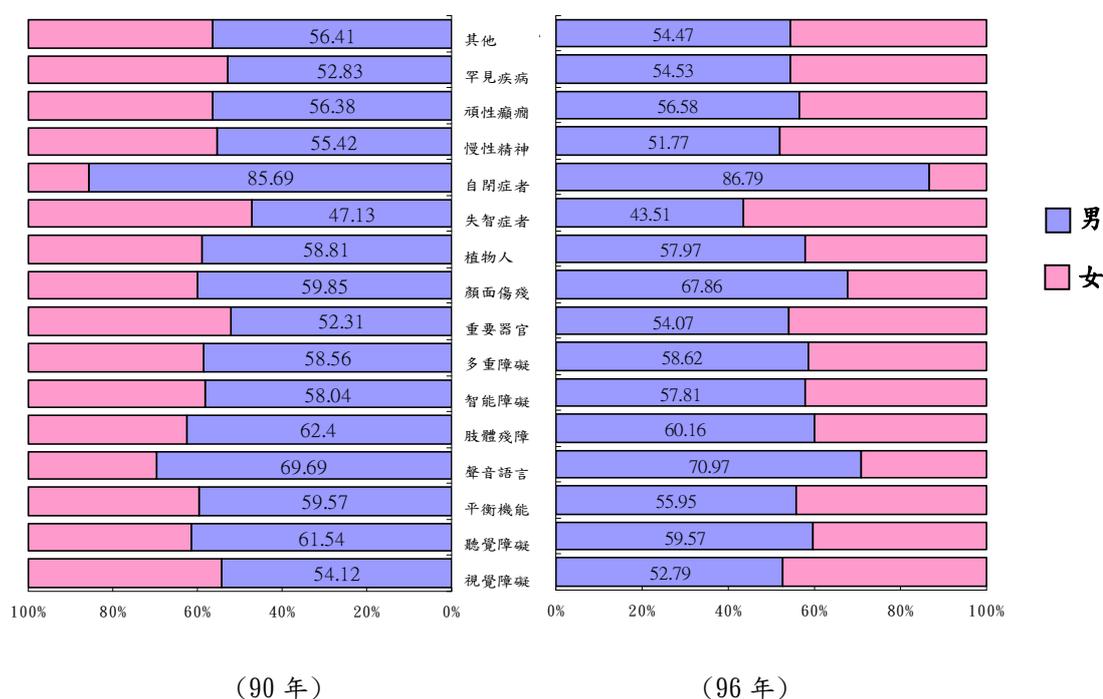


表 2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分

單位：人；%

年底別	視覺障礙者			聽覺機能障礙者			平衡機能障礙者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	41,190	54.12	45.88	81,952	61.54	38.46	606	59.57	40.43
民國91年底	44,889	53.60	46.40	89,129	61.36	38.64	934	59.31	40.69
民國92年底	45,672	53.49	46.51	91,820	60.83	39.17	994	58.95	41.05
民國93年底	47,524	53.44	46.56	96,792	60.52	39.48	1,067	56.23	43.77
民國94年底	49,677	53.24	46.76	99,535	59.91	40.09	1,237	56.02	43.98
民國95年底	51,759	53.00	47.00	103,946	59.74	40.26	1,476	57.32	42.68
民國96年底	54,319	52.79	47.21	108,856	59.57	40.43	2,041	55.95	44.05

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續1)

單位：人；%

年底別	聲音機能或語言機能障礙者			肢體殘障者			智能障礙者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	9,728	69.69	30.31	323,542	62.40	37.60	73,609	58.04	41.96
民國91年底	10,582	70.03	29.97	354,903	61.88	38.12	76,976	57.99	42.01
民國92年底	10,751	69.85	30.15	365,394	61.29	38.71	78,498	57.86	42.14
民國93年底	11,315	70.08	29.92	380,762	60.94	39.06	81,593	57.89	42.11
民國94年底	11,633	70.30	29.70	388,577	60.60	39.40	84,294	57.89	42.11
民國95年底	12,251	70.60	29.40	400,254	60.36	39.64	87,160	57.84	42.16
民國96年底	12,892	70.97	29.03	402,983	60.16	39.84	91,004	57.81	42.19

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續2)

單位：人；%

年底別	多重障礙者			重要器官失去功能			顏面傷殘者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	74,467	58.56	41.44	64,979	52.31	47.69	2,640	59.85	40.15
民國91年底	81,667	58.67	41.33	75,323	53.00	47.00	2,983	59.74	40.26
民國92年底	82,138	58.54	41.46	79,466	52.77	47.23	3,123	60.93	39.07
民國93年底	86,193	58.57	41.43	85,400	52.77	47.23	3,331	62.59	37.41
民國94年底	88,638	58.62	41.38	89,862	53.12	46.88	3,542	64.09	35.91
民國95年底	93,816	58.59	41.41	96,623	53.56	46.44	3,749	66.31	33.69
民國96年底	98,999	58.62	41.38	104,282	54.07	45.93	3,973	67.86	32.14

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續3)

單位：人；%

年底別	植物人			失智症者			自閉症者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	4,159	58.81	41.19	11,582	47.13	52.87	2,550	85.69	14.31
民國91年底	4,631	58.73	41.27	13,996	47.01	52.99	3,135	85.93	14.07
民國92年底	4,364	58.18	41.82	15,108	45.84	54.16	3,766	86.54	13.46
民國93年底	4,493	58.18	41.82	17,186	45.18	54.82	4,562	86.26	13.74
民國94年底	4,364	58.09	41.91	18,228	44.40	55.60	5,359	86.15	13.85
民國95年底	4,733	57.76	42.24	20,896	44.10	55.90	6,185	86.63	13.37
民國96年底	5,006	57.97	42.03	24,217	43.51	56.49	7,207	86.79	13.21

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續4)

單位：人；%

年底別	慢性精神病患者			頑性(難治型)癲癇症者			因罕見疾病而致身心功能障礙者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	60,453	55.42	44.58	...	...	...	...	...	...
民國91年底	68,763	54.96	45.04	282	56.38	43.62	53	52.83	47.17
民國92年底	75,832	54.52	45.48	733	58.94	41.06	144	50.69	49.31
民國93年底	83,175	53.82	46.18	1,457	57.79	42.21	328	53.05	46.95
民國94年底	87,039	53.20	46.80	1,892	56.92	43.08	476	55.46	44.54
民國95年底	91,160	52.44	47.56	2,583	57.03	42.97	704	55.97	44.03
民國96年底	97,127	51.77	48.23	3,153	56.58	43.42	950	54.53	45.47

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續5完)

單位：人；%

年底別	其他		
	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	2,627	56.41	43.59
民國91年底	3,020	56.79	43.21
民國92年底	3,227	56.00	44.00
民國93年底	3,541	55.69	44.31
民國94年底	3,591	55.42	44.58
民國95年底	3,720	54.89	45.11
民國96年底	3,751	54.47	45.53

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

### 3. 兩性身心障礙者所占比率之差距隨障礙等級升高而縮小，且各等級性別差距有逐年降低趨勢。

依各障礙等級觀察，歷年男性身心障礙者所占比率均高於女性，其中以輕度身心障礙者男性占 59.90%，女性占 40.10% 兩者差距最大，惟其差距隨障礙等級升高而縮小；另由歷年資料觀察，各等級兩性差距亦呈現逐年降低趨勢（詳表 2-5）。

表2-5 身心障礙者人數按障礙等級及性別分

單位：人；%

年底別	極重度			重度			中度			輕度		
	合計	男性(%)	女性(%)									
民國90年底	93,453	51.97	48.03	165,838	56.98	43.02	275,628	61.32	38.68	219,165	62.36	37.64
民國91年底	100,536	51.97	48.03	176,465	56.72	43.28	299,523	60.84	39.16	254,742	61.90	38.10
民國92年底	99,044	51.44	48.56	174,386	56.31	43.69	309,623	60.09	39.91	277,977	61.46	38.54
民國93年底	102,469	51.33	48.67	176,417	56.32	43.68	324,553	59.55	40.45	305,280	61.00	39.00
民國94年底	104,266	51.51	48.49	176,891	56.22	43.78	332,473	59.20	40.80	324,314	60.47	39.53
民國95年底	109,883	51.59	48.41	183,292	56.21	43.79	343,111	58.90	41.10	344,729	60.17	39.83
民國96年底	115,594	51.49	48.51	188,130	56.19	43.81	351,966	58.64	41.36	365,070	59.90	40.10

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

4. 就年齡別觀察，15 至未滿 45 歲者兩性所占比率差距最大，65 歲以上者兩性所占比率差距最小，且有逐年縮小趨勢，其中僅未滿 15 歲者兩性比率差距明顯呈逐年擴大現象。

按各年齡別觀察，96 年底以 15 至未滿 45 歲者，男性身心障礙者占 62.23%、女性占 37.77% 兩者差距 24.46 個百分點最多，其次為未滿 15 歲者兩性差距 23.88 個百分點次之，而以 65 歲以上者兩性差距 4.48 個百分點最少；由歷年趨勢觀察，未滿 15 歲者由 86 年底兩性差距 17.96 個百分點，擴大至 96 年底之 23.88 個百分點；而 65 歲以上者由 86 年底兩性差距 19.62 個百分點，縮小至 96 年底 4.48 個百分點（詳表 2-6）。

表2-6 身心障礙者人數按年齡及性別分

單位：人；%

年齡別	86年底			90年底			95年底			96年底		
	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)
總計	500,138	61.06	38.94	754,084	59.51	40.49	981,015	58.03	41.97	1,020,760	57.83	42.17
未滿15歲	34,029	58.98	41.02	39,025	60.21	39.79	48,031	61.56	38.44	48,345	61.94	38.06
15-未滿45歲	199,378	62.14	37.86	244,846	62.48	37.52	267,331	62.43	37.57	266,356	62.23	37.77
45-未滿65歲	118,730	61.39	38.61	206,286	60.50	39.50	315,289	59.82	40.18	334,971	59.93	40.07
65歲以上	148,001	59.81	40.19	263,927	55.86	44.14	350,364	52.56	47.44	371,088	52.24	47.76

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

5. 各地區身心障礙者均呈現男多於女現象，尤以東部地區之男女差距最大，惟各地區性別差距均有逐年縮小之勢。

就各地區別觀察，96 年底男性身心障礙者均多於女性，其中以東部地區男性占 59.17%、女性占 40.83% 兩者差距最大，而金馬地區男性占 54.83%、女性占 45.17% 兩者差距最小；若就歷年各地區男女身心障礙者所占比率觀察，均呈現男多於女現象，兩者差距有逐年縮小之勢，尤以金馬地區由 86 年兩性差距達 26.64 個百分點縮減至 96 年之 9.66 個百分點縮減幅度為最高，東部地區則由 86 年 29.56 個百分點縮減至 96 年之 18.34 個百分點次之（詳圖 2-2 及表 2-7）。

圖 2-2 歷年各地區兩性身心障礙者所占比率差距比較

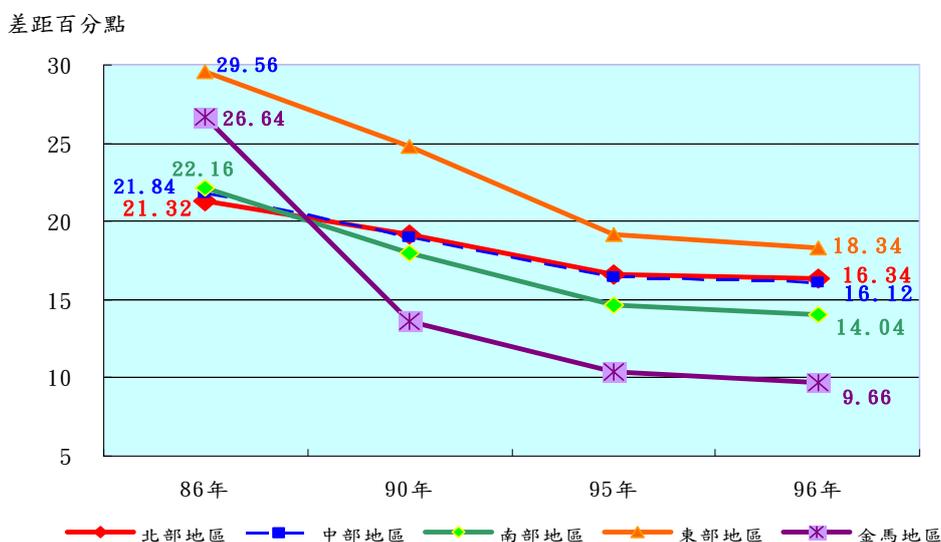


表 2-7 身心障礙者人數按縣市及性別分

單位：人；%

縣市別	86年			90年			95年			96年		
	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)
總計	500,138	61.06	38.94	754,084	59.51	40.49	981,015	58.03	41.97	1,020,760	57.83	42.17
北部地區	194,315	60.66	39.34	285,216	59.58	40.42	369,474	58.30	41.70	394,070	58.17	41.83
臺北市	68,627	59.12	40.88	93,081	57.54	42.46	112,392	56.85	43.15	114,682	56.70	43.30
基隆市	8,638	61.23	38.77	11,961	59.11	40.89	16,987	57.67	42.33	17,586	57.18	42.82
新竹市	6,663	61.79	38.21	11,456	60.74	39.26	13,103	59.05	40.95	13,933	58.84	41.16
臺北縣	59,210	61.36	38.64	89,452	60.63	39.37	117,035	59.06	40.94	127,731	58.92	41.08
宜蘭縣	14,540	60.78	39.22	21,475	59.46	40.54	27,182	56.66	43.34	33,463	56.69	43.31
桃園縣	28,013	62.10	37.90	43,142	61.31	38.69	64,641	59.78	40.22	68,429	59.78	40.22
新竹縣	8,624	61.77	38.23	14,649	60.65	39.35	18,134	59.69	40.31	18,246	59.43	40.57
中部地區	130,531	60.92	39.08	203,948	59.50	40.50	269,334	58.22	41.78	276,731	58.06	41.94
臺中市	13,752	59.45	40.55	23,576	58.77	41.23	35,380	57.58	42.42	36,002	57.54	42.46
苗栗縣	15,345	62.38	37.62	20,572	60.24	39.76	27,996	59.34	40.66	28,757	59.09	40.91
臺中縣	32,142	60.16	39.84	49,332	59.35	40.65	61,997	58.75	41.25	63,370	58.45	41.55
彰化縣	31,185	61.63	38.37	44,476	60.65	39.35	59,984	59.11	40.89	60,938	59.01	40.99
南投縣	14,534	61.50	38.50	24,276	59.89	40.11	30,989	58.07	41.93	31,728	58.07	41.93
雲林縣	23,573	60.57	39.43	41,716	58.29	41.71	52,988	56.52	43.48	55,936	56.38	43.62
南部地區	149,706	61.08	38.92	226,284	59.00	41.00	291,963	57.30	42.70	299,561	57.02	42.98
嘉義市	6,262	60.25	39.75	8,994	58.16	41.84	12,118	56.21	43.79	12,498	56.27	43.73
臺南市	14,796	61.27	38.73	20,672	59.16	40.84	26,161	57.47	42.53	27,110	57.21	42.79
高雄市	27,633	60.51	39.49	43,592	58.81	41.19	59,894	57.47	42.53	61,418	57.16	42.84
嘉義縣	16,620	61.28	38.72	26,938	58.46	41.54	36,092	56.31	43.69	36,955	55.52	44.48
臺南縣	26,551	61.24	38.76	41,946	59.07	40.93	54,394	57.08	42.92	55,723	56.87	43.13
高雄縣	31,612	60.79	39.21	44,718	59.12	40.88	51,359	57.56	42.44	52,612	57.41	42.59
屏東縣	23,314	61.97	38.03	35,211	59.51	40.49	46,388	58.08	41.92	47,496	57.87	42.13
澎湖縣	2,918	60.38	39.62	4,213	58.94	41.06	5,557	56.65	43.35	5,749	56.55	43.45
東部地區	24,332	64.78	35.22	35,800	62.39	37.61	45,178	59.60	40.40	45,187	59.17	40.83
臺東縣	10,745	65.81	34.19	15,755	63.07	36.93	19,107	60.42	39.58	19,154	60.10	39.90
花蓮縣	13,587	63.97	36.03	20,045	61.86	38.14	26,071	58.99	41.01	26,033	58.49	41.51
金馬地區	1,254	63.32	36.68	2,836	56.81	43.19	5,066	55.19	44.81	5,211	54.83	45.17
金門縣	1,145	62.97	37.03	2,642	56.13	43.87	4,751	54.45	45.55	4,862	54.15	45.85
連江縣	109	66.97	33.03	194	65.98	34.02	315	66.35	33.65	349	64.18	35.82

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

### (三)特殊境遇婦女

係指符合「特殊境遇婦女家庭扶助條例」所列身分認定或接受扶助者；96年我國特殊境遇婦女計1萬283人，較95年增加450人；每萬名65歲以下女性之特殊境遇婦女數10.1人，亦較95年微增0.4人；平均每特殊境遇婦女扶養1.8名子女。

1. 我國96年經身分認定或接受扶助之特殊境遇婦女計1萬283人，其中身分別以本國籍非原住民占92.0%、年齡別以30-39歲者占43.6%、婚姻狀況則以喪偶占48.3%居多；平均每名特殊境遇婦女扶養子女1.76人。

我國96年經身分認定或接受扶助之特殊境遇婦女計1萬283人，平均每萬名65歲以下女性人口有10.13位特殊境遇婦女，分別較95年增加450人及0.42人；平均每名特殊境遇婦女扶養子女1.76人，亦較95年微增0.27人。

若按特殊境遇婦女之身分統計，以本國籍非原住民9,465人占92.05%最多，外國籍296人占2.88%，本國籍原住民276人占2.68%，大陸籍246人僅占2.60%；年齡別則以30-39歲4,488人占43.64%最多，40-49歲3,129人占30.43%次之，20-29歲2,050人占19.94%居第三；其婚姻狀況以喪偶4,969人占48.32%最多，離婚3,014人占29.31%次之，未婚1,284人占12.49%居第三，有偶者1,016人僅占9.88%。

由縣市別觀察，特殊境遇婦女人數以高雄市1,835人最多、臺北市1,364人次之，高雄縣1,006人居第三；平均每萬名65歲以下女性人口之特殊境遇婦女數以連江縣27.36人最多，高雄市26.48人次之，南投縣23.58人居第三；平均每名特殊境遇婦女扶養子女數則以連江縣2.20人最多，宜蘭縣及臺東縣同為2.15人次之（詳表2-8）。

表2-8 特殊境遇婦女概況

單位：人

年月別及縣(市)別	特殊境遇婦女人數	年齡別						婚姻狀況別				設籍狀況別				扶養子女數
		未滿20歲	20-29歲	30-39歲	40-49歲	50-59歲	60歲以上	未婚	有偶	離婚	喪偶	一般本國籍人民	原住民	外國籍	大陸籍	
民國95年	9,833	327	2,116	4,211	2,722	394	63	1,257	1,579	3,516	3,481	8,941	391	258	243	14,673
民國96年	10,283	174	2,050	4,488	3,129	409	33	1,284	1,016	3,014	4,969	9,465	276	296	246	18,080
臺北縣	685	45	192	270	153	23	2	159	195	210	121	612	22	23	28	969
宜蘭縣	195	4	29	78	74	10	-	19	21	54	101	172	14	7	2	420
桃園縣	837	14	136	415	255	15	2	15	39	253	530	818	6	9	4	1,626
新竹縣	60	-	14	29	16	1	-	8	4	15	33	44	6	7	3	123
苗栗縣	338	3	46	138	127	23	1	13	19	47	259	322	4	11	1	703
臺中縣	765	12	154	358	209	27	5	13	83	231	438	715	17	25	8	1,458
彰化縣	323	7	50	110	137	18	1	57	24	34	208	304	-	15	4	681
南投縣	522	5	188	209	115	5	-	136	17	186	183	449	58	14	1	751
雲林縣	206	7	49	80	59	11	-	20	13	43	130	206	-	-	-	421
嘉義縣	187	1	45	73	61	6	1	12	13	24	138	174	3	9	1	393
臺南縣	860	5	107	406	315	21	6	20	51	67	722	803	8	31	18	1,454
高雄縣	1,006	14	249	492	213	33	5	137	101	183	585	889	20	54	43	1,850
屏東縣	166	4	34	75	43	10	-	14	21	11	120	151	6	7	2	330
臺東縣	40	1	8	16	11	4	-	4	6	13	17	24	15	-	1	86
花蓮縣	98	7	27	36	22	5	1	28	19	38	13	46	38	12	2	156
澎湖縣	57	5	14	19	19	-	-	4	13	15	25	43	-	6	8	102
基隆市	105	5	18	44	31	5	2	13	29	21	42	79	10	8	8	222
新竹市	86	4	19	34	24	5	-	19	5	18	44	74	1	2	9	126
臺中市	177	1	12	43	99	22	-	15	7	83	72	177	-	-	-	288
嘉義市	68	1	11	19	33	4	-	7	4	29	28	68	-	-	-	128
臺南市	252	-	21	99	126	6	-	12	9	66	165	250	2	-	-	466
臺北市	1,364	11	198	570	474	104	7	205	257	533	369	1,260	22	25	57	2,304
高雄市	1,835	18	425	845	497	50	-	350	65	809	611	1,743	23	30	39	2,925
金門縣	41	-	3	22	15	1	-	1	1	27	12	33	-	1	7	76
連江縣	10	-	1	8	1	-	-	3	-	4	3	9	1	-	-	22

資料來源：各直轄市、縣(市)政府社會局。

說明：1. 95年以前係指15歲以上、65歲以下符合「特殊境遇婦女家庭扶助條例」第4條第1項各款規定之人數；96年起刪除年齡下限規定，並增列家庭財產門框限制。

2. 扶養子女數不限年齡。

2. 依「特殊境遇婦女家庭扶助條例」所列符合款項共 7 款，96 年符合各款項之婦女中，以符合第 1 款之「夫死亡」及第 5 款「獨自扶養 18 歲以下子女」合占 7 成 7 為主。

依據「特殊境遇婦女家庭扶助條例」規定扶助或認定身分符合之特殊境遇婦女，其符合各款項規定之人數採複選方式計算。

96 年各款項中，以符合第 1 款之「夫死亡」占 42.73% 最多，符合第 5 款「獨自扶養 18 歲以下非婚生子女或因離婚、喪偶獨自扶養 18 歲以下子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧 6 歲以下子女致不能工作」占 34.07% 次之，第 3 款「家庭暴力受害」占 7.52% 居第三（詳表 2-9）。

表2-9 特殊境遇婦女符合款項

單位：人項次：人

年月別及縣(市)別	總計	第1款		第2款		第3款	第4款	第5款	第6款	第7款
		夫死亡	夫失蹤經向警察機關報案協尋未獲達6個月以上	因夫惡意遺棄經判決離婚確定或已完成協議離婚登記	受夫不堪同居之虐待經判決離婚確定或已完成協議離婚登記	家庭暴力受害	未婚懷孕婦女，懷胎3個月以上至分娩2個月以內	獨自扶養十八歲以下非婚生子女或因離婚、喪偶獨自扶養十八歲以下子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧六歲以下子女致不能工作	夫處1年以上之徒刑或受拘束人身自由之保安處分一年以上，且在執行中	其他經直轄市、縣(市)政府評估，因三個月內生活發生重大變故導致生活、經濟困難者，且其重大變故非因個人責任、債務、非因自願性失業等事由
民國96年	11,523	4,924	26	343	535	867	331	3,926	300	271
臺北縣	690	109	2	2	7	225	55	243	46	1
宜蘭縣	195	97	—	3	18	9	6	42	13	7
桃園縣	1,367	530	1	32	55	16	15	696	18	4
新竹縣	60	31	—	1	6	2	3	14	3	—
苗栗縣	343	256	1	11	21	12	3	28	10	1
臺中縣	765	437	1	2	60	31	13	136	34	51
彰化縣	328	208	2	14	20	16	10	47	2	9
南投縣	530	183	—	20	34	3	9	260	21	—
雲林縣	244	130	—	1	9	6	49	41	8	—
嘉義縣	187	135	—	2	7	14	3	14	10	2
臺南縣	860	717	2	12	21	31	12	43	13	9
高雄縣	1,108	585	3	14	12	100	18	319	34	23
屏東縣	195	113	1	4	7	8	11	37	8	6
臺東縣	41	17	—	7	1	5	2	7	2	—
花蓮縣	114	12	2	8	5	19	15	41	—	12
澎湖縣	57	25	—	2	5	13	2	9	1	—
基隆市	110	42	—	2	7	20	7	16	1	15
新竹市	90	44	1	—	9	5	9	19	1	2
臺中市	177	72	—	12	8	15	6	55	4	5
嘉義市	68	25	—	8	3	5	4	16	3	4
臺南市	252	165	1	29	12	6	2	34	3	—
臺北市	1,438	366	6	41	139	254	57	427	39	109
高雄市	2,253	611	3	106	49	51	20	1,378	24	11
金門縣	41	11	—	10	16	1	—	1	2	—
連江縣	10	3	—	—	4	—	—	3	—	—

資料來源：各直轄市、縣(市)政府社會局。

說明：1. 本表係依據「特殊境遇婦女家庭扶助條例」規定扶助或認定身分符合之特殊境遇婦女，其符合第4條第1項各款規定之人數採複選方式計算。  
2. 各款項單位為人；總計單位為人項次。

### 3. 96年特殊境遇婦女家庭扶助計10萬3,612人次，金額2億8,547萬元。

依據「特殊境遇婦女家庭扶助條例」，其家庭扶助內容包含社政部門之緊急生活扶助、傷病醫療補助、法律訴訟補助、子女生活津貼、兒童托育津貼、教育部門之子女教育補助及職訓部門之創業貸款補助利息；另為擴大照顧遭逢特殊境遇的弱勢婦女，95年5月修法放寬特殊境遇婦女資格條件，刪除15歲年齡下限規定、放寬緊急生活扶助申請期限到六個月、延伸子女教育補助從高中職到大專、增訂家庭暴力受害者之未成年子女、未滿六歲子女得申請子女生活補助、兒童托育津貼等，並自96年1月1日起施行。

若僅就社政部門討論其家庭扶助，96年總計扶助10萬3,612人次，總金額達2億8,547萬元，其中以子女生活津貼1億3,933萬元占48.81%、緊急生活扶助1億1,621萬元占40.71%為主，合計即占9成（詳表2-10）。

表2-10 特殊境遇婦女家庭扶助服務

年月別及縣(市)別	總計			緊急生活扶助		傷病醫療補助		法律訴訟補助		子女生活津貼		兒童托育津貼	
	人次	金額 (千元)	占總金額比率 (%)	月人次	金額 (千元)	人次	金額 (千元)	人次	金額 (千元)	月人次	金額 (千元)	月人次	金額 (千元)
民國95年	98,858	242,205	100.00	8,419	87,264	1,639	1,812	293	10,521	76,496	118,865	12,011	23,742
民國96年	103,612	285,473	100.00	11,062	116,214	683	844	216	9,522	82,849	139,334	8,802	19,560
臺北縣	2,071	19,359	6.78	1,609	15,145	—	—	77	3,690	209	294	176	230
宜蘭縣	1,490	4,880	1.71	311	2,754	11	9	3	150	1,085	1,847	80	120
桃園縣	11,290	21,846	7.65	389	3,735	—	—	—	—	10,768	17,911	133	200
新竹縣	415	1,913	0.67	159	1,500	—	—	—	—	256	413	—	—
苗栗縣	4,070	8,784	3.08	285	2,458	3	98	—	—	3,544	5,914	238	314
臺中縣	9,378	21,493	7.53	744	6,964	2	69	15	706	8,347	13,373	270	381
彰化縣	852	5,780	2.02	557	5,335	—	—	1	50	152	182	142	213
南投縣	8,774	15,362	5.38	174	1,488	1	41	—	—	7,246	12,010	1,353	1,823
雲林縣	4,929	13,335	4.67	756	7,030	—	—	1	50	4,172	6,255	—	—
嘉義縣	2,327	6,428	2.25	327	3,079	—	—	5	190	1,973	3,125	22	33
臺南縣	10,927	23,915	8.38	450	6,009	32	401	5	250	10,226	16,930	214	325
高雄縣	7,538	20,276	7.10	1,095	10,144	—	—	6	95	5,933	9,392	504	645
屏東縣	1,134	5,701	2.00	498	4,623	—	—	—	—	636	1,077	—	—
臺東縣	192	1,091	0.38	92	875	—	—	1	50	99	166	—	—
花蓮縣	515	3,022	1.06	264	2,410	—	—	5	210	246	402	—	—
澎湖縣	472	1,782	0.62	129	1,198	1	4	1	6	341	573	—	—
基隆市	435	2,422	0.85	196	1,878	—	—	3	150	232	388	4	6
新竹市	682	2,153	0.75	132	1,249	4	3	—	—	521	868	25	33
臺中市	681	3,273	1.15	131	1,244	6	9	25	1,157	513	853	6	9
嘉義市	305	1,905	0.67	180	1,694	1	5	—	—	117	195	7	11
臺南市	1,378	3,683	1.29	174	1,655	—	—	—	—	1,204	2,029	—	—
臺北市	7,242	42,868	15.02	2,157	30,975	77	156	55	2,515	4,861	9,076	92	145
高雄市	26,063	53,073	18.59	214	2,292	545	47	13	253	19,755	35,408	5,536	15,074
金門縣	264	839	0.29	39	479	—	—	—	—	225	360	—	—
連江縣	188	292	0.10	—	—	—	—	—	—	188	292	—	—

資料來源：各直轄市、縣(市)政府社會局。

- 說明：1. 本表不含教育部門之子女教育補助及職訓部門之創業貸款補助利息。  
 2. 申請緊急生活扶助者，每人每次以補助3個月為原則，同一個案同一事由以補助1次為限（95年以前同一個案以補助1次為限）。  
 3. 臺南縣94年以前含單親及生活困苦子女生活津貼，致人次、金額均較大。

## 二、托育及社會福利機構工作人員

內政部主掌之托育機構包含托嬰中心、托兒所及課後托育中心，其工作人員女性比例高達9成7，身心障礙者福利機構及老人長期照顧、安養機構之女性工作人員比例亦均超過8成以上，主要係女性特質較適任該相關工作性質之緣故。

(一)我國96年底托育機構數計5,202所，女性工作人員比例高達9成7，其中保母、教保員及助理教保員女性比例更達9成8，女性主管人員比例亦有9成；收托之男童比例歷年均占5成3略多於女童之4成7。

我國96年底托育機構數計5,202所，較95年底減少230所；機構內工作人員2萬9,413名，女性2萬8,549人，比例高達97.06%；其中主管人員4,746人，女性主管4,281人占90.20%，較95年底增加3.27個百分點；保母、教保員及助理教保員等專業人員2萬4,667人，女性2萬4,268人占98.38%，與95年底之比例大致相當。

同期收托兒童數28萬5,510人，其中男童15萬1,421人占53.04%，女童13萬4,089人占46.96%，男女比例歷年來大致維持不變；平均每名保母、教保員及助理教保員照顧兒童數11.57人，托育品質維持與95年底相當（詳表2-11）。

表2-11 托育機構概況

單位：所；人

年別	托育機構所數	工作人員數							實際收托兒童數		
		合計			主管人員		保母、教保員及助理教保員		計	男	女
		計	男	女	男	女	男	女			
民國93年底	5,340	30,012	1,015	28,997	565	4,694	450	24,303	330,943	174,766	156,177
民國94年底	5,457	32,847	1,454	31,393	992	6,991	462	24,402	320,046	169,461	150,585
民國95年底	5,432	30,997	1,093	29,904	669	4,450	424	25,454	299,501	159,723	139,778
民國96年底	5,202	29,413	864	28,549	465	4,281	399	24,268	285,510	151,421	134,089

資料來源：內政部暨各直轄市、縣(市)政府。

(二)96 年底身心障礙者福利機構數 254 所，女性工作人員約占 8 成 2，歷年來均維持女性服務員占大多數之情形，除女性特質較為適任外，亦考量女性身心障礙者之感受。

我國 96 年底身心障礙者福利機構計 254 所，較 95 年底增加 6 所；機構內工作人員數 7,820 人，其中女性 6,377 人占 81.55%，男性 1,443 人占 18.45%，男女比例歷年來大致維持不變。

同期機構內實際安置服務身心障礙者 1 萬 7,002 人，男性 1 萬 335 人占 60.79%，女性 6,667 人占 39.21%，該比例歷年來變動不大；平均每名工作人員服務身心障礙者人數 2.17 人，若觀察女性工作人員服務女性身心障礙者人數，並無呈現明顯短缺現象（詳表 2-12）。

表2-12 身心障礙者福利機構服務概況

單位：所；人

年別	福利服務機構數	工作人員數			實際安置服務人數			平均每名工作人員服務身障人數	平均每名女性工作人員服務女性身障人數
		計	男	女	計	男	女		
民國91年底	223	6,207	1,160	5,047	12,611	7,499	5,112	2.03	1.01
民國92年底	241	6,916	1,336	5,580	14,540	8,714	5,826	2.10	1.04
民國93年底	244	7,478	1,381	6,097	15,582	9,338	6,244	2.08	1.02
民國94年底	244	7,815	1,438	6,377	15,905	9,627	6,278	2.04	0.98
民國95年底	248	7,544	1,369	6,175	16,370	9,946	6,424	2.17	1.04
民國96年底	254	7,820	1,443	6,377	17,002	10,335	6,667	2.17	1.05

資料來源：內政部暨各直轄市、縣(市)政府。

說明：92年起實際安置服務人數包含部分時制照顧人數。

(三)我國老人長期照顧、安養機構數 96 年底達 1,016 所，其中女性工作人員約占 8 成 3。

96 年底老人長期照顧、安養機構計 1,016 所，較 95 年底增加 57 所；工作人員數 1 萬 6,698 名，其中女性 1 萬 3,914 人占 83.33%，男性 2,784 人占 16.67%，該比例歷年來變動不大。

同期實際進住、接受服務之身心障礙者 3 萬 7,128 人，女性 1 萬 9,125 人占 51.51%，略高於男性之 1 萬 8,003 人占 48.49%，女性比例逐年提高，與 65 歲以上男女比例趨勢一致（詳表 2-13）。

表2-13 老人長期照顧、安養機構概況

單位：所；人

年別	機構數	工作人員數			實際進住服務人數		
		計	男	女	計	男	女
民國93年底	900	12,689	2,061	10,628	30,752	15,722	15,030
民國94年底	926	13,538	2,139	11,399	32,874	16,280	16,594
民國95年底	959	14,919	2,310	12,609	34,993	17,126	17,867
民國96年底	1,016	16,698	2,784	13,914	37,128	18,003	19,125

資料來源：內政部暨各直轄市、縣(市)政府。

### 三、社會參與

我國從事社會服務工作者歷年來均以女性為主；96 年底領有社會工作師執照者之女性比例高達 9 成、公部門之女性社工比例亦達 8 成 6、參加志願服務團隊之女性志工比例約占 6 成 8；社區發展協會理事長女性比例僅 11.3%，惟其已呈逐年增加之趨勢。

(一)我國 96 年底領有社會工作師執照者計 1,272 人，其中有 9 成為女性，歷年來女性比例大致不變，惟年齡分布有增加之趨勢。

我國 96 年底領有社會工作師執照者 1,272 人，其中女性 1,149 人占 90.33%，比例歷年來大致不變，男性 123 人僅占 9.34%；若按年齡別觀察，34 歲以下之社會工作師逐年減少，反之，35 歲以上者之比重逐年增加，至 96 年底已達 6 成 3（詳表 2-14）。

表2-14 領有社會工作師執照人數

單位：人

年別	總計			未滿25歲		25-29歲		30-34歲		35-39歲		40歲以上	
	計	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
民國92年底	872	86	786	—	7	5	114	34	299	27	179	20	187
民國93年底	1,019	97	922	—	7	6	127	33	331	34	222	24	235
民國94年底	1,053	104	949	—	4	5	102	27	318	37	259	35	266
民國95年底	1,226	117	1,109	—	4	7	112	25	362	47	325	38	306
民國96年底	1,272	123	1,149	—	4	9	104	18	338	53	355	43	348

資料來源：各直轄市、縣（市）政府。

(二)同期公部門之社工人數 1,218 人，其中 8 成 6 均為女性。

96 年底服務於公部門之社工計 1,218 人，其中女性 1,052 人占 86.37%，男性 166 人僅占 13.63%，兩性比例歷年來異動不大；社工中資深績優者遴選之督導員計 132 人，女性亦占 8 成以上（詳表 2-15）。

表2-15 社工人數

單位：人

年別	總計			社工督導員		社會工作人員	
	計	男	女	男	女	男	女
民國92年底	800	111	689	12	81	99	608
民國93年底	854	128	726	15	92	113	634
民國94年底	920	136	784	22	102	114	682
民國95年底	1,016	159	857	21	96	138	761
民國96年底	1,218	166	1,052	22	110	144	942

資料來源：各直轄市、縣（市）政府。

說明：本社工人數係指公部門之社工。

(三)96年底參與志願服務團隊之志工計10萬8,745人，女性約占6成8；其中，男性與女性志工之年齡層均以30-49歲分別占31.6%及35.5%較多、教育程度均以高中(職)分別占37.1%及35.8%較多，惟按職業別統計，男性志工以工商界人士占37.5%最多、女性以家庭主婦占41.2%最多。

我國96年底參與志願服務團隊志工10萬8,745人，其年齡層主要集中在30-49歲3萬7,233人占34.24%最多、50-64歲3萬5,119人占32.29%次之；教育程度則以高中(職)3萬9,416人占36.25%較多；職業別係家庭主婦3萬1,444人占28.92%居多。

若按性別觀察，女性志工7萬4,223人占68.25%，較男生之3萬4,522人占31.75%稍多，其中，女性年齡層以30-49歲占35.47%居多、50-64歲占34.24%次之，學歷則以高中(職)者占35.84%較多，職業別以家庭主婦占41.24%最多；男性年齡層亦以30-49歲占31.59%最多、50-64歲占28.12%次之，學歷亦以高中(職)占37.12%居多，職業別則以工商界人士占37.48%為主。

若與95年底比較，女性志工以50-64歲者所占比例增加2.04個百分點、國中及以下學歷者增加2.68個百分點、身為家庭主婦者增加1.77

個百分點幅度較大；男性志工則以 65 歲以上者所占比例增加 1.73 個百分點、國中及以下學歷者增加 2.50 個百分點、退休人員增加 1.84 個百分點幅度較大（詳表 2-16）。

表2-16 志願服務團隊志工人數

單位：人

年齡、教育程度及職業別	民國95年底			民國96年底		
	合計	男	女	合計	男	女
<b>年齡別</b>	<b>96,225</b>	<b>30,469</b>	<b>65,756</b>	<b>108,745</b>	<b>34,522</b>	<b>74,223</b>
未滿12歲	439	163	276	597	275	322
12-17歲	5,048	2,239	2,809	5,929	2,499	3,430
18-29歲	16,782	6,048	10,734	18,069	6,525	11,544
30-49歲	35,513	10,421	25,092	37,233	10,906	26,327
50-64歲	29,226	8,056	21,170	35,119	9,707	25,412
65歲以上	9,217	3,542	5,675	11,798	4,610	7,188
<b>教育程度別</b>	<b>96,225</b>	<b>30,469</b>	<b>65,756</b>	<b>108,745</b>	<b>34,522</b>	<b>74,223</b>
國中及以下	26,573	7,075	19,498	32,876	8,878	23,998
高中(職)	35,663	11,577	24,086	39,416	12,816	26,600
大專	30,561	10,287	20,274	32,717	11,244	21,473
研究所以上	3,428	1,530	1,898	3,736	1,584	2,152
<b>職業別</b>	<b>96,225</b>	<b>30,469</b>	<b>65,756</b>	<b>108,745</b>	<b>34,522</b>	<b>74,223</b>
工商界人士	25,733	11,418	14,315	28,767	12,938	15,829
公教員工	8,563	3,683	4,880	8,239	3,547	4,692
退休人員	9,782	4,600	5,182	12,058	5,847	6,211
家庭主婦	26,703	744	25,959	31,444	831	30,613
學生	14,463	5,729	8,734	15,531	6,016	9,515
其他	10,981	4,295	6,686	12,706	5,343	7,363

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：志願服務團隊係指申請經直轄市、縣(市)政府編隊加入祥和計畫之志願服務團隊，以及由地方社會局主管，但其服務性質非屬社會福利類別，且服務工作可能跨越不同領域或無法歸屬者。

(四)社區發展協會理事長女性比例自 94 年底之 9.9%逐年遞增至 96 年底之 11.3%。

96 年底全國社區發展協會理事長計 6,402 人，其中女性 724 人占 11.31%，男性 5,678 人占 88.69%，其女性比例呈逐年增加之趨勢(詳表 2-17)。

表2-17 全國社區發展協會理事長人數按性別分

單位：人；%

年別	總計	男	女	女性比例 (%)
民國94年底	6,150	5,544	606	9.85
民國95年底	6,275	5,621	654	10.42
民國96年底	6,402	5,678	724	11.31

資料來源：內政部社會司。

#### 四、婦女生活狀況調查

本調查係蒐集居住於我國且年滿 15 至 64 歲本國籍女性之個人狀況、工作狀況、家庭狀況、社會參與及休閒活動狀況、特殊境遇經驗及對婦女福利措施的瞭解與期望等資料，深入了解婦女的生活狀況以及變化趨勢，呈現婦女的需求及待解決的問題。最近 1 次調查於民國 95 年 9 月 15 日至 10 月 21 日，謹就本次調查有關婦女之身心、工作及經濟等狀況分析如后：

(一)78.4%的婦女自認為身心健康狀況良好，較 91 年略減 4.5 個百分點，其中以 15-17 歲、未婚、有工作、大學院校、高收入的婦女認為身心健康狀況良好的比例最高。

以婚姻狀況觀察，離婚、分居或喪偶婦女僅有 25.3%表示自己的身心健康狀況很好，較有配偶或同居的婦女低 17.2 個百分點，較未婚的婦女低 21.9 個百分點，因此「未婚的婦女」身心健康狀況較「有配偶或同居的婦女」、「離婚、分居或喪偶的婦女」均來得好。

以收入狀況觀察，高收入的婦女認為自己身心健康好的比例較高，收入在 10 萬元以上的婦女認為自己身心健康好的比例占 88.4%最高；收入在 2 萬元以下的婦女認為身心健康好的比例占 72.7%最低（詳圖 2-3 及表 2-18）。

圖2-3 婦女目前身心的健康狀況

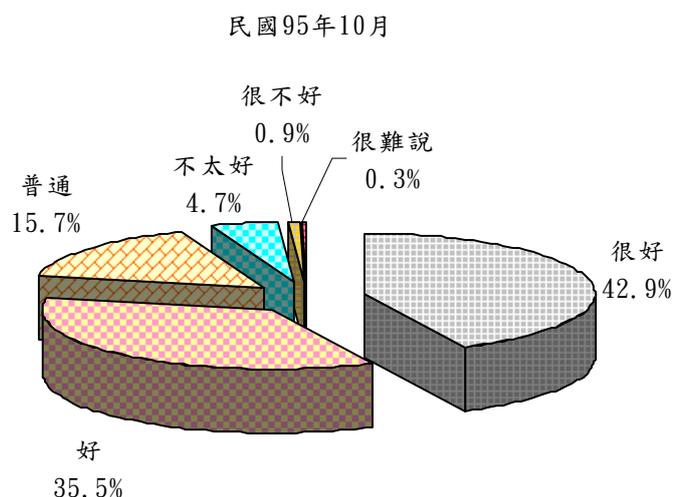


表 2-18 婦女目前身心的健康狀況

單位：%

項目別	總計	很好	好	普通	不太好	很不好	很難說
91 年 9 月	100.0	40.7	42.2	10.1	6.0	0.6	0.4
95 年 10 月	100.0	42.9	35.5	15.7	4.7	0.9	0.3
按年齡別分							
15 - 17 歲	100.0	48.0	37.5	12.1	2.4	-	-
18 - 24 歲	100.0	45.2	38.0	14.6	2.2	-	-
25 - 34 歲	100.0	49.4	34.1	12.8	2.7	0.9	0.2
35 - 44 歲	100.0	42.8	37.5	14.6	4.2	0.7	0.3
45 - 54 歲	100.0	38.1	35.3	18.5	6.1	1.5	0.5
55 - 64 歲	100.0	34.2	30.8	21.3	11.7	1.6	0.4
按教育程度分							
小學以下	100.0	28.1	32.0	24.3	12.3	2.9	0.5
國(初)中、職	100.0	35.3	37.1	18.4	7.5	1.0	0.7
高中(職)	100.0	42.8	37.4	15.1	3.7	0.7	0.3
專科	100.0	47.4	35.0	14.0	2.8	0.8	-
大學院校	100.0	50.4	34.5	12.0	2.8	0.2	0.1
研究所以上	100.0	44.2	33.1	17.2	4.4	0.6	0.6
不知道或拒答	100.0	50.8	20.0	18.0	11.2	-	-
按有無工作分							
有工作	100.0	44.0	36.9	14.5	3.6	0.7	0.3
沒有工作	100.0	41.7	34.0	17.1	6.0	1.0	0.3
按婚姻狀況分							
未婚	100.0	47.2	36.3	13.8	2.4	0.4	0.1
有配偶或同居	100.0	42.5	35.3	15.9	5.1	0.8	0.3
離婚、分居或喪偶	100.0	25.3	33.6	22.8	13.1	4.2	1.0
按收入狀況分							
沒有收入	100.0	42.1	33.9	17.6	5.3	0.8	0.3
2 萬元以下	100.0	36.9	35.8	18.3	7.2	1.7	0.2
2 萬(含)~4 萬元	100.0	42.6	38.6	14.7	3.5	0.6	0.1
4 萬(含)~6 萬元	100.0	49.6	33.7	11.4	4.2	0.5	0.5
6 萬(含)~8 萬元	100.0	51.2	32.1	10.9	4.3	0.9	0.7
8 萬(含)~10 萬元	100.0	58.6	21.4	14.2	4.8	1.0	-
10 萬(含)元以上	100.0	56.4	32.0	8.9	0.9	0.9	1.0
不知道	100.0	43.6	36.2	15.7	3.8	0.5	0.3
拒答	100.0	48.5	30.6	16.3	3.1	-	1.5

(二)32.5%的婦女有重大困擾，較 91 年低 8.5 個百分點，其中以「經濟問題」比例最高；「離婚、分居或喪偶婦女」有重大困擾比例高於「未婚婦女」、「有配偶或同居婦女」。

以婚姻狀況來觀察，離婚、分居或喪偶婦女 57.0%表示自己有重大困擾，其比例較有配偶或同居婦女之 34.9%及未婚婦女之 23.1%高出不少。未婚婦女困擾事項以「自己工作問題」、「自己學業問題」及「經濟問題」比例較高；有配偶或同居婦女困擾事項則以「經濟問題」、「子女教育或溝通問題」、「自己健康問題」較高；離婚、分居或喪偶婦女困擾事項以「經濟問題」占 31.5%比例最高，其次依序為「自己健康問題」、「自己工作問題」及「子女教育或溝通問題」其所占比例均高於 1 成（詳表 2-19）。

表 2-19 婦女目前遭遇的重大困擾

單位：%

項目別	總計	有 重 大 困 擾						
		小計	自己健康 問題	自己工作 問題	家人工作 問題	經濟問題	人身安全	家庭暴力 問題
91 年 9 月	100.0	41.0	16.0	22.1	6.8	43.3	2.1	0.1
95 年 10 月	100.0	32.5	6.9	6.5	1.6	14.8	0.5	0.1
按婚姻狀況分								
未婚	100.0	23.1	3.3	7.8	0.3	6.9	0.2	0.2
有配偶或同居	100.0	34.9	7.9	5.4	2.1	17.1	0.7	0.1
離婚、分居或喪偶	100.0	57.0	14.5	11.6	3.4	31.5	0.4	-

表 2-19 婦女目前遭遇的重大困擾(續)

單位：%

項目別	有 重 大 困 擾									沒有 困擾 問題	很難 說或 拒答
	夫妻相 處問題	公婆妯 娌相處 問題	家中一 般兒童 照顧問 題	家中老 人照顧 問題	子女教 育或溝 通問題	自己學 業問題	自己的 愛情或 結婚問 題	居住問 題	其他		
91 年 9 月	1.2	1.1	2.6	0.0	18.4	8.9	1.0	2.1	5.0	58.5	0.5
95 年 10 月	0.7	0.5	0.5	0.4	5.9	2.6	0.5	0.8	0.8	67.1	0.4
按婚姻狀況分											
未婚	-	-	-	0.2	-	7.5	1.0	0.6	0.6	76.5	0.4
有配偶或同居	1.1	0.8	0.7	0.5	8.5	0.3	0.2	0.7	0.8	64.7	0.4
離婚、分居或喪偶	0.8	0.3	1.2	-	10.1	-	0.6	2.9	1.4	42.8	0.2

說明：本題為複選，最多可選 3 項。

(三)面對困擾時，有 81.6%的婦女有情緒主要支持者，其支持者以「配偶(含同居人)」最多，「朋友、同學、同事、鄰居」次之；離婚、分居或喪偶婦女無情緒主要支持者達 34.3%，較整體之 17.1%高出 1 倍。

以身分別觀察，顯示婦女不論何種身分情緒主要支持者多以配偶為主，其中以大陸籍婦女其主要情緒支持者為「配偶」的比例最高占 36.0%；其次為外籍配偶占 33.7%。

以婚姻狀況觀察，有 34.3%的離婚、分居或喪偶婦女沒有情緒主要支持者，其比例較有配偶或同居婦女及未婚婦女來得高，由此可見離婚、分居或喪偶婦女雖然有很多的困擾，但卻沒有情緒主要支持對象。未婚婦女的情緒主要支持者以「朋友、同學、同事、鄰居」占 42.7%最多；有配偶或同居的婦女情緒主要支持者以「配偶」占 45.1%為主；離婚、分居或喪偶的婦女情緒主要支持者以「子女、媳婦、女婿」占 22.1%及「朋友、同學、同事、鄰居」占 21.5%比例較高(詳圖 2-4 及表 2-20)。

圖2-4 婦女情緒主要支持者

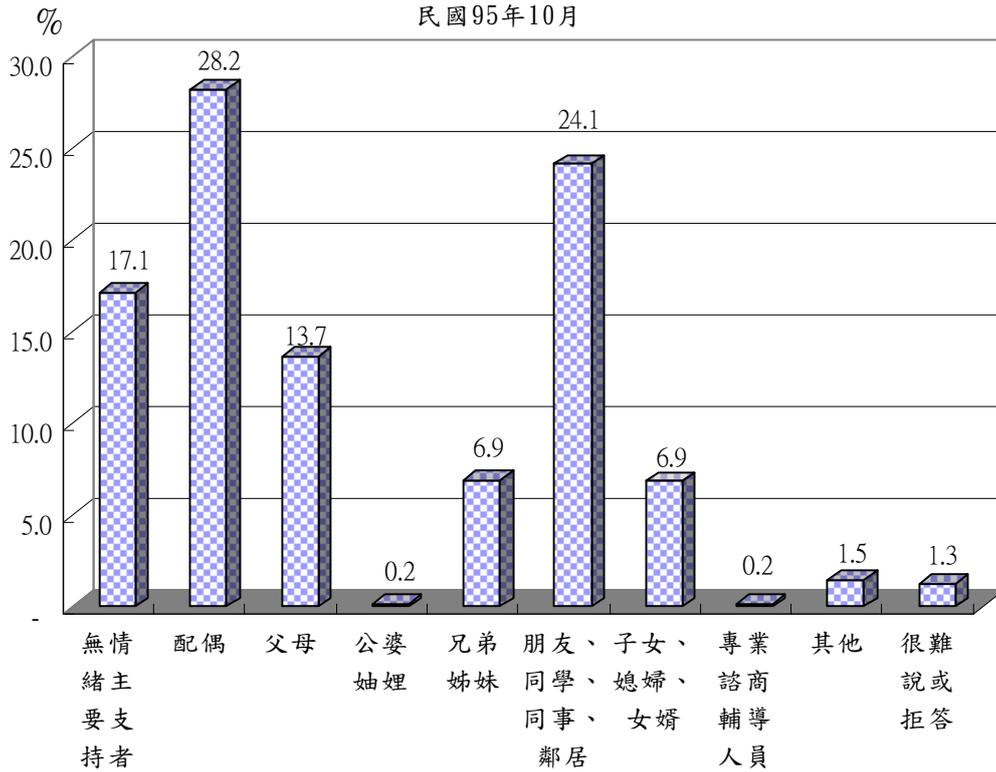


表 2-20 婦女情緒主要支持者

單位：%

項目別	總計	無情緒主要支持者	情緒主要支持者				
			小計	配偶	父母	公婆妯娌	兄弟姊妹
91年9月	100.0	...	90.8	21.3	10.9	0.3	8.6
95年10月	100.0	17.1	81.6	28.2	13.7	0.2	6.9
按身分別分							
原住民	100.0	32.9	64.7	16.8	10.2	-	6.2
榮民榮眷	100.0	22.4	76.7	26.8	8.6	-	4.4
大陸籍配偶	100.0	18.8	76.8	36.0	10.0	1.2	3.6
外籍配偶	100.0	39.8	60.2	33.7	-	-	5.7
一般民眾	100.0	16.8	82.0	28.3	13.9	0.2	7.0
按婚姻狀況分							
未婚	100.0	10.7	88.0	-	32.9	-	11.2
有配偶或同居	100.0	18.7	80.1	45.1	4.6	0.3	4.7
離婚、分居或喪偶	100.0	34.3	64.0	2.2	6.5	0.4	7.7

項目別	情緒主要支持者				很難說或拒答
	朋友、同學、同事、鄰居	子女、媳婦、女婿	專業諮商輔導人員	其他	
91年9月	34.5	4.1	0.7	10.4	9.2
95年10月	24.1	6.9	0.2	1.5	1.3
按身分別分					
原住民	24.1	7.5	-	-	2.4
榮民榮眷	17.2	15.7	0.8	3.2	0.9
大陸籍配偶	16.8	9.3	-	-	4.4
外籍配偶	20.8	-	-	-	-
一般民眾	24.3	6.7	0.1	1.5	1.2
按婚姻狀況分					
未婚	42.7	0.1	0.1	0.9	1.4
有配偶或同居	15.0	8.8	0.2	1.6	1.2
離婚、分居或喪偶	21.5	22.1	0.1	3.4	1.7

註：1. 原住民、榮民榮眷、大陸籍配偶及外籍配偶等分類資料因樣本較少，代表性恐不足，故僅供參考。  
2. 91年之問項沒有「無情緒主要支持者」選項。

(四)有 53.3%的婦女目前有工作，較 91 年略增 2 個百分點，高學歷、有電腦技能者其有工作之比例相對較高。

我國 15-64 歲婦女表示目前沒有工作者占 46.7%；有工作的婦女占 53.3%。與 91 年調查結果相較，95 年有工作的婦女比例略升 2 個百分點。

以教育程度觀察，專科教育程度以上的婦女約 6 成 5 目前擁有工作，其中研究所以上程度者 75.0%有工作；而小學以下及國（初）中、職有工作比例則較低，分別為 33.5%及 42.5%。

以是否有電腦方面是用技能來觀察，有電腦方面使用技能的婦女有工作的比例占 57.9%，高於沒有電腦方面技能者之 41.4%（詳表 2-21）。

表 2-21 婦女是否從事工作

單位：%

項目別	是否工作		
	總計	否	是
91 年 9 月	100.0	48.7	51.3
95 年 10 月	100.0	46.7	53.3
按教育程度分			
小學以下	100.0	66.5	33.5
國(初)中、職	100.0	57.5	42.5
高中(職)	100.0	50.7	49.3
專科	100.0	34.7	65.3
大學院校	100.0	36.8	63.2
研究所以上	100.0	25.0	75.0
不知道或拒答	100.0	62.0	38.0
按是否具有電腦方面使用技能			
是	100.0	42.1	57.9
否	100.0	58.6	41.4

(五)就業婦女從事服務工作人員及售貨員占 35.8%為最多，教育程度愈高從事專業人員的比例也愈高。

就業婦女所從事的職業，以「服務工作人員及售貨員」、「事務工作人員」以及「專業人員」的人數居多，分別占 35.8%、24.1%以及 14.0%。

以統計區域觀察，台灣省東區與高雄市的婦女從事「服務工作人員及售貨員」的比例較高，分別為 51.8%及 45.7%；而臺北市的婦女相較於其他縣市，以「事務工作人員」與「專業人員」的比例較高，各占 33.8%及 17.1%。

以教育程度觀察，高中職以下教育程度婦女從事「服務工作人員及售貨員」的比例在 4 成以上；專科與大學院校程度的婦女從事「事務工作人員」的比例較高，分別為 36.0%及 31.6%；教育程度愈高的婦女從事「專業人員」的比例也愈高（詳表 2-22）。

表 2-22 就業婦女之職業

民國 95 年 10 月

單位：%

項目別	婦女從事工作職業分布											
	總計	民意代 表、行 政主 管、企 業主管 及經理 人員	專 業 人 員	技 術 及 理 專 業 人 員	事 務 工 作 人 員	服 務 工 作 人 員 及 售 貨 員	農、 林、 牧 漁、 工 作 人 員	技 術 工 及 關 作 員	機 械 設 備 操 作 及 裝 工	非 技 術 工 及 體 力 工	現 役 軍 人	拒 答
總計	100.0	5.0	14.0	7.7	24.1	35.8	1.4	2.7	1.4	6.8	0.0	0.9
按統計區域分												
臺北市	100.0	4.3	17.1	6.7	33.8	32.9	-	0.3	-	2.9	-	2.0
高雄市	100.0	4.2	16.3	5.5	21.4	45.7	0.5	1.1	1.7	3.1	-	0.6
台灣省北區	100.0	5.8	15.1	9.4	27.7	29.7	0.1	3.8	1.6	5.8	-	1.0
台灣省中區	100.0	5.4	11.9	7.1	21.2	36.7	3.0	3.9	2.3	7.8	-	0.7
台灣省南區	100.0	3.7	12.5	7.4	17.5	41.8	2.7	1.6	1.1	11.1	0.2	0.3
台灣省東區	100.0	6.7	10.8	3.8	15.7	51.8	3.6	1.0	0.5	4.3	-	1.8
金馬地區	100.0	10.4	13.9	0.9	26.8	36.3	3.6	0.5	-	6.8	-	0.7
按教育程度分												
小學以下	100.0	2.2	3.1	3.8	3.4	42.9	9.3	6.0	2.2	25.9	-	1.2
國(初)中、職	100.0	5.3	3.3	4.8	7.4	40.0	2.6	9.1	4.4	22.2	-	1.0
高中(職)	100.0	6.2	6.0	6.6	20.6	44.8	1.1	3.4	2.5	8.1	-	0.7
專科	100.0	5.5	12.2	10.0	36.0	32.1	0.9	1.1	0.5	1.1	0.2	0.5
大學院校	100.0	3.6	24.8	9.4	31.6	28.2	0.1	0.5	-	0.6	-	1.2
研究所以上	100.0	8.5	53.7	8.5	16.6	11.4	-	-	-	-	-	1.3
不知道或拒答	100.0	-	-	-	24.1	48.7	-	9.6	-	17.6	-	-

(六)婦女沒有工作的主要原因有 24.7%是因照顧小孩最多，因在學或進修中而沒有工作者亦有 24.4%，沒有工作的婦女有 11.2%在尋求工作機會，尤其是離婚、分居或喪偶婦女則有 21.0%在急於找工作。

婦女沒有工作原因，以照顧小孩及在學或進修中各占 24.7%、24.4%最多。與 91 年調查結果相較，沒有工作之原因差異不大，91 年婦女沒有工作前 2 項原因依序為在學或進修中、照顧小孩各占 27.9%、26.0%。

以身分別觀察，外籍配偶無工作的原因以照顧小孩為主占 66.1%；若無工作婦女待業者之身分別觀察，以原住民婦女的比例之 18.7%較高。

以婚姻狀況觀察，未婚婦女以「在學或進修中」為主要原因，占 76.8%；有配偶或同居的婦女有 37.5%為照顧小孩，有 29.0%為需料理家事；離婚、分居或喪偶的婦女未從事工作原因主要以「找工作(含失業)」占 21.0%為最高，其次依序為「照顧小孩」、「料理家事」、「健康不佳」及「退休」皆 1 成以上者；由此可見離婚、分居或喪偶婦女最需要協助就業(詳圖 2-5 及表 2-23)。

圖2-5 婦女未從事工作原因

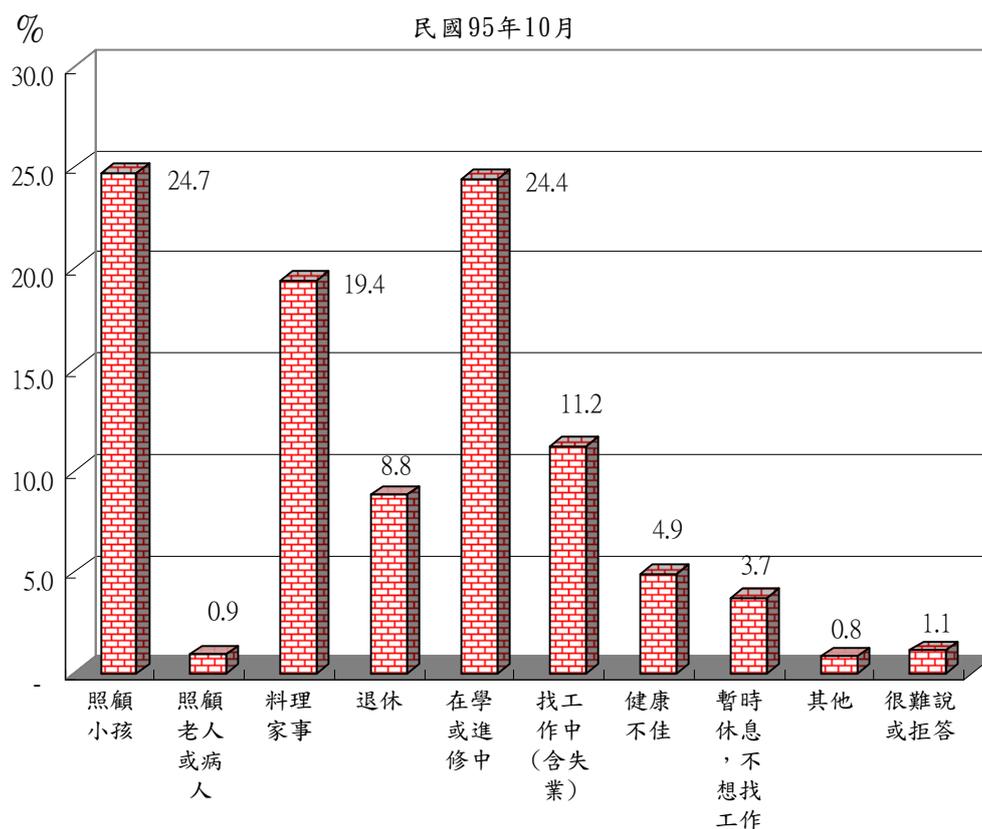


表 2-23 婦女未從事工作原因

單位：%

項目別	總計	照顧小孩	照顧老人或病人	料理家事	退休	在學或進修中	找工作中(含失業)	健康不佳	暫時休息, 不想找工作	其他	很難說或拒答
91年9月	100.0	26.0	1.9	14.5	5.7	27.9	14.8	4.1	3.4	1.3	0.3
95年10月	100.0	24.7	0.9	19.4	8.8	24.4	11.2	4.9	3.7	0.8	1.1
按身分別分											
原住民	100.0	51.8	1.6	14.9	-	2.5	18.7	10.4	-	-	-
榮民榮眷	100.0	16.4	5.5	24.3	26.5	5.6	8.3	7.8	4.2	1.4	-
大陸籍配偶	100.0	48.4	5.8	10.6	6.1	-	7.3	13.2	-	8.7	-
外籍配偶	100.0	66.1	-	25.7	-	-	-	-	8.2	-	-
一般民眾	100.0	24.3	0.8	19.3	8.5	25.4	11.3	4.7	3.7	0.8	1.2
按婚姻狀況分											
未婚	100.0	0.3	0.3	0.8	1.6	76.8	13.8	2.1	3.1	0.2	1.0
有配偶或同居	100.0	37.5	1.3	29.0	11.7	0.5	8.9	5.0	3.9	1.1	1.1
離婚、分居或喪偶	100.0	19.8	0.3	17.2	16.5	-	21.0	17.0	4.9	1.4	1.9

註：原住民、榮民榮眷、大陸籍配偶及外籍配偶等分類資料因樣本較少，代表性恐不足，故僅供參考。

(七)17.7%的婦女為家計主要負擔者，其中以原住民、離婚、分居或喪偶者比例較高。

以身分別觀察，原住民婦女承擔家計主要負擔的比例占 24.3%最高。

以婚姻狀況觀察，離婚、分居或喪偶婦女約有 5 成是主要家計負擔者，高於有配偶或同居婦女及未婚婦女，可見離婚、分居或喪偶婦女的經濟壓力較有配偶或同居婦女及未婚婦女來得高（詳表 2-24）。

表 2-24 婦女家計負擔角色

民國 95 年 10 月				
項目別	單位：%			
	總計	是	否	不知道
總計	100.0	17.7	81.9	0.4
按身分別分				
原住民	100.0	24.3	75.7	-
榮民榮眷	100.0	16.4	83.6	-
大陸籍配偶	100.0	6.6	93.4	-
外籍配偶	100.0	11.8	88.2	-
一般民眾	100.0	17.8	81.8	0.4
按婚姻狀況分				
未婚	100.0	9.8	90.0	0.2
有配偶或同居	100.0	18.5	80.9	0.5
離婚、分居或喪偶	100.0	50.5	49.5	-
平均收入	22,706	33,501	18,882	26,756

註：原住民、榮民榮眷、大陸籍配偶及外籍配偶等分類資料因樣本較少，代表性恐不足，故僅供參考。

#### (八)32.1%的婦女本人為家庭財務分配或管理的主導者

家庭財務分配或管理的主導者為「本人」者，占 32.1%；其次為「父母(含父或母及公婆)」者，占 26.1%；再其次為「配偶(合同居人)」及「夫妻共管」者，分別占 16.6%及 14.2%。

以婚姻狀況觀察，離婚、分居或喪偶婦女是家庭財務分配或管理的主導者高達 7 成 2，其比例遠高於有配偶或同居婦女及未婚婦女；有配偶或同居婦女有 39.8%為家庭財務分配或管理的主導者，其次為「配偶(合同居人)」占 26.7%，再其次為「夫妻共管」22.7%；另外未婚婦女家庭財務分配或管理的主導者主要為「父母(含父或母及公婆)」占 78.3%。

以年齡觀察，25 歲以上之婦女本人即為家庭財務主導者的比例較高，24 歲以下家中則以父母（或公婆）為主，而 35-54 歲夫妻共管比例高於其他年齡層（詳圖 2-6 及表 2-25）。

圖2-6 婦女家庭財務分配或管理的主導者

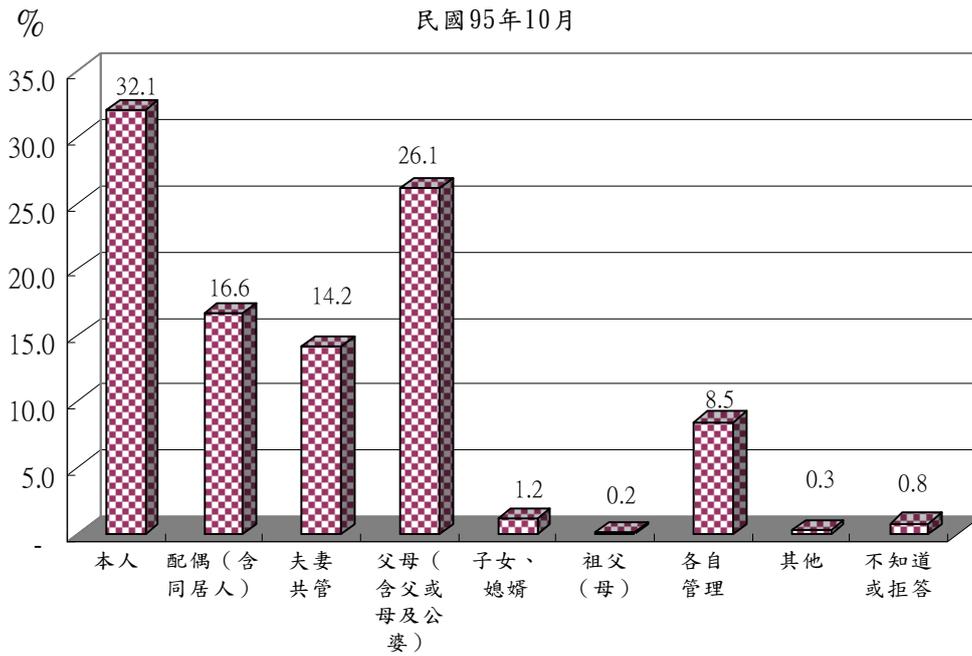


表 2-25 婦女家庭財務分配或管理的主導者

民國95年10月

單位：%

項目別	總計	本人	配偶(含同居人)	夫妻共管	父母(含父或母及公婆)	子女、媳婿	祖父(母)	各自管理	其他	不知道或拒答
總計	100.0	32.1	16.6	14.2	26.1	1.2	0.2	8.5	0.3	0.8
按婚姻狀況分										
未婚	100.0	9.2	-	-	78.3	0.1	0.6	9.4	0.7	1.7
有配偶或同居	100.0	39.8	26.7	22.7	1.6	0.9	-	7.8	0.1	0.4
離婚、分居或喪偶	100.0	72.2	0.5	0.8	4.8	9.9	-	10.8	0.3	0.6
按年齡別分										
15-17 歲	100.0	0.3	-	-	93.1	-	1.6	2.1	0.3	2.6
18-24 歲	100.0	5.5	1.7	0.7	85.2	-	0.6	4.7	0.2	1.4
25-34 歲	100.0	24.2	17.9	12.6	31.5	0.1	0.1	12.5	0.4	0.7
35-44 歲	100.0	43.2	22.9	20.8	3.6	0.1	-	8.4	0.5	0.5
45-54 歲	100.0	48.2	20.9	21.2	1.0	1.3	-	6.7	-	0.6
55-64 歲	100.0	44.5	20.6	14.9	0.3	7.3	-	11.6	0.2	0.4

(九)66.1%的婦女過去1年有收入，較91年提高10.9個百分點；教育程度愈高，平均每月收入愈多。

婦女過去1年有收入者占66.1%(以2萬(含)至未滿4萬元占30.2%居多，未滿2萬元者占19.8%次之)，較91年提高10.9個百分點，沒有收入者占25.9%。

以婦女教育程度觀察，教育程度愈高的婦女，有收入的比例也愈高，研究所以上的婦女 85.5%有收入，小學以下的婦女 30.8%沒有收入(詳表 2-26)。

表 2-26 婦女最近 1 年平均每月收入

單位：%；元

項 目 表	總計	沒有收入	有收入							不知道	拒答	全體平均收入
			小計	2萬元以下	2(含)~4萬元	4(含)~6萬元	6(含)~8萬元	8(含)~10萬元	10萬元以上			
91年9月	100.0	39.0	55.2	18.1	23.9	8.5	3.1	0.5	1.1	4.7	1.1	18,110
95年10月	100.0	25.9	66.1	19.8	30.2	10.5	2.6	0.9	2.1	5.4	2.6	23,072
按教育程度分												
小學以下	100.0	30.8	58.8	39.9	16.9	1.3	0.4	0.1	0.2	8.4	2.0	11,500
國(初)中、職	100.0	33.2	57.5	29.0	20.6	5.1	0.6	0.5	1.6	6.5	2.7	15,788
高中(職)	100.0	31.0	60.4	18.2	30.4	7.8	1.8	0.7	1.5	6.4	2.3	20,053
專科	100.0	17.4	75.1	12.2	42.9	13.7	2.6	0.6	3.1	4.5	3.0	28,835
大學院校	100.0	19.2	74.1	14.6	34.3	17.1	4.0	1.5	2.7	3.6	3.0	29,346
研究所以上	100.0	10.1	85.5	13.8	14.3	27.8	17.2	4.2	8.3	1.7	2.6	46,507
不知道或拒答	100.0	41.1	45.1	14.4	30.7	-	-	-	-	13.8	-	12,346

(十)有收入的婦女中，提供收入供家庭使用比例以 8(含)成以上占 31.3%為最多，較 91 年減少 4.5 個百分點。

有收入的婦女中，提供收入供家庭使用比例以 8(含)成以上占 31.3%為最多；其次為 2 成以下者，占 25.2%。

以婚姻狀況觀察，離婚、分居或喪偶婦女提供 8(含)成以上收入給家庭使用高達 64.5%，而未婚婦女提供 8(含)成以上收入給家庭使用的比例僅 5.9% (詳表 2-27)。

表 2-27 有收入婦女提供收入供家庭使用比例

單位：%

項 目 表	總計	8(含)成以上	6(含)至 8 成	4(含)至 6 成	2(含)至 4 成	2 成以下	不知道	拒答
91年9月	100.0	35.8	6.7	16.9	10.2	20.7	9.2	0.5
95年10月	100.0	31.3	7.7	18.6	11.3	25.2	5.4	0.5
按婚姻狀況分								
未婚	100.0	5.9	3.8	15.9	18.3	53.1	2.8	0.2
有配偶或同居	100.0	39.8	9.5	20.6	8.7	13.9	6.7	0.7
離婚、分居或喪偶	100.0	64.5	7.4	11.8	4.0	7.5	4.8	-

(十一)有 87.5%的婦女對目前家庭生活感到滿意，與 91 年之 87.9%相當，年齡愈輕、教育程度愈高、身體狀況佳、收入愈高愈表示滿意。

有 87.5%的婦女表示滿意目前的家庭生活狀況，其中表示「很滿意」者，占 31.1%，表示「還算滿意」者占 56.4%；另外有約 1 成的婦女表示不滿意目前的家庭生活滿意狀況。

以教育程度觀察，教育程度愈高的婦女，對於目前家庭生活狀況的滿意度也愈高，研究所以以上婦女滿意度為 94.4%，而小學以下教育程度僅為 70.9%。

以收入狀況觀察，收入愈高的婦女對於家庭生活狀況滿意度也愈高，每月收入在 4 萬元以上的婦女滿意度在 9 成以上。

以婚姻狀況觀察，離婚、分居或喪偶的婦女對目前的家庭生活滿意程度較低，僅有 64.7%的離婚、分居或喪偶婦女表示自己滿意目前的家庭生活，較有配偶或同居的婦女之 86.6%低 21.9 個百分點，較未婚的婦女之 93.8%低 29.1 個百分點，因此整體看來「未婚的婦女」家庭生活滿意程度較「有配偶或同居的婦女」為佳，而「有配偶或同居的婦女」又較「離婚、分居或喪偶的婦女」為佳（詳圖 2-7 及表 2-28）。

圖2-7 婦女家庭生活滿意度

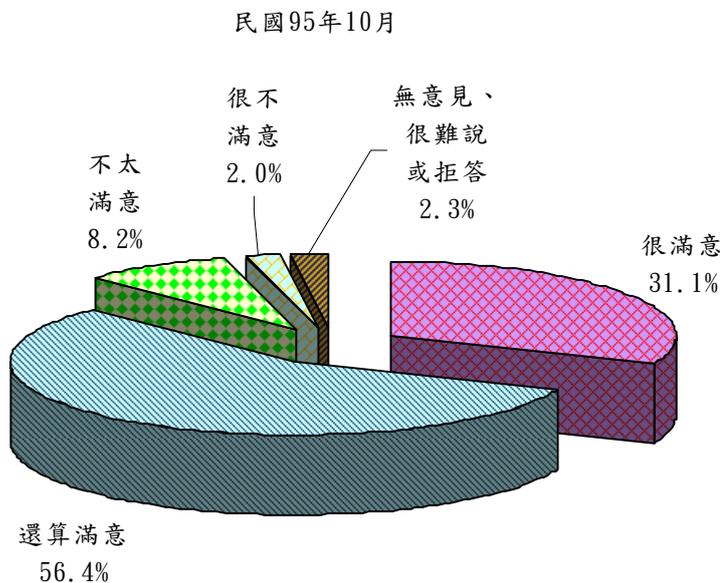


表 2-28 婦女家庭生活滿意度

單位：%

項目別	總計	很滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	無意見、很難說或拒答
91年9月	100.0	29.7	58.2	8.1	2.0	2.0
95年10月	100.0	31.1	56.4	8.2	2.0	2.3
按年齡別分						
15-17歲	100.0	47.6	49.6	2.7	-	-
18-24歲	100.0	39.7	52.6	6.0	0.9	0.8
25-34歲	100.0	33.5	57.8	6.3	1.6	0.7
35-44歲	100.0	28.1	58.6	9.6	2.1	1.6
45-54歲	100.0	24.9	58.3	10.0	2.7	4.2
55-64歲	100.0	25.0	54.3	10.9	3.3	6.5
按教育程度分						
小學以下	100.0	16.7	54.2	14.7	4.5	9.9
國(初)中、職	100.0	21.9	61.8	10.7	2.3	3.2
高中(職)	100.0	30.7	56.6	8.7	2.3	1.6
專科	100.0	31.9	59.5	6.5	1.4	0.7
大學院校	100.0	41.0	52.8	4.7	0.7	0.8
研究所以上	100.0	39.3	55.1	5.0	0.6	-
不知道或拒答	100.0	33.8	59.2	3.9	-	3.1
按收入狀況分						
沒有收入	100.0	31.0	55.8	8.6	1.9	2.7
2萬元以下	100.0	24.3	55.6	12.7	3.3	4.2
2萬(含)~4萬元	100.0	30.0	59.8	7.2	1.6	1.4
4萬(含)~6萬元	100.0	36.3	56.5	5.6	1.1	0.5
6萬(含)~8萬元	100.0	42.4	51.0	3.9	2.0	0.7
8萬(含)~10萬元	100.0	53.3	43.1	2.6	-	1.0
10萬(含)元以上	100.0	44.3	47.2	6.7	1.8	-
不知道	100.0	34.1	54.3	5.0	2.5	4.0
拒答	100.0	39.2	51.7	5.1	0.8	3.2
按身體狀況分						
很好	100.0	50.6	44.2	3.3	1.0	0.9
好	100.0	19.4	69.7	7.7	1.0	2.2
普通	100.0	12.9	64.6	15.7	2.9	4.0
不太好	100.0	6.9	48.2	27.4	8.9	8.7
很不好	100.0	10.5	25.4	25.3	34.4	4.3
很難說	100.0	15.2	22.4	13.2	7.8	41.4
按婚姻狀況分						
未婚	100.0	41.0	52.8	4.7	1.1	0.5
有配偶或同居	100.0	27.6	59.0	8.5	2.0	2.9
離婚分居或喪偶	100.0	14.9	49.8	22.8	6.7	5.8

## 五、老人生活狀況調查

截至97年8月底我國老人已達237萬餘人，占總人口比例已逾10.3%。本部為因應高齡化社會之來臨，了解有關老人生活狀況，每3-5年定期辦理「老人狀況調查」，蒐集50歲以上至未滿65歲之準老人及65歲以上之老人生活現況、社會支持、健康狀況、經濟狀況及對老人福利措施之需求情形等資料，作為政府與民間規劃設立老人福利機構及各項老人福利服務之參考。本文僅就最近1次(94年)65歲以上老人之調查結果由性別角度觀點切入，進行兩性差異分析，資料標準時期為94年8月。

(一)女性老人之教育程度普遍低於男性，惟隨著年輕世代女性教育程度提高，其差距將會逐漸縮小。

老人之教育程度以小學(含自修、私塾)者占43.4%最高，不識字者占30.5%次之，國(初)中者占9.5%居第三。就性別言，女性不識字比例46.4%遠高於男性之14.6%；國(初)中以上程度者女性僅有12.4%，低於男性之40.0%，惟隨著年輕世代女性教育程度提高，其差距將會逐漸縮小(詳表2-29)。

表2-29 老人之教育程度

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	總計	不識字	小學(含自修、私塾)	國(初)中	高中(職)	專科	大學院校及以上
總計	100.0	30.5	43.4	9.5	8.5	3.4	4.7
男	100.0	14.6	45.5	12.5	13.3	5.7	8.5
女	100.0	46.4	41.3	6.6	3.7	1.1	1.0

備註：本報告統計表中有關65歲以上老人之大學院校及以上分類資料因樣本較少，代表性恐不足，故僅供參考。

(二)女性有偶比例僅43.4%，喪偶比例為男性之2.5倍。

老人之婚姻狀況以有配偶或同居者占57.5%最多，喪偶者占38.5%次之，離婚或分居者占2.5%居第三。就性別言，男性有配偶或同居者為71.6%高於女性之43.4%；男性離婚或分居者為4.0%，略高於女性之1.0%；女性喪偶者比例占55.0%高於男性之22.0%。由於我國丈夫之年齡多大於妻子，致女性老人喪偶之(寡居)比例相對較男性喪偶(鰥居)比例為高(詳表2-30)。

表2-30 65歲以上老人之婚姻狀況

中華民國94年8月

單位：%

性 別	總計	有配偶 或同居	喪偶	離婚或分居	未婚
總計	100.0	57.5	38.5	2.5	1.5
男	100.0	71.6	22.0	4.0	2.4
女	100.0	43.4	55.0	1.0	0.6

(三)由於我國丈夫之年齡多大於妻子，致老人居住型態女性獨居者比例為14.3%略高於男性之13.0%，三代家庭比例女性為43.3%，高於男性之32.5%。

根據受訪者同住人口間之關係推計目前家庭組成，老人以三代家庭占37.9%最高，兩代家庭占22.5%次之，僅與配偶(同居人)同住占22.2%居第三，獨居者占13.7%，較91年8.52%為高，值得各界重視；屬三代家庭者又以與子女及(外)孫子女同住占98.0%較高；屬兩代家庭者又以與配偶(同居人)及子女同住占43.2%及僅與子女同住占40.0%較高。就性別言，男性之僅與配偶(同居人)同住比例為27.6%高於女性之16.8%；女性為三代家庭者為43.3%較男性之32.5%為高，女性獨居者為14.3%略高於男性之13.0%，此與我國丈夫之年齡多大於妻子有關(詳表2-31)。

表2-31 老人目前同住人口家庭組成情形

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	總計	獨居	僅與配偶(同居人)同住	兩代家庭				
				計	與配偶(同居人)及子女同住	僅與子女同住	與父母同住	與(外)孫子女同住
總計	100.0	13.7	22.2	22.5	9.7	9.0	0.7	3.1
男	100.0	13.0	27.6	22.5	12.6	6.6	1.2	2.1
女	100.0	14.3	16.8	22.5	6.8	11.4	0.1	4.2

說明：本表係依據受訪者本人與其所勾選目前同住者之關係，歸納整理後之家庭組成。

備註：僅與配偶(同居人)同住、兩代家庭、三代家庭及四代家庭皆包含同住人中之其他親戚與朋友。

表2-31 老人目前同住人口家庭組成情形(續)

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	三代家庭			四代家庭	僅與其他親戚或朋友同住	住共在事同業戶	其他
	計	與子女及(外)孫子女同住	與父母及子女同住				
總計	37.9	37.1	0.8	0.7	0.8	2.3	0.1
男	32.5	31.5	1.0	0.9	0.8	2.8	-
女	43.3	42.7	0.5	0.5	0.7	1.8	0.1

#### (四)老人工作概況

1. 男性老人目前有工作者比例為21.9%高於女性之9.4%。兩性工作者從事之職業均以農林漁牧工作最高，顯示農林漁牧業勞動力老化現象。

老人目前有工作者為15.7%，其從事之職業以農林漁牧工作人員占61.5%最高，其次為非技術工及體力工占14.8%。就性別言，男性目前有工作者為21.9%高於女性之9.4%；男性工作者從事之職業為農林漁牧工作者占

62.3%高於女性之59.8%；女性工作者從事之職業為非技術工及體力工者為2萬5,770人高於男性之2萬4,867人(詳表2-32)。

表2-32 老人之工作狀況

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	目前工作狀況			目前有工作者從事之職業			
	總計	無工作	有工作	計	主管及經理人員	專業人員	技術員及助理專業人員
總計	100.0	84.3	15.7	100.0	1.7	2.9	1.6
男	100.0	78.1	21.9	100.0	2.5	4.1	2.2
女	100.0	90.6	9.4	100.0	-	-	-

表2-32 老人之工作狀況(續)

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	目前有工作者從事之職業						
	事務工作人員	服務人員及售貨員	農林漁牧工作人員	技術工及有關工作人員	機械設備操作工及組裝工	非技術工及體力工	其他
總計	0.6	9.0	61.5	3.2	3.3	14.8	1.4
男	0.9	9.3	62.3	4.6	3.0	10.4	0.8
女	-	8.4	59.8	-	4.0	25.0	2.9

2. 兩性從業身分均以自營作業者最高；男性自營作業者比例高於女性，女性無酬家屬工作者比例高於男性。

目前有從事工作老人之從業身分，以自營作業者占64.8%最高，受私人雇用者占20.4%次之，雇主者占7.1%居第三。就性別言，女性為無酬家屬工作者占16.3%高於男性之2.8%，男性為自營作業者占69.4%高於女性之54.2%(見表2-2)。

從業身分再與職業比較，可看出雇主、自營作業者及無酬家屬工作者多從事農林漁牧工作分別占50.4%、78.7%及57.8%；受私人雇用者多從事非技術工及體力工占40.3%(詳表2-33及表2-34)。

表2-33 老人目前有從事工作者之從業身分

中華民國 94 年 8 月

性 別	單位：%					
	總計	雇主	自營作業者	無酬家屬工作者	受私人雇用者	受政府雇用者
總計	100.0	7.1	64.8	6.9	20.4	0.9
男	100.0	8.3	69.4	2.8	18.3	1.3
女	100.0	4.3	54.2	16.3	25.2	-

表2-34 老人目前有從事工作者之從業身分

中華民國 94 年 8 月

從業身分	單位：%					
	總計	主管及經理人員	專業人員	技術員及助理專業人員	事務工作人員	服務工作人員及售貨員
總計	100.0	2.0	2.9	1.6	0.6	9.4
雇主	100.0	9.0	-	3.2	-	15.7
自營作業者	100.0	1.7	1.9	0.6	0.3	7.9
無酬家屬工作者	100.0	-	-	-	-	7.5
受私人雇用者	100.0	1.1	5.5	4.8	1.8	12.7
受政府雇用者	100.0	-	63.9	-	-	-

表2-34 老人目前有從事工作者之從業身分(續)

中華民國 94 年 8 月

從業身分	單位：%				
	農林漁牧工作人員	技術工及有關工作人員	機械設備操作工及組裝工	非技術工及體力工	其他
總計	61.5	3.2	3.3	14.8	0.9
雇主	50.4	8.1	5.3	8.3	-
自營作業者	78.7	-	2.1	6.9	-
無酬家屬工作者	57.8	-	-	22.1	12.6
受私人雇用者	13.2	13.0	7.6	40.3	-
受政府雇用者	36.1	-	-	-	-

### 3. 目前有工作老人近半數男性仍為家計負責人。

老人目前有工作且為家計負責人者比例為40.8%。就性別言，男性為家計負責人者為47.0%高於女性之26.3%(詳表2-35)。

表2-35 老人目前有工作者是否為家計負責人

中華民國 94 年 8 月

性 別	單位：%		
	總計	是	否
總計	100.0	40.8	59.2
男	100.0	47.0	53.0
女	100.0	26.3	73.7

#### (五)老人健康及醫療情況

1. 由於女性老人罹患慢性或重大疾病比例高於男性，致男性老人表示目前健康身心狀況「好」者比例為4成1，高於女性之2成6，其中以65~69歲、喪偶、未與子女同住者，兩性感覺「好」之比例差距較大。

針對自己目前健康與身心功能狀況調查結果，老人表示「好」者(包含很好及還算好)占33.5%，「普通」者占36.6%，「不好」者(包含不太好及很不好)占29.5%。就性別言，由於女性老人罹患慢性或重大疾病比例高於男性，致男性表示健康與身心狀況「好」者(包含很好及還算好)占40.7%，高於女性之26.1%。按各年齡組、婚姻狀況、是否與子女同住等特性觀察，男性表示健康與身心功能狀況「好」者比例，均高於女性，其中以65~69歲、喪偶、未與子女同住者，兩性感覺「好」之比例差距較大(詳表2-36)。

表2-36 老人認為自己目前健康與身心功能狀況

中華民國 94 年 8 月

單位：%

項 目 別	總計	很好	還算好	普通	不太好	很不好	很難說
<b>總計</b>	100.0	11.6	21.9	36.6	22.8	6.7	0.4
<b>男</b>	100.0	15.4	25.3	36.8	17.9	4.3	0.3
<b>年齡別</b>							
65~69 歲	100.0	21.2	24.9	35.5	15.1	2.6	0.7
70~74 歲	100.0	14.5	24.2	39.9	17.0	4.0	0.3
75~79 歲	100.0	12.0	23.5	40.8	19.3	4.4	-
80 歲以上	100.0	11.5	29.8	29.4	21.7	7.5	0.0
<b>婚姻狀況</b>							
有配偶或同居	100.0	16.2	26.0	36.6	17.0	3.7	0.4
喪偶	100.0	14.4	23.9	37.8	17.9	5.9	-
離婚或分居	100.0	7.5	24.3	29.1	31.1	7.9	0.1
未婚	100.0	13.0	18.4	44.6	21.3	2.8	-
<b>是否與子女同住</b>							
與子女同住	100.0	19.4	25.5	31.5	18.3	5.2	-
未與子女同住	100.0	14.4	25.0	38.5	17.7	4.0	0.4
<b>女</b>	100.0	7.7	18.4	36.5	27.8	9.0	0.6
<b>年齡別</b>							
65~69 歲	100.0	9.8	20.8	36.4	25.0	7.7	0.4
70~74 歲	100.0	5.4	18.7	39.9	27.5	7.9	0.7
75~79 歲	100.0	7.9	12.8	34.8	34.4	9.2	0.9
80 歲以上	100.0	7.2	19.5	33.7	26.2	12.9	0.4
<b>婚姻狀況</b>							
有配偶或同居	100.0	8.1	20.5	35.9	26.1	9.2	0.2
喪偶	100.0	7.5	16.7	36.4	29.3	9.1	0.9
離婚或分居	100.0	9.2	18.9	41.2	29.7	1.1	-
未婚	100.0	-	22.4	76.8	-	0.8	-
<b>是否與子女同住</b>							
與子女同住	100.0	7.5	23.5	29.9	30.5	7.6	1.0
未與子女同住	100.0	7.8	17.0	38.2	27.1	9.3	0.5

2. 7成女性罹患慢性或重大疾病；女性患有骨骼肌肉系統疾病的比例高於男性2倍，兩性罹患疾病型態有差異，此或因其在工作型態、生育任務、家庭角色等不同所致。

老人罹患慢性或重大疾病者占65.2%；所罹患的疾病種類以循環系統疾病占55.2%最高，其次為骨骼肌肉疾病占26.9%，內分泌及代謝疾病占22.5%再次之。就性別言，女性罹患慢性或重大疾病的比例占70.1%高於男性之60.3%；男性患有循環系統疾病比例為56.7%高於女性之53.8%；女性患有骨骼肌肉系統疾病比例為35.4%高於男性之17.1%；女性患有內分泌及代謝疾病比例為24.1%高於男性之20.6%；男性患有消化系統疾病比例為10.8%高於女性之7.2%；女性患有眼、耳等器官疾病比例為13.9%高於男性之10.1%；男性患有泌尿系統疾病比例為9.1%高於女性之4.8%；女性患有精神疾病比例為2.4%略高男性之1.4%。兩性罹患疾病型態有差異，此或因其在工作型態、生育任務、家庭角色等不同所致(詳表2-37)。

表2-37 老人罹患慢性或重大疾病情形

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	有無慢性或重大疾病				有慢性或重大疾病者疾病類別				
	總計	無慢性或重大疾病	有慢性或重大疾病	很難說或拒答	計	循環系統疾病	骨骼肌肉系統疾病	內分泌及代謝疾病	消化系統疾病
總計	100.0	34.4	65.2	0.4	100.0	55.2	26.9	22.5	8.9
男	100.0	39.5	60.3	0.2	100.0	56.7	17.1	20.6	10.8
女	100.0	29.4	70.1	0.6	100.0	53.8	35.4	24.1	7.2

備註：本項疾病類別可複選，故細項合計百分比大於100%。

表2-37 老人罹患慢性或重大疾病情形(續)

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	有慢性或重大疾病者之疾病類別								
	眼、耳 等器 官疾 病	呼 吸 系 統 疾 病	泌 尿 系 統 疾 病	血 液、 造 血 器 官 疾 病	癌 症	精 神 疾 病	皮 膚 及 下 組 織 疾 病	神 經 系 統 疾 病	其 他
總計	12.1	5.5	6.8	1.0	2.4	2.0	0.6	2.5	2.6
男	10.1	6.5	9.1	0.9	2.1	1.4	0.5	3.1	4.3
女	13.9	4.6	4.8	1.2	2.7	2.4	0.7	2.0	1.1

3. 最近1個月看病次數1次的比例，男性較女性高約8個百分點。

老人最近1個月曾經看過病者占65.4%，其中以看病次數1次者占57.3%比例最高；平均看病次數為2.3次。就性別言，女性最近1個月曾經看過病者為66.7%較男性之64.1%略高；男性看病次數1次比例為61.1%高於女性53.6%；女性看病次數3至5次比例為20.9%高於男性16.5%；兩性平均看病次數均為2次，無顯著差異(詳表2-38)。

表2-38 老人最近1個月之看病情形

中華民國 94 年 7 月至 8 月

單位：%；次

性 別	看病情形			曾經看過病					
	總計	未曾看 過病	曾經看 過病	計	1次	2次	3至5 次	6次 及 以上	平均 看病 次數
總計	100.0	34.6	65.4	100.0	57.3	18.1	18.7	5.9	2.3
男	100.0	35.9	64.1	100.0	61.1	17.5	16.5	4.9	2.1
女	100.0	33.3	66.7	100.0	53.6	18.6	20.9	6.9	2.4

#### 4. 住院次數2次的比例，男性較女性高約7個百分點。

老人過去1年曾經住過院者為20.0%，住過院者之住院次數以1次者之60.2%最多；平均住院次數為1.9次，平均住院天數為17.8天。就性別言，男性住過院者之住院次數1次與3次及以上為62.9%、16.3%分別高於女性之57.8%及14.6%；女性住過院者之住院次數2次為27.6%高於男性之20.8%；兩性平均住院次數均為1次，無顯著差異；女性平均住院天數為18.8天高於男性之16.8天(詳表2-39)。

表2-39 老人過去1年住院情形

中華民國 93 年 8 月至 94 年 8 月

單位：%；次；天

性 別	住院情形			曾經住過院					
	總計	未曾住過院	曾住過院	計	1 次	2 次	3 次及以上	平均住院	
								次數	天數
總計	100.0	80.0	20.0	100.0	60.2	24.4	15.4	1.9	17.8
男	100.0	81.4	18.6	100.0	62.9	20.8	16.3	1.8	16.8
女	100.0	78.7	21.3	100.0	57.8	27.6	14.6	1.9	18.8

#### (六)老人經濟狀況

1. 由於男性老人有工作比例高於女性，致主要經濟來源順序與女性有所不同；男性主要經濟來源來自「自己的工作或營業收入」、「自己的儲蓄、利息、租金或投資所得」、「自己的退休金、撫卹金或保險給付」之重要度高於女性，而女性主要經濟來源來自「配偶提供」、「子女奉養(含媳婦、女婿)」、「政府救助或津貼」之重要度高於男性。

老人經濟來源若以主要比例及次要比例經加權計算後之「重要度」來表示，以「子女奉養(含媳婦、女婿)」重要度53.4最高，「政府救助或津貼」重要度33.3次之，「自己的退休金、撫卹金或保險給付」重要度14.2居第

三，其餘依序為「自己的工作或營業收入」重要度11.8、「自己的儲蓄、利息、租金或投資所得」重要度10.8、「配偶提供」重要度4.4。就性別言，由於男性有工作比例高於女性，致主要經濟來源順序與女性有所不同；男性來自「自己的工作或營業收入」、「自己的儲蓄、利息、租金或投資所得」、「自己的退休金、撫卹金或保險給付」之重要度分別為17.0、13.5及23.6較女性之6.6、8.0及4.7為高。女性來自「配偶提供」、「子女奉養(含媳婦、女婿)」、「政府救助或津貼」之重要度分別為7.6、65.8及36.7較男性之1.2、41.0及30.0為高(詳表2-40)。

表2-40 老人主要經濟來源

中華民國94年8月

單位：重要度

性別	自己工作 或營業 收入	配偶 提供	自己儲蓄、 利息、租 金或投 資所得	自己退 休金、 撫卹金 或保險 給付	子女奉 養(含 媳婦、 女婿)	向他 人借 貸	政府救 助或 津貼	社會或 親友 救助	其他
總計	11.8	4.4	10.8	14.2	53.4	0.1	33.3	0.6	0.4
男	17.0	1.2	13.5	23.6	41.0	0.1	30.0	0.5	0.2
女	6.6	7.6	8.0	4.7	65.8	0.1	36.7	0.6	0.6

備註：重要度=(1×主要的比率+1/2×次要的比率)×100

## 2. 男性平均每月生活費1萬3,003元，高於女性之1萬160元。

老人平均每月可使用的生活費，除有較高比例回答「很難說或拒答」36.0%者外，以「6,000元~未滿12,000元」者為25.2%最多，「未滿6,000元」者之18.4%次之，「12,000元~未滿18,000元」者之9.0%居第三，而以「24,000元~未滿30,000元」之1.3%最低；老人平均每月可使用生活費為1萬1,715元。就性別言，平均每月可使用的生活費「未滿6,000元」女性為21.3%高於男性之15.4%；「6,000元~未滿12,000元」男性為29.3%高於女性之21.1%；「30,000元及以上」男性為6.3%高於女性之2.6%；男性平均每月生活費1萬

3,003元高於女性之1萬160元。此與男性每月可使用之生活費除了來自子女奉養外，亦有來自「自己的工作或營業收入」、「自己的儲蓄、利息、租金或投資所得」、「自己的退休金、撫卹金或保險給付」有關(詳表2-41)。

**表2-41 老人平均每月可使用的生活費**

中華民國 94 年 8 月

單位：人；%；元

性 別	總計	未滿 6,000 元	6,000 元~未 滿 12,000 元	12,000 元~未 滿 18,000 元	18,000 元~未 滿 24,000 元	24,000 元~未 滿 30,000 元	30,000 元及以 上	很難說 或拒答	平均每 月生活 費(元)
總計	100.0	18.4	25.2	9.0	5.7	1.3	4.5	36.0	11,715
男	100.0	15.4	29.3	10.2	6.8	2.0	6.3	30.0	13,003
女	100.0	21.3	21.1	7.7	4.5	0.7	2.6	42.0	10,160

3. 男性目前日常生活費用「相當充裕且有餘」的比例為10.7%，較女性高4個百分點。

老人目前生活費用之使用，表示「大致夠用」者69.1%最多，「不夠用」(含非常不夠用和有點不夠用)者22.3%次之，「相當充裕且有餘」者8.6%居第三。就性別言，表示「相當充裕且有餘」者男性為10.7%高於女性之6.4%；「有點不夠用」者女性為19.5%高於男性之15.8%(詳表2-42)。

**表2-42 老人日常生活費使用情形**

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	總計	相當充裕 且有餘	大致夠用	有 點 不 夠 用	非 常 不 夠 用
總計	100.0	8.6	69.1	17.7	4.6
男	100.0	10.7	68.6	15.8	4.9
女	100.0	6.4	69.7	19.5	4.4

4. 由於男性為家計負責人比例高於女性，致男性「需要經常支援」及「僅不定期支援」子女或孫子女的比例為10.2%，較女性略高3個百分點。

老人是否需要提供經濟支援給子女或孫子女的情形，老人表示「不需要」者占91.2%最多；「僅不定期支援」者占5.0%居次；「需要經常支援」者為3.8%最低。就性別言，由於男性為家計負責人比例高於女性，致「需要經常支援」子女或孫子女者男性為4.0%較女性之3.5%略高。「僅不定期支援」者男性為6.2%高於女性之3.9%(詳表2-43)。

表2-43 老人是否需要提供經濟支援給子女或孫子女的情形

中華民國 94 年 8 月

單位：人；%

性 別	總計	需要經常支援	僅不定期支援	不需要
總計	100.0	3.8	5.0	91.2
男	100.0	4.0	6.2	89.8
女	100.0	3.5	3.9	92.6

## (七)老人理想居住狀況、電腦使用與社會活動參與情形

1. 近6成老人理想居住方式為「與子女同住」，女性為66.6%高於男性之53.3%；男性希望「僅與配偶同住」的比例為25.8%高於女性近2倍，惟性別並非影響老人居住安排的惟一因素，尚受到有無子女、婚姻狀況、教育程度等其他因素影響。

老人認為理想的居住方式，以「與子女同住(含配偶、子女配偶及孫子女)」占60.0%最多，「僅與配偶同住」占20.0%次之，「獨居」占11.3%居第三，住機構(含老人安養、養護機構或護理之家)僅占2.0%。就性別言，女性認為理想的居住方式為「與子女同住(配偶、子女配偶及孫子女)」之比例占66.6%，較男性之53.3%為高。就老人婚姻狀況觀察，老人喪偶者，女性希望「與子女同住(配偶、子女配偶及孫子女)」為75.2%高於男性之58.8%，惟男性希望「獨居」之比例為28.4%高於女性之17.7%；老人離婚或分居者，女性希望「與子女同住(配偶、子女配偶及孫子女)」為57.9%高於男性之36.4%，女性希望「獨居」之比例為39.6%亦高於男性之31.9%；未婚老人，男性希望「獨居」之比例為54.3%高於女性之37.3%，男性希望「住安養、養護機構或護理之家」之比例為29.4%高於女性之6.8%。就老人有無子女觀察，老人有子女者，女性希望「與子女同住(配偶、子女配偶及孫子女)」為67.3%高於男性之55.4%；男性希望「僅與配偶同住」之比例為25.8%，高於女性之14.2%；希望「獨居」比例約占1成，男、女性差異不大。老人無子女者，男性希望「獨居」為35.1%與女性之36.3%差異不大；男性希望「僅與配偶同住」之比例為24.7%高於女性之17.9%；希望「住安養、養護機構或護理之家」之比例，男、女性皆達21.2%。顯示我國老人居住安排受到性別、年齡、教育程度、健康狀況、經濟狀況、婚姻狀況及有無子女等因素影響，惟以「有無子女」影響最為顯著，此與歐美社會強調個人、自由與隱私有顯著不同(詳表2-44)。

表2-44 老人認為理想的居住方式

中華民國 94 年 8 月

單位：%

項 目 別	總計	與子女同住(含配偶、 子女配偶及孫子女)	僅與配偶 同住	獨居
總計	100.0	60.0	20.0	11.3
男	100.0	53.3	25.8	11.0
婚姻狀況				
有配偶或同居	100.0	54.3	35.4	3.1
喪偶	100.0	58.8	0.4	28.4
離婚或分居	100.0	36.4	9.2	31.9
未婚	100.0	3.8	-	54.3
有無子女				
有子女	100.0	55.4	25.8	10.1
無子女	100.0	0.1	24.7	35.1
女	100.0	66.6	14.2	11.7
婚姻狀況				
有配偶或同居	100.0	56.8	32.4	3.0
喪偶	100.0	75.2	0.3	17.7
離婚或分居	100.0	57.9	-	39.6
未婚	100.0	-	-	37.3
有無子女				
有子女	100.0	67.3	14.2	11.4
無子女	100.0	0.7	17.9	36.3

表2-44 老人認為理想的居住方式（續）

中華民國 94 年 8 月

單位：%

項 目 別	住在老人 安養機構	住在養護 機構或護 理之家	與親戚朋友 同住	其他	很難說或 拒答
總計	1.0	1.0	0.4	0.4	5.9
男	1.5	1.1	0.5	0.4	6.5
婚姻狀況					
有配偶或同居	0.6	0.6	0.5	0.1	5.6
喪偶	1.6	1.2	0.5	0.5	8.7
離婚或分居	7.9	2.6	2.0	-	10.0
未婚	16.2	13.2	0.9	6.4	5.1
有無子女					
有子女	1.1	0.8	0.4	0.2	6.3
無子女	11.1	10.1	5.1	4.1	9.6
女	0.6	0.8	0.3	0.4	5.4
婚姻狀況					
有配偶或同居	0.3	0.7	0.3	0.2	6.4
喪偶	0.9	0.9	0.2	0.6	4.3
離婚或分居	0.8	1.1	-	0.6	-
未婚	-	6.8	18.6	-	37.3
有無子女					
有子女	0.5	0.7	0.3	0.4	5.21
無子女	12.7	8.5	-	-	23.9

2. 由於男性老人高教育程度較女性為高，致男性會使用電腦的比例為10.4%高於女性3倍，惟此趨勢將會隨年輕世代女性教育程度提高有所改變。

老人會使用電腦者占6.7%，會使用電腦者之主要使用功能以「上網查詢」占59.3%最多，「電腦遊戲」占38.2%次之，「文書處理」占27.0%居第三。就性別言，男性會使用電腦的比例占10.4%較女性之2.9%為高，此或因男性識字率為85.4%高於女性53.6%之故，惟此趨勢將會隨年輕世代女性教育程度提高有所改變；女性使用「電腦遊戲」功能的比例為46.0%高於男性之36.1%；男性使用「收發電子郵件」功能的比例為25.2%高於女性之21.3%；男性使用「文書處理」功能的比例為29.0%高於女性之20.0%；男性使用「理財試算」功能的比例為14.9%高於女性之3.5%(詳表2-45)。

表2-45 老人之電腦使用情形

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	使用電腦狀況			會使用電腦者使用情形		
	總計	不會使用電腦	會使用電腦	計	上網查詢	收發電子郵件
總計	100.0	93.3	6.7	100.0	59.3	24.4
男	100.0	89.6	10.4	100.0	59.2	25.2
女	100.0	97.1	2.9	100.0	59.7	21.3

備註：通常使用電腦之功能可複選，故細項合計百分比大於100%。

表2-45 老人之電腦使用情形(續)

中華民國 94 年 8 月

單位：人；%

性 別	會使用電腦者使用情形						
	設計分析工作	電腦遊戲	網路採購	網路交談	文書處理	理財試算	其他
總計	5.4	38.2	6.1	7.6	27.0	12.4	0.6
男	6.9	36.1	6.9	7.6	29.0	14.9	0.7
女	-	46.0	3.5	7.8	20.0	3.5	-

3. 男性固定參加「休閒娛樂團體活動」為7.6%較女性高3個百分點；女性固定參加「宗教活動」為10.8%較男性高3.1個百分點。

老人對社會活動之參與情形，有固定參加各類社會活動者為24.8%，就活動參與頻率為「固定參加」者而言，以「養生保健團體活動」占10.6%最多，「宗教活動」占9.2%次之，「休閒娛樂團體活動」占6.1%居第三。就性別言，「宗教活動」固定參加者女性為10.8%高於男性之7.7%；偶爾參加者男性為22.6%高於女性之18.7%。「志願活動」偶爾參加者男性為8.5%高於女性之6.9%；沒有參加者女性為88.5%高於男性之86.5%。「休閒娛樂團體活動」固定參加者男性為7.6%高於女性之4.6%；偶爾參加者男性為18.9%高於女

性之13.8%；沒有參加者女性為81.7%高於男性之73.6%。「政治性團體活動」偶爾參加者男性為8.5%高於女性之4.3%；沒有參加者女性為95.6%高於男性之90.4%(詳表2-46)。

**表2-46 老人參與社會活動情形**

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	總計	宗教活動			志願活動		
		固定參加	偶爾參加	沒有參加	固定參加	偶爾參加	沒有參加
總計	100.0	9.2	20.6	70.2	4.8	7.7	87.5
男	100.0	7.7	22.6	69.7	5.0	8.5	86.5
女	100.0	10.8	18.7	70.6	4.5	6.9	88.5

**表2-46 老人參與社會活動情形(續1)**

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	進修服務			養生保健團體活動		
	固定參加	偶爾參加	沒有參加	固定參加	偶爾參加	沒有參加
總計	3.3	1.8	94.9	10.6	4.6	84.9
男	2.9	1.7	95.5	9.5	5.5	85.0
女	3.8	1.9	94.3	11.6	3.7	84.7

**表2-46 老人參與社會活動情形(續2完)**

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	休閒娛樂團體活動			政治性團體活動		
	固定參加	偶爾參加	沒有參加	固定參加	偶爾參加	沒有參加
總計	6.1	16.3	77.6	0.6	6.4	93.0
男	7.6	18.9	73.6	1.1	8.5	90.4
女	4.6	13.8	81.7	0.1	4.3	95.6

## (八)老人日常生活情形

### 1. 女性日常生活活動以「照顧(外)孫子女」為15.3%高於男性2倍。

老人日常生活主要活動項目，以「與朋友聚會聊天」占24.7%最多，其次為「從事休閒娛樂活動」占14.2%、「從事養生保健活動」占12.1%居第三。就性別言，男性「從事休閒娛樂活動」、「從事養生保健活動」及「與朋友聚會聊天」為17.5%、13.8%及29.0%分別高於女性之10.9%、10.4%及20.4%；女性「照顧(外)孫子女」及「從事宗教修行活動」為15.3%及6.8%分別高於男性之5.9%及3.0%(詳表2-47)。

表2-47 老人日常生活主要活動

中華民國94年8月

單位：%

性別	總計	參加老人研習或再進修活動	從事休閒娛樂活動	從事養生保健活動	照顧(外)孫子女	從事義工或願工作	與朋友聚會聊天	從事宗教修行活動	其他	都沒有
總計	100.0	2.7	14.2	12.1	10.6	2.3	24.7	4.9	2.0	26.5
男	100.0	2.9	17.5	13.8	5.9	2.2	29.0	3.0	2.1	23.6
女	100.0	2.6	10.9	10.4	15.3	2.4	20.4	6.8	1.8	29.4

### 2. 男性約4分之1有「抽煙」習慣、約10分之1有「經常喝酒」習慣；女性「吃常齋」比例高於男性。

老人之生活習慣，以「早睡早起」占68.0%最多，「睡午覺」占63.2%次之、「每日運動」占61.4%居第三。就性別言，男性「早睡早起」、「睡午覺」、「每日運動」、「抽煙」及「經常喝酒」為70.5%、65.7%、63.9%、25.2%及9.1%高於女性之65.5%、60.7%、58.9%、2.1%及0.9%；女性「吃常齋」占

27.9%遠高於男性占8.1%(詳表2-48)。

表2-48 老人之目前生活習慣

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	早睡早起	睡午覺	吃常齋	每日運動	抽煙	經常喝酒	吃檳榔	其他	都沒有
總計	68.0	63.2	18.0	61.4	13.7	5.0	1.5	0.2	5.1
男	70.5	65.7	8.1	63.9	25.2	9.1	2.6	0.3	4.0
女	65.5	60.7	27.9	58.9	2.1	0.9	0.4	0.2	6.3

### 3. 男性對目前的整體生活滿意度為81.3%較女性高4.3個百分點。

老人對目前的整體生活之滿意情形，表示滿意者占79.1%(含很滿意和還算滿意)，表示不滿意者占13.9%(含不太滿意和很不滿意)，表示無意見、很難說或拒答占7.0%。就性別言，男性老人之滿意度(很滿意及還算滿意)為81.3%高於女性之77.0%。按各年齡組觀察，男性表示滿意比例，均高於女性，其中以70~74歲兩性感覺「滿意」之比例差距為8.6%較大。按婚姻狀況觀察，未婚女性表示滿意比例較男性高19.1%；有配偶或同居男性表示「滿意」較女性高6.7%。按教育程度觀察，女性大學及以上表示滿意比例較男性高10.0%(詳表2-49)。

表2-49 老人對目前的整體生活之滿意情形

中華民國 94 年 8 月

單位：人；%

項 目 別	總計	很滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	無意見、很難說或拒答
<b>總計</b>	<b>100.0</b>	<b>21.8</b>	<b>57.3</b>	<b>10.7</b>	<b>3.2</b>	<b>7.0</b>
男	100.0	23.4	57.9	9.8	3.4	5.6
<b>年齡別</b>						
65~69 歲	100.0	21.4	57.9	11.0	2.8	6.8
70~74 歲	100.0	22.1	60.7	9.3	3.7	4.1
75~79 歲	100.0	22.4	58.2	8.9	3.7	6.8
80 歲以上	100.0	29.7	53.3	9.5	3.3	4.1
<b>婚姻狀況</b>						
有配偶或同居	100.0	24.8	57.7	9.2	2.8	5.4
喪偶	100.0	21.1	58.6	10.9	4.1	5.4
離婚或分居	100.0	9.0	59.9	17.6	7.1	6.4
未婚	100.0	27.9	52.2	3.7	7.1	9.1
<b>教育程度</b>						
不識字	100.0	23.0	50.6	11.0	7.2	8.3
小學(含自修、私塾)	100.0	22.5	58.5	9.0	3.8	6.2
國(初)中	100.0	20.4	62.5	13.3	0.9	2.9
高中(職)	100.0	19.8	61.9	12.1	2.2	3.9
專科	100.0	27.9	58.1	6.1	1.6	6.3
大學及以上	100.0	36.4	53.6	5.6	0.9	3.4

表2-49 老人對目前的整體生活之滿意情形(續)

中華民國 94 年 8 月

單位：人；%

項 目 別	總計	很滿意	還算滿意	不太滿意	很不滿意	無意見、很難說或拒答
女	100.0	20.2	56.8	11.6	3.1	8.3
<b>年齡別</b>						
65~69 歲	100.0	22.5	56.1	10.6	3.1	7.7
70~74 歲	100.0	18.3	56.0	13.5	2.5	9.7
75~79 歲	100.0	16.3	60.8	13.0	3.2	6.6
80 歲以上	100.0	22.8	55.2	9.2	3.5	9.3
<b>婚姻狀況</b>						
有配偶或同居	100.0	21.0	54.8	13.0	3.6	7.7
喪偶	100.0	19.5	58.4	10.8	2.6	8.7
離婚或分居	100.0	9.2	59.3	0.5	9.1	21.9
未婚	100.0	42.9	56.3	-	-	0.8
<b>教育程度</b>						
不識字	100.0	19.2	50.9	14.2	3.5	12.2
小學(含自修、私塾)	100.0	19.6	62.3	9.3	3.3	5.6
國(初)中	100.0	23.9	63.9	9.3	1.4	1.5
高中(職)	100.0	29.3	49.4	13.3	-	8.0
專科	100.0	21.7	70.6	7.8	-	-
大學及以上	100.0	28.7	71.3	-	-	-

## (九)老人起居生活困難情況

1. 女性老人在外出散步、搭車、購物及理財方面獨自完成活動能力為「有困難或不能」者之比例均高於男性2倍以上。

老人日常生活可獨自完成外出散步、搭車、購物、簡單家事及理財項目，調查結果顯示，外出搭車不能者占14.3%、有些困難者占8.5%；上街購物不能者占11.1%、有些困難者占6.9%；外出散步不能者占8.0%、有些困難者占6.5%；幫忙作簡單家事不能者占10.0%、有些困難者占4.2%；處理錢財不能者占9.8%、有些困難者占3.9%。就性別言，女性外出散步有些困難者為8.8%高於男性之4.3%；女性外出散步不能者為10.3%高於男性之5.6%；女性上街購物有些困難者為9.7%高於男性之4.1%；女性上街購物不能者為15.0%高於男性之7.3%；女性外出搭車有些困難者為11.9%高於男性之5.1%；女性外出搭車不能者為20.3%遠高於男性之8.4%；女性幫忙作簡單家事有些困難者為4.8%高於男性之3.6%；女性幫忙作簡單家事不能者為11.3%高於男性之8.7%；女性處理錢財有些困難者為5.7%高於男性之2.1%；女性處理錢財不能者為12.8%高於男性之6.7%(詳表2-50)。

表2-50 老人之日常生活活動能力情形

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	總計	外出散步			上街購物		
		能	有些困難	不能	能	有些困難	不能
總計	100.0	85.5	6.5	8.0	82.0	6.9	11.1
男	100.0	90.2	4.3	5.6	88.6	4.1	7.3
女	100.0	80.9	8.8	10.3	75.3	9.7	15.0

表2-50 老人日常生活活動能力情形(續)

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	外出搭車			幫忙作簡單家事			處理錢財		
	能	有些困難	不能	能	有些困難	不能	能	有些困難	不能
總計	77.2	8.5	14.3	85.8	4.2	10.0	86.3	3.9	9.8
男	86.6	5.1	8.4	87.7	3.6	8.7	91.1	2.1	6.7
女	67.8	11.9	20.3	83.9	4.8	11.3	81.5	5.7	12.8

2. 女性日常生活起居活動自理有困難的比例高於男性2倍。

老人日常生活起居活動自理「沒有困難」者占87.3%，「有困難」者占12.7%。起居活動自理有困難者之自理困難項目以「上下樓梯」之82.9%最高，「洗澡」之46.0次之，「室內走動、平地走動」、「上下床、移動坐位」、「穿脫衣服」均約為38%左右居第三。就性別言，起居活動自理有困難的比例女性占16.4%高於男性之9.0%。男性起居活動自理有困難者之自理困難項目以「吃飯」為22.8%高於女性之17.9%；女性「上下床、移動坐位」、「穿脫衣服」、「上廁所」、「洗澡」、「室內走動、平地走動」分別為40.8%、39.5%、36.5%、47.3%及39.3%高於男性之32.7%、33.3%、29.8%、43.6%、35.6%(詳表2-51)。

表2-51 老人日常生活起居活動自理困難情形

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	自理困難情形			日常生活起居有困難			
	總計	沒有困難	有困難	計	吃飯	上下床、移動坐位	穿脫衣服
總計	100.0	87.3	12.7	100.0	19.7	37.9	37.3
男	100.0	91.0	9.0	100.0	22.8	32.7	33.3
女	100.0	83.7	16.4	100.0	17.9	40.8	39.5

備註：本題起居活動困難項目可複選。

表2-51 老人日常生活起居活動自理困難情形(續)

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	日常生活起居有困難						
	上廁所	洗澡	室內走動、平地走動	刷牙、洗臉、梳頭髮	上下樓梯	控制大小便	其他
總計	34.1	46.0	38.0	23.8	82.9	24.2	2.2
男	29.8	43.6	35.6	23.7	82.8	25.3	4.8
女	36.5	47.3	39.3	23.9	83	23.7	0.8

3. 起居活動有困難者其主要照顧者男性以「配偶或同居人」、「兒子」、「機構服務員」比例較高；女性以「外籍看護工」、「媳婦」、「兒子」比例較高。兩性主要照顧者有所差異，主要在於女性平均壽命較男性為高所致。

老人起居活動有困難者之幫忙料理者，除靠自己本人自我照顧為29.5%之外，其他主要照顧者以兒子占13.4%、配偶或同居人占13.2%最多，其次為外籍看護工占12.4%，媳婦占8.9%、機構服務員(含志工)占7.6%居第三，本國看護工占5.1%、女兒占4.5%。就性別言，男性之主要照顧者為配偶或同居人、兒子、本國看護及機構服務員(含志工)分別占21.0%、17.1%、7.6%及9.8%高於女性之8.9%、11.3%、3.8%及6.4%；女性之主要照顧者為女兒、媳婦及外籍看護工分別占6.5%、12.3%及15.7%高於男性之0.8%、2.9%及6.5%，兩性主要照顧者有所差異，主要在於女性平均壽命較男性為高所致。再就老人有無子女觀察，有子女者男性老人其主要照顧者為配偶或同居人、兒子、本國看護及機構服務員(含志工)分別占21.0%、18.0%、7.3%及7.1%高於女性之9.0%、11.5%、3.6%及6.1%；女性老人有子女者之主要照顧者為女兒、媳婦、鄰居、外籍看護工及居家服務員(含志工)分別占6.6%、12.4%、0.5%、15.8%及1.3%高於男性之0.8%、3.0%、0.1%、6.7%及0.2%。就婚姻狀況觀察，無配偶或同居之男性老人主要照顧者為兒子、本國看護及機構服務員(含志工)分別占18.6%、11.1%及20.2%高於女性之17.0%、3.5%及7.6%；無配偶或同居之女性老人其主要照顧者為媳婦、鄰居、外籍看護工及居家服務員(含志工)分別占14.0%、0.8%、20.5%及1.9%高於男性之8.0%、0.4%、11.5%及0.2%。惟若就有無子女及婚姻狀況交叉分析觀察，因分類資料過細樣本數太少，偏誤較大，不宜作分析(詳表2-52)。

表2-52 起居活動有困難老人之主要照顧者

中華民國 94 年 8 月

單位：%

項 目 別	配偶或同居人	兒子	女兒	媳婦	女婿	兄弟	姊妹	父親	母親
總計	13.2	13.4	4.5	8.9	0.4	-	0.0	-	0.5
性別									
男	21.0	17.1	0.8	2.9	1.1	-	-	-	-
女	8.9	11.3	6.5	12.3	-	-	0.0	-	0.7
有無子女									
有子女	13.2	13.7	4.6	9.1	0.4	-	-	-	0.5
男	21.0	18.0	0.8	3.0	1.1	-	-	-	-
女	9.0	11.5	6.6	12.4	-	-	-	-	0.7
無子女	14.3	-	-	-	-	-	1.0	-	-
男	20.3	-	-	-	-	-	-	-	-
女	-	-	-	-	-	-	3.3	-	-
婚姻狀況									
有配偶或同居	29.9	8.4	2.1	4.2	0.8	-	-	-	-
男	32.6	16.3	1.2	-	1.6	-	-	-	-
女	27.0	-	3.1	8.8	-	-	-	-	-
無配偶或同居	-	17.3	6.4	12.6	-	-	0.0	-	0.8
男	-	18.6	-	8.0	-	-	-	-	-
女	-	17.0	8.2	14.0	-	-	0.1	-	1.1

表2-52 老人起居活動有困難者之主要照顧者(續)

中華民國 94 年 8 月

單位：%

項 目 別	其他親戚	鄰居	朋友	外籍看護工	本國看護	居家服務員(含志工)	機構服務員(含志工)	自己	其他
總計	1.3	0.4	0.0	12.4	5.1	0.9	7.6	29.5	1.9
性別									
男	-	0.1	-	6.5	7.6	0.2	9.8	30.0	3.1
女	2.0	0.5	0.0	15.7	3.8	1.3	6.4	29.3	1.2
有無子女									
有子女									
男	-	0.1	-	6.7	7.3	0.2	7.1	31.5	3.2
女	1.6	0.5	0.0	15.8	3.6	1.3	6.1	29.6	1.2
無子女									
男	-	-	-	1.2	14.7	-	63.8	-	-
女	32.8	-	-	3.8	20.8	-	39.3	-	-
婚姻狀況									
有配偶或同居									
男	-	-	-	3.7	5.7	0.1	4.1	31.3	3.4
女	1.9	-	-	6.0	4.4	-	4.0	43.2	1.7
無配偶或同居									
男	-	0.4	-	11.5	11.1	0.2	20.2	27.7	2.5
女	2.0	0.8	0.0	20.5	3.5	1.9	7.6	22.4	0.9

#### (十)老人對安養機構或養護機構、護理之家的服務狀況之瞭解情形

7成9老人不瞭解老人安養、養護機構或護理之家之服務，女性不瞭解比例82.0%高於男性之75.1%。

老人對老人安養機構或養護機構、護理之家服務狀況之瞭解情形，有78.6%表示不瞭解(其中31.4%不太瞭解，47.2%完全不瞭解)，僅21.0%表示瞭解(其中4.8%都很瞭解，16.2%稍微瞭解)，另外0.4%拒答。就性別言，男性表示瞭解的比例為24.5%高於女性之17.5%；女性表示不瞭解的比例為82.0%高於男性之75.1%，其中女性表示完全不瞭解的比例為53.5%高於男性之40.8%(詳表2-53)。

表2-53 老人對安養或養護機構、護理之家服務狀況之瞭解情形

中華民國94年8月

單位：%

性別	總計	瞭解			不瞭解			拒答
		小計	都很瞭解	稍為瞭解	小計	不太瞭解	完全不瞭解	
總計	100.0	21.0	4.8	16.2	78.6	31.4	47.2	0.4
男	100.0	24.5	6.3	18.3	75.1	34.3	40.8	0.4
女	100.0	17.5	3.3	14.1	82.0	28.5	53.5	0.5

#### (十一)對安養、養護機構之進住意願

1.1成5老人願意進住安養機構(如老人院、社區安養堂)，男性比例占17.6%高於女性之12.3%。

老人對於晚年進住安養機構(如老人院、社區安養堂)之意願，表示願意者占15.0%，不願意者占66.9%，很難說或不知道者占17.9%。就性別言，

願意住進安養機構者男性為17.6%略高於女性之12.3%(詳表2-54)。

**表2-54 老人住進安養機構之意願**

中華民國 94 年 8 月

性 別	總計	願意	不願意	很難說或不知道	單位：%
					拒答
總計	100.0	15.0	66.9	17.9	0.3
男	100.0	17.6	66.1	15.8	0.5
女	100.0	12.3	67.6	20.0	0.1

備註：本調查目前已住進機構之老人，免回答此問項。

**2. 願意進住老人住宅的比例約占2成1，男性比例為23.8%，高於女性之18.8%**

。

老人未來為了行動方便，住進無障礙設施的老人住宅之意願，表示願意者為21.3%，不願意者占58.8%，很難說或不知道者占19.5%。就性別言，男性願意住進老人住宅者為23.8%，較女性之18.8%為高(詳表2-55)。

**表2-55 老人對住進老人住宅之意願**

中華民國 94 年 8 月

性 別	總計	願意	不願意	很難說或不知道	單位：%
					拒答
總計	100.0	21.3	58.8	19.5	0.4
男	100.0	23.8	57.7	18.2	0.3
女	100.0	18.8	59.9	20.8	0.5

備註：本調查目前已住進機構之老人，免回答此問項。

**3. 未來健康不佳時有2成8願意住進養護機構或護理之家，男性比例為32.1%，高於女性之23.7%。**

老人對未來健康不佳需長期照顧醫護時，住進養護機構或護理之家之意願，表示願意者占27.9%，不願意者占46.4%，很難說或不知道占25.3%。

就性別言，未來健康不佳時願意住進養護機構或護理之家者，男性為32.1%，高於女性之23.7%(詳表2-56)。

表2-56 老人健康不佳時住進養護機構或護理之家之意願

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	總計	願意	不願意	很難說或不知道	拒答
總計	100.0	27.9	46.4	25.3	0.4
男	100.0	32.1	43.9	23.6	0.4
女	100.0	23.7	48.9	27.0	0.5

備註：本調查目前已住進機構之老人，免回答此問項。

## (十二)未來老年生活期望及擔心

1. 3成6老人期望有「身體健康的生活」；男性期望「過與自己興趣相符生活」之比例為14.1%高於女性5個百分點。

老人對老年生活的期望，前3項依序為「身體健康的生活」占36.3%，「能與家人團圓和樂生活」占31.0%，「經濟來源無虞的生活」占17.0%。就性別言，男性期望老年「有良好居住環境的生活」、「過與自己興趣相符生活」及「與老伴住到理想的安養院」分別為7.1%、14.1%及2.4%高於女性之4.2%、8.5%及0.9%；女性期望老年「能與家人團圓和樂生活」及「經常參加宗教修行活動生活」分別為32.8%及3.6%高於男性之29.2%及0.7%(詳表2-57)。

表2-57 老人對老年生活的期望

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	身體健康的生 活	治安良好安 全的生活	經常外出旅 遊的生活	能與家團 人團圓和 樂的生活	有良好居 住環境的 生活	經濟來源 無虞的生 活	過與自己 興趣相符 的生活
總計	36.3	1.8	3.9	31.0	5.7	17.0	11.3
男	36.8	2.5	4.4	29.2	7.1	17.6	14.1
女	35.9	1.1	3.3	32.8	4.2	16.4	8.5

備註：本問項可複選。

表2-57 老人對老年生活的期望(續)

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性 別	與老伴 住到理 想的安 養院	有人細 心照顧 起居活 動	繼續研 究進修 的活	經常從 事志願 服務的 生活	經常參 加宗教 修行活 動	其他	不知道
總計	1.7	8.1	0.4	1.0	2.1	1.2	22.6
男	2.4	7.9	0.4	1.0	0.7	1.4	20.7
女	0.9	8.3	0.5	0.9	3.6	0.9	24.5

2. 女性擔心未來「自己的健康」問題之比例為27.8%高於男性7個百分點。

老人對未來生活表示沒有擔心的問題者占40.4%，不知道者占7.0%，有擔心問題者主要擔心之問題，前3項依序為「自己的健康」占46.4%，「經濟來源」占29.5%，「自己生病失能的照顧」占20.2%。就性別言，女性未來最擔心問題為「自己的健康」、「居住」、「子女照顧」、「往生後事處理」及「子女奉養」等問題比例分別為49.3%、4.1%、16.7%、5.0%及8.0%高於男性之42.9%、1.6%、11.7%、2.9%及4.7%。男性未來最擔心問題為「自己生病失能照顧」、「配偶的健康」、「經濟來源」及「人身安全」等問題比例分別為22.8%、4.5%、32.6%及4.3%高於女性之17.9%、2.8%、26.8%及2.0%(詳表

2-58)。

表2-58 老人對未來生活擔心的問題

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性別	有無擔心的問題				有擔心的問題				
	總計	有擔心的問題	沒有擔心的問題	不知道	計	自己的健康問題	自己生病失能照顧問題	配偶的健康問題	配偶生病失能照顧問題
總計	100.0	52.6	40.4	7.0	100.0	46.4	20.2	3.6	2.7
男	100.0	48.7	44.9	6.4	100.0	42.9	22.8	4.5	3.1
女	100.0	56.4	35.9	7.7	100.0	49.3	17.9	2.8	2.1

備註：本題為複選題，故細項合計百分比大於100%。

表2-58 老人對未來生活擔心的問題(續)

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性別	有擔心的問題									
	經濟來源問題	人身安全問題	人際關係問題	居住問題	遺產處理問題	子女照顧問題	事業傳承問題	往後處理問題	子女奉養問題	其他
總計	29.5	3.0	0.6	2.9	0.6	14.4	0.6	4.0	6.5	4.8
男	32.6	4.3	0.8	1.6	0.8	11.7	0.8	2.9	4.7	5.5
女	26.8	2.0	0.4	4.1	0.4	16.7	0.2	5.0	8.0	4.1

### (十三)老年經濟保障

1. 老人有為自己保有動產或不動產比例，男性約近5成，高於女性之3成；資產保存型態以房子、土地或其他不動產及存款為主。

老人目前是否有為自己保存一些儲蓄或財產之情形，表示自己有保存

者占39.9%，自己無保存者占58.1%，拒答占2.0%。自己有保存之資產保存型態，以存款占83.0%最高，房子、土地或其他不動產占59.4%次之，股票、債券等投資工具或保值財物占12.8%及儲蓄型保險占12.5%再次之。就性別言，「自己有保存」者之比例，男性為49.4%高於女性之30.5%，其中資產保存型態，男性以房子、土地或其他不動產占67.0%高於女性之47.2%；儲蓄型保險占13.2%高於女性之11.1%(詳表2-59)。

**表2-59 老人目前保有資產情形**

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性別	有無保存資產				自己有保存之資產保存型態		
	總計	自己有保存	自己無保存	拒答	計	房子、土地或其他不動產	存款
總計	100.0	39.9	58.1	2.0	100.0	59.4	83.0
男	100.0	49.4	49.0	1.6	100.0	67.0	83.2
女	100.0	30.5	67.2	2.3	100.0	47.2	82.3

備註：自己有保存之資產保存型態可複選，故細項合計百分比大於計。

**表2-59 老人目前保有資產情形(續)**

中華民國 94 年 8 月

單位：%

性別	自己有保存之資產保存型態			自己無保存			
	股票、債券等投資工具或保值財物	儲蓄型保險	其他	計	配偶有	配偶無	無配偶或同居人
總計	12.8	12.5	1.0	100.0	5.3	48.0	46.6
男	13.2	13.2	1.0	100.0	6.7	60.6	32.7
女	12.1	11.1	1.0	100.0	4.2	39.0	56.8

2. 男性之配偶有資產的比例占38.6%高於女性配偶之27.4%，配偶資產保存型態亦以房子、土地或其他不動產及存款為主。

老人之配偶目前保有資產者為34.3%，沒有資產者62.4%，拒答占3.3%。配偶有保存之資產保存型態，以存款之85.4%最高，房子、土地或其他不動產占49.6%次之，股票、債券占15.5%及儲蓄型保險占14.9%再次之。就性別言，男性之「配偶有保存」者為38.6%高於女性之27.4%，其中資產保存型態，男性之配偶以房子、土地或其他不動產占45.9%低於女性配偶之57.7%；存款占88.3%高於女性配偶之78.1%(詳表2-60)。

表2-60 老人之配偶保有資產情形

中華民國94年8月

單位：%

性別	有無保存資產				配偶有保存之資產保存型態		
	總計	配偶有保存	配偶無保存	拒答	計	房子、土地或其他不動產	存款
總計	100.0	34.3	62.4	3.3	100.0	49.6	85.4
男	100.0	38.6	59.2	2.2	100.0	45.9	88.3
女	100.0	27.4	67.5	5.1	100.0	57.7	78.1

備註：配偶有保存之保存型態可複選，故細項合計百分比大於計。

表2-60 老人之配偶保有資產情形(續)

中華民國94年8月

單位：%

性別	配偶有保存之資產保存型態			配偶無保存		
	股票、債券等投資工具或保值財物	儲蓄型保險	其他	計	自己有	自己無
總計	15.5	14.9	1.5	100.0	23.6	76.4
男	17.9	16.8	1.3	100.0	30.4	69.6
女	10.2	10.9	1.8	100.0	13.7	86.3

## 六、社會福利機構概況調查

本部不定期辦理「社會福利機構概況調查」，主要為蒐集我國社會福利機構營運概況、場所面積、活動空間、從業員工、未來發展計畫及對政府輔導措施之期望等資料，俾供政府制定社會福利政策、規劃社會福利措施及興辦社會福利機構之參考。本部為配合行政院主計處辦理95年「工商及服務業普查」蒐集資料需要，特於96年舉辦本項調查，本調查實施調查期間為96年3月27日至5月7日，針對民國95年12月底向各級社政機關單位申請設立許可(含輔導中)之社會福利機構為母體資料檔，約1,800家，採取全查方式辦理，調查方法以通信調查為主，派員調查為輔。資料標準時期為95年12月底。以下僅就社會福利機構之從業員工、居住服務安置收容者、日間及部分時段照顧受託者之調查結果資料，進行性別分析，以了解兩性差異情形，俾供政府及民間機構推動性別主流化工作之參考。

以下所引用之「專任工作人員」、「兼任工作人員」、「自營作業者及無酬家屬工作者」其定義如下：

- (1)專任工作人員係指在機構全部時間工作(或每週工作40小時以上)者並支領薪資之專職人員。
- (2)兼任工作人員係指僅在機構部分時間工作(或每週工作未滿40小時)者並支領薪資之非專職人員。
- (3)自營作業者及無酬家屬工作者(限民營獨資或合夥之小型機構)係指在95年12月有參加工作而不支固定薪津之資本主，及在12月份每週平均參加工作達15小時以上，不支固定薪津之家屬從業者。

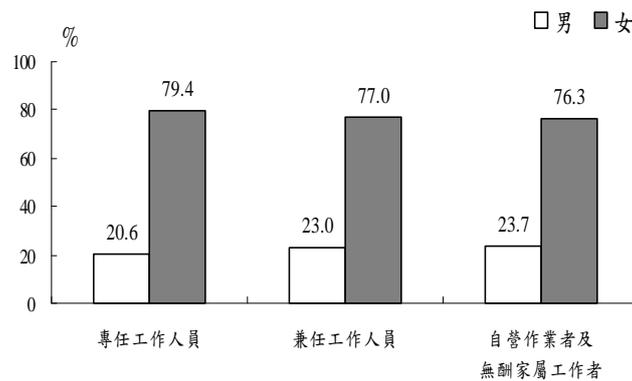
(自營作業者及無酬家屬工作者，本次調查因人數比例過少，其人數或比例僅於圖表中呈現，文字部分暫不予敘述)。

## (一) 社會福利機構全體從業員工概況

1. 95 年底社會福利機構從業員工總人數為 2 萬 9,129 人，其中女性占 78.97%，無論專任或兼任員工其女性所占比例均高於 7 成 5。

95 年底社會福利機構從業員工總人數為 2 萬 9,129 人，其中女性有 2 萬 3,004 人，占 78.97%，男性則占 21.03%。社會福利機構之從業人員，專任工作人員 2 萬 4,508 人占 84.14%，其中以女性專任工作人員居多占 79.36%；兼任工作員工為 3,899 人占 13.39%，其中女性有 3,003 人占 77.02%；自營工作者及無酬家屬工作者為 722 人占 2.48%，其中女性有 551 人占 76.32%，顯示我國社會福利機構之從業人員，以工作性質而言，8 成 4 為專任工作者，以性別而言，近 8 成為女性員工（詳圖 2-8 及表 2-61）。

圖 2-8 整體社會福利機構從業員工分布按性別分



2. 兩性從業員工均以北部區域最多，東部區域最少，此與社會福利機構之地區分布多寡有關。

若按地區別觀察，男性從業員工在北部地區占 29.03% 最多，其次為南部地區之 27.36%，中部地區 19.05% 居第三；女性從業員工亦有相同趨勢，此與社會福利機構在各區域設置多寡有關。

再以從業員工專兼任之性別來看，男性專任工作人員人數在南部地區及東部地區分別各占 27.07% 和 8.19%，皆較於女性之 23.14% 和 4.71% 為

高，而女性專任員工人數則在中部地區(20.50%)、臺北市(17.06%)及高雄市(4.83%)高於男性，而女性兼任員工人數則在北部地區和臺北市占30.90%和17.08%高於男性之24.89%及15.18%，反之男性在中部地區、南部地區、高雄市及金馬地區分別各占17.52%、29.46%、9.71%及0.33%高於女性；而男性自營作業及無酬家屬工作者在中部地區占19.88%明顯高於女性之12.16%，而女性在臺北市15.79%高於男性之9.94%(詳表2-61)。

### 3. 就區域別比較，專任員工以臺北市女性員工占71.09%，兼任員工以高雄市女性員工占16.96%高於其他地區。

若按各區域別之專兼任工作型態觀察，以臺北市女性專任員工占71.09%，男性專任員工占12.77%，差距最大；而以東部區域女性專任員工占62.70%，東部區域男性專任員工占28.34%，其差距最少。兼任員工以高雄市女性員工占16.96%，男性員工占5.83%，其差距最大；而以東部區域女性兼任員工占6.09%，男性員工占1.78%，其差距最少(詳表2-61)。

表 2-61 社會福利機構從業員工—按性別、從業員工種類及地區別分

項目別	總計	臺灣省				臺北市	高雄市	金馬地區
		北部地區	中部地區	南部地區	東部地區			
總計	29,129	8,665	5,730	7,031	1,461	4,667	1,492	83
男	6,125	1,778	1,167	1,676	443	749	285	27
專任工作人員	5,058	1,488	976	1,369	414	596	191	24
兼任工作人員	896	223	157	264	26	136	87	3
自營作業及無酬家屬工作者	171	67	34	43	3	17	7	-
女	23,004	6,887	4,563	5,355	1,018	3,918	1,207	56
專任工作人員	19,450	5,734	3,988	4,501	916	3,318	939	54
兼任工作人員	3,003	928	508	710	89	513	253	2
自營作業及無酬家屬工作者	551	225	67	144	13	87	15	-

單位：人

表 2-61 社會福利機構從業員工—按性別、從業員工種類及地區別分(續 1)

項目別	總計	臺灣省				臺北市	高雄市	金馬地區
		北部地區	中部地區	南部地區	東部地區			
總計	100.00	29.75	19.67	24.14	5.02	16.02	5.12	0.28
男	100.00	29.03	19.05	27.36	7.23	12.23	4.65	0.44
專任工作人員	100.00	29.42	19.30	27.07	8.19	11.78	3.78	0.47
兼任工作人員	100.00	24.89	17.52	29.46	2.90	15.18	9.71	0.33
自營作業者及無酬家屬工作者	100.00	39.18	19.88	25.15	1.75	9.94	4.09	-
女	100.00	29.94	19.84	23.28	4.43	17.03	5.25	0.24
專任工作人員	100.00	29.48	20.50	23.14	4.71	17.06	4.83	0.28
兼任工作人員	100.00	30.90	16.92	23.64	2.96	17.08	8.42	0.07
自營作業者及無酬家屬工作者	100.00	40.83	12.16	26.13	2.36	15.79	2.72	-

表 2-61 社會福利機構從業員工—按性別、從業員工種類及地區別分(續 2 完)

項目別	總計	臺灣省				臺北市	高雄市	金馬地區
		北部地區	中部地區	南部地區	東部地區			
總計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
男	21.03	20.52	20.37	23.84	30.32	16.05	19.10	32.53
專任工作人員	17.36	17.17	17.03	19.47	28.34	12.77	12.80	28.92
兼任工作人員	3.08	2.57	2.74	3.75	1.78	2.91	5.83	3.61
自營作業者及無酬家屬工作者	0.59	0.77	0.59	0.61	0.21	0.36	0.47	-
女	78.97	79.48	79.63	76.16	69.68	83.95	80.90	67.47
專任工作人員	66.77	66.17	69.60	64.02	62.70	71.09	62.94	65.06
兼任工作人員	10.31	10.71	8.87	10.10	6.09	10.99	16.96	2.41
自營作業者及無酬家屬工作者	1.89	2.60	1.17	2.05	0.89	1.86	1.01	-

#### 4. 兩性員工任職收容安置或照顧服務機構所占比例，均高於在服務、育樂機構。

若依「收容安置或照顧服務機構」及「服務育樂機構」2類觀察，從業員工以「收容、安置或照顧服務機構」2萬6,877人最多占員工總人數92.27%，其中女性占78.97%，男性占21.03%，服務、育樂機構有2,252人占7.73%，其中男性占21.00%，女性占79.00%。顯示「收容、安置或照

顧服務機構」或「服務育樂機構」員工性別比例大致相近。

再以從業員工專兼任類別之性別觀察，兩性自營作業者及無酬家屬工作者，在收容、安置及照顧服務機構比例高達 100%；男性專任工作人員在收容、安置或照顧服務機構達 94.37%高於女性 0.78 個百分點，反之女性在服務、育樂機構占 6.41%高於男性之 5.63%，女性兼任工作人員則在收容、安置或照顧服務機構占 82.28%略高於男性之 79.02%(詳表 2-62)。

表 2-62 社會福利機構從業員工—按性別、從業員工種類及機構性質分

單位：人

項目別	總計	收容、安置或照顧服務機構	服務、育樂機構
總計	29,129	26,877	2,252
男	6,125	5,652	473
專任工作人員	5,058	4,773	285
兼任工作人員	896	708	188
自營作業者及無酬家屬工作者	171	171	-
女	23,004	21,225	1,779
專任工作人員	19,450	18,203	1,247
兼任工作人員	3,003	2,471	532
自營作業者及無酬家屬工作者	551	551	-

表 2-62 社會福利機構從業員工—按性別、從業員工種類及機構性質分(續 1)

單位：%

項目別	總計	收容、安置或照顧服務機構	服務、育樂機構
總計	100.00	92.27	7.73
男	100.00	92.28	7.72
專任工作人員	100.00	94.37	5.63
兼任工作人員	100.00	79.02	20.98
自營作業者及無酬家屬工作者	100.00	100.00	-
女	100.00	92.27	7.73
專任工作人員	100.00	93.59	6.41
兼任工作人員	100.00	82.28	17.72
自營作業者及無酬家屬工作者	100.00	100.00	-

表 2-62 社會福利機構從業員工—按性別、從業員工種類及機構性質分(續 2 完)

單位：%

項目別	總計	收容、安置或照顧服務機構	服務、育樂機構
總計	100.00	100.00	100.00
男	21.03	21.03	21.00
專任工作人員	17.36	17.76	12.66
兼任工作人員	3.08	2.63	8.35
自營作業者及無酬家屬工作者	0.59	0.64	-
女	78.97	78.97	79.00
專任工作人員	66.77	67.73	55.37
兼任工作人員	10.31	9.19	23.62
自營作業者及無酬家屬工作者	1.89	2.05	-

5. 兩性從業員工均以在老人福利機構占 6 成 2 為最多，身心障礙福利機構占 2 成 8 次之。

按性別分析，男性從業員工在老人福利機構占 64.02% 最多，其次為身心障礙福利機構之 26.42%，兒童及少年福利機構 7.48% 居第三；女性從業員工在老人福利機構占 61.68% 最多，其次為身心障礙福利機構之 27.87%，兒童及少年福利機構 7.27% 居第三，其順序與男性相同，此與各類型機構家數多寡有關。

再以從業員工專兼任類別之性別觀察，女性專任工作人員在婦女福利機構和身心障礙福利機構分別各占 1.77% 及 31.03% 明顯高於男性 0.88 及 3.57 個百分點外，男性在老人福利機構占 62.85% 高於女性之 58.55%；而女性兼任員工在婦女福利機構、老人福利機構和其他社會福利機構分別各達 4.40%、75.12% 及 1.23% 高於男性 2.5、10.83 及 1.01 個百分點（詳表 2-63）。

表 2-63 社會福利機構從業員工—按性別、從業員工種類及機構類別分

單位：人

項目別	總計	兒童及少年福利機構	婦女福利機構	老人福利機構	身心障礙福利機構	其他社會福利機構
總計	29,129	2,131	538	18,111	8,029	320
男	6,125	458	62	3,921	1,618	66
專任工作人員	5,058	381	45	3,179	1,389	64
兼任工作人員	896	76	17	576	225	2
自營作業者及無酬家屬工作者	171	1	-	166	4	-
女	23,004	1,673	476	14,190	6,411	254
專任工作人員	19,450	1,466	344	11,388	6,035	217
兼任工作人員	3,003	205	132	2,256	373	37
自營作業者及無酬家屬工作者	551	2	-	546	3	-

表 2-63 社會福利機構從業員工—按性別、從業員工種類及機構類別分(續 1)

單位：%

項目別	總計	兒童及少年福利機構	婦女福利機構	老人福利機構	身心障礙福利機構	其他社會福利機構
總計	100.00	7.32	1.85	62.18	27.56	1.10
男	100.00	7.48	1.01	64.02	26.42	1.08
專任工作人員	100.00	7.53	0.89	62.85	27.46	1.27
兼任工作人員	100.00	8.48	1.90	64.29	25.11	0.22
自營作業者及無酬家屬工作者	100.00	0.58	-	97.08	2.34	-
女	100.00	7.27	2.07	61.68	27.87	1.10
專任工作人員	100.00	7.54	1.77	58.55	31.03	1.12
兼任工作人員	100.00	6.83	4.40	75.12	12.42	1.23
自營作業者及無酬家屬工作者	100.00	0.36	-	99.09	0.54	-

表 2-63 社會福利機構從業員工—按性別、從業員工種類及機構類別分(續 2 完)

單位：%

項目別	總計	兒童及少年福利機構	婦女福利機構	老人福利機構	身心障礙福利機構	其他社會福利機構
總計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
男	21.03	21.49	11.52	21.65	20.15	20.63
專任工作人員	17.36	17.88	8.36	17.55	17.30	20.00
兼任工作人員	3.08	3.57	3.16	3.18	2.80	0.63
自營作業者及無酬家屬工作者	0.59	0.05	-	0.92	0.05	-
女	78.97	78.51	88.48	78.35	79.85	79.38
專任工作人員	66.77	68.79	63.94	62.88	75.17	67.81
兼任工作人員	10.31	9.62	24.54	12.46	4.65	11.56
自營作業者及無酬家屬工作者	1.89	0.09	-	3.01	0.04	-

## (二) 社會福利機構各職類從業員工概況

### 1. 各職類專職從業員工除司機及工友所占比例男性高於女性外，其餘均為女性高於男性。

社會福利機構從業員工，總人數為 2 萬 9,129 人，屬僱用員工者 2 萬 8,407 人，占 97.52%，自營作業者及無酬家屬工作者占 2.48%，僱用員工中屬於監督及專技人員者為 1 萬 3,445 人占員工總人數 46.16%，女性員工比例占 81.83%；屬非監督及專技人員者為 1 萬 4,962 人占 51.36%，女性員工比例占 76.53%，若按各職類專職從業員工觀察，除司機及工友所占比例男性高於女性外，其餘各職類均為女性高於男性，各類型社會福利機構亦均有同樣情形（詳表 2-64）。

表 2-64 社會福利機構從業員工—按職類別分

單位：人

項目別	總計	專任工作人員			兼任工作人員			自營作業者及無酬家屬工作者		
		計	男	女	計	男	女	計	男	女
<b>總計</b>	29,129	24,508	5,058	19,450	3,899	896	3,003	722	171	551
<b>監督及專技人員</b>	13,789	11,935	2,020	9,915	1,510	423	1,087	344	110	234
主管人員	2,228	1,905	768	1,137	155	74	81	168	78	90
社會工作人員	2,056	1,760	352	1,408	270	52	218	26	8	18
教保人員	2,893	2,852	460	2,392	38	12	26	3	0	3
保育人員	1,052	972	96	876	70	8	62	10	2	8
醫師、護理人員	3,702	3,137	111	3,026	450	154	296	115	15	100
心理輔導人員	164	112	22	90	49	12	37	3	1	2
其他人員	1,694	1,197	211	986	478	111	367	19	6	13
<b>非監督及專技人員</b>	15,340	12,573	3,038	9,535	2,389	473	1,916	378	61	317
行政人員	2,327	1,934	581	1,353	345	98	247	48	11	37
生活輔導員	9,160	7,569	1,173	6,396	1,340	157	1,183	251	30	221
司機及工友	2,044	1,750	1,006	744	261	127	134	33	14	19
其他人員	1,809	1,320	278	1,042	443	91	352	46	6	40

表 2-64 社會福利機構從業員工—按職類別分(續)

單位：%

項目別	總計	專任工作人員			兼任工作人員			自營作業者及無酬家屬工作者		
		計	男	女	計	男	女	計	男	女
<b>總計</b>	100.00	84.14	17.36	66.77	13.39	3.08	10.31	2.48	0.59	1.89
<b>監督及專技人員</b>	100.00	86.55	14.65	71.91	10.95	3.07	7.88	2.49	0.80	1.70
主管人員	100.00	85.50	34.47	51.03	6.96	3.32	3.64	7.54	3.50	4.04
社會工作人員	100.00	85.60	17.12	68.48	13.13	2.53	10.60	1.26	0.39	0.88
教保人員	100.00	98.58	15.90	82.68	1.31	0.41	0.90	0.10	0.00	0.10
保育人員	100.00	92.40	9.13	83.27	6.65	0.76	5.89	0.95	0.19	0.76
醫師、護理人員	100.00	84.74	3.00	81.74	12.16	4.16	8.00	3.11	0.41	2.70
心理輔導人員	100.00	68.29	13.41	54.88	29.88	7.32	22.56	1.83	0.61	1.22
其他人員	100.00	70.66	12.46	58.21	28.22	6.55	21.66	1.12	0.35	0.77
<b>非監督及專技人員</b>	100.00	81.96	19.80	62.16	15.57	3.08	12.49	2.46	0.40	2.07
行政人員	100.00	83.11	24.97	58.14	14.83	4.21	10.61	2.06	0.47	1.59
生活輔導員	100.00	82.63	12.81	69.83	14.63	1.71	12.91	2.74	0.33	2.41
司機及工友	100.00	85.62	49.22	36.40	12.77	6.21	6.56	1.61	0.68	0.93
其他人員	100.00	72.97	15.37	57.60	24.49	5.03	19.46	2.54	0.33	2.21

2. 整體社會福利機構女性專任員工以保育人員占 83.27%最高，教保人員占 82.68%次之，醫護人員占 81.74%居第三。

95 年底社會福利機構從業員工監督及專技人員總人數為 1 萬 3,789 人，其中女性有 1 萬 1,236 人，占 81.49%，男性則占 18.51%。非監督及專技人員總人數為 1 萬 5,340 人，其中女性有 1 萬 1,768 人，占 76.71%。再以工作類型及人員職類別觀察，監督及專技人員部分，女性專任工作人員中以保育人員占 83.27%最多，男性則為主管人員占 34.47%最高；女性兼任工作人員以心理輔導人員占 22.56%最高，男性亦為心理輔導人員最高占 7.32%。非監督及專技人員部分，女性專任工作人員以生活輔導員所占比例最高，接近 7 成，而自營工作者及無酬家屬工作者亦有相同趨勢，以生活輔導員所占比例為高（詳表 2-64）。

表 2-65 兒童及少年福利機構從業員工—按職類別分

單位：人

項目別	總計	專任工作人員			兼任工作人員			自營業者及無酬家屬工作者		
		計	男	女	計	男	女	計	男	女
<b>總計</b>	2,131	1,847	381	1,466	281	76	205	3	1	2
<b>監督及專技人員</b>	1,553	1,378	227	1,151	175	41	134	-	-	-
主管人員	182	156	48	108	26	12	14	-	-	-
社會工作人員	386	354	53	301	32	4	28	-	-	-
教保人員	340	334	48	286	6	-	6	-	-	-
保育人員	362	345	49	296	17	-	17	-	-	-
醫師、護理人員	55	33	-	33	22	7	15	-	-	-
心理輔導人員	36	16	2	14	20	2	18	-	-	-
其他人員	192	140	27	113	52	16	36	-	-	-
<b>非監督及專技人員</b>	578	469	154	315	106	35	71	3	1	2
行政人員	226	191	45	146	35	3	32	-	-	-
生活輔導員	86	74	7	67	12	3	9	-	-	-
司機及工友	146	129	73	56	17	12	5	-	-	-
其他人員	120	75	29	46	42	17	25	3	1	2

表 2-65 兒童及少年福利機構從業員工—按職類別分(續)

單位：%

項目別	總計	專任工作人員			兼任工作人員			自營業者及無酬家屬工作者		
		計	男	女	計	男	女	計	男	女
<b>總計</b>	100.00	86.67	17.88	68.79	13.19	3.57	9.62	0.14	0.05	0.09
<b>監督及專技人員</b>	100.00	88.73	14.62	74.11	11.27	2.64	8.63	-	-	-
主管人員	100.00	85.71	26.37	59.34	14.29	6.59	7.69	-	-	-
社會工作人員	100.00	91.71	13.73	77.98	8.29	1.04	7.25	-	-	-
教保人員	100.00	98.24	14.12	84.12	1.76	-	1.76	-	-	-
保育人員	100.00	95.30	13.54	81.77	4.70	-	4.70	-	-	-
醫師、護理人員	100.00	60.00	-	60.00	40.00	12.73	27.27	-	-	-
心理輔導人員	100.00	44.44	5.56	38.89	55.56	5.56	50.00	-	-	-
其他人員	100.00	72.92	14.06	58.85	27.08	8.33	18.75	-	-	-
<b>非監督及專技人員</b>	100.00	81.14	26.64	54.50	18.34	6.06	12.28	0.52	0.17	0.35
行政人員	100.00	84.51	19.91	64.60	15.49	1.33	14.16	-	-	-
生活輔導員	100.00	86.05	8.14	77.91	13.95	3.49	10.47	-	-	-
司機及工友	100.00	88.36	50.00	38.36	11.64	8.22	3.42	-	-	-
其他人員	100.00	62.50	24.17	38.33	35.00	14.17	20.83	2.50	0.83	1.67

3. 兒童及少年福利機構男性專任司機及工友高於女性；專業社工、教保、保育人員男、女性人數比例約為 1：6。

以各類型社會福利機構觀察，兒童及少年福利機構從業員工總人數為 2,131 人，占社會福利機構總員工人數比例 7.32%，就其人員工作性質而

言，監督及專技人員總人數為 1,553 人，其中女性有 1,285 人，男性為 268 人；非監督及專技人員總人數為 578 人，其中女性有 388 人。再以從業員工職類別觀察，監督及專技人員部分，女性專任工作人員中以教保人員最多占 84.12%，男性則為主管人員占 26.37%最高；女性兼任工作人員以心理輔導人員占 50.00%最高，男性則以醫師、護理人員較高占 12.73%。非監督及專技人員部份，女性專任工作人員以生活輔導員所占比例最高，占 77.91%，男性則為司機及工友為高占 50.00%(詳表 2-65)。

表 2-66 婦女福利機構從業員工—按職類別分

單位：人

項目別	總計	專任工作人員			兼任工作人員			自營業者及無酬家屬工作者		
		計	男	女	計	男	女	計	男	女
<b>總計</b>	538	389	45	344	149	17	132	-	-	-
<b>監督及專技人員</b>	292	259	20	239	33	8	25	-	-	-
主管人員	61	42	7	35	19	6	13	-	-	-
社會工作人員	162	155	10	145	7	-	7	-	-	-
教保人員	12	12	-	12	-	-	-	-	-	-
保育人員	13	13	-	13	-	-	-	-	-	-
醫師、護理人員	2	-	-	-	2	1	1	-	-	-
心理輔導人員	2	1	-	1	1	1	-	-	-	-
其他人員	40	36	3	33	4	-	4	-	-	-
<b>非監督及專技人員</b>	246	130	25	105	116	9	107	-	-	-
行政人員	98	71	12	59	27	6	21	-	-	-
生活輔導員	84	18	-	18	66	2	64	-	-	-
司機及工友	5	4	1	3	1	-	1	-	-	-
其他人員	59	37	12	25	22	1	21	-	-	-

表 2-66 婦女福利機構從業員工—按職類別分(續)

單位：%

項目別	總計	專任工作人員			兼任工作人員			自營業者及無酬家屬工作者		
		計	男	女	計	男	女	計	男	女
<b>總計</b>	100.00	72.30	8.36	63.94	27.70	3.16	24.54	-	-	-
<b>監督及專技人員</b>	100.00	88.70	6.85	81.85	11.30	2.74	8.56	-	-	-
主管人員	100.00	68.85	11.48	57.38	31.15	9.84	21.31	-	-	-
社會工作人員	100.00	95.68	6.17	89.51	4.32	-	4.32	-	-	-
教保人員	100.00	100.00	-	100.00	-	-	-	-	-	-
保育人員	100.00	100.00	-	100.00	-	-	-	-	-	-
醫師、護理人員	100.00	-	-	-	100.00	50.00	50.00	-	-	-
心理輔導人員	100.00	50.00	-	50.00	50.00	50.00	-	-	-	-
其他人員	100.00	90.00	7.50	82.50	10.00	-	10.00	-	-	-
<b>非監督及專技人員</b>	100.00	52.85	10.16	42.68	47.15	3.66	43.50	-	-	-
行政人員	100.00	72.45	12.24	60.20	27.55	6.12	21.43	-	-	-
生活輔導員	100.00	21.43	-	21.43	78.57	2.38	76.19	-	-	-
司機及工友	100.00	80.00	20.00	60.00	20.00	-	20.00	-	-	-
其他人員	100.00	62.71	20.34	42.37	37.29	1.69	35.59	-	-	-

4. 婦女福利機構教保、保育人員均為女性，專任社工人員男性僅占 6.17%。

婦女福利機構從業員工總人數為 538 人占社會福利機構總員工人數比例 1.85%，就其人員工作性質而言，監督及專技人員總人數為 292 人，其中女性有 264 人，男性為 28 人。非監督及專技人員總人數為 246 人，其中女性有 212 人。再以從業員工職類別觀察，監督及專技人員部分，專任工作人員中之教保及保育人員幾乎全是女性。男性主管人員比例僅占 11.48%；兼任工作員工中醫師、護理人員男女性各占 50.00%，心理輔導人員男性比例為 5 成。非監督及專技人員部分，女性專任工作人員以行政人員與司機及工友所占比例最高，各占 60.20%及 60.00%，男性則為司機及工友和其他人員比例較高，各占 20.00%及 20.34%(詳表 2-66)。

表 2-67 老人福利機構從業員工—按職類別分

單位：人

項目別	總計	專任工作人員			兼任工作人員			自營業者及無酬家屬工作者		
		計	男	女	計	男	女	計	男	女
<b>總計</b>	18,111	14,567	3,179	11,388	2,832	576	2,256	712	166	546
<b>監督及專技人員</b>	6,699	5,344	981	4,363	1,017	267	750	338	106	232
主管人員	1,453	1,190	547	643	95	50	45	168	78	90
社會工作人員	802	562	193	369	214	44	170	26	8	18
教保人員	58	45	7	38	11	6	5	2	-	2
保育人員	207	163	16	147	34	2	32	10	2	8
醫師、護理人員	3,045	2,571	95	2,476	362	118	244	112	12	100
心理輔導人員	79	58	16	42	20	7	13	1	-	1
其他人員	1,055	755	107	648	281	40	241	19	6	13
<b>非監督及專技人員</b>	11,412	9,223	2,198	7,025	1,815	309	1,506	374	60	314
行政人員	1,348	1,093	374	719	208	73	135	47	11	36
生活輔導員	7,397	5,957	920	5,037	1,189	142	1,047	251	30	221
司機及工友	1,540	1,339	766	573	168	66	102	33	14	19
其他人員	1,127	834	138	696	250	28	222	43	5	38

表 2-67 老人福利機構從業員工—按職類別分(續)

單位：%

項目別	總計	專任工作人員			兼任工作人員			自營業者及無酬家屬工作者		
		計	男	女	計	男	女	計	男	女
<b>總計</b>	100.00	80.43	17.55	62.88	15.64	3.18	12.46	3.93	0.92	3.01
<b>監督及專技人員</b>	100.00	79.77	14.64	65.13	15.18	3.99	11.20	5.05	1.58	3.46
主管人員	100.00	81.90	37.65	44.25	6.54	3.44	3.10	11.56	5.37	6.19
社會工作人員	100.00	70.07	24.06	46.01	26.68	5.49	21.20	3.24	1.00	2.24
教保人員	100.00	77.59	12.07	65.52	18.97	10.34	8.62	3.45	-	3.45
保育人員	100.00	78.74	7.73	71.01	16.43	0.97	15.46	4.83	0.97	3.86
醫師、護理人員	100.00	84.43	3.12	81.31	11.89	3.88	8.01	3.68	0.39	3.28
心理輔導人員	100.00	73.42	20.25	53.16	25.32	8.86	16.46	1.27	-	1.27
其他人員	100.00	71.56	10.14	61.42	26.64	3.79	22.84	1.80	0.57	1.23
<b>非監督及專技人員</b>	100.00	80.82	19.26	61.56	15.90	2.71	13.20	3.28	0.53	2.75
行政人員	100.00	81.08	27.74	53.34	15.43	5.42	10.01	3.49	0.82	2.67
生活輔導員	100.00	80.53	12.44	68.10	16.07	1.92	14.15	3.39	0.41	2.99
司機及工友	100.00	86.95	49.74	37.21	10.91	4.29	6.62	2.14	0.91	1.23
其他人員	100.00	74.00	12.24	61.76	22.18	2.48	19.70	3.82	0.44	3.37

5. 老人福利機構男性專任司機工友高於女性，專業女性社工人員比例約為男性 2 倍。

老人福利機構從業員工總人數為 1 萬 8,111 人，占社會福利機構從業員工人數比例 62.18%，就其人員工作性質而言，監督及專技人員總人數為 6,699 人，其中女性有 5,345 人，男性為 1,354 人。非監督及專技人員總人數為 1 萬 1,412 人，其中女性有 8,845 人。再以從業員工職類別觀察，監督及專技人員部分，女性專任工作人員中以醫師、護理人員所占比例最高占 81.31%，男性則為主管人員占 37.65%最高；女性兼任工作人員以其他人員及社會工作人員各占 22.84%和 21.20%為高，男性則為教保人員占 10.34%。非監督及專技人員部分，女性專任工作人員以生活輔導員占 68.10%最高，男性則為司機及工友占 49.74%最高(詳表 2-67)。

表 2-68 身心障礙福利機構從業員工—按職類別分

單位：人

項目別	總計	專任工作人員			兼任工作人員			自營業者及無酬家屬工作者		
		計	男	女	計	男	女	計	男	女
<b>總計</b>	8,029	7,424	1,389	6,035	598	225	373	7	4	3
<b>監督及專技人員</b>	5,044	4,757	757	4,000	281	107	174	6	4	2
主管人員	500	487	158	329	13	6	7	-	-	-
社會工作人員	541	525	70	455	16	4	12	-	-	-
教保人員	2,483	2,461	405	2,056	21	6	15	1	-	1
保育人員	470	451	31	420	19	6	13	-	-	-
醫師、護理人員	600	533	16	517	64	28	36	3	3	-
心理輔導人員	47	37	4	33	8	2	6	2	1	1
其他人員	403	263	73	190	140	55	85	-	-	-
<b>非監督及專技人員</b>	2,985	2,667	632	2,035	317	118	199	1	-	1
行政人員	631	557	146	411	73	15	58	1	-	1
生活輔導員	1,552	1,508	236	1,272	44	9	35	-	-	-
司機及工友	343	268	163	105	75	49	26	-	-	-
其他人員	459	334	87	247	125	45	80	-	-	-

表 2-68 身心障礙福利機構從業員工—按職類別分(續)

單位：%

項目別	總計	專任工作人員			兼任工作人員			自營業者及無酬家屬工作者		
		計	男	女	計	男	女	計	男	女
<b>總計</b>	100.00	92.46	17.30	75.17	7.45	2.80	4.65	0.09	0.05	0.04
<b>監督及專技人員</b>	100.00	94.31	15.01	79.30	5.57	2.12	3.45	0.12	0.08	0.04
主管人員	100.00	97.40	31.60	65.80	2.60	1.20	1.40	-	-	-
社會工作人員	100.00	97.04	12.94	84.10	2.96	0.74	2.22	-	-	-
教保人員	100.00	99.11	16.31	82.80	0.85	0.24	0.60	0.04	-	0.04
保育人員	100.00	95.96	6.60	89.36	4.04	1.28	2.77	-	-	-
醫師、護理人員	100.00	88.83	2.67	86.17	10.67	4.67	6.00	0.50	0.50	-
心理輔導人員	100.00	78.72	8.51	70.21	17.02	4.26	12.77	4.26	2.13	2.13
其他人員	100.00	65.26	18.11	47.15	34.74	13.65	21.09	-	-	-
<b>非監督及專技人員</b>	100.00	89.35	21.17	68.17	10.62	3.95	6.67	0.03	-	0.03
行政人員	100.00	88.27	23.14	65.13	11.57	2.38	9.19	0.16	-	0.16
生活輔導員	100.00	97.16	15.21	81.96	2.84	0.58	2.26	-	-	-
司機及工友	100.00	78.13	47.52	30.61	21.87	14.29	7.58	-	-	-
其他人員	100.00	72.77	18.95	53.81	27.23	9.80	17.43	-	-	-

6. 身心障礙福利機構男性專任司機及工友比例高於女性，社工、教保、保育、醫師、護理人員女性比例超過 8 成 2 以上。

身心障礙福利機構部分，監督及專技人員總人數為 5,044 人，其中女

性有 4,176 人，男性為 868 人。非監督及專技人員總人數為 2,985 人，其中女性有 2,235 人。再以各類型從業員工觀察，監督及專技人員部分，女性專任工作人員中以保育人員占 89.36%最高，其次為醫師、護理人員占 86.17%，社會工作人員占 84.10%居第三，男性則為主管人員占 31.60%最高；女性兼任工作人員以其他人員占 21.09%最高，男性亦以其他人員占 13.65%最高。非監督及專技人員部分，女性專任工作人員以生活輔導人員所占比例最高，接近 8 成 2，男性則為司機及工友占 47.52%(詳表 2-68)。

表 2-69 其他社會福利機構從業員工—按職類別分

單位：人

項目別	總計	專任工作人員			兼任工作人員			自營業者及無酬家屬工作者		
		計	男	女	計	男	女	計	男	女
<b>總計</b>	320	281	64	217	39	2	37	-	-	-
<b>監督及專技人員</b>	201	197	35	162	4	-	4	-	-	-
主管人員	32	30	8	22	2	-	2	-	-	-
社會工作人員	165	164	26	138	1	-	1	-	-	-
教保人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
保育人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
醫師、護理人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
心理輔導人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他人員	4	3	1	2	1	-	1	-	-	-
<b>非監督及專技人員</b>	119	84	29	55	35	2	33	-	-	-
行政人員	24	22	4	18	2	1	1	-	-	-
生活輔導員	41	12	10	2	29	1	28	-	-	-
司機及工友	10	10	3	7	-	-	-	-	-	-
其他人員	44	40	12	28	4	-	4	-	-	-

表 2-69 其他社會福利機構從業員工—按職類別分(續)

單位：%

項目別	總計	專任工作人員			兼任工作人員			自營業者及無酬家屬工作者		
		計	男	女	計	男	女	計	男	女
<b>總計</b>	100.00	87.81	20.00	67.81	12.19	0.63	11.56	-	-	-
<b>監督及專技人員</b>	100.00	98.01	17.41	80.60	1.99	-	1.99	-	-	-
主管人員	100.00	93.75	25.00	68.75	6.25	-	6.25	-	-	-
社會工作人員	100.00	99.39	15.76	83.64	0.61	-	0.61	-	-	-
教保人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
保育人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
醫師、護理人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
心理輔導人員	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
其他人員	100.00	75.00	25.00	50.00	25.00	-	25.00	-	-	-
<b>非監督及專技人員</b>	100.00	70.59	24.37	46.22	29.41	1.68	27.73	-	-	-
行政人員	100.00	91.67	16.67	75.00	8.33	4.17	4.17	-	-	-
生活輔導員	100.00	29.27	24.39	4.88	70.73	2.44	68.29	-	-	-
司機及工友	100.00	100.00	30.00	70.00	-	-	-	-	-	-
其他人員	100.00	90.91	27.27	63.64	9.09	-	9.09	-	-	-

7. 其他社會福利機構除生活輔導員男性高於女性外，其餘女性皆高於男性。

其他社會福利機構部分，總員工人數 320 人，其中監督及專技人員總人數為 201 人，(女性 166 人，男性 35 人)；非監督及專技人員總人數為 119 人，(女性 88 人，男性 31 人)。再以各類型從業員工觀察，監督及專技人員部分，女性專任工作人員中以社會工作人員占 83.64%最高，男性則為主管人員及其他人員皆占 25.00%；女性兼任工作人員為其他人員占 25.00%最高。非監督及專技人員部分，女性專任工作人員以行政人員和司機及工友所占比例最高，各占 75.00%及 70.00%，男性則為司機及工友和其他人員，分別各占 30.00%及 27.27%(詳表 2-69)。

(三)收容、安置或照顧服務機構95年底實際進住或受託照顧狀況

1. 居住照顧服務--機構居住照顧服務進住者為 6 萬 1,727 人，男性占 60.06%，高於女性之 39.94%。

95 年底機構居住照顧服務實際進住人數為 6 萬 1,727 人，其中男性為 3 萬 7,076 人，占 60.06%，高於女性之 39.94%。若就進住者之性別及年齡結構觀察，各年齡層進住者男性人數普遍高於女性，男性實際進住者以 80 歲以上占 33.46%最高，其次為 70~79 歲占 29.56%，18~49 歲占 13.74%居第三，女性實際進住者亦有相同趨勢(詳表 2-70)。

表 2-70 居住照顧服務進住者性別分布—按年齡分

單位：人

項目別	總計	0~2歲	3~5歲	6~11歲	12~17歲	18~49歲	50~59歲	60~64歲	65~69歲	70~79歲	80歲以上
總計	61,727	165	250	1,457	2,791	8,626	2,990	1,989	4,779	16,991	21,689
男	37,076	80	135	820	1,451	5,095	2,027	1,273	2,829	10,961	12,405
女	24,651	85	115	637	1,340	3,531	963	716	1,950	6,030	9,284

表 2-70 居住照顧服務進住者性別分布—按年齡分(續)

單位：%

項目別	總計	0~2歲	3~5歲	6~11歲	12~17歲	18~49歲	50~59歲	60~64歲	65~69歲	70~79歲	80歲以上
總計	100.00	0.27	0.41	2.36	4.52	13.97	4.84	3.22	7.74	27.53	35.14
男	100.00	0.22	0.36	2.21	3.91	13.74	5.47	3.43	7.63	29.56	33.46
女	100.00	0.34	0.47	2.58	5.44	14.32	3.91	2.90	7.91	24.46	37.66

若以區域別觀察，95 年底男性居住照顧服務進住者，在北部地區占 35.47%最多，且高於女性 2.48 個百分點，其次為南部區域及中部區域，分別各占 26.72%及 16.38%，女性則在北部地區、南部地區及中部地區所占比例最高，分別各占 32.99%、27.06%及 17.36%(詳表 2-71)。

表 2-71 居住照顧服務進住者性別分布—按統計區域分

單位：人

項目別	總計	臺灣省				臺北市	高雄市	金馬地區
		北部地區	中部地區	南部地區	東部地區			
總計	61,727	21,282	10,354	16,575	3,264	7,186	2,920	146
男	37,076	13,150	6,074	9,905	2,397	3,792	1,689	69
女	24,651	8,132	4,280	6,670	867	3,394	1,231	77

表 2-71 居住照顧服務進住者性別分布—按統計區域分(續)

單位：%

項目別	總計	臺灣省				臺北市	高雄市	金馬地區
		北部地區	中部地區	南部地區	東部地區			
總計	100.00	34.48	16.77	26.85	5.29	11.64	4.73	0.24
男	100.00	35.47	16.38	26.72	6.47	10.23	4.56	0.19
女	100.00	32.99	17.36	27.06	3.52	13.77	4.99	0.31

表 2-72 居住照顧服務進住者性別分布—按機構類別分

單位：人

項目別	總計	兒童及少年福利機構	婦女福利機構	老人福利機構	身心障礙福利機構	其他社會福利機構
總計	61,727	3,411	354	46,067	11,766	129
男	37,076	1,711	53	28,008	7,186	118
女	24,651	1,700	301	18,059	4,580	11

表 2-72 居住照顧服務進住者性別分布—按機構類別分(續)

單位：%

項目別	總計	兒童及少年福利機構	婦女福利機構	老人福利機構	身心障礙福利機構	其他社會福利機構
總計	100.00	5.53	0.57	74.63	19.06	0.21
男	100.00	4.61	0.14	75.54	19.38	0.32
女	100.00	6.90	1.22	73.26	18.58	0.04

以進住者居住之機構類別觀察，95年底實際進住者男性以老人福利機構占75.54%最高，其次為身心障礙福利機構占19.38%，兒童及少年福利機構占4.61%居第三；女性進住者之比例順序與男性略為相當，惟進住婦女福利機構者人數之比例略高於男性（詳表2-72）。

表 2-73 居住照顧服務進住者—按性別、年齡及機構類別分

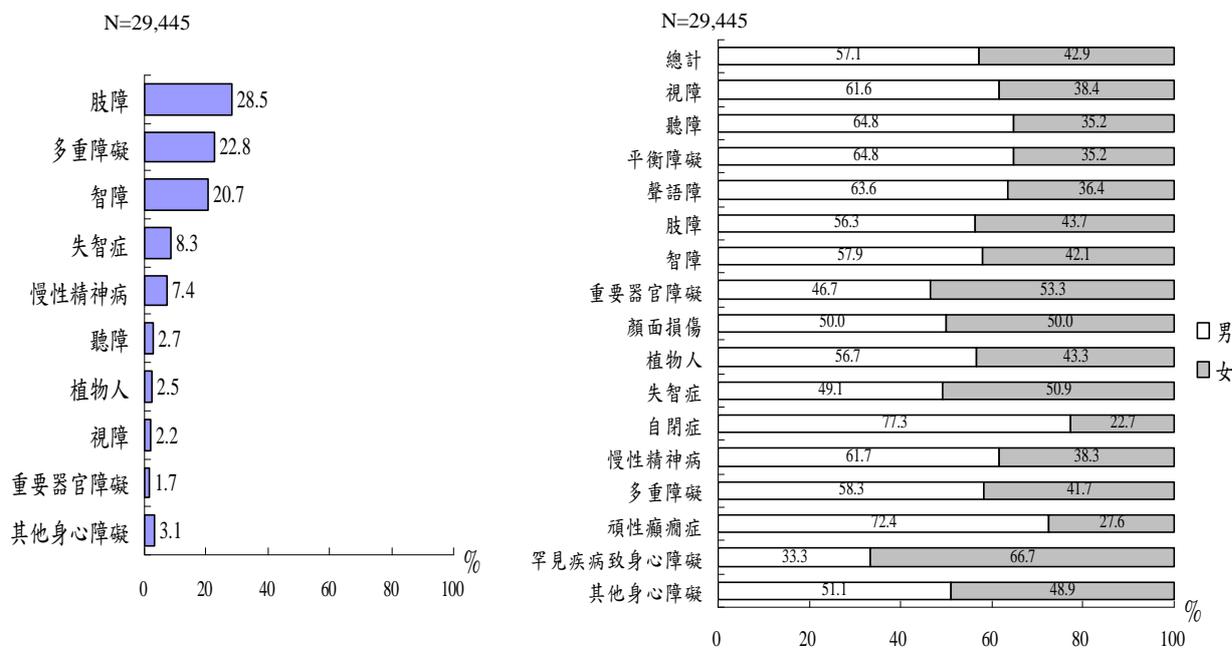
單位：%						
項目別	總計	兒童及少年福利機構	婦女福利機構	老人福利機構	身心障礙福利機構	其他社會福利機構
<b>總計</b>	100.00	5.53	0.57	74.63	19.06	0.21
<b>男</b>	100.00	4.61	0.14	75.54	19.38	0.32
<b>女</b>	100.00	6.90	1.22	73.26	18.58	0.04
<b>0~2歲</b>	100.00	78.18	12.12	1.82	7.88	-
男	100.00	78.75	8.75	3.75	8.75	-
女	100.00	77.65	15.29	-	7.06	-
<b>3~5歲</b>	100.00	53.60	10.40	-	36.00	-
男	100.00	52.59	6.67	-	40.74	-
女	100.00	54.78	14.78	-	30.43	-
<b>6~11歲</b>	100.00	63.97	3.29	0.27	32.46	-
男	100.00	62.07	2.56	0.12	35.24	-
女	100.00	66.41	4.24	0.47	28.89	-
<b>12~17歲</b>	100.00	62.24	2.72	3.94	31.10	-
男	100.00	59.75	0.90	3.31	36.04	-
女	100.00	64.93	4.70	4.63	25.75	-
<b>18~49歲</b>	100.00	5.40	2.10	6.10	85.83	0.57
男	100.00	3.93	0.06	6.63	88.50	0.88
女	100.00	7.53	5.04	5.32	81.99	0.11
<b>50~59歲</b>	100.00	0.37	-	40.47	57.49	1.67
男	100.00	-	-	42.92	54.86	2.22
女	100.00	1.14	-	35.31	63.03	0.52
<b>60~64歲</b>	100.00	0.05	0.05	78.53	20.46	0.90
男	100.00	0.08	-	76.83	21.76	1.34
女	100.00	-	0.14	81.56	18.16	0.14
<b>65~69歲</b>	100.00	0.02	-	93.62	6.15	0.21
男	100.00	-	-	93.28	6.40	0.32
女	100.00	0.05	-	94.10	5.79	0.05
<b>70~79歲</b>	100.00	-	0.01	98.32	1.67	0.01
男	100.00	-	-	98.65	1.34	0.01
女	100.00	-	0.03	97.71	2.26	-
<b>80歲以上</b>	100.00	-	-	99.00	0.99	-
男	100.00	-	-	99.30	0.69	0.01
女	100.00	-	-	98.61	1.39	-

若按年齡觀察，進住者不論男性或女性年齡為0~17歲者以居住兒童及少年福利機構比例最多，年齡18~59歲者以居住身心障礙福利機構者比例較高，而60歲以上者則以居住老人福利機構所占比例較高，此與各類機構進住服務對象有關（詳表2-73）。

## 2. 居住照顧服務—進住機構且領有身心障礙手冊者，男、女性在障礙類別上有明顯差異。

以身心障礙類別觀察，95 年進住者中領有身心障礙手冊者計 2 萬 9,445 人，占 95 年實際進住總人數 47.7%。95 年進住者之身心障礙類別以肢障者 8,390 人占 28.5%最高；其次為多重障礙者 6,717 人占 22.8%；智障者 6,081 人占 20.7%居第三。若以性別觀察，男性進住者以自閉症者之 77.3%居冠，頑性癲癇症者占 72.4%次之，聽障及平衡障礙者皆占 64.8%，女性進住者以罕見疾病者占 66.7%最高，其次為重要器官障礙者占 53.3%，失智症者占 50.9%位居第三（詳圖 2-9）。

圖 2-9 居住照顧服務進住者按身心障礙類別分布



再以居住照顧服務機構進住者所屬機構類別及性別觀察，兩性皆以在老人福利機構進住者比例 6 成左右最高，其次為身心障礙福利機構者比例約 4 成。若按進住者之機構類別及身障類別觀察，兩性患有平衡障礙進住者在老人福利機構比例高達 100%，男性患有顏面損傷進住者在老人福利機構占 100%，高於女性 66.67%，男性患有罕見疾病致身心障礙在老人福利機構占 75.00%，女性占 25.00%，其差距甚大，但在身心障礙福利機構，女性患有罕見疾病致身心障礙則占 75.00%，男性占 25.00%（詳

表 2-74)。

表 2-74 居住照顧服務進住者—按性別、身心障礙類別及機構類別分

項目別	單位：%					
	總計	兒童及少年福利機構	婦女福利機構	老人福利機構	身心障礙福利機構	其他社會福利機構
總計	100.00	1.51	0.04	58.70	39.69	0.06
男	100.00	1.33	0.01	56.15	42.41	0.10
女	100.00	1.76	0.09	62.09	36.06	0.01
視障	100.00	-	0.16	85.85	14.00	-
男	100.00	-	-	84.60	15.40	-
女	100.00	-	0.40	87.85	11.74	-
聽障	100.00	0.75	-	97.26	1.99	-
男	100.00	0.96	-	97.31	1.73	-
女	100.00	0.35	-	97.17	2.47	-
平衡障礙	100.00	-	-	100.00	-	-
男	100.00	-	-	100.00	-	-
女	100.00	-	-	100.00	-	-
聲語障	100.00	2.72	-	94.57	2.72	-
男	100.00	4.27	-	92.31	3.42	-
女	100.00	-	-	98.51	1.49	-
肢障	100.00	0.24	-	91.90	7.69	0.18
男	100.00	0.11	-	90.88	8.70	0.32
女	100.00	0.41	-	93.20	6.39	-
智障	100.00	5.59	0.08	10.16	84.15	0.02
男	100.00	4.78	0.06	9.49	85.65	0.03
女	100.00	6.71	0.12	11.08	82.09	-
重要器官障礙	100.00	0.19	-	97.08	2.72	-
男	100.00	0.42	-	95.83	3.75	-
女	100.00	-	-	98.18	1.82	-
顏面損傷	100.00	16.67	-	83.33	-	-
男	100.00	-	-	100.00	-	-
女	100.00	33.33	-	66.67	-	-
植物人	100.00	-	-	48.13	51.87	-
男	100.00	-	-	36.94	63.06	-
女	100.00	-	-	62.77	37.23	-
失智症	100.00	-	-	94.13	5.87	-
男	100.00	-	-	94.19	5.81	-
女	100.00	-	-	94.07	5.93	-
自閉症	100.00	2.27	-	18.18	79.55	-
男	100.00	2.94	-	19.12	77.94	-
女	100.00	-	-	15.00	85.00	-
慢性精神病	100.00	0.09	-	28.07	71.79	0.05
男	100.00	-	-	24.39	75.61	-
女	100.00	0.24	-	34.01	65.63	0.12
多重障礙	100.00	0.89	0.01	46.14	52.94	0.01
男	100.00	0.79	-	43.72	55.46	0.03
女	100.00	1.04	0.04	49.52	49.41	-
頑性癲癇症	100.00	-	-	93.10	6.90	-
男	100.00	-	-	95.24	4.76	-
女	100.00	-	-	87.50	12.50	-
罕見疾病致身心障礙	100.00	-	-	41.67	58.33	-
男	100.00	-	-	75.00	25.00	-
女	100.00	-	-	25.00	75.00	-
其他身心障礙	100.00	1.58	1.18	84.22	13.02	-
男	100.00	2.32	-	80.69	16.99	-
女	100.00	0.81	2.42	87.90	8.87	-

表 2-75 居住照顧服務進住者—按性別、身心障礙類別及統計區域分

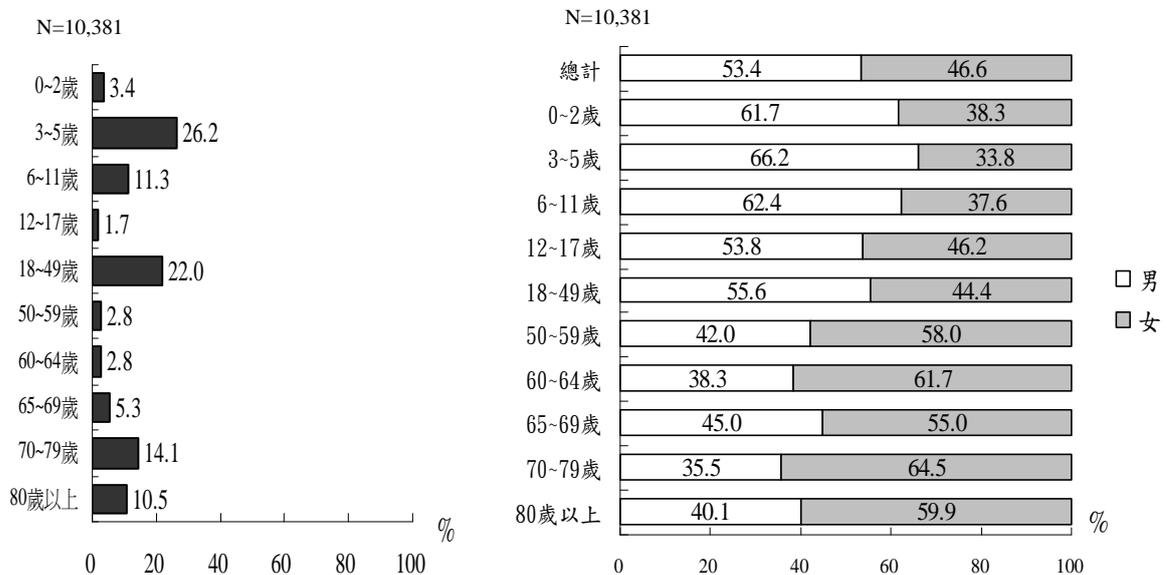
項目別	總計	臺灣省				臺北市	高雄市	金馬地區
		北部區域	中部區域	南部區域	東部區域			
		單位：%						
總計	100.00	29.67	21.23	28.54	3.79	12.92	3.69	0.16
男	100.00	28.91	21.71	29.17	4.46	11.97	3.63	0.14
女	100.00	30.67	20.59	27.70	2.90	14.17	3.77	0.19
視障	100.00	28.46	24.42	26.44	7.47	8.09	4.35	0.78
男	100.00	28.79	22.47	27.27	9.60	6.06	5.05	0.76
女	100.00	27.94	27.53	25.10	4.05	11.34	3.24	0.81
聽障	100.00	33.25	16.94	26.15	6.35	12.33	4.36	0.62
男	100.00	30.58	17.12	26.15	8.85	12.50	4.42	0.38
女	100.00	38.16	16.61	26.15	1.77	12.01	4.24	1.06
平衡障礙	100.00	9.09	20.45	61.36	-	6.82	2.27	-
男	100.00	12.28	14.04	66.67	-	5.26	1.75	-
女	100.00	3.23	32.26	51.61	-	9.68	3.23	-
聲語障	100.00	44.02	17.93	25.54	2.72	6.52	3.26	-
男	100.00	39.32	17.09	27.35	4.27	8.55	3.42	-
女	100.00	52.24	19.40	22.39	-	2.99	2.99	-
肢障	100.00	27.08	19.69	31.68	4.26	11.76	5.38	0.15
男	100.00	26.49	20.08	31.13	5.52	11.40	5.18	0.19
女	100.00	27.84	19.19	32.40	2.62	12.23	5.62	0.11
智障	100.00	37.15	22.66	26.06	2.91	8.06	2.88	0.28
男	100.00	35.82	23.00	27.86	2.70	7.48	2.96	0.20
女	100.00	38.98	22.20	23.61	3.20	8.86	2.77	0.39
重要器官障礙	100.00	33.85	20.23	20.23	1.17	20.23	4.09	0.19
男	100.00	31.25	20.83	21.67	1.25	19.58	5.42	-
女	100.00	36.13	19.71	18.98	1.09	20.80	2.92	0.36
顏面損傷	100.00	66.67	16.67	-	16.67	-	-	-
男	100.00	66.67	-	-	33.33	-	-	-
女	100.00	66.67	33.33	-	-	-	-	-
植物人	100.00	41.47	15.73	26.27	2.00	10.40	4.13	-
男	100.00	41.18	13.88	30.35	1.65	9.41	3.53	-
女	100.00	41.85	18.15	20.92	2.46	11.69	4.92	-
失智症	100.00	30.00	20.71	21.85	2.12	21.85	3.47	-
男	100.00	30.71	22.16	22.57	2.74	19.25	2.57	-
女	100.00	29.33	19.31	21.15	1.52	24.36	4.33	-
自閉症	100.00	17.05	47.73	26.14	3.41	5.68	-	-
男	100.00	13.24	47.06	27.94	4.41	7.35	-	-
女	100.00	30.00	50.00	20.00	-	-	-	-
慢性精神病	100.00	11.24	24.04	52.80	1.70	8.07	2.16	-
男	100.00	10.19	25.65	53.83	2.30	6.02	2.01	-
女	100.00	12.93	21.44	51.14	0.72	11.38	2.40	-
多重障礙	100.00	30.71	21.45	22.12	5.08	17.67	2.87	0.09
男	100.00	30.30	21.80	22.31	5.49	17.08	2.99	0.05
女	100.00	31.30	20.97	21.86	4.50	18.51	2.72	0.14
頑性癲癇症	100.00	24.14	10.34	48.28	3.45	13.79	-	-
男	100.00	33.33	4.76	52.38	-	9.52	-	-
女	100.00	-	25.00	37.50	12.50	25.00	-	-
罕見疾病致身心障礙	100.00	41.67	16.67	25.00	8.33	-	8.33	-
男	100.00	25.00	-	50.00	-	-	25.00	-
女	100.00	50.00	25.00	12.50	12.50	-	-	-
其他身心障礙	100.00	20.91	26.43	32.74	4.34	13.21	2.37	-
男	100.00	24.32	30.89	22.78	5.02	13.13	3.86	-
女	100.00	17.34	21.77	43.15	3.63	13.31	0.81	-

再以區域別分析，居住照顧服務進住者身心障礙各類別中兩性皆以進住在北部區域比例最高，其次為南部區域；若由身障類別之性別分析，男性患有智障疾病比例以北部最高，占 35.82%，其次為南部區域 27.86%，女性亦有相同趨勢，分別各占 38.98%及 23.61%。另男性患有自閉症症狀進住以中部地區最高，占 47.06%，其次為南部區域占 27.94%，女性也以中部地區占 50.00%最高，其次為北部地區占 30.00%（詳表 2-75）。

### 3. 日間或部分時段照顧--95 年底機構日間或部分時段受託照顧服務總人數為 1 萬 381 人，男性占 53.4%，高於女性之 46.6%。

95 年底機構辦理日間或部分時段照顧服務受託總人數為 1 萬 381 人，其中女性占 46.6%，男性占 53.4%。以受託者年齡觀察，95 年底實際受託者以 3~5 歲者居多，共計 2,717 人占 26.2%，其次為 18~49 歲者共計 2,287 人占 22.0%，70~79 歲者共計 1,460 人占 14.1%。若按性別觀察，受託者男性人數及比例較女性為高，男性 5,547 人占 53.4%，女性 4,834 人占 46.6%。就受託者之性別、年齡結構而言，年齡 49 歲以下者男性人數比例較女性為高；50 歲以上者則女性人數比例較男性為高（詳圖 2-10）。

圖 2-10 日間或部分時段照顧服務受託者按年齡分布



若由機構所在地區受託情形觀察，95 年底實際受託者男性比例以南部地區 25.02%最高，其次為北部區域 23.58%；女性比例則以南部區域 27.29%最高，其次為北部區域 18.70%，其順序與男性相同。再以受託者年齡觀之，男性 0~2 歲者以臺北市之 29.63%最高，其次為南部地區之 25.00%，北部區域之 18.52%居第三；女性則以南部地區之 23.88%最高，其次為臺北市之 23.13%，中部地區之 21.64%居第三，男性 18~49 歲者以北部地區之 27.91%最高，其次為臺北市之 26.02%，中部地區之 18.63%居第三，女性則以臺北市之 24.53%最多，北部地區之 22.66%次之，中部地區之 17.44%居第三，而男性 80 歲以上者則以南部區域之 29.98%最高，其次為臺北市之 20.82%，北部地區之 20.37%居第三，女性亦以南部地區之 35.17%為最高，其次為高雄市之 21.56%，臺北市之 18.04%居第三(詳表 2-76)。

表 2-76 日間或部分時段照顧服務—接受託者性別、年齡及統計區域分

單位：人

項目別	總計	臺灣省				臺北市	高雄市	金馬地區
		北部地區	中部地區	南部地區	東部地區			
總計	10,381	2,212	1,659	2,707	268	1,914	1,503	118
男	5,547	1,308	954	1,388	97	1,105	624	71
女	4,834	904	705	1,319	171	809	879	47
0~2歲	350	60	64	86	2	95	14	29
男	216	40	35	54	2	64	8	13
女	134	20	29	32	-	31	6	16
3~5歲	2,717	800	581	669	21	442	134	70
男	1,798	526	357	462	14	305	88	46
女	919	274	224	207	7	137	46	24
6~11歲	1,177	254	311	286	33	253	37	3
男	734	165	192	175	14	166	19	3
女	443	89	119	111	19	87	18	-
12~17歲	173	48	51	43	7	16	8	-
男	93	29	28	16	5	11	4	-
女	80	19	23	27	2	5	4	-
18~49歲	2,287	585	414	327	186	580	193	2
男	1,272	355	237	176	54	331	117	2
女	1,015	230	177	151	132	249	76	-
50~59歲	286	9	14	40	-	76	147	-
男	120	6	9	21	-	41	43	-
女	166	3	5	19	-	35	104	-
60~64歲	287	4	2	37	-	25	219	-
男	110	2	2	18	-	11	77	-
女	177	2	-	19	-	14	142	-
65~69歲	553	41	20	216	1	45	228	2
男	249	21	9	115	1	19	83	1
女	304	20	11	101	-	26	145	1
70~79歲	1,460	209	112	642	10	173	307	7
男	518	75	41	220	3	66	110	3
女	942	134	71	422	7	107	197	4
80歲以上	1,091	202	90	361	8	209	216	5
男	437	89	44	131	4	91	75	3
女	654	113	46	230	4	118	141	2

表 2-76 日間或部分時段照顧服務—接受託者性別、年齡及統計區域分(續)

單位：%

項目別	總計	臺灣省				臺北市	高雄市	金馬地區
		北部地區	中部地區	南部地區	東部地區			
總計	100.00	21.31	15.98	26.08	2.58	18.44	14.48	1.14
男	100.00	23.58	17.20	25.02	1.75	19.92	11.25	1.28
女	100.00	18.70	14.58	27.29	3.54	16.74	18.18	0.97
0~2歲	100.00	17.14	18.29	24.57	0.57	27.14	4.00	8.29
男	100.00	18.52	16.20	25.00	0.93	29.63	3.70	6.02
女	100.00	14.93	21.64	23.88	-	23.13	4.48	11.94
3~5歲	100.00	29.44	21.38	24.62	0.77	16.27	4.93	2.58
男	100.00	29.25	19.86	25.70	0.78	16.96	4.89	2.56
女	100.00	29.82	24.37	22.52	0.76	14.91	5.01	2.61
6~11歲	100.00	21.58	26.42	24.30	2.80	21.50	3.14	0.25
男	100.00	22.48	26.16	23.84	1.91	22.62	2.59	0.41
女	100.00	20.09	26.86	25.06	4.29	19.64	4.06	-
12~17歲	100.00	27.75	29.48	24.86	4.05	9.25	4.62	-
男	100.00	31.18	30.11	17.20	5.38	11.83	4.30	-
女	100.00	23.75	28.75	33.75	2.50	6.25	5.00	-
18~49歲	100.00	25.58	18.10	14.30	8.13	25.36	8.44	0.09
男	100.00	27.91	18.63	13.84	4.25	26.02	9.20	0.16
女	100.00	22.66	17.44	14.88	13.00	24.53	7.49	-
50~59歲	100.00	3.15	4.90	13.99	-	26.57	51.40	-
男	100.00	5.00	7.50	17.50	-	34.17	35.83	-
女	100.00	1.81	3.01	11.45	-	21.08	62.65	-
60~64歲	100.00	1.39	0.70	12.89	-	8.71	76.31	-
男	100.00	1.82	1.82	16.36	-	10.00	70.00	-
女	100.00	1.13	-	10.73	-	7.91	80.23	-
65~69歲	100.00	7.41	3.62	39.06	0.18	8.14	41.23	0.36
男	100.00	8.43	3.61	46.18	0.40	7.63	33.33	0.40
女	100.00	6.58	3.62	33.22	-	8.55	47.70	0.33
70~79歲	100.00	14.32	7.67	43.97	0.68	11.85	21.03	0.48
男	100.00	14.48	7.92	42.47	0.58	12.74	21.24	0.58
女	100.00	14.23	7.54	44.80	0.74	11.36	20.91	0.42
80歲以上	100.00	18.52	8.25	33.09	0.73	19.16	19.80	0.46
男	100.00	20.37	10.07	29.98	0.92	20.82	17.16	0.69
女	100.00	17.28	7.03	35.17	0.61	18.04	21.56	0.31

若按各機構類型受託者之年齡及性別觀之，95 年底實際受託者男性 0~49 歲者皆以身心障礙福利機構比例最高，而隨人口年齡增加，男性 50 歲以上者日託或臨託於老人福利機構之比例隨之攀升，女性亦有相同趨勢（詳表 2-77）。

表 2-77 日間或部分時段照顧服務—按受託者性別、年齡及機構類別分

單位：人

項目別	總計	兒童及少年福利機構	婦女福利機構	老人福利機構	身心障礙福利機構	其他社會福利機構
總計	10,381	1,022	270	3,642	5,399	48
男	5,547	655	99	1,444	3,344	5
女	4,834	367	171	2,198	2,055	43
0~2歲	350	102	6	-	242	-
男	216	60	4	-	152	-
女	134	42	2	-	90	-
3~5歲	2,717	699	177	-	1,841	-
男	1,798	457	81	-	1,260	-
女	919	242	96	-	581	-
6~11歲	1,177	179	25	-	973	-
男	734	114	11	-	609	-
女	443	65	14	-	364	-
12~17歲	173	6	21	-	146	-
男	93	4	3	-	86	-
女	80	2	18	-	60	-
18~49歲	2,287	36	39	66	2,146	-
男	1,272	20	-	42	1,210	-
女	1,015	16	39	24	936	-
50~59歲	286	-	2	250	34	-
男	120	-	-	99	21	-
女	166	-	2	151	13	-
60~64歲	287	-	-	280	4	3
男	110	-	-	107	3	-
女	177	-	-	173	1	3
65~69歲	553	-	-	550	-	3
男	249	-	-	249	-	-
女	304	-	-	301	-	3
70~79歲	1,460	-	-	1,420	7	33
男	518	-	-	515	1	2
女	942	-	-	905	6	31
80歲以上	1,091	-	-	1,076	6	9
男	437	-	-	432	2	3
女	654	-	-	644	4	6

表 2-77 日間或部分時段照顧服務－接受託者性別、年齡及機構類別分(續)

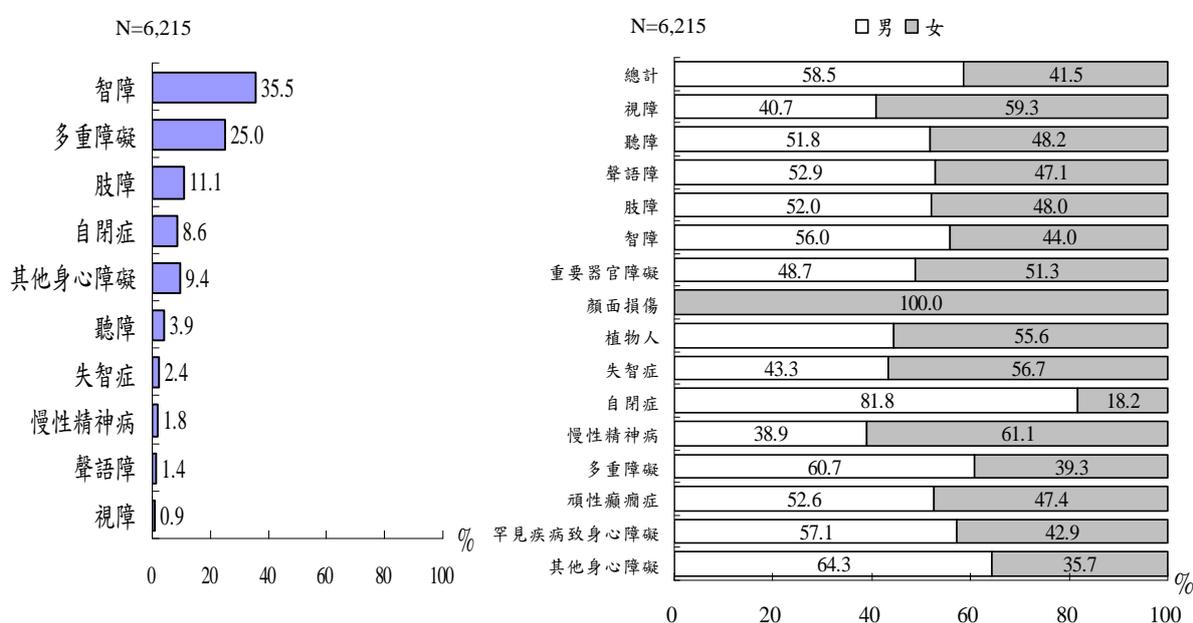
單位：%

項目別	總計	兒童及少年福利機構	婦女福利機構	老人福利機構	身心障礙福利機構	其他社會福利機構
總計	100.00	9.84	2.60	35.08	52.01	0.46
男	100.00	11.81	1.78	26.03	60.28	0.09
女	100.00	7.59	3.54	45.47	42.51	0.89
0~2歲	100.00	29.14	1.71	-	69.14	-
男	100.00	27.78	1.85	-	70.37	-
女	100.00	31.34	1.49	-	67.16	-
3~5歲	100.00	25.73	6.51	-	67.76	-
男	100.00	25.42	4.51	-	70.08	-
女	100.00	26.33	10.45	-	63.22	-
6~11歲	100.00	15.21	2.12	-	82.67	-
男	100.00	15.53	1.50	-	82.97	-
女	100.00	14.67	3.16	-	82.17	-
12~17歲	100.00	3.47	12.14	-	84.39	-
男	100.00	4.30	3.23	-	92.47	-
女	100.00	2.50	22.50	-	75.00	-
18~49歲	100.00	1.57	1.71	2.89	93.83	-
男	100.00	1.57	-	3.30	95.13	-
女	100.00	1.58	3.84	2.36	92.22	-
50~59歲	100.00	-	0.70	87.41	11.89	-
男	100.00	-	-	82.50	17.50	-
女	100.00	-	1.20	90.96	7.83	-
60~64歲	100.00	-	-	97.56	1.39	1.05
男	100.00	-	-	97.27	2.73	-
女	100.00	-	-	97.74	0.56	1.69
65~69歲	100.00	-	-	99.46	-	0.54
男	100.00	-	-	100.00	-	-
女	100.00	-	-	99.01	-	0.99
70~79歲	100.00	-	-	97.26	0.48	2.26
男	100.00	-	-	99.42	0.19	0.39
女	100.00	-	-	96.07	0.64	3.29
80歲以上	100.00	-	-	98.63	0.55	0.82
男	100.00	-	-	98.86	0.46	0.69
女	100.00	-	-	98.47	0.61	0.92

4. 日間或部分時段照顧--兩性受託且領有身心障礙手冊者其障礙類別有明顯差異。

就受託者所屬障礙類別之性別結構觀察，95 年受託者男性以自閉症者比例高達 81.8% 居冠，其次為其他身心障礙者之 64.3%，多重障礙者之 60.7% 則居第三；女性受託者以顏面損傷者比例高達 100% 居冠，其次為慢性精神病者之 61.1%，視障者之 59.3% 居第三（詳圖 2-11）。

圖 2-11 日間或部分時段照顧服務受託者按身心障礙類別分布



由區域別觀察，日間或部分時段照顧服務受託者持有手冊之身心障礙類別男、女性皆以受託於北區及臺北市比例最高；若就受託者之性別及身障類別觀之，男性智障者比例以北區最高，占 28.02%，其次為臺北市 23.00%，女性也以北區及臺北市之比例最高，分別各占 23.27% 及 22.04%。男性為植物人者比例以臺北市最高占 41.67%，女性為植物人者比例北區高達 66.67%。另男性自閉症者以北區占 29.98% 最高，其次為臺北市之 27.46%，女性也以北區之 31.96% 最高，其次為南區之 27.84%（詳表 2-78）。

表 2-78 日間或部分時段照顧服務—接受託者身心障礙類別及統計區域分

項目別	總計	臺灣省				臺北市	高雄市	金馬地區
		北部地區	中部地區	南部地區	東部地區			
		單位：%						
總計	100.00	23.73	20.21	19.79	3.81	21.91	10.06	0.48
男	100.00	25.66	20.38	19.64	2.28	22.55	8.99	0.50
女	100.00	21.02	19.97	20.01	5.97	21.02	11.55	0.47
視障	100.00	18.52	42.59	16.67	-	18.52	3.70	-
男	100.00	13.64	59.09	13.64	-	13.64	-	-
女	100.00	21.88	31.25	18.75	-	21.88	6.25	-
聽障	100.00	3.27	54.29	13.47	0.41	22.86	5.71	-
男	100.00	2.36	49.61	13.39	0.79	25.98	7.87	-
女	100.00	4.24	59.32	13.56	-	19.49	3.39	-
平衡障礙	-	-	-	-	-	-	-	-
男	-	-	-	-	-	-	-	-
女	-	-	-	-	-	-	-	-
聲語障	100.00	14.94	33.33	26.44	5.75	10.34	8.05	1.15
男	100.00	19.57	34.78	23.91	8.70	4.35	8.70	-
女	100.00	9.76	31.71	29.27	2.44	17.07	7.32	2.44
肢障	100.00	20.14	14.35	22.17	0.29	18.41	23.77	0.87
男	100.00	21.73	16.71	20.89	0.28	21.73	17.83	0.84
女	100.00	18.43	11.78	23.56	0.30	14.80	30.21	0.91
智障	100.00	25.93	17.45	18.81	7.84	22.57	7.03	0.36
男	100.00	28.02	17.25	20.97	3.40	23.00	6.80	0.57
女	100.00	23.27	17.71	16.07	13.49	22.04	7.31	0.10
重要器官障礙	100.00	10.26	25.64	17.95	2.56	10.26	33.33	-
男	100.00	15.79	26.32	21.05	-	10.53	26.32	-
女	100.00	5.00	25.00	15.00	5.00	10.00	40.00	-
顏面損傷	100.00	-	-	-	-	-	-	100.00
男	-	-	-	-	-	-	-	-
女	100.00	-	-	-	-	-	-	100.00
植物人	100.00	51.85	3.70	7.41	-	29.63	7.41	-
男	100.00	33.33	-	8.33	-	41.67	16.67	-
女	100.00	66.67	6.67	6.67	-	20.00	-	-
失智症	100.00	8.00	14.00	22.00	-	31.33	24.67	-
男	100.00	3.08	16.92	7.69	-	41.54	30.77	-
女	100.00	11.76	11.76	32.94	-	23.53	20.00	-
自閉症	100.00	30.34	16.10	16.29	0.75	26.40	9.36	0.75
男	100.00	29.98	17.39	13.73	0.69	27.46	10.30	0.46
女	100.00	31.96	10.31	27.84	1.03	21.65	5.15	2.06
慢性精神病	100.00	3.54	22.12	23.89	4.42	30.09	15.93	-
男	100.00	6.82	18.18	18.18	6.82	31.82	18.18	-
女	100.00	1.45	24.64	27.54	2.90	28.99	14.49	-
多重障礙	100.00	27.69	21.70	18.29	2.32	20.48	9.01	0.52
男	100.00	29.90	21.74	18.13	2.23	19.83	7.64	0.53
女	100.00	24.26	21.64	18.52	2.46	21.48	11.15	0.49
頑性癲癇症	100.00	10.53	15.79	15.79	42.11	5.26	5.26	5.26
男	100.00	10.00	-	10.00	60.00	10.00	10.00	-
女	100.00	11.11	33.33	22.22	22.22	-	-	11.11
罕見疾病致身心障礙	100.00	31.43	2.86	40.00	-	22.86	-	2.86
男	100.00	35.00	5.00	40.00	-	15.00	-	5.00
女	100.00	26.67	-	40.00	-	33.33	-	-
其他身心障礙	100.00	20.35	22.29	30.30	0.43	21.86	4.76	-
男	100.00	20.54	23.57	30.64	0.67	20.54	4.04	-
女	100.00	20.00	20.00	29.70	-	24.24	6.06	-

#### (四) 托育服務機構從業員工

托育服務機構僱用員工為 4 萬 2,104 人，其中女性占 85.50%，高於男性。

95 年底托育服務機構僱用員工(含專任及兼任人員)共 4 萬 2,104 人，其中以女性工作人員為 3 萬 5,999 人最多占 85.50%。

若以地區別觀察，僱用員工部分，男性員工以臺灣省北部地區為 2,161 人為最多，其次為中部地區 1,868 人，女性員工以臺灣省北部地區 1 萬 2,466 人為最多，其次為中部地區 1 萬 944 人(詳表 2-79)。

表 2-79 托育服務機構僱用員工人數-按統計區域分

單位：人

項目別	總計	臺灣省				臺北市	高雄市	金馬地區
		北部地區	中部地區	南部地區	東部地區			
僱用員工	42,104	14,627	12,812	7,054	851	4,781	1,949	30
男	6,105	2,161	1,868	1,026	122	634	293	1
女	35,999	12,466	10,944	6,028	729	4,147	1,656	29

備註：本表僱用員工不含自營業者及無酬家屬工作者

表 2-79 托育服務機構僱用員工人數-按統計區域分(續)

單位：%

項目別	總計	臺灣省				臺北市	高雄市	金馬地區
		北部地區	中部地區	南部地區	東部地區			
僱用員工	100.00	34.74	30.43	16.75	2.02	11.36	4.63	0.07
男	100.00	35.40	30.60	16.81	2.00	10.38	4.80	0.02
女	100.00	34.63	30.40	16.74	2.03	11.52	4.60	0.08

備註：本表僱用員工不含自營業者及無酬家屬工作者

## 參、人身安全

### 一、犯罪概況

87至96年我國刑案嫌疑犯人數呈現增加之趨勢，其中8成以上為男性。96年主要涉案類型為毒品案、公共危險及竊盜案，兒童涉竊盜案最多；少年、青年涉竊盜及毒品案最多；成年、壯年涉公共危險及毒品案最多；老年涉賭博、竊盜及公共危險案最多。

(一) 近10年來刑案嫌疑犯人數呈增加趨勢，其中男性占8成以上。

近10年(87-96年)來警察機關查獲刑案嫌疑犯人數呈現增加之趨勢(92年因為實施「雷霆」、「維安」專案，全般刑案嫌疑人15萬餘人最低)，男女比重變化差異不大，8成以上為男性。

96年全般刑案查獲嫌疑犯26萬5,860人，較87年15萬8,923人增加67.29%(犯罪人口率增加432.3人)。其中男性嫌疑犯22萬1,006人，占總嫌疑犯人數83.13%；男性犯罪人口率(每十萬男性人口嫌疑犯人數)1,905.2人，約為女性犯罪人口率396.3人的4.81倍(87年為4.67倍)(詳表3-1及圖3-1、3-2)。

表 3-1 歷年全般刑案嫌疑犯概況

單位：人；人/十萬人口

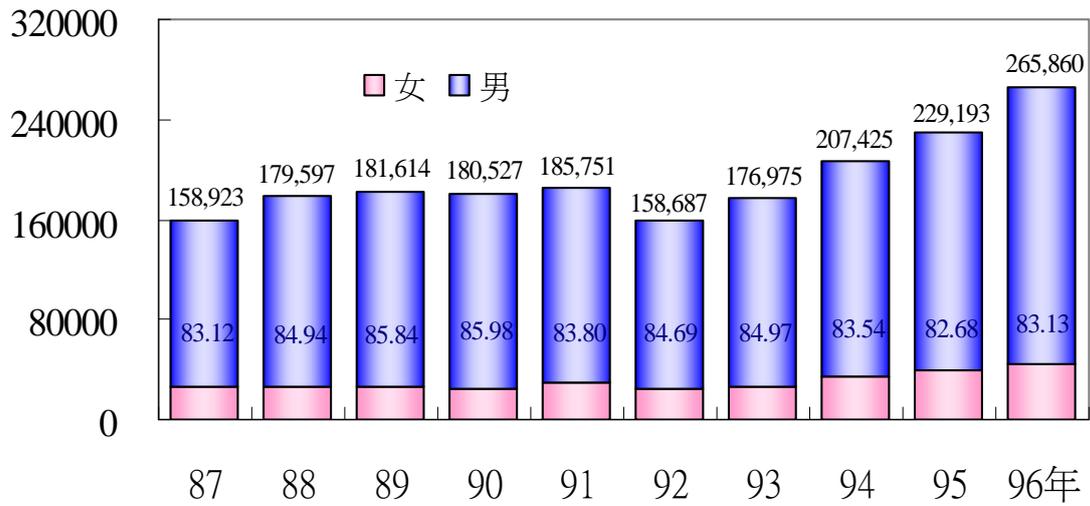
年別	嫌疑犯人數			犯罪人口率		
	合計	女	男	合計	女	男
87年	158,923	26,822	132,101	727.8	252.3	1179.1
88年	179,597	27,044	152,553	816.0	252.0	1352.7
89年	181,614	25,723	155,891	818.7	237.5	1373.2
90年	180,527	25,301	155,226	808.0	231.6	1359.6
91年	185,751	30,085	155,666	826.9	273.5	1357.9
92年	158,687	24,293	134,394	703.3	219.6	1168.6
93年	176,975	26,599	150,376	781.5	239.2	1304.4
94年	207,425	34,139	173,286	912.6	305.4	1500.1
95年	229,193	39,698	189,495	1004.2	353.0	1636.8
96年	265,860	44,854	221,006	1160.1	396.3	1905.2

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1. 全般刑案係指全部刑事案件總數。

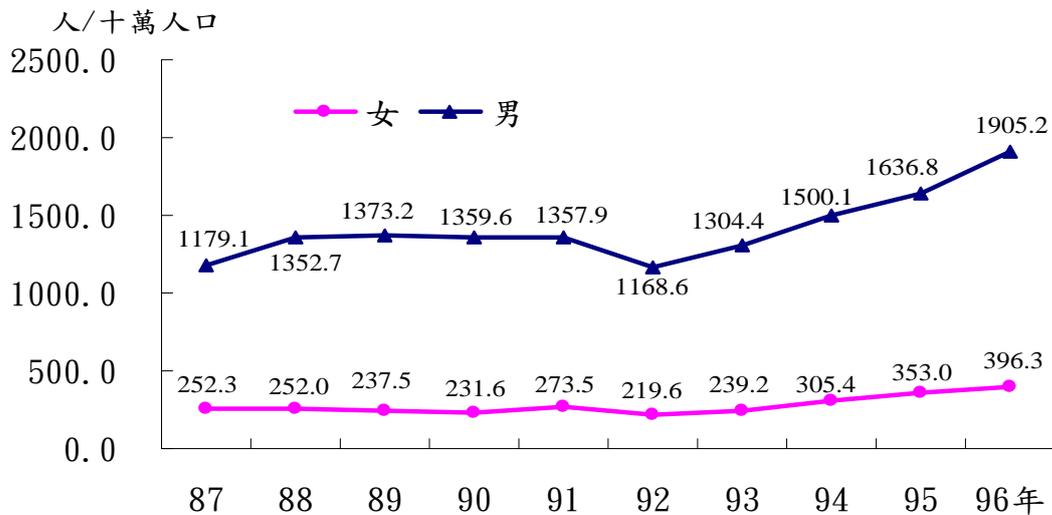
2. 犯罪人口率：每十萬人口嫌疑犯人數。

圖 3-1 歷年全般刑案查獲嫌疑人性別比例



資料來源：內政部警政署刑事警察局  
 說明：直條圖內數值為構成比(%)。

圖 3-2 歷年全般刑案犯罪人口率性別比較



資料來源：內政部警政署刑事警察局

(二)96 年嫌疑人涉案類型，主要為毒品案(占 20.2%)、公共危險(占 19.7%)、竊盜案(占 15.8%)。不同性別嫌疑人涉案類型則略有差異。

96 年嫌疑人涉案類型，以毒品案 5 萬 3,681 人占 20.2%最多，公共危險 5 萬 2,363 人占 19.7%次之，竊盜案 4 萬 2,053 人占 15.8%再次之。以性別分析，男性嫌疑人涉案前 5 大類型為公共危險案 4 萬 8,540 人

占 22.0% 最多，毒品案 4 萬 5,663 人占 20.7% 次之，再其次為竊盜案、詐欺背信案、一般傷害普通各占 16.3%、8.3%、4.9%。女性嫌疑人涉案前 5 大類型為毒品案 8,018 人占 17.9% 最多、詐欺背信案 6,817 人占 15.2% 次之，再其次為竊盜案、公共危險、賭博案各占 13.5%、8.5%、8.1%（詳表 3-2 及圖 3-3、3-4）。

表 3-2 96 年各案類刑案嫌疑人性別概況

單位：人；%；人/十萬人口

案類別	總計	男性				女性		
		人數	排序	占總嫌疑犯比重	犯罪人口率	人數	排序	犯罪人口率
總計	265,860	221,006		83.13	1,905.2	44,854		396.3
竊盜	42,053	36,013	3	85.64	310.5	6,040	3	53.4
暴力犯罪	7,529	7,094	7	94.22	61.2	435	10	3.8
詐欺背信	25,218	18,401	4	72.97	158.6	6,817	2	60.2
妨害風化	5,824	4,348	9	74.66	37.5	1,476	8	13.0
駕駛過失	7,341	5,818	8	79.25	50.2	1,523	7	13.5
公共危險	52,363	48,540	1	92.70	418.4	3,823	4	33.8
一般傷害	13,161	10,782	5	81.92	92.9	2,379	6	21.0
妨害自由	3,883	3,259	10	83.93	28.1	624	9	5.5
毒品	53,681	45,663	2	85.06	393.6	8,018	1	70.8
賭博	11,956	8,333	6	69.70	71.8	3,623	5	32.0
其他	42,851	32,755		76.44	282.4	10,096		89.2

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

圖 3-3 男性嫌疑人涉案類型結構

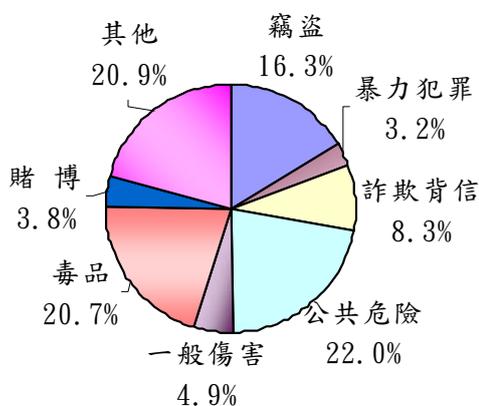
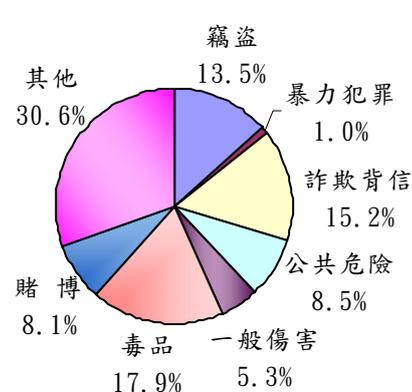


圖 3-4 女性嫌疑人涉案類型結構



(三) 近 10 年各年齡層犯罪人口率，約在 92 及 93 年下降至最低點，惟自 94 年起均有逐年再增加之趨勢。

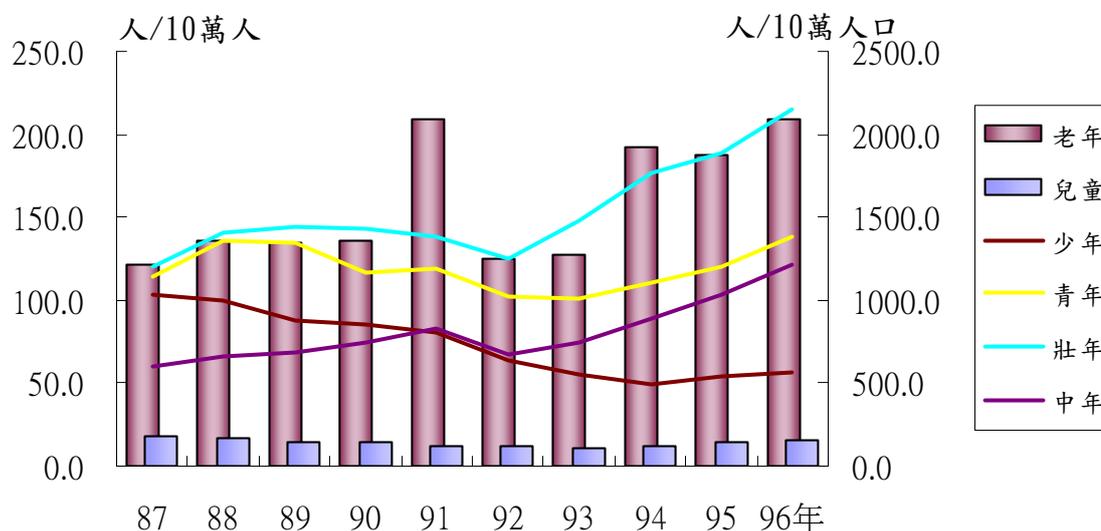
以近 10 年（87-96 年）各年齡層犯罪人口率觀察，0-11 歲兒童及 12-17 歲少年由 87 年最高遞減至 93 及 94 年最低後，近 3 年（94-96 年）又呈增加趨勢；18-23 歲青年、24-64 歲中壯年及 65 歲以上老年在近 3 年犯罪人口率有再增加之趨勢（詳表 3-3 及圖 3-5）。

表 3-3 歷年全般刑案各年齡層犯罪人口率

年 別	年 齡 層 別											
	0-11歲 (兒童)		12-17歲 (少年)		18-23歲 (青年)		24-39歲 (壯年)		40-64歲 (中年)		老 年 (65歲+)	
	(人)	(人/每十萬人)	(人)	(人/每十萬人)	(人)	(人/每十萬人)	(人)	(人/每十萬人)	(人)	(人/每十萬人)	(人)	(人/每十萬人)
87年	682	17.8	23,094	1034.9	26,579	1138.5	72,593	1204.5	33,751	598.6	2,158	121.2
88年	649	17.1	21,224	995.2	32,464	1361.9	84,166	1401.0	38,449	657.2	2,505	136.3
89年	525	13.9	18,144	882.7	32,311	1347.7	86,411	1438.3	41,643	687.0	2,546	134.5
90年	533	14.3	16,939	849.0	27,771	1165.0	85,737	1425.1	46,871	747.2	2,656	136.4
91年	458	12.5	15,659	804.1	28,118	1191.0	83,208	1383.7	54,106	834.6	4,194	209.5
92年	414	11.6	12,331	641.5	23,420	1016.6	74,885	1244.0	45,072	673.5	2,563	124.4
93年	377	10.9	10,540	548.5	22,381	1010.6	89,182	1479.5	51,779	750.7	2,711	127.9
94年	384	11.4	9,620	495.9	23,288	1100.9	106,573	1762.9	63,354	893.4	4,202	192.4
95年	462	14.3	10,384	535.4	24,489	1200.1	114,569	1888.0	75,064	1030.0	4,219	187.4
96年	496	15.9	10,881	561.7	27,440	1384.0	131,290	2155.6	90,916	1216.3	4,837	208.9

資料來源：內政部警政署刑事警察局

圖 3-5 歷年各年齡層犯罪人口率比較



(四) 96年男性犯罪人口率以壯年最高，青年次之。涉案類型中青年、中壯年涉及毒品案比重均很高。

按年齡層別觀察男性犯罪人口率，96年以24-39歲壯年3,570.4人最高；18-23歲青年2,062.7人次之。與87年比較，以青年增加303.9人(+17.28%)最多；40-64歲中年增加209.3人(+11.33%)次之。

按年齡層別觀察男性涉案類型，兒童、少年涉竊盜案最多；青年涉詐欺及毒品案最多；中壯年涉公共危險及毒品案最多；老年涉賭博、公共危險案最多(詳表3-4)。

表3-4 全般刑案男性嫌疑人概況

年別 / 案類別	總計 (人)	年 齡 層 別											
		0-11歲 (兒童)		12-17歲 (少年)		18-23歲 (青年)		24-39歲 (壯年)		40-64歲 (中年)		老 年 (65歲+)	
		(人)	犯 罪 人口率 (人/每十萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每十萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每十萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每十萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每十萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每十萬人)
87年	132,101	587	29.5	19,939	1734.6	21,042	1758.8	62,063	4044.9	26,635	1848.2	1,776	364.9
88年	152,553	561	28.3	18,202	1655.3	26,628	2180.7	73,392	2397.9	31,560	1075.7	2,082	211.8
89年	155,891	436	22.2	15,619	1471.8	26,666	2171.0	76,215	2492.1	34,821	1146.2	2,105	210.1
90年	155,226	448	23.1	13,919	1349.4	22,887	1873.8	75,856	2479.2	39,894	1269.5	2,205	216.4
91年	155,666	369	19.4	12,432	1232.1	22,437	1853.9	72,292	2366.0	44,881	1382.3	3,249	313.6
92年	134,394	343	18.5	10,282	1029.5	18,755	1587.5	64,766	2118.6	38,109	1137.3	2,137	202.7
93年	150,376	309	17.1	8,715	870.8	17,803	1566.3	77,444	2531.7	43,859	1270.5	2,243	209.0
94年	173,286	320	18.3	7,957	786.8	17,813	1638.8	90,591	2956.5	53,280	1502.2	3,321	303.4
95年	189,495	408	24.2	8,724	862.7	18,712	1782.2	95,405	3107.2	62,860	1726.7	3,382	302.6
96年	221,006	423	26.0	9,082	899.3	21,077	2062.7	109,775	3570.4	76,737	2057.6	3,912	343.8
竊 盜	36,013	292	18.0	3,689	365.3	2,941	287.8	17,916	582.7	10,521	282.1	654	57.5
暴力犯罪	7,094	25	1.5	818	81.0	1,432	140.1	3,332	108.4	1,399	37.5	88	7.7
詐欺背信	18,401	2	0.1	301	29.8	3,357	328.5	9,696	315.4	4,845	129.9	200	17.6
妨害風化	4,348	31	1.9	506	50.1	587	57.4	1,882	61.2	1,254	33.6	88	7.7
駕駛過失	5,818	2	0.1	120	11.9	851	83.3	2,366	77.0	2,270	60.9	209	18.4
公共危險	48,540	8	0.5	406	40.2	2,491	243.8	20,416	664.0	24,535	657.9	684	60.1
一般傷害	10,782	14	0.9	916	90.7	1,147	112.2	4,078	132.6	4,297	115.2	330	29.0
妨害自由	3,259	1	0.1	83	8.2	340	33.3	1,500	48.8	1,261	33.8	74	6.5
毒 品	45,663	-	0.0	399	39.5	3,355	328.3	29,940	973.8	11,846	317.6	123	10.8
賭 博	8,333	2	0.1	36	3.6	413	40.4	2,797	91.0	4,375	117.3	710	62.4
其 他	32,755	46	2.8	1,808	179.0	4,163	407.4	15,852	515.6	10,134	271.7	752	66.1

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1. 犯罪人口率：每十萬人口嫌疑犯人數。

2. 妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

(五) 96年女性犯罪人口率以壯年最高，青年次之。涉案類型中，青年、壯年涉及毒品案比重均很高。

按年齡層別觀察女性犯罪人口率，96年以24-39歲壯年713.4人最高；18-23歲青年662.3人次之。與87年比較，以壯年增加356.9人(+100.11%)最多；青年增加175.9人(+36.15%)次之；中年(40-64歲)增加125.1人(+49.32%)再次之。

按年齡層別觀察女性涉案類型，兒童、少年涉普通竊盜案最多；青年、壯年涉詐欺背信及毒品案最多；中年、老年涉賭博及竊盜案最多(詳表3-5)。

表3-5 全般刑案女性嫌疑人概況

年別 / 案類別	總計 (人)	年 齡 層 別											
		0-11歲 (兒童)		12-17歲 (少年)		18-23歲 (青年)		24-39歲 (壯年)		40-64歲 (中年)		老 年 (65歲+)	
		(人)	犯 罪 人口率 (人/每十萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每十萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每十萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每十萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每十萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每十萬人)
87年	26,822	95	5.2	3,155	291.6	5,537	486.4	10,530	356.5	7,116	253.6	382	46.6
88年	27,044	88	4.8	3,022	292.6	5,836	502.0	10,774	365.6	6,889	236.2	423	49.5
89年	25,723	89	4.9	2,525	253.9	5,645	482.8	10,196	345.7	6,822	225.6	441	49.5
90年	25,301	85	4.8	3,020	313.4	4,884	420.2	9,881	334.2	6,977	222.9	451	48.6
91年	30,085	89	5.1	3,227	343.9	5,681	493.7	10,916	369.0	9,225	285.1	945	97.8
92年	24,293	71	4.2	2,049	221.8	4,665	415.7	10,119	341.5	6,963	208.4	426	42.4
93年	26,599	68	4.1	1,825	198.2	4,578	424.7	11,738	395.3	7,920	229.9	468	44.8
94年	34,139	64	4.0	1,663	179.1	5,475	532.4	15,982	536.1	10,074	284.2	881	80.9
95年	39,698	54	3.5	1,660	178.8	5,777	583.2	19,164	639.2	12,204	334.6	837	73.8
96年	44,854	73	4.9	1,799	194.0	6,363	662.3	21,515	713.4	14,179	378.6	925	78.6
竊 盜	6,040	51	3.4	596	64.3	743	77.3	2,494	82.7	1,957	52.3	199	16.9
暴力犯罪	435	-	0.0	54	5.8	65	6.8	211	7.0	105	2.8	-	0.0
詐欺背信	6,817	1	0.1	117	12.6	1,483	154.4	3,350	111.1	1,787	47.7	79	6.7
妨害風化	1,476	4	0.3	41	4.4	189	19.7	650	21.6	563	15.0	29	2.5
駕駛過失	1,523	-	0.0	42	4.5	229	23.8	703	23.3	522	13.9	27	2.3
公共危險	3,823	-	0.0	38	4.1	390	40.6	1,949	64.6	1,414	37.8	32	2.7
一般傷害	2,379	2	0.1	185	20.0	142	14.8	811	26.9	1,138	30.4	101	8.6
妨害自由	624	-	0.0	24	2.6	49	5.1	237	7.9	303	8.1	11	0.9
毒 品	8,018	-	0.0	203	21.9	1,333	138.7	5,452	180.8	1,021	27.3	9	0.8
賭 博	3,623	-	0.0	10	1.1	261	27.2	1,073	35.6	2,067	55.2	212	18.0
其 他	10,096	15	1.0	489	52.7	1,479	153.9	4,585	152.0	3,302	88.2	226	19.2

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1. 犯罪人口率：每十萬人口嫌疑犯人數。

2. 妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

## 二、犯罪被害概況

我國刑案 94 年起至 96 年被害人數呈遞減之趨勢。男性被害人數仍遠高於女性，但在「妨害風化」、「暴力犯罪」等案類，則以女性比重較高。預防女性因暴力犯罪受害，對於兒童、少年及青年應著重於強制性交案件防治，中年以上婦女則應加強防搶宣導。

### (一) 全般刑案被害人發生數自 94 年達最高後，呈遞減之趨勢。

近 10 年來，我國警察機關受理全般刑案被害人數（不含機車竊盜）由 87 年 17 萬 2,355 人遞增至 94 年 34 萬 3,890 人最高後，95 年起逐年減少。96 年全般刑案被害人數 29 萬 8,946 人，其中女性被害人 11 萬 6,586 人（占 39.00%），女性被害人口率（女性被害人數 / 每十萬女性人口）為 1,030.2 人，較 87 年增加 490.5 人，約為男性被害人口率的 0.66 倍（87 年為 0.53 倍）（詳表 3-6 及圖 3-6、3-7）。

表 3-6 歷年全般刑案被害人概況

單位：人；人/十萬人口

年別	被害人數			被害人口率		
	合計	女	男	合計	女	男
87年	172,355	57,377	114,978	789.3	539.7	1026.3
88年	148,865	50,851	98,014	676.3	473.8	869.1
89年	189,011	66,894	122,117	852.0	617.6	1075.7
90年	248,982	93,397	155,585	1114.5	854.9	1362.8
91年	260,643	99,672	160,971	1160.3	906.1	1404.2
92年	267,094	104,224	162,870	1183.8	942.1	1416.2
93年	288,504	109,646	178,858	1273.9	986.2	1551.5
94年	343,890	130,859	213,031	1513.0	1170.7	1844.1
95年	328,764	129,509	199,255	1440.5	1151.6	1721.1
96年	298,946	116,586	182,360	1304.5	1030.2	1572.0

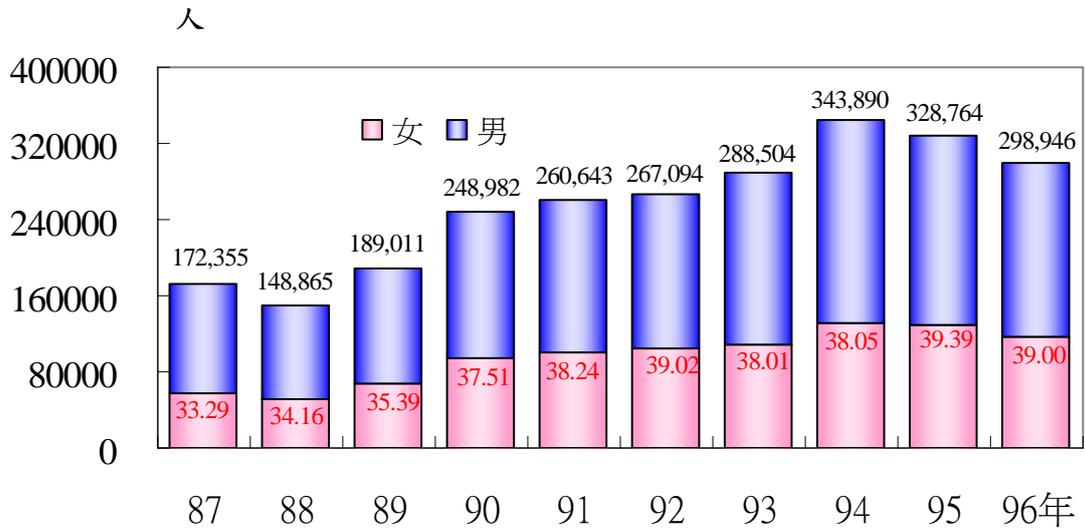
資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1. 全般刑案係指全部刑事案件總數。

2. 被害人口率：每十萬人口被害人數。

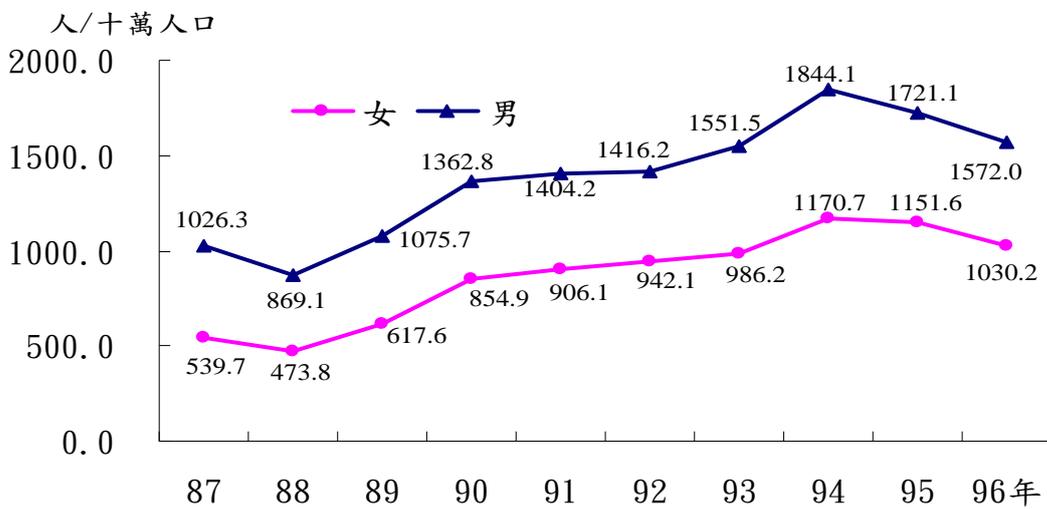
3. 被害人數不含機車竊盜。

圖 3-6 歷年全般刑案被害人性別比例



資料來源：警政署刑事警察局  
說明：直條圖內數值為構成比 (%)。

圖 3-7 歷年全般刑案被害人口率性別比較



資料來源：警政署刑事警察局

(二) 96 年全般刑案被害人數，男性雖仍遠高於女性，但在「妨害風化」、「暴力犯罪」及「妨害家庭」等案類，則女性遠高於男性。

96 年警察機關受(處)理各類刑案犯罪被害人性別比較，女性被害人口

率為 1,030.2 人，遠較男性被害人口率 1,572.0 人為低。各案類中女性被害比重較高者，依序為「妨害風化」、「暴力犯罪」及「妨害家庭」，各占該案類總被害人數之 90.74%、73.11%及 59.97%；男性被害比重較高者，則依序為「一般恐嚇取財」、「毀棄損壞」、「竊盜」及「公共危險」，各占該案類被害人數之 75.36%、65.35%、63.97%及 62.27%。若以被害人口率觀察，其中「強制性交案」、「搶奪案」及「妨害風化案」3 案類被害人口率女性較男性高出甚多，分別為其 31.84 倍、10.37 倍及 10.08 倍。以上數據雖然顯示全般刑案被害人數，男性遠高於女性，但在各項犯罪類型仍呈現出性別差異，特別是在「暴力犯罪」及「妨害風化」等以女性為目標之案類，因此警察機關在規劃犯罪防治政策時應注重性別弱勢與案類之差異性（詳表 3-7）。

表3-7 96年各類犯罪被害人性別概況

案類	總計		女性			男性	
	(人)	被害人口率 (人/10萬人口)	(人)	占總被害人 比重(%)	被害人口率 (人/10萬人口)	(人)	被害人口率 (人/10萬人口)
總計	298,946	1,304.5	116,586	39.00	1,030.2	182,360	1,572.0
竊盜	153,034	667.8	55,133	36.03	487.2	97,901	844.0
重大竊盜	333	1.5	89	26.73	0.8	244	2.1
普通竊盜	120,631	526.4	47,584	39.45	420.5	73,047	629.7
汽車竊盜	32,070	139.9	7,460	23.26	65.9	24,610	212.2
暴力犯罪	10,194	44.5	7,453	73.11	65.9	2,741	23.6
故意殺人	1,113	4.9	231	20.75	2.0	882	7.6
擄人勒贖	63	0.3	20	31.75	0.2	43	0.4
強盜	2,259	9.9	956	42.32	8.5	1,303	11.2
搶奪	4,151	18.1	3,778	91.01	33.4	373	3.2
重傷害	53	0.2	12	22.64	0.1	41	0.4
恐嚇取財	26	0.1	6	23.08	0.1	20	0.2
強制性交	2,529	11.0	2,450	96.88	21.7	79	0.7
詐欺背信	44,496	194.2	20,466	46.00	180.8	24,030	207.2
妨害風化	1,371	6.0	1,244	90.74	11.0	127	1.1
駕駛過失	8,183	35.7	3,907	47.75	34.5	4,276	36.9
妨害家庭	572	2.5	343	59.97	3.0	229	2.0
公共危險	9,092	39.7	3,430	37.73	30.3	5,662	48.8
一般傷害	14,233	62.1	5,838	41.02	51.6	8,395	72.4
一般恐嚇取財	5,125	22.4	1,263	24.64	11.2	3,862	33.3
妨害自由	4,206	18.4	1,896	45.08	16.8	2,310	19.9
毀棄損壞	10,865	47.4	3,765	34.65	33.3	7,100	61.2
妨害電腦使用	6,643	29.0	1,747	26.30	15.4	4,896	42.2
其他	30,932	135.0	5,952	19.24	52.6	24,980	215.3

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1. 被害人口率：每十萬人口被害人數。

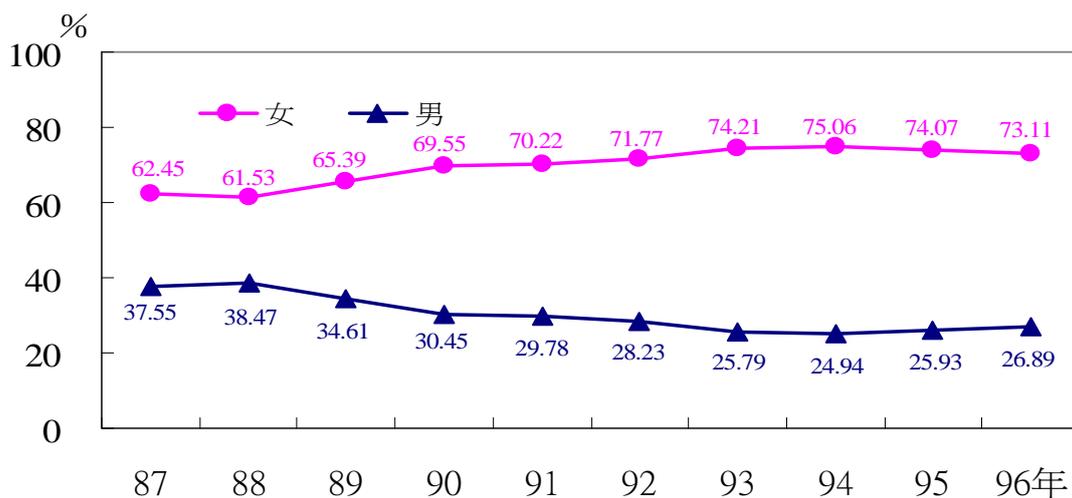
2. 被害人數不含機車竊盜。

3. 妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

(三) 歷年資料顯示「暴力犯罪」中女性被害比例逐年增加，96年暴力犯罪女性被害以「強制性交」及「搶奪」案最多，值得關切。

依歷年時間數列資料顯示，在「暴力犯罪」中女性被害人比例，有逐年增加之趨勢，顯示弱勢女性通常會成為暴力下的犧牲者，值得警察機關加以注意，並應多加強宣導與教育女性對於人身安全之防範措施。96年「暴力犯罪案」被害人數1萬194人，其中女性被害人7,453人(占73.11%)，受害比重較87年增加10.66個百分點，主要原因為90年刑法妨害性自主罪章中強制性交改採非告訴乃論罪，以及94年性侵害犯罪防治法實施影響(詳圖3-8)。

圖3-8 歷年暴力犯罪被害人性別比例



依96年「暴力犯罪」各類型性別被害比重觀察，女性以「強制性交案」占96.88%最高，「搶奪案」占91.01%次之；男性則以「故意殺人案」占79.25%最高，「重傷害案」占77.36%次之(詳圖3-9、3-10及3-11)。

圖3-9 96年暴力犯罪各類型被害人性別比例

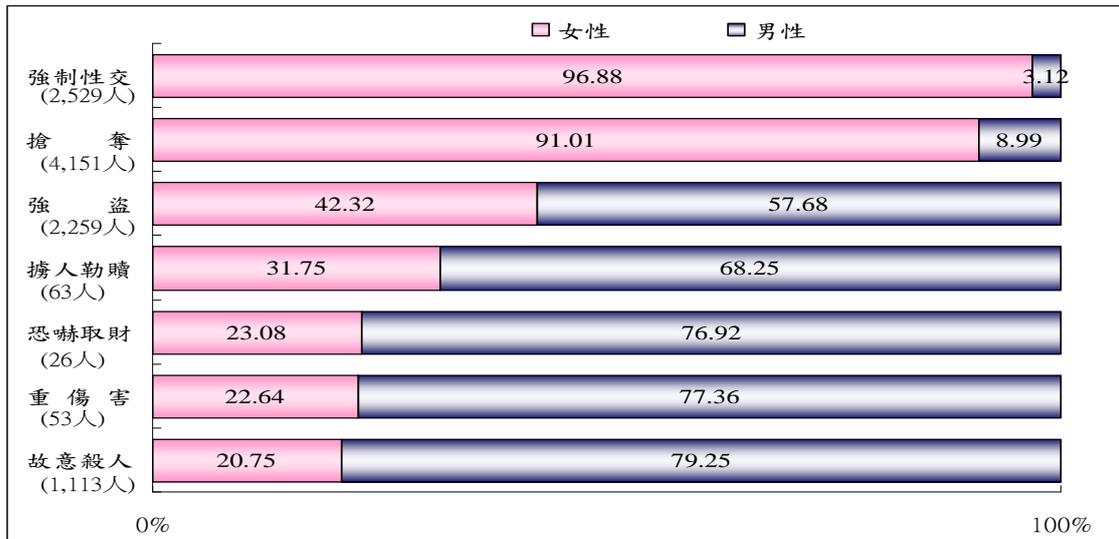


圖3-10 96年暴力犯罪女性被害類型結構

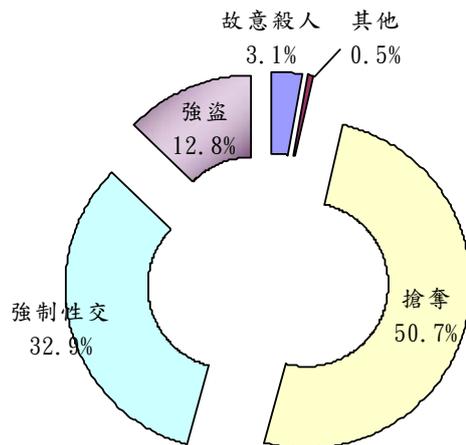
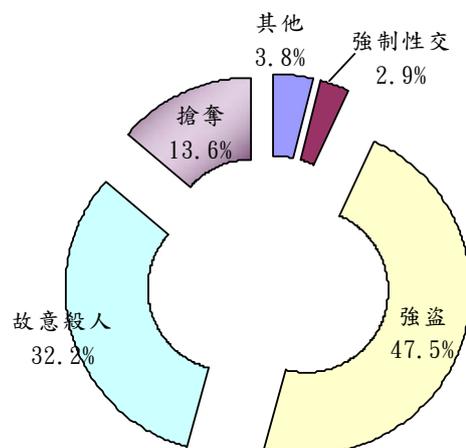


圖3-11 96年暴力犯罪男性被害類型結構



(四) 對於暴力犯罪女性被害人不同年齡層之防制措施，應加強兒童、少年及青年在強制性交案件的觀念與預防；中年以上女性則以宣導防搶的安全防制為首要。

依「暴力犯罪」發生之年齡層觀察，96年女性被害人主要分布在24-39歲壯年、40-64歲中年之間，各占女性受害人數31.2%、30.2%；其次則為12-17歲少年、18-23歲青年，各占16.1%、12.8%。若從被害人口率來觀察，以少年之129.2人最高，青年之99.1人次之，顯示女性被害者屬年齡層較低者，應加強對低年齡層女性之教育與保護。

進一步觀察不同年齡層之女性被害類型，18歲以下女性被害主要為「強制性交」案，均在9成以上；24歲以上女性被害主要為「搶奪」案，尤其是65歲以上老年女性，占該年齡層案類比例高達83.03%（詳圖3-12、3-13及表3-8）。

圖 3-12 96 年暴力犯罪女性被害人年齡結構

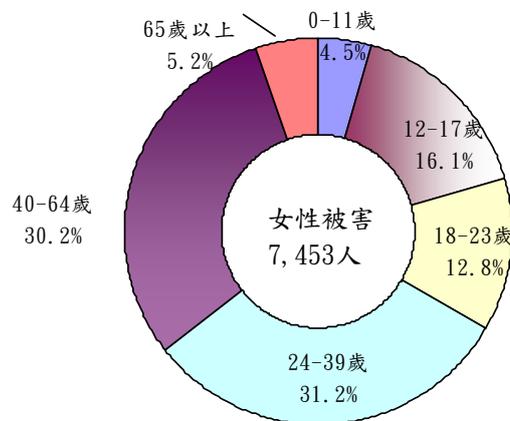


圖 3-13 96 年暴力犯罪男性被害人年齡結構

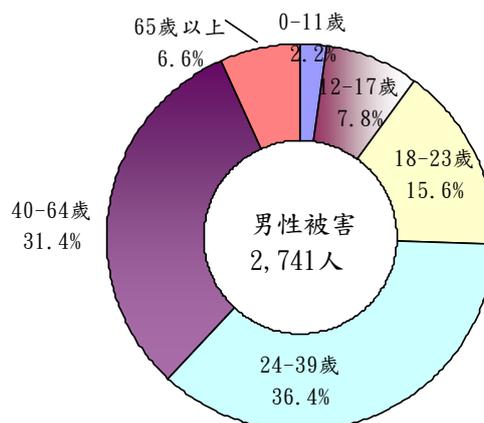


表3-8 暴力犯罪各案類兩性被害人年齡概況

案 類		年 齡							
		總 計 (人)	0-11歲 (兒 童)	12-17歲 (少 年)	18-23歲 (青 年)	24-39歲 (壯 年)	40-64歲 (中 年)	65歲以上 (老 年)	
暴力犯罪被害人數		10,194	395	1,412	1,380	3,324	3,113	569	
女 性	構 成 比 (%)	合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
		故意殺人	3.10	5.09	0.58	1.47	3.70	4.08	3.86
		擄人勒贖	0.27	0.60	0.08	0.53	0.26	0.22	0.26
		強盜	12.83	0.60	3.51	19.43	16.21	13.66	10.80
		搶奪	50.69	0.90	3.26	35.82	59.50	74.89	83.03
		重傷害	0.16	1.20	-	-	0.21	0.13	-
		恐嚇取財	0.08	-	0.08	0.11	0.09	0.04	0.26
		強制性交	32.87	91.62	92.49	42.65	20.03	6.97	1.80
	被 害 人 / 十 萬 人 口	合計	65.86	22.40	129.20	99.09	77.12	60.19	33.05
		故意殺人	2.04	1.14	0.75	1.46	2.85	2.46	1.27
		擄人勒贖	0.18	0.13	0.11	0.52	0.20	0.13	0.08
		強盜	8.45	0.13	4.53	19.26	12.50	8.22	3.57
		搶奪	33.38	0.20	4.21	35.49	45.89	45.07	27.44
		重傷害	0.11	0.27	-	-	0.17	0.08	-
		恐嚇取財	0.05	-	0.11	0.10	0.07	0.03	0.08
強制性交		21.65	20.52	119.49	42.26	15.45	4.19	0.59	
男 性	構 成 比 (%)	合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
		故意殺人	32.18	26.23	31.78	32.48	33.57	32.48	24.44
		擄人勒贖	1.57	1.64	0.47	0.93	1.80	2.10	0.56
		強盜	47.54	3.28	33.64	53.97	51.00	48.43	40.56
		搶奪	13.61	6.56	16.82	10.75	11.62	13.04	32.78
		重傷害	1.50	3.28	0.5	0.5	1.10	2.56	1.7
		恐嚇取財	0.73	-	0.47	0.47	0.70	1.16	-
		強制性交	2.88	59.02	16.36	0.93	0.20	0.23	-
	被 害 人 / 十 萬 人 口	合計	23.63	0.53	1.84	3.69	8.60	7.41	1.55
		故意殺人	7.60	0.14	0.59	1.20	2.89	2.41	0.38
		擄人勒贖	0.37	0.01	0.01	0.03	0.16	0.16	0.01
		強盜	11.23	0.02	0.62	1.99	4.39	3.59	0.63
		搶奪	3.22	0.03	0.31	0.40	1.00	0.97	0.51
		重傷害	0.35	0.02	0.01	0.02	0.09	0.19	0.03
		恐嚇取財	0.17	-	0.01	0.02	0.06	0.09	-
強制性交		0.68	0.31	0.30	0.03	0.02	0.02	-	

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1. 本表總計含年齡不詳。

2. 強制性交指強制性交、對幼性交及共同強制性交。

### 三、家庭暴力通報案件

我國 96 年通報家庭暴力案件計 7 萬 2,606 件，較 95 年增加 8.96%，其中以「婚姻、離婚或同居關係暴力」占 6 成最多；其中受暴女性約為男性之 3.72 倍，施暴男性則為女性之 5.48 倍；為提供國人一個安全的生活空間，政府將持續聯結公私部門各界資源，努力健全法令制度，強化組織功能，建構「零拒絕」及保密之被害人保護網絡，落實加害人處遇計畫，發展多元且具地方特色的網絡合作模式，全面提升防治工作服務品質，朝向人身安全「無暴力、零侵害」以及性別平等之理想願景邁進。

(一)我國 96 年通報家庭暴力案件計 7 萬 2,606 件，較 95 年增加 8.96%，其中以「婚姻、離婚或同居關係暴力」占 60.31%最多。

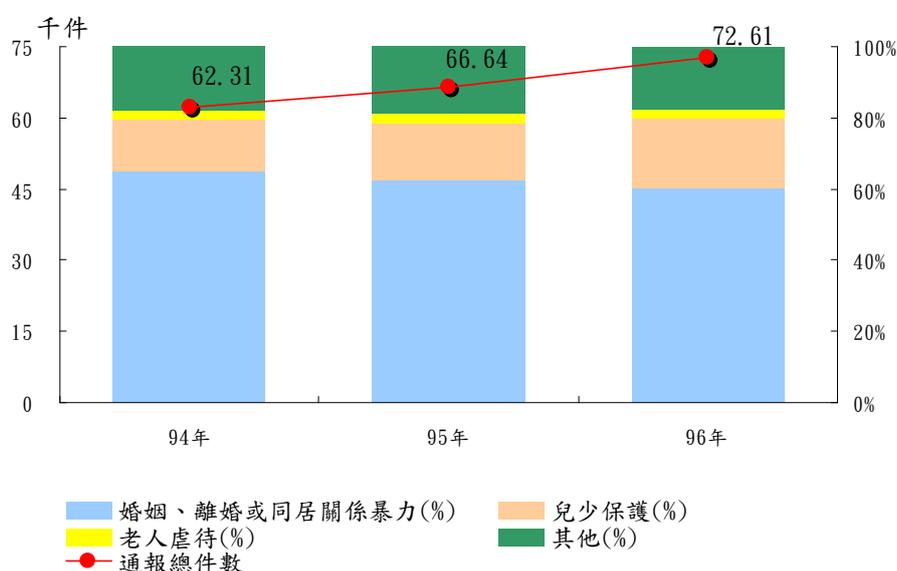
「家庭暴力防治法」於民國 87 年 6 月 24 日公布施行，旨在於引進民事保護令制度、擴大家庭成員的定義、樹立警察為家庭守護神、建立未成年子女會面交往與交付制度、規定家庭暴力加害人接受處遇計畫、加強家庭暴力是犯罪行為的教育與宣導等，向社會大眾宣告家庭暴力是一種犯罪行為，公權力將及時予以協助。

「家庭暴力」係指家庭成員間實施身體或精神上不法侵害之行為，所謂「家庭成員」涵括以下各員及其未成年子女：(1) 配偶或前配偶；(2) 現有或曾有同居關係、家長家屬或家屬間關係者；(3) 現為或曾為直系血親或直系姻親；(4) 現為或曾為四親等以內之旁系血親或旁系姻親。由於家庭暴力事件的複雜性，促使相關防治工作及服務的輸送必須透過周全的組織設計、作業流程、規章制度等有效連結始得完成，我國家庭暴力防治網絡由社政、警政、教育、衛生、勞政、司法、檢察等單位共同組成。

96 年家庭暴力事件通報件數為 7 萬 2,606 件，較 95 年增加 8.96%；案件類型以「婚姻、離婚或同居關係暴力」4 萬 3,788 件占 60.31%最多，「兒少保護」1 萬 4,243 件占 19.62%次之，「老人虐待」1,952 件僅占

2.69% (詳圖 3-14)。

圖 3-14 家庭暴力通報件數及其案件類型



(二)96年家庭暴力通報被害人數計6萬8,421人,其中女性為男性之3.72倍;反之加害人6萬2,293人,男性為女性之5.48倍。

96年通報之家庭暴力被害人數6萬8,421人,其中女性5萬2,773人占77.13%,男性1萬4,202人占20.76%,女性受害者為男性之3.72倍;若按年齡別觀察,女性被害主要為24-49歲之成年人約占6成4,男性被害人則以未滿18歲之兒童及青少年占4成3為主,其中,24-29歲女性被害為男性之16.65倍、30-39歲女性被害為男性之11.78倍,為男、女性被害人數差異較大之年齡層。

同期家庭暴力加害人共6萬2,293人,其中女性9,300人占14.93%,男性5萬948人占81.79%,加害者以男性占大部分,為女性之5.48倍;按年齡別統計,女性加害者主要集中於24-49歲占5成2,男性加害人則以30-49歲者居多占5成6,其中,40-49歲男性加害者為女性之9.54倍、50-64歲男性為女性之8.47倍,為男、女性加害人數差異較大之年齡層(詳圖3-15、3-16及3-17)。

圖 3-15 家庭暴力被害人、加害人性別結構

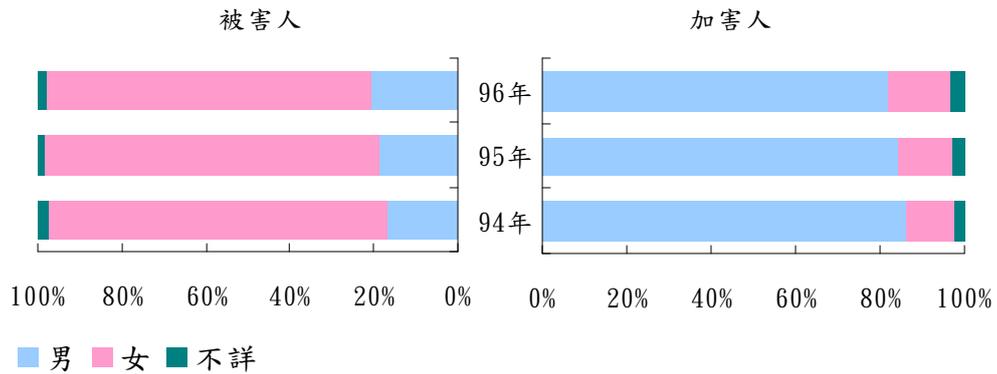


圖 3-16 家庭暴力被害人年齡結構

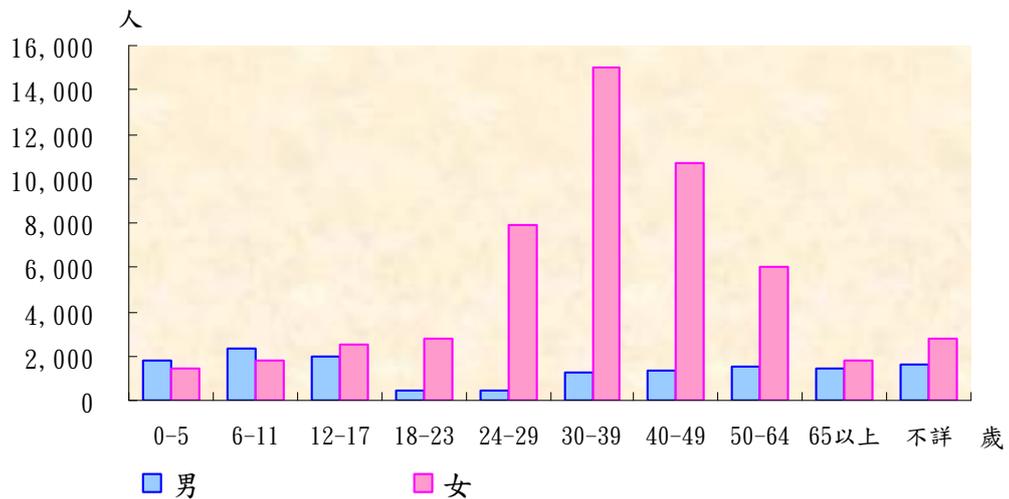
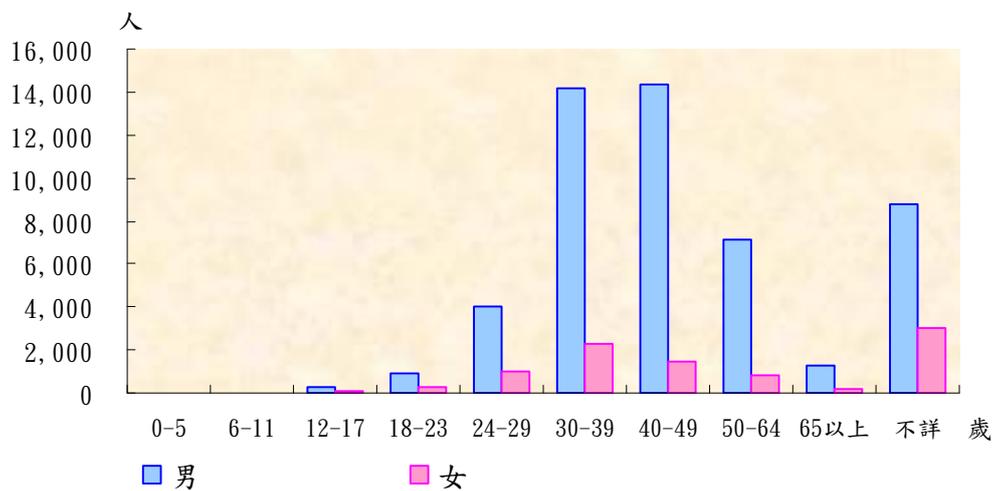


圖 3-17 家庭暴力加害人年齡結構



(三)96年家庭暴力被害人保護扶助工作共服務33萬606人次，各類保護扶助金額達1億9,885萬6,229元。

我國目前提供家庭暴力被害人保護扶助措施包括：諮詢協談、庇護安置、驗傷診療、法律扶助、經濟扶助、心理諮商與輔導、就業服務、子女問題協助等；96年被害人保護扶助工作共服務33萬606人次，各類保護扶助金額（含生活扶助、急難救助、租金補助、醫療補助、庇護安置補助、心理復健補助、律師或訴訟費用補助、子女生活津貼、教育補助等）達新臺幣1億9,885萬6,229元。

為降低加害人再犯以根絕家庭暴力事件之發生，家庭暴力防治法針對有家庭暴力事實且必要者，法院應依聲請或依職權命相對人完成加害人處遇計畫，而處遇計畫內容包含對加害人實施認知教育輔導、心理輔導、精神治療、戒癮治療或其他輔導、治療等；96年法院裁定加害人處遇人數計833人，裁定處遇計畫共1,389項次，以「認知教育輔導」615項次占44.28%最多，「心理輔導」399項次占28.73%次之。

#### 四、性侵害通報案件

我國 96 年通報性侵害案件計 7,703 件，較 95 年增加 16.68 %；受害女性為男性之 18.29 倍，而施暴男性為女性之 38.68 倍。

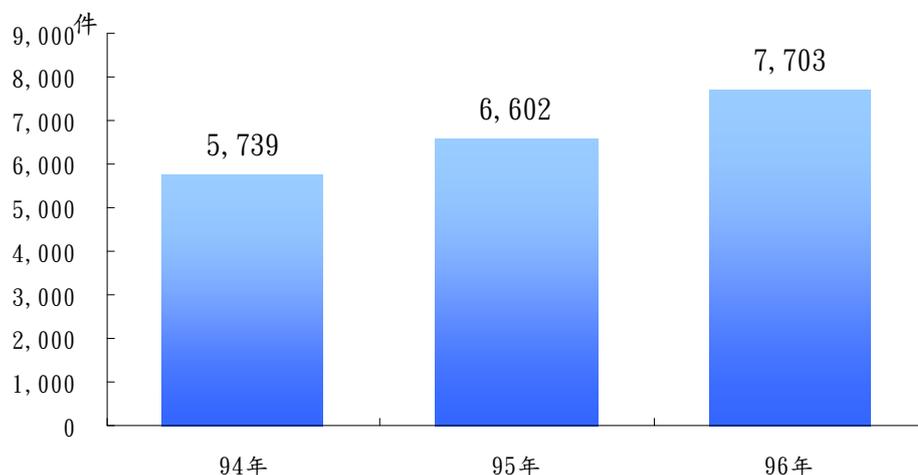
(一)我國 96 年性侵害通報案件計 7,703 件，較 95 年增加 16.68%。

性侵害是對人類身體最隱私部位的侵犯，常造成被害人長期心理創傷，甚至影響其一生；性侵害犯罪並具有高發生率、高黑數、高社會成本，及低發現率、低通報率、低起訴率、低定罪率的特色；民國 88 年修正刑法，將妨害風化罪章改為妨害性自主罪章，以維護個人的性自主權，澄清社會以污名化方式對待性侵害被害人的迷思，展現我國對被害人人權的重視，並於 86 年 1 月 22 日公布實施「性侵害犯罪防治法」，開啟國內婦幼人身安全保護法制化的里程。

為有效防治性侵害犯罪，我國建立以被害人為中心、以社政體系為主軸，連結警政、衛政、教育、司法體系等防治網絡，致力發揮整合效能，落實性侵害犯罪防治工作。

96 年性侵害通報件數計 7,703 件，較 95 年增加 1,101 件，其中兩造關係以網友增加 177 件最多、男(女)朋友增加 143 件次之、直系血親增加 108 件居第三（詳圖 3-18）。

圖 3-18 性侵害通報件數



(二)96年性侵害案件通報受害者計6,530人，其中女性被害為男性被害之18.29倍；加害人5,212人，其男性為女性之38.68倍。

96年通報之性侵害被害人數計6,530人，其中女性6,037人占92.45%，男性330人占5.05%，女性被害為男性之18.29倍；若按年齡別觀察，男、女性受害人數均以12-17歲之青少年約占5成為主。

同期性侵害加害人數共5,212人，其中女性124人占2.38%，男性4,796人占92.02%，男性加害為女性之38.68倍（詳圖3-19、3-20及3-21）。

圖 3-19 性侵害被害人、加害人性別結構

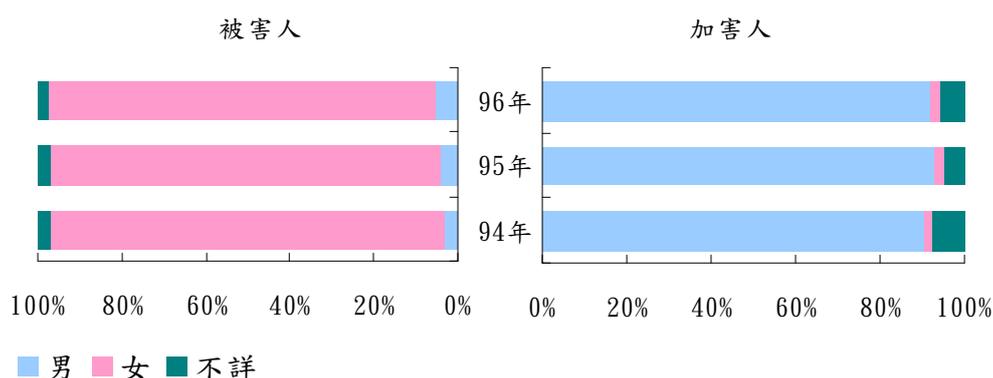


圖 3-20 性侵害被害人年齡結構

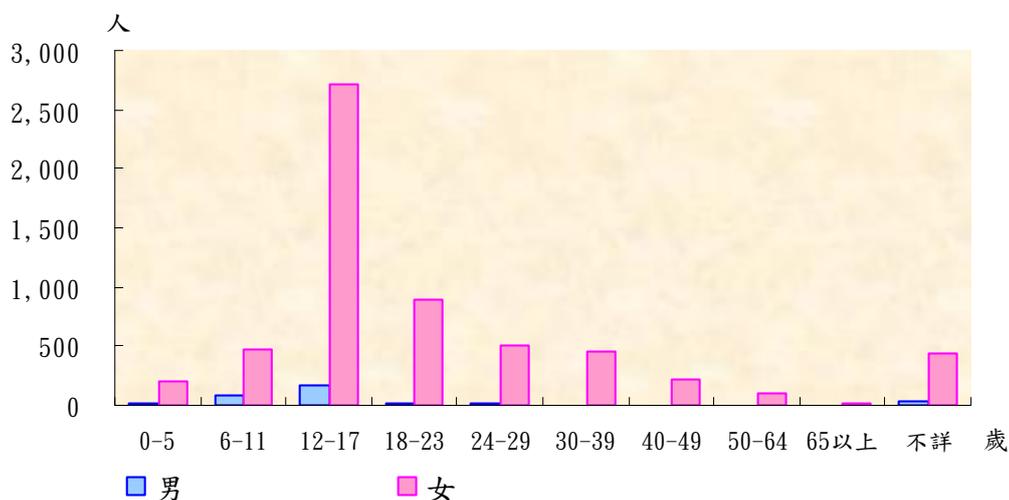
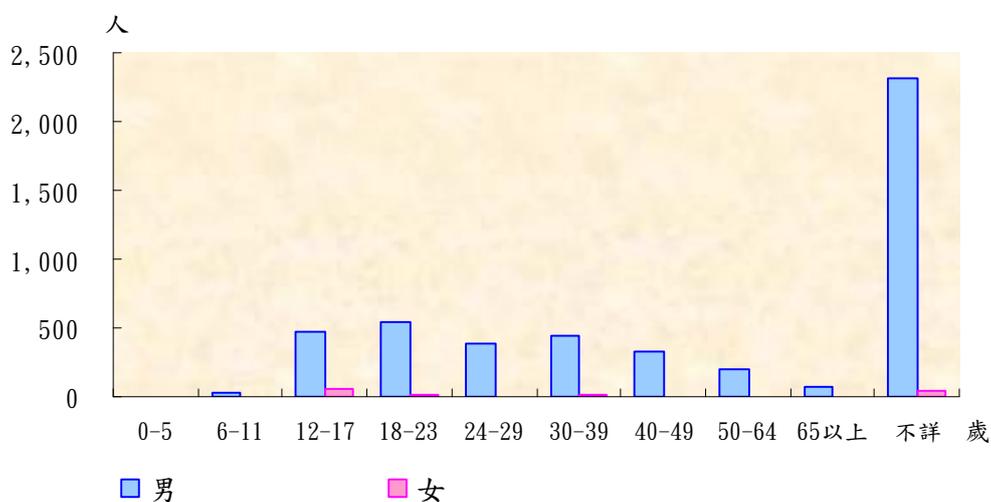


圖 3-21 性侵害加害人年齡結構



(三)96 年性侵害被害人保護扶助工作共服務 7 萬 2,090 人次，各類保護扶助金額達 5,319 萬 1,330 元。

我國目前提供性侵害被害人保護扶助措施包括：諮詢協談、庇護安置、陪同報案、偵訊或出庭、驗傷診療、法律扶助、經濟扶助、心理諮商輔導、就業服務、子女問題協助等；96 年被害人保護扶助工作共服務 7 萬 2,090 人次，各類保護扶助金額（含生活扶助、急難救助、租金補助、醫療補助、庇護安置補助、心理復健補助、律師或訴訟費用補助、民間慈善團體資助等）達新臺幣 5,319 萬 1,330 元。

## 五、失蹤人口

我國歷年來女性失蹤人口占該性別人口比率均高於男性。96年依年齡層及性別觀察失蹤人口發生數，青少年女性高於男性，而兒童及老人則為男性高於女性；依失蹤原因觀察以自願性離家出走占 71.04% 最高。

### (一) 女性失蹤人口發生數自 94 年達最高後，呈遞減之趨勢。

近 10 年來(87-96 年)，我國失蹤人口發生數每年約在 3 萬餘人。近 3 年(94-96 年)資料顯示，失蹤人口發生數呈遞減，尤其是女性失蹤人口更為顯著。96 年失蹤人口發生數 3 萬 2,379 人，女性 1 萬 7,601 人、男性 1 萬 4,778 人；尋獲數(含積案尋獲數) 3 萬 2,259 人，女性 1 萬 7,547 人、男性 1 萬 4,712 人。若依失蹤人口率(受理失蹤人口占該性別人口比例)觀察，歷年女性失蹤人口率均高於男性，惟近年來遞減幅度高於男性(詳表 3-9 及圖 3-22)。

表 3-9 歷年失蹤人口概況

單位：人

年別	發生數			尋獲數		
	合計	女性	男性	合計	女性	男性
87年	31,512	20,497	11,015	29,776	19,492	10,284
88年	32,084	20,648	11,436	34,938	22,231	12,707
89年	32,485	20,887	11,598	31,744	20,298	11,446
90年	38,088	23,707	14,381	37,198	23,321	13,877
91年	36,437	22,385	14,052	36,452	22,456	13,996
92年	35,776	21,329	14,447	38,504	23,127	15,377
93年	34,007	20,215	13,792	34,152	20,491	13,661
94年	37,409	21,003	16,406	36,771	20,664	16,107
95年	35,980	19,960	16,020	37,577	21,330	16,247
96年	32,379	17,601	14,778	32,259	17,547	14,712

資料來源：內政部警政署

說明：依「失蹤人口查尋作業要點」第 2 點規定，失蹤人口係指在台設有戶籍，並有下列情形之一者：隨父(母)或親屬離家而不知去向、離家出走而不知去向、意外災難(例如海、空、山等災難)、迷途走失、上下學未歸而不知去向、智能障礙走失、精神疾病走失、天然災難(例如水、火、風、震等災難)及其他失蹤不知去向。

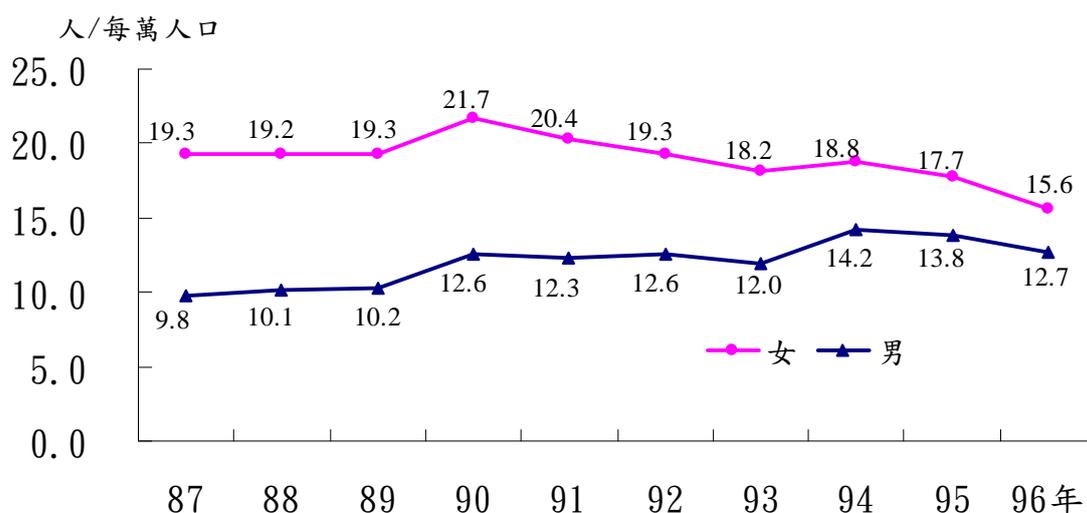
備註：1. 91 年 4 月 17 日依據戶籍法修正「查尋人口查尋注意事項」，本表 91 年前資料已刪除「未按址遷出或未按址遷入」部分。

2. 96 年以前失蹤人口資料含被拐抱走。

3. 發生係指當年(月)發生數。

4. 查獲數=查獲當(年)月數+查獲以前年(月)數。

圖 3-22 我國歷年失蹤人口率性別比較



(二) 96 年失蹤人口發生數，青少年女性高於男性，而兒童及老人則為男性高於女性。

96 年失蹤人口發生數依年齡別觀察，18 歲以下為 1 萬 1,747 人，占總發生數 36.28%，其中 12-17 歲少年就占了 31.64%。依性別觀察，女性 1 萬 7,601 人（占 54.36%）、男性 1 萬 4,778 人（45.64%），若比較不同年齡層性別差異，其中 12-17 歲少年、18-23 歲青年失蹤人口以女性較多，分占該年齡層 62.96%、65.72%，為男性 1.70 倍、1.92 倍；男性則以 65 歲以上老年及 0-11 歲兒童較多，分占該年齡層 66.18%、63.18%，為女性 1.96 倍、1.72 倍。顯示失蹤人口發生數，依性別與年齡之不同而有差異（詳表 3-10 及圖 3-23）。

表3-10 96年失蹤人口發生數按年齡別比較

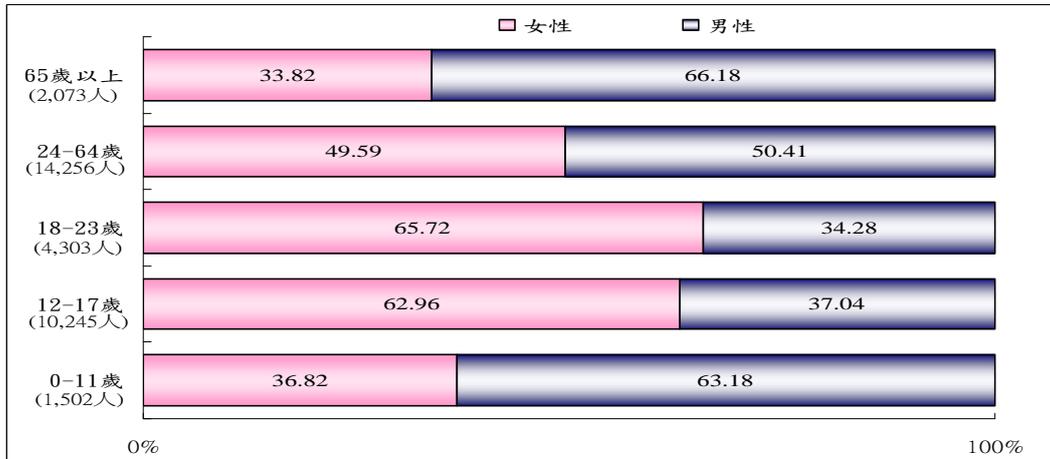
年齡別	發生數(人)			性別比例(%)		構成比(%)		
	總計	女	男	女	男	總計	女	男
總計	32,379	17,601	14,778	54.4	45.6	100.0	100.0	100.0
兒童(0-11歲)	1,502	553	949	36.8	63.2	4.6	3.1	6.4
少年(12-17歲)	10,245	6,450	3,795	63.0	37.0	31.6	36.6	25.7
青年(18-23歲)	4,303	2,828	1,475	65.7	34.3	13.3	16.1	10.0
中壯年(24-64歲)	14,256	7,069	7,187	49.6	50.4	44.0	40.2	48.6
老年(65歲以上)	2,073	701	1,372	33.8	66.2	6.4	4.0	9.3

資料來源：內政部警政署

註：1. 年齡計算係以失蹤當時年齡計算。

2. 發生數係指當年發生人數。

圖3-23 96年性別、年齡別之失蹤人口發生數結構



(三) 96年失蹤人口尋獲率(不含積案尋獲) 85.02%。失蹤原因以自願性離家出走占 71.04%最高。

失蹤人口發生原因，可區分為自願性因素及非自願性因素，其發生數依序為自願性離家出走 2 萬 3,003 人(占 71.04%)最高，非自願性學生上下學未歸 1,734 人(占 5.36%)次之，非自願性迷途走失 1,179 人(占 3.64%)居第三。再按年齡層分，96 年失蹤人口率(受理失蹤人口/每萬人口)以 12-17 歲少年 52.89 人最高，其次為 18-23 歲青年 21.70 人，其中非自願性因素中上下學未歸以少年 7.01 人最高，青年 0.79 人次之(詳表 3-11)。

表3-11 96年失蹤人口及失蹤原因概況

	總計	單位：人/每萬人口；%											
		自願性因素			非自願性因素								
		隨父(母)或親屬離家	離家出走	意外災難	迷途走失	上下學未歸	智障走失	精神異常走失	天然災害	其他不明原因			
發生數(人)	32,379	23,822	819	23,003	8,557	49	1,179	1,734	818	998	11	3,768	
0-11歲(兒童)	1,502	1,106	613	493	396	2	79	179	10	-	-	126	
失蹤人口率	4.82	3.55	1.97	1.58	1.27	0.01	0.25	0.57	0.03	-	-	0.40	
12-17歲(少年)	10,245	8,067	87	7,980	2,178	10	38	1,357	46	21	1	705	
失蹤人口率	52.89	41.64	0.45	41.20	11.24	0.05	0.20	7.01	0.24	0.11	0.01	3.64	
18-23歲(青年)	4,303	3,434	35	3,399	869	-	25	157	87	68	1	531	
失蹤人口率	21.70	17.32	0.18	17.14	4.38	-	0.13	0.79	0.44	0.34	0.01	2.68	
24歲以上(成年)	16,329	11,215	84	11,131	5,114	37	1,037	41	675	909	9	2,406	
失蹤人口率	10.28	7.06	0.05	7.01	3.22	0.02	0.65	0.03	0.43	0.57	0.01	1.52	
尋獲率(%)	85.02	83.49	76.43	83.74	89.28	73.47	95.08	94.35	96.45	95.79	45.45	82.19	

資料來源：內政部警政署

註：1.年齡計算係以失蹤當時年齡計算。

2.發生數係指當年發生人數。

3.失蹤人口率=(受理失蹤人口÷該年齡層期中人口數)×10,000。

4.尋獲率=尋獲當年數(不含積案尋獲數)÷當年發生人數。

## 肆、入出國及移民

### 一、入出國

整體入出境人數性別統計，男性多於女性，惟大陸地區人民及香港澳門居民來臺係以女性移民為多，致女性高於男性，且女性入出境成長幅度明顯高於男性。

(一)96年整年入境及出境人數，男性72萬人高於女性54萬人，男女性別比例分別為57.0%及43.0%。

96年整體入境人數，男性比例為57.03%，女性比例為42.97%；出境部分，男性比例為57.07%，女性比例為42.93%。整體入出境人數比例，男性均多於女性（詳圖4-1及4-2）。

圖4-1 96年入境人數按性別分

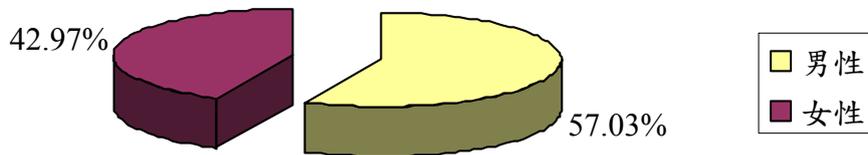
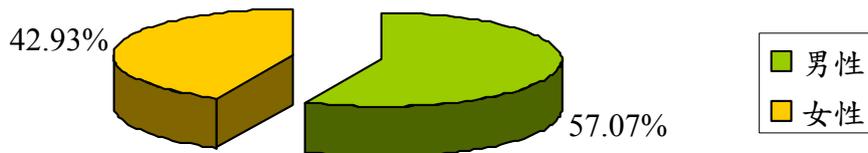


圖4-2 96年出境人數按性別分



與 95 年比較，整體入出境共增加 97 萬 2,017 人次，增加幅度達 4.00%，其中男性較 95 年增加 38 萬 1,923 人次，增幅為 2.72%；女性較 95 年增加 59 萬 94 人次，增幅達 5.75%，顯示女性增加幅度較男性為高（詳表 4-1）。

表4-1 歷年入出境人數統計

單位：人次

年別	總計			入境			出境		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女
91年	24,976,739	14,842,551	10,134,186	10,187,925	6,022,475	4,165,450	10,178,476	6,053,548	4,124,928
92年	16,272,104	9,746,534	6,525,570	8,138,248	4,863,219	3,275,029	8,133,856	4,883,315	3,250,541
93年	21,378,368	12,610,864	8,767,504	10,699,122	6,300,580	4,398,542	10,679,246	6,310,284	4,368,962
94年	23,105,507	13,529,951	9,575,556	11,557,175	6,758,467	4,798,708	11,548,332	6,771,484	4,776,848
95年	24,309,613	14,040,665	10,268,948	12,148,694	7,014,024	5,134,670	12,160,919	7,026,641	5,134,278
96年	25,281,630	14,422,588	10,859,042	12,639,948	7,208,147	5,431,801	12,641,682	7,214,441	5,427,241
較95年增減 (%)	4.00	2.72	5.75	4.04	2.77	5.79	3.95	2.67	5.71

資料來源：內政部入出國及移民署。

(二)就各年齡層性別觀察，15 至 29 歲，入、出境人數女性高於男性，其餘年齡層，則男性高於女性。

96 年度按各年齡層女性所占比例觀察，15 至 17 歲入境為 53.43%，出境 53.31%；18 至 23 歲，入境為 61.92%，出境 62.11%；24 至 29 歲入境為 56.98%，出境 56.81%，顯示 15 至 29 歲女性入、出境人數均高於男性，而 30 歲以上之入、出境人數，女性比例則接近 40%，30 歲以上女性比例驟減可能與女性達適婚年齡相關。

從 96 年來臺旅客性別、居住地及目的別統計觀之，女性來臺旅客之居住地以印尼、菲律賓等東南亞國家佔多數，應與女性移民來臺有關，其他日、韓、美歐等地則皆以男性比例較高（詳表 4-2 及 4-3）。

表4-2 96年入出境人數按年齡別分

單位：人次

年齡別	總計	入境			出境		
		人次	男(%)	女(%)	人次	男(%)	女(%)
總計	25,281,630	12,639,948	57.03	42.97	12,641,682	57.07	42.93
0 - 5歲	427,859	212,761	51.16	48.84	215,098	51.13	48.87
6 - 11歲	647,961	323,832	51.14	48.86	324,129	51.17	48.83
12 - 14歲	332,533	166,009	50.07	49.93	166,524	50.07	49.93
15 - 17歲	310,266	154,884	46.57	53.43	155,382	46.69	53.31
18 - 23歲	1,110,256	567,527	38.08	61.92	542,729	37.89	62.11
24 - 29歲	2,980,944	1,491,516	43.02	56.98	1,489,428	43.19	56.81
30 - 39歲	6,145,937	3,066,239	58.31	41.69	3,079,698	58.31	41.69
40 - 49歲	5,826,882	2,908,278	64.47	35.53	2,918,604	64.41	35.59
50 - 59歲	4,668,741	2,334,019	61.18	38.82	2,334,722	61.17	38.83
60 - 64歲	1,153,148	576,395	58.95	41.05	576,753	58.91	41.09
65 - 69歲	796,836	398,458	56.08	43.92	398,378	56.04	43.96
70歲以上	880,267	440,030	60.61	39.39	440,237	60.61	39.39

資料來源：內政部入出國及移民署。

表4-3 96年來臺旅客性別、居住地別統計

居住地		合計	男		女		
			人數	%	人數	%	
總計		3,716,063	2,146,261	57.76	1,569,802	42.24	
亞洲合計		2,982,669	1,646,340	55.20	1,336,329	44.80	
亞洲 地區	香港、澳門	491,437	241,408	49.12	250,029	50.88	
	日本	1,166,380	727,734	62.39	438,646	37.61	
	韓國	225,814	136,234	60.33	89,580	39.67	
	東南亞 地區	東南亞小計	700,287	346,040	49.41	354,247	50.59
		馬來西亞	141,308	70,499	49.89	70,809	50.11
		新加坡	204,494	114,276	55.88	90,218	44.12
		印尼	95,572	28,672	30.00	66,900	70.00
		菲律賓	85,030	41,112	48.35	43,918	51.65
		泰國	90,069	64,546	71.66	25,523	28.34
東南亞其他地區	83,814	26,935	32.14	56,879	67.86		
美洲 地區	美洲合計	468,996	306,294	65.31	162,702	34.69	
	加拿大	57,179	34,805	60.87	22,374	39.13	
	美國	397,965	261,731	65.77	136,234	34.23	
歐洲 地區	歐洲合計	186,483	143,762	77.09	42,721	22.91	
	法國	23,917	17,962	75.10	5,955	24.90	
	德國	39,529	32,211	81.49	7,318	18.51	
	義大利	11,440	9,774	85.44	1,666	14.56	
	荷蘭	12,445	10,143	81.50	2,302	18.50	
英國	39,968	29,720	74.36	10,248	25.64		
大洋 洲	大洋洲合計	61,802	39,195	63.42	22,607	36.58	
	澳大利亞	51,762	32,771	63.31	18,991	36.69	
	紐西蘭	8,761	5,579	63.68	3,182	36.32	
非洲 地區	非洲合計	8,607	6,262	72.75	2,345	27.25	
	南非	5,166	3,325	64.36	1,841	35.64	
	非洲其他地區	3,441	2,937	85.35	504	14.65	
未列明		7,506	4,408	58.73	3,098	41.27	

資料來源：交通部觀光局

(三)按身分別區分，大陸地區人民及香港澳門居民入、出境人次，女性均高於男性，與臺灣地區人民、臺灣地區無戶籍國民、外國人入、出境人次男性均高於女性不同。

96年大陸地區人民入境，男性比例為41.78%低於女性比例58.22%；出境部分，男性為42.45%低於女性57.55%。香港澳門居民入境，男性比例為46.46%低於女性比例53.54%；出境部分男性為46.45%低於女性53.55%，與整體入出境人次及其他身分別男性高於女性不同。

另就96年入出境總人次之身分別與95年比較，男性於大陸地區人民及臺灣地區無戶籍國民部分呈現負成長，而各身分別女性均呈增加，其中香港澳門居民增加20.69%最多，外國人增加7.56%次之（詳表4-4）。

表4-4 96年入出境人數按身分別分

身分別	總計			入境			出境		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女
<b>96年總計</b>	<b>25,281,630</b>	<b>14,422,588</b>	<b>10,859,042</b>	<b>12,639,948</b>	<b>7,208,147</b>	<b>5,431,801</b>	<b>12,641,682</b>	<b>7,214,441</b>	<b>5,427,241</b>
臺灣地區人民	17,887,596	10,144,900	7,742,696	8,923,885	5,061,886	3,861,999	8,963,711	5,083,014	3,880,697
大陸地區人民	578,000	243,415	334,585	292,618	122,261	170,357	285,382	121,154	164,228
香港澳門居民	822,651	382,153	440,498	411,889	191,345	220,544	410,762	190,808	219,954
無戶籍國民	42,796	23,393	19,403	22,741	12,292	10,449	20,055	11,101	8,954
外國人	5,950,587	3,628,727	2,321,860	2,988,815	1,820,363	1,168,452	2,961,772	1,808,364	1,153,408
<b>性別結構比(%)</b>	<b>100.00</b>	<b>57.05</b>	<b>42.95</b>	<b>100.00</b>	<b>57.03</b>	<b>42.97</b>	<b>100.00</b>	<b>57.07</b>	<b>42.93</b>
臺灣地區人民	100.00	56.71	43.29	100.00	56.72	43.28	100.00	56.71	43.29
大陸地區人民	100.00	42.11	57.89	100.00	41.78	58.22	100.00	42.45	57.55
香港澳門居民	100.00	46.45	53.55	100.00	46.46	53.54	100.00	46.45	53.55
無戶籍國民	100.00	54.66	45.34	100.00	54.05	45.95	100.00	55.35	44.65
外國人	100.00	60.98	39.02	100.00	60.91	39.09	100.00	61.06	38.94
<b>較95年增減(%)</b>	<b>4.00</b>	<b>2.72</b>	<b>5.75</b>	<b>4.04</b>	<b>2.77</b>	<b>5.79</b>	<b>3.95</b>	<b>2.67</b>	<b>5.71</b>
臺灣地區人民	3.40	2.55	4.52	3.42	2.51	4.64	3.37	2.59	4.41
大陸地區人民	2.03	-1.83	5.03	2.10	-1.33	4.71	1.96	-2.32	5.35
香港澳門居民	16.10	11.22	20.69	16.24	11.44	20.76	15.95	10.99	20.63
無戶籍國民	-1.59	-4.20	1.76	-2.21	-5.10	1.43	-0.87	-3.18	2.14
外國人	4.57	2.74	7.56	4.66	2.99	7.38	4.47	2.48	7.74

資料來源：內政部入出國及移民署。

(四)大陸地區人民18至29歲入出境人數，女性遠高於男性，應為女性以結婚方式來臺團聚、居留或定居。

96年入出境性別比例按年齡別分，其中各身分別之15-17歲、18-23歲、24-29歲等年齡組男女性比例均小於100，顯示未滿30歲入出我國境者均以女性居多，主要以觀光為主；其中大陸地區人民18-23歲及24-29歲性別比例分別為

28.66 及 27.72，遠低於其他地區，顯示大陸地區人民入出境，多為大陸配偶來臺團聚、居留或定居（詳表 4-5）。

表4-5 96年入出境性比例按身分別及年齡別分

單位：女=100

年齡別	臺灣地區人民	大陸地區人民	香港澳門居民	無戶籍國民	外國人
總計	131.03	72.75	86.75	120.56	156.29
0 - 5歲	103.75	112.09	106.49	100.10	108.88
6 - 11歲	103.82	91.23	107.36	100.00	109.18
12 - 14歲	100.97	71.94	82.29	69.00	102.62
15 - 17歲	88.06	77.04	53.71	78.46	94.21
18 - 23歲	57.91	28.66	55.99	81.69	72.21
24 - 29歲	73.88	27.72	71.58	84.60	91.18
30 - 39歲	137.16	56.73	95.82	190.99	176.27
40 - 49歲	172.73	114.18	105.99	224.60	248.58
50 - 59歲	154.19	129.02	99.42	118.38	179.38
60 - 64歲	133.07	131.12	99.85	95.04	173.01
65 - 69歲	119.75	127.34	93.48	79.73	152.06
70歲以上	159.30	150.02	94.98	81.02	144.09

資料來源：內政部入出國及移民署。

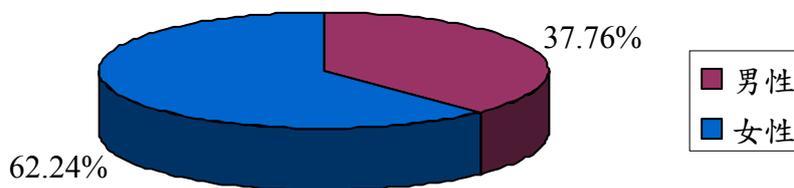
## 二、外僑

合法居留於我國之外籍人士性別比例，近 8 年來，女性均遠高於男性，其中以外籍勞工及外籍配偶人數最多，並以印尼、越南、泰國、菲律賓等東南亞國家為主。顯示我國目前外籍移入人口，仍以東南亞非技術移民為主，需積極建立吸引外籍白領專業技術人員移入之環境及條件，俾利提升我國產業及人口素質。

(一)96 年底我國合法居留外籍人士計有 43 萬 3 千人，以女性占 62.24%較多。

96 年底持居留證在我國合法居留（不含持外交、禮遇簽證及未辦妥居留證者）之外籍人士（不含大陸人士）計有 43 萬 3,169 人，占持居留簽證在我國者的 90.33%。其中男性 16 萬 3,575 人占 37.76%，女性 26 萬 9,594 人占 62.24%（詳圖 4-3）。

圖 4-3 96 年底我國外僑居留人數性別比

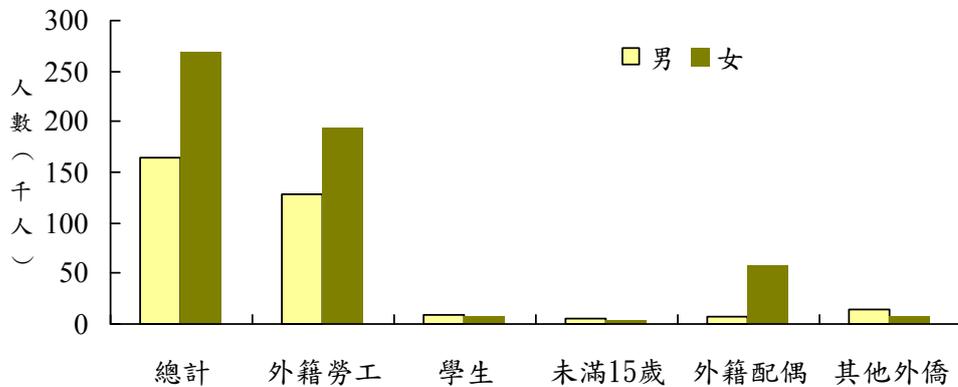


(二)96 年底合法居留於我國之外籍人士，以外籍勞工最多，外籍配偶次之，二者合占近 9 成。其中外籍勞工女性占 60.3%，外籍配偶女性比例則高達 88.6%。

若以持有外僑居留證之結構概分，96 年底合法居留於我國之外籍人士，以外籍勞工（勞委會核准引進在我國持有效居留證者）32 萬 1,804 人為最多，外籍配偶 6 萬 5,207 人次之，二者占總外籍人數 89.34%。其餘外籍學生 1 萬 6,054 人、未滿 15 歲者 8,059 人及其他外僑者 2 萬 2,045 人。以性別觀察之，外籍勞工女性占 60.28%，外籍配偶女性比例則高達 88.62%，其餘學生、未滿 15 歲及其他外僑人士，雖皆以男性居多，惟整

體人數所占比例不高，其中其他外僑男性人數約是女性 2 倍（詳圖 4-4）。

圖4-4 96年底合法居留外籍人士



再就歷年資料觀察比較，男性合法居留之外籍人數呈現逐年遞增，96年較95年增加7,016人，主要增加部分為外籍勞工及學生，各增加5.95%及7.08%；女性則呈持續逐年遞減之勢，96年較95年減少2,087人，其中外籍配偶方面，減少幅度更高達15.20%，惟女性外籍勞工及學生部分，仍維持正成長（詳表4-6）。

表4-6 歷年合法居留外籍人士

單位：人

年底別	總計		外籍勞工		學生		未滿15歲		外籍配偶		其他外僑	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
93年底	157,905	265,551	120,630	168,268	6,560	6,106	5,851	3,945	7,057	79,176	17,807	8,056
94年底	156,370	273,333	118,739	178,548	7,114	6,598	5,572	3,605	7,674	76,906	17,271	7,676
95年底	156,559	271,681	120,637	185,781	7,840	7,248	5,090	3,362	7,734	68,143	15,258	7,147
96年底	163,575	269,594	127,818	193,986	8,395	7,659	4,921	3,138	7,419	57,788	15,022	7,023
較95年底 增減數	7,016	-2,087	7,181	8,205	555	411	-169	-224	-315	-10,355	-236	-124
較95年底 增減(%)	4.48	-0.77	5.95	4.42	7.08	5.67	-3.32	-6.66	-4.07	-15.20	-1.55	-1.73

資料來源：內政部入出國及移民署。

(三)96 年底合法居留我國主要國家中，以外籍配偶及外籍勞工為主之印尼、越南及菲律賓女性遠高於男性數，其餘主要國家多呈男多於女。

96 年底合法居留我國之外籍人士按國籍分，居留人數超過千人者，計有 12 個國家，其中以外籍勞工引進國家人數所占比例最高，分別為印尼 11 萬 6,685 人，占 26.94%、越南 9 萬 5,735 人，占 22.10%、菲律賓 8 萬 2,595 人，占 19.07%、泰國 8 萬 8,998 人，占 20.55%，以上占我國外籍總人口數之 88.65%，結構多為外籍勞工及外籍配偶，其餘依序為美國、日本、馬來西亞、韓國、加拿大、印度、英國、新加坡。就性別觀之，印尼、越南及菲律賓等主要外籍配偶及外籍勞工國家，女性人數均遠高於男性，其中印尼女性人數高達 10 萬 3,144 人，性比例為 13.13，越南及菲律賓性比例則分別為 29.44 及 51.51，而在以外籍勞工為主之國家中，除韓國外，均呈男多於女現象，其中以泰國性比例為 383.00 最高。

與 95 年底比較，除印尼不論男性及女性皆呈現明顯增加，成長幅度分別為 40.13%及 28.52%，其餘主要居留外籍國家，女性多為負成長，其中以越南減少幅度 19.27%為最，此與外籍配偶、勞工大量減少有關，惟越南男性反增加 65.13%，另日本、新加坡、菲律賓及印度等國男性亦有小幅增加，其餘則多呈減少（詳表 4-7）。

表4-7 主要國家合法居留我國人數

單位：人

國籍別及性別		95年底		96年底		較95年底增減(%)				
		外籍勞工	外籍配偶	外籍勞工	外籍配偶	外籍勞工	外籍配偶			
美國	計	10,174	—	1,094	9,994	—	1,110	-1.77	—	1.46
	男	7,351	—	851	7,286	—	873	-0.88	—	2.59
	女	2,823	—	243	2,708	—	237	-4.07	—	-2.47
加拿大	計	2,963	—	400	2,722	—	430	-8.13	—	7.50
	男	2,089	—	315	1,920	—	348	-8.09	—	10.48
	女	874	—	85	802	—	82	-8.24	—	-3.53
英國	計	1,327	—	245	1,278	—	254	-3.69	—	3.67
	男	1,055	—	227	1,027	—	234	-2.65	—	3.08
	女	272	—	18	251	—	20	-7.72	—	11.11
韓國	計	2,781	—	489	2,792	1	488	0.40	—	-0.20
	男	1,301	—	121	1,301	—	124	—	—	2.48
	女	1,480	—	368	1,491	1	364	0.74	—	-1.09
日本	計	9,672	—	1,662	9,710	1	1,686	0.39	—	1.44
	男	5,842	—	816	5,964	1	810	2.09	—	-0.74
	女	3,830	—	846	3,746	—	876	-2.19	—	3.55
新加坡	計	1,095	—	239	1,101	—	249	0.55	—	4.18
	男	631	—	114	661	—	121	4.75	—	6.14
	女	464	—	125	440	—	128	-5.17	—	2.40
馬來西亞	計	7,745	17	1,292	7,762	11	1,275	0.22	-35.29	-1.32
	男	4,219	7	566	4,158	6	542	-1.45	-14.29	-4.24
	女	3,526	10	726	3,604	5	733	2.21	-50.00	0.96
印尼	計	89,916	78,742	8,379	116,685	106,674	7,044	29.77	35.47	-15.93
	男	9,663	7,995	262	13,541	11,818	228	40.13	47.82	-12.98
	女	80,253	70,747	8,117	103,144	94,856	6,816	28.52	34.08	-16.03
菲律賓	計	86,628	82,439	3,090	82,595	78,635	2,897	-4.66	-4.61	-6.25
	男	27,611	26,763	264	28,081	27,281	241	1.70	1.94	-8.71
	女	59,017	55,676	2,826	54,514	51,354	2,656	-7.63	-7.76	-6.02
泰國	計	96,647	87,718	7,791	88,998	80,811	6,996	-7.91	-7.87	-10.20
	男	76,476	73,247	2,735	70,572	67,641	2,411	-7.72	-7.65	-11.85
	女	20,171	14,471	5,056	18,426	13,170	4,585	-8.65	-8.99	-9.32
印度	計	1,380	—	85	1,406	1	97	1.88	—	14.12
	男	945	—	59	972	—	65	2.86	—	10.17
	女	435	—	26	434	1	32	-0.23	—	23.08
越南	計	104,807	57,466	46,263	95,735	55,644	38,631	-8.66	-3.17	-16.50
	男	13,185	12,613	112	21,772	21,060	101	65.13	66.97	-9.82
	女	91,622	44,853	46,151	73,963	34,584	38,530	-19.27	-22.89	-16.51

資料來源：內政部入出國及移民署。

#### (四)96 年底外籍居留人士就業人口，外籍勞工呈女多於男，其餘職業別就業者反呈男多於女。

就職業別觀察，96 年底外籍居留人士主要勞動力人數，女性 20 萬 5,258 人，占 57.76%，男性 15 萬 124 人，占 42.24%，其中主要職業別仍以外籍勞工為主，占總勞動力人數 90.55%，其餘分別是教師計 6,009 人，占總勞動力人數 1.69%、商務人員 3,752 人，占 1.06%、工程師 2,407 人，占 0.68%及傳教士 1,775 人，占 0.50%。非勞動力人口共計 6 萬 9,728

人，其中女性 6 萬 1,198 人，占 87.77%，主要為家務，占總非勞動力人口 76.75%。另就學人士共計 1 萬 6,054 人，其中男性比例略高於女性 4.58%。未滿 15 歲者，計 8,059 人，男性亦高於女性約 22.12%。

再就各職業之性別觀察，外籍勞工以印尼、越南、菲律賓及泰國等東南亞國家為主，以女性占 60.28%居多數，主要是外傭及外籍看護；其餘職業多以男性居多，教師以美國、加拿大、日本為主，女性所占比例為 28.67%；商務人員以日本、美國、馬來西亞及韓國為大宗，女性所占比例為 9.54%；工程師以日本、美國、韓國、馬來西亞及菲律賓、印尼等國為主，女性所占比例為 6.69%；傳教士則以美國、韓國及菲律賓最多，女性所占比例為 35.61%。

與 95 年底相較，男性勞動力人口增加 4.62%，女性增加 4.31%，其中以兩性商務人員各增加 16.75%及 23.45%為最多，兩性外籍勞工各增加 5.95%及 4.42%次之。惟男性工程師減少 4.43%，而女性反增加 7.33%，教師及傳教士，不論男性或女性則皆呈現減少之情形（詳表 4-8）。

表4-8 合法居留我國人數按職業別分

單位：人

職業別	95年底				96年底				較95年底增減(%)			
	計	男	女	女性所占比例(%)	計	男	女	女性所占比例(%)	計	男	女	女性所占比例(%) <sup>①</sup>
總計	428,240	156,559	271,681	63.44	433,169	163,575	269,594	62.24	1.15	4.48	-0.77	-1.20
滿15歲以上	363,978	156,559	207,419	56.99	379,654	163,575	216,079	56.91	4.31	4.48	4.18	-0.07
勞動力	340,271	143,491	196,780	57.83	355,382	150,124	205,258	57.76	4.44	4.62	4.31	-0.07
商務人員	3,197	2,907	290	9.07	3,752	3,394	358	9.54	17.36	16.75	23.45	0.47
工程師	2,500	2,350	150	6.00	2,407	2,246	161	6.69	-3.72	-4.43	7.33	0.69
教師	6,185	4,357	1,828	29.56	6,009	4,286	1,723	28.67	-2.85	-1.63	-5.74	-0.88
傳教士	1,804	1,167	637	35.31	1,775	1,143	632	35.61	-1.61	-2.06	-0.78	0.30
外籍勞工	306,418	120,637	185,781	60.63	321,804	127,818	193,986	60.28	5.02	5.95	4.42	-0.35
其他	16,838	9,639	7,199	42.75	16,718	9,208	7,510	44.92	-0.71	-4.47	4.32	2.17
失業	3,329	2,434	895	26.88	2,917	2,029	888	30.44	-12.38	-16.64	-0.78	3.56
非勞動力	79,517	7,978	71,539	89.97	69,728	8,530	61,198	87.77	-12.31	6.92	-14.46	-2.20
家務	64,262	—	64,262	100.00	53,515	—	53,515	100.00	-16.72	—	-16.72	—
就學	15,088	7,840	7,248	48.04	16,054	8,395	7,659	47.71	6.40	7.08	5.67	-0.33
其他	167	138	29	17.37	159	135	24	15.09	-4.79	-2.17	-17.24	-2.27
未滿15歲	8,452	5,090	3,362	39.78	8,059	4,921	3,138	38.94	-4.65	-3.32	-6.66	-0.84

資料來源：內政部入出國及移民署。

附註：①係指增減數。

## 伍、專業人員性別分析

### 一、調解委員人數

我國歷年來男性調解委員人數比率均高於女性；惟鄉鎮市調解條例第3條，於民國94年5月20日修正增列第4項「調解委員中婦女名額不得少於4分之1。」之規定後，已大幅提高其比例。96年底調解委員計3,932人，男性2,827人，女性1,105人。女性調解委員佔28.10%（詳表5-1）。

表5-1 歷年調解委員性別概況

年底別	總計	女	男
92年	3,807	560	3,247
93年	3,841	576	3,265
94年	3,811	592	3,219
95年	3,790	833	2,957
96年	3,932	1,105	2,827

資料來源：內政部民政司。

## 二、地政人員、地政士開業及不動產經紀業人數

我國 96 年底政府單位現有地政人員計 9,197 人，其中女性比例 37.5%，主要係測量助理工作需要耗費較多體力，該類人員女性僅占 14.3% 所致，若觀察測量人員以外之地政人員數，其女性比例達 46.4%；同期地政主管人員之女性比例亦達 33.5%。

觀察政府核發(准)民間地政及其他不動產相關從業人員之各類證書或證明，96 年底地政士開業之女性比例達 42.9%；累計至 96 年底初次核發之不動產經紀營業員證明之女性比例亦達 41.8%、累計初次核發之不動產經紀人證書之女性比例 32.9% 較少；惟地政士開業及不動產經紀人證書之女性比例均隨年齡層降低而增加，顯見過去不動產相關從業人員以男性居多之現象已逐漸轉變。

(一)我國政府單位地政人員之統計包含編制員額、約聘僱人員及測量助理，96 年底女性地政人員約占 37.50%，主要係測量助理工作需要耗費較多體力，該類人員以男性居多所致；同期地政主管人員 1,023 人，其中為女性者約占 33.53%。

96 年底我國地政人員計 9,197 名，女性 3,449 人占 37.50%；其中男性測量助理為女性之 6 倍，呈現男性顯著多於女性，係因外出測量時，常需要耗費較多體力攜帶龐大測量儀器及設備，扣除測量助理人員後，女性地政人員比例提升為 46.38%，男女比例差距明顯縮小。

同期地政主管人員計 1,023 人，其中女性主管 343 人約占 33.53%；各直轄市、縣(市)中，女性地政主管比例以嘉義市達 75.00% 最高、基隆市 52.94% 次之、花蓮縣 48.15% 居第三(詳表 5-2 及 5-3)。

表5-2 我國歷年地政人員數--按主管、非主管及測量、非測量人員分

單位：人；%

機關別	現有地政人員數				主管人員			非主管人員			測量助理			非測量助理人員		
	合計	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)
92年底	8,293	5,063	3,230	38.95	...	...	...	...	...	...	1,853	303	14.05	3,210	2,927	47.69
93年底	8,392	5,151	3,241	38.62	...	...	...	...	...	...	1,887	324	14.65	3,264	2,917	47.19
94年底	8,334	5,120	3,214	38.56	...	...	...	...	...	...	1,889	347	15.52	3,231	2,867	47.02
95年底	8,234	5,031	3,203	38.90	...	...	...	...	...	...	1,853	350	15.89	3,178	2,853	47.31
96年底	9,197	5,748	3,449	37.50	680	343	33.53	5,068	3,106	38.00	2,183	365	14.32	3,565	3,084	46.38

資料來源：各直轄市、縣(市)政府及內政部暨所屬地政單位。

說明：主管人員係指課(股)長以上人員。'

表5-3 機關別地政人員按主管、非主管及測量、非測量人員分

96年底

單位：人；%

機關別	現有地政人員數				主管人員			非主管人員			測量助理			非測量助理人員		
	合計	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)
總計	9,197	5,748	3,449	37.50	680	343	33.53	5,068	3,106	38.00	2,183	365	14.32	3,565	3,084	46.38
內政部暨所屬	903	723	180	19.93	62	26	29.55	661	154	18.90	362	14	3.72	361	166	31.50
台北縣	769	425	344	44.73	39	22	36.07	386	322	45.48	151	54	26.34	274	290	51.42
宜蘭縣	231	144	87	37.66	14	8	36.36	130	79	37.80	52	-	-	92	87	48.60
桃園縣	546	321	225	41.21	40	18	31.03	281	207	42.42	126	35	21.74	195	190	49.35
新竹縣	261	140	121	46.36	22	7	24.14	118	114	49.14	50	26	34.21	90	95	51.35
苗栗縣	331	221	110	33.23	29	15	34.09	192	95	33.10	78	18	18.75	143	92	39.15
臺中縣	499	337	162	32.46	36	22	37.93	301	140	31.75	143	6	4.03	194	156	44.57
彰化縣	488	310	178	36.48	36	8	18.18	274	170	38.29	116	26	18.31	194	152	43.93
南投縣	277	173	104	37.55	23	9	28.13	150	95	38.78	62	10	13.89	111	94	45.85
雲林縣	393	222	171	43.51	27	12	30.77	195	159	44.92	81	29	26.36	141	142	50.18
嘉義縣	282	186	96	34.04	25	13	34.21	161	83	34.02	62	5	7.46	124	91	42.33
台南縣	534	364	170	31.84	49	17	25.76	315	153	32.69	105	22	17.32	259	148	36.36
高雄縣	482	338	144	29.88	37	13	26.00	301	131	30.32	156	4	2.50	182	140	43.48
屏東縣	366	247	119	32.51	29	9	23.68	218	110	33.54	86	4	4.44	161	115	41.67
台東縣	209	139	70	33.49	22	8	26.67	117	62	34.64	59	6	9.23	80	64	44.44
花蓮縣	237	147	90	37.97	14	13	48.15	133	77	36.67	63	7	10.00	84	83	49.70
澎湖縣	54	38	16	29.63	7	3	30.00	31	13	29.55	12	-	-	26	16	38.10
基隆市	127	59	68	53.54	8	9	52.94	51	59	53.64	20	-	-	39	68	63.55
新竹市	111	60	51	45.95	11	4	26.67	49	47	48.96	22	3	12.00	38	48	55.81
台中市	280	171	109	38.93	19	14	42.42	152	95	38.46	60	1	1.64	111	108	49.32
嘉義市	108	56	52	48.15	4	12	75.00	52	40	43.48	17	5	22.73	39	47	54.65
台南市	248	127	121	48.79	21	8	27.59	106	113	51.60	46	25	35.21	81	96	54.24
台北市	918	444	474	51.63	66	53	44.54	378	421	52.69	127	57	30.98	317	417	56.81
高雄市	454	295	159	35.02	33	19	36.54	262	140	34.83	103	5	4.63	192	154	44.51
金門縣	74	54	20	27.03	5	1	16.67	49	19	27.94	22	3	12.00	32	17	34.69
連江縣	15	7	8	53.33	2	-	-	5	8	61.54	2	-	-	5	8	61.54

資料來源：各直轄市、縣(市)政府及內政部暨所屬地政單位。

說明：主管人員係指課(股)長以上人員。'

(二)96年底現有地政士開業計1萬1,594人,女性地政士4,978人占42.94%略少於男性,惟女性比例隨年齡層降低而提高,顯見其兩性差距已漸漸隨時代變遷而縮小。

我國96年底仍開業之地政士1萬1,594人,其中男性6,616人占57.06%,高於女性4,978人占42.94%,惟女性比例隨年齡層降低而增加,39歲以下之地政士以女性占52.40%略多於男性之47.60%(顯示年輕世代女性地政士逐漸增多),40歲以上仍以男性占58.99%高於女性之41.01%。

按各縣市觀察,僅澎湖縣及臺中市係女性地政士多於男性,其男性相對女性之倍數分別為0.42及0.97倍,其餘縣市均為男性多於女性,其中又以雲林縣及宜蘭縣男性相對女性倍數分別為2.29及2.26倍,其差距較大(詳表5-4及5-5)。

表5-4 地政士開業概況-按性別及年齡別分

單位：人；%

年齡別	總計	男性	男性	女性	女性
			比例(%)		比例(%)
94年底	16,401	9,644	58.80	6,757	41.20
95年底	11,341	6,466	57.01	4,875	42.99
96年底	11,594	6,616	57.06	4,978	42.94
未滿20歲	1	1	100.00	—	—
20歲-29歲	106	38	35.85	68	64.15
30歲-39歲	1,851	893	48.24	958	51.76
40歲-49歲	3,995	2,106	52.72	1,889	47.28
50歲-59歲	3,949	2,231	56.50	1,718	43.50
60歲以上	1,692	1,347	79.61	345	20.39

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

表5-5 地政士開業概況-按性別及區域別分

區域別	96年底			單位：人；倍
	總計	男性	女性	男/女(倍)
總計	11,594	6,616	4,978	1.33
臺北縣	1,507	915	592	1.55
宜蘭縣	215	149	66	2.26
桃園縣	1,013	556	457	1.22
新竹縣	209	119	90	1.32
苗栗縣	192	109	83	1.31
臺中縣	613	350	263	1.33
彰化縣	566	319	247	1.29
南投縣	236	136	100	1.36
雲林縣	296	206	90	2.29
嘉義縣	171	109	62	1.76
臺南縣	365	213	152	1.40
高雄縣	383	227	156	1.46
屏東縣	354	227	127	1.79
臺東縣	107	62	45	1.38
花蓮縣	150	80	70	1.14
澎湖縣	17	5	12	0.42
基隆市	144	79	65	1.22
新竹市	176	105	71	1.48
臺中市	1,031	508	523	0.97
嘉義市	216	113	103	1.10
臺南市	613	307	306	1.00
臺北市	1,973	1,149	824	1.39
高雄市	1,034	566	468	1.21
金門縣	13	7	6	1.17
連江縣	—	—	—	—

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

(三)累計至 96 年底初次核發之不動產經紀人證書計 7,213 人，其中男性 4,842 人，為女性之 2.04 倍，惟 29 歲以下之女性比例已達 53.45%，顯見其性別限制已逐漸開放。

我國累計至 96 年底，所有初次核發之不動產經紀人證書計 7,213 人，其中男性 4,842 人占 67.13%，為女性 2,371 人占 32.87% 之 2.04 倍；若按其 96 年底之年齡層觀察，29 歲以下之女性比例 53.45% 超過男性之 46.55%，30 歲以上仍以男性占 67.47% 居多。

觀察各縣市受發不動產經紀人證書男性之於女性倍數，以金門縣、雲林縣、基隆市、臺北市、高雄縣、臺北縣、嘉義縣、新竹市、彰化縣、臺中縣及嘉義市均超過 2 倍較高（詳表 5-6 及 5-7）。

表5-6 不動產經紀人概況-按性別及年齡別分

單位：人；%

年齡別	總計	男性	男性	女性	女性
			比例(%)		比例(%)
截至94年底	6,283	4,285	68.20	1,998	31.80
截至95年底	6,593	4,465	67.72	2,128	32.28
截至96年底	7,213	4,842	67.13	2,371	32.87
未滿20歲	5	5	100.00	—	—
20歲-29歲	111	49	44.14	62	55.86
30歲-39歲	1,934	1,224	63.29	710	36.71
40歲-49歲	3,932	2,730	69.43	1,202	30.57
50歲-59歲	1,130	745	65.93	385	34.07
60歲以上	101	89	88.12	12	11.88

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說！！明：1. 本表係按歷年初次核發證書之累計數統計，不含補(換)發之人數。

2. 年齡別資料係按各年底之實際歲數統計。

表5-7 不動產經紀人概況-按性別及區域別分

截至96年底 單位：人；倍

區域別	總計	男性	女性	男/女(倍)
總計	7,213	4,842	2,371	2.04
臺北縣	1,242	883	359	2.46
宜蘭縣	138	90	48	1.88
桃園縣	765	484	281	1.72
新竹縣	154	101	53	1.91
苗栗縣	140	89	51	1.75
臺中縣	366	249	117	2.13
彰化縣	233	163	70	2.33
南投縣	110	68	42	1.62
雲林縣	118	88	30	2.93
嘉義縣	113	80	33	2.42
臺南縣	179	112	67	1.67
高雄縣	209	149	60	2.48
屏東縣	417	275	142	1.94
臺東縣	53	32	21	1.52
花蓮縣	85	47	38	1.24
澎湖縣	11	7	4	1.75
基隆市	101	75	26	2.88
新竹市	116	82	34	2.41
臺中市	534	323	211	1.53
嘉義市	80	54	26	2.08
臺南市	241	147	94	1.56
臺北市	1,310	950	360	2.64
高雄市	480	277	203	1.36
金門縣	18	17	1	17.00
連江縣	—	—	—	—

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說！！明：本表係按歷年初次核發證書之累計數統計，不含補(換)發之人數。

(四)累計至 96 年底初次核發之不動產經紀營業員證明計 10 萬 3,557 人，其中男性占 58.16%，略高於女性之 41.84%。

我國截至 96 年底累計初次核發不動產經紀營業員證明達 10 萬 3,557 人，其中男性 6 萬 225 人占 58.16%，略高於女性 4 萬 3,332 人占 41.84%；若按其 96 年底之年齡統計，以 60 歲以上及 20-29 歲者男性分別為女性之 2.48 及 2.01 倍差距較大，50-59 歲及 40-49 歲者分別為 1.00 及 1.02 倍兩性差距較小。

各縣市之不動產經紀營業員，男性對女性之倍數以離島地區較高，連江縣為 2.67 倍，金門縣亦達 2.05 倍，其餘縣市均在 2 倍以內（詳表 5-8 及 5-9）。

表5-8 不動產經紀營業員概況-按性別及年齡別分

單位：人；%

年齡別	總計	男性	男性	女性	女性
			比例(%)		比例(%)
截至94年底	63,130	36,108	57.20	27,022	42.80
截至95年底	82,870	47,662	57.51	35,208	42.49
截至96年底	103,557	60,225	58.16	43,332	41.84
未滿20歲	26	16	61.54	10	38.46
20歲-29歲	23,668	15,799	66.75	7,869	33.25
30歲-39歲	36,204	22,089	61.01	14,115	38.99
40歲-49歲	29,899	15,089	50.47	14,810	49.53
50歲-59歲	12,098	6,048	49.99	6,050	50.01
60歲以上	1,662	1,184	71.24	478	28.76

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說！！明：1. 本表係按歷年初次核發證明之累計數統計，不含補(換)發之人數。

2. 年齡別資料係按各年底之實際歲數統計。

表5-9 不動產經紀營業員概況-按性別及區域別分

截至96年底 單位：人；倍

區域別	總計	男性	女性	男/女(倍)
總計	103,557	60,225	43,332	1.39
臺北縣	22,616	13,940	8,676	1.61
宜蘭縣	3,207	1,870	1,337	1.40
桃園縣	10,517	5,593	4,924	1.14
新竹縣	2,027	1,130	897	1.26
苗栗縣	2,063	1,237	826	1.50
臺中縣	5,452	3,291	2,161	1.52
彰化縣	2,866	1,733	1,133	1.53
南投縣	1,639	995	644	1.55
雲林縣	1,939	1,241	698	1.78
嘉義縣	1,233	764	469	1.63
臺南縣	2,670	1,502	1,168	1.29
高雄縣	3,797	2,153	1,644	1.31
屏東縣	2,527	1,416	1,111	1.27
臺東縣	596	350	246	1.42
花蓮縣	2,369	1,206	1,163	1.04
澎湖縣	234	134	100	1.34
基隆市	1,932	1,195	737	1.62
新竹市	1,654	962	692	1.39
臺中市	6,274	3,337	2,937	1.14
嘉義市	1,051	607	444	1.37
臺南市	3,070	1,614	1,456	1.11
臺北市	15,982	9,725	6,257	1.55
高雄市	7,560	4,038	3,522	1.15
金門縣	238	160	78	2.05
連江縣	44	32	12	2.67

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說！！明：本表係按歷年初次核發證明之累計數統計，不含補(換)發之人數。

### 三、警察人員數

警察機關現有員額維持在 7 萬人左右，惟女警員額逐年增加，未來女警比例將因警察考試制度提高女警比例而持續增加。

(一) 警察機關現有員額呈緩慢減少趨勢，惟女性警察官逐年增加。

為因應修(制)定組織條例施行，警察編制員額自 91 年度重行修正大幅減少，而現有員額與預算員額差距，自 91 年起始終維持在 3 至 5 千人之間；96 年為配合內政部入出國及移民署成立，移撥該署人員，因此警察現有員額較 95 年減少約 1 千人。近年警察機關為補充基層警力不足現象，自 93 年起增加基層特種考試以補缺額。

警察現有員額由 90 年底 7 萬 2,659 人逐年緩慢下降至 96 年底 6 萬 7,758 人；女性警察官則由 90 年底 2,150 人(占總警察官比率為 3.17%)逐年增加，至 96 年底為 2,649 人(占 4.16%)；依 96 年底各年齡層警察官員額觀察，男性以 30-49 歲(占 82.89%)最多，女性則以 40-49 歲 1,093 人(占 41.26%)、30-39 歲 803 人(占 30.31%)、29 歲以下 627 人(占 23.67%)等較多(詳表 5-10 及圖 5-1)。

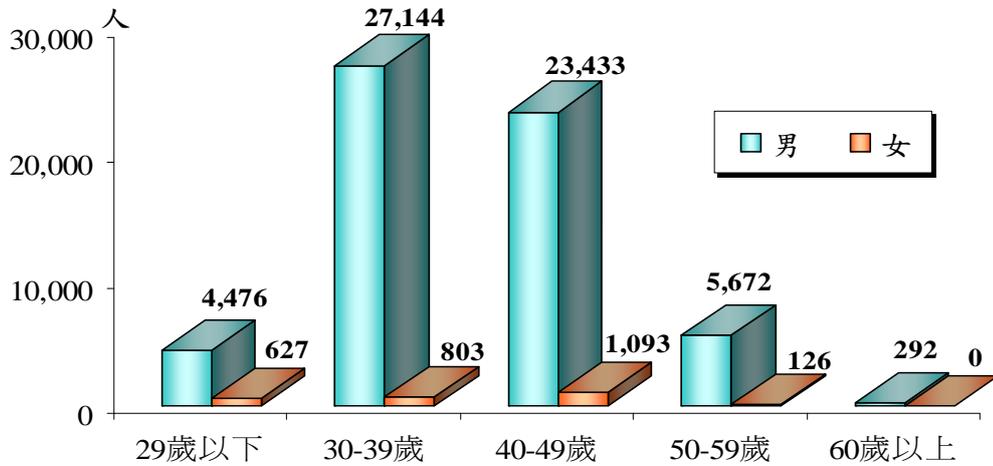
表 5-10 警察機關編制員額與現有員額統計

單位：人；%

年底別	編制員額	預算員額	現有員額								
			總人數				警察官				其他
			計	男	女	女性比例	計	男	女	女性比例	
90年	99,183	76,274	72,659	67,833	4,826	6.64	67,742	65,592	2,150	3.17	4,917
91年	84,627	74,342	71,212	66,630	4,582	6.43	66,500	64,332	2,168	3.26	4,712
92年	84,621	73,071	69,887	65,281	4,606	6.59	65,195	62,976	2,219	3.40	4,692
93年	84,679	72,806	68,818	64,156	4,662	6.77	64,313	62,018	2,295	3.57	4,505
94年	86,483	72,416	67,921	63,216	4,705	6.93	63,493	61,129	2,364	3.72	4,428
95年	87,802	73,550	68,749	63,764	4,985	7.25	64,302	61,701	2,601	4.04	4,447
96年	87,305	73,510	67,758	63,184	4,574	6.75	63,666	61,017	2,649	4.16	4,092

資料來源：內政部警政署。

圖 5-1 96 年底各年齡層警察官員額



(二) 養成教育女性招生錄取比例逐年上升，97 年中央警察大學錄取比例為 16.24%，警察專科學校為 10.0%。

養成教育分別由中央警察大學及警察專科學校辦理，中央警察大學女性錄取人由 90 年 30 人，至 97 年增加為 51 人；97 年警察專科學校女性錄取比例為 10%，為歷年最高（詳表 5-11 及圖 5-2）。

表 5-11 養成教育招生錄取人數

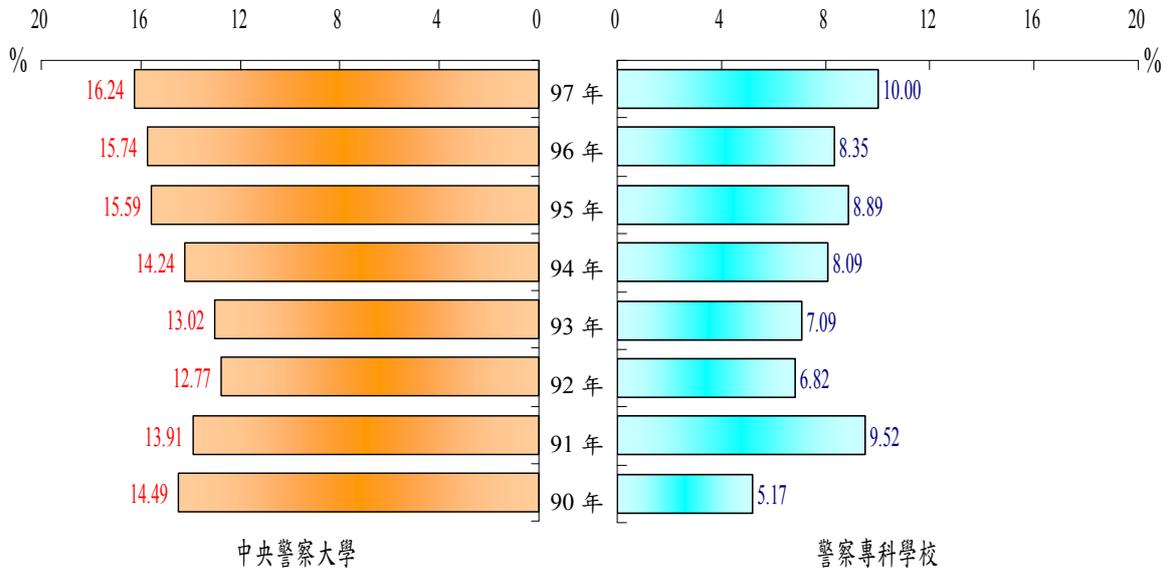
單位：人；%

年別	中央警察大學				警察專科學校			
	總計	男	女	女性比例	總計	男	女	女性比例
90年	207	177	30	14.49	580	550	30	5.17
91年	230	198	32	13.91	420	380	40	9.52
92年	235	205	30	12.77	880	820	60	6.82
93年	315	274	41	13.02	1,833	1,703	130	7.09
94年	295	253	42	14.24	1,175	1,080	95	8.09
95年	295	249	46	15.59	1,350	1,230	120	8.89
96年	305	257	48	15.74	910	834	76	8.35
97年	314	263	51	16.24	780	702	78	10.00

資料來源：內政部警政署。

說明：統計人數均含消防及水上警察系所。

圖 5-2 養成教育女性錄取比例



(三) 97年特種考試三、四等考試、基層特考錄取或及格女性比例分別為 24.60%、27.80%及 15%，為歷年最高。

警察年度特種考試二等及格者，取得警正三階任官資格；三等考試及格者，取得警正四階任官資格；四等考試及格者，取得警佐三階任官資格。95-96年特考人數均超過 2,200 人以上，且女性錄取比例呈逐年增加趨勢，由 91 年占 8.08%，至 97 年占 27.13%，上升 19.05 個百分點。

基層特考方面，自 93 年起增加基層特考以補基層警力缺額，93 至 96 年基層女警錄取比例約為 10%，97 年比例增加近 15%，足見警察機關對於兩性平權之重視（詳表 5-12）。

表 5-12 警察年度特種考試及基層特種考試錄取或及格人數

單位：人；%

年別	年度特種考試錄取或及格人數											
	總計	二等考試			三等考試							
		男	女	女性比例	計	男	女	女性比例	計	男	女	女性比例
91年	928	853	75	8.08	-	-	-	-	387	330	57	14.73
92年	1,172	1,065	107	9.13	-	-	-	-	432	353	79	18.29
93年	888	777	111	12.50	-	-	-	-	376	314	62	16.49
94年	1,334	1,168	166	12.44	4	4	-	-	378	298	80	21.16
95年	2,203	1,812	391	17.75	26	22	4	15.38	418	335	83	19.86
96年	2,253	1,773	480	21.30	4	4	-	-	357	281	76	21.29
97年	2,525	1,840	685	27.13	4	4	-	-	496	374	122	24.60

表 5-12 警察年度特種考試及基層特種考試錄取或及格人數(續)

單位：人；%

年別	年度特種考試錄取或及格人數				基層特考錄取或及格人數			
	四等考試				總計	男	女	女性比例
	計	男	女	女性比例				
91年	541	523	18	3.33	-	-	-	-
92年	740	712	28	3.78	-	-	-	-
93年	512	463	49	9.57	725	657	68	9.38
94年	952	866	86	9.03	1,002	902	100	9.98
95年	1,759	1,455	304	17.28	1,300	1,152	148	11.38
96年	1,892	1,488	404	21.35	2,026	1,804	222	10.96
97年	2,025	1,462	563	27.80	1,455	1,239	216	14.85

資料來源：內政部警政署。

說明：統計人數均含消防及水上警察系所。

#### 四、消防人員數

96年底消防人員中，男性9,962人高於女性之683人，女性所占比例僅6.42%，就每萬人口消防人員數觀之，男性為8.6人，女性為0.6人，歷年來均呈男性高於女性現象。因消防人員工作性質特殊，如何在「工作性質特殊」與「男女平等」兩者中取得平衡，值得有關單位研究。

截至96年底止，全國實有消防隊(職)員計有1萬645人，每萬人口消防人員數為4.64人，逐年增加趨勢較總人口之增勢為速。若按性別觀察，男性9,962人占93.58%，女性683人占6.42%，每萬男性之男性消防人員數為8.58人，高於女性之0.60人，歷年來均呈男性高於女性現象，實因消防人員肩負火災預防、災害搶救、緊急救護、災害預防、緊急應變及災後復原等工作，需集體力、耐力、智慧於一身之特殊性。

因消防人員工作性質特殊，致其養成教育亦有男女限制，其中培植消防幹部之最高學府中央警察大學，自63年起招收女生，97學年度學士班四年制第77期消防學系計招收39人，其中男生35人，女生4人，女性所占比例為10.26%，另辦理全國消防基層幹部教育之臺灣警察專科學校，97學年度專科警員班第27期正期學生組消防安全科計招收300人，其中男生270人，女生30人，女性所占比例為10.00%，惟因性別工作平等法施行，如何在「工作性質特殊」與「男女平等」兩者中取得平衡，值得有關單位研究(詳表5-13)。

表5-13 消防人員數按性別分

年底別	總計 (人)	消防人員 比率 (人/萬人)	按性別分				
			男性 (人)	女性 (人)	男性消防 人員比率 (人/萬人)	女性消防 人員比率 (人/萬人)	女性所占 比例(%)
民國86年底	5,878	2.70	5,759	119	5.16	0.11	2.02
民國87年底	6,339	2.89	6,187	152	5.50	0.14	2.40
民國88年底	7,004	3.17	6,707	297	5.93	0.28	4.24
民國89年底	7,062	3.17	6,688	374	5.87	0.34	5.30
民國90年底	8,179	3.65	7,695	484	6.73	0.44	5.92
民國91年底	8,631	3.83	8,094	537	7.05	0.49	6.22
民國92年底	9,208	4.07	8,610	598	7.48	0.54	6.49
民國93年底	9,331	4.11	8,732	599	7.57	0.54	6.42
民國94年底	9,483	4.16	8,861	622	7.66	0.55	6.56
民國95年底	10,090	4.41	9,427	663	8.13	0.59	6.57
民國96年底	10,645	4.64	9,962	683	8.58	0.60	6.42

資料來源：各直轄市、縣(市)政府消防局

另為有效結合民間志願服務之力量，積極推動民間志願服務團體發展，截至 96 年底止，計有義勇消防人員 3 萬 1,519 人、睦鄰救援隊 4,083 人均為男性，我國義消組織以協助消防單位搶救災害為主要目的，在救災、救難及救護諸多危險過程中，與消防人員同處第一線，而睦鄰救援隊於災害發生後，正規救災人員尚未及時抵達災區進行搶救或災區過於廣泛，政府救災單位調派足夠人力進行救援前，先行進行簡易搜救、障礙排除、滅火、止血包紮、檢傷分類等工作，以達加速救災效率，發揮敦親睦鄰、守望相助精神之目的；社區婦女防火宣導隊 6,298 人，均為女性，針對居家用電、瓦斯安全及避難逃生等事項，深入家庭從事防火、防災宣導工作；鳳凰志工隊 2,861 人，約男、女各半，以協助緊急救護工作為主要目的。

## 五、公寓大廈管理服務人員統計

97年9月底止，取得公寓大廈管理服務人員認可資格者計3萬163人，男女比例約為6:1；同期受僱於公寓大廈管理維護公司之管理服務人員計有3,405人，男女比例約為5:1；按其認可資格分，取得技術服務人員認可資格者男女比例遠較事務管理人員為高。

依據公寓大廈管理條例第42條規定「公寓大廈管理委員會、管理負責人或區分所有權人會議，得委任或僱傭領有中央主管機關核發之登記證或認可證之公寓大廈管理維護公司或管理服務人員執行管理維護事務」，即公寓大廈管理維護事務得以委任公寓大廈管理維護公司執行，亦可僱傭領有中央主管機關核發認可證之管理服務人員執行，依上述兩類公寓大廈服務人員摘述如下：

(一)97年9月底止，取得公寓大廈管理服務人員認可資格者計3萬163人，其中男性有2萬5,652人，女性有4,511人。

97年9月底止取得公寓大廈管理服務人員認可資格人數計3萬163人，其中男性2萬5,652人，女性4,511人，大部分為取得事務管理人員之認可資格，男性有1萬8,465人，女性有4,015人，其次為取得設備安全管理人員2,902人，絕大部分為男性，計2,780人，女性僅122人，取得兩項以上認可資格的人數僅3,581人占全體之11.87%，女性更只有218人。一般而言，公寓大廈管理服務人員因工作性質關係，致取得認可資格之男性比例高於女性，且女性取得認可資格偏向事務管理人員，在取得技術服務人員認可資格方面，男女比例相差更是懸殊（詳表5-14）。

表 5-14 公寓大廈管理服務人員認可統計

民國 97 年 9 月底

單位：人

認可資格分類	總計	男	女
總計	30,163	25,652	4,511
事務管理	22,480	18,465	4,015
技術服務—防火避難	1,200	1,044	156
技術服務—設備安全	2,902	2,780	122
技術服務—防火及設備	144	140	4
事務管理，技術服務—防火避難	580	514	66
事務管理，技術服務—設備安全	2,114	2,021	93
事務管理，技術服務—防火及設備	743	688	55

(二)97 年 9 月底止受僱於公寓大廈管理維護公司之管理服務人員計有 3,405 人，男性有 2,845 人，女性有 560 人。

97 年 9 月底止登記有案公寓大廈管理維護公司計 539 家，多設立於都會地區，如臺北市和臺中市各有 121 家、臺北縣 85 家、高雄市 70 家、桃園縣 59 家，此 5 縣市就占近 8 成 5，其餘縣市家數都不多，顯與人口多寡有關。受僱於公寓大廈管理維護公司之管理服務人員計有 3,405 人，男性有 2,845 人占 83.55%，女性有 560 人占 16.45%；其中事務管理人員計 1,397 人，此類人員男女分別為 1,019 人及 378 人，男女比例約為 3:1，較為平均；技術服務人員男女比例較為懸殊，其中防火避難設施管理人員計 762 人，男性 659 人，女性僅 103 人，男女比例約 6:1，而設備安全管理人員 1,246 人，男性 1,167 人，女性僅 79 人，比例更只有約 15:1，應與工作特性有關（詳圖 5-3 及表 5-15）。

圖 5-3 各縣市公寓大廈管理維護公司家數

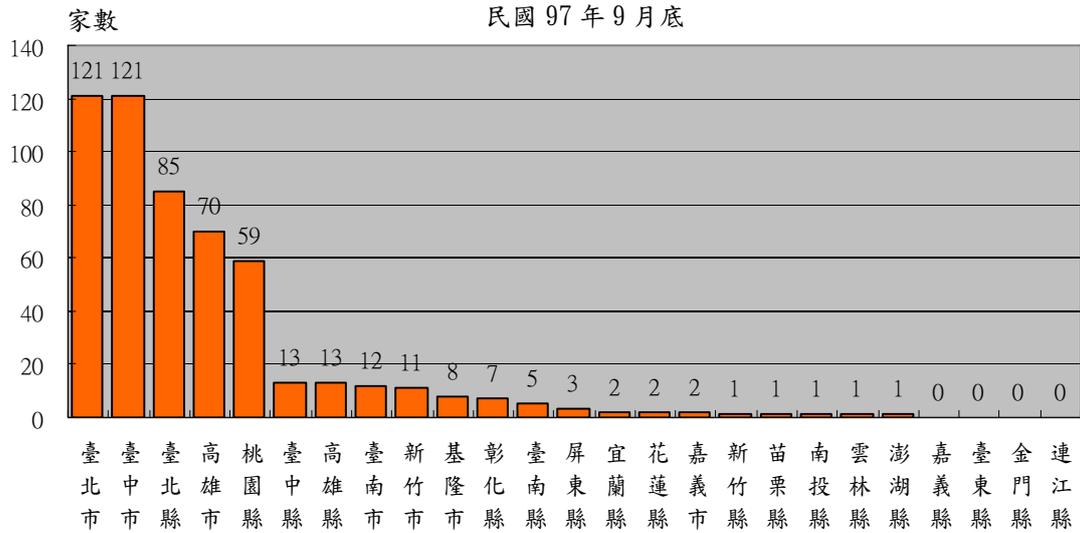


表 5-15 公寓大廈管理維護公司統計

民國 97 年 9 月底

地區別	管理維護公司(家)	管理服務人員(人)											
		合計			事務管理人員			技術服務人員					
								防火避難設施管理人員			設備安全管理人員		
		計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總計	539	3,405	2,845	560	1,397	1,019	378	762	659	103	1,246	1,167	79
臺北市	121	791	679	112	321	244	77	181	162	19	289	273	16
高雄市	70	422	346	76	173	123	50	87	71	16	162	152	10
臺北縣	85	553	485	68	237	188	49	120	112	8	196	185	11
宜蘭縣	2	10	7	3	2	-	2	3	3	-	5	4	1
桃園縣	59	368	303	65	152	107	45	84	69	15	132	127	5
新竹縣	1	11	8	3	5	3	2	2	2	-	4	3	1
苗栗縣	1	5	4	1	1	1	-	2	1	1	2	2	-
臺中縣	13	68	52	16	20	11	9	18	16	2	30	25	5
彰化縣	7	44	39	5	21	17	4	12	11	1	11	11	-
南投縣	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
雲林縣	1	5	5	-	1	1	-	1	1	-	3	3	-
嘉義縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
臺南縣	5	24	21	3	5	3	2	10	10	-	9	8	1
高雄縣	13	79	64	15	31	23	8	17	13	4	31	28	3
屏東縣	3	18	15	3	6	4	2	5	4	1	7	7	-
臺東縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
花蓮縣	2	10	8	2	2	1	1	4	3	1	4	4	-
澎湖縣	1	8	6	2	4	4	-	2	-	2	2	2	-
基隆市	8	45	40	5	17	15	2	10	8	2	18	17	1
新竹市	11	74	59	15	32	20	12	12	10	2	30	29	1
臺中市	121	774	625	149	333	231	102	169	144	25	272	250	22
嘉義市	2	11	8	3	3	1	2	2	1	1	6	6	-
臺南市	12	84	70	14	31	22	9	21	18	3	32	30	2
金門縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
連江縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：依據本署建築管理組資料彙編。

## 96年推動性別主流化施政成果彙集

### 壹、子女姓氏自由約定落實成果（內政部戶政司）

子女姓氏可自由約定，惟受傳統文化思想的影響，子女從姓約定從母姓之比例仍低；養子女從姓則尊重維持被收養者原姓。

#### 一、為符性別主流化趨勢，民法規定子女姓氏可自由約定，惟自 96 年 5 月 23 日實施以來，約定從母姓之比例仍低。

依96年5月23日修正公布前之民法第1059條規定：「子女從父姓。但母無兄弟，約定其子女從母姓者，從其約定。……」此一規定，隱含父權主義之思想，限制子女於母無兄弟情形下，始得經由父母之約定從母姓，無法自由選擇，未符「性別主流化」之趨勢。爰96年5月23日修正公布之民法第1059條規定：「父母於子女出生登記前，應以書面約定子女從父姓或母姓。……」使子女姓氏兼顧人民姓名權及父母對於姓氏之選擇權；為落實上揭規定，依97年5月28日修正公布之戶籍法第49條規定，辦理出生登記取用姓氏原則如下：

- (一) 父母雙方已約定子女從父姓或母姓者，提憑父母雙方約定書辦理。
- (二) 父母約定不成者，由申請人於戶政事務所抽籤決定依父姓或母姓登記。
- (三) 逾期未辦理出生登記，經催告仍未申請者，由戶政事務所以抽籤決定依父姓或母姓登記。
- (四) 非婚生子女，依母姓登記；無依兒童，依監護人之姓登記。

自96年5月23日民法修正公布至97年8月31日止，有關辦理出生登記子女從姓分析如下：

- (一) 依民法第1059條規定，由父母雙方約定者：約定從父姓者計23萬8,313人，占全部出生登記數之95.33%；約定從母姓者計3,384人，僅占1.35%，顯示約定從母姓之比例仍低。

- (二) 父母約定不成，由申請人抽籤決定者：抽籤從父姓者73人，占全部出生登記數之0.03%；抽籤從母姓者256人，占0.1%。抽籤從父姓與從母姓之比例約為1：4。
- (三) 經催告仍不辦理出生登記，由戶政事務所逕為出生登記抽籤決定者：戶政事務所抽籤從父姓者166人；戶政事務所抽籤從母姓者340人。戶政事務所抽籤從父姓與從母姓之比例約為1：2。
- (四) 非婚生子女從母姓者：計7,781人，占全部出生登記數之3.11%。
- (五) 無依兒童依監護人之姓登記者：計192人，占全部出生登記數之0.08%。

## 二、養子女從姓，尊重維持被收養者原姓。

依96年5月23日修正公布之民法第1078條規定：「養子女從收養者之姓或維持原來之姓。夫妻共同收養子女時，於收養登記前，應以書面約定養子女從養父姓、養母姓或維持原來之姓。……」。

自96年5月23日民法修正公布至97年8月31日止，有關養子女姓氏分析如下：

- (一) 單方收養者：約定養子女從收養者之姓者659人，維持被收養者原姓者561人，分別占總數的54%及46%，兩者比例約略相當，顯示國人已逐漸尊重維持被收養者原姓。
- (二) 夫妻共同收養約定者：約定養子女從養父姓者863人，約定從養母姓者45人，維持原姓者580人，分別占總數的58%、3%及39%，顯示約定從養母姓者比例不高，但仍尊重維持被收養者原姓（詳表6-1）。

表6-1 96年5月23日民法修正施行後子女從姓統計表

案件類別	月份 統計數	96年5-12	97年	合計	百分比							
		月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月		
申請出生 登記	合計	125,286	17,649	15,706	15,871	14,882	15,246	14,333	16,275	14,751	249,999	100.00
	約定從父姓	119,640	16,791	14,999	15,078	14,131	14,495	13,657	15,537	13,985	238,313	95.33
	約定從母姓	1,539	270	220	252	201	238	202	231	231	3,384	1.35
	抽籤從父姓	51	1	—	4	5	1	2	6	3	73	0.03
	抽籤從母姓	116	27	13	18	15	12	16	19	20	256	0.10
	非婚生從母姓	3,808	545	468	517	523	490	453	477	500	7,781	3.11
	從監護人之姓	132	15	6	2	7	10	3	5	12	192	0.08
戶政事務 所逕為出 生登記	合計	296	35	21	37	35	33	21	12	16	506	100.00
	抽籤從父姓	99	12	1	11	14	9	9	7	4	166	32.81
	抽籤從母姓	197	23	20	26	21	24	12	5	12	340	67.19
單方收養 約定	合計	564	91	75	58	62	67	99	85	119	1,220	100.00
	從收養者之姓	324	45	41	21	37	36	47	45	63	659	54.02
	維持原姓	240	46	34	37	25	31	52	40	56	561	45.98
共同收養 約定	合計	699	101	83	80	93	93	101	124	114	1,488	100.00
	從養父姓	442	49	48	42	53	52	56	63	58	863	58.00
	從養母姓	30	4	—	4	—	4	1	1	1	45	3.02
	維持原姓	227	48	35	34	40	37	44	60	55	580	38.98

資料來源：內政部戶政司。

## 貳、弱勢家庭脫困計畫實施成果（內政部社會司）

本計畫為補綴社會救助體系之缺漏，除對急需協助者提供立即性之「急難救助」外，並將由專業社會工作人員評估轉介提供其他面向之服務措施，96年核發急難救助案件計9,852件，其中男性占48.43%，女性占51.57%。

因社會變遷及產業結構改變，仍有民眾囿於現行制度無法納入社會救助、社會津貼和社會保險體系，生活在貧窮邊緣；另有國民因家庭突遭變故，致生活頓陷入困境，卻因得不到緊急救助，遂靠舉債度日。

本計畫即為補綴社會救助體系之缺漏，除對急需協助者提供立即性之「急難救助」外，並將由專業社會工作人員評估轉介提供「緊急短期居住庇護」、「緊急醫療補助」、「精神疾病診斷與治療」、「就業扶助」、「助學措施」、「法律扶助」、「人身及財產安全保護」、「照顧服務」及「創業與理財」等其他面向之服務措施，俾使弱勢者獲得適切之協助；茲就本計畫95年11月起實施至96年12月底止之各項服務措施成果簡述如下：

- 一、專線求助：設置1957福利關懷專線，共接獲通報件數2萬6,367件，其中男性1萬3,603件占51.59%，女性1萬2,764件占48.41%。
- 二、急難救助：核定發放急難救助案件計9,852件，其中男性4,771件占48.43%，女性5,081件占51.57%，核發總金額1億2,834萬4,926元整。
- 三、緊急短期居住庇護：獲得協助者共88戶。
- 四、緊急醫療補助：獲相關就醫協助者共1萬385人次，其中男性5,452人次占52.50%，女性4,933人次占47.50%，補助金額2,786萬4,475元整。
- 五、精神疾病診斷與治療：獲相關協助者369人次，其中男性180人次占48.78%，女性189人次占51.22%。
- 六、就業扶助：獲就業諮詢協助者計3,963人次，其中男性2,272人次占57.33%，女性1,691人次占42.67%；獲職業訓練協助者28人次，男性11人次占39.29%，女性17人次占60.71%；獲就業媒合相關

- 協助者計 1,520 人次，男性 829 人次占 54.54%，女性 691 人次占 45.46%；獲以工代賑協助者計 17 人次，男性 10 人次占 58.82%，女性 7 人次占 41.18%；獲交通補助者男性 2 人次。
- 七、助學措施：獲協尋復學及安置輔導措施協助者男性 1 人；獲得急難救助協助者計 126 人次，其中男性 48 人次占 38.10%，女性 78 人次占 61.90%；獲工讀機會協助者 5 人次，男性 3 人次占 60.00%，女性 2 人次占 40.00%；獲課後照顧協助者 19 人次，其中男性 9 人次占 47.37%，女性 10 人次占 52.63%；獲學童午餐相關協助者計男性 1 人、女性 1 人；獲轉學籍不轉戶籍協助者 131 人次，男性 67 人次占 51.15%，女性 64 人次占 48.85%。
- 八、法律扶助：獲相關協助者計 421 人次，其中男性 178 人次占 42.28%，女性 243 人次占 57.72%。
- 九、人身、財產安全保護：轉介內政部警政署提供人身財產安全保護者計 118 人次，其中男性 61 人次占 51.69%，女性 57 人次占 48.31%。
- 十、照顧服務：獲相關照顧服務者 743 人次，其中男性 321 人次占 43.20%，女性 422 人次占 56.80%。
- 十一、創業與理財：獲得創業輔導相關協助者計 98 人次，其中男性 49 人次占 50.00%，女性亦 49 人次占 50.00%；獲得債務諮商相關協助者 715 人次，男性 386 人次占 53.99%，女性 329 人次占 46.01%。

### 參、單親培力計畫成果（內政部社會司）

內政部 94 年試辦培力就讀大學院校之單親婦女，並獲得熱烈的迴響與肯定，95 年擴大延伸補助就讀高中職之單親婦女，96 年起將補助範圍擴至男性單親爸爸，96 年預計補助 353 人，補助人數實際執行率為 91.50%，其中男性占 5.26%，女性占 94.74%，男性單親仍有提升空間。

我國在工業化及全球化的趨勢中，社會變遷迅速，家庭型態逐漸多元，家庭功能則日漸式微，隨著離婚、喪偶、未婚生子、配偶受徒刑或拘束人身自由保安處分(含強制戒治)執行中、遭受意外事故或婚姻暴力與配偶分居情形增加，使得單親家庭成為社會發展的一種趨勢且逐年增多；由於單親家庭與一般家庭結構有別，單親家長因獨自扶養子女較一般家庭辛苦，往往為照顧撫養其子女而延誤自己的學業或自我成長受教機會，除影響對子女之教養、互動、對外之參與外，也可能影響其社會競爭力。

有鑑於單親家長面臨子女照顧、經濟、就業、學業等多重壓力，在缺乏社會及家庭支持之下，易中斷學業，生涯發展受限，不易改善生活困境，致缺乏社會競爭力，內政部特別規劃單親婦女培力計畫，從 94 年試辦培力就讀大學院校之單親婦女，並獲得熱烈的迴響與肯定，95 年進而擴大延伸補助就讀高中職之單親婦女，期支持並鼓勵單親婦女提升學歷，以增加專業知能；95 年底為符合性別平等原則，考量男性單親也可能有此需求，爰於 96 年起擴大補助就讀高中職及大學院校之單親爸爸。

我國傳統家庭為「男主外，女主內」，不過在現代社會中因現實的需要及女性意識抬頭，女性在經濟、教育及社交等各方面愈來愈獨立，為了追求自我成長、提升就業競爭力，以實現個人自我實現的女性有增多趨勢，所以曾因結婚、養育子女而退出職場的婦女，在脫離社會多年後有感於社會腳步快速，加以知識爆炸及全球化影響，萌生上進再求學位之人不少，惟因照顧負擔較重，學雜費往往成為首要之經濟負擔，本部乃規劃補助民間團體辦理針對有意上進之單親加以補助學雜費，以促進其就業能力，增加社會競爭力。

依據內政部 90 年「單親家庭狀況調查」報告資料顯示，單親家庭佔全體戶數 4.2%，其中單親媽媽占 57.5%，單親爸爸占 42.5%；依教育程度別觀察，則以高中、職占 43.0%最多，國（初）中、職占 24.9%次之，專科占 13.4%居第三，故單親進修學位者以高中職進修大學學位居多，國（初）中進修高中職者次之。本部依此數據衡酌現狀及可能需求，自 94 年起估列補助 75 人，第一年因屬初辦，補助人數 66 人，僅達預計人數之 88.0%，第二（95）年預期補助 150 人，在加強宣導下，補助人數 335 人，逾預計人數之 123.3%，第三（96）年預計補助 353 人，實際補助人數 323 人，亦達預期人數之 91.5%，其中男單親 17 人占 5.3%，女單親 306 人占 94.7%，主要係進修學分或再求學的單親仍以女性居多，而男單親再求學的個案數相當少。

在性別分析方面，內政部社會司原本考量本計畫需求上仍屬女性居多，男性較少，初辦預定補助女單親佔 85%，男單親佔 15%，惟依實施結果來看，受補助男單親比率 5.3%低於預期比率甚多，經查有下列原因：

- （一）男單親收入較女單親高，超過規定標準。
- （二）男單親較少，但大專學歷以上較女單親多，申請補助者較少。
- （三）進修研究所學位與規定不符。
- （四）對男單親宣傳不足，尚待加強。

針對上述原因，前 3 項因與現有規定不符，加上男性傳統愛面子之因素，難以再突破，而第 4 項宣傳不足乙節，則值得主辦單位再努力，以提升計畫目標，強化國人之性別平等意識。

## 肆、住宅補貼單親家庭成果(內政部營建署)

96年住宅補貼計畫補助4萬7,000戶,申請戶數有2萬3,601戶,核准戶數有1萬7,539戶,核准率74.31%,其中單親家庭申請戶計6,314戶,占全體申請者之26.75%,核准戶數5,043戶,核准率79.87%,較總核准率高。單親家庭住宅補貼申請戶及核准戶男女比例均達1:4,顯示女性單親家庭對住宅補助之需求遠較男性為高。

### 一、整體概況

辦理住宅補貼作業係依據「整合住宅補貼資源實施方案」,以國民的家庭所得及各種弱勢狀況為考量,對於符合規定條件者,提供「購置住宅貸款利息補貼」、「修繕住宅貸款利息補貼」、「租金補貼」,以協助其居住適居之住宅。96年三項共計畫補貼4萬7,000戶,其中「租金補貼」1萬2,000戶,共1萬6,054戶申請,顯示其需求超過供給,其核准比率74.75%,「購置住宅貸款」3萬戶,僅4,427戶申請,其利用率並不高,顯示仍有提升空間,核准3,201戶,核准比率72.31%;「修繕住宅貸款利息補貼」5,000戶,共3,120戶申請,核准2,338戶,核准比率74.94%。由此3種補貼利用概況觀察,購置住宅利息補貼顯然可調整至其他2類補貼,讓資源使用更有效率。

96年住宅補貼作業並未針對單親家庭進行分類,為了解單親家庭申請及核准概況,特別自申請資料中篩選無配偶且共同生活親屬為未成年子女(未滿20歲)或年滿20歲仍在學子女之申請人,進行分析比較(詳表6-2)。

表 6-2 96 年度住宅補貼辦理情形

單位：戶

項目	計畫 戶數	總 計		1 次公告		2 次公告		核准率 (%)
		申請 戶數	核准 戶數	申請 戶數	核准 戶數	申請 戶數	核准 戶數	
總 計	47,000	23,601	17,539	18,979	13,828	4,622	3,711	74.31
租金補貼	12,000	16,054	12,000	16,054	12,000	—	—	74.75
購置住宅 利息補貼	30,000	4,427	3,201	1,445	791	2,982	2,410	72.31
修繕住宅 利息補貼	5,000	3,120	2,338	1,480	1,037	1,640	1,301	74.94

二、單親家庭申請住宅補貼之戶數超過全體 4 分之 1，男女性之申請及核准戶數比例均約為 1：4

96 年申請住宅補貼之單親家庭共計 6,314 戶，占全體申請者之 26.75%，超過 4 分之 1，顯見單親家庭亟需此項補貼政策，而核准戶數為 5,043 戶，占全體核准戶之 28.75%，核准率為 79.87%，明顯高於整體核准率 74.31%。依性別觀察，單親女性申請者計 5,081 戶占全體 21.53%，單親男性計 1,233 戶占 5.22%；就核准戶數來看，單親女性為 4,092 戶占 23.33%，單親男性為 951 戶占 5.42%，單親男性核准率為 77.13%略高於整體核准率 74.31%，單親女性核准率為 80.54%，則明顯高於整體核准率，整體而言男女性之申請及核准戶數比例約為 1：4，女性單親家庭的需求更甚於男性（詳圖 6-1 及 6-2）。

圖 6-1 申請戶比例

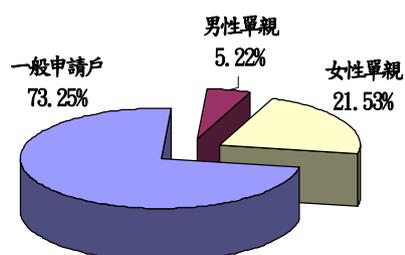
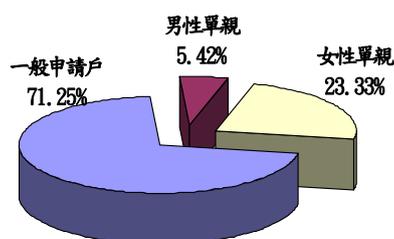


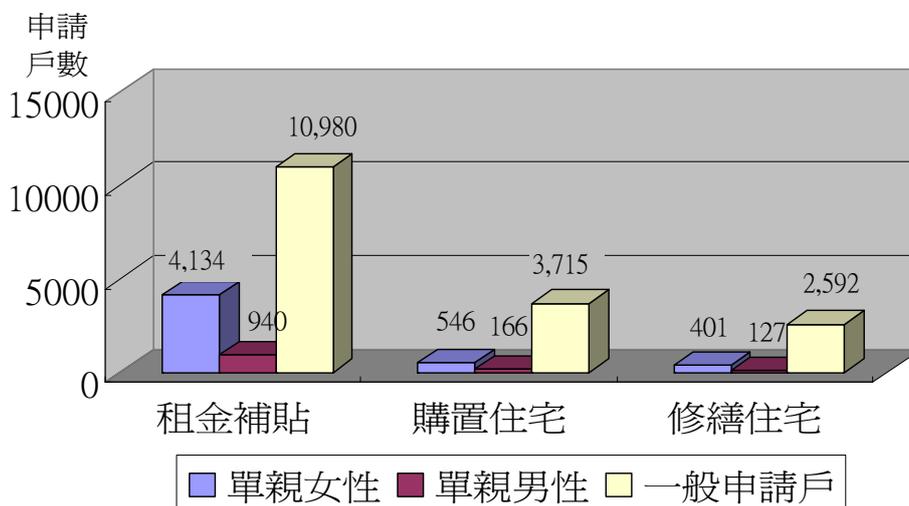
圖 6-2 核准戶比例



### 三、單親家庭不分男女性都以申請租金補貼占大宗，分占男女性申請者之7成6及8成1。

就補貼項目觀察，單親家庭申請租金補貼約占租金補貼總申請戶數之31.61%，其中女性申請人即占25.75%，單親家庭不分男女性都以申請租金補貼占大宗，分占男女性申請者之7成6及8成1，此與全部申請者分布有顯著差異，而申請購置住宅貸款利息補貼及修繕住宅貸款利息補貼比率亦不分男女性遠小於全體申請者比率，整體而言單親家庭申請補貼的狀況與全體之申請狀況明顯差異，可能單親家庭因經濟壓力，買不起房子，只好租屋而居，女性申請者狀況還比男性踴躍（詳圖6-3）。

圖6-3 各類補貼申請戶數比較圖



### 四、單親家庭租金補貼及修繕住宅利息補貼核准率都高於8成，購置住宅貸款利息補貼男女性之申請者核准率僅54.82%及63.92%，明顯偏低。

在核准率方面，單親家庭核准狀況與整體核准狀況也十分不同，單親家庭租金補貼方面之核准率女性高於男性，分占82.70%及80.53%，修繕貸款利息補貼之核准率則是男性高於女性，惟都高於8成，此2項補貼核准率分別都明顯高於整體之74.94%及74.75%；反之，購置住宅貸款利息補貼部分，男女性之申請者核准率僅54.82%及63.92%，此與整體核准率72.31%相比，明顯偏低，究其原因，多係已有住宅或收入不符規定，整體而言，單親家庭核准率在各項目別明顯和全體不同（詳表6-3）。

表 6-3 單親家庭申請住宅補貼概況-按補助項目別分

單位：戶

	申請戶數			核准戶數			核准率 (%)
	合計	1 次	2 次	合計	1 次	2 次	
總 計	6,314	5,629	685	5,043	4,575	468	79.87
女性	5,081	4,568	513	4,092	3,733	359	80.54
租金補貼	4,134	4,134	-	3,419	3,419	-	82.70
購置住宅 利息補貼	546	212	334	349	135	214	63.92
修繕住宅 利息補貼	401	222	179	324	179	145	80.80
男性	1,233	1,061	172	951	842	109	77.13
租金補貼	940	940	-	757	757	-	80.53
購置住宅 利息補貼	166	51	115	91	28	63	54.82
修繕住宅 利息補貼	127	70	57	103	57	46	81.10

#### 伍、土地所有權人性別統計（內政部地政司）

我國截至 96 年 9 月 6 日止，男性擁有土地權屬者為女性之 1.02 倍，其所擁有之土地面積及公告現值亦分別為女性之 3.02 及 1.99 倍，惟近年教育普及、立法保障與兩性平權觀念逐漸開放，女性在就業與經濟能力、繼承權等各方面均有所提升，對於不動產的掌握與運用也愈趨成熟，致土地權屬之兩性差距已逐漸縮小。

我國截至 96 年 9 月 6 日止，擁有土地權屬之男性人口為女性之 1.02 倍，其所有之土地筆數、面積及公告現值亦分別為女性之 2.07、3.02 及 1.99 倍，顯示男性所有之土地，不論在筆數、面積或公告現值上，均較女性所有權人高，惟與 95 年 12 月 19 日止之 2.08、3.05 及 2.05 倍比較，土地權屬之兩性差距已呈逐漸縮小之趨勢，主要係教育日漸普及、立法保障與兩性平權觀念逐漸開放，女性就業、經濟能力、消費能力及繼承權等各方面均有所提升，對於不動產的掌握與運用也愈趨成熟所致。

各縣市中，又以都市化較高之直轄市、省轄市及臺北縣，其土地權屬之兩性差距較小，主要係都市化較高之縣市風氣相對開放、資訊亦較為充足，兩性就業機會及經濟能力因此較為均衡，加以民眾對於法律上繼承權之認知提升所致；其他都市化較不發達之縣市，其土地權屬之兩性差距則相對較大，其中又以離島地區更為顯著，臺東縣及花蓮縣則為例外，推測係因原住民母性社會之緣故（詳表 6-4、6-5 及圖 6-4）。

表6-4 95年12月19日止全國已登記土地權屬性別統計表

區域別	土地所有權人口數(人)			土地權屬筆數(筆)		
	男	女	男/女(倍)	男	女	男/女(倍)
總計	11,587,233	11,275,889	1.03	20,143,418	9,702,980	2.08
臺北縣	1,884,541	1,876,740	1.00	2,788,504	1,682,364	1.66
宜蘭縣	236,473	223,939	1.06	429,766	177,104	2.43
桃園縣	970,602	937,499	1.04	1,563,542	772,237	2.02
新竹縣	252,387	234,323	1.08	758,270	248,566	3.05
苗栗縣	292,840	267,086	1.10	821,003	242,486	3.39
臺中縣	786,177	755,877	1.04	1,029,269	468,299	2.20
彰化縣	678,658	636,181	1.07	1,337,727	419,415	3.19
南投縣	277,808	257,564	1.08	516,919	180,513	2.86
雲林縣	383,339	345,864	1.11	1,000,975	248,752	4.02
嘉義縣	291,094	263,159	1.11	724,932	205,811	3.52
臺南縣	568,605	537,795	1.06	1,422,718	478,187	2.98
高雄縣	642,281	602,204	1.07	923,135	391,352	2.36
屏東縣	463,231	430,672	1.08	731,851	301,079	2.43
臺東縣	125,101	111,298	1.12	157,646	104,044	1.52
花蓮縣	180,152	165,313	1.09	212,752	139,652	1.52
澎湖縣	47,541	44,351	1.07	252,953	74,584	3.39
基隆市	198,493	192,355	1.03	1,092,089	743,348	1.47
新竹市	198,070	196,306	1.01	322,086	169,069	1.91
臺中市	511,227	532,106	0.96	465,179	398,704	1.17
嘉義市	135,081	137,197	0.98	133,071	89,175	1.49
臺南市	378,742	381,143	0.99	1,824,520	912,921	2.00
臺北市	1,282,497	1,348,338	0.95	1,042,633	847,363	1.23
高雄市	756,274	758,807	1.00	453,123	382,358	1.19
金門縣	40,237	35,706	1.13	127,096	23,352	5.44
連江縣	5,782	4,066	1.42	11,659	2,245	5.19

表6-4 95年12月19日止全國已登記土地權屬性別統計表(續)

區域別	土地權屬面積(公頃)			土地權屬公告現值(千元)		
	男	女	男/女(倍)	男	女	男/女(倍)
總計	805,209	263,839	3.05	20,648,005,427	10,088,429,546	2.05
臺北縣	58,808	20,707	2.84	2,965,767,283	1,644,691,795	1.80
宜蘭縣	24,384	7,384	3.30	482,059,116	186,410,124	2.59
桃園縣	42,146	12,635	3.34	1,593,649,076	687,448,203	2.32
新竹縣	41,200	12,131	3.40	424,609,953	153,834,612	2.76
苗栗縣	56,401	15,013	3.76	523,589,690	174,358,282	3.00
臺中縣	40,940	11,764	3.48	1,225,046,110	456,728,585	2.68
彰化縣	60,716	15,465	3.93	1,281,647,670	418,374,172	3.06
南投縣	54,997	15,642	3.52	415,809,843	151,798,118	2.74
雲林縣	62,425	15,263	4.09	770,972,568	222,455,745	3.47
嘉義縣	54,360	14,360	3.79	455,107,080	142,132,657	3.20
臺南縣	74,007	24,007	3.08	1,166,859,482	446,196,495	2.62
高雄縣	42,582	14,519	2.93	1,038,897,047	437,050,292	2.38
屏東縣	55,878	25,222	2.22	542,046,655	227,735,090	2.38
臺東縣	22,749	13,490	1.69	111,172,567	69,084,354	1.61
花蓮縣	27,360	13,105	2.09	177,123,612	108,128,111	1.64
澎湖縣	4,794	1,406	3.41	32,132,007	11,540,167	2.78
基隆市	17,444	7,703	2.26	551,299,457	281,286,579	1.96
新竹市	4,410	1,305	3.38	261,498,771	130,361,198	2.01
臺中市	5,811	2,261	2.57	626,912,564	356,655,038	1.76
嘉義市	2,402	1,104	2.18	194,437,932	105,713,411	1.84
臺南市	35,892	13,261	2.71	1,924,176,424	873,616,339	2.20
臺北市	8,094	3,728	2.17	3,084,729,116	2,278,528,780	1.35
高雄市	2,365	1,433	1.65	773,148,999	519,062,019	1.49
金門縣	4,827	892	5.41	23,963,322	4,999,474	4.79
連江縣	215	41	5.27	1,349,084	239,905	5.62

資料來源：內政部地政司

表6-5 96年9月6日止全國已登記土地權屬性別統計表

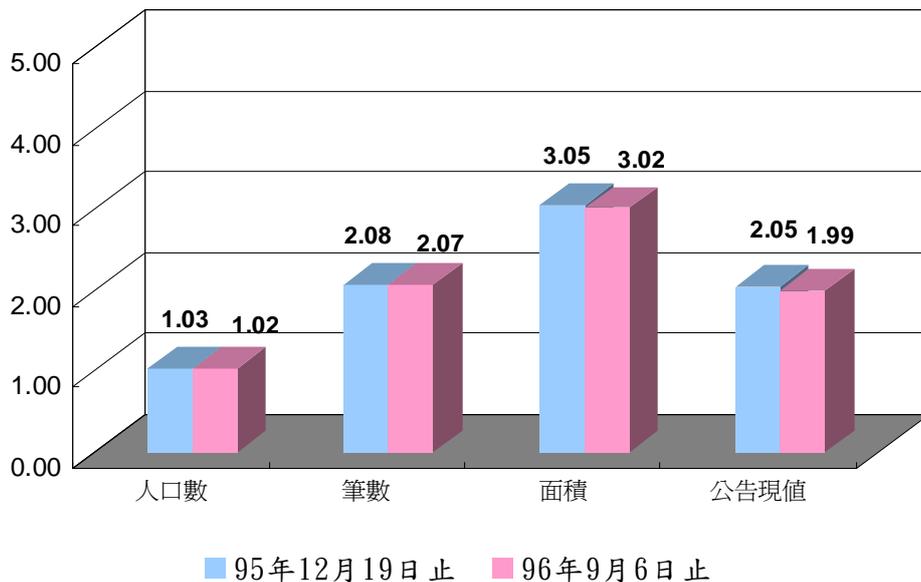
區域別	土地所有權人口數(人)			土地權屬筆數(筆)		
	男	女	男/女(倍)	男	女	男/女(倍)
總計	11,596,716	11,323,534	1.02	17,939,846	8,658,142	2.07
臺北縣	1,894,226	1,891,602	1.00	2,695,434	1,627,573	1.66
宜蘭縣	236,115	224,197	1.05	430,393	179,804	2.39
桃園縣	978,148	948,747	1.03	1,597,135	801,105	1.99
新竹縣	255,478	237,928	1.07	768,708	258,894	2.97
苗栗縣	292,564	267,324	1.09	965,570	299,540	3.22
臺中縣	788,198	759,836	1.04	1,026,475	472,525	2.17
彰化縣	677,619	636,303	1.06	1,202,194	391,379	3.07
南投縣	276,554	257,228	1.08	518,463	184,440	2.81
雲林縣	381,560	344,754	1.11	1,007,018	254,446	3.96
嘉義縣	289,496	262,238	1.10	731,277	210,797	3.47
臺南縣	567,110	538,042	1.05	1,434,007	490,516	2.92
高雄縣	641,148	603,058	1.06	926,476	415,649	2.23
屏東縣	460,515	429,712	1.07	731,642	303,906	2.41
臺東縣	123,568	110,556	1.12	155,645	103,134	1.51
花蓮縣	178,819	164,868	1.08	215,197	142,399	1.51
澎湖縣	47,641	44,522	1.07	253,686	75,515	3.36
基隆市	197,841	192,344	1.03	257,925	203,302	1.27
新竹市	198,958	198,315	1.00	324,567	175,354	1.85
臺中市	514,571	537,537	0.96	473,121	413,195	1.15
嘉義市	135,043	137,754	0.98	134,883	92,176	1.46
臺南市	379,874	383,469	0.99	444,766	283,124	1.57
臺北市	1,277,562	1,349,691	0.95	1,046,235	862,625	1.21
高雄市	755,899	761,990	0.99	458,337	390,594	1.17
金門縣	42,448	37,417	1.13	128,811	23,769	5.42
連江縣	5,761	4,102	1.40	11,881	2,381	4.99

表6-5 96年9月6日止全國已登記土地權屬性別統計表(續)

區域別	土地權屬面積(公頃)			土地權屬公告現值(千元)		
	男	女	男/女(倍)	男	女	男/女(倍)
總計	758,203	251,187	3.02	19,297,357,868	9,706,585,898	1.99
臺北縣	58,106	20,867	2.78	2,845,687,341	1,592,847,796	1.79
宜蘭縣	24,465	7,548	3.24	514,086,296	202,383,155	2.54
桃園縣	42,659	13,128	3.25	1,735,357,730	766,382,793	2.26
新竹縣	41,916	12,549	3.34	445,426,580	166,009,566	2.68
苗栗縣	66,164	18,284	3.62	651,672,267	225,273,061	2.89
臺中縣	40,827	11,850	3.45	1,345,184,834	510,545,361	2.63
彰化縣	55,560	14,495	3.83	1,191,104,808	401,142,012	2.97
南投縣	48,125	14,566	3.30	404,038,405	152,472,635	2.65
雲林縣	62,357	15,543	4.01	781,405,372	230,486,164	3.39
嘉義縣	54,368	14,640	3.71	455,931,023	144,260,846	3.16
臺南縣	73,864	24,189	3.05	1,187,481,571	459,059,955	2.59
高雄縣	42,249	14,687	2.88	1,038,038,533	448,967,881	2.31
屏東縣	55,748	25,604	2.18	541,167,192	230,107,632	2.35
臺東縣	22,375	13,187	1.70	109,387,371	68,546,844	1.60
花蓮縣	27,526	13,682	2.01	183,494,729	113,348,603	1.62
澎湖縣	4,757	1,385	3.43	31,958,091	11,553,134	2.77
基隆市	3,101	1,417	2.19	139,556,081	81,398,108	1.71
新竹市	4,407	1,350	3.27	269,399,263	136,065,037	1.98
臺中市	5,765	2,312	2.49	700,921,302	408,061,913	1.72
嘉義市	2,398	1,116	2.15	194,493,350	107,160,124	1.81
臺南市	6,190	2,613	2.37	590,835,386	335,849,106	1.76
臺北市	7,895	3,773	2.09	3,153,495,465	2,381,372,858	1.32
高雄市	2,372	1,453	1.63	785,767,334	533,035,548	1.47
金門縣	4,794	909	5.28	47,939	9,085	5.28
連江縣	217	41	5.30	1,419,609	246,682	5.75

資料來源：內政部地政司

圖 6-4 我國土地權屬資料-男性對女性之倍數



## 陸、辦理訴願案件性別統計分析(內政部訴願審議委員會)

96 年內政部訴願審議委員會審議決定之訴願案件中，訴願人男女性別比例為 2.5：1；經決定撤銷原處分之女性訴願人比率為 16.58%與男性之 15.82%相當。

- 一、內政部訴願審議委員會 96 年共召開 11 次訴願審議委員會議，經決定之訴願案件共計 2,744 件，其中女性訴願人有 784 人占 28.57%，男性訴願人 1,960 人占 71.43%，男女性別比例為 2.5：1。
- 二、96 年經決定撤銷原處分之女性訴願人計 130 人，男性訴願人共 310 人，女性撤銷原處分比率 16.58%，男性為 15.82%，撤銷比率相當，顯示內政部訴願審議結果與訴願人之性別並無顯著差異。
- 三、由前揭資料顯示，訴願審議係就個案案情審核議決，與訴願人之性別無關，惟若女性訴願案件增加或可顯示女性自我意識及爭取權益的提升，未來將繼續辦理本項性別統計長期時間數列分析，以了解其變動趨勢（詳表 6-6）。

表6-6 內政部受理訴願案件統計

		民國96年				單位：件；%	
	總計	按訴願人性別分		結構比例(%)		撤銷原處分決定比率(%)	
		女	男	女	男	女	男
訴願案件	2,744	784	1,960	28.57	71.43	—	—
撤銷原處分 決定案件	440	130	310	29.55	70.45	16.58	15.82

資料來源：依據內政部訴願審議委員會審議決定之訴願決定書統計。

## 柒、自然人憑證申請統計（內政部資訊中心）

截至 96 年底，自然人憑證全國總發卡人數為 127 萬人，其中男性占 53.31% 多於女性 46.69%，惟女性申請人數比例有逐年增多趨勢。

自然人憑證自 92 年 4 月 30 日開始發證，截至 96 年底，自然人憑證全國總發卡人數為 127 萬 422 人，較 95 年底增加 21.22%；按性別分，以男性申請人數 67 萬 7,230 人占 53.31% 較多，女性申請人數 59 萬 3,192 人占 46.69%；按年齡別觀察，年齡層愈低者女性申請人數比例有逐漸增多之趨勢，其中以年齡 20-30 歲，女性申請人數較男性申請人數多（男性申請人數佔 44.11%，女性申請人數佔 55.89%），顯示年輕族群使用網路之比例女性已與男性相當。

由歷年資料觀察，各年齡層之女性申請自然人憑證比例皆呈增加趨勢，可顯示消除性別數位落差已顯成效，觀察 92 年開辦至 96 年底止，女性所占比例由 38.24% 增加至 46.69%，增加達 8.45 個百分點，其中又以 30-40 歲及 20-30 歲年齡組分別增加 9.62 及 9.14 個百分點較多。

內政部推動之自然人憑證發證對象係以 18 歲以上具有我國國籍之民眾，不分男女性別，以全面性推廣為目標，將持續協調自然人憑證應用系統開發機關，配合宣導推廣女性多加運用自然人憑證，以達到兩性平衡之比例（詳表 6-7）。

表6-7 歷年自然人憑證申請人數統計

年齡別		92年底		93年底		94年底		95年底		96年底	
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
總計	人數	149,006	92,264	402,963	322,789	494,716	410,106	567,891	480,129	677,230	593,192
	比例	61.76	38.24	55.52	44.48	54.68	45.32	54.19	45.81	53.31	46.69
0 ~ 20	人數	—	—	—	—	—	—	1	—	85	51
	比例	—	—	—	—	—	—	0.00	—	62.50	37.50
20 ~ 30	人數	9,672	10,525	37,552	46,492	47,600	60,263	60,419	76,082	84,781	107,443
	比例	47.89	52.11	44.68	55.32	44.13	55.87	44.26	55.74	44.11	55.89
30 ~ 40	人數	58,938	36,236	145,379	122,619	180,998	157,034	212,252	186,070	255,304	228,330
	比例	61.93	38.07	54.25	45.75	53.54	46.46	53.29	46.71	52.79	47.21
40 ~ 50	人數	49,482	27,021	120,782	89,779	145,054	112,420	161,580	127,426	184,013	150,182
	比例	64.68	35.32	57.36	42.64	56.34	43.66	55.91	44.09	55.06	44.94
50 ~ 60	人數	24,452	15,499	76,091	52,136	91,731	64,814	100,291	72,262	113,562	84,590
	比例	61.20	38.80	59.34	40.66	58.60	41.40	58.12	41.88	57.31	42.69
60 ~ 70	人數	5,595	2,609	19,346	9,795	24,200	12,844	27,136	14,953	31,661	18,243
	比例	68.20	31.80	66.39	33.61	65.33	34.67	64.47	35.53	63.44	36.56
70 ~ 80	人數	689	305	2,964	1,555	4,008	2,178	4,835	2,651	6,096	3,494
	比例	69.32	30.68	65.59	34.41	64.79	35.21	64.59	35.41	63.57	36.43
80 ~ 90	人數	162	63	793	383	1,055	516	1,290	639	1,613	804
	比例	72.00	28.00	67.43	32.57	67.15	32.85	66.87	33.13	66.74	33.26
90 ~ 100	人數	16	6	56	30	70	37	87	46	115	55
	比例	72.73	27.27	65.12	34.88	65.42	34.58	65.41	34.59	67.65	32.35

資料來源：內政部資訊中心

## 捌、兒童及少年性交易防制工作(內政部兒童局)

85 至 96 年兒童及少年性交易共查獲 6,364 人，其中以女性占 87.92% 遠多於男性 12.08%，惟男性有增多趨勢。安置人數以安置緊急收容中心 5,550 人最多、短期收容中心 5,249 人次之。

民國 70 至 80 年間台灣雛妓問題十分嚴重，有許多不幸少女遭質押、買賣被迫從事性交易，不僅喪失人身自由，更嚴重傷害身心健康，民間團體首先展開反雛妓救援運動，並積極推動立法，政府為了體現「聯合國兒童權利公約」第 34 條中不得以兒童為性剝削及性迫害的精神並保障兒童基本人權，乃在 84 年 8 月 11 日頒布施行「兒童及少年性交易防制條例」，將涉及從事性交易之兒童少年定位為被害人地位，從預防、救援、安置、輔導、後續追蹤提供多方面服務，並結合相關部會加強執行兒童及少年性交易防制工作，自條例公布以後，內政部及各相關部會依據職掌分別配合辦理完成多項工作，如成立檢警專責任務編組、設立全國性救援專線，並已陸續設置相關庇護處所（如緊急暨短期收容中心及中途學校）安置不幸少女，提供適當的保護，透過專業人員之心理諮商及輔導，重新建立正向之自我概念，並輔導繼續升學及輔以技藝訓練、職業陶冶、職業訓練及協助參加技術士技能檢定，取得一技之長自食其力回歸社會。此外對於觸犯兒童及少年性交易防制條例第 22 條至第 29 條之罪經判刑確定之加害者，除公告姓名、照片外，並強制實施輔導教育。自 85 年至 96 年計查獲 6,364 人、輔導協助緊急收容中心安置 5,550 人、短期收容中心安置 5,249 人、中途學校安置 1,421 人、社會福利機構安置 366 人。

隨著社會變遷及價值觀的改變，過去不幸少女被迫或被賣從娼的現象已大為減少，惟隨著網際網路的快速發展與普及，少女從事性交易型態亦有所改變，且近年來查獲少男從事性交易之個案有顯著之增加，少男之安置需求已成目前各地方政府面臨之新課題，對於長期以安置輔導女性為主之地方政府及安置機構，無論在人力配置、相關之管理輔導措施及設施設備等，均以少女為主軸進行規劃及配置，如何因應男性之增加，提供符合性別主流化概念以達性別平等目的之服務，將是未來工作的重點。

依 85 年至 96 年兒童及少年性交易防制成果工作報告顯示，檢警共查獲 6,364 人，其中女性 5,595 人占 87.92%，男性 769 人占 12.08%，而原住民兒少從事性交易僅占 4.00%；一如既有之發展情況，查獲從事性交易個案仍以少女占多數，而自 88 年起開始出現男性少年從事性交易情形，

且自 90 年起有快速增加之趨勢，惟在其安置部分，因現有中途學校皆以少女為服務規劃，而教育部在協調現有中途學校協助安置少男尚有諸多困難有待解決，故目前男性個案大多被裁定安置於社會福利機構。

「性別主流化」係國家民主化及現代化程度的一項重要指標，如何發展並有效落實至為重要，兒童及少年性交易防制工作即因應兒童少年性交易問題之趨勢，制訂各項工作重點，從 84 年間以防制少女被販賣，至近年來以非被賣為防制主軸之發展趨勢，著眼於被害人以少女居多之情況，在宣導工作上、檢警救援上以及安置輔導服務規劃上係以女性觀點進行，確也達到少女從事性交易工作之事前預防及事後有效處遇功能，對其人身安全之保障、權益之維護、回歸正常家庭以及適應社會生活等均顯現績效，而隨著近年來從事性交易少男增加趨勢，其政策規劃及工作方式等亦需對應之調整，以因應性別主流化之時代潮流（詳表 6-8 及 6-9）。

表6-8 85-96年兒童及少年性交易查獲情形

年別	查獲人數(人)										
	合計			本國籍				大陸籍		外國籍	
				一般		原住民					
	計	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
歷年總計	6,364	769	5,595	718	5,218	50	183	—	126	1	68
85年	319	—	319	—	319	—	—	—	—	—	—
86年	749	—	749	—	749	—	—	—	—	—	—
87年	642	—	642	—	642	—	—	—	—	—	—
88年	549	3	546	3	504	—	—	—	—	—	42
89年	465	9	456	9	448	—	—	—	—	—	8
90年	447	25	422	25	412	—	—	—	—	—	10
91年	598	54	544	53	477	1	37	—	27	—	3
92年	442	37	405	34	301	3	32	—	71	—	1
93年	523	94	429	93	363	1	37	—	25	—	4
94年	437	147	290	137	265	9	24	—	1	1	—
95年	615	227	388	211	365	16	21	—	2	—	—
96年	578	173	405	153	373	20	32	—	—	—	—

資料來源：內政部兒童局。

說明：本表85-90年本國籍人數未區分原住民與非原住民。

表6-9 85-96年兒童及少年性交易安置情形

年別	安置人數(人)											
	緊急收容中心			短期收容中心			中途學校			社會福利機構		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
歷年總計	5,550	456	5,094	5,249	337	4,912	1,421	7	1,414	366	66	300
85年	440	—	440	413	—	413	10	—	10	—	—	—
86年	754	—	754	691	—	691	106	—	106	—	—	—
87年	607	—	607	546	—	546	126	—	126	—	—	—
88年	462	1	461	501	2	499	117	—	117	—	—	—
89年	361	1	360	379	—	379	152	—	152	—	—	—
90年	342	19	323	381	17	364	133	—	133	—	—	—
91年	503	34	469	431	12	419	143	—	143	—	—	—
92年	398	28	370	359	17	342	131	—	131	—	—	—
93年	483	67	416	421	42	379	142	—	142	112	9	103
94年	350	106	244	293	83	210	119	2	117	103	20	83
95年	420	113	307	438	102	336	127	4	123	66	16	50
96年	430	87	343	396	62	334	115	1	114	85	21	64

資料來源：內政部兒童局。

說明：本表85-92年未統計安置社會福利機構人數。

## 玖、社區保母系統實施成果(內政部兒童局)

截至 96 年底止計有 24 個縣市推行共 46 個保母支持系統，加入社區保母系統之保母人員計 9,804 人占已領取保母證照者人數約 2 成，主要以女性為主；按縣市別分以臺中市、臺北縣、臺北市較多。

我國自民國 87 年開始實施保母證照核發制度，似尚未能達到完全符合保母、幼兒、家長三方的需求，癥結在於國人習於尋求鄰里親友非正式系統之協助或轉介托育，政府亦欠缺完整之管理及訪視督導措施，造成嬰幼兒托育照顧福利服務之品質無法確保，影響所及，受過保母專業訓練者從事嬰幼兒托育就業率並不高。內政部兒童局為加強居家式托嬰服務的安全與品質，於 89 年 8 月函頒「社區保母支持系統實施計畫」，並自 90 年度起編列經費預算針對保母支持系統提供職前訓練、協助保母證照考試、在職研習、區域聯合研習、宣導活動及訪視督導費等，至 96 年已在 24 個縣市地區推行 46 個保母支持系統，97 年並規劃進一步開辦「居家托育管理及托育費用補助實施計畫」。本計畫目標如下：

- 一、促進保母育兒的專業知能，使幼兒獲得妥善照顧。
- 二、協助家長解決托兒問題，使能投入就業市場，促進經濟繁榮。
- 三、掌握保母托育現況，給予適時輔導與協助，保障嬰幼兒托育服務品質。
- 四、協助保母與家長雙方有效溝通，以維持良好的托育關係。
- 五、透過社區式宣傳輔導，提升家長育兒知能，增進親職功能。

截至 96 年 12 月底統計已領取保母人員丙級技術士證共 4 萬 7,908 人，其中男性 364 人(占 0.76%)，女性 4 萬 7,544 人(占 99.24%)，而加入社區保母系統之保母人員計有 9,804 人，其中女性 9,752 人占 99.47%遠多於男性 52 人占 0.53%，按縣市別分，以臺中市 1,556 人最多、臺北縣 1,274 人次多、臺北市 1,047 人居第三(詳表 6-10)。

表6-10 加入社區保母系統之保母性別統計

縣市別及系統別	總計	男	女
<b>總計</b>	<b>9,804</b>	<b>52</b>	<b>9,752</b>
<b>臺北縣合計</b>	<b>1,274</b>	<b>6</b>	<b>1,268</b>
台北縣第一區保母系統	311	1	310
台北縣第二區保母系統	301	—	301
台北縣第三區保母系統	232	1	231
台北縣第四區保母系統	261	2	259
台北縣第五區保母系統	169	2	167
<b>宜蘭縣合計</b>	<b>143</b>	<b>—</b>	<b>143</b>
宜蘭縣保母系統	143	—	143
<b>桃園縣合計</b>	<b>433</b>	<b>3</b>	<b>430</b>
桃園縣社區保母系統	433	3	430
<b>新竹縣合計</b>	<b>213</b>	<b>1</b>	<b>212</b>
新竹縣第一區保母系統	213	1	212
<b>苗栗縣合計</b>	<b>201</b>	<b>2</b>	<b>199</b>
苗栗縣社區保母系統	201	2	199
<b>臺中縣合計</b>	<b>617</b>	<b>7</b>	<b>610</b>
台中縣山縣社區保母系統	188	1	187
台中縣屯區社區保母系統	118	—	118
台中縣海線社區保母系統	311	9	305
<b>彰化縣合計</b>	<b>224</b>	<b>3</b>	<b>221</b>
彰化縣保母協會	224	3	221
<b>南投縣合計</b>	<b>254</b>	<b>—</b>	<b>254</b>
南投縣社區保母系統	254	—	254
<b>雲林縣合計</b>	<b>335</b>	<b>—</b>	<b>335</b>
雲林縣斗六區社區保母系統	287	—	287
雲林縣虎尾區社區保母系統	48	—	48
<b>嘉義縣合計</b>	<b>160</b>	<b>1</b>	<b>159</b>
保母系統計畫	160	1	159
<b>臺南縣合計</b>	<b>110</b>	<b>—</b>	<b>110</b>
台南縣保母系統	110	—	110
<b>高雄縣合計</b>	<b>714</b>	<b>5</b>	<b>709</b>
高雄縣第一區保母系統	468	5	463
高雄縣第二區保母系統	207	—	207
高雄縣第三區保母系統	39	—	39
<b>屏東縣合計</b>	<b>172</b>	<b>2</b>	<b>170</b>
屏東縣保母系統	172	2	170
<b>臺東縣合計</b>	<b>146</b>	<b>—</b>	<b>146</b>
台東縣保母系統	146	—	146
<b>花蓮縣合計</b>	<b>145</b>	<b>2</b>	<b>143</b>
花蓮縣社區保母系統	145	2	143
<b>澎湖縣合計</b>	<b>26</b>	<b>—</b>	<b>26</b>
澎湖縣社區保母系統	26	—	26
<b>基隆市合計</b>	<b>139</b>	<b>—</b>	<b>139</b>
基隆市社區保母系統	139	—	139
<b>新竹市合計</b>	<b>344</b>	<b>—</b>	<b>344</b>
新竹市東區保母系統	226	—	226
新竹市北區保母系統	84	—	84
新竹市香山區保母系統	34	—	34
<b>臺中市合計</b>	<b>1,556</b>	<b>7</b>	<b>1,549</b>
台中市第二區(西區、西屯區)社區保母系統	422	1	421
台中市第一區(中區、東區、南區、南屯區)社區保母系統	565	5	560
台中市第三區(北區、北屯區)社區保母系統	569	1	568
<b>嘉義市合計</b>	<b>277</b>	<b>4</b>	<b>273</b>
嘉義市西區保母系統	216	3	213
嘉義市東區保母系統	61	1	60
<b>臺南市合計</b>	<b>384</b>	<b>2</b>	<b>382</b>
台南市第一社區保母系統	282	1	281
台南市第二區社區保母系統實施計畫	102	1	101
<b>臺北市合計</b>	<b>1,047</b>	<b>7</b>	<b>1,040</b>
台北市中、南區社區保母系統	311	1	310
台北市北、南區社區保母系統	434	6	428
台北市北、中區社區保母系統	302	—	302
<b>高雄市合計</b>	<b>810</b>	<b>—</b>	<b>810</b>
高雄市北區社區保母系統	133	—	133
高雄市南區社區保母系統	611	—	611
高雄市西區社區保母系統	66	—	66
<b>金門縣合計</b>	<b>80</b>	<b>—</b>	<b>80</b>
金門縣社區保母計畫	80	—	80

## 拾、內政部暨所屬機關員工性別分析（內政部人事處）

內政部暨所屬機關職員薦任級以上人員以男性占 88.19% 最多，其中一、二級主管仍以男性居多；考績委員會委員、晉升簡任非主管、一級主管、二級主管人員亦呈男多於女的現象。

### 一、內政部暨所屬機關職員簡、薦、委任官等人員中女性所占比例均低於男性。

96 年底內政部暨所屬機關職員中女性計 4,670 人占 21.08%，遠低於男性之 78.92%，如扣除警政、消防等屬性特殊之機關後，女性所占比率雖仍低於男性，但差距則大幅減少，惟內政部(含中部辦公室)職員中，女性占 60.71%，則高於男性之 39.29%。若依簡、薦、委任官等分析，除扣除警消單位之機關之委任職等及內政部(含中部辦公室)之薦、委任職等人員呈女多於男之情形外，餘皆為男多於女之現象（詳表 6-11）。

表6-11 內政部暨所屬機關各官等性別概況

官等別	民國96年底								
	內政部暨所屬機關			扣除警消單位後行政機關			內政部(含中部辦公室)		
	總計	女性	男性	總計	女性	男性	總計	女性	男性
總計	22,158	4,670	17,488	6,504	2,523	3,981	878	533	345
政務官	2	1	1	-	-	-	2	1	1
簡任	403	38	365	239	31	208	69	17	52
薦任	12,638	1,502	11,136	3,238	888	2,350	408	227	181
委任	5,275	1,078	4,197	1,045	561	484	111	82	29
雇員	207	108	99	34	32	2	1	1	-
約聘人員	464	255	209	385	197	188	113	83	30
約僱人員	806	573	233	361	309	52	75	64	11
技工	1,049	336	713	791	276	515	18	14	4
工友	1,056	776	280	301	226	75	50	44	6
駕駛	258	3	255	110	3	107	31	-	31

資料來源：內政部人事處。

### 二、內政部暨所屬機關之一、二級以上主管除內政部(含中部辦公室)之單位主管女性居多外，其餘各級主管仍以男性占多數。

96 年底內政部暨所屬機關、扣除警消單位之機關及內政部(含中部辦公室)之一、二級以上主管中女性人數分為 216 人(占 15.46%)、144 人(占 22.82%)及 33 人(占 36.67%)，均較男性為低。依主管別分析，除內政部(含中部辦公室)之單位主管女性占 55.56%較男性為多外，餘均呈男性多於女性之現象（詳表 6-12 及 6-13）。

表6-12 內政部暨所屬機關一、二級以上主管性別概況

民國96年底

單位：人

主管別	內政部暨所屬機關								
	總計	女 性				男 性			
		合計	政務官	簡任	薦任	合計	政務官	簡任	薦任
總 計	1,397	216	1	18	197	1,181	1	199	981
內政部及所屬一級機關	498	84	1	12	71	414	1	119	294
首 長	10	1	-	1	-	9	1	8	-
副 首 長	18	1	1	-	-	17	-	17	-
主任秘書	10	-	-	-	-	10	-	10	-
單位主管	127	19	-	11	8	108	-	84	24
科 組 長	333	63	-	-	63	270	-	-	270
內政部所屬二級機關	899	132	-	6	126	767	-	80	687
首 長	47	4	-	4	-	43	-	39	4
副 首 長	46	2	-	2	-	44	-	30	14
主任秘書	26	3	-	-	3	23	-	11	12
單位主管	516	100	-	-	100	416	-	-	416
課 組 長	264	23	-	-	23	241	-	-	241

表6-12 內政部暨所屬機關一、二級以上主管性別概況 (續)

民國96年底

單位：人

主管別	扣除警消單位								
	總計	女 性				男 性			
		合計	政務官	簡任	薦任	合計	政務官	簡任	薦任
總 計	631	144	1	14	129	487	1	115	371
內政部及所屬一級機關	372	67	1	9	57	305	1	83	221
首 長	8	1	-	1	-	7	1	6	-
副 首 長	12	1	1	-	-	11	-	11	-
主任秘書	8	-	-	-	-	8	-	8	-
單位主管	98	16	-	8	8	82	-	58	24
科 組 長	246	49	-	-	49	197	-	-	197
內政部所屬二級機關	259	77	-	5	72	182	-	32	150
首 長	24	4	-	4	-	20	-	20	-
副 首 長	15	1	-	1	-	14	-	12	2
主任秘書	13	3	-	-	3	10	-	-	10
單位主管	199	67	-	-	67	132	-	-	132
課 組 長	8	2	-	-	2	6	-	-	6

資料來源：內政部人事處。

表6-13 內政部(含中部辦公室)一、二級以上主管性別概況

民國96年底

單位：人

主管別	總計	女 性				男 性			
		合計	政務官	簡任	薦任	合計	政務官	簡任	薦任
總 計	90	33	1	5	27	57	1	7	49
首 長	1	-	-	-	-	1	1	-	-
副 首 長	3	1	1	-	-	2	-	2	-
主任秘書	1	-	-	-	-	1	-	1	-
單位主管	9	5	-	5	-	4	-	4	-
科 組 長	76	27	-	-	27	49	-	-	49

資料來源：內政部人事處。

三、內政部暨所屬機關之考績委員會、晉升簡任非主管及一、二級單位主管均呈男性多於女性之現象。

96 年底內政部暨所屬機關、扣除警消單位之機關及內政部(含中部辦公室)之考績委員會女性所占比率均低於男性，其中以內政部(含中部辦公室)女性占 42.86%最高；各機關單位之晉升簡任非主管及一、二級單位主管亦以男性所占比重較高（詳表 6-14 及 6-15）。

表6-14 內政部暨所屬機關考績委員會及晉升人員性別概況

民國96年

單位：人

考績委員會及 晉升別	內政部暨所屬機關										
	總計	女 性					男 性				
		合計	政務官	簡任	薦任	委任	合計	政務官	簡任	薦任	委任
總 計	931	196	1	18	157	20	735	-	142	559	34
內政部及所屬一級機關	256	52	1	16	33	2	204	-	103	98	3
考績委員會委員	177	32	1	12	17	2	145	-	80	62	3
晉升簡任非主管	7	2	-	2	-	-	5	-	5	-	-
晉升一級單位主管	25	5	-	2	3	-	20	-	18	2	-
晉升二級單位主管	47	13	-	-	13	-	34	-	-	34	-
內政部所屬二級機關	675	144	-	2	124	18	531	-	39	461	31
考績委員會委員	607	135	-	2	116	17	472	-	38	403	31
晉升簡任非主管	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
晉升一級單位主管	33	7	-	-	6	1	26	-	1	25	-
晉升二級單位主管	35	2	-	-	2	-	33	-	-	33	-

表6-14 內政部暨所屬機關考績委員會及晉升人員性別概況(續)

民國96年

單位：人

考績委員會及 晉升別	扣除警消單位										
	總計	女 性					男 性				
		合計	政務官	簡任	薦任	委任	合計	政務官	簡任	薦任	委任
總 計	463	151	1	12	121	17	312	-	72	224	16
內政部及所屬一級機關	186	46	1	12	31	2	140	-	63	74	3
考績委員會委員	139	28	1	9	16	2	111	-	56	52	3
晉升簡任非主管	6	2	-	2	-	-	4	-	4	-	-
晉升一級單位主管	9	4	-	1	3	-	5	-	3	2	-
晉升二級單位主管	32	12	-	-	12	-	20	-	-	20	-
內政部所屬二級機關	277	105	-	-	90	15	172	-	9	150	13
考績委員會委員	264	101	-	-	87	14	163	-	8	142	13
晉升簡任非主管	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
晉升一級單位主管	12	4	-	-	3	1	8	-	1	7	-
晉升二級單位主管	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-

資料來源：內政部人事處。

表6-15 內政部(含中部辦公室)考績委員會及晉升人員性別概況

民國96年

單位：人

考績委員會及 晉升別	總計	女 性					男 性				
		合計	政務官	簡任	薦任	委任	合計	政務官	簡任	薦任	委任
總 計	46	19	1	9	9	-	27	-	13	13	1
考績委員會委員	21	9	1	6	2	-	12	-	7	4	1
晉升簡任非主管	6	2	-	2	-	-	4	-	4	-	-
晉升一級單位主管	3	1	-	1	-	-	2	-	2	-	-
晉升二級單位主管	16	7	-	-	7	-	9	-	-	9	-

資料來源：內政部人事處。

## 拾壹、內政部婦女預算統計（內政部會計處）

內政部性別公務預算呈逐年增加現象，自 96 年起突破 10 億元，其中「就業福利經濟組」預算歷年來均占最大比例，「人身安全組」預算次之；若按機關（單位）別分，以社會司、家防會及兒童局居前 3 位。

內政部性別公務預算歷年來均以「就業福利經濟組」預算所占比重最高，自 96 年起均占全部性別公務預算之 7 成以上，主要用於從事照顧安置及辦理各項輔導諮詢等服務，其次則為以推廣家暴、性侵害保護宣導講習為主之「人身安全組」預算，自 95 年起亦已超過 2 成；歷年來，內政部所屬機關（單位）均以社會司之性別公務預算最多（97 年占 68.81%），預算之工作內容主要運用於就業經濟福利相關事項，而著重於人身安全相關項目之家防會預算居次（97 年占 20.27%），2 者均呈逐年增加之趨勢（詳表 6-16、6-17 及 6-18）。

表6-16 歷年內政部主管性別公務預算-按組別分

單位：千元

年別	總計	就業經濟福利組	人身安全組	教育媒體文化組	國際參與組
93年	558,047	345,819	107,178	95,050	10,000
94年	705,223	473,020	137,589	84,614	10,000
95年	744,788	492,743	152,074	89,971	10,000
96年	1,105,954	809,067	228,606	58,281	10,000
97年	1,093,847	786,923	237,864	58,918	10,142
較96年增減(%)	-1.09	-2.74	4.05	1.09	1.42

資料來源：內政部會計處。

表6-17 歷年內政部主管性別公務預算-按機關(單位)別分

單位：千元

年別	總計	社會司	家防會	兒童局	入出國及 移民署	民政司	刑事 警察局	統計處	其他
93年	558,047	360,817	99,151	74,000	20,200	600	1,247	252	1,780
94年	705,223	458,991	104,621	119,000	19,381	-	1,188	262	1,780
95年	744,788	485,540	119,119	116,000	18,250	-	1,175	2,924	1,780
96年	1,105,954	743,761	218,990	125,300	13,147	1,435	1,119	262	1,940
97年	1,093,847	752,554	221,796	95,300	19,278	1,435	1,058	262	2,164
較96年增減 (%)	-1.09	1.18	1.28	-23.94	46.63	0.00	-5.45	0.00	11.55

資料來源：內政部會計處。

說明：「其他」包含家防會、刑事警察局共用及營建署之性別公務預算。

表6-18 97年內政部主管性別公務預算概況

民國97年

單位：千元

年別	總計	社會司	家防會	兒童局	入出國及 移民署	民政司	刑事 警察局	統計處	其他
總計	1,093,847	752,554	221,796	95,300	19,278	1,435	1,058	262	2,164
就業經濟 福利組	786,923	684,033	-	90,000	12,890	-	-	-	-
人身安全組	237,864	1,300	221,654	5,300	6,388	-	1,058	-	2,164
教育媒體 文化組	58,918	57,221	-	-	-	1,435	-	262	-
國際參與組	10,142	10,000	142	-	-	-	-	-	-

資料來源：內政部會計處。

說明：同表6-17。