

內政統計通報

108年第23週

內政部統計處

108年6月5日

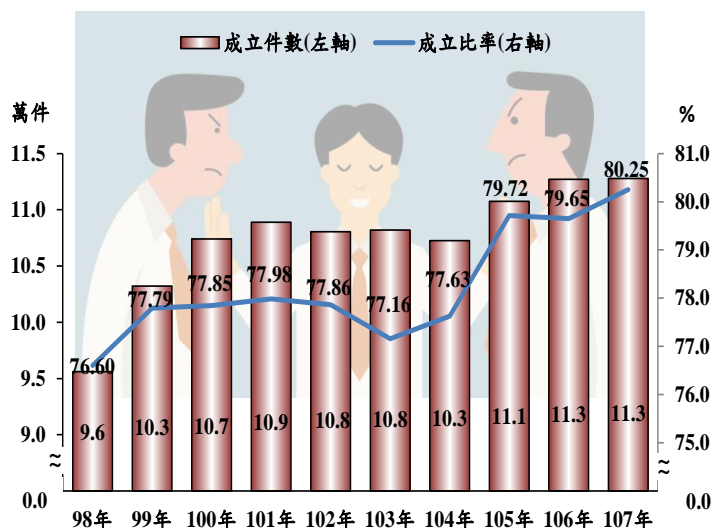
107年鄉鎮市區調解成立件數逾11萬件，成立比率逾8成，雙創歷年新高

◎ 107年鄉鎮市區調解委員會辦理調解業務計結案14萬522件，雖較106年略減0.7%，但調解成立者11萬2,774件(+0.1%)，成立比率達80.3%，皆為歷年新高。

◎ 107年調解結案件數中，刑事事件(占65.4%)較民事事件(34.6%)為多。民事事件以債權、債務糾紛案件占64.6%最多；刑事事件以傷害案件占91.3%最多。

◎ 107年各縣市平均每萬人口申請調解件數以雲林縣(129.1件)、彰化縣(108.0件)較多。調解成立比率較高之縣市為臺中市(92.0%)、彰化縣(91.4%)。

近年鄉鎮市區調解業務結案成立件數趨勢



隨著民眾法律意識高漲，涉訟事件因之增加，如案件於起訴後均付諸法院審理程序，法院恐不勝負荷；鄉鎮市區調解為事件未進入法院進行訴訟程序之前解決紛爭途徑之一，各鄉鎮市區公所依據「鄉鎮市調解條例」應設置調解委員會，免費為民眾調解關於民事及刑事上告訴乃論之糾紛案件，調解一經成立，經送管轄法院核定後，其效力等同法院判決。茲就107年調解件數及成立比率分析如下：

一、107年調解業務

(一) 按調解業務類別分：總結案數14萬522件，較106年減少990件(-0.70%)，包括民事事件結案減少961件(-1.94%)，刑事事件結案件數減少29件(-0.03%)。

1. 民事事件：結案4萬8,618件(占總結案數34.60%)，其中債權、債務事件3萬1,386件(占64.56%)最多，物權事件5,164件(占10.62%)居次。

2. 刑事事件：結案9萬1,904件(占總結案數65.40%)，為民事事件之1.89倍，10年間倍率由98年1.61倍之低點漸次擴大。司法機關為疏減訟源，鼓勵將簡易案件移付鄉鎮市區調解委員會辦理調解，結案刑事事件呈現增加趨勢，其中以傷害案件8萬3,911件(占91.30%)最多，竊盜及侵占詐欺案件2,109件(占2.29%)居次。

(二) 按調解成立分：調解成立者11萬2,774件，成立比率80.25%，皆為歷年新高；調解

不成立者2萬7,748件。

1.民事事件：調解成立者3萬5,822件（成立比率73.68%），以債權、債務案件成立比率76.32%為最高，繼承案件36.82%為最低；另不成立者1萬2,796件。

2.刑事事件：調解成立者7萬6,952件（成立比率83.73%），以傷害案件成立比率85.17%最高，妨害婚姻及家庭案件58.10%最低；不成立者1萬4,952件。歷年刑事事件調解成立比率均逾8成，較民事事件（約7成上下）略高。

(三)按調解方式分：調解委員會調解時，應有調解委員3人以上出席；但經兩造當事人之同意，得由調解委員1人逕行調解。

1.委員獨任調解者12萬3,832件（占88.12%），調解成立比率為82.12%。

2.委員集體開會調解者1萬6,690件（占11.88%），調解成立比率為66.42%；其中由當事人推舉相關單位人士參與協同調解者9,480件（占6.75%），調解成立比率為84.17%。

二、縣市別調解業務

(一)結案數：107年調解總結案數以新北市2萬4,142件最多，臺中市2萬2,098件次之，高雄市1萬6,599件居第3；調解成立比率以臺中市92.00%最高，彰化縣91.40%次之，臺南市85.17%居第3。

(二)平均調解件數：107年平均每位調解委員調解件數為35.42件，各縣市以臺中市65.45件最高，嘉義市64.61件次之，新北市62.12件居第3，而以連江縣0.24件、金門縣3.25件、澎湖縣5.28件、臺東縣5.31件較低。

(三)平均申請件數：107年平均每萬人口申請調解件數為60.16件，各縣市則以雲林縣129.06件最多，彰化縣108.01件次之，嘉義市91.26件居第3，而以連江縣5.40件最少。

藉由鄉鎮市區調解委員會受理調解糾紛案件，既可節省時間、金錢，避免長年訟累，尤其在不傷和氣兼能解決問題情形下，往往更能有效、妥適的解決當事人之紛爭，避免自力救濟及脫序行為，維護社會和諧與公平、正義。

表一、地方辦理調解業務結案件數按案件類別分

單位：件

年別	總計	民事事件								
		計	%	債權、 債務	物權	親屬	繼承	商事	營建 工程	其他
98年	124,806	47,903	38.38	24,729	6,575	1,291	385	1,799	943	12,181
99年	132,687	50,384	37.97	30,936	6,551	1,098	302	1,468	823	9,206
100年	137,984	50,566	36.65	29,076	7,105	1,039	417	1,527	899	10,503
101年	139,622	50,205	35.96	28,789	7,308	960	357	1,153	851	10,787
102年	138,785	50,371	36.29	28,724	6,845	926	371	1,106	789	11,610
103年	140,235	48,766	34.77	29,376	5,853	760	356	1,011	885	10,525
104年	138,159	47,474	34.36	27,112	5,887	686	322	878	725	11,864
105年	138,930	48,809	35.13	28,346	5,820	533	278	828	779	12,225
106年	141,512	49,579	35.04	30,509	5,713	537	272	915	745	10,888
107年	140,522	48,618	34.60	31,386	5,164	506	239	922	702	9,699
較106年增減(%)	-0.70	-1.94	①-0.44	2.87	-9.61	-5.77	-12.13	0.77	-5.77	-10.92

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

附註：①係指增減百分點。

說明：車禍無人員受傷者歸「民事事件/其他」，造成人員受傷者歸類「刑事事件/傷害」。

表一、地方辦理調解業務結案件數按案件類別分（續）

單位：件

年別	刑事事件								
	計	%	妨害風化	妨害婚姻 及家庭	傷害	妨害自由 名譽信用	竊盜及 侵占詐欺	毀棄 損壞	其他
98年	76,903	61.62	157	268	59,980	750	1,757	5,997	7,994
99年	82,303	62.03	146	255	68,749	916	1,666	5,420	5,151
100年	87,418	63.35	236	291	70,032	1,000	2,161	7,600	6,098
101年	89,417	64.04	154	262	77,890	1,016	2,269	1,714	6,112
102年	88,414	63.71	161	235	77,363	1,169	1,974	1,767	5,745
103年	91,469	65.23	166	215	80,402	1,174	2,473	1,317	5,722
104年	90,685	65.64	156	280	80,027	1,131	2,173	1,736	5,182
105年	90,121	64.87	137	170	80,726	1,143	2,107	1,257	4,581
106年	91,933	64.96	159	186	82,979	1,384	2,126	1,121	3,978
107年	91,904	65.40	162	179	83,911	1,381	2,109	1,039	3,123
較106年增減(%)	-0.03	①0.44	1.89	-3.76	1.12	-0.22	-0.80	-7.31	-21.49

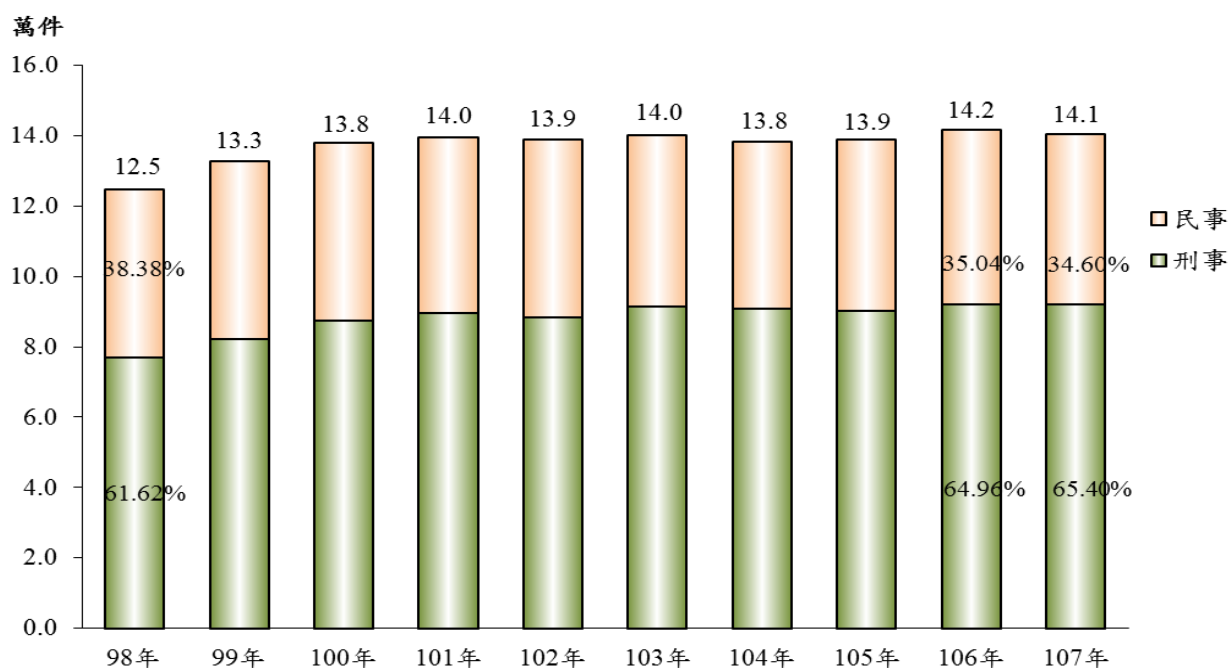
表二、地方辦理調解業務結案件數按成立別分

年 別	調解結案件數(件)									調解成立比率(%)		
	總計			民事事件			刑事事件			計	民事事件	刑事事件
	計	成立	不成立	計	成立	不成立	計	成立	不成立			
98年	124,806	95,605	29,201	47,903	33,066	14,837	76,903	62,539	14,364	76.60	69.03	81.32
99年	132,687	103,222	29,465	50,384	34,744	15,640	82,303	68,478	13,825	77.79	68.96	83.20
100年	137,984	107,414	30,570	50,566	35,717	14,849	87,418	71,697	15,721	77.85	70.63	82.02
101年	139,622	108,884	30,738	50,205	35,118	15,087	89,417	73,766	15,651	77.98	69.95	82.50
102年	138,785	108,060	30,725	50,371	35,657	14,714	88,414	72,403	16,011	77.86	70.79	81.89
103年	140,235	108,199	32,036	48,766	34,379	14,387	91,469	73,820	17,649	77.16	70.50	80.70
104年	138,159	107,251	30,908	47,474	33,795	13,679	90,685	73,456	17,229	77.63	71.19	81.00
105年	138,930	110,749	28,181	48,809	35,933	12,876	90,121	74,816	15,305	79.72	73.62	83.02
106年	141,512	112,711	28,801	49,579	36,159	13,420	91,933	76,552	15,381	79.65	72.93	83.27
107年	140,522	112,774	27,748	48,618	35,822	12,796	91,904	76,952	14,952	80.25	73.68	83.73
較106年 增減(%)	-0.70	0.06	-3.66	-1.94	-0.93	-4.65	-0.03	0.52	-2.79	①0.61	①0.75	①0.46

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

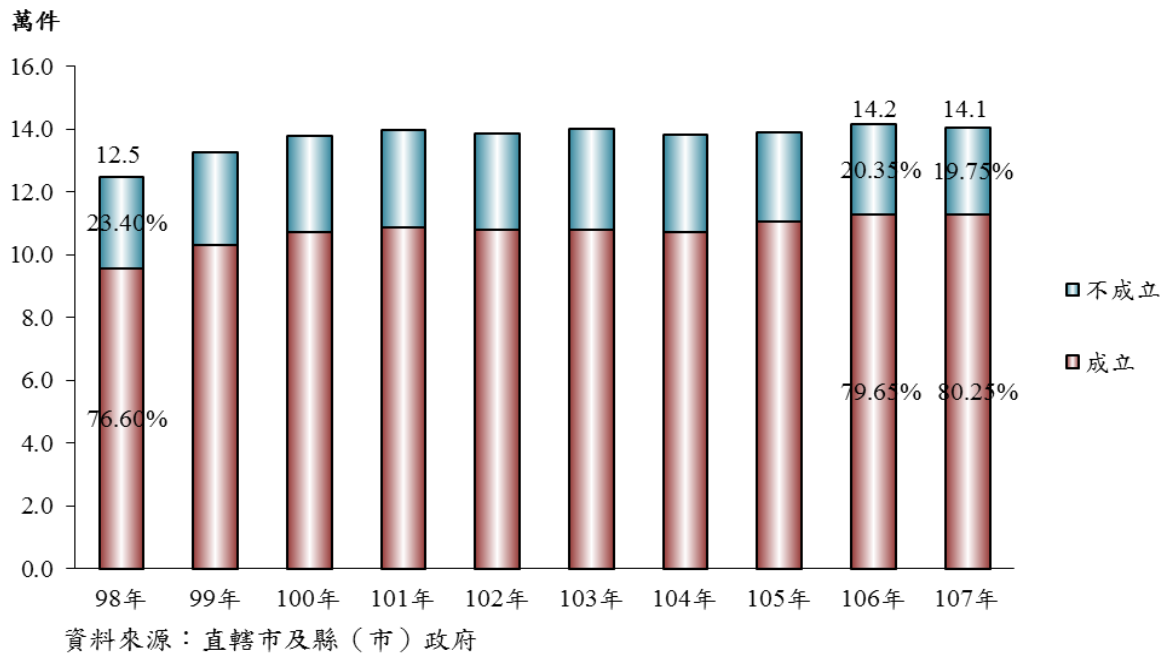
附註：①係指增減百分點。

圖一、近年民事與刑事調解結案件數趨勢



資料來源：直轄市及縣(市)政府

圖二、近年鄉鎮市區調解業務結案趨勢



表三、地方辦理調解業務結案件數成立比率按案件類別分

年別	總計	民事事件							
		計	債權、 債務	物權	親屬	繼承	商事	營建 工程	其他
98年	76.60	69.03	71.96	58.01	45.31	38.44	75.54	67.34	71.68
99年	77.79	68.96	74.23	56.19	36.98	39.07	58.51	57.47	67.83
100年	77.85	70.63	74.80	59.52	38.50	41.01	60.31	61.74	73.25
101年	77.98	69.95	74.91	56.32	41.25	37.82	60.10	54.29	71.84
102年	77.86	70.79	75.38	53.97	42.55	35.31	61.39	56.65	74.60
103年	77.16	70.50	74.01	54.79	41.97	32.87	59.94	57.97	74.83
104年	77.63	71.19	75.45	54.61	41.84	32.61	60.14	52.00	74.40
105年	79.72	73.62	76.80	59.90	44.84	33.45	65.58	57.64	76.50
106年	79.65	72.93	76.08	58.43	43.20	31.62	65.25	54.50	76.14
107年	80.25	73.68	76.32	61.81	45.45	36.82	62.91	59.69	75.87
較106年 增減百分點	0.61	0.75	0.24	3.38	2.25	5.20	-2.34	5.19	-0.27

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

說明：同表一。

表三、地方辦理調解業務結案件數成立比率按案件類別分（續）

單位：%

年別	刑事事件							
	計	妨害風化	妨害婚姻及家庭	傷害	妨害自由名譽信用	竊盜及侵占詐欺	毀棄損壞	其他
98年	81.32	73.25	50.37	81.52	61.33	63.18	87.71	82.11
99年	83.20	72.60	52.55	84.35	62.23	58.82	90.31	73.85
100年	82.02	78.81	54.98	82.65	60.30	60.71	90.54	76.63
101年	82.50	75.32	43.51	84.13	60.93	61.88	73.80	77.18
102年	81.89	73.91	54.04	83.57	62.10	63.17	73.23	73.70
103年	80.70	66.87	53.02	82.25	61.93	62.47	67.88	75.18
104年	81.00	71.79	57.86	82.28	58.80	58.58	76.50	78.58
105年	83.02	83.94	49.41	84.56	61.94	60.84	75.26	74.72
106年	83.27	66.04	49.46	84.84	68.21	65.19	70.29	71.32
107年	83.73	70.99	58.10	85.17	66.91	66.05	71.13	70.70
較106年 增減百分點	0.46	4.95	8.64	0.33	-1.30	0.86	0.83	-0.62

表四、地方辦理調解業務結案件數按調解方式分

單位：件

年 別	總 計	委員集體開會調解			委員獨任調解			協同調解		
		計	成立	成立比率(%)	計	成立	成立比率(%)	計	成立	成立比率(%)
98年	124,806	22,006	12,576	57.15	102,800	83,029	80.77	14,311	12,940	90.42
99年	132,687	22,735	13,129	57.75	109,952	90,093	81.94	14,548	13,341	91.70
100年	137,984	22,584	13,115	58.07	115,400	94,299	81.71	10,246	8,777	85.66
101年	139,622	20,973	12,294	58.62	118,649	96,590	81.41	8,680	7,325	84.39
102年	138,785	19,742	11,329	57.39	119,043	96,731	81.26	9,000	7,979	88.66
103年	140,235	18,643	10,436	55.98	121,592	97,763	80.40	9,159	8,014	87.50
104年	138,159	19,809	11,871	59.93	118,350	95,380	80.59	8,977	7,787	86.74
105年	138,930	18,280	11,317	61.91	120,650	99,432	82.41	8,805	7,594	86.25
106年	141,512	17,071	10,450	61.21	124,441	102,261	82.18	10,216	8,688	85.04
107年	140,522	16,690	11,085	66.42	123,832	101,689	82.12	9,480	7,979	84.17
較106年增減(%)	-0.70	-2.23	6.08	①5.21	-0.49	-0.56	①-0.06	-7.20	-8.16	①-0.87

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

附 註：①係指增減百分點。

說 明：1.依鄉鎮市調解條例第7條規定，調解委員會調解時，應有調解委員三人以上出席。但經兩造當事人同意，得由調解委員一人逕行調解。

2.當事人兩造各得推舉一人至三人列席協同調解。

表五、各縣市辦理調解業務概況

縣市別	鄉鎮市區數(個)	年底調解委員人數(人)	調解結案件數(件)						平均每位調解委員調解件數(件)	平均每萬人口調解委員人數(人)	平均每萬人口申請調解件數(件)
			總計		民事事件		刑事事件				
			件數	成立(%)	件數	成立(%)	件數	成立(%)			
總計	368	4,008	140,522	80.25	48,618	73.68	91,904	83.73	35.42	1.70	60.16
新北市	29	399	24,142	78.16	6,018	71.49	18,124	80.38	62.12	1.00	62.42
臺北市	12	180	7,302	76.03	3,127	76.37	4,175	75.78	40.89	0.67	27.27
桃園市	13	194	10,240	75.92	3,288	69.01	6,952	79.19	55.49	0.87	48.71
臺中市	29	335	22,098	92.00	3,825	87.03	18,273	93.04	65.45	1.19	78.90
臺南市	37	406	11,008	85.17	2,485	76.54	8,523	87.68	27.43	2.16	59.21
高雄市	38	373	16,599	67.68	9,543	67.54	7,056	67.89	44.55	1.34	59.80
宜蘭縣	12	124	1,776	81.76	467	76.87	1,309	83.50	14.39	2.72	39.13
新竹縣	13	125	1,874	73.64	825	62.55	1,049	82.36	14.51	2.24	32.96
苗栗縣	18	159	1,977	66.31	1,506	65.87	471	67.73	12.40	2.90	35.64
彰化縣	26	318	13,872	91.40	2,964	86.98	10,908	92.60	43.62	2.49	108.01
南投縣	13	134	2,939	81.46	893	70.88	2,046	86.07	21.96	2.70	58.95
雲林縣	20	198	8,878	81.54	5,935	82.17	2,943	80.26	44.97	2.89	129.06
嘉義縣	18	161	3,971	74.99	1,068	61.05	2,903	80.12	24.97	3.18	78.70
屏東縣	33	320	5,725	74.36	3,765	73.15	1,960	76.68	17.84	3.88	68.55
臺東縣	16	153	809	66.87	299	48.16	510	77.84	5.31	6.99	37.04
花蓮縣	13	127	2,111	65.94	1,202	53.58	909	82.29	17.19	3.87	66.43
澎湖縣	6	49	264	39.02	91	28.57	173	44.51	5.28	4.69	25.32
基隆市	7	75	797	83.56	283	93.29	514	78.21	10.85	2.03	21.36
新竹市	3	45	1,466	80.29	405	80.74	1,061	80.11	32.58	1.01	33.06
嘉義市	2	38	2,455	78.82	549	67.58	1,906	82.06	64.61	1.41	91.26
金門縣	6	65	212	62.26	77	62.34	135	62.22	3.25	4.67	15.25
連江縣	4	30	7	28.57	3	66.67	4	-	0.24	22.98	5.40

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

說明：1.平均每位調解委員調解件數=(調解結案件數+正在調解中未結案件數-前期未結案件數)/年中調解委員人數。

2.平均每萬人口調解委員人數=年底調解委員人數/年底人口數×10,000。

3.平均每萬人口申請調解件數=(調解結案件數+正在調解中未結案件數-前期未結案件數)/年中人口數×10,000。

圖三、各縣市調解業務結案件數成立比率

