

# 凡例

- 1.本調查資料採用電子計算機處理，因四捨五入關係，故總計數與各細項和之尾數，容或有未能相符。
- 2.本報告所用各種符號之代表意義如下：  
「-」表示該交叉格無資料  
「0.0」表示百分比小於0.05
- 3.統計區域：  
新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市  
臺灣省北部區域：基隆市、新竹市、宜蘭縣、新竹縣  
臺灣省中部區域：苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣  
臺灣省南部區域：嘉義市、嘉義縣、屏東縣、澎湖縣  
臺灣省東部區域：花蓮縣、臺東縣  
金馬地區：金門縣、連江縣
- 4.P-value為判斷兩變項間是否有顯著相關的機率值，進行檢定時將「很滿意」與「還算滿意」合併、「不太滿意」與「很不滿意」合併、「好很多」與「好一些」合併、「壞一些」與「壞很多」合併檢定。各統計表及統計結果表之項目別有標註「\*」表示卡方檢定之P-value<0.05，表示兩變項間有顯著相關；「a」表示有超過25%以上的格子期望值次數（人數）未達5。
- 5.調查結果分析：本報告分析中所稱之滿意度為非常滿意及還算滿意百分比率合計數，不滿意度為不太滿意及很不滿意百分比率合計數，分析內容係該分類變項（特性）經以卡方檢定有顯著相關者再經T檢定後若有顯著差異者經評估後進行分析。



# 壹、摘要分析

調查時間：民國 106 年 6 月 20 日至 7 月 9 日

內政部為蒐集國民對目前生活各層面(包括健康維護、家庭生活、經濟生活、工作生活、社會參與、公共安全、環境品質、文化休閒及學習生活等)之滿意程度，同時蒐集國民一年來生活之重大改變、對未來生活預期與憂心問題等資料，俾供為本部及政府相關機關施政之參考；並作為建立主觀性國民生活指標之依據及提供行政院主計總處編製國民幸福指數之參據，於 106 年 6~7 月間辦理「國民生活狀況意向調查」。

本調查針對年滿 20 歲以上國民，以分層隨機抽樣，採用電腦輔助電話訪問調查(CATI)法，有效樣本 4,477 人，在 95%信心水準下，最大抽樣誤差在正負 1.5% 以內。本調查結果摘要分析如下：

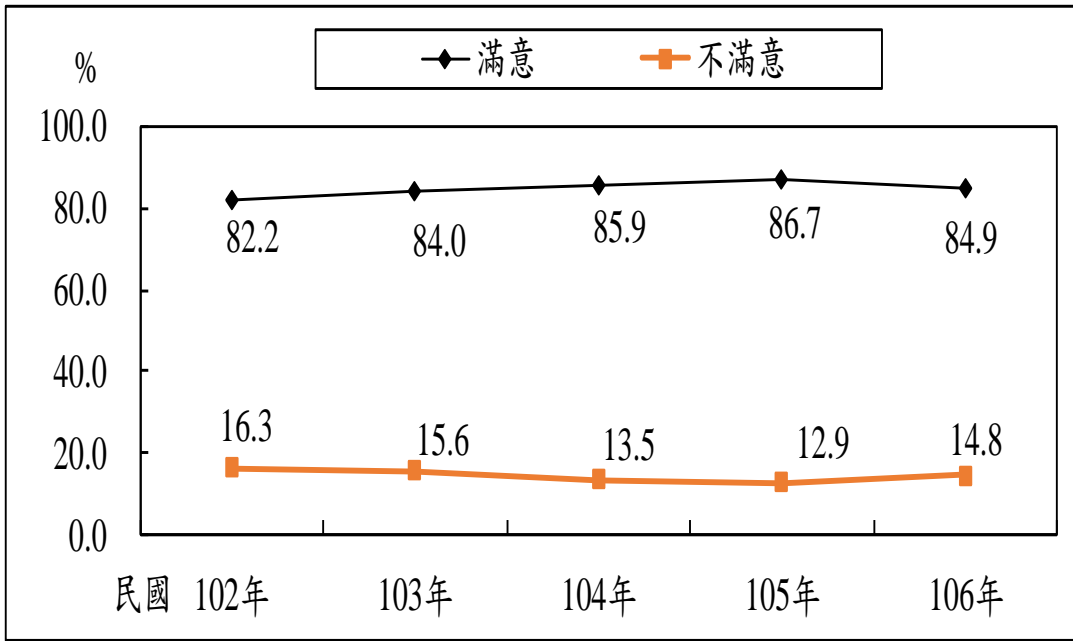
## 一、整體生活及九大生活層面滿意情形

### (一)國民對目前整體生活滿意情形

國民對「整體生活」滿意度為 84.9%，以 20~29 歲者及 65 歲以上者對於整體生活之滿意度最高。就各層面整體滿意度觀察，對「整體家庭生活」滿意度達 91.5% 最高，對「公共場所安全」滿意度 68.9%、「整體經濟生活」滿意度 67.7% 較低。

1. 整體狀況：國民對「整體生活」之滿意度為 84.9%，較 105 年下降 1.8 個百分點，不滿意度上升 1.9 個百分點。就各層面整體滿意度綜合觀察，國民對「整體家庭生活」滿意度達 91.5% 最高，最近一年有參與終身學習者對「整體終身學習」之滿意度 87.9% 居次，「整體休閒生活」及「居住地週遭整體環境」之滿意度再次之，分別為 83.5%、82.5%；對「公共場所安全」滿意度 68.9%、「整體經濟生活」滿意度 67.7% 較低。(詳見表 1)

圖 1 近 5 年國民對整體生活滿意程度



就生活各層面觀察，各層面內各項目之滿意度以「健康促進活動」、「公共場所安全」、「社會風氣、倫理道德」、「媒體資訊品質」、「整體照顧品質」、「居住地週遭治安狀況」、「居住地週遭消防安全」、「公共場所的無障礙設施」等項目之滿意度較 105 年分別上升 4.5、4.3、3.5、2.7、2.3、2.2、2.0 及 1.6 個百分點，而最近一年有「參與社會活動」、「國內自然生態環境」、「整體經濟生活」、「居住地附近就醫的便利性」、「整體消費」等項目之滿意度則分別下降 2.0、2.0、1.9、1.8 及 1.7 個百分點，其他項目之滿意度大多與 105 年無顯著差異。(詳見表 2)

2.就性別及年齡別觀察：對「整體生活」之滿意度男、女性無顯著差異；年齡層以 20~29 歲者及 65 歲以上者對於整體生活之滿意度最高。(詳見表 3)

## (二)國民對目前健康維護層面之滿意情形

國民對「整體的醫療服務品質」之滿意度為 81.6%，男性之滿意度較女性高，年齡層以 20~29 歲者較高。國民對目前健康維護層面各項目以「居住地附近就醫便利性」之滿意度達 83.0% 較高；男性對「身心健康狀況」、「健康促進活動」及「整體照顧品質」之滿意度較女性高，國民對「身心健康狀況」及「整體照顧品質」之滿意度以 20~29 歲者較高，對「居住地附近就醫便利性」、「健康促進活動」之滿意度以 65 歲以上者較高。

1. 整體狀況：國民對「整體的醫療服務品質」之滿意度為 81.6%，與 105 年比較無顯著差異。國民對目前健康維護層面各項目以「居住地附近就醫便利性」之滿意度為 83.0% 較高，而對「整體照顧品質」之滿意度僅 53.6% 較低。與 105 年比較，國民對「居住地附近就醫便利性」之滿意度下降 1.8 個百分點，「健康促進活動」及「整體照顧品質」之滿意度分別上升 4.5 及 2.3 個百分點，「身心健康狀況」之滿意度則無顯著差異。(詳見表 2)
2. 就性別及年齡別觀察：男性對「整體醫療服務品質」之滿意度較女性高，年齡層以 20~29 歲者較高。男性對「身心健康狀況」、「健康促進活動」及「整體照顧品質」之滿意度較女性高；國民對「身心健康狀況」之滿意度隨年齡增長呈遞減現象，對「整體照顧品質」之滿意度以 20~29 歲者較高，對「居住地附近就醫便利性」、「健康促進活動」之滿意度以 65 歲以上者較高。(詳見表 3)

## (三)國民對目前家庭生活層面之滿意情形

國民對「整體家庭生活」之滿意度為 91.5%，隨年齡增長滿意度遞減。國民對目前家庭生活層面各項目之滿意度均達 90% 以上；男性對「和配偶生活」及「與配偶父母關係」之滿意度較女性高，國民對「與父母關係」、「與 6 歲以上子女關係」之滿意度以 30~39 歲者較高。

- 1.整體狀況：國民對「整體家庭生活」之滿意度為 91.5%，與 105 年比較無顯著差異。國民對目前家庭生活層面各項目之滿意度均達 90% 以上，以「與父母關係」之滿意度 95.9% 較高。與 105 年比較，國民對目前家庭生活層面各項目之滿意度皆無顯著差異。(詳見表 2)
- 2.就性別及年齡別觀察：國民對「整體家庭生活」之滿意度男、女性無顯著差異，滿意度隨年齡增長呈遞減現象。男性對「和配偶生活」及「與配偶父母關係」之滿意度較女性高；國民對「與父母關係」之滿意度以 20~39 歲及 65 歲以上者較高，對「與 6 歲以上子女關係」之滿意度以 30~49 歲者較高。(詳見表 3)

#### (四)國民對目前經濟生活層面之滿意情形

國民對「整體經濟生活」之滿意度為 67.7%，以 20~29 歲及 65 歲以上者之滿意度較高。國民對目前經濟生活層面各項目之滿意度以「家庭財務狀況」為 72.7% 較高；對「家庭財務狀況」、「整體消費」之滿意度以 20~29 歲者較高，對「個人財務狀況」之滿意度以 65 歲以上及 20~29 歲者較高。

- 1.整體狀況：國民對「整體經濟生活」之滿意度為 67.7%，較 105 年下降 1.9 個百分點。國民對目前經濟生活層面各項目以「家庭財務狀況」之滿意度為 72.7% 最高，以「個人財務狀況」之滿意度為 65.3% 最低。與 105 年比較，國民對「整體消費」之滿意度下降 1.7 個百分點。(詳見表 2)
- 2.就性別及年齡別觀察：對「整體經濟生活」之滿意度男、女性無顯著差異，年齡層以 20~29 歲及 65 歲以上者之滿意度較高。國民對「家庭財務狀況」、「整體消費」之滿意度以 20~29 歲者較高，對「個人財務狀況」之滿意度以 20~29 歲及 65 歲以上者較高。(詳見表 3)

## (五)國民對目前工作生活層面之滿意情形

有工作之國民對「整體工作生活」之滿意度為 74.5%，以 20~29 歲者之滿意度較高。有工作之國民對目前工作生活層面各項目以「工作帶來的成就感」之滿意度為 70.4% 較高，女性對「工作帶來成就感」之滿意度較男性高。沒有工作之國民對於目前沒有工作狀態之滿意度為 71.0%，以 65 歲以上者之滿意度較高。

1. 整體狀況：有工作之國民對「整體工作生活」之滿意度為 74.5%；沒有工作者對自己目前沒有工作狀態之滿意度為 71.0%，與 105 年比較皆無顯著差異。國民對目前工作生活層面各項目，有工作者以對「工作帶來的成就感」之滿意度 70.4% 較高，對於「工作收入」、「工作未來的穩定性及發展性」之滿意度分別為 62.2%、57.4% 較低。與 105 年比較，國民對目前工作生活層面各項目之滿意度皆無顯著差異。(詳見表 2)
2. 就性別及年齡別觀察：有工作之國民對「整體工作生活」之滿意度男、女性無顯著差異，年齡層以 20~29 歲者之滿意度較高。有工作之女性國民，對「工作帶來成就感」之滿意度較男性高；有工作之國民對「工作收入」之滿意度以 20~29 歲者較高，對「工作未來的穩定性及發展性」之滿意度以 65 歲以上者較高。沒有工作者對自己目前沒有工作狀態之滿意度以 65 歲以上者較高。(詳見表 3)

## (六)國民對目前社會參與層面之滿意情形

最近一年有「參與社會活動」之國民對參與社會活動整體滿意度高達 93.6%，女性之滿意度較男性高。國民對目前社會參與層面各項目，「與鄰居相處情況」及「社會交際活動及人際關係」之滿意度達 87% 以上；女性對「社會交際活動及人際關係」之滿意度較男性高，國民對「與鄰居相處情況」之滿意度以 65 歲以上者較高，對「社會交際活動及人際關係」之滿意度以 20~29 歲以上者較高。

- 1.整體狀況：最近一年有「參與社會活動」之國民對參與社會活動整體之滿意度為 93.6%，對「社會交際活動及人際關係」及「與鄰居相處情況」之滿意度分別為 87.7%及 87.1%。與 105 年比較，最近一年有「參與社會活動」之國民其滿意度減少 2.0 個百分點，「與鄰居相處情況」及「社會交際活動及人際關係」之滿意度則無顯著差異。(詳見表 2)
- 2.就性別及年齡別觀察：最近一年有「參與社會活動」之女性國民對參與社會活動整體之滿意度較男性高。女性對「社會交際活動及人際關係」之滿意度較男性高；國民對「與鄰居相處情況」之滿意度隨年齡增長呈遞增現象，對「社會交際活動及人際關係」之滿意度隨年齡增長呈遞減現象。(詳見表 3)

### (七)國民對目前公共安全層面之滿意情形

國民對「公共場所安全」之滿意度為 68.9%，男性之滿意度較女性高、年齡層以 20~29 歲者較高。國民對目前公共安全層面各項目以「居住地週遭治安狀況」之滿意度 83.5%較高，男性對「居住地週遭消防安全」及「公共場所無障礙設施」之滿意度較女性高，女性對「經常往來路段交通安全」之滿意度較男性高；國民對「經常往來路段交通安全」之滿意度以 65 歲以上者較高，對「居住地週遭治安」、「公共場所無障礙設施」之滿意度以 20~29 歲者較高，對「居住地週遭消防安全」之滿意度以 50 歲以上者較高。

- 1.整體狀況：國民對「公共場所安全」之滿意度為 68.9%，較 105 年上升 4.3 個百分點。國民對目前公共安全層面各項目以「居住地週遭治安狀況」之滿意度為 83.5%較高，對「公共場所無障礙設施」及「經常往來路段交通安全」之滿意度分別為 63.5%及 63.0%較低。與 105 年比較，國民對「居住地週遭治安狀況」、「居住地週遭消防安全」及「公共場所無障礙設施」之滿意度分別上升 2.2、2.0、1.6 個百分點。(詳見表 2)



- 2.就性別及年齡別觀察：男性對「公共場所安全」之滿意度較女性高，年齡層以 20~29 歲者較高。女性對「經常往來路段交通安全」之滿意度較男性高，男性對「居住地週遭消防安全」及「公共場所無障礙設施」之滿意度較女性高；國民對「經常往來路段交通安全」之滿意度隨年齡增長呈遞增現象，對「居住地週遭治安」、「公共場所無障礙設施」之滿意度以 20~29 歲者較高，對「居住地週遭消防安全」之滿意度以 50~64 歲、65 歲以上者較高。(詳見表 3)

#### (八)國民對目前環境品質層面之滿意情形

國民對「居住地週遭整體環境」之滿意度為 82.5%，男性之滿意度較女性高，年齡層以 20~29 歲者較高。國民對目前環境品質層面各項目以「居住地附近採買東西便利性」之滿意度 89.0% 較高；男性對目前環境品質層面各項目之滿意度大致較女性高，國民對目前環境品質層面各項目年齡層大致以 20~29 歲及 65 歲以上者較高。

- 1.整體狀況：國民對「居住地週遭整體環境」之滿意度為 82.5%，與 105 年比較無顯著差異。國民對目前環境品質層面各項目以「居住地附近採買東西便利性」之滿意度 89.0% 較高，「居住住宅內部環境」之 84.3% 次之，「居住地交通便利性」之 81.4% 再次之，對「社會風氣、倫理道德」之滿意度僅 33.7% 最低。與 105 年比較，國民對「社會風氣、倫理道德」之滿意度上升 3.5 個百分點，對「國內自然生態環境」之滿意度下降 2.0 個百分點。(詳見表 2)
- 2.就性別及年齡別觀察：男性對「居住地週遭整體環境」之滿意度較女性高，年齡層以 20~29 歲者較高。男性對「社會風氣、倫理道德」、「居住地交通便利性」、「居住地附近採買東西便利性」、「居住地環境品質」及「居住地內部環境」之滿意度皆較女性高；國民對「社會互信情況」、「社會風氣、倫理道德」之滿意度以 20~29 歲者較高，對「國內自然生態環境」之滿意度以 20-29 歲、65 歲以上者較高；對「居住地交通便利性」及「居住地附近採買東西便利性」之滿意度以

50~64 歲、65 歲以上者較高；對「居住地環境品質」、「居住地內部環境」之滿意度以 65 歲以上者較高。(詳見表 3)

### (九)國民對目前文化休閒層面之滿意情形

國民對「整體休閒生活」之滿意度為 83.5%，以 20~29 歲者之滿意度較高。國民對目前文化休閒層面各項目以最近一年有參與文化活動、觀光旅遊之國民對參與之整體滿意度分別為 86.7%及 86.0%較高；國民對目前文化休閒層面各項目年齡層大致以 20~29 歲及 65 歲以上者較高。

1. 整體狀況：國民對「整體休閒生活」之滿意度為 83.5%，與 105 年比較無顯著差異。國民對目前文化休閒層面各項目以最近一年有參與文化活動及最近一年有觀光旅遊者「整體觀光旅遊」、「整體文化活動情形」之滿意度分別為 86.7%及 86.0%較高，而對「媒體資訊品質」之滿意度僅 46.0%最低。與 105 年比較，國民對「媒體資訊品質」之滿意度上升 2.7 個百分點。(詳見表 2)
2. 就性別及年齡別觀察：男、女性對「整體休閒生活」之滿意度無顯著差異，年齡層以 20~29 歲者較高。男、女性對文化休閒層面各項目之滿意度無顯著差異；國民對「居住社區或村里的公共休閒及體育運動設施」者之滿意度以 20~29 歲、65 歲以上者較高，對最近一年有參與觀光旅遊者、最近一年有參與文化活動情形者參與之整體滿意度以 20~29 歲者較高。(詳見表 3)

### (十)國民對目前學習生活層面之滿意情形

國民最近一年有參與終身學習者參與之整體滿意度為 87.9%。國民對目前學習生活層面各項目以「使用電腦或運用網路資訊情形」之滿意度為 89.4%較高，男性對「自己的教育程度」之滿意度較女性高，國民對「自己的教育程度」及「使用電腦或運用網路資訊」之滿意度以 20~39 歲者較高。

1. 整體狀況：國民最近一年有參與終身學習活動者對「整體終身學習情形」之滿意度為 87.9%，與 105 年比較無顯著差異。國民對目前學習生活層面各項目以有「使用電腦或運用網路資訊情形」之滿意度為 89.4% 較高；最近一年有參與技能進修活動者對「參加工作技能進修活動」之滿意度 81.2% 次之，以「對自己教育程度」滿意度之 74.5% 最低。與 105 年比較，國民對學習生活層面各項目之滿意度皆無顯著差異。(詳見表 2)

2. 就性別及年齡別觀察：男性對「自己的教育程度」之滿意度高於女性；國民對「自己的教育程度」、「使用電腦或運用網路資訊」之滿意度大致隨年齡增長呈遞減現象，最近一年有參與技能進修活動者對「參加工作技能進修活動」之滿意度以 65 歲以上者較高。(詳見表 3)

## 二、國民最近一年來生活上的改變及項目

國民最近一年來在生活上有較大改變者占 18.5%，有發生較大改變者遭遇之事項以發生「親人死亡或重大傷病」的每百人有 23.8 人較多。

國民於最近一年來在生活上有較大改變者占 18.5%，有發生較大改變者之發生事項占比較高之前三項依序為「親人死亡或重大傷病」者每百人有 23.8 人，「創業、找到工作或換工作」者每百人有 19.1 人，「自己有重大傷病」者每百人有 10.6 人及「生小孩或收養小孩」者每百人有 9.4 人。(詳見表 4)

## 三、國民對未來生活之預期及憂心的問題

(一) 國民預期一年後生活狀況會變好者占 40.7%，與 105 年相較下降 4.9 個百分點。男、女性皆預期一年後會變好者較高；隨著年齡的增加預期一年後生活狀況會變好比率呈遞減現象。

1. 整體狀況：國民預期一年後生活狀況會變好者占 40.7%，會變壞者占 27.9%；與 105 年比較，預期生活狀況變好的比率下降 4.9 個百分點，預期生活狀況會變壞的比率上升 7.4 個百分點。

2.就性別及年齡別觀察：男、女性皆預期一年後會變好者較會變壞或差不多者為高，且女性預期會變好的比例 43.4%相對高於男性之 37.8%；男性預期會變壞的比率 30.6%相對高於女性之 25.4%。隨著年齡的增加預期一年後生活狀況會變好比率呈遞減現象；20~49 歲預期會變好者較會變壞或差不多者為高，50 歲以上則預期會變壞者較會變好或差不多者為高。(詳見表 5)

(二)76.3%的國民對未來生活有憂心的問題，重要度較高者為「自己(配偶)財務問題」。男性對未來生活上憂心問題重要度較高者為「自己(配偶)財務問題」，女性為「自己(配偶)財務問題」、「自己(配偶)健康問題」及「子女教養及求學問題」。

1.整體狀況：國民對未來生活上表示有憂心問題者占 76.3%，若將主要問題、次要問題、再次要問題分別給予 1、2/3、1/3 權數計算之重要度來看，重要度較高者依序為「自己(配偶)財務問題」、「自己(配偶)健康問題」、「財政經濟問題」、「子女教養及求學問題」。

2.就性別及年齡別觀察：男性對未來生活上憂心問題重要度較高者為「自己(配偶)財務問題」及「財政經濟問題」，女性為「自己(配偶)財務問題」、「自己(配偶)健康問題」及「子女教養及求學問題」；20~29 歲者對未來生活上憂心問題重要度較高者為「自己(配偶)事業問題」，30~39 歲、40~49 歲者為「子女教養及求學問題」，50~64 歲、65 歲以上者為「自己(配偶)健康問題」。(詳見表 6)

#### 四、為提升國民生活品質應改善或加強項目

##### (一)個人應優先改善項目

國民認為要提升生活品質，個人方面應優先改善項目為「身體健康」，男、女性及 50 歲以上者看法相同，20~39 歲者認為是「充實專業知識」，40~49 歲者認為是「多從事運動、休閒或藝文活動」。

1. 整體狀況：國民認為要提升生活品質，在個人方面應優先改善項目，若將主要項目、次要項目、再次要項目分別給予 1、2/3、1/3 權數計算之重要度來看，重要度較高者依序為「身體健康」、「多從事運動、休閒或藝文活動」及「充實專業知識」，唯「不需要」的比例較 105 年上升 3.8 個百分點。
2. 就性別及年齡別觀察：男、女性認為個人應優先改善項目之重要度較高者皆為「身體健康」。20~29 歲、30~39 歲者皆認為個人應優先改善項目重要度較高者為「充實專業知識」，40~49 歲者為「多從事運動、休閒或藝文活動」、「充實專業知識」及「身體健康」，50~64 歲、65 歲以上者皆為「身體健康」。(詳見表 7)

## (二) 政府應迅速加強辦理項目

國民認為要提升全體國民生活品質，政府應迅速加強辦理項目主要為「振興經濟、降低失業率」，男、女性及 30~64 歲者看法相同，20~29 歲者認為是「調漲基本工資」及「穩定物價」，65 歲以上者為「重視老人照護安養」及「振興經濟、降低失業率」。

1. 整體狀況：國民認為要提升全體國民生活品質，在政府方面應迅速加強辦理項目，若將主要項目、次要項目、再次要項目分別給予 1、2/3、1/3 權數計算之重要度來看，重要度較高者依序為「振興經濟、降低失業率」、「穩定物價」、「調漲基本工資」及「提供職業訓練及就業機會」。
2. 就性別及年齡別觀察：男、女性皆認為政府應迅速加強辦理項目重要度最高者為「振興經濟、降低失業率」；20~29 歲者認為政府應迅速加強辦理項目重要度最高者為「調漲基本工資」及「穩定物價」，30~39 歲、40~49 歲及 50~64 歲者為「振興經濟、降低失業率」，65 歲以上者為「重視老人照護安養」及「振興經濟、降低失業率」。(詳見表 8)

## 六、結論

- (一)就各層面整體滿意度綜合觀察，國民對「整體家庭生活」滿意度達 91.5%最高，對最近一年有參與終身學習者「整體終身學習情形」、「整體休閒生活」、「居住地週遭整體環境」及「整體的醫療服務品質」之滿意度亦達 8 成以上。對「公共場所安全」、「整體經濟生活」之滿意度較低，分別為 68.9%、67.7%。
- (二)就各項層面觀察，各層面內各項目之滿意度與 105 年比較，以「健康促進活動」、「公共場所安全」、「社會風氣、倫理道德」、「媒體資訊品質」、「整體照顧品質」、「居住地週遭治安狀況」、「居住地週遭消防安全」、「公共場所的無障礙設施」等項目之滿意度分別上升 4.5、4.3、3.5、2.7、2.3、2.2、2.0 及 1.6 個百分點；而最近一年有「參與社會活動」、「國內的自然生態環境」、「整體經濟生活」、「居住地附近就醫的便利性」、「整體消費」等項目之滿意度則分別下降 2.0、2.0、1.9、1.8 及 1.7 個百分點。
- (三)調查結果顯示，國民滿意度較高之層面是家庭生活層面、社會參與層面及學習生活層面，滿意度較低之層面是環境品質層面、工作生活層面及經濟生活層面。
- (四)國民對目前整體生活的滿意度為 84.9%，較 105 年下降 1.8 個百分點，與 105 年比較，滿意度下降的族群為男性、30~39 歲、未婚、有父母、有 6 歲以上子女、居住在臺灣省中部區域、居住都市地區及核心家庭組織型態者。18.5%的國民最近一年來生活上曾有較大改變，發生事項以「親人死亡或重大傷病」者每百人有 23.8 人較高。
- (五)國民預期一年後生活狀況會變好者占 40.7%，會變壞者占 27.9%；與 105 年比較，預期生活狀況變好的比率下降 4.9 個百分點，預期會變壞的比率上升 7.3 個百分點。高達 76.3%的國民對未來生活有憂心的問題，憂心問題重要度較高者為「自己(配偶)財務問題」、「自己(配偶)健康問題」、「財政經濟問題」、「子女教養及求學問題」。

(六)國民認為要提升生活品質，在個人方面應優先改善項目重要度較高者依序為「身體健康」、「多從事運動、休閒或藝文活動」及「充實專業知識」；期望政府應迅速加強辦理項目重要度較高者依序為「振興經濟、降低失業率」、「穩定物價」、「調漲基本工資」及「提供職業訓練及就業機會」。

表 1 國民對目前整體生活及各層面整體滿意度

民國 106 年 6 月

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 或 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
整體生活	100.0	84.9	19.3	65.6	14.8	12.2	2.6	0.3
整體的醫療服務品質	100.0	81.6	16.5	65.1	15.2	11.8	3.4	3.2
整體家庭生活	100.0	91.5	40.1	51.4	7.9	6.4	1.5	0.6
整體經濟生活	100.0	67.7	14.7	53.0	31.5	22.6	8.9	0.8
整體工作生活	100.0	74.5	14.6	59.9	24.7	19.5	5.2	0.8
公共場所安全	100.0	68.9	8.6	60.3	26.4	22.4	4.0	4.7
居住地週遭整體環境	100.0	82.5	17.2	65.3	16.9	13.8	3.1	0.6
整體休閒生活	100.0	83.5	17.5	66.0	15.8	13.1	2.7	0.8
整體終身學習情形	100.0	87.9	22.5	65.4	11.8	10.6	1.2	0.3

註1.整體工作生活為目前有工作者之滿意度。

2.整體終身學習情形為最近一年有參與者之滿意度。

表 2 國民對目前生活狀況各層面滿意度之變動比較

項目別	106 年	105 年	增減 百分點
<b>整體生活</b>	84.9	86.7	-1.8 *
<b>健康維護層面</b>			
身心健康狀況	81.7	81.9	-0.2
整體的醫療服務品質	81.6	80.1	1.5
居住地附近就醫便利性	83.0	84.8	-1.8 *
健康促進活動	79.9	75.4	4.5 *
整體照顧品質	53.6	51.3	2.3 *
<b>家庭生活層面</b>			
和配偶生活	92.4	92.2	0.2
與配偶父母關係	91.6	91.1	0.5
與父母關係	95.9	95.0	0.9
與 6 歲以上子女關係	94.1	93.8	0.3
整體家庭生活	91.5	91.0	0.5
<b>經濟生活層面</b>			
家庭財務狀況	72.7	72.5	0.2
個人財務狀況	65.3	66.1	-0.8
整體消費	68.1	69.8	-1.7 *
整體經濟生活	67.7	69.6	-1.9 *
<b>工作生活層面</b>			
工作收入	62.2	61.7	0.5
工作未來的穩定及發展性	57.4	59.4	-2.0
工作帶來的成就感	70.4	70.0	0.4
整體工作生活	74.5	74.3	0.2
沒有工作或從事家庭管理者 對目前狀態	71.0	73.1	-2.1
<b>社會參與層面</b>			
與鄰居相處情況	87.1	86.1	1.0
社會交際活動及人際關係	87.7	87.3	0.4
參與社會活動	93.6	95.6	-2.0 *

註：1「工作收入」、「工作未來的穩定及發展性」、「工作帶來的成就感」及「整體工作生活」為目前有工作者之滿意度；「沒有工作或從事家庭管理者對目前狀態」為目前沒有工作者之滿意度。

2.「參與社會活動」為最近一年有參與者之滿意度。

3.\*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。



表 2 國民對目前生活狀況各層面滿意度之變動比較(續)

項目別	106 年	105 年	增減 百分點
<b>公共安全層面</b>			
經常往來路段交通安全	63.0	63.2	-0.2
居住地週遭治安狀況	83.5	81.3	2.2 *
居住地週遭消防安全	80.0	78.0	2.0 *
公共場所無障礙設施	63.5	61.9	1.6 *
公共場所安全	68.9	64.6	4.3 *
<b>環境品質層面</b>			
社會互信情況	42.3	41.0	1.3
社會風氣、倫理道德	33.7	30.2	3.5 *
國內自然生態環境	46.7	48.7	-2.0 *
居住地交通便利性	81.4	81.9	-0.5
居住地附近採買東西便利性	89.0	89.3	-0.3
居住地環境品質	68.3	69.2	-0.9
居住住宅內部環境	84.3	84.8	-0.5
居住地週遭整體環境	82.5	82.3	0.2
<b>文化休閒層面</b>			
居住社區或村里公共休閒及 體育運動設施	63.9	63.7	0.2
整體觀光旅遊	86.0	86.9	-0.9
整體文化活動情形	86.7	87.9	-1.2
媒體資訊品質	46.0	43.3	2.7 *
整體休閒生活	83.5	83.9	-0.4
<b>學習生活層面</b>			
自己的教育程度	74.5	73.9	0.6
使用電腦或運用網路資訊情形	89.4	88.7	0.7
參加工作技能進修活動	81.2	78.3	2.9
整體終身學習情形	87.9	86.5	1.4

註：1.「整體觀光旅遊」為最近一年有觀光旅遊者之滿意度；「整體文化活動情形」、「整體終身學習情形」為最近一年有參與者之滿意度；「使用電腦或運用網路資訊情形」為目前有使用者之滿意度；「參加工作技能進修活動」為最近一年有參加者之滿意度。

2.\*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。

表 3 國民對目前生活狀況各層面滿意度—按性別、年齡分

民國 106 年 6 月 單位：%

項目別	全體國民	男	女	20~29歲	30~39歲	40~49歲	50~64歲	65歲以上
<b>整體生活</b>	84.9	84.0	85.7	88.9	85.0	81.5	82.7	88.3
<b>健康維護層面</b>								
身心健康狀況	81.7	82.9	80.6	91.4	85.6	80.6	77.9	74.6
整體的醫療服務品質	81.6	83.0	80.3	90.4	83.7	76.7	77.8	82.3
居住地附近就醫便利性	83.0	84.0	82.2	83.5	80.2	81.1	83.8	87.2
健康促進活動	79.9	82.1	77.8	81.0	76.6	71.2	82.8	88.1
整體照顧品質	53.6	55.6	51.7	69.9	52.7	43.0	49.4	57.2
<b>家庭生活層面</b>								
和配偶生活	92.4	94.7	90.4	89.6	92.3	93.8	92.9	90.2
與配偶父母關係	91.6	94.1	89.1	96.4	91.8	91.8	89.8	95.4
與父母關係	95.9	96.3	95.5	97.3	96.8	94.8	94.4	96.2
與6歲以上子女關係	94.1	94.5	93.8	93.2	97.0	95.6	92.9	93.4
整體家庭生活	91.5	91.5	91.4	94.9	93.9	91.5	89.1	89.0
<b>經濟生活層面</b>								
家庭財務狀況	72.7	72.9	72.6	82.6	69.7	69.6	71.1	72.7
個人財務狀況	65.3	66.4	64.3	67.6	61.7	64.8	64.8	68.9
整體消費	68.1	67.6	68.6	81.2	66.4	65.9	63.5	67.0
整體經濟生活	67.7	67.0	68.3	74.4	64.0	64.6	65.8	71.7
<b>工作生活層面</b>								
工作收入	62.2	63.2	60.7	67.9	62.6	62.4	56.7	64.9
工作未來的穩定性及發展性	57.4	56.6	58.3	63.2	57.8	56.8	51.1	67.4
工作帶來的成就感	70.4	68.8	72.7	73.0	69.1	70.3	68.5	78.6
整體工作生活	74.5	73.7	75.4	80.6	72.7	74.2	71.4	77.0
沒有工作或從事家庭管理者對目前狀態	71.0	69.6	71.8	72.3	64.7	55.3	71.8	75.6
<b>社會參與層面</b>								
與鄰居相處情況	87.1	86.3	87.7	84.0	84.8	87.0	88.6	90.2
社會交際活動及人際關係	87.7	86.9	88.5	92.0	89.0	88.7	85.9	83.8
參與社會活動	93.6	92.2	94.8	96.8	93.0	91.3	92.6	95.8

註：1.「工作收入」、「工作未來的穩定及發展性」、「工作帶來的成就感」及「整體工作生活」為目前有工作者之滿意度；「沒有工作或從事家管理者對目前狀態」為目前沒有工作者之滿意度。

2.「參與社會活動」為最近一年有參與者之滿意度。

3.陰影部分為經以卡方檢定變項（特性）有顯著相關者，滿意度再經 T 檢定後有顯著差異者。

表 3 國民對目前生活狀況各層面滿意度—按性別、年齡分(續完)

民國 106 年 6 月

單位：%

項目別	全體國民	男	女	20~29歲	30~39歲	40~49歲	50~64歲	65歲以上
<b>公共安全層面</b>								
經常往來路段交通安全	63.0	60.4	65.6	60.2	60.5	62.3	64.0	67.9
居住地週遭治安狀況	83.5	83.9	83.1	86.7	81.7	82.7	82.8	84.4
居住地週遭消防安全	80.0	82.0	78.1	80.7	77.4	78.1	81.4	82.5
公共場所無障礙設施	63.5	64.8	62.2	70.2	61.0	56.9	64.1	66.2
公共場所安全	68.9	71.7	66.1	80.2	69.9	65.0	65.3	66.4
<b>環境品質層面</b>								
社會互信情況	42.3	42.5	42.0	58.0	41.1	33.8	37.9	44.6
社會風氣、倫理道德	33.7	35.2	32.2	54.8	36.3	25.4	26.1	31.2
國內自然生態環境	46.7	46.5	46.8	48.8	44.8	44.8	46.6	48.9
居住地交通便利性	81.4	82.8	80.0	80.6	76.0	78.4	85.9	84.7
居住地附近採買東西 便利性	89.0	90.5	87.5	88.2	87.3	87.5	91.2	90.0
居住地環境品質	68.3	70.9	65.7	69.2	65.3	67.1	67.0	74.4
居住住宅內部環境	84.3	85.6	83.0	85.1	82.5	82.4	84.7	87.0
居住地週遭整體環境	82.5	84.1	81.0	86.2	84.1	82.2	78.7	83.5
<b>文化休閒層面</b>								
居住社區或村里公共休 閒及體育運動設施	63.9	64.7	63.0	69.8	63.3	60.8	59.2	69.7
整體觀光旅遊	86.0	84.5	87.3	91.6	86.2	84.6	82.1	87.6
整體文化活動情形	86.7	85.4	87.8	91.5	86.2	84.6	83.8	89.7
媒體資訊品質	46.0	46.5	45.5	50.3	48.1	43.1	42.1	49.0
整體休閒生活	83.5	84.3	82.7	90.7	82.1	77.9	82.1	86.5
<b>學習生活層面</b>								
自己的教育程度	74.5	75.9	73.3	89.1	78.7	73.2	67.4	68.1
使用電腦或運用網路 資訊情形	89.4	89.4	89.4	96.8	92.9	92.0	81.6	75.8
參加工作技能進修活動	81.2	81.9	80.5	85.9	75.8	78.8	82.9	90.8
整體終身學習情形	87.9	89.5	86.8	89.4	87.2	86.1	88.5	89.0

註:1.「整體觀光旅遊」為最近一年有觀光旅遊者之滿意度；「整體文化活動情形」、「整體終身學習情形」為最近一年有參與者之滿意度；「使用電腦或運用網路資訊情形」為目前有使用者之滿意度；「參加工作技能進修活動」為最近一年有參加者之滿意度。

2.陰影部分為經以卡方檢定變項(特性)有顯著相關者，滿意度再經 T 檢定後有顯著差異者。

表 4 國民最近一年來在生活上較大的改變

民國 106 年 6 月

單位：%；人/百人

<b>總計</b>	<b>100.0</b>
最近一年在生活上無較大改變	81.5
最近一年在生活上較有較大改變	18.5
<b>最近一年在生活上發生較大改變者的項目(複選)</b>	
親人死亡或重大傷病	23.8
創業、找到工作或換工作	19.1
自己有重大傷病	10.6
生小孩或收養小孩	9.4
居住處所搬遷	7.9
工作有升遷	7.5
考上學校或畢業	7.2
辭職、失業或事業失敗	6.0
買房子	5.1
訂婚、結婚或同居	4.7
退休	3.8
重大財物損失	2.6
出國工作或唸書	1.9
離婚、分居	1.5
受到犯罪侵害	0.2
染上賭博、吸毒等惡習	0.1
其他	10.9

註：本題問項可複選。

表 5 國民預期一年後生活狀況之變化

單位：%

項目別	總計	變好			差不多	變壞			無意見 或 很難說	不 知道
		計	好 很多	好 一些		計	壞 一些	壞 很多		
<b>105 年</b>	<b>100.0</b>	<b>45.6</b>	<b>11.6</b>	<b>34.0</b>	<b>27.2</b>	<b>20.6</b>	<b>11.9</b>	<b>8.7</b>	<b>2.6</b>	<b>4.0</b>
<b>106 年</b>	<b>100.0</b>	<b>40.7</b>	<b>9.1</b>	<b>31.6</b>	<b>26.6</b>	<b>27.9</b>	<b>13.2</b>	<b>14.7</b>	<b>1.7</b>	<b>3.1</b>
<b>性別</b>										
男	100.0	37.8	6.9	31.0	27.1	30.6	14.8	15.8	1.8	2.7
女	100.0	43.4	11.2	32.2	26.1	25.4	11.7	13.7	1.6	3.4
<b>年齡</b>										
20~29 歲	100.0	68.0	14.0	54.1	14.9	16.1	10.4	5.7	0.7	0.3
30~39 歲	100.0	51.5	10.6	40.9	24.4	22.3	12.6	9.8	0.2	1.5
40~49 歲	100.0	37.6	6.8	30.8	29.1	29.4	14.9	14.5	1.2	2.7
50~64 歲	100.0	29.2	8.5	20.7	30.9	34.8	14.8	20.0	1.5	3.6
65 歲以上	100.0	22.3	5.8	16.5	31.0	33.9	12.4	21.6	5.3	7.4

表 6 國民未來生活上較憂心的問題(前 8 項)

民國 106 年 6 月

單位：重要度

項目別	自己(配 偶)財務 問題	自己(配 偶)健康 問題	財政 經濟 問題	子女教 養及求 學問題	自己(配 偶)事業 問題	父母健 康或奉 養問題	子女交 友、工 作或婚 姻問題	物價 問題
<b>總計</b>	<b>13.7</b>	<b>11.5</b>	<b>11.0</b>	<b>10.2</b>	<b>8.5</b>	<b>8.3</b>	<b>8.0</b>	<b>7.0</b>
<b>性別</b>								
男	13.2	9.5	11.6	7.5	9.1	8.2	6.1	7.1
女	14.2	13.5	10.4	12.9	8.0	8.4	9.9	6.9
<b>年齡</b>								
20~29 歲	15.1	4.8	10.1	4.2	22.1	12.3	1.2	8.0
30~39 歲	15.1	5.7	12.0	21.6	10.7	11.7	1.8	8.9
40~49 歲	15.3	9.1	12.6	19.5	8.4	10.7	7.8	5.5
50~64 歲	13.2	16.4	11.1	4.1	3.2	6.4	14.6	6.6
65 歲以上	9.6	20.0	8.7	2.2	1.2	0.5	11.8	6.3

註：1.重要度=1\*主要選項+(2/3)\*次要選項+(1/3)\*再次要選項。

2.本題是複選題。

表 7 國民認為要提升個人生活品質應優先改善項目(前 8 項)

民國 106 年 6 月

單位：重要度

項目別	身體健康	多從事運動、休閒或藝文活動	充實專業知識	保持樂觀心情與想法	升遷加薪	多兼幾份工作努力賺錢	儲蓄	找到工作
<b>總計</b>	<b>17.4</b>	<b>14.7</b>	<b>12.2</b>	<b>6.8</b>	<b>6.5</b>	<b>5.6</b>	<b>5.1</b>	<b>3.8</b>
<b>性別</b>								
男	16.4	13.1	11.2	6.1	8.3	6.4	4.3	2.7
女	18.2	16.3	13.1	7.6	4.7	4.7	6.0	4.9
<b>年齡</b>								
20~29 歲	13.6	14.5	23.3	7.0	7.6	6.9	8.4	6.8
30~39 歲	11.6	13.6	16.3	6.1	11.8	7.6	6.5	5.3
40~49 歲	14.3	16.1	14.5	7.3	9.6	7.1	6.0	3.6
50~64 歲	21.1	16.0	6.6	7.6	3.7	4.9	3.8	2.8
65 歲以上	25.3	12.6	2.6	5.8	0.1	1.2	1.3	1.1

註：1.重要度=1\*主要選項+(2/3)\*次要選項+(1/3)\*再次要選項。

2.本題是複選題。

表 8 國民認為要提升全體國民生活品質政府應迅速加強辦理項目(前 8 項)

民國 106 年 6 月

單位：重要度

項目別	振興經濟，降低失業率	穩定物價	調漲基本工資	提供職業訓練及就業機會	重視老人照護安養	加強改善社會風氣及宣揚優良倫理道德	維護本國勞工權益	教育改革
<b>總計</b>	<b>16.4</b>	<b>13.5</b>	<b>11.2</b>	<b>10.2</b>	<b>8.3</b>	<b>7.8</b>	<b>5.9</b>	<b>5.6</b>
<b>性別</b>								
男	16.8	12.9	10.9	9.2	7.1	6.9	6.0	5.3
女	16.1	14.1	11.5	11.2	9.5	8.8	5.7	5.9
<b>年齡</b>								
20~29 歲	12.9	15.4	16.8	12.9	4.8	5.5	8.6	7.0
30~39 歲	17.2	15.2	15.7	11.9	6.3	6.6	6.9	5.6
40~49 歲	21.1	14.1	10.4	10.1	8.0	11.3	6.2	7.8
50~64 歲	17.8	13.0	8.9	10.2	9.5	8.6	4.7	4.5
65 歲以上	11.5	9.5	4.7	5.8	12.7	6.4	3.3	3.7

註：1.重要度=1\*主要選項+(2/3)\*次要選項+(1/3)\*再次要選項。

2.本題是複選題。

## 貳、調查概述

### 一、調查目的

主要在蒐集國民對目前生活各層面(包括健康維護、家庭生活、經濟生活、工作生活、社會參與、公共安全、環境品質、文化休閒及學習生活等)之滿意程度，同時蒐集國民一年來生活之重大改變、對未來生活預期與憂心問題等資料，俾供為本部及政府相關機關施政之參考；並作為建立主觀性國民生活指標之依據及提供行政院主計總處編製國民幸福指數之參據。

### 二、調查內容

- (一)對目前「健康維護層面」的滿意程度：包含對身心健康狀況、整體的醫療服務品質、居住地附近就醫的便利性、健康促進活動、整體照顧品質的滿意情形。
- (二)對目前「家庭生活層面」的滿意程度：包含對和配偶生活、與配偶父母關係、與父母關係、與 6 歲(含)以上子女關係、整體家庭生活的滿意情形。
- (三)對目前「經濟生活層面」的滿意程度：包含對家庭財務狀況、個人財務狀況、整體消費、整體經濟生活的滿意情形。
- (四)對目前「工作生活層面」的滿意程度：包含對工作收入、工作未來穩定性及發展性、工作所帶來成就感、整體工作生活、沒有工作或從事家庭管理者對目前狀態的滿意情形。
- (五)對目前「社會參與層面」的滿意程度：包含對與鄰居相處情況、社會交際活動及人際關係、參與社會活動的滿意情形。
- (六)對目前「公共安全層面」的滿意程度：包含對經常往來路段交通安全、居住地週遭治安狀況、居住地週遭消防安全、公共場所無障礙設施、公共場所安全的滿意情形。

- (七)對目前「環境品質層面」的滿意程度：包含對社會互信情況、社會風氣、倫理道德、國內自然生態環境、居住地交通便利性、居住地附近採買東西便利性、居住地環境品質、居住住宅內部環境、居住地週遭整體環境的滿意情形。
- (八)對目前「文化休閒層面」的滿意程度：包含對居住社區或村里公共休閒及體育運動設施、整體觀光旅遊情形、從事或觀賞的文化活動、媒體資訊品質、整體休閒生活的滿意情形。
- (九)對目前「學習生活層面」的滿意程度：包含對自己目前教育程度、使用電腦或運用網路資訊情形、最近一年參加工作技能進修活動、整體終身學習情形的滿意情形。
- (十)目前整體生活滿意程度及最近一年來生活上改變
- (十一)提升國民生活品質個人應優先改善項目及政府應加強辦理項目
- (十二)未來生活之預期及憂心問題：包含預期一年後的生活狀況、未來生活上較憂心的問題。
- (十三)基本資料：包含性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、家庭組織型態、工作情形、個人每月平均收入、宗教信仰、住宅所有權屬、居住地區。

### 三、調查方法

#### (一)調查區域範圍

以新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、臺灣省各縣市及福建省金門縣、連江縣為調查區域範圍。

#### (二)調查對象

訪問調查區域普通住戶內年滿20歲以上國民。

#### (三)調查資料時期

本次調查訪問日期為106年6月20日至7月9日。



#### (四)調查方式

採用電話訪問調查。

#### (五)抽樣設計

本調查採分層隨機抽樣方法。依縣市分為新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、臺灣省14縣市及金門縣、連江縣等共22層。樣本數4,000人先依照各層20歲以上人口占全國20歲以上總人口的比例分配樣本。惟為增加分配樣本數較少的縣市估計值的可信度，因此將樣本數分配未滿100人的縣市(宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣、嘉義縣、臺東縣、花蓮縣、澎湖縣、基隆市、新竹市、嘉義市及金門縣增加至100人，而連江縣則增加至30人)，且為了不犧牲大樣本縣市的樣本數，其原來按比例分配之樣本數則維持不變，因此本調查增補後總樣本數增至4,472人，在95%信心水準下，最大抽樣誤差為正負1.5%。(見表1-1)

#### (六)樣本抽取

各縣市內以住宅電話號碼簿做為抽樣清冊，把電話號碼簿上的電話號碼建成電腦檔案，以簡單隨機抽樣法，抽出樣本電話號碼。為了使未登錄在電話號碼簿上的電話號碼也有機會被抽為樣本，把從電話號碼簿抽出的樣本號碼的最後兩位數以隨機號碼取代。樣本戶內，年齡在20歲以上者若有2人以上，則以戶內隨機抽樣法抽選1人，做為訪問對象，戶中訪問對象一旦確定，絕對不替換，如果隨機抽樣的受訪者於該時段不能接受訪問，於不同時段再打追蹤4次以上。以電腦輔助電話訪問(CATI)法執行訪問作業，未能一次完訪者，採多次約訪方式完成訪問。

表1-1 各縣市樣本分配

層別	人口比例 (%)	依各層人口比 例分配之樣本 數(人)	增補後 樣本分配數 (人)	實際 樣本分配 (人)
合計	100.00	4,000	4,472	4,477
新北市	17.08	683	683	684
臺北市	11.47	459	459	460
桃園市	8.89	355	355	356
臺中市	11.49	460	460	461
臺南市	8.11	325	325	325
高雄市	11.97	479	479	479
宜蘭縣	1.96	78	100	100
新竹縣	2.22	89	100	100
苗栗縣	2.36	94	100	101
彰化縣	5.41	217	217	217
南投縣	2.18	87	100	100
雲林縣	2.98	119	119	119
嘉義縣	2.27	91	100	100
屏東縣	3.63	145	145	145
臺東縣	0.95	38	100	100
花蓮縣	1.42	57	100	100
澎湖縣	0.45	18	100	100
基隆市	1.63	65	100	100
新竹市	1.76	70	100	100
嘉義市	1.12	45	100	100
金門縣	0.61	24	100	100
連江縣	0.05	2	30	30

母體來源：106年6月5月底內政部戶政司

## 四、樣本特性分析

### (一)有效訪問比例

訪問結果分為五大類：<sup>1</sup>

- 1.成功訪問：4,477 人
- 2.受訪者拒答：包括受訪者拒答 548 人及中途拒答 1,422 人，共 1,970 人。
- 3.家人拒答：係指接電話者聽到要訪問即掛電話 7,370 人。
- 4.未完成訪問：經多次電話追蹤仍無法完成訪問者(含受訪者不在、不方便、有事中途離開等)，597 人。
- 5.無人回答：包括沒有適合受訪對象、非住宅電話、空號、號碼錯誤、電話暫停使用、傳真機、4 次以上無人回答等，38,397 個電話號碼。

$$\begin{aligned}\text{有效訪問比例} &= \frac{\text{成功訪問樣本數}}{\text{成功訪問樣本數} + \text{受訪者拒答數} + \text{家人拒答數} + \text{未完成訪問數}} \\ &= \frac{4,477}{4,477 + 1,970 + 7,370 + 597} = 31\%\end{aligned}$$

自從詐騙案盛行後，接電話者聽到要訪問即掛電話的情形上升許多，因此若扣除家人拒答的情形，重新計算的有效訪問比例如下：

$$\begin{aligned}\text{有效訪問比例} &= \frac{\text{成功訪問樣本數}}{\text{成功訪問樣本數} + \text{受訪者拒答數} + \text{未完成訪問數}} \\ &= \frac{4,477}{4,477 + 1,970 + 597} = 64\%\end{aligned}$$

---

<sup>1</sup>以最後一次訪問結果進行分析。

## (二)樣本結構分析

各縣市先以抽樣機率的倒數作基本權數進行調整，再針對有效樣本與母體結構進行卡方適合度檢定，檢定結果顯示，本次調查樣本之性別及教育程度結構與母體分配有顯著差異，年齡結構則與母體母體分配無顯著差異，因此針對性別及教育程度進行加權調整。

**表1-2樣本的性別、年齡、教育程度與母體結構之差異檢定**

項目	樣本分配		母體分配		卡方檢定
	實際完成 樣本數	百分比	應配置 樣本數	百分比	
<b>總計</b>	<b>4,477</b>	<b>100.0</b>	<b>4,477</b>	<b>100.0</b>	
<b>性別</b>					<b>性別：</b> 卡方值=10.800>3.8 (自由度1，顯著水準5%) 在5%顯著水準下，樣本與母體的性別分配有顯著差異。
男	2,093	46.8	2,203	49.2	
女	2,384	53.2	2,274	50.8	
<b>年齡</b>					<b>年齡：</b> 卡方值=0.712<9.5 (自由度4，顯著水準5%) 在5%顯著水準下，樣本與母體的年齡分配無顯著差異。
20~29 歲	751	16.8	756	16.9	
30~39 歲	888	19.8	890	19.9	
40~49 歲	853	19.0	862	19.2	
50~64 歲	1,217	27.2	1,221	27.3	
65 歲以上	768	17.2	748	16.7	
<b>教育程度</b>					<b>教育程度：</b> 卡方值=259.128>11.1 (自由度2，顯著水準5%) 在5%顯著水準下，樣本與母體的教育程度分配有顯著差異。
小學及以下	425	9.5	636	14.2	
國初中	355	7.9	565	12.6	
高中職	1,223	27.3	1,257	28.1	
專科	641	14.3	541	12.1	
大學	1,473	32.9	1,156	25.8	
研究所及以上	360	8.1	322	7.2	

註：性別及年齡母體資料來源，係106年6月5月底人口資料(內政部戶政司)；教育程度母體資料來源，係內政部105年6月12月底資料。

經加權調整後樣本分配如下：

1. 性別：男女各約占一半。

性	別	樣本數(人)	百分比
總	計	<b>4,477</b>	<b>100.0</b>
	男	2,203	49.2
	女	2,274	50.8

2. 年齡：以 50~64 歲者的 27.3% 最多，其次是 30~39 歲者的 19.9% 及 40~49 歲者的 19.2%，以 20~29 歲者的 16.9% 及 65 歲以上者的 16.7% 最少。

年	齡	樣本數(人)	百分比
總	計	<b>4,477</b>	<b>100.0</b>
	20~29歲	756	16.9
	30~39歲	890	19.9
	40~49歲	862	19.2
	50~64歲	1,221	27.3
	65歲以上	748	16.7

3. 教育程度：以高中(職)及大學學歷者最多，分別占 28.1%及 25.8%，其次是小學以下學歷者的 14.2%，再其次是國(初)中學歷者的 12.6%及專科學歷者占 12.1%，以研究所以上學歷者占 7.2%最少。

教 育 程 度	樣本數(人)	百分比
<b>總 計</b>	<b>4,477</b>	<b>100.0</b>
小學以下	636	14.2
國(初)中	565	12.6
高中(職)	1,257	28.1
專科	541	12.1
大學	1,156	25.8
研究所以上	322	7.2

4. 婚姻狀況：以有配偶或同居者為主，占 60.2%，其餘依次為未婚者占 28.7%，喪偶者占 6.4%，離婚或分居者占 4.7%。

婚 姻 狀 況	樣本數(人)	百分比
<b>總 計</b>	<b>4,477</b>	<b>100.0</b>
未婚	1,284	28.7
有配偶或同居	2,694	60.2
離婚或分居	213	4.7
喪偶	286	6.4

5. 工作情況：以退休或高齡比例最高，占 15.8%，其次是家庭管理的 13.1%及服務及銷售工作人員的 12.1%，事務支援人員的 10.2%再次之。

工 作 情 況	樣本數(人)	百分比
<b>總 計</b>	<b>4,477</b>	<b>100.0</b>
有工作	2,750	61.4
民意代表、主管及經理人	171	3.8
專業人員	322	7.2
技術員及助理專業人員	402	9.0
事務支援人員	456	10.2
服務及銷售工作人員	544	12.1
農、林、漁、牧業生產人	146	3.2
技藝有關工作人員	184	4.1
機械設備操作及組裝人員	282	6.3
基層技術工及勞力工	219	4.9
軍人	21	0.5
拒答	3	0.1
沒有工作	1,727	38.6
家庭管理	584	13.1
求學或準備升學	143	3.2
失業中	163	3.6
退休或高齡	707	15.8
養病中	73	1.6
無工作能力或不想工作	41	0.9
其他沒有工作原因	16	0.4

6. 個人每月平均收入：主要集中在收入未滿4萬元者，合計占65.3%，其中未滿2萬元者占24.6%、2萬至未滿3萬元者占22.5%、3萬至未滿4萬元者占18.2%。

個人每月平均收入	樣本數(人)	百分比
<b>總計</b>	<b>4,477</b>	<b>100.0</b>
有收入	4,144	92.6
未滿2萬元	1,103	24.6
2萬元至未滿3萬元	1,008	22.5
3萬元至未滿4萬元	816	18.2
4萬元至未滿5萬元	408	9.1
5萬元至未滿6萬元	342	7.7
6萬元至未滿7萬元	146	3.3
7萬元至未滿10萬元	177	4.0
10萬元以上	144	3.2
沒有收入	232	5.2
拒答	101	2.2

7. 有沒有父母：以有父母(含父或母)者占70.7%，父母已歿者占29.3%。

有沒有父母	樣本數(人)	百分比
<b>總計</b>	<b>4,477</b>	<b>100.0</b>
有父母(含父或母)	3,166	70.7
父母已歿	1,311	29.3



8. 配偶有沒有父母：有配偶者，以配偶有父母(含父或母)者占 62.4%，配偶父母已歿者占 37.6%。

配 偶 有 沒 有 父 母	樣本數(人)	百分比
<b>總 計</b>	<b>2,694</b>	<b>100.0</b>
配偶有父母(含父或母)	1,682	62.4
配偶父母已歿	1,012	37.6

9. 有沒有 6 歲以上子女：以有 6 歲以上子女者占 61.0%，沒有 6 歲以上子女者占 39.0%。

有 沒 有 6 歲 以 上 子 女	樣本數(人)	百分比
<b>總 計</b>	<b>4,477</b>	<b>100.0</b>
有 6 歲 以 上 子 女	2,732	61.0
沒 有 6 歲 以 上 子 女	1,745	39.0

10. 家庭組織型態：主要集中在核心家庭者占 43.7%，其次為主幹家庭者占 18.8%，再其次為夫婦二人及單親家庭者，分別占 12.7%、12.3%。

家 庭 組 織	樣本數(人)	百分比
<b>總 計</b>	<b>4,477</b>	<b>100.0</b>
獨居	250	5.6
夫婦二人	568	12.7
單親家庭	550	12.3
核心家庭	1,958	43.7
隔代家庭	57	1.3
主幹家庭	845	18.8
無親屬關係家庭	10	0.2
其他有親屬關係家庭	236	5.3
拒答	3	0.1

11. 家中共同生活人數：共同生活人數以 4 人者所占比例 24.4% 最高，獨居及 10 人以上者最少，分別占 5.6% 及 1.9%。

家中共同生活人數	樣本數(人)	百分比
<b>總計</b>	<b>4,477</b>	<b>100.0</b>
獨居	250	5.6
2人	810	18.1
3人	868	19.4
4人	1,092	24.4
5人	686	15.3
6~9人	687	15.3
10人以上	85	1.9
拒答	2	0.0

12. 宗教信仰：以民間信仰為主占 50.9%，其次為佛教者占 6.2%，另外沒有宗教信仰者占 35.5%。

宗 教 信 仰	樣本數(人)	百分比
<b>總計</b>	<b>4,477</b>	<b>100.0</b>
有 宗 教 信 仰	2,881	64.4
民 間 信 仰	2,277	50.9
道 教	51	1.1
佛 教	275	6.2
基 督 教	175	3.9
天 主 教	28	0.6
一 貫 道	68	1.5
其 他	7	0.2
沒 有 宗 教 信 仰	1,591	35.5
拒 答	5	0.1

13. 行政區域：以居住在新北市占 17.2% 最高，其次是臺灣省中部區域占 13.8%，臺中市占 11.8%、高雄市占 11.4%、臺北市占 10.4% 再次之，以金馬地區占 0.7% 最低。

行政區域	樣本數(人)	百分比
總計	4,477	100.0
臺灣地區	4,446	99.3
新北市	772	17.2
臺北市	465	10.4
桃園市	408	9.1
臺中市	529	11.8
臺南市	368	8.2
高雄市	509	11.4
臺灣省	1,395	31.2
北部區域	326	7.3
中部區域	617	13.8
南部區域	347	7.8
東部區域	105	2.3
金馬地區	31	0.7

14. 居住地都市化程度：居住地在都市者占 60.7% 比例最高，其次是鄉村者占 24.7%，以城鎮者占 14.6% 比例最低。

居住地都市化程度	樣本數(人)	百分比
總計	4,477	100.0
都市	2,717	60.7
城鎮	652	14.6
鄉村	1,108	24.7

15. 住宅所有權屬：住宅所有權為自有者占 87.1%最高，其次是租賃者占 10.1%，再其次是借住者占 2.1%。

住宅所有權屬	樣本數(人)	百分比
總計	4,477	100.0
自有	3,901	87.1
租賃	453	10.1
配住	17	0.4
借住	92	2.1
拒答	14	0.3

## 五、調查資料處理及分析方法

### (一)資料處理方式

以電腦處理為主，人工處理為輔。人工處理部分包括調查資料之審核、複查、檢誤、更正、結果表之核對、研判與分析等。電腦處理部分包括調查資料登錄、軟體程式設計、資料整理及結果表列印。

資料經審查和複查後，先以抽樣機率的倒數做基本權數進行加權調整。然後根據母體人口的性別、年齡及教育程度分配檢定樣本的結構。檢定結果顯示樣本的性別、年齡及教育程度分配與母體分配有顯著差異，故以母體的性別、年齡及教育程度分配調整樣本分配，以矯正偏差並下降抽樣誤差。

本調查採用多變數反覆加權(raking)方法，先以性別分配調整，再以教育程度分配調整，如此反覆，直到檢定結果樣本分配與母體分配已無顯著差異，便停止raking。

每一筆資料都乘以調整權數， $\frac{N_i/n_i}{N/n}$ ， $N_i$ 和 $n_i$ 是第 $i$ 組的母體人數和樣本加權人數，而 $N$ 和 $n$ 是母體總人數和樣本加權總人數，這樣使樣本與母體的分配在調整後完全一致。最後的權數是各步驟調整權數累乘。

## (二)統計分析方法

本次調查樣本採分層隨機抽樣，母體參數可以如下估計：

$$\text{設 } Y_{hi} = \begin{cases} 1, & \text{第 } h \text{ 層(縣市)第 } i \text{ 樣本具有某特徵} \\ 0, & \text{第 } h \text{ 層(縣市)第 } i \text{ 樣本不具有某特徵} \end{cases}$$

$$I_{hi} = \begin{cases} 1, & \text{第 } h \text{ 層第 } i \text{ 樣本屬於某次群體} \\ 0, & \text{第 } h \text{ 層第 } i \text{ 樣本不屬於某次群體} \end{cases}$$

$W_{hi}$  = 調整權數

### 1.百分比之估計

某次群體具有某項特徵(如覺得非常滿意)的百分比可估計如下：

$$\hat{P}_I = \frac{\sum_h \sum_i Y_{hi} W_{hi} I_{hi}}{\sum_h \sum_i W_{hi} I_{hi}}$$

### 2.百分比變異數之估計

本次調查的樣本係採分層隨機抽樣，居住在不同縣市的民眾抽樣機率不一樣，不能以簡單隨機公式來約略估計變異數。應採用分層隨機抽樣之變異數公式：

$$\hat{\sigma}_{\hat{p}}^2 = \frac{1}{N^2} \sum_{h=1}^{22} N_h^2 \frac{\hat{P}_h (1 - \hat{P}_h)}{n_h}$$

$N$ 是母體總人數， $N_h$ 是第 $h$ 縣市的母體人數， $n_h$ 是第 $h$ 縣市樣本人數， $\hat{P}_h$ 是第 $h$ 縣市具有某特徵的民眾的估計百分比。用此公式計算出全國以及各縣市的各項估計百分比的標準誤( $\hat{\sigma}_{\hat{p}}$ )，若與簡單隨機公式所算出之標準誤相除，其意義在於與簡單隨機公式做比較，即可看出標準誤是簡單隨機抽樣標準誤的 $D$ 倍，在概估本次調查估計值的標準誤比較容易。

$D$ 是本次調查的抽樣設計效應係數，本次調查的 $D$ 值與1相當，顯示與分層隨機抽樣公式差異小，因此即可用簡單隨機公式估計各縣市內各項估計百分率的變異數。

### 3.百分比的分析

#### (1)次數分配

根據各題加權的樣本比例進行比較選項間的差異，用下列  $Z$  一檢定，檢驗兩選項間百分比( $P_1$  和  $P_2$ )的差異：

$$z_1 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{D \sqrt{\frac{1}{n} [\hat{P}_1 + \hat{P}_2 - (\hat{P}_1 - \hat{P}_2)^2]}}$$

$D$ ：本次抽樣設計效應係數

#### (2)交叉分析

以各題與基本資料的交叉表來分析民眾對各議題的看法與他們基本特徵間的相關。交叉表第一步採用卡方檢定。交叉表的卡方顯著水準小於5%時才認定兩變數間非完全獨立。第二步是在有相關的交叉表內，以  $Z$  檢定找出有顯著差異的地方。檢視兩個獨立的次群體(Subgroups)對同一議題看法的百分比間的差異，採用下列的  $Z$  檢定。

$$z_2 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{D \sqrt{\frac{\hat{P}_1(1-\hat{P}_1)}{n_1} + \frac{\hat{P}_2(1-\hat{P}_2)}{n_2}}}$$

### 4.抽樣誤差

本調查主要在推估母體比例  $P$  (民眾對某項生活滿意之比例)。故以樣本比例  $\hat{P}$  推估母體比例  $P$  在  $(1-\alpha)\%$  信心水準下之信賴區間 (Confidence Interval) 為：

$$(\hat{P} - d, \hat{P} + d)$$

其中， $d = Z_{(1-\alpha/2)} D \sqrt{\hat{P}(1-\hat{P})/n}$  為可能之抽樣誤差。

有效樣本4,477份，於95%之信心水準下，最大抽樣誤差在正負1.5%以內。

## 參、調查結果分析

### (壹)各面向分析

#### 一、國民對目前健康維護層面之滿意情形

國民對「居住地附近就醫便利性」之滿意度 83.0%最高，對「整體照顧品質」之滿意度僅有 53.6%。

- 國民對目前健康維護層面各項目之滿意度，以「居住地附近就醫便利性」之滿意度 83.0%較高，其他依序為「身心健康狀況」之 81.7%、「整體醫療服務品質」之 81.6%及「健康促進活動」之 79.9%，而對「整體照顧品質」之滿意度僅 53.6%。與 105 年比較，「居住地附近就醫便利性」之滿意度下降 1.8 個百分點，而「健康促進活動」、「整體照顧品質」之滿意度分別上升 4.5、2.3 個百分點。(詳見表 1、表 2)

表1 國民對目前健康維護層面各項目之滿意情形

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
身心健康狀況	100.0	81.7	18.9	62.8	17.1	13.4	3.7	1.2
整體醫療服務品質	100.0	81.6	16.5	65.1	15.2	11.8	3.4	3.2
居住地附近就醫便利性	100.0	83.0	28.4	54.6	16.3	12.3	4.0	0.7
健康促進活動	100.0	79.9	19.0	60.9	19.1	16.1	3.0	1.0
整體照顧品質	100.0	53.6	7.8	45.8	38.4	29.4	9.0	8.0

表2 國民對目前健康維護層面各項目滿意度之變動比較

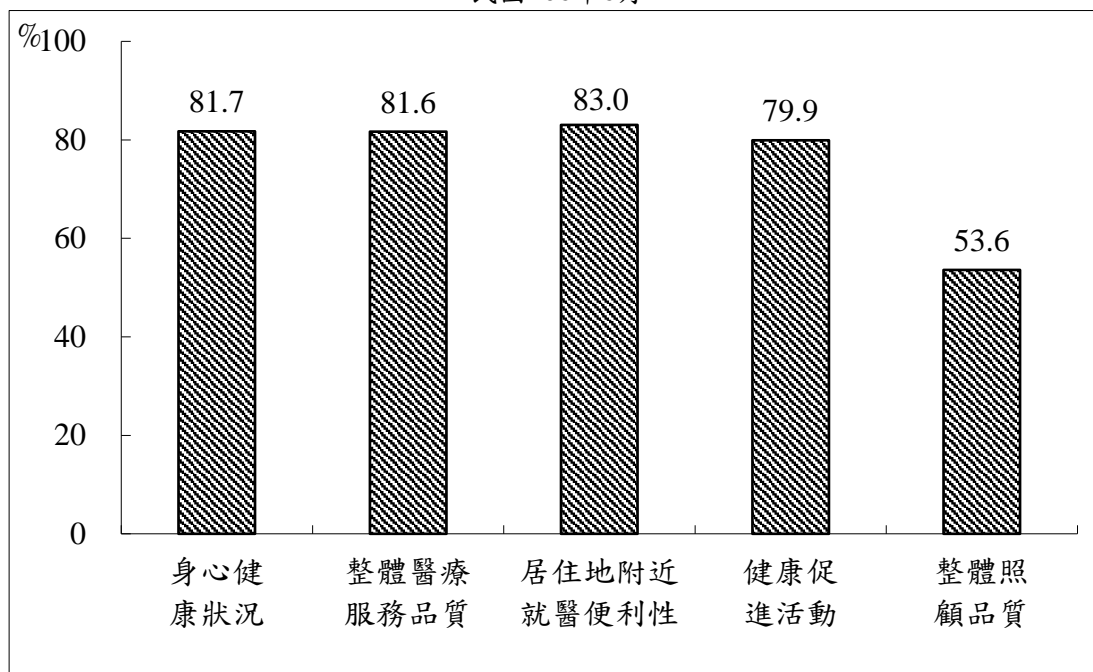
單位：%

項目別	106年6月(A)	105年6月(B)	比較增減(C=A-B)
身心健康狀況	81.7	81.9	-0.2
整體醫療服務品質	81.6	80.1	1.5
居住地附近就醫便利性	83.0	84.8	-1.8*
健康促進活動	79.9	75.4	4.5*
整體照顧品質	53.6	51.3	2.3*

註：\*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。

圖1 國民對目前健康維護層面之滿意情形

民國106年6月



2. 身心健康狀況：國民對自己目前「身心健康狀況」之滿意度為 81.7%(很滿意 18.9%、還算滿意 62.8%)，不滿意度為 17.1%(不太滿意 13.4%、很不滿意 3.7%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 82.9% 相對高於女性之 80.6%。

就年齡觀察，隨年齡的上升滿意度遞降，由 20~29 歲之 91.4% 降至 65 歲以上之 74.6%。

就教育程度觀察，大致隨教育程度增加滿意度遞增，由小學以下者之 68.8% 增至大學者之 90.0% 及研究所以上者之 89.0%。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 85.6% 最高，以喪偶者之 74.3% 及離婚或分居者之 73.8% 最低。

就行政區域觀察，以高雄市之滿意度 85.6%、桃園市之 85.5% 及台中市之 84.1% 最高，臺灣省南部區域之 75.3% 最低。



就工作情況觀察，以有工作者之滿意度 84.6%相對高於沒有工作者之 77.0%；有工作者中以民意代表、主管及經理人員、專業人員、技術員及助理專業人員、事務工作人員之滿意度較高，均達 8 成 6 以上；沒有工作者中以求學或準備升學者之滿意度 93.8%最高，養病中者之 44.6%、無工作能力或不想工作之 47.7%最低。(詳見表 3)

**表3 國民對自己目前身心健康狀況之滿意程度**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>81.9</b>	<b>18.9</b>	<b>63.0</b>	<b>15.8</b>	<b>12.2</b>	<b>3.6</b>	<b>2.3</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>81.7</b>	<b>18.9</b>	<b>62.8</b>	<b>17.1</b>	<b>13.4</b>	<b>3.7</b>	<b>1.2</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	82.9	18.8	64.0	15.8	12.0	3.8	1.3
女	100.0	80.6	19.0	61.5	18.4	14.9	3.5	1.0
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	91.4	25.7	65.7	8.1	6.9	1.2	0.5
30~39歲	100.0	85.6	19.0	66.6	13.9	11.9	2.0	0.4
40~49歲	100.0	80.6	16.8	63.8	18.5	14.5	4.1	0.8
50~64歲	100.0	77.9	17.4	60.5	20.2	15.0	5.2	1.9
65歲以上	100.0	74.6	16.9	57.7	23.4	18.1	5.4	2.0
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	68.8	15.7	53.1	27.8	21.6	6.2	3.4
國(初)中	100.0	75.7	14.3	61.5	22.6	15.2	7.4	1.7
高中(職)	100.0	81.7	17.5	64.3	17.4	13.5	3.9	0.9
專科	100.0	81.0	21.4	59.5	18.4	14.8	3.6	0.6
大學	100.0	90.0	22.5	67.5	9.4	8.2	1.2	0.5
研究所以上	100.0	89.0	22.4	66.6	10.7	10.2	0.5	0.3
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	85.6	22.1	63.6	13.5	11.6	1.8	0.9
有配偶或同居	100.0	81.2	17.9	63.4	17.7	13.8	3.9	1.1
離婚或分居	100.0	73.8	11.1	62.7	24.5	14.0	10.6	1.6
喪偶	100.0	74.3	20.9	53.4	22.7	17.6	5.1	3.0

表3 國民對自己目前身心健康狀況之滿意程度(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	81.7	18.9	62.8	17.1	13.4	3.7	1.2
新北市	100.0	81.5	18.7	62.8	17.5	13.6	3.8	1.0
臺北市	100.0	80.8	16.1	64.8	18.7	15.4	3.3	0.5
桃園市	100.0	85.5	23.9	61.7	13.5	11.1	2.5	1.0
臺中市	100.0	84.1	22.6	61.5	14.8	11.6	3.2	1.1
臺南市	100.0	79.0	13.6	65.3	19.3	13.2	6.1	1.8
高雄市	100.0	85.6	20.2	65.4	13.0	11.5	1.6	1.3
臺灣省	100.0	79.3	18.1	61.3	19.2	14.8	4.4	1.4
北部區域	100.0	82.0	23.4	58.6	16.6	14.4	2.3	1.3
中部區域	100.0	79.5	16.2	63.3	19.2	13.9	5.3	1.3
南部區域	100.0	75.3	15.7	59.6	22.5	17.0	5.5	2.2
東部區域	100.0	83.3	20.5	62.8	16.7	14.4	2.3	-
金馬地區	100.0	82.4	20.1	62.3	17.6	12.9	4.7	-
<b>工作情況</b>								
有工作	100.0	84.6	19.5	65.2	14.3	11.5	2.9	1.0
民意代表、主管及經理人員	100.0	92.0	21.7	70.3	7.0	5.4	1.6	1.0
專業人員	100.0	87.9	20.9	67.1	12.0	10.6	1.4	0.0
技術員及助理專業人員	100.0	86.2	20.8	65.4	13.4	10.8	2.6	0.4
事務工作人員	100.0	87.6	18.1	69.4	11.8	11.0	0.8	0.6
服務及銷售工作人員	100.0	84.4	20.6	63.7	14.6	12.3	2.3	1.0
農林漁牧業生產人員	100.0	83.6	19.2	64.4	15.7	13.6	2.1	0.7
技藝有關工作人員	100.0	78.6	17.2	61.4	17.2	13.0	4.1	4.2
機械設備操作及組裝人員	100.0	81.8	17.7	64.1	17.6	11.2	6.3	0.7
基層技術工及勞力工	100.0	75.1	15.9	59.1	22.4	15.3	7.1	2.5
軍人*	100.0	95.1	35.8	59.2	4.9	4.9	-	-
拒答*	100.0	29.3	29.3	-	70.7	37.7	33.0	-
沒有工作	100.0	77.0	18.1	58.9	21.5	16.6	5.0	1.4
家庭管理	100.0	77.1	17.5	59.6	22.2	17.9	4.3	0.7
求學或準備升學	100.0	93.8	27.6	66.2	6.2	6.2	-	-
失業中	100.0	81.6	21.2	60.4	17.9	13.5	4.4	0.6
退休或高齡	100.0	77.6	17.4	60.2	20.3	16.3	3.9	2.1
養病中	100.0	44.6	9.2	35.3	51.3	26.1	25.2	4.2
無工作能力或不想工作	100.0	47.7	10.8	36.9	47.7	31.1	16.6	4.6
其他*	100.0	75.0	10.8	64.3	25.0	20.1	4.9	-

註：「\*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 整體醫療服務品質：國民對「整體醫療服務品質」之滿意度為 81.6%(很滿意 16.5%、還算滿意 65.1%)，不滿意度為 15.2%(不太滿意 11.8%、很不滿意 3.4%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 83.0% 相對高於女性之 80.3%。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 90.4% 最高，以 40~49 歲者之 76.7%、50~64 歲者之 77.8% 最低。

就教育程度觀察，以大學者之滿意度 86.4%、研究所以上者之 86.2% 較高。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 86.9% 最高，離婚或分居者之 73.0% 最低。

就行政區域觀察，以臺北市、臺南市、臺中市、新北市、桃園市、高雄市民眾之滿意度較高，皆在 8 成 1 以上，金馬地區之 46.1% 最低。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區之滿意度 83.3% 較高。(詳見表 4)

表4 國民對目前整體醫療服務品質之滿意程度

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>80.1</b>	<b>15.6</b>	<b>64.5</b>	<b>16.3</b>	<b>13.1</b>	<b>3.2</b>	<b>3.6</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>81.6</b>	<b>16.5</b>	<b>65.1</b>	<b>15.2</b>	<b>11.8</b>	<b>3.4</b>	<b>3.2</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	83.0	18.1	64.8	14.1	10.2	3.9	2.9
女	100.0	80.3	14.9	65.5	16.2	13.3	2.9	3.5
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	90.4	21.1	69.3	7.5	6.1	1.4	2.1
30~39歲	100.0	83.7	17.1	66.6	15.2	12.3	2.9	1.1
40~49歲	100.0	76.7	12.1	64.6	20.3	15.3	5.0	3.0
50~64歲	100.0	77.8	15.5	62.3	18.1	13.7	4.4	4.0
65歲以上	100.0	82.3	17.6	64.8	12.0	9.5	2.5	5.7

表4 國民對目前整體醫療服務品質之滿意程度(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	82.1	18.2	63.9	11.0	7.6	3.4	6.9
國(初)中	100.0	77.0	14.7	62.3	19.3	14.5	4.8	3.7
高中(職)	100.0	79.2	14.5	64.7	17.7	14.0	3.8	3.1
專科	100.0	78.8	13.4	65.4	19.1	14.2	4.9	2.1
大學	100.0	86.4	18.9	67.5	11.6	9.6	2.0	2.0
研究所以上	100.0	86.2	20.1	66.1	11.9	10.1	1.8	1.9
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	86.9	18.9	68.0	10.7	8.5	2.2	2.4
有配偶或同居	100.0	79.7	15.5	64.3	17.4	13.3	4.1	2.9
離婚或分居	100.0	73.0	11.4	61.6	22.4	17.8	4.6	4.7
喪偶	100.0	82.6	18.9	63.7	8.7	7.6	1.1	8.6
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	81.9	16.5	65.3	14.9	11.6	3.3	3.2
新北市	100.0	85.0	20.6	64.4	12.4	10.1	2.3	2.6
臺北市	100.0	87.5	18.8	68.7	10.6	8.6	2.1	1.9
桃園市	100.0	83.4	19.2	64.2	13.2	9.7	3.5	3.4
臺中市	100.0	85.1	17.7	67.4	12.6	10.9	1.7	2.3
臺南市	100.0	86.0	15.0	71.0	10.9	5.6	5.3	3.1
高雄市	100.0	81.4	16.1	65.3	14.6	11.5	3.1	4.1
臺灣省	100.0	75.7	12.9	62.8	20.1	15.9	4.3	4.1
北部區域	100.0	77.6	14.7	62.9	19.4	15.7	3.7	3.0
中部區域	100.0	76.1	11.7	64.5	19.2	15.8	3.4	4.7
南部區域	100.0	73.1	13.4	59.6	21.9	16.3	5.6	5.0
東部區域	100.0	76.7	12.8	63.8	22.3	15.7	6.6	1.0
金馬地區	100.0	46.1	6.8	39.3	53.9	32.5	21.4	-
<b>居住地都市化程度</b>								
都市	100.0	83.3	17.9	65.5	14.0	10.8	3.2	2.7
城鎮	100.0	78.0	13.0	65.1	19.1	14.9	4.2	2.8
鄉村	100.0	79.6	15.1	64.4	15.6	12.3	3.3	4.8

註：「★」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

4. 居住地附近就醫便利性：國民對「居住地附近就醫便利性」之滿意度為 83.0%(很滿意 28.4%、還算滿意 54.6%)，不滿意度為 16.3%(不太滿意 12.3%、很不滿意 4.0%)。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 87.2% 最高。

就行政區域觀察，以臺北市民眾之滿意度 94.4% 最高，金馬地區之 57.5% 最低。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區者之滿意度 88.5% 最高，鄉村地區之 73.1% 最低。(詳見表 5)

表5 國民對目前居住地附近就醫便利性之滿意程度

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>84.8</b>	<b>29.1</b>	<b>55.7</b>	<b>14.3</b>	<b>11.1</b>	<b>3.2</b>	<b>0.9</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>83.0</b>	<b>28.4</b>	<b>54.6</b>	<b>16.3</b>	<b>12.3</b>	<b>4.0</b>	<b>0.7</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	83.5	35.4	48.2	15.9	12.9	3.0	0.5
30~39歲	100.0	80.2	30.0	50.2	19.4	14.4	4.9	0.5
40~49歲	100.0	81.1	27.6	53.6	18.4	12.6	5.7	0.5
50~64歲	100.0	83.8	25.0	58.8	15.3	11.7	3.6	0.9
65歲以上	100.0	87.2	26.2	60.9	11.9	9.6	2.3	1.0
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	83.2	28.6	54.7	16.1	12.2	3.9	0.7
新北市	100.0	85.5	33.7	51.8	13.3	10.6	2.7	1.2
臺北市	100.0	94.4	44.2	50.2	5.2	5.0	0.1	0.4
桃園市	100.0	83.5	28.7	54.8	16.3	13.8	2.5	0.2
臺中市	100.0	89.2	30.6	58.7	10.3	7.9	2.4	0.5
臺南市	100.0	86.5	27.7	58.8	13.0	10.6	2.4	0.5
高雄市	100.0	85.0	26.8	58.1	14.3	11.5	2.7	0.8
臺灣省	100.0	74.4	20.5	53.9	24.8	17.3	7.5	0.8
北部區域	100.0	78.5	23.2	55.3	21.5	14.0	7.5	-
中部區域	100.0	73.4	18.2	55.2	26.0	18.3	7.7	0.6
南部區域	100.0	73.0	21.5	51.5	24.7	17.8	6.9	2.3
東部區域	100.0	72.0	22.5	49.5	28.0	20.3	7.6	-
金馬地區	100.0	57.5	12.6	44.9	41.8	20.9	20.9	0.7
<b>居住地都市化程度</b>								
都市	100.0	88.5	33.9	54.5	10.9	8.3	2.5	0.7
城鎮	100.0	77.5	20.5	57.0	21.7	15.0	6.7	0.8
鄉村	100.0	73.1	19.7	53.4	26.2	20.3	5.9	0.7

5. 健康促進活動：國民對自己的「健康促進活動」之滿意度為 79.9%(很滿意 19.0%、還算滿意 60.9%)，不滿意度為 19.1%(不太滿意 16.1%、很不滿意 3.0%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 82.1%相對高於女性之 77.8%。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 88.1%最高，以 40~49 歲者之滿意度 71.2%最低。

就教育程度觀察，以國(初)中者之滿意度 84.7%、小學以下者之 83.7%最高。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 86.8%最高，未婚者之 77.5%最低。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 82.2%相對高於有工作者之 78.5%；有工作者之各職業類別滿意度無顯著差異；沒有工作者中以養病中者之滿意度 66.2%較低。(詳見表 6)

**表6 國民對自己目前的健康促進活動之滿意程度**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>75.4</b>	<b>19.3</b>	<b>56.1</b>	<b>23.1</b>	<b>19.2</b>	<b>3.9</b>	<b>1.5</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>79.9</b>	<b>19.0</b>	<b>60.9</b>	<b>19.1</b>	<b>16.1</b>	<b>3.0</b>	<b>1.0</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	82.1	20.4	61.8	16.9	14.1	2.7	1.0
女	100.0	77.8	17.7	60.0	21.3	18.0	3.3	1.0
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	81.0	22.9	58.1	18.2	15.9	2.2	0.9
30~39歲	100.0	76.6	14.3	62.2	22.9	19.6	3.3	0.6
40~49歲	100.0	71.2	13.7	57.5	28.2	23.5	4.7	0.5
50~64歲	100.0	82.8	20.7	62.1	16.3	13.9	2.4	0.9
65歲以上	100.0	88.1	24.1	64.0	9.7	7.2	2.4	2.2

表6 國民對自己目前的健康促進活動之滿意程度(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	83.7	19.9	63.8	14.5	10.4	4.1	1.8
國(初)中	100.0	84.7	20.5	64.2	13.8	11.5	2.3	1.5
高中(職)	100.0	80.8	19.6	61.3	18.6	15.7	2.9	0.6
專科	100.0	76.1	15.7	60.4	23.1	18.8	4.3	0.8
大學	100.0	77.5	19.3	58.2	21.8	19.3	2.5	0.7
研究所以上	100.0	75.6	17.3	58.3	23.5	21.1	2.4	1.0
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	77.5	20.1	57.3	21.9	18.4	3.5	0.7
有配偶或同居	100.0	80.3	18.1	62.2	18.9	16.3	2.6	0.8
離婚或分居	100.0	80.8	13.3	67.5	18.3	11.2	7.1	1.0
喪偶	100.0	86.8	27.3	59.5	9.4	7.5	1.9	3.8
<b>工作情況</b>								
有工作								
民意代表、主管及經理人員	100.0	84.1	22.9	61.2	15.9	15.0	0.9	-
專業人員	100.0	74.9	16.7	58.2	24.3	22.3	2.0	0.8
技術員及助理專業人員	100.0	76.4	20.2	56.3	23.3	19.0	4.3	0.3
事務工作人員	100.0	73.9	14.4	59.4	25.4	22.6	2.7	0.8
服務及銷售工作人員	100.0	76.7	17.4	59.3	22.4	18.8	3.6	0.9
農林漁牧業生產人員	100.0	86.9	22.2	64.7	10.5	10.5	-	2.6
技藝有關工作人員	100.0	83.2	17.4	65.8	16.3	13.8	2.5	0.5
機械設備操作及組裝人員	100.0	84.3	16.2	68.1	15.7	12.2	3.5	-
基層技術工及勞力工	100.0	78.3	16.5	61.8	19.3	17.4	1.8	2.4
軍人*	100.0	94.3	50.9	43.5	5.7	5.7	-	-
拒答*	100.0	67.0	-	67.0	33.0	-	33.0	-
沒有工作								
家庭管理	100.0	81.2	18.9	62.2	17.8	15.5	2.3	1.0
求學或準備升學	100.0	82.0	20.5	61.5	17.3	15.8	1.5	0.7
失業中	100.0	72.2	21.2	51.0	26.0	20.7	5.3	1.8
退休或高齡	100.0	87.9	24.1	63.8	11.0	8.5	2.4	1.1
養病中	100.0	66.2	7.3	58.9	30.4	16.5	13.9	3.4
無工作能力或不想工作	100.0	73.2	20.1	53.1	22.2	7.1	15.1	4.6
其他*	100.0	70.2	9.5	60.7	29.8	29.8	-	-

註：「\*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

6. 整體照顧品質：國民對「整體照顧品質」之滿意度為 53.6%(很滿意 7.8%、還算滿意 45.8%)，不滿意度為 38.4%(不太滿意 29.4%、很不滿意 9.0%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 55.6% 相對高於女性之 51.7%。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 69.9% 最高，以 40~49 歲者之 43.0% 最低。

就教育程度觀察，以小學以下者之滿意度 62.2% 最高，研究所以上者之 44.8% 最低。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 60.5% 最高，有配偶或同居者之 50.3% 及離婚或分居者之 49.5% 最低。

就行政區域觀察，以臺北市民眾之滿意度 46.0% 較低。

就居住地都市化程度觀察，以鄉村地區之滿意度 57.1% 較高。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 57.0% 相對高於有工作者之 51.4%；有工作者中以專業人員之滿意度 48.5%、事務工作人員之 47.0%、民意代表、主管及經理人員之 45.8% 較低；沒有工作者中以求學或準備升學者之滿意度 77.2% 較高。(詳見表 7)

表7 國民對目前整體照顧品質之滿意程度

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>51.3</b>	<b>8.2</b>	<b>43.1</b>	<b>38.9</b>	<b>29.4</b>	<b>9.5</b>	<b>9.8</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>53.6</b>	<b>7.8</b>	<b>45.8</b>	<b>38.4</b>	<b>29.4</b>	<b>9.0</b>	<b>8.0</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	55.6	8.4	47.2	36.3	27.6	8.7	8.2
女	100.0	51.7	7.2	44.5	40.5	31.2	9.3	7.8



表7 國民對目前整體照顧品質之滿意程度(續1)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	69.9	10.9	59.0	26.1	20.5	5.6	4.0
30~39歲	100.0	52.7	6.7	45.9	43.3	34.3	9.0	4.1
40~49歲	100.0	43.0	3.3	39.6	50.3	37.8	12.5	6.7
50~64歲	100.0	49.4	6.1	43.3	41.6	30.9	10.7	9.0
65歲以上	100.0	57.2	13.7	43.6	26.2	20.5	5.7	16.6
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	62.2	15.7	46.4	23.9	17.6	6.3	13.9
國(初)中	100.0	53.6	7.6	46.1	34.0	27.2	6.8	12.3
高中(職)	100.0	52.6	7.0	45.5	40.4	30.1	10.3	7.0
專科	100.0	48.9	5.7	43.2	45.0	33.5	11.4	6.1
大學	100.0	54.6	6.4	48.1	40.2	31.9	8.3	5.2
研究所以上	100.0	44.8	3.4	41.4	49.7	37.9	11.8	5.5
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	60.5	8.9	51.6	34.6	26.3	8.3	4.9
有配偶或同居	100.0	50.3	6.7	43.6	41.3	32.0	9.3	8.4
離婚或分居	100.0	49.5	4.8	44.8	38.9	27.7	11.2	11.5
喪偶	100.0	56.9	15.4	41.5	28.3	20.5	7.7	14.8
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	53.5	7.7	45.8	38.5	29.5	9.0	8.0
新北市	100.0	52.5	8.5	44.0	38.0	28.9	9.1	9.5
臺北市	100.0	46.0	8.1	37.9	44.6	36.7	7.9	9.3
桃園市	100.0	57.3	8.9	48.4	34.5	26.5	7.9	8.2
臺中市	100.0	55.1	8.5	46.6	38.2	31.1	7.1	6.7
臺南市	100.0	56.9	5.3	51.6	35.4	27.3	8.1	7.7
高雄市	100.0	56.6	7.4	49.2	36.8	29.1	7.8	6.6
臺灣省	100.0	52.9	7.3	45.7	39.3	28.3	11.0	7.8
北部區域	100.0	50.5	7.8	42.7	42.7	29.4	13.3	6.8
中部區域	100.0	55.6	7.5	48.2	36.6	27.4	9.2	7.7
南部區域	100.0	49.7	6.4	43.2	41.8	29.5	12.3	8.5
東部區域	100.0	55.0	6.8	48.2	36.4	26.2	10.3	8.5
金馬地區	100.0	61.8	13.1	48.7	34.3	22.4	11.9	4.0

表7 國民對目前整體照顧品質之滿意程度(續完)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>居住地都市化程度</b>								
都市	100.0	52.1	8.0	44.1	39.6	30.0	9.5	8.3
城鎮	100.0	53.8	7.4	46.4	39.4	30.4	9.1	6.7
鄉村	100.0	57.1	7.5	49.6	35.1	27.3	7.7	7.9
<b>工作情況</b>								
有工作	100.0	51.4	6.8	44.6	42.1	32.6	9.5	6.5
民意代表、主管及經理人員	100.0	45.8	9.5	36.3	46.7	35.8	10.9	7.4
專業人員	100.0	48.5	4.2	44.3	47.5	38.2	9.3	4.0
技術員及助理專業人員	100.0	51.6	5.9	45.7	42.0	34.1	7.9	6.4
事務工作人員	100.0	47.0	3.8	43.2	47.5	37.8	9.7	5.5
服務及銷售工作人員	100.0	53.8	8.5	45.3	40.9	29.4	11.5	5.3
農林漁牧業生產人員	100.0	56.3	7.3	48.9	36.4	26.4	9.9	7.4
技藝有關工作人員	100.0	53.6	9.2	44.4	35.2	27.4	7.8	11.2
機械設備操作及組裝人員	100.0	52.9	7.5	45.4	37.9	28.8	9.1	9.3
基層技術工及勞力工	100.0	55.6	8.2	47.4	38.5	30.8	7.7	5.8
軍人*	100.0	64.1	12.6	51.5	31.0	23.8	7.2	4.9
拒答*	100.0	-	-	-	62.3	29.3	33.0	37.7
沒有工作	100.0	57.0	9.3	47.7	32.6	24.3	8.3	10.4
家庭管理	100.0	56.2	6.9	49.2	34.4	26.5	7.8	9.5
求學或準備升學	100.0	77.2	11.6	65.6	22.8	18.6	4.2	-
失業中	100.0	55.4	6.1	49.3	39.1	23.8	15.3	5.6
退休或高齡	100.0	54.0	10.3	43.6	31.1	24.3	6.7	15.0
養病中	100.0	59.4	17.4	42.0	30.6	19.6	11.0	10.1
無工作能力或不想工作	100.0	55.7	19.7	36.0	38.8	22.9	16.0	5.5
其他*	100.0	51.9	-	51.9	48.1	23.4	24.7	-

註：「\*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

## 二、國民對目前家庭生活層面之滿意情形

國民對家庭生活層面各項目之滿意度，「和配偶生活」、「與配偶父母關係」、「與父母關係」、「與6歲以上子女關係」及「整體家庭生活」之滿意度均達9成1以上。

- 國民對目前家庭生活層面各項目之滿意度，「和配偶生活」、「與配偶父母關係」、「與父母關係」、「與6歲以上子女關係」及「整體家庭生活」之滿意度均達9成1以上，其中以「與父母關係」之滿意度95.9%最高，「與6歲以上子女關係」之94.1%居次。與105年比較，國民對目前家庭生活層面各項目之滿意度均無顯著差異。(詳見表8、表9)

**表8 國民對目前家庭生活層面各項目之滿意情形**

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
和 配 偶 生 活	100.0	92.4	43.4	49.0	7.2	5.5	1.7	0.4
與 配 偶 父 母 關 係	100.0	91.6	39.9	51.7	7.3	5.8	1.5	1.1
與 父 母 關 係	100.0	95.9	58.1	37.8	3.7	2.9	0.8	0.4
與6歲以上子女關係	100.0	94.1	53.1	41.0	5.1	3.9	1.2	0.8
整 體 家 庭 生 活	100.0	91.5	40.1	51.4	7.9	6.4	1.5	0.6

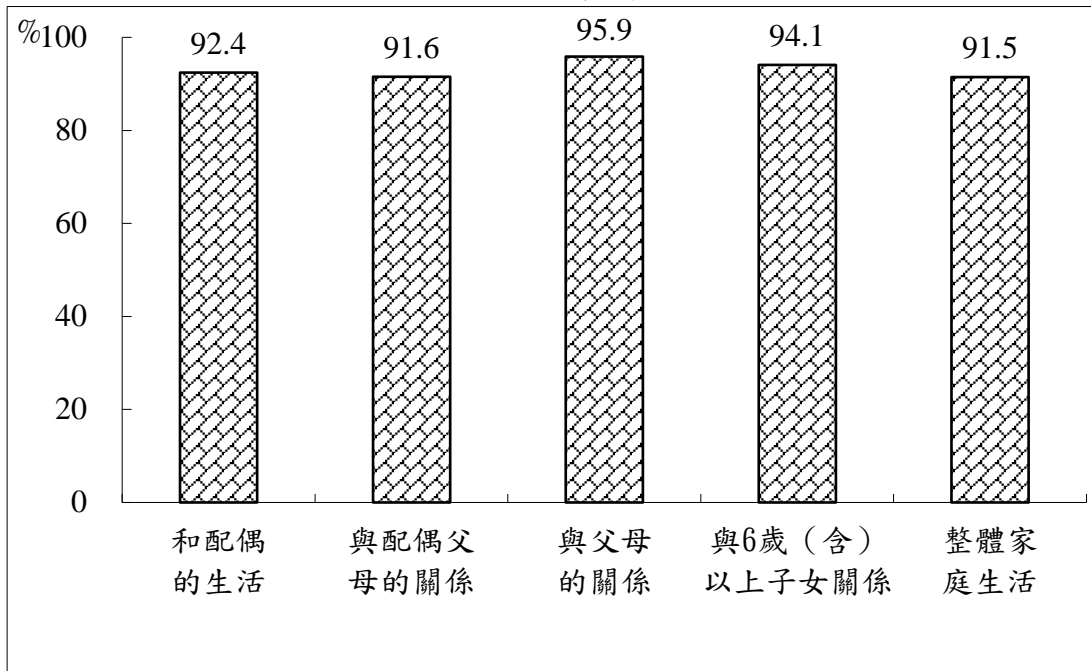
**表9 國民對目前家庭生活層面各項目滿意度之變動比較**

單位：%

項目別	106年6月(A)	105年6月(B)	比較增減(C=A-B)
和 配 偶 生 活	92.4	92.2	0.2
與 配 偶 父 母 關 係	91.6	91.1	0.5
與 父 母 關 係	95.9	95.0	0.9
與6歲以上子女關係	94.1	93.8	0.3
整 體 家 庭 生 活	91.5	91.0	0.5

圖2 國民對目前家庭生活層面之滿意情形

民國106年6月



2. 和配偶生活：國民對「和配偶生活」之滿意度為 92.4%(很滿意 43.4%、還算滿意 49.0%)，不滿意度僅為 7.2%(不太滿意 5.5%、很不滿意 1.7%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 94.7% 相對高於女性之 90.4%。

就教育程度觀察，大致隨教育程度增加滿意度遞增，由小學以下者之 88.8%、國(初)中者之 88.7% 增至研究所以上者之 96.9%。

就有無父母觀察，以有父母者之滿意度 93.5% 相對高於父母已歿者之 90.5%。(詳見表 10)

表10 國民對自己目前和配偶生活之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>92.2</b>	<b>42.4</b>	<b>49.8</b>	<b>6.9</b>	<b>5.5</b>	<b>1.4</b>	<b>0.9</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>92.4</b>	<b>43.4</b>	<b>49.0</b>	<b>7.2</b>	<b>5.5</b>	<b>1.7</b>	<b>0.4</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	94.7	47.9	46.8	4.8	3.5	1.3	0.4
女	100.0	90.4	39.4	51.0	9.3	7.2	2.1	0.3
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	88.8	36.2	52.6	10.4	6.9	3.6	0.8
國(初)中	100.0	88.7	38.9	49.8	10.8	7.7	3.2	0.4
高中(職)	100.0	93.6	44.1	49.5	6.0	4.9	1.0	0.4
專科	100.0	93.2	45.0	48.2	6.8	5.3	1.5	-
大學	100.0	94.4	49.1	45.3	5.3	5.0	0.3	0.4
研究所以上	100.0	96.9	48.8	48.0	3.1	1.7	1.4	-
<b>有無父母</b>								
有父母(含父或母)	100.0	93.5	45.5	47.9	6.3	4.9	1.4	0.2
父母已歿	100.0	90.5	39.4	51.1	8.8	6.6	2.3	0.7

註：本問項僅訪問有配偶或同居者。

3. 與配偶父母關係：國民對自己「與配偶父母關係」之滿意度為 91.6%(很滿意 39.9%、還算滿意 51.7%)，不滿意度僅為 7.3%(不太滿意 5.8%、很不滿意 1.5%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 94.1% 相對高於女性之 89.1%。

就教育程度觀察，以小學以下者之滿意度 98.1%、研究所以上者之 97.0% 最高，國(初)中者之 82.9% 最低。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 94.4% 相對高於有 6 歲以上子女者之 90.7%。

就工作情況觀察，以有工作者之滿意度 92.4% 相對高於沒有工作者之 89.3%；有工作者中以專業人員之滿意度 97.1%、技藝有關工作人員之 97.0%、民意代表、主管及經理人員之 95.9% 較高；沒有工作者中以退休或高齡者之滿意度 93.4% 較高。(詳見表 11)

表11 國民對自己目前與配偶父母關係之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>91.1</b>	<b>36.2</b>	<b>54.9</b>	<b>7.9</b>	<b>5.7</b>	<b>2.2</b>	<b>1.0</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>91.6</b>	<b>39.9</b>	<b>51.7</b>	<b>7.3</b>	<b>5.8</b>	<b>1.5</b>	<b>1.1</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	94.1	47.6	46.6	4.5	3.6	0.8	1.4
女	100.0	89.1	32.6	56.6	10.0	7.9	2.1	0.8
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	98.1	46.4	51.6	1.9	1.9	-	-
國(初)中	100.0	82.9	34.2	48.6	14.4	11.6	2.7	2.8
高中(職)	100.0	92.1	38.4	53.7	6.8	5.8	1.0	1.0
專科	100.0	89.7	37.8	51.8	8.7	5.8	2.8	1.7
大學	100.0	93.3	39.7	53.6	6.5	5.5	1.0	0.2
研究所以上	100.0	97.0	51.8	45.2	2.4	1.4	1.0	0.6
<b>有無6歲以上子女</b>								
有	100.0	90.7	39.5	51.3	8.1	6.5	1.7	1.1
沒有	100.0	94.4	41.2	53.2	4.7	3.7	1.0	0.9
<b>工作情況</b>								
有工作	100.0	92.4	41.0	51.5	6.5	5.0	1.4	1.1
民意代表、主管及經理人員	100.0	95.9	54.1	41.8	4.1	0.9	3.1	-
專業人員	100.0	97.1	44.4	52.8	2.4	1.3	1.1	0.5
技術員及助理專業人員	100.0	91.5	36.7	54.8	6.7	5.0	1.8	1.8
事務工作人員	100.0	91.5	40.1	51.4	8.0	7.7	0.4	0.4
服務及銷售工作人員	100.0	93.6	41.6	52.0	5.6	3.0	2.6	0.8
農林漁牧業生產人員	100.0	87.1	35.1	51.9	8.7	5.5	3.1	4.3
技藝有關工作人員	100.0	97.0	45.9	51.1	3.0	3.0	-	-
機械設備操作及組裝人員	100.0	91.9	31.2	60.7	8.1	8.1	-	-
基層技術工及勞力工	100.0	82.1	39.1	43.0	13.2	12.2	1.0	4.6
軍人*	100.0	100.0	70.3	29.7	-	-	-	-
拒答*	100.0	100.0	53.4	46.6	-	-	-	-
沒有工作	100.0	89.3	37.0	52.4	9.7	7.9	1.8	1.0
家庭管理	100.0	87.8	32.7	55.1	11.7	10.0	1.7	0.6
求學或準備升學*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
失業中*	100.0	85.8	33.4	52.3	10.6	4.5	6.2	3.6
退休或高齡	100.0	93.4	46.0	47.4	5.9	5.3	0.5	0.7
養病中*	100.0	100.0	53.4	46.6	-	-	-	-
無工作能力或不想工作*	100.0	68.1	41.4	26.7	15.0	-	15.0	16.9
其他*	100.0	100.0	51.4	48.6	-	-	-	-

註：1.本問項僅訪問有配偶或同居者。

2.「\*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

4. 與親生(養)父母關係：國民對自己「與親生(養)父母關係」之滿意度為 95.9%(很滿意 58.1%、還算滿意 37.8%)，不滿意度僅為 3.7%(不太滿意 2.9%、很不滿意 0.8%)。

就年齡觀察，以 20~29 歲之滿意度 97.3%、30~39 歲者之 96.8%、65 歲以上者之 96.2% 較高。

就教育程度觀察，以研究所以上者之滿意度 97.9%、高中(職)者之 96.7% 及大學者之 96.2% 較高。(詳見表 12)

表12 國民對自己目前與親生(養)父母關係之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>95.0</b>	<b>56.5</b>	<b>38.5</b>	<b>4.4</b>	<b>2.9</b>	<b>1.5</b>	<b>0.6</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>95.9</b>	<b>58.1</b>	<b>37.8</b>	<b>3.7</b>	<b>2.9</b>	<b>0.8</b>	<b>0.4</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	97.3	63.9	33.5	2.5	2.0	0.5	0.1
30~39歲	100.0	96.8	58.3	38.5	2.9	2.3	0.6	0.3
40~49歲	100.0	94.8	55.0	39.9	5.0	4.0	0.9	0.2
50~64歲	100.0	94.4	55.2	39.2	4.8	3.4	1.3	0.8
65歲以上	100.0	96.2	57.5	38.7	3.2	2.5	0.7	0.6
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	91.8	60.1	31.7	7.0	5.6	1.4	1.2
國(初)中	100.0	93.8	53.4	40.4	5.0	4.4	0.6	1.2
高中(職)	100.0	96.7	57.2	39.5	3.0	2.4	0.6	0.3
專科	100.0	94.7	57.3	37.4	4.9	4.1	0.8	0.4
大學	100.0	96.2	59.7	36.5	3.6	2.6	1.0	0.1
研究所以上	100.0	97.9	60.1	37.8	2.1	1.3	0.7	-

註：本問項僅訪問親生(養)父母還在世者。

5. 與 6 歲(含)以上子女關係：國民對自己「與 6 歲(含)以上子女」之滿意度為 94.1%(很滿意 53.1%、還算滿意 41.0%)，不滿意度僅為 5.1%(不太滿意 3.9%、很不滿意 1.2%)。

就年齡觀察，以 30~39 歲之滿意度 97.0%、40~49 歲者之 95.6% 較高。

就教育程度觀察，以高中(職)以上者之滿意度較高，皆在9成6。

就婚姻狀況觀察，以有配偶或同居者之滿意度95.3%較高，離婚或分居者之85.0%較低。

就配偶有無父母觀察，以配偶有父母者之滿意度96.5%相對高於配偶父母已歿者之93.6%。

就有無父母觀察，以有父母者之滿意度95.9%相對高於父母已歿者之91.7%。

就工作情況觀察，以有工作者之滿意度95.3%相對高於沒有工作者之92.7%；有工作者中以基層技術工及勞力工之滿意度92.1%、服務及銷售工作人員之91.2%較低；沒有工作者中以退休或高齡者之滿意度94.5%較高。

就家庭組織型態觀察，以獨居者之滿意度82.6%較低。(詳見表13)

**表13 國民對自己目前與6歲(含)以上子女關係之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>93.8</b>	<b>51.5</b>	<b>42.3</b>	<b>5.5</b>	<b>4.2</b>	<b>1.3</b>	<b>0.7</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>94.1</b>	<b>53.1</b>	<b>41.0</b>	<b>5.1</b>	<b>3.9</b>	<b>1.2</b>	<b>0.8</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲*	100.0	93.2	61.5	31.7	6.8	6.8	-	-
30~39歲	100.0	97.0	59.5	37.6	3.0	3.0	-	-
40~49歲	100.0	95.6	56.9	38.7	3.9	3.3	0.6	0.5
50~64歲	100.0	92.9	52.8	40.1	6.5	5.1	1.4	0.6
65歲以上	100.0	93.4	47.1	46.2	5.0	3.0	2.0	1.7
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	91.1	45.8	45.3	7.2	4.9	2.2	1.7
國(初)中	100.0	90.8	52.7	38.1	7.8	6.5	1.4	1.4
高中(職)	100.0	95.9	56.3	39.6	3.9	3.3	0.6	0.2
專科	100.0	96.4	53.9	42.6	3.1	2.3	0.8	0.5
大學	100.0	96.0	55.0	41.0	3.7	2.7	1.0	0.3
研究所以上	100.0	96.4	59.6	36.8	2.9	1.6	1.4	0.7

註：1.本問項僅訪問有6歲以上子女者。

2.「\*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。



表13 國民對自己目前與6歲(含)以上子女關係之滿意情形(續1)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>婚姻狀況</b>								
未婚*	100.0	87.8	40.8	47.1	12.2	12.2	-	-
有配偶或同居	100.0	95.3	54.5	40.8	4.2	3.2	1.0	0.5
離婚或分居	100.0	85.0	45.6	39.4	13.1	11.3	1.7	1.9
喪偶	100.0	90.8	47.3	43.4	6.6	3.9	2.8	2.6
<b>配偶有無父母</b>								
有父母(含父或母)	100.0	96.5	57.4	39.1	3.2	2.6	0.5	0.3
父母已歿	100.0	93.6	50.6	43.0	5.6	4.1	1.6	0.7
<b>有無父母</b>								
有父母(含父或母)	100.0	95.9	56.7	39.3	3.8	3.3	0.5	0.3
父母已歿	100.0	91.7	48.3	43.3	6.8	4.7	2.2	1.5
<b>工作情況</b>								
有工作	100.0	95.3	56.1	39.2	4.2	3.3	0.9	0.5
民意代表、主管及經理人	100.0	99.2	59.8	39.4	0.8	0.8	-	-
專業人員	100.0	96.6	54.6	41.9	3.4	1.9	1.6	-
技術員及助理專業人員	100.0	97.6	62.0	35.6	1.9	1.2	0.7	0.5
事務工作人員	100.0	96.8	52.3	44.5	2.8	2.5	0.2	0.5
服務及銷售工作人員	100.0	91.2	56.5	34.7	8.5	6.6	1.9	0.2
農林漁牧業生產人員	100.0	93.4	51.9	41.6	6.6	5.6	0.9	-
技藝有關工作人員	100.0	97.8	49.7	48.1	2.2	1.2	1.0	-
機械設備操作及組裝人員	100.0	97.5	56.9	40.6	2.5	2.5	-	-
基層技術工及勞力工	100.0	92.1	58.4	33.7	5.2	4.1	1.1	2.7
軍人*	100.0	100.0	74.7	25.3	-	-	-	-
拒答*	100.0	100.0	67.0	33.0	-	-	-	-
沒有工作	100.0	92.7	49.5	43.1	6.2	4.6	1.6	1.2
家庭管理	100.0	93.3	52.8	40.5	5.6	4.3	1.3	1.1
求學或準備升學	-	-	-	-	-	-	-	-
失業中	100.0	80.8	39.1	41.7	19.2	19.2	-	-
退休或高齡	100.0	94.5	47.7	46.7	4.6	3.1	1.5	0.9
養病中	100.0	82.8	45.1	37.7	10.7	4.1	6.6	6.5
無工作能力或不想工作*	100.0	67.8	60.4	7.4	32.2	32.2	-	-
其他*	100.0	100.0	48.9	51.1	-	-	-	-

註：1.本問項僅訪問有6歲以上子女者。

2.「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

3.「\*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表13 國民對自己目前與6歲(含)以上子女關係之滿意情形(續完)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>家庭組織型態</b>								
獨居	100.0	82.6	46.0	36.7	13.6	5.3	8.3	3.8
夫婦二人	100.0	94.1	49.9	44.2	5.2	4.4	0.8	0.7
單親家庭	100.0	92.5	45.9	46.6	6.0	5.8	0.2	1.5
核心家庭	100.0	95.0	55.2	39.8	4.3	3.3	1.0	0.7
隔代家庭	100.0	90.9	44.2	46.7	9.1	1.5	7.6	-
主幹家庭	100.0	95.9	55.8	40.1	3.9	3.7	0.2	0.2
無親屬關係家庭*	-	-	-	-	-	-	-	-
其他有親屬關係家庭 拒答*	100.0	95.2	60.2	35.1	4.8	4.3	0.4	-
	-	-	-	-	-	-	-	-

註：1.本問項僅訪問有6歲以上子女者。

2.「\*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

6. 整體家庭生活：國民對「整體家庭生活」之滿意度為 91.5%(很滿意 40.1%、還算滿意 51.4%)，不滿意度僅為 7.9%(不太滿意 6.4%、很不滿意 1.5%)。

就年齡觀察，隨著年齡增加滿意度遞減，由 20~29 歲之 94.9% 降至 65 歲以上者之 89.0%。

就教育程度觀察，隨著教育程度增加滿意度遞增，由小學以下者之 86.3% 增至研究所以上者之 95.4%。

就婚姻狀況觀察，以有配偶或同居者者之滿意度 92.8%、未婚者之 91.5% 較高。

就配偶有無父母觀察，以配偶有父母者之滿意度 93.6% 相對高於配偶父母已歿者之 91.5%。

就有無父母觀察，以有父母者之滿意度 92.8% 相對高於父母已歿者之 88.3%。

就工作情況觀察，以有工作者之滿意度 92.6% 相對高於沒有工作者之 89.7%；有工作者中以基層技術工及勞力工之滿意度 82.4% 較低；

沒有工作者中以無工作能力或不想工作者之滿意度 68.6%較低。

就家庭組織型態觀察，以隔代家庭者之滿意度 87.6%、單親家庭之 85.4%、獨居者之 83.3%較低。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度 92.1%較高。(詳見表 14)

**表14 國民對自己目前整體家庭生活之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>91.0</b>	<b>39.9</b>	<b>51.1</b>	<b>8.1</b>	<b>6.2</b>	<b>1.9</b>	<b>0.9</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>91.5</b>	<b>40.1</b>	<b>51.4</b>	<b>7.9</b>	<b>6.4</b>	<b>1.5</b>	<b>0.6</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	94.9	51.9	42.9	4.9	4.0	1.0	0.2
30~39歲	100.0	93.9	41.3	52.5	5.8	5.4	0.5	0.3
40~49歲	100.0	91.5	37.0	54.6	8.1	6.7	1.4	0.4
50~64歲	100.0	89.1	36.6	52.5	10.7	8.0	2.6	0.2
65歲以上	100.0	89.0	35.9	53.1	8.6	7.2	1.4	2.4
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	86.3	34.7	51.6	11.6	8.5	3.1	2.1
國(初)中	100.0	86.7	31.9	54.8	12.1	9.5	2.6	1.1
高中(職)	100.0	91.6	37.5	54.1	8.1	6.7	1.4	0.3
專科	100.0	92.4	39.5	52.9	7.2	6.4	0.8	0.3
大學	100.0	94.9	47.1	47.8	4.9	4.1	0.7	0.2
研究所以上	100.0	95.4	50.7	44.7	4.2	4.1	0.1	0.4
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	91.5	42.7	48.9	8.4	7.0	1.4	0.0
有配偶或同居	100.0	92.8	40.4	52.4	6.5	5.2	1.3	0.7
離婚或分居	100.0	83.1	25.2	57.9	16.2	12.3	3.9	0.7
喪偶	100.0	84.7	36.4	48.3	12.6	10.6	2.0	2.7
<b>配偶有無父母</b>								
有父母(含父或母)	100.0	93.6	42.9	50.7	5.9	5.1	0.8	0.4
父母已歿	100.0	91.5	36.3	55.2	7.4	5.4	2.0	1.1

註：「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

表14 國民對自己目前整體家庭生活之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>有無父母</b>								
有父母(含父或母)	100.0	92.8	42.2	50.6	6.9	5.7	1.3	0.3
父母已歿	100.0	88.3	35.0	53.3	10.2	8.3	1.9	1.5
<b>工作情況</b>								
有工作	100.0	92.6	40.6	52.0	7.0	5.4	1.5	0.4
民意代表、主管及經理人員	100.0	97.7	49.0	48.7	2.3	2.3	-	-
專業人員	100.0	94.3	44.0	50.3	5.7	5.3	0.4	-
技術員及助理專業人員	100.0	93.6	42.6	51.0	5.9	5.1	0.8	0.5
事務工作人員	100.0	94.7	40.8	53.8	5.1	4.9	0.3	0.2
服務及銷售工作人員	100.0	92.3	42.3	50.0	7.5	4.8	2.7	0.2
農林漁牧業生產人員	100.0	88.1	32.1	56.0	8.4	6.6	1.8	3.4
技藝有關工作人員	100.0	95.7	30.9	64.8	4.3	3.2	1.1	-
機械設備操作及組裝人員	100.0	91.3	38.0	53.3	8.7	5.8	2.9	-
基層技術工及勞力工	100.0	82.4	34.4	48.0	16.5	12.6	3.9	1.1
軍人*	100.0	96.0	71.0	25.0	4.0	4.0	-	-
拒答*	100.0	100.0	67.0	33.0	-	-	-	-
沒有工作	100.0	89.7	39.2	50.4	9.4	8.0	1.4	0.9
家庭管理	100.0	91.1	37.9	53.2	8.3	7.6	0.7	0.5
求學或準備升學	100.0	97.8	61.3	36.4	2.2	2.2	-	-
失業中	100.0	83.9	39.1	44.9	15.4	12.1	3.3	0.6
退休或高齡	100.0	91.0	38.4	52.6	8.1	7.2	0.9	0.9
養病中	100.0	78.6	22.7	55.8	13.8	9.1	4.6	7.7
無工作能力或不想工作	100.0	68.6	31.0	37.6	31.4	22.0	9.4	-
其他*	100.0	68.4	28.1	40.3	31.6	24.9	6.7	-
<b>家庭組織型態</b>								
獨居	100.0	83.3	35.6	47.7	14.5	11.5	3.0	2.2
夫婦二人	100.0	91.6	35.7	55.9	7.0	5.4	1.6	1.4
單親家庭	100.0	85.4	28.7	56.7	14.0	11.9	2.1	0.7
核心家庭	100.0	93.5	44.7	48.8	6.0	4.9	1.1	0.5
隔代家庭	100.0	87.6	26.6	61.0	12.4	7.5	4.9	-
主幹家庭	100.0	92.8	42.1	50.7	7.0	5.6	1.4	0.2
無親屬關係家庭*	100.0	100.0	21.6	78.4	-	-	-	-
其他有親屬關係家庭	100.0	92.9	41.0	52.0	7.1	6.8	0.2	-
拒答*	100.0	100.0	15.4	84.6	-	-	-	-
<b>住宅房屋所有權屬</b>								
自有	100.0	92.1	41.0	51.1	7.2	6.1	1.1	0.7
租賃	100.0	86.6	33.6	53.0	13.0	9.1	3.8	0.4
配住*	100.0	94.2	29.3	64.9	5.8	5.8	-	-
借住	100.0	87.1	34.6	52.6	12.3	7.4	4.9	0.5
拒答*	100.0	100.0	44.7	55.3	-	-	-	-

註：「\*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

### 三、國民對目前經濟生活層面之滿意情形

國民對經濟生活層面各項目之滿意度，以「家庭財務狀況」為 72.7% 稍高，而「個人財務狀況」之滿意度 65.3% 較低。

- 國民對目前「家庭財務狀況」與「個人財務狀況」、「整體消費」及「整體經濟生活」之滿意度均偏低，以「家庭財務狀況」之 72.7% 最高，「個人財務狀況」之 65.3% 最低。與 105 年比較，「整體消費」、「整體經濟生活」之滿意度分別下降 1.7、1.9 個百分點。(詳見表 15、表 16)

**表15 國民對目前經濟生活層面各項目之滿意情形**

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
家庭財務狀況	100.0	72.7	18.2	54.5	26.7	18.9	7.8	0.6
個人財務狀況	100.0	65.3	14.0	51.3	34.0	23.4	10.6	0.7
整體消費	100.0	68.1	13.2	54.9	30.9	21.4	9.5	1.0
整體經濟生活	100.0	67.7	14.7	53.0	31.5	22.6	8.9	0.8

**表16 國民對目前經濟生活層面各項目滿意度之變動比較**

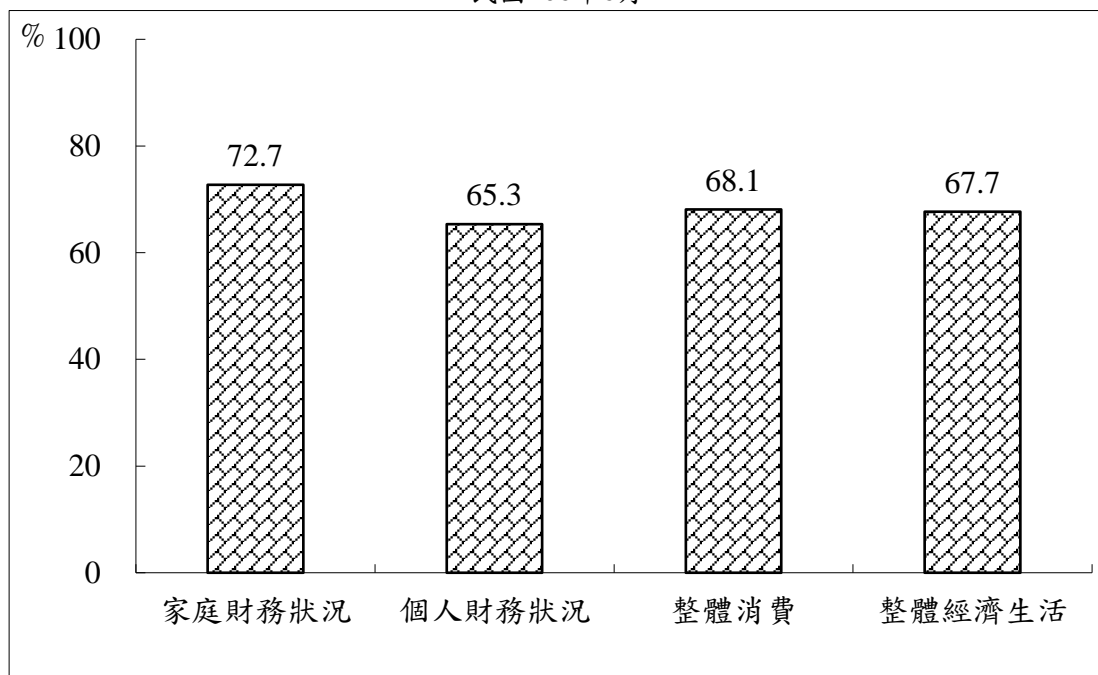
單位：%

項目別	106年6月(A)	105年6月(B)	比較增減(C=A-B)
家庭財務狀況	72.7	72.5	0.2
個人財務狀況	65.3	66.1	-0.8
整體消費	68.1	69.8	-1.7*
整體經濟生活	67.7	69.6	-1.9*

註：\*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。

圖3 國民對目前經濟生活層面之滿意情形

民國106年6月



2. 家庭財務狀況：國民對自己「家庭財務狀況」之滿意度為 72.7%(很滿意 18.2%、還算滿意 54.5%)，不滿意度為 26.7%(不太滿意 18.9%、很不滿意 7.8%)。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 82.6% 較高。

就教育程度觀察，以研究所以上者之滿意度 84.4%、大學者之 80.6% 最高，國(初)中者之 63.4% 最低。

就婚姻狀況觀察，以離婚或分居者之 51.6% 最低。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 74.8% 相對高於有 6 歲以上子女者之 71.4%。

就家庭組織型態觀察，以核心家庭者之滿意度 76.2%、夫婦二人者之 75.4%、主幹家庭者之 73.0% 較高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度 75.2% 較高。(詳見表 17)

表17 國民對自己家庭目前財務狀況之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>72.5</b>	<b>16.4</b>	<b>56.1</b>	<b>26.0</b>	<b>18.5</b>	<b>7.5</b>	<b>1.5</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>72.7</b>	<b>18.2</b>	<b>54.5</b>	<b>26.7</b>	<b>18.9</b>	<b>7.8</b>	<b>0.6</b>
<b>年齡</b>								
20~29 歲	100.0	82.6	27.5	55.1	17.2	13.1	4.1	0.2
30~39 歲	100.0	69.7	16.2	53.5	29.8	22.6	7.2	0.5
40~49 歲	100.0	69.6	15.4	54.2	30.2	21.7	8.6	0.2
50~64 歲	100.0	71.1	15.7	55.3	28.4	17.0	11.4	0.5
65 歲以上	100.0	72.7	18.6	54.1	25.5	20.0	5.5	1.8
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	68.3	18.3	50.0	29.8	19.7	10.1	1.8
國（初）中	100.0	63.4	9.5	53.9	36.0	24.7	11.3	0.6
高中（職）	100.0	69.1	16.8	52.3	30.4	20.0	10.4	0.4
專科	100.0	72.3	16.9	55.4	27.6	20.1	7.5	0.2
大學	100.0	80.6	22.6	58.0	19.2	15.6	3.5	0.2
研究所以上	100.0	84.4	25.4	59.0	14.7	12.1	2.7	0.9
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	75.0	22.6	52.4	24.9	18.2	6.7	0.1
有配偶或同居	100.0	73.5	16.5	57.0	25.8	18.1	7.6	0.7
離婚或分居	100.0	51.6	8.4	43.2	48.0	32.8	15.2	0.4
喪偶	100.0	71.0	21.7	49.3	27.0	18.1	8.9	2.0
<b>有無6歲以上子女</b>								
有	100.0	71.4	16.0	55.4	27.7	19.4	8.3	0.9
沒有	100.0	74.8	21.7	53.2	25.0	18.0	7.0	0.2
<b>家庭組織型態</b>								
獨居	100.0	70.6	23.9	46.7	28.8	18.2	10.6	0.7
夫婦二人	100.0	75.4	18.6	56.9	24.2	16.5	7.7	0.3
單親家庭	100.0	60.1	13.9	46.2	38.8	28.2	10.5	1.1
核心家庭	100.0	76.2	18.0	58.2	23.4	16.4	7.0	0.4
隔代家庭	100.0	68.8	14.5	54.3	26.0	18.2	7.8	5.2
主幹家庭	100.0	73.0	20.1	52.9	26.3	18.8	7.5	0.7
無親屬關係家庭*	100.0	55.8	21.6	34.2	44.2	44.2	-	-
其他有親屬關係家庭	100.0	70.5	17.4	53.1	29.2	22.4	6.8	0.3
拒答*	100.0	15.4	-	15.4	84.6	84.6	-	-
<b>住宅房屋所有權屬</b>								
自有	100.0	75.2	19.1	56.1	24.2	17.9	6.3	0.6
租賃	100.0	55.4	13.0	42.4	43.8	26.9	16.8	0.8
配住*	100.0	70.2	15.5	54.7	29.8	23.3	6.5	-
借住	100.0	54.1	9.9	44.3	44.3	17.9	26.4	1.6
拒答*	100.0	68.8	6.7	62.0	31.2	23.4	7.9	-

註：「\*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 個人財務狀況：國民對自己「個人財務狀況」之滿意度為 65.3%(很滿意 14.0%、還算滿意 51.3%)，不滿意度為 34.0%(不太滿意 23.4%、很不滿意 10.6%)。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 68.9%、20~29 歲者之 67.6% 較高。

就教育程度觀察，以研究所以上者之滿意度 79.3% 最高，國(初)中者之 56.5% 最低。

就婚姻狀況觀察，以離婚或分居者之滿意度 46.1% 較低。

就行政區域觀察，以臺中市民眾之滿意度 69.6%、臺北市之 69.4%、桃園市之 68.8% 最高，以臺灣省中部區域之 58.5% 最低。

就個人每月平均收入觀察，以有收入者之滿意度 65.4% 相對高於沒有收入者之 60.0%；有收入者隨個人每月平均收入上升滿意度遞增，由未滿 2 萬元者之 54.3% 增至 10 萬元以上之 93.3%。(詳見表 18)

**表18 國民對自己個人目前財務狀況之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>66.1</b>	<b>13.8</b>	<b>52.3</b>	<b>32.7</b>	<b>22.3</b>	<b>10.4</b>	<b>1.2</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>65.3</b>	<b>14.0</b>	<b>51.3</b>	<b>34.0</b>	<b>23.4</b>	<b>10.6</b>	<b>0.7</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	67.6	15.4	52.3	32.1	24.4	7.7	0.3
30~39歲	100.0	61.7	10.8	50.8	37.8	26.9	10.9	0.6
40~49歲	100.0	64.8	13.1	51.7	35.1	23.0	12.1	0.2
50~64歲	100.0	64.8	14.3	50.5	34.6	23.1	11.5	0.5
65歲以上	100.0	68.9	17.0	51.9	29.2	19.5	9.6	2.0



表18 國民對自己個人目前財務狀況之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	62.1	15.3	46.9	36.2	23.1	13.1	1.7
國(初)中	100.0	56.5	9.6	46.8	42.9	28.1	14.8	0.7
高中(職)	100.0	62.3	13.8	48.5	37.5	23.9	13.6	0.2
專科	100.0	67.9	14.9	52.9	31.4	22.9	8.5	0.7
大學	100.0	69.7	14.3	55.3	30.0	23.3	6.7	0.3
研究所以上	100.0	79.3	17.3	62.0	19.5	15.8	3.7	1.2
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	62.6	13.3	49.4	37.0	26.3	10.7	0.4
有配偶或同居	100.0	68.1	14.1	54.0	31.0	21.8	9.3	0.8
離婚或分居	100.0	46.1	8.4	37.7	53.5	30.8	22.7	0.4
喪偶	100.0	65.4	20.8	44.6	34.1	21.1	12.9	0.5
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	65.3	14.0	51.4	34.0	23.5	10.5	0.7
新北市	100.0	62.0	13.4	48.6	37.2	27.6	9.6	0.8
臺北市	100.0	69.4	15.3	54.0	30.0	21.9	8.0	0.7
桃園市	100.0	68.8	18.3	50.5	30.2	18.9	11.4	1.0
臺中市	100.0	69.6	15.9	53.7	30.0	22.6	7.4	0.3
臺南市	100.0	63.8	12.8	51.0	35.8	23.3	12.5	0.4
高雄市	100.0	67.7	15.0	52.7	31.3	20.1	11.2	1.0
臺灣省	100.0	62.8	11.8	51.0	36.7	24.6	12.1	0.5
北部區域	100.0	66.4	13.3	53.1	33.6	23.6	9.9	-
中部區域	100.0	58.5	10.2	48.3	40.9	28.4	12.4	0.7
南部區域	100.0	66.7	12.8	53.9	32.6	19.0	13.6	0.7
東部區域	100.0	63.8	13.6	50.2	35.5	23.9	11.6	0.8
金馬地區	100.0	64.7	19.8	45.0	33.2	19.9	13.3	2.0
<b>個人每月平均收入</b>								
有收入	100.0	65.4	14.1	51.3	34.0	23.6	10.4	0.6
未滿2萬元	100.0	54.3	10.3	44.0	44.9	28.9	16.0	0.7
2萬至未滿3萬元	100.0	58.8	11.8	47.0	40.5	27.7	12.8	0.7
3萬至未滿4萬元	100.0	67.1	9.9	57.2	32.6	23.7	8.9	0.3
4萬至未滿5萬元	100.0	72.1	15.3	56.8	27.2	21.7	5.5	0.8
5萬至未滿6萬元	100.0	76.6	18.1	58.5	22.7	17.5	5.1	0.7
4萬至未滿7萬元	100.0	85.4	21.3	64.1	14.6	10.5	4.1	-
7萬至未滿10萬元	100.0	88.0	30.8	57.2	11.4	9.2	2.2	0.5
10萬元以上	100.0	93.3	42.3	51.0	6.7	4.9	1.8	-
沒有收入	100.0	60.0	12.8	47.2	38.4	21.7	16.6	1.7
拒答	100.0	74.3	13.5	60.8	23.4	20.3	3.1	2.3

4. 整體消費：國民對自己「整體消費」之滿意度為 68.1%(很滿意 13.2%、還算滿意 54.9%)，不滿意度為 30.9%(不太滿意 21.4%、很不滿意 9.5%)。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 81.2% 最高，30 歲以上者之滿意度均未達 7 成。

就教育程度觀察，以研究所以上者之滿意度 82.7% 最高，以國(初)中者之 58.8% 最低。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 72.5% 最高，離婚或分居者之 59.3% 最低。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女之滿意度 72.3% 相對高於有 6 歲以上子女之 65.4%。(詳見表 19)

表19 國民對自己目前整體消費之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>69.8</b>	<b>13.4</b>	<b>56.4</b>	<b>28.5</b>	<b>20.2</b>	<b>8.3</b>	<b>1.7</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>68.1</b>	<b>13.2</b>	<b>54.9</b>	<b>30.9</b>	<b>21.4</b>	<b>9.5</b>	<b>1.0</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	81.2	19.1	62.1	18.4	14.4	4.0	0.4
30~39歲	100.0	66.4	9.4	57.1	32.8	24.2	8.6	0.8
40~49歲	100.0	65.9	12.2	53.6	34.0	22.8	11.2	0.1
50~64歲	100.0	63.5	11.3	52.1	35.7	23.6	12.1	0.8
65歲以上	100.0	67.0	15.9	51.1	29.6	19.9	9.7	3.4
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	61.8	14.8	47.0	35.0	23.4	11.6	3.2
國(初)中	100.0	58.8	8.4	50.5	40.2	25.4	14.8	1.0
高中(職)	100.0	63.5	11.8	51.7	36.1	24.1	11.9	0.5
專科	100.0	68.3	14.1	54.1	30.8	21.2	9.6	0.9
大學	100.0	77.0	15.0	62.0	22.5	17.7	4.9	0.5
研究所以上	100.0	82.7	15.5	67.2	15.9	13.4	2.4	1.5

表19 國民對自己目前整體消費之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	72.5	15.2	57.3	26.9	19.6	7.2	0.6
有配偶或同居	100.0	66.9	12.1	54.8	32.1	22.1	10.0	0.9
離婚或分居	100.0	59.3	6.7	52.6	39.6	26.0	13.6	1.1
喪偶	100.0	65.8	18.5	47.3	30.3	18.8	11.4	3.9
<b>有無6歲以上子女</b>								
有	100.0	65.4	12.7	52.7	33.3	22.3	11.0	1.3
沒有	100.0	72.3	13.9	58.5	27.0	20.0	7.0	0.7

5. 整體經濟生活：國民對自己「整體經濟生活」之滿意度為 67.7%(很滿意 14.7%、還算滿意 53.0%)，不滿意度為 31.5%(不太滿意 22.6%、很不滿意 8.9%)。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 74.4% 及 65 歲以上者之 71.7% 較高。

就教育程度觀察，以研究所以上者之滿意度 83.0% 較高，大學者之 73.6% 居次。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 72.8% 最高，離婚或分居者之 55.7% 最低。

就行政區域觀察，以金馬地區民眾之滿意度 76.9% 較高。

就個人每月平均收入觀察，以有收入者之滿意度 67.6% 相對高於沒有收入者之 63.6%；有收入者大致隨著收入上升滿意度遞增，由未滿 2 萬元者之 61.4%、2 萬至未滿 3 萬元者之 61.1% 增至 10 萬元以上者之 95.5%。(詳見表 20)

表20 國民對自己目前整體經濟生活之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>69.6</b>	<b>14.0</b>	<b>55.6</b>	<b>29.2</b>	<b>20.4</b>	<b>8.8</b>	<b>1.2</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>67.7</b>	<b>14.7</b>	<b>53.0</b>	<b>31.5</b>	<b>22.6</b>	<b>8.9</b>	<b>0.8</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	74.4	19.1	55.3	25.3	18.8	6.4	0.3
30~39歲	100.0	64.0	11.2	52.8	35.7	25.9	9.8	0.4
40~49歲	100.0	64.6	12.3	52.4	35.0	24.8	10.2	0.4
50~64歲	100.0	65.8	14.1	51.7	32.9	22.5	10.5	1.3
65歲以上	100.0	71.7	17.8	53.9	26.5	20.1	6.4	1.8
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	65.3	18.5	46.8	32.7	22.6	10.1	2.0
國（初）中	100.0	62.9	9.8	53.1	35.1	23.4	11.7	2.0
高中（職）	100.0	61.5	12.9	48.6	38.1	25.5	12.6	0.4
專科	100.0	67.8	15.2	52.7	31.5	24.6	6.9	0.6
大學	100.0	73.6	15.6	58.0	26.2	20.7	5.5	0.2
研究所以上	100.0	83.0	17.7	65.4	15.8	13.1	2.7	1.1
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	66.3	15.4	50.9	33.4	24.3	9.1	0.3
有配偶或同居	100.0	68.7	14.2	54.5	30.2	22.0	8.2	1.0
離婚或分居	100.0	55.7	5.2	50.5	43.2	25.3	17.9	1.0
喪偶	100.0	72.8	22.1	50.7	25.9	18.1	7.9	1.2
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	67.6	14.6	53.0	31.6	22.7	8.9	0.9
新北市	100.0	64.4	14.3	50.2	34.6	24.0	10.6	0.9
臺北市	100.0	70.7	16.1	54.6	28.8	21.9	6.8	0.5
桃園市	100.0	71.0	19.3	51.7	29.0	22.0	7.0	-
臺中市	100.0	68.9	14.9	54.0	29.6	24.5	5.1	1.5
臺南市	100.0	66.3	12.3	54.0	32.8	22.5	10.3	0.9
高雄市	100.0	70.8	15.9	55.0	28.2	17.6	10.6	1.0
臺灣省	100.0	65.9	12.9	53.0	33.2	23.5	9.7	0.9
北部區域	100.0	69.8	15.3	54.5	30.0	22.6	7.4	0.3
中部區域	100.0	63.0	12.2	50.8	36.4	25.3	11.0	0.7
南部區域	100.0	67.0	11.9	55.1	31.1	22.1	9.1	1.9
東部區域	100.0	67.9	13.0	54.9	31.5	20.7	10.8	0.6
金馬地區	100.0	76.9	18.5	58.4	22.8	13.7	9.1	0.2

表20 國民對自己目前整體經濟生活之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>個人每月平均收入</b>								
有收入	100.0	67.6	14.7	53.0	31.7	22.8	8.9	0.7
未滿2萬元	100.0	61.4	13.3	48.1	38.2	25.8	12.4	0.4
2萬至未滿3萬元	100.0	61.1	12.9	48.2	38.0	27.4	10.6	0.9
3萬至未滿4萬元	100.0	65.9	12.3	53.6	33.2	24.4	8.8	0.9
4萬至未滿5萬元	100.0	72.9	14.8	58.1	25.9	21.1	4.8	1.2
5萬至未滿6萬元	100.0	75.9	15.9	60.0	23.8	18.9	4.9	0.2
6萬至未滿7萬元	100.0	84.0	21.6	62.3	16.0	12.6	3.4	-
7萬至未滿10萬元	100.0	87.1	20.4	66.8	12.3	8.1	4.2	0.5
10萬元以上	100.0	95.5	33.4	62.1	4.5	2.0	2.5	-
沒有收入	100.0	63.6	14.2	49.3	32.8	20.2	12.6	3.6
拒答	100.0	78.8	14.7	64.0	19.4	18.0	1.4	1.8

#### 四、國民對目前工作生活層面之滿意情形

國民對目前工作生活層面各項目之滿意度，有工作之國民對「整體工作生活」之滿意度為 74.5%，以「工作帶來的成就感」之滿意度 70.4% 較高；沒有工作國民對「沒有工作或從事家庭管理者對目前狀態」之滿意度為 71.0%。

1. 國民有工作者對「整體工作生活」之滿意度為 74.5%，對於「工作帶來的成就感」之滿意度達 70.4%，對於「工作收入」、「工作未來的穩定性及發展性」之滿意度分別僅為 62.2%、57.4%；另沒有工作者對於「沒有工作或從事家庭管理者對目前狀態」之滿意度達 71.0%。與 105 年比較，國民對目前工作生活層面各項目之滿意度均無顯著差異。(詳見表 21、表 22)

表21 國民對目前工作生活層面各項目之滿意情形

民國106年6月 單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
沒有工作者 沒有工作或從事家庭 管理者對目前狀態	100.0	71.0	19.2	51.8	27.5	17.9	9.6	1.5
有工作者								
工 作 收 入	100.0	62.2	11.4	50.8	37.4	25.7	11.7	0.4
工 作 未 來 的 穩 定 性 及 發 展 性	100.0	57.4	10.8	46.6	41.2	30.4	10.8	1.4
工 作 帶 來 的 成 就 感	100.0	70.4	16.1	54.3	28.6	22.2	6.4	1.0
整 體 工 作 生 活	100.0	74.5	14.6	59.9	24.7	19.5	5.2	0.8

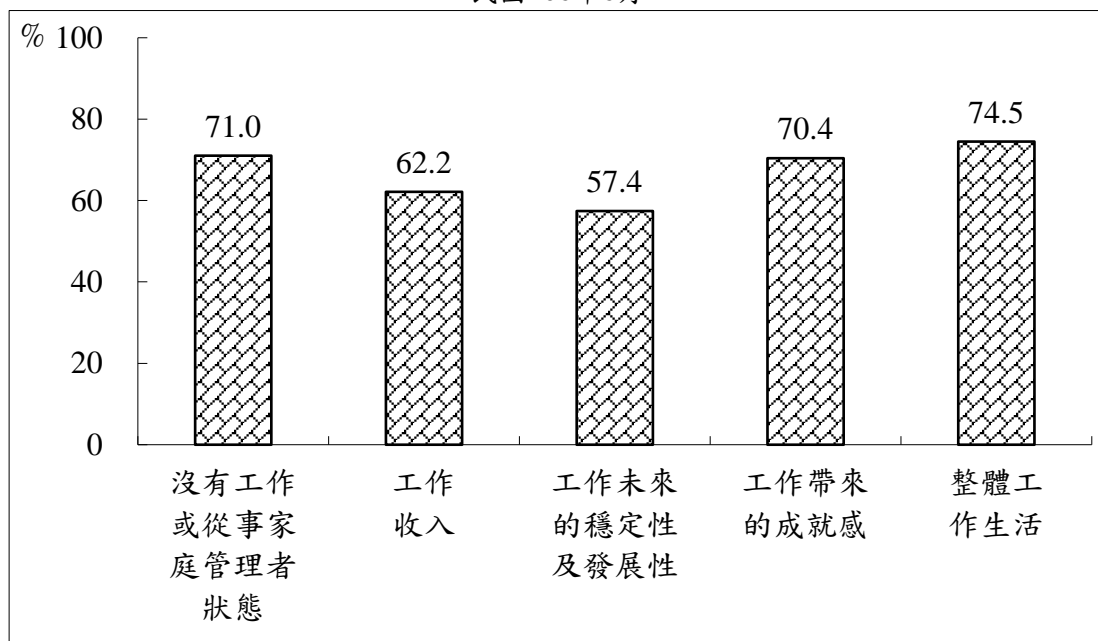
表22 國民對目前工作生活層面各項目滿意度之變動比較

單位：%

項目別	106年6月(A)	105年6月(B)	比較增減(C=A-B)
沒有工作者 沒有工作或從事家庭 管理者對目前狀態	71.0	73.1	-2.1
有工作者			
工 作 收 入	62.2	61.7	0.5
工 作 未 來 的 穩 定 性 及 發 展 性	57.4	59.4	-2.0
工 作 帶 來 的 成 就 感	70.4	70.0	0.4
整 體 工 作 生 活	74.5	74.3	0.2

圖4 國民對目前工作生活層面之滿意情形

民國106年6月



2. 沒有工作者對自己目前狀態之滿意情形：沒有工作者對自己目前狀態之滿意度為 71.0%(很滿意 19.2%、還算滿意 51.8%)，不滿意度為 27.5%(不太滿意 17.9%、很不滿意 9.6%)。

就年齡觀察，以 30~39 歲者之滿意度 64.7%、40~49 歲者之 55.3% 較低。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 76.9%、有配偶或同居者之 72.7% 較高。

就有無 6 歲以上子女觀察，以有 6 歲以上子女者之滿意度 73.6% 相對高於沒有 6 歲以上子女者之 64.2%。

就無工作者原因觀察，以求學者之滿意度 88.8%、退休或高齡之 79.0% 及家庭管理者之 74.0% 最高，以失業中之 34.3%、無工作能力或不想工作者之 31.8% 最低。

就個人每月平均收入觀察，以有收入者之滿意度 71.8% 相對高於

沒有收入者之 61.7%；有收入者隨著收入增加滿意度遞增，由未滿 2 萬元者之 68.7% 增至 10 萬元以上者之 86.3%。(詳見表 23)

**表 23 沒有工作國民對自己目前狀態之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>73.1</b>	<b>20.6</b>	<b>52.5</b>	<b>25.1</b>	<b>17.9</b>	<b>7.2</b>	<b>1.8</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>71.0</b>	<b>19.2</b>	<b>51.8</b>	<b>27.5</b>	<b>17.9</b>	<b>9.6</b>	<b>1.5</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	72.3	23.0	49.3	27.5	20.7	6.8	0.2
30~39歲	100.0	64.7	15.8	48.9	34.0	21.9	12.1	1.3
40~49歲	100.0	55.3	12.6	42.6	43.2	28.1	15.1	1.5
50~64歲	100.0	71.8	18.4	53.4	26.9	16.6	10.3	1.3
65歲以上	100.0	75.6	20.9	54.7	22.2	14.2	8.0	2.2
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	65.0	20.3	44.8	33.7	21.9	11.8	1.3
有配偶或同居	100.0	72.7	17.5	55.2	26.3	17.3	9.0	1.0
離婚或分居	100.0	57.4	14.4	43.0	37.0	20.8	16.2	5.7
喪偶	100.0	76.9	27.2	49.7	20.7	13.7	7.0	2.4
<b>有無 6 歲以上子女</b>								
有	100.0	73.6	19.3	54.3	25.2	16.4	8.8	1.2
沒有	100.0	64.2	18.8	45.4	33.6	21.8	11.8	2.2
<b>無工作者原因</b>								
家庭管理	100.0	74.0	19.1	54.9	25.4	18.7	6.7	0.5
求學或準備升學	100.0	88.8	31.8	57.0	11.2	9.8	1.5	-
失業中	100.0	34.3	8.7	25.6	64.3	36.6	27.7	1.4
退休或高齡	100.0	79.0	20.6	58.4	19.3	12.6	6.7	1.6
養病中	100.0	41.9	7.0	34.8	51.9	27.5	24.4	6.2
無工作能力或不想工作	100.0	31.8	16.6	15.2	57.7	24.6	33.2	10.5
其他*	100.0	50.5	12.2	38.4	49.5	43.0	6.5	-

註：1.本問項僅訪問沒有工作者。

2.「\*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。



表23 沒有工作國民對自己目前狀態之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>個人每月平均收入</b>								
有收入	100.0	71.8	18.7	53.1	26.6	17.5	9.2	1.5
未滿2萬元	100.0	68.7	16.5	52.3	29.3	19.3	10.1	1.9
2萬至未滿3萬元	100.0	71.5	18.9	52.7	27.1	14.8	12.3	1.4
3萬至未滿4萬元	100.0	75.8	19.8	56.0	23.2	17.9	5.3	0.9
4萬至未滿5萬元	100.0	76.1	20.5	55.6	21.6	16.9	4.6	2.4
5萬至未滿6萬元	100.0	76.6	14.5	62.1	23.4	16.2	7.2	-
6萬至未滿7萬元*	100.0	83.8	28.8	55.0	16.2	8.4	7.8	-
7萬至未滿10萬元*	100.0	87.9	50.0	37.8	12.1	12.1	-	-
10萬元以上	100.0	86.3	38.0	48.3	13.7	11.6	2.2	-
沒有收入	100.0	61.7	19.2	42.5	36.8	22.5	14.3	1.5
拒答	100.0	92.8	33.9	58.9	7.2	7.2	-	-

註：1.本問項僅訪問沒有工作者。

2.「\*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 工作收入：有工作國民對「工作收入」之滿意度為62.2%(很滿意11.4%、還算滿意50.8%)，不滿意度為37.4%(不太滿意25.7%、很不滿意11.7%)。

就年齡觀察，以50~64歲者之滿意度56.7%低於其他年齡者。

就教育程度觀察，以研究所以上者之滿意度75.0%最高，國(初)中者之48.6%最低。

就職業觀察，以民意代表、主管及經理人員之滿意度80.0%最高，農林漁牧生產人員之49.9%、基層技術工及勞力工之48.8%最低。(詳見表24)

表24 有工作國民對自己目前工作收入之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>61.7</b>	<b>9.7</b>	<b>52.0</b>	<b>37.3</b>	<b>25.0</b>	<b>12.3</b>	<b>1.0</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>62.2</b>	<b>11.4</b>	<b>50.8</b>	<b>37.4</b>	<b>25.7</b>	<b>11.7</b>	<b>0.4</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	67.9	14.7	53.2	32.0	23.1	8.9	0.1
30~39歲	100.0	62.6	9.7	52.9	37.2	25.8	11.4	0.3
40~49歲	100.0	62.4	11.8	50.6	37.5	26.7	10.8	0.1
50~64歲	100.0	56.7	9.9	46.8	42.6	27.6	15.1	0.6
65歲以上	100.0	64.9	13.5	51.4	32.6	20.4	12.2	2.5
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	55.0	12.3	42.7	42.5	30.6	11.8	2.5
國(初)中	100.0	48.6	8.9	39.6	50.8	30.8	20.0	0.6
高中(職)	100.0	60.2	10.8	49.4	39.8	26.5	13.3	-
專科	100.0	60.6	11.3	49.3	39.2	28.5	10.7	0.3
大學	100.0	68.0	11.5	56.5	31.9	23.0	8.9	0.2
研究所以上	100.0	75.0	15.5	59.5	24.3	17.4	6.9	0.7
<b>職業</b>								
民意代表、主管及經理人員	100.0	80.0	27.5	52.5	20.0	15.6	4.4	-
專業人員	100.0	73.7	13.7	60.0	26.0	19.4	6.6	0.3
技術員及助理專業人員	100.0	62.9	9.1	53.8	36.9	22.6	14.3	0.2
事務工作人員	100.0	62.8	9.9	52.8	37.0	26.7	10.3	0.2
服務及銷售工作人員	100.0	60.2	10.1	50.1	39.4	28.6	10.8	0.4
農林漁牧業生產人員	100.0	49.9	10.2	39.7	46.9	32.0	14.9	3.2
技藝有關工作人員	100.0	62.3	11.4	50.9	36.8	21.5	15.3	0.9
機械設備操作及組裝人員	100.0	53.9	6.5	47.5	46.1	32.5	13.6	-
基層技術工及勞力工	100.0	48.8	10.6	38.1	51.2	32.3	18.9	-
軍人*	100.0	95.1	32.9	62.2	4.9	4.9	-	-
拒答*	100.0	67.0	37.7	29.3	33.0	-	33.0	-

註：1.本問項僅訪問有工作者。

2.「\*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

4. 工作未來的穩定性及發展性：有工作國民對「工作未來的穩定性及發展性」之滿意度為 57.4%(很滿意 10.8%、還算滿意 46.6%)，不滿意度為 41.2%(不太滿意 30.4%、很不滿意 10.8%)。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 67.4%、20~29 歲者之 63.2% 最高，50~64 歲者之 51.1% 最低。

就教育程度觀察，以大學者之滿意度 63.3%、專科者之 62.0% 最高，國(初)中者之 44.4% 最低。

就職業觀察，以民意代表、主管及經理人員之滿意度 66.3%、專業人員之 66.2% 及事務工作人員之 64.0% 較高。(詳見表 25)

**表25 有工作國民對自己目前工作未來的穩定性及發展性之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>59.4</b>	<b>10.9</b>	<b>48.5</b>	<b>38.8</b>	<b>27.7</b>	<b>11.1</b>	<b>1.8</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>57.4</b>	<b>10.8</b>	<b>46.6</b>	<b>41.2</b>	<b>30.4</b>	<b>10.8</b>	<b>1.4</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	63.2	15.6	47.6	36.0	28.8	7.3	0.8
30~39歲	100.0	57.8	8.3	49.5	41.8	33.1	8.7	0.4
40~49歲	100.0	56.8	9.7	47.2	42.3	30.5	11.8	0.9
50~64歲	100.0	51.1	10.1	40.9	46.3	31.3	15.0	2.6
65歲以上	100.0	67.4	14.5	53.0	26.0	17.8	8.2	6.5
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	57.7	15.2	42.5	36.1	28.4	7.7	6.2
國(初)中	100.0	44.4	7.9	36.5	53.5	34.4	19.2	2.1
高中(職)	100.0	53.8	10.2	43.5	45.0	32.5	12.5	1.3
專科	100.0	62.0	10.3	51.7	37.5	27.7	9.9	0.5
大學	100.0	63.3	10.8	52.5	35.9	28.6	7.3	0.7
研究所以上	100.0	58.8	13.2	45.6	40.1	30.6	9.5	1.1

註：本問項僅訪問有工作者。

表25 有工作國民對自己目前工作未來的穩定性及發展性之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>職業</b>								
民意代表、主管及經理人員	100.0	66.3	22.7	43.6	33.7	27.5	6.3	-
專業人員	100.0	66.2	11.7	54.6	33.2	25.3	7.9	0.5
技術員及助理專業人員	100.0	57.8	10.6	47.2	41.3	28.9	12.5	0.9
事務工作人員	100.0	64.0	9.6	54.4	35.5	27.1	8.4	0.5
服務及銷售工作人員	100.0	53.4	9.9	43.5	45.2	34.2	11.0	1.4
農林漁牧業生產人員	100.0	53.9	10.9	43.0	41.4	28.6	12.7	4.8
技藝有關工作人員	100.0	53.0	9.8	43.2	42.6	30.7	11.9	4.4
機械設備操作及組裝人員	100.0	50.3	6.3	44.0	48.0	36.0	12.0	1.7
基層技術工及勞力工	100.0	45.4	10.6	34.8	52.5	36.0	16.6	2.1
軍人*	100.0	80.2	20.7	59.5	19.8	15.6	4.2	-
拒答*	100.0	37.7	-	37.7	62.3	29.3	33.0	-

註：1.本問項僅訪問有工作者。

2.「\*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

5. 工作帶來成就感：有工作國民對「工作帶來成就感」之滿意度為70.4%(很滿意16.1%、還算滿意54.3%)，不滿意度為28.6%(不太滿意22.2%、還算滿意6.4%)。

就性別觀察，以女性之滿意度72.7%相對高於男性之68.8%。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度84.5%較高。

就職業觀察，以民意代表、主管及經理人員之滿意度81.3%及專業人員之76.4%最高，以機械設備操作及組裝人員之61.0%、基層技術工及勞力工之58.8%最低。(詳見表26)

表26 有工作國民對自己目前工作帶來成就感之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>70.0</b>	<b>16.2</b>	<b>53.8</b>	<b>29.0</b>	<b>22.4</b>	<b>6.6</b>	<b>1.0</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>70.4</b>	<b>16.1</b>	<b>54.3</b>	<b>28.6</b>	<b>22.2</b>	<b>6.4</b>	<b>1.0</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	68.8	16.3	52.5	30.1	23.8	6.3	1.2
女	100.0	72.7	15.9	56.8	26.6	20.1	6.5	0.7
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	68.7	15.4	53.3	30.7	25.1	5.6	0.6
有配偶或同居	100.0	70.7	16.5	54.2	28.2	21.5	6.6	1.2
離婚或分居	100.0	73.6	16.7	57.0	25.3	17.8	7.5	1.1
喪偶	100.0	84.5	16.9	67.6	14.1	5.0	9.1	1.4
<b>職業</b>								
民意代表、主管及經理人員	100.0	81.3	25.5	55.7	18.7	16.2	2.5	-
專業人員	100.0	76.4	20.4	56.0	23.0	20.0	3.1	0.6
技術員及助理專業人員	100.0	70.4	15.8	54.6	29.1	25.0	4.1	0.4
事務工作人員	100.0	68.1	11.5	56.6	31.3	24.9	6.4	0.6
服務及銷售工作人員	100.0	74.9	15.9	59.0	24.8	19.7	5.1	0.3
農林漁牧業生產人員	100.0	73.0	18.0	55.0	22.7	18.4	4.3	4.3
技藝有關工作人員	100.0	69.6	19.9	49.7	27.3	21.0	6.3	3.1
機械設備操作及組裝人員	100.0	61.0	11.5	49.5	38.3	29.6	8.7	0.7
基層技術工及勞力工	100.0	58.8	14.2	44.5	39.2	19.8	19.4	2.1
軍人*	100.0	66.3	19.7	46.6	33.7	21.4	12.3	-
拒答*	100.0	37.7	37.7	-	62.3	29.3	33.0	-

註：1.本問項僅訪問有工作者。

2.「\*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

6. 整體工作生活：有工作國民對「整體工作生活」之滿意度為74.5%(很滿意14.6%、還算滿意59.9%)，不滿意度為24.7%(不太滿意19.5%、很不滿意5.2%)。

就年齡觀察，以20~29歲者之滿意度80.6%最高，65歲以上者之77.0%居次。

就教育程度觀察，以大學者之滿意度78.3%、大學者之76.7%較高。

就職業觀察，以民意代表、主管及經理人員之滿意度 81.0%最高，基層技術工及勞力工之 65.0%最低。(詳見表 27)

表27 有工作國民對自己目前整體工作生活之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>74.3</b>	<b>14.6</b>	<b>59.7</b>	<b>24.9</b>	<b>19.3</b>	<b>5.6</b>	<b>0.8</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>74.5</b>	<b>14.6</b>	<b>59.9</b>	<b>24.7</b>	<b>19.5</b>	<b>5.2</b>	<b>0.8</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	80.6	20.8	59.8	19.3	15.7	3.5	0.2
30~39歲	100.0	72.7	12.0	60.8	27.1	21.9	5.2	0.2
40~49歲	100.0	74.2	13.4	60.8	25.5	20.9	4.6	0.3
50~64歲	100.0	71.4	13.3	58.2	26.8	19.5	7.3	1.8
65歲以上	100.0	77.0	17.0	59.9	18.3	13.4	4.9	4.7
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	76.7	20.6	56.1	19.1	15.2	3.9	4.2
國(初)中	100.0	69.1	9.4	59.7	28.7	19.4	9.3	2.2
高中(職)	100.0	72.8	15.1	57.6	26.8	20.0	6.8	0.4
專科	100.0	73.5	14.5	58.9	26.3	21.3	5.0	0.3
大學	100.0	78.3	14.2	64.1	21.6	18.7	2.9	0.1
研究所以上	100.0	74.2	15.7	58.5	25.1	20.8	4.3	0.7
<b>職業</b>								
民意代表、主管及經理人員	100.0	81.0	24.8	56.1	18.4	16.1	2.3	0.6
專業人員	100.0	78.3	14.0	64.3	21.7	18.9	2.8	-
技術員及助理專業人員	100.0	73.3	13.0	60.4	26.5	22.1	4.4	0.2
事務工作人員	100.0	74.7	12.5	62.2	25.1	20.5	4.5	0.2
服務及銷售工作人員	100.0	77.5	17.6	59.9	22.5	17.7	4.8	-
農林漁牧業生產人員	100.0	71.4	15.1	56.3	23.7	17.5	6.2	4.9
技藝有關工作人員	100.0	75.1	10.1	65.0	22.2	18.4	3.8	2.6
機械設備操作及組裝人員	100.0	69.6	10.2	59.4	28.8	22.8	6.0	1.6
基層技術工及勞力工	100.0	65.0	14.2	50.8	33.5	19.7	13.8	1.6
軍人*	100.0	83.4	31.6	51.8	16.6	4.5	12.1	-
拒答*	100.0	37.7	37.7	-	62.3	29.3	33.0	-

註：1.本問項僅訪問有工作者。

2.「\*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

## 五、國民對目前社會參與層面之滿意情形

國民對目前社會參與層面各項目之滿意度，以「最近一年參與社會活動」之滿意度達 93.6% 較高，「社會交際活動及人際關係」及「與鄰居相處情況」居次，分別為 87.7% 及 87.1%。

- 國民對目前社會參與層面各項目之滿意度，「最近一年參與社會活動」之滿意度達 93.6%，而「社會交際活動及人際關係」及「與鄰居相處情況」之滿意度亦達 87.7% 及 87.1%。與 105 年比較，國民對「最近一年參與社會活動」之滿意度下降 2.0 個百分點。(詳見表 28、表 29)

**表28 國民對目前社會參與層面各項目之滿意情形**

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
與鄰居相處情況	100.0	87.1	26.4	60.7	11.1	8.5	2.6	1.8
社會交際活動及人際關係	100.0	87.7	23.1	64.6	10.7	9.0	1.7	1.6
最近一年參與社會活動	100.0	93.6	29.8	63.8	5.7	5.1	0.6	0.7

註：「最近一年參與社會活動」之滿意情形係扣除未曾參與者。

**表29 國民對目前社會參與層面各項目滿意度之變動比較**

單位：%

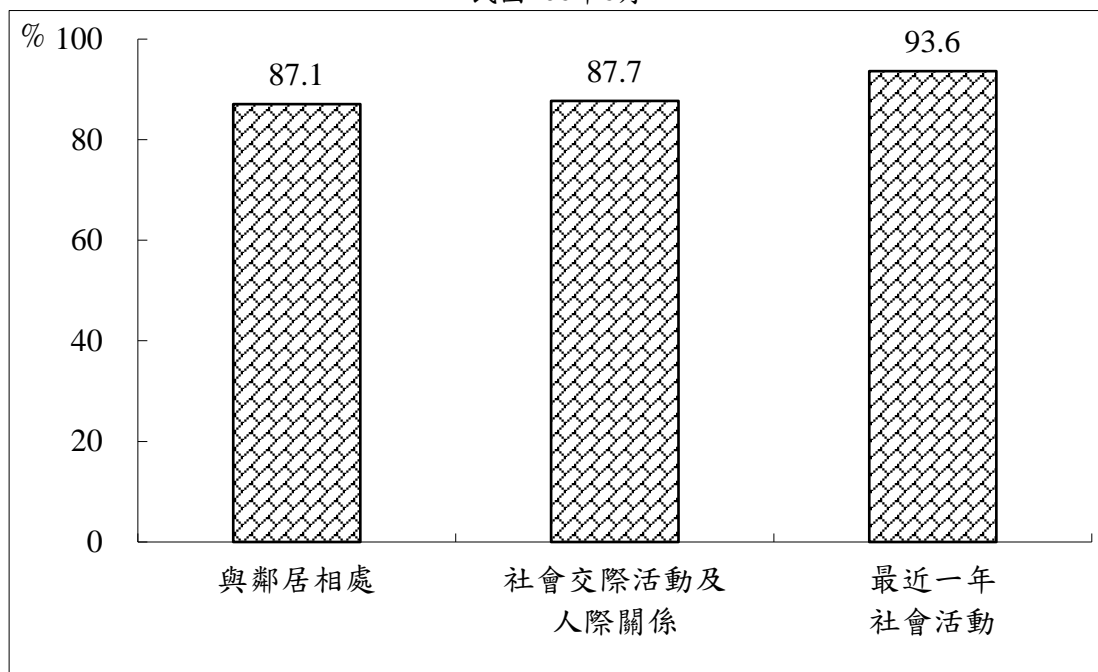
項目別	106年6月(A)	105年6月(B)	比較增減(C=A-B)
與鄰居相處情況	87.1	86.1	1.0
社會交際活動及人際關係	87.7	87.3	0.4
最近一年參與社會活動	93.6	95.6	-2.0*

註1：「最近一年參與社會活動」之滿意情形係扣除未曾參與者。

註2：\*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。

圖5 國民對目前社會參與層面之滿意情形

民國106年6月



2. 與鄰居相處情況：國民對自己「與鄰居相處情況」之滿意度為 87.1%(很滿意 26.4%、還算滿意 60.7%)，不滿意度為 11.1%(不太滿意 8.5%、很不滿意 2.6%)。

就年齡觀察，隨著年齡上升滿意度遞增，由 20~29 歲者之滿意度 84.0% 增至 65 歲以上者之 90.2%。

就教育程度觀察，以小學以下者之滿意度 90.3% 高於其他教育程度者。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 90.8%、有配偶或同居者之 89.2% 較高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度 88.1% 較高。(詳見表 30)



表30 國民對自己目前與鄰居相處之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>86.1</b>	<b>26.5</b>	<b>59.6</b>	<b>11.0</b>	<b>8.6</b>	<b>2.4</b>	<b>2.9</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>87.1</b>	<b>26.4</b>	<b>60.7</b>	<b>11.1</b>	<b>8.5</b>	<b>2.6</b>	<b>1.8</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	84.0	21.8	62.2	14.3	12.0	2.3	1.7
30~39歲	100.0	84.8	19.1	65.7	13.5	10.4	3.0	1.8
40~49歲	100.0	87.0	21.2	65.8	11.4	8.5	2.9	1.5
50~64歲	100.0	88.6	30.5	58.0	10.3	7.0	3.2	1.2
65歲以上	100.0	90.2	38.8	51.4	6.3	5.1	1.3	3.5
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	90.3	40.9	49.4	7.3	4.8	2.5	2.4
國(初)中	100.0	85.1	30.8	54.3	12.4	8.4	3.9	2.5
高中(職)	100.0	87.6	26.8	60.8	11.1	8.2	2.8	1.4
專科	100.0	86.5	21.0	65.5	11.9	9.3	2.6	1.6
大學	100.0	85.7	20.4	65.3	12.6	10.4	2.3	1.7
研究所以上	100.0	87.3	18.7	68.6	10.3	9.3	1.1	2.4
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	82.3	20.4	61.9	15.9	12.7	3.2	1.8
有配偶或同居	100.0	89.2	28.0	61.2	9.1	6.7	2.4	1.7
離婚或分居	100.0	82.7	21.3	61.4	14.4	11.7	2.7	3.0
喪偶	100.0	90.8	41.6	49.1	6.6	4.4	2.2	2.6
<b>住宅房屋所有權屬</b>								
自有	100.0	88.1	26.4	61.6	10.2	7.8	2.4	1.7
租賃	100.0	80.2	24.4	55.7	16.5	13.2	3.3	3.3
配住*	100.0	100.0	29.9	70.1	-	-	-	-
借住	100.0	77.0	35.4	41.6	23.0	16.6	6.4	-
拒答*	100.0	67.8	5.3	62.5	32.2	13.7	18.6	-

註：「\*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 社會交際活動及人際關係：國民對自己的「社會交際活動及人際關係」之滿意度為 87.7%(很滿意 23.1%、還算滿意 64.6%)，不滿意度為 10.7%(不太滿意 9.0%、很不滿意 1.7%)。

就性別觀察，以女性之滿意度 88.5%相對高於男性之 86.9%。

就年齡觀察，隨年齡的上升滿意度遞降，由 20~29 歲的 92.0%降至 65 歲以上的 83.8%。

就教育程度觀察，隨教育程度的增加滿意度遞增，由小學以下之滿意度 79.6%增至研究所以上者之 93.7%。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 88.1%、有配偶或同居者之 88.5%較高。

就工作情況觀察，以有工作者之滿意度 89.4%相對高於沒有工作者之 85.1%；有工作者中以民意代表、主管及經理人員之滿意度 96.1%、專業人員之 94.3%較高；沒有工作者中以求學或準備升學者之 91.7%較高。

就家庭組織型態觀察，以單親家庭者之 84.9%、獨居者之 82.1%較低。(詳見表 31)

**表31 國民對自己目前的社會交際活動及人際關係之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>87.3</b>	<b>24.4</b>	<b>62.9</b>	<b>10.8</b>	<b>8.8</b>	<b>2.0</b>	<b>1.9</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>87.7</b>	<b>23.1</b>	<b>64.6</b>	<b>10.7</b>	<b>9.0</b>	<b>1.7</b>	<b>1.6</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	86.9	22.9	64.0	11.6	9.5	2.1	1.4
女	100.0	88.5	23.3	65.1	9.7	8.5	1.3	1.8

表31 國民對自己目前的社會交際活動及人際關係之滿意情形(續1)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	92.0	31.1	60.9	7.9	6.8	1.0	0.2
30~39歲	100.0	89.0	21.9	67.1	10.6	9.1	1.5	0.4
40~49歲	100.0	88.7	19.7	69.0	10.5	9.3	1.2	0.8
50~64歲	100.0	85.9	20.8	65.2	12.6	10.7	1.9	1.5
65歲以上	100.0	83.8	24.4	59.4	10.6	7.9	2.8	5.6
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	79.6	23.7	55.9	13.9	10.4	3.5	6.5
國(初)中	100.0	84.7	18.5	66.1	14.1	13.0	1.1	1.2
高中(職)	100.0	88.2	22.8	65.4	11.0	9.0	2.0	0.7
專科	100.0	89.5	22.0	67.5	9.4	7.8	1.6	1.1
大學	100.0	90.7	24.9	65.8	9.0	8.0	1.0	0.3
研究所以上	100.0	93.7	26.9	66.8	5.1	4.7	0.5	1.2
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	88.1	26.1	62.1	11.1	9.5	1.7	0.7
有配偶或同居	100.0	88.5	21.8	66.7	9.9	8.4	1.6	1.6
離婚或分居	100.0	81.9	20.3	61.5	16.0	13.0	3.0	2.2
喪偶	100.0	83.2	24.3	58.9	11.7	10.0	1.7	5.1
<b>工作情況</b>								
有工作	100.0	89.4	23.2	66.2	10.0	8.7	1.3	0.6
民意代表、主管及 專業人員	100.0	96.1	29.9	66.2	3.9	3.8	0.1	-
技術員及助理專業 事務工作人員	100.0	94.3	21.6	72.7	5.6	5.6	-	0.1
服務及銷售工作人 農林漁牧業生產人	100.0	88.1	21.1	67.0	11.7	10.5	1.2	0.2
技藝有關工作人員	100.0	89.8	19.9	69.9	9.2	8.1	1.1	1.0
機械設備操作及組 基層技術工及勞力	100.0	91.7	28.2	63.5	8.3	7.1	1.2	-
軍人*	100.0	88.1	26.1	62.1	10.2	9.1	1.1	1.7
拒答*	100.0	84.3	19.2	65.1	13.4	13.4	-	2.3
沒有工作	100.0	87.5	20.2	67.3	12.5	10.5	2.0	-
家庭管理	100.0	79.6	20.4	59.2	18.3	12.6	5.6	2.2
求學或準備升學	100.0	95.1	43.4	51.7	4.9	4.9	-	-
失業中	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-
退休或高齡	100.0	85.1	23.1	62.0	11.8	9.5	2.3	3.1
養病中	100.0	84.6	21.3	63.2	12.1	10.7	1.3	3.4
無工作能力或不想 其他*	100.0	91.7	29.0	62.6	8.3	7.3	1.0	-
	100.0	86.9	27.0	59.8	11.2	8.4	2.9	1.9
	100.0	86.7	24.1	62.6	9.5	7.7	1.9	3.8
	100.0	68.2	10.5	57.7	27.7	19.0	8.7	4.1
	100.0	63.1	16.4	46.8	32.4	20.7	11.7	4.5
	100.0	86.5	20.5	66.0	13.5	4.9	8.6	-

註：「\*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表31 國民對自己目前的社會交際活動及人際關係之滿意情形(續完)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>家庭組織型態</b>								
獨居	100.0	82.1	23.9	58.2	14.0	10.0	4.0	3.9
夫婦二人	100.0	89.3	22.6	66.7	8.6	7.6	1.0	2.1
單親家庭	100.0	84.9	21.5	63.4	12.8	10.9	1.9	2.3
核心家庭	100.0	87.9	22.0	65.9	11.0	9.3	1.7	1.1
隔代家庭	100.0	88.1	22.5	65.6	10.4	10.4	-	1.5
主幹家庭	100.0	89.6	26.1	63.5	8.9	7.5	1.4	1.5
無親屬關係家庭*	100.0	70.9	8.4	62.5	29.1	8.2	20.9	-
其他有親屬關係家庭	100.0	89.8	27.2	62.5	9.6	9.4	0.2	0.6
拒答*	100.0	51.1	-	51.1	48.9	48.9	-	-

註：「\*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

4. 最近一年參與社會活動：有70.3%的國民最近一年未曾參與社會活動，若扣除未曾參與者，國民對「最近一年參與社會活動」情形之滿意度為93.6%(很滿意29.8%、還算滿意63.8%)，不滿意度為5.7%(不太滿意5.1%、很不滿意0.6%)。

就性別觀察，以女性之滿意度94.8%相對高於男性之92.2%。

就教育程度觀察，以專科者之滿意度88.4%低於其他教育程度者。

(詳見表32)

表32 整體上國民對自己最近一年所參與社會活動之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>95.6</b>	<b>29.5</b>	<b>66.1</b>	<b>3.7</b>	<b>3.3</b>	<b>0.4</b>	<b>0.7</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>93.6</b>	<b>29.8</b>	<b>63.8</b>	<b>5.7</b>	<b>5.1</b>	<b>0.6</b>	<b>0.7</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	92.2	29.6	62.6	7.1	6.2	0.9	0.7
女	100.0	94.8	29.9	64.8	4.5	4.3	0.3	0.7
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	95.3	37.8	57.4	4.7	3.8	0.9	-
國(初)中	100.0	97.4	43.3	54.2	1.3	1.3	-	1.3
高中(職)	100.0	94.0	30.2	63.8	5.6	5.6	-	0.5
專科	100.0	88.4	27.1	61.3	10.3	8.4	1.9	1.4
大學	100.0	93.5	23.7	69.8	6.5	5.8	0.7	-
研究所以上	100.0	94.0	20.9	73.1	3.6	3.6	-	2.4

註：「最近一年參與社會活動」之滿意情形係扣除未曾參與者。

## 六、國民對目前公共安全層面之滿意情形

國民對目前公共安全層面各項目之滿意度，以「居住地週遭治安狀況」之滿意度 83.5% 較高。

- 國民對目前公共安全層面各項目之滿意度，以「居住地週遭治安狀況」之滿意度 83.5% 較高，其他依序為「居住地週遭消防安全」之 80.0%、「公共場所安全」之 68.9%、「公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施」之 63.5% 及「經常往來路段交通安全」之 63.0%。與 105 年比較，「公共場所安全」、「居住地週遭治安狀況」、「居住地週遭消防安全」、「公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施」之滿意度分別上升 4.3、2.2、2.0、1.6 個百分點。(詳見表 33、表 34)

**表33 國民對目前公共安全層面各項目之滿意情形**

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
經常往來路段交通安全	100.0	63.0	9.9	53.1	35.5	23.6	11.9	1.5
居住地週遭治安狀況	100.0	83.5	19.4	64.1	16.0	12.0	4.0	0.5
居住地週遭消防安全	100.0	80.0	15.6	64.4	17.3	13.9	3.4	2.7
公共場所讓身心障礙者 方便進出的無障礙設施	100.0	63.5	9.9	53.6	31.0	24.9	6.1	5.5
公共場所安全	100.0	68.9	8.6	60.3	26.4	22.4	4.0	4.7

**表34 國民對目前公共安全層面各項目滿意度之變動比較**

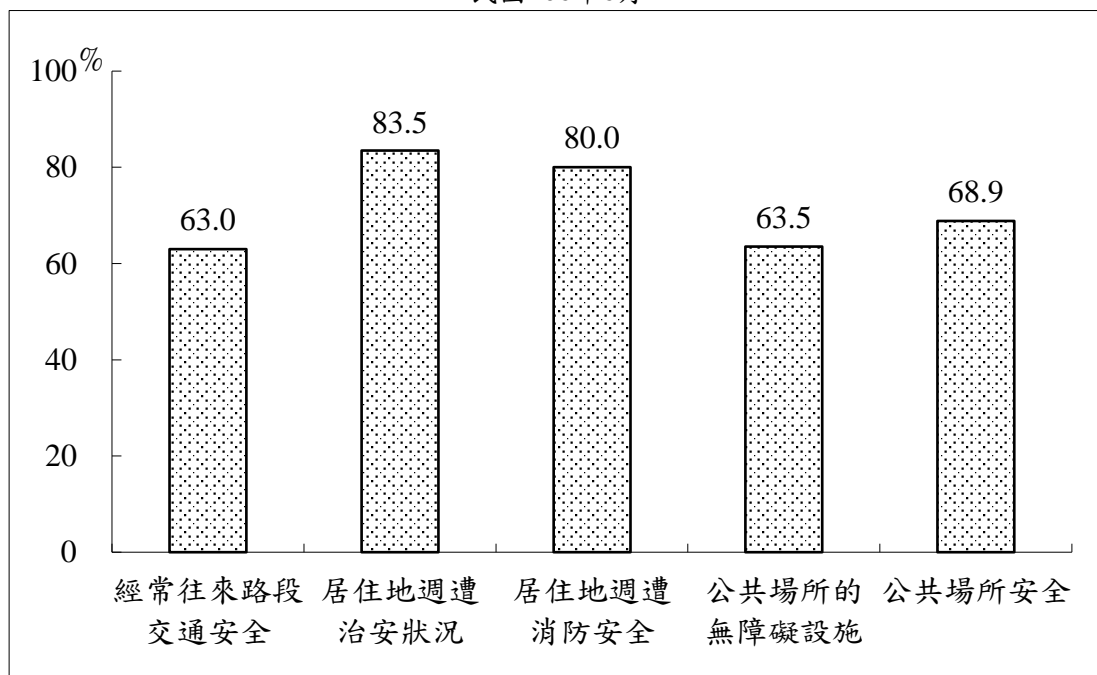
單位：%

項目別	106年6月(A)	105年6月(B)	比較增減(C=A-B)
經常往來路段交通安全	63.0	63.2	0.2
居住地週遭治安狀況	83.5	81.3	2.2*
居住地週遭消防安全	80.0	78.0	2.0*
公共場所讓身心障礙者 方便進出的無障礙設施	63.5	61.9	1.6*
公共場所安全	68.9	64.6	4.3*

註：\*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。

圖6 國民對目前公共安全層面之滿意情形

民國106年6月



2. 經常往來路段交通安全：國民對自己「經常往來路段交通安全」之滿意度為 63.0%(很滿意 9.9%、還算滿意 53.1%)，不滿意度為 35.5%(不太滿意 23.6%、很不滿意 11.9%)。

就性別觀察，以女性之滿意度 65.6% 相對高於男性之 60.4%。

就年齡觀察，隨年齡的上升滿意度遞增，由 20~29 歲者之滿意度 60.2% 增至 65 歲以上者之 67.9%。

就教育程度觀察，以大學者之滿意度 60.5%、研究所以上者之 58.4% 較低。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 59.1% 較低。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 64.9% 相對高於有父母者之 62.2%。

就有無 6 歲以上子女觀察，以有 6 歲以上子女者之滿意度 64.9% 相對高於沒有 6 歲以上子女者之 60.1%。

就行政區域觀察，以臺灣省東部區域民眾之滿意度 71.4% 最高，  
 新北市之 57.3% 最低。

就居住地都市化程度觀察，以鄉村地區之滿意度 66.3% 較高。(詳  
 見表 35)

**表35 國民對自己目前經常往來路段的交通安全之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>63.2</b>	<b>10.3</b>	<b>52.9</b>	<b>35.0</b>	<b>23.3</b>	<b>11.7</b>	<b>1.8</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>63.0</b>	<b>9.9</b>	<b>53.1</b>	<b>35.5</b>	<b>23.6</b>	<b>11.9</b>	<b>1.5</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	60.4	9.6	50.7	38.3	23.6	14.7	1.3
女	100.0	65.6	10.2	55.3	32.9	23.6	9.3	1.6
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	60.2	11.3	48.9	39.5	26.7	12.8	0.3
30~39歲	100.0	60.5	8.4	52.1	39.1	25.3	13.8	0.4
40~49歲	100.0	62.3	6.5	55.8	36.9	22.6	14.3	0.8
50~64歲	100.0	64.0	9.1	54.9	33.9	23.1	10.8	2.0
65歲以上	100.0	67.9	15.6	52.3	28.3	20.3	8.0	3.8
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	65.5	14.6	50.9	29.7	19.2	10.5	4.8
國(初)中	100.0	65.8	9.2	56.6	31.3	21.4	9.9	2.9
高中(職)	100.0	63.5	10.9	52.7	35.8	22.0	13.8	0.6
專科	100.0	64.1	7.4	56.7	35.4	23.6	11.8	0.6
大學	100.0	60.5	9.3	51.2	39.1	27.4	11.7	0.4
研究所以上	100.0	58.4	5.0	53.4	41.0	28.6	12.4	0.6
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	59.1	9.6	49.5	40.4	26.1	14.4	0.5
有配偶或同居	100.0	64.3	9.4	54.9	34.5	23.2	11.3	1.2
離婚或分居	100.0	64.0	5.7	58.3	31.6	21.2	10.4	4.4
喪偶	100.0	67.7	19.3	48.4	26.3	18.3	8.0	6.0
<b>有無父母</b>								
有父母(含父或母)	100.0	62.2	8.6	53.6	37.0	24.2	12.7	0.8
父母已歿	100.0	64.9	13.1	51.8	32.1	22.0	10.0	3.1
<b>有無6歲以上子女</b>								
有	100.0	64.9	10.3	54.6	33.2	22.3	10.9	2.0
沒有	100.0	60.1	9.4	50.7	39.2	25.6	13.6	0.7



表35 國民對自己目前經常往來路段的交通安全之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	63.0	9.9	53.1	35.6	23.6	12.0	1.5
新北市	100.0	57.3	8.5	48.9	40.8	27.3	13.5	1.8
臺北市	100.0	66.4	10.8	55.6	32.1	24.0	8.0	1.5
桃園市	100.0	60.9	9.9	50.9	37.8	24.7	13.1	1.3
臺中市	100.0	61.3	9.9	51.3	37.9	27.9	10.0	0.8
臺南市	100.0	61.8	8.9	52.8	37.0	21.0	16.0	1.3
高雄市	100.0	67.0	11.9	55.1	31.9	18.1	13.7	1.1
臺灣省	100.0	65.0	9.9	55.1	33.3	22.2	11.1	1.7
北部區域	100.0	62.4	10.0	52.3	36.0	25.3	10.7	1.6
中部區域	100.0	65.2	6.9	58.2	33.5	21.9	11.5	1.4
南部區域	100.0	65.4	13.2	52.2	31.8	20.2	11.6	2.8
東部區域	100.0	71.4	16.0	55.4	28.6	20.5	8.1	-
金馬地區	100.0	68.9	15.1	53.8	30.4	20.5	9.8	0.8
<b>居住地都市化程度</b>								
都市	100.0	61.7	10.1	51.5	37.1	25.1	12.0	1.2
城鎮	100.0	62.9	6.0	56.9	35.6	22.3	13.3	1.5
鄉村	100.0	66.3	11.7	54.6	31.7	20.7	11.0	2.0

3. 居住地週遭治安狀況：國民對自己「居住地週遭治安狀況」之滿意度為 83.5%(很滿意 19.4%、還算滿意 64.1%)，不滿意度為 16.0%(不太滿意 12.0%、很不滿意 4.0%)。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 86.7% 高於其他年齡層者。

就教育程度觀察，以研究所以上者之滿意度 87.9%、大學者之 87.3% 高於其他教育程度者。

就行政區域觀察，以金馬地區、臺灣省東部區域、臺南市及臺北市民眾之滿意度較高，均高於 8 成 7。

就居住地都市化程度觀察，以鄉村地區之滿意度 85.4%、都市地區之 83.4% 較高。(詳見表 36)

表36 國民對自己目前居住地週遭治安狀況之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>81.3</b>	<b>18.1</b>	<b>63.2</b>	<b>17.5</b>	<b>12.5</b>	<b>5.0</b>	<b>1.2</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>83.5</b>	<b>19.4</b>	<b>64.1</b>	<b>16.0</b>	<b>12.0</b>	<b>4.0</b>	<b>0.5</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	86.7	26.8	60.0	13.1	10.2	2.9	0.2
30~39歲	100.0	81.7	16.7	65.0	18.2	13.7	4.4	0.1
40~49歲	100.0	82.7	14.1	68.6	17.3	13.0	4.3	0.1
50~64歲	100.0	82.8	17.9	65.0	16.6	12.2	4.5	0.5
65歲以上	100.0	84.4	23.6	60.7	14.0	10.2	3.8	1.6
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	82.4	23.8	58.6	15.7	10.8	4.9	1.9
國(初)中	100.0	81.6	16.1	65.4	17.8	10.8	7.0	0.6
高中(職)	100.0	80.1	17.4	62.7	19.9	14.6	5.3	0.0
專科	100.0	83.7	17.4	66.3	15.9	13.3	2.5	0.4
大學	100.0	87.3	21.5	65.8	12.4	10.2	2.2	0.3
研究所以上	100.0	87.9	19.6	68.2	11.9	10.3	1.6	0.3
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	83.4	19.3	64.2	16.1	12.0	4.1	0.5
新北市	100.0	80.0	15.8	64.3	19.5	15.1	4.4	0.4
臺北市	100.0	87.6	25.3	62.3	11.4	9.2	2.2	1.0
桃園市	100.0	83.0	18.9	64.1	16.3	10.7	5.6	0.7
臺中市	100.0	85.0	20.8	64.2	15.0	12.2	2.8	-
臺南市	100.0	88.5	18.6	69.8	11.3	7.5	3.8	0.2
高雄市	100.0	82.7	17.5	65.2	16.4	12.0	4.4	1.0
臺灣省	100.0	82.4	19.5	62.9	17.2	12.7	4.5	0.4
北部區域	100.0	79.7	16.8	62.8	19.6	16.0	3.6	0.8
中部區域	100.0	82.2	18.7	63.6	17.8	12.8	5.0	-
南部區域	100.0	83.4	21.2	62.2	15.8	10.1	5.7	0.9
東部區域	100.0	89.0	28.0	61.1	11.0	10.7	0.2	-
金馬地區	100.0	91.1	32.8	58.3	8.9	6.7	2.3	-
<b>居住地都市化程度</b>								
都市	100.0	83.4	19.7	63.7	16.1	12.0	4.1	0.5
城鎮	100.0	80.7	17.9	62.8	19.1	14.1	5.0	0.2
鄉村	100.0	85.4	19.4	66.0	14.1	10.7	3.4	0.6

4. 居住地週遭消防安全：國民對自己「居住地週遭消防安全」之滿意度為 80.0%(很滿意 15.6%、還算滿意 64.4%)，不滿意度為 17.3%(不太滿意 13.9%、很不滿意 3.4%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 82.0%相對高於女性之 78.1%。

就年齡觀察，以 40~49 歲者之滿意度 78.1%、30~39 歲者之 77.4%低於其他年齡者。

就教育程度觀察，以國(初)中者之滿意度 83.7%、小學以下者之 82.9%高於其他教育程度者。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 78.3%低於其他婚姻狀況者。

就行政區域觀察，以臺灣省東部區域民眾之滿意度 86.4%、臺中市之 84.2%較高。(詳見表 37)

**表37 國民對自己目前居住地週遭消防安全之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>78.0</b>	<b>16.1</b>	<b>61.9</b>	<b>17.7</b>	<b>14.1</b>	<b>3.6</b>	<b>4.3</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>80.0</b>	<b>15.6</b>	<b>64.4</b>	<b>17.3</b>	<b>13.9</b>	<b>3.4</b>	<b>2.7</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	82.0	17.4	64.6	15.6	12.4	3.2	2.4
女	100.0	78.1	13.9	64.2	19.0	15.4	3.6	2.9
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	80.7	19.2	61.5	18.5	15.6	2.9	0.8
30~39歲	100.0	77.4	13.0	64.4	21.3	17.0	4.3	1.3
40~49歲	100.0	78.1	11.1	67.1	19.0	15.5	3.5	2.9
50~64歲	100.0	81.4	14.3	67.1	16.3	12.3	4.0	2.3
65歲以上	100.0	82.5	22.5	60.0	11.0	9.1	2.0	6.5

表37 國民對自己目前居住地週遭消防安全之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	82.9	23.7	59.2	11.7	8.9	2.8	5.5
國(初)中	100.0	83.7	14.8	69.0	13.6	9.8	3.7	2.7
高中(職)	100.0	79.4	14.1	65.3	18.7	14.2	4.5	1.9
專科	100.0	79.3	12.2	67.1	17.6	14.1	3.5	3.1
大學	100.0	77.8	14.8	63.0	20.3	17.3	3.0	1.9
研究所以上	100.0	79.6	15.5	64.2	18.4	16.9	1.5	1.9
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	78.3	17.1	61.2	20.4	16.7	3.8	1.2
有配偶或同居	100.0	80.7	14.5	66.2	16.5	13.3	3.2	2.9
離婚或分居	100.0	81.2	11.2	70.0	14.7	10.6	4.2	4.1
喪偶	100.0	80.7	23.0	57.6	13.1	9.4	3.6	6.3
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	80.0	15.6	64.5	17.3	13.9	3.4	2.7
新北市	100.0	77.5	13.6	63.8	21.0	17.0	4.0	1.5
臺北市	100.0	81.1	16.6	64.5	16.7	14.1	2.6	2.1
桃園市	100.0	81.8	18.4	63.3	15.4	13.7	1.7	2.9
臺中市	100.0	84.2	18.0	66.2	13.4	10.5	2.9	2.4
臺南市	100.0	79.5	11.9	67.5	16.1	12.4	3.7	4.4
高雄市	100.0	80.4	14.5	65.8	16.3	11.5	4.8	3.3
臺灣省	100.0	79.1	15.9	63.2	18.1	14.7	3.5	2.8
北部區域	100.0	76.2	16.3	59.9	22.1	17.9	4.2	1.7
中部區域	100.0	79.5	13.6	65.9	17.6	14.4	3.2	2.9
南部區域	100.0	78.9	19.8	59.1	17.3	13.6	3.7	3.8
東部區域	100.0	86.4	15.0	71.4	11.8	9.9	1.9	1.8
金馬地區	100.0	76.8	20.5	56.3	20.5	15.9	4.6	2.7

5. 公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施：國民對「公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施」之滿意度為 63.5%(很滿意 9.9%、還算滿意 53.6%)，不滿意度為 31.0%(不太滿意 24.9%、很不滿意 6.1%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 64.8% 相對高於女性之 62.2%。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 70.2% 最高，以 40~49 歲者之 56.9% 最低。

就教育程度觀察，以國(初)中者之滿意度 69.5% 最高，以研究所以以上者之 55.0% 最低。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 68.7% 高於其他婚姻狀況者。

就配偶有無父母觀察，以配偶父母已歿者之滿意度 65.6% 相對高於配偶有父母者之 61.8%。

就有無 6 歲以上子女觀察，以有 6 歲以上子女者之滿意度 64.3% 相對高於沒有 6 歲以上者之 62.3%。

就行政區域觀察，以金馬地區民眾之滿意度 78.1% 較高，新北市之 60.8%、臺北市之 58.7% 較低。(詳見 0)

**表38 國民對目前公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>61.9</b>	<b>10.2</b>	<b>51.7</b>	<b>30.6</b>	<b>24.0</b>	<b>6.6</b>	<b>7.5</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>63.5</b>	<b>9.9</b>	<b>53.6</b>	<b>31.0</b>	<b>24.9</b>	<b>6.1</b>	<b>5.5</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	64.8	10.3	54.6	29.6	23.5	6.1	5.6
女	100.0	62.2	9.6	52.6	32.4	26.2	6.1	5.4

表38 國民對目前公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施  
之滿意情形(續1)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	70.2	14.1	56.1	28.4	24.0	4.5	1.3
30~39歲	100.0	61.0	9.1	51.9	37.3	30.4	6.9	1.6
40~49歲	100.0	56.9	5.5	51.4	38.8	29.4	9.4	4.2
50~64歲	100.0	64.1	8.6	55.5	29.0	22.7	6.3	6.9
65歲以上	100.0	66.2	13.8	52.4	20.2	17.5	2.7	13.7
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	66.0	15.1	50.9	17.5	14.1	3.4	16.5
國(初)中	100.0	69.5	10.2	59.4	22.6	19.0	3.6	7.9
高中(職)	100.0	64.2	9.7	54.5	31.9	25.3	6.5	3.9
專科	100.0	60.2	8.2	52.0	36.8	28.8	8.0	3.0
大學	100.0	62.3	9.2	53.1	35.6	29.6	6.1	2.1
研究所以上	100.0	55.0	5.4	49.6	42.6	31.3	11.3	2.4
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	62.9	12.0	51.0	34.9	27.8	7.0	2.2
有配偶或同居	100.0	63.2	8.1	55.1	30.3	24.6	5.7	6.5
離婚或分居	100.0	63.6	6.7	56.9	29.9	19.8	10.1	6.5
喪偶	100.0	68.7	20.4	48.3	20.7	18.3	2.5	10.5
<b>配偶有無父母</b>								
有父母(含父或母)	100.0	61.8	7.2	54.6	34.9	28.5	6.5	3.2
父母已歿	100.0	65.6	9.6	56.0	22.6	18.1	4.5	11.9
<b>有無父母</b>								
有父母(含父或母)	100.0	62.7	9.1	53.5	34.1	27.1	6.9	3.3
父母已歿	100.0	65.6	11.8	53.8	23.6	19.4	4.2	10.9

註：「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者

表38 國民對目前公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施  
之滿意情形(續完)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	63.4	9.9	53.5	31.1	24.9	6.1	5.5
新北市	100.0	60.8	10.3	50.5	34.0	26.7	7.3	5.3
臺北市	100.0	58.7	9.0	49.7	35.8	29.4	6.3	5.6
桃園市	100.0	66.2	12.5	53.7	27.9	22.7	5.3	5.9
臺中市	100.0	62.8	12.5	50.3	31.2	24.3	6.9	6.0
臺南市	100.0	62.9	7.4	55.5	30.0	23.1	6.9	7.1
高雄市	100.0	69.3	10.4	58.9	27.5	20.6	6.9	3.2
臺灣省	100.0	63.8	8.6	55.2	30.3	25.5	4.8	5.9
北部區域	100.0	63.2	8.1	55.1	32.3	26.0	6.3	4.5
中部區域	100.0	62.3	7.1	55.2	31.2	27.3	3.9	6.5
南部區域	100.0	65.7	11.2	54.5	28.5	23.4	5.1	5.8
東部區域	100.0	68.5	9.8	58.7	24.8	19.7	5.0	6.8
金馬地區	100.0	78.1	17.8	60.2	20.8	15.4	5.4	1.1

6. 公共場所安全：國民對「公共場所安全」之滿意度為 68.9%(很滿意 8.6%、還算滿意 60.3%)，不滿意度為 26.4%(不太滿意 22.4%、很不滿意 4.0%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 71.7%相對高於女性之 66.1%。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 80.2%高於其他年齡層者。

就教育程度觀察，以大學者之滿意度 71.9%、高中(職)者之 69.5%、研究所以以上者之 68.3%較高。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 74.2%較高。

就居住地都市化程度觀察，以鄉村地區之滿意度 71.7%較高。(詳見表 39)

表39 國民對目前公共場所安全之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>64.6</b>	<b>7.5</b>	<b>57.1</b>	<b>29.5</b>	<b>24.5</b>	<b>5.0</b>	<b>5.9</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>68.9</b>	<b>8.6</b>	<b>60.3</b>	<b>26.4</b>	<b>22.4</b>	<b>4.0</b>	<b>4.7</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	71.7	9.0	62.7	23.7	19.5	4.2	4.6
女	100.0	66.1	8.2	57.9	29.1	25.3	3.8	4.8
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	80.2	14.5	65.6	19.3	18.0	1.3	0.5
30~39歲	100.0	69.9	8.4	61.6	29.3	24.8	4.5	0.8
40~49歲	100.0	65.0	3.9	61.1	33.9	29.0	4.9	1.1
50~64歲	100.0	65.3	5.4	59.9	27.9	22.4	5.4	6.8
65歲以上	100.0	66.4	13.4	53.0	19.3	16.6	2.8	14.3
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	66.1	14.1	52.0	18.2	14.1	4.2	15.7
國(初)中	100.0	66.2	7.9	58.3	25.2	21.2	4.0	8.6
高中(職)	100.0	69.5	7.3	62.3	27.6	22.5	5.1	2.8
專科	100.0	67.3	6.8	60.5	30.8	25.5	5.3	1.9
大學	100.0	71.9	8.7	63.2	27.3	25.1	2.2	0.8
研究所以上	100.0	68.3	6.9	61.4	29.8	25.7	4.0	2.0
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	74.2	11.7	62.5	24.3	20.8	3.5	1.6
有配偶或同居	100.0	67.2	6.7	60.5	28.0	23.9	4.0	4.8
離婚或分居	100.0	64.3	4.2	60.2	25.8	20.3	5.5	9.9
喪偶	100.0	63.6	15.3	48.3	21.9	16.7	5.1	14.5
<b>居住地都市化程度</b>								
都市	100.0	68.3	8.9	59.4	27.3	23.0	4.2	4.5
城鎮	100.0	66.5	7.5	59.0	28.7	25.3	3.5	4.8
鄉村	100.0	71.7	8.5	63.2	23.1	19.3	3.8	5.2



## 七、國民對目前環境品質層面之滿意情形

國民對目前環境品質層面各項目之滿意度，以「居住地附近採買東西便利性」之滿意度 89.0% 較高，而「社會風氣、倫理道德」之滿意度僅 33.7% 較低。

- 國民對目前環境品質層面各項目之滿意度，以「居住地附近採買東西便利性」之滿意度 89.0% 較高，其他依序為「居住住宅內部環境」之 84.3%、「居住地週遭整體環境」之 82.5%、「居住地交通便利性」之 81.4%，均達 8 成 1 以上，而「社會風氣、倫理道德」之滿意度僅 33.7% 較低。與 105 年比較，對「社會風氣、倫理道德」之滿意度上升 3.5 個百分點，而對「國內的自然生態環境」之滿意度則下降 2.0 個百分點。（詳見表 40、表 41）

**表 40 國民對目前環境品質層面各項目之滿意情形**

民國 106 年 6 月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
社會互信	100.0	42.3	4.0	38.3	55.5	39.6	15.9	2.2
社會風氣、倫理道德	100.0	33.7	3.3	30.4	64.5	41.8	22.7	1.8
國內的自然生態環境	100.0	46.7	5.2	41.5	49.2	35.9	13.3	4.1
居住地交通便利性	100.0	81.4	25.7	55.7	18.2	13.4	4.8	0.4
居住地附近採買東西便利性	100.0	89.0	36.4	52.6	10.8	8.3	2.5	0.2
居住地環境品質	100.0	68.3	15.0	53.3	30.9	22.3	8.6	0.8
居住住宅內部環境	100.0	84.3	23.7	60.6	15.2	12.3	2.9	0.5
居住地週遭整體環境	100.0	82.5	17.2	65.3	16.9	13.8	3.1	0.6

**表 41 國民對目前環境品質層面各項目滿意度之變動比較**

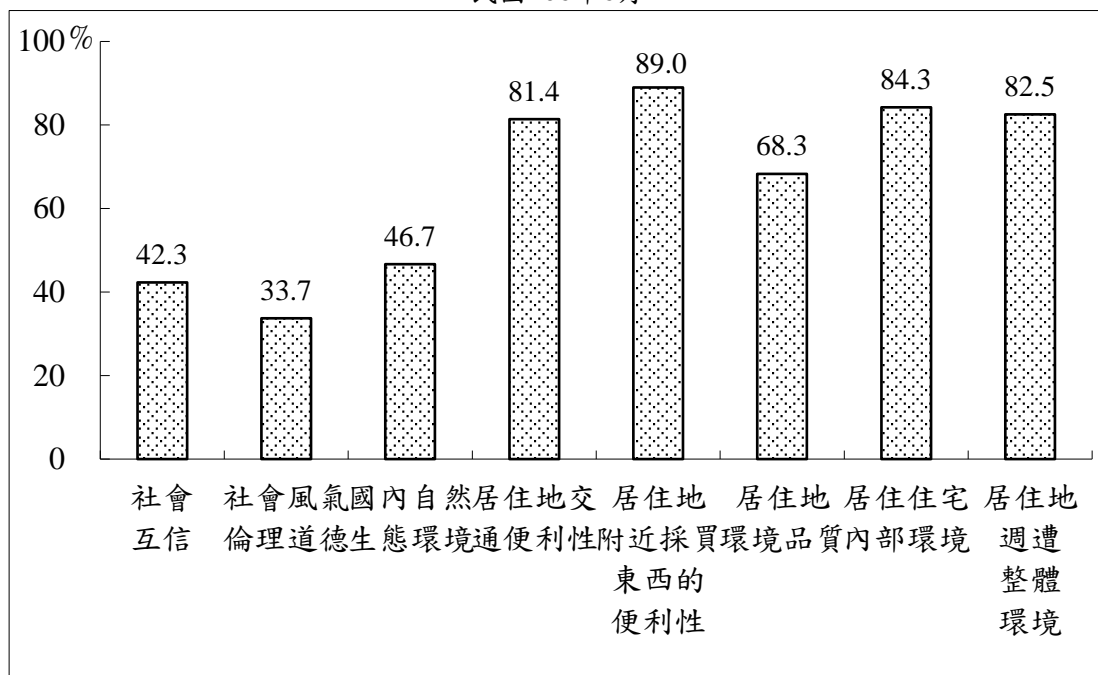
單位：%

項目別	106年6月(A)	105年6月(B)	比較增減(C=A-B)
社會互信	42.3	41.0	1.3
社會風氣、倫理道德	33.7	30.2	3.5*
國內的自然生態環境	46.7	48.7	-2.0*
居住地交通便利性	81.4	81.9	-0.5
居住地附近採買東西便利性	89.0	89.3	-0.3
居住地環境品質	68.3	69.2	-0.9
居住住宅內部環境	84.3	84.8	-0.5
居住地週遭整體環境	82.5	82.3	0.2

註：\*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。

圖7 國民對目前環境品質層面之滿意情形

民國106年6月



2. 社會互信情況：國民對「社會互信情況」之滿意度僅為 42.3%(很滿意 4.0%、還算滿意 38.3%)，不滿意度達 55.5%(不太滿意 39.6%、很不滿意 15.9%)，不滿意度高於滿意度。

就年齡觀察，僅 20~29 歲者之滿意度過半；以 40~49 歲者之不滿意度 65.4% 最高。

就教育程度觀察，以研究所以上者之不滿意度 63.9%、專科者之 61.8% 最高。

就婚姻狀況觀察，僅喪偶者之滿意度過半；以有配偶或同居者之不滿意度 58.9%、離婚或分居者之 57.2% 較高。

就行政區域觀察，僅金馬地區民眾之滿意度過半；以臺北市民眾

之不滿意度 64.0%、新北市之 60.4% 較高。

就居住地都市化程度觀察，以居住在都市地區之不滿意度 56.9%、城鎮地區之 55.3% 較高。

就工作情況觀察，以有工作者之不滿意度 57.5% 相對高於沒有工作者之 52.3%；有工作者中，僅技藝有關工作人員之滿意度過半，以專業人員之不滿意度 63.7% 較高；沒有工作者中除求學或準備升學者之滿意度 69.1% 外，其他沒有工作者之滿意度均在 5 成以下。(詳見表 42)

**表42 國民對目前社會互信情況之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>41.0</b>	<b>4.0</b>	<b>37.0</b>	<b>54.8</b>	<b>40.6</b>	<b>14.2</b>	<b>4.2</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>42.3</b>	<b>4.0</b>	<b>38.3</b>	<b>55.5</b>	<b>39.6</b>	<b>15.9</b>	<b>2.2</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	58.0	7.8	50.3	41.7	33.0	8.7	0.3
30~39歲	100.0	41.1	2.6	38.5	58.1	41.8	16.3	0.8
40~49歲	100.0	33.8	1.7	32.1	65.4	45.5	19.9	0.8
50~64歲	100.0	37.9	2.3	35.6	59.8	40.7	19.1	2.3
65歲以上	100.0	44.6	6.9	37.7	47.9	34.8	13.2	7.5
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	46.4	8.1	38.2	45.4	32.8	12.6	8.2
國(初)中	100.0	41.7	1.9	39.9	54.3	39.0	15.3	4.0
高中(職)	100.0	40.4	3.5	36.9	58.9	40.4	18.6	0.7
專科	100.0	36.8	3.5	33.3	61.8	45.2	16.5	1.4
大學	100.0	46.9	4.0	42.8	52.6	38.0	14.6	0.5
研究所以上	100.0	35.1	1.4	33.7	63.9	46.7	17.2	1.0

表42 國民對目前社會互信情況之滿意情形(續1)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	48.5	5.3	43.2	50.7	37.5	13.1	0.8
有配偶或同居	100.0	38.8	2.9	35.9	58.9	42.1	16.8	2.3
離婚或分居	100.0	38.5	0.4	38.1	57.2	36.3	21.0	4.3
喪偶	100.0	50.0	10.2	39.9	43.5	27.2	16.3	6.5
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	42.2	3.9	38.3	55.6	39.6	16.0	2.2
新北市	100.0	37.7	2.7	35.1	60.4	46.0	14.4	1.9
臺北市	100.0	33.8	2.4	31.4	64.0	46.9	17.1	2.1
桃園市	100.0	41.4	5.5	36.0	55.3	38.8	16.4	3.3
臺中市	100.0	45.1	4.5	40.6	53.4	39.2	14.2	1.5
臺南市	100.0	43.9	3.4	40.5	53.7	37.5	16.1	2.4
高雄市	100.0	48.7	4.9	43.8	49.4	31.2	18.3	1.8
臺灣省	100.0	43.7	4.2	39.6	53.7	37.7	16.1	2.6
北部區域	100.0	45.3	5.3	40.0	53.2	36.2	17.0	1.5
中部區域	100.0	43.3	2.9	40.4	52.6	37.7	14.9	4.1
南部區域	100.0	43.4	5.3	38.0	55.5	37.7	17.7	1.2
東部區域	100.0	42.6	4.1	38.5	55.8	41.4	14.4	1.6
金馬地區	100.0	53.1	8.2	44.9	46.7	31.2	15.5	0.2
<b>居住地都市化程度</b>								
都市	100.0	41.0	3.7	37.3	56.9	40.8	16.1	2.1
城鎮	100.0	42.3	2.3	40.0	55.3	39.5	15.8	2.3
鄉村	100.0	45.4	5.5	39.9	52.2	36.5	15.7	2.4

表42 國民對目前社會互信情況之滿意情形(續完)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>工作情況</b>								
有工作	100.0	41.3	3.7	37.7	57.5	40.8	16.7	1.1
民意代表、主管及經理人員	100.0	39.5	4.2	35.3	60.5	44.6	15.9	-
專業人員	100.0	35.0	1.3	33.6	63.7	46.1	17.7	1.3
技術員及助理專業人員	100.0	43.6	3.3	40.3	56.0	40.0	16.0	0.5
事務工作人員	100.0	38.6	1.8	36.8	60.6	45.7	14.9	0.8
服務及銷售工作人員	100.0	40.7	4.9	35.8	59.0	40.9	18.1	0.3
農林漁牧業生產人員	100.0	43.5	5.7	37.8	51.3	36.0	15.3	5.2
技藝有關工作人員	100.0	54.1	5.5	48.7	43.7	30.1	13.6	2.2
機械設備操作及組裝人員	100.0	42.9	1.6	41.3	56.6	38.1	18.5	0.5
基層技術工及勞力工	100.0	41.5	6.4	35.1	55.7	37.4	18.3	2.8
軍人*	100.0	44.0	17.6	26.4	56.0	35.1	20.8	-
拒答*	100.0	-	-	-	62.3	29.3	33.0	37.7
沒有工作	100.0	43.7	4.4	39.3	52.3	37.6	14.7	4.0
家庭管理	100.0	40.8	3.9	36.9	56.9	44.7	12.3	2.3
求學或準備升學	100.0	69.1	5.0	64.1	30.9	26.0	4.9	-
失業中	100.0	41.3	3.4	37.9	57.1	36.2	20.9	1.6
退休或高齡	100.0	44.0	4.9	39.1	50.5	34.7	15.8	5.4
養病中	100.0	30.2	-	30.2	57.7	31.3	26.5	12.0
無工作能力或不想工作	100.0	33.5	13.7	19.8	53.3	32.3	21.0	13.1
其他*	100.0	23.6	-	23.6	76.4	66.2	10.2	-

註：「\*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 社會風氣、倫理道德：國民對「社會風氣、倫理道德」之滿意度僅為33.7%(很滿意3.3%、還算滿意30.4%)，不滿意度達64.5%(不太滿意41.8%、很不滿意22.7%)，不滿意度高於滿意度。

就性別觀察，女性之不滿意度66.1%相對高於男性之62.9%。

就年齡觀察，僅20~29歲者之滿意度過半；以40~49歲者之不滿意度73.6%及50~64歲者之72.3%最高。

就教育程度觀察，以專科者之不滿意度71.3%最高。

就婚姻狀況觀察，以有配偶或同居者之不滿意度69.3%及離婚或

分居者之 68.1% 最高。

就有無 6 歲以上子女觀察，以有 6 歲以上子女者之不滿意度 69.1% 相對高於沒有 6 歲以上子女者之 57.3%。

就行政區域觀察，以臺北市民眾之不滿意度 72.2% 較高。

就居住地都市化程度觀察，以居住在都市地區之不滿意度 66.7%、城鎮地區之 64.3% 較高。(詳見表 43)

**表 43 國民對目前社會風氣、倫理道德之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>30.2</b>	<b>3.0</b>	<b>27.2</b>	<b>67.1</b>	<b>43.3</b>	<b>23.8</b>	<b>2.7</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>33.7</b>	<b>3.3</b>	<b>30.4</b>	<b>64.5</b>	<b>41.8</b>	<b>22.7</b>	<b>1.8</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	35.2	3.5	31.7	62.9	40.3	22.6	1.8
女	100.0	32.2	3.0	29.1	66.1	43.3	22.8	1.7
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	54.8	6.4	48.3	44.5	32.4	12.1	0.8
30~39歲	100.0	36.3	2.2	34.1	63.0	43.5	19.5	0.7
40~49歲	100.0	25.4	1.0	24.4	73.6	45.2	28.4	1.0
50~64歲	100.0	26.1	2.5	23.6	72.3	44.0	28.3	1.7
65歲以上	100.0	31.2	5.3	25.9	63.6	42.0	21.6	5.2
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	35.8	7.3	28.5	58.3	35.9	22.3	5.9
國(初)中	100.0	29.9	2.5	27.4	67.1	46.6	20.4	3.0
高中(職)	100.0	31.5	2.3	29.2	67.6	42.0	25.6	0.9
專科	100.0	28.2	2.9	25.3	71.3	45.6	25.7	0.5
大學	100.0	40.0	3.5	36.5	59.4	39.7	19.7	0.6
研究所以上	100.0	31.2	0.3	30.9	67.6	46.1	21.5	1.2
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	44.3	4.9	39.3	54.9	38.4	16.5	0.9
有配偶或同居	100.0	28.8	2.4	26.4	69.3	44.2	25.1	1.9
離婚或分居	100.0	29.9	0.4	29.5	68.1	40.1	28.0	2.0
喪偶	100.0	35.0	6.5	28.5	60.4	36.8	23.6	4.6

表43 國民對目前社會風氣、倫理道德之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>有無6歲以上子女</b>								
有	100.0	28.5	2.8	25.7	69.1	43.8	25.4	2.4
沒有	100.0	41.8	4.0	37.8	57.3	38.8	18.5	0.8
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	33.6	3.3	30.4	64.6	41.8	22.7	1.8
新北市	100.0	31.6	3.1	28.6	66.9	43.7	23.3	1.4
臺北市	100.0	26.8	2.3	24.5	72.2	50.9	21.3	1.0
桃園市	100.0	34.1	4.8	29.3	64.4	40.5	23.9	1.5
臺中市	100.0	40.0	3.4	36.6	58.5	38.9	19.7	1.5
臺南市	100.0	32.9	2.2	30.7	63.5	43.7	19.8	3.6
高雄市	100.0	33.7	3.5	30.2	64.8	40.5	24.2	1.5
臺灣省	100.0	34.6	3.3	31.3	63.3	39.3	23.9	2.1
北部區域	100.0	31.9	4.0	27.9	66.0	42.2	23.8	2.1
中部區域	100.0	36.7	3.1	33.6	60.7	38.4	22.3	2.6
南部區域	100.0	33.6	3.5	30.0	64.6	37.4	27.2	1.8
東部區域	100.0	34.5	2.7	31.8	65.5	42.5	23.0	-
金馬地區	100.0	39.9	6.8	33.1	60.1	40.9	19.2	-
<b>居住地都市化程度</b>								
都市	100.0	31.9	3.5	28.4	66.7	43.1	23.6	1.5
城鎮	100.0	33.9	2.0	31.9	64.3	41.4	22.9	1.8
鄉村	100.0	38.0	3.6	34.4	59.4	39.0	20.4	2.6

4. 國內自然生態環境：國民對「國內自然生態環境」之滿意度為 46.7%(很滿意 5.2%、還算滿意 41.5%)，不滿意度為 49.2%(不太滿意 35.9%、很不滿意 13.3%)。

就教育程度觀察，大致隨教育程度增加滿意度遞降，由小學以下者之 53.0% 降至研究所以上者之 36.2%。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 55.2% 高於其他婚姻狀況者。

就有無 6 歲以上子女觀察，以有 6 歲以上子女者之滿意度 48.4% 相對高於沒有 6 歲以上子女者之 43.9%。

就行政區域觀察，以臺灣省東部區域民眾之滿意度 59.0%、桃園市之 51.7% 較高。

就居住地都市化程度觀察，以居住在城鎮地區之滿意度 49.8%、鄉村地區之 48.2% 較高。(詳見表 44)

**表 44 國民對國內目前的自然生態環境之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>48.7</b>	<b>5.0</b>	<b>43.7</b>	<b>46.4</b>	<b>34.8</b>	<b>11.6</b>	<b>4.9</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>46.7</b>	<b>5.2</b>	<b>41.5</b>	<b>49.2</b>	<b>35.9</b>	<b>13.3</b>	<b>4.1</b>
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	53.0	11.9	41.1	32.3	22.3	9.9	14.7
國(初)中	100.0	49.7	3.2	46.4	42.8	31.0	11.8	7.6
高中(職)	100.0	50.7	6.0	44.7	47.2	33.2	13.9	2.2
專科	100.0	44.6	2.4	42.2	54.2	40.3	13.9	1.2
大學	100.0	41.2	4.1	37.2	57.8	43.9	14.0	0.9
研究所以上	100.0	36.2	1.3	34.8	63.1	46.3	16.8	0.7
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	44.5	6.5	38.0	54.3	40.1	14.2	1.3
有配偶或同居	100.0	46.8	3.8	43.0	48.6	35.5	13.0	4.6
離婚或分居	100.0	46.4	4.5	41.9	49.3	32.7	16.6	4.3
喪偶	100.0	55.2	13.7	41.5	33.0	23.5	9.5	11.8
<b>有無6歲以上子女</b>								
有	100.0	48.4	4.9	43.5	45.7	33.3	12.5	5.8
沒有	100.0	43.9	5.7	38.2	54.7	40.1	14.7	1.4



表44 國民對國內目前的自然生態環境之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	46.7	5.2	41.4	49.2	35.9	13.3	4.1
新北市	100.0	42.7	5.6	37.2	52.9	38.8	14.1	4.4
臺北市	100.0	40.2	2.8	37.4	54.8	40.6	14.2	5.0
桃園市	100.0	51.7	8.0	43.8	44.5	31.7	12.7	3.8
臺中市	100.0	48.5	5.0	43.4	47.3	36.7	10.6	4.3
臺南市	100.0	47.7	4.6	43.1	49.4	33.4	15.9	2.9
高雄市	100.0	49.1	6.9	42.2	48.4	32.0	16.4	2.5
臺灣省	100.0	47.6	4.6	43.0	47.8	35.8	12.0	4.6
北部區域	100.0	45.6	3.9	41.7	49.9	37.9	12.0	4.5
中部區域	100.0	47.9	3.6	44.3	46.9	34.4	12.5	5.2
南部區域	100.0	45.7	5.9	39.8	50.2	37.6	12.6	4.1
東部區域	100.0	59.0	9.0	50.0	38.3	31.2	7.2	2.7
金馬地區	100.0	47.6	7.3	40.4	49.9	38.4	11.5	2.5
<b>居住地都市化程度</b>								
都市	100.0	45.3	5.4	39.9	50.6	36.7	13.8	4.2
城鎮	100.0	49.8	3.3	46.5	45.0	33.9	11.1	5.2
鄉村	100.0	48.2	5.9	42.3	48.5	35.2	13.4	3.3

5. 居住地交通便利性：國民對自己「居住地交通便利性」之滿意度為 81.4%(很滿意 25.7%、還算滿意 55.7%)，不滿意度為 18.2%(不太滿意 13.4%、很不滿意 4.8%)。

就性別觀察，男性之滿意度 82.8%相對高於女性之 80.0%。

就年齡觀察，以 50~64 歲者之滿意度 85.9%、65 歲以上者之 84.7% 較高。

就教育程度觀察，隨教育程度增加滿意度遞降，由小學以下者之 85.1%降至研究所以上者之 78.5%。

就配偶有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 85.1%相對高於有

父母者之 79.6%。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 86.1% 相對高於有父母者之 79.4%。

就行政區域觀察，以臺北市民眾之滿意度 94.2% 最高，臺灣省東部區域之 61.3% 最低。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區之滿意度 86.2% 最高，鄉村地區之 72.7% 最低。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 83.4% 相對高於有工作者之 80.1%；有工作者中，基層技術工及勞力工之滿意度 84.6%、技藝有關工作人員之 84.3%、民意代表、主管及經理人員之 83.7% 較高；沒有工作者中以退休或高齡者之 86.0% 較高。(詳見表 45)

**表45 國民對自己目前居住地交通便利性之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>81.9</b>	<b>26.1</b>	<b>55.8</b>	<b>17.5</b>	<b>12.7</b>	<b>4.8</b>	<b>0.6</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>81.4</b>	<b>25.7</b>	<b>55.7</b>	<b>18.2</b>	<b>13.4</b>	<b>4.8</b>	<b>0.4</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	82.8	25.7	57.1	16.9	12.7	4.3	0.2
女	100.0	80.0	25.6	54.3	19.5	14.2	5.3	0.6
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	80.6	28.8	51.8	19.3	15.1	4.2	0.1
30~39歲	100.0	76.0	20.0	56.0	23.8	17.0	6.7	0.2
40~49歲	100.0	78.4	21.4	57.0	21.6	16.6	5.0	-
50~64歲	100.0	85.9	26.3	59.6	14.0	10.0	4.0	0.1
65歲以上	100.0	84.7	33.2	51.5	13.6	9.3	4.2	1.7
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	85.1	30.8	54.3	13.1	7.6	5.5	1.8
國(初)中	100.0	83.8	25.9	57.9	15.9	11.8	4.2	0.3
高中(職)	100.0	81.8	26.5	55.3	18.2	13.7	4.5	-
專科	100.0	79.5	21.9	57.6	20.3	16.3	4.0	0.1
大學	100.0	79.4	25.0	54.4	20.5	15.4	5.1	0.1
研究所以上	100.0	78.5	21.1	57.4	20.6	14.7	5.9	0.9

表45 國民對自己目前居住地交通便利性之滿意情形(續1)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>配偶有無父母</b>								
有父母(含父或母)	100.0	79.6	22.6	57.0	20.3	15.6	4.6	0.1
父母已歿	100.0	85.1	28.1	57.0	14.3	9.6	4.6	0.6
<b>有無父母</b>								
有父母(含父或母)	100.0	79.4	23.7	55.7	20.4	15.4	5.0	0.2
父母已歿	100.0	86.1	30.5	55.6	12.9	8.6	4.3	1.0
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	81.4	25.7	55.7	18.2	13.4	4.8	0.4
新北市	100.0	88.8	31.5	57.3	11.2	9.1	2.1	-
臺北市	100.0	94.2	41.9	52.3	5.8	4.8	1.0	-
桃園市	100.0	79.6	24.0	55.6	20.0	13.7	6.3	0.4
臺中市	100.0	84.0	25.1	58.9	15.4	12.2	3.3	0.6
臺南市	100.0	81.1	18.5	62.7	18.5	11.9	6.5	0.4
高雄市	100.0	83.6	27.8	55.7	15.1	11.3	3.8	1.3
臺灣省	100.0	71.9	19.0	52.9	27.8	20.2	7.6	0.4
北部區域	100.0	78.2	20.0	58.2	21.5	15.5	5.9	0.3
中部區域	100.0	69.0	18.8	50.2	30.4	23.2	7.2	0.6
南部區域	100.0	74.3	19.8	54.5	25.6	18.4	7.2	0.1
東部區域	100.0	61.3	14.2	47.1	38.7	23.0	15.7	-
金馬地區	100.0	79.2	24.3	54.9	20.8	14.2	6.6	-
<b>居住地都市化程度</b>								
都市	100.0	86.2	29.9	56.3	13.3	10.1	3.2	0.5
城鎮	100.0	76.0	19.8	56.2	23.6	17.4	6.2	0.4
鄉村	100.0	72.7	18.7	54.1	27.0	19.2	7.8	0.2

註：「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

表45 國民對自己目前居住地交通便利性之滿意情形(續完)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>工作情況</b>								
有工作	100.0	80.1	23.5	56.7	19.6	15.0	4.6	0.2
民意代表、主管及經理人員	100.0	83.7	24.7	59.1	16.3	11.8	4.5	-
專業人員	100.0	80.2	22.8	57.4	19.5	15.3	4.1	0.3
技術員及助理專業人員	100.0	80.8	23.6	57.2	18.7	14.4	4.3	0.5
事務工作人員	100.0	77.1	20.6	56.5	22.7	17.9	4.8	0.2
服務及銷售工作人員	100.0	79.6	27.1	52.5	20.3	16.3	4.0	0.1
農林漁牧業生產人員	100.0	73.8	19.7	54.1	26.2	20.5	5.7	-
技藝有關工作人員	100.0	84.3	24.6	59.6	15.7	10.8	4.9	-
機械設備操作及組裝人員	100.0	81.4	18.9	62.5	18.6	12.8	5.8	-
基層技術工及勞力工	100.0	84.6	27.2	57.4	14.8	10.5	4.4	0.6
軍人*	100.0	61.0	22.4	38.5	39.0	32.4	6.6	-
拒答*	100.0	100.0	70.7	29.3	-	-	-	-
沒有工作	100.0	83.4	29.2	54.2	16.0	10.9	5.1	0.7
家庭管理	100.0	83.2	28.4	54.8	16.5	11.8	4.7	0.3
求學或準備升學	100.0	80.4	29.0	51.3	19.6	13.0	6.6	-
失業中	100.0	76.2	25.3	51.0	23.8	14.1	9.6	-
退休或高齡	100.0	86.0	31.8	54.2	12.6	8.7	3.9	1.4
養病中	100.0	80.5	27.5	52.9	19.5	12.1	7.5	-
無工作能力或不想工作	100.0	82.5	18.6	64.0	17.5	10.9	6.6	-
其他*	100.0	86.3	16.7	69.6	13.7	13.7	-	-

註：「\*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

6. 居住地附近採買東西便利性：國民對自己「居住地附近採買東西便利性」之滿意度為 89.0%(很滿意 36.4%、還算滿意 52.6%)，不滿意度為 10.8%(不太滿意 8.3%、很不滿意 2.5%)。

就性別觀察，男性之滿意度 90.5% 相對高於女性之 87.5%。

就年齡觀察，以 50~64 歲者之滿意度 91.2%、65 歲以上者之 90.0% 較高。

就行政區域觀察，以臺北市民眾之滿意度 94.0%、新北市之 93.4%、

高雄市之 92.2%、臺中市之 91.1%及桃園市之 90.1%較高。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區者之滿意度 93.5%最高，鄉村地區者之 79.4%最低。(詳見表 46)

**表46 國民對自己目前居住地附近採買東西便利性之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>89.3</b>	<b>37.4</b>	<b>51.9</b>	<b>10.5</b>	<b>7.8</b>	<b>2.7</b>	<b>0.2</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>89.0</b>	<b>36.4</b>	<b>52.6</b>	<b>10.8</b>	<b>8.3</b>	<b>2.5</b>	<b>0.2</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	90.5	35.9	54.6	9.2	7.1	2.1	0.2
女	100.0	87.5	36.8	50.7	12.3	9.5	2.8	0.2
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	88.2	44.1	44.0	11.6	9.0	2.5	0.3
30~39歲	100.0	87.3	32.2	55.1	12.4	9.8	2.7	0.3
40~49歲	100.0	87.5	31.0	56.6	12.5	10.0	2.5	-
50~64歲	100.0	91.2	35.9	55.3	8.6	6.3	2.2	0.3
65歲以上	100.0	90.0	40.5	49.5	9.7	7.1	2.6	0.3
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	89.1	36.4	52.6	10.7	8.2	2.5	0.2
新北市	100.0	93.4	44.6	48.8	6.6	5.2	1.4	-
臺北市	100.0	94.0	47.1	47.0	5.8	4.7	1.1	0.2
桃園市	100.0	90.1	35.3	54.8	9.9	7.4	2.5	-
臺中市	100.0	91.1	36.1	55.0	8.9	7.9	1.0	-
臺南市	100.0	88.7	34.0	54.6	11.3	8.1	3.3	-
高雄市	100.0	92.2	39.6	52.6	7.3	5.7	1.6	0.5
臺灣省	100.0	82.9	28.3	54.6	16.6	12.5	4.2	0.5
北部區域	100.0	86.1	31.4	54.7	13.9	10.6	3.3	-
中部區域	100.0	81.9	23.9	57.9	17.3	12.7	4.5	0.9
南部區域	100.0	81.4	32.2	49.2	18.3	14.0	4.2	0.3
東部區域	100.0	83.7	31.6	52.1	16.3	11.8	4.6	-
金馬地區	100.0	78.8	27.5	51.4	21.2	18.4	2.8	-
<b>居住地都市化程度</b>								
都市	100.0	93.5	43.0	50.6	6.2	4.9	1.3	0.2
城鎮	100.0	86.4	29.3	57.1	13.5	10.6	2.9	0.2
鄉村	100.0	79.4	24.4	55.0	20.4	15.2	5.1	0.2

7. 居住地環境品質：國民對自己「居住地環境品質」之滿意度為 68.3%(很滿意 15.0%、還算滿意 53.3%)，不滿意度為 30.9%(不太滿意 22.3%、很不滿意 8.6%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 70.9% 相對高於女性之 65.7%。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 74.4% 高於其他年齡層者。

就教育程度觀察，以小學以下者之滿意度 73.9% 高於其他教育程度者。

就行政區域觀察，以臺灣省東部區域民眾之滿意度 83.7%、金馬地區之 82.6% 最高。(詳見表 47)

**表47 國民對自己目前居住地環境品質之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>69.2</b>	<b>15.8</b>	<b>53.4</b>	<b>29.9</b>	<b>20.5</b>	<b>9.4</b>	<b>0.9</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>68.3</b>	<b>15.0</b>	<b>53.3</b>	<b>30.9</b>	<b>22.3</b>	<b>8.6</b>	<b>0.8</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	70.9	16.0	54.9	28.4	20.2	8.1	0.7
女	100.0	65.7	13.9	51.8	33.5	24.4	9.1	0.8
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	69.2	16.4	52.8	30.6	24.2	6.3	0.3
30~39歲	100.0	65.3	12.7	52.7	34.1	25.4	8.8	0.6
40~49歲	100.0	67.1	11.6	55.4	32.4	22.6	9.8	0.5
50~64歲	100.0	67.0	13.4	53.7	32.2	21.6	10.7	0.8
65歲以上	100.0	74.4	22.7	51.6	23.7	17.6	6.1	1.9
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	73.9	22.5	51.4	24.4	15.9	8.5	1.7
國(初)中	100.0	68.1	14.7	53.4	30.4	19.7	10.7	1.5
高中(職)	100.0	65.5	14.9	50.6	34.2	23.8	10.4	0.3
專科	100.0	69.7	10.9	58.8	29.6	22.3	7.4	0.6
大學	100.0	68.3	13.3	54.9	31.4	24.8	6.5	0.4
研究所以上	100.0	65.8	13.3	52.4	33.0	24.9	8.1	1.3

表47 國民對自己目前居住地環境品質之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	68.2	14.9	53.2	31.0	22.4	8.7	0.8
新北市	100.0	66.2	16.5	49.7	33.5	25.9	7.5	0.3
臺北市	100.0	75.1	17.3	57.8	24.6	19.4	5.2	0.3
桃園市	100.0	68.7	15.6	53.1	31.2	24.4	6.7	0.2
臺中市	100.0	64.9	12.5	52.4	34.5	25.5	9.1	0.5
臺南市	100.0	75.0	12.3	62.7	23.4	16.3	7.1	1.6
高雄市	100.0	63.2	13.3	50.0	35.5	25.8	9.7	1.3
臺灣省	100.0	68.0	15.4	52.7	30.9	20.0	10.9	1.1
北部區域	100.0	71.7	15.8	55.9	28.1	19.9	8.1	0.2
中部區域	100.0	63.7	12.4	51.3	34.7	22.2	12.5	1.6
南部區域	100.0	67.4	17.7	49.7	31.3	19.2	12.1	1.4
東部區域	100.0	83.7	23.6	60.1	15.8	10.1	5.7	0.5
金馬地區	100.0	82.6	16.1	66.5	17.4	12.2	5.2	-

8. 居住住宅內部環境：國民對自己「居住住宅內部環境」之滿意度為 84.3%(很滿意 23.7%、還算滿意 60.6%)，不滿意度為 15.2%(不太滿意 12.3%、很不滿意 2.9%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 85.6% 相對高於女性之 83.0%。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之 87.0%、20~29 歲者之 85.1%、50~64 歲者之 84.7% 高於其他年齡層者。

就婚姻狀況觀察，以離婚或分居者之滿意度 76.5% 低於其他婚姻狀況者。

就有無 6 歲以上子女觀察，以有 6 歲以上子女者之滿意度 85.3% 相對高於沒有 6 歲以上子女者之 82.6%。

就行政區域觀察，以臺灣省南部區域民眾之滿意度 89.7%較高，  
 新北市之 77.9%較低。

就居住地都市化程度觀察，以城鎮地區者之滿意度 87.1%、鄉村  
 地區者之 86.1%較高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度 85.6%較高。(詳見  
 表 48)

**表48 國民對自己目前居住住宅內部環境之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>84.8</b>	<b>25.3</b>	<b>59.5</b>	<b>14.7</b>	<b>12.6</b>	<b>2.1</b>	<b>0.5</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>84.3</b>	<b>23.7</b>	<b>60.6</b>	<b>15.2</b>	<b>12.3</b>	<b>2.9</b>	<b>0.5</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	85.6	23.9	61.7	13.9	11.1	2.8	0.5
女	100.0	83.0	23.5	59.5	16.5	13.4	3.1	0.5
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	85.1	25.9	59.2	14.7	11.9	2.8	0.2
30~39歲	100.0	82.5	19.0	63.5	17.4	15.0	2.5	0.1
40~49歲	100.0	82.4	19.6	62.8	17.2	14.5	2.7	0.4
50~64歲	100.0	84.7	24.1	60.6	14.5	10.8	3.7	0.8
65歲以上	100.0	87.0	31.0	56.0	12.1	9.3	2.7	0.9
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	82.7	23.6	59.1	16.9	13.3	3.5	0.5
有配偶或同居	100.0	85.5	23.0	62.5	14.1	11.7	2.4	0.4
離婚或分居	100.0	76.5	18.4	58.2	22.1	17.0	5.1	1.4
喪偶	100.0	85.8	34.4	51.4	13.2	9.3	3.9	1.0
<b>有無6歲以上子女</b>								
有	100.0	85.3	24.2	61.2	14.1	11.2	2.9	0.6
沒有	100.0	82.6	22.8	59.7	17.0	14.0	3.0	0.4



表48 國民對自己目前居住住宅內部環境之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	84.3	23.6	60.6	15.2	12.3	2.9	0.5
新北市	100.0	77.9	22.2	55.7	21.9	18.1	3.7	0.3
臺北市	100.0	81.3	21.8	59.5	18.5	13.6	4.9	0.2
桃園市	100.0	87.0	27.4	59.6	12.8	9.6	3.1	0.2
臺中市	100.0	87.8	23.8	64.0	12.0	10.7	1.2	0.2
臺南市	100.0	84.1	20.6	63.5	14.8	11.8	2.9	1.1
高雄市	100.0	86.0	27.3	58.8	13.0	10.8	2.2	1.0
臺灣省	100.0	86.0	23.3	62.7	13.4	10.6	2.7	0.6
北部區域	100.0	87.2	23.8	63.4	12.1	10.0	2.2	0.6
中部區域	100.0	83.2	20.1	63.2	16.2	12.1	4.2	0.5
南部區域	100.0	89.7	28.0	61.7	9.5	8.3	1.2	0.8
東部區域	100.0	86.5	25.7	60.9	13.0	12.0	0.9	0.5
金馬地區	100.0	82.9	28.8	54.0	17.1	13.4	3.7	-
<b>居住地都市化程度</b>								
都市	100.0	82.8	23.9	58.9	16.7	13.2	3.5	0.4
城鎮	100.0	87.1	21.9	65.2	12.4	10.4	2.0	0.6
鄉村	100.0	86.1	24.1	62.0	13.3	11.2	2.1	0.6
<b>住宅房屋所有權屬</b>								
自有	100.0	85.6	24.6	61.0	13.9	11.2	2.7	0.5
租賃	100.0	73.1	16.2	56.9	26.1	21.1	5.0	0.8
配住*	100.0	100.0	38.4	61.6	-	-	-	-
借住	100.0	78.3	20.7	57.6	20.3	17.0	3.4	1.3
拒答*	100.0	86.4	-	86.4	13.6	13.6	-	-

註：「\*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

9. 居住地週遭整體環境：國民對自己「居住地週遭整體環境」之滿意度為 82.5%(很滿意 17.2%、還算滿意 65.3%)；不滿意度為 16.9%(不太滿意 13.8%、很不滿意 3.1%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 84.1% 相對高於女性之 81.0%。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 86.2% 最高，50~64 歲者之 78.7% 最低。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 87.5% 較高。

就行政區域觀察，以新北市民眾之滿意度 77.9%較低。

就居住地都市化程度觀察，以城鎮地區者之滿意度 84.7%、鄉村地區者之 84.0%較高。(詳見表 49)

**表49 國民對自己目前居住地週遭整體環境之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>82.3</b>	<b>17.0</b>	<b>65.3</b>	<b>17.0</b>	<b>13.8</b>	<b>3.2</b>	<b>0.7</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>82.5</b>	<b>17.2</b>	<b>65.3</b>	<b>16.9</b>	<b>13.8</b>	<b>3.1</b>	<b>0.6</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	84.1	18.3	65.7	15.4	12.2	3.2	0.5
女	100.0	81.0	16.0	65.0	18.3	15.4	3.0	0.7
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	86.2	21.9	64.3	13.4	10.8	2.6	0.4
30~39歲	100.0	84.1	15.5	68.6	15.5	12.4	3.1	0.3
40~49歲	100.0	82.2	12.5	69.7	17.3	14.5	2.8	0.5
50~64歲	100.0	78.7	14.5	64.3	20.6	17.2	3.4	0.6
65歲以上	100.0	83.5	24.2	59.3	15.6	12.3	3.3	1.0
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	83.9	19.0	64.9	15.6	12.5	3.1	0.5
有配偶或同居	100.0	81.5	15.8	65.6	17.9	15.0	3.0	0.6
離婚或分居	100.0	80.6	9.0	71.5	19.4	15.6	3.8	-
喪偶	100.0	87.5	27.8	59.8	11.2	7.8	3.4	1.3
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	82.5	17.2	65.4	16.9	13.8	3.1	0.6
新北市	100.0	77.9	16.0	61.9	21.8	17.7	4.0	0.3
臺北市	100.0	84.7	18.1	66.6	14.8	11.2	3.5	0.5
桃園市	100.0	82.6	16.5	66.1	17.1	14.0	3.2	0.3
臺中市	100.0	83.4	17.1	66.3	16.1	14.4	1.8	0.5
臺南市	100.0	84.4	15.0	69.4	14.8	11.4	3.4	0.8
高雄市	100.0	82.0	17.4	64.6	17.2	15.0	2.2	0.8
臺灣省	100.0	83.7	18.2	65.5	15.6	12.5	3.1	0.7
北部區域	100.0	84.3	19.2	65.2	15.7	13.8	1.9	-
中部區域	100.0	82.8	15.7	67.1	16.5	13.0	3.5	0.7
南部區域	100.0	83.6	21.0	62.6	15.2	11.2	3.9	1.3
東部區域	100.0	87.7	21.2	66.5	11.9	10.6	1.3	0.4
金馬地區	100.0	83.7	18.9	64.8	15.0	11.0	3.9	1.3

表49 國民對自己目前居住地週遭整體環境之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>居住地都市化程度</b>								
都市	100.0	81.4	17.2	64.2	18.1	14.6	3.5	0.5
城鎮	100.0	84.7	16.9	67.8	14.8	12.3	2.5	0.5
鄉村	100.0	84.0	17.3	66.7	15.3	12.8	2.4	0.8

## 八、國民對目前文化休閒層面之滿意情形

國民對目前文化休閒層面各項目之滿意度，以「最近一年有參與文化活動情形」為 86.7%及「最近一年有參與觀光旅遊」為 86.0%最高，而「媒體資訊品質」之滿意度僅 46.0%最低。

- 國民對目前文化休閒層面各項目之滿意度，以「最近一年有參與文化活動情形」者滿意度為 86.7%及「最近一年有參與觀光旅遊」者為 86.0%較高，對「整體休閒生活」為 83.5%居次，而對「媒體資訊品質」之滿意度僅 46.0%較低。與 105 年比較，國民對「媒體資訊品質」之滿意度上升 2.7 個百分點。(詳見表 50、表 51)

**表50 國民對目前文化休閒層面各項目之滿意情形**

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
居住社區或村里公共 休閒及體育運動設施	100.0	63.9	13.5	50.4	33.3	25.6	7.7	2.8
最近一年有參與觀光旅遊	100.0	86.0	19.5	66.5	13.1	11.3	1.8	0.9
最近一年有參與文化活動情形	100.0	86.7	15.4	71.3	12.3	11.2	1.1	1.0
媒體資訊品質	100.0	46.0	7.1	38.9	51.8	33.1	18.7	2.2
整體休閒生活	100.0	83.5	17.5	66.0	15.8	13.1	2.7	0.7

註：1.「最近一年有參與觀光旅遊」之滿意情形係扣除未曾參與者。

2.「最近一年有參與文化活動」之滿意情形係扣除未曾參與者。

**表51 國民對目前文化休閒層面各項目滿意度之變動比較**

單位：%

項目別	106年6月(A)	105年6月(B)	比較增減(C=A-B)
居住社區或村里公共 休閒及體育運動設施	63.9	63.7	0.2
最近一年有參與觀光旅遊	86.0	86.9	-0.9
最近一年有參與文化活動情形	86.7	87.9	-1.2
媒體資訊品質	46.0	43.3	2.7*
整體休閒生活	83.5	83.9	-0.4

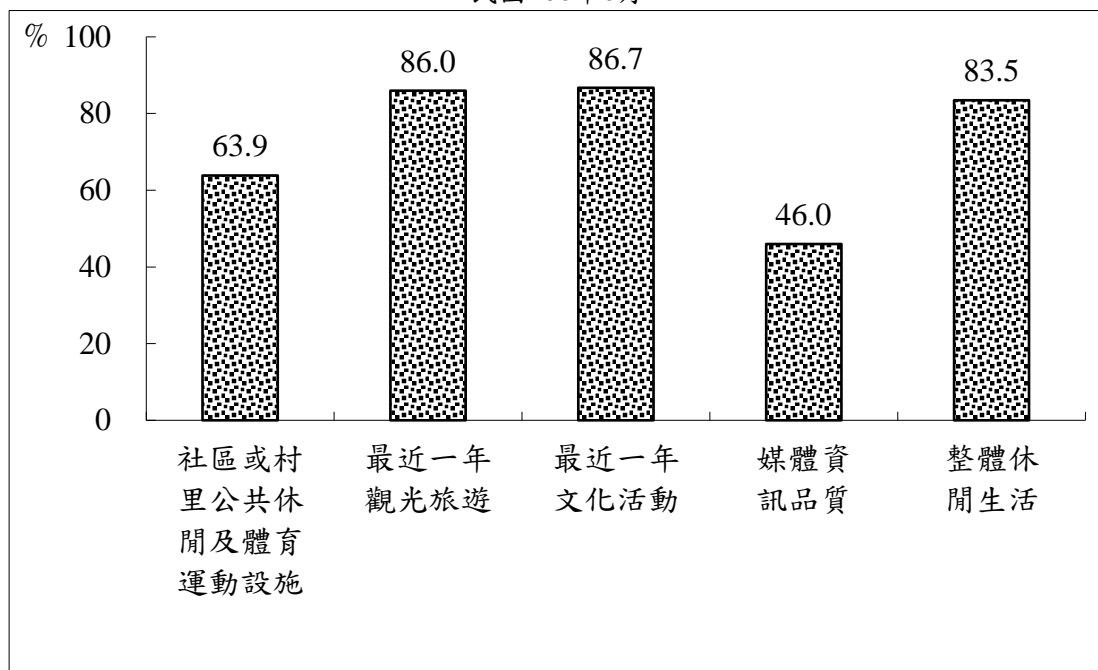
註：1.「最近一年有參與觀光旅遊」之滿意情形係扣除未曾參與者。

2.「最近一年有參與文化活動」之滿意情形係扣除未曾參與者。

3.\*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。

圖8 國民對目前文化休閒層面之滿意情形

民國106年6月



2. 居住社區或村里的公共休閒及體育運動設施：國民對自己「居住社區或村里的公共休閒及體育運動設施」之滿意度為 63.9%(很滿意 13.5%、還算滿意 50.4%)，不滿意度為 33.3%(不太滿意 25.6%、很不滿意 7.7%)。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 69.8%、65 歲以上者之 69.7% 較高。

就教育程度觀察，以小學以下者之滿意度 68.6% 最高，專科者之 59.7% 最低。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 71.5%、未婚者之 68.0% 較高。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 64.9% 相對高於有父母者之 63.4%。

就行政區域觀察，以臺北市民眾之滿意度 70.8% 及桃園市者之 69.1% 較高。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區者之滿意度 66.6% 較高。  
(詳見表 52)

表52 國民對自己目前所居住社區或村里的公共休閒及體育運動設施  
之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>63.7</b>	<b>11.7</b>	<b>52.0</b>	<b>32.8</b>	<b>24.7</b>	<b>8.1</b>	<b>3.5</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>63.9</b>	<b>13.5</b>	<b>50.4</b>	<b>33.3</b>	<b>25.6</b>	<b>7.7</b>	<b>2.8</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	69.8	15.6	54.2	29.9	23.7	6.1	0.3
30~39歲	100.0	63.3	11.8	51.4	35.8	26.6	9.2	0.9
40~49歲	100.0	60.8	9.6	51.2	37.4	28.1	9.3	1.8
50~64歲	100.0	59.2	11.7	47.6	36.5	28.4	8.1	4.3
65歲以上	100.0	69.7	20.8	48.9	23.7	18.8	4.9	6.6
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	68.6	22.3	46.3	23.0	16.1	6.9	8.5
國(初)中	100.0	62.4	11.3	51.2	32.6	25.9	6.7	5.0
高中(職)	100.0	64.7	14.1	50.7	33.4	25.1	8.2	1.9
專科	100.0	59.7	8.8	50.9	38.5	28.9	9.5	1.9
大學	100.0	62.5	12.0	50.5	36.8	29.7	7.1	0.7
研究所以上	100.0	65.5	11.0	54.5	33.0	25.1	7.9	1.5
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	68.0	14.3	53.8	31.3	24.7	6.7	0.6
有配偶或同居	100.0	61.1	12.2	48.9	35.5	27.0	8.4	3.4
離婚或分居	100.0	62.9	5.6	57.3	32.4	24.3	8.1	4.7
喪偶	100.0	71.5	27.7	43.8	21.8	17.1	4.7	6.7
<b>有無父母</b>								
有父母(含父或母)	100.0	63.4	11.6	51.9	35.1	27.0	8.1	1.5
父母已歿	100.0	64.9	18.1	46.8	29.0	22.2	6.8	6.1

表52 國民對自己目前所居住社區或村里的公共休閒及體育運動設施  
之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	63.9	13.5	50.4	33.3	25.6	7.7	2.9
新北市	100.0	65.9	15.5	50.4	32.0	26.6	5.4	2.1
臺北市	100.0	70.8	15.7	55.0	24.7	20.7	4.1	4.5
桃園市	100.0	69.1	15.5	53.6	27.5	23.5	4.0	3.4
臺中市	100.0	64.2	13.7	50.5	34.0	27.9	6.1	1.8
臺南市	100.0	64.0	12.6	51.4	32.8	24.5	8.3	3.2
高雄市	100.0	66.9	14.0	52.9	30.9	21.9	9.0	2.3
臺灣省	100.0	57.7	11.1	46.6	39.2	28.1	11.1	3.1
北部區域	100.0	56.4	8.8	47.6	41.3	29.6	11.7	2.3
中部區域	100.0	57.0	10.5	46.5	39.4	28.4	11.0	3.6
南部區域	100.0	59.6	13.8	45.9	37.5	25.8	11.7	2.8
東部區域	100.0	59.0	12.5	46.5	37.5	29.6	7.8	3.6
金馬地區	100.0	63.1	8.7	54.4	34.1	22.8	11.3	2.8
<b>居住地都市化程度</b>								
都市	100.0	66.6	14.9	51.7	31.0	24.1	6.9	2.4
城鎮	100.0	60.3	10.3	49.9	36.2	28.5	7.7	3.5
鄉村	100.0	59.3	11.9	47.4	37.1	27.4	9.7	3.6

3. 觀光旅遊：最近一年有參與觀光旅遊國民對自己「整體觀光旅遊」之滿意度為 86.0%(很滿意 19.5%、還算滿意 66.5%)，不滿意度為 13.1%(不太滿意 11.3%、很不滿意 1.8%)。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 91.6% 最高，以 40~49 歲者之 84.6%、50~64 歲者之 82.1% 最低。

就教育程度觀察，以大學者之滿意度 90.0% 最高，高中(職)者之 82.8%、專科者之 82.0% 最低。(詳見表 53)

表53 最近一年有參與觀光旅遊國民對自己整體觀光旅遊之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>86.9</b>	<b>18.8</b>	<b>68.1</b>	<b>11.8</b>	<b>10.7</b>	<b>1.1</b>	<b>1.3</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>86.0</b>	<b>19.5</b>	<b>66.5</b>	<b>13.1</b>	<b>11.3</b>	<b>1.8</b>	<b>0.9</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	91.6	26.4	65.3	8.1	6.3	1.8	0.3
30~39歲	100.0	86.2	19.3	66.9	13.3	11.9	1.3	0.5
40~49歲	100.0	84.6	14.5	70.1	15.2	13.8	1.4	0.2
50~64歲	100.0	82.1	17.1	65.0	16.8	13.8	3.0	1.2
65歲以上	100.0	87.6	22.5	65.0	9.7	8.6	1.1	2.7
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	87.5	26.4	61.1	8.8	6.9	2.0	3.7
國(初)中	100.0	84.3	20.0	64.4	13.0	11.5	1.5	2.7
高中(職)	100.0	82.8	14.2	68.6	17.1	14.5	2.6	0.1
專科	100.0	82.0	16.1	65.9	17.2	15.3	1.9	0.8
大學	100.0	90.0	21.7	68.3	9.7	8.1	1.6	0.2
研究所以上	100.0	87.4	23.4	64.0	12.2	11.9	0.3	0.4

註：「最近一年有參與觀光旅遊」之滿意情形係扣除未曾參與者。

4. 文化活動：最近一年有參與文化活動國民對自己「整體文化活動情形」之滿意度為 86.7%(很滿意 15.4%、還算滿意 71.3%)，不滿意度為 12.3%(不太滿意 11.2%、很不滿意 1.1%)。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 91.5%、65 歲以上者之 89.7% 較高。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 88.9% 相對高於有 6 歲以上子女者之 85.2%。(詳見表 54)



表54 最近一年有參與文化活動國民對自己整體文化活動情形之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>87.9</b>	<b>15.6</b>	<b>72.3</b>	<b>10.9</b>	<b>10.2</b>	<b>0.7</b>	<b>1.2</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>86.7</b>	<b>15.4</b>	<b>71.3</b>	<b>12.3</b>	<b>11.2</b>	<b>1.1</b>	<b>1.0</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	91.5	24.2	67.3	8.0	7.6	0.4	0.5
30~39歲	100.0	86.2	14.6	71.6	12.2	11.4	0.8	1.6
40~49歲	100.0	84.6	10.7	73.9	14.8	12.7	2.2	0.6
50~64歲	100.0	83.8	12.2	71.6	14.5	13.2	1.3	1.8
65歲以上	100.0	89.7	17.7	72.0	10.3	9.8	0.5	-
<b>有無6歲以上子女</b>								
有	100.0	85.2	14.2	71.0	13.8	12.6	1.2	1.0
沒有	100.0	88.9	17.1	71.8	10.2	9.2	1.0	1.0

註：「最近一年有參與文化活動」之滿意情形係扣除未曾參與者。

5. 媒體資訊品質：國民對電視、報紙、雜誌、網路等「媒體資訊品質」之滿意度為 46.0%(很滿意 7.1%、還算滿意 38.9%)，不滿意度為 51.8%(不太滿意 33.1%、很不滿意 18.7%)，不滿意度高於滿意度。

就年齡觀察，以 40~49 歲者之不滿意度 56.3%、50~64 歲者之 55.4% 較高。

就教育程度觀察，隨教育程度增加不滿意度遞增，由小學以下者之不滿意度 40.8% 增至研究所以上者之 68.7%。

就婚姻狀況觀察，以有配偶或同居者之不滿意度 52.9%、未婚者之 52.4% 較高。

就行政區域觀察，以臺北市民眾之不滿意度 61.5% 最高。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區之不滿意度 55.2% 最高。

(詳見表 55)

表55 國民對目前電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>43.3</b>	<b>7.0</b>	<b>36.3</b>	<b>54.1</b>	<b>33.0</b>	<b>21.1</b>	<b>2.6</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>46.0</b>	<b>7.1</b>	<b>38.9</b>	<b>51.8</b>	<b>33.1</b>	<b>18.7</b>	<b>2.2</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	50.3	9.8	40.5	49.5	31.8	17.6	0.3
30~39歲	100.0	48.1	8.2	39.9	51.2	31.2	20.0	0.7
40~49歲	100.0	43.1	4.9	38.1	56.3	33.5	22.8	0.6
50~64歲	100.0	42.1	5.0	37.1	55.4	36.2	19.1	2.5
65歲以上	100.0	49.0	9.0	39.9	44.1	31.0	13.0	7.0
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	51.7	10.8	40.9	40.8	30.2	10.7	7.4
國(初)中	100.0	52.8	7.8	45.0	42.6	27.8	14.7	4.6
高中(職)	100.0	52.1	7.3	44.8	47.2	30.4	16.8	0.7
專科	100.0	44.5	6.4	38.0	54.8	36.9	17.9	0.8
大學	100.0	37.9	6.1	31.9	61.5	37.0	24.5	0.6
研究所以上	100.0	30.5	2.8	27.7	68.7	38.5	30.2	0.8
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	46.9	8.9	38.0	52.4	32.1	20.3	0.7
有配偶或同居	100.0	44.7	6.0	38.8	52.9	33.5	19.3	2.4
離婚或分居	100.0	51.4	7.4	44.0	46.6	31.5	15.1	2.0
喪偶	100.0	50.1	9.8	40.3	43.8	34.5	9.3	6.2
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	46.0	7.1	38.9	51.9	33.1	18.7	2.2
新北市	100.0	44.2	7.4	36.8	53.7	35.3	18.4	2.1
臺北市	100.0	37.1	4.8	32.4	61.5	40.1	21.4	1.3
桃園市	100.0	46.5	12.0	34.5	51.7	32.4	19.2	1.9
臺中市	100.0	45.6	6.3	39.3	53.4	36.8	16.6	1.0
臺南市	100.0	45.1	5.9	39.2	51.7	32.5	19.2	3.3
高雄市	100.0	49.0	7.2	41.8	49.4	29.5	19.9	1.7
臺灣省	100.0	49.1	6.9	42.2	48.1	30.0	18.1	2.9
北部區域	100.0	40.8	2.4	38.4	56.7	34.6	22.2	2.5
中部區域	100.0	52.4	6.6	45.8	44.6	29.1	15.5	3.0
南部區域	100.0	51.2	11.3	39.8	45.5	26.8	18.6	3.3
東部區域	100.0	47.9	7.2	40.7	50.1	31.5	18.6	2.0
金馬地區	100.0	48.6	7.9	40.7	50.1	27.8	22.3	1.3

表55 國民對目前電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>居住地都市化程度</b>								
都市	100.0	42.9	6.7	36.2	55.2	35.7	19.4	1.9
城鎮	100.0	47.2	4.9	42.3	50.6	32.4	18.2	2.1
鄉村	100.0	52.9	9.5	43.4	44.4	27.0	17.4	2.7

6. 整體休閒生活：國民對自己「整體休閒生活」之滿意度為 83.5%(很滿意 17.5%、還算滿意 66.0%)，不滿意度為 15.8%(不太滿意 13.1%、很不滿意 2.7%)。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 90.7% 最高，40~49 歲之 77.9% 最低。

就教育程度觀察，以大學者之滿意度 86.4%、小學以下者之 85.7% 及研究所以上者之 84.7% 較高。

就配偶有無父母觀察，以配偶父母已歿者之滿意度 86.7% 相對高於配偶有父母者之 81.3%。

就行政區域觀察，以高雄市民眾之滿意度 87.1%、台中市之 86.5%、臺灣省中部區域之 85.5%、桃園市之 85.5% 及金馬地區之 85.0% 較高。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 84.3% 相對高於有工作者之 82.9%；有工作者中以民意代表、主管及經理人員之滿意度 87.5%、技藝有關工作人員者之 86.9% 及專業人員之 85.3% 較高；沒有工作者中以求學或準備升學之滿意度 92.8% 最高，無工作能力或不想工作者之 62.2% 最低。(詳見表 56)

表56 國民對自己目前整體休閒生活之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>83.9</b>	<b>17.7</b>	<b>66.2</b>	<b>15.1</b>	<b>12.4</b>	<b>2.7</b>	<b>1.0</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>83.5</b>	<b>17.5</b>	<b>66.0</b>	<b>15.8</b>	<b>13.1</b>	<b>2.7</b>	<b>0.7</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	90.7	23.1	67.7	9.0	8.2	0.8	0.3
30~39歲	100.0	82.1	14.1	67.9	17.4	15.2	2.2	0.5
40~49歲	100.0	77.9	11.8	66.1	21.6	18.3	3.3	0.6
50~64歲	100.0	82.1	16.4	65.7	17.3	13.3	4.1	0.6
65歲以上	100.0	86.5	24.0	62.5	11.4	9.1	2.3	2.1
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	85.7	22.3	63.4	12.6	7.8	4.7	1.7
國(初)中	100.0	80.1	18.9	61.2	18.2	14.9	3.3	1.8
高中(職)	100.0	81.9	17.7	64.1	17.7	14.3	3.4	0.4
專科	100.0	81.2	14.5	66.7	18.2	16.0	2.1	0.7
大學	100.0	86.4	16.5	69.8	13.2	12.0	1.3	0.4
研究所以上	100.0	84.7	12.6	72.0	15.3	14.2	1.1	-
<b>配偶有無父母</b>								
有父母(含父或母)	100.0	81.3	13.9	67.3	18.0	15.1	2.9	0.7
父母已歿	100.0	86.7	18.6	68.1	12.2	9.2	3.0	1.1
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	83.5	17.4	66.0	15.8	13.1	2.7	0.8
新北市	100.0	81.9	15.3	66.6	18.0	15.3	2.6	0.1
臺北市	100.0	82.7	16.2	66.4	16.7	14.6	2.1	0.7
桃園市	100.0	85.5	19.9	65.5	14.2	12.0	2.1	0.4
臺中市	100.0	86.5	19.0	67.5	13.1	10.9	2.3	0.3
臺南市	100.0	81.1	16.0	65.1	16.8	13.7	3.1	2.1
高雄市	100.0	87.1	20.4	66.6	11.8	9.8	2.0	1.2
臺灣省	100.0	82.1	17.0	65.2	16.9	13.5	3.4	0.9
北部區域	100.0	85.5	17.3	68.2	14.0	10.4	3.7	0.5
中部區域	100.0	79.9	14.3	65.7	19.3	15.6	3.8	0.7
南部區域	100.0	83.1	20.8	62.3	15.4	12.3	3.1	1.5
東部區域	100.0	81.4	19.0	62.4	17.0	15.1	1.9	1.6
金馬地區	100.0	85.0	21.5	63.5	14.2	12.9	1.3	0.8

註：「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

表56 國民對自己目前整體休閒生活之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>工作情況</b>								
有工作	100.0	82.9	16.3	66.6	16.7	14.2	2.6	0.3
民意代表、主管及經理人員	100.0	87.5	21.6	65.9	12.5	10.9	1.6	-
專業人員	100.0	85.3	12.5	72.7	14.5	13.4	1.1	0.3
技術員及助理專業人員	100.0	84.5	15.3	69.2	15.5	14.3	1.3	-
事務工作人員	100.0	81.6	10.2	71.4	18.4	16.2	2.2	-
服務及銷售工作人員	100.0	82.8	21.2	61.7	16.8	13.7	3.1	0.4
農林漁牧業生產人員	100.0	81.2	11.3	70.0	17.4	12.8	4.6	1.3
技藝有關工作人員	100.0	86.9	15.3	71.6	13.0	10.4	2.6	0.1
機械設備操作及組裝人員	100.0	81.4	18.7	62.7	18.6	15.6	3.0	-
基層技術工及勞力工	100.0	74.4	18.2	56.2	23.6	17.9	5.7	2.0
軍人*	100.0	96.0	43.6	52.4	4.0	4.0	-	-
拒答*	100.0	100.0	37.7	62.3	-	-	-	-
沒有工作	100.0	84.3	19.3	65.0	14.2	11.3	2.9	1.4
家庭管理	100.0	82.2	15.5	66.7	16.2	13.4	2.8	1.6
求學或準備升學	100.0	92.8	26.7	66.1	7.2	7.2	-	-
失業中	100.0	74.6	13.3	61.3	23.6	19.1	4.5	1.8
退休或高齡	100.0	88.7	23.8	64.9	9.9	7.8	2.1	1.4
養病中	100.0	76.6	13.5	63.1	19.3	13.8	5.5	4.0
無工作能力或不想工作	100.0	62.2	10.8	51.4	37.8	20.5	17.3	-
其他*	100.0	84.7	5.7	78.9	15.3	11.6	3.8	-

註：「\*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

## 九、國民對目前學習生活層面之滿意情形

國民對目前學習生活層面各項目之滿意度，以有「使用電腦或運用網路資訊」之滿意度 89.4%、最近一年有參與「終身學習」之 87.9% 較高，而對自己「教育程度」之滿意度 74.5% 較低。

- 國民對目前學習生活層面各項目之滿意度，以有「使用電腦或運用網路資訊」之滿意度 89.4%、最近一年有參與「終身學習」之滿意度 87.9% 最高，以最近一年有「參加工作技能進修活動」之滿意度 81.2% 居次，而對自己「教育程度」之滿意度僅 74.5%。與 105 年比較，國民對目前學習生活層面各項目之滿意度均無顯著差異。(詳見表 57、表 58)

**表57 國民對目前學習生活層面各項目之滿意情形**

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
自己教育程度	100.0	74.5	15.2	59.3	24.2	18.8	5.4	1.3
使用電腦或運用 網路資訊	100.0	89.4	24.7	64.7	10.1	8.2	1.9	0.5
參加工作技能 進修活動	100.0	81.2	16.0	65.2	18.4	15.6	2.8	0.4
最近一年參與終身學習	100.0	87.9	22.5	65.4	11.8	10.6	1.2	0.3

註：1.「使用電腦或運用網路資訊」之滿意情形係扣除未使用過者。

2.「參加工作技能進修活動」之滿意情形係扣除已年老或沒有再工作意願者、沒有參加任何進修活動者。

**表58 國民對目前學習生活層面各項目滿意度之變動比較**

單位：%

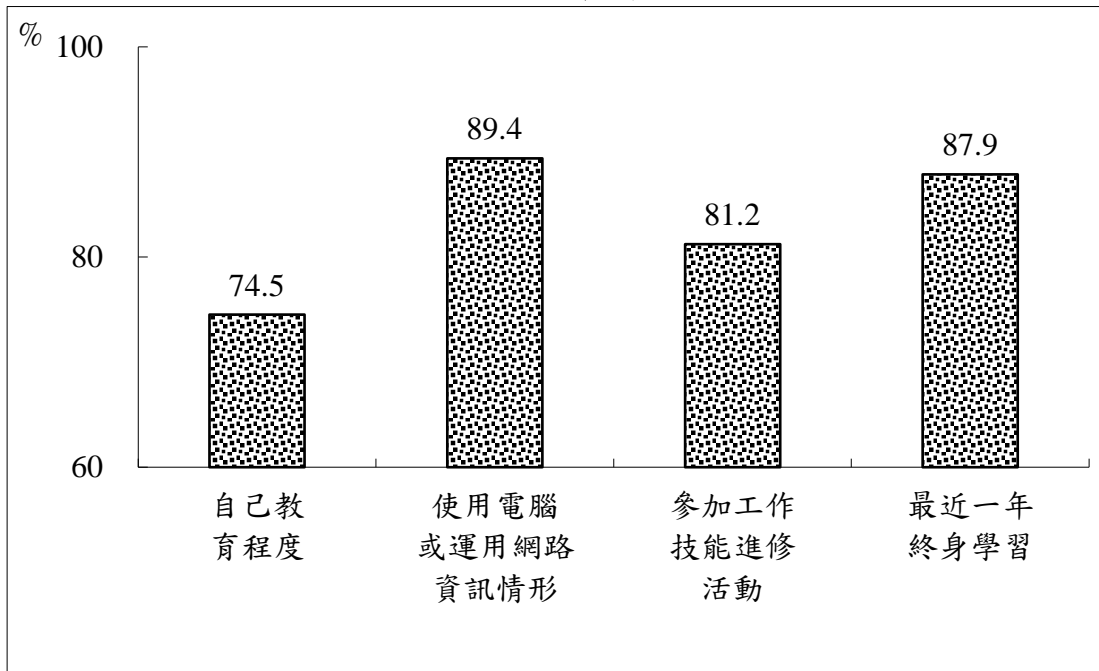
項目別	106年6月(A)	105年6月(B)	比較增減(C=A-B)
自己教育程度	74.5	73.9	0.6
使用電腦或運用 網路資訊	89.4	88.7	0.7
參加工作技能 進修活動	81.2	78.3	2.9
最近一年參與終身學習	87.9	86.5	1.4

註：1.「使用電腦或運用網路資訊」之滿意情形係扣除未使用過者。

2.「參加工作技能進修活動」之滿意情形係扣除已年老或沒有再工作意願者、沒有參加任何進修活動者。

圖9 國民對目前學習生活層面之滿意情形

民國106年6月



2. 教育程度：國民對自己「教育程度」之滿意度為 74.5%(很滿意 15.2%、還算滿意 59.3%)，不滿意度為 24.2%(不太滿意 18.8%、很不滿意 5.4%)。

就性別觀察，以男性者之滿意度 75.9% 相對高於女性者之 73.3%。

就年齡觀察，大致隨年齡增加滿意度遞降，由 20~29 歲者之 89.1% 降至 65 歲以上者之 68.1%。

就教育程度觀察，隨著教育程度增加滿意度遞增，由小學以下者之 55.9%、國(初)中之 55.7% 增至研究所以上者之 96.3%。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 81.9% 最高，以喪偶者之 66.2%、離婚或分居者之 64.8% 最低。

就行政區域觀察，以桃園市民眾之滿意度 78.4%、臺北市之 78.1% 及臺灣省北部區域之 77.1% 較高。

就工作情況觀察，以有工作者之滿意度 76.0% 相對高於沒有工作

者之 72.2%；有工作者中以專業人員之滿意度 88.4%較高，以基層技術工及勞力工之 57.7%較低；沒有工作者中以求學或準備升學者之滿意度 91.0%較高，以無工作能力或不想工作者之 55.9%較低。(詳見表 59)

**表59 國民對自己目前教育程度之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>73.9</b>	<b>13.9</b>	<b>60.0</b>	<b>24.5</b>	<b>19.5</b>	<b>5.0</b>	<b>1.6</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>74.5</b>	<b>15.2</b>	<b>59.3</b>	<b>24.2</b>	<b>18.8</b>	<b>5.4</b>	<b>1.3</b>
<b>性別</b>								
男	100.0	75.9	15.6	60.3	22.9	17.4	5.5	1.3
女	100.0	73.3	14.9	58.4	25.5	20.2	5.3	1.3
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	89.1	24.6	64.5	10.9	9.9	1.1	-
30~39歲	100.0	78.7	14.3	64.4	21.1	17.1	4.0	0.3
40~49歲	100.0	73.2	11.1	62.0	26.6	21.9	4.7	0.2
50~64歲	100.0	67.4	11.6	55.9	31.0	22.8	8.2	1.5
65歲以上	100.0	68.1	17.5	50.6	27.3	19.7	7.5	4.7
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	55.9	13.9	42.0	39.1	23.9	15.3	4.9
國(初)中	100.0	55.7	7.7	48.0	41.7	32.8	8.8	2.6
高中(職)	100.0	69.9	10.7	59.2	29.5	23.9	5.7	0.6
專科	100.0	79.1	11.3	67.8	20.8	18.6	2.2	0.1
大學	100.0	90.8	19.6	71.2	9.0	8.2	0.8	0.1
研究所以上	100.0	96.3	39.3	57.0	3.2	2.8	0.3	0.6
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	81.9	20.7	61.2	18.0	14.2	3.9	0.1
有配偶或同居	100.0	72.7	12.9	59.7	25.8	20.3	5.4	1.6
離婚或分居	100.0	64.8	8.1	56.7	33.6	25.1	8.5	1.6
喪偶	100.0	66.2	17.3	48.9	29.9	20.4	9.5	3.9



表59 國民對自己目前教育程度之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	74.6	15.2	59.4	24.2	18.8	5.4	1.3
新北市	100.0	72.0	15.3	56.7	26.8	21.0	5.8	1.3
臺北市	100.0	78.1	15.1	63.0	21.5	16.8	4.7	0.4
桃園市	100.0	78.4	17.1	61.4	20.3	15.0	5.2	1.3
臺中市	100.0	75.7	15.2	60.5	23.5	18.7	4.8	0.8
臺南市	100.0	72.4	13.8	58.5	26.7	21.6	5.1	1.0
高雄市	100.0	74.9	13.9	61.0	23.8	18.0	5.8	1.2
臺灣省	100.0	73.7	15.5	58.2	24.5	18.9	5.6	1.9
北部區域	100.0	77.1	16.6	60.5	22.2	19.6	2.6	0.7
中部區域	100.0	70.1	12.9	57.2	28.6	21.7	6.9	1.3
南部區域	100.0	75.8	18.8	57.1	21.0	13.9	7.0	3.2
東部區域	100.0	76.8	16.2	60.6	18.9	16.9	2.0	4.3
金馬地區	100.0	70.2	14.6	55.6	26.4	22.8	3.6	3.4
<b>工作情況</b>								
有工作	100.0	76.0	14.6	61.4	23.2	18.8	4.4	0.7
民意代表、主管及經理人員	100.0	77.2	18.7	58.5	22.2	18.7	3.5	0.6
專業人員	100.0	88.4	24.6	63.8	11.6	9.7	1.9	-
技術員及助理專業人員	100.0	79.7	14.9	64.8	20.1	16.6	3.4	0.2
事務工作人員	100.0	82.6	13.6	69.0	17.4	16.1	1.3	-
服務及銷售工作人員	100.0	77.0	14.6	62.5	22.6	18.1	4.5	0.3
農林漁牧業生產人員	100.0	65.6	10.1	55.5	30.4	25.5	4.9	4.0
技藝有關工作人員	100.0	72.9	8.9	64.0	24.7	19.1	5.6	2.4
機械設備操作及組裝人員	100.0	63.6	10.7	52.8	35.6	27.0	8.6	0.8
基層技術工及勞力工	100.0	57.7	8.6	49.1	40.4	29.1	11.3	1.9
軍人*	100.0	89.6	34.2	55.4	10.4	10.4	-	-
拒答*	100.0	100.0	37.7	62.3	-	-	-	-
沒有工作	100.0	72.2	16.2	56.0	25.7	18.8	6.9	2.1
家庭管理	100.0	68.8	10.4	58.4	29.7	23.0	6.7	1.4
求學或準備升學	100.0	91.0	29.4	61.6	9.0	9.0	-	-
失業中	100.0	71.2	20.2	51.0	28.3	16.3	12.1	0.5
退休或高齡	100.0	73.2	18.0	55.2	23.7	17.2	6.5	3.1
養病中	100.0	60.5	11.9	48.6	31.6	14.9	16.7	7.9
無工作能力或不想工作	100.0	55.9	16.1	39.8	44.1	40.0	4.0	-
其他*	100.0	85.0	5.7	79.3	15.0	15.0	-	-

註：「\*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 使用電腦或運用網路資訊：國民有「使用電腦或運用網路資訊」者有 81.2%，從未使用者有 18.8%；有使用者之滿意度為 89.4%（很滿意 24.7%、還算滿意 64.7%），不滿意度為 10.1%（不太滿意 8.2%、很不滿意 1.9%）。

就年齡觀察，隨年齡上升滿意度遞降，由 20~29 歲者之 96.8% 降至 65 歲以上者之 75.8%。

就教育程度觀察，隨著教育程度增加滿意度遞增，由小學以下者之 72.7% 增至研究所以上者之 96.1%。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 94.6% 最高，喪偶者之 77.3% 最低。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區者之滿意度 90.1%、鄉村地區者之 89.9% 高於城鎮地區者之 85.4%。

就工作情況觀察，以有工作者之滿意度 91.6% 相對高於沒有工作者之 84.7%；有工作者中以專業人員之 96.1%、事務工作人員之 95.0%、民意代表、主管及經理人員之 94.9% 較高；沒有工作者中以求學或準備升學者之滿意度 95.8%、失業中者之 91.3% 較高。（詳見表 60）

**表 60 有使用電腦或運用網路資訊國民對目前使用狀況之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>88.7</b>	<b>24.8</b>	<b>63.9</b>	<b>10.5</b>	<b>8.9</b>	<b>1.6</b>	<b>0.8</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>89.4</b>	<b>24.7</b>	<b>64.7</b>	<b>10.1</b>	<b>8.2</b>	<b>1.9</b>	<b>0.5</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	96.8	40.1	56.7	3.2	2.4	0.8	-
30~39歲	100.0	92.9	27.5	65.5	7.0	6.1	1.0	0.0
40~49歲	100.0	92.0	19.5	72.5	7.9	6.1	1.7	0.2
50~64歲	100.0	81.6	16.8	64.8	17.5	13.5	4.0	0.9
65歲以上	100.0	75.8	15.6	60.2	21.5	19.4	2.1	2.6

註：「使用電腦或運用網路資訊」之滿意情形係扣除從未使用者。

表60 有使用電腦或運用網路資訊國民對目前使用狀況之滿意情形(續)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	72.7	14.5	58.2	26.3	21.9	4.4	1.0
國(初)中	100.0	78.2	14.3	63.8	20.0	15.7	4.3	1.9
高中(職)	100.0	86.6	20.4	66.1	13.2	10.5	2.6	0.2
專科	100.0	91.0	22.6	68.4	8.5	7.2	1.3	0.5
大學	100.0	95.3	30.3	65.0	4.5	3.5	1.0	0.2
研究所以上	100.0	96.1	40.2	56.0	3.4	3.4	-	0.5
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	94.6	35.2	59.4	5.4	4.3	1.0	0.1
有配偶或同居	100.0	87.4	19.8	67.6	12.0	9.6	2.4	0.5
離婚或分居	100.0	83.0	17.4	65.7	15.4	12.6	2.8	1.6
喪偶	100.0	77.3	13.2	64.1	19.8	18.1	1.7	2.9
<b>居住地都市化程度</b>								
都市	100.0	90.1	25.8	64.3	9.4	7.9	1.5	0.5
城鎮	100.0	85.4	20.5	65.0	14.1	10.5	3.6	0.5
鄉村	100.0	89.9	24.6	65.3	9.7	7.7	2.0	0.4
<b>工作情況</b>								
有工作	100.0	91.6	25.8	65.8	8.2	6.6	1.6	0.2
民意代表、主管及經理人員	100.0	94.9	26.5	68.4	5.1	4.6	0.5	-
專業人員	100.0	96.1	29.7	66.4	3.7	3.2	0.6	0.2
技術員及助理專業人員	100.0	92.8	27.8	65.0	7.0	6.2	0.8	0.2
事務工作人員	100.0	95.0	23.9	71.1	5.0	4.7	0.3	-
服務及銷售工作人員	100.0	90.9	30.4	60.5	8.6	6.4	2.2	0.6
農林漁牧業生產人員	100.0	82.2	17.6	64.6	17.8	11.6	6.1	-
技藝有關工作人員	100.0	86.7	15.1	71.6	13.2	9.8	3.4	0.2
機械設備操作及組裝人員	100.0	89.7	24.2	65.5	10.3	8.4	1.9	-
基層技術工及勞力工	100.0	78.2	15.0	63.2	21.1	15.5	5.6	0.7
軍人*	100.0	100.0	57.2	42.8	-	-	-	-
拒答*	100.0	100.0	37.7	62.3	-	-	-	-
沒有工作	100.0	84.7	22.5	62.2	14.2	11.7	2.5	1.0
家庭管理	100.0	85.2	20.7	64.5	14.1	12.8	1.3	0.7
求學或準備升學	100.0	95.8	39.5	56.3	4.2	3.6	0.7	-
失業中	100.0	91.3	32.4	58.8	8.3	5.9	2.4	0.4
退休或高齡	100.0	79.5	15.9	63.7	18.9	15.2	3.7	1.5
養病中	100.0	73.4	11.2	62.2	26.6	19.1	7.5	-
無工作能力或不想工作*	100.0	71.0	13.2	57.8	15.8	4.6	11.2	13.2
其他*	100.0	82.0	19.2	62.8	18.0	18.0	-	-

註：1. 「使用電腦或運用網路資訊」之滿意情形係扣除從未使用者。

2. 「\*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

4. 最近一年參加工作技能進修活動：國民最近一年有「參加工作技能進修活動」者有 29.3%，沒有參加任何進修活動者有 55.4%，已年老或沒有再工作意願者有 15.3%；有參加工作技能進修活動者之滿意度為 81.2%(很滿意 16.0%、還算滿意 65.2%)，不滿意度為 18.4%(不太滿意 15.6%、很不滿意 2.8%)。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之 90.8% 最高，40~49 歲者之 78.8%、30~39 歲者之 75.8% 最低。

就教育程度觀察，以小學以下者之 95.0% 最高，國(初)中者之 70.1% 最低。(詳見表 61)

**表 61 最近一年有參加工作技能進修活動國民對自己進修活動之滿意情形**

單位：

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>78.3</b>	<b>17.2</b>	<b>61.1</b>	<b>20.3</b>	<b>16.7</b>	<b>3.6</b>	<b>1.4</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>81.2</b>	<b>16.0</b>	<b>65.2</b>	<b>18.4</b>	<b>15.6</b>	<b>2.8</b>	<b>0.4</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	85.9	18.8	67.1	13.8	12.0	1.8	0.3
30~39歲	100.0	75.8	17.2	58.7	23.9	21.3	2.5	0.3
40~49歲	100.0	78.8	10.0	68.8	21.2	17.8	3.3	-
50~64歲	100.0	82.9	17.1	65.8	16.1	12.5	3.5	1.1
65歲以上	100.0	90.8	24.1	66.8	8.4	4.7	3.7	0.8
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	95.0	20.2	74.8	5.0	1.3	3.7	-
國(初)中	100.0	70.1	18.4	51.7	29.9	24.1	5.8	-
高中(職)	100.0	80.7	13.7	67.0	19.3	17.5	1.8	-
專科	100.0	77.3	13.1	64.2	21.8	17.6	4.2	0.9
大學	100.0	82.1	16.6	65.5	17.8	15.2	2.6	0.1
研究所以上	100.0	85.2	18.8	66.3	13.3	11.5	1.8	1.5

註：「有參加工作技能進修活動」之滿意情形係扣除已年老或沒有再工作意願者、沒有參加任何進修活動者。

## 十、國民目前整體滿意情形及最近一年來生活上的改變

(一)國民對目前整體生活之滿意度為 84.9%。

- 國民對目前整體生活的滿意度為 84.9%(很滿意 19.3%、還算滿意 65.6%)，滿意度較 105 年下降 1.8 個百分點；不滿意度為 14.8%(不太滿意 12.2%、很不滿意 2.6%)，不滿意度較 105 年上升 1.9 個百分點。  
(詳見表 62)

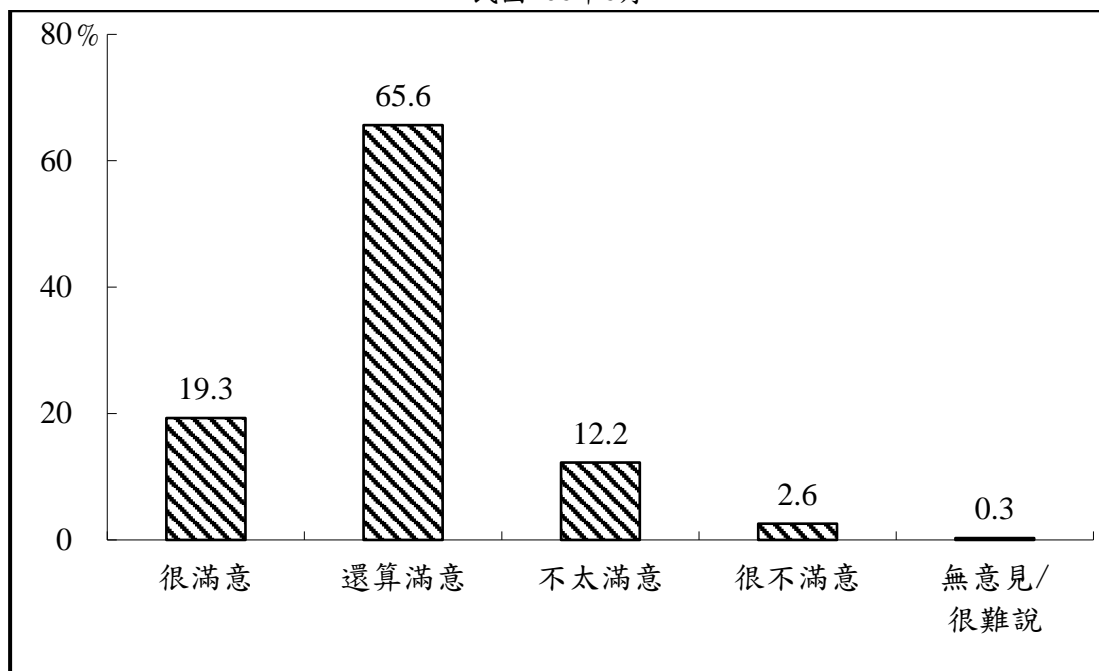
表62 國民對目前整體生活狀況滿意情形之變動比較

項目別	單位：%		
	106年6月(A)	105年6月(B)	比較增減(C=A-B)
滿意度	84.9	86.7	-1.8*
不滿意度	14.8	12.9	1.9
無意見或很難說	0.3	0.4	-0.1

註：\*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。

圖10 國民對目前整體生活之滿意情形

民國106年6月



就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 88.9% 及 65 歲以上者之 88.3% 最高，以 50~64 歲者之 82.7%、40~49 歲者之 81.5% 最低。

就教育程度觀察，以研究所以上者之滿意度 91.2% 最高，以國(初)中者之 79.8% 最低。

就婚姻狀況觀察，以離婚或分居者之滿意度 73.6% 較低。

就行政區域觀察，以桃園市民眾之滿意度 90.7% 較高，以新北市民眾之 81.6%、臺灣省中部區域之 80.5% 較低。

就居住地都市化程度觀察，以城鎮地區之滿意度 88.0% 較高。

就家庭組織型態觀察，以夫婦二人者之滿意度 88.7%、核心家庭之 86.0% 及主幹家庭之 85.8% 較高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度 86.5% 較高。(詳見表 63)

**表63 國民對自己目前整體生活之滿意情形**

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>86.7</b>	<b>18.4</b>	<b>68.3</b>	<b>12.9</b>	<b>10.5</b>	<b>2.4</b>	<b>0.4</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>84.9</b>	<b>19.3</b>	<b>65.6</b>	<b>14.8</b>	<b>12.2</b>	<b>2.6</b>	<b>0.3</b>
<b>年齡</b>								
20~29歲	100.0	88.9	23.3	65.6	11.1	9.4	1.7	-
30~39歲	100.0	85.0	15.6	69.4	15.0	13.9	1.1	-
40~49歲	100.0	81.5	15.8	65.7	18.3	15.3	3.0	0.2
50~64歲	100.0	82.7	17.9	64.9	17.2	12.9	4.3	0.1
65歲以上	100.0	88.3	25.8	62.5	10.4	8.5	1.9	1.4
<b>教育程度</b>								
小學以下	100.0	84.1	25.1	59.0	14.7	10.0	4.7	1.2
國(初)中	100.0	79.8	19.0	60.8	19.7	16.1	3.6	0.5
高中(職)	100.0	82.9	17.7	65.1	17.1	14.2	3.0	-
專科	100.0	83.9	16.5	67.4	15.8	13.6	2.1	0.4
大學	100.0	88.8	19.5	69.3	11.2	10.0	1.3	-
研究所以上	100.0	91.2	17.9	73.3	8.5	7.7	0.8	0.3

表63 國民對自己目前整體生活之滿意情形(續1)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	100.0	83.7	18.9	64.8	16.3	13.8	2.5	-
有配偶或同居	100.0	86.3	18.8	67.5	13.4	11.0	2.4	0.3
離婚或分居	100.0	73.6	12.0	61.7	25.0	21.0	4.0	1.3
喪偶	100.0	85.3	30.4	54.9	13.9	10.1	3.8	0.8
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	100.0	84.9	19.2	65.7	14.8	12.2	2.6	0.3
新北市	100.0	81.6	17.9	63.8	18.2	15.2	2.9	0.2
臺北市	100.0	86.3	19.2	67.1	13.4	11.6	1.8	0.3
桃園市	100.0	90.7	21.9	68.8	8.9	8.1	0.9	0.4
臺中市	100.0	84.9	18.6	66.3	15.1	13.0	2.1	-
臺南市	100.0	83.3	18.2	65.0	16.1	13.6	2.5	0.7
高雄市	100.0	88.5	21.6	66.9	11.0	9.3	1.7	0.5
臺灣省	100.0	83.6	18.8	64.8	16.1	12.5	3.6	0.3
北部區域	100.0	88.6	17.9	70.7	11.4	8.1	3.3	-
中部區域	100.0	80.5	16.1	64.4	19.2	15.1	4.1	0.4
南部區域	100.0	83.7	24.5	59.3	15.8	12.6	3.2	0.5
東部區域	100.0	86.6	19.3	67.3	13.4	10.0	3.3	-
金馬地區	100.0	85.7	23.6	62.1	14.3	8.2	6.1	-
<b>居住地都市化程度</b>								
都市	100.0	84.2	19.5	64.6	15.6	13.1	2.4	0.2
城鎮	100.0	88.0	17.9	70.1	11.7	7.8	3.9	0.3
鄉村	100.0	84.8	19.3	65.5	14.7	12.5	2.2	0.4

表63 國民對自己目前整體生活之滿意情形(續完)

民國106年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>家庭組織型態</b>								
獨居	100.0	83.0	27.2	55.8	16.4	12.0	4.3	0.6
夫婦二人	100.0	88.7	22.3	66.4	11.3	9.4	1.9	-
單親家庭	100.0	78.3	14.9	63.3	21.0	17.5	3.6	0.7
核心家庭	100.0	86.0	17.2	68.8	13.8	11.5	2.3	0.2
隔代家庭	100.0	79.5	24.1	55.4	18.1	13.2	4.9	2.4
主幹家庭	100.0	85.8	22.5	63.2	13.9	11.7	2.3	0.3
無親屬關係家庭*	100.0	79.1	8.4	70.7	20.9	20.9	-	-
其他有親屬關係家庭	100.0	83.0	17.9	65.2	17.0	13.5	3.5	-
拒答*	100.0	15.4	15.4	-	84.6	84.6	-	-
<b>住宅房屋所有權屬</b>								
自有	100.0	86.5	19.7	66.8	13.2	11.2	2.0	0.3
租賃	100.0	72.6	15.3	57.2	26.8	20.5	6.2	0.7
配住*	100.0	84.4	29.9	54.5	15.6	9.8	5.8	-
借住	100.0	75.8	18.2	57.6	24.2	16.8	7.4	-
拒答*	100.0	92.1	1.1	91.0	7.9	7.9	-	-

註：「\*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

2. 國民對目前整體生活及各層面整體滿意度：以對「整體家庭生活」滿意度為 91.5% 最高，最近一年有參與終身學習者對「整體終身學習」之滿意度為 87.9% 居次，「整體休閒生活」、「居住地週遭整體環境」及「整體醫療服務品質」之滿意度再次之，分別為 83.5%、82.5% 及 81.6%，對「公共場所安全」及「整體經濟生活」之滿意度最低，分別為 68.9%、67.7%。(詳見表 64)



表64 國民對目前整體生活及各層面整體滿意度

民國 106 年 6 月

單位：%

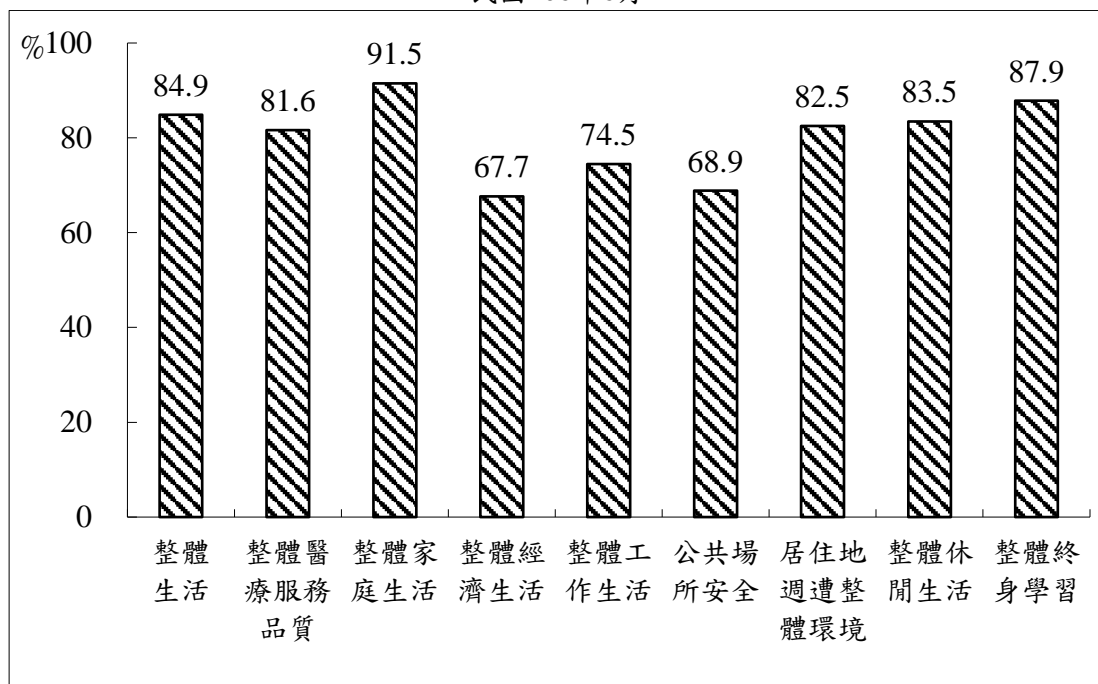
項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
整體生活	100.0	84.9	19.3	65.6	14.8	12.2	2.6	0.3
整體醫療服務品質	100.0	81.6	16.5	65.1	15.2	11.8	3.4	3.2
整體家庭生活	100.0	91.5	40.1	51.4	7.9	6.4	1.5	0.6
整體經濟生活	100.0	67.7	14.7	53.0	31.5	22.6	8.9	0.8
整體工作生活	100.0	74.5	14.6	59.9	24.7	19.5	5.2	0.8
公共場所安全	100.0	68.9	8.6	60.3	26.4	22.4	4.0	4.7
居住地週遭整體環境	100.0	82.5	17.2	65.3	16.9	13.8	3.1	0.6
整體休閒生活	100.0	83.5	17.5	66.0	15.8	13.1	2.7	0.7
整體終身學習情形	100.0	87.9	22.5	65.4	11.8	10.6	1.2	0.3

註1. 整體工作生活為目前有工作者之滿意度。

2. 整體終身學習情形為扣除最近一年未參與者之滿意度。

圖11 國民對目前整體生活及各層面整體之滿意情形

民國106年6月



註：1. 本圖整體工作生活為目前有工作者之滿意度。

2. 本圖整體終身學習情形為扣除最近一年未參與者之滿意度。

(二)國民於最近一年來在生活上較有較大改變者占 18.5%。

國民於最近一年來在生活上較有較大改變者占 18.5%，其中有發生較大改變者以發生「親人死亡或重大傷病」的每百人有 23.8 人最多，「創業、找到工作或換工作」的每百人有 19.1 人居次。(詳見表 65)

**表65 國民最近一年來在生活上較大的改變**

民國 106 年 6 月

單位：%；人/百人

<b>總計</b>	<b>100.0</b>
最近一年在生活上無較大改變	81.5
最近一年在生活上較有較大改變	18.5
<b>最近一年在生活上發生較大改變者的項目(複選)</b>	
親人死亡或重大傷病	23.8
創業、找到工作或換工作	19.1
自己有重大傷病	10.6
生小孩或收養小孩	9.4
居住處所搬遷	7.9
工作有升遷	7.5
考上學校或畢業	7.2
辭職、失業或事業失敗	6.0
買房子	5.1
訂婚、結婚或同居	4.7
退休	3.8
重大財物損失	2.9
出國工作或唸書	1.9
離婚、分居	1.5
受到犯罪侵害	0.2
染上賭博、吸毒等惡習	0.1
其他	10.9

註：本題問項可複選。

## 十一、國民個人應優先改善項目及政府應加強辦理項目

(一)國民認為要提升生活品質，個人應優先改善項目，若將主要項目、次要項目、再次要項目分別給予 1、2/3、1/3 權數計算之重要度來看，以「身體健康」(17.4)最高，其次為「多從事運動、休閒或藝文活動」(14.7)及「充實專業知識」(12.2)，不需要的比例較 105 年上升 3.8 個百分點。

就性別觀察，男、女性皆認為個人應優先改善項目重要度較高者為「身體健康」。

就年齡觀察，20~29 歲、30~39 歲者皆認為個人應優先改善項目重要度較高者為「充實專業知識」，40~49 歲者為「多從事運動、休閒或藝文活動」、「充實專業知識」及「身體健康」，50~64 歲者為「身體健康」及「多從事運動、休閒或藝文活動」，65 歲以上者為「身體健康」。

就教育程度觀察，小學以下者、國(初)中及高中(職)者皆認為個人應優先改善項目重要度較高者為「身體健康」，專科者為「多從事運動、休閒或藝文活動」，大學者為「充實專業知識」及「多從事運動、休閒或藝文活動」，研究所以上者為「多從事運動、休閒或藝文活動」。

就婚姻狀況觀察，未婚者認為個人應優先改善項目重要度較高者為「充實專業知識」，有配偶或同居者為「身體健康」及「多從事運動、休閒或藝文活動」，離婚或分居及喪偶者皆為「身體健康」。

就行政區域觀察，臺北市、桃園市、臺灣省北部區域、中部區域、南部區域、金馬地區民眾認為個人應優先改善項目重要度較高者為「身體健康」及「多從事運動、休閒或藝文活動」，高雄市為「身體健康」、「多從事運動、休閒或藝文活動」及「充實專業知識」，其他皆為「身體健康」。

就個人每月平均收入觀察，有收入者認為個人應優先改善項目重要度較高者依序為「身體健康」、「多從事運動、休閒或藝文活動」、「充實專業知識」，其中收入未滿 2 萬元、2 萬元至未滿 3 萬元者認為重要度較高者為「身體健康」，3 萬元至未滿 4 萬元者為「身體健

康」及「充實專業知識」，4萬元至未滿6萬元者、7萬元至未滿10萬元為「身體健康」及「多從事運動、休閒或藝文活動」，6萬元至未滿7萬元者為「多從事運動、休閒或藝文活動」、「充實專業知識」及「身體健康」，10萬元以上者為「多從事運動、休閒或藝文活動」。沒有收入者認為個人應優先改善項目重要度較高者依序為「找到工作」、「多從事運動、休閒或藝文活動」、「身體健康」及「充實專業知識」。(詳見表66)

**表66 國民認為要提升個人生活品質應優先改善前10項目**

民國106年6月

單位：重要度

項目別	身體健康	多從事運動、休閒或藝文活動	充實專業知識	保持樂觀心情與想法	升遷加薪	多兼幾份工作努力賺錢	儲蓄	找到工作	搬家或改善居住環境	投資
<b>總計</b>	<b>17.4</b>	<b>14.7</b>	<b>12.2</b>	<b>6.8</b>	<b>6.5</b>	<b>5.6</b>	<b>5.1</b>	<b>3.8</b>	<b>3.3</b>	<b>3.3</b>
<b>性別</b>										
男	16.4	13.1	11.2	6.1	8.3	6.4	4.3	2.7	3.0	3.0
女	18.2	16.3	13.1	7.6	4.7	4.7	6.0	4.9	3.5	3.5
<b>年齡</b>										
20~29歲	13.6	14.5	23.3	7.0	7.6	6.9	8.4	6.8	3.0	4.1
30~39歲	11.6	13.6	16.3	6.1	11.8	7.6	6.5	5.3	3.7	5.4
40~49歲	14.3	16.1	14.5	7.3	9.6	7.1	6.0	3.6	3.5	4.1
50~64歲	21.1	16.0	6.6	7.6	3.7	4.9	3.8	2.8	3.9	2.2
65歲以上	25.3	12.6	2.6	5.8	0.1	1.2	1.3	1.1	1.6	0.6
<b>教育程度</b>										
小學以下	25.6	10.0	1.4	4.4	0.5	2.4	1.2	1.9	2.3	0.3
國(初)中	16.7	11.3	6.7	7.3	6.4	5.8	5.4	3.1	2.2	1.0
高中(職)	17.0	12.5	11.0	7.2	6.9	8.2	5.5	4.6	3.8	2.9
專科	15.1	18.3	13.7	6.2	8.1	6.7	5.4	3.0	4.1	3.2
大學	14.8	17.5	19.8	7.5	8.2	4.6	6.9	5.2	3.3	5.8
研究所以上	16.1	22.8	18.1	7.9	8.2	2.7	3.9	2.4	3.1	5.4
<b>婚姻狀況</b>										
未婚	14.4	14.7	20.9	7.4	9.7	6.3	7.1	6.1	2.4	3.6
有配偶或同居	18.2	15.5	9.3	6.7	5.5	5.2	4.5	3.1	3.5	3.5
離婚或分居	13.8	10.4	8.9	4.6	6.5	11.9	6.4	2.9	6.1	1.7
喪偶	25.0	9.8	2.9	7.4	1.3	1.1	1.4	0.9	3.0	0.8

註：1.重要度=1\*主要選項+(2/3)\*次要選項+(1/3)\*再次要選項。

2.本題是複選題。

表66 國民認為要提升個人生活品質應優先改善前10項目(續)

民國106年6月

單位：重要度

項目別	身體健康	多從事運動、休閒或藝文活動	充實專業知識	保持樂觀心情與想法	升遷加薪	多兼幾份工作努力賺錢	儲蓄	找到工作	搬家或改善居住環境	投資
<b>行政區域</b>										
臺灣地區	17.4	14.7	12.2	6.8	6.5	5.6	5.1	3.8	3.3	3.2
新北市	17.0	13.9	11.7	4.5	7.8	6.7	4.8	3.7	3.3	3.6
臺北市	19.1	18.2	14.0	7.2	6.3	4.7	5.3	2.9	4.3	3.2
桃園市	18.3	16.0	9.8	6.6	6.2	5.6	5.9	4.7	2.6	2.3
臺中市	17.2	13.8	13.0	6.3	8.6	6.6	3.9	3.8	2.7	2.4
臺南市	17.4	11.5	13.0	8.4	7.9	4.6	6.2	3.6	3.4	3.6
高雄市	16.9	13.9	13.9	7.3	6.7	4.8	4.5	5.0	4.1	3.9
臺灣省	17.0	15.1	11.6	7.6	4.7	5.3	5.5	3.6	3.0	3.3
北部區域	20.7	17.4	12.8	8.5	5.3	4.5	4.3	4.5	2.6	4.4
中部區域	15.7	14.6	10.7	7.7	5.0	4.8	6.7	2.7	2.9	3.2
南部區域	15.5	14.0	11.1	7.1	4.3	6.7	4.4	4.6	3.5	2.9
東部區域	17.9	13.9	14.1	6.2	2.3	6.0	5.2	3.0	3.5	2.0
金馬地區	15.8	13.6	7.5	8.7	7.6	7.7	4.4	5.4	2.0	4.6
<b>個人每月平均收入</b>										
有收入	17.7	14.8	12.4	7.0	6.9	5.8	5.4	3.2	3.3	3.3
未滿2萬元	21.7	13.9	10.3	8.3	1.9	4.0	4.1	7.5	2.6	1.3
2萬至未滿3萬元	15.6	12.1	13.9	5.4	7.3	7.0	6.5	3.2	3.9	2.8
3萬至未滿4萬元	15.9	12.4	14.5	6.6	10.9	6.9	8.1	0.6	3.9	4.4
4萬至未滿5萬元	16.1	15.3	10.5	8.4	12.3	7.5	3.7	1.1	3.2	4.5
5萬至未滿6萬元	17.2	19.9	11.1	5.0	6.4	5.8	4.6	1.0	3.1	6.5
6萬至未滿7萬元	16.8	19.4	17.1	5.3	6.3	5.5	4.0	0.3	2.6	3.2
7萬至未滿10萬元	20.7	21.0	10.6	9.7	6.7	4.8	4.9	0.7	3.3	4.6
10萬元以上	15.2	27.0	12.7	9.5	6.4	1.0	0.7	1.4	3.4	3.3
沒有收入	12.5	15.0	11.3	5.1	-	3.2	2.7	17.0	3.3	2.5
拒答	14.4	11.6	6.1	4.2	4.3	2.4	0.5	-	0.9	1.9

註：1.重要度=1\*主要選項+(2/3)\*次要選項+(1/3)\*再次要選項。

2.本題是複選題。

(二)國民認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目，若將主要項目、次要項目、再次要項目分別給予1、2/3、1/3權數計算之重要度來看，以「振興經濟、降低失業率」(16.4)最高，其次為「穩定物價」(13.5)，再其次為「調漲基本工資」(11.2)及「提供職業訓練及就業機會」(10.2)。

就性別觀察，男性認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者為「振興經濟、降低失業率」，女性為「振興經濟、降低失業率」及「穩定物價」。

就年齡觀察，20~29歲者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者為「調漲基本工資」及「穩定物價」，30~39歲者為「振興經濟、降低失業率」、「調漲基本工資」及「穩定物價」，40~64歲者為「振興經濟、降低失業率」，65歲以上者為「重視老人照護安養」、「振興經濟、降低失業率」及「穩定物價」。

就教育程度觀察，小學以下者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者為「穩定物價」、「振興經濟、降低失業率」及「重視老人照顧安養」，國(初)中、高中(職)、專科、研究所以上者皆為「振興經濟、降低失業率」，大學者為「振興經濟、降低失業率」、「調漲基本工資」、「穩定物價」及「提供職業訓練及就業機會」。

就婚姻狀況觀察，未婚者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者為「振興經濟、降低失業率」、「調漲基本工資」及「穩定物價」，有配偶或同居、離婚或分居者為「振興經濟、降低失業率」，喪偶者為「重視老人照護安養」。

就行政區域觀察，新北市、臺北市、高雄市民眾認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者皆為「振興經濟、降低失業率」，桃園市、臺中市及臺灣省北部區域、中部區域皆為「振興經濟、降低失業率」及「穩定物價」，臺南市及臺灣省東部區域為「振興經濟、降低失業率」、「穩定物價」、「調漲

基本工資」、「提供職業訓練及就業機會」及「重視老人照護安養」，臺灣省南部區域為振興經濟、降低失業率」及「提供職業訓練及就業機會」。

就個人每月平均收入觀察，有收入者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者依序為「振興經濟、降低失業率」、「穩定物價」、「調漲基本工資」及「提供職業訓練及就業機會」，未滿2萬元者為「振興經濟、降低失業率」及「穩定物價」，2萬至未滿3萬元、4萬至未滿10萬元者為「振興經濟、降低失業率」，3萬至未滿4萬元者為「振興經濟、降低失業率」、「穩定物價」及「調漲基本工資」，10萬元以上「振興經濟、降低失業率」、「加強改善社會風氣及宣揚優良、倫理道德」及「穩定物價」，沒有收入者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者依序為「穩定物價」、「振興經濟、降低失業率」、「提供職業訓練及就業機會」及「調漲基本工資」。(詳見表67)

**表67 國民認為要提升全體國民生活品質政府應迅速加強辦理前8項目**

民國106年6月

單位：重要度

項目別	振興經濟，降低失業率	穩定物價	調漲基本工資	提供職業訓練及就業機會	重視老人照護安養	加強改善社會風氣及宣揚優良倫理道德	維護本國勞工權益	教育改革
<b>總計</b>	<b>16.4</b>	<b>13.5</b>	<b>11.2</b>	<b>10.2</b>	<b>8.3</b>	<b>7.8</b>	<b>5.9</b>	<b>5.6</b>
<b>性別</b>								
男	16.8	12.9	10.9	9.2	7.1	6.9	6.0	5.3
女	16.1	14.1	11.5	11.2	9.5	8.8	5.7	5.9
<b>年齡</b>								
20~29 歲	12.9	15.4	16.8	12.9	4.8	5.5	8.6	7.0
30~39 歲	17.2	15.2	15.7	11.9	6.3	6.6	6.9	5.6
40~49 歲	21.1	14.1	10.4	10.1	8.0	11.3	6.2	7.8
50~64 歲	17.8	13.0	8.9	10.2	9.5	8.6	4.7	4.5
65 歲以上	11.5	9.5	4.7	5.8	12.7	6.4	3.3	3.7

註：1.重要度=1\*主要選項+(2/3)\*次要選項+(1/3)\*再次要選項。

2.本題是複選題。

表67 國民認為要提升全體國民生活品質政府應迅速加強辦理前8項目(續1)

民國106年6月

單位：重要度

項目別	振興經濟，降低失業率	穩定物價	調漲基本工資	提供職業訓練及就業機會	重視老人照護安養	加強改善社會風氣及宣揚優良倫理道德	維護本國勞工權益	教育改革
<b>教育程度</b>								
小學以下	9.6	10.6	5.0	6.5	9.5	4.4	5.0	2.6
國(初)中	20.4	14.8	9.0	10.8	11.1	7.6	5.4	3.5
高中(職)	20.0	16.6	13.8	11.4	7.6	7.2	6.6	4.9
專科	15.9	12.3	10.6	11.2	8.0	9.6	3.6	7.1
大學	14.0	12.7	12.8	11.3	7.0	8.4	6.6	7.7
研究所以上	18.7	9.3	12.2	6.4	8.9	12.7	6.9	8.3
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	15.1	14.5	14.8	11.9	6.1	6.7	7.7	6.3
有配偶或同居	17.3	13.6	10.1	9.7	8.8	8.7	5.2	5.8
離婚或分居	21.2	14.5	11.3	11.7	6.4	4.7	5.9	2.6
喪偶	10.8	6.9	4.8	6.6	15.6	7.6	4.2	3.6
<b>行政區域</b>								
臺灣地區	16.5	13.5	11.2	10.2	8.3	7.9	5.9	5.6
新北市	19.5	14.3	12.0	7.7	7.2	7.9	5.4	6.0
臺北市	16.6	12.4	12.2	8.2	8.7	9.7	4.4	6.7
桃園市	17.8	14.6	10.1	8.0	6.0	9.0	5.6	4.6
臺中市	15.2	14.2	10.1	9.9	8.5	7.4	5.3	5.0
臺南市	14.8	13.6	12.4	10.8	10.2	7.0	7.1	3.7
高雄市	17.6	12.3	12.5	12.3	9.4	8.0	7.0	5.1
臺灣省	14.9	13.2	10.4	12.0	8.6	7.3	6.2	6.3
北部區域	16.0	13.5	11.5	11.7	10.2	7.2	6.0	7.9
中部區域	13.6	14.9	11.4	10.7	7.7	7.5	8.3	5.7
南部區域	16.1	10.4	8.1	13.7	8.3	7.3	3.2	6.4
東部區域	15.3	11.2	8.3	14.6	9.2	6.7	4.5	4.9
金馬地區★	14.1	11.0	6.3	20.7	4.8	3.6	3.8	4.0

註：1.重要度=1\*主要選項+(2/3)\*次要選項+(1/3)\*再次要選項。

2.本題是複選題。

3.「★」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。



表67 國民認為要提升全體國民生活品質政府應迅速加強辦理  
前8項目(續完)

民國106年6月

單位：重要度

項目別	振興經濟，降低失業率	穩定物價	調漲基本工資	提供職業訓練及就業機會	重視老人照護安養	加強改善社會風氣及宣揚優良倫理道德	維護本國勞工權益	教育改革
<b>個人每月平均收入</b>								
有收入	16.6	13.4	11.4	10.1	8.5	8.0	6.0	5.6
未滿2萬元	13.2	12.0	8.5	9.4	10.5	5.8	5.4	5.1
2萬至未滿3萬元	17.1	15.0	13.5	12.7	8.9	7.8	7.5	3.7
3萬至未滿4萬元	16.6	15.6	13.9	9.9	5.8	6.8	6.3	6.9
4萬至未滿5萬元	20.2	14.1	16.4	10.7	7.2	8.8	7.1	4.6
5萬至未滿6萬元	19.5	12.6	8.8	7.6	9.4	12.7	4.7	7.8
6萬至未滿7萬元	17.2	11.3	7.0	6.6	8.4	10.9	6.2	8.4
7萬至未滿10萬元	19.7	5.9	7.7	9.8	6.0	11.6	3.1	7.2
10萬元以上	16.7	12.1	5.5	6.3	9.4	12.7	3.4	8.4
沒有收入	15.8	16.1	10.0	12.7	5.3	5.6	4.5	6.1
拒答	13.3	9.8	4.2	10.1	8.4	5.6	1.7	4.4

註：1.重要度=1\*主要選項+(2/3)\*次要選項+(1/3)\*再次要選項。

2.本題是複選題。

## 十二、國民對未來生活之預期及憂心的問題

(一)國民預期一年後生活狀況會變好者占 40.7%(好很多 9.1%、好一些 31.6%)，差不多者占 26.6%，會變壞者占 27.9%(壞一些 13.2%、壞很多 14.7%)，無意見或很難說者占 1.7%，不知道者占 3.1%。與 105 年 6 月比較，預期生活狀況變好的比率下降 4.9 個百分點，預期生活狀況會變壞的比率上升 7.3 個百分點。

就性別觀察，女性預期會變好的比率 43.4% 相對高於男性之 37.8%；男女性預期會變好者皆較會變壞或差不多者高。

就年齡觀察，隨年齡增加預期會變好比率遞降，由 20~29 歲者之 68.0% 降至 65 歲以上者之 22.3%，其中 20~49 歲者預期會變好者較會變壞或差不多者高，50~64 歲者預期會變壞者較會變好或差不多者高，65 歲以上者則預期會變壞或差不多者較會變好者高。

就教育程度觀察，以大學者預期會變好比率較其他教育程度者高，其中國(初)中以下者預期會變好、變壞跟差不多的比率相當，高中(職)以上者預期會變好者較會變壞或差不多者高。

就婚姻狀況觀察，未婚、有配偶或同居者皆預期一年後會變好者較會變壞或差不多者高，離婚或分居、喪偶者預期會差不多跟變好、變壞的比率相當。

就行政區域觀察，新北市、臺北市、桃園市、臺中市、高雄市、臺灣省北部區域、南部區域的民眾皆預期一年後會變好者較預期會變壞或差不多者高；臺南市、臺灣省中部區域、東部區域、金馬地區的民眾預期會變好、變壞跟差不多的比率相當。(詳見表 68)

表68 國民預期一年後生活狀況之變化

單位：%

項目別	總計	變好			差不多	變壞			無意見 或 很難說	不知道
		計	好 很多	好 一些		計	壞 一些	壞 很多		
<b>105年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>45.6</b>	<b>11.6</b>	<b>34.0</b>	<b>27.2</b>	<b>20.6</b>	<b>11.9</b>	<b>8.7</b>	<b>2.6</b>	<b>4.0</b>
<b>106年6月</b>	<b>100.0</b>	<b>40.7</b>	<b>9.1</b>	<b>31.6</b>	<b>26.6</b>	<b>27.9</b>	<b>13.2</b>	<b>14.7</b>	<b>1.7</b>	<b>3.1</b>
<b>性別</b>										
男	100.0	37.8	6.9	31.0	27.1	30.6	14.8	15.8	1.8	2.7
女	100.0	43.4	11.2	32.2	26.1	25.4	11.7	13.7	1.6	3.4
<b>年齡</b>										
20~29歲	100.0	68.0	14.0	54.1	14.9	16.1	10.4	5.7	0.7	0.3
30~39歲	100.0	51.5	10.6	40.9	24.4	22.3	12.6	9.8	0.2	1.5
40~49歲	100.0	37.6	6.8	30.8	29.1	29.4	14.9	14.5	1.2	2.7
50~64歲	100.0	29.2	8.5	20.7	30.9	34.8	14.8	20.0	1.5	3.6
65歲以上	100.0	22.3	5.8	16.5	31.0	33.9	12.4	21.6	5.3	7.4
<b>教育程度</b>										
小學以下	100.0	26.8	9.1	17.7	28.9	30.0	8.8	21.3	5.4	8.9
國(初)中	100.0	30.0	5.5	24.5	31.5	30.8	14.4	16.4	2.2	5.5
高中(職)	100.0	38.7	10.0	28.6	27.0	30.4	14.0	16.4	1.6	2.2
專科	100.0	37.9	7.8	30.0	26.8	32.6	17.7	14.9	0.7	2.0
大學	100.0	54.0	9.7	44.3	22.7	22.3	12.3	10.1	0.4	0.7
研究所以上	100.0	51.4	11.2	40.2	25.7	21.7	12.7	9.0	-	1.2
<b>婚姻狀況</b>										
未婚	100.0	58.1	12.4	45.7	19.4	20.7	13.5	7.2	0.6	1.3
有配偶或同居	100.0	34.0	7.5	26.5	29.6	31.2	13.5	17.7	1.6	3.5
離婚或分居	100.0	35.8	8.3	27.5	24.4	31.9	13.4	18.5	2.3	5.5
喪偶	100.0	28.7	9.6	19.1	32.1	27.2	9.0	18.3	6.8	5.2
<b>行政區域</b>										
臺灣地區	100.0	40.7	9.1	31.6	26.5	28.0	13.2	14.7	1.7	3.1
新北市	100.0	40.4	9.3	31.0	24.4	29.3	15.2	14.1	1.3	4.7
臺北市	100.0	43.7	8.1	35.6	25.6	25.5	11.5	14.0	1.3	3.9
桃園市	100.0	45.5	13.1	32.4	22.5	24.6	11.8	12.9	1.8	5.6
臺中市	100.0	44.3	10.2	34.1	22.6	28.5	13.1	15.4	1.6	3.0
臺南市	100.0	36.8	7.5	29.3	31.7	26.3	13.9	12.4	1.8	3.5
高雄市	100.0	38.5	8.2	30.3	30.8	28.5	12.5	16.0	0.7	1.5
臺灣省	100.0	38.9	8.4	30.5	27.8	29.1	13.3	15.8	2.4	1.8
北部區域	100.0	40.9	8.3	32.6	26.9	28.5	13.3	15.2	1.7	1.9
中部區域	100.0	35.8	7.4	28.4	29.5	29.5	13.7	15.8	2.8	2.3
南部區域	100.0	41.8	8.8	33.0	26.4	28.6	13.8	14.8	2.1	1.1
東部區域	100.0	41.2	13.0	28.2	25.3	29.8	9.2	20.6	3.1	0.5
金馬地區	100.0	36.7	5.3	31.3	35.5	27.9	11.2	16.6	-	-

(二)國民對未來生活上表示有憂心問題者占 75.8%，若將主要問題、次要問題、再次要問題分別給予 1、2/3、1/3 權數計算之重要度來看，重要度較高者依序為「自己(配偶)財務問題」(13.7)、「自己(配偶)健康問題」(11.5)、「財政經濟問題」(11.0)、「子女教養及求學問題」(10.2)、「自己(配偶)事業問題」(8.5)、「父母健康或奉養問題」(8.3)、「子女交友、工作或婚姻問題」(8.0)。

就性別觀察，男性對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「自己(配偶)財務問題」及「財政經濟問題」，女性為「自己(配偶)財務問題」、「自己(配偶)健康問題」及「子女教養及求學問題」。

就年齡觀察，20~29 歲者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「自己(配偶)事業問題」，30~39 歲、40~49 歲者為「子女教養及求學問題」，50~64 歲者為「自己(配偶)健康問題」。

就教育程度觀察，小學以下對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「自己(配偶)健康問題」、「子女交友、工作或婚姻問題」，國(初)中者為「自己(配偶)健康問題」、「自己(配偶)財務問題」及「子女交友或婚姻問題」，高中(職)者為「自己(配偶)財務問題」，專科者為「子女教養及求學問題」、「財政經濟問題」及「自己(配偶)財務問題」，大學者為「自己(配偶)事業問題」及「自己(配偶)財務問題」，研究所以上者「財政經濟問題」及「子女教養及求學問題」。

就婚姻狀況觀察，未婚者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「自己(配偶)財務問題」及「自己(配偶)事業問題」，有配偶或同居者為「子女教養及求學問題」，離婚或分居者為「自己(配偶)財務問題」，喪偶者為「自己(配偶)健康問題」。

就個人每月平均收入觀察，有收入者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者依序為「自己(配偶)財務問題」、「自己(配偶)健康問題」、「財政經濟問題」、「子女教養及求學問題」、「自己(配偶)事業問題」、「父母健康或奉養問題」及「子女交友、工作或婚姻問題」，其中未滿 2 萬元者為「自己(配偶)健康問題」及「自己(配偶)財務問題」，2 萬至未滿 4 萬元為「自己(配偶)財務問題」，4 萬至未滿 5 萬元為「子女教

養及求學問題」、「財政經濟問題」、「自己(配偶)財務問題」及「自己(配偶)健康問題」，5萬至未滿6萬元為「財政經濟問題」、「子女教養及求學問題」及「自己(配偶)健康問題」，6萬至未滿7萬元者為「財政經濟問題」，7萬至未滿10萬元為「子女教養及求學問題」、「財政經濟問題」及「父母健康或奉養問題」，10萬元以上者為「子女教養及求學問題」、「子女交友、工作或婚姻問題」及「財政經濟問題」。沒有收入者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「自己(配偶)財務問題」。(詳見表69)

**表69 國民對未來生活上較憂心的前8項問題**

民國106年6月

單位：重要度

項目別	自己 (配 偶)財 務問題	自己 (配 偶) 健康問題	財政 經濟 問題	子女教 養及求 學問題	自己 (配 偶) 事業 問題	父母健 康或奉 養問題	子女交 友、工 作或婚 姻問題	物價 問題
<b>總計</b>	<b>13.7</b>	<b>11.5</b>	<b>11.0</b>	<b>10.2</b>	<b>8.5</b>	<b>8.3</b>	<b>8.0</b>	<b>7.0</b>
<b>性別</b>								
男	13.2	9.5	11.6	7.5	9.1	8.2	6.1	7.1
女	14.2	13.5	10.4	12.9	8.0	8.4	9.9	6.9
<b>年齡</b>								
20~29歲	15.1	4.8	10.1	4.2	22.1	12.3	1.2	8.0
30~39歲	15.1	5.7	12.0	21.6	10.7	11.7	1.8	8.9
40~49歲	15.3	9.1	12.6	19.5	8.4	10.7	7.8	5.5
50~64歲	13.2	16.4	11.1	4.1	3.2	6.4	14.6	6.6
65歲以上	9.6	20.0	8.7	2.2	1.2	0.5	11.8	6.3
<b>教育程度</b>								
小學以下	10.6	19.1	5.3	2.2	2.2	1.2	15.1	6.4
國(初)中	15.2	15.6	8.0	7.7	6.3	6.2	13.1	6.6
高中(職)	15.7	11.5	10.4	10.3	7.2	8.6	8.5	7.4
專科	12.8	9.9	15.9	16.3	8.1	9.5	6.4	6.4
大學	14.0	7.0	12.4	11.5	14.2	11.3	3.1	8.1
研究所以上	9.5	8.1	16.5	15.3	10.8	12.0	3.7	4.7
<b>婚姻狀況</b>								
未婚	17.3	7.7	11.3	1.6	16.8	13.8	0.7	8.1
有配偶或同居	12.1	12.3	11.4	14.9	5.4	6.5	10.6	6.4
離婚或分居	17.9	12.1	8.8	10.6	8.2	7.2	10.5	9.3
喪偶	9.3	20.4	7.4	4.6	1.1	0.9	14.4	6.6

註：1.重要度=1\*主要選項+(2/3)\*次要選項+(1/3)\*再次要選項。

2.本題是複選題。

表69 國民對未來生活上較憂心的前8項問題(續)

民國106年6月

單位：重要度

項目別	自己 (配 偶)財 務問題	自己(配 偶)健 康問 題	財政經 濟問題	子女教 養及求 學問題	自己(配 偶)事 業問 題	父母健 康或奉 養問題	子女交 友、工 作或婚 姻問題	物價問 題
<b>個人每月平均收入</b>								
有收入	13.6	11.6	11.0	10.5	8.7	8.4	8.1	7.0
未滿2萬元	14.1	15.7	9.0	6.4	9.7	5.5	9.1	6.2
2萬至未滿3萬元	16.9	10.2	8.8	9.2	10.4	8.9	9.9	7.7
3萬至未滿4萬元	15.7	9.2	11.2	11.3	9.7	8.6	5.5	8.1
4萬至未滿5萬元	12.0	11.5	14.0	15.7	5.9	8.6	6.8	6.7
5萬至未滿6萬元	9.9	12.1	14.4	13.6	7.3	9.3	7.0	7.3
6萬至未滿7萬元	8.2	9.0	15.6	10.0	4.9	11.2	7.4	6.9
7萬至未滿10萬元	7.0	9.1	17.0	18.3	2.8	14.9	6.3	5.0
10萬元以上	2.8	8.1	12.4	15.5	6.0	10.9	12.4	5.0
沒有收入	16.5	9.0	8.2	8.2	7.7	9.2	6.3	7.2
拒答	9.5	13.7	16.7	2.6	3.8	3.8	7.5	6.1

註：1.重要度=1\*主要選項+(2/3)\*次要選項+(1/3)\*再次要選項。

2.本題是複選題。

## (貳)交叉分析

### 一、國民對目前身心健康狀況與健康維護層面之滿意程度交叉分析

國民在整體醫療服務品質、居住地就醫便利性、整體照顧品質無論表示滿意或不滿意者，對身心健康狀況之滿意度皆高於不滿意度。

國民對整體醫療服務品質表示還算滿意者，有 67.9%對身心健康狀況表示還算滿意之比例較高。

國民對居住地就醫便利性表示還算滿意者，有 67.7%對身心健康狀況表示還算滿意之比例較高。

國民對健康促進活動表示還算滿意者，有 71.9%對身心健康狀況表示還算滿意之比例較高。

國民對整體照顧品質表示還算滿意及不太滿意者，有 68.8%及 64.1%對身心健康狀況表示還算滿意之比例較高。(詳見表 70)

**表70 國民對目前身心健康狀況與健康維護層面之滿意程度交叉分析**

民國 106 年 6 月

單位：%

項目別		身心健康狀況							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
<b>整體醫療服務品質</b>	很滿意	100.0	92.8	40.9	51.9	7.1	5.3	1.8	0.1
	還算滿意	100.0	83.1	15.2	67.9	15.6	12.9	2.7	1.3
	不太滿意	100.0	67.7	10.3	57.4	31.0	24.8	6.3	1.3
	很不滿意	100.0	52.5	12.0	40.5	46.1	27.0	19.1	1.4
<b>居住地就醫便利性</b>	很滿意	100.0	88.6	32.0	56.6	10.6	8.2	2.4	0.8
	還算滿意	100.0	81.2	13.5	67.7	17.4	14.4	2.9	1.4
	不太滿意	100.0	72.9	13.3	59.6	25.7	18.5	7.2	1.3
	很不滿意	100.0	66.6	16.6	49.9	32.7	20.7	12.0	0.8
<b>健康促進活動</b>	很滿意	100.0	94.0	46.7	47.3	6.0	4.3	1.7	0.1
	還算滿意	100.0	86.3	14.3	71.9	12.5	10.4	2.1	1.2
	不太滿意	100.0	61.0	6.6	54.4	37.5	31.6	5.9	1.4
	很不滿意	100.0	33.2	5.8	27.4	65.7	31.7	33.9	1.1
<b>整體照顧品質</b>	很滿意	100.0	91.9	47.0	44.9	8.0	6.5	1.5	0.2
	還算滿意	100.0	87.4	18.6	68.8	11.4	9.5	2.0	1.2
	不太滿意	100.0	76.6	12.4	64.1	22.6	19.2	3.5	0.8
	很不滿意	100.0	66.1	16.4	49.7	32.9	18.5	14.4	1.0

## 二、國民對目前整體家庭生活與家庭生活層面之滿意程度交叉分析

國民在與配偶的父母關係無論表示滿意或不滿意者，對整體家庭生活之滿意度皆高於不滿意度。

國民對與配偶父母關係表示很滿意者，有 71.9% 對整體家庭生活表示很滿意之比例較高；對與配偶父母關係表示還算滿意者，有 69.7% 對整體家庭生活表示還算滿意之比例較高；另對與配偶父母關係表示很不滿意者，有 63.1% 對整體家庭生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 71)

表71 國民對目前整體家庭生活與家庭生活層面之滿意程度交叉分析

民國106年6月

單位：%

項目別		目前整體家庭生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
與配偶的 父母關係	很滿意	100.0	97.3	71.9	25.4	2.7	2.1	0.6	-
	還算滿意	100.0	94.2	24.5	69.7	5.2	4.6	0.6	0.6
	不太滿意	100.0	74.3	18.4	55.9	24.5	24.1	0.4	1.2
	很不滿意	100.0	72.9	9.8	63.1	27.1	18.3	8.8	-

註：「與配偶的父母關係」係訪問有配偶或同居且配偶父母還在世者。

## 三、國民對目前家庭財務狀況與個人財務狀況、工作收入之滿意程度交叉分析

國民在個人財務狀況、工作收入表示滿意者，對家庭財務狀況之滿意度高於不滿意度；對個人財務狀況表示不滿意者，對家庭財務狀況之不滿意度高於滿意度。

國民對個人財務狀況表示很滿意者，有 82.6% 對家庭財務狀況表示很滿意之比例較高；另對個人財務狀況表示還算滿意者，有 82.8% 對家庭財務狀況表示還算滿意之比例較高。

有工作國民對工作收入表示很滿意者，有 69.9% 對家庭財務狀況表示很滿意之比例較高；另對工作收入表示還算滿意者，有 71.3% 對家庭財務狀況表示還算滿意之比例較高。(詳見表 72)



表72 國民對目前家庭財務狀況與個人財務狀況、工作收入之滿意程度交叉分析

民國106年6月

單位：%

項目別		家庭財務狀況							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
個人 財務 狀況	很滿意	100.0	99.4	82.6	16.7	0.6	0.3	0.3	-
	還算滿意	100.0	93.8	11.0	82.8	6.0	5.3	0.7	0.2
	不太滿意	100.0	36.8	3.3	33.6	62.6	56.4	6.2	0.6
	很不滿意	100.0	16.2	1.5	14.6	83.2	27.1	56.1	0.6
工作 收入	很滿意	100.0	98.3	69.9	28.5	1.7	1.4	0.3	-
	還算滿意	100.0	86.8	15.5	71.3	13.2	10.5	2.6	0.1
	不太滿意	100.0	53.3	5.7	47.6	46.2	39.0	7.2	0.5
	很不滿意	100.0	33.9	4.7	29.2	65.6	26.7	38.9	0.5

註：「工作收入」係訪問有工作者。

#### 四、國民對目前個人財務狀況與工作收入之滿意程度交叉分析

有工作國民對工作收入表示滿意者，對個人財務狀況之滿意度高於不滿意度；對工作收入表示不滿意者，對個人財務狀況之不滿意度高於滿意度。

有工作國民對工作收入表示很滿意者，有 67.7% 對個人財務狀況表示很滿意之比例較高；另對工作收入表示還算滿意者，有 73.3% 對個人財務狀況表示還算滿意之比例較高。(詳見表 73)

表73 國民對目前個人財務狀況與工作收入之滿意程度交叉分析

民國106年6月

單位：%

項目別		個人財務狀況							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
工作 收入	很滿意	100.0	97.5	67.7	29.8	2.5	2.3	0.2	-
	還算滿意	100.0	83.8	10.5	73.3	15.8	13.0	2.7	0.4
	不太滿意	100.0	40.0	2.4	37.6	59.8	49.5	10.3	0.2
	很不滿意	100.0	17.3	2.4	14.9	82.7	34.7	48.1	-

註：「工作收入」係訪問有工作者。

## 五、國民對目前整體消費與財務狀況、工作收入之滿意程度交叉分析

國民在家庭財務狀況、個人財務狀況、工作收入表示滿意者，對整體消費之滿意度高於不滿意度，而對家庭財務狀況、個人財務狀況表示不滿意者，對整體消費之滿意度則明顯低於不滿意度。

國民對家庭財務狀況表示還算滿意者，有 72.6% 對整體消費表示還算滿意之比例較高。

國民對個人財務狀況表示很滿意者，有 66.2% 對整體消費表示很滿意之比例較高；另對個人財務狀況表示還算滿意者，有 77.3% 對整體消費表示還算滿意之比例較高。

有工作國民對工作收入表示很滿意者，有 60.8% 對整體消費表示很滿意之比例較高；另對工作收入表示還算滿意者，有 72.7% 對整體消費表示還算滿意之比例較高。(詳見表 74)

**表74 國民對目前整體消費與財務狀況、工作收入之滿意程度交叉分析**

民國106年6月

單位：%

項目別		整體消費							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
<b>家庭 財務 狀況</b>	很滿意	100.0	94.2	53.8	40.4	5.1	2.3	2.8	0.7
	還算滿意	100.0	78.1	5.5	72.6	21.0	16.3	4.7	0.8
	不太滿意	100.0	34.0	1.0	33.0	65.1	52.5	12.6	0.9
	很不滿意	100.0	21.8	2.5	19.3	76.8	26.4	50.3	1.4
<b>個人 財務 狀況</b>	很滿意	100.0	95.3	66.2	29.1	4.0	1.7	2.3	0.7
	還算滿意	100.0	83.8	6.5	77.3	15.5	12.0	3.5	0.7
	不太滿意	100.0	38.8	1.8	37.0	60.6	50.4	10.2	0.6
	很不滿意	100.0	22.9	1.4	21.5	75.6	29.0	46.6	1.5
<b>工作 收入</b>	很滿意	100.0	95.7	60.8	35.0	4.0	2.8	1.2	0.3
	還算滿意	100.0	82.7	10.0	72.7	16.8	12.9	3.9	0.5
	不太滿意	100.0	49.6	2.5	47.1	49.6	41.9	7.7	0.8
	很不滿意	100.0	25.5	2.6	22.9	74.5	32.8	41.6	-

註：「工作收入」係訪問有工作者。

## 六、國民對目前整體經濟生活與經濟生活層面之滿意程度交叉分析

國民在家庭財務狀況、個人財務狀況、整體消費表示滿意者，對整體經濟生活之滿意度高於不滿意度，而表示不滿意者，對整體經濟生活滿意度則明顯低於不滿意度。

國民對家庭財務狀況表示很滿意者，有 62.6% 對整體經濟生活表示很滿意之比例較高；對家庭財務狀況表示還算滿意者，有 76.5% 對整體經濟生活表示還算滿意之比例較高；另對家庭財務狀況表示不太滿意者，有 62.7% 對整體經濟生活表示不太滿意之比例較高。

國民對個人財務狀況表示很滿意者，有 74.0% 對整體經濟生活表示很滿意之比例較高；另對個人財務狀況表示還算滿意者，有 80.3% 對整體經濟生活表示還算滿意之比例較高。

國民對整體消費表示很滿意者，有 75.4% 對整體經濟生活表示很滿意之比例較高；對整體消費表示還算滿意者，有 77.6% 對整體經濟生活表示還算滿意之比例較高；另對整體消費表示不太滿意者，有 61.7% 對整體經濟生活表示不太滿意者之比例較高。(詳見表 75)

表75 國民對目前整體經濟生活與經濟生活層面之滿意程度交叉分析

民國106年6月

單位：%

項目別		整體經濟生活							
		總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
家庭 財務 狀況	很滿意	100.0	95.3	62.6	32.6	4.7	2.8	1.9	-
	還算滿意	100.0	82.0	5.4	76.5	17.3	14.5	2.8	0.8
	不太滿意	100.0	24.7	0.5	24.2	74.6	62.7	11.9	0.7
	很不滿意	100.0	9.2	2.4	6.8	90.7	29.5	61.2	0.1
個人 財務 狀況	很滿意	100.0	98.0	74.0	24.0	2.0	1.2	0.8	-
	還算滿意	100.0	88.1	7.8	80.3	11.5	9.5	2.0	0.4
	不太滿意	100.0	31.7	0.9	30.8	67.6	59.2	8.4	0.6
	很不滿意	100.0	9.9	0.4	9.4	88.5	34.2	54.4	1.6
整體 消費	很滿意	100.0	96.4	75.4	21.0	3.4	2.2	1.2	0.2
	還算滿意	100.0	85.2	7.6	77.6	14.4	11.6	2.7	0.4
	不太滿意	100.0	28.0	1.2	26.9	71.2	61.7	9.4	0.8
	很不滿意	100.0	17.6	2.0	15.5	80.5	26.1	54.5	1.9

## 七、國民對目前整體工作生活與工作生活層面之滿意程度交叉分析

有工作國民在工作收入、工作未來穩定性及發展性、工作帶來成就感表示滿意者，對整體工作生活滿意度高於不滿意度；對工作帶來成就感表示不滿意者，對整體工作生活不滿意度高於滿意度。

有工作國民對工作收入表示很滿意者，有 68.2%對整體工作生活表示很滿意之比例較高；另對工作收入表示還算滿意者，有 78.1%對整體工作生活表示還算滿意之比例較高。

有工作國民對工作未來穩定性及發展性表示很滿意者，有 72.6%對整體工作生活表示很滿意之比例較高；另對工作未來穩定性及發展性表示還算滿意者，有 79.6%對整體工作生活表示還算滿意之比例較高。

有工作國民對工作帶來成就感表示很滿意者，有 66.7%對整體工作生活表示很滿意之比例較高；另對工作帶來成就感表示還算滿意者，有 83.3%對整體工作生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 76)

**表76 國民對目前整體工作生活與工作生活層面之滿意程度交叉分析**

民國106年6月

單位：%

項目別		整體工作生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
工作收入	很滿意	100.0	96.9	68.2	28.7	3.1	2.6	0.5	-
	還算滿意	100.0	88.4	10.3	78.1	11.4	10.4	0.9	0.3
	不太滿意	100.0	54.9	4.7	50.2	43.7	39.9	3.8	1.5
	很不滿意	100.0	35.8	2.7	33.1	62.3	30.7	31.6	1.9
工作未來穩定性及發展性	很滿意	100.0	97.9	72.6	25.3	2.1	1.8	0.3	-
	還算滿意	100.0	90.4	10.8	79.6	9.3	8.6	0.7	0.3
	不太滿意	100.0	56.7	3.6	53.1	42.5	38.6	3.9	0.8
	很不滿意	100.0	33.0	4.4	28.6	65.4	31.1	34.4	1.6
工作帶來成就感	很滿意	100.0	97.8	66.7	31.2	2.2	1.4	0.7	-
	還算滿意	100.0	89.6	6.3	83.3	10.1	9.3	0.8	0.3
	不太滿意	100.0	38.3	1.5	36.8	61.0	56.4	4.6	0.7
	很不滿意	100.0	17.5	0.6	16.9	81.8	24.7	57.1	0.6

註：本表係扣除沒工作者。

## 八、國民對目前的社會交際活動及人際關係與社會參與層面之滿意程度交叉分析

國民在與鄰居相處情況無論表示滿意或不滿意者，對社會交際活動及人際關係之滿意度皆高於不滿意度。

國民對與鄰居相處情況表示還算滿意者，有 77.8% 對社會交際活動及人際關係表示還算滿意之比例較高。(詳見表 77)

表 77 國民對目前的社會交際活動及人際關係與社會參與層面之滿意程度交叉分析

民國 106 年 6 月

單位：%

項目別		社會交際活動及人際關係							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
與鄰居相處情況	很滿意	100.0	94.5	54.1	40.4	4.2	3.3	0.9	1.2
	還算滿意	100.0	89.5	11.7	77.8	9.3	8.2	1.1	1.2
	不太滿意	100.0	65.6	12.0	53.6	33.5	29.1	4.4	0.8
	很不滿意	100.0	72.4	19.5	52.9	25.6	14.0	11.5	2.0

## 九、國民對目前居住地週遭整體環境與環境品質層面之滿意程度交叉分析

國民在社會互信、社會風氣倫理道德及國內自然生態環境無論表示滿意或不滿意者，對居住地週遭整體環境的滿意度皆高於不滿意度；對居住地環境品質表示滿意者，對居住地週遭整體環境之滿意度高於不滿意度。

國民對社會互信表示很滿意者，有 79.0% 對居住地週遭整體環境表示很滿意之比例較高；對社會互信表示還算滿意者，有 74.0% 對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高；另對社會互信表示不太滿意者，有 67.0% 對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高。

國民對社會風氣、倫理道德表示很滿意者，有 77.3% 對居住地週遭整體環境表示很滿意之比例較高；對社會風氣、倫理道德表示還算滿意者，

有 73.2% 對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高；另對社會風氣、倫理道德表示不太滿意者，有 69.0% 對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高。

國民對國內自然生態環境表示很滿意者，有 64.9% 對居住地週遭整體環境表示很滿意之比例較高；對國內自然生態環境表示還算滿意者，有 74.1% 對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高；另對國內自然生態環境表示不太滿意者，有 64.6% 對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高。

國民對居住地環境品質表示很滿意者，有 68.0% 對居住地週遭整體環境表示很滿意之比例較高；另對居住地環境品質表示還算滿意者，有 82.6% 對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高。(詳見表 78)

**表 78 國民對目前居住地週遭整體環境與環境品質層面之滿意程度交叉分析**

民國 106 年 6 月

單位：%

項目別		居住地週遭整體環境							
		總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
社會互信	很滿意	100.0	97.3	79.0	18.3	2.7	1.7	1.0	-
	還算滿意	100.0	92.3	18.3	74.0	7.6	5.9	1.7	0.1
	不太滿意	100.0	78.6	11.5	67.0	20.8	18.8	2.0	0.7
	很不滿意	100.0	66.0	12.0	54.1	33.4	23.9	9.5	0.5
社會風氣、倫理道德	很滿意	100.0	91.6	77.3	14.3	8.4	6.0	2.4	-
	還算滿意	100.0	93.6	20.4	73.2	6.2	5.0	1.2	0.2
	不太滿意	100.0	81.5	12.4	69.0	18.2	16.4	1.8	0.3
	很不滿意	100.0	69.3	12.7	56.6	30.0	21.7	8.2	0.7
國內自然生態環境	很滿意	100.0	90.5	64.9	25.6	9.5	6.8	2.7	-
	還算滿意	100.0	91.2	17.1	74.1	8.5	6.5	2.1	0.3
	不太滿意	100.0	77.3	12.7	64.6	22.2	20.0	2.2	0.6
	很不滿意	100.0	66.7	9.8	56.8	32.7	24.1	8.7	0.6
居住地環境品質	很滿意	100.0	97.2	68.0	29.2	2.8	2.2	0.6	-
	還算滿意	100.0	92.1	9.5	82.6	7.4	6.3	1.1	0.5
	不太滿意	100.0	63.9	5.6	58.3	35.7	33.3	2.3	0.5
	很不滿意	100.0	47.3	6.5	40.8	52.1	30.2	21.9	0.6

## 十、國民對目前居住地週遭整體環境與居住地週遭消防安全與居住地社區村里公共休閒體育運動設施之滿意程度交叉分析

國民在居住地週遭消防狀況、居住地社區村里公共休閒體育運動設施表示滿意者，對居住地週遭整體環境滿意度高於不滿意度；對居住地社區村里公共休閒體育運動設施表示不滿意者，對居住地週遭整體環境滿意度高於不滿意度。

國民對居住地週遭消防安全表示還算滿意者，有 75.8% 對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高。

國民對居住地社區村里公共休閒體育運動設施表示很滿意者，有 68.3% 對居住地週遭整體環境表示很滿意之比例較高；對居住地社區村里公共休閒體育運動設施表示還算滿意者，有 78.6% 對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高；另對居住地社區村里公共休閒體育運動設施表示不太滿意者，有 64.4% 對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高。(詳見表 79)

**表 79 國民對目前居住地週遭整體環境與居住地週遭消防安全與居住地社區村里公共休閒體育運動設施之滿意程度交叉分析**

民國 106 年 6 月

單位：%

項目別		居住地週遭整體環境							
		總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
居住地週遭 消防安全	很滿意	100.0	92.1	54.5	37.6	7.5	4.8	2.6	0.4
	還算滿意	100.0	86.9	11.1	75.8	12.8	11.2	1.6	0.3
	不太滿意	100.0	63.0	5.6	57.4	36.7	33.0	3.8	0.3
	很不滿意	100.0	47.0	10.5	36.5	50.9	22.6	28.3	2.0
居住地社區 村里公共休 閒體育運動 設施	很滿意	100.0	96.2	68.3	28.0	3.6	2.1	1.5	0.2
	還算滿意	100.0	89.6	11.0	78.6	10.2	8.5	1.7	0.2
	不太滿意	100.0	70.1	5.7	64.4	29.3	27.3	2.1	0.6
	很不滿意	100.0	54.2	6.9	47.2	45.3	26.6	18.8	0.5

## 十一、國民對目前整體休閒生活與文化休閒及學習生活層面之滿意程度交叉分析

國民在居住社區或村里公共休閒及體育運動設施、電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質無論表示滿意或不滿意者，對整體休閒生活滿意度皆高於不滿意度。

國民對居住社區或村里公共休閒及體育運動設施表示還算滿意者，有 75.8% 對整體休閒生活表示還算滿意之比例較高；另對居住社區或村里公共休閒及體育運動設施表示不太滿意者，有 66.2% 對整體休閒生活表示還算滿意之比例較高。

國民對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質表示很滿意者，有 68.2% 對整體休閒生活表示很滿意之比例較高；對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質表示還算滿意者，有 74.1% 對整體休閒生活表示還算滿意之比例較高；另對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質表示不太滿意者，有 69.7% 對整體休閒生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 80)

表 80 國民對目前整體休閒生活與文化休閒及學習生活層面之滿意程度交叉分析

民國 106 年 6 月

單位：%

項目別		整體休閒生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
居住社區或 村里公共休 閒及體育運 動設施	很滿意	100.0	93.3	53.4	39.9	6.3	4.8	1.5	0.4
	還算滿意	100.0	88.9	13.1	75.8	10.7	9.5	1.3	0.4
	不太滿意	100.0	74.2	8.1	66.2	25.2	22.0	3.3	0.5
	很不滿意	100.0	64.4	11.9	52.5	34.2	22.1	12.1	1.4
電視、報 紙、雜誌、 網路等媒體 資訊品質	很滿意	100.0	95.1	68.2	26.9	4.9	3.1	1.8	-
	還算滿意	100.0	88.5	14.4	74.1	11.4	9.7	1.6	0.2
	不太滿意	100.0	80.3	10.6	69.7	19.4	17.8	1.6	0.3
	很不滿意	100.0	76.4	17.2	59.3	22.9	16.0	6.9	0.7



## 十二、國民對整體生活與各層面之滿意程度交叉分析

### 1. 國民對整體生活與健康維護層面之滿意程度交叉分析

國民在身心健康狀況表示滿意者，對整體生活之滿意度高於不滿意度；在整體醫療服務品質、健康促進活動及整體照顧品質無論表示滿意或不滿意者，對整體生活之滿意度皆高於不滿意度。

國民對身心健康狀況表示還算滿意者，有 75.0%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對整體醫療服務品質表示還算滿意者，有 70.3%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對整體醫療服務品質表示不太滿意者，有 64.1%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對健康促進活動表示還算滿意者，有 73.8%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對健康促進活動表示不太滿意者，有 60.3%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對整體照顧品質表示很滿意者，有 60.8%對整體生活表示很滿意之比例較高；對整體照顧品質表示還算滿意者，有 71.0%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對整體照顧品質表示不太滿意者，有 68.1%對整體生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 81)

**表81 國民對整體生活與健康維護層面之滿意程度交叉分析**

民國106年6月

單位：%

項目別		整體生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
身心 健康 狀況	很滿意	100.0	95.6	45.1	50.5	4.4	3.5	0.9	-
	還算滿意	100.0	90.2	15.2	75.0	9.7	8.9	0.8	0.1
	不太滿意	100.0	58.0	5.9	52.1	41.5	34.6	6.9	0.5
	很不滿意	100.0	42.2	7.7	34.5	56.9	33.1	23.8	0.9

表81 國民對整體生活與健康維護層面之滿意程度交叉分析(續)

民國106年6月

單位：%

項目別		整體生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
整體 醫療 服務 品質	很滿意	100.0	92.6	41.1	51.5	7.4	6.0	1.4	-
	還算滿意	100.0	86.2	16.0	70.3	13.5	11.7	1.7	0.3
	不太滿意	100.0	73.3	9.2	64.1	26.5	20.8	5.7	0.3
	很不滿意	100.0	62.5	9.5	53.1	36.3	23.6	12.7	1.2
健康 促進 活動	很滿意	100.0	94.0	45.8	48.2	6.0	4.7	1.3	-
	還算滿意	100.0	88.5	14.8	73.8	11.2	9.6	1.6	0.2
	不太滿意	100.0	67.9	7.6	60.3	31.9	27.9	4.0	0.2
	很不滿意	100.0	52.4	8.0	44.5	46.5	25.5	21.0	1.1
整體 照顧 品質	很滿意	100.0	97.1	60.8	36.3	2.9	2.2	0.8	-
	還算滿意	100.0	89.8	18.8	71.0	9.9	8.2	1.7	0.2
	不太滿意	100.0	79.5	11.4	68.1	20.4	18.2	2.2	0.1
	很不滿意	100.0	66.7	9.8	56.9	33.2	23.5	9.7	0.1

## 2. 國民對整體生活與經濟生活層面之滿意程度交叉分析

國民在整體消費無論表示滿意或不滿意者，對整體生活之滿意度高於不滿意度；在整體經濟生活表示滿意者，對整體生活之滿意度高於不滿意度。

國民對整體消費表示很滿意者，有 62.2%對整體生活表示很滿意之比例較高；對整體消費表示還算滿意者，有 77.6%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對整體消費表示不太滿意者，有 62.8%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對整體經濟生活表示很滿意者，有 65.4%對整體生活表示很滿意之比例較高，對整體經濟生活表示還算滿意者，有 81.1%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對整體經濟生活表示不太滿意者，

有 63.3%對整體生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 82)

**表82 國民對整體生活與經濟生活層面之滿意程度交叉分析**

民國106年6月

單位：%

項目別		整體生活							
		總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>整體 消費</b>	很滿意	100.0	98.8	62.2	36.6	1.2	0.5	0.7	-
	還算滿意	100.0	93.0	15.4	77.6	6.8	6.2	0.6	0.2
	不太滿意	100.0	69.9	7.1	62.8	29.9	28.0	1.9	0.1
	很不滿意	100.0	52.9	10.4	42.5	46.1	28.2	17.9	0.9
<b>整體 經濟 生活</b>	很滿意	100.0	99.2	65.4	33.8	0.8	0.7	0.1	-
	還算滿意	100.0	95.6	14.5	81.1	4.3	4.0	0.2	0.1
	不太滿意	100.0	68.5	5.4	63.1	31.3	29.7	1.6	0.2
	很不滿意	100.0	40.2	6.8	33.4	58.9	36.0	22.9	0.8

### 3. 國民對整體生活與社會參與層面之滿意程度交叉分析

國民在與鄰居相處情況無論表示滿意或不滿意者，對整體生活之滿意度皆高於不滿意度；對社會交際活動及人際關係表示滿意者，對整體生活之滿意度高於不滿意度。

國民對與鄰居相處情形表示還算滿意者，有 74.8%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對與鄰居相處情形表示不太滿意者，有 62.1%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對社會交際活動及人際關係表示還算滿意者，有 75.2%對整體生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 83)

表83 國民對整體生活與社會參與層面之滿意程度交叉分析

民國106年6月

單位：%

項目別		整體生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
與鄰居 相處情 況	很滿意	100.0	91.4	43.1	48.4	8.3	6.2	2.1	0.3
	還算滿意	100.0	86.1	11.2	74.8	13.7	11.9	1.8	0.2
	不太滿意	100.0	70.0	7.9	62.1	30.0	25.2	4.8	-
	很不滿意	100.0	54.5	9.2	45.3	44.2	31.2	13.0	1.3
社會交 際活動 及人際 關係	很滿意	100.0	94.6	47.2	47.4	5.4	4.5	0.9	-
	還算滿意	100.0	87.2	11.9	75.2	12.7	11.0	1.7	0.2
	不太滿意	100.0	56.5	3.8	52.7	43.4	36.1	7.2	0.1
	很不滿意	100.0	37.4	5.7	31.7	60.7	32.7	28.0	2.0

#### 4. 國民對整體生活與公共安全層面之滿意程度交叉分析

國民在公共安全層面各項目無論表示滿意或不滿意，對整體生活之滿意度皆高於不滿意度。

國民對往來道路交通安全表示很滿意者，有 60.7%對整體生活表示很滿意之比例較高；對往來道路交通安全表示還算滿意者，有 72.6%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對往來道路交通安全表示不太滿意者，有 68.1%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對居住地週遭消防安全表示還算滿意者，有 72.7%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對居住地週遭消防安全表示不太滿意者，有 65.4%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施表示還算滿意者，有 72.1%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施表示不太滿意者，有 68.0%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對公共場所安全表示很滿意者，有 62.2%對整體生活表示很滿意之比例較高；對公共場所安全表示還算滿意者，有 71.8%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對公共場所安全表示不太滿意者，有 67.5%對整體生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 84)

**表84 國民對整體生活與公共安全層面之滿意程度交叉分析**

民國106年6月

單位：%

項目別		整體生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>往來道路 交通安全</b>	很滿意	100.0	95.5	60.7	34.9	4.5	3.4	1.1	-
	還算滿意	100.0	87.7	15.1	72.6	12.1	10.7	1.4	0.2
	不太滿意	100.0	80.8	12.7	68.1	18.9	16.8	2.2	0.2
	很不滿意	100.0	73.1	16.7	56.4	26.9	17.4	9.4	-
<b>居住地 週遭消 防安全</b>	很滿意	100.0	94.5	54.6	39.9	5.5	4.2	1.2	-
	還算滿意	100.0	85.5	12.8	72.7	14.3	12.0	2.3	0.2
	不太滿意	100.0	76.5	11.0	65.4	23.5	21.6	1.9	-
	很不滿意	100.0	65.7	15.2	50.6	33.0	16.5	16.5	1.2
<b>公共場 所身障 無障礙 設施</b>	很滿意	100.0	94.5	58.3	36.2	5.5	3.8	1.7	-
	還算滿意	100.0	88.5	16.3	72.1	11.4	9.7	1.7	0.1
	不太滿意	100.0	79.6	11.6	68.0	20.4	17.9	2.6	-
	很不滿意	100.0	68.1	13.3	54.8	31.7	22.5	9.2	0.1
<b>公共場 所安全</b>	很滿意	100.0	93.6	62.2	31.4	6.3	4.4	1.9	0.1
	還算滿意	100.0	88.2	16.4	71.8	11.6	10.0	1.6	0.2
	不太滿意	100.0	78.5	11.0	67.5	21.5	18.6	2.9	-
	很不滿意	100.0	62.2	15.9	46.3	37.8	23.5	14.2	-

#### 5. 國民對整體生活與環境品質層面之滿意程度交叉分析

國民在社會互信情況、社會風氣、倫理道德、國內自然生態環境、居住地環境品質無論表示滿意或不滿意者，對整體生活之滿意度皆高於不滿意度。

國民對社會互信情況表示很滿意者，有 76.5%對整體生活表示很滿意之比例較高；對社會互信情況表示還算滿意者，有 72.1%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對社會互信情況表示不太滿意者，

有 68.0%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對社會風氣、倫理道德表示很滿意者，有 76.1%對整體生活表示很滿意之比例較高；對社會風氣、倫理道德表示還算滿意者，有 70.6%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對社會風氣、倫理道德表示不太滿意者，有 70.4%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對國內自然生態環境表示很滿意者，有 66.8%對整體生活滿意度表示很滿意之比例較高；對國內自然生態環境表示還算滿意者，有 71.6%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對國內自然生態環境表示不太滿意者，有 68.8%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對居住地環境品質表示還算滿意者，有 74.4%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對居住地環境品質表示不太滿意者，有 66.4%對整體生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 85)

**表85 國民對整體生活與環境品質層面之滿意程度交叉分析**

民國 106 年 6 月

單位：%

項目別		整體生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
<b>社會互信 情況</b>	很滿意	100.0	97.3	76.5	20.8	2.7	1.8	0.9	-
	還算滿意	100.0	92.7	20.6	72.1	7.2	6.2	1.0	0.1
	不太滿意	100.0	82.2	14.3	68.0	17.6	16.0	1.6	0.1
	很不滿意	100.0	70.8	14.0	56.8	29.0	19.7	9.3	0.2
<b>社會風氣、 倫理道德</b>	很滿意	100.0	98.0	76.1	21.9	2.0	0.7	1.3	-
	還算滿意	100.0	92.7	22.1	70.6	7.3	6.2	1.1	-
	不太滿意	100.0	85.5	15.1	70.4	14.3	13.3	1.0	0.2
	很不滿意	100.0	72.1	14.4	57.7	27.7	19.8	7.8	0.2
<b>國內自然 生態環境</b>	很滿意	100.0	95.0	66.8	28.2	5.0	2.3	2.6	-
	還算滿意	100.0	90.8	19.2	71.6	9.0	7.4	1.6	0.2
	不太滿意	100.0	82.9	14.2	68.8	16.9	15.3	1.7	0.1
	很不滿意	100.0	69.3	12.5	56.9	30.7	22.4	8.2	-
<b>居住地環境 品質</b>	很滿意	100.0	95.8	55.3	40.5	4.2	2.2	2.0	-
	還算滿意	100.0	87.8	13.3	74.4	12.1	10.4	1.6	0.2
	不太滿意	100.0	78.4	12.0	66.4	21.6	19.1	2.5	-
	很不滿意	100.0	65.5	11.7	53.8	34.0	24.2	9.9	0.5

## 6. 國民對整體生活與文化休閒層面之滿意程度交叉分析

國民在居住社區村里公共休閒體育運動設施及電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質無論表示滿意或不滿意者，對整體生活之滿意度皆高於不滿意度；對整體休閒生活表示滿意者，對整體生活之滿意度高於不滿意度。

國民對居住社區村里公共休閒體育運動設施表示還算滿意者，有 74.3% 對整體生活表示還算滿意之比例較高；對居住社區村里公共休閒體育運動設施表示不太滿意者，有 67.0% 對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對居住社區村里公共休閒體育運動設施表示很不滿意者，有 59.9% 對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質表示很滿意者，有 62.7% 對整體生活表示很滿意之比例較高；對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質表示還算滿意者，有 71.4% 對整體生活表示還算滿意之比例較高；對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質表示不太滿意者，有 69.9% 對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質表示很不滿意者，有 59.6% 對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對整體休閒生活表示很滿意者，有 65.3% 對整體生活表示很滿意之比例較高；另對整體休閒生活表示還算滿意者，有 80.3% 對整體生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 86)

表86 國民對整體生活與文化休閒層面之滿意程度交叉分析

民國 106 年 6 月

單位：%

項目別		整體生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
居住社區 村里公共 休閒體育 運動設施	很滿意	100.0	94.8	59.0	35.8	5.2	3.6	1.6	-
	還算滿意	100.0	88.8	14.5	74.3	11.0	9.2	1.9	0.2
	不太滿意	100.0	77.7	10.7	67.0	22.3	20.2	2.1	-
	很不滿意	100.0	69.6	9.7	59.9	30.3	20.5	9.8	0.1
電視、報 章、雜誌 等媒體資 訊品質	很滿意	100.0	95.7	62.7	33.0	4.3	2.5	1.8	-
	還算滿意	100.0	88.6	17.2	71.4	11.2	9.8	1.4	0.1
	不太滿意	100.0	83.5	13.6	69.9	16.5	14.7	1.8	-
	很不滿意	100.0	76.6	17.1	59.6	23.1	16.4	6.7	0.3
整體休閒 生活	很滿意	100.0	98.7	65.3	33.4	1.3	1.3	0.0	-
	還算滿意	100.0	91.2	10.9	80.3	8.7	7.9	0.9	0.1
	不太滿意	100.0	49.8	3.4	46.5	50.0	44.0	6.0	0.2
	很不滿意	100.0	23.3	4.7	18.7	76.7	32.5	44.1	-

7. 國民對整體生活與學習生活層面之滿意程度交叉分析

國民在自己目前教育程度無論表示滿意或不滿意者，對整體生活之滿意度皆高於不滿意度。

國民對自己目前教育程度表示還算滿意者，有 76.5%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對教育程度表示不太滿意者，有 61.0%對整體生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 87)

表87 國民對整體生活與學習生活層面之滿意程度交叉分析

民國 106 年 6 月

單位：%

項目別		整體生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
教育 程度	很滿意	100.0	96.7	58.9	37.8	3.3	2.9	0.4	-
	還算滿意	100.0	90.0	13.5	76.5	9.9	8.7	1.1	0.1
	不太滿意	100.0	68.4	7.4	61.0	31.3	26.8	4.6	0.3
	很不滿意	100.0	54.7	13.4	41.3	44.7	28.4	16.3	0.6



### 十三、國民預期一年後生活狀況之變化與生活層面之交叉分析

國民在身心健康狀況、與配偶父母關係、個人財務狀況表示滿意者，預期一年後會變好者高於預期會變壞或差不多者；在身心健康狀況、與 6 歲以上子女的關係表示不滿意者，預期一年後會變壞者高於預期會變好或差不多者。

國民對身心健康狀況表示滿意者，預期一年後會變好者高於預期會變壞或差不多者，表示不滿意者，預期一年後會變壞者高於預期會變好或差不多者。

國民對與配偶父母關係表示滿意或不太滿意者，預期一年後會變好者高於預期會變壞或差不多者，表示很不滿意者，預期一年後會變壞者高於預期會變好或差不多者。

國民對與 6 歲以上子女的關係表示很滿意者，預期一年後會變好者高於預期會變壞或差不多者，表示還算滿意或不滿意者，預期一年後會變壞者高於預期會變好或差不多者。

國民對個人財務狀況表示滿意者，預期一年後會變好者高於預期會變壞或差不多者，表示不太滿意者，預期一年後會變好或差不多者高於預期會變壞者，表示很不滿意者，預期一年後會變壞者高於預期會變好或差不多者。(詳見表 88)

表88 國民預期一年後生活狀況之變化與生活層面之交叉分析

民國106年6月

單位：%

項目別		預期一年後生活狀況之變化									
		總計	變好			差不多	變壞			無意見很難說	不知道
			計	好很多	好一些		計	壞一些	壞很多		
身心健康狀況	很滿意	100.0	51.0	17.1	33.9	25.5	20.9	10.1	10.7	0.8	1.8
	還算滿意	100.0	41.5	7.5	34.0	27.9	25.9	13.7	12.2	1.5	3.2
	不太滿意	100.0	27.4	6.3	21.1	24.6	41.4	15.3	26.1	2.5	4.2
	很不滿意	100.0	24.6	4.6	20.0	18.9	48.0	12.2	35.8	4.8	3.7
與配偶父母關係	很滿意	100.0	44.4	9.2	35.2	27.7	26.6	12.2	14.4	0.3	1.0
	還算滿意	100.0	36.5	7.0	29.4	30.5	30.3	15.5	14.9	0.6	2.1
	不太滿意	100.0	39.4	3.4	35.9	21.8	31.6	17.5	14.1	2.5	4.7
	很不滿意	100.0	33.2	18.0	15.1	17.2	49.6	10.6	39.1	-	-
與6歲以上子女的關係	很滿意	100.0	35.1	8.9	26.2	30.8	28.1	11.7	16.4	2.4	3.7
	還算滿意	100.0	27.8	5.7	22.1	30.9	35.4	15.7	19.8	1.8	4.0
	不太滿意	100.0	26.4	4.4	22.0	28.4	32.9	12.6	20.3	3.8	8.5
	很不滿意	100.0	27.9	15.0	12.9	13.7	51.2	10.9	40.3	2.6	4.5
個人財務狀況	很滿意	100.0	47.1	18.7	28.4	32.0	16.6	8.7	7.9	1.7	2.5
	還算滿意	100.0	43.5	7.8	35.8	27.7	24.7	13.1	11.6	1.6	2.5
	不太滿意	100.0	35.4	7.2	28.2	23.9	34.1	17.6	16.5	2.1	4.5
	很不滿意	100.0	30.7	6.7	24.0	19.5	45.7	10.8	34.9	1.1	3.1

註：1. 「與配偶的父母關係」係訪問有配偶或同居且配偶父母還在世者。

2. 「與6歲以上子女的關係」係訪問有6歲以上子女者。

## 肆、結論

- (一)105 年國民對整體生活之滿意度為 84.9%，較 105 年下降 1.8 個百分點，究其原因，與去年比較，滿意度下降的族群為男生、30~39 歲、未婚者、有父母、有 6 歲以上子女者、居住在中部區域、都市者、核心家庭、租賃者，建議可針對此族群進行一步的探討。整體而言，國民在「健康維護層面」、「公共安全層面」滿意度上升，在「經濟生活層面」之滿意度下降。由滿意度結果可知，國民最滿意之生活層面是家庭生活層面，其次是社會參與層面。
- (二)就目前健康維護層面觀察，國民對「居住地附近就醫便利性」、「身心健康狀況」、「整體醫療服務品質」及「健康促進活動」之滿意度超過 8 成，對「整體照顧品質」之滿意度雖有上升，但仍只有 53.6%。與 105 年比較，「健康促進活動」及「整體照顧品質」滿意度分別上升 4.5 及 2.3 個百分點，「居住地附近就醫便利性」滿意度下降 1.8 個百分點。究其原因，「健康促進活動」及「整體照顧品質」與 105 年比較，不同人口特徵的民眾滿意度幾乎是全面上升，或許跟近年來倡導健康生活的相關書籍、知識傳播及政府推動長期照護有關；「居住地附近就醫便利性」不滿意的比例不論人口特徵為何均普遍上升，可能與就醫方案的調整及「一例一休」影響原本就醫時間的彈性有關。
- (三)就家庭生活層面觀察，各項滿意度皆達 9 成以上，尤以「與父母關係」之滿意度 9 成 6 最高。與 105 年比較，國民對家庭生活層面各項目之滿意度均無顯著差異。
- (四)就目前經濟生活層面觀察，國民對「家庭財務狀況」之滿意度 72.7% 最高，而以「個人財務狀況」之 65.3% 最低。與 105 年比較，「整體經濟生活」及「整體消費」分別滿意度下降 1.9 及 1.7 個百分點。究其原因，由行政院主計總處資料得知，從 100 年以來，經濟成長率均在 5% 以下，另由調查資料顯示，不論人口特徵為何「整體

經濟生活」滿意度普遍下降，顯示這種現象可能與臺灣的整體經濟環境表現息息相關。而「整體消費」滿意度較去年下降，究其原因，由行政院主計總處資料得知，106年6月消費者物價指價(105.83)較105年(104.78)上漲的情況。

(五)就目前工作生活各項層面觀察，以「整體工作生活」之74.5%最高，而以「工作收入」之滿意度62.2%及「工作未來的穩定性及發展性」之57.3%最低。若與105年比較，國民對目前工作生活層面各項目之滿意度均無顯著差異；唯「工作收入」及「工作未來的穩定性及發展性」之滿意度仍偏低，根據行政院主計總處調查，1至8月經常性薪資平均3萬9,793元，為歷年同期新高；扣除物價漲幅後，仍不如89年的3萬7,908元，表示這方面仍有努力的空間。

(六)就社會參與層面觀察，以「最近一年參與社會活動」之滿意度高於「社會交際活動及人際關係」及「鄰居相處情況」。與105年比較，國民對「最近一年參與社會活動」之滿意度下降2.0個百分點；而民眾「過去一年未曾參與社會活動」的比例很高，以20~39歲的民眾高達七成五以上甚至接近八成最高，究其原因，可能與整體經濟發展給民眾的信心和未來性不足，實質經常性薪資沒有增加，民眾為了節省日常開銷，而減少社會活動的參與。不過，有參與社會活動的民眾雖滿意度較去年降低，但是對參與活動的滿意度仍算都很高，然而，其不滿意的比例也在上升。

(七)就公共安全層面觀察，以「居住地週遭治安狀況」之滿意度83.5%最高，而以「公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施」之滿意度63.5%及「經常往來路段交通安全」之63.0%最低。與105年比較，國民對「公共場所安全」、「居住地週遭治安狀況」、「居住地週遭消防安全」及「公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施」之滿意度分別上升4.3、2.2、2.0及1.6個百分點。究其原因，「公共場所安全」、「居住地週遭治安狀況」滿意度

上升可能與治安方面沒有重大案件發生有關，另根據警政署調查顯示，民眾對居住縣市治安滿意度亦由 105 年下半年 74.51% 升至 106 年上半年 75.13%。

(八)就目前環境品質層面觀察，以「居住地附近採買東西便利性」之滿意度 89.0% 最高，而「社會風氣、倫理道德」之滿意度僅 33.7% 最低。與 105 年比較，「社會風氣、倫理道德」之滿意度上升 3.5 個百分點，「國內的自然生態環境」滿意度下降 2.0 個百分點。究其原因，「社會風氣、倫理道德」滿意度上升，可能可以從輿論對於「博愛座」的看法看出來；至於「國內的自然生態環境」滿意度下降，則有可能與許多環評議題被報導，民眾對於相關議題愈來愈了解，所以也愈來愈不滿意有關，例如東部採礦期限展延的問題、原住民轉型正義陳抗等。

(九)就文化休閒層面觀察，以最近一年有參加「文化活動情形」者及最近一年有參與「觀光旅遊」者之滿意度最高，分別為 86.7% 及 86.0%，而以「媒體資訊品質」之滿意度僅 46.0% 最低。與 105 年比較，「媒體資訊品質」之滿意度上升 2.7 個百分點。究其原因，歷年「媒體資訊品質」滿意度有達 46% 者，皆與當年沒有特別引起爭議的事件報導或選舉出現有關。

(十)就學習生活層面觀察，以有「使用電腦或運用網路資訊」之滿意度 89.4%、最近一年有參與「終身學習」之 87.9% 最高，而對自己「教育程度」之滿意度僅 74.5% 最低。與 105 年比較，國民對目前學習生活層面各項目之滿意度均無顯著差異。

(十一)國民預期一年後生活狀況會變好者占 40.7%，會變壞者占 27.9%；與 105 年比較，預期生活狀況變好的比例下降 4.9 個百分點，預期生活狀況會變壞的比例上升 7.3 個百分點。國民在身心健康狀況、與配偶父母關係、個人財務狀況表示滿意者，預期一年後會變好者高於預期會變壞或差不多者。高達 7 成 6 國民對未來生活

表示有憂心的問題，憂心問題依序為「自己(配偶)財務問題」、「自己(配偶)健康問題」、「財政經濟問題」、「子女教養及求學問題」。

(十二)國民認為要提升全體國民生活品質：

(1)個人應優先改善項目，重要度依序為「身體健康」、「多從事運動、休閒或藝文活動」及「充實專業知識」。

(2)就政府政策應迅速加強辦理項目，重要度依序為「振興經濟、降低失業率」、「穩定物價」、「調漲基本工資」及「提供職業訓練及就業機會」。

(十三)106年國民生活狀況意向調查中，如「與父母關係」、「與6歲以上子女關係」、「最近一年參與社會活動」、「和配偶生活」、「與配偶父母關係」及「整體家庭生活」等之滿意度，都高於9成，其他如「使用電腦或運用網路資訊情形」、「居住地附近採買東西的便利性」、「最近一年參與終身學習」、「社會交際活動及人際關係」、「與鄰居相處情況」、「最近一年有參與文化活動情形」、「最近一年有參與觀光旅遊情形」、「居住住宅內部環境」、「居住地週遭治安狀況」、「整體休閒生活」、「居住地附近就醫的便利性」、「居住地週遭整體環境」、「身心健康狀況」、「整體醫療服務品質」、「居住地交通便利性」、「參加工作技能進修活動」及「居住地週遭消防安全」等之滿意度也都超過8成。各層面內各項目之滿意度以「健康促進活動」、「公共場所安全」、「社會風氣、倫理道德」、「媒體資訊品質」、「整體照顧品質」、「居住地週遭治安狀況」、「居住地週遭消防安全」、「公共場所的無障礙設施」等項目之滿意度較105年分別上升4.5、4.3、3.5、2.7、2.3、2.2、2.0及1.6個百分點，而「最近一年有參與社會活動」、「國內的自然生態環境」、「整體經濟生活」、「居住地附近就醫的便利性」、「整體消費」等項目之滿意度則分別下降2.0、2.0、1.9、1.8及1.7個百分點。

(十四)針對「公共場所安全」、「居住地環境品質」、「整體消費」、「整體經濟生活」、「個人財務狀況」、「居住社區或村里公共休閒及體育運動設施」、「公共場所的無障礙設施」、「經常往來路段交通安全」、「工作收入」、「工作的未來穩定性及發展性」、「整體照顧品質」、「國內目前的自然生態環境」、「媒體資訊品質」、「社會互信」及「社會風氣、倫理道德」等項目滿意度均低於 70%，這反映了國民當前對社會生活品質的心聲，其中針對「國內的自然生態環境」、「媒體資訊品質」、「社會互信」及「社會風氣、倫理道德」等項目更是低於 50%，這也是當前國民對社會生活最不滿意的項目，值得相關部門注意因應。

