

中華民國105年 國民生活狀況意向調查報告

調查時間：105年6月20日至7月9日

REPORT ON CITIZENS LIVING CONDITIONS

INTENTIONS SURVEY,

REPUBLIC OF CHINA, 2016

PERIOD OF SURVEY: Jun. 20 to Jul. 9, 2016

內政部統計處 編印

Department of Statistics,
Ministry of the Interior,
Republic of China

凡例

- 1.本調查資料採用電子計算機處理，因四捨五入關係，故總計數與各細項和之尾數，容或有未能相符。
- 2.本報告所用各種符號之代表意義如下：
 - 「-」表示該交叉格無資料
 - 「0.0」表示百分比小於0.05
- 3.統計區域：
 - 新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市
 - 臺灣省北部區域：基隆市、新竹市、宜蘭縣、新竹縣
 - 臺灣省中部區域：苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣
 - 臺灣省南部區域：嘉義市、嘉義縣、屏東縣、澎湖縣
 - 臺灣省東部區域：花蓮縣、臺東縣
 - 金馬地區：金門縣、連江縣
- 4.P-value為判斷兩變項間是否有顯著相關的機率值，進行檢定時將「很滿意」與「還算滿意」合併、「不太滿意」與「很不滿意」合併、「好很多」與「好一些」合併、「壞一些」與「壞很多」合併檢定。各統計表及統計結果表之項目別有標註「*」表示卡方檢定之P-value<0.05，表示兩變項間有顯著相關；「a」表示有超過25%以上的格子期望值次數（人數）未達5。
- 5.調查結果分析：本報告分析中所稱之滿意度為非常滿意及還算滿意百分比率合計數，不滿意度為不太滿意及很不滿意百分比率合計數，各分類變項（如行政區域、性別、年齡、教育程度...等）經以卡方檢定變項（特性）有顯著相關者再經T檢定後若有顯著差異者才進行特性分析。

貳、調查概述

一、調查目的

主要在蒐集國民對目前生活各層面（包括健康維護、家庭生活、經濟生活、工作生活、社會參與、公共安全、環境品質、文化休閒及學習生活等）之滿意程度，同時蒐集國民一年來生活之重大改變、對未來生活預期與憂心問題等資料，俾供為本部及政府相關機關施政之參考；並作為建立主觀性國民生活指標之依據及提供行政院主計總處編製國民幸福指數之參據。

二、調查內容

- (一)對目前「健康維護層面」的滿意程度：包含對身心健康狀況、整體的醫療服務品質、居住地附近就醫的便利性、健康促進活動、整體照顧品質的滿意情形。
- (二)對目前「家庭生活層面」的滿意程度：包含對和配偶生活、與配偶父母關係、與父母關係、與 6 歲(含)以上子女關係、整體家庭生活的滿意情形。
- (三)對目前「經濟生活層面」的滿意程度：包含對家庭財務狀況、個人財務狀況、整體消費、整體經濟生活的滿意情形。
- (四)對目前「工作生活層面」的滿意程度：包含對工作收入、工作未來穩定性及發展性、工作所帶來成就感、整體工作生活、沒有工作或從事家庭管理者對目前狀態的滿意情形。
- (五)對目前「社會參與層面」的滿意程度：包含對與鄰居相處情況、社會交際活動及人際關係、參與社會活動的滿意情形。
- (六)對目前「公共安全層面」的滿意程度：包含對經常往來路段交通安全、居住地週遭治安狀況、居住地週遭消防安全、公共場所無障礙設施、公共場所安全的滿意情形。

- (七)對目前「環境品質層面」的滿意程度：包含對社會互信情況、社會風氣、倫理道德、國內自然生態環境、居住地交通便利性、居住地附近採買東西便利性、居住地環境品質、居住住宅內部環境、居住地週遭整體環境的滿意情形。
- (八)對目前「文化休閒層面」的滿意程度：包含對居住社區或村里公共休閒及體育運動設施、整體觀光旅遊情形、從事或觀賞的文化活動、媒體資訊品質、整體休閒生活的滿意情形。
- (九)對目前「學習生活層面」的滿意程度：包含對自己目前教育程度、使用電腦或運用網路資訊情形、最近一年參加工作技能進修活動、整體終身學習情形的滿意情形。
- (十)目前整體生活滿意程度及最近一年來生活上改變
- (十一)提升國民生活品質個人應優先改善項目及政府應加強辦理項目
- (十二)未來生活之預期及憂心問題：包含預期一年後的生活狀況、未來生活上較憂心的問題。
- (十三)基本資料：包含性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、家庭組織型態、工作情形、個人每月平均收入、宗教信仰、住宅所有權屬、居住地區。

三、調查方法

(一)調查區域範圍

以新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、臺灣省各縣市及福建省金門縣、連江縣為調查區域範圍。

(二)調查對象

訪問調查區域普通住戶內年滿20歲以上國民。

(三)調查資料時期

本次調查訪問日期為105年6月20日至7月9日。

(四)調查方式

採用電話訪問調查。

(五)抽樣設計

本調查採分層隨機抽樣方法。依縣市分為新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、臺灣省14縣市及金門縣、連江縣等共22層。先以樣本數4,000人依照各層20歲以上人口占全國20歲以上總人口的比例分配樣本。惟為提高分配樣本數較少的縣市估計值的可信度，因此將樣本數分配未滿100人的縣市(宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣、嘉義縣、臺東縣、花蓮縣、澎湖縣、基隆市、新竹市、嘉義市及金門縣提高至100人，而連江縣則提高至30人)，且為了不犧牲大樣本縣市的樣本數，其原來按比例分配之樣本數則維持不變，因此本調查預計總樣本數增至4,469人，在95%信心水準下，最大抽樣誤差為正負1.5%。(見表1-1)

(六)樣本抽取

各縣市內以住宅電話號碼簿做為抽樣清冊，把電話號碼簿上的電話號碼建成電腦檔案，以簡單隨機抽樣法，抽出樣本電話號碼。為了使未登錄在電話號碼簿上的電話號碼也有機會被抽為樣本，把從電話號碼簿抽出的樣本號碼的最後兩位數以隨機號碼取代。樣本戶內，年齡在20歲以上者若有2人以上，則以戶內隨機抽樣法抽選1人，做為訪問對象，戶中訪問對象一旦確定，絕對不替換，如果隨機抽樣的受訪者於該時段不能接受訪問，於不同時段再打追蹤4次以上。以電腦輔助電話訪問(CATI)法執行訪問作業，未能一次完訪者，採多次約訪方式完成訪問。

表1-1各縣市樣本分配

層別	人口比例 (%)	依各層人口比 例分配之樣本 數(人)	增補後 樣本分配數 (人)	實際 樣本分配 (人)
合計	100.00	4,000	4,469	4,481
新北市	17.06	682	682	683
臺北市	11.57	463	463	466
桃園市	8.72	349	349	350
臺中市	11.41	457	457	457
臺南市	8.13	325	325	326
高雄市	11.99	480	479	479
宜蘭縣	1.96	79	100	100
新竹縣	2.20	88	100	101
苗栗縣	2.38	95	100	102
彰化縣	5.44	218	218	218
南投縣	2.20	88	100	100
雲林縣	3.00	120	120	120
嘉義縣	2.28	91	100	100
屏東縣	3.66	146	146	146
臺東縣	0.95	38	100	100
花蓮縣	1.42	57	100	100
澎湖縣	0.45	18	100	100
基隆市	1.63	65	100	100
新竹市	1.75	70	100	102
嘉義市	1.12	45	100	100
金門縣	0.60	24	100	100
連江縣	0.05	2	30	31

母體來源：105年5月底內政部戶政司

四、樣本特性分析

(一)有效訪問比率

訪問結果分為五大類：

- 1.成功訪問：4,481 人
- 2.受訪者拒答：包括受訪者拒答 529 人及中途拒答 1,598 人，共 2,127 人。
- 3.家人拒答：係指接電話者聽到要訪問即掛電話 8,004 人。
- 4.未完成訪問：經多次電話追蹤仍無法完成訪問者(含受訪者不在、不方便、有事中途離開等)，1,076 人。
- 5.無人回答：包括沒有適合受訪對象、非住宅電話、空號、號碼錯誤、電話暫停使用、傳真機、4 次以上無人回答等，31,943 個電話號碼。

$$\begin{aligned}\text{有效訪問比例} &= \frac{\text{成功訪問樣本數}}{\text{成功訪問樣本數} + \text{受訪者拒答數} + \text{家人拒答數} + \text{未完成訪問數}} \\ &= \frac{4,481}{4,481 + 2,127 + 8,004 + 1,076} = 29\%\end{aligned}$$

自從詐騙案盛行後，接電話者聽到要訪問即掛電話的情形增加許多，因此若扣除家人拒答的情形，重新計算的有效訪問比例如下：

$$\begin{aligned}\text{有效訪問比例} &= \frac{\text{成功訪問樣本數}}{\text{成功訪問樣本數} + \text{受訪者拒答數} + \text{未完成訪問數}} \\ &= \frac{4,481}{4,481 + 2,127 + 1,076} = 58\%\end{aligned}$$

(二)樣本結構分析

各縣市先以抽樣機率的倒數作基本權數進行調整，再針對有效樣本與母體結構進行卡方適合度檢定，檢定結果顯示，本次調查樣本之性別、年齡及教育程度結構與母體分配有顯著差異，因此進行加權調整。

表1-2樣本的性別、年齡、教育程度與母體結構之差異檢定

項目	樣本分配		母體分配		卡方檢定
	實際完成 樣本數	百分比	應配置 樣本數	百分比	
總計	4,481	100.0	4,481	100.0	
性別					性別： 卡方值=32.0>3.8 (自由度1，顯著水準5%) 在5%顯著水準下，樣本與母體的性別分配有顯著差異。
男	2,039	45.5	2,208	49.3	
女	2,442	54.5	2,273	50.7	
年齡					年齡： 卡方值=123.1>9.5 (自由度4，顯著水準5%) 在5%顯著水準下，樣本與母體的年齡分配有顯著差異。
20~29歲	661	14.8	759	17.0	
30~39歲	673	15.0	925	20.6	
40~49歲	916	20.4	860	19.2	
50~64歲	1,477	33.0	1,223	27.3	
65歲以上	754	16.8	714	15.9	
教育程度					教育程度： 卡方值=171.8>6.0 (自由度2，顯著水準5%) 在5%顯著水準下，樣本與母體的教育程度分配有顯著差異。
國中以下	884	19.7	1,240	27.7	
高中職	1,279	28.5	1,264	28.2	
大專以上	2,318	51.7	1,977	44.1	

註：性別及年齡母體資料來源，係105年5月底人口資料(內政部戶政司)；教育程度母體資料來源，係內政部104年12月底資料。

經加權調整後樣本分配如下：

1. 性別：男女各約占一半。

性	別	樣本數(人)	百分比
總	計	4,481	100.0
	男	2,208	49.3
	女	2,273	50.7

2. 年齡：以 50~64 歲者的 27.3% 最多，其次是 30~39 歲者的 20.6% 及 40~49 歲者的 19.2%，以 20~29 歲者的 17.0% 及 65 歲以上者的 15.9% 最少。

年	齡	樣本數(人)	百分比
總	計	4,481	100.0
	20~29歲	759	17.0
	30~39歲	925	20.6
	40~49歲	860	19.2
	50~64歲	1,223	27.3
	65歲以上	714	15.9

3. 教育程度：以高中(職)及大學學歷者最多，分別占 28.2% 及 26.5%，其次是國(初)中學歷者的 14.0% 及小學以下學歷者的 13.7%，再其次是專科學歷者占 10.4%，以研究所以上學歷者占 7.2% 最少。

教	育	程	度	樣本數(人)	百分比
總	計	4,481	100.0		
	小學以下	615	13.7		
	國(初)中	625	14.0		
	高中(職)	1,264	28.2		
	專科	467	10.4		
	大學	1,185	26.5		
	研究所以上	325	7.2		

4. 婚姻狀況：以有配偶或同居者為主，占 61.8%，其餘依次為未婚者占 27.3%，喪偶者占 6.3%，離婚或分居者占 4.6%。

婚 姻 狀 況	樣本數(人)	百分比
總 計	4,481	100.0
未婚	1,224	27.3
有配偶或同居	2,769	61.8
離婚或分居	207	4.6
喪偶	281	6.3

5. 工作情況：以退休或高齡、家庭管理與服務及銷售工作人員比例最高，分別占 15.8%、13.6%及 12.5%，其次是事務支援人員的 8.7%與技術員及助理專業人員的 8.0%及專業人員的 7.7%。

工 作 情 況	樣本數(人)	百分比
總 計	4,481	100.0
有工作	2,696	60.2
民意代表、主管及經理人員	172	3.9
專業人員	346	7.7
技術員及助理專業人員	356	8.0
事務支援人員	390	8.7
服務及銷售工作人員	562	12.5
農、林、漁、牧業生產人員	159	3.6
技藝有關工作人員	166	3.7
機械設備操作及組裝人員	274	6.1
基層技術工及勞力工	244	5.4
軍人	25	0.6
拒答	2	0.0
沒有工作	1,785	39.8
家庭管理	608	13.6
求學或準備升學	160	3.6
失業中	173	3.8
退休或高齡	711	15.8
養病中	99	2.2
無工作能力或不想工作	30	0.7
其他沒有工作原因	4	0.1

6. 個人每月平均收入：主要集中在收入未滿 4 萬元者，合計占 61.6%，其中未滿 2 萬元者占 23.2%、2 萬至未滿 3 萬元者占 21.5%、3 萬至未滿 4 萬元者占 16.9%。

個人每月平均收入	樣本數(人)	百分比
總計	4,481	100.0
有收入	4,044	90.2
未滿 2 萬元	1,040	23.2
2 萬元至未滿 3 萬元	962	21.5
3 萬元至未滿 4 萬元	758	16.9
4 萬元至未滿 5 萬元	445	9.9
5 萬元至未滿 6 萬元	329	7.3
6 萬元至未滿 7 萬元	174	3.9
7 萬元至未滿 10 萬元	174	3.9
10 萬元以上	162	3.6
沒有收入	312	7.0
拒答	125	2.8

7. 有沒有父母：以有父母(含父或母)者占 69.4%，父母已歿者占 30.6%。

有沒有父母	樣本數(人)	百分比
總計	4,481	100.0
有父母(含父或母)	3,110	69.4
父母已歿	1,371	30.6

8. 配偶有沒有父母：有配偶者，以配偶有父母(含父或母)者占 62.1%，配偶父母已歿者占 37.9%。

配偶有沒有父母	樣本數(人)	百分比
總計	2,769	100.0
配偶有父母(含父或母)	1,721	62.1
配偶父母已歿	1,048	37.9

9. 有沒有 6 歲以上子女：以有 6 歲以上子女者占 61.5%，沒有 6 歲以上子女者占 38.5%。

有 沒 有 6 歲 以 上 子 女	樣本數(人)	百分比
總 計	4,481	100.0
有 6 歲 以 上 子 女	2,757	61.5
沒 有 6 歲 以 上 子 女	1,724	38.5

10. 家庭組織型態：主要集中在核心家庭者占 45.9%，其次為主幹家庭者占 18.4%，再其次為單親家庭及夫婦二人者，分別占 13.7%、10.6%。

家 庭 組 織	樣本數(人)	百分比
總 計	4,481	100.0
獨居	229	5.1
夫婦二人	475	10.6
單親家庭	613	13.7
核心家庭	2,059	45.9
隔代家庭	40	0.9
主幹家庭	824	18.4
無親屬關係家庭	14	0.3
其他有親屬關係家庭	222	5.0
拒答	5	0.1

11. 家中共同生活人數：共同生活人數以 4 人者所占比例 24.9% 最高，獨居及 10 人以上者最少，分別占 5.1% 及 1.7%。

家中共同生活人數	樣本數(人)	百分比
總計	4,481	100.0
獨居	229	5.1
2人	749	16.7
3人	872	19.5
4人	1,117	24.9
5人	733	16.3
6~9人	701	15.7
10人以上	78	1.7
拒答	2	0.0

12. 宗教信仰：以民間信仰為主占 49.3%，其次為佛教者占 8.1%，另外沒有宗教信仰者占 33.9%。

宗 教 信 仰	樣本數(人)	百分比
總計	4,481	100.0
有 宗 教 信 仰	2,961	66.1
民 間 信 仰	2,210	49.3
道 教	97	2.2
佛 教	365	8.1
基 督 教	188	4.2
天 主 教	31	0.7
一 貫 道	58	1.3
其 他	12	0.3
沒 有 宗 教 信 仰	1,518	33.9
拒 答	2	0.0

13. 行政區域：以居住在新北市占 17.1%最高，其次是臺灣省中部區域占 13.0%、高雄市占 12.0%、臺北市占 11.6%、臺中市占 11.4%，以臺灣省東部區域占 2.4%及金馬地區占 0.7%最低。

行政區域	樣本數(人)	百分比
總計	4,481	100.0
臺灣地	4,452	99.3
新臺北	765	17.1
臺北市	519	11.6
桃園市	391	8.7
臺中市	511	11.4
臺南市	364	8.1
高雄市	537	12.0
臺灣省	1,365	30.4
中部區域	338	7.5
南部區域	584	13.0
東部區域	337	7.5
金馬地區	106	2.4
金馬地區	29	0.7

14. 居住地都市化程度：居住地在都市者占 60.9%比例最高，其次是鄉村者占 25.0%，以城鎮者占 14.1%比例最低。

居住地都市化程度	樣本數(人)	百分比
總計	4,481	100.0
都市	2,728	60.9
城鎮	630	14.1
鄉村	1,123	25.0

15. 住宅所有權屬：住宅所有權為自有者占 87.2%最高，其次是租賃者占 9.5%，再其次是借住者占 2.6%。

住宅所有權屬		樣本數(人)	百分比
總計		4,481	100.0
自有		3,906	87.2
租賃		428	9.5
配住		18	0.4
借住		114	2.6
拒答		15	0.3

五、調查資料處理及分析方法

(一)資料處理方式

以電腦處理為主，人工處理為輔。人工處理部分包括調查資料之審核、複查、檢誤、更正、結果表之核對、研判與分析等。電腦處理部分包括調查資料登錄、軟體程式設計、資料整理及結果表列印。

資料經審查和複查後，先以抽樣機率的倒數做基本權數進行加權調整。然後根據母體人口的性別、年齡及教育程度分配檢定樣本的結構。檢定結果顯示樣本的性別、年齡及教育程度分配與母體分配有顯著差異，故以母體的性別、年齡及教育程度分配調整樣本分配，以矯正偏差並減少抽樣誤差。

本調查採用多變數反覆加權 (raking) 方法，先以性別分配調整，再以年齡分配調整，接著以教育程度分配調整，如此反覆，直到檢定結果樣本分配與母體分配已無顯著差異，便停止raking。

每一筆資料都乘以調整權數， $\frac{N_i/n_i}{N/n}$ ， N_i 和 n_i 是第 i 組的母體人數和樣本加權人數，而 N 和 n 是母體總人數和樣本加權總人數，這樣使樣本與母體的分配在調整後完全一致。最後的權數是各步驟調整權數累乘。

(二)統計分析方法

本次調查樣本採分層隨機抽樣，母體參數可以如下估計：

$$\text{設 } Y_{hi} = \begin{cases} 1, & \text{第 } h \text{ 層(縣市)第 } i \text{ 樣本具有某特徵} \\ 0, & \text{第 } h \text{ 層(縣市)第 } i \text{ 樣本不具有某特徵} \end{cases}$$

$$I_{hi} = \begin{cases} 1, & \text{第 } h \text{ 層第 } i \text{ 樣本屬於某次群體} \\ 0, & \text{第 } h \text{ 層第 } i \text{ 樣本不屬於某次群體} \end{cases}$$

W_{hi} = 調整權數

1.百分比之估計

某次群體具有某項特徵(如覺得非常滿意)的百分比可估計如下：

$$\hat{P}_I = \frac{\sum_h \sum_i Y_{hi} W_{hi} I_{hi}}{\sum_h \sum_i W_{hi} I_{hi}}$$

2.百分比變異數之估計

本次調查的樣本係採分層隨機抽樣，居住在不同縣市的民眾抽樣機率不一樣，不能以簡單隨機公式來約略估計變異數。應採用分層隨機抽樣之變異數公式：

$$\hat{\sigma}_{\hat{p}}^2 = \frac{1}{N^2} \sum_{h=1}^{22} N_h^2 \frac{\hat{P}_h (1 - \hat{P}_h)}{n_h}$$

N 是母體總人數， N_h 是第 h 縣市的母體人數， n_h 是第 h 縣市樣本人數， \hat{P}_h 是第 h 縣市具有某特徵的民眾的估計百分比。用此公式計算出全國以及各縣市的各項估計百分比的標準誤($\hat{\sigma}_{\hat{p}}$)，並與簡單隨機公式所算出之標準誤比較，即可算出標準誤是簡單隨機抽樣標準誤的 D 倍， D 是本次調查的抽樣設計效應係數，經推算接近1.0。

3.百分比的分析

(1)次數分配

根據各題加權的樣本比例進行比較選項間的差異，用下列 Z 一檢定，檢驗兩選項間百分比(P_1 和 P_2)的差異：

$$z_1 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{D \sqrt{\frac{1}{n} [\hat{P}_1 + \hat{P}_2 - (\hat{P}_1 - \hat{P}_2)^2]}}$$

D ：本次抽樣設計效應係數

(2)交叉分析

以各題與基本資料的交叉表來分析民眾對各議題的看法與他們基本特徵間的相關。交叉表第一步採用卡方檢定。交叉表的卡方顯著水準小於5%時才認定兩變數間非完全獨立。第二步是在有相關的交叉表內，以 Z 檢定找出有顯著差異的地方。檢視兩個獨立的次群體(Subgroups)對同一議題看法的百分比間的差異，採用下列的 Z 檢定。

$$z_2 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{D \sqrt{\frac{\hat{P}_1(1-\hat{P}_1)}{n_1} + \frac{\hat{P}_2(1-\hat{P}_2)}{n_2}}}$$

4.抽樣誤差

本調查主要在推估母體比例 P (民眾對某項生活滿意之比例)。故以樣本比例 \hat{P} 推估母體比例 P 在 $(1-\alpha)\%$ 信心水準下之信賴區間(Confidence Interval)為：

$$(\hat{P} - d, \hat{P} + d)$$

其中， $d = Z_{(1-\alpha/2)} D \sqrt{\hat{P}(1-\hat{P})/n}$ 為可能之抽樣誤差。

有效樣本4,481份，於95%之信心水準下，最大抽樣誤差在正負1.5%以內。

參、調查結果分析

參、調查結果分析

(壹)各面向分析

一、國民對目前健康維護層面之滿意情形

國民對「居住地附近就醫便利性」之滿意度 84.8%最高，對「整體照顧品質」之滿意度僅有 51.3%。

- 國民對目前健康維護層面各項目之滿意度，以「居住地附近就醫便利性」之滿意度 84.8%較高，其他依序為「身心健康狀況」之 81.9%、「整體醫療服務品質」之 80.1%及「健康促進活動」之 75.4%，而對「整體照顧品質」之滿意度僅 51.3%。與 104 年比較，「健康促進活動」、「整體照顧品質」之滿意度分別下降 3.2、4.2 個百分點。(詳見表 1、表 2)

表1 國民對目前健康維護層面各項目之滿意情形

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
身心健康狀況	100.0	81.9	18.9	63.0	15.8	12.2	3.6	2.3
整體醫療 服務品質	100.0	80.1	15.6	64.5	16.3	13.1	3.2	3.6
居住地附近 就醫便利性	100.0	84.8	29.1	55.7	14.3	11.1	3.2	0.9
健康促進活動	100.0	75.4	19.3	56.1	23.1	19.2	3.9	1.5
整體照顧品質	100.0	51.3	8.2	43.1	38.9	29.4	9.5	9.8

表2 國民對目前健康維護層面各項目滿意度之變動比較

單位：%

項目別	105年6月(A)	104年7月(B)	比較增減 (C=A-B)
身心健康狀況	81.9	82.5	-0.6
整體醫療服務品質	80.1	79.9	0.2
居住地附近就醫便利性	84.8	83.7	1.1
健康促進活動	75.4	78.6	-3.2*
整體照顧品質	51.3	55.5	-4.2*

註：*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。

2. 身心健康狀況：國民對目前「身心健康狀況」之滿意度為 81.9%(很滿意 18.9%、還算滿意 63.0%)，不滿意度為 15.8%(不太滿意 12.2%、很不滿意 3.6%)。

就年齡觀察，隨年齡的增加滿意度遞減，由 20~29 歲者之 91.6% 遞減至 65 歲以上者之 73.8%。

就教育程度觀察，大致隨教育程度提高滿意度遞增，由小學以下者之 69.1% 增至大學者之 90.0% 及研究所以上者之 87.7%。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 86.8% 最高，以喪偶者之 75.7% 及離婚或分居者之 70.2% 最低。

就配偶有無父母觀察，以配偶有父母者之滿意度 83.9% 相對高於配偶父母已歿者之 76.8%。

就有無父母觀察，以有父母者之滿意度 84.5% 相對高於父母已歿者之 75.9%。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 86.5% 相對高於有 6 歲以上子女者之 79.0%。

就居住地都市化程度觀察，以城鎮地區之滿意度 85.6% 高於都市地區之 81.9%、鄉村地區之 79.6%。

就工作情況觀察，以有工作者之滿意度 85.1% 相對高於沒有工作者之 77.0%；有工作者中以民意代表、主管及經理人員、專業人員、技術員及助理專業人員、事務工作人員、服務及銷售工作人員之滿意度較高，均達 8 成 5 以上；沒有工作者中以求學或準備升學者之滿意度 93.3% 最高，養病中者之 37.5% 最低。

就個人平均每月收入觀察，以有收入者之滿意度 82.4% 相對高於沒有收入者之 74.5%；有收入者大致隨收入提高滿意度遞增，由收入未滿 2 萬元者之 75.9% 增至 2 萬至未滿 10 萬元者之 91.7%、10 萬元以上者之 89.6%。

就宗教信仰觀察，以沒有宗教信仰者之滿意度 84.8% 相對高於有宗教信仰者之 80.4%；有宗教信仰者中以信仰天主教者之滿意度 95.0% 最高。

就家庭組織型態觀察，以核心家庭者之滿意度 85.3% 最高，隔代家庭者之 72.6%、獨居者之 72.0% 最低。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度 82.6% 高於租賃者之 78.4%、借住者之 69.2%。(詳見表 3)

表3 國民對目前身心健康狀況之滿意程度

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	82.5	20.0	62.5	15.3	11.7	3.6	2.2
105年6月	100.0	81.9	18.9	63.0	15.8	12.2	3.6	2.3
年齡								
20~29歲	100.0	91.6	25.2	66.4	8.0	6.2	1.8	0.5
30~39歲	100.0	87.4	18.0	69.4	10.7	9.5	1.2	1.9
40~49歲	100.0	81.1	18.6	62.4	16.7	13.4	3.3	2.2
50~64歲	100.0	76.9	16.0	60.8	19.8	14.2	5.6	3.3
65歲以上	100.0	73.8	18.3	55.5	22.8	17.1	5.7	3.4

表3 國民對目前身心健康狀況之滿意程度 (續1)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
教育程度								
小學以下	100.0	69.1	17.6	51.6	26.2	17.4	8.7	4.7
國(初)中	100.0	75.3	15.2	60.0	21.5	15.2	6.3	3.3
高中(職)	100.0	80.6	16.0	64.6	16.5	13.8	2.8	2.9
專科	100.0	86.0	17.8	68.2	12.7	10.0	2.8	1.3
大學	100.0	90.0	24.1	65.9	9.3	8.0	1.3	0.6
研究所以上	100.0	87.7	21.4	66.3	10.4	8.7	1.7	2.0
婚姻狀況								
未婚	100.0	86.8	21.5	65.2	11.7	9.4	2.3	1.6
有配偶或同居	100.0	81.2	17.8	63.4	16.5	12.9	3.5	2.3
離婚或分居	100.0	70.2	15.7	54.5	27.3	20.3	7.0	2.5
喪偶	100.0	75.7	20.3	55.4	18.6	10.7	7.9	5.7
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	83.9	18.0	65.9	14.4	11.8	2.7	1.7
父母已歿	100.0	76.8	17.4	59.4	19.8	14.9	4.9	3.4
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	84.5	19.2	65.3	13.9	11.4	2.5	1.7
父母已歿	100.0	75.9	18.1	57.8	20.2	14.0	6.1	3.9
有無6歲以上子女								
有	100.0	79.0	17.1	61.9	18.4	14.0	4.4	2.6
沒有	100.0	86.5	21.7	64.8	11.6	9.2	2.3	2.0
居住地都市化程度								
都市	100.0	81.9	18.8	63.1	15.7	12.5	3.2	2.4
城鎮	100.0	85.6	20.7	64.9	12.1	8.5	3.6	2.3
鄉村	100.0	79.6	17.8	61.7	18.2	13.4	4.7	2.3

註：「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

表3 國民對目前身心健康狀況之滿意程度 (續2)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
工作情況								
有工作	100.0	85.1	19.0	66.0	13.2	10.7	2.4	1.8
民意代表、主管及經理人員	100.0	92.3	27.6	64.7	7.7	5.5	2.2	-
專業人員	100.0	88.7	24.6	64.1	9.9	9.4	0.5	1.4
技術員及助理專業人員	100.0	86.8	18.5	68.3	11.9	10.4	1.4	1.4
事務工作人員	100.0	87.9	16.5	71.5	10.6	8.6	2.0	1.4
服務及銷售工作人員	100.0	88.3	20.2	68.1	11.1	8.5	2.6	0.6
農林漁牧業生產人員	100.0	79.6	13.4	66.3	18.4	14.7	3.7	2.0
技藝有關工作人員	100.0	76.8	19.1	57.7	16.6	13.9	2.7	6.6
機械設備操作及組裝人員	100.0	76.9	13.7	63.3	20.8	17.7	3.1	2.3
基層技術工及勞力工	100.0	77.4	14.9	62.4	19.1	13.5	5.6	3.5
軍人*	100.0	95.0	39.1	55.9	5.0	5.0	-	-
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
沒有工作	100.0	77.0	18.6	58.4	19.8	14.4	5.4	3.2
家庭管理	100.0	78.1	20.4	57.6	18.7	13.8	4.9	3.2
求學或準備升學	100.0	93.3	24.0	69.2	6.7	6.0	0.7	-
失業中	100.0	82.3	18.3	64.0	15.1	9.6	5.5	2.6
退休或高齡	100.0	77.0	17.5	59.5	19.5	15.4	4.1	3.5
養病中	100.0	37.5	3.2	34.2	55.4	31.9	23.5	7.1
無工作能力或不想工作	100.0	68.7	22.5	46.2	26.8	14.1	12.8	4.5
其他*	100.0	77.4	77.4	-	22.6	22.6	-	-
個人每月平均收入								
有收入	100.0	82.4	18.9	63.5	15.4	12.1	3.3	2.2
未滿2萬元	100.0	75.9	17.7	58.2	21.1	15.5	5.6	3.0
2萬至未滿3萬元	100.0	80.2	17.5	62.7	18.0	14.1	4.0	1.7
3萬至未滿4萬元	100.0	85.4	14.5	70.9	12.8	10.4	2.5	1.8
4萬至未滿5萬元	100.0	85.9	18.5	67.4	12.1	10.6	1.6	2.0
5萬至未滿6萬元	100.0	87.4	22.1	65.3	10.4	8.5	1.9	2.2
6萬至未滿7萬元	100.0	87.4	28.9	58.5	9.4	8.5	0.9	3.2
7萬至未滿10萬元	100.0	91.7	28.9	62.8	7.7	7.4	0.3	0.6
10萬元以上	100.0	89.6	28.8	60.8	7.9	5.7	2.2	2.5
沒有收入	100.0	74.5	15.9	58.6	22.4	15.5	6.9	3.1
拒答	100.0	81.1	24.3	56.8	13.4	7.7	5.8	5.4

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表3 國民對目前身心健康狀況之滿意程度 (續完)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
宗教信仰								
有宗教信仰	100.0	80.4	17.9	62.4	17.2	13.3	3.9	2.5
民間信仰	100.0	80.4	17.9	62.5	17.0	13.4	3.6	2.6
道教	100.0	76.3	13.1	63.3	21.8	18.0	3.7	1.9
佛教	100.0	79.8	18.6	61.2	17.3	12.8	4.5	2.9
基督教	100.0	80.8	19.9	60.9	17.9	12.2	5.7	1.2
天主教	100.0	95.0	17.1	77.9	5.0	3.8	1.2	-
一貫道	100.0	77.2	13.4	63.8	21.6	15.0	6.6	1.2
其他*	100.0	100.0	39.2	60.8	-	-	-	-
沒有宗教信仰	100.0	84.8	20.7	64.1	13.1	9.9	3.2	2.1
拒答*	100.0	74.8	-	74.8	25.2	25.2	-	-
家庭組織型態								
獨居	100.0	72.0	22.9	49.1	23.3	16.6	6.7	4.7
夫婦二人	100.0	76.2	17.2	58.9	20.3	14.6	5.6	3.6
單親家庭	100.0	79.6	19.5	60.1	16.8	12.8	4.1	3.6
核心家庭	100.0	85.3	19.3	66.0	13.0	10.5	2.5	1.7
隔代家庭	100.0	72.6	12.8	59.9	27.4	16.9	10.4	-
主幹家庭	100.0	81.7	17.2	64.5	15.8	12.2	3.7	2.4
無親屬關係家庭*	100.0	90.7	4.5	86.2	9.3	9.3	-	-
其他有親屬關係家庭	100.0	79.8	19.4	60.4	19.7	15.5	4.1	0.5
拒答	100.0	100.0	46.1	53.9	-	-	-	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	82.6	19.4	63.2	15.2	12.0	3.2	2.1
租賃	100.0	78.4	13.7	64.7	18.2	12.4	5.8	3.4
配住*	100.0	89.1	40.9	48.2	10.9	8.1	2.8	-
借住	100.0	69.2	15.8	53.4	26.3	18.9	7.4	4.5
拒答*	100.0	71.0	23.0	47.9	14.4	-	14.4	14.7

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 整體醫療服務品質：國民對「整體醫療服務品質」之滿意度為 80.1%(很滿意 15.6%、還算滿意 64.5%)，不滿意度為 16.3%(不太滿意 13.1%、很不滿意 3.2%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 81.4% 相對高於女性之 78.8%。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 85.4% 最高，以 50~64 歲者之 76.8%、40~49 歲者之 76.2% 最低。

就教育程度觀察，以研究所以上者之滿意度 86.5% 較高。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 83.4% 較高。

就配偶有無父母觀察，以配偶父母已歿者之滿意度 81.6% 相對高於配偶有父母者之 77.6%。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 82.4% 相對高於有 6 歲以上子女者之 78.7%。

就行政區域觀察，以臺北市民眾之滿意度 89.1% 較高。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區之滿意度 82.6% 高於鄉村地區之 77.6%、城鎮地區之 73.9%。

就個人每月平均收入觀察，以有收入者之滿意度 80.4% 相對高於沒有收入者之 74.6%；有收入者間之滿意度無顯著差異。(詳見表 4)

表4 國民對目前整體醫療服務品質之滿意程度

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	79.9	15.2	64.7	15.3	12.4	2.9	4.8
105年6月	100.0	80.1	15.6	64.5	16.3	13.1	3.2	3.6
性別								
男	100.0	81.4	16.7	64.7	15.1	11.8	3.4	3.4
女	100.0	78.8	14.4	64.4	17.4	14.4	3.1	3.7

表4 國民對目前整體醫療服務品質之滿意程度 (續1)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
年齡								
20~29歲	100.0	85.4	19.2	66.3	12.0	9.6	2.4	2.5
30~39歲	100.0	81.6	16.0	65.6	16.2	13.4	2.8	2.2
40~49歲	100.0	76.2	9.5	66.6	20.8	16.0	4.8	3.1
50~64歲	100.0	76.8	14.2	62.7	17.5	14.0	3.5	5.7
65歲以上	100.0	82.9	20.8	62.1	13.5	11.4	2.2	3.6
教育程度								
小學以下	100.0	78.6	17.6	61.0	15.2	12.8	2.4	6.3
國(初)中	100.0	79.8	14.4	65.4	17.6	13.8	3.9	2.6
高中(職)	100.0	78.0	12.7	65.3	18.0	14.7	3.4	4.0
專科	100.0	79.4	13.1	66.2	18.4	13.5	4.9	2.3
大學	100.0	81.8	18.7	63.1	15.0	12.2	2.8	3.1
研究所以上	100.0	86.5	17.1	69.4	10.8	8.9	2.0	2.7
婚姻狀況								
未婚	100.0	83.4	17.9	65.4	13.5	10.5	3.0	3.1
有配偶或同居	100.0	79.1	14.3	64.8	17.4	14.4	2.9	3.5
離婚或分居	100.0	75.3	11.9	63.4	19.6	13.9	5.7	5.1
喪偶	100.0	79.3	20.4	59.0	15.6	10.7	4.9	5.1
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	77.6	12.3	65.2	19.5	15.8	3.6	2.9
父母已歿	100.0	81.6	17.5	64.1	13.9	12.1	1.8	4.5
有無6歲以上子女								
有	100.0	78.7	14.5	64.2	17.3	14.2	3.1	4.1
沒有	100.0	82.4	17.3	65.2	14.7	11.3	3.4	2.8
行政區域								
臺灣地區	100.0	80.3	15.6	64.7	16.1	13.0	3.1	3.6
新北市	100.0	80.1	15.7	64.4	16.2	12.6	3.6	3.7
臺北市	100.0	89.1	24.9	64.2	8.9	6.1	2.7	2.0
桃園市	100.0	82.8	13.8	69.0	13.0	11.2	1.8	4.2
臺中市	100.0	79.7	15.0	64.7	15.7	13.7	2.0	4.6
臺南市	100.0	81.4	14.5	66.8	16.1	12.4	3.7	2.5
高雄市	100.0	80.4	14.6	65.9	15.1	11.8	3.3	4.4
臺灣省	100.0	76.4	13.5	62.9	20.1	16.6	3.5	3.5
北部區域	100.0	79.5	15.3	64.2	17.7	14.1	3.6	2.8
中部區域	100.0	75.3	10.6	64.7	20.8	17.7	3.0	3.9
南部區域	100.0	76.6	15.7	60.9	19.4	16.0	3.4	4.0
東部區域	100.0	71.4	16.7	54.7	26.2	19.7	6.5	2.4
金馬地區*	100.0	45.7	8.5	37.3	50.5	31.8	18.8	3.7

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表4 國民對目前整體醫療服務品質之滿意程度（續完）

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
居住地都市化程度								
都市	100.0	82.6	16.3	66.3	14.4	11.6	2.8	3.0
城鎮	100.0	73.9	14.3	59.5	21.4	15.8	5.5	4.8
鄉村	100.0	77.6	14.3	63.2	18.1	15.3	2.9	4.3
個人每月平均收入								
有收入	100.0	80.4	15.6	64.8	16.2	13.0	3.2	3.5
未滿2萬元	100.0	81.2	16.2	64.9	15.3	12.1	3.2	3.6
2萬至未滿3萬元	100.0	77.7	15.7	62.0	18.4	14.6	3.9	3.9
3萬至未滿4萬元	100.0	79.7	11.0	68.8	17.2	14.2	3.1	3.0
4萬至未滿5萬元	100.0	81.5	14.0	67.5	16.4	13.4	3.0	2.1
5萬至未滿6萬元	100.0	83.6	14.3	69.3	12.8	9.8	3.1	3.6
6萬至未滿7萬元	100.0	86.2	23.9	62.3	11.9	10.0	1.9	1.9
7萬至未滿10萬元	100.0	77.9	19.6	58.3	15.7	14.3	1.5	6.4
10萬元以上	100.0	80.9	26.5	54.4	14.9	12.1	2.8	4.2
沒有收入	100.0	74.6	12.8	61.8	20.2	16.2	4.0	5.2
拒答	100.0	85.9	21.5	64.4	10.4	7.8	2.6	3.7

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

4. 居住地附近就醫便利性：國民對「居住地附近就醫便利性」之滿意度為84.8%(很滿意29.1%、還算滿意55.7%)，不滿意度為14.3%(不太滿意11.1%、很不滿意3.2%)。

就年齡觀察，以65歲以上者之滿意度87.8%、20~29歲者之86.4%較高。

就教育程度觀察，以研究所以上者之滿意度87.4%、大學者之86.7%、國(初)中者之85.7%較高。

就行政區域觀察，以臺北市民眾之滿意度95.6%最高，臺灣省北、中、南、東各區域皆未達80%。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區者之滿意度90.1%最高，鄉村地區之74.6%最低。

就工作情況觀察，無論有沒有工作者其滿意度無顯著差異；有工

作者中以事務工作人員之滿意度 81.2%、技藝有關工作人員之 79.0%、農林漁牧業工作人員之 76.7%較低；沒有工作者中以求學或準備升學者之滿意度 92.1%較高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以租賃者之滿意度 89.4%高於自有者之 84.4%、借住者之 78.1%。(詳見表 5)

表5 國民對目前居住地附近就醫便利性之滿意程度

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
104年7月	100.0	83.7	28.3	55.4	15.0	11.8	3.2	1.3
105年6月	100.0	84.8	29.1	55.7	14.3	11.1	3.2	0.9
年齡								
20~29歲	100.0	86.4	38.2	48.2	13.0	10.3	2.6	0.6
30~39歲	100.0	83.3	29.2	54.1	16.1	11.7	4.4	0.6
40~49歲	100.0	82.8	24.1	58.7	16.7	12.8	3.9	0.5
50~64歲	100.0	84.4	26.4	58.0	14.1	11.6	2.5	1.4
65歲以上	100.0	87.8	29.7	58.1	10.9	8.5	2.3	1.4
教育程度								
小學以下	100.0	83.4	22.7	60.7	14.9	12.2	2.7	1.7
國(初)中	100.0	85.7	21.2	64.5	12.5	10.7	1.9	1.8
高中(職)	100.0	83.1	26.9	56.2	16.2	11.6	4.6	0.7
專科	100.0	83.0	28.0	54.9	16.3	13.1	3.2	0.7
大學	100.0	86.7	35.7	51.0	12.7	10.1	2.6	0.6
研究所以上	100.0	87.4	41.9	45.5	12.1	9.4	2.7	0.4
行政區域								
臺灣地區	100.0	84.9	29.2	55.8	14.1	11.0	3.1	0.9
新北市	100.0	88.7	29.4	59.3	10.5	8.1	2.5	0.8
臺北市	100.0	95.6	52.1	43.5	4.0	2.9	1.1	0.4
桃園市	100.0	84.4	24.9	59.5	15.2	12.4	2.8	0.4
臺中市	100.0	88.0	29.7	58.3	11.2	8.8	2.4	0.8
臺南市	100.0	87.8	29.6	58.2	11.2	7.9	3.3	0.9
高雄市	100.0	84.3	31.0	53.4	13.5	11.3	2.2	2.2
臺灣省	100.0	77.3	20.5	56.8	21.8	16.9	4.9	0.9
北部區域	100.0	78.7	25.3	53.4	19.3	16.4	2.9	2.0
中部區域	100.0	77.0	15.8	61.2	22.9	17.5	5.4	0.2
南部區域	100.0	76.8	22.5	54.3	21.8	16.2	5.6	1.4
東部區域	100.0	76.1	24.8	51.4	23.5	17.7	5.8	0.3
金馬地區*	100.0	56.7	15.6	41.2	42.6	29.3	13.3	0.6

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表5 國民對目前居住地附近就醫便利性之滿意程度（續）

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
居住地都市化程度								
都市	100.0	90.1	35.7	54.3	9.0	7.1	1.9	0.9
城鎮	100.0	79.9	19.4	60.5	19.4	14.6	4.8	0.7
鄉村	100.0	74.6	18.3	56.2	24.2	19.0	5.2	1.2
工作情況								
有工作	100.0	84.0	28.3	55.7	15.3	12.1	3.2	0.7
民意代表、主管及經理人員	100.0	88.3	38.0	50.3	11.3	7.9	3.4	0.4
專業人員	100.0	87.3	37.4	49.9	12.3	9.4	2.9	0.4
技術員及助理專業人員	100.0	86.0	31.1	54.9	13.7	10.6	3.1	0.3
事務工作人員	100.0	81.2	28.0	53.2	18.0	13.4	4.6	0.8
服務及銷售工作人員	100.0	83.5	30.7	52.8	15.3	12.3	3.0	1.2
農林漁牧業生產人員	100.0	76.7	14.4	62.2	21.9	18.0	3.9	1.4
技藝有關工作人員	100.0	79.0	22.5	56.6	19.7	16.0	3.7	1.2
機械設備操作及組裝人員	100.0	85.6	21.3	64.3	14.4	12.0	2.4	-
基層技術工及勞力工	100.0	84.0	20.7	63.3	15.3	13.0	2.3	0.7
軍人	100.0	93.4	29.1	64.3	6.6	5.3	1.2	-
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
沒有工作	100.0	85.9	30.2	55.7	12.8	9.7	3.1	1.3
家庭管理	100.0	86.3	27.4	58.9	11.9	9.4	2.4	1.8
求學或準備升學	100.0	92.1	49.5	42.5	6.5	6.4	0.1	1.5
失業中	100.0	81.9	29.2	52.7	17.6	10.4	7.2	0.5
退休或高齡	100.0	87.0	29.8	57.2	11.7	9.3	2.4	1.3
養病中	100.0	76.2	22.4	53.8	23.8	15.0	8.8	-
無工作能力或不想工作	100.0	75.3	22.4	52.9	24.7	20.1	4.6	-
其他*	100.0	77.4	38.7	38.7	22.6	22.6	-	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	84.4	28.9	55.4	14.6	11.5	3.1	1.0
租賃	100.0	89.4	30.1	59.3	10.4	7.8	2.6	0.2
配住*	100.0	86.2	32.3	53.8	13.8	6.2	7.6	-
借住	100.0	78.1	30.7	47.5	19.9	11.7	8.2	1.9
拒答*	100.0	95.6	17.3	78.2	4.4	4.4	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

5. 健康促進活動：國民對自己目前的「健康促進活動」之滿意度為 75.4%(很滿意 19.3%、還算滿意 56.1%)，不滿意度為 23.1%(不太滿意 19.2%、很不滿意 3.9%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 78.0%相對高於女性之 72.8%。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 84.7%最高，以 40~49 歲者之滿意度 70.1%、30~39 歲者之 69.8%最低。

就教育程度觀察，以小學以下者之滿意度 80.4%、國(初)中者之 78.5%較高。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 81.1%最高，離婚或分居者之 68.4%最低。

就配偶有無父母觀察，以配偶父母已歿者之滿意度 79.7%相對高於配偶有父母者之 73.2%。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 81.6%相對高於有父母者之 72.6%。

就有無 6 歲以上子女觀察，以有 6 歲以上子女者之滿意度 77.2%相對高於沒有 6 歲以上子女者之 72.5%。

就居住地都市化程度觀察，以城鎮地區之滿意度 80.0%高於都市地區之 75.3%、鄉村地區之 72.8%。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 78.6%相對高於有工作者之 73.2%；有工作者之各職業類別滿意度無顯著差異；沒有工作者中以養病中者之滿意度 52.1%較低。

就個人每月平均收入觀察，無論有沒有收入者其滿意度無顯著差異；有收入者中以 7 萬元至未滿 10 萬元者之滿意度 82.5%、6 萬元至未滿 7 萬元者之 81.5%較高。

就宗教信仰觀察，以有宗教信仰者之滿意度 76.3%相對高於沒有宗教信仰者之 73.6%，有宗教信仰者各宗教別間之滿意度無顯著差異。

就家庭組織型態觀察，以夫婦二人者之滿意度 80.7% 較高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度 76.3% 高於租賃者之 70.8%、借住者之 61.3%。(詳見表 6)

表6 國民對自己目前的健康促進活動之滿意程度

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	78.6	19.1	59.5	20.1	16.8	3.3	1.3
105年6月	100.0	75.4	19.3	56.1	23.1	19.2	3.9	1.5
性別								
男	100.0	78.0	20.7	57.4	20.3	16.9	3.4	1.7
女	100.0	72.8	18.0	54.7	25.9	21.4	4.5	1.3
年齡								
20~29歲	100.0	74.3	22.4	52.0	24.5	20.3	4.2	1.2
30~39歲	100.0	69.8	14.5	55.3	29.3	24.3	5.0	1.0
40~49歲	100.0	70.1	14.5	55.6	28.7	24.7	4.0	1.2
50~64歲	100.0	78.6	20.7	57.8	19.6	15.6	3.9	1.9
65歲以上	100.0	84.7	25.9	58.8	13.1	10.9	2.2	2.1
教育程度								
小學以下	100.0	80.4	21.6	58.8	17.0	13.2	3.7	2.7
國(初)中	100.0	78.5	17.8	60.7	20.2	15.9	4.3	1.3
高中(職)	100.0	73.1	18.6	54.6	25.1	20.6	4.4	1.8
專科	100.0	73.9	19.0	54.9	24.9	20.1	4.8	1.2
大學	100.0	74.8	19.0	55.8	24.2	20.9	3.4	0.9
研究所以上	100.0	72.5	22.6	49.9	26.3	23.7	2.6	1.1
婚姻狀況								
未婚	100.0	74.5	18.9	55.6	24.1	19.9	4.2	1.4
有配偶或同居	100.0	75.7	19.0	56.7	22.8	18.9	3.9	1.5
離婚或分居	100.0	68.4	18.5	49.9	30.7	25.6	5.1	0.9
喪偶	100.0	81.1	24.6	56.5	17.2	14.3	2.8	1.7
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	73.2	16.5	56.8	25.5	21.3	4.2	1.2
父母已歿	100.0	79.7	23.3	56.5	18.2	15.0	3.2	2.1
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	72.6	17.4	55.2	26.1	21.7	4.4	1.3
父母已歿	100.0	81.6	23.6	57.9	16.4	13.5	2.9	2.0

註：「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

表6 國民對自己目前的健康促進活動之滿意程度(續1)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
有無6歲以上子女								
有	100.0	77.2	19.9	57.2	21.4	17.6	3.8	1.4
沒有	100.0	72.5	18.4	54.1	25.9	21.7	4.2	1.7
居住地都市化程度								
都市	100.0	75.3	19.8	55.5	23.2	19.5	3.7	1.5
城鎮	100.0	80.0	20.1	59.9	19.3	16.0	3.3	0.7
鄉村	100.0	72.8	17.8	55.1	25.2	20.2	5.0	2.0
工作情況								
有工作	100.0	73.2	17.3	55.9	25.6	21.7	3.9	1.2
民意代表、主管及經理人員	100.0	74.0	21.9	52.1	25.6	24.3	1.2	0.4
專業人員	100.0	73.2	18.0	55.1	26.0	23.9	2.1	0.8
技術員及助理專業人員	100.0	73.3	17.3	56.1	26.1	20.9	5.3	0.6
事務工作人員	100.0	70.4	13.4	57.0	28.9	24.1	4.8	0.7
服務及銷售工作人員	100.0	74.1	21.1	53.0	24.4	21.2	3.3	1.5
農林漁牧業生產人員	100.0	73.1	16.1	57.1	23.3	18.4	4.9	3.6
技藝有關工作人員	100.0	72.2	14.6	57.6	26.0	21.6	4.4	1.7
機械設備操作及組裝人員	100.0	69.7	14.5	55.3	29.5	22.8	6.7	0.8
基層技術工及勞力工	100.0	77.5	14.1	63.4	20.2	17.4	2.8	2.3
軍人*	100.0	94.9	42.4	52.5	5.1	5.1	-	-
拒答*	100.0	55.3	-	55.3	44.7	44.7	-	-
沒有工作	100.0	78.6	22.4	56.2	19.5	15.5	4.0	1.9
家庭管理	100.0	75.7	20.8	54.9	22.7	18.3	4.4	1.7
求學或準備升學	100.0	81.2	21.5	59.6	18.3	16.0	2.3	0.5
失業中	100.0	74.6	17.3	57.4	22.3	18.2	4.0	3.1
退休或高齡	100.0	85.6	27.5	58.1	12.4	10.0	2.5	2.0
養病中	100.0	52.1	7.4	44.7	46.4	30.7	15.7	1.4
無工作能力或不想工作	100.0	71.6	16.6	55.0	21.5	18.3	3.1	6.9
其他*	100.0	77.4	38.7	38.7	22.6	22.6	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表6 國民對自己目前的健康促進活動之滿意程度(續完)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
個人每月平均收入								
有收入	100.0	75.3	19.2	56.2	23.2	19.2	3.9	1.5
未滿2萬元	100.0	75.7	19.8	55.9	21.9	17.1	4.9	2.4
2萬至未滿3萬元	100.0	73.7	17.6	56.1	25.2	20.8	4.3	1.1
3萬至未滿4萬元	100.0	77.2	16.5	60.7	21.5	17.9	3.6	1.3
4萬至未滿5萬元	100.0	73.1	18.0	55.2	25.4	21.1	4.3	1.5
5萬至未滿6萬元	100.0	72.5	17.8	54.6	26.1	24.0	2.2	1.4
6萬至未滿7萬元	100.0	81.5	26.4	55.0	17.9	16.1	1.8	0.6
7萬至未滿10萬元	100.0	82.5	22.0	60.5	17.4	14.0	3.3	0.2
10萬元以上	100.0	71.7	31.7	40.0	26.4	23.2	3.2	2.0
沒有收入	100.0	72.7	16.0	56.7	26.3	21.7	4.6	1.0
拒答	100.0	83.1	33.2	49.9	14.8	12.4	2.4	2.1
宗教信仰								
有宗教信仰	100.0	76.3	19.0	57.3	22.1	18.3	3.8	1.6
民間信仰	100.0	76.1	18.0	58.1	22.1	17.8	4.2	1.8
道教	100.0	76.4	19.5	56.9	22.9	18.9	4.0	0.7
佛教	100.0	78.7	23.0	55.7	20.8	19.2	1.6	0.5
基督教	100.0	73.2	19.4	53.8	25.7	23.7	2.0	1.1
天主教	100.0	75.5	26.9	48.6	19.8	15.5	4.4	4.7
一貫道	100.0	75.0	23.1	51.9	25.0	16.9	8.1	-
其他*	100.0	100.0	20.3	79.7	-	-	-	-
沒有宗教信仰	100.0	73.6	20.0	53.5	25.1	20.9	4.2	1.4
拒答*	100.0	61.6	-	61.6	38.4	38.4	-	-
家庭組織型態								
獨居	100.0	76.0	21.2	54.8	22.4	18.2	4.2	1.7
夫婦二人	100.0	80.7	21.8	58.9	16.8	15.0	1.7	2.6
單親家庭	100.0	75.9	19.5	56.4	22.9	20.0	2.9	1.2
核心家庭	100.0	74.7	19.4	55.3	23.9	19.9	4.0	1.5
隔代家庭	100.0	71.0	15.5	55.5	29.0	17.8	11.2	-
主幹家庭	100.0	75.2	18.0	57.2	23.4	18.4	5.0	1.4
無親屬關係家庭*	100.0	57.5	24.7	32.8	42.5	42.5	-	-
其他有親屬關係家庭	100.0	71.4	16.4	55.1	27.9	21.9	6.0	0.7
拒答*	100.0	61.6	24.8	36.8	38.4	38.4	-	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	76.3	19.7	56.5	22.2	18.5	3.8	1.5
租賃	100.0	70.8	15.5	55.3	27.7	22.8	4.8	1.5
配住*	100.0	87.4	30.0	57.4	12.6	8.8	3.8	-
借住	100.0	61.3	17.5	43.8	37.4	33.3	4.1	1.3
拒答*	100.0	66.8	27.4	39.4	33.2	12.4	20.8	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

6. 整體照顧品質：國民對「整體照顧品質」之滿意度為 51.3%(很滿意 8.2%、還算滿意 43.1%)，不滿意度為 38.9%(不太滿意 29.4%、很不滿意 9.5%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 53.0%相對高於女性之 49.6%。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 62.2%、65 歲以上者之 59.6% 最高，以 40~49 歲者之 41.7% 最低。

就教育程度觀察，以小學以下者之滿意度 61.8%、國(初)中者之 57.3% 最高，研究所以上者之 39.4% 最低。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 58.8%、未婚者之 56.6% 較高。

就配偶有無父母觀察，以配偶父母已歿者之滿意度 53.4% 相對高於配偶有父母者之 44.8%。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 54.2% 相對高於有父母者之 50.0%。

就行政區域觀察，以臺北市民眾之滿意度 48.5%、臺中市之 47.8%、新北市之 47.6%、桃園市之 44.0% 較低。

就居住地都市化程度觀察，以城鎮地區之滿意度 58.2% 高於鄉村地區之 50.7%、都市地區之 49.9%。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 54.6% 相對高於有工作者之 49.0%；有工作者中以專業人員之滿意度 42.6%、民意代表、主管及經理人員之 40.6%、事務工作人員之 40.0% 較低；沒有工作者中以求學或準備升學者之滿意度 65.9% 較高。

就家庭組織型態觀察，以隔代家庭之滿意度 65.7%、獨居者之 55.4% 較高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度 51.6%、租賃者之 51.3% 高於借住者之 36.8%。(詳見表 7)

表7 國民對目前整體照顧品質之滿意程度

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	55.5	8.8	46.7	34.7	26.7	8.0	9.8
105年6月	100.0	51.3	8.2	43.1	38.9	29.4	9.5	9.8
性別								
男	100.0	53.0	7.9	45.1	36.7	27.4	9.4	10.2
女	100.0	49.6	8.5	41.1	41.1	31.4	9.7	9.3
年齡								
20~29歲	100.0	62.2	10.8	51.4	31.8	24.6	7.1	6.1
30~39歲	100.0	49.0	5.5	43.4	45.0	33.8	11.2	6.1
40~49歲	100.0	41.7	5.0	36.8	50.5	36.9	13.7	7.7
50~64歲	100.0	48.0	7.6	40.4	39.5	29.6	9.9	12.4
65歲以上	100.0	59.6	13.8	45.9	23.9	19.5	4.4	16.5
教育程度								
小學以下	100.0	61.8	14.5	47.4	24.2	18.7	5.5	14.0
國(初)中	100.0	57.3	9.4	48.0	29.9	23.0	6.9	12.8
高中(職)	100.0	49.4	6.6	42.7	40.9	31.0	10.0	9.7
專科	100.0	44.6	6.5	38.1	48.5	34.3	14.3	6.8
大學	100.0	50.5	7.7	42.8	42.5	32.1	10.4	7.0
研究所以上	100.0	39.4	4.6	34.8	49.8	39.3	10.5	10.8
婚姻狀況								
未婚	100.0	56.6	8.9	47.7	36.4	28.0	8.4	6.9
有配偶或同居	100.0	48.1	7.2	40.9	41.6	31.5	10.0	10.4
離婚或分居	100.0	52.0	6.4	45.6	39.6	26.1	13.6	8.4
喪偶	100.0	58.8	16.5	42.4	23.7	16.8	7.0	17.4
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	44.8	5.7	39.1	45.9	33.8	12.2	9.2
父母已歿	100.0	53.4	9.7	43.7	34.4	27.9	6.5	12.2
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	50.0	7.1	42.9	42.1	31.8	10.4	7.9
父母已歿	100.0	54.2	10.7	43.5	31.7	24.1	7.7	14.1

註：「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

表7 國民對目前整體照顧品質之滿意程度 (續1)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
行政區域								
臺灣地區	100.0	51.2	8.1	43.0	39.0	29.4	9.6	9.8
新北市	100.0	47.6	6.6	41.0	40.7	30.5	10.1	11.7
臺北市	100.0	48.5	8.1	40.4	37.1	28.0	9.2	14.3
桃園市	100.0	44.0	7.3	36.7	45.2	34.6	10.6	10.8
臺中市	100.0	47.8	7.0	40.7	38.2	29.8	8.4	14.0
臺南市	100.0	57.0	9.8	47.2	37.5	27.6	9.9	5.5
高雄市	100.0	55.5	10.4	45.0	36.7	27.6	9.1	7.8
臺灣省	100.0	54.3	8.3	46.0	38.6	29.0	9.6	7.1
北部區域	100.0	54.3	6.9	47.4	37.8	28.6	9.2	7.9
中部區域	100.0	54.8	8.1	46.7	37.5	27.2	10.4	7.7
南部區域	100.0	51.2	8.4	42.7	42.8	33.5	9.3	6.0
東部區域	100.0	61.4	13.7	47.7	33.7	25.8	7.9	4.9
金馬地區*	100.0	63.2	16.1	47.1	30.6	24.4	6.2	6.2
居住地都市化程度								
都市	100.0	49.9	7.3	42.7	39.3	30.1	9.2	10.8
城鎮	100.0	58.2	9.9	48.3	32.9	24.0	8.9	9.0
鄉村	100.0	50.7	9.5	41.1	41.6	30.9	10.8	7.7

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表7 國民對目前整體照顧品質之滿意程度（續完）

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
工作情況								
有工作	100.0	49.0	6.8	42.3	43.0	32.3	10.7	8.0
民意代表、主管及經理人員	100.0	40.6	6.2	34.4	50.9	36.9	14.0	8.4
專業人員	100.0	42.6	5.9	36.8	47.0	33.9	13.1	10.4
技術員及助理專業人員	100.0	49.7	8.0	41.6	42.8	32.5	10.3	7.5
事務工作人員	100.0	40.0	4.3	35.7	53.3	42.4	10.9	6.7
服務及銷售工作人員	100.0	51.0	6.8	44.2	41.8	31.2	10.5	7.3
農林漁牧業生產人員	100.0	54.3	8.3	46.0	36.8	25.3	11.5	8.9
技藝有關工作人員	100.0	55.9	8.1	47.8	35.7	23.3	12.4	8.4
機械設備操作及組裝人員	100.0	53.8	6.3	47.5	39.5	31.0	8.5	6.7
基層技術工及勞力工	100.0	58.4	8.8	49.6	31.9	24.3	7.6	9.7
軍人*	100.0	59.3	10.1	49.2	40.7	39.4	1.2	-
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
沒有工作	100.0	54.6	10.4	44.3	32.8	25.1	7.8	12.5
家庭管理	100.0	51.4	9.2	42.3	36.8	27.8	8.9	11.8
求學或準備升學	100.0	65.9	10.2	55.7	27.1	22.1	5.0	7.0
失業中	100.0	50.9	5.9	45.0	39.5	28.5	11.0	9.6
退休或高齡	100.0	56.5	12.1	44.4	28.1	22.4	5.6	15.5
養病中	100.0	48.4	15.5	32.9	42.0	27.5	14.5	9.6
無工作能力或不想工作	100.0	54.6	4.7	49.8	28.1	21.4	6.8	17.3
其他*	100.0	77.4	-	77.4	22.6	-	22.6	-
家庭組織型態								
獨居	100.0	55.4	12.5	42.9	27.8	21.1	6.8	16.7
夫婦二人	100.0	49.1	8.7	40.4	33.9	26.2	7.7	17.1
單親家庭	100.0	53.9	8.9	45.1	36.2	27.5	8.7	9.9
核心家庭	100.0	50.3	7.6	42.7	41.5	32.3	9.2	8.2
隔代家庭	100.0	65.7	10.6	55.0	27.0	16.4	10.6	7.3
主幹家庭	100.0	52.7	7.3	45.3	39.2	27.9	11.3	8.1
無親屬關係家庭*	100.0	56.2	7.2	49.1	39.2	21.5	17.7	4.6
其他有親屬關係家庭	100.0	44.0	9.3	34.7	47.0	32.1	14.9	9.0
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	51.6	8.2	43.4	38.7	28.9	9.7	9.8
租賃	100.0	51.3	6.9	44.3	39.2	31.3	7.9	9.6
配住*	100.0	77.5	30.8	46.7	22.5	22.5	-	-
借住	100.0	36.8	8.8	28.0	50.8	41.5	9.3	12.4
拒答*	100.0	49.7	17.3	32.4	37.8	19.1	18.8	12.5

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

二、國民對目前家庭生活層面之滿意情形

國民對家庭生活層面各項目之滿意度，「和配偶生活」、「與配偶父母關係」、「與父母關係」、「與6歲以上子女關係」及「整體家庭生活」之滿意度均達9成以上。

- 國民對目前家庭生活層面各項目之滿意度，「和配偶生活」、「與配偶父母關係」、「與父母關係」、「與6歲以上子女關係」及「整體家庭生活」之滿意度均達9成以上，其中以「與父母關係」之滿意度95.0%最高，「與6歲以上子女關係」之93.8%居次。與104年比較，國民對目前家庭生活層面各項目之滿意度均無顯著差異。(詳見表8、表9)

表8 國民對目前家庭生活層面各項目之滿意情形

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
和 配 偶 生 活	100.0	92.2	42.4	49.8	6.9	5.5	1.3	0.9
與 配 偶 父 母 關 係	100.0	91.1	36.2	54.9	7.9	5.7	2.1	1.0
與 父 母 關 係	100.0	95.0	56.5	38.5	4.4	2.9	1.5	0.6
與6歲以上子女關係	100.0	93.8	51.5	42.3	5.5	4.2	1.3	0.7
整 體 家 庭 生 活	100.0	91.0	39.9	51.1	8.1	6.2	1.9	0.9

表9 國民對目前家庭生活層面各項目滿意度之變動比較

單位：%

項目別	105年6月(A)	104年7月(B)	比較增減(C=A-B)
和 配 偶 生 活	92.2	92.4	-0.2
與 配 偶 父 母 關 係	91.1	91.8	-0.7
與 父 母 關 係	95.0	95.6	-0.6
與6歲以上子女關係	93.8	94.4	-0.6
整 體 家 庭 生 活	91.0	92.1	-1.1

2. 和配偶生活：國民對「和配偶生活」之滿意度為 92.2%(很滿意 42.4%、還算滿意 49.8%)，不滿意度僅為 6.9%(不太滿意 5.5%、很不滿意 1.4%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 94.8% 相對高於女性之 90.0%。

就居住地都市化程度觀察，以城鎮地區之滿意度 94.3%、都市地區之 92.5% 高於鄉村地區的 90.5%。

就個人每月平均收入觀察，無論有沒有收入者其滿意度無顯著差異；有收入者中以 2 萬元至未滿 3 萬元者之滿意度 89.2%、未滿 2 萬元者之 89.1% 較低。(詳見表 10)

表10 國民對目前和配偶生活之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	92.4	42.5	49.9	6.5	5.0	1.6	1.0
105年6月	100.0	92.2	42.4	49.8	6.9	5.5	1.4	0.9
性別								
男	100.0	94.8	47.4	47.4	4.3	3.5	0.9	0.9
女	100.0	90.0	38.0	52.0	9.1	7.3	1.8	0.9
居住地都市化程度								
都市	100.0	92.5	42.4	50.1	6.3	5.2	1.2	1.2
城鎮	100.0	94.3	45.1	49.2	5.5	5.2	0.3	0.2
鄉村	100.0	90.5	40.9	49.6	8.9	6.5	2.4	0.6
個人每月平均收入								
有收入	100.0	92.4	42.6	49.9	6.9	5.6	1.3	0.7
未滿2萬元	100.0	89.1	38.6	50.6	9.3	7.5	1.8	1.6
2萬至未滿3萬元	100.0	89.2	38.8	50.4	10.2	7.9	2.3	0.6
3萬至未滿4萬元	100.0	94.3	42.3	52.1	5.3	4.1	1.2	0.3
4萬至未滿5萬元	100.0	93.3	46.6	46.6	6.2	5.5	0.7	0.6
5萬至未滿6萬元	100.0	94.6	42.5	52.1	4.8	4.5	0.3	0.6
6萬至未滿7萬元	100.0	96.6	51.3	45.3	3.4	2.0	1.4	-
7萬至未滿10萬元	100.0	95.7	43.9	51.8	4.3	3.9	0.4	-
10萬元以上	100.0	97.8	54.6	43.3	2.2	1.7	0.5	-
沒有收入	100.0	88.2	36.5	51.7	9.2	7.3	1.9	2.7
拒答	100.0	97.0	52.0	45.0	-	-	-	3.0

註：本問項僅訪問有配偶或同居者。

3. 與配偶父母關係：國民對自己「與配偶父母關係」之滿意度為 91.1%(很滿意 36.2%、還算滿意 54.9%)，不滿意度僅為 7.9%(不太滿意 5.7%、很不滿意 2.2%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 94.9%相對高於女性之 87.6%。(詳見表 11)

表11 國民對目前自己與配偶父母關係之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	91.8	38.5	53.3	6.7	4.5	2.2	1.5
105年6月	100.0	91.1	36.2	54.9	7.9	5.7	2.2	1.0
性別								
男	100.0	94.9	45.2	49.6	4.1	3.4	0.7	1.1
女	100.0	87.6	27.9	59.7	11.4	7.9	3.5	1.0

註：本問項僅訪問有配偶或同居者。

4. 與親生(養)父母關係：國民對自己「與親生(養)父母關係」之滿意度為 95.0%(很滿意 56.5%、還算滿意 38.5%)，不滿意度僅為 4.4%(不太滿意 2.9%、很不滿意 1.5%)。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 85.6%較低。

就教育程度觀察，以大學者之滿意度 96.7%、研究所以以上者之 96.7%及專科者之 95.3%較高。(詳見表 12)

表12 國民對目前自己與親生(養)父母關係之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	95.6	57.7	37.9	3.7	3.0	0.7	0.7
105年6月	100.0	95.0	56.5	38.5	4.4	2.9	1.5	0.6
年齡								
20~29歲	100.0	96.8	60.9	35.8	2.8	2.1	0.6	0.5
30~39歲	100.0	94.1	57.3	36.9	5.5	3.5	2.0	0.4
40~49歲	100.0	95.3	52.6	42.7	4.3	3.0	1.3	0.4
50~64歲	100.0	95.0	55.2	39.8	4.1	2.7	1.4	0.9
65歲以上	100.0	85.6	54.7	30.9	10.8	6.2	4.5	3.7
教育程度								
小學以下	100.0	94.5	45.9	48.6	3.7	2.5	1.2	1.8
國(初)中	100.0	93.1	54.1	39.0	6.5	3.1	3.3	0.4
高中(職)	100.0	93.1	54.9	38.2	6.2	4.3	1.9	0.7
專科	100.0	95.3	57.9	37.4	4.3	3.0	1.3	0.5
大學	100.0	96.7	59.7	36.9	2.8	2.0	0.8	0.5
研究所以上	100.0	96.7	55.9	40.8	2.8	1.9	0.8	0.6

註：本問項僅訪問親生(養)父母還在世者。

5. 與6歲(含)以上子女關係：國民對自己「與6歲(含)以上子女」之滿意度為93.8%(很滿意51.5%、還算滿意42.3%)，不滿意度僅為5.5%(不太滿意4.2%、很不滿意1.3%)。

就婚姻狀況觀察，以有配偶或同居者之滿意度94.9%較高。

就有無父母觀察，以有父母者之滿意度95.0%相對高於父母已歿者之92.3%。(詳見表13)

表13 國民對目前自己與6歲(含)以上子女關係之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	94.4	54.1	40.3	4.8	3.6	1.2	0.8
105年6月	100.0	93.8	51.5	42.3	5.5	4.2	1.3	0.7
婚姻狀況								
未婚	100.0	90.6	47.1	43.5	9.4	6.7	2.7	-
有配偶或同居	100.0	94.9	52.0	43.0	4.6	3.4	1.1	0.5
離婚或分居	100.0	84.6	43.6	41.0	14.0	10.4	3.7	1.4
喪偶	100.0	90.7	53.6	37.0	7.5	6.4	1.1	1.8
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	95.0	52.5	42.5	4.7	3.7	1.0	0.3
父母已歿	100.0	92.3	50.4	42.0	6.5	4.9	1.6	1.1

註：本問項僅訪問有6歲以上子女者。

6. 整體家庭生活：國民對「整體家庭生活」之滿意度為 91.0%(很滿意 39.9%、還算滿意 51.1%)，不滿意度僅為 8.1%(不太滿意 6.2%、很不滿意 1.9%)。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 94.8% 較高。

就教育程度觀察，隨著教育程度提高滿意度遞增，由小學以下者之 83.7% 增至研究所以上者之 96.1%。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 92.1%、有配偶或同居者之 91.7% 較高。

就有無父母觀察，以有父母者之滿意度 91.9% 相對高於父母已歿者之 89.0%。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區之滿意度 92.0% 高於城鎮地區之 90.2%、鄉村地區之 89.2%。

就個人每月平均收入觀察，以有收入者之滿意度 91.6% 相對高於沒有收入者之 84.0%；有收入者中以 2 萬元至未滿 3 萬元之滿意度 89.2%、未滿 2 萬元之 88.5% 較低。

就家庭組織型態觀察，以隔代家庭之滿意度 79.9%較低。

就住宅房屋所有權屬觀察，以借住者之滿意度 76.0%較低。(詳見表 14)

表14 國民對目前整體家庭生活之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	92.1	42.4	49.7	7.1	5.6	1.5	0.8
105年6月	100.0	91.0	39.9	51.1	8.1	6.2	1.9	0.9
年齡								
20~29歲	100.0	94.8	52.1	42.7	5.1	3.6	1.5	0.1
30~39歲	100.0	91.7	37.3	54.4	7.2	4.6	2.7	1.1
40~49歲	100.0	90.5	35.3	55.1	9.2	7.4	1.9	0.3
50~64歲	100.0	89.1	38.2	50.8	9.9	7.8	2.1	1.1
65歲以上	100.0	90.3	38.8	51.5	7.8	6.7	1.1	1.9
教育程度								
小學以下	100.0	83.7	39.2	44.6	12.7	9.9	2.9	3.5
國(初)中	100.0	88.3	30.4	57.9	11.0	7.4	3.6	0.7
高中(職)	100.0	90.6	38.7	51.9	8.8	7.2	1.6	0.6
專科	100.0	92.1	38.6	53.5	7.8	5.5	2.3	0.2
大學	100.0	95.0	44.8	50.2	4.7	3.8	1.0	0.3
研究所以上	100.0	96.1	48.7	47.5	3.4	2.3	1.1	0.5
婚姻狀況								
未婚	100.0	92.1	42.5	49.6	7.1	5.0	2.1	0.9
有配偶或同居	100.0	91.7	39.8	51.9	7.6	6.0	1.6	0.7
離婚或分居	100.0	79.8	30.5	49.3	20.2	14.5	5.7	-
喪偶	100.0	88.8	37.2	51.6	7.5	6.4	1.1	3.7
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	91.9	41.0	50.9	7.4	5.7	1.7	0.7
父母已歿	100.0	89.0	37.4	51.6	9.6	7.2	2.4	1.4
居住地都市化程度								
都市	100.0	92.0	40.3	51.7	7.3	5.8	1.4	0.7
城鎮	100.0	90.2	42.5	47.7	8.8	6.1	2.7	1.0
鄉村	100.0	89.2	37.7	51.5	9.6	6.9	2.7	1.2

表14 國民對目前整體家庭生活之滿意情形(續)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
個人每月平均收入								
有收入	100.0	91.6	40.1	51.5	7.5	5.7	1.8	0.8
未滿2萬元	100.0	88.5	39.6	48.9	9.7	7.2	2.5	1.8
2萬至未滿3萬元	100.0	89.2	38.5	50.7	10.3	7.5	2.8	0.5
3萬至未滿4萬元	100.0	92.9	35.8	57.1	6.4	5.2	1.1	0.7
4萬至未滿5萬元	100.0	93.1	40.0	53.1	6.3	5.4	0.9	0.6
5萬至未滿6萬元	100.0	96.6	40.8	55.8	2.9	2.3	0.6	0.5
6萬至未滿7萬元	100.0	94.7	45.2	49.5	5.3	4.2	1.1	-
7萬至未滿10萬元	100.0	97.7	46.1	51.7	2.3	1.9	0.4	-
10萬元以上	100.0	96.3	59.8	36.5	3.7	1.4	2.3	-
沒有收入	100.0	84.0	35.7	48.3	14.5	12.3	2.3	1.5
拒答	100.0	89.5	45.2	44.3	8.6	4.9	3.7	1.9
家庭組織型態								
獨居	100.0	83.2	32.1	51.1	14.1	10.1	4.1	2.7
夫婦二人	100.0	91.0	42.9	48.0	7.6	5.8	1.8	1.4
單親家庭	100.0	89.2	34.3	54.8	10.1	8.6	1.6	0.7
核心家庭	100.0	92.9	42.9	50.0	6.3	5.0	1.3	0.7
隔代家庭	100.0	79.9	26.4	53.4	17.4	13.6	3.8	2.7
主幹家庭	100.0	91.1	40.3	50.8	8.1	6.6	1.5	0.8
無親屬關係家庭*	100.0	81.7	16.1	65.6	18.3	0.8	17.6	-
其他有親屬關係家庭	100.0	89.3	32.3	56.9	10.5	4.3	6.2	0.2
拒答*	100.0	100.0	24.8	75.2	-	-	-	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	92.1	41.1	51.0	7.1	5.6	1.5	0.8
租賃	100.0	86.2	32.7	53.5	12.6	8.7	3.9	1.2
配住*	100.0	91.5	49.2	42.3	8.5	1.9	6.6	-
借住	100.0	76.0	26.1	49.9	22.6	16.0	6.5	1.5
拒答*	100.0	80.7	35.9	44.8	19.3	4.9	14.4	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

三、國民對目前經濟生活層面之滿意情形

國民對經濟生活層面各項目之滿意度，以「家庭財務狀況」為 72.5% 較高，而「個人財務狀況」之滿意度 66.1% 較低。

- 國民對目前「家庭財務狀況」與「個人財務狀況」、「整體消費」及「整體經濟生活」之滿意度均偏低，以「家庭財務狀況」之 72.5% 較高，「個人財務狀況」之 66.1% 較低。與 104 年比較，國民對目前經濟生活層面各項目之滿意度均無顯著差異。(詳見表 15、16)

表15 國民對目前經濟生活層面各項目之滿意情形

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
家庭財務狀況	100.0	72.5	16.4	56.1	26.0	18.5	7.5	1.5
個人財務狀況	100.0	66.1	13.8	52.3	32.7	22.3	10.5	1.2
整體消費	100.0	69.8	13.4	56.4	28.5	20.2	8.3	1.7
整體經濟生活	100.0	69.6	14.0	55.6	29.2	20.4	8.9	1.2

表16 國民對目前經濟生活層面各項目滿意度之變動比較

單位：%

項目別	105年6月(A)	104年7月(B)	比較增減(C=A-B)
家庭財務狀況	72.5	72.1	0.4
個人財務狀況	66.1	65.2	0.9
整體消費	69.8	69.8	0.0
整體經濟生活	69.6	69.6	0.0

2. 家庭財務狀況：國民對自己「家庭財務狀況」之滿意度為 72.5%(很滿意 16.4%、還算滿意 56.1%)，不滿意度為 26.0%(不太滿意 18.5%、很不滿意 7.5%)。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 79.3%、65 歲以上者之 75.4% 較高。

就教育程度觀察，大致隨教育程度提高滿意度遞增，由小學以下者之滿意度 65.6%、國(初)中者之 64.4% 增至研究所以上者之 84.2%。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 75.6%、有配偶或同居者之 72.6% 最高，以離婚或分居者之 59.1% 最低。

就行政區域觀察，以臺北市民眾之滿意度 78.6%、臺灣省北部區域之 77.0% 最高，以臺中市民眾之 65.8% 最低。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區之滿意度 74.1%、城鎮地區之 72.5% 相對高於鄉村地區之 68.6%。

就個人每月平均收入觀察，以有收入者之滿意度 72.8% 相對高於沒有收入者之 66.2%；有收入者之滿意度隨著個人每月平均收入的提高而遞增，由未滿 2 萬元者之 64.0% 增至 10 萬元以上者之 93.3%。

就家庭組織型態觀察，以夫婦二人者之滿意度 77.0%、核心家庭者之 74.8%、主幹家庭者之 73.5% 較高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度 75.2% 相對高於租賃者之 54.8%、借住者之 48.7%。(詳見表 17)

表17 國民對自己家庭目前財務狀況之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
104年7月	100.0	72.1	17.4	54.7	26.2	18.8	7.4	1.7
105年6月	100.0	72.5	16.4	56.1	26.0	18.5	7.5	1.5
年齡								
20~29 歲	100.0	79.3	22.7	56.6	19.3	15.7	3.7	1.4
30~39 歲	100.0	71.5	14.9	56.6	27.4	21.0	6.4	1.1
40~49 歲	100.0	68.2	11.9	56.3	31.4	19.9	11.6	0.4
50~64 歲	100.0	70.4	15.7	54.7	28.9	19.0	9.9	0.7
65 歲以上	100.0	75.4	18.0	57.3	19.8	16.0	3.9	4.8
教育程度								
小學以下	100.0	65.6	14.7	51.0	28.7	20.3	8.4	5.7
國（初）中	100.0	64.4	10.2	54.2	34.9	21.2	13.7	0.7
高中（職）	100.0	68.1	14.9	53.2	31.0	22.2	8.8	0.9
專科	100.0	75.7	16.4	59.3	23.7	15.1	8.6	0.6
大學	100.0	80.6	21.1	59.4	18.4	15.0	3.5	1.0
研究所以上	100.0	84.2	19.7	64.5	15.3	14.0	1.3	0.5
婚姻狀況								
未婚	100.0	75.6	18.7	56.9	22.7	17.5	5.2	1.7
有配偶或同居	100.0	72.6	15.4	57.2	26.4	18.4	7.9	1.0
離婚或分居	100.0	59.1	11.6	47.5	39.3	22.5	16.9	1.5
喪偶	100.0	67.9	19.1	48.8	27.0	20.9	6.0	5.1
行政區域								
臺灣地區	100.0	72.4	16.3	56.1	26.1	18.6	7.5	1.5
新北市	100.0	70.7	14.0	56.6	27.9	21.4	6.5	1.4
臺北市	100.0	78.6	17.9	60.7	20.0	16.3	3.7	1.4
桃園市	100.0	73.7	19.8	53.9	25.6	14.8	10.8	0.7
臺中市	100.0	65.8	17.6	48.2	31.7	22.7	9.0	2.5
臺南市	100.0	70.3	16.8	53.5	28.8	18.6	10.1	0.9
高雄市	100.0	71.0	16.9	54.1	27.5	20.4	7.2	1.5
臺灣省	100.0	74.3	15.1	59.1	24.1	16.7	7.4	1.6
北部區域	100.0	77.0	17.8	59.2	22.7	15.6	7.1	0.3
中部區域	100.0	73.0	13.4	59.5	24.6	17.5	7.1	2.5
南部區域	100.0	73.5	15.1	58.4	24.7	16.4	8.4	1.8
東部區域	100.0	75.2	16.1	59.1	24.1	17.4	6.7	0.7
金馬地區*	100.0	85.0	24.3	60.7	13.9	10.0	3.8	1.1

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表17 國民對自己家庭目前財務狀況之滿意情形(續)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
居住地都市化程度								
都市	100.0	74.1	17.5	56.6	24.6	18.1	6.5	1.3
城鎮	100.0	72.5	16.6	55.9	26.8	17.1	9.7	0.7
鄉村	100.0	68.6	13.4	55.2	29.0	20.4	8.6	2.4
個人每月平均收入								
有收入	100.0	72.8	16.4	56.3	25.8	18.8	7.1	1.4
未滿2萬元	100.0	64.0	13.8	50.2	32.5	22.6	9.9	3.5
2萬至未滿3萬元	100.0	67.1	15.2	51.8	31.9	21.6	10.3	1.1
3萬至未滿4萬元	100.0	72.4	12.7	59.7	27.4	21.3	6.1	0.2
4萬至未滿5萬元	100.0	77.0	15.5	61.5	22.5	17.9	4.6	0.5
5萬至未滿6萬元	100.0	82.5	16.8	65.7	16.3	12.5	3.8	1.2
6萬至未滿7萬元	100.0	89.7	27.1	62.6	9.9	8.2	1.8	0.4
7萬至未滿10萬元	100.0	93.2	23.3	69.9	6.5	6.5	-	0.3
10萬元以上	100.0	93.3	41.5	51.7	6.7	5.0	1.7	-
沒有收入	100.0	66.2	12.6	53.6	31.2	18.6	12.6	2.5
拒答	100.0	79.7	22.8	56.9	18.0	11.0	7.0	2.3
家庭組織型態								
獨居	100.0	65.9	18.8	47.1	30.4	19.3	11.1	3.7
夫婦二人	100.0	77.0	19.7	57.2	20.7	15.7	5.0	2.3
單親家庭	100.0	66.0	13.0	53.0	32.3	23.7	8.7	1.6
核心家庭	100.0	74.8	17.4	57.4	24.0	17.1	6.9	1.2
隔代家庭	100.0	60.7	7.0	53.7	36.6	22.7	13.9	2.7
主幹家庭	100.0	73.5	15.0	58.5	25.6	18.5	7.1	0.9
無親屬關係家庭*	100.0	87.2	24.7	62.4	12.8	4.5	8.3	-
其他有親屬關係家庭	100.0	64.4	13.0	51.5	34.7	23.6	11.2	0.8
拒答*	100.0	61.6	-	61.6	-	-	-	38.4
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	75.2	17.2	58.0	23.3	17.3	6.1	1.5
租賃	100.0	54.8	10.6	44.2	43.1	27.2	15.9	2.1
配住*	100.0	65.6	15.9	49.7	34.4	29.6	4.7	-
借住	100.0	48.7	8.8	39.9	51.3	27.7	23.6	-
拒答*	100.0	70.4	24.8	45.6	29.6	15.2	14.4	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 個人財務狀況：國民對自己「個人財務狀況」之滿意度為 66.1%(很滿意 13.8%、還算滿意 52.3%)，不滿意度為 32.7%(不太滿意 22.3%、很不滿意 10.4%)。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 73.4% 較高。

就教育程度觀察，以研究所以上者之滿意度 77.8% 最高，小學以下者之 63.6%、高中(職)者之 62.2% 及國(初)中者之 62.1% 最低。

就婚姻狀況觀察，以離婚或分居者之滿意度 56.8% 較低。

就行政區域觀察，以臺灣省東部區域民眾之滿意度 75.1%、臺北市之 71.7%、臺灣省北部區域之 70.6%、桃園市之 69.3% 最高，以臺中市民眾之 57.6% 最低。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區之滿意度 68.2%、城鎮地區之 65.5% 高於鄉村地區之 61.2%。

就個人每月平均收入觀察，以有收入者之滿意度 66.9% 相對高於沒有收入者之 55.2%；有收入者隨收入增加滿意度遞增，由未滿 2 萬元者之 57.2% 增至 10 萬元以上之 92.0%。

就家庭組織型態觀察，以夫婦二人者之滿意度 73.9% 最高，以單親家庭者之 60.0%、隔代家庭者之 59.2% 及其他有親屬關係家庭之 56.9% 最低。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度 68.0% 高於租賃者之 54.6%、借住者之 45.2%。(詳見表 18)

表18 國民對自己個人目前財務狀況之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	65.2	13.3	51.9	33.1	23.2	9.9	1.7
105年6月	100.0	66.1	13.8	52.3	32.7	22.3	10.4	1.2
年齡								
20~29歲	100.0	65.6	14.1	51.4	33.3	23.8	9.5	1.1
30~39歲	100.0	62.0	11.8	50.2	37.6	26.2	11.4	0.4
40~49歲	100.0	65.2	11.1	54.1	34.4	21.2	13.2	0.4
50~64歲	100.0	65.9	13.6	52.2	32.9	20.9	12.0	1.2
65歲以上	100.0	73.4	19.7	53.7	23.6	19.2	4.4	3.0
教育程度								
小學以下	100.0	63.6	16.6	47.0	33.4	22.6	10.8	3.0
國(初)中	100.0	62.1	8.7	53.3	36.9	20.4	16.5	1.1
高中(職)	100.0	62.2	12.4	49.8	37.1	25.1	12.0	0.7
專科	100.0	69.9	14.6	55.3	29.6	20.2	9.4	0.5
大學	100.0	68.9	15.9	52.9	30.0	22.3	7.6	1.1
研究所以上	100.0	77.8	15.0	62.8	21.3	17.0	4.3	0.8
婚姻狀況								
未婚	100.0	64.4	12.9	51.5	34.6	24.0	10.6	1.0
有配偶或同居	100.0	67.3	14.1	53.2	31.6	21.8	9.9	1.1
離婚或分居	100.0	56.8	8.9	47.8	42.2	19.9	22.3	1.0
喪偶	100.0	68.4	18.6	49.8	28.6	21.4	7.3	3.0
行政區域								
臺灣地區	100.0	66.0	13.8	52.2	32.8	22.3	10.5	1.2
新北市	100.0	64.6	12.5	52.1	34.2	24.2	10.0	1.2
臺北市	100.0	71.7	15.9	55.8	27.2	20.9	6.3	1.1
桃園市	100.0	69.3	15.0	54.3	29.3	20.7	8.6	1.4
臺中市	100.0	57.6	13.8	43.8	40.3	28.1	12.3	2.1
臺南市	100.0	68.5	13.4	55.1	30.7	18.2	12.5	0.7
高雄市	100.0	64.3	15.0	49.3	34.6	24.1	10.5	1.1
臺灣省	100.0	66.9	13.1	53.8	32.2	20.4	11.8	0.9
北部區域	100.0	70.6	15.8	54.9	29.0	21.3	7.7	0.3
中部區域	100.0	64.8	11.9	53.0	34.1	21.7	12.4	1.1
南部區域	100.0	64.1	12.4	51.6	34.5	18.9	15.5	1.5
東部區域	100.0	75.1	13.3	61.8	24.9	15.2	9.7	-
金馬地區*	100.0	76.0	14.2	61.9	22.9	21.4	1.5	1.1

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表18 國民對自己個人目前財務狀況之滿意情形(續)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
居住地都市化程度								
都市	100.0	68.2	14.6	53.6	30.7	22.2	8.5	1.1
城鎮	100.0	65.5	15.1	50.4	33.7	21.3	12.5	0.7
鄉村	100.0	61.2	11.2	50.0	37.1	23.0	14.1	1.7
個人每月平均收入								
有收入	100.0	66.9	13.8	53.1	32.2	21.9	10.2	1.0
未滿2萬元	100.0	57.2	12.3	44.9	40.9	24.6	16.4	1.9
2萬至未滿3萬元	100.0	58.7	11.5	47.2	40.6	26.7	13.8	0.8
3萬至未滿4萬元	100.0	66.7	8.8	58.0	32.7	25.1	7.6	0.6
4萬至未滿5萬元	100.0	71.3	12.6	58.7	27.9	22.1	5.8	0.8
5萬至未滿6萬元	100.0	80.3	17.0	63.3	19.1	13.5	5.7	0.6
4萬至未滿7萬元	100.0	86.8	22.8	64.0	13.2	10.6	2.6	-
7萬至未滿10萬元	100.0	91.2	21.3	70.0	7.9	7.3	0.5	0.9
10萬元以上	100.0	92.0	39.7	52.3	8.0	6.2	1.8	-
沒有收入	100.0	55.2	11.2	44.0	41.5	26.9	14.6	3.3
拒答	100.0	67.1	21.8	45.2	29.9	22.0	7.9	3.0
家庭組織型態								
獨居	100.0	65.0	15.9	49.1	33.0	21.3	11.7	2.1
夫婦二人	100.0	73.9	17.3	56.6	24.1	19.1	5.0	2.0
單親家庭	100.0	60.0	11.4	48.6	38.8	25.4	13.3	1.3
核心家庭	100.0	67.5	14.0	53.5	31.6	22.0	9.6	0.9
隔代家庭	100.0	59.2	9.7	49.5	34.8	16.7	18.1	6.0
主幹家庭	100.0	65.5	13.0	52.5	33.4	22.2	11.2	1.2
無親屬關係家庭*	100.0	77.9	24.7	53.1	22.1	12.8	9.3	-
其他有親屬關係家庭	100.0	56.9	13.1	43.8	43.1	26.2	16.9	-
拒答*	100.0	78.7	-	78.7	21.3	21.3	-	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	68.0	14.4	53.7	30.8	21.5	9.3	1.2
租賃	100.0	54.6	10.1	44.4	44.5	27.0	17.5	1.0
配住*	100.0	56.2	15.8	40.5	43.8	40.9	2.8	-
借住	100.0	45.2	8.1	37.1	54.2	29.0	25.2	0.6
拒答*	100.0	61.9	20.7	41.2	38.1	23.7	14.4	-

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

4. 整體消費：國民對自己「整體消費」之滿意度為 69.8%(很滿意 13.4%、還算滿意 56.4%)，不滿意度為 28.5%(不太滿意 20.2%、很不滿意 8.3%)。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 80.2% 最高，以 50~64 歲者之 66.2%、40~49 歲者之 64.5% 最低。

就教育程度觀察，隨教育程度提高滿意度遞增，由小學以下者之滿意度 61.5% 增至研究所以上者之 80.1%。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 75.4% 最高，離婚或分居者之 60.5% 最低。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 73.4% 相對高於有 6 歲以上子女者之 67.5%。

就行政區域觀察，以新北市民眾之滿意度 64.5%、臺中市之 63.4% 較低。

就宗教信仰觀察，以沒有宗教信仰者之 72.4% 相對高於有宗教信仰者之 68.4%；有宗教信仰者中以信仰天主教者之滿意度 86.9%、一貫道之 79.2%、佛教之 74.0% 較高。

就家庭組織型態觀察，以夫婦二人者之滿意度 73.8%、核心家庭者之 70.4%、主幹家庭者之 69.2% 較高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度 71.4% 高於租賃者之 58.6%、借住者之 56.8%。(詳見表 19)

表19 國民對目前整體消費之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	69.8	12.9	56.9	28.3	20.2	8.1	1.9
105年6月	100.0	69.8	13.4	56.4	28.5	20.2	8.3	1.7
年齡								
20~29歲	100.0	80.2	16.2	64.0	19.0	14.0	4.9	0.9
30~39歲	100.0	70.0	10.9	59.1	29.1	21.9	7.2	0.9
40~49歲	100.0	64.5	10.1	54.5	33.8	21.2	12.7	1.7
50~64歲	100.0	66.2	12.9	53.2	32.5	22.5	10.0	1.4
65歲以上	100.0	71.0	18.8	52.3	24.4	19.3	5.2	4.5
教育程度								
小學以下	100.0	61.5	13.6	47.9	33.3	23.4	9.9	5.2
國(初)中	100.0	62.5	10.9	51.6	36.5	22.5	14.0	1.1
高中(職)	100.0	66.7	12.1	54.6	31.8	21.9	10.0	1.5
專科	100.0	70.6	12.2	58.5	28.9	20.3	8.6	0.5
大學	100.0	78.1	16.0	62.2	20.6	16.3	4.3	1.2
研究所以上	100.0	80.1	15.8	64.3	18.9	16.7	2.1	1.0
婚姻狀況								
未婚	100.0	75.4	13.7	61.6	23.2	16.7	6.4	1.4
有配偶或同居	100.0	68.3	13.7	54.6	29.9	21.1	8.8	1.8
離婚或分居	100.0	60.5	8.2	52.3	38.0	22.1	15.9	1.4
喪偶	100.0	67.2	13.6	53.6	30.3	23.8	6.4	2.6
有無6歲以上子女								
有	100.0	67.5	13.6	54.0	30.5	21.2	9.3	2.0
沒有	100.0	73.4	13.2	60.2	25.3	18.6	6.7	1.4

表19 國民對目前整體消費之滿意情形(續1)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
行政區域								
臺灣地區	100.0	69.7	13.4	56.3	28.6	20.2	8.3	1.7
新北市	100.0	64.5	12.1	52.3	34.5	24.6	10.0	1.0
臺北市	100.0	74.2	14.8	59.4	23.2	18.4	4.8	2.6
桃園市	100.0	70.6	14.2	56.4	27.5	17.8	9.8	1.9
臺中市	100.0	63.4	13.9	49.5	34.0	24.4	9.6	2.5
臺南市	100.0	68.1	12.3	55.8	31.0	19.2	11.9	0.9
高雄市	100.0	72.2	13.4	58.7	26.2	19.0	7.2	1.7
臺灣省	100.0	72.5	13.5	59.0	25.8	18.4	7.4	1.8
北部區域	100.0	70.9	16.7	54.2	27.5	20.9	6.6	1.6
中部區域	100.0	72.3	12.2	60.1	25.9	17.1	8.8	1.8
南部區域	100.0	72.7	11.1	61.6	25.3	18.4	7.0	2.0
東部區域	100.0	77.8	17.9	59.9	20.7	17.4	3.3	1.5
金馬地區*	100.0	84.1	16.9	67.2	15.9	13.0	2.9	-
宗教信仰								
有宗教信仰	100.0	68.4	13.5	55.0	29.7	20.9	8.8	1.9
民間信仰	100.0	67.2	13.0	54.1	30.9	21.6	9.3	1.9
道教	100.0	64.8	13.0	51.8	34.0	20.9	13.1	1.1
佛教	100.0	74.0	16.3	57.7	24.0	17.3	6.7	2.0
基督教	100.0	66.2	13.7	52.5	32.1	23.6	8.6	1.6
天主教	100.0	86.9	5.4	81.5	13.1	13.1	-	-
一貫道	100.0	79.2	17.5	61.7	17.6	15.2	2.4	3.2
其他*	100.0	100.0	10.8	89.2	-	-	-	-
沒有宗教信仰	100.0	72.4	13.4	59.1	26.1	18.7	7.3	1.5
拒答*	100.0	61.6	-	61.6	38.4	38.4	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表19 國民對目前整體消費之滿意情形(續完)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
家庭組織型態								
獨居	100.0	65.4	13.5	51.9	32.9	20.8	12.1	1.7
夫婦二人	100.0	73.8	18.4	55.3	23.0	17.2	5.8	3.3
單親家庭	100.0	67.8	9.5	58.3	30.3	21.6	8.7	1.9
核心家庭	100.0	70.4	13.7	56.7	28.3	20.4	8.0	1.2
隔代家庭	100.0	59.5	8.1	51.4	37.8	19.5	18.3	2.7
主幹家庭	100.0	69.2	12.9	56.4	28.5	20.0	8.5	2.2
無親屬關係家庭*	100.0	90.3	24.7	65.5	9.7	5.2	4.5	-
其他有親屬關係家庭	100.0	67.4	13.4	54.0	31.8	22.0	9.8	0.8
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	71.4	14.0	57.4	26.8	19.3	7.5	1.8
租賃	100.0	58.6	8.7	49.8	40.0	25.2	14.8	1.5
配住*	100.0	71.1	30.2	40.9	28.9	25.5	3.4	-
借住	100.0	56.8	5.5	51.3	42.5	28.9	13.6	0.7
拒答*	100.0	64.4	29.3	35.1	35.6	21.3	14.4	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

5. 整體經濟生活：國民對自己「整體經濟生活」之滿意度為69.6%(很滿意14.0%、還算滿意55.6%)，不滿意度為29.2%(不太滿意20.4%、很不滿意8.8%)。

就年齡觀察，以65歲以上者之滿意度74.3%、20~29歲者之73.7%較高。

就教育程度觀察，以研究所以上者之滿意度79.2%、大學者之75.2%最高，其次為專科者之70.8%。

就婚姻狀況觀察，以有配偶或同居者之滿意度71.2%、未婚者之69.7%較高。

就行政區域觀察，以新北市民眾之滿意度 66.8%、臺中市之 64.0% 較低。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區之滿意度 70.9%、城鎮地區之 70.0% 高於鄉村地區之 66.2%。

就個人每月平均收入觀察，有收入者之滿意度 70.2% 相對高於沒有收入者之 61.0%；有收入者隨著收入增加滿意度遞增，由未滿 2 萬元者之 60.8% 增至 10 萬元以上者之 91.3%。

就家庭組織型態觀察，以夫婦二人者之滿意度 77.7% 最高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度 71.6% 最高，借住者之 47.7% 最低。(詳見表 20)

表20 國民對目前整體經濟生活之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	69.6	13.4	56.2	28.9	21.1	7.8	1.5
105年6月	100.0	69.6	14.0	55.6	29.2	20.4	8.8	1.2
年齡								
20~29歲	100.0	73.7	16.3	57.4	25.5	17.9	7.6	0.8
30~39歲	100.0	66.5	9.8	56.7	32.7	24.7	8.1	0.7
40~49歲	100.0	66.7	10.9	55.8	32.4	20.6	11.9	0.9
50~64歲	100.0	68.7	14.2	54.5	30.4	19.4	10.9	1.0
65歲以上	100.0	74.3	20.5	53.8	22.8	18.8	4.1	2.9
教育程度								
小學以下	100.0	64.3	18.3	46.0	32.3	21.4	10.9	3.4
國(初)中	100.0	65.3	9.5	55.8	34.5	20.8	13.7	0.3
高中(職)	100.0	66.2	12.2	54.0	32.8	22.7	10.1	1.0
專科	100.0	70.8	13.1	57.7	28.9	19.9	9.1	0.3
大學	100.0	75.2	16.7	58.5	24.1	18.7	5.4	0.7
研究所以上	100.0	79.2	13.4	65.9	18.6	15.4	3.2	2.2

表20 國民對目前整體經濟生活之滿意情形(續1)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
婚姻狀況								
未婚	100.0	69.7	13.8	55.9	29.7	20.6	9.1	0.6
有配偶或同居	100.0	71.2	14.3	56.9	27.5	19.4	8.1	1.3
離婚或分居	100.0	56.3	8.8	47.5	42.6	23.8	18.8	1.1
喪偶	100.0	63.4	16.1	47.3	33.9	26.0	7.9	2.7
行政區域								
臺灣地區	100.0	69.5	14.0	55.5	29.3	20.4	8.9	1.2
新北市	100.0	66.8	11.9	54.9	31.3	22.0	9.3	1.9
臺北市	100.0	73.1	14.7	58.5	24.7	19.8	4.9	2.2
桃園市	100.0	72.3	15.9	56.4	26.4	15.9	10.5	1.3
臺中市	100.0	64.0	14.7	49.3	34.5	22.5	12.0	1.4
臺南市	100.0	71.2	14.4	56.8	28.8	17.5	11.3	-
高雄市	100.0	69.3	14.1	55.2	30.0	21.2	8.8	0.7
臺灣省	100.0	70.5	13.9	56.6	28.8	20.8	8.0	0.8
北部區域	100.0	73.3	16.0	57.2	26.6	21.0	5.6	0.2
中部區域	100.0	69.1	13.7	55.4	30.2	19.9	10.3	0.7
南部區域	100.0	68.3	12.8	55.5	30.3	23.8	6.5	1.4
東部區域	100.0	75.7	11.8	64.0	23.2	15.7	7.5	1.0
金馬地區*	100.0	86.0	20.4	65.6	11.9	9.6	2.3	2.1
居住地都市化程度								
都市	100.0	70.9	14.3	56.5	27.6	20.2	7.3	1.5
城鎮	100.0	70.0	15.2	54.8	29.8	18.3	11.5	0.2
鄉村	100.0	66.2	12.6	53.6	32.9	21.8	11.1	0.9

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表20 國民對目前整體經濟生活之滿意情形(續完)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
個人每月平均收入								
有收入	100.0	70.2	14.0	56.2	28.7	20.0	8.6	1.1
未滿2萬元	100.0	60.8	12.6	48.2	36.9	24.1	12.9	2.3
2萬至未滿3萬元	100.0	63.6	13.5	50.2	35.7	25.6	10.1	0.7
3萬至未滿4萬元	100.0	70.8	8.1	62.7	28.3	19.4	8.9	0.9
4萬至未滿5萬元	100.0	74.1	13.5	60.7	24.9	18.9	6.0	1.0
5萬至未滿6萬元	100.0	83.0	15.6	67.4	16.6	12.4	4.2	0.4
6萬至未滿7萬元	100.0	85.9	22.4	63.5	13.6	10.8	2.8	0.4
7萬至未滿10萬元	100.0	90.5	19.7	70.7	8.1	6.8	1.3	1.5
10萬元以上	100.0	91.3	37.7	53.6	8.7	6.6	2.1	-
沒有收入	100.0	61.0	12.1	48.9	37.3	26.4	10.9	1.7
拒答	100.0	71.9	18.8	53.1	27.1	15.9	11.2	1.0
家庭組織型態								
獨居	100.0	64.7	14.3	50.4	33.0	20.2	12.8	2.3
夫婦二人	100.0	77.7	19.4	58.2	20.1	14.0	6.2	2.2
單親家庭	100.0	61.1	10.5	50.6	38.3	25.8	12.5	0.5
核心家庭	100.0	70.8	13.4	57.4	28.2	20.5	7.7	1.0
隔代家庭	100.0	53.7	7.0	46.7	43.3	21.6	21.7	3.0
主幹家庭	100.0	71.2	15.0	56.2	27.7	19.2	8.5	1.1
無親屬關係家庭*	100.0	87.0	24.7	62.3	13.0	13.0	-	-
其他有親屬關係家庭	100.0	65.4	14.7	50.6	33.3	22.2	11.1	1.3
拒答*	100.0	78.7	-	78.7	21.3	21.3	-	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	71.6	14.7	56.8	27.3	19.4	7.9	1.1
租賃*	100.0	58.1	8.2	49.9	40.7	25.8	14.9	1.1
配住	100.0	60.5	27.4	33.1	39.5	27.8	11.8	-
借住	100.0	47.7	8.2	39.5	49.3	31.5	17.8	3.0
拒答*	100.0	61.9	20.7	41.2	38.1	15.2	22.9	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

四、國民對目前工作生活層面之滿意情形

國民對目前工作生活層面各項目之滿意度，有工作之國民對「整體工作生活」之滿意度為 74.3%，以「工作帶來的成就感」之滿意度 70.0% 較高；「沒有工作或從事家庭管理者對目前狀態」之滿意度為 73.1%。

1. 國民有工作者對「整體工作生活」之滿意度為 74.3%，對於「工作帶來的成就感」之滿意度達 70.0%，對於「工作收入」、「工作未來的穩定性及發展性」之滿意度分別僅為 61.7%、59.4%；另「沒有工作或從事家庭管理者對目前狀態」之滿意度達 73.1%。與 104 年比較，國民對目前工作生活層面各項目之滿意度均無顯著差異。(詳見表 21、表 22)

表21 國民對目前工作生活層面各項目之滿意情形

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
沒有工作者 沒有工作或從事家庭 管理者對目前狀態	100.0	73.1	20.6	52.5	25.1	17.9	7.2	1.8
有工作者 工 作 收 入	100.0	61.7	9.7	52.0	37.3	25.0	12.3	1.0
工 作 未 來 的 穩 定 性 及 發 展 性	100.0	59.4	10.9	48.5	38.8	27.7	11.1	1.7
工 作 帶 來 的 成 就 感	100.0	70.0	16.2	53.8	29.0	22.4	6.6	1.0
整 體 工 作 生 活	100.0	74.3	14.6	59.7	24.9	19.3	5.6	0.8

表22 國民對目前工作生活層面各項目滿意度之變動比較

單位：%

項目別	105年6月(A)	104年7月(B)	比較增減(C=A-B)
沒有工作者 沒有工作或從事家庭 管理者對目前狀態	73.1	72.2	0.9
有工作者 工 作 收 入	61.7	61.5	0.2
工 作 未 來 的 穩 定 性 及 發 展 性	59.4	58.2	1.2
工 作 帶 來 的 成 就 感	70.0	70.2	-0.2
整 體 工 作 生 活	74.3	73.6	0.7

2. 沒有工作者對自己目前狀態之滿意情形：沒有工作者對自己目前狀態之滿意度為 73.1%(很滿意 20.6%、還算滿意 52.5%)，不滿意度為 25.1%(不太滿意 17.9%、很不滿意 7.2%)。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 77.4%、50~64 歲者之 75.0% 較高。

就配偶有無父母觀察，以配偶父母已歿者之滿意度 77.4% 相對高於配偶有父母者之 71.3%。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 76.4% 相對高於有父母者之 69.8%。

就有無 6 歲以上子女觀察，以有 6 歲以上子女者之滿意度 74.6% 相對高於沒有 6 歲以上子女者之 69.1%。

就無工作者原因觀察，以退休或高齡者之滿意度 78.8%、求學或準備升學者之 78.1% 及家庭管理者之 76.3% 最高，以失業中之 41.3% 最低。

就個人每月平均收入觀察，以有收入者之滿意度 74.7% 相對高於沒有收入者之 63.0%；有收入者中以收入 5 萬元以上者之滿意度較高，均高於 8 成 4，以未滿 2 萬元之滿意度 69.3% 較低。(詳見表 23)

表23 沒有工作國民對自己目前狀態之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	72.2	18.9	53.3	24.8	17.1	7.7	3.0
105年6月	100.0	73.1	20.6	52.5	25.1	17.9	7.2	1.8
年齡								
20~29歲	100.0	69.3	16.3	53.0	29.2	21.7	7.5	1.4
30~39歲	100.0	65.7	8.7	57.0	31.0	21.9	9.1	3.3
40~49歲	100.0	65.3	13.7	51.6	33.8	22.7	11.1	0.8
50~64歲	100.0	75.0	22.8	52.2	23.6	15.5	8.1	1.4
65歲以上	100.0	77.4	25.5	51.9	20.3	15.8	4.5	2.3

表23 沒有工作國民對自己目前狀態之滿意情形 (續)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	71.3	17.0	54.4	27.6	18.4	9.2	1.0
父母已歿	100.0	77.4	25.2	52.2	20.7	15.5	5.2	1.9
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	69.8	17.6	52.3	28.5	20.3	8.2	1.6
父母已歿	100.0	76.4	23.6	52.8	21.6	15.5	6.2	2.0
有無6歲以上子女								
有	100.0	74.6	21.7	52.8	23.7	17.1	6.6	1.7
沒有	100.0	69.1	17.4	51.8	28.7	20.1	8.6	2.1
無工作者原因								
家庭管理	100.0	76.3	21.2	55.0	22.6	17.3	5.3	1.2
求學或準備升學	100.0	78.1	19.5	58.6	20.0	16.1	3.9	1.9
失業中	100.0	41.3	6.9	34.4	56.6	36.8	19.8	2.1
退休或高齡	100.0	78.8	25.7	53.2	19.1	14.3	4.8	2.0
養病中	100.0	60.3	4.8	55.5	36.5	16.4	20.1	3.2
無工作能力或不想工作	100.0	69.0	20.6	48.4	26.5	21.9	4.6	4.5
其他*	100.0	100.0	38.7	61.3	-	-	-	-
個人每月平均收入								
有收入	100.0	74.7	22.6	52.1	23.3	16.5	6.8	2.0
未滿2萬元	100.0	69.3	17.5	51.8	28.4	19.8	8.6	2.3
2萬至未滿3萬元	100.0	77.9	22.6	55.3	21.5	15.7	5.8	0.6
3萬至未滿4萬元	100.0	79.1	24.3	54.8	19.1	12.8	6.3	1.9
4萬至未滿5萬元	100.0	75.7	28.4	47.3	21.1	15.4	5.7	3.2
5萬至未滿6萬元	100.0	87.9	23.9	64.0	11.3	8.1	3.2	0.8
6萬至未滿7萬元	100.0	88.5	37.4	51.1	5.0	5.0	-	6.4
7萬至未滿10萬元	100.0	84.3	41.2	43.1	14.0	14.0	-	1.7
10萬元以上	100.0	90.6	68.4	22.2	7.9	4.1	3.8	1.5
沒有收入	100.0	63.0	11.1	52.0	35.7	25.6	10.0	1.3
拒答	100.0	87.1	21.6	65.5	12.9	11.8	1.0	-

註：1.本問項僅訪問沒有工作者。

2.「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 工作收入：有工作國民對「工作收入」之滿意度為 61.7%(很滿意 9.7%、還算滿意 52.0%)，不滿意度為 37.3%(不太滿意 25.0%、很不滿意 12.3%)。

就教育程度觀察，隨著教育程度的提高滿意度遞增，由小學以下者之滿意度 49.7%增至研究所以上者之 73.3%。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 45.2%較低。

就配偶有無父母觀察，以配偶有父母者之滿意度 65.2%相對高於配偶父母已歿者之 58.9%。

就行政區域觀察，以臺灣省北部區域民眾之滿意度 69.8%、東部區域之 69.5%、臺南市之 67.3%較高。

就職業觀察，以民意代表、主管及經理人員之滿意度 80.4%較高。

就家庭組織型態觀察，以夫婦二人之滿意度 70.6%較高。(詳見表 24)

表24 有工作國民對目前工作收入之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	61.5	9.9	51.6	37.2	24.7	12.6	1.2
105年6月	100.0	61.7	9.7	52.0	37.3	25.0	12.3	1.0
教育程度								
小學以下	100.0	49.7	9.6	40.1	47.0	26.7	20.3	3.3
國(初)中	100.0	54.6	3.7	50.9	45.4	26.0	19.4	-
高中(職)	100.0	59.2	8.9	50.3	39.7	27.2	12.6	1.0
專科	100.0	61.3	9.2	52.1	38.1	22.2	15.8	0.6
大學	100.0	65.9	12.8	53.1	32.9	24.6	8.3	1.2
研究所以上	100.0	73.3	10.3	63.1	26.0	20.1	5.9	0.7
婚姻狀況								
未婚	100.0	60.5	9.3	51.2	38.4	26.7	11.7	1.1
有配偶或同居	100.0	63.6	10.2	53.4	35.5	23.2	12.3	0.9
離婚或分居	100.0	57.4	5.9	51.5	41.1	24.5	16.5	1.5
喪偶	100.0	45.2	10.4	34.7	53.6	41.4	12.2	1.2

註：本問項僅訪問沒有工作者。

表24 有工作國民對目前工作收入之滿意情形(續1)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	65.2	10.0	55.2	34.0	21.8	12.2	0.8
父母已歿	100.0	58.9	10.8	48.0	39.9	27.2	12.7	1.2
行政區域								
臺灣地區	100.0	61.6	9.7	51.9	37.4	25.1	12.3	1.0
新北市	100.0	59.8	9.4	50.4	39.3	26.7	12.6	0.9
臺北市	100.0	62.6	10.0	52.6	36.3	26.3	10.0	1.1
桃園市	100.0	61.8	11.4	50.4	36.6	21.3	15.3	1.6
臺中市	100.0	55.9	10.3	45.6	43.2	27.9	15.3	0.9
臺南市	100.0	67.3	8.2	59.0	32.4	19.9	12.5	0.4
高雄市	100.0	63.0	12.2	50.8	36.7	25.6	11.1	0.3
臺灣省	100.0	62.2	8.4	53.8	36.4	25.0	11.4	1.4
北部區域	100.0	69.8	11.3	58.5	29.1	20.5	8.7	1.1
中部區域	100.0	57.1	6.5	50.6	41.9	27.9	14.0	1.0
南部區域	100.0	61.7	8.2	53.5	35.5	24.6	11.0	2.8
東部區域	100.0	69.5	11.0	58.5	30.5	23.7	6.9	-
金馬地區*	100.0	78.2	10.8	67.4	21.5	12.3	9.1	0.3
職業								
民意代表、主管及經理人員	100.0	80.4	21.7	58.7	19.6	14.6	5.0	-
專業人員	100.0	69.9	10.9	58.9	29.3	19.8	9.5	0.8
技術員及助理專業人員	100.0	66.3	10.5	55.8	33.2	23.6	9.6	0.5
事務工作人員	100.0	60.9	10.8	50.1	37.8	26.2	11.6	1.4
服務及銷售工作人員	100.0	61.0	8.7	52.3	37.2	25.4	11.8	1.7
農林漁牧業生產人員	100.0	47.5	5.2	42.3	50.6	34.6	16.0	1.9
技藝有關工作人員	100.0	60.7	9.8	50.9	39.3	28.7	10.6	-
機械設備操作及組裝人員	100.0	54.0	4.9	49.1	44.7	27.9	16.9	1.2
基層技術工及勞力工	100.0	50.6	6.4	44.2	48.7	26.9	21.9	0.6
軍人*	100.0	64.4	15.5	48.8	35.6	26.5	9.1	-
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-

註：1.本問項僅訪問沒有工作者。

2.「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

3.「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表24 有工作國民對目前工作收入之滿意情形(續完)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
家庭組織型態								
獨居	100.0	53.3	11.0	42.3	44.9	27.0	17.9	1.8
夫婦二人	100.0	70.6	13.8	56.8	29.4	20.3	9.1	-
單親家庭	100.0	57.2	9.1	48.1	42.6	27.2	15.4	0.2
核心家庭	100.0	63.3	9.8	53.5	35.2	24.0	11.2	1.6
隔代家庭*	100.0	53.5	10.0	43.5	40.7	24.3	16.3	5.8
主幹家庭	100.0	61.1	8.9	52.3	38.3	25.6	12.7	0.6
無親屬關係家庭*	100.0	85.6	-	85.6	14.4	-	14.4	-
其他有親屬關係家庭	100.0	55.3	8.3	47.0	44.7	33.0	11.7	-
拒答*	100.0	53.7	-	53.7	46.3	-	46.3	-

註：1.本問項僅訪問沒有工作者。

2.「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

4. 工作未來的穩定性及發展性：有工作國民對「工作未來的穩定性及發展性」之滿意度為59.4%(很滿意10.9%、還算滿意48.5%)，不滿意度為38.8%(不太滿意27.7%、很不滿意11.1%)。

就年齡觀察，以65歲以上者之滿意度66.8%、20~29歲者之64.8%及30~39歲者之61.9%較高。

就教育程度觀察，大致隨著教育程度提高滿意度遞增，由小學以下者之滿意度51.7%、國(初)中者之51.1%增至研究所以以上者之71.8%。

就有無父母觀察，以有父母者之滿意度60.7%相對高於父母已歿者之53.4%。

就配偶有無工作觀察，以配偶有工作者之滿意度62.0%相對高於配偶沒有工作者之54.7%。

就行政區域觀察，以臺南市民眾之滿意度66.4%、臺灣省東部區域之65.8%、北部區域之64.9%及臺北市之62.9%較高。

就職業觀察，以民意代表、主管及經理人員之滿意度70.9%、專

業人員之 67.7% 較高。

就家庭組織型態觀察，以夫婦二人者之滿意度 64.7%、核心家庭者之 61.6% 及主幹家庭者之 59.5% 較高。(詳見表 25)

表25 有工作國民對目前工作未來的穩定性及發展性之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	58.2	10.8	47.4	38.8	28.9	9.9	3.0
105年6月	100.0	59.4	10.9	48.5	38.8	27.7	11.1	1.8
年齡								
20~29歲	100.0	64.8	13.1	51.6	33.4	26.2	7.2	1.8
30~39歲	100.0	61.9	11.2	50.7	37.4	27.9	9.4	0.7
40~49歲	100.0	57.2	8.9	48.3	42.0	29.0	13.0	0.9
50~64歲	100.0	53.8	9.5	44.4	42.8	28.3	14.5	3.4
65歲以上	100.0	66.8	20.8	46.1	28.9	21.5	7.5	4.2
教育程度								
小學以下	100.0	51.7	10.5	41.1	43.3	26.2	17.1	5.0
國(初)中	100.0	51.1	6.4	44.7	47.3	28.8	18.5	1.6
高中(職)	100.0	56.3	10.0	46.3	41.7	30.8	11.0	2.0
專科	100.0	59.8	11.1	48.7	39.5	25.7	13.8	0.7
大學	100.0	63.5	13.2	50.3	35.1	27.2	7.8	1.5
研究所以上	100.0	71.8	12.1	59.7	27.1	21.6	5.5	1.1
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	60.7	11.0	49.7	37.9	27.6	10.3	1.4
父母已歿	100.0	53.4	10.6	42.8	43.1	28.4	14.6	3.5
配偶有無工作								
有工作	100.0	62.0	11.9	50.0	36.3	24.9	11.3	1.8
沒有工作	100.0	54.7	11.5	43.3	43.9	29.5	14.4	1.4

註：1. 本問項僅訪問有工作者。

2. 「配偶有無工作」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

表25 有工作國民對目前工作未來的穩定性及發展性之滿意情形（續）

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
行政區域								
臺灣地區	100.0	59.4	10.9	48.5	38.8	27.7	11.1	1.8
新北市	100.0	58.3	9.4	49.0	40.8	30.6	10.2	0.9
臺北市	100.0	62.9	13.6	49.3	36.8	29.5	7.3	0.3
桃園市	100.0	59.5	10.0	49.5	36.3	24.3	12.0	4.3
臺中市	100.0	52.4	14.6	37.7	44.6	29.5	15.1	3.1
臺南市	100.0	66.4	10.4	56.0	32.8	22.2	10.6	0.8
高雄市	100.0	60.1	11.1	49.0	38.2	28.6	9.7	1.7
臺灣省	100.0	59.4	9.9	49.5	38.8	27.0	11.8	1.8
北部區域	100.0	64.9	9.2	55.7	32.7	25.5	7.2	2.4
中部區域	100.0	55.0	9.4	45.6	43.6	29.3	14.3	1.3
南部區域	100.0	60.0	10.0	50.0	38.4	25.3	13.1	1.6
東部區域	100.0	65.8	14.1	51.8	31.2	24.0	7.2	3.0
金馬地區*	100.0	61.7	9.4	52.2	37.7	30.2	7.5	0.6
職業								
民意代表、主管及經理人員	100.0	70.9	20.8	50.1	26.3	19.4	6.9	2.8
專業人員	100.0	67.7	13.2	54.6	31.1	23.2	8.0	1.1
技術員及助理專業人員	100.0	63.1	10.8	52.3	35.2	28.6	6.6	1.8
事務工作人員	100.0	62.4	11.0	51.4	36.8	28.4	8.4	0.9
服務及銷售工作人員	100.0	59.3	10.4	48.9	39.1	30.0	9.1	1.6
農林漁牧業生產人員	100.0	44.6	8.8	35.8	50.7	32.8	17.8	4.8
技藝有關工作人員	100.0	54.4	14.1	40.3	43.4	30.5	12.9	2.2
機械設備操作及組裝人員	100.0	51.8	3.6	48.2	46.7	29.7	17.0	1.5
基層技術工及勞力工	100.0	52.1	9.1	43.0	46.2	24.4	21.7	1.7
軍人*	100.0	54.6	15.2	39.5	45.4	33.2	12.1	-
拒答*	100.0	55.3	-	55.3	44.7	44.7	-	-
家庭組織型態								
獨居	100.0	49.9	10.3	39.6	46.8	30.9	15.9	3.2
夫婦二人	100.0	64.7	13.3	51.4	34.4	25.4	9.0	0.9
單親家庭	100.0	53.6	7.3	46.3	44.3	32.0	12.3	2.1
核心家庭	100.0	61.6	11.6	50.0	36.5	26.5	10.0	1.9
隔代家庭*	100.0	62.4	16.7	45.7	37.6	21.7	15.9	-
主幹家庭	100.0	59.5	10.7	48.9	39.4	27.8	11.6	1.1
無親屬關係家庭*	100.0	75.1	18.4	56.7	24.9	24.1	0.8	-
其他有親屬關係家庭	100.0	53.4	11.0	42.4	44.7	29.7	15.0	2.0
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-

註：1.本問項僅訪問有工作者。

2.「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

5. 工作帶來成就感：有工作國民對「工作帶來成就感」之滿意度為70.0%(很滿意16.2%、還算滿意53.8%)，不滿意度為29.0%(不太滿意22.4%、還算滿意6.6%)。

就年齡觀察，以65歲以上者之滿意度82.9%較高。

就教育程度觀察，大致隨教育程度提高滿意度遞增，由小學以下者之64.8%增至研究所以上者之77.8%。

就行政區域觀察，以臺灣省東部區域民眾之滿意度81.5%、臺南市之78.5%較高。

就職業觀察，以民意代表、主管及經理人員之滿意度81.1%、專業人員之77.6%最高，以機械設備操作及組裝人員之59.2%、基層技術工及勞力工之58.8%最低。

就家庭組織型態觀察，以夫婦二人者之滿意度74.8%、核心家庭者之72.6%及主幹家庭者之70.0%較高。(詳見表26)

表26 有工作國民對目前工作帶來成就感之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	70.2	15.2	55.0	27.9	20.2	7.7	1.9
105年6月	100.0	70.0	16.2	53.8	29.0	22.4	6.6	1.0
年齡								
20~29歲	100.0	74.0	19.7	54.3	24.7	20.5	4.2	1.3
30~39歲	100.0	70.0	13.1	56.9	29.6	24.1	5.6	0.4
40~49歲	100.0	67.9	14.0	53.9	31.8	24.7	7.1	0.3
50~64歲	100.0	67.3	16.8	50.5	30.5	21.6	9.0	2.2
65歲以上	100.0	82.9	34.8	48.1	15.6	9.0	6.6	1.6
教育程度								
小學以下	100.0	64.8	21.7	43.1	30.7	20.4	10.3	4.5
國(初)中	100.0	66.1	10.1	56.1	33.0	21.5	11.4	0.9
高中(職)	100.0	69.2	17.1	52.1	30.2	23.9	6.4	0.6
專科	100.0	68.0	14.6	53.4	32.0	24.5	7.5	0.0
大學	100.0	71.9	15.6	56.3	26.8	22.1	4.7	1.3
研究所以上	100.0	77.8	21.1	56.7	21.8	18.1	3.7	0.4

註：本問項僅訪問有工作者。

表 26 有工作國民對目前工作帶來成就感之滿意情形 (續)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
行政區域								
臺灣地區	100.0	70.0	16.2	53.7	29.0	22.5	6.6	1.0
新北市	100.0	69.7	16.3	53.4	29.5	24.6	4.9	0.8
臺北市	100.0	73.3	15.4	57.9	25.3	19.3	6.0	1.3
桃園市	100.0	70.5	15.5	55.0	27.8	20.5	7.3	1.7
臺中市	100.0	62.9	17.9	45.0	35.7	25.6	10.1	1.4
臺南市	100.0	78.5	18.9	59.6	21.5	14.6	6.9	-
高雄市	100.0	67.5	16.5	50.9	31.3	25.7	5.6	1.3
臺灣省	100.0	70.2	15.1	55.1	28.9	22.6	6.4	0.8
北部區域	100.0	70.2	17.8	52.5	29.1	24.3	4.8	0.6
中部區域	100.0	66.8	13.2	53.7	32.3	24.6	7.7	0.9
南部區域	100.0	72.7	14.2	58.5	26.0	19.7	6.3	1.2
東部區域	100.0	81.5	21.7	59.7	18.5	14.8	3.7	-
金馬地區*	100.0	80.0	20.1	59.9	19.6	10.9	8.7	0.3
職業								
民意代表、主管及經理人員	100.0	81.1	26.2	54.9	18.9	15.9	3.0	-
專業人員	100.0	77.6	19.6	58.0	21.3	17.1	4.2	1.1
技術員及助理專業人員	100.0	71.2	16.8	54.4	28.2	25.6	2.6	0.6
事務工作人員	100.0	66.1	14.2	51.9	33.0	26.1	6.9	0.9
服務及銷售工作人員	100.0	73.1	16.3	56.9	25.7	21.3	4.5	1.1
農林漁牧業生產人員	100.0	68.9	20.1	48.8	29.7	23.3	6.5	1.4
技藝有關工作人員	100.0	74.1	20.5	53.6	25.9	16.4	9.5	-
機械設備操作及組裝人員	100.0	59.2	5.3	53.9	39.4	28.9	10.5	1.4
基層技術工及勞力工	100.0	58.8	13.9	44.9	39.1	23.5	15.6	2.1
軍人*	100.0	69.7	15.5	54.2	30.3	16.9	13.4	-
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
家庭組織型態								
獨居	100.0	61.0	15.7	45.3	36.5	22.1	14.4	2.6
夫婦二人	100.0	74.8	22.1	52.8	23.2	19.0	4.3	1.9
單親家庭	100.0	62.2	15.2	47.0	37.5	29.4	8.1	0.3
核心家庭	100.0	72.6	16.7	55.9	26.4	21.0	5.4	1.0
隔代家庭*	100.0	85.2	21.8	63.3	14.8	-	14.8	-
主幹家庭	100.0	70.0	13.6	56.3	29.2	21.9	7.3	0.8
無親屬關係家庭*	100.0	90.4	18.4	72.0	9.6	8.7	0.8	-
其他有親屬關係家庭	100.0	63.8	16.2	47.7	34.9	28.1	6.8	1.3
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-

註：1.本問項僅訪問有工作者

2.「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

6. 整體工作生活：有工作國民對「整體工作生活」之滿意度為 74.3%(很滿意 14.6%、還算滿意 59.7%)，不滿意度為 24.9%(不太滿意 19.3%、很不滿意 5.6%)。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 85.9%最高，再其次為 20~29 歲者之 77.8%。

就教育程度觀察，以研究所以上者之滿意度 80.8%最高，其次為大學者之 75.8%、高中(職)者之 75.1%居次。

就居住地都市化程度觀察，以城鎮地區者之滿意度 75.8%、都市地區者之 75.6%高於鄉村地區者之 70.4%。

就職業觀察，以民意代表、主管及經理人員之滿意度 84.8%較高。

就家庭組織型態觀察，以其他有親屬關係家庭之滿意度 66.4%、獨居者之 61.1%較低。(詳見表 27)

表27 有工作國民對目前整體工作生活之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	73.6	13.1	60.5	24.6	19.6	5.0	1.8
105年6月	100.0	74.3	14.6	59.7	24.9	19.3	5.6	0.8
年齡								
20~29歲	100.0	77.8	17.4	60.4	21.3	17.1	4.2	0.9
30~39歲	100.0	72.9	13.0	59.9	26.8	21.7	5.1	0.4
40~49歲	100.0	72.3	11.5	60.7	27.5	19.9	7.6	0.2
50~64歲	100.0	73.5	15.1	58.4	25.1	19.4	5.7	1.3
65歲以上	100.0	85.9	29.9	56.0	9.4	6.9	2.5	4.7
教育程度								
小學以下	100.0	70.8	19.2	51.6	25.0	16.7	8.3	4.2
國(初)中	100.0	68.4	8.1	60.3	31.1	20.2	10.9	0.5
高中(職)	100.0	75.1	14.4	60.7	24.4	19.2	5.2	0.5
專科	100.0	70.5	13.0	57.5	29.4	22.4	7.0	0.0
大學	100.0	75.8	15.7	60.1	23.4	19.6	3.8	0.8
研究所以上	100.0	80.8	18.2	62.7	18.0	15.3	2.7	1.2

註：本問項僅訪問有工作者。

表27 有工作國民對目前整體工作生活之滿意情形(續)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
居住地都市化程度								
都市	100.0	75.6	14.9	60.7	23.6	18.8	4.8	0.8
城鎮	100.0	75.8	14.5	61.3	23.8	20.0	3.8	0.4
鄉村	100.0	70.4	13.9	56.6	28.4	20.0	8.5	1.1
職業								
民意代表、主管及經理人員	100.0	84.8	23.9	60.9	15.2	12.0	3.2	-
專業人員	100.0	78.1	15.6	62.5	20.2	15.5	4.7	1.7
技術員及助理專業人員	100.0	74.9	16.3	58.6	24.6	20.9	3.7	0.5
事務工作人員	100.0	75.1	11.6	63.5	24.5	19.7	4.7	0.4
服務及銷售工作人員	100.0	76.9	15.9	61.0	22.5	18.7	3.7	0.7
農林漁牧業生產人員	100.0	65.4	14.4	51.0	31.3	23.8	7.5	3.3
技藝有關工作人員	100.0	71.5	16.5	55.0	28.5	25.5	3.0	-
機械設備操作及組裝人員	100.0	69.0	7.4	61.5	30.4	22.8	7.6	0.6
基層技術工及勞力工	100.0	67.4	12.8	54.5	31.7	16.4	15.2	1.0
軍人*	100.0	67.1	15.5	51.6	32.9	25.7	7.2	-
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
家庭組織型態								
獨居	100.0	61.1	17.0	44.1	37.5	28.1	9.5	1.3
夫婦二人	100.0	77.1	21.7	55.5	22.1	20.3	1.7	0.8
單親家庭	100.0	72.3	11.8	60.5	27.5	18.9	8.6	0.2
核心家庭	100.0	75.2	14.7	60.5	24.2	19.6	4.5	0.7
隔代家庭*	100.0	69.8	21.8	47.9	24.4	17.2	7.2	5.8
主幹家庭	100.0	77.4	12.4	65.0	21.5	15.6	5.9	1.1
無親屬關係家庭*	100.0	90.4	23.1	67.3	9.6	8.7	0.8	-
其他有親屬關係家庭	100.0	66.4	16.5	49.9	31.7	23.2	8.6	1.9
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-

註：1.本問項僅訪問有工作者

2.「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

五、國民對目前社會參與層面之滿意情形

國民對目前社會參與層面各項目之滿意度，以「最近一年參與社會活動」之滿意度達 95.6% 較高，「社會交際活動及人際關係」及「與鄰居相處情況」居次，分別為 87.3% 及 86.1%。

- 國民對目前社會參與層面各項目之滿意度，「最近一年參與社會活動」之滿意度達 95.6%，而「社會交際活動及人際關係」及「與鄰居相處情況」之滿意度亦達 87.3% 及 86.1%。與 104 年比較，國民對「最近一年參與社會活動」之滿意度上升 3.4 個百分點。(詳見表 28、表 29)

表28 國民對目前社會參與層面各項目之滿意情形

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
與鄰居相處情況	100.0	86.1	26.5	59.6	11.0	8.6	2.4	2.9
社會交際活動及人際關係	100.0	87.3	24.4	62.9	10.7	8.8	1.9	1.9
最近一年參與社會活動	100.0	95.6	29.5	66.1	3.7	3.3	0.4	0.7

註：「最近一年參與社會活動」之滿意情形係扣除未曾參與者。

表29 國民對目前社會參與層面各項目滿意度之變動比較

單位：%

項目別	105年6月(A)	104年7月(B)	比較增減(C=A-B)
與鄰居相處情況	86.1	87.6	-1.5
社會交際活動及人際關係	87.3	87.7	-0.4
最近一年參與社會活動	95.6	92.2	3.4*

註1：「最近一年參與社會活動」之滿意情形係扣除未曾參與者。

註2：*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。

2. 與鄰居相處情況：國民對自己「與鄰居相處情況」之滿意度為 86.1%(很滿意 26.5%、還算滿意 59.6%)，不滿意度為 11.0%(不太滿意 8.6%、很不滿意 2.4%)。

就年齡觀察，大致隨著年齡增加滿意度遞增，由 20~29 歲者之滿意度 81.5%增至 65 歲以上者之 91.0%。

就教育程度觀察，大致隨教育程度提高滿意度遞減，由小學以下者之 90.9%降至研究所以以上者之 79.6%。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 91.0%、有配偶或同居者之 87.5%較高。

就配偶有無父母觀察，以配偶父母已歿者之滿意度 90.4%相對高於配偶有父母者之 85.7%。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 89.4%相對高於有父母者之 84.7%。

就有無 6 歲以上子女觀察，以有 6 歲以上子女者之滿意度 88.4%相對高於沒有 6 歲以上子女者之 82.4%。

就行政區域觀察，以臺灣省中部區域民眾之滿意度之 90.3%、東部區域之 89.9%、南部區域之 89.7%及臺南市之 88.4%較高。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 88.7%相對高於有工作者之 84.4%；有工作者中以農林漁牧業生產人員之滿意度 90.0%、技藝有關工作人員之 87.5%、技術員及助理專業人員之 86.9%較高；沒有工作者中以退休或高齡之滿意度 90.7%、家庭管理者之 89.2%及失業中者之 89.2%較高。

就宗教信仰觀察，以有宗教信仰者之滿意度 87.3%相對高於沒有宗教信仰者之 83.9%；有宗教信仰者間之各宗教滿意度無顯著差異。

就家庭組織型態觀察，以隔代家庭者之滿意度 96.5%較高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度 86.9%高於租賃者之 82.5%、借住者之 73.8%。(詳見表 30)

表30 國民對自己目前與鄰居相處之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	87.6	28.1	59.5	9.0	7.2	1.8	3.4
105年6月	100.0	86.1	26.5	59.6	11.0	8.6	2.4	2.9
年齡								
20~29歲	100.0	81.5	21.6	59.9	15.2	11.3	3.9	3.3
30~39歲	100.0	84.7	17.2	67.6	12.0	9.4	2.6	3.3
40~49歲	100.0	83.4	20.0	63.5	14.2	11.8	2.4	2.4
50~64歲	100.0	89.0	33.6	55.4	8.0	6.2	1.8	3.0
65歲以上	100.0	91.0	39.6	51.4	6.6	5.3	1.4	2.4
教育程度								
小學以下	100.0	90.9	42.0	49.0	6.3	5.4	0.9	2.8
國(初)中	100.0	87.9	28.2	59.8	9.4	6.8	2.7	2.6
高中(職)	100.0	85.9	26.7	59.3	10.9	8.6	2.4	3.1
專科	100.0	86.2	22.0	64.3	11.5	9.6	1.9	2.3
大學	100.0	84.6	20.9	63.6	12.8	9.8	2.9	2.7
研究所以上	100.0	79.6	20.6	59.0	16.1	12.8	3.3	4.3
婚姻狀況								
未婚	100.0	82.6	20.7	61.9	13.5	10.6	2.9	3.8
有配偶或同居	100.0	87.5	27.6	59.9	9.9	8.1	1.8	2.6
離婚或分居	100.0	81.6	24.4	57.2	15.3	9.5	5.7	3.1
喪偶	100.0	91.0	42.2	48.8	7.3	4.8	2.5	1.8
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	85.7	22.9	62.8	11.4	9.3	2.0	2.9
父母已歿	100.0	90.4	35.4	55.0	7.6	6.1	1.5	2.0
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	84.7	23.1	61.6	12.3	9.8	2.5	3.0
父母已歿	100.0	89.4	34.3	55.0	8.0	5.9	2.0	2.7
有無 6 歲以上子女								
有	100.0	88.4	30.3	58.1	9.1	7.3	1.8	2.4
沒有	100.0	82.4	20.4	62.0	14.0	10.8	3.2	3.6

註：「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

表30 國民對自己目前與鄰居相處之滿意情形 (續1)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
行政區域								
臺灣地區	100.0	86.0	26.4	59.6	11.0	8.7	2.4	2.9
新北市	100.0	84.1	20.6	63.5	12.9	10.0	2.9	3.0
臺北市	100.0	83.9	23.5	60.4	12.5	10.2	2.3	3.7
桃園市	100.0	83.5	23.4	60.1	13.0	11.0	2.0	3.6
臺中市	100.0	83.7	24.6	59.1	12.7	8.4	4.3	3.6
臺南市	100.0	88.4	34.0	54.3	10.2	7.3	2.9	1.4
高雄市	100.0	86.8	29.5	57.3	10.3	9.0	1.3	2.9
臺灣省	100.0	88.7	29.2	59.5	8.8	7.0	1.8	2.5
北部區域	100.0	84.6	28.3	56.2	9.9	7.7	2.2	5.5
中部區域	100.0	90.3	29.0	61.3	9.0	8.0	1.0	0.7
南部區域	100.0	89.7	30.7	59.0	7.2	4.7	2.5	3.2
東部區域	100.0	89.9	28.1	61.8	9.0	6.6	2.4	1.1
金馬地區*	100.0	95.8	40.3	55.5	3.8	3.8	-	0.3
工作情況								
有工作	100.0	84.4	22.5	61.9	12.8	9.9	2.9	2.8
民意代表、主管及經理人員	100.0	84.4	23.6	60.9	14.7	12.3	2.4	0.9
專業人員	100.0	81.2	14.7	66.6	15.2	12.1	3.2	3.5
技術員及助理專業人員	100.0	86.9	19.7	67.2	11.2	8.4	2.8	1.9
事務工作人員	100.0	84.0	20.9	63.0	12.1	9.5	2.6	3.9
服務及銷售工作人員	100.0	83.4	24.3	59.1	13.1	9.4	3.7	3.5
農林漁牧業生產人員	100.0	90.0	33.0	56.9	7.9	4.6	3.3	2.2
技藝有關工作人員	100.0	87.5	26.4	61.1	12.5	11.9	0.6	-
機械設備操作及組裝人員	100.0	80.6	22.1	58.4	17.2	13.6	3.6	2.3
基層技術工及勞力工	100.0	85.9	27.1	58.8	9.9	7.0	2.9	4.2
軍人*	100.0	93.1	15.8	77.3	6.9	6.9	-	-
拒答*	100.0	55.3	-	55.3	44.7	44.7	-	-
沒有工作	100.0	88.7	32.6	56.1	8.2	6.8	1.5	3.0
家庭管理	100.0	89.2	35.3	53.9	8.4	6.8	1.5	2.5
求學或準備升學	100.0	85.3	26.1	59.2	10.0	7.8	2.2	4.7
失業中	100.0	89.2	21.4	67.7	8.6	8.0	0.6	2.2
退休或高齡	100.0	90.7	35.5	55.2	6.8	5.5	1.3	2.5
養病中	100.0	80.7	25.3	55.4	10.7	9.3	1.3	8.6
無工作能力或不想工作	100.0	80.4	35.5	45.0	15.1	8.9	6.1	4.5
其他*	100.0	61.3	-	61.3	38.7	38.7	-	-

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表30 國民對自己目前與鄰居相處之滿意情形 (續完)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
宗教信仰								
有宗教信仰	100.0	87.3	28.0	59.3	10.2	7.8	2.4	2.5
民間信仰	100.0	87.3	27.5	59.9	10.0	7.6	2.5	2.6
道教	100.0	86.2	29.6	56.6	13.3	11.6	1.8	0.4
佛教	100.0	89.0	30.1	58.8	9.4	7.5	1.9	1.6
基督教	100.0	82.9	29.8	53.1	13.6	10.6	3.0	3.5
天主教	100.0	80.2	27.2	53.0	17.7	15.2	2.6	2.1
一貫道	100.0	90.2	25.8	64.3	4.0	2.4	1.6	5.8
其他*	100.0	100.0	23.3	76.7	-	-	-	-
沒有宗教信仰	100.0	83.9	23.7	60.2	12.5	10.2	2.3	3.5
拒答*	100.0	61.6	25.2	36.3	-	-	-	38.4
家庭組織型態								
獨居	100.0	84.9	28.0	56.9	11.4	9.7	1.7	3.7
夫婦二人	100.0	87.2	35.1	52.0	9.8	7.3	2.5	3.1
單親家庭	100.0	83.7	28.2	55.5	12.7	9.3	3.4	3.6
核心家庭	100.0	86.3	23.9	62.4	10.6	8.8	1.8	3.1
隔代家庭	100.0	96.5	33.7	62.8	3.5	3.5	-	-
主幹家庭	100.0	87.5	26.9	60.6	10.4	7.8	2.7	2.1
無親屬關係家庭*	100.0	59.7	-	59.7	40.3	40.3	-	-
其他有親屬關係家庭	100.0	84.1	24.6	59.5	14.1	9.8	4.3	1.8
拒答*	100.0	100.0	38.4	61.6	-	-	-	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	86.9	27.0	59.9	10.2	8.0	2.2	2.9
租賃	100.0	82.5	24.1	58.4	15.4	12.3	3.1	2.1
配住*	100.0	77.5	23.6	53.9	11.2	11.2	-	11.3
借住	100.0	73.8	21.1	52.7	22.4	17.0	5.4	3.8
拒答*	100.0	86.5	20.7	65.8	8.5	-	8.5	4.9

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 社會交際活動及人際關係：國民對自己的「社會交際活動及人際關係」之滿意度為 87.3%(很滿意 24.4%、還算滿意 62.9%)，不滿意度為 10.8%(不太滿意 8.8%、很不滿意 2.0%)。

就教育程度觀察，以研究所以上者之滿意度 91.8%、專科者之 91.3%、大學者之 89.4%最高，以小學以下者之 80.8%最低。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度 88.1%、租賃者之 84.6%高於借住者之 76.5%。(詳見表 31)

表31 國民對自己目前的社會交際活動及人際關係之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	87.7	25.1	62.6	9.7	8.6	1.1	2.6
105年6月	100.0	87.3	24.4	62.9	10.8	8.8	2.0	1.9
教育程度								
小學以下	100.0	80.8	26.1	54.7	12.4	9.7	2.7	6.8
國(初)中	100.0	84.5	19.3	65.2	14.2	11.4	2.7	1.3
高中(職)	100.0	87.4	24.7	62.7	10.7	8.1	2.6	1.9
專科	100.0	91.3	21.7	69.6	8.5	7.1	1.4	0.2
大學	100.0	89.4	27.5	61.9	9.9	8.9	1.0	0.7
研究所以上	100.0	91.8	22.7	69.0	7.4	6.8	0.6	0.9
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	88.1	25.2	62.9	10.1	8.4	1.7	1.8
租賃	100.0	84.6	19.7	65.0	13.1	10.3	2.8	2.2
配住*	100.0	66.2	29.3	36.9	33.8	31.0	2.8	-
借住	100.0	76.5	16.0	60.5	18.1	13.9	4.2	5.4
拒答*	100.0	80.7	29.3	51.5	19.3	-	19.3	-

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

4. 最近一年參與社會活動：有 66.8%的國民最近一年未曾參與社會活動，若扣除未曾參與者，國民對「最近一年參與社會活動」情形之滿意度為 95.6%(很滿意 29.5%、還算滿意 66.1%)，不滿意度為 3.7%(不太滿意 3.3%、很不滿意 0.4%)。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 97.2%相對高於有工作者之 94.5%；有工作者各職類別人員之滿意度無顯著差異；沒有工作者各沒有工作原因者間之滿意度亦無顯著差異。(詳見表 32)

表32 整體上國民對自己最近一年所參與社會活動之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	92.2	29.9	62.3	6.8	5.6	1.2	1.0
105年6月	100.0	95.6	29.5	66.1	3.7	3.3	0.4	0.7
工作情況								
有工作	100.0	94.5	26.9	67.6	4.8	4.4	0.4	0.7
民意代表、主管及經理人員	100.0	92.3	20.0	72.4	6.7	6.7	-	0.9
專業人員	100.0	95.9	27.7	68.2	3.0	3.0	-	1.1
技術員及助理專業人員	100.0	95.6	20.6	75.0	4.4	4.4	-	-
事務工作人員	100.0	92.9	24.3	68.6	5.4	4.7	0.8	1.7
服務及銷售工作人員	100.0	95.5	29.0	66.5	4.5	4.5	-	-
農林漁牧業生產人員	100.0	94.6	25.7	69.0	5.4	3.9	1.4	-
技藝有關工作人員	100.0	90.2	33.0	57.2	4.6	-	4.6	5.2
機械設備操作及組裝人員	100.0	95.2	35.4	59.8	4.8	4.8	-	-
基層技術工及勞力工	100.0	92.6	28.6	63.9	7.4	7.4	-	-
軍人*	100.0	100.0	50.7	49.3	-	-	-	-
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
沒有工作	100.0	97.2	33.0	64.2	2.3	1.9	0.4	0.5
家庭管理	100.0	99.0	34.4	64.6	1.0	1.0	-	-
求學或準備升學	100.0	94.2	17.5	76.6	2.8	0.7	2.1	3.0
失業中	100.0	97.9	28.1	69.8	2.1	2.1	-	-
退休或高齡	100.0	96.7	37.1	59.6	2.8	2.5	0.2	0.5
養病中*	100.0	100.0	13.4	86.6	-	-	-	-
無工作能力或不想工作*	100.0	78.5	23.8	54.7	21.5	12.6	8.8	-
其他*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-

註：1. 「最近一年參與社會活動」之滿意情形係扣除未曾參與者。

2. 「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

六、國民對目前公共安全層面之滿意情形

國民對目前公共安全層面各項目之滿意度，以「居住地週遭治安狀況」之滿意度 81.3% 較高。

- 國民對目前公共安全層面各項目之滿意度，以「居住地週遭治安狀況」之滿意度 81.3% 較高，其他依序為「居住地週遭消防安全」之 78.0%、「公共場所安全」之 64.6%、「經常往來路段交通安全」之 63.2% 及「公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施」之 61.9%。與 104 年比較，「公共場所安全」之滿意度上升 3.0 個百分點。(詳見表 33、表 34)

表33 國民對目前公共安全層面各項目之滿意情形

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
經常往來路段交通安全	100.0	63.2	10.3	52.9	35.0	23.2	11.7	1.8
居住地週遭治安狀況	100.0	81.3	18.1	63.2	17.5	12.6	5.0	1.2
居住地週遭消防安全	100.0	78.0	16.0	61.9	17.7	14.1	3.7	4.3
公共場所讓身心障礙者 方便進出的無障礙設施	100.0	61.9	10.2	51.7	30.7	24.0	6.6	7.5
公共場所安全	100.0	64.6	7.5	57.1	29.4	24.4	5.0	5.9

表34 國民對目前公共安全層面各項目滿意度之變動比較

單位：%

項目別	105年6月(A)	104年7月(B)	比較增減(C=A-B)
經常往來路段交通安全	63.2	64.3	-1.1
居住地週遭治安狀況	81.3	81.5	-0.2
居住地週遭消防安全	78.0	76.7	1.3
公共場所讓身心障礙者 方便進出的無障礙設施	61.9	61.4	0.5
公共場所安全	64.6	61.6	3.0*

註：*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。

2. 經常往來路段交通安全：國民對「經常往來路段交通安全」之滿意度為 63.2%(很滿意 10.3%、還算滿意 52.9%)，不滿意度為 35.0%(不太滿意 23.3%、很不滿意 11.7%)。

就性別觀察，以女性之滿意度 65.1%相對高於男性之 61.3%。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 68.7%、50~64 歲者之 66.7% 較高。

就教育程度觀察，以小學以下者之滿意度 71.7%最高，以專科之 57.1%、研究所以上者之 55.5%最低。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 71.8%較高。

就配偶有無父母觀察，以配偶父母已歿者之滿意度 66.7%相對高於配偶有父母者之 61.6%。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 68.3%相對高於有父母者之 61.0%。

就有無 6 歲以上子女觀察，以有 6 歲以上子女者之滿意度 65.6%相對高於沒有 6 歲以上子女者之 59.3%。

就行政區域觀察，以臺灣省東部區域民眾之滿意度 69.6%、臺北市之 68.8%及臺灣省中部區域之 68.5%較高。

就居住地都市化程度觀察，以鄉村地區之滿意度 66.8%、城鎮地區之 64.9%高於都市地區之 61.3%。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 66.0%相對高於有工作者之 61.4%；有工作者中以農林漁牧業生產人員之滿意度 74.1%最高；沒有工作者中以退休或高齡者之滿意度 70.2%最高。

就宗教信仰觀察，以有宗教信仰者之滿意度 64.8%相對高於沒有宗教信仰者之 60.0%；有宗教信仰者中以一貫道之滿意度 55.9%、基督教之 54.5%較低。

就家庭組織型態觀察，以獨居者之滿意度 71.3%較高。(詳見表 35)

表35 國民對目前經常往來路段的交通安全之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	64.3	10.8	53.5	33.9	23.1	10.8	1.8
105年6月	100.0	63.2	10.3	52.9	35.0	23.3	11.7	1.8
性別								
男	100.0	61.3	9.7	51.6	37.1	23.3	13.8	1.6
女	100.0	65.1	10.9	54.1	32.9	23.2	9.7	2.1
年齡								
20~29歲	100.0	61.3	10.0	51.3	37.6	25.0	12.6	1.1
30~39歲	100.0	58.5	7.8	50.7	39.7	24.9	14.7	1.8
40~49歲	100.0	60.4	8.3	52.1	38.7	25.2	13.6	0.9
50~64歲	100.0	66.7	10.7	56.1	31.4	21.5	10.0	1.8
65歲以上	100.0	68.7	15.9	52.8	27.5	19.8	7.7	3.8
教育程度								
小學以下	100.0	71.7	18.3	53.3	24.4	16.4	8.0	3.9
國(初)中	100.0	64.3	10.6	53.7	33.4	20.9	12.6	2.3
高中(職)	100.0	64.4	9.6	54.8	34.6	22.9	11.7	1.0
專科	100.0	57.1	8.8	48.2	42.1	26.5	15.6	0.8
大學	100.0	61.5	8.2	53.3	37.0	25.6	11.3	1.5
研究所以上	100.0	55.5	7.4	48.1	41.6	28.6	13.1	2.9
婚姻狀況								
未婚	100.0	61.3	10.6	50.7	36.9	24.3	12.6	1.8
有配偶或同居	100.0	63.6	9.5	54.1	34.6	23.3	11.3	1.8
離婚或分居	100.0	57.7	10.0	47.7	41.1	26.8	14.2	1.2
喪偶	100.0	71.8	17.5	54.4	25.3	15.2	10.1	2.9
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	61.6	7.7	53.9	37.0	24.1	12.9	1.3
父母已歿	100.0	66.7	12.4	54.3	30.6	21.9	8.7	2.7
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	61.0	9.0	51.9	37.5	24.9	12.6	1.6
父母已歿	100.0	68.3	13.3	55.0	29.2	19.4	9.8	2.5
有無6歲以上子女								
有	100.0	65.6	11.3	54.4	32.5	21.9	10.6	1.9
沒有	100.0	59.3	8.8	50.5	38.9	25.4	13.5	1.8

註：「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

表35 國民對目前經常往來路段的交通安全之滿意情形 (續1)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
行政區域								
臺灣地區	100.0	63.1	10.3	52.8	35.0	23.3	11.8	1.9
新北市	100.0	58.8	5.9	53.0	39.4	26.3	13.0	1.8
臺北市	100.0	68.8	12.9	55.9	29.2	20.6	8.6	2.0
桃園市	100.0	55.7	9.6	46.1	40.6	24.1	16.6	3.7
臺中市	100.0	62.3	9.5	52.8	34.4	23.3	11.0	3.3
臺南市	100.0	65.1	11.3	53.8	34.1	22.5	11.5	0.8
高雄市	100.0	62.2	11.6	50.6	36.6	23.3	13.3	1.1
臺灣省	100.0	65.6	11.4	54.2	33.1	22.5	10.6	1.3
北部區域	100.0	61.8	8.6	53.3	36.5	24.4	12.1	1.6
中部區域	100.0	68.5	13.6	54.8	29.8	20.2	9.6	1.8
南部區域	100.0	63.2	10.1	53.1	36.5	25.0	11.5	0.3
東部區域	100.0	69.6	12.7	56.9	29.2	21.0	8.2	1.2
金馬地區*	100.0	75.5	17.6	58.0	24.5	17.5	7.0	-
居住地都市化程度								
都市	100.0	61.3	9.2	52.1	36.5	24.4	12.1	2.2
城鎮	100.0	64.9	13.0	51.9	34.0	23.1	11.0	1.1
鄉村	100.0	66.8	11.5	55.3	31.7	20.4	11.3	1.5
工作情況								
有工作	100.0	61.4	8.6	52.7	37.3	23.9	13.4	1.4
民意代表、主管及經理人員	100.0	64.9	9.1	55.9	35.1	23.1	12.0	-
專業人員	100.0	56.3	7.7	48.6	41.2	27.9	13.3	2.5
技術員及助理專業人員	100.0	60.5	5.7	54.8	38.6	27.4	11.2	0.9
事務工作人員	100.0	60.2	7.0	53.2	38.1	26.0	12.1	1.6
服務及銷售工作人員	100.0	59.9	9.7	50.2	38.8	22.2	16.6	1.3
農林漁牧業生產人員	100.0	74.1	13.9	60.3	25.9	17.4	8.5	-
技藝有關工作人員	100.0	65.1	9.7	55.4	33.9	21.6	12.3	1.0
機械設備操作及組裝人員	100.0	62.2	9.3	52.9	36.5	23.6	13.0	1.2
基層技術工及勞力工	100.0	59.9	9.4	50.6	37.3	20.0	17.3	2.7
軍人*	100.0	64.5	4.4	60.1	35.5	26.5	9.0	-
拒答*	100.0	100.0	44.7	55.3	-	-	-	-
沒有工作	100.0	66.0	12.9	53.1	31.5	22.3	9.2	2.5
家庭管理	100.0	65.1	12.4	52.6	32.7	24.4	8.3	2.3
求學或準備升學	100.0	64.0	7.7	56.3	33.7	26.3	7.4	2.3
失業中	100.0	58.9	10.6	48.3	40.0	26.3	13.7	1.1
退休或高齡	100.0	70.2	14.6	55.6	26.8	19.0	7.8	3.0
養病中	100.0	63.5	17.4	46.0	33.6	17.3	16.4	2.9
無工作能力或不想工作	100.0	53.3	8.5	44.8	40.5	26.9	13.6	6.1
其他*	100.0	-	-	-	100.0	38.7	61.3	-

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表35 國民對目前經常往來路段的交通安全之滿意情形（續完）

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
宗教信仰								
有宗教信仰	100.0	64.8	10.8	54.0	33.3	22.0	11.3	1.8
民間信仰	100.0	65.4	11.1	54.4	32.9	21.8	11.0	1.7
道教	100.0	65.9	9.1	56.8	34.1	26.3	7.8	-
佛教	100.0	67.3	9.7	57.6	30.9	19.2	11.7	1.8
基督教	100.0	54.5	11.7	42.8	42.3	25.6	16.8	3.1
天主教	100.0	61.1	3.8	57.3	36.4	23.6	12.8	2.5
一貫道	100.0	55.9	10.4	45.6	41.8	32.6	9.2	2.3
其他*	100.0	85.1	21.5	63.6	3.0	-	3.0	11.9
沒有宗教信仰	100.0	60.0	9.3	50.7	38.1	25.6	12.5	1.9
拒答*	100.0	61.6	25.2	36.3	38.4	38.4	-	-
家庭組織型態								
獨居	100.0	71.3	14.0	57.2	25.7	16.3	9.4	3.0
夫婦二人	100.0	64.6	10.4	54.2	32.5	21.9	10.6	2.9
單親家庭	100.0	62.3	11.7	50.6	36.0	22.5	13.4	1.7
核心家庭	100.0	61.3	8.9	52.4	37.2	25.4	11.7	1.5
隔代家庭	100.0	63.1	10.2	52.9	30.4	16.2	14.2	6.5
主幹家庭	100.0	65.4	10.7	54.7	32.7	22.0	10.8	1.9
無親屬關係家庭*	100.0	48.8	11.7	37.1	51.2	25.2	26.1	-
其他有親屬關係家庭	100.0	65.4	14.6	50.8	34.0	20.6	13.5	0.6
拒答*	100.0	36.8	-	36.8	63.2	24.8	38.4	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 居住地週遭治安狀況：國民對「居住地週遭治安狀況」之滿意度為81.3%(很滿意18.1%、還算滿意63.2%)，不滿意度為17.5%(不太滿意12.5%、很不滿意5.0%)。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度83.4%相對高於有父母之80.3%。

就行政區域觀察，以臺灣省東部區域民眾之滿意度88.8%、臺南市85.7%及臺北市85.5%較高。

就家庭組織型態觀察，以夫婦二人者之滿意度84.6%較高。(詳見

表 36)

表36 國民對目前居住地週遭治安狀況之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	81.5	19.0	62.5	17.4	12.1	5.3	1.1
105年6月	100.0	81.3	18.1	63.2	17.5	12.5	5.0	1.2
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	80.3	16.8	63.5	18.8	13.5	5.3	0.9
父母已歿	100.0	83.4	21.1	62.3	14.8	10.5	4.3	1.8
行政區域								
臺灣地區	100.0	81.2	18.0	63.2	17.6	12.6	5.0	1.2
新北市	100.0	79.6	14.2	65.4	18.9	13.2	5.6	1.6
臺北市	100.0	85.5	23.8	61.7	12.7	10.4	2.3	1.8
桃園市	100.0	78.3	17.0	61.3	18.9	13.5	5.4	2.8
臺中市	100.0	80.7	17.1	63.6	17.9	13.7	4.1	1.5
臺南市	100.0	85.7	18.1	67.7	14.1	9.0	5.1	0.1
高雄市	100.0	81.6	18.4	63.2	17.1	12.0	5.1	1.2
臺灣省	100.0	80.1	18.2	61.9	19.4	13.6	5.8	0.5
北部區域	100.0	78.6	16.4	62.2	21.2	14.3	6.8	0.3
中部區域	100.0	79.9	18.5	61.4	19.4	12.9	6.5	0.7
南部區域	100.0	79.3	18.8	60.5	20.2	15.8	4.4	0.5
東部區域	100.0	88.8	21.1	67.6	11.2	8.5	2.8	-
金馬地區*	100.0	92.9	38.2	54.7	7.1	5.1	2.0	-
家庭組織型態								
獨居	100.0	81.3	21.1	60.3	16.7	14.3	2.4	2.0
夫婦二人	100.0	84.6	19.2	65.4	13.5	10.0	3.6	1.9
單親家庭	100.0	79.6	19.3	60.3	19.5	13.7	5.8	0.9
核心家庭	100.0	82.0	17.0	65.0	16.7	11.9	4.8	1.3
隔代家庭	100.0	80.9	16.3	64.6	13.1	7.2	5.9	6.0
主幹家庭	100.0	78.4	19.3	59.1	21.1	14.5	6.6	0.5
無親屬關係家庭*	100.0	89.3	30.0	59.2	10.7	10.7	-	-
其他有親屬關係家庭	100.0	83.3	14.9	68.3	16.4	12.0	4.4	0.3
拒答*	100.0	36.8	-	36.8	63.2	63.2	-	-

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

4. 居住地週遭消防安全：國民對「居住地週遭消防安全」之滿意度為 78.0%(很滿意 16.1%、還算滿意 61.9%)，不滿意度為 17.7%(不太滿意 14.1%、很不滿意 3.6%)。

就年齡觀察，以 30~39 歲者之滿意度 73.4%較低。

就教育程度觀察，以專科者之滿意度 74.3%較低。

就配偶有無父母觀察，以配偶父母已歿者之滿意度 80.6% 相對高於配偶有父母者之 76.1%。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 81.4% 相對高於有父母者之 76.5%。

就有無 6 歲以上子女觀察，以有 6 歲以上子女者之滿意度 79.5% 相對高於沒有 6 歲以上子女者之 75.5%。

就工作情況觀察，沒有工作者之滿意度 80.5% 相對高於有工作者之 76.3%；有工作者中以事務工作人員之滿意度 69.9% 較低；沒有工作者各沒有工作原因者間之滿意度無顯著差異。

就宗教信仰觀察，有宗教信仰者之滿意度 79.5% 相對高於沒有宗教信仰者之 75.0%；有宗教信仰者間之各宗教滿意度無顯著差異。

就家庭組織型態觀察，以隔代家庭者之滿意度 73.6%、其他有親屬關係家庭之 71.1% 較低。(詳見表 37)

表37 國民對目前居住地週遭消防安全之滿意情形

: %

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	76.7	15.1	61.6	19.0	15.0	4.0	4.3
105年6月	100.0	78.0	16.1	61.9	17.7	14.1	3.6	4.3
年齡								
20~29歲	100.0	78.8	17.4	61.4	19.5	16.7	2.8	1.7
30~39歲	100.0	73.4	11.9	61.5	23.6	18.1	5.6	3.0
40~49歲	100.0	77.1	13.0	64.2	18.4	14.9	3.5	4.5
50~64歲	100.0	79.3	16.0	63.3	16.1	11.7	4.4	4.6
65歲以上	100.0	81.8	23.8	58.0	10.4	9.3	1.0	7.8
教育程度								
小學以下	100.0	80.7	23.1	57.6	13.1	10.1	3.0	6.2
國(初)中	100.0	77.1	16.9	60.2	18.5	13.1	5.3	4.5
高中(職)	100.0	79.3	15.3	64.1	16.5	12.4	4.1	4.2
專科	100.0	74.3	12.6	61.6	22.3	17.8	4.4	3.5
大學	100.0	77.6	14.6	63.0	18.7	16.2	2.5	3.7
研究所以上	100.0	76.0	14.2	61.8	20.1	17.2	2.9	3.9

表37 國民對目前居住地週遭消防安全之滿意情形 (續1)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	76.1	13.6	62.4	20.0	16.1	3.9	3.9
父母已歿	100.0	80.6	19.4	61.2	14.1	11.5	2.5	5.3
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	76.5	14.4	62.1	20.2	16.0	4.2	3.3
父母已歿	100.0	81.4	19.7	61.6	12.2	9.7	2.5	6.4
有無 6 歲以上子女								
有	100.0	79.5	17.5	62.0	15.8	12.4	3.3	4.7
沒有	100.0	75.5	13.7	61.8	20.9	16.7	4.1	3.7
工作情況								
有工作	100.0	76.3	13.3	63.0	19.9	15.6	4.3	3.8
民意代表、主管及經理人員	100.0	81.1	16.4	64.7	16.4	14.5	2.0	2.5
專業人員	100.0	76.1	10.2	65.9	19.8	14.8	5.1	4.1
技術員及助理專業人員	100.0	76.9	14.7	62.2	19.6	15.2	4.4	3.6
事務工作人員	100.0	69.9	11.1	58.9	26.1	22.1	4.0	4.0
服務及銷售工作人員	100.0	78.2	12.5	65.7	17.6	15.1	2.5	4.2
農林漁牧業生產人員	100.0	81.7	12.2	69.6	13.6	11.8	1.8	4.6
技藝有關工作人員	100.0	76.0	20.2	55.9	21.0	13.0	8.0	3.0
機械設備操作及組裝人員	100.0	73.3	12.2	61.1	24.9	15.8	9.1	1.9
基層技術工及勞力工	100.0	77.0	15.7	61.3	17.1	13.8	3.3	5.9
軍人*	100.0	88.1	16.9	71.1	11.9	10.7	1.2	-
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
沒有工作	100.0	80.5	20.2	60.2	14.5	11.8	2.7	5.0
家庭管理	100.0	80.3	20.1	60.2	15.3	12.3	3.0	4.4
求學或準備升學	100.0	84.6	21.7	62.9	14.6	11.9	2.7	0.8
失業中	100.0	77.3	15.9	61.4	17.2	15.1	2.0	5.6
退休或高齡	100.0	81.8	22.0	59.8	11.8	9.7	2.1	6.5
養病中	100.0	75.8	16.1	59.6	19.5	15.0	4.4	4.8
無工作能力或不想工作	100.0	65.9	14.2	51.6	29.3	24.0	5.3	4.8
其他*	100.0	77.4	-	77.4	22.6	-	22.6	-

註：1. 「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

2. 「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表37 國民對目前居住地週遭消防安全之滿意情形 (續完)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
宗教信仰								
有宗教信仰	100.0	79.5	16.6	62.9	16.3	12.7	3.5	4.2
民間信仰	100.0	80.1	17.0	63.1	15.7	12.2	3.5	4.2
道教	100.0	78.2	12.9	65.3	17.2	13.1	4.1	4.6
佛教	100.0	77.6	16.0	61.6	18.5	15.0	3.5	3.9
基督教	100.0	75.4	15.4	60.0	18.7	16.4	2.3	5.9
天主教	100.0	84.7	19.5	65.2	15.3	12.7	2.6	-
一貫道	100.0	77.9	10.4	67.5	17.1	9.3	7.8	5.0
其他*	100.0	94.1	28.4	65.8	3.0	3.0	-	2.9
沒有宗教信仰	100.0	75.0	15.0	60.1	20.5	16.7	3.9	4.4
拒答*	100.0	36.3	-	36.3	63.7	63.7	-	-
家庭組織型態								
獨居	100.0	78.6	16.0	62.6	14.0	10.1	3.9	7.5
夫婦二人	100.0	80.1	18.2	61.9	14.0	11.3	2.7	6.0
單親家庭	100.0	79.6	16.6	63.0	15.8	11.5	4.3	4.7
核心家庭	100.0	78.3	15.9	62.4	18.1	14.5	3.5	3.7
隔代家庭	100.0	73.6	18.1	55.5	22.5	18.1	4.4	3.9
主幹家庭	100.0	76.7	15.5	61.2	18.9	15.7	3.2	4.4
無親屬關係家庭*	100.0	68.0	12.5	55.6	32.0	32.0	-	-
其他有親屬關係家庭	100.0	71.1	13.9	57.1	26.8	20.0	6.8	2.2
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

5. 公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施：國民對「公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施」之滿意度為 61.9%(很滿意 10.2%、還算滿意 51.7%)，不滿意度為 30.6%(不太滿意 24.0%、很不滿意 6.6%)。

就年齡觀察，以 40~49 歲者之滿意度 56.6%、30~39 歲者之 56.1% 較低。

就教育程度觀察，大致隨教育程度提高滿意度遞減，由小學以下者之滿意度 67.2%、國(初)中者之 68.1% 降至研究所以上者之 45.6%。

就配偶有無父母觀察，以配偶父母已歿者之滿意度 65.8% 相對高

於配偶有父母者之 59.4%。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 65.3% 相對高於有父母者之 60.4%。

就有無 6 歲以上子女觀察，以有 6 歲以上子女者之滿意度 64.3% 相對高於沒有 6 歲以上者之 58.0%。

就居住地都市化程度觀察，以鄉村地區之滿意度 64.7%、城鎮地區之 64.3% 高於都市地區之 60.1%。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 64.9% 相對高於有工作者之 59.9%；有工作者中以農林漁牧生產人員之滿意度 68.7%、機械設備操作及組裝人員之 67.4%、基層技術工及勞力工之 67.4% 及技藝有關工作人員之 66.0% 較高；沒有工作者各沒有工作原因者間之滿意度無顯著差異。

就宗教信仰觀察，以有宗教信仰者之滿意度 63.1% 相對高於沒有宗教信仰者之 59.5%；有宗教信仰者中以一貫道者之滿意度 55.4%、基督教者之 54.6% 較低。(詳見表 38)

表 38 國民對目前公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	61.4	10.4	51.0	30.8	23.8	7.0	7.8
105年6月	100.0	61.9	10.2	51.7	30.6	24.0	6.6	7.5
年齡								
20~29歲	100.0	66.5	13.0	53.6	30.1	24.9	5.2	3.3
30~39歲	100.0	56.1	6.5	49.6	40.9	31.3	9.6	3.0
40~49歲	100.0	56.6	6.5	50.2	35.8	27.3	8.4	7.6
50~64歲	100.0	64.5	10.8	53.7	26.1	20.4	5.7	9.3
65歲以上	100.0	66.1	15.6	50.5	19.5	15.8	3.7	14.4
教育程度								
小學以下	100.0	67.2	17.3	49.9	15.8	11.9	3.9	17.0
國(初)中	100.0	68.1	10.8	57.3	21.8	16.5	5.3	10.1
高中(職)	100.0	62.5	9.4	53.1	31.4	24.7	6.8	6.1
專科	100.0	59.4	7.7	51.7	36.1	28.3	7.8	4.5
大學	100.0	60.6	9.2	51.3	35.6	29.2	6.5	3.8
研究所以上	100.0	45.6	6.0	39.7	46.9	34.3	12.5	7.5

表38 國民對目前公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施之滿意情形 (續1)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	59.4	8.0	51.4	35.0	27.4	7.6	5.5
父母已歿	100.0	65.8	11.7	54.1	23.2	19.0	4.1	11.0
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	60.4	8.8	51.6	34.1	26.8	7.4	5.5
父母已歿	100.0	65.3	13.5	51.8	22.8	17.8	5.0	11.9
有無6歲以上子女								
有	100.0	64.3	10.8	53.5	26.7	21.2	5.4	9.0
沒有	100.0	58.0	9.2	48.7	37.0	28.5	8.5	5.0
居住地都市化程度								
都市	100.0	60.1	9.8	50.3	32.1	25.6	6.4	7.8
城鎮	100.0	64.3	9.7	54.6	28.4	20.9	7.5	7.3
鄉村	100.0	64.7	11.5	53.3	28.5	21.9	6.6	6.8
工作情況								
有工作	100.0	59.9	8.3	51.6	34.2	27.1	7.2	5.9
民意代表、主管及經理人員	100.0	54.4	9.5	44.9	40.1	32.5	7.5	5.5
專業人員	100.0	53.5	4.9	48.6	42.4	33.2	9.2	4.1
技術員及助理專業人員	100.0	57.7	9.0	48.6	36.1	29.7	6.4	6.2
事務工作人員	100.0	51.7	5.3	46.4	43.7	35.8	7.9	4.6
服務及銷售工作人員	100.0	60.5	8.3	52.2	33.8	24.3	9.5	5.7
農林漁牧業生產人員	100.0	68.7	9.7	59.0	19.0	16.0	2.9	12.3
技藝有關工作人員	100.0	66.0	11.7	54.4	28.6	22.7	5.9	5.4
機械設備操作及組裝人員	100.0	67.4	8.8	58.6	26.8	20.6	6.2	5.8
基層技術工及勞力工	100.0	67.4	12.8	54.6	25.0	21.3	3.8	7.6
軍人*	100.0	74.9	5.3	69.6	25.1	21.4	3.7	-
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
沒有工作	100.0	64.9	13.1	51.8	25.2	19.4	5.8	9.9
家庭管理	100.0	62.9	11.9	51.0	26.2	19.2	7.0	10.9
求學或準備升學	100.0	67.8	12.4	55.4	28.6	23.4	5.2	3.6
失業中	100.0	63.1	12.8	50.3	28.6	23.6	5.0	8.3
退休或高齡	100.0	66.3	14.4	51.9	22.3	18.0	4.3	11.4
養病中	100.0	65.6	12.6	53.0	26.0	14.3	11.8	8.3
無工作能力或不想工作	100.0	60.3	13.1	47.1	34.3	29.9	4.4	5.4
其他*	100.0	77.4	-	77.4	22.6	22.6	-	-

註：1.「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

2.「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表38 國民對目前公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施之滿意情形 (續完)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
宗教信仰								
有宗教信仰	100.0	63.1	10.9	52.2	29.2	22.6	6.6	7.7
民間信仰	100.0	63.7	11.0	52.6	29.1	22.2	6.9	7.2
道教	100.0	65.8	8.5	57.3	24.9	21.2	3.7	9.3
佛教	100.0	64.4	10.4	54.0	26.7	21.3	5.3	9.0
基督教	100.0	54.6	10.8	43.8	36.4	30.4	6.0	9.0
天主教	100.0	64.1	10.4	53.8	30.9	25.9	5.0	5.0
一貫道	100.0	55.4	15.4	39.9	33.5	20.5	13.0	11.1
其他*	100.0	70.9	7.8	63.1	15.5	12.5	3.0	13.6
沒有宗教信仰	100.0	59.5	8.8	50.6	33.5	26.9	6.6	7.0
拒答*	100.0	-	-	-	38.4	-	38.4	61.6

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

6. 公共場所安全：國民對「公共場所安全」之滿意度為 64.6%(很滿意 7.5%、還算滿意 57.1%)，不滿意度為 29.5%(不太滿意 24.5%、很不滿意 5.0%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 68.2%相對高於女性之 61.1%。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 78.2%較高。

就教育程度觀察，以大學者之滿意度 68.4%、高中(職)者之 65.4%及國(初)中者之 64.1%較高。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 72.4%較高。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 68.2%相對高於有 6 歲以上子女者之 62.4%。

就工作情況觀察，無論有沒有工作者其滿意度無顯著差異；有工作者各職類人員之滿意度無顯著差異；沒有工作者中以求學或準備升學者之滿意度 86.2%較高。(詳見表 39)

表39 國民對目前公共場所安全之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	61.6	7.7	53.9	31.7	25.7	6.0	6.7
105年6月	100.0	64.6	7.5	57.1	29.5	24.5	5.0	5.9
性別								
男	100.0	68.2	8.0	60.3	26.7	22.3	4.3	5.1
女	100.0	61.1	7.1	54.0	32.1	26.5	5.6	6.7
年齡								
20~29歲	100.0	78.2	10.3	67.8	20.3	16.9	3.3	1.6
30~39歲	100.0	62.3	4.0	58.2	35.3	30.3	5.0	2.4
40~49歲	100.0	61.5	4.4	57.2	35.6	30.0	5.6	2.8
50~64歲	100.0	61.3	7.5	53.8	30.3	24.2	6.1	8.4
65歲以上	100.0	62.7	12.9	49.8	22.7	18.6	4.0	14.6
教育程度								
小學以下	100.0	60.9	14.6	46.3	22.4	17.8	4.6	16.7
國(初)中	100.0	64.1	5.8	58.2	28.9	22.2	6.7	7.0
高中(職)	100.0	65.4	7.1	58.4	29.7	24.7	5.0	4.9
專科	100.0	61.5	5.5	56.0	35.6	29.3	6.4	2.8
大學	100.0	68.4	7.2	61.2	28.9	25.1	3.9	2.6
研究所以上	100.0	60.1	3.1	57.0	35.9	31.2	4.7	4.0
婚姻狀況								
未婚	100.0	72.4	8.4	63.9	24.8	21.1	3.7	2.8
有配偶或同居	100.0	61.9	6.5	55.4	31.7	26.6	5.1	6.4
離婚或分居	100.0	60.5	8.8	51.7	34.3	25.0	9.4	5.2
喪偶	100.0	60.9	13.1	47.8	23.9	17.8	6.1	15.2
有無6歲以上子女								
有	100.0	62.4	7.7	54.7	30.0	24.5	5.4	7.6
沒有	100.0	68.2	7.2	60.9	28.6	24.3	4.3	3.2

表39 國民對目前公共場所安全之滿意情形（續）

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
工作情況								
有工作	100.0	64.1	6.2	57.9	31.6	26.4	5.2	4.3
民意代表、主管及經理人員	100.0	62.6	6.6	56.0	34.5	32.8	1.7	2.9
專業人員	100.0	62.5	3.6	58.9	34.1	28.8	5.4	3.4
技術員及助理專業人員	100.0	67.1	6.6	60.5	31.1	27.1	4.0	1.9
事務工作人員	100.0	60.0	4.9	55.2	37.3	32.7	4.5	2.7
服務及銷售工作人員	100.0	64.9	6.3	58.7	31.4	25.8	5.7	3.6
農林漁牧業生產人員	100.0	65.2	8.3	56.9	23.8	18.6	5.1	11.0
技藝有關工作人員	100.0	64.7	7.2	57.5	29.7	18.5	11.2	5.6
機械設備操作及組裝人員	100.0	65.5	8.4	57.1	28.6	23.8	4.8	6.0
基層技術工及勞力工	100.0	62.2	6.9	55.3	29.9	24.1	5.8	7.9
軍人*	100.0	85.3	-	85.3	14.7	11.1	3.7	-
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
沒有工作	100.0	65.4	9.6	55.9	26.2	21.5	4.7	8.4
家庭管理	100.0	60.5	8.0	52.5	33.4	27.7	5.8	6.1
求學或準備升學	100.0	86.2	12.3	73.9	11.9	11.3	0.6	1.9
失業中	100.0	67.7	7.0	60.6	28.2	22.8	5.3	4.1
退休或高齡	100.0	63.9	11.2	52.7	23.7	19.0	4.6	12.4
養病中	100.0	67.1	6.9	60.3	19.5	14.9	4.6	13.4
無工作能力或不想工作	100.0	72.3	12.5	59.9	25.0	21.9	3.1	2.6
其他*	100.0	77.4	-	77.4	22.6	22.6	-	-

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

七、國民對目前環境品質層面之滿意情形

國民對目前環境品質層面各項目之滿意度，以「居住地附近採買東西便利性」之滿意度 89.3%較高，而「社會風氣、倫理道德」之滿意度僅 30.2%較低。

- 國民對目前環境品質層面各項目之滿意度，以「居住地附近採買東西便利性」之滿意度 89.3%較高，其他依序為「居住住宅內部環境」之 84.8%、「居住地週遭整體環境」之 82.3%、「居住地交通便利性」之 81.9%，均達 8 成以上，而「社會風氣、倫理道德」之滿意度僅 30.2%較低。與 104 年比較，對「國內的自然生態環境」之滿意度下降 4.2 個百分點，對「居住地環境品質」之下降 2.7 個百分點，對「居住地交通便利性」之下降 2.6 個百分點。(詳見表 40、表 41)

表40 國民對目前環境品質層面各項目之滿意情形

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
社會互信	100.0	41.0	4.0	37.0	54.8	40.6	14.3	4.2
社會風氣、倫理道德	100.0	30.2	3.0	27.2	67.1	43.3	23.8	2.8
國內的自然生態環境	100.0	48.7	5.0	43.7	46.4	34.8	11.6	4.9
居住地交通便利性	100.0	81.9	26.1	55.8	17.5	12.7	4.8	0.6
居住地附近採買東西便利性	100.0	89.3	37.4	51.9	10.5	7.8	2.7	0.2
居住地環境品質	100.0	69.2	15.9	53.4	29.8	20.5	9.4	0.9
居住住宅內部環境	100.0	84.8	25.3	59.5	14.7	12.6	2.1	0.5
居住地週遭整體環境	100.0	82.3	17.0	65.3	17.0	13.9	3.2	0.7

表41 國民對目前環境品質層面各項目滿意度之變動比較

單位：%

項目別	105年6月(A)	104年7月(B)	比較增減(C=A-B)
社會互信	41.0	42.2	-1.2
社會風氣、倫理道德	30.2	30.7	-0.5
國內的自然生態環境	48.7	52.9	-4.2*
居住地交通便利性	81.9	84.5	-2.6*
居住地附近採買東西便利性	89.3	88.9	0.4
居住地環境品質	69.2	71.9	-2.7*
居住住宅內部環境	84.8	85.9	-1.1
居住地週遭整體環境	82.3	83.0	-0.7

註：*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。

2. 社會互信情況：國民對「社會互信情況」之滿意度僅為 41.0%(很滿意 4.0%、還算滿意 37.0%)，不滿意度達 54.8%(不太滿意 40.6%、很不滿意 14.2%)，不滿意度比滿意度高。

就年齡觀察，以 40~49 歲者之不滿意度 63.1%最高，65 歲以上者之 47.2%、20~29 歲者之 45.3%最低。

就教育程度觀察，以專科者之不滿意度 63.8%最高，小學以下者之 45.8%最低。

就婚姻狀況觀察，以離婚或分居者之不滿意度 62.8%、有配偶或同居者之 57.1%較高。

就配偶有無父母觀察，以配偶有父母者之不滿意度 58.9%相對高於配偶父母已歿者之 54.3%。

就有無 6 歲以上子女觀察，以有 6 歲以上子女者之不滿意度 56.4%相對高於沒有 6 歲以上子女者之 52.3%。

就居住地都市化程度觀察，以居住在都市地區之不滿意度 56.4%高於鄉村地區之 53.6%、城鎮地區之 50.3%。

就工作情況觀察，以有工作者之不滿意度 57.6%相對高於沒有工作者之 50.7%；有工作者各職類人員不滿意度無顯著差異；沒有工作者中以求學或準備升學者之不滿意度 37.9%較低。(詳見表 42)

表42 國民對目前社會互信情況之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	42.2	4.5	37.7	54.0	39.2	14.8	3.8
105年6月	100.0	41.0	4.0	37.0	54.8	40.6	14.2	4.2
年齡								
20~29歲	100.0	52.0	5.1	46.9	45.3	37.7	7.5	2.8
30~39歲	100.0	40.8	1.6	39.2	56.8	44.7	12.1	2.5
40~49歲	100.0	34.4	1.9	32.4	63.1	45.2	17.9	2.5
50~64歲	100.0	37.5	4.5	33.0	58.0	39.9	18.1	4.5
65歲以上	100.0	43.6	7.9	35.7	47.2	33.9	13.3	9.2
教育程度								
小學以下	100.0	42.6	8.6	34.1	45.8	31.7	14.1	11.5
國(初)中	100.0	42.3	5.8	36.4	53.3	38.1	15.2	4.5
高中(職)	100.0	40.1	2.8	37.3	57.6	42.1	15.5	2.3
專科	100.0	33.9	2.4	31.5	63.8	44.9	18.9	2.3
大學	100.0	44.7	3.3	41.4	52.4	41.9	10.5	3.0
研究所以上	100.0	35.8	1.9	33.9	60.2	45.5	14.7	4.0
婚姻狀況								
未婚	100.0	46.9	3.4	43.5	49.9	39.7	10.2	3.2
有配偶或同居	100.0	38.8	3.8	35.0	57.1	41.5	15.7	4.1
離婚或分居	100.0	33.9	6.7	27.3	62.8	43.0	19.8	3.2
喪偶	100.0	42.0	7.0	35.0	47.9	34.1	13.8	10.1
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	38.2	2.5	35.7	58.9	43.3	15.5	2.9
父母已歿	100.0	39.7	5.9	33.8	54.3	38.4	15.9	6.0
有無6歲以上子女								
有	100.0	38.7	4.6	34.1	56.4	40.3	16.1	4.9
沒有	100.0	44.6	3.1	41.5	52.3	41.0	11.3	3.1
居住地都市化程度								
都市	100.0	39.0	3.4	35.6	56.4	42.5	13.9	4.6
城鎮	100.0	46.7	5.1	41.6	50.3	34.8	15.6	2.9
鄉村	100.0	42.7	5.1	37.6	53.6	39.2	14.4	3.7

註：「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

表42 國民對目前社會互信情況之滿意情形（續）

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
工作情況								
有工作	100.0	39.7	2.8	36.9	57.6	42.6	15.0	2.8
民意代表、主管及經理人員	100.0	37.9	1.3	36.6	60.1	43.6	16.4	2.1
專業人員	100.0	38.2	1.9	36.3	58.6	42.4	16.1	3.3
技術員及助理專業人員	100.0	41.5	3.1	38.4	56.2	43.0	13.1	2.3
事務工作人員	100.0	37.4	1.7	35.7	60.7	50.3	10.3	2.0
服務及銷售工作人員	100.0	39.3	2.5	36.9	56.6	41.6	15.0	4.0
農林漁牧業生產人員	100.0	39.4	3.7	35.8	59.1	38.1	21.0	1.5
技藝有關工作人員	100.0	41.9	3.7	38.2	55.9	35.5	20.4	2.2
機械設備操作及組裝人員	100.0	40.6	5.4	35.2	56.3	41.9	14.4	3.1
基層技術工及勞力工	100.0	39.9	3.6	36.3	57.5	40.3	17.1	2.7
軍人*	100.0	63.1	-	63.1	36.9	35.3	1.6	-
拒答*	100.0	55.3	-	55.3	44.7	44.7	-	-
沒有工作	100.0	43.0	5.9	37.1	50.7	37.6	13.1	6.3
家庭管理	100.0	43.1	6.2	36.9	50.8	38.3	12.5	6.1
求學或準備升學	100.0	59.0	7.2	51.7	37.9	30.6	7.3	3.1
失業中	100.0	38.4	2.3	36.1	57.9	43.7	14.2	3.7
退休或高齡	100.0	41.8	5.7	36.1	49.8	36.7	13.1	8.4
養病中	100.0	37.6	9.9	27.7	60.4	37.2	23.1	2.0
無工作能力或不想工作	100.0	34.0	6.8	27.2	59.2	38.8	20.4	6.7
其他*	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 社會風氣、倫理道德：國民對「社會風氣、倫理道德」之滿意度僅為 30.2%(很滿意 3.0%、還算滿意 27.2%)，不滿意度達 67.1%(不太滿意 43.3%、很不滿意 23.8%)，不滿意度為滿意度 2 倍以上。

就性別觀察，女性之不滿意度 69.8% 相對高於男性之 64.3%。

就年齡觀察，以 40~49 歲者之不滿意度 75.4%、50~64 歲者之 74.2% 最高，以 20~29 歲者之 51.5% 最低。

就教育程度觀察，以專科者之不滿意度 74.9%、高中(職)者之 72.4% 最高，小學以下者之 58.6% 最低。

就婚姻狀況觀察，以有配偶或同居者之不滿意度 71.9%、離婚或分居者之 71.6% 較高。

就有無 6 歲以上子女觀察，以有 6 歲以上子女者之不滿意度 71.0% 相對高於沒有 6 歲以上子女者之 60.8%。

就行政區域觀察，以桃園市民眾之不滿意度 71.1%、臺中市之 69.6%、新北市之 69.5% 較高。

就宗教信仰觀察，以有宗教信仰者之不滿意度 68.2% 相對高於沒有宗教信仰者之 64.9%；有宗教信仰者中以基督教之不滿意度 79.9% 較高。(詳見表 43)

表 43 國民對目前社會風氣、倫理道德之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	30.7	3.2	27.5	67.0	43.8	23.2	2.3
105年6月	100.0	30.2	3.0	27.2	67.1	43.3	23.8	2.7
性別								
男	100.0	32.6	3.1	29.5	64.3	41.3	23.0	3.0
女	100.0	27.7	2.9	24.9	69.8	45.2	24.6	2.5
年齡								
20~29歲	100.0	47.2	5.2	42.0	51.5	39.1	12.4	1.3
30~39歲	100.0	32.2	1.8	30.4	65.8	46.4	19.3	2.0
40~49歲	100.0	22.5	1.0	21.4	75.4	43.7	31.7	2.2
50~64歲	100.0	23.7	2.8	20.9	74.2	43.2	30.9	2.1
65歲以上	100.0	29.6	4.8	24.8	63.2	43.1	20.2	7.1
教育程度								
小學以下	100.0	33.2	7.4	25.8	58.6	38.6	20.0	8.1
國(初)中	100.0	30.7	3.5	27.2	67.1	41.4	25.6	2.2
高中(職)	100.0	26.1	2.4	23.7	72.4	43.8	28.5	1.5
專科	100.0	24.1	1.6	22.5	74.9	43.0	32.0	1.0
大學	100.0	34.6	2.0	32.5	63.4	45.8	17.6	2.0
研究所以上	100.0	31.6	1.6	30.0	64.6	44.5	20.1	3.8

表43 國民對目前社會風氣、倫理道德之滿意情形（續）

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
婚姻狀況								
未婚	100.0	41.3	3.8	37.5	56.5	39.4	17.0	2.2
有配偶或同居	100.0	25.5	2.3	23.1	71.9	45.2	26.7	2.6
離婚或分居	100.0	26.8	4.2	22.6	71.6	42.1	29.6	1.5
喪偶	100.0	30.3	5.3	25.0	62.6	41.7	20.9	7.1
有無6歲以上子女								
有	100.0	25.9	3.1	22.9	71.0	44.2	26.8	3.0
沒有	100.0	36.9	2.9	34.0	60.8	41.7	19.0	2.3
行政區域								
臺灣地區	100.0	30.1	3.0	27.1	67.2	43.3	23.9	2.8
新北市	100.0	27.6	2.3	25.3	69.5	47.1	22.4	2.9
臺北市	100.0	31.8	2.9	28.9	64.7	43.8	20.9	3.5
桃園市	100.0	24.3	3.0	21.3	71.1	46.7	24.4	4.6
臺中市	100.0	25.0	1.5	23.5	69.6	47.4	22.2	5.4
臺南市	100.0	36.3	6.1	30.1	62.4	36.8	25.6	1.3
高雄市	100.0	32.7	3.8	28.9	65.6	39.0	26.6	1.6
臺灣省	100.0	31.6	2.7	28.9	66.7	41.9	24.7	1.7
北部區域	100.0	30.7	2.3	28.4	67.1	41.1	26.0	2.2
中部區域	100.0	31.6	3.0	28.6	66.7	42.5	24.2	1.7
南部區域	100.0	30.8	2.4	28.4	67.3	41.6	25.7	1.9
東部區域	100.0	36.9	3.7	33.2	63.1	42.8	20.3	-
金馬地區*	100.0	46.3	6.9	39.5	53.1	33.9	19.2	0.6
宗教信仰								
有宗教信仰	100.0	29.1	3.0	26.1	68.2	43.1	25.1	2.7
民間信仰	100.0	30.6	3.2	27.5	66.4	42.5	24.0	2.9
道教	100.0	32.1	3.2	28.9	66.4	44.9	21.5	1.5
佛教	100.0	25.0	2.5	22.5	72.5	40.4	32.1	2.4
基督教	100.0	18.8	1.8	17.0	79.9	54.6	25.3	1.2
天主教	100.0	39.1	1.6	37.5	55.8	32.3	23.4	5.1
一貫道	100.0	22.3	2.7	19.7	77.0	46.0	31.0	0.7
其他*	100.0	19.6	3.1	16.5	80.4	67.1	13.3	-
沒有宗教信仰	100.0	32.2	3.0	29.1	64.9	43.5	21.4	2.9
拒答*	100.0	36.3	-	36.3	63.7	25.2	38.4	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

4. 國內自然生態環境：國民對「國內自然生態環境」之滿意度為 48.7%(很滿意 5.0%、還算滿意 43.7%)，不滿意度為 46.4%(不太滿意 34.8%、很不滿意 11.6%)。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 56.4% 較高。

就教育程度觀察，以小學以下者之滿意度 55.8%、國(初)中者之 55.5% 最高，研究所以上者之 38.9% 最低。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 56.8% 較高。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 53.9% 相對高於有父母者之 46.4%。

就有無 6 歲以上子女觀察，以有 6 歲以上子女者之滿意度 50.4% 相對高於沒有 6 歲以上子女者之 45.9%。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 53.3% 相對高於有工作者之 45.7%；有工作者中以技藝有關工作人員之滿意度 57.3% 最高，以事務工作人員之滿意度 39.6%、專業人員之 39.0%、農林漁牧業生產人員之 38.6% 最低；沒有工作者各沒有工作原因者間之滿意度無顯著差異。

就宗教信仰觀察，以有宗教信仰者之滿意度 50.4% 相對高於沒有宗教信仰者之 45.4%；有宗教信仰者中以信仰道教者之滿意度 64.5% 最高，以天主教者之 37.2%、基督教者之 35.1% 最低。

就住宅房屋所有權屬觀察，以租賃者之滿意度 51.8%、自有者之 48.5% 高於借住者之 37.5%。(詳見表 44)

表44 國民對國內目前的自然生態環境之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	52.9	6.0	46.9	41.5	30.6	10.9	5.6
105年6月	100.0	48.7	5.0	43.7	46.4	34.8	11.6	4.9
年齡								
20~29歲	100.0	47.9	6.2	41.7	50.1	38.8	11.4	1.9
30~39歲	100.0	45.2	2.9	42.3	52.1	38.9	13.2	2.6
40~49歲	100.0	46.2	3.7	42.5	50.8	38.3	12.5	3.0
50~64歲	100.0	49.1	4.4	44.7	46.0	32.7	13.3	4.9
65歲以上	100.0	56.4	9.2	47.2	30.1	24.5	5.6	13.5
教育程度								
小學以下	100.0	55.8	10.9	44.9	29.7	21.4	8.4	14.5
國(初)中	100.0	55.5	5.9	49.6	37.7	27.7	10.0	6.8
高中(職)	100.0	48.7	4.2	44.5	48.3	36.4	11.9	3.0
專科	100.0	43.7	3.4	40.3	53.1	39.5	13.6	3.2
大學	100.0	46.1	3.4	42.7	51.5	39.3	12.2	2.4
研究所以上	100.0	38.9	3.5	35.4	58.5	43.8	14.7	2.7
婚姻狀況								
未婚	100.0	47.1	4.5	42.6	50.3	36.8	13.4	2.6
有配偶或同居	100.0	48.6	4.6	43.9	46.2	35.5	10.7	5.2
離婚或分居	100.0	49.0	5.6	43.4	48.3	28.2	20.1	2.7
喪偶	100.0	56.8	10.7	46.1	29.5	23.4	6.1	13.7
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	46.4	3.9	42.5	50.5	37.8	12.8	3.1
父母已歿	100.0	53.9	7.6	46.3	36.9	28.0	8.9	9.1
有無6歲以上子女								
有	100.0	50.4	5.5	45.0	43.2	32.8	10.4	6.3
沒有	100.0	45.9	4.3	41.6	51.4	37.8	13.5	2.7

表44 國民對國內目前的自然生態環境之滿意情形 (續)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
工作情況								
有工作	100.0	45.7	3.6	42.0	51.1	37.4	13.7	3.2
民意代表、主管及經理人員	100.0	47.8	4.2	43.6	50.4	42.5	8.0	1.8
專業人員	100.0	39.0	1.4	37.6	57.9	43.6	14.3	3.1
技術員及助理專業人員	100.0	46.0	4.0	42.0	51.4	37.4	13.9	2.7
事務工作人員	100.0	39.6	2.5	37.1	58.4	44.6	13.8	2.0
服務及銷售工作人員	100.0	48.8	3.0	45.8	47.8	35.4	12.3	3.4
農林漁牧業生產人員	100.0	38.6	2.4	36.2	56.0	37.9	18.1	5.4
技藝有關工作人員	100.0	57.3	3.9	53.4	40.4	26.4	14.1	2.3
機械設備操作及組裝人員	100.0	47.0	4.5	42.5	51.0	35.8	15.2	2.0
基層技術工及勞力工	100.0	48.6	7.8	40.9	43.5	28.8	14.7	7.9
軍人*	100.0	66.5	13.5	52.9	33.5	22.2	11.4	-
拒答*	100.0	55.3	-	55.3	44.7	44.7	-	-
沒有工作	100.0	53.3	7.1	46.2	39.2	30.7	8.5	7.5
家庭管理	100.0	53.0	6.8	46.2	40.8	31.2	9.6	6.2
求學或準備升學	100.0	49.8	5.8	44.0	48.9	35.7	13.2	1.3
失業中	100.0	46.3	5.7	40.5	47.3	37.8	9.5	6.4
退休或高齡	100.0	56.2	8.2	48.0	33.3	27.3	6.0	10.5
養病中	100.0	54.6	7.3	47.4	38.0	28.7	9.2	7.4
無工作能力或不想工作	100.0	43.6	4.7	38.8	55.1	45.2	10.0	1.3
其他*	100.0	77.4	-	77.4	22.6	22.6	-	-
宗教信仰								
有宗教信仰	100.0	50.4	5.3	45.1	44.5	33.5	11.0	5.1
民間信仰	100.0	51.0	5.9	45.1	43.5	33.1	10.4	5.4
道教	100.0	64.5	0.2	64.3	31.8	20.8	11.0	3.7
佛教	100.0	51.1	4.8	46.3	44.9	33.8	11.0	4.0
基督教	100.0	35.1	0.2	34.9	61.0	43.9	17.2	3.8
天主教	100.0	37.2	7.4	29.8	57.7	44.7	13.0	5.1
一貫道	100.0	54.0	7.1	46.9	39.5	29.9	9.7	6.5
其他*	100.0	50.6	3.1	47.5	49.4	23.5	25.8	-
沒有宗教信仰	100.0	45.4	4.6	40.9	49.9	37.2	12.7	4.6
拒答*	100.0	25.2	-	25.2	38.4	-	38.4	36.3
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	48.5	5.0	43.5	46.6	35.2	11.4	4.9
租賃	100.0	51.8	5.4	46.4	43.0	29.6	13.4	5.2
配住*	100.0	75.3	10.6	64.8	24.7	21.8	2.8	-
借住	100.0	37.5	4.3	33.2	56.5	43.3	13.1	6.0
拒答*	100.0	54.8	-	54.8	31.8	22.4	9.4	13.5

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

5. 居住地交通便利性：國民對「居住地交通便利性」之滿意度為 81.9%(很滿意 26.1%、還算滿意 55.8%)，不滿意度為 17.5%(不太滿意 12.7%、很不滿意 4.8%)。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 88.1%最高，以 30~39 歲者之 78.9%、40~49 歲者之 78.1%最低。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 87.2%較高。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 85.7%相對高於有父母者之 80.2%。

就行政區域觀察，以臺北市民眾之滿意度 93.2%最高，臺灣省東部區域之 64.8%最低。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區之滿意度 86.3%最高，鄉村地區之 72.7%最低。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 84.7%相對高於有工作者之 80.0%；有工作者各職類人員其滿意度無顯著差異；沒有工作者中以求學或準備升學者之滿意度 88.2%、退休或高齡者之 87.7%及家庭管理者之 84.4%較高。(詳見表 45)

表45 國民對目前居住地交通便利性之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	84.5	27.0	57.5	15.0	11.5	3.5	0.5
105年6月	100.0	81.9	26.1	55.8	17.5	12.7	4.8	0.6
年齡								
20~29歲	100.0	82.6	29.4	53.2	16.9	12.8	4.1	0.5
30~39歲	100.0	78.9	19.0	59.9	21.0	16.1	4.8	0.1
40~49歲	100.0	78.1	21.3	56.9	21.5	14.6	6.9	0.4
50~64歲	100.0	82.6	27.3	55.4	16.6	11.5	5.1	0.8
65歲以上	100.0	88.1	35.4	52.7	10.2	7.8	2.4	1.6
婚姻狀況								
未婚	100.0	82.5	26.9	55.6	17.0	13.0	4.1	0.5
有配偶或同居	100.0	81.2	25.2	56.0	18.1	12.9	5.2	0.7
離婚或分居	100.0	79.5	20.6	58.9	20.2	13.8	6.4	0.3
喪偶	100.0	87.2	34.6	52.7	11.2	8.1	3.1	1.5

表45 國民對目前居住地交通便利性之滿意情形（續1）

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	80.2	23.6	56.6	19.4	14.1	5.2	0.5
父母已歿	100.0	85.7	31.7	54.1	13.2	9.3	3.8	1.1
行政區域								
臺灣地區	100.0	81.8	26.0	55.8	17.5	12.7	4.8	0.7
新北市	100.0	87.6	28.5	59.1	11.5	9.2	2.2	0.9
臺北市	100.0	93.2	42.1	51.1	6.7	5.6	1.1	0.2
桃園市	100.0	79.6	22.4	57.2	18.7	14.5	4.2	1.7
臺中市	100.0	82.0	25.7	56.3	17.5	12.3	5.2	0.5
臺南市	100.0	79.5	22.9	56.5	19.5	14.0	5.4	1.1
高雄市	100.0	82.2	30.0	52.2	17.4	13.3	4.1	0.3
臺灣省	100.0	75.3	18.9	56.4	24.2	16.4	7.8	0.5
北部區域	100.0	77.9	20.8	57.1	21.6	15.9	5.6	0.5
中部區域	100.0	75.2	18.2	57.0	24.2	15.3	8.9	0.7
南部區域	100.0	76.2	19.5	56.6	23.6	16.8	6.8	0.2
東部區域	100.0	64.8	15.0	49.8	35.2	23.1	12.2	-
金馬地區*	100.0	88.7	32.0	56.7	11.1	7.5	3.7	0.2
居住地都市化程度								
都市	100.0	86.3	29.5	56.8	13.1	10.1	2.9	0.6
城鎮	100.0	79.0	23.8	55.1	20.9	14.4	6.5	0.1
鄉村	100.0	72.7	18.9	53.8	26.3	17.9	8.4	1.0

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表45 國民對目前居住地交通便利性之滿意情形 (續完)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
工作情況								
有工作	100.0	80.0	23.1	56.9	19.7	14.2	5.5	0.3
民意代表、主管及經理人員	100.0	83.8	25.4	58.4	15.8	11.9	3.9	0.4
專業人員	100.0	85.3	21.4	63.8	14.3	10.4	3.9	0.4
技術員及助理專業人員	100.0	78.8	24.1	54.7	21.2	15.5	5.7	-
事務工作人員	100.0	75.1	21.1	54.0	24.4	18.6	5.8	0.6
服務及銷售工作人員	100.0	79.3	22.7	56.6	20.2	15.5	4.6	0.6
農林漁牧業生產人員	100.0	76.2	20.1	56.1	23.3	14.5	8.8	0.5
技藝有關工作人員	100.0	83.1	29.3	53.8	16.9	11.1	5.8	-
機械設備操作及組裝人員	100.0	81.5	22.8	58.7	18.5	11.7	6.9	-
基層技術工及勞力工	100.0	78.7	23.9	54.8	21.3	14.8	6.4	-
軍人*	100.0	90.2	33.5	56.7	9.8	7.8	2.0	-
拒答*	100.0	100.0	44.7	55.3	-	-	-	-
沒有工作	100.0	84.7	30.5	54.2	14.2	10.4	3.8	1.2
家庭管理	100.0	84.4	29.8	54.7	14.8	9.9	5.0	0.7
求學或準備升學	100.0	88.2	33.0	55.2	11.2	9.9	1.2	0.6
失業中	100.0	76.0	23.2	52.8	23.4	16.7	6.7	0.5
退休或高齡	100.0	87.7	33.2	54.5	10.5	8.5	2.0	1.8
養病中	100.0	76.7	27.0	49.7	21.6	14.3	7.3	1.7
無工作能力或不想工作	100.0	72.5	20.4	52.1	27.5	19.8	7.7	-
其他*	100.0	100.0	38.7	61.3	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

6. 居住地附近採買東西便利性：國民對「居住地附近採買東西便利性」之滿意度為 89.3%(很滿意 37.4%、還算滿意 51.9%)，不滿意度為 10.5%(不太滿意 7.8%、很不滿意 2.7%)。

就行政區域觀察，以臺北市民眾之滿意度 95.3%最高，臺灣省各區域之滿意度未達 85%較低。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區者之滿意度 93.3%最高，鄉村地區者之 79.6%最低。

就家庭組織型態觀察，以其他有親屬關係家庭者之滿意度 83.1%、隔代家庭者之 80.5%較低。(詳見表 46)

表46 國民對目前居住地附近採買東西便利性之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	88.9	36.1	52.8	10.6	8.4	2.2	0.5
105年6月	100.0	89.3	37.4	51.9	10.5	7.8	2.7	0.2
行政區域								
臺灣地區	100.0	89.4	37.5	51.9	10.4	7.7	2.7	0.2
新北市	100.0	93.2	39.2	54.0	6.6	5.6	1.1	0.2
臺北市	100.0	95.3	47.9	47.4	4.5	4.0	0.5	0.2
桃園市	100.0	89.9	34.3	55.6	9.3	7.7	1.6	0.8
臺中市	100.0	90.5	35.4	55.1	9.4	6.8	2.6	0.1
臺南市	100.0	91.2	42.4	48.8	8.8	5.4	3.4	-
高雄市	100.0	92.2	43.0	49.2	7.8	5.1	2.7	-
臺灣省	100.0	82.9	30.7	52.1	16.8	12.3	4.5	0.3
北部區域	100.0	83.7	33.5	50.2	15.9	13.1	2.8	0.4
中部區域	100.0	82.4	29.1	53.3	17.3	12.2	5.1	0.3
南部區域	100.0	83.5	30.3	53.2	15.9	10.7	5.2	0.6
東部區域	100.0	80.5	32.2	48.3	19.5	14.5	5.0	-
金馬地區*	100.0	78.5	25.8	52.7	21.1	16.3	4.8	0.4
居住地都市化程度								
都市	100.0	93.3	43.1	50.2	6.4	5.1	1.3	0.3
城鎮	100.0	89.2	35.3	53.9	10.5	7.5	3.0	0.3
鄉村	100.0	79.6	24.6	55.0	20.3	14.4	5.9	0.1
家庭組織型態								
獨居	100.0	91.4	35.8	55.6	8.6	6.1	2.4	-
夫婦二人	100.0	87.8	36.8	50.9	12.0	9.2	2.8	0.2
單親家庭	100.0	89.6	37.8	51.8	10.0	7.3	2.7	0.3
核心家庭	100.0	90.4	38.5	51.9	9.4	7.3	2.2	0.2
隔代家庭	100.0	80.5	37.9	42.6	16.5	14.4	2.1	3.0
主幹家庭	100.0	88.8	35.0	53.9	10.9	7.5	3.4	0.2
無親屬關係家庭*	100.0	94.8	39.9	54.9	5.2	5.2	-	-
其他有親屬關係家庭	100.0	83.1	37.2	45.9	16.9	11.7	5.3	-
拒答*	100.0	75.2	59.8	15.5	24.8	24.8	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

7. 居住地環境品質：國民對「居住地環境品質」之滿意度為69.2%(很滿意15.8%、還算滿意53.4%)，不滿意度為29.9%(不太滿意20.5%、很不滿意9.4%)。

就性別觀察，以男性之滿意度71.6%相對高於女性之66.9%。

就年齡觀察，以20~29歲者之滿意度73.9%、65歲以上者之73.1%

較高。

就行政區域觀察，以臺灣省東部區域民眾之滿意度 88.5% 最高。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區者之滿意度 71.1% 高於城鎮地區者之 66.5%、鄉村地區者之 66.3%。(詳見表 47)

表47 國民對目前居住地環境品質之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	71.9	16.9	55.0	27.0	19.0	8.0	1.1
105年6月	100.0	69.2	15.8	53.4	29.9	20.5	9.4	0.9
性別								
男	100.0	71.6	15.2	56.5	27.5	19.4	8.1	0.9
女	100.0	66.9	16.5	50.4	32.1	21.6	10.5	1.0
年齡								
20~29歲	100.0	73.9	17.3	56.5	25.0	17.6	7.4	1.1
30~39歲	100.0	65.9	12.6	53.3	33.1	24.5	8.6	1.0
40~49歲	100.0	67.6	11.9	55.7	31.5	22.1	9.4	0.9
50~64歲	100.0	67.8	16.8	51.0	31.6	20.3	11.3	0.6
65歲以上	100.0	73.1	21.7	51.4	25.7	16.7	9.1	1.2
行政區域								
臺灣地區	100.0	69.2	15.8	53.4	29.9	20.5	9.4	0.9
新北市	100.0	68.9	11.7	57.2	30.1	21.4	8.6	1.0
臺北市	100.0	75.6	19.0	56.6	23.8	17.0	6.8	0.6
桃園市	100.0	65.6	13.3	52.3	31.6	20.2	11.3	2.8
臺中市	100.0	64.8	15.9	48.9	33.6	23.2	10.4	1.7
臺南市	100.0	73.9	18.9	55.0	25.8	15.8	10.0	0.3
高雄市	100.0	66.4	15.6	50.8	33.6	23.2	10.4	-
臺灣省	100.0	69.4	16.7	52.7	29.9	20.6	9.3	0.7
北部區域	100.0	74.5	17.5	57.0	24.6	18.5	6.1	0.9
中部區域	100.0	65.1	13.8	51.3	34.5	22.5	11.9	0.4
南部區域	100.0	65.5	17.4	48.1	33.1	23.5	9.6	1.5
東部區域	100.0	88.5	27.9	60.6	11.5	7.4	4.1	-
金馬地區*	100.0	77.1	25.8	51.3	22.1	18.1	4.0	0.8
居住地都市化程度								
都市	100.0	71.1	14.9	56.1	28.1	19.7	8.5	0.8
城鎮	100.0	66.5	17.3	49.2	32.4	21.8	10.6	1.1
鄉村	100.0	66.3	17.3	49.1	32.6	21.7	10.9	1.1

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

8. 居住住宅內部環境：國民對「居住住宅內部環境」之滿意度為 84.8%(很滿意 25.3%、還算滿意 59.5%)，不滿意度為 14.7%(不太滿意 12.6%、很不滿意 2.1%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 86.4%相對高於女性之 83.4%。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 88.3%、20~29 歲者之 86.6%、50~64 歲者之 86.0%較高。

就配偶有無父母觀察，以配偶父母已歿者之滿意度 87.3%相對高於配偶有父母者之 83.7%。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 86.7%相對高於有父母者之 84.0%。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 86.5%相對高於有工作者之 83.8%；有工作者中以農林漁牧業生產人員之滿意度 90.4%較高；沒有工作者各沒有工作原因者間之滿意度無顯著差異。

就家庭組織型態觀察，以夫婦二人者之滿意度 89.6%最高，隔代家庭者之 81.9%、單親家庭者之 80.5%最低。

就住宅所有權屬觀察，以自有者之滿意度 86.2%最高。(詳見表 48)

表48 國民對目前居住住宅內部環境之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	85.9	24.8	61.1	13.4	10.6	2.8	0.7
105年6月	100.0	84.8	25.3	59.5	14.7	12.6	2.1	0.5
性別								
男	100.0	86.4	23.9	62.4	13.0	11.6	1.4	0.6
女	100.0	83.4	26.7	56.6	16.3	13.5	2.8	0.3

表48 國民對目前居住住宅內部環境之滿意情形 (續1)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
年齡								
20~29歲	100.0	86.6	26.5	60.0	12.8	11.5	1.3	0.6
30~39歲	100.0	81.5	18.3	63.2	18.2	15.8	2.4	0.3
40~49歲	100.0	82.5	19.7	62.8	17.4	15.1	2.3	0.1
50~64歲	100.0	86.0	27.8	58.1	13.5	11.0	2.5	0.5
65歲以上	100.0	88.3	35.9	52.4	10.8	9.1	1.6	0.9
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	83.7	22.6	61.1	15.8	13.3	2.5	0.5
父母已歿	100.0	87.3	31.9	55.5	12.4	10.0	2.4	0.3
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	84.0	22.1	61.9	15.7	13.6	2.0	0.3
父母已歿	100.0	86.7	32.7	54.0	12.5	10.1	2.4	0.8
工作情況								
有工作	100.0	83.8	21.4	62.3	15.8	13.8	2.0	0.5
民意代表、主管及經理人員	100.0	86.5	29.6	56.8	12.9	11.1	1.8	0.6
專業人員	100.0	86.2	18.8	67.4	13.1	11.6	1.5	0.7
技術員及助理專業人員	100.0	83.6	20.9	62.7	16.2	15.0	1.2	0.2
事務工作人員	100.0	83.3	21.9	61.4	15.8	12.7	3.1	0.9
服務及銷售工作人員	100.0	83.5	19.7	63.8	16.3	13.5	2.8	0.2
農林漁牧業生產人員	100.0	90.4	32.2	58.2	7.7	7.2	0.5	1.9
技藝有關工作人員	100.0	79.4	18.6	60.8	20.2	18.7	1.5	0.4
機械設備操作及組裝人員	100.0	80.3	21.1	59.2	19.7	17.2	2.5	-
基層技術工及勞力工	100.0	81.7	18.7	63.1	18.3	16.8	1.5	-
軍人*	100.0	94.4	23.6	70.8	5.6	5.6	-	-
拒答*	100.0	55.3	-	55.3	44.7	44.7	-	-
沒有工作	100.0	86.5	31.3	55.2	13.0	10.8	2.3	0.5
家庭管理	100.0	84.9	29.4	55.5	15.1	12.4	2.7	-
求學或準備升學	100.0	90.0	39.7	50.3	9.2	8.4	0.8	0.8
失業中	100.0	85.7	17.9	67.8	13.6	11.9	1.7	0.7
退休或高齡	100.0	88.3	34.7	53.6	11.2	9.2	1.9	0.5
養病中	100.0	83.1	27.3	55.9	15.2	13.8	1.4	1.7
無工作能力或不想工作	100.0	74.4	38.1	36.3	24.4	9.4	15.0	1.3
其他*	100.0	77.4	-	77.4	22.6	22.6	-	-

註：1.「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

2.「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表48 國民對目前居住住宅內部環境之滿意情形 (續完)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
家庭組織型態								
獨居	100.0	83.9	29.0	55.0	16.1	13.7	2.4	-
夫婦二人	100.0	89.6	33.9	55.7	10.2	8.0	2.2	0.2
單親家庭	100.0	80.5	19.7	60.8	19.0	17.1	1.9	0.5
核心家庭	100.0	84.3	25.0	59.3	15.2	13.5	1.8	0.5
隔代家庭	100.0	81.9	33.0	48.9	14.7	11.5	3.3	3.4
主幹家庭	100.0	86.7	24.3	62.4	12.7	9.8	2.9	0.6
無親屬關係家庭*	100.0	100.0	28.4	71.6	-	-	-	-
其他有親屬關係家庭	100.0	85.1	24.1	61.0	14.3	11.7	2.6	0.6
拒答*	100.0	100.0	38.4	61.6	-	-	-	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	86.2	26.3	60.0	13.3	11.4	1.9	0.5
租賃	100.0	76.4	16.5	59.9	23.1	20.1	3.0	0.5
配住*	100.0	59.4	41.4	17.9	40.6	35.4	5.2	-
借住	100.0	72.3	22.7	49.6	27.7	21.4	6.3	-
拒答*	100.0	88.7	36.1	52.5	11.3	11.3	-	-

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

9. 居住地週遭整體環境：國民對自己「居住地週遭整體環境」之滿意度為 82.3%(很滿意 17.0%、還算滿意 65.3%)；不滿意度為 17.0%(不太滿意 13.8%、很不滿意 3.2%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 84.3%相對高於女性之 80.3%。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 89.3%最高，40~49 歲者之 79.9%、50~64 歲者之 78.6%最低。

就教育程度觀察，以研究所以上之滿意度 86.7%、大學者之 84.7%較高。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 87.2%較高。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 85.2%相對高於有 6 歲以上子女者之 80.4%。

就個人每月平均收入觀察，以有收入者之滿意度 82.8%相對高於

沒有收入者之 75.5%；有收入者間之滿意度無顯著差異。(詳見表 49)

表 49 國民對目前居住地週遭整體環境之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	83.0	17.7	65.3	16.0	13.0	3.0	1.0
105年6月	100.0	82.3	17.0	65.3	17.0	13.8	3.2	0.7
性別								
男	100.0	84.3	16.0	68.3	15.1	12.5	2.6	0.5
女	100.0	80.3	18.0	62.3	18.9	15.2	3.7	0.9
年齡								
20~29歲	100.0	89.3	19.0	70.3	10.0	8.5	1.5	0.7
30~39歲	100.0	83.2	12.2	71.0	16.2	14.0	2.2	0.6
40~49歲	100.0	79.9	13.4	66.5	19.8	15.6	4.2	0.3
50~64歲	100.0	78.6	18.3	60.3	20.8	16.8	4.1	0.6
65歲以上	100.0	82.8	23.4	59.5	15.7	12.3	3.4	1.5
教育程度								
小學以下	100.0	80.4	26.2	54.1	18.4	14.9	3.5	1.2
國(初)中	100.0	80.5	16.3	64.2	18.8	14.7	4.1	0.6
高中(職)	100.0	81.0	15.2	65.8	18.4	14.7	3.7	0.6
專科	100.0	81.4	10.5	70.8	18.5	14.7	3.8	0.1
大學	100.0	84.7	17.3	67.4	14.6	12.9	1.8	0.7
研究所以上	100.0	86.7	16.4	70.4	11.9	9.0	2.9	1.3
婚姻狀況								
未婚	100.0	87.2	16.2	71.0	12.1	10.0	2.1	0.6
有配偶或同居	100.0	80.6	17.3	63.3	18.7	15.2	3.5	0.7
離婚或分居	100.0	77.3	14.5	62.8	22.0	20.1	1.9	0.8
喪偶	100.0	80.9	19.3	61.6	18.1	12.9	5.2	1.0
有無6歲以上子女								
有	100.0	80.4	18.0	62.5	18.9	15.5	3.4	0.7
沒有	100.0	85.2	15.5	69.7	14.1	11.3	2.8	0.7
個人每月平均收入								
有收入	100.0	82.8	17.0	65.8	16.6	13.5	3.1	0.6
未滿2萬元	100.0	81.5	19.6	61.9	17.0	13.7	3.3	1.4
2萬至未滿3萬元	100.0	83.0	19.1	63.9	16.7	12.6	4.0	0.3
3萬至未滿4萬元	100.0	82.9	13.4	69.4	16.8	13.9	2.8	0.4
4萬至未滿5萬元	100.0	81.5	14.4	67.1	18.1	16.0	2.1	0.4
5萬至未滿6萬元	100.0	83.9	14.8	69.1	15.3	13.3	2.1	0.8
6萬至未滿7萬元	100.0	86.5	13.6	72.9	13.5	10.1	3.5	-
7萬至未滿10萬元	100.0	84.7	15.5	69.1	15.3	15.3	-	-
10萬元以上	100.0	85.1	20.7	64.4	14.9	10.6	4.3	-
沒有收入	100.0	75.5	16.5	59.0	23.3	18.9	4.5	1.2
拒答	100.0	82.2	19.7	62.5	15.9	12.7	3.2	1.9

八、國民對目前文化休閒層面之滿意情形

國民對目前文化休閒層面各項目之滿意度，以「最近一年有參與文化活動情形」之 87.9%、「最近一年有參與觀光旅遊」之 86.9%較高，而「媒體資訊品質」之滿意度僅 43.3%較低。

- 國民對目前文化休閒層面各項目之滿意度，以「最近一年有參與文化活動情形」者滿意度為 87.9%、「最近一年有參與觀光旅遊」者其滿意度為 86.9%較高，對「整體休閒生活」為 83.9%居次，而對「媒體資訊品質」之滿意度僅 43.3%較低。與 104 年比較，國民對目前文化休閒層面各項目之滿意度均無顯著差異。(詳見表 50、表 51)

表50 國民對目前文化休閒層面各項目之滿意情形

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
社區或村里公共 休閒及體育運動設施	100.0	63.7	11.7	52.0	32.8	24.7	8.1	3.5
最近一年有參與觀光旅遊	100.0	86.9	18.8	68.1	11.8	10.7	1.1	1.3
最近一年有參與文化活動情形	100.0	87.9	15.6	72.3	10.9	10.1	0.7	1.2
媒體資訊品質	100.0	43.3	7.0	36.3	54.1	33.0	21.1	2.6
整體休閒生活	100.0	83.9	17.7	66.2	15.1	12.4	2.7	1.0

表51 國民對目前文化休閒層面各項目滿意度之變動比較

單位：%

項目別	105年6月(A)	104年7月(B)	比較增減(C=A-B)
社區或村里公共 休閒及體育運動設施	63.7	65.7	-2.0
最近一年有參與觀光旅遊	86.9	87.6	-0.7
最近一年有參與文化活動情形	87.9	86.9	1.0
媒體資訊品質	43.3	42.3	1.0
整體休閒生活	83.9	83.5	0.4

2. 居住社區或村里的公共休閒及體育運動設施：國民對「居住社區或村里的公共休閒及體育運動設施」之滿意度為 63.7%(很滿意 11.7%、還算滿意 52.0%)，不滿意度為 32.8%(不太滿意 24.7%、很不滿意 8.1%)。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 70.8%、20~29 歲者之 69.1% 較高。

就教育程度觀察，以小學以下者之滿意度 68.2%、國(初)中者之 65.6% 較高。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 68.8%、未婚者之 66.0% 較高。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 66.1% 相對高於有父母者之 62.6%。

就行政區域觀察，以臺北市民眾之滿意度 71.3%、新北市之 69.1% 及臺南市之 68.3% 較高。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區者之滿意度 67.3%、城鎮地區者之 64.7% 高於鄉村地區者之 54.3%。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 66.8% 相對高於有工作者之 61.6%；有工作者各職類人員之滿意度無顯著差異；沒有工作者中以家庭管理者之滿意度 62.6% 較低。

就住宅房屋所有權屬觀察，以租賃者之滿意度 68.7% 最高，借住者之 52.8% 最低。(詳見表 52)

表52 國民對目前所居住社區或村里的公共休閒及體育運動設施
之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	65.7	13.2	52.5	30.3	23.2	7.1	4.0
105年6月	100.0	63.7	11.7	52.0	32.8	24.7	8.1	3.5
年齡								
20~29歲	100.0	69.1	14.1	55.0	29.0	22.3	6.8	1.9
30~39歲	100.0	61.2	7.9	53.3	36.3	28.6	7.7	2.4
40~49歲	100.0	59.4	7.8	51.6	37.9	28.1	9.8	2.6
50~64歲	100.0	61.0	11.7	49.3	34.4	24.6	9.8	4.6
65歲以上	100.0	70.8	18.6	52.1	23.2	18.3	5.0	6.0
教育程度								
小學以下	100.0	68.2	18.5	49.7	24.8	19.0	5.8	7.0
國(初)中	100.0	65.6	12.2	53.4	29.5	21.2	8.3	4.8
高中(職)	100.0	63.1	10.0	53.1	33.7	24.6	9.1	3.3
專科	100.0	60.9	8.8	52.1	37.0	25.1	11.8	2.1
大學	100.0	62.6	10.8	51.8	35.4	28.8	6.5	2.1
研究所以上	100.0	61.6	11.6	50.0	35.3	26.8	8.5	3.0
婚姻狀況								
未婚	100.0	66.0	11.8	54.2	31.1	24.5	6.6	3.0
有配偶或同居	100.0	62.5	11.1	51.5	34.1	25.3	8.7	3.4
離婚或分居	100.0	58.4	9.2	49.2	37.6	24.4	13.2	4.1
喪偶	100.0	68.8	19.2	49.6	24.4	19.6	4.8	6.8
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	62.6	10.3	52.3	34.6	26.2	8.4	2.8
父母已歿	100.0	66.1	14.9	51.2	28.7	21.2	7.5	5.3
行政區域								
臺灣地區	100.0	63.6	11.6	52.0	32.8	24.7	8.1	3.5
新北市	100.0	69.1	12.6	56.4	26.2	20.4	5.8	4.7
臺北市	100.0	71.3	13.0	58.3	24.7	20.2	4.5	4.0
桃園市	100.0	60.4	9.5	51.0	37.1	24.3	12.8	2.4
臺中市	100.0	57.2	10.4	46.8	35.8	28.7	7.1	7.0
臺南市	100.0	68.3	14.1	54.2	29.6	22.0	7.6	2.1
高雄市	100.0	64.4	13.9	50.5	33.5	24.3	9.2	2.0
臺灣省	100.0	59.4	10.0	49.4	37.8	28.3	9.5	2.7
北部區域	100.0	58.2	9.7	48.4	39.0	29.3	9.7	2.8
中部區域	100.0	58.9	9.2	49.6	38.5	27.4	11.1	2.7
南部區域	100.0	60.4	11.4	49.0	36.6	29.7	6.8	3.0
東部區域	100.0	63.4	11.0	52.4	34.4	25.5	8.8	2.3
金馬地區*	100.0	69.2	20.4	48.8	28.4	24.5	3.9	2.4

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表52 國民對目前所居住社區或村里的公共休閒及體育運動設施
之滿意情形（續）

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
居住地都市化程度								
都市	100.0	67.3	12.3	55.0	29.5	22.8	6.7	3.2
城鎮	100.0	64.7	13.8	50.9	32.3	23.0	9.3	3.0
鄉村	100.0	54.3	9.0	45.3	41.0	30.3	10.8	4.6
工作情況								
有工作	100.0	61.6	10.0	51.6	35.4	27.2	8.2	3.1
民意代表、主管及經理人員	100.0	63.2	11.6	51.6	34.6	27.5	7.1	2.2
專業人員	100.0	60.4	8.8	51.6	36.3	27.6	8.7	3.3
技術員及助理專業人員	100.0	63.1	10.2	52.8	33.9	26.0	8.0	3.0
事務工作人員	100.0	59.2	8.4	50.8	39.2	29.5	9.6	1.7
服務及銷售工作人員	100.0	62.9	9.4	53.6	34.2	26.9	7.3	2.9
農林漁牧業生產人員	100.0	55.9	10.5	45.5	40.0	30.2	9.8	4.1
技藝有關工作人員	100.0	64.3	11.3	53.0	32.9	22.9	10.0	2.8
機械設備操作及組裝人員	100.0	60.7	9.1	51.6	36.0	29.2	6.8	3.3
基層技術工及勞力工	100.0	63.0	13.7	49.2	31.2	22.9	8.3	5.8
軍人	100.0	61.9	8.7	53.2	38.1	36.1	2.0	-
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
沒有工作	100.0	66.8	14.3	52.6	28.9	20.9	8.0	4.3
家庭管理	100.0	62.6	12.8	49.7	32.7	23.1	9.6	4.7
求學或準備升學	100.0	71.8	17.5	54.4	26.7	20.4	6.4	1.4
失業中	100.0	67.5	10.0	57.5	30.7	21.5	9.2	1.8
退休或高齡	100.0	68.2	16.1	52.1	26.4	20.0	6.4	5.3
養病中	100.0	74.7	12.1	62.6	21.4	12.6	8.8	3.8
無工作能力或不想工作	100.0	67.2	15.6	51.5	32.8	22.0	10.8	-
其他*	100.0	38.7	-	38.7	61.3	61.3	-	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	63.3	11.7	51.6	33.3	25.1	8.2	3.4
租賃	100.0	68.7	10.9	57.8	26.7	20.6	6.1	4.6
配住*	100.0	78.3	43.7	34.6	21.7	8.1	13.6	-
借住	100.0	52.8	7.5	45.4	42.3	31.4	10.9	4.9
拒答*	100.0	68.2	17.3	50.9	27.1	10.3	16.8	4.7

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 觀光旅遊：最近一年有參與觀光旅遊國民對自己「整體觀光旅遊」之滿意度為 86.9%(很滿意 18.8%、還算滿意 68.1%)，不滿意度為 11.8%(不太滿意 10.7%、很不滿意 1.1%)。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 92.8% 最高，以 40~49 歲者之 82.3% 最低。

就教育程度觀察，以大學者之滿意度 89.5%、研究所以上者之 89.1% 及國初中者之 88.3% 較高。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 89.9%、喪偶者之 88.3% 較高。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 88.4% 相對高於有 6 歲以上子女者之 85.9%。

就行政區域觀察，以臺南市民眾者之滿意度 83.4%、臺中市之 82.4% 及臺灣省南部區域之 81.4% 較低。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區者之滿意度 88.3%、城鎮地區者之 87.9% 高於鄉村地區者之 82.3%。(詳見表 53)

表53 最近一年有參與觀光旅遊國民對自己整體觀光旅遊之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	87.6	17.9	69.7	11.5	10.3	1.2	0.9
105年6月	100.0	86.9	18.8	68.1	11.8	10.7	1.1	1.3
年齡								
20~29歲	100.0	92.8	30.1	62.8	6.2	5.8	0.5	0.9
30~39歲	100.0	86.7	18.0	68.6	12.2	11.5	0.7	1.2
40~49歲	100.0	82.3	11.5	70.8	16.6	14.6	2.0	1.1
50~64歲	100.0	86.2	16.5	69.7	11.9	10.9	1.1	1.9
65歲以上	100.0	87.5	20.5	67.0	11.1	10.0	1.1	1.4

表53 最近一年有參與觀光旅遊國民對自己整體觀光旅遊之滿意情形(續)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
教育程度								
小學以下	100.0	86.5	19.3	67.2	11.5	10.3	1.1	2.0
國(初)中	100.0	88.3	14.1	74.2	10.4	9.6	0.7	1.3
高中(職)	100.0	84.1	17.5	66.6	15.2	13.7	1.5	0.7
專科	100.0	82.8	15.6	67.2	15.5	14.3	1.2	1.7
大學	100.0	89.5	22.4	67.1	9.2	8.4	0.8	1.3
研究所以上	100.0	89.1	19.7	69.5	8.9	7.9	1.0	2.0
婚姻狀況								
未婚	100.0	89.9	25.5	64.3	9.0	8.7	0.4	1.1
有配偶或同居	100.0	85.9	15.9	70.0	12.7	11.3	1.4	1.3
離婚或分居	100.0	77.7	14.6	63.1	19.1	17.9	1.1	3.2
喪偶	100.0	88.3	20.7	67.6	10.6	10.2	0.4	1.1
有無6歲以上子女								
有	100.0	85.9	16.3	69.6	12.8	11.4	1.4	1.3
沒有	100.0	88.4	22.6	65.8	10.3	9.6	0.7	1.3
行政區域								
臺灣地區	100.0	86.9	18.8	68.1	11.8	10.7	1.1	1.3
新北市	100.0	89.7	15.1	74.7	9.3	8.2	1.1	1.0
臺北市	100.0	89.2	22.8	66.4	9.4	8.6	0.8	1.4
桃園市	100.0	87.4	21.2	66.3	10.5	9.3	1.2	2.1
臺中市	100.0	82.4	16.6	65.8	16.1	15.7	0.3	1.5
臺南市	100.0	83.4	19.0	64.4	15.3	13.0	2.4	1.3
高雄市	100.0	86.2	20.7	65.6	11.7	10.7	0.9	2.1
臺灣省	100.0	87.0	18.8	68.2	12.1	11.0	1.1	0.9
北部區域	100.0	87.6	19.3	68.3	10.8	9.0	1.8	1.6
中部區域	100.0	89.4	17.6	71.8	9.9	9.7	0.2	0.7
南部區域	100.0	81.4	20.7	60.7	18.3	16.5	1.8	0.3
東部區域	100.0	88.4	17.2	71.2	9.9	8.3	1.7	1.7
金馬地區*	100.0	87.2	22.4	64.7	12.8	9.8	3.0	-
居住地都市化程度								
都市	100.0	88.3	20.2	68.1	10.4	9.2	1.2	1.3
城鎮	100.0	87.9	18.7	69.3	10.5	9.5	1.1	1.5
鄉村	100.0	82.3	15.2	67.2	16.3	15.5	0.8	1.4

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

4. 文化活動：最近一年有參與文化活動國民對自己「整體文化活動情形」之滿意度為 87.9%(很滿意 15.6%、還算滿意 72.3%)，不滿意度為 10.9%(不太滿意 10.2%、很不滿意 0.7%)。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 92.7% 較高。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 90.0% 相對高於沒有 6 歲以上子女者之 86.3%。(詳見表 54)

表 54 最近一年有參與文化活動國民對自己整體文化活動情形之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
104年7月	100.0	86.9	14.8	72.1	11.4	10.3	1.1	1.7
105年6月	100.0	87.9	15.6	72.3	10.9	10.2	0.7	1.2
年齡								
20~29歲	100.0	92.7	19.1	73.7	6.3	6.3	-	0.9
30~39歲	100.0	89.3	12.1	77.2	9.6	8.5	1.1	1.1
40~49歲	100.0	84.0	12.4	71.6	14.5	13.2	1.3	1.5
50~64歲	100.0	86.8	17.5	69.3	12.2	11.8	0.4	0.9
65歲以上	100.0	86.3	18.7	67.6	11.5	10.9	0.7	2.2
有無6歲以上子女								
有	100.0	86.3	15.2	71.2	12.2	11.0	1.2	1.5
沒有	100.0	90.0	16.2	73.8	9.0	8.9	0.1	1.0

5. 媒體資訊品質：國民對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質之滿意度為 43.3%(很滿意 7.0%、還算滿意 36.3%)，不滿意度為 54.1%(不太滿意 33.0%、很不滿意 21.1%)，不滿意度高於滿意度。

就年齡觀察，以 50~64 歲者之不滿意度 59.3% 較高。

就教育程度觀察，隨教育程度提高不滿意度遞增，由小學以下者之不滿意度 45.1% 增至研究所以上者之 71.2%。

就婚姻狀況觀察，以有配偶或同居者之不滿意度 55.9%、離婚或分居者之 54.0% 較高。

就行政區域觀察，以臺北市民眾之不滿意度 59.7%、新北市者之

58.4%較高。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區之不滿意度 56.7%高於城鎮地區之 50.2%、鄉村地區之 50.1%。

就家庭組織型態觀察，以核心家庭之不滿意度 56.7%、夫婦二人者之 55.3%較高。(詳見表 55)

表55 國民對目前電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	42.3	6.7	35.6	53.7	32.8	20.9	4.0
105年6月	100.0	43.3	7.0	36.3	54.1	33.0	21.1	2.6
年齡								
20~29歲	100.0	48.4	9.7	38.8	50.2	28.4	21.8	1.4
30~39歲	100.0	45.7	7.3	38.4	53.1	31.9	21.2	1.2
40~49歲	100.0	42.0	4.2	37.9	55.9	32.1	23.8	2.1
50~64歲	100.0	38.8	6.2	32.6	59.3	36.7	22.6	1.9
65歲以上	100.0	43.8	8.6	35.1	48.8	34.2	14.6	7.5
教育程度								
小學以下	100.0	47.2	11.0	36.1	45.1	31.3	13.8	7.7
國(初)中	100.0	49.3	9.5	39.8	48.0	30.8	17.1	2.7
高中(職)	100.0	48.3	7.3	41.0	49.9	30.3	19.6	1.9
專科	100.0	40.9	4.8	36.1	57.3	34.5	22.7	1.8
大學	100.0	38.3	5.5	32.8	60.6	36.0	24.7	1.1
研究所以上	100.0	26.6	2.3	24.3	71.2	38.0	33.2	2.2
婚姻狀況								
未婚	100.0	46.5	8.1	38.3	51.8	29.9	21.9	1.7
有配偶或同居	100.0	41.4	6.4	35.0	55.9	34.9	20.9	2.7
離婚或分居	100.0	44.4	4.5	39.9	54.0	31.3	22.7	1.7
喪偶	100.0	47.2	10.6	36.7	47.1	29.0	18.1	5.7

表55 國民對目前電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質之滿意情形 (續)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
行政區域								
臺灣地區	100.0	43.3	7.0	36.2	54.1	33.0	21.1	2.6
新北市	100.0	38.2	5.9	32.3	58.4	34.6	23.8	3.4
臺北市	100.0	37.6	5.2	32.3	59.7	37.6	22.1	2.7
桃園市	100.0	43.3	7.6	35.6	54.0	35.0	19.0	2.7
臺中市	100.0	46.8	6.4	40.3	49.5	29.1	20.5	3.7
臺南市	100.0	47.8	8.0	39.8	50.8	31.2	19.6	1.4
高雄市	100.0	44.0	7.6	36.4	53.4	35.4	18.0	2.5
臺灣省	100.0	45.4	7.9	37.5	52.6	30.8	21.7	2.0
北部區域	100.0	45.2	7.6	37.7	52.6	30.9	21.7	2.2
中部區域	100.0	44.0	7.8	36.2	54.0	30.5	23.4	2.1
南部區域	100.0	47.8	9.1	38.7	50.9	32.1	18.8	1.3
東部區域	100.0	46.5	5.8	40.7	50.2	28.6	21.6	3.3
金馬地區*	100.0	45.0	7.4	37.5	51.3	31.9	19.4	3.7
居住地都市化程度								
都市	100.0	40.9	6.4	34.5	56.7	35.4	21.3	2.4
城鎮	100.0	47.7	7.8	39.8	50.2	28.4	21.8	2.1
鄉村	100.0	46.6	8.1	38.5	50.1	29.8	20.3	3.3
家庭組織型態								
獨居	100.0	45.3	8.5	36.8	48.2	29.9	18.3	6.5
夫婦二人	100.0	39.8	7.0	32.8	55.3	37.1	18.2	4.9
單親家庭	100.0	46.4	8.0	38.4	52.2	33.0	19.1	1.4
核心家庭	100.0	41.2	5.7	35.5	56.7	34.1	22.6	2.1
隔代家庭	100.0	47.1	20.0	27.1	49.5	25.8	23.7	3.4
主幹家庭	100.0	46.7	8.1	38.7	50.5	31.3	19.2	2.8
無親屬關係家庭*	100.0	26.4	8.3	18.1	73.6	29.4	44.2	-
其他有親屬關係家庭	100.0	47.3	9.5	37.8	51.7	24.6	27.1	1.0
拒答*	100.0	21.3	-	21.3	78.7	40.2	38.4	-

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

6. 整體休閒生活：國民對自己整體休閒生活之滿意度為 83.9%(很滿意 17.7%、還算滿意 66.2%)，不滿意度為 15.1%(不太滿意 12.4%、很不滿意 2.7%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 85.5%相對高於女性之 82.3%。

就年齡觀察，以 20~29 歲者之滿意度 89.0%、65 歲以上者之 87.8% 較高。

就教育程度觀察，以小學以下者之滿意度 86.0%、大學者之 85.5% 及研究所以上者之 85.4% 較高。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 87.2% 最高，離婚或分居者之 74.6% 最低。

就配偶有無父母觀察，以配偶父母已歿者之滿意度 86.0% 相對高於配偶有父母者之 81.3%。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 85.6% 相對高於有父母者之 83.1%。

就行政區域觀察，以桃園市民眾之滿意度 89.2% 最高，臺灣省南部區域之 78.8%、臺中市之 77.8% 最低。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 86.4% 相對高於有工作者之 82.1%；有工作者中以技術員及助理專業人員之滿意度 85.9%、專業人員之 83.7% 及民意代表、主管及經理人員之 83.0% 者較高；沒有工作者中以求學或準備升學之滿意度 93.2%、無工作能力或不想工作者之 91.1% 最高，以養病中者之 77.6% 最低。

就個人每月平均收入觀察，以有收入者之滿意度 84.1% 相對高於沒有收入者之 79.2%；有收入者中以 3 萬元至未滿 4 萬元者之滿意度 82.6%、2 萬元至未滿 3 萬元者之 80.8% 較低。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度 84.7% 高於租賃者之 79.3%、借住者之 71.2%。(詳見表 56)

表56 國民對目前整體休閒生活之滿意情形

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	83.5	18.0	65.5	14.9	12.7	2.2	1.6
105年6月	100.0	83.9	17.7	66.2	15.1	12.4	2.7	1.0
性別								
男	100.0	85.5	17.2	68.3	13.3	10.9	2.4	1.3
女	100.0	82.3	18.2	64.1	16.9	13.9	3.1	0.8
年齡								
20~29歲	100.0	89.0	24.2	64.9	10.8	8.9	1.9	0.1
30~39歲	100.0	81.2	11.3	69.9	18.3	16.4	1.9	0.5
40~49歲	100.0	78.8	12.1	66.8	20.4	16.5	3.9	0.8
50~64歲	100.0	83.8	18.3	65.6	15.0	11.4	3.5	1.2
65歲以上	100.0	87.8	24.9	62.9	9.6	7.6	2.0	2.6
教育程度								
小學以下	100.0	86.0	22.9	63.0	10.1	7.6	2.6	3.9
國(初)中	100.0	82.8	17.7	65.0	16.7	12.2	4.5	0.5
高中(職)	100.0	81.9	17.0	64.9	17.7	14.1	3.5	0.4
專科	100.0	82.3	16.1	66.3	17.0	14.8	2.2	0.7
大學	100.0	85.5	17.4	68.1	13.8	12.2	1.6	0.7
研究所以上	100.0	85.4	13.8	71.7	13.9	12.6	1.3	0.6
婚姻狀況								
未婚	100.0	87.2	19.9	67.3	12.4	10.3	2.1	0.4
有配偶或同居	100.0	83.1	16.8	66.3	16.0	13.1	2.9	0.9
離婚或分居	100.0	74.6	14.8	59.8	23.0	20.7	2.3	2.4
喪偶	100.0	83.7	19.3	64.4	12.4	8.4	4.0	3.9
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	81.3	13.9	67.4	18.1	14.4	3.6	0.6
父母已歿	100.0	86.0	21.5	64.5	12.7	10.9	1.8	1.3
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	83.1	15.9	67.2	16.3	13.6	2.8	0.6
父母已歿	100.0	85.6	21.8	63.8	12.4	9.8	2.6	2.0

註：「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

表56 國民對目前整體休閒生活之滿意情形 (續1)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
行政區域								
臺灣地區	100.0	83.8	17.6	66.2	15.2	12.4	2.7	1.0
新北市	100.0	83.9	14.2	69.7	14.8	12.6	2.2	1.4
臺北市	100.0	85.2	16.5	68.7	13.5	11.2	2.3	1.4
桃園市	100.0	89.2	16.7	72.5	10.4	8.8	1.7	0.4
臺中市	100.0	77.8	15.2	62.6	21.2	16.6	4.7	1.0
臺南市	100.0	86.5	22.2	64.3	12.7	8.2	4.5	0.8
高雄市	100.0	85.0	19.6	65.5	13.8	12.3	1.6	1.2
臺灣省	100.0	82.7	19.2	63.5	16.3	13.6	2.8	0.9
北部區域	100.0	84.3	22.6	61.7	15.3	13.0	2.3	0.4
中部區域	100.0	84.2	18.8	65.4	14.3	11.7	2.6	1.5
南部區域	100.0	78.8	16.5	62.4	20.4	16.7	3.7	0.8
東部區域	100.0	81.9	18.7	63.2	18.1	15.6	2.5	-
金馬地區*	100.0	91.6	28.7	62.9	8.4	6.7	1.7	-
工作情況								
有工作	100.0	82.1	15.8	66.4	17.1	14.4	2.7	0.8
民意代表、主管及經理人員	100.0	83.0	16.9	66.1	15.7	13.4	2.3	1.4
專業人員	100.0	83.7	12.4	71.3	15.4	14.2	1.3	0.9
技術員及助理專業人員	100.0	85.9	13.1	72.8	13.7	12.3	1.4	0.4
事務工作人員	100.0	81.6	12.7	68.9	17.4	15.6	1.8	0.9
服務及銷售工作人員	100.0	82.0	18.2	63.8	17.7	14.7	2.9	0.3
農林漁牧業生產人員	100.0	80.5	24.2	56.3	16.7	11.5	5.2	2.8
技藝有關工作人員	100.0	79.7	19.6	60.1	19.2	15.8	3.4	1.1
機械設備操作及組裝人員	100.0	78.9	14.3	64.5	20.2	16.7	3.5	0.9
基層技術工及勞力工	100.0	80.2	15.7	64.5	19.4	14.7	4.7	0.4
軍人*	100.0	94.4	23.4	71.0	5.6	5.6	-	-
拒答*	100.0	55.3	-	55.3	44.7	-	44.7	-
沒有工作	100.0	86.4	20.6	65.8	12.2	9.5	2.8	1.4
家庭管理	100.0	83.8	17.8	66.0	15.3	12.4	2.9	0.9
求學或準備升學	100.0	93.2	28.3	64.8	6.8	6.2	0.6	-
失業中	100.0	86.4	16.0	70.4	12.7	10.9	1.9	0.9
退休或高齡	100.0	88.2	24.1	64.0	9.4	7.1	2.3	2.4
養病中	100.0	77.6	6.8	70.9	22.4	12.7	9.6	-
無工作能力或不想工作	100.0	91.1	23.5	67.6	8.9	4.8	4.0	-
其他*	100.0	100.0	38.7	61.3	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表56 國民對目前整體休閒生活之滿意情形 (續完)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
個人每月平均收入								
有收入	100.0	84.1	17.7	66.4	15.0	12.5	2.5	0.9
未滿2萬元	100.0	85.8	20.1	65.7	12.4	9.6	2.8	1.8
2萬至未滿3萬元	100.0	80.8	18.8	62.0	18.5	14.8	3.8	0.7
3萬至未滿4萬元	100.0	82.6	14.5	68.2	16.7	14.1	2.6	0.7
4萬至未滿5萬元	100.0	85.6	15.8	69.8	13.5	12.2	1.3	0.9
5萬至未滿6萬元	100.0	85.0	13.3	71.7	13.9	12.7	1.2	1.1
6萬至未滿7萬元	100.0	87.4	18.2	69.2	12.6	11.8	0.9	-
7萬至未滿10萬元	100.0	87.5	16.2	71.3	12.5	12.1	0.5	-
10萬元以上	100.0	86.2	25.6	60.6	13.8	11.7	2.0	-
沒有收入	100.0	79.2	14.8	64.4	19.1	13.8	5.3	1.7
拒答	100.0	87.9	25.3	62.6	10.0	6.3	3.7	2.1
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	84.7	17.9	66.8	14.3	12.1	2.2	1.0
租賃	100.0	79.3	14.7	64.7	19.3	14.1	5.1	1.4
配住*	100.0	87.8	40.9	46.9	12.2	12.2	-	-
借住	100.0	71.2	15.7	55.5	27.3	16.0	11.3	1.5
拒答*	100.0	76.0	29.3	46.8	19.3	4.9	14.4	4.7

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

九、國民對目前學習生活層面之滿意情形

對目前學習生活層面各項目之滿意度，以有「使用電腦或運用網路資訊」之滿意度 88.7% 較高，而對自己「教育程度」之滿意度 74.0% 較低。

1. 國民對目前學習生活層面各項目之滿意度，以有「使用電腦或運用網路資訊」之滿意度 88.7% 最高，最近一年有參與「終身學習」之滿意度 86.5% 居次，以最近一年有「參加工作技能進修活動」之滿意度 78.3% 再次之，而對自己「教育程度」之滿意度僅 73.9%。與 104 年比較，對最近一年有「參加工作技能進修活動」滿意度下降 5.4 個百分點。(詳

見表 57、表 58)

表57 國民對目前學習生活層面各項目之滿意情形

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
自己教育程度	100.0	73.9	13.9	60.0	24.5	19.5	5.0	1.6
使用電腦或運用 網路資訊	100.0	88.7	24.8	63.9	10.5	8.9	1.6	0.8
參加工作技能 進修活動	100.0	78.3	17.2	61.1	20.3	16.7	3.6	1.4
最近一年參與終身學習	100.0	86.5	21.6	64.9	12.9	10.9	2.0	0.6

註1：「使用電腦或運用網路資訊」之滿意情形係扣除未使用過者。

註2：「參加工作技能進修活動」之滿意情形係扣除最近一年未參加者。

表58 國民對目前學習生活層面各項目滿意度之變動比較

單位：%

項目別	105年6月(A)	104年7月(B)	比較增減(C=A-B)
自己教育程度	73.9	75.0	-1.1
使用電腦或運用 網路資訊	88.7	89.3	-0.6
參加工作技能 進修活動	78.3	83.7	-5.4*
最近一年參與終身學習	86.5	87.1	-0.6

註1：*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。

註2：「使用電腦或運用網路資訊」之滿意情形係扣除未使用過者。

註3：「參加工作技能進修活動」之滿意情形係扣除最近一年未參加者。

2. 自己教育程度：國民對自己目前教育程度之滿意度為 73.9%(很滿意 13.9%、還算滿意 60.0%)，不滿意度為 24.5%(不太滿意 19.5%、很不滿意 5.0%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 77.3%相對高於女性之 70.8%。

就年齡觀察，大致隨著年齡增加滿意度遞減，由 20~29 歲者之 84.0%降至 50~64 歲者之 67.2%、65 歲以上者之 70.4%。

就教育程度觀察，隨著教育程度提高滿意度遞增，由小學以下者之 57.2%、國(初)中者之 56.3%增至研究所以上者之 97.8%。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 82.3% 最高，以喪偶者之 65.5%、離婚或分居者之 59.9% 最低。

就配偶有無父母觀察，以配偶有父母者之滿意度 74.7% 相對高於配偶父母已歿者之 68.1%。

就有無父母觀察，以有父母者之滿意度 76.4% 相對高於父母已歿者之 68.3%。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 82.1% 相對高於有 6 歲以上子女者之 68.9%。

就居住地都市化程度觀察，以居住在城鎮者之滿意度 76.0%、都市者之 75.3% 相對高於鄉村者之 69.6%。

就工作情況觀察，以有工作者之滿意度 76.2% 相對高於沒有工作者之 70.7%；有工作者中以專業人員之滿意度 88.2%、民意代表、主管及經理人員之 83.3% 較高；沒有工作者中以求學或準備升學者之滿意度 88.0%、失業中者之 81.9% 較高。

就宗教信仰觀察，以沒有宗教信仰者之滿意度 78.0% 相對高於有宗教信仰者之 71.9%；有宗教信仰者以信仰一貫道者之滿意度 85.2% 較高。

就家庭組織型態觀察，以核心家庭者之滿意度 77.2% 較高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度 75.3% 高於借住者之 66.1%、租賃者之 64.2%。(詳見表 59)

表59 國民對自己目前教育程度之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	75.0	14.0	61.0	23.2	18.3	4.9	1.8
105年6月	100.0	73.9	13.9	60.0	24.5	19.5	5.0	1.6
性別								
男	100.0	77.3	13.6	63.7	21.2	17.0	4.2	1.5
女	100.0	70.8	14.3	56.5	27.6	22.0	5.7	1.6

表59 國民對自己目前教育程度之滿意情形 (續1)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
年齡								
20~29歲	100.0	84.0	21.6	62.4	15.6	14.0	1.6	0.4
30~39歲	100.0	78.0	11.0	67.0	20.8	16.9	3.9	1.2
40~49歲	100.0	73.4	10.3	63.0	25.9	21.5	4.5	0.7
50~64歲	100.0	67.2	12.5	54.7	30.9	23.8	7.2	1.9
65歲以上	100.0	70.4	16.3	54.1	25.9	19.0	6.8	3.7
教育程度								
小學以下	100.0	57.2	12.4	44.8	37.6	25.1	12.5	5.2
國(初)中	100.0	56.3	7.4	48.9	42.8	32.0	10.8	0.9
高中(職)	100.0	69.0	8.7	60.3	29.6	24.9	4.6	1.5
專科	100.0	79.1	12.1	67.0	20.2	18.8	1.4	0.7
大學	100.0	88.8	18.5	70.3	10.4	9.3	1.0	0.8
研究所以上	100.0	97.8	35.6	62.2	2.0	2.0	-	0.2
婚姻狀況								
未婚	100.0	82.3	16.3	66.0	16.7	14.8	2.0	1.0
有配偶或同居	100.0	72.2	13.4	58.8	26.2	20.6	5.7	1.6
離婚或分居	100.0	59.9	7.6	52.2	38.2	28.6	9.5	2.0
喪偶	100.0	65.5	13.5	51.9	30.9	23.2	7.7	3.6
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	74.7	12.5	62.2	24.2	19.2	5.0	1.0
父母已歿	100.0	68.1	14.8	53.3	29.5	22.7	6.7	2.4
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	76.4	13.8	62.6	22.7	19.0	3.7	0.9
父母已歿	100.0	68.3	14.2	54.2	28.5	20.6	7.9	3.2
有無6歲以上子女								
有	100.0	68.9	13.0	55.9	29.4	22.7	6.7	1.8
沒有	100.0	82.1	15.4	66.7	16.6	14.5	2.1	1.2
居住地都市化程度								
都市	100.0	75.3	14.5	60.8	23.0	19.1	4.0	1.6
城鎮	100.0	76.0	15.8	60.2	23.1	17.4	5.7	0.9
鄉村	100.0	69.6	11.3	58.2	28.7	21.8	6.9	1.7

註：「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

表59 國民對自己目前教育程度之滿意情形 (續2)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
工作情況								
有工作	100.0	76.2	13.3	62.8	22.8	18.6	4.2	1.0
民意代表、主管及經理人員	100.0	83.3	16.3	67.0	15.8	15.1	0.7	0.8
專業人員	100.0	88.2	20.6	67.6	10.7	9.4	1.3	1.0
技術員及助理專業人員	100.0	76.8	13.0	63.9	21.9	18.7	3.2	1.3
事務工作人員	100.0	78.4	14.1	64.3	20.8	18.5	2.2	0.8
服務及銷售工作人員	100.0	75.5	12.1	63.4	23.4	19.1	4.3	1.1
農林漁牧業生產人員	100.0	70.2	11.4	58.9	27.7	16.4	11.4	2.0
技藝有關工作人員	100.0	75.5	9.6	65.9	24.5	17.4	7.1	-
機械設備操作及組裝人員	100.0	69.3	11.0	58.3	29.4	23.8	5.7	1.3
基層技術工及勞力工	100.0	62.2	9.1	53.1	36.8	29.8	6.9	1.0
軍人*	100.0	84.4	15.5	68.8	15.6	15.6	-	-
拒答*	100.0	55.3	-	55.3	44.7	-	44.7	-
沒有工作	100.0	70.7	14.8	55.8	27.0	20.9	6.1	2.3
家庭管理	100.0	65.0	10.5	54.5	32.8	26.7	6.2	2.1
求學或準備升學	100.0	88.0	23.0	65.0	12.0	11.2	0.8	-
失業中	100.0	81.9	17.9	64.0	16.6	14.6	2.0	1.5
退休或高齡	100.0	71.8	16.9	54.9	25.2	19.0	6.2	3.0
養病中	100.0	50.7	10.4	40.3	47.6	29.0	18.6	1.7
無工作能力或不想工作	100.0	65.7	8.3	57.4	24.2	8.4	15.7	10.1
其他*	100.0	77.4	-	77.4	22.6	22.6	-	-
宗教信仰								
有宗教信仰	100.0	71.9	13.2	58.7	26.5	20.7	5.8	1.6
民間信仰	100.0	71.1	12.6	58.4	27.4	21.1	6.3	1.6
道教	100.0	66.8	12.5	54.2	33.2	28.2	5.1	-
佛教	100.0	75.5	16.5	59.0	23.0	19.2	3.8	1.6
基督教	100.0	72.8	14.1	58.7	24.9	20.3	4.6	2.3
天主教	100.0	74.7	11.4	63.3	20.7	20.7	-	4.7
一貫道	100.0	85.2	13.4	71.9	12.5	4.4	8.1	2.3
其他*	100.0	80.4	7.8	72.6	19.6	16.7	2.9	-
沒有宗教信仰	100.0	78.0	15.4	62.6	20.5	17.2	3.4	1.5
拒答*	100.0	25.2	-	25.2	38.4	38.4	-	36.3

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表59 國民對自己目前教育程度之滿意情形 (續完)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
家庭組織型態								
獨居	100.0	68.0	12.1	56.0	27.8	23.7	4.1	4.2
夫婦二人	100.0	73.3	17.5	55.8	24.0	17.9	6.1	2.6
單親家庭	100.0	70.4	10.5	59.9	28.1	22.1	6.0	1.5
核心家庭	100.0	77.2	14.5	62.7	21.6	17.7	3.9	1.3
隔代家庭	100.0	58.7	11.4	47.3	38.0	28.1	10.0	3.3
主幹家庭	100.0	71.9	14.4	57.5	26.8	21.6	5.2	1.3
無親屬關係家庭*	100.0	94.0	17.6	76.4	6.0	5.2	0.8	-
其他有親屬關係家庭	100.0	70.3	11.3	59.0	29.5	20.9	8.6	0.2
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	75.3	14.3	61.1	23.1	18.6	4.4	1.6
租賃	100.0	64.2	11.8	52.4	35.0	26.5	8.5	0.7
配住*	100.0	64.6	13.4	51.2	35.4	24.5	10.9	-
借住	100.0	66.1	9.4	56.7	31.5	23.5	7.9	2.4
拒答*	100.0	70.0	20.5	49.5	25.4	11.0	14.4	4.7

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 使用電腦或運用網路資訊：國民有「使用電腦或運用網路資訊」者有82.0%，從未使用者有18.0%；有使用者之滿意度為88.7%(很滿意24.8%、還算滿意63.9%)，不滿意度為10.5%(不太滿意8.9%、很不滿意1.6%)。

就年齡觀察，隨著年齡增加滿意度遞減，由20~29歲者之94.8%降至65歲以上者之80.2%。

就教育程度觀察，隨著教育程度提高滿意度遞增，由小學以下者之72.0%增至研究所以上者之96.4%。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度93.7%最高，喪偶者之80.0%、離婚或分居者之79.3%最低。

就配偶有無父母觀察，以配偶有父母者之滿意度88.5%相對高於配偶父母已歿者之83.8%。

就有無父母觀察，以有父母者之滿意度90.6%相對高於父母已歿

者之 81.6%。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 93.3% 相對高於有 6 歲以上子女者之 84.9%。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區者之滿意度 90.3%、城鎮地區者之 88.4% 高於鄉村地區者之 84.6%。

就工作情況觀察，以有工作者之滿意度 89.8% 相對高於沒有工作者之 86.4%；有工作者中以專業人員之 95.7% 較高；沒有工作者中以求學或準備升學者之滿意度 95.4% 較高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以租賃者之滿意度 90.2%、自有者之 88.9% 高於借住者之 75.6%。(詳見表 60)

表 60 有使用電腦或運用網路資訊國民之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	89.3	25.9	63.4	9.7	8.0	1.7	1.0
105年6月	100.0	88.7	24.8	63.9	10.5	8.9	1.6	0.8
年齡								
20~29歲	100.0	94.8	37.8	57.0	5.1	4.9	0.1	0.1
30~39歲	100.0	93.2	26.4	66.8	6.5	5.9	0.7	0.2
40~49歲	100.0	88.4	18.9	69.4	10.7	9.2	1.5	0.9
50~64歲	100.0	81.9	18.2	63.7	17.2	13.7	3.5	0.9
65歲以上	100.0	80.2	22.5	57.6	15.7	12.9	2.8	4.1
教育程度								
小學以下	100.0	72.0	16.5	55.5	26.2	21.0	5.2	1.7
國(初)中	100.0	79.6	16.6	62.9	18.5	15.7	2.8	2.0
高中(職)	100.0	85.8	19.1	66.6	13.4	11.2	2.2	0.8
專科	100.0	90.9	24.1	66.8	8.3	6.5	1.8	0.7
大學	100.0	94.1	30.7	63.4	5.4	4.9	0.4	0.5
研究所以上	100.0	96.4	39.1	57.3	3.4	3.3	0.1	0.2
婚姻狀況								
未婚	100.0	93.7	33.6	60.1	5.9	5.4	0.6	0.4
有配偶或同居	100.0	87.1	20.9	66.2	12.0	10.0	2.0	0.9
離婚或分居	100.0	79.3	18.5	60.8	19.9	16.4	3.5	0.8
喪偶	100.0	80.0	17.2	62.8	16.7	14.4	2.3	3.3

註：「使用電腦或運用網路資訊」之滿意情形係扣除從未使用者。

表60 有使用電腦或運用網路資訊國民之滿意情形(續1)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	88.5	21.3	67.2	10.8	9.3	1.6	0.7
父母已歿	100.0	83.8	20.0	63.7	14.7	11.6	3.0	1.5
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	90.6	26.2	64.4	8.8	7.7	1.2	0.6
父母已歿	100.0	81.6	19.6	61.9	16.6	13.4	3.3	1.8
有無6歲以上子女								
有	100.0	84.9	19.7	65.2	13.8	11.7	2.1	1.3
沒有	100.0	93.3	31.1	62.2	6.4	5.4	1.0	0.3
居住地都市化程度								
都市	100.0	90.3	26.0	64.3	9.0	7.7	1.2	0.8
城鎮	100.0	88.4	23.3	65.1	10.6	7.7	2.9	1.1
鄉村	100.0	84.6	22.4	62.2	14.5	12.7	1.8	0.9
工作情況								
有工作	100.0	89.8	25.5	64.3	9.6	8.1	1.5	0.5
民意代表、主管及經理人員	100.0	91.0	25.8	65.2	8.2	7.3	0.9	0.8
專業人員	100.0	95.7	32.9	62.8	4.3	4.1	0.2	-
技術員及助理專業人員	100.0	92.9	30.0	62.9	7.1	6.2	0.9	-
事務工作人員	100.0	92.2	23.4	68.8	7.0	5.7	1.3	0.9
服務及銷售工作人員	100.0	90.1	26.1	64.1	9.1	8.1	1.0	0.7
農林漁牧業生產人員	100.0	85.4	24.6	60.8	14.1	13.2	0.9	0.6
技藝有關工作人員	100.0	82.0	25.0	57.0	18.0	10.3	7.7	-
機械設備操作及組裝人員	100.0	86.6	16.5	70.1	12.0	9.5	2.5	1.4
基層技術工及勞力工	100.0	77.6	18.4	59.2	21.9	19.2	2.7	0.5
軍人*	100.0	94.4	27.8	66.6	5.6	5.6	-	-
拒答*	100.0	55.3	-	55.3	44.7	44.7	-	-
沒有工作	100.0	86.4	23.4	63.1	12.2	10.4	1.8	1.4
家庭管理	100.0	86.8	21.6	65.2	12.7	11.4	1.3	0.5
求學或準備升學	100.0	95.4	40.4	55.0	4.6	4.6	-	-
失業中	100.0	89.7	23.0	66.7	8.6	6.8	1.8	1.7
退休或高齡	100.0	82.8	20.6	62.2	15.0	13.1	1.9	2.2
養病中	100.0	75.7	14.5	61.2	18.0	13.2	4.8	6.3
無工作能力或不想工作*	100.0	85.7	9.5	76.1	14.3	6.4	7.9	-
其他*	100.0	77.4	38.7	38.7	22.6	-	22.6	-

註：1. 「使用電腦或運用網路資訊」之滿意情形係扣除從未使用者。

2. 「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

3. 「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表60 有使用電腦或運用網路資訊國民之滿意情形(續完)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	88.9	24.9	64.0	10.2	8.7	1.5	0.9
租賃	100.0	90.2	25.2	64.9	9.8	8.0	1.8	-
配住 [*]	100.0	91.6	25.5	66.1	8.4	8.4	-	-
借住	100.0	75.6	18.7	56.9	24.4	20.6	3.8	-
拒答 [*]	100.0	86.0	24.1	61.9	14.0	7.4	6.6	-

註：1. 「使用電腦或運用網路資訊」之滿意情形係扣除從未使用者。

2. 「^{*}」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

4. 最近一年參加工作技能進修活動：國民最近一年有「參加工作技能進修活動」者有 31.4%，沒有參加任何進修活動者有 58.7%，已年老或沒有再工作意願者有 9.9%；有參加工作技能進修活動者之滿意度為 78.3%(很滿意 17.2%、還算滿意 61.1%)，不滿意度為 20.3%(不太滿意 16.7%、很不滿意 3.6%)。

就教育程度觀察，隨著教育程度提高滿意度遞增，由小學以下者之 66.9%增至研究所以上者之 86.5%。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 80.3%、有配偶或同居者之 78.1%高於離婚或分居者之 60.8%。

就居住地都市化程度觀察，以都市地區者之滿意度 80.5%、城鎮地區者之 78.9%高於鄉村地區者之 72.9%。

就家庭組織型態觀察，以其他有親屬關係家庭者之滿意度 64.2%較低。(詳見表 61)

表61 最近一年有參加工作技能進修活動國民之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	83.7	17.9	65.8	15.2	13.0	2.2	1.1
105年6月	100.0	78.3	17.2	61.1	20.3	16.7	3.6	1.4
教育程度								
小學以下	100.0	66.9	18.7	48.2	26.9	15.5	11.4	6.3
國（初）中	100.0	72.5	13.4	59.0	24.2	15.1	9.2	3.3
高中（職）	100.0	74.6	15.3	59.3	24.4	20.2	4.2	0.9
專科	100.0	77.7	16.4	61.3	21.9	17.3	4.6	0.4
大學	100.0	80.0	17.5	62.5	18.6	16.6	2.0	1.3
研究所以上	100.0	86.5	21.4	65.1	12.9	11.7	1.2	0.6
婚姻狀況								
未婚	100.0	80.3	17.4	62.9	18.3	16.7	1.6	1.4
有配偶或同居	100.0	78.1	17.8	60.3	20.5	15.7	4.8	1.4
離婚或分居	100.0	60.8	7.1	53.7	36.9	28.2	8.8	2.3
喪偶*	100.0	82.3	18.9	63.5	17.7	15.2	2.5	-
居住地都市化程度								
都市	100.0	80.5	17.3	63.2	18.5	15.4	3.1	1.1
城鎮	100.0	78.9	19.5	59.3	19.8	16.3	3.5	1.3
鄉村	100.0	72.9	15.7	57.2	25.0	20.0	5.0	2.1
家庭組織型態								
獨居	100.0	85.5	14.0	71.5	11.5	9.7	1.8	3.0
夫婦二人	100.0	84.8	23.8	61.0	14.6	13.8	0.8	0.6
單親家庭	100.0	78.7	15.6	63.1	20.6	18.4	2.2	0.6
核心家庭	100.0	78.7	17.0	61.7	19.4	15.6	3.9	1.9
隔代家庭*	100.0	49.4	27.4	22.0	50.6	50.6	-	-
主幹家庭	100.0	78.0	16.3	61.7	21.0	17.7	3.3	1.0
無親屬關係家庭*	100.0	85.5	28.6	56.9	14.5	14.5	-	-
其他有親屬關係家庭	100.0	64.2	17.1	47.1	35.8	23.7	12.1	-
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-

註：1. 「有參加工作技能進修活動」之滿意情形係扣除已年老或沒有再工作意願者、沒有參加任何進修活動者。

2. 「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

十、國民目前整體滿意情形及最近一年來生活上的改變

(一)國民對目前整體生活之滿意度為 86.7%。

- 1.國民對目前整體生活的滿意度為 86.7%(很滿意 18.4%、還算滿意 68.3%)，滿意度與 104 年無顯著差異；不滿意度為 12.9%(不太滿意 10.5%、很不滿意 2.4%)。(詳見表 62)

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 89.6%、20~29 歲者之 89.4% 最高，以 40~49 歲者之 83.3% 最低。

就教育程度觀察，以研究所以上者之滿意度 92.0%、大學者之 91.0% 最高，小學以下者之 83.5%、國(初)中者之 83.5% 最低。

就婚姻狀況觀察，以離婚或分居者之滿意度 75.9% 較低。

就配偶有無父母觀察，以配偶父母已歿者之滿意度 88.5% 相對高於配偶有父母者之 87.5%。

就居住地都市化程度觀察，以城鎮地區之滿意度 88.3%、都市地區之 87.1% 高於鄉村地區之 84.8%。(詳見表 63)

表62 國民對目前整體生活狀況滿意情形之變動比較

民國105年6月

單位：%			
項目別	105年(A)	104年(B)	比較增減(C=A-B)
滿意度	86.7	85.9	0.8
不滿意度	12.9	13.5	-0.6
無意見或很難說	0.4	0.6	0.2

表63 國民對目前整體生活之滿意情形

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
104年7月	100.0	85.9	18.5	67.4	13.5	11.2	2.3	0.6
105年6月	100.0	86.7	18.4	68.3	12.9	10.5	2.4	0.4
年齡								
20~29歲	100.0	89.4	22.2	67.2	10.6	9.4	1.2	-
30~39歲	100.0	88.2	10.6	77.6	11.8	9.8	2.0	-
40~49歲	100.0	83.3	12.3	71.1	16.5	13.2	3.4	0.1
50~64歲	100.0	84.5	21.9	62.6	15.0	11.1	3.8	0.6
65歲以上	100.0	89.6	26.0	63.6	8.9	8.1	0.8	1.5
教育程度								
小學以下	100.0	83.5	25.9	57.5	14.9	12.0	2.9	1.6
國（初）中	100.0	83.5	19.0	64.5	16.0	10.3	5.7	0.5
高中（職）	100.0	84.5	15.6	68.9	15.3	12.9	2.5	0.2
專科	100.0	86.3	16.0	70.3	13.6	11.2	2.4	0.1
大學	100.0	91.0	18.5	72.5	8.9	8.0	0.9	0.1
研究所以上	100.0	92.0	17.4	74.6	7.4	6.8	0.6	0.5
婚姻狀況								
未婚	100.0	86.8	17.2	69.6	13.2	11.1	2.1	0.0
有配偶或同居	100.0	87.9	18.7	69.2	11.9	9.5	2.4	0.2
離婚或分居	100.0	75.9	16.3	59.6	22.5	17.1	5.4	1.6
喪偶	100.0	82.3	22.3	60.0	14.8	12.7	2.1	2.9
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	87.5	14.7	72.8	12.5	10.1	2.3	0.1
父母已歿	100.0	88.5	25.3	63.2	10.9	8.5	2.5	0.5
居住地都市化程度								
都市	100.0	87.1	18.0	69.1	12.6	10.7	2.0	0.2
城鎮	100.0	88.3	19.7	68.5	10.7	8.8	1.9	1.1
鄉村	100.0	84.8	18.8	66.0	14.8	11.0	3.8	0.4

註：「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

2. 國民對目前整體生活及各層面整體滿意度：以對「整體家庭生活」滿意度為 91.0% 最高，最近一年有參與終身學習者對「整體終身學習」之滿意度為 86.5% 居次，「整體休閒生活」及「居住地週遭整體環境」之滿意度再次之，分別為 83.9% 及 82.3%，對「公共場所安全」之滿意度 64.6% 最低。(詳見表 64)

表64 國民對目前整體生活及各層面整體滿意度

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
整體生活	100.0	86.7	18.4	68.3	12.9	10.5	2.4	0.4
整體醫療服務品質	100.0	80.1	15.6	64.5	16.3	13.1	3.2	3.6
整體家庭生活	100.0	91.0	39.9	51.1	8.1	6.2	1.9	0.9
整體經濟生活	100.0	69.6	14.0	55.6	29.2	20.4	8.8	1.2
整體工作生活	100.0	74.3	14.6	59.7	24.9	19.3	5.6	0.8
公共場所安全	100.0	64.6	7.5	57.1	29.5	24.5	5.0	5.9
居住地週遭整體環境	100.0	82.3	17.0	65.3	17.0	13.8	3.2	0.7
整體休閒生活	100.0	83.9	17.7	66.2	15.1	12.4	2.7	1.0
整體終身學習情形	100.0	86.5	21.6	64.9	12.9	10.9	2.0	0.6

註1. 整體工作生活為目前有工作者之滿意度。

2. 整體終身學習情形為最近一年有參與者之滿意度。

(二)國民於最近一年來在生活上較有較大改變者占 25.0%。

國民於最近一年來在生活上較有較大改變者占 25.0%，其中有發生較大改變者以發生「親人死亡或重大傷病」的每百人有 24.9 人最多，「創業、找到工作或換工作」的每百人有 20.5 人居次。(詳見表 65)

表65 國民最近一年來在生活上較大的改變

105 年 6 月

單位：%；人/百人

總計	100.0
最近一年在生活上無較大改變	75.0
最近一年在生活上較有較大改變	25.0
最近一年在生活上發生較大改變者的項目(複選)	
親人死亡或重大傷病	24.9
創業、找到工作或換工作	20.5
自己有重大傷病	11.5
居住處所搬遷	10.8
生小孩或收養小孩	9.9
辭職、失業或事業失敗	9.6
考上學校或畢業	8.8
工作有升遷	6.6
買房子	6.2
訂婚、結婚或同居	5.2
退休	4.9
重大財物損失	4.2
出國工作或唸書	2.5
離婚、分居	1.6
受到犯罪侵害	1.0
染上賭博、吸毒等惡習	0.4
其他	1.3

註：本題問項可複選。

十一、國民個人應優先改善項目及政府應加強辦理項目

(一)國民認為要提升生活品質，個人應優先改善項目，若將主要項目、次要項目、再次要項目分別給予 1、2/3、1/3 權數計算之重要度來看，以「身體健康」(18.5)最高，其次為「多從事運動、休閒或藝文活動」(15.3)，再其次為「充實專業知識」(12.7)。

就性別觀察，男性皆認為個人應優先改善項目重要度較高者為「身體健康」、「多從事運動、休閒或藝文活動」及「充實專業知識」，女性為「身體健康」。

就年齡觀察，20~29 歲、30~39 歲者皆認為個人應優先改善項目重要度較高者為「充實專業知識」，40~49 歲者為「身體健康」及「多從事運動、休閒或藝文活動」，50~64 歲者及 65 歲以上者皆為「身體健康」。

就教育程度觀察，小學以下者、國(初)中及高中(職)者皆認為個人應優先改善項目重要度較高者為「身體健康」，專科者為「身體健康」及「多從事運動、休閒或藝文活動」，大學者為「充實專業知識」及「多從事運動、休閒或藝文活動」，研究所以上者為「多從事運動、休閒或藝文活動」。

就婚姻狀況觀察，未婚者認為個人應優先改善項目重要度較高者為「充實專業知識」，有配偶或同居及離婚或分居者為「身體健康」，喪偶者為「身體健康」。

就配偶有無父母觀察，配偶有父母者認為個人應優先改善項目重要度較高者為「多從事運動、休閒或藝文活動」及「身體健康」，配偶父母已歿者為「身體健康」。

就有無父母觀察，有父母者認為個人應優先改善項目重要度較高者為「多從事運動、休閒或藝文活動」、「充實專業知識」及「身體健康」，父母已歿者為「身體健康」。

就有無 6 歲以上子女觀察，有 6 歲以上子女者認為個人應優先改善項目重要度較高者為「身體健康」，沒有 6 歲以上子女者為「充實

專業知識」。

就行政區域觀察，臺北市、桃園市、東部區域民眾認為個人應優先改善項目重要度較高者為「多從事運動、休閒或藝文活動」及「身體健康」，其他皆為「身體健康」。

就工作情況觀察，有工作者認為個人應優先改善項目重要度較高者依序為「多從事運動、休閒或藝文活動」、「身體健康」及「充實專業知識」，其中民意代表、主管及經理人員、事務工作人員、軍人皆認為重要度較高者為「多從事運動、休閒或藝文活動」，專業人員、技術員及助理專業人員為「多從事運動、休閒或藝文活動」、「充實專業知識」，服務及銷售工作人員、機械設備操作及組裝人員、農林漁牧業生產人員為「身體健康」，技藝有關工作人員、基層技術工及勞力工為「多兼幾份工作努力賺錢」及「身體健康」。沒有工作者認為個人應優先改善項目重要度較高者依序為「身體健康」及「多從事運動、休閒或藝文活動」，其中家庭管理者、退休或高齡者、養病中及無工作能力或不想工作者認為重要度較高者為「身體健康」，求學或準備升學者為「充實專業知識」，失業中者為「找到工作」。

就個人每月平均收入觀察，有收入者認為個人應優先改善項目重要度較高者依序為「身體健康」、「多從事運動、休閒或藝文活動」、「充實專業知識」，其中收入未滿 2 萬元、2 萬元至未滿 3 萬元者認為重要度較高者為「身體健康」，3 萬元至未滿 4 萬元者為「多從事運動、休閒或藝文活動」、「充實專業知識」及「身體健康」，4 萬元至未滿 10 萬元者皆為「多從事運動、休閒或藝文活動」，10 萬元以上者為「多從事運動、休閒或藝文活動」及「身體健康」。沒有收入者認為個人應優先改善項目重要度較高者依序為「找到工作」、「身體健康」及「多從事運動、休閒或藝文活動」。

就宗教信仰觀察，有宗教信仰者認為個人應優先改善項目重要度較高者依序為「身體健康」、「多從事運動、休閒或藝文活動」、「充實專業知識」，其中民間信仰、道教、佛教、一貫道及其他為「身體健康」，信仰基督教者為「身體健康」及「多從事運動、休閒或藝文

活動」，信仰天主教者為「多從事運動、休閒或藝文活動」。沒有宗教信仰者認為個人應優先改善項目重要度較高者依序為「多從事運動、休閒或藝文活動」、「充實專業知識」及「身體健康」。

就家庭組織型態觀察，獨居者、夫婦二人、單親家庭、隔代家庭、主幹家庭認為個人應優先改善主要項目重要度較高者為「身體健康」，核心家庭認為「多從事運動、休閒或藝文活動」及「身體健康」，無親屬關係家庭為「多從事運動、休閒或藝文活動」，其他有親屬關係家庭為「身體健康」及「充實專業知識」。(詳見表 66)

表66 國民認為要提升個人生活品質應優先改善前10項目

民國105年6月

單位：重要度

項目別	身體健康	多從事運動、休閒或藝文活動	充實專業知識	保持樂觀心情與想法	多兼幾份工作努力賺錢
總計	18.5	15.3	12.7	8.7	6.2
性別					
男	15.5	13.8	13.5	7.6	7.0
女	21.3	16.8	11.9	9.8	5.5
年齡					
20~29 歲	14.3	15.2	24.1	7.2	6.1
30~39 歲	11.1	14.6	19.7	7.8	9.1
40~49 歲	16.1	16.1	12.5	7.9	9.3
50~64 歲	23.4	18.1	6.2	10.0	5.2
65 歲以上	26.9	10.6	3.0	10.4	0.7
項目別	儲蓄	升遷加薪	多閱讀	找到工作	投資
總計	6.2	6.0	3.6	3.6	3.6
性別					
男	5.7	6.8	3.3	2.4	4.2
女	6.6	5.2	3.9	4.7	2.9
年齡					
20~29 歲	12.2	6.8	3.7	7.1	5.3
30~39 歲	7.6	11.3	3.2	2.8	5.7
40~49 歲	6.3	9.1	4.1	4.1	4.7
50~64 歲	3.9	2.8	3.6	3.1	1.9
65 歲以上	1.8	-	3.2	1.0	0.4

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本題是複選題。

表66 國民認為要提升個人生活品質應優先改善前10項目（續1）

民國105年6月

單位：重要度

項目別	身體健康	多從事運動、休閒或藝文活動	充實專業知識	保持樂觀心情與想法	多兼幾份工作努力賺錢
教育程度					
小學以下	26.5	8.4	1.8	9.6	3.8
國(初)中	20.7	11.1	4.5	9.4	9.1
高中(職)	17.0	14.3	12.1	9.2	7.9
專科	16.7	17.0	15.4	7.8	5.4
大學	15.2	18.6	20.2	7.8	5.6
研究所以上	19.2	26.2	20.0	8.4	2.2
婚姻狀況					
未婚	15.3	15.3	22.3	7.3	6.1
有配偶或同居	18.6	15.9	9.8	9.0	6.2
離婚或分居	17.9	15.1	8.0	9.9	12.0
喪偶	31.2	9.2	3.1	10.9	2.7
配偶有無父母					
有父母(含父或母)	14.5	16.6	12.9	8.6	7.5
父母已歿	25.4	14.9	4.7	9.8	4.2
項目別	儲蓄	升遷加薪	多閱讀	找到工作	投資
教育程度					
小學以下	2.0	0.5	1.1	1.5	0.7
國(初)中	5.0	4.1	1.7	4.0	1.3
高中(職)	7.0	5.4	3.8	2.8	3.1
專科	7.5	10.1	4.5	4.3	4.4
大學	7.5	7.9	4.7	5.1	5.6
研究所以上	6.4	9.4	5.6	2.6	6.1
婚姻狀況					
未婚	9.7	8.3	3.9	5.0	5.0
有配偶或同居	4.9	5.4	3.5	3.1	3.4
離婚或分居	4.0	5.5	3.8	3.5	1.8
喪偶	4.9	1.6	2.6	1.7	0.5
配偶有無父母					
有父母(含父或母)	5.7	7.4	3.9	3.6	4.2
父母已歿	3.6	2.3	2.9	2.3	1.9

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本題是複選題。

3.「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

表66 國民認為要提升個人生活品質應優先改善前10項目（續2）

民國105年6月

單位：重要度

項目別	身體健康	多從事運動、休閒或藝文活動	充實專業知識	保持樂觀心情與想法	多兼幾份工作努力賺錢
有無父母					
有父母(含父或母)	15.9	16.1	16.0	8.3	7.6
父母已歿	24.3	13.6	5.3	9.7	3.1
有無6歲以上子女					
有	21.2	15.1	7.6	9.7	6.2
沒有	14.1	15.7	20.8	7.1	6.3
行政區域					
臺灣地區	18.5	15.3	12.7	8.7	6.3
新北市	20.0	16.1	14.2	7.6	4.9
臺北市	19.8	20.0	15.2	8.5	2.6
桃園市	19.3	20.6	13.1	6.9	7.9
臺中市	18.9	16.2	11.8	7.7	8.1
臺南市	18.7	14.0	11.5	10.5	6.4
高雄市	17.3	11.5	13.8	9.2	8.0
臺灣省	17.2	13.1	11.1	9.7	6.5
北部區域	17.6	15.7	12.4	8.5	5.8
中部區域	17.1	11.7	10.7	10.8	5.5
南部區域	17.6	11.8	10.7	10.0	9.3
東部區域	15.0	16.2	11.2	6.6	5.6
金馬地區*	14.5	14.6	8.0	8.8	4.0
項目別	儲蓄	升遷加薪	多閱讀	找到工作	投資
有無父母					
有父母(含父或母)	7.4	7.8	3.7	4.0	4.6
父母已歿	3.5	2.0	3.4	2.5	1.1
有無6歲以上子女					
有	4.2	4.4	3.3	2.9	2.4
沒有	9.3	8.5	4.0	4.6	5.4
行政區域					
臺灣地區	6.2	6.0	3.6	3.6	3.6
新北市	8.2	6.8	3.9	4.3	5.0
臺北市	4.2	6.1	4.1	2.7	5.1
桃園市	4.8	6.9	3.8	5.7	4.0
臺中市	6.1	5.4	4.1	3.7	2.9
臺南市	7.5	6.3	3.1	2.1	3.5
高雄市	6.5	5.4	3.1	3.3	2.7
臺灣省	5.8	5.6	3.3	3.3	2.6
北部區域	6.6	5.0	3.0	3.3	3.3
中部區域	4.5	5.8	3.4	3.8	2.3
南部區域	7.6	6.9	3.4	2.9	2.9
東部區域	4.6	2.1	3.6	2.0	1.8
金馬地區*	2.4	6.5	4.4	3.0	3.3

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本題是複選題。

3.「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表66 國民認為要提升個人生活品質應優先改善前10項目（續3）

民國105年6月

單位：重要度

項目別	身體健康	多從事運動、休閒或藝文活動	充實專業知識	保持樂觀心情與想法	多兼幾份工作努力賺錢
工作情況					
有工作	15.4	15.9	15.2	8.4	9.1
民意代表、主管及經理人員	18.3	20.9	10.6	7.8	5.5
專業人員	14.4	22.2	22.1	8.0	4.9
技術員及助理專業人員	12.9	17.6	18.2	7.5	5.7
事務工作人員	15.1	22.7	18.3	8.1	5.7
服務及銷售工作人員	16.1	14.0	16.3	10.2	11.1
農林漁牧業生產人員	15.0	6.7	9.1	7.4	11.9
技藝有關工作人員	13.8	9.7	9.0	11.8	14.1
機械設備操作及組裝人員	17.9	12.6	11.4	7.0	10.2
基層技術工及勞力工	16.7	8.0	8.0	5.6	17.1
軍人	3.8	24.6	24.2	16.7	2.9
拒答*	-	14.9	44.7	55.3	-
沒有工作	23.2	14.4	8.9	9.2	2.0
家庭管理	21.9	16.2	8.4	8.7	2.6
求學或準備升學	18.4	16.1	30.4	7.8	2.8
失業中	12.4	12.4	17.9	5.4	4.6
退休或高齡	25.4	14.1	3.0	9.8	0.2
養病中	43.7	6.4	3.5	17.7	4.8
無工作能力或不想工作	14.1	9.6	7.4	7.8	3.1
其他*	38.7	25.8	51.6	-	-

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本題是複選題。

3.「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表66 國民認為要提升個人生活品質應優先改善前10項目（續4）

民國105年6月

單位：重要度

項目別	儲蓄	升遷加薪	多閱讀	找到工作	投資
工作情況					
有工作	7.8	9.9	3.6	-	4.8
民意代表、主管及經理人員	5.2	7.8	3.9	-	7.8
專業人員	8.3	12.5	5.7	-	8.5
技術員及助理專業人員	7.1	11.5	4.2	-	6.0
事務工作人員	10.4	13.2	3.7	-	4.3
服務及銷售工作人員	8.6	7.6	3.2	-	4.5
農林漁牧業生產人員	4.0	1.3	4.2	-	3.7
技藝有關工作人員	10.0	6.2	1.2	-	2.3
機械設備操作及組裝人員	6.5	13.9	2.4	-	3.0
基層技術工及勞力工	5.5	10.5	2.5	-	1.9
軍人	16.8	-	5.8	-	0.4
拒答*	29.8	-	-	-	-
沒有工作	3.7	0.0	3.6	8.9	1.7
家庭管理	4.5	-	3.7	7.0	2.1
求學或準備升學	10.0	-	3.6	13.4	3.3
失業中	5.6	-	4.2	36.5	3.2
退休或高齡	1.3	0.1	3.5	3.3	0.8
養病中	1.7	-	3.1	8.9	0.4
無工作能力或不想工作	6.7	-	3.3	0.5	2.1
其他*	-	-	-	-	-

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本題是複選題。

3.「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表66 國民認為要提升個人生活品質應優先改善前10項目（續5）

民國105年6月

單位：重要度

項目別	身體健康	多從事運動、休閒或藝文活動	充實專業知識	保持樂觀心情與想法	多兼幾份工作努力賺錢
個人每月平均收入					
有收入	18.6	15.5	13.1	8.9	6.6
未滿2萬元	24.4	10.9	11.1	10.0	4.8
2萬至未滿3萬元	19.0	12.4	11.3	8.5	10.2
3萬至未滿4萬元	14.0	15.8	15.0	8.4	6.3
4萬至未滿5萬元	14.4	20.3	16.2	8.9	6.6
5萬至未滿6萬元	14.2	20.9	15.0	9.3	8.4
6萬至未滿7萬元	17.7	23.1	13.7	6.5	2.2
7萬至未滿10萬元	19.8	21.6	15.8	11.1	3.4
10萬元以上	21.5	21.9	12.4	7.0	2.9
沒有收入	18.0	13.0	10.5	5.2	1.4
拒答	14.1	15.6	4.5	10.8	6.4
項目別	儲蓄	升遷加薪	多閱讀	找到工作	投資
個人每月平均收入					
有收入	6.6	6.6	3.7	2.5	3.6
未滿2萬元	4.8	1.6	3.3	6.4	1.5
2萬至未滿3萬元	7.8	7.9	3.5	1.8	2.3
3萬至未滿4萬元	8.9	9.8	3.1	1.5	5.4
4萬至未滿5萬元	7.7	9.7	3.6	1.1	5.5
5萬至未滿6萬元	5.6	7.2	4.6	0.7	5.0
6萬至未滿7萬元	6.0	7.9	4.2	0.5	5.8
7萬至未滿10萬元	4.2	7.1	4.8	-	6.3
10萬元以上	1.6	3.1	6.2	-	4.6
沒有收入	3.0	-	2.9	18.1	2.9
拒答	2.0	2.4	3.0	0.3	2.4

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本題是複選題。

表66 國民認為要提升個人生活品質應優先改善前10項目（續6）

民國105年6月

單位：重要度

項目別	身體健康	多從事運動、休閒或藝文活動	充實專業知識	保持樂觀心情與想法	多兼幾份工作努力賺錢
宗教信仰					
有宗教信仰	20.7	14.9	11.2	8.6	6.4
民間信仰	20.8	15.0	11.0	8.4	7.0
道教	17.3	15.5	6.8	10.1	8.7
佛教	21.4	12.6	10.2	10.3	3.1
基督教	17.1	17.3	16.0	6.7	3.3
天主教*	15.9	18.2	11.3	14.7	11.3
一貫道	32.8	17.7	14.0	7.4	7.7
其他	25.5	11.5	14.2	6.8	-
沒有宗教信仰	14.1	16.1	15.7	8.9	6.0
拒答*	-	-	-	38.4	-
項目別	儲蓄	升遷加薪	多閱讀	找到工作	投資
宗教信仰					
有宗教信仰	5.3	4.3	3.4	3.3	2.9
民間信仰	5.1	4.3	3.2	3.3	2.9
道教	8.2	4.3	2.9	0.8	2.8
佛教	5.9	3.9	4.1	3.4	2.5
基督教	2.9	5.5	5.0	4.7	2.3
天主教*	11.5	-	4.0	3.8	6.3
一貫道	4.4	9.1	1.9	4.1	0.7
其他	14.7	-	1.9	-	12.5
沒有宗教信仰	8.0	9.2	3.9	4.0	4.9
拒答*	-	-	-	-	-

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本題是複選題。

3.「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表66 國民認為要提升個人生活品質應優先改善前10項目（續完）

民國105年6月

單位：重要度

項目別	身體健康	多從事運動、休閒或藝文活動	充實專業知識	保持樂觀心情與想法	多兼幾份工作努力賺錢
家庭組織型態					
獨居	23.8	13.5	8.9	8.8	4.0
夫婦二人	22.5	15.1	8.2	9.6	2.5
單親家庭	21.0	11.5	12.0	8.1	7.0
核心家庭	16.8	17.4	14.2	8.7	5.8
隔代家庭	22.6	10.7	8.2	8.6	1.5
主幹家庭	17.4	14.5	12.3	9.4	8.1
無親屬關係家庭*	14.0	18.1	16.0	-	-
其他有親屬關係家庭	16.8	12.1	16.9	6.8	12.5
拒答*	10.3	15.5	-	-	21.3
項目別	儲蓄	升遷加薪	多閱讀	找到工作	投資
家庭組織型態					
獨居	4.9	6.8	5.0	1.0	3.2
夫婦二人	3.2	2.6	4.2	2.4	1.2
單親家庭	8.4	5.8	3.3	4.0	2.7
核心家庭	6.6	6.5	4.0	3.7	4.6
隔代家庭	7.8	7.8	2.6	3.0	3.7
主幹家庭	5.9	6.3	2.4	4.4	2.5
無親屬關係家庭*	-	4.5	-	-	20.4
其他有親屬關係家庭	5.2	6.8	3.2	3.4	4.9
拒答*	-	-	-	-	-

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本題是複選題。

3.«*»代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

(二)國民認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目，若將主要項目、次要項目、再次要項目分別給予1、2/3、1/3權數計算之重要度來看，以「穩定物價」(14.0)最高，其次為「振興經濟、降低失業率」(12.7)，再其次為「調漲基本工資」(10.9)、「加強改善社會風氣及宣揚優良倫理道理」(10.3)及「提供職業訓練及就業機會」(10.3)。

就性別觀察，男性認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者為「穩定物價」及「振興經濟、降低失業率」，女性為「穩定物價」。

就年齡觀察，20~29歲者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者為「調漲基本工資」，30~39歲者為「穩定物價」及「調漲基本工資」，40~49歲及50~59歲者為「振興經濟、降低失業率」及「穩定物價」，65歲以上者為「重視老人照護安養」及「穩定物價」。

就教育程度觀察，小學以下、國(初)中、高中(職)者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者皆為「穩定物價」，專科、研究所以上者為「振興經濟、降低失業率」，大學者為「穩定物價」及「調漲基本工資」。

就婚姻狀況觀察，未婚者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者為「調漲基本工資」，有配偶或同居、離婚或分居者為「穩定物價」，喪偶者為「穩定物價」及「提供職業訓練及就業機會」。

就配偶有無父母觀察，配偶有父母皆認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者為「穩定物價」及「振興經濟、降低失業率」，配偶父母已歿者為「重視老人照顧安養」及「穩定物價」。

就有無父母觀察，有父母者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者為「穩定物價」及「振興經

濟、降低失業率」，父母已歿者為「穩定物價」、「重視老人照顧安養」及「振興經濟、降低失業率」。

就有無 6 歲以上子女觀察，有 6 歲以上子女者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者為「穩定物價」及「振興經濟、降低失業率」，沒有 6 歲以上子女者為「穩定物價」、「調漲基本工資」及「振興經濟、降低失業率」。

就行政區域觀察，新北市、桃園市、臺中市及臺灣省中部區域民眾認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者皆為「穩定物價」，臺北市、臺南市及臺灣省南部區域為「振興經濟、降低失業率」，臺灣省北部區域為「調漲基本工資」及「振興經濟、降低失業率」，臺灣省東部區域為「提供職業訓練及就業機會」、「調漲基本工資」及「穩定物價」。

就工作情況觀察，有工作者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者依序為「穩定物價」、「振興經濟、降低失業率」及「調漲基本工資」，其中民意代表、主管及經理人員認為重要度較高者為「穩定物價」及「振興經濟、降低失業率」，專業人員、農林漁牧業生產人員、技藝有關工作人員認為重要度較高者為「振興經濟、降低失業率」，技術員及助理專業人員及基層技術工及勞力工為「穩定物價」，事務工作人員、服務及銷售工作人員為「穩定物價」、「振興經濟、降低失業率」及「調漲基本工資」，機械設備操作及組裝人員為「調漲基本工資」，軍人為「加強交通建設」；沒有工作者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者依序為「穩定物價」、「振興經濟、降低失業率」、「加強改善社會風氣及宣揚優良倫理道德」、「提供職業訓練及就業機會」及「重視老人照顧安養」，家庭管理、養病中者為「穩定物價」，求學或準備升學、失業中者為「調漲基本工資」，退休或高齡者為「重視老人照顧安養」，無工作能力或不想工作者為「加強改善社會風氣及宣揚優良倫理道德」。

就個人每月平均收入觀察，有收入者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者依序為「穩定物價」、「振興經濟、降低失業率」及「調漲基本工資」，未滿2萬元、4萬至未滿5萬元者為「穩定物價」，2萬至未滿3萬元、3萬至未滿4萬元者為「穩定物價」及「調漲基本工資」，5萬至未滿6萬元、6至未滿7萬元者為「加強改善社會風氣及宣揚優良倫理道德」及「振興經濟、降低失業率」，7萬至未滿10萬元為「教育改革」，10萬元以上「振興經濟、降低失業率」；沒有收入者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者依序為「提供職業訓練及就業機會」、「穩定物價」、「振興經濟、降低失業率」及「加強改善社會風氣及宣揚優良倫理道德」。(詳見表67)

表67 國民認為要提升全體國民生活品質政府應迅速加強辦理前8項目

民國105年6月

單位：重要度

項目別	穩定物價	振興經濟，降低失業率	調漲基本工資	加強改善社會風氣及宣揚優良倫理道德	提供職業訓練及就業機會	重視老人照護安養	維護本國勞工權益	教育改革
總計	14.0	12.7	10.9	10.3	10.3	8.8	7.0	6.2
性別								
男	13.2	12.9	10.7	9.9	9.2	7.6	7.5	6.1
女	14.7	12.6	11.1	10.8	11.3	10.0	6.6	6.4
年齡								
20~29歲	13.6	10.7	15.5	9.1	12.1	4.1	11.0	7.5
30~39歲	15.9	13.3	15.1	8.9	10.5	4.9	9.7	7.3
40~49歲	14.5	15.6	11.6	13.1	11.1	10.1	5.9	7.9
50~64歲	14.0	14.4	8.3	10.9	10.6	12.4	5.0	4.9
65歲以上	11.1	7.6	4.2	9.4	6.6	11.4	4.1	3.9
教育程度								
小學以下	13.5	10.5	5.5	6.6	8.9	7.9	6.1	3.9
國(初)中	16.1	10.5	13.7	9.2	11.5	11.0	8.0	3.2
高中(職)	16.3	13.6	11.3	11.2	12.6	9.1	7.6	5.3
專科	11.9	17.4	10.3	11.9	7.9	10.2	6.1	7.2
大學	13.2	11.8	13.2	11.0	8.8	7.2	7.2	8.6
研究所以上	7.2	14.1	6.9	11.5	10.8	9.2	5.5	10.4

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本題是複選題。

表67 國民認為要提升全體國民生活品質政府應迅速加強辦理前8項目(續1)

民國105年6月

單位：重要度

項目別	穩定物價	振興經濟，降低失業率	調漲基本工資	加強改善社會風氣及宣揚優良倫理道德	提供職業訓練及就業機會	重視老人照護安養	維護本國勞工權益	教育改革
婚姻狀況								
未婚	13.6	12.6	15.2	8.6	11.9	6.3	10.1	6.5
有配偶或同居	14.1	12.9	9.4	11.4	9.2	9.9	5.7	6.8
離婚或分居	17.1	14.1	11.9	11.8	14.5	9.7	8.1	2.3
喪偶	11.9	9.7	6.6	6.3	11.4	9.3	5.4	2.8
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	15.1	14.4	10.9	11.2	8.8	8.2	6.3	7.7
父母已歿	12.5	10.5	6.9	11.7	9.7	12.6	4.8	5.3
有無父母								
有父母(含父或母)	14.7	13.5	12.9	10.3	10.8	7.8	8.0	7.0
父母已歿	12.3	11.0	6.3	10.5	9.0	11.3	4.8	4.5
有無6歲以上子女								
有	13.9	12.5	9.0	11.7	9.9	10.2	5.7	6.0
沒有	14.0	13.0	13.9	8.3	11.0	6.6	9.1	6.6
行政區域								
臺灣地區	14.0	12.7	10.9	10.3	10.3	8.9	7.1	6.3
新北市	16.5	13.6	11.4	10.1	9.6	8.5	9.2	7.4
臺北市	12.2	13.3	7.7	11.4	9.8	10.1	5.3	7.2
桃園市	17.2	11.3	12.4	11.7	11.5	8.3	8.5	5.5
臺中市	15.9	11.1	12.6	11.0	11.7	8.6	6.6	7.1
臺南市	12.7	15.9	8.6	8.5	9.5	10.8	6.4	4.8
高雄市	12.9	12.9	12.7	10.1	8.9	5.8	6.6	7.3
臺灣省	12.4	12.1	10.7	10.0	10.6	9.6	6.6	5.1
北部區域	9.7	14.5	14.7	11.1	10.3	10.3	7.4	7.3
中部區域	14.0	9.5	9.8	10.1	10.2	9.4	6.8	4.2
南部區域	12.9	15.4	8.4	9.1	11.5	9.3	6.3	4.3
東部區域	10.6	8.4	10.7	9.5	11.2	9.2	4.3	5.5
金馬地區★	9.0	11.0	8.4	12.3	15.1	4.4	1.4	4.5

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本題是複選題。

3.「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

4.「★」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表67 國民認為要提升全體國民生活品質政府應迅速加強辦理前8項目（續完）

民國105年6月

單位：重要度

項目別	穩定物價	振興經濟，降低失業率	調漲基本工資	加強改善社會風氣及宣揚優良倫理道德	提供職業訓練及就業機會	重視老人照護安養	維護本國勞工權益	教育改革
工作情況								
有工作	14.4	13.8	13.3	10.0	10.5	8.2	7.8	6.7
民意代表、主管及經理人員	16.2	16.2	7.8	9.5	9.8	9.1	7.2	13.2
專業人員	8.5	14.3	10.5	10.0	5.4	8.1	5.4	11.6
技術員及助理專業人員	16.7	13.9	12.7	10.5	9.7	8.9	8.1	7.3
事務工作人員	13.7	14.4	13.3	10.6	8.2	11.3	8.1	5.2
服務及銷售工作人員	14.9	13.8	14.4	10.3	12.8	6.4	7.5	6.5
農林漁牧業生產人員	11.5	13.5	5.2	10.7	10.4	10.5	6.5	2.4
技藝有關工作人員	13.3	16.5	13.9	9.8	10.5	5.0	6.1	5.8
機械設備操作及組裝人員	14.6	11.8	17.0	8.2	11.8	7.8	10.9	4.8
基層技術工及勞力工	22.3	11.4	20.2	8.5	16.9	7.0	9.8	2.7
軍人	-	8.4	12.0	20.9	5.1	6.6	5.0	9.0
拒答★	-	-	-	-	55.3	-	-	-
沒有工作	13.3	11.1	7.3	10.9	10.0	9.8	5.9	5.5
家庭管理	16.2	12.4	8.2	11.8	11.2	8.3	3.8	5.6
求學或準備升學	12.4	10.2	11.8	9.0	14.0	3.6	8.6	7.8
失業中	12.3	12.1	14.2	9.0	16.4	6.8	15.8	6.5
退休或高齡	11.3	10.0	3.6	10.5	6.3	13.0	4.2	5.4
養病中	15.9	10.1	10.9	12.3	10.9	11.1	7.6	2.9
無工作能力或不想工作	4.7	9.8	5.3	14.9	10.8	13.0	5.5	-
其他★	-	25.8	-	22.6	-	-	38.7	-
個人每月平均收入								
有收入	14.2	12.7	11.1	10.3	9.9	9.0	7.2	6.4
未滿2萬元	13.8	11.2	8.3	8.9	10.1	9.2	6.9	5.1
2萬至未滿3萬元	15.6	12.8	14.2	7.6	12.1	9.0	8.9	4.7
3萬至未滿4萬元	14.9	13.1	15.0	10.1	9.6	7.3	8.5	6.0
4萬至未滿5萬元	16.8	13.2	12.7	12.6	8.9	7.8	6.0	8.3
5萬至未滿6萬元	12.2	13.8	9.2	14.2	8.6	12.1	7.2	6.9
6萬至未滿7萬元	12.9	14.1	6.0	14.7	5.5	10.8	3.7	9.9
7萬至未滿10萬元	6.5	9.8	5.4	12.7	7.2	11.3	3.6	13.6
10萬元以上	10.8	16.8	4.2	14.2	10.8	7.5	3.8	9.8
沒有收入	13.9	12.9	8.2	12.3	14.3	7.0	5.7	5.9
拒答	7.7	13.4	10.4	7.9	12.0	9.0	4.4	1.7

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本題是複選題。

3.「★」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

十二、國民對未來生活之預期及憂心的問題

(一)國民預期一年後生活狀況會變好者占 45.6%(好很多 11.6%、好一些 34.0%)，差不多者占 27.2%，會變壞者占 20.6%(壞一些 11.9%、壞很多 8.7%)，無意見或很難說者占 2.6%，不知道者占 4.0%。與 104 年比較，預期生活狀況會變好的比率上升 2.6 個百分點，預期生活狀況會變壞的比率下降 3.1 個百分點。

就年齡觀察，隨年齡提高預期會變好比率遞減，由 20~29 歲者之 69.5%降至 65 歲以上者之 25.2%，其中 20~64 歲者預期會變好者較會變壞或差不多者高，65 歲以上者則預期差不多或會變壞者較會變好者高。

就教育程度觀察，大致隨著教育程度提高預期會變好比率遞增，由小學以下者之 29.4%增至大學者之 56.7%、研究所以上者之 54.7%，其中小學以下者預期會變好或差不多者較會變壞者高，國(初)中以上者預期會變好者較會變壞或差不多者高。

就婚姻狀況觀察，未婚、有配偶或同居、離婚或分居者皆預期一年後會變好者較會變壞或差不多者高，喪偶者預期會差不多者較會變好或會變壞者高。

就配偶有無父母觀察，配偶有父母者預期會變好者較差不多或會變壞者高；配偶父母已歿者預期會變好或差不多者較會變壞者高。

就有無父母觀察，有父母者預期會變好者較會變壞或差不多者高，父母已歿者預期會變好或差不多者的較會變壞者高。

就有無 6 歲以上子女觀察，無論有無 6 歲以上子女者皆預期會變好者較會變壞或差不多者高。

就工作情況觀察，無論有沒有工作者皆預期一年後會變好者較會變壞或差不多者高；有工作者各職類別人員皆預期一年後會變好者較會變壞或差不多高；沒有工作者中除退休及高齡者預期會差不多者較會變好或會變壞者高外，其他各類沒有工作者原因則預期一年後會變

好者較會變壞或差不多者高。

就宗教信仰觀察，無論有沒有宗教信仰者皆預期會變好者較會變壞或差不多者高；有宗教信仰者中以信仰天主教者預期會變好或差不多者較會變壞者高外，其他各宗教信仰皆預期一年後會變好者較會變壞或差不多高。

就家庭組織型態觀察，除夫婦二人者預期會變好或差不多者較會變壞者高外，其他家庭組織型態皆預期會變好者較會變壞或差不多者高。(詳見表 68)

表68 國民預期一年後生活狀況之變化

單位：%

項目別	總計	變好			差不多	變壞			無意見 或 很難說	不 知道
		計	好 很多	好 一些		計	壞 一些	壞 很多		
104年7月	100.0	43.0	10.3	32.7	26.5	23.7	14.2	9.5	3.0	3.8
105年6月	100.0	45.6	11.6	34.0	27.2	20.6	11.9	8.7	2.6	4.0
年齡										
20~29 歲	100.0	69.5	17.6	51.9	16.8	11.1	8.2	2.8	1.7	0.9
30~39 歲	100.0	54.2	11.1	43.1	24.1	18.9	11.7	7.2	0.9	1.9
40~49 歲	100.0	45.1	10.7	34.4	30.5	20.8	12.5	8.2	2.1	1.5
50~64 歲	100.0	36.5	10.1	26.4	30.9	24.0	13.2	10.8	3.5	5.0
65 歲以上	100.0	25.2	9.5	15.7	31.7	27.1	13.5	13.5	4.5	11.5
教育程度										
小學以下	100.0	29.4	11.3	18.0	29.6	23.8	11.3	12.4	4.0	13.3
國(初)中	100.0	42.1	15.1	27.0	28.7	21.2	9.7	11.5	4.1	3.9
高中(職)	100.0	42.8	10.5	32.3	29.7	21.2	12.8	8.4	3.2	3.1
專科	100.0	44.8	8.8	36.0	27.3	23.4	13.7	9.8	1.7	2.7
大學	100.0	56.7	11.7	45.0	23.0	17.4	11.6	5.8	1.2	1.6
研究所以上	100.0	54.7	13.4	41.3	24.2	19.1	13.0	6.1	0.8	1.2
婚姻狀況										
未婚	100.0	61.0	14.0	47.0	21.5	14.0	9.6	4.4	1.5	2.1
有配偶或同居	100.0	40.9	10.7	30.3	29.3	22.8	13.1	9.7	2.7	4.3
離婚或分居	100.0	41.3	12.0	29.3	25.8	24.6	11.5	13.0	4.3	4.1
喪偶	100.0	28.2	10.4	17.8	32.3	25.4	11.3	14.1	4.4	9.7

表68 國民預期一年後生活狀況之變化(續1)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	變好			差不多	變壞			無意或很難說	不知道
		計	好很多	好一些		計	壞一些	壞很多		
配偶有無父母										
有父母(含父或母)	100.0	45.7	11.2	34.5	28.4	21.3	13.4	7.9	2.0	2.6
父母已歿	100.0	33.1	9.8	23.3	30.7	25.2	12.6	12.6	4.0	7.0
有無父母										
有父母(含父或母)	100.0	51.4	12.1	39.3	25.4	18.9	11.4	7.4	1.7	2.6
父母已歿	100.0	32.4	10.4	22.0	31.1	24.6	13.1	11.4	4.7	7.3
有無6歲以上子女										
有	100.0	37.8	10.3	27.5	30.2	23.4	12.7	10.8	3.2	5.4
沒有	100.0	58.1	13.7	44.4	22.4	16.1	10.8	5.3	1.6	1.9
工作情況										
有工作	100.0	48.4	11.5	36.9	27.5	19.7	11.9	7.8	2.0	2.5
民意代表、主管及經理人員	100.0	50.2	13.4	36.7	25.8	21.9	10.3	11.6	0.5	1.6
專業人員	100.0	50.4	9.2	41.1	29.1	17.5	11.8	5.6	1.3	1.7
技術員及助理專業人員	100.0	47.5	10.2	37.3	31.6	17.8	11.5	6.3	1.9	1.2
事務工作人員	100.0	51.3	8.1	43.3	25.8	19.8	12.1	7.7	0.4	2.7
服務及銷售工作人員	100.0	53.1	14.6	38.4	24.8	17.9	10.4	7.5	2.1	2.1
農林漁牧業生產人員	100.0	41.7	14.5	27.2	26.2	25.5	12.8	12.8	2.3	4.3
技藝有關工作人員	100.0	47.3	9.8	37.5	23.8	24.2	18.1	6.1	3.0	1.6
機械設備操作及組裝人員	100.0	41.8	7.4	34.4	35.2	20.5	12.2	8.3	2.0	0.5
基層技術工及勞力工	100.0	40.7	16.1	24.6	24.1	21.3	13.0	8.3	5.3	8.6
軍人	100.0	65.0	25.8	39.2	27.2	7.8	-	7.8	-	-
拒答*	100.0	44.7	-	44.7	55.3	-	-	-	-	-
沒有工作	100.0	41.5	11.8	29.7	26.6	22.0	12.0	10.0	3.5	6.4
家庭管理	100.0	42.5	11.6	30.9	27.7	19.7	9.8	10.0	3.3	6.7
求學或準備升學	100.0	69.3	14.1	55.2	11.2	17.8	17.4	0.4	0.9	0.8
失業中	100.0	58.6	15.8	42.7	19.1	18.7	10.5	8.2	2.4	1.3
退休或高齡	100.0	29.3	9.7	19.6	31.2	26.3	13.4	12.9	4.7	8.5
養病中	100.0	40.5	15.2	25.3	24.7	23.4	14.4	9.0	2.5	9.0
無工作能力或不想工作	100.0	60.5	13.9	46.7	30.9	5.8	0.5	5.2	2.8	-
其他*	100.0	77.4	38.7	38.7	-	22.6	-	22.6	-	-

註：1.「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

2.「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表68 國民預期一年後生活狀況之變化 (續完)

民國105年6月

單位：%

項目別	總計	變好			差不多	變壞			無意見或很難說	不知道
		計	好很多	好一些		計	壞一些	壞很多		
宗教信仰										
有宗教信仰	100.0	43.1	11.2	31.9	27.9	21.5	12.2	9.3	3.0	4.5
民間信仰	100.0	41.9	10.3	31.6	28.3	22.3	12.1	10.1	3.0	4.5
道教	100.0	49.5	10.2	39.4	26.5	18.4	9.9	8.5	4.1	1.5
佛教	100.0	42.1	14.5	27.7	28.6	19.1	12.6	6.5	3.5	6.6
基督教	100.0	49.9	14.8	35.1	23.0	21.7	13.9	7.8	2.6	2.7
天主教	100.0	33.0	-	33.0	33.7	25.6	15.1	10.6	-	7.6
一貫道	100.0	58.1	15.1	43.0	23.0	12.0	8.5	3.5	2.9	4.0
其他★	100.0	75.2	32.3	42.9	20.1	4.7	-	4.7	-	-
沒有宗教信仰	100.0	50.7	12.5	38.1	25.8	18.9	11.6	7.3	1.7	2.9
拒答★	100.0	-	-	-	-	-	-	-	38.4	61.6
家庭組織型態										
獨居	100.0	39.6	11.8	27.9	36.7	15.8	8.3	7.5	3.5	4.4
夫婦二人	100.0	31.3	11.2	20.1	31.4	25.3	13.5	11.8	3.6	8.5
單親家庭	100.0	44.8	13.2	31.7	26.9	20.1	8.9	11.2	3.7	4.4
核心家庭	100.0	49.2	11.3	37.9	25.6	20.3	12.6	7.7	2.1	2.9
隔代家庭	100.0	47.6	19.3	28.3	14.2	24.8	4.3	20.5	2.9	10.4
主幹家庭	100.0	46.4	10.2	36.2	27.5	20.4	12.8	7.6	2.2	3.5
無親屬關係家庭★	100.0	44.7	35.8	8.9	29.5	16.7	12.7	4.0	-	9.1
其他有親屬關係家庭	100.0	48.5	13.0	35.5	24.6	19.9	12.8	7.1	2.7	4.3
拒答	100.0	24.8	24.8	-	21.3	53.9	38.4	15.5	-	-

註：「★」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

(二)國民對未來生活上表示有憂心問題者占 76.2%，若將主要問題、次要問題、再次要問題分別給予 1、2/3、1/3 權數計算之重要度來看，重要度較高者依序為「自己(配偶)健康問題」(12.6)、「自己(配偶)財務問題」(11.5)、「財政經濟問題」(10.6)、「子女教養及求學問題」(10.1)。

就性別觀察，男性對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「財政經濟問題」、「自己(配偶)財務問題」及「自己(配偶)健康問題」，女性為「自己(配偶)健康問題」及「子女教養及求學問題」。

就年齡觀察，20~29 歲者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「自己(配偶)事業問題」，30~39 歲、40~49 歲者為「子女教養及求學問題」，50~64 歲者為「子女交友、工作或婚姻問題」及「自己(配偶)健康問題」，65 歲以上者為「自己(配偶)健康問題」。

就教育程度觀察，小學以下對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「自己(配偶)健康問題」，國(初)中者為「子女交友或婚姻問題」及「自己(配偶)健康問題」，高中(職)者為「自己(配偶)健康問題」及「自己(配偶)財務問題」，專科者為「財政經濟問題」，大學及以上者「自己(配偶)事業問題」、「父母健康或奉養問題」及「財政經濟問題」。

就婚姻狀況觀察，未婚者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「自己(配偶)事業問題」，有配偶或同居及離婚或分居者為「子女教養及求學問題」及「自己(配偶)健康問題」，喪偶者為「自己(配偶)健康問題」及「子女交友、工作或婚姻問題」。

就配偶有無父母觀察，配偶有父母者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「子女教養及求學問題」，父母已歿者為「自己(配偶)健康問題」及「子女交友、工作或婚姻問題」。

就有無父母觀察，有父母者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「父母健康或奉養問題」、「自己(配偶)財務問題」及「子女教養及求學問題」，父母已歿者為「自己(配偶)健康問題」。

就有無 6 歲以上子女觀察，有 6 歲以上子女者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「自己(配偶)健康問題」及「子女交友、工作或婚姻問題」，沒有 6 歲以上子女者為「自己(配偶)事業問題」。

就工作情況觀察，有工作者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者依序為「自己(配偶)財務問題」、「財政經濟問題」、「子女教養及求學問題」及「父母健康或奉養問題」，其中民意代表、主管及經理人員、技術員及助理專業人員為「財政經濟問題」，專業人員為「父母健康及奉養問題」，事務工作人員為「父母健康及奉養問題」及「子女教養及求學問題」，服務及銷售人員為「自己(配偶)財務問題」，農林漁牧業生產人員及技藝有關工作人員為「自己(配偶)財務問題」及「子女交友、工作或婚姻問題」，機械設備操作及組裝人員為「子女教養及求學問題」及「自己(配偶)財務問題」，基層技術工及勞力工為「自己(配偶)財務問題」，軍人為「社會風氣、倫理道德問題」。沒有工作者對未來工作上較憂心的問題重要度較高者依序為「自己(配偶)健康問題」、「子女交友、工作或婚姻問題」及「自己(配偶)財務問題」，其中家庭管理者為「子女交友、工作或婚姻問題」、「子女教養及求學問題」及「自己(配偶)健康問題」，求學或準備升學者皆為「自己(配偶)事業問題」，失業中為「自己(配偶)事業問題」、「財政經濟問題」、「自己(配偶)財務問題」及「父母健康或奉養問題」，退休或高齡、養病中為「自己(配偶)健康問題」，無工作能力或不想工作者皆為「自己(配偶)財務問題」。

就個人每月平均收入觀察，有收入者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者依序為「自己(配偶)健康問題」、「自己(配偶)財務問題」、「財政經濟問題」及「子女教養及求學問題」，其中未滿 2 萬元者為「自己(配偶)健康問題」及「自己(配偶)財務問題」，2 萬至未滿 3 萬元為「自己(配偶)財務問題」，3 萬至未滿 4 萬元為「財政經濟問題」、「自己(配偶)財務問題」及「子女教養及求學問題」，4 萬至未滿 5 萬元、5 萬至未滿 6 萬元為「自己(配偶)健康問題」、「子女教養及求學

問題」及「財政經濟問題」，6萬至未滿7萬元者為「自己(配偶)健康問題」，7萬至未滿10萬元為「子女教養及求學問題」，10萬元以上者為「社會風氣、倫理道德問題」。沒有收入者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者依序為「自己(配偶)健康問題」、「子女交友、工作或婚姻問題」及「子女教養及求學問題」。

就宗教信仰觀察，有宗教信仰者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者依序為「自己(配偶)健康問題」、「自己(配偶)財務問題」及「子女交友、工作或婚姻問題」，其中民間信仰、佛教及基督道者為「自己(配偶)健康問題」，道教者為「自己(配偶)財務問題」、「自己(配偶)健康問題」及「父母健康或奉養問題」，天主教為「財政經濟問題」，一貫道者為「自己(配偶)財務問題」。沒有宗教信仰者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者依序為「自己(配偶)財務問題」、「財政經濟問題」、「父母健康或奉養問題」及「子女教養及求學問題」。

就家庭組織型態觀察，獨居、夫婦二人者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者皆為「自己(配偶)健康問題」，單親家庭者為「自己(配偶)財務問題」及「自己(配偶)健康問題」，核心家庭為「子女教養及求學問題」、「財政經濟問題」、「自己(配偶)健康問題」及「自己(配偶)財務問題」，隔代家庭為「子女交友、工作或婚姻問題」及「自己(配偶)健康問題」，主幹家庭者為「子女教養及求學問題」，其他有親屬關係家庭皆為「自己(配偶)財務問題」及「子女教養及求學問題」。

就住宅房屋所有權屬觀察，自有者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「自己(配偶)健康問題」，租賃及借住者皆為「自己(配偶)財務問題」。(詳見表 69)

表69 國民對未來生活上較憂心的前8項問題

民國105年6月

單位：重要度

項目別	自己(配偶)健康問題	自己(配偶)財務問題	財政經濟問題	子女教養及求學問題	子女交友、工作或婚姻問題	父母健康或奉養問題	自己(配偶)事業問題	社會風氣、倫理道德問題
總計	12.6	11.5	10.6	10.1	9.3	8.9	8.5	8.3
性別								
男	10.5	11.3	11.4	7.7	6.6	9.3	9.5	8.1
女	14.7	11.6	9.8	12.4	11.9	8.6	7.6	8.5
年齡								
20~29 歲	5.9	13.3	9.6	3.3	0.4	13.0	22.0	8.7
30~39 歲	7.0	13.9	12.9	17.9	2.5	13.1	9.8	6.3
40~49 歲	10.7	12.5	11.8	18.6	10.0	12.1	8.2	8.7
50~64 歲	17.7	10.3	10.7	6.0	18.2	5.7	4.1	9.1
65 歲以上	20.6	7.0	7.1	3.9	11.3	0.9	0.4	8.5
教育程度								
小學以下	18.4	12.0	7.3	4.2	14.6	1.3	1.6	5.6
國(初)中	14.7	13.6	6.6	10.0	15.3	4.3	6.6	5.2
高中(職)	13.1	12.4	9.1	11.5	11.2	7.8	5.9	9.2
專科	12.8	8.1	15.3	12.7	9.2	11.4	9.4	8.5
大學	9.4	11.1	12.6	9.9	3.2	12.7	13.8	9.4
研究所以上	7.3	8.9	16.0	13.0	2.2	19.8	15.1	11.3
婚姻狀況								
未婚	7.8	13.7	11.5	1.6	0.5	14.4	18.0	7.2
有配偶或同居	13.8	10.7	10.4	13.9	12.4	7.3	5.0	9.0
離婚或分居	14.5	12.3	11.9	15.9	10.0	8.3	8.0	7.6
喪偶	20.6	8.4	7.2	5.5	16.4	2.1	2.0	7.2
配偶有無父母								
有父母(含父或母)	10.7	11.3	11.0	18.0	10.4	9.9	6.5	9.3
父母已歿	18.7	9.8	9.4	7.2	15.7	2.9	2.7	8.4
有無父母								
有父母(含父或母)	9.8	12.4	11.2	12.2	7.2	12.7	11.2	8.2
父母已歿	19.0	9.3	9.2	5.4	13.9	0.5	2.5	8.5
有無 6 歲以上子女								
有	15.1	9.9	9.6	12.6	14.1	6.0	4.4	8.9
無	8.6	13.9	12.1	6.1	1.5	13.6	15.1	7.3

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本題是複選題。

3.「配偶有無父母」係扣除未婚、離婚或分居、喪偶者。

表69 國民對未來生活上較憂心的前8項問題 (續1)

民國105年6月

單位：重要度

項目別	自己 (配偶)健康問題	自己 (配偶)財務問題	財政 經濟 問題	子女 教養 及求 學問 題	子女 交 友、工 作或 婚姻 問題	父母健 康或奉 養問 題	自己 (配偶)事 業問 題	社會 風 氣、 倫理 道德 問題
工作情況								
有工作	9.8	12.4	11.8	11.5	7.8	11.0	9.7	8.3
民意代表、主管及經理人員	7.6	4.4	15.5	12.0	7.5	11.1	8.2	13.9
專業人員	8.1	12.5	16.4	14.0	2.8	18.2	8.7	11.8
技術員及助理專業人員	7.4	12.7	14.3	9.1	5.7	10.6	12.8	7.1
事務工作人員	9.6	9.2	10.7	14.7	4.7	14.8	12.3	7.3
服務及銷售工作人員	11.1	13.7	9.7	10.4	8.2	8.9	9.5	6.8
農林漁牧業生產人員	13.3	16.0	11.7	5.2	16.7	4.8	3.4	14.0
技藝有關工作人員	6.2	11.7	10.8	9.0	11.0	6.6	8.5	4.4
機械設備操作及組裝人員	12.7	14.5	8.0	15.2	8.1	11.4	7.8	6.3
基層技術工及勞力工	12.5	16.6	10.7	10.6	14.0	5.9	10.6	6.5
軍人	3.8	7.3	11.3	3.7	-	16.1	14.5	20.3
拒訪*	-	-	-	-	44.7	-	-	-
沒有工作	16.8	10.0	8.8	8.1	11.6	5.9	6.8	8.2
家庭管理	16.4	8.9	9.7	16.4	16.5	6.0	3.6	8.8
求學或準備升學	4.2	10.5	8.3	1.1	0.5	12.3	36.0	6.0
失業中	8.7	13.6	14.4	9.7	6.3	13.3	14.5	5.0
退休或高齡	21.0	8.1	7.9	2.5	11.2	2.3	0.5	9.6
養病中	23.8	20.5	2.1	6.7	11.5	5.4	12.4	5.7
無工作能力或不想工作	10.5	17.2	1.8	2.4	10.5	8.0	-	2.0
其他*	40.9	12.9	-	22.6	-	38.7	-	25.8
個人每月平均收入								
有收入	12.5	11.8	10.8	10.1	9.1	9.2	8.7	8.2
未滿2萬元	15.3	14.9	7.8	5.8	9.8	6.3	9.5	6.7
2萬至未滿3萬元	11.9	13.5	10.3	9.6	9.6	8.2	9.7	6.8
3萬至未滿4萬元	10.4	11.6	11.9	11.1	8.3	10.1	9.8	7.5
4萬至未滿5萬元	10.2	10.8	12.9	13.2	8.7	12.0	9.2	10.3
5萬至未滿6萬元	13.0	11.0	13.6	14.4	10.1	12.5	4.3	8.8
6萬至未滿7萬元	16.5	4.4	11.0	11.6	8.3	12.4	4.8	13.0
7萬至未滿10萬元	12.1	4.6	11.2	18.1	8.7	12.3	5.0	12.7
10萬元以上	8.8	3.7	15.0	8.3	6.8	9.3	7.9	13.2
沒有收入	15.0	10.6	9.6	11.6	11.8	6.4	9.2	7.7
拒答	11.0	1.1	6.8	7.0	7.3	6.2	2.1	12.0

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本題是複選題。

3.「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表69 國民對未來生活上較憂心的前8項問題（續完）

民國105年6月

單位：重要度

項目別	自己 (配 偶)健 康問題	自己 (配 偶)財 務問 題	財 政 經 濟 問 題	子 女 教 養 及 求 學 問 題	子 女 交 友 、 工 作 或 婚 姻 問 題	父 母 健 康 或 奉 養 問 題	自 己 (配 偶) 事 業 問 題	社 會 風 氣 、 倫 理 道 德 問 題
宗教信仰								
有宗教信仰	14.1	11.0	9.8	9.6	11.0	7.7	7.7	8.6
民間信仰	14.0	10.6	9.3	9.6	11.6	7.8	8.1	7.9
道教	12.5	12.8	9.2	11.1	9.4	12.3	10.2	8.3
佛教	14.3	9.4	11.8	8.6	9.7	5.4	3.6	11.5
基督教	16.0	13.8	10.7	11.5	6.7	9.1	10.3	9.1
天主教*	9.7	10.7	18.9	12.3	4.8	7.7	9.5	15.1
一貫道	16.3	24.0	9.7	6.5	19.3	4.9	2.6	11.1
其他	8.0	2.9	13.5	12.5	-	11.9	-	18.3
沒有宗教信仰	9.7	12.4	12.1	11.1	6.0	11.4	10.2	7.7
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	38.4
家庭組織型態								
獨居	18.2	14.8	9.2	0.9	4.5	6.3	5.8	3.8
夫婦二人	22.4	9.3	9.7	3.7	9.5	3.8	3.3	9.2
單親家庭	13.9	14.0	10.8	7.2	9.0	10.8	10.0	7.9
核心家庭	10.9	10.9	11.1	11.9	9.6	9.8	9.9	9.1
隔代家庭	17.0	11.2	1.1	6.6	17.9	14.5	9.2	1.6
主幹家庭	9.9	10.9	9.8	13.5	9.8	9.4	8.3	8.4
無親屬關係家庭*	-	-	30.3	-	-	6.3	0.8	-
其他有親屬關係家庭	8.6	14.1	11.9	13.8	8.6	7.0	7.6	5.9
拒答	-	-	5.2	-	15.5	-	-	17.4
住宅房屋所有權屬								
自有	12.6	10.7	10.6	9.7	9.5	9.2	8.2	8.5
租賃	14.1	16.3	10.0	13.0	8.0	8.0	10.4	6.7
配住*	19.6	13.7	14.0	1.7	7.0	2.8	7.6	13.8
借住	7.9	18.9	10.7	14.2	8.9	6.6	13.0	7.6
拒答*	8.5	14.4	11.8	4.4	-	4.4	6.6	8.6

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本題是複選題。

3.「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

(貳)交叉分析

一、國民對目前身心健康狀況與健康維護層面之滿意程度交叉分析

國民在目前整體醫療服務品質、居住地就醫便利性、整體照顧品質無論表示滿意或不滿意者，對身心健康狀況之滿意度皆高於不滿意度。

國民對整體醫療服務品質表示還算滿意者，有 69.4%對身心健康狀況表示還算滿意之比例較高。

國民對目前居住地就醫便利性表示還算滿意及不太滿意者，有 67.4%及 62.6%對身心健康狀況表示還算滿意之比例較高。

國民對目前健康促進活動表示還算滿意者，有 71.7%對身心健康狀況表示還算滿意之比例較高。

國民對整體照顧品質表示還算滿意及不太滿意者，有 69.6%及 63.8%對身心健康狀況表示還算滿意之比例較高。(詳見表 70)

表70 國民對目前身心健康狀況與健康維護層面之滿意程度交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		身心健康狀況							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
整體醫療服務品質	很滿意	100.0	92.2	44.8	47.4	6.9	4.6	2.3	0.9
	還算滿意	100.0	83.6	14.1	69.4	14.2	11.9	2.3	2.2
	不太滿意	100.0	69.1	12.0	57.1	28.6	21.3	7.3	2.4
	很不滿意	100.0	56.2	13.1	43.0	40.2	19.0	21.2	3.6
居住地就醫便利性	很滿意	100.0	88.4	32.1	56.3	10.4	8.2	2.2	1.3
	還算滿意	100.0	81.0	13.6	67.4	16.1	12.7	3.4	2.9
	不太滿意	100.0	74.5	11.9	62.6	23.0	18.5	4.5	2.5
	很不滿意	100.0	65.1	13.8	51.3	34.9	18.1	16.8	-
健康促進活動	很滿意	100.0	95.6	46.1	49.5	3.6	2.7	1.0	0.8
	還算滿意	100.0	86.5	14.8	71.7	11.2	9.1	2.1	2.4
	不太滿意	100.0	65.4	7.2	58.2	31.9	26.1	5.8	2.7
	很不滿意	100.0	38.4	5.2	33.2	60.0	33.8	26.2	1.6
整體照顧品質	很滿意	100.0	90.6	47.3	43.3	8.4	5.3	3.1	1.0
	還算滿意	100.0	87.2	17.6	69.6	10.4	8.5	1.8	2.4
	不太滿意	100.0	77.2	13.4	63.8	21.0	17.0	4.1	1.8
	很不滿意	100.0	67.8	13.5	54.3	30.0	20.1	9.9	2.2

二、國民對目前整體家庭生活與家庭生活層面之滿意程度交叉分析

國民在與配偶的父母關係無論表示滿意或不滿意者，對目前整體家庭生活之滿意度皆高於不滿意度。

國民對和配偶生活表示很滿意者，有 68.8% 對整體家庭生活表示很滿意之比例較高，另對和配偶生活表示還算滿意者，有 72.2% 對目前整體家庭生活表示還算滿意之比例較高。

對與配偶父母關係表示很滿意者，有 68.0% 對目前整體家庭生活表示很滿意之比例較高；另對與配偶父母關係表示還算滿意者，有 67.2% 對目前整體家庭生活表示還算滿意之比例較高。

對與父母關係表示很滿意者，有 61.8% 對目前整體家庭生活表示很滿意之比例較高；另對與父母關係表示還算滿意者，有 75.5% 對目前整體家庭生活表示還算滿意之比例較高。

對與 6 歲以上子女關係表示很滿意者，有 65.4% 對目前整體家庭生活表示很滿意之比例較高；另對與 6 歲以上子女關係表示還算滿意者，有 79.1% 對目前整體家庭生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 71)

表 71 國民對目前整體家庭生活與家庭生活層面之滿意程度交叉分析

民國 105 年 6 月

單位：%

項目別		目前整體家庭生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
和配偶生活	很滿意	100.0	97.1	68.8	28.3	2.4	2.1	0.3	0.5
	還算滿意	100.0	92.6	20.3	72.2	7.1	6.0	1.0	0.4
	不太滿意	100.0	64.2	7.2	57.1	34.6	29.1	5.5	1.1
	很不滿意	100.0	28.0	2.4	25.6	70.0	24.3	45.7	2.1
與配偶父母關係	很滿意	100.0	96.3	68.0	28.2	2.9	2.3	0.6	0.9
	還算滿意	100.0	92.7	25.6	67.2	6.9	5.0	1.9	0.3
	不太滿意	100.0	74.9	19.2	55.7	24.0	24.0	-	1.1
	很不滿意	100.0	62.0	26.7	35.3	38.0	20.3	17.7	-
與父母關係	很滿意	100.0	96.0	61.8	34.1	3.5	3.0	0.5	0.5
	還算滿意	100.0	90.1	14.6	75.5	9.2	7.5	1.8	0.7
	不太滿意	100.0	73.5	7.3	66.2	23.4	17.9	5.6	3.0
	很不滿意	100.0	39.9	17.3	22.6	60.1	23.2	37.0	-

表71 國民對目前整體家庭生活與家庭生活層面之滿意程度交叉分析(續)

民國105年6月

單位：%

項目別		目前整體家庭生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
與6歲以上 子女 關係	很滿意	100.0	96.6	65.4	31.2	3.1	2.5	0.6	0.3
	還算滿意	100.0	90.0	10.9	79.1	9.0	6.8	2.2	1.0
	不太滿意	100.0	46.5	4.8	41.7	51.2	44.6	6.5	2.3
	很不滿意	100.0	45.0	6.3	38.7	51.9	22.6	29.3	3.1

三、國民對自己目前家庭財務狀況與個人財務狀況、工作收入之滿意程度交叉分析

國民在個人財務狀況、工作收入表示滿意者，對家庭財務狀況之滿意度皆高於不滿意度；對個人財務狀況表示不滿意者，對家庭財務狀況之不滿意度高於滿意度。

國民對個人財務狀況表示很滿意者，有 80.4%對家庭財務狀況表示很滿意之比例較高；另對個人財務狀況表示還算滿意者，有 84.7%對家庭財務狀況表示還算滿意之比例較高。

有工作國民對工作收入表示很滿意者，有 72.9%對家庭財務狀況表示很滿意之比例較高；另對工作收入表示還算滿意者，有 74.7%對家庭財務狀況表示還算滿意之比例較高。(詳見表 72)

表72 國民對自己目前家庭財務狀況與個人財務狀況、工作收入之滿意程度交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		家庭財務狀況							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
個人 財務 狀況	很滿意	100.0	98.8	80.4	18.3	0.7	0.5	0.2	0.5
	還算滿意	100.0	93.2	8.5	84.7	6.1	5.5	0.6	0.7
	不太滿意	100.0	34.8	2.2	32.6	63.4	57.3	6.1	1.8
	很不滿意	100.0	17.3	2.1	15.2	81.4	26.7	54.7	1.3

表72 國民對自己目前家庭財務狀況與個人財務狀況、工作收入之滿意程度交叉分析(續)

民國105年6月

單位：%

項目別		家庭財務狀況							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
工作 收入	很滿意	100.0	95.8	72.9	22.9	3.7	2.8	0.9	0.5
	還算滿意	100.0	88.4	13.8	74.7	10.9	8.6	2.3	0.6
	不太滿意	100.0	50.7	4.8	45.9	48.8	42.0	6.8	0.6
	很不滿意	100.0	30.2	4.6	25.6	68.2	29.8	38.4	1.5

四、國民對自己個人目前財務狀況與工作收入之滿意程度交叉分析

有工作國民對工作收入表示很滿意者，有 69.3%對個人目前財務狀況表示很滿意之比例較高；另對工作收入表示還算滿意者，有 77.2%對個人目前財務狀況表示還算滿意之比例較高。(詳見表 73)

表73 國民對自己個人目前財務狀況與工作收入之滿意程度交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		個人目前財務狀況							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
工作 收入	很滿意	100.0	94.4	69.3	25.1	4.8	4.7	0.2	0.8
	還算滿意	100.0	86.9	9.7	77.2	12.3	9.9	2.4	0.7
	不太滿意	100.0	37.3	2.5	34.7	62.1	51.0	11.1	0.6
	很不滿意	100.0	19.0	2.8	16.2	80.4	30.8	49.6	0.6

五、國民對目前整體消費與家庭財務狀況、個人財務狀況、工作收入之滿意程度交叉分析

國民在目前家庭財務狀況、個人財務狀況、工作收入表示滿意者，對整體消費之滿意度遠高於不滿意度，而對家庭財務狀況、個人財務狀況表

示不滿意者，對整體消費滿意度則明顯低於不滿意度。

國民對家庭財務狀況表示還算滿意者，有 75.1%對整體消費表示還算滿意之比例較高。

國民對個人財務狀況表示很滿意者，有 65.7%對整體消費表示很滿意之比例較高；另對個人財務狀況表示還算滿意者，有 78.8%對整體消費表示還算滿意之比例較高。

有工作國民對工作收入表示很滿意者，有 .7%對整體消費表示很滿意之比例較高；另對工作收入表示還算滿意者，有 76.8%對整體消費表示還算滿意之比例較高。(詳見表 74)

表74 國民對目前整體消費與財務狀況、工作收入之滿意程度交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		整體消費							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
家庭 財務 狀況	很滿意	100.0	92.8	57.4	35.5	6.7	4.5	2.1	0.5
	還算滿意	100.0	81.0	6.0	75.1	17.3	14.3	3.0	1.7
	不太滿意	100.0	38.3	2.5	35.8	59.8	47.5	12.2	1.9
	很不滿意	100.0	18.4	2.3	16.2	79.9	29.1	50.8	1.7
個人 財務 狀況	很滿意	100.0	92.8	65.7	27.0	6.2	3.9	2.3	1.0
	還算滿意	100.0	85.5	6.7	78.8	13.2	10.7	2.6	1.3
	不太滿意	100.0	40.9	2.7	38.2	57.2	48.8	8.4	2.0
	很不滿意	100.0	25.3	1.2	24.1	73.3	28.8	44.5	1.4
工作 收入	很滿意	100.0	94.9	61.7	33.3	4.4	2.2	2.2	0.6
	還算滿意	100.0	85.4	8.5	76.8	13.8	11.1	2.7	0.8
	不太滿意	100.0	51.0	3.7	47.3	48.6	40.8	7.7	0.5
	很不滿意	100.0	24.6	3.5	21.2	74.4	34.7	39.7	0.9

六、國民對目前整體經濟生活與經濟生活層面之滿意程度交叉分析

國民在目前家庭財務狀況、個人財務狀況、整體消費表示滿意者，對整體經濟生活之滿意度遠高於不滿意度，而表示不滿意者，對整體經濟生活滿意度則明顯低於不滿意度。

國民對家庭財務狀況表示很滿意者，有 62.2%對整體經濟生活表示很滿意之比例較高；另對家庭財務狀況表示還算滿意者，有 79.6%對整體經濟生活表示還算滿意之比例較高。

國民對個人財務狀況表示很滿意者，有 72.3%對整體經濟生活表示很滿意之比例較高；另對個人財務狀況表示還算滿意者，有 83.6%對整體經濟生活表示還算滿意之比例較高。

國民對整體消費表示很滿意者，有 72.4%對整體經濟生活表示很滿意之比例較高；另對整體消費表示還算滿意者，有 78.9%對整體經濟生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 75)

表75 國民對目前整體經濟生活與經濟生活層面之滿意程度交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		整體經濟生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
家庭 財務 狀況	很滿意	100.0	95.6	62.2	33.3	4.1	3.3	0.8	0.3
	還算滿意	100.0	85.8	6.3	79.6	13.5	11.5	1.9	0.7
	不太滿意	100.0	23.9	0.8	23.1	74.9	59.9	14.9	1.3
	很不滿意	100.0	10.8	1.1	9.7	89.0	25.4	63.5	0.2
個人 財務 狀況	很滿意	100.0	96.8	72.3	24.6	2.7	2.6	0.1	0.4
	還算滿意	100.0	90.6	7.0	83.6	8.7	7.5	1.2	0.7
	不太滿意	100.0	30.1	0.9	29.2	68.3	57.9	10.4	1.6
	很不滿意	100.0	14.2	0.7	13.5	84.7	28.8	55.9	1.1
整體 消費	很滿意	100.0	95.8	72.4	23.4	3.9	3.0	0.9	0.4
	還算滿意	100.0	85.2	6.3	78.9	14.2	11.9	2.3	0.6
	不太滿意	100.0	31.4	1.8	29.5	66.8	54.2	12.6	1.8
	很不滿意	100.0	18.2	2.8	15.3	80.7	23.4	57.4	1.1

七、國民對目前整體工作生活與工作生活層面之滿意程度交叉分析

國民在工作收入、工作未來穩定性及發展性、工作帶來成就感表示滿意者，對整體工作生活滿意度高於不滿意度。

有工作國民對工作收入表示很滿意者，有 73.2%對整體工作生活表示

很滿意之比例較高；另對工作收入表示還算滿意者，有 78.1% 對整體工作生活表示還算滿意之比例較高。

有工作國民對工作未來穩定性及發展性表示很滿意者，有 70.6% 對整體工作生活表示很滿意之比例較高；另對工作未來穩定性及發展性表示還算滿意者，有 79.8% 對整體工作生活表示還算滿意之比例較高。

有工作國民對工作帶來成就感表示很滿意者，有 69.2% 對整體工作生活表示很滿意之比例較高；另對工作帶來成就感表示還算滿意者，有 84.4% 對整體工作生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 76)

表76 國民對目前整體工作生活與工作生活層面之滿意程度交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		整體工作生活							
		總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
工作收入	很滿意	100.0	97.2	73.2	24.0	2.6	2.0	0.6	0.2
	還算滿意	100.0	90.1	11.9	78.1	9.5	8.9	0.6	0.5
	不太滿意	100.0	53.3	3.4	49.9	45.6	40.7	4.9	1.1
	很不滿意	100.0	33.4	3.2	30.2	66.0	33.6	32.4	0.6
工作未來穩定性及發展性	很滿意	100.0	97.9	70.6	27.3	1.9	1.5	0.4	0.2
	還算滿意	100.0	89.9	10.2	79.8	9.7	9.1	0.5	0.4
	不太滿意	100.0	54.2	5.0	49.3	44.9	41.3	3.5	0.9
	很不滿意	100.0	32.2	3.9	28.4	67.3	28.6	38.7	0.4
工作帶來成就感	很滿意	100.0	96.9	69.2	27.7	3.1	2.3	0.8	-
	還算滿意	100.0	89.9	5.4	84.4	9.6	8.6	1.0	0.5
	不太滿意	100.0	38.0	1.5	36.5	60.8	54.2	6.6	1.2
	很不滿意	100.0	15.2	0.8	14.3	84.5	32.3	52.3	0.3

註：本表係扣除沒工作者。

八、國民對自己目前的社會交際活動及人際關係滿意程度與社會參與層面之滿意程度交叉分析

國民在與鄰居相處情況、最近一年社會活動無論表示滿意或不滿意者，對社會交際活動及人際關係之滿意度皆高於不滿意度。

對與鄰居相處情況表示還算滿意者，有 77.3%對社會交際活動及人際關係表示還算滿意之比例較高。

對最近一年社會活動表示很滿意者，有 65.9%對社會交際活動及人際關係表示很滿意之比例較高；對最近一年社會活動表示還算滿意者，有 74.1%對社會交際活動及人際關係表示還算滿意之比例較高；另對最近一年未曾參與社會活動者，有 64.2%對社會交際活動及人際關係表示還算滿意。(詳見表 77)

表77 國民對自己目前的社會交際活動及人際關係滿意程度與社會參與層面之滿意程度交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		社會交際活動及人際關係							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
與鄰居相處情況	很滿意	100.0	94.7	57.2	37.5	4.2	3.2	1.0	1.1
	還算滿意	100.0	89.7	12.4	77.3	8.8	7.6	1.3	1.5
	不太滿意	100.0	63.9	12.3	51.6	34.2	31.4	2.8	1.9
	很不滿意	100.0	64.2	23.6	40.5	35.1	11.8	23.3	0.7
最近一年社會活動	很滿意	100.0	96.7	65.9	30.8	2.9	2.9	-	0.4
	還算滿意	100.0	92.7	18.6	74.1	6.7	5.6	1.1	0.6
	不太滿意	100.0	65.9	13.4	52.6	32.5	22.6	9.9	1.5
	很不滿意	100.0	63.1	13.2	49.9	36.9	36.9	-	-
	未曾參與	100.0	84.7	20.5	64.2	12.8	10.5	2.4	2.5

九、國民對目前居住地週遭整體環境與環境品質層面之滿意程度交叉分析

國民在社會互信、社會風氣倫理道德、國內自然生態環境、居住地交通便利性、居住地附近採買東西便利性無論表示滿意或不滿意者，對居住地週遭整體環境的滿意度皆高於不滿意度。

國民對社會互信表示很滿意者，有 64.8%對居住地週遭整體環境表示很滿意之比例較高；對社會互信表示還算滿意者，有 72.1%對居住地週遭

整體環境表示還算滿意之比例較高；另對社會互信表示不太滿意者，有 66.6%對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高。

國民對社會風氣、倫理道德表示很滿意者，有 67.7%對居住地週遭整體環境表示很滿意之比例較高；對社會風氣、倫理道德表示還算滿意者，有 72.4%對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高；另對社會風氣、倫理道德表示不太滿意者，有 68.0%對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高。

國民對國內自然生態環境表示很滿意者，有 66.0%對居住地週遭整體環境表示很滿意之比例較高；對國內自然生態環境表示還算滿意者，有 68.8%對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高；另對國內自然生態環境表示不太滿意者，有 69.0%對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高。

國民對居住地交通便利性表示還算滿意者，有 74.9%對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高；另對居住地交通便利性表示不太滿意者，有 61.7%對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高。

國民對居住地附近採買東西便利性表示還算滿意者，有 74.9%對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高；另對居住地交通便利性表示不太滿意者，有 59.9%對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高。

國民對居住地環境品質表示很滿意者，有 65.2%對居住地週遭整體環境表示很滿意之比例較高；對居住地環境品質表示還算滿意者，有 82.4%對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高。

國民對居住住宅內部環境表示還算滿意者，有 81.8%對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高。(詳見表 78)

表78 國民對目前居住地週遭整體環境與環境品質層面之滿意程度

交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		居住地週遭整體環境							
		總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
社會 互信	很滿意	100.0	94.3	64.8	29.4	4.6	3.9	0.7	1.1
	還算滿意	100.0	90.1	18.1	72.1	9.8	8.1	1.7	0.1
	不太滿意	100.0	78.3	11.7	66.6	21.2	18.8	2.4	0.6
	很不滿意	100.0	70.7	14.4	56.3	28.5	17.7	10.8	0.8
社會風 氣、倫 理道德	很滿意	100.0	92.5	67.7	24.8	6.1	4.5	1.6	1.4
	還算滿意	100.0	91.7	19.3	72.4	8.3	7.3	0.9	0.1
	不太滿意	100.0	81.2	13.2	68.0	18.2	15.9	2.2	0.7
	很不滿意	100.0	72.3	13.9	58.4	26.9	19.2	7.7	0.8
國內自 然生態 環境	很滿意	100.0	95.4	66.0	29.4	3.7	2.7	1.0	0.9
	還算滿意	100.0	87.7	18.9	68.8	12.0	9.8	2.3	0.3
	不太滿意	100.0	78.6	9.7	69.0	20.7	18.4	2.3	0.7
	很不滿意	100.0	67.9	11.5	56.4	31.1	20.8	10.2	1.0
居住地 交通便 利性	很滿意	100.0	90.7	40.8	49.9	9.1	7.4	1.6	0.2
	還算滿意	100.0	83.3	8.4	74.9	16.1	13.5	2.6	0.5
	不太滿意	100.0	70.6	8.8	61.7	28.1	24.5	3.6	1.3
	很不滿意	100.0	59.2	10.0	49.2	40.0	22.9	17.1	0.8
居住地 附近採 買東西 便利性	很滿意	100.0	87.2	32.7	54.5	12.4	9.7	2.7	0.4
	還算滿意	100.0	82.1	7.2	74.9	17.3	14.9	2.4	0.6
	不太滿意	100.0	69.6	9.7	59.9	30.1	25.5	4.6	0.3
	很不滿意	100.0	59.8	11.1	48.7	37.5	16.8	20.7	2.7
居住地 環境品 質	很滿意	100.0	95.9	65.2	30.8	4.0	2.9	1.1	0.0
	還算滿意	100.0	91.9	9.5	82.4	7.7	6.8	0.9	0.4
	不太滿意	100.0	63.2	4.8	58.4	35.7	32.9	2.8	1.1
	很不滿意	100.0	46.6	6.2	40.4	52.3	31.6	20.7	1.1
居住住 宅內部 環境	很滿意	100.0	91.7	54.8	36.9	7.8	5.7	2.1	0.5
	還算滿意	100.0	86.4	4.5	81.8	13.3	11.2	2.1	0.3
	不太滿意	100.0	51.2	2.4	48.8	47.2	42.1	5.1	1.6
	很不滿意	100.0	42.5	5.1	37.4	54.9	19.4	35.5	2.6

十、國民對目前居住地週遭整體環境與居住地週遭治安狀況、居住地週遭消防安全與居住地社區村里公共休閒體育運動設施滿意程度交叉分析

國民在居住地週遭治安狀況、居住地週遭消防安全、居住地社區村里公共休閒體育運動設施無論表示滿意或不滿意，對居住地週遭整體環境滿意度皆高於不滿意度。

國民對居住地週遭治安狀況表示還算滿意者，有 74.4%對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高。

國民對居住地週遭消防安全表示還算滿意者，有 74.9%對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高。

國民對居住地社區村里公共休閒體育運動設施表示很滿意者，有 68.0%對居住地週遭整體環境表示很滿意之比例較高；對居住地社區村里公共休閒體育運動設施表示還算滿意者，有 77.9%對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高；另對居住地社區村里公共休閒體育運動設施表示不太滿意者，有 64.1%對居住地週遭整體環境表示還算滿意之比例較高。(詳見表 79)

表79 國民對目前居住地週遭整體環境與居住地週遭治安狀況、居住地週遭消防安全與居住地社區村里公共休閒體育運動設施滿意程度交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		居住地週遭整體環境							
		總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
居住地週遭治安狀況	很滿意	100.0	92.7	47.9	44.8	7.1	5.8	1.3	0.2
	還算滿意	100.0	85.2	10.9	74.4	14.3	12.0	2.3	0.5
	不太滿意	100.0	66.9	7.9	59.0	32.5	27.7	4.9	0.5
	很不滿意	100.0	50.7	7.7	43.0	48.1	32.1	16.0	1.2
居住地週遭消防安全	很滿意	100.0	93.1	53.9	39.2	6.7	5.3	1.4	0.3
	還算滿意	100.0	85.7	10.8	74.9	13.9	11.9	2.0	0.4
	不太滿意	100.0	66.7	7.7	59.1	32.4	27.2	5.2	0.9
	很不滿意	100.0	50.1	6.6	43.5	49.9	30.1	19.8	-
居住地社區村里公共休閒體育運動設施	很滿意	100.0	94.8	68.0	26.8	4.6	3.1	1.6	0.6
	還算滿意	100.0	89.1	11.2	77.9	10.6	9.1	1.6	0.3
	不太滿意	100.0	71.7	7.6	64.1	27.1	24.7	2.4	1.2
	很不滿意	100.0	53.5	9.9	43.6	45.8	28.2	17.6	0.7

十一、國民對目前整體休閒生活與文化休閒及學習生活層面之滿意程度交叉分析

國民在居住社區或村里公共休閒及體育運動設施、最近一年有觀光旅遊、最近一年有參加文化活動、電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質、有使用電腦或運用網路資訊、最近一年有終身學習無論表示滿意或不滿意，對整體休閒生活滿意度皆高於不滿意度。

國民對居住社區或村里公共休閒及體育運動設施表示還算滿意者，有 75.5% 對整體休閒生活表示還算滿意之比例較高；另對居住社區或村里公共休閒及體育運動設施表示不太滿意者，有 65.1% 對整體休閒生活表示還算滿意之比例較高。

最近一年有觀光旅遊國民對自己整體觀光旅遊表示還算滿意者，有 79.3% 對整體休閒生活表示還算滿意之比例較高；最近一年沒有觀光旅遊者有 60.1% 對整體休閒生活表示還算滿意。

最近一年有文化活動國民對自己整體文化活動表示還算滿意者，有 77.1% 對整體休閒生活表示還算滿意之比例較高；最近一年有文化活動國民對自己整體文化活動表示很不滿意者，有 64.6% 對整體休閒生活表示還算滿意之比例較高；另最近一年沒有參與文化活動者有 64.2% 對整體休閒生活表示還算滿意。

國民對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質表示很滿意者，有 61.4% 對整體休閒生活表示很滿意之比例較高；對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質表示還算滿意者，有 72.7% 對整體休閒生活表示還算滿意之比例較高；另對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質表示不太滿意者，有 68.7% 對整體休閒生活表示還算滿意之比例較高；對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質表示很不滿意者，有 64.0% 對整體休閒生活表示還算滿意之比例較高。

有使用電腦或運用網路資訊國民對使用情形表示還算滿意者，有 76.6% 對整體休閒生活表示還算滿意之比例較高；從未使用過者有 61.6% 對整體休閒生活表示還算滿意。

最近一年有終身學習國民對自己整體文化活動表示還算滿意者，有 76.0% 對整體休閒生活表示還算滿意之比例較高；最近一年有終身學習國民對自己整體文化活動表示不太滿意者，有 62.5% 對整體休閒生活表示還

算滿意之比例較高；另最近一年沒有參與終身學習者有 66.0%對整體休閒生活表示還算滿意。(詳見表 80)

**表80 國民對目前整體休閒生活與文化休閒及學習生活層面之滿意程度
交叉分析**

民國105年6月

單位：%

項目別		整體休閒生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
居住社區或 村里公共休 閒及體育運 動設施	很滿意	100.0	94.0	58.2	35.9	5.8	4.0	1.8	0.2
	還算滿意	100.0	88.3	12.8	75.5	11.1	9.3	1.8	0.6
	不太滿意	100.0	75.6	10.5	65.1	23.3	20.7	2.6	1.2
	很不滿意	100.0	70.7	14.3	56.4	28.6	18.3	10.3	0.7
最近一年 觀光旅遊	很滿意	100.0	95.1	50.6	44.6	4.6	3.9	0.7	0.3
	還算滿意	100.0	89.9	10.6	79.3	9.8	8.9	0.9	0.3
	不太滿意	100.0	64.6	10.6	54.0	34.6	31.5	3.1	0.9
	很不滿意	100.0	64.5	11.3	53.2	35.5	20.9	14.6	-
	沒有觀光旅遊	100.0	77.0	16.9	60.1	21.2	15.9	5.3	1.8
最近一年 文化活動	很滿意	100.0	96.0	59.5	36.4	4.0	3.7	0.3	-
	還算滿意	100.0	90.5	13.4	77.1	9.3	8.1	1.2	0.2
	不太滿意	100.0	66.3	6.6	59.6	33.4	26.6	6.7	0.4
	很不滿意	100.0	64.6	-	64.6	24.6	20.2	4.4	10.7
	沒有從事或觀賞	100.0	80.0	15.8	64.2	18.5	14.9	3.6	1.6
電視、報 紙、雜誌、 網路等媒體 資訊品質	很滿意	100.0	91.9	61.4	30.5	8.1	4.7	3.4	-
	還算滿意	100.0	88.5	15.8	72.7	10.8	9.1	1.8	0.7
	不太滿意	100.0	79.8	11.1	68.7	18.9	17.6	1.3	1.3
	很不滿意	100.0	80.4	16.4	64.0	19.1	12.9	6.1	0.6
使用電腦 或運用 網路資訊 情形	很滿意	100.0	90.9	42.6	48.3	8.7	7.6	1.2	0.3
	還算滿意	100.0	84.4	7.8	76.6	15.1	12.9	2.1	0.5
	不太滿意	100.0	63.8	7.4	56.5	35.7	29.7	6.0	0.5
	很不滿意	100.0	59.1	6.6	52.5	38.3	17.2	21.0	2.6
	從未使用	100.0	84.7	23.2	61.6	12.3	9.0	3.3	3.0
最近一年 終身學習	很滿意	100.0	95.8	52.6	43.2	3.6	3.6	-	0.5
	還算滿意	100.0	88.2	12.2	76.0	11.4	10.2	1.2	0.4
	不太滿意	100.0	66.5	4.0	62.5	33.5	31.4	2.1	-
	很不滿意	100.0	55.1	23.1	31.9	44.9	38.5	6.4	-
	沒有參與	100.0	83.1	17.1	66.0	15.7	12.6	3.1	1.2

十二、國民對整體生活與各層面之滿意程度交叉分析

1. 國民對整體生活與健康維護層面之滿意程度交叉分析

國民在醫療服務品質、居住地就醫便利性、健康促進活動及整體照顧品質無論表示滿意或不滿意者，對整體生活之滿意度皆高於不滿意度。

國民對身心健康狀況表示還算滿意者，有 76.6%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對醫療服務品質表示還算滿意者，有 72.2%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對醫療服務品質表示不太滿意者，有 66.7%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對醫療服務品質表示很不滿意者，有 61.0%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

對居住地就醫便利性表示很滿意者，有 60.3%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對居住地就醫便利性表示還算滿意者，有 74.0%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對居住地附近就醫便利性表示不太滿意者，有 63.6%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對健康促進活動表示還算滿意者，有 76.7%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對健康促進活動表示不太滿意者，有 66.8%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對整體照顧品質表示還算滿意者，有 74.1%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對整體照顧品質表示不太滿意者，有 71.6%對整體生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 81)

表81 國民對整體生活與健康維護層面之滿意程度交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		整體生活							
		總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
身心 健康 狀況	很滿意	100.0	95.2	41.8	53.4	4.4	3.9	0.5	0.4
	還算滿意	100.0	91.1	14.4	76.6	8.6	7.4	1.2	0.3
	不太滿意	100.0	64.6	7.0	57.6	34.7	28.8	5.9	0.7
	很不滿意	100.0	45.6	10.1	35.5	53.5	30.2	23.3	0.9
醫療 服務 品質	很滿意	100.0	94.4	38.4	56.1	5.0	3.9	1.1	0.6
	還算滿意	100.0	87.6	15.4	72.2	12.1	10.2	1.9	0.3
	不太滿意	100.0	77.7	11.0	66.7	22.3	16.9	5.4	-
	很不滿意	100.0	69.5	8.5	61.0	30.0	19.9	10.1	0.5
居住地附 近就醫便 利性	很滿意	100.0	92.0	31.7	60.3	7.6	6.6	1.0	0.4
	還算滿意	100.0	86.8	12.8	74.0	12.7	10.1	2.6	0.5
	不太滿意	100.0	76.5	12.9	63.6	23.4	19.9	3.5	0.1
	很不滿意	100.0	70.5	15.2	55.3	29.5	20.8	8.8	-
健康 促進 活動	很滿意	100.0	96.0	46.7	49.3	3.6	3.1	0.4	0.4
	還算滿意	100.0	91.0	14.3	76.7	8.6	7.3	1.3	0.4
	不太滿意	100.0	71.9	5.1	66.8	28.1	23.2	5.0	-
	很不滿意	100.0	55.3	4.1	51.2	43.9	27.3	16.6	0.8
整體 照顧 品質	很滿意	100.0	95.2	59.5	35.8	4.4	3.6	0.8	0.4
	還算滿意	100.0	92.4	18.3	74.1	7.2	6.2	1.0	0.4
	不太滿意	100.0	80.9	9.3	71.6	18.9	15.9	3.0	0.2
	很不滿意	100.0	70.4	11.5	58.9	29.6	20.4	9.2	-

2. 國民對整體生活與家庭生活層面之滿意程度交叉分析

國民在與配偶父母關係、與父母關係、與6歲以上子女關係無論表示滿意或不滿意者，對整體生活之滿意度皆高於不滿意度。

國民對和配偶生活表示還算滿意者，有80.1%對整體生活表示還算滿意之比例較高；沒有配偶者，有66.8%對整體生活表示還算滿意。

對與配偶父母關係表示還算滿意者，有78.1%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對與配偶父母關係表示不太滿意者，有70.7%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另配偶父母已歿者，有63.2%對整體生活表示還算滿意。

對與父母關係表示很滿意者，有 68.4%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對與父母關係表示還算滿意者，有 74.0%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對與父母關係表示不太滿意者，有 71.1%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另父母已歿者，有 63.2%對整體生活表示還算滿意。

對與 6 歲以上子女關係表示很滿意者，有 61.3%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對與 6 歲以上子女關係表示還算滿意者，有 76.5%對整體生活表示還算滿意之比例較高；沒有 6 歲以上子女者，有 69.7%對整體生活表示還算滿意。

對整體家庭生活表示還算滿意者，有 81.3%對整體生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 82)

表82 國民對整體生活與家庭生活層面之滿意程度交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		整體生活							
		總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
和配偶生活	很滿意	100.0	95.2	34.9	60.3	4.4	3.7	0.7	0.3
	還算滿意	100.0	87.3	7.2	80.1	12.6	10.7	1.9	0.2
	不太滿意	100.0	58.3	5.7	52.6	41.7	33.2	8.5	-
	很不滿意	100.0	25.9	0.8	25.1	74.1	30.3	43.7	-
	沒有配偶	100.0	84.7	17.9	66.8	14.6	12.1	2.5	0.7
與配偶父母關係	很滿意	100.0	92.9	26.9	66.0	6.9	5.3	1.6	0.1
	還算滿意	100.0	85.8	7.7	78.1	14.2	12.0	2.2	-
	不太滿意	100.0	77.4	6.7	70.7	22.6	17.1	5.5	-
	很不滿意	100.0	69.5	11.8	57.7	30.5	22.0	8.5	-
	父母已歿	100.0	88.5	25.3	63.2	10.9	8.5	2.5	0.5
與父母關係	很滿意	100.0	91.9	23.5	68.4	8.1	6.7	1.3	0.1
	還算滿意	100.0	81.0	7.0	74.0	18.8	15.7	3.1	0.2
	不太滿意	100.0	74.5	3.4	71.1	24.7	20.9	3.8	0.8
	很不滿意	100.0	65.3	5.9	59.5	34.7	19.3	15.4	-
	父母已歿	100.0	86.7	23.5	63.2	12.2	9.5	2.7	1.1
與6歲以上子女關係	很滿意	100.0	91.9	30.6	61.3	7.9	6.6	1.3	0.3
	還算滿意	100.0	84.2	7.7	76.5	15.3	12.5	2.8	0.5
	不太滿意	100.0	66.4	6.8	59.6	33.0	23.5	9.6	0.6
	很不滿意	100.0	58.0	5.2	52.8	39.4	16.4	23.0	2.6
	沒有6歲以上子女	100.0	86.5	16.8	69.7	13.4	11.1	2.2	0.2

表82 國民對整體生活與家庭生活層面之滿意程度交叉分析(續)

民國105年6月

單位：%

項目別		整體生活							
		總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
整體家庭 生活	很滿意	100.0	96.8	38.8	58.0	3.0	2.6	0.4	0.2
	還算滿意	100.0	86.7	5.4	81.3	12.9	11.4	1.5	0.4
	不太滿意	100.0	40.3	2.0	38.3	58.6	45.1	13.5	1.0
	很不滿意	100.0	33.7	0.6	33.1	66.3	33.1	33.2	-

3. 國民對整體生活與經濟生活層面之滿意程度交叉分析

國民在個人財務狀況、整體消費無論表示滿意或不滿意者，對整體生活之滿意度皆高於不滿意度。

國民對家庭財務狀況表示還算滿意者，有 81.6%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對家庭財務狀況表示不太滿意者，有 61.7%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對個人財務狀況表示很滿意者，有 60.8%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對個人財務表示還算滿意者，有 81.8%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對個人財務狀況表示不太滿意者，有 65.9%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對整體消費表示很滿意者，有 61.5%對整體生活表示很滿意之比例較高；對整體消費表示還算滿意者，有 80.0%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對整體消費表示不太滿意者，有 66.1%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對整體經濟生活表示很滿意者，有 64.5%對整體生活表示很滿意之比例較高；對整體經濟生活表示還算滿意者，有 83.2%對整體

生活表示還算滿意之比例較高；另對整體經濟生活表示不太滿意者，有 63.8%對整體生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 83)

表83 國民對整體生活與經濟生活層面之滿意程度交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		整體生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
家庭財務狀況	很滿意	100.0	99.1	58.2	40.9	0.8	0.8	-	0.2
	還算滿意	100.0	94.7	13.1	81.6	5.1	4.7	0.4	0.2
	不太滿意	100.0	67.4	5.7	61.7	31.8	28.5	3.3	0.8
	很不滿意	100.0	46.6	4.5	42.0	52.8	32.4	20.4	0.7
個人財務狀況	很滿意	100.0	98.3	60.8	37.5	1.3	0.9	0.4	0.4
	還算滿意	100.0	96.8	15.0	81.8	3.1	2.9	0.2	0.2
	不太滿意	100.0	71.9	6.0	65.9	27.6	24.8	2.8	0.4
	很不滿意	100.0	51.8	5.9	45.9	47.1	31.3	15.8	1.1
整體消費	很滿意	100.0	97.5	61.5	36.0	2.5	2.4	0.1	-
	還算滿意	100.0	94.3	14.3	80.0	5.5	5.0	0.4	0.2
	不太滿意	100.0	72.3	6.2	66.1	27.4	23.3	4.0	0.3
	很不滿意	100.0	53.2	7.0	46.2	45.2	29.0	16.2	1.7
整體經濟生活	很滿意	100.0	97.9	64.5	33.4	1.9	1.5	0.4	0.2
	還算滿意	100.0	96.7	13.6	83.2	3.1	2.9	0.2	0.2
	不太滿意	100.0	69.4	5.6	63.8	30.4	27.9	2.4	0.2
	很不滿意	100.0	46.4	6.2	40.2	51.6	32.1	19.5	2.0

4. 國民對整體生活與工作生活層面之滿意程度交叉分析

國民在工作收入、工作未來穩定性及發展性無論表示滿意或不滿意者，對整體生活之滿意度皆高於不滿意度。

有工作國民對工作收入表示很滿意者，有 60.7%對整體生活表示很滿意之比例較高；對工作收入表示還算滿意者，有 81.6%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對工作收入表示不太滿意者，有 68.1%

對整體生活表示還算滿意之比例較高；另沒有工作者，有 65.2%對整體生活表示還算滿意。

有工作國民對工作未來穩定性及發展性表示還算滿意者，有 79.6%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對工作未來穩定性及發展性表示不太滿意者，有 72.3%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

有工作國民對工作帶來成就感表示還算滿意者，有 82.2%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對工作帶來成就感表示不太滿意者，有 67.4%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

有工作國民對整體工作生活表示還算滿意者，有 83.3%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對整體工作生活表示不太滿意者，有 61.0%對整體生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 84)

表84 國民對整體生活與工作生活層面之滿意程度交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		整體生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
工作收入	很滿意	100.0	97.4	60.7	36.8	2.6	1.0	1.6	-
	還算滿意	100.0	95.9	14.3	81.6	4.0	3.5	0.5	0.1
	不太滿意	100.0	74.6	6.5	68.1	25.0	23.3	1.7	0.4
	很不滿意	100.0	59.6	7.4	52.2	40.2	26.3	13.9	0.2
	沒有工作	100.0	87.3	22.1	65.2	11.9	9.7	2.2	0.8
工作未來穩定性及發展性	很滿意	100.0	97.2	55.5	41.7	2.8	1.7	1.2	-
	還算滿意	100.0	93.9	14.2	79.6	6.0	5.3	0.7	0.2
	不太滿意	100.0	78.5	6.2	72.3	21.4	19.4	2.0	0.1
	很不滿意	100.0	61.2	9.1	52.1	38.3	25.2	13.1	0.5
工作帶來成就感	很滿意	100.0	95.5	50.2	45.3	4.5	3.8	0.7	-
	還算滿意	100.0	93.4	11.2	82.2	6.6	5.8	0.8	0.1
	不太滿意	100.0	72.9	5.6	67.4	26.9	22.7	4.2	0.2
	很不滿意	100.0	48.7	4.8	44.0	50.1	34.2	15.9	1.2
整體工作生活	很滿意	100.0	98.2	57.9	40.3	1.8	1.2	0.6	-
	還算滿意	100.0	94.1	10.9	83.3	5.8	5.6	0.2	0.1
	不太滿意	100.0	64.7	3.6	61.0	35.1	30.7	4.4	0.3
	很不滿意	100.0	46.3	3.6	42.7	52.8	27.5	25.3	0.9

5. 國民對整體生活與社會參與層面之滿意程度交叉分析

國民在與鄰居相處情形、最近一年社會活動無論表示滿意或不滿意者，對整體生活之滿意度皆高於不滿意度。

國民對與鄰居相處情形表示還算滿意者，有 77.2%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對與鄰居相處情形表示不太滿意者，有 64.4%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對社會交際活動及人際關係表示還算滿意者，有 78.5%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對最近一年參與社會活動表示還算滿意者，有 77.0%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對最近一年參與社會活動表示很不滿意者，有 84.7%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另最近一年沒有參與社會活動者，有 68.5%對整體生活表示還算滿意。(詳見表 85)

表85 國民對整體生活與社會參與層面之滿意程度交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		整體生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
與鄰居 相處情 況	很滿意	100.0	92.9	41.8	51.1	6.7	5.5	1.2	0.4
	還算滿意	100.0	87.4	10.3	77.2	12.3	10.2	2.1	0.3
	不太滿意	100.0	72.7	8.3	64.4	26.9	21.9	5.0	0.4
	很不滿意	100.0	64.8	10.1	54.7	35.2	24.6	10.6	-
社會交 際活動 及人際 關係	很滿意	100.0	94.7	46.5	48.2	5.2	4.3	0.9	0.1
	還算滿意	100.0	88.2	9.7	78.5	11.5	9.8	1.7	0.3
	不太滿意	100.0	65.0	6.6	58.4	34.9	27.9	6.9	0.1
	很不滿意	100.0	44.4	11.2	33.2	55.6	30.6	25.0	-
最近一 年社會 活動	很滿意	100.0	94.1	48.1	46.0	5.9	5.0	0.9	-
	還算滿意	100.0	89.1	12.1	77.0	10.4	9.0	1.4	0.5
	不太滿意	100.0	84.5	9.9	74.6	15.5	10.7	4.8	-
	很不滿意	100.0	84.7	-	84.7	15.3	-	15.3	-
	沒有參與	100.0	84.8	16.3	68.5	14.7	11.8	2.9	0.5

6. 國民對整體生活與公共安全層面之滿意程度交叉分析

國民在公共安全層面各項目無論表示滿意或不滿意，對整體生活之滿意度皆高於不滿意度。

國民對往來道路交通安全表示還算滿意者，有 74.7%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對往來道路交通安全表示不太滿意者，有 69.8%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對往來道路交通安全表示很不滿意者，有 61.6%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對居住地週遭治安狀況表示還算滿意者，有 76.0%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對居住地週遭治安狀況表示不太滿意者，有 66.0%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對居住地週遭消防安全表示還算滿意者，有 75.8%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對居住地週遭消防安全表示不太滿意者，有 68.2%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施表示還算滿意者，有 73.7%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施表示不太滿意者，有 70.8%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施表示很不滿意者，有 63.4%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對公共場所安全表示還算滿意者，有 74.3%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對公共場所安全表示不太滿意者，有 66.5%對整體生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 86)

表86 國民對整體生活與公共安全層面之滿意程度交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		整體生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
往來道 路交通 安全	很滿意	100.0	92.8	52.6	40.2	6.3	4.7	1.6	0.9
	還算滿意	100.0	90.3	15.7	74.7	9.4	7.8	1.6	0.2
	不太滿意	100.0	83.1	13.3	69.8	16.6	14.4	2.2	0.3
	很不滿意	100.0	72.5	10.9	61.6	26.7	19.8	6.9	0.9
居住地 週遭治 安狀況	很滿意	100.0	94.0	46.2	47.8	5.3	4.1	1.1	0.7
	還算滿意	100.0	88.2	12.2	76.0	11.4	9.7	1.7	0.4
	不太滿意	100.0	78.3	12.2	66.0	21.5	16.6	4.9	0.2
	很不滿意	100.0	66.3	11.8	54.5	33.7	25.0	8.6	-
居住地 週遭消 防安全	很滿意	100.0	93.3	51.0	42.3	6.1	5.0	1.1	0.6
	還算滿意	100.0	88.7	13.0	75.8	10.9	9.2	1.7	0.3
	不太滿意	100.0	77.0	8.8	68.2	22.9	18.5	4.4	0.2
	很不滿意	100.0	69.1	9.5	59.6	30.9	19.9	11.0	-
公共場 所身障 無障礙 設施	很滿意	100.0	93.0	52.3	40.8	6.2	4.6	1.6	0.8
	還算滿意	100.0	89.5	15.8	73.7	10.2	8.6	1.6	0.3
	不太滿意	100.0	82.2	11.3	70.8	17.8	15.0	2.8	-
	很不滿意	100.0	76.2	12.8	63.4	23.6	16.9	6.7	0.2
公共場 所安全	很滿意	100.0	94.7	59.6	35.1	4.5	3.7	0.8	0.8
	還算滿意	100.0	90.5	16.2	74.3	9.1	7.5	1.6	0.3
	不太滿意	100.0	78.2	11.7	66.5	21.6	17.9	3.7	0.2
	很不滿意	100.0	73.1	15.8	57.3	26.5	18.6	7.9	0.4

7. 國民對整體生活與環境品質層面之滿意程度交叉分析

國民在環境品質層面各項目無論表示滿意或不滿意者，對整體生活之滿意度皆高於不滿意度。

國民對社會互信情況表示很滿意者，有 67.1%對整體生活表示很滿意之比例較高；對社會互信情況表示還算滿意者，有 72.4%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對社會互信情況表示不太滿意者，有 71.2%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對社會互信情況表示

很不滿意者，有 61.4%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對社會風氣、倫理道德表示很滿意者，有 64.0%對整體生活表示很滿意之比例較高；對社會風氣、倫理道德表示還算滿意者，有 71.7%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對社會風氣、倫理道德表示不太滿意者，有 72.5%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對社會風氣、倫理道德表示很不滿意者，有 62.0%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對國內自然生態環境表示很滿意者，有 61.2%對整體生活滿意度表示很滿意之比例較高；對國內自然生態環境表示還算滿意者，有 71.4%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對國內自然生態環境表示不太滿意者，有 73.3%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對國內自然生態環境表示很不滿意者，有 60.1%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對居住地交通便利性表示還算滿意者，有 75.7%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對居住地交通便利性表示不太滿意者，有 68.1%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對居住地採買東西便利性表示還算滿意者，有 76.3%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對居住地採買東西便利性表示不太滿意者，有 66.8%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對居住地環境品質表示還算滿意者，有 76.9%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對居住地環境品質表示不太滿意者，有 68.2%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對居住住宅內部環境表示還算滿意者，有 79.7%對整體生活

表示還算滿意之比例較高；另對居住住宅內部環境表示不太滿意者，有 60.9%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對居住地週遭整體環境表示還算滿意者，有 78.5%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對居住地週遭整體環境表示不太滿意者，有 60.9%對整體生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 87)

表87 國民對整體生活與環境品質層面之滿意程度交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		整體生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
社會互信 情況	很滿意	100.0	95.3	67.1	28.3	4.7	3.2	1.5	-
	還算滿意	100.0	93.5	21.1	72.4	6.1	5.3	0.8	0.4
	不太滿意	100.0	83.4	12.2	71.2	16.4	13.7	2.7	0.2
	很不滿意	100.0	75.7	14.3	61.4	23.7	17.0	6.7	0.7
社會風氣、 倫理道德	很滿意	100.0	90.3	64.0	26.3	9.7	4.9	4.8	-
	還算滿意	100.0	94.3	22.7	71.7	5.3	4.2	1.1	0.4
	不太滿意	100.0	86.7	14.2	72.5	13.1	11.7	1.4	0.2
	很不滿意	100.0	77.1	15.1	62.0	22.2	16.5	5.7	0.7
國內自然 生態環境	很滿意	100.0	92.4	61.2	31.3	7.0	5.5	1.5	0.6
	還算滿意	100.0	91.2	19.8	71.4	8.7	7.1	1.6	0.0
	不太滿意	100.0	85.1	11.8	73.3	14.6	12.9	1.8	0.3
	很不滿意	100.0	74.7	14.6	60.1	24.7	17.6	7.1	0.5
居住地 交通便利性	很滿意	100.0	93.4	38.7	54.7	6.3	5.2	1.2	0.3
	還算滿意	100.0	87.4	11.7	75.7	12.2	10.0	2.2	0.4
	不太滿意	100.0	76.5	8.4	68.1	23.2	20.2	3.0	0.2
	很不滿意	100.0	70.8	14.1	56.7	29.2	19.3	9.9	-
居住地附近 採買東西便 利性	很滿意	100.0	91.7	32.8	58.9	8.0	6.4	1.6	0.2
	還算滿意	100.0	85.5	9.2	76.3	13.9	11.3	2.6	0.6
	不太滿意	100.0	77.5	10.7	66.8	22.3	19.4	2.9	0.2
	很不滿意	100.0	66.2	19.5	46.7	33.8	24.8	9.0	-

表87 國民對整體生活與環境品質層面之滿意程度交叉分析(續)

民國105年6月

單位：%

項目別		整體生活							無意見 很難說
		總計	滿意度			不滿意度			
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
居住環境 品質	很滿意	100.0	93.4	49.0	44.4	5.8	4.3	1.5	0.8
	還算滿意	100.0	90.5	13.6	76.9	9.2	7.5	1.6	0.3
	不太滿意	100.0	78.1	9.9	68.2	21.6	18.9	2.7	0.3
	很不滿意	100.0	72.6	13.3	59.3	26.9	19.8	7.1	0.5
居住住宅 內部環境	很滿意	100.0	94.6	47.2	47.4	5.2	3.6	1.6	0.2
	還算滿意	100.0	89.0	9.2	79.7	10.6	8.7	1.8	0.5
	不太滿意	100.0	66.3	5.4	60.9	33.4	29.8	3.6	0.2
	很不滿意	100.0	49.7	10.4	39.3	50.3	28.6	21.8	-
居住地週遭 整體環境	很滿意	100.0	95.3	55.4	39.9	4.3	2.9	1.4	0.4
	還算滿意	100.0	89.6	11.1	78.5	10.0	8.4	1.6	0.3
	不太滿意	100.0	69.0	8.1	60.9	30.5	25.7	4.8	0.5
	很不滿意	100.0	57.3	14.9	42.3	41.1	28.4	12.7	1.6

8. 國民對整體生活與文化休閒層面之滿意程度交叉分析

國民在居住社區村里公共休閒體育運動設施、最近一年觀光旅遊、最近一年文化活動、電視、報紙、雜誌等媒體資訊品質無論表示滿意或不滿意者，對整體生活之滿意度皆高於不滿意度。

國民對居住社區村里公共休閒體育運動設施表示還算滿意者，有 75.7%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對居住社區村里公共休閒體育運動設施表示不太滿意者，有 71.7%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

最近一年有參與觀光旅遊國民對自己整體觀光旅遊表示還算滿意者，有 78.1%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對最近一年有參與觀光旅遊國民對自己整體觀光旅遊表示不太滿意者，有 65.7%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另最近一年沒有參與觀光旅遊者，有 64.6%對整體休閒生活表示還算滿意。

最近一年有參與文化活動國民對自己整體文化活動表示還算滿意者，有 76.5%對整體生活表示還算滿意之比例較高；最近一年有參與文化活動國民對自己整體文化活動表示不太滿意者，有 72.3%對整體生活表示還算滿意之比例較高；最近一年有參與文化活動國民對自己整體文化活動表示很不滿意者，有 74.1%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另最近一年沒有參與文化活動者，有 66.9%對整體生活表示還算滿意。

國民對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質表示還算滿意者，有 73.0%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質表示不太滿意者，有 70.9%對整體生活表示還算滿意之比例較高；對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質表示很不滿意者，有 66.4%對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對整體休閒生活表示很滿意者，有 65.4%對整體生活表示很滿意之比例較高；對整體休閒生活表示還算滿意者，有 82.7%對整體生活表示還算滿意之比例較高。(詳見表 88)

表88 國民對整體生活與文化休閒層面之滿意程度交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		整體生活							
		總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
			計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
居住社區 村里公共 休閒體育 運動設施	很滿意	100.0	95.0	56.2	38.8	4.7	3.7	1.0	0.3
	還算滿意	100.0	89.7	14.0	75.7	9.8	8.1	1.8	0.4
	不太滿意	100.0	82.4	10.7	71.7	17.5	15.5	2.0	0.1
	很不滿意	100.0	70.9	14.2	56.7	28.9	19.3	9.6	0.2
最近一年 觀光旅遊	很滿意	100.0	93.7	47.9	45.8	6.0	5.7	0.3	0.3
	還算滿意	100.0	91.6	13.5	78.1	8.3	7.3	1.0	0.1
	不太滿意	100.0	75.7	10.0	65.7	23.7	23.1	0.5	0.7
	很不滿意	100.0	60.3	3.4	56.8	39.7	34.4	5.4	-
	沒有觀光旅遊	100.0	81.1	16.5	64.6	18.3	13.2	5.1	0.6
最近一年 文化活動	很滿意	100.0	95.1	56.2	38.9	4.9	4.9	-	-
	還算滿意	100.0	92.0	15.5	76.5	7.8	6.9	0.9	0.1
	不太滿意	100.0	80.5	8.2	72.3	19.5	18.7	0.8	-
	很不滿意	100.0	80.4	6.4	74.1	19.6	8.8	10.7	-
	沒有從事或觀賞	100.0	82.9	16.0	66.9	16.4	12.7	3.8	0.6
電視、報 章、雜誌 等媒體資 訊品質	很滿意	100.0	92.3	55.0	37.3	7.2	3.5	3.7	0.5
	還算滿意	100.0	90.0	17.0	73.0	9.7	8.0	1.7	0.3
	不太滿意	100.0	85.2	14.3	70.9	14.4	12.5	2.0	0.3
	很不滿意	100.0	81.7	15.3	66.4	18.0	14.4	3.6	0.4
整體休閒 生活	很滿意	100.0	96.9	65.4	31.4	3.0	2.6	0.3	0.2
	還算滿意	100.0	92.5	9.8	82.7	7.1	6.2	1.0	0.3
	不太滿意	100.0	55.7	2.1	53.6	44.3	38.9	5.4	-
	很不滿意	100.0	27.9	1.3	26.6	71.0	33.3	37.7	1.1

9. 國民對整體生活與學習生活層面之滿意程度交叉分析

國民在自己教育程度、使用電腦或運用網路資訊情形、最近一年工作技能進修活動無論表示滿意或不滿意者，對整體生活之滿意度皆高於不滿意度。

國民對自己目前教育程度表示還算滿意者，有 79.5%對整體生活表示還算滿意之比例較高；另對教育程度表示不太滿意者，有 60.3%

對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對自己使用電腦或運用網路資訊情形表示還算滿意者，有 79.7% 對整體生活表示還算滿意之比例較高。

國民對自己最近一年有參加工作技能進修活動表示還算滿意者，有 78.7% 對整體生活表示還算滿意之比例較高；對自己最近一年有參加工作技能進修活動表示不太滿意者，有 66.6% 對整體生活表示還算滿意之比例較高；另最近一年沒有參加過者，有 68.6% 對整體生活表示還算滿意；因已年老或沒有再工作意願最近一年沒有參加過者，有 63.3% 對整體生活表示還算滿意。

國民對自己最近一年有參與終身學習情形表示還算滿意者，有 79.2% 對整體生活表示還算滿意之比例較高；對自己最近一年有參與終身學習情形表示不太滿意者，有 75.4% 對整體生活表示還算滿意之比例較高；另最近一年沒有參與者，有 68.3% 對整體生活表示還算滿意。
(詳見表 89)

表89 國民對整體生活與學習生活層面之滿意程度交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		整體生活							
		總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
			計	很 滿意	還 算 滿意	計	不 太 滿意	很 不 滿意	
自己 教育 程度	很滿意	100.0	96.9	59.5	37.4	3.1	2.6	0.5	-
	還算滿意	100.0	91.8	12.4	79.5	7.7	6.6	1.1	0.5
	不太滿意	100.0	70.2	9.9	60.3	29.7	25.3	4.3	0.1
	很不滿意	100.0	61.6	9.7	51.9	38.4	21.4	17.0	-
使用電腦 或運用網 路資訊情 形	很滿意	100.0	92.8	40.3	52.6	7.2	6.0	1.2	-
	還算滿意	100.0	89.2	9.5	79.7	10.7	9.0	1.7	0.1
	不太滿意	100.0	65.7	8.5	57.2	34.1	27.7	6.4	0.2
	很不滿意	100.0	68.9	13.3	55.6	31.1	20.4	10.7	-
	從未使用	100.0	82.7	24.5	58.2	15.6	11.9	3.6	1.7

表89 國民對整體生活與學習生活層面之滿意程度交叉分析(續)

民國105年6月

單位：%

項目別		整體生活							
		總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
			計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
最近一年 工作技能 進修活動	很滿意	100.0	93.6	55.4	38.1	6.4	5.0	1.5	-
	還算滿意	100.0	91.2	12.5	78.7	8.7	7.6	1.1	0.1
	不太滿意	100.0	72.4	5.8	66.6	27.6	23.0	4.6	-
	很不滿意	100.0	66.3	8.7	57.6	33.7	17.8	16.0	-
	已年老或沒有再工作意願	100.0	88.9	25.6	63.3	8.8	8.6	0.2	2.2
	沒有參加	100.0	85.8	16.9	68.8	13.9	11.1	2.9	0.3
最近一年 終身學習 情形	很滿意	100.0	97.0	62.4	34.6	3.0	3.0	-	-
	還算滿意	100.0	91.9	12.8	79.2	8.1	6.8	1.3	-
	不太滿意	100.0	77.3	1.9	75.4	22.7	20.4	2.3	-
	很不滿意	100.0	43.8	25.5	18.3	56.2	39.7	16.5	-
	沒有參與	100.0	85.8	17.4	68.3	13.7	11.1	2.7	0.5

十三、國民預期一年後生活狀況之變化與生活層面交叉分析

國民在身心健康狀況、和配偶生活、與配偶父母關係、個人財務狀況、整體生活狀況表示滿意者，預期一年後會變好者比例高於預期會變壞或差不多者。

國民對身心健康狀況表示滿意、不太滿意者，預期一年後會變好者比例高於預期會變壞或差不多者。

國民對和配偶生活表示滿意者，預期一年後會變好者比例高於預期會變壞或差不多者，表示不太滿意者，預期一年後會變壞者比例高於預期會變好或差不多者；另沒有配偶者預期一年後會變好者比例高於預期會變壞或差不多者。

國民對與配偶父母關係表示滿意、不滿意者，預期一年後會變好

者比例高於預期會變壞或差不多者；另配偶父母已歿者預期一年後會變好或差不多者比例高於預期會變壞者。

國民對與 6 歲以上子女的關係表示很滿意、不滿意者，預期一年後會變好者比例高於預期會變壞或差不多者，表示還算滿意者，預期一年後會變好或差不多者比例高於會變壞者；另外沒有 6 歲以上子女者預期一年後會變好者比例高於預期會變壞或差不多者。

國民對個人財務狀況表示滿意、不滿意者，預期一年後會變好者比例高於預期會變壞或差不多者。

國民對整體生活狀況表示滿意，不滿意者，預期一年後會變好者比例高於預期會變壞或差不多者。(詳見表 90)

表90 國民預期一年後生活狀況之變化與生活層面之交叉分析

民國105年6月

單位：%

項目別		預期一年後生活狀況之變化									
		總計	變好			差不多	變壞			無意見很難說	不知道
			計	好很多	好一些		計	壞一些	壞很多		
身心健康狀況	很滿意	100.0	52.7	18.9	33.8	29.4	12.7	7.2	5.6	1.4	3.7
	還算滿意	100.0	47.0	10.5	36.5	27.3	20.2	12.4	7.8	2.2	3.3
	不太滿意	100.0	37.0	8.5	28.5	24.5	30.1	17.8	12.2	2.5	5.9
	很不滿意	100.0	33.8	10.3	23.5	19.8	34.6	9.4	25.2	5.2	6.6
和配偶生活	很滿意	100.0	44.7	13.9	30.8	29.3	19.9	11.5	8.4	2.3	3.9
	還算滿意	100.0	40.1	8.9	31.1	29.8	22.9	12.7	10.2	2.9	4.4
	不太滿意	100.0	25.9	4.7	21.2	26.2	38.4	25.4	13.0	2.6	6.9
	很不滿意	100.0	39.0	5.0	34.0	13.3	37.4	18.2	19.2	3.9	6.5
	沒有配偶	100.0	53.2	13.1	40.1	23.8	17.1	10.1	7.0	2.3	3.6
與配偶父母關係	很滿意	100.0	49.2	14.2	34.9	27.8	18.5	11.7	6.8	1.3	3.2
	還算滿意	100.0	44.8	9.4	35.4	28.9	21.9	13.7	8.2	2.1	2.2
	不太滿意	100.0	32.3	6.2	26.1	24.3	34.2	23.0	11.2	5.0	4.1
	很不滿意	100.0	40.1	10.0	30.1	38.2	21.7	9.4	12.2	-	-
	父母已歿	100.0	33.1	9.8	23.3	30.7	25.2	12.6	12.6	4.0	7.0

表90 國民預期一年後生活狀況之變化與生活層面之交叉分析(續)

民國105年6月

單位：%

項目別		預期一年後生活狀況之變化									
		總計	變好			差不多	變壞			無意見 很難說	不知道
			計	好 很多	好 一些		計	壞 一些	壞 很多		
與6歲 以上子 女的關 係	很滿意	100.0	42.1	13.0	29.2	30.0	19.8	10.0	9.8	2.3	5.7
	還算滿意	100.0	32.6	7.1	25.5	31.1	27.3	15.9	11.4	4.2	5.0
	不太滿意	100.0	41.3	8.2	33.1	21.9	30.0	13.0	17.0	3.0	3.8
	很不滿意	100.0	38.6	21.3	17.3	30.1	22.7	12.2	10.5	3.5	5.1
	沒有6歲以上子女	100.0	58.1	13.7	44.4	22.4	16.1	10.8	5.3	1.6	1.9
個人 財務 狀況	很滿意	100.0	51.2	20.1	31.1	28.1	15.3	8.5	6.8	1.9	3.5
	還算滿意	100.0	46.3	10.2	36.1	30.1	17.7	11.0	6.7	2.0	3.9
	不太滿意	100.0	43.3	9.1	34.1	23.3	25.5	15.5	10.0	3.6	4.4
	很不滿意	100.0	41.4	13.2	28.2	19.4	31.8	13.6	18.2	3.1	4.4
整體 生活 狀況	很滿意	100.0	52.6	21.2	31.4	26.3	14.8	8.4	6.4	2.4	3.9
	還算滿意	100.0	45.6	9.7	35.9	28.4	20.0	12.2	7.8	2.3	3.8
	不太滿意	100.0	34.9	7.2	27.7	24.1	32.0	16.0	16.0	4.6	4.3
	很不滿意	100.0	44.9	13.6	31.3	11.6	36.2	15.1	21.2	4.4	2.8

統計圖

圖1 受訪者之年齡分布

民國105年6月

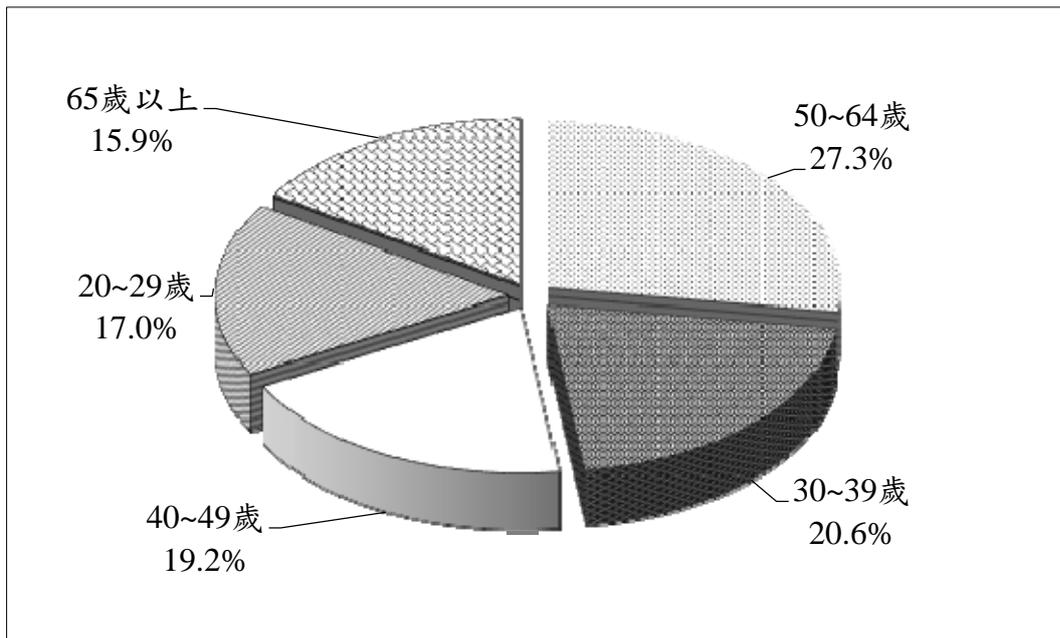


圖2 受訪者之教育程度

民國105年6月

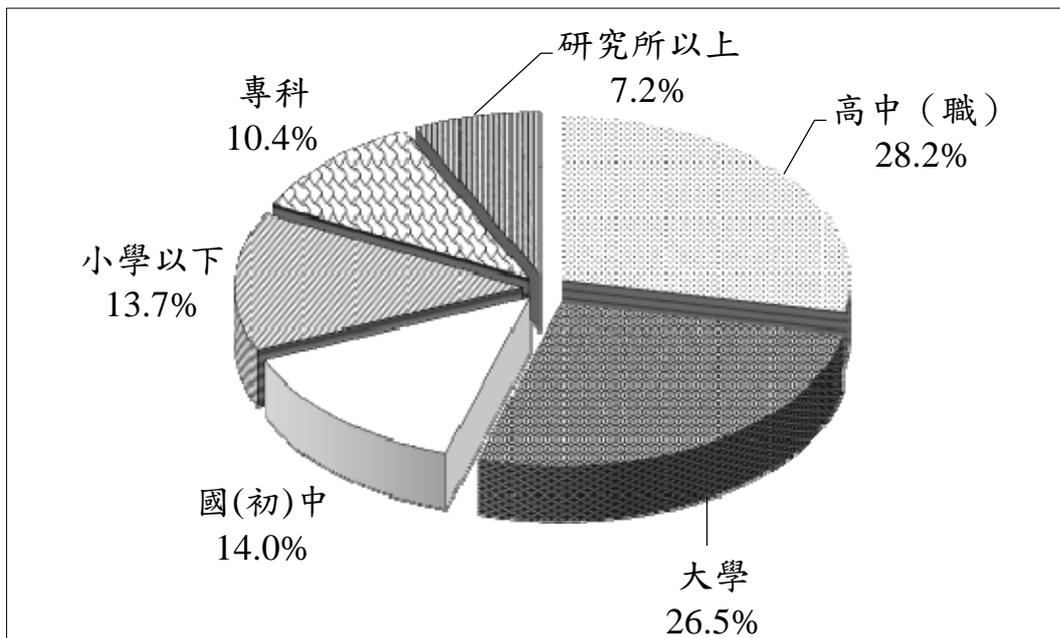


圖3 受訪者之婚姻狀況

民國105年6月

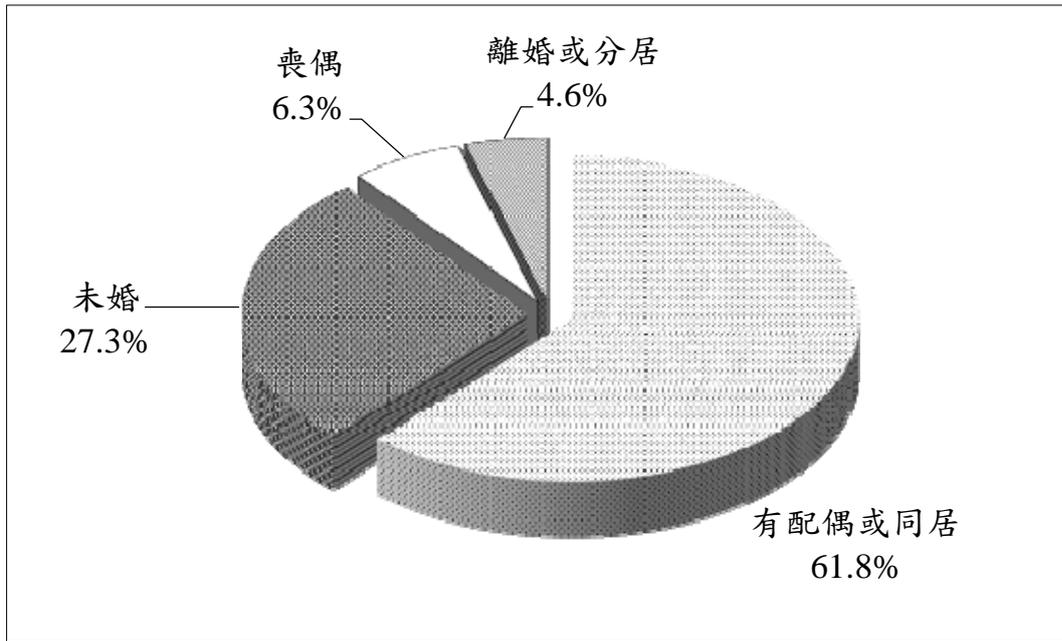


圖4 受訪者之家庭共同生活人數

民國105年6月

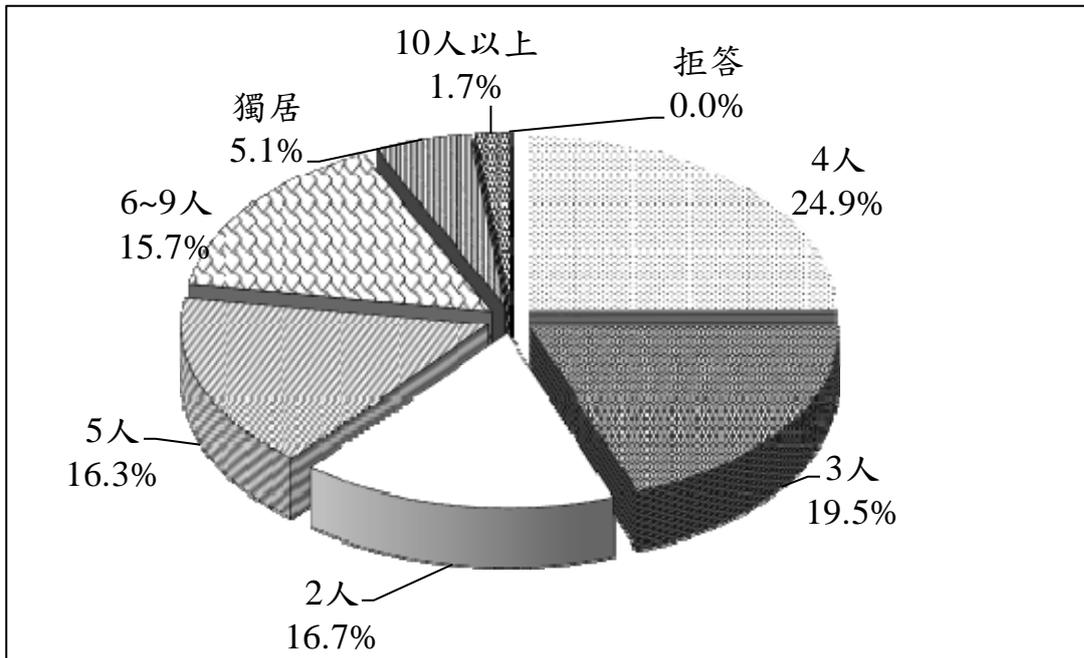


圖5 受訪者之家庭型態

民國105年6月

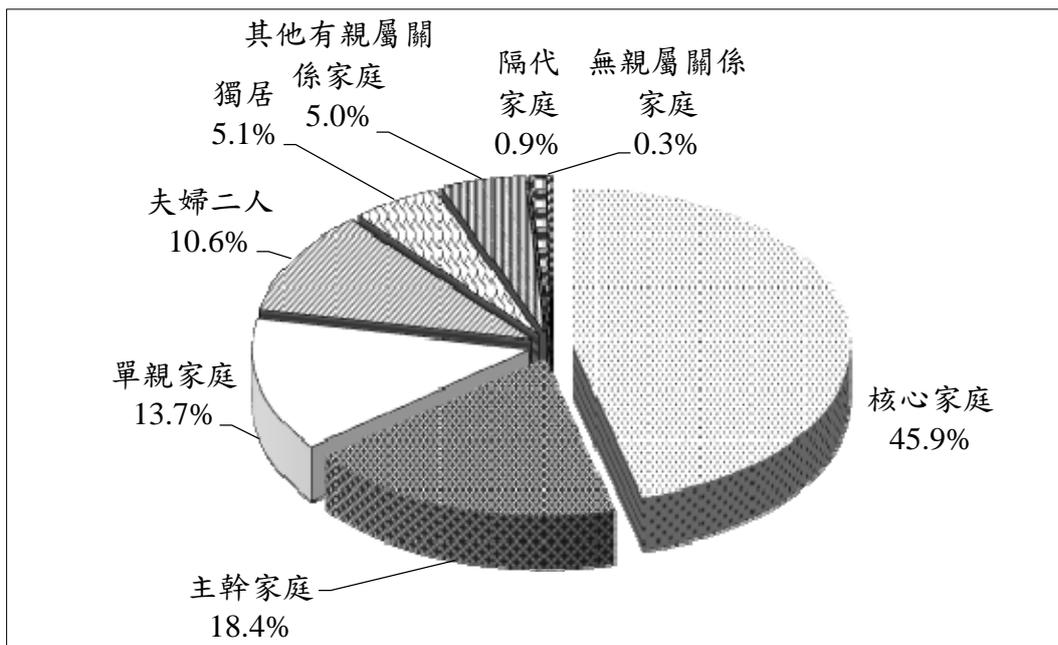


圖6 受訪者之工作情況

民國105年6月

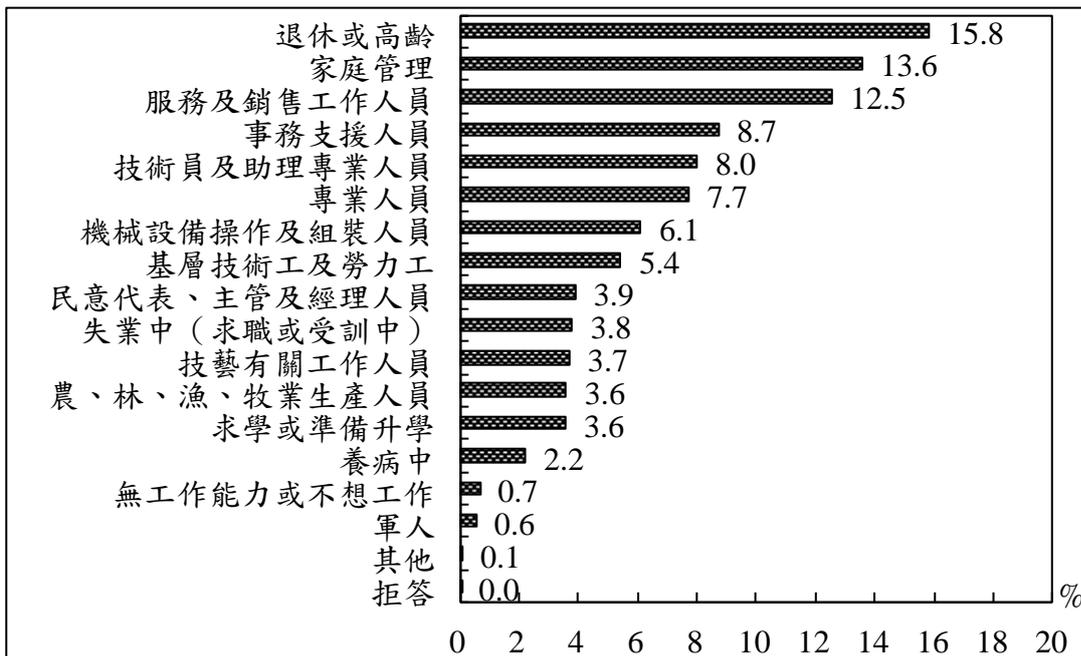


圖7 受訪者個人每月平均收入

民國105年6月

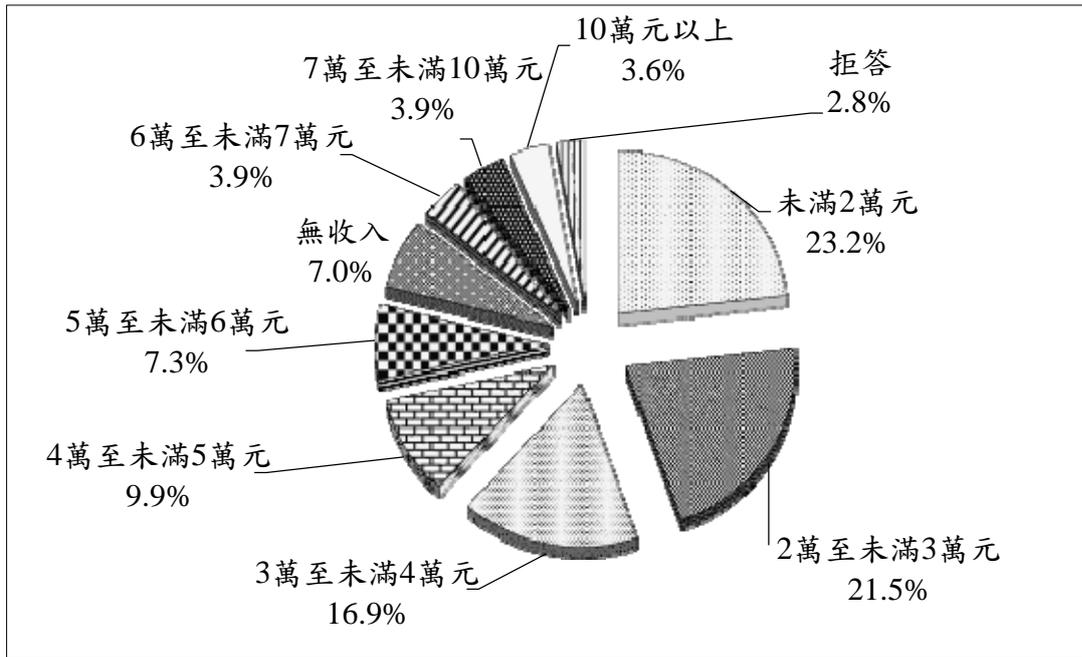


圖8 受訪者之宗教信仰

民國105年6月

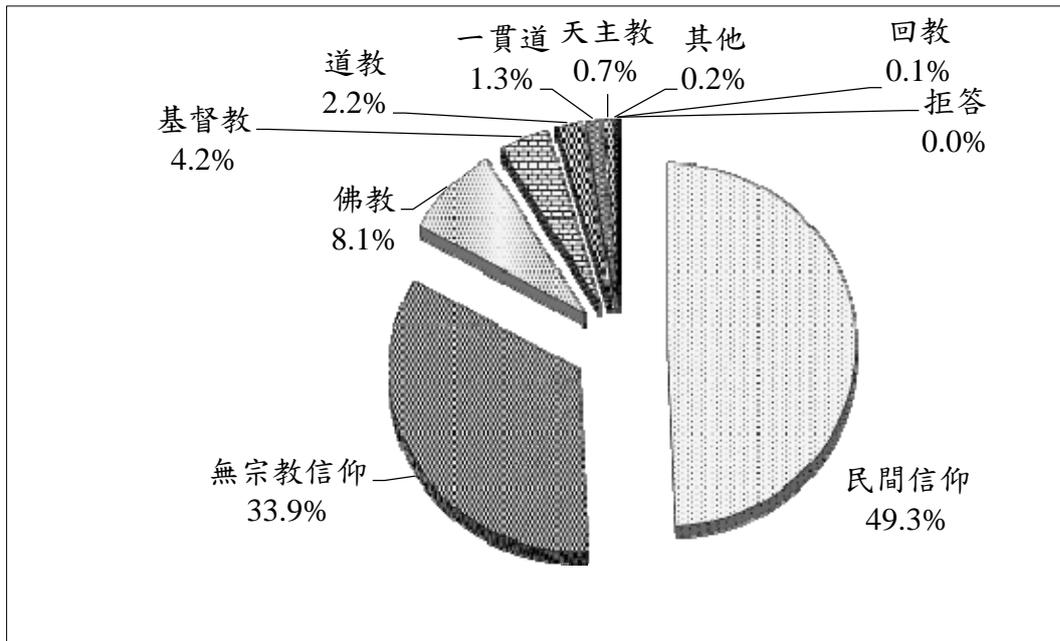


圖9 受訪者目前居住地之都市化程度

民國105年6月

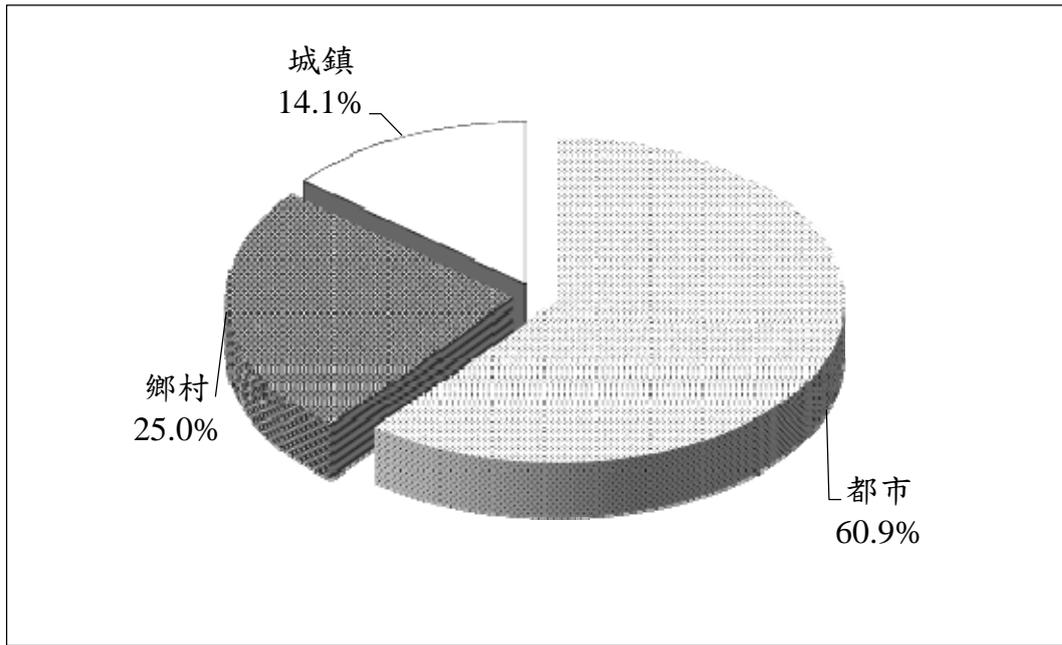


圖10 受訪者目前居住住宅之所有權屬

民國105年6月

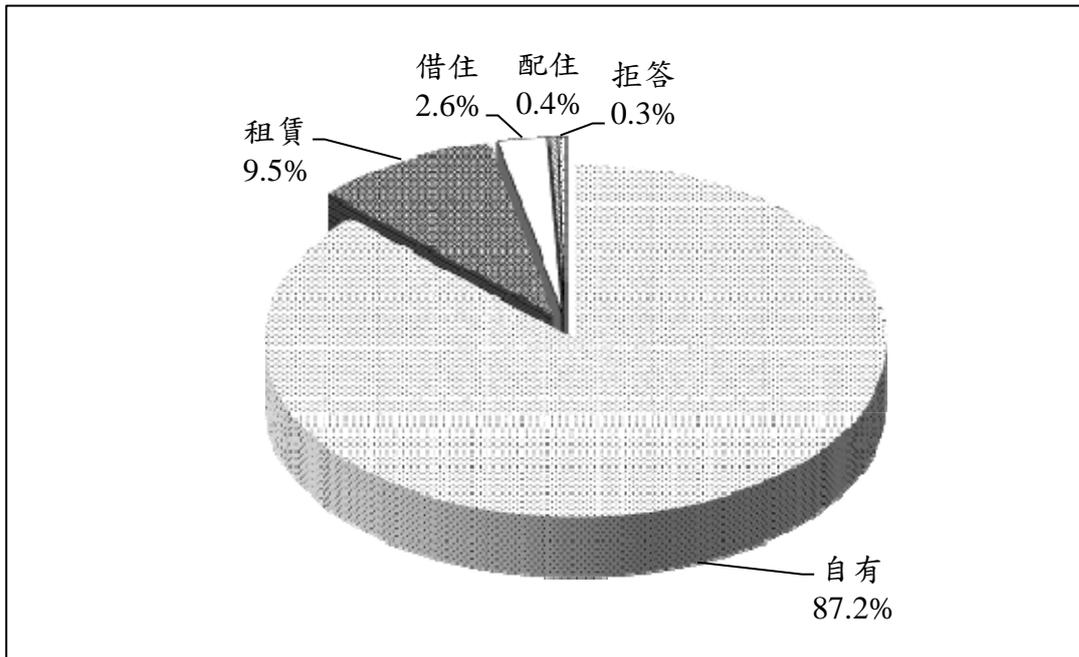
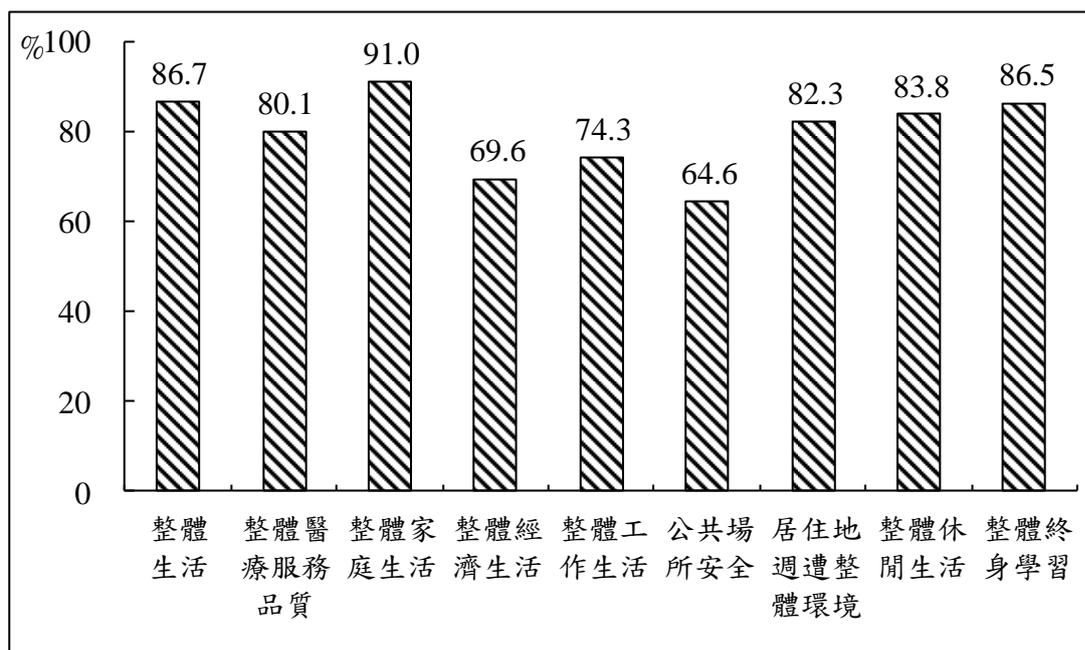


圖11 國民對目前整體生活與各層面整體之滿意情形

民國105年6月



註：1. 整體工作生活為目前有工作者之滿意度。

2. 整體終身學習情形為最近一年有參與者之滿意度。

圖12 國民對目前健康維護層面之滿意情形

民國105年6月

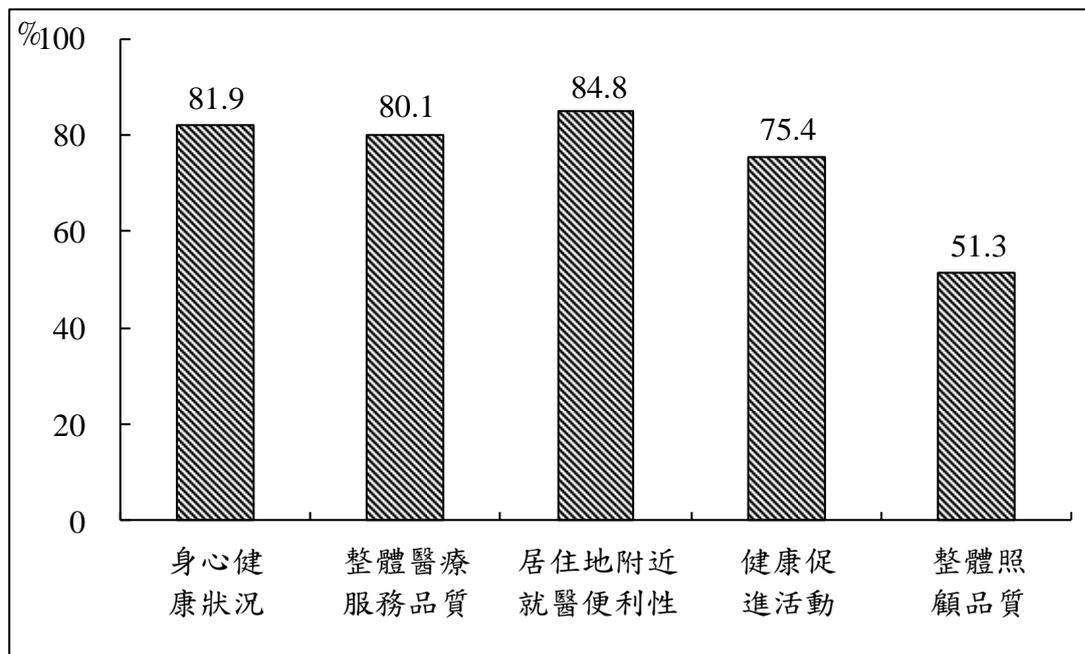


圖13 國民對目前家庭生活層面之滿意情形

民國105年6月

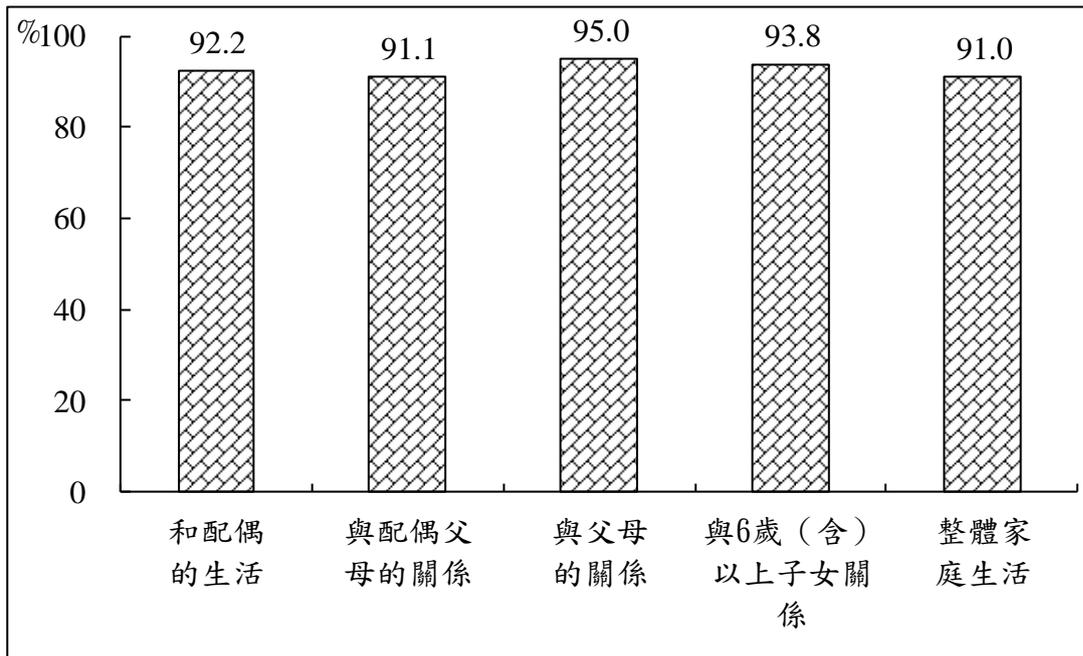


圖14 國民對目前經濟生活層面之滿意情形

民國105年6月

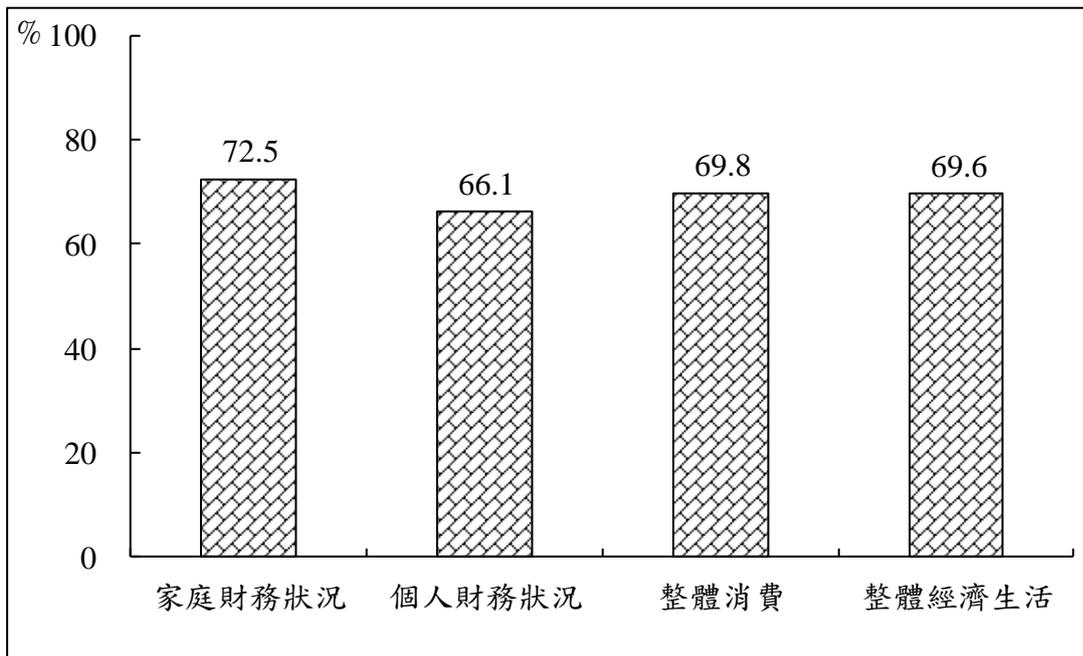


圖15 國民對目前工作生活層面之滿意情形

民國105年6月

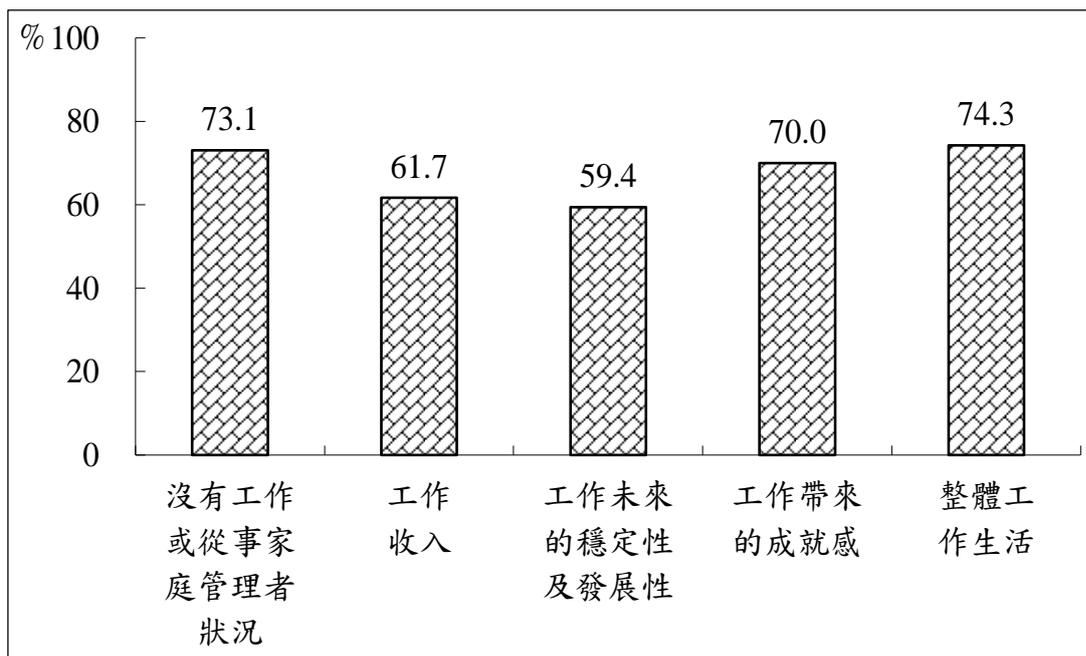


圖16 國民對目前社會參與層面之滿意情形

民國105年6月

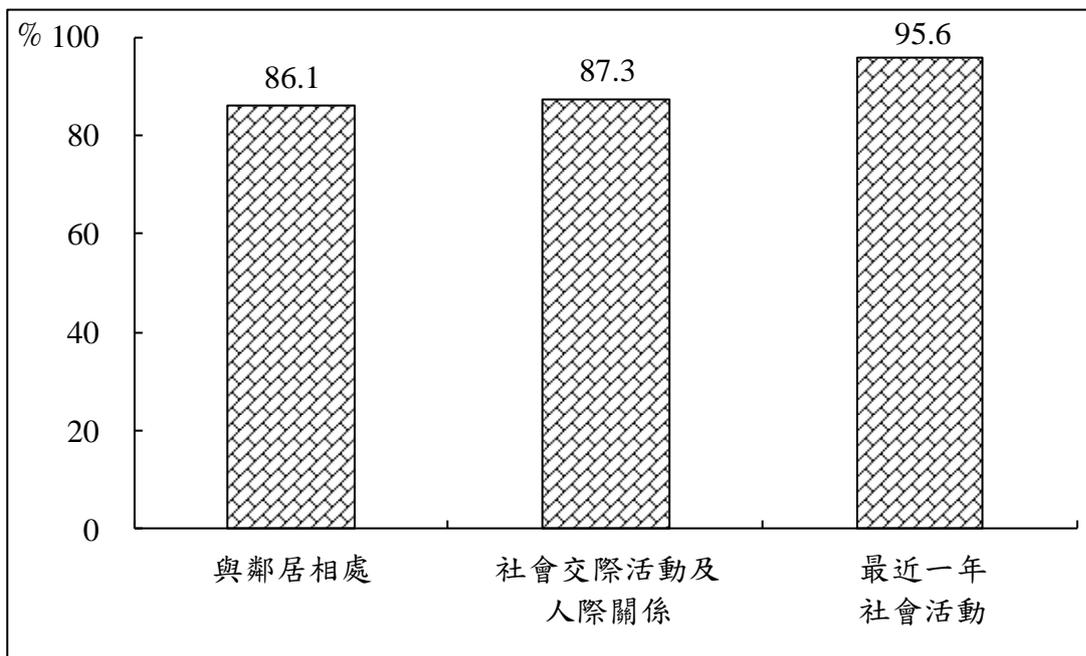


圖17 國民對目前公共安全層面之滿意情形

民國105年6月

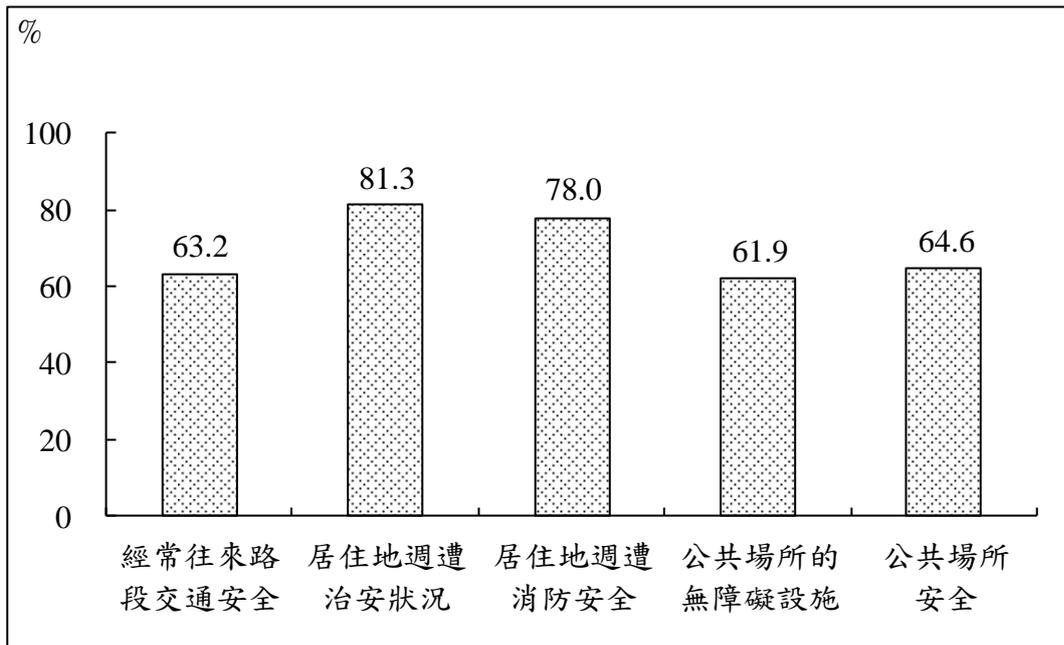


圖18 國民對目前環境品質層面之滿意情形

民國105年6月

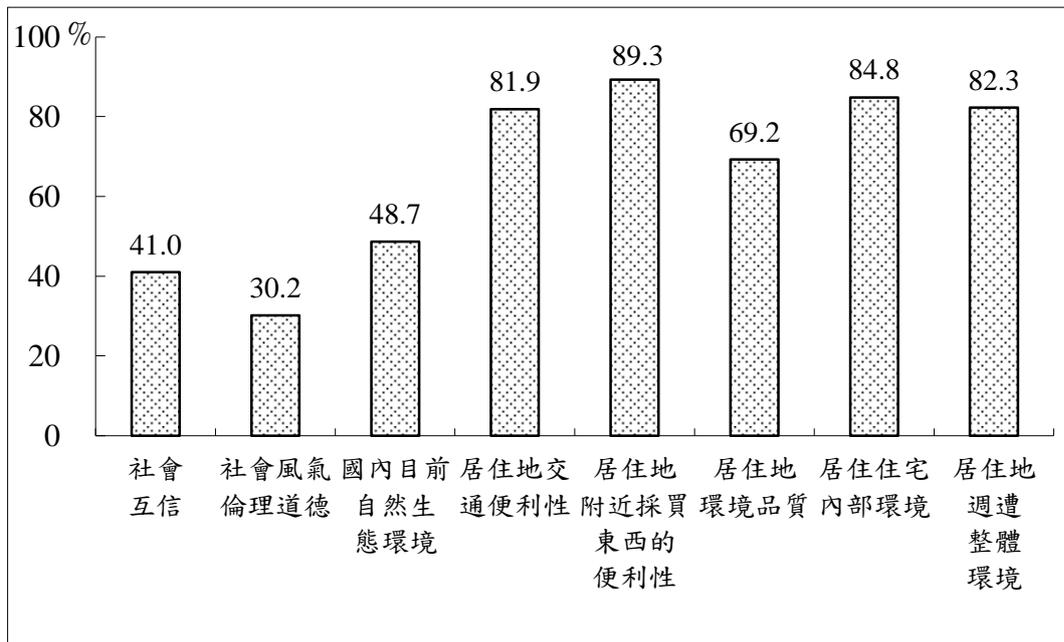


圖19 國民對目前文化休閒層面之滿意情形

民國105年6月

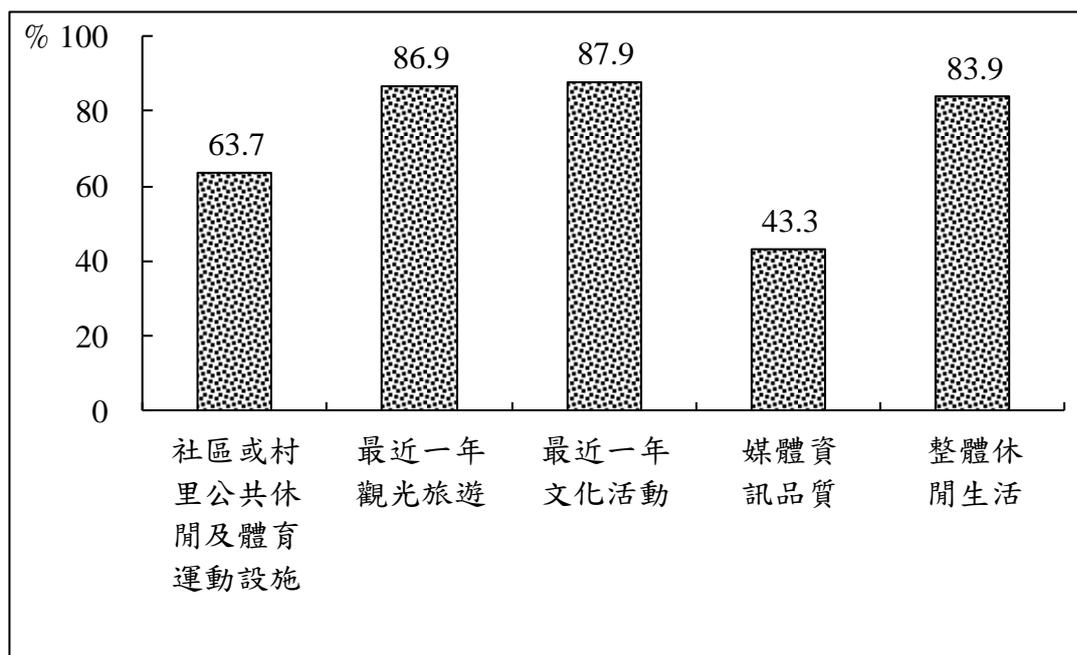


圖20 國民對目前學習生活層面之滿意情形

民國105年6月

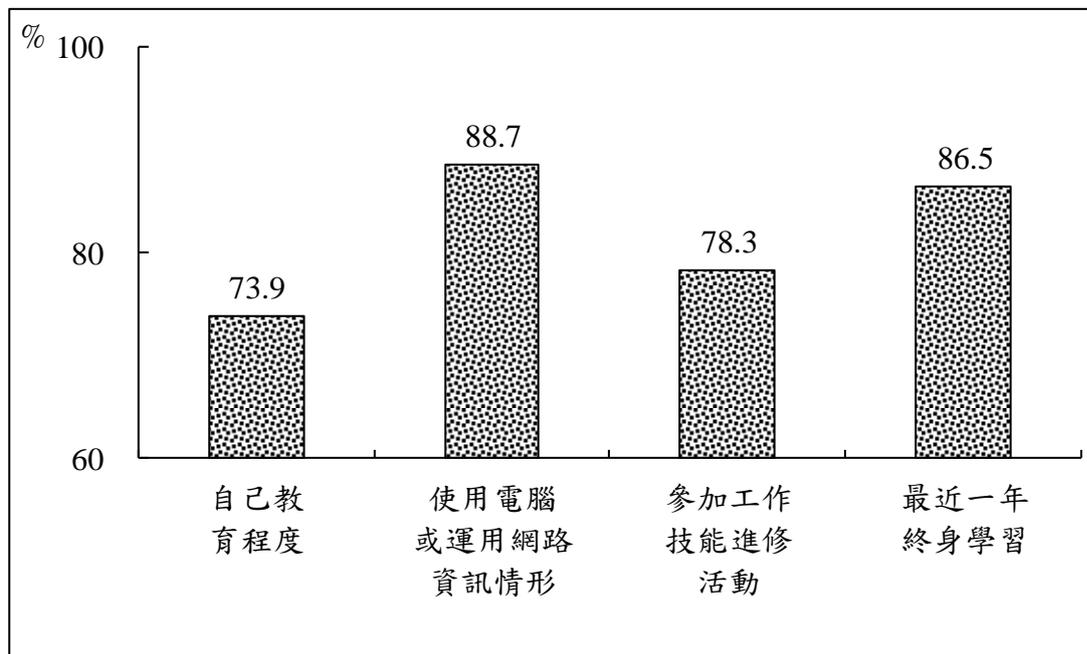


圖21 國民對目前整體生活之滿意情形

民國105年6月

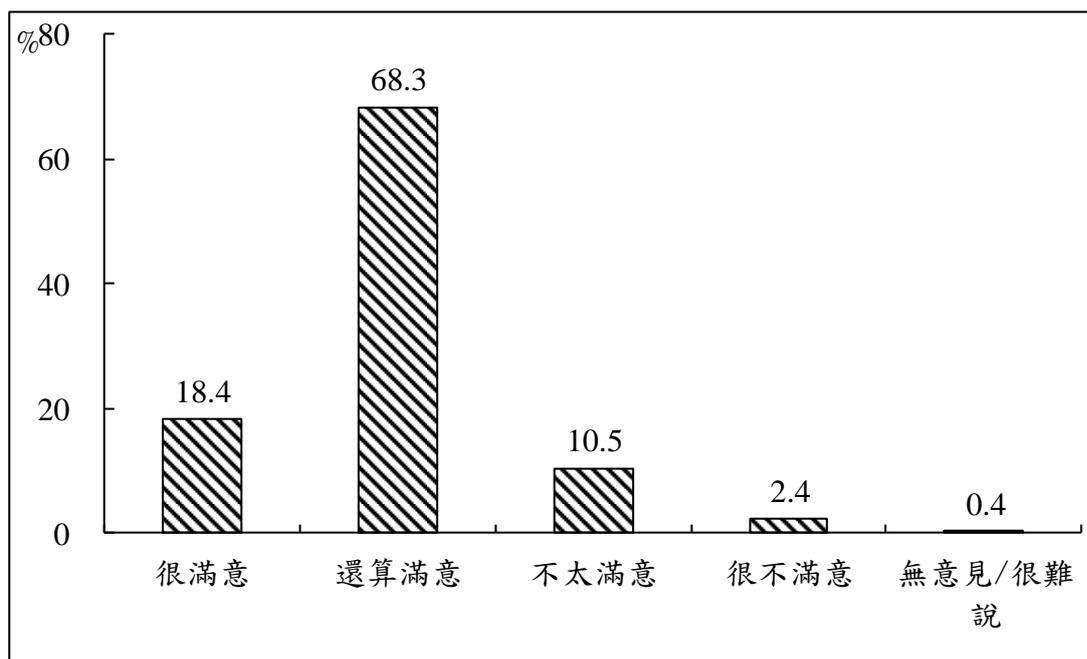


圖22 國民最近一年來在生活上較大的改變(複選)

民國105年6月

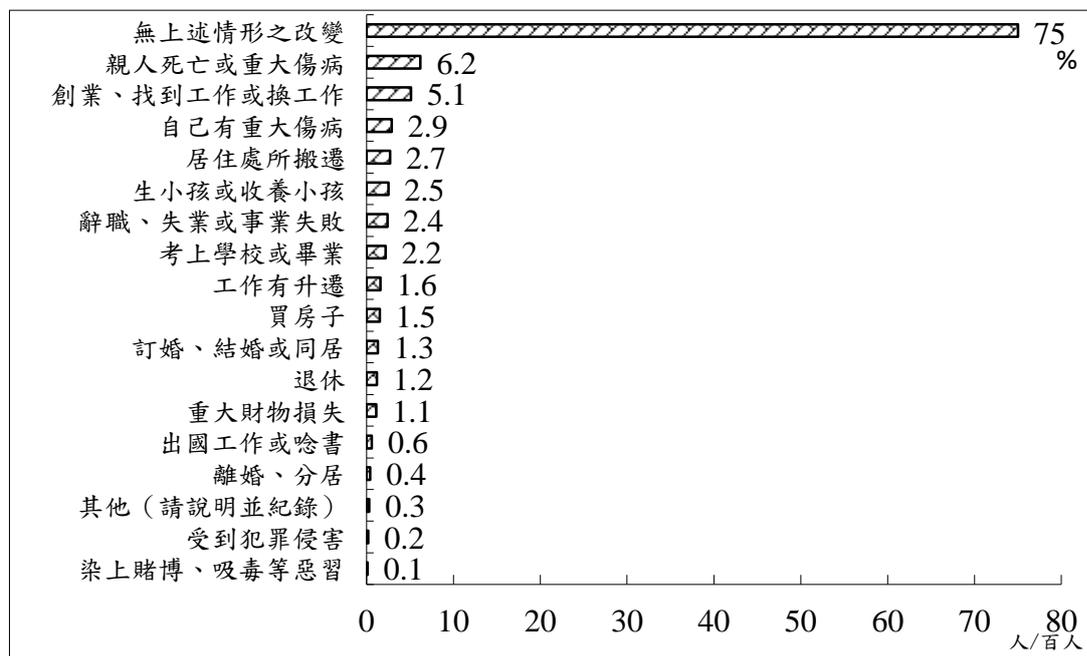


圖23 國民認為要提升個人生活品質應優先改善前10項目-依主要百分比
民國105年6月

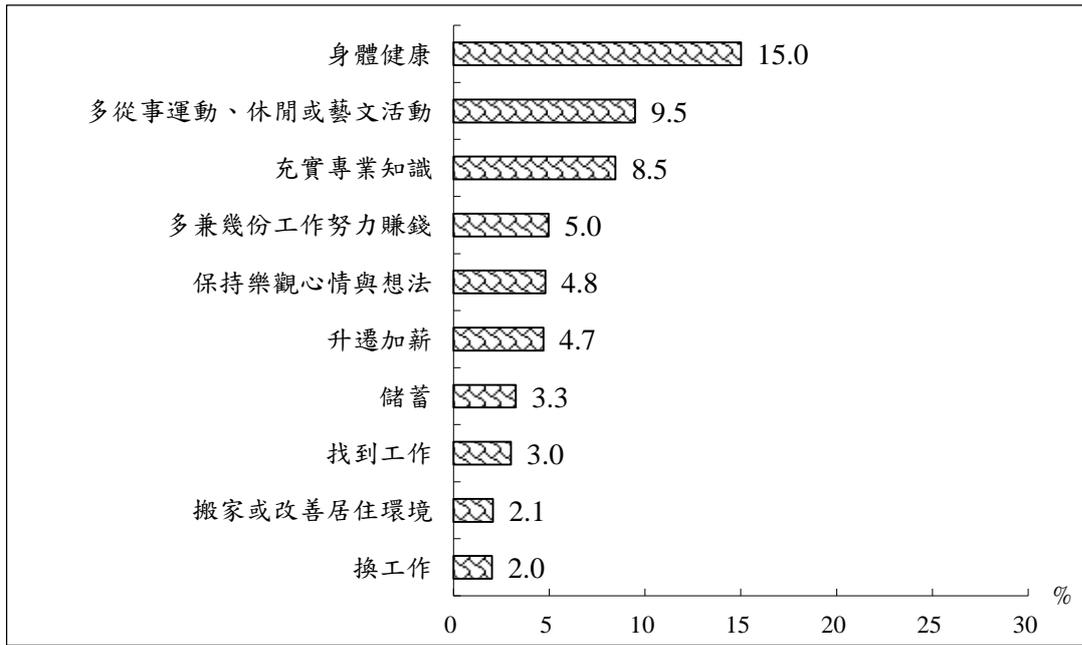


圖24 國民認為要提升全體國民生活品質政府應迅速加強辦理前10項工作-依主要百分比
民國105年6月

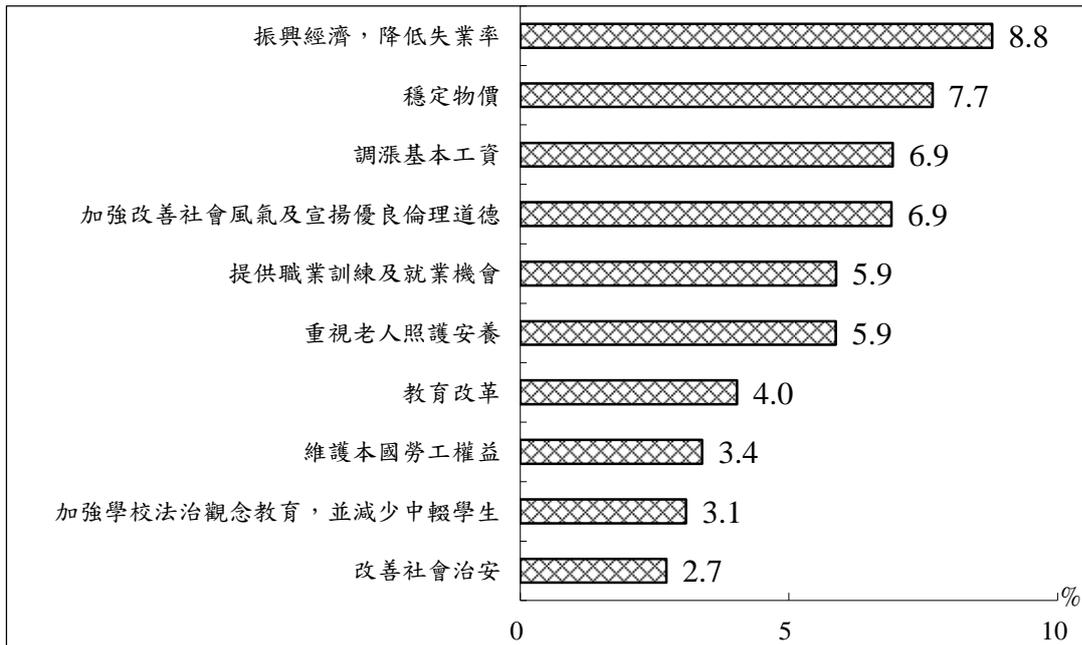


圖25 國民預期一年後生活狀況之變化

民國105年6月

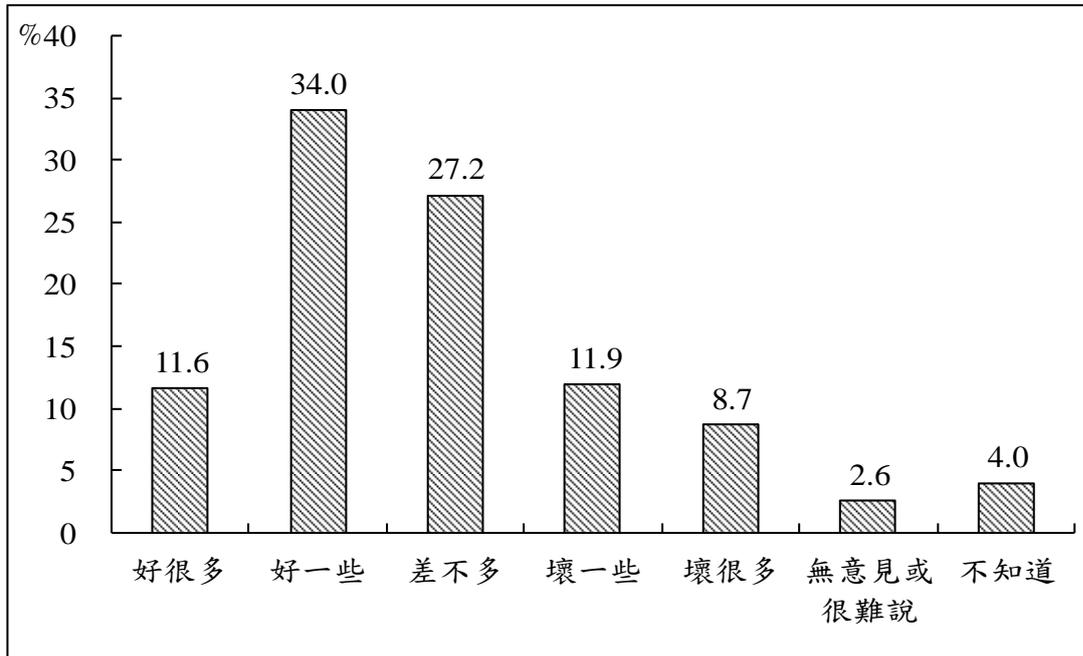
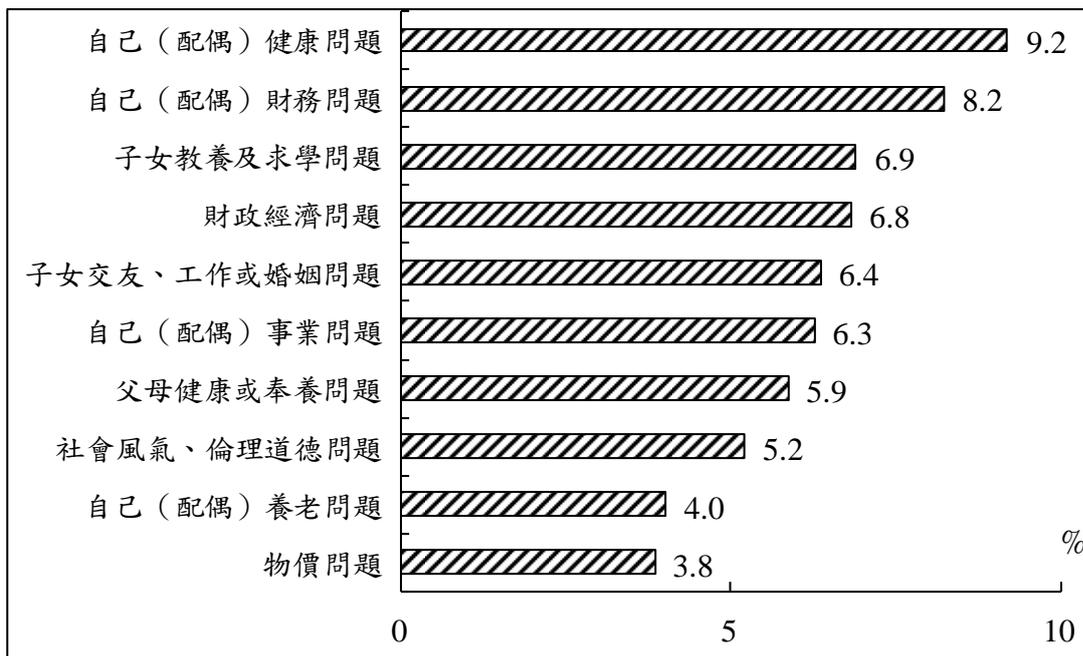


圖26 國民對未來生活上較憂心的前10項問題-依主要百分比

民國105年6月



肆、結論

肆、結論

- (一)105 年國民對整體生活之滿意度為 86.7%，與 104 年無顯著差異。整體而言，國民在「社會參與層面」及「公共安全層面」滿意度上升，在「健康維護層面」、「環境品質層面」及「學習生活層面」之滿意度下降。由滿意度結果可知，國民最滿意之生活層面是家庭生活層面，其次是社會參與層面。
- (二)就目前健康維護層面觀察，國民對「居住地附近就醫便利性」、「身心健康狀況」及「整體醫療服務品質」之滿意度超過八成，對「整體照顧品質」之滿意度僅有 51.3%。與 104 年比較，「整體照顧品質」及「健康促進活動」滿意度分別下降 4.2 及 3.2 個百分點，究其原因，「整體照顧品質」因去年政府剛通過的「十年長期照顧計畫」、「偏遠地區長期照顧據點計畫」及「引進外勞照顧人力」故其滿意度為歷年最高，今年又再次下降與其他年度相當，這可能與整體人口老化，在需求增加但是供給確沒有同時增加有關，另「健康促進活動」與去年比較，50~64 歲、研究所以上者、臺中市、臺灣省中部區域及南部區域、鄉村地區者滿意度下降較多，建議針對此重點對象進行進一步的探討分析。
- (三)就家庭生活層面觀察，各項滿意度皆達 9 成以上，尤以「與父母關係」之滿意度 9 成 5 最高。與 104 年比較，國民對家庭生活層面各項目之滿意度均無顯著差異。
- (四)就目前經濟生活層面觀察，國民對「家庭財務狀況」之滿意度 72.5% 最高，而以「個人財務狀況」之 66.1% 最低。與 104 年比較，國民對目前經濟生活層面各項目之滿意度均無顯著差異。
- (五)就目前工作生活各項層面觀察，以「整體工作生活」之 74.3% 最高，而以「工作收入」之滿意度 61.7% 及「工作未來的穩定性及發展性」之 59.4% 最低。若與 104 年比較，國民對目前工作生活層面

各項目之滿意度均無顯著差異；唯「工作收入」及「工作未來的穩定性及發展性」之滿意度仍未達7成，政府仍有努力的空間。

- (六)就社會參與層面觀察，以「最近一年參與社會活動」之滿意度高於社會交際活動及人際關係」及「鄰居相處情況」。與104年比較，國民對最近一年參與「社會活動」之滿意度上升3.4個百分點，究其原因，可能與公民意識覺醒，遊行等相關活動不再充斥暴力有關。
- (七)就公共安全層面觀察，以「居住地週遭治安狀況」之滿意度81.3%最高，而以公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施」之滿意度61.9%最低。與104年比較，國民對「公共場所安全」之滿意度上升3.0個百分點，究其原因，可能與這二年隨機殺人的傷害事件而採取的安全防護因應措施有關。
- (八)就目前環境品質層面觀察，以「居住地附近採買東西便利性」之滿意度89.3%最高，而「社會風氣、倫理道德」之滿意度僅30.2%最低。與104年比較，「國內的自然生態環境」、「居住地環境品質」及「居住地交通便利性」滿意度分別下降4.2、2.7及2.6個百分點，究其原因，「國內的自然生態環境」、「居住地環境品質」可能與媒體近來大肆報導PM2.5、環境遭破壞及「看見台灣」之紀錄片有關，另由調查資料可知，「居住地交通便利性」在鄉村地區、臺南市及臺灣省東部區域民眾滿意度均較去年降低很多，建議可針對此重點區域深入了解原因。
- (九)就文化休閒層面觀察，以「最近一年有參與文化活動情形」者及「最近一年有參與觀光旅遊」者之滿意度最高，分別為87.9%及86.9%，而以「媒體資訊品質」之滿意度僅43.3%最低。與104年比較，國民對目前環境品質層面各項目之滿意度均無顯著差異。
- (十)就學習生活層面觀察，以有「使用電腦或運用網路資訊」之滿意度88.7%最高，而對自己「教育程度」之滿意度僅73.9%最低。

與 104 年比較，國民對「最近一年參加工作技能進修活動」之滿意度下降 5.4 個百分點，由調查資料可知，20~29 歲、小學以下、居住在臺南市、臺灣省北部區域者滿意度下降最多，建議可針對此族群進行進一步的探討分析。

(十一)國民預期一年後生活狀況會變好者占 45.6%，會變壞者占 20.6%；與 104 年比較，預期生活狀況會變好的比率上升 2.6 個百分點，會變壞的比率下降 3.1 個百分點；國民在身心健康狀況、和配偶生活、與配偶父母關係、個人財務狀況、整體生活狀況表示滿意者，預期一年後會變好者高於預期會變壞或差不多者。高達 7 成 6 國民對未來生活表示有憂心的問題，憂心問題依序為「自己(配偶)健康問題」、「自己(配偶)財務問題」、「財政經濟問題」、「子女教養及求學問題」、「子女交友、工作或婚姻問題」、「父母健康或奉養問題」、「自己(配偶)事業問題」、「社會風氣、倫理道德問題」。

(十二)國民認為要提升全體國民生活品質：

- (1)個人應優先改善項目為「多從事運動、休閒或藝文活動」及「身體健康」，其次為「充實專業知識」，再其次為「保持樂觀心情及想法」。
- (2)就政府政策應迅速加強辦理項目為「穩定物價」，其次為「振興經濟、降低失業率」，再其次為「調漲基本工資」、「加強改善社會風氣及宣揚優良倫理道理」及「提供職業訓練及就業機會」。

(十三)105 年國民生活狀況意向調查中，生活品質變項的次數分配大多偏向滿意，如「和配偶生活」、「與配偶父母關係」、「與父母關係」、「與 6 歲以上子女關係」、「整體家庭生活」及「最近一年參與社會活動」等之滿意度，都高於 9 成，其他如「身心健康狀況」、「整體醫療服務品質」、「居住地附近就醫便利性」、「與鄰居相處情況」、「社會交際活動及人際關係」、「居住地

週遭治安狀況」、「居住地交通便利性」、「居住地附近採買東西便利性」、「居住住宅內部環境」、「居住地週遭整體環境」、「最近一年有參與觀光旅遊」、「最近一年有參與文化活動情形」、「整體休閒生活」、「使用電腦或運用網路資訊」及「最近一年參與終身學習」等之滿意度也都超過 8 成。各層面內各項目之滿意度以「最近一年參與社會活動」及「公共場所安全」等項目之滿意度較 104 年分別上升 3.4 及 3.0 個百分點，而「參加工作技能進修活動」、「整體照顧品質」、「國內自然生態環境」、「健康促進活動」、「居住地環境品質」及「居住地交通便利性」等項目之滿意度則分別下降 5.4、4.2、4.2、3.2、2.7 及 2.6 個百分點。

(十四)針對「整體照顧品質」、「個人財務狀況」、「整體消費」、「整體經濟生活」、「工作收入」、「工作未來的穩定性及發展性」、「經常往來路段交通安全」、「公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施」、「公共場所安全」、「社會互信」、「社會風氣、倫理道德」、「國內自然生態環境」、「居住地環境品質」、「居住社區或村里公共休閒及體育運動設施」及「媒體資訊品質」等項目滿意度均低於 70%，這反映了國民當前對社會生活品質的心聲，其中針對「社會互信」、「社會風氣、倫理道德」、「國內自然生態環境」及「媒體資訊品質」等項目更是低於 50%，這也是當前國民最不满意的項目，值得相關部門擬出具體對策。