

# 國民生活主觀指標權數試編結果報告

## 壹、專家意見調查辦理概述

### 一、調查目的與用途

應用「國民生活狀況調查」相關主觀感受調查項目資料，連結相關面向及其關聯指標，蒐集計算指標項目之權數資料，再予以計算整合成國民生活主觀指標各面向及單一綜合指數，用以觀察民眾對整體國民生活品質主觀感受的消長趨勢，俾供政府施政參考。本指標體系架構涵蓋9大面向與47個關聯指標項目，設計「國民生活主觀指標重要性評估專家學者問卷」乙種，辦理專家意見調查，以蒐集各面向及指標項目之重要性評估結果，將其量化為指標項目權數資料，以作為國民生活主觀指標綜合指數權數編算依據。

### 二、調查期間

本調查辦理期間為95年11月1日至11月25日；回收問卷資料經整理分析後，若資料結果經檢定後不具一致性，則96年度將適度修改問卷或擴大訪問對象辦理第二次訪查，直至專家學者意見趨於一致為止。

### 三、調查對象

產官學界具相關專長領域50位專家、學者為調查訪問對象。

### 四、調查項目

國民生活主觀指標體系架構涵蓋：健康、家庭生活、經濟生活、工作生活、社會參與、公共安全、環境、文化休閒、學習生活等9個面向、及47項評估指標。本調查涵蓋之面向、指標項目如下：

一、健康：健康狀況、身心功能、居住地醫療服務品質、全民健保。

二、家庭生活：夫妻相互對待方式、夫妻協調溝通、家庭分工方式、子女管教方式、家庭財務管理方式、與父母關係、與子女關係。

- 三、經濟生活：財務狀況、消費行為、消費品質、消費通路、消費安全及權益
- 四、工作生活：工作收入、工作穩定及發展性、升遷公平性、成就感、工作保障、提供的福利、工作環境。
- 五、社會參與：與鄰居相處、社交活動、社區活動、社團活動、志願服務、人際關係與互信。
- 六、公共安全：交通安全、居住地治安狀況、居住地消防安全、公共場所安全、無障礙公共設施。
- 七、環境：社會風氣及倫理道德、臺灣整體生態環境、居住地交通便利性、居住四周環境、鄰居公德心。
- 八、文化休閒：休閒生活、居住地休閒及體育設施、觀光旅遊、文化活動、媒體資訊品質。
- 九、學習生活：終身學習活動、電腦與網路應用、教育程度。

「國民生活主觀指標重要性評估調查專家學者問卷表」(詳附件一)。

國民生活主觀指標體系指標層級架構之定義 (詳附件二)

## 五、問卷設計

本調查之問卷設計依據AHP分析法，將國民生活主觀指標體系架構劃分為二層，第一層級為9大面向，及第二層級為47項評估指標，測量尺度採順序尺度，以絕弱(1:9)、極弱(2:8)、頗弱(3:7)、稍弱(4:6)、相等(5:5)、稍強(6:4)、頗強(7:3)、極強(8:2)、絕強(9:1)等劃分九級。經由專家學者對指標項目作兩兩比較進行重要性評比，調查資料結果作為各層級指標的權數值計算之依據。

評估尺度	順序尺度	意義
1:9	絕弱 (equally unimportant)	有足夠證據絕對肯定左邊因素較不重要
2:8	極弱(weakly more unimportant)	經驗與判斷非常強烈傾向左邊因素較不重要
3:7	頗弱(strongly more unimportant)	經驗與判斷強烈傾向左邊因素較不重要
4:6	稍弱(very strongly more unimportant)	經驗與判斷稍微傾向左邊因素較不重要
5:5	相等 (equally important)	左右兩邊因素具同等重要性

評估尺度	順序尺度	意義
6:4	稍強(weakly more important)	經驗與判斷稍微傾向左邊因素較重要
7:3	頗強(strongly more important)	經驗與判斷強烈傾向左邊因素較重要
8:2	極強(very strongly more important)	經驗與判斷非常強烈傾向左邊因素較重要
9:1	絕強(absolutely more important)	有足夠證據絕對肯定左邊因素較重要

## 六、調查方法

採專家學者意見調查法，設計「國民生活主觀指標重要性評估調查專家學者問卷表」乙種，採通訊調查方式辦理。

## 七、分析方法

採層級分析程序法(Alytical Hierarchy Process, AHP)，主要將複雜的問題，劃分為簡單明確的層級結構關係，透過專家的意見與評估分析後，找出各層級要素的重要性或優先順序，AHP分析法以一致性檢定專家間的共識性及客觀性。

## 八、資料處理方式

將問卷調查結果，建構為成對比較矩陣、計算權重、特徵值及一致性檢定等處理程序，若經檢定指標一致性不在有效範圍內，則將此評估指標剔除或併入相關指標中後重新檢定，完成整個架構中各層級指標之指標權數資料。

## 貳、層級分析程序法(AHP)

### 一、基本假設

層級分析程序法(Analytical Hierarchy Process, AHP)是Saaty於1971年發展出來的一套決策方法，主要應用在不確定情況下及具有多數個評估準則的決策問題上，其運用的領域相當廣泛，目前國內普遍運用於選擇最佳方案與評定優先順序。而AHP法之基本假設如下：

1. AHP 法是一個彈性的模型，是用感覺判斷配合邏輯方式來達成決策。
2. 每一層級的要素均假設彼此具獨立性(independence)。
3. 每一層級內的要素，可以用上一層級內某些或所有要素作為評準，以進行評估，而層級數目沒有限制，主要是看下一層對上一層是否有影響。
4. 進行比較評估時，可將順序尺度轉換成比例尺度。
5. 進行成對比較，可得到正倒值矩陣(positive reciprocal matrix)。
6. 偏好關係滿足遞移性(transitivity)，且須測試一致性(consistency)的程度，若產生很大的不一致性，表示缺乏足夠資訊作為判斷或對問題缺乏瞭解。
7. 任何要素只要出現在階層結構中，不論其優勢程度是如何小，均被認為與整個評估結構有關。

### 二、作業流程

一般來說，AHP法應用於決定權重值時，主要是將某一特定評估目標分解成評估要素，進行兩兩要素間的重要性成對比較，最後透過數學模式計算出各層級中每一個要素之權重值，並利用層級串聯求出整體層級架構中最底層裡每一要素的權重值，其步驟如下：

#### 1. 問題界定與建立層級結構

對問題下定義，且對於評估要素之分層，能充分掌握問題之方向。基於人類無法同時對多種事物進行比較，Saaty 建議每一層級要素不宜過多。假設一層級內有  $n$  個要素，利用成對比較獲得比例尺度，總共需作  $n(n-1)/2$  個判斷。

## 2. 建立成對比較矩陣

將成對比較之衡量值  $a_{ij}$  置於矩陣的上三角形部分，而下三角形部分則為上三角形部分相對位置數值的倒數  $a_{ji} = 1/a_{ij}$ ，主對角線則均為 1，假設有  $n$  個要素，則

$$\text{成對比較矩陣表示為 } A = \begin{bmatrix} 1 & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ 1/a_{12} & 1 & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ 1/a_{1n} & 1/a_{2n} & \cdots & 1 \end{bmatrix}。$$

## 3. 計算各層級要素權重

求出成對比較矩陣之特徵向量  $w_i = \frac{\left(\prod_{j=1}^n a_{ij}\right)^{1/n}}{\sum_{i=1}^n \left(\prod_{j=1}^n a_{ij}\right)^{1/n}}$ ，代表各層級要素的權重，並同

時求出最大特徵值  $\lambda_{max}$ ，以評定每個成對比較矩陣一致性的強弱程度。

## 4. 一致性檢定

在進行成對比較時，專家學者對於評估過程可能無法完全一致時，須進行一致性檢定，看是否達到可接受的水準，否則整個相關要素比重評估需要再重新檢查與調整，以下為三種一致性檢定方法。

### A. 一致性指標 C.I.(Consistency Index)：

$$C.I. = \frac{\lambda_{max} - n}{n-1}$$

若  $C.I. \leq 0.1$ ，則可視為整個評估過程達到一致性。

**B. 一致性比率 C.R.(Consistency Ratio) :**

$$C.R. = \frac{C.I.}{R.I.}$$

若  $C.R. \leq 0.1$ ，則可視為整個評估過程達到一致性，其中R.I.為隨機指標(random index)，表2-1列出層級內要素n及其相對應之隨機指標R.I.。

表2-1 隨機指標表(R.I.)

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
R.I.	0	0	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.45	1.49	1.51	1.48	1.56	1.57	1.59

**C. 整體層級結構之一致性檢定 C.R.H (Consistency Ratio of the Hierarchy) :**

$$C.R.H = \frac{\sum_{j=1}^h \sum_{i=1}^{n_{ij}} W_{ij} U_{i,j+1}}{\sum_{j=1}^h \sum_{i=1}^{n_{ij}} W_{ij} R_{i,j+1}}$$

當  $j=1$  時， $W_{ij} = 1$ ，其中

$W_{ij}$ ：第  $j$  層中第  $i$  個要素的權數值；

$U_{i,j+1}$ ：第  $j+1$  層中所有要素對第  $j$  層第  $i$  要素的一致性指標；

$R_{i,j+1}$ ：第  $j+1$  層中所有要素對第  $j$  層第  $i$  要素的一致性隨機指標；

$n_{ij}$ ：第  $j$  層所包含的要素個數，

若  $C.R.H \leq 0.1$ ，則可視為整個階層的一致性達到可接受水準。

**5. 計算整體權重值**

求出整體層級架構中最底層裡每一個要素的權重值，計算方式為層級架構中同一條路徑的權重值相乘。

## 參、指標層級與權數計算處理程序

### 一、指標定義與層級架構

國民生活主觀指標體系架構劃分為兩層(參考圖3-1)，第一層級為9大面向，包括健康、家庭生活、經濟生活、工作生活、社會參與、公共安全、環境、文化休閒及學習生活，而第二層級為47項評估指標，其定義如表3-1。

圖3-1 國民生活主觀指標層級架構

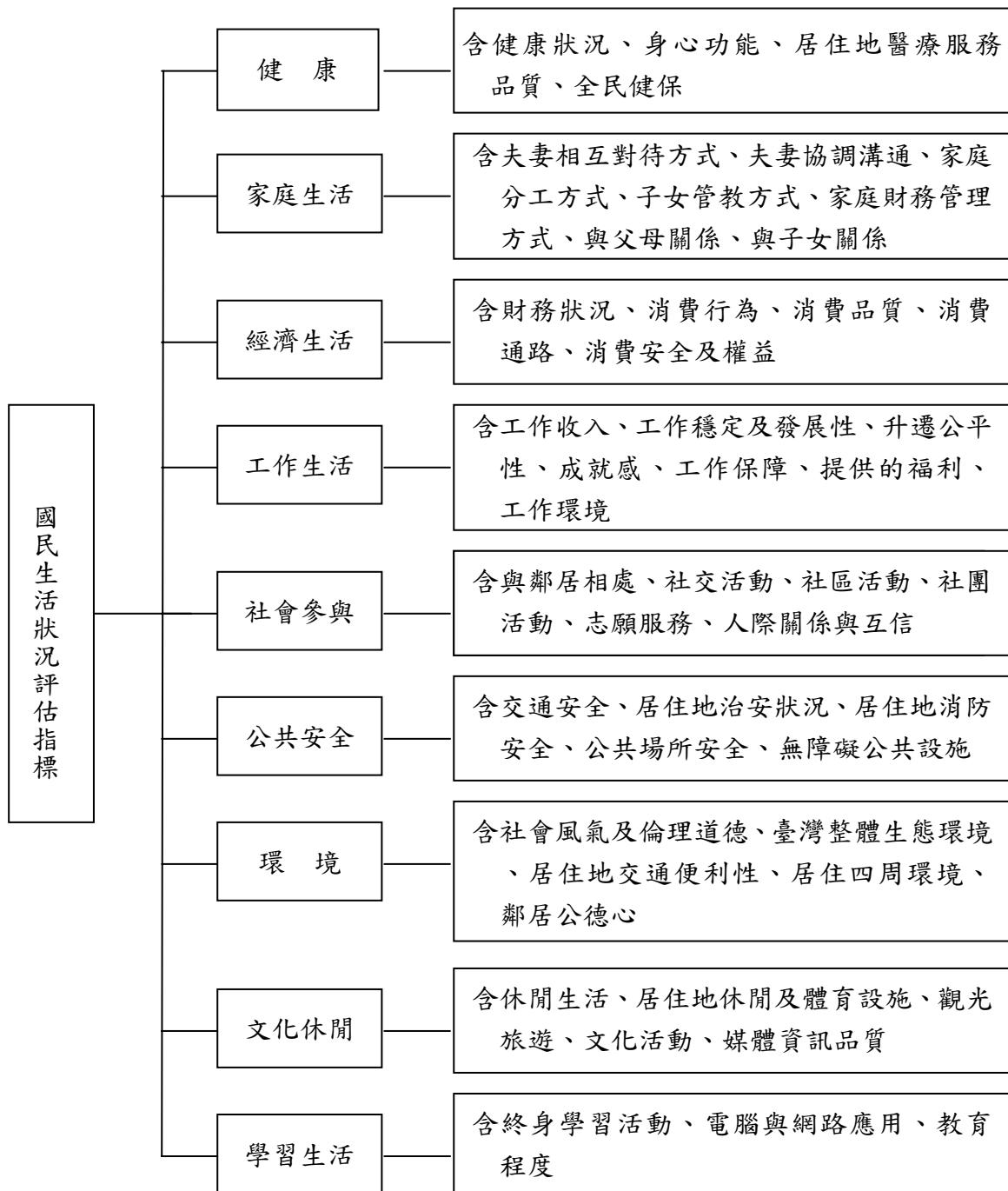


表3-1 指標定義

面向	評估指標	定義
一、健康	<b>健康狀況</b>	指自己的健康狀況
	身心功能	指自己身體的身心功能狀況
	<b>居住地醫療服務品質</b>	指自己目前居住地附近就醫的便利性及醫療服務品質
	全民健保	指對全民健保制度及保障
二、家庭生活	<b>夫妻相互對待方式</b>	指目前夫妻間相互對待方式
	夫妻協調溝通	指目前夫妻間之協調溝通
	家庭分工方式	指目前對家庭之分工方式
	子女管教方式	指自己對子女之管教方式
	家庭財務管理方式	指自己對家庭之財務管理方式
	<b>與父母關係</b>	指自己目前與父母間之關係
	<b>與子女關係</b>	指自己目前與子女間之關係
三、經濟生活	<b>財務狀況</b>	指自己的財務狀況
	消費行為	指自己的消費行為模式
	消費品質	指自己所消費物品品質
	消費通路	指自己消費通路訊息
	消費安全及權益	包含金融消費及食品衛生安全
四、工作生活	<b>工作收入</b>	指自己的工作收入
	<b>工作穩定及發展性</b>	指自己現有工作未來的穩定性及發展性
	升遷公平性	指自己現有工作升遷的公平性
	成就感	指自己現有工作的成就感
	工作保障	指自己現有工作的保障
	提供的福利	指自己現有工作所提供的福利
	工作環境	指自己工作場所環境

註：評估指標以粗黑字體標示者係為該項滿意度資料可自95年國民生活狀況調查獲得。



表3-1 指標定義(續)

面向	評估指標 (粗體字部分為95年 國民生活狀況調查問項)	定義
五、社會參與	與鄰居相處	指自己與鄰居的相處
	社交活動	指自己的社會交際活動,包括工作領域及私人領域的交際、互動情形
	社區活動	指自己較常參與的社區或村里活動
	社團活動	指自己較常參與的社會團體活動
	志願服務	指自己參與的志願服務活動
	人際關係與互信	指社會的人際關係與互相信任情形
六、公共安全	交通安全	指整體的交通安全,如交通秩序、取締違規駕駛、道路品質維護等
	居住地治安狀況	
	居住地消防安全	如防災措施、警報、逃生、救災設備等
	公共場所安全	包括公共場所建築物安檢、道路及橋樑安檢、排水設施及堤防建設、違建、防火巷等
	無障礙公共設施	指整體的無障礙公共設施
七、環境	社會風氣、倫理道德	指整體的社會風氣與倫理道德情形
	臺灣整體生態環境	指臺灣整體的自然生態環境
	居住地交通便利性	如通勤、通學、停車等
	居住四周環境	如噪音、垃圾、排水、違規使用等
	鄰居公德心	
八、文化休閒	休閒生活	指自己的整體休閒生活
	居住地休閒及體育設施	
	觀光旅遊	指自己的國內外觀光旅遊
	文化活動	指自己從事或觀賞藝文展覽表演、博物古蹟參觀、民俗活動等文化生活
	媒體資訊品質	指對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質
九、學習生活	終身學習活動	指自己的終身學習活動
	電腦與網路應用	如使用電腦便利性、網路資訊內容、電腦技能、網路速度等
	教育程度	指自己的教育程度

註：評估指標以粗黑字體標示者係為該項滿意度資料可自95年國民生活狀況調查獲得。

## 二、受訪者專業領域

依國民生活主觀指標架構設計成問卷形式(詳附件一),寄發給具相關專長領域之50位專家及學者填寫,其專長領域類別涵蓋統計、社會及人文、觀光及休閒、影視及傳播、環境、醫藥衛生、工業及工程、經濟及財金、教育及藝術、勞工、法律、政治與行政、運輸通信、農漁民、消費、婦女等16類。

## 三、建立成對比較矩陣

輸入專家及學者對各面向及指標項目重要性評估結果資料(詳附件二),將相對重要程度依絕弱(1:9)、極弱(2:8)、頗弱(3:7)、稍弱(4:6)、相等(5:5)、稍強(6:4)、頗強(7:3)、極強(8:2)、絕強(9:1)九個等級轉換為衡量值1/9、1/7、1/5、1/3、1、3、5、7、9。當處理群體評估整合時,採用Saaty所建議之幾何平均作為整合函數,因此將50筆調查資料利用幾何平均數求出每一層中成對比較的衡量值 $a_{ij}$ 。

以第一層為例,由表3-2可知在9大面向中,專家學者認為「健康」比「家庭生活」重要,因其相關比重為2.15,而成對比較矩陣對角線上的數值均為1,由於對角線上的兩面向互相比較其重要性必相同,例如「健康」與「健康」互相比較其重要性相同。有關各層及層內指標項目之成對比較矩陣計算結果(詳附件三)。

表3-2 第一層(各面向)之成對比較矩陣

	健 康	家庭生活	經濟生活	工作生活	社會參與	公共安全	環 境	文化休閒	學習生活
健 康	1	2.15	2.73	2.60	3.81	2.88	2.49	2.98	2.95
家庭生活	0.47	1	1.48	1.46	2.98	2.41	2.43	3.18	2.87
經濟生活	0.37	0.67	1	1.08	2.12	1.56	1.47	2.24	1.91
工作生活	0.38	0.68	0.93	1	3.17	1.99	2.05	2.59	2.33
社會參與	0.26	0.34	0.47	0.32	1	0.75	0.67	1.01	0.81
公共安全	0.35	0.41	0.64	0.50	1.33	1	1.16	1.67	1.35
環 境	0.40	0.41	0.68	0.49	1.49	0.86	1	1.66	1.32
文化休閒	0.34	0.31	0.45	0.39	0.99	0.60	0.60	1	1.08
學習生活	0.34	0.35	0.52	0.43	1.23	0.74	0.76	0.93	1

#### 四、各層級要素權重之計算方法

##### 1.成對比較矩陣特徵向量：

$$\text{求出成對比較矩陣之特徵向量 } w_i = \frac{\left(\prod_{j=1}^n a_{ij}\right)^{1/n}}{\sum_{i=1}^n \left(\prod_{j=1}^n a_{ij}\right)^{1/n}}, \text{ 代表各層級要素的權重 (詳附件三)。}$$

以第一層為例，共有9大面向，先計算每一面向列乘積開9次方根，如健康面向則為 $\sqrt[9]{1 \times 2.15 \times 2.73 \times 2.60 \times 3.81 \times 2.88 \times 2.49 \times 2.98 \times 2.95} \approx 2.49$ ，而其權重之計算方式為 $2.49 / (2.49 + 1.76 + 1.21 + 1.39 + 0.56 + 0.82 + 0.81 + 0.58 + 0.64) \approx 0.24$ 。其餘各層權重計算方法類同各層權數計算結果（詳表3-3）。

表3-3 第一層（各面向）之權重計算過程及結果

	健康	家庭生活	經濟生活	工作生活	社會參與	公共安全	環境	文化休閒	學習生活	$\left(\prod_{j=1}^n a_{ij}\right)^{1/n}$	$\frac{\left(\prod_{j=1}^n a_{ij}\right)^{1/n}}{\sum_{i=1}^n \left(\prod_{j=1}^n a_{ij}\right)^{1/n}}$
健康	1	2.15	2.73	2.60	3.81	2.88	2.49	2.98	2.95	2.49	0.2429
家庭生活	0.47	1	1.48	1.46	2.98	2.41	2.43	3.18	2.87	1.76	0.1716
經濟生活	0.37	0.67	1	1.08	2.12	1.56	1.47	2.24	1.91	1.21	0.1180
工作生活	0.38	0.68	0.93	1	3.17	1.99	2.05	2.59	2.33	1.39	0.1354
社會參與	0.26	0.34	0.47	0.32	1	0.75	0.67	1.01	0.81	0.56	0.0547
公共安全	0.35	0.41	0.64	0.50	1.33	1	1.16	1.67	1.35	0.82	0.0796
環境	0.40	0.41	0.68	0.49	1.49	0.86	1	1.66	1.32	0.81	0.0794
文化休閒	0.34	0.31	0.45	0.39	0.99	0.60	0.60	1	1.08	0.58	0.0562
學習生活	0.34	0.35	0.52	0.43	1.23	0.74	0.76	0.93	1	0.64	0.0621

## 2.最大特徵值 $\lambda_{\max}$ :

接著求出最大特徵值  $\lambda_{\max}$ ，以評定每個成對比較矩陣一致性的強弱程度，其計算方式如下：

$$\begin{bmatrix} w_1' \\ w_2' \\ \vdots \\ w_n' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & 1 & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_n \end{bmatrix}$$

$$\lambda_{\max} = \left(\frac{1}{n}\right) \cdot \left(\frac{w_1'}{w_1} + \frac{w_2'}{w_2} + \cdots + \frac{w_n'}{w_n}\right)$$

以第一層為例，首先將成對比較矩陣與權重帶入公式，可得

$$[w_1' \ w_2' \ w_3' \ w_4' \ w_5' \ w_6' \ w_7' \ w_8' \ w_9']^T = [2.27 \ 1.56 \ 1.07 \ 1.24 \ 0.49 \ 0.72 \ 0.72 \ 0.51 \ 0.56]^T,$$

$$\text{而最大特徵值 } \lambda_{\max} = \left(\frac{1}{9}\right) \cdot \left(\frac{2.27}{0.24} + \frac{1.56}{0.17} + \cdots + \frac{0.56}{0.06}\right) \approx 9.11。$$

## 五、一致性檢定

專家及學者個人在進行指標項目成對比較時，可能無法達到前後一慣性，因此須進行一致性檢定，以確認整個評估過程的一致性是否達到可接受的水準，否則整個相關因素比重評斷需要再重新檢查與調整。

有關指標一致性之檢定有3種檢定方法，其計算方法、評估準則及各參考表請參閱第二章之檢定公式。

### 1.一致性指標C.I :

首先利用最大特徵值  $\lambda_{\max}$  求出一致性指標C.I，以第一層為例，其最大特徵值  $\lambda_{\max} \approx 9.11$ ，可得一致性指標C.I=(9.11-9)/(9-1)  $\approx 0.01375$ ，接著將C.I帶入求得一致性比率C.R。

### 2.一致性比率C.R :

第一層中有9大面向，其隨機指標R.I值為1.45(詳表2-1)，可得一致性比率C.R=0.01375/1.45  $\approx 0.00948$ ，最後再計算整體層級結構之一致性檢定C.R.H。

### 3. 整體層級結構一致性檢定C.R.H：

以此類推，計算出各層級之C.I及C.R值(詳表3-4)後，帶入第二章中的公式求出整體層級結構之一致性檢定C.R.H $\approx$ 0.0085。由表3-4得知所有一致性檢定值均 $\leq$ 0.1，故整個評估過程達到一致性，因此本項指標重要性評估結果經由上述三種檢定程序均符合指標一致性之結果（詳表3-4）。

表3-4 一致性檢定

	C.I	C.R	C.R.H
<b>第一層</b>			
9大面向	0.0138	0.0101	
<b>第二層</b>			
健康	0.0042	0.0046	
家庭生活	0.0068	0.0052	
經濟生活	0.0212	0.0189	0.0085
工作生活	0.0065	0.0049	
社會參與	0.0036	0.0029	
公共安全	0.0096	0.0085	
環境	0.0028	0.0025	
文化休閒	0.0026	0.0023	
學習生活	0.0001	0.0002	

## 六、各層內指標項目相對整體權重計算方法

第二層指標項目相對整體權重計算方法為層級架構中同一條路徑的權重值相乘。以第二層「健康狀況」為例，第一層健康面向之權重值為0.2429，而第二層健康狀況占健康面向百分比的權重值為0.4076，故其整體權重值為 $0.2429 \times 0.4076 \approx 0.0990$ ，其餘以此類推，表3-5為第二層級指標項目相對於整體之權重值。

## 肆、指標權數試編結果

### 一、第一層級指標

9大面向指標項數權數值計算結果，依序為健康(0.2429)、家庭生活(0.1716)、工作生活(0.1354)、經濟生活(0.1180)、公共安全(0.0796)、環境(0.0794)、學習生活(0.0621)、文化休閒(0.0562)、社會參與(0.0547)。

### 二、第二層級指標

1. 「健康」面向：層內指標權數值依序為健康狀況(0.4076)、身心狀況(0.3189)、居住地區醫療服務品質(0.1540)、全民健保(0.1196)。

2. 「家庭生活」面向：層內指標權數值依序為夫妻相互對待方式(0.2295)、夫妻協調溝通(0.2336)、與父母關係(0.1278)、子女管教方式(0.1233)、與子女關係(0.1210)、家庭財務管理方式(0.0878)、家庭分工方式(0.0770)。

3. 「經濟生活」面向：層內指標權數值依序為財務狀況(0.4245)、消費品質(0.1902)、消費安全及權益(0.1875)、消費行為(0.1109)、消費通路(0.0868)。

4. 「工作生活」面向：層內指標權數值依序為成就感(0.2134)、工作穩定及發展性(0.2120)、工作收入(0.1403)、工作保障(0.1368)、工作環境(0.1190)、升遷公平性(0.1018)、提供的福利(0.0766)。

5. 「社會參與」面向：層內指標權數值依序為人際關係與互信(0.2665)、與鄰居相處(0.1988)、社交活動(0.1646)、社團活動(0.1284)、社區活動(0.1215)、志願服務(0.1202)。

6. 「公共安全」面向：層內指標權數值依序為居住地治安狀況(0.3514)、居住地消防安全(0.2166)、交通安全(0.1939)、公共場所安全(0.1549)、無障礙公共設施(0.0833)。

7. 「環境」面向：層內指標權數值依序為社會風氣、倫理道德(0.3006)、臺灣整體生態環境(0.2015)、鄰居公德心(0.1959)、居住四周環境(0.1718)、居住地交通便利

性(0.1301)。

8. 「文化休閒」面向：層內指標權數值依序為休閒生活(0.2854)、休閒及體育設施 (0.2191)、媒體資訊品質(0.1718)、文化活動(0.1669)、觀光旅遊(0.1568)。

9. 「學習生活」面向：層內指標權數值依序為終身學習活動(0.4670)、電腦與網路應用(0.2856)、教育程度(0.2474)。

表3-5 各層內指標項目之相對整體權重值

	權重	占整體權重值
<b>健康</b>	<b>0.2429</b>	
健康狀況	0.4076	0.0990
身心功能	0.3189	0.0775
居住地區醫療服務品質	0.1540	0.0374
全民健保	0.1196	0.0291
<b>家庭生活</b>	<b>0.1716</b>	
夫妻相互對待方式	0.2295	0.0394
夫妻協調溝通	0.2336	0.0401
家庭分工方式	0.0770	0.0132
子女管教方式	0.1233	0.0212
家庭財務管理方式	0.0878	0.0151
與父母關係	0.1278	0.0219
與子女關係	0.1210	0.0208
<b>經濟生活</b>	<b>0.1180</b>	
財務狀況	0.4245	0.0501
消費行為	0.1109	0.0131
消費品質	0.1902	0.0224
消費通路	0.0868	0.0102
消費安全及權益	0.1875	0.0221
<b>工作生活</b>	<b>0.1354</b>	
工作收入	0.1403	0.0190
工作穩定及發展性	0.2120	0.0287
升遷公平性	0.1018	0.0138
成就感	0.2134	0.0289
工作保障	0.1368	0.0185
提供的福利	0.0766	0.0104
工作環境	0.1190	0.0161

註：占整體權重值＝第一層（面向）權重×第二層（層內百分比值）權重

表3-5 各層內指標項目之相對整體權重值(續)

	權重	占整體權重值
<b>社會參與</b>	<b>0.0547</b>	
與鄰居相處	0.1988	0.0109
社交活動	0.1646	0.0090
社區活動	0.1215	0.0066
社團活動	0.1284	0.0070
志願服務	0.1202	0.0066
人際關係與互信	0.2665	0.0146
<b>公共安全</b>	<b>0.0796</b>	
交通安全	0.1939	0.0154
居住地治安狀況	0.3514	0.0280
居住地消防安全	0.2166	0.0172
公共場所安全	0.1549	0.0123
無障礙公共設施	0.0833	0.0066
<b>環境</b>	<b>0.0794</b>	
社會風氣、倫理道德	0.3006	0.0239
臺灣整體生態環境	0.2015	0.0160
居住地交通便利性	0.1301	0.0103
居住四周環境	0.1718	0.0136
鄰居公德心	0.1959	0.0156
<b>文化休閒</b>	<b>0.0562</b>	
休閒生活	0.2854	0.0160
休閒及體育設施	0.2191	0.0123
觀光旅遊	0.1568	0.0088
文化活動	0.1669	0.0094
媒體資訊品質	0.1718	0.0097
<b>學習生活</b>	<b>0.0621</b>	
終身學習活動	0.4670	0.0290
電腦與網路應用	0.2856	0.0177
教育程度	0.2474	0.0154

註：占整體權重值＝第一層（面向）權重×第二層（層內百分比值）權重



圖1 九大面向權數試編結果統計圖

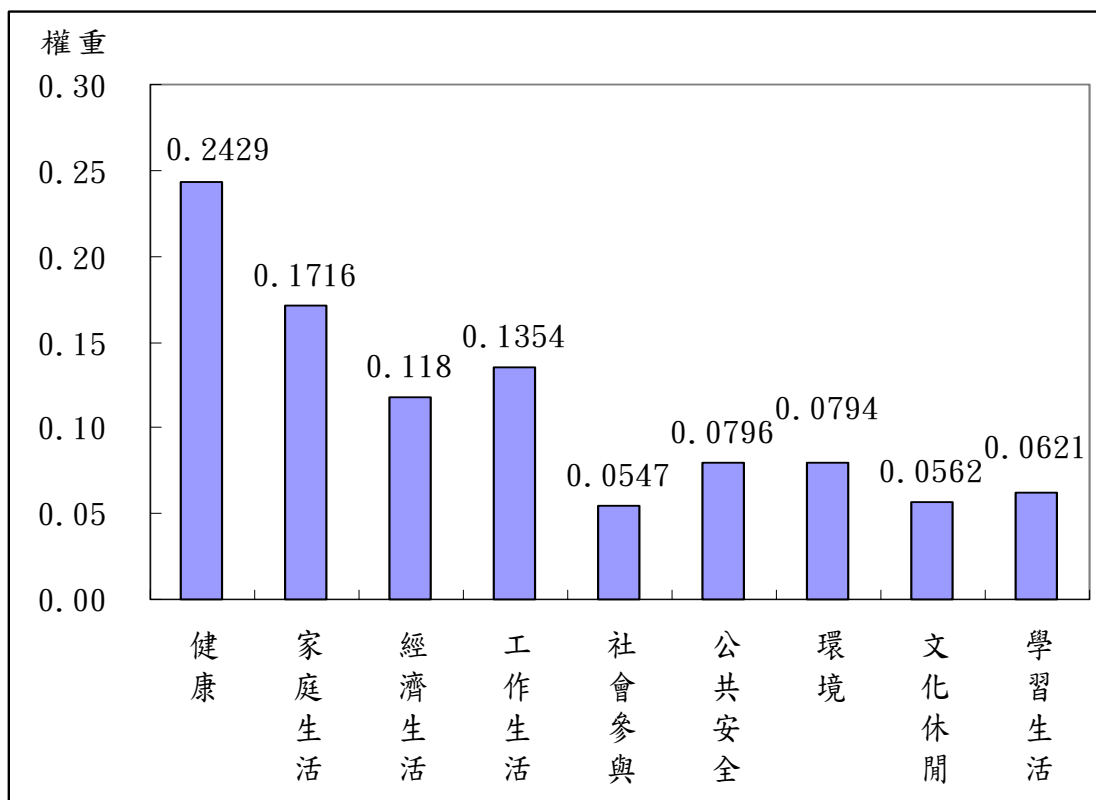


圖2 健康面向各指標權數

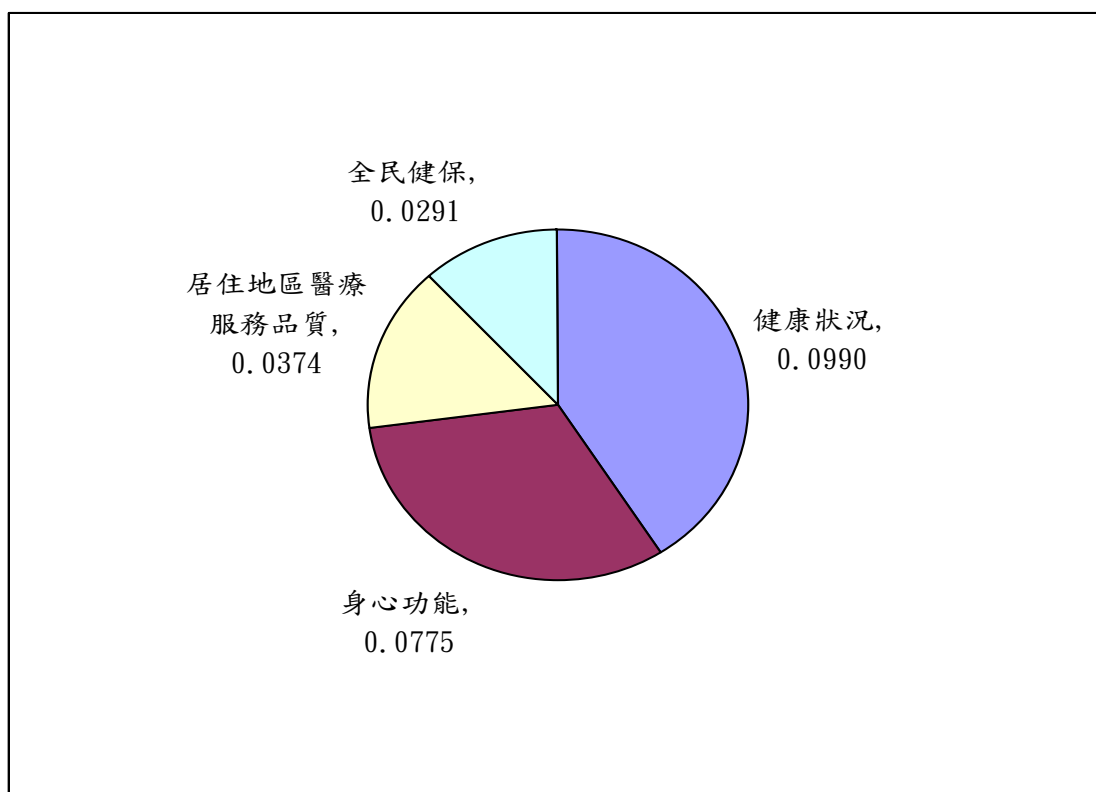


圖3 家庭生活各指標權數

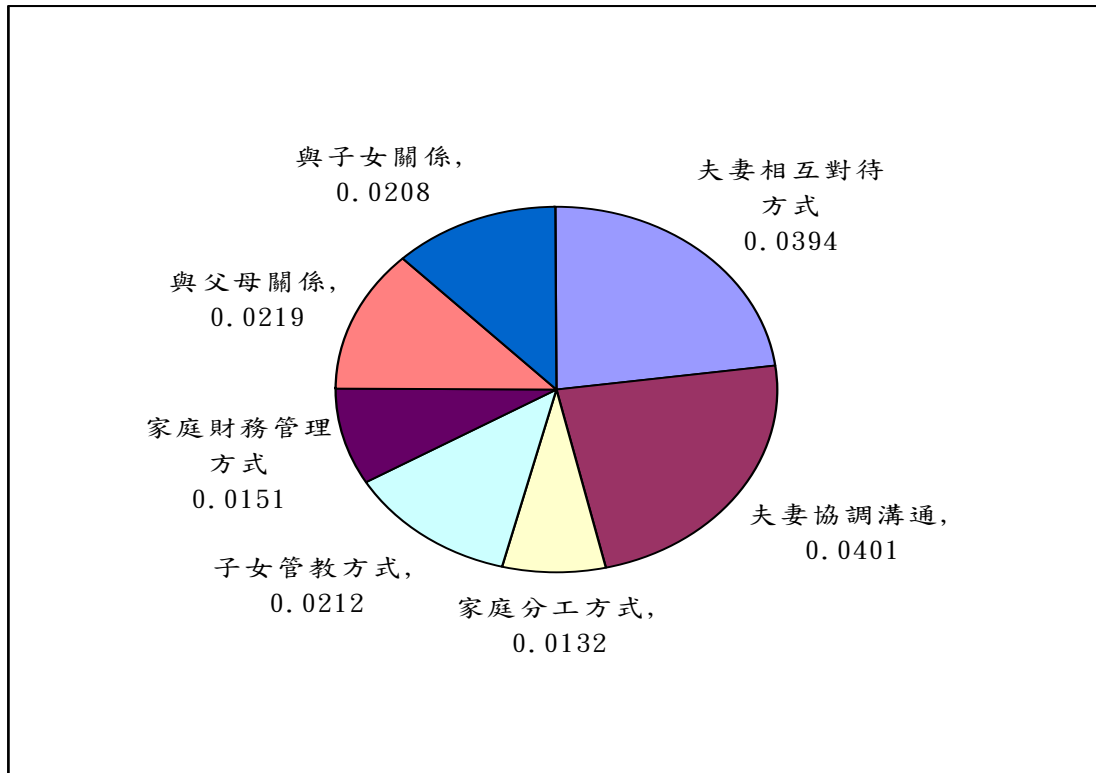


圖4 經濟生活面向各指標權數

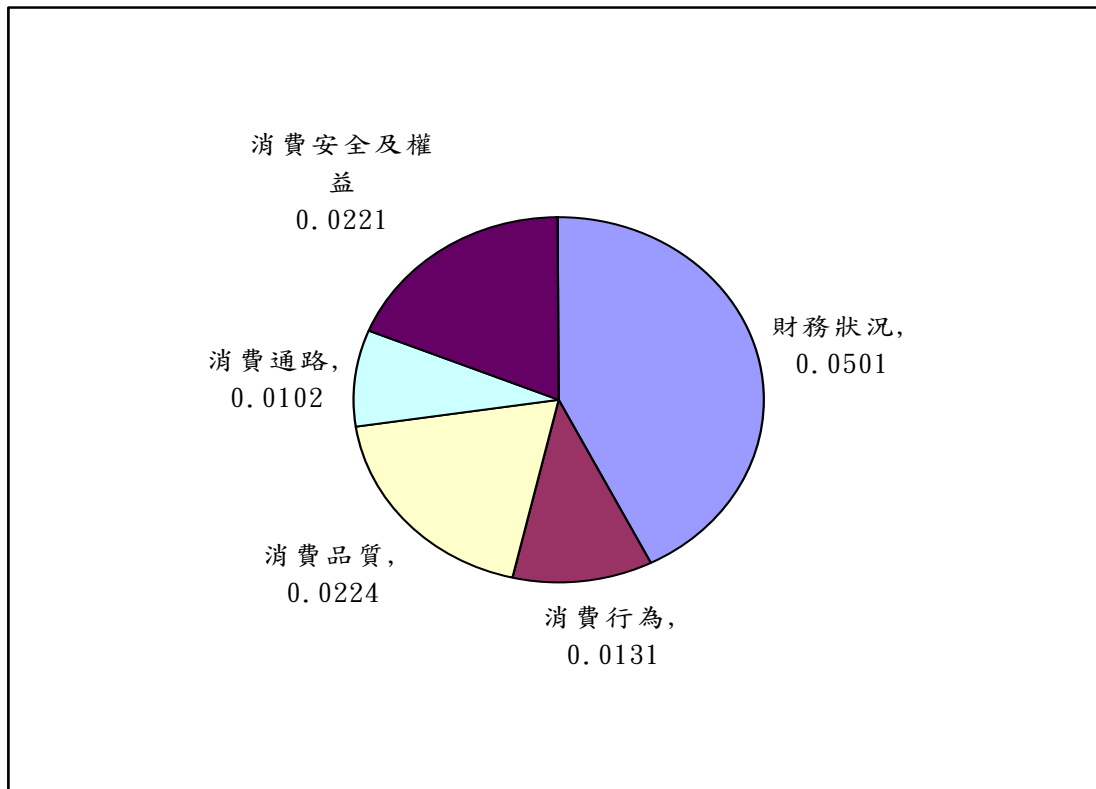


圖5 工作生活面向各指標權數

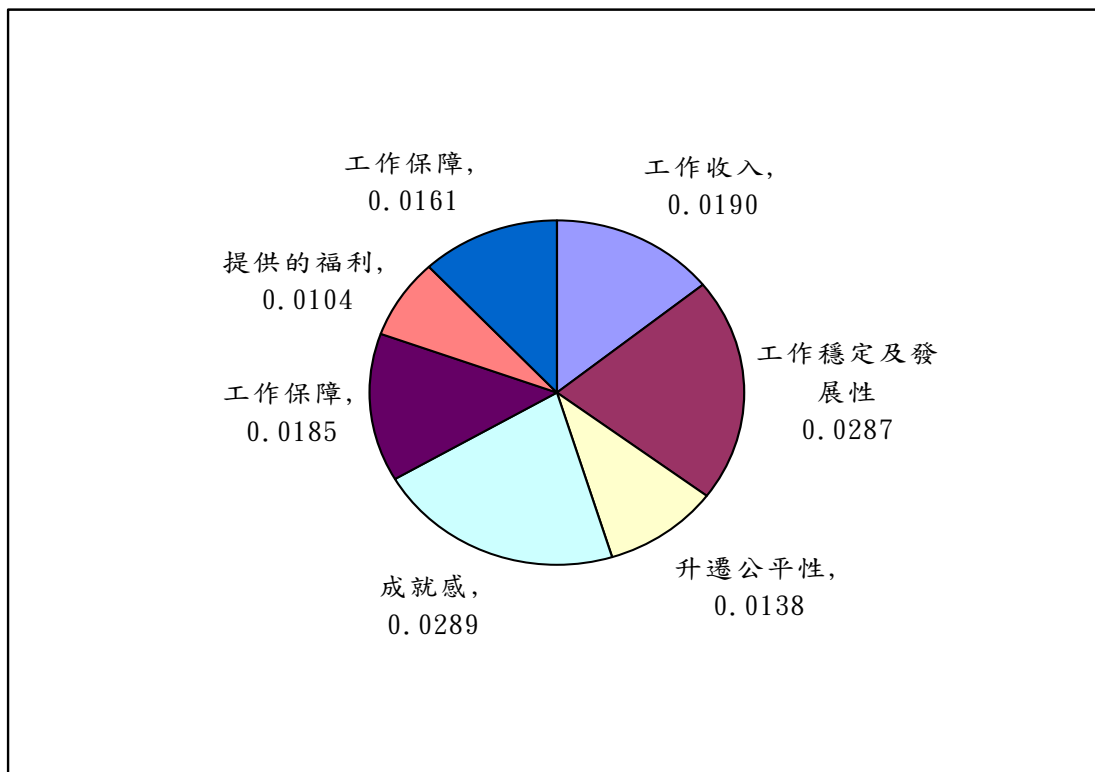


圖6 社會參與面向各指標權數

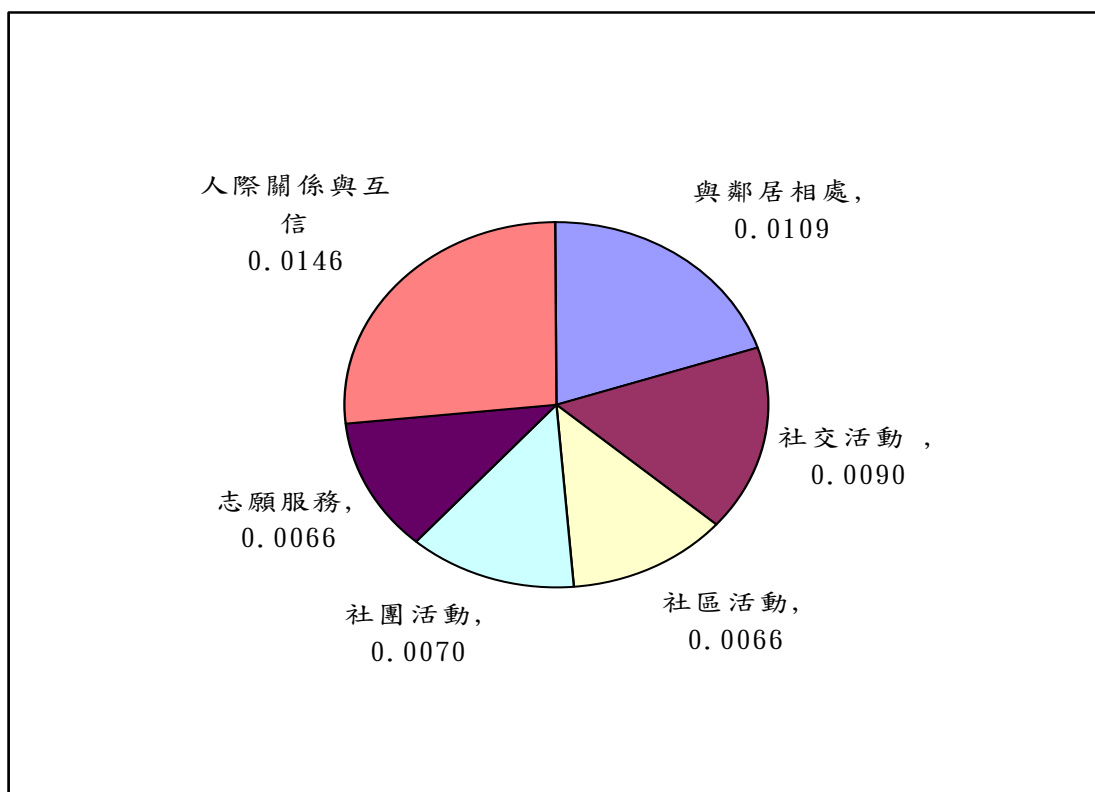


圖7 公共安全面向各指標權數

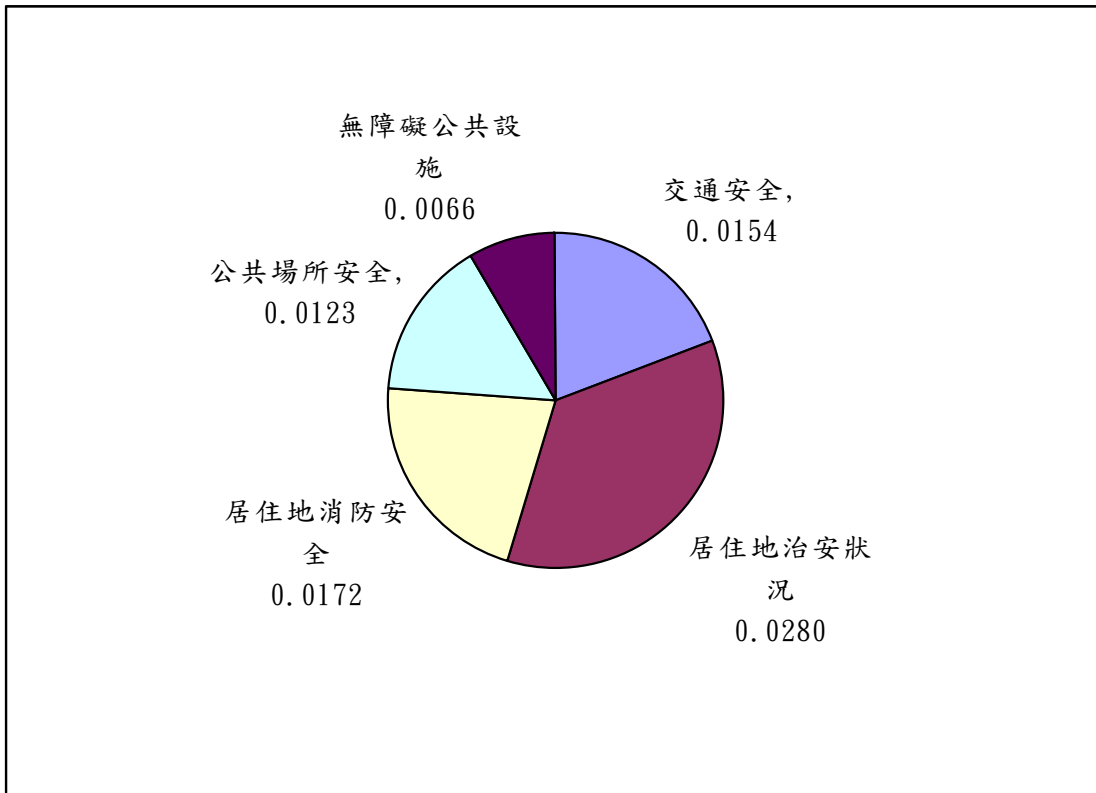


圖8 環境面向各指標權數

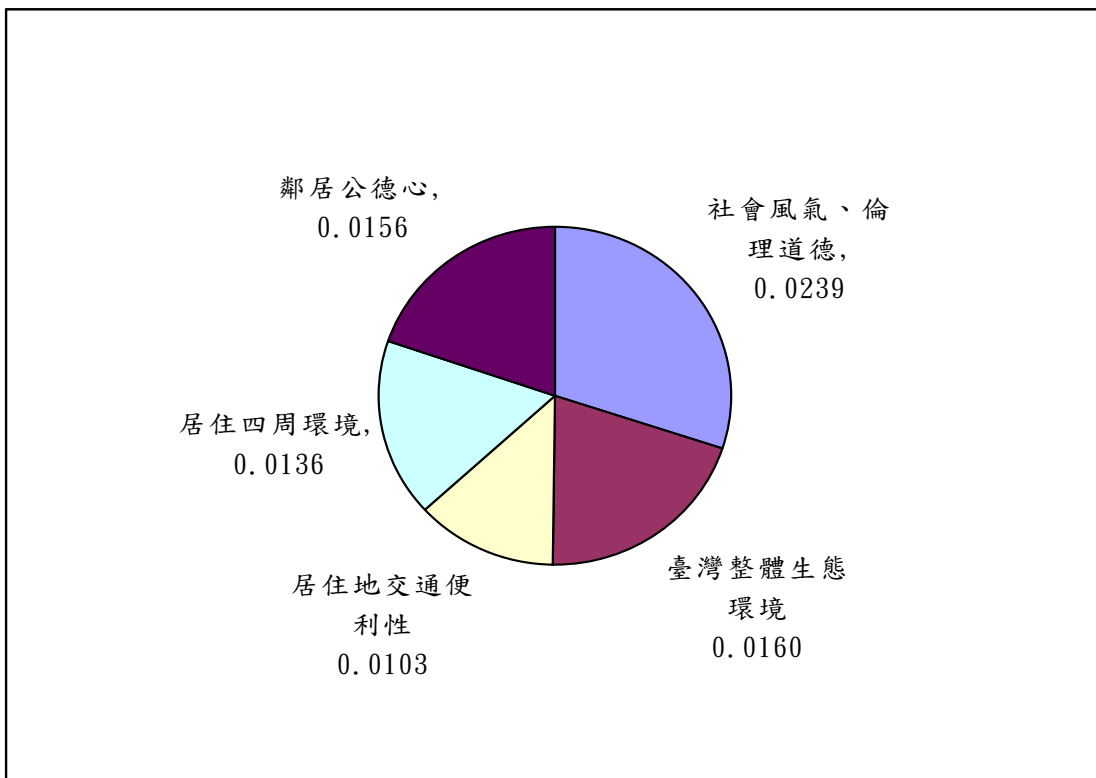


圖9 文化休閒面向各指標權數

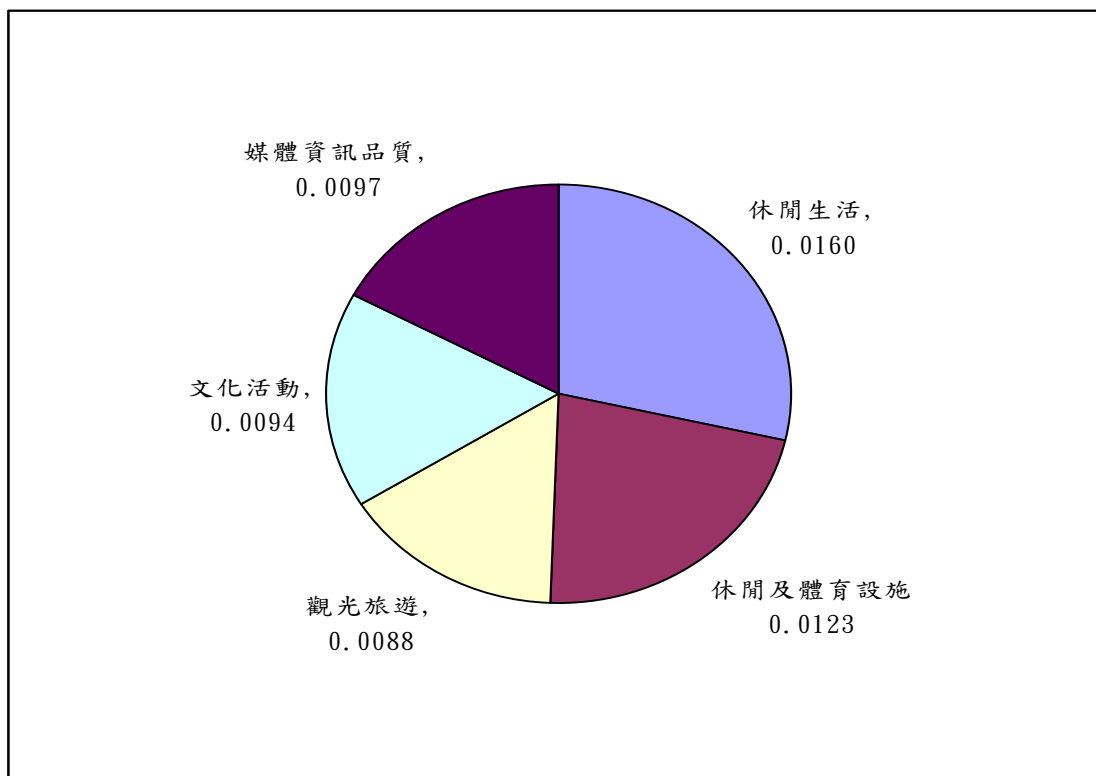


圖10 學習生活面向各指標權數

