

內政部營建署國家公園/國家自然公園/都會公園公共工程生態檢核自評表(1060705)

工程 基本 資料	計畫及工程 名稱	小中橫錐麓步道串連整修工程	設計單位	勇霖工程顧問有限公司
	工程期程	180日曆天	監造廠商	勇霖工程顧問有限公司
	主辦機關	太魯閣國家公園管理處	營造廠商	
	基地位置	地點：＝ <u>花蓮</u> ＝縣＝ <u>秀林</u> ＝鄉＝ <u> </u> 里 (村)	工程預算/經費(千元)	11,760,000
	所在分區	☐ 一般管制區； ☒ 遊憩區； ☐ 史蹟保存區； ☐ 特別景觀區； ☐ 生態保護區		
	工程目的	鄰近太魯閣台地之小錐麓步道於104年11月2日正式對外開放，可將太魯閣遊客中心和砂卡礑步道連成一線，不僅增加一處遊客體驗自然的步道，同時也可以分流遊客觀覽立霧溪出海口景觀。		
	工程類型	☒ 交通設施(步道、橋樑吊橋、隧道、停車場、收費站)； ☐ 住宿設施(山莊、山屋、避難小屋、露營區)； ☐ 防災設施(停機坪、通訊、救難、防火、水土保持、生態保育設施)； ☐ 服務設施(管理處、管理站、遊客中心、訓練中心、餐飲中心)； ☐ 牌示設施(解說、意象、指示、警告、禁止牌示)； ☐ 遊憩設施(休憩平臺、涼亭、桌椅、廣場區、露天劇場、戶外活動區、賞鳥亭、溫泉設施；海水浴場、遊艇碼頭、泊靠設施)； ☐ 衛生設施(公廁、污水處理設施)； ☐ 其他		
	工程概要	砂卡礑隧道東口斷崖側至隧道東通風橫坑平台間步道銜接		
		預期效益		
		提升服務品質及確保遊憩安全		
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程 計畫 核定 階段	一、 專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	
	二、 生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☒ 法定自然保護區、 ☐ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是 ☐ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分布與依賴之生態系統？ ☒ 是 ☐ 否	

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是 ☐ 否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☒ 是 ☐ 否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 ☐ 否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否
			2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是 ☐ 否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否
設計階段	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是 ☐ 否
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否

階段

施工階段

維護管理階段