

內政部地政司

性別視野下繼承取得不動產與區域發展  
之關聯性

中 華 民 國 一 一 三 年 九 月



## 一、動機

民國 68 年聯合國大會通過《消除對婦女一切形式歧視公約》，並在民國 70 年正式生效，內容詳列各項性別平等權利，包含參與政治及公共事務權、參與國際組織權、國籍權、教育權、就業權、農村婦女權、健康權、社會及經濟權、法律權、婚姻及家庭權等。為提升我國性別人權標準，落實性別平等，行政院於 99 年 5 月 18 日函送《消除對婦女一切形式歧視公約施行法》草案，經立法院 100 年 5 月 20 日三讀通過，總統 6 月 8 日公布，自 101 年 1 月 1 日起施行。本部亦在民國 94 年施政計畫<sup>1</sup>中，其內容為建立尊嚴與正義的福利體系，針對婦女權益保障有相關的宣導與措施，健全婦女發展，落實保障性別人權及促進性別平等。

根據本部 113 年 6 月消除對婦女一切形式歧視公約教育訓練教材<sup>2</sup>中，我國總人口性別比例<sup>3</sup>於 70 至 90 年代皆大於 100(即男性多於女性)，逐年下降至 102 年首度跌破 100，成為女性人口多於男性的現象，往後每年仍持續下降，至 112 年底性別比例降至 97.35(詳見圖 1)，主要係隨政府早年播遷臺灣之職業軍人多為男性，且男性平均餘命較短，以及近年女性大陸、外籍配偶移入人口增加所致。另據 CTWANT 新聞<sup>4</sup>110 年 10 月報導指出，財政部針對 109 年遺產稅案件最新統計，被繼承人的男女比重上，男性占比從 97 年的 72.3%減少為 63.2%，女性占比則由 27.7%提高至 36.8%，12 年來比例縮小 9.1 個百分點，雖然仍舊有男多於女的狀況，但男女比例逐漸拉近；在拋棄繼承比重上，男性拋棄繼承也從 97 年的 39.2%增加至 44.5%，女性拋棄繼承則從 60.8%降至 55.5%。過去男性在經濟上占優勢，致使留有遺產的男性為多數，而隨著女性地位提高與經濟獨立，加上女性壽命較長等因素，使得身後遺產的兩性差異比重逐漸縮小。另據中時新聞網<sup>5</sup>113 年 7 月報導指出重男輕女觀念難改，許多人財產仍傳子不傳女。根據財政部最新性別統計年報，112 年實徵案件遺產淨額，男性合計 2,398 億元，是女性的 2.1 倍。由此可得知近年來男女繼承數量有拉近趨勢，但在男女繼承不動產時，

---

<sup>1</sup>資料來源：內政部，施政計畫，<https://www.moi.gov.tw/cp.aspx?n=30>。

<sup>2</sup>資料來源：內政部，性別平等專區，<https://www.moi.gov.tw/cl.aspx?n=117>。

<sup>3</sup>性別比例的計算方式為(男性人口數/女性人口數)\*100，表示每 100 個女性相對的男性數量。性別比解釋，當計算出的性別比例大於 100 時，表示男性人口多於女性；小於 100 則相反。

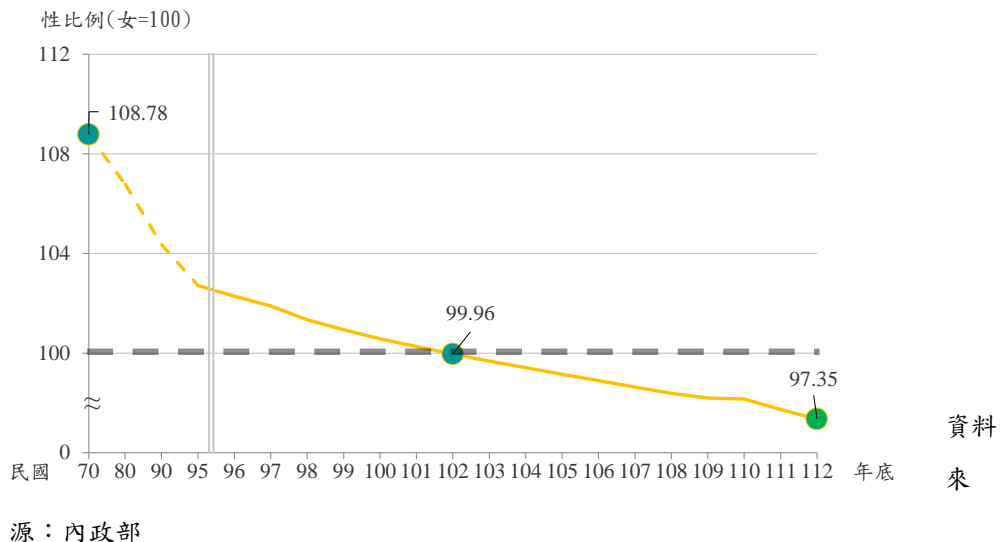
<sup>4</sup>CTWANT 新聞，110/10/24，遺產稅看國人性別平等觀念，12 年來被繼承男女比例縮小 9.1%，<https://www.ctwant.com/article/146868/>。

<sup>5</sup>中時新聞網，113/7/30，台灣人財產傳子不傳女？遺產淨額「男比女多 1 倍」，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20240730001181-260410?chdtv>。

高價值不動產仍有較高比例由男子取得。

全國 22 個縣市，每個區域發展與公告土地現值皆不相同，不動產價值的高低也會影響不動產交易市場的熱絡程度，不動產價值變動情況直接影響著繼承人的財富變化和生活水平，高價值的不動產對於繼承人相對較有吸引力，據信傳媒<sup>6</sup>112 年 11 月報導指出房價高漲讓年輕族群選擇躺平，加上少子化的社會結構變化，等房風逐漸形成，因此繼承移轉逐年增加，各縣市繼承移轉比例，臺北市是六都中唯一繼承移轉比例超過 20% 的都會區，且臺北市買賣移轉僅占 46%，也是買的少、等的多的都會區，臺北市不動產價值高，房產入手門檻高，若有房可等相對輕鬆，另一方面，持有多年轉售可能土地增值稅相當高，由於繼承免徵土地增值稅，影響屋主生前移轉的意願，反而留著讓晚輩繼承者越來越多。可見區域發展程度較高及不動產價值較高的縣市較具繼承取得的吸引力，區域發展程度較高與較低的縣市，男女之間平等繼承是否與區域因素發展有關，為本篇報告探討重點，期提供加強男女平等觀念之方向。

圖 1 歷年總人口性比例



<sup>6</sup>信傳媒，112/11/2，等房風形成！繼承移轉創歷史新高 台北市是六都唯一比例超過 20%，<https://www.cmmedia.com.tw/home/articles/43228>。

## 二、方法與目的

### ● 區域發展高低與男女繼承之關聯性，提供性別平等加強因應

103 年至 112 年各縣市之男女繼承人數，將使用男女性別比例來評估男女繼承人數比例有無顯著之差異，觀察男女繼承人數 10 年間差異程度。

藉由上述分析方法，觀察區域發展較高之都會地區，因社會風氣相對開放，性別就業機會及經濟能力較為均衡，其性別比例是否差異較小；反之區域發展屬於農業型態或都市化較不發達之非都會地區，其性別比例是否差異較大。進一步將各縣市分為 3 種類型，以推得需加強性別平等之區域，第 1 個類型的縣市為區域發展程度較高，男女繼承性別比例差異較小，性別平等程度較高；第 2 個類型的縣市為區域發展程度較低，男女繼承性別比例差異較小，性別平等程度較高的縣市；第 3 個類型的縣市為區域發展程度較低，男女繼承性別比例差異較大，性別平等程度較低。

## 三、區域發展及男女繼承現況分析

### (一) 區域發展現況分析

首先設定以公告土地現值為區域發展高低程度之依據，因公告土地現值為直轄市或縣市政府對於轄區內土地，調查最近 1 年內土地買賣實例及影響地價因素，製作買賣實例調查表，繪製地價區段圖並估計區段地價後，提經地價評議委員會評定，再分別計算各宗土地之價格，於每年 1 月 1 日公告，作為土地移轉時，申報土地移轉現值的參考，並作為主管機關審核土地移轉現值之依據。另依平均地權條例規定及地價調查估計規則等相關法令規定，公告土地現值應確實反映地價動態，接近正常市價。惟目前公告土地現值與正常市價存在一定程度落差，其原因在於地方政府考量民意稅賦沉重負擔，大多未能因應正常市價調高公告土地現值，因變動因素複雜且難釐清是否為正常市價，故本報告不討論公告土地現值的準確性，以本部公告統計資料為原則。

從北部地區來看，臺北市的不動產價格一直居高不下，尤其是市中心地段更是屢創新高。新北市的不動產價格也呈現一直攀升的趨勢，尤其是近年來許多捷運新建計劃的實施更加推升了房價。基隆市雖然不及臺北

市和新北市，但也有穩定的房價成長。

中部地區的臺中市和彰化縣的不動產交易市場十分活絡，尤其是臺中市的南區和西屯區更是成為投資客關注的焦點。彰化縣的房價也隨著基礎建設的完善而逐漸攀升。

南部地區的高雄市和臺南市的不動產市場有著不同的特色。高雄市的房價在近年來有著穩定的成長，尤其是鄰近捷運站點的房屋更是受到追捧。臺南市則因歷史悠久的建築和文化底蘊，吸引了許多投資客和外地人前來購屋。

東部地區的花蓮縣和臺東縣因自然景觀優美，吸引了許多投資者前來購屋。臺東縣因交通不便和地理位置偏遠，房價相對較為穩定。離島地區的不動產市場也有其特殊性，金門縣與澎湖縣因為旅遊資源豐富及交通便利，吸引了許多外地人前來置產，房價也有所上升。連江縣則因交通不便和資源相對匱乏，房價相對較為穩定。

綜上所述，全國 22 個縣市的不動產價格變化呈多樣化的趨勢，受到地理位置、基礎建設、觀光資源等多方因素影響。有論者提到都會型地方政府轄區內土地供商業活動使用比例較高，因此土地價格可能較高。非都會型地方政府轄區內土地供農、林、漁業及工業使用的比例較高，因此土地價格可能較低(姚名鴻，2010)。以 103 年至 112 年各縣市歷年公告土地現值總額統計表<sup>7</sup> (詳表 1) 數值計算總額占比高低，以作為區域發展程度高低標準。

由表 1 可知全國近 10 年各縣市公告土地現值總額平均值占全國公告土地現值總額平均值比例以 6 個直轄市較高，分別為臺北市(25.81%)、新北市(15.95%)、臺中市(10.98%)、高雄市(9.72%)、桃園市(8.95%)及臺南市(6.49%)，占全國公告土地現值總額平均值合計達 77.9%，另從各縣市近 10 年公告土地現值總額圓餅圖 (詳圖 2) 中可清楚得知各縣市占比情形。故表 1 綜合分析結果顯示臺北市、高雄市、新北市、桃園市、臺中市及臺南市等 6 個縣市屬於不動產交易市場穩定成長且成熟區域，為區域發展較高的縣市。

---

<sup>7</sup>資料來源：內政部地政司，地價統計資料，  
<https://www.land.moi.gov.tw/chhtml/content/65?mcid=2942&qitem=1>。

表 1 各縣市歷年公告土地現值總額概述表

單位：千元

縣市別	民國103年	民國104年	民國105年	民國106年	民國107年	民國108年
<b>總計</b>	95,649,120,918	107,142,728,490	114,375,993,938	114,855,162,900	113,851,690,514	114,364,115,627
新北市	15,353,821,308	17,656,474,078	18,348,827,611	18,282,302,087	17,957,069,303	17,911,178,419
臺北市	25,521,216,712	28,245,947,263	30,005,298,940	29,280,881,569	28,762,044,037	28,994,296,666
桃園市	8,552,087,277	9,651,122,486	10,418,400,997	10,264,411,471	10,062,101,686	9,939,388,462
臺中市	10,487,405,170	11,655,998,314	12,585,860,484	12,808,883,405	12,678,955,297	12,801,925,435
臺南市	6,009,984,049	6,760,360,120	7,291,233,518	7,381,748,992	7,384,742,705	7,457,503,043
高雄市	9,062,706,376	10,437,331,146	11,170,548,217	11,246,474,956	11,206,396,990	11,247,804,528
宜蘭縣	2,035,455,736	2,356,567,121	2,527,074,905	2,531,497,732	2,521,475,973	2,535,828,009
新竹縣	1,936,665,901	2,153,113,077	2,404,804,205	2,851,973,234	2,913,396,185	2,952,668,493
苗栗縣	1,669,041,688	1,810,435,966	1,958,384,288	2,003,099,122	2,009,278,300	2,021,071,035
彰化縣	3,045,626,744	3,266,277,034	3,416,768,220	3,502,059,067	3,529,049,409	3,560,368,109
南投縣	1,395,999,722	1,485,975,040	1,621,542,461	1,668,730,102	1,664,485,618	1,668,587,267
雲林縣	1,840,414,863	1,928,096,523	2,031,387,369	2,094,555,965	2,101,999,226	2,129,795,975
嘉義縣	1,307,629,018	1,377,587,697	1,439,798,131	1,472,426,136	1,489,118,326	1,497,842,314
屏東縣	1,762,909,682	1,985,943,247	2,188,353,137	2,293,511,011	2,311,366,931	2,342,637,045
臺東縣	565,477,873	617,659,360	677,214,502	695,273,759	702,040,663	705,571,384
花蓮縣	1,269,694,928	1,428,566,715	1,632,063,037	1,656,584,488	1,651,332,410	1,650,426,209
澎湖縣	252,391,663	314,886,551	314,750,292	363,797,412	366,750,462	370,338,833
基隆市	830,719,750	893,788,428	934,159,021	967,642,159	980,476,486	989,637,585
新竹市	1,615,945,544	1,830,722,393	2,025,036,104	2,072,975,743	2,090,550,510	2,111,715,298
嘉義市	724,328,996	795,792,807	845,371,766	871,647,229	923,679,478	931,920,572
金門縣	392,644,362	472,736,437	521,326,137	525,952,514	525,623,731	523,169,907
連江縣	16,953,556	17,346,687	17,790,596	18,734,747	19,756,788	20,441,039

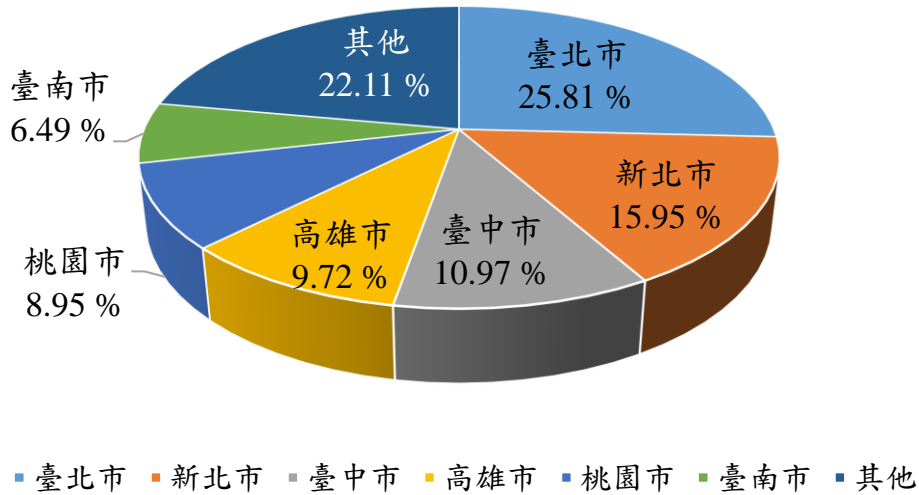
表 1 各縣市歷年公告土地現值總額概述表(續)

單位：千元

縣市別	民國109年	民國110年	民國111年	民國112年	10年平均總額	各縣市平均總額 占全國平均總額
<b>總計</b>	115,225,677,679	117,078,903,261	119,974,069,121	125,354,548,807	113,787,201,126	
新北市	17,929,637,297	18,262,534,340	18,918,492,255	20,896,956,408	18,151,729,311	15.95
臺北市	29,428,287,218	30,078,836,373	31,099,332,659	32,250,949,903	29,366,709,134	25.81
桃園市	10,171,998,818	10,444,433,241	10,739,068,259	11,556,501,704	10,179,951,440	8.95
臺中市	12,677,283,235	12,814,056,558	13,019,537,593	13,347,539,057	12,487,744,455	10.97
臺南市	7,535,340,187	7,727,733,576	7,972,461,309	8,275,020,715	7,379,612,821	6.49
高雄市	11,291,928,964	11,365,634,451	11,597,342,040	12,002,075,629	11,062,824,330	9.72
宜蘭縣	2,538,676,473	2,542,410,867	2,555,786,225	2,584,054,565	2,472,882,761	2.17
新竹縣	2,978,286,040	2,997,416,104	3,006,239,112	3,086,229,163	2,728,079,151	2.40
苗栗縣	2,032,955,685	2,049,489,143	2,070,215,338	2,111,984,738	1,973,595,530	1.73
彰化縣	3,588,302,499	3,616,632,704	3,656,801,349	3,699,226,507	3,488,111,164	3.07
南投縣	1,672,573,852	1,679,739,375	1,694,233,501	1,699,587,755	1,625,145,469	1.43
雲林縣	2,142,352,117	2,153,163,798	2,158,571,352	2,181,749,947	2,076,208,714	1.82
嘉義縣	1,514,789,545	1,533,469,703	1,555,872,037	1,583,163,155	1,477,169,606	1.30
屏東縣	2,367,560,011	2,399,281,315	2,440,868,960	2,487,602,715	2,258,003,405	1.98
臺東縣	712,120,604	719,644,541	728,698,114	737,993,928	686,169,473	0.60
花蓮縣	1,653,316,629	1,659,043,593	1,663,372,687	1,672,688,148	1,593,708,884	1.40
澎湖縣	370,555,616	370,901,361	372,390,932	374,935,476	347,169,860	0.31
基隆市	998,512,414	1,008,214,482	1,027,524,619	1,054,951,194	968,562,614	0.85
新竹市	2,129,757,160	2,150,149,432	2,171,791,985	2,206,941,792	2,040,558,596	1.79
嘉義市	940,094,919	950,988,636	966,948,153	975,692,719	892,646,528	0.78
金門縣	530,235,633	534,016,905	541,489,125	550,518,404	511,771,316	0.45
連江縣	21,112,763	21,112,763	17,031,517	18,185,185	18,846,564	0.02

資料來源：地政司

圖 2 各縣市近 10 年公告土地現值總額圓餅圖



資料來源：地政司

## (二) 男女繼承現況分析

臺灣早期因農業社會發展需要大量的人力，對家庭來說男丁可以增加生產經濟上的協助，傳統觀念認為女性較無法幫助吃重的農業生產工作，且長大後會出嫁，故往往會有婦女只為了傳宗接代，而不斷地生產，導致傳統社會風氣形成重男輕女的狀況。經查法務部編印之《臺灣民事習慣調查報告》，臺灣在日據時期就有家產繼承原則上由男子直系卑親屬繼承，女子直系卑親屬無繼承權的繼承財產習慣。傳統父系社會結構受家產不落外姓<sup>8</sup>的陋習觀念影響，女兒大多只能在出嫁時得到非不動產之嫁妝，不能與兄弟共同繼承不動產。由此可見，早期男丁有助於家庭經濟，又可繼承家產，以致重男輕女觀念在社會中根深蒂固。雖現行民法繼承篇早已明定直系血親卑親屬皆有平等繼承權，惟早期觀念所沿襲下來男子應得繼承，而女子不宜之想法，對於現行臺灣繼承制度仍有一定程度的影響，造成女性持有土地權屬比率偏低。隨著近年致力於性別主流化之推動，性別平權意識與認知愈趨相近，女性已不完全處於弱勢。

從鄰近國家日本及南韓等國觀察到，男女繼承不動產皆受到各國民法的

<sup>8</sup>資料來源：自由時報，111/2/11，違法的漢人「家產不落外姓」惡習綁架已成年子女失去選擇原住民身分的自由，<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/3826865>。



規範，根據該法律，男女在繼承不動產時享有平等的權利，不論性別皆有權繼承父母或祖父母的財產。然而，日本與南韓社會亦仍存在著一定程度的男性優越觀念，可能會影響到女性在繼承不動產時的實際權利。據買購不動產新聞台<sup>9</sup>107年7月報導指出在臺灣傳統社會的觀念裡，家產多由男性繼承居多，隨著性別平權意識抬頭，女性繼承不動產比例亦有逐漸增加的趨勢，經統計101年至106年之申辦案件資料，發現因繼承取得不動產，男女比例分別約為55%及45%，仍存有差異。

另據好房網 News<sup>10</sup>111年6月報導指出臺南市99年至110年間因繼承取得不動產所有權，結果發現女性取得不動產比例逐漸提升，自40.9%提升44.3%，逐年增加，顯示臺南市近幾年女力崛起，女性的經濟力提升，性別平權觀念逐漸深化。臺南市地政局從城鄉差距分析，都市化較高之臺南所、東南所轄區，男女取得不動產的性別比例為96.1，女性取得不動產比例高於男性。其他各地所轄區，則是男性多於女性，其中玉井所性別比例187.1，為性別比例差距最大地區。顯示城鄉差距是影響不動產取得性別差異因素之一，都市化程度較高的地區取得不動產男女比例趨近，甚至女多於男；鄉鎮型地區則反之。

綜上所述，臺灣從傳統社會觀念轉變性別平等觀念開放社會，促使男女繼承有逐漸差距拉近之勢，但受各縣市區域發展不同、地方文化不同等多方因素的影響，以致男女繼承狀況皆有不同。以男女繼承人數統計進行分析，分別為103年至107年各縣市男女繼承人數統計表（詳表2）、108年至112年各縣市男女繼承人數統計表（詳表3）及各縣市歷年男女性別比例統計表（詳表4）。

表4中各縣市歷年男女性別比例數值係由表2及表3歷年男女繼承人數計算求得，從表4中觀察10年平均值可知全國22個縣市都大於100，表示繼承取得仍以男性取得較多。更觀察到全國22個縣市中10年平均值之最小值為臺北市(109.71)、最大值為雲林縣(203.07)，其中位數<sup>11</sup>為130.31，低於

---

<sup>9</sup>資料來源：買購不動產新聞台，107/7/8，注意比例！不動產繼承、贈與「男女有差異」，[https://www.mygonews.com/news/detail/news\\_id/125530](https://www.mygonews.com/news/detail/news_id/125530)。

<sup>10</sup>資料來源：好房網 News，111/6/9，還在「傳男不傳女」？台南70歲以上女性不動產繼承高於男性，<https://news.housefun.com.tw/news/article/574803337903.html>。

<sup>11</sup>統計學上，中位數是一個樣本、種群或機率分布中的一個數值，其可將數值集合劃分為數量相等的上下兩部分。對於有限的數集，可以通過把所有觀察值高低排序後找出正中間的一個作為中位數。如果觀察值有偶數個，則中位數不唯一，通常取最中間的兩個數值的平均數作為中位

中位數數值縣市分別有，新北市、臺北市、桃園市、臺中市、高雄市、宜蘭縣、臺東縣、花蓮縣、基隆市、新竹市及嘉義市等 11 個縣市，代表男女繼承性別比例差異較小，性別平等程度較高。最後觀察到區域發展較高的 6 個直轄市，除臺南市外，其餘皆與性別比例差異較小的縣市相符合，由此可知區域發展較高縣市，性別比例差異較小，性別平等程度較高。

除花蓮縣及臺東縣有其特殊之社會結構(原住民人口比率高，多屬阿美族母系社會)，更以單年度來觀察性別比例，臺東縣有 3 個年度小於 100 並且該縣近 10 年平均數值在各縣市中屬於性別比例差異較小，性別平等程度較高，其餘縣市則係因都市化較高之都會地區風氣相對開放、資訊亦較為充足，性別就業機會及經濟能力較為均衡，致男女繼承性別比例差異較小，性別平等程度較高。然而在表 4 中可觀察到男女繼承性別比例差異較大之雲林縣(203.07)、金門縣(194.84)、連江縣(183.09)、彰化縣(176.13)及嘉義縣(174.32)等縣市，除金門縣、連江縣及澎湖縣因有特殊的地理區位及統計數量量體偏少外，其他如雲林縣、嘉義縣、彰化縣其產業結構仍多屬農業型態，都市化較低之非都會地區，故其男女繼承性別比例差異相對較大，性別平等程度較低。

依 103 年至 112 年全國男女繼承人數走勢圖(詳圖 3)，其資料統計為每年全國男女繼承總人數，透過圖 3 觀察到近 10 年女性繼承總人數逐年增加，性別比例從 103 年之 137.60 降至 112 年之 120.52，由此可知性別平等價值觀漸漸改變傳統社會重男輕女觀念。

---

數。一個數集中最多有一半的數值小於中位數，也最多有一半的數值大於中位數。如果大於和小於中位數的數值個數均少於一半，那麼數集中必有若干值等同於中位數。

表 2 103 年至 107 年各縣市男女繼承人數統計表

單位：人

縣市別	民國103年		民國104年		民國105年		民國106年		民國107年	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
<b>總計</b>	<b>99,278</b>	<b>72,150</b>	<b>98,857</b>	<b>75,067</b>	<b>104,510</b>	<b>77,929</b>	<b>107,438</b>	<b>82,432</b>	<b>136,418</b>	<b>86,469</b>
新北市	11,039	9,449	12,646	11,431	13,991	11,466	15,633	13,147	17,252	13,089
臺北市	7,392	6,849	7,264	7,072	7,249	6,838	7,965	7,683	9,886	7,662
桃園市	9,512	8,091	9,517	8,245	10,481	8,732	10,042	9,374	11,110	8,582
臺中市	9,624	7,807	9,864	7,695	10,371	8,048	10,438	8,270	13,678	9,140
臺南市	8,449	5,833	8,069	5,497	8,282	5,903	8,275	5,971	11,991	7,237
高雄市	8,931	7,116	8,957	6,755	9,149	6,737	9,074	7,225	13,214	7,984
宜蘭縣	3,040	2,321	3,136	2,352	3,577	3,004	3,262	2,773	3,581	2,253
新竹縣	2,008	1,371	2,044	1,502	2,388	1,550	3,708	1,714	5,709	2,360
苗栗縣	7,183	3,501	3,272	2,296	3,818	2,602	3,705	2,651	5,246	3,188
彰化縣	6,570	3,598	8,494	4,745	8,175	4,672	7,814	4,143	10,573	4,903
南投縣	2,876	1,844	2,868	2,017	3,088	2,119	3,156	2,037	4,007	2,189
雲林縣	5,633	2,366	5,858	3,037	6,243	3,337	5,111	2,560	5,923	2,443
嘉義縣	4,026	2,285	3,777	2,139	2,901	1,615	4,940	3,065	5,884	2,767
屏東縣	4,101	2,963	4,505	3,334	5,107	3,900	4,423	3,438	5,836	3,517
臺東縣	1,314	1,230	1,463	1,319	1,434	1,329	1,384	1,352	1,883	1,229
花蓮縣	1,516	1,369	1,905	1,749	2,268	1,791	2,033	2,053	2,691	2,201
澎湖縣	1,210	607	1,220	907	1,891	1,210	1,340	968	1,781	1,611
基隆市	1,100	888	1,196	1,030	1,041	902	1,217	1,046	1,334	948
新竹市	1,699	1,371	711	550	1,172	912	1,856	1,551	2,219	1,672
嘉義市	1,136	911	1,223	1,020	1,091	861	1,245	986	1,664	1,020
金門縣	837	319	795	340	749	387	678	349	839	394
連江縣	82	61	73	35	44	14	139	76	117	80

資料來源：地政司

表 3 108 年至 112 年各縣市男女繼承人數統計表

單位：人

縣市別	民國108年		民國109年		民國110年		民國111年		民國112年	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
<b>總計</b>	<b>110,319</b>	<b>87,651</b>	<b>111,213</b>	<b>92,116</b>	<b>112,802</b>	<b>92,229</b>	<b>152,358</b>	<b>103,824</b>	<b>155,418</b>	<b>128,961</b>
新北市	13,672	12,263	11,670	10,115	10,219	8,917	15,571	11,180	14,603	12,362
臺北市	6,639	6,560	6,722	6,226	6,696	6,275	9,227	7,306	30,731	29,100
桃園市	9,385	8,469	10,476	9,888	9,859	9,163	12,140	9,296	11,334	10,436
臺中市	10,929	9,081	11,675	9,589	11,588	9,686	15,529	11,121	12,127	10,416
臺南市	10,048	7,895	11,968	9,788	10,850	9,031	15,679	10,912	11,281	9,373
高雄市	10,559	8,743	10,162	8,658	10,851	9,024	14,762	10,315	12,120	10,892
宜蘭縣	3,769	2,977	3,491	2,768	3,605	3,005	3,415	2,628	4,371	3,532
新竹縣	4,192	2,729	4,292	3,382	4,037	3,576	5,465	3,878	4,138	3,202
苗栗縣	4,987	4,069	5,393	5,631	6,175	4,622	7,938	5,284	5,971	4,902
彰化縣	8,486	5,506	7,262	4,719	9,182	5,947	12,518	6,874	13,269	7,543
南投縣	3,450	2,497	3,978	3,065	4,213	3,481	5,363	2,749	5,822	3,032
雲林縣	6,094	2,600	4,761	2,438	4,958	2,808	6,737	3,161	6,262	4,142
嘉義縣	4,511	2,722	4,586	2,898	4,664	2,825	6,562	3,208	5,959	4,157
屏東縣	3,659	2,868	4,260	3,617	6,194	5,299	7,534	5,551	6,653	5,977
臺東縣	1,372	1,411	1,545	1,511	1,464	1,475	2,057	1,623	1,613	1,717
花蓮縣	1,938	1,808	1,980	1,745	1,844	1,659	2,667	1,887	1,944	1,733
澎湖縣	1,427	1,003	1,401	1,224	900	694	1,652	1,412	651	667
基隆市	1,223	1,150	1,438	1,260	1,359	1,336	1,887	1,322	1,223	1,319
新竹市	1,950	1,651	2,059	2,037	2,162	1,968	2,903	2,326	2,660	2,421
嘉義市	1,363	1,230	1,307	1,083	1,222	965	1,776	1,251	1,683	1,474
金門縣	586	348	659	423	675	402	847	475	842	465
連江縣	80	71	128	51	85	71	129	65	161	99

資料來源：地政司

表 4 各縣市歷年男女性別比例統計表

單位：%

縣市別	民國103年	民國104年	民國105年	民國106年	民國107年	民國108年
新北市	116.83	110.63	122.02	118.91	131.81	111.49
臺北市	107.93	102.71	106.01	103.67	129.03	101.20
桃園市	117.56	115.43	120.03	107.13	129.46	110.82
臺中市	123.27	128.19	128.86	126.22	149.65	120.35
臺南市	144.85	146.79	140.30	138.59	165.69	127.27
高雄市	125.51	132.60	135.80	125.59	165.51	120.77
宜蘭縣	130.98	133.33	119.07	117.63	158.94	126.60
新竹縣	146.46	136.09	154.06	216.34	241.91	153.61
苗栗縣	205.17	142.51	146.73	139.76	164.55	122.56
彰化縣	182.60	179.01	174.98	188.61	215.64	154.12
南投縣	155.97	142.19	145.73	154.93	183.05	138.17
雲林縣	238.08	192.89	187.08	199.65	242.45	234.38
嘉義縣	176.19	176.58	179.63	161.17	212.65	165.72
屏東縣	138.41	135.12	130.95	128.65	165.94	127.58
臺東縣	106.83	110.92	107.90	102.37	153.21	97.24
花蓮縣	110.74	108.92	126.63	99.03	122.26	107.19
澎湖縣	199.34	134.51	156.28	138.43	110.55	142.27
基隆市	123.87	116.12	115.41	116.35	140.72	106.35
新竹市	123.92	129.27	128.51	119.66	132.72	118.11
嘉義市	124.70	119.90	126.71	126.27	163.14	110.81
金門縣	262.38	233.82	193.54	194.27	212.94	168.39
連江縣	134.43	208.57	314.29	182.89	146.25	112.68

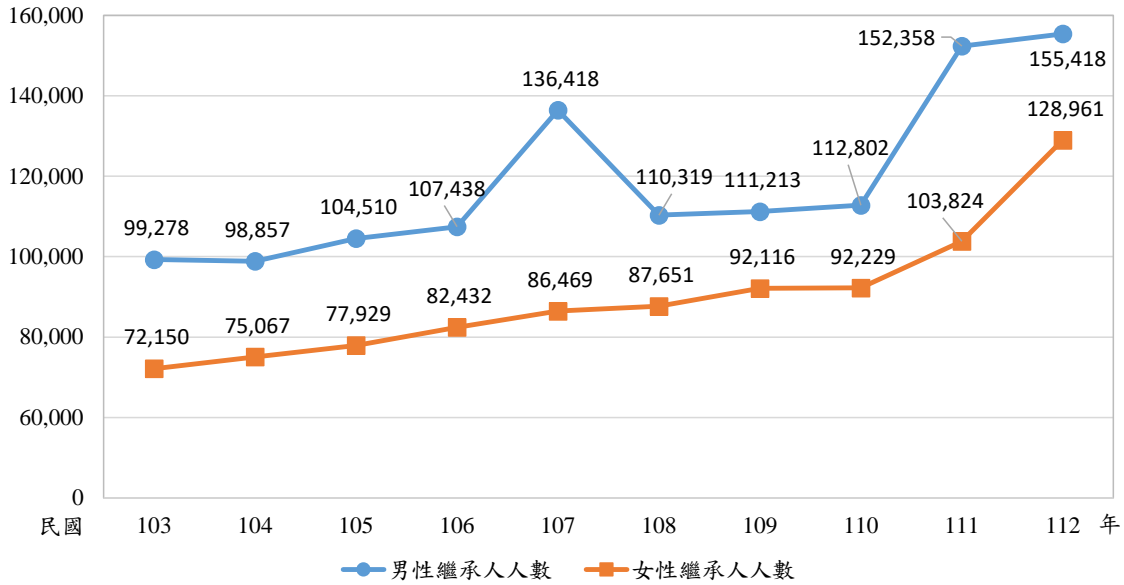
表 4 各縣市歷年男女性別比例統計表(續)

單位：%

縣市別	民國109年	民國110年	民國111年	民國112年	10年平均總額
新北市	115.37	114.60	139.28	118.13	119.91
臺北市	107.97	106.71	126.29	105.60	109.71
桃園市	105.95	107.60	130.59	108.60	115.32
臺中市	121.75	119.64	139.64	116.43	127.40
臺南市	122.27	120.14	143.69	120.36	136.99
高雄市	117.37	120.25	143.11	111.27	129.78
宜蘭縣	126.12	119.97	129.95	123.75	128.64
新竹縣	126.91	112.89	140.92	129.23	155.84
苗栗縣	95.77	133.60	150.23	121.81	142.27
彰化縣	153.89	154.40	182.11	175.91	176.13
南投縣	129.79	121.03	195.09	192.02	155.80
雲林縣	195.28	176.57	213.13	151.18	203.07
嘉義縣	158.25	165.10	204.55	143.35	174.32
屏東縣	117.78	116.89	135.72	111.31	130.83
臺東縣	102.25	99.25	126.74	93.94	110.07
花蓮縣	113.47	111.15	141.34	112.18	115.29
澎湖縣	114.46	129.68	117.00	97.60	134.01
基隆市	114.13	101.72	142.74	92.72	117.01
新竹市	101.08	109.86	124.81	109.87	119.78
嘉義市	120.68	126.63	141.97	114.18	127.50
金門縣	155.79	167.91	178.32	181.08	194.84
連江縣	250.98	119.72	198.46	162.63	183.09

資料來源：地政司

圖 3 103 年至 112 年全國男女繼承人數走勢圖



資料來源：本報告製作

綜合上述區域發展及男女繼承等數據分析，將依據各縣市公告土地現值總額占比及各縣市性別比例差異分成 3 個類型，第 1 個類型的縣市為區域發展程度較高，男女繼承性別比例差異較小，性別平等程度較高的縣市分別有新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市；第 2 個類型的縣市為區域發展程度較低，男女繼承性別比例差異較小，性別平等程度較高的縣市分別有花蓮縣、臺東縣；第 3 個類型的縣市為區域發展程度較低，男女繼承性別比例差異較大，性別平等程度較低的縣市分別有雲林縣、彰化縣、嘉義縣、金門縣及連江縣。其餘縣市則為區域發展程度較普通，男女繼承性別比例差異不明顯。

#### 四、結論

根據近 10 年男女繼承人數分析結果，新北市、桃園市、臺中市、臺南市、臺北市及高雄市等 6 個直轄市，在全國公告土地現值總額平均值占比達全國總額 7 成 8、且男女性別比例平均值差異較小，可推得符合第 1 個類型的縣市，亦代表性別平等程度較高。

雖然女性在繼承取得不動產的比例，近年確實呈現出增加的趨勢，但依前述分析得知全國公告土地現值總額平均值占比較低、男女性別比例平均值差異較大，符合第 3 個類型的縣市，代表性別平等程度較低，仍應再加強宣導性別

平等觀念。

本部每年對於全國各縣市地政業務督導考評項目中，亦針對性別平權的財產繼承宣導與統計列入評分項，立意欲提升各縣市對於性別平等的重視。在十幾年間政策的宣導，男女在繼承或贈與不動產時應享有平等的權益，女性在繼承、受贈權益上得到了提升與保障，過去財產繼承重男輕女的傳統觀念影響已漸式微。現今社會價值觀念的轉變，不論男女皆有權享受權利與義務，在促進性別平等和保障女性權益方面，仍然需要持續努力和關注。

## 參 考 文 獻

姚名鴻, 2010, 「我國地方政府之效率分析——階段隨機邊界分析法之應用」, 『農業與經濟』, 45: 89-117。

## 新 聞 媒 體

CTWANT 新聞, 110/10/24, 遺產稅看國人性別平等觀念, 12 年來被繼承男女比例縮小 9.1%, <https://www.ctwant.com/article/146868/>。

中時新聞網, 113/7/30, 台灣人財產傳子不傳女? 遺產淨額「男比女多 1 倍」, <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20240730001181-260410?chdtv>。

信傳媒, 112/11/2, 等房風形成! 繼承移轉創歷史新高 台北市是六都唯一比例超過 20%, <https://www.cmmedia.com.tw/home/articles/43228>。

自由時報, 111/2/11, 違法的漢人「家產不落外姓」惡習綁架已成年子女失去選擇原住民身分的自由, <https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/3826865>。

買購不動產新聞台, 107/7/8, 注意比例! 不動產繼承、贈與「男女有差異」, [https://www.mygonews.com/news/detail/news\\_id/125530](https://www.mygonews.com/news/detail/news_id/125530)。

好房網 News, 111/6/9, 還在「傳男不傳女」? 台南 70 歲以上女性不動產繼承高於男性, <https://news.housefun.com.tw/news/article/574803337903.html>。

## 網 站

內政部, 施政計畫, <https://www.moi.gov.tw/cp.aspx?n=30>。

內政部, 性別平等專區, <https://www.moi.gov.tw/cl.aspx?n=117>。

內政部地政司, 地價統計資料, <https://www.land.moi.gov.tw/chhtml/content>。