

附件二 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	高雄新市鎮第二期發展區(配合科學園區)開發案區段徵收公共工程(6區)		
	設計單位	台灣世曦工程顧問股份有限公司	監造廠商	台灣世曦工程顧問股份有限公司
	主辦機關	內政部營建署	營造廠商	尚未發包
	基地位置	地點： <u>高雄市(縣)橋頭區</u> (<u>鄉</u> → <u>鎮</u> → <u>市</u>) <u> </u> 里(村) <u> </u> 鄰 TWD97 座標 X：182200 Y：2518500	工程預算/ 經費(千元)	1,140,546
	工程目的	本工程之主要目標為妥善規劃區域土地、建設區域道路設施、完善地區內部排水、營造永續生態環境，以期能促進地方發展，打造高雄新市鎮。		
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☐ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☐ 景觀、 ☐ 步道、 ☒ 其他 <u>綜合性</u>		
	工程概要	本計畫為區段徵收工程，主要規劃設計內容為計畫區域內整地、道路、排水、兩污水管道、共同管道、公共照明、公園等工作。		
階段	預期效益	完成區段徵收總面積約為 46.2 公頃之公共設施建設。		
	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定階段	提報核定期間： <u> </u> 年 <u> </u> 月 <u> </u> 日至 <u> </u> 年 <u> </u> 月 <u> </u> 日			
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、提出生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否 環境影響評估階段，由經濟部南部科學園區管理局委託顧問公司辦理研究。	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是 ☒ 否 關注物種於其他區域發現(非本區域)。 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是 ☒ 否	

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否
		採用策略	針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☐ 是 _____ ☒ 否 本區無關注物種及重要生物棲地。
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☒ 是 細設階段，編列施工中之環境監測計畫所需經費約117.5萬元。 ☐ 否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 ☐ 否 環境影響評估階段，於109年4月6日辦理公開說明會。
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否 環境影響評估階段，於109年4月6日辦理公開說明會。
規劃階段	規劃期間：109年12月11日至110年04月28日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否 基地鄰近區域可發現第一級保育類東方草鴉、第二級保育類環頸雉、黑翅鳶、大冠鷲、鳳頭蒼鷹、領角鴉、紅隼以及其他應予保育類燕鴿、紅尾伯勞。
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是 ☐ 否 本案鄰近基地為橋頭科學園區，科技部南部科學園區管理局於110年8月提出「南部科學園區東方草鴉保育計畫」，於橋頭園區增加在地保育、於高雄園區擴大異地補償、於高雄新中崎有機農業示範專區營造友善覓食區、連接北側農業區鼓勵推展有機生產增加食源...等。本案配合部份為增加在地保育，以道路之連續綠帶串聯公園生態廊道。

設計階段	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒是 ☐否 分別於110年9月16日及28日辦理2場民眾說明會，民眾關心議題為計畫路線及施工期間對既有交通的衝擊與影響。
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ ☒是 ☐否 分別於110年9月16日及28日辦理2場民眾說明會，民眾關心議題為計畫路線及施工期間對既有交通的衝擊與影響。
	設計期間：110年04月29日迄今		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒是 ☐否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計？ ☒是 ☐否 本案基地範圍內現況多為造林地及農地，無特殊生態議題與生態保全對象。基於對工程之生態友善理念，納入景觀生態團隊參與，並依相關調查分析資料，提出環境友善之植生計畫。
施工階段	三、民眾參與	設計說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理設計說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒是 ☐否 分別於110年9月16日及28日辦理2場民眾說明會，民眾關心議題為計畫路線及施工期間對既有交通的衝擊與影響。
	四、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒是 ☐否
	施工期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☐是 ☐否
	二、生態保育措施	施工廠商 施工計畫書	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐是 ☐否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導？ ☐是 ☐否 施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置？ ☐是 ☐否

	生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納入其監測計畫？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否
三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否
四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否
維護管理階段	一、生態效益	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否
	二、資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否

技服廠商：



林錦宏