

下水道工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	小港路、中鋼路、沿海路及立群路區域用戶接管工程第1期(I)		
	設計單位	三采工程顧問有限公司	監造廠商	三采工程顧問有限公司
	主辦機關	高雄市政水利局	施工廠商	
	工程位置	地點：主要為高雄市小港區 如有詳細基地位置請填 TWD97座標 X：183102.438 Y：2496387.082	工程預算/經費 (千元)	255,440千元
	工程目的	臨海污水廠及再生水廠，約於110年12月9日啟用，第一期可達55,000CMD 污水處理量及提供33,000CMD 再生水。配合污水廠完工啟用，依臨海污水區第三期實施計畫期程，辦理臨海污水區用戶接管，期能儘速改善該污水區居住環境，提昇高雄市生活品質		
	工程類型	☐ 污水處理廠、 ☒ 管線或用戶接管工程、 ☐ 污水揚水站及截流站、 ☐ 雨水抽水站、 ☐ 滯洪池或雨水調節池、 ☐ 雨水下水道(暗渠)、 ☐ 雨水下水道(明渠)、 ☐ 其他_____ (可複選)		
	工程概要	本工程計4里，全區戶數5,265戶，可直接接戶3,455戶，不可接戶1,752戶，採積極排定說明會、公告拆除等程序期達80%接管率(1752*80%=1,402戶)，本計畫之接戶可達3,455+1,402=4,857戶，巷道連接管及用戶接管工程約【16,537】公尺。		
預期效益	考量後續環境改善提昇、河川水質改善、營運管理收費等因素，故本計畫採分年分期分區方式推動各行政區未接管戶之後續用戶接管作業，本工程為第1標，以提高本污水區及全市污水接管率之效益。			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定及規劃階段	提報核定期間：111年7月13日至111年12月15日			
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態、環境或景觀背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否	
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題、關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否調查自然及生態環境資料？ ☐ 是 ☒ 否 _____ 2. 區位： ☐ 法定自然保護區、 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。) 若在保護區則進行下列檢核： 1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是 _____ ☐ 否 _____ 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地、高生態價值區域及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是 _____ ☐ 否 _____	

	三、 生態保育 原則	調查評析、生態保育方案、採用策略、經費編列	1. 是否有評估生態、環境、安全、社會及經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☐ 是 ☒ 否 2. 是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育策略，提出合宜之工程配置方案並編列相關經費？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 非位於生態保護區，但有考量環境保護對策
	四、 民眾參與	說明會	是否邀集生態、環境、景觀背景人員、相關單位、團體、地方政府或在地民眾辦理說明會並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否
	五、 資訊公開	資訊公開	是否將計畫或規劃內容摘要之資訊公開(網站)？ ☒ 是 ☐ 否
設計階段	設計期間：111年7月13日至111年12月15日		
	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態、環境或景觀背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否
	二、 設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過意見之溝通確認可行性後，完成細部設計。 ☐ 是 ☐ 否 ☒ 非位於生態保護區，但有考量環境保護對策
	三、 民眾參與	生態保育說明會	是否邀集生態、環境、景觀背景人員、相關單位、團體、地方政府或在地民眾辦理說明會並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 無涉及生態保育議題
	四、 資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態、環境保護措施或工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否
施工階段	施工期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態、環境或景觀背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否
	二、 生態、環境保護措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態、環境或景觀背景人員現場勘查？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態或環境保護措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態或環境保護措施，說明施工範圍，並以圖面呈現。 ☐ 是 ☐ 否
		生態、環境保護管理措施	1. 履約文件是否有將生態或環境保護措施納入自主檢查，並納入其監測計畫？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 無涉及生態保育議題 2. 施工是否採用綠色材料(預鑄人孔、預鑄管材、環保材料……)或綠色工法(推進、潛盾……)？ ☐ 是 ☐ 否 3. 工地使用之發電機是否採用合格油品，以降低空氣污染？ ☐ 是 ☐ 否 4. 施工工具是否採用低震動、低噪音之機械，以降低生態環境之

			衝擊? ☐ 是 ☐ 否 5. 施工生態或環境保護執行狀況是否納入工程督導? ☐ 是 ☐ 否
三、 民眾參與	施工說明會		是否邀集生態、環境、景觀背景人員、相關單位、團體、地方政府或在地民眾辦理說明會並溝通相關意見? ☐ 是 ☐ 否
四、 資訊公開	施工資訊公開		是否主動將施工相關內容於施工告示牌公開? ☐ 是 ☐ 否
維護 管理 階段	一、 生態效益	生態效益評估	廠站是否符合環境影響評估規定，於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用
	二、 資訊公開	監測、評估資訊公開	廠站是否符合環境影響評估規定，是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不適用
	三、 節能措施	具體節能措施	廠站是否有節能之具體作為? ☐ 是 ☐ 否

設計單位

縣(市政府)

縣(市政府)

承辦單位

單位主管


 約用
技術員 林欣禾

股長 胡家源

正工程師 陳俊宇

正工程師 陳俊宇

 高雄市政府
水利局局長 蔡長展