

中華民國110年 國民生活狀況意向調查報告

調查時間：110年6月8日至6月22日

REPORT ON CITIZENS LIVING CONDITIONS
INTENTIONS SURVEY,
REPUBLIC OF CHINA, 2021

PERIOD OF SURVEY: Jun. 8 to Jun. 22, 2021

內政部統計處 編印

Department of Statistics,
Ministry of the Interior,
Republic of China

凡例

- 1.本調查資料採用電子計算機處理，因四捨五入關係，故總計數與各細項和之尾數，容或有未能相符。
- 2.本報告所用各種符號之代表意義如下：
「-」表示該交叉格無資料
「0.0」表示百分比小於0.05
- 3.統計區域：
新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市
臺灣省北部區域：基隆市、新竹市、宜蘭縣、新竹縣
臺灣省中部區域：苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣
臺灣省南部區域：嘉義市、嘉義縣、屏東縣、澎湖縣
臺灣省東部區域：花蓮縣、臺東縣
金馬地區：金門縣、連江縣
- 4.P-value為判斷兩變項間是否有顯著相關的機率值，進行檢定時將「很滿意」與「還算滿意」合併、「不太滿意」與「很不滿意」合併、「好很多」與「好一些」合併、「壞一些」與「壞很多」合併檢定。各統計表及統計結果表之項目別有標註「*」表示卡方檢定之 $P\text{-value} < 0.05$ ，表示兩變項間有顯著相關；「a」表示有超過25%以上的格子期望值次數（人數）未達5。
- 5.調查結果分析：本報告分析中所稱之滿意度為非常滿意及還算滿意百分比率合計數，不滿意度為不太滿意及很不滿意百分比率合計數，分析內容係該分類變項（特性）經以卡方檢定有顯著相關者再經T檢定後若有顯著差異者經評估後進行分析。
- 6.本調查歷年皆以全國普通住戶年滿20歲以上國民為調查對象，為順應公民投票權由20歲下修至18歲，本調查於107年起將調查對象修改為全國普通住戶年滿18歲以上國民，以擴大民意表現。

目次

壹、摘要分析.....	1
貳、調查概述.....	16
一、調查目的.....	16
二、調查內容.....	16
三、調查方法.....	17
四、調查資料處理及分析方法.....	19
五、樣本特性分析.....	23
參、調查結果分析.....	30
一、國民對目前公共安全層面之滿意情形.....	30
二、國民對目前環境品質層面之滿意情形.....	41
三、國民對目前文化休閒層面之滿意情形.....	54
四、國民對目前學習生活層面之滿意情形.....	64
五、國民目前整體滿意情形及最近一年來生活上的改變.....	71
六、國民個人應優先改善項目及政府應加強辦理項目.....	77
七、國民對未來生活之預期及憂心的問題.....	83

表目次

表1-1 國民對目前生活狀況各層面滿意度—按性別、年齡分	10
表1-2 國民對目前生活狀況各層面滿意度之變動比較	11
表1-3 國民最近一年來在生活上較大的改變	12
表1-4 國民最近一年來因COVID-19疫情在生活上較大的改變 ..	13
表1-5 國民預期一年後生活狀況之變化	14
表1-6 國民未來生活上較憂心的問題(前8項)	14
表1-7 國民認為要提升個人生活品質應優先改善項目(前8項) ...	15
表1-8 國民認為要提升全體國民生活品質政府應迅速加強辦理 項目	15
表2-1 各縣市樣本分配	18
表2-2 國民生活狀況意向調查各問項抽樣設計效應係數(D)	21
表2-3 樣本的性別、年齡、教育程度與母體結構之差異檢定	24
表3-1 國民對目前公共安全層面各項目之滿意情形	30
表3-2 國民對目前公共安全層面各項目滿意度之變動比較	30
表3-3 國民對自己目前居住地週遭治安維護之滿意情形	32
表3-4 國民對自己目前居住地週遭消防安全之滿意情形	33
表3-5 國民對目前公共場所無障礙設施之滿意情形	35
表3-6 國民對目前公共場所安全之滿意情形	38
表3-7 國民對目前環境品質層面各項目之滿意情形	41
表3-8 國民對目前環境品質層面各項目滿意度之變動比較	41
表3-9 國民對目前社會互信情況之滿意情形	43
表3-10 國民對目前社會風氣、倫理道德之滿意情形	45
表3-11 國民對國內目前的自然生態環境之滿意情形	47

表3-12 國民對自己目前居住地環境品質之滿意情形	49
表3-13 國民對自己目前居住住宅內部環境之滿意情形	51
表3-14 國民對自己目前居住地週遭整體環境之滿意情形	53
表3-15 國民對目前文化休閒層面各項目之滿意情形	54
表3-16 國民對目前文化休閒層面各項目滿意度之變動比較	54
表3-17 國民對自己目前所居住社區或村里的公共休閒及體育 運動設施之滿意情形	56
表3-18 國民對自己最近一年參與之觀光旅遊的整體滿意情形 ..	58
表3-19 國民對自己最近一年參與之文化活動的整體滿意情形 ..	59
表3-20 國民對自己目前整體休閒生活之滿意情形	62
表3-21 國民對目前學習生活層面各項目之滿意情形	64
表3-22 國民對目前學習生活層面各項目滿意度之變動比較	64
表3-23 國民對自己目前教育程度之滿意情形	66
表3-24 國民對自己最近一年參加之工作技能進修活動的滿意 情形	68
表3-25 國民對自己最近一年參與之終身學習的整體滿意情形 ..	70
表3-26 國民對目前整體生活狀況滿意情形之變動比較	71
表3-27 國民對自己目前整體生活之滿意情形	72
表3-28 國民最近一年來在生活上較大的改變	75
表3-29 國民最近一年來因COVID-19疫情在生活上較大的改變 ..	76
表3-30 國民認為要提升個人生活品質應優先改善前8項目	78
表3-31 國民認為要提升全體國民生活品質政府應迅速加強辦理 前8項目	81
表3-32 國民預期一年後生活狀況之變化	85
表3-33 國民對未來生活上較憂心的前8項問題	89

圖目次

圖1-1 歷年國民對整體生活滿意程度	2
圖3-1 國民對目前公共安全層面之滿意情形	31
圖3-2 國民對目前環境品質層面之滿意情形	42
圖3-3 國民對目前文化休閒層面之滿意情形	55
圖3-4 國民對目前學習生活層面之滿意情形	65
圖3-5 國民對目前整體生活之滿意情形	71

壹、摘要分析

調查時間：民國 110 年 6 月 8 日至 6 月 22 日

本調查係自民國 77 年開辦以來第 30 次辦理，為因應基本運作需求經費縮減，在有限預算下兼顧樣本數及問項涵蓋代表性，並發揮調查結果之效益，運用 106 年國民生活狀況意向調查問卷進行研究探討變革精進方法，並於 106 年提請本部統計委員會決議將本調查問項由 9 大層面（包括健康維護、家庭生活、經濟生活、工作生活、社會參與、公共安全、環境品質、文化休閒及學習生活等）71 個問項，採分年分卷輪查方式辦理。110 年主要調查國民對整體生活及其 4 大層面（包括公共安全、環境品質、文化休閒及學習生活等）滿意度，同時蒐集國民一年來生活之重大改變、因 COVID-19 疫情一年來生活之重大改變、對未來生活預期與憂心問題等資料，俾供為本部及政府相關機關施政之參考，並提供行政院主計總處編製福祉衡量指標之參據。

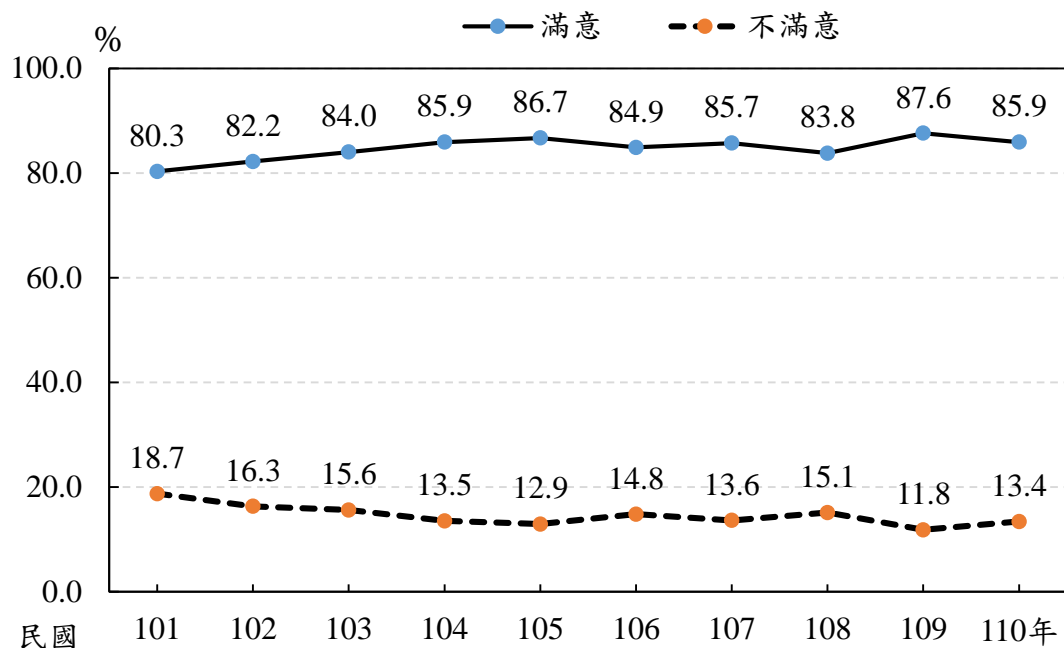
本調查針對年滿 18 歲以上國民，以分層隨機抽樣，採用電腦輔助電話訪問調查(CATI)法，有效樣本 4,056 人，在 95%信心水準下，最大抽樣誤差在正負 1.5%以內。本調查結果摘要分析如下：

一、整體生活及各項生活層面滿意度

(一)國民對「整體生活」滿意度 85.9%。

1. 整體生活：國民對「整體生活」之滿意度為 85.9%，不滿意度為 13.4%。
(詳見圖 1-1)就性別及年齡別觀察，對「整體生活」之滿意度男、女性無顯著差異；年齡層以 65 歲以上者之 90.0%較高、18~29 歲者之滿意度 89.8%次之。(詳見表 1-1)

圖 1-1 近 10 年國民對整體生活滿意程度



2.就生活各層面觀察：各層面內各項目之滿意度以「社會風氣、倫理道德」、「社會互信情況」、「居住地環境品質」、「國內自然生態環境」、「居住社區或村里公共休閒及體育運動設施」、「公共場所無障礙設施」、「居住地週遭整體環境」、「居住地週遭治安維護」、「公共場所安全」、「居住住宅內部環境」、「整體終身學習情形」、「自己的教育程度」及「居住地週遭消防安全」等項目之滿意度較 108 年分別上升 11.1 個、8.7 個、7.7 個、7.3 個、7.2 個、6.9 個、5.1 個、4.2 個、4.0 個、4.0 個、4.0 個、2.6 個及 2.4 個百分點；「整體休閒生活」項目之滿意度則下降 5.7 個百分點，其他項目之滿意度與 108 年無顯著差異。(詳見表 1-2)

(二)國民對公共安全層面以「居住地週遭治安維護」之滿意度 91.4%較高。

1.公共安全層面：國民對目前公共安全層面各項目以「居住地週遭治安維護」之滿意度 91.4%較高，其他依序為「居住地週遭消防安全」之 84.2%、「公共場所安全」之 80.4%、「公共場所無障礙設施」之 72.3%。

2.就性別及年齡別觀察：男性對「公共場所無障礙設施」及「公共場所安全」之滿意度相對高於女性，對「居住地週遭治安維護」、「居住地週遭消防安全」之滿意度男、女性無顯著差異；國民對「居住地週遭治安維護」及「公共場所安全」之滿意度以 18~29 歲者較高，對「居住地週遭消防安全」及「公共場所無障礙設施」之滿意度以 18~29 歲者及 65 歲以上者較高。(詳見表 1-1)

(三)國民對環境品質層面以「居住住宅內部環境」之滿意度 89.7%較高。

1.環境品質層面：國民對目前環境品質層面各項目以「居住住宅內部環境」之滿意度 89.7%較高，「居住地週遭整體環境」之 86.6%居次，其餘依序為「居住地環境品質」、「國內自然生態環境」、「社會互信情況」，而以「社會風氣、倫理道德」之滿意度僅 48.6%較低。

2.就性別及年齡別觀察：男性對「社會風氣、倫理道德」、「國內自然生態環境」、「居住地環境品質」、「居住住宅內部環境」及「居住地週遭整體環境」之滿意度相對高於女性，對「社會互信情況」之滿意度男、女性無顯著差異；國民對「社會互信情況」、「社會風氣、倫理道德」、「國內自然生態環境」及「居住地週遭整體環境」之滿意度以 18~29 歲者較高，對「居住地環境品質」、「居住住宅內部環境」之滿意度以 65 歲以上者較高。(詳見表 1-1)

(四)國民對文化休閒層面以「整體觀光旅遊情形」之滿意度 87.8%較高。

1.文化休閒層面：國民對目前文化休閒層面各項目以最近一年有參與觀光旅遊者之「整體觀光旅遊情形」滿意度為 87.8%較高，最近一年有參與文化活動者之「整體文化活動情形」滿意度 84.4%居次，「整體休閒生活」滿意度為 75.3%再次之，而對「居住社區或村里公共休閒及體育運動設施」之滿意度 70.6%較低。

2.就性別及年齡別觀察：男性對「整體休閒生活」之滿意度相對高於女性，對「居住社區或村里公共休閒及體育運動設施」、最近一年有參與觀光旅遊者「整體觀光旅遊情形」、最近一年有參與文化活動者「整體文化活動情形」之滿意度男、女性皆無顯著差異；國民對「居住社區或村里公共休閒及體育運動設施」、最近一年有參與文化活動者「整體文化活動情形」、「整體休閒生活」以 18~29 歲者及 65 歲以上者之滿意度較

高，最近一年有參與觀光旅遊者對「整體觀光旅遊情形」之滿意度以 18~29 歲較高。(詳見表 1-1)

(五)國民對學習生活層面以「整體終身學習情形」之滿意度 89.0%較高。

- 1.學習生活層面：國民對目前學習生活層面各項目以最近一年有參與終身學習者對「整體終身學習情形」之滿意度 89.0%較高，而對「自己的教育程度」之滿意度 79.8%、最近一年有「參加工作技能進修活動」之滿意度 78.6%較低。
- 2.就性別及年齡別觀察：國民對學習生活層面各項目之滿意度男、女性無顯著差異；國民對「自己的教育程度」之滿意度以 18~29 歲者較高，最近一年有「參加工作技能進修活動」者之滿意度以 65 歲以上者較高，最近一年有參與終身學習活動者對「整體終身學習情形」之滿意度各年齡層則無顯著差異。(詳見表 1-1)

二、國民最近一年來生活上的改變及項目

國民於最近一年在生活上有較大改變者中，以發生「親人死亡或重大傷病」的每百人有 21.5 人較多；最近一年在生活上有因 COVID-19 疫情有較大改變者中，以「減少參加社交活動」的每百人有 44.0 人、「減少去人多的場合」的每百人 41.4 人較多。

國民於最近一年在生活上有較大改變者占 16.5%，其中有發生較大改變者以發生「親人死亡或重大傷病」的每百人有 21.5 人最高，「辭職、失業或事業失敗」的每百人有 15.1 人、「創業、找到工作或換工作」的每百人有 12.9 人、「考上學校或畢業」的每百人有 11.1 人、「居住處所搬遷」的每百人有 9.2 人、「自己有重大傷病」的每百人有 8.9 人、「生小孩或收養小孩」的每百人有 7.6 人、「退休」的每百人有 6.5 人、「買房子」的每百人有 6.3 人、「工作有升遷」的每百人有 5.7 人。(詳見表 1-3)

國民於最近一年在生活上有因 COVID-19 疫情有較大改變者占 83.8%，其中有發生較大改變者以「減少參加社交活動」的每百人有 44.0 人最高，「減少去人多的場合」的每百人 41.4 人居次，「減少國內旅遊的次數」的每百人有 21.4 人居第 3。(詳見表 1-4)

三、國民對未來生活之預期及憂心的問題

(一)國民預期一年後生活狀況會變好者較預期會變壞、差不多者為高，與 109 年比較，預期生活狀況變好、變壞的比率分別上升 1.5 個、4.7 個百分點，差不多的比率下降 5.9 個百分點。

- 1.未來生活狀況：國民預期一年後生活狀況會變好者占 45.3%，會變壞者占 25.4%；與 109 年比較，預期生活狀況變好、變壞的比率分別上升 1.5 個、4.7 個百分點，差不多的比率下降 5.9 個百分點。
- 2.就性別及年齡別觀察：男、女性皆以預期一年後會變好者較會變壞者高，且女性預期會變好的比率相對高於男性，男性預期會變壞、差不多的比率相對高於女性；國民預期一年後會變好比率隨年齡增長呈遞減現象，其中 18~64 歲者預期會變好者較會變壞或差不多者高，65 歲以上者預期差不多或會變好者較會變壞者高。(詳見表 1-5)

(二)80.8%的國民對未來生活有憂心的問題，重要度較高者為「疫情問題」、「自己(配偶)健康問題」、「父母健康或奉養問題」。

- 1.憂心問題：國民對未來生活上表示有憂心問題者占 80.8%，若將主要問題、次要問題、再次要問題分別給予 1、2/3、1/3 權數計算之重要度來看，重要度較高者前 8 項問題依序為「疫情問題」、「自己(配偶)健康問題」、「父母健康或奉養問題」、「自己(配偶)財務問題」、「子女教養及求學問題」、「財政經濟問題」、「物價問題」、「自己(配偶)事業問題」，另沒有憂心問題的比率較 109 年下降 5.1 個百分點。
- 2.就性別及年齡別觀察：男性對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「疫情問題」、「父母健康或奉養問題」、「自己(配偶)健康問題」，女性為「疫情問題」、「自己(配偶)健康問題」、「父母健康或奉養問題」。18~29 歲者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「疫情問題」、「自己(配偶)事業問題」、「父母健康或奉養問題」，30~39 歲者為「疫情問題」、「父母健康或奉養問題」，40~49 歲者為「疫情問題」、「子

女教養及求學問題」，50歲以上者為「疫情問題」、「自己(配偶)健康問題」。(詳見表 1-6)

四、為提升國民生活品質應改善或加強項目

(一)國民認為要提升生活品質，個人方面應優先改善項目為「身體健康」。

- 1.個人應改善項目：國民認為要提升生活品質，在個人方面應優先改善項目，若將主要項目、次要項目、再次要項目分別給予 1、2/3、1/3 權數計算之重要度來看，重要度較高者依序為「身體健康」、「多從事運動、休閒或藝文活動」、「保持樂觀心情與想法」、「充實專業知識」，認為「不需要」改善的比率 22.0%與 109 年之 23.6%無顯著差異。
- 2.就性別及年齡別觀察：男、女性認為個人應優先改善項目之重要度較高者皆為「身體健康」、「多從事運動、休閒或藝文活動」及「保持樂觀心情與想法」。18~39 歲者認為個人應優先改善項目重要度較高者為「身體健康」及「充實專業知識」，40 歲以上者皆為「身體健康」及「多從事運動、休閒或藝文活動」。(詳見表 1-7)

(二)國民認為要提升全體國民生活品質，政府應迅速加強辦理項目主要為「穩定疫情」。

- 1.政府應加強施政項目：國民認為要提升全體國民生活品質，在政府方面應迅速加強辦理項目，若將主要項目、次要項目、再次要項目分別給予 1、2/3、1/3 權數計算之重要度來看，重要度較高者依序為「穩定疫情」、「打疫苗」、「重視老人照護安養」、「穩定物價」、「振興經濟，降低失業率」、「勸導媒體不要過度報導犯罪案件、多報導正面新聞」、「健全社會福利服務」、「調漲基本工資」，認為「不需要」辦理的比率 5.1%較 109 年之 8.9%減少 3.8 個百分點。
- 2.就性別及年齡別觀察：男、女性皆認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者為「穩定疫情」、「打疫苗」、「重視老人照護安養」。18~29 歲者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者為「穩定疫情」、「打疫苗」、「調漲基本工資」、「振興經濟、降低失業率」，30~64 歲者為「穩定

疫情」、「打疫苗」，65 歲以上者為「穩定疫情」、「打疫苗」及「重視老人照護安養」。(詳見表 1-8)

五、結論

- (一)學習生活層面滿意度較高：就各層面項目滿意度結果觀察，國民滿意度較高之層面是學習生活層面，滿意度均在 8 成左右；滿意度較低之層面是環境品質層面，其中「社會互信情況」、「社會風氣、倫理道德」均未及 6 成。
- (二)滿意度較 108 年明顯上升項目以環境品質及公共安全層面較多：各層面內各項目之滿意度與 108 年比較，「社會風氣倫理道德」、「社會互信情況」、「居住地環境品質」、「國內自然生態環境」、「居住社區或村里公共休閒及體育運動設施」、「公共場所無障礙設施」、「居住地週遭整體環境」、「居住地週遭治安維護」、「公共場所安全」、「居住住宅內部環境」、「整體終身學習情形」、「自己的教育程度」及「居住地週遭消防安全」等項目之滿意度分別上升 11.1 個、8.7 個、7.7 個、7.3 個、7.2 個、6.9 個、5.1 個、4.2 個、4.0 個、4.0 個、4.0 個、2.6 個及 2.4 個百分點；「整體休閒生活」項目之滿意度則下降 5.7 個百分點，其他項目之滿意度無顯著差異。
- (三)國民最近一年生活上有較大改變者逾 1 成 6：最近一年來，有 16.5% 的國民在生活上曾有較大改變，發生事項以「親人死亡或重大傷病」的每百人有 21.5 人較多。
- (四)國民最近一年生活上因 COVID-19 疫情有較大改變者占 8 成 4：最近一年來，有 83.8% 的國民在生活上曾因 COVID-19 疫情影響而有較大改變，發生事項以「減少參加社交活動」的每百人有 44.0 人、「減少去人多的場合」的每百人 41.4 人較多。
- (五)國民對未來生活憂心問題前 8 項仍多以健康、經濟為主：國民預期一年後生活狀況會變好者占 45.3%，會變壞者占 25.4%。與 109 年比較，預期生活狀況變好、變壞的比率分別上升 1.5 個、4.7 個百分點。高達 80.8% 的國民對未來生活有憂心的問題，憂心問題重要度較高者依序為「疫情問題」、「自己(配偶)健康問題」、「父母健康或奉養問題」、「自己(配偶)財務問題」、「子女教養及求學問題」、「財政經濟問題」、「物價問題」、「自己(配偶)事業問題」。憂心問題與 109 年比較，前 8 項仍多以健康、經濟為主，惟憂心「子女交友、工作或婚

姻問題」、「人身安全問題(治安)」今年退出前 8 項，取而代之者為「疫情問題」及「物價問題」。

(六)國民認為政府應加強施政項目之前 3 項為「穩定疫情」、「打疫苗」及「重視老人照護安養」：國民認為要提升生活品質，在個人方面應優先改善項目重要度較高者依序為「身體健康」、「多從事運動、休閒或藝文活動」、「保持樂觀心情與想法」、「充實專業知識」；期望政府應迅速加強辦理項目重要度較高者依序為「穩定疫情」、「打疫苗」、「重視老人照護安養」、「穩定物價」、「振興經濟，降低失業率」、「勸導媒體不要過度報導犯罪案件、多報導正面新聞」、「健全社會福利服務」、「調漲基本工資」。

表 1-1 國民對目前生活狀況各層面滿意度—按性別、年齡分

民國 110 年 6 月

單位：%

項目別	全體國民	男	女	18~29歲	30~39歲	40~49歲	50~64歲	65歲以上
整體生活	85.9	85.7	86.1	89.8	85.8	82.3	82.9	90.0
公共安全層面								
居住地週遭治安維護	91.4	92.1	90.9	94.4	91.2	91.3	89.5	91.8
居住地週遭消防安全	84.2	85.4	83.0	87.2	80.2	84.2	83.4	86.0
公共場所無障礙設施	72.3	74.1	70.6	79.4	69.1	65.5	70.4	78.0
公共場所安全	80.4	82.8	78.2	90.0	80.6	77.1	75.1	82.1
環境品質層面								
社會互信情況	53.2	54.2	52.2	71.6	57.8	45.2	43.3	53.3
社會風氣、倫理道德	48.6	51.1	46.2	74.3	55.9	45.2	30.7	46.2
國內自然生態環境	63.4	65.4	61.5	72.8	60.6	58.0	60.2	67.1
居住地環境品質	72.5	75.5	69.7	74.2	68.6	69.3	71.4	79.1
居住住宅內部環境	89.7	91.0	88.4	89.8	85.7	87.9	90.7	93.6
居住地週遭整體環境	86.6	88.7	84.5	92.5	85.5	84.3	83.7	88.2
文化休閒層面								
居住社區或村里公共休閒及體育運動設施	70.6	72.0	69.3	77.2	64.5	66.4	67.9	77.8
整體觀光旅遊情形	87.8	87.2	88.3	95.3	86.0	85.6	85.6	87.0
整體文化活動情形	84.4	86.4	82.7	91.4	79.1	80.3	84.3	89.1
整體休閒生活	75.3	78.6	72.0	86.7	70.1	64.9	71.9	84.2
學習生活層面								
自己的教育程度	79.8	81.3	78.4	92.3	82.5	77.2	74.8	75.2
參加工作技能進修活動	78.6	78.5	78.7	87.4	79.0	69.6	73.5	90.6
整體終身學習情形	89.0	87.1	90.0	93.3	84.5	87.2	88.6	93.0

註：1. 「整體觀光旅遊情形」為最近一年有觀光旅遊者之滿意度；「整體文化活動情形」、「整體終身學習情形」為最近一年有參與者之滿意度；「參加工作技能進修活動」為最近一年有參加者之滿意度。

2 陰影部分為經以卡方檢定變項（特性）有顯著相關者，滿意度再經 T 檢定後有顯著差異者。

表 1-2 國民對目前生活狀況各層面滿意度之變動比較

單位：%

項目別	110年	108年	增減 百分點
公共安全層面			
居住地週遭治安維護	91.4	87.2	4.2 *
居住地週遭消防安全	84.2	81.8	2.4 *
公共場所無障礙設施	72.3	65.4	6.9 *
公共場所安全	80.4	76.4	4.0 *
環境品質層面			
社會互信情況	53.2	44.5	8.7 *
社會風氣、倫理道德	48.6	37.5	11.1 *
國內自然生態環境	63.4	56.1	7.3 *
居住地環境品質	72.5	64.8	7.7 *
居住住宅內部環境	89.7	85.7	4.0 *
居住地週遭整體環境	86.6	81.5	5.1 *
文化休閒層面			
居住社區或村里公共休閒及體育運動設施	70.6	63.4	7.2 *
整體觀光旅遊情形	87.8	87.0	0.8
整體文化活動情形	84.4	81.9	2.5
整體休閒生活	75.3	81.0	-5.7 *
學習生活層面			
自己的教育程度	79.8	77.2	2.6 *
參加工作技能進修活動	78.6	78.4	0.2
整體終身學習情形	89.0	85.0	4.0 *

註：1.「整體觀光旅遊」為最近一年有觀光旅遊者之滿意度；「整體文化活動情形」、「整體終身學習情形」為最近一年有參與者之滿意度；「參加工作技能進修活動」為最近一年有參加者之滿意度。

2.*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。

表 1-3 國民最近一年來在生活上較大的改變

民國 110 年 6 月

單位：%；人/百人

總計	100.0
最近一年在生活上無較大改變	83.5
最近一年在生活上較有較大改變	16.5
最近一年在生活上發生較大改變者的項目(複選)	
親人死亡或重大傷病	21.5
辭職、失業或事業失敗	15.1
創業、找到工作或換工作	12.9
考上學校或畢業	11.1
居住處所搬遷	9.2
自己有重大傷病	8.9
生小孩或收養小孩	7.6
退休	6.5
買房子	6.3
工作有升遷	5.7
重大財物損失	3.5
訂婚、結婚或同居	2.4
離婚、分居	1.8
出國工作或唸書	0.7
受到犯罪侵害	0.3
染上賭博、吸毒等惡習	0.2
其他	5.1

註：本題問項可複選。

表 1-4 國民最近一年來因 COVID-19 疫情在生活上較大的改變

民國110年6月

單位：%；人/百人

總計	100.0
最近一年在生活上無較大改變	16.2
最近一年在生活上有較大改變	83.8
最近一年在生活上因 COVID-19 疫情有發生較大改變者的項目(複選)	
減少參加社交活動	44.0
減少去人多的場合	41.4
減少國內旅遊的次數	21.4
減少住家以外的運動	17.0
個人收入減少	16.0
減少在外面用餐	15.4
不能出國旅遊	13.1
家庭收入減少	8.5
減少和不同住家人的聚會	7.8
工作時數減少	7.6
增加個人衛生清潔	7.5
增加線上課程的學習時數	4.9
增加與同住家人相處時間	4.6
在公共場合保持社交距離	4.3
減少搭乘大眾交通運輸工具	3.4
減少實體課程的學習時數	3.2
增加環境衛生清潔次數	2.4
增加個人上網的時數	2.0
減少與同住家人相處時間	1.3
工作時數增加	1.1
居家辦公	0.8
增加國內旅遊的次數	0.7
個人收入增加	0.2
家庭收入增加	0.1
其他	3.0

註：本題問項可複選。

表 1-5 國民預期一年後生活狀況之變化

民國110年6月 單位：%

項目別	總計	變好			差不多	變壞			無意見 或 很難說	不 知道
		計	好 很多	好 一些		計	壞 一些	壞 很多		
109年	100.0	43.8	10.0	33.8	30.7	20.7	11.0	9.7	1.7	3.1
110年	100.0	45.3	13.6	31.7	24.8	25.4	12.2	13.2	1.7	2.8
性別										
男	100.0	41.8	12.6	29.2	26.5	27.3	12.7	14.6	2.0	2.4
女	100.0	48.7	14.5	34.2	23.1	23.5	11.8	11.8	1.5	3.2
年齡										
18~29歲	100.0	60.2	16.6	43.6	22.8	16.1	10.4	5.7	0.2	0.7
30~39歲	100.0	50.5	12.9	37.6	24.2	22.3	11.7	10.6	1.0	2.1
40~49歲	100.0	48.4	14.7	33.7	22.5	25.9	13.1	12.9	1.1	2.1
50~64歲	100.0	40.0	12.6	27.4	23.5	31.1	13.3	17.7	2.2	3.3
65歲以上	100.0	31.1	11.5	19.6	31.2	28.4	12.1	16.4	3.8	5.4

表 1-6 國民未來生活上較憂心的問題(前 8 項)

民國 110 年 6 月 單位：重要度

項目別	疫情 問題	自己(配 偶)健康 問題	父母健康 或奉養問 題	自己(配 偶)財務 問題	子女教養 及求學問 題	財政經 濟問題	物價 問題	自己(配 偶) 事業問 題
總計	30.4	12.3	11.4	9.1	8.2	7.3	7.1	6.9
性別								
男	28.0	11.0	11.7	9.6	6.4	6.0	6.5	7.2
女	32.7	13.5	11.1	8.7	10.0	8.5	7.6	6.5
年齡								
18~29歲	28.4	6.3	16.4	11.4	2.0	7.2	6.0	17.1
30~39歲	35.3	6.8	17.1	10.6	15.4	8.6	10.0	8.1
40~49歲	32.5	10.9	14.8	10.9	19.2	8.0	5.8	7.1
50~64歲	31.2	15.7	8.6	8.0	4.8	8.6	7.2	3.4
65歲以上	24.9	19.4	2.1	5.4	1.6	3.6	6.4	0.9

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本題是複選題。

表 1-7 國民認為要提升個人生活品質應優先改善項目(前 8 項)

民國 110 年 6 月 單位：重要度

項目別	身體健康	多從事運動、休閒或藝文活動	保持樂觀心情與想法	充實專業知識	投資	儲蓄	多閱讀	多兼幾份工作努力賺錢
總計	33.6	18.8	17.9	11.5	7.4	6.1	5.3	4.5
性別								
男	30.1	17.5	16.1	11.0	8.0	6.3	4.6	5.1
女	36.9	20.1	19.6	11.9	6.8	5.9	5.9	3.8
年齡								
18~29歲	25.7	18.8	15.7	23.6	9.0	10.4	8.8	3.9
30~39歲	24.2	15.2	16.5	17.4	13.9	9.4	4.6	5.2
40~49歲	30.9	18.6	18.3	12.5	10.4	6.6	5.8	7.0
50~64歲	39.5	20.1	19.2	5.9	4.4	4.0	4.0	5.0
65歲以上	43.9	20.5	18.9	1.7	1.3	1.4	3.8	1.0

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本題是複選題。

表1-8 國民認為要提升全體國民生活品質政府應迅速加強辦理項目(前8項)

民國 110 年 6 月 單位：重要度

項目別	穩定疫情	打疫苗	重視老人照護安養	穩定物價	振興經濟，降低失業率	勸導媒體不要過度報導犯罪案件、多報導正面新聞	健全社會福利服務	調漲基本工資
總計	31.1	22.1	12.7	9.4	9.1	7.7	7.4	7.0
性別								
男	28.9	21.0	11.4	9.2	8.6	6.5	7.4	7.5
女	33.3	23.2	14.0	9.7	9.5	8.8	7.3	6.5
年齡								
18~29歲	32.7	15.9	8.1	6.9	9.0	8.3	7.4	11.3
30~39歲	33.6	21.9	8.3	10.6	9.8	7.0	7.0	10.2
40~49歲	29.0	23.6	10.3	10.6	10.7	8.2	8.3	7.2
50~64歲	31.8	24.9	13.4	9.6	10.0	6.9	7.1	5.1
65歲以上	28.6	22.7	22.2	9.4	5.6	8.3	7.1	2.7

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本題是複選題。

貳、調查概述

一、調查目的

110 年國民生活意向調查主要在蒐集國民對目前生活各層面(包括公共安全、環境品質、文化休閒、學習生活等)之滿意程度，同時蒐集國民一年來生活之重大改變、因 COVID-19 疫情影響造成一年來生活之重大改變、對未來生活預期與憂心問題等資料，俾供為本部及政府相關機關施政之參考；並提供行政院主計總處編製福祉衡量指標之參據。

二、調查內容

- (一)對目前「公共安全層面」的滿意程度：包含居住地週遭治安維護、居住地週遭消防安全、公共場所無障礙設施、公共場所安全的滿意情形。
- (二)對目前「環境品質層面」的滿意程度：包含對社會互信情況、社會風氣、倫理道德、國內自然生態環境、居住地環境品質、居住住宅內部環境、居住地週遭整體環境的滿意情形。
- (三)對目前「文化休閒層面」的滿意程度：包含對居住社區或村里公共休閒及體育運動設施、整體觀光旅遊情形、整體文化活動情形、整體休閒生活的滿意情形。
- (四)對目前「學習生活層面」的滿意程度：包含對自己目前教育程度、最近一年參加工作技能進修活動、整體終身學習情形的滿意情形。
- (五)目前整體生活滿意程度及最近一年來生活上的較大改變
- (六)最近一年因 COVID-19 疫情影響在生活上的較大改變
- (七)提升國民生活品質個人應優先改善項目及政府應加強辦理項目
- (八)未來生活之預期及憂心問題：包含預期一年後的生活狀況、未來生活上較憂心的問題。
- (九)基本資料：包含性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、家庭組織型態、工作情形、個人每月平均收入、宗教信仰、住宅所有權屬、居住地區。

三、調查方法

(一)調查區域範圍

以新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、臺灣省各縣市及福建省金門縣、連江縣為調查區域範圍。

(二)調查對象

訪問調查區域普通住戶內年滿18歲以上國民。

(三)調查資料時期

本次調查訪問日期為110年6月8日至6月22日。

(四)調查方式

採用電話訪問調查。

(五)抽樣設計

本調查採分層隨機抽樣方法。依縣市分為新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、臺灣省14縣市及金門縣、連江縣等共22層。樣本數4,000人先依照各層18歲以上人口占全國18歲以上總人口的比例分配樣本。惟為增加分配樣本數較少的縣市估計值的可信度，因此將樣本數分配未滿30人的縣市(澎湖縣、金門縣及連江縣)增補樣本數至30人，其他縣市則維持原來按比例分配之樣本數，因此本調查增補後總樣本數增至4,045人，在95%信心水準下，最大抽樣誤差為正負1.5%。(見表2-1)

(六)樣本抽取

各縣市內以住宅電話號碼簿做為抽樣清冊，把電話號碼簿上的電話號碼建成電腦檔案，以簡單隨機抽樣法，抽出樣本電話號碼。為了使未登錄在電話號碼簿上的電話號碼也有機會被抽為樣本，把從電話號碼簿抽出的樣本號碼的最後兩位數以隨機號碼取代。樣本戶內，年齡在18歲以上者若有2人以上，則以戶內隨機抽樣法抽選1人，做為訪問對象，戶中訪問對象一旦確定，絕對不替換，如果隨機抽樣的受訪者於該時段不能接受訪問，於不同時段再追蹤4次以上。以電腦輔助電話訪問(CATI)法執行訪問作業，未能一次完訪者，採多次約訪方式

完成訪問。

因為年輕族群在家的機率較低，能接受訪問的年輕族群的比例偏低，為提高年輕族群的樣本比例，戶內會以18~29歲為第一優先訪問對象，以30~39歲者為第二優先訪問對象；如果樣本戶內都沒有18~29歲者或30~39歲者，則以戶內隨機抽樣方式抽出受訪者為訪問對象。

表2-1 各縣市樣本分配

層別	人口比例 (%)	依各層人口比例分配之樣本數(人)	增補後樣本分配數(人)	實際樣本分配(人)
合計	100.0	4,000	4,045	4,056
新北市	17.3	691	691	692
臺北市	10.9	438	438	440
桃園市	9.4	376	376	377
臺中市	11.8	471	471	474
臺南市	8.0	321	321	323
高雄市	11.9	475	475	476
宜蘭縣	1.9	78	78	78
新竹縣	2.3	93	93	93
苗栗縣	2.3	92	92	92
彰化縣	5.4	214	214	215
南投縣	2.1	85	85	85
雲林縣	2.9	117	117	117
嘉義縣	2.2	88	88	88
屏東縣	3.5	141	141	141
臺東縣	0.9	37	37	37
花蓮縣	1.4	56	56	56
澎湖縣	0.5	19	30	30
基隆市	1.6	64	64	64
新竹市	1.8	73	73	73
嘉義市	1.1	45	45	45
金門縣	0.6	25	30	30
連江縣	0.1	2	30	30

母體來源：110年4月底內政部戶政司

四、調查資料處理及分析方法

(一)資料處理方式

以電腦處理為主，人工處理為輔。人工處理部分包括調查資料之審核、複查、檢誤、更正、結果表之核對、研判與分析等。電腦處理部分包括調查資料登錄、軟體程式設計、資料整理及結果表列印。

資料經審查和複查後，先以抽樣機率的倒數做基本權數進行加權調整。然後檢視母體人口的性別、年齡及教育程度分配檢定樣本的結構，若檢定結果顯示樣本的性別、年齡及教育程度分配與母體分配有顯著差異，則以母體的性別、年齡及教育程度分配調整樣本分配，以矯正偏差並降低抽樣誤差。

本調查採用多變數反覆加權(raking)方法，先以性別分配調整，再以年齡分配調整，再以教育程度分配調整，如此反覆，直到檢定結果樣本分配與母體分配已無顯著差異，便停止raking。

每一筆資料都乘以調整權數， $\frac{N_i}{N} / \frac{n_i}{n}$ ， N_i 和 n_i 是第 i 組的母體人數和樣本加權人數，而 N 和 n 是母體總人數和樣本加權總人數，這樣使樣本與母體的分配在調整後完全一致。最後的權數是各步驟調整權數累乘。

(二)統計分析方法

本次調查樣本採分層隨機抽樣，母體參數可以如下估計：

$$\text{設 } Y_{hi} = \begin{cases} 1, & \text{第 } h \text{ 層(縣市)第 } i \text{ 樣本具有某特徵} \\ 0, & \text{第 } h \text{ 層(縣市)第 } i \text{ 樣本不具有某特徵} \end{cases}$$

$$I_{hi} = \begin{cases} 1, & \text{第 } h \text{ 層第 } i \text{ 樣本屬於某次群體} \\ 0, & \text{第 } h \text{ 層第 } i \text{ 樣本不屬於某次群體} \end{cases}$$

$$W_{hi} = \text{調整權數}$$

1. 百分比之估計

某次群體具有某項特徵(如覺得非常滿意)的百分比可估計如下:

$$\hat{P}_I = \frac{\sum_h \sum_i Y_{hi} W_{hi} I_{hi}}{\sum_h \sum_i W_{hi} I_{hi}}$$

2. 百分比變異數之估計

本調查的樣本係採分層隨機抽樣，居住在不同縣市的民眾抽樣機率不一樣，不能以簡單隨機公式來約略估計變異數。應採用分層隨機抽樣之變異數公式：

$$\hat{\sigma}_{\hat{p}}^2 = \frac{1}{N^2} \sum_{h=1}^{22} N_h^2 \frac{\hat{P}_h (1 - \hat{P}_h)}{n_h}$$

N 是母體總人數， N_h 是第 h 縣市的母體人數， n_h 是第 h 縣市樣本人數， \hat{P}_h 是第 h 縣市具有某特徵的民眾的估計百分比。用此公式計算出全國以及各縣市的各項估計百分比的標準誤($\hat{\sigma}_{\hat{p}}$)，若與簡單隨機公式所算出之標準誤相除做比較(D倍)，在概估本次調查估計值的標準誤比較容易。

D是本次調查的抽樣設計效應係數，由於本次調查的D值與1相當，表示與分層隨機抽樣公式差異小，因此可用簡單隨機公式估計各縣市內各項估計百分率的變異數，故本調查報告之各項Z檢定及抽樣誤差計算均不做D值調整。

3. 百分比的分析

(1) 次數分配

根據各題加權的樣本比例進行比較選項間的差異，用下列Z檢定，檢驗兩選項間百分比(P_1 和 P_2)的差異：

$$z_1 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{\sqrt{\frac{1}{n} [\hat{P}_1 + \hat{P}_2 - (\hat{P}_1 - \hat{P}_2)^2]}}$$

表2-2 國民生活狀況意向調查各問項抽樣設計效應係數(D)

項目	指標	抽樣設計效應係數(D)
居住地治安滿意度	滿意的比例	1.00
居住地消防滿意度	滿意的比例	1.00
無障礙設施滿意度	滿意的比例	1.00
公共場所安全滿意度	滿意的比例	1.00
社會互信滿意度	滿意的比例	1.00
社會風氣倫理道德滿意度	滿意的比例	1.00
自然生態環境滿意度	滿意的比例	1.00
居住地環境品質滿意度	滿意的比例	1.00
居住住宅內部環境滿意度	滿意的比例	0.99
居住地整理環境滿意度	滿意的比例	1.00
社區或村里的公共休閒及體育運動設施滿意度	滿意的比例	0.99
請問您最近一年有沒有在國內或國外觀光旅遊過？	有的比例	1.00
最近一年觀光旅遊滿意度	滿意的比例	1.01
請問您最近一年有沒有從事過或觀賞過藝文展覽表演、博物古蹟參觀、民俗活動等文化活動？	有的比例	1.00
最近一年文化活動滿意度	滿意的比例	1.00
整體休閒生活滿意度	滿意的比例	1.00
教育程度滿意度	滿意的比例	1.00
最近一年進修活動滿意度	滿意的比例	1.04
請問您最近一年有沒有參與增進心靈成長、生活技能、運動休閒、衛生保健等終身學習的課程、活動或研習？	有的比例	1.00
最近一年終身學習滿意度	滿意的比例	1.02
整體生活滿意度	滿意的比例	1.00

(2)交叉分析

以各題與基本資料的交叉表來分析民眾對各議題的看法與他們基本特徵間的相關。交叉表第一步採用卡方檢定。交叉表的卡方顯著水準小於5%時才認定兩變數間非完全獨立。第二步是在有相關的交叉表內，以z檢定找出有顯著差異的地方。檢視兩個獨立的次群體(Subgroups)對同一議題看法的百分比間的差異，採用下列的z檢定。

$$z_2 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{\sqrt{\frac{\hat{P}_1(1-\hat{P}_1)}{n_1} + \frac{\hat{P}_2(1-\hat{P}_2)}{n_2}}}$$

4.抽樣誤差

本調查主要在推估母體比例 P (民眾對某項生活滿意之比例)。故以樣本比例 \hat{P} 推估母體比例 P 在 $(1-\alpha)\%$ 信心水準下之信賴區間(Confidence Interval)為：

$$(\hat{P} - d, \hat{P} + d)$$

其中， $d = Z_{(1-\alpha/2)} \sqrt{\hat{P}(1-\hat{P})/n}$ 為可能之抽樣誤差。

有效樣本4,056份，於95%之信心水準下，最大抽樣誤差在正負1.5%以內。

五、樣本特性分析

(一)有效訪問比例

訪問結果分為五大類¹：

- 1.成功訪問：4,056 人
- 2.受訪者拒答：包括受訪者拒答 454 人及中途拒答 1,269 人，共 1,723 人。
- 3.家人拒答：係指接電話者聽到要訪問即掛電話 6,274 人。
- 4.未完成訪問：經多次電話追蹤仍無法完成訪問者(含受訪者不在、不方便、有事中途離開等)，1,394 人。
- 5.無人回答：包括沒有適合受訪對象、非住宅電話、空號、號碼錯誤、電話暫停使用、傳真機、4 次以上無人回答等，36,365 個電話號碼。

$$\begin{aligned}\text{有效訪問比例(\%)} &= \frac{\text{成功訪問樣本數}}{\text{成功訪問樣本數} + \text{受訪者拒答數} + \text{家人拒答數} + \text{未完成訪問數}} \times 100 \\ &= \frac{4,056}{4,056 + 1,723 + 6,274 + 1,394} \times 100 = 30\%\end{aligned}$$

自從詐騙案盛行後，接電話者聽到要訪問即掛電話的情形上升許多，因此若扣除家人拒答的情形，重新計算的有效訪問比例如下：

$$\begin{aligned}\text{有效訪問比例(\%)} &= \frac{\text{成功訪問樣本數}}{\text{成功訪問樣本數} + \text{受訪者拒答數} + \text{家人拒答數} + \text{未完成訪問數}} \times 100 \\ &= \frac{4,056}{4,056 + 1,723 + 1,394} \times 100 = 57\%\end{aligned}$$

¹以最後一次訪問結果進行分析。

(二)樣本結構分析

各縣市先以抽樣機率的倒數作基本權數進行調整，再針對有效樣本與母體結構進行卡方適合度檢定，檢定結果顯示，本次調查樣本除年齡外，性別及教育程度結構與母體分配有顯著差異，因此針對性別、年齡及教育程度進行加權調整。

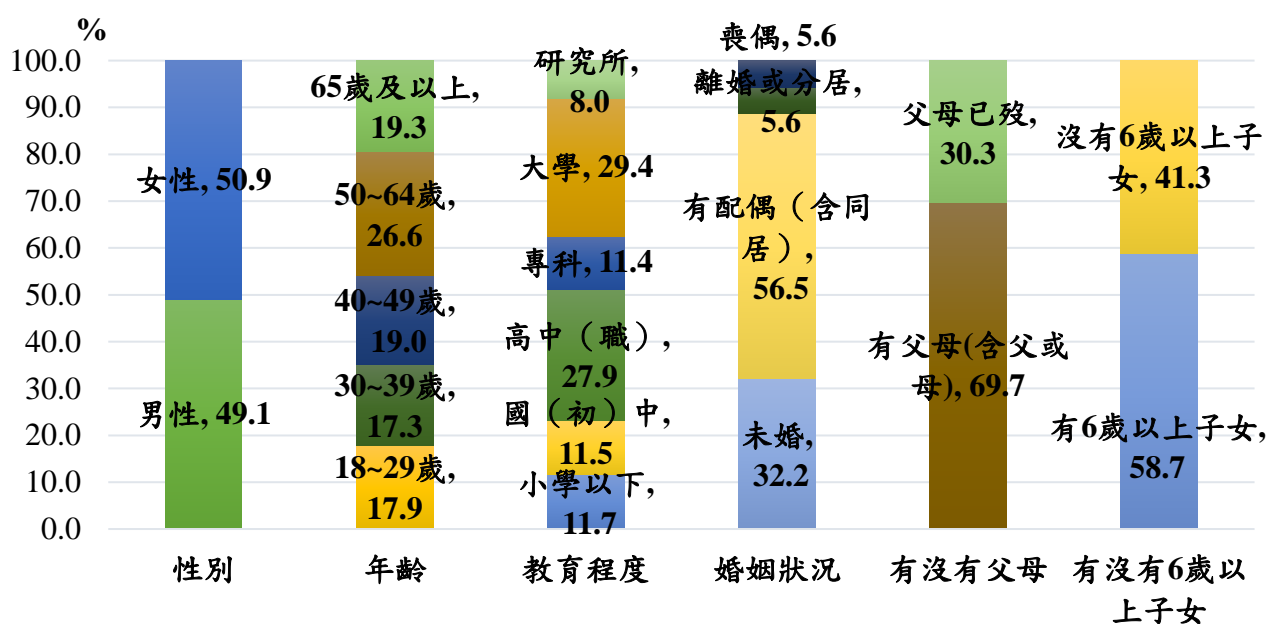
表2-3 樣本的性別、年齡、教育程度與母體結構之差異檢定

項目	樣本分配		母體分配		卡方檢定
	實際完成 樣本數	百分比	應配置 樣本數	百分比	
總計	4,056	100.0	4,056	100.0	
性別					性別： 卡方值=24.01 > 3.84 (自由度 1，顯著水準 5%) 在 5% 顯著水準下，樣本與母體的性別分配有顯著差異。
男	1,835	45.2	1,991	49.09	
女	2,221	54.8	2,065	50.91	
年齡					年齡： 卡方值=4.21 < 9.49 (自由度 4，顯著水準 5%) 在 5% 顯著水準下，樣本與母體的年齡分配無顯著差異。
18~29 歲	743	18.3	726	17.9	
30~39 歲	669	16.5	700	17.3	
40~49 歲	779	19.2	770	19.0	
50~64 歲	1,112	27.4	1,078	26.6	
65 歲以上	753	18.6	783	19.3	
教育程度					教育程度： 卡方值=253.13 > 11.07 (自由度 5，顯著水準 5%) 在 5% 顯著水準下，樣本與母體的教育程度分配有顯著差異。
小學及以下	272	6.7	474	11.7	
國初中	302	7.4	468	11.5	
高中職	1,050	25.9	1,133	27.9	
專科	570	14.0	462	11.4	
大學	1,465	36.1	1,194	29.4	
研究所	397	9.8	324	8.0	

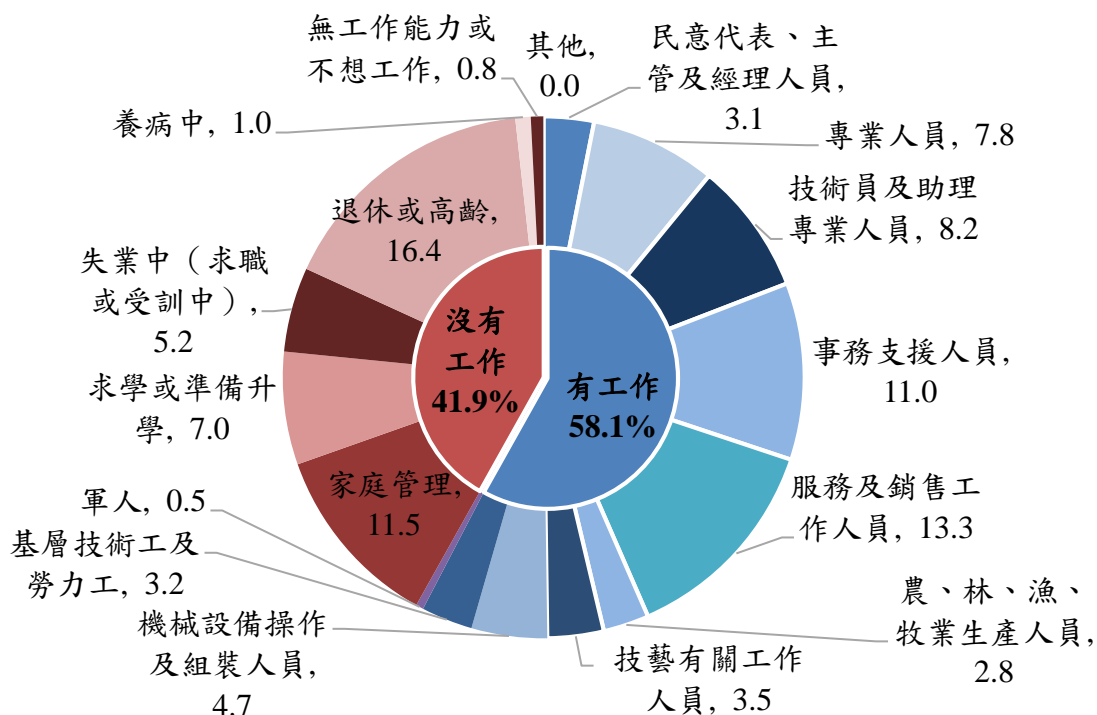
註：性別及年齡母體資料來源，係 110 年 4 月底人口資料(內政部戶政司)；教育程度母體資料來源，係內政部 109 年 12 月底資料。

經加權調整後樣本分配如下：

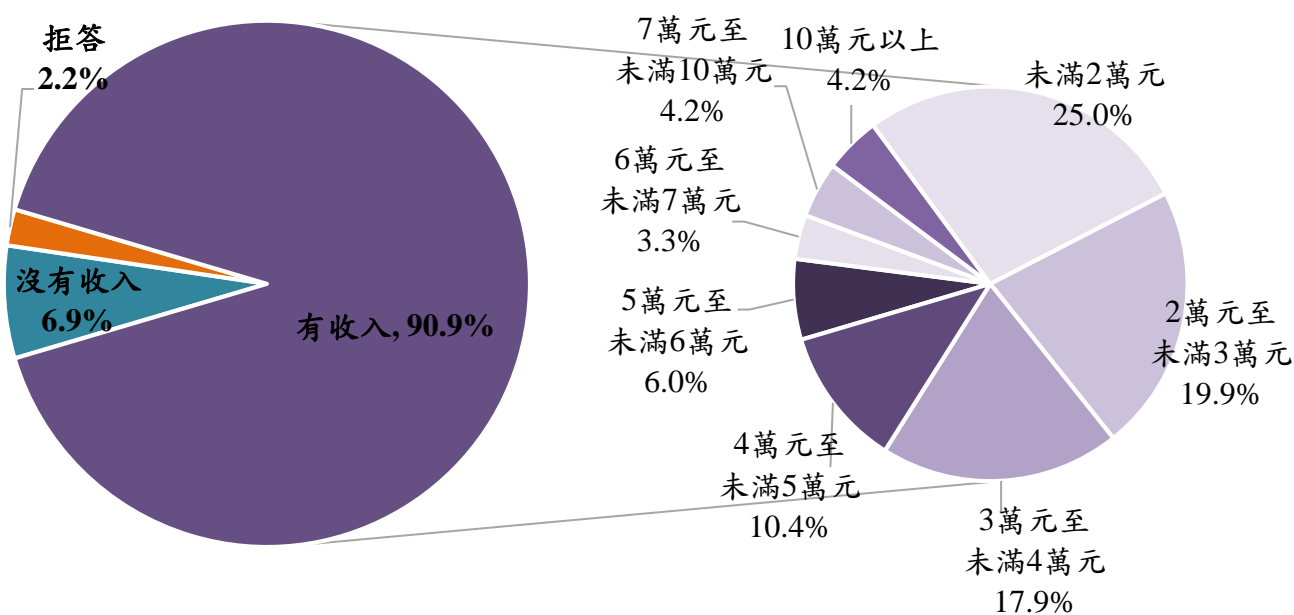
1. 基本特性分析:就性別觀察,男女各約占一半。就年齡觀察,以50~64歲者的26.6%較多。就教育程度觀察,以大學及高中(職)學歷者最多,分別占29.4%及27.9%,研究所學歷者占8.0%最少。就婚姻狀況觀察,以有配偶或同居者為主,占56.5%,喪偶、離婚或分居者最少,皆占5.6%。就有沒有父母觀察,有父母(含父或母)者占69.7%,父母已歿者占30.3%。就有沒有6歲以上子女觀察,以有6歲以上子女者占58.7%,沒有6歲以上子女者占41.3%。



2. 工作情況：有工作者占 58.1%，以服務及銷售工作人員占 13.3% 最高，事務支援人員占 11.0% 次之；沒有工作者占 41.9%，以退休或高齡者占 16.4% 最多，家庭管理占 11.5% 居次。

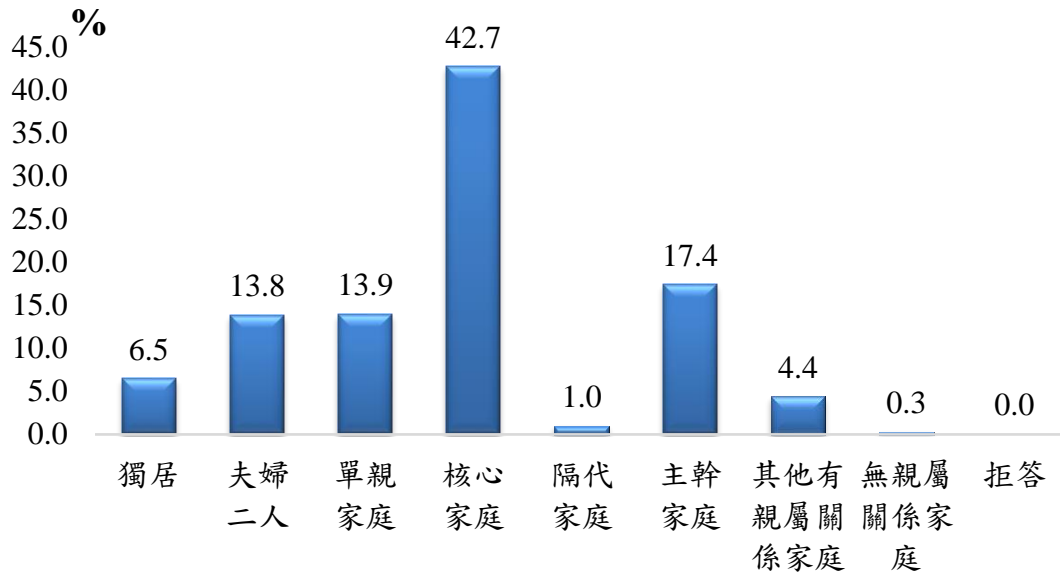


3. 個人每月平均收入：主要集中在收入未滿 4 萬元者，合計占 62.8%，

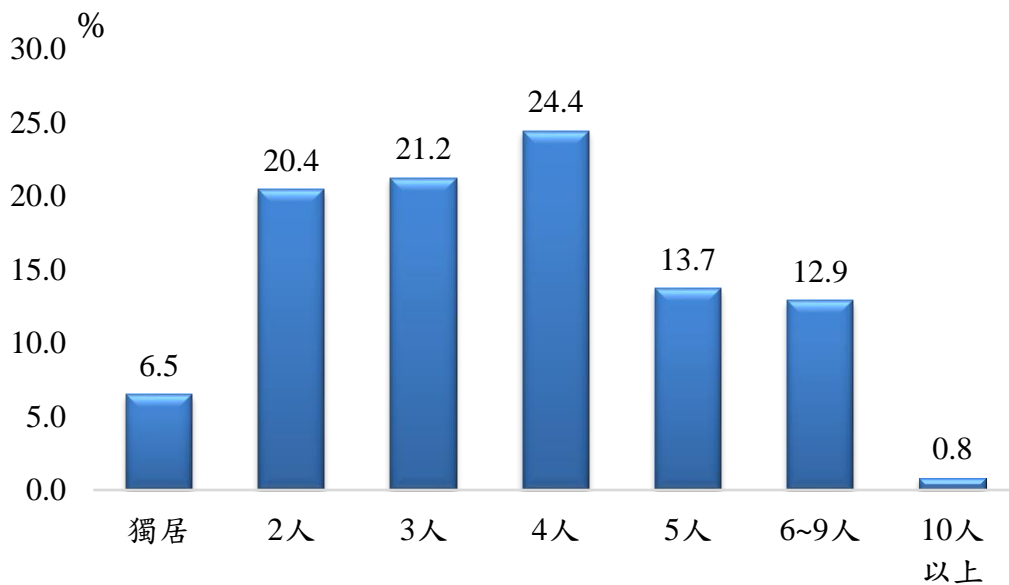


其中未滿 2 萬元者占 25.0%、2 萬元至未滿 3 萬元者占 19.9%、3 萬元至未滿 4 萬元者占 17.9%。

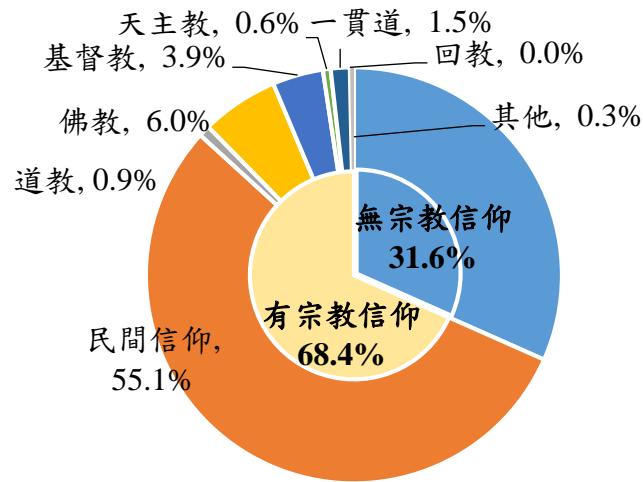
4. 家庭組織型態：主要集中在核心家庭者占 42.7%，其次為主幹家庭者占 17.4%，再其次為單親家庭者占 13.9%、夫婦二人者占 13.8%。



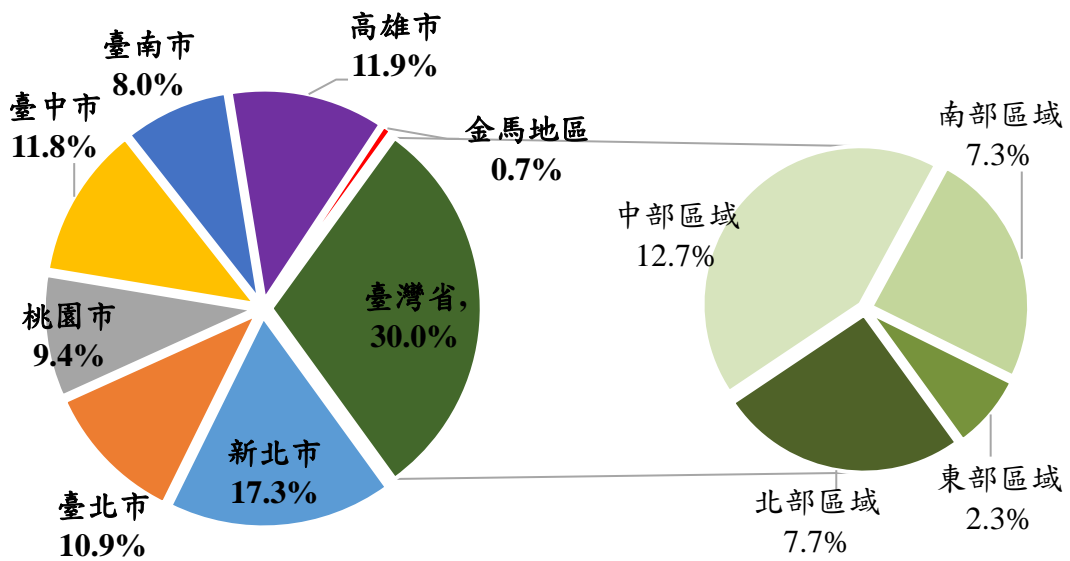
5. 家中共同生活人數：共同生活人數以 4 人、3 人及 2 人分別占 24.4%、21.2% 及 20.4% 居前三位；10 人以上者僅占 0.8% 最少。



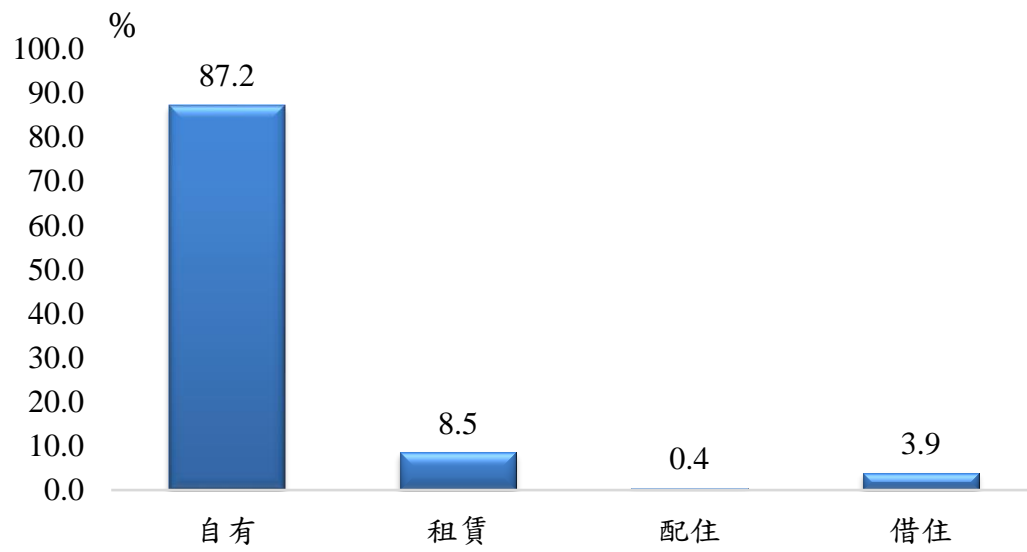
6. 宗教信仰：以民間信仰為主占 55.1%，其次為佛教占 6.0%，另外沒有宗教信仰者占 31.6%。



7. 地區：以居住在新北市占 17.3% 最高，臺灣省中部區域占 12.7% 居次，高雄市占 11.9%、臺中市占 11.8%、臺北市占 10.9% 再次之。



8. 住宅所有權屬：住宅所有權為自有者占 87.2% 最高，其次為租賃者占 8.5%，以借住者占 3.9% 比例最低。



參、調查結果分析

一、國民對目前公共安全層面之滿意情形

國民對「居住地週遭治安維護」之滿意度 91.4% 較高，對「公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施」之滿意度 72.3% 較低。

- 國民對目前公共安全層面各項目之滿意度，以「居住地週遭治安維護」之滿意度 91.4% 較高，其他依序為「居住地週遭消防安全」之 84.2%、「公共場所安全」之 80.4%、「公共場所無障礙設施」之 72.3%。與 108 年比較，「公共場所無障礙設施」、「居住地週遭治安維護」、「公共場所安全」、「居住地週遭消防安全」之滿意度分別上升 6.9、4.2、4.0、2.4 個百分點。(詳見表 3-1、表 3-2)

表3-1 國民對目前公共安全層面各項目之滿意情形

民國110年6月 單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
居住地週遭治安維護	100.0	91.4	26.0	65.4	7.3	5.5	1.8	1.3
居住地週遭消防安全	100.0	84.2	21.6	62.6	12.7	10.3	2.4	3.1
公共場所無障礙設施	100.0	72.3	16.0	56.3	23.0	18.0	5.0	4.7
公共場所安全	100.0	80.4	15.7	64.7	17.1	14.0	3.1	2.5

表3-2 國民對目前公共安全層面各項目滿意度之變動比較

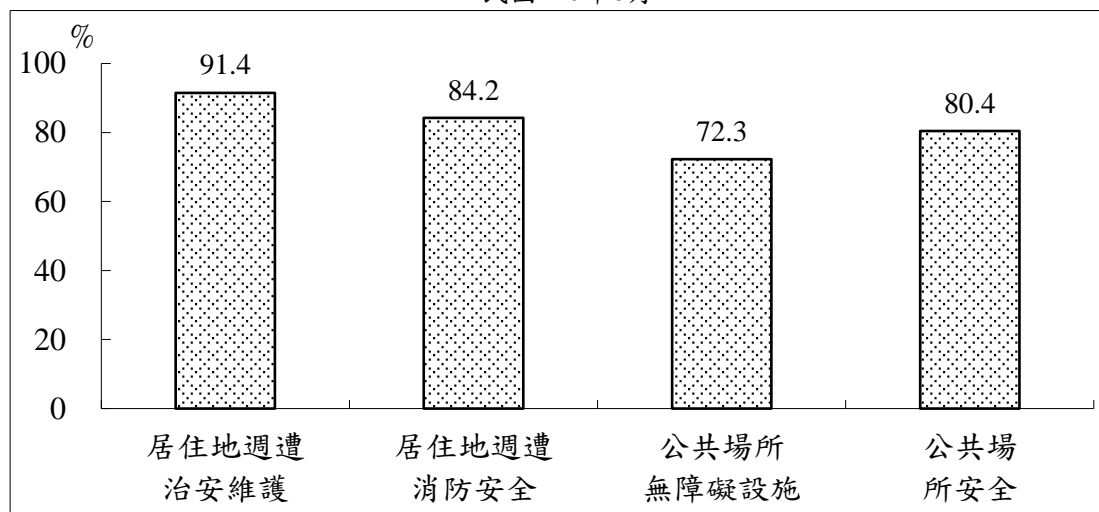
單位：%

項目別	110年6月(A)	108年6月(B)	比較增減百分點 (C=A-B)
居住地週遭治安維護	91.4	87.2	4.2*
居住地週遭消防安全	84.2	81.8	2.4*
公共場所無障礙設施	72.3	65.4	6.9*
公共場所安全	80.4	76.4	4.0*

註：*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。

圖3-1 國民對目前公共安全層面之滿意情形

民國110年6月



2. 居住地週遭治安維護：國民對自己「居住地週遭治安維護」之滿意度為 91.4%(很滿意 26.0%、還算滿意 65.4%)，不滿意度為 7.3%(不太滿意 5.5%、很不滿意 1.8%)。

就年齡觀察，以 18~29 歲者之滿意度 94.4% 高於其他年齡層者。

就教育程度觀察，以大學者之滿意度 93.8% 較高，小學以下者之 87.4% 較低。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 92.8% 高於其他婚姻狀況者。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 92.5% 相對高於有 6 歲以上子女者之 90.7%。

就地區觀察，以居住在臺北市者之滿意度 94.5%、臺南市者之 93.7%、臺中市者之 93.2% 較高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度 92.2% 較高。(詳見表 3-3)

表3-3 國民對自己目前居住地週遭治安維護之滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	87.2	20.6	66.6	11.1	8.7	2.4	1.7
110年6月	100.0	91.4	26.0	65.4	7.3	5.5	1.8	1.3
年齡								
18~29歲	100.0	94.4	35.0	59.4	4.8	4.0	0.8	0.8
30~39歲	100.0	91.2	23.4	67.8	6.9	5.8	1.1	1.9
40~49歲	100.0	91.3	22.4	68.9	7.5	5.7	1.8	1.2
50~64歲	100.0	89.5	22.4	67.1	9.3	6.8	2.5	1.2
65歲以上	100.0	91.8	28.8	62.9	6.9	4.4	2.5	1.3
教育程度								
小學以下	100.0	87.4	25.2	62.1	10.5	7.7	2.7	2.1
國(初)中	100.0	91.5	24.6	66.9	7.3	3.4	4.0	1.2
高中(職)	100.0	90.5	24.8	65.8	7.9	6.3	1.6	1.5
專科	100.0	91.2	23.6	67.6	8.4	6.2	2.2	0.4
大學	100.0	93.8	27.8	66.0	5.1	4.2	0.9	1.1
研究所	100.0	92.3	31.0	61.3	6.5	5.8	0.7	1.2
婚姻狀況								
未婚	100.0	92.8	30.4	62.4	6.3	4.8	1.5	0.9
有配偶或同居	100.0	91.5	23.7	67.8	7.2	5.5	1.6	1.4
離婚或分居	100.0	85.7	24.4	61.3	12.3	8.3	4.0	2.0
喪偶	100.0	89.5	26.9	62.6	8.7	5.4	3.3	1.8
有無6歲以上子女								
有	100.0	90.7	23.8	66.9	8.0	6.0	2.1	1.2
沒有	100.0	92.5	29.3	63.2	6.2	4.7	1.4	1.4
地區								
臺灣地區	100.0	91.4	26.0	65.4	7.3	5.5	1.8	1.3
新北市	100.0	90.3	18.9	71.4	8.6	7.4	1.2	1.1
臺北市	100.0	94.5	33.1	61.4	4.8	2.9	2.0	0.7
桃園市	100.0	88.7	26.2	62.5	9.7	6.6	3.1	1.6
臺中市	100.0	93.2	23.8	69.3	4.6	3.8	0.9	2.2
臺南市	100.0	93.7	27.3	66.4	5.2	3.3	1.9	1.1
高雄市	100.0	90.1	25.4	64.7	8.4	5.9	2.5	1.5
臺灣省	100.0	91.0	28.2	62.8	7.9	6.2	1.7	1.1
北部區域	100.0	89.6	26.9	62.7	9.7	8.2	1.5	0.7
中部區域	100.0	91.8	24.2	67.7	7.1	6.0	1.1	1.1
南部區域	100.0	90.6	32.3	58.3	7.3	4.8	2.5	2.1
東部區域	100.0	91.9	41.5	50.4	8.1	4.6	3.6	-
金馬地區*	100.0	98.1	34.5	63.6	0.2	0.2	-	1.7
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	92.2	26.5	65.7	6.7	5.1	1.6	1.0
租賃	100.0	86.0	22.4	63.6	10.4	7.8	2.6	3.6
配住*	100.0	83.8	17.6	66.2	16.2	4.8	11.4	-
借住	100.0	86.9	24.9	62.0	11.2	8.5	2.7	1.9
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 居住地週遭消防安全：國民對自己「居住地週遭消防安全」之滿意度為 84.2%(很滿意 21.6%、還算滿意 62.6%)，不滿意度為 12.7%(不太滿意 10.3%、很不滿意 2.4%)。

就年齡觀察，以 18~29 歲者之滿意度 87.2%、65 歲以上之 86.0% 高於其他年齡者。

就教育程度觀察，以國(初)中者之滿意度 88.0%、小學以下者之 85.9%、高中(職)者之 85.1% 高於其他教育程度者。

就地區觀察，以居住在臺灣省中部區域者的 90.0% 較高。(詳見表 3-4)

表3-4 國民對自己目前居住地週遭消防安全之滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	81.8	17.6	64.2	14.2	11.4	2.8	4.0
110年6月	100.0	84.2	21.6	62.6	12.7	10.3	2.4	3.1
年齡								
18~29歲	100.0	87.2	27.4	59.7	11.8	10.0	1.8	1.1
30~39歲	100.0	80.2	19.0	61.1	16.5	13.7	2.8	3.3
40~49歲	100.0	84.2	17.9	66.4	12.9	10.2	2.8	2.8
50~64歲	100.0	83.4	19.3	64.1	12.4	10.3	2.1	4.2
65歲以上	100.0	86.0	25.1	60.9	10.6	7.9	2.7	3.4
教育程度								
小學以下	100.0	85.9	29.5	56.3	11.2	8.2	3.1	2.9
國(初)中	100.0	88.0	18.9	69.2	9.4	7.6	1.8	2.6
高中(職)	100.0	85.1	22.8	62.4	11.5	10.1	1.4	3.4
專科	100.0	80.2	16.7	63.5	16.0	11.7	4.3	3.8
大學	100.0	83.6	20.8	62.7	13.8	11.5	2.2	2.7
研究所	100.0	80.7	19.1	61.6	15.6	12.1	3.6	3.7

表3-4 國民對自己目前居住地週遭消防安全之滿意情形(續)

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
地區								
臺灣地區	100.0	84.2	21.6	62.6	12.7	10.4	2.4	3.1
新北市	100.0	81.3	16.5	64.8	15.7	13.5	2.2	3.0
臺北市	100.0	81.8	21.0	60.8	13.4	10.8	2.6	4.7
桃園市	100.0	81.4	23.2	58.2	14.8	11.5	3.3	3.8
臺中市	100.0	85.7	22.5	63.2	9.8	7.9	1.9	4.5
臺南市	100.0	87.0	24.7	62.3	11.6	9.9	1.7	1.4
高雄市	100.0	83.3	23.2	60.1	15.4	11.9	3.5	1.3
臺灣省	100.0	86.5	22.2	64.3	10.5	8.5	2.0	3.0
北部區域	100.0	79.2	19.9	59.4	15.7	12.1	3.6	5.0
中部區域	100.0	90.0	19.8	70.2	7.8	6.6	1.2	2.3
南部區域	100.0	88.9	28.6	60.3	8.5	6.8	1.7	2.6
東部區域	100.0	84.1	23.5	60.6	14.2	12.4	1.9	1.6
金馬地區*	100.0	85.2	21.7	63.5	13.1	5.3	7.8	1.7

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

4. 公共場所無障礙設施：國民對「公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施」之滿意度為 72.3%(很滿意 16.0%、還算滿意 56.3%)，不滿意度為 23.0%(不太滿意 18.0%、很不滿意 5.0%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 74.1%相對高於女性之 70.6%。

就年齡觀察，以 18~29 歲者之滿意度 79.4%、65 歲以上者之 78.0% 高於其他年齡層者。

就教育程度觀察，以小學以下者之滿意度 77.8%、國(初)中者之 76.1% 高於其他教育程度者。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 75.2% 相對高於有父母(含父或母)之 71.0%。

就地區觀察，以居住在臺灣省南部區域、臺南市者之滿意度分別為 80.1%、77.7% 較高。

就工作情況觀察，沒有工作者之滿意度 75.1% 相對高於有工作者之 70.3%；有工作者中以基層技術工及勞力工之 79.8% 較高；沒有工作者中以求學或準備升學者之滿意度 81.2%、退休或高齡者之 77.5% 較高。
(詳見表 3-5)

表3-5 國民對目前公共場所無障礙設施之滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	65.4	11.4	54.0	28.5	22.7	5.8	6.1
110年6月	100.0	72.3	16.0	56.3	23.0	18.0	5.0	4.7
性別								
男	100.0	74.1	17.6	56.5	20.9	16.3	4.7	5.0
女	100.0	70.6	14.5	56.1	24.9	19.6	5.3	4.5
年齡								
18~29歲	100.0	79.4	24.4	55.0	19.0	15.9	3.1	1.6
30~39歲	100.0	69.1	13.2	55.9	27.0	20.9	6.1	3.9
40~49歲	100.0	65.5	13.0	52.5	30.1	23.9	6.2	4.4
50~64歲	100.0	70.4	12.0	58.4	23.1	17.4	5.8	6.5
65歲以上	100.0	78.0	19.2	58.7	15.8	12.4	3.4	6.3

表3-5 國民對目前公共場所無障礙設施之滿意情形(續1)

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
教育程度								
小學以下	100.0	77.8	21.0	56.8	15.3	11.9	3.4	6.9
國(初)中	100.0	76.1	17.0	59.1	14.8	11.1	3.6	9.1
高中(職)	100.0	74.0	18.5	55.6	22.6	18.1	4.6	3.3
專科	100.0	64.9	10.4	54.5	30.0	21.4	8.7	5.1
大學	100.0	71.9	14.6	57.3	24.4	20.2	4.2	3.7
研究所	100.0	65.0	12.0	53.0	31.8	23.4	8.4	3.2
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	71.0	16.1	55.0	25.1	19.8	5.3	3.9
父母已歿	100.0	75.2	15.9	59.4	18.1	13.7	4.3	6.7
地區								
臺灣地區	100.0	72.3	16.0	56.3	23.0	18.0	5.0	4.8
新北市	100.0	66.4	16.5	49.9	29.0	23.3	5.7	4.6
臺北市	100.0	72.9	14.3	58.6	23.0	16.2	6.7	4.2
桃園市	100.0	74.7	16.3	58.4	21.5	13.3	8.2	3.8
臺中市	100.0	69.9	17.1	52.8	22.6	18.9	3.7	7.5
臺南市	100.0	77.7	17.5	60.3	17.6	13.8	3.7	4.7
高雄市	100.0	74.8	14.5	60.3	22.8	18.0	4.7	2.5
臺灣省	100.0	73.1	16.0	57.2	21.6	17.8	3.8	5.2
北部區域	100.0	67.7	12.0	55.6	26.3	19.6	6.7	6.1
中部區域	100.0	72.7	16.4	56.3	22.7	20.0	2.6	4.6
南部區域	100.0	80.1	20.7	59.4	13.3	11.5	1.7	6.7
東部區域	100.0	71.6	11.7	60.0	27.3	19.8	7.5	1.1
金馬地區*	100.0	77.0	18.9	58.1	22.8	14.3	8.5	0.2

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表3-5 國民對目前公共場所無障礙設施之滿意情形(續完)

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
工作情況								
有工作	100.0	70.3	14.6	55.6	25.5	20.3	5.2	4.2
民代、主管及經理人員	100.0	64.1	12.0	52.1	31.1	19.7	11.5	4.8
專業人員	100.0	64.4	11.3	53.1	31.9	25.5	6.4	3.7
技術員及助理專業人員	100.0	72.2	17.2	55.0	23.9	18.9	5.0	4.0
事務支援人員	100.0	66.9	11.8	55.1	30.2	24.6	5.6	2.8
服務及銷售工作人員	100.0	71.0	14.5	56.5	25.7	21.0	4.7	3.3
農林漁牧業生產人員	100.0	74.5	17.6	56.8	17.8	16.7	1.1	7.7
技藝有關工作人員	100.0	73.9	12.3	61.6	16.6	10.7	5.9	9.5
機械設備操作及組裝人員	100.0	74.1	20.3	53.8	20.8	17.6	3.2	5.1
基層技術工及勞力工	100.0	79.8	20.4	59.4	16.2	13.1	3.1	4.0
軍人*	100.0	78.4	16.8	61.6	16.0	16.0	-	5.6
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-
沒有工作	100.0	75.1	17.9	57.2	19.5	14.7	4.7	5.4
家庭管理	100.0	72.0	13.0	59.0	23.2	16.7	6.5	4.8
求學或準備升學	100.0	81.2	26.4	54.8	17.3	16.4	1.0	1.5
失業中	100.0	70.1	18.2	51.9	25.7	17.8	7.9	4.2
退休或高齡	100.0	77.5	17.6	59.8	15.2	11.2	4.0	7.4
養病中	100.0	55.8	8.7	47.1	25.8	25.8	-	18.4
無工作能力或不想工作	100.0	73.4	26.6	46.9	24.6	12.8	11.8	2.0
其他*	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

5. 公共場所安全：國民對「公共場所安全」之滿意度為 80.4%(很滿意 15.7%、還算滿意 64.7%)，不滿意度為 17.1%(不太滿意 14.0%、很不滿意 3.1%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 82.8% 相對高於女性之 78.2%。

就年齡觀察，以 18~29 歲者之滿意度 90.0% 高於其他年齡層者。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 87.2% 較高。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 86.1% 較高。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 82.5% 相對高於有工作者的 79.0%；有工作者中之滿意度均無顯著差異；沒有工作者中以求學或準備升學者之滿意度 91.9%、無工作能力或不想工作者之 91.4% 較高。

就個人每月平均收入觀察，以沒有收入者之滿意度 86.3% 相對高於有收入者的 80.3%；有收入者中之滿意度均無顯著差異。

就宗教信仰觀察，以沒有宗教信仰者之滿意度 83.2% 相對高於有宗教信仰者的 79.2%；有宗教信仰者中之滿意度均無顯著差異。

就住宅房屋所有權屬觀察，以住宅自有者之滿意度 81.2%、借住者之 81.1% 較高。(詳見表 3-6)

表3-6 國民對目前公共場所安全之滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	76.4	12.4	64.0	20.1	17.3	2.8	3.5
110年6月	100.0	80.4	15.7	64.7	17.1	14.0	3.1	2.5
性別								
男	100.0	82.8	17.9	64.9	14.4	11.7	2.7	2.8
女	100.0	78.2	13.7	64.4	19.7	16.1	3.5	2.2

表3-6 國民對目前公共場所安全之滿意情形(續1)

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
年齡								
18~29歲	100.0	90.0	29.1	60.9	9.9	8.9	1.0	0.1
30~39歲	100.0	80.6	14.1	66.5	17.5	15.0	2.6	1.9
40~49歲	100.0	77.1	10.9	66.2	21.2	17.4	3.7	1.7
50~64歲	100.0	75.1	10.5	64.5	21.4	16.8	4.6	3.5
65歲以上	100.0	82.1	16.9	65.1	13.4	10.4	3.0	4.5
婚姻狀況								
未婚	100.0	87.2	22.7	64.5	12.0	10.1	1.9	0.8
有配偶或同居	100.0	77.5	12.1	65.4	19.3	16.1	3.2	3.2
離婚或分居	100.0	75.3	13.8	61.6	21.3	14.9	6.4	3.4
喪偶	100.0	76.2	14.8	61.4	20.4	13.7	6.7	3.4
有無6歲以上子女								
有	100.0	76.5	12.4	64.1	20.2	16.3	3.8	3.3
沒有	100.0	86.1	20.5	65.6	12.7	10.6	2.1	1.3
工作情況								
有工作	100.0	79.0	14.4	64.5	18.9	15.9	3.0	2.2
民代、主管及經理人員	100.0	80.0	9.7	70.3	18.7	14.6	4.1	1.3
專業人員	100.0	82.2	15.6	66.6	17.2	15.2	2.1	0.5
技術員及助理專業人員	100.0	79.2	13.8	65.4	18.1	14.6	3.5	2.7
事務支援人員	100.0	78.0	12.5	65.5	20.4	17.5	2.9	1.6
服務及銷售工作人員	100.0	78.8	15.9	62.9	18.6	15.5	3.1	2.6
農林漁牧業生產人員	100.0	75.2	15.1	60.1	17.8	15.3	2.6	7.0
技藝有關工作人員	100.0	78.5	14.3	64.2	19.1	16.7	2.4	2.4
機械設備操作及組裝人員	100.0	78.0	14.0	63.9	21.2	18.6	2.6	0.9
基層技術工及勞力工	100.0	79.0	19.8	59.2	18.6	13.3	5.3	2.4
軍人*	100.0	77.2	4.9	72.3	18.1	18.1	-	4.7
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-
沒有工作	100.0	82.5	17.6	64.9	14.6	11.3	3.3	2.9
家庭管理	100.0	75.5	10.0	65.4	23.0	17.3	5.7	1.5
求學或準備升學	100.0	91.9	34.5	57.3	8.1	8.1	-	-
失業中	100.0	84.1	17.8	66.3	12.3	8.1	4.2	3.6
退休或高齡	100.0	83.5	16.5	67.0	11.9	9.2	2.7	4.6
養病中	100.0	64.7	9.6	55.2	26.5	20.5	6.0	8.8
無工作能力或不想工作	100.0	91.4	10.3	81.1	6.9	6.9	-	1.7
其他*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表3-6 國民對目前公共場所安全之滿意情形(續完)

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
個人每月平均收入								
有收入	100.0	80.3	15.8	64.6	17.1	14.0	3.1	2.6
未滿2萬元	100.0	80.7	19.2	61.5	16.0	12.9	3.1	3.2
2萬元至未滿3萬元	100.0	79.8	17.6	62.2	17.4	13.7	3.7	2.8
3萬元至未滿4萬元	100.0	79.6	14.3	65.3	18.2	15.2	3.0	2.3
4萬元至未滿5萬元	100.0	81.8	10.0	71.8	16.3	13.9	2.4	1.9
5萬元至未滿6萬元	100.0	80.0	12.2	67.9	19.2	15.2	4.0	0.8
6萬元至未滿7萬元	100.0	81.9	17.5	64.4	15.7	13.3	2.4	2.4
7萬元至未滿10萬元	100.0	79.9	11.4	68.5	19.0	16.4	2.6	1.1
10萬元以上	100.0	79.6	15.4	64.2	15.8	14.8	1.0	4.6
沒有收入	100.0	86.3	16.9	69.4	12.6	9.2	3.3	1.2
拒答	100.0	67.1	12.1	55.0	30.6	25.4	5.1	2.4
宗教信仰								
有宗教信仰	100.0	79.2	14.7	64.5	18.2	14.5	3.7	2.7
民間信仰	100.0	79.6	15.0	64.5	17.6	14.0	3.6	2.8
道教	100.0	74.8	4.7	70.1	23.4	21.9	1.5	1.8
佛教	100.0	74.0	12.6	61.4	23.3	16.5	6.8	2.7
基督教	100.0	79.3	15.2	64.1	18.7	16.9	1.8	2.0
天主教*	100.0	79.0	21.9	57.1	18.0	18.0	-	3.0
一貫道	100.0	82.6	12.4	70.2	17.4	13.7	3.7	-
其他*	100.0	100.0	9.3	90.7	-	-	-	-
沒有宗教信仰	100.0	83.2	18.1	65.1	14.8	12.8	1.9	2.0
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	81.2	16.1	65.1	16.3	13.4	2.9	2.5
租賃	100.0	71.7	12.4	59.3	25.5	19.6	5.9	2.7
配住*	100.0	90.1	20.1	70.0	9.9	9.9	-	-
借住	100.0	81.1	14.7	66.4	17.6	14.5	3.1	1.3
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

二、國民對目前環境品質層面之滿意情形

國民對目前環境品質層面各項目之滿意度，以「居住住宅內部環境」之滿意度 89.7% 較高，而「社會風氣、倫理道德」之滿意度僅 48.6% 較低。

- 國民對目前環境品質層面各項目之滿意度，以「居住住宅內部環境」之滿意度 89.7% 較高，「居住地週遭整體環境」之 86.6% 居次，其他依序為「居住地環境品質」、「國內的自然生態環境」、「社會互信」，而以「社會風氣、倫理道德」之滿意度僅 48.6% 較低。與 108 年比較，「社會風氣、倫理道德」、「社會互信」、「居住地環境品質」、「國內的自然生態環境」、「居住地週遭整體環境」、「居住住宅內部環境」之滿意度分別上升 11.1、8.7、7.7、7.3、5.1、4.0 個百分點。(詳見表 3-7、表 3-8)

表3-7 國民對目前環境品質層面各項目之滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
社會互信	100.0	53.2	8.3	44.9	44.3	30.3	14.0	2.5
社會風氣、倫理道德	100.0	48.6	6.7	41.9	49.6	33.3	16.3	1.8
國內的自然生態環境	100.0	63.4	9.7	53.7	33.2	25.0	8.2	3.4
居住地環境品質	100.0	72.5	18.0	54.5	27.2	18.8	8.4	0.3
居住住宅內部環境	100.0	89.7	30.8	58.9	10.0	7.8	2.2	0.3
居住地週遭整體環境	100.0	86.6	22.1	64.5	13.0	10.3	2.7	0.4

表3-8 國民對目前環境品質層面各項目滿意度之變動比較

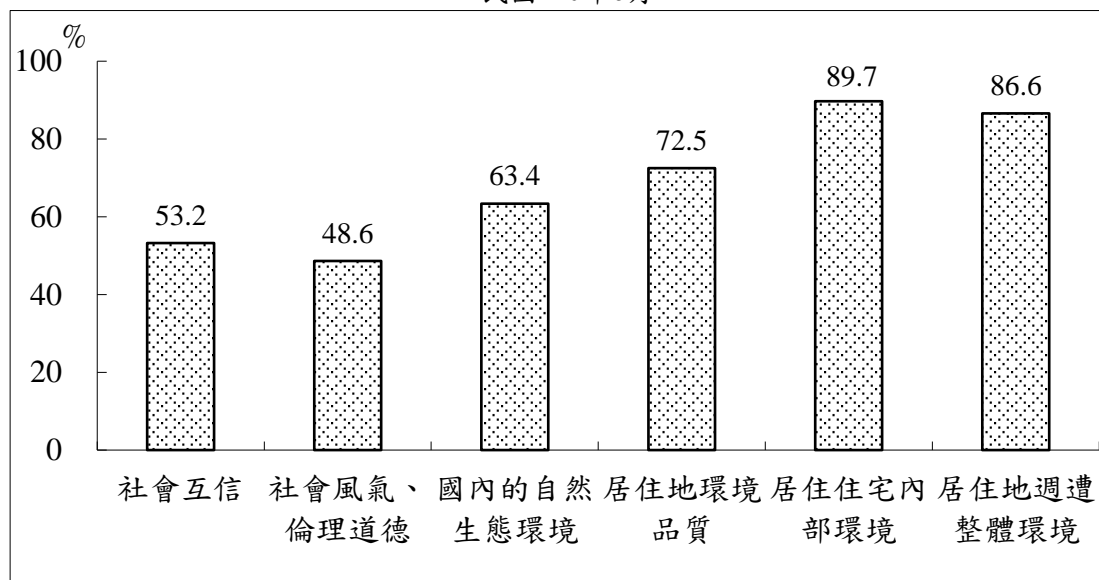
單位：%

項目別	110年6月(A)	108年6月(B)	比較增減百分點 (C=A-B)
社會互信	53.2	44.5	8.7*
社會風氣、倫理道德	48.6	37.5	11.1*
國內的自然生態環境	63.4	56.1	7.3*
居住地環境品質	72.5	64.8	7.7*
居住住宅內部環境	89.7	85.7	4.0*
居住地週遭整體環境	86.6	81.5	5.1*

註：*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。

圖3-2 國民對目前環境品質層面之滿意情形

民國110年6月



2. 社會互信情況：國民對「社會互信情況」之滿意度為 53.2% (很滿意 8.3%、還算滿意 44.9%)，不滿意度為 44.3% (不太滿意 30.3%、很不滿意 14.0%)。

就年齡觀察，以 18~29 歲者之滿意度 71.6% 較高，而 40~64 歲之滿意度未過半。

就教育程度觀察，以大學者之滿意度 58.3% 較高。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 62.8% 較高。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 60.7% 相對高於有 6 歲以上子女者之 47.9%。

就地區觀察，以居住在臺灣省南部區域之滿意度 59.5%、臺南市之 57.6%、臺灣省中部區域之 57.5% 較高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以住宅為自有者之滿意度 54.0%、借住者之 50.3% 較高。(詳見表 3-9)

表3-9 國民對目前社會互信情況之滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	44.5	5.9	38.6	52.5	36.6	15.9	3.0
110年6月	100.0	53.2	8.3	44.9	44.3	30.3	14.0	2.5
年齡								
18~29歲	100.0	71.6	15.7	55.9	26.7	20.6	6.2	1.6
30~39歲	100.0	57.8	6.9	51.0	39.8	30.4	9.4	2.4
40~49歲	100.0	45.2	3.7	41.5	53.0	37.3	15.7	1.8
50~64歲	100.0	43.3	4.8	38.5	54.9	34.6	20.3	1.8
65歲以上	100.0	53.3	11.9	41.3	41.7	26.8	14.9	5.0
教育程度								
小學以下	100.0	54.0	13.7	40.3	38.9	25.0	13.9	7.1
國（初）中	100.0	52.7	8.1	44.6	45.6	35.0	10.6	1.7
高中（職）	100.0	52.8	9.2	43.6	45.0	29.6	15.4	2.2
專科	100.0	43.5	4.3	39.2	54.6	34.9	19.8	1.9
大學	100.0	58.3	7.6	50.8	40.1	28.5	11.6	1.6
研究所	100.0	48.6	5.8	42.8	49.3	34.7	14.6	2.1
婚姻狀況								
未婚	100.0	62.8	11.4	51.4	35.4	26.2	9.1	1.8
有配偶或同居	100.0	48.7	6.5	42.3	48.4	32.8	15.6	2.9
離婚或分居	100.0	44.4	4.9	39.5	54.7	34.7	19.9	0.9
喪偶	100.0	51.1	12.2	38.9	44.7	24.9	19.9	4.2
有無6歲以上子女								
有	100.0	47.9	6.9	41.0	49.2	32.7	16.4	2.9
沒有	100.0	60.7	10.2	50.5	37.5	27.0	10.5	1.8
地區								
臺灣地區	100.0	53.2	8.2	45.0	44.3	30.3	14.0	2.5
新北市	100.0	48.8	6.9	41.9	48.6	33.6	15.0	2.6
臺北市	100.0	48.2	6.5	41.7	49.2	32.7	16.5	2.6
桃園市	100.0	50.4	8.2	42.2	46.2	30.7	15.5	3.4
臺中市	100.0	53.3	6.6	46.7	42.6	29.4	13.2	4.1
臺南市	100.0	57.6	10.4	47.2	41.4	30.3	11.1	1.0
高雄市	100.0	54.4	10.7	43.7	43.6	29.9	13.6	2.0
臺灣省	100.0	56.7	8.7	48.0	41.2	27.9	13.3	2.0
北部區域	100.0	53.6	9.5	44.1	44.0	28.2	15.8	2.4
中部區域	100.0	57.5	6.8	50.7	40.4	29.3	11.1	2.1
南部區域	100.0	59.5	11.8	47.7	38.5	28.0	10.5	2.0
東部區域	100.0	54.0	6.6	47.4	45.3	18.9	26.4	0.7
金馬地區*	100.0	50.0	15.2	34.8	50.0	39.2	10.8	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	54.0	8.5	45.6	43.5	30.1	13.4	2.5
租賃	100.0	45.4	7.6	37.8	52.3	33.1	19.2	2.3
配住*	100.0	55.7	-	55.7	44.3	21.1	23.2	-
借住	100.0	50.3	6.4	43.9	46.1	31.0	15.1	3.7
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 社會風氣、倫理道德：國民對「社會風氣、倫理道德」之滿意度為 48.6%(很滿意 6.7%、還算滿意 41.9%)，不滿意度為 49.6%(不太滿意 33.3%、很不滿意 16.3%)，滿意度與不滿意度比率相當。

就性別觀察，以男性之滿意度 51.1%相對高於女性之 46.2%。

就年齡觀察，以 18~29 歲者之滿意度 74.3%較高，而 40 歲以上之滿意度皆未過半。

就教育程度觀察，以大學者之滿意度 58.4%較高，而專科以下之滿意度皆未過半。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 64.2%較高。

就有無父母觀察，以有父母(含父或母)者之滿意度 52.1%相對高於父母已歿者之 40.5%。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 61.0%相對高於有 6 歲以上子女者之 39.9%。

就宗教信仰觀察，以沒有宗教信仰者之滿意度 54.9%相對高於有宗教信仰者之 45.7%；有宗教信仰者中以民間信仰者之滿意度 48.4%較高。

就家庭組織型態觀察，以夫婦二人者之滿意度 41.5%、獨居者之 43.8%較低。(詳見表 3-10)

表3-10 國民對目前社會風氣、倫理道德之滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	37.5	4.2	33.3	60.5	39.9	20.6	2.0
110年6月	100.0	48.6	6.7	41.9	49.6	33.3	16.3	1.8
性別								
男	100.0	51.1	7.5	43.5	47.2	31.2	16.0	1.7
女	100.0	46.2	5.9	40.3	52.0	35.4	16.6	1.8
年齡								
18~29歲	100.0	74.3	15.7	58.5	25.4	19.8	5.6	0.3
30~39歲	100.0	55.9	5.5	50.4	41.7	30.4	11.2	2.4
40~49歲	100.0	45.2	2.3	42.8	52.7	36.5	16.1	2.2
50~64歲	100.0	30.7	3.5	27.2	67.4	42.5	24.8	1.9
65歲以上	100.0	46.2	8.1	38.1	52.0	32.6	19.3	1.8
教育程度								
小學以下	100.0	48.6	10.9	37.8	49.1	30.7	18.5	2.2
國(初)中	100.0	41.3	4.9	36.4	56.6	39.9	16.7	2.1
高中(職)	100.0	45.2	7.5	37.7	53.4	33.6	19.8	1.4
專科	100.0	37.5	3.5	34.1	61.2	40.0	21.1	1.3
大學	100.0	58.4	7.2	51.2	39.7	29.0	10.8	1.8
研究所	100.0	50.1	2.9	47.2	47.5	33.1	14.4	2.4
婚姻狀況								
未婚	100.0	64.2	10.9	53.4	34.5	25.3	9.1	1.3
有配偶或同居	100.0	42.2	4.4	37.8	56.1	37.6	18.4	1.7
離婚或分居	100.0	31.5	3.1	28.5	65.8	35.6	30.3	2.7
喪偶	100.0	40.2	9.6	30.6	56.3	33.8	22.5	3.5
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	52.1	6.9	45.2	46.5	31.9	14.6	1.4
父母已歿	100.0	40.5	6.1	34.4	57.0	36.7	20.4	2.5
有無6歲以上子女								
有	100.0	39.9	4.8	35.1	58.2	37.8	20.4	2.0
沒有	100.0	61.0	9.4	51.6	37.6	27.0	10.6	1.5
宗教信仰								
有宗教信仰	100.0	45.7	5.8	39.9	52.7	35.5	17.3	1.6
民間信仰	100.0	48.4	6.6	41.8	49.9	34.6	15.3	1.7
道教	100.0	19.1	-	19.1	80.9	59.7	21.2	-
佛教	100.0	31.0	2.8	28.2	67.8	40.8	27.0	1.2
基督教	100.0	36.4	1.8	34.6	61.0	37.7	23.3	2.6
天主教*	100.0	44.9	3.8	41.1	55.1	23.3	31.7	-
一貫道	100.0	41.7	1.3	40.4	58.3	35.0	23.3	-
其他*	100.0	58.6	-	58.6	41.4	19.5	21.9	-
沒有宗教信仰	100.0	54.9	8.7	46.2	43.0	28.7	14.4	2.1

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表3-10 國民對目前社會風氣、倫理道德之滿意情形(續)

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
家庭組織型態								
獨居	100.0	43.8	7.3	36.5	53.0	30.2	22.8	3.2
夫婦二人	100.0	41.5	5.7	35.8	58.1	37.1	21.0	0.4
單親家庭	100.0	50.5	7.7	42.8	47.6	33.0	14.6	1.9
核心家庭	100.0	49.9	6.6	43.3	48.6	34.0	14.6	1.5
隔代家庭	100.0	54.5	8.6	45.9	43.9	29.1	14.8	1.6
主幹家庭	100.0	51.3	7.4	43.9	46.3	31.3	15.0	2.4
其他有親屬關係家庭	100.0	48.7	4.1	44.6	48.2	29.7	18.4	3.1
無親屬關係家庭*	100.0	32.5	-	32.5	67.5	26.7	40.8	-
拒答*	100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	-

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

4. 國內自然生態環境：國民對「國內自然生態環境」之滿意度為 63.4%(很滿意 9.7%、還算滿意 53.7%)，不滿意度為 33.2%(不太滿意 25.0%、很不滿意 8.2%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 65.4%相對高於女性之 61.5%。

就年齡觀察，以 18~29 歲者之滿意度 72.8%較高。

就教育程度觀察，以國(初)中學歷者之滿意度 66.9%、小學以下學歷者之 66.7%較高。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 68.9%、未婚者之 65.7%較高。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 65.7%相對高於有父母(含父或母)者之 62.4%。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 65.9%相對高於有工作者之 61.7%；有工作者中以農林漁牧業生產人員之滿意度 79.4%較高；沒有工作者中以求學或準備升學者之滿意度 75.3%較高。(詳見表 3-11)

表3-11 國民對國內目前的自然生態環境之滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	56.1	5.9	50.2	39.2	30.0	9.2	4.7
110年6月	100.0	63.4	9.7	53.7	33.2	25.0	8.2	3.4
性別								
男	100.0	65.4	10.6	54.8	31.7	23.1	8.6	2.9
女	100.0	61.5	8.9	52.7	34.6	26.8	7.8	3.9
年齡								
18~29歲	100.0	72.8	18.0	54.7	26.8	22.8	3.9	0.5
30~39歲	100.0	60.6	7.8	52.8	37.0	27.9	9.1	2.4
40~49歲	100.0	58.0	4.6	53.4	39.8	31.8	8.1	2.1
50~64歲	100.0	60.2	6.9	53.3	36.2	25.2	11.0	3.6
65歲以上	100.0	67.1	12.6	54.5	24.9	17.3	7.6	8.0
教育程度								
小學以下	100.0	66.7	17.0	49.7	23.0	14.1	8.9	10.3
國(初)中	100.0	66.9	9.4	57.5	28.4	21.2	7.2	4.7
高中(職)	100.0	63.5	11.2	52.3	33.5	25.0	8.4	3.0
專科	100.0	59.3	6.0	53.4	39.7	28.7	10.9	1.0
大學	100.0	64.7	8.6	56.0	33.5	26.7	6.8	1.8
研究所	100.0	54.9	3.8	51.2	43.3	34.5	8.8	1.8
婚姻狀況								
未婚	100.0	65.7	12.9	52.7	32.5	26.4	6.1	1.8
有配偶或同居	100.0	62.1	8.0	54.1	34.0	25.1	8.9	3.9
離婚或分居	100.0	58.8	5.2	53.6	38.4	25.6	12.8	2.8
喪偶	100.0	68.9	13.0	55.9	22.9	14.9	8.0	8.2
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	62.4	9.3	53.1	35.7	27.4	8.3	1.9
父母已歿	100.0	65.7	10.6	55.1	27.4	19.5	7.9	6.9

註：「★」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表3-11 國民對國內目前的自然生態環境之滿意情形(續)

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
工作情況								
有工作	100.0	61.7	7.8	53.9	36.0	27.4	8.6	2.4
民代、主管及經理人員	100.0	57.9	6.2	51.7	42.1	29.2	12.8	-
專業人員	100.0	57.3	5.2	52.1	41.4	34.2	7.1	1.3
技術員及助理專業人員	100.0	68.3	8.2	60.1	29.4	22.7	6.7	2.3
事務支援人員	100.0	58.7	5.5	53.2	39.4	32.9	6.5	1.9
服務及銷售工作人員	100.0	60.5	9.2	51.4	37.3	27.0	10.3	2.1
農林漁牧業生產人員	100.0	79.4	16.9	62.5	17.3	11.1	6.2	3.3
技藝有關工作人員	100.0	59.8	6.8	53.0	34.3	27.7	6.6	5.9
機械設備操作及組裝人員	100.0	57.7	6.7	51.0	39.6	27.1	12.5	2.7
基層技術工及勞力工	100.0	63.7	11.7	52.0	30.5	18.7	11.8	5.8
軍人*	100.0	73.2	4.9	68.3	26.8	21.4	5.4	-
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-
沒有工作	100.0	65.9	12.4	53.5	29.3	21.7	7.6	4.8
家庭管理	100.0	63.6	10.1	53.5	30.1	21.0	9.1	6.3
求學或準備升學	100.0	75.3	20.2	55.1	24.5	21.6	2.9	0.2
失業中	100.0	61.5	13.5	48.0	35.0	29.3	5.7	3.5
退休或高齡	100.0	66.2	10.9	55.4	28.0	19.6	8.4	5.8
養病中	100.0	51.6	8.0	43.6	38.1	28.1	9.9	10.3
無工作能力或不想工作	100.0	55.6	6.0	49.7	38.8	17.2	21.6	5.6
其他*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

5. 居住地環境品質：國民對自己「居住地環境品質」之滿意度為 72.5%(很滿意 18.0%、還算滿意 54.5%)，不滿意度為 27.2%(不太滿意 18.8%、很不滿意 8.4%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 75.5%相對高於女性之 69.7%。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 79.1%較高。

就教育程度觀察，隨教育程度提高滿意度遞減，由小學及以下者之 77.2%減至研究所者之 69.2%。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 76.5%相對高於有父母(含父或母)者之 70.8%。

就地區觀察，以居住在臺灣省東部區域者之滿意度 83.9%較高。

就家庭組織型態觀察，以獨居者之滿意度 80.2%較高。(詳見表 3-

12)

表3-12 國民對自己目前居住地環境品質之滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	64.8	12.4	52.4	34.7	23.6	11.1	0.5
110年6月	100.0	72.5	18.0	54.5	27.2	18.8	8.4	0.3
性別								
男	100.0	75.5	19.2	56.3	24.3	16.6	7.7	0.2
女	100.0	69.7	16.9	52.8	30.1	21.0	9.1	0.3
年齡								
18~29歲	100.0	74.2	23.7	50.5	25.6	18.7	6.9	0.1
30~39歲	100.0	68.6	13.3	55.4	30.8	22.1	8.8	0.5
40~49歲	100.0	69.3	13.0	56.3	30.5	21.3	9.1	0.2
50~64歲	100.0	71.4	15.5	55.9	28.5	18.3	10.3	0.1
65歲以上	100.0	79.1	25.4	53.7	20.6	14.2	6.3	0.4
教育程度								
小學以下	100.0	77.2	26.5	50.7	22.4	15.3	7.2	0.4
國(初)中	100.0	75.1	21.6	53.5	24.9	15.8	9.1	-
高中(職)	100.0	73.4	18.5	54.9	26.3	17.2	9.1	0.3
專科	100.0	71.3	14.0	57.3	28.7	20.1	8.6	-
大學	100.0	70.1	15.4	54.7	29.4	21.8	7.6	0.5
研究所	100.0	69.2	14.0	55.2	30.8	20.9	9.9	-
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	70.8	16.8	53.9	29.0	20.4	8.6	0.2
父母已歿	100.0	76.5	20.8	55.7	23.2	15.2	7.9	0.4
地區								
臺灣地區	100.0	72.4	18.0	54.4	27.3	18.8	8.5	0.3
新北市	100.0	71.8	16.3	55.5	27.7	20.3	7.5	0.5
臺北市	100.0	77.9	16.1	61.9	21.6	15.8	5.9	0.4
桃園市	100.0	73.4	18.2	55.1	26.4	19.7	6.8	0.2
臺中市	100.0	66.7	9.8	56.8	33.3	21.5	11.8	-
臺南市	100.0	75.9	22.0	53.9	23.8	15.4	8.4	0.3
高雄市	100.0	66.7	18.7	48.0	32.8	22.7	10.1	0.5
臺灣省	100.0	74.1	21.5	52.6	25.7	17.2	8.6	0.1
北部區域	100.0	74.3	22.1	52.2	25.4	16.8	8.6	0.3
中部區域	100.0	72.2	19.6	52.6	27.7	18.2	9.4	0.1
南部區域	100.0	74.2	21.8	52.4	25.8	17.4	8.4	-
東部區域	100.0	83.9	28.9	55.0	16.1	11.9	4.2	-
金馬地區*	100.0	80.9	20.7	60.2	19.1	16.0	3.2	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表3-12 國民對自己目前居住地環境品質之滿意情形(續)

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
家庭組織型態								
獨居	100.0	80.2	21.2	59.0	19.8	9.8	10.0	-
夫婦二人	100.0	75.6	21.2	54.3	24.2	15.8	8.5	0.2
單親家庭	100.0	72.3	19.2	53.1	27.3	18.8	8.5	0.4
核心家庭	100.0	70.5	17.0	53.5	29.3	20.5	8.8	0.2
隔代家庭	100.0	65.5	23.0	42.5	34.5	21.3	13.1	-
主幹家庭	100.0	73.0	16.3	56.7	26.5	19.7	6.8	0.5
其他有親屬關係家庭	100.0	72.1	16.5	55.7	27.9	21.3	6.5	-
無親屬關係家庭*	100.0	71.8	9.5	62.2	28.2	19.6	8.6	-
拒答*	100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

6. 居住住宅內部環境：國民對自己「居住住宅內部環境」之滿意度為89.7%(很滿意30.8%、還算滿意58.9%)，不滿意度為10.0%(不太滿意7.8%、很不滿意2.2%)。

就性別觀察，以男性之滿意度91.0%相對高於女性之88.4%。

就年齡觀察，以65歲以上者之滿意度93.6%較高。

就教育程度觀察，以國(初)中者之滿意度93.3%、小學以下者之92.4%較高。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度92.2%相對高於有父母(含父或母)者之88.6%。

就有無6歲以上子女觀察，以有6歲以上子女者之滿意度90.8%相對高於沒有6歲以上子女者之88.0%。

就地區觀察，以居住在臺灣省中部區域者之滿意度95.3%、南部區域之93.8%較高。

就家庭組織型態觀察，以夫婦二人者之滿意度93.9%較高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以自有者之滿意度91.0%較高。(詳見表3-13)

表3-13 國民對自己目前居住住宅內部環境之滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	85.7	26.0	59.7	13.7	11.4	2.3	0.6
110年6月	100.0	89.7	30.8	58.9	10.0	7.8	2.2	0.3
性別								
男	100.0	91.0	30.1	60.9	8.7	6.7	2.0	0.3
女	100.0	88.4	31.4	57.0	11.3	9.0	2.3	0.3
年齡								
18~29歲	100.0	89.8	37.8	52.0	10.1	8.8	1.3	0.1
30~39歲	100.0	85.7	24.1	61.6	14.0	11.1	2.9	0.2
40~49歲	100.0	87.9	22.3	65.5	11.7	9.6	2.1	0.5
50~64歲	100.0	90.7	30.0	60.7	9.0	6.5	2.5	0.3
65歲以上	100.0	93.6	39.7	53.9	6.1	4.1	2.0	0.4
教育程度								
小學以下	100.0	92.4	41.3	51.2	7.3	4.7	2.6	0.3
國(初)中	100.0	93.3	33.4	59.8	6.7	4.5	2.2	-
高中(職)	100.0	89.7	31.4	58.3	10.0	7.4	2.6	0.3
專科	100.0	87.8	22.9	64.9	11.5	9.0	2.4	0.7
大學	100.0	88.3	28.7	59.6	11.4	10.0	1.4	0.3
研究所	100.0	88.1	28.0	60.2	11.9	9.3	2.6	-
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	88.6	28.5	60.1	11.2	9.1	2.1	0.2
父母已歿	100.0	92.2	36.1	56.1	7.4	5.0	2.4	0.4
有無6歲以上子女								
有	100.0	90.8	31.1	59.8	8.9	6.9	2.0	0.3
沒有	100.0	88.0	30.3	57.7	11.6	9.2	2.4	0.3
地區								
臺灣地區	100.0	89.7	30.8	58.9	10.0	7.9	2.2	0.3
新北市	100.0	86.6	25.0	61.6	13.2	9.7	3.5	0.2
臺北市	100.0	86.5	22.1	64.4	12.8	9.8	3.0	0.7
桃園市	100.0	88.6	32.3	56.3	11.0	9.2	1.8	0.4
臺中市	100.0	89.8	30.6	59.1	9.6	8.6	1.0	0.7
臺南市	100.0	90.9	30.4	60.5	8.5	6.2	2.3	0.5
高雄市	100.0	89.2	36.0	53.2	10.8	8.5	2.2	-
臺灣省	100.0	92.7	34.9	57.8	7.2	5.5	1.7	0.1
北部區域	100.0	88.5	33.7	54.8	11.5	9.8	1.7	-
中部區域	100.0	95.3	35.3	60.0	4.7	3.5	1.2	-
南部區域	100.0	93.8	34.7	59.1	6.2	4.9	1.3	-
東部區域	100.0	89.0	37.2	51.8	9.6	4.8	4.8	1.4
金馬地區*	100.0	93.2	30.2	63.0	6.8	4.9	1.9	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表3-13 國民對自己目前居住住宅內部環境之滿意情形(續)

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
家庭組織型態								
獨居	100.0	88.1	35.4	52.7	11.2	7.3	3.9	0.7
夫婦二人	100.0	93.9	39.5	54.4	6.1	4.1	2.0	-
單親家庭	100.0	88.0	26.9	61.2	11.5	8.6	2.9	0.4
核心家庭	100.0	90.2	29.0	61.2	9.6	7.5	2.1	0.2
隔代家庭	100.0	84.6	30.1	54.5	15.4	11.6	3.8	-
主幹家庭	100.0	88.2	31.2	57.0	11.3	10.0	1.3	0.5
其他有親屬關係家庭	100.0	85.8	25.1	60.7	13.4	11.6	1.8	0.8
無親屬關係家庭*	100.0	100.0	27.2	72.8	-	-	-	-
拒答*	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	91.0	32.4	58.6	8.7	6.9	1.8	0.3
租賃	100.0	79.4	17.4	62.0	20.2	16.0	4.3	0.3
配住*	100.0	87.7	28.8	59.0	12.3	6.3	5.9	-
借住	100.0	82.7	22.7	60.0	17.3	12.2	5.1	-
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

7. 居住地週遭整體環境：國民對自己「居住地週遭整體環境」之滿意度為 86.6%(很滿意 22.1%、還算滿意 64.5%)；不滿意度為 13.0%(不太滿意 10.3%、很不滿意 2.7%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 88.7%相對高於女性之 84.5%。

就年齡觀察，以 18~29 歲者之滿意度 92.5%較高。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 88.7%較高。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 88.1%相對高於有 6 歲以上子女者之 85.5%。

就住宅房屋所有權屬觀察，以住宅為借住者之滿意度 90.0%、自有者之 86.9%較高。(詳見表 3-14)

表3-14 國民對自己目前居住地週遭整體環境之滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	81.5	17.4	64.1	17.6	14.2	3.4	0.9
110年6月	100.0	86.6	22.1	64.5	13.0	10.3	2.7	0.4
性別								
男	100.0	88.7	22.2	66.5	11.0	8.3	2.7	0.3
女	100.0	84.5	22.0	62.5	15.1	12.2	2.9	0.5
年齡								
18~29歲	100.0	92.5	32.8	59.7	7.5	6.5	1.1	-
30~39歲	100.0	85.5	18.8	66.6	14.3	11.8	2.4	0.3
40~49歲	100.0	84.3	15.0	69.2	15.3	13.1	2.3	0.4
50~64歲	100.0	83.7	18.8	64.9	15.5	11.3	4.2	0.8
65歲以上	100.0	88.2	26.6	61.6	11.5	8.4	3.2	0.3
婚姻狀況								
未婚	100.0	88.7	26.6	62.1	11.2	9.4	1.8	0.1
有配偶或同居	100.0	85.8	19.2	66.6	13.6	10.8	2.9	0.6
離婚或分居	100.0	83.5	21.2	62.2	16.5	9.2	7.4	-
喪偶	100.0	85.0	26.5	58.5	14.8	12.0	2.8	0.3
有無6歲以上子女								
有	100.0	85.5	20.1	65.4	14.0	10.7	3.3	0.5
沒有	100.0	88.1	25.0	63.2	11.7	9.7	2.0	0.2
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	86.9	23.1	63.7	12.7	10.1	2.6	0.4
租賃	100.0	81.8	14.4	67.4	17.7	13.2	4.5	0.5
配住*	100.0	88.0	19.1	68.9	12.0	6.1	5.9	-
借住	100.0	90.0	16.5	73.5	10.0	7.9	2.2	-
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

三、國民對目前文化休閒層面之滿意情形

國民對目前文化休閒層面各項目之滿意度，以最近一年有參與觀光旅遊者對「整體觀光旅遊情形」之滿意度為 87.8% 最高，而「居住社區或村里公共休閒及體育運動設施」之滿意度 70.6% 最低。

- 國民對目前文化休閒層面各項目之滿意度，以最近一年有參與觀光旅遊者對「整體觀光旅遊情形」之滿意度 87.8% 較高，最近一年有參與文化活動者對「整體文化活動情形」之 84.4% 居次，「整體休閒生活」為 75.3% 再次之，而對「居住社區或村里公共休閒及體育運動設施」之滿意度 70.6% 較低。與 108 年比較，國民對「整體休閒生活」之滿意度下降 5.7 個百分點，對「居住社區或村里公共休閒及體育運動設施」之滿意度則上升 7.2 個百分點。(詳見表 3-15、表 3-16)

表3-15 國民對目前文化休閒層面各項目之滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
居住社區或村里公共 休閒及體育運動設施	100.0	70.6	17.0	53.6	27.7	20.6	7.1	1.7
整體觀光旅遊情形	100.0	87.8	18.2	69.6	11.5	9.0	2.5	0.7
整體文化活動情形	100.0	84.4	17.9	66.5	14.8	13.8	1.0	0.8
整體休閒生活	100.0	75.3	16.9	58.4	23.9	17.0	6.9	0.8

註：「整體觀光旅遊情形」為最近一年有觀光旅遊者之滿意度；「整體文化活動情形」為最近一年有參與者之滿意度。

表3-16 國民對目前文化休閒層面各項目滿意度之變動比較

單位：%

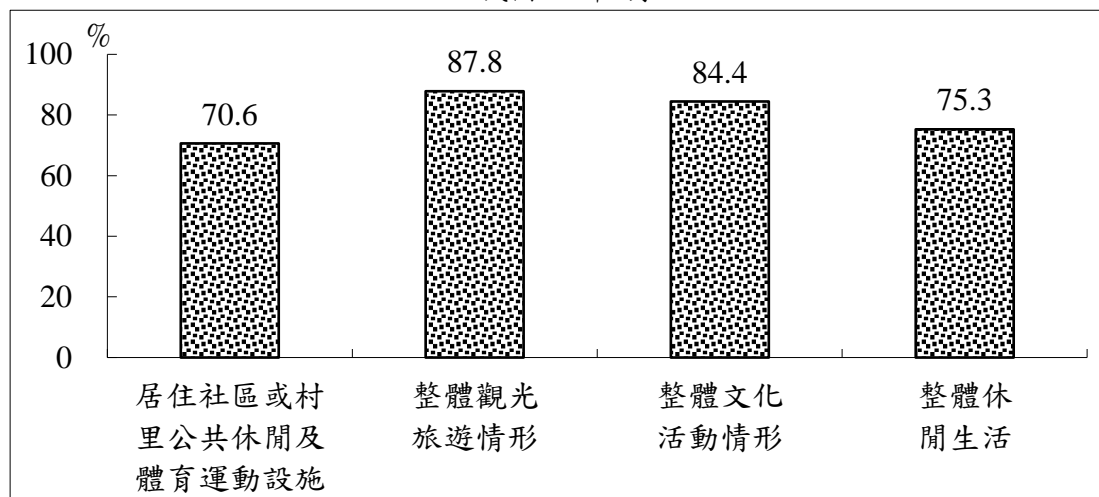
項目別	110年6月(A)	108年6月(B)	比較增減百分點 (C=A-B)
居住社區或村里公共 休閒及體育運動設施	70.6	63.4	7.2*
整體觀光旅遊情形	87.8	87.0	0.8
整體文化活動情形	84.4	81.9	2.5
整體休閒生活	75.3	81.0	-5.7*

註：1. 「整體觀光旅遊情形」為最近一年有觀光旅遊者之滿意度；「整體文化活動情形」為最近一年有參與者之滿意度。

2.*代表該項目兩次調查的比例有顯著差異。

圖3-3 國民對目前文化休閒層面之滿意情形

民國110年6月



註：1. 「整體觀光旅遊情形」為最近一年有觀光旅遊者之滿意度；「整體文化活動情形」為最近一年有參與文化活動者之滿意度。

2. 居住社區或村里的公共休閒及體育運動設施：國民對自己「居住社區或村里的公共休閒及體育運動設施」之滿意度為 70.6%(很滿意 17.0%、還算滿意 53.6%)，不滿意度為 27.7%(不太滿意 20.6%、很不滿意 7.1%)。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 77.8%、18~29 歲者之 77.2% 較高。

就教育程度觀察，以小學以下者之滿意度 81.1% 較高。

就婚姻狀況觀察，以喪偶者之滿意度 75.7%、未婚者之 73.0% 較高。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 74.6% 相對高於有父母(含父或母)者之 68.9%。

就地區觀察，以居住在臺北市者之滿意度 77.8%、新北市者之 75.1%、臺灣省南部區域者之 74.6%、桃園市者之 74.1%、臺中市者之 72.8% 較高。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 74.7% 相對高於有工作者之 67.6%；有工作者中以技藝有關工作人員之滿意度 75.1%、基層技術工及勞力工之 74.1% 較高；沒有工作者中以無工作能力或不想工作者之滿意度 82.9%、求學或準備升學者之 78.8%、退休或高齡者之 77.9% 較高。(詳見表 3-17)

表3-17 國民對自己目前所居住社區或村里的公共休閒及體育運動設施之滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	63.4	14.1	49.3	33.5	24.2	9.3	3.1
110年6月	100.0	70.6	17.0	53.6	27.7	20.6	7.1	1.7
年齡								
18~29歲	100.0	77.2	25.6	51.6	22.5	18.5	4.0	0.4
30~39歲	100.0	64.5	13.7	50.9	34.0	25.4	8.6	1.4
40~49歲	100.0	66.4	10.8	55.5	33.1	24.5	8.6	0.5
50~64歲	100.0	67.9	14.1	53.8	29.8	20.2	9.6	2.3
65歲以上	100.0	77.8	21.9	55.9	18.9	15.1	3.9	3.3
教育程度								
小學以下	100.0	81.1	25.7	55.4	15.4	11.9	3.5	3.5
國(初)中	100.0	73.4	17.1	56.2	24.9	16.6	8.3	1.8
高中(職)	100.0	69.8	17.4	52.3	28.4	19.9	8.5	1.8
專科	100.0	62.2	10.8	51.3	36.5	27.0	9.5	1.4
大學	100.0	70.7	16.4	54.3	28.2	22.8	5.4	1.1
研究所	100.0	65.8	13.4	52.4	33.3	24.5	8.8	0.9
婚姻狀況								
未婚	100.0	73.0	19.3	53.7	25.9	20.5	5.4	1.1
有配偶或同居	100.0	68.9	15.3	53.6	29.5	21.7	7.8	1.6
離婚或分居	100.0	68.6	15.3	53.3	28.4	16.4	12.1	2.9
喪偶	100.0	75.7	21.9	53.7	20.1	14.8	5.3	4.2
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	68.9	16.5	52.3	30.1	22.4	7.7	1.0
父母已歿	100.0	74.6	18.0	56.6	22.2	16.5	5.7	3.2
地區								
臺灣地區	100.0	70.5	17.0	53.6	27.8	20.7	7.1	1.7
新北市	100.0	75.1	16.8	58.3	23.2	18.6	4.6	1.7
臺北市	100.0	77.8	15.9	61.8	20.5	17.0	3.6	1.7
桃園市	100.0	74.1	17.4	56.7	25.3	19.8	5.5	0.6
臺中市	100.0	72.8	17.0	55.8	24.1	18.5	5.6	3.1
臺南市	100.0	69.9	17.8	52.1	29.1	21.7	7.4	0.9
高雄市	100.0	67.9	19.2	48.8	30.8	21.4	9.3	1.3
臺灣省	100.0	64.5	16.1	48.3	33.7	23.8	9.9	1.8
北部區域	100.0	62.4	12.6	49.8	35.5	25.2	10.3	2.1
中部區域	100.0	60.8	14.9	45.9	37.5	27.1	10.4	1.7
南部區域	100.0	74.6	23.1	51.5	23.5	17.3	6.2	1.9
東部區域	100.0	59.7	12.7	46.9	38.7	21.8	16.9	1.6
金馬地區*	100.0	77.2	18.9	58.3	22.8	8.6	14.2	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表3-17 國民對自己目前所居住社區或村里的公共休閒及體育運動設施之滿意情形(續)

民國110年6月 單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
工作情況								
有工作	100.0	67.6	14.8	52.8	30.9	22.9	8.0	1.5
民代、主管及經理人員	100.0	66.4	14.0	52.4	32.4	23.0	9.4	1.2
專業人員	100.0	66.7	14.6	52.1	32.6	25.7	6.9	0.7
技術員及助理專業人員	100.0	64.9	15.1	49.8	33.4	24.4	9.0	1.7
事務支援人員	100.0	66.0	12.3	53.7	32.4	25.2	7.2	1.6
服務及銷售工作人員	100.0	69.8	16.1	53.7	29.3	22.8	6.5	0.9
農林漁牧業生產人員	100.0	59.7	23.2	36.4	33.8	22.8	11.0	6.5
技藝有關工作人員	100.0	75.1	13.8	61.3	23.1	14.2	8.9	1.7
機械設備操作及組裝人員	100.0	65.5	11.2	54.3	32.7	22.1	10.6	1.8
基層技術工及勞力工	100.0	74.1	15.4	58.6	25.3	15.7	9.6	0.7
軍人*	100.0	81.9	26.9	55.0	18.1	14.7	3.4	-
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-
沒有工作	100.0	74.7	20.0	54.7	23.3	17.5	5.9	1.9
家庭管理	100.0	71.6	15.4	56.2	26.8	20.2	6.6	1.5
求學或準備升學	100.0	78.8	27.7	51.1	21.2	17.4	3.8	-
失業中	100.0	67.6	16.3	51.4	31.6	23.5	8.1	0.7
退休或高齡	100.0	77.9	20.7	57.2	19.0	13.8	5.2	3.2
養病中	100.0	60.3	20.9	39.4	33.7	22.1	11.6	5.9
無工作能力或不想工作	100.0	82.9	29.3	53.7	15.3	10.8	4.5	1.7
其他*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 整體觀光旅遊情形：最近一年有參與觀光旅遊者有 36.1%，沒有參與者有 63.9%；最近一年有參與觀光旅遊國民對自己「整體觀光旅遊情形」之滿意度為 87.8%(很滿意 18.2%、還算滿意 69.6%)，不滿意度為 11.5%(不太滿意 9.0%、很不滿意 2.5%)。

就年齡觀察，以 18~29 歲者之滿意度 95.3% 較高。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 91.9% 較高。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 90.7% 相對高於有 6 歲以上子女者之 85.5%。

就住宅房屋所有權屬觀察，以住宅為自有者、借住者之滿意度均為88.7%較高。(詳見表 3-18)

表3-18 國民對自己最近一年參與之觀光旅遊的整體滿意情形

項目別	民國110年6月							
	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	87.0	19.2	67.8	11.6	9.9	1.7	1.4
110年6月	100.0	87.8	18.2	69.6	11.5	9.0	2.5	0.7
年齡								
18~29歲	100.0	95.3	32.0	63.3	4.7	4.3	0.4	-
30~39歲	100.0	86.0	15.7	70.4	13.0	11.3	1.8	0.9
40~49歲	100.0	85.6	12.7	72.9	13.5	11.2	2.3	0.9
50~64歲	100.0	85.6	11.3	74.3	13.3	8.3	5.0	1.0
65歲以上	100.0	87.0	24.4	62.6	12.6	10.1	2.6	0.4
婚姻狀況								
未婚	100.0	91.9	26.1	65.9	6.9	6.0	0.9	1.1
有配偶或同居	100.0	86.2	13.5	72.6	13.3	10.2	3.1	0.5
離婚或分居	100.0	84.9	6.6	78.3	15.1	11.2	3.9	-
喪偶	100.0	80.3	36.7	43.6	19.7	13.3	6.4	-
有無6歲以上子女								
有	100.0	85.5	14.5	71.0	13.9	10.7	3.2	0.6
沒有	100.0	90.7	22.9	67.8	8.4	6.8	1.6	0.9
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	88.7	17.9	70.8	10.7	8.3	2.4	0.5
租賃	100.0	75.5	20.0	55.5	21.6	17.0	4.5	3.0
配住*	100.0	89.2	21.2	68.0	10.8	-	10.8	-
借住	100.0	88.7	20.4	68.3	11.3	11.3	-	-
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

4. 整體文化活動情形：最近一年有參與文化活動者有 23.6%，沒有參與者有 76.4%；最近一年有參與文化活動國民對自己「整體文化活動情形」之滿意度為 84.4%(很滿意 17.9%、還算滿意 66.5%)，不滿意度為 14.8%(不太滿意 13.8%、很不滿意 1.0%)。

就年齡觀察，以 18~29 歲者之滿意度 91.4%、65 歲以上者之 89.1% 較高。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 89.1% 較高。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 88.0% 相對高於有工作者之 82.5%；有工作者中以事務支援人員之滿意度 75.2% 較低；沒有工作者中以求學或準備升學者之滿意度 93.9% 較高。(詳見表 3-19)

表3-19 國民對自己最近一年參與之文化活動的整體滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	81.9	15.9	66.0	16.9	15.9	1.0	1.2
110年6月	100.0	84.4	17.9	66.5	14.8	13.8	1.0	0.8
年齡								
18~29歲	100.0	91.4	29.8	61.6	8.2	7.8	0.4	0.3
30~39歲	100.0	79.1	12.8	66.3	19.5	18.7	0.8	1.4
40~49歲	100.0	80.3	14.4	65.9	19.0	16.2	2.9	0.7
50~64歲	100.0	84.3	15.3	69.0	14.7	14.7	-	1.0
65歲以上	100.0	89.1	14.5	74.6	10.9	10.4	0.5	-
婚姻狀況								
未婚	100.0	89.1	26.0	63.1	9.6	9.0	0.6	1.3
有配偶或同居	100.0	82.3	12.5	69.7	17.4	16.1	1.3	0.3
離婚或分居	100.0	67.4	9.1	58.3	30.6	29.1	1.6	2.0
喪偶*	100.0	88.2	21.6	66.6	11.8	11.8	-	-

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表3-19 國民對自己最近一年參與之文化活動的整體滿意情形(續)

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
工作情況								
有工作	100.0	82.5	16.5	66.0	16.5	15.3	1.2	1.0
民代、主管及經理人員	100.0	83.5	15.1	68.4	16.5	16.5	-	-
專業人員	100.0	84.3	16.0	68.2	14.8	13.7	1.1	1.0
技術員及助理專業人員	100.0	82.0	17.5	64.5	15.0	14.0	1.0	3.0
事務支援人員	100.0	75.2	13.8	61.4	24.2	23.5	0.7	0.7
服務及銷售工作人員	100.0	85.9	18.7	67.2	13.0	11.9	1.2	1.1
農林漁牧業生產人員*	100.0	88.9	23.9	65.0	11.1	11.1	-	-
技藝有關工作人員*	100.0	85.2	23.2	62.0	14.8	14.8	-	-
機械設備操作及組裝人員*	100.0	81.6	6.6	75.0	18.4	15.3	3.1	-
基層技術工及勞力工	100.0	89.8	20.0	69.8	10.2	5.0	5.2	-
軍人*	100.0	79.8	41.4	38.4	20.2	20.2	-	-
拒答*	-	-	-	-				
沒有工作	100.0	88.0	20.5	67.5	11.7	11.0	0.7	0.3
家庭管理	100.0	84.8	11.5	73.3	14.2	12.2	2.0	1.0
求學或準備升學	100.0	93.9	31.7	62.1	6.1	6.1	-	-
失業中	100.0	88.0	25.4	62.6	12.0	12.0	-	-
退休或高齡	100.0	85.9	16.4	69.5	14.1	13.6	0.5	-
養病中*	100.0	86.1	21.9	64.2	13.9	13.9	-	-
無工作能力或不想工作*	100.0	70.7	-	70.7	29.3	29.3	-	-
其他*	-	-	-	-	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

5. 整體休閒生活：國民對自己「整體休閒生活」之滿意度為 75.3%(很滿意 16.9%、還算滿意 58.4%)，不滿意度為 23.9%(不太滿意 17.0%、很不滿意 6.9%)。

就性別觀察，以男性之滿意度 78.6%相對高於女性的 72.0%。

就年齡觀察，以 18~29 歲者之滿意度 86.7%、65 歲以上者之 84.2% 較高。

就教育程度觀察，以小學以下者之滿意度 86.4%較高。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 79.4%、喪偶者之 79.3%較高。

就有無父母觀察，以父母已歿者之滿意度 80.6%相對高於有父母(含父或母)者之 73.0%。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 77.7% 相對高於有 6 歲以上子女者之 73.5%。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 78.3%相對高於有工作者之 73.1%；有工作者中農林漁牧業生產人員之滿意度 84.1%、機械設備操作及組裝人員之 80.0%較高；沒有工作者中以求學或準備升學者之滿意度 90.7%較高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以住宅為自有者之滿意度 76.9%較高。
(詳見表 3-20)

表3-20 國民對自己目前整體休閒生活之滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	81.0	17.0	64.0	17.1	13.4	3.7	1.9
110年6月	100.0	75.3	16.9	58.4	23.9	17.0	6.9	0.8
性別								
男	100.0	78.6	17.2	61.5	20.7	15.0	5.8	0.6
女	100.0	72.0	16.6	55.4	26.9	19.0	7.9	1.1
年齡								
18~29歲	100.0	86.7	28.7	58.0	13.0	11.1	1.8	0.4
30~39歲	100.0	70.1	12.7	57.4	29.4	22.7	6.8	0.5
40~49歲	100.0	64.9	7.5	57.5	33.6	22.5	11.1	1.4
50~64歲	100.0	71.9	13.7	58.2	27.3	18.2	9.1	0.8
65歲以上	100.0	84.2	23.5	60.7	14.7	10.3	4.4	1.1
教育程度								
小學以下	100.0	86.4	29.2	57.2	12.6	7.3	5.3	1.1
國（初）中	100.0	77.5	14.6	62.9	21.6	14.2	7.4	0.9
高中（職）	100.0	74.2	16.5	57.8	24.6	16.5	8.0	1.2
專科	100.0	66.1	11.1	55.0	33.6	22.9	10.7	0.3
大學	100.0	75.8	17.2	58.6	23.7	18.8	4.9	0.5
研究所	100.0	70.9	11.1	59.8	27.8	21.8	6.0	1.3
婚姻狀況								
未婚	100.0	79.4	21.2	58.2	20.2	15.5	4.7	0.4
有配偶或同居	100.0	73.8	14.4	59.3	25.3	17.9	7.4	1.0
離婚或分居	100.0	62.9	9.7	53.2	36.1	21.5	14.6	1.0
喪偶	100.0	79.3	24.3	55.0	18.3	11.9	6.4	2.4
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	73.0	15.4	57.6	26.3	19.1	7.2	0.8
父母已歿	100.0	80.6	20.4	60.2	18.3	12.2	6.1	1.1
有無6歲以上子女								
有	100.0	73.5	15.4	58.2	25.3	17.5	7.8	1.1
沒有	100.0	77.7	19.0	58.7	21.8	16.3	5.5	0.5

表3-20 國民對自己目前整體休閒生活之滿意情形(續)

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
工作情況								
有工作	100.0	73.1	14.1	59.0	26.1	19.4	6.8	0.8
民意代表、主管及經理人員	100.0	75.6	11.1	64.5	23.8	17.5	6.2	0.7
專業人員	100.0	70.2	11.1	59.1	29.6	23.5	6.1	0.2
技術員及助理專業人員	100.0	72.2	15.0	57.1	27.0	20.5	6.4	0.9
事務工作人員	100.0	69.5	9.0	60.5	29.7	22.7	7.1	0.8
服務及銷售工作人員	100.0	72.1	17.8	54.3	27.5	20.0	7.5	0.4
農林漁牧業生產人員	100.0	84.1	24.5	59.6	13.4	11.9	1.5	2.5
技藝有關工作人員	100.0	74.1	16.5	57.6	24.8	15.5	9.3	1.1
機械設備操作及組裝人員	100.0	80.0	9.0	71.0	20.0	13.1	6.9	-
基層技術工及勞力工	100.0	74.0	18.9	55.1	23.5	15.6	7.9	2.6
軍人*	100.0	85.8	18.1	67.7	9.5	9.5	-	4.7
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-
沒有工作	100.0	78.3	20.8	57.5	20.7	13.7	7.0	0.9
家庭管理	100.0	74.0	14.9	59.2	25.4	15.0	10.5	0.5
求學或準備升學	100.0	90.7	36.9	53.8	9.3	8.4	0.9	-
失業中	100.0	66.7	12.0	54.6	32.3	21.2	11.1	1.0
退休或高齡	100.0	80.4	21.8	58.6	18.5	13.1	5.3	1.2
養病中	100.0	65.8	10.9	54.9	26.1	13.5	12.5	8.1
無工作能力或不想工作	100.0	80.8	14.7	66.1	17.5	5.7	11.8	1.7
其他*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	76.9	17.6	59.2	22.4	16.4	6.0	0.7
租賃	100.0	65.0	12.1	53.0	32.7	19.6	13.1	2.2
配住*	100.0	74.3	15.7	58.6	25.7	9.5	16.2	-
借住	100.0	62.1	11.4	50.7	37.3	24.7	12.6	0.6
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足 30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

四、國民對目前學習生活層面之滿意情形

國民對目前學習生活層面各項目之滿意度，以最近一年有參與終身學習者對「整體終身學習情形」之滿意度 89.0% 較高，而對「自己的教育程度」之滿意度 79.8%、最近一年有參加工作技能進修活動者對進修活動之滿意度 78.6% 較低。

- 國民對目前學習生活層面各項目之滿意度，以最近一年有參與終身學習者對「整體終身學習情形」之滿意度 89.0% 較高，以對「自己的教育程度」之 79.8%、最近一年有參加工作技能進修活動者對進修活動之滿意度 78.6% 較低。與 108 年比較，最近一年有參與終身學習國民對「整體終身學習情形」、國民對「自己的教育程度」之滿意度分別上升 4.0、2.6 個百分點。(詳見表 3-21、表 3-22)

表3-21 國民對目前學習生活層面各項目之滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還 算 滿意	計	不 太 滿意	很 不 滿意	
自己的教育程度	100.0	79.8	18.4	61.4	18.9	15.0	3.9	1.3
參加工作技能 進修活動	100.0	78.6	18.0	60.6	20.9	17.2	3.7	0.5
整體終身學習情形	100.0	89.0	23.9	65.1	9.9	9.6	0.3	1.1

註：「參加工作技能進修活動」為最近一年有參加工作技能進修活動者之滿意度；「整體終身學習情形」為最近一年有參與終身學習者之滿意度。

表3-22 國民對目前學習生活層面各項目滿意度之變動比較

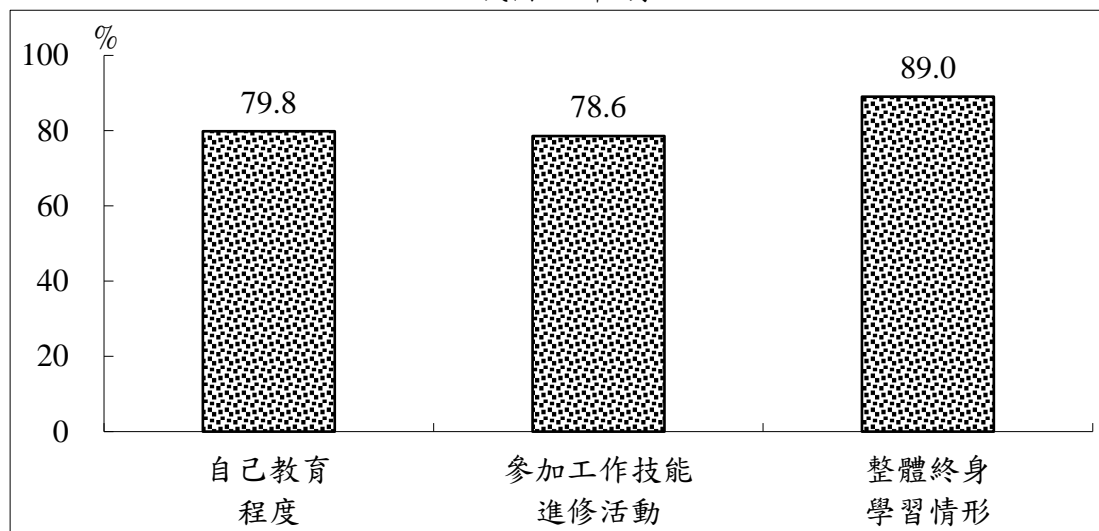
單位：%

項目別	110年6月(A)	108年6月(B)	比較增減百分點 (C=A-B)
自己的教育程度	79.8	77.2	2.6*
參加工作技能 進修活動	78.6	78.4	0.2
整體終身學習情形	89.0	85.0	4.0*

註：「參加工作技能進修活動」為最近一年有參加工作技能進修活動者之滿意度；「整體終身學習情形」為最近一年有參與終身學習者之滿意度。

圖3-4 國民對目前學習生活層面之滿意情形

民國110年6月



註：「參加工作技能進修活動」為最近一年有參加工作技能進修活動者之滿意度；「整體終身學習情形」為最近一年有參與終身學習者之滿意度。

2. 自己的教育程度：國民對「自己的教育程度」之滿意度為 79.8%(很滿意 18.4%、還算滿意 61.4%)，不滿意度為 18.9%(不太滿意 15.0%、很不滿意 3.9%)。

就年齡觀察，以 18~29 歲者之滿意度 92.3% 較高。

就教育程度觀察，隨著教育程度提高滿意度遞增，由小學以下者之 63.8% 增至研究所者之 96.9%。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 86.8% 較高。

就有無父母觀察，以有父母(含父或母)者之滿意度 82.1% 相對高於父母已歿者之 74.6%。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 85.1% 相對高於有 6 歲以上子女者之 76.1%。

就宗教信仰觀察，以沒有宗教信仰者之滿意度 83.9% 相對高於有宗教信仰者之 77.9%；有宗教信仰者以信仰佛教者之滿意度 71.8%、一貫道者之 73.3% 較低。

就住宅房屋所有權屬觀察，以住宅為自有者之滿意度 80.6% 較高。
(詳見表 3-23)

表3-23 國民對自己目前教育程度之滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	77.2	15.7	61.5	21.7	17.1	4.6	1.1
110年6月	100.0	79.8	18.4	61.4	18.9	15.0	3.9	1.3
年齡								
18~29歲	100.0	92.3	34.1	58.2	7.3	6.2	1.1	0.3
30~39歲	100.0	82.5	17.3	65.2	16.8	14.2	2.7	0.7
40~49歲	100.0	77.2	12.9	64.3	22.0	18.2	3.7	0.9
50~64歲	100.0	74.8	12.1	62.7	23.8	18.6	5.2	1.4
65歲以上	100.0	75.2	19.0	56.1	21.9	15.7	6.2	2.9
教育程度								
小學以下	100.0	63.8	19.8	44.0	31.6	20.9	10.7	4.7
國(初)中	100.0	68.9	10.4	58.6	30.5	22.4	8.1	0.6
高中(職)	100.0	73.5	15.5	58.0	25.2	20.8	4.4	1.3
專科	100.0	80.3	11.7	68.6	19.0	16.5	2.5	0.8
大學	100.0	91.5	21.5	70.1	7.9	7.1	0.9	0.5
研究所	100.0	96.9	36.6	60.3	2.5	2.3	0.2	0.6
婚姻狀況								
未婚	100.0	86.8	26.3	60.5	12.5	11.1	1.4	0.7
有配偶或同居	100.0	77.3	14.2	63.1	21.2	16.9	4.4	1.5
離婚或分居	100.0	72.2	14.8	57.4	26.1	15.3	10.8	1.7
喪偶	100.0	72.5	19.5	53.0	25.8	18.1	7.7	1.7
有無父母								
有父母(含父或母)	100.0	82.1	19.9	62.1	17.2	14.1	3.1	0.8
父母已歿	100.0	74.6	15.0	59.6	23.0	17.1	5.9	2.4
有無6歲以上子女								
有	100.0	76.1	14.4	61.7	22.2	17.1	5.1	1.7
沒有	100.0	85.1	24.2	60.9	14.3	12.0	2.3	0.6
宗教信仰								
有宗教信仰	100.0	77.9	17.2	60.7	20.5	16.2	4.4	1.6
民間信仰	100.0	78.4	17.3	61.1	19.9	15.6	4.3	1.7
道教	100.0	82.0	11.8	70.1	18.0	8.2	9.8	-
佛教	100.0	71.8	13.4	58.4	26.8	22.0	4.9	1.4
基督教	100.0	78.7	20.4	58.3	20.9	16.6	4.3	0.3
天主教*	100.0	93.3	39.6	53.7	6.7	3.0	3.7	-
一貫道	100.0	73.3	15.0	58.3	23.6	21.2	2.4	3.1
其他*	100.0	71.2	17.9	53.3	28.8	28.8	-	-
沒有宗教信仰	100.0	83.9	21.1	62.9	15.5	12.4	3.1	0.6
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	80.6	18.8	61.8	18.1	14.5	3.6	1.3
租賃	100.0	72.4	16.5	55.9	26.3	19.6	6.7	1.4
配住*	100.0	94.9	32.1	62.8	5.1	5.1	-	-
借住	100.0	75.9	12.8	63.1	22.9	17.0	5.8	1.2
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

3. 參加工作技能進修活動：國民最近一年有「參加工作技能進修活動」者有 38.4%，沒有參加任何進修活動者有 48.8%，已年老或沒有再工作意願者有 12.8%；有參加工作技能進修活動者之滿意度為 78.6%(很滿意 18.0%、還算滿意 60.6%)，不滿意度為 20.9%(不太滿意 17.2%、很不滿意 3.7%)。

就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 90.6%、18~29 歲者之 87.4% 較高。

就教育程度觀察，以研究所者之滿意度 86.8% 較高。

就婚姻狀況觀察，以未婚者之滿意度 84.1% 較高。

就有無 6 歲以上子女觀察，以沒有 6 歲以上子女者之滿意度 82.5% 相對高於有 6 歲以上子女者之 74.0%。

就工作情況觀察，以有工作者之滿意度 80.0% 相對高於沒有工作者之 74.8%；有工作者中以農林漁牧業生產人員之滿意度 85.8%、基層技術工及勞力工之 83.3%、專業人員之 83.2% 較高。

就個人每月平均收入觀察，以有收入者之滿意度 79.1% 相對高於沒有收入者之 65.9%。

就住宅房屋所有權屬觀察，以住宅為自有者之滿意度 79.8% 較高。
(詳見表 3-24)

表3-24 國民對自己最近一年參加之工作技能進修活動的滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	78.4	15.3	63.1	21.2	17.1	4.1	0.4
110年6月	100.0	78.6	18.0	60.6	20.9	17.2	3.7	0.5
年齡								
18~29歲	100.0	87.4	25.3	62.0	11.8	10.4	1.4	0.8
30~39歲	100.0	79.0	14.8	64.2	20.8	17.4	3.4	0.2
40~49歲	100.0	69.6	11.4	58.2	29.7	23.7	6.0	0.6
50~64歲	100.0	73.5	14.5	59.0	25.9	20.9	5.0	0.6
65歲以上	100.0	90.6	36.6	54.0	9.4	7.6	1.8	-
教育程度								
小學以下	100.0	84.6	36.0	48.6	15.4	12.2	3.2	-
國（初）中	100.0	76.6	16.6	60.0	23.4	16.8	6.6	-
高中（職）	100.0	73.5	19.8	53.6	25.9	21.8	4.1	0.6
專科	100.0	73.0	13.1	59.9	26.3	21.2	5.1	0.7
大學	100.0	80.3	16.2	64.0	19.0	15.7	3.3	0.8
研究所	100.0	86.8	18.4	68.4	13.2	11.3	1.9	-
婚姻狀況								
未婚	100.0	84.1	20.1	64.0	15.0	11.4	3.6	0.9
有配偶或同居	100.0	74.3	14.6	59.7	25.4	22.0	3.4	0.3
離婚或分居	100.0	72.6	21.0	51.5	27.4	21.0	6.5	-
喪偶	100.0	76.4	43.3	33.1	23.6	16.1	7.5	-
有無6歲以上子女								
有	100.0	74.0	16.4	57.6	25.7	21.6	4.1	0.3
沒有	100.0	82.5	19.3	63.2	16.8	13.4	3.4	0.7

表3-24 國民對自己最近一年參加之工作技能進修活動的滿意情形(續)

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
工作情況								
有工作	100.0	80.0	17.0	63.0	19.5	16.6	2.9	0.5
民代、主管及經理人員	100.0	76.9	19.7	57.2	23.1	19.8	3.3	-
專業人員	100.0	83.2	18.3	64.9	16.4	15.1	1.3	0.4
技術員及助理專業人員	100.0	81.9	19.9	62.0	18.1	15.5	2.6	-
事務支援人員	100.0	79.1	11.5	67.6	20.9	17.9	3.0	-
服務及銷售工作人員	100.0	76.6	17.0	59.7	22.1	17.7	4.3	1.3
農林漁牧業生產人員	100.0	85.8	33.2	52.6	14.2	12.2	2.0	-
技藝有關工作人員	100.0	74.0	16.2	57.8	23.3	16.7	6.6	2.7
機械設備操作及組裝人員	100.0	80.7	11.9	68.8	19.3	19.3	-	-
基層技術工及勞力工	100.0	83.3	20.7	62.6	16.7	12.9	3.7	-
軍人*	100.0	89.5	17.5	72.0	10.5	10.5	-	-
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-
沒有工作	100.0	74.8	20.6	54.3	24.5	18.6	5.9	0.6
家庭管理	100.0	68.1	7.7	60.4	30.1	24.9	5.2	1.7
求學或準備升學	100.0	92.4	28.0	64.4	7.6	6.9	0.8	-
失業中	100.0	59.8	16.1	43.6	39.3	27.1	12.1	1.0
退休或高齡	100.0	77.5	31.4	46.1	22.5	16.0	6.5	-
養病中*	100.0	53.8	-	53.8	46.2	32.5	13.7	-
無工作能力或不想工作*	100.0	40.7	13.1	27.6	59.3	50.0	9.3	-
其他*	-	-	-	-	-	-	-	-
個人每月平均收入								
有收入	100.0	79.1	18.2	60.9	20.4	16.8	3.6	0.5
未滿2萬元	100.0	77.9	23.9	54.0	21.2	16.4	4.8	0.8
2萬元至未滿3萬元	100.0	82.7	22.9	59.9	16.8	12.7	4.1	0.5
3萬元至未滿4萬元	100.0	78.5	15.3	63.1	21.3	18.1	3.2	0.2
4萬元至未滿5萬元	100.0	80.2	13.6	66.6	19.8	17.8	2.1	-
5萬元至未滿6萬元	100.0	73.6	19.6	54.0	24.7	23.1	1.6	1.6
6萬元至未滿7萬元	100.0	80.7	8.9	71.8	19.3	14.6	4.7	-
7萬元至未滿10萬元	100.0	76.4	10.7	65.7	22.8	20.0	2.8	0.8
10萬元以上	100.0	79.3	19.1	60.2	20.7	15.3	5.4	-
沒有收入	100.0	65.9	15.3	50.5	32.4	25.7	6.7	1.8
拒答*	100.0	91.4	13.4	78.0	8.6	6.2	2.4	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	79.8	18.5	61.3	19.8	16.9	3.0	0.3
租賃	100.0	71.2	12.7	58.5	25.7	16.9	8.8	3.1
配住*	100.0	80.5	18.6	62.0	19.5	19.5	-	-
借住	100.0	65.4	15.3	50.1	34.6	23.5	11.1	-
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

4. 整體終身學習情形：國民最近一年有參與「增進心靈成長、生活技能、運動休閒、衛生保健等終身學習課程、活動或研習」者有 16.2%，沒有參與者有 83.8%；最近一年有參與終身學習國民對自己「整體終身學習情形」之滿意度為 89.0%(很滿意 23.9%、還算滿意 65.1%)，不滿意度為 9.9%(不太滿意 9.6%、很不滿意 0.3%)，因各類特性交叉表卡方檢定皆不顯著，故不予分析。

表3-25 國民對自己最近一年參與之終身學習的整體滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	85.0	20.3	64.7	14.2	12.7	1.5	0.8
110年6月	100.0	89.0	23.9	65.1	9.9	9.6	0.3	1.1

五、國民目前整體生活滿意情形及最近一年來生活上的改變

(一)國民對目前整體生活之滿意度為 85.9%。

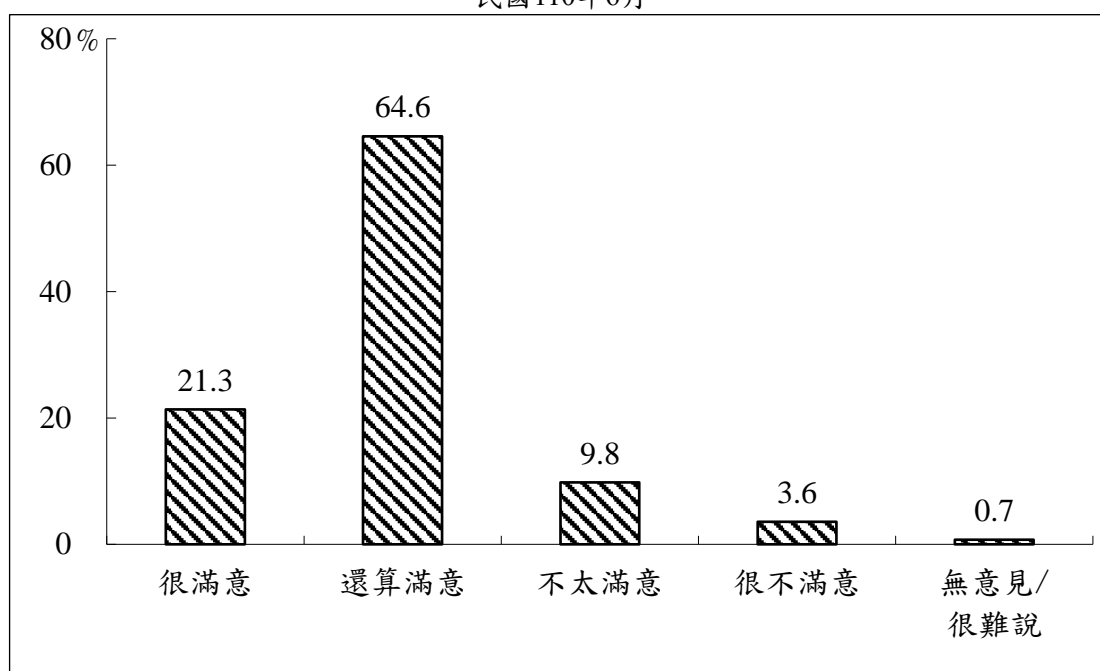
國民對目前整體生活的滿意度為 85.9%(很滿意 21.3%、還算滿意 64.6%)，不滿意度為 13.4%(不太滿意 9.8%、很不滿意 3.6%)，滿意度較 108 年上升 2.1 個百分點，不滿意度較 108 年下降 1.7 個百分點。(詳見表 3-26)

表3-26 國民對目前整體生活狀況滿意情形之變動比較

項目別	單位：%		
	110年6月(A)	108年6月(B)	比較增減百分點 (C=A-B)
滿意度	85.9	83.8	2.1*
不滿意度	13.4	15.1	-1.7*
無意見或很難說	0.7	1.1	-0.4

圖3-5 國民對目前整體生活之滿意情形

民國110年6月



就年齡觀察，以 65 歲以上者之滿意度 90.0%、18~29 歲者之 89.8% 較高。

就教育程度觀察，以研究所者之滿意度 90.1% 較高。

就婚姻狀況觀察，以離婚或分居者之滿意度 76.4% 較低。

就工作情況觀察，以沒有工作者之滿意度 87.3% 相對高於有工作者之 84.9%；有工作者中以民代、主管及經理人員之滿意度 91.2%、專業人員之 88.6%、農林漁牧業生產人員之 88.3%、事務支援人員之 87.9% 較高；沒有工作者中以求學或準備升學者之滿意度 96.7% 較高。

就個人每月平均收入觀察，以有收入者之滿意度 86.2% 相對高於沒有收入者之 80.8%；有收入者中以 5 萬元以上者之滿意度較高，均逾 9 成。

就家庭組織型態觀察，以隔代家庭者之滿意度 90.6%、夫婦二人者之 89.3% 較高。

就住宅房屋所有權屬觀察，以住宅為自有者之滿意度 87.9% 較高。

(詳見表 3-27)

表3-27 國民對自己目前整體生活之滿意情形

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
108年6月	100.0	83.8	18.0	65.8	15.1	12.3	2.8	1.1
110年6月	100.0	85.9	21.3	64.6	13.4	9.8	3.6	0.7
年齡								
18~29歲	100.0	89.8	28.5	61.3	10.0	8.7	1.3	0.2
30~39歲	100.0	85.8	13.0	72.8	13.6	10.1	3.5	0.6
40~49歲	100.0	82.3	13.1	69.2	16.6	12.2	4.4	1.1
50~64歲	100.0	82.9	20.1	62.8	16.1	11.0	5.1	1.0
65歲以上	100.0	90.0	32.0	58.0	9.4	6.5	2.9	0.6

表3-27 國民對自己目前整體生活之滿意情形(續1)

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
教育程度								
小學以下	100.0	86.9	35.1	51.8	11.4	8.6	2.8	1.7
國(初)中	100.0	83.9	23.5	60.3	15.1	9.1	6.0	1.1
高中(職)	100.0	83.6	21.4	62.2	15.5	11.6	3.9	0.9
專科	100.0	84.1	14.0	70.1	15.8	10.5	5.2	0.2
大學	100.0	88.1	18.8	69.3	11.5	9.4	2.1	0.4
研究所	100.0	90.1	17.7	72.4	9.7	6.5	3.2	0.3
婚姻狀況								
未婚	100.0	87.4	21.6	65.8	12.2	9.7	2.5	0.5
有配偶或同居	100.0	86.1	21.0	65.1	13.1	9.3	3.8	0.8
離婚或分居	100.0	76.4	11.7	64.7	23.6	16.5	7.1	-
喪偶	100.0	84.9	33.2	51.8	12.9	8.6	4.3	2.2
工作情況								
有工作	100.0	84.9	17.4	67.5	14.3	10.8	3.4	0.8
民代、主管及經理人員	100.0	91.2	18.0	73.2	8.8	5.2	3.6	-
專業人員	100.0	88.6	16.2	72.5	11.1	8.3	2.8	0.3
技術員及助理專業人員	100.0	85.9	17.0	68.9	14.1	11.3	2.8	-
事務支援人員	100.0	87.9	14.2	73.7	11.7	10.1	1.6	0.3
服務及銷售工作人員	100.0	80.6	19.3	61.3	18.5	13.9	4.6	0.9
農林漁牧業生產人員	100.0	88.3	32.5	55.8	10.2	6.4	3.8	1.5
技藝有關工作人員	100.0	81.0	18.4	62.7	15.6	10.2	5.4	3.4
機械設備操作及組裝人員	100.0	84.3	11.2	73.2	15.7	13.8	1.9	-
基層技術工及勞力工	100.0	75.3	16.9	58.4	21.2	12.8	8.3	3.5
軍人*	100.0	100.0	33.3	66.7	-	-	-	-
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-
沒有工作	100.0	87.3	26.8	60.5	12.1	8.3	3.7	0.6
家庭管理	100.0	87.5	23.9	63.6	12.0	9.4	2.6	0.5
求學或準備升學	100.0	96.7	38.2	58.5	3.3	2.6	0.8	-
失業中	100.0	68.8	11.1	57.7	30.7	20.1	10.7	0.5
退休或高齡	100.0	89.9	30.7	59.3	9.2	5.8	3.4	0.8
養病中	100.0	70.3	-	70.3	25.2	17.4	7.8	4.5
無工作能力或不想工作	100.0	89.7	24.8	64.9	10.3	8.6	1.7	-
其他*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表3-27 國民對自己目前整體生活之滿意情形(續完)

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	滿意度			不滿意度			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
個人每月平均收入								
有收入	100.0	86.2	21.2	65.0	13.1	9.7	3.5	0.7
未滿2萬元	100.0	84.5	25.6	58.9	14.7	9.7	4.9	0.8
2萬元至未滿3萬元	100.0	83.1	23.2	59.9	15.8	12.4	3.3	1.1
3萬元至未滿4萬元	100.0	85.0	14.8	70.1	14.5	11.4	3.1	0.5
4萬元至未滿5萬元	100.0	87.7	13.9	73.8	11.6	8.2	3.4	0.6
5萬元至未滿6萬元	100.0	91.2	20.7	70.5	8.5	6.7	1.8	0.3
6萬元至未滿7萬元	100.0	92.8	20.9	72.0	7.2	5.3	1.8	-
7萬元至未滿10萬元	100.0	93.2	18.4	74.9	6.8	5.1	1.6	-
10萬元以上	100.0	92.4	34.3	58.1	6.5	4.1	2.3	1.1
沒有收入	100.0	80.8	22.2	58.7	17.9	12.1	5.8	1.3
拒答	100.0	90.9	24.0	66.9	9.1	8.0	1.1	-
家庭組織型態								
獨居	100.0	84.8	21.4	63.4	14.0	8.3	5.7	1.2
夫婦二人	100.0	89.3	28.9	60.4	10.1	7.2	2.9	0.6
單親家庭	100.0	81.0	19.0	62.0	18.2	13.5	4.7	0.7
核心家庭	100.0	86.5	19.1	67.4	12.9	9.8	3.1	0.6
隔代家庭	100.0	90.6	26.6	64.0	9.4	6.8	2.5	-
主幹家庭	100.0	86.3	23.4	62.8	12.8	9.7	3.1	1.0
其他有親屬關係家庭	100.0	84.9	17.5	67.4	14.3	9.2	5.2	0.8
無親屬關係家庭*	100.0	86.7	15.7	71.0	13.3	-	13.3	-
拒答*	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
住宅房屋所有權屬								
自有	100.0	87.9	22.4	65.6	11.6	8.8	2.7	0.5
租賃	100.0	69.4	14.9	54.5	27.8	17.5	10.3	2.8
配住*	100.0	78.7	-	78.7	21.3	12.5	8.8	-
借住	100.0	77.4	14.5	62.9	21.3	14.0	7.4	1.3
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

(二)國民於最近一年在生活上較有較大改變者占 16.5%。

國民於最近一年在生活上較有較大改變者占 16.5%，其中有發生較大改變者以發生「親人死亡或重大傷病」的每百人有 21.5 人、「辭職、失業或事業失敗」的每百人有 15.1 人較高，「創業、找到工作或換工作」的每百人有 12.9 人、「考上學校或畢業」的每百人有 11.1 人居次，「居住處所搬遷」的每百人有 9.2 人、「自己有重大傷病」的每百人有 8.9 人、「生小孩或收養小孩」的每百人有 7.6 人、「退休」的每百人有 6.5 人、「買房子」的每百人有 6.3 人、「工作有升遷」的每百人有 5.7 人再次之。(詳見表 3-28)

表3-28 國民最近一年來在生活上較大的改變

民國 110 年 6 月

單位：%；人/百人

總計	100.0
最近一年在生活上無較大改變	83.5
最近一年在生活上較有較大改變	16.5
最近一年在生活上發生較大改變者的項目(複選)	
親人死亡或重大傷病	21.5
辭職、失業或事業失敗	15.1
創業、找到工作或換工作	12.9
考上學校或畢業	11.1
居住處所搬遷	9.2
自己有重大傷病	8.9
生小孩或收養小孩	7.6
退休	6.5
買房子	6.3
工作有升遷	5.7
重大財物損失	3.5
訂婚、結婚或同居	2.4
離婚、分居	1.8
出國工作或唸書	0.7
受到犯罪侵害	0.3
染上賭博、吸毒等惡習	0.2
其他	5.1

註：本問項可複選。

(三)國民於最近一年因 COVID-19 疫情在生活上較有較大改變者占 83.8%。

國民於最近一年因 COVID-19 疫情在生活上較有較大改變者占 83.8%，其中有發生較大改變者以發生「減少參加社交活動」的每百人有 44.0 人、「減少去人多的場合」的每百人 41.4 人較高，餘每百人高於 10 人者依序為「減少國內旅遊的次數」每百人有 21.4 人、「減少住家以外的運動」每百人有 17.0 人、「個人收入減少」每百人有 16.0 人、「減少在外面用餐」每百人有 15.4 人、「不能出國旅遊」每百人有 13.1 人。(詳見表 3-29)

表3-29 國民最近一年來因COVID-19疫情在生活上較大的改變

民國 110 年 6 月

單位：%；人/百人

總計	100.0
最近一年在生活上無較大改變	16.2
最近一年在生活上較有較大改變	83.8
最近一年因 COVID-19 疫情在生活上發生較大改變者的項目(複選)	
減少參加社交活動	44.0
減少去人多的場合	41.4
減少國內旅遊的次數	21.4
減少住家以外的運動	17.0
個人收入減少	16.0
減少在外面用餐	15.4
不能出國旅遊	13.1
家庭收入減少	8.5
減少和不同住家人的聚會	7.8
工作時數減少	7.6
增加個人衛生清潔	7.5
增加線上課程的學習時數	4.9
增加與同住家人相處時間	4.6
在公共場合保持社交距離	4.3
減少搭乘大眾交通運輸工具	3.4
減少實體課程的學習時數	3.2
增加環境衛生清潔次數	2.4
增加個人上網的時數	2.0
減少與同住家人相處時間	1.3
工作時數增加	1.1
居家辦公	0.8
增加國內旅遊的次數	0.7
個人收入增加	0.2
家庭收入增加	0.1
其他	3.0

註：本問項可複選。

六、國民認為個人應優先改善項目及政府應加強辦理項目

(一)國民認為要提升生活品質，個人應優先改善項目，若將主要項目、次要項目、再次要項目分別給予 1、2/3、1/3 權數計算之重要度來看，以「身體健康」(33.6)最高，其次為「多從事運動、休閒或藝文活動」(18.8)、「保持樂觀心情與想法」(17.9)，再次為「充實專業知識」(11.5)；認為「不需要」改善的比率 22.0%與 109 年之 23.6%無顯著差異。

就性別觀察，男、女性皆認為個人應優先改善項目重要度較高者為「身體健康」。

就年齡觀察，18~29 歲者認為個人應優先改善項目重要度較高者為「身體健康」及「充實專業知識」，30 歲以上者皆為「身體健康」。

就教育程度觀察，大學以下者認為個人應優先改善項目重要度較高者皆為「身體健康」，研究所者為「身體健康」及「多從事運動、休閒或藝文活動」。

就婚姻狀況觀察，各婚姻狀況皆認為個人應優先改善項目重要度較高者為「身體健康」。

就工作情況觀察，無論有沒有工作者認為個人應優先改善項目重要度較高者皆為「身體健康」，其中民代、主管及經理人員、專業人員認為重要度較高者為「身體健康」及「多從事運動、休閒或藝文活動」，求學或準備升學者認為個人應優先改善項目重要度較高者為「充實專業知識」、「身體健康」、「多從事運動、休閒或藝文活動」、「保持樂觀心情與想法」，其他工作情況皆為「身體健康」。

就個人每月平均收入觀察，無論有沒有收入者皆認為個人應優先改善項目重要度較高者為「身體健康」，其中收入未滿 6 萬元、10 萬元以上者認為重要度較高者為「身體健康」，6 萬元至未滿 10 萬元者為「身體健康」及「多從事運動、休閒或藝文活動」。(詳見表 3-30)

表3-30 國民認為要提升個人生活品質應優先改善前8項目

民國110年6月

單位：重要度

項目別	身體健康	多從事運動、休閒或藝文活動	保持樂觀心情與想法	充實專業知識	投資	儲蓄	多閱讀	多兼幾份工作努力賺錢
總計	33.6	18.8	17.9	11.5	7.4	6.1	5.3	4.5
性別								
男	30.1	17.5	16.1	11.0	8.0	6.3	4.6	5.1
女	36.9	20.1	19.6	11.9	6.8	5.9	5.9	3.8
年齡								
18~29歲	25.7	18.8	15.7	23.6	9.0	10.4	8.8	3.9
30~39歲	24.2	15.2	16.5	17.4	13.9	9.4	4.6	5.2
40~49歲	30.9	18.6	18.3	12.5	10.4	6.6	5.8	7.0
50~64歲	39.5	20.1	19.2	5.9	4.4	4.0	4.0	5.0
65歲以上	43.9	20.5	18.9	1.7	1.3	1.4	3.8	1.0
教育程度								
小學以下	42.2	14.0	18.8	0.9	2.0	2.5	0.4	1.9
國(初)中	39.5	14.4	18.7	2.4	1.1	2.9	3.2	5.7
高中(職)	34.4	17.1	19.3	9.4	5.8	6.0	4.9	6.0
專科	36.1	21.8	20.3	11.5	7.3	7.8	5.8	4.8
大學	27.5	20.9	16.0	20.4	11.6	8.3	7.6	3.6
研究所	28.9	26.4	13.8	14.2	14.8	5.8	7.3	3.3
婚姻狀況								
未婚	26.0	17.8	15.0	20.2	10.4	8.8	7.0	3.9
有配偶或同居	36.8	20.0	19.2	8.0	6.7	5.1	4.9	4.6
離婚或分居	36.2	15.2	19.1	6.9	4.0	4.8	1.6	8.8
喪偶	42.9	16.4	19.8	1.1	0.5	1.4	2.6	1.6

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本問項可複選，最多選3項。

3.本表僅列全體國民認為要提升個人生活品質應優先改善的前8項目，至於各項目別認為應優先改善項目的詳細數字見統計結果表之表31。

表3-30 國民認為要提升個人生活品質應優先改善前8項目(續)

民國110年6月

單位：重要度

項目別	身體健康	多從事運動、休閒或藝文活動	保持樂觀心情與想法	充實專業知識	投資	儲蓄	多閱讀	多兼幾份工作努力賺錢
工作情況								
有工作	31.1	17.8	17.0	13.6	9.9	7.5	5.0	7.6
民代、主管及經理人員	37.2	27.3	17.0	5.8	14.7	6.1	8.0	5.7
專業人員	31.5	25.4	17.3	18.7	15.9	6.1	5.3	4.6
技術員及助理專業人員	25.4	15.1	18.7	18.6	12.5	8.9	5.2	5.7
事務支援人員	31.8	22.2	17.2	15.7	11.1	8.6	6.2	4.4
服務及銷售工作人員	28.6	17.2	16.0	13.8	9.1	8.1	5.9	11.0
農林漁牧業生產人員	35.1	12.1	11.2	6.2	4.0	6.1	2.5	5.7
技藝有關工作人員	31.3	11.7	17.1	8.5	5.1	5.1	3.2	11.2
機械設備操作及組裝人員	37.5	11.3	15.8	6.7	3.7	7.3	2.1	8.2
基層技術工及勞力工	33.6	8.2	21.5	7.1	2.7	7.2	1.1	16.3
軍人*	31.9	5.3	16.9	28.1	6.0	4.1	3.4	-
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-
沒有工作	37.1	20.2	19.1	8.6	4.0	4.1	5.7	0.1
家庭管理	39.7	19.6	21.5	6.1	5.3	4.5	6.2	0.3
求學或準備升學	23.6	22.7	19.7	24.0	4.6	11.2	12.2	-
失業中	28.1	7.2	13.7	15.7	6.2	4.1	3.3	0.1
退休或高齡	42.9	23.8	19.7	1.8	2.1	1.2	3.7	-
養病中	61.4	18.8	17.6	8.2	1.5	-	2.8	-
無工作能力或不想工作	27.0	20.0	4.5	3.9	6.3	-	-	-
其他*	-	-	-	-	-	-	-	-
個人每月平均收入								
有收入	33.2	19.3	17.7	11.8	7.6	6.3	5.4	4.9
未滿2萬元	33.2	16.2	18.1	10.7	3.1	5.0	5.5	2.5
2萬元至未滿3萬元	35.0	17.1	18.6	11.5	4.9	5.5	4.1	6.9
3萬元至未滿4萬元	32.5	18.1	16.8	12.7	10.8	8.7	4.7	6.3
4萬元至未滿5萬元	32.3	20.9	19.0	14.6	9.3	8.2	6.1	6.1
5萬元至未滿6萬元	35.8	26.6	15.1	10.3	12.5	7.5	7.0	4.7
6萬元至未滿7萬元	26.0	26.1	18.8	14.2	13.8	5.5	5.5	2.4
7萬元至未滿10萬元	30.8	28.2	17.5	11.9	14.3	4.7	7.9	2.6
10萬元以上	35.1	23.6	15.1	8.1	11.8	2.9	8.1	4.6
沒有收入	39.6	14.7	18.6	9.5	4.6	4.2	3.3	-
拒答	29.7	13.6	20.6	6.6	6.9	3.4	5.1	1.1

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本問項可複選，最多選3項。

3.本表僅列全體國民認為要提升個人生活品質應優先改善的前8項目，至於各項目別認為應優先改善項目的詳細數字見統計結果表之表31。

4.「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

(二)國民認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目，若將主要項目、次要項目、再次要項目分別給予 1、2/3、1/3 權數計算之重要度來看，前 8 項目以「穩定疫情」(31.1)最高，「打疫苗」(22.1)居次，「重視老人照護安養」(12.7)居第 3，餘依序為「穩定物價」(9.4)、「振興經濟，降低失業率」(9.1)、「勸導媒體不要過度報導犯罪案件、多報導正面新聞」(7.7)、「健全社會福利服務」(7.4)、「調漲基本工資」(7.0)；認為不需要的比率 5.1%較 109 年之 8.9%減少 3.8 個百分點。

就性別觀察，男、女性皆認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者依序為「穩定疫情」、「打疫苗」、「重視老人照護安養」。

就年齡觀察，18~29 歲者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者為「穩定疫情」、「打疫苗」、「調漲基本工資」，30~64 歲者為「穩定疫情」、「打疫苗」，65 歲以上者為「穩定疫情」、「打疫苗」及「重視老人照護安養」。

就教育程度觀察，小學以下者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者為「穩定疫情」、「打疫苗」、「重視老人照顧安養」，國(初)中以上者為「穩定疫情」、「打疫苗」。

就婚姻狀況觀察，未婚者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者為「穩定疫情」、「打疫苗」，有配偶或同居、離婚或分居、喪偶者為「穩定疫情」、「打疫苗」及「重視老人照護安養」。

就地區觀察，居住在新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺灣省北部區域者認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者為「穩定疫情」、「打疫苗」，其他區域皆為「穩定疫情」。

就個人每月平均收入觀察，無論有沒有收入者皆認為目前政府在提升全體國民生活品質方面應迅速加強辦理項目重要度較高者為「穩

定疫情」，其中收入未滿5萬元者為「穩定疫情」，5萬元以上者為「穩定疫情」、「打疫苗」。(詳見表3-31)

表3-31 國民認為要提升全體國民生活品質政府應迅速加強辦理前8項目

民國110年6月

單位：重要度

項目別	穩定疫情	打疫苗	重視老人照護安養	穩定物價	振興經濟，降低失業率	勸導媒體不要過度報導犯罪案件、多報導正面新聞	健全社會福利服務	調漲基本工資
總計	31.1	22.1	12.7	9.4	9.1	7.7	7.4	7.0
性別								
男	28.9	21.0	11.4	9.2	8.6	6.5	7.4	7.5
女	33.3	23.2	14.0	9.7	9.5	8.8	7.3	6.5
年齡								
18~29歲	32.7	15.9	8.1	6.9	9.0	8.3	7.4	11.3
30~39歲	33.6	21.9	8.3	10.6	9.8	7.0	7.0	10.2
40~49歲	29.0	23.6	10.3	10.6	10.7	8.2	8.3	7.2
50~64歲	31.8	24.9	13.4	9.6	10.0	6.9	7.1	5.1
65歲以上	28.6	22.7	22.2	9.4	5.6	8.3	7.1	2.7
教育程度								
小學以下	28.7	19.7	19.2	11.8	6.3	6.5	8.1	3.4
國(初)中	33.6	24.5	17.0	10.3	7.3	5.5	5.4	8.3
高中(職)	30.8	23.4	13.7	9.2	9.8	8.3	8.4	7.0
專科	32.3	23.2	11.8	11.0	10.7	9.9	7.1	7.0
大學	31.6	20.0	9.1	8.2	9.5	8.0	7.3	8.2
研究所	28.8	23.6	8.0	8.2	9.4	6.2	6.1	6.0
婚姻狀況								
未婚	30.9	17.5	9.2	8.0	10.1	7.8	8.7	10.3
有配偶或同居	31.3	24.2	13.6	10.4	8.6	7.7	6.7	5.7
離婚或分居	31.1	25.5	17.1	9.4	8.7	7.9	7.7	5.8
喪偶	30.9	24.7	19.8	7.9	8.3	7.0	6.0	2.4

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本問項可複選，最多選3項。

3.本表僅列全體國民認為要提升國民生活品質政府應加強辦理的前8項目，至於各項目別認為政府應迅速加強辦理項目的詳細數字見統計結果表之表32。

表3-31 國民認為要提升全體國民生活品質政府應迅速加強辦理前8項目(續)

民國110年6月

單位：重要度

項目別	穩定 疫情	打疫苗	重視 老人 照護 安養	穩定 物價	振興經 濟，降 低失業 率	勸導媒體不要 過度報導犯罪 案件、多報導 正面新聞	健全社會 福利服務	調漲 基本 工資
地區								
臺灣地區	31.1	22.1	12.7	9.5	9.0	7.7	7.4	7.0
新北市	32.9	29.3	12.0	9.0	9.7	5.6	8.6	7.0
臺北市	29.7	27.5	10.9	8.4	9.6	5.9	5.3	6.2
桃園市	29.0	28.2	10.4	9.5	8.8	5.6	8.6	6.3
臺中市	34.5	26.2	12.6	8.1	12.2	5.0	9.2	4.0
臺南市	28.8	11.9	13.0	11.1	7.5	10.5	8.0	8.3
高雄市	32.4	15.8	12.6	9.4	7.9	9.3	6.2	7.4
臺灣省	30.0	17.8	14.3	10.4	8.1	9.9	6.7	8.3
北部區域	30.4	22.1	13.4	9.6	9.4	10.4	7.9	7.0
中部區域	31.1	16.1	14.2	12.3	7.0	9.4	5.2	9.2
南部區域	27.7	16.4	15.8	8.6	8.0	10.2	8.3	8.5
東部區域	30.1	18.1	13.2	8.0	10.5	9.8	5.3	7.2
金馬地區*	38.2	16.3	16.8	3.1	13.9	4.7	2.6	3.6
個人每月平均收入								
有收入	31.1	22.3	12.6	9.4	8.9	7.7	7.4	7.0
未滿2萬元	31.2	20.6	14.9	8.0	7.7	7.1	8.3	6.9
2萬元至未滿3萬元	29.5	21.2	15.2	11.8	7.8	7.9	7.8	8.1
3萬元至未滿4萬元	33.2	22.4	8.9	11.4	11.2	7.8	7.8	8.5
4萬元至未滿5萬元	32.3	22.1	13.8	8.7	10.0	7.6	6.3	8.2
5萬元至未滿6萬元	33.6	26.0	10.3	7.4	8.1	8.2	6.8	3.5
6萬元至未滿7萬元	24.4	23.0	11.4	6.7	10.9	9.6	6.7	4.0
7萬元至未滿10萬元	30.2	25.7	9.8	9.5	8.6	8.1	4.6	5.1
10萬元以上	28.3	28.0	7.1	5.0	8.9	7.8	6.6	3.4
沒有收入	31.8	18.6	13.4	9.6	11.8	8.4	7.1	7.9
拒答	31.5	26.5	13.8	9.1	8.3	4.3	4.8	2.9

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本問項可複選，最多選3項。

3.本表僅列全體國民認為要提升國民生活品質政府應加強辦理的前8項目，至於各項目別認為政府應迅速加強辦理項目的詳細數字見統計結果表之表32。

4.「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

七、國民對未來生活之預期及憂心的問題

(一)國民預期一年後生活狀況會變好者占 45.3%(好很多 13.6%、好一些 31.7%)，差不多者占 24.8%，會變壞者占 25.4%(壞一些 12.2%、壞很多 13.2%)。與 109 年比較，預期生活狀況變好、變壞的比率分別上升 1.5、4.7 個百分點，差不多的比率下降 5.9 個百分點。

就性別觀察，無論男女性皆預期一年後會變好者較會變壞或差不多者為高；女性預期會變好的比率 48.7% 相對高於男性之 41.8%；男性預期會變壞、差不多的比率 27.3%、26.5% 相對高於女性之 23.5%、23.1%。

就年齡觀察，隨年齡增長預期會變好比率遞減，由 18~29 歲者之 60.2% 降至 65 歲以上者之 31.1%，其中 18~64 歲者預期會變好者較會變壞或差不多者高，65 歲以上者預期差不多或會變好者較會變壞者高。

就教育程度觀察，隨教育程度提高預期會變好比率遞增，由小學以下之 29.2% 增至研究所之 58.8%，其中小學以下者預期變好、差不多、變壞者比率相當，國(初)中以上者預期會變好者較會變壞或差不多者高。

就婚姻狀況觀察，未婚、有配偶或同居者皆預期會變好者較會變壞或差不多者高，離婚或分居者預期一年後會變好或會變壞者較差不多者高，喪偶者預期會變好、會變壞或差不多者比率相當。

就有無父母觀察，有父母(含父或母)者預期一年後會變好者較父母已歿者高，父母已歿者預期差不多或會變壞者較有父母(含父或母)者高；無論有無父母(含父或母)者皆預期一年後會變好者較會變壞或差不多者高。

就有無 6 歲以上子女觀察，沒有 6 歲以上子女者預期一年後會變好者較有 6 歲以上子女者高，有 6 歲以上子女者預期一年後會變壞者較沒有 6 歲以上子女者高；無論有無 6 歲以上子女者皆預期一年後會變好者

較會變壞或差不多者高。

就地區觀察，無論居住在何地區，預期一年後會變好者皆較會變壞或差不多者高；另居住在新北市、臺北市、桃園市及臺中市者預期一年後會變壞者較差不多者高。

就工作情況觀察，無論有無工作者皆預期一年後會變好者較會變壞或差不多者高，有工作者除農林漁牧業生產人員預期差不多者比率較高外，其他職業預期會變好者較會變壞或差不多者高；沒有工作者中養病中、無工作能力或不想工作者預期會變壞或會變好者較差不多者高，退休或高齡者預期會變好、差不多或變壞者者比率相當，其他類則皆預期會變好者較差不多或會變壞者高。

就個人每月平均收入觀察，無論有沒有收入者皆預期會變好者較會變壞、差不多者高；其中沒有收入者預期會變壞者較有收入者高；有收入者以 3 萬元以上者預期會變好較未滿 3 萬元者高； 5 萬元至未滿 6 萬元者預期會變壞較其他收入狀況者低。

就家庭組織型態觀察，獨居、夫婦二人者預期會變好、差不多或變壞者比率相當；其他家庭組織型態預期會變好者較會變壞、差不多者高。

就住宅房屋所有權屬觀察，住宅為自有、借住者預期會變好者較會變壞、差不多者高；租賃者預期會變好、會變壞者較差不多者高。(詳見表 3-32)

表3-32 國民預期一年後生活狀況之變化

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	變好			差不多	變壞			無意見 或 很難說	不知道
		計	好 很多	好 一些		計	壞 一些	壞 很多		
109年6月	100.0	43.8	10.0	33.8	30.7	20.7	11.0	9.7	1.7	3.1
110年6月	100.0	45.3	13.6	31.7	24.8	25.4	12.2	13.2	1.7	2.8
性別										
男	100.0	41.8	12.6	29.2	26.5	27.3	12.7	14.6	2.0	2.4
女	100.0	48.7	14.5	34.2	23.1	23.5	11.8	11.8	1.5	3.2
年齡										
18~29 歲	100.0	60.2	16.6	43.6	22.8	16.1	10.4	5.7	0.2	0.7
30~39 歲	100.0	50.5	12.9	37.6	24.2	22.3	11.7	10.6	1.0	2.1
40~49 歲	100.0	48.4	14.7	33.7	22.5	25.9	13.1	12.9	1.1	2.1
50~64 歲	100.0	40.0	12.6	27.4	23.5	31.1	13.3	17.7	2.2	3.3
65 歲以上	100.0	31.1	11.5	19.6	31.2	28.4	12.1	16.4	3.8	5.4
教育程度										
小學以下	100.0	29.2	11.8	17.4	29.8	30.4	12.8	17.6	3.4	7.2
國（初）中	100.0	39.2	11.0	28.3	25.1	29.5	10.0	19.5	3.0	3.2
高中（職）	100.0	41.9	13.4	28.5	25.0	28.9	14.7	14.1	1.8	2.5
專科	100.0	42.0	11.0	31.0	23.5	30.7	15.6	15.0	2.3	1.6
大學	100.0	54.9	14.9	40.0	23.2	19.2	10.1	9.1	0.6	2.0
研究所	100.0	58.8	19.3	39.5	24.1	15.2	8.8	6.4	0.6	1.4
婚姻狀況										
未婚	100.0	53.8	13.9	39.8	25.1	19.3	10.8	8.5	0.8	1.1
有配偶或同居	100.0	42.5	14.0	28.4	24.3	27.6	13.2	14.5	2.1	3.5
離婚或分居	100.0	36.8	11.4	25.4	23.5	36.3	14.4	21.9	1.9	1.4
喪偶	100.0	33.9	8.9	25.0	29.0	26.7	9.1	17.7	3.2	7.2
有無父母										
有父母(含父或母)	100.0	50.1	14.2	35.9	23.3	23.6	12.2	11.4	1.2	1.9
父母已歿	100.0	34.2	12.0	22.2	28.2	29.6	12.4	17.2	3.0	5.0
有無 6 歲以上子女										
有	100.0	40.3	12.9	27.4	24.9	28.9	12.8	16.2	2.2	3.6
沒有	100.0	52.4	14.5	37.9	24.6	20.4	11.5	8.9	1.1	1.6

註：「★」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表3-32 國民預期一年後生活狀況之變化(續1)

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	變好			差不多	變壞			無意見 或 很難說	不知道
		計	好 很多	好 一些		計	壞 一些	壞 很多		
地區										
臺灣地區	100.0	45.3	13.6	31.8	24.8	25.4	12.2	13.1	1.7	2.8
新北市	100.0	48.5	14.3	34.3	18.4	27.7	12.8	14.9	1.1	4.3
臺北市	100.0	54.0	15.6	38.4	17.6	24.0	11.4	12.6	1.3	3.1
桃園市	100.0	40.8	12.9	27.9	19.6	31.2	16.1	15.2	3.3	5.1
臺中市	100.0	45.1	13.2	31.9	19.4	27.6	14.3	13.2	2.1	5.8
臺南市	100.0	44.5	9.5	35.0	29.9	22.2	9.7	12.5	1.9	1.4
高雄市	100.0	45.0	12.4	32.6	32.1	21.4	9.1	12.3	1.2	0.3
臺灣省	100.0	42.2	14.4	27.8	30.4	24.2	12.1	12.0	1.8	1.4
北部區域	100.0	43.2	18.3	25.0	27.8	24.8	12.1	12.7	2.3	1.8
中部區域	100.0	40.1	11.2	28.9	33.2	24.0	11.7	12.3	1.2	1.5
南部區域	100.0	41.6	16.0	25.6	29.3	25.5	12.7	12.8	2.5	1.1
東部區域	100.0	52.3	13.8	38.5	27.4	18.8	12.5	6.3	1.5	-
金馬地區*	100.0	39.3	10.7	28.6	27.7	31.3	9.6	21.6	-	1.7
工作情況										
有工作	100.0	48.2	13.9	34.3	24.2	23.9	11.7	12.1	1.5	2.3
民代、主管及經理人員	100.0	58.5	20.5	37.9	15.3	23.2	11.4	11.8	1.6	1.3
專業人員	100.0	54.5	15.5	39.0	24.9	18.0	11.9	6.0	0.9	1.7
技術員及助理專業人員	100.0	46.5	11.8	34.7	24.7	26.0	14.0	12.0	0.8	2.0
事務支援人員	100.0	52.3	12.8	39.4	26.2	18.3	10.9	7.4	1.3	2.0
服務及銷售工作人員	100.0	48.8	17.3	31.4	19.9	27.5	12.5	15.0	1.7	2.1
農林漁牧業生產人員	100.0	31.8	11.4	20.4	37.1	24.3	6.6	17.7	5.5	1.4
技藝有關工作人員	100.0	42.5	9.0	33.5	22.8	31.5	15.2	16.3	1.2	2.0
機械設備操作及組裝人員	100.0	41.3	10.0	31.3	26.2	27.6	11.7	15.9	0.6	4.2
基層技術工及勞力工	100.0	37.7	9.6	28.2	29.3	25.8	8.1	17.7	2.5	4.7
軍人*	100.0	74.6	21.6	53.0	14.4	6.3	-	6.3	-	4.7
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
沒有工作	100.0	41.3	13.2	28.1	25.6	27.5	12.9	14.6	2.1	3.5
家庭管理	100.0	44.6	15.5	29.1	23.3	26.3	9.9	16.4	0.9	5.0
求學或準備升學	100.0	57.8	17.9	39.9	28.1	13.5	11.1	2.3	-	0.6
失業中	100.0	46.2	10.6	35.6	16.7	35.4	13.0	22.3	0.4	1.4
退休或高齡	100.0	30.9	10.3	20.6	30.3	30.4	14.2	16.3	4.1	4.3
養病中	100.0	29.6	11.7	18.0	17.3	38.2	17.4	20.8	8.1	6.8
無工作能力或不想工作	100.0	41.5	14.7	26.8	9.5	45.7	41.8	3.9	-	3.3
其他*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

表3-32 國民預期一年後生活狀況之變化(續完)

民國110年6月

單位：%

項目別	總計	變好			差不多	變壞			無意見 或 很難說	不 知道
		計	好 很多	好 一些		計	壞 一些	壞 很多		
個人每月平均收入										
有收入	100.0	45.9	13.8	32.1	25.0	24.9	12.0	12.9	1.7	2.5
未滿2萬元	100.0	41.2	13.2	28.0	27.8	25.4	11.4	14.1	1.9	3.7
2萬元至未滿3萬元	100.0	42.2	12.1	30.1	25.6	26.6	11.6	15.1	2.5	3.1
3萬元至未滿4萬元	100.0	49.1	14.3	34.8	21.7	26.7	13.7	13.0	0.8	1.8
4萬元至未滿5萬元	100.0	47.9	11.6	36.3	25.8	23.2	13.1	10.1	1.8	1.3
5萬元至未滿6萬元	100.0	53.3	13.7	39.6	26.6	16.1	9.0	7.2	0.8	3.2
6萬元至未滿7萬元	100.0	49.8	17.3	32.5	20.5	27.8	16.7	11.1	0.5	1.4
7萬元至未滿10萬元	100.0	51.3	14.8	36.5	24.4	22.3	10.9	11.4	0.7	1.3
10萬元以上	100.0	53.6	25.4	28.2	20.7	22.5	9.5	13.0	2.7	0.5
沒有收入	100.0	41.3	10.2	31.0	22.5	31.8	16.4	15.4	1.1	3.4
拒答	100.0	33.7	13.3	20.3	21.0	26.9	9.4	17.5	6.7	11.7
家庭組織型態										
獨居	100.0	32.6	9.0	23.6	30.7	28.7	11.2	17.5	2.6	5.5
夫婦二人	100.0	33.3	13.6	19.8	28.3	30.7	11.7	19.0	3.2	4.5
單親家庭	100.0	46.5	13.1	33.4	23.5	25.1	10.8	14.3	2.0	2.9
核心家庭	100.0	50.3	14.2	36.1	22.3	24.1	12.7	11.4	1.2	2.2
隔代家庭	100.0	41.2	16.2	25.1	31.8	22.6	12.6	10.0	4.4	-
主幹家庭	100.0	46.5	13.6	32.9	26.3	23.2	12.1	11.0	1.5	2.5
其他有親屬關係家庭	100.0	44.6	15.2	29.4	26.2	27.6	16.3	11.3	0.7	1.0
無親屬關係家庭*	100.0	59.2	11.7	47.5	20.7	20.1	9.2	10.9	-	-
拒答*	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-	-	-
住宅房屋所有權屬										
自有	100.0	45.3	13.4	31.9	25.7	24.3	12.3	12.0	1.8	2.9
租賃	100.0	40.5	13.3	27.2	17.5	38.2	13.0	25.1	1.7	2.1
配住*	100.0	46.9	11.9	35.0	5.5	47.5	26.1	21.4	-	-
借住	100.0	56.2	18.3	37.9	20.8	19.7	7.9	11.7	0.5	2.8
拒答*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

註：「*」代表樣本數不足30，代表性恐有不足，引用時請審慎，在此不進行分析。

(二)國民對未來生活上表示有憂心問題者占 80.8%，若將主要問題、次要問題、再次要問題分別給予 1、2/3、1/3 權數計算之重要度來看，重要度較高者前 8 項問題依序為「疫情問題」(30.4)、「自己(配偶)健康問題」(12.3)、「父母健康或奉養問題」(11.4)、「自己(配偶)財務問題」(9.1)、「子女教養及求學問題」(8.2)、「財政經濟問題」(7.3)、「物價問題」(7.1)、「自己(配偶)事業問題」(6.9)；另沒有憂心的問題占 19.2%，較 109 年之 24.3% 下降 5.1 個百分點。

就性別觀察，男性對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「疫情問題」、「父母健康或奉養問題」、「自己(配偶)健康問題」，女性為「疫情問題」、「自己(配偶)健康問題」、「父母健康或奉養問題」。

就年齡觀察，18~29 歲者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「疫情問題」、「自己(配偶)事業問題」、「父母健康或奉養問題」，30~39 歲者為「疫情問題」、「父母健康或奉養問題」、「子女教養及求學問題」，40~49 歲者為「疫情問題」、「子女教養及求學問題」、「父母健康或奉養問題」，50 歲以上者為「疫情問題」、「自己(配偶)健康問題」。

就教育程度觀察，小學以下者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「疫情問題」、「自己(配偶)健康問題」、「子女交友、工作或婚姻問題」，國(初)中者為「疫情問題」、「自己(配偶)健康問題」，高中(職)者為「疫情問題」、「自己(配偶)健康問題」、「父母健康或奉養問題」，專科者為「疫情問題」、「父母健康或奉養問題」、「子女教養及求學問題」、「自己(配偶)健康問題」、「自己(配偶)財務問題」，大學者為「疫情問題」、「父母健康或奉養問題」，研究所者為「疫情問題」、「父母健康或奉養問題」、「子女教養及求學問題」。

就婚姻狀況觀察，未婚者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「疫情問題」、「父母健康或奉養問題」、「自己(配偶)事業問題」，有配偶或同居者為「疫情問題」、「自己(配偶)健康問題」、「子女教養及求學問題」，離婚或分居者為「疫情問題」、「自己(配偶)財務問題」、「父母健康或奉養問題」、「自己(配偶)健康問題」，喪偶者為「疫情問題」、「自己(配偶)健康問題」、「自己(配偶)養老問題」、「子女交友、工作或婚姻問題」。

就個人每月平均收入觀察，有收入者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「疫情問題」、「自己(配偶)健康問題」及「父母健康或奉養問題」，其中未滿3萬元者為「疫情問題」、「自己(配偶)健康問題」，3萬元至未滿4萬元者為「疫情問題」、「父母健康或奉養問題」，4萬元至未滿5萬元者為「疫情問題」、「父母健康或奉養問題」、「自己(配偶)健康問題」，5萬元至未滿6萬元者為「疫情問題」、「父母健康或奉養問題」、「子女教養及求學問題」、「自己(配偶)健康問題」，6萬元至未滿10萬元者為「疫情問題」、「父母健康或奉養問題」、「子女教養及求學問題」，10萬元以上者為「疫情問題」、「子女教養及求學問題」、「自己(配偶)健康問題」、「兩岸問題」。沒有收入者對未來生活上較憂心的問題重要度較高者為「疫情問題」、「自己(配偶)健康問題」、「自己(配偶)事業問題」。(詳見表3-33)

表3-33 國民對未來生活上較憂心的前8項問題

民國110年6月

單位：重要度

項目別	疫情問題	自己(配偶)健康問題	父母健康或奉養問題	自己(配偶)財務問題	子女教養及求學問題	財政經濟問題	物價問題	自己(配偶)事業問題
總計	30.4	12.3	11.4	9.1	8.2	7.3	7.1	6.9
性別								
男	28.0	11.0	11.7	9.6	6.4	6.0	6.5	7.2
女	32.7	13.5	11.1	8.7	10.0	8.5	7.6	6.5
年齡								
18~29歲	28.4	6.3	16.4	11.4	2.0	7.2	6.0	17.1
30~39歲	35.3	6.8	17.1	10.6	15.4	8.6	10.0	8.1
40~49歲	32.5	10.9	14.8	10.9	19.2	8.0	5.8	7.1
50~64歲	31.2	15.7	8.6	8.0	4.8	8.6	7.2	3.4
65歲以上	24.9	19.4	2.1	5.4	1.6	3.6	6.4	0.9
教育程度								
小學以下	21.4	18.3	2.0	6.7	3.6	5.2	8.0	2.4
國(初)中	32.2	15.9	6.6	8.6	3.8	5.0	6.1	4.6
高中(職)	29.6	11.8	10.5	9.5	7.0	6.7	7.3	5.5
專科	33.1	11.9	12.8	11.0	12.8	8.2	6.6	5.7
大學	32.2	9.9	15.9	9.6	9.6	8.8	7.7	11.1
研究所	33.6	9.7	16.7	7.3	14.5	8.8	4.7	7.6

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本問項可複選，最多選3項。

3.本表僅列全體國民對未來生活上較憂心的前8項問題，至於各項目別較憂心問題的詳細數字見統計結果表之表34。

表3-33 國民對未來生活上較憂心的前8項問題(續)

民國110年6月

單位：重要度

項目別	疫情問題	自己 (配偶)健康問題	父母健康或奉養問題	自己 (配偶)財務問題	子女教養及求學問題	財政經濟問題	物價問題	自己 (配偶)事業問題
婚姻狀況								
未婚	30.2	7.8	18.1	10.8	1.1	7.7	7.3	13.3
有配偶或同居	30.9	14.2	8.2	7.7	13.1	7.1	7.1	3.8
離婚或分居	28.6	11.6	14.2	14.5	6.3	9.1	5.4	5.5
喪偶	28.2	20.5	1.5	7.6	2.1	4.8	6.8	1.9
個人每月平均收入								
有收入	30.7	12.0	11.7	9.1	8.5	7.6	6.9	6.5
未滿2萬元	25.9	12.9	8.8	9.7	4.1	7.4	6.0	8.1
2萬元至未滿3萬元	31.6	12.4	10.4	9.3	6.4	7.6	8.5	7.8
3萬元至未滿4萬元	31.2	10.5	13.9	11.3	10.6	8.8	7.6	5.5
4萬元至未滿5萬元	34.5	14.8	14.8	9.5	11.7	6.0	7.4	5.6
5萬元至未滿6萬元	34.0	11.0	13.7	7.3	12.6	8.7	6.9	5.2
6萬元至未滿7萬元	39.3	7.7	17.8	5.1	12.2	5.4	5.3	5.2
7萬元至未滿10萬元	29.3	9.5	15.2	5.3	17.5	8.6	5.4	4.7
10萬元以上	33.1	11.2	8.0	3.4	11.4	7.1	3.2	3.0
沒有收入	27.9	16.1	8.0	9.9	4.1	4.3	8.4	10.7
拒答	27.2	13.5	7.7	8.5	9.1	3.2	9.0	7.6

註：1.重要度=1*主要選項+(2/3)*次要選項+(1/3)*再次要選項。

2.本問項可複選，最多選3項。

3.本表僅列全體國民對未來生活上較憂心的前8項問題，至於各項目別較憂心問題的詳細數字見統計結果表之表34。

內政部統計刊物一覽表

週報：內政統計通報

月報：內政統計重要參考指標
內政統計月報

年報：內政統計年報
內政概要（中、英文版）
各縣市內政統計指標
內政國際指標
中華民國簡易生命表

不定期報：國民生活狀況意向調查報告（109年）
不動產服務業經營概況調查報告（108年）
各級人民團體活動概況調查報告（105年）
中華民國國民生命表（98-100年）
中華民國內政統計應用名詞定義（98年）

