

# 內政部國土測繪中心 112年地籍圖重測問卷調查報告

National Land Surveying and Mapping Center, Ministry of the Interior  
2023 Survey on Cadastral Resurvey



委託單位：內政部國土測繪中心  
執行單位：台灣趨勢研究股份有限公司  
中華民國 1 1 2 年 1 0 月





## 摘要

為了解土地所有權人對內政部國土測繪中心(以下簡稱國土測繪中心)辦理地籍圖重測服務現況及廉政滿意度，國土測繪中心委託台灣趨勢研究股份有限公司辦理「內政部國土測繪中心 112 年地籍圖重測問卷調查」，作為未來持續精進施政與訂定相關政策的參考。

本次調查對象以國土測繪中心 112 年度辦理 6 個地籍圖重測區之土地所有權人的自然人(不含法人、機關及團體)為對象，各重測區隨機抽選 167 名，共計抽選 1,002 名，由重測作業人員將問卷交由土地所有權人或受委託人填寫。調查日期為民國 112 年 3 月起至 8 月 20 日止，總計回收 218 份有效問卷。

調查結果顯示，有 80.3%的填表人身分為「土地所有權人」，其次是「受委託人」(18.3%)；在民眾地籍圖重測經驗中，99.1%填表人表示地籍調查表上之蓋章或簽名皆為親辦、99.5%的地籍調查人員皆能於通知時間到場辦理地籍調查作業、99.1%表示地籍調查表記載界址與辦理地籍調查時，與指界址相符，另外，全部填表人皆表示檢具之委託書確實為土地所有權人填載及了解地籍調查表上記載指界情形後，才蓋章或簽名確認。

重測知識之來源與了解程度方面，填表人重測知識主要來源為「地籍調查通知書」(71.1%)，其次是「重測作業宣導會」(44.0%)及「重測作業人員」(42.7%)；94.0%填表人對重測作業感到了了解。

服務態度方面，所有的填表人對國土測繪中心人員的服務態度感到滿意。在廉政表現方面，99.1%的填表人表示國土測繪中心人員沒有邀宴招待、收受饋贈或向民眾索賄情形之情事，98.6%的填表人肯定國土測繪中心人員清廉表現。

關鍵字：國土測繪中心、地籍圖重測、廉政滿意度、為民服務滿意度

# Summary

## 1. Survey Cause and Purpose

The top priority of National Land Surveying and Mapping Center (NLSC) is to launch an integrated information and service project, and create the Taiwan Map Service to show spatial data obtained across the government agencies. In addition, NLSC holds the responsibility of uplifting its internal commitment against corruption and enforcing relevant measures.

To investigate the NLSC staff conduct their duties fully in accordance with administrative regulatory, NLSC has conducted this survey of public opinion on agency incorruptibility, aiming to improve thorough service quality and better understand the performance of past service improvements and public opinion of policy reforms by collecting data and suggestions from the landowners. The finding of the survey will be utilized as the baseline for future administrative reforms.

## 2. Survey Method and Process

The survey was conducted by mail survey, utilizing stratified proportional random sampling with targeted respondents of the landowners, who had finished the resurvey of cadastral maps from one of the six resurveyed areas. The survey was carried out from March, 2023 to 20, Aug., 2023, with a total of 218 questionnaires and 21.8% completion rate.

## 3. Survey Findings

### ◆ Experience of the Resurvey of Cadastral Maps

In the aspect of respondents' identity, 80.3% of respondents are the landowners. According to their experience, 99.1% of them suggest that they signed or stamped on the cadastral investigation in person. 99.5% of

them also imply that NLSC staff arrived the spots on time. 99.1% of them suggest the boundary on the cadastral investigation notification accords the demarcation. In addition, all the respondents remark that they signed or stamped after the authorization letter was filled by the landowner and after understanding the boundary on the cadastral investigation notification.

◆The surveying knowledge source and understanding

As for the source of surveying knowledge, 71.1% of respondents indicate that “cadastral investigation notification” is the main source of surveying knowledge. On the other hand, 94.0% of respondents understand the meaning of resurvey, operation method and procedure.

◆Service and Incorruptibility Satisfactory Level

In light of NLSC’s “personnel service”, all respondents feel satisfied. As for the satisfactory level of agency’s integrity against corruption, the result shows that 99.1% of respondents have never heard or experienced NLSC staff intentionally baffling citizens, being treated, or accepting gifts and unjustified financial support. Overall, 98.6% of respondents are satisfied with NLSC’s performance on NLSC’s incorruptibility.

Key words: National Land Surveying and Mapping Center, the resurvey of cadastral map, Incorruptibility Satisfactory Level, Service Satisfactory Level



# 目 錄

壹、前言.....	1
一、調查背景 .....	1
二、調查目的 .....	2
貳、調查過程與方法.....	4
一、調查地區 .....	4
二、調查對象 .....	4
三、調查方法 .....	4
四、抽樣方法 .....	4
五、調查時間 .....	4
六、問卷回收情形 .....	5
七、調查流程 .....	6
參、調查內容與統計分析 .....	7
一、問卷大綱 .....	7
(一) 填表人身分統計 .....	7
(二) 民眾地籍圖重測經驗 .....	7
(三) 民眾對重測相關資訊之來源與了解程度分析 .....	7
(四) 民眾對國土測繪中心人員服務及廉政表現之評價 .....	7
(五) 其他廉政相關反映事項 .....	8
(六) 填表人基本資料 .....	8
二、統計分析 .....	9
(一) 次數分析 .....	9
(二) 交叉分析 .....	9
(三) 小數點進位 .....	9
肆、樣本結構分析.....	10
一、基本資料分析 .....	10
(一) 性別 .....	10
(二) 年齡 .....	11
(三) 教育程度 .....	12

(四) 職業 .....	13
二、樣本結構 .....	14
伍、調查發現.....	15
一、填表人身分 .....	15
二、民眾地籍圖重測經驗 .....	16
(一) 地籍調查表上之蓋章或簽名是否確實為親辦 .....	16
(二) 檢具之委託書是否確為土地所有權人填載 .....	17
(三) 地籍調查人員是否於通知時間到場辦理地籍調查作業.....	17
(四) 地籍調查表記載界址與辦理地籍調查時指界址是否相符.....	19
(五) 是否已了解地籍調查表上記載指界情形後才蓋章或簽名.....	20
三、民眾重測知識之來源與了解程度 .....	20
(一) 對地籍圖重測作業之了解來源 .....	20
(二) 對地籍圖重測之了解程度 .....	23
四、民眾對國土測繪中心人員服務及廉政表現之評價.....	27
(一) 重測作業人員服務態度滿意度 .....	27
(二) 重測人員接受邀宴招待、收受饋贈或向民眾索賄情形.....	31
(三) 重測人員操守清廉度 .....	33
五、其他廉政相關反映事項 .....	36
陸、結論.....	37
一、填表人身分 .....	37
二、民眾地籍圖重測經驗 .....	37
三、民眾重測知識之來源與了解程度 .....	37
四、民眾對國土測繪中心人員服務及廉政表現之評價.....	38
柒、建議.....	39
一、地籍圖重測作業落實度優異，未來各重測區持續舉辦教育訓練， 增進專業能力與服務品質 .....	39
二、服務態度表現優異，賡續以親切與誠懇態度服務民眾 .....	40
三、由簡易圖文及短影片之方式宣導重測作業目的，提升中高齡之填 表人對重測工作了解度 .....	41

四、廉政表現亮眼，可持續定期教育宣導，舉辦實際相關案例探討， 維護整體廉潔風氣 .....	42
附錄一 問卷內容百分比統計 .....	44
附錄二 交叉分析表.....	48

# 圖目錄

圖 2-1	調查流程圖 .....	6
圖 4-1	填表人性別分布圖 .....	10
圖 4-2	填表人年齡分布圖 .....	11
圖 4-3	填表人教育程度分布圖 .....	12
圖 4-4	填表人職業分布圖 .....	13
圖 5-1	填表人身分統計圖 .....	15
圖 5-2	地籍調查表上之蓋章或簽名是否確實為親辦圖 .....	16
圖 5-3	地籍調查人員是否於通知時間到場辦理地籍調查作業圖 .....	17
圖 5-4	地籍調查表記載界址與辦理地籍調查時所指界址是否相符圖 .....	19
圖 5-5	填表人地籍圖重測作業之了解來源圖 .....	20
圖 5-6	填表人地籍圖重測作業了解來源之年度比較圖 .....	21
圖 5-7	對地籍圖重測之了解程度圖 .....	23
圖 5-8	對地籍圖重測之了解程度年度比較圖 .....	25
圖 5-9	服務態度滿意度之評價圖 .....	27
圖 5-10	服務態度滿意度評價之年度比較圖 .....	29
圖 5-11	人員接受邀宴招待、收受饋贈或向民眾索賄情形圖 .....	31
圖 5-12	人員操守清廉度之評價圖 .....	33
圖 5-13	人員操守清廉度評價之年度比較圖 .....	35
圖 7-1	重測作業各服務表現圖 .....	39
圖 7-2	重測作業人員態度滿意度評價之年度比較圖 .....	40
圖 7-3	民眾對重測知識了解程度之年度比較圖 .....	41
圖 7-4	民眾對人員廉政表現之年度比較圖 .....	43

# 表 目 錄

表 1-1	2021 年及 2022 年亞洲國家 / 地區 CPI 排名與分數 .....	1
表 2-1	112 年度各重測區辦公室回收數量表 .....	5
表 2-2	近 3 年問卷回收數量表 .....	5
表 4-1	樣本結構表 .....	14
表 5-1	地籍圖重測作業之了解來源年度比較表 .....	22
表 5-2	對地籍圖重測之了解程度比較表 .....	26
表 5-3	服務態度滿意度評價之年度比較表 .....	30
表 5-4	人員操守清廉度評價之年度比較表 .....	36



# 壹、前言

## 一、調查背景

行政透明、廉潔施政，有助於提升國民對政府的信任與支持。研究指出當政府貪污腐敗時，人才及資金將不斷外流，並造成投資環境惡化、經濟成長趨緩、政府稅收短少、公共設施和服務品質低落，進而阻礙國家的發展。是故，保障人權及公平正義的社會，以及公開、透明的廉能政府，為世界各國人民的願景與普世價值。

國際透明組織自 1995 年起，每年定期公布清廉印象指數（Corruption Perceptions Index；CPI），針對各國公部門廉潔透明狀況進行評比，2022 年評比 180 個國家與地區，整體 CPI 分數平均為 43 分，臺灣 CPI 分數則為 68 分，臺灣清廉度連續二年排名第 25 名，也是歷年來最佳成績，顯示臺灣廉政反貪工作在各級政府機關落實反貪腐法令下，以及公私部門協力合作下，已逐漸展現成效。

表 1-1 2021 年及 2022 年亞洲國家／地區 CPI 排名與分數

國家/地區	2021		2022			
	排名	分數	排名	排名變動	分數	分數變動
新加坡	4	85	5	-1	83	-2
香港	12	76	12	-	76	-
日本	18	73	18	-	73	-
臺灣	25	68	25	-	68	-
南韓	32	62	31	+1	63	+1
中國大陸	66	45	65	+1	45	-

資料來源：Transparency International

我國致力推動公開透明措施與各項陽光法案，於「國家廉政建設行動方案」，以落實《聯合國反貪腐公約》之精神與原則，展現清廉執政之決心，回應民眾對政府機關之期待，並引領私部門永續誠信經營。

國土測繪中心致力於整合臺灣通用電子地圖、國土利用現況調查成果圖、地籍圖等核心、基礎圖資成果，以高科技之測繪技術，獲得高精度之空間地理資訊，結合各類國土空間資訊，提供多元網路增值應用服務，推動測繪資源共享及互惠合作，以提供最新的國土測繪圖資。在廉政作為方面，國土測繪中心戮力預防貪瀆、查處不法、廉潔反貪宣導等廉政措施，貫徹各項為民服務工作，持續配合推動反詐騙、消費者保護、資通及機關安全等宣導，提升機關員工廉政法令知能，編載宣導案例及多元檢舉管道方式，建立清廉且有效率的服務團隊，持續提升服務品質及施政成效。

## 二、調查目的

---

為使民眾及土地所有權人了解辦理重測之意義、目的及地籍調查、測量前後應行注意之事項，進而配合辦理重測工作，以利重測工作順利推展，國土測繪中心每年皆訂定地籍圖重測宣導實施計畫，函請各直轄市、縣政府協助辦理宣導工作，拜訪各級民意代表、鄉(鎮、市、區)長及村(里)長，說明重測緣由及與土地所有權人權益有關事宜，以各種管道刊登發布重測訊息，舉辦重測作業宣導會。

問卷調查為了解土地所有權人，對國土測繪中心辦理地籍圖重測工作，為民服務、施政成果及政風狀況最有效之管道。為持續推動行政革新、建立廉能政府及落實為民服務理念，爰辦理「112年度地籍圖重測問卷調查」，期能藉由廣泛蒐集土地所有權人之意見

反映及各項興革建議，作為國土測繪中心未來持續精進施政革新、推動廉政工作之重要參酌基礎。

## 貳、調查過程與方法

### 一、調查地區

112 年度國土測繪中心於臺中東區、民雄、口湖、麻豆、杉林及恆春等 6 個地籍圖重測區實卷問卷調查。

### 二、調查對象

112 年 6 個地籍圖重測區之土地所有權人或受委託人（以個人持有為限，排除法人及共有人）為對象。

### 三、調查方法

由重測作業人員隨機將問卷交由土地所有權人或受委託人填寫。

### 四、抽樣方法

由各重測區辦公室隨機將問卷交由土地所有權人或受委託人填寫，六個區域各 167 人，共計有 1,002 人。

### 五、調查時間

自 112 年 3 月起至 8 月 20 日止（截止郵戳為 8 月 20 日）。

## 六、問卷回收情形

本次問卷調查共寄 1,002 份，回收有效問卷 218 份，問卷回收率為 21.8%。各重測區辦公室問卷調查回收數量統計情形，如表 2-1。

表 2-1 112 年度各重測區辦公室回收數量表

國土測繪中心 112 年度地籍圖重測問卷調查 各重測區辦公室回收數量表					
隊 別	辦公室別	分 配 人 數	問卷調 查人數	郵寄編號	回收 數量
中區測量隊	臺中東區辦公室	167	167	31001~31167	58
南區第一測量隊	民雄辦公室	167	167	41001~41167	8
南區第一測量隊	口湖辦公室	167	167	42001~42167	89
南區第二測量隊	麻豆辦公室	167	167	51001~51167	43
南區第二測量隊	杉林辦公室	167	167	52001~52167	9
東區測量隊	恆春辦公室	167	167	61001~61167	11
總計	6	1,002	1,002	-	218

近 3 年問卷調查回收率皆維持在二成左右，詳細回收數量統計情形如表 2-2。

表 2-2 近 3 年問卷回收數量表

年度	110 年度		111 年度		112 年度	
	調查人數	回收數量	調查人數	回收數量	調查人數	回收數量
調查數量	1,001	243	1,002	225	1,002	218
回收率	24.3%		22.5%		21.8%	

有關近 3 年問卷回收數量有逐年下降的趨勢，國土測繪中心將另予以檢討。

## 七、調查流程

---

本次調查規劃如圖 2-1 所示：

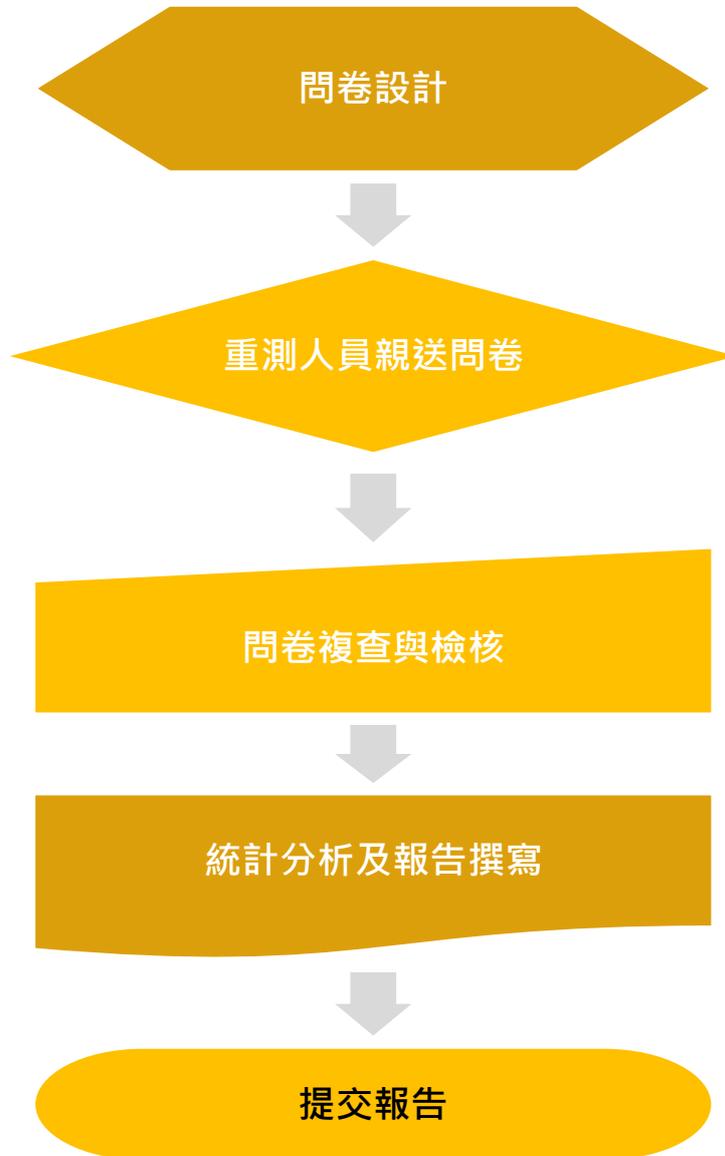


圖 2-1 調查流程圖

## 參、調查內容與統計分析

### 一、問卷大綱

#### (一) 填表人身分統計

- ❖ 填表人身分統計 (Q1)

#### (二) 民眾地籍圖重測經驗

- ❖ 地籍調查表上之蓋章或簽名是否確實為親辦 (Q2)
- ❖ 檢具之委託書是否確為土地所有權人填載 (Q3)
- ❖ 地籍調查人員是否於通知時間到場辦理地籍調查作業 (Q4)
- ❖ 地籍調查表記載界址與辦理地籍調查時您所指界址是否相符 (Q5)
- ❖ 是否已了解地籍調查表上記載指界情形後才蓋章或簽名 (Q6)

#### (三) 民眾對重測相關資訊之來源與了解程度分析

- ❖ 對地籍圖重測作業之了解來源 (Q7)
- ❖ 對地籍圖重測之了解程度 (Q8)

#### (四) 民眾對國土測繪中心人員服務及廉政表現之評價

- ❖ 重測作業人員服務態度滿意度 (Q9.1)
- ❖ 重測人員接受邀宴招待、收饋贈或向民眾索賄情形 (Q9.2)
- ❖ 重測人員人員操守清廉度 (Q9.3)

## （五）其他廉政相關反映事項

### ❖ 其他廉政相關反映事項（Q10）

## （六）填表人基本資料

### ❖ 性別／年齡／教育程度／職業

本次調查共計 16 個題項，其中 4 個題項為填表人基本資料題，12 個題項為對國土測繪中心地籍圖重測人員相關的評價與建議，在 12 個題項中，有複選題及開放題各 1 個題項，另 10 個題項為單選題。

在統計分析方面，單選題的部分除了進行次數分析之外，也以填表人基本資料為自變項，利用卡方檢定進行交叉分析；而複選題的部分，因為不適用卡方檢定，故僅以次數分析呈現。另外，複選題的部分將以觀察值百分比呈現，計算方式為填表人對於各選項之回答次數除以回答人數，致百分比總和有超過 100% 之現象。

## 二、統計分析

---

### (一) 次數分析

各題項之次數分析 (Frequency Analysis)，是由總體樣本對問卷各題項之意見分布進行整體分析，藉由次數及百分比所呈現的數據，可了解受訪民眾對問卷各議題的看法與相關意見之整體輪廓。

### (二) 交叉分析

將題項與基本資料進行交叉分析及卡方 (Chi-Square) 檢定，選出重要的區隔變數，對各項具有分析意義的變數進行交叉分析，其利用百分比或絕對數值所呈現的資料，可清楚觀察區隔變數與各變項間的差異，並用以檢視不同類型的填表人，對於各個議題的看法是否存在顯著差異。

### (三) 小數點進位

在數據呈現方面，以四捨五入之原則，將百分比取至小數點第一位，部分題項百分比加總或有超過或未達 100% 之現象，乃因四捨五入進位及複選題所致，為合理之現象。

## 肆、樣本結構分析

### 一、基本資料分析

#### (一) 性別

本次問卷調查回收之填表人性別，「男性」的比例為 66.1%，而「女性」的比例為 26.6%；「未作答」者有 7.3%（如圖 4-1）。

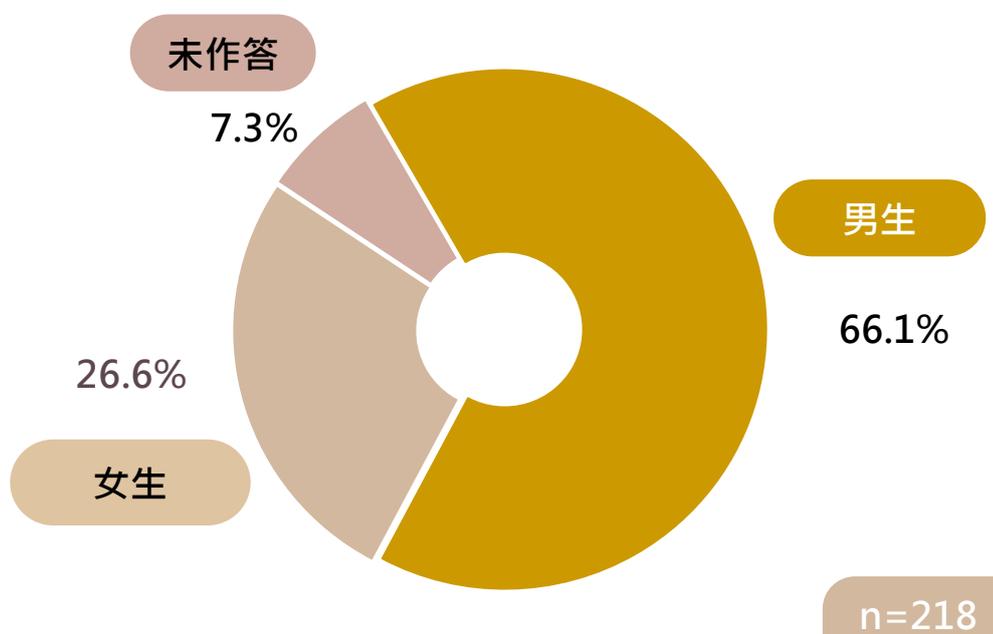


圖 4-1 填表人性別分布圖

## (二) 年齡

年齡以「61歲(含)以上」比例最高，占55.5%，其次依序為「41-60歲」(29.8%)、「18-40歲」(7.8%)。另外，「未作答」者有6.9% (如圖4-2)。

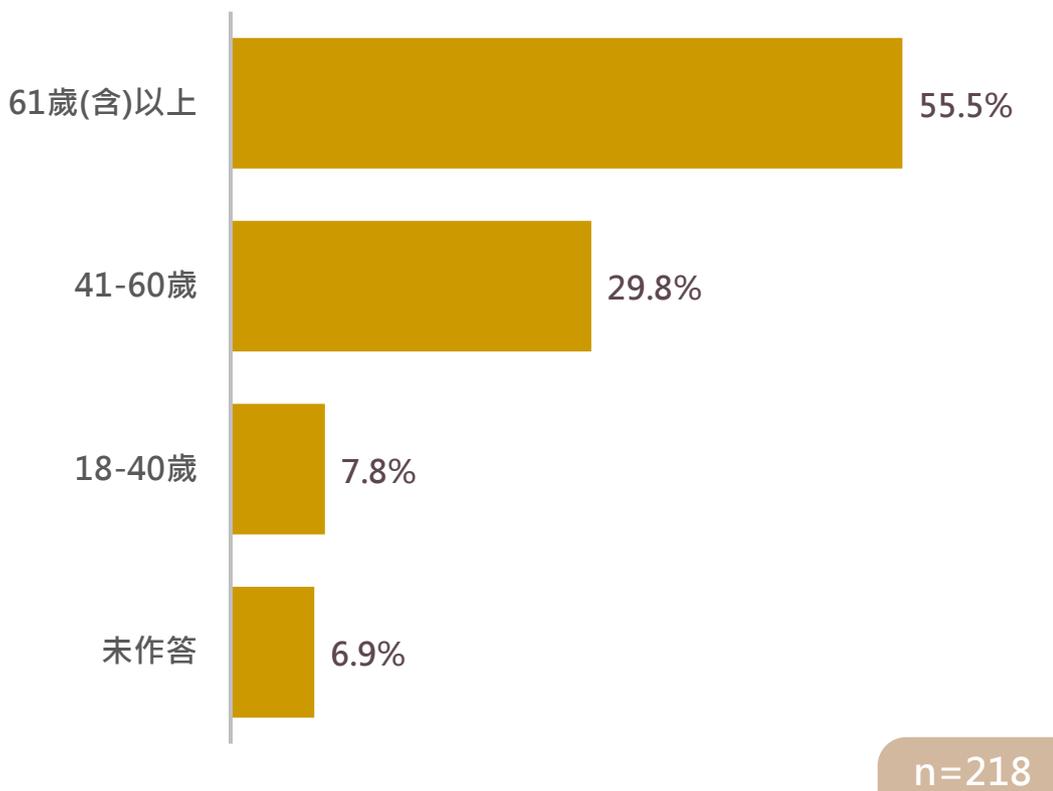


圖 4-2 填表人年齡分布圖

### (三) 教育程度

在教育程度方面，以「大專、大學」的比例最高，占 28.9%，其次依序為「小學（含）以下」（23.4%）、「高中」（22.9%）、「國中」（17.9%）及「研究所以上」（4.1%）；而「未作答」者有 2.8%（如圖 4-3）。

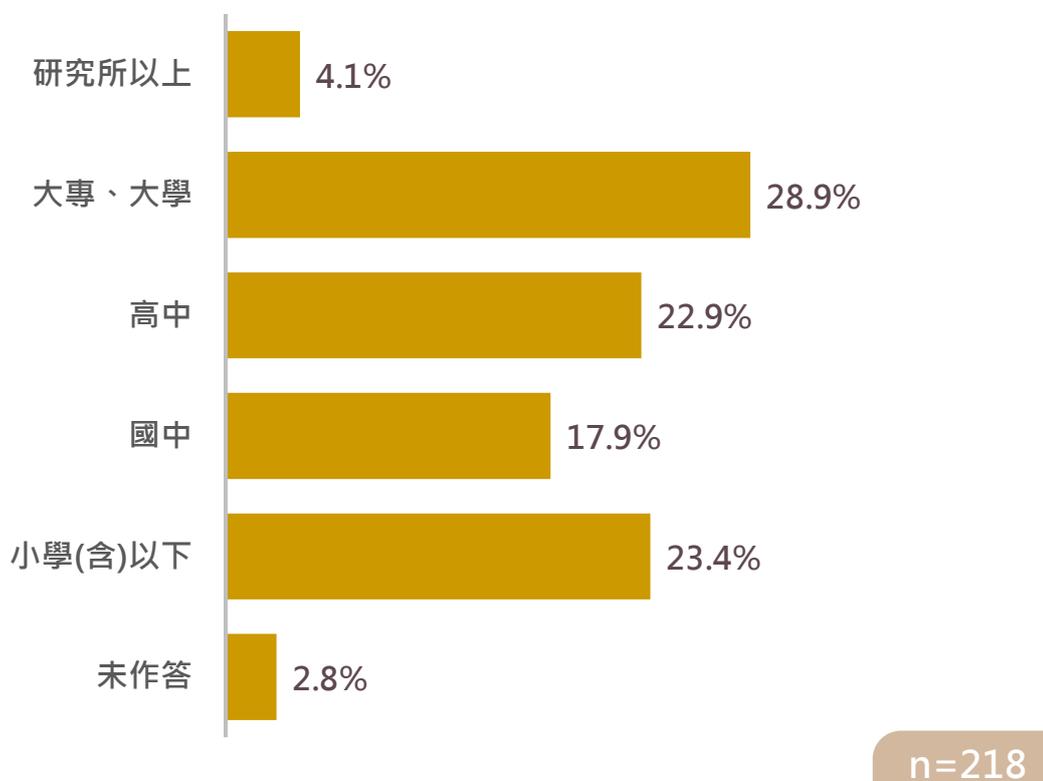


圖 4-3 填表人教育程度分布圖

## (四) 職業

在職業方面，填表人從事「自由業」的比例最高，占 28.0%，其次依序為「農」(27.5%)、「商」(13.7%)及「工」(10.5%)，其餘職業之比例則皆低於一成；另有 7.8%的填表人「未作答」(如圖 4-4)。

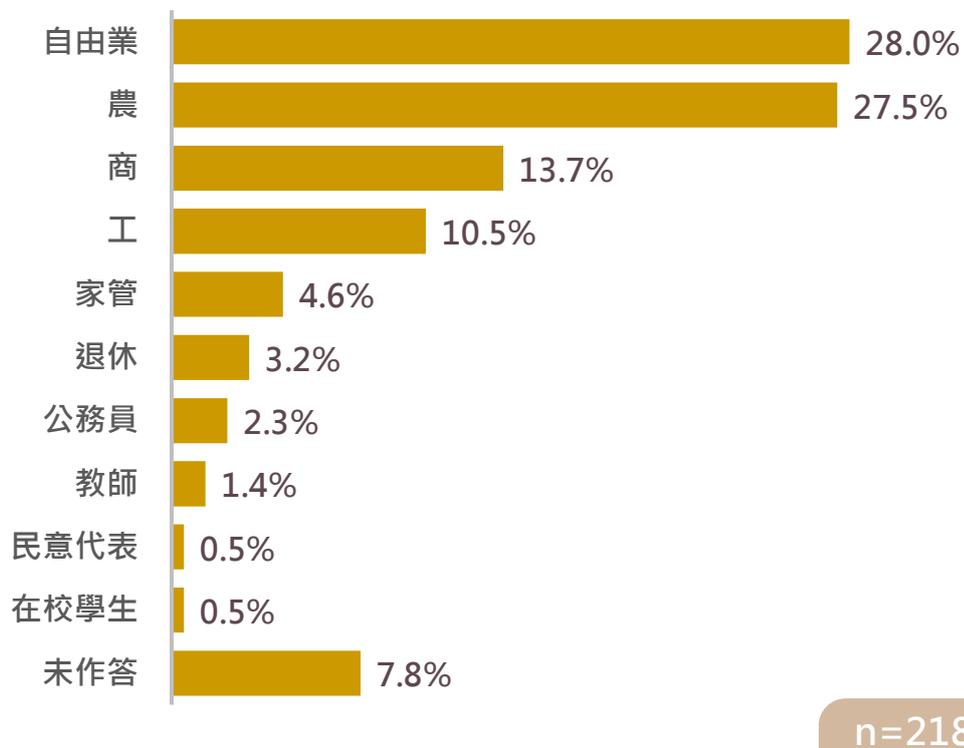


圖 4-4 填表人職業分布圖

## 二、樣本結構

茲將前述提及之樣本基本資料分布整理如表 4-1：

表 4-1 樣本結構表

基本資料		次數	百分比
性別	男性	144	66.1%
	女性	58	26.6%
	未作答	16	7.3%
年齡	18-40 歲	17	7.8%
	41-60 歲	65	29.8%
	61 歲(含)以上	121	55.5%
	未作答	15	6.9%
教育程度	小學(含)以下	51	23.4%
	國中	39	17.9%
	高中	50	22.9%
	大專	63	28.9%
	研究所以上	9	4.1%
	未作答	6	2.8%
職業	在校學生	1	0.5%
	教師	3	1.4%
	公務員	5	2.3%
	農	60	27.5%
	工	23	10.5%
	商	30	13.7%
	民意代表	1	0.5%
	自由業	61	28.0%
	家管	10	4.6%
	退休	7	3.2%
	未作答	17	7.8%

## 伍、調查發現

### 一、填表人身分

#### 次數分析

調查結果顯示，112 年度填表人身分以「土地所有權人本人」比例最高，占 80.3%，其次是「受委託人」(18.3%)，另外「未作答」之填表人比例有 1.4% (如圖 5-1)。

Q1.填表人身分：

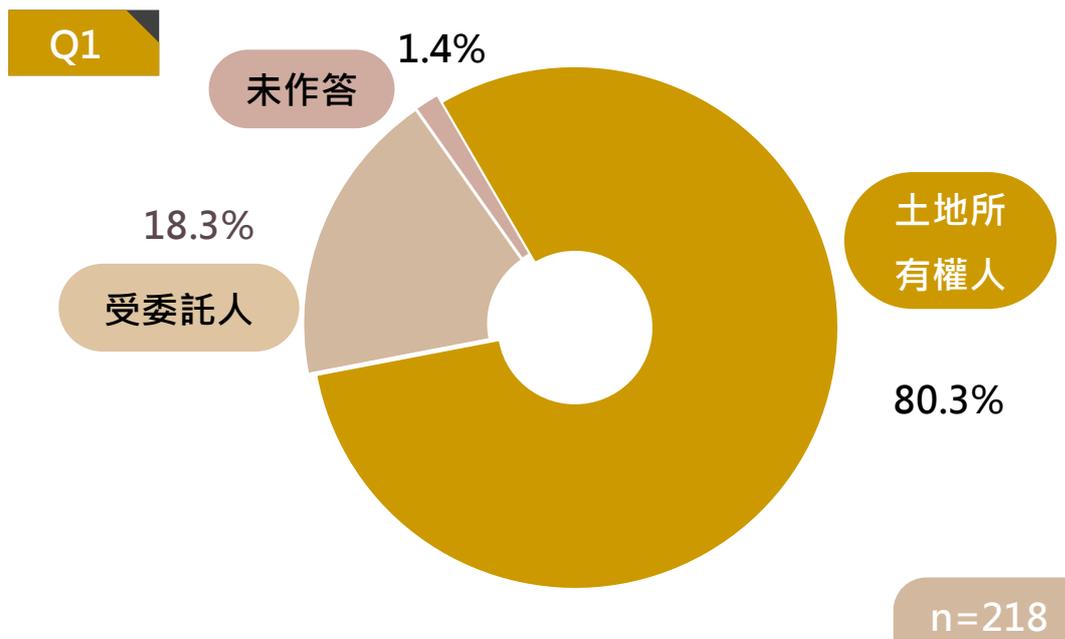


圖 5-1 填表人身分統計圖

## 二、民眾地籍圖重測經驗

### (一) 地籍調查表上之蓋章或簽名是否確實為親辦

#### 次數分析

調查結果可知，99.1%填表人表示地籍調查表上之蓋章或簽名皆為親辦，0.9%則為「未作答」(如圖 5-2)。

#### Q2.地籍調查表上之蓋章或簽名是否確實為親辦

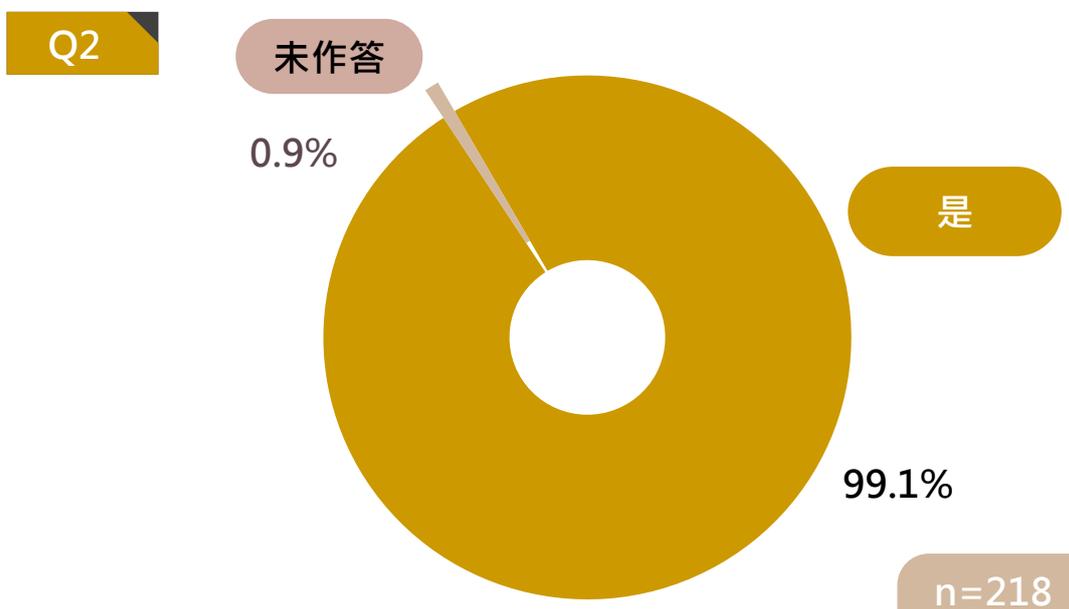


圖 5-2 地籍調查表上之蓋章或簽名是否確實為親辦圖

#### 交叉分析

將所有填表人對該題項的意見分布與基本資料(「性別」、「年齡」、「教育程度」及「職業」)進行交叉分析(參見附表 1)，發現該題項與「性別」、「年齡」、「教育程度」及「職業」之交叉結果顯示，期望次數低於 5 之比例大於 20%，亦即卡方檢定不適合進行該題項上述基本資料之百分比高低比較推論。

## (二) 檢具之委託書是否確為土地所有權人填載

### 次數分析

調查結果可知，有辦理委託之 49 位填表人，檢具之委託書全部（100.0%）皆確實為土地所有權人填載。

## (三) 地籍調查人員是否於通知時間到場辦理地籍調查作業

### 次數分析

調查結果可知，112 年度填表人表示 99.5% 的地籍調查人員皆能於通知時間到場辦理地籍調查作業，另有 0.5%（1 位）填表人表示雨天提早抵達（如圖 5-3）。

#### Q4.地籍調查人員是否於通知時間到場辦理地籍調查作業

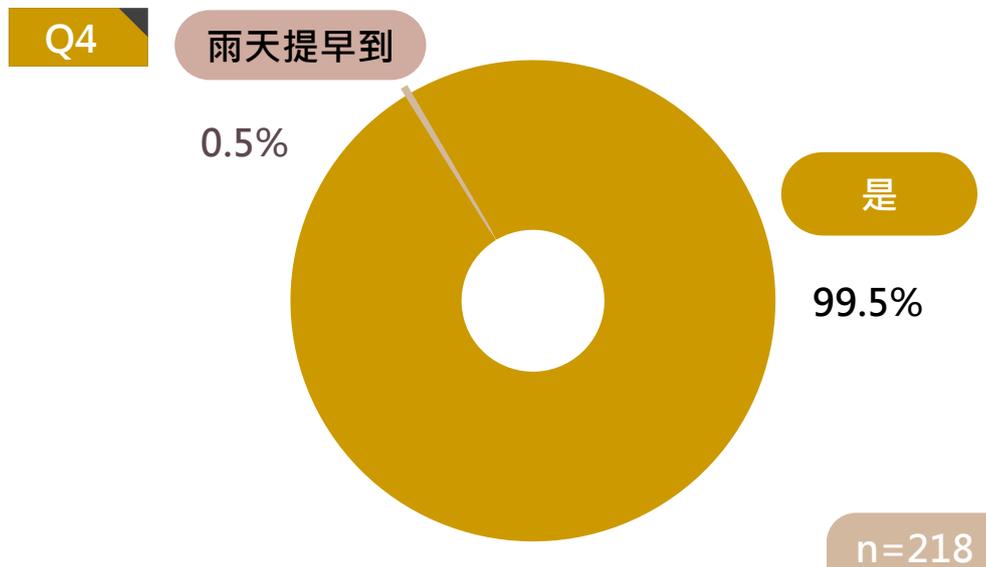


圖 5-3 地籍調查人員是否於通知時間到場辦理地籍調查作業圖

## 交叉分析

將所有填表人對該題項的意見分布與基本資料(「性別」、「年齡」、「教育程度」及「職業」)進行交叉分析(參見附表 2),發現該題項與「性別」、「年齡」、「教育程度」及「職業」之交叉結果顯示,期望次數低於 5 之比例大於 20%,亦即卡方檢定不適合進行該題項上述基本資料之百分比高低比較推論。

## (四) 地籍調查表記載界址與辦理地籍調查時指界址是否相符

### 次數分析

調查結果可知，112 年度填表人 99.1% 表示地籍調查表記載界址與辦理地籍調查時，與指界址相符；另有 0.9% (2 位) 填表人表示沒有指界 (如圖 5-4)。

註：經國土測繪中心電話聯繫，沒有指界係指土地所有權人未指界，由國土測繪中心辦理協助指界。

#### Q5. 地籍調查表記載界址與辦理地籍調查時您所指界址是否相符

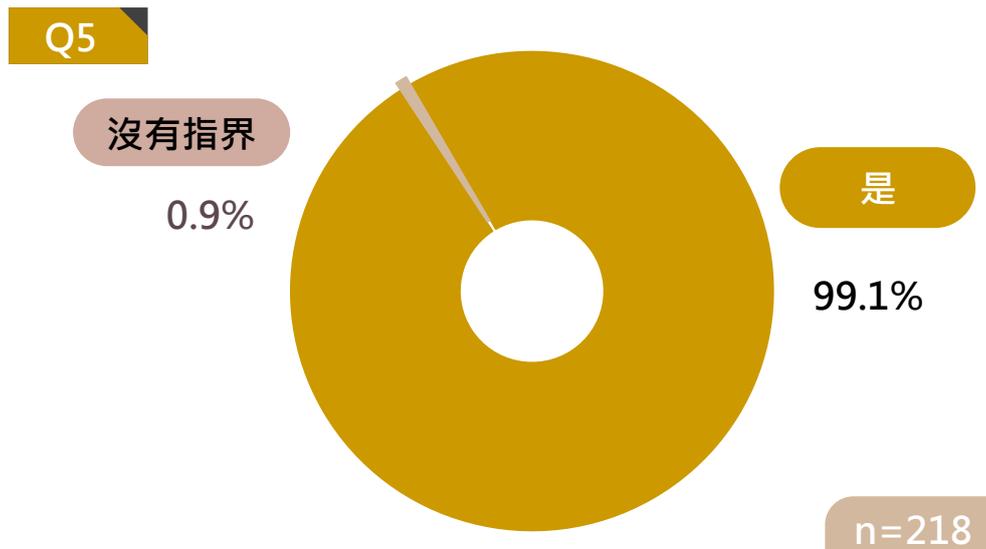


圖 5-4 地籍調查表記載界址與辦理地籍調查時所指界址是否相符圖

### 交叉分析

將所有填表人對該題項的意見分布與基本資料(「性別」、「年齡」、「教育程度」及「職業」)進行交叉分析(參見附表 3)，發現該題項與「性別」、「年齡」、「教育程度」及「職業」之交叉結果顯示，期望次數低於 5 之比例大於 20%，亦即卡方檢定不適合進行該題項上述基本資料百分比高低推論。

## (五) 是否已了解地籍調查表上記載指界情形後才蓋章 或簽名

### 次數分析

調查結果可知，全部（100.0%）的填表人皆為了解地籍調查表上記載指界情形後，才蓋章或簽名確認。

## 三、民眾重測知識之來源與了解程度

### (一) 對地籍圖重測作業之了解來源

#### 次數分析

調查結果可知，112 年度填表人重測知識主要來源為「地籍調查通知書」(71.1%)，其次是「重測作業宣導會」(44.0%)及「重測作業人員」(42.7%)，其餘比例皆低於一成（如圖 5-5）。

Q7.您對地籍圖重測作業之了解來自於：(得複選)

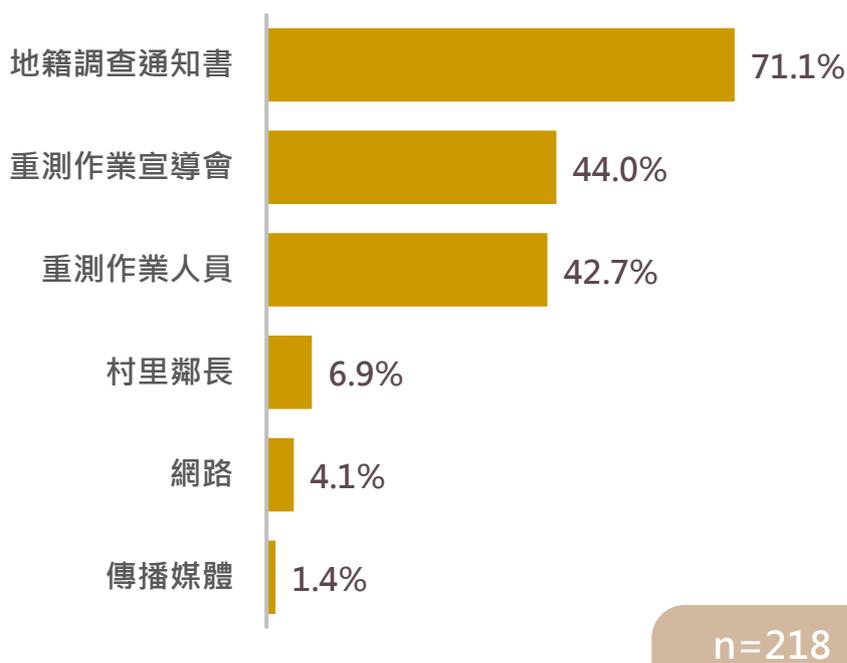


圖 5-5 填表人地籍圖重測作業之了解來源圖

年度比較

經由年度比較結果發現，112 年度相較於去年度，重測作業了解來源為「地籍調查通知書」的比例上升 5.8 個百分點，「重測作業宣導會」為了解來源之比例為 44.0%，較去年上升 12.9 個百分點，另以「重測作業人員」為了解來源之比例為 42.7%，較去年上升 14.7 個百分點，顯示重測作業宣導會及重測作業人員的說明幫助民眾了解重測知識有顯著成效，建議未來可持續在重測宣導會加強宣導，另重測作業人員須具備之專業知識，方能提供正確相關重測作業之資訊給土地所有權人。整體而言，近 3 年的填表人對於重測知識之主要來源為「地籍調查通知書」、「重測作業宣導會」及「重測作業人員」(如圖 5-6 及表 5-1)。

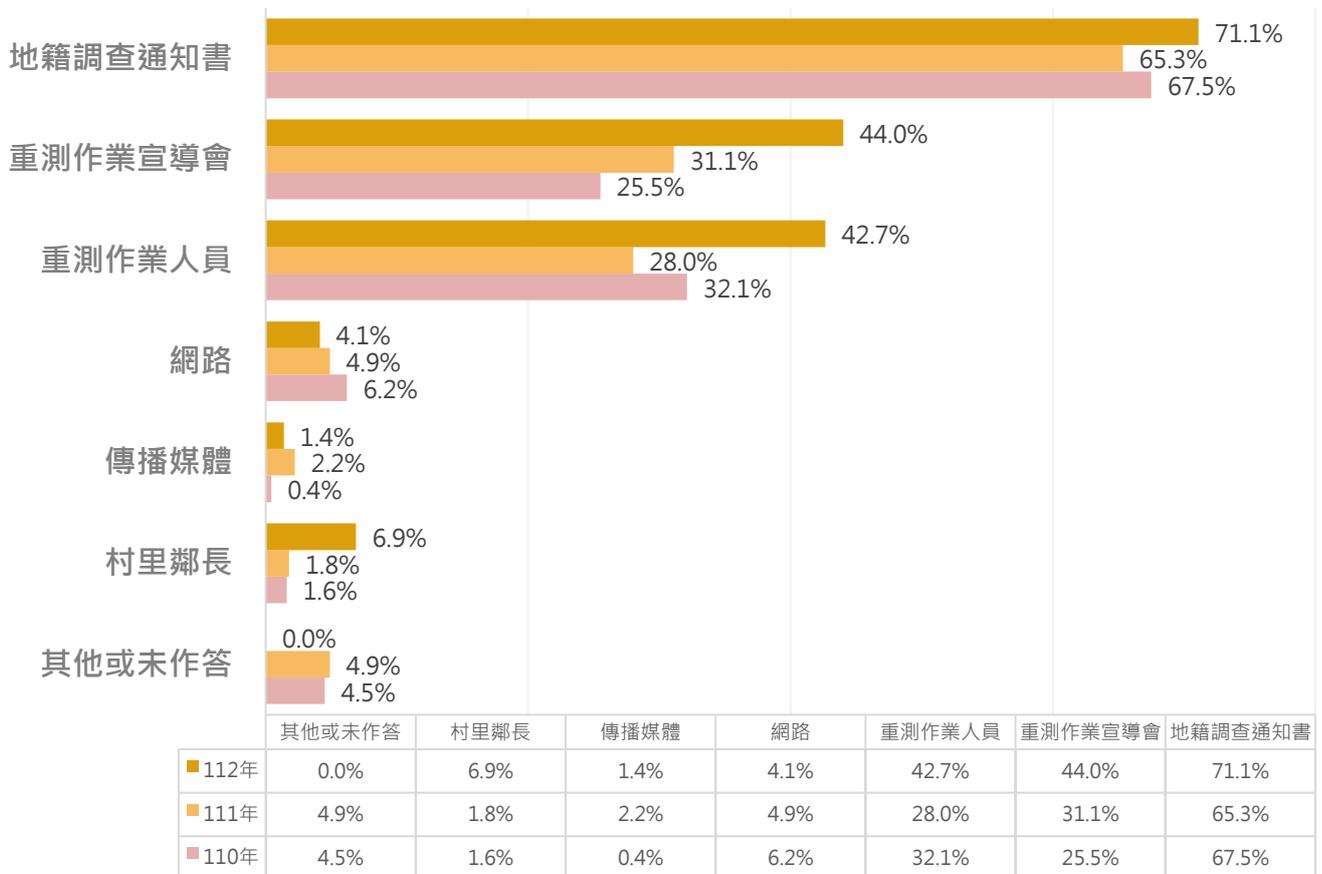


圖 5-6 填表人地籍圖重測作業了解來源之年度比較圖

表 5-1 地籍圖重測作業之了解來源年度比較表

項目	110 年度		111 年度		112 年度		112 年度與 111 年度 增減幅度
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	
重測作業宣導會	62	25.5%	70	31.1%	96	44.0%	↑12.9%
地籍調查通知書	164	67.5%	147	65.3%	155	71.1%	↑5.8%
重測作業人員	78	32.1%	63	28.0%	93	42.7%	↑14.7%
傳播媒體	1	0.4%	5	2.2%	3	1.4%	↓0.8%
村里鄰長	4	1.6%	4	1.8%	15	6.9%	↑5.1%
網路	15	6.2%	11	4.9%	9	4.1%	↓0.8%
其他或未作答	11	4.5%	11	4.9%	0	0.0%	↓4.9%

## (二) 對地籍圖重測之了解程度

### 次數分析

本次調查結果可知，有 94.0%的填表人對地籍圖重測感到了解，其中包括「非常了解」(28.9%)與「了解」(65.1%);而有 0.5%的填表人感到「不了解」，另有 3.7%填表人表示「一知半解」;「未作答」之填表人比例則有 1.8% (如圖 5-7)。

Q8.您對地籍圖重測之了解度為：

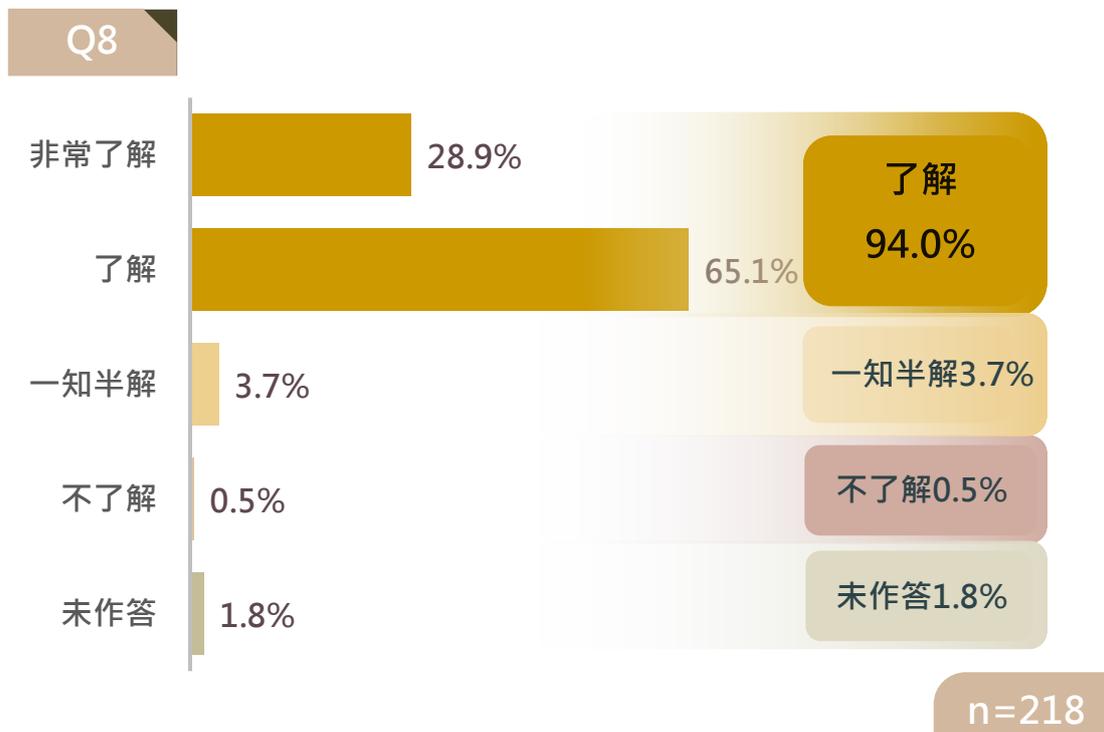


圖 5-7 對地籍圖重測之了解程度圖

## 交叉分析

將所有填表人對該題項的意見分布與基本資料(「性別」、「年齡」、「教育程度」及「職業」)進行交叉分析(參見附表 5),發現該題項與「性別」、「年齡」、「教育程度」及「職業」之交叉結果顯示,期望次數低於 5 之比例大於 20%,亦即卡方檢定不適合進行該題項上述基本資料之百分比高低比較推論。

**年度比較**

經由年度比較顯示，112 年相較於 111 年，填表人對地籍圖重測之了解程度為「非常了解」之比例大幅上升 24.5 個百分點，而「了解」亦上升 5.5 個百分點；另「非常不了解」、「不了解」及「一知半解」之比例分別下降 0.9、8.8 及 20.8 個百分點，顯示今年度填表人對於地籍圖重測之了解程度較去年有明顯提升的趨勢。整體而言，今年填表人對於重測了解程度達九成（如圖 5-8 及表 5-2），顯示國土測繪中心對地籍圖重測宣導成功，民眾逐漸知悉此項業務。

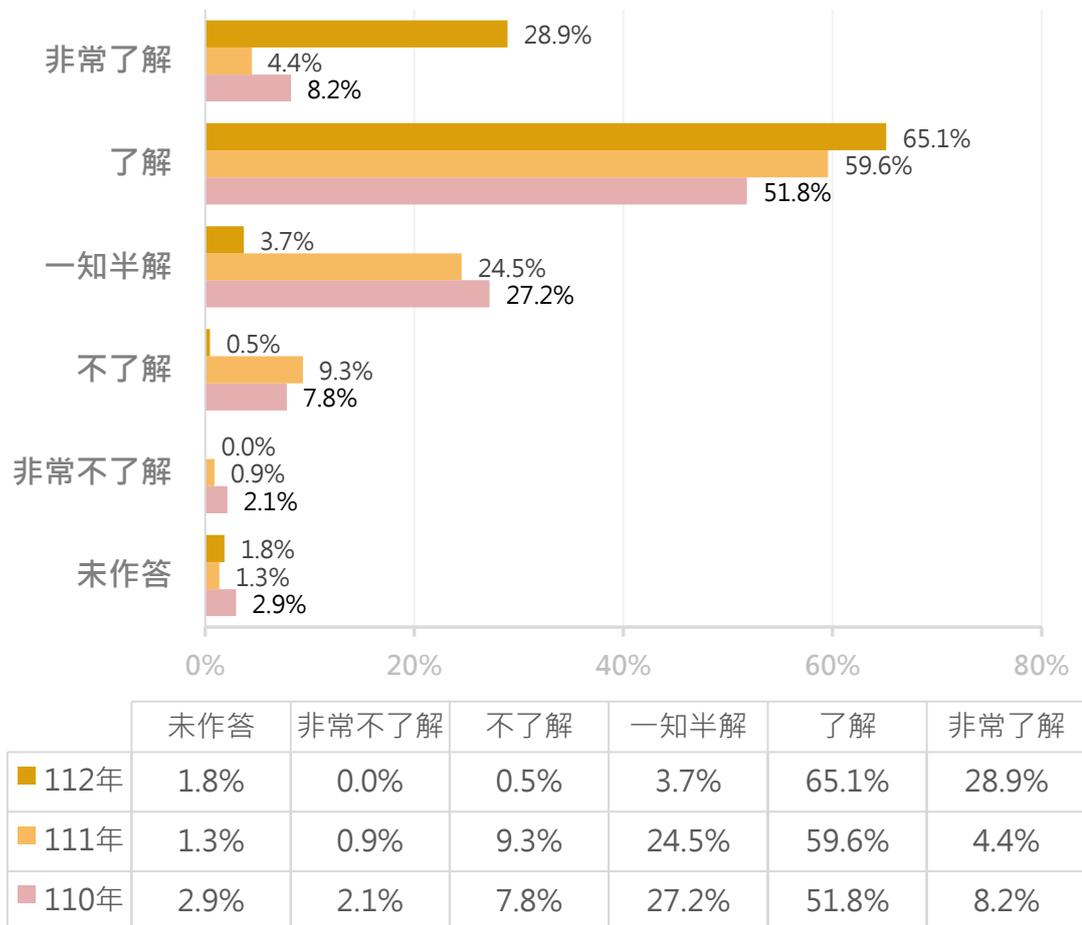


圖 5-8 對地籍圖重測之了解程度年度比較圖

表 5-2 對地籍圖重測之了解程度比較表

項目	110 年度		111 年度		112 年度		112 年度與 111 年度 增減幅度
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	
非常了解	20	8.2%	10	4.4%	63	28.9%	↑24.5%
了解	126	51.8%	134	59.6%	142	65.1%	↑5.5%
一知半解	66	27.2%	55	24.5%	8	3.7%	↓20.8%
不了解	19	7.8%	21	9.3%	1	0.5%	↓8.8%
非常不了解	5	2.1%	2	0.9%	0	0.0%	↓0.9%
未作答	7	2.9%	3	1.3%	4	1.8%	↑0.5%

## 四、民眾對國土測繪中心人員服務及廉政表現之評價

### (一) 重測作業人員服務態度滿意度

#### 次數分析

本次調查結果顯示，所有（100.0%）的填表人對重測作業人員服務態度感到滿意，其中包含「非常滿意」（73.4%）及「滿意」（26.6%），沒有填表人感到不滿意或無意見（如圖 5-9）。

Q9.1. 本中心重測作業人員的服務態度是否令您滿意：

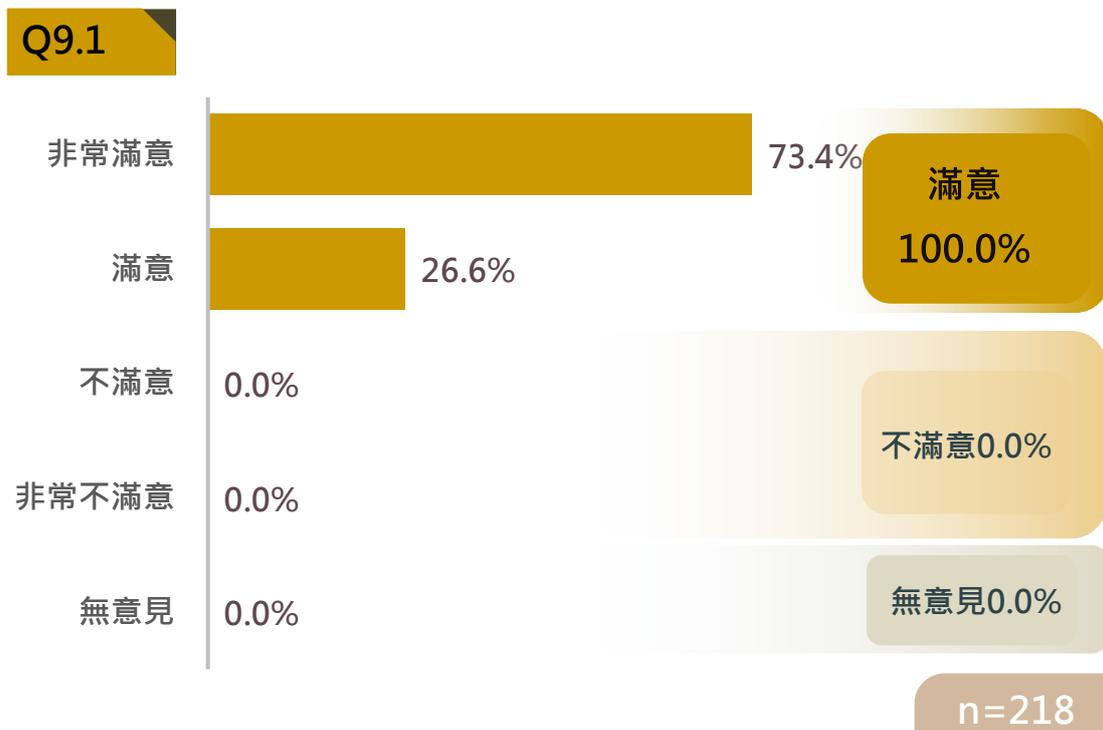


圖 5-9 服務態度滿意度之評價圖

## 交叉分析

所有填表人對該題項的意見分布與基本資料（「性別」、「年齡」、「教育程度」及「職業」）進行交叉分析（參見附表 6）。

1. 不因「性別」之不同而對該題項有顯著差異。
2. 該題項與「年齡」、「教育程度」及「職業」之交叉結果顯示，期望次數低於 5 之比例大於 20%，亦即卡方檢定不適合進行該題項年齡、教育程度、職業之百分比高低比較推論。

**年度比較**

由年度比較可知，112 年相較於 111 年，填表人對重測作業人員的服務態度「非常滿意」之比例大幅上升 47.2 個百分點，而「滿意」、「不滿意」、「非常不滿意」及「無意見」皆呈下降之現況，分別下降 33.0、1.3、0.9 及 12.0 個百分點，顯示今年度填表人對於國土測繪中心人員服務態度表現之滿意度明顯較前兩年上升（如圖 5-10 及表 5-3），經分析可能無意見/未作答、非常不滿意、不滿意人數為 0 所致。

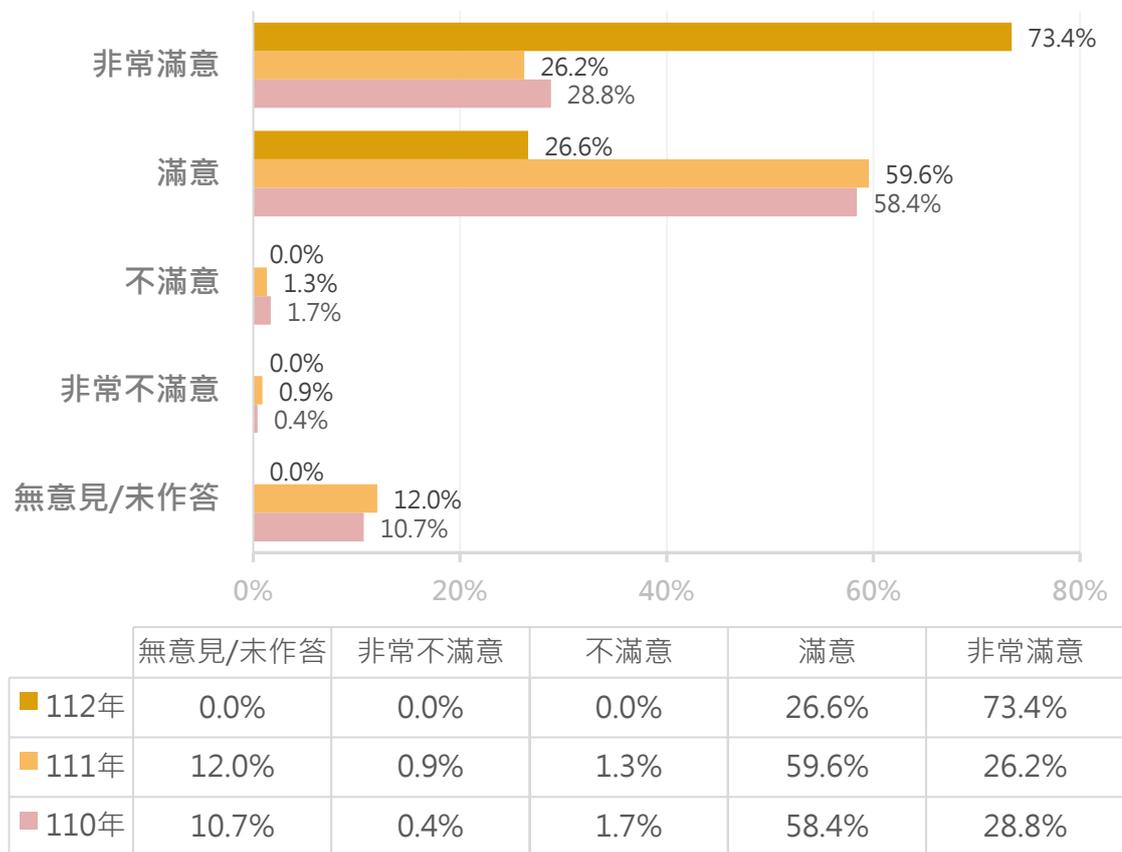


圖 5-10 服務態度滿意度評價之年度比較圖

表 5-3 服務態度滿意度評價之年度比較表

項目	110 年度		111 年度		112 年度		112 年度與 111 年度
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	增減幅度
非常滿意	70	28.8%	59	26.2%	160	73.4%	↑47.2%
滿意	142	58.4%	134	59.6%	58	26.6%	↓33.0%
不滿意	4	1.7%	3	1.3%	0	0.0%	↓1.3%
非常不滿意	1	0.4%	2	0.9%	0	0.0%	↓0.9%
無意見或未作答	26	10.7%	27	12.0%	0	0.0%	↓12.0%

## (二) 重測人員接受邀宴招待、收受饋贈或向民眾索賄情形

### 次數分析

經由本次調查發現，當詢問填表人是否遇到重測作業人員是否有接受邀宴招待、收受饋贈或向民眾索賄情形，99.1%「沒有」經歷或聽聞邀宴招待、收饋贈或向民眾索賄情形之情事，另有 0.9%「未作答」(如圖 5-11)。

Q9.2.本中心重測作業人員是否有接受邀宴招待、收受饋贈或向民眾索賄情形：

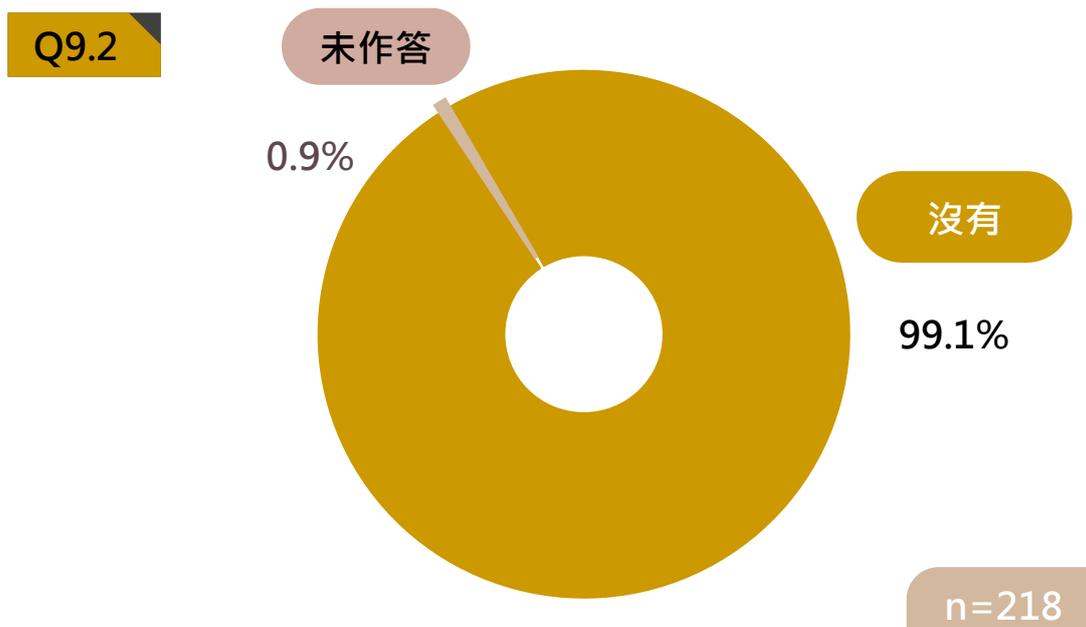


圖 5-11 人員接受邀宴招待、收受饋贈或向民眾索賄情形圖

## 交叉分析

將所有填表人對該題項的意見分布與基本資料(「性別」、「年齡」、「教育程度」及「職業」)進行交叉分析(參見附表 7),發現該題項與「性別」、「年齡」、「教育程度」及「職業」之交叉結果顯示,期望次數低於 5 之比例大於 20%,亦即卡方檢定不適合進行該題項上述基本資料之百分比高低比較推論。

### (三) 重測人員操守清廉度

#### 次數分析

調查結果顯示，有 98.6% 的填表人肯定重測作業人員之清廉表現，其中包含「非常清廉」(75.7%) 及「清廉」(22.9%)，沒有填表人認為國土測繪中心人員操守表現不清廉；而「無意見/未作答」之填表人比例有 1.4% (如圖 5-17)。

Q9.3. 本中心重測作業人員操守是否清廉：

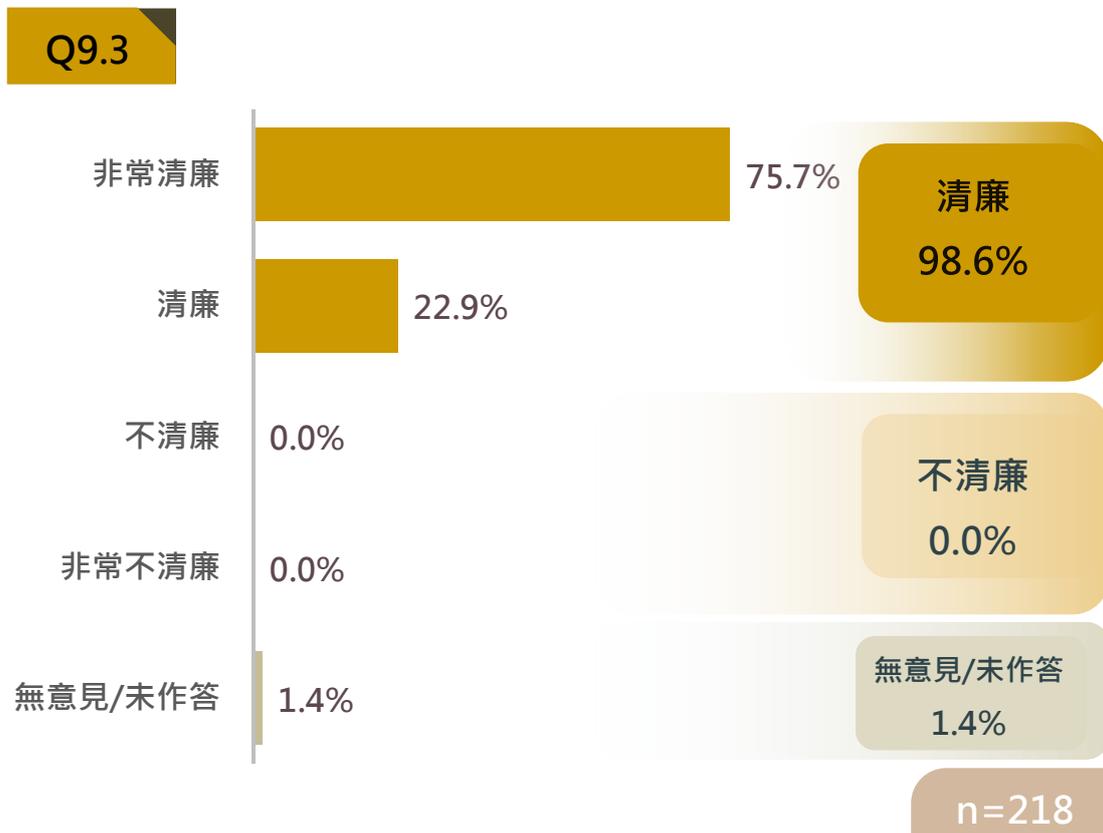


圖 5-12 人員操守清廉度之評價圖

## 交叉分析

將所有填表人對該題項的意見分布與基本資料(「性別」、「年齡」、「教育程度」及「職業」)進行交叉分析(參見附表 9),發現該題項與「性別」、「年齡」、「教育程度」及「職業」之交叉結果顯示,期望次數低於 5 之比例大於 20%,亦即卡方檢定不適合進行該題項上述基本資料之百分比高低比較推論。

年度比較

由年度比較可知，112 年相較於 111 年，填表人認為國土測繪中心人員「非常清廉」的比例大幅上升 44.6 個百分點，而「清廉」的比例則下降 28.7 個百分點、「無意見或未作答」則下降 15.9 個百分點。整體而言，近 3 年調查填表人認為國土測繪中心人員清廉度皆在八成以上，今年度則高達九成五以上（如圖 5-13 及表 5-4），顯示國土測繪中心行為操守值得肯定。

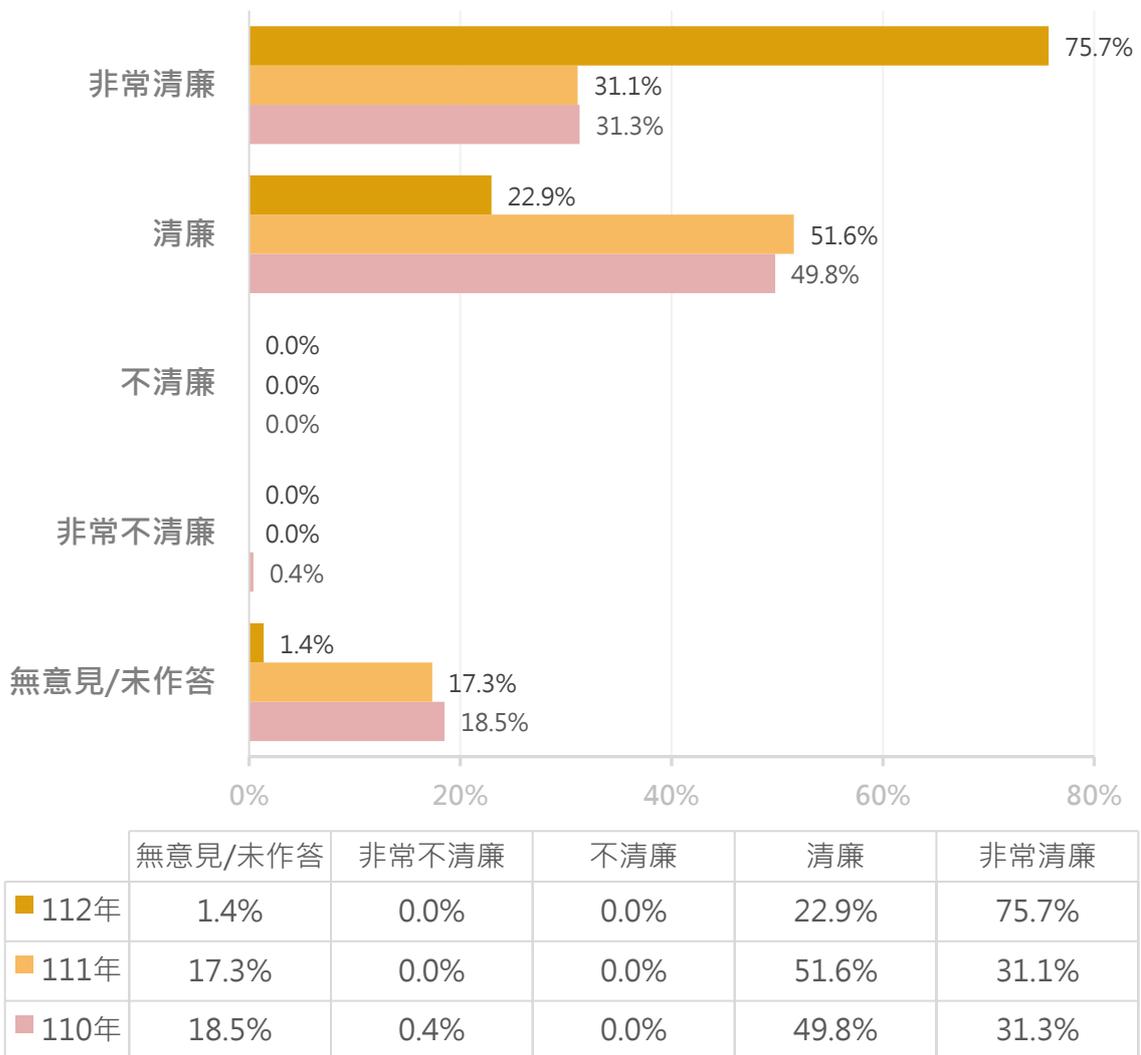


圖 5-13 人員操守清廉度評價之年度比較圖

表 5-4 人員操守清廉度評價之年度比較表

項目	110 年度		111 年度		112 年度		112 年度與 111 年度
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	增減幅度
非常清廉	76	31.3%	70	31.1%	165	75.7%	↑44.6%
清廉	121	49.8%	116	51.6%	50	22.9%	↓28.7%
不清廉	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	-
非常不清廉	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	-
無意見或未作答	45	18.5%	39	17.3%	3	1.4%	↓15.9%

## 五、其他廉政相關反映事項

本次調查 Q10 為開放意見題，主要為填表人對本年度重測作業之其他廉政補充意見或反映事項，本次調查僅 1 位填表人填寫開放意見，說明重測作業人員誠懇有禮之正面評價。

## 陸、結論

### 一、填表人身分

1. 有 80.3%的填表人身分為「土地所有權人」，其次則為「受委託人」(18.3%)，另有 1.4%未作答。

### 二、民眾地籍圖重測經驗

1. 99.1%填表人表示地籍調查表上之蓋章或簽名皆為親辦，0.9%則為未作答。
2. 有辦理委託之填表人(49位)，檢具之委託書全部(100.0%)皆確實為土地所有權人填載。
3. 99.5%的地籍調查人員皆能於通知時間到場辦理地籍調查作業，0.5%(1位)填表人表示雨天提早抵達。
4. 99.1%表示地籍調查表記載界址與辦理地籍調查時，與指界址相符；另有 0.9%(2位)填表人表示沒有指界。
5. 全部(100.0%)的填表人皆為了解地籍調查表上記載指界情形後，才蓋章或簽名確認。

### 三、民眾重測知識之來源與了解程度

1. 71.1%填表人重測知識來源為「地籍調查通知書」，其次依序是「重測作業宣導會」(44.0%)及「重測作業人員」(42.7%)。
2. 有 94.0%填表人對地籍圖重測感到了了解，有 0.5%的填表人感到「不了解」，另有 3.7%填表人表示「一知半解」；「未作答」之填表人比例則有 1.8%。

## 四、民眾對國土測繪中心人員服務及廉政表現之評價

---

1. 所有的填表人對國土測繪中心重測作業人員服務態度感到滿意。
2. 99.1%填表人「沒有」經歷或聽聞重測作業人員有邀宴招待、收受饋贈或向民眾索賄情形之情事，另有 0.9%「未作答」。
3. 98.6%的填表人肯定重測作業人員之清廉表現，而「無意見/未作答」之填表人比例有 1.4%。

## 柒、建議

### 一、地籍圖重測作業落實度優異，未來各重測區持續舉辦教育訓練，增進專業能力與服務品質

本次調查的題項 Q2 至 Q6 為詢問填表人對於國土測繪中心人員的服務面向落實度，了解重測作業人員進行地籍圖是否有不當之行為之評價。經由調查發現，針對地籍圖調查表上為親自簽名/蓋章、檢具之委託書為親填、人員於通知時間到場辦理作業、地籍調查表記載界址與指界相符及了解地籍調查表記載之指界情形後才蓋章或簽名之情況皆達九成九以上，部分項目未達完全落實是因為有填表人未作答、未指界或人員因雨天提早到場之情況，非不當行為造成未達 100.0%（圖 7-1）。

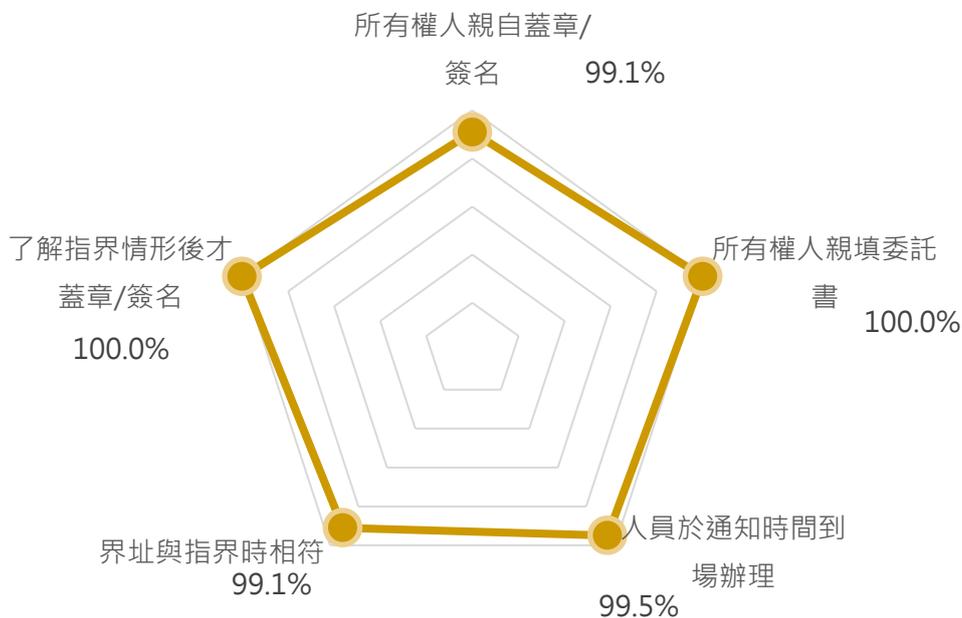


圖 7-1 重測作業各服務表現圖

地籍調查作業人員為國土測繪中心與民眾接觸的第一線人員，因此，地籍調查作業人員服務的落實度及作業品質的良莠，攸關民眾對國土測繪中心之印象及滿意度。因此，未來國土測繪中心可持續針對作業人員進行訓練，並特別針對該年度各重測區辦公室抽樣出之調查區域的作業人員，特別針對重測重點內容及工作守則進行研習，增進作業人員對業務內容熟悉度，確保作業品質的穩定與提升。

## 二、服務態度表現優異，賡續以親切與誠懇態度服務民眾

本次調查的題項 Q9 為詢問填表人對於作業人員的服務態度之評價。今年度所有的填表人皆對作業人員的服務態度感到滿意，此外，由近 3 年的調查結果顯示，110 年度及 111 年度之滿意度皆在八成五至九成之間，今年明顯上升且全部填表人對於國土測繪中心作業人員之服務態度皆感到滿意（圖 7-2）。

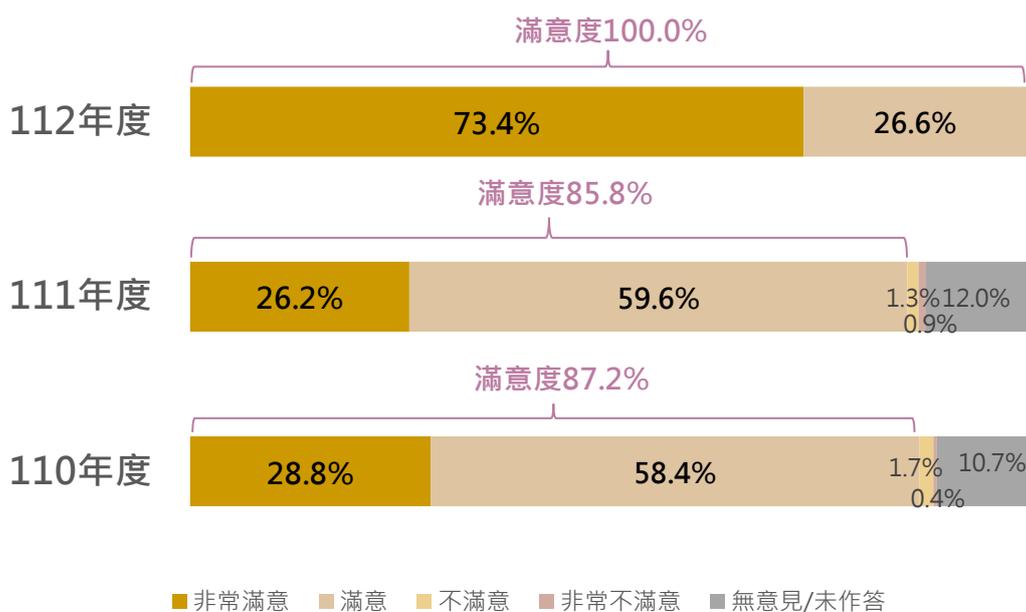


圖 7-2 重測作業人員態度滿意度評價之年度比較圖

因此，重測作業人員除落實各項服務守則之外，作業人員之態度良好與否亦將影響民眾對國土測繪中心的觀感，未來重測作業人員應持續保持優異之服務，以親切有禮並保持笑容之態度，積極且誠懇的服務民眾，以達最優質之服務目標而努力。

### 三、以簡易圖文及短影片之方式宣導重測作業目的，提升中高齡之填表人對重測工作了解度

本次調查的題項 Q8 詢問填表人對地籍重測工作之了解程度，調查結果發現，有高達 94.0% 的填表人了解，較 111 年度及 110 年度之六成的了解程度，有大幅度提升，且呈逐年上升之趨勢。

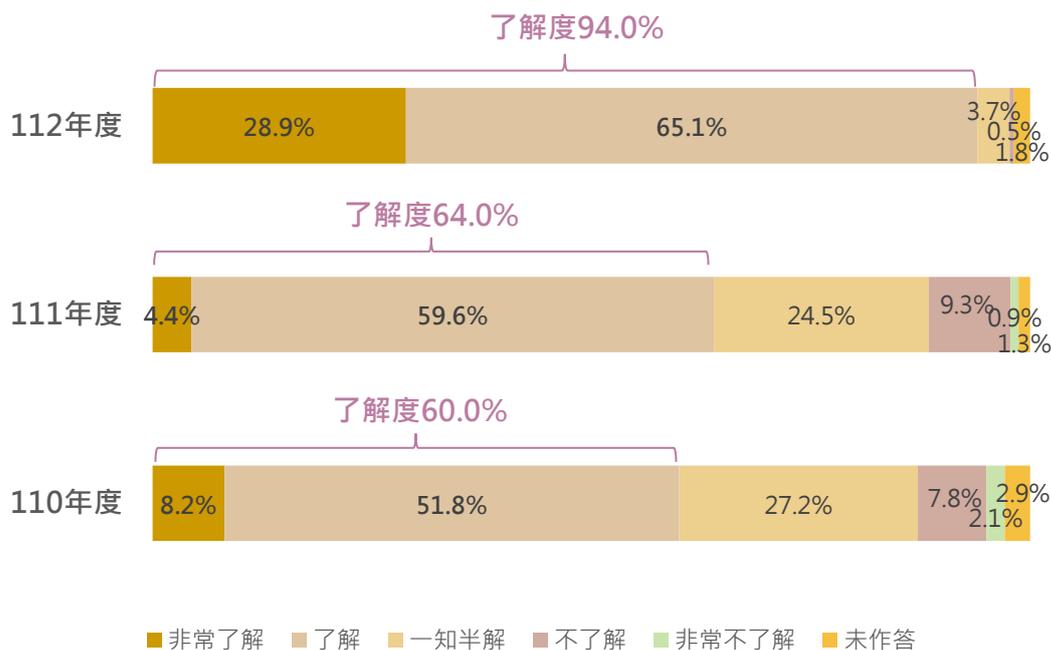


圖 7-3 民眾對重測知識了解程度之年度比較圖

同時，依 Q7 調查結果（複選題）可發現民眾對地籍圖重測作業之了解來源，主要以地籍調查通知書為主，占 71.1%，其次為重測作業宣導會（44.0%）及重測作業人員（42.7%）。進一步比

較年度之數據可得知，透過重測作業宣導會及重測作業人員了解重測知識的比例較前一年有明顯提升，分別提升 12.9 個百分點及 14.7 個百分點，顯示今年度重測作業宣導會及重測作業人員的說明，能提升民眾對重測作業的了解度。

國土測繪中心進行地籍圖重測時，將重新編定段界、地號，並將細碎土地依土地所有權人之申請予以合併，解決地號雜亂無章之現象，可釐整地籍並杜絕經界糾紛，以維護民眾權益，並作為開發建設之基礎。

同時，由近三年調查可知，填表人多為 61 歲以上民眾，因此，為讓主要填表人能清楚接收地籍圖重測相關資訊，未來於通知書中及重測作業人員接觸民眾時，可以較大字體及簡易的圖文內容輔助說明地籍圖重測目的；另外，於宣傳會藉由短影片的方式呈現地籍圖重測之必要性、目的，及宣導土地所有權人應行配合與注意事項等重要資訊等內容，期藉由較簡易且淺顯易懂之方式，讓中高齡填表人增進地籍圖重測知識。

#### **四、廉政表現亮眼，應持續定期教育宣導，舉辦實際相關案例探討，維護整體廉潔風氣**

在廉政表現方面，今年高達 99.1% 填表人重測作業人員沒有接受邀宴招待、收受餽贈或向民眾索賄之不當行為。此外，在清廉程度方面，今年高達 98.6% 填表人認為國土測繪中心作業人員的操守感到清廉，僅有 1.4%（3 位）填表人未作答。

此外，透過年度比較可發現，填表人願意表態之比例下降，以致清廉之比例連續三年持續進步，顯示國土測繪中心重測作業

人員在進行地籍圖重測時，能秉持公平公正的處理態度，受民眾高度讚賞。

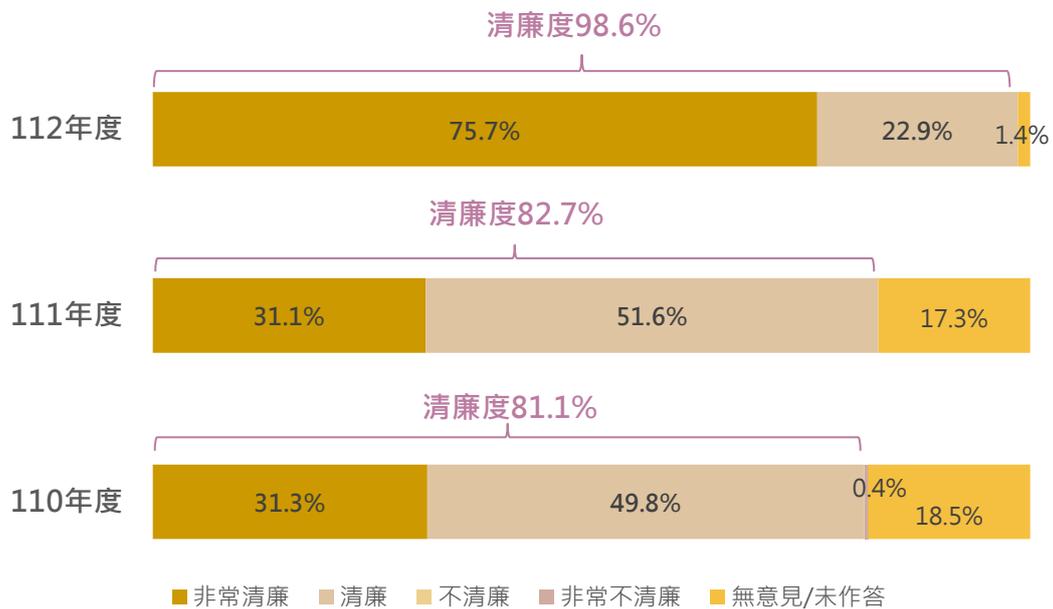


圖 7-4 民眾對人員廉政表現之年度比較圖

在廉政作為方面，為落實廉政機制，配合推動反詐騙、消費者保護、資通及機關安全等宣導，提升機關員工法令知能，編載宣導案例及多元檢舉管道方式供同仁參考。未來為持續維護國土測繪中心優良之清廉風氣，應持續推動廉政工作，例如教育宣導、編制廉政專欄、實際相關案例探討、公務人員法紀宣導、公職人員利益衝突迴避法等，凝聚內部人員的清廉意識，共同維護整體廉潔風氣。

## 附錄一 問卷內容百分比統計

※百分比取至小數點第一位，部分題項百分比加總或有超過或未達100%之現象，乃因四捨五入進位所致，為合理之現象，特此說明。

## 112 年內政部國土測繪中心地籍圖重測民意問卷調查統計

## 填表人身分

Q1. 請問填表人身分：n=218

80.3%	(01) 土地所有權人
18.3%	(02) 受委託人
1.4%	(99) 未作答

## 民眾地籍圖重測經驗

Q2. 地籍調查表上之蓋章或簽名，是否確為親自辦理：n=218

99.1%	(01) 是
0.0%	(02) 否
0.0%	(03) 其他
0.9%	(99) 無意見/未作答

Q3. 檢具之委託書是否確為土地所有權人填載：n=49

100.0%	(01) 是
0.0%	(02) 否
0.0%	(03) 其他
0.0%	(99) 無意見/未作答

Q4. 地籍調查人員是否於通知時間到場辦理地籍調查作業：n=218

99.5%	(01) 是
0.0%	(02) 否
0.5%	(03) 其他：_ 雨天提早抵達 _
0.0%	(99) 無意見/未作答

Q5. 地籍調查表記載界址與辦理地籍調查時您所指界址是否相符：n=218

99.1%	(01) 是
0.0%	(02) 否
0.9%	(03) 其他：_ 沒有指界 _
0.0%	(99) 無意見/未作答

Q6. 是否已了解地籍調查表上記載指界情形後才蓋章或簽名：n=218

100.0%	(01) 是
0.0%	(02) 否
0.0%	(03) 其他
0.0%	(99) 無意見/未作答

### 民眾重測知識之來源與了解程度

Q7.您對地籍圖重測作業之了解來自於：(得複選) n=218

44.0%	(01) 重測作業宣導會
71.1%	(02) 地籍調查通知書
42.7%	(03) 重測作業人員
1.4%	(04) 傳播媒體
6.9%	(05) 村里鄰長
4.1%	(06) 網路
0.0%	(88) 其他_____

Q8.您對地籍圖重測之了解度為：n=218

28.9%	(01)非常了解
65.1%	(02)了解
3.7%	(03)一知半解
0.5%	(04)不了解
0.0%	(05)非常不了解
1.8%	(99)未作答

### 民眾對國土測繪中心人員服務及廉政表現之評價

Q9.1.本中心重測作業人員的服務態度是否令您滿意：n=218

73.4%	(01) 非常滿意
26.6%	(02) 滿意
0.0%	(03) 不滿意
0.0%	(04) 非常不滿意
0.0%	(99) 無意見/未作答

Q9.2.本中心重測作業人員是否有接受邀宴招待、收受饋贈或向民眾索賄情形：n=218

99.1%	(01) 沒有
0.0%	(02) 有，本人曾遭遇。具體說明：_____
0.0%	(03) 有，本人不曾遭遇，但曾聽別人議論有此情形。具體說明：_____
0.9%	(99) 無意見/未作答

Q9.3.本中心重測作業人員操守是否清廉：n=218

75.7%	(01) 非常清廉
22.9%	(02) 清廉
0.0%	(03) 不清廉
0.0%	(04) 非常不清廉
1.4%	(99) 無意見/未作答

### 其他廉政相關反映事項

Q10. 其他廉政補充意見或反映事項：(如無，可免填寫)


### 基本資料

S1.性別：n=218

66.1%	(01) 男
26.6%	(02) 女
7.3%	(99) 未作答

S2.年齡：n=218

7.8%	(01) 18-40 歲
29.8%	(02) 41-60 歲
55.5%	(03) 61 歲(含)以上
6.9%	(99) 未作答

S3.教育程度：n=218

23.4%	(01)小學(含)以下
17.9%	(02)國中
22.9%	(03)高中
28.9%	(04)大專、大學
4.1%	(05)研究所以上
2.8%	(99)未作答

S4.職業：n=218

0.5%	(01)在校學生
1.4%	(02)教師
0.0%	(03)軍人
2.3%	(04)公務員
27.5%	(05)農
10.5%	(06)工
13.7%	(07)商
0.5%	(08)民意代表
28.0%	(09)自由業
4.6%	(11)家管
3.2%	(10)退休
0.0%	(88)其他
7.8%	(99)未作答

訪問結束 謝謝您的協助

## 附錄二 交叉分析表

說明：

1. 「\*」號表示經卡方檢定（Chi-Square），該項變數的顯著性機率達0.05的顯著水準。
2. 「#」號表示該變項之交叉分析結果，各細格期望次數低於5之比例高於20%，卡方檢定結果不適合做統計推論。

附表 1 二、地籍調查表上之蓋章或簽名，是否確為親自辦理

	次數	是		未作答	
		%	n	%	n
<b>總計</b>	218	99.1%	216	0.9%	2
<b>#性別</b>					
男	144	99.3%	143	0.7%	1
女	58	98.3%	57	1.7%	1
未作答	16	100.0%	16	0.0%	0
<b>#年齡</b>					
18-40 歲	17	100.0%	17	0.0%	0
41-60 歲	65	100.0%	65	0.0%	0
61 歲(含)以上	121	99.2%	120	0.8%	1
未作答	15	93.3%	14	6.7%	1
<b>#教育程度</b>					
小學(含)以下	51	100.0%	51	0.0%	0
國中	39	100.0%	39	0.0%	0
高中	50	96.0%	48	4.0%	2
大專、大學	63	100.0%	63	0.0%	0
研究所以上	9	100.0%	9	0.0%	0
未作答	6	100.0%	6	0.0%	0
<b>#職業</b>					
在校學生	1	100.0%	1	0.0%	0
教師	3	100.0%	3	0.0%	0
公務員	5	100.0%	5	0.0%	0
農	60	100.0%	60	0.0%	0
工	23	100.0%	23	0.0%	0
商	30	100.0%	30	0.0%	0
民意代表	1	100.0%	1	0.0%	0
自由業	61	98.4%	60	1.6%	1
退休	7	85.7%	6	14.3%	1
家管	10	100.0%	10	0.0%	0
未作答	17	100.0%	17	0.0%	0

註：請參考原始問卷 Q2。

**附表 2 四、地籍調查人員是否於通知時間到場辦理地籍調查作業**

	次數	是		兩天提早到	
		%	n	%	n
<b>總計</b>	218	99.5%	217	0.5%	1
<b>#性別</b>					
男	144	99.3%	143	0.7%	1
女	58	100.0%	58	0.0%	0
未作答	16	100.0%	16	0.0%	0
<b>#年齡</b>					
18-40 歲	17	100.0%	17	0.0%	0
41-60 歲	65	98.5%	64	1.5%	1
61 歲(含)以上	121	100.0%	121	0.0%	0
未作答	15	100.0%	15	0.0%	0
<b>#教育程度</b>					
小學(含)以下	51	100.0%	51	0.0%	0
國中	39	100.0%	39	0.0%	0
高中	50	100.0%	50	0.0%	0
大專、大學	63	98.4%	62	1.6%	1
研究所以上	9	100.0%	9	0.0%	0
未作答	6	100.0%	6	0.0%	0
<b>#職業</b>					
在校學生	1	100.0%	1	0.0%	0
教師	3	100.0%	3	0.0%	0
公務員	5	100.0%	5	0.0%	0
農	60	100.0%	60	0.0%	0
工	23	100.0%	23	0.0%	0
商	30	96.7%	29	3.3%	1
民意代表	1	100.0%	1	0.0%	0
自由業	61	100.0%	61	0.0%	0
退休	7	100.0%	7	0.0%	0
家管	10	100.0%	10	0.0%	0
未作答	17	100.0%	17	0.0%	0

註：請參考原始問卷 Q4。

**附表 3 五、地籍調查表記載界址與辦理地籍調查時您所指界址是否相符**

	次數	是		沒有指界	
		%	n	%	n
<b>總計</b>	218	99.1%	216	0.9%	2
<b>#性別</b>					
男	144	100.0%	144	0.0%	0
女	58	96.6%	56	3.4%	2
未作答	16	100.0%	16	0.0%	0
<b>#年齡</b>					
18-40 歲	17	100.0%	17	0.0%	0
41-60 歲	65	96.9%	63	3.1%	2
61 歲(含)以上	121	100.0%	121	0.0%	0
未作答	15	100.0%	15	0.0%	0
<b>#教育程度</b>					
小學(含)以下	51	100.0%	51	0.0%	0
國中	39	100.0%	39	0.0%	0
高中	50	100.0%	50	0.0%	0
大專、大學	63	96.8%	61	3.2%	2
研究所以上	9	100.0%	9	0.0%	0
未作答	6	100.0%	6	0.0%	0
<b>#職業</b>					
在校學生	1	100.0%	1	0.0%	0
教師	3	100.0%	3	0.0%	0
公務員	5	100.0%	5	0.0%	0
農	60	100.0%	60	0.0%	0
工	23	100.0%	23	0.0%	0
商	30	93.3%	28	6.7%	2
民意代表	1	100.0%	1	0.0%	0
自由業	61	100.0%	61	0.0%	0
退休	7	100.0%	7	0.0%	0
家管	10	100.0%	10	0.0%	0
未作答	17	100.0%	17	0.0%	0

註：請參考原始問卷 Q5。

**附表 4 八、您對地籍圖重測之了解程度為何**

	次數	非常了解		了解		一知半解		不了解		未作答	
		%	n	%	%	n	n	n	n	%	n
<b>總計</b>	218	28.9%	63	65.1%	142	3.7%	8	0.5%	1	1.8%	4
<b>#性別</b>											
男	144	29.9%	43	66.0%	95	1.4%	2	0.0%	0	2.8%	4
女	58	27.6%	16	65.5%	38	6.9%	4	0.0%	0	0.0%	0
未作答	16	25.0%	4	56.3%	9	12.5%	2	6.3%	1	0.0%	0
<b>#年齡</b>											
18-40 歲	17	41.2%	7	52.9%	9	5.9%	1	0.0%	0	0.0%	0
41-60 歲	65	32.3%	21	66.2%	43	1.5%	1	0.0%	0	0.0%	0
61 歲(含)以上	121	25.6%	31	66.1%	80	5.0%	6	0.0%	0	3.3%	4
未作答	15	26.7%	4	66.7%	10	0.0%	0	6.7%	1	0.0%	0
<b>#教育程度</b>											
小學(含)以下	51	33.3%	17	56.9%	29	7.8%	4	0.0%	0	2.0%	1
國中	39	17.9%	7	79.5%	31	0.0%	0	0.0%	0	2.6%	1
高中	50	20.0%	10	74.0%	37	2.0%	1	0.0%	0	4.0%	2
大專、大學	63	38.1%	24	58.7%	37	3.2%	2	0.0%	0	0.0%	0
研究所以上	9	44.4%	4	44.4%	4	11.1%	1	0.0%	0	0.0%	0
未作答	6	16.7%	1	66.7%	4	0.0%	0	16.7%	1	0.0%	0
<b>#職業</b>											
在校學生	1	0.0%	0	100.0%	1	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
教師	3	33.3%	1	66.7%	2	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
公務員	5	60.0%	3	40.0%	2	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
農	60	36.7%	22	55.0%	33	3.3%	2	0.0%	0	5.0%	3
工	23	30.4%	7	69.6%	16	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
商	30	26.7%	8	73.3%	22	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
民意代表	1	0.0%	0	100.0%	1	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
自由業	61	19.7%	12	70.5%	43	8.2%	5	0.0%	0	1.6%	1
退休	7	28.6%	2	71.4%	5	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0
家管	10	20.0%	2	60.0%	6	10.0%	1	10.0%	1	0.0%	0
未作答	17	35.3%	6	64.7%	11	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0

註：請參考原始問卷 Q8

附表 5 八、您對地籍圖重測之了解程度為何(合併)

	次數	了解		一知半解		不了解		未作答		
		%	n	%	n	%	n	%	n	
總計	218	94.0%	205	3.7%	8	0.5%	1	1.8%	4	
<b>#性別</b>										
男	144	95.8%	138	1.4%	2	0.0%	0	2.8%	4	
女	58	93.1%	54	6.9%	4	0.0%	0	0.0%	0	
未作答	16	81.3%	13	12.5%	2	6.3%	1	0.0%	0	
<b>#年齡</b>										
18-40 歲	17	94.1%	16	5.9%	1	0.0%	0	0.0%	0	
41-60 歲	65	98.5%	64	1.5%	1	0.0%	0	0.0%	0	
61 歲(含)以上	121	91.7%	111	5.0%	6	0.0%	0	3.3%	4	
未作答	15	93.3%	14	0.0%	0	6.7%	1	0.0%	0	
<b>#教育程度</b>										
小學(含)以下	51	90.2%	46	7.8%	4	0.0%	0	2.0%	1	
國中	39	97.4%	38	0.0%	0	0.0%	0	2.6%	1	
高中	50	94.0%	47	2.0%	1	0.0%	0	4.0%	2	
大專、大學	63	96.8%	61	3.2%	2	0.0%	0	0.0%	0	
研究所以上	9	88.9%	8	11.1%	1	0.0%	0	0.0%	0	
未作答	6	83.3%	5	0.0%	0	16.7%	1	0.0%	0	
<b>#職業</b>										
在校學生	1	100.0%	1	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	
教師	3	100.0%	3	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	
公務員	5	100.0%	5	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	
農	60	91.7%	55	3.3%	2	0.0%	0	5.0%	3	
工	23	100.0%	23	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	
商	30	100.0%	30	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	
民意代表	1	100.0%	1	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	
自由業	61	90.2%	55	8.2%	5	0.0%	0	1.6%	1	
退休	7	100.0%	7	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	
家管	10	80.0%	8	10.0%	1	10.0%	1	0.0%	0	
未作答	17	100.0%	17	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	

註 1：請參考原始問卷 Q8。

註 2：舉例說明：「了解」(94.0%) 為附表 5 之「非常了解」(28.9%) 及「了解」(65.1%) 之選項合併。

**附表 6 九(一)、本中心重測作業人員的服務態度是否令您滿意**

	次數	非常滿意		滿意	
		%	n	%	n
<b>總計</b>	218	73.4%	160	26.6%	58
<b>性別</b>					
男	144	70.8%	102	29.2%	42
女	58	72.4%	42	27.6%	16
未作答	16	100.0%	16	0.0%	0
<b>#年齡</b>					
18-40 歲	17	82.4%	14	17.6%	3
41-60 歲	65	80.0%	52	20.0%	13
61 歲(含)以上	121	66.1%	80	33.9%	41
未作答	15	93.3%	14	6.7%	1
<b>#教育程度</b>					
小學(含)以下	51	60.8%	31	39.2%	20
國中	39	56.4%	22	43.6%	17
高中	50	78.0%	39	22.0%	11
大專、大學	63	90.5%	57	9.5%	6
研究所以上	9	77.8%	7	22.2%	2
未作答	6	66.7%	4	33.3%	2
<b>#職業</b>					
在校學生	1	100.0%	1	0.0%	0
教師	3	100.0%	3	0.0%	0
公務員	5	80.0%	4	20.0%	1
農	60	70.0%	42	30.0%	18
工	23	78.3%	18	21.7%	5
商	30	80.0%	24	20.0%	6
民意代表	1	100.0%	1	0.0%	0
自由業	61	62.3%	38	37.7%	23
退休	7	100.0%	7	0.0%	0
家管	10	90.0%	9	10.0%	1
未作答	17	76.5%	13	23.5%	4

註：請參考原始問卷 Q9.1。

**附表 7 九(二)、本中心重測作業人員是否有接受邀宴招待、收受餽贈或向民眾索賄情形**

	次數	非常了解		非常了解	
		%	n	%	n
<b>總計</b>	218	99.1%	216	0.9%	2
<b>#性別</b>					
男	144	99.3%	143	0.7%	1
女	58	100.0%	58	0.0%	0
未作答	16	93.8%	15	6.3%	1
<b>#年齡</b>					
18-40 歲	17	100.0%	17	0.0%	0
41-60 歲	65	98.5%	64	1.5%	1
61 歲(含)以上	121	100.0%	121	0.0%	0
未作答	15	93.3%	14	6.7%	1
<b>#教育程度</b>					
小學(含)以下	51	100.0%	51	0.0%	0
國中	39	100.0%	39	0.0%	0
高中	50	98.0%	49	2.0%	1
大專、大學	63	100.0%	63	0.0%	0
研究所以上	9	100.0%	9	0.0%	0
未作答	6	83.3%	5	16.7%	1
<b>#職業</b>					
在校學生	1	100.0%	1	0.0%	0
教師	3	100.0%	3	0.0%	0
公務員	5	100.0%	5	0.0%	0
農	60	100.0%	60	0.0%	0
工	23	100.0%	23	0.0%	0
商	30	96.7%	29	3.3%	1
民意代表	1	100.0%	1	0.0%	0
自由業	61	100.0%	61	0.0%	0
退休	7	100.0%	7	0.0%	0
家管	10	90.0%	9	10.0%	1
未作答	17	100.0%	17	0.0%	0

註：請參考原始問卷 Q9.2。

**附表 8 九(三)、本中心重測作業人員操守是否清廉**

	次數	非常清廉		清廉		無意見/未作答	
		%	n	%	n	%	n
<b>總計</b>	218	75.7%	165	22.9%	50	1.4%	3
<b>#性別</b>							
男	144	72.9%	105	25.7%	37	1.4%	2
女	58	77.6%	45	22.4%	13	0.0%	0
未作答	16	93.8%	15	0.0%	0	6.3%	1
<b>#年齡</b>							
18-40 歲	17	94.1%	16	5.9%	1	0.0%	0
41-60 歲	65	75.4%	49	23.1%	15	1.5%	1
61 歲(含)以上	121	72.7%	88	26.4%	32	0.8%	1
未作答	15	80.0%	12	13.3%	2	6.7%	1
<b>#教育程度</b>							
小學(含)以下	51	74.5%	38	25.5%	13	0.0%	0
國中	39	56.4%	22	41.0%	16	2.6%	1
高中	50	76.0%	38	22.0%	11	2.0%	1
大專、大學	63	88.9%	56	11.1%	7	0.0%	0
研究所以上	9	88.9%	8	11.1%	1	0.0%	0
未作答	6	50.0%	3	33.3%	2	16.7%	1
<b>#職業</b>							
在校學生	1	100.0%	1	0.0%	0	0.0%	0
教師	3	100.0%	3	0.0%	0	0.0%	0
公務員	5	80.0%	4	20.0%	1	0.0%	0
農	60	78.3%	47	20.0%	12	1.7%	1
工	23	87.0%	20	13.0%	3	0.0%	0
商	30	70.0%	21	26.7%	8	3.3%	1
民意代表	1	100.0%	1	0.0%	0	0.0%	0
自由業	61	65.6%	40	34.4%	21	0.0%	0
退休	7	85.7%	6	14.3%	1	0.0%	0
家管	10	90.0%	9	0.0%	0	10.0%	1
未作答	17	76.5%	13	23.5%	4	0.0%	0

註：請參考原始問卷 Q9.3。

附表 9 九(三)、本中心重測作業人員操守是否清廉(合併)

	次數	清廉		無意見/未作答	
		%	n	%	n
<b>總計</b>	218	98.6%	215	1.4%	3
<b>#性別</b>					
男	144	98.6%	142	1.4%	2
女	58	100.0%	58	0.0%	0
未作答					
<b>#年齡</b>					
18-40 歲	16	93.8%	15	6.3%	1
41-60 歲	17	100.0%	17	0.0%	0
61 歲(含)以上	65	98.5%	64	1.5%	1
未作答	121	99.2%	120	0.8%	1
<b>#教育程度</b>					
小學(含)以下	15	93.3%	14	6.7%	1
國中	51	100.0%	51	0.0%	0
高中	39	97.4%	38	2.6%	1
大專、大學	50	98.0%	49	2.0%	1
研究所以上	63	100.0%	63	0.0%	0
未作答	9	100.0%	9	0.0%	0
<b>#職業</b>					
在校學生	6	83.3%	5	16.7%	1
教師	1	100.0%	1	0.0%	0
公務員	3	100.0%	3	0.0%	0
農	5	100.0%	5	0.0%	0
工	60	98.3%	59	1.7%	1
商	23	100.0%	23	0.0%	0
民意代表	30	96.7%	29	3.3%	1
自由業	1	100.0%	1	0.0%	0
退休	61	100.0%	61	0.0%	0
家管	7	100.0%	7	0.0%	0
未作答	10	90.0%	9	10.0%	1
	17	100.0%	17	0.0%	0

註 1：請參考原始問卷 Q9.3。

註 2：舉例說明：「清廉」(98.6%) 為附表 8 之「非常清廉」(75.7%) 及「清廉」(22.9%) 之選項合併。





台灣趨勢研究股份有限公司  
(02) 7709-1068  
<http://www.twtrend.com>