

內政部國土測繪中心

101 年度通用版電子地圖監審案 (NLSC-101-3)

工作總報告書

中華民國航空測量及遙感探測學會

中華民國 101 年 12 月

摘要

通用版電子地圖為推動國土地理資訊系統整體發展，以資源整合為目標，建置具有全國性、共通性及一致性之電子地圖。從民國 96 年試辦作業開始至民國 100 年完成台灣地區通用版電子地圖建置，廣泛為各界所應用。至為了更新及豐富圖資，於本（101）年度開始更新及新增民生設施地標作業。

本學會受內政部國土測繪中心委託，對「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」進行品質監審工作，本報告書內容即為本學會針對本案所做之各項成果品質監審方法及監審結果說明。工作內容摘要如下：

1. 本案分為三個方式進行圖資更新，一為圖資整理，二為基本圖轉製並新增民生設施地標，最後一項為新增民生設施地標，初步完成全台灣的圖資更新。
2. 本案分三階段，以隨機抽驗的方式檢查圖資，圖資整理抽驗內業圖資 838 幅，基本圖轉製及新增民生設施，內業抽驗 254 幅，外業抽驗 79 幅，分別以實地查核並參酌現有流通圖資，對本案所建置之圖資屬性及其幾何進行查核，結果發現本案成果已達合格率 90% 以上之標準，符合本案契約要求。
3. 依本年度監審經驗，於作業中加入品質保證（QA）及品質管理（QC）方法，能有效控管成果品質，確保達成原訂之成果品質。

關鍵字：通用版電子地圖、品質監審、國土地理資訊系統。

Abstract

In order to facilitate the development of National Spatial Information System, the government set up the plan to build up a Common Version Electronic Map(CVEM). The entire project started in 2007 and is scheduled to complete in 2011. It is separated into 5 yearly-based partial projects each covering a portion of the country. And the 2012 project started to update Common Version Electronic Map for the purpose of renew map data.

For the year of 2012, the Chinese Society of Photogrammetry and Remote Sensing (CSPRS) was appointed by the National Land Surveying Center (NLSC) to supervise the build-up process and to control the quality of the products.

This report is a summary of the work for the 2012 project. The main results of the project are:

- (1) There are three mapping methods to renew CVEM in this project. The first is data editing and data compilation, the second is remaking Base Map and expanding living facilities, and the last is only expanding living facilities.
- (2) Based on the progress of the project, the building-up process is divided into 3 steps. Inspections and quality controls are also divided into different steps as well. All of map sheets were randomly selected for quality inspection. Quality inspections were carried out in two ways, namely the in-office data inspection and the field inspection. All in all the quality of the products reached the target goal of at least 90% correctness rate.
- (3) Based on this year's experience, our proposal of additional Quality Assurance and Quality Control processes during the production process are very effective in assuring good end-quality of CVEM.

Keyword: Common Version Electronic Map, CVEM, national geographic information system, quality inspection, process supervision

目錄

| | |
|-----------------------------------|----------|
| 摘要..... | I |
| Abstract..... | II |
| 第一章、前言..... | 1 |
| 1-1、計畫緣起..... | 1 |
| 1-2、作業規劃..... | 2 |
| 1-3、作業範圍及特性分析..... | 3 |
| 一、作業範圍..... | 3 |
| 二、作業範圍特性分析..... | 6 |
| 1-4、品質監審作業依據..... | 7 |
| 第二章、工作項目、執行方法及執行情形與結果..... | 8 |
| 2-1、工作項目..... | 8 |
| 一、提報專案管理作業計畫書..... | 8 |
| 二、督導乙方作業及進度管控..... | 8 |
| 三、通用版電子地圖成果檢查作業..... | 9 |
| 四、進度報告、成果檢核報告及工作總報告..... | 10 |
| 五、辦理成果檢查說明講習..... | 11 |
| 六、數值航測空中三角測量研習、數值航測立體製圖實作研習..... | 11 |
| 2-2、工作項目執行方法..... | 11 |
| 一、「品質保證」品管方法..... | 12 |
| 二、品質查驗標準與流程..... | 14 |
| 2-3、辦理成果檢查說明講習..... | 15 |
| 一、作業依據及作業內容..... | 16 |
| 二、品質查驗標準與流程..... | 16 |

| | |
|---------------------------------|-----------|
| 三、時間進度控管說明..... | 16 |
| 2-4、執行情形與結果..... | 17 |
| 第三章、三方權責訂定..... | 18 |
| 3-1、甲乙丙三方背景說明..... | 18 |
| 3-2、監審工作之權責劃分..... | 18 |
| 3-3、建置工作之權責劃分..... | 19 |
| 3-4、其他事項..... | 20 |
| 第四章、作業進度..... | 21 |
| 4-1、進度管控說明..... | 21 |
| 一、月進度報告之監審與提報..... | 21 |
| 二、工作會議之召開..... | 21 |
| 三、不定期查核..... | 22 |
| 4-2、各項工作項目時程規劃及權重分配..... | 23 |
| 4-3、作業紀錄..... | 27 |
| 一、進度控管..... | 27 |
| 二、成果提送及檢核作業紀錄..... | 29 |
| 三、全案工作項目辦理情形..... | 31 |
| 第五章、風險管理與工作會報追蹤辦理情形..... | 33 |
| 5-1、專案進度控管之風險管理機制..... | 33 |
| 5-2、建置作業風險管理與機制..... | 35 |
| 5-3、執行本案之風險管理與成效..... | 38 |
| 5-4、工作會報結論與追蹤辦理情形..... | 39 |
| 第六章、成果檢核方式、處理原則及情形..... | 49 |
| 6-1、通用版電子地圖更新維護檢查流程及方法..... | 50 |
| 一、查核時機..... | 50 |
| 二、乙方應提供備檢資料..... | 50 |
| 三、查核方式..... | 51 |
| 四、查核項目..... | 51 |
| 五、查核比率與通過標準..... | 52 |

| | |
|----------------------------------|-----------|
| 6-2、99 年度災區基本圖轉製區查核結果 | 52 |
| 一、抽查圖幅及分布 | 52 |
| 二、查核結果 | 53 |
| 6-3、100 年度災區基本圖轉製區查核結果 | 56 |
| 一、抽查圖幅及分布 | 56 |
| 二、查核結果 | 59 |
| 6-4、新增民生設施地標區查核結果 | 66 |
| 一、抽查圖幅及分布 | 66 |
| 二、查核結果 | 68 |
| 6-5、圖資整理區查核結果 | 74 |
| 一、抽查圖幅及分布 | 74 |
| 二、查核結果 | 75 |
| 6-6、UAV 航拍影像更新國道 6 號圖資查核結果 | 77 |
| 6-7、監審作業中常見問題與解決 | 80 |
| 一、區塊範圍 | 80 |
| 二、圖層間屬性資料不一致之情形 | 81 |
| 三、河流中線方向性 | 82 |
| 四、地標屬性資料錯誤 | 83 |
| 第七章、教育訓練 | 84 |
| 7-1、成果檢查說明講習 | 84 |
| 7-2、數值航測研習 | 86 |
| 第八章、驗收紀錄 | 90 |
| 8-1、第二階段驗收紀錄 | 90 |
| 一、驗收項目及數量 | 90 |
| 二、通過標準 | 91 |
| 三、驗收時間及地點 | 91 |
| 四、抽查之圖號及分布 | 91 |
| 五、驗收結果 | 94 |
| 8-2、第三階段驗收紀錄 | 96 |

| | |
|---------------------------|--------------|
| 一、驗收項目及數量..... | 97 |
| 二、通過標準..... | 97 |
| 三、驗收時間及地點..... | 97 |
| 四、抽查之圖號及分布..... | 98 |
| 五、驗收結果..... | 99 |
| 第九章、建議與結論..... | 102 |
| 9-1、建議..... | 102 |
| 9-2、結論..... | 103 |
| 第十章、審查意見回覆表..... | 105 |
| | |
| 附件 I、往來函文副本..... | I-1 |
| 附件 II、查核表格..... | II-1 |
| 附件 III、工作會議紀錄..... | III-1 |

圖目錄

| | |
|------------------------------------|----|
| 圖 1-1、本案各作業區範圍 | 4 |
| 圖 2-1、以生產人(組)為對象的查核流程圖 | 13 |
| 圖 5-1、專案管理預警制度之流程圖 | 35 |
| 圖 6-1、99 年災區基本圖轉製區抽查分布 | 53 |
| 圖 6-2、100 年災區基本圖轉製區-第二階段抽查分布 | 58 |
| 圖 6-3、100 年災區基本圖轉製區-第三階段抽查分布 | 58 |
| 圖 6-4、新增民生地標區-第二階段抽查分布 | 67 |
| 圖 6-5、新增民生地標區-第三階段抽查分布 | 68 |
| 圖 6-6、圖資整理區-抽查分布 | 75 |
| 圖 6-7、圖資整理區-無法接邊之情況 | 76 |
| 圖 6-8、更新國道 6 號圖幅範圍 | 78 |
| 圖 6-9、更新國道 6 號圖幅航拍影像範圍 | 78 |
| 圖 6-10、國道 6 號更新後之正射影像鑲嵌圖 | 78 |
| 圖 6-11、區塊範圍有誤之範例 | 81 |
| 圖 6-12、區塊範圍有誤之範例 | 82 |
| 圖 6-13、河流方向表示錯誤 | 83 |
| 圖 6-14、地標位置錯誤 | 83 |
| 圖 7-1、成果檢查說明會簽到單 | 86 |
| 圖 7-2、數值航測實習空中三角測量課程現場情況 | 89 |
| 圖 7-3、數值航測實習立體製圖課程現場情況 | 89 |
| 圖 8-1、基本圖轉製及新增民生設施地標區-驗收圖幅分布 | 92 |
| 圖 8-2、圖資整理區-驗收圖幅分布 | 93 |

圖 8-3、基本圖轉製及新增民生設施地標區-驗收圖幅分布99

表目錄

| | |
|---|----|
| 表 1-1、各作業區所應繳交成果數量統計 (單位：幅) | 5 |
| 表 3-1、監審工作之權責劃分 | 18 |
| 表 3-2、建置工作之權責劃分 | 19 |
| 表 4-1、各階段繳交工作成果及期限 | 23 |
| 表 4-2、全案工作進度表及權重配置 | 26 |
| 表 4-3、月報清單 | 27 |
| 表 4-4、工作會議召開情形 | 28 |
| 表 4-5、成果提送紀錄 | 29 |
| 表 4-6、乙方成果提送及丙方審查回覆紀錄 | 30 |
| 表 4-7、外業查核紀錄 | 31 |
| 表 4-8、全案各工作項目辦理情形 | 31 |
| 表 5-1、進度控管之預警制度分級與處理機制 | 34 |
| 表 5-2、通用版電子地圖測製作業之風險預警機制及因應措施 | 36 |
| 表 5-3、工作會報結論及追蹤辦理事項 | 40 |
| 表 6-1、乙方繳交之成果表 | 49 |
| 表 6-2、99 年災區基本圖轉製區內業抽查總表 | 54 |
| 表 6-3、99 年災區基本圖轉製區外業抽查總表 | 56 |
| 表 6-4、100 年災區基本圖轉製區-第二階段內業抽查總表 | 59 |
| 表 6-5、100 年災區基本圖轉製區-第三階段第一批內業抽查總表 | 61 |
| 表 6-6、100 年災區基本圖轉製區-第三階段第二批內業抽查總表 | 63 |
| 表 6-7、100 年災區基本圖轉製區-第二階段外業抽查總表 | 64 |
| 表 6-8、100 年災區基本圖轉製區-第三階段第一批外業抽查總表 | 65 |
| 表 6-9、100 年災區基本圖轉製區-第三階段第二批外業抽查總表 | 66 |

| | |
|------------------------------------|-----|
| 表 6-10、新增民生設施地標區-第二階段內業抽查總表 | 69 |
| 表 6-11、新增民生設施地標區-第三階段內業抽查總表..... | 70 |
| 表 6-12、新增民生設施地標區-第二階段外業抽查總表 | 73 |
| 表 6-13、新增民生設施地標區-第三階段外業抽查總表 | 73 |
| 表 6-14、圖資整理之查核結果..... | 77 |
| 表 6-15、正射影像精度..... | 79 |
| 表 6-16、外業幾何精度檢核..... | 79 |
| 表 6-17、上機重複量測幾何精度檢核..... | 80 |
| | |
| 表 7-1、成果檢查說明講習課程表..... | 85 |
| 表 7-2、數值航測實習-空中三角測量課程表..... | 87 |
| 表 7-3、數值航測實習-立體製圖課程表..... | 88 |
| | |
| 表 8-1、第二階段甲方驗收-內業及外業抽查圖號..... | 91 |
| 表 8-2、第二階段甲方驗收-圖資整理抽查圖號..... | 92 |
| 表 8-3、基本圖轉製及新增民生設施地標區-內業查核結果 | 94 |
| 表 8-4、基本圖轉製及新增民生設施地標區-外業查核結果 | 94 |
| 表 8-5、圖資整理區-內業查核結果..... | 95 |
| 表 8-6、第三階段甲方驗收-內業抽查圖號..... | 98 |
| 表 8-7、第三階段甲方驗收-外業抽查圖號..... | 98 |
| 表 8-8、基本圖轉製及新增民生設施地標區-內業查核結果 | 99 |
| 表 8-9、基本圖轉製及新增民生設施地標區-外業查核結果 | 100 |
| 表 8-10、UAV 更新國道 6 號圖資-內業查核結果 | 101 |
| 表 8-11、UAV 更新國道 6 號圖資-外業查核結果..... | 101 |

第一章、前言

1-1、計畫緣起

行政院 96 年 7 月 9 日院「臺建字第 0960027673 號函」核定之「國家地理資訊系統建置及推動十年計畫」將「通用版電子地圖建置、維護及推動計畫」列為優先辦理項目，並由內政部國土測繪中心（以下簡稱貴中心）自民國 96 年起辦理相關作業，逐年分區辦理建置，於民國 100 年完成建置第一版全國性、共通性、一致性通用版電子地圖之任務。

近年來內政部積極補助各縣市政府辦理都會區一千分之一數值地形圖建置作業，圖資詳細，惟其建置時程較長，經費需求龐大，且辦理地區大部分為都會區（都市計畫區），建置完成後僅占臺灣地區總面積約 13%，其餘非都會區或較偏遠之地區則缺乏較大比例尺之基礎圖資，因此，各界殷切期盼能有涵蓋全國且內容一致之圖資供作基本底圖使用，爰有通用版電子地圖建置計畫之議。通用版電子地圖作為各單位衍生增值應用之基本底圖，可降低圖資建置所需經費及時程，其內容與精度滿足中央、地方政府及民間 85% 以上需求。該計畫自 96 至 100 年度辦理建置作業，共計建置完成 5,578 幅，並自 101 年度起以最新相關參考圖資持續辦理更新維護作業。

本年度所辦理「101 年度通用版電子地圖更新維護作業案」，有兩主要目標：一為重新全面檢視圖資，作一總整理，使各年度圖資接邊一致、欄位屬性描述方式一致，其二為利用 99 年及 100 年莫拉克颱風災區基本圖之成果轉製並外調新增民生地標以更新通用版電子地圖。

工作內容為整理全臺通用版電子地圖建置圖層計有道路、鐵路、水系、行政界、區塊、建物、重要地標、控制點、門牌與彩色正射影像等十大類圖資，至 99 年及 100 年莫拉克颱風災區基本圖修測成果轉製更新通用版電子地圖及新增民生設施地標部分，則輔以外業調查辦理更新及增加常用民生設施地標。

本報告書本案之工作總報告書，說明辦理本案進度管控及成果檢核等監審作業說明。

1-2、作業規劃

監審作業內容，主要可分為 5 大項工作項目，分別是：計畫進度管理、資料檢核工作（包含品質控管）、三方權責劃分、風險管理機制、成果檢查說明講習及執行方式說明與講習，各工作之作業規劃內容詳述於各章節，此處摘要說明如下：

計畫進度管理之內容有：審查作業計畫書內容、每月監審工作月報提送、乙方每月工作進度控管及每月工作檢討會議之召開。

而資料檢核工作則依本案作業規範，輔以品質管理及品質保證計畫，並以分批提送、分批儘速審核的方式實踐。如作業規劃有疑義之處，本會可依相關工作經驗及多年專業累積，提出建議方案，並提報工作會議，經由工作會議討論的方式做出決議解決。

丙方應在作業之初即著手規劃三方權責劃分，與甲、乙三方達成協議，將權責釐清，避免責任模糊不清之地帶，可助於工作推動，也不讓乙方因權責劃分問題，產生僥倖心理。

建立風險管理機制的目的為務使本案如期如質完成，重點在於控管

風險，防範未然；另一方面，事先對本案可能遭遇的困難作設想，擬定解決方案，若遇有影響作業時程控管進度及品質等，可隨即實施，使風險降低最小。

本監審工作的另一大重點是成果檢查說明講習及執行方式說明與講習，有助於實施品管計畫。本會歷經 96 年試辦計畫案至 100 年監審案至今所累積電子地圖監審心得，嫻熟整個作業流程，有足夠之實務經驗為背景，能協助乙方如期完成本次維護案。

1-3、作業範圍及特性分析

本監審案之目的是確保建置案工作能夠在合約期限內順利完成，且所交付的成果品質合乎規範要求。本會依據過去 96 年至 100 年度之監審經驗，研擬出一套本案之監審方式及流程。首先對本案之作業範圍及作業內容做一詳述如下：

一、作業範圍

本案作業範圍示意圖如圖 1-1，各區域辦理數量分述如下：

- (一)99 年度災區基本圖修測成果轉置更新通用版電子地圖及新增民生設施地標區域：涵蓋嘉義縣竹崎等地區，城區部分計 54 幅，鄉區部分計 156 幅，辦理數量計 210 幅。
- (二)100 年度災區基本圖修測成果轉置更新通用版電子地圖及新增民生設施地標區域：涵蓋臺南、高雄、屏東等部分地區：城區部分計 592 幅，鄉區部分計 74 幅，辦理數量計 666 幅。
- (三)新增民生設施地標區域：涵蓋嘉義、高雄、屏東部分地區，城區

部分計 234 幅，鄉區部分計 468 幅，辦理數量計 702 幅。

(四)圖資整理區域：為歷年通用版電子地圖區域。

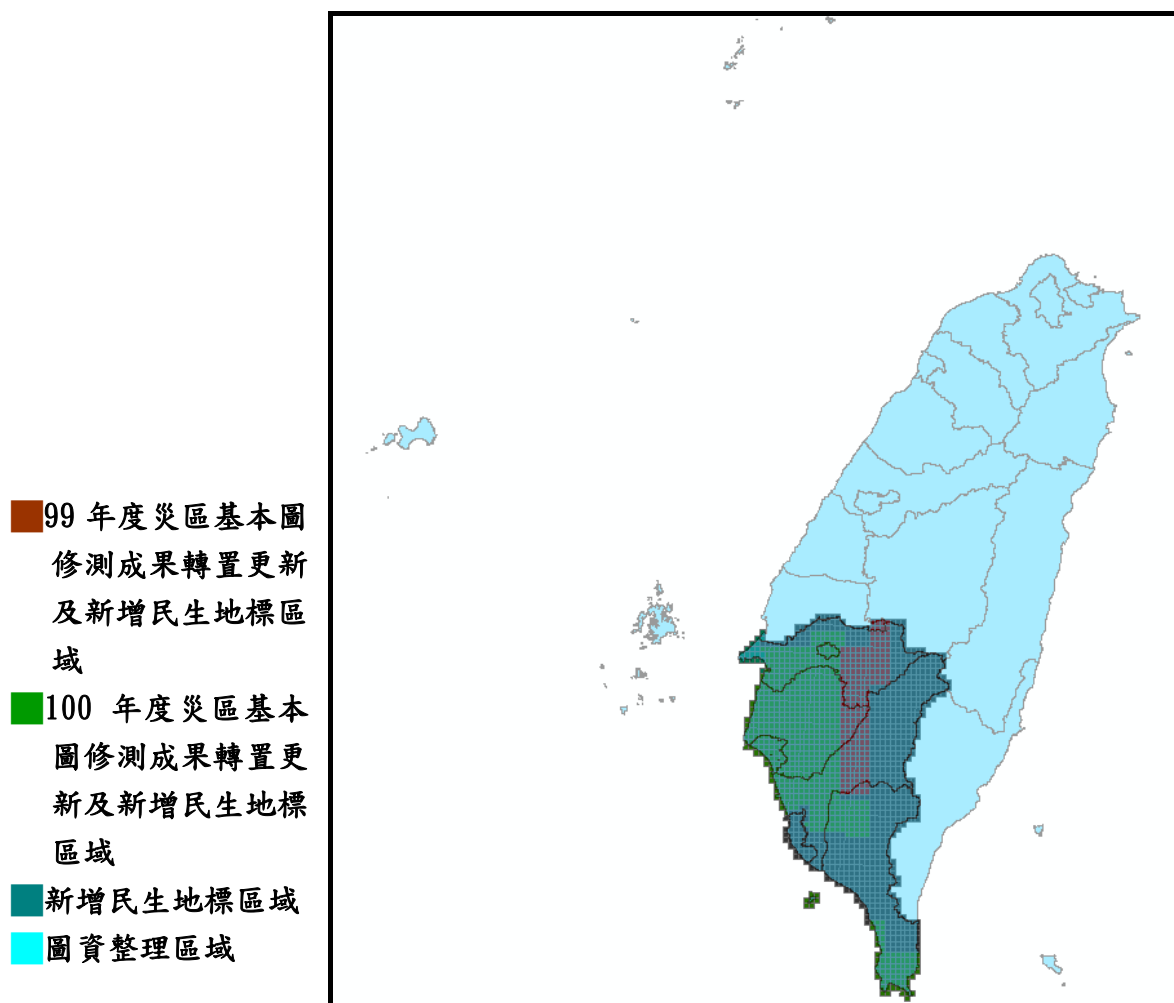


圖 1-1、本案各作業區範圍

表 1-1、各作業區所應繳交成果數量統計 (單位：幅)

| 工作項目 | 電子地圖 | | 幅數 | 備註 |
|--|---------|-------|-----|---------------------------------|
| | 建置年度 | 城區或鄉區 | 幅數 | |
| 1.99 年度災區基本圖修測成果轉置更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業 | 97 | 城區 | 54 | 嘉義竹崎等 5 個地區、高雄美濃等 4 個地區 |
| | 97 | 鄉區 | 108 | 嘉義番路等 2 個地區、高雄大埔等 7 個地區、屏東三地門地區 |
| | 98 | 鄉區 | 48 | 嘉義竹山等 5 個地區 |
| 2.100 年度災區基本圖修測成果轉置更新通用版電子地圖及部分增民生設施地標作業 | 96 | 城區 | 189 | 臺南北門等 23 個地區 |
| | 97 | 城區 | 274 | 嘉義市、嘉義民雄等 10 個地區、臺南市白河等 13 個地區 |
| | 99 | 城區 | 129 | 高雄岡山等 10 個地區、屏東里港等 6 個地區 |
| | 99 | 鄉區 | 55 | 屏東車程等 7 個地區 |
| | 無電子地圖鄉區 | | 19 | 嘉義東石等 2 個地區 |
| 3.新增民生設施地標作業 | 98 | 城區 | 60 | 雲林北港等 4 個地區、嘉義竹崎等 6 個地區 |
| | 98 | 城區 | 47 | 高雄梓官等 20 個地區 |
| | 99 | 城區 | 121 | 高雄鳳山等 4 個地區、屏東萬丹等 17 個地區 |
| | 100 | 城區 | 6 | 屏東里港等 3 個地區 |
| | 100 | 鄉區 | 468 | 南投竹山、嘉義阿里山、高雄桃源、屏東來義等 15 個地區 |
| 4.圖資整理作業 | 1 式 | | | 歷年通用版電子地圖區域 |

二、作業範圍特性分析

本案之作業範圍涵蓋所有全國圖幅，但每個區域之作業程度略有不同，就圖資整理來說，範圍最廣，其目標為就圖資內容格式做整理，整合各年度圖資及接編問題，如因歷年作業而更新新增之欄位屬性等，文數字大小寫及各年度圖資因測製方式改變造成之接邊問題，或是因時間因素影響造成接邊不一致等情形。此項工作完全以內業為主，工作較為繁瑣，但可以程式輔助作業。

以基本圖轉製並新增民生設施地標區域來說，其作業範圍以 99 年度及 100 年度莫拉克颱風災區基本圖之作業範圍為主，優點是幾何圖資為最新一年度，原圖資以台南地區來說，最舊的圖資為 96 年所測製，已經和現況有所落差，故更新後能使本圖資和現地情況更為接近，減少時間因素之落差。但除了幾何圖資更新外，連帶的亦須針對地標做更新，由於本區域有台南、高雄縣市整併升格，部分公家單位亦有調整整併或升級的情形，應特別小心。

而本年度新增加之民生設施，如銀行、旅館及 4 大便利超商等，原則上以收集的清單為主，故須配合現地調繪，尤其超商變動速度較快，應確實調繪以現況為主。

而本案新增民生設施地標部份，高雄市新增之民生設施地標相當密集，且種類繁多，其餘地區則大部分位於鄉區，以加油站、便利商店及旅館居多。另外，高雄市因發展快速，已經有建物更新或道路新闢之情況，建議納入修測更新優先辦理區。

1-4、品質監審作業依據

根據「101 年度通用版電子地圖監審案」招標文件中所規定的事項來進行相關品質監審作業，其中包含「通用版電子地圖建置作業說明」、「通用版電子地圖圖層內容說明」、「通用版電子地圖品質檢核作業說明」、「內政部基本圖測製規範(草案)」。

另外，也將遵守工作會議中所議定的事項辦理。

如遇有上述作業規範未能規範之處，或對規範詮釋有相異之處，本會將於工作會議提出討論，經甲乙丙三方之溝通協調後，做成決議，即依會議決議辦理。

第二章、工作項目、執行方法及執行情形與結果

本章節為就工作項目提出作業程序與方法、執行情形與處理原則，原則上以分批查核方式執行，事前利用成果檢查說明會溝通檢核方式與處理原則，就歷次工作會議隨時提出問題並解決，並不定期現地督導。

2-1、工作項目

本案的工作項目如下：

一、提報專案管理作業計畫書

丙方應提送專案管理作業計畫書，並經貴中心審定通過後依計畫書內容實行相關作業，專案管理作業計畫書應至少包含以下項目：

- (一) 計畫進度掌控：作業時程規劃、進度管控方式說明。
- (二) 檢核資料品質方式：成果檢查項目、數量、內容、通過標準及所需作業時間等，並設計相關檢查表格供成果檢查作業使用。
- (三) 三方權責訂定。
- (四) 風險管理與機制。
- (五) 成果檢查及執行方式說明與講習之規劃時程、內容等。

二、督導乙方作業及進度管控

督導乙方作業及進度管控之工作項目如下：

- (一) 審查乙方繳交之作業計畫書內容，如工作項目、人員配置、作業儀器、作業進度時程與進度管控等方式及規劃之合理性。
- (二) 審查乙方每個月繳交之進度報告，督導及確認乙方工作進度，

並將督導紀錄送貴中心及乙方。

- (三) 乙方作業進度落後時，確實督促檢討並協助乙方尋找原因及改進辦法，必要時要求乙方提出趕工計畫及考核執行，以上工作均應副知貴中心並列為工作檢討會討論事項追蹤辦理。

三、通用版電子地圖成果檢查作業

- (一) 依據「通用版電子地圖建置作業說明」、「通用版電子地圖圖層內容說明」、「通用版電子地圖品質檢核作業說明」辦理通用版電子地圖測製成果檢查作業。
- (二) 2、99 及 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新通用版電子地圖及新增民生設施地標，本項作業係表 1-1 工作項目之第 1 及第 2 項，將災區基本圖修測成果轉置更新通用版電子地圖，並增加民生設施地標，如便利商店、加油站、金融機構、旅館、大型百貨公司及超市等地標，以豐富圖資內容，作業時不辦理重新航拍及製作正射影像，惟轉置成果需輔以外業調繪作業。本項成果僅針對圖層內容及屬性正確性進行檢查；至位置正確性，除區塊及地標圖層需辦理檢查外，其餘圖層免予檢查。
- (三) 新增民生設施地標區域部分，本項作業係表 1-1 工作項目之第 3 項之內容，為嘉義、臺南、高雄、屏東等地區未辦理災區基本圖修測區域，進行新增民生設施地標作業，使上開地區行政轄區內皆有完整民生設施地標。作業時不需辦理重新航拍及製作正射影像，惟需輔以調查方式辦理民生設施地標新增作業。本項成果僅針對新增民生設施地標圖層內容、位置、屬性正確性實施檢查。
- (四) 圖資整理部分，以通用版電子地圖為主體，將歷年資料中與現行直轄市、縣(市)行政區界不完整或不一致處進行整合處理(如地名、地標、門牌、道路、行政界之屬性調整修正與圖徵融合處理)；檢查各圖層格式，包含圖層架構、欄位、屬性資料內容(如

欄位長度一致性，屬性描述一致性，文字間不得有空格，數字統一採用小寫字等)並作調整與修正。

四、進度報告、成果檢核報告及工作總報告

- (一) 丙方應於決標次月起，每月 26 日前提出當月之工作執行書面報告，報告內容包含預定及實際執行工作進度、作業與成果檢查情形及針對乙方之工作執行書面報告審查情形，併同乙方所繳交之工作執行書面報告函送貴中心。另每個月至少辦理工作會議 1 次，並邀集乙方及貴中心人員與會。
- (二) 丙方於完成乙方第二階段成果檢核作業，應提交成果檢核報告，內容至少包含以下項目：
 1. 前言。
 2. 作業項目。
 3. 監審作業成果說明。
 4. 檢討與建議。
 5. 下階段工作事項。
 6. 其他相關資料及附件(含檢查報表、函文、各次工作會報結論與追蹤事項辦理情形)。
- (三) 丙方於完成第三階段作業時，應提交工作總報告，其內容至少包含以下項目：
 1. 中、英文摘要(含關鍵字)。
 2. 前言。
 3. 作業規劃、作業範圍特性分析。
 4. 各項工作項目、執行方法、執行情形與結果。
 5. 成果檢核方式、處理原則、乙方成果檢查情形(含乙方第 3 階段成果檢核報告)。
 6. 風險管理情形及各次工作會報結論與追蹤事項辦理情形。
 7. 建議事項。

8.其他相關資料及附件(含檢查報表)。

五、辦理成果檢查說明講習

丙方應於貴中心與乙方完成決標次日起 60 個日曆天內辦理完竣，針對各工作項目內容、成果檢查執行、相關成果檢查標準及填表方式對乙方人員完成至少 3 小時，5 人以上之說明及講習，所需經費(場地、講師、教材及餐點)由丙方負責。

六、數值航測空中三角測量研習、數值航測立體製圖實作研習

丙方應於決標次日起 100 個日曆天內辦理完竣。課程分為數值航測空中三角測量研習 1 梯次，訓練人數 4 人，時數 12 小時，及數值航測立體製圖實作研習 2 梯次(每梯次人數 3 人、每梯次時數 27 小時)，課程內容如下：

- (一) 數值航測空中三角測量研習課程：空中三角測量理論、空中三角測量軟體操作、空中三角測量實務練習、空中三角測量解算成果分析。
- (二) 數值航測立體製圖實作研習課程：立體測圖概述、立體讀點練習、測圖原則簡介、立體繪圖練習(如建物、道路、水系、植被、地形測繪等)。

以上課程、講師(含助教)、場地、設備、教材、餐點由丙方規劃及準備，研習所需經費皆由丙方負責。

2-2、工作項目執行方法

作業原則係依據通用版電子地圖之相關作業規範辦理，並以作業過程當中，加入品質控管程序作為手段。品質監審作業分為兩個方向，一、品質保證(Quality Assurance，以下簡稱 QA)與二、品質管理(Quality Control，以下簡稱 QC)。

QA 是運用統計分析的方法，找出影響品質的因素，重點在於產製過程的管制及品質改善，以保障成果的正確率。QC 是運用檢驗人員與抽樣檢驗的方法做最後的把關，將可能發生錯誤的資料找出來，並期望交付到甲方的成果均能符合規範。整個監審作業之乙方作業及進度控管、電子地圖成果檢核作業兩項作業項目中，QA、QC 兩大品管程序，應互相配合不可偏廢。

歷經 5 年度測製經驗累積，目前電子地圖相關作業要求，對成果 QA 及 QC 控管，已有基本的說明及規定。在本會的規劃之中，乙方應建立完善的內部品管作業機制，必要時本會也會協助乙方建立內部品管機制，並在工作會議中做成決議。並要求乙方繳交成果時，需一併提送成果清單及自我檢查表格，並建議可提供自我檢核過程中之檢核檔案。其目的為得知乙方是否確實執行品管計畫，並督促乙方執行內部品管計畫。綜合上述，本案規劃的監審作業方法如下：

一、「品質保證」品管方法

要求乙方提出每項工作至每幅圖的各階段作業人員名單，以作業員（組）之產品為抽樣檢核批量計算依據，而非僅對整項工作進行隨機抽樣。正如前述，測量成果的好壞，與作業員是否有足夠經驗、是否了解工作內容需求等息息相關。由本會過去經驗中，發現由同一作業員（組）產製的成果容易有同一類錯誤的傾向，因此以作業員（組）所測製成果為分組，從每一組成果中隨機抽查樣本，有其必要性。

為了有效執行 QA，於測量工作開始之前，先對作業員（組）進行教育訓練，告知作業之原則、應避免的錯誤，及成果查核標準，使其作業過程能有所依據。

完成初期查核的作業員（組）始能繼續後續工作，未通過查核者則交由乙方重新教育訓練。本會必詳盡查核之責任，如乙方對未通過查核之作業人員不予以重新教育，而任由其繼續作業，終將遭致成果無法通過驗收之苦果。基於品管學的獎優懲劣的原則，本會將建議乙方以品保立場設計適當懲罰措施，並督促改善，圖 2-1 為查核流程圖。

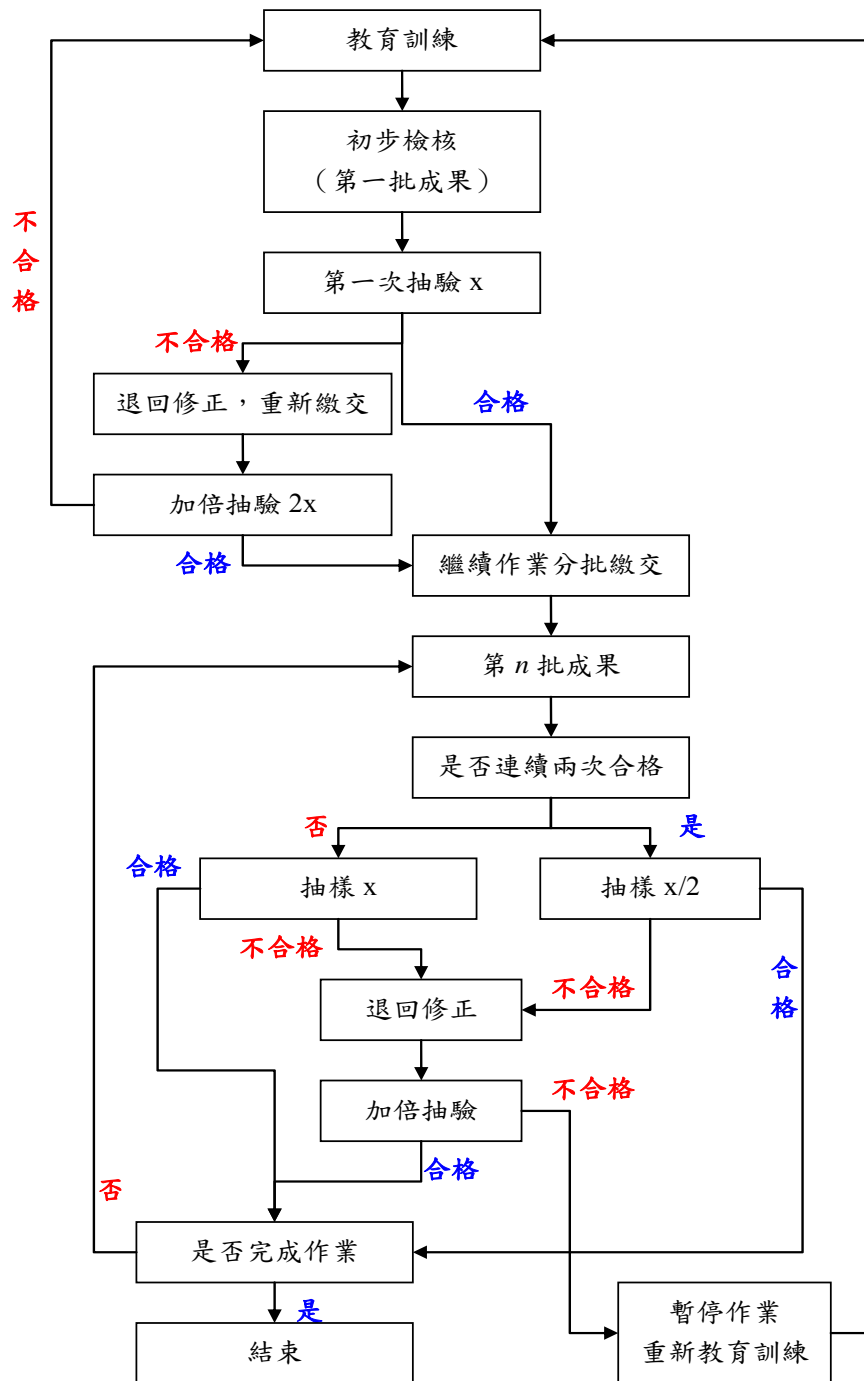


圖 2-1、以生產人(組)為對象的查核流程圖

二、品質查驗標準與流程

在品質查驗標準與流程中，檢查標準依相關規定，而檢查辦法則採本會所規劃的品質管理程序，兼顧 QA 及 QC 之管理把關，最後並交付查核成果報告，執行方式如下：

(一) 事先辦理教育訓練及成果檢查說明會

作業之前先對乙方的作業人員進行教育訓練及對成果之檢核方式做說明，使雙方對工作內容及查核方式都有相當的共識，確保將來工作順利執行。

於乙方決標後，本會即立即舉辦教育訓練，並將訓練時間、地點發文通知乙方並知會甲方，訓練完成後，由本會彙整相關資料及參與人員名單送交甲方備查。乙方後續新加入的作業人員，則由乙方自行負責訓練，並保證其作業方式與精度符合本案成果需求。

(二) 分階段查核乙方建置過程中之作業流程

依據乙方之作業流程，於作業過程中加入檢核機制，查核重點在於產製過程的管制及品質改善，以保障成果的正确率。本會在生產過程中，隨時就乙方各項工作人組的期初、及期中進行查核，而不是只在階段完工時一次檢核，乙方應該盡力配合。

(三) 分批提送，辦理內業查核

由於通用版電子地圖圖資豐富，建置整理維護時所可能遭遇的問

題較為繁多，分批提送的目的在於及早發現問題，及早解決，等於在工作的前期，即先以初期完成部分成果，以抽樣檢驗的方法先確認作業流程可達成果品質要求。因此，初期第一批繳交的資料數量不必多，但是繳交時間要盡量提早，才能儘早確認乙方之作業人員確實了解作業方法，並確實能產製出合格的圖資。

本建置案的範圍總共 1,578 幅，而乙方之總工作時程共分為三個階段，除第一階段繳交專案管理計畫書外，第二階段到第三階段中除每個月之工作進度報告及期中報告外，乙方於各階段執行工作時，依據現有資料狀況建議規劃成三批次提送成果，每批次圖幅數應盡量平均分配，且各區域需為一完整連續之區域劃分。

每一階段之成果分批提送，有利於作業期程之掌握，期能儘早發現作業中可能遭逢的問題，避免錯誤擴大，影響後續作業。

(四) 最終成果檢核

針對各階段成果查核完成合格後，輔以外業調繪查核；外業查核於理想情況下，需待內業查核告一段落後進行。本案需外業查核的圖幅數為送交檢核圖幅數城區 7%，山區 3%，檢核項目主要可分為屬性內容資料正確性及地標空間位置二類。

2-3、辦理成果檢查說明講習

成果檢查說明講習依契約規定須於乙方決標次日 60 日曆天內辦理完竣，但成果查核說明講習的目的是於工作進行之初，即事先讓乙方了解查核方式、查核標準與依據及工作進行時應配合事項等，避免執行時產生爭議，因此預計此說明講習會規劃最遲於乙方決標後 30 個日曆天內辦理，提早進行工作，增加作業前說明及溝通時間。

藉此講習會的舉辦，將作業原則清楚交代，檢視甲乙丙三方對作業內容及相關規定的認知是否一致，當三方認知一致，並建立起完整的工作流程，則執行時可降低很多不必要之誤解。成果檢查說明講習的內容，如下：

一、作業依據及作業內容

本作業依據本案之合約內容，以及通用版電子地圖相關作業依據，或引用其他作業標準方式規範者，則依引用之作業標準，若無明確定義者，藉由說明講習，乙方可針對作業過程中規範未定義之作業細節內容部分進行討論與確認，以避免乙方執行過程中產生疑義，影響後續成果品質，並擴充完善作業規範與要點。

二、品質查驗標準與流程

除針對乙方繳交之成果進行查核外，更需確認乙方內部品管機制的建立與運作，乙方應研擬一套各個工作階段內部品質控管的作業程序並設計各項品質管制相應之表單，本會將督導乙方確實執行，以確保成果品質

三、時間進度控管說明

於講習會中，要求乙方提出全案時間進度控管之計畫，包括工作進度表等，供甲丙方參考。由於成果查核，需要乙方作業上的配合，亦非等期限到才進行查核，而是必須持續地注意整個工作的情形，故先提出時間表，是為了三方能方便規劃時間安排。

2-4、執行情形與結果

就本案執行結果來說，由於建置單位有參與製作之經驗，對工作方法、檢核原則，已經有一定了解，推行上較為順利，故第二階段能如期如質完成，唯一可惜的是於第三階段最後一批次時，因為進入城市密集區，都市化程度高地標地物種類多，較為複雜，又因為加入新手作業，卻未相對訓練檢核，導致成果不佳造成作業延誤。這也顯示乙方的品質管控未能徹底執行至最後，造成成果無法符合契約要求。

由此經驗觀之，於作業中，執行品質管控的方法應該更加貫徹落實，不能因為前次成果優良而有所鬆懈，避免成果品質有前後不一致的現象。

第三章、三方權責訂定

本案依據「101 年度通用版電子地圖監審案」之合約，訂定本案之甲、乙、丙三方權責。

3-1、甲乙丙三方背景說明

- 一、甲方：主辦單位，即貴中心，內政部國土測繪中心。
- 二、乙方：建置單位，執行建置案廠商。
- 三、丙方：監審單位，即本會，中華民國航空測量及遙感探測學會。

3-2、監審工作之權責劃分

監審工作之權責劃分，如表 3-1 所示。

表 3-1、監審工作之權責劃分

| 階段 | 交付項目 | 甲方 | 丙方 | 乙方 |
|------|--------------|-------|----|----|
| 第一階段 | 提送專案管理作業計畫書 | 核定 | 提送 | -- |
| | 擬訂成果檢查說明講習教材 | 核定 | 提送 | 協辦 |
| | 舉辦成果檢查說明講習 | 督導/核定 | 主辦 | 協辦 |
| 第二階段 | 控管乙方第二階段作業進度 | 督導/核定 | 主辦 | 協辦 |
| | 審查乙方第二階段成果 | 督導/核定 | 主辦 | 協辦 |
| | 提送乙方第二階段查核報告 | 核定 | 提送 | -- |

| 階段 | 交付項目 | 甲方 | 丙方 | 乙方 |
|------|--------------|-------|----|----|
| 第三階段 | 控管乙方第三階段作業進度 | 督導/核定 | 主辦 | 協辦 |
| | 審查乙方第三階段成果 | 核定/督導 | 主辦 | 協辦 |
| | 提送乙方第三階段查核報告 | 核定 | 提送 | -- |
| | 提送工作總報告書 | 核定 | 提送 | -- |

3-3、建置工作之權責劃分

有關於建置工作之權責劃分，如表 3-2。

表 3-2、建置工作之權責劃分

| 階段 | 交付項目 | 甲方 | 乙方 | 丙方 |
|------|----------------------------|-------|----|----|
| 第一階段 | 提送作業計畫書 | 核定 | 提送 | 審查 |
| 第二階段 | 第二階段應繳交之各項成果(所繳送之地區範圍必需連續) | 核定 | 提送 | 審查 |
| | 第二階段成果檢核－內業檢核 | 督導/核定 | 協辦 | 主辦 |
| | 第二階段成果檢核－外業檢核 | 督導/核定 | 協辦 | 主辦 |
| 第三階段 | 第三階段應繳交之各項成果 | 核定 | 提送 | 審查 |
| | 第三階段成果檢核－內業檢核 | 督導/核定 | 協辦 | 主辦 |
| | 第三階段成果檢核－外業檢核 | 督導/核定 | 協辦 | 主辦 |
| | 工作總報告 | 核定 | 提送 | 審查 |

3-4、其他事項

本會於本監審案中會積極負起責任，為使後續執行時能更為順利，需甲、乙兩方之協助與配合，相關事項如下：

- 一、在生產過程中，應隨時就乙方各項工作人組的期初及期中進行查核，而不是只在階段完工時一次查核，請乙方務必全力配合。
- 二、負責隨時掌握乙方進度(各分工作項目進行狀況)，並與乙方所提工作進度表核對，以便能及早偵測出延誤情形。
- 三、請乙方配合，定期就建置案中各分項工作之進度提報本會，以便本會安排查核時程。
- 四、建置案合約內所定之乙方成果繳交期限，是指各項成果經丙方「查核合格」後繳交甲方之期限，因此乙方應事先於此期限之前提交成果(提前於 30 天前繳交為佳)，以利於本會審查，也能保有成果更改、修正之緩衝時間。

第四章、作業進度

4-1、進度管控說明

為了確實掌握進度並落實監審計畫，本會從三個方面著手進行進度控管，並與甲、乙方協調溝通，使工作能互相配合順利進行。

一、月進度報告之監審與提報

計畫開始之初，即依據乙方所提供之工作計畫，確認其工作項目、時程之安排是否與合約一致，進度及權重之分配是否適當，並就工作時程計畫之排定，交換意見。並配合建置乙、丙雙方之工作進度管制報表，審查乙方每月提送之月工作執行報告，確實掌握乙方執行進度，並提報丙方之月工作執行進度，以確保合於契約期程。

若有進度落後者，將要求乙方提供說明及補救方案，甚有進度大幅落後者，則要求乙方提供趕工計畫，加強督促乙方執行，並檢討可能發生的原因，同時通知甲方，列入工作檢討會討論事項，密切追蹤辦理，以確認能於合約期程內交付各階段成果。

二、工作會議之召開

依服務建議徵求書，每月常態性的舉行一次工作會議為原則。工作初期，甲乙丙三方需要事先互相溝通，就計畫內容且執行方式建立共識，需要花比較長的時間確認相關作業事項以利即時解決作業疑義，除每月工作會議外，本會亦將積極以電話或郵件聯繫加強溝通。會議召開時間暫訂為該月的第四週，確切的時間視屆時執行情況進行

調整。

於工作會議召開前，將事先彙整三方意見，共同協議會議地點，並發文通知；相關事項於第一次工作會議中擬定原則，後續執行仍保有彈性。另外，視工作進行之特別需要，或遭遇重大執行困難，如：解決作業中重要疑義者或進度有嚴重落後之情形，得視情況酌予增加工作會議的召開，邀集甲乙丙三方甚至專家學者，共商解決之計，期能有效即時突破作業瓶頸，順利推展計畫。

每次工作會議議題與結論將列入會議紀錄，並持續追蹤後續執行狀況，會議召開時將優先針對上次會議結論辦理情形進行檢討說明。所有工作會議紀錄將收錄於工作報告書中，作為本案執行過程中的詳實記錄。

三、不定期查核

丙方也將於計畫執行中，視工作情形需要，不定期至乙方查核。除針對乙方繳交成果進行品質查驗外，確認其建置工作情形順利沒有延誤，同時乙方應負起內部品管責任，實施內部自我檢核，並留存記錄，則丙方可以查驗相關檢核記錄方式，如資料表格等，追蹤其內部的品管檢核作業為持續有效，確認其品質保證策略之落實與執行。

為了確實掌握乙方進度，乙方應配合協助丙方了解各工作項目進行狀況並與乙方所提工作進度表核對，以便能及早偵測出延誤情形。同時，乙方必須主動隨時向丙方報告各分項工作之進度，以便丙方了解工作情況，也能即時安排查核，使工作順利推展。

4-2、各項工作項目時程規劃及權重分配

依本案契約，全案工作時程初步估計於乙方決標次日起 300 個日曆天以內辦理完畢(乙方最後一階段於 270 日曆天辦理完畢，丙方於乙方各階段提送成果 30 日曆天內辦理完畢)，共分 3 階段辦理。實際丙方決標日期為 100 年 12 月 28 日，而乙方決標日為 101 年 1 月 30 日。乙丙方各階段所需繳交成果及期限如表 4-1 所示。

表 4-1、各階段繳交工作成果及期限

| 階段 | 作業單位 | 交付項目 | 契約繳交期限 | 實際繳交日期 |
|------|------|--|--|----------------|
| 第一階段 | 乙方 | 作業計畫書 10 份及電子檔 2 份 | 101 年 2 月 29 日 (乙方決標次日 30 日曆天) | 101 年 2 月 29 日 |
| | 丙方 | 專案管理作業計畫書 10 份及電子檔 2 份 | 101 年 1 月 27 日 (丙方決標次日 30 日曆天) | 101 年 1 月 20 日 |
| 第二階段 | 乙方 | 1.99 年度災區基本圖修測成果轉置更新及新增民生設施地標區域，繳交作業範圍全部為原則。 2.100 年度災區基本圖修測成果轉置更新及新增民生設施地標區域，繳交作業範圍總幅數之 1/3 為原則。 3.新增民生設施地標區域，繳交作業範圍總幅數之 1/2 為原則。 4.圖資整理，繳交作業範圍總幅數之 1/2 為原則。 以上所繳送圖幅範圍必需連續。 | 101 年 8 月 17 日 (乙方決標次日起 200 日曆天) | 101 年 8 月 17 日 |
| | 丙方 | 乙方第 2 階段成果檢核報告 10 份及電子檔 2 份 | 101 年 9 月 16 日 (乙方交付第 2 階段成果至甲方次日起 30 個日曆天) | 101 年 9 月 14 日 |

| 階段 | 作業單位 | 交付項目 | 契約繳交期限 | 實際繳交日期 |
|------|------|--|--|-----------------|
| 第三階段 | 乙方 | 1.繳交成果以總幅數扣除第 2 階段已繳幅數之剩餘幅數。 2.工作總報告初稿 10 份及電子檔 2 份 | 1. 101 年 10 月 26 日 (交付項目 1 及 2, 於決標次日起 270 日曆天繳交) | 101 年 11 月 13 日 |
| | | 3.修正後工作總報告 5 份及電子檔 2 份 | 2. 101 年 12 月 19 日 (交付項目 3, 於工作總報告初稿審查通過後, 甲方發文次日起 14 日曆天內繳交) | 101 年 12 月 19 日 |
| | 丙方 | 1.工作總報告初稿 10 份及電子檔 2 份。 | 1. 101 年 11 月 25 日 (乙方交付第 3 階段成果至甲方次日起 30 個日曆天) | 101 年 12 月 04 日 |
| | | 2.修正後工作總報告 5 份及電子檔 2 份 | 2. 101 年 12 月 19 日 (於工作總報告初稿審查通過後, 甲方發文次日起 14 日曆天內繳交) | 101 年 12 月 18 日 |

在各項工作項目之時程進度規劃上，除依據合約規定訂定通報表項目、內容項目外，需事先協調在合於合約時程內，並在乙方能完成作業之時間點進行抽查。丙方的查驗常常需要在乙方作業告一段落後才能完整進行，因此各批次的繳交時間點及工作進度控管表之格式，配合乙方作業，並配合乙方研擬具一致性的進度管制通報表。

除了原工作時程規劃的三階段成果繳交點外，本會於查核時，為了確實掌握品質與工作時程，要求乙方在每階段中（第一階段除外）分批次繳交成果，且各批次繳交時間應分散於各階段期程內，保留挽救修訂空間，但第三階段仍有因未達契約要求致查核未通過，造成期程延宕之情形，因此延遲了約 2 個星期才完工。

而各工作項目之權重分配，將依據實際作業之經費與時間進行計

算，得出各作業項目及每個月之工作預定進度百分比，每月實際執行進度則依此原則進行計算，登錄於月工作進度管制報表中，以利有效掌握專案之執行進度。

依據以上原則，並依據實際的簽約日訂定明確的作業期程，再配合各作業分項權重，規劃出每個月之預定進度，藉由工作進度管制圖之通報，清楚完整呈現本案執行之實際進度是否與預計進度相符。

截至 101 年 12 月，本案執行結束，工作進度執行情形如表 5-2 所示，其中，天數的部分是以日曆天規劃。由於本案為監審案，合約執行時間與乙方之合約息息相關，依據本案契約履約期限為：自乙方法標次日起 270 個日曆天，乙方需提送經審查合格之成果至甲方，但由於乙方於第三階段時，成果未能滿足契約要求，故延宕至 11 月 13 日完成成果提送，而丙方則須於乙方提送 30 日曆天內完成工作總報告書初稿提送，故應於 12 月 13 日完成提送，本會提前於 12 月 4 日提送，至丙方法標至完成工作總報告書（初稿）繳交總期程為 339 天。

4-3、作業紀錄

於本章節作業紀錄之相關函文影本請參見，本報告書之「附件 I、往來函文影本」。

一、進度控管

(一)每月進度報告之監審與提送

除針對乙方之工作月報進行審查外，並提送當月之監審工作月報。截至目前之作業情形，乙丙雙方提送之月報清單如表 4-3 所列：

表 4-3、月報清單

| 年 | 月 | 作業單位 | 提送日期 | 提送文號 |
|-----|---|------|-----------|------------------|
| 101 | 2 | 乙 | 101.02.24 | 經空資字第 1010216 號 |
| | | 丙 | 101.02.24 | 101 航測會字第 0041 號 |
| 101 | 3 | 乙 | 101.03.23 | 經空資字第 1010311 號 |
| | | 丙 | 101.03.30 | 101 航測會字第 0070 號 |
| 101 | 4 | 乙 | 101.04.25 | 經空資字第 1010416 號 |
| | | 丙 | 101.04.27 | 101 航測會字第 0107 號 |
| 101 | 5 | 乙 | 101.05.24 | 經空資字第 10105020 號 |
| | | 丙 | 101.05.24 | 101 航測會字第 0141 號 |
| 101 | 6 | 乙 | 101.06.25 | 經空資字第 10106008 號 |
| | | 丙 | 101.06.27 | 101 航測會字第 0178 號 |
| 101 | 7 | 乙 | 101.07.24 | 經空資字第 10107009 號 |
| | | 丙 | 101.07.27 | 101 航測會字第 0212 號 |
| 101 | 8 | 乙 | 101.08.24 | 經空資字第 10108010 號 |
| | | 丙 | 101.08.29 | 101 航測會字第 0237 號 |

| | | | | |
|-----|----|---|-----------|------------------|
| 101 | 9 | 乙 | 101.09.24 | 經空資字第 10109010 號 |
| | | 丙 | 101.09.25 | 101 航測會字第 0260 號 |
| 101 | 10 | 乙 | 101.10.24 | 經空資字第 10110012 號 |
| | | 丙 | 101.10.30 | 101 航測會字第 0293 號 |

(二)定期召開工作會議

召開工作會議除能確實掌握工作進度外，並能機動性地提出作業中所遭遇疑義，於會議上由甲乙丙三方共同溝通協調，找出解決方案，並瞭解每月工作情形與進度，進一步有效管控工作進度。至本案執行完畢，共召開 9 次工作會議，各工作會議之召開情形，如表 4-4 所示。

表 4-4、工作會議召開情形

| 次別 | 召開日期 | 地點 | 會議紀錄提送 | |
|----|-----------|---------|-----------|------------------|
| | | | 日期 | 文號 |
| 1 | 101.02.14 | 本會會議室 | 101.02.22 | 101 航測會字第 0036 號 |
| 2 | 101.03.21 | 經緯台北辦公室 | 101.03.30 | 101 航測會字第 0071 號 |
| 3 | 101.04.26 | 本會會議室 | 101.05.04 | 101 航測會字第 0115 號 |
| 4 | 101.05.24 | 本會會議室 | 101.05.31 | 101 航測會字第 0153 號 |
| 5 | 101.06.26 | 經緯台北辦公室 | 101.07.30 | 101 航測會字第 0203 號 |
| 6 | 101.07.30 | 本會會議室 | 101.08.08 | 101 航測會字第 0229 號 |
| 7 | 101.08.21 | 經緯台南辦公室 | 101.09.03 | 101 航測會字第 0243 號 |
| 8 | 101.09.25 | 本會會議室 | 101.10.08 | 101 航測會字第 0274 號 |
| 9 | 101.10.29 | 經緯台南辦公室 | 101.11.09 | 101 航測會字第 0329 號 |

二、成果提送及檢核作業紀錄

(一)各階段成果繳交紀錄

本案各階段成果項目之提送紀錄，如表 4-5 所示。

表 4-5、成果提送紀錄

| 階段 | 項目 | 完成日期 | 成果提送文號 |
|----|-------------------|-----------|------------------------------------|
| 1 | 專案管理作業計畫書 | 101.01.20 | 101 航測會字第 0019 號 |
| | 成果檢查說明講習會 | 101.02.07 | 101 航測會字第 0027 號 |
| | 專案管理作業計畫書 (修訂) | 101.03.02 | 101 航測會字第 0045 號 |
| 2 | 數值航測實習 | 101.01.11 | 101 航測會字第 0045 號 (辦理成果附於作業計畫書中) |
| | 數值航測實習-第 1 批 | 101.02.10 | 101 航測會字第 0045 號 (辦理成果附於作業計畫書中) |
| | 數值航測實習-第 2 批 | 101.02.17 | 101 航測會字第 0045 號 (辦理成果附於作業計畫書中) |
| | 第二階段查核報告書 (初稿) | 101.09.14 | 101 航測會字第 0251 號 |
| | 第二階段查核報告書 | 101.10.02 | 101 航測會字第 0266 號 |
| 3 | 工作總報告書 (初稿) | 101.12.04 | 101 航測會字第 0349 號 |
| | 工作總報告書 | 101.12.18 | 101 航測會字第 0367 號 |

(二)各批次成果查核紀錄

各階段成果乙方之提送及查核回覆紀錄，如表 4-6 所示。

表 4-6、乙方成果提送及丙方審查回覆紀錄

| 階段 | 項目 | 提送/審查回覆 | 日期 | 文號 |
|----|---------------------|---------|------------|---|
| 1 | 乙方作業計畫書 | 乙方 | 101.02.22 | 經空資字第 10102010 號 |
| | | 丙方 | 101.02.24. | 101 航測會字第 0040 號 |
| 2 | 2-1 批次成果 | 乙方 | 101.05.10 | 經空資字第 10105012 號函 |
| | | 丙方 | 101.06.08 | 101 航測會字第 0162 號 |
| | 2-2 批次成果 | 乙方 | 101.06.15 | 經空資字第 10106004 號函 |
| | | 丙方 | 101.07.12 | 101 航測會字第 0197 號 |
| | 2-3 批次成果 | 乙方 | 101.07.13 | 經空資字第 10107002 號函 |
| | | 丙方 | 101.08.13 | 101 航測會字第 0231 號 (先於 101.08.10 以 EMAIL 方式提供查核檔案) |
| | 第二階段成果修訂 | 乙方 | 101.08.15 | 經空資字第 10108005 號函 |
| | | 丙方 | 101.08.16 | 101 航測會字第 0233 號 |
| 3 | 3-1 批成果 | 乙方 | 101.08.24 | 經空資字第 10108011 號函 |
| | | 丙方 | 101.09.21 | 101 航測會字第 0256 號 |
| | 3-2 批成果 | 乙方 | 101.09.28 | 經空資字第 10109016 號 |
| | | 丙方 | 101.10.27 | 101 航測會字第 0283 號 |
| | 3-2 批成果修訂 (含報告書) | 乙方 | 101.10.29 | 經空資字第 10110023 號 |
| | | 丙方 | 101.11.12 | 101 航測會字第 0332 號 |

(三)外業查核紀錄

為了確實了解及追蹤乙方作業進度，本會不定期舉行查核工作，隨時了解乙方作業情形，如表 4-7 所示。

表 4-7、外業查核紀錄

| 序號 | 項目 | 日期 | 文號 |
|----|--|-----------|------------------|
| 1 | 第二階段外業查核 (嘉義縣市) | 101.04.23 | 101 航測會字第 0095 號 |
| 2. | 第二階段外業查核 (臺南縣北部新營、 鹽水一帶) | 101.06.14 | 101 航測會字第 0168 號 |
| 3 | 第二階段外業查核 (臺南縣東部甲仙、六龜及 縣高雄北部高樹美濃一帶) | 101.07.23 | 以電子郵件通知 |
| 4 | 第三階段外業查核 | 101.10.08 | 101 航測會字第 0273 號 |

三、全案工作項目辦理情形

全案的各工作項目辦理情形，含乙方規劃各批次之繳交內容紀錄等，如表 4-8 所示。

表 4-8、全案各工作項目辦理情形

| 階段 | 單位 | 項目 | 預定提送審查日期 | 合約期限 | 辦理完成日期 |
|------|----|------------------------|--|-----------|---|
| 第一階段 | 乙 | 作業計畫書審查 | 101.02.22 | 101.02.29 | 審查通過 101.02.24 提送至甲方 101.02.29 |
| | 丙 | 專案管理作業計畫書 10 份及電子檔 2 份 | 101 年 1 月 27 日 (丙方決標次日起 30 個日曆天) | 101.01.27 | 101.01.20 |
| | | 數值航測教育訓練 | 101.01.10~01.11 (空三) 101.02.06~02.10 (立製第一梯次) 101.02.13~02.17 (立製第二梯次) | 101.04.19 | 101.01.11 101.02.10 101.02.17 |
| | | 成果說明講習會 | 101.02.13 | 101.03.30 | 101.02.07 |

| 階段 | 單位 | 項目 | 預定提送審查日期 | | | 合約期限 | 辦理完成日期 |
|----------|------|--------------------------------|--|--|-----------------------------|-----------|---|
| 第二階段 | 乙 | 99 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 50 幅 | 101.06.15 58 幅 | 101.07.13 102 幅 | 101.08.17 | 審查通過 101.08.15 提送至甲方 101.08.17 |
| | | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 85 幅 | | 101.06.10 138 幅 | | |
| | | 新增民生設施地標 | 101.05.10 104 幅 | 101.06.15 88 幅 | 101.07.10 159 幅 | | |
| | | 圖資整理作業 | 101.05.20 苗栗縣等四縣市之圖幅 | 101.06.15 臺 北市等五縣 市之圖幅 | 101.07.10 彰化縣等四 縣市之圖幅 | | |
| | 丙 | 乙方第 2 階段檢核報告(初稿) | 101.09.16 | | | 101.09.16 | 101.09.14 |
| | | 乙方第 2 階段檢核報告 | 101.10.03 | | | 101.10.03 | 101.10.02 |
| | 第三階段 | 乙 | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.08.20 350 幅 | 101.09.26 93 幅 | | 101.10.26 |
| 新增民生設施地標 | | | 101/09/26 351 幅 | | | | |
| 圖資整理作業 | | | 101.07.13 雲林縣等六縣市 之圖幅(此部分已於 第 2 階段全部完成) | 101.05.10 臺南市等三縣市 之圖幅(此部分已於 第 2 階段全部完成) | | | |
| 工作總報告初稿 | | | 101.10.15 | | | | |
| 丙 | | 工作總報告初稿 | 101.11.25 | | | 101.12.11 | 101.12.04 |
| 乙 | | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心 發文次日起 14 日曆天內繳交 | | | 101.12.19 | 101.12.19 |
| 丙 | | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心 發文次日起 14 日曆天內繳交 | | | 101.12.19 | 101.12.18 |

第五章、風險管理與工作會報追蹤辦理情形

5-1、專案進度控管之風險管理機制

專案工作免不了都可能產生風險。為了能順利推行計畫，風險管理亦應納入考量。依 96 年度至 100 年度通用版電子地圖建置案的經驗，大部分作業人員受限於過去其他製圖經驗，對新的測圖要求需較長適應期，為達成果品質要求，於作業執行中發現成本比預期大幅度增加。為此建置廠商可能要求降低標準或工作時心存僥倖，對工作推動或成果品質容易有不良的影響。若無事先考量，或一味要求廠商概括承受，容易產生爭議。

本會當初於 96 年度試辦案迄今執行時，於監審計畫中提出品質保證(QA)之概念，以掌握生產過程，目的即是為了降低生產過程中容易造成成果不合格的風險。就先前經驗來看，亦證實此一方法能有效降低因人的因素，而影響成果品質之因素。

此外，計畫推行時所隱含之風險，乃至甲、乙及本會三方如何分配風險承擔，將來都應該事先加入考量。所以，當遇有新的計畫案推行時，應事先加入可視情況調整作業內容或標準機制、或事先要求乙方考量相關風險等，預先考量各類情況以因應作業中可能發生的問題。

為了能有效掌握工作進度及風險控管，本會將計畫建立進度控管之預警制度。藉每月之書面工作進度報表、例行性的工作會議及各階段中分批次查核的制度，可以有效的了解乙方的工作情形，一旦工作有落後的情況，就能立刻進行了解。

所謂進度控管之預警制度分為四級，以乙方各階段成果繳交情形及成果查核通過率分類，並將結果彙整至例行工作會議中，若發現異

常情況能立刻做相關處理與改善，表 5-1 即為進度控管之預警制度之分級與處理機制之說明，判定分級的原則只要有一個以上條件符合則屬之。如工作進度落後小於 20% 但成果通過率達 95%，則判定為「中度異常」，乙方需提出說明進度落後原因與趕工計畫。若工作進度落後大於 20%，無論成果通過率為何，皆屬於第四級嚴重異常，需召開工作會議、要求說明並提出趕工計畫，必要依契約辦理。如能以此機制運作，本會有信心能確實掌握工作進度，並降低工作延宕之風險。圖 5-1 則為其執行流程圖。

表 5-1、進度控管之預警制度分級與處理機制

| 分級 | 情形 | 判定原則 | 建議處理方式 |
|-----|------|--|---|
| 第一級 | 正常 | 進度正常無落後，且階段成果查核通過合格 | 持續追蹤即可，無額外措施 |
| 第二級 | 低度異常 | 進度落後但低於 5% 以下，且階段成果查核，成果通過率達 95% 以上 | 1. 持續追蹤 2. 請廠商於 2 週內，提出原因與改善說明 |
| 第三級 | 中度異常 | 1. 進度落後大於 5% 且小於 20% 2. 階段成果查核，判定成果通過率未達 95% 3. 連續四週以上屬於低度異常情況，且未有明顯改善 | 1. 持續追蹤 2. 書面通知甲乙双方雙方 3. 於 2 週內請乙方提出說明與趕工計畫 4. 追蹤趕工計畫之執行情況，及是否能有效改善 |
| 第四級 | 嚴重異常 | 1. 進度落後大於 20% 以上 2. 階段成果查核，判定成果通過率未達 80% 3. 連續四週以上屬於中度異常情況，且未有明顯改善 | 1. 持續追蹤 2. 書面通知甲乙双方雙方 3. 召開三方工作會議，請乙方於 2 週內提出趕工計畫 4. 追蹤趕工計畫之執行情況，及是否能有效改善 5. 必要時依契約辦理相關事宜 |

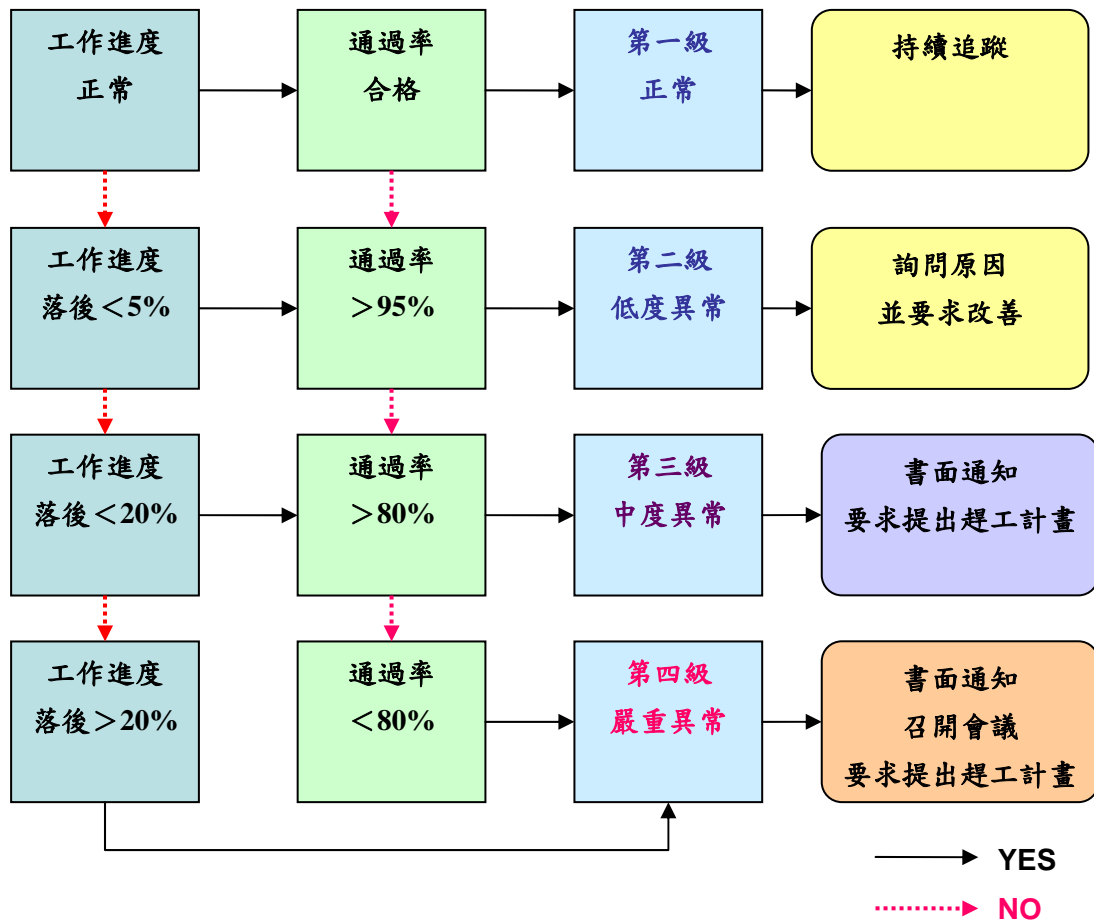


圖 5-1、專案管理預警制度之流程圖

5-2、建置作業風險管理與機制

除進度控管外，本會於執行計畫時，依據建置作業之流程與項目，針對可能對工作推展造成影響的相關因素，分析產生風險的原因、評估作業影響及發生機率，並於作業中觀察乙方各項目作業情形，實際評估作業之風險是否在可掌握的水準內，並適時提出建議因應措施，除進度控管外，作為更進一步的作業風險管理，確保本案成果如期如實完成。

而表 5-2 所示為歷年通用版電子地圖製作時，從重無至有各項目工作之風險描述，而本案之主要工作集中在後續圖資之整理更新與各類地標屬性調繪及新增，故不會有前端製圖之作業風險。

表 5-2、通用版電子地圖測製作業之風險預警機制及因應措施

| 項目 | 主要風險來源 | 發生率 | 預警機制 | 因應措施 | 備註 |
|---------|--|-----|---|--|---------|
| 航照影像之取得 | <p>無法取得符合取像時間規定的農航所彩色航照影像資料。</p> <p>採重新航拍，遭遇天候、飛安管制等因素，無法獲取影像。</p> | 中高 | <p>1.追蹤每月工作會報，乙方提所報目前影像取得或航拍情形，確認後續作業所需時程及可行性。</p> <p>2.檢視乙方提送自我審查成果中，影像內容及取像時間是否合乎要求。</p> | <p>1. 加強與農航所的聯繫，以期即時掌握最新航拍動向。</p> <p>2. 依據繳交成果時程，追蹤影像取得情形。</p> <p>3. 密切注意政府單位於同測區範圍內之相關執行專案，是否可能提供相關資料。</p> <p>4. 參酌原作業規定取像時間之限制與現行執行上的困難，考量放寬局部區域影像之取像時間限制。</p> | 本案無此項工作 |
| 地面控制測量 | <p>控制測量依據作業方式，可採傳統佈設航測控制點、影像控制區塊、援用舊有空三成果等方式進行。</p> <p>1. 傳統佈設航測控制點： 外業實測控制點，天候狀況影響執行進度。</p> <p>2. 影像控制區塊： 利用影像控制區塊作為控制基準，現地發生改變，引用之資料與實際情形不符。</p> <p>3. 舊有空三成果： 利用舊有空三成果作</p> | 低 | <p>1.於工作月報及每月之工作會議中進行追蹤，提報作業過程遭遇問題，研擬解決辦法。</p> <p>2.配合作業規劃時程，依據乙方提送自我審查成果，由各批次之「控制測量成果檢核」確認控制點分佈與精度均符合作業規範。</p> | <p>1.外業施測期間，紀錄測區天候狀況，以作為爾後合約執行爭議處理依據。</p> <p>2.使用影像控制區塊或舊有空三資料做空三控制，必須先建立檢核機制，檢定資料正確無誤後方能引用。</p> <p>3.以外業控制資料取代影像控制區塊或舊有空三資料精度不足之處。</p> <p>4.作業進度需配合作業規劃時程，大幅落後者，需提出控制</p> | 本案無此項工作 |

| 項目 | 主要風險來源 | 發生率 | 預警機制 | 因應措施 | 備註 |
|-------------|---|-----|--|---|------------------------------|
| | 為控制基準，現地發生改變，引用之資料與實際情形不符或舊有空三品質有疑慮。 | | | 測量趕工計畫。 | |
| 空中三角測量及平差作業 | <p>空中三角測量除傳統空三方式外，可採用 GPS 輔助空三方式進行，除需於測區外圍佈設地面控制點外，另需於測區內部擇要佈設檢核點。</p> <p>1. 控制精度：傳統航測控制點、影像控制區塊、舊有空三成果...等來源資料之精度不能為之所用。</p> <p>2. GPS 及/或 IMU 資料、及其解算品質：GPS 及/或 IMU 資料與日期、航帶、...之對應是否正確，解算精度及可靠度是否足夠。</p> <p>3. 量測精度與網形連結強度：作業人員操作不當。</p> | 低 | <p>1. 配合作業規劃時程，依據乙方提送自我審查成果，由各批次之「空三平差報表檢核」確認空三成果符合規範。</p> <p>2. 於工作月報及每月之工作會議中進行追蹤，提報作業過程遭遇問題，研擬解決辦法。</p> | <p>1. 佈設檢核點以檢核控制精度，檢核點以平均分散於測區中央為原則。</p> <p>2. 確認引用之 GPS 及/或 IMU 資料的對應正確性及解算品質。必要時重新解算或增加控制點做補強。</p> <p>3. 加強作業人員訓練，提升作業人員穩定度。</p> <p>4. 作業進度需配合作業規劃時程，大幅落後者，需提出空三量測趕工計畫。</p> | 本案無此項工作 |
| 正射影像製作 | <p>1. 原始影像的品質。</p> <p>2. 空三作業精度。</p> <p>3. 正射糾正引用之 DEM 資料。</p> <p>4. 具有高差地物（橋樑、高架路）發生位移。</p> | 低 | <p>1. 配合作業規劃時程，依據乙方提送自我審查成果，由各批次之「正射影像品質檢核」確認正射影像成果符合規範。</p> <p>2. 於工作月報及每月之工作會議中進行追蹤，提報作業過程遭遇問題，研擬解決辦法。</p> | <p>1. 確認原始影像及空三成果的品質符合需求，並確認 DEM 資料來源及品質。若引用之 DEM 品質有疑問，應即時自行修測改善。</p> <p>2. 作業進度需配合作業規劃時程，大幅落後者，需提出正射影像製作趕工計畫。</p> | 乙方優歸允諾 UAV 航拍製作國道 3 號沿線正射影像。 |

| 項目 | 主要風險來源 | 發生率 | 預警機制 | 因應措施 | 備註 |
|------|---|-----|--|--|-----------------------------|
| 圖資測製 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 作業人員對於作業需求的瞭解。 2. 作業人員之立體量測精度與判釋。 3. 不當引用資料，違反著作財產權法。 4. 甲乙及本會三方對測圖需求的認知不同，過高的期望可能導致測製成本的增加不為乙方所接受。 | 低 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 配合作業規劃時程，依據乙方提送自我審查成果，由各批次之「立體測圖完整性及精度檢核」及「分區成果圖檔之內業檢核」確認圖資成果符合需求。 2. 於工作月報及每月之工作會議中進行追蹤，提報作業過程遭遇問題，研擬解決辦法。 3. 在工作會議中，對測繪方法意見不一，無法達成共識。 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 舉辦作業講習，加強作業人員訓練，提升作業能力與品質。 2. 所有參考圖資之取得，皆透過正式行文的方式向各主管機關提出申請。 3. 作業進度需配合作業規劃時程，大幅落後者，需提出圖資測製趕工計畫。 4. 督導乙方隨時報告測繪內容及方法，以便在工作會議中檢討協商。 | 乙方優歸允諾以 UAV 航拍測製國道 3 號沿線更新。 |
| 外業調查 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 天候狀況的限制。 2. 作業人員對於作業需求的瞭解不夠，及調查遺漏與疏失。 | 中 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 配合作業規劃時程，依據乙方提送自我審查成果，由各批次之「分區成果圖檔之外業檢核」確認圖資屬性符合規範。 2. 於工作月報及每月之工作會議中進行追蹤，提報作業過程遭遇問題，研擬解決辦法。 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 舉辦作業講習，加強作業人員訓練，提升作業能力與品質。 2. 透過內業檢核機制，針對遺漏疏失者進行標註，並進行外業複查。 3. 作業進度需配合作業規劃時程，大幅落後者，需提出外業調查趕工計畫。 | |

5-3、執行本案之風險管理與成效

本案和往年工作不同之處在於：本案非重新製作而是在現有圖資基礎上進行更新維護，因此可免去新製作圖資作業前期之風險因素，如控制測量、空三作業和立體測圖等工作，上述工作皆需要大量人力作業，且需一定作業時間，有時還會遭遇天候、作業人員經驗不足等

影響而造成延宕，因此本案較歷年少了前期作業的成本及相關風險。

但是今年度由於作業圖幅範圍多且廣，因此整體作業數量較往年為多，因此乙方應事先考慮此項因素，如何在有限時間完成數量多且繁雜重複性高的工作，需設法以自動化/辦自動化的方式自行檢核、更新作業，以加速作業進行。由於歷年作業經驗甲丙方亦了解此項作業時間不及造成無法如期履約之風險，因此於前幾次工作會議時，即針對乙方所運用之作業工具進行督導與了解，確認其自行研發之工具可行，且能有效節省作業時間。

以外業工作為例，乙方考量重要幹道較容易出現重要地標或新增地標，因此次於重要幹道採用測量車進行外業調查工作，而可短時間內獲取大量街景影像，於室內作業避免因雨天造成無法作業的窘境，而其餘人力可有效運用在測繪車無法到達之處進行現調作業，如區塊範圍調查、道路名稱調查等。因此甲丙方就每次工作會議，針對乙方所提作業進度做了解及確認，於工作之初期就乙方測繪車作業情形及所使用基於測繪車影像基礎建置地標的內業工具、實際操作情形及預估所需人力時間等，至現場進行了解，以確認其作業規劃有效，其後並就時程監督，要求其如期提送成果，而乙方亦積極配合趕辦各項工作及提昇成果品質，因此本案能有效控管風險，如期繳交完成。

5-4、工作會報結論與追蹤辦理情形

本案執行過程中，關於契約未詳述定義事項、作業過程中所衍生之個案其解決方法及辦理原則，或是配合甲方作業要求之配合事項等，皆於歷次工作會報提出討論、溝通後並做成結論追蹤辦理。本案歷次工作會報結論及追蹤辦理事項如表 5-3 所示。

表 5-3、工作會報結論及追蹤辦理事項

| 第 1 次會議決議事項(101.2.14) | 辦理情形 | 備註 |
|--|---|----|
| 1.有關工作項目進度及時程規劃。 | 照案通過，請乙、丙方依照表列工作內容、期程切實辦理。 | |
| 2. 轉置莫拉克基本地形圖成果時，原幾何線段成果因重大建設、天然災害而產生變化或發現原建置錯誤，須將範圍分別圈選並紀錄，提供給甲丙方參考。 | 依會議結論辦理。 | |
| 3. 轉置工作所需自行產生之幾何線段（如道路中線、分隔線、區塊等）及屬性資料（門牌資料除外），須維持正確性、完整性及一致性，不可未經審查而直接轉置。 | 依會議結論辦理。 | |
| 4.有關資料保全之說明。 | 依會議結論辦理。 | |
| 5.有關現地外業調查時，若以移動式測繪系統辦理時，需提供測繪車軌跡路線圖檔，作為日後成果審查之依據。 | 101.05.18 提送 2-1 皆段軌跡路線圖檔及局部外業調查掃描圖檔(主要為區塊調繪) | |
| 6.請乙方蒐集各類地標清單，並提供丙方作為查核參考，且需辦理外業調查。 | 依會議結論辦理，目前地標已清查完畢，101.05.18 完成提送。 | |
| 7.各年度成果接邊整理作業，需針對圖幅接邊處對幾何及屬性進行檢查及修訂，使圖幅接邊一致，合理為原則。 | 依會議結論辦理。 | |
| 第 2 次會議決議事項(101.3.21) | 辦理情形 | 備註 |
| 1.為解決各年度坐標系統之命名方式略有不同，造成資料引用產生錯誤之情形，圖資間之坐標系統名稱一致即可，而相關坐標參數需依契約規定設定。 | 採用 100 年第一作業區成果之定義辦理。 | |
| 2.遇有內政部提供之各縣市門牌資料和通用版電子地圖原建置之門牌圖資間有不一致情形時，原則上以內政部提供之版本為主，在比較 | 依會議結論辦理。 | |

| | | |
|---|--|-----------|
| 時，需以鄉鎮市區為比較單位，且需先刪除重複之情形。 | | |
| 3.運研所路網圖資之幾何精度受製圖方式影響有位置精度未達本案要求時，如幾何位置偏差在測量三倍中誤差以內者，得直接引用，如幾何位置偏差過大，則不限制作業方法，以補足路網為優先。 | 依會議結論辦理。 | |
| 4.遇有因測製年度不同，造成圖幅接邊處同一地物被分割成一個以上圖元時，如為水庫、湖泊、建物及區塊者，則合併融合成一圖塊，MDATE擇新測製年月填寫，如為流域中線、道路中線則不合併，但在接邊處新增節點，節點中之「NODETYPE1」填 2，「NODETYPE2」填 5(測製時間變化點。) | 依會議結論辦理。 | |
| 第 3 次會議決議事項(101.4.26) | 辦理情形 | 備註 |
| 1. 內政部資訊中心門牌欄位格式和本案「通用版電子地圖圖層說明」欄位可互相對應，除少部分欄位無法對應，故本案有關門牌圖層之欄位格式維持不變。並請乙方清查門牌資料於下次工作會議討論，為完整填入門牌資訊，是否有增加欄位長度之需要? | 改採用內政部資訊中心方式，分列「弄(ALLEY)」、「衕(ALLEY_L)」及「衕(ALLEY_D)」三欄。 | |
| 2.為因應 TWD97-2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，研提如何辦理 TWD97 坐標轉換至 TWD97-2010 坐標系統作業方案。 | 第四次工作會議提出方案過於簡略，請於下次工作會議提出較佳版本。 | |
| 3.99 年測繪中心負責維護村里界圖資之數化工作，於今年(101 年)有新一版之村里界圖資，請依中心提供 101 年版本進行本案圖資轉製、整理。 | 遵照辦理。 | |

| | | |
|--|---|----------------------|
| 4. 有關 UAV 航拍與測繪車方式進行外業調繪進度等相關討論。 | 1.UAV 航拍規畫完成且申請航拍。 2.測繪車已進行 2-2 階段調繪(台南市)約 270 公里。 | |
| 5. 有關圖資接邊問題之相關討論。請乙方匯整接邊疑義於下次工作會議討論。 | 參考由甲方提供之正射影像辦理圖資接邊，多能順利完成接邊作業。 | |
| 第 4 次會議決議事項(101.5.24) | 辦理情形 | 備註 |
| 1. 門牌欄位原則採原通用版電子地圖格式，但「弄」一欄，改採用內政部資訊中心方式，分列「弄(ALLEY)」、「衕(ALLEY_L)」及「衕(ALLEY_D)」三欄。 | 依工作會議決議辦理。 | |
| 2.因應 TWD97-2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，研提如何辦理 TWD97 坐標轉換至 TWD97-2010 坐標系統作業方案。 | 遵照辦理。 | 乙方擬以 4 參數或 6 參數轉換辦理。 |
| 3.有關圖資整理或路網更新等造成圖資接邊問題，或圖資間不一致之情形，依接邊誤差於精度範圍內及精度範圍外兩種情形方式處理。 | 遵照辦理。 | |
| 4. 有關特殊道路名問題之相關討論，如：「臺中市豐原市三村里 004 鄰豐原大道一段六百七十七街 35 號」之特殊門牌，填入方式如後：「豐原大道」填入「STREET」街道路名，「一段」則填入「SECT」段名，「六百七十七街」為「LANE」巷名，以此為原則類推。 | 遵照辦理。 | |
| 第 5 次會議決議事項(101.6.26) | 辦理情形 | 備註 |
| 1.因應 TWD97@2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，提出將 TWD97 坐標基準圖資轉換至 TWD97@2010 坐標基準作業方案之構想。 | 請乙方於本次會議提出討論。 | 延續上次工作會議決議繼續辦理。 |

| | | |
|---|--------------------------------------|-----------------------------|
| 2. 圖框 (FrameIdex) 圖層原有「PhotoDtae」及「PlotDate」兩欄位，為避免日後引用資料誤解，刪除「PlotDate」欄位。 | 遵照辦理。 | |
| 3. 歷年電子地圖製作時，允許引用參考圖資，造成圖幅內建物區塊細緻程度不一之情形，造成部分建物區塊帶有分戶線之不一致現象。 | 請乙方研擬遇有帶有分戶線之建物區塊合併之處理方法，並於本次會議提出討論。 | 是否需完成兩版本分別為保留分戶線及完全合併之建物區塊。 |
| 4. 新增國道、快速道路路段，就本案之 99 年、100 年基本圖轉製區域，遇有國道、快速道路路段新建落成且可通車之路段，請乙方配合暫以測繪車經差分處理後之 GPS 行徑路線圖作為局部路段更新之依據，如嘉義縣國道一號之民雄交流道、臺南市國道一號接台 84 下營系統交流道東向路段部分等。 | 遵照辦理。 | |
| 5. 有關國道之附屬交通設施測製方式如下： <ul style="list-style-type: none"> • 國道之主幹道為立體道路面，其附屬設施之道路為一般道路面。 • 於原道路節點(RDNODE)之屬性欄位如表所示，其中「特殊節點代碼(NODETYPE2)」新增：6、特殊專用通道，用於非一般可供大眾通行之道路，為公務專用用途或經許可才能通行之道路。 | 遵照辦理。 | |
| 第 6 次會議決議事項(101.7.31) | 辦理情形 | 備註 |
| 1. 因應 TWD97@2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，提出將 TWD97 坐標基準圖資轉換至 TWD97[2010]坐標基準作業方案之構想。 | 請乙方於本次會議提出方案。 | 延續上次工作會議決議繼續辦理。 |
| 2. 歷年電子地圖製作時，允許引用參考圖資，造成圖幅內建物區塊細緻 | 遵照辦理。 | |

| | | |
|---|-------|--|
| <p>程度不一之情形，處理方式如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 為使通用版電子地圖成果一致，請乙方將帶有分戶線之建物區塊進行處理或合併，使建物區塊表達之細緻程度一致。 • 2. 並請乙方保留未經合併分戶線處理之建物圖資，於最終成果繳交時，另外註明提送至甲方。 | | |
| <p>3.災區基本圖轉製中，原八八風災後部分聯絡橋樑、道路等為中斷之情形，於本年度現地已進行修復完畢且恢復通車者之處理方式如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 關於八八風災重建區，由於重建區已辦理 UAV 航拍更新影像及向量圖資等工作，故請甲方協助提供相關圖資供乙方更新。 • 使用提供之 UAV 影像及圖資更新，需注意圖層中測製時間、資料來源等相關欄位之更新。 | 遵照辦理。 | |
| <p>4.有關詮釋資料之處理方式如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 詮釋資料製作以圖幅為單位，一圖幅一筆詮釋資料即可。 • 為資訊完整，本案為圖資整理及局部更新，相關權責單位聯絡人資訊等欄位以將歷年承辦人並列的方式表示。 • 本案部分圖幅新增地方及路網等圖資，除應於詮釋資料中適當欄位註明，並應交代更新圖資為何，如「於 101 年進行國道 6 號更新作業」。 | 遵照辦理。 | |

| 第 7 次會議決議事項(101.8.21) | 辦理情形 | 備註 |
|--|-------|----|
| <p>1.有關「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域 TWD97 坐標基準圖資轉換至 TWD97[2010]坐標基準之作業方案，本案暫以目前市售通行之 GIS 軟體所提供的 6 參數坐標轉換工具作為產製兩套坐標基準圖資。</p> | 遵照辦理。 | |
| <p>2. 有關詮釋資料之聯絡資訊及日期等欄位決議如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 「聯絡資訊」、「識別資訊」與「供應資訊」原則上填寫至單位名稱即可。 • ，除「最後更新日」需為本案總成果交付日期外，其餘三項「建置日」、「發布日」與「作業報告日」，原則上沿用原有日期資訊。 | 遵照辦理。 | |
| <p>3. 本案圖資整理發現迄今無法接邊之區域約有 50 處，除因時間因素造成現況改變之情形之外，主要之原因是歷年圖資水系之畫法不一致，造成河道定義不一無法接邊。故為統一各圖資關於水系之畫法，日後河流面、中線繪製方法及定義如下：</p> <p>1. 河流（面）繪製方法</p> <ul style="list-style-type: none"> • 寬度 3 公尺以上之河流、雨水排水道幹線及水道等明渠，皆應繪製河岸線。若河流兩岸有明顯堤防或河床有明顯範圍，以此認定河流寬度，繪製河流邊界線；若無明顯河流範圍，則以河川流域面認定河流寬度。 • 山區河流寬度認定需參考地形變化並配合等高線測繪，盡量以長年河道範圍 | 遵照辦理。 | |

| <p>繪製河岸線。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 若因遭遇水利構造物或遮蔽等因素導致河流不連貫，仍需配合實際狀況使河流合理連貫。 • 河流範圍內之行水區（流域面）應繪製水流線，水流線地形資料編碼編為 95119，河流之河岸線與水流線間之地貌、地類亦應測繪。 • 如遇有難以判定、特殊情形者，則提出專案討論。 <p>2. 基本圖 GIS 圖層流域中線</p> <ul style="list-style-type: none"> • 流域中線為河流之河岸線等分中心之連線。 • 流域中線之繪製原則，若河流兩岸有明顯堤防或有明顯範圍，則取其中心值；若河流無明顯河川範圍，則以河川流域面取其中心值為原則。河流流向為河流線數化方向。 | | |
|---|---|----|
| 第 8 次會議決議事項(101.9.25) | 辦理情形 | 備註 |
| <p>1. 有關工作進度說明，3-2 批基本圖修測轉製成果，地標建置作業情形未完成，預計於 101.09.28 完成。</p> | <p>乙方如會中承諾於 101.09.28 提送 3-2 批成果。</p> | |
| <p>2. 有關工作總報告書初稿撰寫，乙方於會上承諾於 101.10.15 前完成提交審查。</p> | <p>會後乙方於 101.10.23 完成總報告書初稿撰寫並提送審查。 丙方於 101.11.05 完成工作總報告書審查，並提供審查意見修訂。</p> | |
| <p>3. 乙方於會議當日未能完成 UAV 航拍影像更新之相關工作，原因在於航線規劃不佳，造成影像和影像間會有重疊不足之情</p> | <p>乙方於 95 年影像組成的立體模型取得控制點，完成後續空三作業。並於 101.10.23 日完成正射影像及立體製圖繳</p> | |

| | | |
|---|---|---|
| <p>形，連帶影響後續使用。解決方案為：得利用現有立體模型資料，上機量測合適之點位做為 UAV 航拍影像之控制點，以利於後續空三作業。</p> | <p>交。</p> | |
| <p>第 9 次會議決議事項(101.10.29)</p> | <p>辦理情形</p> | <p>備註</p> |
| <p>1. 請丙方說明 3-2 批成果查核結果，並請乙方於會上提出 3-2 批成果檢討及修訂狀況。</p> | <p>1. 查核結果： 乙方於 101 年 9 月 28 日提送之第 3-2 批成果，查核結果為不合格。</p> <p>2. 作業檢討： (1) 道路屬性錯誤之主要原因為作業人員訓練不足所造成，且未能確實落實自我檢核。目前以增加熟悉作業規定之人員針對該員成果進行全面性檢核及修訂。 (2) 地標錯誤之情形，主要是未能針對轉製之成果加以檢核，使原圖資隱藏之錯誤留存於成果中。另外，作業人員未能如規定確實放置地標位置，亦造成位置及位相錯誤，已針對類似情況作清查及修訂。</p> | <p>於會議當日提送 3-2 批修訂成果，並於 101.11.12 審查合格。</p> |
| <p>2. 請乙方說明以 UAV 航拍進行國道六號更新作業之作業方法、作業情形、作業檢討等事項。</p> | <p>1. 空三作業： 航線間重疊不足，故本區空三作業為 2 區塊分別平差，非整體一次平差。導致原規劃 EGPS 實測之控制點不足，故向群鷹翔公司購買民國 95~96 年間航拍立體模型，由現有立體模型之影像取得同名點作為控制，完成空三作業。</p> <p>2. 正射影像與立體製圖亦完成國道 6 號周圍 50m</p> | <p>UAV 航拍部分於 101.11.12 審查合格。</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>建物及路網之更新及製作，若路網變動延伸超過 50m 範圍，則就路網更新至 UAV 航拍影像最大能涵蓋範圍為原則，再設法順接。</p> <p>3. 為避免資料誤用，應補交更新正射影像之鑲嵌線留作紀錄。另外，如於路網異動處，乙方承諾於保固期間遇有上下層關係之立體道路至現地確認是否正確或已變更。</p> | |
|--|--|--|

第六章、成果檢核方式、處理原則及情形

依本案契約規定，各階段乙方應繳交之成果如表 6-1 所示，而本會應審查之數量，外業抽查以城區總幅數 7%、鄉區總幅數 3%為原則；至於內業抽查則以總幅數 20%為原則。本章節針對各階段各項成果檢查結果作一完整說明。

表 6-1、乙方繳交之成果表

| 階段 | 應交付項目 | 實際交付項目 |
|----|---|--|
| 二 | 99 年度災區基本圖修測成果轉製更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業範圍全部 (即 210 幅) | 99 年度災區基本圖修測成果轉製更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業計 210 幅(城區 54 幅, 鄉區 156 幅) |
| | 100 年度災區基本圖修測成果轉製更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業範圍總幅數之 1/3 為原則 (即 $666/3=223$ 幅) | 100 年度災區基本圖修測成果轉製更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業計 223 幅(全部城區) |
| | 新增民生設施地標作業範圍總幅數之 1/2 為原則 (即 $702/2=351$ 幅) | 新增民生設施地標作業計 351 幅(城區 66 幅, 鄉區 285 幅) |
| | 圖資整理作業之 1/2 為原則(通用版電子地圖總幅數為 5,578 幅, 扣除前開 3 項作業幅數 1,578 幅後為 4,000 幅, 即 $4,000/2=2,000$ 幅) | 圖資整理作業計 4,180 幅 |
| 三 | 繳交成果以總幅數扣除第 2 階段已繳幅數之剩餘幅數。 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 災區基本圖轉製通用版電子地圖及新增民生設施地標 446 幅 (其中新增 3 幅完整海岸線)。 2. 新增民生設施區域 351 幅(城區 169 幅, 鄉區 182 幅)。 3. 以 UAV 航拍方式更新國道六號沿線外擴 50m 範圍, 共更新圖資 16 幅。 4. 工作總報告書一式。 |

6-1、通用版電子地圖更新維護檢查流程及方法

通用版電子地圖 96 年度先以臺南市作為試辦地區，97 年度起再逐步擴展至全臺其餘地區。為應社經環境的快速變化及實際需求，在本計畫經費允許之下，各年度均適時適度予以建置，全部建置作業業於 100 年度辦理完成。98 年度適逢莫拉克風災，為因應重建之需，新修測有基本圖，本案作業於 101 年度辦理完成，因其圖資轉製更新通用版電子地圖十分經濟有效，促進資訊流通與各項增值利用，快速展現國土資訊的各項成果，故本(101)年度通用版電子地圖更新維護作業時將基本圖修測成果轉製以更新通用版電子地圖。

故本案成果非新製作之成果，而是部分圖層、區域進行資料更新，依「通用版電子地圖品質檢核作業說明」之更新維護檢查項目進行各項檢查。

各階段查核流程及方法如本節所述，查核之結果則於後續章節敘述。

一、查核時機

此查核為配合外業查核，針對應新增之民生地標作檢核。

二、乙方應提供備檢資料

各成圖檔案，包括常用地理資訊系統檔案格式為主，如 Open Geospatial Consortium (簡稱 OGC)之 Geography Markup Language(簡稱 GML)、ESRI 之 SHP、Mapinfo 之 TAB 等格式以利運用。

三、查核方式

先內業查核，再進行外業查核。根據乙方提供之調繪圖、參考資料及地標清單，先確認乙方內部之外業調繪成果、蒐集而得之資料等，已確實建置於圖資中，再進行外業查核，確認外業調繪圖為真實。

四、查核項目

(一) 向量資料之空間位置幾何修測：

內業辦理有無修測、圖面合理性、一致性（例如道路與屋形的正確性及美觀）及位相檢查；外業辦理現地修測確認並進行平面地物點之空間絕對或相對位置幾何精度的檢核。

(二) 更新地標檢查：

內業辦理現有資料（例如甲、乙方提供清冊、名單等）、調繪圖紀錄核對，以確認是否如實建置；外業辦理經內業確認之地標，檢查時以政府機關、學校、公共及紀念場所(遊客服務中心)、交通運輸設施(長途公共汽車站)、公共事業單位、外國使領館及駐華辦事處、科學園區、工業園區、金融機構(以財政部金融機構代號所列者為原則，農會、漁會除外)、旅館(以觀光局所公布的觀光旅館業、一般旅館業為原則)、大型百貨公司、大型超級市場及大型零售式量販(以經濟部商業司所定之百貨公司業、超級市場業及零售式量販業為原則)等地標為原則，至連鎖便利商店(以統一超商、萊爾富、OK 及全家超商為原則)、加油站(以經濟部能源局所公布的加油站為原則)等，因變動性頻繁，僅作修訂之參考。

(三) 成果數量：

實際成果數量以甲乙方之合約為主。

五、查核比率與通過標準

全面性檢核者，為全數檢查，需達 98% 以上的正確率，方為合格。建置單位應將錯誤全數修正，並重送監審單位針對錯誤部分檢查。

若為抽樣性查核，則需達 90% 以上的正確率，方為合格。抽樣圖幅之內、外業檢核皆通過者，視為合格；抽樣圖幅總數合格率達 90% 以上，則該次抽樣合格，若合格率不達 90%，建置單位應全面檢查修正後，再送請復查。

6-2、99 年度災區基本圖轉製區查核結果

以 99 年度災區基本圖轉製區來說，應辦理工作項目以基本圖之幾何線段成果轉製成通用版電子地圖之格式、圖層，並配合外業調繪補充基本圖所不足之內容，如道路名稱至巷弄，地標改以全名表示，並新增加民生設施地標，而 99 年度災區基本圖轉製區查核結果如後所述：

一、抽查圖幅及分布

乙方按契約應於第二階段完成 99 年災區基本圖轉製區（210 幅）成果，乙方符合契約要求全數辦理完成，本會亦依契約規定數量進行查核，內外業查核之數量如後所述：

（一）內業查核

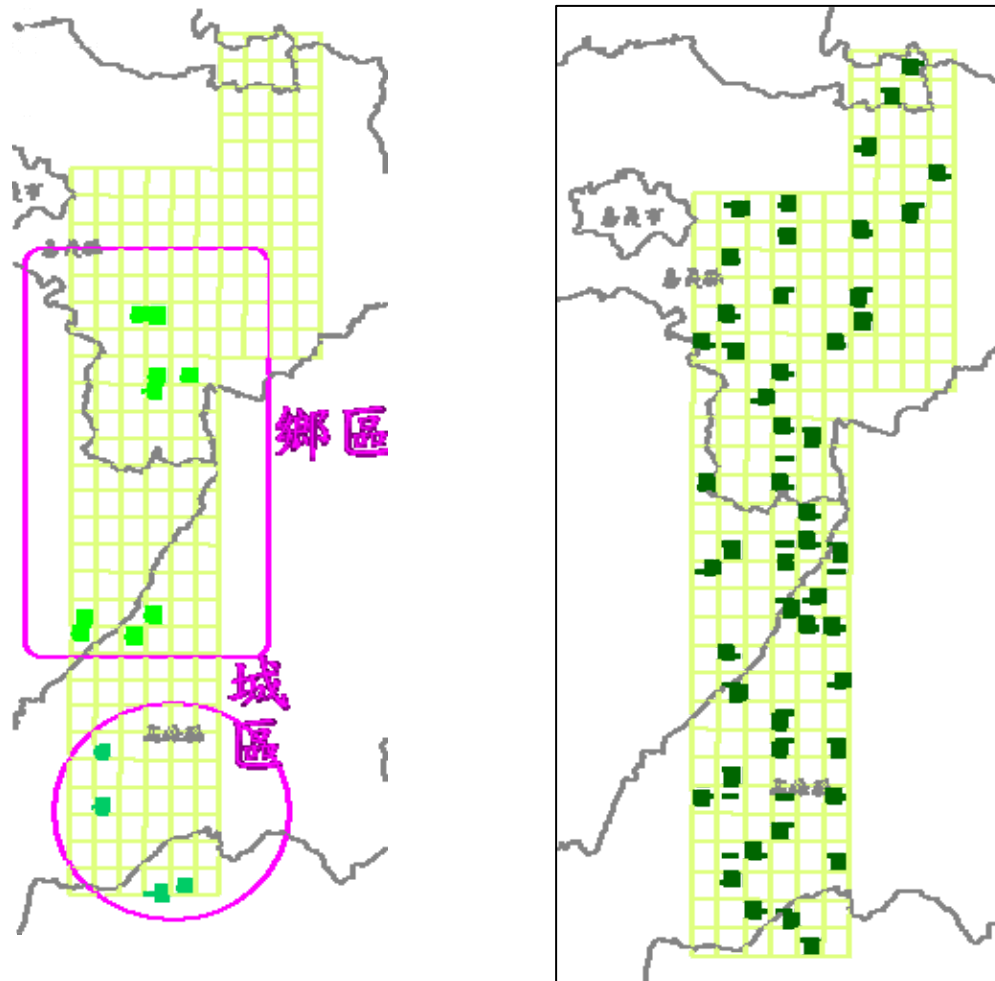
總數 210 幅，應抽 20% 圖幅數，應至少抽查 42 幅，實際抽查 53 幅，其中因為新增民生設施區域多位於山區，道路無法通達，為補足數量故於此加抽 11 幅為補充替代。

(二) 外業查核

城區計 54 幅，應抽 7%圖幅數，實際抽查 4 幅，約 7.4%。

鄉區計 156 幅，應抽 3%圖幅數，實際抽查 9 幅，約 5.8%。

抽查圖幅之分布圖如圖 6-1 所示。



(1) 外業抽查分布

(2) 內業抽查分布

圖 6-1、99 年災區基本圖轉製區抽查分布

二、查核結果

(一) 內業查核結果

內業查核一共 53 幅，查核之圖號及合格率如表 6-2 所示，詳細之各圖幅查核結果，請參閱附件 II。

內業查核常見的錯誤多為道路節點編碼錯誤，或是路名編排錯誤等情形，以 95194056，由於是山區地物筆數少，又加上道路節點或路名編排錯誤多為連續性不斷發生之錯誤，因此有錯誤率偏高之情形。

但綜觀抽查 53 圖幅，每幅正確率達 90% 以上，故判定為合格。

表 6-2、99 年災區基本圖轉製區內業抽查總表

| 序號 | 圖號 | 檢核人員 | 錯誤筆數 | 受檢筆數 | 合格率 | 合格 (Y/N) |
|----|----------|------|------|------|---------|----------|
| 1 | 95184002 | 劉奕苓 | 2 | 300 | 99.30% | Y |
| 2 | 95184011 | 劉奕苓 | 3 | 335 | 99.20% | Y |
| 3 | 95184012 | 劉奕苓 | 31 | 473 | 93.40% | Y |
| 4 | 95184014 | 劉奕苓 | 2 | 222 | 96.80% | Y |
| 5 | 95184016 | 劉奕苓 | 1 | 168 | 99.40% | Y |
| 6 | 95184024 | 劉奕苓 | 6 | 163 | 96.30% | Y |
| 7 | 95184032 | 劉奕苓 | 2 | 1112 | 99.80% | Y |
| 8 | 95184033 | 劉奕苓 | 2 | 348 | 99.40% | Y |
| 9 | 95184036 | 劉奕苓 | 0 | 477 | 100.00% | Y |
| 10 | 95184042 | 劉奕苓 | 8 | 473 | 98.30% | Y |
| 11 | 95184053 | 劉奕苓 | 20 | 404 | 95.00% | Y |
| 12 | 95184054 | 劉奕苓 | 0 | 182 | 100.00% | Y |
| 13 | 95184065 | 劉奕苓 | 3 | 426 | 99.30% | Y |
| 14 | 95193001 | 劉奕苓 | 3 | 195 | 98.50% | Y |
| 15 | 95193004 | 劉奕苓 | 0 | 78 | 100.00% | Y |
| 16 | 95193015 | 劉奕苓 | 0 | 125 | 100.00% | Y |
| 17 | 95193022 | 劉奕苓 | 1 | 621 | 99.80% | Y |
| 18 | 95193024 | 劉奕苓 | 0 | 229 | 100.00% | Y |
| 19 | 95193025 | 劉奕苓 | 0 | 150 | 100.00% | Y |
| 20 | 95193026 | 劉奕苓 | 3 | 47 | 93.60% | Y |
| 21 | 95193031 | 劉奕苓 | 1 | 382 | 99.70% | Y |
| 22 | 95193036 | 劉奕苓 | 1 | 146 | 99.30% | Y |
| 23 | 95193044 | 劉奕苓 | 1 | 76 | 98.70% | Y |

| 序號 | 圖號 | 檢核人員 | 錯誤筆數 | 受檢筆數 | 合格率 | 合格 (Y/N) |
|----|----------|------|------|------|---------|----------|
| 24 | 95193045 | 劉奕苓 | 0 | 178 | 100.00% | Y |
| 25 | 95193055 | 劉奕苓 | 0 | 190 | 100.00% | Y |
| 26 | 95193056 | 劉奕苓 | 2 | 97 | 97.90% | Y |
| 27 | 95193062 | 劉奕苓 | 0 | 146 | 100.00% | Y |
| 28 | 95193072 | 劉奕苓 | 13 | 204 | 93.60% | Y |
| 29 | 95193076 | 劉奕苓 | 0 | 244 | 100.00% | Y |
| 30 | 95193084 | 劉奕苓 | 2 | 128 | 98.40% | Y |
| 31 | 95193094 | 劉奕苓 | 0 | 312 | 100.00% | Y |
| 32 | 95193096 | 劉奕苓 | 0 | 296 | 100.00% | Y |
| 33 | 95194002 | 劉奕苓 | 2 | 300 | 99.30% | Y |
| 34 | 95194009 | 劉奕苓 | 1 | 397 | 99.70% | Y |
| 35 | 95194014 | 劉奕苓 | 17 | 385 | 95.60% | Y |
| 36 | 95194017 | 劉奕苓 | 2 | 609 | 99.70% | Y |
| 37 | 95194022 | 劉奕苓 | 18 | 1104 | 98.20% | Y |
| 38 | 95194034 | 劉奕苓 | 2 | 194 | 99% | Y |
| 39 | 95194037 | 劉奕苓 | 8 | 124 | 93.50% | Y |
| 40 | 95194042 | 劉奕苓 | 0 | 314 | 100.00% | Y |
| 41 | 95194047 | 劉奕苓 | 1 | 167 | 99.40% | Y |
| 42 | 95194051 | 劉奕苓 | 6 | 173 | 96.50% | Y |
| 43 | 95194052 | 劉奕苓 | 4 | 244 | 98.40% | Y |
| 44 | 95194056 | 劉奕苓 | 15 | 165 | 90.90% | Y |
| 45 | 95194064 | 劉奕苓 | 0 | 70 | 100.00% | Y |
| 46 | 95194073 | 劉奕苓 | 3 | 59 | 94.90% | Y |
| 47 | 95194084 | 劉奕苓 | 17 | 336 | 94.90% | Y |
| 48 | 95194085 | 劉奕苓 | 0 | 49 | 100.00% | Y |
| 49 | 95194094 | 劉奕苓 | 3 | 352 | 99.10% | Y |
| 50 | 95203059 | 劉奕苓 | 11 | 249 | 95.60% | Y |
| 51 | 95203068 | 劉奕苓 | 4 | 286 | 98.30% | Y |
| 52 | 95203087 | 劉奕苓 | 6 | 471 | 98.70% | Y |
| 53 | 95203100 | 劉奕苓 | 11 | 225 | 95.10% | Y |

(二) 外業查核結果

外業查核一共 13 幅，查核之圖號及合格率如表 6-3 所示，詳細之各圖幅查核結果，請參閱附件 II。

外業抽查 13 圖幅，每幅正確率達 90% 以上，總圖幅合格率達 100%，故判定為合格。

表 6-3、99 年災區基本圖轉製區外業抽查總表

| 序號 | 圖號 | 區域 | 檢核員 | 錯誤筆數 | 受檢筆數 | 合格率 | 合格 (Y/N) |
|----|----------|----|-----|------|------|---------|----------|
| 1 | 95184012 | 城區 | 吳建億 | 0 | 19 | 100.00% | Y |
| 2 | 95184032 | 城區 | 吳建億 | 5 | 61 | 91.80% | Y |
| 3 | 95184064 | 城區 | 吳建億 | 2 | 44 | 95.45% | Y |
| 4 | 95184065 | 城區 | 吳建億 | 0 | 24 | 100.00% | Y |
| 5 | 95193061 | 鄉區 | 吳建億 | 0 | 16 | 100.00% | Y |
| 6 | 95193064 | 鄉區 | 吳建億 | 1 | 33 | 96.97% | Y |
| 7 | 95193071 | 鄉區 | 吳建億 | 0 | 15 | 100.00% | Y |
| 8 | 95193072 | 鄉區 | 吳建億 | 0 | 20 | 100.00% | Y |
| 9 | 95194053 | 鄉區 | 吳建億 | 1 | 13 | 92.31% | Y |
| 10 | 95194054 | 鄉區 | 吳建億 | 0 | 14 | 100.00% | Y |
| 11 | 95194074 | 鄉區 | 吳建億 | 1 | 21 | 95.24% | Y |
| 12 | 95194075 | 鄉區 | 吳建億 | 0 | 17 | 100.00% | Y |
| 13 | 95194084 | 鄉區 | 吳建億 | 1 | 24 | 95.83% | Y |

6-3、100 年度災區基本圖轉製區查核結果

100 年度災區基本圖轉製區應辦理之工作項目和 99 年度基本圖轉製區相同，以基本圖之幾何線段成果轉製成通用版電子地圖之格式、圖層，並配合外業調繪補充基本圖所不足之內容，如道路名稱至巷弄，地標改以全名表示，並新增加民生設施地標。

一、抽查圖幅及分布

乙方按契約第二階段完成 100 年災區基本圖轉製區 (666 幅) 至少 1/3 圖幅數，乙方完成 223 幅，達契約要求之 1/3，第三階段完成 446

幅，其中城區 382 幅，鄉區 64 幅，且增加 3 幅補充完整海岸線。本會亦依契約規定數量進行查核，內外業查核之數量如後所述：

(一) 內業查核：

1、第二階段

提送圖幅總數 223 幅，應抽 20% 圖幅數，應至少抽查 45 幅，實際抽查 57 幅，其中因為新增民生設施區域多位於山區，道路無法通達，為補足數量故於此加抽 11 幅為補充替代。

2、第三階段

第三階段繳交剩餘全數圖幅，於 3-1 批提送 352 幅，依契約抽查 20% 圖幅數，本會抽查 72 幅，約 20.6%。而 3-2 批提送 94 幅，內業抽查 20，抽查比率約 21.3%。

(二) 外業查核

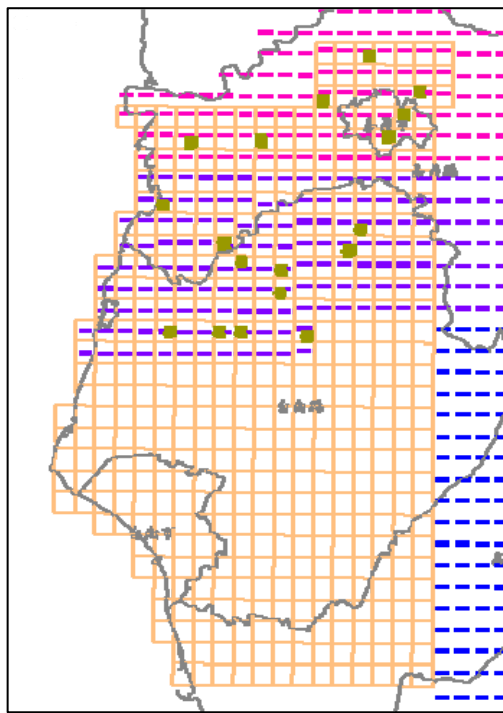
1、第二階段

第二階段於 223 幅中，全數位於城區 223 幅，應抽 7% 圖幅數，實際抽查 18 幅，約 8.1%。

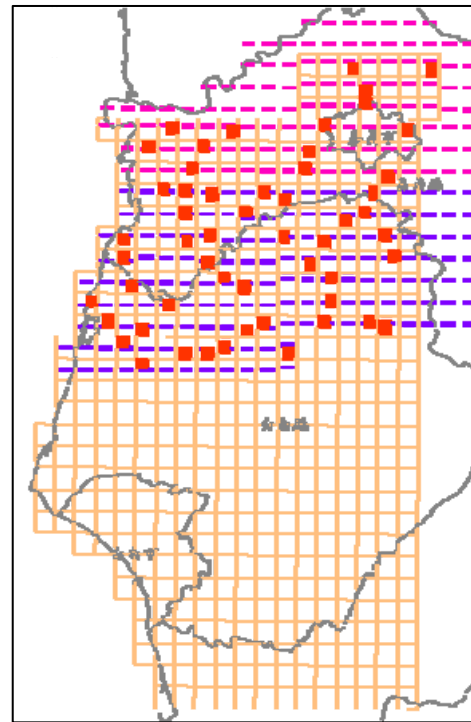
2、第三階段

第三階段亦依契約進行外業抽查，於 3-1 批提送 352 幅（城區 346 幅，鄉區 6 幅），城區抽查 25 幅，約達 7.2%，鄉區併入 3-2 批抽查。而 3-2 批共 94 幅（城區 36 幅，鄉區 58 幅），外業抽查城區 6 幅、鄉區 3 幅（未記入第一次抽查不合格之 3 張圖幅，圖號：95173069、95173100 及 95164010），抽查比率各為 16.6%、4.7%（計算比率時併入 3-1 批 6 幅，合計 64 幅）。符合契約抽查比率城區為 7%，鄉區 3% 以上之規定。

抽查圖幅之分布圖如圖 6-2、圖 6-3 所示。

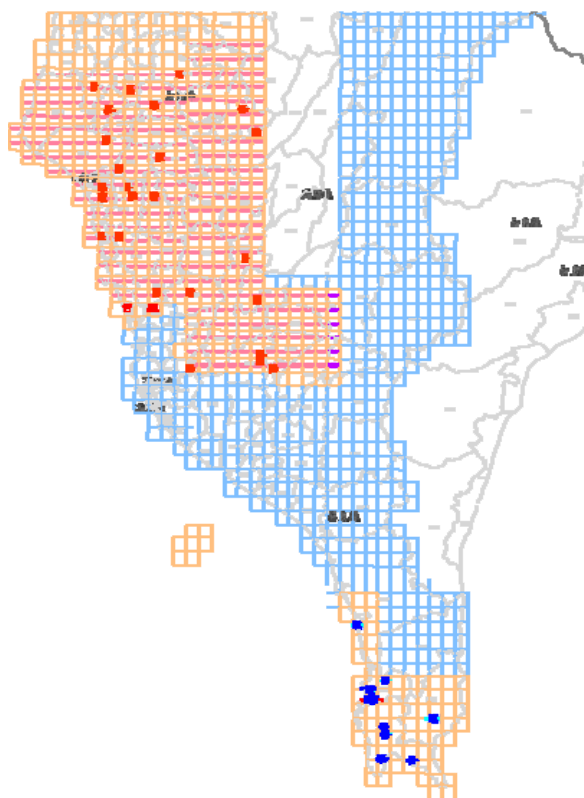


(1) 外業抽查分布

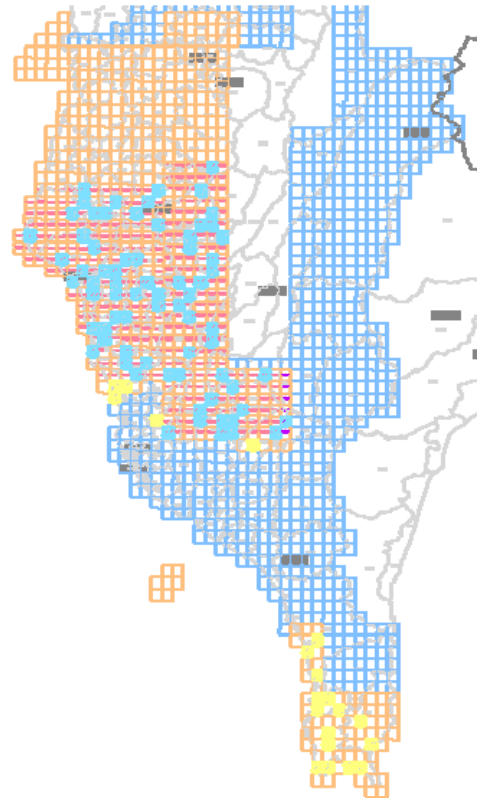


(2) 內業抽查分布

圖 6-2、100 年災區基本圖轉製區-第二階段抽查分布



(1) 外業抽查分布



(2) 內業抽查分布

圖 6-3、100 年災區基本圖轉製區-第三階段抽查分布

二、查核結果

(一) 內業查核結果

1、第二階段

內業查核一共 57 幅，抽查結果全部滿足 90% 合格率，圖幅合格比率達 100%，故判定為合格，查核之圖號及合格率如表 6-4 所示，詳細之各圖幅查核結果，請參閱附件 II。

100 災區基本圖轉製之成果多位於城區，因此檢查之筆數增加，也可發現因地物較為複雜錯誤比率較 99 年災區轉製區為增加，但錯誤的類型和 99 年災區大致類似，主要是道路節點編碼錯誤、路名屬性錯誤等缺失。

表 6-4、100 年災區基本圖轉製區-第二階段內業抽查總表

| 序號 | 圖號 | 檢核人員 | 錯誤筆數 | 受檢筆數 | 合格率 | 合格 (Y/N) |
|----|----------|------|------|------|-------|----------|
| 1 | 94191001 | 劉奕苓 | 5 | 479 | 99.0% | Y |
| 2 | 94191006 | 劉奕苓 | 12 | 498 | 97.6% | Y |
| 3 | 94191010 | 劉奕苓 | 7 | 489 | 98.6% | Y |
| 4 | 94191015 | 劉奕苓 | 8 | 349 | 97.7% | Y |
| 5 | 94191025 | 劉奕苓 | 15 | 360 | 95.8% | Y |
| 6 | 94191029 | 劉奕苓 | 12 | 524 | 97.7% | Y |
| 7 | 94191033 | 劉奕苓 | 4 | 505 | 99.2% | Y |
| 8 | 94191034 | 劉奕苓 | 2 | 502 | 99.6% | Y |
| 9 | 94191038 | 劉奕苓 | 18 | 328 | 94.5% | Y |
| 10 | 94191042 | 劉奕苓 | 3 | 526 | 99.4% | Y |
| 11 | 94191047 | 劉奕苓 | 2 | 327 | 99.4% | Y |
| 12 | 94191048 | 劉奕苓 | 1 | 350 | 99.7% | Y |
| 13 | 94191054 | 劉奕苓 | 6 | 328 | 98.2% | Y |
| 14 | 94191056 | 劉奕苓 | 3 | 281 | 98.9% | Y |
| 15 | 94191059 | 劉奕苓 | 3 | 223 | 98.7% | Y |
| 16 | 94191065 | 劉奕苓 | 3 | 275 | 98.9% | Y |
| 17 | 94191069 | 劉奕苓 | 3 | 336 | 99.1% | Y |
| 18 | 94191071 | 劉奕苓 | 3 | 933 | 99.7% | Y |
| 19 | 94191072 | 劉奕苓 | 24 | 649 | 96.3% | Y |

| 序號 | 圖號 | 檢核人員 | 錯誤筆數 | 受檢筆數 | 合格率 | 合格 (Y/N) |
|----|----------|------|------|------|--------|----------|
| 20 | 94191076 | 劉奕苓 | 9 | 381 | 97.6% | Y |
| 21 | 94191086 | 劉奕苓 | 1 | 713 | 99.9% | Y |
| 22 | 94191089 | 劉奕苓 | 0 | 295 | 100.0% | Y |
| 23 | 94191092 | 劉奕苓 | 1 | 364 | 99.7% | Y |
| 24 | 94191093 | 劉奕苓 | 14 | 248 | 94.4% | Y |
| 25 | 94191096 | 劉奕苓 | 5 | 479 | 99.0% | Y |
| 26 | 94191098 | 劉奕苓 | 1 | 713 | 99.9% | Y |
| 27 | 94191099 | 劉奕苓 | 4 | 408 | 99.0% | Y |
| 28 | 94192001 | 劉奕苓 | 30 | 1144 | 97.4% | Y |
| 29 | 94192004 | 劉奕苓 | 30 | 1012 | 97.0% | Y |
| 30 | 94193006 | 劉奕苓 | 1 | 404 | 99.8% | Y |
| 31 | 94193009 | 劉奕苓 | 6 | 297 | 98.0% | Y |
| 32 | 94193010 | 劉奕苓 | 0 | 315 | 100.0% | Y |
| 33 | 94193017 | 劉奕苓 | 4 | 1437 | 99.7% | Y |
| 34 | 94194005 | 劉奕苓 | 1 | 48 | 97.9% | Y |
| 35 | 94194008 | 劉奕苓 | 1 | 397 | 99.7% | Y |
| 36 | 94194017 | 劉奕苓 | 2 | 609 | 99.7% | Y |
| 37 | 94194020 | 劉奕苓 | 22 | 896 | 97.5% | Y |
| 38 | 94194029 | 劉奕苓 | 0 | 395 | 100.0% | Y |
| 39 | 94194038 | 劉奕苓 | 9 | 404 | 97.8% | Y |
| 40 | 94194039 | 劉奕苓 | 1 | 341 | 99.7% | Y |
| 41 | 94194040 | 劉奕苓 | 13 | 507 | 97.4% | Y |
| 42 | 94194049 | 劉奕苓 | 1 | 341 | 99.7% | Y |
| 43 | 94194056 | 劉奕苓 | 5 | 114 | 95.6% | Y |
| 44 | 94194059 | 劉奕苓 | 1 | 297 | 99.7% | Y |
| 45 | 94194060 | 劉奕苓 | 4 | 232 | 98.3% | Y |
| 46 | 94194066 | 劉奕苓 | 1 | 502 | 99.8% | Y |
| 47 | 94194070 | 劉奕苓 | 11 | 700 | 98.4% | Y |
| 48 | 94194076 | 劉奕苓 | 10 | 422 | 97.6% | Y |
| 49 | 94194084 | 劉奕苓 | 4 | 126 | 96.8% | Y |
| 50 | 94194088 | 劉奕苓 | 2 | 573 | 99.7% | Y |
| 51 | 94194095 | 劉奕苓 | 0 | 701 | 100.0% | Y |
| 52 | 94194097 | 劉奕苓 | 2 | 327 | 99.4% | Y |
| 53 | 94202077 | 劉奕苓 | 0 | 1697 | 100.0% | Y |
| 54 | 94202088 | 劉奕苓 | 0 | 1298 | 100.0% | Y |
| 55 | 94202098 | 劉奕苓 | 33 | 721 | 95.4% | Y |

| 序號 | 圖號 | 檢核人員 | 錯誤筆數 | 受檢筆數 | 合格率 | 合格 (Y/N) |
|----|----------|------|------|------|--------|----------|
| 56 | 94203085 | 劉奕苓 | 0 | 13 | 100.0% | Y |
| 57 | 95203071 | 劉奕苓 | 11 | 686 | 98.4% | Y |

2、第三階段

3-1 批及 3-2 批成果內業查核所有圖幅皆滿足 90% 合格率符合契約合格率需達 90% 之要求，如表 6-5、表 6-6 所示，故判定第三階段內業查核 為合格，且成果之缺失已經全數修訂完畢。

表 6-5、100 年災區基本圖轉製區-第三階段第一批內業抽查總表

| 序號 | 圖號 | 查核人員 | 錯誤筆數 | 總物件數 | 合格率 | 合格 (Y/N) |
|----|----------|------|------|------|--------|----------|
| 1 | 94181003 | 張洪德 | 5 | 857 | 99.4% | Y |
| 2 | 94181006 | 張洪德 | 2 | 529 | 99.6% | Y |
| 3 | 94181008 | 張洪德 | 14 | 497 | 97.2% | Y |
| 4 | 94181012 | 張洪德 | 14 | 3028 | 99.5% | Y |
| 5 | 94181014 | 張洪德 | 1 | 1296 | 99.9% | Y |
| 6 | 94181017 | 張洪德 | 5 | 478 | 99.0% | Y |
| 7 | 94181024 | 張洪德 | 0 | 913 | 100.0% | Y |
| 8 | 94181026 | 張洪德 | 1 | 465 | 99.8% | Y |
| 9 | 94181031 | 張洪德 | 0 | 511 | 100.0% | Y |
| 10 | 94181037 | 張洪德 | 3 | 1062 | 99.7% | Y |
| 11 | 94181049 | 張洪德 | 0 | 1638 | 100.0% | Y |
| 12 | 94181059 | 張洪德 | 0 | 1086 | 100.0% | Y |
| 13 | 94181061 | 張洪德 | 0 | 1982 | 100.0% | Y |
| 14 | 94181067 | 張洪德 | 0 | 797 | 100.0% | Y |
| 15 | 94181071 | 張洪德 | 0 | 1153 | 100.0% | Y |
| 16 | 94181073 | 張洪德 | 0 | 653 | 100.0% | Y |
| 17 | 94181082 | 張洪德 | 0 | 2725 | 100.0% | Y |
| 18 | 94181085 | 張洪德 | 0 | 1406 | 100.0% | Y |
| 19 | 94181086 | 張洪德 | 0 | 720 | 100.0% | Y |
| 20 | 94181090 | 張洪德 | 0 | 1440 | 100.0% | Y |
| 21 | 94182009 | 張洪德 | 3 | 719 | 99.6% | Y |
| 22 | 94182018 | 張洪德 | 4 | 999 | 99.6% | Y |
| 23 | 94182028 | 張洪德 | 3 | 315 | 99.0% | Y |
| 24 | 94182030 | 張洪德 | 5 | 3879 | 99.9% | Y |

| 序號 | 圖號 | 查核人員 | 錯誤筆數 | 總物件數 | 合格率 | 合格 (Y/N) |
|----|----------|------|------|------|--------|----------|
| 25 | 94182035 | 張洪德 | 2 | 2212 | 99.9% | Y |
| 26 | 94182040 | 張洪德 | 1 | 1267 | 99.9% | Y |
| 27 | 94184006 | 張洪德 | 5 | 432 | 98.8% | Y |
| 28 | 94184008 | 張洪德 | 0 | 5341 | 100.0% | Y |
| 29 | 94184010 | 張洪德 | 6 | 2671 | 99.8% | Y |
| 30 | 94184018 | 張洪德 | 0 | 2297 | 100.0% | Y |
| 31 | 94184020 | 張洪德 | 0 | 2728 | 100.0% | Y |
| 32 | 94184040 | 張洪德 | 2 | 432 | 99.5% | Y |
| 33 | 94184048 | 張洪德 | 2 | 1286 | 99.8% | Y |
| 34 | 94184049 | 張洪德 | 0 | 1598 | 100.0% | Y |
| 35 | 94184059 | 張洪德 | 3 | 1261 | 99.8% | Y |
| 36 | 94184068 | 張洪德 | 5 | 271 | 98.2% | Y |
| 37 | 94192009 | 張洪德 | 3 | 624 | 99.5% | Y |
| 38 | 94192024 | 張洪德 | 0 | 1006 | 100.0% | Y |
| 39 | 94192028 | 張洪德 | 4 | 849 | 99.5% | Y |
| 40 | 94192033 | 張洪德 | 2 | 426 | 99.5% | Y |
| 41 | 94192042 | 張洪德 | 0 | 1068 | 100.0% | Y |
| 42 | 94192049 | 張洪德 | 5 | 1287 | 99.6% | Y |
| 43 | 94192054 | 張洪德 | 7 | 953 | 99.3% | Y |
| 44 | 94192058 | 張洪德 | 11 | 1310 | 99.2% | Y |
| 45 | 94192059 | 張洪德 | 3 | 1492 | 99.8% | Y |
| 46 | 94192067 | 張洪德 | 0 | 1491 | 100.0% | Y |
| 47 | 94192070 | 張洪德 | 2 | 1364 | 99.9% | Y |
| 48 | 94192077 | 張洪德 | 5 | 912 | 99.5% | Y |
| 49 | 94192081 | 張洪德 | 4 | 880 | 99.5% | Y |
| 50 | 94192082 | 張洪德 | 5 | 1854 | 99.7% | Y |
| 51 | 94192089 | 張洪德 | 0 | 1117 | 100.0% | Y |
| 52 | 94192099 | 張洪德 | 0 | 610 | 100.0% | Y |
| 53 | 94193027 | 張洪德 | 5 | 909 | 99.4% | Y |
| 54 | 94193037 | 張洪德 | 0 | 3115 | 100.0% | Y |
| 55 | 94193040 | 張洪德 | 2 | 1039 | 99.8% | Y |
| 56 | 94193046 | 張洪德 | 6 | 1242 | 99.5% | Y |
| 57 | 94193048 | 張洪德 | 3 | 818 | 99.6% | Y |
| 58 | 94193049 | 張洪德 | 4 | 1342 | 99.7% | Y |
| 59 | 94193062 | 張洪德 | 0 | 366 | 100.0% | Y |
| 60 | 94193067 | 張洪德 | 8 | 568 | 98.6% | Y |

| 序號 | 圖號 | 查核人員 | 錯誤筆數 | 總物件數 | 合格率 | 合格 (Y/N) |
|----|----------|------|------|------|-------|----------|
| 61 | 94193078 | 張洪德 | 3 | 1416 | 99.8% | Y |
| 62 | 94193085 | 張洪德 | 8 | 1036 | 99.2% | Y |
| 63 | 94193097 | 張洪德 | 2 | 2310 | 99.9% | Y |
| 64 | 94193099 | 張洪德 | 7 | 2677 | 99.7% | Y |
| 65 | 94193100 | 張洪德 | 6 | 3349 | 99.8% | Y |
| 66 | 95183012 | 張洪德 | 2 | 1014 | 99.8% | Y |
| 67 | 95183021 | 張洪德 | 5 | 1555 | 99.7% | Y |
| 68 | 95183026 | 張洪德 | 3 | 368 | 99.2% | Y |
| 69 | 95183031 | 張洪德 | 5 | 2068 | 99.8% | Y |
| 70 | 95183035 | 張洪德 | 7 | 928 | 99.2% | Y |
| 71 | 95184084 | 張洪德 | 4 | 1118 | 99.6% | Y |
| 72 | 95184091 | 張洪德 | 5 | 901 | 99.4% | Y |

表 6-6、100 年災區基本圖轉製區-第三階段第二批內業抽查總表

| 序號 | 圖號 | 檢查人員 | 錯誤資料筆數 | 受檢資料筆數 | 資料合格率 | 合格(Y/N) |
|----|----------|------|--------|--------|---------|---------|
| 1 | 94181091 | 劉奕苓 | 7 | 836 | 99.20% | Y |
| 2 | 94182024 | 劉奕苓 | 12 | 1220 | 99.00% | Y |
| 3 | 94183010 | 劉奕苓 | 17 | 827 | 97.90% | Y |
| 4 | 94184100 | 劉奕苓 | 7 | 515 | 98.60% | Y |
| 5 | 95164029 | 劉奕苓 | 9 | 285 | 96.80% | Y |
| 6 | 95164010 | 劉奕苓 | 34 | 492 | 93.10% | Y |
| 7 | 95161023 | 劉奕苓 | 0 | 173 | 100.00% | Y |
| 8 | 95161022 | 劉奕苓 | 5 | 334 | 98.50% | Y |
| 9 | 95161004 | 劉奕苓 | 0 | 122 | 100.00% | Y |
| 10 | 95164030 | 劉奕苓 | 0 | 394 | 100.00% | Y |
| 11 | 95172071 | 劉奕苓 | 1 | 271 | 99.60% | Y |
| 12 | 95172083 | 劉奕苓 | 2 | 272 | 99.30% | Y |
| 13 | 95173019 | 劉奕苓 | 0 | 480 | 100.00% | Y |
| 14 | 95173028 | 劉奕苓 | 0 | 524 | 100.00% | Y |
| 15 | 95173049 | 劉奕苓 | 0 | 163 | 100.00% | Y |
| 16 | 95173069 | 劉奕苓 | 7 | 268 | 97.40% | Y |
| 17 | 95173070 | 劉奕苓 | 4 | 327 | 98.80% | Y |
| 18 | 95173079 | 劉奕苓 | 3 | 347 | 99.10% | Y |
| 19 | 95173100 | 劉奕苓 | 70 | 889 | 92.10% | Y |
| 20 | 95183043 | 劉奕苓 | 37 | 501 | 92.60% | Y |

(二) 外業查核結果

1、第二階段

外業查核一共 18 幅，查核之圖幅全數達 90% 合格率，故判定為合格。查核之圖號及合格率如表 6-7 所示，詳細之各圖幅查核結果，請參閱附件 II。

如內業檢查成果，由於 100 災區基本圖轉製區漸漸進入城區，地標、路名等較為繁雜，因此錯誤筆數有增加之情形，錯誤的情況多為公園、停車場地標名稱錯誤。

表 6-7、100 年災區基本圖轉製區-第二階段外業抽查總表

| 序號 | 圖號 | 區域 | 檢核員 | 錯誤筆數 | 受檢筆數 | 合格率 | 合格 (Y/N) |
|----|----------|----|-----|------|------|--------|----------|
| 1 | 94191009 | 城區 | 吳建億 | 9 | 94 | 90.4% | Y |
| 2 | 94191012 | 城區 | 吳建億 | 2 | 73 | 97.3% | Y |
| 3 | 94191018 | 城區 | 吳建億 | 6 | 74 | 91.9% | Y |
| 4 | 94191057 | 城區 | 吳建億 | 2 | 30 | 93.3% | Y |
| 5 | 94191066 | 城區 | 吳建億 | 1 | 26 | 96.2% | Y |
| 6 | 94191071 | 城區 | 吳建億 | 5 | 62 | 91.9% | Y |
| 7 | 94191073 | 城區 | 吳建億 | 5 | 130 | 96.2% | Y |
| 8 | 94191083 | 城區 | 吳建億 | 2 | 37 | 94.6% | Y |
| 9 | 94192001 | 城區 | 吳建億 | 0 | 25 | 100.0% | Y |
| 10 | 94192004 | 城區 | 吳建億 | 1 | 33 | 97.0% | Y |
| 11 | 94193007 | 城區 | 吳建億 | 1 | 32 | 96.9% | Y |
| 12 | 94193010 | 城區 | 吳建億 | 0 | 24 | 100.0% | Y |
| 13 | 94194018 | 城區 | 吳建億 | 6 | 74 | 91.9% | Y |
| 14 | 94194047 | 城區 | 吳建億 | 0 | 20 | 100.0% | Y |
| 15 | 94194070 | 城區 | 吳建億 | 0 | 28 | 100.0% | Y |
| 16 | 94202077 | 城區 | 吳建億 | 5 | 66 | 92.4% | Y |
| 17 | 94202095 | 城區 | 吳建億 | 8 | 82 | 90.2% | Y |
| 18 | 94202100 | 城區 | 吳建億 | 1 | 23 | 95.7% | Y |

2、第三階段

3-1 批成果外業查核其中 94193078 及 94193099 未達 90% 合格率，

但總圖幅數合格率達 92%，至於 3-2 批，第一次外業查核抽查抽驗中有三幅圖幅（圖號：95173069、95173100 及 95164010）未達 90% 正確率，造成未能通過查核，本次送驗除確認修訂第一次抽查結果之缺失全數修訂完畢外，並進行第二次查核，本次查核達 90% 合格率，如表 6-8、表 6-9，符合契約要求，總合來說成果滿足契約要求，故判定合格，且成果之缺失已經全數修訂完畢。

表 6-8、100 年災區基本圖轉製區-第三階段第一批外業抽查總表

| 序號 | 圖號 | 區域 | 查核員 | 檢核員 | 錯誤筆數 | 受檢筆數 | 合格率 |
|----|----------|----|-----|-----|------|--------|-----|
| 1 | 94181012 | 城區 | 張洪德 | 9 | 156 | 94.2% | Y |
| 2 | 94184008 | 城區 | 張洪德 | 8 | 246 | 96.7% | Y |
| 3 | 94184010 | 城區 | 張洪德 | 5 | 109 | 95.4% | Y |
| 4 | 94184018 | 城區 | 張洪德 | 11 | 112 | 90.2% | Y |
| 5 | 94184020 | 城區 | 張洪德 | 3 | 67 | 95.5% | Y |
| 6 | 94184042 | 城區 | 張洪德 | 0 | 78 | 100.0% | Y |
| 7 | 94192082 | 城區 | 張洪德 | 5 | 91 | 94.5% | Y |
| 8 | 94193078 | 城區 | 張洪德 | 7 | 47 | 85.1% | N |
| 9 | 94193099 | 城區 | 張洪德 | 18 | 96 | 81.3% | N |
| 10 | 94193048 | 城區 | 張洪德 | 2 | 44 | 95.5% | Y |
| 11 | 94182030 | 城區 | 邱浩然 | 1 | 25 | 96.0% | Y |
| 12 | 94181085 | 城區 | 邱浩然 | 2 | 30 | 93.3% | Y |
| 13 | 94181082 | 城區 | 邱浩然 | 1 | 20 | 95.0% | Y |
| 14 | 94192059 | 城區 | 邱浩然 | 2 | 25 | 92.0% | Y |
| 15 | 94182040 | 城區 | 邱浩然 | 0 | 21 | 100.0% | Y |
| 16 | 94192070 | 城區 | 邱浩然 | 2 | 35 | 94.3% | Y |
| 17 | 94184048 | 城區 | 邱浩然 | 1 | 22 | 95.5% | Y |
| 18 | 95183031 | 城區 | 邱浩然 | 2 | 20 | 90.0% | Y |
| 19 | 94192024 | 城區 | 邱浩然 | 2 | 30 | 93.3% | Y |
| 20 | 94182035 | 城區 | 邱浩然 | 0 | 35 | 100.0% | Y |
| 21 | 94181090 | 城區 | 邱浩然 | 1 | 23 | 95.7% | Y |
| 22 | 94184049 | 城區 | 邱浩然 | 1 | 37 | 97.3% | Y |
| 23 | 94193037 | 城區 | 邱浩然 | 2 | 26 | 92.3% | Y |
| 24 | 94181059 | 城區 | 邱浩然 | 2 | 35 | 94.3% | Y |
| 25 | 94193040 | 城區 | 邱浩然 | 0 | 23 | 100.0% | Y |

表 6-9、100 年災區基本圖轉製區-第三階段第二批外業抽查總表

| 序號 | 圖號 | 區域 | 檢核員 | 錯誤筆數 | 受檢筆數 | 合格率 | 合格 (Y/N) |
|----|-------------|----|-----|------|------|-------|----------|
| 1 | 94181092 | 城區 | 張洪德 | 4 | 48 | 91.7% | Y |
| 2 | 94184100 | 城區 | 張洪德 | 3 | 34 | 91.2% | Y |
| 3 | 95161022 | 城區 | 張洪德 | 2 | 23 | 91.3% | Y |
| 4 | 95164020+30 | 城區 | 張洪德 | 1 | 15 | 93.3% | Y |
| 5 | 95173078 | 城區 | 張洪德 | 2 | 40 | 95.0% | Y |
| 6 | 95173079 | 城區 | 張洪德 | 1 | 40 | 97.5% | Y |
| 7 | 95173028 | 鄉區 | 邱浩然 | 1 | 26 | 96.2% | Y |
| 8 | 95173070 | 鄉區 | 邱浩然 | 3 | 39 | 92.3% | Y |
| 9 | 95172084+94 | 鄉區 | 邱浩然 | 2 | 56 | 96.4% | Y |

6-4、新增民生設施地標區查核結果

新增民生設施地標區域，涵蓋嘉義、高雄、屏東部分地區，城區部分計 234 幅，鄉區部分計 468 幅，辦理數量計 702 幅，本會亦依契約規定數量進行查核，內外業查核之數量如後所述：

一、抽查圖幅及分布

(一) 內業查核：

1、第二階段

提送圖幅總數一共 351 幅，應抽 71 幅，因多位於山區（無可通達之道路）故於此區內抽 52 幅，其餘改於 99 年度及 100 年度災區基本圖轉製區多各抽 11、12 幅，共計 75 幅。抽查圖幅之分布圖如圖 6-4 所示。

2、第三階段

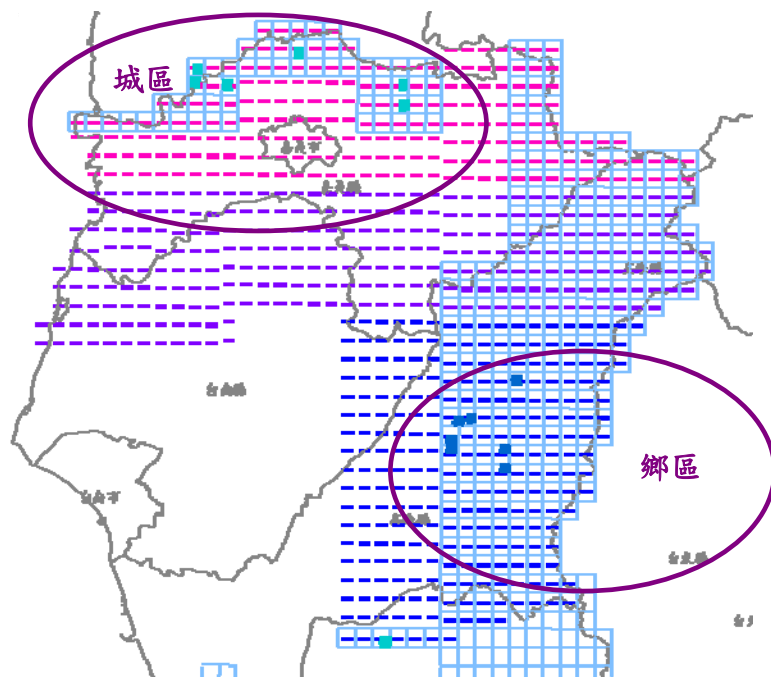
新增民生設施區域於 3-2 批提送 351 幅（城區 169 幅，鄉區 182 幅），依契約災區基本圖轉製部分內業抽查 71 幅，抽查比率為 20.2%。

(二) 外業查核

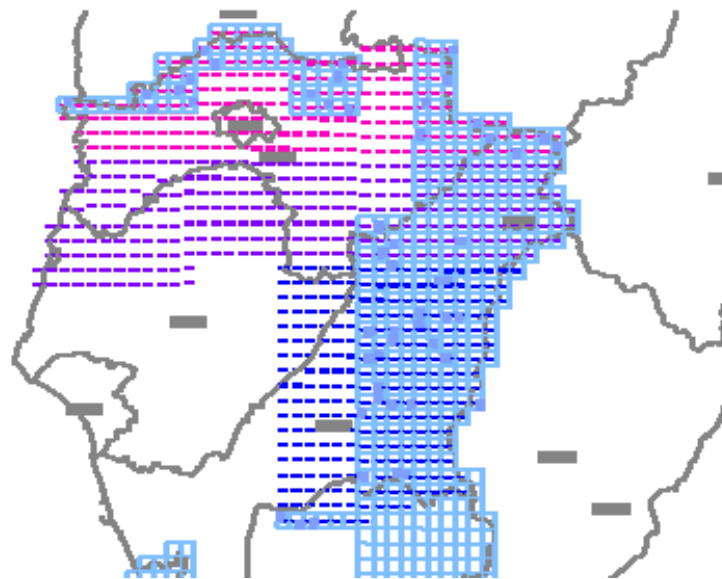
1、第二階段

城區計 66 幅，應抽 7% 圖幅數，即 5 幅，實際抽 7 幅，其中 2 幅補足鄉區不足之幅數。

鄉區計 285 幅，應抽 3% 圖幅數，即 9 幅，實際抽 7 幅，其餘 2 幅於上述城區補足。抽查圖幅之分布圖如圖 6-4 所示。



(1) 外業抽查分布

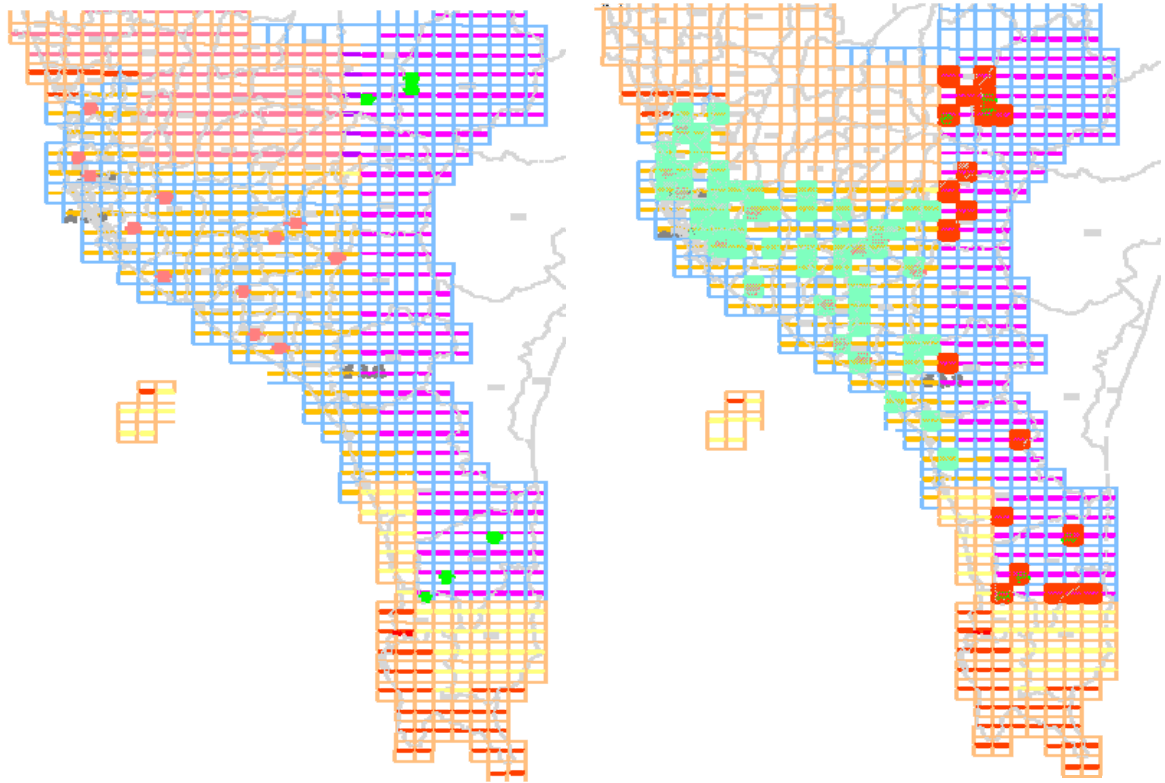


(2) 內業抽查分布

圖 6-4、新增民生地標區-第二階段抽查分布

2、第三階段

新增民生設施區域 351 幅 (城區 169 幅, 鄉區 182 幅), 城區外業抽查 12 幅, 抽查比率 7.1%, 鄉區外業抽查 6 幅 3.3%, 符合契約要求。抽查圖幅之分布圖如圖 6-5 所示。



(1) 外業抽查分布

(2) 內業抽查分布

圖 6-5、新增民生地標區-第三階段抽查分布

二、查核結果

(一) 內業查核結果

1、第二階段

內業查核一共 52 幅, 查核結果為全數符合 90% 合格率, 因為判定為合格, 查核之圖號及合格率如表 6-9 所示, 詳細之各圖幅查核結果, 請參閱附件 II。

新增民生設施地標區域約僅有 1/6 位於城區, 其餘多位於鄉區,

亦有人車無法通達之地，因此圖幅內圖元少，屬性資料簡單不易有錯誤，但還是有少部分因為疏忽發生之錯誤，如河流中線之數化方向未與水流方向一致等缺失。

表 6-10、新增民生設施地標區-第二階段內業抽查總表

| 序號 | 圖號 | 檢核人員 | 錯誤筆數 | 受檢筆數 | 合格率 | 合格 (Y/N) |
|----|----------|------|------|------|--------|----------|
| 1 | 94202055 | 劉奕苓 | 3 | 472 | 99.4% | Y |
| 2 | 94202066 | 劉奕苓 | 0 | 291 | 100.0% | Y |
| 3 | 94202074 | 劉奕苓 | 5 | 709 | 99.3% | Y |
| 4 | 94202081 | 劉奕苓 | 2 | 265 | 99.2% | Y |
| 5 | 94202083 | 劉奕苓 | 0 | 213 | 100.0% | Y |
| 6 | 94202091 | 劉奕苓 | 1 | 285 | 99.6% | Y |
| 7 | 94202094 | 劉奕苓 | 0 | 306 | 100.0% | Y |
| 8 | 94203095 | 劉奕苓 | 0 | 30 | 100.0% | Y |
| 9 | 95184007 | 劉奕苓 | 0 | 55 | 100.0% | Y |
| 10 | 95184047 | 劉奕苓 | 1 | 226 | 99.6% | Y |
| 11 | 95184049 | 劉奕苓 | 0 | 75 | 100.0% | Y |
| 12 | 95184050 | 劉奕苓 | 0 | 88 | 100.0% | Y |
| 13 | 95184071 | 劉奕苓 | 15 | 239 | 93.7% | Y |
| 14 | 95184072 | 劉奕苓 | 0 | 265 | 100.0% | Y |
| 15 | 95184073 | 劉奕苓 | 0 | 463 | 100.0% | Y |
| 16 | 95191005 | 劉奕苓 | 0 | 24 | 100.0% | Y |
| 17 | 95191011 | 劉奕苓 | 0 | 130 | 100.0% | Y |
| 18 | 95191016 | 劉奕苓 | 1 | 50 | 98.0% | Y |
| 19 | 95191020 | 劉奕苓 | 0 | 20 | 100.0% | Y |
| 20 | 95191028 | 劉奕苓 | 0 | 12 | 100.0% | Y |
| 21 | 95191084 | 劉奕苓 | 0 | 90 | 100.0% | Y |
| 22 | 95192012 | 劉奕苓 | 0 | 166 | 100.0% | Y |
| 23 | 95192013 | 劉奕苓 | 0 | 147 | 100.0% | Y |
| 24 | 95192031 | 劉奕苓 | 3 | 250 | 98.8% | Y |
| 25 | 95192033 | 劉奕苓 | 0 | 50 | 100.0% | Y |
| 26 | 95192034 | 劉奕苓 | 0 | 35 | 100.0% | Y |
| 27 | 95192041 | 劉奕苓 | 0 | 201 | 100.0% | Y |
| 28 | 95192052 | 劉奕苓 | 0 | 32 | 100.0% | Y |
| 29 | 95192063 | 劉奕苓 | 0 | 136 | 100.0% | Y |

| 序號 | 圖號 | 檢核人員 | 錯誤筆數 | 受檢筆數 | 合格率 | 合格 (Y/N) |
|----|----------|------|------|------|--------|----------|
| 30 | 95192095 | 劉奕苓 | 0 | 21 | 100.0% | Y |
| 31 | 95193009 | 劉奕苓 | 0 | 83 | 100.0% | Y |
| 32 | 95193047 | 劉奕苓 | 0 | 56 | 100.0% | Y |
| 33 | 95193049 | 劉奕苓 | 1 | 185 | 99.5% | Y |
| 34 | 95193059 | 劉奕苓 | 0 | 192 | 100.0% | Y |
| 35 | 95193067 | 劉奕苓 | 3 | 452 | 99.3% | Y |
| 36 | 95193068 | 劉奕苓 | 3 | 236 | 98.7% | Y |
| 37 | 95193088 | 劉奕苓 | 0 | 102 | 100.0% | Y |
| 38 | 95193098 | 劉奕苓 | 1 | 153 | 99.3% | Y |
| 39 | 95193099 | 劉奕苓 | 0 | 75 | 100.0% | Y |
| 40 | 95193100 | 劉奕苓 | 0 | 19 | 100.0% | Y |
| 41 | 95194078 | 劉奕苓 | 0 | 176 | 100.0% | Y |
| 42 | 95194089 | 劉奕苓 | 6 | 213 | 97.2% | Y |
| 43 | 95194098 | 劉奕苓 | 1 | 145 | 99.3% | Y |
| 44 | 95202053 | 劉奕苓 | 0 | 52 | 100.0% | Y |
| 45 | 95202073 | 劉奕苓 | 1 | 42 | 97.6% | Y |
| 46 | 95202091 | 劉奕苓 | 2 | 28 | 92.9% | Y |
| 47 | 95203065 | 劉奕苓 | 0 | 249 | 100.0% | Y |
| 48 | 95203075 | 劉奕苓 | 0 | 109 | 100.0% | Y |
| 49 | 95203083 | 劉奕苓 | 1 | 373 | 99.7% | Y |
| 50 | 95203094 | 劉奕苓 | 6 | 359 | 98.3% | Y |
| 51 | 95203096 | 劉奕苓 | 1 | 35 | 97.1% | Y |
| 52 | 96194021 | 劉奕苓 | 0 | 37 | 100.0% | Y |

2、第三階段

3-2 批成果新增民生設施圖幅位於山區居多，內業查核所有圖幅皆滿足 90% 合格率，查核成果如表 6-11。

表 6-11、新增民生設施地標區-第三階段內業抽查總表

| 序號 | 圖號 | 檢查人員 | 錯誤資料筆數 | 受檢資料筆數 | 資料合格率 | 合格(Y/N) |
|----|----------|------|--------|--------|---------|---------|
| 1 | 95172024 | 張洪德 | 0 | 258 | 100.00% | Y |
| 2 | 95172024 | 張洪德 | 0 | 214 | 100.00% | Y |
| 3 | 95172024 | 張洪德 | 0 | 472 | 100.00% | Y |
| 4 | 95172041 | 張洪德 | 14 | 309 | 95.50% | Y |

| 序號 | 圖號 | 檢查人員 | 錯誤資料筆數 | 受檢資料筆數 | 資料合格率 | 合格(Y/N) |
|----|----------|------|--------|--------|---------|---------|
| 5 | 95172041 | 張洪德 | 0 | 246 | 100.00% | Y |
| 6 | 95172041 | 張洪德 | 0 | 555 | 100.00% | Y |
| 7 | 95172053 | 張洪德 | 0 | 180 | 100.00% | Y |
| 8 | 95172053 | 張洪德 | 0 | 39 | 100.00% | Y |
| 9 | 95172053 | 張洪德 | 0 | 219 | 100.00% | Y |
| 10 | 95172054 | 張洪德 | 0 | 295 | 100.00% | Y |
| 11 | 95172054 | 張洪德 | 0 | 167 | 100.00% | Y |
| 12 | 95172054 | 張洪德 | 0 | 462 | 100.00% | Y |
| 13 | 95172055 | 張洪德 | 0 | 262 | 100.00% | Y |
| 14 | 95172055 | 張洪德 | 0 | 111 | 100.00% | Y |
| 15 | 95172055 | 張洪德 | 0 | 373 | 100.00% | Y |
| 16 | 95173020 | 張洪德 | 1 | 320 | 99.70% | Y |
| 17 | 95173020 | 張洪德 | 0 | 166 | 100.00% | Y |
| 18 | 95173020 | 張洪德 | 0 | 486 | 100.00% | Y |
| 19 | 95173060 | 張洪德 | 0 | 426 | 100.00% | Y |
| 20 | 95173060 | 張洪德 | 0 | 202 | 100.00% | Y |
| 21 | 95173060 | 張洪德 | 0 | 628 | 100.00% | Y |
| 22 | 95174037 | 張洪德 | 0 | 143 | 100.00% | Y |
| 23 | 95174037 | 張洪德 | 0 | 34 | 100.00% | Y |
| 24 | 95174037 | 張洪德 | 0 | 177 | 100.00% | Y |
| 25 | 95183007 | 張洪德 | 0 | 241 | 100.00% | Y |
| 26 | 95183007 | 張洪德 | 0 | 145 | 100.00% | Y |
| 27 | 95183007 | 張洪德 | 0 | 386 | 100.00% | Y |
| 28 | 95183009 | 張洪德 | 1 | 332 | 99.70% | Y |
| 29 | 95183009 | 張洪德 | 0 | 225 | 100.00% | Y |
| 30 | 95183009 | 張洪德 | 0 | 557 | 100.00% | Y |
| 31 | 95183010 | 張洪德 | 0 | 281 | 100.00% | Y |
| 32 | 95183010 | 張洪德 | 0 | 110 | 100.00% | Y |
| 33 | 95183010 | 張洪德 | 0 | 391 | 100.00% | Y |
| 34 | 95183038 | 張洪德 | 0 | 156 | 100.00% | Y |
| 35 | 95183038 | 張洪德 | 0 | 28 | 100.00% | Y |
| 36 | 95183038 | 張洪德 | 0 | 184 | 100.00% | Y |
| 37 | 95183047 | 張洪德 | 0 | 99 | 100.00% | Y |
| 38 | 95183047 | 張洪德 | 0 | 10 | 100.00% | Y |
| 39 | 95183047 | 張洪德 | 0 | 109 | 100.00% | Y |
| 40 | 95183047 | 張洪德 | 0 | 99 | 100.00% | Y |

| 序號 | 圖號 | 檢查人員 | 錯誤資料筆數 | 受檢資料筆數 | 資料合格率 | 合格(Y/N) |
|----|----------|------|--------|--------|---------|---------|
| 41 | 95183047 | 張洪德 | 0 | 10 | 100.00% | Y |
| 42 | 95183047 | 張洪德 | 0 | 109 | 100.00% | Y |
| 43 | 95183058 | 張洪德 | 0 | 150 | 100.00% | Y |
| 44 | 95183058 | 張洪德 | 0 | 20 | 100.00% | Y |
| 45 | 95183058 | 張洪德 | 0 | 170 | 100.00% | Y |
| 46 | 95183067 | 張洪德 | 0 | 229 | 100.00% | Y |
| 47 | 95183067 | 張洪德 | 0 | 126 | 100.00% | Y |
| 48 | 95183067 | 張洪德 | 0 | 355 | 100.00% | Y |
| 49 | 95184087 | 張洪德 | 0 | 205 | 100.00% | Y |
| 50 | 95184087 | 張洪德 | 0 | 14 | 100.00% | Y |
| 51 | 95184087 | 張洪德 | 0 | 219 | 100.00% | Y |
| 52 | 95184089 | 張洪德 | 0 | 342 | 100.00% | Y |
| 53 | 95184089 | 張洪德 | 0 | 55 | 100.00% | Y |
| 54 | 95184089 | 張洪德 | 0 | 397 | 100.00% | Y |
| 55 | 95184098 | 張洪德 | 0 | 241 | 100.00% | Y |
| 56 | 95184098 | 張洪德 | 0 | 112 | 100.00% | Y |
| 57 | 95184098 | 張洪德 | 0 | 353 | 100.00% | Y |
| 58 | 95184099 | 張洪德 | 0 | 655 | 100.00% | Y |
| 59 | 95184099 | 張洪德 | 0 | 312 | 100.00% | Y |
| 60 | 95184099 | 張洪德 | 0 | 967 | 100.00% | Y |
| 61 | 94171010 | 劉奕苓 | 13 | 384 | 96.60% | Y |
| 62 | 94182002 | 劉奕苓 | 10 | 658 | 98.50% | Y |
| 63 | 94182004 | 劉奕苓 | 10 | 724 | 98.60% | Y |
| 64 | 94182012 | 劉奕苓 | 7 | 1591 | 99.60% | Y |
| 65 | 94182013 | 劉奕苓 | 15 | 279 | 94.60% | Y |
| 66 | 94182021 | 劉奕苓 | 1 | 165 | 99.40% | Y |
| 67 | 94182023 | 劉奕苓 | 10 | 980 | 99.00% | Y |
| 68 | 94182031 | 劉奕苓 | 8 | 1116 | 99.30% | Y |
| 69 | 94182032 | 劉奕苓 | 34 | 1229 | 97.20% | Y |
| 70 | 94182034 | 劉奕苓 | 25 | 1139 | 97.80% | Y |
| 71 | 94182041 | 劉奕苓 | 11 | 827 | 98.70% | Y |

(二) 外業查核結果

1、第二階段

外業查核一共 14 幅，查核結果為全數滿足 90% 之合格率，查核之圖號及合格率如表 6-12 所示，詳細之各圖幅查核結果，請參閱附件 II。如內業查所述，由於新增民生設施地標區域多位於山區，且人車無法通達，屬性資料較少，圖資內容相對簡單，因此合格率高。

表 6-12、新增民生設施地標區-第二階段外業抽查總表

| 序號 | 圖號 | 區域 | 檢核員 | 錯誤筆數 | 受檢筆數 | 合格率 | 合格 (Y/N) |
|----|----------|----|-----|------|------|--------|----------|
| 1 | 94202058 | 城區 | 邱浩然 | 2 | 54 | 96.3% | Y |
| 2 | 94202062 | 城區 | 邱浩然 | 0 | 72 | 100.0% | Y |
| 3 | 94202072 | 城區 | 邱浩然 | 0 | 27 | 100.0% | Y |
| 4 | 94202074 | 城區 | 邱浩然 | 6 | 63 | 90.5% | Y |
| 5 | 95184073 | 城區 | 邱浩然 | 0 | 33 | 100.0% | Y |
| 6 | 95192031 | 鄉區 | 邱浩然 | 0 | 16 | 100.0% | Y |
| 7 | 95193057 | 鄉區 | 張洪德 | 0 | 18 | 100.0% | Y |
| 8 | 95193058 | 鄉區 | 張洪德 | 1 | 18 | 94.4% | Y |
| 9 | 95193061 | 鄉區 | 張洪德 | 0 | 16 | 100.0% | Y |
| 10 | 95193064 | 鄉區 | 張洪德 | 1 | 33 | 97.0% | Y |
| 11 | 95193067 | 鄉區 | 張洪德 | 0 | 18 | 100.0% | Y |
| 12 | 95193071 | 鄉區 | 張洪德 | 0 | 15 | 100.0% | Y |
| 13 | 95203073 | 城區 | 邱浩然 | 0 | 17 | 100.0% | Y |

2、第三階段

外業查核結果，其中有 1 幅 94182056 未達 90% 合格，其餘滿足 90% 之合格率，圖幅合格率達 90% 以上，查核之圖號及合格率如表 6-13 所示，詳細之各圖幅查核結果，請參閱附件 II。

表 6-13、新增民生設施地標區-第三階段外業抽查總表

| 序號 | 圖號 | 區域 | 檢核員 | 錯誤筆數 | 受檢筆數 | 合格率 | 合格(Y/N) |
|----|----------|----|-----|------|------|-------|---------|
| 1 | 94171010 | 城區 | 邱浩然 | 2 | 43 | 95.3% | Y |
| 2 | 94182012 | 城區 | 邱浩然 | 4 | 61 | 93.4% | Y |
| 3 | 94182031 | 城區 | 邱浩然 | 2 | 63 | 96.8% | Y |
| 4 | 94182042 | 城區 | 邱浩然 | 5 | 57 | 91.2% | Y |
| 5 | 94182056 | 城區 | 邱浩然 | 5 | 38 | 86.8% | N |

| 序號 | 圖號 | 區域 | 檢核員 | 錯誤筆數 | 受檢筆數 | 合格率 | 合格(Y/N) |
|----|-------------|----|-----|------|------|--------|---------|
| 6 | 94182074 | 城區 | 邱浩然 | 2 | 65 | 96.9% | Y |
| 7 | 94182096 | 城區 | 邱浩然 | 1 | 48 | 97.9% | Y |
| 8 | 95174021 | 城區 | 邱浩然 | 0 | 47 | 100.0% | Y |
| 9 | 95174032 | 城區 | 邱浩然 | 4 | 53 | 92.5% | Y |
| 10 | 95183072 | 城區 | 邱浩然 | 1 | 68 | 98.5% | Y |
| 11 | 95183085 | 城區 | 邱浩然 | 2 | 29 | 93.1% | Y |
| 12 | 95183063+73 | 城區 | 邱浩然 | 0 | 28 | 100.0% | Y |
| 13 | 95172024 | 鄉區 | 邱浩然 | 2 | 22 | 95.5% | Y |
| 14 | 95172041 | 鄉區 | 邱浩然 | 2 | 29 | 93.1% | Y |
| 15 | 95173060 | 鄉區 | 邱浩然 | 1 | 19 | 94.7% | Y |
| 16 | 95183007 | 鄉區 | 邱浩然 | 1 | 21 | 95.2% | Y |
| 17 | 95183009 | 鄉區 | 邱浩然 | 1 | 16 | 93.6% | Y |
| 18 | 95184099 | 鄉區 | 邱浩然 | 0 | 15 | 100.0% | Y |

6-5、圖資整理區查核結果

圖資整理區之工作項目和其他區域不同，主要為格式欄位及接邊之處理，原則上不對圖資之幾何資訊做更動，但接邊處理及新增道路除外。

一、抽查圖幅及分布

圖資整理區為除去 99 年度、100 年度災區基本圖轉製區及新增民生設施地標後，剩餘之區域，乙方於第二階段已提前全數辦理完畢。總計一共 4187 幅，按契約應抽 20% 圖幅數，實際抽查 838 幅，抽查比率約 20.0%，抽查之圖幅分布如圖 6-6 所示。

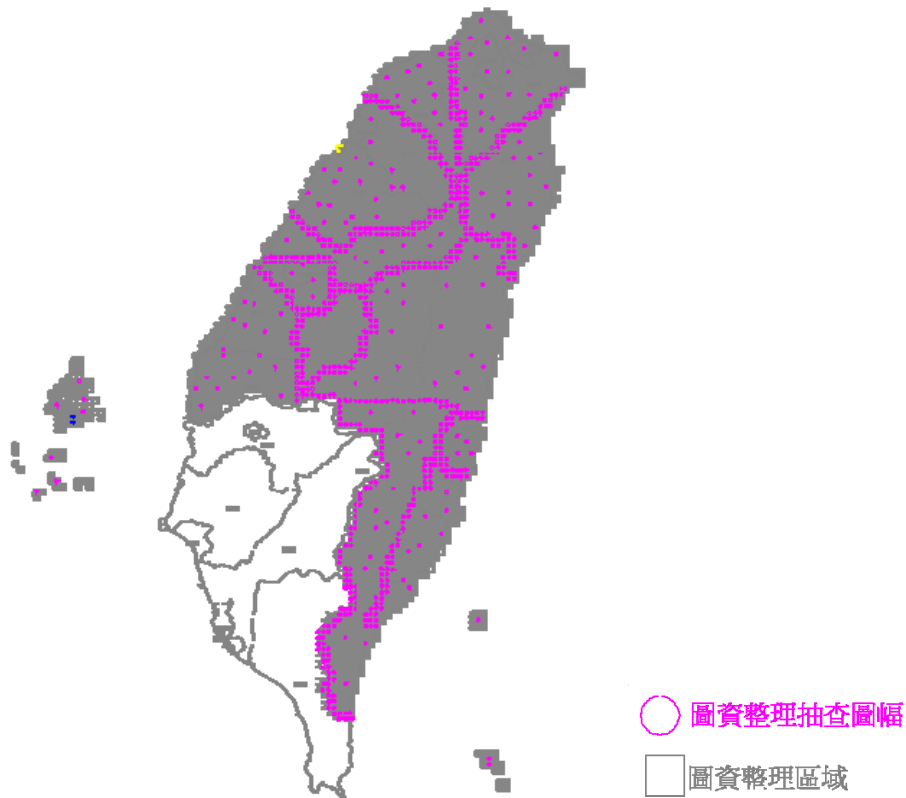
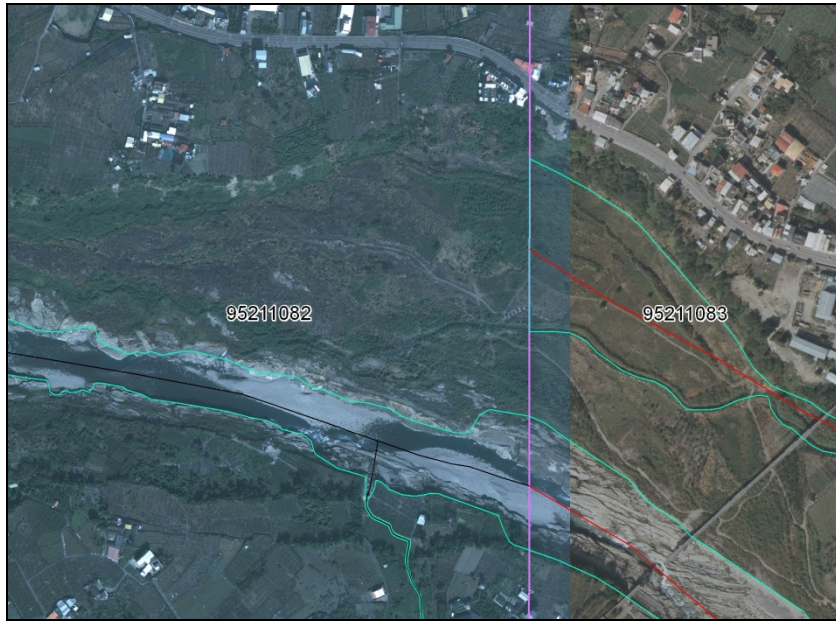


圖 6-6、圖資整理區-抽查分布

二、查核結果

(一) 接邊檢查

接邊檢查為針對歷年圖資接邊處進行檢查，檢查時除了對幾和是否順接、一致外做檢查，也會對接邊圖資之屬性一致性作查核，由於跨年度圖資接邊時，因為時間因素或測製方式不同還是有少部分無法接邊之情形發生，全區仍尚有約 50 處無法接邊之區域，無法接邊之情形大部分如圖 6-7 所示，測製定義(尤其是水系)之不同及兩年度間現況變更之情形。



(1)不同年度測製方式不同



(2)時間差造成之地物不一致(右圖藍色線段新闢道路)

圖 6-7、圖資整理區-無法接邊之情況

(二) 圖資整理查核成果

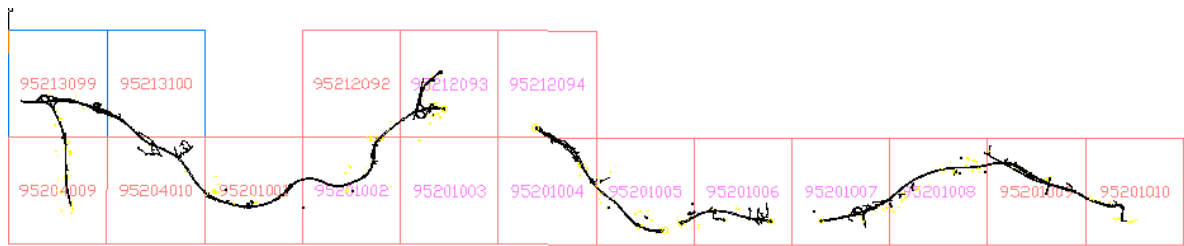
圖資整理之查核，重點著重在資料描述方式之一致與否?(如文數字大小寫)、圖層間資料是否相配合沒有矛盾?坐標系統是否一致?屬性欄位是否錯漏等，就屬性之內業查核項目(合理、一致性)做檢查，由於圖資整理不包括外業調繪，因此並無須由外業調繪做最後現場確認之屬性正確性查核項目。圖資整理之查核結果如表 6-14 所示。

表 6-14、圖資整理之查核結果

| 類別 | 圖層名稱 | 檔名 | 合格與否(Y/N) | | | | |
|-----|-------|-----------|-----------|------|---------|------|----------|
| | | | 坐標系統 | 位相關係 | 屬性描述一致性 | 涵蓋範圍 | 行政界及屬性調整 |
| 道路 | 道路中線 | ROAD | Y | Y | Y | Y | Y |
| | 道路節點 | RDNODE | Y | Y | Y | Y | Y |
| | 一般道路 | ROADA | Y | Y | Y | Y | Y |
| | 立體道路 | HROADA | Y | Y | Y | Y | Y |
| | 隧道 | TUNNELA | Y | Y | Y | Y | Y |
| | 道路分隔線 | ROADSP | Y | Y | Y | Y | Y |
| | 道路註記 | ANNOROAD | Y | Y | Y | Y | Y |
| 鐵路 | 臺鐵 | RAIL | Y | Y | Y | Y | Y |
| | 高鐵 | HSRAIL | Y | Y | Y | Y | Y |
| | 捷運 | RT | Y | Y | Y | Y | Y |
| | 鐵路註記 | ANNORAIL | Y | Y | Y | Y | Y |
| 水系 | 河流 | RIVERA | Y | Y | Y | Y | Y |
| | 流域中線 | RIVERL | Y | Y | Y | Y | Y |
| | 水庫湖泊 | LAKE | Y | Y | Y | Y | Y |
| | 水系註記 | ANNORIVER | Y | Y | Y | Y | Y |
| 行政界 | 縣市界 | COUNTY | Y | Y | Y | Y | Y |
| | 鄉鎮市區界 | TOWN | Y | Y | Y | Y | Y |
| | 村里界 | VILLAGE | Y | Y | Y | Y | Y |
| 區塊 | 區塊 | BLOCK | Y | Y | Y | Y | Y |
| 建物 | 建物 | BUILD | Y | Y | Y | Y | Y |
| | 重要地標 | MARK | Y | Y | Y | Y | Y |
| | 控制點 | CONTROL | Y | Y | Y | Y | Y |
| | 門牌資料 | ADDRESS | Y | Y | Y | Y | Y |

6-6、UAV 航拍影像更新國道 6 號圖資查核結果

以 UAV 更新航拍影像更新國道 6 號範圍 50m 圖資，所更新國道 6 號之範圍約為橫跨 16 幅圖資。圖資更新範圍如圖 6-8 所示，其實際航拍影像之涵蓋範圍如圖 6-8，由於影像涵蓋不足之故，空三分成 2 區域辦理，如圖 6-9。



(僅更新沿線外擴 50m 範圍圖資)

圖 6-8、更新國道 6 號圖幅範圍

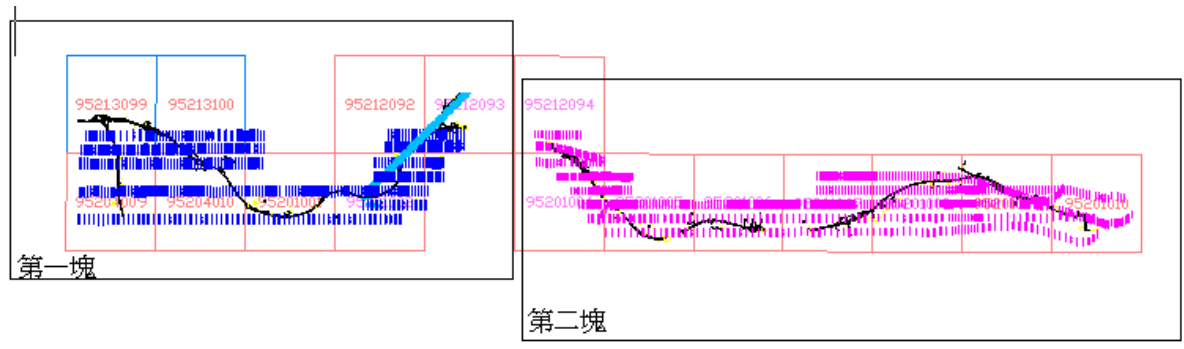


圖 6-9、更新國道 6 號圖幅航拍影像範圍

正射影像以人工內業方式全數抽查，檢查色調（如因拍攝日期不同，造成色調無法接邊則同一圖幅內之色調至少必須一致）、接邊和內容是否和立測圖資一致，檢查結果為合格，正射影像合併如圖 6-10 所示，正射影像幾何精度如表 6-15。

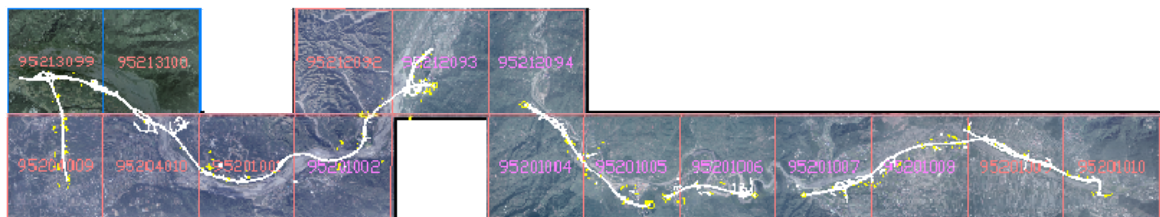


圖 6-10、國道 6 號更新後之正射影像鑲嵌圖

表 6-15、正射影像精度

| 點號 | 正射(E,N)坐標 | 上機(E,N)坐標 | 檢查 X 差量 | 檢查 Y 差量 | 平面位置差 |
|------------|----------------------|----------------------|---------|---------|-------|
| 1 | 245673.59,2653972.91 | 245673.26,2653972.75 | -0.33 | -0.16 | 0.36 |
| 2 | 245038.11,2654316.08 | 245037.96,2654315.41 | -0.15 | -0.67 | 0.69 |
| 3 | 243218.37,2653070.17 | 243218.24,2653069.68 | -0.13 | -0.49 | 0.5 |
| 4 | 241234.74,2652934.60 | 241234.75,2652934.09 | 0.01 | -0.51 | 0.51 |
| 5 | 239547.61,2652991.25 | 239547.48,2652989.53 | -0.12 | -1.72 | 1.72 |
| 6 | 238062.13,2653130.87 | 238062.51,2653131.80 | 0.38 | 0.93 | 1.01 |
| 7 | 231515.11,2656560.27 | 231514.63,2656561.41 | -0.47 | 1.14 | 1.24 |
| 8 | 231335.89,2655441.63 | 231337.07,2655443.49 | 1.18 | 1.85 | 2.19 |
| 9 | 229224.59,2653476.37 | 229224.59,2653476.07 | 0 | -0.3 | 0.3 |
| 10 | 227936.28,2653038.90 | 227937.17,2653040.02 | 0.89 | 1.12 | 1.43 |
| 11 | 225934.05,2653507.57 | 225934.30,2653507.04 | 0.25 | -0.53 | 0.59 |
| 12 | 221792.29,2654682.53 | 221792.54,2654682.73 | 0.25 | 0.21 | 0.33 |
| 點數總計: | 12 點 | 平均值 | 0.91m | 均方根值 | 1.13m |
| 合格 (Y/N) | | | Y | | |
| 幾何精度<1.25m | | | | | |

本會分別外業檢查的方式檢查其空三幾何精度，如表 6-16 所示，空三幾何精度確認符合契約要求後，以製作之該空三模型進行上機查核，推論其更新之國道 6 號幾何圖資符合契約要求，如表 6-17 所示，符合 本案對幾何精度應達 1.25m 之要求。

表 6-16、外業幾何精度檢核

| 點號 | 外業 (E,N)坐標 | 上機(E,N)坐標 | 檢查 X 差量 | 檢查 Y 差量 | 平面位置差 |
|----|----------------------|----------------------|---------|---------|-------|
| 1 | 245673.33,2653972.76 | 245673.26,2653972.75 | -0.07 | -0.01 | 0.07 |
| 2 | 245037.55,2654314.87 | 245037.96,2654315.41 | 0.41 | 0.55 | 0.68 |
| 3 | 243218.37,2653070.17 | 243218.24,2653069.68 | -0.13 | -0.49 | 0.5 |
| 4 | 241234.15,2652933.59 | 241234.75,2652934.09 | 0.59 | 0.5 | 0.78 |
| 5 | 239546.89,2652989.75 | 239547.48,2652989.53 | 0.59 | -0.22 | 0.63 |
| 6 | 238062.17,2653131.99 | 238062.51,2653131.80 | 0.34 | -0.19 | 0.39 |
| 7 | 231513.99,2656561.08 | 231514.63,2656561.41 | 0.65 | 0.34 | 0.73 |
| 8 | 231336.35,2655443.22 | 231337.07,2655443.49 | 0.72 | 0.26 | 0.77 |
| 9 | 229224.78,2653475.64 | 229224.59,2653476.07 | -0.19 | 0.43 | 0.47 |
| 10 | 227937.20,2653040.03 | 227935.53,2653037.65 | -1.66 | -2.38 | 2.91 |

| 點號 | 外業 (E,N)坐標 | 上機(E,N)坐標 | 檢查 X 差量 | 檢查 Y 差量 | 平面位置差 |
|------------|----------------------|----------------------|---------|---------|-------|
| 11 | 225933.23,2653507.14 | 225934.30,2653507.04 | 1.07 | -0.1 | 1.08 |
| 12 | 221792.25,2654682.76 | 221792.54,2654682.73 | 0.29 | -0.02 | 0.29 |
| 點數總計: | 12 點 | 平均值 | 0.77m | 均方根值 | 1.08m |
| 合格 (Y/N) | | | Y | | |
| 幾何精度<1.25m | | | | | |

表 6-17、上機重複量測幾何精度檢核

| 點號 | 原始(E,N)坐標 | 檢查(E,N)坐標 | 位置較差 |
|-------|--------------------|--------------------|-------|
| 1 | 237964.5,2652702.6 | 237963.3,2652702.5 | 1.2 |
| 2 | 249205.9,2653045.2 | 249206.0,2653044.8 | 0.4 |
| 3 | 245754.6,2654136.7 | 245756.5,2654136.8 | 1.9 |
| 4 | 246550.1,2654056.2 | 246548.5,2654057.0 | 1.8 |
| 5 | 230984.7,2655982.6 | 230985.1,2655982.4 | 0.4 |
| 6 | 223391.7,2655190.4 | 223390.6,2655190.4 | 1.1 |
| 檢核點數: | 6 | 平均值 | 1.15m |
| 均方根值 | 1.29m | 合格與否 (Y/N) | Y |

6-7、監審作業中常見問題與解決

於本會歷年來之監審經驗，發現每次查核往往是同樣的缺失重複出現，代表乙方作業流程中藏有盲點而不自知，此時如按照分批制度繳交成果，本會可立即將缺失反應，使乙方於作業期程尚有餘裕能處理改進，順利如期完成合乎品質之成果。

這裡整理容易造成缺失的問題，期能對後續工作推動有所助益，更希望乙方進一步在設計作業流程時，能釐清盲點排除過去常見之缺失。常見的缺失整理如下：

一、區塊範圍

已建置之圖資有時會以正射影像數化之方式繪製區塊範圍，但

是，正射影像中之地物往往因攝影軸傾斜、地物本身具有一定高度或地形起伏等，而產生高差移位(Relief Displacement)之結果，即像片上之位置與相對於其真正的位置有位移之情形，故不容易正確數化其幾何位置。經本會歷年監審作業之建議之下，大多數測製單位多以立體製圖方式判斷邊界的方式，如描繪圍牆為區塊範圍，但仍有受樹木遮蔽、或圍牆不明顯等情形，造成不易判斷區塊範圍，則應請外業調繪人員輔助確認。區塊範圍定義錯誤，也是歷年作業常發生之缺失項目之一。

由於本案之區塊為基本圖資整理加上調繪而得，基本圖並無直接畫出地標之區塊範圍，須參考地類界、建物區塊等區選出可能區塊範圍線，再交由外業調繪確認。

因此一特性，本案常發現之錯誤如圖 6-11 所示，建物區塊和區塊範圍重疊，造成位相關係錯誤，甚至將私人住家併入公有單位之區塊範圍內。

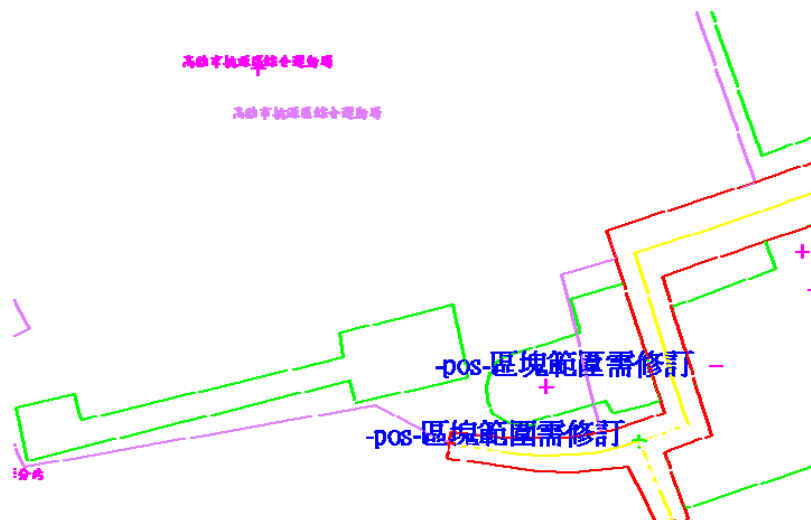


圖 6-11、區塊範圍有誤之範例

二、圖層間屬性資料不一致之情形

另外於監審工作中，常發現之缺失則為圖層間屬性不一致之情形，多發生於如門牌和道路圖層之道路名稱不一致，如圖 6-12 所示。此種情形大部分都是因為整理道路名稱時，未能確實依據門牌資料填入屬性，解決的方法，須要由乙方多加強內檢等自我檢查工作。

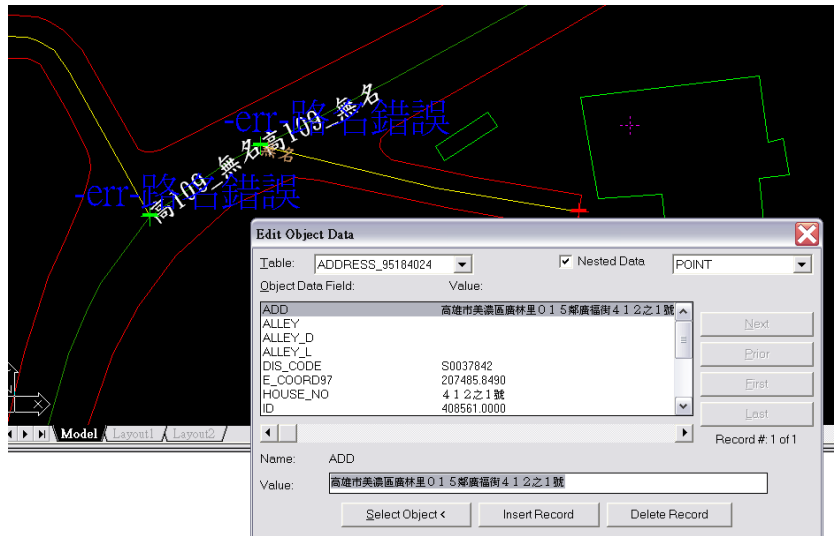


圖 6-12、區塊範圍有誤之範例

三、河流中線方向性

在基本地形圖裡，水流的方向會在圖面上以箭頭表示，基本地形圖是以人閱讀之視覺化概念表示，到了電子地圖時，為了便於後續分析，水流方向之表示則須能為 GIS 軟體所能辨識，讓河流中線帶有向量性來表示，以數化方向之起點(start point)為上游，終點(end point)為下游帶出河流方向性。

為了便於圖面檢查時，能以視覺化的方式直觀地檢查，本會透過內部開發程式轉檔，將河流中線之屬性資訊標註在數化方向起點(start point)之上，用來辨識河流方向之上下游，因此能很快發現此一缺失，以圖 6-8 為例，可發現河流方向上下游互相矛盾。

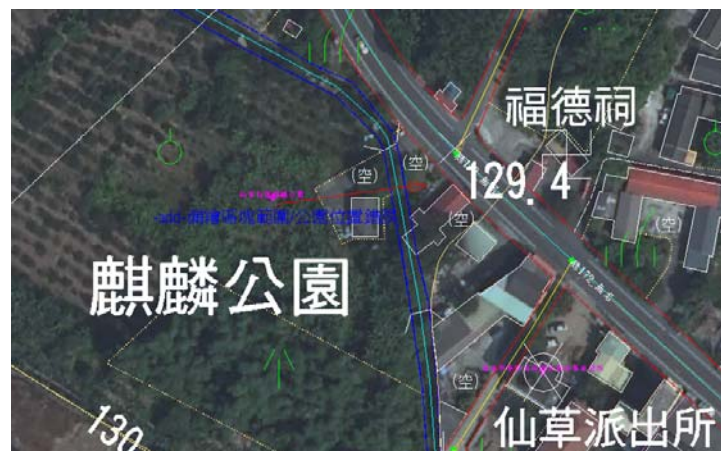


圖 6-13、河流方向表示錯誤

四、地標屬性資料錯誤

乙方之屬性建置以測繪車調繪為主，但測繪車易受遮蔽影響，造成部分屬性圖資之錯誤或缺漏，因此須以人工外業調查輔助調繪車無法作業之區域。以實務來說，測繪車常常會遇到影像上拍攝到確定於某地有某一地標，但卻因為影像解析度、拍照角度或遮蔽等種種原因，無法確認地標之實際名稱，或地標全名，如公園、市場等地標，因此也容易有屬性與現地有所出入之情況。

另外，於本案之查核過程中，亦發現有基本圖資中有屬性錯誤之情形，依本案之精神，乙方應須於調繪過程中，發現參考圖資之不合理或錯誤之處並做修訂，如圖 6-14 所示。



原基本圖之地標位置標註有誤，乙方未於調繪圖中發現並做修訂

圖 6-14、地標位置錯誤

第七章、教育訓練

成果檢查說明講習之目的為於作業之初，盡早與乙方溝通查核方式及作業方法，以利於後續作業推動。

而航測教育訓練，則是對甲方進行教育訓練，使甲方人員能對實務作業有一定之了解，包括立體製圖與空中三角測量作業兩部分，這兩部分之相關講習工作皆已辦理完畢。

7-1、成果檢查說明講習

成果檢查說明講習之內容包括:作業規範要求、查核方式、歷年監審常發生之缺失及工作進度安排等內容，希望於作業之初，能與乙方有一充分之溝通，甲乙丙三方互相達成共識，有利於將來專案之執行。

本會就成果檢查說明講習規畫之課程如表 7-1 所示，並於 101 年 2 月 13 日辦理完畢，參加人次達 7 人，如圖 7-1 簽到單所示，而說明講習會之教材如附錄所示，於講習中三方就日後相關工作項目、作業及其檢查方式等，充分進行討論及溝通。

表 7-1、成果檢查說明講習課程表

| 時間 | 討論議題 | 討論項目概要 |
|------------------------|---------------------|--|
| 10:00~10:50 (50 分鐘) | 作業規範與要點 | 1、作業依據及內容。 2、電子地圖內容說明。 3、配合 GIS 圖徵資料之製圖原則。 4、圖資整合(含修測標準)機制。 5、常見錯誤分析及自審要求。 |
| 10:50~11:00 (10 分鐘) | 中場休息 | |
| 11:00~11:50 (50 分鐘) | 品質查驗 標準與流程 | 1、品質保證計畫 2、抽樣檢核作業方法 3、查核原則說明 4、成果圖檔之內外業檢核 |
| 11:50~13:00 (70 分鐘) | 午餐 | |
| 13:00~13:50 (50 分鐘) | 建置作業實務經驗分享 及作業規劃 | 1、建置作業經驗分享 2、工作項目之作業計畫 3、本案常見之錯誤類型分析 |
| 13:50~14:00 (10 分鐘) | 中場休息 | |
| 14:00~14:30 (30 分鐘) | 意見交流及討論 | |

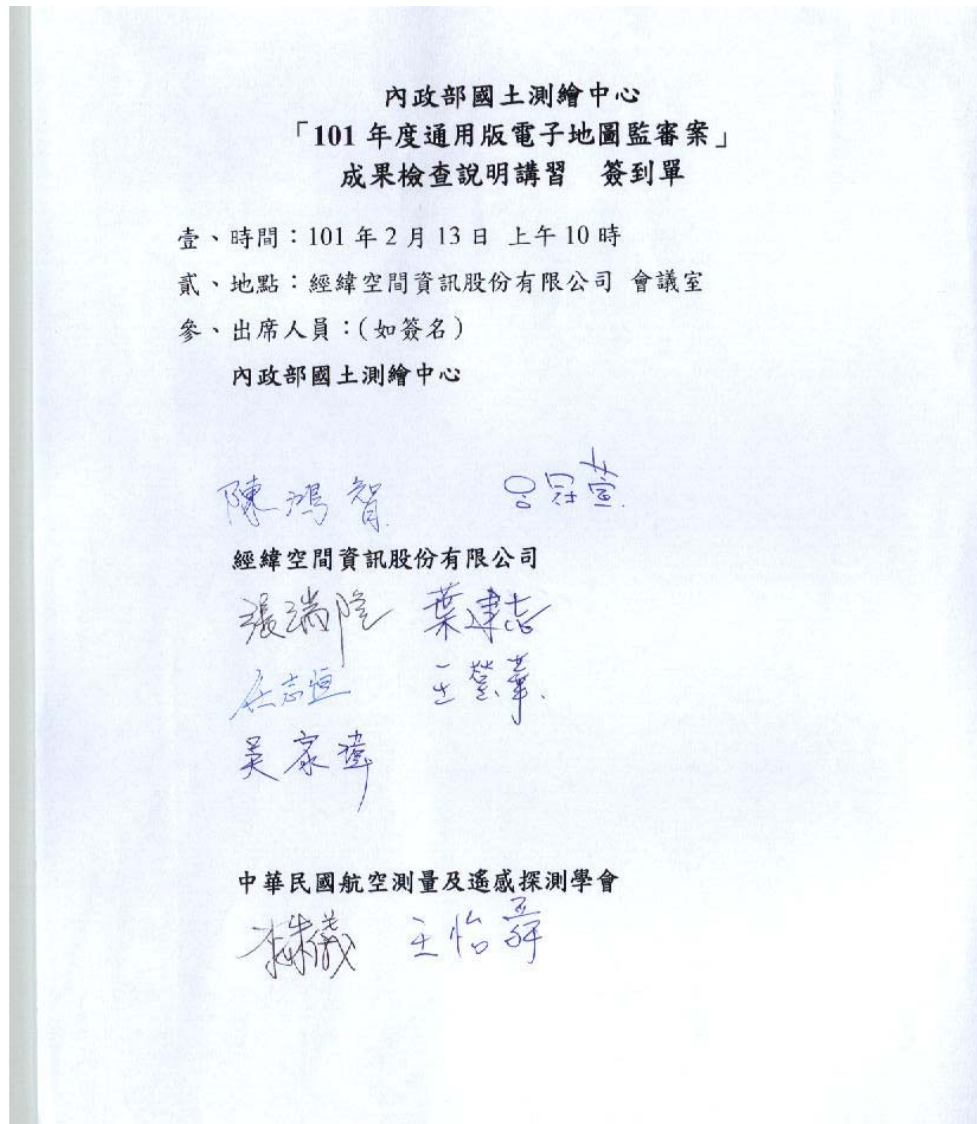


圖 7-1、成果檢查說明會簽到單

7-2、數值航測研習

數值航測研習之目的為藉此課程分享本會歷年查核之作業方式及經驗，希望能提供給甲方參考，於將來執行相關業務時，能有所助益。

本會就數值航測實習之課程，依本案契約要求分為空中三角測量及立體製圖兩項實務訓練，其課程規畫如表 7-2 及表 7-3 所示。

表 7-2、數值航測實習-空中三角測量課程表

| 日期 時間 | 101 年 1 月 10 日 (星期二) | 101 年 1 月 11 日 (星期三) |
|---------------------|--|--|
| 09:00 | 報 到 | |
| 09:10 ∫ 10:00 | 地形圖製作流程介紹 講師：李姝儀 工程師 | 空中三角測量實務練習 講師：王靖雯 組長 |
| 10:10 ∫ 11:00 | 空中三角測量理論 講師：王蜀嘉 教授 | |
| 11:10 ∫ 12:00 | | |
| 12:00 ∫ 13:30 | 午 餐 | |
| 13:30 ∫ 14:20 | 空中三角測量軟體操作 講師：王靖雯 組長 (成大測量及空間資訊學系 測量隊航測組組長) | 空中三角測量成果解算分析 講師：李姝儀 (中華民國航空測量及遙感探測學會 工程師) |
| 14:30 ∫ 15:20 | | |
| 15:30 ∫ 16:20 | | 航空像片及正射影像檢核 講師：李姝儀 |
| 16:20 ∫ | 問題討論 | |
| 備註 | 1. 本次訓練課程內容以空中三角測量作業理論、實務作業及檢核偵錯為主 2. 訓練場地為：中華民國航空測量及遙感探測學會 | |

表 7-3、數值航測實習-立體製圖課程表

| | | | | | |
|---------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 第一梯次 | 101 年 2 月 6 日 | 101 年 2 月 7 日 | 101 年 2 月 8 日 | 101 年 2 月 9 日 | 101 年 2 月 10 日 |
| 第二梯次 | 101 年 2 月 13 日 | 101 年 2 月 14 日 | 101 年 2 月 15 日 | 101 年 2 月 16 日 | 101 年 2 月 17 日 |
| 09:00 | 報 到 | | | | |
| 09:10 ┆ 10:00 | 立體測圖 概述 | 繪圖練習 (建物)1 | 繪圖練習 (植被)1 | 繪圖練習 (綜合)1 | 問 題 討 論 |
| 10:10 ┆ 11:00 | 繪圖原則 介紹 | 繪圖練習 (建物)2 | 繪圖練習 (植被)2 | 繪圖練習 (綜合)2 | |
| 11:10 ┆ 12:00 | | 繪圖練習 (建物)3 | 繪圖練習 (植被)3 | 繪圖練習 (綜合)3 | |
| 12:00 ┆ 13:30 | 午 餐 | 午 餐 | 午 餐 | 午 餐 | 賦 歸 |
| 13:30 ┆ 14:20 | 立體視覺 體驗 | 繪圖練習 (路、水)1 | 繪圖練習 (地形)1 | 地形 地物檢查 1 | |
| 14:30 ┆ 15:20 | 讀點練習 1 | 繪圖練習 (路、水)2 | 繪圖練習 (地形)2 | 地形 地物檢查 2 | |
| 15:30 ┆ 16:20 | 讀點練習 2 | 繪圖練習 (路、水)3 | 繪圖練習 (地形)3 | 圖面檢查 1 | |
| 16:30 ┆ 17:30 | 讀點練習 3 | 繪圖練習 (路、水)4 | 繪圖練習 (地形)4 | 圖面檢查 2 | |
| 備註 | 本次訓練課程內容以五千分之一數值航測地形圖測製為主，訓練所使用數值航測影像工作站以 1 人使用 1 機為原則 | | | | |

其中，空中三角測量之課程於 101 年 1 月 10 日及 101 年 1 月 11

日，兩日共 12 小時辦理完畢，總計 5 人次參與本次講習，由於本次講習除理論說明外，另有實務練習部分，除講師外並有助教協助參與學員實地操作了解，務使每位學員皆能實際參與並了解作業流程。實際課程舉辦情形如圖 7-2 所示。



圖 7-2、數值航測實習空中三角測量課程現場情況

而數值航測實習之立體製圖課程，則舉辦兩梯次，第一及第二梯次分別於 101 年 2 月 6 日~2 月 10、101 年 2 月 13 日~2 月 17 日，皆各達 5 人次，一共累計 10 人次。立體製圖以實際上機實習為主，課程之初先介紹作業環境、立體視覺及繪圖注意事項等，再進行以本會挑選之訓練區上機訓練，再由本會資深之繪圖員，逐一就各學員繪圖之盲點與應注意事項作解說，最後再對調繪編圖等事項作說明，完整製圖流程，以達真正訓練之目的，實際課程舉辦情形如圖 7-3 所示。



圖 7-3、數值航測實習立體製圖課程現場情況

第八章、驗收紀錄

8-1、第二階段驗收紀錄

乙方之第二階段成果歷經分批次提送查核，且依本會審查意見完成修訂後，於 101 年 8 月 16 日取得本會審定合格之函文後，並於 101 年 8 月 17 日提送至甲方。

甲方隨即安排並通知乙丙方，進行第二階段之內外業驗收工作項目，本會亦配合辦理此階段之驗收工作。

一、驗收項目及數量

依據本案各項工作及成果檢查之作業規定，進行通用版電子地圖成果內業（上機檢查）及外業檢查。檢查丙方完成檢查之抽檢圖幅數量 5%，及丙方未檢查部分抽查 4 幅。

本會於第二階段基本圖轉製區及新增民生設施地標區內業查核 162 幅，外業抽查 45 幅，而圖資整理區僅需辦理有內業查核項目，無外業查核項目，本會抽驗圖資整理區內業 838 幅。總計丙方查核內業 1000 幅，外業 45 幅。

本會於第二階段基本圖轉製區及新增民生設施地標區，甲方抽查本會已抽驗過之幅數，內外業各 5 幅，圖資整理區甲方抽查本會已抽驗過之幅數 45 幅，兩者總計抽驗丙方抽驗過內業 50 幅，抽驗比例約 5.0%，並抽驗 4 幅本會未抽驗圖幅，共計抽驗內業 54 幅。丙方抽驗過外業 5 幅，抽驗比例約 11.1%，並抽驗本會未抽驗之幅數 4 幅，共計抽驗外業 9 幅。

二、通過標準

1. 丙方完成檢查部分，抽查結果應全部合格。
2. 丙方未抽樣檢查部分，每幅圖檢核點數合格率通過標準為 90%(含)以上。

三、驗收時間及地點

1. 內業驗收:
內業驗收時間訂於 101 年 8 月 31 日，地點於本會地理資訊部舉行。
2. 外業驗收:
外業驗收時間訂於 101 年 9 月 3 日至 9 月 4 日，上午 9:20 位於抽驗圖幅之新港國小集合，人員到齊後開始辦理現地查驗。

四、抽查之圖號及分布

1. 基本圖轉製及新增民生設施地標區

內、外業抽查圖號相同，如表 8-1 所示，而抽查之圖幅分布如圖 8-1 所示。

表 8-1、第二階段甲方驗收-內業及外業抽查圖號

| 區域 | 丙方已抽驗圖幅 | | | 甲方新抽驗圖幅 | | |
|--------------|----------|-------|-----|----------|-----|-----|
| | 圖號 | 圖名 | 城/鄉 | 圖號 | 圖名 | 城/鄉 |
| 99 年度基本圖轉製區 | 95184064 | 高樹 | 城區 | 95184055 | 舊寮村 | 城區 |
| | 95193064 | 甲仙 | 鄉區 | 95193073 | 頂埔 | 鄉區 |
| 100 年度基本圖轉製區 | 94191018 | 嘉義市南部 | 城區 | 94191017 | 劉厝 | 城區 |
| | | | | 94191026 | 水上 | 城區 |
| 新增民生設施地標 | 94202074 | 新港 | 城區 | | | |
| | 95193077 | 荖濃(三) | 鄉區 | | | |

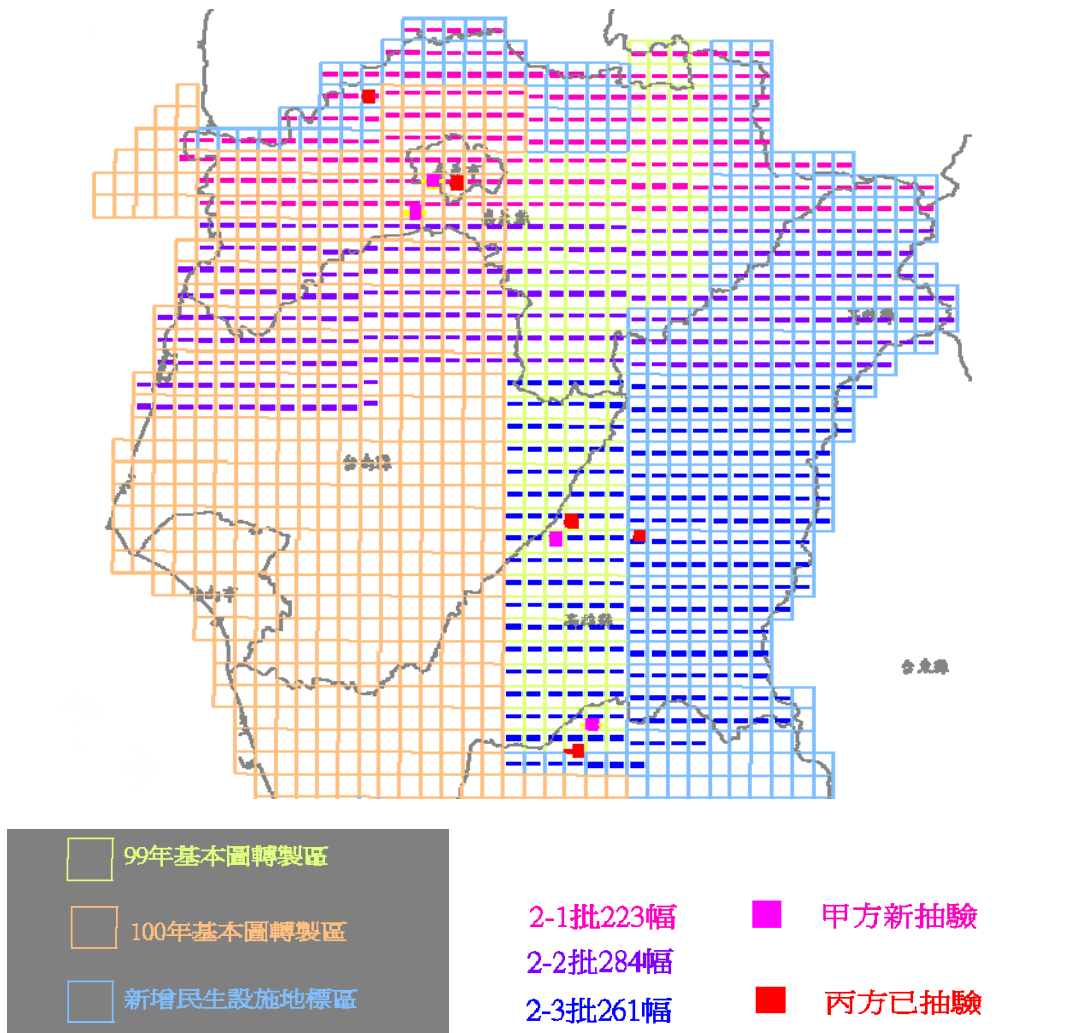


圖 8-1、基本圖轉製及新增民生設施地標區-驗收圖幅分布

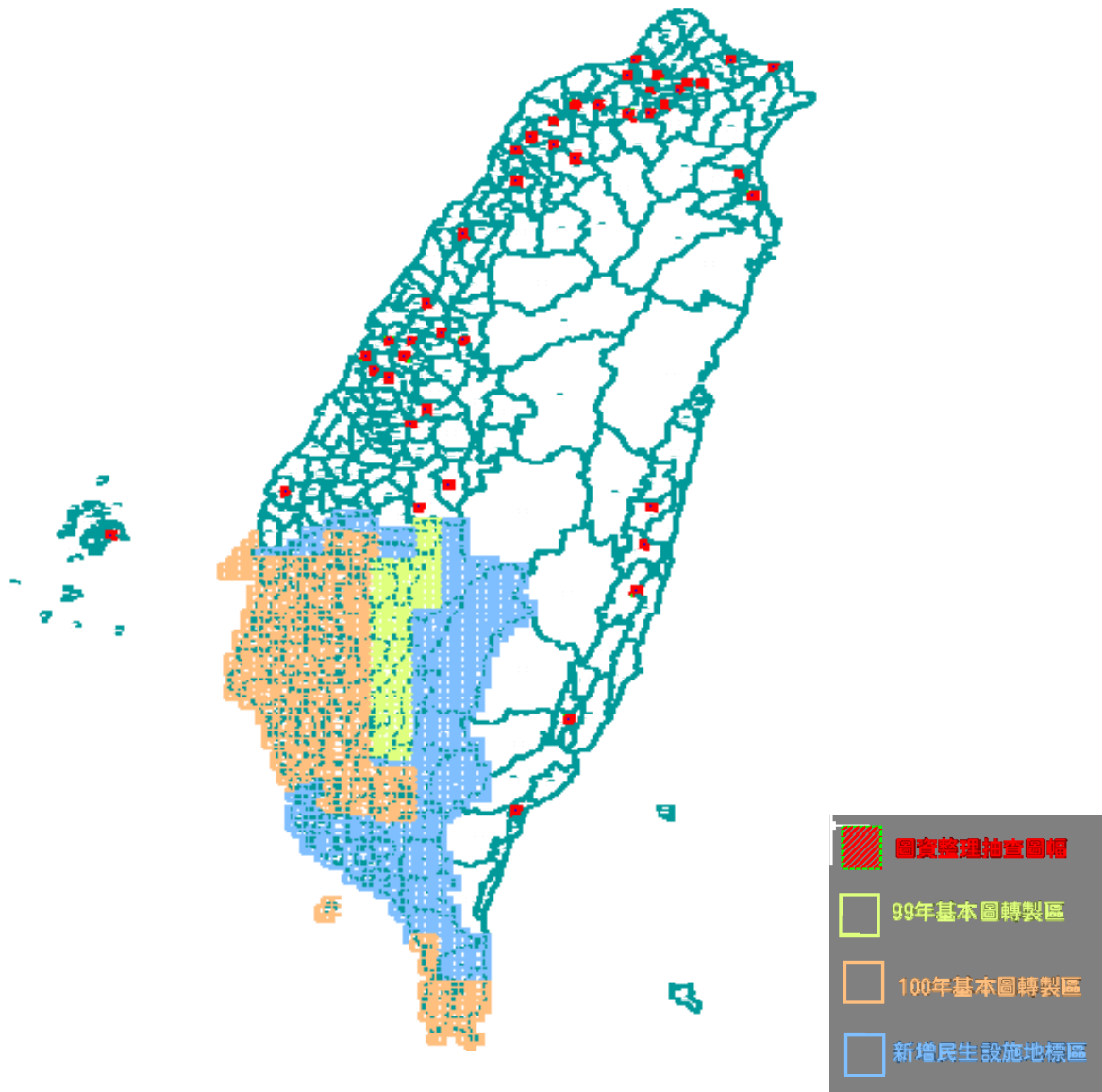
2. 圖資整理區

內業抽查圖號如表 8-2，抽查之圖幅分部如圖 8-2 所示。

表 8-2、第二階段甲方驗收-圖資整理抽查圖號

| 序號 | 圖號 | 序號 | 圖號 | 序號 | 圖號 | 序號 | 圖號 | 序號 | 圖號 |
|----|----------|----|----------|----|----------|----|----------|----|----------|
| 1 | 90211018 | 11 | 95212013 | 21 | 95222073 | 31 | 96224025 | 41 | 97232055 |
| 2 | 93203076 | 12 | 95213010 | 22 | 96184017 | 32 | 96224042 | 42 | 97233049 |
| 3 | 93252038 | 13 | 95213013 | 23 | 96191046 | 33 | 96224055 | 43 | 97233073 |
| 4 | 94203019 | 14 | 95213016 | 24 | 96202038 | 34 | 96224078 | 44 | 97233075 |
| 5 | 94212040 | 15 | 95213035 | 25 | 96202087 | 35 | 96232046 | 45 | 97233082 |
| 6 | 95182040 | 16 | 95213051 | 26 | 96221001 | 36 | 96232065 | | |
| 7 | 95202001 | 17 | 95213063 | 27 | 96221010 | 37 | 96232069 | | |

| 序號 | 圖號 | 序號 | 圖號 | 序號 | 圖號 | 序號 | 圖號 | 序號 | 圖號 |
|----|----------|----|----------|----|----------|----|----------|----|----|
| 8 | 95203037 | 18 | 95214068 | 28 | 96221015 | 38 | 96232088 | | |
| 9 | 95204008 | 19 | 95221070 | 29 | 96221018 | 39 | 97222022 | | |
| 10 | 95204026 | 20 | 95222010 | 30 | 96224008 | 40 | 97224100 | | |



其餘留白區域為圖資整理區

圖 8-2、圖資整理區-驗收圖幅分布

五、驗收結果

1. 基本圖轉製及新增民生設施地標區-內業查核成果

基本圖轉製及新增民生設施地標區之內業查核成果如表 8-3 所示，查核結果為 合格。

表 8-3、基本圖轉製及新增民生設施地標區-內業查核結果

| 序號 | 圖號 | 錯誤筆數 | 總抽驗筆數 | 合格率 | 合格 (Y/N) | 備註 |
|----|----------|------|-------|--------|----------|-------|
| 1 | 95184064 | 0 | 1006 | 100.0% | Y | 丙方抽驗 |
| 2 | 95193064 | 0 | 723 | 100.0% | Y | 丙方抽驗 |
| 3 | 94191018 | 0 | 1926 | 100.0% | Y | 丙方抽驗 |
| 4 | 94202074 | 0 | 698 | 100.0% | Y | 丙方抽驗 |
| 5 | 95193077 | 0 | 557 | 100.0% | Y | 丙方抽驗 |
| 6 | 95184055 | 4 | 716 | 99.4% | Y | 甲方新抽驗 |
| 7 | 95193073 | 7 | 593 | 98.8% | Y | 甲方新抽驗 |
| 8 | 94191017 | 19 | 1460 | 98.7% | Y | 甲方新抽驗 |
| 9 | 94191026 | 8 | 1780 | 99.5% | Y | 甲方新抽驗 |

2. 基本圖轉製及新增民生設施地標區-外業查核成果

基本圖轉製及新增民生設施地標區之外業查核成果如表 8-4 所示，查核結果為 合格。

表 8-4、基本圖轉製及新增民生設施地標區-外業查核結果

| 序號 | 圖號 | 錯誤筆數 | 總抽驗筆數 | 合格率 | 合格 (Y/N) | 備註 |
|----|----------|------|-------|--------|----------|-------|
| 1 | 95184064 | 0 | 25 | 100.0% | Y | 丙方抽驗 |
| 2 | 95193064 | 0 | 33 | 100.0% | Y | 丙方抽驗 |
| 3 | 94191018 | 0 | 20 | 100.0% | Y | 丙方抽驗 |
| 4 | 94202074 | 0 | 34 | 100.0% | Y | 丙方抽驗 |
| 5 | 95193077 | 0 | 21 | 100.0% | Y | 丙方抽驗 |
| 6 | 95184055 | 2 | 46 | 95.7% | Y | 甲方新抽驗 |
| 7 | 95193073 | 0 | 18 | 100.0% | Y | 甲方新抽驗 |

| 序號 | 圖號 | 錯誤筆數 | 總抽驗筆數 | 合格率 | 合格 (Y/N) | 備註 |
|----|----------|------|-------|--------|----------|-------|
| 8 | 94191017 | 0 | 30 | 100.0% | Y | 甲方新抽驗 |
| 9 | 94191026 | 1 | 20 | 95.0% | Y | 甲方新抽驗 |

3. 圖資整理區內業查核

圖資整理區之內業查核結果如表 8-5 所示，查核結果為 合格。

表 8-5、圖資整理區-內業查核結果

| 序號 | 圖號 | 開啟與否 | 位相關係正確性 | 屬性欄位正確性 | 屬性描述一致性 | 圖幅接邊 | 行政界線 | 合格與否 | 備註 |
|----|----------|------|---------|---------|---------|------|------|------|----|
| 1 | 90211018 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | 金門 |
| 2 | 93203076 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | 澎湖 |
| 3 | 93252038 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | 馬祖 |
| 4 | 94203019 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 5 | 94212040 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 6 | 95182040 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 7 | 95202001 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 8 | 95203037 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 9 | 95204008 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 10 | 95204026 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 11 | 95212013 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 12 | 95213010 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 13 | 95213013 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 14 | 95213016 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 15 | 95213035 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 16 | 95213051 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 17 | 95213063 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 18 | 95214068 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 19 | 95221070 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 20 | 95222010 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 21 | 95222073 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 22 | 96184017 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 23 | 96191046 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 24 | 96202038 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |

| 序號 | 圖號 | 開啟與否 | 位相關係正確性 | 屬性欄位正確性 | 屬性描述一致性 | 圖幅接邊 | 行政界線 | 合格與否 | 備註 |
|----|----------|------|---------|---------|---------|------|------|------|----|
| 25 | 96202087 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 26 | 96221001 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 27 | 96221010 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 28 | 96221015 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 29 | 96221018 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 30 | 96224008 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 31 | 96224025 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 32 | 96224042 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 33 | 96224055 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 34 | 96224078 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 35 | 96232046 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 36 | 96232065 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 37 | 96232069 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 38 | 96232088 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 39 | 97222022 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 40 | 97224100 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 41 | 97232055 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 42 | 97233049 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 43 | 97233073 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 44 | 97233075 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |
| 45 | 97233082 | Y | Y | Y | Y | Y | Y | Y | |

8-2、第三階段驗收紀錄

乙方之第三階段成果歷經分批次提送查核，且依本會審查意見完成修訂後，於 101 年 11 月 12 日取得本會審定合格之函文後，並於 101 年 11 月 13 日提送至甲方。

甲方隨即於 101 年 11 月 27 日~29 日進行第三階段之外業驗收工作項目，並於 12 月 3 日進行內業驗收，本會亦配合辦理此階段之驗收工作。

一、驗收項目及數量

依據本案各項工作及成果檢查之作業規定，進行通用版電子地圖成果內業（上機檢查）及外業檢查。檢查丙方完成檢查之抽檢圖幅數量 5%，及丙方未檢查部分抽查 4 幅。

本會於第三階段基本圖轉製區及新增民生設施地標區內業查核 92 幅，外業抽查 34 幅（城區 31 幅、鄉區 3 幅），並抽查 UAV 更新圖資幾何成果。

本會於第三階段基本圖轉製區及新增民生設施地標區，甲方抽查本會已抽驗過之幅數，內外業各 5 幅及 2 幅，並抽驗本會未抽驗圖幅內外業各 2 幅、3 幅，而新增民生設施部分，甲方抽查本會已抽驗過之幅數，內外業各 4 幅及 1 幅，並抽驗本會未抽驗圖幅內外業各 2 幅、2 幅，及 UAV 更新成果圖幅內外業各 2 幅、1 幅。

二、通過標準

1. 丙方完成檢查部分，抽查結果應全部合格。
2. 丙方未抽樣檢查部分，每幅圖檢核點數合格率通過標準為 90%(含)以上。

三、驗收時間及地點

1. 內業驗收：
內業驗收時間訂於 101 年 12 月 3 日，地點於本會地理資訊部舉行。
2. 外業驗收：
外業驗收時間訂於 101 年 11 月 27 日至 11 月 29 日，上午 9:30 於草屯交流道集合，人員到齊後開始辦理現地查驗。

四、抽查之圖號及分布

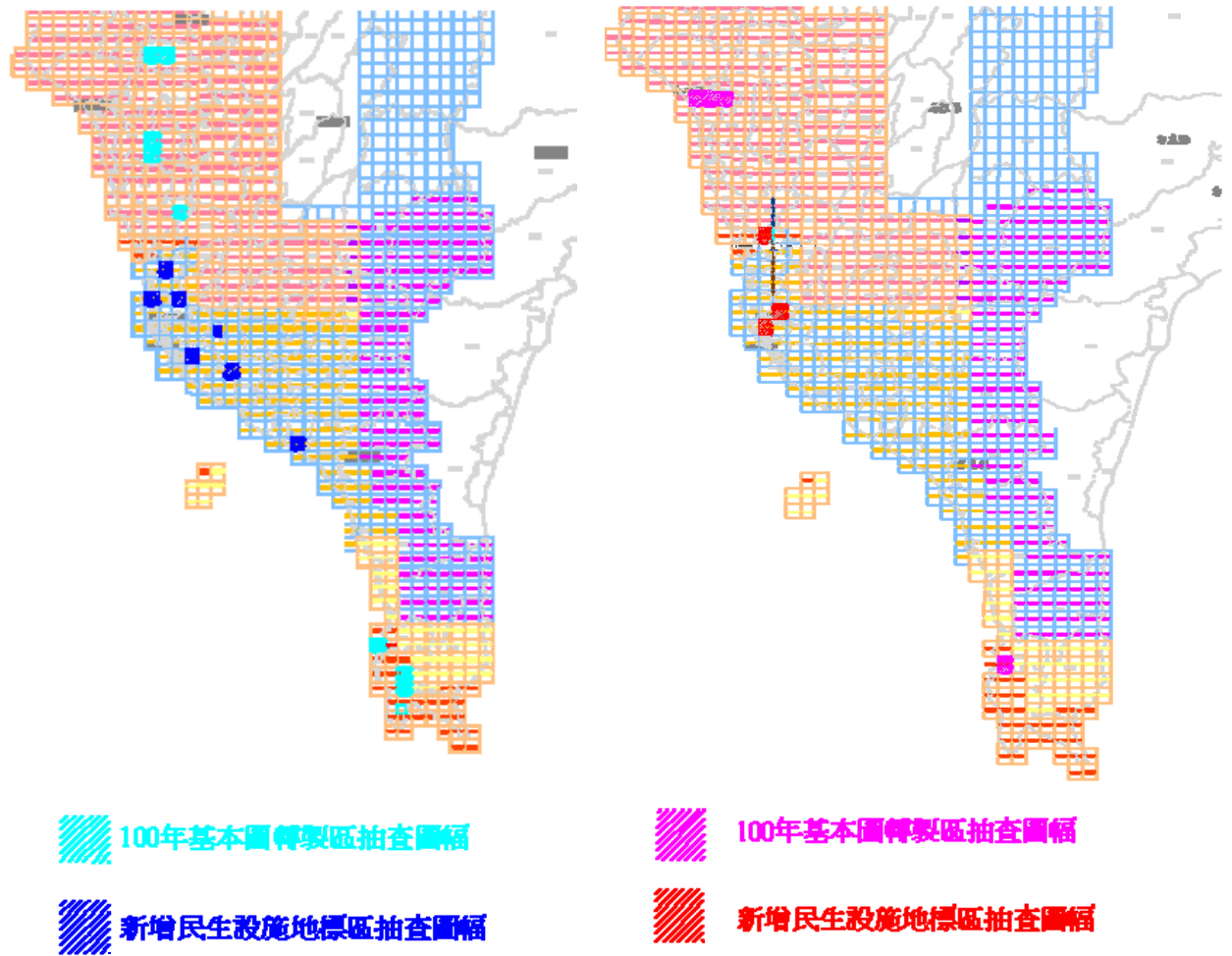
內、外業抽查圖號如表 8-6、表 8-7 所示，而抽查之圖幅分布如圖 8-3 所示。

表 8-6、第三階段甲方驗收-內業抽查圖號

| 區域 | 丙方已抽驗圖幅 | | | 甲方新抽驗圖幅 | | |
|--------------|----------|-----|-----|----------|-----|-----|
| | 圖號 | 圖名 | 城/鄉 | 圖號 | 圖名 | 城/鄉 |
| 100 年度基本圖轉製區 | 94181031 | 射寮 | 城區 | 94192061 | 社內 | 城區 |
| | 95173078 | 龍鑾潭 | 城區 | 94192062 | 新市 | 城區 |
| | 95164010 | 恆春 | 城區 | 94181021 | 上崙村 | 城區 |
| | 95173100 | 小岡山 | 城區 | | | |
| | 94181073 | 射寮 | 城區 | | | |
| 新增民生設施地標 | 94182031 | 內惟 | 城區 | 94182087 | 內莊 | 城區 |
| | 95174032 | 佳冬 | 城區 | 94182033 | 金鼎 | 城區 |
| | 94182074 | 小港 | 城區 | | | |

表 8-7、第三階段甲方驗收-外業抽查圖號

| 區域 | 丙方已抽驗圖幅 | | | 甲方新抽驗圖幅 | | |
|--------------|----------|-------|-----|----------|-------|-----|
| | 圖號 | 圖名 | 城/鄉 | 圖號 | 圖名 | 城/鄉 |
| 100 年度基本圖轉製區 | 94184008 | 台南市西部 | 城區 | 94184009 | 台南市東部 | 城區 |
| | 95173079 | 車城 | 城區 | 94184007 | 億載金城 | 城區 |
| 新增民生設施地標 | 94181092 | 五里林 | 城區 | 高雄市東部 | 城區 | 城區 |
| | | | | 高雄港 | 城區 | 城區 |



(1) 內業驗收

(2) 外業驗收

圖 8-3、基本圖轉製及新增民生設施地標區-驗收圖幅分布

五、驗收結果

1. 基本圖轉製及新增民生設施地標區-內業查核成果

基本圖轉製及新增民生設施地標區之內業查核成果如表 8-8 所示，查核結果為 合格。

表 8-8、基本圖轉製及新增民生設施地標區-內業查核結果

| 序號 | 圖號 | 錯誤筆數 | 總抽驗筆數 | 合格率 | 合格 (Y/N) | 備註 |
|----|----------|------|-------|---------|----------|------|
| 1 | 94181031 | 0 | 500 | 100.00% | Y | 丙方抽驗 |
| 2 | 95164010 | 0 | 480 | 100.00% | Y | 丙方抽驗 |

| 序號 | 圖號 | 錯誤筆數 | 總抽驗筆數 | 合格率 | 合格 (Y/N) | 備註 |
|----|----------|------|---------|----------|----------|-------|
| 3 | 95173078 | 0 | 387 | 100.00% | Y | 丙方抽驗 |
| 4 | 95173100 | 0 | 910 | 100.00% | Y | 丙方抽驗 |
| 5 | 94181021 | 2 | 479 | 99.60% | Y | 甲方新抽驗 |
| 6 | 94192061 | 3 | 424 | 99.30% | Y | 甲方新抽驗 |
| 7 | 94192062 | 3 | 741 | 99.60% | Y | 甲方新抽驗 |
| 8 | 94182012 | 0 | 100.00% | 94182012 | Y | 丙方抽驗 |
| 9 | 94182031 | 0 | 100.00% | 94182031 | Y | 丙方抽驗 |
| 10 | 94182074 | 0 | 100.00% | 94182074 | Y | 丙方抽驗 |
| 11 | 95174032 | 0 | 100.00% | 95174032 | Y | 丙方抽驗 |
| 12 | 94182033 | 4 | 94.90% | 94182033 | Y | 甲方新抽驗 |
| 13 | 94182087 | 0 | 100.00% | 94182087 | Y | 甲方新抽驗 |

2. 基本圖轉製及新增民生設施地標區-外業查核成果

基本圖轉製及新增民生設施地標區之外業查核成果如表 8-9 所示，查核結果為 合格。

表 8-9、基本圖轉製及新增民生設施地標區-外業查核結果

| 序號 | 圖號 | 錯誤筆數 | 總抽驗筆數 | 合格率 | 合格 (Y/N) | 備註 |
|----|----------|------|-------|---------|----------|-------|
| 1 | 94184008 | 0 | 30 | 100.00% | Y | 丙方抽驗 |
| 2 | 95173079 | 0 | 29 | 100.00% | Y | 丙方抽驗 |
| 3 | 94184007 | 4 | 51 | 92.20% | Y | 甲方新抽驗 |
| 4 | 94184009 | 4 | 52 | 92.30% | Y | 甲方新抽驗 |
| 5 | 94181092 | 0 | 28 | 100.00% | Y | 丙方抽驗 |
| 6 | 94182043 | 6 | 90 | 93.30% | Y | 甲方新抽驗 |
| 7 | 94182052 | 9 | 116 | 92.20% | Y | 甲方新抽驗 |

3. UAV 更新國道 6 號圖資

UAV 更新國道 6 號圖資部分，依內業、外業進行幾何查驗，查核結果符合契約要求，如表 8-10、表 8-11。

表 8-10、UAV 更新國道 6 號圖資-內業查核結果

| 項目 | 圖號 | 檢核點數: | 平均值 | 均方根值合格與否 |
|----|----------|-------|-------|-----------|
| 1 | 95201007 | 15 | 0.40m | 0.51m 合格! |
| 2 | 95201002 | 16 | 0.49m | 0.63m 合格! |

表 8-11、UAV 更新國道 6 號圖資-外業查核結果

| 點號 | 正射(E,N)坐標 | EGPS(E,N)坐標 | 檢查 X 差量 | 檢查 Y 差量 | 平面位置差 |
|------|----------------------|----------------------|---------|---------|-------|
| 1 | 221792.85,2654682.07 | 221792.24,2654682.72 | -0.6 | 0.65 | 0.89 |
| 2 | 221745.87,2654707.51 | 221745.03,2654707.00 | -0.84 | -0.51 | 0.98 |
| 3 | 221793.00,2653758.62 | 221792.66,2653759.48 | -0.34 | 0.85 | 0.92 |
| 點數總計 | | 3 點 | 平均值 | | 0.93m |
| 標準偏差 | | 1.14m | 合格(Y/N) | | Y |

第九章、建議與結論

根據本會於本案監審工作之經驗，提出相關作業建議與結論如後所述，希望能提供後續作業參考。

9-1、建議

- 一、於本案乙方首度採用測繪車進行地標調查，測繪車實際應用於外業調查時有其限制，非全部區域都能一體適用，因此測繪車無法調繪或無法進入之處，須確實以其他方式完成現地調繪，才能彌補測繪車不足之處。且地標建置時，地標點位應位於建物內或現地實際位置上。
- 二、道路圖層之路名屬性資料建製，應先於內業依門牌資料初步整理，再以外業調查進行現場確認。或是事前洽詢當地戶政系統是否有道路或門牌整編之情形，如果僅靠現有之門牌資料或僅靠現地調查作業，很容易造成作業疏漏，降低圖資正確率。以第 3-2 批次成果為例，肇因未確實比對門牌資料與現地情形，造成道路屬性疏漏錯誤情形嚴重，以致成果未能符合標準，導致作業期程延宕。
- 三、於基本圖轉製區作業過程中，乙方如發現基本地形圖資有疑義或與現況不符時，須適時回饋給甲、丙方，再提供給原作業廠商修訂，除能達圖資相互檢查之效，圖資間品質也能達到一致之效果。
- 四、本案優規使用 UAV 航拍更新國道 6 號周圍圖資，卻於航拍規劃時未將地形因素納入評估，造成影像間涵蓋不足，衍生後續空三作業需採分區平差、控制點數量不足改以現有資料取得等問題，與原作業計畫不符，但最終仍一一克服且滿足契約要求，日後規劃航拍計畫時應特別將地形納入考量，避免此一情形發生。

- 五、於本年度新增地標作業中發現，高雄市由於都市化深且密集，地標地物變動快速，建議納入優先修測更新區。
- 六、本案抽查比率相較往年大幅增加，以內業抽查為例，抽查比率由原 5% 提高至 20%，希冀本案成果品質能更為優良，減少錯誤發生。但成果的品質實則繫於作業單位之自我檢核是否落實，如否，僅依賴增加抽查比率則成效有限，故建議改採抽樣檢查計畫表 (ISO 2859.1-1999 表) 實施抽樣查核，改採雙抽樣並提升允收品質水準，致使乙方必需加強自我檢核並提高合格標準，方能通過檢核，進一步有效地達到優化成果品質之目的。

9-2、結論

- 一、通用版電子地圖建置至今，由於參與作業單位之努力，使得圖資品質良好，廣受公部門及民間好評，也確實能滿足一般使用者對於底圖之需求。
- 二、相較於其他市面上常見之商業電子地圖，由於通用版電子地圖建製以航測立體測繪為主，其幾何精度遠優於規格之 1.25m，此一良好之幾何品質成為通用版電子地圖之重要優勢。在實際應用上，各機關單位依據其業務需求所建製之圖資由於時間因素、坐標系統等問題，常有各類圖資間無法套疊之情形，又苦無足夠精度且具有公信力之圖資作為幾何底圖套疊之用。通用版電子地圖之幾何品質一致，能作為底圖使各類圖資間套疊有所依據，因此，幾何精度應盡量予以維持。
- 三、通用版電子地圖由 96 年試辦至今，部分地區之現況已經或多或少改變，尤以都市發展快速之區域變動為最，以高雄市為例，不少區域現況已經有所變動，如何維持品質且快速有效更新確為重要課題。
- 四、於工作執行中，乙方依契約如質完成各階段應辦理事項外，並提前將本案之圖資整理區於第二階段執行辦理完畢，主要原因是經

歷年通用版電子地圖建置及監審結果，其圖資已具有一定之品質，故於今年度作圖資整理、接邊等工作，相對單純。且本案乙丙雙方人員作業經驗豐富，對作業內容規定知之甚詳，使得作業能順利推行。

- 五、於本案監審作業中，抽查之圖幅數較往年大為提升（由 5% 提升至 20%），在大規模之查核下，成果品質應能更一致、合理，減少錯誤發生，希望本案成果能廣為各界應用，並具有良好之口碑。

第十章、審查意見回覆表

| 審查意見 | 修訂回覆 |
|--|-----------------------------|
| <p>1. 有關章節請依本案契約規定撰寫：</p> <p>(1)中、英文摘要(含關鍵字)。</p> <p>(2)前言。</p> <p>(3)作業規劃、作業範圍特性分析。</p> <p>(4)各項工作項目、執行方法、執行情形與結果。</p> <p>(5)成果檢核方式、處理原則、乙方成果檢查情形(含乙方第 3 階段成果檢核報告)。</p> <p>(6)風險管理情形及各次工作會報結論與追蹤事項辦理情形。</p> <p>(7)建議事項。</p> | <p>依照契約調整章節名稱及順序，如目錄所示。</p> |
| <p>2. 摘要第 2 段，對「101 年度通用版電子地圖建置作業」進行品質監審工作，請修正為，對「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」進行品質監審工作。</p> | <p>如審查意見修訂於摘要中。</p> |
| <p>3. 第 1 頁，第 1 段第 4 行，「分區逐年辦理建置」，請修正為，「逐年分區辦理建置」。同段「於民國 100 年完成兼顧經濟且快速建置第一版全國性、共通性、一致性通用</p> | <p>於 P1，依照審查意見修訂。</p> |

| 審查意見 | 修訂回覆 |
|--|--|
| 版電子地圖之任務。」，建議請修正為，「於民國 100 年完成建置第一版全國性、共通性、一致性通用版電子地圖」。 | |
| 4. 第 1 頁，建議刪除第 3 段及第 4 段文字。 | P1，如審查意見刪除第 3 及第 4 段。 |
| 5. 第 2 頁，第 2 段，「因此，本年度所辦理．．」，建議請修正為，「本年度所辦理．．」。 | 刪除段落調整後對應頁數於 P1，依照審查意見修訂。 |
| 6. 第 5 頁，最後 1 段文字，建議修正為「本案新增民生設施地標部分，高雄市新增民生設施地標相當密集，且種類繁多，其餘地區，則大部分位於鄉區，以加油站、便利商店及旅館居多。另外，高雄市因發展快速，已經有部分建物更新或道路新闢，建議納入未來修測更新優先辦理區」。 | 章節調整後對應頁數於 P6，依照審查意見修訂。 |
| 7. 第 9 頁，建議刪除第 1 段文字。 | 章節調整後對應頁數於 P11，依照審查意見刪除原文字。 |
| 8. 第 38 頁，「(三)不定期查核紀錄」，建議請修正為，「(三)外業查核紀錄」。 | 於 P31 修訂成「(三)外業查核紀錄」。 |
| 9. 第 39 頁，表 5-8 應與表 5-5 表及 5-6 日期相對應。 | 章節調整後對應頁數於 P31，表格編號為 4-8、4-5 及 4-6，除對應日期外，補充提送審查日期及提送甲方日期。 |

| 審查意見 | 修訂回覆 |
|---|--|
| 10.第 48 頁~第 65 頁，建議依章節編號按壹、一、(一)、1.、(1)、A、(a) 順序撰寫。 | 章節調整後對應頁數為 P56~P74，重新檢視編號順序並修訂。原項目 1.修訂為(一)，原(1) 修訂為 1.，以此類推。 |
| 11.第 93 頁，表 8-11 之卡方檢定值請補充說明其意義。 | 刪除卡方檢定值之表格欄位，原意為表達經統計檢定確認外業數值與上機數值兩者來至同一母體，但這裡可將外業查核之數值直接當成真值。 |
| 12.第九章內容，建議以簡報內容改寫與補充。 | 依照審查意見，於 P102~P105 改以條列之方式改寫並補充建議與結論。 |
| 13.附件 1 及附件 2 之函文請以發文日期順序排列。 | 已將附件 1 函文依發文順序重新排列，由近期排列至早期。 |

附件 I

往來函文副本

一、收文

正本

檔 號： 101544
保存年限： 101.12.17

內政部國土測繪中心 函

機關地址：40873臺中市南屯區黎明路2段497號4樓
聯絡人：陳鴻智
電 話：(04)22522966轉384
傳 真：(04)22520324
電子信箱：22075@mail.nlsc.gov.tw

11681

臺北市羅斯福路5段113號3樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國101年12月12日

發文字號：測形字第1010900370號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：如主旨

主旨：檢送101年度通用版電子地圖更新維護案及監審案工作總報告審查會議紀錄，請 查照。

說明：旨揭工作總報告，經本中心審查通過，請依審查意見（如附件）修正，並於本中心發文次日起7個日曆天內將修正後報告書5份、電子檔2份（WORD及PDF格式）及全案各階段成果送本中心俾辦理後續事宜。

正本：經緯空間資訊股份有限公司、中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：本中心秘書室、政風室、會計室、地形及海洋測量課

主任劉正倫

副本

檔 號：
保存年限：

101517

101.11.21

內政部國土測繪中心 函

機關地址：40873臺中市南屯區黎明路2段497號4樓

聯絡人：李菊芳

電 話：04-22522966轉705

傳 真：04-22592533

電子信箱：17009@mail.nlsc.gov.tw

11681

11681臺北市文山區羅斯福路5段113
號3樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國101年11月20日

發文字號：測秘字第1011401250號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：為辦理本中心「101年度通用版電子地圖更新維護採購
案」（案號：NLSC-101-2）第3階段驗收案，請 查照。

說明：

- 一、本案訂於本（101）年11月26日（星期一）至11月28日（星期三）分別至臺南、高雄、屏東辦理外業驗收，另於本（101）年12月3日（星期一）至台北辦理內業驗收，屆時請派員會同辦理。
- 二、副本抄送中華民國航空測量及遙感探測學會，請派員會同辦理驗收。

正本：經緯空間資訊股份有限公司

副本：中華民國航空測量及遙感探測學會、本中心主驗人員、地形及海洋測量課、會計室、政風室（均請派員會、監辦）、秘書室

主任劉正倫

副本

檔 號： 101510
保存年限： 101-11-15

經緯空間資訊股份有限公司 函

地址：701 臺南市東區東門路三段 253 號 12 樓

承辦人：吳家璋

聯絡電話：(06)335-1068 分機 169

116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國 101 年 11 月 13 日

發文字號：經空資字第 10111005 號

速別：普通件

密等及解密條件或保存期限：普通

附件：無

主旨：檢送本公司承攬「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」案第 3 階段成果及工作總報告書，敬請 惠予審查。

說明：

一、依據本案契約書第二條及需求規格書第參條辦理。

二、第 3 階段成果經丙方中華民國航空測量及遙感探測學會 11 月 12 日 101 航測會字第 0332 號函文審驗通過，如附件一。

三、本次繳交成果項目如下，圖幅清單如附件二。

(一) 100 年度災區基本圖修測成果更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業成果繳交 446 幅。

(二) 新增民生設施地標作業成果繳交 351 幅。

(三) 工作總報告書初稿 10 份及電子檔 2 份。

正本：內政部國土測繪中心

副本：中華民國航空測量及遙感探測學會

經緯空間資訊股份有限公司

正本

檔 號： 101495
保存年限： 10/10/31

經緯空間資訊股份有限公司 函

地址：701 臺南市東區東門路三段 253 號 12 樓

承辦人：吳家瑋

聯絡電話：(06)335-1068 轉 169

116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國 101 年 10 月 29 日

發文字號：經空資字第 10110023 號

速別：普通件

密等及解密條件或保存期限：普通

附件：圖幅清單及成果電子檔

主旨：檢送本公司承攬「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」
案第 3 階段修訂成果，敬請 惠予審查。

說明：

- 一、依據本案契約書第二條及需求規格書第參條辦理。
- 二、依據中華民國航空測量及遙感探測學會 101 年 10 月 17 日
101 航測會字第 0283 號辦理。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：內政部國土測繪中心

經緯空間資訊股份有限公司

正本

檔 號：
保存年限：

經緯空間資訊股份有限公司 函

地址：70172 臺南市東區東門路三段 253 號 12 樓

承辦人：吳家瑋

聯絡電話：(06)335-1068 分機 169

116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國 101 年 10 月 24 日

發文字號：經空資字第 10110013 號

速別：普通件

密等及解密條件或保存期限：普通

附件：工作總報告書 1 份

主旨：檢送本公司承攬「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」
案之工作總報告書，敬請 惠予審查。

說明：

- 一、依據本案契約書辦理。
- 二、隨函檢送本案之工作總報告書，敬請 惠予審查。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：內政部國土測繪中心、本公司行政管理部

經緯空間資訊股份有限公司

正本

檔 號：
保存年限：

經緯空間資訊股份有限公司 函

地址：70172 臺南市東區東門路三段 253 號 12 樓
承辦人：吳家瑋
聯絡電話：(06)335-1068 分機 169

116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國 101 年 10 月 24 日

發文字號：經空資字第 10110012 號

速別：普通件

密等及解密條件或保存期限：普通

附件：101 年 10 月份工作進度月報

主旨：檢送本公司承攬「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」
案 101 年 10 月份工作進度月報，敬請 惠予審查。

說明：

- 一、依據本案契約書辦理。
- 二、隨函檢送 101 年 10 月份工作進度月報(如附件)，敬請 惠予審查。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：內政部國土測繪中心

經緯空間資訊股份有限公司

副本

檔 號：
保存年限：

10148-i

101.10.24

內政部國土測繪中心 函

機關地址：40873臺中市南屯區黎明路2段497號4樓
聯 絡 人：陳鴻智
電 話：(04)22522966轉384
傳 真：(04)22520324
電子信箱：22075@mail.nlsc.gov.tw

11681

臺北市羅斯福路5段113號3樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國101年10月23日

發文字號：測形字第1010005739號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：有關 貴公司「101年度通用版電子地圖更新維護作業」
第三階段成果外業查核不合格一案，請儘速完成修正相關
缺失並提送中華民國航空測量及遙感探測學會辦理復檢，
請查照。

說明：依據中華民國航空測量及遙感探測學會101年10月17日101
航測會字第0283號函副本辦理（正本諒達）。

正本：經緯空間資訊股份有限公司

副本：中華民國航空測量及遙感探測學會、本中心地形及海洋測量課

主任劉正倫

本案依據分層負責規定授權業務主管決行

正本

檔 號：
保存年限：

101478

101.10.19

內政部國土測繪中心 函

機關地址：40873臺中市南屯區黎明路2段497號4樓
聯絡人：王怡惠
電話：04-22522966-707
傳真：04-22592533
電子信箱：17018@mail.nlsc.gov.tw

11681

11681臺北市文山區羅斯福路5段113號
3樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國101年10月17日

發文字號：測秘字第1011401097號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：為支付 貴學會承攬本中心「101年度通用版電子地圖監
審」（採購案號：NLSC-101-3）第2期款案，請 查照。

說明：本案第2階段成果已審查通過，依契約規定應支付第2期款
計新臺幣33萬7,000元整，逕匯 貴學會指定之銀行（名
稱：臺灣銀行公館分行，戶名：中華民國航空測量及遙感
探測學會，帳號：034-031-04431-8）。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：本中心地形及海洋測量課、秘書室

主任劉正倫

經查該款於¹⁰¹年匯入本會
帳戶無訛。邱素秋¹⁰¹

正本

檔 號：
保存年限：

經緯空間資訊股份有限公司 函

地址：701 臺南市東區東門路三段 253 號 12 樓

承辦人：吳家瑋

聯絡電話：(06)335-1068 轉 169

116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國 101 年 9 月 28 日

發文字號：經空資字第 10109016 號

速別：普通件

密等及解密條件或保存期限：普通

附件：圖幅清單及成果電子檔

主旨：檢送本公司承攬「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」
案第 3-2 批次成果，敬請 惠予審查。

說明：

- 一、依據本案契約書第二條及需求規格書第參條辦理。
- 二、本次繳交成果包含 100 年度災區基本圖修測成果更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業成果共 94 幅，新增民生設施地標作業成果共 351 幅，圖幅清單詳如附件，敬請惠予審查。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：內政部國土測繪中心

經緯空間資訊股份有限公司

正本

檔 號： 101452
保存年限：

101/9/28 42

內政部國土測繪中心 函

機關地址：40873臺中市南屯區黎明路2段497號4樓
聯絡人：陳鴻智
電 話：(04)22522966轉384
傳 真：(04)22520324
電子信箱：22075@mail.nlsc.gov.tw

11681

臺北市羅斯福路5段113號3樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國101年09月26日

發文字號：測形字第1010900285號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：貴學會所送「101年度通用版電子地圖監審案」（案號：NLSC-101-3）第2階段成果檢核報告，經本中心審查通過，復請 查照。

說明：

- 一、復 貴學會101年9月14日101航測會字0249號函。
- 二、旨揭檢核報告，請依審查意見（如附件）修正，並於發文次日起7個日曆天內將修正後檢核報告3份及電子檔2份送交本中心。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：本中心秘書室、政風室、會計室、地形及海洋測量課

主任劉正倫

正本

檔 號：101440
保存年限：101.9.25

經緯空間資訊股份有限公司 函

地址：701 臺南市東區東門路三段 253 號 12 樓

承辦人：吳家璋

聯絡電話：(06)335-1068 分機 169

116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國 101 年 9 月 24 日

發文字號：經空資字第 10109010 號

速別：普通件

密等及解密條件或保存期限：普通

附件：101 年 9 月份工作進度月報

主旨：檢送本公司承攬「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」
案 101 年 9 月份工作進度月報，敬請 惠予審查。

說明：

- 一、依據本案契約書辦理。
- 二、隨函檢送 101 年 9 月份工作進度月報（如附件），敬請 惠予審查。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：內政部國土測繪中心、本公司行政管理部

經緯空間資訊股份有限公司

副本

檔 號：101414
保存年限：101.8.24

內政部國土測繪中心 函

機關地址：40873臺中市南屯區黎明路2段497號4樓

聯絡人：李菊芳

電話：04-22522966轉705

傳真：04-22592533

11681

11681臺北市文山區羅斯福路5段113號 3樓 電子信箱：17009@mail.nlsc.gov.tw

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國101年08月23日

發文字號：測秘字第1011400925號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：為辦理本中心「101年度通用版電子地圖更新維護採購案」（案號：NLSC-101-2）驗收案，請查照。

說明：

- 一、本案訂於本（101）年8月31日（星期五）到台北辦理內業驗收，於本（101）年9月3日（星期一）至9月4日（星期二）分別到嘉義、高雄辦理外業驗收，屆時請派員會同辦理。
- 二、副本抄送中華民國航空測量及遙感探測學會。

正本：經緯衛星資訊股份有限公司

副本：中華民國航空測量及遙感探測學會、本中心主驗人員、地形及海洋測量課、會計室、政風室（均請派員會、監辦）、秘書室

主任劉正倫

本案依據分層負責規定授權業務主管決行。

正本

檔 號：
保存年限：

經緯空間資訊股份有限公司 函

地址：701 臺南市東區東門路三段 253 號 12 樓

承辦人：吳家瑋

聯絡電話：(06)335-1068 分機 169

116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國 101 年 8 月 24 日

發文字號：經空資字第 10108011 號

速別：普通件

密等及解密條件或保存期限：普通

附件：圖幅清單及成果電子檔

主旨：檢送本公司承攬「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」
案第 3-1 批次成果，敬請 惠予審查。

說明：

- 一、依據本案契約書第二條及需求規格書第參條辦理。
- 二、本次繳交成果包含 100 年度災區基本圖修測成果更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業成果共 352 幅，圖幅清單詳如附件，敬請 惠予審查。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：內政部國土測繪中心

經緯空間資訊股份有限公司

正本

檔 號：101402
保存年限：

101.8.20

經緯空間資訊股份有限公司 函

地址：701 臺南市東區東門路三段 253 號 12 樓

承辦人：吳家瑋

聯絡電話：(06)335-1068 轉 169

116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國 101 年 8 月 15 日

發文字號：經空資字第 10108005 號

速別：普通件

密等及解密條件或保存期限：普通

附件：圖幅清單及修正成果電子檔

主旨：檢送本公司承攬「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」
案第 2 階段修正成果，敬請 惠予審查。

說明：

- 一、依據本案契約書第二條及需求規格書第參條辦理。
- 二、本次繳交成果包含 99 年度災區基本圖修測成果更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業修正成果共 210 幅，100 年度災區基本圖修測成果更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業修正成果共 223 幅，新增民生設施地標作業修正成果共 351 幅，圖資整理作業修正成果含彰化縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、宜蘭縣、臺北市、新北市、基隆市、臺中市、桃園縣、雲林縣、南投縣、臺東縣、花蓮縣、金門縣、連江縣、澎湖縣等 17 縣市，圖幅清單詳如附件，敬請 惠予審查。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：本公司行政管理部

經緯空間資訊股份有限公司

第 1 頁，共 1 頁

正本

檔 號： 101371
保存年限： 101.7.26

經緯空間資訊股份有限公司 函

地址：701 臺南市東區東門路三段 253 號 12 樓

承辦人：吳家璋

聯絡電話：(06)335-1068 分機 169

116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國 101 年 7 月 24 日

發文字號：經空資字第 10107009 號

速別：普通件

密等及解密條件或保存期限：普通

附件：101 年 7 月份工作進度月報

主旨：檢送本公司承攬「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」
案 101 年 7 月份工作進度月報，敬請 惠予審查。

說明：

- 一、依據本案契約書之需求規格書第貳條第四項第(一)款辦理。
- 二、隨函檢送 101 年 7 月份工作進度月報(如附件)，敬請 惠予審查。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：內政部國土測繪中心、本公司行政管理部

經緯空間資訊股份有限公司

正本

檔 號：
保存年限：

經緯空間資訊股份有限公司 函

地址：701 臺南市東區東門路三段 253 號 12 樓

承辦人：吳家瑋

聯絡電話：(06)335-1068 分機 169

116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國 101 年 7 月 13 日

發文字號：經空資字第 10107002 號

速別：普通件

密等及解密條件或保存期限：普通

附件：圖幅清單及成果電子檔

主旨：檢送本公司承攬「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」案第 2-3 批次成果，敬請 惠予審查。

說明：

- 一、依據本案契約書第二條及需求規格書第參條辦理。
- 二、本次繳交成果包含 99 年度災區基本圖修測成果更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業成果共 102 幅，新增民生設施地標作業成果共 159 幅，圖資整理作業成果含南投縣、雲林縣、花蓮縣、臺東縣、金門縣、澎湖縣、連江縣共 7 縣市，圖幅清單詳如附件，敬請 惠予審查。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：內政部國土測繪中心

經緯空間資訊股份有限公司

正本

檔 號：101319
保存年限：101.6.26

經緯空間資訊股份有限公司 函

地址：701 臺南市東區東門路三段 253 號 12 樓

承辦人：吳家璋

聯絡電話：(06)335-1068 分機 169

116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國 101 年 6 月 25 日

發文字號：經空資字第 10106008 號

速別：普通件

密等及解密條件或保存期限：普通

附件：101 年 6 月份工作進度月報

主旨：檢送本公司承攬「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」
案 101 年 6 月份工作進度月報，請查照。

說明：

- 一、依據本案契約書之需求規格書第貳條第四項第(一)款辦理。
- 二、隨函檢送 101 年 6 月份工作進度月報(如附件)，敬請 惠予審查。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：內政部國土測繪中心

經緯空間資訊股份有限公司

正本

檔 號：
保存年限：

經緯空間資訊股份有限公司 函

地址：701 臺南市東區東門路三段 253 號 12 樓

承辦人：吳家瑋

聯絡電話：(06)335-1068 轉 169

116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國 101 年 6 月 15 日

發文字號：經空資字第 10106004 號

速別：普通件

密等及解密條件或保存期限：普通

附件：圖幅清單及成果電子檔

主旨：檢送本公司承攬「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」
案第 2-2 批次成果，敬請 惠予審查。

說明：

- 一、依據本案契約書第二條及需求規格書第參條辦理。
- 二、本次繳交成果包含 99 年度災區基本圖修測成果更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業成果共 58 幅，100 年度災區基本圖修測成果更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業成果共 138 幅，新增民生設施地標作業成果共 88 幅，圖資整理作業成果含臺北市、新北市、基隆市、臺中市、桃園縣共 5 縣市，清單詳如附件，敬請 惠予審查。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：內政部國土測繪中心

經緯空間資訊股份有限公司

檔 號：101234
保存年限：

101.5.14

經緯空間資訊股份有限公司 函

地址：701 臺南市東區東門路三段 253 號 12 樓

承辦人：吳家瑋

聯絡電話：(06)335-1068 轉 169

116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國 101 年 5 月 10 日

發文字號：經空資字第 10105012 號

速別：普通件

密等及解密條件或保存期限：普通

附件：圖幅清單及成果電子檔

主旨：檢送本公司承攬「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」
案第 2-1 批次成果，敬請 惠予審查。

說明：

- 一、依據本案契約書第二條及需求規格書第參條辦理。
- 二、本次繳交成果包含 99 年度災區基本圖修測成果更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業成果共 50 幅，100 年度災區基本圖修測成果更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業成果共 85 幅，新增民生設施地標作業成果共 104 幅，圖資整理作業成果含宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣共 5 縣市，清單詳如附件，敬請 惠予審查。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：內政部國土測繪中心

經緯空間資訊股份有限公司

檔 號： 101138
保存年限： (01. 7. 2)

經緯空間資訊股份有限公司 函

地址：701 臺南市東區東門路三段 253 號 12 樓

承辦人：吳家璋

聯絡電話：(06)335-1068 分機 169

116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國 101 年 03 月 23 日

發文字號：經空資字第 10103011 號

速別：普通件

密等及解密條件或保存期限：普通

附件：101 年 3 月工作進度月報

主旨：檢送本公司承攬「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」
案之 101 年 3 月工作進度月報，敬請 惠予審查。

說明：

- 一、依據本案契約書辦理。
- 二、隨函檢送 101 年 3 月工作進度月報(如附件)，敬請 惠予
審查。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：內政部國土測繪中心

經緯空間資訊股份有限公司

檔 號：
保存年限： 101081

101 > 24

經緯空間資訊股份有限公司 函

地址：701 臺南市東區東門路三段 253 號 12 樓

承辦人：吳家璋

聯絡電話：(06)335-1068 分機 169

116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國 101 年 02 月 24 日

發文字號：經空資字第 10102016 號

速別：普通件

密等及解密條件或保存期限：普通

附件：101 年 2 月工作進度月報

主旨：檢送本公司承攬「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」
案 101 年 2 月工作進度月報，敬請 惠予審查。

說明：

- 一、依據本案契約書辦理。
- 二、隨函檢送 101 年 2 月工作進度月報(如附件)，敬請 惠予
審查。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：內政部國土測繪中心

經緯空間資訊股份有限公司

檔 號： 101078
保存年限：

101.2.22

經緯空間資訊股份有限公司 函

地址：701 臺南市東區東門路三段 253 號 12 樓

承辦人：吳家璋

聯絡電話：(06)335-1068 轉 169

116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國 101 年 02 月 22 日

發文字號：經空資字第 10102010 號

速別：普通件

密等及解密條件或保存期限：普通

附件：作業計畫書

主旨：檢送本公司承攬「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」
案作業計畫書，敬請 惠予審查。

說明：

- 一、依據本案契約書辦理。
- 二、隨函檢送作業計畫書，敬請 惠予審查。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：內政部國土測繪中心

經緯空間資訊股份有限公司

正本

檔 號： 101073
保存年限：

01 7.17

內政部國土測繪中心 函

機關地址：40873臺中市南屯區黎明路2段497號4樓
聯絡人：陳鴻智
電 話：(04)22522966轉378
傳 真：(04)22520324
電子信箱：22075@mail.nlsc.gov.tw

116

台北市羅斯福路五段113號3樓

受文者：中華民國航空測量及遙感探測學會

發文日期：中華民國101年02月20日

發文字號：測形字第1010900044號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：

主旨：貴學會所送「101年度通用版電子地圖監審案」（案號：NLSC-101-3）專案管理作業計畫書，經本中心審查通過，復請 查照。

說明：

- 一、復 貴學會101年1月20日101航測會字0019號函。
- 二、旨揭作業計畫書，請依審查意見（如附件）修正，並於發文次日起14日曆天內將修正後計畫書3份及電子檔2份送本中心。

正本：中華民國航空測量及遙感探測學會

副本：本中心秘書室、政風室、會計室、地形及海洋測量課

主任劉正倫

二、發文

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 12 月 18 日
發文字號：101 航測會字第 0367 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：工作總報告書一式 5 份及電子檔 2 份。

主旨：檢送「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3)之
工作總報告書一式 5 份、電子檔 2 份及全案各階段成果，請 查收。

說明：依 貴中心 101 年 12 月 12 日「測形字第 1010900370 號」函辦理。

正本：內政部國土測繪中心

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
傳 真：02-29317225

106 台北市大安區信義路四段 306 號 10 樓
受文者：經緯空間資訊股份有限公司

發文日期：中華民國 101 年 11 月 7 日
發文字號：101 航測會字第 0330 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：工作總報告書—審查意見

主旨：有關 貴公司於 101 年 10 月 23 日由專人送達之「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」工作總報告書之電子檔及書面報告各 1 份，經本會審查 通過，如說明，請 查照。

說明：一、本會對於工作總報告書之審查意見如附件所示。

二、請 貴公司確實依本會審查意見修訂及製作修正對照表附於工作總報告書，並提送修訂後工作總報告書之電子檔及書面報告各 1 份至本會留存。

正本：經緯空間資訊股份有限公司

副本：內政部國土測繪中心

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyil005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 11 月 7 日
發文字號：101 航測會字第 0329 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 9 次工作會議紀錄。

主旨：檢送「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3) 之
第 9 次工作會議紀錄，惠請 查收。

說明：一、按規格書需求辦理工作檢討會。
二、本次會議之決議詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyil005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓

受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 10 月 30 日

發文字號：101 航測會字第 0293 號

速別：普通

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：「101 年度通用版電子地圖監審案」101 年 10 月工作執行進度報告。

主旨：檢送 貴中心「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3)

之 101 年 10 月工作進度報告，惠請 查收。

說明：提報 101 年 10 月工作執行進度報告，累計至 101 年 10 月 30 日，

詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyil005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

106 台北市大安區信義路四段 306 號 10 樓
受文者：經緯空間資訊股份有限公司

發文日期：中華民國 101 年 10 月 24 日
發文字號：101 航測會字第 0292 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 9 次工作會議綱要。

主旨：本會承辦 內政部國土測繪中心「101 年度通用版電子地圖監審案 (NLSC-101-3)」，依契約規定辦理第 9 次工作會議，請 貴單位派員參加。

說明：一、本次工作檢討會預定於 101 年 10 月 29 日 (一) 上午 10:00 開始，於 經緯空間資訊股份有限公司 臺南辦公室舉行。
二、本次會議之會議資料，詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
傳 真：02-29317225

106 台北市大安區信義路四段 306 號 10 樓

受文者：經緯空間資訊股份有限公司

發文日期：中華民國 101 年 10 月 17 日

發文字號：101 航測會字第 0283 號

速別：普通

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：第三階段外業查核說明。

主旨：本會承辦 內政部國土測繪中心「101 年度通用版電子地圖監審案」
(案號：NLSC-101-3)，辦理 貴公司「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」之第三階段成果外業查核，查核結果 不合格，請查照。

說明：

- (一) 復 貴公司 101 年 9 月 28 日「經空資字第 10109016 號」函，提送本案第三階段成果分批成果予本會查核。
- (二) 如主旨所述本會將辦理外業查核作業，查核結果發現 95173069、95173100 及 95164010 屬性正確率未達 90%，故判定 不合格。
- (三) 詳細之查核結果如附件。

正本：經緯空間資訊股份有限公司

副本：內政部國土測繪中心

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyil005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 10 月 9 日
發文字號：101 航測會字第 0278 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：「101 年度通用版電子地圖監審案」第二期款發票。

主旨：本會承辦 貴中心「101 年度通用版電子地圖監審案 (NLSC-101-5)」，
第二階段工作經費 中心審定合格，檢送第二期款發票，以辦理後續
領款事宜，請 查收。

說明：

- 一、隨函交付「101 年度通用版電子地圖監審案」第二期款發票，第
二期款為：新台幣參拾參萬柒仟元整。
- 二、本學會之帳號資訊如下：
 - (1) 戶名：中華民國航空測量及遙感探測學會
 - (2) 銀行名稱：台灣銀行 公館分行
 - (3) 帳號：034-031-04431-8

正本：內政部國土測繪中心

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyi1005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 10 月 8 日
發文字號：101 航測會字第 0274 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 8 次工作會議紀錄。

主旨：檢送「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3) 之
第 8 次工作會議紀錄，惠請 查收。

說明：一、按規格書需求辦理工作檢討會。
二、本次會議之決議詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
傳 真：02-29317225

106 台北市大安區信義路四段 306 號 10 樓
受文者：經緯空間資訊股份有限公司

發文日期：中華民國 101 年 10 月 8 日
發文字號：101 航測會字第 0273 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：無。

主旨：本會承辦 內政部國土測繪中心「101 年度通用版電子地圖監審案」
(案號：NLSC-101-3)，預定於 101 年 10 月 15 日(一)~101 年 10
月 16 日(二)辦理 貴公司「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」
之第三階段成果外業查核，請 派員參加。

說明：

- (一) 復 貴公司 101 年 9 月 28 日「經空資字第 10109016 號」函，提送本案第三階段成果分批成果予本會查核。
- (二) 如主旨所述本會將辦理外業查核作業，當日詳細集合時間地點及行程再另行通知。
- (三) 本案相關查核工作，依工作會議決議採分批提送分批查核之方式辦理，請 貴公司按時程如期提送各分批成果，以利本會辦理後續查核工作。

正本：經緯空間資訊股份有限公司

副本：內政部國土測繪中心

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 10 月 2 日
發文字號：101 航測會字第 0266 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第二階段成果檢核報告一式 3 份及電子檔 2 份。

主旨：檢送「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3)之
第二階段成果檢核報告一式 3 份，電子檔 2 份，惠請 查收。

說明：

1. 復貴 中心 101 年 9 月 26 日「測形字第 1010900285 號函」。
2. 承 1，依貴 中心審查意見修訂並於發文次日 7 日曆天內修正完畢並提
送至貴 中心。

正本：內政部國土測繪中心

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyi1005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 9 月 26 日
發文字號：101 航測會字第 0260 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：「101 年度通用版電子地圖監審案」101 年 9 月工作執行進度報告。

主旨：檢送 貴中心「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3)
之 101 年 9 月工作進度報告，惠請 查收。

說明：提報 101 年 9 月工作執行進度報告，累計至 101 年 9 月 25 日，詳
如附件。

正本：內政部國土測繪中心

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyil005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 9 月 17 日
發文字號：101 航測會字第 0251 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 8 次工作會議綱要。

主旨：本會承辦 內政部國土測繪中心「101 年度通用版電子地圖監審案 (NLSC-101-3)」，依契約規定辦理第 8 次工作會議，請 貴單位派員參加。

說明：一、本次工作檢討會預定於 101 年 9 月 25 日 (二) 上午 10:00 開始，於本會會議室舉行，本次會議主持人為本會常務理事兼服務部主任委員 王蜀嘉教授。

二、本次會議之會議資料，詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyi1005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 9 月 3 日
發文字號：101 航測會字第 0243 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 7 次工作會議紀錄。

主旨：檢送「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3) 之
第 7 次工作會議紀錄，惠請 查收。

說明：一、按規格書需求辦理工作檢討會。
二、本次會議之決議詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyil005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 8 月 29 日
發文字號：101 航測會字第 0237 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：「101 年度通用版電子地圖監審案」101 年 8 月工作執行進度報告。

主旨：檢送 貴中心「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3)
之 101 年 8 月工作進度報告，惠請 查收。

說明：提報 101 年 8 月工作執行進度報告，累計至 101 年 8 月 28 日，詳
如附件。

正本：內政部國土測繪中心

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
傳 真：02-29317225

106 台北市大安區信義路四段 306 號 10 樓
受文者：經緯空間資訊股份有限公司

發文日期：中華民國 101 年 8 月 16 日
發文字號：101 航測會字第 0233 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：無。

主旨：貴公司「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」第二階段成果查核為合格，請查照。

說明：

- 一、貴公司第二階段修訂成果於 101 年 8 月 15 日提送，經本會查核符合契約要求，並依本會意見修訂完畢。
- 二、第二階段提送成果項目如後：
 1. 99 年度災區基本圖修測成果轉製全案共計 210 幅，本階段提送 210 幅，符合契約應全數繳交之原則。
 2. 100 年度災區基本圖修測成果轉製全案共計 666 幅，本階段提送 223 幅，滿足應繳交 1/3 幅數之原則。
 3. 新增民生設施地標作業之圖幅全案共計 702 幅，本階段提送 351 幅，亦滿足應繳交 1/2 幅數之原則。
 4. 圖資整理作業之圖幅數全案共計 4187 幅，本階段提送 4187 幅，超出應繳交幅數 1/2 之原則。

正本：經緯空間資訊股份有限公司

副本：內政部國土測繪中心

理事長陳良健

第一頁 共一頁

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyil005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 8 月 15 日
發文字號：101 航測會字第 0232 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 7 次工作會議綱要。

主旨：本會承辦 內政部國土測繪中心「101 年度通用版電子地圖監審案 (NLSC-101-3)」，依契約規定辦理第 7 次工作會議，請 貴單位派員參加。

說明：一、本次工作檢討會預定於 101 年 8 月 21 日 (二)，上午 10：00 開始，於經緯空間資訊股份有限公司會議室舉行，本次會議主持人為本會常務理事兼服務部主任委員 王蜀嘉教授。

二、本次會議之會議資料，詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyi1005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 8 月 8 日
發文字號：101 航測會字第 0229 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 6 次工作會議紀錄。

主旨：檢送「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3) 之
第 6 次工作會議紀錄，惠請 查收。

說明：一、按規格書需求辦理工作檢討會。
二、本次會議之決議詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail：suyi1005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 7 月 27 日
發文字號：101 航測會字第 0212 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：「101 年度通用版電子地圖監審案」101 年 7 月工作執行進度報告。

主旨：檢送 貴中心「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3)
之 101 年 7 月工作進度報告，惠請 查收。

說明：提報 101 年 7 月工作執行進度報告，累計至 101 年 7 月 27 日，詳
如附件。

正本：內政部國土測繪中心

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail : suyil005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 7 月 20 日
發文字號：101 航測會字第 0203 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 5 次工作會議紀錄。

主旨：檢送「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3) 之
第 5 次工作會議紀錄，惠請 查收。

說明：一、按規格書需求辦理工作檢討會。
二、本次會議之決議詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
傳 真：02-29317225

106 台北市大安區信義路四段 306 號 10 樓
受文者：經緯空間資訊股份有限公司

發文日期：中華民國 101 年 7 月 12 日
發文字號：101 航測會字第 0197 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 2-2 批成果查核說明

主旨：復 貴公司 101 年 6 月 15 日「經空資字第 10106004 號函」提送之
「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」2-2 批次成果查核結果為
合格，請 查照。

說明：一、回覆 貴公司 101 年 6 月 15 日提送之 99 年度、100 年度災區基
本圖修測成果更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業成果
各 58、138 幅，新增民生設施地標作業 88 幅及臺北市、新北市、
基隆市、臺中市及桃園縣，共 5 縣市圖資整理作業。
二、第 2-2 批成果之查核結果如附件所示，查核檔案已於 101 年 7
月 6 日以電子郵件之方式寄送，請依查核意見修訂。

正本：經緯空間資訊股份有限公司

副本：內政部國土測繪中心

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suy1005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓

受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 6 月 27 日

發文字號：101 航測會字第 0178 號

速別：普通

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：「101 年度通用版電子地圖監審案」101 年 6 月工作執行進度報告。

主旨：檢送 貴中心「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3)
之 101 年 6 月工作進度報告，惠請 查收。

說明：提報 101 年 6 月工作執行進度報告，累計至 101 年 6 月 26 日，詳
如附件。

正本：內政部國土測繪中心

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyi1005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

106 台北市大安區信義路四段 306 號 10 樓
受文者：經緯空間資訊股份有限公司

發文日期：中華民國 101 年 6 月 15 日
發文字號：101 航測會字第 0171 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 5 次工作會議綱要。

主旨：本會承辦 內政部國土測繪中心「101 年度通用版電子地圖監審案 (NLSC-101-3)」，依契約規定辦理第 5 次工作會議，請 貴單位派員參加。

說明：一、本次工作檢討會預定於 101 年 6 月 26 日 (二)，上午 10：00 開始，於經緯空間資訊股份有限公司 會議室舉行，本次會議主持人為本會常務理事兼服務部主任委員 王蜀嘉教授。

二、本次會議之會議資料，詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
傳 真：02-29317225

106 台北市大安區信義路四段 306 號 10 樓
受文者：經緯空間資訊股份有限公司

發文日期：中華民國 101 年 6 月 14 日
發文字號：101 航測會字第 0168 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：無。

主旨：本會承辦 內政部國土測繪中心「101 年度通用版電子地圖監審案」
(案號：NLSC-101-3)，預定於 101 年 6 月 21 日(四)~101 年 6
月 22 日(五)辦理 貴公司「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」
之成果查核，請 派員參加。

說明：

- (一) 本次查核內容為 99 年度及 100 年度災區基本圖修測成果轉製區域及
新增民生設施地標區域之外業抽樣查核。
- (二) 詳細集合時間地點再以電子郵件另行通知。
- (三) 本案查核相關工作，依工作會議決議採分批提送分批查核之方式辦
理，請 貴公司按時程如期提送各分批成果，以利本會辦理後續查核工作。

正本：經緯空間資訊股份有限公司

副本：內政部國土測繪中心

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
傳 真：02-29317225

106 台北市大安區信義路四段 306 號 10 樓
受文者：經緯空間資訊股份有限公司

發文日期：中華民國 101 年 6 月 8 日
發文字號：101 航測會字第 0162 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 2-1 批成果查核說明

主旨：復 貴公司 101 年 5 月 10 日「經空資字第 10105012 號函」提送之「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」2-1 批次成果查核結果如說明，請 查照。

說明：一、回覆 貴公司 101 年 5 月 10 日提送之 99 年度、100 年度災區基本圖修測成果更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業成果各 50、85 幅，新增民生設施地標作業 104 幅及宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣及彰化縣，共 5 縣市圖資整理作業。
二、查核中發現災區基本圖轉製之圖幅之特殊屬性節點代碼欄位，全面性缺乏圓環、橋樑等特殊節點代碼；道路面於隧道或多重道路之處，亦會有道路面不完整之問題，請依本會審查意見修訂。

正本：經緯空間資訊股份有限公司

副本：內政部國土測繪中心

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyil005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 5 月 31 日
發文字號：101 航測會字第 0153 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 4 次工作會議紀錄。

主旨：檢送「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3) 之
第 4 次工作會議紀錄，惠請 查收。

說明：一、按規格書需求辦理工作檢討會。
二、本次會議之決議詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyi1005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 5 月 24 日
發文字號：101 航測會字第 0141 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：「101 年度通用版電子地圖監審案」101 年 5 月工作執行進度報告。

主旨：檢送 貴中心「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3)
之 101 年 5 月工作進度報告，惠請 查收。

說明：提報 101 年 5 月工作執行進度報告，累計至 101 年 5 月 24 日，詳
如附件。

正本：內政部國土測繪中心

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suy1005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 5 月 15 日
發文字號：101 航測會字第 0130 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 4 次工作會議綱要。

主旨：本會承辦 內政部國土測繪中心「101 年度通用版電子地圖監審案 (NLSC-101-3)」，依契約規定辦理第 4 次工作會議，請 貴單位派員參加。

說明：一、本次工作檢討會預定於 101 年 5 月 24 日 (四)，上午 10：00 開始，於本會 3 樓會議室舉行，本次會議主持人為本會常務理事兼服務部主任 王蜀嘉教授。

二、本次會議之會議資料，詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyil005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 5 月 4 日
發文字號：101 航測會字第 0115 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 3 次工作會議紀錄。

主旨：檢送「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3) 之
第 3 次工作會議紀錄，惠請 查收。

說明：一、按規格書需求辦理工作檢討會。
二、本次會議之決議詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyil005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓

受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 4 月 27 日

發文字號：101 航測會字第 0107 號

速別：普通

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：「101 年度通用版電子地圖監審案」101 年 4 月工作執行進度報告。

主旨：檢送 貴中心「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3)

之 101 年 4 月工作進度報告，惠請 查收。

說明：提報 101 年 4 月工作執行進度報告，累計至 101 年 4 月 27 日，詳
如附件。

正本：內政部國土測繪中心

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyi1005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

106 台北市大安區信義路四段 306 號 10 樓
受文者：經緯空間資訊股份有限公司

發文日期：中華民國 101 年 4 月 12 日
發文字號：101 航測會字第 0095 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：無。

主旨：本會承接 內政部國土測繪中心「101 年度通用版電子地圖監審案」
(案號：NLSC-101-3)，辦理外業查核作業，請 派員參加。

說明：

本次外業查核預定於 101.04.23 (一) ~ 101.04.24 (二) 於嘉義及台南兩地
辦理，實際集合時間及地點再另行電話通知。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail：suyi1005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

106 台北市大安區信義路四段 306 號 10 樓
受文者：經緯空間資訊股份有限公司

發文日期：中華民國 101 年 4 月 12 日
發文字號：101 航測會字第 0094 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 3 次工作會議綱要。

主旨：本會承辦 內政部國土測繪中心「101 年度通用版電子地圖監審案
(NLSC-101-3)」，依契約規定辦理第 3 次工作會議，請 貴單位派員
參加。

說明：一、本次工作檢討會預定於 101 年 4 月 26 日 (四)，上午 10：00 開
始，於中華民國航空測量及遙感探測學會 會議室舉行，本次會
議主持人為本會常務理事兼服務部主任委員 王蜀嘉教授。

二、本次會議之會議資料，詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyil005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 3 月 30 日
發文字號：101 航測會字第 0071 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 2 次工作會議紀錄。

主旨：檢送「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3) 之
第 2 次工作會議紀錄，惠請 查收。

說明：一、按規格書需求辦理工作檢討會。
二、本次會議之決議詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyil005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 3 月 30 日
發文字號：101 航測會字第 0070 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：「101 年度通用版電子地圖監審案」101 年 3 月工作執行進度報告。

主旨：檢送 貴中心「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3)
之 101 年 3 月工作進度報告，惠請 查收。

說明：提報 101 年 3 月工作執行進度報告，累計至 101 年 3 月 30 日，詳
如附件。

正本：內政部國土測繪中心

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyi1005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 3 月 26 日
發文字號：101 航測會字第 0066 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：「101 年度通用版電子地圖監審案」第一期款發票。

主旨：本會承辦 貴中心「101 年度通用版電子地圖監審案 (NLSC-101-5)」，
第一階段工作經 貴中心審定合格，檢送第一期款發票，以辦理後續
領款事宜，請 查收。

說明：

- 一、隨函交付「101 年度通用版電子地圖監審案」第一期款發票，第
一期款為：新台幣參拾參萬柒仟元整。
- 二、本學會之帳號資訊如下：
 - (1) 戶名：中華民國航空測量及遙感探測學會
 - (2) 銀行名稱：台灣銀行 公館分行
 - (3) 帳號：034-031-04431-8

正本：內政部國土測繪中心

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyi1005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

106 台北市大安區信義路四段 306 號 10 樓
受文者：經緯空間資訊股份有限公司

發文日期：中華民國 101 年 3 月 16 日
發文字號：101 航測會字第 0059 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 2 次工作會議綱要。

主旨：本會承辦 內政部國土測繪中心「101 年度通用版電子地圖監審案 (NLSC-101-3)」，依契約規定辦理第 2 次工作會議，請 貴單位派員參加。

說明：一、本次工作檢討會預定於 101 年 3 月 21 日 (三)，上午 10:00 開始，於經緯空間資訊股份有限公司(台北辦公室)會議室舉行，本次會議主持人為本會常務理事兼服務部主任 王蜀嘉教授。

二、本次會議之會議資料，詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓

受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 3 月 2 日

發文字號：101 航測會字第 0045 號

速別：普通

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：專案管理作業計畫書（修訂版）一式 3 份及電子檔 2 份。

主旨：檢送「101 年度通用版電子地圖監審案」（案號：NLSC-101-3）之
專案管理作業計畫書（修訂版）一式 3 份，電子檔 2 份，惠請 查收。

說明：復貴 中心 101 年 2 月 20 日「測形字第 1010900044 號函」，本專案
管理計畫書依貴 中心審查意見修訂後重新提送。

正本：內政部國土測繪中心

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyi1005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 2 月 24 日
發文字號：101 航測會字第 0041 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：「101 年度通用版電子地圖監審案」101 年 2 月工作執行進度報告。

主旨：檢送 貴中心「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3)
之 101 年 2 月工作進度報告，惠請 查收。

說明：提報 101 年 2 月工作執行進度報告，累計至 101 年 2 月 24 日，詳
如附件。

正本：內政部國土測繪中心

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
傳 真：02-29317225

106 台北市大安區信義路四段 306 號 10 樓
受文者：經緯空間資訊股份有限公司

發文日期：中華民國 101 年 2 月 24 日
發文字號：101 航測會字第 0040 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：作業計畫書-監審意見

主旨：復 貴公司 101 年 2 月 22 日「經空資字第 10102010 號函」提送之「101 年度通用版電子地圖更新維護作業」作業計畫書經本會查核 通過，並檢附本會之審查意見（如附件），請參閱審查意見修正，請 查照。

說明：一、回覆 貴公司 101 年 2 月 22 日送達之作業計畫書電子檔一式。
二、請 貴公司依本會審查意見修訂，並將修正對照表附於附錄，以備參考。

正本：經緯空間資訊股份有限公司

副本：內政部國土測繪中心

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail：suyi1005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 2 月 22 日
發文字號：101 航測會字第 0036 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 1 次工作會議紀錄。

主旨：檢送「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3) 之
第 1 次工作會議紀錄，惠請 查收。

說明：一、按規格書需求辦理工作檢討會。
二、本次會議之決議詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyil005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓

受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 2 月 7 日

發文字號：101 航測會字第 0027 號

速別：普通

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：成果檢查說明講習會議程大綱。

主旨：本會承接 內政部國土測繪中心「101 年度通用版電子地圖監審案」
(案號：NLSC-101-3)，按契約要求舉辦成果檢查說明講習會。其
議程大綱及相關資料如附件，請 派員參加。

說明：一、說明講習會預定於 101 年 2 月 13 日，上午 10：00 開始至下午
15：30 結束，於經緯空間資訊股份有限公司會議室舉辦。

二、參加講習人員以實際參與作業人員為宜，如內外業工作小組長
、作業人員等，且至少 3 小時、5 人次以上參加。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李姝儀 (02) 2931-1112 轉 50
E-mail: suyi1005@csprs.org.tw
傳 真：02-29317225

106 台北市大安區信義路四段 306 號 10 樓
受文者：經緯空間資訊股份有限公司

發文日期：中華民國 101 年 2 月 8 日
發文字號：101 航測會字第 0028 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：第 1 次工作會議綱要。

主旨：本會承辦 內政部國土測繪中心「101 年度通用版電子地圖監審案 (NLSC-101-3)」，依契約規定辦理第 1 次工作會議，請 貴單位派員參加。

說明：一、本次工作檢討會預定於 101 年 2 月 14 日 (二)，上午 10：00 開始，於 國土測繪中心會議室舉行，本次會議主持人為本會常務理事 王蜀嘉教授。

二、本次會議之會議資料，詳如附件。

正本：內政部國土測繪中心、經緯空間資訊股份有限公司

理事長 陳良健

檔 號：
保存年限：

中華民國航空測量及遙感探測學會 函

機關地址：116 台北市羅斯福路五段 113 號 3 樓
聯絡人及電話：李妹儀 (02) 2931-1112 轉 50
傳 真：02-29317225

40873 台中市南屯區黎明路 2 段 497 號 4 樓
受文者：內政部國土測繪中心

發文日期：中華民國 101 年 1 月 20 日
發文字號：101 航測會字第 0019 號
速別：普通
密等及解密條件或保密期限：普通
附件：專案管理作業計畫書一式 10 份及電子檔 2 份。

主旨：檢送「101 年度通用版電子地圖監審案」(案號：NLSC-101-3)之
專案管理作業計畫書一式 10 份，電子檔 2 份，惠請 查收。

說明：依本案契約於決標日(100 年 12 月 28 日)次日起 30 日曆天提送本
案之專案管理作業計畫書。

正本：內政部國土測繪中心

理事長陳良健

附件 II

查核表格

壹、表格說明

電子地圖測製之品質查核表及查核成果一覽表。

貳、查核紀錄

1. 品質查核成果一覽表
2. 內業屬性查核紀錄表
3. 外業屬性查核
4. 外業幾何及屬性驗收成果統計表
5. 電子地圖成果 GIS 資料庫(含詮釋資料)查核統計表
6. 成果檔案格式及數量查核統計表

一、品質管理查核表

表 1、品質查核成果一覽表

| 101 年度通用版電子地圖監審案 第二階段品質查核成果一覽表 | | | | | |
|-----------------------------------|--|--------|--------|------|---|
| 監審單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 | | | 查核日期 | 101.08.13 |
| 作業單位 | 經緯空間資訊 | | | 提送日期 | 101.07.13 |
| 項目 | 查核內容 | 查核方式 | 抽驗數量 | 查核結果 | 備註 |
| 成果圖檔內業查核 | 位相關係 | 自動內業全數 | 1000 幅 | 合格 | 如附表 2-1 圖資整理 838 幅，基本圖轉製及新增民生地標 162 幅。 |
| | 內容檢查 | 人工內業抽查 | 1000 幅 | 合格 | |
| 外業屬性驗收 | 屬性正確性 | 人工外業抽查 | 45 幅 | 合格 | 如附表 3-1 |
| 全區成果 GIS 資料庫(含詮釋資料)查核 | 屬性編碼 | 自動內業全數 | --幅 | -- | 如附表 4 此部分於第三階段辦理 |
| 成果檔案格式及數量查核統計 | 數量 | 人工內業全數 | 一式 | 合格 | 如附表 5 一共 4971 幅 |
| 審查意見 | <p>第二階段基本圖轉製區及新增民生設施地標區內業查核 162 幅，外業抽查 45 幅，而圖資整理區僅需辦理有內業查核項目，無外業查核項目，本會抽驗圖資整理區內業 838 幅。</p> <p>總計查核內業 1000 幅，外業 45 幅。</p> <p>查核結果皆符合契約要求，達 90% 合格率。</p> | | | | |

101 年度通用版電子地圖監審案
第三階段品質查核成果一覽表

| | | | | | |
|-----------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------------------------|
| 監審單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 | | | 查核日期 | 101.10.29 |
| 作業單位 | 經緯空間資訊 | | | 提送日期 | 101.11.12 |
| 項目 | 查核內容 | 查核方式 | 抽驗數量 | 查核結果 | 備註 |
| 成果圖檔內業查核 | 位相關係 | 自動內業全數 | 92 幅 | 合格 | 如附表 2-2 基本圖轉製及新增民生地標 92 幅。 |
| | 內容檢查 | 人工內業抽查 | 92 幅 | 合格 | |
| 外業屬性驗收 | 屬性正確性 | 人工外業抽查 | 34 幅 | 合格 | 如附表 3-2 |
| 全區成果 GIS 資料庫(含詮釋資料)查核 | 屬性編碼 | 自動內業全數 | 5768 幅 | 合格 | 如附表 4 此部分於第三階段一併辦理 |
| 成果檔案格式及數量查核統計 | 數量 | 人工內業全數 | 一式 | 合格 | 如附表 5 一共 797 幅 |
| 審查意見 | 第三階段基本圖轉製區及新增民生設施地標區內業查核 92 幅，外業抽查 34 幅，查核結果皆符合契約要求，達 90% 合格率。 | | | | |

二、內業屬性查核紀錄表

表 2-1、第二階段內業屬性查核紀錄表

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|---------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95184002 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 202758.0,2541518.2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 202875.4,2541665.8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 2 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 300 | | |
| 資料合格率： | | 99.3% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|---------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95184007 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 55 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|---------|-----------------|
| 圖 號 | | 95184011 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |

| | | | | |
|---------|----|--------------------|----------------|------|
| 1 | 道路 | 200380.4,2539973.5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 200289.2,2540816.6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 地標 | 200187.3,2539871.9 | 多地標 | 刪除資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 3 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 355 | | |
| 資料合格率： | | 99.2% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | | |
|--|------|--------------------|---------|--|-----------------|
| 圖 號 | | 95184012 | 查 核 日 期 | | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | | 劉奕苓 |
| 序 號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 202278.3,2539542.1 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 202337.3,2539616.4 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 202220.3,2539645.3 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 4 | 道路 | 202206.8,2539655.7 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 5 | 道路 | 203063.3,2538720.3 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 6 | 道路 | 202878.4,2539798.9 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 7 | 道路 | 203125.2,2539842.8 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 8 | 道路 | 203165.2,2539836.4 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 9 | 道路 | 203133.7,2539699.8 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 10 | 道路 | 203145.1,2539686.7 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 11 | 道路 | 203039.7,2539621.5 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 12 | 道路 | 203184.7,2539838.7 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 13 | 道路 | 203157.3,2539829.8 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 14 | 道路 | 203138.9,2539765.6 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 15 | 道路 | 202540.0,2538701.8 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 16 | 道路 | 202936.0,2538880.9 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 17 | 道路 | 203063.6,2539084.6 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 18 | 道路 | 202769.9,2539477.4 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 19 | 道路 | 202242.4,2539454.2 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 20 | 道路 | 202216.0,2539470.8 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 21 | 道路 | 202177.6,2539612.3 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |
| 22 | 道路 | 202181.3,2539844.6 | 路名錯誤 | | 資料修訂 |

| | | | | |
|---------|----|--------------------|------------|------|
| 23 | 道路 | 202156.5,2539688.1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 24 | 道路 | 202165.9,2539699.5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 25 | 道路 | 202180.8,2539633.4 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 26 | 道路 | 202916.1,2539840.4 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 27 | 道路 | 202879.9,2539964.3 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 28 | 道路 | 203270.8,2539809.4 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 29 | 道路 | 203278.8,2539844.9 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 30 | 道路 | 203215.5,2540076.8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 31 | 道路 | 202992.8,2539911.2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 31 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 473 | | |
| 資料合格率： | | 93.4% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95184014 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路節點 | 207493.3,2541159.9 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 2 | 道路節點 | 207507.4,2541174.0 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 3 | 道路節點 | 207673.4,2541304.4 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 4 | 道路節點 | 207675.1,2541356.8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 5 | 道路節點 | 207619.4,2541286.6 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 6 | 道路節點 | 207616.8,2541283.8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 7 | 道路節點 | 207574.8,2541305.5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 7 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 222 | | |
| 資料合格率： | | 96.8% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|--|----------|---------|-----------------|
| 圖 號 | | 95184016 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |

| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
|---------|------|--------------------|---------------|------|
| 1 | 道路節點 | 212983.1,2540826.6 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 168 | | |
| 資料合格率： | | 99.4% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|---------------|-----------------|
| 圖號 | | 95184018 | 查核日期 | 101.06.08 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 59 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|---------------|-----------------|
| 圖號 | | 95184024 | 查核日期 | 101.06.08 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 208431.6,2536892.3 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 地標 | 208115.8,2536904.0 | 地標位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 3 | 地標 | 207735.8,2536747.5 | 漏繪區塊範圍 | 缺漏資料 |
| 4 | 道路 | 207507.9,2536280.2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 5 | 道路 | 207436.8,2536237.7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 6 | 道路 | 207453.4,2536245.9 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 6 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 163 | | |
| 資料合格率： | | 96.3% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|--|----------|------|-----------|
| 圖號 | | 95184032 | 查核日期 | 101.06.08 |

| | | | | |
|---------|------|--------------------|------------|-----------------|
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 區塊 | 203120.8,2533450.7 | 漏繪區塊範圍 | 缺漏資料 |
| 2 | 區塊 | 203052.7,2533445.7 | 漏繪區塊範圍 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 2 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 1112 | | |
| 資料合格率： | | 99.8% | | |

| | | | | |
|--|------|--------------------|------------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 95184033 | 查核日期 | 101.06.08 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 205696.5,2535479.6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 205159.3,2535725.5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 2 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 348 | | |
| 資料合格率： | | 99.4% | | |

| | | | | |
|--|------|----------|------------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 95184036 | 查核日期 | 101.06.08 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 477 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | | |

| | | | | |
|--|--|----------|------|-----------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 95184042 | 查核日期 | 101.06.08 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及 |

| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 遙感探測學會 |
|---------|------|--------------------|------------|--------|
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 區塊 | 203212.1,2532468.8 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 2 | 區塊 | 203307.1,2532525.6 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 3 | 區塊 | 203275.8,2532678.5 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 4 | 區塊 | 203328.3,2532730.0 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 5 | 區塊 | 203343.0,2532628.6 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 6 | 區塊 | 203916.7,2531854.6 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 7 | 區塊 | 203946.2,2531809.2 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 8 | 區塊 | 203977.4,2531783.1 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 錯誤資料筆數： | | 8 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 473 | | |
| 資料合格率： | | 98.3% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | | |
|--|------|--------------------|------------|---|-----------------|
| 圖號 | | 95184047 | 查核日期 | | 101.06.08 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 215756.6,2531299.8 | 應有橋樑 | | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y | |
| 受檢資料筆數： | | 226 | | | |
| 資料合格率： | | 99.6% | | | ※合格率需達 90% 以上。 |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | | |
|--|------|----------|------------|---|-----------------|
| 圖號 | | 95184050 | 查核日期 | | 101.06.08 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y | |
| 受檢資料筆數： | | 88 | | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | | | ※合格率需達 90% 以上。 |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95184053 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 205473.1,2528902.7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 205473.0,2528878.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 205484.8,2528985.7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 4 | 道路 | 205518.3,2529189.6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 5 | 道路 | 205540.0,2529355.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 6 | 道路 | 205584.4,2529372.6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 7 | 道路 | 204686.3,2529013.8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 8 | 道路 | 204794.9,2528946.8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 9 | 道路 | 204724.8,2529133.8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 10 | 道路 | 204735.1,2529104.1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 11 | 道路 | 204750.8,2529071.1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 12 | 道路 | 204780.9,2528990.6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 13 | 道路 | 204814.9,2528974.5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 14 | 道路 | 204843.3,2529007.2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 15 | 道路 | 204936.0,2528969.7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 16 | 道路 | 204935.4,2528944.9 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 17 | 道路 | 204839.0,2528916.6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 18 | 道路 | 204814.0,2528906.4 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 19 | 道路 | 204713.3,2529149.8 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 20 | 道路 | 205709.1,2529395.7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 20 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 404 | | |
| 資料合格率： | | 95.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|---------|-----------------|
| 圖 號 | | 95184054 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |

| | | | |
|---------|--------|---------------|---|
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 182 | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|---------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95184065 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 210931.4,2525334.8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 211038.1,2525499.6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 211030.3,2525454.2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 3 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 426 | | |
| 資料合格率： | | 99.3% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|---------|-----------------|
| 圖 號 | | 95184071 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 199833.6,2523729.6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 199542.7,2523640.4 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 199698.2,2523672.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 4 | 道路 | 200334.3,2524096.7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 5 | 道路 | 200232.8,2524103.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 6 | 道路 | 200168.5,2524114.7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 7 | 道路 | 199940.0,2524079.2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 8 | 道路 | 199672.5,2523848.2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 9 | 道路 | 199677.6,2524485.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 10 | 道路 | 199624.3,2524481.4 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 11 | 道路 | 199553.1,2524475.5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 12 | 道路 | 199612.4,2524536.7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 13 | 道路 | 199613.0,2524552.5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |

| | | | | |
|---------|----|--------------------|---------------|------|
| 14 | 道路 | 199668.2,2524573.8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 15 | 道路 | 199627.4,2524582.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 15 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 239 | | |
| 資料合格率： | | 93.7% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|---------------|---------------------|
| 圖 號 | | 95184072 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及 遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 265 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|---------------|---------------------|
| 圖 號 | | 95184073 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及 遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 463 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|---------|---------------------|
| 圖 號 | | 95192012 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及 遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |

| | | | |
|---------|--------|----------------|---|
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 166 | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | |
|--|----------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | 95192013 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 |
| ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 147 | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | |
|--|----------|--------------------|-----------------|
| 圖 號 | 95192031 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 |
| 1 | 區塊 | 225991.9,2561853.5 | 區塊範圍需修訂 |
| 2 | 區塊 | 225947.6,2562052.1 | 區塊範圍需修訂 |
| 3 | 區塊 | 226002.6,2561864.3 | 區塊範圍需修訂 |
| 錯誤資料筆數： | 3 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 250 | | |
| 資料合格率： | 98.8% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | |
|--|----------|---------|-----------------|
| 圖 號 | 95192033 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 |
| ... | ... | ... | ... |

| | | | |
|---------|--------|----------------|---|
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 50 | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|----------|--------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | 95192041 | | 查核日期 | 101.06.08 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 葉建志 | | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | 0 | | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 201 | | | |
| 資料合格率： | 100.0% | | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|----------|--------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | 95193001 | | 查核日期 | 101.06.08 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 葉建志 | | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路節點 | 201126.7,2570467.0 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路節點 | 200942.2,2570672.4 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路節點 | 200784.0,2570828.8 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | 3 | | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 195 | | | |
| 資料合格率： | 98.5% | | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|----------|--------|------|-----------------|
| 圖 號 | 95193004 | | 查核日期 | 101.06.08 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 葉建志 | | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |

| | | | |
|---------|--------|---------------|---|
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 78 | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | |
|--|----------|---------------|-----------------|
| 圖 號 | 95193009 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 |
| ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 83 | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | |
|--|----------|---------------|-----------------|
| 圖 號 | 95193015 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 |
| ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 125 | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | |
|--|----------|--------------------|-----------------|
| 圖 號 | 95193022 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 |
| 1 | 道路 | 203329.5,2563689.3 | 應有橋樑 |
| 錯誤資料筆數： | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 621 | | |

| | | |
|--------|-------|----------------|
| 資料合格率： | 99.8% | ※合格率需達 90% 以上。 |
|--------|-------|----------------|

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95193024 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 229 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95193025 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 150 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95193026 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 214537.8,2563812.3 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 214364.7,2563701.0 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 213968.6,2563577.9 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 3 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 47 | | |

| | | |
|--------|-------|----------------|
| 資料合格率： | 93.6% | ※合格率需達 90% 以上。 |
|--------|-------|----------------|

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95193031 | 查 核 日 期 | 101.06.0 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 水系 | 201737.5,2562732.6 | 多水池 | 刪除資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 382 | | |
| 資料合格率： | | 99.7% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95193036 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路節點 | 213423.4,2561854.7 | 多節點 | 刪除資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 146 | | |
| 資料合格率： | | 99.3% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95193044 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 209443.7,2558556.8 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 76 | | |
| 資料合格率： | | 98.7% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 | | | | |
|-------------------|----------|--------|----------------|-----------------|
| 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | 95193045 | | 查核日期 | 101.06.08 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 葉建志 | | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 178 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 | | | | |
|-------------------|----------|--------|----------------|-----------------|
| 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | 95193047 | | 查核日期 | 101.06.08 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 葉建志 | | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 56 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 | | | | |
|-------------------|----------|--------------------|----------------|-----------------|
| 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | 95193049 | | 查核日期 | 101.06.08 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 葉建志 | | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 區塊 | 221189.9,2558552.4 | 建物與區塊重疊 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 185 | | |
| 資料合格率： | | 99.5% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|
| 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |

| | | | | |
|---------|----------|----------------|-----------------|------|
| 圖 號 | 95193055 | 查 核 日 期 | 101.06.08 | |
| 建 置 單 位 | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 | |
| 作 業 人 員 | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 | |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y | |
| 受檢資料筆數： | 190 | | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | | |

| | | | | |
|--|----------|--------------------|-----------------|------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | 95193056 | 查 核 日 期 | 101.06.08 | |
| 建 置 單 位 | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 | |
| 作 業 人 員 | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 | |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 213339.1,2556563.0 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 212702.6,2556912.8 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | 2 | 合格確認 (Y/N) | Y | |
| 受檢資料筆數： | 97 | | | |
| 資料合格率： | 97.9% | ※合格率需達 90% 以上。 | | |

| | | | | |
|--|----------|----------------|-----------------|------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | 95193059 | 查 核 日 期 | 101.06.08 | |
| 建 置 單 位 | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 | |
| 作 業 人 員 | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 | |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y | |
| 受檢資料筆數： | 192 | | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | | |

| | | | |
|--|----------|---------|-----------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | |
| 圖 號 | 95193062 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及 |

| | | | | |
|---------|------|--------|----------------|---------------|
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 遙感探測學會 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 146 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|---------------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 95193067 | 查核日期 | 101.06.08 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及 遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路節點 | 217293.8,2553903.5 | 多節點 | 刪除資料 |
| 2 | 道路 | 217319.6,2554194.7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 217164.3,2554097.7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 3 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 452 | | |
| 資料合格率： | | 99.3% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|---------------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 95193068 | 查核日期 | 101.06.08 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及 遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 217606.2,2554332.2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 217765.3,2554249.8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 217747.8,2554236.2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 3 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 236 | | |
| 資料合格率： | | 98.7% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|---------|------|--------------------|---------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95193072 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 204037.8,2549721.2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 204079.2,2549775.2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 203948.2,2549731.3 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 4 | 道路 | 203930.7,2549881.8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 5 | 道路 | 204028.1,2549833.1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 6 | 道路 | 204099.1,2549796.1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 7 | 道路 | 204130.9,2549837.3 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 8 | 道路 | 204006.0,2549922.5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 9 | 道路 | 204201.5,2549933.2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 10 | 道路 | 204313.0,2550003.6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 11 | 道路 | 204306.1,2549995.1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 12 | 道路 | 204372.7,2549922.8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 13 | 道路 | 204321.6,2549895.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 13 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 204 | | |
| 資料合格率： | | 93.6% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| | | | | |
|--|------|----------|---------------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | | 95193076 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 244 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| | | | | |
|--|--|----------|---------|-----------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | | 95193084 | 查 核 日 期 | 101.06.08 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及 |

| | | | | |
|---------|------|--------------------|----------------|---------------|
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 遙感探測學會 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 207915.3,2547219.0 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 207943.4,2547852.8 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 2 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 128 | | |
| 資料合格率： | | 98.4% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--|------|----------|----------------|---------------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 95193088 | 查核日期 | |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及 遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 102 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--|------|----------|----------------|---------------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 95193094 | 查核日期 | 101.06.08 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及 遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 312 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--|--|----------|------|---------------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 95193096 | 查核日期 | 101.06.08 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及 遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |

| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
|---------|--------|----------------|-----|------|
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y | |
| 受檢資料筆數： | 296 | | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|----------|--------------------|-----------------|------|
| 圖號 | 95193098 | 查核日期 | 101.06.08 | |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 | |
| 作業人員 | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 | |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 河流中線 | 218531.6,2545742.8 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y | |
| 受檢資料筆數： | 125 | | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|----------|----------------|-----------------|------|
| 圖號 | 95193099 | 查核日期 | 101.06.08 | |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 | |
| 作業人員 | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 | |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y | |
| 受檢資料筆數： | 75 | | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|----------|--------------------|-----------------|------|
| 圖號 | 94191033 | 查核日期 | 101.07.12 | |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 | |
| 作業人員 | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 | |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 河流中線 | 179423.3,2589936.4 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |

| | | | | |
|---------|------|--------------------|----------------|------|
| 2 | 河流中線 | 179417.9,2590054.9 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 3 | 區塊 | 179843.4,2589836.4 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 4 | 區塊 | 179752.4,2589801.9 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 錯誤資料筆數： | | 4 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 505 | | |
| 資料合格率： | | 99.2% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191034 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 河流中線 | 182844.1,2589583.7 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 2 | 區塊 | 182309.8,2589231.1 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 錯誤資料筆數： | | 2 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 502 | | |
| 資料合格率： | | 99.6% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|--------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191038 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 194150.3,2590284.7 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 193923.7,2589732.4 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 3 | 道路 | 194147.0,2589732.3 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 4 | 道路 | 194228.4,2590093.3 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 5 | 道路 | 194222.8,2590106.2 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 6 | 道路 | 194468.8,2590225.3 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 7 | 道路 | 194461.5,2590237.3 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 8 | 道路節點 | 193508.4,2589780.6 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 9 | 道路節點 | 193508.4,2589780.6 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 10 | 道路節點 | 193360.8,2589849.0 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 11 | 道路節點 | 193360.8,2589855.2 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |

| | | | | |
|---------|------|--------------------|------------|------|
| 12 | 道路節點 | 193296.5,2589883.8 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 13 | 道路節點 | 193300.7,2589875.5 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 14 | 道路節點 | 193325.8,2589865.8 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 15 | 道路節點 | 193325.8,2589865.8 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 16 | 道路 | 193319.1,2589870.9 | 多道路中線 | 刪除資料 |
| 17 | 道路節點 | 194032.5,2590484.8 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 18 | 道路節點 | 194029.8,2590501.2 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 18 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 328 | | |
| 資料合格率： | | 94.5% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191042 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 177044.9,2588412.0 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 2 | 河流中線 | 177236.5,2587614.4 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 3 | 河流中線 | 177165.2,2587625.1 | 有河流面，缺河流中線 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 3 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 526 | | |
| 資料合格率： | | 99.4% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191047 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 河流中線 | 190001.2,2586030.0 | 多河流中線 | 刪除資料 |
| 2 | 河流中線 | 190152.7,2587012.6 | 多河流中線 | 刪除資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 2 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 327 | | |

| | | |
|--------|-------|----------------|
| 資料合格率： | 99.4% | ※合格率需達 90% 以上。 |
|--------|-------|----------------|

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191048 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路節點 | 192743.0,2588347.3 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 350 | | |
| 資料合格率： | | 99.7% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191054 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 182786.0,2584561.2 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 182918.0,2584649.0 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 182907.7,2584660.4 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 4 | 道路 | 182442.5,2584163.5 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 5 | 道路 | 182425.0,2584189.6 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 6 | 道路中線 | 182388.9,2584093.6 | 道路中線超出道路面 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 6 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 328 | | |
| 資料合格率： | | 98.2% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|---------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191056 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 187367.3,2583964.2 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |

| | | | | |
|---------|----|--------------------|---------------|------|
| 2 | 道路 | 187722.6,2584091.0 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 3 | 道路 | 186948.2,2584579.4 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 3 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 281 | | |
| 資料合格率： | | 98.9% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|---------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191059 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 195436.9,2584292.8 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 195772.2,2585441.0 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 3 | 道路 | 195607.5,2585434.5 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 3 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 223 | | |
| 資料合格率： | | 98.7% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|---------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191065 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 186406.0,2581531.2 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 185996.2,2581786.1 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 3 | 道路 | 185482.3,2581573.5 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 3 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 275 | | |
| 資料合格率： | | 98.9% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|--|----------|------|-----------|
| 圖 號 | | 94191069 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及 |

| | | | | |
|---------|------|--------------------|-------------------|---------------|
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 遙感探測學會 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 區塊 | 196074.0,2582671.3 | 漏繪區塊範圍/公園位置 錯誤 | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 196232.6,2582212.2 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 3 | 河流中線 | 197065.7,2582603.8 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 3 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 336 | | |
| 資料合格率： | | 99.1% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|---------------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 94191071 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及 遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路節點 | 175511.5,2579664.5 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路節點 | 175481.3,2579704.7 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 區塊 | 174834.7,2579899.5 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 錯誤資料筆數： | | 3 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 933 | | |
| 資料合格率： | | 99.7% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--|------|--------------------|------|---------------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 94191072 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及 遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 01 | 道路 | 177968.0,2577688.1 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 02 | 道路 | 177953.9,2577705.0 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 03 | 道路 | 177957.2,2577727.4 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 04 | 道路 | 177842.2,2577880.6 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 05 | 道路 | 177813.2,2577897.9 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 06 | 道路 | 177829.0,2577923.0 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 07 | 道路 | 177865.9,2577913.4 | 應有路名 | 缺漏資料 |

| | | | | |
|---------|----|--------------------|--------------|---------------|
| 08 | 道路 | 177789.0,2577969.9 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 09 | 道路 | 177107.2,2578557.4 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 10 | 道路 | 177087.6,2578555.1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 11 | 道路 | 177064.3,2578553.5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 12 | 道路 | 177044.1,2578422.4 | 多路名 | 刪除資料 |
| 13 | 道路 | 177040.7,2578444.1 | 多路名 | 刪除資料 |
| 14 | 道路 | 177036.6,2578467.3 | 多路名 | 刪除資料 |
| 15 | 道路 | 177032.3,2578491.7 | 多路名 | 刪除資料 |
| 16 | 道路 | 177125.9,2577986.2 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 17 | 道路 | 177115.9,2578000.5 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 18 | 道路 | 177836.1,2578499.2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 19 | 道路 | 177747.1,2578404.6 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 20 | 道路 | 177713.5,2578876.6 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 21 | 道路 | 177701.2,2578887.5 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 22 | 道路 | 177463.4,2578703.0 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 23 | 道路 | 177399.8,2578694.1 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 24 | 道路 | 177266.0,2578739.2 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 24 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 649 | | |
| 資料合格率： | | 96.3% | | |
| | | | | ※合格率需達 90%以上。 |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191076 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 189160.8,2579765.7 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 2 | 地標 | 189126.4,2580171.4 | 應有地標 | 缺漏資料 |
| 3 | 道路 | 189035.9,2580150.0 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 4 | 道路 | 189043.2,2580174.9 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 5 | 道路 | 189007.0,2580174.7 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 6 | 道路 | 188835.8,2579917.8 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 7 | 道路 | 188748.9,2579906.5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 8 | 道路 | 188858.6,2580057.8 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 9 | 河流中線 | 188066.2,2579125.4 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 9 | 合格確認 (Y/N) | Y |

| | | | |
|---------|-------|----------------|--|
| 受檢資料筆數： | 381 | | |
| 資料合格率： | 97.6% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191086 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 01 | 道路 | 188748.4,2576404.4 | 多橋樑 | 刪除資料 |
| 02 | 道路 | 188652.7,2576776.1 | 道路編號錯誤 | 資料修訂 |
| 03 | 道路 | 188628.0,2576784.7 | 道路編號錯誤 | 資料修訂 |
| 04 | 道路 | 188603.7,2576792.2 | 道路編號錯誤 | 資料修訂 |
| 05 | 道路 | 188504.5,2576661.8 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 06 | 道路 | 188581.5,2576648.0 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 07 | 道路 | 188560.2,2576749.6 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 08 | 道路節點 | 188460.0,2576417.7 | 多節點 | 刪除資料 |
| 09 | 道路節點 | 188350.5,2576429.8 | 多節點 | 刪除資料 |
| 10 | 道路 | 189033.7,2576069.6 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 11 | 道路 | 188110.3,2575932.7 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 12 | 道路 | 188115.9,2575915.8 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 13 | 道路 | 188456.4,2576500.1 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 14 | 道路 | 188449.8,2576516.6 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 15 | 道路 | 188573.3,2576717.9 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 16 | 道路 | 188581.5,2576704.0 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 17 | 道路 | 188912.0,2577121.2 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 18 | 道路 | 188902.2,2577131.4 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 18 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 382 | | |
| 資料合格率： | | 95.3% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|--|----------|---------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191089 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |

| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
|---------|------|--------|---------------|------|
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 295 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|---------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191092 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 區塊 | 178001.7,2572601.4 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 361 | | |
| 資料合格率： | | 99.7% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|---------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191093 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 01 | 道路 | 180028.6,2573526.3 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 02 | 道路 | 180069.0,2573717.6 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 03 | 道路 | 179953.4,2573730.4 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 04 | 道路 | 179785.9,2573816.4 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 05 | 道路 | 179783.9,2573749.5 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 06 | 道路 | 179443.1,2573886.3 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 07 | 道路 | 179618.7,2574090.7 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 08 | 道路 | 179497.8,2574256.1 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 09 | 道路 | 179461.5,2574212.7 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 10 | 道路 | 179516.7,2574220.8 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 11 | 道路 | 179861.0,2574490.0 | 應有路名 | 缺漏資料 |

| | | | | |
|---------|----|--------------------|----------------|------|
| 12 | 區塊 | 180009.1,2574354.6 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 13 | 區塊 | 179954.6,2574234.9 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 14 | 道路 | 180217.9,2573451.3 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 14 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 248 | | |
| 資料合格率： | | 94.4% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191096 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 河流中線 | 188053.0,2573852.9 | 河流中線未接至河流面底 | 資料修訂 |
| 2 | 河流中線 | 187951.3,2573681.4 | 河流中線未接至河流面底 | 資料修訂 |
| 3 | 河流中線 | 187891.9,2574178.6 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 4 | 河流中線 | 187652.0,2574239.5 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 5 | 地標 | 187038.3,2574350.2 | 地標位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 錯誤資料筆數： | | 5 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 479 | | |
| 資料合格率： | | 99.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191098 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 地標 | 193333.4,2573906.5 | 地標名稱錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 713 | | |
| 資料合格率： | | 99.9% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

「101 度通用版電子地圖監審案」

| 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|-------------------|------|--------------------|---------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191099 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 194960.0,2572743.6 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 2 | 河流中線 | 195159.4,2573318.5 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 3 | 河流中線 | 195713.1,2573500.1 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 4 | 河流中線 | 194851.6,2573319.2 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 4 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 408 | | |
| 資料合格率： | | 99.0% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94192001 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路節點 | 175216.9,2570240.2 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路節點 | 175220.1,2570242.8 | 多節點 | 刪除資料 |
| 3 | 道路節點 | 175027.2,2569986.5 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 4 | 道路 | 174723.4,2570491.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 5 | 道路節點 | 175016.1,2570385.4 | 路名變更增設道路節點 | 缺漏資料 |
| 6 | 道路 | 175003.7,2570537.7 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 7 | 道路節點 | 175128.4,2570714.4 | 多節點 | 刪除資料 |
| 8 | 道路 | 175013.7,2570780.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 9 | 道路 | 175002.6,2570820.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 10 | 道路 | 174987.0,2570881.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 11 | 道路節點 | 175343.6,2570939.4 | 多節點 | 刪除資料 |
| 12 | 道路 | 174793.1,2571122.6 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 13 | 道路 | 174795.9,2571081.7 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 14 | 區塊 | 174463.0,2570949.4 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 15 | 道路 | 174619.4,2569896.4 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 16 | 道路 | 174615.0,2569921.3 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 17 | 道路 | 174665.6,2569926.1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 18 | 道路 | 174489.7,2570254.5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |

| | | | | |
|---------|----|--------------------|----------------|------|
| 19 | 道路 | 174492.6,2570165.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 20 | 道路 | 174483.4,2570198.6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 21 | 道路 | 174474.4,2570228.5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 22 | 道路 | 174457.1,2570285.6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 23 | 道路 | 174293.4,2569957.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 24 | 區塊 | 174468.4,2570057.5 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 25 | 道路 | 174376.8,2570916.7 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 26 | 道路 | 174370.1,2571215.7 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 27 | 道路 | 174478.0,2571226.4 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 28 | 道路 | 174563.0,2571232.5 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 29 | 道路 | 174614.9,2571236.4 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 30 | 道路 | 174662.2,2571240.8 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 30 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 1144 | | |
| 資料合格率： | | 97.4% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94192004 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 183693.9,2569478.9 | 道路編號錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 183652.1,2569538.8 | 道路編號錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 182574.6,2569206.9 | 應有道路編號 | 缺漏資料 |
| 4 | 道路 | 182611.6,2569358.3 | 應有道路編號 | 缺漏資料 |
| 5 | 道路 | 182705.5,2569545.3 | 應有道路編號 | 缺漏資料 |
| 6 | 道路 | 182794.6,2569782.4 | 應有道路編號 | 缺漏資料 |
| 7 | 道路 | 182865.4,2570030.4 | 應有道路編號 | 缺漏資料 |
| 8 | 區塊 | 183316.4,2569346.3 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 9 | 區塊 | 183354.1,2569456.4 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 10 | 道路 | 183689.6,2569652.1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 11 | 道路面 | 183485.9,2569719.0 | 有道路中線，缺道路面 | 缺漏資料 |
| 12 | 道路 | 182805.1,2569267.4 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 13 | 道路 | 183122.4,2569881.4 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 14 | 地標 | 182888.7,2570164.4 | 地標位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 15 | 道路 | 182516.4,2569824.8 | 應有路名 | 缺漏資料 |

| | | | | |
|---------|------|--------------------|------------|------|
| 16 | 道路節點 | 183380.8,2570153.3 | 路名變更增設道路節點 | 缺漏資料 |
| 17 | 道路 | 183413.5,2570237.6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 18 | 道路 | 183379.9,2570259.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 19 | 道路 | 183355.3,2570274.1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 20 | 道路 | 183315.6,2570297.2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 21 | 道路 | 183289.4,2570312.9 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 22 | 道路 | 183119.5,2570199.7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 23 | 道路 | 183112.4,2570248.4 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 24 | 道路 | 183107.5,2570284.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 25 | 道路 | 183104.7,2570306.7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 26 | 道路 | 183102.4,2570324.4 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 27 | 道路 | 182962.5,2570551.2 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 28 | 道路 | 182958.4,2570238.8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 29 | 道路 | 183183.1,2570467.9 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 30 | 道路 | 182906.7,2570224.9 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 30 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 1012 | | |
| 資料合格率： | | 97.0% | | |

| | | | | |
|--|------|--------------------|------------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | | 94193006 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 河流中線 | 161859.0,2572010.1 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 404 | | |
| 資料合格率： | | 99.8% | | |

| | | | | |
|--|------|----------|------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | | 94193009 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |

| | | | | |
|---------|----|--------------------|------------|------|
| 1 | 區塊 | 170275.4,2569280.3 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 2 | 區塊 | 170194.4,2569250.8 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 3 | 區塊 | 170144.9,2569323.2 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 4 | 區塊 | 170094.3,2569298.2 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 5 | 區塊 | 170073.2,2569258.8 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 6 | 道路 | 169809.2,2569341.8 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 6 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 397 | | |
| 資料合格率： | | 98.5% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94193010 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 315 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94193017 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路節點 | 164477.2,2567865.0 | 多節點 | 刪除資料 |
| 2 | 區塊 | 164230.6,2568878.4 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 3 | 道路節點 | 164003.0,2569152.4 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 4 | 節點 | 164001.9,2569152.6 | 多節點 | 刪除資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 4 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 740 | | |
| 資料合格率： | | 99.5% | | |

「101 度通用版電子地圖監審案」

| 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|-------------------|------|--------------------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94194038 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 166561.6,2590874.4 | 多路名 | 刪除資料 |
| 2 | 道路 | 166620.1,2590862.9 | 多路名 | 刪除資料 |
| 3 | 道路 | 166672.6,2590866.1 | 多路名 | 刪除資料 |
| 4 | 道路 | 166745.2,2590870.4 | 多路名 | 刪除資料 |
| 5 | 道路 | 166905.0,2591020.0 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 6 | 道路 | 166674.8,2591195.1 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 7 | 道路 | 166603.0,2591241.2 | 道路中線應修訂 | 資料修訂 |
| 8 | 道路 | 166646.5,2591278.7 | 多道路中線 | 刪除資料 |
| 9 | 道路 | 166669.0,2591088.2 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 9 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 404 | | |
| 資料合格率： | | 97.8% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94194039 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 區塊 | 169716.6,2590931.8 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 341 | | |
| 資料合格率： | | 99.7% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|--------|-----------------|
| 圖 號 | | 94194040 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 173985.8,2590109.3 | 應有道路編號 | 缺漏資料 |

| | | | | |
|---------|----|--------------------|----------------|------|
| 2 | 道路 | 173793.4,2590147.8 | 應有道路編號 | 缺漏資料 |
| 3 | 道路 | 173648.8,2590149.4 | 應有道路編號 | 缺漏資料 |
| 4 | 道路 | 173499.8,2590119.3 | 應有道路編號 | 缺漏資料 |
| 5 | 道路 | 173345.7,2590079.8 | 應有道路編號 | 缺漏資料 |
| 6 | 道路 | 173174.7,2590030.0 | 應有道路編號 | 缺漏資料 |
| 7 | 道路 | 173040.8,2589987.3 | 應有道路編號 | 缺漏資料 |
| 8 | 道路 | 174028.6,2590638.4 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 9 | 道路 | 173927.7,2590643.4 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 10 | 道路 | 173871.6,2590646.3 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 11 | 道路 | 173522.6,2590663.2 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 12 | 道路 | 173080.0,2590684.7 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 13 | 區塊 | 173388.1,2590006.4 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 錯誤資料筆數： | | 13 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 507 | | |
| 資料合格率： | | 97.4% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | | 94194049 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 169780.3,2588229.5 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 341 | | |
| 資料合格率： | | 99.7% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--|------|--------------------|------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | | 94194056 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 162320.4,2583808.1 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 162099.3,2583916.0 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 3 | 道路 | 162114.2,2583890.6 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |

| | | | | |
|---------|----|--------------------|---------------|------|
| 4 | 道路 | 162080.4,2583744.7 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 5 | 道路 | 162111.1,2584677.8 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 5 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 114 | | |
| 資料合格率： | | 95.6% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94194059 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 地標 | 169732.8,2583870.9 | 地標名稱錯誤(請以全名表示) | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 297 | | |
| 資料合格率： | | 99.7% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|---------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94194060 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 河流中線 | 173699.6,2585009.7 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 2 | 河流中線 | 173696.6,2585018.4 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 3 | 河流中線 | 173337.8,2585100.5 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 4 | 河流中線 | 172566.7,2585487.3 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 4 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 232 | | |
| 資料合格率： | | 98.3% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|--|----------|---------|-----------|
| 圖 號 | | 94194066 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及 |

| | | | | |
|---------|------|--------------------|----------------|---------------|
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 遙感探測學會 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 地標 | 161845.2,2581980.6 | 地標名稱錯誤(請以全名表示) | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 502 | | |
| 資料合格率： | | 99.8% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 94194070 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 172551.7,2581815.0 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 2 | 道路 | 173011.3,2581888.5 | 道路中線應修訂 | 資料修訂 |
| 3 | 區塊 | 172770.7,2581682.5 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 4 | 道路 | 172310.7,2581706.6 | 多路名 | 刪除資料 |
| 5 | 道路 | 172160.3,2581673.3 | 多路名 | 刪除資料 |
| 6 | 道路 | 172446.6,2581710.7 | 多路名 | 刪除資料 |
| 7 | 道路 | 172573.8,2581738.0 | 多路名 | 刪除資料 |
| 8 | 道路 | 172719.0,2581772.2 | 多路名 | 刪除資料 |
| 9 | 道路 | 172843.7,2581800.9 | 多路名 | 刪除資料 |
| 10 | 地標 | 172639.1,2581839.9 | 地標位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 11 | 道路 | 172901.9,2582118.3 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 11 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 702 | | |
| 資料合格率： | | 98.4% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--|------|--------------------|--------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 94194076 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 河流中線 | 163404.5,2578289.0 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |

| | | | | |
|---------|------|--------------------|--------------|------|
| 2 | 河流中線 | 163541.2,2578720.9 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 3 | 河流中線 | 163570.5,2578832.8 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 4 | 河流中線 | 162755.2,2578609.8 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 5 | 道路 | 163010.1,2578438.3 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 6 | 道路 | 163003.5,2578447.2 | 道路結構碼錯誤(非高架) | 資料修訂 |
| 7 | 道路節點 | 163239.9,2578927.3 | 多節點 | 刪除資料 |
| 8 | 道路節點 | 163245.3,2578939.3 | 多節點 | 刪除資料 |
| 9 | 道路節點 | 163213.4,2578946.1 | 多節點 | 刪除資料 |
| 10 | 道路節點 | 163218.9,2578958.6 | 多節點 | 刪除資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 10 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 422 | | |
| 資料合格率： | | 97.6% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94194084 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 河流中線 | 158427.2,2576645.2 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 2 | 河流中線 | 158432.2,2576805.8 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 3 | 河流中線 | 157892.8,2577050.0 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 4 | 河流中線 | 158431.1,2576976.3 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 4 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 126 | | |
| 資料合格率： | | 96.8% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|---------|-----------------|
| 圖 號 | | 94194088 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 167446.1,2575561.0 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 2 | 河流中線 | 168098.8,2576059.1 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |

| | | | |
|---------|-------|----------------|---|
| 錯誤資料筆數： | 2 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 573 | | |
| 資料合格率： | 99.7% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | |
|--|----------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | 94194095 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 |
| ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 701 | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | |
|--|----------|--------------------|-----------------|
| 圖 號 | 94194097 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 |
| 1 | 道路 | 164832.9,2572339.0 | 多道路中線 |
| 2 | 區塊 | 164157.0,2573277.5 | 區塊範圍需修訂 |
| 錯誤資料筆數： | 2 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 327 | | |
| 資料合格率： | 99.4% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | |
|--|----------|------------|-----------------|
| 圖 號 | 95191084 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 |
| ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |

| | | | |
|---------|--------|----------------|--|
| 受檢資料筆數： | 90 | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95194034 | 查核日期 | 101.08.01 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 207671.9,2588602.7 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 208338.3,2589611.7 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 2 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 194 | | |
| 資料合格率： | | 99.0% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95194037 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路節點 | 215292.4,2589724.4 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路節點 | 215254.6,2589666.7 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路節點 | 215223.0,2589631.0 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 4 | 道路節點 | 215223.4,2589631.3 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 5 | 道路節點 | 215222.9,2589631.0 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 6 | 道路節點 | 215223.4,2589631.3 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 7 | 道路節點 | 215292.4,2589724.4 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 8 | 道路節點 | 215254.6,2589666.7 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 錯誤資料筆數： | | 8 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 124 | | |
| 資料合格率： | | 93.5% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|--|----------|------|-----------|
| 圖 號 | | 95194042 | 查核日期 | 101.07.12 |

| | | | | |
|---------|------|--------|----------------|-----------------|
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 314 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 95194047 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路節點 | 215815.1,2586985.2 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 167 | | |
| 資料合格率： | | 99.4% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 95194051 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 201116.4,2584751.1 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 2 | 道路節點 | 200047.5,2584289.5 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 3 | 道路節點 | 200047.5,2584289.5 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 4 | 道路 | 200642.2,2585032.1 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 5 | 道路 | 200331.5,2585176.7 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 6 | 道路 | 200205.4,2585219.3 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 6 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 173 | | |
| 資料合格率： | | 96.5% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 | | | | |
|-------------------|------|--------------------|------------|-----------------|
| 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | | 95194052 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 203583.2,2584219.6 | 橋樑名稱錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 203862.6,2583832.1 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 3 | 道路 | 203594.7,2584218.7 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 4 | 道路 | 203568.2,2584231.4 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 4 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 244 | | |
| 資料合格率： | | 98.4% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 | | | | |
|-------------------|------|--------------------|------------|-----------------|
| 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | | 95194056 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路節點 | 213533.7,2584882.1 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 2 | 道路節點 | 213533.7,2584882.1 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路節點 | 213410.2,2584763.8 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 4 | 道路節點 | 213410.2,2584763.8 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 5 | 道路節點 | 213363.0,2584666.3 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 6 | 道路節點 | 213363.0,2584666.3 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 7 | 道路節點 | 213310.8,2584384.0 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 8 | 道路節點 | 213310.8,2584384.0 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 9 | 道路節點 | 213284.5,2584266.3 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 10 | 道路節點 | 213284.5,2584266.3 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 11 | 道路節點 | 213769.8,2585470.8 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 12 | 道路節點 | 213769.8,2585470.8 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 13 | 道路節點 | 213729.3,2585493.1 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 14 | 道路節點 | 213729.3,2585493.1 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 15 | 道路 | 213321.2,2585541.8 | 多道路中線 | 刪除資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 15 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 165 | | |

| | | |
|--------|-------|----------------|
| 資料合格率： | 90.9% | ※合格率需達 90% 以上。 |
|--------|-------|----------------|

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95194064 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 70 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95194073 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路節點 | 207206.9,2580120.2 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 2 | 道路節點 | 207146.6,2580108.7 | 節點位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 3 | 河流中線 | 206562.3,2578792.0 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 3 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 59 | | |
| 資料合格率： | | 94.9% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95194078 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 176 | | |

| | | |
|--------|--------|----------------|
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 |
|--------|--------|----------------|

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95194084 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 208071.6,2576747.9 | 多路名 | 刪除資料 |
| 2 | 道路 | 208651.9,2577062.2 | 多路名 | 刪除資料 |
| 3 | 道路 | 208438.2,2577043.8 | 多路名 | 刪除資料 |
| 4 | 道路 | 208267.7,2577238.0 | 多路名 | 刪除資料 |
| 5 | 道路 | 208026.1,2577193.2 | 多路名 | 刪除資料 |
| 6 | 道路 | 207898.8,2577106.2 | 多路名 | 刪除資料 |
| 7 | 道路 | 207607.8,2576901.3 | 多路名 | 刪除資料 |
| 8 | 道路 | 207694.9,2576648.7 | 多路名 | 刪除資料 |
| 9 | 道路 | 207568.6,2576896.3 | 多路名 | 刪除資料 |
| 10 | 道路 | 207729.2,2576657.9 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 11 | 道路 | 207924.0,2576628.2 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 12 | 道路 | 208355.5,2576616.1 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 13 | 地標 | 208472.0,2577156.0 | 地標位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 14 | 區塊 | 208270.1,2576890.0 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 15 | 區塊 | 207521.3,2577331.1 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 16 | 區塊 | 207682.3,2577304.3 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 17 | 區塊 | 207576.4,2577323.2 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 錯誤資料筆數： | | 17 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 336 | | |
| 資料合格率： | | 94.9% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|---------|-----------------|
| 圖 號 | | 95194085 | 查 核 日 期 | |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |

| | | | |
|---------|--------|----------------|---|
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 49 | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|----------------------------|------|
| 圖 號 | | 95194089 | 查 核 日 期 | |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 中華民國航空測量及遙感探測學會 | |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 劉奕苓 | |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 221736.8,2574725.5 | 應有虛擬道路 | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 221328.4,2575159.9 | 有道路面，缺道路中線 | 缺漏資料 |
| 3 | 道路 | 220777.2,2575477.7 | 應有虛擬道路 | 缺漏資料 |
| 4 | 道路 | 221767.9,2575431.0 | 應有虛擬道路 | 缺漏資料 |
| 5 | 道路 | 221467.5,2575465.1 | 應有虛擬道路 | 缺漏資料 |
| 6 | 河流中線 | 220890.6,2575454.7 | 河流方向有誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 6 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 213 | | |
| 資料合格率： | | 97.2% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|----------------------------|------|
| 圖 號 | | 95194094 | 查 核 日 期 | |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 中華民國航空測量及遙感探測學會 | |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 劉奕苓 | |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 207643.3,2573890.4 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 208543.8,2573688.9 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 3 | 道路 | 208388.3,2573278.5 | 應有橋樑 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 3 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 352 | | |
| 資料合格率： | | 99.1% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | |
|--|--|----------|---------|
| 圖 號 | | 95194098 | 查 核 日 期 |

| | | | | |
|---------|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 219675.2,2574266.2 | 應有虛擬道路 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 145 | | |
| 資料合格率： | | 99.3% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

表 2-2、第三階段內業屬性查核紀錄表

| | | | | |
|--|------|---------------------|----------------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 94183010 | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 173038.8, 2514798.1 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 173300.4, 2514777.3 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 173090.9, 2514695.0 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 4 | 道路 | 173158.6, 2514625.0 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 5 | 道路 | 173392.2, 2514874.6 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 6 | 道路 | 173435.3, 2515150.3 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 7 | 道路 | 173164.3, 2515028.6 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 8 | 道路 | 173310.1, 2515106.3 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 9 | 道路 | 172976.0, 2514920.3 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 10 | 道路 | 172999.8, 2514943.8 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 11 | 道路名稱 | 173072.5, 2514308.7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 12 | 道路名稱 | 173263.1, 2514446.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 13 | 道路名稱 | 173568.4, 2514921.6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 14 | 節點 | 173079.9, 2515072.9 | 多節點 | 刪除資料 |
| 15 | 道路名稱 | 172677.9, 2515108.9 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 16 | 道路名稱 | 172713.7, 2515137.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 17 | 道路 | 172683.3, 2515400.9 | 道路等級錯誤 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 17 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 827 | | |
| 資料合格率： | | 97.9% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|---------------------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95161022 | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 地標 | 229490.3, 2427307.9 | 地標位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 2 | 區塊 | 229599.1, 2427292.0 | 漏繪區塊範圍 | 缺漏資料 |
| 3 | 地標 | 229563.4, 2427293.9 | 地標位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 4 | 地標 | 228723.2, 2427593.6 | 地標位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 5 | 道路名稱 | 229228.8, 2427556.7 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 5 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 334 | | |
| 資料合格率： | | 98.5% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95161023 | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 173 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|---------------------|----------|-----------------|
| 圖 號 | | 95164010 | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路名稱 | 223476.3, 2432648.2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路名稱 | 223741.8, 2432817.8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 223877.5, 2432643.0 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 4 | 節點 | 224158.9, 2432113.8 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |

| | | | | |
|---------|------|-----------------------|---------------|------|
| 5 | 道路名稱 | 223998. 4, 2432665. 8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 6 | 道路名稱 | 224005. 4, 2432652. 8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 7 | 道路名稱 | 224025. 4, 2432626. 8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 8 | 道路名稱 | 224054. 8, 2432618. 8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 9 | 道路名稱 | 224064. 6, 2432560. 1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 10 | 道路名稱 | 224140. 9, 2432609. 4 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 11 | 道路名稱 | 224115. 4, 2432631. 7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 12 | 道路名稱 | 223884. 7, 2433096. 5 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 13 | 道路名稱 | 223826. 4, 2433023. 1 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 14 | 道路名稱 | 223969. 1, 2433018. 8 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 15 | 道路名稱 | 223957. 6, 2433048. 0 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 16 | 道路名稱 | 223912. 4, 2433058. 5 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 17 | 道路名稱 | 223809. 4, 2432983. 8 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 18 | 道路名稱 | 223896. 4, 2433024. 3 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 19 | 道路名稱 | 223931. 7, 2433016. 1 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 20 | 道路名稱 | 223880. 5, 2432983. 7 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 21 | 道路名稱 | 223842. 4, 2432983. 3 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 22 | 道路名稱 | 223905. 3, 2433107. 7 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 23 | 道路名稱 | 223787. 7, 2433043. 1 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 24 | 道路名稱 | 223839. 5, 2433071. 7 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 25 | 道路名稱 | 223690. 3, 2433065. 2 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 26 | 道路名稱 | 223672. 4, 2433027. 5 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 27 | 道路名稱 | 223703. 0, 2432935. 1 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 28 | 道路名稱 | 223564. 5, 2433115. 7 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 29 | 道路名稱 | 223650. 0, 2433156. 5 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 30 | 道路名稱 | 223671. 0, 2433118. 9 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 31 | 道路名稱 | 223467. 3, 2433229. 5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 32 | 道路名稱 | 223550. 7, 2433242. 1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 33 | 道路名稱 | 223533. 0, 2433171. 5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 34 | 地標 | 223880. 0, 2432683. 0 | 地標位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 錯誤資料筆數： | | 34 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 492 | | |
| 資料合格率： | | 93. 1% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| | | | |
|--|----------|---------|-------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | |
| 圖 號 | 94182024 | 查 核 日 期 | 101. 11. 12 |

| | | | | |
|---------|------|---------------------|------------|-----------------|
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 地標 | 183368.0, 2509112.0 | 地標位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 2 | 道路名稱 | 183930.4, 2509453.5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路名稱 | 183026.3, 2508664.3 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 4 | 道路名稱 | 183117.4, 2508695.9 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 5 | 道路名稱 | 183147.5, 2508643.4 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 6 | 道路名稱 | 183165.4, 2508612.9 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 7 | 道路名稱 | 183192.6, 2508566.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 8 | 道路名稱 | 183225.8, 2508509.0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 9 | 道路名稱 | 183113.6, 2508563.9 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 10 | 道路名稱 | 183078.8, 2508994.9 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 11 | 道路名稱 | 183003.1, 2508884.0 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 12 | 道路名稱 | 183077.8, 2509659.5 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 12 | 合格確認 (Y/N) | y |
| 受檢資料筆數： | | 1220 | | |
| 資料合格率： | | 99.0% | | |

| | | | | |
|--|------|---------------------|------------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 95164029 | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路名稱 | 222096.6, 2426182.6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路名稱 | 222141.9, 2426189.5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路名稱 | 222044.7, 2426175.7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 4 | 道路名稱 | 221838.3, 2426146.6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 5 | 道路名稱 | 221289.3, 2426096.6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 6 | 道路名稱 | 221192.0, 2426158.2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 7 | 道路名稱 | 221149.5, 2426316.3 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 8 | 道路名稱 | 221132.5, 2426363.8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 9 | 道路名稱 | 222343.4, 2425894.6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 9 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 285 | | |

| | | |
|--------|-------|----------------|
| 資料合格率： | 96.8% | ※合格率需達 90% 以上。 |
|--------|-------|----------------|

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|----------|--------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | 95164030 | | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 葉建志 | | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 394 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|----------|---------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | 95172071 | | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 葉建志 | | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 節點 | 225487.8, 2441563.8 | 道路節點代碼錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 271 | | |
| 資料合格率： | | 99.6% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|----------|---------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | 95172083 | | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 葉建志 | | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路名稱 | 232563.0, 2437841.2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路名稱 | 232196.8, 2438021.5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 2 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 272 | | |
| 資料合格率： | | 99.3% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | |
|--|----------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | 95173019 | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 |
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 480 | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | |
|--|----------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | 95173028 | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 |
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 524 | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | |
|--|----------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | 95173049 | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 |
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 163 | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|-----------------------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95173069 | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 圖層 | 220031. 3, 2442653. 6 | 圖層錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路名稱 | 220406. 9, 2441785. 6 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 3 | 道路名稱 | 220640. 8, 2441786. 5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 4 | 道路名稱 | 220599. 2, 2441804. 3 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 5 | 道路名稱 | 220576. 4, 2441817. 1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 6 | 道路名稱 | 220512. 3, 2441841. 7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 7 | 道路名稱 | 220584. 1, 2441779. 4 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 7 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 268 | | |
| 資料合格率： | | 97.4% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|-----------------------|------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95173070 | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路名稱 | 223944. 1, 2443741. 7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路名稱 | 224406. 6, 2444298. 0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路名稱 | 224455. 1, 2444217. 5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 4 | 道路名稱 | 224536. 4, 2444172. 9 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 4 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 327 | | |
| 資料合格率： | | 98.8% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|--|----------|------|-----------|
| 圖 號 | | 95173079 | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及 |

| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 遙感探測學會 | |
|---------|------|-----------------------|------------|--------|--|
| | | | | 劉奕苓 | |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 | |
| 1 | 地標 | 220451. 2, 2441302. 6 | 地標位置需修訂 | 位置錯誤 | |
| 2 | 區塊 | 220364. 3, 2441258. 0 | 漏繪區塊範圍 | 缺漏資料 | |
| 3 | 道路名稱 | 220530. 6, 2441687. 5 | 路名錯誤 | 資料修訂 | |
| 錯誤資料筆數： | | 3 | 合格確認 (Y/N) | Y | |
| 受檢資料筆數： | | 347 | | | |
| 資料合格率： | | 99.1% | | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | | |
|--|------|-----------------------|---------|-----------------|--|
| 圖號 | | 95173100 | 查核日期 | 101.11.12 | |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 | |
| 作業人員 | | 葉建志 | 查核人員 | 劉奕苓 | |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 | |
| 1 | 區塊 | 223284. 7, 2433830. 3 | 漏繪區塊範圍 | 缺漏資料 | |
| 2 | 區塊 | 223694. 8, 2433680. 7 | 漏繪區塊範圍 | 缺漏資料 | |
| 3 | 地標 | 223779. 0, 2434636. 5 | 地標位置需修訂 | 位置錯誤 | |
| 4 | 道路名稱 | 223490. 3, 2433743. 1 | 路名錯誤 | 資料修訂 | |
| 5 | 道路名稱 | 223318. 1, 2433665. 5 | 路名錯誤 | 資料修訂 | |
| 6 | 道路名稱 | 223427. 0, 2433728. 3 | 路名錯誤 | 資料修訂 | |
| 7 | 道路名稱 | 223539. 4, 2433584. 2 | 路名錯誤 | 資料修訂 | |
| 8 | 道路名稱 | 223291. 8, 2433721. 6 | 路名錯誤 | 資料修訂 | |
| 9 | 道路名稱 | 223295. 3, 2433586. 0 | 應有路名 | 缺漏資料 | |
| 10 | 道路名稱 | 223761. 2, 2433660. 7 | 應有道路節點 | 缺漏資料 | |
| 11 | 道路名稱 | 223744. 9, 2433659. 0 | 路名錯誤 | 資料修訂 | |
| 12 | 道路名稱 | 224138. 4, 2434092. 5 | 應有路名 | 缺漏資料 | |
| 13 | 道路名稱 | 224144. 1, 2434148. 5 | 應有路名 | 缺漏資料 | |
| 14 | 道路名稱 | 224086. 7, 2434065. 2 | 應有路名 | 缺漏資料 | |
| 15 | 道路名稱 | 224106. 1, 2434184. 4 | 應有路名 | 缺漏資料 | |
| 16 | 道路名稱 | 224096. 4, 2434124. 5 | 應有路名 | 缺漏資料 | |
| 17 | 道路名稱 | 223945. 9, 2434181. 7 | 應有路名 | 缺漏資料 | |
| 18 | 道路名稱 | 224045. 7, 2434238. 7 | 路名錯誤 | 資料修訂 | |
| 19 | 道路名稱 | 223957. 4, 2434253. 6 | 路名錯誤 | 資料修訂 | |
| 20 | 道路名稱 | 223985. 8, 2434323. 9 | 路名錯誤 | 資料修訂 | |
| 21 | 道路名稱 | 224018. 9, 2434315. 8 | 路名錯誤 | 資料修訂 | |

| | | | | |
|----|------|-----------------------|--------|------|
| 22 | 道路名稱 | 224057. 6, 2434311. 8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 23 | 道路名稱 | 224173. 6, 2434185. 8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 24 | 道路名稱 | 224185. 6, 2434118. 6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 25 | 道路名稱 | 224188. 6, 2434067. 6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 26 | 道路名稱 | 224020. 0, 2434387. 1 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 27 | 道路名稱 | 223824. 4, 2434081. 2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 28 | 道路名稱 | 223616. 2, 2434005. 7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 29 | 道路名稱 | 223550. 3, 2433966. 9 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 30 | 道路名稱 | 223467. 4, 2433939. 1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 31 | 道路名稱 | 223405. 9, 2433924. 5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 32 | 道路名稱 | 223358. 0, 2433900. 3 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 33 | 節點 | 223445. 8, 2433992. 6 | 應有道路節點 | 缺漏資料 |
| 34 | 道路名稱 | 223599. 3, 2434385. 9 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 35 | 道路名稱 | 223568. 1, 2434366. 2 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 36 | 道路名稱 | 223567. 4, 2434399. 2 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 37 | 道路名稱 | 223600. 7, 2434350. 8 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 38 | 道路名稱 | 223636. 5, 2434373. 1 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 39 | 道路名稱 | 223852. 1, 2434522. 6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 40 | 道路名稱 | 223835. 2, 2434544. 9 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 41 | 道路名稱 | 223845. 9, 2434577. 0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 42 | 道路名稱 | 223814. 4, 2434575. 1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 43 | 道路名稱 | 223791. 2, 2434593. 3 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 44 | 道路名稱 | 223809. 4, 2434537. 0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 45 | 道路名稱 | 224051. 6, 2434704. 3 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 46 | 道路名稱 | 223751. 2, 2434825. 1 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 47 | 道路名稱 | 223732. 6, 2434818. 4 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 48 | 道路名稱 | 223776. 7, 2434805. 2 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 49 | 道路名稱 | 223640. 7, 2434681. 4 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 50 | 道路名稱 | 223306. 8, 2434516. 5 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 51 | 道路名稱 | 223259. 8, 2434427. 1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 52 | 道路名稱 | 223285. 2, 2434392. 8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 53 | 道路名稱 | 223306. 1, 2434423. 6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 54 | 道路名稱 | 223347. 5, 2434577. 2 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 55 | 道路名稱 | 223414. 7, 2434576. 2 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 56 | 道路名稱 | 223401. 3, 2434518. 2 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 57 | 道路名稱 | 223334. 1, 2434534. 1 | 應有路名 | 缺漏資料 |

| | | | | |
|---------|------|-----------------------|------------|------|
| 58 | 道路名稱 | 223376. 6, 2434555. 7 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 59 | 道路名稱 | 223257. 3, 2434540. 4 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 60 | 道路名稱 | 223424. 9, 2434631. 9 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 61 | 道路名稱 | 223451. 5, 2434605. 9 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 62 | 節點 | 223338. 5, 2434629. 2 | 應有道路節點 | 缺漏資料 |
| 63 | 道路名稱 | 223349. 5, 2434659. 1 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 64 | 節點 | 223404. 7, 2434642. 6 | 應有道路節點 | 缺漏資料 |
| 65 | 節點 | 223489. 2, 2434643. 4 | 應有道路節點 | 缺漏資料 |
| 66 | 道路名稱 | 223477. 0, 2434583. 4 | 應有路名 | 缺漏資料 |
| 67 | 道路名稱 | 223453. 7, 2434748. 6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 68 | 道路名稱 | 223471. 4, 2434803. 3 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 69 | 道路名稱 | 223526. 8, 2434798. 7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 70 | 道路名稱 | 223411. 4, 2434809. 6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 70 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 889 | | |
| 資料合格率： | | 92. 1% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|-----------------------|---------|-----------------|
| 圖 號 | | 95183043 | 查 核 日 期 | 101. 11. 12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 205934. 5, 2503817. 6 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 206056. 9, 2503823. 5 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 206109. 8, 2503821. 9 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 4 | 道路 | 206156. 2, 2503820. 7 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 5 | 道路 | 205493. 7, 2503624. 3 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 6 | 道路 | 205460. 3, 2503597. 0 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 7 | 道路 | 205407. 7, 2503558. 4 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 8 | 道路 | 205334. 6, 2503554. 3 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 9 | 道路 | 205525. 4, 2503676. 8 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 10 | 道路 | 205544. 6, 2503707. 2 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 11 | 道路 | 205668. 9, 2503837. 1 | 道路等級錯誤 | 資料修訂 |
| 12 | 道路 | 205929. 2, 2504017. 6 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 13 | 道路 | 205866. 1, 2504012. 9 | 多道路編號 | 刪除資料 |

| | | | | |
|---------|------|-----------------------|----------------|------|
| 14 | 道路 | 205825. 3, 2504014. 9 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 15 | 道路 | 205780. 0, 2503975. 5 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 16 | 道路 | 205772. 0, 2503942. 0 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 17 | 道路 | 205745. 0, 2503915. 1 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 18 | 道路 | 205720. 0, 2503892. 2 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 19 | 道路 | 205688. 4, 2503866. 1 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 20 | 道路 | 205629. 2, 2503854. 0 | 多道路編號 | 刪除資料 |
| 21 | 道路中線 | 205788. 0, 2503830. 3 | 有道路面，缺道路中線 | 缺漏資料 |
| 22 | 道路名稱 | 206187. 6, 2503573. 5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 23 | 道路名稱 | 206411. 1, 2503501. 5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 24 | 道路名稱 | 206415. 2, 2503530. 2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 25 | 道路名稱 | 206466. 2, 2503505. 6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 26 | 道路名稱 | 206440. 5, 2503446. 5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 27 | 道路名稱 | 206400. 2, 2503329. 3 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 28 | 道路名稱 | 206411. 9, 2503382. 3 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 29 | 道路名稱 | 206333. 3, 2503184. 5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 30 | 道路名稱 | 206344. 8, 2503222. 5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 31 | 道路名稱 | 206364. 7, 2503216. 4 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 32 | 道路名稱 | 206392. 0, 2503566. 7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 33 | 道路名稱 | 206391. 2, 2503586. 0 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 34 | 道路名稱 | 206396. 0, 2503648. 9 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 35 | 道路名稱 | 206436. 2, 2503673. 7 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 36 | 道路名稱 | 206335. 9, 2503832. 9 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 37 | 道路名稱 | 205986. 7, 2504161. 5 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 37 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 501 | | |
| 資料合格率： | | 92. 6% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|----------|-----------------------|-----------------|------|
| 圖 號 | 94181091 | 查 核 日 期 | 101. 11. 12 | |
| 建 置 單 位 | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 | |
| 作 業 人 員 | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 | |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路名稱 | 175232. 2, 2517937. 1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路名稱 | 175236. 0, 2517971. 8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |

| | | | | |
|---------|------|-----------------------|------------|------|
| 3 | 道路名稱 | 174876. 8, 2518031. 9 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 4 | 道路名稱 | 174869. 7, 2518091. 2 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 5 | 道路名稱 | 174863. 2, 2518149. 1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 6 | 道路名稱 | 174841. 4, 2518328. 1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 7 | 道路名稱 | 174835. 1, 2518381. 3 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 7 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 836 | | |
| 資料合格率： | | 99. 2% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|-----------------------|------------|---------------------|
| 圖 號 | | 94184100 | 查 核 日 期 | 101. 11. 12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及 遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路名稱 | 172345. 4, 2518572. 8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路名稱 | 172399. 6, 2518556. 6 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路名稱 | 172408. 3, 2518548. 1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 4 | 道路名稱 | 172425. 5, 2518542. 3 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 5 | 道路名稱 | 172479. 7, 2518535. 1 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 6 | 道路名稱 | 172510. 8, 2518524. 3 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 7 | 道路名稱 | 172385. 3, 2518661. 8 | 路名錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 7 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 515 | | |
| 資料合格率： | | 98. 6% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-內業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|------------|---------------------|
| 圖 號 | | 95161004 | 查 核 日 期 | 101. 11. 12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及 遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 葉建志 | 查 核 人 員 | 劉奕苓 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 122 | | |

| | | |
|--------|--------|---------------|
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90%以上。 |
|--------|--------|---------------|

三、外業屬性驗收記錄表

表 3-1、第二階段外業屬性驗收記錄總表

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|---------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191057 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 吳建億 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 189714.2,2583467.6 | 路名有誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 189891.8,2583511.0 | 路名有誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 2 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 30 | | |
| 資料合格率： | | 93.3 | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|---------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191066 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 吳建億 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 189055.4,2580307.0 | 路名有誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 26 | | |
| 資料合格率： | | 96.2% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|---------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191071 | 查 核 日 期 | 101.07.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 吳建億 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |

| | | | | |
|---------|----|--------------------|-----------------|------|
| 1 | 道路 | 175067.4,2579927.5 | 路名有誤(中山路 4 巷) | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 174959.1,2579966.6 | 路名有誤(武廟路 10 巷) | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 175039.2,2579737.7 | 路名有誤(中正路 142 巷) | 資料修訂 |
| 4 | 道路 | 175028.7,2579714.4 | 路名有誤(西門路 12 巷) | 資料修訂 |
| 5 | 道路 | 175055.7,2579763.6 | 路名有誤(中山路 3 巷) | 資料修訂 |
| 6 | 道路 | 174987.2,2579773.4 | 路名有誤(西門路 18 巷) | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 6 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 62 | | |
| 資料合格率： | | 93.3% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|-----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94191083 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 吳建億 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 179387.6,2574840.2 | 路名有誤(育英街 105 巷) | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 179384.3,2574874.5 | 路名有誤(育英街 105 巷) | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 2 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 37 | | |
| 資料合格率： | | 94.6% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94192001 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 吳建億 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 25 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 | | | | |
|-------------------|----------|--------------------|----------------|-----------------|
| 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | 94192004 | | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 蘇文志 | | 查核人員 | 吳建億 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 182885.1,2570166.7 | 地標位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 33 | | |
| 資料合格率： | | 97.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 | | | | |
|-------------------|----------|--------|----------------|-----------------|
| 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | 94193010 | | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 蘇文志 | | 查核人員 | 吳建億 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 24 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 | | | | |
|-------------------|----------|--------|----------------|-----------------|
| 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | 94194047 | | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 蘇文志 | | 查核人員 | 吳建億 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 20 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 | | | | |
|-------------------|------|----------|----------------|-----------------|
| 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | | 94194070 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 吳建億 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 28 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 | | | | |
|-------------------|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | | 95194053 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 吳建億 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 207376.6,2584903.3 | 地標名稱錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 13 | | |
| 資料合格率： | | 92.3% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 | | | | |
|-------------------|------|----------|----------------|-----------------|
| 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | | 95194054 | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 吳建億 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 14 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

「101 度通用版電子地圖監審案」

| 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|-------------------|----------|--------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | 95194074 | | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 蘇文志 | | 查核人員 | 吳建億 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 208951.8,2577715.2 | 地標位置需修訂 | 位置錯誤 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 21 | | |
| 資料合格率： | | 95.2% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|----------|--------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | 95194075 | | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 蘇文志 | | 查核人員 | 吳建億 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 17 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|----------|--------------------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | 95194084 | | 查核日期 | 101.07.12 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 蘇文志 | | 查核人員 | 吳建億 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 208253.1,2576896.4 | 多區塊 | 刪除資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 24 | | |
| 資料合格率： | | 95.8% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|----------|----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95184012 | 查 核 日 期 | 101.08.10 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 19 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|------|--------------------|---------------------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95184032 | 查 核 日 期 | 101.08.10 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 202963.0,2533321.1 | 地標名稱錯誤 (高雄縣美濃鎮第一公有零售市場) | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 203049.9,2533356.1 | 地標名稱錯誤 (高雄市政府消防局第六救災救護大隊) | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 203025.7,2533496.3 | 地標位置需修訂(福利中心位置有問題) | 位置錯誤 |
| 4 | 道路 | 203122.1,2533452.5 | 漏繪區塊 | 缺漏資料 |
| 5 | 道路 | 203066.8,2533449.1 | 漏繪區塊 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 5 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 61 | | |
| 資料合格率： | | 91.8% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--|--|----------|---------|-----------|
| 圖 號 | | 95184064 | 查 核 日 期 | 101.08.10 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及 |

| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 遙感探測學會 | |
|---------|------|--------------------|-------------------------|--------|--|
| | | | | 張洪德 | |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 | |
| 1 | 道路 | 209022.4,2525158.4 | 地標名稱錯誤(屏東縣里港戶政事務所高樹辦公室) | 資料修訂 | |
| 2 | 道路 | 208799.4,2525061.6 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 | |
| 錯誤資料筆數： | | 2 | 合格確認 (Y/N) | Y | |
| 受檢資料筆數： | | 44 | | | |
| 資料合格率： | | 95.5% | ※合格率需達 90% 以上。 | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | | |
|--|------|----------|----------------|-----------------|--|
| 圖號 | | 95184065 | 查核日期 | 101.08.10 | |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 | |
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 張洪德 | |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 | |
| ... | ... | ... | ... | ... | |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | | |
| 受檢資料筆數： | | 24 | | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | | |
|--|------|----------|----------------|-----------------|--|
| 圖號 | | 95184073 | 查核日期 | 101.08.10 | |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 | |
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 張洪德 | |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 | |
| ... | ... | ... | ... | ... | |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | | |
| 受檢資料筆數： | | 33 | | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | | |
|--|--|----------|------|-----------|--|
| 圖號 | | 95192031 | 查核日期 | 101.08.10 | |

| | | | |
|---------|--------|----------------|-----------------|
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 蘇文志 | 查核人員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 |
| ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | 0 | 合格確認 (Y/N) | |
| 受檢資料筆數： | 16 | | |
| 資料合格率： | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | |
|--|----------|--------------------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | |
| 圖號 | 95193057 | 查核日期 | 101.08.10 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 蘇文志 | 查核人員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 |
| 1 | 道路 | 217623.8,2556170.4 | 地標位置錯誤 |
| 錯誤資料筆數： | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 18 | | |
| 資料合格率： | 94.4% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | |
|--|----------|--------------------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | |
| 圖號 | 95193058 | 查核日期 | 101.08.10 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 蘇文志 | 查核人員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 |
| 1 | 道路 | 219323.8,2556182.4 | 路名有誤(勝利街) |
| 錯誤資料筆數： | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 18 | | |
| 資料合格率： | 94.4% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | |
|--|----------|------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | |
| 圖號 | 95193061 | 查核日期 | 101.08.10 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |

| | | | | |
|---------|------|--------|----------------|------|
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 16 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--|------|--------------------|-----------------------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 95193064 | 查核日期 | 101.08.10 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 207883.3,2553494.1 | 應有地標名(甲仙四德化石自然保護區管理站) | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 33 | | |
| 資料合格率： | | 97.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--|------|----------|----------------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 95193067 | 查核日期 | 101.08.10 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 18 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--|--|----------|------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 95193071 | 查核日期 | 101.08.10 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |

| | | | | |
|---------|------|--------|---------------|------|
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 15 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| | | | | |
|--|------|----------|---------------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 95193073 | 查核日期 | 101.08.10 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 20 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| | | | | |
|--|------|----------|---------------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 災區基本圖轉製-外業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 95193077 | 查核日期 | 101.08.10 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 15 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90%以上。 | |

表 3-2、第三階段外業屬性驗收記錄總表

| | | | | |
|--------------------------------|--|----------|------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 94181012 | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 張洪德 |

| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
|---------|------|--------------------|------------------|------|
| 1 | 道路 | 177732.2,2541058.0 | 漏繪道路(10弄) | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 177679.5,2540858.8 | 漏繪道路(20巷) | 缺漏資料 |
| 3 | 道路 | 177478.3,2540602.7 | 路名有誤(無名) | 資料修訂 |
| 4 | 道路 | 177521.5,2540885.1 | 應有停車場 | 缺漏資料 |
| 5 | 道路 | 177807.9,2540893.3 | 漏繪道路(大通路100巷) | 缺漏資料 |
| 6 | 道路 | 177622.8,2541268.8 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 7 | 道路 | 177696.1,2541266.2 | 漏繪道路(中正北路一段113巷) | 缺漏資料 |
| 8 | 道路 | 177665.6,2541052.0 | 多水池 | 刪除資料 |
| 9 | 道路 | 177086.2,2541197.9 | 應有停車場 | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 9 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 156 | | |
| 資料合格率： | | 94.2% | ※合格率需達90%以上。 | |

| 「101度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|-------------------------------|------|--------------------|--------------|-----------------|
| 圖號 | | 94181059 | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 195972.9,2528488.4 | 應有地標名(圖書館) | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 196337.3,2527912.6 | 路名有誤(福壽街) | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 2 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 56 | | |
| 資料合格率： | | 96.4% | ※合格率需達90%以上。 | |

| 「101度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|-------------------------------|------|--------------------|--------------|-----------------|
| 圖號 | | 94181082 | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 177487.3,2521358.5 | 地標名稱錯誤(高雄市岡) | 資料修訂 |

| | | | | |
|---------|-------|------------|--------------------|----------------|
| | | | 山區岡山國民小學附設 幼兒園) | |
| 錯誤資料筆數： | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y | ※合格率需達 90% 以上。 |
| 受檢資料筆數： | 92 | | | |
| 資料合格率： | 98.9% | | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--------------------------------|----------|--------------------|-------------------------|----------------|
| 圖 號 | 94181085 | 查 核 日 期 | 101.11.12 | |
| 建 置 單 位 | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及 遙感探測學會 | |
| 作 業 人 員 | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 | |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 184464.4,2521581.6 | 應有地標名(萊爾富燕巢 援巢店) | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 184555.5,2521549.4 | 地標位置錯誤 | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 184435.8,2520975.7 | 應有地標名(高雄市政府 消防局燕巢分隊) | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | 3 | 合格確認 (Y/N) | Y | ※合格率需達 90% 以上。 |
| 受檢資料筆數： | 100 | | | |
| 資料合格率： | 97.0% | | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--------------------------------|----------|--------------------|-------------------------|----------------|
| 圖 號 | 94181090 | 查 核 日 期 | 101.11.12 | |
| 建 置 單 位 | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及 遙感探測學會 | |
| 作 業 人 員 | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 | |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 198055.0,2520051.4 | 地標名稱錯誤(屏東縣里 港鄉鄉民代表會) | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | 1 | 合格確認 (Y/N) | Y | ※合格率需達 90% 以上。 |
| 受檢資料筆數： | 73 | | | |
| 資料合格率： | 98.6% | | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | |
|--------------------------------|----------|---------|-----------|
| 圖 號 | 94182030 | 查 核 日 期 | 101.11.12 |

| | | | | |
|---------|------|--------------------|----------------|-----------------|
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 198816.2,2508257.1 | 多地標名 | 刪除資料 |
| 2 | 道路 | 198761.2,2508239.7 | 地標名稱錯誤(東區扶輪公園) | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 198876.9,2509425.2 | 應有地標名(第二停車場) | 缺漏資料 |
| 4 | 道路 | 198805.5,2509348.4 | 應有地標名(停車場) | 缺漏資料 |
| 5 | 道路 | 198783.7,2509431.6 | 路名有誤(華夏路) | 資料修訂 |
| 6 | 道路 | 198848.0,2509212.2 | 路名有誤(莊敬街一段) | 資料修訂 |
| 7 | 道路 | 198811.5,2509286.0 | 路名有誤(莊敬街一段) | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 7 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 138 | | |
| 資料合格率： | | 94.9% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| | | | | |
|--------------------------------|------|--------------------|--------------------------|-----------------|
| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖號 | | 94182035 | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | | 經緯空間資訊 | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | | 蘇文志 | 查核人員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 184283.7,2506242.7 | 地標名稱錯誤(中正鴿會停車場) | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 184246.3,2506317.6 | 地標名稱錯誤(觀湖停車場) | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 184215.6,2506365.1 | 地標名稱錯誤(高雄市政府消防局島松分隊) | 資料修訂 |
| 4 | 道路 | 184567.4,2506062.2 | 路名有誤(忠誠路 41 巷 4 弄) | 資料修訂 |
| 5 | 道路 | 184066.7,2506004.8 | 地標名稱錯誤(高雄市政府勞工局勞工教育生活中心) | 資料修訂 |
| 6 | 道路 | 184033.1,2505901.6 | 地標名稱錯誤(高雄市政府勞工局澄清服務中心) | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 6 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 72 | | |

| | | |
|--------|-------|----------------|
| 資料合格率： | 91.7% | ※合格率需達 90% 以上。 |
|--------|-------|----------------|

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--------------------------------|------|--------------------|--------------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94182040 | 查 核 日 期 | 101.11.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 198919.8,2507011.9 | 路名有誤(民福路) | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 198854.4,2507017.9 | 路名有誤(民福路) | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 199080.7,2507632.4 | 路名有誤(林森路 1 巷 36 弄) | 資料修訂 |
| 4 | 道路 | 198907.5,2507532.3 | 路名有誤(林森路 1 巷 36 弄) | 資料修訂 |
| 5 | 道路 | 198848.1,2507495.9 | 路名有誤(林森路 1 巷 36 弄) | 資料修訂 |
| 6 | 道路 | 198315.0,2507719.7 | 漏繪道路(民利路 214 巷) | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 6 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 129 | | |
| 資料合格率： | | 95.3% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--------------------------------|------|--------------------|----------------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94184008 | 查 核 日 期 | 101.11.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 166627.7,2542108.0 | 地標名稱有誤(新孝路臨時免費公有停車場) | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 166681.7,2542054.3 | 漏繪地標(金華市場攤商專用停車場) | 缺漏資料 |
| 3 | 道路 | 166916.4,2541783.7 | 漏繪公園(無名) | 缺漏資料 |
| 4 | 道路 | 167501.1,2541707.8 | 道路名稱有誤(永成路三段) | 資料修訂 |
| 5 | 道路 | 167287.6,2542474.3 | 應有路名(福吉路) | 缺漏資料 |
| 6 | 道路 | 167243.8,2542565.7 | 應有路名(福吉五街 16) | 缺漏資料 |

| | | | | |
|----|--------|--------------------|---------------------|------|
| | | | 巷) | |
| 7 | 道路 | 167230.0,2542626.5 | 應有路名(福吉四街 47 巷 1 弄) | 缺漏資料 |
| 8 | 道路 | 166502.2,2542399.9 | 漏繪橋樑(安工參號橋) | 缺漏資料 |
| 錯誤 | 資料筆數： | 8 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢 | 資料筆數： | 246 | | |
| | 資料合格率： | 96.7% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--------------------------------|------|--------------------|-------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94184010 | 查 核 日 期 | 101.11.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 171741.2,2542194.5 | 應有道路(147 弄) | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 171785.5,2542287.7 | 路名有誤(無名) | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 172395.8,2541887.5 | 應有地標(公園) | 缺漏資料 |
| 4 | 道路 | 172393.7,2541842.4 | 應有地標(停車場) | 缺漏資料 |
| 5 | 道路 | 172518.8,2541838.2 | 區塊範圍需修訂 | 位置錯誤 |
| 錯誤資料筆數： | | 5 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 109 | | |
| 資料合格率： | | 95.4% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--------------------------------|------|--------------------|--------------------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94184018 | 查 核 日 期 | 101.11.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 167167.3,2540544.9 | 地標名稱有誤(臺南市政府消防局第七大隊德興分隊) | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 167109.8,2540084.7 | 地標有誤(中華南路 177 巷停車場) | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 167190.2,2540295.0 | 漏繪地標(全家便利商店 台南華興店) | 缺漏資料 |
| 4 | 道路 | 166801.4,2540373.4 | 地標名稱錯誤(無名公 | 資料修訂 |

| | | | | |
|---------|----|--------------------|------------------------|--------|
| | | | 園) | |
| 5 | 道路 | 166700.0,2540290.1 | 應有地標名(南華公園) | 缺漏資料 |
| 6 | 道路 | 166669.4,2540251.5 | 漏繪地標(公園) | 缺漏資料 |
| 7 | 道路 | 166769.6,2540179.0 | 多地標名 | 刪除資料 |
| 8 | 道路 | 166437.8,2540198.8 | 漏繪地標 | (無名公園) |
| 9 | 道路 | 166362.5,2540392.7 | 路名有誤(無名路) | 資料修訂 |
| 10 | 道路 | 166447.0,2540401.0 | 路名有誤(中華南路二段 400巷4弄) | 資料修訂 |
| 11 | 道路 | 166571.1,2540398.9 | 漏繪地標(公園) | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 11 | 合格確認 (Y/N) | N |
| 受檢資料筆數： | | 102 | | |
| 資料合格率： | | 89.2% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--------------------------------|------|--------------------|----------------------|---------------------|
| 圖 號 | | 94184020 | 查 核 日 期 | 101.11.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及 遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 173393.5,2541011.7 | 漏繪道路(中正路二段 1078巷) | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 173218.0,2541073.7 | 道路範圍需修訂(不連 通) | 位置錯誤 |
| 3 | 道路 | 173372.6,2541077.8 | 多道路 | 刪除資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 3 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 67 | | |
| 資料合格率： | | 95.5% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--------------------------------|------|--------------------|-----------|---------------------|
| 圖 號 | | 94184048 | 查 核 日 期 | 101.11.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及 遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 166540.0,2532650.9 | 地標位置錯誤 | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 166431.4,2532780.4 | 橋名有誤(無名橋) | 資料修訂 |

| | | | |
|---------|-------|---------------|---|
| 錯誤資料筆數： | 2 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | 73 | | |
| 資料合格率： | 97.3% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--------------------------------|------|--------------------|---------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94184049 | 查 核 日 期 | 101.11.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 170347.9,2532861.1 | 漏繪道路(133 巷) | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 170436.3,2532922.3 | 漏繪道路(385 巷) | 缺漏資料 |
| 3 | 道路 | 170475.2,2532912.3 | 漏繪道路(373 巷) | 缺漏資料 |
| 4 | 道路 | 170327.4,2533119.9 | 應有橋名(海埔橋) | 缺漏資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 4 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 61 | | |
| 資料合格率： | | 93.4% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--------------------------------|------|--------------------|---------------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94192024 | 查 核 日 期 | 101.11.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 182165.8,2564451.5 | 應有橋名(官田北橋) | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 182162.3,2564359.0 | 地標名稱錯誤(台灣中油直營官田加油站) | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 2 | 合格確認 (Y/N) | N |
| 受檢資料筆數： | | 9 | | |
| 資料合格率： | | 77.8% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--------------------------------|--|----------|---------|-----------------|
| 圖 號 | | 94192042 | 查 核 日 期 | 101.11.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 |

| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
|---------|------|--------|----------------|------|
| ... | ... | ... | ... | ... |
| 錯誤資料筆數： | | 0 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 78 | | |
| 資料合格率： | | 100.0% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--------------------------------|----------|--------------------|-----------------|-----------------|
| 圖號 | 94192059 | | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 蘇文志 | | 查核人員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 195487.5,2557586.5 | 應有路名(中華路 381 巷) | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 195662.0,2558114.2 | 應有路名(大成路 247 巷) | 缺漏資料 |
| 3 | 道路 | 195663.8,2558135.5 | 應有路名(249 巷) | 缺漏資料 |
| 4 | 道路 | 194979.2,2558005.3 | 多地標名 | 刪除資料 |
| 5 | 道路 | 194585.7,2557940.6 | 多地標名 | 刪除資料 |
| 6 | 道路 | 194826.0,2558251.6 | 路名有誤(中正路) | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 6 | 合格確認 (Y/N) | N |
| 受檢資料筆數： | | 42 | | |
| 資料合格率： | | 85.7% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--------------------------------|----------|--------------------|-----------------|-----------------|
| 圖號 | 94192082 | | 查核日期 | 101.11.12 |
| 建置單位 | 經緯空間資訊 | | 審驗單位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作業人員 | 蘇文志 | | 查核人員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 178412.5,2548535.0 | 漏繪道路(忠孝路 269 巷) | 缺漏資料 |
| 2 | 道路 | 179017.0,2548466.8 | 多地標名 | 刪除資料 |
| 3 | 道路 | 179003.7,2548540.2 | 多地標名 | 刪除資料 |
| 4 | 道路 | 178772.0,2548641.0 | 應有路名(竹林路 95 巷) | 缺漏資料 |

| | | | | |
|---------|----|--------------------|---------------|------|
| 5 | 道路 | 179044.5,2548644.9 | 多地標名 | 刪除資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 5 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 91 | | |
| 資料合格率： | | 94.5% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--------------------------------|------|--------------------|---------------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94193037 | 查 核 日 期 | 101.11.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 165436.0,2562243.8 | 多地標名(廢棄) | 刪除資料 |
| 2 | 道路 | 165470.7,2563297.1 | 地標名稱錯誤(佳里體育公園) | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 165944.4,2563158.2 | 應有地標名(嘉南農田水利會嘉南管理處) | 缺漏資料 |
| 4 | 道路 | 165870.6,2563179.6 | 應有地標名(老人活動中心) | 缺漏資料 |
| 5 | 道路 | 165772.2,2563218.8 | 地標名稱錯誤(佳里區圖書館) | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 5 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 57 | | |
| 資料合格率： | | 91.2% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--------------------------------|------|--------------------|-----------------|-----------------|
| 圖 號 | | 94193048 | 查 核 日 期 | 101.11.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 168255.7,2558299.5 | 道路名稱錯誤(新興街108巷) | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 168170.9,2558176.4 | 多地標名 | 刪除資料 |
| 錯誤資料筆數： | | 2 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 44 | | |
| 資料合格率： | | 95.5% | ※合格率需達 90%以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 | | | | |
|-------------------|------|--------------------|--------------------------|-----------------|
| 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | | 94193078 | 查 核 日 期 | 101.11.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 167800.7,2552301.1 | 路名有誤(公學路二段 63 巷 34 弄) | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 167440.5,2551892.1 | 路名有誤(長溪路三段 405 巷) | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 167660.8,2551906.8 | 路名有誤(無名路) | 資料修訂 |
| 4 | 道路 | 167395.7,2551986.8 | 路名有誤(無名路) | 資料修訂 |
| 5 | 道路 | 167691.1,2552217.4 | 路名有誤(公學路二段) | 資料修訂 |
| 6 | 道路 | 167649.6,2552184.6 | 路名有誤(公學路二段) | 資料修訂 |
| 7 | 道路 | 167782.4,2552172.7 | 路名有誤(無名路) | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 7 | 合格確認 (Y/N) | N |
| 受檢資料筆數： | | 47 | | |
| 資料合格率： | | 85.1% | ※合格率需達 90% 以上。 | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 | | | | |
|-------------------|------|--------------------|-------------------------|-----------------|
| 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
| 圖 號 | | 94193099 | 查 核 日 期 | 101.11.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 170440.8,2546384.1 | 路名有誤(大橋三街 57 巷 7 弄) | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 170512.1,2546618.0 | 路名有誤(大橋三街 57 巷) | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 170544.5,2546597.0 | 路名有誤(大橋三街 57 巷) | 資料修訂 |
| 4 | 道路 | 170515.5,2546581.9 | 路名有誤(大橋三街 57 巷) | 資料修訂 |
| 5 | 道路 | 170459.5,2546506.3 | 路名有誤(大橋三街 57 巷 19 弄) | 資料修訂 |
| 6 | 道路 | 170485.2,2546544.7 | 路名有誤(大橋三街 57 巷 19 弄) | 資料修訂 |
| 7 | 道路 | 170445.3,2546528.1 | 路名有誤(大橋三街 57 巷 19 弄) | 資料修訂 |

| | | | | |
|---------|----|--------------------|-----------------------|------|
| 8 | 道路 | 170422.4,2546498.0 | 路名有誤(大橋三街 57 巷 19 弄) | 資料修訂 |
| 9 | 道路 | 170439.1,2546429.6 | 路名有誤(大橋三街 57 巷 19 弄) | 資料修訂 |
| 10 | 道路 | 170478.2,2546437.4 | 路名有誤(大橋三街 57 巷 7 弄) | 資料修訂 |
| 11 | 道路 | 170523.7,2546502.1 | 路名有誤(大橋三街 57 巷 7 弄) | 資料修訂 |
| 12 | 道路 | 170566.8,2546550.6 | 路名有誤(大橋三街 57 巷) | 資料修訂 |
| 13 | 道路 | 170625.0,2546502.1 | 路名有誤(中華西街 269 巷) | 資料修訂 |
| 14 | 道路 | 170906.7,2546392.0 | 漏繪地標(台中銀行永康分行) | 缺漏資料 |
| 15 | 道路 | 170624.2,2546395.0 | 路名有誤(中華西街 231 巷) | 資料修訂 |
| 16 | 道路 | 170675.8,2546474.4 | 路名有誤(中華西街 269 巷) | 資料修訂 |
| 17 | 道路 | 170702.0,2546458.8 | 路名有誤(中華西街) | 資料修訂 |
| 18 | 道路 | 170845.4,2546583.8 | 路名有誤(大橋一街 103 巷 67 弄) | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 18 | 合格確認 (Y/N) | N |
| 受檢資料筆數： | | 96 | | |
| 資料合格率： | | 81.3% | | |

| 「101 度通用版電子地圖監審案」 外業屬性查核紀錄表 | | | | |
|--------------------------------|------|--------------------|----------------------|-----------------|
| 圖 號 | | 95183031 | 查 核 日 期 | 101.11.12 |
| 建 置 單 位 | | 經緯空間資訊 | 審 驗 單 位 | 中華民國航空測量及遙感探測學會 |
| 作 業 人 員 | | 蘇文志 | 查 核 人 員 | 張洪德 |
| 序號 | 資料類型 | 所在位置坐標 | 備 註 | 錯誤說明 |
| 1 | 道路 | 201697.1,2506605.4 | 路名有誤(庄) | 資料修訂 |
| 2 | 道路 | 201649.4,2506561.7 | 路名有誤(庄) | 資料修訂 |
| 3 | 道路 | 201686.4,2506545.8 | 路名有誤(庄) | 資料修訂 |
| 4 | 道路 | 201724.2,2506551.1 | 路名有誤(庄) | 資料修訂 |
| 5 | 道路 | 201796.8,2506519.6 | 路名有誤(庄) | 資料修訂 |
| 6 | 道路 | 200758.6,2506060.6 | 應有地標名(統聯汽車客運公司麟洛停車場) | 缺漏資料 |

| | | | | |
|---------|----|--------------------|-------------------------|------|
| 7 | 道路 | 201165.5,2505824.7 | 地標名稱錯誤(屏東縣萬丹戶政事務所麟洛辦公室) | 資料修訂 |
| 8 | 道路 | 201558.5,2505906.6 | 地標位置錯誤 | 資料修訂 |
| 錯誤資料筆數： | | 8 | 合格確認 (Y/N) | Y |
| 受檢資料筆數： | | 84 | | |
| 資料合格率： | | 90.5% | | |

表 4、電子地圖成果 GIS 資料庫(含詮釋資料)查核表

| 101 年度通用版電子地圖監審案 電子地圖成果 GIS 資料庫(含詮釋資料)查核統計表 | | | |
|--|--------------|--------------|--|
| 提送日期 | 101.10.29 | 提送次別 | <input type="checkbox"/> 初檢 <input checked="" type="checkbox"/> 複檢(第 1 次) |
| 作業人員 | 葉建志 | 查核日期 | 101.11.12 |
| | | 查核人員 | 李姝儀 |
| 檢 查 項 目 | | 合格 (Y/N) | 備 註 |
| 圖資資料庫查核 | 1、屬性欄位名稱(英文) | Y | |
| | 2、屬性欄位名稱(中文) | Y | |
| | 3、屬性欄位型態 | Y | |
| | 4、屬性欄位長度 | Y | |
| 詮釋資料查核 | 1、欄位定義 | Y | |
| | 2、欄位內容 | Y | |
| 合格確認 (Y/N) | | Y | |
| 查核意見 | | 欄位、格式符合契約要求。 | |
| 備 註： | | | |
| 監審單位：中華民國航空測量及遙感探測學會 | | | |

表 5、成果檔案格式及數量查核表

| 101 年度通用版電子地圖監審案 成果檔案格式及數量查核統計表 | | | |
|--|-----------|---------------------|--|
| 提送日期 | 101.10.29 | 提送次別 | <input type="checkbox"/> 初檢 <input checked="" type="checkbox"/> 複檢(第 1 次) |
| 作業人員 | 葉建志 | 查核日期 | 101.11.12 |
| | | 查核人員 | 李姝儀 |
| 檢 查 項 目 | | 合格 (Y/N) | 備 註 (數量/幅) |
| 1、向量資料圖檔格式 (GML、SHP、TAB) | | Y | |
| 2、詮釋資料 | | Y | |
| 3、圖層說明表 | | Y | |
| 合格確認 (Y/N) | | Y | |
| 查核意見 | | 成果檔案數量及涵蓋範圍皆符合契約要求。 | |
| 備 註： 第二階段 99 年度基本圖轉製區 210 幅、100 年度基本圖轉製區 223 幅及新增民生設施地標區 351 幅，而圖資整理區 4187 幅。 第三階段災區基本圖轉製通用版電子地圖及新增民生設施地標 446 幅。新增民生設施區域 351 幅（城區 169 幅，鄉區 182 幅）。 | | | |
| 監審單位：中華民國航空測量及遙感探測學會 | | | |

附件 III

工作會議紀錄

101 年度通用版電子地圖監審案

第 1 次工作會議紀錄

壹、時間：101 年 2 月 14 日（星期二）上午 10：00

貳、地點：內政部國土測繪中心 四樓 第一會議室

參、主持人：王常務理事蜀嘉 記錄：李姝儀

肆、出席單位及人員：如會議簽到單

主辦單位（甲方）：內政部國土測繪中心

建置單位（乙方）：經緯空間資訊股份有限公司

監審單位（丙方）：中華民國航空測量及遙感探測學會

伍、工作進度及會議決議辦理情形

• 本案相關成果繳交及送檢時程：

依據本案契約規定，乙、丙方之作業期限為：

1、乙方作業期限：乙方決標 101.01.30 次日起 270 個日曆天（101.10.26），

分三階段辦理完成。

2、丙方作業期限：丙方決標日為 101.01.10，作業期限自決標起乙方繳交

最後一階段成果 30 個日曆天內，分三階段辦理完成，依上開期限推

算，初估共需 300 個日曆天，即乙方決標次日起 300 個日曆天，全案

預計於 101.11.25 完成。

依本次工作會議結論各階段成果預定提送審查及交付時程，如下

表：

| 階段 | 單位 | 項目 | 提送日期 | 合約期限 | 備註 |
|------|----|-------------|--|-----------|---------------------------------------|
| 第一階段 | 乙 | 作業計畫書 | 101.02.22 | 101.02.29 | |
| | 丙 | 丙方專案管理作業計畫書 | 101.01.25 (101.01.30 送達) | 101.01.25 | 101.02.20 審查合格需修正部分文字，預定 101.03.05 提送 |
| | | 數值航測教育訓練 | 101.01.10~01.11 (空三) 101.02.06~02.10 (立製) | 101.04.19 | 空三實習一梯次，立體製圖 |

| | | | | | | | | |
|------|------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------|---------|--|
| | | | 101.02.13~02.17 (立製) (辦理完畢) | | | | 實習 2 梯次 | |
| | | 成果說明講習會 | 101.02.13 (辦理完畢) | | | 101.03.30 | | |
| 第二階段 | 乙 | 99 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 50 幅 | 101.06.10 58 幅 | 101.07.10 102 幅 | 101.08.17 | | |
| | | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 85 幅 | | 101.06.10 138 幅 | | | |
| | | 新增民生設施地標 | 101.05.10 104 幅 | 101.06.10 88 幅 | 101.07.10 159 幅 | | | |
| | | 圖資整理作業(註) | 101.05.20 彰化縣等 三縣市之 圖幅 | 101.06.10 苗栗縣等 四縣市之 圖幅 | 101.07.10 臺北市等 六縣市之 圖幅 | | | |
| | 丙 | 審查回覆 | 各項成果審查結果 | | | 乙方提送 | | |
| | 第二階段成果檢核報告 | 成果檢核報告 | | | 30 日曆 天 | | | |
| 第三階段 | 乙 | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.08.20 350 幅 | 101.09.26 93 幅 | | 101.10.26 | | |
| | | 新增民生設施地標 | 101/09/26 351 幅 | | | | | |
| | | 圖資整理作業(註) | 101.08.20 雲林縣等六縣 市之圖幅 | 101.09.26 臺南市等三縣 市之圖幅 | | | | |
| | | 工作總報告 | 101.10.15 | | | | | |
| | | 修正後工作總報告 | 初稿審查通過後 14 日曆天 | | | | | |
| | 丙 | 審查回覆 | 各項審查結果 101.10.24 | | | 101.11.25 | | |
| | | 監審工作總報告初稿 | 101.11.19 (預定) | | | | | |
| | 修正後監審工作總報告 | 初稿審查通過後 14 日曆天內 | | | -- | | | |

後續本案工作之各批次繳交期程，則依本表進行控管，並確實落實分批繳交制度。

陸、討論提案

一、工作項目進度及時程規劃。

決議：

「伍、工作進度及會議決議辦理情形」之規劃，照案通過，請乙、丙方依照表列工作內容、期程切實辦理。

二、有關本案工作規劃、作業方式及自審方式釐清及討論。

決議：

1. 莫拉克基本圖地形圖轉置通用版電子地圖作業部分：
 - (1) 轉置莫拉克基本地形圖成果時，原幾何線段成果因重大建設、天然災害而產生變化或發現原建置錯誤，須將範圍分別圈選並紀錄，提供給甲丙方參考。
 - (2) 轉置工作所需自行產生之幾何線段（如道路中線、分隔線、區塊等）及屬性資料（門牌資料除外），須維持正確性、完整性及一致性，不可未經審查而直接轉置。
2. 有關新增民生地標設施作業部分：
 - (1) 請乙方蒐集各類地標並製作清單提供丙方作為查核參考，地標並需辦理現地外業調查。
 - (2) 有關現地外業調查時，若以移動式測繪系統辦理時，需提供測繪車軌跡路線圖檔，作為日後成果審查之依據。
 - (3) 附屬於各機關單位下之民生設施，位置請正確標註，軍事營區內者可不標註。
3. 圖資整理作業部分：
 - (1) 將通用版電子地圖之歷年資料架構、欄位、文數字表示方式及檔名等作統整，使資料內容維持一致性；各幅內冗餘之圖檔請刪除(如南投縣應無捷運圖檔請刪除)。
 - (2) 各年度成果接邊整理作業，須針對圖幅接邊處對幾何及屬性進行檢查及修訂，使圖幅接邊一致、合理為原則。
 - (3) 因測製時間不同或不同年度間圖層內容定義調整而生差異，致

接邊不吻合時，如道路與水系的懸吊或未連通情形，請參考相關資料、妥適評估後，再做延伸或捨棄等處理。至其他個案，另提工作會議討論。

- (4) 請參考交通部運輸研究所之數值路網圖，試作整合通用版電子地圖圖資，修正南投縣地區隧道圖層及更新近年新建設完成之公路（如國道、省道及快速道路），並請乙方試將修正情形作初步處理，於下次工作會議報告辦理情形。
 - (5) 須針對縣市合併升格之區域，辦理相關圖資屬性名稱之更新。
4. 有關國道 6 號圖資更新部分：
- (1) 須對國道 6 號沿線之影像及圖資進行更新。
 - (2) 其相關作業成果須滿足本案之相關規定，以道路位置精度為例，須達 1.25m 以內。
5. 乙方須配合提送各項成果作業人員清單，並確實落實內部檢核機制，要求作業人員、檢核人員簽核，並表列記錄作業相關資訊，以利後續追蹤。同時也建議檢核人員日後共同參與工作會議討論。

三、有關資料保全之說明。

決議：

1. 乙丙方目前採用專人專機管理之方式進行資料保密。
2. 配合甲方相關資料保全措施。

柒、散會：中午 12 時 0 分

捌、簽到單

內政部國土測繪中心
「101年度通用版電子地圖監審案」
第1次工作會議 簽到單

壹、時間：101年2月14日（二）上午10：00

貳、地點：內政部國土測繪中心 會議室

參、主席：王理事 蜀嘉 記錄：李妹儀

肆、出席人員：(如簽名)

內政部國土測繪中心

蔡季欣 林昌鑑 陳鴻智

經緯空間資訊股份有限公司

張瑞隆 葉建吉

饒其有

吳家偉

中華民國航空測量及遙感探測學會

王蜀嘉 張洪德 王怡舜

李妹儀

101 年度通用版電子地圖監審案

第 2 次工作會議紀錄

壹、時間：101 年 3 月 21 日（星期三）上午 10：00

貳、地點：經緯空間資訊股份有限公司

參、主持人：服務部主任委員王蜀嘉教授 記錄：李姝儀

肆、出席單位及人員：如會議簽到單

主辦單位（甲方）：內政部國土測繪中心

建置單位（乙方）：經緯空間資訊股份有限公司

監審單位（丙方）：中華民國航空測量及遙感探測學會

伍、歷次會議辦理情形

| 第 1 次會議決議事項(101.2.14) | 辦理情形 | 備註 |
|--|----------------------------|----|
| 1.有關工作項目進度及時程規劃。 | 照案通過，請乙、丙方依照表列工作內容、期程切實辦理。 | |
| 2. 轉置莫拉克基本地形圖成果時，原幾何線段成果因重大建設、天然災害而產生變化或發現原建置錯誤，須將範圍分別圈選並紀錄，提供給甲丙方參考。 | 依會議結論辦理。 | |
| 3. 轉置工作所需自行產生之幾何線段（如道路中線、分隔線、區塊等）及屬性資料（門牌資料除外），須維持正確性、完整性及一致性，不可未經審查而直接轉置。 | 依會議結論辦理。 | |
| 4.有關資料保全之說明。 | 依會議結論辦理。 | |
| 5.有關現地外業調查時，若以移動式測繪系統辦理時，需提供測繪車軌跡路線圖檔，作為日後成果審查之依據。 | 依會議結論辦理。 | |
| 6.請乙方蒐集各類地標清單，並提供丙方作為查核參考，且需辦理外業調查。 | 依會議結論辦理，目前地標已清查完畢，但尚未提交。 | |
| 7.各年度成果接邊整理作業，需針對圖幅接邊處對幾何及屬性進行檢查及修訂，使圖幅接邊一致，合理為原則。 | 依會議結論辦理。 | |

陸、工作進度辦理情形

- 本案相關成果繳交及送檢時程：

依據本案契約規定，乙、丙方之作業期限為：

1、乙方作業期限：乙方決標 101.01.30 次日起 270 個日曆天（101.10.26），分三階段辦理完成。

2、丙方作業期限：丙方決標日為 101.01.10，作業期限自決標起乙方繳交最後一階段成果 30 個日曆天內，分三階段辦理完成，依上開期限推算，初估共需 300 個日曆天，即乙方決標次日起 300 個日曆天，全案預計於 101.11.25 完成。

依本次工作會議結論各階段成果預定提送審查及交付時程，如下表：

| 階段 | 單位 | 項目 | 預定繳交日期 | | | 合約期限 | 辦理情形 | |
|------|----|--------------------------------|--|-------------------|--------------------|-----------|------|--|
| 第一階段 | 乙 | 作業計畫書審查 | 101.02.22 | | | 101.02.29 | 辦理完畢 | |
| | 丙 | 專案管理作業計畫書 10 份及電子檔 2 份 | 101 年 1 月 27 日 (丙方決標次日起 30 個日曆天) | | | 101.01.27 | 辦理完畢 | |
| | | 數值航測教育訓練 | 101.01.10~01.11 (空三) 101.02.06~02.10 (立製第一梯次) 101.02.13~02.17 (立製第二梯次) | | | 101.04.19 | 辦理完畢 | |
| | | 成果說明講習會 | 101.02.13 | | | 101.03.30 | 辦理完畢 | |
| 第二階段 | 乙 | 99 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 50 幅 | 101.06.10 58 幅 | 101.07.10 102 幅 | 101.08.17 | | |
| | | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 85 幅 | | 101.06.10 138 幅 | | | |
| | | 新增民生設施地標 | 101.05.10 104 幅 | 101.06.10 88 幅 | 101.07.10 159 幅 | | | |
| | | 圖資整理作業 | 101.05.20 | 101.06.10 苗 | 101.07.10 | | | |

| | | | | | | | | |
|------|-----|--------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|--|-----------|--|--|
| | (註) | 彰化縣等三縣市之圖幅 | 栗縣等四縣市之圖幅 | 臺北市等六縣市之圖幅 | | | | |
| | 丙 | 乙方第 2 階段成果檢核報告 | 101.09.16 | | | 101.09.16 | | |
| 第三階段 | 乙 | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.08.20 350 幅 | 101.09.26 93 幅 | | 101.10.26 | | |
| | | 新增民生設施地標 | 101/09/26 351 幅 | | | | | |
| | | 圖資整理作業 | 101.08.20 雲林縣等六縣市之圖幅 | 101/09/26 臺南市等三縣市之圖幅 | | | | |
| | | 工作總報告初稿 | 101.10.15 | | | | | |
| | 丙 | 工作總報告初稿 | 101.11.25 | | | 101.11.25 | | |
| | 乙 | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心發文次日起 14 日曆天內繳交 | | | | | |
| | 丙 | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心發文次日起 14 日曆天內繳交 | | | | | |

後續本案工作之各批次繳交期程，依本表進行控管，並請確實落實分批繳交制度。

決議：

1. 乙方預定成果繳交範圍異動如下：

- 2-1 批範圍為：彰化縣、臺中市及宜蘭縣。
- 2-2 批範圍為：苗栗縣、新竹縣、新竹市與桃園縣。
- 2-3 批範圍為：臺北市、新北市、基隆市、雲林縣、南投縣、花蓮縣、臺東縣與外島澎湖縣、金門縣及連江縣。
- 3-1 批範圍為：嘉義縣、嘉義市與台南市。
- 3-2 批範圍為：高雄市與屏東縣。

2. 基本圖轉置作業：

- 道路中線路名（巷、弄）等屬性資料部分已參照門牌資料建置。

- 地標位置及區塊範圍正確性，待外業調查確認。
3. 新增民生設施作業：
- 新增民生設施地標約 5400 筆完成初步定位。

4. 圖資整理作業：

完成全國台鐵、高鐵、捷運及各年度坐標系統之圖資整理。

柒、討論提案

一、有關圖資坐標系統相關討論。

說明：

各年度坐標系統之命名方式略有不同，造成資料引用產生錯誤之情形。

決議：

圖資間之坐標系統名稱一致即可，而相關坐標參數需依契約規定設定。

二、有關門牌資料整理依據。

說明：

由內政部提供之各縣市門牌資料和通用版電子地圖原建置之門牌圖資間有不一致之情形。

決議：

1. 原則上以內政部提供之版本為主。
2. 門牌資料間重複、不一致或短少之處理原則如下：
 - 依鄉鎮市區為比較單位，發現有資料重複者刪除。
 - 如有因文字之半形或全形造成資料重複之情形，清理時取全形者資料為主。
3. 各縣市之門牌資料，欄位有不一致之情形，請乙方先整理圖資，盡量使其欄位格式統一，並於下次會議提出方案至會議討論。

三、引用運研所路網圖之問題討論。

說明：

目前運研所路網圖資，其圖資相對屬性及時效性佳，但其幾何精度受製圖方式影響有位置精度未達本案要求之情形。

決議：

1. 幾何位置偏差在測量三倍中誤差以內者，得直接引用。本案之道路水系可容許之測量中誤差為 1.25m，其三倍中誤差即為 3.75m。
2. 如發現幾何位置偏差過大，致無法引用，則不限制作業方法，以現有正射影像數化或使用經差分後之測繪車軌跡皆可，以補足路網為優先。
3. 有關運研所路網圖與通用版電子地圖之間差異、精度比較或幾何偏差過大無法引用等情形，請於工作總報告書中呈現展示

四、有關圖幅接邊之圖資處理討論。

說明：

遇有因測製年度不同，造成圖幅接邊處同一地物被分割成一個以上圖元之處理情形。

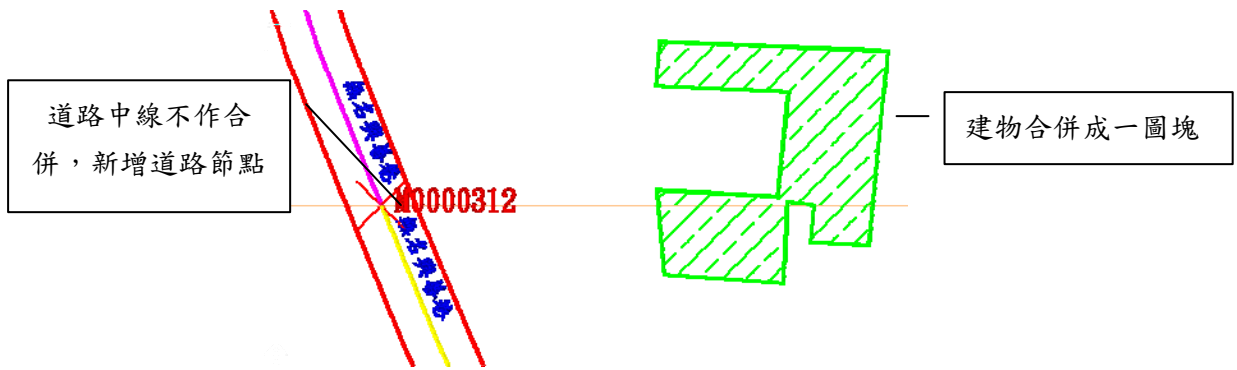
決議：

相同地物之圖元合併方式，如圖所示：

1. 水庫、湖泊、建物及區塊者，則合併融合成一圖塊，測製年月（MDATE）擇新測製年月填寫。
2. 如為水系、道路請於接邊處新增節點，依原測製年月填入流域中線（RIVER）及道路中線（ROAD）之測製年月（MDATE）欄位，無水系節點圖層免填。而道路節點（RDNODE）中之「叉路節點代碼（NODETYPE1）」填 2，「特殊節點代碼（NODETYPE2）」

填 5。

3.



4. 原道路節點 (RDNODE) 之屬性欄位如表所示，其中「特殊節點代碼 (NODETYPE2)」新增：5、測製時間變化點。

| 欄位名稱(英文) | 欄位名稱(中文) | 欄位型態 | 長度 | 內容說明 |
|-----------|----------|------|----|---|
| ID | 節點序號 | 數字 | 10 | 與節點空間資料檔之節點序號對應 |
| NODEID | 節點識別碼 | 文字 | 8 | 縣市碼(1碼)+流水號(7碼) |
| NODETYPE1 | 叉路節點代碼 | 數字 | 2 | 1：道路端點 2：屬性變更二叉路口 3：丁字路口(三叉路口) 4：十字路口 5：五叉路口 6：六叉路口 N：N叉路口 |
| NODETYPE2 | 特殊屬性節點代碼 | 數字 | 2 | 0：橋樑起訖點、隧道起訖點、囊底路 1：道路國道、快速公路(含市區高架道路)匝道交點、過水路 2：道路與行政界交點 3：圓環 4：道路中斷點 5：測製時間變化點 -1：無特殊屬性者 |

捌、現場查核情形

於會後，請乙方展示圖資整理之相關作業工具，了解圖資整理項目之作業流程，經甲丙方查核，其作業流程能符合本案需求，並請乙方落實執行。

玖、散會：中午 12 時 0 分

拾、簽到單

內政部國土測繪中心
「101年度通用版電子地圖監審案」
第2次工作會議 簽到單

壹、時間：101年3月21日（二）上午10：00

貳、地點：經緯空間資訊股份有限公司 會議室

參、主席：王服務部主任委員蜀嘉 記錄：李妹儀

肆、出席人員：(如簽名)

內政部國土測繪中心

林昌鑑
陳鴻智

經緯空間資訊股份有限公司

張瑞隆 葉建志
王慧華 任志恒
吳家璋

中華民國航空測量及遙感探測學會

王蜀英 林藏 張洪德

101 年度通用版電子地圖監審案

第 3 次工作會議紀錄

壹、時間：101 年 4 月 26 日（星期四）上午 10：00

貳、地點：經緯空間資訊股份有限公司

參、主持人：本會執行長唐家慶先生 記錄：李姝儀

肆、出席單位及人員：如會議簽到單

主辦單位（甲方）：內政部國土測繪中心

建置單位（乙方）：經緯空間資訊股份有限公司

監審單位（丙方）：中華民國航空測量及遙感探測學會

伍、歷次會議辦理情形

| 第 1 次會議決議事項(101.2.14) | 辦理情形 | 備註 |
|--|----------------------------|----|
| 1.有關工作項目進度及時程規劃。 | 照案通過，請乙、丙方依照表列工作內容、期程切實辦理。 | |
| 2. 轉置莫拉克基本地形圖成果時，原幾何線段成果因重大建設、天然災害而產生變化或發現原建置錯誤，須將範圍分別圈選並紀錄，提供給甲丙方參考。 | 依會議結論辦理。 | |
| 3. 轉置工作所需自行產生之幾何線段（如道路中線、分隔線、區塊等）及屬性資料（門牌資料除外），須維持正確性、完整性及一致性，不可未經審查而直接轉置。 | 依會議結論辦理。 | |
| 4.有關資料保全之說明。 | 依會議結論辦理。 | |
| 5.有關現地外業調查時，若以移動式測繪系統辦理時，需提供測繪車軌跡路線圖檔，作為日後成果審查之依據。 | 依會議結論辦理。 | |
| 6.請乙方蒐集各類地標清單，並提供丙方作為查核參考，且需辦理外業調查。 | 依會議結論辦理，目前地標已清查完畢，但尚未提交。 | |
| 7.各年度成果接邊整理作業，需針對圖幅接邊處對幾何及屬性進行檢查及修訂，使圖幅接邊一致，合理為原則。 | 依會議結論辦理。 | |

| 第 2 次會議決議事項(101.3.21) | 辦理情形 | 備註 |
|--|-----------------------|----|
| 1.為解決各年度坐標系統之命名方式略有不同，造成資料引用產生錯誤之情形，圖資間之坐標系統名稱一致即可，而相關坐標參數需依契約規定設定。 | 採用 100 年第一作業區成果之定義辦理。 | |
| 2.遇有內政部提供之各縣市門牌資料和通用版電子地圖原建置之門牌圖資間有不一致情形時，原則上以內政部提供之版本為主，在比較時，需以鄉鎮市區為比較單位，且需先刪除重複之情形。 | 依會議結論辦理。 | |
| 3.運研所路網圖資之幾何精度受製圖方式影響有位置精度未達本案要求時，如幾何位置偏差在測量三倍中誤差以內者，得直接引用，如幾何位置偏差過大，則不限制作業方法，以補足路網為優先。 | 依會議結論辦理。 | |
| 4.遇有因測製年度不同，造成圖幅接邊處同一地物被分割成一個以上圖元時，如為水庫、湖泊、建物及區塊者，則合併融合成一圖塊，MDATE 擇新測製年月填寫，如為流域中線、道路中線則不合併，但在接邊處新增節點，節點中之「NODETYPE1」填 2，「NODETYPE2」填 5(測製時間變化點。) | 依會議結論辦理。 | |

陸、工作進度辦理情形

預定提送審查及交付時程，如下表：

| 階段 | 單位 | 項目 | 預定繳交日期 | 合約期限 | 辦理情形 |
|------|----|------------------------|--|-----------|------|
| 第一階段 | 乙 | 作業計畫書審查 | 101.02.22 | 101.02.29 | 辦理完畢 |
| | 丙 | 專案管理作業計畫書 10 份及電子檔 2 份 | 101 年 1 月 27 日 (丙方決標次日起 30 個日曆天) | 101.01.27 | 辦理完畢 |
| | | 數值航測教育訓練 | 101.01.10~01.11 (空三) 101.02.06~02.10 (立製第一梯次) 101.02.13~02.17 (立製第二梯次) | 101.04.19 | 辦理完畢 |
| | | 成果說明講習會 | 101.02.13 | 101.03.30 | 辦理完畢 |

| | | | | | | | |
|------|----------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------|--|
| 第二階段 | 乙 | 99 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 50 幅 | 101.06.10 58 幅 | 101.07.10 102 幅 | 101.08.17 | |
| | | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 85 幅 | 101.06.10 138 幅 | | | |
| | | 新增民生設施地標 | 101.05.10 104 幅 | 101.06.10 88 幅 | 101.07.10 159 幅 | | |
| | | 圖資整理作業(註) | 101.05.20 彰化縣等三縣市之圖幅 | 101.06.10 苗栗縣等四縣市之圖幅 | 101.07.10 臺北市等六縣市之圖幅 | | |
| 丙 | 乙方第 2 階段成果檢核報告 | 101.09.16 | | | 101.09.16 | | |
| 第三階段 | 乙 | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.08.20 350 幅 | 101.09.26 93 幅 | | 101.10.26 | |
| | | 新增民生設施地標 | 101/09/26 351 幅 | | | | |
| | | 圖資整理作業 | 101.08.20 雲林縣等六縣市之圖幅 | 101/09/26 臺南市等三縣市之圖幅 | | | |
| | | 工作總報告初稿 | 101.10.15 | | | | |
| | 丙 | 工作總報告初稿 | 101.11.25 | | | 101.11.25 | |
| | 乙 | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心發文次日起 14 日曆天內繳交 | | | | |
| 丙 | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心發文次日起 14 日曆天內繳交 | | | | | |

決議：

1. 乙方於 4 月 20 日交付丙方 12 幅災區轉置成果，丙方並於 4 月 23 及 24 日進行內外業查核，初步查核成果作業流程方式及成果符合契約要求。
2. 請乙方務必按照時程規劃繳交成果提送丙方查核。

柒、討論提案

一、有關門牌資料圖層之欄位討論。

說明：由於本案門牌圖資欄位與內政部資訊中心略有不同，於本次會議提出較佳之欄位格式。

決議：

- 內政部資訊中心門牌欄位格式和本案「通用版電子地圖圖層說明」欄位可互相對應，除少部分「街」及「衖」欄位無法對應，如表 1 所示，故本案有關門牌圖層之欄位格式維持不變。並請經緯清查門牌資料，為填入完整之門牌資訊，是否有增加欄位長度之需要，如「弄名 (ALLEY)」有無需同時填入 O 弄 O 街 O 衖之情形，欄位長度是否足夠等，請於下次工作會議提出說明。

表 1、通用版電子地圖與資訊中心門牌圖資欄位對照

| 電子地圖格式 | | 資訊中心格式 | | 資料類型 | 備註 |
|-----------|-----------|-----------|----------|---------------|-------------------------|
| 欄位名稱(英文) | 欄位名稱(中文) | 欄位名稱(英文) | 欄位名稱(中文) | | |
| ID | 門牌資料點序號 | 無 | 無 | | |
| DIS_CODE | 門牌資料點識別碼 | COUNTY_ID | 縣市代碼 | VARCHAR2(10) | |
| TOWNNAME | 市鄉鎮區名稱 | TOWN_ID | 鄉鎮市區代碼 | VARCHAR2(10) | |
| LI | 村里名 | VILLAGE | 里的中文名 | NVARCHAR2(30) | |
| LIN | 鄰名 | LIN | 鄰含“鄰”字 | NVARCHAR2(10) | |
| STREET | 街、路道路名稱 | ROAD | 路名 | NVARCHAR2(20) | |
| SECT | 段名 | | | | |
| MAREA | 地區名 | LOCATION | 地區名 | NVARCHAR2(40) | |
| LANE | 巷名 | LANE | 巷 | NVARCHAR2(20) | |
| ALLEY | 弄名 | ALLEY | 弄 | NVARCHAR2(20) | |
| | | ALLEY_L | 街 | NVARCHAR2(20) | |
| | | ALLEY_D | 衖 | NVARCHAR2(20) | |
| HOUSE_NO | 門牌號碼 | NO | 門牌號含樓 | NVARCHAR2(80) | |
| E_COORD97 | TWD97 橫坐標 | xx | 坐標 x | NUMBER(20,10) | 單位： 公尺 取至小 數三位 |

| | | | | | |
|-----------|-----------|----|------|---------------|-------------------------|
| N_COORD97 | TWD97 縱坐標 | yy | 坐標 y | NUMBER(20,10) | 單位： 公尺 取至小 數三位 |
| ADD | 地址 | 無 | 無 | | |

2. 請依鄉鎮市區為比較單位，如遇有由內政部提供之各縣市門牌資料和通用版電子地圖原建置之門牌圖資間有不一致之情形時，以表列方式說明選用何種圖資為最終門牌資料整理成果。

二、有關坐標系統討論。

說明：

內政部於 101 年 3 月 30 日公告大地基準及一九九七坐標系統 2010 年控制點成果(以下稱 TWD97-2010)，與原來的 TWD97 成果有所差異，控制點展繪時應以何為準？

決議：

4. 本案圖資測製原則採 TWD97 坐標系為基準，控制點仍維持以原 TWD97 坐標基準展繪。
5. 另為因應 TWD97-2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，研提如何辦理 TWD97 坐標轉換至 TWD97-2010 坐標系統作業方案。

三、有關村里界討論。

說明：

99 年測繪中心負責維護村里界圖資之數化工作，於今年（101 年）有新一版之村里界圖資，請依中心提供 101 年版本進行本案圖資轉製、整理。

決議：

遵照辦理。

四、有關 UAV 航拍與測繪車方式進行外業調繪進度等相關討論。

決議：

- 1.請於下次工作會議報告航拍攝作業進度。
- 2.測繪車方式辦理民生設施地標更新調繪之成果，請檢附測繪車行進路線圖檔作為丙方查核之參考。

五、有關圖資接邊問題之相關討論。

說明：

有關圖資整理或路網更新等造成圖資接邊問題，或圖資間不一致之情形，相關處理方式討論。

決議：

請乙方匯整接邊疑義於下次工作會議討論。

玖、散會：中午 12 時 0 分

拾、簽到單

內政部國土測繪中心
「101 年度通用版電子地圖監審案」
第 3 次工作會議 簽到單

壹、時間：101 年 4 月 26 日（四）上午 10：00

貳、地點：經緯空間資訊股份有限公司 會議室

參、主席：執行長 唐家慶 先生 記錄：李姝儀

肆、出席人員：(如簽名)

內政部國土測繪中心

林昌鑑 陳鴻智

經緯空間資訊股份有限公司

張瑞隆 王慧華 葉建忠
吳家聲

中華民國航空測量及遙感探測學會

洪家仁 李中誠 張漢德

101 年度通用版電子地圖監審案

第 4 次工作會議紀錄

壹、時間：101 年 5 月 24 日（星期四）上午 10：00

貳、地點：中華民國航空測量及遙感探測學會會議室

參、主持人：服務部主任王蜀嘉教授 記錄：李妹儀

肆、出席單位及人員：如會議簽到單

主辦單位（甲方）：內政部國土測繪中心

建置單位（乙方）：經緯空間資訊股份有限公司

監審單位（丙方）：中華民國航空測量及遙感探測學會

伍、歷次會議辦理情形

| 第 1 次會議決議事項(101.2.14) | 辦理情形 | 備註 |
|--|---|----|
| 1.有關工作項目進度及時程規劃。 | 照案通過，請乙、丙方依照表列工作內容、期程切實辦理。 | |
| 2. 轉置莫拉克基本地形圖成果時，原幾何線段成果因重大建設、天然災害而產生變化或發現原建置錯誤，須將範圍分別圈選並紀錄，提供給甲丙方參考。 | 依會議結論辦理。 | |
| 3. 轉置工作所需自行產生之幾何線段（如道路中線、分隔線、區塊等）及屬性資料（門牌資料除外），須維持正確性、完整性及一致性，不可未經審查而直接轉置。 | 依會議結論辦理。 | |
| 4.有關資料保全之說明。 | 依會議結論辦理。 | |
| 5.有關現地外業調查時，若以移動式測繪系統辦理時，需提供測繪車軌跡路線圖檔，作為日後成果審查之依據。 | 101.05.18 提送 2-1 皆段軌跡路線圖檔及局部外業調查掃描圖檔（主要為區塊調繪） | |
| 6.請乙方蒐集各類地標清單，並提供丙方作為查核參考，且需辦理外業調查。 | 依會議結論辦理，目前地標已清查完畢，101.05.18 完成提送。 | |

| | | |
|--|---|-----------|
| 7.各年度成果接邊整理作業，需針對圖幅接邊處對幾何及屬性進行檢查及修訂，使圖幅接邊一致，合理為原則。 | 依會議結論辦理。 | |
| 第 2 次會議決議事項(101.3.21) | 辦理情形 | 備註 |
| 1.為解決各年度坐標系統之命名方式略有不同，造成資料引用產生錯誤之情形，圖資間之坐標系統名稱一致即可，而相關坐標參數需依契約規定設定。 | 採用 100 年第一作業區成果之定義辦理。 | |
| 2.遇有內政部提供之各縣市門牌資料和通用版電子地圖原建置之門牌圖資間有不一致情形時，原則上以內政部提供之版本為主，在比較時，需以鄉鎮市區為比較單位，且需先刪除重複之情形。 | 依會議結論辦理。 | |
| 3.運研所路網圖資之幾何精度受製圖方式影響有位置精度未達本案要求時，如幾何位置偏差在測量三倍中誤差以內者，得直接引用，如幾何位置偏差過大，則不限制作業方法，以補足路網為優先。 | 依會議結論辦理。 | |
| 4.遇有因測製年度不同，造成圖幅接邊處同一地物被分割成一個以上圖元時，如為水庫、湖泊、建物及區塊者，則合併融合成一圖塊，MDATE 擇新測製年月填寫，如為流域中線、道路中線則不合併，但在接邊處新增節點，節點中之「NODETYPE1」填 2，「NODETYPE2」填 5(測製時間變化點。) | 依會議結論辦理。 | |
| 第 3 會議決議事項(101.4.26) | 辦理情形 | 備註 |
| 1. 內政部資訊中心門牌欄位格式和本案「通用版電子地圖圖層說明」欄位可互相對應，除少部分欄位無法對應，故本案有關門牌圖層之欄位格式維持不變。並請乙方清查門牌資料於下次工作會議討論，為完整填入門牌資訊，是否有增加欄位長度之需要？ | 改採用內政部資訊中心方式，分列「弄 (ALLEY)」、「街 (ALLEY_L)」及「衙 (ALLEY_D)」三欄。 | |
| 2.為因應 TWD97-2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方案針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分， | 第四次工作會議提出方案過於簡略，請於下次工作會議提出較 | |

| | | |
|--|---|--|
| 研提如何辦理 TWD97 坐標轉換至 TWD97-2010 坐標系統作業方案。 | 佳版本。 | |
| 3.99 年測繪中心負責維護村里界圖資之數化工作，於今年（101 年）有新一版之村里界圖資，請依中心提供 101 年版本進行本案圖資轉製、整理。 | 遵照辦理。 | |
| 4. 有關 UAV 航拍與測繪車方式進行外業調繪進度等相關討論。 | 1.UAV 航拍規畫完成且申請航拍。 2.測繪車已進行 2-2 階段調繪(台南市)約 270 公里。 | |
| 5. 有關圖資接邊問題之相關討論。請乙方匯整接邊疑義於下次工作會議討論。 | 參考由甲方提供之正射影像辦理圖資接邊，多能順利完成接邊作業。 | |

陸、工作進度辦理情形

預定提送審查及交付時程，如下表：

| 階段 | 單位 | 項目 | 預定繳交日期 | | | 合約期限 | 辦理情形 |
|------|----|-------------------------------|--|--------------------|--------------------|-----------|------|
| 第一階段 | 乙 | 作業計畫書審查 | 101.02.22 | | | 101.02.29 | 辦理完畢 |
| | 丙 | 專案管理作業計畫書 10 份及電子檔 2 份 | 101 年 1 月 27 日 (丙方決標次日起 30 個日曆天) | | | 101.01.27 | 辦理完畢 |
| | | 數值航測教育訓練 | 101.01.10~01.11 (空三) 101.02.06~02.10 (立製第一梯次) 101.02.13~02.17 (立製第二梯次) | | | 101.04.19 | 辦理完畢 |
| | | 成果說明講習會 | 101.02.13 | | | 101.03.30 | 辦理完畢 |
| 第二階段 | 乙 | 99 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 50 幅 | 101.06.10 58 幅 | 101.07.10 102 幅 | 101.08.17 | |
| | | 100 年度災區基本圖修測成果轉 | 101.05.10 85 幅 | 101.06.10 138 幅 | | | |

| | | | | | | |
|----------|---|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------|
| | | 置更新(含新增民生設施地標) | | | | |
| | | 新增民生設施地標 | 101.05.10 104 幅 | 101.06.10 88 幅 | 101.07.10 159 幅 | |
| | | 圖資整理作業 | 101.05.20 彰化縣等三縣市之圖幅 | 101.06.10 苗 栗縣等四縣 市之圖幅 | 101.07.10 臺北市等六 縣市之圖幅 | |
| | 丙 | 乙方第 2 階段成果檢核報告 | 101.09.16 | | | 101.09.16 |
| 第三 階段 | 乙 | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.08.20 350 幅 | 101.09.26 93 幅 | | 101.10.26 |
| | | 新增民生設施地標 | 101/09/26 351 幅 | | | |
| | | 圖資整理作業 | 101.08.20 雲林縣等六縣市 之圖幅 | 101/09/26 臺南市等三縣市 之圖幅 | | |
| | | 工作總報告初稿 | 101.10.15 | | | |
| | 丙 | 工作總報告初稿 | 101.11.25 | | | 101.11.25 |
| | 乙 | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心發文次日起 14 日曆天內繳交 | | | |
| | 丙 | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心發文次日起 14 日曆天內繳交 | | | |

決議：

1.成果交付情形:

乙方於 5 月 10 日交付丙方 2-1 階段成果一共 239 幅，目前丙方完成約 34 幅查核。

2.乙方成果全面性缺失如下:

- (1)基本圖轉製部分，遇有隧道或多重高架道路關係，會有道路面不完整之情況。
- (2)道路結點之特殊屬性欄位，遇有道路為圓環之特殊情形，皆未能

正確表示。

3.有關 UAV 航拍與測繪車方式進行外業調繪進度等相關討論。

(1)UAV 航拍規畫完成且申請航拍。

(2)測繪車已進行 2-2 階段調繪(台南市)約 270 公里。

柒、討論提案

一、有關門牌資料圖層之欄位討論。

說明：內政部資訊中心門牌欄位格式和本案「通用版電子地圖圖層說明」欄位可互相對應，除少部分「衕」及「衕」欄位無法對應，如表 1 所示，故本案有關門牌圖層之欄位格式維持不變。並請經緯清查門牌資料，為填入完整之門牌資訊，是否有增加欄位長度之需要，如「弄名 (ALLEY)」有無需同時填入 O 弄 O 衕 O 衕之情形，欄位長度是否足夠等，請於下次工作會議提出說明。

表 1、通用版電子地圖與資訊中心門牌圖資欄位對照

| 電子地圖格式 | | 資訊中心格式 | | 資料類型 | 備註 |
|----------|----------|-----------|----------|---------------|----|
| 欄位名稱(英文) | 欄位名稱(中文) | 欄位名稱(英文) | 欄位名稱(中文) | | |
| ID | 門牌資料點序號 | 無 | 無 | | |
| DIS_CODE | 門牌資料點識別碼 | COUNTY_ID | 縣市代碼 | VARCHAR2(10) | |
| TOWNNAME | 市鄉鎮區名稱 | TOWN_ID | 鄉鎮市區代碼 | VARCHAR2(10) | |
| LI | 村里名 | VILLAGE | 里的中文名 | NVARCHAR2(30) | |
| LIN | 鄰名 | LIN | 鄰含“鄰”字 | NVARCHAR2(10) | |
| STREET | 街、路道路名稱 | ROAD | 路名 | NVARCHAR2(20) | |
| SECT | 段名 | | | | |
| MAREA | 地區名 | LOCATION | 地區名 | NVARCHAR2(40) | |
| LANE | 巷名 | LANE | 巷 | NVARCHAR2(20) | |
| ALLEY | 弄名 | ALLEY | 弄 | NVARCHAR2(20) | |
| | | ALLEY_L | 衕 | NVARCHAR2(20) | |
| | | ALLEY_D | 衕 | NVARCHAR2(20) | |
| HOUSE_NO | 門牌號碼 | NO | 門牌號含樓 | NVARCHAR2(80) | |

| | | | | | |
|-----------|-----------|----|------|---------------|-------------------------|
| E_COORD97 | TWD97 橫坐標 | xx | 坐標 x | NUMBER(20,10) | 單位： 公尺 取至小 數三位 |
| N_COORD97 | TWD97 縱坐標 | yy | 坐標 y | NUMBER(20,10) | 單位： 公尺 取至小 數三位 |
| ADD | 地址 | 無 | 無 | | |

決議：

門牌欄位原則採原通用版電子地圖格式，但「弄」一欄，改採用內政部資訊中心方式，分列「弄(ALLEY)」、「街(ALLEY_L)」及「街(ALLEY_D)」三欄。最終欄位如表 2 所示。

表 2、門牌圖資欄位格式

| 欄位名稱(英文) | 欄位名稱(中文) | 欄位型態 | (原)長度 | (新)長度 | 內容說明 |
|----------|----------|------|-------|-------|--------------------|
| ID | 門牌資料點序號 | 數字 | 10 | 10 | 與門牌資料點空間資料檔之節點序號對應 |
| DIS_CODE | 門牌資料點識別碼 | 文字 | 8 | 8 | 縣市碼(1 碼)+流水號(7 碼) |
| TOWNNAME | 市鄉鎮區名稱 | 文字 | 8 | 10 | |
| LI | 村里名 | 文字 | 8 | 10 | |
| LIN | 鄰名 | 文字 | 3 | 10 | |
| STREET | 街、路道路名稱 | 文字 | 20 | 30 | |
| SECT | 段名 | 文字 | 8 | 20 | |
| MAREA | 地區名 | 文字 | 12 | 20 | |
| LANE | 巷名 | 文字 | 10 | 20 | |
| ALLEY | 弄名 | 文字 | 10 | 10 | |
| ALLEY_L | 街 | 文字 | 無 | 10 | |
| ALLEY_D | 街 | 文字 | 無 | 10 | |

| | | | | | |
|-----------|-----------|----|------|------|--------|
| HOUSE_NO | 門牌號碼 | 文字 | 20 | 50 | |
| E_COORD97 | TWD97 橫坐標 | 數字 | 10.3 | 10.3 | 取至小數三位 |
| N_COORD97 | TWD97 縱坐標 | 數字 | 10.3 | 10.3 | 取至小數三位 |
| ADD | 地址 | 文字 | 60 | 120 | |

二、因應 TWD97-2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，研提如何辦理 TWD97 坐標轉換至 TWD97-2010 坐標系統作業方案。

決議：

請乙方詳研後，於下次會議研擬較佳之方案討論。

三、有關圖資接邊問題之相關討論。

說明：

有關圖資整理或路網更新等造成圖資接邊問題，或圖資間不一致之情形，相關處理方式討論。

決議：

目前乙方針對臺中市建物密集區之接邊情形進行清查，皆在誤差範圍內，而郊區及山區之圖元於圖幅接邊處則有差異甚大之情形。應依據接邊處誤差大小分別依據下列原則處理：如有無法處理者在以個案提出討論。

表 3、接邊誤差在原精度規範內處理原則

| 狀況 | 向量接邊情形 | 影像接邊情形 | 建議處理方式 | |
|----|----------------|----------------|---------|---------|
| | | | 山區 | 建物密集區 |
| 1 | 一邊有地物 一邊無地物 | 兩邊皆有地物 | 於影像數化地物 | 於影像數化地物 |
| 2 | 一邊有地物 一邊無地物 | 一邊有地物 一邊無地物 | 刪除、保留現況 | 資料統整 |

表 4、接邊誤差超出原精度規範時處理原則

| 資料類別 | 山區 | 建物密集區 |
|------|------|-------|
| 向量 | 順接處理 | 資料統整 |
| 影像 | 順接處理 | 資料統整 |

四、有關特殊道路名問題之相關討論。

說明：門牌圖資整理時，發現有如：臺中市豐原市三村里0 0 4鄰
豐原大道一段六百七十七街3 5號之特殊門牌，應如何填入欄位？

決議：

“豐原大道”填入「STREET」街道路名，“一段”則填入「SECT」段名，“
 六百七十七街”為「LANE」巷名，以此為原則類推。

玖、散會：中午 12 時 0 分

拾、簽到單

內政部國土測繪中心
「101年度通用版電子地圖監審案」
第4次工作會議 簽到單

壹、時間：101年5月24日（四）上午10：00

貳、地點：中華民國航空測量及遙感探測學會 會議室

參、主席：服務部主任 王蜀嘉教授 記錄：李妹儀

肆、出席人員：（如簽名）

內政部國土測繪中心

林昌鑑 陳鴻智

經緯空間資訊股份有限公司

張瑞隆 王慧華
葉建吉 吳容琦

中華民國航空測量及遙感探測學會

王蜀嘉 李妹儀

101 年度通用版電子地圖監審案

第 5 次工作會議紀錄

壹、時間：101 年 6 月 26 日（星期二）上午 10：00

貳、地點：經緯空間資訊股份有限公司 會議室

參、主持人：服務部主任王蜀嘉教授 記錄：李妹儀

肆、出席單位及人員：如會議簽到單

主辦單位（甲方）：內政部國土測繪中心

建置單位（乙方）：經緯空間資訊股份有限公司

監審單位（丙方）：中華民國航空測量及遙感探測學會

伍、歷次會議辦理情形

| 第 1 次會議決議事項(101.2.14) | 辦理情形 | 備註 |
|--|---|----|
| 1.有關工作項目進度及時程規劃。 | 照案通過，請乙、丙方依照表列工作內容、期程切實辦理。 | |
| 2. 轉置莫拉克基本地形圖成果時，原幾何線段成果因重大建設、天然災害而產生變化或發現原建置錯誤，須將範圍分別圈選並紀錄，提供給甲丙方參考。 | 依會議結論辦理。 | |
| 3. 轉置工作所需自行產生之幾何線段（如道路中線、分隔線、區塊等）及屬性資料（門牌資料除外），須維持正確性、完整性及一致性，不可未經審查而直接轉置。 | 依會議結論辦理。 | |
| 4.有關資料保全之說明。 | 依會議結論辦理。 | |
| 5.有關現地外業調查時，若以移動式測繪系統辦理時，需提供測繪車軌跡路線圖檔，作為日後成果審查之依據。 | 101.05.18 提送 2-1 皆段軌跡路線圖檔及局部外業調查掃描圖檔（主要為區塊調繪） | |
| 6.請乙方蒐集各類地標清單，並提供丙方作為查核參考，且需辦理外業調查。 | 依會議結論辦理，目前地標已清查完畢，101.05.18 完成提送。 | |
| 7.各年度成果接邊整理作業，需針對圖幅接邊處對幾何及屬性進行檢查及修訂， | 依會議結論辦理。 | |

| | | |
|--|---|-----------|
| 使圖幅接邊一致，合理為原則。 | | |
| 第 2 次會議決議事項(101.3.21) | 辦理情形 | 備註 |
| 1.為解決各年度坐標系統之命名方式略有不同，造成資料引用產生錯誤之情形，圖資間之坐標系統名稱一致即可，而相關坐標參數需依契約規定設定。 | 採用 100 年第一作業區成果之定義辦理。 | |
| 2.遇有內政部提供之各縣市門牌資料和通用版電子地圖原建置之門牌圖資間有不一致情形時，原則上以內政部提供之版本為主，在比較時，需以鄉鎮市區為比較單位，且需先刪除重複之情形。 | 依會議結論辦理。 | |
| 3.運研所路網圖資之幾何精度受製圖方式影響有位置精度未達本案要求時，如幾何位置偏差在測量三倍中誤差以內者，得直接引用，如幾何位置偏差過大，則不限制作業方法，以補足路網為優先。 | 依會議結論辦理。 | |
| 4.遇有因測製年度不同，造成圖幅接邊處同一地物被分割成一個以上圖元時，如為水庫、湖泊、建物及區塊者，則合併融合成一圖塊，MDATE 擇新測製年月填寫，如為流域中線、道路中線則不合併，但在接邊處新增節點，節點中之「NODETYPE1」填 2，「NODETYPE2」填 5(測製時間變化點。) | 依會議結論辦理。 | |
| 第 3 會議決議事項(101.4.26) | 辦理情形 | 備註 |
| 1. 內政部資訊中心門牌欄位格式和本案「通用版電子地圖圖層說明」欄位可互相對應，除少部分欄位無法對應，故本案有關門牌圖層之欄位格式維持不變。並請乙方清查門牌資料於下次工作會議討論，為完整填入門牌資訊，是否有增加欄位長度之需要？ | 改採用內政部資訊中心方式，分列「弄 (ALLEY)」、「街 (ALLEY_L)」及「衙 (ALLEY_D)」三欄。 | |
| 2.為因應 TWD97-2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，研提如何辦理 TWD97 坐標轉換至 TWD97-2010 坐標系統作業方案。 | 第四次工作會議提出方案過於簡略，請於下次工作會議提出較佳版本。 | |

| | | |
|--|---|----------------------|
| 3.99 年測繪中心負責維護村里界圖資之數化工作，於今年（101 年）有新一版之村里界圖資，請依中心提供 101 年版本進行本案圖資轉製、整理。 | 遵照辦理。 | |
| 4. 有關 UAV 航拍與測繪車方式進行外業調繪進度等相關討論。 | 1.UAV 航拍規畫完成且申請航拍。 2.測繪車已進行 2-2 階段調繪(台南市)約 270 公里。 | |
| 5. 有關圖資接邊問題之相關討論。請乙方匯整接邊疑義於下次工作會議討論。 | 參考由甲方提供之正射影像辦理圖資接邊，多能順利完成接邊作業。 | |
| 第 4 會議決議事項(101.5.24) | 辦理情形 | 備註 |
| 1. 門牌欄位原則採原通用版電子地圖格式，但「弄」一欄，改採用內政部資訊中心方式，分列「弄(ALLEY)」、「街(ALLEY_L)」及「衕(ALLEY_D)」三欄。 | 依工作會議決議辦理。 | |
| 2.因應 TWD97-2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，研提如何辦理 TWD97 坐標轉換至 TWD97-2010 坐標系統作業方案。 | 遵照辦理。 | 乙方擬以 4 參數或 6 參數轉換辦理。 |
| 3.有關圖資整理或路網更新等造成圖資接邊問題，或圖資間不一致之情形，依接邊誤差於精度範圍內及精度範圍外兩種情形方式處理。 | 遵照辦理。 | |
| 4. 有關特殊道路名問題之相關討論，如：「臺中市豐原市三村里 004 鄰豐原大道一段六百七十七街 35 號」之特殊門牌，填入方式如後： “豐原大道”填入「STREET」街道路名，”一段”則填入「SECT」段名，”六百七十七街”為「LANE」巷名，以此為原則類推。 | 遵照辦理。 | |

陸、工作進度辦理情形

預定提送審查及交付時程，如下表：

| 階段 | 單位 | 項目 | 預定繳交日期 | | | 合約期限 | 辦理情形 | |
|------|----|--------------------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-----------|------|--|
| 第一階段 | 乙 | 作業計畫書審查 | 101.02.22 | | | 101.02.29 | 辦理完畢 | |
| | 丙 | 專案管理作業計畫書 10 份及電子檔 2 份 | 101 年 1 月 27 日 (丙方決標次日起 30 個日曆天) | | | 101.01.27 | 辦理完畢 | |
| | | 數值航測教育訓練 | 101.01.10~01.11 (空三) 101.02.06~02.10 (立製第一梯次) 101.02.13~02.17 (立製第二梯次) | | | 101.04.19 | 辦理完畢 | |
| | | 成果說明講習會 | 101.02.13 | | | 101.03.30 | 辦理完畢 | |
| 第二階段 | 乙 | 99 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 50 幅 | 101.06.15 58 幅 | 101.07.10 102 幅 | 101.08.17 | | |
| | | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 85 幅 | | 101.06.10 138 幅 | | | |
| | | 新增民生設施地標 | 101.05.10 104 幅 | 101.06.15 88 幅 | 101.07.10 159 幅 | | | |
| | | 圖資整理作業 | 101.05.20 彰化縣等四縣市之圖幅 | 101.06.15 臺 北市等五縣 市之圖幅 | 101.07.10 苗栗縣等四 縣市之圖幅 | | | |
| | 丙 | 乙方第 2 階段成果檢核報告 | 101.09.16 | | | 101.09.16 | | |
| 第三階段 | 乙 | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.08.20 350 幅 | 101.09.26 93 幅 | | 101.10.26 | | |
| | | 新增民生設施地標 | 101/09/26 351 幅 | | | | | |
| | | 圖資整理作業 | 101.08.20 雲林縣等六縣市 之圖幅 | 101/09/26 臺南市等三縣市 之圖幅 | | | | |

| | | | | |
|---|----------|-----------------------------------|-----------|--|
| | 工作總報告初稿 | 101.10.15 | | |
| 丙 | 工作總報告初稿 | 101.11.25 | 101.11.25 | |
| 乙 | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心發文次日起 14 日曆天內繳交 | | |
| 丙 | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心發文次日起 14 日曆天內繳交 | | |

決議：

1. 成果交付情形：

(1) 乙方於 6 月 15 日交付丙方 2-1 階段修訂成果及 2-2 階段成果各 223 幅、284 幅。

(2) 丙方 2-2 階段內、外業各抽查 57 幅、16 幅，截至會議當日約完成 50%，23 幅及 8 幅。

2. 乙方成果常見缺失如下：

(1) 區塊範圍和影像、現地不符。

(2) 未注意河流中線之方向性。

(3) 路名和門牌圖層不符，互有矛盾之情形。

3. 有關 UAV 航拍與測繪車方式進行外業調繪進度等相關討論。

(1) UAV 航拍規畫完成且申請航拍。

(2) 截至會議當日，正持續進行地面控制點之布設工作，故尚未進行航拍。

(3) 測繪車已進行 2-2 階段調繪(台南市)約 347.5 公里。

柒、討論提案

一、因應 TWD97@2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，提出將 TWD97 坐標基準圖資轉換至 TWD97@2010 坐標基準作業方案之構想。

說明：

本次會議乙方分別提出以縣市為分區，個別進行二參數、四參數

及六參數轉方式進行轉換。

決議：

請乙方詳研後，於下次會議進一步提出作為轉換之控制點選用原則、分區轉換後各區接邊之處理方式等進一步說明，再繼續討論。

二、有關圖框 (FrameIndex) 圖層資料建製之討論。

說明：

圖框 (FrameIndex) 圖層中有「PhotoDate」及「PlotDate」兩欄位，應以何為基準填入欄位為宜。另，有部分圖資無完整之資訊可供填寫，應如何處理？如：

1. 100 年第二作業區範圍(金門縣、連江縣)、98 年第二作業區部份範圍及各縣市部份臨海之圖幅無影像資料。
2. 99 年基本圖作業區範圍及 97 年南投千分之一作業區範圍之檔名無附註日期。

決議：

1. 遇有無附註資料日期或影像資料者，則該欄位維持空白，如金門縣、連江縣圖資。另，97 年南投千分之一作業區圖資部分則請乙丙方聯繫作業單位請求協助提供相關資料。
2. 本案圖資之測製或更新非以「圖幅」為概念進行全幅修訂，而是以「圖層」為更新維護單位，為避免日後引用資料誤解，圖框 (FrameIndex) 圖層修訂如表 1 所示：

表 1、圖框 (FrameIndex) 欄位

| 欄位名稱 | 說明 |
|-----------|------|
| MAPID | 圖幅編號 |
| MAPNAME | 圖幅名稱 |
| PHOTODATE | 攝影年月 |

三、有關資料整理討論。

說明：

歷年電子地圖製作時，允許引用參考圖資，造成圖幅內建物區塊細緻程度不一之情形，如圖 1 所示，請討論是否適宜及後續處理方式為何？

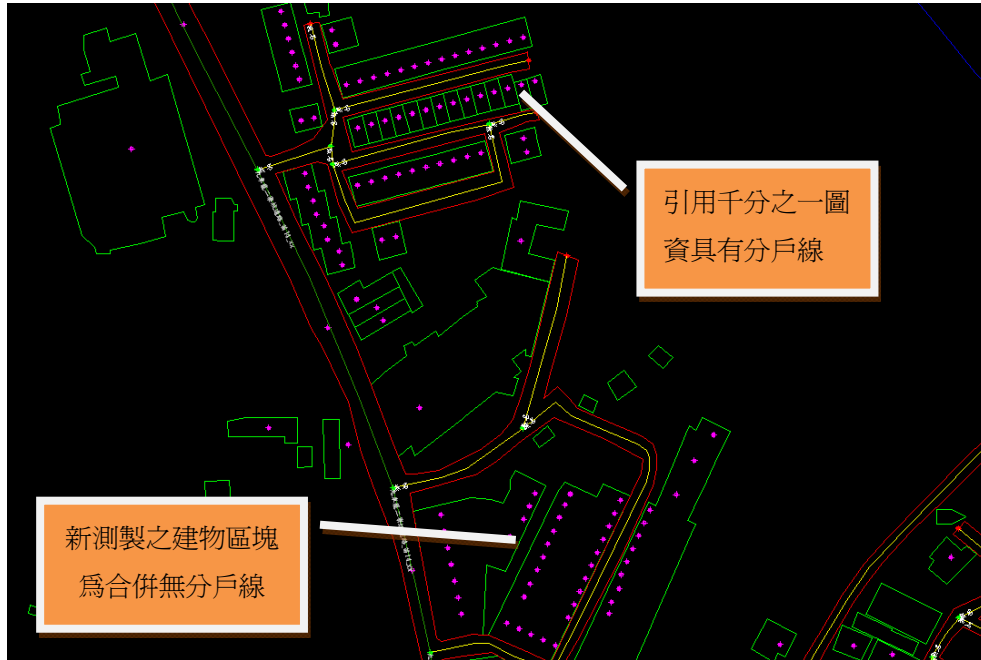


圖 1、引用資料造成建物區塊細緻度不一之情形

決議：

請乙方研擬遇有帶有分戶線之建物區塊合併之處理方法，並於下次會議提出討論。

四、有關新增國道、快速道路路段討論。

說明：

有關部分國道、快速道路路段新建落成之處理原則。

決議：

就本案之 99 年、100 年基本圖轉製區域，遇有國道、快速道路路段新建落成且可通車之路段，請乙方配合暫以測繪車經差分處理後之 GPS 行徑路線圖作為局部路段更新之依據，如嘉義縣國道一號之民雄交流道、臺南市國道一號接台 84 下營系統交流道東向路段部分

等。

五、有關國道之附屬交通設施測製方式討論。

說明：

國道部分附屬道路設施，如地磅站、或僅供公務通行之特殊通道之處
理方式，如圖 2、圖 3 所示。



圖 2、國道之附屬道路設施--地磅站 (94191054)



圖 3、國道之附屬道路設施—國道公路警察局聯絡道路 (94191054)

決議：

1. 國道之主幹道為立體道路面，其附屬設施之道路為一般道路面。
2. 於原道路節點（RDNODE）之屬性欄位如表所示，其中「特殊節點代碼（NODETYPE2）」新增：6、特殊專用通道，如表 2，用於非一般可供大眾通行之道路，為公務專用用途或經許可才能通行之道路。

表 2、道路節點（RDNODE）欄位說明

| 欄位名稱(英文) | 欄位名稱(中文) | 欄位型態 | 長度 | 內容說明 |
|-----------|-----------------|------|----|---|
| ID | 節點序號 | 數字 | 10 | 與節點空間資料檔之節點序號對應 |
| NODEID | 節點識別碼 | 文字 | 8 | 縣市碼(1碼)+流水號(7碼) |
| NODETYPE1 | <u>叉路節點代碼</u> | 數字 | 2 | 1：道路端點 2：屬性變更二叉路口 3：丁字路口(三叉路口) 4：十字路口 5：五叉路口 6：六叉路口 N：N叉路口 |
| NODETYPE2 | <u>特殊屬性節點代碼</u> | 數字 | 2 | 0：橋樑起訖點、隧道起訖點、囊底路 1：道路國道、快速公路(含市區高架道路)匝道交點、過水路 2：道路與行政界交點 3：圓環 4：道路中斷點 5：測製時間變化點 <u>6：特殊專用通道</u> -1：無特殊屬性者 |

捌、臨時動議

於會後，實地就乙方之工作進度及內業處理情形作現場查核，查其工作進度及作業流程與會議所述相符。

玖、散會：中午 12 時 0 分

拾、簽到單

內政部國土測繪中心
「101 年度通用版電子地圖監審案」
第 5 次工作會議 簽到單

壹、時間：101 年 6 月 26 日（二）上午 10：00

貳、地點：經緯空間資訊股份有限公司 會議室

參、主席：服務部主任委員 王蜀嘉教授 記錄：李姝儀

肆、出席人員：(如簽名)

內政部國土測繪中心

陳鴻智 林昌鑑

經緯空間資訊股份有限公司

張瑞隆 葉建忠
吳家堯

中華民國航空測量及遙感探測學會

王蜀嘉 李姝儀

101 年度通用版電子地圖監審案

第 6 次工作會議紀錄

壹、時間：101 年 7 月 31 日（星期二）上午 10：00

貳、地點：中華民國航空測量及遙感探測學會 會議室

參、主持人：服務部主任委員王蜀嘉教授 記錄：李姝儀

肆、出席單位及人員：如會議簽到單

主辦單位（甲方）：內政部國土測繪中心

建置單位（乙方）：經緯空間資訊股份有限公司

監審單位（丙方）：中華民國航空測量及遙感探測學會

伍、歷次會議辦理情形

| 第 1 次會議決議事項(101.2.14) | 辦理情形 | 備註 |
|--|---|----|
| 1.有關工作項目進度及時程規劃。 | 照案通過，請乙、丙方依照表列工作內容、期程切實辦理。 | |
| 2. 轉置莫拉克基本地形圖成果時，原幾何線段成果因重大建設、天然災害而產生變化或發現原建置錯誤，須將範圍分別圈選並紀錄，提供給甲丙方參考。 | 依會議結論辦理。 | |
| 3. 轉置工作所需自行產生之幾何線段（如道路中線、分隔線、區塊等）及屬性資料（門牌資料除外），須維持正確性、完整性及一致性，不可未經審查而直接轉置。 | 依會議結論辦理。 | |
| 4.有關資料保全之說明。 | 依會議結論辦理。 | |
| 5.有關現地外業調查時，若以移動式測繪系統辦理時，需提供測繪車軌跡路線圖檔，作為日後成果審查之依據。 | 101.05.18 提送 2-1 皆段軌跡路線圖檔及局部外業調查掃描圖檔(主要為區塊調繪) | |
| 6.請乙方蒐集各類地標清單，並提供丙方作為查核參考，且需辦理外業調查。 | 依會議結論辦理，目前地標已清查完畢，101.05.18 完成提送。 | |
| 7.各年度成果接邊整理作業，需針對圖幅接邊處對幾何及屬性進行檢查及修訂，使 | 依會議結論辦理。 | |

| | | |
|--|---|----|
| 圖幅接邊一致，合理為原則。 | | |
| 第 2 次會議決議事項(101.3.21) | 辦理情形 | 備註 |
| 1.為解決各年度坐標系統之命名方式略有不同，造成資料引用產生錯誤之情形，圖資間之坐標系統名稱一致即可，而相關坐標參數需依契約規定設定。 | 採用 100 年第一作業區成果之定義辦理。 | |
| 2.遇有內政部提供之各縣市門牌資料和通用版電子地圖原建置之門牌圖資間有不一致情形時，原則上以內政部提供之版本為主，在比較時，需以鄉鎮市區為比較單位，且需先刪除重複之情形。 | 依會議結論辦理。 | |
| 3.運研所路網圖資之幾何精度受製圖方式影響有位置精度未達本案要求時，如幾何位置偏差在測量三倍中誤差以內者，得直接引用，如幾何位置偏差過大，則不限制作業方法，以補足路網為優先。 | 依會議結論辦理。 | |
| 4.遇有因測製年度不同，造成圖幅接邊處同一地物被分割成一個以上圖元時，如為水庫、湖泊、建物及區塊者，則合併融合成一圖塊，MDATE 擇新測製年月填寫，如為流域中線、道路中線則不合併，但在接邊處新增節點，節點中之「NODETYPE1」填 2，「NODETYPE2」填 5(測製時間變化點。) | 依會議結論辦理。 | |
| 第 3 會議決議事項(101.4.26) | 辦理情形 | 備註 |
| 1. 內政部資訊中心門牌欄位格式和本案「通用版電子地圖圖層說明」欄位可互相對應，除少部分欄位無法對應，故本案有關門牌圖層之欄位格式維持不變。並請乙方清查門牌資料於下次工作會議討論，為完整填入門牌資訊，是否有增加欄位長度之需要？ | 改採用內政部資訊中心方式，分列「弄 (ALLEY)」、「街 (ALLEY_L)」及「衙 (ALLEY_D)」三欄。 | |
| 2.為因應 TWD97-2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，研提如何辦理 TWD97 坐標轉換至 TWD97-2010 坐標系統作業方案。 | 第四次工作會議提出方案過於簡略，請於下次工作會議提出較佳版本。 | |

| | | |
|--|---|----------------------|
| 3.99 年測繪中心負責維護村里界圖資之數化工作，於今年（101 年）有新一版之村里界圖資，請依中心提供 101 年版本進行本案圖資轉製、整理。 | 遵照辦理。 | |
| 4. 有關 UAV 航拍與測繪車方式進行外業調繪進度等相關討論。 | 1.UAV 航拍規畫完成且申請航拍。 2.測繪車已進行 2-2 階段調繪(台南市)約 270 公里。 | |
| 5. 有關圖資接邊問題之相關討論。請乙方匯整接邊疑義於下次工作會議討論。 | 參考由甲方提供之正射影像辦理圖資接邊，多能順利完成接邊作業。 | |
| 第 4 會議決議事項(101.5.24) | 辦理情形 | 備註 |
| 1. 門牌欄位原則採原通用版電子地圖格式，但「弄」一欄，改採用內政部資訊中心方式，分列「弄 (ALLEY)」、「街 (ALLEY_L)」及「街(ALLEY_D)」三欄。 | 依工作會議決議辦理。 | |
| 2.因應 TWD97-2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，研提如何辦理 TWD97 坐標轉換至 TWD97-2010 坐標系統作業方案。 | 遵照辦理。 | 乙方擬以 4 參數或 6 參數轉換辦理。 |
| 3.有關圖資整理或路網更新等造成圖資接邊問題，或圖資間不一致之情形，依接邊誤差於精度範圍內及精度範圍外兩種情形方式處理。 | 遵照辦理。 | |
| 4. 有關特殊道路名問題之相關討論，如：「臺中市豐原市三村里 004 鄰豐原大道一段六百七十七街 35 號」之特殊門牌，填入方式如後： “豐原大道”填入「STREET」街道路名，”一段”則填入「SECT」段名，”六百七十七街”為「LANE」巷名，以此為原則類推。 | 遵照辦理。 | |
| 第 5 會議決議事項(101.6.26) | 辦理情形 | 備註 |
| 1.延續歷次會議繼續研擬 TWD97 坐標轉 | 初步擬以 2 參數、4 參 | 延續於第 6 次 |

| | | |
|---|---|-----------------|
| 換至 TWD97[2010]坐標系統作業方案。 | 數或 6 參數轉換測試，但需提出作為轉換控制點選用原則、轉換後各區接邊處理方式等。 | 工作會議討論。 |
| 2. 圖框 (FrameIndex) 圖層欄位修訂成圖幅編號、圖幅名稱及攝影年月 3 欄，另資料轉製時，遇有無附註資料日期或影像資料者，則該欄位維持空白。 | 遵照辦理。 | |
| 3. 歷年電子地圖製作時，允許引用參考圖資，造成圖幅內建物區塊細緻程度不一（帶有分戶線和合併無分戶線）之情形，請乙方研擬遇有帶有分戶線之建物區塊合併之處理方法，並於下次會議提出討論。 | 遵照辦理。 | 延續於第 6 次工作會議討論。 |
| 4. 有關新增國道、快速道路路段，如於本案 99 年、100 年基本圖轉製區域內，遇有國道、快速道路路段新建落成且可通車之路段，請乙方配合暫以測繪車經差分處理後之 GPS 行徑路線圖作為局部路段更新之依據。 | 遵照辦理。 | |
| 5. 國道部分附屬道路設施，如地磅站、或僅供公務通行之特殊通道，為一般道路面。而其道路節點 (RDNODE) 之屬性欄位於「特殊節點代碼 (NODETYPE2)」新增代碼 6 (特殊專用通道) 表示。 | 遵照辦理。 | |

陸、工作進度辦理情形

預定提送審查及交付時程，如下表：

| 階段 | 單位 | 項目 | 預定繳交日期 | | | 合約期限 | 辦理情形 | |
|------|----|--------------------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-----------|-----------------------------|--|
| 第一階段 | 乙 | 作業計畫書審查 | 101.02.22 | | | 101.02.29 | 辦理完畢 | |
| | 丙 | 專案管理作業計畫書 10 份及電子檔 2 份 | 101 年 1 月 27 日 (丙方法標次日起 30 個日曆天) | | | 101.01.27 | 辦理完畢 | |
| | | 數值航測教育訓練 | 101.01.10~01.11 (空三) 101.02.06~02.10 (立製第一梯次) 101.02.13~02.17 (立製第二梯次) | | | 101.04.19 | 辦理完畢 | |
| | | 成果說明講習會 | 101.02.13 | | | 101.03.30 | 辦理完畢 | |
| 第二階段 | 乙 | 99 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 50 幅 | 101.06.15 58 幅 | 101.07.10 102 幅 | 101.08.17 | 2-3 批 7/13 提送，連同 2-2 批修訂成果。 | |
| | | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 85 幅 | | 101.06.10 138 幅 | | | |
| | | 新增民生設施地標 | 101.05.10 104 幅 | 101.06.15 88 幅 | 101.07.10 159 幅 | | | |
| | | 圖資整理作業 | 101.05.20 彰化縣等四縣市之圖幅 | 101.06.15 臺 北市等五縣 市之圖幅 | 101.07.10 苗栗縣等四 縣市之圖幅 | | | |
| | 丙 | 乙方第 2 階段成果檢核報告 | 101.09.16 | | | 101.09.16 | | |
| 第三階段 | 乙 | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.08.20 350 幅 | 101.09.26 93 幅 | | 101.10.26 | | |
| | | 新增民生設施地標 | 101/09/26 351 幅 | | | | | |
| | | 圖資整理作業 | 101.08.20 雲林縣等六縣市 之圖幅 | 101/09/26 臺南市等三縣市 之圖幅 | | | | |

| | | | | |
|---|----------|-----------------------------------|-----------|--|
| | 工作總報告初稿 | 101.10.15 | | |
| 丙 | 工作總報告初稿 | 101.11.25 | 101.11.25 | |
| 乙 | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心發文次日起 14 日曆天內繳交 | | |
| 丙 | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心發文次日起 14 日曆天內繳交 | | |

決議：

1. 成果交付情形：

(1) 乙方於 7 月 13 日交付丙方 2-2 階段修訂成果及 2-3 階段成果各 284 幅、261 幅。

(2) 丙方 2-3 階段內、外業各抽查 53 幅、10 幅，截至會議當日內業查核約完成 53.4% (23 幅)，外業查核完成 80% (8 幅)。

2. 有關 UAV 航拍與測繪車方式進行外業調繪進度等相關討論。

(1) UAV 航拍作業事項：

- 7 月 3 日已進行 UAV 航拍，航拍影像部分含雲，需重新補拍，待天氣好轉後，立即進行補拍作業。
- 使用 UAV 影像更新國道 6 號圖資部分，向量圖資和正射影像需互相一致，即影像更新之區域，如現地已變化則向量圖資亦需一併更新，且成果提送時需提供影像拼接線。

(2) 測繪車調繪作業事項：

- 測繪車已進行 3-1 階段調繪工作 (高雄市) 行駛距離約 122 公里。
- 請乙方於下次會議提出本案使用測繪車調繪之比例、作業間遭遇之困難及如何解決等說明。

柒、討論提案

一、因應 TWD97@2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針

對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，提出將 TWD97 坐標基準圖資轉換至 TWD97[2010]坐標基準作業方案之構想。

說明：

延續第 5 次工作會議，乙方提出以縣市為分區，個別進行二參數、四參數及六參數轉方式進行轉換。於本次會議乙方詳研後，需進一步提出作為轉換之控制點選用原則、分區轉換後各區接邊之處理方式等。

決議：

坐標轉換時，應同時將具有 TWD97 及 TWD97[2010]坐標之控制點納入，並辦理粗差分析，迭代計算，並作顯著性與可定性統計檢定後，擇適用的控制點作為轉換之用。並請乙方於下次工作會議提出最終之處理方案。

二、歷年電子地圖製作時，允許引用參考圖資，造成圖幅內建物區塊細緻程度不一之情形，如圖 1 所示，請討論是否適宜及後續處理方式為何？

說明：

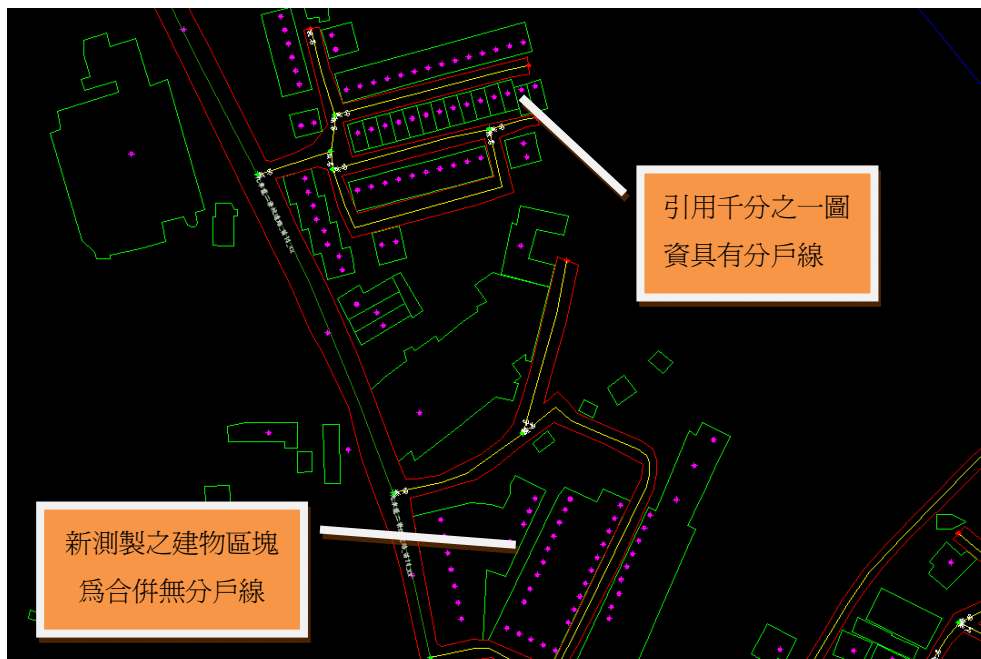


圖 1、引用資料造成建物區塊細緻度不一之情形

決議：

1. 為使通用版電子地圖成果一致，請乙方將帶有分戶線之建物區塊進行處理或合併，使建物區塊表達之細緻程度一致。
2. 並請乙方保留未經合併分戶線處理之建物圖資，於最終成果繳交時，另外註明提送至甲方。

三、有關災區基本圖轉製中，原八八風災後部分聯絡橋樑、道路等為中斷之情形，於本年度現地已進行修復完畢且恢復通車者之處理方式為何？

說明：

甲、丙方前往現地查核時，發現如甲仙大橋於八八風災時受創中斷，故原圖資以虛擬道路表示中斷之情形，現已恢復通車，則處理方式為何？

決議：

1. 關於八八風災重建區，由於重建區已辦理 UAV 航拍更新影像及向量圖資等工作，故請甲方協助提供相關圖資供乙方更新。
2. 使用提供之 UAV 影像及圖資更新，需注意圖層中測製時間、資料來源等相關欄位之更新。

四、有關詮釋資料之相關討論。

說明：

1. 製作詮釋資料之單位，應以圖幅為基準？或以圖層為基準？歷年圖資中，以 99 年第一作業區成果與 100 年第二作業區成果，以各圖幅內之圖層均產生一筆詮釋資料方式製作，其餘各年度作業區成果則以一圖幅產生一筆詮釋資料。為維持一致性，建議一個

圖幅產生一筆詮釋資料。

2. 由於歷年通用版電子地圖建製之負責辦人員不一，造成相關權責單位聯絡人資訊等欄位不一致，如 97 年南投為「南投縣政府建設處都市計畫科技士張美紅」；98 年基本圖為游政恭、99 年基本圖為李佩珊等，本年度詮釋資料是否應統一修改為本案承辦人員。
3. 本案部份圖幅進行新增民生地標作業及以運研所路網、UAV 影像立製或正射影像數化等方式進行道路更新，其相關資訊建議註明於「於 101 年進行新增民生地標作業」或「於 101 年進行道路更新作業」。

決議：

1. 詮釋資料製作以圖幅為單位，一圖幅一筆詮釋資料即可。
2. 為資訊完整，本案為圖資整理及局部更新，相關權責單位聯絡人資訊等欄位以將歷年承辦人並列的方式表示。
3. 本案部分圖幅新增地方及路網等圖資，除應於詮釋資料中適當欄位註明，並應交代更新圖資為何，如「於 101 年進行國道 6 號更新作業」。

捌、臨時動議

於會中決議下次開會時間為 101 年 8 月 21 日（二），於乙方臺南辦公室舉行。

玖、散會：中午 12 時 0 分

拾、簽到單

內政部國土測繪中心
「101年度通用版電子地圖監審案」
第6次工作會議 簽到單

壹、時間：101年7月31日（二）上午10：00

貳、地點：中華民國航空測量及遙感探測學會 會議室

參、主席：服務部主任委員 王蜀嘉教授 記錄：李姝儀

肆、出席人員：(如簽名)

內政部國土測繪中心

林昌鑑

陳鴻智

經緯空間資訊股份有限公司

魏瑞隆 葉建忠

吳家聲

中華民國航空測量及遙感探測學會

王蜀嘉

李姝儀

王怡舜

101 年度通用版電子地圖監審案

第 7 次工作會議紀錄

壹、時間：101 年 8 月 21 日（星期二）上午 10：00

貳、地點：經緯空間資訊股份有限公司 臺南辦公室會議室

參、主持人：服務部主任委員王蜀嘉教授 記錄：李姝儀

肆、出席單位及人員：如會議簽到單

主辦單位（甲方）：內政部國土測繪中心

建置單位（乙方）：經緯空間資訊股份有限公司

監審單位（丙方）：中華民國航空測量及遙感探測學會

伍、歷次會議辦理情形

| 第 1 次會議決議事項(101.2.14) | 辦理情形 | 備註 |
|--|---|----|
| 1.有關工作項目進度及時程規劃。 | 照案通過，請乙、丙方依照表列工作內容、期程切實辦理。 | |
| 2. 轉置莫拉克基本地形圖成果時，原幾何線段成果因重大建設、天然災害而產生變化或發現原建置錯誤，須將範圍分別圈選並紀錄，提供給甲丙方參考。 | 依會議結論辦理。 | |
| 3. 轉置工作所需自行產生之幾何線段（如道路中線、分隔線、區塊等）及屬性資料（門牌資料除外），須維持正確性、完整性及一致性，不可未經審查而直接轉置。 | 依會議結論辦理。 | |
| 4.有關資料保全之說明。 | 依會議結論辦理。 | |
| 5.有關現地外業調查時，若以移動式測繪系統辦理時，需提供測繪車軌跡路線圖檔，作為日後成果審查之依據。 | 101.05.18 提送 2-1 皆段軌跡路線圖檔及局部外業調查掃描圖檔（主要為區塊調繪） | |
| 6.請乙方蒐集各類地標清單，並提供丙方作為查核參考，且需辦理外業調查。 | 依會議結論辦理，目前地標已清查完畢，101.05.18 完成提送。 | |
| 7.各年度成果接邊整理作業，需針對圖 | 依會議結論辦理。 | |

| | | |
|--|---|-----------|
| 幅接邊處對幾何及屬性進行檢查及修訂，使圖幅接邊一致，合理為原則。 | | |
| 第 2 次會議決議事項(101.3.21) | 辦理情形 | 備註 |
| 1.為解決各年度坐標系統之命名方式略有不同，造成資料引用產生錯誤之情形，圖資間之坐標系統名稱一致即可，而相關坐標參數需依契約規定設定。 | 採用 100 年第一作業區成果之定義辦理。 | |
| 2.遇有內政部提供之各縣市門牌資料和通用版電子地圖原建置之門牌圖資間有不一致情形時，原則上以內政部提供之版本為主，在比較時，需以鄉鎮市區為比較單位，且需先刪除重複之情形。 | 依會議結論辦理。 | |
| 3.運研所路網圖資之幾何精度受製圖方式影響有位置精度未達本案要求時，如幾何位置偏差在測量三倍中誤差以內者，得直接引用，如幾何位置偏差過大，則不限制作業方法，以補足路網為優先。 | 依會議結論辦理。 | |
| 4.遇有因測製年度不同，造成圖幅接邊處同一地物被分割成一個以上圖元時，如為水庫、湖泊、建物及區塊者，則合併融合成一圖塊，MDATE 擇新測製年月填寫，如為流域中線、道路中線則不合併，但在接邊處新增節點，節點中之「NODETYPE1」填 2，「NODETYPE2」填 5(測製時間變化點。) | 依會議結論辦理。 | |
| 第 3 次會議決議事項(101.4.26) | 辦理情形 | 備註 |
| 1. 內政部資訊中心門牌欄位格式和本案「通用版電子地圖圖層說明」欄位可互相對應，除少部分欄位無法對應，故本案有關門牌圖層之欄位格式維持不變。並請乙方清查門牌資料於下次工作會議討論，為完整填入門牌資訊，是否有增加欄位長度之需要？ | 改採用內政部資訊中心方式，分列「弄 (ALLEY)」、「街 (ALLEY_L)」及「衙 (ALLEY_D)」三欄。 | |
| 2.為因應 TWD97-2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，研提如何辦理 TWD97 坐標轉換至 | 第四次工作會議提出方案過於簡略，請於下次工作會議提出較佳版本。 | |

| | | |
|--|---|----------------------|
| TWD97-2010 坐標系統作業方案。 | | |
| 3.99 年測繪中心負責維護村里界圖資之數化工作，於今年（101 年）有新一版之村里界圖資，請依中心提供 101 年版本進行本案圖資轉製、整理。 | 遵照辦理。 | |
| 4. 有關 UAV 航拍與測繪車方式進行外業調繪進度等相關討論。 | 1.UAV 航拍規畫完成且申請航拍。 2.測繪車已進行 2-2 階段調繪(台南市)約 270 公里。 | |
| 5. 有關圖資接邊問題之相關討論。請乙方匯整接邊疑義於下次工作會議討論。 | 參考由甲方提供之正射影像辦理圖資接邊，多能順利完成接邊作業。 | |
| 第 4 次會議決議事項(101.5.24) | 辦理情形 | 備註 |
| 1. 門牌欄位原則採原通用版電子地圖格式，但「弄」一欄，改採用內政部資訊中心方式，分列「弄(ALLEY)」、「街(ALLEY_L)」及「衕(ALLEY_D)」三欄。 | 依工作會議決議辦理。 | |
| 2.因應 TWD97-2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，研提如何辦理 TWD97 坐標轉換至 TWD97-2010 坐標系統作業方案。 | 遵照辦理。 | 乙方擬以 4 參數或 6 參數轉換辦理。 |
| 3.有關圖資整理或路網更新等造成圖資接邊問題，或圖資間不一致之情形，依接邊誤差於精度範圍內及精度範圍外兩種情形方式處理。 | 遵照辦理。 | |
| 4. 有關特殊道路名問題之相關討論，如：「臺中市豐原市三村里 004 鄰豐原大道一段六百七十七街 35 號」之特殊門牌，填入方式如後： “豐原大道”填入「STREET」街道路名，”一段”則填入「SECT」段名，”六百七十七街”為「LANE」巷名，以此為原則類推。 | 遵照辦理。 | |
| 第 5 次會議決議事項(101.6.26) | 辦理情形 | 備註 |
| 1.因應 TWD97@2010 新坐標系統業經 | 請乙方於本次會議提 | 延續上次工作 |

| | | |
|--|--------------------------------------|-----------------------------|
| 內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，提出將 TWD97 坐標基準圖資轉換至 TWD97@2010 坐標基準作業方案之構想。 | 出討論。 | 會議決議繼續辦理。 |
| 2. 圖框 (FrameIndex) 圖層原有「PhotoDate」及「PlotDate」兩欄位，為避免日後引用資料誤解，刪除「PlotDate」欄位。 | 遵照辦理。 | |
| 3. 歷年電子地圖製作時，允許引用參考圖資，造成圖幅內建物區塊細緻程度不一之情形，造成部分建物區塊帶有分戶線之不一致現象。 | 請乙方研擬遇有帶有分戶線之建物區塊合併之處理方法，並於本次會議提出討論。 | 是否需完成兩版本分別為保留分戶線及完全合併之建物區塊。 |
| 4. 新增國道、快速道路路段，就本案之 99 年、100 年基本圖轉製區域，遇有國道、快速道路路段新建落成且可通車之路段，請乙方配合暫以測繪車經差分處理後之 GPS 行徑路線圖作為局部路段更新之依據，如嘉義縣國道一號之民雄交流道、臺南市國道一號接台 84 下營系統交流道東向路段部分等。 | 遵照辦理。 | |
| 5. 有關國道之附屬交通設施測製方式如下： <ul style="list-style-type: none"> • 國道之主幹道為立體道路面，其附屬設施之道路為一般道路面。 • 於原道路節點 (RDNODE) 之屬性欄位如表所示，其中「特殊節點代碼 (NODETYPE2)」新增：6、特殊專用通道，用於非一般可供大眾通行之道路，為公務專用用途或經許可才能通行之道路。 | 遵照辦理。 | |
| 第 6 次會議決議事項(101.7.31) | 辦理情形 | 備註 |
| 1. 因應 TWD97@2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部 | 請乙方於本次會議提出方案。 | 延續上次工作會議決議繼續辦理。 |

| | | |
|---|--------------|--|
| <p>分，提出將 TWD97 坐標基準圖資轉換至 TWD97[2010]坐標基準作業方案之構想。</p> | | |
| <p>2.歷年電子地圖製作時，允許引用參考圖資，造成圖幅內建物區塊細緻程度不一之情形，處理方式如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 為使通用版電子地圖成果一致，請乙方將帶有分戶線之建物區塊進行處理或合併，使建物區塊表達之細緻程度一致。 • 2. 並請乙方保留未經合併分戶線處理之建物圖資，於最終成果繳交時，另外註明提送至甲方。 | <p>遵照辦理。</p> | |
| <p>3.災區基本圖轉製中，原八八風災後部分聯絡橋樑、道路等為中斷之情形，於本年度現地已進行修復完畢且恢復通車者之處理方式如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 關於八八風災重建區，由於重建區已辦理 UAV 航拍更新影像及向量圖資等工作，故請甲方協助提供相關圖資供乙方更新。 • 使用提供之 UAV 影像及圖資更新，需注意圖層中測製時間、資料來源等相關欄位之更新。 | <p>遵照辦理。</p> | |
| <p>4.有關詮釋資料之處理方式如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 詮釋資料製作以圖幅為單位，一圖幅一筆詮釋資料即可。 • 為資訊完整，本案為圖資整理及局部更新，相關權責單位聯絡人資訊等欄位以將歷年承辦人並列的方式表示。 • 本案部分圖幅新增地方及路網等圖資，除應於詮釋資料中適當欄位註明，並應交代更新 | <p>遵照辦理。</p> | |

| | | |
|----------------------------------|--|--|
| 圖資為何，如「於 101 年進行 國道 6 號更新作業」。 | | |
|----------------------------------|--|--|

陸、工作進度辦理情形

預定提送審查及交付時程，如下表：

| 階段 | 單位 | 項目 | 預定繳交日期 | | | 合約期限 | 辦理情形 | |
|------|----|--------------------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-----------|-----------------|--|
| 第一階段 | 乙 | 作業計畫書審查 | 101.02.22 | | | 101.02.29 | 辦理完畢 | |
| | 丙 | 專案管理作業計畫書 10 份及電子檔 2 份 | 101 年 1 月 27 日 (丙方法標次日起 30 個日曆天) | | | 101.01.27 | 辦理完畢 | |
| | | 數值航測教育訓練 | 101.01.10~01.11 (空三) 101.02.06~02.10 (立製第一梯次) 101.02.13~02.17 (立製第二梯次) | | | 101.04.19 | 辦理完畢 | |
| | | 成果說明講習會 | 101.02.13 | | | 101.03.30 | 辦理完畢 | |
| 第二階段 | 乙 | 99 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 50 幅 | 101.06.15 58 幅 | 101.07.13 102 幅 | 101.08.17 | 辦理完畢 | |
| | | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 85 幅 | | 101.06.10 138 幅 | | | |
| | | 新增民生設施地標 | 101.05.10 104 幅 | 101.06.15 88 幅 | 101.07.10 159 幅 | | | |
| | | 圖資整理作業 | 101.05.20 苗栗縣等四縣市之圖幅 | 101.06.15 臺 北市等五縣 市之圖幅 | 101.07.10 彰化縣等四 縣市之圖幅 | | | |
| | 丙 | 乙方第 2 階段成果檢核報告 | 101.09.16 | | | 101.09.16 | 預計 101.09.10 提送 | |
| 第三階段 | 乙 | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.08.20 350 幅 | 101.09.26 93 幅 | | 101.10.26 | | |
| | | 新增民生設施地標 | 101/09/26 351 幅 | | | | | |
| | | 圖資整理作業 | 101.07.13 雲林縣等六縣市 | 101.05.10 臺南市等三縣市 | | | | |

之圖幅(此部分已於 101.07.13 雲林縣等六縣市 之圖幅(此部分已於 101.05.10 臺南市等三縣市

| | | | | | |
|---|----------|-----------------------------------|-------------|-----------|--|
| | | 第 2 階段全部完成) | 第 2 階段全部完成) | | |
| | 工作總報告初稿 | 101.10.15 | | | |
| 丙 | 工作總報告初稿 | 101.11.25 | | 101.11.25 | |
| 乙 | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心發文次日起 14 日曆天內繳交 | | | |
| 丙 | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心發文次日起 14 日曆天內繳交 | | | |

辦理情形：

3. 成果交付情形及檢查情形：

| 批次 | 乙方提送日期及文號 | 丙方審查回覆日期 |
|--------------------|--------------------------------|---|
| 2-1 | 101.05.10 經空資字第 10105012 號函 | 101.06.08 101 航測會字第 0162 號 |
| 2-2 | 101.06.15 經空資字第 10106004 號函 | 101.07.12 101 航測會字第 0197 號 |
| 2-3 | 101.07.13 經空資字第 10107002 號函 | 101.08.13 101 航測會字第 0231 號 (先行於 101.08.10 以 EMAIL 方式提供查核檔案) |
| 第二階段 2-1~2-3 修訂 | 101.08.15 經空資字第 10108005 號函 | 101.08.16 101 航測會字第 0233 號 |

4. 有關 UAV 航拍與測繪車方式進行外業調繪進度等相關討論。

(1)UAV 航拍作業事項：

- 8 月 14 日進行第二次 UAV 航拍，因天候影響，尚餘 4 航線未完成拍攝，航拍影像部分含雲，需重新補拍，待天氣好轉後，立即進行補拍作業。
- 截至會議當日尚未完成航拍，請乙方務必於申請並獲准之航

拍期限內（8月31日）完成拍攝工作。（後記：乙方業於8月31日完成拍攝。）

(2)測繪車系統調繪作業事項：

- 測繪車系統已完成 3-1 階段調繪工作（高雄市）行駛距離約 122 公里並提送至丙方。
- 以本案之執行工作經驗來說，使用測繪車系統進行地標調繪工作，常見因地標標誌或招牌位於建物或區塊內部、無法到達或受遮蔽等造成無法取得地標資訊，造成地標調查之疑義，如遭遇此情形則需經由其他蒐集資訊或派人員前往現地進行二次調查解決，如白河區公有零售市場、公園等。
- 測繪車系統僅能得知道路之兩側資訊，常受遮蔽或場景縱深較深之區域則無法得知，故區塊範圍則必需要由現場人員實際調查而得。
- 以第二階段調查之地標為例，以測繪車系統調繪地標遭遇無法處理情形之統計如下表所示：

| 項次 | 處理類型 | 災區轉製範圍 | 新增民生地標範圍 |
|----|--------|--------|----------|
| 1 | 處理總數 | 1569 | 1972 |
| 2 | 無法處理總數 | 144 | 93 |
| 3 | 百分比 | 9% | 5% |

柒、討論提案

一、因應 TWD97@2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，提出將 TWD97 坐標基準圖資轉換至 TWD97[2010]坐標基準作業方案之構想。

說明：

甲丙方於第 6 次工作會議建議乙方需考慮坐標轉換時，應同時將具有 TWD97 及 TWD97[2010]坐標之控制點納入，並辦理粗差分析，迭代計算，並作顯著性與可定性統計檢定後，擇適用的控制點作為轉換之用。並請乙方於本次（第七次）工作會議提出最終之處理方案。
決議：

乙方所提方案，係以目前市售通行之 GIS 軟體所提供的 6 參數坐標轉換工具作為兩坐標基準轉換，針對 TWD97 坐標系統與 TWD97[2010]坐標系統轉換問題，目前甲方正研究嚴謹且通盤而全面解決方案中，惟該方案尚需時日研討，本案暫以乙方所提方案，作為產製兩套坐標基準圖資。

二、有關詮釋資料之相關討論。

說明：

1. 詮釋資料於「聯絡資訊」、「識別資訊」與「供應資訊」所應填寫之詳細程度為何？是否需列出承辦人員資訊？
2. 詮釋資料關於日期之描述有四項，分別為「最後更新日」、「建置日」、「發布日」與「作業報告日」，該如何填寫為宜？

決議：

4. 因經手承辦人員職務未定且有職務變動之可能，故「聯絡資訊」、「識別資訊」與「供應資訊」原則上填寫至單位名稱即可。
5. 有關詮釋資料日期填寫原則，除「最後更新日」需為本案總成果交付日期外，其餘三項原則上沿用原有日期資訊。

三、有關圖資無法接邊處之相關討論。

說明：

本案圖資整理完成後，發現迄今無法接邊之區域約有 50 處，除

因時間因素造成現況改變之情形之外，主要之原因是由於歷年圖資水系之畫法不一致，造成河道定義不一無法接邊。

決議：

為統一各圖資關於水系之畫法，日後河流面、中線繪製方法及定義如下：

1. 河流（面）繪製方法

- 寬度 3 公尺以上之河流、雨水排水道幹線及水道等明渠，皆應繪製河岸線。若河流兩岸有明顯堤防或河床有明顯範圍，以此認定河流寬度，繪製河流邊界線；若無明顯河流範圍，則以河川流域面認定河流寬度。
- 山區河流寬度認定需參考地形變化並配合等高線測繪，盡量以長年河道範圍繪製河岸線。
- 若因遭遇水利構造物或遮蔽等因素導致河流不連貫，仍需配合實際狀況使河流合理連貫。
- 河流範圍內之行水區（流域面）應繪製水流線，水流線地形資料編碼編為 95119，河流之河岸線與水流線間之地貌、地類亦應測繪。
- 如遇有難以判定、特殊情形者，則提出專案討論。

2. 基本圖 GIS 圖層流域中線

- 流域中線為河流之河岸線等分中心之連線。
- 流域中線之繪製原則，若河流兩岸有明顯堤防或有明顯範圍，則取其中心值；若河流無明顯河川範圍，則以河川流域面取其中心值為原則。河流流向為河流線數化方向。

捌、現場查核

會議當日就乙方國道六號更新作業進行了解，由於乙方 UAV 航空攝影僅完成部分拍攝工作，尚需補拍 4 條航帶，現場檢查已完成之

航機率定參數、航拍影像影質等內容，檢查結果合格，請乙方應於航拍申請日前儘速完成航拍。

而相關原始影像、空三、立製、正射等所有成果應於航拍完畢後50日內提送審查，於9月30日前應完成影像檢查及空三提送丙方檢查，而於10月20日前應完成後續立製及正射影像製作等所有工作。

至甲方提供乙方之相關航拍影像部分，檢查結果，乙方均有專人專案保管使用。

玖、散會：中午 14 時 30 分

拾、簽到單

內政部國土測繪中心
「101 年度通用版電子地圖監審案」
第 7 次工作會議 簽到單

壹、時間：101 年 8 月 21 日（二）上午 10：00
貳、地點：經緯空間資訊股份有限公司臺南辦公室 會議室
參、主席：服務部主任委員 王蜀嘉教授 記錄：李妹儀
肆、出席人員：(如簽名)

內政部國土測繪中心

林昌鑑
陳鴻智
經緯空間資訊股份有限公司
張瑞隆
吳家瑋
葉連志

中華民國航空測量及遙感探測學會
王蜀嘉 李妹儀

101 年度通用版電子地圖監審案

第 8 次工作會議紀錄

壹、時間：101 年 9 月 25 日（星期二）上午 10：00

貳、地點：中華民國航空測量及遙感探測學會 會議室

參、主持人：服務部主任委員王蜀嘉教授 記錄：李姝儀

肆、出席單位及人員：如會議簽到單

主辦單位（甲方）：內政部國土測繪中心

建置單位（乙方）：經緯空間資訊股份有限公司

監審單位（丙方）：中華民國航空測量及遙感探測學會

伍、歷次會議辦理情形

| 第 1 次會議決議事項(101.2.14) | 辦理情形 | 備註 |
|--|---|----|
| 1.有關工作項目進度及時程規劃。 | 照案通過，請乙、丙方依照表列工作內容、期程切實辦理。 | |
| 2. 轉置莫拉克基本地形圖成果時，原幾何線段成果因重大建設、天然災害而產生變化或發現原建置錯誤，須將範圍分別圈選並紀錄，提供給甲丙方參考。 | 依會議結論辦理。 | |
| 3. 轉置工作所需自行產生之幾何線段（如道路中線、分隔線、區塊等）及屬性資料（門牌資料除外），須維持正確性、完整性及一致性，不可未經審查而直接轉置。 | 依會議結論辦理。 | |
| 4.有關資料保全之說明。 | 依會議結論辦理。 | |
| 5.有關現地外業調查時，若以移動式測繪系統辦理時，需提供測繪車軌跡路線圖檔，作為日後成果審查之依據。 | 101.05.18 提送 2-1 皆段軌跡路線圖檔及局部外業調查掃描圖檔（主要為區塊調繪） | |
| 6.請乙方蒐集各類地標清單，並提供丙方作為查核參考，且需辦理外業調查。 | 依會議結論辦理，目前地標已清查完畢，101.05.18 完成提送。 | |
| 7.各年度成果接邊整理作業，需針對圖 | 依會議結論辦理。 | |

| | | |
|--|---|-----------|
| 幅接邊處對幾何及屬性進行檢查及修訂，使圖幅接邊一致，合理為原則。 | | |
| 第 2 次會議決議事項(101.3.21) | 辦理情形 | 備註 |
| 1.為解決各年度坐標系統之命名方式略有不同，造成資料引用產生錯誤之情形，圖資間之坐標系統名稱一致即可，而相關坐標參數需依契約規定設定。 | 採用 100 年第一作業區成果之定義辦理。 | |
| 2.遇有內政部提供之各縣市門牌資料和通用版電子地圖原建置之門牌圖資間有不一致情形時，原則上以內政部提供之版本為主，在比較時，需以鄉鎮市區為比較單位，且需先刪除重複之情形。 | 依會議結論辦理。 | |
| 3.運研所路網圖資之幾何精度受製圖方式影響有位置精度未達本案要求時，如幾何位置偏差在測量三倍中誤差以內者，得直接引用，如幾何位置偏差過大，則不限制作業方法，以補足路網為優先。 | 依會議結論辦理。 | |
| 4.遇有因測製年度不同，造成圖幅接邊處同一地物被分割成一個以上圖元時，如為水庫、湖泊、建物及區塊者，則合併融合成一圖塊，MDATE 擇新測製年月填寫，如為流域中線、道路中線則不合併，但在接邊處新增節點，節點中之「NODETYPE1」填 2，「NODETYPE2」填 5(測製時間變化點。) | 依會議結論辦理。 | |
| 第 3 次會議決議事項(101.4.26) | 辦理情形 | 備註 |
| 1. 內政部資訊中心門牌欄位格式和本案「通用版電子地圖圖層說明」欄位可互相對應，除少部分欄位無法對應，故本案有關門牌圖層之欄位格式維持不變。並請乙方清查門牌資料於下次工作會議討論，為完整填入門牌資訊，是否有增加欄位長度之需要？ | 改採用內政部資訊中心方式，分列「弄 (ALLEY)」、「街 (ALLEY_L)」及「衙 (ALLEY_D)」三欄。 | |
| 2.為因應 TWD97-2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，研提如何辦理 TWD97 坐標轉換至 | 第四次工作會議提出方案過於簡略，請於下次工作會議提出較佳版本。 | |

| | | |
|--|---|----------------------|
| TWD97-2010 坐標系統作業方案。 | | |
| 3.99 年測繪中心負責維護村里界圖資之數化工作，於今年（101 年）有新一版之村里界圖資，請依中心提供 101 年版本進行本案圖資轉製、整理。 | 遵照辦理。 | |
| 4. 有關 UAV 航拍與測繪車方式進行外業調繪進度等相關討論。 | 1.UAV 航拍規畫完成且申請航拍。 2.測繪車已進行 2-2 階段調繪(台南市)約 270 公里。 | |
| 5. 有關圖資接邊問題之相關討論。請乙方匯整接邊疑義於下次工作會議討論。 | 參考由甲方提供之正射影像辦理圖資接邊，多能順利完成接邊作業。 | |
| 第 4 次會議決議事項(101.5.24) | 辦理情形 | 備註 |
| 1. 門牌欄位原則採原通用版電子地圖格式，但「弄」一欄，改採用內政部資訊中心方式，分列「弄(ALLEY)」、「街(ALLEY_L)」及「衕(ALLEY_D)」三欄。 | 依工作會議決議辦理。 | |
| 2.因應 TWD97-2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，研提如何辦理 TWD97 坐標轉換至 TWD97-2010 坐標系統作業方案。 | 遵照辦理。 | 乙方擬以 4 參數或 6 參數轉換辦理。 |
| 3.有關圖資整理或路網更新等造成圖資接邊問題，或圖資間不一致之情形，依接邊誤差於精度範圍內及精度範圍外兩種情形方式處理。 | 遵照辦理。 | |
| 4. 有關特殊道路名問題之相關討論，如：「臺中市豐原市三村里 004 鄰豐原大道一段六百七十七街 35 號」之特殊門牌，填入方式如後： “豐原大道”填入「STREET」街道路名，”一段”則填入「SECT」段名，”六百七十七街”為「LANE」巷名，以此為原則類推。 | 遵照辦理。 | |
| 第 5 次會議決議事項(101.6.26) | 辦理情形 | 備註 |
| 1.因應 TWD97@2010 新坐標系統業經 | 請乙方於本次會議提 | 延續上次工作 |

| | | |
|--|-------------------------------------|-----------------------------|
| 內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，提出將 TWD97 坐標基準圖資轉換至 TWD97@2010 坐標基準作業方案之構想。 | 出討論。 | 會議決議繼續辦理。 |
| 2. 圖框 (FrameIndex) 圖層原有「PhotoDate」及「PlotDate」兩欄位，為避免日後引用資料誤解，刪除「PlotDate」欄位。 | 遵照辦理。 | |
| 3. 歷年電子地圖製作時，允許引用參考圖資，造成圖幅內建物區塊細緻程度不一之情形，造成部分建物區塊帶有分戶線之不一致現象。 | 請乙方研擬遇有帶分戶線之建物區塊合併之處理方法，並於本次會議提出討論。 | 是否需完成兩版本分別為保留分戶線及完全合併之建物區塊。 |
| 4. 新增國道、快速道路路段，就本案之 99 年、100 年基本圖轉製區域，遇有國道、快速道路路段新建落成且可通車之路段，請乙方配合暫以測繪車經差分處理後之 GPS 行徑路線圖作為局部路段更新之依據，如嘉義縣國道一號之民雄交流道、臺南市國道一號接台 84 下營系統交流道東向路段部分等。 | 遵照辦理。 | |
| 5. 有關國道之附屬交通設施測製方式如下： <ul style="list-style-type: none"> • 國道之主幹道為立體道路面，其附屬設施之道路為一般道路面。 • 於原道路節點 (RDNODE) 之屬性欄位如表所示，其中「特殊節點代碼 (NODETYPE2)」新增：6、特殊專用通道，用於非一般可供大眾通行之道路，為公務專用用途或經許可才能通行之道路。 | 遵照辦理。 | |
| 第 6 次會議決議事項(101.7.31) | 辦理情形 | 備註 |
| 1. 因應 TWD97@2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部 | 請乙方於本次會議提出方案。 | 延續上次工作會議決議繼續辦理。 |

| | | |
|---|--------------|--|
| <p>分，提出將 TWD97 坐標基準圖資轉換至 TWD97[2010]坐標基準作業方案之構想。</p> | | |
| <p>2.歷年電子地圖製作時，允許引用參考圖資，造成圖幅內建物區塊細緻程度不一之情形，處理方式如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 為使通用版電子地圖成果一致，請乙方將帶有分戶線之建物區塊進行處理或合併，使建物區塊表達之細緻程度一致。 • 2. 並請乙方保留未經合併分戶線處理之建物圖資，於最終成果繳交時，另外註明提送至甲方。 | <p>遵照辦理。</p> | |
| <p>3.災區基本圖轉製中，原八八風災後部分聯絡橋樑、道路等為中斷之情形，於本年度現地已進行修復完畢且恢復通車者之處理方式如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 關於八八風災重建區，由於重建區已辦理 UAV 航拍更新影像及向量圖資等工作，故請甲方協助提供相關圖資供乙方更新。 • 使用提供之 UAV 影像及圖資更新，需注意圖層中測製時間、資料來源等相關欄位之更新。 | <p>遵照辦理。</p> | |
| <p>4.有關詮釋資料之處理方式如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 詮釋資料製作以圖幅為單位，一圖幅一筆詮釋資料即可。 • 為資訊完整，本案為圖資整理及局部更新，相關權責單位聯絡人資訊等欄位以將歷年承辦人並列的方式表示。 • 本案部分圖幅新增地方及路網等圖資，除應於詮釋資料中適當欄位註明，並應交代更新 | <p>遵照辦理。</p> | |

| 圖資為何，如「於 101 年進行國道 6 號更新作業」。 | | |
|---|-------|----|
| 第 7 次會議決議事項(101.8.21) | 辦理情形 | 備註 |
| 1.有關「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域 TWD97 坐標基準圖資轉換至 TWD97[2010]坐標基準之作業方案，本案暫以目前市售通行之 GIS 軟體所提供的 6 參數坐標轉換工具作為產製兩套坐標基準圖資。 | 遵照辦理。 | |
| 2. 有關詮釋資料之聯絡資訊及日期等欄位決議如下： <ul style="list-style-type: none"> • 「聯絡資訊」、「識別資訊」與「供應資訊」原則上填寫至單位名稱即可。 • ，除「最後更新日」需為本案總成果交付日期外，其餘三項「建置日」、「發布日」與「作業報告日」，原則上沿用原有日期資訊。 | 遵照辦理。 | |
| 3. 本案圖資整理發現迄今無法接邊之區域約有 50 處，除因時間因素造成現況改變之情形之外，主要之原因是歷年圖資水系之畫法不一致，造成河道定義不一無法接邊。故為統一各圖資關於水系之畫法，日後河流面、中線繪製方法及定義如下： <ol style="list-style-type: none"> 2. 河流（面）繪製方法 <ul style="list-style-type: none"> • 寬度 3 公尺以上之河流、雨水排水道幹線及水道等明渠，皆應繪製河岸線。若河流兩岸有明顯堤防或河床有明顯範圍，以此認定河流寬度，繪製河流邊界線；若無明顯河流範圍，則以河川流域面認定河流寬度。 • 山區河流寬度認定需參考地形變化並配合等高線測繪，盡量以長年河道範圍繪製河岸 | 遵照辦理。 | |

| | |
|---|--|
| <p>線。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 若因遭遇水利構造物或遮蔽等因素導致河流不連貫，仍需配合實際狀況使河流合理連貫。 • 河流範圍內之行水區（流域面）應繪製水流線，水流線地形資料編碼編為 95119，河流之河岸線與水流線間之地貌、地類亦應測繪。 • 如遇有難以判定、特殊情形者，則提出專案討論。 <p>3. 基本圖 GIS 圖層流域中線</p> <ul style="list-style-type: none"> • 流域中線為河流之河岸線等分中心之連線。 • 流域中線之繪製原則，若河流兩岸有明顯堤防或有明顯範圍，則取其中心值；若河流無明顯河川範圍，則以河川流域面取其中心值為原則。河流流向為河流線數化方向。 | |
|---|--|

陸、工作進度辦理情形

預定提送審查及交付時程，如下表：

| 階段 | 單位 | 項目 | 預定繳交日期 | 合約期限 | 辦理情形 |
|------|----|------------------------|--|-----------|------|
| 第一階段 | 乙 | 作業計畫書審查 | 101.02.22 | 101.02.29 | 辦理完畢 |
| | 丙 | 專案管理作業計畫書 10 份及電子檔 2 份 | 101 年 1 月 27 日 (丙方決標次日起 30 個日曆天) | 101.01.27 | 辦理完畢 |
| | | 數值航測教育訓練 | 101.01.10~01.11 (空三) 101.02.06~02.10 (立製第一梯次) 101.02.13~02.17 (立製第二梯次) | 101.04.19 | 辦理完畢 |
| | | 成果說明講習會 | 101.02.13 | 101.03.30 | 辦理完畢 |

| | | | | | | | | |
|------|----------------|--------------------------------|--|--|-----------------------------|-----------------|------|--|
| 第二階段 | 乙 | 99 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 50 幅 | 101.06.15 58 幅 | 101.07.13 102 幅 | 101.08.17 | 辦理完畢 | |
| | | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 85 幅 | | 101.06.10 138 幅 | | | |
| | | 新增民生設施地標 | 101.05.10 104 幅 | 101.06.15 88 幅 | 101.07.10 159 幅 | | | |
| | | 圖資整理作業 | 101.05.20 苗栗縣等四縣市之圖幅 | 101.06.15 臺 北市等五縣 市之圖幅 | 101.07.10 彰化縣等四 縣市之圖幅 | | | |
| 丙 | 乙方第 2 階段成果檢核報告 | 101.09.16 | | | 101.09.16 | 101.09.10 提送 | | |
| 第三階段 | 乙 | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.08.24 350 幅 | 101.09.28 93 幅 | | 101.10.26 | | |
| | | 新增民生設施地標 | 101.10.29 351 幅 | | | | | |
| | | 圖資整理作業 | 101.07.13 雲林縣等六縣市 之圖幅(此部分已於 第 2 階段全部完成) | 101.05.10 臺南市等三縣市 之圖幅(此部分已於 第 2 階段全部完成) | | | | |
| | | 工作總報告初稿 | 101.10.15 | | | | | |
| | 丙 | 工作總報告初稿 | 101.11.25 | | | 101.11.25 | | |
| | 乙 | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心發文次日起 14 日曆天內繳交 | | | | | |
| | 丙 | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心發文次日起 14 日曆天內繳交 | | | | | |

工作辦理情形：

5. 成果交付情形及檢查情形:

- (1) 丙方提送第二階段成果檢核報告(初稿)。
- (2) 辦理乙方於 101.08.24 提送之 3-1 批成果內外業查核完畢。

6. 有關 UAV 航拍與測繪車方式進行外業調繪進度等相關討論。

- (1) 完成測繪車於 3-2 階段屏東縣及高雄市一帶地標建置成果。
- (2) UAV 航拍國道六號圖資，已完成航拍並完成 1/2 區域空三如圖 1。

空三已完成區域



● 08/30 白晝景: 停 ● 07/03 白晝景: 停

- (3) 國道六號更新作業之空中三角測量範圍部份屬於山區，其特徵物選取不易，故建議以現有地形圖或電子地圖成果之建物做為平面控制點或現有模型量取控制點作為約制。

柒、討論提案

議題 1、請丙方說明 3-1 批成果查核結果，並請乙方於會上提出 3-2 批成果工作進度及 3-1 批成果修訂狀況。

結論:

1. 丙方 3-1 批成果查核情形說明:
 - (1) 3-1 批 100 年度基本圖更新通用版電子地圖及新增民生設施地標作業成果 352 幅。內業應抽查 20% 圖幅數，本會抽查 72 幅，約 20.6%。
 - (2) 外業抽查部分，城區為 7%、山區為 3%，本次提送 352 幅全數為城區，本會抽查 25 幅，約達 7.1%。
 - (3) 3-1 批成果已全數查核完畢，查核結果為合格。
2. 乙方 3-1 批成果修訂情形及 3-2 批成果製作情況:
 - (1) 3-1 批成依丙方審查意見修訂完畢，並交付修訂對照表。

(2) 3-2 批完成修測轉製成果，地標建置作業情形未完成，預計於 101.09.28 完成(會後乙方如會中承諾於 101.09.28 提送 3-2 批成果)。

議題 2、請乙方說明工作總報告初稿之撰寫情形。

結論：

乙方尚未開始工作總報告書初稿撰寫，乙方於會上承諾於 101.10.15 前完成並提交業主。

議題 3、根據第 7 次工作會議之現場查核紀錄，乙方以 UAV 航拍進行國道六號更新作業，應最遲於 9 月 30 日前應完成影像檢查及空三提送丙方檢查，而於 10 月 20 日前應完成後續立製及正射影像製作等所有工作並提送丙方檢查，請乙方於會上提出工作情形進度。

結論：

- (1) 乙方於會議當日尚未完成 UAV 航拍影像更新之相關工作。
- (2) 本案之空三及正射製作遭遇瓶頸的原因在於航線規劃不佳，造成影像和影像間會有重疊不足之情形，連帶影響後續使用。
- (3) 解決方案為:利用現有立體模型資料，上機量測合適之點位做為 UAV 航拍影像之控制點，以利於後續空三作業。

玖、散會：中午 12 時 00 分

拾、簽到單

內政部國土測繪中心
「101年度通用版電子地圖監審案」
第8次工作會議 簽到單

壹、時間：101年9月25日（二）上午10：00

貳、地點：中華民國航空測量及遙感探測學會 會議室

參、主席：服務部主任委員 王蜀嘉教授 記錄：李妹儀

肆、出席人員：(如簽名)

內政部國土測繪中心

林昌鑑 陳鴻智

經緯空間資訊股份有限公司

張瑞隆 葉建志

吳家璋

中華民國航空測量及遙感探測學會

王蜀嘉 李妹儀
王怡靜

101 年度通用版電子地圖監審案

第 9 次工作會議紀錄

壹、時間：101 年 10 月 29 日（星期一）上午 10：00

貳、地點：經緯空間資訊股份有限公司 臺南辦公室會議室

參、主持人：服務部主任委員王蜀嘉教授 記錄：李姝儀

肆、出席單位及人員：如會議簽到單

主辦單位（甲方）：內政部國土測繪中心

建置單位（乙方）：經緯空間資訊股份有限公司

監審單位（丙方）：中華民國航空測量及遙感探測學會

伍、歷次會議辦理情形

| 第 1 次會議決議事項(101.2.14) | 辦理情形 | 備註 |
|--|---|----|
| 1.有關工作項目進度及時程規劃。 | 照案通過，請乙、丙方依照表列工作內容、期程切實辦理。 | |
| 2. 轉置莫拉克基本地形圖成果時，原幾何線段成果因重大建設、天然災害而產生變化或發現原建置錯誤，須將範圍分別圈選並紀錄，提供給甲丙方參考。 | 依會議結論辦理。 | |
| 3. 轉置工作所需自行產生之幾何線段（如道路中線、分隔線、區塊等）及屬性資料（門牌資料除外），須維持正確性、完整性及一致性，不可未經審查而直接轉置。 | 依會議結論辦理。 | |
| 4.有關資料保全之說明。 | 依會議結論辦理。 | |
| 5.有關現地外業調查時，若以移動式測繪系統辦理時，需提供測繪車軌跡路線圖檔，作為日後成果審查之依據。 | 101.05.18 提送 2-1 皆段軌跡路線圖檔及局部外業調查掃描圖檔（主要為區塊調繪） | |
| 6.請乙方蒐集各類地標清單，並提供丙方作為查核參考，且需辦理外業調查。 | 依會議結論辦理，目前地標已清查完畢，101.05.18 完成提送。 | |
| 7.各年度成果接邊整理作業，需針對圖 | 依會議結論辦理。 | |

| | | |
|--|---|-----------|
| 幅接邊處對幾何及屬性進行檢查及修訂，使圖幅接邊一致，合理為原則。 | | |
| 第 2 次會議決議事項(101.3.21) | 辦理情形 | 備註 |
| 1.為解決各年度坐標系統之命名方式略有不同，造成資料引用產生錯誤之情形，圖資間之坐標系統名稱一致即可，而相關坐標參數需依契約規定設定。 | 採用 100 年第一作業區成果之定義辦理。 | |
| 2.遇有內政部提供之各縣市門牌資料和通用版電子地圖原建置之門牌圖資間有不一致情形時，原則上以內政部提供之版本為主，在比較時，需以鄉鎮市區為比較單位，且需先刪除重複之情形。 | 依會議結論辦理。 | |
| 3.運研所路網圖資之幾何精度受製圖方式影響有位置精度未達本案要求時，如幾何位置偏差在測量三倍中誤差以內者，得直接引用，如幾何位置偏差過大，則不限制作業方法，以補足路網為優先。 | 依會議結論辦理。 | |
| 4.遇有因測製年度不同，造成圖幅接邊處同一地物被分割成一個以上圖元時，如為水庫、湖泊、建物及區塊者，則合併融合成一圖塊，MDATE 擇新測製年月填寫，如為流域中線、道路中線則不合併，但在接邊處新增節點，節點中之「NODETYPE1」填 2，「NODETYPE2」填 5(測製時間變化點。) | 依會議結論辦理。 | |
| 第 3 次會議決議事項(101.4.26) | 辦理情形 | 備註 |
| 1. 內政部資訊中心門牌欄位格式和本案「通用版電子地圖圖層說明」欄位可互相對應，除少部分欄位無法對應，故本案有關門牌圖層之欄位格式維持不變。並請乙方清查門牌資料於下次工作會議討論，為完整填入門牌資訊，是否有增加欄位長度之需要？ | 改採用內政部資訊中心方式，分列「弄 (ALLEY)」、「街 (ALLEY_L)」及「衙 (ALLEY_D)」三欄。 | |
| 2.為因應 TWD97-2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，研提如何辦理 TWD97 坐標轉換至 | 第四次工作會議提出方案過於簡略，請於下次工作會議提出較佳版本。 | |

| | | |
|--|---|----------------------|
| TWD97-2010 坐標系統作業方案。 | | |
| 3.99 年測繪中心負責維護村里界圖資之數化工作，於今年（101 年）有新一版之村里界圖資，請依中心提供 101 年版本進行本案圖資轉製、整理。 | 遵照辦理。 | |
| 4. 有關 UAV 航拍與測繪車方式進行外業調繪進度等相關討論。 | 1.UAV 航拍規畫完成且申請航拍。 2.測繪車已進行 2-2 階段調繪(台南市)約 270 公里。 | |
| 5. 有關圖資接邊問題之相關討論。請乙方匯整接邊疑義於下次工作會議討論。 | 參考由甲方提供之正射影像辦理圖資接邊，多能順利完成接邊作業。 | |
| 第 4 次會議決議事項(101.5.24) | 辦理情形 | 備註 |
| 1. 門牌欄位原則採原通用版電子地圖格式，但「弄」一欄，改採用內政部資訊中心方式，分列「弄(ALLEY)」、「街(ALLEY_L)」及「衕(ALLEY_D)」三欄。 | 依工作會議決議辦理。 | |
| 2.因應 TWD97-2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，研提如何辦理 TWD97 坐標轉換至 TWD97-2010 坐標系統作業方案。 | 遵照辦理。 | 乙方擬以 4 參數或 6 參數轉換辦理。 |
| 3.有關圖資整理或路網更新等造成圖資接邊問題，或圖資間不一致之情形，依接邊誤差於精度範圍內及精度範圍外兩種情形方式處理。 | 遵照辦理。 | |
| 4. 有關特殊道路名問題之相關討論，如：「臺中市豐原市三村里 004 鄰豐原大道一段六百七十七街 35 號」之特殊門牌，填入方式如後： “豐原大道”填入「STREET」街道路名，”一段”則填入「SECT」段名，”六百七十七街”為「LANE」巷名，以此為原則類推。 | 遵照辦理。 | |
| 第 5 次會議決議事項(101.6.26) | 辦理情形 | 備註 |
| 1.因應 TWD97@2010 新坐標系統業經 | 請乙方於本次會議提 | 延續上次工作 |

| | | |
|--|-------------------------------------|-----------------------------|
| 內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部分，提出將 TWD97 坐標基準圖資轉換至 TWD97@2010 坐標基準作業方案之構想。 | 出討論。 | 會議決議繼續辦理。 |
| 2. 圖框 (FrameIndex) 圖層原有「PhotoDate」及「PlotDate」兩欄位，為避免日後引用資料誤解，刪除「PlotDate」欄位。 | 遵照辦理。 | |
| 3. 歷年電子地圖製作時，允許引用參考圖資，造成圖幅內建物區塊細緻程度不一之情形，造成部分建物區塊帶有分戶線之不一致現象。 | 請乙方研擬遇有帶分戶線之建物區塊合併之處理方法，並於本次會議提出討論。 | 是否需完成兩版本分別為保留分戶線及完全合併之建物區塊。 |
| 4. 新增國道、快速道路路段，就本案之 99 年、100 年基本圖轉製區域，遇有國道、快速道路路段新建落成且可通車之路段，請乙方配合暫以測繪車經差分處理後之 GPS 行徑路線圖作為局部路段更新之依據，如嘉義縣國道一號之民雄交流道、臺南市國道一號接台 84 下營系統交流道東向路段部分等。 | 遵照辦理。 | |
| 5. 有關國道之附屬交通設施測製方式如下： <ul style="list-style-type: none"> • 國道之主幹道為立體道路面，其附屬設施之道路為一般道路面。 • 於原道路節點 (RDNODE) 之屬性欄位如表所示，其中「特殊節點代碼 (NODETYPE2)」新增：6、特殊專用通道，用於非一般可供大眾通行之道路，為公務專用用途或經許可才能通行之道路。 | 遵照辦理。 | |
| 第 6 次會議決議事項(101.7.31) | 辦理情形 | 備註 |
| 1. 因應 TWD97@2010 新坐標系統業經內政部公告實施，請乙方針對「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域部 | 請乙方於本次會議提出方案。 | 延續上次工作會議決議繼續辦理。 |

| | | |
|---|--------------|--|
| <p>分，提出將 TWD97 坐標基準圖資轉換至 TWD97[2010]坐標基準作業方案之構想。</p> | | |
| <p>2.歷年電子地圖製作時，允許引用參考圖資，造成圖幅內建物區塊細緻程度不一之情形，處理方式如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 為使通用版電子地圖成果一致，請乙方將帶有分戶線之建物區塊進行處理或合併，使建物區塊表達之細緻程度一致。 • 2. 並請乙方保留未經合併分戶線處理之建物圖資，於最終成果繳交時，另外註明提送至甲方。 | <p>遵照辦理。</p> | |
| <p>3.災區基本圖轉製中，原八八風災後部分聯絡橋樑、道路等為中斷之情形，於本年度現地已進行修復完畢且恢復通車者之處理方式如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 關於八八風災重建區，由於重建區已辦理 UAV 航拍更新影像及向量圖資等工作，故請甲方協助提供相關圖資供乙方更新。 • 使用提供之 UAV 影像及圖資更新，需注意圖層中測製時間、資料來源等相關欄位之更新。 | <p>遵照辦理。</p> | |
| <p>4.有關詮釋資料之處理方式如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 詮釋資料製作以圖幅為單位，一圖幅一筆詮釋資料即可。 • 為資訊完整，本案為圖資整理及局部更新，相關權責單位聯絡人資訊等欄位以將歷年承辦人並列的方式表示。 • 本案部分圖幅新增地方及路網等圖資，除應於詮釋資料中適當欄位註明，並應交代更新 | <p>遵照辦理。</p> | |

| 圖資為何，如「於 101 年進行國道 6 號更新作業」。 | | |
|---|-------|----|
| 第 7 次會議決議事項(101.8.21) | 辦理情形 | 備註 |
| 1.有關「莫拉克颱風災區基本圖轉製電子地圖」區域 TWD97 坐標基準圖資轉換至 TWD97[2010]坐標基準之作業方案，本案暫以目前市售通行之 GIS 軟體所提供的 6 參數坐標轉換工具作為產製兩套坐標基準圖資。 | 遵照辦理。 | |
| 2. 有關詮釋資料之聯絡資訊及日期等欄位決議如下： <ul style="list-style-type: none"> • 「聯絡資訊」、「識別資訊」與「供應資訊」原則上填寫至單位名稱即可。 • ，除「最後更新日」需為本案總成果交付日期外，其餘三項「建置日」、「發布日」與「作業報告日」，原則上沿用原有日期資訊。 | 遵照辦理。 | |
| 3. 本案圖資整理發現迄今無法接邊之區域約有 50 處，除因時間因素造成現況改變之情形之外，主要之原因是歷年圖資水系之畫法不一致，造成河道定義不一無法接邊。故為統一各圖資關於水系之畫法，日後河流面、中線繪製方法及定義如下： <p>3. 河流（面）繪製方法</p> <ul style="list-style-type: none"> • 寬度 3 公尺以上之河流、雨水排水道幹線及水道等明渠，皆應繪製河岸線。若河流兩岸有明顯堤防或河床有明顯範圍，以此認定河流寬度，繪製河流邊界線；若無明顯河流範圍，則以河川流域面認定河流寬度。 • 山區河流寬度認定需參考地形變化並配合等高線測繪，盡量以長年河道範圍繪製河岸 | 遵照辦理。 | |

| <p>線。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 若因遭遇水利構造物或遮蔽等因素導致河流不連貫，仍需配合實際狀況使河流合理連貫。 • 河流範圍內之行水區（流域面）應繪製水流線，水流線地形資料編碼編為 95119，河流之河岸線與水流線間之地貌、地類亦應測繪。 • 如遇有難以判定、特殊情形者，則提出專案討論。 <p>4. 基本圖 GIS 圖層流域中線</p> <ul style="list-style-type: none"> • 流域中線為河流之河岸線等分中心之連線。 • 流域中線之繪製原則，若河流兩岸有明顯堤防或有明顯範圍，則取其中心值；若河流無明顯河川範圍，則以河川流域面取其中心值為原則。河流流向為河流線數化方向。 | | |
|---|---|----|
| 第 8 次會議決議事項(101.9.25) | 辦理情形 | 備註 |
| <p>1. 有關工作進度說明,3-2 批基本圖修測轉製成果,地標建置作業情形未完成,預計於 101.09.28 完成。</p> | <p>乙方如會中承諾於 101.09.28 提送 3-2 批成果。</p> | |
| <p>2. 有關工作總報告書初稿撰寫,乙方於會上承諾於 101.10.15 前完成提交審查。</p> | <p>會後乙方於 101.10.23 完成總報告書初稿撰寫並提送審查。 丙方於 101.11.05 完成工作總報告書審查,並提供審查意見修訂。</p> | |
| <p>3. 乙方於會議當日未能完成 UAV 航拍影像更新之相關工作,原因在於航線規劃不佳,造成影像和影像間會有重疊不足之情形,連帶影響後續使用。解決方案為:得利用現有立體模型資料,上機量測合適之點位</p> | <p>乙方於 95 年影像組成的立體模型取得控制點,完成後續空三作業。並於 101.10.23 日完成正射影像及立體製圖繳交。</p> | |

| | | |
|----------------------------|--|--|
| 做為 UAV 航拍影像之控制點，以利於後續空三作業。 | | |
|----------------------------|--|--|

陸、工作進度辦理情形

預定提送審查及交付時程，如下表：

| 階段 | 單位 | 項目 | 預定/提送繳交日期 | | | 合約期限 | 辦理情形 | |
|------|----|--------------------------------|--|------------------------------|-----------------------------|-----------|---------------------------------------|--|
| 第一階段 | 乙 | 作業計畫書審查 | 101.02.22 | | | 101.02.29 | 辦理完畢 | |
| | 丙 | 專案管理作業計畫書 10 份及電子檔 2 份 | 101 年 1 月 27 日 (丙方決標次日起 30 個日曆天) | | | 101.01.27 | 辦理完畢 | |
| | | 數值航測教育訓練 | 101.01.10~01.11 (空三) 101.02.06~02.10 (立製第一梯次) 101.02.13~02.17 (立製第二梯次) | | | 101.04.19 | 辦理完畢 | |
| | | 成果說明講習會 | 101.02.13 | | | 101.03.30 | 辦理完畢 | |
| 第二階段 | 乙 | 99 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 50 幅 | 101.06.15 58 幅 | 101.07.13 102 幅 | 101.08.17 | 辦理完畢 | |
| | | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.05.10 85 幅 | | 101.06.10 138 幅 | | | |
| | | 新增民生設施地標 | 101.05.10 104 幅 | 101.06.15 88 幅 | 101.07.10 159 幅 | | | |
| | | 圖資整理作業 | 101.05.20 苗栗縣等四縣市之圖幅 | 101.06.15 臺 北市等五縣 市之圖幅 | 101.07.10 彰化縣等四 縣市之圖幅 | | | |
| | 丙 | 乙方第 2 階段成果檢核報告 | 101.09.16 | | | 101.09.16 | 101.09.10 提送 | |
| 第三階段 | 乙 | 100 年度災區基本圖修測成果轉置更新(含新增民生設施地標) | 101.08.24 350 幅 | 101.10.29 93 幅 | | 101.10.26 | 第 1 次提送於 101.9.28 查核結果 不合格·修 | |
| | | 新增民生設施地 | 101.10.29 | | | | | |

| | | | | | |
|---|----------|--|--|-----------|---|
| | 標 | 351 幅 | | | 訂 後 於 |
| | 圖資整理作業 | 101.07.13 雲林縣等六縣市 之圖幅(此部分已於 第 2 階段全部完成) | 101.05.10 臺南市等三縣市 之圖幅(此部分已於 第 2 階段全部完成) | | 101.10.29 第 2 次提 送。 |
| | 工作總報告初稿 | 101.10.23 | | | 丙 方 於 101.11.05 完成工作 總報告書 審查。 |
| 丙 | 工作總報告初稿 | 101.11.25 | | 101.11.25 | |
| 乙 | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心發文次日起 14 日曆天內繳交 | | | |
| 丙 | 修正後工作總報告 | 於工作總報告初稿審查通過後，測繪中心發文次日起 14 日曆天內繳交 | | | |

工作辦理情形：

1. 監審作業辦理情形

- (1) 撰寫第二階段查核報告書。
- (2) 3-2 批 100 年度災區基本圖修測成果轉置及新增民生設施更新作業審查完畢，查核結果 不合格。
- (3) UAV 航拍更新國道 6 號作業之航空影像、空三審查及立體製圖。
- (4) 乙方工作總報告書初稿審查。

2. 建製作業辦理情形

- (1) 3-2 階段災區基本圖修測成果轉置：已全數完成。
- (2) 3-2 階段圖資整理作業：已全數完成。
- (3) 3-2 階段民生地標清查作業：已全數完成。
- (4) 國道六號更新作業：已全數完成。
- (5) 工作總報告書製作：已完成。

柒、討論提案

議題 1、請丙方說明 3-2 批成果查核結果，並請乙方於會上提出 3-2 批成果檢討及修訂狀況。

結論：

1. 查核結果：

乙方於 101 年 9 月 28 日提送之第 3-2 批成果，查核結果為不合格，其錯誤樣態分析如表 1，分別為道路圖層和地標圖層錯誤。

表 1、外業查核錯誤樣態分析

| 項次 | 錯誤類型 | 數量 | 百分比 |
|-----------|---------|-----------|----------------|
| 1 | 路名有誤 | 32 | 61.54% |
| 2 | 應有地標名 | 2 | 3.85% |
| 3 | 地標名稱錯誤 | 3 | 5.77% |
| 4 | 地標位置錯誤 | 1 | 1.92% |
| 5 | 多地標名 | 1 | 1.92% |
| 6 | 地標名稱錯誤 | 1 | 1.92% |
| 7 | 區塊範圍需修訂 | 1 | 1.92% |
| 8 | 道路範圍需修訂 | 2 | 3.85% |
| 9 | 漏繪道路 | 6 | 11.54% |
| 10 | 多道路 | 1 | 1.92% |
| 11 | 多建物 | 1 | 1.92% |
| 12 | 建物位置需修訂 | 1 | 1.92% |
| 總計 | | 52 | 100.00% |

2. 作業檢討：

(1) 道路屬性錯誤之主要原因為作業人員訓練不足所造成，且未能確實落實自我檢核。目前以增加熟悉作業規定之人員針對該員成果進行全面性檢核及修訂。

(2) 地標錯誤之情形，主要是未能針對轉製之成果加以檢核，使原圖資隱藏之錯誤留存於成果中。另外，作業人員未能如規定確實放置地標位置，亦造成位置及位相錯誤，已針對類似情況作清查及修訂。

議題 2、請乙方說明以 UAV 航拍進行國道六號更新作業之作業方法、作業情形、作業檢討等事項。

結論：

1. 空三作業：

由於航線間重疊不足，故將本區空三作業拆成 2 區塊分別平差，非整體一次平差，如圖 1 所示。

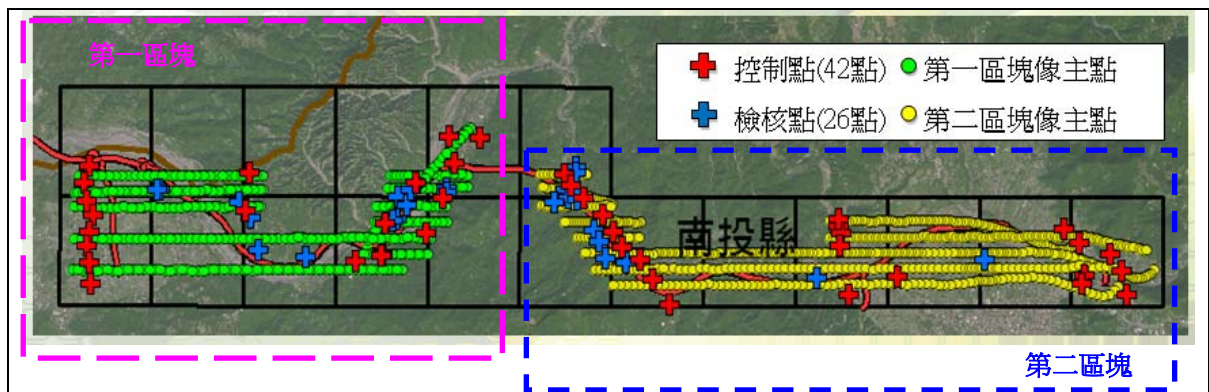


圖 1、空三分區作業示意圖

由於改為分區平差後，原規劃以 EGPS 實測之控制點不足，為增加控制點並經會議決議同意由現有立體模型之影像取得同名點作為控制，故向群鷹翔公司購買民國 95~96 年間航拍立體模型，完成空三作業。

2. 正射影像與立體製圖亦完成國道 6 號周圍 50m 建物及路網之更新及製作，若路網變動延伸超過 50m 範圍，則就路網更新至 UAV 航拍影像最大能涵蓋範圍為原則，再設法順接。
3. 為避免資料誤用，應補交更新正射影像之鑲嵌線留作紀錄。另外，如於路網異動處，乙方承諾於保固期間遇有上下層關係之立體道路至現地確認是否正確或已變更。

玖、散會：中午 12 時 00 分

拾、簽到單

內政部國土測繪中心
「101 年度通用版電子地圖監審案」
第 9 次工作會議 簽到單

壹、時間：101 年 10 月 29 日（一）上午 10：00

貳、地點：經緯空間資訊股份有限公司 臺南辦公室會議室

參、主席：服務部主任委員 王蜀嘉教授 記錄：李妹儀

肆、出席人員：(如簽名)

內政部國土測繪中心

林昌鑑

陳鴻智

經緯空間資訊股份有限公司

張瑞隆

吳家齊

葉建志

中華民國航空測量及遙感探測學會

王蜀嘉

李妹儀