

綠建築評估手冊-基本型

GREEN BUILDING EVALUATION MANUAL-BASIC VERSION



內政部建築研究所

2023 EDITION

發行人：王榮進
編輯單位：內政部建築研究所
監修：羅時麒、徐虎嘯
總編輯：林憲德、林子平、蔡耀賢
執行編輯：李魁鵬、鄭政利、陳旭彥、
陳致榮、張矩墉、陳俊芳、
黃國倉、周瑞法、施繼昌、
黃克修、黃瑞隆、陳匯中、
林漢昌、王獻堂、黃威舜、
郭柏巖、洪國安
文字編輯：黃詠琦、羅子雯、王柳臻



序

我國的綠建築標章制度自1999年創制以來已逾二十年，至2022年10月全國評定通過「綠建築標章」及「候選綠建築證書」已超過1萬1千件，顯示綠建築政策在台灣已落地生根。本所啟動「綠建築家族評估體系」至今，建立了基本型(EEWH-BC)、住宿類(EEWH-RS)、廠房類(EEWH-GF)、社區類(EEWH-EC)、舊建築改善類(EEWH-RN)、既有建築類(EEWH-EB) 及建築能效評估系統(EEWH-BERS)等綠建築評估系統，奠定了我國永續建築管理的輝煌成效。如今，綠建築之「生態、節能、減廢、健康」之口號，已成為政府、學界、媒體朗朗上口的口頭禪，甚至綠建築政策已被寫入國中小教科書，各地方政府紛紛制訂「綠建築自治條例」，一股「綠建築全民運動」已儼然成形。

由於地球環境危機日益惡化，2015年《巴黎氣候協定》呼籲世界各國推動淨零排放立法，期待各國政府與企業能在2030年宣示或達成，最慢也應在2050年全面達到淨零排放的目標。2021年國際能源署（International Energy Agency, IEA）發表「2050淨零：全球能源部門路徑圖（Net Zero by 2050: A Roadmap for the Global Energy Sector）」，揭露了淨零排放路徑的理想行動和時程。因應此國際趨勢，行政院國家發展委員會於111年3月30日發布我國2050淨零排放路徑及策略，積極邁向淨零排放目標發展，提升我國建築物節約能源實施成效，以達成2050淨零建築之願景。為此，我政府已要求各部會訂立淨零排放期程及行動方案，其中淨零建築(Net Zero Building)為賦予內政部的任務。為此，本所決定在我綠建築標章制度內導入歐盟建築能效指令（Energy Performance of Buildings Directive, EPBD）之建築能效評估及標示制度系統，以作為邁向淨零建築的策略。

國際間關於淨零建築、零碳建築的執行政策，均先以現行建築外殼與設備之合適節能技術達成「建築最高能效」為首要任務，再以潔淨能源或再生能源達到「綠能歸零」為完結，因此我國的淨零建築亦應以「建築最高能效」為目標，而「綠能歸零」則有賴其他部會來促成。繼2021年出版建築能效評估系統(EEWH-BERS)與既有建築類(EEWH-EB)二手冊之後，本次更擴大綠建築標章與建築能效標示制度之接軌，出版內含建築能效評估功能之基本型(EEWH-BC)與住宿類(EEWH-RS)，形成嶄新的綠建築家族系統。

此次綠建築標章與建築能效標示制度之接軌，在基本型(EEWH-BC)、住宿類(EEWH-RS)、既有建築類(EEWH-EB)及建築能效評估系統(EEWH-BERS)四手冊中納入我國獨創的台灣能效評估系統，不但為簡單有效的建築能效評估功能，尤其對複雜化、多樣化的複合建築有高信賴度的建築能源與碳排之推估能力。為了與聯合國的淨零排放與內政部的淨零建築政策接軌，本所採用近零碳建築NZCB (Nearly Zero-Carbon Building)作為淨零建築政策之「建築最高能效」標示，並以2000年為淨零建築路徑之起算點，定義減碳率30%以上之住宅建築、節能率50%以上的非住宅建築為NZCB水準，同時依歐盟EN 15217所建議之七階段標示法，以「1⁺」做為NZCB之等級標示，「1⁺」以下分1~7等級的能效標示系統。建築能效標示制度是國際公認最精確、最有效的國家建築能源管理工具，可將現行綠建築的70%的建築能源規範能力提升至90~100%，同時也是一種民眾有感的能效標示法，可誘發民間輿論以帶動整體建築產業的節能改造行動。此次建築能效標示能與綠建築標章巧妙結合，將是我國建築節能政策上的一大躍進，也是落實我國淨零建築政策的第一步。

內政部建築研究所 所長

王秉忠 謹誌

2022年11月

目 錄

第一篇 緒論

| | |
|-------------------------|----|
| 1-1 世界綠建築評估系統的發展----- | 1 |
| 1-2 台灣綠建築體系的發展 ----- | 2 |
| 1-3 台灣綠建築家族評估體系概要----- | 3 |
| 1-4 綠建築新型技術認定與計分原則----- | 6 |
| 1-5 綠建築創新設計優惠加分原則----- | 6 |
| 1-6 其他評定原則----- | 12 |
| 1-7 EEWH-BC緣起與架構----- | 13 |
| 1-8 EEWH-BC的分級評估----- | 15 |
| 1-9 EEWH-BC的建築能效評估----- | 16 |

第二篇 EEWH-BC評估內容

| | |
|---------------------------|----|
| 2-1 生物多樣性指標 ----- | 19 |
| 2-1.1 生物多樣性指標的規劃重點 ----- | 19 |
| 2-1.2 生物多樣性指標評估法----- | 20 |
| 2-1.3 各分項評分規定 ----- | 20 |
| 2-1.4 案例計算實例----- | 29 |
| 2-2 綠化量指標----- | 32 |
| 2-2.1 綠化量指標的規劃重點----- | 32 |
| 2-2.2 綠化量指標評估法----- | 32 |
| 2-2.3 評估公式相關規定----- | 36 |
| 2-2.4 案例計算實例----- | 41 |
| 2-3 基地保水指標----- | 43 |
| 2-3.1 基地保水指標的規劃重點----- | 43 |
| 2-3.2 基地保水設計法簡介----- | 43 |
| 2-3.3 基地保水指標評估法----- | 49 |
| 2-3.4 案例計算實例----- | 54 |
| 2-4 日常節能指標----- | 57 |
| 2-4.1 日常節能指標的規劃重點----- | 57 |
| 2-4.2 日常節能指標評估法----- | 59 |
| 2-4.2.1 外殼節能效率EEV計算法----- | 59 |
| 2-4.2.2 空調節能效率EAC計算法----- | 62 |
| 2-4.2.3 照明節能效率EL計算法----- | 71 |
| 2-4.3 綠建築分項評估法得分計算----- | 71 |
| 2-4.4 建築能效評估法得分計算----- | 73 |
| 2-4.5 再生能源得分優惠計算----- | 74 |
| 2-4.6 日常節能指標計算實例----- | 75 |

| | |
|---|-----|
| 2-5 CO ₂ 減量指標----- | 79 |
| 2-5.1 CO ₂ 減量指標的規劃重點----- | 79 |
| 2-5.2 CO ₂ 減量指標評估法----- | 83 |
| 2-5.3 案例計算實例----- | 90 |
| 2-6 廢棄物減量指標----- | 92 |
| 2-6.1 廢棄物減量指標的規劃重點----- | 92 |
| 2-6.2 廢棄物減量指標評估法----- | 93 |
| 2-6.3 案例計算實例----- | 97 |
| 2-7 室內環境指標 ----- | 99 |
| 2-7.1 室內環境指標的規劃重點----- | 99 |
| 2-7.2 室內環境指標評估法 ----- | 100 |
| 2-7.3 音環境評估的指標與基準----- | 100 |
| 2-7.4 光環境評估的指標與基準----- | 102 |
| 2-7.5 通風換氣評估的指標與基準----- | 102 |
| 2-7.6 室內建材裝修評估的指標與基準 ----- | 103 |
| 2-7.7 其他生態建材的優惠計分----- | 105 |
| 2-7.8 案例計算實例----- | 108 |
| 2-8 水資源指標----- | 112 |
| 2-8.1 水資源指標的規劃重點----- | 112 |
| 2-8.2 水資源指標的評估法----- | 113 |
| 2-8.3 自來水替代率Rc值簡易評估法 ----- | 117 |
| 2-8.4 案例計算實例 ----- | 123 |
| 2-9 污水及垃圾改善指標 ----- | 126 |
| 2-9.1 污水及垃圾改善指標的規劃重點 ----- | 126 |
| 2-9.2 污水及垃圾改善指標評估法----- | 127 |
| 2-9.3 案例計算實例----- | 129 |
| 附表1-1 EEWH-BC 綠建築標章評估總表 ----- | 130 |
| 附表1-2 EEWH-BC、EEWH-RS、EEWH-EC通用 生物多樣性指標評估表 ----- | 131 |
| 附表1-3 EEWH-BC、EEWH-RS、EEWH-GF、EEWH-EC通用 綠化量指標評估表 ----- | 132 |
| 附表1-4 EEWH-BC、EEWH-RS、EEWH-GF、EEWH-EC通用 基地保水指標評估表 ----- | 133 |
| 附表1-5 EEWH-BC 日常節能指標評估表 ----- | 134 |
| 附表1-6 EEWH-BC、EEWH-RS、EEWH-GF通用 CO ₂ 減量指標評估表 ----- | 135 |
| 附表1-7 EEWH-BC、EEWH-RS、EEWH-GF通用 廢棄物減量指標評估表 ----- | 136 |
| 附表1-8 EEWH-BC 、EEWH-GF通用室內環境指標評估表 ----- | 137 |
| 附表1-9 EEWH-BC、EEWH-RS、EEWH-GF通用 水資源指標評估表 ----- | 140 |
| 附表1-10 EEWH-BC、EEWH-RS、EEWH-GF通用 污水垃圾改善指標評估表 ----- | 141 |
| 附表2 EEWH-BC 2023年版修正概要 ----- | 142 |
| 附錄1 空調最大熱負荷計算原則 ----- | 143 |
| 附錄2 建築物採光通風效益與空調節能率評估原則----- | 156 |

第一篇 緒論

1-1 世界綠建築評估系統的發展

「綠建築」在日本稱為「環境共生建築」，有些歐美國家則稱之為「生態建築」、「永續建築」，在美洲、澳洲、東亞國家，北美國家則多稱為「綠建築」。1992年巴西的地球高峰會議以來，隨著地球環保熱潮，在建築產業界也興起一片綠建築運動。於是，全球第一部綠建築評估系統BREEAM，在1990年首先由英國建築研究所BRE提出，此方法後來影響了1996年美國的LEED、1998年加拿大的GBTool等評估法。建立於1999年的台灣綠建築評估系統EEWH，是來自亞洲的一匹黑馬，也是全球第四個上路的系統。此後，日本的「建築物綜合環境性能評估系統CASBEE」、澳洲的「Green Star」，則正式啟動於2002年。

2000年以後，可說是全球綠建築評估體系發展的顛峰，像德國的DGNB、澳洲的Green Star、挪威的Eco Profile、法國的HQE、泰國的TREES、香港的BEAM Plus、中國的三星級綠色建築系統、新加坡的Green Mark，都相繼成立。到了2018年，全球正式擁有綠建築評估系統已達三十八個國家（圖1.1），已成立或正籌組綠建築相關協會的國家已達89個國家。其中有些系統，像LEED、CASBEE、BREEAM、EEWH、Green Mark，已繼續擴大其適用範圍，並發展出不同建築類型的專用版，進而提出舊有建築物、生態社區的評估版本，有些進而已變成該國公共建設必要的規範。在地球環境危機的威脅下，在短短二十年中，綠建築評估工具在全世界已呈現百花齊放、爭奇鬥豔之勢。



圖 1.1目前擁有綠建築評估系統的國家

1-2 台灣綠建築體系的發展

環視世界各國的綠建築系統發展，多少均習自英國的BREEAM或美國的LEED，但台灣的EEWH系統因為獨力發展甚早，並未搭上歐美系統，是全球第一個獨自以亞熱帶建築節能特色來發展的系統，也是亞洲第一個綠建築評估系統。它由1995年的台灣節能設計法規發展而成，以「生態(Ecology)、節能(Energy Saving)、減廢(Waste Reduction)、健康(Health)」為主軸，因而號稱為EEWH系統。1999年內政部建築研究所（以下簡稱本所）公布第一部「綠建築解說與評估手冊」與「綠建築標章」以來，已變成國家級之綠建築認證標準；2005年開始引入五等級分級評估法，並建立「綠建材標章」認證制度，奠定了我國綠建築政策的基礎；2012年更發展出五大建築類型的專用綠建築評估手冊，建立綠建築家族評估體系，讓我的綠建築政策成為國際綠建築發展的模範生。

近年來，台灣頻頻遭受山坡地災變、滂旱地震、土石流、都市淹水、缺水缺電之苦，尤其九二一震災與八八水災之教訓，民眾對於環境保護之期盼日益殷切，使綠建築政策很順利成為國家永續政策最重要之一環。如今，綠建築政策已蔚為風潮，其「生態、節能、減廢、健康」之簡易口號，不但已成為政府、媒體、學界朗朗上口的口頭禪，同時也帶動了節能、再生建材、環保設計的建築環保產業。

2001年，我行政院啟動「綠建築推動方案」六年計畫，強制經費五千萬元以上的公有建築物必須取得「候選綠建築證書」（參見圖1.2），使我國綠建築標章認證通過的數量大增，成為全球難得的綠建築政策成就。台灣執行綠建築標章制度超過二十年，至2022年初評定通過「綠建築標章」及「候選綠建築證書」已破萬件申請，顯示綠建築政策在台灣已經形成一股「綠建築改造運動」之時尚。

國際間大部分其他國家的綠建築評估系統，大多採分項獨立計分的「菜單式」評估系統，常流為強制採購與商品推銷的工具，但台灣的EEWH系統自始即堅持「綜合性能」之評分方式，設計者可權衡輕重、選擇經濟實惠的技術組合來達成綠建築目標，不但可確保最大設計彈性與技術選擇之自由，同時可防止過度設備、超量投資之設計。尤其，EEWH系統之評估內容只鎖定建築與都市計畫直接相關之最基本環境效益問題，排除了交



圖 1.2台灣綠建築標章認證制度

通、環保等其他非建築產業之評估內容，同時避免鼓勵昂貴的綠色採購與高科技設備的評分，甚至堅守以自然設計優先、被動式設計優先、防止超量設計的基本門檻。與2000年台灣建築市場平均水準相比，現行綠建築手冊在建築外殼節能水準上約已提升20%，在空調與照明節能水準上亦至少提升20%。雖然台灣綠建築體系的評估項目相對少，通過門檻相對低，但其操作方法相對簡單，其認證時程相對簡化，此乃我國的綠建築認證工作得以普遍化、平價化的動力，也是我國綠建築政策得以快速推廣的原因。

行政院為了延續此一優良成果，在2008年推出「生態城市綠建築推動方案」，在2010年推出「智慧綠建築推動方案」，並於2016年繼續推動「永續智慧城市-智慧綠建築與社區推動方案」，讓綠建築成為永續國土與綠色產業之政策。然而，我國過去以單一綠建築評估手冊適用於所有新舊建築與各類建築之評估方法，顯然無法掌握各類建築在綠建築設計上之差異，也難以發揮綠建築標章認證應有之環境效益。有鑑於此，各界遂有仿效美日發展分類綠建築評估系統之建議，因此本所從2009年起委託成大建築研究所積極發展不同類型建築物的專用綠建築評估系統，終於啟動了我國的「綠建築家族評估體系」。

2015年以來，由於地球環境危機日益惡化，「零排放」的議題漸成全球建築政策的焦點。首先是2015年聯合國提出17項永續發展目標，接著《巴黎氣候協定》呼籲世界各國推動淨零排放立法，期待各國政府與企業能在2030年宣示或達成，最慢也應在2050年全面達到淨零排放的目標。同年我立法院通過「溫室氣體減量及管理法」，同時另立行動方案要求內政部應於2025年研議建立建築能源資料庫，發展建築能源護照(即建築能效標示制度)。2021年國際能源署（IEA）發表「2050淨零：全球能源部門路徑圖（Net Zero by 2050: A Roadmap for the Global Energy Sector）」，揭露了淨零排放路徑的行動方案。因應此國際趨勢，我政府已要求各部會訂立淨零排放期程及行動方案，其中淨零建築(Net Zero Building)為賦予內政部的任務。為此，本所決定仿歐盟的建築能效指令EPBD與近零能建築政策，於2021年建立了台灣建築能效評估系統TBERS(Taiwan's Building Energy-Efficiency Rating System)，並將建築能效標示、近零碳建築標示納入綠建築標章制度之內，希望能藉此引領我國建築產業走上更有效的永續之路。

1-3 台灣綠建築家族評估體系概要

我國的「綠建築家族評估體系」將原有「綠建築解說與評估手冊」定位為最通用的綠建築發展平台，並於2012年改編為「綠建築評估手冊EEWH-BC（基本型）」，同年出版「綠建築評估手冊EEWH-EC（社區類）」、「綠建築評估手冊EEWH-GF（廠房類）」、「綠建築評估手冊EEWH-RN（舊建築改善類）」以及「綠建築評估手冊EEWH-RS（住宿類）」，一共形成五種「專用綠建築評估手冊」，建構完成我國初步的「綠建築家族評估體系」。此五手冊於2015年再版修正，於2017年又因應台商在全球佈局上新興綠色商機之需求，導入在地氣候與法令修正之「當地基準評估法」，創立「綠建築評估手冊EEWH-OS（境外版）」，成為此「綠建築家族評估體系」的第六家族成員。

接著，為了執行建築能效標示與綠建築標章分階段實施政策，本所於2021年出版「綠建築評估手冊-建築能效評估系統(EEWH-BERS)」與「綠建築評估手冊-既有建築類(EEWH-

表1.1 EEWH綠建築家族評估系統與適用對象

| 手冊名稱 | 適用對象 | 建照與評估範圍 |
|--------------------------------------|--|----------------------|
| 綠建築評估手冊-基本型(EEWH-BC) ^{*1} | 除了下述二～四類以外的新建或既有建築物 | |
| 綠建築評估手冊-住宿類(EEWH-RS) ^{*2} | 供特定人常或短期住宿之新建或既有建築物(H1、H2類) | 同一建照範圍內建築物必須全數納入評估範圍 |
| 綠建築評估手冊-廠房類(EEWH-GF) | 以一般室內作業為主的新建或既有工廠建築物 | |
| 綠建築評估手冊-舊建築改善類(EEWH-RN) | 取得使用執照三年以上，且經更新改造之建築物或面積達一百平方公尺以上之室內空間 | |
| 綠建築評估手冊-既有建築類(EEWH-EB) ^{*3} | 取得使用執照三年以上且具備最近四年內連續24個月之用電度數資料之既有建築物 | 全區檢討或合理分割基地為評估範圍 |
| 綠建築評估手冊-境外版(EEWH-OS) | 適用境外建築案件申請，並依其建築物特性自BC、RS、GF、RN、EC等五類版本手冊中合理選用搭配評估 | |
| 綠建築評估手冊-社區類(EEWH-EC) | 任何合法之新建或既有複合建築群 | |
| 綠建築評估手冊-建築能效評估系統(EEWH-BERS) | 本手冊僅提供作為建築能效評估之依據。 | |

*1：引用EEWH-BERS手冊之新建建築能效評估系統BERSn

*2：部分引用內含於EEWH-RS手冊附錄一之住宅能效評估系統R-BERS；部分引用EEWH-BERS手冊之新建建築能效評估系統BERSn

*3：EEWH-EB中之「建築能效評估法」引用EEWH-BERS手冊之既有非住宅建築能效評估法BERSe

表1.2 EEWH家族九大指標共用情形

| 範疇 | 九大指標 | EEWH-BC | EEWH-RS | EEWH-GF | EEWH-RN ^{*1} | EEWH-EB ^{*2} | EEWH-EC | EEWH-OS |
|----|------------------------|---------|---------|---------|-----------------------|-----------------------|---------|---------|
| 生態 | 1.生物多樣性指標 | ◎ | ◎ | | ◎ | | ◎ | ◎ |
| | 2.綠化量指標 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | ◎ | ◎ |
| | 3.基地保水指標 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | ◎ | ◎ |
| 節能 | 4.日常節能指標 | ◎ | | | ◎ | | | ◎ |
| 減廢 | 5.CO ₂ 減量指標 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | | ◎ |
| | 6.廢棄物減量指標 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | | ◎ |
| 健康 | 7.室內環境指標 | ◎ | | | ◎ | | | ◎ |
| | 8.水資源指標 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | | ◎ |
| | 9.污水垃圾改善指標 | ◎ | ◎ | | ◎ | | | ◎ |

*1：EEWH-RN分為性能效益評估法與減碳效益評估法兩種，其中僅性能效益評估法適用九大指標。

*2：EEWH-EB採建築能效評估法，不適用九大指標

EB)」，作為優先揭露建築能效標示的先行手冊，2022年接著出版內含建築能效與近零碳建築標示功能的EEWH-BC、EEWH-RS、EEWH-EB。至此，我國綠建築標章已能與建築能效標示制度全面接軌，這不但是綠建築、建築能效、近零碳建築三軌合一制度的全球創舉，也是執行我國淨零建築政策最有效的利器。

表1.3 EEWH家族的內容差異概要

| 手冊類別 | 大範疇 | 指標數 | 門檻指標 | 建築能效標示 | 空調系統性能驗證Cx制度 |
|-----------|--|-----|----------|--------|--------------|
| EEWH-BC | EEWH | 9 | 日常節能、水資源 | 有 | 有 |
| EEWH-RS | EEWH | 9 | 日常節能、水資源 | 有 | 無 |
| EEWH-GF | EEWH | 17 | 節能 | 無 | 有 |
| EEWH-RN | EEWH | 9 | 無 | 無 | 無 |
| | 減碳效益評估法 | | 無 | 無 | 有 |
| EEWH-OS | 依EEWH-OS所引用手冊之規定 | | | | |
| EEWH-EB | 建築能效評估法 | | 無 | 有 | 無 |
| EEWH-BERS | 僅提供EEWH-BC、EEWH-EB及EEWH-RS版本手冊計算建築能效評估 | | | | |

最新七類專用綠建築評估手冊之適用對象、共用指標、內容差異如表1.1~1.3所示。其中境外版EEWH-OS由於必須因應「當地基準評估法」，同時搭配使用另外五類國內版手冊之一才能執行。其中EEWH-BC、EEWH-RS、EEWH-GF等三類版本，原則上以分棟評分、分別認證為主，但若有同一棟多類型混合使用建築物時，原則上必須選定樓地板面積最大的類型為主類建築，並以該主類建築所屬版本進行評估，再依其樓地板面積加權計算其得分。假如各類建築物之指標項目與得分權重不一致時，則依主類建築之指標項目與得分權重來計算之，不存在於主類建築的指標項目則不予評估。在複合用途建築物中，若有一千平方米以下的非主類建築物時，則應歸入主類建築評估，不再另外評估。其中EEWH-EB手冊，採用建築能效評估法，不必拘泥於全棟建築或建照執照之範疇而可適用於建築局部空間之申請，可使既有建築市場之申請增加，擴大國家建築節能減碳之成效。

EEWH家族評估體系不以高科技為取向，而是一重視當地氣候與實用平價技術的評估工具，其評估方法遠較國外綠建築評估體系簡便實用，尤其境外版EEWH-OS更是積極以全球佈局的角色，搭配「當地基準評估法」而適用於全球，此乃獨領寰宇的綠建築評估體系。目前七類綠建築評估系統之適用範圍已涵蓋大部分建築類型與新舊建築市場，若能依此落實綠建築政策，將影響我國九成以上之建築市場，同時可提供台商全球佈局爭取商機之高度。放眼全球，台灣的EEWH是標榜南方溫熱氣候特色的獨特系統，其簡便、平價、實惠、在地化的功能更是我國綠建築政策一路走來的堅持，尤其最新手冊採用綠建築、建築能效、近零碳建築三軌合一的策略，更是帶領台灣走向聯合國永續發展與淨零碳排目標的利器。

綠建築政策長期執行以來，不僅帶動新技術的發展以及創新設計的實踐，在評定專業機構的評定過程中，亦衍生了許多相關的認定原則。這些相關的事項因其獨特性及複雜性，無法一一在手冊中羅列說明。有鑑於此，本所授權評定專業機構成立「綠建築技術認定小組」，針對綠建築新型技術認定、綠建築創新設計優惠認定、未於手冊明文規定之技術認定等事項進行討論及確認，有助於綠建築政策持續精進及永續推動。

1-4 綠建築新型技術認定與計分原則

任何一種綠建築評估系統，均有美中不足之處。無論多嚴謹周全之評估方式，無論有多少指標基準，均不能網羅一切優良之綠建築巧思，因此我們必須為一些良好之綠建築技術，預留一些彈性的評估空間，以補現有系統之不足。有鑑於此，本所授權綠建築評定專業機構，接受任何對綠建築設計有益之新型技術申請綠建築新型技術認定，並依「綠建築新型技術認定原則」辦理，以便在本手冊的評估中取得合理的評分，以補本手冊規定之不足。該「綠建築新型技術」之認定原則如下：

1. 綠建築新型技術只限於綠建築評估手冊規定不詳盡的相關技術為評定對象。
2. 綠建築新型技術之評定應限制於現有綠建築評估手冊之評分範疇之內，不得超越現行綠建築標章之評分架構之外。
3. 綠建築新型技術之評定應符合比例原則、公平原則，並要求與綠建築評估手冊中類似性能技術有大致不差的評分結果。
4. 綠建築新型技術之評定結果應明確敘述其在本手冊中之評分方式、評分值。
5. 綠建築新型技術之評定結果應同時載明該技術於標章審查時之必備文件資料。
6. 綠建築新型技術評分方式由「綠建築技術認定小組」認定之。

該技術被認定通過後，將被公告於評定機構網站上以接受公評，該技術日後只要具備必備文件，未來於綠建築標章評定中將逕行給分，不必重複審查證明文件。此乃針對本手冊規定不足的新型技術開闢一條合理的評分管道，期待能對綠建築產業有鼓舞之作用，綠建築新型技術之申請與認定辦法詳見評定機構公告。

1-5 綠建築創新設計優惠加分原則

所謂綠建築創新設計，並非獨一無二或前所未有的設計，而是現行綠建築評估系統所無法評估或評估不足，但卻對綠建築有實質貢獻且具有環境教育意義的設計。例如圖1.3所示的自然建築設計、圖1.4所示的覆土建築與雙層牆通風除濕設計、圖1.5所示的災區重建輕鋼構構造住宅等作品，均是現行綠建築評估系統所難以評估，但卻是亟待獎勵的綠建築創意。該原則乃特別對於一些不能量化、不能計算的被動式設計、環境生活智慧，或一些合乎環境美學、健康舒適的巧思進行優惠加分，以彌補現行系統之不足。本原則對於綠建築創新設計的優惠加分原則如下：

1. 被認定為可優惠加分之創新設計，必須具備現有評估手冊所無法評估或評估不足的內容，同時必須以該案適用版本之指標評估內容密切相關，且應能凸顯綠建築技術結合造型美學、文化風貌、環境調和、自然生態、再生能源之創意，且對綠建築有教育示範意義者為限。
2. 優惠加分方式可依其各評估指標之貢獻程度以及符合其他項目得分之公平比例原則下來判斷，可針對各項貢獻給予合理加分至該指標滿分為止，若其貢獻跨越多

項指標，亦可同時取得各項指標優惠加分至各指標最高得分為止。若該指標有申請條件限制，但申請案因特殊原因擬申請該指標，得由「綠建築技術認定小組」認定之。如1公頃以下之基地得由「綠建築技術認定小組」評估其申請生物多樣性指標的合理性。

3. 本優惠加分之申請方式，必須由申請者提出自擬的優惠加分申請表，以及如下案例A、B、C所示之合理可信之實驗或模擬分析資料或符合科學專業理論與社會經驗原則之說明書，若遇美學與精神層面上難以量化說明者，亦可以照片圖說做為申請資料。優惠加分之評審方式由「綠建築技術認定小組」進行技術檢討及認定，確認該作品之創新設計對綠建築精神有實質貢獻且具教育意義，經該小組成員認定之。



圖1.3(左) 以固定捏土牆工法、造型泥塑、編竹夾泥牆等自然建築工法建造的「阿牛村」，可在日常節能、CO₂減量、廢棄物減量等指標上建議可被認定為滿分



圖1.4(右) 嘉義市二二八紀念館覆土建築與雙層牆通風除濕設計，可建議在生物多樣性、日常節能兩指標上可各加2分



圖1.5 採以工代賑完成的輕鋼構造八八風災重建永久屋，建議在CO₂減量、廢棄物減量等指標上可被認定為滿分

綠建築創新設計優惠加分實例A

1. 基本資料：

建築物名稱：菩薩寺

建築物類型：鋼筋混凝土構造建築物

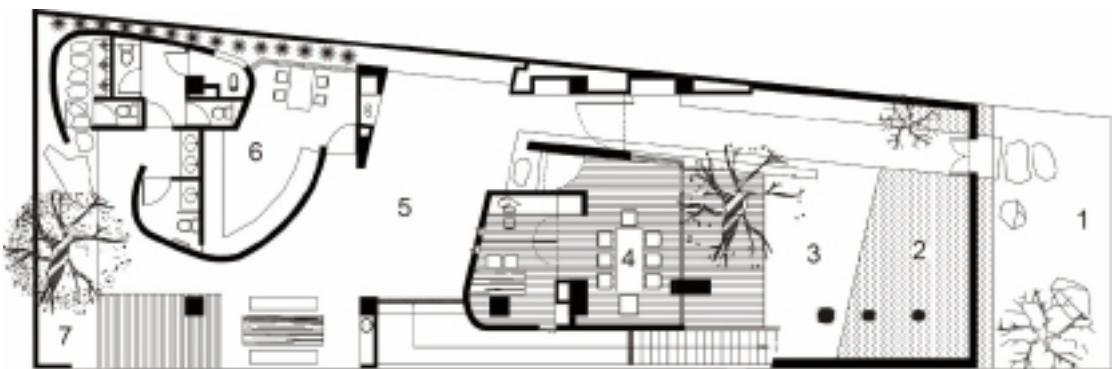
基地面積： $377m^2$ ，總樓地板面積： $634.71m^2$ ，2009年台灣建築獎入圍作品，2011年台中市都市空間設計大賞。

2. 綠建築創新設計示意圖與說明：

「菩薩寺」是一個禪意融入建築的現代佛寺。該案採用現代清水混凝土技術來凸顯心靈境界的綠建築美學。粗獷且不過度修飾的清水模量體與滿牆的綠意，藉由開窗和空間內縮，塑造出實體與虛空間的對比感。該案無空調、完全自然採光、木造山門、庭院完全自然碎石鋪面與綠地。二樓大殿的菩薩背後是一整面的玻璃窗，以老榆樹的枝枒、天光和鄰居的白牆為背景，在晨昏四季變換中，領略天與人的生命對話。造訪該寺讓人清有淨安寧、療癒人心之感。本案精神層面與實質環境貢獻當然超越綠建築評估手冊評估範圍，但由本優惠加分辦法依然可予以評分，在綠建築評估時可在生態、日常節能、CO₂減量、廢棄物減量等指標上可被認定為滿分。



菩薩寺正面一景



菩薩寺一樓平面圖

綠建築創新設計優惠加分實例B

1. 基本資料：

建築物名稱：台達電子工業股份有限公司南科廠房

建築物類型：地下1層，地上4層鋼筋混凝土構造建築物

基地面積：8931.12 m²，建築面積：4202.23 m²，總樓地板面積：20583.4 m²，法定建蔽率：50%。

2. 綠建築創新設計示意圖與說明：

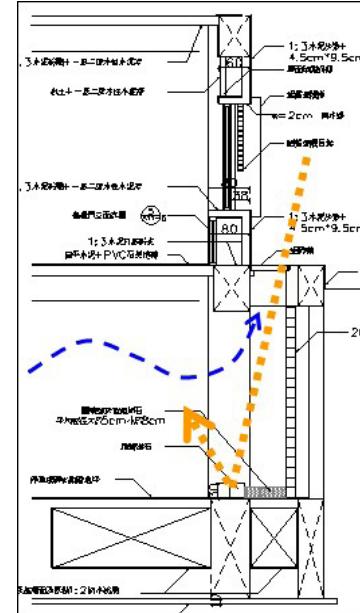
- (1) 本案地下室四周設置採光通風的天溝，室內中間也挖掘許多採光通風的小天井，讓地下室有如半戶外般光亮乾爽，自然通風效果使停車場維持著良好的室內空氣品質。



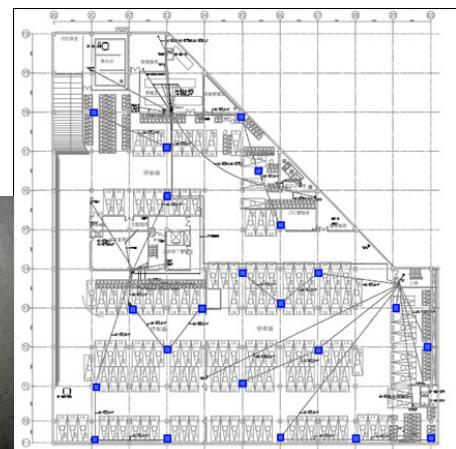
【地下室採光通風天溝設計示意圖】

- (2) 本案同時採用CO偵側系統，自動控制地下室的排風系統，至一氧化碳10ppm以上才啟動排風設備，節省了八成以上的排風用電。本案地下室停車面積6687.72m²，若以地下室通風耗電密度平均10.04(kWh/m² · Year)、5.34(kg-CO₂/m² · Year)計，則可節省每年約5.4萬之電費及28577kg的二氧化碳排放量。

- (3) 另本案白日時具有良好之自然採光，比一般地下停車場的點燈時間13小時節省三分之一以上的電力，以地下室照明耗電密度平均42.2(kWh/m² · Year)、22.45(kg-CO₂/m² · Year)計，可節省每年約9.4萬之電費及12011kg的二氧化碳排放量。



【一氧化碳偵測器位置圖】



- (4) 本設計除達成節能及減廢之效益之外，亦克服一般地下停車場照明、空氣品質不佳的問題，並提供了一個健康的停車場環境。

本案為地下停車場自然採光通風的設計巧思，具有優異的節能成效且深具環境教育示範的意義，因此「綠建築技術認定小組」可給予4分之優惠加分。

綠建築創新設計優惠加分實例C

1. 基本資料：

建築物名稱：成功大學綠色魔法學校

建築物類型：地下1層，地上3層鋼筋混凝土構造建築物

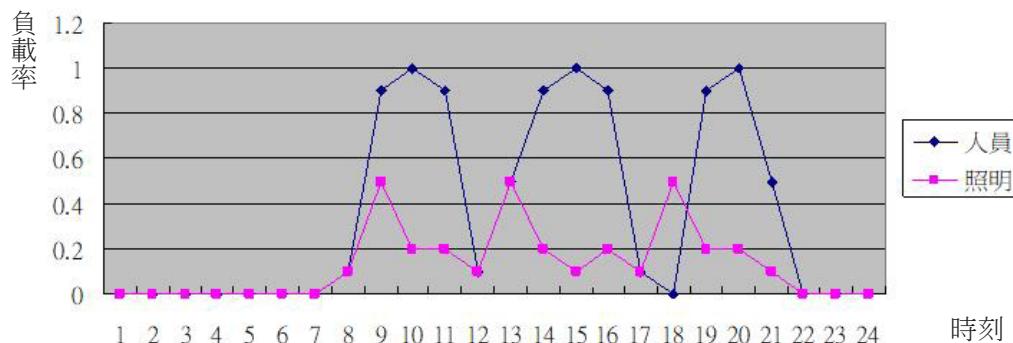
基地面積：85088m²，建築面積：23069.46m²，總樓地板面積：93920.6m²，法定建蔽率：27.11%。

2. 綠建築創新設計示意圖與說明：

本案並未申請優惠加分，但其節能分析為優惠加分申請之好典範，故特別列為本書之示範。本案國際會議廳採用太陽能浮力通風塔設計，在外氣溫28°C以下即停止空調，並改採完全無動力之浮力自然通風系統，預計室內最高溫度維持於可忍受的30°C以下，室內風速維持於在0.1~0.6m/s之舒適範圍，換氣次數維持於每小時5~8次。本案依台灣TMY2氣象資料分析，以及美國ASHRAE DOE2.1之模擬分析，本案全年空調時程如下所示，最終全年空調節能約22.5%。本案例只為示範資料，僅列舉其中部分資料如下，其他尚有詳細分析資料在此省略。

國際會議廳運作時間：每週五天(週一至週五)，上午：8:00~12:00，下午：12:00~18:00，晚上：

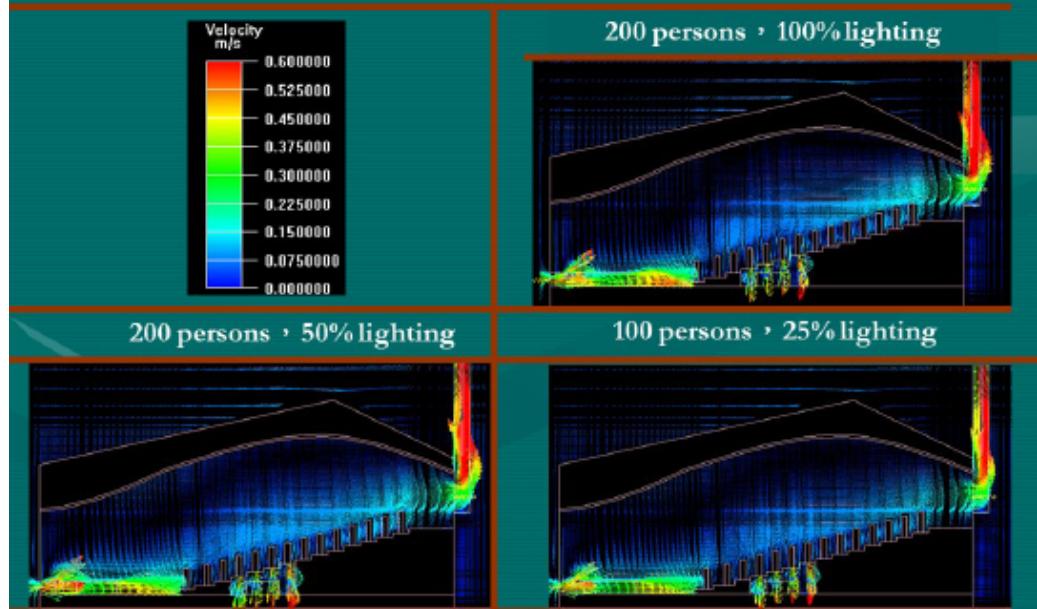
18:00~21:00。人員設定：以200人模擬燈具設定：共6280W，人員、燈具逐時負荷量如下圖所示：



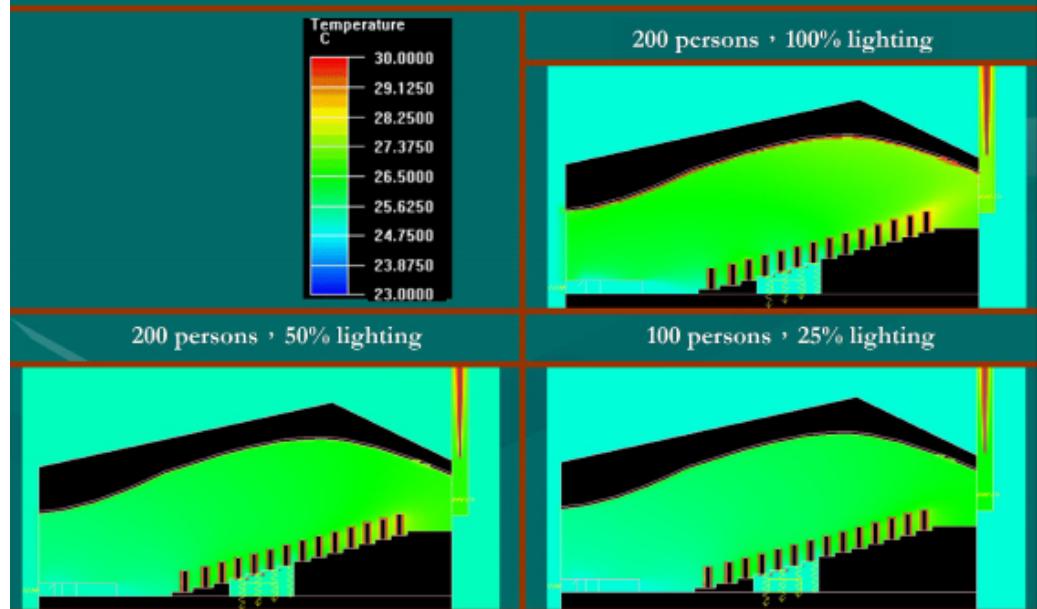
空調停開機時程：

| | MSGT(綠色魔法學校)設計case | 一般傳統會議廳對照case |
|---------------|--------------------|-----------------|
| 1月1日~1月5日 | 空調、照明皆停機(假定年假) | 空調、照明皆停機(假定年假) |
| 1月6日~3月14日 | 空調停機 | 08:00~21:00空調運轉 |
| 3月15日~4月6日 | 12:00~18:00 空調運轉 | 08:00~21:00空調運轉 |
| 4月7日~5月12日 | 08:00~18:00 空調運轉 | 08:00~21:00空調運轉 |
| 5月13日~7月14日 | 08:00~21:00 空調運轉 | 08:00~21:00空調運轉 |
| 7月15日~8月14日 | 空調、照明皆停機(暑假) | 空調、照明皆停機(暑假) |
| 8月15日~10月11日 | 08:00~21:00 空調運轉 | 08:00~21:00空調運轉 |
| 10月12日~10月26日 | 08:00~18:00 空調運轉 | 08:00~21:00空調運轉 |
| 10月27日~11月5日 | 12:00~18:00 空調運轉 | 08:00~21:00空調運轉 |
| 11月6日~12月31日 | 空調停機 | 08:00~21:00空調運轉 |

綠色魔法學校國際會議廳風速CFD模擬評估 · 確認室內風速在0.1~0.6m/s 之舒適範圍



室溫 CFD 模擬解析，確認當室外氣溫達28°C以下時開始採自然浮力通風，可維持室內溫度在30°C以下,全年空調節能 22.5%



本案為深具科學性、說服力、環境教育示範的技術，同時具有相當優異的節能成效，因此「綠建築技術認定小組」可給予優惠加分。

1-6 其他評定原則

我國綠建築標章制度自1999年執行以來，認證數量已超過一萬多件案例，其間難免出現評定上的疑義。這些疑義一直以來敦促本手冊不斷修正、更新而日漸提升其信賴度、公信力。目前本所對於評定疑義之對策有二：一是關於法令手冊規定不怠之處，由本所以解釋公文頒布其對策；二是無關法令但有關評定技術之解釋疑義，以「綠建築技術認定小組」決議之對策做成判例，以供後續遵循。這兩項對策均即時揭露於評定機構的網站上以供查詢。然而，為減少手冊規定不怠之處，並使評定作業更臻合理、有效、透明、公平，再揭示一些評定原則如下：

1. 迴避原則

為了維持評定的公正性，評定小組成員應避免與申請人有利害關係，凡與申請人有僱傭、親屬、債務訴訟糾紛關係之評定小組成員，應迴避該案件之評審。

2. 法系順位原則

綠建築標章制度是環保生態的道德層面要求，其上另有涉及公共安全的建管、營建法令、工程規範與國家標準之較高階法系，本手冊所揭示的綠建築設計技術可權衡輕重、自由取捨，自不可以綠建築的要求而違反更高階法令，設計者若違反此順位而觸法者應自行負責。

3. 從新從優原則

由於綠建築評估手冊多年來有多種版本，手冊內容亦難免有規定不盡周到之處。案件適用手冊原則上以申請當時最新版本為依據，遇有舊申請案之審查項目在新舊版寬嚴不一時，或遇手冊規定不詳之處，評定小組應在合法、合理、合乎比例原則下，選用對申請者有利之版本或有利的解釋處理之。

4. 替代情境原則

申請單位遇建築分類、手冊公式規定不怠之處，可提出替代情境之說明與成效分析作為建議案申請之，評定小組可在合法、合理、合乎經驗、合乎比例原則下處理之。

5. 有效審查原則

評定作業對於物理數據、審查項目、證明文件，應在法令、手冊明文規定範圍內要求之，不應額外要求非本手冊明文規定外之項目與資料而延宕評定作業。未於手冊明文規定之技術認定原則、應檢附資料等相關事項，並由「綠建築技術認定小組」做成判例後公告施行。

1-7 EEWH-BC緣起與架構

本手冊名為「綠建築評估手冊-基本型」（又稱EEWH-BC版），是我國綠建築評估最原始版本「綠建築解說與評估手冊」的更新版。它自1999年初版至今經歷多次改版，其中「綠建築評估手冊-基本型」乃指其為所有EEWH綠建築評估理論的源頭，為所有綠建築評估入門的基礎。這次主要是因應綠建築標章體系內導入歐盟建築能效指令EPBD之建築能效標示制度之政策，在日常節能指標中納入台灣建築能效評估法TBERS，同時為了簡化EAC、EL指標計算的文件而做的重大修改。

因應我國缺水缺電之危機，EEWH-BC以「日常節能指標」與「水資源指標」為必要「門檻指標」，亦即沒通過此二「門檻指標」則無法取得綠建築標章之認證。其他七項指標無合格與否之認定，且被賦予一些基本得分，每申請者應儘量申請所有指標以爭取更高分數為上策。

EEWH-BC的分級評估，為了調整各指標單位不一、得分差異之問題，採用了各分項指標得分換算之機制，亦即以表1.4所示的九大指標配分法，來控制各分項指標對綠建築效益的比重。此分級評估系統之最高滿分為一般習慣之100分，其配分設計乃參酌美、日評估系統之權重關係及我國國情，經專家問卷方式訂定各指標之綜合計分值及權重比例。其配分比重乃在2005年以專家問卷統計而得，2012年經十年來得分難易程度統計調整其配分，並因應政府節能減碳政策，特別加強節能比重而得。

EEWH-BC之分級評估法，採用了表1.5之RSi的換算公式以確保各指標評估有其實質的環境效益，並保障對最終綠建築標章分級有高度鑑別力。EEWH-BC首先對各指標設定計算值與基準值（詳見下章九大指標的評估法），其系統得分RSi除了日常節能指標之建築能效評估法採其建築能效得分 $SCORE_{EE}$ 直接換算之外，其他包括日常節能指標之分項評估法以及其他八指標，均以計算值超過基準值之比例（即得分變距Ri），給予權重a之加權計分來換算其得分，如表1.5之RSi公式所示。權重a之功能，在於調整各指標得分之難易差異，得分變距分布小的必須給予較大的權重，反之得分變距分布大的則給予較小的權重。此權重a乃成大建築研究所根據2003～2009年共一千八百多件候選綠建築證書實例之各指標得分分布，調整其得分分布變距使之合於表1.4之配分比重而定出之權重。系統得分RSi公式之常數項c，乃指滿足基準值即給以最基本的1.5分之意。日常節能指標以外8項指標中若屬規定免評估項目時，為了評分之公平性，亦可得到1.5之基本分，但若可申請又未申請該項指標時，應免除該項所有得分。具體言之，EEWH-BC分級評估系統除了日常節能指標以外之其他八指標之分項系統得分RSi乃依下列諸式計算。其中的日常節能指標應依採建築能效評估法或分項評估法，選用式1-3a或式1-3b來求得日常節能指標之總得分RS4。

$$RS = \sum RSi \quad (1-1)$$

$$RSi = a \times Ri + c, \text{ 且 } 0.0 \leq RSi \leq b \quad (1-2)$$

日常節能指標若採分項評估法

$$RS4 = RS4_1 + RS4_2 + RS4_3 \dots \quad (1-3a)$$

日常節能指標若採建築能效評估法

$$\text{則 RS4} = 32.0 \times (\text{SCORE}_{\text{EE}} - 50.0) / 40.0 \quad \dots \dots \dots \quad (1-3b)$$

其中：

a：合格變距Ri得分權重，如表1.5之RS公式第一項

b：各指标的配分上限，如表1.4所示

c：各指標計算的常數（分），如表1.5之RS公式之常數項

i：九大指標參數，1~9

R_i：各指標得分變距，無單位。為各指標的設計值與基準值的絕對值差與基準值之比，即依表1.5之公式計算

RS：分級評估總得分（分）

RSi：各指標分項系統得分（分），如表1.5所示。

RS4₁、RS4₂、RS4₃：日常節能指標採分項評估法時之外殼節能、空調節能、照明節能之分項得分

$SCORE_{EE}$ ：日常節能指標採建築能效評估法時之建築能效得分（分），依EEWH-BERS手冊之BERSn法求得

表1.4 分級評估制度九大指標配分表

| 四大範疇 | 九大指標 | | | 配分 | |
|---------|------------------------|-------|---------------------------|------|-----|
| | | | 指標配分上限b | 範疇配分 | |
| 生態 | 一．生物多樣性指標 | | | 9分 | 27分 |
| | 二．綠化量指標 | | | 9分 | |
| | 三．基地保水指標 | | | 9分 | |
| 節能 | 四．日常節能指標 | 分項評估法 | 建築外殼節能指標EEV | 9分 | 32分 |
| | | | 空調節能指標EAC | 16分 | |
| | | | 照明節能指標EL | 7分 | |
| | 建築能效評估法 | | 建築能效得分SCORE _{EE} | | 32分 |
| 減廢 | 五．CO ₂ 減量指標 | | | 8分 | 16分 |
| | 六．廢棄物減量指標 | | | 8分 | |
| 健康 | 七．室內環境指標 | | | 12分 | 25分 |
| | 八．水資源指標 | | | 8分 | |
| | 九．污水垃圾改善指標 | | | 5分 | |
| 綠建築創新設計 | 採優惠加分之認定制度，詳見1-5 | | | | |

表1.5 EEWH-BC各指標計分法

| 九大指標 | | 設計值 | 基準值 | 得分變距R _i | 系統得分RS _i 公式 RS _i =a×R _i +c | 得分限制 |
|-------------------------|---------|---------------------|-------------------|--|---|----------------------------|
| 一. 生物多樣性指標 | | BD | BDC | R ₁ =(BD-BDC)/BDC | RS ₁ =18.75×R ₁ +1.5 | 0.0<RS ₁ ≤9.0 |
| 二. 綠化量指標 | | TCO ₂ | TCO _{2c} | R ₂ =(TCO ₂ -TCO _{2c})/TCO _{2c} | RS ₂ =6.81×R ₂ +1.5 | 0.0<RS ₂ ≤9.0 |
| 三. 基地保水指標 | | λ | λ c | R ₃ =(λ - λ c)/λ c | RS ₃ =4.0×R ₃ +1.5 | 0.0<RS ₃ ≤9.0 |
| 四. 日常節能指標 | 分項評估法 | 外殼節能 | EEV | 0.20 | RS ₄₁ =11.25×(EEV-0.2) | 0.0<RS ₄₁ ≤9.0 |
| | | 空調節能 | EAC | 0.8 | RS ₄₂ =53.3×(0.8-EAC) | 0.0<RS ₄₂ ≤16.0 |
| | | 照明節能 | EL | 0.8 | RS ₄₃ =23.3×(0.8-EL) | 0.0<RS ₄₃ ≤7.0 |
| | 建築能效評估法 | SCORE _{EE} | | RS ₄ =32.0×(SCORE _{EE} -50.0) / 40.0 | | 0.0<RS ₄ ≤32.0 |
| 五. CO ₂ 減量指標 | | CCO ₂ | 0.82 | R ₅ =(0.82-CCO ₂)/0.82 | RS ₅ =19.40×R ₅ +1.5 | 0.0<RS ₅ ≤8.0 |
| 六. 廢棄物減量指標 | | PI | 3.30 | R ₆ =(3.30-PI)/3.30 | RS ₆ =13.13×R ₆ +1.5 (一般建築物) RS ₆ =10.0×Sr (舊建築再利用) | 0.0<RS ₆ ≤8.0 |
| 七. 室內環境指標 | | IE | 60.0 | R ₇ =(IE-60.0)/60.0 | RS ₇ =18.67×R ₇ +1.5 | 0.0<RS ₇ ≤12.0 |
| 八. 水資源指標 | | WI | 2.00 | R ₈ =(WI-2.0)/2.0 | RS ₈ =2.50×R ₈ +1.5 | 0.0<RS ₈ ≤8.0 |
| 九. 污水垃圾指標 | | GI | 10.0 | R ₉ =(GI-10.0)/10.0 | RS ₉ =5.15×R ₉ +1.5 | 0.0<RS ₉ ≤5.0 |

1-8 EEWH-BC的分級評估

綠建築政策的任務之一，在於提昇建築市場的環境效率。自從我國執行綠建築標章之認證以來，國內綠建築的設計能力與品質日漸提昇，取得綠建築標章的等級越來越高，已經達到綠建築政策的部分目的。為了增加綠建築設計的敏感度並建立「合格容易，高分難」之特質，2005年開始以可能最高、最低得分82~12分區間之「對數常態分布」建立了分級評估制度，再2015年針對得分較難的多項指標放寬其計分方式，使高標與間距得到明顯提昇，期待變成最高、最低得分90~20分區間之常態分布如圖1.6所示，此得分分布右移的現象，顯示建築市場日漸適應綠建築政策而提升得分的現象，顯然是我國綠建築政策帶動優質綠建築市場之成效。此新分級制度依然劃定五個概率區間為分級獎勵之標準，亦即以得分概率95%以上為鑽石級、80%~95%為黃金級、60%~80%為銀級、30%~60%為銅級、30%以下則為合格級之五等級評估系統，此五等級之RS得分範圍如表1.6所示，使用者只要依據表1.5之計分方式得到總分之後，依此表之分級歸類，即可判定其相當之等級。另外，EEWH-BC系統對於未達一公頃基地有免「生物多樣性指標」評估之規定（其他八指標均無免評估之規定），其得分基準可依規定調降，其調降後之五等級得分範圍並列於表1.6中。

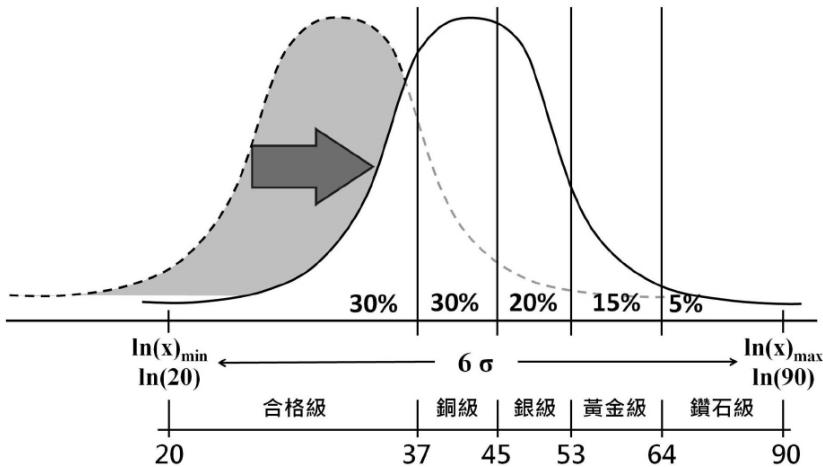


圖1.6 EEWH-BC新分級評估界線圖

表1.6 各等級之得分界線一覽表（單位：分）

| 綠建築等級 (得分概率分布) | 合格級 30%以下 | 銅級 30~60% | 銀級 60~80% | 黃金級 80~95% | 鑽石級 95%以上 |
|--------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------|
| 總得分RS範圍 (九大指標全評估) | $20 \leq RS < 37$ | $37 \leq RS < 45$ | $45 \leq RS < 53$ | $53 \leq RS < 64$ | $64 \leq RS$ |
| 免評估「生物多樣性指 標」者之得分RS範圍 | $18 \leq RS < 34$ | $34 \leq RS < 41$ | $41 \leq RS < 48$ | $48 \leq RS < 58$ | $58 \leq RS$ |

1-9 EEWH-BC的建築能效評估

EEWH是一套全面且周延的建築永續評估系統，評估的項目包含生態、節能、減廢、健康四大範疇，九項指標，採綜合分級評估方法。評估的期間包含建築物的規劃設計、施工興建、日常使用、更新維護，回收利用，含蓋了整個生命週期。評估的結果是採取綜合評估的分級標準，以全面檢視綠建築整體的表現。其中日常節能指標，係採分項評估法，計算建築外殼節能效率EEV、空調節能效率EAC及照明節能效率EL。

近年來氣候變遷的壓力，使得國際上對於建築環境永續的趨勢逐漸改變，對於建築日常使用階段能源耗用減量、溫室氣體排放近零更加重視，成為目前國際上最迫切的建築永續目標。因此，國內綠建築也必須有所因應，不僅應針對日常節能指標強化管制，並應發展建築能效評估，來對應國際上建築淨零排放的目標。同時，在建築能效評估的評分上，也需能由原本綜合評估中的日常節能指標，延伸至建築之能源耗用之面向，並具有可獨立評分之特性。

聯合國氣候變遷專門委員會（IPCC）於2022年發布的第六次評估報告《氣候變遷2022：氣候變遷的減緩》中指出，建築部門對於能源的消耗量極大，占全球溫室氣體排放量之16%，僅次於工業部門（34%），與運輸部門（15%）相近。2015年《巴黎氣候協定》呼籲世界各國推動淨零排放立法，期待各國政府與企業能在2030年宣示或達成，最慢也應在2050年全面達到淨零排放的目標。2021年國際能源署（IEA）發表「2050淨零：全球能源部門路徑圖（Net Zero by 2050: A Roadmap for the Global Energy Sector）」，揭露了淨零排放路徑的理想行動和時程。

因應國際趨勢，我國政府於2022年3月30日公布我國「2050淨零碳排路徑藍圖」規劃，並要求各部會訂立淨零排放期程及行動方案。其中淨零建築（Net Zero Buildings）為建築部門重要之目標，在國發會規劃階段里程碑中，公有新建建築擬於2030年達建築能效一級或近零碳建築，2040年50%既有建築更新為建築能效一級或近零碳建築，2050年100%新建建築物及超過85%的既有建築物為近零碳建築。

因此，綠建築標章制度導入了歐盟建築能效指令EPBD之建築能效評估及標示制度系統，以作為邁向淨零建築的策略。國際間關於淨零建築、零碳建築的執行政策，均先以現行建築外殼與設備之合適節能技術達成「建築最高能效」為首要任務，再以潔淨能源或再生能源達到「綠能歸零」為完結，因此我國的淨零建築亦以「建築最高能效」為目標，而「綠能歸零」則有賴其他部會來促成。

本次將擴大綠建築標章與建築能效標示制度之接軌，新建置了內含建築能效評估功能之EEWH-BC手冊，納入我國獨創的台灣建築能效評估系統（TBERS）。不但有簡單有效的建築能效評估功能，尤其對複雜化、多樣化的複合建築有高信賴度的建築能源與碳排之推估能力。為了與聯合國的淨零排放及內政部的淨零建築政策接軌，本所採用近零碳建築NZCB（Nearly Zero-Carbon Buildings）作為淨零建築政策之「建築最高能效」標示，並以2000年為淨零建築路徑之起算點，定義減碳率30%以上之住宅類建築、節能率50%以上的非住宅建築為NZCB水準，同時參考歐盟EN 15217所建議之七階段標示法，以「1⁺」做為NZCB之等級標示，分為1~7等級的建築能效標示系統。

我國採用EUI右偏分佈理論與技術潛力尺度法來建構EUI評分尺度，另外也參考歐盟部分國家，在建築能效分級尺度上施行近零碳建築之標示，此EUI右偏分佈模型如圖1.7所示。我國建築能效評分尺度是以EUIn、EUIg、EUImax設為90、50、0分之基線，亦即將GB基準值設為合格分界點，在GB基準值左側EUIn~EUIg區間分割成五個等分間距訂為4、3、2、1、1⁺之建築能效分級，其中≥90分區間為近零碳建築之1⁺等級區間。另外在GB基準值右側EUIg~EUImax區間訂有不及格部分之5、6、7能效分級，其中6、7等級乃是市場上能效極差的不良建築，無須對之施行過細分級認證，因而給予兩倍較寬之間距。詳細之評分尺度標準可參考EEWH-BERS手冊之敘述。建築能效標示制度是國際公認最精確、最有效的國家建築能源管理工具，同時也是一種民眾有感的標示法，可誘發民間輿論以帶動整體建築產業的節能改造行動。

自111年1月1日起，有意願申請建築能效評估者，可於申請候選綠建築證書或綠建築標章時，併同申請建築能效等級評估，需以日常節能指標之分項評估法為基礎，並採用建築能效評估系統(EEWH-BERS)手冊之規定，計算建築能效得分及等級。

自112年7月1日起，依據表1.7所示6類12組需導入建築能效評估適用對象，分年分階段於申請綠建築標章時，併同申請建築能效評估標示，且其建築能效等級至少須達2級以上，並由公有建築帶頭，以引導民間跟進，針對耗能量大之新建建築物優先推動，逐步擴展至其他建築物。

為達成2030公有新建建築物達建築能效1級或近零碳建築（1⁺級）的目標，自112年7月1日起至114年底止為第一階段，其為表1.7所示6類12組需導入建築能效評估之綠建築標章建築物，其建築能效等級須達2級以上，自115年起為第二階段，其建築能效等級須達1級或近零碳建築（1⁺級）。至其他非屬前揭6類12組者，現階段尚需調查分析，後續將另訂相關評估基準。

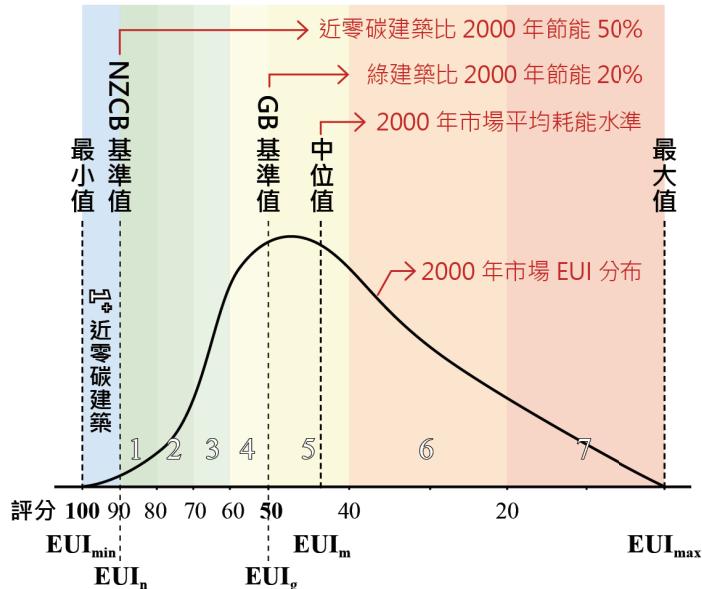


圖1.7 EUI 右偏分布與評分尺度概念模型圖

表1.7 日常節能指標導入建築能效評估的適用對象及預定期程^{*1}

| 預定期程 | 適用對象 | |
|--------------|---|---|
| | 公有新建建築 | 民間新建建築 |
| 112年 7月1日 | · 辦公、服務類（G-1金融證券、G-2辦公場所） | - |
| 113年 7月1日 | · 公共集會類（A-1集會表演） · 商業類（B-1娛樂場所、B-2商場百貨、B-3餐飲場所、B-4旅館） · 休閒、文教類（D-1健身休閒、D-2文教設施） | · 辦公、服務類（G-1金融證券、G-2辦公場所） · 公共集會類（A-1集會表演） · 商業類（B-1娛樂場所、B-2商場百貨、B-3餐飲場所、B-4旅館） |
| 114年 7月1日 | · 衛生、福利、更生類（F-1醫療照護） · 住宿類（H-1宿舍安養、H-2住宅） ^{*2} | · 休閒、文教類（D-1健身休閒、D-2文教設施） · 衛生、福利、更生類（F-1醫療照護） · 住宿類（H-1宿舍安養、H-2住宅） ^{*2} |
| 115年 7月1日 | 其他建築類組（另訂之） | 其他建築類組（另訂之） |

*1：正式實施日期以函頒為準。

*2：住宿類(H-2的集合住宅及住宅)適用住宿類(EEWH-RS)手冊之規定。

*3：為達成2030公有新建建築物達建築能效1級或近零碳建築（1⁺級）的目標，自112年7月1日起至114年底止為第一階段，其為表1.7所示6類12組需導入建築能效評估之綠建築標章建築物，其建築能效等級須達2級以上，自115年起為第二階段，其建築能效等級須達1級或近零碳建築（1⁺級）。

為了因應我國淨零建築路徑，以及「先大後小」的精神，係以6類12組建築類組，分三階段實施。非屬6類12組之建築類組者，因現階段缺乏充足且周延的數據，難以界定其它各類型建築能耗的EUI_n、EUI_g、EUI_{max}，尚無法進行完整能效標示評估。使用單位若欲自我檢視建築物的能耗等級，仍可參考EEWH-BERS手冊中第92頁中，附錄一表A所提供之暫行EUI基準（無氣候分區且單一中位值基準，即EUI_m），選擇與其建築物相似類別的EUI_m做為參考。值得需注意的是，因氣候特徵、城鄉差異、使用行為的差異，能耗的表現仍存在極大的不確定性，此EUI_m的基準僅供自我檢視之參考使用。

第二篇 EEWH-BC評估內容

2-1 生物多樣性指標

2-1.1 生物多樣性指標的規劃重點

1992年巴西的地球高峰會議制訂了「生物多樣性公約」以來，「生物多樣性」一直是地球環保的最高指導原則，本手冊特別將「生物多樣性指標」列為評量的標竿。「生物多樣性指標」主要在於顧全「生態金字塔」最基層的生物生存環境，亦即在於保全蚯蚓、蟻類、細菌、菌類之分解者、花草樹木之綠色植物生產者，以及甲蟲、蝴蝶、蜻蜓、螳螂、青蛙、蚯蚓之較初級生物消費者的生存空間。作為「生物多樣性指標」的規劃策略，以下設計對策可提供參考：

1. 綠地面積越多越好，最好在25%以上
2. 基地內綠地分布儘量均勻而連貫
3. 基地內大廣場或大停車場最好每20m間距以內設有樹林
4. 基地內道路最好設有路邊綠帶，20m以上大馬路最好設有中間綠帶
5. 喬木種類越多越好，最好20種以上
6. 灌木及蔓藤植物種類越多越好，最好15種以上
7. 植物最好選用原生種或誘鳥誘蝶物種
8. 綠地採用複層綠化方式，最好三成以上綠地採複層綠化
9. 以亂石、多孔隙材料疊砌之邊坡或綠籬灌木圍成之透空圍籬
10. 設置有自然護岸之生態水池
11. 設置30m²以上隔絕人為侵入干擾之密林或混種雜生草原
12. 留設自然護岸之埤塘、溪流，或水中設有植生茂密之島嶼
13. 屋頂、陽台、牆面實施立體綠化
14. 在隱蔽綠地中堆置枯木、亂石瓦礫、空心磚、堆肥的生態小丘
15. 全面採用有機肥料，禁用農藥、化肥、殺蟲劑、除草劑
16. 利用原有生態良好的山坡、農地、林地、保育地之表土為綠地土壤
17. 不要採用高反射之玻璃以免造成光害
18. 不要採用霓虹燈、跑馬燈、閃光燈、雷射燈、探照燈等有光害之外戶照明
19. 所有戶外照明以遮光罩防止光源眩光

2-1.2 生物多樣性指標評估法

「生物多樣性指標」是專指廣域的生物棲地與生物交流之基盤，因此本手冊規定基地面積一公頃以上的住宿、集會表演(A1)、文教設施(D2)、旅館(B4)、學校及辦公(G2)等六類建築開發案才適用於本指標的評估，非上述六類案件以及一般小基地的建築開發案或分割檢討面積不及一公頃者不適用本指標的申請，複合開發案以主類認定，其分級評估界線可依表1.6規定調整。由於目前國際間對於綠地之「生物多樣性」評估尚未有嚴謹的共識，本指標僅以建築景觀實務所能操作的範疇，透過綠地品質的提升來

掌握生物多樣性活動的生態基盤。本評估依據成大建築研究所匯整國內景觀、園藝、生態界專家之意見，發展成簡易評分法來進行。其內容以(1)生態綠網、(2)小生物棲地、(3)植物多樣性、(4)土壤生態、(5)照明光害等五項領域之生態品質來評估，此五項領域之評估意義及內容概要如下文所述。生物多樣性指標之系統得分RS1（分），由其指標設計值BD（分）與表2-1.2之基準值BDc依式2-1.1換算而得，其指標設計值BD乃依據評估表2-1.1之分項得分Xi依式2-1.2加總而成。由於BD-BDc可能出現負值，其系統得分RS1必須有大於0.0之限制。

$$\text{系統得分RS1} = 18.75 \times ((BD - BDc) / BDc) + 1.5, \text{ 且 } 0.0 \leq RS1 \leq 9.0 \quad (2-1.1)$$

$$\text{指標設計值BD} = \sum Xi \quad (2-1.2)$$

2-1.3 各分項評分規定

(1) 「生態綠網」之評估法

本指標第一大項評估為「生態綠網」。綠地環境的生物多樣性設計，貴在有全面化的生態綠網系統，偏頗分斷的綠地配置，容易造成生物遷移、覓食、求偶甚至遺傳基因交流的障礙。根據德國的研究（Wildermuth H.），通常大部份的生物都不喜歡離開隱蔽的綠地環境太遠，例如青蛙離開綠叢的行動範圍不超過150m，甲蟲與伯勞鳥離開林地的活動半徑不超過50m，狐狸離開綠地的範圍則在1km以內。因此綠地間的分斷距離太大，則可



圖2-1.1 生物多樣性是地球生態的基盤

能造成這些生物物種間交流的障礙，反之綠地之間的距離都能夠維持在許多生物行動能力半徑之內，一定可減少這些生物移動的障礙，並增加物種的交流繁殖，對生物多樣性環境有莫大助益。所謂的生態綠網計畫，就是將基地內外許多綠地連成一個網狀交流的綠地系統，以期能對生態環境有所助益之計畫(如圖2-1.2)。



圖2-1.2 生態綠網提供進生物基因交流的路徑
(德國農村生態綠網景觀)

表2-1.1 生物多樣性指標評估表（適用於一公頃以上基地開發，2019年版）

| 大分類 | 小分類 | 設計項目 | 說明 | 最低最高得分限制 | 評分Xi |
|---------|-----------|--|-------|----------|------|
| 生態綠網 | 總綠地面積比Ax | 即總綠地面積除以基地面積，得分計算 $X_i = 100.0 \times (Ax - 0.10)$ ，常使用農藥之經濟農田、果園不得視為綠地計算，但有無毒農作或有機農作認證之農地可視為綠地計算 | 0~40分 | | |
| | | 得分計算 $X_i = (建築物二層以上立體綠化面積密度 G_a (m^2/公頃) \times 0.2 (\text{分.公頃}/m^2))$ | 0~5分 | | |
| | 生物廊道 | 興建具導引、安全、隱蔽功能的涵洞、陸橋，以提供生物有效穿越道路的生物廊道(斟酌給分) | 0~5分 | | |
| 水域生物棲地 | 自然護岸 | 溪流、埤塘或水池具有平緩、多孔隙、多變化之近自然護岸者每1.0 (m/公頃) 級0.2分，岸邊若接寬 0.5m 以上水生植物綠帶，或岸上再接有寬 1.0m 以上混種喬、灌木林者每1.0 (m/公頃) 級0.5、1.0分。 | 0~15分 | | |
| | 生態小島 | 在水體中設有植生茂密、自然護岸，且具隔離人畜干擾之島嶼，得分計算 $X_i = 自然島嶼密度 A_i (m^2/公頃) \times 0.5 (\text{分}/m^2)$ | 0~10分 | | |
| 小生物棲地 | 混合密林 | 多層次、多種類、高密度之喬灌木、地被植物混種之密林，得分計算 $X_i = 混合密林密度 A_i (m^2/公頃) \times 0.2 (\text{分.公頃}/m^2)$ ，但每一密林面積必須大於 30 m ² 且被隔離而少受人為干擾，始得視為密林而計入 A_i | 0~10分 | | |
| | 雜生灌木草原 | 當地雜生草原、野花、小灌木叢生的自然綠地，少灌溉，少修剪，得分計算 $X_i = 雜生灌木草原密度 A_i (m^2/公頃) \times 0.1 (\text{分.公頃}/m^2)$ 但每一雜生草原面積必須大於 50 m ² 且被隔離而少受人為干擾，始得視為雜生草原而計入 A_i | 0~8分 | | |
| 多孔隙生物棲地 | 生態邊坡或生態圍牆 | 多孔隙材料疊砌、不以水泥填縫、有植生攀附之邊坡與圍牆，或以透空綠籬做成之圍牆，得分計算 $X_i = 生態邊坡或生態圍牆密度 L_i (m/公頃) \times 0.2 (\text{分.公頃}/m)$ | 0~6分 | | |
| | 濃縮自然 | 在被隔離而少受干擾的隱蔽綠地中堆置枯木、薪材、亂石、瓦礫、空心磚、堆肥的生態小丘，或人造高密度、多孔隙動物棲地，得分計算 $X_i = 濃縮自然密度 A_i (m^2/公頃) \times 0.5 (\text{分.公頃}/m^2)$ | 0~5分 | | |
| 其他小生物棲地 | | 由設計者提出有利於小生物棲地設計說明以供評定小組成員認定 | 認定值 | | |

表2-1.1 生物多樣性指標評估表(續)

| 大分類 | 設計項目 | 說明 | 最低最高得分限制 | 評分 Xi |
|------------------------------|---|---|----------|----------|
| 植物多樣性 | 喬木歧異度 SDIt | 基地內部喬木種類n力求多樣化，各種喬木數量Nt力求均佈化，得分計算Xt=(SDIt -1)×0.4 | 0~8分 | |
| | 原生或誘鳥誘蟲植物採用比例ra | 得分計算Xa=5.0 × ra | 0~5分 | |
| | 複層綠化採用比例rh | 以大小喬木、灌木、花草密植混種（喬木間距均在3.5m以下）來提升綠地生態品質，得分計算Xh=20.0 × rh | 0~6分 | |
| 土壤生態（現場認定為準） | 表土保護 | 在生態條件良好的山坡地、農地、林地、保育地之基地新開發案中，對於原有表土層50cm土壤有適當堆置、養護並再利用者 | 0~10分 | |
| | 有機園藝，自然農法 | 全面禁用農藥、化肥、殺蟲劑、除草劑，並採用堆肥、有機肥料栽培者，或採無農藥施肥之自然農法園藝 | 0~10分 | |
| | 廚餘堆肥 | 以現場殺菌發酵之專業處理設備及產品認定。 | 0~5分 | |
| | 落葉堆肥 | 以現場絞碎、覆土、通氣、發酵、翻堆澆水設施認定。 | 0~5分 | |
| 照明光害 | 路燈眩光 | 所有路燈照明必須以遮光罩防止光源眩光或直射基地以外範圍。扣分計算Xi=非防眩光型路燈燈具密度ni（盞/公頃）× (-0.5 (分.公頃/盞))，檢附所有路燈燈具型錄以供查核 | - 4 ~ 0分 | |
| | 鄰地投光、閃光 | 凡是設有閃光燈、跑馬燈、霓虹燈、雷射燈、探照燈、閃爍LED廣告燈等，造成鄰地侵擾的投光、閃爍光照明。扣分計算Xi=產生鄰地投光、閃光之照明燈具密度ni（盞或組/公頃）× (-0.5 (分.公頃/盞或組))，但作為信號、指引、警⽰之照明不在檢討之列 | - 4 ~ 0分 | |
| | 建物頂層投光（天空輝光防制） | 凡是向上投光至建築頂層立面或頂層廣告之照明，扣分計算Xi=建物頂層投光之照明燈具密度ni（盞或組/公頃）× (-0.5 (分.公頃/盞或組))，但對於向下投光、或向上投光於建築低層之立面或廣告則不在檢討之列。 | - 4 ~ 0分 | |
| | 所謂一盞或一組之燈具乃以獨立燈具、設施為單位，若為連續照明面，則以10米長或20m ² 為一單位計之 | | | |
| 註：以上各項得分不一定全給分，可視其條件斟酌給予部分得分 | 指標設計值BD = Σ Xi = | | | |

表2-1.2 生物多樣性指標基準值BDc（適用於規模一公頃以上基地）

| 評估對象 (*1) | | 生物多樣性指標 基準值BDc |
|-----------|------------------------------|-------------------|
| A | 位於環境敏感區位 (*2) 或法定山坡地之基地 (*3) | 70分 |
| B | 位於海岸區域之基地 (*4) | 55分 |
| C | 公園用地或位於都市計畫農業區、風景區、特定專用區之用地 | 60分 |
| D | 位於上述以外之都市計畫範圍內基地 | 50分 |
| E | 科學園區及位於上述以外之區域計畫範圍內基地 | 55分 |

*1：基地位屬表列二項以上者，以指標基準值BDc要求較高者認定。

*2：環境敏感區位包括：（1）國家公園、風景特定區（國家公園法、發展觀光條例、風景特定區管理規則）、（2）重要水庫集水區、保護帶、水源保護區、自來水水源水質水量保護區（水利法、自來水法）、（3）野生動物保護區、野生動物重要棲息環境（野生動物保育法）、（4）生態保育區、自然保留區（文化資產保存法）、（5）特定水土保持區（水土保持法）、（6）特定農業區（區域計畫法）、（7）都市計畫之保護區（都市計畫法）（8）保安林地、國有林、國有林自然保護區、森林遊樂區（森林法）（9）「台灣沿海地區自然環境保護計畫」核定公告之「自然保護區」、「一般保護區」（台灣沿海地區自然環境保護計畫）（10）其他生態環境敏感區或特定區。

*3：依水土保持法第三條規定之地區。

*4：依海岸巡防法規定，所謂海岸區域為海水低潮線以迄高潮線起算 500公尺以內之岸際地區及近海沙洲地區。

當然，「生物多樣性」最重要的基礎在於總綠地面積，綠地面積不足則難以成就良好的生態綠網，因此表2-1.1的評估以總綠地面積為最大的評分比重，例如總綠地面積50%之條件，已可獲得過半之評估分數40分。總綠地面積越少的基地之得分當然明顯遞減，因而越難通過本指標的合格門檻，因此必須在以下的綠地品質與生物棲息密度上加倍努力方能合格。本指標同時將建築立體綠化視為垂直綠網之系統，依屋頂、陽台之綠化面積予以加分。最後，本指標特別鼓勵興建穿越道路的生物廊道以促進交流，這些生物廊道通常必須附有導引、安全、隱蔽、避免天敵攻擊設施的涵洞、陸橋，以提供有效生物交流之路徑，其得分得由評定小組成員酌給0~5分之認定。

(2) 「小生物棲地」之評估法

本指標第二項評估為「小生物棲地」。本手冊所謂的生物棲地，並非櫻花鈎吻鮭、黑面琵鷺或台灣梅花鹿等明星型動物的棲地，而是泛指一切由微生物至高級動物構成的生活基盤環境，亦即「具備某種特定環境條件，可讓某些生物群集而賴以生存的區域」。綠建築設計所能創造的小生物棲地，也許只是一個可以讓青蛙、鯽魚、水草、浮萍、岸邊灌木共生的池塘及水岸環境，也可以是讓低等植物、昆蟲、兩棲動物群集的濕地、茅草屋頂、亂石牆、雜生密林。在不干擾人類生活之前提下，生物多樣性綠地設計，應盡可能在基地之一隅，保留枯木、樹根、樹洞、亂石堆、石灰岩、土丘、岩洞等，充滿孔洞的「多孔隙環境」世界，以便容納水分空氣、滋養微生物，並進一步提供野花野草、地衣菇菌、爬藤植物之生長空間，也提供甲蟲、蜈蚣、青蛙、蜥蜴、蝴蝶、蜂、鼠、兔、小鳥、蝙蝠

等小動物的藏身、覓食、築巢之處。小生物棲地設計之意義，在於復育多樣性生物環境，以便能增進多樣性的遺傳基因、多樣性的物種、多樣性的生態系環境。

如表2-1.1所示，「小生物棲地」評估主要鼓勵在綠地中能保有(1)水域生物棲地、(2)綠塊生物棲地、(3)多孔隙生物棲地等，多樣化之小生物棲地。所謂「水域生物棲地」設計，就是改變過去以鋼筋水泥來防洪治水之工法，儘量保留溪流、埤塘或水池之自然護岸，甚至能在水中創造生態植生島嶼。所謂「綠塊生物棲地」設計，就是創造被隔離、少人為干擾之多層次、高密度之生態密林區，或是當地原生雜草、野花、小灌木叢生的自然灌木綠地，以提供野鳥與野生路行小動物之棲地。所謂「多孔隙生物棲地」設計，就是以多孔隙材料疊砌，並有植生攀附的生態邊坡、圍牆或透空綠籬，或是在圍牆隱蔽綠地中堆置枯木、薪材、亂石、瓦礫、空心磚的生態小丘，以人為力量輔佐建立高度濃縮式的小生物世界。

當然，以上棲地設計不應在自然條件不適合的地方強行設計，而必須依據基地城鄉關係、地形水文、植生地理等特殊條件來因地制宜，同時必須在不干擾人類生活與生命安全的條件下，始得進行。在大部分之基地設計中，只要善用低地、坡地、崎零地、邊坡圍牆作為小生物棲地之規劃，就能創造出既符合人身安全，又有益於生物共生共榮的綠地環境。本部分評估依棲地設計之難易程度與對生物棲息之貢獻度，給予5~10分之從優評估。有心設計之申請案，可同時以多項棲地設計獲得數倍得分之優惠。

(3) 「植物多樣性」之評估法

本指標第三項評估為「植物多樣性」。綠地環境的「植物多樣性」設計，主要在培育植物物種、氣候、空間之多樣性，以創造多樣化生物棲地條件。過去我們的綠地設計常不知生物多樣性之好處，常以人類的偏頗美學與喜惡禁忌，來挑選一些易於整理、成長迅速、不長刺、不結果、樹形整齊的時髦樹種；或喜歡種植一些黑板樹、肯氏南洋杉、小葉欒仁等少數外來明星樹種；或喜歡種植大面積的觀賞用草花花園與韓國草坪，因而扼殺了生物多樣性環境。

根據成大建研所之調查發現，我國國民中小學校園平均種植喬木種類只有15種，而平均種植灌木種類只有13種，甚至有些國民中小學的校園中只種有3~4種的喬木與2~3種的灌木而已，如此很容易造成植物群落弱化的現象。這種「少物種大量栽培」的作法，不但降低了植物族群的穩定性，也造成野生原種生物快速消失。「少物種大量栽培」的景觀環境，一旦發生病蟲害或異常氣候時，植物就會變得毫無抵抗能力，甚至導致全體死亡，因此「植物多樣性」設計首重植物之「歧異度」設計。



圖2-1.3 枯木、樹根、樹洞、亂石堆等多孔隙環境世界是良好的小生物棲地

「原生或誘鳥誘蝶植物採用比例」也是「植物多樣性」設計的重點項目。此乃因為原生植物擁有最珍貴的遺傳基因寶庫，同時誘鳥誘蝶植物可提供生物充足的覓食環境，不僅是最適合當地自然條件的種類，而且在演化過程中，亦與當地各種生物，大至走獸、小至土壤中有機微生物，形成生物鏈中共生共榮的有利關係。由於純正之原生植物已難以辨識，長期歸化且與當地生物共生良好的外來植物均已被視為原生植物。原生或誘鳥誘蝶植物之種類可參照本所出版之「應用於綠建築設計之台灣原生植物圖鑑」或行政院農委會特有生物研究保育中心「台灣野生植物資料庫」來設計。當然所謂的「原生植物」也必須因地制宜，例如在海岸區域的基地之原生植物必須是林投、草海桐、馬鞍藤之耐鹽分、耐風害的海岸植物，或在臺南、高雄白堈地質之處則必須是孟宗竹林、龍眼、芭蕉之耐鹼植物，設計者只要應依當地水文地理條件就近尋找當地植栽，即可被認定為原生植物。

「複層綠化」也是「植物多樣性設計」之一環，其目的在於建立穩定的植群社會，塑造其自我調適的生態系，使綠地具有更高的涵養水源、淨化空氣、調節氣候、隱蔽、美觀及提供生物棲地等功能。台灣除少數特殊地區（高海拔及沿海季風強勁地區）外，綠地經自然演替至少均能達致三層（喬木、灌木及草本）以上之群落結構。其具體的作法就是採用不同樹種、不同高低喬木、灌木、草花、蔓藤混種的園藝，任由樹木枝條形態自由雜生成長，只做最少的修剪管理。

有鑑於此，本指標對於「植物種類多樣性」之評估以（1）喬木歧異度、（2）原生或誘鳥誘蝶植物、（3）複層綠化三項指標來評估，此三項得分Xt、Xa、Xh之計算公式如下：

$$Xt = 0.4 \times (SDIt - 1) \quad (2-1.3)$$

$$Xa = 5.0 \times ra \quad (2-1.4)$$

$$Xh = 20.0 \times rh \quad (2-1.5)$$

上述計算公式中之變數依下列公式計算：

$$SDIt = \frac{\sum_{i=1}^n NT_i \times (\sum_{i=1}^n NT_i - 1)}{\sum_{i=1}^n (NT_i \times (Nt - 1))} \quad (2-1.6)$$

$$ra = \sum_{i=1}^{n'} NT' / \sum_{i=1}^n NT \quad (2-1.7)$$

$$rh = Ah \div Ag \quad (2-1.8)$$

其中

Xt：喬木歧異度得分，無單位

Xa：原生或誘鳥誘蝶植物得分，無單位

Xh：複層綠化得分，無單位

Nt：某種喬木之棵數（株）

Nt' ：某種原生或誘鳥誘蝶喬木之棵數（株）

n ：喬木種類數，無單位

n' ：原生或誘鳥誘蝶喬木種類數，無單位

ra ：原生或誘鳥誘蝶植物採用比例，無單位，須2種以上樹種始可計算 ra 值，否則 $ra=0$

rh ：複層綠化面積採用比例，無單位

Ag ：總綠地面積 (m^2)

Ah ：複層綠化綠地總面積 (m^2)

SDIt：喬木辛普森歧異度指標計算值，無單位

上述公式最重要的理論基礎，在於式 (2-1.6) 所示的辛普森歧異度指標 (Simpson Diversity Index) SDIt。此指標乃以喬木之多樣性設計，來掌握喬木之歧異得分 Xt 。獲取 Xt 高分的秘訣，在於設計數量多而物種分布均勻之植物。通常，喬木之辛普森歧異度指標 SDIt 在 15 以上 (Xt 得分 5.6 分以上)，即為優良之植物多樣性設計。由於辛普森歧異度指標同時考量了植物品種的多寡，以及各個植物品種在全體植物族群中所佔的比例，可同時表現出植物群落的豐富度與均勻度，是公認的優良植物生態穩定指標。由於歧異度、原生或誘鳥誘蝶植物、複層綠化等三項綠化可能重複發生，因此此三指標之評估可以重複計分，而得到多層鼓勵。

由於本指標對超大基地造成龐大計算查核之工作量，為了簡化大基地在本指標之計算，在此允許方格抽樣之計算，亦即針對 5 公頃以上之大基地，可簡化其喬木歧異度(SDIt)、原生或誘鳥誘蝶植物採用比例(ra)、複層綠化採用比例(rh)之計算。對於 5 公頃以上的大基地，可依其基地面積 5~20、21~70 及超過 70 公頃者，採用地形現況圖或航測經緯線先分割成面積 1、4、9 公頃之正方格，在其中選取一塊具最大綠地面積方格來評估即可。方格劃分時，在基地周邊的地區倘若無法劃分為完整的一正方格，可與其他鄰近格區合併成一格。

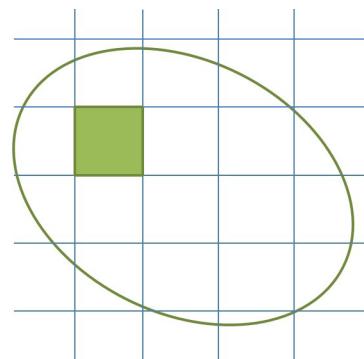


圖2-1.4 大基地方格抽樣示意圖

(4) 「土壤生態」之評估法

本指標第四項評估為「土壤生態」。「土壤生態」之評估內涵，包括「表土保護」、「有機園藝」、「廚餘堆肥」、「落葉堆肥」等四部分。所謂「表土保護」，就是保護土壤內原有微小生物之分解功能，以提供萬物生長的養分。表土是由枯樹、落葉、動物屍體經微生物分解後形成的土壤。形成 1cm 的表土約需 100 至 400 年的歲月，一般 30 至 50cm 厚的自然表土，至少經歷了三千至兩萬年的歲月。沒有生命的無機土壤與被污染的土壤是無助於植物成長的，唯有表土含有孕育植物之充足水分與養分，方是構成生態系最重要的基盤。哺乳類、鳥類、爬蟲類、兩棲類或是昆蟲，均需依靠綠色植物所創造的營養而生存，而所有綠色植物必需依附於表土方得以生育，因此表土幾乎可說是生物之母。

「表土保護」的計畫，必須在工程施工之前將所有表土先移至其他場所集中保護，以待完工前再移入現場作為地面的覆蓋表土。同時為了使得被保護的表土免於乾燥風化，而傷害土中微生物的生存，必須將表土置於有灑水養護之陰涼處，上面可種植豆科植物或以落葉草皮覆蓋。在基地開發上常常會挖掘大量表土，通常必須將表土往基地一端堆積保養，待建築開發完成後，再將表土回填至基地內綠地之上層1.0m左右作為滋養綠地之基礎。如此一來，綠地才能保有分解微生物、昆蟲的活動，植生群落生態也較容易達成熟穩定之群落。然而，由於都市計畫區內大部分基地之表土已喪失殆盡，已無法再論及表土保護的計畫，因此本評估僅限用於生態條件良好的山坡地、農地、林地、保育地之基地新開發案中，對於原有表土層50cm土壤有適當堆置、養護並再利用者（需有照片紀錄），得給予10分之優惠獎勵。

至於「有機園藝或自然農法」，首先要全面禁用農藥、化肥、殺蟲劑、除草劑等化學藥劑，以免破壞土壤中生物存活空間。土壤中的細菌、真菌、微生物、草履虫、小蜘蛛、馬陸、蜈蚣、擬蝎子、跳蟲、小甲蟲等，每一種生物都扮演草食者、掠食者或是清道夫的角色，將動植物的廢屑不斷轉換成土壤的養分。例如蚯蚓的排泄物可提供比一般土壤多上一千倍的催化腐爛的細菌、五倍多的氮含量、七倍多的磷以及十一倍多的鉀，遠比人類製造的化學肥料更具養分。人類使用農藥、化肥、除草劑來整理園藝簡直就是全面屠殺土壤基礎生物之行為，因此生物多樣性指標於綠地經營必須要求全面禁用農藥、化肥、殺蟲劑、除草劑等毒藥；反之，本指標則鼓勵使用莘香酸辣植物混種以避蟲害、使用醋酸柑橘類溶劑作為除蟲劑、使用堆肥、有機肥料來作為綠地栽培之養分。現在最新的「自然農法」，甚至完全不施藥施肥，順著節令、土壤、氣候等大自然的作息去栽種最適當作物的方法，是最生態的園藝。

至於「廚餘堆肥」處理，通常在有學校餐廳或有營養午餐的學校中進行，也有在集合住宅社區中有成功的案例。然而，「廚餘堆肥」必須嚴格注意公共衛生的事宜，過去有些採用簡易廚餘乾燥處理機的方式，常產生有礙公共衛生與環境污染之後遺症。「廚餘堆肥」評估，必須要求最生態的完全發酵處理方式，才可能確保安全無虞的有機肥料（圖2-1.5）。關於「落葉堆肥」處理，是取自基地內植物落葉，經堆放、絞碎、覆土、通氣、添撒發酵劑（石灰或氮）、定期翻堆澆水等處理後而成為堆肥之方法，對「土壤生態」有很大助益。由於堆肥腐熟所需時間從三個月到六個月不等，同時必須反覆翻堆澆水工作，因此常需要專業知識與長期人力來維護，方能順利進行。

以上「有機園藝或自然農法」、「廚餘堆肥」、「落葉堆肥」之評估以現場認定為準，其給分可依其規模對基地大小斟酌給分，同時應有充分設施與產品才能成立，因此在候選證書階段無法接受申請，也無法給分。



圖2-1.5 台中某社區採完全發酵方式之廚餘堆肥處理

(5) 「照明光害」之評估法

本指標第五個評估大項為「照明光害」。國際照明委員會將對人的光害定義為「在特定場合下，逸散光的數量、逸散方向或光譜引起人煩躁、分心或視覺能力下降的情形」，另外還有一種對於天文觀測與夜間飛行生物產生障礙的「天空輝光」。過度的戶外照明，如路燈、廣告招牌、投光燈，進入住宅室內，造成頭疼、失眠、焦慮、致癌的症狀；過強的眩光，造成交通安全與治安之障礙；不必要的照明光線進入天空與鄰地，也造成能源浪費、天文觀測障礙、動植物生態時序擾亂的問題。本「照明光害」之評估暫時由「路燈眩光」、「鄰地投光、閃光」、「建物頂層投光」等三方面著手。

所謂「路燈眩光」，是專指夜間路燈照明對生物之傷害，例如昆蟲被獵食、鳥類安眠被干擾、引誘動物產生車禍、向光性動物被錯誤引導等，其防制方法在於採用遮光罩之「防眩光型燈具」以減少產生眩光的戶外照明設計。所謂「防眩光型燈具」，就是如圖2-1.6所示，以全罩型遮光罩確實將投光限制於建築基地內或照明標的物面上之燈具設計。

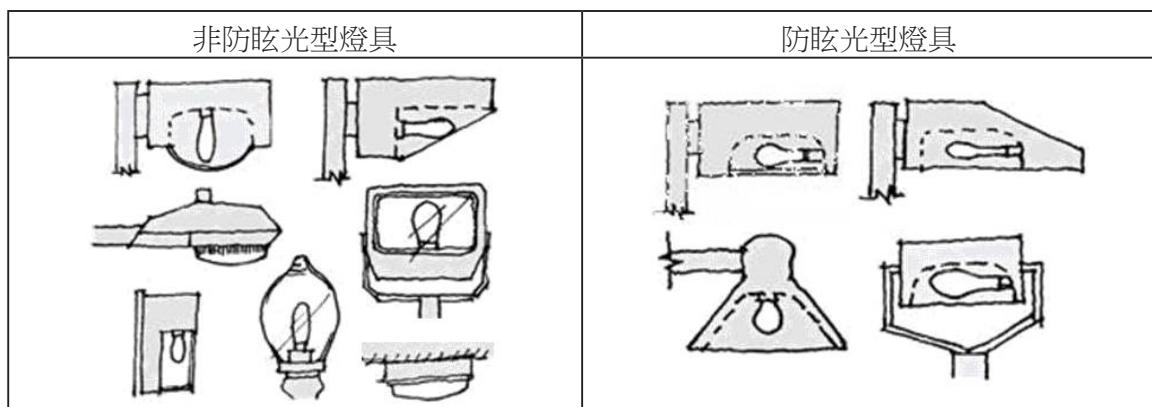


圖2-1.6 防眩光型燈具示意圖



圖2-1.7 廣告投光應改為向下投光以防止天空輝光

申請生物多樣性指標者必須檢附戶外照明配置圖及所有燈具型錄以供確認，凡是設有非防眩光型燈具者，每公頃一盞或一組扣0.5分，最終扣分以-4分為上限。

所謂「鄰地投光、閃光」就是照明投射到鄰地的眩光、閃爍光，是造成神經衰弱、偏頭痛、失眠的重要因素，是最忌諱的光害種類。凡是設有閃光燈、跑馬燈、霓虹燈、雷射燈、探照燈者、閃爍LED廣告者，每公頃一盞或一組扣0.5分，但作為信號、指引、警報之照明不在檢討之列。以上所謂一盞或一組之單位乃以獨立燈具、設施為單位，若為連續照明面，則以10米長或20m²為一單位計之，最終扣分以-4分為上限。

所謂「建物頂層投光」就是投光到建物頂層的照明光線洩漏到天空的情形，是造成天文觀測與夜間飛行生物產生障礙的主因，其管制對象為投光至建築頂層立面與頂層廣告之照明，但對於向下投光、或向上投光於建築低層的立面與廣告則不在檢討之列。「建物頂層投光」允許向下投光設計，但對於採向上投光的燈具，如圖2-1.7所示，每公頃一盞或一處扣0.5分，最終扣分以-4分為上限。

2-1.4 案例計算實例

計算實例1：T大學校園

1. 建築基本資料 (另附面積計算表、植栽名稱、數量表，在此省略)：

基地面積：171公頃，綠地面積：106.7公頃，綠地面積比62.4%，

法定建蔽率：50%，實際建蔽率：15%，位於台中市都市計畫區內

喬木類：112種，灌木類：28種，草本類：10種

2. 生物多樣性設計概要：



| | |
|---|--|
| <p>(1)除建築物及必要聯絡通道外，保留自然裸露之土壤及植被，以多層次植栽綠化之。</p> |  |
| <p>(2)建築物周圍及塊狀空地以喬木及灌木叢進行多層次立體綠化，營造塊狀生物棲地。</p> |  |
| <p>(3)於道路兩邊種植樹木及綠籬，形成連接塊狀綠地的生態綠廊，以此構成連結良好之生態綠網。</p> |  |
| <p>(4)河川流經基地邊緣，則道路與建物退縮以保留其自然的河川濕地，岸上混種喬木、灌木與爬藤水邊富挺水、水面及水中植物，使綠帶與藍帶銜接，形成良好生態綠廊。</p> |  |
| <p>(5)採用多樣化的植栽種類混種，並採用許多原生種植物及誘蝶誘鳥植物以營造更多樣化及合於本土的生態體系。</p> |  |
| <p>(6)建築物邊坡，使用多孔隙砌塊構築，營造小生物棲地。</p> |  |

3. 指標計算與檢討：

生物多樣性指標評估表(適用於一公頃以上基地開發，2019年版)

| 大分類 | 小分類 | 設計項目 | 說明 | 最低最高得分限制 | 評分 Xi |
|------------------------------|-----------------|--|--|----------|----------|
| 生態綠網 | 總綠地面積比Ax | 綠地面積大於60% | | 0~40分 | 40分 |
| | 立體綠網 | 得分計算 $X_i = (建築物二層以上立體綠化面積密度G_a (m^2/公頃) \times 0.2 (\text{分.公頃}/m^2))$ | | 0~5分 | 0 |
| | 生物廊道 | 興建具導引、安全、隱蔽功能的涵洞、陸橋，以提供生物有效穿越道路的生物廊道(斟酌給分) | | 0~5分 | 0 |
| 小生物棲地 | 水域生物棲地 | 自然護岸 | 溪流、埤塘或水池具有平緩、多孔隙、多變化之近自然護岸者每1.0 (m/公頃) 級0.2分，岸邊若接寬 0.5m以上水生植物綠帶，或岸上再接有寬 1.0m以上混種喬、灌木林者每1.0 (m/公頃) 級0.5、1.0分。 | 0~15分 | 3分 |
| | | 生態小島 | 在水體中設有植生茂密、自然護岸，且具隔離人畜干擾之島嶼，得分計算 $X_i = 自然島嶼密度A_i (m^2/公頃) \times 0.5 (\text{分}/m^2)$ | 0~10分 | 0 |
| | 綠塊生物棲地 | 混合密林 | 多層次、多種類、高密度之喬灌木、地被植物混種之密林，得分計算 $X_i = 混合密林密度A_i (m^2/公頃) \times 0.2 (\text{分.公頃}/m^2)$ ，但每一密林面積必須大於30 m ² 且被隔離而少受人為干擾，始得視為密林而計入A _i | 0~10分 | 5.0分 |
| | | 雜生灌木草原 | 當地雜生草原、野花、小灌木叢生的自然綠地，少灌溉，少修剪，得分計算 $X_i = 雜生灌木草原密度A_i (m^2/公頃) \times 0.1 (\text{分.公頃}/m^2)$ 但每一雜生草原面積必須大於30 m ² 且被隔離而少受人為干擾，始得視為雜生草原而計入A _i | 0~8分 | 2.0分 |
| 多孔隙生物棲地 | 生態邊坡與圍牆 | 多孔隙材料疊砌、不以水泥填縫、有植生攀附之邊坡與圍牆，或以透空綠籬做成之圍牆，得分計算 $X_i = 生態邊坡或生態圍牆密度L_i (m/公頃) \times 0.2 (\text{分.公頃}/m)$ | 0~6分 | 0 | |
| | 濃縮自然 | 在被隔離而少受干擾的隱蔽綠地中堆置枯木、薪材、亂石、瓦礫、空心磚、堆肥的生態小丘，或人造高密度、多孔隙動物棲地，得分計算 $X_i = 濃縮自然密度A_i (m^2/公頃) \times 0.5 (\text{分.公頃}/m^2)$ | 0~5分 | 0 | |
| 植物多樣性 | 喬木歧異度SDIt | SDIt=21，得分計算 $X_t = (SDIt-1) \times 0.4 = 8.0$ (另附喬木名稱與數量表與SDIt計算表，在此省略) | 0~8分 | 8.0分 | |
| | 原生、誘鳥誘蟲植物採用比例ra | 原生、誘鳥誘蟲植物比例ra佔55%，得分計算 $X_a = 5.0 \times ra = 2.8$ (另附原生、誘鳥誘蟲植物名稱與數量表與ra計算表，在此省略) | 0~5分 | 2.8分 | |
| | 複層綠化採用比例rh | 過多牧場草地而無法大量複層綠化，得分計算 $X_h = 20.0 \times rh$ | 0~6分 | 0 | |
| 土壤生態 | 表土保護 | 在生態條件良好的山坡地、農地、林地、保育地之基地新開發案中，對於原有表土層50cm土壤有適當堆置、養護並再利用者 | 0~10分 | 0 | |
| | 有機園藝、自然農法 | 全面禁用農藥、化肥、殺蟲劑、除草劑，並採用堆肥、有機肥料栽培者，或採無農藥施肥之自然農法園藝 | 0~10分 | 0 | |
| | 廚餘堆肥 | 以現場殺菌發酵之專業處理設備及產品認定 | 0~5分 | 0 | |
| | 落葉堆肥 | 以現場絞碎、覆土、通氣、發酵、翻堆澆水設施認定 | 0~5分 | 0 | |
| 照明光害 | 路燈眩光 | 本校有路燈20盞/公頃沒有良好的遮光罩設計，產生嚴重眩光， $X_i = 20 \times 0.5 = -10$ ，(另附照明燈具型錄，在此省略之) | -4~0分 | -4 | |
| 註：以上各項得分不一定全給分，可視其條件斟酌給予部分得分 | | 總得分BD = $\Sigma X_i = 56.8$ | | | |

由於該校位於都市計畫區內，因此生物多樣性綠地指標基準值BD_c為50.0分。指標設計值BD = $\Sigma X_i = 56.8$ 分。系統得分RS1 = $18.75 \times ((56.8 - 50.0) / 50.0) + 1.5 = 4.05$ 分。

2-2 綠化量指標

2-2.1 綠化量指標的規劃重點

本「綠化量指標」與前「生物多樣性指標」均為評估綠地環境之指標，有「質」與「量」互補之功能。「生物多樣性指標」主要在評估一公頃以上大型基地開發之「綠地生態品質」，而「綠化量指標」則在於掌握「綠化量」之基本功能，其評估對象不限於任何基地。作為「綠化量指標」的規劃策略，以下設計對策可提供參考：

1. 在確保容積率條件下，儘量縮小實際建蔽率以爭取更多的綠地
2. 綠地面積儘量維持在15%以上
3. 除了最小必要的鋪面道路以外儘量保留為綠地
4. 建築配置避開既有老樹設計，施工時保護老樹不受傷害
5. 大部分綠地種滿喬木或複層綠化，小部分綠地種滿灌木，減少人工草坪或草花花圃
6. 即使在人工鋪面上，也應以植穴或花台方式儘量種植喬木
7. 利用多年生蔓藤植物攀爬建築立面以爭取綠化量
8. 儘量在屋頂、陽台、牆面加強立體綠化

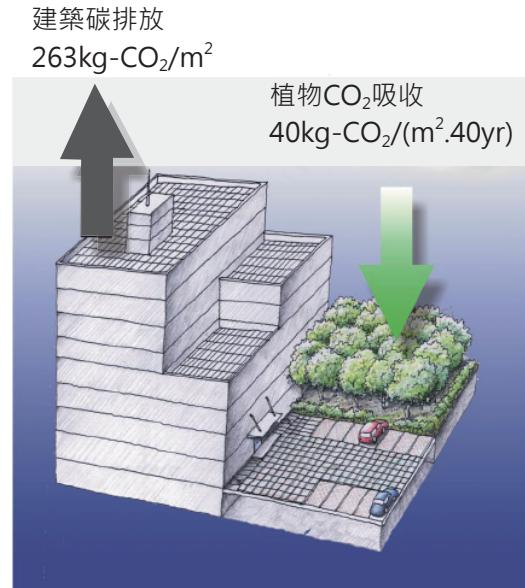


圖2-2.1 綠化量指標希望空地一半以上執行高品質之綠化

2-2.2 綠化量指標評估法

本「綠化量指標」是以植物光合作用量作為評估標準，亦即以表2-2.2的植物固碳當量 G_i 作為綠化效益的換算標準。此數據是由2015年EEWH-BC版數據，以聯合國IPCC或林務局對於森林固碳標準15噸/ha，即 $1.5 \text{ (kgCO}_2\text{e}/\text{m}^2.\text{yr})$ ，為闊葉大喬木之固碳當量之基準修正而成，其他栽植類型的數據則為本所召開國內景觀園藝界專家會議的共識值，此數值也許與實際量測固碳量有不少誤差，但讀者不必固執於固碳量大小之意義，將之視為各栽植類型對地球環保的無單位比重即可。此比重只是提供不同植物環境效益的相對換算機制，排除過去景觀政策對各類植物只能分離規範之障礙，避免獨厚喬木綠化而忽略灌木、

蔓藤、草花或複層綠化之缺失。本數據之固碳當量雖然誤差甚大，但具備鼓勵多樣化綠地設計的功能，在景觀實務上與生態效益上有重要貢獻。

「綠化量指標」之系統得分RS2，乃依植物固碳當量之權重來評估，亦即由其指標設計值 TCO_2 與基準值 TCO_2c 帶入公式2-2.1換算而得。其指標設計值 TCO_2 亦即其植物總固碳當量，由基地內所有植栽尋表2-2.2之標準固碳當量依式2-2.2加總而成。所謂基準值 TCO_2c 乃是建築技術規則所訂之固碳當量基準值(表2-2.1)之1.5倍，亦即以基地內最小綠化面積 A' 依式2-2.3求得。由於 $TCO_2 - TCO_2c$ 可能出現負值，其系統得分RS2必須有 $0.0 \leq RS2 \leq 9.0$ 之限制。

$$\text{系統得分} RS2 = 6.81 \times ((TCO_2 - TCO_2c) / TCO_2c) + 1.5, \text{且 } 0.0 \leq RS2 \leq 9.0 \quad (2-2.1)$$

$$\text{指標設計值 } TCO_2 = (\sum (G_i \times A_i)) \times \alpha \quad (2-2.2)$$

其中各變數之計算公式如下：

$$TCO_2c = 1.5 \times \text{法定基準值} = 1.5 \times (0.5 \times A' \times \beta) \quad (2-2.3)$$

$$A' = (A_0 - A_p) \times (1 - r), \text{且 } A' \geq 0.15 \times A_0 \quad (2-2.4)$$

$$\alpha = 0.8 + 0.5 \times ra \quad (2-2.5)$$

$$ra = \sum_{i=1}^{n'} NT' / \sum_{i=1}^n NT \quad (2-2.6)$$

變數說明：

RS2：系統得分（分）

TCO_2 ：基地綠化之總固碳當量計算值 (kgCO₂e/yr)

TCO_2c ：綠建築綠化總固碳當量基準值 (kgCO₂e/yr)

G_i ：某植栽種類之固碳當量 (kgCO₂e/(m².yr))，由(表2-2.2)查得

A_i ：某植栽之栽種面積基準(m²)，喬木以表2-2.3之樹冠投影面積計算。灌木、花圃、草地以實際種植平面面積計算，蔓藤類以實際立體攀附面積計、其他則以實際密植平面面積計。

A' ：最小綠化面積(m²)，但不得低於總基地地面積15%，亦即若 $A' < 0.15 \times A_0$ ，則 $A' = 0.15 A_0$ 。

α ：生態綠化修正係數。此係數原生植物、誘鳥誘蝶植物等生態綠化之優惠（參見內政部建築研究所出版之「應用於綠建築設計之台灣原生植物圖鑑」或行政院農委會特有生物保育中心「台灣野生植物資料庫」）。毫無生態綠化者為0.8，全面生態綠化者為1.3。此優惠必須提出之整體植栽設計圖與計算表，否則以最低0.8計之。

n、Nt：喬木之樹種(無單位)與數量(棵)

n'、Nt'：原生或誘鳥誘蝶喬木之種類(無單位)與數量(棵)

A₀：基地面積(m²)。以申請建照一宗基地範圍為原則。若為單一宗基地內之局部新建執照，可以一宗基地綜合檢討或依基地內合理分割範圍單獨檢討。所謂合理分割，即以建築物周圍道路或設施之邊界、或與他棟建築物之中線區分為準，基地劃分需以方整為原則(參見圖2-2.2)。

A_p：不可綠化面積(m²)，依建築設計施工編299條之規定，如田徑場、球場、戶外游泳池等戶外運動設施，以及工業區之戶外消防水池、戶外裝卸貨空間、以及住宅區、商業區內依法應留設之騎樓、迴廊、私設通路、現有巷道等執行綠化有確實困難之不可綠化面積。若無不可綠化面積時，則設A_p為0。運動場地不可綠化面積以場地完整切割線內面積計之(參見圖2-2.3)。

r：法定建蔽率，但申請案為分期分區之局部基地分割評估時，r為實際建蔽率，無單位。r > 0.85時，令r=0.85。若為「地下建築物」如公園、兒童遊樂場、廣場、綠地、道路、鐵路、體育場、停車場等公共設施用地及經內政部指定之地下建築物，申請範圍無論為分期分區之局部基地分割評估，或全區開發，r皆以法定建蔽率計算。

ra：原生或誘鳥誘蝶喬木採用比例，無單位。須2種以上樹種始可計算ra值，否則ra=0。

β：單位綠地固碳當量基準[kgCO₂e/m²]，依據建築設計施工編302條所訂之固定當量基準值(表2-2.1)。

表2-2.1 植物固碳當量基準值 β (kgCO₂e/(m².yr))

| 使用分區或用地 | 固碳當量基準值kgCO ₂ e/(m ² .yr) |
|-----------------|---|
| 學校用地、公園用地 | 0.83 |
| 商業區、工業區(不含科學園區) | 0.50 |
| 前二類以外之建築基地 | 0.66 |

表2-2.2 植物固碳當量Gi (kgCO₂e/(m².yr))

| 栽植類型 | | 固碳當量Gi (kg/m ² .yr) | 覆土深度(註) | | 最小樹穴面積(註) |
|---|----|-----------------------------------|--------------|--------|----------------------|
| 生態複層 | 喬木 | | 屋頂、陽台、露臺 | 其他 | |
| 生長複層 | 喬木 | 大小喬木、灌木、花草密植混種區 (喬木間距3.5m以下) | 2.00 | 1.0m以上 | 4.0m ² 以上 |
| | | 闊葉大喬木 | 1.50 | | |
| | | 闊葉小喬木、針葉喬木、疏葉喬木 棕櫚類 | 1.00 0.66 | 0.7m以上 | 1.5m ² 以上 |
| 灌木(每m ² 至少栽植2株以上) | | | 0.50 | 0.4m以上 | 0.5m以上 |
| 多年生蔓藤 | | | 0.40 | | - |
| 草花花圃、自然野草地、水生植物、草坪 | | | 0.30 | 0.1m以上 | 0.3m以上 |
| 薄層綠化、壁掛式綠化 | | | 0.30 | 0.1m以上 | 0.3m以上 |
| 註：經內政部綠建築標章評定專業機構綠建築技術認定小組認定為綠建築新型技術者，其覆土深度、最小樹穴面積得依其評定數據認定之。 | | | | | |

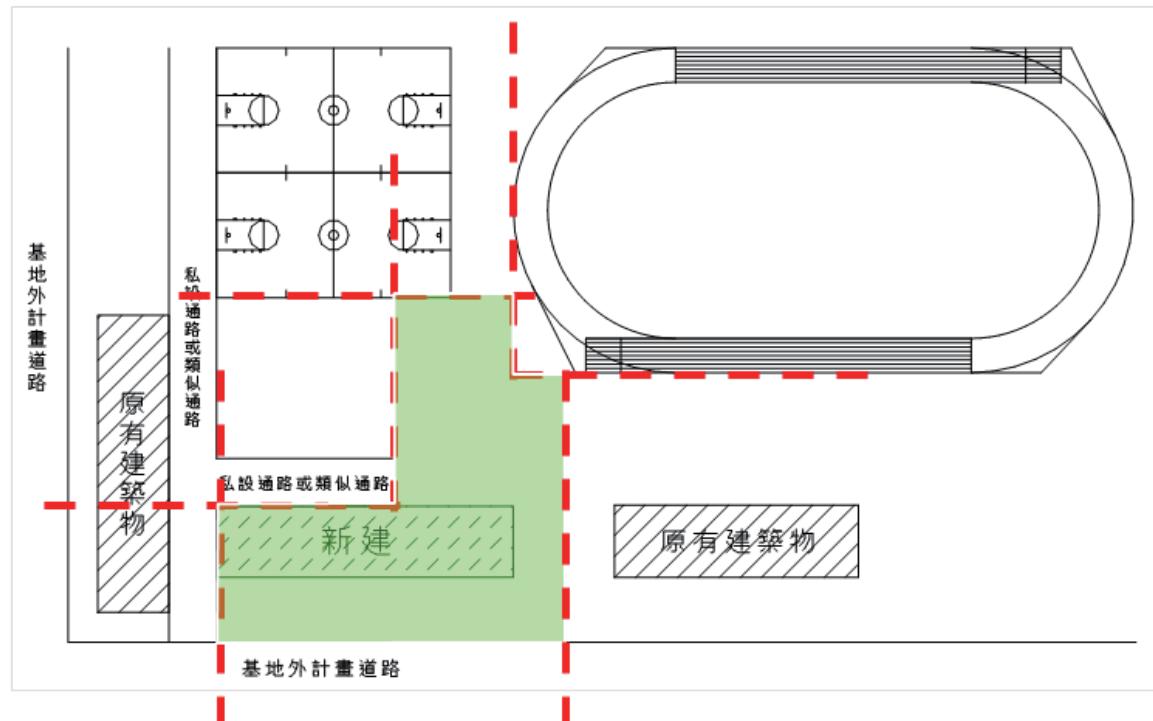


圖2-2.2 基地面積 A_0 之劃分需以方整為原則

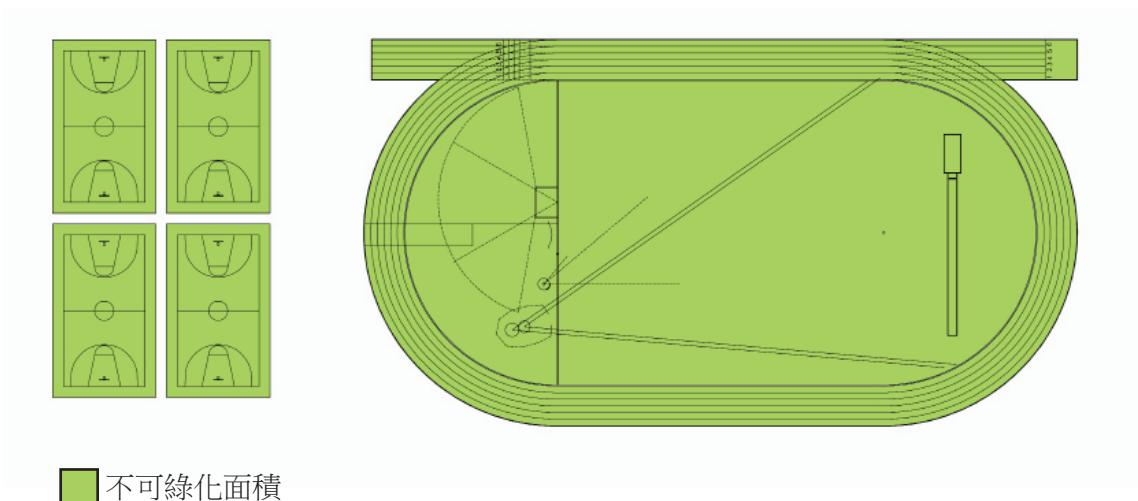


圖2-2.3 不可綠化面積示意圖

2-2.3 評估公式相關規定

(1)基準說明

關於公式2-2.3中基準值 TCO_2c 的意義，例如某商業區辦公建築基地面積為 $10000m^2$ 、法定建蔽率0.6時，則其最小綠地面積 $A' = (A_0 - Ap) \times (1 - r) = (10000 - 0) \times (1 - 0.6) = 4000 m^2$ ，總固碳當量基準值 TCO_2c 為 $1.5 \times (0.5 \times A' \times \beta) = 1.5 \times (0.5 \times 4000 \times 0.50) = 1500 kgCO_2e/yr$ 。即該基地總綠化量每年必須可固定 $1500kg$ 的 CO_2 氣體，才可達到本「綠化量指標」獎勵的水準。1.5的意義，表示本手冊中綠化量指標需比現行建築技術規則合格基準值強化50%；0.5的意義，表示五成最小綠地面積應全面實施灌木的綠化水準 $0.5kgCO_2e/(m^2.yr)$ 以上，而另五成空地可留為車道、步道、水溝之非綠地使用。假如綠地稍微不足的情況。也可以喬木或屋頂花園來加強彌補，亦不難達到合格標準。

(2)檢驗最小綠化地面積與基地面積

此公式有最小綠地面積 A' 之規定，亦即 A' 至少必須有基地總面積15%以上，其用意乃在防止高法定建蔽率建築基地，以低綠化水準取得綠化量指標之獎勵。基地面積 A_0 以申請建照一宗基地範圍為原則。若為單一宗基地內之局部新建執照，可以整宗基地綜合檢討或依基地內合理分割範圍單獨檢討。所謂合理分割，即以建築物周圍道路或設施之邊界、或與他棟建築物之中線區分為基準，基地劃分需以方整為原則，如圖2-2.2所示。依建築設計施工編299條之規定，如田徑場、球場、戶外游泳池等戶外運動設施，以及工業區之戶外消防水池、戶外裝卸貨空間、以及住宅區、商業區內依法應留設之騎樓、迴廊、私設通路、現有巷道等執行綠化有確實困難之不可綠化面積，在公式2-2.4特別將之排除在最小綠地面積 A' 之計算以外，以免失之嚴苛，但是 A' 依然至少必須有基地總面積15%以上之限制，以免喪失綠化量指標之精神。

(3)檢驗植栽間隔、覆土深度、最小樹穴面積

本手冊規定大喬木應維持在表2-2.3所示之最大植栽間隔。喬木間距大於或等於此間距者，以該表中所列樹冠投影面積 A_i 基準值計算其固碳當量；喬木間距小於此間距者，以實際間距之平方面積計算其固碳當量。

另一方面為了保有植物根部充分的生長空間，植物必須保有充足的覆土深度與最小樹穴面積，本規範規定最小覆土深度與與最小樹穴面積如表2-2.2所示。假如無此條件，其綠化量即略而不計。在此必須留意的是，此處所謂的種植面積並不一定需要全面自然裸露土壤地面，只要覆土滿足覆土深度之要求，即使以植穴方式在人工地盤上種植喬木，亦不能謂之不可。

表2-2.3 固碳當量計算用喬木最大栽種間距與樹冠投影面積Ai基準

| 評估對象 | 栽種間距 | 樹冠投影面積Ai |
|--------------------------------|------------------------|-------------------------|
| 新開發基地新種喬木 (*1) 或已開發基地一般喬木評估 | 市街地或一般小建築基地 | 4m 16 m ² |
| | 學校、小社區公園、工業區或一公頃以上基地開發 | 5m 25 m ² |
| | 都會公園、科學園區、或五公頃以上基地開發 | 6m 36 m ² |
| 基地老樹評估 (*2) | 任何基地 | 以實際樹冠投影面積計算 |
| 新建建築物刻意避開保留之老樹評估 (*2) | 任何基地 | 以實際樹冠投影面積兩倍優惠計算 |

*1：喬木間距大於或等於上述間距者，以本表Ai基準值計算其固碳當量；喬木間距小於上述間距者，以實際間距之平方面積計算其固碳當量。

*2：米高徑30cm以上或樹齡20年以上的喬木謂之老樹，但由移植的老樹視同新樹，不予以優惠計算。

(4)大小喬木的認定

表2-2.2所謂大喬木，指成樹平均生長高度可達10m以上之喬木；所謂小喬木，指成樹平均生長高度10m以下之喬木。台灣常見的闊葉大喬木，有榕樹、刺桐、樟樹、楓香、梧桐、菩提、台灣欒樹、火焰木等。此類喬木類植物的特色是樹形高大，樹葉量多，其固碳效果亦屬最佳，常用於遮蔭、觀景與行道樹。所謂闊葉小喬木就像阿勃勒、無患子楊梅、含笑、海檬果、黃槿、羊蹄甲、枇杷等；針葉木就如小葉南洋杉、龍柏、圓柏、琉球松等；疏葉形喬木就如小葉欒仁、木棉、相思樹、垂柳等。此類樹種之葉面積量較闊葉大喬木少，其固碳效果亦較小。

(5)鼓勵多層次立體綠化

為了生物多樣化原則，在生態綠化上應鼓勵多層次立體綠化，亦即在喬木下方應保有裸露土壤以多種植灌木。因此本評估鼓勵在同一平面空間上種植高的喬木、棕櫚樹，並在下方同時種植灌木及草花，其高低層次植栽的固碳當量可以重複累加計算。例如在硬質廣場鋪面上挖植穴種一棵小喬木時，只能計算小喬木的固碳當量為 $1.0\text{kgCO}_2\text{e}/(\text{m}^2 \cdot \text{yr})$ ，而在裸露地上同時種小喬木及灌木時，其固碳當量可累算為 $1.5\text{kgCO}_2\text{e}/(\text{m}^2 \cdot \text{yr})$ ，其效果為單種小喬木的1.5倍。

(6)立體綠化評估

屋頂、陽台、牆面的立體綠化對於氣候及生態環境有很大助益，但是過去的綠化政策均未能給予適當的評價，本指標將固碳當量納入評估體系內。本指標在公式2-2.2中，對於屋頂、陽台、外牆等人工地盤的綠化，以實際植栽種類及栽種面積來計算。對於蔓藤類植

物在牆面、駁坎、涼亭、花架上的綠化，則以實際攀附面積作為計算。當然蔓藤類植物攀附情形常常有增減變化，但實際應用上只能以綠化現況為準來計算。

(7)密植喬木與生態複層綠化的優惠評估

以上是關於各單一新栽種植栽固碳當量之評估，在此必須提出對於一些密植混種綠地的評估，以利實務應用。本手冊關於大小喬木、灌木、花草密植混種區之生態複層固碳當量認定為 $2.0\text{kgCO}_2\text{e}/(\text{m}^2.\text{yr})$ 。這些數據只是上述相關數據概略推算的結果，並無實測根據，其用意只是在鼓勵生態的綠化栽種形式。公式2-2.2以一棵棵喬木的間距、面積的累算計算，看來十分麻煩，但這通常是針對綠化密度較稀疏的情形才需如此大費周章。事實上，有許多庭園常採用高密度喬木混種的方式來綠化，或是大小喬木、棕櫚、芭蕉交錯混種，甚至喬木下廣植月桃、姑婆芋等耐陰灌木，各喬木的間距均較上述 3.5m （面積 12.25m^2 ）為密，這時並不需一一檢視植物種類、間距、面積來計算固碳當量，我們幾乎可以全面認定這些混種的喬木均已達到喬木最高固碳當量 $2.0\text{kgCO}_2\text{e}/(\text{m}^2.\text{yr})$ ，只要把所有生態複層與密植喬木區樹冠的總投影面積（即以樹心為直徑 3.5m 的範圍）全面乘上固碳當量 $2.0\text{kgCO}_2\text{e}/(\text{m}^2.\text{yr})$ 即可。

(8)老樹與原生植物的優惠評估

表2-2.3特別提出關於老樹的固碳當量優惠評估，亦即老樹之固碳當量不必拘泥於樹冠投影面積Ai基準值來計算，而可以實際老樹之樹冠投影面積來計算。如此一來，有時樹冠投影面積高達數百米平方的老樹，就可得到數倍以上的優惠評估。為了執行方便起見，在此所謂老樹，定義為米高徑 30 cm 以上或樹齡 20 年以上之喬木，假如未達老樹之情形則視同新樹以一般樹冠投影面積Ai基準值來計算。然而，過去有許多移植老樹來揠苗助長之反生態風潮（存活率極低之故），本手冊不助長以移植老樹來偽裝自然之歪風，而將這種由外移植來的老樹一律視同新樹評估，不予以優惠計算。生態綠化修正係數 α 特別對原生植物、誘鳥誘蝶植物等生態綠化的手法給予優惠計算。這優惠計算與前「生物多樣性指標」中本土植物之優惠雖然有重複評估之處，但前指標僅適用於一公頃以上基地之評估，本指標則適於任何小建築基地評估，若不予以評估則將喪失許多生態基礎。本指標對於原生植物、誘鳥誘蝶植物之認定可參見本所出版之「應用於綠建築設計之台灣原生植物圖鑑」或行政院農委會特有生物研究保育中心「台灣野生植物資料庫」。雖然這些生態綠化之效果尚無定論，但本指標特別依公式2-2.5~2.6所計算之生態綠化修正係數 α 來獎勵之，其修正值在 $0.8\sim 1.3$ 之間。

(9)竹類植物固碳當量

由於竹類植物被歸類為草本植物，若依表2-2.2之規定被當成最低固碳之草本植物數據來處理則失之簡陋，因為如麻竹之類的竹類植物可成長至六米以上，其固碳效益不亞於喬

表2-2.4 竹類植物固碳當量認定標準

| 種類 (成竹高度) | 竹名 | 比照綠化量 標準之類別 | 固碳當量Gi |
|-------------------|--|---------------------------|--|
| 合軸叢生型 (成竹高>6m) | 茨竹、南洋竹、竹變、簕竹、長枝竹、條紋長枝竹、火廣竹、金絲火廣竹、銀絲火廣竹、烏腳綠竹、硬頭黃竹、綠竹、八芝蘭竹、長毛八芝蘭竹、莉竹、林氏莉竹、青皮竹、大耳竹、條紋大耳竹、花眉竹、烏葉竹、泰山竹、金絲竹、短節泰山竹、頭穗竹屬、香糯竹、麻竹屬、馬來麻竹、布蘭第士氏麻竹、巨竹、哈彌爾頓氏麻竹、麻竹、美濃麻竹、葫蘆麻竹、緬甸麻竹、印度實竹、藤竹屬、紫籜藤竹、巨草竹屬、馬來巨草竹、菲律賓巨草竹、條紋巨草竹、南美莉竹屬、南美莉竹、莎簕竹屬、莎簕竹、烏魯竹、廉序竹屬、暹羅竹、梨果竹屬、梨果竹、奧克蘭竹屬、奧克蘭竹、苦竹屬、邢氏苦竹、台灣矢竹、翠竹、箭竹屬、日本矢竹、業平竹屬、業平竹 | 小喬木 | 1.00 kgCO ₂ e/(m ² .yr) |
| 合軸叢生型 (成竹高<6m) | 蓬萊竹屬、蘇枋竹、鳳凰竹、紅鳳凰竹、變葉竹、長節竹、蓬萊竹、鳳翔竹、內文竹、福肚竹、黃金福肚竹、高山矢竹屬、玉山矢竹、寒竹屬、寒竹、小寒竹、大明竹、琉球矢竹、稚子竹、空心苦竹、上田 笹、包籜矢竹、禿 笹、黃金禿 笹、赤竹屬、櫻田 笹、東芭竹屬、黃紋椎谷 笹、崗姬竹屬、崗姬竹、唐竹屬、唐竹、白條唐竹 | 棕櫚類 | 0.66 kgCO ₂ e/(m ² .yr) |
| 單稈散生型 (成竹高>6m) | 寒竹屬、四方竹、孟宗竹屬、布袋竹、黃金布袋竹、剛竹、金明竹、石竹、桂竹、條紋桂竹、黑竹、裸籜竹、孟宗竹、龜甲竹、江氏孟宗竹 | 灌木， 以m ² 計之 | 0.50 kgCO ₂ e/(m ² .yr) |
| 草本性竹類 | 囊稃竹屬、囊稃竹 | 草本植物 | 0.30 kgCO ₂ e/(m ² .yr) |

木；如唐竹之類的竹類植物之固碳效益亦非草本植物可及，因此一律以最低固碳之草本植物數據來評估有失公平。有鑑於此，在此依竹類植物最終成長高度之分類，將竹類植物以合軸叢生型、單稈散生型、草本性竹類之分類來給予不同固碳當量如表2-2.4所示，凡是竹類植物可依此作為固碳當量之計算之依據。合軸叢生型竹類之樹冠投影面積Ai以其竹叢之中心點為準計算算，竹叢寬度超出表2-2.3規定之栽種間距時，則分開兩叢分別計算之。

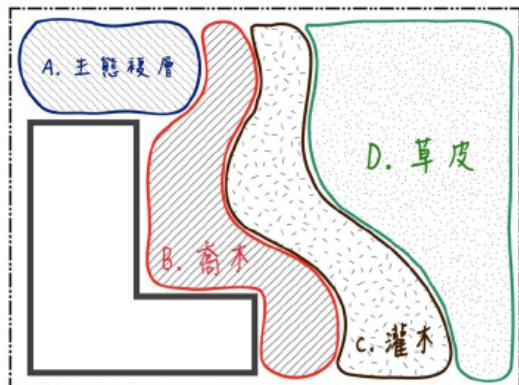
(10)大基地喬木樹冠面積與灌木面積簡算法

現有固碳當量計算中，需要逐一計算樹的間距，以計算每棵的樹冠投影面積Ai，當喬木數量非常龐大時(如1000棵)，計算過程相當繁複冗長。為簡化喬木樹冠投影面積(Ai)計算，對於一公頃以上基地，申請者可選用以下簡算法計算，以免除逐棵查驗樹冠面積之苦。計算步驟如表2-2.5所示。

表2-2.5 大基地喬灌木面積簡算法

STEP 1 畫設基地空地中的生態複層、喬木區、灌木區、草地區

由最外喬木樹心以表2-2.3之間距往外
畫設喬木區或複層綠化區範圍，各分區面
積不可重疊。

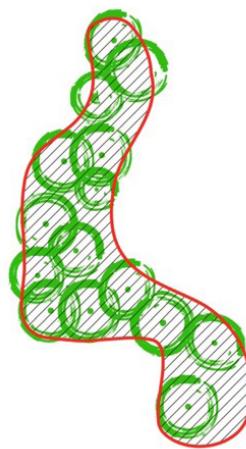
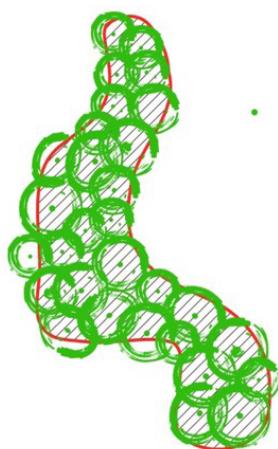


案例說明：假設某學校喬木區域種植面積 600m^2

STEP 2 計算喬木區域的面積(A)及喬木棵數(n)，大小喬木合併計算

CASE(1)：種植較密n=30棵

CASE(2)：種植較疏n=15棵



STEP 3 計算喬木實際平均覆蓋面積 D_i ，及喬木合理平均覆蓋面積D， $D_i=A/n$

若 $D_i < A_i^*$ ，則D取 A/n ；若 $D_i > A_i^*$ ，則D取基準值 A_i ，若為大小喬木混種區時， A_i 以大小喬木之數量加權平均值認定。

*註: A_i 代表各區最大樹冠投影面積基準值，如表2-2.3基準。

$$\begin{aligned} \text{CASE(1)} : D_1 &= 600/30 = 20 \leq 25 \\ \text{取 } D &= D_1 = 20 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{CASE(2)} : D_2 &= 600/15 = 40 > 25 \\ \text{取 } D &= A_i = 25 \end{aligned}$$

STEP 4 計算喬木樹冠面積

喬木樹冠面積= $n \times D$ ，若為大小喬木混種區時，大小喬木樹冠面積依其株量與表2-2.3基準值之加權比值分配該樹冠總面積 $n \times D$ 。

$$\text{CASE(1)} : 30 \times 20 = 600\text{m}^2$$

$$\text{CASE(2)} : 15 \times 25 = 375\text{m}^2$$

另外對於既有存在基地灌木面積之認定只要依灌木區邊界繪製平面圖認定之即可，不必一一標示灌木之位置與數量。但新建新植灌木區，則以新植數量核算其面積即可(每 m^2 2株以上)

2-2.4 案例計算實例

(本指標計算另需附送詳細相關設計圖、說明圖及指標計算書，在此省略之。相關設計圖面需包括建築物配置圖、各類樹種及栽種分布圖、植栽下方覆土層之剖面圖、面積計算表)

計算實例1：某辦公建築

1. 建築基本資料：

基地面積：3486m²、地面層面積：1352m²、法定建蔽率：60%、實際建蔽率：38.8%

2. 綠化量設計概要：

- (1) 人行道及游泳池岸邊均採較稀疏的綠化種植方式。
- (2) 中庭部位除步道及涼亭外，均採用高密度的綠化種植方式，且採用多層次綠化，在喬木下方種植灌木及草花。
- (3) 綠化範圍內的覆土深度均為1m。

3. 指標計算與檢討：

STEP1 檢驗覆土深度及最小樹穴面積

由於基地綠化範圍內的覆土深度均為1m以上，且綠地均為連貫均保有最小樹穴面積，故符合規定。

STEP2 檢驗各區域植栽間距以決定計算方式

- (1) 將圖面各區域的種植間距加以量測，可得知人行道及中庭的游泳池沿岸均屬於較稀疏的綠化種植方式(喬木間距>4m)，故計算上需要將各棵樹木的面積加以累積計算。
- (2) 而中庭的其餘部分乃為高密度種植(喬木間距<4m)，故計算上只需將所有種植面積視為喬木面積加以計算即可。

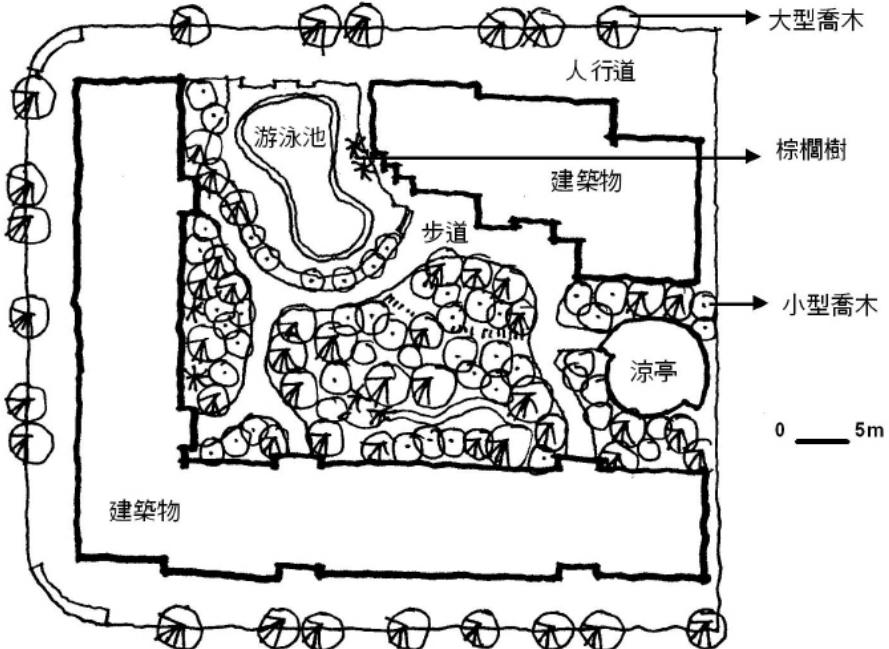
STEP3 計算總固碳當量TCO₂

1. 人行道及中庭的游泳池沿岸區域：

計有大喬木23棵，小喬木及疏葉喬木8棵，棕櫚3棵，草花花圃30m²(高約25cm)
故其固碳當量為 $23 \times 16 \times 1.5 + 8 \times 16 \times 1 + 3 \times 16 \times 0.66 + 30 \times 0.3 = 720.68$ (kgCO₂e/yr)

2. 中庭區域：

其全部密植喬木複層植栽面積為593m²，純密植灌木面積250m²，草花花圃220m²



(以上綠地面積需檢附面積計算表，在此省略之)

故其固碳當量為 $593 \times 2 + 250 \times 0.5 + 220 \times 0.3 = 1377$ (kgCO₂e/yr)

3. 故可得本基地綠化量總固碳當量、亦即指標設計值TCO₂為 $720.68 + 1377 = 2097.68$ (kgCO₂e/yr)

STEP4 計算系統得分

本基地綠化量基準值TCO_{2c}= $1.5 \times (0.5 \times A' \times \beta) = 1.5 \times 0.5 \times 3486 \times (1 - 60\%) \times 0.66 = 690.29$ (kgCO₂e/yr)

統得分RS2= $6.81 \times ((TCO_2 - TCO_{2c}) / TCO_{2c}) + 1.5 = 15.39$ 分。但因RS2≤9.0，因此RS2=9.0

2-3 基地保水指標

2-3.1 基地保水指標的規劃重點

所謂「基地保水指標」就是建築基地涵養水分及貯集滲透雨水的能力。基地的保水性能愈佳時，基地涵養雨水的能力愈好，有益於土壤內微生物的活動，進而改善土壤之有機品質並滋養植物，對生態環境有莫大助益，這是人類居住環境中不可或缺的生態指標。

基地保水之規劃，必先瞭解當地土壤滲透情形，才能進行有效的保水設計。基本上作為「基地保水指標」規劃策略的第一步，乃是在確保容積率條件下，儘量降低建蔽率，並且不要全面開挖地下室，以爭取較大保水設計之空間。

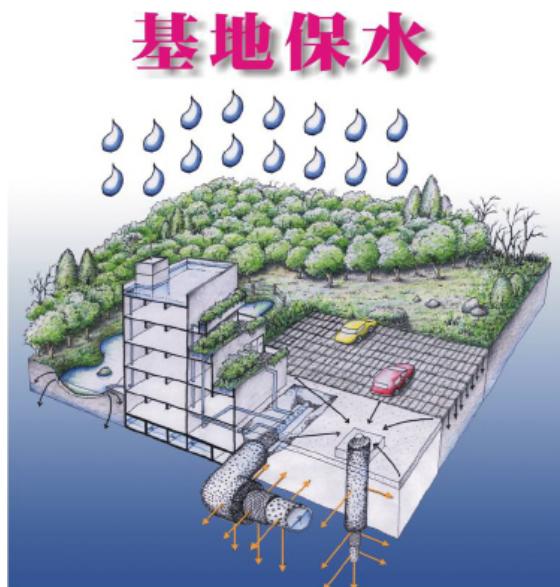


圖2-3.1基地保水的概念

當基地位於透水良好之粉土或砂質土層時，以下設計對策可提供參考：

1. 建築空地儘量保留綠地
2. 排水路儘量維持草溝設計
3. 將車道、步道、廣場全面透水化設計
4. 排水管溝透水化設計
5. 在空地設計貯集滲透廣場或空地

當基地位於透水不良之黏土層時，以下設計對策可提供參考：

1. 在屋頂或陽台大量設計良質壤土人工花圃
2. 在空地設計貯集滲透水池、地下礫石貯留來彌補透水不良
3. 將操場、球場、遊戲空地下之黏土更換為礫石層，或埋入組合式蓄水框架，以便貯集雨水並促進滲透

2-3.2 基地保水設計法簡介

「基地保水設計」主要分為，「直接滲透設計」與「貯集滲透設計」兩大部分。前者是利用土壤孔隙的毛細滲透原理來達成土壤涵養水分的功能，而後者為設法讓雨水暫時留置於基地上，然後再以一定流速讓水滲透循環於大地的方法。基地保水之規劃，必先瞭解當地水文地質情形。當該地位於地下水位小於1m之低濕基地時，保水功能已無意

義，因此可免除本指標之評估（多孔地質鑽探資料中有一孔地下水位小於1m時即可免評估）。保水設計技術之中，除了綠地與透水鋪面可被普遍採用之外，為了考量地盤土質之安定，對於擋土牆、重要構造物及道路周圍有地盤流失之虞處，必須保持安全距離（通常為距離其高差兩倍以外）才能進行滲透管溝或滲透水池之設計，尤其在山坡地及地盤滑動危機之區域，也應嚴禁用滲透管溝或滲透水池之設計。基本上，基地位於透水良好之粉土或砂質土層時，以「直接滲透設計」為主；基地位於透水不良之黏土層時，則以「貯集滲透設計」為主。「直接滲透設計」與「貯集滲透設計」兩大部分的設計手法，大約可分述如下：

A.直接滲透設計

當基地位於透水良好之粉土或砂質土層（通常水力傳導係數 k 在 10^{-7} m/s以上）時，適合採用以下的「直接滲透設計」：

(1) 綠地、被覆地或草溝設計

雨水滲透設計最直接的方法就是保留大自然之土壤地面，亦即留設「綠地」、「被覆地」、「草溝」以做為雨水直接入滲之面積。且其地下無人造構造物，其上無人工鋪面之自然土地，雨水能藉重力的方式滲透至土壤基層及補充地下水資源。雨水滲入綠地土壤可直接供給植物成長的水分，對土壤的微生物活動及綠化光合作用有很大助益。植物的根部活動又可活化土壤、增加土壤孔隙率，對涵養雨水之能力有所貢獻，因此綠地是屬於最為自然、最環保的保水設計。所謂「被覆地」就是在裸露土地上全面以地披、樹皮、木屑、礫石覆蓋之地面。「被覆地」上之各種有機或無機覆蓋物均有多孔隙之特性，具備孔隙保水之功能，並可防止灰塵與蒸發。所謂「草溝」就是巧妙利用洩水地形來設計開放式自然雨水排水路，是最佳的生態排水工法。為了避免雜排水污染，它通常用於無污染疑慮之庭園或廣場之排水設計。本手冊並不鼓勵直接裸露之地面，因為它容易塵土飛揚、土壤流失，或被長期重壓而堅固如不透水混凝土面。本手冊對於堅硬的直接裸露地面，視同不透水地面來評估。設計者最好對於裸露地面、裸露土道路有良好的被覆設計，如鋪設碎石、踏腳石、枕木等，才能長久保持大地的水循環功能。

(2) 透水鋪面設計：

車道、步道、廣場等人類活動的地
面構造，通常由地面表層及基層所構成。
所謂「透水鋪面」，就是表層及基層均
具有良好透水性能的鋪面（圖2-3.2）。
表層通常由連鎖磚、石塊、水泥塊、
磁磚塊、木塊、HDPE格框(High Density
Polyethylene，高密度聚乙稀)等硬質材料

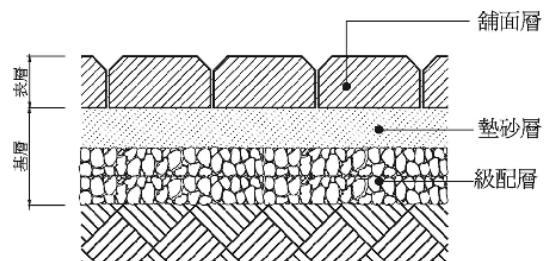


圖2-3.2 透水鋪面

以乾砌方式拼成，其透水性能主要由表面材的乾砌間隙來達成。表層下的基層則由透水性十分良好的砂石級配構成。基層本身可依孔隙率0.05與體積計算其保水量，但基層厚度以25cm為上限。依地面的承載力要求，其表層材料及基層砂石級配的耐壓強度有所不同，但是絕不能以不透水的混凝土作為基層結構以阻礙雨水之滲透。一般良好透水鋪面的透水性能可視同裸露土地，因此增加透水鋪面，相當於增加裸露土地一樣，對基地保水有好的貢獻。整體型透水鋪面為整體成型之透水面狀材料所構成，如透水性瀝青、透水性混凝土、多孔性混凝土構造或透水性樹脂混合天然石砂粒等。其透水性能主要由表層材料本身孔隙來達成。其中，有一種在通氣導管塑膠框架上打上混凝土的高承載通氣管結構型透水鋪面(圖2-3.3)，其表層綿密的通氣管連通充滿粗骨材的基層空隙空間，具有絕佳的透氣、透水、保水與蓄洪功能。此種透水工法依其承載需要可調整其通氣管與混凝土之厚度與強度，適用於高交通量與高承載量之鋪面，但必須依照其特殊規範施工，確保其保水品質後，其基層體積可以0.3之孔隙率來計算其保水量。

(3) 賯集滲透空地

「賯集滲透空地」通常利用停車場、廣場、球場、遊戲場、庭園廣場空間，將之做成能匯集周邊雨水之透水型窪地，平時作為一般的活動空間，在下暴雨時則可暫時蓄洪，讓雨水以自然滲透方式滲入地下後便恢復原有空間機能，是一種兼具公共活動機能與防洪功能的生態空間設計(參圖2-3.4)。此窪地依其功能可做成草地、礫石地，也可做成滲透型鋪面廣場。此賯集滲透設計的保水功能，除了下雨期間土壤的正常滲透水量之外，還包含其窪地的蓄洪量。當然為了公共安全，這些「賯集滲透空地」的蓄水量必須在24小時內消退完畢，因此在水力傳導係數 k 在 10^7m/s 以上時，其蓄水深度在小學校必須在20cm以內，在中學校必須在30cm以內，在一般情形則在50cm以內，但其邊緣高差應分段漸變以策安全。

(4) 滲透排水管設計：

在都市高密度開發地區，往往無法提供足夠的裸露地及透水鋪面來供雨水入滲，此時，便需要人工設施來幫助排水使其儘可能入滲至地表下，目前較常用的設施可分為水平

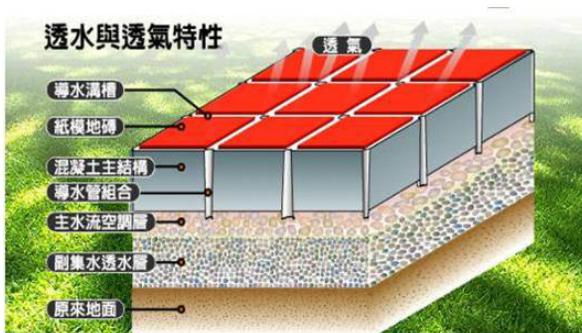


圖2-3.3 高承載力的通氣管結構型透水鋪面

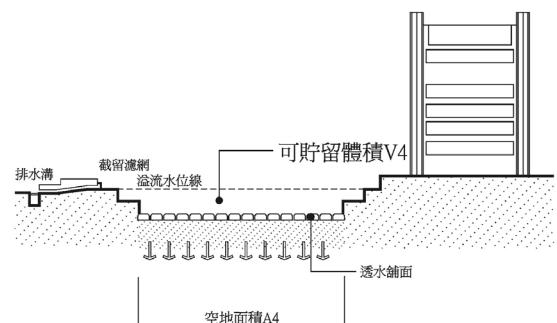


圖2-3.4 賯集滲透空地

式的「滲透排水管」、垂直式「滲透陰井」，及屬於大範圍收集功能的「滲透側溝」。

所謂「滲透排水管」，便是將基地內無法由自然入滲排除之降水集中於排水管內，然後慢慢往土壤內入滲至地層中，以達輔助入滲的效果。透水管的材料從早期的陶、瓦管、多孔混凝土管、有孔塑膠管進化為蜂巢管、網式滲透管、尼龍紗管而至最近之高密度聚乙稀透水管等，它可以利用毛細現象將土壤中的水引導入管內，再緩緩排除(圖2-3.5)。新型滲透網管不僅有足夠的抗壓強度，有各種樣式斷面與連通接頭，不必使用碎石級配與不織布即可避免泥砂滲入造成淤積。

(5) 滲透陰井設計：

「滲透陰井」與「滲透排水管」的原理是類似的，都是將基地內無法由自然入滲排除之降水集中於陰井內，然後慢慢往土壤內入滲至地層中，以達輔助入滲的效果。「滲透陰井」是屬於垂直式的輔助入滲設施，不僅可以有較佳的貯集滲透的效果，同時，亦可做為「滲透排水管」之間聯接的節點，可容納排水過程中產生的污泥雜物，以方便定期清除來保持排水的通暢(圖2-3.6)。過去的「滲透陰井」與「滲透排水管」常有阻塞現象，最新則兩者皆使用高密度聚乙稀透水網管，因為使用毛吸透水原理，不必使用碎石或不織布也不會造成阻塞（圖2-3.7）。



圖2-3.5 新型T型紋路滲透排水管

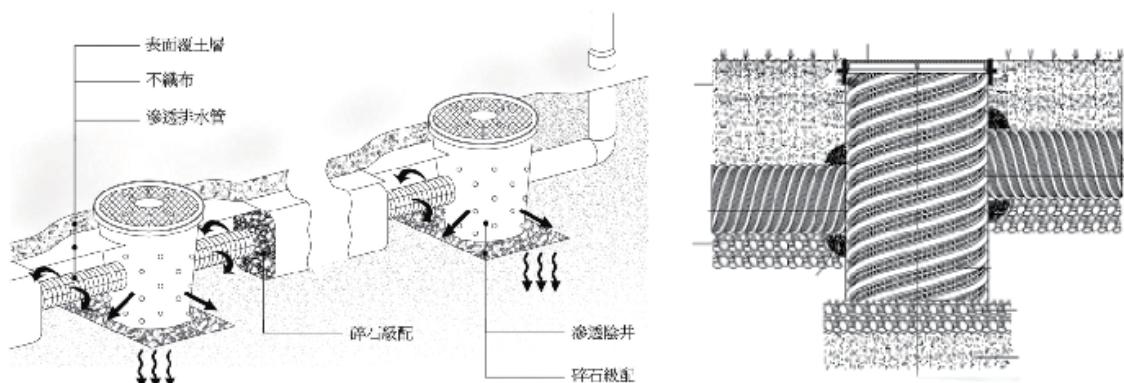


圖2-3.6 滲透排水管與滲透陰井

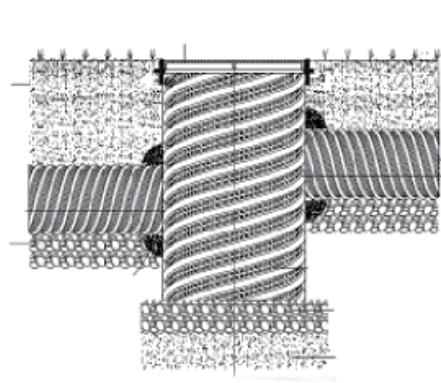


圖2-3.7 滲透網管做成的排水系統

(6) 滲透側溝設計：

上述「滲透排水管」及「滲透陰井」通常設置於操場、庭院、駁崁、擋土牆來收集土壤內積水，是地面下的排水系統。「滲透側溝」則是收集屋頂排水或表面逕流水的地表排水系統，其管涵斷面積也較滲透排水管為大(圖2-3.8)。在管涵材料的選擇上，必須以多孔隙的透水混凝土（即無細骨材混凝土）、紅磚、水泥磚為材料，或是以多孔型的預鑄管涵為設計，管涵四周包圍以礫石、不織布，以利雨水入滲，同時也必須定期清洗以防青苔、泥沙阻塞孔隙而失去功能。

「滲透側溝」最好不要臨接建築牆面、擋土牆、圍牆而設(距離應大於70cm)，以免失去滲透之功效。滲透側溝收集基地之雨水，後經由重力流情況排水，可能常有砂土、垃圾等流入而使功能降低，故於側溝入流處應設置陰井，進行初步之穩流與沈砂。滲透側溝受基地之坡度或地勢變化關係，滲透側溝佈置常需伴有（滲透）陰井等附屬設施，以維持其結構穩定；且滲透側溝於彎折、寬度變化點亦應設置（滲透）陰井。滲透側溝與（滲透）陰井組合配置構造如圖2-3.8所示。不過，滲透側溝系統還是很容易被阻塞，較好的設計還是以滲透網管把水溝暗管化，以上述地下型滲透排水系統來設計，既可免除阻塞，有可防止積水而產生蚊蟲污染之困擾。

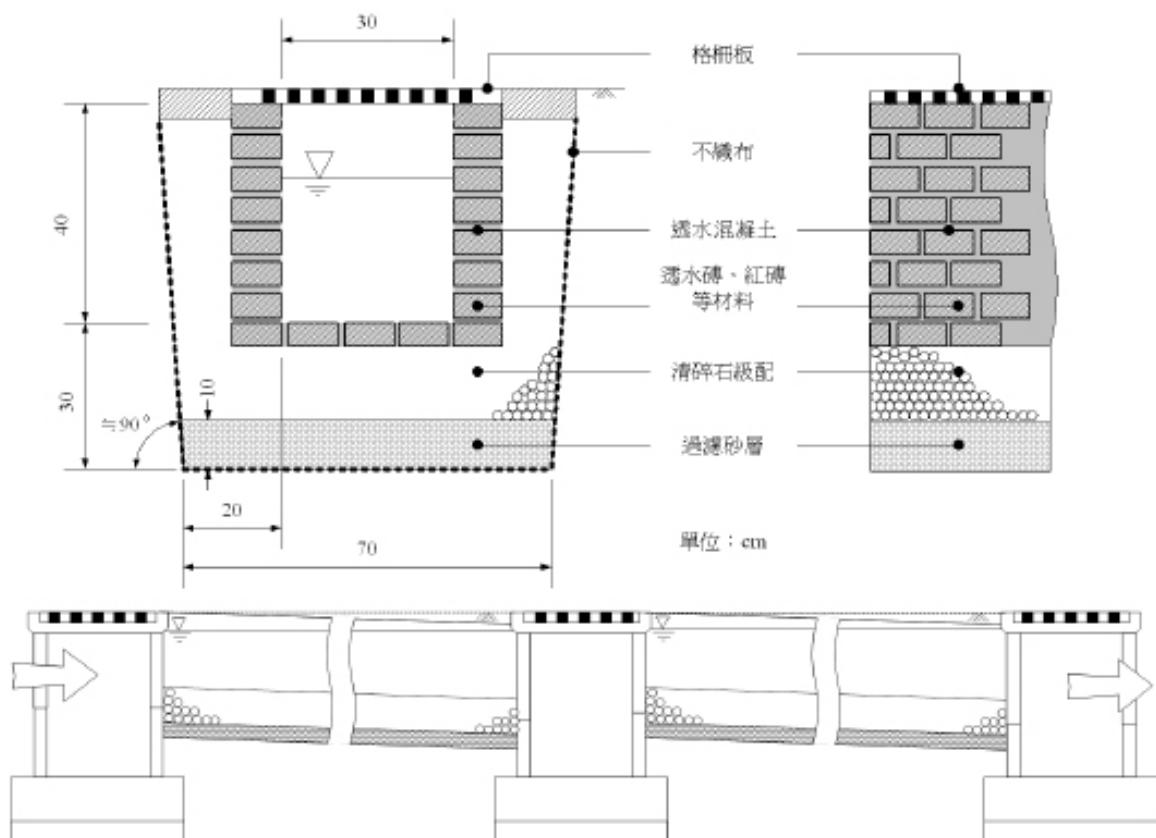


圖2-3.8 滲透側溝（滲透）陰井組合配置構造示意圖

B. 貯集滲透設計

當基地位於透水不良之黏土質土層（通常水力傳導係數 k 在 10^{-7} m/s以下）時，適合採用以下的「貯集滲透設計」：

(1) 人工地盤花園土壤貯集設計

是指在人工地盤或不透水黏土層上設計綠地花園，利用土壤孔隙之含水性來截留雨水的設計(圖2-3.9)。不透水黏土層與人工地盤均是難以透水保水的基地，在這些基地上覆蓋含水性良好的壤土花園，有如吸水的海綿一樣，會保有部分的雨水，可延遲暴雨時雨水逕流，減緩都市洪峰現象，以達到部分保水的功能。在有些透水性極差的黏土層，上述直接滲透的技術幾乎無法達到保水要求，此時在黏土層上加建含水性較好的花台式花園，也是促進基地保水的方法。

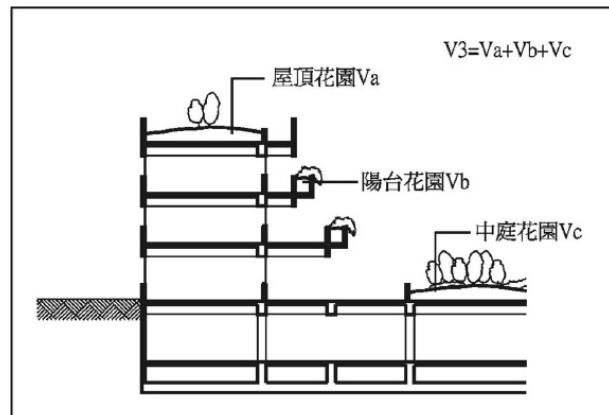


圖2-3.9 花園土壤雨水截留

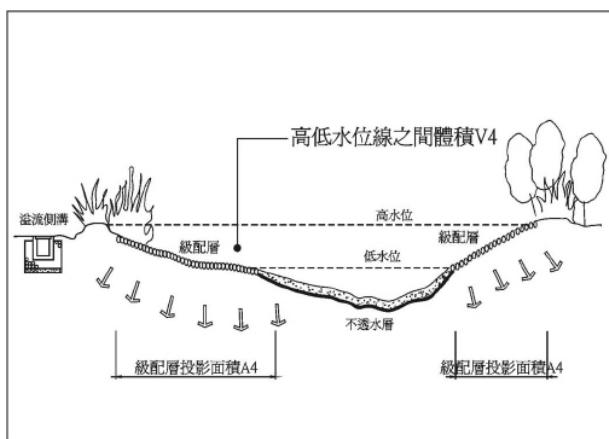


圖2-3.10 景觀貯集滲透水池

(2) 景觀貯集滲透水池設計

所謂雨水的「景觀貯集滲透水池」，就是一種具備滲透型功能的滯洪池，讓雨水暫時貯存於水池，然後再慢慢以自然滲透方式滲入大地土壤的設計。其意義與上述「貯集滲透空地」相似，但「貯集滲透空地」只適用於滲透性良好的土壤，而「景觀貯集滲透水池」也可適用於滲透不良的土壤。「景觀貯集滲透水池」通常將水池設計成高低水位兩部分，低水位部分底層以不透水層為之，高水位部分四周則以自然緩坡土壤設計做成，其水面在下雨後會擴大，以暫時貯存高低水位間的雨水，然後讓之慢慢滲透回土壤；在平時則縮小至一定範圍，維持常態之景觀水池，水岸四周通常種滿水生植物作為景觀庭園之一部份(圖2-3.10)。

(3) 地下貯集滲透設計

所謂「地下貯集滲透」，基本上是一種藉由創造地下儲水空間來保水的方法，亦即在空地地下挖掘蓄水空間，填入礫石、廢棄混凝土骨料或組合式蓄水框架，外包不織布，讓雨水暫時貯集於此地下孔隙間，然後再以自然滲透方式滲入土壤的方法。此地下空間埋設的礫石越大，其蓄水孔隙率越大，尤其是蓄洪專用的組合式蓄水框架的蓄水空間比更

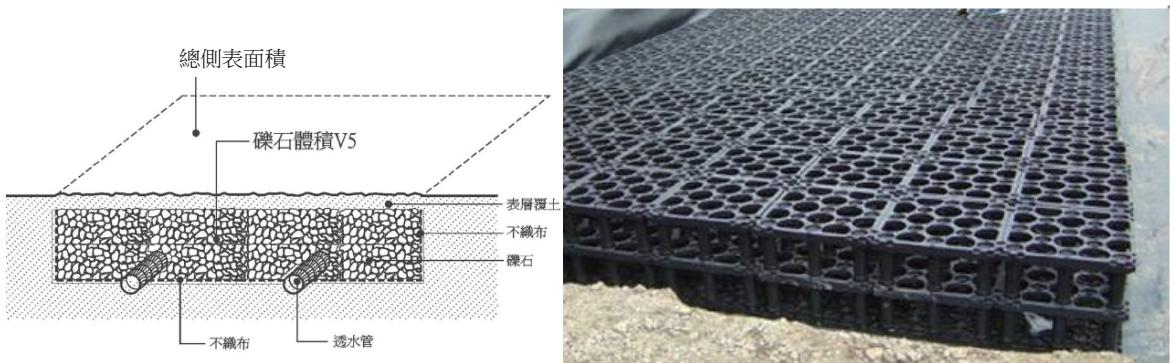


圖2-3.11地下礫石層與組合式蓄水框架的地下貯集滲透工法

高達90%以上，因此下大雨時，此地下空間便能貯集較大的水量，然後讓之慢慢滲透回土壤之中，以同時達到貯集及滲透的保水功效。圖2-3.11為礫石與組合式蓄水框架的地下貯集滲透工法示意圖，兩種工法均需考慮其路面承載性能，並且需覆蓋不織布以防止孔隙受到泥土阻塞喪失蓄水功能。「地下貯集滲透」在透水性能不佳的地質上相當有效，幾乎成為地下儲水窖的功能，可在廣場、空地、停車場、學校操場、庭院等開闊區域廣為設置。有時透過一些配管抽水手法，更可將貯集的雨水做為洗車、澆花等雜用水的利用。

2-3.3 基地保水指標評估法

本評估對於基地保水指標的系統得分RS3，以基地保水指標設計值 λ 與基準值 λ_c 依公式2-3.1計算。由於 $\lambda - \lambda_c$ 可能出現負值，其系統得分RS3必須有 $0.0 \leq RS3 \leq 9.0$ 之限制，但地下水位深度小於1m而免評估時，令 $RS3 = 1.5$ 分。基地保水指標設計值，亦即其指標設計值 λ 為原基地保水量 Q_0 與開發後基地保水量 Q' 之相對比值，其中開發後基地保水量(Q')不得大於原基地保水量(Q_0)，若大於 Q_0 ，則以 Q_0 計算。且計算之 λ 值需大於或等於基地保水基準值 λ_c ，其計算公式如式2-3.2所示。分子為各保水設計之保水量 Q_i 之加總，其計算法如公式2-3.3所示。 λ 值越大，代表保水性能越佳，反之則越差。基地保水指標基準值 λ_c 為假設法定空地之平均為綠地之情形，其計算法如式2-3.3所示。其值為1.0時，代表土地開發行為完全無損於原來自然裸露土地的保水功能。

$$\text{系統得分} RS3 = 4.0 \times ((\lambda - \lambda_c) / \lambda_c) + 1.5, \text{ 且 } 0.0 \leq RS3 \leq 9.0 \quad (2-3.1)$$

$$\text{指標設計值 } \lambda = \frac{\text{開發後基地保水量 } Q'}{\text{原土地保水量 } Q_0} = \frac{\sum_{i=1}^n Q_i}{A_0 \cdot f \cdot t} \geq \lambda_c \quad (2-3.2)$$

$$\lambda_c = 0.5 \times (1.0 - r) \quad (2-3.3)$$

其中：

RS3: 基地保水指標系統得分（分）

λ ：基地保水指標，無單位

λc ：基地保水指標基準，無單位。學校校園整體評估採0.5，但其他建築基地以及學校局部基地分割評估時，採 $\lambda c=0.5 \times (1.0-r)$

Q' ：開發後各類保水設計之保水量總和(m^3)，即 $\sum_{i=1}^8 Q_i$

Q_i ：各類保水設計之保水量(m^3)，其計算方式詳見表2-3.2

Q_0 ：原土地保水量(m^3)， $Q_0=A_0 \times f \times t$

A_0 ：基地總面積 (m^2)。以申請建照一宗基地範圍為原則。若以單一宗基地內之部分建築物申請，可依基地內合理分割範圍單獨檢討。所謂合理分割，即以建築物周圍道路或設施之邊界、或與他棟建築物之中線區分為準，基地劃分需以方整為原則（參見圖2-2.2）。

r ：法定建蔽率，但申請案為分期分區之局部基地分割評估時， r 為實際建蔽率，無單位。 $r > 0.85$ 時，令 $r=0.85$ 。若為「地下建築物」如公園、兒童遊樂場、廣場、綠地、道路、鐵路、體育場、停車場等公共設施用地及經內政部指定之地下建築物。申請範圍無論為分期分區之局部基地分割評估，或全區開發， r 皆以法定建蔽率計算。

f ：基地最終入滲率(m/s)；最終入滲率係指降雨時，雨水被土壤吸收之速度達穩定時之值，應在現地進行入滲試驗求之，或以表層2m以內土壤認定之。應先依建築技術規則建築構造編第六十四條的規定做鑽探調查，將鑽探結果中表層2m以內土壤之「統一土壤分類」代入表2-3.1以取得 f 值， f 值介於 $10^{-5} \sim 10^{-7}$ 。有多孔鑽探資料不一致時，由技師或建築師之經驗依資料分佈取其代表值。未符合規定條件而無需做鑽探調查者，可由鄰地鑽探資料判斷，或以其表土狀況依建築師經驗判斷之。

t ：降雨延時(s)。取86400 s(24hr)

表2-3.1 統一土壤分類與土壤最終入滲率 f 及水力傳導係數 k 值對照表

| 土層分類描述 | 粒徑 D_{10} (mm) | 統一土壤分類 | 最終入滲率 $f(m/s)$ | 水力傳導係數 $k(m/s)$ |
|--------|------------------|--------|----------------|-----------------|
| 不良級配礫石 | 0.4 | GP | 10^{-5} | 10^{-3} |
| 良級配礫石 | | GW | 10^{-5} | 10^{-4} |
| 沈泥質礫石 | | GM | | |
| 黏土質礫石 | | GC | | |
| 不良級配砂 | | SP | 10^{-5} | 10^{-5} |
| 良級配砂 | 0.1 | SW | | |
| 沈泥質砂 | 0.01 | SM | | |
| 黏土質砂 | | SC | 10^{-6} | 10^{-7} |
| 泥質黏土 | 0.005 | ML | | |
| 黏土 | 0.001 | CL | | |
| 高塑性黏土 | 0.00001 | CH | 10^{-7} | 10^{-11} |

註：

- 若基地表層土為回填土時，其最終入滲率統一取 $10^{-5} m/s$ 。
- 屬於相同土壤統一分類的不同土質，會因為緊密程度以及組成的不同，而有所誤差。其本表為求評估上之客觀，乃是取其最小值，可使評估結果較為保守可信。

表2-3.2 各類保水設計之保水量計算及變數說明

| 項目 | 各類保水項目 | 保水量(m^3)計算公式 | 變數說明 | 參照圖示 |
|---------|--|---|--|-------------------|
| 常用保水設項目 | Q ₁ 綠地、被覆地、草溝 | $Q_1 = A_1 \cdot f \cdot t$ | A_1 ：綠地、被覆地、草溝面積 (m^2)，草溝面積可算入草溝立體周邊面積。 | |
| | Q ₂ 透水鋪面 | $Q_2 = 0.5 \cdot A_2 \cdot f \cdot t + 0.05 \cdot h \cdot A_2$ (連鎖磚型) $Q_2 = 0.5 \cdot A_2 \cdot f \cdot t + 0.3 \cdot h \cdot A_2$ (通氣管結構型) | A_2 ：透水鋪面面積 (m^2)。 h ：透水鋪面級配層厚度 (m) ≤ 0.25 (若基層為混凝土等不透水鋪面，則 $Q_2=0$) | 圖2-3.2 圖2-3.3 |
| | Q ₃ 人工地盤花園土壤貯集設計 | $Q_3 = 0.05 \times V_3$ | V_3 ：花園土壤設施總設置體積 (m^3)，最多計入深度0.6 m以內之體積。 | 圖2-3.9 |
| 特殊保水項目 | Q ₄ 貯集滲透空地或景觀貯集滲透池 | $Q_4 = 0.36 \cdot A_4 \cdot f \cdot t + V_4$ | A_4 ：貯集滲透空地面積或景觀貯集滲透水池可透水面積 (m^2)，池深安全根據規定(9)。 V_4 ：貯集滲透空地可貯集體積或景觀貯集滲透水池高低水位間之體積 (m^3)。 | 圖2-3.4 圖2-3.10 |
| | Q ₅ 地下貯集滲透設施 | $Q_5 = 0.36 \cdot A_5 \cdot f \cdot t + r \cdot V_5$ | A_5 ：地下貯集滲透設施可透水區域之總側表面積 (m^2)，頂部及底部面積不予計算。 r ：孔隙率，礫石貯集設施為0.2，組合式蓄水框架為0.9。 V_5 ：蓄水貯集空間體積 (m^3)，但若為礫石貯集時則最多計入地表深度1m以內之體積。 | 圖2-3.11 |
| | Q ₆ 滲透管 | $Q_6 = (2.88 \cdot x^{0.2} \cdot f \cdot L_6 \cdot t) + (0.1 \cdot L_6)$ | L_6 ：為滲透管總長度 (m)。 x ：開孔率，無單位，以小數點表之。 滲透管末端必須外連至基地外排水系統始被認定有效。 | 圖2-3.5 |
| | Q ₇ 滲透陰井 | 獨立滲透設計 $Q_7 = (1.08 \cdot f \cdot n \cdot t) + (0.015 \cdot n)$ 搭配滲透設計(滲透管或滲透側溝) $Q_7 = (0.54 \cdot f \cdot n \cdot t) + (0.015 \cdot n)$ | n ：滲透陰井個數(個)。 | 圖2-3.6 |
| | Q ₈ 滲透側溝 | $Q_8 = (0.36 \cdot a \cdot f \cdot L_8 \cdot t) + (0.1 \cdot L_8)$ | L_8 ：滲透側溝總長度(m)。 a ：側溝材質為透水磚或透水混凝土為18.0，紅磚為15.0。 側溝末端必須外連至基地外排水系統始被認定有效。 | 圖2-3.8 |
| 註解 | 1. 其中： f ：最終入滲率(m/s)。其定義請參閱式2-3.2 k ：水力傳導係數 (m/s)；係指土體完全飽和時，水在土體的流動能力，應在現地進行土壤滲透試驗求之，或以表層2m以內土壤認定之。應先依建築技術規則建築構造編第六十四條的規定做鑽探調查，將鑽探結果中表層2m以內土壤之「統一土壤分類」代入表2-3.1以取得 f 值， f 值介於 10^{-5} ~ 10^{-7} 。有多孔鑽探資料不一致時，由技師或建築師之經驗依資料分佈取其代表值。未符合規定條件而無需做鑽探調查者，可由鄰地鑽探資料判斷，或以其表土狀況依建築師經驗判斷之。 t ：最大降雨延時，基準值為86,400秒。 2. 上述「滲透排水管」 Q_6 中 x 為開孔率，為滲透排水管之開孔面積與其表面積之比，以小數點表之。 3. 上述「滲透排水管」 Q_6 、「滲透陰井」 Q_7 、「滲透側溝」 Q_8 的公式均以一個標準尺寸的設施來做為設計與計算上的依據，詳見圖2-3.5、2-3.6、2-3.8，如實際尺寸與標準圖差異過大，則需另行做認定及計算。 | | | |

表2-3.3 土壤最終入滲率f及水力傳導係數k值簡易對照表

| 土 質 | 砂土 | 粉土 | 黏土 | 高塑性黏土 |
|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 最終入滲率f(m/s) | 10^{-5} | 10^{-6} | 10^{-7} | 10^{-7} |
| 水力傳導係數k(m/s) | 10^{-5} | 10^{-7} | 10^{-9} | 10^{-11} |

關於本評估公式必須注意下列相關規定：

- (1) 上述八項保水設計手法之中， Q_1 至 Q_3 前三項為一般最常用的保水設計法，適用於任何基地保水設計中。然而， Q_4 至 Q_8 五項為利用特殊排水滲透工程的特殊保水設計法，這些設計法有時會引發水土保持之危害，因此本手冊在此特別聲明，要求注意地盤土質之安定考量，對於擋土牆、重要構造物及道路周圍有地盤流失之虞處，必須保持安全距離，尤其在山坡地及地盤滑動危機之區域應嚴禁採用之。此外，例如在一般基地上遇有30度以上駁坎時，必須距離其高差兩倍以外方可採用此五項保水設施（如圖2-3.12所示）。同時，為了使滲透陰井的滲透功能完全發揮，兩個滲透陰井之間的距離應保持在1.5m以上，以免因為距離太近而干擾其原本之透水功能。

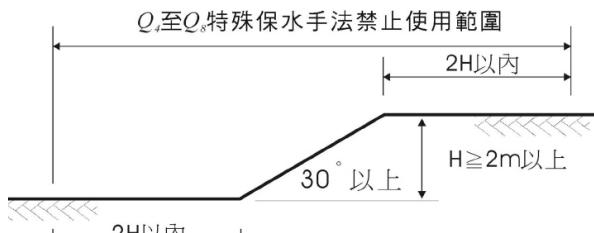


圖2-3.12 特殊保水設計之禁止設置範圍規定

- (2) 「滲透排水管」 Q_6 、「滲透陰井」 Q_7 、「滲透側溝」 Q_8 是利用雨水排水路徑的保水設計法，這些透水管路設計法必須在無雨水污染與雨污水嚴格分流的情況下始得進行，否則污染了地下土壤反而得不償失。台灣目前在家庭洗衣水、雜排水混入雨水系統，餐飲業、洗車業污水排入雨水系統的情形下，最好勿嘗試透水管路設計為妙。此外，「滲透排水管」與「滲透側溝」必須連結至基地外排水系統始能被承認為有效。

- (3) 上述所有保水的設計公式均與土壤的最終入滲率f及水力傳導係數k值有密切關係，最終入滲率f及滲透係數k值應以現地土壤滲透試驗為準，或由表2-3.1、2-3.3讀取之。一般依建築技術規則建築構造編第六十四條的規定，建築結構設計前均必須做基地鑽探調查，只要取得鑽探資料中的「統一土壤分類」，就可由代入表2-3.1以取得f值，f值介於 $10^{-5} \sim 10^{-7}$ 。有多孔鑽探資料不一致時，由技師或建築師之經驗依資料分佈取其代表值。未符合規定條件而無需做鑽探調查者，可由鄰地鑽探資料判斷，或以其表土狀況依建築師經驗判斷之。

- (4) 基地面積 A_0 以申請建照一宗基地範圍為原則。若為單一宗基地內之局部新建執照，可以整宗基地綜合檢討或依基地內合理分割範圍單獨檢討，其規定如圖2-2.2所示。基地保水基準值 λc 依建築技術規則採「 $\lambda c = 0.5 \times (1.0 - \text{法定建蔽率}r)$ 」來計算。0.5的意義在於希望土地開發後的法定基地空地中尚能保有五成的自然裸露土地作為涵養雨水

的機會。例如在都市計畫區內一般住宅法定建蔽率0.6時，基準值 λ_c 為 $0.5 \times (1-0.6) = 0.20$ ，商業區建蔽率0.8時，基準值 λ_c 為 0.10。然而，法定建蔽率 r 大於 0.85 時，必須依最大值 $r = 0.85$ 來計算 λ_c ，其用意乃在保證獲得基地保水指標獎勵的綠建築，至少必須確保原基地 7.5% 以上的透水水準，以防止高建蔽率建築基地，以低保水水準取得保水指標之獎勵。

- (5) Q_1 所謂的「綠地」、「被覆地」或「草溝」，指其地下無人造構造物，其上無人工鋪面之自然土地面積。有地下室開挖的地面層花園綠地並非裸露土地，其保水功能有如人工花圃而已，應併入 Q_3 的花園計算，但是下有地下室的地面層無植栽綠化之裸露土地（如球場）之保水量，因對土壤生態無益，同時可能長期被重壓而堅固如不透水面，因此不應納入任何保水計算中。
- (6) Q_3 花園土壤貯留體積 V_3 最大只能計入地表深度 60cm 以內之土壤。
- (7) $Q_4 \sim Q_8$ 之保水量計算公式中均有兩項保水量因子，前者為直接滲透部分的保水量，後者為空間貯集部分的保水量，這是保水指標與一般單純考量直接滲透指標不同的地方，保水之意義乃兼顧讓雨水暫時留置於基地上，然後再以一定流速讓水滲透循環於大地的功能，是較生態的考量。
- (8) Q_2 所謂的透水性鋪面，必須具有透水性良好的表層鋪面與基層砂石級配（砂石級配的水力傳導係數均在 10^{-4}m/s 以上）。鋪面下若有 1m 以上土壤則可視為透水鋪面，若 1m 內為不透水構造則不可當成透水鋪面來計算。為了確保表層鋪面具有充足的溝縫間隙以透水，每一塊實體塊材表層鋪面面積必須在 0.25 m^2 以下（有孔洞的植草磚不在此限），且必須為乾砌施工做成，始得承認其為透水性鋪面。此外，市面上常有許多透水性鋪面設計，因基層砂石級配夯實不足而產生不均勻沈陷之現象，宜謹慎處理方能確保其透水與安全之功能。
- (9) 為了公共安全，作為公共場所之貯集滲透空地 Q_4 設計時，該基地之水力傳導係數 k 應在 10^{-7}m/s 以上，其蓄水深度在小學校必須在 20cm 以內，在中學校必須在 30cm 以內，在一般情形則在 50cm 以內，且其邊緣高差應分段漸變以策安全。
- (10) Q_5 的保水量計算公式中，第二項部分乃是利用礫石孔隙或專用蓄水組合框架來涵養雨水，在此將其礫石、專用蓄水組合框架的有效空隙率視為 20%、90% 來計算，但申請者如果有更合理的儲水孔隙率之證明時，可從其證明。但一般礫石蓄水最大只能採地表 1m 以內範圍計算之。

- (11) 當基地位於透水良好之粉土或砂質土層（通常土壤水力傳導係數 k 在 10^{-7} m/s以上）時，適合採用以下的「直接滲透設計」，如Q₁綠地、被覆地、草溝、Q₂透水鋪面、Q₄貯集滲透空地、Q₆-Q₈滲透管/陰井/側溝等手法所述；當基地位於透水不良之黏土質土層（ k 在 10^{-7} m/s以下）時，適合採用「貯集滲透設計」，如Q₃人工地盤花園土壤貯集設計、Q₄貯集滲透空地或景觀貯集滲透池、Q₅地下貯集滲透設施其它手法所述。
- (12) Q₄~Q₆與Q₈等保水項目間之設置間距至少須保持4.0 m以上，使其滲透能力不互相干擾，以保持最佳保水效能。

2-3.4 案例計算實例

建築基本資料

規模：地上4層樓

用途：學校

構造：RC

名稱：○○國民小學新建工程

基地面積：7803.65M²

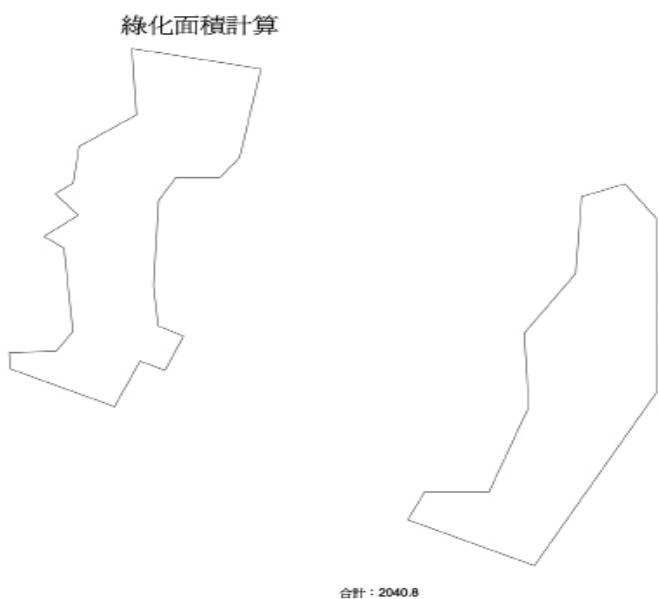
總樓地板面積：7709.06M²

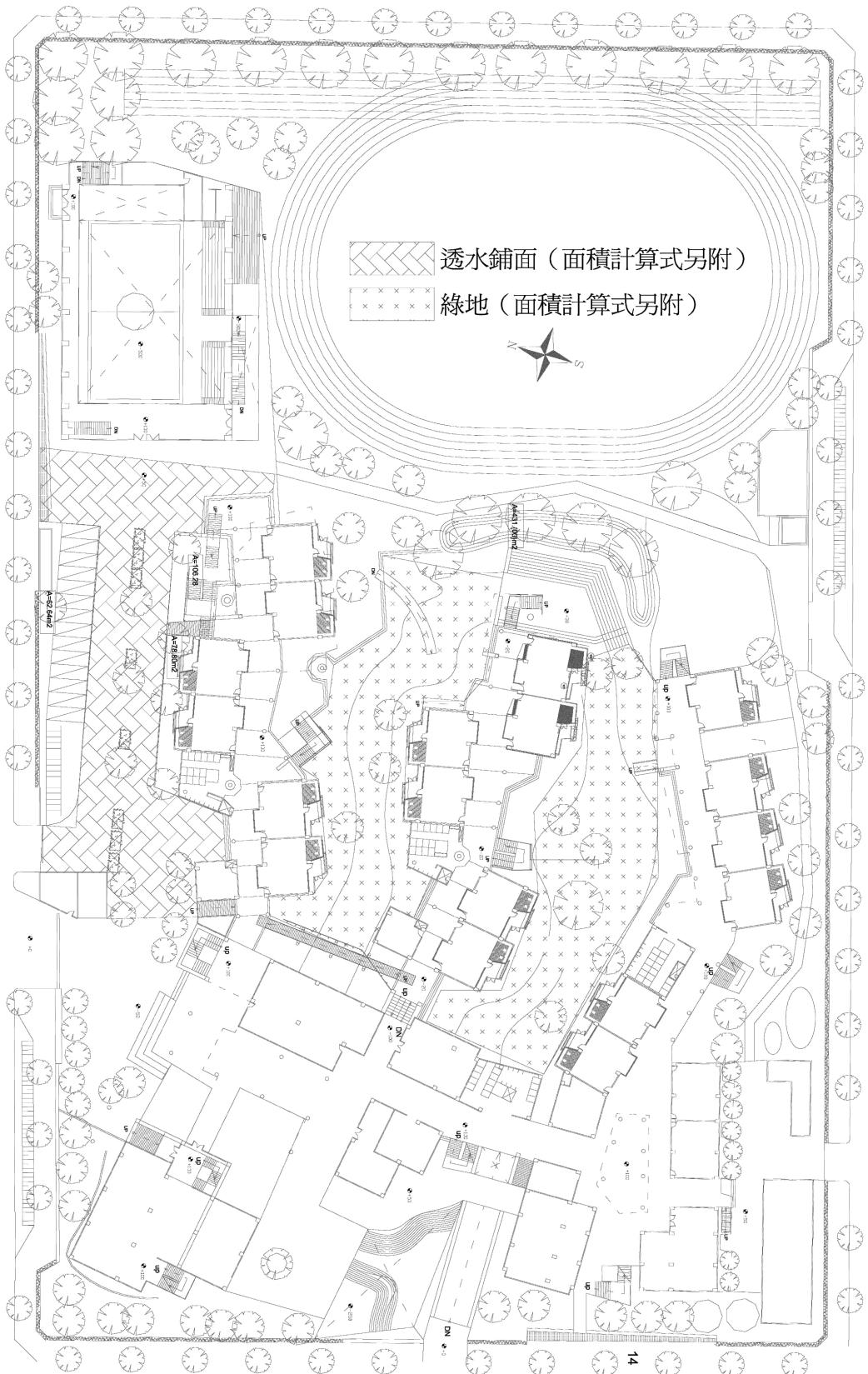
法定建蔽率：50%

計算實例

一、基地最終入滲率f判斷

本案基地表層2m之內為回填層(SF)，基地最終入滲率f為 10^{-5} m/s。





二、基地保水評估

A.綠地、被覆地、草溝保水量Q_i計算

A_1 (綠地及被覆地面積)=2957.12 (m^2) (計算式詳下圖)，其上下方均無人工構造物。

$$Q_i = A_i \times f \times t = 2957.12 \times 10^{-5} \times 86400 = 2554.95$$

B.透水鋪面設計保水量 Q_i 計算

A_2 透水鋪面面積=1411.27 (m^2) (計算式詳下圖)，透水鋪面基層厚度為25 cm。採用高壓連鎖磚，且其下方無人工構造物，故可視為透水鋪面計算。

$$Q_2 = 0.5 \times A_2 \times f \times t + 0.05 \times h \times A_2 = 0.5 \times 1411.27 \times 10^{-5} \times 86400 + 0.05 \times 0.25 \times 1411.27 = 627.31$$

三、基地保水設計值計算

各類保水設計之保水量 $Q' = \sum Q_i = 2554.95 + 627.3 = 3182.25$

$$\text{原土地保水量 } Q_0 = A_0 \cdot f \cdot t = 7803.68 \times 10^{-5} \times 86400 = 6742.38$$

$$\lambda = \frac{Q'}{Q_0} = 3182.25 / 6742.38 = 0.47$$

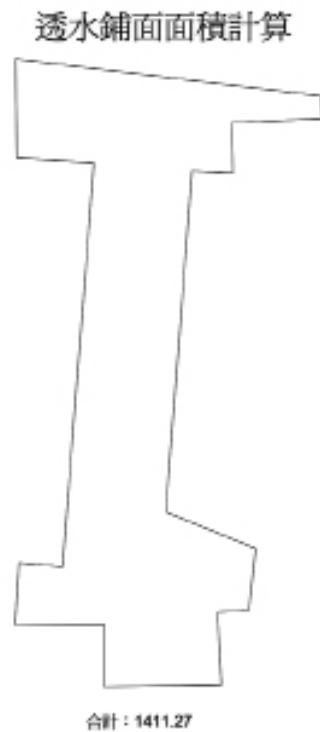
四、基地保水基準值

$\lambda_c = 0.5$ (學校校園整體評估)

五、計算系統得分RS3

基地保水標準檢討：

設計植 $\lambda = 0.47 < \lambda_c = 0.5$ ，本案不合格。



2-4 日常節能指標

2-4.1 日常節能指標的規劃重點

2015年巴黎峰會協議COP21呼籲全世界應致力於建築減碳行動，並邁向「建築零碳排」的目標。有鑑於此，本所決定在我綠建築標章體系內導入歐盟建築能效指令EPBD之建築能效標示制度，並在日常節能指標中納入建築能效評估法，以作為邁向「近零碳建築」的策略。為了使綠建築評估系統與建築能效標示接軌，日常節能指標除了採「分項評估法」外，如欲申請建築能效評估者，需進一步導入「建築能效評估法」。本指標是EEWH-BC的必要「門檻指標」，亦即本指標不合格則無法取得綠建築標章之認證。本指標以建築外殼、空調及照明等三系統來進行節能評估，任一建築物必須同時通過三項評估才算合格。為了配合本所明訂我國淨零建築路徑(Net Zero Building Roudmap)，以綠建築標章實施年(2000年)為起算年，本指標設定綠建築在日常節能指標的合格標準，應比2000年市場平均耗能水準有節能20%之水準，因此要求外殼節能效率EEV、空調節能效率EAC、照明節能效率EL均比現行相關能效規範強化20%。

由於日常節能的影響因素十分複雜，其節能手法之規劃並非簡單的原則所能言盡。不同類型的建築物，用電模式與用電密度不同之建築物，各有不同的節能重點，因此節能規劃原則常因建築類型而相異。作為「日常節能指標」的規劃策略，以下以建築外殼、空調、照明、建築能效標示四個方向，依序提供規劃重點如下：

A. 外殼節能的規劃重點：

- a1. 學校、文教、辦公類等間歇空調類建築物，應儘量設計成建築深度14米以下的平面，以便在涼爽季節採自然通風，並停止空調以節能。
- a2. 切忌採用全面玻璃造型設計，辦公類建築開窗率最好在35%以下，其他建築在合理採光條件下，不宜採用太大開窗的設計。
- a3. 儘量少採用屋頂水平天窗設計，若有水平天窗應採小而分散設計，且其水平開窗率應抑制於10%以下，且必須採用低日射透過率節能玻璃或具有外遮陽的設計。
- a4. 開窗部位儘量設置外遮陽或陽台。
- a5. 東西日曬方位避免設置大開窗面。
- a6. 空調型建築宜多採用低日射透過率之玻璃(如Low-E玻璃)。
- a7. 做好屋頂隔熱措施(U值在 $0.8W/(m^2 \cdot K)$ 以下)。

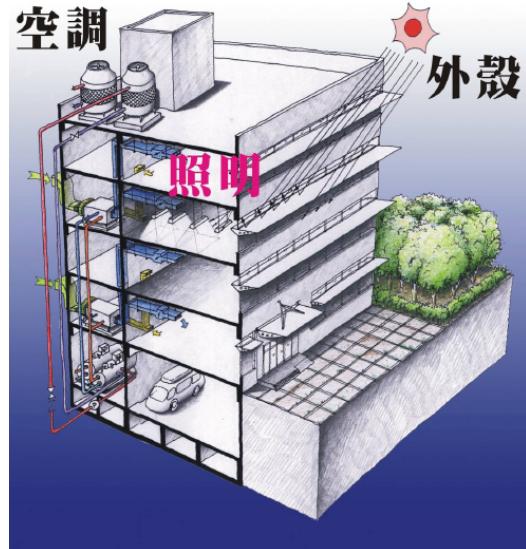


圖2-4.1 日常耗能以建築外殼、空調及照明為主

B. 空調節能的規劃重點：

- b1. 嚴格執行空調熱負荷計算，避免主機、送水、送風、冷卻水塔之超量設計，並依空調重要度而定其備載容量，且不宜採太高的備載設計。
- b2. 選用高效率冰水主機或空調機，切勿貪圖廉價雜牌貨或來路不明的拼裝主機，以免浪費大量能源而得不償失。
- b3. 個別空調系統宜選用一級能效標示的冷氣機。
- b4. 中央空調系統宜採用變頻主機、外氣量控制、VAV、VWV等節能設備系統。
- b5. 大型醫院或旅館等需要大量熱水之建築物可採用熱回收式或熱泵式冷凍機系統。
- b6. 辦公室、展示館、體育館等有明顯尖離峰用電之建築物可採用儲冰空調系統。
- b7. 大型高耗能中央空調建築物宜採用建築能源管理系統BEMS及執行空調系統測試調整平衡(TAB)及性能確認(Cx)。
- b8. 冷卻水塔依據冰水主機性能採用出水溫度控制、濕球接近溫度控制、最佳濕球接近溫度重置策略控制。

C. 照明節能的規劃重點：

- c1. 所有居室應保有充足開窗面以利用自然採光。
- c2. 不要在滿足合理照度下超量設計燈具數量。
- c3. 儘量避免採用鎢絲燈泡、鹵素燈、水銀燈之低效率燈具。
- c4. 一般空間儘量採用高反射塗裝燈具之螢光燈，或高效率LED燈具。
- c5. 高大空間儘量採用高效率投光型複金屬燈設計。
- c6. 閱覽、製圖、縫紉、開刀房、雕刻室等精密工作空間之天花照明不必太亮，儘量採用檯燈、投光燈來加強工作面照明。
- c7. 配合室內工作模式做好分區開關控制，以隨時關閉無人使用空間之照明。
- c8. 合理設置自動調光控制、紅外線控制照明自動點滅等照明設計。
- c9. 於大型辦公室之窗邊設置畫光感知控制自動照明點滅控制系統。
- c10. 室內採用高明度的顏色，以提高照明效果。

D. 建築能效的規劃重點：

如欲取得較高等級之建築能效，須注意下列事項：

- d1. 外殼應達到最高等級的節能設計。所有空間均應有自然通風設計、大幅減少外牆開窗率且不設置屋頂水平天窗、開窗部位需有足夠深度的外遮陽或陽台、空調型建築的大面積玻璃應採低日射透過率之玻璃等。
- d2. 空調應達到最高等級的節能設計。應謹慎評估使用之需求以降低空調容量、宜避免超量設計及過高備載、選用最高效率冰水主機或空調機、搭配最佳的節能控制設備、大型中央空調系統採用建築能源管理系統並及執行空調系統測試調整平衡及性能確認。
- d3. 照明應達到最高等級的節能設計。所有居室應可自然採光、在滿足照度之下降低燈具數量、採用最高效率的光源及燈具、空間內宜區分背景照明及重點照明、做好分區開關控制並配合自動感知與調光。

2-4.2 日常節能指標評估法

本評估法係以「分項評估法」為基礎，如申請建築能效評估者，需再導入「建築能效評估法」。這兩類評估法均須先計算建築外殼節能效率EEV、空調節能效率EAC、照明節能效率EL等三項目，此三項目之計算法如下所示：

2-4.2.1 外殼節能效率EEV計算法

A. 建築外殼節能基本門檻檢驗：

建築外殼設計之節能評估，必先通過建築設計施工編有關三分項基本門檻，亦即屋頂平均熱傳透率Uar、平均日射透過率HWs以及外殼玻璃可見光反射率Rvi之計算值應低於建築設計施工編第308條之1及309條所訂之基準值，亦即必須符合下列2-4.1~2-4.3公式之要求，該公式各變數依營建署公告之建築物節約能源設計技術規範計算之，同時應附該規範附錄四所規定計算表格以供查核：

$$\text{屋頂平均熱傳透率 } U_{ar} < 0.8 \text{ W/(m}^2\text{.K)} \quad (2-4.1)$$

$$\begin{aligned} \text{當設有水平仰角小於八十度的屋頂透光天窗之水平投影總面積 } HW_a &\text{ 大於 } 1.0 \text{ m}^2 \text{ 時，} \\ \text{屋頂透光天窗部分之平均日射透過率 } HW_s &< HW_{sc} \end{aligned} \quad (2-4.2)$$

其中

$$\text{當 } HW_a < 30 \text{ m}^2 \text{ 時， } HW_{sc} = 0.35$$

$$\text{當 } HW_a \geq 30 \text{ m}^2 \text{，且 } < 230 \text{ m}^2 \text{ 時， } HW_{sc} = 0.35 - 0.001 \times (HW_a - 30.0)$$

$$\text{當 } HW_a \geq 230 \text{ m}^2 \text{ 時， } HW_{sc} = 0.15$$

$$\text{外殼玻璃可見光反射率 } R_{vi} < 0.2, i=1 \sim n \quad (2-4.3)$$

其中

$$U_{ar} : \text{屋頂平均熱傳透率 [W/(m}^2\text{.K)]}$$

$$HW_a : \text{屋頂透光天窗之水平投影總面積 (m}^2\text{)}$$

$$HW_{sc} : \text{透光天窗部分之平均日射透過率基準值，無單位}$$

$$HW_s : \text{透光天窗部分之平均日射透過率，無單位}$$

$$R_{vi} : i \text{ 部位玻璃可見光反射率，無單位，若有雙層外窗，以最外層窗玻璃認定之}$$

依建築設計施工編308條之1規定，上述Uar、HWs兩分項規範不包含樓梯間、倉庫、儲藏室、機械室，及除月台、觀眾席、運動設施、表演台外之建築物外牆透空二分之一以上之空間。

B. 建築外殼節能強化20%：

建築外殼節能效率EEV依下式計算：

$$EEV = (EV_c - EV) / (EV_c - EV_{min}) \geq 0.2 \quad (2-4.4)$$

其中

EEV：建築外殼節能效率，無單位

EV、EV_c：建築外殼耗能ENVLOAD，建築外殼耗能基準ENVLOAD_c，見表2-4.1，海拔800m以上申請案以Uaf為目標

EV_{min}：外殼節能極限值，見表2-4.1

表2-4.1 建築外殼耗能指標、基準與外殼節能極限值

| 海拔 | 分項類型 | 耗能特性空間分區 | 分項指標 | 氣候分區或立面開窗率 | 基準值EV _c | 外殼節能極限值EV _{min} |
|---|--------------------------|-------------|-------------|---------------|---------------------------|---------------------------|
| 基本門檻 | | | 屋頂平均熱傳透率Uar | 不分區 | < 0.8 W/m ² .K | 0.4 W/m ² .K |
| 海拔高度 800m 以上 | 1800m>海拔高度≥800m | | 窗平均熱傳透率Uaf | 立面開窗率>40% | 3.5 W/m ² .K | 1.8 W/m ² .K |
| | | | 窗平均熱傳透率Uaf | 40%≥立面開窗率>30% | 4.0 W/m ² .K | 2.0 W/m ² .K |
| | | | 窗平均熱傳透率Uaf | 30%≥立面開窗率>20% | 5.0 W/m ² .K | 2.5 W/m ² .K |
| | | | 窗平均熱傳透率Uaf | 20%≥立面開窗率 | 5.5 W/m ² .K | 2.8 W/m ² .K |
| | | | 外牆平均熱傳透率Uaw | - | 2.5 W/m ² .K | 1.3 W/m ² .K |
| | 海拔高度≥1800m | | 窗平均熱傳透率Uaf | 立面開窗率>40% | 2.0 W/m ² .K | 1.0 W/m ² .K |
| | | | 窗平均熱傳透率Uaf | 40%≥立面開窗率>30% | 2.5 W/m ² .K | 1.3 W/m ² .K |
| | | | 窗平均熱傳透率Uaf | 30%≥立面開窗率>20% | 3.0 W/m ² .K | 1.5 W/m ² .K |
| | | | 窗平均熱傳透率Uaf | 20%≥立面開窗率 | 3.5 W/m ² .K | 1.8 W/m ² .K |
| | | | 外牆平均熱傳透率Uaw | - | 1.5 W/m ² .K | 0.8 W/m ² .K |
| 低於海拔 高度 800m 地區 (自由選用以 下總 量規範 或分 項規 範) | 海拔高度<800m 地區所 有受管制建築物 | | 窗平均熱傳透率Uaf | 立面開窗率>50% | 2.7 W/m ² .K | 1.4 W/m ² .K |
| | | | 窗平均遮陽係數SF | | 住宿類建築 0.1 非住宿類建築 0.2 | 住宿類建築 0.05 非住宿類建築 0.1 |
| | | | 窗平均熱傳透率Uaf | 50%≥立面開窗率>40% | 3.0 W/m ² .K | 1.5 W/m ² .K |
| | | | 窗平均遮陽係數SF | | 住宿類建築 0.15 非住宿類建築 0.30 | 住宿類建築 0.08 非住宿類建築 0.15 |
| | | | 窗平均熱傳透率Uaf | 40%≥立面開窗率>30% | 3.5 W/m ² .K | 1.8 W/m ² .K |
| | | | 窗平均遮陽係數SF | | 住宿類建築 0.25 非住宿類建築 0.40 | 住宿類建築 0.13 非住宿類建築 0.20 |
| | | | 窗平均熱傳透率Uaf | 30%≥立面開窗率>20% | 4.7 W/m ² .K | 2.4 W/m ² .K |
| | | | 窗平均遮陽係數SF | | 住宿類建築 0.35 非住宿類建築 0.50 | 住宿類建築 0.18 非住宿類建築 0.25 |
| | 海拔高度<800m 地區所 有受管制建築物 | | 窗平均熱傳透率Uaf | 20%≥立面開窗率>10% | 5.2 W/m ² .K | 2.6 W/m ² .K |
| | | | 窗平均遮陽係數SF | | 住宿類建築 0.45 非住宿類建築 0.55 | 住宿類建築 0.23 非住宿類建築 0.28 |
| | | | 窗平均熱傳透率Uaf | 10%≥立面開窗率 | 6.5 W/m ² .K | 3.3 W/m ² .K |
| | | | 窗平均遮陽係數SF | | 住宿類建築 0.55 非住宿類建築 0.60 | 住宿類建築 0.28 非住宿類建築 0.30 |
| | 住宿類建築 | 外牆平均熱傳透率Uaw | - | - | 2.75 W/m ² .K | 1.38 W/m ² .K |
| | 非住宿類建築 | 外牆平均熱傳透率Uaw | - | - | 2.0 W/m ² .K | 1.0 W/m ² .K |

| 海拔 | 分項類型 | 耗能特性空間分區 | 分項指標 | 氣候分區或立面開窗率 | 基準值EVc | 外殼節能極限值EVmin |
|-----------------------------------|-----------------------|---|---|------------|--|---|
| 低於海拔高度800m地區 (自由選用以下總量規範或分項規範) | 總量規範 | 辦公、文教、宗教、照護分區 | 建築外殼耗能量 ENVLOAD | 北區 | <150 kWh/m ² .yr | 108 kWh/m ² .yr |
| | | | | 中區 | <170 kWh/m ² .yr | 118 kWh/m ² .yr |
| | | | | 南區 | <180 kWh/m ² .yr | 123 kWh/m ² .yr |
| | | 商場、餐飲、娛樂分區 | 建築外殼耗能量 ENVLOAD | 北區 | <245 kWh/m ² .yr | 202 kWh/m ² .yr |
| | | | | 中區 | <265 kWh/m ² .yr | 212 kWh/m ² .yr |
| | | | | 南區 | <275 kWh/m ² .yr | 217 kWh/m ² .yr |
| | | A2、B1、 B2、B3、 B4、D2、 D5、F1、 F3、F4、 E、G1、 G2、G3及C1、C2 之非倉儲製程區*1 | 建築外殼耗能量 ENVLOAD | 北區 | <185 kWh/m ² .yr | 151 kWh/m ² .yr |
| | | | | 中區 | <205 kWh/m ² .yr | 161 kWh/m ² .yr |
| | | | | 南區 | <215 kWh/m ² .yr | 166 kWh/m ² .yr |
| | | 醫院診療分區 | 建築外殼耗能量 ENVLOAD | 北區 | <175 kWh/m ² .yr | 142 kWh/m ² .yr |
| | | | | 中區 | <195 kWh/m ² .yr | 152 kWh/m ² .yr |
| | | | | 南區 | <200 kWh/m ² .yr | 154 kWh/m ² .yr |
| | | 醫院病房分區 | 建築外殼耗能量 ENVLOAD | 北區 | <110 kWh/m ² .yr | 76 kWh/m ² .yr |
| | | | | 中區 | <130 kWh/m ² .yr | 86 kWh/m ² .yr |
| | | | | 南區 | <135 kWh/m ² .yr | 88 kWh/m ² .yr |
| | | 旅館、招待所 客房分區 | 建築外殼耗能量 ENVLOAD | 北區 | <290 kWh/m ² .yr | 254 kWh/m ² .yr |
| | | | | 中區 | <315 kWh/m ² .yr | 267 kWh/m ² .yr |
| | | | | 南區 | <325 kWh/m ² .yr | 272 kWh/m ² .yr |
| | | 交通運輸旅客 大廳分區 | 建築外殼耗能量 ENVLOAD | 北區 | <290 kWh/m ² .yr | 254 kWh/m ² .yr |
| | | | | 中區 | <315 kWh/m ² .yr | 267 kWh/m ² .yr |
| | | | | 南區 | <325 kWh/m ² .yr | 272 kWh/m ² .yr |
| | | 住宅、集合住 宅、寄宿舍、 養老院、安養 中心、招待所 等 | 外牆平均熱傳透率Uaw 等價開窗率Req | 不分區 | <3.5W/m ² .k | |
| | | | | 北區 | <13% | 4.6% (透天或連棟住宅) 7.0% (其他) |
| | | | | 中區 | <15% | 5.3% (透天或連棟住宅) 8.0% (其他) |
| | | | | 南區 | <18% | 6.0% (透天或連棟住宅) 9.0% (其他) |
| | | | | | | |
| | 學校類建 築D3、 D4、F2 | 普通教室、特 殊教室、社會 福利、兒童福 利等 | 窗面平均日射取得率 AWSG | 北區 | <160 kWh/m ² .yr | 80 kWh/m ² .yr |
| | | | | 中區 | <200 kWh/m ² .yr | 100 kWh/m ² .yr |
| | | | | 南區 | <230 kWh/m ² .yr | 115 kWh/m ² .yr |
| | 大型空間 類建築 A1、D1 | 體育館、運動 中心等 | 窗面平均日射取得率 AWSG，依開口率X計 算基準值 (X：平均立面開窗率) | 北區 | <146.2X ² - 414.9X + 276 kWh/m ² .yr | 73.1X ² - 207.5X + 138 kWh/m ² .yr |
| | | | | 中區 | <273.3X ² - 616.9X + 375 kWh/m ² .yr | 136.7X ² - 308.5X + 188 kWh/m ² .yr |
| | | | | 南區 | <348.4X ² - 748.4X + 436 kWh/m ² .yr | 174.2X ² - 374.2X + 218 kWh/m ² .yr |
| 其他類建築包含I以及C1、C2類之倉儲製程區等 | | | | 逕令EEV=0.2 | | |

*1：若為公共廁所等明顯非空調型建築，歸其他類建築處理。

為了避免綠建築標章申請案在本評估之障礙，對於免受建築節能指標管制但又被要求綠建築標章審查的案件，則可依該建物所屬類別計算其EEV值以進行評估認證；對於免受建築節能指標管制但為總面積300m²以下之非居室空間或居室空間50m²以下之小建築案件，可免除本評估而逕令該案之EEV為0.2即可；對於受建築節能指標管制但在其主建物之外含有各棟總面積300m²以下之非居室空間或居室空間50m²以下之附屬小建築物時，在本評估可忽略此附屬小建築物部分而EEV僅以主建物來評估即可。若為單幢包含兩類以上使用類別之

複合建築物，則應分別依各類別以式2-4.4檢討EEV合格後，再依EEV值對各類樓地板面積加權計算值來計其系統得分RS4₁，若各類面積均低於法定計算規模者，則以最大面積部分之建築類別計算、規範之；若為多幢之多類複合建築物，則需多幢分別檢討之。

EEV乃是以表2-4.1所示外殼節能極限值EV_{min}為最大節能努力100%之尺度標示法，EEV=0.5、0.7即相對於極限值EV_{min}盡了節能努力50%、30%之意。此EV_{min}在熱傳透率U_{af}、熱流遮陽係數SF等分項被設定為基準值之50%，在ENVLOAD則以室內發熱量以外之外殼熱流量減少50%為設定目標，超出此範圍則被認定為有礙建築整體機能設計。

2-4.2.2 空調節能效率EAC計算法

空調節能效率EAC是以綠建築節能計算基準年2000年(我國綠建築標準實施當年)之水準所計算的空調節能效率，EAC若為0.7、0.5則表示此空調系統比2000年水準節能30、50%之意。EAC計算可分為(一) 空調系統主機總容量>50USRT之中央空調系統，(二) 空調系統主機總容量≤50USRT之中央空調系統，(三)個別空調系統、(四)負壓風扇通風系統等四種方法。此四系統中，中央空調系統以及負壓風扇系統因裝置設備明確而可被清楚辨別，但所謂個別空調系統在申請時有時尚未裝置而混淆，本手冊對於非屬上述中央空調系統與負壓風扇系統者，均應視同採個別空調系統來評估。為了防止申請者規避較繁瑣的中央空調系統審查而以簡易的個別空調受審，只要是空間複雜、無通風採光的空間、大型空間等明顯無法以個別空調系統達成者，或設有空調機房的建築物，均應認定為中央空調系統，不得以個別空調系統的建築物為藉口來逃避本項目之把關。另外，10kW冷卻能力以上非單體機組、變冷媒量熱源系統或箱型機系統，必須視同中央空調系統來審查其空調節能效率。前述(一)~(四)之EAC計算法分述如下：

(一) 空調系統主機總容量>50USRT之中央空調系統之EAC計算法

當主機總容量>50USRT時，必須依下公式檢驗其主機容量效率HSC：

$$HSC = AC_{sc} / AC_s \leq HSC_c \quad \dots \quad (2-4.5)$$

$$AC_s = AF_c \div \sum HC_i \quad \dots \quad (2-4.6)$$

參數說明

AC_s：空調主機設計供應面積($m^2/USRT$)，空調主機之計算包括主機備載容量，及「儲冰槽釋冷容量(儲冰槽的釋冷容量=儲冰槽裝置容量(RT-hrs)/釋冷時間(通常為10hrs)」或「滷水機空調模式冷凍噸數」兩者取冷凍噸數(USRT)較大者

AC_{sc}：空調主機最大供應面積基準($m^2/USRT$)，應委由空調技師依據附錄1之「空調最大熱負荷計算原則」計算求得，該負荷計算過程之安全係數應設為1.0

HC_i：各空調主機(含箱型冷氣機、室外機)容量(USRT)包括備載容量及提供冷源之冷卻容量，1USRT(美制冷凍噸)=3024Kcal/h

HSC：主機容量效率，無單位

HSC_c：主機容量效率基準值，無單位，見表2-4.2

表2-4.2 主機容量效率基準HSCc

| | 建築類別 | HSCc | 計算方法 |
|--|---------------------------|------|-----------|
| 一般建築物 | 辦公文教宗教照護、旅館客房、醫院病房等耗能特性分區 | 1.35 | 公式(2-4.5) |
| 瞬間可能湧入大量人潮的建築物 | 商場餐飲娛樂、醫院診療、交通運輸等耗能特性分區 | 1.50 | 公式(2-4.5) |
| 空調中斷將引起重大損失之特殊建築物 | 特殊病房 | 2.0 | 公式(2-4.5) |
| | IC電子廠房、無塵室、 | | |
| | 電腦網路中控室、設備機房 | | |
| | 防災中心、緊急救難中心、交通車站 | | |
| | 特殊實驗室(全外氣空調) | | |
| 註：若為多種上述建築物混和之綜合建築物，其HSCc標準以各分類建築物HSCcm與各類建築物空調樓地板面積AFm之加權平均值為標準 | | | |

$$\begin{aligned}
 EAC = & \{ PR_s \times [\sum (HC_i \times COP_{ci}) / \sum (HC_i \times COP_{ci} \times HT_i)] \\
 & + PR_f \times [\sum (PF_i) / \sum (PF_{ci})] \\
 & + PR_p \times [\sum (PP_i) / \sum (PP_{ci})] \\
 & + PR_t \} - R \leq 0.8, \text{ 且 } EAC \geq 0.4 \quad (2-4.7)
 \end{aligned}$$

$$R = \sum \alpha_i \times \text{採用率} r_i, \text{ 但 } 0 \leq R \leq 0.3 \quad (2-4.8)$$

式2-4.7中各系統設計功率比之計算公式如下：

$$PR_s = Ps \div (Ps + Pf + Pp + Pt) \quad (2-4.9)$$

$$PR_f = Pf \div (Ps + Pf + Pp + Pt) \quad (2-4.10)$$

$$PR_p = Pp \div (Ps + Pf + Pp + Pt) \quad (2-4.11)$$

$$PR_t = Pt \div (Ps + Pf + Pp + Pt) \quad (2-4.12)$$

式2-4.7耗電基準PFci、PPci之計算公式如下：

$$PP_{ci} = 0.698 \times SW_{ci} + 0.372 \times SW_{hi} \quad (2-4.13a)$$

$$PF_{ci} = PW_i / FMe \quad (2-4.13b)$$

前式之送風功率依其形式計算如下式：

若為空調箱系統，則 $PW_i = SA_i \times 0.0021 + \sum (PD_i \times FD_i / 650000)$

若為隱藏式小型送風機(FCU)， $PW_i = SA_i \times 0.000841$

若為露明式小型送風機(FCU)， $PW_i = SA_i \times 0.000663$

若為隱藏式分離式室內機， $PW_i = SA_i \times 0.000448$

若為露明式分離式室內機， $PW_i = SA_i \times 0.000194 \quad (2-4.14)$

參數說明：

COPci=主機效率標準，空調主機採用表2-4.5，可以選擇採用全載主機性能係數(COP)或整合式部份負載效率(IPLV)任一方法作為效率評比之基準；惟採用IPLV評比者，設計主機之

全載主機性能係數(COP)不可低於該表所列之基準值。無風管空氣調節機及搭配接風管型室內機之VRF則採用表2-4.5之CSPF能源效率分級基準表，採CSPF二級底標為基準。對於政府沒有相關公告效率標準之特殊空調者，以廠測值為準。

COP_i=依據表2-4.4~5所示效率標準之測試條件所測得之主機設計效率，無單位。離心式冰水主機設計效率之測試條件應與COP_{ci}相同。接風管型及無風管型之VRF皆採用送驗之無風管型系統CSPF值。10kW以上VRF空調機系統應再依據現場實際安裝狀況計算管路損失，採經計算壓降損失修正後之真實CSPF值計算。候選階段送件依表2-4.3修正係數簡易修正後之真實CSPF值計算。標章階段時小於20m以下不修正，20m以上依冷媒路計算壓損。

EAC：空調系統節能效率，無單位，所有主機總容量≤50USR時免檢討

F_{di}：i空調箱流通過表2-4.7所示各分項設備之設計風量（L/s），由設計者提供

F_{Me}：馬達效率，若送風系統為小型送風機(FCU)或分離式室內機則令F_{Me} = 1，若為空調箱系統則參照表2-4.6

i：冰水主機參數，無單位

j：空調節能技術參數，無單位

H_{ci}：各空調主機(含箱型冷氣機、室外機)容量（USR）包括備載容量及提供冷源之冷卻容量，1USR(美制冷凍噸)=3024Kcal/h

HT_i：i台空調主機之壓縮機種類節能效率係數，無單位

HT_i認定方式如下：

1. 若機種為空調機(含VRF)且具備所有壓縮機均採變轉速之證明者，HT_i以1.1認定之。
2. 若變頻冰水機組為單一台冰水機，所有壓縮機為變轉速且具備可由25%到100%無段容量控制之證明，且具備a：單一冰水機系統只有一台冰水機且為變頻冰機組、b：單一冰水機系統有二台冰水機，且其中容量達50%以上為變頻冰水機組、c：單一冰水機系統有三台冰水機且其中容量達30%以上為變頻冰水機組、d：單一冰水機系統有四台以上冰水機，且其中容量達25%以上為變頻冰水機組，等四類條件之一時，HT_i以1.1認定之。
3. 若不符上述五類條件之一時，以HT_i=1.0 + 0.1 x (x為變頻冰水機額定容量與最高變頻容量之比值)認定之，但HT_i值不得大於1.1。前述最高變頻容量在2台冰水機時以額定容量50%；在3台冰水機以上時以額定容量30%；在4台冰水機以上時以額定總容量的25%認定之。單一系統額定容量以CNS 12575標準條件計算之容量認定，但單一系統中已預留容量但未施工者，應將預留容量列入計算。無明顯有預留容量者，可不列入計算。

PR_s、PR_f、PR_p、PR_t：熱源系統、送風系統、送水系統、冷卻水塔系統設計功率比，無單位

R_s、R_f、R_p、R_t：熱源系統、送風系統、送水系統、冷卻水塔節能優惠之節能效率，無單位，由公式2-4.9~2-4.12求得

P_s、P_f、P_p、P_t：熱源系統、送風系統、送水系統、冷卻水塔系統之設計功率（kW）

P_{Di}：i空調箱各分項設備之壓降調整值（Pa），取自表2-4.7

PF_i=各空調系統設計之風機總耗電（kW），包含送風機、回風機、排風機、全熱交換之風機、終端風機；隱藏式室內機，其消耗功率應以機外靜壓70Pa以上為基準。

PF_{ci}：各空調系統設計之風機總耗電基準（kW），包含送風機、回風機、排風機、全熱交換之風機、終端風機，見上式2-4.13b。

PPci：各空調系統設計之送水系統耗電基準（kW），包含冰水系統、冷卻水系統（見上式
2-4.13a）

PPi=各送水系統設計之耗電（kW）

PWi：送風功率（kW）

R：空調系統節能技術總節能率，無單位

γ 1~ γ 12：空調節能技術採用率，其計算方式請參見表2-4.8之『要求條件及送審設計圖說』欄位之說明。

SAi：各空調系統最大基準送風量（以溫差11°C計算之送風量或因製程需求之最大循環風量、外氣補氣量，取其大者，溫差11°C對AHU/FCU指出風與室溫差，對MAU指進風與出風溫差）。

SWci：各冰水系統送水量（L/s），以每 kW製冷能力0.0379 L/s 送水量計算之。

SWhi：各冷卻水系統設計送水量（L/s），以每 kW製冷能力0.0427 L/s 送水量計算之。

α 1~ α 12：空調節能技術效率標準，取自表2-4.8，應檢附該項技術設計系統圖、系統功能說明。若有採用率，應附採用率計算表。

表2-4.3 候選階段簡易CSPF修正係數表

| VRF空調機系統配管長度 | CSPF修正係數 |
|---------------|----------|
| 配管長度≤20M | × 1 |
| 20M<配管長度≤50M | × 0.95 |
| 50M<配管長度≤70M | × 0.90 |
| 70M<配管長度≤120M | × 0.85 |
| 120M<配管長度 | 依冷媒路計算壓損 |

表2-4.4 空調系統冰水主機性能係數標準COPc(COPc取自經濟部能源局、IPLV取自ASHRAE Std. 90.1-2016)

| 中央空調系統 | | | | | |
|-------------|-------------|----------------------|------------|----------------|--|
| 型 式 | | 製冷能力等級 | 性能係數標準COPc | 整合式部份負載效率 IPLV | |
| 水冷式 | 容 積 式 壓 縮 機 | <150RT | 4.45 | 7.18 | |
| | | ≤500RT，≥150RT | 4.90 | 7.99 | |
| | | >500RT | 5.50 | 8.58 | |
| 離 心 式 壓 縮 機 | | <150RT | 5.00 | 8.79 | |
| | | <300RT，≥150RT | 5.55 | 9.02 | |
| | | ≥300RT | 6.10 | 9.25 | |
| 氣冷式，全機種 | | 2.79 | 4.63 | | |
| 吸收式冷凍機 | | 單效0.75，雙效1.00（本手冊標準） | | | |

註：

- 全載主機性能係數(COP)依CNS12575蒸氣壓縮式冰水機組規定試驗之製冷能力(W)除以規定試驗之製冷消耗電功率(W),測試所得性能係數標準不得小於上表標準值，另廠商於產品上之標示值與測試值誤差應在百分之五以內。整合式部份負載效率 (Integrated Part Load Value, IPLV)依據AHRI 551/591標準進行測試，單位為規定試驗之製冷能力(W)除以規定試驗之製冷消耗電功率(W)。
- 性能係數(COP)=製冷能力(W)/製冷消耗電功率(W)。1 RT(冷凍噸)=3024Kcal/h。
- 吸收式冷凍機能源效率比值(COP)測試方法依據ANSI/AHRI 560-2000: Absorption Water Chilling and Water Heating Packages標準。
- 應以中央政府公告之最新效率為準。

表2-4.5 無風管空氣調節機能源效率分級基準表

| 機種 | | 額定冷氣能力分類 (kW) | 能源效率比CSPF (kWh/kWh) | | | | |
|-----|-----|------------------|---------------------|----------------|----------------|----------------|-----------|
| | | | 5級 | 4級 | 3級 | 2級 | 1級 |
| 氣冷式 | 單體式 | 2.2以下 | 3.40≤CSPF<3.64 | 3.64≤CSPF<3.88 | 3.88≤CSPF<4.11 | 4.11≤CSPF<4.35 | 4.35≤CSPF |
| | | 高於2.2, 4.0以下 | 3.45≤CSPF<3.69 | 3.69≤CSPF<3.93 | 3.93≤CSPF<4.17 | 4.17≤CSPF<4.42 | 4.42≤CSPF |
| | | 高於4.0, 7.1以下 | 3.25≤CSPF<3.48 | 3.48≤CSPF<3.71 | 3.71≤CSPF<3.93 | 3.93≤CSPF<4.16 | 4.16≤CSPF |
| | | 高於7.1, 10.0以下 | 3.15≤CSPF<3.37 | 3.37≤CSPF<3.59 | 3.59≤CSPF<3.81 | 3.81≤CSPF<4.03 | 4.03≤CSPF |
| | 分離式 | 4.0以下 | 3.90≤CSPF<4.41 | 4.41≤CSPF<4.91 | 4.91≤CSPF<5.42 | 5.42≤CSPF<5.93 | 5.93≤CSPF |
| | | 高於4.0, 7.1以下 | 3.60≤CSPF<4.03 | 4.03≤CSPF<4.46 | 4.46≤CSPF<4.90 | 4.90≤CSPF<5.53 | 5.53≤CSPF |
| | | 高於7.1, 10.0以下 | 3.45≤CSPF<3.86 | 3.86≤CSPF<4.28 | 4.28≤CSPF<4.69 | 4.69≤CSPF<5.11 | 5.11≤CSPF |
| | | 高於10.0, 71.0以下 | 3.40≤CSPF<3.81 | 3.81≤CSPF<4.22 | 4.22≤CSPF<4.62 | 4.62≤CSPF<5.03 | 5.03≤CSPF |
| 水冷式 | 全機種 | 4.50≤CSPF<4.77 | 4.77≤CSPF<5.04 | 5.04≤CSPF<5.31 | 5.31≤CSPF<5.58 | 5.58≤CSPF | 5.58≤CSPF |

註：

1. 候選證書階段VRF系統至少檢附以下文件：

(1) 設備規格表(標示容量、電功率)，(2) 系統昇位圖(標示高程、管長)，(3) 配置平面圖

2. 標章證書階段VRF系統至少檢附以下文件：

(1.) 設備規格表(標示容量、電功率、管路壓損修正後之CSPF)，(2) 系統昇位圖(標示高程、管長)，(3) 配置平面圖，
(4) 設備型錄，(5) 冷房能力曲線圖，(6) 管路壓損修正之CSPF計算書；或採用精算法，提供詳細計算書，就每個彎頭及分岐頭數量參考原廠技術資料精算等效管長及壓損)，(7) 銘牌照片。

表2-4.6 馬達效率FMe

| 額定輸出 | | 2極 | | 4極 | | 6極 | | | | |
|---------|-------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|------|------|------|
| | | 同步轉速 (rpm) | 滿載效率 η (%) | 同步轉速 (rpm) | 滿載效率 η (%) | 同步轉速 (rpm) | 滿載效率 η (%) | | | |
| kW | HP (參考值) | 60Hz | 全閉型 | 保護型 | 60Hz | 全閉型 | 保護型 | 60Hz | 全閉型 | 保護型 |
| 0.75 | 1 | 3600 | 77.0 | 77.0 | 1800 | 85.5 | 85.5 | 1200 | 82.5 | 82.5 |
| 1.1 | 1.5 | | 84.0 | 84.0 | | 86.5 | 86.5 | | 87.5 | 86.5 |
| 1.5 | 2 | | 85.5 | 85.5 | | 86.5 | 86.5 | | 88.5 | 87.5 |
| 2.2 | 3 | | 86.5 | 85.5 | | 89.5 | 89.5 | | 89.5 | 88.5 |
| 3.7 | 5 | | 88.5 | 86.5 | | 89.5 | 89.5 | | 89.5 | 89.5 |
| 5.5 | 7.5 | | 89.5 | 88.5 | | 91.7 | 91.0 | | 91.0 | 90.2 |
| 7.5 | 10 | | 90.2 | 89.5 | | 91.7 | 91.7 | | 91.0 | 91.7 |
| 11 | 15 | | 91.0 | 90.2 | | 92.4 | 93.0 | | 91.7 | 91.7 |
| 15 | 20 | | 91.0 | 91.0 | | 93.0 | 93.0 | | 91.7 | 92.4 |
| 18.5 | 25 | | 91.7 | 91.7 | | 93.6 | 93.6 | | 93.0 | 93.0 |
| 22 | 30 | | 91.7 | 91.7 | | 93.6 | 94.1 | | 93.0 | 93.6 |
| 30 | 40 | | 92.4 | 92.4 | | 94.1 | 94.1 | | 94.1 | 94.1 |
| 37 | 50 | | 93.0 | 93.0 | | 94.5 | 94.5 | | 94.1 | 94.1 |
| 45 | 60 | | 93.6 | 93.6 | | 95.0 | 95.0 | | 94.5 | 94.5 |
| 55 | 75 | | 93.6 | 93.6 | | 95.4 | 95.0 | | 94.5 | 94.5 |
| 75 | 100 | | 94.1 | 93.6 | | 95.4 | 95.4 | | 95.0 | 95.0 |
| 90 | 125 | | 95.0 | 94.1 | | 95.4 | 95.4 | | 95.0 | 95.0 |
| 110 | 150 | | 95.0 | 94.1 | | 95.8 | 95.8 | | 95.8 | 95.4 |
| 150 | 200 | | 95.4 | 95.0 | | 96.2 | 95.8 | | 95.8 | 95.4 |
| 185~200 | 250~270 | | 95.8 | 95.4 | | 96.2 | 96.0 | | 95.8 | 95.8 |

表2-4.7 壓降調整值PD

| 設備 | 調整值 |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| 全風管回風或排風系統 | 125 Pa (實驗室及動物室為535Pa) |
| 回風或排風之風量控制設備 | 125 Pa |
| 排風過濾器或廢氣處理系統 | 在風機系統設計條件下所計算之壓降 |
| 微粒過濾器 MERV 9~12 | 125 Pa |
| 微粒過濾器 MERV 13~15 | 225 Pa |
| 微粒過濾器 MERV 16 以上或電力強化過濾器 | 依據風機系統設計條件在2倍初始潔淨狀態下所計算之壓降 |
| 生物安全櫃 | 依據風機系統設計條件所計算之設備壓降 |
| 碳或其他氣相過濾器 | 在送風系統設計條件下之實際初始潔淨狀態壓降 |
| 熱回收設備(非盤管熱回收迴路(coil runaround loop)) | 每股氣流 [(550 × 焗值熱回收率) – 125] Pa |
| 盤管熱回收迴路(coil runaround loop) | 每股氣流150 Pa |
| 與其他冷卻盤管串聯之蒸發式加濕器或冷卻器 | 在風機系統設計條件下所計算之壓降 |
| 消音器 | 38 Pa |
| 排風罩之排氣系統 | 80 Pa |
| 高樓層之實驗室及動物室 | 超過25公尺後之垂直風管，每30公尺60 Pa |
| 無中央式冷卻設備之風機系統 | - 150 Pa |
| 無中央式加熱設備之風機系統 | - 75 Pa |
| 有中央式電阻式加熱設備之風機系統 | - 50 Pa |

表2-4.8 中央空調系統節能技術節能率 α_i 與採用率 γ_i

| 空調節能技術 | 係數 | 次系統 | 冰水AHU 系統 | 冰水FCU 系統 | 直膨VRF 系統 | 採用率 | 要求條件及送 審設計圖說 | |
|--|------------|---|----------------------------|----------------------------|-------------|------------------|---|--|
| 空氣側變風量系統 | α_1 | AHU變風量且獨立空間溫度或 壓力控制者，FCU、VRF室內 機，空間溫度感測自動變風量者 | 0.10 | 0.04 | 0.05 | $\gamma 1^{*7}=$ | 應檢附該項 技術設計系 統圖、系統 功能說明。 若有採用 率，應附採 用率計算 表。 | |
| 冰水VWV系統 | α_2 | 一次定頻/二次變頻冰水系統(含 二次以上) | 0.03 | 0.03 | 無 | $\gamma 2^{*7}=$ | | |
| | | 一次變頻/二次變頻冰水系統(含 二次以上) | 0.04 | 0.04 | 無 | | | |
| | | 一次變頻冰水系統 | 0.05 | 0.05 | 無 | | | |
| 全熱交換器系統 ^{*1} | α_3 | 無外氣旁通自動控制 | 0.03 | 0.05 | 0.05 | $\gamma 3=$ | | |
| | | 有外氣旁通自動控制 | 0.04 | 0.06 | 0.06 | | | |
| CO ₂ 濃度控制外氣 系統 ^{*1} | α_4 | - | 0.03 | 0.04 | 0.05 | $\gamma 4=$ | | |
| 外氣冷房系統 ^{*1*2} | α_5 | 日間空調:FCU(PAH)/VRF外氣處 理器 | 無 | 北部0.03 中部0.02 南部0.01 | | $\gamma 5=$ | | |
| | | 日間空調:AHU附回風機及排氣 控制功能 | 北部0.04 中部0.03 南部0.02 | 無 | | | | |
| | | 24hr空調:FCU(PAH)/VRF外氣處 理器 | 無 | 北部0.04 中部0.03 南部0.02 | | | | |
| | | 24hr空調:AHU附回風機及排氣 控制功能 | 北部0.05 中部0.04 南部0.03 | 無 | | | | |
| 冷卻水VWV系統 | α_6 | 一次變頻冷卻水系統 | | 0.01 | | $\gamma 6^{*7}=$ | | |

| 空調節能技術 | 係數 | 次系統 | 冰水AHU 系統 | 冰水FCU 系統 | 直膨VRF 系統 | 採用率 | 要求條件及送 審設計圖說 |
|----------------------|---------------|--|-------------|-------------|-------------|-----------------------|---|
| 冷卻散熱系統 ^{*3} | α_7 | 出水溫度控制 | 0.02 | | | $\gamma 7=$ | 應檢附該項 技術設計系 統圖、系統 功能說明。 若有採用 率，應附採 用率計算 表。 |
| | | 濕球溫度及水溫變頻控制 | 0.03 | | | | |
| | | 最佳趨近溫度變頻控制 | 0.04 | | | | |
| BEMS ^{*4} | α_8 | C級BEMS | 0.03 | | | $\gamma 8=1.0$ | 應檢附該項 技術設計系 統圖、系統 功能說明。 若有採用 率，應附採 用率計算 表。 |
| | | B級BEMS | 0.06 | | | | |
| | | A級BEMS | 0.10 | | | | |
| TAB ^{*5} | α_9 | - | 0.04 | | | $\gamma 9=1.0$ | |
| Cx ^{*5} | α_{10} | - | 0.06 | | | $\gamma 10=1.0$ | |
| 空調儲冰系統 ^{*6} | α_{11} | 優惠係數 $\alpha_{11}=0.4 \times$ 融冰使用率(%) | | | | $\gamma 11=1.0$ | |
| 自薦節能系統 ^{*8} | α_{12} | 自薦 | | | | $\gamma 12=\text{自薦}$ | |

*1：由於 α_3 、 α_4 、 α_5 (AHU附回風機及排氣控制功能，除外)優惠係數有相依關係，若同時使用其中任兩項時，兩係數應以90%計算，同時使用其中任三項時，三係數應以80%計算，其採用率 γ_3 、 γ_4 、 γ_5 (AHU附回風機及排氣控制功能，除外)，計算依系統之外氣佔空調所有總外氣風量之比。外氣冷房需設有焓值感測控制。全熱交換器應有外氣及室內焓質感測控制，且排氣孔應在空調區。 CO_2 濃度感測器應置於人數密集或排氣處以控制外氣系統。

*2：外氣冷房系統採用率 γ_5 (AHU附回風機及排氣控制功能)依外氣冷房系統之可達到之外氣佔空調所有總送風量之比乘以四。外氣冷房需設有焓值感測控制，利用春秋外氣溫度低時當free cooling用。

*3：依冷卻能力比計算採用率 γ_7 。採用出水溫度控制節能技術者，需設自動控制出水溫度設定28°C以下越低越好；採用變頻濕球溫度及水溫控制及變頻最佳趨近溫度控制者，安裝之冰機必須可運轉在冷卻水入口溫18°C(含)以下並提供規格圖說或控制說明。

*4：C級BEMS應具 1.具監視、警報、運轉控制、計測(所有空調熱源設備每台電力) 2.設備啟停時程管理 3.空調系統運轉資料之紀錄及存檔等功能。B級BEMS 應具前述C級功能之外，應再具1.空調所有設備用電量、能源使用、運轉效率、設備維護紀錄等大部分之設備運轉狀況監視功能、2.計算製冷量及耗電機制功能、3.資料處理功能，將各設備之用電情形及運轉狀態，以報表(月報、季報、年報等)及各類圖形之方式作比較分析功能。冰水機房之KW/RT或VRF製冷耗電值。A級BEMS應具前述B級功能之外，應再具最佳化運轉控制功能，針對建築室內外環境及使用條件，有效調整設備之運轉狀態，以達到降低尖峰負載及節能之目標。要有空氣側所有空調設備之電力及空氣側之KW/RT。 α_8 為同時控制熱源與送水送風系統之數值，若只控制熱源系統時只能以 α_8 之60%計。本項得分採用 B級BEMS 或A級BEMS 需要做 Cx 報告確認有該等級功能才能取得該項之得分。

*5：TAB與Cx技術於申請綠建築候選證書時提供承諾書即可，於申請綠建築標章時，應該提出以下成果報告書內容，以利檢核。

α_9 TAB報告：

- 1.TAB報告應含空氣側風量調整平衡，水側流量調整平衡。
- 2.空調設備運轉量測資料：冰水主機、水泵、空調箱、冷卻水塔及VRF系統等主要設備。水泵，空調箱風機要有性能曲線並做運轉點標示。
- 3.終端設備設有溫度控制之比例二通閥者，不必做個別水量調整與量測。為節能應減少不必要的平衡閥。

α_{10} Cx報告：

- 1. α_1 ~ α_7 節能技術性能確認報告：各項節能技術控制設定值確認，確認節能控制是否可依要求自動控制節能，查看設定值變更時，自動控制可否配合操作。
- 2. α_8 節能技術性能確認報告：各項節能技術控制設定值確認，確認節能控制是否可依要求自動控制節能，查看監控系統有無規定功能報表圖控資料。
- 3.空調系統VRF運轉性能確認報告：測試系統是否可正常運轉，並提交測試報告書。
- 4.表2冰機效率證明或IPLV測試報告。
- 5.水泵要有5%數量之TAF實驗室或第三方測試報告(依據CNS659系列)，但該個案廠商全部符合ISO 9906第1及2級證明者，附證明者，不用另外做第三方測試報告。
- 6.空調箱要有5%數量之測試報告，只要風量測試報告，測試方式由製造廠自行規定，但要有用電功率、風量、機外靜壓量測位置圖及數據報告。
- 7.分離式(含VRF)驗證登錄證書或認證的節能標章。
- 8.FCU及其他空調設備不用出廠測試報告。

*6：空調儲冰系統在候選證書階段需檢附融冰使用率(非儲冰時間內可使用的融冰能力與該時段整棟建築逐時空調負荷量輸出量之比)，及耗能概算書與型錄說明，並同時依據能源管理系統 BEMS、TAB 及Cx 才能成立(此項為必要條件)。

*7：採用率 γ_1 、 γ_2 、 γ_6 以該按照技術供應順位除以總順位或該採用技術設備耗電除以總此項設備之總耗電計算。

*8：自薦節能系統：(例如：採用廢熱加熱式吸收式冷凍機、熱泵供熱水同時供冷、熱回收冷凍機，固態、液態除濕，應提送依據全年製熱、製冷所回收之冷熱能量，與所獲致之空調系統總節能率之節能計算書、規格書、系統流程及控制規範)。

(二) 空調系統主機總容量 \leq 50USRT之ENVLOAD中央空調系統之EAC計算法

當空調系統之主機總容量 \leq 50USRT中央空調系統之EAC計算法依下式計算之：

$$EAC = 1.0 - EE \quad (2-4.15)$$

此公式為簡易計算法，此式之主機能效等級節能係數EE為依據能源局認定之一、二、三級分別給予0.40、0.30、0.15之標準值，其意義在於綠建築要求至少需有能源局二級能效以上的主機才能合格。申請者若有其他節能技術希望獲得更高優惠之認定，亦可循前述(一)單一空調主機總容量 $>$ 50USRT中央空調系統之EAC計算法處理之。

(三) 個別空調系統之EAC計算法

所謂個別空調系統是指採用窗型或分離式空調之系統。申請案採用個別空調系統時之EAC值計算法，在住宅類建築則應依式（2-4.16a）計算，在非住宅類建築應依式（2-4.16b）計算之。此二式之0.39、0.29、0.25、0.12為1、2、3、4級能效相對於5級能效之節能效率，但非住宅類建築多以中央空調系統為比較基準，若採個別空調系統則相對於中央空調系統有減少送風、送冰水等搬運系統耗能的優點，故在式（2-4.16b）特以0.9係數作為節能調整係數。申請案不論是否裝設空調機，對於非明顯設置中央空調之一般居室空間均應視同採個別空調系統送審，申請者應儘量提出能源效率分級證明以求高分，若無空調設備能源效率分級之證明時，EAC在住宅類建築以0.9，在非住宅類建築以0.8認定之。

當評估案為住宅類建築時，EAC依下式計算之：

$$EAC = 1.0 - (0.39 \times \text{一級能源效率空調採用面積比} Ar1 + 0.29 \times \text{二級能源效率空調採用面積比} Ar2 + 0.25 \times \text{三級能源效率空調採用面積比} Ar3 + 0.12 \times \text{四級能源效率空調採用面積比} Ar4) \quad (2-4.16a)$$

當評估案為非住宅類建築時，EAC依下式計算之：

$$EAC = 0.9 \times (1.0 - (0.39 \times \text{一級能源效率空調採用面積比} Ar1 + 0.29 \times \text{二級能源效率空調採用面積比} Ar2 + 0.25 \times \text{三級能源效率空調採用面積比} Ar3 + 0.12 \times \text{四級能源效率空調採用面積比} Ar4)) \quad (2-4.16b)$$

參數說明：Ar1、Ar2、Ar3、Ar4：一級、二級、三級、四級能源效率標示之個別空調設備之面積比，無單位

(四) 負壓風扇系統之EAC計算法

以冷凍機器為主的空調設備是較高級且昂貴的環境調節系統，但有些企業在競爭力考量上，改用負壓風扇系統作為替代空調的環境調節系統，在地球環保時代是值得鼓勵的方

向，本手冊特別將之納入空調系統節能評估系統的選項之一。所謂負壓風扇系統是一種裝於建築物出風面的排風扇系統，利用風扇所產生的負壓吸引涼風由另一端進入生活空間以達到降低體感溫度的熱環境調節系統。負壓風扇系統有時會與水簾設備一併使用，亦即將氣流吸入設在進風口處的水簾幕，利用冷水淋灑在簾幕上所形成的多孔隙熱交換與蒸發冷卻作用將外氣變成冷空氣，再進入室內以作為空調之用。這水簾設備有時是單純水簾，有時附有送風機以加強輸送效率。負壓風扇系統不論有無附加水簾設備，均為本手冊的評估對象。此系統雖然不如正宗的冷凍空調系統有高水準的溫濕度調節功能，但設備頗為低廉而經濟實惠，尤其在一些較不受高濕環境困擾的建築案例中頗受青睞。

負壓風扇系統必先依式2-4.17檢查建築空間平均風速 V_a 必須介於0.5~2.5m/s才能進入EAC之計算（否則EAC認定為合格值0.8），接著EAC可依2-4.18計算之：

$$V_a = V_t / A_r, \text{ 且 } 0.5 \leq V_a \leq 2.5 \quad (2-4.17)$$

$$EAC = 1.0 - (VP^* - VP) \quad (2-4.18)$$

參數說明：

V_a ：負壓風扇系統建築空間平均風速 V_a (m/s)

V_t ：負壓風扇系統總送風量(m^3/s)，通常為所有負壓風扇送風量之總和

A_r ：負壓風扇系統建築空間平均流場斷面積 (m^2)。將流場視為一風管，通常以最具代表斷面之天花高度（天花若設下垂擋風版，以實際流場高度計算）乘以通道寬度

EAC：空調系統節能效率，無單位

VP：原平面未採用負壓風扇系統時，依附錄2所計算之自然通風潛力

VP^* ：原平面新增負壓風扇系統時，依下述規定與附錄2規定所計算之自然通風潛力

該公式的意義，乃是以負壓風扇系統所達成建築空間自然通風面積改善比例作為評比標準，設定自然通風面積改善比例增加40%時，相當於中央空調系統節能效率EAC達0.6的水準之意。本來負壓風扇系統越是在自然通風難以達成的大深邃空間才有意義，此類大深邃空間通常有較小的VP值，此公式「 $VP^* - VP$ 」之意義在於對通風越不良的建築能有越多改善通風比例，才能得到越佳EAC值評估之意。另外，採用負壓風扇系統來計算EAC必須符合以下規定才成立：

1. 申請者必須提供負壓風扇系統的設備功率與型錄。
2. 申請者必須提供建築平面圖，平面圖上繪製清楚進風口與出風風扇位置。
3. 申請者必須依公式2-4.17計算出使用該系統的建築空間平均風速 V_a ，且該 V_a 必須介於0.5~2.5m/s才合格（通常辦公業務為0.5~1.0m/s，工廠作業為1.0~2.5m/s，但在此不區別）否則不予評估，亦即令EAC值為0.8即可。
4. 申請者必須提供原設計在水簾或負壓風扇系統裝設前後兩案依附錄3所計算之自然通風潛力 VP 、 VP^* 之報告書。



圖2-4.2 負壓風扇系統示意圖

5. 每一裝設負壓風扇最多可與負壓風扇面積六倍以下之多個進風口之間連結出多條對流通風路徑，但其通風路徑必須由最近路徑起算，同時通風路徑均不得相交。
6. 由於負壓風扇系統之強制通風應比自然通風強勁，其VP*值應以所繪製之對流通風路徑左右各2.5m(共5.0m)之範圍計算其對流通風之面積（見附錄3）。
7. 以上評估對於裝設水簾的負壓風扇系統與無水簾的負壓風扇系統均相同。

2-4.2.3 照明節能效率EL計算法

照明節能效率EL依下式計算之：

$$EL = (\sum n_{ij} \times w_{ij} \times \beta_i) / (\sum LPD_i \times A_i), \text{ 但 } EL \geq 0.4 \quad (2-4.19)$$

參數說明：

EL：照明節能效率，無單位

n_{ij} ：i主要作業空間j類燈具數量，應附燈具配置圖並以圖例標明燈具種類並列出空間燈具數量表

w_{ij} ：i主要作業空間j類空間燈具功率 (W)

β_i ：i主要作業空間照明能源管理優惠係數，查表2-4.9

A_i ：主要作業空間空間樓地板面積 (m^2)，單一作業空間以最外圍牆心線框畫面積計算即可，毋須逐室計算亦不必扣除牆柱面積。

LPD_i ：i主要作業空間照明功率密度LPD基準，如表2-4.10。

評定時應繳交EL計算總表如表2-4.11所示，並檢附各層照明燈具配置圖與各層燈具數量表以供確認。照明節能效率EL之評估範圍是以照明水準較具共同標準之供公眾使用之主要空間為限，至於儲藏室、停車場、倉庫、茶水間、廁所等非居室空間以及半戶外走廊暫不列入本手冊之評估範圍。設計者必須自行負起兼顧健康視覺環境與照明氣氛之基本專業責任(即依CNS國家照度標準設計)，本手冊對照明健康並不重複把關，唯EL指標太低亦可能有照度不足之疑慮。若申請案之所有空間均屬免予評估之空間，或申請案無照明送審資料時，在住宅類建築EL以0.9認定，在非住宅類建築EL以0.8認定。

2-4.3 綠建築分項評估法得分計算

分項評估法依據前述計算之EEV、EAC、EL項目計算建築外殼、空調、照明三項得分RS4₁、RS4₂、RS4₃及日常節能指標總得分RS4之公式如下；

$$RS4_1 = 11.3 \times (EEV - 0.2), \text{ 且 } 0.00 < RS4_1 \leq 9.0 \quad (2-4.20)$$

$$RS4_2 = 53.3 \times (0.8 - EAC), \text{ 且 } 0.0 \leq RS4_2 \leq 16.0 \quad (2-4.21)$$

$$RS4_3 = 23.3 \times (0.8 - EL), \text{ 且 } 0.0 \leq RS4_3 \leq 7.0 \quad (2-4.22)$$

$$RS4 = RS4_1 + RS4_2 + RS4_3, \text{ 且 } 0.0 \leq RS4 \leq 32 \quad (2-4.23)$$

式2-4.20~23之計分法各以EEV=1.0、EAC=0.5、EL=0.5為滿分之設定。由於EAC之評估可分1.單一空調系統主機總容量>50USRT之中央空調系統、2.單一空調系統主機總容量

表2-4.9 照明能源管理優惠係數 β

| 照明能源管理系統 | 係數 β_i | 備註 |
|--|--------------|---|
| 配合空間作業模式或窗邊畫光利用，照明迴路具合理節電控制器者 | 0.95 | 應附空間作業模式或窗邊畫光利用之燈具及迴路分區控制圖 |
| 燈具或照明迴路具有自動點滅控制功能者 | 0.90 | 應附燈具配置圖、迴路分區控制圖，僅局部有自動點滅控制時， $\beta_i=1.0-0.1\times$ 自動點滅控制燈具比例 |
| 照明控制具有模式設定、時程設定等節能管理系統者或住宅單元燈具有分段開關控制者 | 0.85 | 模式設定應附照明控制系統架構圖及照明控制系統功能、圖說，燈具分段開關控制應附型錄 |
| 照明控制系統具有模式設定、時程設定等節能管理系統者，且燈具可以調光達成合理照度控制功能者 | 0.80 | 應附照明控制系統架構圖及燈具、照明控制系統功能、圖說 |
| 照明控制系統具有模式設定、時程設定、合理照度控制等節能管理系統者，且整合至建築能源管理平台且具遠端控制功能者 | 0.75 | 應附照明控制系統架構圖及整合至建築能源管理平台架構、功能、圖說 |
| 自薦照明能源管理系統 | 自薦 | 應提出評估報告書以供審查 |

表2-4.10 主要作業空間照明功率密度基準LPDi（EEWH-BC、EEWH-RS、EEWH-GF共用版）

| 空間型態 | LPDi (W/m ²) | 空間型態 | LPDi (W/m ²) |
|------------------|--------------------------|---|--------------------------|
| 辦公室、行政空間、會議室、視聽室 | 15 | 辦公、百貨、商場、藝文、展覽等商業大廳、中庭天井 | 20 (註2) |
| 教室、階梯教室 | 15 | 旅館、住宿類、醫療、宗教類、工廠、車站、航站、交通運輸設施等大廳、中庭天井 | 15 (註2) |
| 實驗室、研究室(學校、機關) | 12 | | |
| 各式餐廳、宴會廳、喜宴場 | 20 (註2) | | |
| 酒吧、俱樂部 | 12 | 藝文展覽空間、表演舞台區、講演台區 | 25 (註2) |
| 閱覽室、書庫 | 15 | | |
| 旅館客房、醫院病房 | 12 | 健身房、舞蹈室、室內球場、運動區、 | 20 (註2) |
| 住宅、療養院住房 | 8 | | |
| 宿舍單元 | 8 | 觀眾/座位區(會議中心、禮堂、教堂) | 13 |
| 休息室/休閒室/會客室 | 10 | | |
| 醫院醫療、門診、加護病房、護理站 | 20 | 觀眾/座位區(航站、車站、運輸站) | 10 |
| 走廊/梯間/玄關/過渡區 | 6 | 觀眾/座位區(體育館、運動競技場、電影院) | 5 |
| 工廠實驗室、研究室 | 22 | 精密製造區(精密精械，電子零件製造，印刷工廠及細之視力作業區如：裝配，檢查，試驗，篩選，設計，製圖等空間) | 25 |
| 工廠作業區 | 20 (註2) | | |
| 自動化設備區 | 16 | | |

表2-4-11 照明節能效率EL計算總表

≤50USR之中央空調系統、3.個別空調系統、4.負壓風扇通風系統評估，當同一申請案同時具備兩種以上空調系統之EACi值時，則應依各系統之EACi計算值，再以各系統的樓地板面積AFci (m²) 加權計算得出EAC = (Σ EACi × AFci) ÷ Σ AFci，才能代入式2-4.21以求得其最終RS4₂得分。假如該案只有單一空調系統，則一次計算其RS4₂即可。若為倉庫、室內停車場等無裝設任何空調系統或負壓風扇系統者，則應排除於EAC與RS4₂評估之外。

2-4.4 建築能效評估法得分計算

建築能效評估法必須採用最新綠建築評估手冊EEWH-BERS手冊之新建建築能效評估法BERSn來執行，它依EEV、EAC、EL三計算值先換算成一個耗電密度EUI*之後，再換算成建築能效得分 $SCORE_{EE}$ 並取得建築能效分級認證後，而以能效四級以上為合格門檻，EUI*與 $SCORE_{EE}$ 之計算方法請參考最新EEWH-BERS手冊。本手冊只是將該BERSn法所計算之 $SCORE_{EE}$ ，依下式換算成日常節能指標之總得分RS4(相當於分項評估法分項得分RS4₁、RS4₂、RS4₃之和)：

日常節能指標總得分 $RS4=32.0 \times (SCORE_{EE} - 50.0) / 40.0$ ，且 $0.0 < RS4 \leq 32.0$ -----(2-4.24)

該建築能效得分 $SCORE_{EE}$ 是以綠建築合格基準為50分、近零碳建築基準為90分之評分尺度，上式即是把綠建築合格基準與近零碳建築基準設定為日常節能指標得分尺度0~32分之換算公式。本所為了推廣建築能效標示制度，對採用建築能效評估法之申請案件，除了另行頒發綠建築標章外，也同時依其 $SCORE_{EE}$ 頒發相對應等級之建築能效證書，如下圖所示。建築能效評估法申請之案件，應依最新EEWH-BERS手冊之規定，提出有載明計算方法、步驟之建築能效計算報告書，並附其規定之送審文件以供查核。



圖2-4-3 建築能效評估法依其得分可同時取得對應等級之建築能效標示（上圖為近零碳建築等級之範例）

2-4.5 再生能源得分優惠計算

以上日常節能指標的評分方法已交代完畢，最後針對於再生能源另設有優惠計分之辦法。其優惠辦法為先針對有無使用再生能源，依下式計算其優惠係數 γ ：

$$\text{再生能源PV優惠係數 } \gamma = 0.1 \times T \times R_s \quad (2-4.25)$$

其中

T ：使用再生能源電力之形式，若為自用型或購入型則為1，若為賣電型或購買「再生能源憑證」之相當PV設置面積則為0.5，若無使用則為0。若為購入型之電量需檢附再生能源憑證，且承諾未來5年皆會購入與第1年相同之電量。

R_s ：再生能源設置比例，係指太陽光電（Photovoltaic, PV）設置面積對屋頂水平面積比例，以不超過1.0為原則，其中建築屋頂、建築立面、外遮陽、地面設置PV均可計入PV設置面積，屋頂水平面積應計入申請案內建築物與停車場之屋頂面積。另如採太陽光電以外之再生能源者，如太陽能熱水、風力發電、小水力發電、生質能利用、基地內造林等，則先計算該再生能源之抵碳量(參照表2-4.12計算)，再換算成相當PV設置面積後予以計算 R_s ，並應檢附相關佐證資料說明預定採計之數值及緣由。

表2.4.12 再生能源抵碳量計算

| | | |
|--------|-----------|---|
| 再生能源技術 | 太陽能 熱水 | 以全年節電量設計值(kWh/yr)換算成抵碳量，換算係數為 γ ；或以全年熱水設計值換算成瓦斯LPG抵碳量，換算係數為 $1.75\text{Kg-CO}_2/\text{m}^3$ ，熱水設計值由申請單位自行檢附計算書與性能證明。 |
| | 風力發電 | 以全年發電量設計值換算成抵碳量，換算係數為 γ ，發電量由申請單位自行檢附計算書與性能證明。 |
| | 小水力 發電 | 以全年發電量設計值換算成抵碳量，換算係數為 γ ，發電量由申請單位自行檢附計算書與性能證明。 |
| | 生質能 利用 | 以全年燃燒熱量設計值換算成天然瓦斯LNG抵碳量，換算係數為 $2.09\text{Kg-CO}_2/\text{m}^3$ ，燃燒熱量由申請單位自行檢附計算書與性能證明。 |
| | 基地內 造林 | 以造林面積視為人工林面積來換算成抵碳量，換算係數為 $1.5\text{Kg-CO}_2/(\text{m}^2 \cdot \text{yr})$ 。(有關造林之種苗、面積密度等，本手冊依林務局獎勵造林實施要點之規定) |

* γ : 能源局公告最新碳排係數(kg-CO₂/yr)

接著，優惠計分辦法應依其採用建築能效評估法或分項評估法，選擇以下二式之一修正其最終得分RS4：

(A)若為採建築能效評估法者，則以下式計算其修正建築能效得分SCORE_{EE}，並循式2-4.27換算成最終得分RS4。

$$\text{SCORE}_{\text{EE}} = \text{原 SCORE}_{\text{EE}} \times (1.0 + \gamma) \quad (2-4.26)$$

(B)若為採分項評估法者，則以下式計算成日常節能指標最終得分RS4。

$$\text{RS4} = \text{原 RS4} \times (1.0 + \gamma), \text{且 } 0.0 \leq \text{RS4} \leq 32 \quad (2-4.27)$$

2-4.6 案例計算計算實例

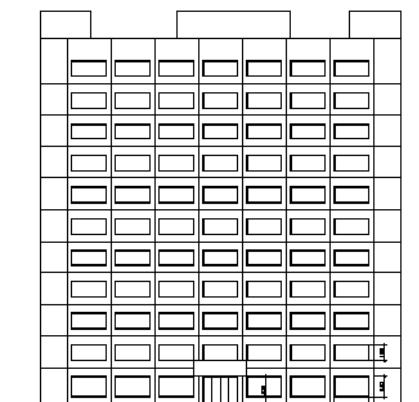
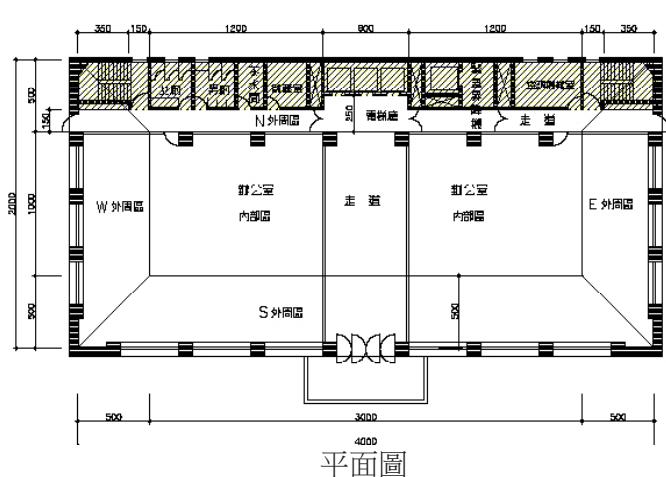
(本指標計算另需附送建築外殼耗能ENVLOAD計算書圖、空調節能效率EAC計算書、照明燈具配置計算書，各項計算書與相關圖說與文件，如有使用再生能源與其他能源管理技術並需檢附相關節能計算書，在此省略之)

計算實例：辦公大樓(地點：台北市)

STEP 1：建築外殼節能效率EEV之評估，必須先合乎本編有關玻璃可見光反射率Rvi、水平透光開窗日射遮蔽Hws、屋頂平均傳透率Uar等相關規定，這些分項門檻必須按「建築物節約能源設計技術規範」規定之格式資料送審，該三分項門檻均經檢驗合格已符合法規要求，因篇幅有限，在此省略之。

STEP2：建築基本資料

1. 本大樓位於台北市，為地上11層、地下2層之建築，主要用途係供辦公廳使用，地下一層防空避難室兼地下停車場、台電受電室等，地下二層空調機械室及停車場等。
2. 構造：鋼骨構造，外牆採用PC帷幕外牆。
3. 空調採用FCU+OA系統，並採用小型主機分層控制；照明採用一般螢光燈設計。
4. 建築物高度40.4m，總樓地板面積10480m²。



立面圖

STEP 3 計算外殼節能效率EEV

1. 本棟建築物外殼耗能量ENVLOAD依據「建築物節約能源設計技術規範」計算結果EV為120(kWh/m².yr)，依據本編309條規定之基準值EVc為150(kWh/m².yr)，再根據表2-4.1外殼節能極限值EVmin為108(kWh/m².yr)。
2. 因此其建築外殼節能效率EEV，請代入公式(2-4.4)進行EEV計算：
$$EEV = EV/EVc = (EVc - EV)/(EVc - EVmin) = (150 - 120)/(150 - 108) = 0.71$$

STEP 4 計算空調系統節能效率EAC

本案為全中央空調FCU系統設計，無個別空調系統之評估。

1. 該大樓採用的冰水主機為離心式壓縮機，每台均小於150噸，機器的COP值分別為50噸的4.8、70噸的4.9。並查表2-4.4後得到對應的COPc為4.45。
2. 本案為全中央空調FCU系統，依熱源系統、送風系統、送水系統、冷卻水塔之實際設計功率經由式2-4.9~12計算出設計功率比PRs、PRf、PRp、PRt分別為0.55、0.20、0.20、0.05
3. 該大樓採用的兩台冰水主機均為交流變頻離心式壓縮機，必須提出變頻主機的規格證明之後，可設HT1、HT2節能效率係數為1.1。
4. 該棟建築物全面採用VAV， $\alpha_1 = 0.1$ ， $\gamma_1 = 1.0$ (另檢附VAV設計系統圖、系統功能說明)。
5. 冷卻水塔採VWV一次變頻冷卻水系統， $\alpha_6 = 0.01$ ， $\gamma_6 = 1.0$ (另檢附冷卻水VWV設計系統圖、系統功能說明)。
6. 冷卻散熱系統採最佳趨近溫度變頻控制系統， $\alpha_7 = 0.04$ ， $\gamma_7 = 1.0$ (另檢附冷卻散熱系統採最佳趨近溫度變頻控制系統圖、系統功能說明)。
7. 該案採具監視、警報、運轉控制、計測之B級BEMS， $\alpha_8 = 0.06$ (另檢附B級BEMS系統圖、系統功能說明)。
8. 依式2-4.8， $R = \sum \alpha_i \times \text{採用率} r_i = 0.1 \times 1.0 + 0.01 \times 1.0 + 0.04 \times 1.0 + 0.06 = 0.21$
9. 此送風、送水、冷卻水設備均依據ASHRAE標準設計，其 $\sum (PF_i) / \sum (PF_{ci})$ 、 $\sum (PP_i) / \sum (PP_{ci})$ 均為1.0
10. 依式2-4.7， $EAC = \{ PRs \times [\sum (HC_i \times COP_{ci}) / \sum (HC_i \times COP_i \times HT_i)] + PRf \times [\sum (PF_i) / \sum (PF_{ci})] + PRp \times [\sum (PP_i) / \sum (PP_{ci})] + PRt \} - R = \{ 0.55 \times [(50 \times 4 \times 4.45 + 70 \times 4.45) / (50 \times 4 \times 4.8 \times 1.1 + 70 \times 4.9 \times 1.1)] + 0.2 \times 1.0 + 0.2 \times 1.0 + 0.05 \} - 0.21 = 0.70$

STEP 5 計算照明節能效率EL

1. 依表2-4.11統計這棟建築物的燈具數量、照明控制係數、燈具效率係數，整理如下表：(需附上燈具配置圖及燈具型錄，以供查核)。

照明節能效率EL計算總表

| 空間名稱/樓層 | 空間面積 $A_i (m^2)$ | j類燈具 (型號) | 燈具數量 n_{ij} | 燈具功率 $W_{ij}(w)$ | 係數 β_i | 合計功率 | LPD_i 基準 (W/m^2) | $A_i \times LPD_i$ (w) |
|---------|---------------------|---------------|------------------|---------------------|-----------------|------|---------------------------|---------------------------|
| 地下二樓健身房 | 100 | T-BAR螢光燈40wx2 | 80 | 40×2=80 | 1 | 6400 | 20 | 2000 |
| 地下一樓健身房 | 100 | T-BART5燈28wx2 | 80 | 28×2=56 | 1 | 4480 | 20 | 2000 |
| 一樓大廳 | 100 | 鹵素燈 | 50 | 50 | 1 | 2500 | 15 | 1500 |
| 一樓辦公室 | 600 | T-BART5燈14wx4 | 60 | 14×4=56 | 1 | 3360 | 15 | 9000 |
| | | T-BART5燈28wx2 | 20 | 28×2=56 | 1 | 1120 | | |
| 二樓辦公室 | 500 | T-BART5燈28wx2 | 80 | 28×2=56 | 1 | 4480 | 15 | 7500 |

| 空間名稱/樓層 | 空間面積 Ai (m ²) | 類燈具 (型號) | 燈具數量 nij | 燈具功率 Wij(w) | 係數 β i | 合計功率 | LPDi基準 (W/ m ²) | AixLPDi (w) | |
|---|------------------------------|---------------|-------------|----------------|-----------|-------|--------------------------------|----------------|--|
| 二樓會議室 | 200 | T-BART5燈14wx3 | 20 | 14x3=42 | 1 | 840 | 15 | 3000 | |
| 三樓辦公室 | 700 | T-BART5燈28wx2 | 80 | 28x2=56 | 1 | 4480 | 15 | 10500 | |
| | | T-BART5燈14wx4 | 60 | 14x4=56 | 1 | 840 | 15 | | |
| 四樓辦公室 | 500 | T-BART5燈28wx2 | 80 | 28x2=56 | 1 | 4480 | 15 | 7500 | |
| 四樓會議室 | 200 | T-BART5燈14wx3 | 20 | 14x3=42 | 1 | 840 | 15 | 3000 | |
| 五樓辦公室 | 500 | T-BART5燈28wx2 | 80 | 28x2=56 | 1 | 4480 | 15 | 4500 | |
| 五樓會議室 | 200 | T-BART5燈14wx3 | 20 | 14x3=42 | 1 | 840 | 15 | 3000 | |
| 六樓辦公室 | 500 | T-BART5燈28wx2 | 80 | 28x2=56 | 1 | 4480 | 15 | 7500 | |
| 六樓會議室 | 200 | T-BART5燈14wx3 | 20 | 14x3=42 | 1 | 840 | 15 | 3000 | |
| 七樓辦公室 | 500 | T-BART5燈28wx2 | 80 | 28x2=56 | 1 | 4480 | 15 | 7500 | |
| 七樓會議室 | 200 | T-BART5燈14wx3 | 20 | 14x3=42 | 1 | 840 | 15 | 3000 | |
| 八樓辦公室 | 500 | T-BART5燈28wx2 | 80 | 28x2=56 | 1 | 4480 | 15 | 7500 | |
| 八樓會議室 | 200 | T-BART5燈14wx3 | 20 | 14x3=42 | 1 | 840 | 15 | 3000 | |
| 九樓辦公室 | 500 | T-BART5燈28wx2 | 80 | 28x2=56 | 1 | 4480 | 15 | 7500 | |
| 九樓會議室 | 200 | T-BART5燈14wx3 | 20 | 14x3=42 | 1 | 840 | 15 | 3000 | |
| 十樓辦公室 | 500 | T-BART5燈28wx2 | 80 | 28x2=56 | 1 | 4480 | 15 | 6000 | |
| 十樓會議室 | 200 | T-BART5燈14wx3 | 20 | 14x3=42 | 1 | 840 | 15 | 3000 | |
| 十一樓會議室 | 700 | 鹵素燈 | 50 | 50 | 1 | 2500 | 15 | 10500 | |
| | | T-BART5燈28wx2 | 80 | 28x2=56 | 1 | 4480 | 15 | | |
| 總用電功率 $\Sigma nij \times w_{ij} \times \beta_i =$ | | | | | | 77592 | | | |
| 總用電功率基準值 $\Sigma LPDi \times Ai =$ | | | | | | | | 119500 | |
| 照明節能 $EL = (\Sigma nij \times w_{ij} \times \beta_i) / (\Sigma LPDi \times Ai) = 77592 / 119500 = 0.65$ | | | | | | | | | |

STEP6七分項合格門檻檢驗

該合格門檻檢驗為Uar、HWs、Rvi、EEV、EAC、EL、HSC等七分項之檢驗，其中前六分項在前述均已檢驗合格，在此不再贅述，僅剩主機容量效率HSC必須被檢驗如下：

本棟大樓採用小型冰水主機分數層控制，主機容量為50噸4台、70噸1台，一共容量為270噸 > 50USRT。依規定必須依式2-4.5~6執行主機容量效率HSC之檢驗，其中空調主機最大供應面積基準ACsc (m²/USRT)，應委由空調技師依據附錄1之「空調最大熱負荷計算原則」計算，該負荷計算過程之安全係數應設為1.0，計算值為18.90m²/USRT，申請時必須附上相關計算資料以供審查，因篇幅所限，在此省略。另外，本案，AFc(總空調面積)=AFp+AFi=4030+3030=7060m²，ACs=AFc÷Σ HCi=7060÷270=26.15 m²/

USR_T。因此本案主機容量效率HSC=AC_{sc}÷AC_s=18.90÷26.15=0.72<1.35，因此滿足式2-4.5之要求而通過檢驗。

STEP7-1 以分項評估法計算日常節能指標總得分RS4

1. 經過以上「外殼、空調、照明」三分項節能檢驗評估，EEV、EAC、EL個別分項效率為：EEV=0.71≥0.2，EAC=0.70≤0.8，EL=0.65≤0.8。
2. 故「日常節能指標」予以通過。
3. 建築外殼、空調、照明三分項系統得分為RS₄₁=8.02分，RS₄₂=5.3分，RS₄₃=3.5分。

STEP7-2 以建築能效評估法計算日常節能指標總得分RS4

本案之建築使用分類為G2辦公類建築，依規定必須參考最新EEWH-BERS手冊之BERSn建築能效評估法來計算其日常節能指標總得分RS4。該計算步驟無法在手冊中贅述，但僅就其重要計算程序如下：

1. 本辦公類建築每層樓地板面積800m²，全棟十一層評估總樓地板面積A_{Fe}為8800m²，依BERSn建築能效評估法，本辦公類建築應被認定為EEWH-BERS手冊規定之B3.一般辦公大樓之單一耗能分區，其電器、照明、空調之耗電密度中位值基準EUI_m經查該手冊附錄一表A分別為16.93、31.61、64.72kWh/(m²yr)。
2. 依據此三數據與BERSn建築能效評估法公式1~3之計算，此案2000年建築母體EUI分佈之最大值EUI_{max}、綠建築GB基準值EUI_g、近零碳NZCB基準值EUI_{In}為209.6、94.0、65.1 kWh/(m²yr)。
3. 再依BERSn建築能效評估法，此案外殼與空調系統合計空調節能率ACe=EAC-EEV×ES=0.70-0.71×0.1=0.629
4. 再依BERSn建築能效評估法式4，此案耗電密度EUI*=AEUIm×ACe+LEUIm×EL+EEUI×Ep=64.72×0.629+31.61×0.65+16.93×1.0=78.19kWh/(m²yr)
5. 再依BERSn建築能效評估法式4，此案建築能效得分SCORE_{EE}=50+40×(EUI_g-EUI*)/(EUI_g-EUI_{In})=50+40×(94.0-78.19)/(94.0-65.1)=71.88分，依此可獲得BERSn建築能效評估法之二級建築能效認證。
6. 最後，依此SCORE_{EE}=71.88分，可代入式2-4.27計算日常節能指標總得分RS4如下：
$$RS4=32.0\times(SCORE_{EE}-50.0)/40.0=32.0\times(71.88-50.0)/40.0=17.51分$$

以上步驟1~5必須另外參照最新EEWH-BERS手冊才容易理解。由上可知，本案依EEV、EAC、EL三計算值來換算可獲得建築能效得分SCORE_{EE}=71.88分，亦即二級建築能效認證，同時再依式2-4.27可換算出日常節能指標總得分RS4為17.51分，依此可進行綠建築標章的評估。

2-5 CO₂減量指標

2-5.1 CO₂減量指標的規劃重點

「CO₂減量指標」是以減少建材在生產與運輸兩階段的CO₂排放量為目標，它與前「日常節能指標」以減少使用階段的CO₂排放量一樣，是減少建築整體CO₂排放量最重要的一環。建築物的一磚、一瓦、一鋼筋、一玻璃都是能源的產物，都排放著大量二氧化碳，台灣各建材在生產與運輸兩階段過程的CO₂排放量原單位如表2-5.1所示。此表乃1994年以來由成大建研所訪查國內各類建材生產商，實際統計其產量與能源消耗結構，並以國內能源結構之CO₂排放密度與「生產線直接耗能統計法」換算而得。

本來建材CO₂排放量評估必須由其建材的實際使用量與CO₂排放量原單位其逐步累算，但在實務上因為數量難以查證、計算過於繁複而窒礙難行，因此必須提綱挈領地以規劃設計的重點來管制。事實上，建築物CO₂減量最有效的對策在於節約建材使用量，其最大影響因素在於「結構合理化」、「建築輕量化」、「耐久化」與「再生建材使用」等四大範疇。作為「CO₂減量指標」的規劃策略，以下對策可提供設計參考：

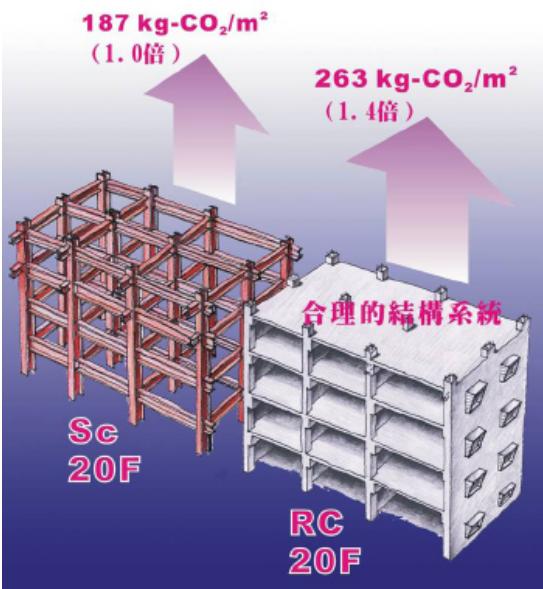


圖2-5.1 RC建築物CO₂排放量是鋼構建築的1.4倍

A. 「結構合理化」的規劃重點：

- a1. 建築平面設計儘量規則、格局方正對稱
- a2. 建築平面內部除了大廳挑空之外，儘量減少其他樓層挑空設計
- a3. 建築立面設計力求均勻單純、沒有激烈退縮出挑變化
- a4. 建築樓層高均勻，中間沒有不同高度變化之樓層
- a5. 建築物底層不要大量挑高、大量挑空
- a6. 建築物不要太扁長、不要太瘦高

B 「建築輕量化」的規劃重點：

- b1. 鼓勵採用輕量鋼骨結構或木結構
- b2. 採用輕量乾式隔間
- b3. 採用輕量化金屬帷幕外牆
- b4. 採用預鑄整體衛浴系統
- b5. 採用高性能混凝土設計以減少混凝土使用量

C. 「耐久化」的規劃重點：

- c1. 結構體設計耐震力提高20~50%
- c2. 柱樑鋼筋之混凝土保護層增加1~2cm厚度
- c3. 樓板鋼筋之混凝土保護層增加1~2cm厚度
- c4. 屋頂層所有設備以懸空結構支撐，與屋頂防水層分離設計
- c5. 空調設備管路明管設計
- c6. 細排水衛生管路明管設計
- c7. 電氣通信線路開放式設計

D. 「再生建材使用」的規劃重點：

- d1. 採用爐石粉替代率約30%的高爐水泥作為混凝土材料
- d2. 採用再生面磚作為建築室內外建築表面材
- d3. 採用再生骨材作為混凝土骨料
- d4. 採用回收室內外家具與設備

表2-5.1 建材相關產品生產與運輸CO₂排放量表（成大建研所Siraya研究室2018年資料）

| 材料分類 | 材料名稱 | 單位 | kgCO _{2e} | | | | |
|------|------------------------|----------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 原料取得 | 原料運輸 | 生產階段 | 成品運輸 | 總碳排量 |
| 鋼鐵 | 鋼胚(高爐) | kg | | 2.26 | | 0.011 | 2.27 |
| | 鋼胚(電弧爐) | kg | 0.147 | 0.081 | 0.4 | 0.011 | 0.64 |
| | 鋼筋及鐵件 ^{*3} | kg | | 0.954 | | 0.168 | 0.017 |
| | 型鋼 ^{*3} | kg | | 0.954 | | 0.185 | 0.013 |
| | 不鏽鋼捲、不鏽鋼 ^{*4} | kg | 1.13 | 0.183 | 0.88 | 0.009 | 2.2 |
| | 冷軋輕型鋼 ^{*3} | kg | | 0.954 | | 0.149 | 0.009 |
| | 熱軋鋼捲 ^{*3} | kg | | 0.954 | | 0.099 | 0.038 |
| | 冷軋鋼捲 ^{*3} | kg | | 0.954 | | 0.4 | 0.009 |
| | 不鏽鋼管 ^{*3} | kg | 1.13 | 0.183 | 0.915 | 0.026 | 2.25 |
| | 鍍鋅鋼管 ^{*3} | kg | | 0.954 | | 0.285 | 0.026 |
| 砂石類 | 冷軋鋼管 ^{*3} | kg | | 0.954 | | 0.435 | 0.026 |
| | 基地內土方 | m ³ | | 7.95 | | | 7.95 |
| | 基地外運出入土方 | m ³ | | 85.29 | | | 85.29 |
| | 砂礫 | m ³ | 3.05 | 11.24 | - | - | 14.29 |
| | 採石(原石) | m ³ | 3.83 | 22.24 | - | - | 26.07 |
| | 石材加工品(6分板) | m ² | 0.082 | 0.47 | 1.74 | 1.02 | 3.31 |
| 土質 | 岩棉板(15mm) | m ² | 0.015 | 0.19 | 0.828 | 0.364 | 1.4 |
| | 磁磚(1cm) ^{*5} | m ² | | 7.7 | 7.16 | 0.228 | 14.86 |
| | 高壓混凝土地磚 ^{*5} | m ² | | 37.43 | 5.65 | 0.08 | 43.16 |
| | 衛生陶瓷器 | kg | 0.05 | 0.006 | 0.8 | 0.012 | 0.87 |
| | 紅磚(20*9.5*5cm) | 塊 | 0.01 | 0 | 0.41 | 0.032 | 0.45 |
| | 文化瓦 | m ² | 0.114 | 0 | 6.46 | 0.51 | 7.08 |

表2-5.1 建材相關產品生產與運輸CO₂排放量表(續)

| 材料分類 | 材料名稱 | 單位 | kgCO _{2e} | | | | |
|------|------------------|----------------|--------------------|--------|--------|-------|--------|
| | | | 原料取得 | 原料運輸 | 生產階段 | 成品運輸 | 總排放量 |
| 水泥 | 一般水泥(卜特蘭) | t | 2.47 | 4.17 | 855 | 19.95 | 881.59 |
| | 白水泥 | t | 2.47 | 4.17 | 941.81 | 19.95 | 968.4 |
| | 高爐水泥(爐石粉30%) | t | 1.73 | 17.92 | 617.56 | 19.95 | 657.16 |
| | 高爐水泥(爐石粉45%) | t | 1.36 | 14.2 | 498.84 | 19.95 | 534.35 |
| | 1:1水泥砂漿粉刷 | m ² | 0.1 | 0.27 | 19.02 | 0.1 | 19.49 |
| | 1:2水泥砂漿粉刷 | m ² | 0.095 | 0.29 | 12.37 | 0.1 | 12.86 |
| | 1:3水泥砂漿粉刷 | m ² | 0.089 | 0.29 | 8.57 | 0.1 | 9.05 |
| | 預拌混凝土(2000psi) | m ³ | 5.13 | 19.24 | 214.84 | 4.57 | 243.78 |
| | 預拌混凝土(2500psi) | m ³ | | | 285.77 | | 285.77 |
| | 預拌混凝土(3000psi) | m ³ | 4.89 | 17.95 | 300.34 | 4.57 | 327.75 |
| | 預拌混凝土(4000psi) | m ³ | 4.8 | 17.42 | 343.09 | 4.57 | 369.88 |
| | 預拌混凝土(5000psi) | m ³ | 4.74 | 16.93 | 407.21 | 4.57 | 433.45 |
| | 預拌混凝土(6000psi) | m ³ | 4.71 | 16.53 | 471.34 | 4.57 | 497.15 |
| | 預拌高爐混凝土(2500psi) | m ³ | | | 194.06 | | 194.06 |
| | 預拌高爐混凝土(3000psi) | m ³ | 4.5 | 21.62 | 175.68 | 4.57 | 206.37 |
| | 預拌高爐混凝土(4000psi) | m ³ | 4.35 | 21.46 | 200.62 | 4.57 | 231 |
| | 預拌高爐混凝土(5000psi) | m ³ | 4.3 | 22.08 | 238.03 | 4.57 | 268.98 |
| | 預拌高爐混凝土(6000psi) | m ³ | 4.1 | 22.11 | 275.45 | 4.57 | 306.23 |
| | 水泥板(9mm) | m ³ | 0.04 | 0.032 | 2.7 | 0.426 | 3.2 |
| | 石膏 | kg | 0.002 | 0.0054 | 0.18 | 0.02 | 0.21 |
| | 石膏磚(66.5*80*6cm) | 塊 | 0.06 | 0.16 | 1.84 | 0.62 | 2.68 |
| | 石膏板 | kg | | | 0.51 | | 0.51 |
| | 石膏板(9mm) | m ² | 0.01 | 0.176 | 1.75 | 0.677 | 2.61 |
| | 石膏板(12mm) | m ² | 0.02 | 0.235 | 2.33 | 0.903 | 3.49 |
| | 石膏板(15mm) | m ² | 0.021 | 0.281 | 2.79 | 1.08 | 4.18 |
| | 矽酸鈣 | kg | 0.002 | 0.006 | 0.21 | 0.006 | 0.22 |
| | 矽酸鈣板(9mm) | m ² | 0.01 | 0.046 | 1.81 | 0.52 | 1.92 |
| | 矽酸鈣板(12mm) | m ² | 0.02 | 0.6 | 2.39 | 0.68 | 2.54 |

表2-5.1 建材相關產品生產與運輸CO₂排放量表(續)

| 材料分類 | 材料名稱 | 單位 | kgCO _{2e} | | | | |
|-------|------------------------------|----------------|--------------------|--------|--------|-------|--------|
| | | | 原料取得 | 原料運輸 | 生產階段 | 成品運輸 | 總排放量 |
| 木竹類 | 原木(未乾燥防腐處理)-軟木 ^{*6} | m ³ | | 6.334 | 27.3 | 1.754 | 35.39 |
| | 原木(未乾燥防腐處理)-硬木 ^{*6} | m ³ | | 12.67 | 27.3 | 3.51 | 43.48 |
| | 木竹類製材-軟木 ^{*6} | m ² | | 7.126 | 80.84 | 1.974 | 89.94 |
| | 木竹類製材-硬木 ^{*6} | m ³ | | 12.67 | 258.37 | 3.51 | 274.55 |
| | 合板(18mm) | m ² | | 0.157 | 3.12 | 0.06 | 3.34 |
| | 實木地板(2cm)-軟木 ^{*6} | m ³ | | 0.143 | 3.72 | 0.039 | 3.9 |
| | 實木地板(2cm)-硬木 ^{*6} | m ³ | | 0.25 | 7.57 | 0.07 | 7.89 |
| 鋁金屬 | 壁紙 | m ² | | 0.01 | 0.26 | 0.001 | 0.26 |
| | 進口鋁錠(全新) ^{*2 *8} | kg | 12.2 | 0.33 | | 0.024 | 12.55 |
| | 進口鋁錠(80%回收) ^{*2 *8} | kg | 3.75 | 0.187 | | 0.024 | 3.96 |
| | 建築用鋁擠型料 | kg | 3.75 | 0.187 | 0.287 | 0.024 | 4.25 |
| 玻璃 | 門窗鋁料 | kg | 3.75 | 0.187 | 0.366 | 0.024 | 4.33 |
| | 普通玻璃 | kg | 0.112 | 0.0048 | 0.7 | 0.008 | 0.82 |
| | 平板玻璃 | kg | | | 1.12 | | 1.12 |
| | 強化玻璃 | kg | 0.112 | 0.0048 | 0.96 | 0.008 | 1.08 |
| | 反射玻璃 | kg | 0.222 | 0.0048 | 0.89 | 0.008 | 1.12 |
| | 膠合安全玻璃 | kg | 0.112 | 0.0048 | 0.84 | 0.008 | 0.96 |
| | 雙層玻璃 | kg | 0.224 | 0.0048 | 0.72 | 0.008 | 0.96 |
| | Low-E玻璃 | kg | 0.222 | 0.0048 | 1.08 | 0.008 | 1.31 |
| 化學&塑膠 | 玻璃纖維 | kg | 0.112 | 0.0048 | 2.41 | 0.008 | 2.53 |
| | PVC原料 ^{*9} | kg | | 2.21 | | | 2.21 |
| | 塑鋼原料 ^{*9} | kg | | 1.72 | | | 1.72 |
| | 聚酯纖維(PET) ^{*9} | kg | | 2.35 | | | 2.35 |
| | ABS樹脂 ^{*9} | kg | | 3.26 | | | 3.26 |
| | 環氧樹脂(Epoxy) ^{*9} | kg | | 3.02 | | | 3.02 |
| | PC耐力板 | Kg | 3.27 | 0 | 2.29 | 0.014 | 5.57 |
| | PVC塑膠管、PVC板 | Kg | 2.21 | | 0.15 | 0.014 | 2.37 |
| | PVC管接頭、凡而(閥) | Kg | 2.21 | | 0.69 | 0.014 | 2.91 |
| | 水泥漆 | Kg | | 1.33 | | | 1.33 |
| | 油漆 ^{*10} | kg | 5.55 | 0.01 | 1.27 | 0.36 | 7.19 |
| | 瀝青混凝土 | t | 35.9 | 2.67 | 30.04 | 4.76 | 73.37 |

表2-5.1 建材相關產品生產與運輸CO₂排放量表(續)

| 材料分類 | 材料名稱 | 單位 | kgCO _{2e} | | | | |
|------|--------------------------|----|--------------------|-------|------|------|------|
| | | | 原料取得 | 原料運輸 | 生產階段 | 成品運輸 | 總排放量 |
| 銅金屬 | 銅線(80%回收) ^{*8} | kg | | 0.789 | | 0.01 | 0.8 |
| | 銅製品(80%回收) ^{*8} | kg | 1.79 | 0.186 | 1.83 | 0.01 | 3.82 |

註解:

- *1. 數據引用自環保署產品碳足跡計算服務平台。
- *2. 生產階段碳排已包含在原料取得階段中。
- *3. 各材料碳排=(高爐法*0.8)+(電弧爐法*0.2),回收率8成計算。
- *4. 採電弧爐法,不以8成回收計。
- *5. 行政院環保署碳標籤產品。
- *6. 參考王松永提供之製程耗能與固碳排放量,負值CO₂排放量乃為碳素的固定作用。
- *7. 木模板轉用次數以3次計算之,每m³之木材可以製造14m²的5分(1.5cm)木模板。
- *8. 引用SimaPro排放係數。
- *9. 經濟部工業局「製造業產品碳足跡輔導與推廣」專案計畫。
- *10. 成大產業永續發展中心盤查提供之數據。
- *11. 生產階段採用環保署100年水泥業溫室氣體公告排放強度

2-5.2 CO₂減量指標評估法

「CO₂減量指標」依據「結構合理化」、「建築輕量化」、「耐久化」與「再生建材使用」等四大範疇，以公式2-5.1所示之綠構造係數CCO₂為指標建立簡易CO₂減量評估法，其系統得分RS5與綠構造係數CCO₂之計算如下：

$$\text{系統得分RS5} = 19.40 \times (0.82 - \text{CCO}_2) / 0.82 + 1.5, \text{且 } 0.0 \leq \text{RS5} \leq 8.0 \quad (2-5.1)$$

其中綠構造係數CCO₂依「一般建築」與「舊建築再利用」分別計算如下：

$$\text{「一般建築」之CCO}_2 = F \times W \times (1-D) \times (1-R) \quad (2-5.2.a)$$

$$\text{「舊建築再利用」之CCO}_2 = 0.82 - 0.5 \times Sr \quad (2-5.2.b)$$

其中評估形狀係數F決定如下：

在6F以上中、高層建築物採用下式計算：

$$F = f_1 \times f_2 \times \dots \times f_7, \text{且 } F \leq 1.2 \quad (2-5.3.a)$$

在5F以下低層建築物採用下式計算：

$$F = 1.0 \quad (2-5.3.b)$$

$$\text{輕量化係數}W = \sum w_i \times r_i, \text{且 } W \geq 0.7 \quad (2-5.4)$$

$$\text{耐久化係數}D = \sum d_i, \text{且 } D \leq 0.2 \quad (2-5.5)$$

$$\text{再生建材係數}R = \sum X_i \times Z_i \times Y_i \times G_i, \text{且 } R \leq 0.3 \quad (2-5.6)$$

其中

RS5 : CO₂減量指標系統得分（分）

CCO₂ : 綠構造係數，無單位。

Sr: 舊結構再利用率Sr（舊結構體與新完成總結構體之樓地板面積比），無單位

F : 形狀係數，無單位，參見表2-5.2

f_i : 形狀因子，參見表2-5.2

W : 輕量化係數，無單位，參見表2-5.3

w_i : 輕量化因子，無單位，參見表2-5.3，w_{5~7}為該設計所節省之混凝土量對總結構混凝土量之節約比例，必須提出合理的計算書以供認定。

r_i : 某結構載重項目使用率，無單位。主結構依據建照執照申請表格所登載之構造別認定，其r₁與 r_{5~7}固為1.0。隔間牆與外牆使用率r₂、r₃以牆面積比例計算之，整體衛浴使用率r₄以衛浴樓板面積比例計算之。

D : 耐久化係數，無單位，參見表2-5.4

d_i : 耐久化因子，無單位，參見表2-5.4

R : 非金屬再生建材使用係數，參見表2-5.5

X_i : 各種再生建材使用率，參見表2-5.5

Z_i : 各種再生建材CO₂排放量影響率，參見表2-5.5

Y_i: 各種再生建材優待倍數，參見表2-5.5

G_i: 再生綠建材優待倍數，採用取得再生綠建材標章之建材者，得令G_i=1.5，其餘G_i=1.0

上述公式的構成原理與注意事項簡要如下：

(1) 公式2-5.2對於綠構造係數CCO₂之計算，主要考慮「結構合理性」（F變數）、「建築輕量化」（W變數）、「耐久性」（D變數）與「再生建材使用」（R變數）等因素，其意義在於以明確的設計技術來模擬建材減量比例，進而類比評估建築物之CO₂減量比例。此法雖然沒有直接計算CO₂排放量，但其評估法卻能提綱挈領地掌控CO₂減量的成效，在綠建築行政作業上有莫大的方便。系統得分RS5公式2-5.1中0.82之意義在於維持建築物整體CO₂排放量在一般水準之82%以下。由於舊建築物再利用可減少大量建築軀體之建材使用量，因此公式2-5.2b特別提供舊建築物再利用案之優惠計算，只要計算出舊結構再利用率Sr（舊結構體與新完成總結構體之樓地板面積比），即可計算其CCO₂=0.82-0.5×Sr，並進而求其系統得分RS5。假如該案舊建築再利用率Sr為0.5，則其RS5可得7.4分，可說是對舊建築物再利用案有莫大鼓勵作用。

(2) 公式2-5.3a~3b的形狀係數F，在於考量因建築形狀設計不當而引發的建材浪費，它是以耐震診斷的角度來判斷其因建材浪費而多出的CO₂排放量。此公式乃建立於：耐震力減弱比例等於建材增加比例，即相當於CO₂排放量增加比例之假設。其原理以平面規

則性與立面規則性來評估其耐震力，造型變化越多、越花俏的建築造型設計會產生許多結構弱點，在耐震安全考慮上會導致補強材料的增加使用量，也造成更多的二氧化碳排放量。F中所有係數並非嚴格統計值，為多位結構專家之經驗判斷值。形狀係數F的最大影響變距設定於20%，亦即F之最高值限制在1.2以下，其目的在於避免因形狀係數太大而影響其他因素之比重與建築設計之自由度。由於形狀係數F在中低層建築物之影響較小，因此可參照表2-5.2中形狀因子 f_i 對於6~14F之中層建築物予以折減評估，而在5F以下之低層建築則將F設為1.0，而免予評估。

表2-5.2 形狀係數F與形狀因子 f_i

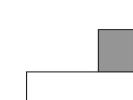
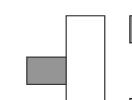
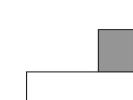
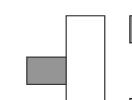
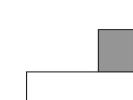
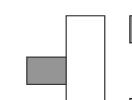
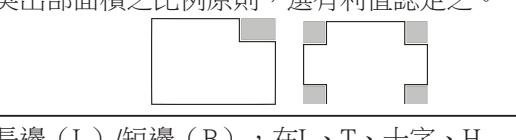
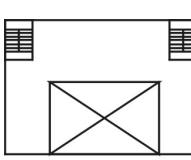
| 項目 | | | f_i | | 備註 | | | | | | | | | |
|---|--|---|-----------------|--|--|-----|-------|------|---|--|--|---|--|---|
| | | | 中層建築 (6~14F) | 高層建築 (≥15F) | | | | | | | | | | |
| 平面規則性 a | 1. 平面規則性 a | a1：平面規則 | 0.95 | 0.95 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>規則型</th> <th>大略規則型</th> <th>不規則型</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. 大略呈飽滿型軸對稱 B. L、T、U、H型等平面，其突出部面積佔樓地板面積10% 以下</td> <td>A. 較不規則 B. L、T、U、H型等平面，其突出部面積佔樓地板面積30% 以下</td> <td>A. 更不規則 B. L、T、U、H型等平面，其突出部面積佔樓地板面積30% 以上</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | 規則型 | 大略規則型 | 不規則型 | A. 大略呈飽滿型軸對稱 B. L、T、U、H型等平面，其突出部面積佔樓地板面積10% 以下 | A. 較不規則 B. L、T、U、H型等平面，其突出部面積佔樓地板面積30% 以下 | A. 更不規則 B. L、T、U、H型等平面，其突出部面積佔樓地板面積30% 以上 |  |  |  |
| 規則型 | 大略規則型 | 不規則型 | | | | | | | | | | | | |
| A. 大略呈飽滿型軸對稱 B. L、T、U、H型等平面，其突出部面積佔樓地板面積10% 以下 | A. 較不規則 B. L、T、U、H型等平面，其突出部面積佔樓地板面積30% 以下 | A. 更不規則 B. L、T、U、H型等平面，其突出部面積佔樓地板面積30% 以上 | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  | | | | | | | | | | | | |
| a2：平面大略規則 | 1.0 | 1.0 | | | | | | | | | | | | |
| a3：平面不規則 | 1.05 | 1.1 | | | | | | | | | | | | |
| 2. 長寬比 b | b≤5 | 1.0 | 1.0 | <p>或以平面內縮部位之面積計算，規則性判斷如同上述突出部面積之比例原則，選有利值認定之。</p>  | | | | | | | | | | |
| | 5 < b ≤ 8 | 1.03 | 1.05 | | | | | | | | | | | |
| | 8 < b | 1.05 | 1.1 | | | | | | | | | | | |
| 3. 樓板挑空率 e | e≤0.1 | 1.0 | 1.0 | $e = \frac{\text{樓板挑空面積}}{\text{該樓層面積 (含挑空部)}}$  | | | | | | | | | | |
| | 0.1 < e ≤ 0.3 | 1.02 | 1.03 | | | | | | | | | | | |
| | 0.3 < e | 1.04 | 1.08 | | | | | | | | | | | |

表2-5.2 形狀係數F與形狀因子 f_i (續)

| 項目 | | f_i | | 備註 |
|------------|--|-----------------|----------------|---|
| | | 中層建築 (6~14F) | 高層建築 (≥15F) | |
| 4. 立面退縮 g | g1 : 立面無退縮 樓層退縮比 ≥ 0.9 | 1.0 | 1.0 | 退縮建築(階梯形建築)依樓層退縮比判斷其立面規則性，但地下室部分不納入退縮之評估。 樓層退縮比 = $\frac{\text{建築物退縮部分之長度A'} \text{或寬度B}'}{\text{建築物之長度A或寬度B}}$ (A或B取最不利者為其樓層退縮比) |
| | g2 : 立面部分退縮 $0.9 > \text{樓層退縮比} \geq 0.75$ | 1.03 | 1.05 | |
| | g3 : 立面大退縮 樓層退縮比 < 0.75 | 1.05 | 1.1 | |
| 5. 立面出挑 h | h1 : 立面小出挑 $a \leq 1.5m$ | 1.0 | 1.0 | 1.立面部分樓層出挑部a小於1.5m者視為立面小出挑 2.立面部分樓層出挑部a大於1.5m但小於3m者視為立面中出挑 3.立面呈倒梯形建築或部分樓層出挑部a超過3m者一律視為立面大出挑 |
| | h2 : 立面中出挑 $1.5 < a \leq 3m$ | 1.03 | 1.05 | |
| | h3 : 立面大出挑 $a > 3m$ | 1.05 | 1.1 | |
| 6. 層高均等性 i | $0.7 \leq i$ | 1.0 | 1.0 | $i = \frac{\text{最低樓層之樓高} h}{\text{最較高樓層之樓高} H}$ |
| | $0.6 \leq i < 0.7$ | 1.03 | 1.05 | |
| | $i < 0.6$ | 1.05 | 1.1 | |
| 7. 高寬比 j | $j \leq 4$ | 1.0 | 1.0 | $j = \frac{\text{建築物之高度}(H)}{\text{建築物之長度或寬度}(L \text{ or } B)}$ $L \text{ or } B \text{ 取其較短者}$ |
| | $4 < j \leq 6$ | 1.03 | 1.05 | |
| | $6 < j$ | 1.05 | 1.1 | |

本表資料取自蔡益超教授之「結構耐震診斷表」及日本建設省住宅局「耐震斷補強方法」，經成大建研所選取與節約建材用量有關之項目修改而成

表2-5.3 輕量化因子 w_i

| 項 目 | | 使用率 r_i | 輕量化因子 w_i |
|---|-------------|-------------|-------------|
| 地面一樓以上主結構體之構造方式 (主結構依地面層以上構造別認定，若為混和構造可依樓層數或面積加權計算其係數) | 木構造*1 | $r_1 = 1.0$ | 0.70 |
| | 竹構造*2 | | 0.70 |
| | 鋼構造、輕金屬構造*3 | | 0.85 |
| | RC構造 | | 1.00 |
| | SRC構造 | | 1.05 |
| | 磚石構造 | | 1.20 |
| 隔間牆*5 | 輕隔間牆*6 | r_2 | -0.10 |
| | 竹隔間牆*2 | | -0.20 |
| | 磚牆 | | 0 |
| | RC隔間牆 | | 0 |
| 外牆 | 金屬玻璃帷幕牆 | r_3 | -0.10 |
| | 竹外牆*2 | | -0.20 |
| | RC外牆 PC版帷幕牆 | | 0 |
| 衛浴 | 預鑄整體衛浴 | r_4 | -0.05 |
| RC、SRC構造混凝土減量設計 | 高性能混凝土設計 | $r_5 = 1.0$ | $w_5 * 4$ |
| | 預力混凝土設計 | $r_6 = 1.0$ | $w_6 * 4$ |
| | 其他混凝土減量設計 | $r_7 = 1.0$ | $w_7 * 4$ |

*1：使用木構造為輕量化獎勵對象者，應提出永續森林經營的林木出產證明。
 *2：使用竹構造為輕量化獎勵對象者，應提出國內竹材出產證明。
 *3：輕金屬構造指低層鋁合金構造建築之類的輕構造。
 *4：有關 $w_5 \sim w_7$ 之優惠，必須提出合理的計算書以供認定。
 *5：隔間牆為除了外牆、分戶牆以外之室內空間分間牆。學校教室、會議室、音樂廳、禮堂、廁所外周壁、樓梯間、機械室等隔音要求嚴格之空間單元分間牆視同分戶牆，不在分間牆評估之內。
 *6：輕隔間牆指不以磚石、鋼筋混凝土構造施工之輕量化隔間牆，包括板材與間柱之組合版牆，以及版牆內含隔音棉、泡沫混凝土等輕量填充材之組合版牆。

(3) 公式2-5.4的輕量化係數 W 在於提倡建築構造的輕量化，表2-5.3可明顯看出鼓勵鋼構造、木構造、竹構造、輕隔間、竹隔間、帷幕外牆、竹外牆、整體衛浴等輕量化之對策。此式輕量化係數 W 最小值設定為0.7，這是根據過去成大建築研究所對於鋼構造建築物之 CO_2 排放量比RC構造建築物可減少30%所定出來的數值。此表同時明列高性能混凝土、預力混凝土等混凝土減量相關設計之優惠規定，申請者可計算其對整體結構體之混凝土減量比例作為優惠係數。此時設計者必須提出該部位混凝土減量之比例 $w_5 \sim w_7$ ，與混凝土減量設計採用率 $r_5 \sim r_7$ 之合理計算資料，以供認定。假如因為形狀迥異而採用率難以計算時，以結構整體混凝土減量計算值當成 $r_5 \times w_5 \sim r_7 \times w_7$ 計算值認定亦可。

表2-5.4 耐久化係數D與耐久性因子di*1

| 大項 | 小項 | 設計內容說明 | di |
|-----|----------------------------------|---|------|
| 耐久性 | 建築物耐震力 * 2 設計d1 (提出耐震力升級設計說明) | 耐震力設計合於建築物耐震設計規範規定者 | 0.0 |
| | | 耐震力以高於建築物耐震設計規範15%以上設計者 | 0.05 |
| | | 耐震力以高於建築物耐震設計規範30%以上設計者 | 0.10 |
| | 柱樑部位耐久設計 d2 * 3 (提出柱樑配筋施工圖) | 非RC、SRC構造或柱樑部位鋼筋保護層依規範標準設計者 | 0.0 |
| | | RC構造柱樑部位鋼筋保護層大於規範標準0.5cm者 | 0.02 |
| | | RC構造柱樑部位鋼筋保護層大於規範標準1.0cm者 | 0.03 |
| | | RC構造柱樑部位鋼筋保護層大於規範標準1.5cm者 | 0.04 |
| | | RC構造柱樑部位鋼筋保護層大於規範標準2.0cm者 | 0.05 |
| | 樓板部位耐久設計 d3 * 3 (提出樓板配筋施工圖) | 非RC、SRC構造或樓板部位鋼筋保護層依規範標準設計者 | 0.0 |
| | | RC構造樓板部位鋼筋保護層大於規範標準0.5cm者 | 0.02 |
| | | RC構造樓板部位鋼筋保護層大於規範標準1.0cm者 | 0.03 |
| | | RC構造樓板部位鋼筋保護層大於規範標準1.5cm者 | 0.04 |
| | | RC構造樓板部位鋼筋保護層大於規範標準2.0cm者 | 0.05 |
| 維修性 | 屋頂防水層d4 (提出設備懸空結構支撐設計圖) | 屋頂無重要載重設備時不予評估 | 0.0 |
| | | 屋頂層所有設備以懸空結構支撐，與屋頂防水層分離設計，設備更新時不會傷及防水層 | 0.05 |
| | 空調設備管路d5 (提出管路系統圖及明管設計施工圖) | 無中央空調時 | 0.0 |
| | | 所有管路明管設計，設備更新時會傷及裝潢，但不會傷及結構驅體 | 0.03 |
| | | 所有管路明管設計，設備更新時不會傷及所有裝潢及結構驅體 | 0.05 |
| | 給排水衛生管路d6 (提出管路系統圖及明管設計施工圖) | 沒有明管設計，設備更新時會傷及構造體 | 0.0 |
| | | 大部分管路明管設計，設備更新時會傷及裝潢，但不會傷及結構驅體（乾式輕量隔間可視同裝潢） | 0.03 |
| | | 所有管路明管設計，設備更新時不會傷及所有裝潢及結構驅體 | 0.05 |
| | 電氣通信線路d7 (提出通信線路開放式設計說明) | 一般設計 | 0.0 |
| | | 電氣通信線路開放式設計，使插座電信可以自由擴充更新而不必傷及構造體之設計 | 0.05 |
| | | 有部分機械無充足搬運路徑及更新維修空間 | 0.0 |
| | | 所有機械均有充足搬運路徑及更新維修空間 | 0.05 |
| 其他 | 其他有助於提升耐久性之設計d8 | 由申請者提出合理設計圖說與計算說明後認定之 | 認定值 |

* 1：申請d1~d8之優惠係數，應該提出必要圖說與計算說明。

* 2：耐震力設計標準參照「建築物耐震設計規範2.2節」

* 3:所謂柱樑及樓板鋼筋保護層之規範標準參照「混凝土工程設計規範13.6節，土木水利工程學會」規定，申請者應提出比較說明。

- (4) 公式2-5.5的D值為對耐久性設計的鼓勵係數，因為耐久性的提升有助於建築壽命的延長，因而相當於節約建材使用量。此式主要依據表2-5.4之耐久性設計與管線機械設備的維修性設計來評估其耐久性，其最大優惠係數為20%，即D最大值設定為0.2。其中柱樑與樓板之鋼筋增加保護層厚度之耐久性設計，看似增加載重而違反輕量化原則，但此乃專為RC、SRC構造之優惠計算以免獨厚S構造之考慮，同時輕量化原則只是強調材料之有效利用而已，並非適用於刀口上的混凝土也不該用之意。當然還有許多有助於提升耐久性的設計法，只要申請者能提出合理設計圖說與計算說明後，即可給予適當的優惠係數。
- (5) 公式2-5.6的R值為對再生建材使用的鼓勵係數，它鼓勵高爐水泥、高性能混凝土、再生磁磚、再生級配骨材。表2-5.5的CO₂排放量影響率Z_i，是根據成大建築研究所對174棟RC建築物的統計值，為一般RC建築物該項建材總CO₂排放量所佔建築物總CO₂排放量之統計比例。此表對於高爐水泥之Z_i值取0.12×CCR，是指RC建築物全面採用40%高爐水泥時最大可減少12%CO₂排放量之意（取自174棟RC建築物統計值）；對於高性能混凝土之Z_i值取0.05×CSER，當水泥強度效益倍數CSER=3.0時，可減少15%CO₂排放量。為了鼓勵再生建材的使用、促進我國循環經濟的發展，這些再生建材的CO₂減量效益Z_i值均不大，因此公式2-5.6特別將其效果乘上Y_i值2.0~4.0做為鼓勵，而取得我國再生綠建材標章的建材，更可再乘上G_i值1.5的優待倍數。各再生建材使用使用率X_i是該項建材在全建築使用數量中的比例，其值需由申請者提出使用說明與計算書，經認定後採用之。R的最大值設於0.3之用意，則是平衡各項因素之影響比重而已。
- (6) 上述評估公式主要以一般結構型態的辦公、商業建築為評估對象，假如碰到一些特殊建築類型，如體育館、展覽場、文化中心、航空站等具有獨特結構造型或複雜建築群之建築物時，則F、W等係數難以使用上述表格來計算。此時則可由申請者依結構合理性及輕量化特性來自行認定F、W等係數而提出說明表，並經綠建築技術認定小組認定即可，但各係數之認定範圍必須維持上述表格的變距範圍內才行。

表2-5.5 非金屬再生建材使用率Xi與CO₂排放量影響率Zi與優待倍數Yi

| | 高爐水泥 | 高性能混凝土 | 再生面磚、地磚 | | | 再生級配骨材 | 其他再生材料 |
|--------------------------|----------|-----------|------------|------------|------------|--------|--------|
| 再生建材使用率Xi | X1 | X2 | 室內地磚 X3 | 室外地磚 X4 | 立面面磚 X5 | X6 | X7 |
| CO ₂ 排放量影響率Zi | CCR×0.12 | CSER×0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.10 | Z7 |
| 優待倍數Yi | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | Y7 |

本表只考慮非金屬建材之再生使用優惠，金屬建材為常態高回收率之建材，在表2-5.3中之輕量化係數中已有優惠，在此不重複評估。X1、X2只針對RC、SRC構造進行優惠計算，非RC非SRC構造建築不予優惠(X1、X2認為0.0)，若兩類構造混用時，以樓地板面積加權計算之。有關使用率Xi認定，如為高爐水泥或再生級配骨材，則以其所佔總水泥用量或總骨材用量之重量比例認定，如全案皆採用，則以1.0代入；戶外再生地磚以戶外硬質鋪面面積百分比認定；室內再生地磚以室內面積(含陽台)百分比認定；立面面磚以建築立面面積百分比認定。X7、Z7及Y7由申請者自行提出並經評定小組認定後採用之。高爐水泥CO₂減量比CCR=高爐水泥替代率÷高爐水泥替代率基準值0.4，例如高爐水泥替代率20%，則CCR=0.5。CSER為水泥強度效益倍數(psi/kg水泥量)=(28天抗壓強度(psi)÷每m³混凝土水泥用量kg)÷高性能混凝土強度效益基準10.0(psi/kg水泥量)，由申請者提出計算數據。另外，如CSER<1.0時，X2無法得分。

2-5.3 案例計算實例

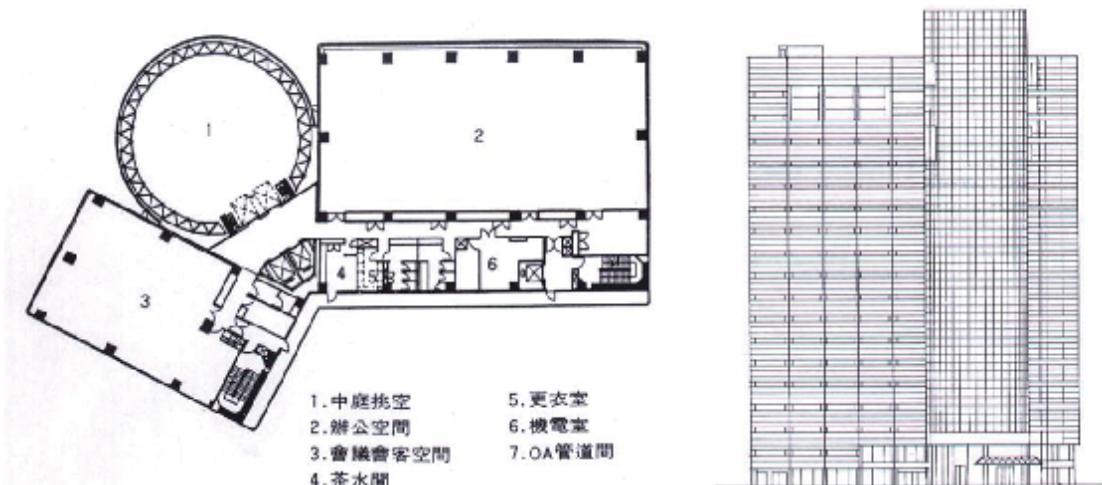
計算案例1：

(本指標計算另需附送建築物主要平、立、剖面圖、指標計算書與相關圖說與文件，在此省略之)

1.建築物基本條件：

規模：為地上18層；地下4層的鋼構造辦公建築物，並採用金屬玻璃帷幕與輕量隔間牆。

建築平面呈L型，高18層，立面造型略帶變化但不至於過份裝飾。



STEP1：計算形狀係數F

- (1)平面規則性a：建築物平面略呈L型，突出部位佔總樓地板面積30%以上，故其平面為不規則， $f_1=1.1$
 - (2)長寬比b：L型長向突出部之長寬比b $L / B = 2.5 < 5$ ，其 $f_2=1.0$
 - (3)樓板挑空率 e：一樓大廳上方挑空面積佔二樓樓地板面積之18%，故其樓板挑空率 $e=0.18$ ， $f_3=1.03$
 - (4)立面退縮g：本建築物立面並無退縮，故其 $f_4=1.0$
 - (5)立面出挑h：本建築物無立面出挑，故其 $f_5=1.0$
 - (6)層高均等性i：本建築物一樓挑高6M，二樓以上為標準樓高3.5M，其 $i=0.58$ ，故其 $f_6=1.1$
 - (7)高寬比j： $j < 4$ ，故其 $f_7=1.0$
- 因此其形狀係數 $F=f_1 \times f_2 \times \dots \times f_7 = 1.246$ 但因為F值最大以1.2計算之，故其形狀係數F為1.2

STEP2：計算輕量化係數W

本案例採用鋼骨結構並全面使用金屬玻璃帷幕與輕量隔間牆，故其 $r_1 \times w_1 = 1.0 \times 0.85 = 0.85$ ， $r_2 \times w_2 = 1.0 \times -0.10 = -0.10$ ， $r_3 \times w_3 = 1.0 \times -0.10 = -0.10$ ，其W計算值為0.65，但W只能取最大值W=0.7。

STEP3：計算耐久化係數D

本案例給排水管路全面採用管道間及明管化設計（另附管道間及廁所水平給排水管路施工圖，在此省略之），故 $d_6=0.05$ 。此外，本案例採用OA辦公室高架地板，使其插頭、通訊、網路設備可擴充變化（另附說明圖說，在此省略之），故 $d_7=0.05$ ，因此 $D = \sum d_i = 0.10$ 。

STEP4：計算非金屬再生建材使用係數R

本案例並未使用任何非金屬再生建材，故其 $R=0$

STEP5：計算其 CCO_2

$$CCO_2 = F \times W \times (1-D) \times (1-R) = 1.2 \times 0.7 \times 0.9 \times 1 = 0.76$$

STEP6：計算其系統得分RS5

$$RS5 = 19.40 \times (0.82 - 0.76) / 0.82 + 1.5 = 2.92\text{分}$$

2-6 廢棄物減量指標

2-6.1 廢棄物減量指標的規劃重點

建築產業是高污染的產業，它不只在水泥、煉鋼、燒窯之建材生產階段產生高污染，在營建過程及日後的拆除廢棄物之污染也非常嚴重。在台灣的鋼筋混凝土建築物每平方米樓板面積，在施工階段約產生 0.314m^3 之建築廢棄物、 0.242m^3 之剩餘土方， 1.8kg 的粉塵，在日後拆除階段也產生 1.23公斤 的固體廢棄物，不但對人體危害不淺，也造成大量的廢棄物處理負擔，許多廠商甚至隨意傾倒廢棄物，造成河川公地受到嚴重污染。由於台灣擁有全球最高密度的RC建築物，使得台灣的營建廢棄物污染尤其嚴重。

本手冊的「廢棄物減量指標」針對工程平衡土方、施工廢棄物、拆除廢棄物之固體廢棄物以及空氣污染等四大環境污染源，進行全面性控管，其中尤其鼓勵「營建自動化」與「設置充電樁」對於廢棄物減量與空氣污染防治的效果。作為「廢棄物減量指標」的規劃策略，以下對策可提供設計參考：

1. 儘量減少地下室開挖以減少土方
2. 多餘土方大部分均用於現場地形改造或用於其他基地工程之土方平衡
3. 採用木構造以減少水泥用量
4. 採用輕量鋼骨結構以減少水泥用量
5. 若為RC構造，可採用爐石粉替代率約30%的高爐水泥作為混凝土材料
6. 若為RC構造，可採用再生面磚作為建築室內外建築表面材
7. 若為RC構造，可採用再生級配骨材作為混凝土骨料
8. 戶外道路、鋪面、設施儘量採用再生建材
9. 若為RC構造，可採用金屬系統模版以減少木模版使用
10. 若為RC構造，可採用預鑄外牆以減少木模版使用
11. 若為RC構造，可採用預鑄柱樑以減少木模版使用
12. 多採用預鑄浴廁以減少現場廢棄物
13. 多採用乾式隔間以減少現場廢棄物
14. 建築工地設有施工車輛與土石機具專用洗滌措施
15. 工地對於車輛污泥、土石機具之清洗污水與地下工程廢水排水設有污泥沈澱、過濾、去污泥、排水之措施



圖2-6.1 廢棄物減量指標在於減少施工中與拆除後之環境污染量

16. 車行路面全面鋪設鋼板或打混凝土以防環境污染
17. 土石運輸車離工地前覆蓋不透氣防塵塑膠布以防環境污染
18. 結構體施工後加裝防塵罩網以防環境污染
19. 施工工地四周築有1.8m以上防塵圍籬以防環境污染
20. 增設具充電樁的停車位

2-6.2 廢棄物減量指標評估法

「廢棄物減量指標」著眼於工程不平衡土方、施工廢棄物、拆除廢棄物之固體廢棄物以及空氣污染等四大環境污染源，採用環境污染指標PI來評估其污染程度，其系統得分RS6與環境污染指標PI之計算如下：

$$\text{「一般建築物」系統得分} RS6 = 13.13 \times ((3.30 - PI) / 3.30) + 1.5, \quad 0.0 \leq RS6 \leq 8.0 \quad (2-6.1a)$$

$$\text{「舊建築再利用」系統得分} RS6 = 10.0 \times Sr, \quad 0.0 \leq RS6 \leq 8.0 \quad (2-6.1b)$$

$$\text{環境污染指標} PI = PIe + PIb + PID + PIA - \beta \quad (2-6.2)$$

2-6.2式中各變數的計算如下：

$$PIe = (M - Mr) / (AF \times Mc) \quad \text{且} \quad 0.5 \leq PIe \leq 1.5 \quad (2-6.2a)$$

$$PIb = 1.0 - 5.0 \times \alpha_1 - \alpha_2 \quad \text{且} \quad PIb \geq 0.0 \quad (2-6.2b)$$

$$PID = 1.0 - \alpha_2 - 9.0 \times \gamma \quad \text{且} \quad PID \geq 0.0 \quad (2-6.2c)$$

$$PIA = 1.0 - \sum(\alpha_{3i}) - CP \times R, \quad \text{且} \quad CP \times R \leq 0.4, \quad \text{且} \quad PIA \geq 0.2 \quad (2-6.2d)$$

變數說明：

PI：環境污染指標

Sr：舊結構再利用率(舊結構與新完成總結構之總樓地板面積比)，無單位

PIc：環境污染基準值

PIe：工程不平衡土方比例，但PIe必須介於0.5與1.5之間。

若PIe<0.5，則令PIe=0.5；若PIe>1.5，則令PIe=1.5。

PIb：施工廢棄物比例

PID：拆除廢棄物比例

PIa：空氣污染比例，但PIa不得小於0.2，若PIa<0.2，則令PIa=0.2。 α_3 評估表在建築物施工時向環保主管單位申請取得證明之，如無法取得相關證明，則逕令 $\sum(\alpha_{3i})=0.4$ 。

AF：總樓地板面積(m^2)

M：工程不平衡土方量(m^3)，指原基地經地下室開挖或地形改造後之多餘或不足土方，其計算應以原地形地貌逐步累算。

Mr：有利於他案土方平衡之土方量(m^3)，指申請案之不平衡土方量，可證明與他案工程土方量利用取得平衡之土方量，可自其不平衡土方量M扣除計算，但必須有具體之雙方土方利用計畫證明，並經評定專業機構認定者為限，且移出於棄土掩埋場之土方不被列為採認之範圍。

Mc ：單位樓地板面積容許開挖土方基準(m^3/m^2)，統一設定為0.65。

α_1 ：營建自動化優待係數， $\alpha_1 = \sum r_i x_i y_i$ ，查表2-6.1

α_2 ：構造別廢棄物減量指數，查表2-6.2

γ ：非金屬再生建材使用率，本數據可依據表2-6.3計算，或自行提出計算書經認定後採用

α_3 ：各種空氣污染防治措施之加權因子，查表2-6.4。

β ：公害防治係數，指噪音、震動防制、施工廢棄物回收管理、營建廢水處理等有益於公害防制的相關措施加權係數，其效果值由申請者提出經評定專業機構認可後採用之。

CP：電動車充電樁優惠係數2.0

R：建築物停車位設置電動車充電樁停車位之比例，無單位，應附充電樁規格說明以供查核。

上述指標計算的相關規定及注意事項如下：

- (1) 公式2-6.1a與2-6.1b依「一般建築物」與「舊建築再利用」評估，由於舊建築再利用可減少大量的廢棄物，因此特別以簡算法給予優惠評估，其設定標準為舊建築之結構樓地板面積保留八成以上，即可得到滿分(8.0分)之評估。
- (2) 公式2-6.2a表示工程不平衡土方量的多寡。所謂不平衡土方不論是需要運出去的多餘土方，或需要由外運入基地內填方的不足土方，均視為相同的環保負荷。然而為了怕PIe值過大或過小而影響其他三項廢棄物評估，因此本手冊設定PIe必須介於0.5與1.5之間，亦即若 $PIe < 0.5$ ，則令 $PIe = 0.5$ ；若 $PIe > 1.5$ ，則令 $PIe = 1.5$ 。最好的開發設計當然是現地取得土方平衡，其PIe值即為0.5。此式中的 Mc 訂為 $0.65 m^3/m^2$ 代表本評估所設定的單位樓地板面積容許開挖土方量，它是以地上六層、開挖4.5m地下一層建築物的挖土方量為準，式中工程平衡土方 Mc 應由原基地地形逐步累算正負挖填方的絕對量。
- (3) 公式2-6.2a容許該案工程不平衡土方量可以與他案工程土方量利用取得平衡土方之評估，亦即只要能有利於他案土方平衡之移出或移入土方量 Mr ，均可自其不平衡土方量 M 扣除計算，但必須有具體之雙方工程土方平衡利用計畫之證明，並經評定專業機構認定者為限。另外，移出於棄土掩埋場之土方並不符合綠建築水土保持之精神，而不被列為 Mr 之採認範圍。
- (4) 公式2-6.2b表示施工中的固體廢棄物產生量，以營建自動化之優待係數 α_1 及構造方式之優待係數 α_2 來修正。構造方式之優待係數 α_2 主要在鼓勵鋼構造、木構造或竹構造等乾淨的營建方式，營建自動化優待係數 α_1 (見表2-6.1)主要以系統模板、預鑄外牆、預鑄樓板或樑柱、整體預鑄浴廁、乾式隔間等部位的廢棄物減量評估。此式中 α_1 值乘上獎勵係數5.0的用意在於大幅鼓勵營建自動化之意。此表中「其它工法」是提供給本表不能列舉的預鑄工法的評估，只要自行向評定專業機構提出評估計算書，經認定後就可採用適當的y8優待係數。當然這些預鑄工法均有採用率 r_i 之加權計算，申請者可依該工程的採用面積比來計算，並提出計算書以供認定。然而，此優待係數只針對RC、

SRC構造的優待，至於鋼構造在係數 α_2 中已有優待，因此 α_1 值不必再度優待，亦即鋼結構建築物的優待係數取 $\alpha_1=0$ 即可。

- (5) 公式2-6.2c表示建築物老舊以後的拆除固體廢棄物產生量，其廢棄物量與構造方式及建材回收情形有密切關係，因此以構造方式之優待係數 α_i 與再生建材使用率 γ 來修正之。假如無使用再生建材時則設定 γ 值為0即可，式中 γ 值乘上獎勵係數9.0的用意在於大幅鼓勵再生建材的使用。雖然目前國內使用再生建材的情形很少，但是本式的 γ 值修正，是預留未來推廣建材回收制度之用。另一方面，由於鋼、鋁等金屬再生建材均由大廠處理，任何使用金屬建材者已無法區別是否為回收金屬材，況且所有案例的金屬材的回收率均相同，因此此地的再生建材使用率 γ 只考慮混凝土骨材、磁磚、磚塊等非金屬的再生建材使用率。再生建材使用率 γ 必須由使用者自行提出計算後採用，表2-6.3以簡單的加權係數方式來幫助讀者計算 γ 值，該 γ 值同時對於採用具有再生綠建材標章之建材另有多10%的優惠計算，但是事實上建材加權比重並非如此簡單，而應與構造規模有複雜關係。使用者假如認為此表不足以反應真正的再生建材使用率時，亦可自行提出計算書經認定後採用。
- (6) 公式2-6.2d為空氣污染比例計算法，它包括工地的空氣污染防治與電動車的空氣污染防治評估，前者由工地污染防治措施的效果 $\Sigma(\alpha_3 i)$ 依表2-6.4的 α_3 評估表計算而得，後者則為該案設置電動車充電樁停車位比例之優惠計算。一般的建築開發案在施工過程中均會向環保單位提示表2-6.4的 α_3 評估表而接受追蹤列管，因此任何評估案均能夠從縣市政府環保局調出此 α_3 評估表(提施工計畫書時之營建空污費申報表)作為評估依據，在執行上並無困難。在申請候選綠建築證書時，以設計圖表及承諾執行方式來認可，但在申請綠建築標章時，申請單位應拍照記錄各項措施以作為給分查證之依據，否則可不承認其給分。舊建築物如無法取得本項證明時則不予列入評估，即逕令 $\Sigma(\alpha_3 i) = 0.4$ 即可。此外，工地的空氣污染防治與電動車的空氣污染防治兩項之優惠係數不應太高，以免過度優惠而妨礙他項環境污染防治之努力，因而設置 $CP \times R \leq 0.4$ 與 $PIa \geq 0.2$ 之限制。

表2-6.1 營建自動化優待係數 $\alpha_1 * 1$ (本表限用於RC、SRC構造建築，鋼骨構造時 $\alpha_1=0$)

| 工法種類 | 金屬系統 模版 | 鋼承版系統 或木模系統 模版 | 預鑄外牆 | 預鑄樑柱 | 預鑄樓板 | 預鑄浴廁 | 乾式隔間 | 其它 工法 |
|---------------|------------|----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------|
| 採用率 $r_i * 2$ | r_1 | r_2 | r_3 | r_4 | r_5 | r_6 | r_7 | r_8 |
| 優待係數 y_i | $y_1=0.04$ | $y_2=0.02$ | $y_3=0.04$ | $y_4=0.04$ | $y_5=0.03$ | $y_6=0.02$ | $y_7=0.03$ | y_8*3 |

*1 : $\alpha_1 = \sum r_i y_i$ 。
 *2 : 採用率 $r_1 \sim r_8$ 應提出合理計算書以供認定。
 *3 : 其它工法優待係數 y_8 需提出說明書以供認定。

表2-6.2 構造別廢棄物減量指數 α_2

| 主體結構構造別 | 鋼構造、木構造 ^{*1} 或竹構造 ^{*2} | SRC構造 | RC構造 | 加強磚造、磚造 |
|--------------------|---|-------|------|---------|
| 廢棄物減量指數 α_2 | 0.20 | 0.0 | 0.0 | -0.15 |

*1：使用木構造為廢棄物減量獎勵對象者，應提出永續森林經營的林木出產證明。
*2：使用竹構造為廢棄物減量獎勵對象者，應提出國內竹材出產證明。

表2-6.3 非金屬再生建材使用率 $\gamma * 1$ (無使用再生建材時 $\gamma = 0$)

| | 高爐水泥 | 高性能混凝土 | 再生混凝土骨材 | 再生面磚 | 其他再生材料 |
|----------------|----------|-----------|---------|------|--------|
| 採用率 $X_i * 2$ | X1 | X2 | X3 | X4 | X5 |
| 加權係數 $Z_i * 2$ | CWR×0.08 | CSER×0.04 | 0.46 | 0.15 | Z5 |

*1： $\gamma = \sum X_i \times Z_i \times G_i$ 。

*2：X1、X2只針對RC、SRC構造進行優惠計算，非RC非SRC構造建築不予優惠(X1、X2認為0.0)，若兩類構造混用時，以樓地板面積加權計算之。Xi及Z5之數值需由業者提出計算說明經認定後採用之。X1為建築軀體之高爐水泥混凝土重量比；X2為重量比；X3為重量比；X4為對建築體室內室外總使用面磚之面積比例。本加權係數Zi根據黃榮堯「建築拆除污染及廢棄物產生現況與調查架構研究」對於一般RC建築物廢棄物比例中混凝土與磚瓦比例各為0.54與0.31，再經拆解換算而得(混凝土中水泥重佔15%、骨材重佔85%，面磚與磚石各佔50%)。高爐水泥廢棄物減量比CWR=高爐水泥替代率÷高爐水泥替代率基準值0.4，例如高爐水泥替代率20%，則CWR=0.5。CSER為水泥強度效益倍數(psi/kg水泥量)=(28天抗壓強度(psi)÷每m³混凝土水泥用量kg)÷高性能混凝土強度效益基準10.0(psi/kg水泥量)，由申請者提出計算數據。另外，如CSER<1.0時，X2無法得分。Gi為再生綠建材優待倍數，採用取得再生綠建材標章之建材者，得令Gi=1.1，其餘Gi=1.0。

表2-6.4 建築工程各項粒狀污染物防制措施效率 α_3 評估表

| 防制措施 | 措施內容 | 防制效率 α_3 | 有無 | 得分 |
|----------------------------|---|-----------------|----|----|
| 1.清洗措施 | 工地設有專用洗滌車輛或與土石機具之清洗措施 | 0.10 | | |
| 2.污泥沈澱過濾處理設施 | 工地對於車輛污泥、土石機具之清洗污水與地下工程廢水排水設有污泥沈澱、過濾、去污泥、排水之措施（需檢附設施設計圖或照片） | 0.15 | | |
| 3.車行路面防塵 | 工地車行路面全面鋪設鋼板或打混凝土 | 0.05 | | |
| 4.灑水噴霧 | 工地的車行路面 | 0.03 | | |
| | 堆料棄土區/傾卸作業 | 0.03 | | |
| | 裸露地面 | 0.03 | | |
| 5.防塵罩網等措施 | 結構體施工後加裝防塵罩網，採用網徑0.5mm，網距3mm為基準 | 0.08 | | |
| | 土石運輸車離工地前覆蓋不透氣防塵塑膠布 | 0.08 | | |
| 6.防塵圍籬等措施 | 工地周界築有高1.8m以上之圍籬 | 0.08 | | |
| 7.防塵覆被 | 在裸露地或堆料上植被、噴灑化學防塵劑等措施 | 0.05 | | |
| 8.其它措施 | 指非上述其它防塵措施（提出說明自行採認定值以供認可） | 認定值 | | |
| 總得分 $\Sigma \alpha_{3i} =$ | | | | |

2-6.3 案例計算實例

(本指標計算另需附送挖填土方計算書書、營建空污費申報表、指標計算書與相關圖說與文件，如有使用營建自動化工法與其他再生建材並需檢附相關證明與使用率計算，在此省略之)

1.基本資料：

建築物類型：九樓RC集合住宅(住三)，地下一層

基地面積： 1954.9m^2 ，總樓地板面積： 8568.4 m^2 ，建蔽率：55%

2.案例設計示意圖與說明：

(1)基礎開挖面積 825 m^2 ，深度8m，基地景觀假山造園用平衡土方用量 $1,623\text{m}^3$

(2)本案全面使用預鑄樓板工法 α_1

(3)施工期間採用空氣污染防治措施計有：

a.工地設有專用洗滌車輛區域(洗車台)。 $\alpha_3=0.10$

b.地下工程廢水排水設有污泥沈澱池設施（檢附沈澱池設施圖說）。 $\alpha_3=0.15$

c.車行工地面灑水噴霧。 $\alpha_3=0.03$

d.結構體施工後加裝防塵罩網。 $\alpha_3=0.08$

e.土石運輸車離工地前覆蓋不透氣防塵塑膠布。 $\alpha_3=0.08$

f.工地周界築有高 2.5m 之圍籬。 $\alpha_3=0.08$

3.指標計算：

STEP1 由原始資料可知(參查表2-6.1，2-6.2，2-6.3)各計算參數為：

$$M = 825 \times 8 - 1,623 = 4977\text{m}^3$$

$$\alpha_1 = \sum r_i x_i = 1.0 \times 0.03 = 0.03$$

$$\alpha_2 = 0$$

$$\sum (\alpha_3)_i = 0.52$$

本工程無其他特殊公害防制相關設施，故 $\beta = 0$

STEP2 由(2-6.2a)式計算工程平衡土方比例

$$PIe = 4977 \div (8568.4 \times 0.65) = 0.894$$

STEP3由(2-6.2b)式計算施工廢棄物比例

$$\alpha_1 = 0.09 ; \alpha_2 = 0 ; \alpha_3 = 0.1 , PIb = 1 - 5.0 \times 0.03 - 0 = 0.85$$

STEP4 由(2-6.2c)式計算拆除廢棄物比例

$$\alpha_2=0; \gamma=0.0, \text{ PId} = 1 - 0 - 9.0 \times 0.0 = 1.0$$

STEP5 由(2-6.2d)式計算空氣污染之副指標

$$\sum (\alpha_3)_i = 0.52, \text{ PIa} = 1 - 0.52 = 0.48 > \text{最小值} 0.2, \text{ 故PIa} = 0.48$$

STEP6 由(2-6.1)式計算綜合環境污染指標PI

$$\begin{aligned} \text{PI} &= \text{PIe} + \text{PIb} + \text{PId} + \text{PIa} - \beta \\ &= 0.894 + 0.85 + 1.0 + 0.48 - 0 = 3.22 \end{aligned}$$

STEP7 由(2-6.1)式計算系統得分

$$\text{RS6} = 13.13 \times ((3.30 - 3.22) / 3.30) + 1.5 = 1.82 \text{分}$$

2-7 室內環境指標

2-7.1 室內環境指標的規劃重點

現代人類一生中有90%之時間均處於室內環境下，而現代室內環境卻充滿有對人體有害物質與化學污染物，令人處於致癌物質、突變誘導物質、畸形發生物質或有損神經與肝肺機能的有毒物質侵襲中，深受白血球症、腦腫瘤、癌症之威脅，因此室內環境品質格外引起社會大眾之關切。「室內環境指標」同時評估室內環境設計對人體健康與地球環境的負荷，主要以音環境、光環境、通風換氣與室內建材裝修等四部份為主要評估對象。在音環境方面，鼓勵採用較佳隔音性能之門窗及牆壁構造，以保障居住之安寧；在光環境方面，鼓勵一般居室空間均能自然開窗採光；在通風換氣方面，鼓勵室內引入足夠之新鮮空氣，尤其要求對流通風設計，以稀釋室內污染物濃度而保障居家之健康；在室內建材裝修方面，鼓勵儘量減少室內裝修量，並儘量採用具有綠建材標章之健康建材，以減低有害空氣污染物之逸散，同時也要求低污染、低逸散性、可循環利用之建材設計。作為「室內環境指標」的規劃策略，以下對策可提供設計參考：

1. 採用厚度15cm以上RC外牆以隔絕戶外噪音
2. 採用氣密性二級以上玻璃窗，並搭配8mm以上玻璃或膠合玻璃以保有良好隔音性能
3. 儘量採用清玻璃或淺色low-E玻璃，不要採用高反射玻璃或重顏色之色版玻璃以保有良好採光
4. 建築深度儘量維持在14公尺以內，外形儘量維持一字形、L形、匱形、匱形的配置，以保有通風採光潛力
5. 絶大部分居室空間進深不要太深，以保有良好通風採光功能
6. 中央空調系統與分離式系統均應設置新鮮外氣系統以保有良好空氣品質
7. 大部分燈具均設有防止炫光之燈罩或格柵設計（燈管不裸露）
8. 室內裝修以簡單樸素為主，儘量不要大量裝潢，不要立體裝潢
9. 室內裝修建材儘量採用具備國內外環保標章、綠建材標章（即低逸散、低污染、可循環利用、廢棄物再利用之建材）
10. 室內裝修建材儘量採用無匱乏危機之天然生態建材



圖2-7.1 我國的綠建材標章

2-7.2 室內環境指標評估法

「室內環境指標」以IE指標計分，亦即由表2-7.2所示音環境、光環境、通風環境及室內裝修等四大部分的分項得分，依公式2-7.1加權計分而成，最後再以公式2-7.2換算成其系統得分RS7，其公式如下：

$$IE = \sum X_i \times Y_i \quad \dots \quad (2-7.1)$$

$$\text{系統得分RS7} = 18.67 \times ((IE - 60.0) / 60.0) + 1.5, \quad 0.0 \leq RS7 \leq 12.0 \quad \dots \quad (2-7.2)$$

其中

X_i ：各部分評估得分，無單位，見表2-7.2

Y_i ：各部分評估加權係數，無單位，見表2-7.2

表2-7.2對於音、光、通風、室內裝修四部分之加權係數分別訂於0.2、0.2、0.3、0.3乃是依各部分之重要度與困難度由專家認定的比重。室內環境指標乃是針對居室而言，因此對於變電所、倉庫等無人居住之建築空間則不予評估，其系統得分以1.5分計。本評估方法乃以簡單的定性評估完成，對於一般建築從業者是輕而易舉的評估法。針對此評分表各部份之評估方法與指標基準判斷概述如下：

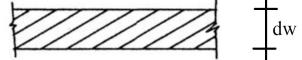
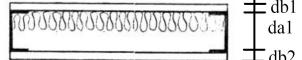
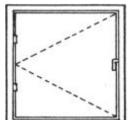
2-7.3 音環境評估的指標與基準

音環境之評估主要以隔絕噪音為主，其評估在於選擇隔音性能良好的牆板及開口部構材，評估之構造說明與圖例如表2-7.1所示。

(1) 外牆及分界牆評估

外牆及分界牆構造乃依據隔音性能之質量法則及材料隔音性能來評估。在此所謂外牆係指建築物外圍之牆壁；所謂分界牆則包含旅館、醫院等之臥室、客房或病房相互間之分間牆及其他使用部分之分戶牆。由於增加建築物牆板之質量或密度將有助於隔音性能之提升，在傳統RC牆、磚牆構造部分，牆面厚度與隔音性能上有明顯相關；在帷幕牆、輕量牆板構造部分（雙層牆），隔音性能則受到板材、間距、玻璃棉填充厚度及整體面積密度之影響。目前在建築節能之要求下，建築外牆要有15cm以上RC外牆，帷幕牆也必須有相當之隔熱要求，一般節能合格之外牆構造均能得到較佳之隔音評分。並因應科技日新月益，產品創新、研發，以空氣音隔音指標Rw值(Weighted sound reduction index)作為輔助評定基準。Rw值依照CNS 15160-3（等同ISO 140-3）測試及依CNS 8465-1（等同ISO 717-1）進行評定。

表2-7.1 構造說明與圖例

| 小項 | 構造 | 說明 | 圖例 |
|----|-----|----------------------------|---|
| 牆板 | 單層牆 | 單層均質材料或多層均質材料疊合構成 |  |
| | 雙層牆 | 由雙層面板構成，中間留有空氣層，內填玻璃棉等吸音材料 |  |
| 窗 | 固定窗 | 氣密性等級二（*1）之固定窗 |  |
| | 推開窗 | 氣密性等級二（*1）之推開窗 |  |
| | 橫拉窗 | 以橫方向推拉方式開啟或關閉之窗 |  |
| | 雙層窗 | 由雙層窗或雙層玻璃構成，中間留有空氣層 |  |

(*1) 依照CNS 11527 門窗氣密性試驗並以氣密等級曲線評估。
 氣密性2等級：低於或等於 $2 \text{ m}^3/\text{h} \cdot \text{m}^2$ 之通氣量。
 氣密性8等級：低於或等於 $8 \text{ m}^3/\text{h} \cdot \text{m}^2$ 之通氣量。通氣量之定義依CNS11527門窗氣密性試驗法之規定。

(2) 外牆開窗構造評估

建築物外殼之隔音性能受到整體建築物氣密性之影響甚鉅，尤其開窗部之質量與氣密性更是整體建築物隔音性能之關鍵。依據既有隔音材料實驗檢測結果之判斷，推開式之氣密窗在隔音性能上有較佳之效果，一般玻璃5mm厚以上的推開窗已能達到合格之評估。而一般建築物較常使用之橫拉窗之氣密性與隔音性能較差，但橫拉窗在氣密性上之缺失，可採用較厚之玻璃來增加其隔音性能，一般最常使用的8mm以上玻璃或6+6mm之膠合玻璃的橫拉窗均已能達到合格之評估。此外，雙層窗對於隔音性能上當然很有利，只要5mm玻璃之雙層窗間距大於20cm就可獲得最佳之評估。以空氣音隔聲指標Rw值(Weighted sound reduction index)作為輔助評定基準。Rw值依照CNS 15160-3（等同ISO 140-3）測試及依CNS 8465-1（等同ISO 717-1）進行評定。

2-7.4 光環境評估的指標與基準

光環境評估分自然採光與人工照明兩部分來評估。在自然採光部分首先評估玻璃對可見光的透光性，在此鼓勵採用明亮的清玻璃或low-E玻璃，而對高反射玻璃予以最低之評價（因容易造成室內陰暗與反光公害）。現行建築技術規則對於建築物自然採光之要求是以有效採光面積與樓板面積之比率來規定，但並未針對所有建築物及室內各個空間是否有自然採光有進一步規定，事實上以目前國內住宅之室內空間為例，常見到和室、浴廁、樓梯間、餐廳等有居住活動之空間沒有自然採光，對居住健康頗有危害。有鑑於此，除了建築技術規則規定用途建築物（主要為學校類之教室及住宿類之居室、臥室）等之開口須有符合規定之採光面積外，本評估對於任一類建築物之教室、辦公室、研究室、實驗室、臥房、病房、客房、住宿單元居室等空間均視為「應自然採光空間」，應善盡自然採光開窗之設計以提昇室內環境品質，其他空間則不予自然採光之評估。申請案應先畫出上述「應自然採光區域」以執行自然採光之評估。在此對於自然採光空間之評估，依附錄2「建築物採光通風效益與空調節能率評估原則」所計算之自然採光性能NL指標來評估(請附NL計算書)。

另外雖然一般人工照明環境評估必須針對照度品質與眩光公害進行評估，但是照度品質已在前述日常節能指標中之照明節能有所評估，因此本手冊對人工照明環境部分只針對眩光公害來評估。儘管影響眩光的因素非常多，例如光源輝度之大小、燈具與視線之角度、燈具與背景輝度對比等皆會影響眩光之有無，但是為了簡化與操作之方便，本手冊僅以格柵、燈罩或具有類似設施等照明燈具之眩光防護設施來作評估之依據，其目的在於確保視覺健康與舒適。但LED燈通常為指向性照明，可視為無眩光照明之列。此眩光之評估只是針對辦公室、閱覽室、圖書室、教室等長期視覺工作之空間進行評估，其他空間則不予評估以免產生困擾。最後，假如申請案同時具備不同評分類型的空間，其評估以各部分空間之得分以面積加權來評估。

2-7.5 通風換氣評估的指標與基準

通風換氣環境評估主要針對人員常在的空間進行評估，在住宅類空間以住宿單元內的居室為對象，在非住宿類建築則以居室空間以及室內之大廳、梯廳、走廊、開放性樓梯（非安全梯）等公共空間為對象。這些對象可以分區分類並自由選擇表2-7.2所示之（1）自然通風評估法、或（2）空調換氣評估法來執行其評估。之所以如此分區分類評估，是因為採個別空調或淺短形之建築空間通常具有大量可開窗戶以便在涼爽季節停止空調而自然通風，因此它們適合採用自然通風評估法來計分，另外採用密閉空調的大型建築空間大多非採中央空調不可，它們必須設有專用的新鮮外氣管路才能維持健康環境，因此適合採用空調換氣評估法來計分。由於建築型態、開窗、空調因子交錯複雜、難以歸類其適用評估法，因此本手冊交由申請者將建築平面自由分區分類，並選用較有利的評估法來評估即可，但這些空間之分區評估，必須以全層樓空間或全棟建築為分區單位（不以小空間零散分區）來評估，同時所有評估對象空間不宜被遺漏為原則。這兩類評估法概述如下：

(1) 自然通風評估法

自然通風評估法雖然能適用於任何空間分區之評估，但通常是可開窗戶多、空間規模較小的建築空間才能得到好評而較適合本法。本法依據本手冊附錄2之「建築物採光通風效益與空調節能率評估原則」所計算的自然通風潛力 VP(Ventilation Potential)為指標來計分，申請時應附VP計算書。

(2) 空調換氣評估法

空調換氣評估法雖然能適用於任何空間分區之評估，但通常是高品質的中央空調系統才可能有專用新鮮空氣供應系統才能得到好評而較適合採本法。本法主要檢核空調設備新鮮外氣供應之有無，目前許多個別式空調、FCU系統或大型分離式空調機系統，常無專用外氣系統，甚至有些AHU空調之大樓為了減少外氣空調負荷，許多外氣路徑也常被關閉而進行不衛生之空調，顯然對室內人員之健康與工作效率產生嚴重傷害。本評估對於未完工的候選綠建築申請案，將檢視其新鮮外氣引入設計圖說，對於既有建築物則現場檢驗是否確有新鮮外氣引入路徑來判斷。通常中央空調部分較容易明確引入外氣管路而得分，但採窗型機或分離機部分空間較難證明有外氣導入而較難得分。

任何申請案均可自由分區分類，任選對申請案較有利的評估法分別計分，若同時採用兩評估法時，應以兩法評估之樓地板面積來加權計算其得分。

2-7.6 室內建材裝修評估的指標與基準

室內建材裝修評估只針對建築物之居室空間來評估，對於非居室空間則不予評估，惟非居室空間有室內建材裝修時亦可納入評估。其評估主要分為二方面來進行，一為減少整體室內裝修量以節約地球資源；二為獎勵使用綠建材標章之建材來減少甲醛及揮發性有機物質等室內空氣污染源，藉以維護居住者之健康。本評估依下述「整體裝修量」及「表面裝修建材」等兩部分來評估。

(1) 整體裝修量：

本部分主要針對一般建築物之居室空間來評估，對於展示、商場、劇院、遊樂場、演藝廳等特殊裝修需求之空間則不予評估。其評估主要在於減少不必要之裝潢量以提倡儉樸高雅的生活，其認定方式依天花、牆面之裝潢面積多寡來分為基本裝修、小量、中等及大量裝修等四等級給分。一般最常用的簡單粉刷方式則均給以滿分之評價，對於充滿木作壁板、夾板等立體造型天花與複雜牆面板材裝潢則予以最低之評分。雖然這些評估勉強有一些明確的分級評分，但是裝修量之多寡判斷某程度還必須依賴主觀評估來決定。

(2) 表面裝修建材：

對於室內裝修之表面裝修建材主要在於獎勵採用「綠建材（Green Building Material）」。所謂綠建材就是對人體與地球環境較友善的建材，其範圍大約是：

- (1) 生態綠建材，亦即無匱乏危機且低人工處理之天然材料製建材（例如永續林業經營之木材或竹、草纖維壁紙、棉麻窗簾、亞麻仁油漆、硅藻土塗料等天然材製之建材）。
- (2) 健康綠建材，亦即低逸散性、低污染、低臭氣、低生理危害性之建材（如低甲醛(HCHO)、低TVOC逸散之合板、夾板石膏板…等板材、水性及油性塗料、填縫劑…等）。
- (3) 高性能綠建材，亦即能克服傳統建材缺陷、高度發揮性能特性，其中具有包含隔音或吸音性能的高性能防音綠建材(如隔音門、窗、樓板緩衝材、吸音天花板等)、具高透水性且品質穩定的高性能透水綠建材(如單元透水磚透水鋪面或其他透水建材及鋪面)，以及高性能節能玻璃等。
- (4) 再生綠建材，即回收國內廢棄物再利用之建材（如廢棄物再生製造之石膏板、纖維水泥板、高壓混凝土磚、碎石級配料、陶瓷面磚）這些綠建材已蔚為現代環保設計之尖兵，目前在國外已有相當之綠建材產品與標示制度（圖2-7.2），在國內也有環保標章之建材，及2004年起內政部建築研究所啟動的「綠建材標章」制度（圖2-7.1），台灣逐步邁入綠建材市場。

本評估乃針對室內裝修之天花、牆壁、地板等表面裝修建材之綠建材採用比率來評估，依據該部位之面積、數量或金額之百分比來評分。對於該綠建材之認定，只要檢附我國綠建材標章、相關環保建材標示證明或檢測報告者即可，但國外的綠建材、環保建材標章必須與我國交互認證者為限(唯EEWH-OS不在此限)。



圖2-7.2 國外綠建材相關標章



圖2-7.3 取代化學發泡材料的天然纖維隔熱材

2-7.7 其他生態建材的優惠計分

以上為現有綠建材市場下的評分方式，但本手冊另外開闢一些其他生態建材的優惠計分如表2-7.2最後部分，其優惠高達20%比重。其內容為一些接著劑、填縫劑、染色劑、電線電纜、隔熱材等特殊生態產品，這些產品在國內尚未成形，無法給予一般計分，但為了提前鼓勵其應用，因而給予額外之優惠計算。

表2-7.2 室內環境指標評分表

| 大項 | 小項 | 對象 | 評分判斷 | 查核 | 小計 | 比重 | 加權得分 |
|-------------|--------------------|--|---|-------|--------------------|--------|--------|
| 音 環 境 | 外牆、 分界牆 (*1) | 下列三項，擇一計分： • 單層牆：RC牆含粉刷厚度dw $\geq 20\text{cm}$ • 雙層板牆：雙層牆板間距da1 $\geq 5\text{cm}$ ，內填密度24K以上 玻璃棉或岩棉厚度dw $\geq 5\text{cm}$ ，且雙層實心面板總厚度 db $\geq 4.8\text{cm}$ • 檢附牆板隔音性能證明Rw $\geq 55\text{dB}$ (*2) | A1=50 | A= | Y1=A _{II} | Y1=0.2 | X1×Y1= |
| | | | 下列三項，擇一計分： • 單層牆：RC牆含粉刷厚度dw $\geq 15\text{cm}$ 、磚牆含粉刷厚度 $\geq 24\text{cm}$ • 雙層板牆：雙層牆板間距da1 $\geq 10\text{cm}$ ，內填密度24K以 上玻璃棉或岩棉厚度(dw) $\geq 5\text{cm}$ ，且雙層實心面板總厚 度db $\geq 2.4\text{cm}$ • 檢附牆板隔音性能證明 Rw $\geq 50\text{dB}$ (*2) | A2=30 | | | |
| | | • 牆板構造條件未達A1、A2標準者 | A3=10 | | | | |
| | 窗 | 下列三項，擇一計分： • 符合氣密性2等級(2m ³ /hm ² , *3)且玻璃厚度 $\geq 10\text{mm}$ • 符合氣密性2等級(2m ³ /hm ² , *3)之雙層窗，窗間距 da2 $\geq 20\text{cm}$ 且玻璃厚度 $\geq 5\text{mm}$ • 檢附窗戶隔音證明Rw $\geq 40\text{dB}$ (*2) | B1=50 | B= | X2=B _{II} | Y2=0.2 | X2×Y2= |
| | | | 下列三項，擇一計分： • 符合氣密性2等級(2m ³ /hm ² , *3)且玻璃厚度 $\geq 6\text{mm}$ • 符合氣密性8等級(8m ³ /hm ² , *3)之雙層窗，窗間距 da2 $\geq 20\text{cm}$ 且玻璃厚度 $\geq 5\text{mm}$ • 檢附窗戶隔音證明Rw $\geq 35\text{dB}$ (*2) | B2=30 | | | |
| | | | 下列三項，擇一計分： • 符合氣密性8等級(8m ³ /hm ² , *3)且玻璃厚度 $\geq 8\text{mm}$ • 符合氣密性8等級(8m ³ /hm ² , *3)之雙層窗，窗間距 da2 $\geq 10\text{cm}$ 且玻璃厚度 $\geq 5\text{mm}$ • 檢附窗戶隔音證明Rw $\geq 30\text{dB}$ (*2) | B3=20 | | | |
| | | 窗構造條件未達B1、B2、B3標準者 | B4=10 | | | | |

表2-7.2 室內環境指標評分表(續)

| 大項 | 小項 | 對象 | 評分判斷 | 查核 | 小計 | 比重 | 加權得分 |
|--------|---------|--|---------------------------------------|---------|---------------------------------------|-----------------|--------|
| 光環境 | 自然採光空間 | 所有建築類型之玻璃透光性 | • 清玻璃或淺色low-E玻璃等(可見光透光率0.6以上) | D1=20 | D= X2=D+E+F= | Y2=0.2 | X2×Y2= |
| | | | • 色版玻璃等(可見光透光率0.3~0.6) | D2=15 | | | |
| | | | • 低反射玻璃等(可見光透光率0.15~0.3) | D3=10 | | | |
| | | | • 高反射玻璃等(可見光透光率0.15以下) | D4=5 | | | |
| | | 教室、辦公、研究、實驗、臥房、病房、客房、住宿單元等居室空間，以自然採光性能NL(*6)指標評估 | • $0.6 \leq NL$ | E1=60 | | E _{II} | |
| | | | • $0.5 \leq NL < 0.6$ | E2=40 | | | |
| | | | • $0.3 \leq NL < 0.5$ | E3=30 | | | |
| | | | • $0.1 \leq NL < 0.3$ | E4=20 | | | |
| | | | • $NL < 0.1$ | E5=10 | | | |
| | | 上述以外空間 | • 不予評估 | E6=36 | | | |
| | 人工照明 | 辦公、閱覽室、圖書室、教室等空間之照明 | • 所有空間照明光源均有防眩光隔柵、燈罩或類似設施 | F1=20 | | F _{II} | |
| | | | • 所有居室空間照明光源均有防眩光隔柵、燈罩或類似設施 | F2=15 | | | |
| | | | • 面積一半以上居室空間照明光源均有防眩光隔柵、燈罩或類似設施 | F3=10 | | | |
| | | | • 照明狀況未達F1、F2、F3之標準者 | F4=0 | | | |
| | | 上述用途以外空間之照明 | • 不予評估 | F5=12 | | | |
| 通風換氣環境 | 自然通風評估法 | 由評估對象空間自由劃分適用本法範圍(面積為Af1)，以自然通風潛力VP(*6)指標評估。 | • $0.10 \leq VP$ | G11=100 | G1= X3=(G1×Af1 + G2×Af2)÷(Af1 + Af2)= | Y3=0.3 | X3×Y3= |
| | | | • $0.07 \leq VP < 0.10$ | G12=80 | | | |
| | | | • $0.05 \leq VP < 0.07$ | G13=60 | | | |
| | | | • $0.03 \leq VP < 0.05$ | G14=40 | | | |
| | | | • $VP < 0.03$ | G15=10 | | | |
| | 空調換氣評估法 | 由評估對象空間自由劃分適用本法範圍(面積為Af2) | • 所有居室空間設有新鮮外氣供應系統者(需提出外氣引入風管系統圖說) | G21=100 | G2= | | |
| | | | • 80%以上居室空間設有新鮮外氣供應系統者(需提出外氣引入風管系統圖說) | G22=80 | | | |
| | | | • 60%以上居室空間設有新鮮外氣供應系統者(需提出外氣引入風管系統圖說) | G23=60 | | | |
| | | | • 40%以上居室空間設有新鮮外氣供應系統者(需提出外氣引入風管系統圖說) | G24=40 | | | |
| | | | • 低於40% 居室空間設有新鮮外氣供應系統者 | G25=20 | | | |

表2-7.2 室內環境指標評分表(續)

| 大項 | 小項 | 對象 | 評分判斷 | 查核 | 小計 | 比重 | 加權得分 |
|----------------------|--------------------|-----------------------|---|--|---------|-------------------|--------|
| 室內建材裝修 | 整體裝修建材 | 一般建築主要居室空間 | <ul style="list-style-type: none"> 基本構造裝修量（全面以簡單粉刷裝修牆面與天花，或在有消防管線下以簡單平頂天花裝修，或簡單照明系統天花裝修者） 少量裝修量（七成以上天花或牆面未被板材裝潢裝修者） 中等裝修量（五成以上天花或牆面未被板材裝潢裝修者） 大量裝修量（七成以上天花及牆面被板材裝潢者） | H1=40 H2=30 H3=20 H4=0 | X4=H+I= | Y4=0.3 | X4×Y4= |
| | | 展示、商場、劇院、演藝廳等特殊裝修需求空間 | 不予評估 | H5=24 | | | |
| | 綠建材 | 綠建材使用率(*7,附計算或說明) | <ul style="list-style-type: none"> $Rg (*8) \geq Rgc + 15\%$ $Rgc + 15\% > Rg \geq Rgc + 10\%$ $Rgc + 10\% > Rg \geq Rgc + 5\%$ $Rgc + 5\% > Rg \geq Rgc$ 裝修毫無採用綠建材或 $Rg < Rgc$ | I1=60 I2=45 I3=30 I4=15 I5=0 | I= | X5=J+K+L+M+N+O+P= | X5×Y5= |
| 其他生態建材(優惠得分)(附計算或說明) | 接著劑 | | 50%以上接著劑數量採用綠建材 | J=20 | J= | | |
| | | | 不符以上條件者 | J=0 | | | |
| | 填縫劑 | | 50%以上填縫劑數量採用天然材料 | K=20 | K= | | |
| | | | 不符以上條件者 | K=0 | | | |
| | 木材表面塗料或染色劑 | | 50%以上木材表面採用天然保護塗料 | L=20 | L= | | |
| | | | 不符以上條件者 | L=0 | | | |
| | 電纜線、電線、水電管、瓦斯管線等管材 | | 50%以上管線以非PVC材料製品替代(如金屬管、陶管)或具有綠建材標章、或環保標章認可之管線 | M=20 | M= | | |
| | | | 不符以上條件者 | M=0 | | | |
| | 建築外殼及冰水、熱水管之隔熱材 | | 50%以上隔熱材數量採用天然或再生材料 | N=20 | N= | | |
| | | | 不符以上條件者 | N=0 | | | |
| | 竹材*9 | | 採用率70%以上 | O1=100 | O= | | |
| | | | 採用率50%-69% | O2=80 | | | |
| | | | 採用率30%-49% | O3=60 | | | |
| | | | 採用率10%-29% | O4=40 | | | |
| | | | 不符以上條件者 | O5=0 | | | |
| | 其他 | | 使用其他足以證明有益於地球環保之天然建材 | P=認定給分 | P= | | |

*1：分界牆包含住宅的分戶牆、公眾使用建築空間住宿單元之分間牆，如：旅館、醫院之客房病房等。

*2：依照CNS 15160-3 (等同ISO 14140-2) 測試及依CNS 8465-1 (等同ISO 717-1) 評定Rw值。

*3：依照“CNS 11527門窗氣密性試驗法”或“CNS13971帷幕牆及其附屬門、窗與天窗氣密性性能試驗法”評定氣密性等級。

*4：依照CNS 15160-8 (等同ISO 140-8) 進行測試及依CNS 8465-2 (等同ISO 717-2) 評定△Lw值及Ln,w值。

*5：本表所謂“居室”為符合建築技術規則定義之居室。

*6：自然採光性能NL與自然通風潛力VP依據附錄2之「建築物採光通風效益與空調節能率評估原則」計算。

• 說明：以上開窗皆指戶外門或窗，若有陽台、走廊者，則陽台、走廊深度亦應計算在內，請附計算書。

*7：綠建材之定義依據營建署公告之綠建材設計技術規範認定。

*8：綠建材使用率評估指標 $Rg = Ag/A$ ， Rgc 為基準值，兩者皆依營建署公告之綠建材設計技術規範計算。

*9：計入使用比率之竹材來源，應提出國內竹材出產證明。

2-7.8 案例計算實例

1、建築空間基本資料（請參閱設計圖）：

(1) 用途：

辦公大樓，1樓為門廳及戶外活動空間，2樓為辦公室及部份門廳挑空，3~6樓為辦公室，7樓為樓、電梯間，地下室為停車場，每層樓高：3.6m，每層天花板高度：2.7m，每層陽台深度1.5m。

(2) 空間大小：

- 辦公室A：面積 187m^2 ，五層室內總面積： 935 m^2 。
- 辦公室B：面積 391m^2 ，四層室內總面積： 1564 m^2 。
- 辦公室C：面積 187m^2 ，五層室內總面積： 935 m^2 。
- 門廳面積： 480 m^2 。

(3) 構造：外牆為20cm的RC外牆。

(4) 開窗：如立面圖所示，3~6樓正立面部份為固定窗（氣密性2等級），部份為單側開推拉窗（氣密性2等級）共8扇，每扇窗面積大小為 $1.3\text{m} \times 1.7\text{ m}=2.21\text{m}^2$ ，玻璃為厚度6mm；2~6樓背立面為落地窗（氣密性8等級），大小為 $2.7\text{m} \times 5.9\text{ m}=15.93\text{m}^2$ ，玻璃厚度8mm，玻璃全面採用低反射玻璃，其餘兩側臨鄰地不開窗。

(5) 空調系統：具外氣引入之AHU中央空調（申請時必須附上空調系統外氣管路圖，在此省略之）。

(6) 室內裝潢建材：

- 天花版：礦纖板系統天花板。
- 牆面：
牆面簡單粉刷油漆，全面採用系統傢俱，10cm厚輕鋼架隔間+低逸散性塗料（檢附綠建材標章證書）。
- 地板：塑膠地磚。
- 傢俱：木櫃+OA辦公家具+電腦（本項未來將列入管制）。
- 燈具：
 - 1.辦公室：A、C辦公室各採用28盞、B辦公室採用52盞 $2' \times 2'$ T-BAR高頻電子式附專用格柵燈具（申請評估時檢附燈具配置圖及燈具圖樣、規格、數量說明書）。
 - 2.其他空間：1F門廳採用下照式PL崁燈及複金屬燈，均含燈罩；各層梯間及廁所採用採用 $2' \times 2'$ T-BAR高頻電子式附專用格柵燈具；樓梯間及儲藏室採用 $2' \times 2'$ 吸頂式附專用格柵燈具；地下停車場及其他設備空間採用 $2' \times 4'$ 吸頂式多用途燈具，未附有效遮光燈罩或格柵（申請評估時檢附燈具配置圖及燈具圖樣、規格、數量說明書）。

2、指標計算與檢討：

(1) 音環境

STEP1

判斷外牆材料特性，RC外牆依分類屬A1，評比後A=50。

STEP2

判斷開窗材料特性，本建築物之3~6樓正立面部份為固定窗（氣密性2等級，玻璃厚度6mm）依分類屬B2，部分為單側開推拉窗（氣密性2等級，玻璃厚度6mm）依分類屬B2，惟2~6樓落地窗為氣密性8等級(玻璃8mm)依分類為B3，但評定時以材料性能較差者列為評比，故取B3為評比依據，評比後B=20。

STEP3

代入公式，算其X1值= (A+B) = (50+20) =70分。

STEP4

加權得分X1×Y1=70×0.2= 14分。

(2) 光環境

STEP1

本案玻璃全面採低反射玻璃，評比後D=10。

STEP2

假定此案如附錄2之檢討，其自然採光性能NL為0.55，評比後E2=40分。

STEP3

本案因門廳及所有居室空間照明光源均有防眩光格柵或燈罩，評比後F=F2=15。

STEP4

代入評分判斷表之計算式，得 $X2 = D+E+F = 10+40+15 = 65$ 分。

STEP5

依評分判斷表加權後得分為 $X2 \times Y2 = 65 \times 0.2 = 13$ 分。

(3) 通風換氣環境

(1)若全部為”中央空調型空間”評估

STEP1

判斷評估類別：若本案為中央空調型之辦公類建築，故以"外氣引入型"評估之。

STEP2

所有居室之空調系統為具外氣引入之AHU中央空調系統(檢附風管系統圖，略)，依分類屬於G21，評比後G21=100分。

STEP3

因為Y3=0.3，所以通風環境指標加權後得分為 $100 \times 0.3 = 30$ 分。

(2)若全部為採分離式空調，因此必須執行「非中央空調居室空間」之自然通風評估
假定此案如附錄2之檢討，其自然通風潛力VP為0.38，其得分G13為60分，因此通
風環境之得分X3=0.3×60=18分。

(4) 室內建材裝修

STEP1

本案之居室空間「整體裝修量」項目中，其天花板採用礦纖天花板為單一平面裝
修，牆面簡單粉刷油漆，地板採一般塑膠地磚，全面採用系統傢俱，符合「全面
以簡單粉刷裝修，或簡單照明系統天花裝修者」，因此評定為「基本構造裝修
量」，H=40。

STEP2

「綠建材」項目中，本案檢附具綠建材標章之油漆粉刷證書，並依營建署公告之綠
建材設計技術規範計算Rg=72%（請依規範列計算公式，本書不詳列），在2019年
之Rgc=60%，故I=45。

STEP3

代入評分判斷表之計算式，得 X4 = H+I = 40+45 = 85分。

STEP4

依評分判斷表加權後得分為 X4×Y4 = 85×0.3 = 25.5分。

STEP5

本案完全不採用其他生態建材，故 J、K、L、M、N、O皆為0。

STEP6

代入評分判斷表之計算式，得 X5 = J+K+L+M+N+O = 0分。

STEP7

依評分判斷表加權後得分為 X5×Y5 = 0×0.2 = 0分。

STEP8

所以室內建材裝修得分為 (X4×Y4)+(X5×Y5) = 25.5 + 0 = 25.5分。

3、計算IE指標與系統得分RS7：

本案試圖以(1)中央空調型空間；以及(2)非中央空調空間來試算其評估情形，
假如以(1)中央空調型空間來評估時：
依上述各項標準之得分為：音環境14分、光環境9分、通風環境30分、室內建材裝修
29.75分。

依公式2-7.1 IE = $\sum X_i \times Y_i = 14 + 13 + 30 + 25.5 = 82.5$ 分

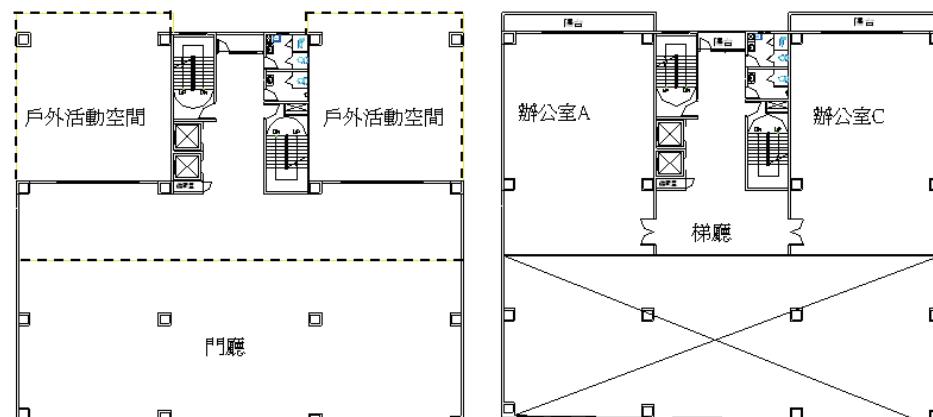
依公式2-7.2 系統得分RS7 = $18.67 \times ((IE - 60.0) / 60.0) + 1.5 = 8.5$ 分

假如以(1)非中央空調空間來評估時，

因此案為無外氣之分離式空調，且因居室深而通風不良，通風環境僅得18分
亦即：音環境14分、光環境9分、通風環境18分、室內建材裝修25.5分

依公式2-7.1 $IE = \sum X_i \times Y_i = 14 + 13 + 18 + 25.5 = 70.5$ 分

依公式2-7.2 系統得分 $RS7 = 18.67 \times ((IE - 60.0) / 60.0) + 1.5 = 4.77$ 分

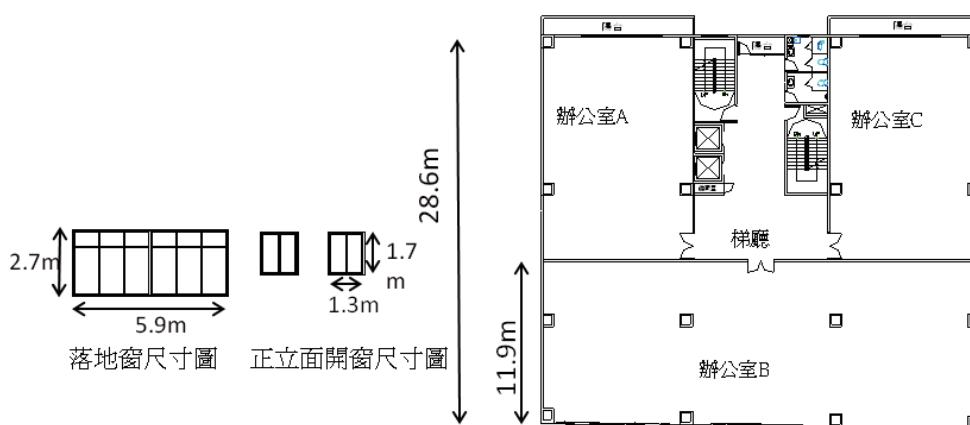


一層平面圖

二層平面圖

32.5m

11.2m



標準層平面圖



正面圖

背面圖

2-8 水資源指標

2-8.1 水資源指標的規劃重點

台灣雖然有豐沛的降雨量，年平均降雨量高達2500公釐以上，但因人口稠密之故，每人平均雨量僅為世界平均的六分之一，成為聯合國組織認定的缺水國家之一。此外由於台灣受限於先天地形與氣候環境的關係，如山坡陡峭以及豪雨過於集中性、分布不平均，使八成以上的降水都直接急流入海，而可供利用之雨水在全年總降水量中不到兩成。近年來，國民生活用水量急速增加，然而，水庫的淤積、水源保護的困難、以及國人無節制的用水習慣等問題，更使缺水問題有如雪上加霜。尤其台灣長期以來的低水價政策更造成水資源建設的虧損與供水品質之低落，也養成民眾浪費水資源的習慣，例如在1983至1993的十年間，台灣每人每日平均用水量成長將近一倍以上。台灣目前已處於在新水源開發不易的情況下，節約用水勢必成為缺水對策最重要的方法。

作為「水資源指標」的規劃策略，以下對策可提供設計參考：

1. 大小便器與公共使用之水栓必須全面採用具省水標章或同等用水量規格之省水器材
2. 將一段式馬桶改成具省水標章的兩段式馬桶
3. 省水閥、節流器、起泡器等省水水栓之節水效率較有限，改用自動感應、自閉式或腳採式水栓，有更好的節水效率
4. 採用具備減少冷卻水飛散、蒸發、排放功能之節水型冷卻水塔
5. 冷卻水塔除垢方式由化學處理方式改為物理處理方式
6. 飯店旅館類建築之浴室儘量以淋浴替代浴缸
7. 鼓勵設置空調冷凝水回收系統
8. 儘量不要設置大耗水的人工草坪或草花花圃，假如裝設的話，儘量以自動偵濕澆灌等節水澆灌系統來彌補
9. 設陸上親水設施、游泳池、噴水池、戲水池、SPA或三溫暖等耗水公用設施時，必須設置雨水貯集利用或中水利用設施
10. 開發總樓地板面積兩萬m²以上或基地規模2公頃以上者，必須設置雨水貯集利用、中水利用設施或具智慧水表的監控方式
11. 建築工地於施工過程中具地下水祛水工程者，祛水作業期間必須設置地下水資源再利用儲水塔裝置，並配置水錶進行地下水再利用量之監測。

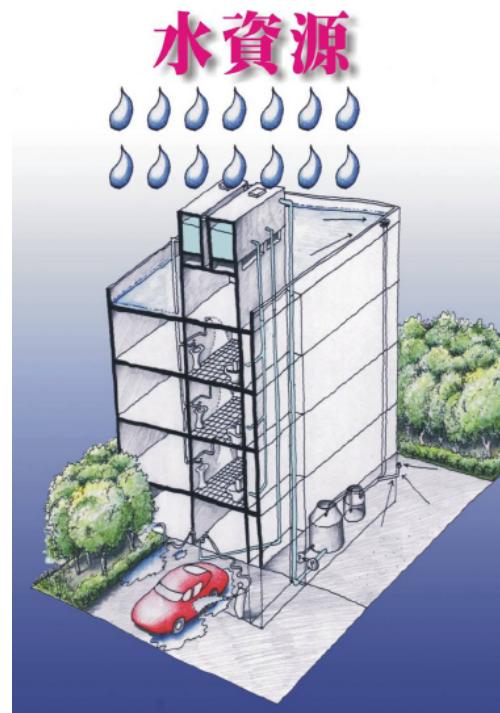


圖2-8.1 水資源指標以建築節水為主

2-8.2 水資源指標的評估法

EEWH-BC之「水資源指標」為門檻指標之一，其系統得分RS8必須大於1.5才算合格。水資源指標亦先計算WI指標，WI指標由表2-8.1所示各節水項目得分累計而成，最後再以公式2-8.2換算成其系統得分RS8，其公式如下：

$$WI = a + b + c + d + e + f + g + h \quad \dots \dots \dots \quad (2-8.1)$$

$$\text{系統得分RS8} = 2.50 \times (WI - 2.0) / 2.0 + 1.5 \geq 1.5, 0.0 \leq RS8 \leq 8.0 \quad \dots \dots \dots \quad (2-8.2)$$

其中：

RS8: 水資源指標系統得分（分）

WI：水資源指標，無單位

a：大便器省水器材得分，無單位，見表2-8.1

b：小便器省水器材得分，無單位，見表2-8.1

c：供公眾使用水栓省水器材得分，無單位，見表2-8.1

d：浴缸或淋浴得分，無單位，見表2-8.1

e：雨中水設施得分，無單位，見表2-8.1

f：空調節水得分，無單位，見表2-8.1

g：智慧水表得分，無單位，見表2-8.1

h：建築工地地下水再利用儲水塔裝置得分，無單位，見表2-8.1

公式2-8.2之基準值1.5分為要求大便器、小便器以及各式水栓，全面採用最基本的省水器材即可達到的基本得分1.5，申請者使用應提出省水器材的統計表2-8.4以利查核。由於私人使用之水栓一般節水管制不易也較難評定其效益，因此本指標僅針對供公眾使用之水栓為對象，要求全面裝置自動感應、自閉式或腳踩式水栓，或流量符合省水標準規格之省水配件或器材，如省水閥、節流器、起泡器等。若使用效果較好的自動感應、自閉式水栓或腳踩式水栓，則給以較高的評分。然而，對於旅館客房、病房單元內之私人使用水栓，或拖布盆水栓或專供清潔用途之水栓，由於節水器材的採用會影響其使用機能，或實際無節水管制之效益，因此特別免予評估。除了表2-8.1所列舉得不予評估之水栓外，對其他特殊用水器材，如能提出該項設備採用節水器材確實會影響其使用機能，或實際無節水效益者之說明者，得不予評估。

本手冊也針對一些大量耗水的建築案例要求設置彌補措施，例如採用大量人工草皮、草花花圃之設計，或設置大面積耗水之盆栽壁掛綠化、屋頂薄層綠化(符合綠化量指標覆土深度規定或有節水、保水、蓄水功能且經認證者除外)，或設置按摩浴缸、SPA、三溫暖、噴水池、戲水池、游泳池等大耗水設施，或大規模開發案例，要求其設置節水澆

灌系統、雨水貯集利用、中水利用設施等彌補措施（mitigation）或具智慧水表的監控方式。表2-8.2所列大量耗水項目之彌補措施評估，是依專家建議之開源及節流之方法，若符設置彌補設施條件者，於綠建築申請時，必須提出該項彌補設施之設計圖面與計算說明書，以利查核。若同一申請案中有一項以上大耗水項目時，必須個別採取彌補措施方能通過，若同時採用雨水或中水系統彌補者，其替代率或設施容量規模，必須依項目數量累算才能獲得及格。設置雨水或中水的再利用者，必須依2-8.3節之簡易評估計算法，其中若需計算雨、中水之自來水替代率（R_c）時，應提出R_c計算書，同時必須提送自來水與雜用水分離之給水配管系統圖，以作為評審依據。

現代空調設備的冷卻水塔用水量已超越日常生活用水量，成為空調型建築物最大的耗水源，其節水技術日漸受到重視。近來，作為最新的空調節水技術，例如減少冷卻水飛散、蒸發、排放之節水型冷卻水塔技術，以及對於冷卻水塔除垢方法採用物理處理技術來代替化學處理技術，將源源不絕排放的空調機冷凝水回收的冷凝水回收技術已經日漸市場化，值得「水資源指標」的重視。本手冊特別給予這些新技術優惠得分計算如表2-8.1所示。

表2-8.1 水資源指標評分項目與評分標準

| | 設備功能敘述 | 採用率 ^{*1} | 給分權重 | 得分 |
|--------------|--|-------------------|-----------|---|
| 大便器 *3 | 無設置大便器 | a0=1.0 | a0'=1.0 | $a = a0 \times a0'$ = 或 $a = \sum a_i \times a_i'$ = |
| | 設置無省水標章的馬桶 | a1= | a1'= -2.0 | |
| | 具有效期限之普級省水標章的一段式馬桶或單段式省水型沖水閥式便器 | a2= | a2'= 1.0 | |
| | 具有效期限之金級省水標章的一段式馬桶或單段式省水型沖水閥式便器 | a3= | a3'= 2.0 | |
| | 具有效期限之普級省水標章的兩段式馬桶或兩段式省水型沖水閥式便器 | a4= | a4'= 2.0 | |
| 小便器 | 具有效期限之金級省水標章的兩段式馬桶或兩段式省水型沖水閥式便器 | a5= | a5'= 3.0 | $b = b0 \times b0' =$ 或 $b = \sum b_i \times b_i'$ = |
| | 無設置小便器 | b0=1.0 | b0'=0.5 | |
| | 設置無自動感應沖便器且無節水沖洗設計之小便器 | b1= | b1'= -1.0 | |
| 供公眾使用之水栓 | 自動感應沖便器或有節水沖洗設計之小便器 | b2= | b2'= 1.0 | $c = c0 \times c0' =$ 或 $c = \sum c_j \times c_j'$ = |
| | 無設置水栓或全部為免評估之水栓*2 | c0=1.0 | c0'=0.5 | |
| | 水栓無省水標章且無裝置省水閥、節流器、起泡器等省水配件或器材者 | c1= | c1'= -1.0 | |
| | 具有效期限之省水標章或裝置省水閥、節流器、起泡器等省水配件或器材之水栓 | c2= | c2'= 0.5 | |
| | 自動感應水栓或自閉式水栓 | c3= | c3'= 1.0 | |
| 浴缸或淋浴 | 具有效期限之省水標章之無動力腳踏式水栓 | c4= | c4'= 1.5 | $d = d1' + d2'$ |
| | 住宿類、飯店類建築之浴室以淋浴替代浴缸比例設計達≥50%者 | 是、否 | d1'= 1.0 | |
| | 無浴室設計、浴室採用一般浴缸設計，或浴室以淋浴替代浴缸比例設計達<50%者 | 是、否 | d1'= 0.0 | |
| | 5% > 私人用按摩浴缸或豪華型SPA淋浴設備之浴室單元比例 | 是、否 | d2'= 0.0 | |
| | 30% > 私人用按摩浴缸或豪華型SPA淋浴設備之浴室單元比例≥5% | 是、否 | d2'= -1.0 | |
| 雨中水設施或節水澆灌系統 | 50% > 私人用按摩浴缸或豪華型SPA淋浴設備之浴室單元比例≥30% | 是、否 | d2'= -1.5 | $e = \sum e_i$, |
| | 私人用按摩浴缸或豪華型SPA淋浴設備之浴室單元比例≥50% | 是、否 | d2'= -2.0 | |
| | 具表2-8.2的大耗水項目，但不設置該表規定之任何彌補措施 | 有、無 | e1'= -2.0 | |
| | 不具表2-8.2的大耗水項目，也無設置該表所規定之任何彌補措施 | 是、否 | e2'= 0.0 | |
| | 具表2-8.2的大耗水項目，且設置該表相對應之彌補措施 | 有、無 | e3'= 3.0 | |
| | 不具表2-8.2的大耗水項目，且額外設置Ns m ³ 以上之雨水貯集利用或中水利用設施者（Ns為表2-8.6所列之儲水天數）。 | 是、否 | e4'= 4.0 | |

| | | | | |
|---|---|-----|--------------|-------------------------------------|
| 空調 節水 | 採用具備減少冷卻水飛散、蒸發、排放功能之節水型冷卻水塔（提出型錄說明） | 有、無 | $f1' = 2.0$ | $f = \sum f_i'$ |
| | 冷卻水塔除垢方式由化學處理方式改為物理處理方式（提出型錄說明） | 有、無 | $f2' = 2.0$ | |
| | 設置空調冷凝水回收系統（提出系統設計圖） | 有、無 | $f3' = 2.0$ | |
| 智慧水表 | 設置智慧水表 | 有、無 | $g' = 0.1$ | $g =$ |
| 建築工地 地下水再 利用儲水 塔裝置*5 | 建築工地於施工過程具地下水祛水工程，但未設置地下水再利用儲水塔裝置 | 是、否 | $h1' = -1.0$ | $h = h1' =$ |
| | 建築工地於施工過程不需地下水祛水工程，而設置地下水再利用儲水塔裝置並符合表2-8.3建議容量與配置水錶 | 是、否 | $h1' = 0.0$ | |
| | 建築工地於施工過程具地下水祛水工程，設置地下水再利用儲水塔裝置並符合表2-8.3建議容量與配置水錶，且在祛水作業期間地下水(日)平均使用率達<50% (2.8-3式) | 是、否 | $h1' = 1.0$ | |
| | 建築工地於施工過程具地下水祛水工程，設置地下水再利用儲水塔裝置並符合表2-8.3建議容量與配置水錶，且在祛水作業期間地下水(日)平均使用率達≥50% (2.8-3式) | 是、否 | $h1' = 1.5$ | |
| | 建築工地於施工過程具地下水祛水工程，設置地下水再利用儲水塔裝置並符合表2-8.3建議容量與配置水錶，且在祛水作業期間地下水(日)平均使用率≥100% (2.8-3式) | 是、否 | $h1' = 2.0$ | |
| | | | 總得分WI | $= a + b + c + d + e + f + g + h =$ |
| <p>*1：大便器、小便器、供公眾使用之水栓等各項之採用率綜合必須為1.0，亦即 $\sum ai = 1.0$、$\sum bi = 1.0$、$\sum ci = 1.0$，採用率欄為“否”及“無”者，給分權重不得計入。</p> <p>*2：所謂免評估之水栓，係指採用節水器材會影響其使用機能，或實際無節水管制效益者，如旅館客房或病房單元內私人使用水栓，或拖布盆水栓，或專供清潔用途之水栓等，得不予評估。</p> <p>*3：無分級之舊省水標章以普級省水標章認定之。</p> <p>*4：申請案件若有大耗水項目需進行彌補者，需全部大耗水項目都有彌補才可以得3.0分，得分上限3.0分；而應彌補大耗水項目中一項未彌補者，則扣-2.0分；兩項未彌補則扣$2 \times (-2.0) = -4.0$，重複扣分，依其類推。</p> <p>*5：在申請候選綠建築證書時，以設計圖表及承諾執行方式來認可，但在申請綠建築標章時，申請單位應拍照記錄各項措施以作為給分查證之依據，否則可不承認其給分。</p> | | | | |

表2-8.2 大耗水項目及彌補措施評估表

| 大耗水項目查核 | | 管制規模 | 彌補措施 (*1，必須提出設計圖面與計算說明書) |
|---------|---|---|---|
| 1 | 有澆灌的人工草坪或草花花圃（種植灌喬木下之綠地或運動場、遊戲場之雜生草地或不澆灌的草地不列為查核對象） | 面積 $100m^2$ 以上且占總綠地面積 $1/5$ 以上 | 所有綠地設置微滴灌、噴霧器噴灌、自動偵濕澆灌等節水澆灌系統以節約用水，或設置自來水替代率5%以上 (*2) 或耗水綠地每 $100m^2$ 設置 $0.5 \times Ns m^3$ (*3) 以上之雨水貯集利用或中水利用設施。 |
| 2 | 親水設施、游泳池、噴水池、戲水池、SPA或三溫暖等公用設施（生態水池、湖泊不在此限） | 設施面積（含更衣等附屬設施） $100m^2$ 以上 | 必須設置自來水替代率5%以上，或相當於該用水設施（游泳池、水池）容量25%以上之雨水貯集利用或中水利用設施。 |
| 3 | 設置盆栽壁掛型綠化或屋頂薄層綠化者 | 面積 $50m^2$ 以上者 | 設置盆栽壁掛型綠化或屋頂薄層綠化面積每 $50m^2$ 設置 $0.5 \times Ns m^3$ (*3) 以上之雨水貯集利用或中水利用設施。 |
| 4 | 大規模開發案例 | 開發總樓地板面積兩萬 m^2 以上，或基地規模2公頃以上且建蔽率達15%以上時 | 必須設置自來水替代率5%以上 (*2)，或者每一萬 m^2 樓地板面積或每一公頃基地設置容量 $10.0 \times Ns m^3$ (*3) 以上之雨水貯集利用或中水利用設施。 |

| | | | |
|---|------|---------------------|---|
| 5 | 特殊案例 | 經評定具有指標意義或示範功能之建築案例 | 必須設置自來水替代率5%以上(*2)，或者每一萬m ² 樓地板面積或每一公頃基地設置容量10.0×Ns m ³ (*3)以上之雨水貯集利用或中水利用設施。 |
|---|------|---------------------|---|

*1：同時符合兩項以上查核項目者，其彌補措施之設置量為各項彌補措施設置量之總和。

*2：自來水替代率可依2-8.3節計算。

*3：Ns為表2-8.8所列之儲水天數。

表2-8.3 建築工地地下水祛水再利用儲水塔裝置之建議容量

| 建築工地基地面積(m ²) | 地下水再利用儲水塔裝置之建議容量(m ³) | 備註 |
|--|-----------------------------------|-----------------|
| 基地面積< 1,000 m ² | 至少2噸以上 | 需配置水錶，紀錄地下水使用量。 |
| 1,000 m ² ≤基地面積<5,000 m ² | 至少5噸以上 | |
| 5,000 m ² ≤基地面積<10,000 m ² | 至少10噸以上 | |
| 10,000 m ² ≤基地面積 | 至少20噸以上 | |

建築物在施工期間，為降低地下水位所進行的地下水抽排水過程，稱為地下水「祛水」；有鑑於建築工地地下水祛水整體作業時程約需數個月至一年以上，其地下水抽取量龐大。本「水資源指標」透過建築工地於施工過程的地下水祛水作業期間，設置再利用儲水塔裝置並配置水錶進行監測，針對儲水塔建置後的實際使用情況進行評估，其(日)平均使用率可表示如下式：

$$\text{地下水日平均使用率 } (R_g) = [\text{地下水(日)平均使用量 } (W_g) / \text{儲水塔容量 } (V_g)] \times 100\% \quad (2-8.3)$$

其中，

R_g ：地下水祛水作業期間的地下水再利用儲水塔裝置之(日)平均使用率(%)；

W_g ：地下水祛水作業期間的地下水(日)平均使用量，以水錶監測資料的總量除以祛水作業時間之天數計算(m³)

V_g ：建築工地地下水再利用儲水塔裝置之容量(m³)。

表2-8.4 省水器材統計表

| | 設備功能敘述 | 器材型號或用水量 | 樓層數 | 數量 | 採用率 |
|-------|-----------|----------|------|----|-----|
| 大便器 | 普級一段式省水馬桶 | | 1F | | a2= |
| | 金級一段式省水馬桶 | | 2F | | |
| | | | ---- | | |
| | 數量小計= | | | | |
| | 普級兩段式省水馬桶 | | 1F | | a3= |
| | 金級兩段式省水馬桶 | | 2F | | |
| | | | ---- | | |
| 數量小計= | | | | | a3= |
| 小便器 | 自動感應沖便器 | | 1F | | b2= |
| | | | 2F | | |
| | | | ---- | | |
| | 數量小計= | | | | b2= |

| | | | | | |
|--------------|----------|--|------|--|------|
| 供公眾使用 之水栓 | 起泡器水栓 | | 1F | | c2 = |
| | | | 2F | | |
| | | | ---- | | |
| | 數量小計 = | | | | |
| | 自動感應水栓 | | 1F | | c3 = |
| | | | 2F | | |
| | | | ---- | | |
| | 數量小計 = | | | | |
| | 無動力腳踏式水栓 | | 1F | | c4 = |
| | | | 2F | | |
| | | | ---- | | |
| | 數量小計 = | | | | |

2-8.3 自來水替代率Rc值簡易評估法

自來水替代率Rc，是上述大耗水項目彌補措施中最重要之評估，因此本手冊在此必須明示其標準計算法以利政策之推行。所謂自來水替代率Rc就是雨水或中水之再生水量與總自來水使用量之比率。由於中水再利用需要較高專業技術的介入，本手冊無法提供相關設計細節，建議委由環工專家協助提出評估計算書後，提交評定專業機構認定即可。國內經濟部所成立之工研院節水服務團等機關目前已積極提供此相關服務，國人可多多協詢利用。另一方面，由於雨水貯集技術為較單純、通用的水資源利用法，本手冊以下特別對此提出簡易評估計算法以利推廣，其自來水替代率Rc必須依公式2-8.3計算之，同時其雨水貯集槽設計容積Vs必須合於2-8.4之判斷：

$$Rc = (\text{自來水替代水量} W_s) \div (\text{總用水量} W_t) \quad (2-8.3)$$

$$V_s \geq \text{日降雨量} R \times \text{集雨面積} A_r \times \text{儲水天數} N_s \quad (2-8.4)$$

其中，總用水量Wt依表2-8.6來計算，而自來水替代水量Ws以下列日集雨量Wr及雨水利用設計量Wd之較小者為標準，亦即：

$$\text{日集雨量} Wr = (\text{日降雨量} R \times \text{集雨面積} A_r) \quad (2-8.5)$$

$$\text{雨水利用設計量} Wd = \sum R_i \quad (2-8.6)$$

當 $Wr \leq Wd$ 時 $Ws = Wr$

當 $Wr > Wd$ 時 $Ws = Wd$

其中

Rc：自來水替代率，無單位。

Ws：推估自來水替代水量（公升/日）。

Wt：建築物總用水量（公升/日），依表2-8.6之標準計算，不在表列之建築物類型，根據建築實際設計的用水量需求計算之。

Vs：雨水貯集槽設計容積(m^3)。

Ns：儲水天數，無單位，依該基地行政區所在位置，由表2-8.8查出其降雨量代表點與貯水天數。

Wr：日集雨量（公升/日）。

R：代表點日平均降雨量(mm/日)，依該基地行政區所在位置，由表2-8.8查出其降雨量代表點與平均降雨量。

Ar：集雨面積(m^2)，依綠建築設計技術規範規定，一般設計以屋頂面積計算，也可以納入基地地面以及建築立面集雨面積，但是必須有集雨管路系統及過濾處理設備設計。

Wd：雨水利用設計量（公升/日）

Ri：用途別雨水用水量（公升/日），由設計者依該建築物利用於廁所、清掃、植栽澆灌等用途項目之雨水用水量來累算其總雨水用水量，依據表2-8.6計算，同時應有該用途之雨水供水系統圖說才能被認可。其他符合相關規定之雨水用途用水量，應檢附合理說明及供水系統圖說經認可後納入計算。

表2-8.5 建築雨水用水量推估值（單位：公升/日）

| 用途別 | 用途別雨水用水量Ri（單位：公升/日） | | | 雨水用水量 最大值 |
|--|---------------------------------|--------------------------------|--|--------------------------------------|
| | 雨水利用廁所 | 清掃（含洗車） | 植栽澆灌 | |
| 日平均 總雨水 用水量 | 60 (公升/ 日.人) ×建築物 使用人數(人) | 10 (公升/日.人) ×建築物使用人 數(人) | 5.0 (公升/日. m^2) ×有澆灌設備的綠地面 積 (m^2 , 一般澆灌) 3.5 (公升/日. m^2) ×有澆灌設備的綠地面 積 (m^2 , 有雨量偵測節水的澆灌系統) | 100 (公升/ 日.人) ×建 築物使用人 數(人) |
| 註：建築物使用人數可採下述公式計算： $0.7 \times$ 表2-8.7中人員密度標準 (人/ m^2) ×室內樓地板面積 (m^2) | | | | |

表2-8.6 建築類別總用水量Wt (公升) 計算標準

| 建築類別 | 規模類型 | 單位面積用水量Wf (*2) (公升/ (m ² · 日)) | 全棟建築總用水量Wt (公升/ (日)) |
|-------------|----------|--|--|
| 辦公類 (*1) | 一般專用 | 7 | $W_t = W_f \times A_f$ 其中，A _f 為停車場、機械室、倉庫空間除外之總樓地板面積 (m ²) |
| | 複合使用 | 9 | |
| 百貨商場類 | 有集中餐飲區設施 | 20 | |
| | 無集中餐飲區設施 | 10 | |
| 旅館類 | 都市商務旅館 | 15 | |
| | 一般複合型旅館 | 20 | |
| | 大型休閒渡假旅館 | 25 | |
| 醫院類 | 地方診所、療養院 | 15 | |
| | 綜合醫院 | 21 | |
| | 教學大型醫院 | 24 | |
| 學校建築 | 行政及教學大樓 | 10 | |
| | 其他 | 比照其他類 | |
| 住宿類 | ----- | 10 | 根據建築實際用水量需求計算之 |
| 其他類 | ----- | ---- | |

*1：辦公類建築物中有咖啡廳、廚房或容許範圍之其他使用時則屬複合使用類型。
 *2：單位面積用水量Wf資料主要參考日本空氣調和、衛生工學便覽第12版（1995.03）及工研院節水服務團之部分調查資料（2002.02）補充修正而成。

表2-8.7 人員密度標準（單位：人/m²）

| 建築類別 | 辦公類 | | | 旅館類 | | | | | | | |
|------|------|-----|-------|----------|-----|-------|-----|-------|-----|--|--|
| | 辦公室 | 會議室 | 大廳、走廊 | 客房 | 餐廳 | 大廳、走廊 | 娛樂 | 行政、服務 | 宴會 | | |
| 空間類別 | 辦公室 | 會議室 | 大廳、走廊 | 客房 | 餐廳 | 大廳、走廊 | 娛樂 | 行政、服務 | 宴會 | | |
| 人員密度 | 0.2 | 0.4 | 0.03 | 0.07 | 0.5 | 0.1 | 0.3 | 0.2 | 0.5 | | |
| 建築類別 | 百貨類 | 醫院類 | | | | | | - | | | |
| 空間類別 | 百貨商場 | 病房 | 行政、診療 | 加護病房、護理站 | | | - | | | | |
| 人員密度 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 0.2 | | | - | | | | |

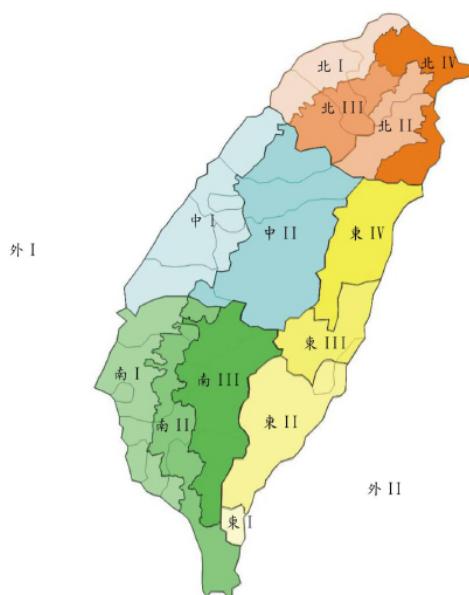


圖2-8.2 雨水利用計算用雨量分區圖

表2-8.8 各區降雨資料表

| 北部分區 | | | 日平均雨量 | 建議 貯水天數 |
|------|-----|---|--------|------------|
| I | 新北市 | 新莊區、金山區、石門區、三芝區、淡水區、八里區、五股區、林口區、泰山區、樹林區、鶯歌區 | 4.97mm | 8.72 |
| | 桃園縣 | 桃園市、中壢市、龜山鄉、蘆竹鄉、八德鄉、大園鄉、平鎮鄉、觀音鄉、新屋鄉、楊梅鎮 | | |
| | 新竹縣 | 竹北市、新豐鄉、湖口鄉、新埔鄉 | | |
| | 新竹市 | 全部 | | |
| II | 新北市 | 石碇區、坪林區、烏來區 | 9.81mm | 6.02 |
| | 宜蘭縣 | 礁溪鄉、員山鄉、三星鄉、大同鄉 | | |
| III | 新北市 | 板橋區、永和區、中和區、土城區、新店區、三峽區 | 6.31mm | 8.12 |
| | 桃園縣 | 大溪鎮、龍潭鄉、復興鄉 | | |
| | 新竹縣 | 關西鄉、芎林鎮、橫山鄉、竹東鎮、寶山鄉、峨眉鄉、北埔鄉、尖石鄉、五峰鄉 | | |
| IV | 新北市 | 三重區、汐止區、萬里區、平溪區、瑞芳區、貢寮區、雙溪區、深坑區、蘆洲區 | 9.76mm | 5.67 |
| | 台北市 | 全部 | | |
| | 基隆市 | 全部 | | |
| | 宜蘭縣 | 宜蘭市、頭城鄉、壯圍鄉、五結鄉、羅東鎮、冬山鄉、蘇澳鎮、南澳鄉 | | |
| 中部分區 | | | 日平均雨量 | 建議 貯水天數 |
| I | 苗栗縣 | 竹南鎮、後龍鎮、通霄鎮、苑裡鎮、西湖鄉、銅鑼鄉、三義鄉、公館鄉、頭屋鄉、造橋鄉、頭份市、三灣鄉、苗栗市 | 3.85mm | 11.69 |
| | 南投縣 | 南投市、草屯鎮、名間鄉 | | |
| | 台中市 | 中區、東區、南區、西區、北區、北屯區、西屯區、南屯區、大安區、龍井區、大肚區、烏日區、外埔區、神岡區、大雅區、潭子區、后里區、豐原區、石岡區、大里區、大甲區、太平區、沙鹿區、清水區、梧棲區 | | |
| | 彰化縣 | 彰化市、芬園鄉、花壇鄉、秀水鄉、鹿港鎮、福興鄉、線西鄉、和美鎮、伸港鄉、員林市、社頭鄉、永靖鄉、埔心鄉、溪湖鎮、大村鄉、埔鹽鄉、田中鎮、北斗鎮、田尾鄉、埤頭鄉、溪州鄉、竹塘鄉、二林鎮、大城鄉、芳苑鎮、二水鄉 | | |
| | 雲林縣 | 麥寮鄉、臺西鄉、四湖鄉、口湖鄉、崙背鄉、東勢鄉、水林鄉、北港鄉、元長鄉、褒忠鄉、二崙鄉、虎尾鄉、西螺鄉、大埤鄉、斗南鎮、莿桐鄉、土庫鎮、斗六市、林內鄉 | | |
| II | 苗栗縣 | 南庄鄉、獅潭鄉、大湖鄉、卓蘭鎮、泰安鄉 | 6.24mm | 8.02 |
| | 南投縣 | 國姓鄉、中寮鄉、集集鎮、鹿谷鄉、竹山鎮、埔里鎮、魚池鄉、水里鄉、仁愛鄉、信義鄉 | | |
| | 台中市 | 和平區、新社區、東勢區 | | |
| | 雲林縣 | 古坑鄉 | | |

| 南部分區 | | | 日平均雨量 | 建議貯水天數 |
|------|-----|--|--------|--------|
| I | 高雄市 | 新興區、前金區、苓雅區、鹽埕區、鼓山區、旗津區、前鎮區、三民區、楠梓區、小港區、左營區、大社區、大寮區、仁武區、永安區、岡山區、林園區、阿蓮區、茄萣區、梓官區、鳥松區、湖內區、路竹區、鳳山區、橋頭區、彌陀區 | 4.58mm | 11.94 |
| | 嘉義縣 | 太保市、朴子市、布袋鎮、大林鎮、民雄鄉、溪口鄉、新港鄉、六腳鄉、東石鄉、義竹鄉、鹿草鄉、水上鄉 | | |
| | 嘉義市 | 全部 | | |
| | 臺南市 | 中西區、東區、南區、北區、安平區、安南區、新營區、鹽水區、柳營區、後壁區、麻豆區、下營區、官田區、佳里區、學甲區、西港區、七股區、新化區、將軍區、善化區、新市區、北門區、安定區、仁德區、歸仁區、關廟區、永康區 | | |
| | 屏東縣 | 萬丹鄉、新園鄉、崁頂鄉、東港鎮 | | |
| II | 高雄市 | 田寮區、燕巢區、大樹區、旗山區、內門區、美濃區、杉林區 | 6.38mm | 10.44 |
| | 嘉義縣 | 中埔鄉、竹崎鄉、梅山鄉 | | |
| | 臺南市 | 白河區、東山區、大內區、六甲區、玉井區、山上區、左鎮區、龍崎區 | | |
| | 屏東縣 | 屏東市、長治鄉、九如鄉、里港鄉、鹽埔鄉、麟洛鄉、內埔鄉、萬丹鄉、竹田鄉、新園鄉、崁頂鄉、潮州鎮、南州鄉、新埤鄉、東港鎮、林邊鄉、佳冬鄉、琉球鄉、枋寮鄉、枋山鄉、車城鄉、恆春鎮、滿州鄉、獅子鄉、牡丹鄉 | | |
| III | 高雄市 | 三民區、桃源區、茂林區、甲仙區、六龜區 | 8.12mm | 8.19 |
| | 臺南市 | 楠西區、南化區 | | |
| | 嘉義縣 | 番路鄉、大埔鄉、阿里山鄉 | | |
| | 屏東縣 | 高樹鄉、霧台鄉、瑪家鄉、萬巒鄉、泰武鄉、來義鄉、春日鄉、三地門鄉 | | |
| 東部分區 | | | 日平均雨量 | 建議貯水天數 |
| I | 台東縣 | 大武鄉、達仁鄉 | 6.13mm | 7.04 |
| II | 台東縣 | 台東市、太麻里、金峰鄉、卑南鄉、延平鄉、鹿野鄉、東河鄉、關山鎮、成功鎮、池上鄉、海瑞鄉 | 5.67mm | 7.83 |
| | 花蓮縣 | 富里鄉 | | |
| III | 台東縣 | 長濱鄉 | 7.46mm | 6.68 |
| | 花蓮縣 | 玉里鎮、卓溪鄉、瑞穗鄉、豐濱鄉、光復鄉 | | |
| IV | 花蓮縣 | 花蓮市、新城鄉、吉安鄉、秀林鄉、壽豐鄉、鳳林鎮、萬榮鄉 | 6.03mm | 7.20 |
| 外島分區 | | | 日平均雨量 | 建議貯水天數 |
| I | 澎湖縣 | 馬公市、西嶼鄉、望安鄉、七美鄉、白沙鄉、湖西鄉 | 2.54mm | 12.91 |
| | 金門縣 | 金沙鎮、金湖鎮、金寧鄉、金城鎮、列嶼鄉、烏坵鄉 | | |
| | 連江縣 | 南竿、北竿、莒光、東引 | | |
| II | 台東縣 | 蘭嶼鄉、綠島鄉 | 8.50mm | 4.98 |

關於以上諸式的意義及相關規定說明如下：

- (1) 建築物總用水量Wt必須依照表2-8.6之標準計算，亦即依據單位樓地板面積用水量Wf與總樓地板面積Af（停車場、機械室、倉庫等空間面積除外）來計算，不在表列之建築物類型（如體育館、博物館），則根據建築實際設計的用水量需求計算之。
- (2) 自來水替代水量Ws以日集雨量Wr及雨水利用設計量Wd之較小者為標準之理由，在於集雨量大於雨水利用設計量時，多餘之雨水資源也將流失而無法增加節水之效益；反之，集雨量不足時，將無法達成預期之雨水供應目標，因此取其小者作為評估之標準。
- (3) 雨水利用系統之雨水貯集槽設計容積將影響收集雨水量之利用效率，本手冊以自來水替代水量Ws乘以儲水天數Ns來作為雨水儲集槽設計容積之最低基準。Ns之意義在於降雨頻率小的地區必須預留較大容量的雨水貯集槽以備較長的乾旱（例如嘉義市必須有11.94日之容量），反之降雨頻率大的地區則只要較小的雨水貯集槽即能達到有效之雨水利用（如基隆市只要5.67天容量）。雨水貯集設施利用建築筏基或其他構造者，其容積應以貯存雨水有效深度計算，無法提供有效深度資料者，得用0.8乘以實際淨體積計算其容積。
- (4) 由於雨水或中水只能用來作為非飲用的雜用水，計算值必須依實際再利用之用途替代水量計算，因此自來水替代率Rc值不能大於該建築之雜用水比例，如表2-8.6所示，住宅建築之Rc值不能高於再生水可取代部分32%。唯導入高度水質處理技術，使再生水能符合更廣泛之利用者，經專業證明及審查確認可行者，當然不在此限。
- (5) 本手冊之日集雨量Wr計算，係根據整體雨水系統設計及當地降雨頻率條件之動態分析而彙整，並以該分區之平均日降雨量及儲水天數來簡化評估。本指標規定依該基地行政區所在位置，根據圖2-8.2之雨量分區來評估其雨水利用特性，由表2-8.8查出其相關數據來計算。
- (6) 本評估法只提供雨水利用之自來水替代率Rc計算法，關於取自生活雜排水之中水利用技術當然也能計算其自來水替代率Rc來評估，唯此部分之評估較為複雜，希望能由專家設計並提出計算書後認定承認之。

2-8.4 案例計算實例

(本指標計算另需附送詳細相關設計圖、說明圖及指標計算書，在此省略之)

A · 節水設計概要說明：

- (1) 基地位於桃園縣大溪區某飯店（一般複合型旅館），地上7層樓地板面積9800m²，地下一層停車場，有一百間客房，連公共區域裝設110只馬桶與101套一般浴缸，另設置自動感應式小便器6個、自動感應式公共水栓，基地地面層庭園設計面積約200平方公尺之人工草地。
- (2) 開發案全面採用普級一段式省水馬桶，馬桶均有省水標章認證。

B · 水資源指標評估概要：

- (1) 本案原規劃全部便器為有普級省水標章的一段式馬桶，其器材統計表如下所示，因此a得分為 $a2 \times a2' = 1.0$ 。全面採用自動感應式小便器設計，故b得分為1.0。全面採用自動感應式公共水栓，故c得分為1.0。全面採用一般浴缸，故d得分為0.0。本案同時設有超過100平方公尺之人工草坪為大耗水設計，但無設置任何彌補措施，因此e得分-2.0，無採用空調節水措施，故f得分為0.0，WI指標= $a2 \times a2' + b + c + d + e + f = 1.0 \times 1.0 + 1.0 + 1.0 + 0.0 + (-2.0) + 0.0 = 1.0$ 系統得分RS8=2.50×(1.0-2.0)/2.0+1.5=0.25<1.5分，因此本指標不及格
- (2) 本案假如取消人工草坪，改種灌木綠地，大耗水設計因子因而消失，則e得分均為0.0，WI指標= $a2 \times a2' + b + c + d + e + f = 1.0 \times 1.0 + 1.0 + 1.0 + 0.0 + 0.0 + 0.0 = 3.0$ 。系統得分RS8=2.50×(3.0-2.0)/2.0+1.5=2.75分>1.5分，因此本指標及格
- (3) 本案假如放棄人工草坪之設計，同時改用金級省水標章的兩段式馬桶設計，其器材統計表如下所示因此a得分為 $a5 \times a5' = 1.0 \times 3.0 = 3.0$ 。總得分為WI= $a5 \times a5' + b + c + d + e + f = 1.0 \times 3.0 + 1.0 + 1.0 + 0.0 + 0.0 + 0.0 = 5.0$ 。系統得分RS8=2.50×(5.0-2.0)/2.0+1.5=5.25分>1.5分，因此本指標及格

| | 設備功能敘述 | 器材型號或用水量 | 樓層數 | 數量 | 採用率 |
|----------|------------|----------|------|-----|-----------|
| 大便器 | 普級一段式省水馬桶B | ○○○○○○○ | 1F | 6 | a2=1.0 |
| | | ○○○○○○○ | 2F | 4 | |
| | | ○○○○○○○ | 3~7F | 100 | |
| | 數量小計= | | | 110 | |
| 小便器 | 自動感應小便器 | ○○○○○○○ | 1F | 4 | b2=1.0 |
| | | ○○○○○○○ | 2F | 2 | |
| | 數量小計= | | | 6 | |
| 供公共使用之水栓 | 自動感應水栓 | ○○○○○○○ | 1F | 4 | c3=1.0 |
| | | ○○○○○○○ | 2F | 2 | |
| | 數量小計= | | | 6 | |
| 浴缸 | 一般浴缸 | ○○○○○○○ | 1F | 1 | d1' = 0.0 |
| | | ○○○○○○○ | 3~7F | 100 | |
| | 數量小計= | | | 101 | |

C. 彌補措施規劃概要說明：

(1) 本案假如不放棄人工草坪之設計，則根據表2-8.2之規定，必須設置自來水替代率5%以上或每100m²草坪只要設置0.5×Ns以上之雨水貯集利用設施作為彌補措施即可，其自來水替代率5%之計算例如下所示：

D. 雨水利用系統規劃概要說明：

(1) 此設計案的屋頂集水面積1400m²。（附屋頂面積計算，在此省略之）

(2) 以自來水替代率5%來規劃時，其評估計算如下：

本案位於桃園縣大溪鎮，根據表2-8.8其日降雨量R為6.31mm/日

$$\text{日集雨量} Wr = (\text{日降雨量} R \times \text{集雨面積} Ar)$$

$$= (6.31 \times 1400) = 8834\text{公升/日}$$

此案之雨水系統只設計用來作為清掃及沖廁所之用之用，其雨水用水量預估為客房100個馬桶×1次大號/天×6公升+公共10個馬桶×10次大號/天×6公升+110個馬桶×5次小號/天×3公升+小便器6個×沖水量1公升×20=2970公升/日

在上述8834、2970 公升/日兩數據中，僅能取較小者為自來水替代水量Ws
亦即當 Wr > Wd 時，令Ws = Wd=2970公升/日 = 2.97噸 (m³/日)

假如本雨水貯集槽容積規劃 $V_s = N_s \times R \times A_r = 8.12 \times 6.31 \times 1400 = 71732$ 公升

根據表2-8.6，本案樓地板面積9800m²，單位面積用水量20.0公升/(m³.日)。全棟用水量 $W_t = 20 \times 9800 = 196000$ 公升/日

其自來水替代率： $R_c = (\text{自來水替代水量} W_s) \div (\text{總用水量} W_t) = 2970 \div 196000 = 0.0152 = 1.52\% < 5\%$ ，故本案無法達成

(3) 根據表2-8.2，上述200m²人工草坪之彌補措施不一定要以上述自來水替代率5%來計算，也可採行另一標準之彌補措施，亦即根據表2-8.2，每100m²草坪只要設置 $0.5 \times N_s = 0.5 \times 8.12$ 噸之雨水貯集設施，即可獲得通過，因此本案草坪200m²，只要設置 $2.0 \times 0.5 \times 8.12 = 8.12$ 噸即可，因此本案在8.12噸或上述18.87噸兩案考量之下，只要選擇較經濟的8.12m³雨水貯集設施設備即可合格。

2-9 污水垃圾改善指標

2-9.1 污水垃圾改善指標的規劃重點

「污水垃圾改善指標」並非針對污水工程及垃圾生化技術的評估，而是加強落實現有污水及垃圾處理系統的功能。近來我國雖然全面在「建築技術規則」、「建築物污水處理設施設計技術規範」、「水污染防治法」上對污水處理排放有詳細的規範，並且有環工技師簽證，但對於污水處理設施的現場檢視、污水雜用水配管的正確接管檢測、排放水質的檢驗均付之闕如，因此使得污水處理的制度徒具形式而效果不彰。尤其建築設計中對於生活雜排水之配管施工，常未貫徹雨水污水分流的設計。例如許多辦公大樓中的餐飲咖啡廳、學校的學生餐廳、機關的員工餐廳等空間內的專用廚房，與旅館、醫院、療養院等建築物內的專用洗衣間，以及俱樂部、運動設施等建築物內的更衣浴室等產生大量雜排水的空間，常未澈底將雜排水配管導入污水處理系統之中。這些雜排水配管的圖面設計及施工並未受到監督管理，水電施工廠商也常草率將之連結至雨水系統了事，因而造成大量雜排水流入雨水系統而嚴重污染環境。為了輔佐污水處理設施的功能，本指標乃特別檢驗評估這些生活雜排水配管系統，以確認生活雜排水導入污水系統。另一方面，資源回收是垃圾處理之首要工作，都市中可回收的資源佔約30%以上，因此本指標特別鼓勵執行垃圾分類與資源回收的評估以達垃圾減量的目的。此外，本指標也要求建築設計重視垃圾處理著重於與建築空間設施及使用管理相關的具體評估項目，是一種可讓業主與使用者在環境衛生上可以具體控制而改善的評估指標。作為「污水垃圾改善指標」的規劃策略，以下對策可提供設計參考：

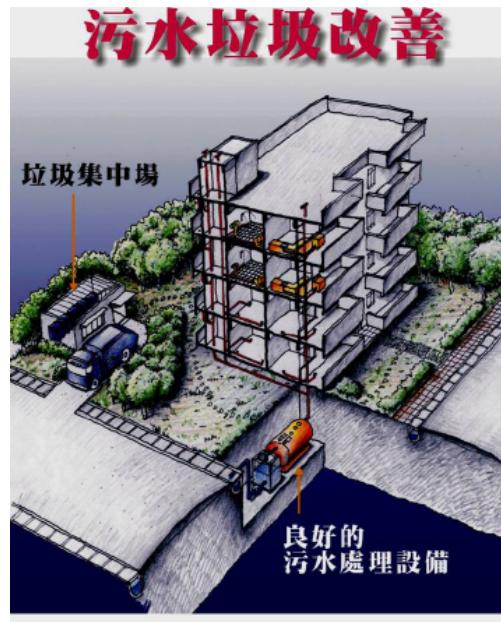


圖2-9.1 污水下水道系統概念圖

1. 要求所有浴室、廚房及洗衣空間之生活雜排水均接管至污水下水道或污水處理設施。
2. 要求所有專用洗衣空間，必須設置截留器並接管至污水下水道或污水處理設施。
3. 要求所有餐廳之專用廚房，必須設有油脂截留器並將排水管確實接管至污水處理設施或污水下水道。
4. 要求所有專用浴室必須將雜排水管確實接管至污水處理設施或污水下水道。
5. 建築物應設有充足垃圾儲存處理運出空間。

6. 對於專用垃圾集中場應有綠美化或景觀化的處理。
7. 鼓勵設置廚餘收集再利用系統。
8. 鼓勵設置資源垃圾分類回收系統。
9. 對專用垃圾集中場鼓勵設置冷藏、冷凍或壓縮前置處理設施。
10. 對專用垃圾集中場要求設置防止動物咬食的密閉式垃圾箱，並定期執行清洗及衛生消毒。

2-9.2 污水垃圾改善指標評估法

污水及垃圾處理本為環保及建築主管單位管轄的範圍，建築技術規則及相關規範對污水處理設施素有嚴格規定，縣市政府環保單位對垃圾處理也有清運系統，建築開發案依規定辦理即可達到法制上的基本要求，但是本評估對污水及垃圾之處理環境必須有更額外的規範，才能符合「綠建築」的本意。本評估對污水及垃圾處理的額外要求，並非以環工技術面來考量，而是以建築景觀衛生與使用管理上的配套設計為考量。「污水及垃圾改善指標」必須分「污水改善指標」及「垃圾改善指標」兩項來評估，但「污水改善指標」是必要合格的門檻，而「垃圾改善指標」則是系統計分的對象，其評估如下：

(1) 污水改善指標查核

關於污水處理及放流水質標準在相關法令中已有詳細規範，本指標不重複評估。唯目前在建築相關的污水處理上最嚴重的缺失，在於建築污水管路設計及施工對於生活雜排水配管大多未完全納入污水處理設施，因此本指標特別對此提出檢查評估。本指標要求表2-9.1所示之查核要項全面必須達到合格。本指標為污水處理設施的輔佐規範，它是假定污水系統設施正常設計運轉下的輔助指標。然而有些建築物在設置污水處理設施後，荒廢其操作維護與管理，導致孳生蚊蠅蟑螂，或放流水不合標準。這些情形雖未在本指標評估規範內，但假如有此情形時，則應取消本指標之資格。

(2) 垃圾指標評估與系統得分RS9計算

本指標只針對基地內公共垃圾處理的空間景觀及衛生環境設計條件來評估，其垃圾處理措施的指標得分GI與系統得分RS9之計算如下：

$$GI = \Sigma Gi \quad \text{----- (2-9.1)}$$

$$\text{系統得分RS9} = 5.15 \times ((GI - 10.0) / 10.0) + 1.5, \quad 0.0 \leq RS9 \leq 5.0 \quad \text{----- (2-9.2)}$$

變數說明：

RS9：垃圾改善指標之系統得分（分）

GI：垃圾改善指標（分）

Gi：垃圾處理措施獎勵得分（分），見表2-9.2

表2-9.1 污水指標查核表

| 污染源 | 查核對象 | 合格條件 | 有無 | 合 格 與 否 |
|---------|----------------------------------|---|----|---------|
| 一般生活雜排水 | 所有建築物的浴室、廚房及洗衣空間，或其他類建築物之一般生活雜排水 | 所有生活雜排水管確實接管至污水處理設施或污水下水道，尤其住宅建築每戶必須有專用洗衣空間並設有專用洗衣水排水管接至污水系統（檢附污水系統圖） | | |
| 專用洗衣雜排水 | 寄宿舍、療養院、旅館、醫院、洗衣店等建築物的專用洗衣空間 | 必須設置截留器並定期清理，同時將排水管確實接管至污水處理設施或污水下水道（檢附污水系統圖） | | |
| 專用廚房雜排水 | 附屬於建築物之專用廚房 | 設有依「建築物污水處理設施設計技術規範」辦理之油脂截留器並定期清理，同時將排水管確實接管至污水處理設施或污水下水道（檢附油脂截留器設計圖與污水系統圖） | | |
| 專用浴室雜排水 | 附屬於建築物之專用浴室 | 排水管確實接管至污水處理設施或污水下水道（檢附污水系統圖） | | |

表2-9.2 垃圾處理獎勵得分Gi

| 垃 圾 處 理 措 施 (檢附相關圖說) | 獎勵得分Gi |
|---|---------|
| 1. 當地政府設有垃圾不落地等清運系統，無須設置專用垃圾集中場及密閉式垃圾箱者（本項與6.7.9.項不能重複得分） | G1=8分 |
| 2. 設有廚餘收集處理再利用設施並於基地內確實執行資源化再利用者（必須有發酵、乾燥處理相關計畫書及設備說明才能給分，限已完工建築申請） | G2=5分 |
| 3. 設有廚餘集中收集設施並定期委外清運處理，但無當地資源化再利用者（2.與3.只能任選其一，限已完工建築申請） | G3=2分 |
| 4. 設有落葉堆肥處理再利用系統者（必須有絞碎、翻堆、發酵處理相關計畫書及設備說明才能給分，限已完工建築申請） | G4=4分 |
| 5. 完整設置冷藏、冷凍或壓縮等垃圾前置處理設施者 | G5=4分 |
| 6. 設有空間充足且運出動線說明合理之專用垃圾集中場（運出路徑必須有明確之圖示） | G6=3分 |
| 7. 專用垃圾集中場有綠化、美化或景觀化的設計處理者 | G7=3分 |
| 8. 設置具體執行資源垃圾分類回收系統並有確實執行成效者 | G8=2分 |
| 9. 設置防止動物咬食且衛生可靠的密閉式垃圾箱者 | G9=2分 |
| 10. 垃圾集中場有定期清洗及衛生消毒且現場長期維持良好者（限已完工建築申請） | G10=2分 |
| 11. 上述以外之垃圾處理環境改善規劃，經評估認定有效者 | G11=認定值 |

2-9.3 案例計算實例

1.設計概要（另附相關圖說，在此省略）：

- (1) 基地位於台中市之500戶新建集合住宅開發案，在下水道設施未完成建設連結地區，所有住戶的浴廁、廚房之污水配管均確認配管至自行設計的污水處理設施。
- (2) 所有住戶單元設計之廚房外陽台上，設有洗衣專用空間，且洗衣機之排水管確認連結至污水系統（檢附污水排水系統圖）。
- (3) 社區庭園之一角設計有垃圾集中場專用空間，垃圾車可自由進出清理垃圾，集中場四周並以灌木及喬木巧妙隱蔽（檢附平面圖）。
- (4) 垃圾集中場設有垃圾密閉冷藏貨櫃，容納所有住戶數天垃圾量，其冷藏空間每一週由管理公司消毒清洗一次，同時設有分類垃圾箱，澈底執行垃圾分類（檢附分類垃圾箱及垃圾密閉冷藏貨櫃圖說）。

2.污水及垃圾指標計算概要：

STEP1

本案社區有符合相關規範性能之污水處理設施，並附上污水系統圖說可以確定雜排水配管確實納入污水處理設施。故其污水指標合格。

| 污染源 | 查核對象 | 合格條件 | 有無 | 合格與否 |
|-------------|----------------------------------|---|----|------|
| 一般生活 雜排水 | 所有建築物的浴室、廚房及洗衣空間，或其他類建築物之一般生活雜排水 | 所有生活雜排水管確實接管至污水處理設施或污水下水道，尤其住宅建築每戶必須有專用洗衣空間並設有專用洗衣水排水管接至污水系統（檢附污水系統圖） | 有 | 合格 |

STEP2

由於本案設有充足垃圾儲藏空間之專用垃圾集中場且附有運出動線圖說並設有充足綠化美化環境，故G6、G7各得3分，同時其密閉式垃圾冷藏設施G5得4分，澈底執行垃圾分類指標G8得2分，垃圾處理指標G1總得分為12分。

$$\text{系統得分} RS9 = 5.15 \times ((GI-10.0)/10.0) + 1.5 = 2.53 \text{分}$$

附表1-1 EEWH-BC 綠建築標章評估總表

申請項目： 綠建築標章□ 候選綠建築證書□

2023年版

一、建築名稱：

二、建物概要：

地下□層 地上□層造 □□□構造 □□□類建築物

基地面積 _____ m² 建築面積 _____ m² 總樓地板面積 _____ m²

三、各項評估結果

| 申請項目 | 指標名稱 | 基準值 | 設計值 | 系統得分 | |
|---------------|---|---------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | 生物多樣性指標 | BD _c = | BD= | RS1= | |
| | 綠化量指標 | TCO _{2c} = | TCO ₂ = | RS2= | |
| | 基地保水指標 | $\lambda_c =$ | $\lambda =$ | RS3= | |
| 日常節能指標 | Uar = _____ < 0.8 W/(m ² .K)? | | 合格 <input type="checkbox"/> | 不合格 <input type="checkbox"/> | |
| | HWs = _____ < HWsc = ? | | 免檢討 <input type="checkbox"/> | 合格 <input type="checkbox"/> | |
| | Rvi = _____ < 0.2, i=1~n? | | 合格 <input type="checkbox"/> | 不合格 <input type="checkbox"/> | |
| | EEV = _____ ≥ 0.2 ? | | 合格 <input type="checkbox"/> | 不合格 <input type="checkbox"/> | |
| | EAC = _____ ≤ 0.8 ? | | 合格 <input type="checkbox"/> | 不合格 <input type="checkbox"/> | |
| | EL = _____ ≤ 0.8 ? | | 合格 <input type="checkbox"/> | 不合格 <input type="checkbox"/> | |
| | 若有單一空調系統主機總容量 > 50 U S R T 中央空調系統時 | | | | |
| | HSC = _____ ≤ HSCc = _____ ? | | 免檢討 <input type="checkbox"/> | 合格 <input type="checkbox"/> | 不合格 <input type="checkbox"/> |
| | 分項評估法 | 0.2 | EEV= | RS4 ₁ = | |
| | | 0.8 | EAC= | RS4 ₂ = | |
| 0.8 | | EL= | RS4 ₃ = | | |
| 建築能效評估法 | RS4=32.0x(SCORE _{EE} -50.0) / 40.0 = | | | | |
| | 建築能效等級判定：_____ 級 | | | | |
| | CO ₂ 減量指標 | 0.82 | CCO ₂ = | RS5= | |
| | 廢棄物減量指標 | 3.3 | PI= | RS6= | |
| | 室內環境指標 | 60 | IE= | RS7= | |
| 水資源指標 | 2.0 | WI= | RS8= | | |
| | Rc ≥ 規定值(表2-8.2)= _____ ? | | 免檢討 <input type="checkbox"/> | 合格 <input type="checkbox"/> | |
| | Vs ≥ Ns × Ws = _____ ? | | 免檢討 <input type="checkbox"/> | 合格 <input type="checkbox"/> | 不合格 <input type="checkbox"/> |
| 污水垃圾改善指標 | 污水指標(雜排水配管檢查)是否合格？ | | 合格 <input type="checkbox"/> | 不合格 <input type="checkbox"/> | |
| | 10 | Gi= | RS9= | | |
| 系統總得分RS=ΣRSi= | | | | | |

四、綠建築標章分級評估等級

| 綠建築標章等級 | 合格級 | 銅級 | 銀級 | 黃金級 | 鑽石級 |
|------------------|----------|----------|----------|----------|-------|
| 等級間距 | 20≤RS<37 | 37≤RS<45 | 45≤RS<53 | 53≤RS<64 | 64≤RS |
| 免評估「生物多樣性指標」時之間距 | 18≤RS<34 | 34≤RS<41 | 41≤RS<48 | 48≤RS<58 | 58≤RS |
| 綠建築標章等級判定 | | | | | |

五、填表人簽章:

附表1-2 EEWH-BC、EEWH-RS、EEWH-EC通用 生物多樣性指標評估表

2023年版

一、建築名稱：

二、分項評分表

| 大分類 | 小分類 | 設計項目 | 說明 | 最高得分 | 評分 Xi |
|---------|-----------------|---|---|------|----------|
| 生態綠網 | 總綠地面積比Ax | Xi=100.0x (Ax-0.10) | | 40分 | |
| | 立體綠網 | Xi= (建築物二層以上立體綠化面積密度Ga (m ² /公頃) ×0.2 (分.公頃/m ²)) | | 5分 | |
| | 生物廊道 | 興建具導引、安全、隱蔽功能的涵洞、陸橋，以提供生物有效穿越道路的生物廊道(斟酌給分) | | 5分 | |
| 小生物棲地 | 水域生物棲地 | 自然護岸 | Xi=自然護岸密度Li (m/公頃) × 0.2 (分/m) | 15分 | |
| | 綠塊生物棲地 | 生態小島 | Xi=自然島嶼密度Ai (m ² /公頃) × 0.5 (分/m ²) | 10分 | |
| | 綠塊生物棲地 | 混合密林 | Xi=混合密林密度Ai (m ² /公頃) × 0.2 (分.公頃/m ²) | 10分 | |
| | 多孔隙棲地 | 雜生灌木草原 | Xi=雜生灌木草原密度Ai (m ² /公頃) × 0.1 (分.公頃/m ²) | 8分 | |
| | 多孔隙棲地 | 生態邊坡圍牆 | Xi=Li (m/公頃) × 0.2 (分.公頃/m) | 6分 | |
| | 其他小生物棲地 | 濃縮自然 | Xi=濃縮自然密度Ai (m ² /公頃) × 0.5 (分/m ²) | 5分 | |
| | 其他小生物棲地 | 由設計者提出有利於小生物棲地設計說明以供認定 | | 認定值 | |
| 植物多樣性 | 喬木歧異度SDIt | 計算Xt=(SDIt-1)×0.4 | | 8分 | |
| | 原生或誘鳥誘蟲植物採用比例ra | 得分計算Xa=5.0xra | | 5分 | |
| | 複層綠化 | Xh=20.0xrh | | 6分 | |
| 土壤生態 | 表土保護 | 對於原有表土層50cm土壤有適當堆置、養護並再利用者 | | 10分 | |
| | 有機園藝，自然農法 | 全面採用堆肥、有機肥料栽培者 | | 10分 | |
| | 廚餘堆肥 | 實際殺菌發酵處理之廚餘堆肥 | | 5分 | |
| | 落葉堆肥 | 實際絞碎覆土、通氣、發酵、翻堆澆水之落葉堆肥處理 | | 5分 | |
| 照 明 光 害 | 路燈眩光 | Xi=ni (盞/公頃) × (-0.5 (分.公頃/盞)) | | -4分 | |
| | 鄰地投光、閃光 | Xi=ni (盞或組/公頃) × (-0.5 (分.公頃/ (盞或組))) | | -4分 | |
| | (屋頂頂層投光)天空 | Xi=ni (盞或組/公頃) × (-0.5 (分.公頃/ (盞或組))) | | -4分 | |

註：以上各項得分不一定全給分，可視其條件斟酌給予部分得分

| | |
|------|---|
| 總得分 | BD= Σ Xi = _____ 分 |
| 基準值 | BDc= _____ 分 |
| 系統得分 | RS1=18.75x ((BD-BDc)/BDc)+1.5= _____ 分 (0.0≤RS1≤9.0) |

附表1-3 EEWH-BC、EEWH-RS、EEWH-GF、EEWH-EC通用 綠化量指標評估表

2023年版

一、建築名稱：

二、分項評估表

| 植栽種類 | | 固碳當量Gi (kgCO ₂ e/(m ² .yr)) | 覆土深度樹穴面積合格與否 (種於自然土地免檢討覆土深度) | 栽種面積Ai (m ²) | 計算值Gi×Ai (kgCO ₂ e/yr) |
|--------------------|-----------------|--|--|-----------------------------|--------------------------------------|
| 生態複層 | 大小喬木、灌木、花草密植混種區 | 2.00 | 覆土深度=_____m 樹穴面積=_____m ² <input type="checkbox"/> 免檢討 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格 | _____m ² | |
| 喬木 | 闊葉大喬木 | 1.50 | 覆土深度=_____m 樹穴面積=_____m ² <input type="checkbox"/> 免檢討 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格 | _____株×_____m ² | |
| | 闊葉小喬木、針葉喬木、疏葉喬木 | 1.00 | 覆土深度=_____m 樹穴面積=_____m ² <input type="checkbox"/> 免檢討 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格 | _____株×_____m ² | |
| | 棕櫚類 | 0.66 | 覆土深度=_____m 樹穴面積=_____m ² <input type="checkbox"/> 免檢討 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格 | _____株×_____m ² | |
| 灌木 | | 0.50 | 覆土深度=_____m 樹穴面積=_____m ² <input type="checkbox"/> 免檢討 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格 | _____m ² | |
| 多年生蔓藤 | | 0.40 | 覆土深度=_____m 樹穴面積=_____m ² <input type="checkbox"/> 免檢討 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格 | _____m ² | |
| 草花花圃、自然野草地、水生植物、草坪 | | 0.30 | 覆土深度=_____m 樹穴面積=_____m ² <input type="checkbox"/> 免檢討 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格 | _____m ² | |
| 薄層綠化、壁掛式綠化 | | 0.30 | 覆土深度=_____m 樹穴面積=_____m ² <input type="checkbox"/> 免檢討 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格 | _____株×_____m ² | |
| 其他(自行描述) | | | | _____株×_____m ² | |

$$\Sigma Gi \times Ai = _____$$

三、生態綠化修正係數α

原生植物、誘鳥誘蝶植物等生態綠化比例ra= _____ $\alpha = _____$
必須提出生態綠化計畫說明書及計算表四、綠化設計值TCO₂計算

$$TCO_2 = (\Sigma (Gi \times Ai)) \times \alpha = _____ (kgCO_2e/yr)$$

五、綠化基準值TCO_{2c}計算基地面積A₀=_____m²，法定建蔽率r=_____ (若r>0.85則令r>0.85)執行綠化有困難之面積A_p=_____m² (必須另附計算圖說)最小綠化面積A'=(A₀-A_p)×(1-r)=_____m²綠地碳固定當量基準β=_____kgCO₂e/(m².yr)總固碳當量基準值TCO_{2c}=1.5×0.5×A' × β=_____kgCO₂e/yr)

| | |
|------|---|
| 系統得分 | RS2=6.81×((TCO ₂ -TCO _{2c})/TCO _{2c})+1.5=_____分 (0.0≤RS2≤9.0) |
|------|---|

附表1-4 EEWH-BC、EEWH-RS、EEWH-GF、EEWH-EC通用 基地保水指標評估表
2023年版

| 一、建築名稱： | | | | | |
|---|--|--|-----|-------|--|
| 二、基地最終入滲率f判斷 | | | | | |
| _____有_____無鑽探調查報告 土壤分類=_____ | 水力傳導係數 k = _____ m/s 基地最終入滲率 f = _____ m/s | | | | |
| 三、基地保水量評估 | | | | | |
| 保水設計手法 | | 說明 | 設計值 | 保水量Qi | |
| 常用保水設計 | Q ₁ 綠地、被覆地、草溝保水量 | 綠地、被覆地、草溝面積 (m ²) | | | |
| | Q ₂ 透水鋪面設計保水量 | 透水鋪面面積 (m ²) | | | |
| | Q ₃ 花園土壤雨水截留設計保水量 | 花園土壤體積 (m ³) | | | |
| 特殊保水設計 | Q ₄ 貯集滲透空地或景觀貯集滲透水池設計 | 貯集滲透空地面積或景觀滲透水池可透水面積 (m ²) | | | |
| | Q ₅ 地下礫石滲透貯集 | 貯集滲透空地可貯集體積或景觀貯集滲透水池高低水位間之體積 (m ³) | | | |
| | Q ₆ 滲透排水管設計 | 滲透排水管總長度 (m) | | | |
| | Q ₇ 滲透陰井設計 | 滲透陰井個數 | | | |
| | Q ₈ 滲透側溝 | 滲透側溝總長度 (m) | | | |
| | Q _n 其他保水設計 | 由設計者提出設計圖與計算說明並經綠建築評定小組認定後採用 | | | |
| | $\Sigma Q_i = _____$ | | | | |
| | 註：特殊保水設計為利用特殊排水滲透工程的特殊保水設計法，山坡地及地盤滑動危機之區域應嚴禁採用 | | | | |
| 四、基地保水設計值λ計算 各類保水設計之保水量 = Q' = ΣQ_i 原土地保水量 Q ₀ = A ₀ • f • t = | | $\lambda = \frac{Q'}{Q_0} =$ | | | |
| 五、基地保水基準值λ _c 計算 $\lambda_c = 0.5 \times (1.0 - r)$, r=法定建蔽率, 分期分區時r=實際建蔽率, 若 r>0.85時, 令 r=0.85 | | $\lambda_c =$ | | | |
| 系統得分 | RS3 = 4.0x ((λ - λ _c) / λ _c) + 1.5 = _____ 分 (0.0 ≤ RS3 ≤ 9.0) | | | | |

附表1-5 EEWH-BC 日常節能指標評估表 2023年版

一、建築名稱：

二、EEV、EL、EAC三分項計算

1. $U_{ar} = \frac{W}{(m^2 \cdot K)} < 0.8 \frac{W}{(m^2 \cdot K)}$? 合格 不合格

$H_{ws} = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)} < H_{wsc} = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)}$? 免檢討 合格 不合格 ; $R_{vi} = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)} < 0.2$? 合格 不合格

$EEV = (EV_c - EV) / (EV_c - EV_{min}) = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)} \geq 0.2$? 合格 不合格

2.1 中央空調系統空調系統主機總容量 > 50USR時之主機容量效率HSC檢驗(無則免)

$HSC = AC_{sc} \frac{(m^2 / USRT)}{AC_s \frac{(m^2 / USRT)}{}} = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)} \leq HSC_c \frac{(m^2 / USRT)}{}$? 合格 不合格

| | |
|---|--|
| $a_1 = PR_s =$ | $b_1 = \sum (HC_i \times COP_{ci}) / \sum (HC_i \times COP_i \times HT_i) =$ |
| $a_2 = PR_f =$ | $b_2 = \sum (PF_i) / \sum PF_{ci} =$ |
| $a_3 = PR_p =$ | $b_3 = \sum (PP_i) / \sum PP_{ci} =$ |
| $a_4 = PR_t =$ | $b_4 = 1.0 \quad R = \sum \alpha_i \times r_i =$ |
| $EAC = \{a_1 \times b_1 + a_2 \times b_2 + a_3 \times b_3 + a_4 \times b_4\} - R = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)} \leq 0.8$? 合格 <input type="checkbox"/> 不合格 <input type="checkbox"/> , 且 $EAC \geq 0.4$ | |

2.2 中央空調系統單一空調系統主機總容量 ≤ 50USR時

$EAC = 1.0 - \text{主機能效等級節能係數} EE = 1.0 - \frac{W}{(m^2 \cdot yr)} = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)}$

2.3 個別空調系統部分

具一級、二級、三級、四級能源效率標示之空調設備時

$EAC = [1.0 - (0.39 \times Ar_1 \frac{W}{(m^2 \cdot yr)} + 0.29 \times Ar_2 \frac{W}{(m^2 \cdot yr)} + 0.25 \times Ar_3 \frac{W}{(m^2 \cdot yr)} + 0.12 \times Ar_4 \frac{W}{(m^2 \cdot yr)})] = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)}$

無裝設或裝設而無法提供能源效率標示時，令 $EAC = 0.8$

2.4 採負壓風扇系統時

| | |
|--------|--|
| 平均風速 | $V_a = V_t / A_r = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)}$, 且 $0.5 \leq V_a \leq 2.5$ |
| 自然通風潛力 | $V_p^* = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)}$ |
| EAC | $EAC = 1.0 - (V_p^* - V_p) = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)}$ |

3. $EL = (\sum n_{ij} \times w_{ij} \times \beta_i) / (\sum LPD_i \times A_i) = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)} \leq 0.4$? 合格 不合格

*以「分項評估法」計算者，請續填三、四；申請「建築能效評估法」者，請填寫五、六、七

三、綠建築分項評估法之日常節能指標總得分RS4計算

$RS4 = 11.3 \times (EEV - 0.2) + 53.3 \times (0.8 - EAC) + 23.3 \times (0.8 - EL) = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)}$ 分

四、有無再生能源的得分優惠計算？有 無

優惠後得分 $RS4^* = RS4 \times (1.0 + \gamma) = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)}$ 分

五、申請建築能效評估法（依EEWH-BERS手冊評估）之日常節能指標總得分RS4計算

建築母體EUI分佈最大值 $EUI_{max} = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)}$

建築母體EUI分佈綠建築GB基準值 $EUI_g = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)}$

建築母體EUI分佈近零碳NZCB基準值 $EUI_{in} = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)}$

外殼與空調系統合計空調節能率 $ACE = EAC - EEV \times ES = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)}$

耗電密度指標 $EUI^* = AEUI_m \times ACE + LEUIm \times EL + EEUI \times Ep = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)}$

建築能效得分 $SCORE_{EE} = 50 + 40 \times (EUI_g - EUI^*) / (EUI_g - EUI_{in}) = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)}$ 分

六、有無再生能源的得分優惠計算？有 無

若有，則優惠後得分 $SCORE_{EE}^* = SCORE_{EE} \times (1.0 + \gamma) = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)}$ 分

七、依BERSn法與上述最終建築能效得分可判定建築能效分級為： 級等

綠建築標章之日常節能指標總得分 $RS4 = 32.0 \times (SCORE_{EE} - 50.0) / 40.0 = \frac{W}{(m^2 \cdot yr)}$ 分

附表1-6 EEWH-BC、EEWH-RS、EEWH-GF通用 CO₂減量指標評估表 2023年版

一、建築名稱：

| | | |
|-------|-----|------|
| 建築物構造 | 樓層數 | 層建築物 |
|-------|-----|------|

二、是否為舊建築物再利用案？

是 舊結構再利用率Sr（舊結構體與總結構體之樓地板面積比）= _____，

CCO₂=0.82-0.5×Sr= _____，進入最後之系統得分計算

否 進入以下評估

三、CO₂減量評估項目

A、形狀係數F

| 評估項目 | | 計算值 | f _i 係數 |
|--|----------|--|-------------------|
| 平面 形狀 | 1.平面規則性a | <input type="checkbox"/> 平面規則 <input type="checkbox"/> 平面大略規則 <input type="checkbox"/> 平面不規則 | |
| | 2.長寬比b | b= | |
| | 3.樓板挑空率e | e= | |
| 立面 形狀 | 4.立面退縮g | g= | |
| | 5.立面出挑h | h= | |
| | 6.層高均等性i | i= | |
| | 7.高寬比j | j= | |
| F=f ₁ ×f ₂ ×f ₃ ×f ₄ ×f ₅ ×f ₆ ×f ₇ 且 F≤1.2 | | | |

D、耐久化係數D

| 大項 | 小項 | d _i |
|-----------------------------|-----------------|----------------|
| 耐久性 | 建築物耐震力設計d1 | |
| | 柱樑部位耐久設計d2 | |
| | 樓板部位耐久設計d3 | |
| 維修性 | 屋頂防水層d4 | |
| | 空調設備管路d5 | |
| | 給排水衛生管路d6 | |
| | 電氣通信線路d7 | |
| 其他 | 其他有助於提升耐久性之設計d8 | |
| D=Σ d _i ，且 D≤0.2 | | |

B、輕量化係數W

| 評估項目 | | W _i | r _i |
|--|-------------------------------|---|----------------|
| 載重 項目 | 主結構體 | <input type="checkbox"/> 竹構造 <input type="checkbox"/> 木構造 <input type="checkbox"/> 鋼、輕金屬構造 <input type="checkbox"/> RC構造 <input type="checkbox"/> SRC構造 <input type="checkbox"/> 磚石構造 | |
| | 隔間牆 | <input type="checkbox"/> 輕隔間牆 <input type="checkbox"/> 竹隔間牆 <input type="checkbox"/> 磚牆 <input type="checkbox"/> RC隔間牆 | |
| | 外牆 | <input type="checkbox"/> 金屬、玻璃、帷幕牆 <input type="checkbox"/> 竹外牆 <input type="checkbox"/> RC外牆、PC版帷幕牆 | |
| | 衛浴W ₄ | <input type="checkbox"/> 預鑄整體衛浴 | |
| | R C 、 SRC構造 混凝土減 量設計 | <input type="checkbox"/> 高性能混凝土設計 <input type="checkbox"/> 預力混凝土設計 <input type="checkbox"/> 其他混凝土減量設計 | |
| | | | |
| W = Σ w _i × r _i ，且 W ≥ 0.7 | | | |

C、非金屬建材使用率R

| | 高爐 水泥 | 高性能 混凝土 | 再生面磚、地磚 | | | 再生級配 骨材 | 其他再生 材料 |
|---|----------|------------|---------|------|------|------------|------------|
| | | | 室內 | 室外 | 立面 | | |
| 再生建材使用率(X _i) | | | | | | | |
| CO ₂ 排放量影響率(Z _i) | CCR×0.12 | CSER×0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 0.10 | |
| 優待倍數(Y _i) | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | |
| 單項計算X _i × Z _i × Y _i × G _i = | | | | | | | |
| R = Σ X _i × Z _i × Y _i × G _i ，且 R≤0.3 | | | | | | | |

四、CO₂減量設計值CCO₂計算 CCO₂ = F × W × (1 - D) × (1 - R) = _____

五、系統得分 RS5=19.40 × (0.82-CCO₂)/0.82+1.5= _____ (0.0≤RS5≤8.0)

附表1-7 EEWH-BC、EEWH-RS、EEWH-GF通用 廢棄物減量指標評估表 2023年版

一、建築名稱：

| | | | |
|------------------------------|--|-------------------------------|--|
| 總樓地板面積 A F (m ²) | | | |
| 工程不平衡土方量 M (m ³) | | 有利於他案土方量 Mr (m ³) | |
| 建築物構造別減量係數 α ₂ | | 公害防治係數 β | |

二、廢棄物減量評估項目

A、工程不平衡土方比例PIe

$$PIe = (M - Mr) / (AF \times Mc) = \boxed{\quad} ; \text{且 } 0.5 \leq PIe \leq 1.5$$

B、施工廢棄物比例PIb

| 營建自動化使用工法 | 採用率ri | 優待係數yi | 單項計算ri×yi |
|---------------------------------------|-------|--------|-----------|
| 金屬系統模版 | | 0.04 | |
| 鋼承版系統或木模系統模版 | | 0.02 | |
| 預鑄外牆 | | 0.04 | |
| 預鑄樑柱 | | 0.04 | |
| 預鑄樓板 | | 0.03 | |
| 預鑄浴廁 | | 0.02 | |
| 乾式隔間 | | 0.03 | |
| 其它工法 | | | |
| 營建自動化優待係數 α ₁ = Σ ri× yi = | | | |

$$PIb = 1.0 - 5.0 \times \alpha_1 - \alpha_2 \\ = \boxed{\quad}$$

; 且 PIb ≥ 0.0

C、拆除廢棄物比例PId

| | 高爐水泥 | 高性能混凝土 | 再生混凝土骨材 | 再生面磚 | 其他再生材料 |
|----------------------|----------|-----------|---------|------|--------|
| 再生建材使用率 (Xi) | | | | | |
| 加權係數 (Zi) | CWR×0.08 | CSER×0.04 | 0.46 | 0.15 | |
| 再生綠建材標章優待倍數Gi | | | | | |
| 單項計算Xi × Zi × Gi = | | | | | |
| γ = Σ Xi × Zi × Gi = | | | | | |

$$PId = 1.0 - \alpha_2 - 9.0 \times \gamma = \boxed{\quad} ; PId \geq 0.0$$

D、空氣污染比例PIa

$$PIa = 1.0 - \sum (\alpha_{3j}) - CP \times R = \boxed{\quad} ; CP \times R \leq 0.4 \text{ 且 } PIa \geq 0.2$$

三、廢棄物設計值計算

$$PI = PIe + PIb + PId + PIa - \beta$$

$$PI = \boxed{\quad}$$

四、系統得分

$$\text{一般建築物 RS6} = 13.13 \times ((3.30 - PI) / 3.30) + 1.5 = \boxed{\quad} , (0.0 \leq RS6 \leq 8.0)$$

$$\text{舊建築再利用 RS6} = 10.0 \times Sr = \boxed{\quad} , (0.0 \leq RS6 \leq 8.0)$$

| 附表1-8 EEWH-BC、EEWH-GF通用室內環境指標評估表 | | | | | | | 2023年版 | |
|----------------------------------|--------------------|---|--|--|-----------------|--------|---------------------|-------|
| 一、建築名稱： | | | | | | | | |
| 二、室內環境評估項目 - (1) | | | | | | | | |
| 大項 | 小項 | 對象 | 評分判斷 | 查核 | 小計 | 比重 | 加權得分 | |
| 音 環 境 | 外牆、 分界牆 (*1) | 下列三項，擇一計分： • 單層牆：RC牆含粉刷厚度dw≥20cm • 雙層板牆：雙層牆板間距da1≥10cm，內填密度24K以上玻璃棉或岩棉厚度dw≥5cm，且雙層實心面板總厚度db≥4.8cm • 檢附牆板隔音性能證明Rw≥55dB (*2) | A1=50 | A _{II} | X1=A+B= | Y1=0.2 | X1×Y1 _{II} | |
| | | | 下列三項，擇一計分： • 單層牆：RC牆含粉刷厚度dw≥15cm、磚牆含粉刷厚度≥24cm • 雙層板牆：雙層牆板間距da1≥10cm，內填密度24K以上玻璃棉厚度(dw)≥5cm，且雙層實心面板總厚度db≥2.4cm • 檢附牆板隔音性能證明 Rw≥50dB (*2) | | | | | A2=30 |
| | | | | | | | | A3=10 |
| | | 窗 | 下列三項，擇一計分： • 符合氣密性2等級($2m^3/hm^2$, *3)且玻璃厚度≥10mm • 符合氣密性2等級($2m^3/hm^2$, *3)之雙層窗，窗間距da2≥20cm且玻璃厚度≥5mm • 檢附窗戶隔音證明Rw≥40dB (*2) | B1=50 | B _{II} | | | |
| | | | | 下列三項，擇一計分： • 符合氣密性2等級($2m^3/hm^2$, *3)且玻璃厚度≥6mm • 符合氣密性8等級($8m^3/hm^2$, *3)之雙層窗，窗間距da2≥20cm且玻璃厚度≥5mm • 檢附窗戶隔音證明Rw≥35dB (*2) | | | | |
| | B3=20 | | | | | | | |
| | 窗構造條件未達B1、B2、B3標準者 | | B4=10 | | | | | |

| 二、室內環境評估項目 - (2) | | | | | | | | | |
|----------------------------|---------------------|---|--|---------|-----|-------------------------|--------|--------|--|
| 大項 | 小項 | 對象 | 評分判斷 | 查核 | 小計 | 比重 | 加權得分 | | |
| 光 環 境 | 自然採光 | 所有建築類型 之玻璃透光性 | • 清玻璃或淺色low-E玻璃等（可見光透光率0.6以上） | D1=20 | D= | X2=D+E+F= | Y2=0.2 | X2×Y2= | |
| | | | • 色版玻璃等（可見光透光率0.3~0.6） | D2=15 | | | | | |
| | | | • 低反射玻璃等（可見光透光率0.15~0.3） | D3=10 | | | | | |
| | | | • 高反射玻璃等（可見光透光率0.15以下） | D4=5 | | | | | |
| | | 教室、辦公、研究、實驗、臥房、病房、客房、住宿單元等居室空間，以自然採光性能NL(*6) | • $0.6 \leq NL$ | E1=60 | E= | X3=D+E+F= | Y3=0.3 | X3×Y3= | |
| | | | • $0.5 \leq NL < 0.6$ | E2=40 | | | | | |
| | | | • $0.3 \leq NL < 0.5$ | E3=30 | | | | | |
| | | | • $0.1 \leq NL < 0.3$ | E4=20 | | | | | |
| | | | • $NL < 0.1$ | E5=10 | | | | | |
| | | 上述以外空間 | • 不予評估 | E6=36 | | | | | |
| 人工 照 明 | 辦公、閱覽室、圖書室、教室等空間之照明 | 辦公、閱覽室、圖書室、教室等空間之照明 | • 所有空間照明光源均為LED燈或有防眩光隔柵、燈罩或類似防眩光設施 | F1=20 | F= | X4=D+E+F= | Y4=0.4 | X4×Y4= | |
| | | | • 所有居室空間照明光源均為LED燈或有防眩光隔柵、燈罩或類似防眩光設施 | F2=15 | | | | | |
| | | | • 面積一半以上居室空間照明光源均為LED燈或有防眩光隔柵、燈罩或類似防眩光設施 | F3=10 | | | | | |
| | | | • 照明狀況未達F1、F2、F3之標準者 | F4=0 | | | | | |
| | | 上述用途以外空間之照明 | • 不予評估 | F5=12 | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 通 風 換 氣 環 境 | 自然通風評估法 | 由評估對象空間自由劃分適用本法規範圍（面積為Af1），以自然通風潛力VP(*6)指標評估。 | • $0.10 \leq VP$ | G11=100 | G= | X5=G1+G2+G3+G4+G5= | Y5=0.4 | X5×Y5= | |
| | | | • $0.07 \leq VP < 0.10$ | G12=80 | | | | | |
| | | | • $0.05 \leq VP < 0.07$ | G13=60 | | | | | |
| | | | • $0.03 \leq VP < 0.05$ | G14=40 | | | | | |
| | | | • $VP < 0.03$ | G15=10 | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | 空調換氣評估法 | 由評估對象空間自由劃分適用本法規範圍（面積為Af2） | • 所有居室空間設有新鮮外氣供應系統者（需提出外氣引入風管系統圖說） | G21=100 | G2= | X6=G21+G22+G23+G24+G25= | Y6=0.4 | X6×Y6= | |
| | | | • 80%以上居室空間設有新鮮外氣供應系統者（需提出外氣引入風管系統圖說） | G22=80 | | | | | |
| | | | • 60%以上居室空間設有新鮮外氣供應系統者（需提出外氣引入風管系統圖說） | G23=60 | | | | | |
| | | | • 40%以上居室空間設有新鮮外氣供應系統者（需提出外氣引入風管系統圖說） | G24=40 | | | | | |
| | | | • 低於40% 居室空間設有新鮮外氣供應系統者 | G25=20 | | | | | |
| | | | | | | | | | |

二、室內環境評估項目 - (3)

| 大項 | 小項 | 對象 | 評分判斷 | 查核 | 小計 | 比重 | 加權得分 | |
|----------------------|--------------------|-------------------|--|--------|----|-----------------------------|--------|--|
| 室內建材裝修 | 整體裝修建材 | 一般建築主要居室空間 | • 基本構造裝修量（全面以簡單粉刷裝修牆面與天花，或在有消防管線下以簡單平頂天花裝修，或簡單照明系統天花裝修者） | H1=40 | H= | Y4=0.3 X4=H+I= | X4×Y4= | |
| | | | • 少量裝修量（七成以上天花或牆面未被板材裝潢裝修者） | H2=30 | | | | |
| | | | • 中等裝修量（五成以上天花或牆面未被板材裝潢裝修者） | H3=20 | | | | |
| | | | • 大量裝修量（七成以上天花及牆面被板材裝潢者） | H4=0 | | | | |
| | 綠建材 | 綠建材使用率(*7，附計算或說明) | • 不予評估 | H5=24 | I= | Y5=0.2 X5=J+K+L+M+N+O+P= | X5×Y5= | |
| | | | • $R_g (*8) \geq R_{gc} + 15\%$ | I1=60 | | | | |
| | | | • $R_{gc} + 15\% > R_g \geq R_{gc} + 10\%$ | I2=45 | | | | |
| | | | • $R_{gc} + 10\% > R_g \geq R_{gc} + 5\%$ | I3=30 | | | | |
| | | | • $R_{gc} + 5\% > R_g \geq R_{gc}$ | I4=15 | | | | |
| | | | • 裝修毫無採用綠建材或 $R_g < R_{gc}$ | I5=0 | | | | |
| 其他生態建材(優惠得分)(附計算或說明) | 接著劑 | | • 50%以上接著劑數量採用綠建材 | J=20 | J= | Y5=0.2 X5=J+K+L+M+N+O+P= | X5×Y5= | |
| | | | • 不符以上條件者 | J=0 | | | | |
| | 填縫劑 | | • 50%以上填縫劑數量採用天然材料 | K=20 | K= | Y5=0.2 X5=J+K+L+M+N+O+P= | | |
| | | | • 不符以上條件者 | K=0 | | | | |
| | 木材表面塗料或染色劑 | | • 50%以上木材表面採用天然保護塗料 | L=20 | L= | Y5=0.2 X5=J+K+L+M+N+O+P= | | |
| | | | • 不符以上條件者 | L=0 | | | | |
| | 電纜線、電線、水電管、瓦斯管線等管材 | | • 50%以上管線以非PVC材料製品替代(如金屬管、陶管)或具有綠建材標章、或環保標章認可之管線 | M=20 | M= | Y5=0.2 X5=J+K+L+M+N+O+P= | | |
| | | | • 不符以上條件者 | M=0 | | | | |
| | 建築外殼及冰水、熱水管之隔熱材 | | • 50%以上隔熱材數量採用天然或再生材料 | N=20 | N= | Y5=0.2 X5=J+K+L+M+N+O+P= | | |
| | | | • 不符以上條件者 | N=0 | | | | |
| | 竹材 | | • 採用率70%以上 | O1=100 | O= | Y5=0.2 X5=J+K+L+M+N+O+P= | X5×Y5= | |
| | | | • 採用率50%-69% | O2=80 | | | | |
| | | | • 採用率30%-49% | O3=60 | | | | |
| | | | • 採用率10%-29% | O4=40 | | | | |
| | | | • 不符以上條件者 | O5=0 | | | | |
| | 其他 | | • 使用其他足以證明有益於地球環保之天然建材 | P=認定給分 | P= | Y5=0.2 X5=J+K+L+M+N+O+P= | | |
| | | | | | | | | |

三、系統得分

$$RS7 = 18.67 \times ((IE-60.0)/60.0) + 1.5 = \underline{\hspace{2cm}}, (0.0 \leq RS7 \leq 12.0)$$

附表1-9 EEWH-BC、EEWH-RS、EEWH-GF通用 水資源指標評估表

2023年版

一、建築物基本資料

| | | |
|-------------|--|-------------|
| 建 築 名 稱 | | |
| 基 地 所 在 地 區 | | 有無大型耗水設施 |
| 日 平 均 雨 量 R | | 儲 水 天 數 N s |
| 集 雨 面 積 A r | | |

二、水資源指標計算式

| | 評分項目 | 得分 |
|-----------------------------|-----------------|----|
| a | 大便器 | |
| b | 小便器 | |
| c | 供公眾使用之水栓 | |
| d | 浴缸或淋浴 | |
| e | 雨中水設施或節水澆灌系統 | |
| f | 空調節水 | |
| g | 智慧水表 | |
| h | 建築工地地下水再利用儲水塔裝置 | |
| 水資源指標總得分WI=a+b+c+d+e+f+g+h= | | |

三、自來水替代率評估項目

A、自來水替代水量W_s

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{日集雨量} W_r = R \times A_r = \boxed{} \\ \text{雨水利用設計量} W_d = \sum R_i = \boxed{} \end{array} \right. \rightarrow W_s = \boxed{} \quad (\text{W}_s \text{以W}_r \text{或W}_d \text{兩者中較小者帶入})$$

B、建築類別總用水量W_t

| 評估項目 | 建築類型 | 規模類型 | 單位面積用水量W _f (公升/(m ² .日)) | A _f 或N _f | 全棟建築總用水量W _t (公升/日) |
|------|------|------|---|--------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | |

C、自來水替代率R_c = W_s ÷ W_t = R_c是否合格? 合格 不合格

D、雨水貯集槽V_s = 標準值 = (依R×A_r×N_s或0.5×N_s或10.0×N_s計算)

雨水貯集槽容量是否足夠? 是 否

四、系統得分

RS8 = 2.50 × (WI - 2.0) / 2.0 + 1.5 = ≥ 1.5? (0.0 ≤ RS8 ≤ 8.0) ----- 合格 不合格

附表1-10 EEWH-BC、EEWH-RS、EEWH-GF通用 污水垃圾改善指標評估表
2023年版

一、建築名稱：

二、污水垃圾改善評估項目

A、污水指標查核

| 污染源 | 查核對象 | 合 格 條 件 | 有無 | 合格 |
|---------|----------------------------------|---|----|----|
| 一般生活雜排水 | 所有建築物的浴室、廚房及洗衣空間，或其他類建築物之一般生活雜排水 | 所有生活雜排水管確實接管至污水處理設施或污水下水道，尤其住宅建築每戶必須有專用洗衣空間並設有專用洗衣水排水管接至污水系統（檢附污水系統圖） | | |
| 專用洗衣雜排水 | 寄宿舍、療養院、旅館、醫院、洗衣店等建築物的專用洗衣空間 | 必須設置截留器並定期清理，同時將排水管確實接管至污水處理設施或污水下水道（檢附污水系統圖） | | |
| 專用廚房雜排水 | 附屬於建築物之專用廚房 | 設有依「建築物污水處理設施設計技術規範」辦理之油脂截留器並定期清理，同時將排水管確實接管至污水處理設施或污水下水道（檢附油脂截留器設計圖與污水系統圖） | | |
| 專用浴室雜排水 | 附屬於建築物之專用浴室 | 排水管確實接管至污水處理設施或污水下水道（檢附污水系統圖） | | |

註：複合建築或機能複雜之建築物所需檢討之生活雜排水項目可能不只單一水源，必須同時檢查通過方為及格

B、垃圾指標查核

| 垃 圾 處 理 措 施 (檢附相關圖說) | 獎勵得分Gi | 有無 |
|---|---------|----|
| 1. 當地政府設有垃圾不落地等清運系統，無須設置專用垃圾集中場及密閉式垃圾箱者（本項與6.7.9.項不能重複得分） | G1=8分 | |
| 2. 設有廚餘收集處理再利用設施並於基地內確實執行資源化再利用者（必須有發酵、乾燥處理相關計畫書及設備說明才能給分，限已完工建築申請） | G2=5分 | |
| 3. 設有廚餘集中收集設施並定期委外清運處理，但無當地資源化再利用者（2.與3.只能任選其一，限已完工建築申請） | G3=2分 | |
| 4. 設有落葉堆肥處理再利用系統者（必須有絞碎、翻堆、發酵處理相關計畫書及設備說明才能給分，限已完工建築申請） | G4=4分 | |
| 5. 設置冷藏、冷凍或壓縮等垃圾前置處理設施者 | G5=4分 | |
| 6. 設有空間充足且運出動線說明合理之專用垃圾集中場（運出路徑必須有明確之圖示） | G6=3分 | |
| 7. 專用垃圾集中場有綠化、美化或景觀化的設計處理者 | G7=3分 | |
| 8. 設置具體執行資源垃圾分類回收系統並有確實執行成效者 | G8=2分 | |
| 9. 設置防止動物咬食且衛生可靠的密閉式垃圾箱者 | G9=2分 | |
| 10. 垃圾集中場有定期清洗及衛生消毒且現場長期維持良好者（限已完工建築申請） | G10=2分 | |
| 11. 上述以外之垃圾處理環境改善規劃，經評估認定有效者 | G11=認定值 | |
| | 總分 Gi = | |

三、系統得分

污水指標是否合格？

合 格 不 合 格

EEWH-BC&RS : RS9 = 5.15×((GI-10.0)/10.0) + 1.5 = _____ , (0.0≤RS9≤5.0)

EEWH-GF : Rw4 = 0.08×Gi = _____ , (0.0≤Rw4≤1.0)

附表2 EEWH-BC 2023年版修正概要

| 大綱 | 修正重點 |
|----------------------------------|--|
| 緒論與整體架構 | <ol style="list-style-type: none"> 配合世界各國推動淨零排放目標，以及本次改版納入建築能效評估法，修訂1-2、1-3、1-7~1-8章節，並新增1-9「EEWH-BC的建築能效評估」說明，以及建築能效分階段實施與需取得能效等級之規定。 配合2021年出版之EEWH-BERS及EEWH-EB手冊，修訂表1.1、表1.2及表1.3。 配合本次改版納入建築能效評估法，修訂表1.4及表1.5。 |
| 節能 | <p>日常節能指標</p> <ol style="list-style-type: none"> 配合淨零排放政策，增述日常節能指標淨零策略概述，並補充建築能效標示規劃重點。 將原日常節能指標之綠建築評估歸納為分項評估法，並新增建築能效評估法。 調整空調EAC計算之規定，並下修空調節能效率審查標準，將原14kW冷卻能力以上之非單體機組、變冷媒量熱源系統或箱型機系統下修至10kW即須視同中央空調系統。 因應空調實務操作上的特性，刪除HSCc之計算公式，並配合刪除EEWH-BC2019年更新修訂版式2-4.12、式2-4.12a~e、刪表2-4.2a、表2-4.2b。 整合部分公式如2-4.13a及2-4.14，將原分散公式整併。 因應各類壓縮機型式與使用上之組合，新增HTi(壓縮機種類節能效率係數)認定方式說明。 基於空調效率進階模擬的結果，調整全熱交換器系統及CO₂濃度控制外氣系統之節能率α_i係數。 原再生能源修優惠計算採空調EAC、照明EL分項優惠方式，此方式遺漏外殼EEV對空調耗能之貢獻，且不符再生能源上應以耗能總量比例優惠之邏輯，因此改以式2-4.25~27採最終日常節能得分優惠計算方式。 調整負壓風扇系統規定第3點，當建築空間平均風速Va條件不予評估時，原令EAC=0.9調整為0.8；第6點自然通風路徑之計算範圍修改為通風路徑左右各2.5m。 因應建築能效評估法之納入，將原綠建築各分項RS4之逐項得分計算整合為2-4.3「綠建築分項評估法得分計算」，並新增2-4.4「建築能效評估法得分計算」，及配合更新2-4.6計算實例。 |
| 減廢 | CO ₂ 減量指標 新增空氣汙染防治之充電樁優惠係數。 |
| 健康 | <p>污水垃圾改善指標</p> <p>調整垃圾處理措施獎勵得分項目2、3、4，限已完工建築申請。</p> <p>水資源指標</p> <ol style="list-style-type: none"> 評分項目新增建築工地地下水再利用儲水塔裝置優惠係數。 根據EEWH-BERS之修訂，配合附錄一原參照表之移除，新增表2-8.7人員密度標準。 |
| 附錄 | <ol style="list-style-type: none"> 附錄一：空調最大熱負荷計算原則，配合EEWH-BERS手冊之公告標準，刪除原5-2.1~5-2.3之室內條件表。 附錄一：空調最大熱負荷計算原則「查核表3」，刪除顯熱比，調整為新鮮外氣量；刪除「查核表4」之輸出表格形式；刪除「查核表5」之顯熱比。 移除2019年版「建築物動態EUI標準計算原則」。 |
| 以上修改內容，相對應內文一併修改，因內容繁複，不克一一羅列說明。 | |

附錄1：空調最大熱負荷計算原則

一、前言

本原則的目的在於提供台灣空調最大熱負荷計算與主機容量計算之參考標準，以便提供空調節能政策之依據。空調最大熱負荷計算之方法應能反應”熱質量效應”，市面上常採用之方法包含：Heat Balance Method、Transfer Function Method (TFM)、Radiant Time Series (RTS)、Response Factor、Room Weighting Factor、TETD (Total Equivalent Temperature Differential)、CLTD / SCL / CLF (Cooling Load Temperature Differential/ Solar Cooling Load/ Cooling Load Factor)…等，其間具有不同程度之差異。本原則為建立大致不差之認定標準，參考美國ASHRAE Handbook-Fundamental最新版之內容，以最新之輻射時間序列方法 (Radiant Time Series Method，以下簡稱RTSM)，來建立台灣空調最大熱負荷簡易計算法以做為參考，這並非強制以此為標準，本原則當然也容許採用其他方法，但必須是能確實反應熱質量效應的上述諸時間序列法之一才屬可靠。有鑑於採用之軟體不同，其輸出入之格式亦南轅北轍，因此本原則依台灣建築空調最一般化之基準條件，提供熱負荷計算之依據，同時規定標準輸出入格式以方便查核，同時可幫助空調選機之參考。本原則只提供一般合理建築條件之合理空調容量計算方法，所述之輸出入格式適用於一般動態熱負荷計算軟體或本原則推薦之(RTSM)簡易計算程式計算，若實際空調之輸入條件與本原則差異太大，當然必須另行調整計算，本原則並不能保證適合任何特殊空調條件之空調設計，特此聲明。由於申請綠建築候選證書或標章階段，已有相關之實際設計評估資料，因此關於照明、外殼、外氣量、設備密度、人員密度之計算條件要依據綠建築審查資料之實際設計值為準，外氣量最低通風量要依據最新版ASHRAE Std. 62.1或其他相當標準。進行負荷計算時，其計算過程或設定條件之安全係數應設為1.0。

二、計算流程概要說明與程式軟體

RTSM方法包括以反應係數法往前追溯24小時之壁體熱質量效應來計算空間之逐時熱得，再以輻射時間序列(RTS)將逐時的輻射熱轉化為空調負荷，本方法同時考慮了壁體熱傳透之熱時滯與熱輻射部分之熱時滯效應，其較接近於實際之熱負荷變動情況。在熱得計算上可將熱得分成來自外牆、屋頂、開窗、照明、人員、機器發熱與間隙風負荷等各項，其計算過程（圖1）概述如下：

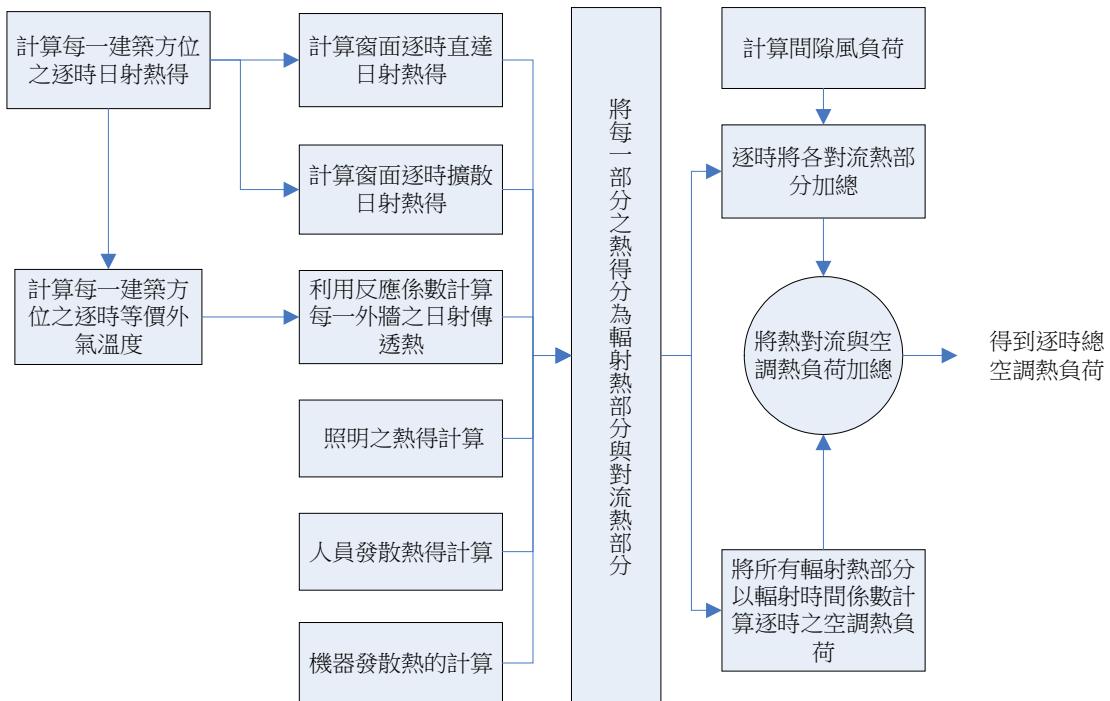


圖1 輻射時間序列(RTSM)之空調負荷計算流程

- 1.以設計日氣象資料計算各項負荷來源之24小時逐時熱得。(包括以反應係數計算熱傳的時滯效應)。
- 2.將上述熱得分成輻射熱部分與對流熱部分。(依表1之比例將各項熱得分離成輻射熱與對流熱)。
- 3.以輻射時間序列計算逐時輻射熱得部分，轉換為空調熱負荷。
- 4.將輻射熱之空調熱負荷與對流熱部分相加，得到逐時之總空調熱負荷。

輻射時間序列方法(RTSM)可藉由建立簡單之試算表(例如Excel)表單方式快速完成逐時之計算，省去動用大型動態熱負荷計算軟體複雜之操作過程。唯事先必須備妥計算空間之反應係數與輻射時間序列。為方便應用，本原則推薦以HVACLoadExplorer作為計算空調熱負荷之簡易參考程式，此程式由美國俄克拉荷馬州立大學Jeffrey D. Spitler教授開發完成，該程式完全採用ASHRAE所公告之輻射時間序列方法(RTSM)來進行空間最大空調熱負荷之計算。當然，使用者可以使用DOE、eQuest、EnergyPlus或任何須經過政府授權機關之認證（認證方法另行公告）通過之軟體計算之，以確認其計算誤差維持在可容忍之範圍。但無論如何，任何最大空調熱負荷計算之輸入條件與輸出格式必須依本原則規定，做成參考資料以利查核。

三、計算RTS時之各項熱得輻射熱與對流熱之比例標準

由於輻射時間序列方法將各種熱得區分為對流熱部分與輻射熱部分，其中輻射熱部分再以輻射時間序列轉換為實際之空調負荷量。然而每一種熱得之此二種熱型式比例皆不一樣，此處參考最新版ASHRAE Handbook之建議統一以如表1所列之比例進行熱量之分離，以為計算之依據。

表1 各項熱負荷輻射熱與對流熱之比例

| 熱負荷來源 | 輻射熱比例 | 對流熱比例 |
|-----------------------|-------|-------|
| 窗之輻射熱 | 100% | 0% |
| 窗之傳導熱 | 63% | 37% |
| 螢光燈系照明之熱得(懸吊燈具) | 67% | 33% |
| 螢光燈系照明之熱得(燈具含空調回風設計) | 59% | 41% |
| 螢光燈系照明之熱得(燈具含空調送回風設計) | 19% | 81% |
| 白熾燈照明之熱得 | 80% | 20% |
| 外牆之傳導熱得 | 63% | 37% |
| 屋頂之傳導熱得 | 84% | 16% |
| 間隙風熱得 | 0% | 100% |
| 人體顯熱熱得 | 70% | 30% |
| 人體潛熱熱得 | 0% | 100% |

(資料來源：Pederson et al. 1998, Hosni et al. 1999)

四、空調設計用外界氣象條件

計算過程所採用之氣象資料數據，以最新版ASHRAE Handbook Fundamental 所列台灣一共30個氣象站之氣象數據或更新版本數據作為程式計算之氣象輸入標準。這些氣象數據分別以危險率為0.4%，1%與2%作為統計之依據製作而成，應用時依實際需要選用對應之危險率。圖2為台北之範例。計算上所需要之氣象數據包括：乾球溫度、單日乾球溫度最大溫差、濕球溫度、風速、風向、大氣壓等資訊。

此外於地區之經緯度輸入上，以台北經度121.53，緯度25.03時區GMT+8作為全台灣輸入之標準。雲量為0(意即Clearness Number=1)，大氣壓99.08 kPa等外界氣候資訊，作為計算條件。

Design conditions for Taipei Taiwan

Station Information

| Station name | WMO# | Lat | Long | Elev | StdP | Hours +/- UTC | Time zone code | Period |
|--------------|--------|--------|---------|------|--------|---------------|----------------|--------|
| TAIPEI | 580680 | 25.03N | 121.53E | 9 | 101.22 | 8.00 | CHN | 8201 |

Annual Heating and Humidification Design Conditions

| Coldest month | Humidification DP/MCDB and HR | | | | | | | | Coldest month WS/MCDB | | | | MCWS/PCWD to 99.6% DB | | | |
|---------------|-------------------------------|------|------|-----|------|------|-----|------|-----------------------|------|------|------|-----------------------|------|----|------|
| | 99.6% | | 99% | | DP | | HR | | 99% | | 0.4% | | 1% | | | |
| | DP | HR | MCDB | DP | HR | MCDB | WS | MCDB | WS | MCDB | MCWS | PCWD | WS | MCDB | WS | MCDB |
| 2 | 9.6 | 10.7 | 3.9 | 5.0 | 11.8 | 5.3 | 5.5 | 12.5 | 8.4 | 18.0 | 7.8 | 18.1 | 2.3 | 7.0 | | |

Annual Cooling, Dehumidification, and Enthalpy Design Conditions

| Hottest month | DB range | Cooling DB/MCWB | | | | | | Evaporation WB/MCDB | | | | | | MCWS/PCWD to 0.4% DB | | | |
|---------------|----------|---------------------------------|------|------|------|------|------|---------------------|------|------|------|------|------|----------------------|------|------|------|
| | | 0.4% | | 1% | | 2% | | 0.4% | | 1% | | 2% | | MCWS | | PCWD | |
| | | DB | MCWB | DB | MCWB | DB | MCWB | WB | MCDB | WB | MCDB | WB | MCDB | WB | MCDB | WB | MCDB |
| 7 | 8 | 9a | 9b | 9c | 9d | 9e | 9f | 10a | 10b | 10c | 10d | 10e | 10f | 11a | 11b | | |
| 7 | 6.8 | 34.8 | 26.6 | 34.0 | 26.5 | 33.2 | 26.3 | 27.7 | 32.6 | 27.2 | 32.0 | 26.9 | 31.5 | 3.9 | 27.0 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Dehumidification DP/MCDB and HR | | | | | | Enthalpy/MCDB | | | | | | | | | |
| | | 0.4% | DP | HR | MCDB | DP | HR | MCDB | DP | HR | MCDB | Enth | MCDB | Enth | MCDB | Enth | MCDB |
| | | 12a | 12b | 12c | 12d | 12e | 12f | 12g | 12h | 12i | 13a | 13b | 13c | 13d | 13e | 13f | |
| | | 26.5 | 22.1 | 30.0 | 28.1 | 21.5 | 29.8 | 25.7 | 20.9 | 29.5 | 88.5 | 32.8 | 86.5 | 32.1 | 84.7 | 31.6 | |

Extreme Annual Design Conditions

| Extreme Annual WS | Extreme Max WB | Extreme Annual DB | | | | n-Year Return Period Values of Extreme DB | | | | | | | | | | |
|-------------------|----------------|-------------------|------|--------------------|-----|---|-----|------|-----|------------|-----|------------|-----|------------|-----|-----|
| | | Mean | | Standard deviation | | n=5 years | | | | n=10 years | | n=20 years | | n=50 years | | |
| | | Max | Min | Max | Min | Max | Min | Max | Min | Max | Min | Max | Min | Max | Min | |
| 1a | 14a | 14b | 14c | 15 | 16a | 16b | 16c | 16d | 17a | 17b | 17c | 17d | 17e | 17f | 17g | 17h |
| 8.1 | 7.1 | 6.4 | 30.1 | 36.5 | 7.5 | 1.1 | 1.6 | 37.3 | 6.3 | 37.9 | 5.4 | 38.6 | 4.5 | 39.4 | 3.4 | |

Monthly Design Dry Bulb and Mean Coincident Wet Bulb Temperatures

| % | Jan | | Feb | | Mar | | Apr | | May | | Jun | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | DB | MCWB |
| 1a | 18a | 18b | 18c | 18d | 18e | 18f | 18g | 18h | 18i | 18j | 18k | 18l |
| 0.4% | 24.5 | 19.2 | 25.9 | 19.9 | 29.0 | 22.2 | 31.5 | 24.3 | 34.1 | 25.3 | 35.2 | 26.5 |
| 1% | 23.6 | 18.7 | 24.9 | 19.5 | 27.8 | 21.8 | 30.6 | 23.9 | 33.1 | 25.4 | 34.6 | 26.5 |
| 2% | 22.7 | 18.2 | 23.7 | 19.0 | 26.7 | 21.2 | 29.8 | 23.5 | 32.2 | 25.2 | 34.1 | 26.4 |
| % | Jul | Aug | Sep | Oct | Nov | Dec | | | | | | |
| | DB | MCWB |
| | 18m | 18n | 18o | 18p | 18q | 18r | 18s | 18t | 18u | 18v | 18w | 18x |
| 0.4% | 36.2 | 26.9 | 35.7 | 26.6 | 34.1 | 26.1 | 32.3 | 25.5 | 29.5 | 23.3 | 26.4 | 21.0 |
| 1% | 35.6 | 26.9 | 34.9 | 26.7 | 33.6 | 26.0 | 31.5 | 25.3 | 28.8 | 22.7 | 25.7 | 20.5 |
| 2% | 35.1 | 26.8 | 34.3 | 26.6 | 33.2 | 25.9 | 30.7 | 25.0 | 28.0 | 22.4 | 24.8 | 19.9 |

Monthly Design Wet Bulb and Mean Coincident Dry Bulb Temperatures

| % | Jan | | Feb | | Mar | | Apr | | May | | Jun | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | WB | MCDB |
| 1a | 19a | 19b | 19c | 19d | 19e | 19f | 19g | 19h | 19i | 19j | 19k | 19l |
| 0.4% | 20.1 | 23.3 | 20.7 | 24.5 | 23.0 | 27.8 | 25.2 | 29.9 | 26.7 | 31.7 | 27.8 | 33.0 |
| 1% | 19.5 | 22.4 | 20.1 | 23.5 | 22.3 | 26.6 | 24.8 | 29.3 | 26.2 | 31.2 | 27.5 | 32.6 |
| 2% | 19.0 | 21.6 | 19.6 | 22.7 | 21.8 | 25.7 | 24.3 | 28.6 | 25.8 | 30.6 | 27.2 | 32.1 |
| % | Jul | Aug | Sep | Oct | Nov | Dec | | | | | | |
| | WB | MCDB |
| | 19m | 19n | 19o | 19p | 19q | 19r | 19s | 19t | 19u | 19v | 19w | 19x |
| 0.4% | 28.5 | 33.7 | 28.2 | 32.9 | 27.5 | 31.5 | 26.4 | 30.6 | 24.3 | 28.1 | 21.9 | 25.0 |
| 1% | 28.1 | 33.4 | 27.9 | 32.6 | 27.1 | 31.0 | 25.9 | 30.2 | 23.7 | 27.2 | 21.4 | 24.2 |
| 2% | 27.8 | 33.0 | 27.6 | 32.3 | 26.8 | 30.7 | 25.5 | 29.3 | 23.2 | 26.4 | 20.9 | 23.5 |

Monthly Mean Daily Temperature Range

| Jan | Feb | Mar | Apr | May | Jun | Jul | Aug | Sep | Oct | Nov | Dec |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 20a | 20b | 20c | 20d | 20e | 20f | 20g | 20h | 20i | 20j | 20k | 20l |

4.3

4.3

5.2

5.6

5.8

6.3

6.8

6.4

5.3

4.2

4.2

4.1

| | | | | | | | |
|------|--|------|---|------|---|-----------------------|---|
| WMO# | World Meteorological Organization number | Lat | Latitude, ° | StdP | Standard pressure at station elevation, kPa | Long | Longitude, ° |
| Elev | Elevation, m | Dp | Dew point temperature, °C | HR | WB | Humidity ratio, kg/kg | WB |
| DB | Dry bulb temperature, °C | Enth | Enthalpy, kJ/kg | MCDB | Mean coincident dew point temperature, °C | MCWB | Mean coincident wet bulb temperature, °C |
| WS | Wind speed, m/s | MCDP | Mean coincident dew point temperature, °C | MCWS | Mean coincident wind speed, m/s | PCWD | Prevailing coincident wind direction, °. North, 90 = East |

圖2 ASHRAE Handbook Fundamental 2013 之設計用氣象資料

五、室內環境之標準輸入條件

5-1 起算室內溫度條件

此處規定計算空間熱負荷時之起算室內溫度條件，夏季空調運轉時段為 24°C 、非空調運轉時段則為 35°C 之逐時室溫條件，如下圖3為一般辦公建築之範例：

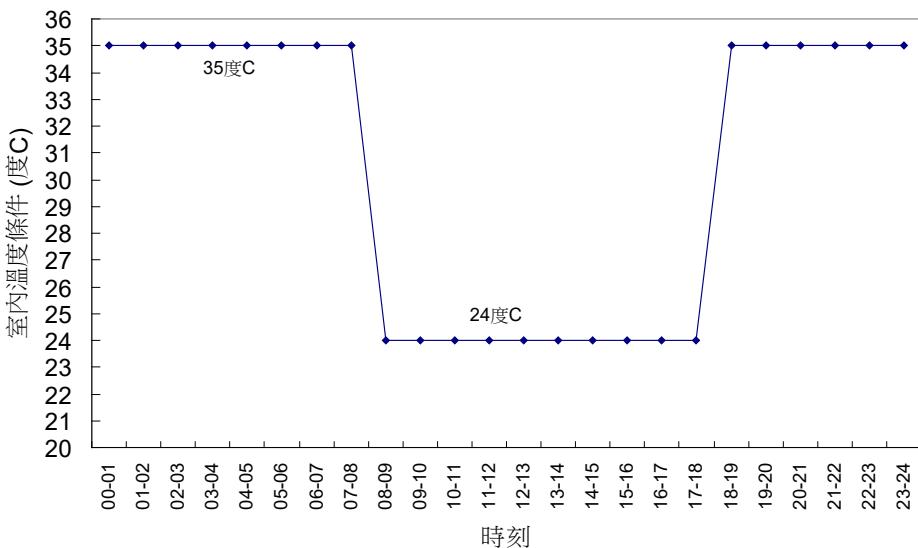


圖3 室內逐時空調設定溫度條件($^{\circ}\text{C}$)

5-2 室內熱負荷計算室內環境、空間組成、營業排程情境標準

由於計算最大空調熱負荷時所採用之輸入條件不一，無統一之標準可循，因而導致空調設備量選用之不適當。為了避免空調設備選用之超量問題，本手冊建議盡量採用本所公告之EEWH-BERS手冊附錄一表B、表C所推薦之室內環境、空間組成、營業排程情境標準來處理。

六、窗玻璃標準輸入條件

開口部之玻璃必要輸入項目包括：

1. 玻璃之U值
2. 法線面日射取得係數SHGC
3. 玻璃表面向室外發散之長波輻射係數(LW Emissivity out)
4. 玻璃表面向室內發散之長波輻射係數(LW Emissivity in)
5. 窗內遮陽之傳透率(Transmittance of inside shade)，本規範不採計內遮陽之認定，此處統一設為1。

等四種項目。針對各種不同玻璃的上述四種數據請參考ASHRAE Handbook Fundamental 2005 Chapter31中各種玻璃之各項數據填入，或由NFRC所提供之免費軟體WINDOW5.2之玻璃資料庫計算。有關於各種玻璃之SHGC則直接引用建築節約能源設計技術規範之玻璃日射透過率，依該規範中所列之 η_i 輸入計算。另，提供玻璃U值與長波輻射係數參考對照表如下：

表2 各種玻璃之長波輻射係數表

| 玻璃種類 | | LW Emissivity Out | LW Emissivity In |
|---------|-------|-------------------|------------------|
| | | 室外發散長波輻射 | 室內發散長波輻射 |
| 一般玻璃 | 清玻璃 | 0.84 | 0.84 |
| | 古銅色玻璃 | 0.84 | 0.84 |
| | 灰色玻璃 | 0.84 | 0.84 |
| | 綠色玻璃 | 0.84 | 0.84 |
| | 藍色玻璃 | 0.84 | 0.84 |
| 全反射 | 清玻璃 | 0.84 | 0.57 |
| 半反射 | 清玻璃 | 0.84 | 0.4 |
| 反射 | 染色玻璃 | 0.84 | 0.4 |
| Low-E玻璃 | | 0.046-0.136 | 0.72 |
| 熱線吸收玻璃 | | 0.84 | 0.04 |

表3 常用玻璃熱傳透率Ui

| 玻 璃 (數字代表厚度mm) | | 熱傳透率Ui [W/m ² · K] | 玻 璃 (數字代表厚度mm) | | 熱傳透率Ui [W/m ² · K] |
|-------------------|-----------|----------------------------------|---|------------|----------------------------------|
| 單層玻璃 | 3 | 6.31 | 嵌網日雙層玻璃 6mm空氣層 | 3+A6+6.8 | 3.26 |
| | 5 | 6.21 | | 5+A6+6.8 | 3.23 |
| | 6 | 6.16 | | 6+A6+6.8 | 3.22 |
| | 6.8 | 6.12 | | 8+A6+6.8 | 3.19 |
| | 8 | 6.07 | | 10+A6+6.8 | 3.16 |
| | 10 | 5.97 | | 12+A6+6.8 | 3.14 |
| | 12 | 5.88 | | | |
| | 15 | 5.75 | | | |
| | 19 | 5.59 | | | |
| | | | | | |
| 雙層空氣層 6mm | 3+A6+3 | 3.31 | 嵌網日雙層玻璃 12mm空氣層 | 3+A12+6.8 | 3.06 |
| | 5+A6+5 | 3.25 | | 5+A12+6.8 | 3.03 |
| | 6+A6+6 | 3.23 | | 6+A12+6.8 | 3.02 |
| | 8+A6+8 | 3.17 | | 8+A12+6.8 | 3.00 |
| | 10+A6+10 | 3.12 | | 10+A12+6.8 | 2.98 |
| | 12+A6+12 | 3.07 | | 12+A12+6.8 | 2.95 |
| 雙層空氣層 12mm | 3+A12+3 | 3.10 | 備 註： 1.A6代表空氣層厚度6mm，熱阻Ra=0.14[m ² · K/W] 2.A12代表空氣層厚12mm，熱阻Ra=0.16[m ² · K/W] 3.無論普通、吸熱、反射玻璃之Ui值均適用本表。 Ui值與玻璃厚度有關，但與日射遮蔽性能關係不大。 | | |
| | 5+A12+5 | 3.05 | | | |
| | 6+A12+6 | 3.03 | | | |
| | 8+A12+8 | 2.98 | | | |
| | 10+A12+10 | 2.94 | | | |
| | 12+A12+12 | 2.90 | | | |

七、牆與屋頂構造標準輸入條件

為了藉由大型權威動態熱負荷計算軟體或本規範推薦之RTSM簡易計算程式進行計算空間之反應係數與輻射時間序列，空間內之所有壁體必須按照壁體之實際構造，依序輸入各層材料的比熱、熱傳導係數、厚度與密度等四項資訊。下表列出台灣常見建築材料的物理資訊，以供壁體構造輸入之用途。

在空調最大熱負荷計算上，由於壁體構造隔熱因素影響最終之空調主機選取不大。所以統一以下表4至表8區分為一般鋼筋混凝土(RC)構造與鋼(S)構造進行壁體熱傳透計算之輸入。如因構造特殊需另行計算者，則依表9-10中之各項材料以U值計算公式逐層計算之。

表4 RC外壁構造(U=3.49W/m²K)

| 構造層 | 厚度 | 熱傳導係數 | 重量比熱 | 密度 |
|-------|-----|-------|--------|-------------------|
| | mm | W/mK | KJ/KgK | Kg/m ³ |
| 磁磚 | 10 | 1.3 | 0.84 | 2400 |
| 水泥沙漿 | 15 | 1.5 | 0.80 | 2000 |
| 鋼筋混凝土 | 150 | 1.4 | 0.88 | 2200 |
| 水泥沙漿 | 10 | 1.5 | 0.80 | 2000 |

表5 RC構造屋頂($U=0.75\text{W/m}^2\text{K}$)

| 構造層 | 厚度 | 熱傳導係數 | 重量比熱 | 密度 |
|-------|-----|-------|--------|-------------------|
| | mm | W/mK | KJ/KgK | Kg/m ³ |
| PU板 | 2 | 0.05 | 1.25 | 37.5 |
| 泡沫混凝土 | 100 | 0.17 | 1.10 | 600 |
| 油毛氈 | 10 | 0.11 | 0.90 | 1020 |
| 鋼筋混凝土 | 150 | 1.4 | 0.88 | 2200 |
| 空氣層 | 20 | 0.11 | 0.84 | 1.6 |
| 岩棉吸音板 | 15 | 0.064 | 0.84 | 300 |

表6 S構造外牆($U=1.25\text{W/m}^2\text{K}$)

| 構造層 | 厚度 | 熱傳導係數 | 重量比熱 | 密度 |
|--------|----|-------|--------|-------------------|
| | mm | W/mK | KJ/KgK | Kg/m ³ |
| 鋁板 | 6 | 210 | 0.90 | 2700 |
| 噴岩棉 | 20 | 0.051 | 0.84 | 1200 |
| 空氣層 | 20 | 0.11 | 0.84 | 1.6 |
| 石棉矽酸鈣板 | 25 | 0.15 | 0.63 | 900 |

表7 S構造屋頂($U=1.02\text{W/m}^2\text{K}$)

| 構造層 | 厚度 | 熱傳導係數 | 重量比熱 | 密度 |
|--------|-----|-------|--------|-------------------|
| | mm | W/mK | KJ/KgK | Kg/m ³ |
| PU | 0.2 | 0.05 | 1.25 | 37.5 |
| 輕質混凝土 | 100 | 0.8 | 1.00 | 1600 |
| 鋼承板 | 1.5 | 45 | 0.48 | 7860 |
| 玻璃棉保溫板 | 40 | 0.04 | 0.84 | 32 |

表8 內壁構造($U=2.59\text{W/m}^2\text{K}$)

| 構造層 | 厚度 | 熱傳導係數 | 重量比熱 | 密度 |
|------|-----|-------|--------|-------------------|
| | mm | W/mK | KJ/KgK | Kg/m ³ |
| 水泥沙漿 | 10 | 1.5 | 0.80 | 2000 |
| 紅磚 | 120 | 0.8 | 0.84 | 1650 |

表9 常見建築材料物理特性一覽表

| 建材容積比熱換算表 | | | | | | | |
|-----------|--------------|--------------|--|-------------------|-------------------|----------------------|-------------|
| 材料 | 材料名稱 | 分類 | 比重 量 ρ (kg/m ³) | 熱導係數 (W/m · k) | 熱阻係數 (k · m/W) | 重量比熱 (kJ/kg · °C) | |
| 1 | 金屬、玻璃 | 鋼材 | 各種 | 7860 | 45.01 | 0.02 | 0.480 |
| 2 | | 鋁及鋁合金 | 各種 | 2700 | 210.04 | 0.00 | 0.901 |
| 3 | | 板玻璃(清玻璃) | 各種 | 2540 | 0.78 | 1.28 | 0.771 |
| 4 | | *銅 | 各種 | 8960 | 387.28 | 0.00 | 0.383 |
| 5 | | *黃銅 | 各種 | 8450 | 96.53 | 0.01 | 0.388 |
| 6 | | *不鏽鋼 | 各種 | 7400 | 25.59 | 0.04 | 0.434 |
| 7 | 水泥、石 | 輕質泡沫混凝土(ALC) | 各種 | 600 | 0.17 | 5.89 | 1.101 |
| 8 | | 人工輕骨材鋼筋混凝土版 | 各種 | 1600 | 0.80 | 1.25 | 1.001 |
| 9 | | 細骨材混凝土 | 各種 | 2200 | 1.40 | 0.71 | 0.881 |
| 10 | | PC混凝土 | 各種 | 2400 | 1.50 | 0.67 | 0.791 |
| 11 | | 灰漿 | 各種 | 2000 | 1.50 | 0.67 | 0.801 |
| 12 | | 石膏 | 各種 | 1950 | 0.80 | 1.25 | 0.841 |
| 13 | | 瓦、石版 | 各種 | 2000 | 1.00 | 1.00 | 0.761 |
| 14 | | 瓷、磚 | JIS A 5209 | 2400 | 1.30 | 0.77 | 0.841 |
| 15 | | 石棉柏油磚 | | 1800 | 0.33 | 3.03 | 1.101 |
| 16 | | 紅磚 | 各種 | 1650 | 0.80 | 1.25 | 0.841 |
| 17 | | 岩石 | 花崗岩及其他 | 2800 | 3.50 | 0.29 | 0.841 |
| 18 | 土、瀝青、合成樹脂、薄板 | 泥壁(和式房屋的隔間壁) | 各種 | 1300 | 0.80 | 1.25 | 0.881 |
| 19 | | *瀝青、柏油 | | 2230 | 0.73 | 1.36 | 0.923 |
| 20 | | 榻榻米(稻草) | JIS A 5902,5901 | 230 | 0.15 | 6.67 | 2.303 |
| 21 | | 合成榻榻米 | JIS A 5911 | 200 | 0.70 | 1.43 | 1.301 |
| 22 | | 地毯類 | 各種 | 400 | 0.08 | 12.46 | 0.820 |
| 23 | | *橡膠磚 | | | 0.40 | 2.53 | |
| 24 | | *柏油磚、柏油瓦 | | 1800 | 0.33 | 3.07 | 1.108 |
| 25 | | 硬塑膠、柏油毯 | | 1000~1500 | 0.19 | 5.28 | 1.009~1.501 |
| 26 | | *電木(合成樹脂之一) | | | 0.23 | 4.30 | |
| 27 | | 瀝青柏油屋面材類 | JIS A 6006,6005 | 1000 | 0.11 | 9.05 | 0.921 |
| 28 | | 瀝青柏油屋頂材 | 單一柏油瀝青 | 1150 | 0.11 | 9.05 | 0.921 |
| 29 | | 牆壁、天花裝修用壁紙 | 各種 | 550 | 0.15 | 6.67 | 1.391 |
| 30 | | 防潮紙類 | 各種 | 700 | 0.21 | 4.75 | 1.301 |
| 31 | 纖維材 | 玻璃棉保溫板 | JIS A 9505,2號10K | 10 | 0.06 | 17.91 | 0.841 |
| 32 | | 玻璃棉保溫板 | JIS A 9505,2號12K | 12 | 0.05 | 18.69 | 0.841 |
| 33 | | 玻璃棉保溫板 | JIS A 9505,2號16K | 16 | 0.05 | 20.97 | 0.841 |
| 34 | | 玻璃棉保溫板 | JIS A 9505,2號20K | 20 | 0.04 | 22.63 | 0.841 |
| 35 | | 玻璃棉保溫板 | JIS A 9505,2號24K | 24 | 0.04 | 23.88 | 0.841 |
| 36 | | 玻璃棉保溫板 | JIS A 9505,2號32K | 32 | 0.04 | 25.29 | 0.841 |
| 37 | | 玻璃棉保溫板 | JIS A 9505,2號96K | 96 | 0.04 | 25.29 | 0.841 |
| 38 | | 玻璃棉保溫板 | JIS A 9505,3號96K | 96 | 0.05 | 22.05 | 0.841 |
| 39 | | 岩棉保溫材 | JIS A 9504 | 40~160 | 0.04 | 23.88 | 0.525~2.102 |
| 40 | | 噴岩綿 | 各種 | 1200 | 0.05 | 19.54 | 0.841 |
| 41 | | 岩綿吸音板 | JIS A 6307 | 200~400 | 0.06 | 15.63 | 0.63~1.261 |

表10 常見建築材料物理特性一覽表(續)

| 材料 | 材料名稱 | 分類 | 比重量 ρ (kg/m ³) | 熱導係數 (W/m · k) | 熱阻係數 (k · m/W) | 重量比熱 (KJ/kg · °C) |
|----|------------|-----------------|------------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------|
| 42 | 軟質纖維板 | JIS A 5905,A級 | 200~300 | 0.06 | 17.91 | 1.084~1.626 |
| 43 | 軟質纖維板 | JIS A 5905,B級 | 200~400 | 0.10 | 10.36 | 0.976~1.951 |
| 44 | 軟質纖維板 | JIS A 5905,C級 | 200~400 | 0.06 | 16.54 | 0.976~1.951 |
| 45 | 半硬質纖維板 | JIS A 5906 | 400~800 | 0.13 | 7.68 | 1.253~2.507 |
| 46 | 硬質纖維板 | JIS A 5907,5910 | 1050 | 0.22 | 4.55 | 1.301 |
| 47 | 塑合板 | JIS A 5908,5909 | 400~700 | 0.17 | 5.89 | 1.022~1.789 |
| 48 | 木絲水泥板(鑽泥板) | JIS A 5404,普通品 | 430~700 | 0.18 | 5.55 | 1.357~2.209 |
| 49 | 木絲水泥板(鑽混板) | JIS A 5404,難燃品 | 670~800 | 0.26 | 3.84 | 1.544~1.843 |
| 50 | 普通木片水泥板 | JIS A 5417,0.6C | 560~700 | 0.19 | 5.28 | 1.513~1.891 |
| 51 | 硬質木片水泥板 | JIS A 5417,0.9C | 830~1080 | 0.22 | 4.55 | 1.487~1.935 |
| 52 | 木質板 | 合板 | 含各種化粧板 | 550 | 0.18 | 5.55 |
| 53 | | 木材 | 各種輕量材 | 400 | 0.14 | 7.17 |
| 54 | | 木材 | 各種中量材 | 500 | 0.17 | 5.89 |
| 55 | | 木材 | 各種重量材(I) | 600 | 0.19 | 5.28 |
| 56 | | 木材 | 各種重量材(I I) | 700 | 0.21 | 4.75 |
| 57 | | 鉅木屑 | | 200 | 0.09 | 10.75 |
| 58 | | 絲狀木屑 | | 130 | 0.09 | 11.31 |
| 59 | 珍珠岩、石膏 | 石膏板、板條 | JIS A 6901, 其他 | 710~1110 | 0.17 | 5.89 |
| 60 | | 石棉水泥矽酸鈣板 | JIS A 5418,0.8-K | 600~900 | 0.15 | 6.67 |
| 61 | | 石棉水泥矽酸鈣板 | JIS A 5418,1.0-K與C | 900~1200 | 0.15 | 6.67 |
| 62 | | *珍珠板岩 | | | 0.20 | 5.06 |
| 63 | | *石棉水泥板 | | | 1.27 | 0.79 |
| 64 | | 石棉板 | JIS A 5403 其他 | 1500 | 1.20 | 0.83 |
| 65 | 成形合成樹脂 | 成形聚苯乙烯保溫板(保麗龍) | JIS A 9511, 1號 | 30 | 0.04 | 26.06 |
| 66 | | 成形聚苯乙烯保溫板(保麗龍) | JIS A 9511, 2號 | 25 | 0.04 | 25.29 |
| 67 | | 成形聚苯乙烯保溫板(保麗龍) | JIS A 9511, 3號 | 20 | 0.05 | 22.05 |
| 68 | | 成形聚苯乙烯保溫板(保麗龍) | JIS A 9511, 4號 | 16 | 0.05 | 20.97 |
| 69 | | 發泡聚苯乙烯保溫板 | 普通品 | 28 | 0.04 | 26.87 |
| 70 | | 發泡聚苯乙烯保溫板 | | 40 | 0.03 | 39.08 |
| 71 | | 硬質成形聚烏保溫板(PU板) | JIS A 9514, 2號 ,5號 | 25~50 | 0.03 | 35.83 |
| 72 | | 硬質成形聚烏保溫板(PU板) | JIS A 9514, 3號 ,4號 | 30~40 | 0.03 | 39.08 |
| 73 | | 噴硬質成形聚烏板 | | 25~50 | 0.03 | 34.39 |
| 74 | | 噴硬質成形聚烏板 | | 30~39 | 0.03 | 37.38 |
| 75 | | 軟硬質成形聚烏板 | 各種 | 40 | 0.05 | 20.00 |
| 76 | | PE板 | 各種 | 70 | 0.04 | 22.63 |
| 77 | 其他 | *保溫磚 | | | 0.14 | 7.17 |
| 78 | | *耐火磚 | | | 1.16 | 0.86 |
| 79 | | *炭化軟木 | | | 0.06 | 17.20 |
| 80 | | *茅草 | | | 0.07 | 14.33 |
| 81 | | *水(靜止) | | 998 | 0.60 | 1.65 |
| 82 | | *非密閉中空層 | | | | 10.75 |
| 83 | | *密閉中空層 | | | | 5.37 |

八、負荷計算之標準輸入與輸出格式與查核表

有鑑於採用之軟體不同其輸出之格式亦南轅北轍，規定標準輸出格式之用意在於統一審查之格式以方便查核，同時可幫助空調選機時方便參考。輸出查核用之表格一共分為四部分。查核表1填入計算時所採用之外界氣象條件。查核表2為進行空調負荷計算時建築物內各個空間之各項室內發散熱輸入值，依空間逐一填入。查核表3為經由大型權威動態熱負荷計算軟體或本原則推薦之RTSM簡易計算程式計算後，輸出之設計日逐時總空調負荷量之列表，以為決定整棟建築(或空調系統)之最大空調負荷量發生時刻。因不同負載計算軟體之報表顯示的方式不同，可彈性允許採用相當類似功能之程式輸出報表。查核表4為「各居室最大空調負荷量輸出表」，不規定輸出表格形式。依整棟建築最大空調負荷量進行主機之選用以及主機台數分割設計之說明，同時說明計算空調負荷時所採用計算軟體程式之計算邏輯、認證資訊等說明。

「查核表1」外界氣象計算資料輸入表

| 地點： | 最大乾球溫度 | 單日溫度最大溫差 | 最大濕球溫度 |
|-----|--------|----------|--------|
| 項目 | °C | °C | °C |
| 單位 | | | |
| 採用值 | | | |

「查核表2」各空間空調負荷計算詳細輸入表

(欄位不足時請自行增加)

「查核表3」整棟建築逐時空調負荷量輸出表

| 時刻 | 總空調全熱負荷量T | 總顯熱空調負荷量S | 總潛熱空調負荷量L | 新鮮外氣量 (視計算系統而定) |
|-------|-----------|-----------|-----------|--------------------|
| | Wh | Wh | Wh | Wh |
| 00-01 | | | | |
| 01-02 | | | | |
| 02-03 | | | | |
| 03-04 | | | | |
| 04-05 | | | | |
| 05-06 | | | | |
| 06-07 | | | | |
| 07-08 | | | | |
| 08-09 | | | | |
| 09-10 | | | | |
| 10-11 | | | | |
| 11-12 | | | | |
| 12-13 | | | | |
| 13-14 | | | | |
| 14-15 | | | | |
| 15-16 | | | | |
| 16-17 | | | | |
| 17-18 | | | | |
| 18-19 | | | | |
| 19-20 | | | | |
| 20-21 | | | | |
| 21-22 | | | | |
| 22-23 | | | | |
| 23-24 | | | | |

「查核表5」主機選用表

| | |
|---------------------------|---|
| 最大空調熱負荷發生時間： | 時 |
| 該時刻最大總空調全熱負荷量： | W |
| 該時刻最大總空調顯熱負荷量： | W |
| 該時刻最大總空調潛熱負荷量： | W |
| 總主機容量 (USRT) : | |
| 總空調面積 (m^2) | |
| 主機容量供應面積 ($m^2/USRT$) : | |
| 主機選用與台數計算說明 | |
| | |
| 空調負荷計算軟體程式之說明 | |
| | |

附錄2：建築物採光通風效益與空調節能率評估原則

一、目的

本原則乃是以建築物整體評估之觀點，提供建築物自然採光與自然通風性能的評估，同時提供自然通風設計對空調節能效益評估之標準計算方法。

二、背景

過去建築相關法令對建築採光通風之規範，均採逐一建築空間評估的方法，不但耗時耗力，同時也失去建築平面設計對採光、氣流的整體效益關係，有見樹不見林之缺憾。有鑑於此，本規範乃以建築整體設計的觀點，由建築平面圖上直接繪製可採光面積或計算開窗面積之方法來進行採光通風之整體性能評估，如此既可在視覺上直接掌握建築空間相互關係對採光通風性能之特性，同時可節省大量評估工作量，是更人性化、一體化的綜合評估法。

另一方面，過去的建築節能法令對空調耗能之規範，均採用全年空調運轉下的空調耗能指標（無論是美國ASHRAE、日本CEC指標或台灣的ENVLOAD指標）來評估，但在台灣有大部份建築物在冬季均採用開窗通風並停止空調之方式，此以全年空調運轉為前提的評估對此類間歇空調的建築物有失公平。有鑑於此，本原則也提供由前述自然通風性能對間歇空調節能效率的計算法，以期能更符合亞熱帶氣候下建築實際空調耗能的實情。

三、自然採光評估法

3-1 適用範圍

本原則在理論上可依據任何評估之目的而評估其指定的建築空間範圍，但是本原則作為輔佐我國綠建築評估手冊之目的，其評估空間範圍在EEWH-BC版被設限於住宿單元、教室、辦公室、研究室、實驗室、臥房、病房、客房等空間之居室與室內梯廳走廊空間範圍，其他版本應依其指定評估空間範圍執行評估。

3-2 名詞定義

3.1 自然採光性能NL

建築物室內日常活動範圍內，不依賴人工光源、只利用白天的自然光線而可達到日常工作舒適度的面積比率。

3.2 可自然採光面積

建築物室內日常活動範圍內，不依賴人工光源、只利用白天的自然光線而可達到日常工作舒適度的面積。

3.3 採光檢討面積

任何評估指定的建築空間範圍，但是在EEWH-BC版被設限於住宿單元、教室、辦公室、研究室、實驗室、臥房、病房、客房等空間之居室與室內梯廳走廊空間範圍，其他版本應依其指定評估空間範圍執行評估。

3.4 透光開窗

可滿足閱讀、日常工作舒適度等自然採光功能之可透光開窗，包括明顯高透光之玻璃、陶瓷烤漆玻璃、白色磨砂毛玻璃、玻璃磚、白色透光布幕、白色半透明壓克力等窗面，但作為裝飾之彩繪玻璃或低透光之重色烤漆玻璃，或是可能被物品填塞之冷氣開窗，因無自然採光功能而不可納入評估對象。透光開窗依建築繪圖習慣之窗戶尺寸來判定其面積即可，不必以實際玻璃面積來計算其面積。

3-3 自然採光性能計算方法

本規範定義自然採光性能NL(Performance of Natural Lighting)為建築居室及梯廳走廊面積中「可自然採光面積」與「採光檢討面積」之比值。本規範利用在各層平面圖上繪製「可自然採光面積」的方式來計算全棟之NL，其計算公式如下所示：

$$NL = \Sigma \text{可自然採光面積} NAI / \Sigma (\text{自然採光檢討空間} Ai) \quad (1)$$

其中

NL：全棟自然採光性能

NAi：i層可自然採光面積 (m^2)

Ai：i層採光檢討面積，亦即梯廳走廊與居室面積 (m^2)

此NL值介於0~1之間，愈接近1則代表室內空的自然採光性能愈佳，其中NAi之詳細操作方式可參考以下3個步驟來進行。

STEP1 確認「自然採光檢討空間」

建築物採自然通風設計主要為了增加室內環境的舒適度，故應以人員經常活動的空間為主要評估區域，也就是居室空間與室內梯廳走廊之部份，在住宿類建築包含客廳、餐廳、廚房、書房、臥室等住戶私人空間以及門廳、娛樂室、梯廳、走廊等公共空間，住宅內部分零碎的空間如走道則可併入客廳或餐廳，在辦公或其他類空間則為人員工作空間與梯廳走廊之室內空間。地下停車空間、儲藏室、浴廁、機械間、避難梯間等空間則不包括在居室空間內。如圖1~2所示，上色區域為認定的居

室空間與梯廳走廊面積，需列入評估計算。面積計算以牆中心線繪製方整面積計算即可，不須扣除凹凸牆柱或內部牆面隔間柱位面積。

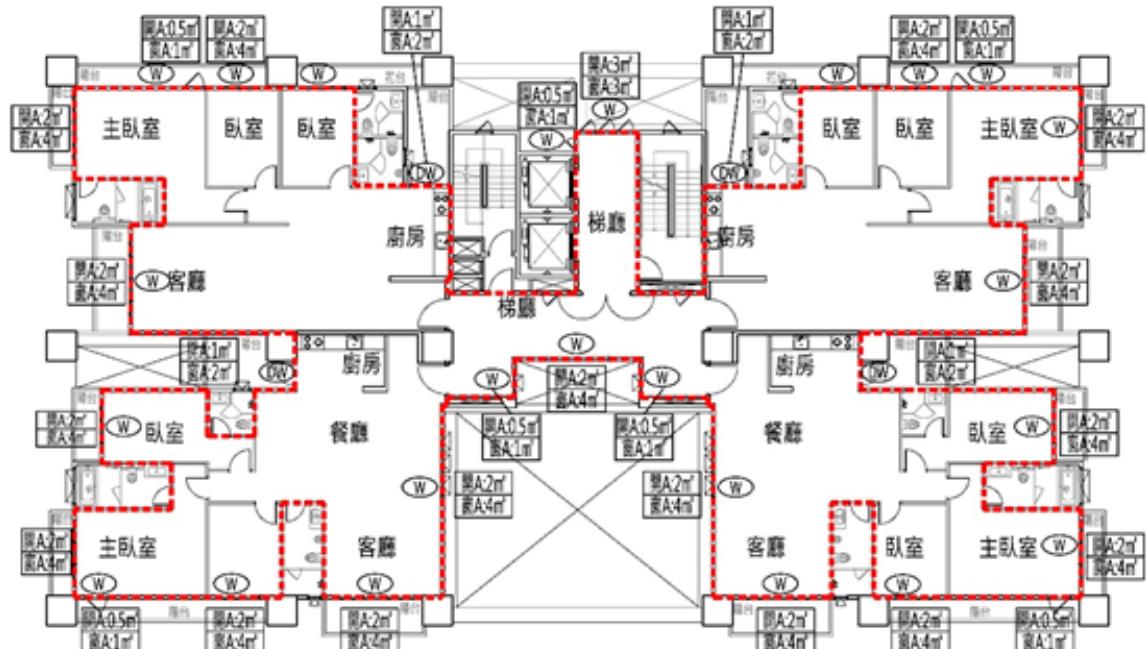


圖1 住宅類採光檢討面積選取示意圖(牆心範圍)

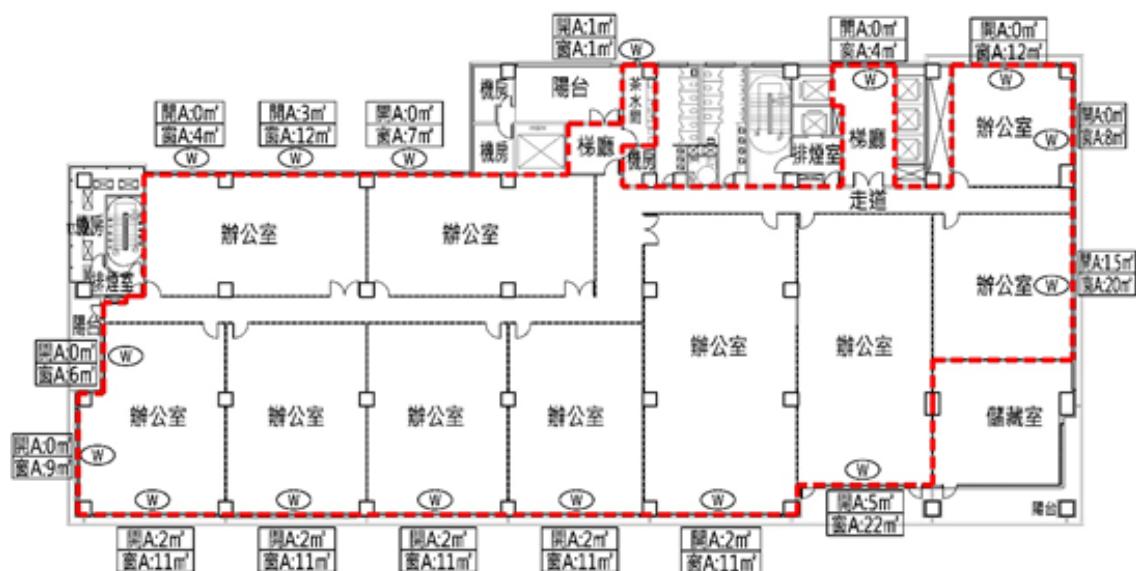


圖2 辦公類採光檢討面積選取示意圖(牆心範圍)

STEP2 計算「可自然採光面積NAi」

「可自然採光面積」是指臨外氣之透光開窗因可引進自然光而被認定為可自然採光的面積，本規範規定在採光檢討面積以內由窗面線起算在採光深度D=5.0m以內之所有面積為「可自然採光面積NAi」，但必須遵守下列原則：

1.由於本原則只評估限於住宿單元、教室、辦公室、研究室、實驗室、臥房、病房、客房等空間之居室與梯廳走廊面積空間範圍，這些空間的開窗通常均勻分布，因此一律以統一以進深D=5.0m範圍認定為採光範圍即可，而無需考慮窗之高低左右位置對採光面積之修正，但被隔牆或高度2m以上隔間阻擋之後部份面積不可計入(圖3)。採光面積計算以外殼內緣線繪製方整面積計算即可，不須扣除凹凸牆柱或內部牆面隔間柱位面積。

2.理論上外遮陽會影響採光深度距離，但為了簡化計算起見，深度2m以內之外遮陽對採光深度D之影響可忽略之（因2m以內可免計建築面積，使大部份案例可免計算），但對於深度2m以上之外遮陽設計時，採光深度應以5m扣除大於2m之深度d來認定之，例如有3m外遮陽時($d=3-2=1m$)，其採光深度只能設定為自開窗面起算D=5-d=4m。(圖3)

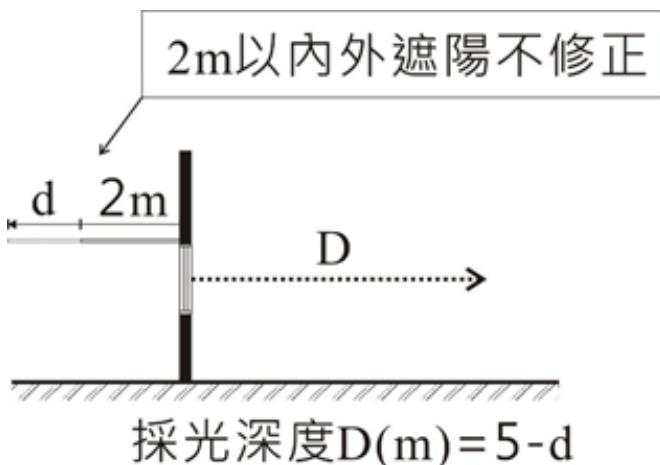


圖3 外遮陽的採光深度修正示意

STEP3 計算自然採光性能NL

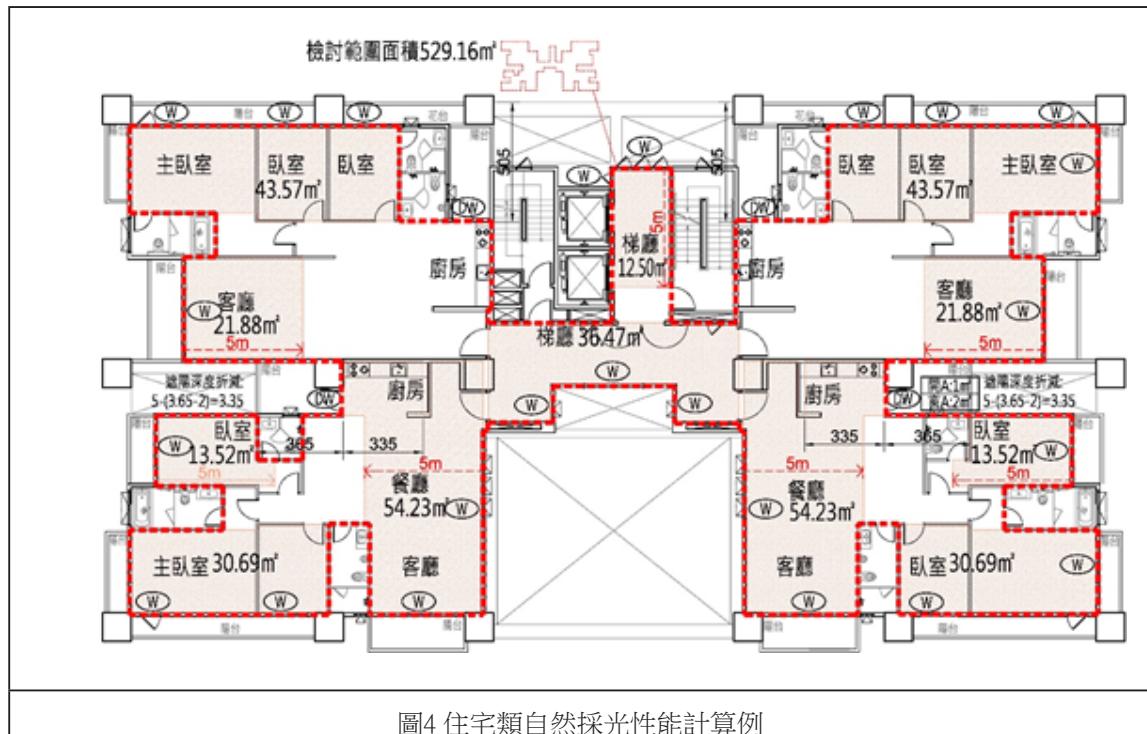
如上述，逐層計算可自然採光面積NAi與採光檢討面積Ai後，再依式1即可計算出自然採光性能NL。

3-4 自然採光性能NL分佈

自然採光性能NL在住宿類建築之分佈大約在0.5~0.8範圍，在非住宿類建築之分佈大約在0.3~0.7範圍。

3-5 計算範例

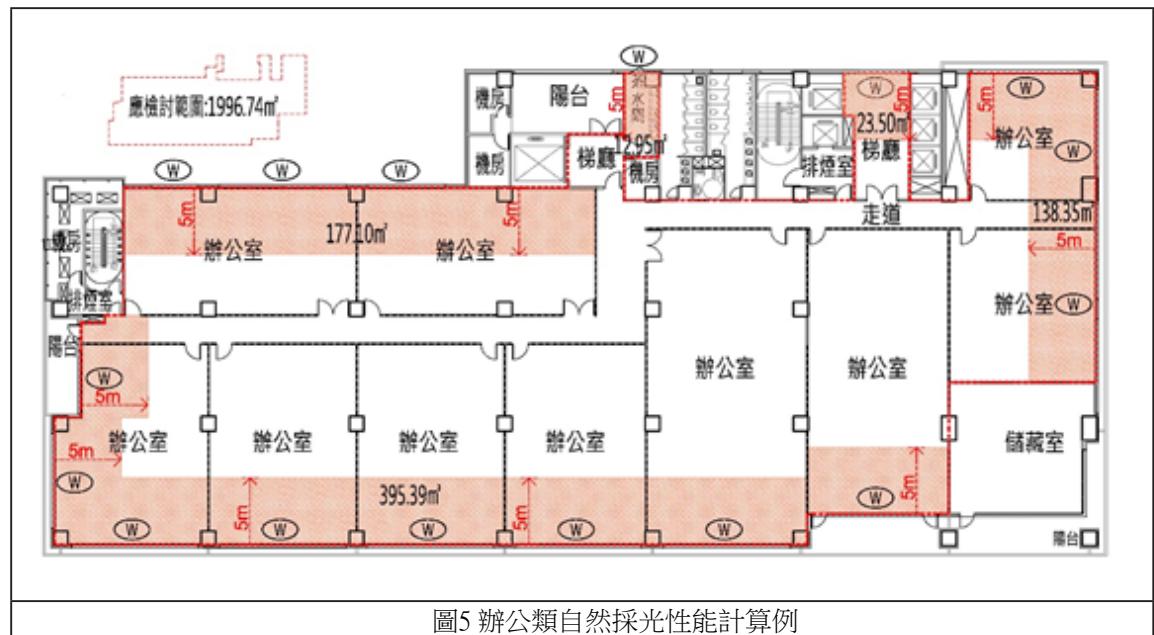
3-5-1 範例1



例如以圖1之住宅建築平面之計算程序如下：

1. 依圖1計算該層採光檢討面積 A_i (虛線圈起的面積) =529.16m²
 2. 依圖4繪製可自然採光面積
 3. 依圖4計算可自然採光面積 N_Ai
- $$2 \times (43.57 + 21.88 + 13.52 + 30.69 + 54.23) + 36.47 + 12.50 = 376.75\text{m}^2$$
4. 該層自然採光性能 $NLi = 376.75 / 529.16 = 0.71$
 5. 以上是單一樓層的計算方法，假如是多層建築，切記要逐層計算居室面積 A_i 與可自然採光面積 N_Ai ，再依公式1計算全棟之自然採光性能 NL 。

3-5-2 範例2



例如以圖2之辦公建築平面之計算程序如下：

1. 依圖2計算該層採光檢討面積 A_i (虛線圈起的面積) = 1996.74m^2
 2. 依圖5繪製可自然採光面積
 3. 依圖5計算可自然採光面積 $NA_i = 12.95 + 23.50 + 138.35 + 177.10 + 395.39 = 747.29\text{m}^2$
 4. 該層自然採光性能 $NLi = 747.29 / 1996.74 = 0.37$
 5. 以上是單一樓層的計算方法，假如是多層建築，切記要逐層計算居室面積 A_i 與可自然採光面積 NA_i ，再依公式1計算全棟之自然採光性能 NL 。

四、自然通風性能計算方法

4-1 適用範圍

本原則有關自然通風指標部份適用於全棟建築物之評估，也適用於建築物局部建築空間之評估，但不適用於不鄰接外氣的地下建築空間。原則上，任何建築物與空間均可引用本規範來一試評估，但是一些巨大平面且密閉開窗之建築物即使試行評估也無好結果。在綠建築標章評估系統中，本原則的評估對象僅限於可自然通風類建築物，亦即在涼爽季節中可停止空調而採用自然通風的建築類型，這類建築僅限定於住宿類建築（H1、H2類），以及辦公、文教設施、照護設施等公共建築類建築（D2、E、G2、F3、F4類）。本規範在於評估可採自然通風以減少空調運轉時間之性能，因此應以人員經常活動的空間為評估範圍即可，此範圍稱為「通風檢討空間」，其範圍規定如下：

1. 住宿類建築物之自然通風檢討空間為住宿單元內的居室空間以及連結住宿單元之室內走道、梯廳與住宿單元室內聯絡樓梯，但不包括住宿單元外的逃生梯間、管理室、娛樂室、地下室、停車場等公共空間。
2. 辦公、文教設施、照護設施等公共建築類建築（D2、E、G2、F3、F4類）之自然通風檢討空間為所有居室空間以及大廳、梯廳、走廊等公共空間。

4-2 名詞定義

1. 可自然通風類建築物

在涼爽季節中可停止空調而採用自然通風的建築類型，這類建築被限定於住宿類建築（H1、H2類），以及辦公、文教設施等公共建築類建築（D2、E、G2、F3、F4類）。

2. 通風檢討空間

在可自然通風類建築物中，為了評估其自然通風性能所應該檢討的空間。

3. 自然通風潛力VP

建築物可形成自然通風實效面積相對於室內自然通風檢討空間樓板面積之比例。

4. 自然通風空調節能率Vac

在間歇空調型建築物中，因自然通風設計條件讓使用者可減少空調運轉時間而減少空調耗能的比例。

5. 單側通風窗面積Avi

單側開窗而無法形成貫穿室內對流通風路徑的可開窗面積。

6. 可對流窗面積Acj

兩方向開窗可形成對流通風路徑之可開窗面積。

4-3 自然通風潛力VP計算方法

本原則定義自然通風潛力VP (Ventilation Potential)乃由「單側通風窗」與「可對流窗」兩類開窗之開口面積經通風係數加權換算所構成，其計算公式如下所示：

其中：

VP：自然通風潛力，無單位

Avi：i單側通風窗面積 (m^2)

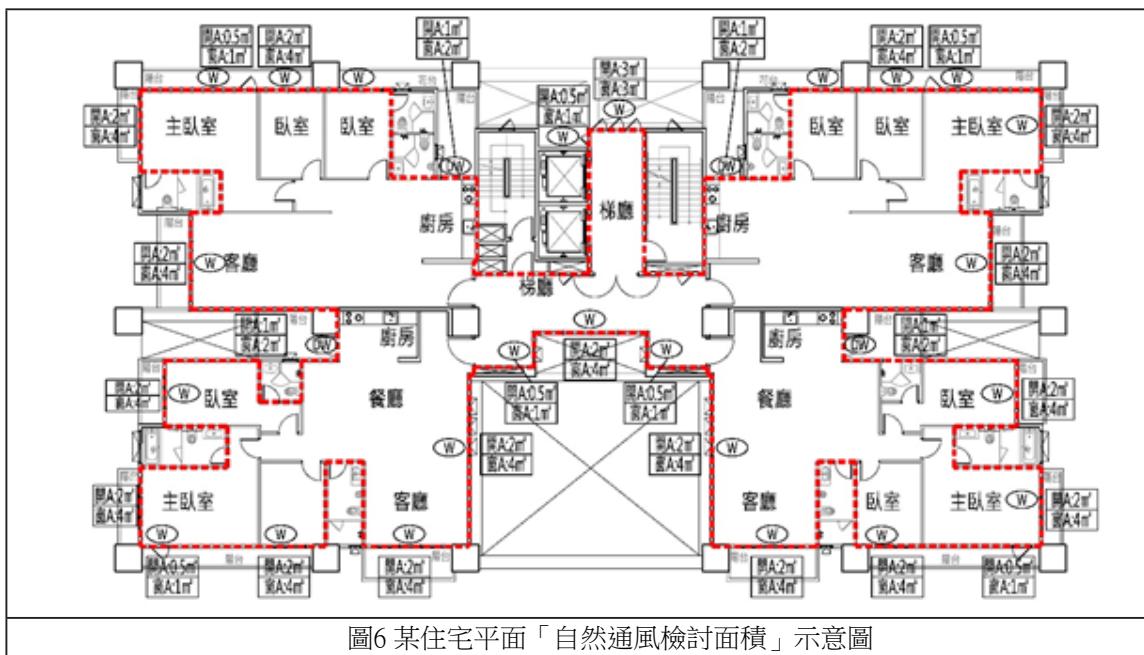
Acj : j可對流窗面積 (m^2)

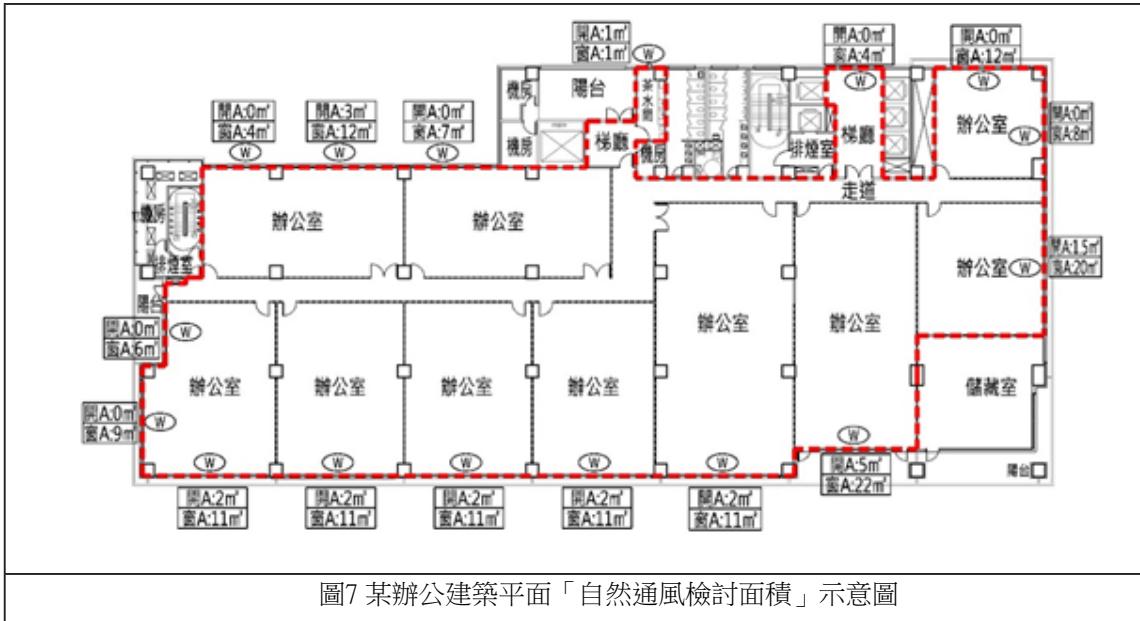
A_k : k層通風檢討面積 (m²)

此公式中，3.0之通風係數是認定可對流窗面積之自然通風效益為單側通風之三倍之意本。本來自然通風行為是非常複雜之物理行為，但本原則採用此公式是顧及建築設計可操作性的簡算法，它可大致不差掌握建築體型係數與有效通風開口之特性，具有簡化通風評估、有效確保通風性能之功能。該公式可依以下步驟來進行。

STEP1 計算通風檢討面積

首先應依照上述規定在建築平面上確認「通風檢討空間」的範圍如圖6、7所示，圖中非虛線框內區域並非「通風檢討空間」，不需列入評估計算。





STEP2標示各開口之單側通風窗面積Avi

單側通風窗面積指的是單側開窗而無法形成貫穿室內之對流通風路徑的可開窗面積，其形式包含各種開窗、落地窗、廚房陽台門等與外氣相接之可開口部位。可開窗面積之認定以其外圍固定窗框之框中心線計其開啟面積即可，不必計入窗框之誤差。對稱橫拉窗(門)，以整樘門(窗)面積之0.5倍計，非對稱者以較小窗扇面積占整樘面積之比例計算。整樘推窗(門)，以整樘門(窗)面積全部計算。某住宅與某辦公室平面之單側通風窗面積可確認如圖14、15所示，鄰接外氣的開窗部位中僅藍色方框部分為可開窗面積。

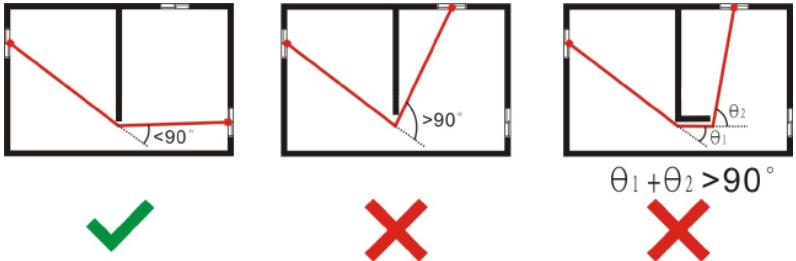
STEP3確認可對流路徑及可對流窗面積Acj

可對流窗面積是指雙向窗之間可形成貫穿室內對流通風路徑的之可開口面積，其開窗或開口面積之認定方式與上相同。對流通風路徑以兩方開窗中心最短距離連線為認定基準，該連線可為直線或折線路徑，但折線路徑之轉彎的角度合計不得大於 90° ，以確保通風路徑直接且有效(圖8)。在建築物高處設置可開啟之天窗、通風塔、屋頂通風器，經由室內空間、豎井、樓梯間等豎向路徑，可與下方可開窗連線成為對流通風路徑。對流通風路徑必須確保不被門扇、檔板所關閉而隨時處於開放狀況，且全程最小通道面積必須確保 $1.0m^2$ 以上。經常關閉之密閉門扉與自動門不能成為對流通風之路徑，但隔間門扉上有面積 $1.0m^2$ 以上常開之開口、氣窗、百葉窗、可通風門則可被認定為對流通風路徑(圖9~12)。為了確認通風路徑，申請案應該在建築平面上繪製通風路徑如圖14~15所示。任一可開窗或通風口可繪製三條以下通風路徑，但此三路徑必須自最短通風路徑繪起，依次繪製第二、第三短之路徑，且任一通風路徑不得交叉。第四條以上路徑被認為已缺乏風壓而無對流通風功能，因此不能被計入可對流窗面積(圖13)。某住宅與某辦公室平面之可對流窗可確認如圖14、15

所示，鄰接外氣的開窗部位中僅藍色方框部分為可開窗面積。通風塔、通風器之通風開窗面積以該風道最長部分之斷面積認定之。

STEP4 計算自然通風潛力VP

最後，自然通風潛力VP依公式2計算即可。

| | |
|--|-----------------------|
|  | 圖8 對流通風路徑轉角角度之和須小於90° |
|  | 圖9 廚房門可被視為經常開啟 |
|  | 圖10 百葉氣窗可被視為對流通風路徑 |
|  | 圖11 可通風門可被視為對流通風路徑 |
|  | 圖12 低矮隔間可被視為對流通風路徑 |

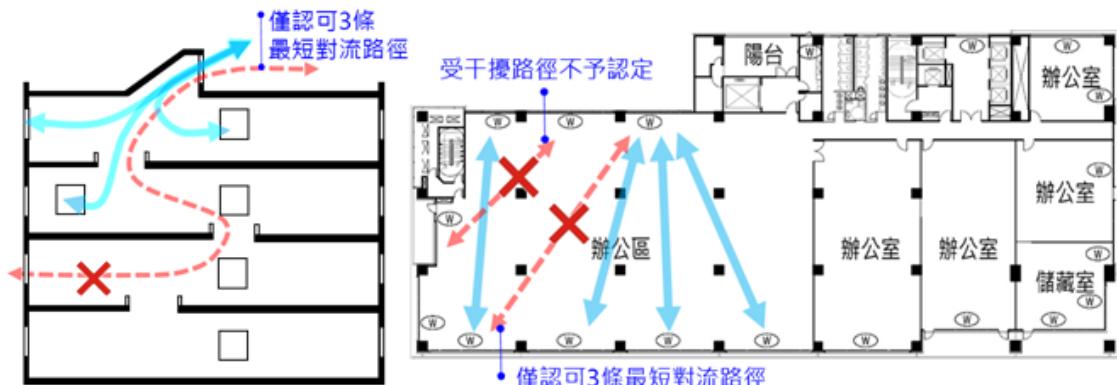


圖13 補圖繪製不計三條以上通風路徑示意圖

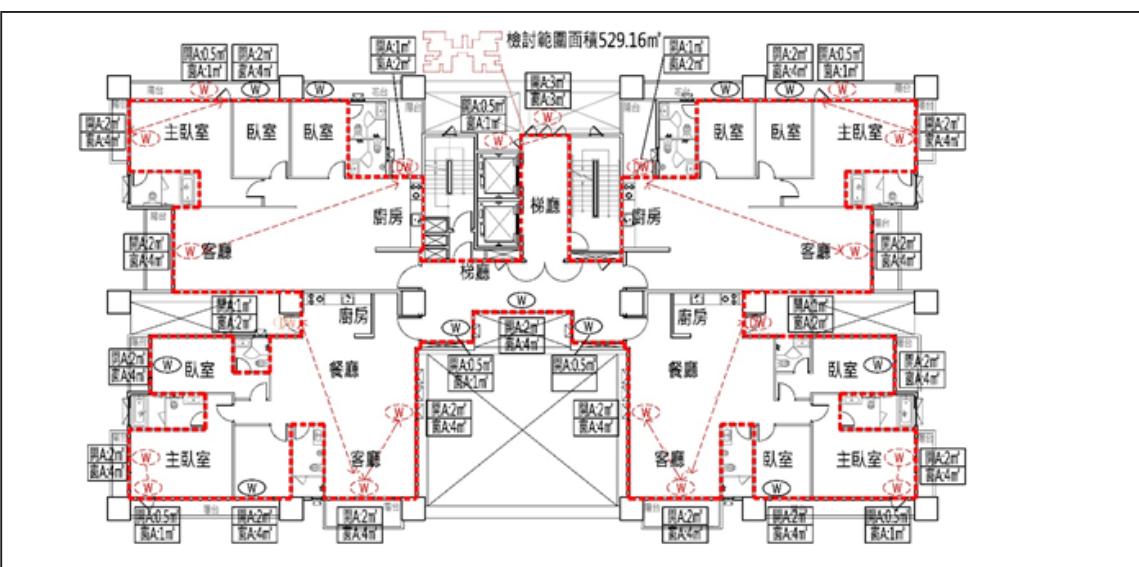


圖14 某住宅平面單側窗與可對流窗的認定

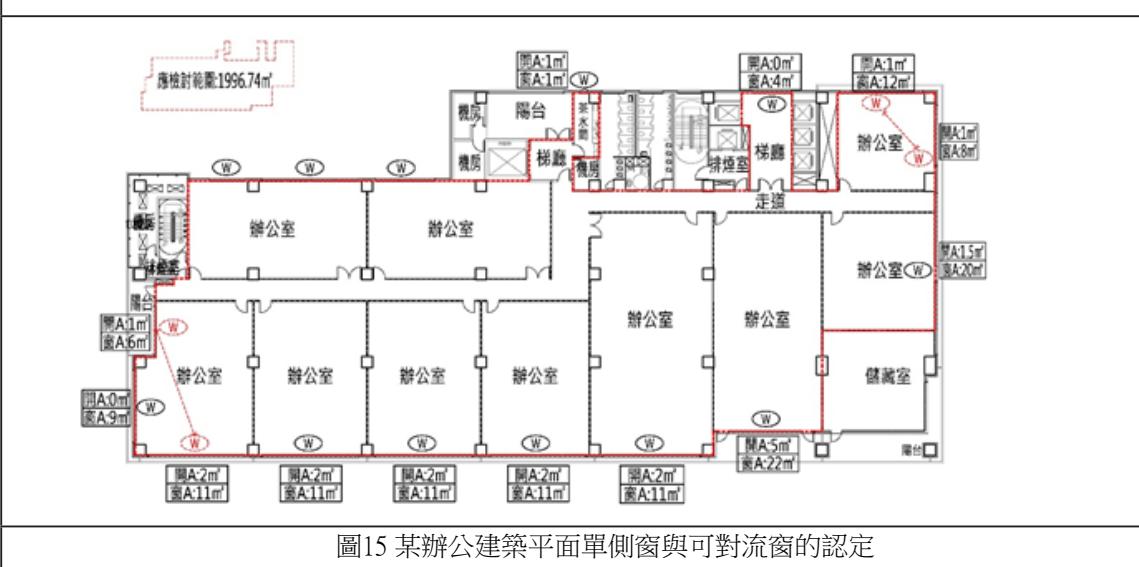


圖15 某辦公建築平面單側窗與可對流窗的認定

4-4 計算自然通風潛力VP分佈

自然通風潛力VP在住宿類建築之分佈大約在0.05~0.20範圍，在非住宿類建築之分佈大約在0.02~0.15範圍。

4-5 計算範例

例如以圖6之住宅平面計算程序如下：

1. 依圖6計算通風檢討面積(粗虛線區域的面積) = 529.16m^2
2. 依圖14繪製標示外牆門窗之面積。
3. 依圖14繪製標示單側通風開口，並累算單側通風窗面積Avi

$$\begin{aligned}\text{總單側通風面積Avi : } & 0.5\text{m}^2 \text{ 2樘} + 1\text{m}^2 \text{ 2樘} + 2\text{m}^2 \text{ 9樘} \\ & = 2 \times 0.5 + 1 \times 2 + 2 \times 11 = 25.0\text{m}^2\end{aligned}$$

4. 依圖14繪製其對流通風路徑並計算可對流開窗面積Acj

$$\begin{aligned}\text{總對流通風面積Acj : } & 0.5\text{m}^2 \text{ 4樘} + 1\text{m}^2 \text{ 4樘} + 2\text{m}^2 \text{ 10樘} + 3\text{m}^2 \text{ 1樘} \\ & = 0.5 \times 4 + 1 \times 4 + 2 \times 10 + 3 \times 1 = 29.0\text{m}^2\end{aligned}$$

5. 計算自然通風潛力VP = $(\sum \text{Avi} + \sum 3.0 \times \text{Acj}) / \sum \text{Ak} = (25 + 3 \times 29.0) / 529.16 = 0.21$
6. 以上是單一樓層的計算方法，假如是多層建築，切記要逐層計算臨窗通風面積Avi與對流通風面積Acj，再依公式2計算全棟之自然通風潛力VP。

例如以圖7之辦公建築平面之計算程序如下：

1. 依圖7計算總居室面積(著色區域的面積)Ak = 1996.74m^2
2. 依圖15繪製標示外牆門窗之面積
3. 依圖15繪製標示單側通風開窗並累算單側通風窗面積Avi
總單側通風面積Avi : $1\text{m}^2 \text{ 2樘} + 1.5\text{m}^2 \text{ 1樘} + 2\text{m}^2 \text{ 4樘} + 3\text{m}^2 \text{ 1樘} + 5\text{m}^2 \text{ 1樘}$
$$= 1 \times 2 + 1.5 \times 1 + 2 \times 4 + 3 \times 1 + 5 \times 1 = 19.5\text{m}^2$$
4. 依圖15繪製對流通風路徑，並計算可對流窗面積Acj
 $\text{Acj : } 1\text{m}^2 \text{ 2樘} + 2\text{m}^2 \text{ 1樘}$
$$= 1 \times 2 + 2 \times 1 = 4.0\text{m}^2$$
5. 該層自然通風潛力VP = $(\sum \text{Avi} + \sum 3.0 \times \text{Acj}) / \sum \text{Ak}$
$$= (19.5 + 3.0 \times 4.0) / 1996.74 = 0.02$$
6. 以上是單一樓層的計算方法，假如是多層建築，切記要逐層計算臨窗通風面積Avi與對流通風面積Acj，再依公式1計算全棟之自然通風潛力VP。

五、自然通風空調節能率Vac評估法

上述自然通風潛力VP的目的，在於進一步評估間歇型空調建築物之空調節能效益。間歇型空調之節能效率，乃是在評估因建築物自然通風性能使得冬季、春秋季可停止空調、打開窗戶通風，因而收到空調節能之效益。根據成大建築研究所在「空調與自然通風並用節能策略(2008能源局研討會)」以e-Quest程式模擬十層樓規模之辦公建築在台北、台中和高雄三個氣候區之間歇型空調耗能情形，指出：若設定室外氣溫 25°C 以下停止空調運轉時，平均可停機日為106天，即在台灣的辦公建築約有三個多月的可停空調期間，其平均空調節能率約為78.92~88.53%。空調節能率當然受到建築體型與通風條件的影響，本規範的自然通風潛力VP正是描述建築體型與通風性能的變數，希望能以此來評估間歇空調之節能率。

然而，採用本規範以自然通風計算空調節能率之前提，必須是確實採用間歇空調系統且必須具備某水準以上自然通風條件的建築物，因此本規範規定上述自然通風潛力VP必須大於0.05以上才能執行自然通風對空調節能之評估。本規範依據前述平均空調節能率78.92~88.53%之成果，在 $\text{VP} \geq 0.05$ 之前提下，設定自然通風對間歇空調所達成的空調節能率Vac (AC energy saving rate for ventilation design) 之計算式如下：

$$\text{若 } \text{VP} < 0.05, \text{ 則令 } \text{Vac} = 1.0 \quad (3)$$

若 $\text{VP} \geq 0.05$ ，則Vac可依下兩式計算之：

$$\text{住宿類建築 } \text{Vac} = 1.0 - 0.2 \times (\text{VP} - 0.05) / 0.15, \text{ 且 } \text{Vac} \geq 0.8 \quad (4)$$

$$\text{非住宿類建築 } \text{Vac} = 0.9 - 0.1 \times (\text{VP} - 0.02) / 0.13, \text{ 且 } \text{Vac} \geq 0.8 \quad (5)$$

請注意：式4是以住宿類建築間歇空調系統為前提之公式，例如某住宅建築VP為0.15時， $\text{Vac} = 0.93$ ，其意義為因自然通風條件良好而可節約空調能源7%之意(相對於通風最差的間歇空調住宅)。另一方面，式5是以非住宿類建築全年中央空調系統為前提之公式，表示該類建築若改用間歇空調系統，因自然通風性能之差異而有10~20% ($\text{Vac} = 0.90 \sim 0.80$) 的空調節能潛力之意，例如某辦公建築VP為0.07時， $\text{Vac} = 0.86$ ，其意義為因自然通風條件良好而可節約空調能源14%之意(相對於全年中央空調型辦公建築)。然而，此二公式均有Vac最小值必須被控制於0.8以上之規定，亦即本規範認定自然通風設計之空調節能比例之上限值為20%之意。

綠建築評估手冊. 基本型= Green building evaluation manual-basic version / 內政部建築研究所編輯

ISBN : 978-626-7138-12-0 (平裝) NT\$: 300
GPN : 1011100907

國家圖書館出品預行編目(CIP)資料

綠建築評估手冊. 基本型 = Green building evaluation manual-basic version / 內政部建築研究所編輯. -- 第四版. -- 新北市：內政部建築研究所, 民111.12
面；公分
ISBN 978-626-7138-12-0(平裝)

1.CST: 綠建築 2.CST: 建築節能

441.577

111010593

綠建築評估手冊-基本型

出版機關：內政部建築研究所

發行人：王榮進

地 址：23143 新北市新店區北新路三段200號13樓

編輯單位：內政部建築研究所

監修：羅時麒、徐虎嘯

總編輯：林憲德、林子平、蔡耀賢

執行編輯：李魁鵬、鄭正利、陳旭彥、陳致榮、張矩墉、陳俊芳、黃國倉、周瑞法、施繼昌、黃克修、黃瑞隆、陳匯中、林漢昌、王獻堂、黃威舜、郭柏巖、洪國安

文字編輯：黃詠琦、羅子雯、王柳臻

網址：<http://www.abri.gov.tw>

電話：(02) 89127890

出版年月：111年12月

版次：第四版

定價：NT\$300

展售處：

政府出版品展售門市-五南文化廣場:台中市中山路6號

(04) 22260330 <http://www.wunanbooks.com.tw>

政府出版品展售門市-國家書店松江門市:台北市松江路209號1樓

(02) 25180207 <http://www.govbooks.com.tw>

GPN : 1011100907

ISBN : 978-626-7138-12-0(平裝)

內政部建築研究所保留本書所有著作權利，欲利用本書全部或部分內容者，需徵求書面同意或授權。