

# 100 年度優良綠建築作品評選計畫

內政部建築研究所補助計畫期末報告

中華民國 一百年 十一月







# 100 年度優良綠建築作品評選計畫

執行單位：社團法人台灣綠建築發展協會  
研究主持人：徐文志  
協同主持人：王婉芝、郭柏巖  
研究助理：陳靜美、柯文立、張文豪  
張睿寧、張慕恩、楊仁豪

內政部建築研究所補助計畫期末報告

中華民國 一百年 十一月



## 摘要

**關鍵詞：綠建築、優良綠建築設計**

內政部建築研究所於 1996 年起積極推動「綠建築」概念，行政院亦於 2001 年 3 月核頒「綠建築推動方案」，由政府部門帶頭推動，將「綠建築」之概念推動至學術界與實務界；該方案並於 2003 年 5 月修正，於配合措施第 20 點明定研擬綠建築獎勵措施或辦法，辦理優良綠建築設計評選，表揚優良業界或建築師，並以內政部為主要辦理機構；2004 年 7 月修訂於配合措施第 31、32、33 點明定獎助直轄市、縣(市)政府推動綠建築工作、委託辦理民間建築物綠建築設計及改善示範工作，提供諮詢、輔導、受理申請、審查、勘驗及代辦補助款撥付等工作，以實際範例宣導與推動民間建築物朝向綠建築之發展，訂頒綠建築法規專章及相關配套措施。2007 年頒布之「生態城市綠建築推動方案」，於 2010 年 1 月修訂時，於實施項目分工表第 30 項規定辦理優良綠建築評選，獎勵優良綠建築之設計建築師。

因此，如何增加誘因，促使更多公有建築物與私有建築物在設計過程中加強綠建築設計手法與技術，以擴大綠建築設計應用之層面及增加綠建築設計在節能減碳上之成效，即為彰顯「綠建築與永續環境中程綱要計畫」中一項重要計畫執行成效之重要方式。依據監察院綠建築執行成效專案調查研究報告結論，及行政院核定修正「生態城市綠建築推動方案」(修正案)實施項目第三十項規定，本計畫(100)年度賡續辦理優良綠建築作品獎勵評選，以表揚獎勵優良綠建築設計建築師及起造人，進而激發全民對綠建築之重視，具體落實節能減碳的施政方針，創造全民推動綠建築的核心價值。

為使本推廣活動能有完善紀錄及為永續環境之努力歷程留下見證，獲得本年度優良綠建築獎項之建築師、起造人將透過公開儀式的頒獎活動，使得獎者更有榮譽感，期望未來大家能攜手共同創造美好優質的新生活。



# 目次

摘要 .....	I
目次 .....	III
圖次 .....	V
表次 .....	VIII
<b>第一章 緒論.....</b>	<b>1</b>
第一節 計畫緣起.....	1
第二節 計畫目的.....	7
<b>第二章 計畫方法及執行進度.....</b>	<b>9</b>
第一節 計畫實施方法.....	9
第二節 計畫執行進度 .....	13
第三節 計畫執行流程 .....	14
<b>第三章 優良綠建築評選作業及現地勘查安排 .....</b>	<b>15</b>
第一節 評選報名作業 .....	15
第二節 優良綠建築報名受理及參選案件分析 .....	19
第三節 初選會議評選 .....	23
第四節 現地勘查作業 .....	25
<b>第四章 優良綠建築評選現階段執行成果 .....</b>	<b>43</b>
第一節 決選會議評選 .....	43
第二節 獎狀獎牌製作 .....	49

第三節 看板製作 .....	53
第四節 專輯製作 .....	57
第五節 頒獎典禮內容規劃 .....	63
<b>第五章 初步結論及後續執行項目 .....</b>	<b>67</b>
附錄 1 期初審察會議修正意見回覆表.....	69
附錄 2 期中審察會議修正意見回覆表.....	72
附錄 3 100 年度優良綠建築作品甄選須知.....	75
附錄 4 100 年度優良綠建築評審小組名單.....	79
附錄 5 評定文件查核表.....	80
附錄 6 簡俊卿建築師事務所「元利世紀滙」退選公文.....	82
附錄 7 100 年度優良綠建築初審會議紀錄.....	83
附錄 8 100 年度優良綠建築決選會議紀錄.....	87
附錄 9 100 年度優良綠建築得獎名單.....	89
附錄 10 參選目的及設計理念.....	92
附錄 11 評審委員現勘意見表.....	120

## 圖次

圖 2-1	執行流程圖.....	14
圖 3-1	網頁公告圖(1) .....	15
圖 3-2	網頁公告圖(2) .....	15
圖 3-3	案件分布狀況圖.....	21
圖 3-4	案件區位分布圖.....	22
圖 3-5	案件類型分布圖.....	22
圖 3-6	案件建物類型分布圖.....	22
圖 3-7	初審會議討論狀況(1) .....	23
圖 3-8	初審會議討論狀況(2) .....	23
圖 3-9	淡水藝術工坊現勘照片.....	25
圖 3-10	淡水汙水處理廠現勘照片 .....	26
圖 3-11	台南市南科實驗高級中學現勘照片 .....	27
圖 3-12	國立成功大學運璿綠建築科技大樓現勘照片 .....	28
圖 3-13	國立台灣科技大學台灣建築科技中心現勘照片 .....	29
圖 3-14	震大 菩方田現勘照片.....	30
圖 3-15	循環型生態城鄉建設計畫觀音鄉新行政園區現勘照片 ...	31
圖 3-16	綠堡石現勘照片 .....	32
圖 3-17	台積電十二廠四期辦公大樓現勘照片 .....	33

圖 3-18	竹南園區行政管理中心現勘照片 .....	34
圖 3-19	冠軍綠概念館現勘照片 .....	35
圖 3-20	財政部臺灣省北區國稅局金門服務處暨國有財產局臺灣北 區辦事處金門分處合署辦公廳舍新建工程現勘照片 .....	36
圖 3-21	2009 世界運動會主場館現勘照片 .....	37
圖 3-22	節能展示屋新建工程現勘照片 .....	38
圖 3-23	高雄縣前鋒國民中學校舍新建工程現勘照片 .....	39
圖 3-24	國立旗山高級農工職業學校食品、家政科、藝能館整建工 程現勘照片 .....	40
圖 3-25	工研院六甲院區二期宿舍現勘照片 .....	41
圖 3-26	嘉義縣溪口鄉文化生活館現勘照片 .....	42
圖 4-1	決選會議討論情形(1) .....	43
圖 4-2	決選會議討論情形(2) .....	43
圖 4-3	決選會議討論情形(3) .....	44
圖 4-4	優良綠建築設計獎獎狀樣式.....	49
圖 4-5	優良綠建築設計獎獎牌樣式.....	49
圖 4-6	綠建築貢獻獎獎狀樣式.....	50
圖 4-7	綠建築貢獻獎獎牌樣式.....	50
圖 4-8	綠建築榮譽獎獎狀樣式.....	51

圖 4-9	綠建築榮譽獎獎牌樣式	51
圖 4-10	100 年度優良綠建築得獎作品海報	53
圖 4-11	100 年度優良綠建築得獎作品展版(1)	54
圖 4-12	100 年度優良綠建築得獎作品展版(2)	55
圖 4-13	100 年度優良綠建築展版擺放方式	56
圖 4-14	100 年度優良綠建築展版擺放地點	56
圖 4-15	100 年度優良綠建築獎作品專輯封面	58
圖 4-16	100 年度優良綠建築獎作品專輯內文—得獎作品分布	59
圖 4-17	100 年度優良綠建築獎作品專輯內文—得獎作品介紹(1)	60
圖 4-18	100 年度優良綠建築獎作品專輯內文—得獎作品介紹(2)	61
圖 4-19	100 年度優良綠建築獎作品專輯封底	62
圖 4-20	100 年度優良綠建築獎頒獎場地圖	64
圖 4-21	頒獎現況照片(99 年建築師節照片)	64
圖 4-22	100 年度優良綠建築獎頒獎場地示意圖(1)	65
圖 4-23	100 年度優良綠建築獎頒獎場地示意圖(2)	65

## 表次

表 1-1	歷屆優良綠建築得獎名單.....	3
表 2-1	執行進度表.....	13
表 3-1	入圍案例現勘分配表.....	17
表 3-2	100 年度優良綠建築作品甄選參選案件一覽表.....	19
表 4-1	100 年度優良綠建築決選得獎名單.....	46
表 4-2	評選項目與獎勵內容一覽表.....	52
表 4-3	建築師節議程表.....	63

# 第一章 緒論

## 第一節 計畫緣起

人類生存的地球只有一個，任何地區環境惡化皆將會急速傳播到全球各地，21 世紀以來全球多災多難，南亞海嘯震驚全球、中國大地震與旱災、歐洲火山噴發、澳洲洪氾，這是大自然的世紀大災難，人類無法抗拒的力量，對於全球環境之惡化，人類應有所覺醒。然而，地球環境之不當開發，不僅導致地球資源大量消耗並也衍生出大量的環境問題，這些環境異化現象已嚴重威脅未來人類永續生存發展之機會。為改善人類此一存續危難之事，聯合國已於 1993 年成立「永續發展委員會」，並陸續推動各種與環境保護、永續發展相關之會議。我國亦已於 1996 年於行政院成立「永續發展委員會」，並陸續推動各種與綠建築相關之技術研發工作、法令規章研訂與推廣教育活動。

內政部建築研究所於 1996 年積極推動「綠建築」概念，於 1997 年推動「綠建築與居住環境科技計畫」，於 1999 年頒定「綠建築標章推動使用作業要點」，並編訂「綠建築解說與評估手冊」，開始建立我國本土之綠建築評估體系。行政院亦於 2001 年 3 月核頒「綠建築推動方案」，由政府部門帶領推動，將「綠建築」之概念推動至學術界與實務界；該方案並於 2003 年 5 月修正，於配合措施第 20 點明定研擬綠建築獎勵措施或辦法，辦理優良綠建築設計評選，表揚優良業界或建築師，並以內政部為主要辦理機構；2004 年 7 月修訂於配合措施第 31、32、33 點明定獎助直轄市、縣（市）政府推動綠建築工作、委託辦理民間建築物綠建築設計及改善示範工作，提供諮詢、輔導、受理申請、審查、勘驗及代辦補助款撥付等工作，以實際範例宣導與推動民間建築物朝向綠建築之發展及研（修）訂綠建築法規及相關配套措施。2007 年頒布的「生態城市綠建築推動方案」，於 2010 年 1 月修訂於配合措施第 30 項辦理優良綠建築評選，獎勵優良綠建築之設計建築師。

現階段執行之綠建築標章與候選綠建築證書評定作業，於 2000 年執行至 2010 年 12 月為止，共計已有 583 棟建築物獲得綠建築標章 2166 棟建築物獲得候選綠建築證書；其中 2000 年至 2007 年獲得綠建築標章證書建築物共 245 棟候選綠建築證書 1358 件，經由優良綠建築之評選表揚其綠建築設計者共 52 件優良案例，而在 2008 年至 2010 年當中，原獲得候選綠建築證書之建築物部分逐漸完工共有 338 棟建築物獲得綠建築標章，合乎申請優良綠建築設計獎勵之資格。其中不乏設計優良足堪表率者，可供建築師起而效尤之處，實有必要繼續辦理優良綠建築評選，表彰其對提升環境品質之貢獻。

內政部建築研究所曾於 92 及 93 年度委由財團法人台灣建築中心，執行 92 及 93 年度優良綠建築設計作品評選作業完竣。該作業係依報核通過之「優良綠建築作品甄選獎勵作業要點」，辦理設計作品甄選與審查活動，共計選出優良綠建築設計獎 11 件、綠建築貢獻獎 12 件，藉頒發獎金與獎狀之實質與榮譽雙重獎勵之方式，對建築師之努力表示肯定。

92 年度優良綠建築設計作品評選結果配合綠建築博覽會之舉辦，並邀請行政院 游院長錫堃先生於 93 年 1 月 31 日辦理頒獎表揚活動，且協助得獎作品就其規劃特色與內容提出靜態圖版展示與動態影片之介紹，推廣予建築專業者與一般民眾以擴展其認同程度；93 年度優良綠建築設計作品評選，配合本會慶祝第 33 屆建築師節大會中予以頒獎表揚，同時於第 16 屆優良建築產品展特闢專區以看板展示。為持續推廣該項作業之成效，亦編輯作品專輯以紀錄與簡介該項作品之設計策略與成效。

94、95、96 年度優良綠建築設計作品評選活動委由中華民國建築師公會全國聯合會辦理，透過該會陳理事長銀河、省市建築師公會及建築師雜誌社等極力推動與邀請，參選作品眾多，遍佈全國北、中、南、東及離島地區，經由初選、履勘過程到最後的決選過程；最後評選出優良綠建築設計獎

共計 14 名，綠建築貢獻獎共計 15 名（詳表 1-1），96 年度於 12 月 22 日配合建築師節大會由行政院 張院長與內政部 李部長親蒞會場頒獎，計有 600 位以上建築師與會，活動溫馨隆重，使獲獎建築師及單位倍感榮耀。

94 年建築技術規則納入第 17 章綠建築專章，使國內建築物正式受「綠建築」規範之限制，2005 年綠建築增加綠建築的第三階段評估，亦即所謂的「分級評估」制度，以（1）綜合評分、（2）分級評估、（3）獎勵創新科技評估為主軸，建立我國綠建築的分級評估方法。2009 年綠建築解說與評估手冊提出分級評估分成五個等級為「合格級」、「銅級」、「銀級」、「黃金級」與「鑽石級」，優良綠建築評選將以「銅級以上」為符合可入選資格之標的。

該項作業之執行成果已配合綠建築推動方案，達到帶動綠建築概念宣導推動至學術界與實務界之目標。

表 1-1 歷屆優良綠建築得獎名單

	獎項	作品名稱	設計單位	備註
第一屆	優良綠建築設計獎	公務人力發展中心	吳明修建築師事務所	
		東方高爾夫球俱樂部會館	大碩設計事業股份有限公司 袁虎嘯建築師事務所	
		嘉義市二二八紀念館	卓建光建築師事務所	
		宜蘭厝 008 號-黃瑞疆透天住宅	林志成建築師事務所	
		成功大學研究總中心行政暨研究大樓	石昭永建築師事務所	
		首璽集合住宅	大凱建築師事務所	
		綠建築貢獻獎	映興實業廠辦大樓	郭隆德建築師事務所
	東勢鎮名流藝術世家重建社區		王瑞男建築師事務所	
	信義富邦國際館集合住宅		華業建築師事務所	
	宜蘭縣南屏國民中學		黃建興建築師事務所	

	獎項	作品名稱	設計單位	備註
		宜蘭縣政府辦公大樓	株式會社象設計集團 高而潘建築師事務所	
		海洋科技博物館養殖工作站	大碩設計事業股份有限公司 張鶯寶建築師事務所	
	節能類 特殊貢獻獎	台灣電力公司新營區營業處辦公大樓	台灣電力公司營業處建築課	
第二屆	優良綠 建築設計獎	昇陽國豔	上圓聯合建築師事務所	
		南投縣內湖國小九二一震災校園重建工程	郭俊沛建築師事務所	
		高雄縣路竹鄉蔡文國小第一、二期校舍新建工程	劉木賢建築師事務所	
		潤泰綠邑	張福明建築師事務所	
		天母富邦集合住宅	大元聯合建築師事務所	
	綠建築 貢獻獎	台中縣桐林國民小學援建工程	黃建興建築師事務所	
		行政院農委會畜產試驗所-畜產種原多樣化資源中心及畜產資訊服務中心	曾永信建築師事務所	
		震大長玉集合住宅	震大建設股份有限公司 江錦財建築師事務所	
		新竹市建功國民小學向陽樓	九典聯合建築師事務所	
		台南市日新國民小學九二一震災校園重建工程	石昭永建築師事務所	
		台南市安平區億載國民小學新建工程	劉木賢建築師事務所	
	第三屆 優良綠 建築設計獎	富邦福安紀念館新建工程	華業建築師事務所	
		宜蘭傳統藝術中心(第四期)-藝師、學員宿舍及招待所	黃聲遠建築師事務所	
彰化縣田中鎮新民國小		姜樂靜建築師事務所		
金門國家公園管理處-乳山遊		黃正銅建築師事務所		

	獎項	作品名稱	設計單位	備註	
		客中心（戰役史蹟館）			
		國立屏北高級中學校舍新建工程及設施工程	原相建築師事務所		
	綠建築 貢獻獎	台南市中西區忠義國民小學	張瑪龍建築師事務所		
		震大杭玉集合住宅	震大建設股份有限公司 杜希聖建築師事務所		
		國立新化高級中學教學暨行政大樓改建工程	黃建興建築師事務所		
		國立台南藝術大學學生宿舍新建工程	徐岩奇建築師事務所		
		大地莊園社區開發新建工程	林子森建築師事務所		
	第四屆	優良綠 建築設 計獎	台達電子工業股份有限公司南科廠	林憲德教授 石昭永建築師事務所	
			臺南市忠孝國中第二期校舍工程	劉木賢建築師事務所	
			國家衛生研究行政、圖資、研究大樓	許常吉建築師事務所	
彰化縣信義國民中小學第一期校舍			戴嘉惠建築師事務所		
綠建築 貢獻獎		臺北縣中和市中和國民小學和平樓改建工程	九典聯合建築師事務所		
		桃園縣客家文化館新建工程	吳成榮建築師事務所		
		臺北縣瑞芳猴硯國民小學	吳源盛建築師事務所		
		居富開發 人本自然集合住宅	石昭永建築師事務所		
		財團法人臺東縣私立柏林老人養護中心	陳傳彥建築師事務所		
第五屆		優良綠 建築設 計獎	臺北市立圖書館北投分館新建工程	九典聯合建築師事務所	
	紅瓦厝國民小學第二學期校舍及行政辦公大樓新建工程		徐岩奇建築師事務所		

100 年度優良綠建築作品評選計畫

	獎項	作品名稱	設計單位	備註
		楊士芳紀念林園	黃聲遠建築師事務所	
		宜蘭縣政中心凱旋國民中學校園新建工程	黃建興建築師事務所	
綠建築 貢獻獎		臺北市萬華區市民運動中心新建統包工程	葉世宗建築師事務所	
		福懋建設-獨道	歐新通建築師事務所 楊瑞昌建築師事務所	
		富邦南京大樓	華業建築師事務所	
		淡江大學蘭陽校園整體開發學院一、二之第一期建築工程	游顯德建築師事務所 一代建築師事務所	
		宜蘭縣政府環保局設置空氣污染防治宣導及研究規劃計畫成果展示室	大藏聯合建築師事務所	

## 第二節 計畫目的

本計畫目的在有效推動綠建築設計方向，分述如下：

由實施「綠建築推動方案」的推廣宣導效果中，建立社會大眾對綠建築有更深刻之印象，積極推動維護生態環境與節約能源之綠建築，進而促發更多建築師之參與性。

藉由競爭評選之作業活動，提昇綠建築標章之推廣與執行之成效，並由獎勵活動之舉辦，提供參與綠建築標章規劃設計工作之建築師名譽與實質之獎勵，以激發更多建築設計案起而效尤，主動積極加入綠建築規劃設計之行列，以達到節能減碳、建築環境健康性及環境教育示範價值之實質功效。



## 第二章 計畫方法及執行進度

### 第一節 計畫實施方法

內政部建築研究所於 92 至 96 年共舉辦 5 屆「優良綠建築設計作品甄選活動」。原核定之「優良綠建築作品甄選獎勵作業要點」因配合「綠建築推動方案」已屆滿，加上當時參選案件較少，遂於 96 年第五屆後停止辦理。而 97 年核定實施「生態城市綠建築推動方案」（97 年至 100 年）後，要求中央機關或受其補助達二分之一以上，且工程總造價在新臺幣五仟萬元以上之公有新建建築物需取得綠建築標章或候選綠建築證書，且已取得候選證書的建築物近幾年陸續完工取得綠建築標章，故案件量逐年增加。為具體進行優良綠建築之推動表揚，實有延續辦理「優良綠建築設計作品甄選活動」之必要。

為鼓勵更多綠建築規劃設計者對綠建築設計所付出之心力及實踐環境規劃設計之理念，本計畫為肯定其傑出之貢獻，研擬延續辦理優良綠建築評選機制，透過競爭評選之作業活動以及頒獎與獎勵活動之舉辦，提昇綠建築標章之推廣與執行之成效。

本計畫前期已研擬「優良綠建築作品甄選獎勵作業要點」，並由內政部於 100 年 1 月 31 日函令發佈施行。本案「優良綠建築評選」，擬依前揭要點規定並延續 92~96 年度之執行方式，以競賽評選方式辦理。為獎勵能獲得合理與實質之獎勵，乃分別設置「優良綠建築設計獎」、「綠建築貢獻獎」與「綠建築榮譽獎」，以表揚建築師及起造人之努力與貢獻。

依內政部令頒「優良綠建築作品甄選獎勵作業要點」規定，各參選案例參選建築物應依其取得建造執照時間，適用下列各款綠建築解說與評估手冊規定據以辦理評定作業：

- (一) 中華民國八十九年十二月三十一日以前取得建造執照者：依綠建築解說與評估手冊之規定。

- (二) 中華民國九十年一月一日至九十一年十二月三十一日止取得建造執照者：依綠建築解說與評估手冊二〇〇一年更新版之規定。
- (三) 中華民國九十二年一月一日至九十三年十二月三十一日取得者：依綠建築解說與評估手冊二〇〇三年更新版之規定。
- (四) 中華民國九十四年一月一日至九十五年十二月三十一日取得者：依綠建築解說與評估手冊二〇〇五年更新版之規定。
- (五) 中華民國九十六年一月一日至九十八年十二月三十一日取得者：依綠建築解說與評估手冊二〇〇七年更新版之規定。
- (六) 中華民國九十九年一月一日至以後取得者：依綠建築解說與評估手冊二〇〇九年更新版之規定。

依建築法第十三條規定之開業建築師及公有建築物之設計人，均可參選。參選建築物應為優良綠建築作品甄選須知規定收件截止日期前已完工且取得使用執照者。但於中華民國九十六年一月一日實施綠建築分級評估後，申請綠建築之建築物，並應取得銅級以上綠建築標章。

評審小組除參考以上所定評估指標基準外，並得就參選案件之設計構想、節能減碳預期效益、建築環境健康性能及環境教育示範價值等可發揮之實質功效，進行審議評選。評選獎項、評選條件及獎勵內容如下：

#### 1、優良綠建築設計獎：

參選建築物應通過日常節能與水資源二項必要指標，且須通過全部指標項目一半以上，並經評定為設計優良者。本年度最多選出六件作品為原則。每件頒發獎座乙座與獎狀乙紙作為獎勵。

## 2、綠建築貢獻獎：

參選建築物之設計能突顯綠建築指標群中生態、節能、減廢或健康之任一訴求，並具創意貢獻足堪學習者。本年度最多選出六件作品為原則。每件頒發獎座乙座與獎狀乙紙為原則作為獎勵。

## 3、綠建築榮譽獎：

經評選獲得優良綠建築設計獎或綠建築貢獻獎之得獎作品起造人，本年度預計評選出 12 件。綠建築貢獻獎勵方式，每件頒發獎狀乙紙作為獎勵。

另評審小組得就參選案件之設計構想、節能減碳預期效益、建築環境健康性能及環境教育示範價值等可發揮之實質功效，進行審議評選。

本計畫之評審小組將執行評選相關事宜，評審小組之組成依本部於 100 年 1 月 31 日以台內建研字第 1000850058 號令訂定發布之「優良綠建築作品甄選獎勵作業要點」，本部建築研究所得遴聘相關領域之專家學者、機關及團體代表十三人組成優良綠建築設計作品評審小組（以下簡稱評審小組）辦理評選作業，並以其中一人為召集人。



## 第二節 研究進度及預期完成之工作項目

100 年度辦理優良綠建築設計作品評選作業執行進度如下圖所示：

表 2-1 執行進度表

工作項目	月份												備註
	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月			
評審委員會召開會議訂定「優良綠建築作品甄選須知」	■	■											
上網公告「優良綠建築作品甄選獎勵作業要點及甄選須知」並受理優良綠建築報名事宜		■	■	■									
初審檢核：召開初審檢核會議，確定入圍名單				■	■								
安排現場履勘行程相關事宜：進行現場履勘作業					■	■	■						
召開複審與決選評選作業會議：確定得獎建築師及作品								■					
通知得獎建築師繳交相關作品及資料彙整								■	■				
製作綠建築設計作品專輯及展版								■	■	■			
優良綠建築作品公開展示及頒獎活動										■			
預定進度(累積%)	10	20	30	40	55	65	70	80	90	100			

說明：底線部份為目前期中已完成之進度。

備註：12月17號為建築師節，本協會也於當日舉辦頒獎典禮。

### 第三節 計畫執行流程

100 年度辦理優良綠建築設計作品評選作業執行流程：

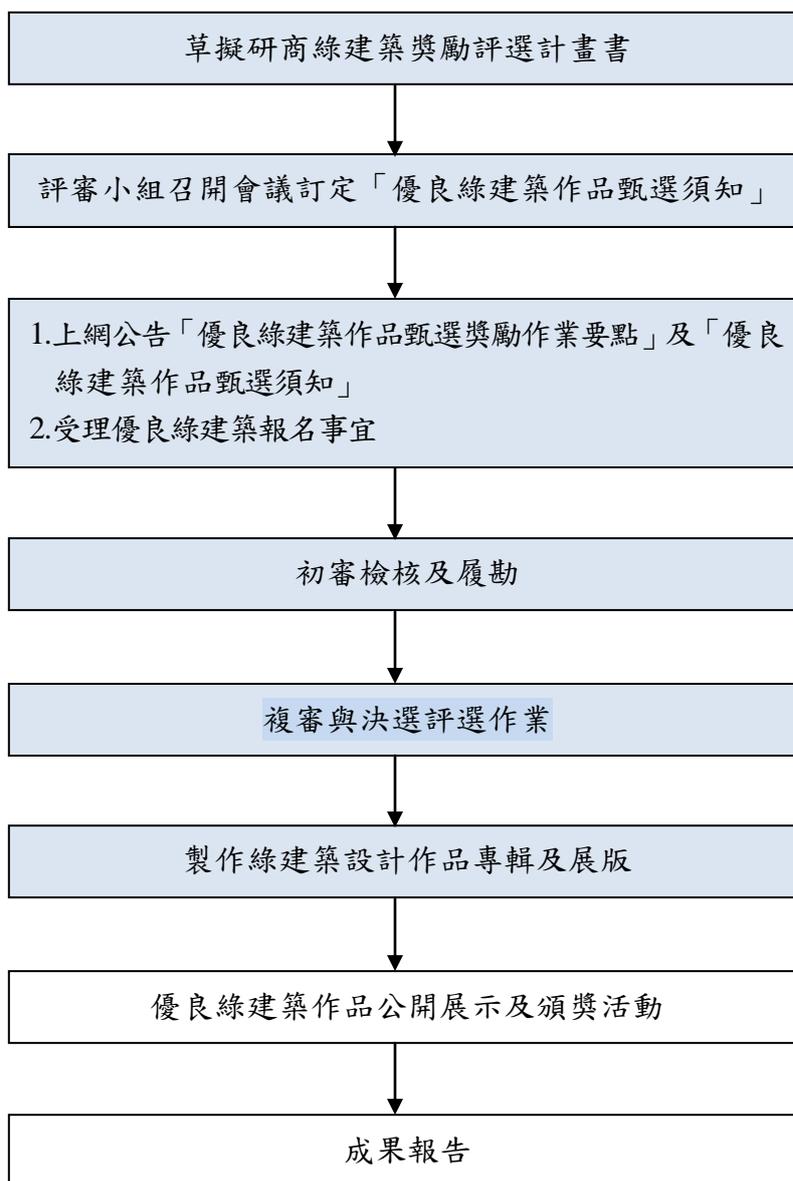


圖 2-1 執行流程圖

## 第三章 優良綠建築評選作業及現地勘查安排

### 第一節 評選報名作業

一、優良綠建築作品甄選於 100 年 4 月 25 日，在本協會網站上公告周知，並自公告日起至 100 年 6 月 10 日下午五時截止受理申請。



圖 3-1 網頁公告圖(1)



圖 3-2 網頁公告圖(2)

二、100 年 7 月 6 日(星期三)下午 2 時 30 分召開初審檢核會議；本次參選案件共計 28 件，確認通過入圍名單共計 19 件。(詳附錄 7 p. 83)

三、現地勘查：本年度入選共有 19 件，其中 G03『元利「世紀匯」』乙案，初審入圍後因無法配合執行單位現地勘查，來函申請自行退出本次甄選活動(詳附錄 6 p. 82)，故需現地勘查案件計 18 件。現地勘查共分成九個梯次勘查。目前九次勘查皆順利完成。(詳表 3-1 )

表 3-1 入圍案例現勘分配表

梯次	入圍案件	備註
第一梯	G04 淡水藝術工坊 G16 淡水汙水處理廠	8/2
第二梯	G02 國立成功大學運璿綠建築科技大樓（綠色魔法學校） G23 台南市南科實驗高級中學	8/3
第三梯	G07 國立台灣科技大學台灣建築科技中心 G12 震大 菩方田	8/4
第四梯	G13 綠堡石 G14 循環型生態城鄉建設計畫觀音鄉新行政園區	8/9
第五梯	G01 台積電十二場四期辦公大樓 G06 竹南園區行政管理中心 G18 冠軍綠概念館	8/12
第六梯	G28 財政部臺灣省北區國稅局金門服務處暨國有財產局臺灣北區辦事處金門分處合署辦公廳舍新建工程	8/23
第七梯	G19 節能展示屋新建工程 G22 2009 世界運動會主場館	8/25
第八梯	G20 國立旗山高級農工職業學校 食品、家政科、藝能館整建工程 G24 高雄縣前鋒國民中學校舍新建工程	9/9
第九梯	G05 工研院六甲院區二期宿舍 G17 嘉義縣溪口鄉文化生活館	9/13



## 第二節 優良綠建築報名受理及參選案件分析

### 一、受理案件說明：

本 100 年度優良綠建築作品甄選，受理申請案例總計為 28 件。本項甄選活動於 100 年度執行，自 100 年 4 月 25 日起至 6 月 10 日止受理申請。依建築法第十三條規定之開業建築師及公有建築物之設計人，均可參選。參選建築物應為優良綠建築作品甄選須知規定收件截止日期(100 年 6 月 10 日)前已完工且取得使用執照者。但於 96 年 1 月 1 日實施綠建築分級評估後，申請綠建築之建築物，並應取得銅級以上綠建築標章。

### 二、初步審核作業：

本執行單位，於受理申請案例後，就參選建築物之申請書圖文件及資料辦理參選資格與參選資料檢核受理事宜。並以評定文件查核表(詳附錄 5 p. 80)格式辦理檢核事宜。經執行單位文件查核作業後，符合資格者共 27 件(表 3-2 顯示)。「G08 台北市內湖區大湖國民小學活動中心暨溫水游泳池新建工程」因使用執照領照日期為 2011 年 6 月 17 日，依甄選須知第二條第一項參選資格略以規定：「收件截止日期(100 年 6 月 10 日)前已完工且取得使用執照者。」故評選小組初審會議決議其無法參選本次優良綠建築作品甄選。

表 3-2 100 年度優良綠建築作品甄選參選案件一覽表

編號	參選案例	申請單位	收件日期	是否通過
G01	台積電十二場四期辦公大樓	潘冀聯合建築師事務所	收到 6.06	是
G02	國立成功大學運璿綠建築科技大樓(綠色魔法學校)	石昭永建築師事務所	收到 6.06	是
G03	元利「世紀匯」	簡俊卿建築師事務所	收到 6.08	是
G04	淡水藝術工坊	九典聯合建築師事務所	收到 6.10	是

編號	參選案例	申請單位	收件日期	是否通過
G05	工研院六甲院區二期宿舍	九典聯合建築師事務所	收到 6.10	是
G06	竹南園區行政管理中心	九典聯合建築師事務所	收到 6.10	是
G07	國立台灣科技大學台灣建築科技中心	陳章安建築師事務所	收到 6.10	是
G08	台北市內湖區大湖國民小學活動中心暨溫水游泳池新建工程	孫文郁建築師事務所	收到 6.10	否
G09	新生抽水站擴建工程-管理中心新建	景象建築師事務所	收到 6.10	是
G10	高雄市現代化體育館民間參與開發案	陳耀東建築師事務所	收到 6.10	是
G11	新竹縣立自強國民中學文化館新建工程	崔懋森建築師事務所	收到 6.10	是
G12	震大 菩方田	黃宏輝建築師事務所	收到 6.10	是
G13	綠堡石	侯秋雄建築師事務所	收到 6.10	是
G14	循環型生態城鄉建設計畫 觀音鄉新行政園區	薛晉屏建築師事務所	收到 6.10	是
G15	台北市第二殯儀館火化場	許明義建築師事務所	收到 6.10	是
G16	淡水汙水處理廠	黃孟偉建築師事務所	收到 6.10	是
G17	嘉義縣溪口鄉文化生活館	大藏聯合建築師事務所	收到 6.10	是
G18	冠軍綠概念館	王銘國建築師事務所	郵寄收到 6.13	是
G19	節能展示屋新建工程	孫勝輝建築師事務所	郵寄收到 6.13	是
G20	國立旗山高級農工職業學校 食品、家政科、藝能館 整建工程	羅燦博建築師事務所	郵寄收到 6.13	是
G21	國立北斗高級家事商業職業學校 自強樓拆除暨新建工程	李永崇建築師事務所	郵寄收到 6.13	是
G22	2009 世界運動會主場館	劉培森建築師事務所	郵寄收到 6.13	是
G23	台南市南科實驗高級中學	劉木賢建築師事務所	郵寄收到 6.13	是
G24	高雄縣前鋒國民中學校舍 新建工程	劉木賢建築師事務所	郵寄收到 6.13	是

編號	參選案例	申請單位	收件日期	是否通過
G25	國立中興高級中學圖書館西側教室暨行政大樓統包工程	張世鐘建築師事務所	郵寄收到 6.13	是
G26	國立成功大學醫學院附設醫院擴建計畫第二大樓新建工程	許常吉建築師事務所	郵寄收到 6.13	是
G27	天文展示館新建工程	廖偉立建築師事務所	郵寄收到 6.13	是
G28	財政部臺灣省北區國稅局金門服務處暨臺北區辦公廳舍新建工程	呂麗純建築師事務所	郵寄收到 6.13	是

### 三、參選案件分析：

經執行單位文件查核作業，符合資格者共 27 件。參選案件區位，以北部 13 件為最多，其次為南部 11 件及中部 3 件（圖 3-3、圖 3-4）。參選案件類型以公有 20 件為最多，民間案件只有 7 件（圖 3-5）。參選案件建物類型以學校 9 件最多，其次分別為辦公室 5 件、展覽館 5 件、住宅 4 件、體育館 2 件及其他 2 件（圖 3-6）。

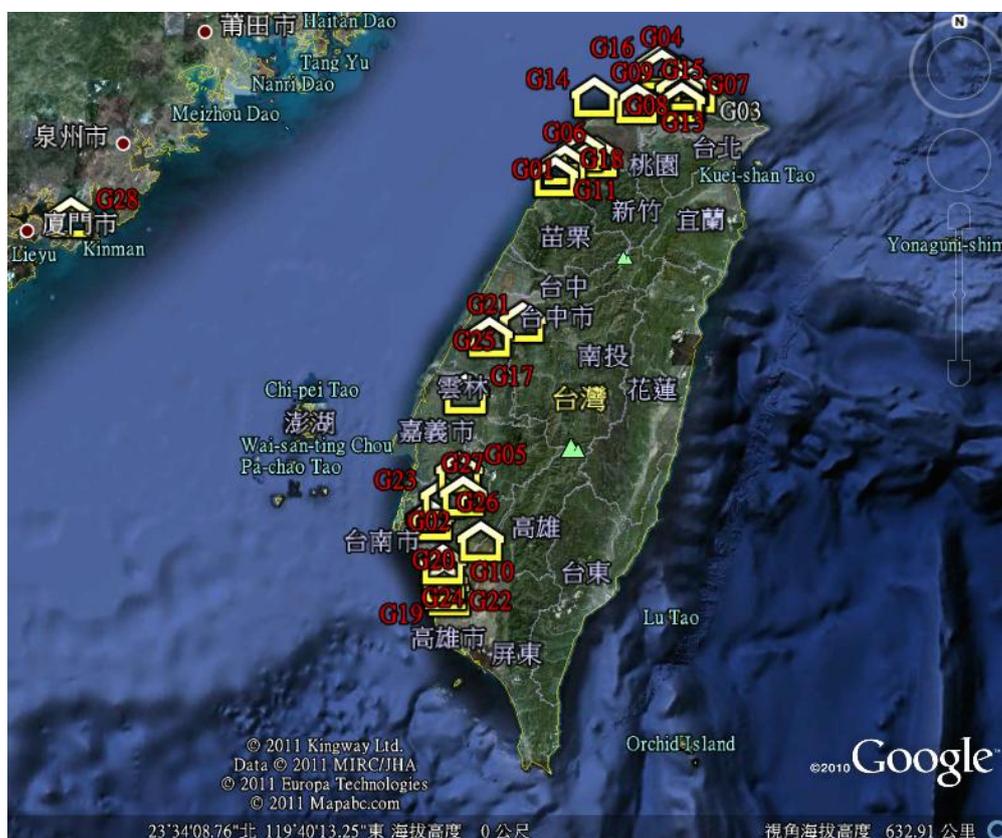


圖 3-3 案件分布狀況圖  
21

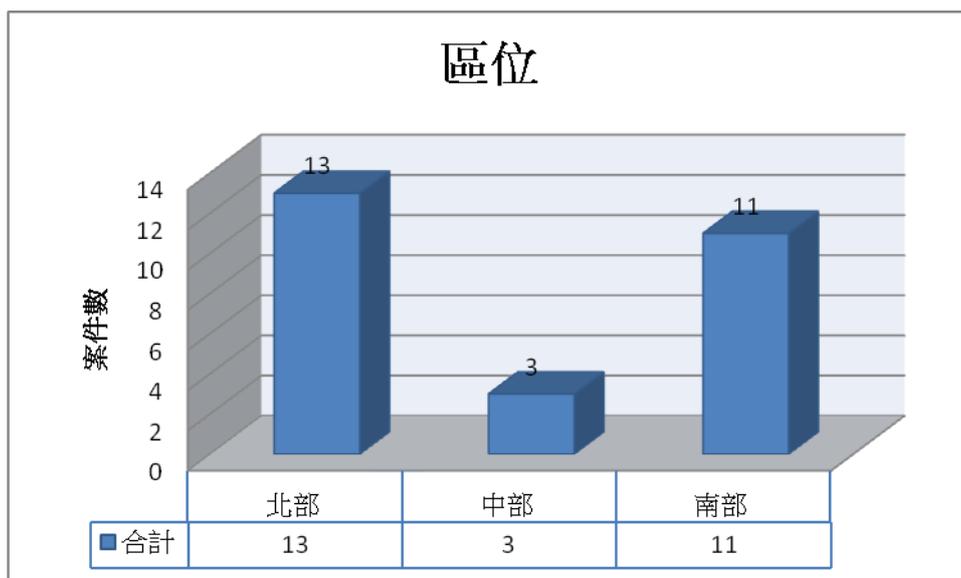


圖 3-4 案件區位分布圖

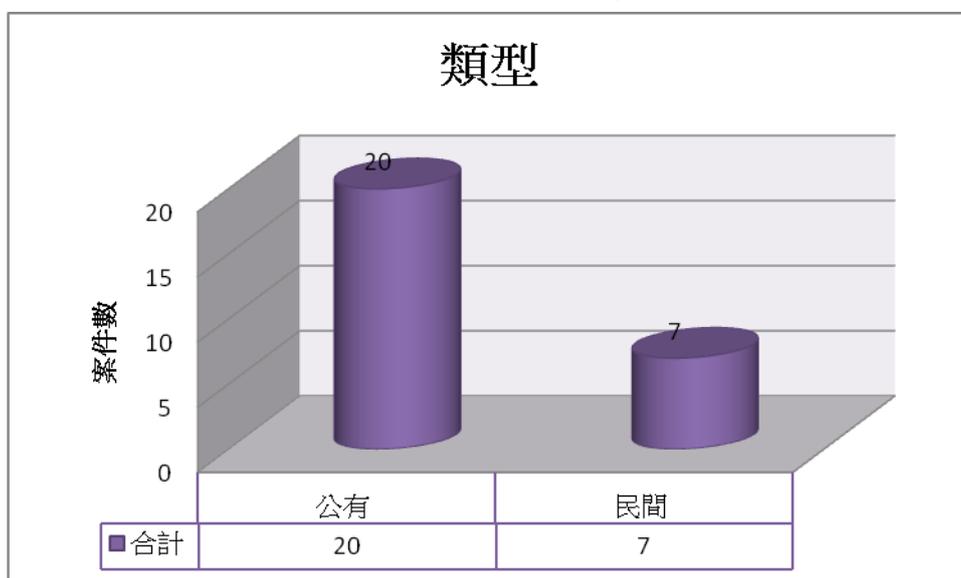


圖 3-5 案件類型分布圖

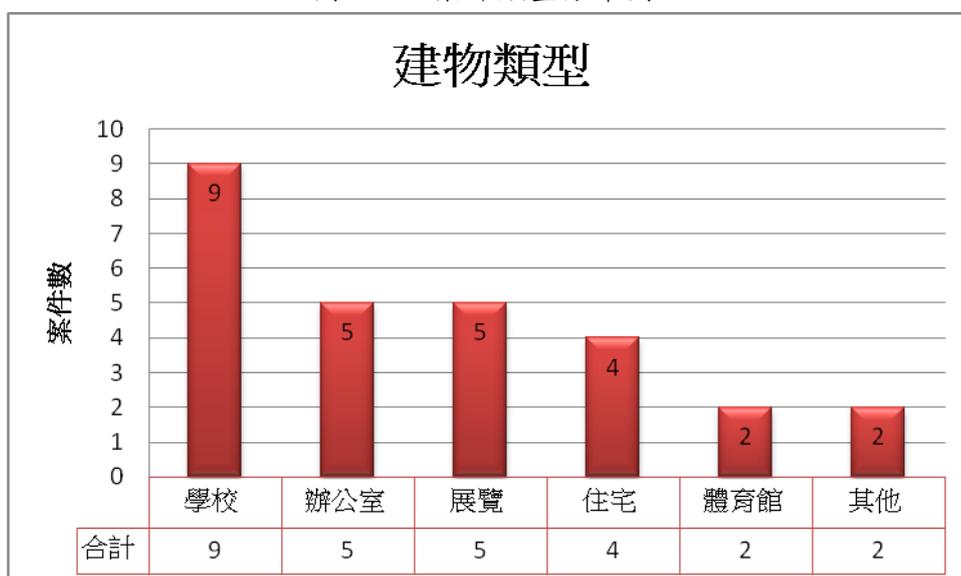


圖 3-6 案件建物類型分布圖

### 第三節 初選會議評選

100年7月6日(星期三)下午2時30分召開初審檢核會議；本100年度優良綠建築評審小組委員共計13名，本次會議出席委員共計9名，超過總委員人數2/3以上出席。執行單位建請召開會議，經召集人確認出席人數無誤後，宣布正式開會。(會議紀錄詳附錄7 p.83)



圖 3-7 初審會議討論狀況(1)



圖 3-8 初審會議討論狀況(2)

本100年度優良綠建築作品甄選，受理申請案例總計為28件，經執行單位文件查核作業後，符合資格者共27件。「G08台北市內湖區大湖國民小學活動中心暨溫水游泳池新建工程」因使用執照領照日期為2011年6月17日，依甄選須知第二條第一項參選資格略以規定：「收件截止期限(100年6月10日)前已完工且取得使用執照者。」故本案經查不符前

揭甄選須知規定，不納入評選。案經評審小組就參選案件之設計構想、節能減碳預期效益、建築環境健康性能及環境教育示範價值等項目進行審議，並由經委員進行評選投票；經討論以取得 6 票以上之申請案件入圍，依評審小組委員投票結果，入圍之參選案件計 19 案。

## 第四節 現地勘查作業

案件 G03 由簡俊卿建築師事務所，報名參加的案件『元利「世紀匯」』，於初審入圍後，無法配合執行單位辦理簡報會議及現地勘查，故自行退出本次甄選活動。(詳附錄 6 p.82)。

### 一、第一梯次 100 年 08 月 02 日

#### (一) 淡水藝術工坊

申請單位：九典聯合建築師事務所

申請人：郭英釗

綠建築級別：2007 年版鑽石級

符合指標項目：日常節能、二氧化碳減量、廢棄物減量、室內環境、水資源、污水垃圾改善。

履勘委員：李委員訓良、張委員世典、鄭委員明仁。

現勘意見：綠建築設計思維慎密，惟巷地面積不大，發揮程度有限。想法與設計與實際情況有些許不符合，且沒有資料佐證，故需要建立偵測系統，將節能成果完整呈現。

綜合建議事項：設計質感佳，建議可參加優良綠建築設計獎。



圖 3-9 淡水藝術工坊現勘照片

(二) 淡水汙水處理廠

申請單位：黃孟偉建築師事務所

申請人：黃孟偉

綠建築級別：2005 年版黃金級

符合指標項目：生物多樣性、綠化量、基地保水、日常節能、二氧化碳減量、廢棄物減量、室內環境、水資源、污水垃圾改善。

履勘委員：李委員訓良、張委員世典、鄭委員明仁。

現勘意見：戶外有較佳的生態環境設計，包括生態水池、綠化量及綠覆率。唯未進一步設計生態複層較可惜。

綜合建議事項：除功能性用途符合原設計機能外，兼具地方貢獻及觀光功能，建議可參加貢獻獎評選。

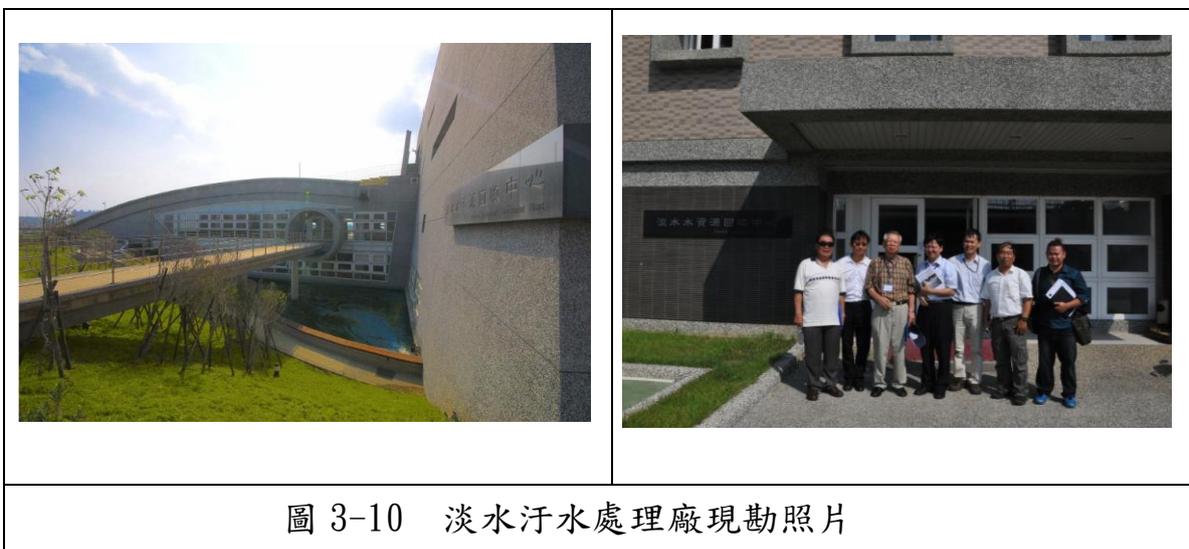


圖 3-10 淡水汙水處理廠現勘照片

## 二、第二梯次 100 年 08 月 03 日

### (一) 台南市南科實驗高級中學

申請單位：劉木賢建築師事務所

申請人：劉木賢

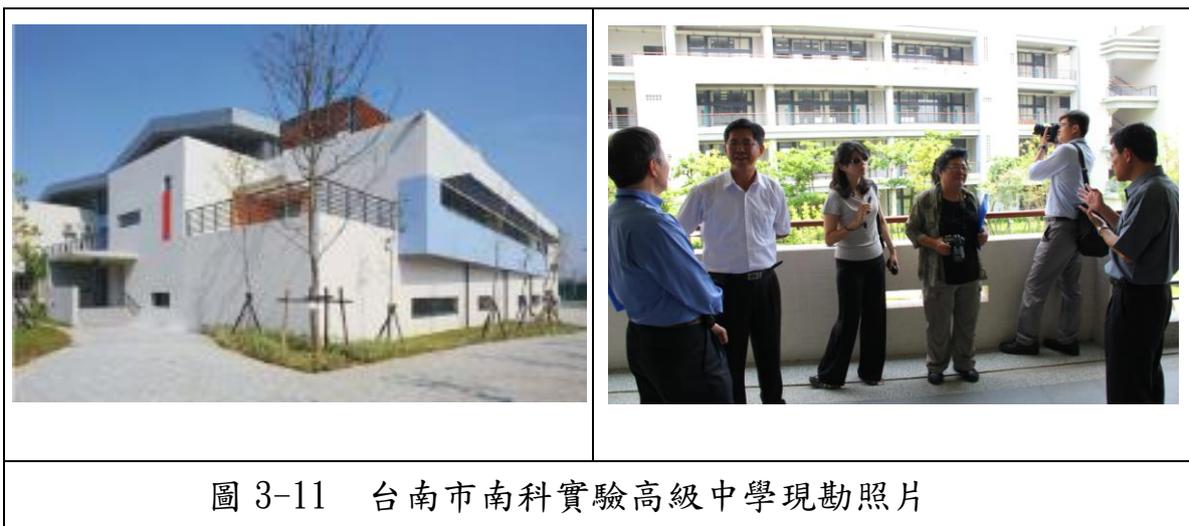
綠建築級別：2007 年版鑽石級

符合指標項目：生物多樣性、綠化量、基地保水、日常節能、二氧化碳減量、廢棄物減量、室內環境、水資源、污水垃圾改善。

履勘委員：仲委員澤還、趙委員家琪、蘇委員瑛敏。

現勘意見：自然不矯作的創造出生物多樣性環境及綠意盎然的氛圍，利用雨水再利用營造出溪流濕地，學習就在生活中，不刻意營營於 9 大指標，但在巧思妙想中掌握了綠建築的核心精神。

綜合建議事項：設計者手法成熟細膩，很貼切的將綠建築各要項融入建築及校園生活作息中，值得讚許與學習，可入選設計獎。



(二) 國立成功大學運璿綠建築科技大樓(綠色魔法學校)

申請單位：石昭永建築師事務所

申請人：石昭永

綠建築級別：2007 年版鑽石級

符合指標項目：生物多樣性、綠化量、基地保水、日常節能、二氧化碳減量、廢棄物減量、室內環境、水資源、污水垃圾改善。

履勘委員：仲委員澤還、趙委員家琪、蘇委員瑛敏。

現勘意見：通風採光、風力發電、太陽能發電，創造小生物棲息地及綠化基地，在小小的基地上展現綠建築的魔法魅力、精緻、多功能，表達出綠建築的神髓與人類的共生性。

綜合建議事項：設計者歷經千錘百鍊，將綠建築以魔法般展現，巧思妙用，令人佩服。



三、第三梯次 100 年 08 月 04 日

(一) 國立台灣科技大學台灣建築科技中心

申請單位：陳章安建築師事務所

申請人：陳章安

綠建築級別：2007 年版銅級

符合指標項目：綠化量、基地保水、日常節能、二氧化碳減量、室內環境、水資源。

履勘委員：陳召集人慶利、仲委員澤還、張委員世典、趙委員家琪。

現勘意見：此大樓為建築科技研究所建造的實驗大樓在設計中已將各種建築科技應用於其上，並期望以此大樓為未來之實驗平台，以提升學術研究。

綜合建議事項：小而美，以"實驗"為導向的設計與構想，充滿未來性與想像，唯較偏空調系統之研究(依簡報所知)，對綠建築之整體考量可再逐步加強。



(二) 震大 菩方田

申請單位：黃宏輝建築師事務所

申請人：黃宏輝

綠建築級別：2007 年版黃金級

符合指標項目：綠化量、日常節能、二氧化碳減量、  
室內環境、水資源、污水垃圾改善。

履勘委員：陳召集人慶利、張委員世典、趙委員家琪。

現勘意見：善用基地自然條件，通風採光良好，塑造  
省能良好基礎，植栽、景觀善用土地及借  
景、坡地、高差，建築量體不突兀，渾然  
天成，尤其細部處理，體貼入微。

綜合建議事項：頗能營造渡假氛圍及休閒氣息，但可  
能在無形中達成綠建築指標需求。業  
者之用心功不可沒。



四、第四梯次 100 年 08 月 09 日

(一) 循環型生態城鄉建設計畫觀音鄉新行政園區

申請單位：薛晉屏建築師事務所

申請人：薛晉屏

綠建築級別：2007 年版鑽石級

符合指標項目：生物多樣性、綠化量、基地保水、日常節能、二氧化碳減量、廢棄物減量、室內環境、水資源、污水垃圾改善。

履勘委員：仲委員澤還、姜委員樂靜、張委員世典、趙委員家琪、鄭委員明仁。

現勘意見：本案為合署辦公事，鄉公所、戶政事務所、鄉代會、衛生所及綠建築推廣中心，在組合上如何各得所需，又互不相干擾，是一大智慧。教育意義高，但需軟體多進入，推廣鄉民。園區能依綠建築指標要求進行整體規劃與設計，運用了 9 項指標，並獲鑽石級認可。

綜合建議事項：有良好的外遮陽模擬與設計，整體綠建築設計概念良好，值得推薦參加設計獎選拔。



(二) 綠堡石

申請單位：侯秋雄建築師事務所

申請人：侯秋雄

綠建築級別：2007 年版銅級

符合指標項目：日常節能、二氧化碳減量、廢棄物減量、室內環境、水資源、污水垃圾改善。

履勘委員：仲委員澤還、姜委員樂靜、張委員世典、趙委員家琪、鄭委員明仁。

現勘意見：小住宅卻能有良好的綠建築手法應用，包括：自然通風換氣、熱泵系統、雙層式牆體設計、明管設計，儘可能的綠化及廚餘設備…等，另人印象深刻。建商以綠建築來吸引消費者，並將 8 戶全部售出。

綜合建議事項：小坪數住宅亦能有好的綠建築設計應用，值得推薦之。



五、第五梯次 100 年 08 月 12 日

(一) 台積電十二廠四期辦公大樓

申請單位：潘冀聯合建築師事務所

申請人：潘冀

綠建築級別：2007 年版鑽石級

符合指標項目：生物多樣性、綠化量、基地保水、日常節能、二氧化碳減量、廢棄物減量、室內環境、水資源、污水垃圾改善。

履勘委員：陳召集人慶利、林委員之瑛、張委員世典、廖委員慧燕、鄭委員政利。

現勘意見：本案係高科技業者對政府綠建築政策認同，自發性辦理 EEWB 綠標章，並獲得美國 LEED 黃金認證，值得作科技廠房潔淨生產智慧綠建築優良案例參考學習的對象。本建築量體龐大，員工眾多，因有嚴謹使用管理，獲致綠建築生態、節能、減廢、健康多方功效，投資經費於三年內回收，達成使用者雙贏結果。

綜合建議事項：推薦未來頒獎時，請電子媒體專題報導，有助提升政府與產業形象。



圖 3-17 台積電十二廠四期辦公大樓現勘照片

(二) 竹南園區行政管理中心

申請單位：九典聯合建築師事務所

申請人：郭英釗

綠建築級別：2007 年版候選鑽石級

符合指標項目：生物多樣性、綠化量、基地保水、日常節能、二氧化碳減量、室內環境、水資源、污水垃圾改善。

履勘委員：陳召集人慶利、林委員之瑛、張委員世典、廖委員慧燕、鄭委員政利。

現勘意見：基地配置將建築物集中配置，留設大片綠地定設樹苗銀行，作法值得肯定。多功能活動中心考慮引道自然導風之設計。

綜合建議事項：低密度基地開發及使用，是本案之優點。設計創意的表現低於預期，但生態貢獻表現優。



圖 3-18 竹南園區行政管理中心現勘照片

(三) 冠軍綠概念館

申請單位：王銘國建築師事務所

申請人：王銘國

綠建築級別：2009 年版銀級

符合指標項目：綠化量、基地保水、日常節能、二氧化碳減量、室內環境、水資源、污水垃圾改善。

履勘委員：陳召集人慶利、林委員之瑛、張委員世典、廖委員慧燕、鄭委員政利。

現勘意見：複層綠化，不只綠化效果佳，且兼顧美觀。雨水回收兼作景觀池，另亦可澆置花草，處理手法值得學習。展示走廊，下層設窗戶採光，並引進戶外綠地，始走道感覺更舒適。

綜合建議事項：鑒於本案能與苗栗當地學校共同辦理綠建築節能減碳環境永續教育工作，建議提供技術協助業者製作語音影像宣導短片，辦理活動。



六、第六梯次 100 年 08 月 23 日

(一) 財政部臺灣省北區國稅局金門服務處暨國有財產局臺灣北區辦事處金門分處合署辦公廳舍新建工程

申請單位：呂麗純建築師事務所

申請人：呂麗純

綠建築級別：2005 年版銅級

符合指標項目：綠化量、基地保水、日常節能、水資源、污水垃圾改善。

履勘委員：陳召集人慶利、仲委員澤還、趙委員家琪。

現勘意見：保留基地內大喬木配合當地環境選種植栽。深窗設計、搭配遮陽板，減緩日照影響。樓梯間設置開口增加通風換氣，內斜窗減少日照，地下室設採光井及透氣百葉，增加自然採光及通風，配合不同使用，設計不同冷氣系統。設有雨水回收池，用於噴灌，有效節水。

綜合建議事項：整體而言建築物之實用性不強。



七、第七梯次 100 年 08 月 25 日

(一) 2009 世界運動會主場館

申請單位：劉培森建築師事務所

申請人：劉培森

綠建築級別：2005 年版黃金級

符合指標項目：生物多樣性、綠化量、基地保水、日常節能、二氧化碳減量、廢棄物減量、室內環境、水資源、污水垃圾改善。

履勘委員：林委員之瑛、姜委員樂靜、張委員世典、廖委員慧燕、鄭委員政利。

現勘意見：從開始設計就找到最佳策略去執行，引風、遮陽、地標，具時代性兼美學，是很好綠建築典範。綠建築指標取得黃金級認證，但以本案條件應還有升級之空間，如果建築師及使用單位能更積極表現，本案作為南部的綠建築推廣教育基地相當理想。觀眾席自然通風設計引用理論及軟體估算並兼顧田徑場之風速限制，成效極佳。

綜合建議事項：獲獎後建議與業主共同納入綠建築教育示範案例。



圖 3-21 2009 世界運動會主場館現勘照片

(二) 節能展示屋新建工程

申請單位：孫勝輝建築師事務所

申請人：王銘國

綠建築級別：2007 年版黃金級

符合指標項目：綠化量、基地保水、日常節能、二氧化碳減量、室內環境、水資源、污水垃圾改善。

履勘委員：林委員之瑛、姜委員樂靜、張委員世典、廖委員慧燕、鄭委員政利。

現勘意見：本案結合科工館辦理宣導、推廣，教育活動，頗具成效，提升綠建築節能展示屋能見度。建築師在建築外殼設計上，很用心應用 12 種設計方式，設計值得肯定。業主也試著舉辦”入屋體驗”方式，推廣節能觀念。唯本建築係展示空間，非居住空間，故成效可能大打折扣。

綜合建議事項：本案在節能及健康宣導教育展示上，仍有可看之處，可推薦貢獻獎。本案是一個很好的節能展示空間，若能與業主合作加強戶外生態及健康指標之設計，共同建立成為高雄地區綠建築教育示範場所。



圖 3-22 節能展示屋新建工程現勘照片

八、第八梯次 100 年 09 月 09 日

(一) 高雄縣前鋒國民中學校舍新建工程

申請單位：劉木賢建築師事務所

申請人：劉木賢

綠建築級別：2007 年版鑽石級

符合指標項目：生物多樣性、綠化量、基地保水、日常節能、二氧化碳減量、廢棄物減量、室內環境、水資源、污水垃圾改善。

履勘委員：李委員訓良、林委員之瑛、姜委員樂靜、廖委員慧燕、鄭委員明仁。

現勘意見：校園設計兼具生態與美觀，同時對自然通風及降低溫度有極大助益。

整體規劃及各建築個體包括教室、體育館及警衛室均有超水準表現。環境解說教育功能，可再延伸加強。本案以每坪 5 萬餘之造價，新建地上 3 層地下 1 層校舍，在 3.76 公頃基地上，細緻精心為綠建築能源、環境、減廢、健康設計使用，塑造令人身心舒適的綠環境。

綜合建議事項：本案綠建築手法運用純熟，值得推薦參選優良綠建築設計獎。

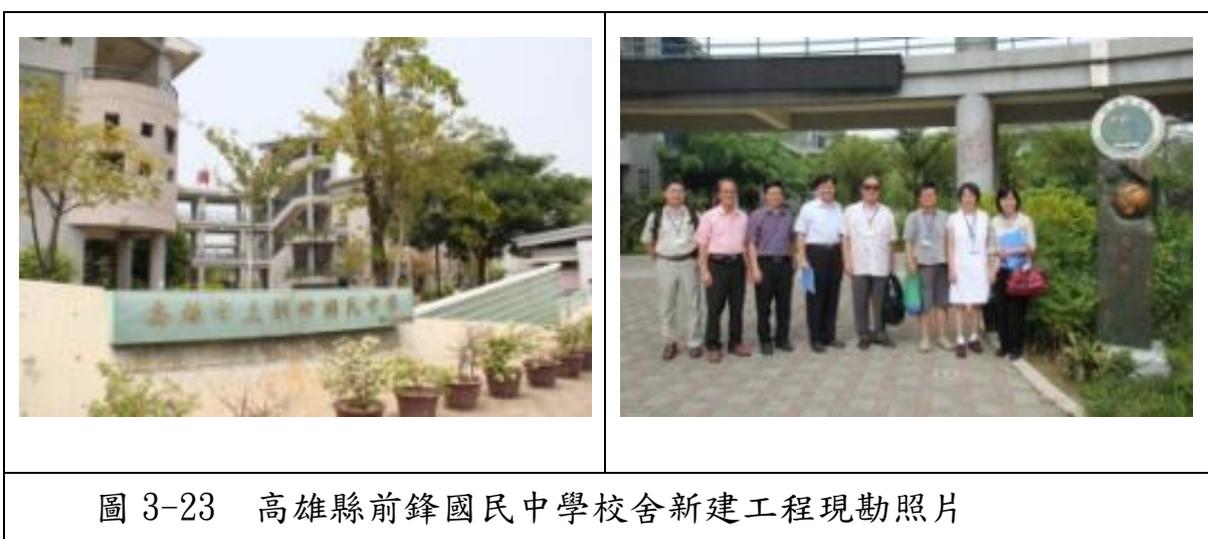


圖 3-23 高雄縣前鋒國民中學校舍新建工程現勘照片

(二) 國立旗山高級農工職業學校食品、家政科、藝能館整建工程

申請單位：羅燦博建築師事務所

申請人：羅燦博

綠建築級別：2007 年版銀級

符合指標項目：生物多樣性、綠化量、基地保水、日常節能、二氧化碳減量、廢棄物減量、室內環境、水資源、污水垃圾改善。

履勘委員：李委員訓良、林委員之瑛、姜委員樂靜、廖委員慧燕、鄭委員明仁。

現勘意見：空間關係較零碎，整體和諧與友善欠缺，非常可惜。綠地（綠建築作為計算之綠地）與建築物缺乏連結關係。綠建築手法之創意性略為不足。申請九大指標，皆符合標準，惟部分指標之成果與實際建物之關係薄弱。

綜合建議事項：本案尚有改善空間，建議校園重新規劃，加強使用管理。



圖 3-24 國立旗山高級農工職業學校食品、家政科、藝能館整建工程現勘照片

九、第九梯次 100 年 09 月 13 日

(一) 工研院六甲院區二期宿舍

申請單位：九典聯合建築師事務所

申請人：郭英釗

綠建築級別：2007 年版鑽石級

符合指標項目：生物多樣性、綠化量、基地保水、日常節能、廢棄物減量、室內環境、水資源、污水垃圾改善。

履勘委員：陳召集人慶利、仲委員澤還、鄭委員明仁。

現勘意見：建築師從設計的角度切入綠建築規劃設計極具匠心，在掌握氣流及生態植栽上有實驗性的理想。在細節上亦考慮甚週詳。住宿類建築應用了八項綠建築指標手法設計在綠化量、室內環境及水資源等指標表現甚佳，在現場能體會到生態環境有優良的效益呈現。能大量使用當地植物、材料（包括：桂竹、香蕉、窯燒…等）。

綜合建議事項：推薦參加生態、節能貢獻獎。



(二) 嘉義縣溪口鄉文化生活館

申請單位：大藏聯合建築師事務所

申請人：甘銘源

綠建築級別：2007 年版黃金級

符合指標項目：綠化量、日常節能、二氧化碳減量、  
室內環境、水資源、污水垃圾改善。

履勘委員：陳召集人慶利、仲委員澤還、鄭委員明仁。

現勘意見：建築物不大，但建築極具熱情，願意嘗試心的構造方式已產生氣流對流，同亦有研究精神如將空氣流經筏基降低溫度後再導入室內等，最值得嘉許的是於完工後的追蹤，以確保預期構想之有效。本案利用地下基礎空間較穩定溫度之空氣引入室內使用，屬半機械式浮力通風方式。在圖書館與風扇結合，(未設空調)仍可達到降溫效果。

綜合建議事項：推薦參加日常節能貢獻獎選拔。



圖 3-26 嘉義縣溪口鄉文化生活館現勘照片

## 第四章 優良綠建築評選現階段執行成果

### 第一節 決選會議評選

100年10月8日(星期六)上午9時30分召開決選會議；本100年度優良綠建築評審小組委員共計13名，本次會議出席委員共計11名，超過總委員人數2/3以上出席。執行單位建請召開會議，經召集人確認出席人數無誤後，宣布正式開會。(詳附錄8 p.87)



圖 4-1 決選會議討論情形(1)



圖 4-2 決選會議討論情形(2)



圖 4-3 決選會議討論情形(3)

- 一、本 100 年度優良綠建築作品甄選，初審入圍案件計 19 案。其中 G03『元利「世紀匯」』乙案，初審入圍後因無法配合執行單位現地勘查，來函申請自行退出本次甄選活動(詳附錄 6 p. 82)。
- 二、經評審小組就初選入圍案件進行現地勘查，於決選會議就設計構想、節能減碳預期效益、建築環境健康性能及環境教育示範價值等項目進行個案討論，再由委員進行評選投票。(各案之評選委員現勘意見表，詳附錄 11 p. 120；參選者之參選目的及設計理念，詳附錄 10 p. 92)
- 三、依評審小組委員投票結果，優良綠建築設計獎得獎案件計有「國立成功大學運璿綠建築科技大樓(綠色魔法學校)」等 6 案、綠建築貢獻獎得獎案件計有「循環型生態城鄉建設計畫觀音鄉新行政園區」等 6 案、綠建築榮譽獎得獎單位計有「國立成功大學」等 15 個。
- 四、編號 G18『冠軍綠概念館』乙案，建築設計符合綠建築概念，且係民間主動推動之示範型綠建築個案，委員多認為達到獲獎之標準，惟其屋頂天窗是否符合目前綠建築標章評定規定，尚有待釐清，請執行單位再確認。如符合目前規定，請執行單位再以書面方式徵詢與會委員是否同意增列本案為綠建築貢獻獎；如超過半數與會委員同意(出席 11 位半數以上為 6 位)，則同意本案獲得

綠建築貢獻獎。

- 五、經查入圍案件編號 G18 『冠軍綠概念館』乙案，符合現行法規規範。依前揭會議決議業以書面方式徵詢與會委員意見，計有 11 位同意，爰建議該案併列為綠建築貢獻獎之得獎案件。(得獎名單詳表 4-1)
- 六、本案併列得獎案件後，綠建築貢獻獎得獎案件計 7 案、綠建築榮譽獎得獎單位計 16 個。(詳附錄 9 p. 89)
- 七、請執行單位製作優良綠建築設計作品專輯及展版，並安排頒獎活動相關事宜。

表 4-1 100 年度優良綠建築決選得獎名單

優良綠建築設計獎名單		
代號	案件名稱	得獎單位
G02	國立成功大學運璿綠建築科技大樓(綠色魔法學校)	石昭永建築師事務所
G05	工研院六甲院區二期宿舍	九典聯合建築師事務所
G12	震大 菩方田	黃宏輝建築師事務所
G24	高雄縣前鋒國民中學	劉木賢建築師事務所
G23	台南市南科實驗高級中學	劉木賢建築師事務所
G01	台積電十二場四期辦公大樓	潘冀聯合建築師事務所
綠建築貢獻獎名單		
代號	案件名稱	得獎單位
G14	循環型生態城鄉建設計畫觀音鄉新行政園區	薛晉屏建築師事務所
G17	嘉義縣溪口鄉文化生活館	大藏聯合建築師事務所
G04	淡水藝術工坊	九典聯合建築師事務所
G07	國立臺灣科技大學臺灣建築科技中心	陳章安建築師事務所
G16	淡水汙水處理廠	黃孟偉建築師事務所
G22	2009 世界運動會主場館	劉培森建築師事務所
G18	冠軍綠概念館	王銘國建築師事務所
綠建築榮譽獎名單		
代號	案件名稱	得獎單位
G02	國立成功大學運璿綠建築科技大樓(綠色魔法學校)	國立成功大學
G05	工研院六甲院區二期宿舍	財團法人工業技術研究院
G12	震大 菩方田	震大建設有限公司

G24	高雄縣前鋒國民中學	高雄市立前峰國中
G23	台南市南科實驗高級中學	國立南科國際實驗高級中學
G01	台積電十二場四期辦公大樓	台灣積體電路製造股份有限公司
G14	循環型生態城鄉建設計畫觀音鄉新行政園區	桃園縣觀音鄉公所 桃園縣觀音鄉民代表會 桃園縣觀音鄉戶政事務所 桃園縣觀音鄉衛生所
G17	嘉義縣溪口鄉文化生活館	嘉義縣溪口鄉鄉公所
G04	淡水藝術工坊	新北市政府城鄉發展局
G07	國立臺灣科技大學臺灣建築科技中心	國立臺灣科技大學
G16	淡水汙水處理廠	北岸環保股份有限公司
G22	2009 世界運動會主場館	高雄市政府
G18	冠軍綠概念館	冠軍建材股份有限公司



## 第二節 獎狀獎牌製作

100 年度優良綠建築獎狀、獎牌設計以簡約清楚為原則，於簡單中不失典雅的模式設計之，大小以 A4 以上，不超過 B3，顏色的部分外框以圖騰的樣式滾邊，內容文字簡潔精要，內文並經內政部核定後製作獎狀及獎牌。

### 一、優良綠建築設計獎

參選建築物應通過日常節能與水資源二項必要指標，且須通過全部指標項目一半以上，並經評定為設計優良者。本年度最多選出六件作品為原則。

#### A. 獎狀設計(草案)

樣式：直式、木框+壓克力、背面有掛勾可吊掛

內文：

2011 綠建築設計獎

感謝您卓越的綠建築設計，特頒此獎狀以資表揚。

設計：○○○建築師事務所

作品：○○企業總部新建工程

內政部 部長 ○○○

中華民國 100 年○○月

#### B. 獎座設計(草案)

樣式：橫式、深黑木紋底+燙金文字、可斜擺架立

內文：

2011 綠建築設計獎

○○企業總部建築工程

業主 ○○○股份有限公司

設計 ○○○建築師事務所

施工 ○○○營造

竣工 中華民國 100 年○○月○○日



圖 4-4 優良綠建築設計獎獎狀樣式



圖 4-5 優良綠建築設計獎獎牌樣式

## 二、綠建築貢獻獎

參選建築物之設計能突顯綠建築指標群中生態、節能、減廢或健康之任一訴求，並具創意貢獻足堪學習者。本年度最多選出七件作品為原則。

### A. 獎狀設計(草案)

樣式：直式、木框+壓克力、背面有掛

勾可吊掛

內文：

2011 綠建築貢獻獎

感謝您對綠建築的卓越貢獻，特頒此獎狀以資表揚。

設計：○○○建築師事務所

作品：○○○○○○○新建工程

內政部 部長 ○○○

中華民國 100 年○○月

### B. 獎座設計(草案)

樣式：橫式、深黑木紋底+燙金文字、可斜擺架立

內文：

2011 綠建築貢獻獎

○○○○○○○企業總部建築工程

業主 ○○○政府

設計 ○○○建築師事務所

施工 ○○○營造

竣工 中華民國 100 年○○月○○日



圖 4-6 綠建築貢獻獎獎狀樣式



圖 4-7 綠建築貢獻獎獎牌樣式

### 三、綠建築榮譽獎

經評選獲得優良綠建築設計獎或綠建築貢獻獎之得獎作品起造人。評審會時委員建議也提供給業主獎牌，因此會增加 16 面獎牌的製作。

#### A. 獎狀設計(草案)

樣式：直式、木框+壓克力、背面有掛勾可吊掛

內文：

2011 綠建築榮譽獎

感謝「○○○股份有限公司」在「○○企業總部新建工程」上落實綠建築的理念，特頒此獎狀以資表揚。

內政部 部長 ○○○

中華民國 100 年○○月



圖 4-8 綠建築榮譽獎獎狀樣式

#### B. 獎座設計(草案)

樣式：橫式、深黑木紋底+燙金文字、可斜擺架立

內文：

2011 綠建築榮譽獎

○○○○○○○企業總部建築工程

業 主 ○○○政府

設 計 ○○○建築師事務所

施 工 ○○○營造

竣 工 中華民國 100 年○○月○○日



圖 4-9 綠建築榮譽獎獎牌樣式

表 4-2 評選項目與獎勵內容一覽表		
評選獎項	評選條件	獎勵內容
優良綠建築設計獎	參選建築物應通過日常節能與水資源二項必要指標，且須通過全部指標項目一半以上，並經評定為設計優良者。 本年度最多選出六件作品為原則	(一) 獎狀一紙 (二) 獎座一座
綠建築貢獻獎	參選建築物之設計能突顯綠建築指標群中生態、節能、減廢或健康之任一訴求，並具創意貢獻足堪學習者。 本年度最多選出六件作品為原則	(一) 獎狀一紙 (二) 獎座一座
綠建築榮譽獎	經評選獲得優良綠建築設計獎或綠建築貢獻獎之得獎作品起造人 評審會時委員建議也提供給業主獎牌，因此會增加 16 面獎牌的製作	(一) 獎狀一紙 (二) 獎座一座

### 第三節 看板製作

海報會採取長度:113.5 公分及寬度:79.5 公分的形式呈現。內文先以本計畫專輯名稱 Green Buildings In Taiwan 及 100 年度優良綠建築得獎作品介紹，為開頭標題，並以綠建築標章搭配。內容以綠建築就是：生態+節能+減廢+健康的建築，以及本次得獎作品件數、得獎建築物的形式和得獎作品的分布狀況。



圖 4-10 100 年度優良綠建築得獎作品海報

展版的部分會採取長度：113.5 公分及寬度：79.5 公分的形式呈現，並且會用鋁框裱框。一個得獎案例已兩個版面分別介紹，內容分別從綠建築手法介紹，及設計概念方面介紹。以圖片與文字說明的方式呈現，讓讀者能快速了解優良綠建築與其他一般建築不同之處，及其於環境節能環保之優勢。



## 震大 善方田

第六屆優良綠建築得獎作品 (設計獎)



### 綠建築手法

**室內環境指標**

音環境：本案為了減低樓板衝擊音也將樓板厚度設計為18cm厚。光環境：室內各空間深度不超過七米為原則，建材裝修：未裝修量比例為 91%，符合少量裝修（7成以上天花或牆面未被板材裝潢裝修者）。通風換氣：所有居室空間均可自然通風，並設置「室內用換氣孔」濾網可以防止異味與病菌的侵入。





**水資源指標**

在節水器具使用上，本案各戶單元與公共空間浴廁全面使用具省水標章之水栓、二段式省水型馬桶（小號3L/大號6L）、採用淋浴設備達到替代浴缸比例50%以上。雖然庭園人工草坪面積達到384m<sup>2</sup>，但設置總容量達12.5噸的FRP雨水儲集槽進行水資源的彌補設計，將雨水儲集後用於澆花及景觀用水使用。




**污水垃圾改善指標**

雨污水分流設計：每戶單元具有專用的洗衣空間，設置專用的洗衣機排水孔，並設計雜排水配管排入設置於樓基的污水處理設施中，將處理過的污水再放流至公共下水道，可避免直接污染水質。垃圾處理室：於S2F設專用之垃圾處理室（密閉之空間），室內設置資源垃圾回收箱進行分類回收，並定期清洗及消毒具有合理之運出動線方便清運。



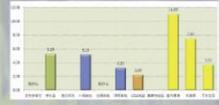







**綠建築分級**

本案獲得「黃金級」綠建築殊榮，各項指標分數如下圖。



項目	分數
基本分	100
加分	10
減分	0
總分	110

圖 4-11 100 年度優良綠建築得獎作品展版(1)



## 震大 善方田

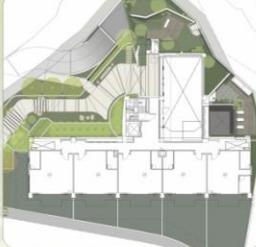
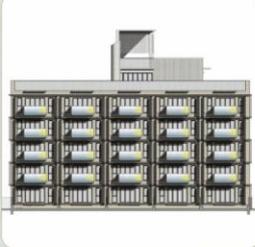
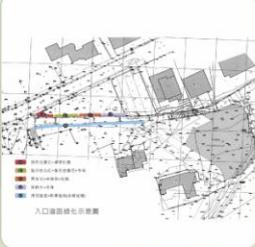
第六屆優良綠建築得獎作品（設計獎）

本案為一棟低密度的集合住宅設計案，該案位於陽明山菁山路旁，建築配置呼應綿延連貫的山巒線，讓人與建物以溫潤的手法貼近自然。由於當地是一個自然風景優美的區域，建築師運用環境景觀元素為概念，讓建築與自然互融共生，在人、建築、自然三者之間產生聯結。設計的發想來自於對周圍環境的深刻體驗，將建築與環境作了巧妙的呼應。整座建築採低量化設計（樓高僅五層樓），善用基地山坡地高差特色，配置了錯落有秩的階層庭園，讓建築物彷彿置身原始森林浴的氛圍。本案的基地保留地不設圍牆將景觀共享，把基地四周既有環境及硬體的重新整理，包括了南向10米計畫道路的綠美化工程，從生態與景觀的觀點切入來改善居住環境，落實對這塊土地的熱愛與環境共享觀念之落實。

### 設計概念

#### 建築資料

用途：集合住宅  
設計單位：真北綠建築事務所  
專業團隊：  
結構：智日工程顧問有限公司  
水電、空調、全管工程科技股份有限公司  
造景、園林：真北綠建築事務所  
屋宇：第一建築股份有限公司  
施工單位：  
建築：真北綠建築事務所  
水電、消防、全管工程科技股份有限公司  
主要材料：  
外牆：石材、字樣、磁磚  
開口：塑鋼窗、玻璃門  
屋頂：綠化屋頂  
樓梯：木造  
樓層數：地上5層、地下1層  
戶數：31戶  
基地面積：1489.14㎡  
建築面積：314.24㎡

### 綠建築手法

#### 綠化量指標

利用山坡地的特色，配置階層庭園，並運用複層綠化的概念栽種植物，無論是在入口處、庭園或騎車角地均同樣重視景觀綠化，讓建築物包圍在大量的綠樹環境中。為了不讓屋頂空間閒置，設計一處屋頂花園，透過土壤的隔熱與綠蔭降低輻射熱吸收，使得頂樓的住戶享有較舒適的居住環境。

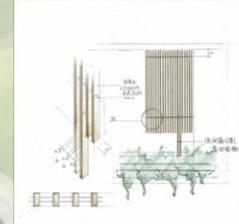




#### 日常節能指標

配置概念：建築東西向採採短邊設計，可減少量體吸收日照量。外遮陽設計：建築物南北向大面開窗，南向透過2米深的陽台，形成良好的遮陽效果，至於北向則採用大量的格柵式垂直遮陽板。隔熱設計：利用屋頂花園形成良好隔熱效果，同時在梯廳的外牆運用白色石材的特性減少吸熱，達到涼爽的目的。





#### 二氧化碳減量指標

在結構上採取合理的樑柱配置，透過合理而經濟的結構系統與跨距設計，達到減少水泥用量的結構設計。並使用再生建材高爐水泥，可以替代水泥使用量達8%，但是在強度上一樣可以維持良好的程度，也可達到減低二氧化碳排放量的目的。在結構輕量化設計上，隔間牆採用輕量隔間牆方式施工，減少施工過程的廢棄物污染與水泥用量。





圖 4-12 100 年度優良綠建築得獎作品展版(2)

展板設置地點為台北世貿中心展覽館一館 H 區，配合全國聯合建築師公會所舉辦建築師節之慶祝，及台北國際建築材料暨產品展之展覽展出，於 100 年 12 月 15-18 日每天上午 10:00 到下午 18:00。



圖 4-13 100 年度優良綠建築展版擺放方式

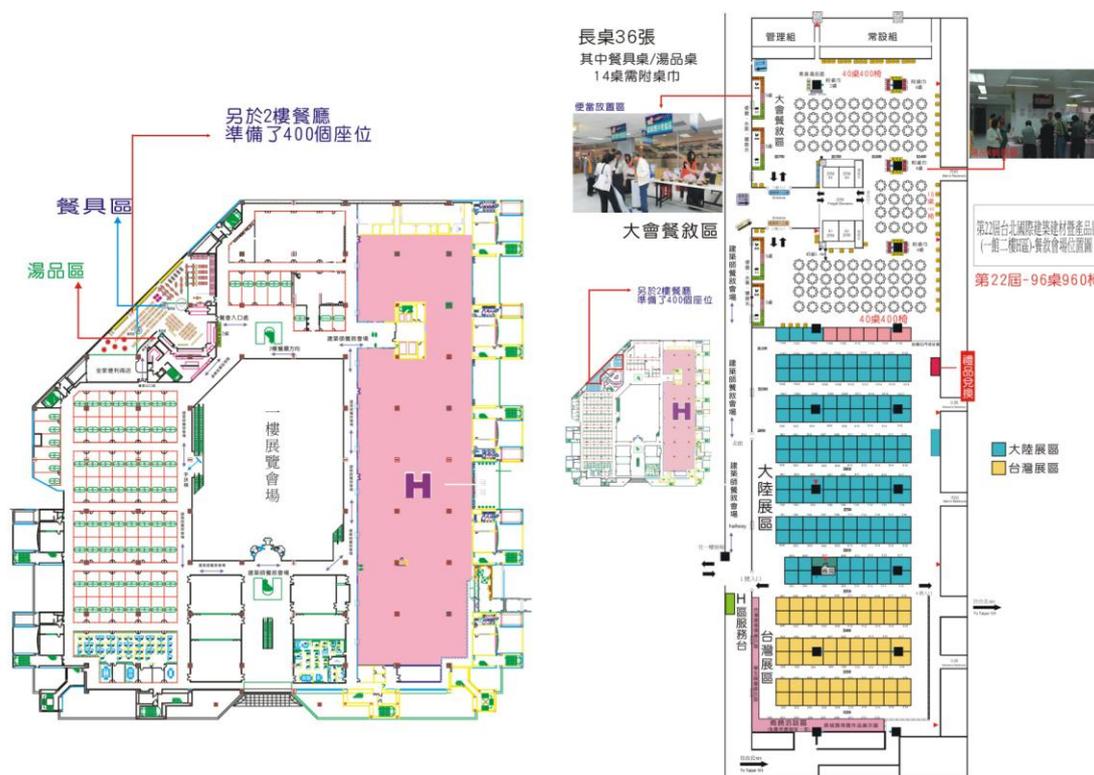


圖 4-14 100 年度優良綠建築展版擺放地點

## 第四節 專輯製作

製作綠建築設計作品專輯，專輯名稱為「綠建築在台灣」，



小喬木已長大成為大喬木形成多層次綠覆環境，使公園與覆土建築上的草地景觀融合為整體綠化空間



採用自然通風無空調的體育館

熱濕台灣氣候風土下最佳的綠色建築設計。經成功大學建研所之實測發現：此作品以「干欄」、「雙層牆」、「雙層屋頂」所串連之通風路徑，解決了熱濕氣候覆土建築最忌諱的結露與外牆防水的問題。此建築環境經成功大學建築系之實測發現：夏季尖峰溫度在35~36°C時，室內溫度可維持在28~29°C，室內外溫差高達5~6°C；當盛夏室外濕度在50~100%劇烈變動時，二樓室內則一直維持於65%左右之穩定濕度環境；通風良好的戶外中庭地面平均濕度約為58%，可見本建築有極佳之隔熱、防署、除濕功能，甚至在仲夏之日幾乎不用空調亦可度日。

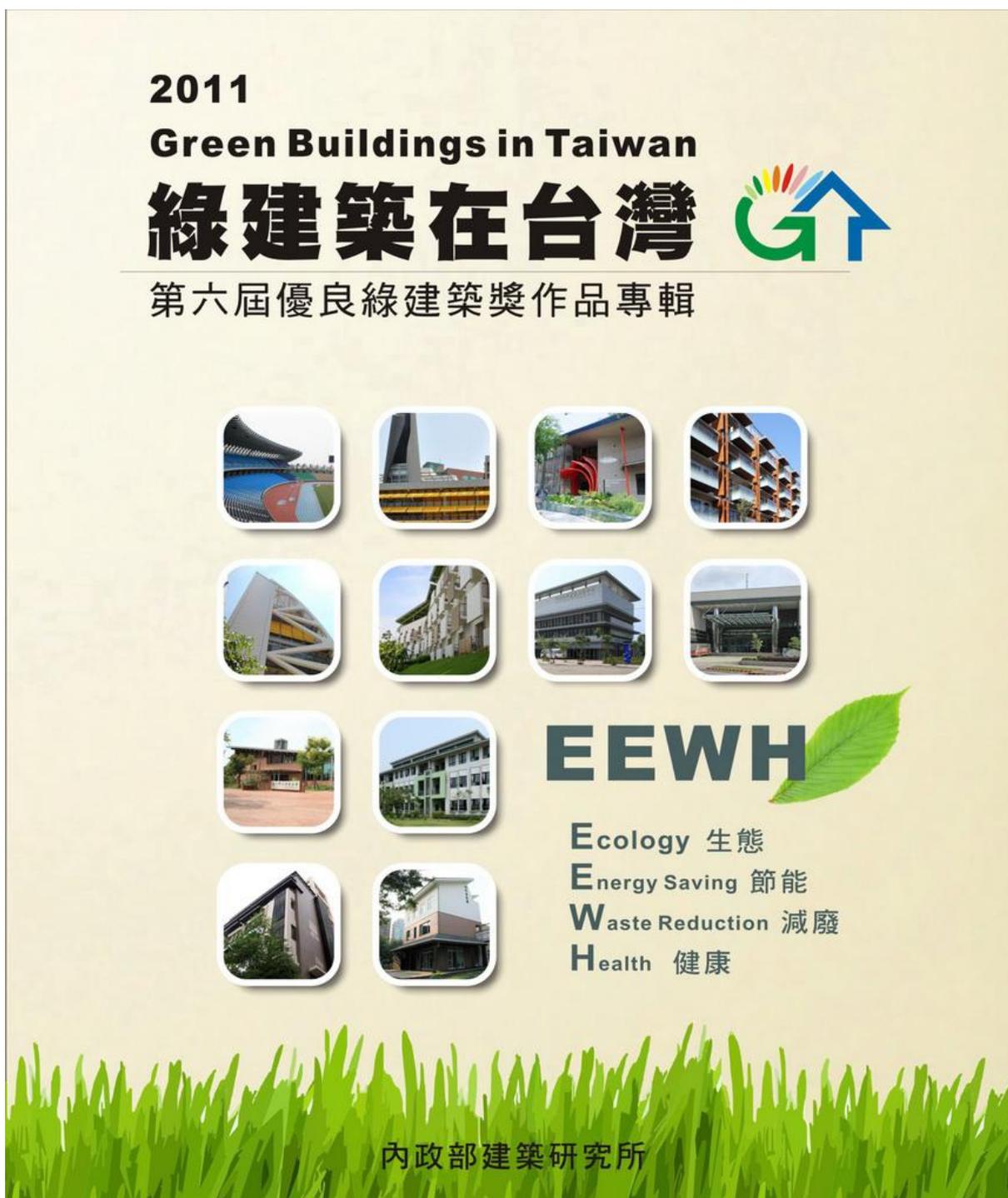


圖 4-15 100 年度優良綠建築獎作品專輯封面

第四章 優良綠建築評選現階段執行成果

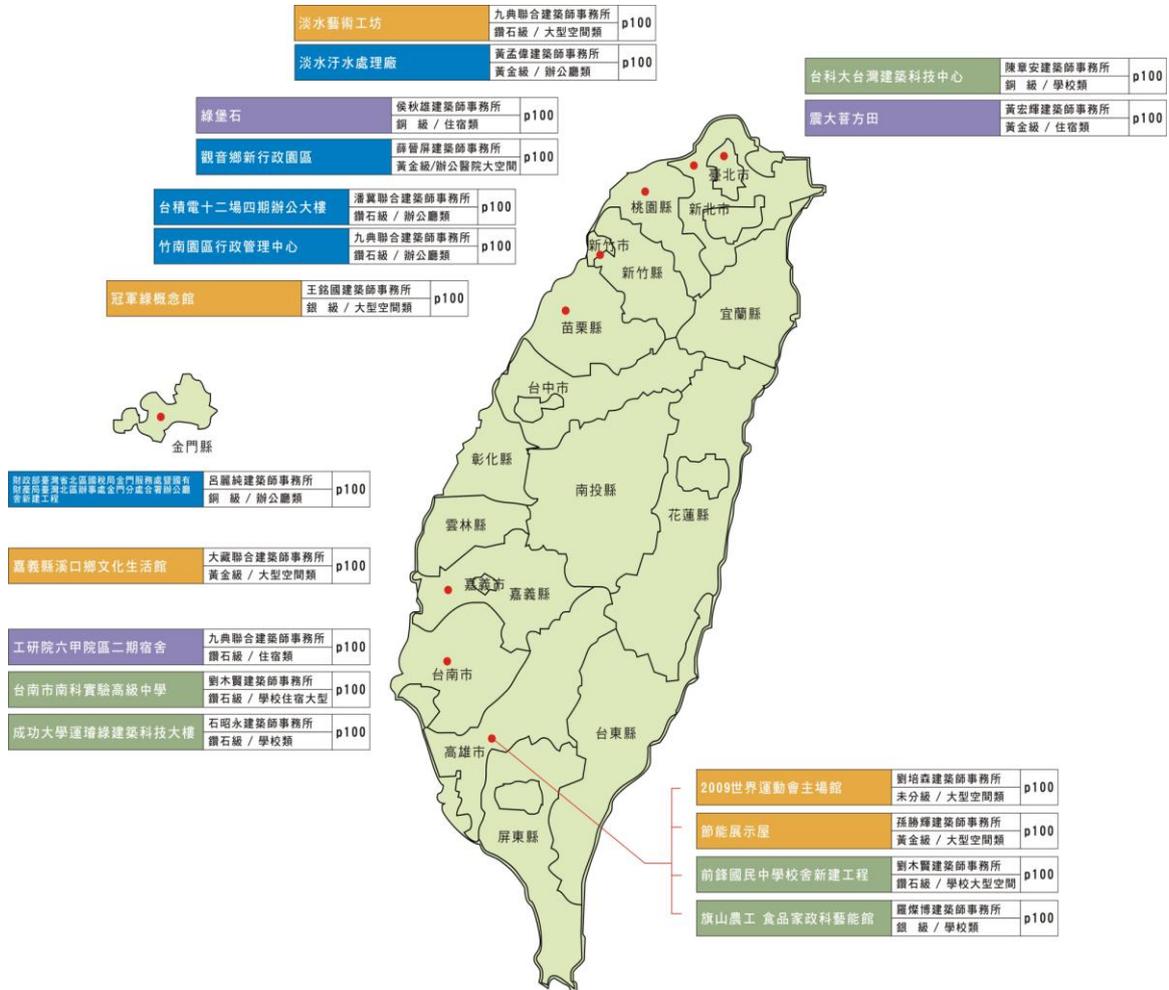


圖 4-16 100 年度優良綠建築獎作品專輯內文—得獎作品分布



作品名稱：高雄前鋒國民中學  
設計單位：劉木賢建築師事務所  
座落位置：  
GPS座標：N22.99029 / E120.16286  
          (十進度單位)  
構造：鋼筋混凝土與木構造  
樓層數：地下一層、地上四層  
基地面積：29,721m<sup>2</sup>  
建築面積：7,687m<sup>2</sup>  
總樓地板面積：30,879m<sup>2</sup>  
設計期間：2001年3月~2001年11月  
施工期間：2002年2月~2003年12月

#### 將當地的歷史與文化融入校園

台南市億載國小位在國家一級古蹟億載金城附近，相距不到500m，離另一個一級古蹟安平古堡約1,000m。這片土地曾是台江內海二鯤鯓所在，1822年台江內海浮覆成陸，地理幾經演變，成為如今台南市五期重劃區的面貌。這些歷史遺跡只留於史書記載，府城人並不熟悉，建築師嘗試以地圖、浮雕、生態池、城廓等手法，將歷史寫入校園，使學生與社區民眾可以從地圖、學習步道，去了解探索這塊土地，曾經發生的歷史與演變。該所學校規劃初期也被賦予環保小學之期許，透過田野調查與歷史探討，期望結合歷史、鄉土、生態與開放教育理念，成為一所都會型理想小學。

143

圖 4-17 100 年度優良綠建築獎作品專輯內文一得獎作品介紹(1)



小喬木已長大成為大喬木形成多層次綠覆環境，使公園與覆土建築上的草地景觀融合為整體綠化空間



採用自然通風無空調的體育館

熱濕台灣氣候風土下最佳的綠色建築設計。經成功大學建研所之實測發現：此作品以「干欄」、「雙層牆」、「雙層屋頂」所串連之通風路徑，解決了熱濕氣候覆土建築最忌諱的結露與外牆防水的問題。此建築環境經成功大學建築系之實測發現：夏季尖峰溫度在35~36℃時，室內溫度可維持在28~29℃，室內外溫差高達5~6℃；當盛夏室外濕度在50~100%劇烈變動時，二樓室內則一直維持於65%左右之穩定濕度環境；通風良好的戶外中庭地面平均濕度約為58%，可見本建築有極佳之隔熱、防署、除濕功能，甚至在仲夏之日幾乎不用空調亦可度日。

圖 4-18 100 年度優良綠建築獎作品專輯內文—得獎作品介紹(2)



圖 4-19 100 年度優良綠建築獎作品專輯封底

## 第五節 頒獎典禮內容規劃

頒獎典禮地點於台北世貿中心展覽館一館二樓，配合全國聯合建築師公會所舉辦建築師節之慶祝，於100年12月17日上午9點起開始「慶祝第40屆建築師節」大會，頒獎典禮於上午10點15分開始，分別頒發2011年台灣建築獎、100年度優良綠建築、優良參展企業形象獎，於上午10點40分結束。

表 4-3 建築師節議程表

12月	時 間	程 序	地 點
15日	AM 9:30~	貴賓報到及聯誼	世貿一館 2樓H區
	AM10:00~11:00	一、國際館剪綵儀式 二、頒獎(台灣建築中心) 1、綠建材標章 2、智慧建築標章	世貿一館 2樓H區
	AM11:00~11:20	兩岸館剪綵儀式	
	AM11:30~11:50	美國館剪綵儀式	世貿一館 1樓展覽館
	AM 11:50~	恭請長官、貴賓及建築師參觀建材展會場	世貿一館 1樓展覽館
	PM 14:00~	無障礙生活趨勢館開幕	世貿三館
17日	AM 8:50~9:20	大會報到	世貿一館 2樓大廳
	AM 9:20~9:50	迎接長官、貴賓蒞臨	世貿一館2樓 第3、4、5 會議室
	AM 9:50~10:00	主持人開場、介紹與會貴賓	
	AM10:00~10:05	主席致詞	
	AM 10:05~10:15	貴賓致詞	
	AM 10:15~10:40	頒發 1、2011年台灣建築獎 2、優良綠建築(台灣綠建築發展協會) 3、優良參展企業形象獎	
	AM 10:40~11:30	專題演講— 王紀鯤建築師—「○○○○」	世貿一館2樓 H區展場
	AM 11:30~13:20	午餐聯誼	
	PM 1:30~4:30	第八屆台灣建築論壇	

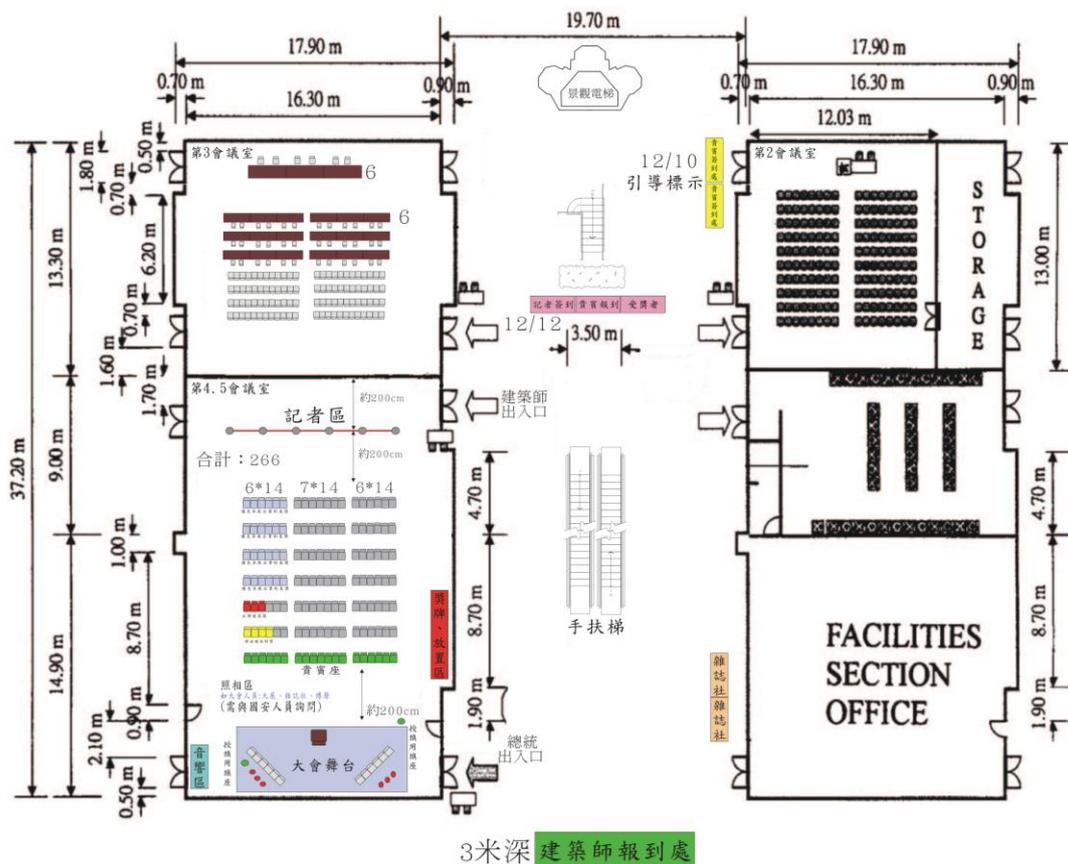


圖 4-20 100 年度優良綠建築獎頒獎場地圖



圖 4-21 頒獎現況照片(99 年建築師節照片)

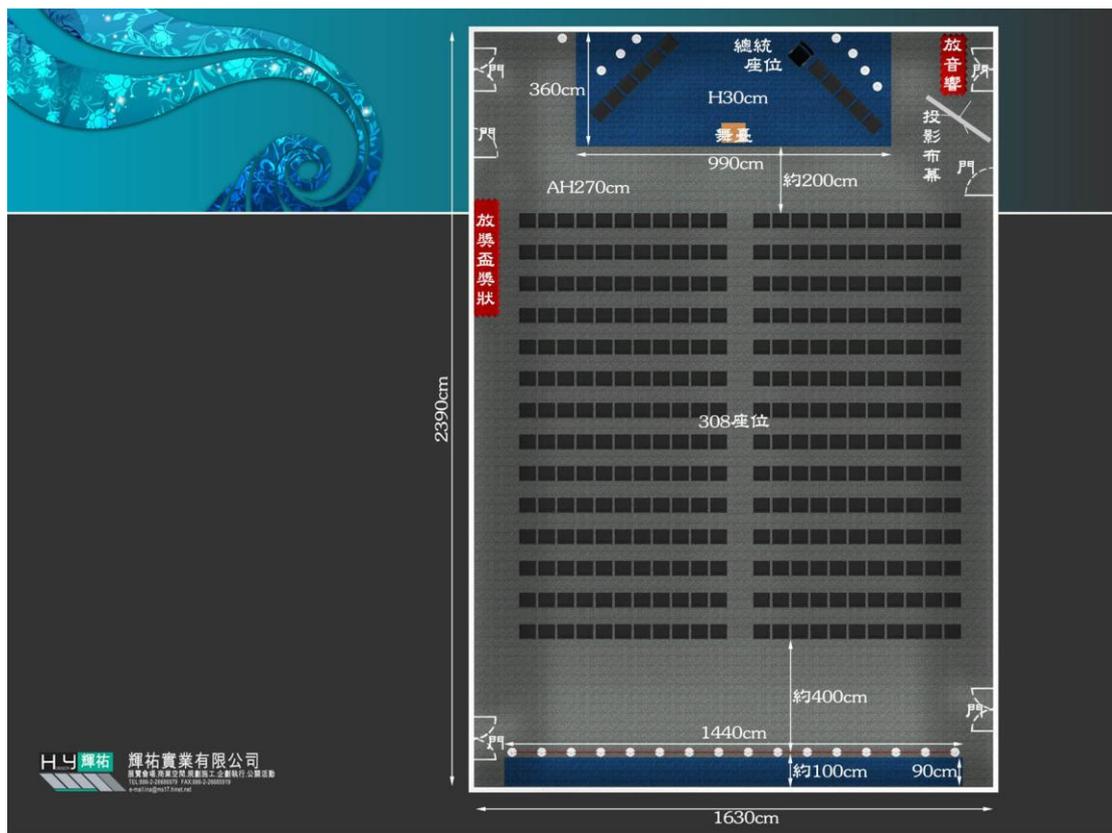


圖 4-22 100 年度優良綠建築獎頒獎場地示意圖(1)

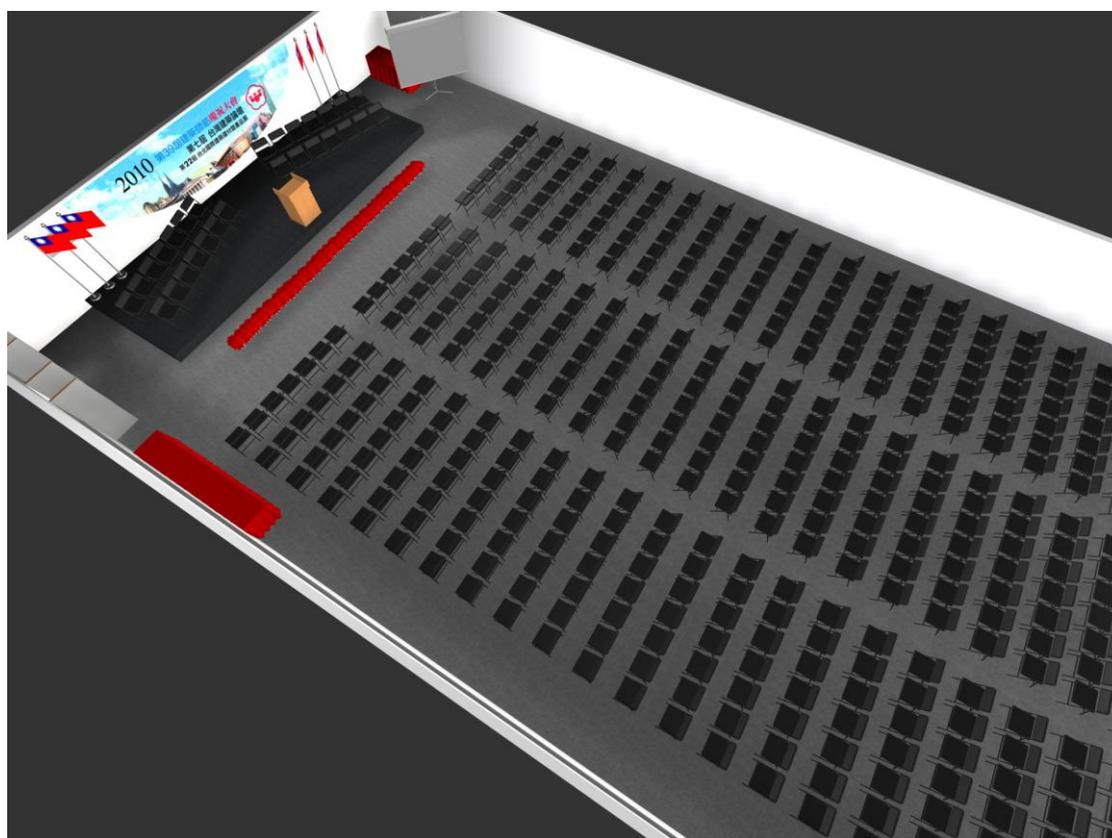


圖 4-23 100 年度優良綠建築獎頒獎場地示意圖(2)



## 第五章 結論及後續執行項目

- 一、本次評選依據 100 年度優良綠建築作品甄選須知第二項第一點參選資格規定，於 96 年 1 月 1 日實施綠建築分級評估後，申請綠建築之建築物，並應取得銅級以上綠建築標章。然而本次 28 件參選者中榮獲鑽石級標章案件共計 7 件，候選鑽石級標章共計 1 件，黃金級標章共計 5 件，銀級標章共計 3 件，候選銀級標章共計 1 件，銅級標章 8 件，候選銅級標章共計 2 件，免評估案件共計 2 件。由此可知，綠建築標章之推廣於民間已經普及化，並且已經普遍被認同，標章制度可謂相當成功，且建築師業界更期望參與本次參選活動，得到更高一層之榮譽。
- 二、本次評選計畫參選之建築案件，經執行單位文件查核後，符合資格者共 27 件，參選案件案區位來分，北部 13 件為最多，其次為南部 11 件及中部 3 件。由此可見中部的綠建築推廣有略顯不足之處，未來需再考量並擬定推動方針；如以參選案件案類型來分，公有建物 20 件最多，民間案件為 7 件。由此可知公有建物之綠建築還是為大宗，但民間案件的推廣，也有慢慢增加的趨勢，這對於綠建築於民間參與的推動，及業主對於綠建築之重視，也有提高之趨勢；參選案件建物類型以學校 9 件最多，其次分別為辦公室 5 件、展覽館 5 件、住宅 4 件、體育館 2 件及其他 2 件。如此可知，學校為綠建築最多的申請案件，這對於綠建築推廣教育中，是一種扎根式的教育，於下一代的人民，能將綠建築成為理所當然的概念，而展覽館的案件為第二多的，對於人民的綠建築推動也有很大的助益，於民眾聚集的展覽藝術空間中，能讓綠建築與藝術結合，且使民眾了解綠建築也能簡單的成為生活的一部分。
- 三、案件 G03 由簡俊卿建築師事務所，報名參加的案件『元利「世紀匯」』，於初審入圍後，無法配合執行單位辦理

簡報會議及現地勘查，自行退出本次甄選活動。故我們得對於綠建築使用後評估系統之建立，及使用者維護之要求，並建立完善的監測系統，以數據、數值化的呈現，綠建築節能減廢之效應，並更進一步的評估研究與制度擬定。

- 四、本次評選活動，許多得獎案件，皆表示願意配合未來作為推廣綠建築教育示範之基地，且有些案件於還未參與評選前，就已經於由民間業主發起綠建築教育之推廣及綠建材之推銷。其對於綠建築價值觀的推動，使得綠建築不僅只是實務執行與法令的硬性規定，而是一種融入到我們生活的形態。
- 五、本計畫亦就優良綠建築設計成果效益，於 100 年 11 月至 12 月進行「優良綠建築設計作品專輯」之編撰及編印工作，並擬以委託製作、行銷、廣告方式委託專業編輯團隊承攬製作，以紀錄與簡介該項作品之設計策略與成效。提供予相關建築從業人員及一般民眾，加強推廣綠建築。
- 六、預計於 100 年 12 月 17 日建築師節辦理 100 年度優良綠建築設計作品頒獎典禮，並製作獲獎作品看板且參與相關活動展示，持續推廣該項作業之成效。

## 附錄 1：期初審察會議修正意見回覆表

審查意見	研究團隊意見回覆及說明
中華民國全國建築師公會（江建築師星仁、劉建築師明滄）	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 設計獎與貢獻獎之評選重點不同，建議加強宣導，俾能擴大參與評選之範疇。</li> <li>2. 本案計劃書中有關綠建築評估指標基準之年期，似有誤繕，請修正。</li> <li>3. 有關優良綠建築案例的技術工法，建議考量彙整成冊，並加強宣導。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 感謝委員指導。</li> <li>2. 感謝委員建議，會於期中做修正。</li> <li>3. 感謝委員指導，為利於優良綠建築獲獎作品之宣導推廣，本計畫將檢討優良綠建築作品專輯及個案資訊於網站公布之可行性，以提高相關資訊取得之便利性。</li> </ol>
臺灣省建築材料商業同業公會聯合會（王總幹事榮吉）	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 優良綠建築得獎作品可提供做為綠建築宣導標的，且設計建築師與起造人可透過相關活動或媒體廣泛宣達其設計理念。</li> <li>2. 本案優良綠建築作品評選計畫規劃詳實，應能達到預期之計畫目標。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 感謝委員建議，將會結合相關活動推廣辦理。</li> <li>2. 感謝委員肯定。</li> </ol>
黃簡任技正拯中	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 計畫執行單位所列執行評審小組之召集人，宜由補助單位指派較為妥適。</li> <li>2. 頒獎活動之舉辦，宜邀請高層長官擔任頒獎人，以提高受獎人之榮譽感；另頒獎活動是否與建築師大會結合舉辦，宜擴大考量獲獎人（設計建築師與起造人）職業背景，審慎規劃。</li> <li>3. 本案甄選計畫之獎勵項目，區分為獎狀及獎座，各獲獎對象之獎勵內容亦有不同，似未能與投入相互對應；如果可行，建議酌予調整。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 感謝委員建議，有關評選小組成員部分，在計畫書中已有提及會先經過所內推派之後再聘任評選成員，計畫書中將再註明該名單為建議名單。</li> <li>2. 感謝委員建議，將依評選作業流程與擬邀請主要頒獎人之時程另行規劃。</li> <li>3. 感謝委員建議，本案計畫將依部頒作業要點辦理，相關評選建議事項則規劃納於甄選須知補充說明。</li> </ol>
黃教授榮堯	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 優良綠建築甄選之參選資格設定，建議酌予提高，並考量限定為近期有效之綠建築標章個案。</li> <li>2. 綠建築評估基準逐年提高，建議未來優良綠建築獎項，宜以年度進行標示（例如 99 年度綠建築貢獻獎），俾利區分。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 感謝委員建議，本案計畫將依部頒作業要點辦理，相關評選建議事項則規劃納於甄選須知補充說明。</li> <li>2. 感謝委員建議，將納入後續年期計畫規劃參考。</li> <li>3. 感謝委員建議，本案計畫將依部頒作業要點辦理，相關評選建議事項</li> </ol>

<p>3. 優良綠建築甄選建議跳脫標章等級之格局，納入其他示範教育功能之評選考量，並於甄選須知規畫時補充說明之。</p> <p>4. 本案頒獎活動之規劃，可考量與建築師節大會結合擴大辦理。</p>	<p>則規劃納於甄選須知補充說明。</p> <p>4. 感謝委員建議，頒獎活動是否與相關活動結合舉辦，將依評選作業流程與擬邀請主要頒獎人之時程另行規劃。</p>
<p>鄭教授明仁（曾教授亮代）</p>	
<p>參選建築物應以綠建築標章有效期限內者為限，俾能促使起造人維持綠建築個案之標章持續有效。</p>	<p>感謝委員建議，本案計畫將依部頒作業要點辦理。</p>
<p>鄭教授政利（詹教授肇裕代）</p>	
<p>1. 建議未來優良綠建築獲獎作品之資訊，可將較為深入或完整之作品資料（例如：詳細地址、平面、設計特色等），公告於網站或其他媒體通路，供有興趣之社會大眾認識優良綠建築，亦能擴大推廣綠建築之詳細設計對策及技術。</p> <p>2. 綠建築標章中已納入創新創意之評估項目，本案甄選活動應可納為貢獻獎之重點評估項目。</p>	<p>1. 感謝委員指導，本計畫將檢討優良綠建築作品專輯及個案資訊於網站公布之可行性，以提高相關資訊取得之便利性。</p> <p>2. 感謝委員指導，本案評選原則除將既有之綠建築等級（銀級或金級等）納入考量外，亦將建築美觀、施工難易度、特殊性及教育示範功能等項目列入評分。</p>
<p>內政部建築研究所：廖組長慧燕</p>	
<p>1. 歷年參選未得獎之建築物是否得繼續參選，請執行單位審酌。</p> <p>2. 本案甄選活動是否因為參與年期不同，有獲獎難易之差別，請執行單位審酌討論。</p>	<p>1. 感謝委員建議，將依主席意見辦理。</p> <p>2. 感謝委員建議，會再依意見審酌討論。</p>
<p>主席</p>	
<p>1. 符合綠建築環保永續概念的建築物，原則均歡迎參加優良綠建築作品之評選，不應設限。</p> <p>2. 貢獻獎是為避免若干個別指標表現良好之綠建築設計技術未能獲得表揚，產生遺珠之憾，特增列該獎項。</p> <p>3. 目前核定之優良綠建築獎勵獎項數，應屬合宜，請依據作業要點賡續推動。</p> <p>4. 計畫書所列評選小組成員應為建議名單，計畫通過後應報所核備，再辦</p>	<p>1. 感謝主席意見。</p> <p>2. 感謝主席建議。</p> <p>3. 感謝主席提議，遵囑辦理。</p> <p>4. 感謝主席意見，將依照建議辦理。</p> <p>5. 感謝主席建議。</p> <p>6. 感謝主席意見，將依照建議辦理。</p>

<p>理相關評選作業。</p> <p>5. 本評選活動宜視每年評選結果及需求等實際狀況，再檢討評估是否每年舉辦。</p> <p>6. 優良綠建築作品專輯應採專文論述之介紹，並於本所網站設優良綠建築專區公布獲獎作品個案資料，俾利各界便於取得綠建築案例的資訊。</p>	
--	--

## 附錄 2：期中審察會議修正意見回覆表

審查意見	研究團隊意見回覆及說明
中華民國全國建築師公會（張建築師矩墉）	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議參選案件現勘前可先徵詢原綠建築標章審查委員之意見，俾能深入確認個案之整體設計內容或精神是否符合評選目標。</li> <li>2. 應針對各案件之先天條件與融入綠建築之難易程度審酌評估，如原本條件嚴苛但卻能透過創新設計手法予以突破的設計單位，應特別給予肯定與獎勵。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 感謝委員指導，將於現勘前詳加收集各個參選案件的具體內容資料，俾使提供委員更多參考資訊。</li> <li>2. 感謝委員指導，本計畫設立綠建築貢獻獎之精神，本於參選建築物之設計能突顯綠建築指標群中生態、節能、減廢或健康之任一訴求，並具創意貢獻足堪學習者，給予獎勵。</li> </ol>
江教授哲銘	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 計畫執行內容完整，進度符合預期。</li> <li>2. 建議儘速撰擬得獎作品專輯初稿供主辦單位參考，俾能如期完成付梓作業。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 感謝委員肯定。</li> <li>2. 感謝委員指導，作品專輯之製作，已由執行團隊蒐集影像資料，並商請參選建築師未來獲獎後提供資料，俾利本計畫參用；並預先進行專輯版面設計，俾能如期完成編輯付梓。</li> </ol>
林簡任技正之瑛	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本案係延續辦理計畫，極具宣導推廣功效與教育價值，期中報告原則可行。</li> <li>2. 請檢討釐清綠建築設計獎、貢獻獎及榮譽獎之差異，並應明確定義各獎項特色與其內涵。</li> <li>3. 為瞭解公私部門、都市與非都市地區之綠建築作品差異，請補充相關資料，包括：建築類別與特性、樓地板面積、使用人數、效益及土地使用集約度等，俾供評審委員決選時參考，並可納為後續推動綠建築之政策規劃建議。</li> <li>4. 另為提升評選計畫之成效，建請結合媒體參與頒獎活動、宣導活動及成果展示。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 感謝委員肯定。</li> <li>2. 感謝委員建議，將於決選時詳加說明各個獎項的具體內容與差異，俾使本案評選公開公平。</li> <li>3. 感謝委員建議，本案評選已納入多次書面審查與現場勘查，應可充分考量相關設計手法；並已通知參選單位提供參選案件之簡要設計重點與技術說明，納為決選作業之辦理參考。</li> <li>4. 感謝委員指導，頒獎活動將與建築師公會建築師節活動結合，將先研擬計畫送所確認。</li> </ol>

鄭教授明仁	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 未來可考量將公私有建築分開評選，以擴大鼓勵民間積極參與。</li> <li>2. 優良綠建築獎狀與獎座之設計，應可導入環保或再生材料，更能符合本案推廣宣導之價值。</li> <li>3. 建議善用媒體多加報導優良綠建築作品及頒獎活動，以擴大宣傳效果。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 感謝委員建議。</li> <li>2. 感謝委員建議，有關獎座之規劃設計，將於計畫經費額度妥善辦理。</li> <li>3. 感謝委員指導，頒獎活動將與建築師公會建築師節活動結合，將先研擬計畫送所確認。</li> </ol>
鄭教授政利	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本案評選計畫仍限於本土內容的呈現，基於目前台灣國際化的趨勢，建議未來作品專輯或獎項應考量中英文併行呈現，或以中文、英文個別處理為宜。</li> <li>2. 獎座或獎牌之製作，建議考量將環保或綠建築強調之材料議題融入，將使獎項更具意義。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 感謝委員建議，將會納入未來計畫規劃參考。</li> <li>2. 感謝委員提議，遵囑辦理。</li> <li>3. 感謝委員建議，本計畫宣導相關簡介文宣、網頁資料及銘牌製作，將儘量檢討納入英文對照說明，俾利國際化推廣宣導。</li> </ol>
廖教授朝軒	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議能將歷屆評選標準、流程列出並進行比較說明。</li> <li>2. 未來評選結果及獲獎案例之簡介，建議建立電子化檔案導入網頁供大眾參閱，並可與前一案之網頁相互整合。</li> <li>3. 建議未來相關評選能考量聘請國外專家學者擔任委員，俾使評選結果更具代表性，並能將綠建築執行成果推銷至國際間。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 感謝委員指導，盼能於專輯中表現說明。</li> <li>2. 感謝委員指導，本計畫將檢討優良綠建築作品專輯及個案資訊於網站公布之可行性，以提高相關資訊取得之便利性。</li> <li>3. 感謝委員建議，聘請國外專家學者擔任委員，將納入後續年期計畫規劃參考。</li> </ol>
張教授世典	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 經過參與參選案件之現勘，部分參選案件簡報時積極蒐集相關資料，值得肯定，但應檢視其內容與綠建築評選的相關性。</li> <li>2. 建議執行單位於全部參選案件完成現勘後，綜整各案評審資料，納入總評選分析機制，於決選時詳予說明，俾利評選委員檢視各案作品之獲獎要件，作為評選參考。</li> <li>3. 另可考量對於參與本案計畫甄選之</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 感謝委員指導，遵囑辦理。</li> <li>2. 感謝委員的指教，遵囑辦理，已通知參選單位提供參選案件之簡要設計重點與技術說明，及彙整各評審場勘意見表，納為決選作業之辦理參考。</li> <li>3. 感謝委員建議。</li> <li>4. 感謝委員提議，獎項頒發主體層級提高之提議，將納入後續年期計畫規劃參考。</li> </ol>

<p>設計人或起造人，給予配合推動綠建築政策的鼓勵性表揚，以達到推廣綠建築的目的。</p> <p>4. 未來建議考量將獎項頒發主體層級提高，俾能誘發業主與設計建築師參與的意願。</p>	
<p>主席</p>	
<p>1. 獲獎作品之獎狀與獎座設計，請執行單位審慎辦理，俾能提高獲獎者的榮譽感。</p> <p>2. 請補充說明入選作品中自行退選案件的退選原因。</p> <p>3. 請預先規劃擴大辦理頒獎活動，以加強本計畫之推廣宣導效益。</p>	<p>1. 感謝長官建議，有關獎座之規劃設計，將於計畫經費額度妥善辦理。</p> <p>2. 感謝長官建議，遵囑辦理。</p> <p>3. 感謝長官建議，頒獎活動將與建築師公會建築師節活動結合，將先研擬計畫送所確認。</p>

### 附錄 3：100 年度優良綠建築作品甄選須知

- 一、 本須知依據內政部 100 年 1 月 31 日台內建研字第 1000850058 號令訂定之「優良綠建築作品甄選獎勵作業要點」辦理。
- 二、 參選資格與獎勵對象：
- (一) 參選資格：依建築法第十三條規定之開業建築師及公有建築物之設計人，均可參選。參選建築物應為優良綠建築作品甄選須知規定收件截止日期（100 年 6 月 10 日）前已完工且取得使用執照者。但於 96 年 1 月 1 日實施綠建築分級評估後，申請綠建築之建築物，並應取得銅級以上綠建築標章。
- (二) 獎勵對象：經評選獲得優良綠建築設計獎及綠建築貢獻獎建築物之建築師及起造人。
- (三) 評選獎項、評選條件及獎勵內容：

評選獎項	評選條件	獎勵內容	備考
優良綠建築設計獎	參選建築物應通過日常節能與水資源二項必要指標，且須通過全部指標項目一半以上，並經評定為設計優良者。本年度最多選出六件作品為原則。	1. 獎狀一紙。 2. 獎座一座。	

<p>綠建築 貢獻獎</p>	<p>參選建築物之設計能突顯綠建築指標群中生態、節能、減廢或健康之任一訴求，並具創意貢獻足堪學習者。本年度最多選出六件作品為原則。</p>	<p>1. 獎狀一紙。 2. 獎座一座。</p>	
<p>綠建築 榮譽獎</p>	<p>經評選獲得優良綠建築設計獎或綠建築貢獻獎之得獎作品起造人。</p>	<p>獎狀一紙。</p>	

### 三、 實施期程：

本項甄選活動於 100 年度執行，自 100 年 4 月 25 日起至 6 月 10 日止受理申請，甄選作業預定於 9 月 30 日前完成。

### 四、 參選方式：

(一) 本項甄選採自行報名方式辦理，「100 年度優良綠建築甄選申請書」請參選者於執行單位（社團法人台灣綠建築發展協會）網站下載（網址：<http://www.taiwangbc.org.tw/>）。

(二) 申請人應依下列順序，將參選建築物製作資料裝訂成冊，並加裝封面（以 A4 規格為準、使用 A3 規格者請折圖，正本 3 份全彩及影本 12 份並提供申請文件電子檔光碟 1 份）：

1、100 年度優良綠建築設計甄選申請書（含報名表、使用執照影本、著作權同意書及適用各年度『綠建築解說及評估手冊』所需書表之格式、圖說及計算圖表）。

2、綠建築設計說明書（含基地圖、平面圖、各向立面圖、重要剖面圖、各申請指標項目之設計說明、細部設計圖、現況照片以及可供編輯之照片與有助於說明參選建築物之相關圖說）。

（三）參選優良綠建築設計獎：分別依取得建造執照時所適用之指標基準為評選依據，申請書詳附件一至六。

（四）參選綠建築貢獻獎：參選建築物通過指標須對四大指標群（生態、節能、減廢、健康）中，任一指標群有特殊貢獻為參選標準。

（五）參選配合事項：

1、初選入圍者，請配合執行單位辦理簡報會議及現地勘查。

2、獲獎作品應無條件同意主辦單位及執行單位逕行引用其提送之文件資料，以供編印優良綠建築專輯及各項推廣展覽之用。

3、參選者所提資料，經查不確實者，取銷參選資格或獲獎資格。

4、所有參選者檢附之文件等相關資料，於評選後恕不退還。

5、獲獎單位應配合優良綠建築專輯內容之編輯與推廣展示看板需要，提供獲獎作品之說明圖說與相片電子檔案。

6、獲獎作品應於頒獎前取得綠建築標章。

（六）受理單位：

社團法人台灣綠建築發展協會（231 新北市新店區復興路43號10樓之1）。

(七) 收件時間：

自 100 年 4 月 25 日起至 6 月 10 日下午 5 時止。

(八) 收件方式：

- 1、以掛號方式寄達（郵戳為憑）。
- 2、以快遞方式寄達或專人送達（以簽收為準）。

五、 評選程序：

(一) 初選：

- 1、執行單位就參選建築物之申請書圖文件及資料辦理參選資格與參選資料檢核受理事宜。
- 2、參選建築物資料送評審小組綠建築審查委員初審，並依「綠建築分級評估系統」綜合計分後，篩選合格名單，並提送評審小組合議決定初選名單。
- 3、各類獎項通過初選之件數，以決選名額 2 倍之件數為原則。

(二) 現地勘查：

- 1、評審委員依初選入圍名單，逐案由 3 位以上委員現地勘查、評分後，提報評審小組評選之。
- 2、評審委員現地勘查行程由執行單位規劃，參選單位需配合辦理簡報事宜。

(三) 決選：

彙整現地勘查資料，經統計分析後，送交評審小組審議決定得獎名單，惟參選建築物未達評選標準者，得從缺。

六、 頒獎與宣導：

由評審小組審決甄選結果，報經內政部核定後擇期辦理頒獎表揚，並編印優良綠建築作品專輯廣為宣導。

七、 本須知如有未盡事宜者，得依評審小組決議辦理。

## 附錄 4：100 年度優良綠建築評審小組名單

姓名	參與本案職稱	兼或專	學歷	在本計畫內擔任之工作項目	現職
陳慶利	召集人	兼	學士	協助統籌執行計畫	財團法人台灣建築中心董事長、社團法人台灣綠建築發展協會理事長、陳慶利建築師事務所主持建築師
王紀鯤	委員	兼	碩士	諮詢及現勘審查	淡江大學建築研究所教授兼所長
仲澤還	委員	兼	碩士	諮詢及現勘審查	仲澤還建築師事務所主持建築師
李訓良	委員	兼	碩士	諮詢及現勘審查	李訓良建築師事務所主持建築師
林之瑛	委員	兼	碩士	諮詢及現勘審查	行政院經建會簡任技正
林憲德	委員	兼	博士	諮詢及現勘審查	成功大學建築系教授、綠色廳舍暨學校改善計畫總召集人
姜樂靜	委員	兼	碩士	諮詢及現勘審查	姜樂靜建築師事務所主持建築師
張世典	委員	兼	博士	諮詢及現勘審查	中國文化大學環境設計學院教授
趙家琪	委員	兼	碩士	諮詢及現勘審查	趙家琪建築師事務所主持建築師
廖慧燕	委員	兼	碩士	諮詢及現勘審查	內政部建築研究所環控組組長
鄭明仁	委員	兼	博士	諮詢及現勘審查	私立逢甲大學建築系教授、綠建築評定小組中區副召集人
鄭政利	委員	兼	博士	諮詢及現勘審查	國立台灣科技大學建築系教授、綠建築評定小組召集人
蘇瑛敏	委員	兼	博士	諮詢及現勘審查	國立台北科技大學副教授

(以姓名筆畫排序)

## 附錄 5：評定文件查核表

	社團法人台灣綠建築發展協會		<input type="checkbox"/> 未申請綠建築標章證書者 <input type="checkbox"/> 已取得綠建築標章者 <small>(96年1月1日以後申請綠建築者，應取得銅級以上綠建築標章)</small>		證書編號：	
			<input type="checkbox"/> 已取得候選綠建築證書者 <small>(96年1月1日以後申請綠建築者，應取得銅級以上綠建築標章)</small>		證書編號：	
			使用版本		<input type="checkbox"/> 1999版 <input type="checkbox"/> 2001版 <input type="checkbox"/> 2003版 <input type="checkbox"/> 2005版 <input type="checkbox"/> 2007版 <input type="checkbox"/> 2009版	
	承辦人	張慕恩	TEL	(02)8667-6398-181	FAX	(02)8667-6397
			E-mail	mooce0327@taiwangbc.org.tw		
	參選單位	建築師事務所			類型	<input type="checkbox"/> 公有 <input type="checkbox"/> 民間
	聯絡人		TEL		FAX	
			E-mail			
	級別		證書編號		指標數	
	案件					
參選獎項	<input type="checkbox"/> 優良綠建築設計獎		<input type="checkbox"/> 綠建築貢獻獎			
	<input type="checkbox"/> 1.生物多樣性 <input type="checkbox"/> 2.綠化(量) <input type="checkbox"/> 3.基地保水 <input type="checkbox"/> 4.日常節能 <input type="checkbox"/> 5.二氧化碳減量 <input type="checkbox"/> 6.廢棄物減量 <input type="checkbox"/> 7.室內環境 <input type="checkbox"/> 8.水資源 <input type="checkbox"/> 9.垃圾汙水改善	<input type="checkbox"/> 生態： <input type="checkbox"/> 生物多樣性； <input type="checkbox"/> 綠化(量)； <input type="checkbox"/> 基地保水 <input type="checkbox"/> 節能： <input type="checkbox"/> 日常節能 <input type="checkbox"/> 減廢： <input type="checkbox"/> 二氧化碳減量； <input type="checkbox"/> 廢棄物減量 <input type="checkbox"/> 健康： <input type="checkbox"/> 室內環境； <input type="checkbox"/> 水資源； <input type="checkbox"/> 垃圾汙水改善				
文件資料是否齊備	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否： <input type="checkbox"/> 正本3本 <input type="checkbox"/> 影本12本 <input type="checkbox"/> 電子檔光碟					
申請文件結果	<input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 未合格	案件已完成檢查，並已通過本活動參選方式之規定，符合參選資格。 案件申請書，內容有遺漏或不足，需請參選者更換修正。		送達日期	<input type="checkbox"/> 親自遞送 <input type="checkbox"/> 郵遞	
項目	書圖文件		查核結果		受理單位查核意見	
基本圖說	<input type="checkbox"/> 封面		<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺			
	<input type="checkbox"/> 報告書內容依目次順序排置並編列		<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺			
	<input type="checkbox"/> 報名表		<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺			
	<input type="checkbox"/> 使用執照影本		<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺			
	<input type="checkbox"/> 著作財產權讓與書（申請人及建築師簽名用印）		<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺			
	<input type="checkbox"/> 綠建築標章證書或候選綠建築標章證書影本		<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺			
	<input type="checkbox"/> 綠建築評估資料總表及各項指標表格影本		<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺			
	<input type="checkbox"/> 基地圖		<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺			
	<input type="checkbox"/> 平面圖		<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺			
	<input type="checkbox"/> 各向立面圖		<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺			
	<input type="checkbox"/> 重要剖面圖		<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺			

項目	書圖文件	查核結果	受理單位查核意見
生物多樣性	<input type="checkbox"/> 生物多樣性指標評估表 <input type="checkbox"/> 設計說明 <input type="checkbox"/> 細部設計圖 <input type="checkbox"/> 現況照片	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺	
綠化(量)	<input type="checkbox"/> 綠化(量)指標評估表 <input type="checkbox"/> 設計說明 <input type="checkbox"/> 細部設計圖 <input type="checkbox"/> 現況照片	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺	
基地保水	<input type="checkbox"/> 基地保水指標評估表 <input type="checkbox"/> 設計說明 <input type="checkbox"/> 細部設計圖 <input type="checkbox"/> 現況照片	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺	
日常節能	<input type="checkbox"/> 日常節能指標評估表 <input type="checkbox"/> 設計說明 <input type="checkbox"/> 細部設計圖 <input type="checkbox"/> 現況照片	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺	
二氧化碳減量	<input type="checkbox"/> 二氧化碳減量指標評估表 <input type="checkbox"/> 設計說明 <input type="checkbox"/> 細部設計圖 <input type="checkbox"/> 現況照片	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺	
廢棄物減量	<input type="checkbox"/> 廢棄物減量指標評估表 <input type="checkbox"/> 設計說明 <input type="checkbox"/> 細部設計圖 <input type="checkbox"/> 現況照片	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺	
室內環境	<input type="checkbox"/> 室內環境指標評估表 <input type="checkbox"/> 設計說明 <input type="checkbox"/> 細部設計圖 <input type="checkbox"/> 現況照片	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺	
水資源	<input type="checkbox"/> 水資源指標評估表 <input type="checkbox"/> 設計說明 <input type="checkbox"/> 細部設計圖 <input type="checkbox"/> 現況照片	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺	
垃圾污水改善	<input type="checkbox"/> 垃圾污水改善指標評估表 <input type="checkbox"/> 設計說明 <input type="checkbox"/> 細部設計圖 <input type="checkbox"/> 現況照片	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 缺	

## 附錄 6 簡俊卿建築師事務所「元利世紀滙」退選公文

### 簡俊卿建築師事務所 函

地址：臺北市民生東路五段 165 號 14 之 1

電話：(02)2761-2206 傳真：27692512

**受文者：社團法人台灣綠建築發展協會**

發文日期：中華民國 100 年 7 月 27 日

發文字號：簡字 100 第 42 號

主旨：因應元利「世紀滙」後續現勘作業無法配合，深感抱歉；  
本所擬申請退出內政部建築研究所 100 年度優良綠建築  
建築作品甄選，也特別感謝 貴協會所提供之平台，敬  
請 查照。

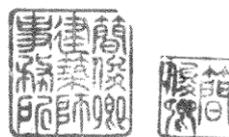
簡俊卿建築師事務所

建築師：簡俊卿

地 址：105 臺北市民生東路五段 165 號 14 樓之 1

電 話：(02) 2761-2206

分機：16 盧永泰



## 附錄 7：100 年度優良綠建築初審會議紀錄

壹、時間：100 年 7 月 6 日（禮拜三）下午 2 點 30 分

貳、地點：財團法人台灣建築中心 第二會議室

（新北市新店區復興路 43 號 10 樓之 1）

參、主席：陳召集人慶利

記錄：張慕恩

肆、出席：（詳簽到單）

伍、議程：

一、主席致詞：（略）

二、承辦單位說明：

本 100 年度優良綠建築評審小組委員共計 13 名，本次會議出席委員共計 9 名，超過總委員人數 2/3 以上出席。執行單位建請召開會議，經召集人確認出席人數無誤後，宣布正式開會。

三、決議事項：

（一）本 100 年度優良綠建築作品甄選，受理申請案例總計為 28 件，經執行單位文件查核作業後，符合資格者共 27 件。

「G08 台北市內湖區大湖國民小學活動中心暨溫水游泳池新建工程」因使用執照領照日期為 2011 年 6 月 17 日，依甄選須知第二條第一項參選資格略以規定：「收件截止日期（100 年 6 月 10 日）前已完工且取得使用執照者。」故本案經查不符前揭甄選須知規定，不納入評選。

（二）案經評審小組就參選案件之設計構想、節能減碳預期效益、建築環境健康性能及環境教育示範價值等項目進行審議，並由經委員進行評選投票；經討論以取得 6 票以上之申請案件入圍，依評審小組委員投票結果，入圍之參選案件計 19 案。

（三）請執行單位儘速安排入圍案件之現勘事宜。

四、臨時動議：（無）

五、散會。（下午 4 時 30 分整）

100 年度「優良綠建築設計作品」  
評審小組初審檢核會議 簽到單

一、時間：100 年 7 月 6 日（星期三）下午 2 時 30 分

二、地點：財團法人台灣建築中心第二會議室  
（新北市新店區復興路 43 號 10 樓之 1）

三、指導單位：內政部建築研究所

四、主持人：

• 陳召集人慶利

陳慶利

• 記錄

張慕恩

五、出席人員：〈按姓名筆劃順序〉

• 王委員紀鯤

• 仲委員澤遠

王中澤遠

• 林委員憲德

林憲德

• 林委員之瑛

林之瑛

• 趙委員家琪

趙家琪

• 張委員世典

張世典

• 姜委員樂靜

• 鄭委員明仁

• 鄭委員政利

• 李委員訓良

李訓良

• 蘇委員瑛敏

蘇瑛敏

• 廖委員慧燕

廖慧燕

六、列席人員：

• 徐計畫主持人文志

徐文志

• 郭協同主持人柏巖

郭柏巖

• 王協同主持人婉芝

王婉芝

• \_\_\_\_\_

許曉峰

• 陳靜集

陳靜集

• \_\_\_\_\_

許雅芳

• 張慕恩

張慕恩

## 100 年度優良綠建築初選入圍名單（依獲得票數排序）

編號	分區	案例代號	案件名稱	申請單位	通過票數	備註
1	北	G01	台積電十二場四期辦公大樓	潘冀聯合建築師事務所	9	入圍
2	南	G02	國立成功大學運璿綠建築科技大樓（綠色魔法學校）	石昭永建築師事務所	9	入圍
3	北	G03	元利「世紀匯」	簡俊卿建築師事務所	9	入圍
4	北	G04	淡水藝術工坊	九典聯合建築師事務所	9	入圍
5	南	G05	工研院六甲院區二期宿舍	九典聯合建築師事務所	9	入圍
6	北	G06	竹南園區行政管理中心	九典聯合建築師事務所	9	入圍
7	北	G16	淡水汙水處理廠	黃孟偉建築師事務所	9	入圍
8	北	G18	冠軍綠概念館	王銘國建築師事務所	9	入圍
9	南	G19	節能展示屋新建工程	孫勝輝建築師事務所	9	入圍
10	南	G22	2009 世界運動會主場館	劉培森建築師事務所	9	入圍
11	南	G23	台南市南科實驗高級中學	劉木賢建築師事務所	9	入圍
12	南	G24	高雄縣前鋒國民中學校舍新建工程	劉木賢建築師事務所	9	入圍
13	北	G12	震大 菩方田	黃宏輝建築師事務所	8	入圍
14	北	G14	循環型生態城鄉建設計畫觀音鄉新行政園區	薛晉屏建築師事務所	8	入圍
15	南	G17	嘉義縣溪口鄉文化生活館	大藏聯合建築師事務所	8	入圍
16	北	G13	綠堡石	侯秋雄建築師事務所	7	入圍
17	北	G07	國立台灣科技大學台灣建築科技中心	陳章安建築師事務所	6	入圍
18	南	G20	國立旗山高級農工職業學校 食品、家政科、藝能館整建工程	羅燦博建築師事務所	6	入圍

編號	分區	案例代號	案件名稱	申請單位	通過票數	備註
19	北	G28	財政部臺灣省北區國稅局金門服務處暨國有財產局臺灣北區辦事處金門分處合署辦公廳舍新建工程	呂麗純建築師事務所	6	入圍
20	南	G10	高雄市現代化體育館民間參與開發案	陳耀東建築師事務所	5	未入圍
21	中	G25	國立中興高級中學圖書館西側教室暨行政大樓統包工程	張世鐘建築師事務所	5	未入圍
22	北	G11	新竹縣立自強國民中學文化館新建工程	崔懋森建築師事務所	3	未入圍
23	南	G26	國立成功大學醫學院附設醫院擴建計畫第二大樓新建工程	許常吉建築師事務所	3	未入圍
24	南	G27	天文展示館新建工程	廖偉立建築師事務所	3	未入圍
25	北	G09	新生抽水站擴建工程-管理中心新建	景象建築師事務所	1	未入圍
26	中	G21	國立北斗高級家事商業職業學校自強樓拆除暨新建工程	李永崇建築師事務所	1	未入圍
27	北	G15	台北市第二殯儀館火化場	許明義建築師事務所	0	未入圍

## 附錄 8：100 年度優良綠建築決選會議紀錄

壹、時間：100 年 10 月 08 日（星期六）上午 9 點 30 分

貳、地點：財團法人台灣建築中心 大會議室  
（新北市新店區民權路 95 號 3 樓）

參、主席：陳召集人慶利

記錄：張慕恩

肆、出席：（詳簽到單）

伍、議程：

一、主席致詞：（略）

二、承辦單位說明：

本 100 年度優良綠建築評審小組委員共計 13 名，本次會議出席委員共計 11 名，超過總委員人數 2/3 以上出席。執行單位建請召開會議，經召集人確認出席人數無誤後，宣布正式開會。（詳簽到單）

三、決議事項：

- （一）本 100 年度優良綠建築作品甄選，初審入圍案件計 19 案。其中 G03 『元利「世紀匯」』乙案，初審入圍後因無法配合執行單位現地勘查，來函申請自行退出本次甄選活動（詳附錄 4）。
- （二）經評審小組就初選入圍案件進行現地勘查，於決選會議就設計構想、節能減碳預期效益、建築環境健康性能及環境教育示範價值等項目進行個案討論，再由委員進行評選投票。
- （三）依評審小組委員投票結果，優良綠建築設計獎得獎案件計有「國立成功大學運璿綠建築科技大樓（綠色魔法學校）」等 6 案、綠建築貢獻獎得獎案件計有「循環型生態城鄉建設計畫觀音鄉新行政園區」等 6 案、綠建築榮譽獎得獎單位計有「國立成功大學」等 15 個。
- （四）編號 G18 『冠軍綠概念館』乙案，建築設計符合綠建築概念，且係民間主動推動之示範型綠建築個案，委員多認為達到獲獎之標準，惟其屋頂天窗是否符合目前綠建築標章評定規定，尚有待釐清，請執行單位再確認。如符合目前規定，請執行單位再以書面方式徵詢與會委員是否同意增列本案為綠建築貢獻獎；如超過半數與會委員同意（出席 11 位半數以上為 6 位），則同意本案獲得綠建築貢獻獎。
- （五）請執行單位製作優良綠建築設計作品專輯及展版，並安排頒獎活動相關事宜。

四、臨時動議：（無）

五、散會。（上午 11 時 30 分整）

### 100 年度「優良綠建築設計作品」

#### 決選會議 會議紀錄

一、時間：100 年 10 月 8 日（星期六）上午 9 時 30 分

二、地點：財團法人台灣建築中心大會議室  
（新北市新店區民權路 95 號 3 樓）

三、指導單位：內政部建築研究所

廖慧燕

四、主持人：

• 陳召集人慶利

陳慶利

• 記錄

張慕恩

五、出席人員：〈按姓名筆劃順序〉

• 王委員紀鯤

• 仲委員澤選

• 李委員訓良

李訓良

• 林委員之瑛

林之瑛

• 林委員憲德

林憲德

• 姜委員樂靜

姜樂靜

• 張委員世典

張世典

• 趙委員家琪

趙家琪

• 廖委員慧燕

廖慧燕

• 鄭委員明仁

鄭明仁

• 鄭委員政利

鄭政利

• 蘇委員瑛敏

蘇瑛敏

六、列席人員：

• 徐計畫主持人文志

徐文志

• 郭協同主持人柏巖

郭柏巖

• 王協同主持人婉芝

王婉芝

• 侯雅亭

侯雅亭

• 陳靜美

陳靜美

• 張慕恩

張慕恩

• 洪建峰

洪建峰

• 許雅芳

許雅芳

## 附錄 9：100 年度優良綠建築得獎名單

- 一、依據 100 年 10 月 28 日台綠協字第 1000000075 號函送「100 年度優良綠建築決選會議紀錄」，決議第 4 點辦理。
- 二、經查入圍案件編號 G18『冠軍綠概念館』乙案，符合現行法規規範。依前揭會議決議業以書面方式徵詢與會委員意見，計有 11 位同意，爰建議該案併列為綠建築貢獻獎之得獎案件，得獎名單如附件。
- 三、本案併列得獎案件後，綠建築貢獻獎得獎案件計 7 案、綠建築榮譽獎得獎單位計 16 個。(得獎名單如後附。)

## 100 年度優良綠建築決選得獎名單

### 一、優良綠建築設計獎

代號	案件名稱	得獎單位
G02	國立成功大學運璿綠建築科技大樓(綠色魔法學校)	石昭永建築師事務所
G05	工研院六甲院區二期宿舍	九典聯合建築師事務所
G12	震大 菩方田	黃宏輝建築師事務所
G24	高雄縣前鋒國民中學	劉木賢建築師事務所
G23	台南市南科實驗高級中學	劉木賢建築師事務所
G01	台積電十二場四期辦公大樓	潘冀聯合建築師事務所

### 二、綠建築貢獻獎

代號	案件名稱	得獎單位
G14	循環型生態城鄉建設計畫觀音鄉新行政園區	薛晉屏建築師事務所
G17	嘉義縣溪口鄉文化生活館	大藏聯合建築師事務所
G04	淡水藝術工坊	九典聯合建築師事務所
G07	國立臺灣科技大學臺灣建築科技中心	陳章安建築師事務所
G16	淡水汙水處理廠	黃孟偉建築師事務所
G22	2009 世界運動會主場館	劉培森建築師事務所
G18	冠軍綠概念館	王銘國建築師事務所

### 三、綠建築榮譽獎

代號	案件名稱	得獎單位
G02	國立成功大學運璿綠建築科技大樓(綠色魔法學校)	國立成功大學
G05	工研院六甲院區二期宿舍	財團法人工業技術研究院
G12	震大 菩方田	震大建設有限公司
G24	高雄縣前鋒國民中學	高雄市立前峰國中
G23	台南市南科實驗高級中學	國立南科國際實驗高級中學
G01	台積電十二場四期辦公大樓	台灣積體電路製造股份有限公司
G14	循環型生態城鄉建設計畫觀音鄉新行政園區	桃園縣觀音鄉公所 桃園縣觀音鄉民代表會 桃園縣觀音鄉戶政事務所 桃園縣觀音鄉衛生所
G17	嘉義縣溪口鄉文化生活館	嘉義縣溪口鄉鄉公所
G04	淡水藝術工坊	新北市政府城鄉發展局

G07	國立臺灣科技大學臺灣建築科技中心	國立臺灣科技大學
G16	淡水汙水處理廠	北岸環保股份有限公司
G22	2009 世界運動會主場館	高雄市政府
G18	冠軍綠概念館	冠軍建材股份有限公司

## 附錄 10：參選目的及設計理念

### G01【台積電十二場四期辦公大樓】

『巨大如瀑布的立體花園，從七米高的牆面傾洩而下，穿過玻璃帷幕的陽光，灑落在植生牆下的咖啡桌上。午後小憩片刻，竟讓人有和花花草草同步行光合作用的感覺。

場景移至戶外，種著台灣原生種植物—風箱樹的生態跳島上，黑白相間的白鵝，蹦蹦跳跳的穿過清澈的人工礫石溪流，低頭尋覓著食物。』

以上充滿陽光綠意的畫面，不是精品旅館的時尚大廳、也並非學校的生態教學園區，而是出現在竹科台積電晶圓十二廠的員工休息區與生態池。台積電南科十四廠與竹科十二廠，分別於 2008 和 2009 年取得美國綠建築協會 LEED 黃金級認證，以及台灣綠建築 EEWB 最高榮譽的鑽石級認證。不僅是台灣領先取得雙認證的綠廠房，也是美國境外首度通過認證的半導體綠廠房。

台積電認為，綠建築最讓人心動的地方，是建構起一套完整的環境與廠房管理系統，整棟建築從設計、施工到使用，把所有零零散散的節能元素與方法，有效的整合在一起，就管理上來說，如同撒下天羅地網，沒有一個會漏掉。

自十四廠與十二廠取得綠建築認證後，台積電即積極主動地站上第一線分享，除了參加國內外研討會，舉辦台積電綠色論壇，以往基於商業機密甚少開放的廠房也敞開大門。至今綠廠房已累積超過兩千參訪人次，目的就是希望更多企業投入綠建築行列。

台積電認為，單一幢綠建築對環境改善效益是有限的。回溯近代

的企業發展史，增加產能不再是建造生產廠房的唯一目標，企業更看重的是企業以及社會環境整體的永續發展，一座綠廠房所帶來的經濟效益及社會影響力，將遠超過前一個世代的貢獻。根據統計，台灣的氣溫百年上升 1.4 度，近十年已上升了 1.6 度，暖化速度是全球平均值的兩倍。台灣在維護環境永續的責任上已稍嫌落後，現在更應是急起直追的時候。

以台灣的工程水準以及人員的素質，綠廠房建造技術將不是問題。德國呂內堡大學教授布朗嘉（Michael Braungart）在 2008 年來到台灣參加天下雜誌企業社會責任頒獎典禮時，曾造訪台積電，參觀綠廠房的設計與成果。他說：「這絕對是世界級的。」並期許台積電可以把這樣的實質作法，推進至各產業與社區中。

面對企業的社會責任，台積電期許龍頭企業擔起領頭羊的角色，有越來越多公司投入，綠建築的成本自然降低，小型公司也樂於跟進，當所有的產業都齊心參與時，綠建築將成為一個社會運動。

有人說，「浪漫，就是相信小可以改變大，在還看不到路的時候，便直心行去。」從一幢綠廠房穿透的視野不只是停留在一個點，更大的意義在於線與面的延伸。從一幢綠廠房、一個綠園區，逐漸擴展到綠都市與綠色寶島；台積電衷心期待，未來台灣製造（MIT）的內涵等同於綠色產品，一如日本全國上下，花了二十多年的時間，打造出品質保證的地位。這個綠色的機會，對台灣整體產業的發展，以及整

個地球的永續環境，絕對是最好的選擇。

如果有一天，在各地的科學園區看到群蝶飛舞，展現生意盎然的綠色園區，每幢廠房的能源效益達到最佳設計值，成為一座開放性的生態園區，讓人樂於親近；台積電相信，當那一天來臨時，「台灣絕對會變得更讓人感動！」

## G02【國立成功大學運璿綠建築科技大樓（綠色魔法學校）】

成功大學綠色魔法學校是以台南氣候條件為出發點，為辦公室及國際會議室設計的複合功能建築物。為了探討節能及其它綠建築技術運用的可能性，設計過程中同時進行了許多的實驗及模擬。本棟建築獲得美國綠建築評估系統 LEED 最高級白金級的標章，也獲得國內綠建築評估系統九項指標鑽石級的認定。這些研究成果可以提供其他設計者作為參考，如何在濕熱的氣候環境下設計節能環保的建築物。

由於建築物是位於熱帶氣候的台南，許多節能省水綠化的技術是為了台南的氣候條件，以及這裡的生活模式所設計。通風設計是重點之一，利用對流通風及浮力通風，門窗、樓梯間、地下室都以通風為前題而設計，利用電腦模擬日後的通風情形並修正設計，並設置三座浮力通風塔，讓大廳、演講廳、展覽室大多數的時間都能在自然通風的狀態下運作，減少空調的用量也達到節能健康的目標。此外，屋頂綠化的構想、節能燈具的使用、人工溼地的設置、水庫淤泥陶粒的運用、再生能源的規劃…等等，都是本建築物的特色。

## G04【淡水藝術工坊】

淡水之美，無庸置疑，早在 30 年代，成為台灣最重要美術團體繪畫的取景之地，亦是近年台灣藝術家選擇之落腳之地，捷運通車後的人潮，確實為淡水帶來不少的商業活動，除了聞名遐邇的美食與美景，淡水人們的記憶是什麼？

中正路，老街後段有著相當多的古蹟及文化資產，但每每遊客來時，只著重於前段的商業活動，對於遊客認知中，老街只是一條吃吃喝喝的小吃街，也僅止於夕陽、觀音山的景色；若能打開老街歷史的寶庫，活化老街的巷道，淡水老街將會帶給遊客更多豐富的歷史人文資產，並且透過藝文活動的注入，創造出更多面貌的老街，我們將以藝術工作坊為起點，告訴在地人及遊客，淡水老街的驕傲。

在建築的構想上，我們極力去拉近它與淡水老街的關係，在這棟建物當中採用了三種獨具特色的做法：

一、建築的室內貼上回收瓦片，這是將基地舊有的宿舍屋瓦拆除回

收，重新安置在挑空的大廳當中。比起一般再生材料，這些屋瓦

在重新利用的過程中，完全不會產生二氧化碳，同時也帶來了歷

史意義，與新建築對話。

二、從基地的前方望去，就是淡水河的美麗景觀。我們在建築的正面

採用大面開窗，並搭配節能玻璃，引進自然風景也兼具節能的作用。

黃色的遮陽簾幕是我們賦予老街的一道新的形象色彩，可以

根據光線及風力做自動調整，將藝術與建築效能做結合。

三、我們的建築量體為了與老街取得協調，特別在高度上做了許多研究。像是二樓陽台及屋頂露臺，都是配合視野的方向，讓人與地景有良好的互動。我們拉起一座銅錐體的煙囪，為老街塑造新的標的。煙囪配合室內挑空的大廳，藉由高差形成的冷熱溫差，形成誘導式的浮力通風。煙囪搭配太陽能光電板、遮陽簾幕，在介面上合而為一，為通風、照明與能源做出最有效的整合。

## G05【工研院六甲院區二期宿舍】

這是一座融合地景，重視水土保持，顯現地方性的建築。台灣雖然不大，但是南北氣候的差別卻很大，因此落實在建築設計的思考也大不同。工研院南部分院位於台南市六甲區，稱為六甲院區。六甲院區緊臨烏山頭水庫附近山坡地，二期宿舍結合本地文化特色，兼具農村風味或地方生活的聚集處。為了讓研發人員接觸自然環境與生活休憩，刻意營造慢步調的生活方式。

園區環繞於山林地當中，自然建構了周邊的綠網系統。總綠地面積約占基地的 80%，且基地內的動線規劃適當，使綠地的連貫性良好。除了基地範圍內原來之生態溝及生態池外，於二期宿舍中庭新建的景觀池，讓自然護岸提供水域生物棲地；既有綠地之混合密林提供綠塊生物棲地；環繞建築區域的生態邊坡，則提供多孔隙生物棲地。讓居住者能被多樣化的自然生態所包圍，體驗在郊區生活的樂趣。

六甲院區擁有相當高的綠覆率。在原先的一期規劃中，便納入了生態複層與多樣化物種的概念，因此整座基地隨處可見綠意盎然的植栽。於二期宿舍的設計中，為了讓綠帶更能貼近居住者，以中庭的生態池為媒介，於水面及沿岸種植各式各樣的植物。如香蕉及龍眼等喬木，以及樹蘭、睡蓮、含笑花等灌木。為了延續綠意，將生態池與入口大廳結合，使人們進出建築的時候，都能體會多元綠化所帶來的舒適感。

六甲院區有既有的生態池及溝渠，作為基地保水的基礎設施。新建的生態池除了進一步促成景觀形成外，也具調節微氣候的功用。因生態池位在二期宿舍的中庭，受太陽直射的時間短，整體的蒸發量相對較少。透過水池調整前後兩棟的熱環境，讓每間面向中庭的宿舍排除惱人的熱氣。

在基地內的環狀道路及各條聯外道路，採用透水磚鋪面、卵石鋪面等材料。透水鋪面對於南部地區強烈的蒸散作用，有相當大的貢獻，能適當涵養土壤中的水源，而不至於在地表流失。

為對應南台灣的悶熱天氣，有效降低熱量的進入是建築節能的首要對策。外殼隔熱方面，搭配烤漆鋼板與鋼筋混凝土形成雙層屋頂，透過中間空氣層的流通，將熱能阻絕在外，其平均熱傳透率僅為現行基準的一半。外牆塗上白色的隔熱漆，塗料的中間能產生微細的蜂巢狀組織，以增加熱能的散射、折射與消散，表面層則施以淺色、光亮的面漆以增加光輻射熱的反射。在日照強烈的環境下，可使室內溫度降溫 $5^{\circ}\text{C}$ 以上。設計不使用的號稱高科技的昂貴設備，而採用地域性的傳統作法，及簡單而有效的構造方式，目的是營造一個人人都能欣然接受的建築地景。

## G06【竹南園區行政管理中心】

植栽計畫以多樣性的原生樹種為主，在考慮抗風及耐風的前提下，配合草坡土丘之整地以複層植栽的概念來表現自然環境景觀。運用植栽本身季節性變化之特色與群聚式組合效果，營造多元的空間景觀，結合多孔隙的滲流設計(如卵石排溝、臨時滯留石灘等)創造更生態的環境。

在人工地盤之庭園區，以誘鳥及誘蝶的香花植物為主題，利用多層次植栽方式，點綴建物、軟化建物量體，形塑視覺寬廣的開放空間。東側之開放綠地設定為未來發展區目標是創造一間「苗木銀行」，可作為未來園區內之喬木使用。多樣化的植栽物種配合地形土丘做空間量體配置，能塑造良好的棲地景觀，創造豐富的生態環境。

此複合用途的建築，除了在外觀色調方面將各空間統一，並嘗試以各種遮陽形式來創造立面的層次感。許多窗戶予以退縮，形成深窗，再搭配大出簷的水平遮陽板，讓建築有良好的外殼節能效益。建築物的平面極具規則性，以符合辦公空間的區劃需求。主結構採鋼骨構造及 RC 構造，並於室內 100%採用輕質灌漿牆及玻璃塊狀隔間等輕型牆面，力求整體的輕量化。塊狀隔間為需求者提供了多樣性、整體性的規劃選項，並可做多種組合搭配，配合各部門之不同機能需求，使用空間能充份發揮其活動力。

## G07【國立台灣科技大學台灣建築科技中心】

國立台灣科技大學獲選為「五年五百億」頂尖研究型大學，其中「建築科技」為台科大尖端特色的研究領域，籌設「台灣建築科技中心」，是台灣第一所「活體實驗場」的建築。本工程為國內首創實驗性建築物，「台灣建築科技中心」將整合校內教師的專業研發成果，具體呈現師生於「鋼結構工程」、「建築結構與防災」、「智慧建築研發」、「綠色建材研發」、「新世代建築系統」、「建築節能研發」等相關領域之研發成果。本案建築外觀造型設計，主要為帆船造型之特殊構造，以頂尖研究中心旗艦意象，象徵台科大之建築科技研究，領航台灣建築科技界，趁風揚帆，蓄勢待發。

「台灣建築科技中心」規劃之相關實驗架構及設施說明如下：

- 一、氣流與通風實驗：利用北、東、南立面三段式節能窗，可供自然通風、機械通風實驗；並利用各層窗戶及樓梯間之屋頂採光天窗設置可供未來氣流與通風實驗：包含單邊通風換氣、風力通風、浮力通風等。
- 二、太陽能光電實驗：雙層立面之雙曲弧面造型之沖孔鋁板外牆，可供學校未來設置 BIPV 太陽能光電板實驗（三機一體：發電、透視、遮陽）。
- 三、節能建築外殼實驗：利用外牆自動遮陽系統、遮陽板系統、可拆組外牆系統、換氣系統等，可供學校未來進行光電整合立面帷

幕、雙層立面等外殼元件或相關技術之應用。

四、開放填充體技術實驗及 U 型樓板彈性空間試驗：本案採「開放建築」概念，建築部份空間設計考量符合：a. 自由彈性平面 b. 可拆組隔間 c. 可拆組系統天花 d. 系統高架地板、e. 牆前配管、f. 明管規劃，提供學校未來實驗空間彈性使用之便利。

五、綠色建材與永續技術：本案充分使用 a. 高性能綠建材（金屬三明治板、塑鋼節能窗）b. 健康綠建材（環保水泥漆）c. 再生綠建材（礦纖板、矽酸鈣板、水泥纖維板）d. 生態綠建材（透水磚、植草磚）等，做為永續建築之實踐。

台科大持續深耕建築科技新技術，配合「台灣建築科技中心」的興建，將展開各項活體試驗，拓展台科大建築科技相關研發之觸角，提升教學研究，深具示範及教學意義。

## G12【震大 菩方田】

~~該自然的就還給自然~~

陽明山菁山路、海拔430米高的景點上，乙座「健康住宅」的綠建築《震大菩方田》翩然佇立著，那是震大建設返映天地景物、謙卑地與大自然互融共生的結晶；縱使一樣的風花草木，露水山嵐依舊，然此般泛起的綠能量，有如暖心的靈氣，優雅地播入晨昏、迎向四季，個中散發的怡然風味、綿源不絕…陽明山變得更美、更綠了。

開發這個案子，其實從簡單的返璞歸真開始，在人、建築、自然三者之間產生聯結，在協調過程中創造有機、簡約、樂活的價值文化；我們設計的發想來自於對周圍環境的深刻體驗，透過專業學習的深度養成，無形中將建築與環境作了巧妙的呼應…例如擷取自陽明山草木土石的意象，研發出本案的在地素材，有特別訂製仿青苔的外牆磚、仿山嵐的網點玻璃、有在地藝術家的公共藝術品等，而開挖過程產生的大量安山岩塊亦充分運用於圍牆飾面、庭園造景中；細膩貼心的手法也表現在門廳的百合木上，我們設計了轉盤基座，讓植樹可予恣意享受均衡的日光洗禮；整座建築採低量化五層樓設計，善用基地山坡地高差特色，配置了錯落有秩的階層庭園，讓建築物彷彿置身原始森林浴的氛圍，浸淫著芬多精的豐沛氣息…。

在環境貢獻度上，本案也作了無私的回饋，從建構菁山路 72 巷入口的綠色隧道開始，到基地保留地不設圍牆的景觀共享，南向 10

米計畫道路的綠美化，基地四周既有環境及硬體的整理等，在在顯示我們塑造的空間領域是與整體區域環境作串連的；期待這座從大地孕育而成的綠建築，能傳達《震大》呵護自己也愛護地球的境界，更能實踐我們尊重環境的初衷…該自然的就還給自然吧！

震大綠建築的啟蒙或許是個簡單的開始，卻也是個堅持的過程，秉持著「生態, 美學, 健康, 人文」的理念，我們始終相信真綠的共鳴已內化成公司的不變信仰；藉由本次優良綠建築的參選，除了驗證我們十年綠建築深耕的成果外，也督促自我不斷的反思與粹練…實務上綠建築各項指標與分數的爭取是再強化的課題；生活上對生態、環保、節能設計的專業再提昇，從而為改善環境、地球永續作出貢獻，更是落實我們對這塊土地的熱愛與摯深的期許。

## G13【綠堡石】

本基地位於桃園市中正藝文特區的悠靜巷內之八戶透天住宅，本案於規劃階段即設定健康建築的要點。因此本案利用物理環境控制策略，期望形成一良好的通風採光住宅。物理環境控制策略包括基地導風規劃、室內誘導式通風設計及外殼雙牆系統。

其中，室內誘導式通風採用創新的垂直浮力氣流規劃方式，採通風塔、通風道系統設計。通風道自一樓通風百葉引進新鮮空氣進入地下室，藉由浮力動力之通風方式將地下室的冷空氣帶往通風塔，通風塔為原樓梯空間，室內樓梯自地下室至頂樓採取鋼構及實木踏板，透空設計形成煙囪效應，梯間頂樓加裝類似太子樓的自然排氣裝備，利用熱空氣上升的原理產生自然對流，形成良好通風路徑，配合水平穿越氣流的設計可有效降低室內溫度，引進新鮮空氣而有較佳的空氣置換效率。

另外，外殼採用雙牆系統，此系統中間為防火聚苯乙烯(EPS)，兩側以兩片鋼線網及斜向射穿鍍鋅鋼線，內側牆面及外側牆面並噴覆水泥沙漿，組合成一雙牆系統。由於雙牆的中間層的聚苯乙烯具有斷熱及吸音效果。計算結果 15cmR. C. 外牆的熱傳導率  $U_i$  約為  $3.49\text{w}/\text{m}^2\text{k}$ ，而本案外牆的熱傳導率  $U_i$  約為  $0.81\text{w}/\text{m}^2\text{k}$ 。外牆的熱傳導率為 15cmR. C. 外牆的 23%。低熱傳導率可有效降低空調的負荷。

## G14【循環型生態城鄉建設計畫觀音鄉新行政園區】

本案為一般 RC 構造物，非木構造或鋼構造建築物，因此在綠建築指標申請上並非特別有利。但本案仍在業主的全力支持下，全數取得綠建築九項指標，評定等級為鑽石級。本案針對綠建築設計除指標計算內容外，另外針對指標以外非量化綠建築設計內涵進行以下三個方向的實踐，詳細說明如下：

### 一、綠建築示範教育融入整體設計內

本案因有機關用地與廣場兼停車場用地等兩種用地屬性，故於設計意圖上希望利用建築手法將此兩明顯區分開之用地連接至一起，讓行政園區一體化。依據前述構想，設計上創造垂直動線連接生態公園至鄉公所大禮堂，此動線可讓使用者易於行走、串連二個不同屬性之空間，在此動線上也設置許多停留休憩觀景之停留點，為強化本案循環型城鄉建設計畫之精神，在動線上設置綠建築設施之相關物件，包含風力發電機、雨水回收噴灌系統、綠資源推廣中心屋頂浮力通風塔及屋頂覆土綠化隔熱等設計，使鄉民於此連接動線上不僅可完成連繫之行為更可間接體驗及感受綠建築各項設計手法，達到示範教育之功效。

### 二、就地取材生態工法

- (一) 基地周邊為農地，且有灌溉溝渠，本所依據現場條件進行變更設計。將周邊灌溉溝渠之水源，作為本案生態水池之引入水

源。基地內之生態水池僅作為灌溉溝渠水源暫置且並不取用以達涵養地下水源之效果，更不影響周邊原有農地灌溉功能。

- (二) 本案基地 G.L2 米以下為卵礫石層，建物基礎開挖深度已達卵礫石層。本所依據現場材料進行變更設計。取材基地礫石層之卵礫石（粒徑 20-30cm）作為生態水池之乾排塊石邊坡。

### 三、綠建築理論的驗證

- (一) 浮力通風設計：本案於鄉公所禮堂及綠資源推廣中心皆設置浮力通風塔，開窗皆採用外搗式電動搖窗，以利產生最佳通風效果，另禮堂浮力通風塔之屋頂採面南向並提高 23.5 度之屋面設計，以利後續工程設置太陽能板，產生最高發電效率。

- (二) 外遮陽設計：本所依據建築師雜誌 1995 年 10 月《建築省能與環保節能－遮陽型式、遮蔽率與方位關係評估》研究，得出本案各方位適合之遮陽系統為格子遮陽系統，並依據此研究出遮陽板垂直水平遮陽皮之深度比，以達成利用外遮陽減少熱得之效果。

## G16【淡水汙水處理廠】

一個鄰避的設施在一個美好的環境該如何對話呢？這正是淡水  
污水廠在設計之初最原始的構想原點，而什麼是該被帶入的議題呢？  
環境永續發展及省能策略便是重要的主題。二十一世紀是一個災害發  
生頻傳災害常態化的世紀，隨著地球臭氧層之破洞加大，溫度隨著上  
升，使得許多氣候反常的現象不斷發生，其中乾旱、暴雨、洪水……。  
等都另人隱憂，使得水的儲存愈生困難，因此水資源之利用將為本世  
紀重要的考驗，在此利用本案，將水廠環境帶入一個新形態，使其擁  
有可親之風貌，讓原本醜陋生冷之廠區變為一個令人喜愛的環境，廠  
區控制中心以地景建築之概念充分配合地形融合環境，並以自然節能  
之手法，減少建築對設備之依賴，並將污水回收之水作景觀及噴灌之  
水源，藉此讓民眾了解綠建築及廢水回收再利用之操作，並作為推動  
環境永續發展之教育體驗場所。

## G17【嘉義縣溪口鄉文化生活館】

溪口鄉是一個典型的農業鄉鎮，鄉內文風鼎盛，保有嘉南平原傳統農村淳樸的風貌。民國九十三年間，溪口鄉爭取到文建會地方文化館的建設經費，鄉內地方人士共識在溪口國小校地上新建文化生活館，有機會創造一個讓鄉民擁有集體記憶與歸屬認同的閱讀、學習空間，也做為溪口鄉文化導覽的窗口。

本館的空間機能可以約略歸納為兩部分：一是鄉民的多目的活動空間，她是地方文化資源網路的窗口，提供地方文物展、社區文化活動的多功能展演空間；二是鄉民的閱讀學習空間，也可以說是鄉民圖書館。

我們一向喜愛環保的綠生活，對於我們從事的專業建築設計，當然不遺餘力去嘗試更環保、更健康的綠建築。溪口鄉文化生活館算是大藏在綠建築設計上的里程碑，一方面是業主支持我們的嘗試，一方面是北科大永續環境與綠建築研發中心的協助（本專案的靈魂人物邱繼哲先生已成立台灣綠適居協會），沒有雄厚研發背景的支持，我們花了很大力氣得到的一小小點成果分享各位。

### 一、創新昇級的綠建築指標

綠建築中「日常節能指標」是九大指標之核心指標。通常由中央政府補助建築經費、地方政府經營管理的館舍，日後維持的電費常常讓地方政府吃不消。因此，我們特別注重節能設計，讓本館減少對冷

氣空調的依賴之下，在一年中大部分時間都能保持舒適，一方面採用雙重外牆系統及屋頂流動空氣層隔熱，降低嘉義太陽輻射熱負荷；一方面採用誘導式節能空調系統（地中熱交換式空調系統、太陽能煙囪通風塔），將經過熱交換的空氣引入室內，有效達到室內換氣、與熱環境舒適度的要求。

## 二、業主與使用者的回饋

溪口鄉文化生活館開館一年多以來，館方和主管機關縣文化處皆對本館的熱環境設計持正面回應。在電費負擔上，相同規模 200 坪的圖書館，若採全面空調每月電費需要六萬多元，而本館電費每月僅八千多元，館方負擔大幅減輕；在熱環境舒適度上，館方表示室內像在樹下的清涼感，通風量和溫度都差強人意。

本案於 2009 年獲得內政部「黃金級綠建築標章」。

## G18【冠軍綠概念館】

本建築物為全台灣第一座磁磚產業觀光工廠，以「創造精緻空間，提昇生活品質」作為企業目標的冠軍建材，透過冠軍綠概念館的成立提倡節能減碳，關心大自然的觀念，也進一步實踐深耕地方、回饋鄉里的承諾。

冠軍建材斥資億元興建綠概念館，除了完整呈現磁磚產業文化外，也可以透過參觀全台灣規模最大的綠色磁磚工廠，感受冠軍集團對地球環境的關懷。期盼所有貴賓可以在此學習到如何善待大自然並著手關懷生態環境，享受與大自然和諧共生的健康生活。本事務所在建築規劃設計開始就把握企業主的推廣綠建築理念與回饋行動，結合環境、建築、室內、管理、推廣行動，在綜合性討論後，做整合性的設計，希望綠概念館能成為政府推廣綠建築的示範點。

「冠軍綠概念館」順利於去（2010）年11月通過象徵最高標準的優良觀光工廠評鑑，今年更通過財團法人台灣建築中心的銀級綠建築認證。這座甫於去年九月通過觀光工廠評鑑的冠軍綠概念館成為苗栗縣首座在一年內連續通過經濟部兩項認證的觀光工廠。冠軍綠概念館不但成為國內磁磚產業唯一的產業文化館外，未來也將與苗栗縣觀光產業做結合，成為推廣休閒觀光的重要據點。

經濟部優良觀光工廠評鑑的條件非常嚴謹，從空間規劃、景觀布局、導覽體驗活動設計、企業形象、行銷文宣等五大項目均需達到最

高標準才能通過這項堪稱觀光工廠領域最高殊榮。冠軍綠概念館以綠色環保概念融入磁磚產業教育，完整呈現出磁磚在台灣建築史及居家生活的重要性，也為未來綠色磁磚產業的轉型提出完美的詮釋，為磁磚產業承先啟後未來發展留下見證。

秉持著冠軍建材集團自 1972 年成立以來重視環境保育、節約能源的經營理念，冠軍綠概念館用行動倡導與大自然共生，透過磁磚產業教育下一代關心「歷史的智慧」及「綠色的文化」，將與自然共生及永續經營的理念表現在生活態度中，呼籲參觀者響應節能環保時尚綠生活，開創綠活美學新時代。

值得一提的是，冠軍綠概念館顛覆對於一般民眾對於磁磚既有的刻板印象，磁磚不再只是美觀又好清潔的建材而已，磁磚也可以是文創藝術的一部分，透過生產技術的突破，磁磚也可以與藝術結合發展文創產業。

## G19【節能展示屋新建工程】

本節能展示屋位於台灣南部的高雄市，是熱帶海島都市型的環境。並以「住宅」的型態及規模，通過綠建築七項指標，獲得「黃金級」的綠色建築，且規範、設計、施工及採用的建材均為國產品。

節能展示屋為常時開放，以供民眾參觀認識及親身體驗。具有「推廣」及「教學」的功能，使台灣綠建築的觀念，能具體而平實的落實在日常生活的「住宅」中。人們可以學習、複製以改善自宅建築，學生也能在參訪中結合「綠色」相關課程，將「綠建築」的種子埋入心中。達到綠建築「安全、健康、舒適、永續」的目標。

藉由本次的甄選及推廣、讓全國民眾更能親赴現場體驗，作為「自宅」建築的參考，使綠建築更融入生活中。

## G20【國立旗山高級農工職業學校 食品、家政科、藝能館整建工程】

本事務所參與【社團法人台灣綠建築發展協會】執行內政部建築研究所【100 年度優良綠建築作品評選計畫】之綠建築作品甄選活動，係為支持國內綠建築理念認證與推廣工作，並對國內落實綠建築政策盡一己之貢獻。

本案申請綠建築標章於 100 年 2 月 22 日通過九項指標獲得銀級，符合指標如下：生物多樣性、綠化量、基地保水、日常節能、二氧化碳減量、廢棄物減量、室內環境、水資源、污水垃圾改善…等九項指標。

為落實健康環境營造，本案設計特色係於配置規劃時即考量，建築量體開口規劃導引西南季風並經過水景降溫調節氣候，建築師事務所並額外主動委請樹德科技大學室內設計系進行『健康室內環境品質實測調查』，經由設計階段模擬(CFD)評估至施工及完工階段現場實測，利用科學方式達到完善效果，以使新建築是符合光環境、空氣環境、通風環境等舒適條件之健康教學環境。

## G22【2009 世界運動會主場館】

生態、可持續發展是當今世界各領域發展的主題，受到越來越多的關注與重視。在整體規劃提案時，應對如何處理建築與生態的關係問題，表現出專業角度的關注。

為主辦 2009 年世界運動會，經行政院體育委員會編列預算，委託高雄市政府籌建一座具國際等級體育場館，除可作為國家訓練中心選手使用外，亦為我國爭取國際大型運動賽事之競爭優勢。藉此需求，特別舉辦國際性建築設計競圖，以期吸引世界一流建築菁英參與，並以統包工程方式招標，有效縮短整體設計及施工時程，順利達成此艱鉅任務，共同迎接國際矚目 2009 世界運動會之盛事。

主場館地下層結構體下挖約 5.5 米，利用挖出之土方回填，做為上一樓層的外側覆土，使觀眾席下方的室內空間形成一個半地下空間，透過土壤自然降低建築結構體外牆之熱負荷；而運動場週邊觀眾看台的開放式設計可充分利用自然通風的方式帶走熱空氣，藉此幫助整個場館的通風換氣，達到降低溫度的效果。一方面做到土方挖填平衡無廢棄土，另一方面則減少耗能。半地下化的運動場館規劃還可大幅降低從鄰近建築眺望運動場館龐大外觀產生的壓迫感，給造訪此地的人們一個較為人性化尺度的舒適空間感受；另一方面在構造上亦可減少地上建築物外牆材料使用量，並降低施工造價，合理而經濟的結構系統設計亦能降低建材用量，是十分巧妙的規劃手法。

本案建築在設計上，除了是一座符合國際標準之田徑場兼足球場外，亦善用南台灣充沛的日照，引進「太陽光電科技」，配合整體造型，在屋頂配置有大量的太陽能光電板以供發電使用，其發電容量高達一百萬瓦，而其年發電總量可高達一百一十萬度電。太陽光電發電系統使用「併聯型」設計，除了在無賽事時，將太陽光電系統所獲得的多餘電力回售給電力公司；在賽事期間，太陽光電系統所提供的電力則可供場館約百分之七十用電所需。

建築生態化無疑是今後每一個從事建築設計者都要面臨和考慮的課題，僅著手於以上幾個方面是遠遠不夠的，但我們至少可從中把握事物的發展方向，在其他如建築選址、平面佈局、建築設備、材料、外表面的技術處理、高技術的運用等方面都存在著建築生態化的巨大潛力，有待於發掘。

2009 世運會主場館為達成綠建築「生態、節能、減廢、健康的建築物」之目標，以其豐富多樣的綠建築設計申辦綠建築標章，已獲得了全部綠建築九項指標黃金級之認證，藉由此一國際矚目的大型活動場館，可扮演對市民永續經營、節能環保教育的示範角色，亦希望透過世界運動會的主辦，代表台灣近年來在綠建築環保理念的努力向世界發聲。

## G23【台南市南科實驗高級中學】

### 一、與環境共生—濃縮自然

位於台南科學園區與農業區間，校園銜接科技與農田，成為一生機盎然學習場所。校園配合環境、高低起伏，將大自然環境濃縮於校園。

### 二、鑽石級綠建築示範基地

剛通過鑽石級綠建築，即吸引北中南許多學校前來參觀取經。

### 三、省水績效

筏基儲水量 4772 噸，每日早晚 2 次全面噴灌約 100 噸，每次颱風季或梅雨季，可儲滿水位，供 1.5 月澆灌用。

### 四、有效降溫

校園綠化良好，中庭比操場低 5°C，頂層教室因通風塔，經學生實驗量測，有效降溫 2°C。

### 五、浮力通風體育館

為達土方平衡，降低一樓地板 1.5M，引進涼風，熱氣上昇，室內光線漫射柔和均勻。

## G24【高雄縣前鋒國民中學校舍新建工程】

### 一、典型鄉村學校

前峰國中位於高雄市崗山區，遷校前因週遭環境惡化，全校萎縮至 7 班。遷校後，因環境優美，招生擴充至 56 班而需總量管制。

### 二、平價鑽石級

前峰國中第一期工程 12,318 m<sup>2</sup>，工程造價 205,792,000 元，55,000 元/坪，第二期工程 6,798 m<sup>2</sup>，工程造價 142,450,000 元，63,500 元/坪，通過九項指標的鑽石級綠建築，造價並不比一般學校建築貴。

### 三、環境教育

校園生態豐富，結合生物課程，讓學生認識校園多樣化生物，中庭溫度比操場低 5°C。

### 四、環保省電

全校除圖書中心、電腦教室及校長室等三處外，全校不裝冷氣，包括所有辦公室、會議室，而有效減低能源消耗。

### 五、風雨場館

前峰國中體育館採風雨場館設計，通風採光良好，引進涼風，使室內不悶熱，夏天中午溫度比操場低 6°C。

**G28【財政部臺灣省北區國稅局金門服務處暨國有財產局臺灣北區辦事處金門分處合署辦公廳舍新建工程】**

缺。

## 附錄 11：評審委員現勘意見表

建築名稱：G01【台積電十二場四期辦公大樓】		申請人：潘冀	申請單位：【潘冀聯合建築師事務所】	現勘時間：100 年 08 月 12 日上午
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項	建議參選獎項	備註
陳召集人慶利	各項指標，態度嚴謹，標竿型綠建築。生態池發揮生物多樣性功能，維護管理良好，有別於一般髒亂感覺。	指標性綠建築。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
林委員之瑛	1. 本案係高科技業者對於政府綠建築政策認同，自發性辦理 EEWB 綠標章，並獲得美國 LEED 黃金認證，值得作為科技廠房潔淨生產智慧綠建築優良案例參考學習的對象。 2. 本案建築量體龐大，員工眾多，因為有嚴謹的使用管理，獲致綠建築生態、節能、減廢、健康多方功效，投資經費對於 3 年內回收，達成業者、使用者雙贏結果。	推薦未來頒獎時，請電子媒體專題報導，有助提升我政府與產業形象。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
張委員世典	1. 本案除已取得綠建築鑽石級標章外，也獲取美國 LEED 綠標章，簡報內容皆以 LEED 標章申請內容報告，做相互比較，有很大參考價值，如空間系統內以 ASHRAE 為基準驗證、測試等，我們尚待努力之項目甚多。 2. 現勘部份，因公司規定，只能參觀一般辦公空間及餐廳、戶外空間。故作為示範教育之意義不大！不擬推薦！	建議設計獎。但不建議作為教育示範場所。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
廖委員慧燕	1. 生態水池設計對生物多樣性成效佳。 2. 水資源利用達 90%，成效佳。 3. 室內採用綠牆，兼具綠建築及優質環境特色。	無。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
鄭委員政利	本案已取得美國 LEED 黃金級認證，同時是台灣 EEWB 鑽石級作品，建築師設計團隊專業用心，業主在維護及營造上更是嚴謹、落實，以科技廠房設計而言，更是難能可貴之案例。	各方面表現均傑出優秀，特別在營運維護使用的參與與用心，值得肯定，故推薦”設計獎”。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	

<b>建築名稱：</b> G02【國立成功大學運璿綠建築科技大樓（綠色魔法學校）】		<b>申請人：</b> 石昭永		<b>申請單位：</b> 【石昭永建築師事務所】	
<b>現勘時間：</b> 100年08月03日下午					
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項	建議參選獎項		備註
仲委員澤還	這是一棟展示綠建築科技性運用之建築物，建築師在各種綠建築科技之運用上極為用心，造型有童趣。	規劃設計極為成功可得設計獎。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		
趙委員家琪	通風採光，風力發電，太陽能發電，創造小生物棲息地及綠化基地在小小的基地上展現綠建築的魔法魅力，精緻、多功能，表達出綠建築的神髓與人類的共生性。	設計者歷經千錘百鍊，將綠建築以魔法般展現，巧思妙用，令人佩服。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 <input checked="" type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input checked="" type="checkbox"/> 減廢 <input checked="" type="checkbox"/> 健康		
蘇委員瑛敏	很優秀的研究與實務應用結合的示範綠建築，設計考慮展示教學解說。	無。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		

建築名稱：G04【淡水藝術工坊】		申請人：郭英釗	申請單位：【九典聯合建築師事務所】	現勘時間：100 年 08 月 02 日上午	
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項		建議參選獎項	備註
李委員訓良	1. 本案申請設計及貢獻獎。 2. 綠建築設計思維慎密，為基地面積不大，發揮程度有限。 3. 對於地區貢獻應為良好，因屬地標性建築，惟使用內容未附原設計屬性，較為可惜。 4. 各項指標之達成值，明顯、明確、至為可貴。	建築物使用用途，可責成新北市政府依原設計用途使用，較為妥當。		<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input checked="" type="checkbox"/> 減廢 <input checked="" type="checkbox"/> 健康	
張委員世典	1. 想法與設計跟實際情況有不符或沒有資料佐證，所以需要建立偵測系統來與設計佐證。(勘查當天，能源電力監視系統未啟動) 2. 設計細節很多，但沒有系統化的整合，所以顯現不出整體的成果。 3. 設計細節與材料運用很好，尤其於西南面及馬路面對於陽光的遮陽棚設計良好。但是真正的成效沒有很好的數據化表達。 4. 業主於建築物管理、維護，並不太關心！	無。		<input type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
鄭委員明仁	1. 因位於商業區，因此生態指標群均未申請評估。 2. 全部開口均設有外遮陽或較深之外廊。 3. 各層樓均設有全熱交換器。 4. 天花板及牆有一半上採綠建材，能利用原有拆除之屋瓦成功的再利用在新建物的牆面，質感甚佳。 5. 大部份管路採明管設計。	設計質感佳，建議可參加優良綠建築設計獎。		<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	

建築名稱：G05【工研院六甲院區二期宿舍】		申請人：郭英釗	申請單位：【九典聯合建築師事務所】	現勘時間：100年09月13日上午	
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項		建議參選獎項	備註
陳召集人慶利	1. 坐東朝西（景觀面）日曬面大設計富挑戰性。 2. 中庭無日照，潮濕適宜多樣性植物生長。 3. 廊道加生態水池，改善微氣候。 4. 外牆油漆隔熱，隨日照產生光影變化，效果佳。	清楚可見，透過設計手法營造綠建築。		<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎	<input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康
仲委員澤還	建築師從設計的角度切入綠建築規劃設計極具匠心，在掌握氣流及生態植栽上有實驗性的理想。在細節上亦考慮甚週詳。	整體的表現甚為出色。		<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎	<input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康
鄭委員明仁	1. 住宿類建築應用了八項綠建築指標手法設計在綠化量、室內環境及水資源等指標表現甚佳，在現場能體會到生態環境有優良的效益呈現。 2. 能大量使用當地植物、材料（包括：桂竹、香蕉、窯燒…等）。	推薦參加生態、節能貢獻獎。		<input type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎	<input checked="" type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康

建築名稱：G06【竹南園區行政管理中心】		申請人：郭英釗	申請單位：【九典聯合建築師事務所】	現勘時間：100 年 08 月 12 日 中午	
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項		建議參選獎項	備註
陳召集人慶利	1. 八項指標達基準值以上，唯未營運使用，整體綠建築感覺上未能表現。 2. 基地低密度使用，公有土地低強度開發。	需要時間展現綠建築成效。		<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
林委員之瑛	1. 本案在建蔽率 50%、容積率 160%的機關用地上，新建建蔽率 22%、容積率 67%的竹南管理中心，因公有土地未充分利用，所以生物指標、綠化指標獲得高分一節，似有檢討空間。 2. 公有建築未針對使用人數覆實估算空間需求，致本案展示空間、會議空間、多功能禮堂空間，有大而不當感覺。本案浪漫問題，值得檢討。	公有建築物及公有土地，係政府資產，相關建築或使用，應本節約原則，開源節流，避免政府財政惡化。建請竹科管理局多考量。		<input type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
張委員世典	1. 本案為國科會管轄之基金設置之竹南科學園區管理中心，內有警察單位、銀行、郵局等，現有使用 10%，但 90%未使用，故使用成效不得而知。 2. 建蔽率為 22.5%，空地多，植栽設計甚多，但實際成長？ 3. 對日常使用管理、維護之機制有些顧慮！	無。		<input type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
廖委員慧燕	1. 基地配置將建築物集中配置，留設大片綠地，並設樹苗銀行，作法值得肯定。 2. 多功能活動中心考慮引進自然通風之設計。	無。		<input type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 <input checked="" type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
鄭委員政利	本案基地條件相當好，建築設計手法大致簡樸、平實。綠建築各指標之表現均優秀，保留相當大之濕地及戶外景觀植栽。唯造型及空間表現稍嫌保守，設計創意表現較弱。綠建築相關設計手法技術之導入也相當貧乏。	低密度基地開發及使用，是本案之優點，但設計創意的表現低於預期，生態貢獻表現優。		<input type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 <input checked="" type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	

<b>建築名稱：G07【國立台灣科技大學台灣建築科技中心】</b> <b>申請人：陳章安</b> <b>申請單位：【陳章安建築師事務所】</b> <b>現勘時間：100年08月04日上午</b>					
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項	建議參選獎項		備註
陳召集人慶利	外牆構造、遮陽設施、梯間煙囪效應，自然通風效果佳。	教學相長，指標性建築物，工程費悉數教育部補助，教育部功在綠建築。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		
仲委員澤還	此大樓為一建築科技研究所建造的實驗大樓，在設計中已將各種建築科技應用於其上，並期望以此大樓作為未來之實驗平台以提昇學術研究。	實驗性構想強可得設計及貢獻獎。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		
張委員世典	1. 本案係由教育部補助 9500 萬，興建之建築科技試驗大樓，建築本身為試驗之功能，對綠建築推廣示範，教育部有一定之貢獻，值得肯定。 2. 建築設計，簡單明瞭，Infill 概念，彈性隔間，外殼、日照、微氣候環境等，有良好效果。 3. 唯日後應設置量測監視系統，量測實際環境等品質及效能，用數據說明實驗成果，公示於眾。	建議與業主合作，作為教育示範展示場所。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 (業主) <input type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input checked="" type="checkbox"/> 健康		
趙委員家琪	無。	小而美，以”實驗”為導向的設計與構想，充滿未來性與想像，唯較偏空調系統之研究（依簡報所知），對綠建築之整體考量可再逐步加強。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		

建築名稱：G12【震大 善方田】		申請人：黃宏輝	申請單位：【黃宏輝建築師事務所】	現勘時間：100 年 08 月 04 日下午	
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項		建議參選獎項	備註
陳召集人慶利	基地範圍除老樹外，重新植栽，植物具多樣性，綠化量充足，外牆材料選擇溶入現有環境。	建設公司逐案申請綠建築，認同綠建築政策，態度積極認真，殊堪嘉許。		<input type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎	<input checked="" type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input checked="" type="checkbox"/> 減廢 <input checked="" type="checkbox"/> 健康
張委員世典	1. 本案係別墅公寓，每戶 28 坪（含公共空間），一房一廳加陽台型式，現住戶約 10 戶為全戶數 31 戶之三分之一。 2. 陽明山、住二、建蔽率 35%，65%為空地，綠化尚可與周圍之環境相容！使用管理與管理公司相配合，努力思考不去破壞四周環境，讓居住者享受良好景觀。	無。		<input type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎	<input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康
趙委員家琪	善用基地自然條件，通風採光良好塑造省能良好基礎，植栽、善用角地及借景、坡地、高差，建築量體不突兀渾然天成，尤其細部處理，體貼入微。	頗能營造渡假氛圍及休閒氣息，但也能在無形中達成綠建築指標需求。業者之用心功不可沒。		<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎	<input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康

建築名稱：G13【綠堡石】		申請人：侯秋雄	申請單位：【侯秋雄建築師事務所】	現勘時間：100年08月09日下午
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項	建議參選獎項	備註
仲委員澤選	基地面積不大，設計規劃用設計的概念切入綠建築，設計中應增進自然通風的效率，在開窗及樓梯的設計上，皆能考慮自然通風原理的運用，外牆用隔熱牆有效阻隔外熱的傳入。	對綠建築的要求考慮用心，造型簡潔。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
姜委員樂靜	1. 一樓的停車場二次外推增建行為，較不合法令，如獲獎易有爭議。 2. 許多設備使用如熱泵轉換相當好。 3. 雙層牆系統的隔熱效果極佳，但是否耐震防水，值得觀察。 4. 很高興看到私人建商以綠建築來吸引消費者。 5. 屋頂菜園可以更細心處理才不會流於形式。	無。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
張委員世典	1. 本案為建設公司，推出之透天厝型四樓住宅。基地不大，住宅之設計異於其他之公寓大樓，每戶透天獨立一戶。以樓梯間為浮力通風管道及採光。 2. 隔熱及隔音牆、遮陽，Heat Pump系統影響的節能設計值得肯定。唯對安全，效能等須再評估。	1. 對綠建築設計之想法，推展值得鼓勵。 2. 對使用綠評估之方法待加強。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
趙委員家琪	1. 重視通風梯間頂樓加裝類太子樓自然排風裝備，讓熱空氣導出。頗為用心。 2. 雙牆系統隔熱保溫隔音佳，對省能效應佳。引入冷熱水主機之熱原系統頗能省能。 3. 引進廚餘系統，可供庭院種菜或植栽用，構想佳。	在小積地上以通風、熱泵、雙牆系統節能頗為用心。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
鄭委員明仁	1. 小住宅卻能有良好的綠建築手法應用，包括：自然通風換氣、熱泵系統、雙層式牆體設計、明管設計，盡可能的綠化及廚餘設備…等，另人印象深刻。 2. 開發商及建築師具有良好的綠建築概念及合作默契。	小坪數住宅亦能有好的綠建築設計應用，值得推薦之。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	

建築名稱：G14【循環型生態城鄉建設計畫觀音鄉新行政園區】申請人：薛晉屏 申請單位：【薛晉屏建築師事務所】 現勘時間：100 年 08 月 09 日上午					
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項	建議參選獎項		備註
仲委員澤選	1. 實用性很強的建築。 2. 在自然通風及遮陽的處理很用心考慮。 3. 因所給予的時間很短，以致規劃設計的結果較不夠簡潔。	很花心思。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		
姜委員樂靜	1. 景觀廣場未臻完整，透水磚取消非常可惜，樹木也太少。 2. 教育意義高，但需軟體多進入，推廣鄉民。 3. 遮陽板成本高，是否應恰當減量，以牆面處理。	無。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		
張委員世典	1. 本案循環型生態城鄉建設計畫，本係環保署推動之計畫，其對水之循環利用系統及排水溝塊石邊堤設計等石良好之設計，戶外空間廣大，生態水資源等考量周到。 2. 建築部分，戶政事務所（已使用），鄉公所、衛生所、鄉代會（三處皆未使用），設計綠、浮力通風、採光天井、LOW-E 玻璃等因未使用，效能尚未評估，綠色設計之概念正確，且從節能配合正確之使用管理，可為善策。	1. 還能調整，位於遠離鄉街人居地區，交通不便。 2. 使用管理維護，能夠正常運作是關鍵問題。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 <input checked="" type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		
趙委員家琪	1. 本案為合署辦公室、鄉公所、戶政事務所、鄉代會、衛生所及綠資源推廣中心，在組合上如何各得所需，又不互相干擾，是一大智慧。 2. 靠海距離近，鹽份、風向都是考慮重點。 3. 現場已 9 大指標為導向設計，每一指標都想當用心。	設計相當用心及努力，尤其在現地植栽取用北一高、二高，移植來樹木及當地卵石再應用，及埤塘特色引入，以”遊”的方式導入綠資源概念，構想佳，唯庭園與主體建築間之關連性不足，”遊”的動線考量可再深入些。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		
鄭委員明仁	1. 園區能依綠建築指標要求進行整體規劃與設計，運用了 9 項指標，並獲鑽石級認可。 2. 或因經費預算問題或因業主要求，致仍有些許的小缺失可改	有良好的外遮陽模擬與設計，整體綠建築設計概念良好，值得推薦參加設計獎選拔。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		

	善，如：透水式停車場、小河流的邊坡處理、屋頂綠化等能改善則更佳。				
--	----------------------------------	--	--	--	--

建築名稱：G16【淡水汙水處理廠】		申請人：黃孟偉	申請單位：【黃孟偉建築師事務所】	現勘時間：100 年 08 月 02 日下午	
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項		建議參選獎項	備註
李委員訓良	1. 本案申請設計獎。 2. 申請範圍只侷限於回收中心辦公樓部份，至為可惜，可能的條件，應可擴及全廠區。 3. 各項指標皆符合基準值，惟創意構思較少。	除功能性用途符合原設計機能外，兼具地方貢獻及觀光功能，建議可參加貢獻獎評選。		<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎	<input checked="" type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input checked="" type="checkbox"/> 減廢 <input checked="" type="checkbox"/> 健康
張委員世典	1. 本案係”特殊建築”【BOT】，是否用通常之九大指標評估有待商榷。 2. 管理中心之會議廳為覆土建築，成效尚佳。 3. 建築師對”綠建築”之理念與業主之間之溝通合作值得肯定。 4. 整個建築設計表達的是”環保議題”，值得向大家推薦！	本案若能與業主合作，可以推薦環保與綠建築的教育示範基地。		<input type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 (業主)	<input checked="" type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input checked="" type="checkbox"/> 減廢 <input checked="" type="checkbox"/> 健康
鄭委員明仁	1. 戶外有較佳的生態環境設計，包括生態水池、綠化量及綠覆盖率。唯未進一步設計生態複層較可惜。 2. 部份空間屋頂設計有覆土建築。 3. 外殼開窗量少，有利外殼之節能效益。 4. 因為是汙水資源回收中心，因此在回收水及再利用上有極佳的表現。	推薦參與優良綠建築設計獎。		<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎	<input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input checked="" type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康

建築名稱：G17【嘉義縣溪口鄉文化生活館】      申請人：甘銘源      申請單位：【大藏聯合建築師事務所】      現勘時間：100年09月13日下午					
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項	建議參選獎項		備註
陳召集人慶利	1. 採用雙層牆隔熱系統，隔熱效果佳。 2. 集成材(在地建材)，加輕鋼構系統，減少 CO <sub>2</sub> 排放量 37.55%。 3. 筏基地中熱交換，調整日夜溫差。	設計手法多樣性。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		
仲委員澤還	建築物不大，但建築極具熱情，願意嘗試心的構造方式已產生氣流對流，同亦有研究精神如將空氣流經筏基降低溫度後再導入室內等，最值得嘉許的是於完工後的追蹤，以確保預期構想之有效。	是一棟極為精巧美觀而實用的綠建築。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		
鄭委員明仁	1. 本案利用地下基礎空間較穩定溫度之空氣引入室內使用，屬半機械式浮力通風方式。在圖書館與風扇結合，(未設空調)仍可達到降溫效果。 2. 在日常節能有較創新之手法，值得鼓勵。	推薦參加日常節能貢獻獎選拔。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		

建築名稱：G18【冠軍綠概念館】		申請人：王銘國	申請單位：【王銘國建築師事務所】	現勘時間：100 年 08 月 12 日下午
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項	建議參選獎項	備註
陳召集人慶利	1. 基地綠化結合周遭原生植物與環境相容。 2. 外牆構造隔熱效果佳。	1. 直接申請標章（未取得候選證書），綠建築設計實力可觀。 2. 配合自身生產綠建材，尤其製程節能的展現可發揮教學相長，相得益彰之教育效果，殊勩獎勵。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
林委員之瑛	1. 本案業者體認苗栗當地綠建築尚未成風氣，為提升企業形象，推廣綠建築節能減碳，開拓商機，引領相關產業發展，因此，投資新建本館，於建築物完竣後，直接申請綠標章；相關工程建造過程之評估指標未適用。本案銀級標章，所呈現效果，已超越銀級綠概念。 2. 相關綠建築詮釋細緻、多元、具趣味性，如：土提、多層次綠化、光電版屋頂，明管、玻璃磚、外牆變化，值得推薦。	鑒於本計劃能與苗栗當地學校共同辦理綠建築節能減碳環境永續教育工作，建議提供技術協助業者製作語音影像宣導短片，辦理活動。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
張委員世典	1. 本案係冠軍綠磁磚公司，創設之「綠概念館」，展示、推廣人與自然和諧之概念，強調綠色生活、健康清潔等手法，試圖應用綠建築回饋社會。 2. 磁磚懸掛手法、綠建材、雨水回收系統、自然空調系統及變瓶控制等之實例應用展示，意義重大。 3. 若能與其他業界、學界，合作與台灣建築中心等，有力機構共同推廣綠色概念，綠建築成效更大。	希望與建築中心合作，共同推廣綠建築、綠建材、綠標章，意義重大！建議作為中部教育示範展示場所！	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
廖委員慧燕	1. 複層綠化，不只綠化效果佳，亦兼顧美觀。 2. 雨水回收兼作景觀池，另亦可澆置花草，處理手法值得肯定。 3. 展示走廊，下層設窗戶採光，並引進戶外綠地，使走道感覺更舒適。	無。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	

<p>鄭委員政利</p>	<p>本案為國內私人企業為展示綠建築概念而建之展館建等，建築師已盡力實踐相關綠建築指標要求，通風、採光、水資源等項目表現優秀，但設計創意乏善可陳。</p>	<p>本案以企業關心綠建築的表現，值得肯定，唯設計創意乏善可陳。自然採光貢獻較為顯著。</p>	<input type="checkbox"/> 設計獎	
			<input type="checkbox"/> 貢獻獎	<input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康

建築名稱：G19【節能展示屋新建工程】		申請人：孫勝輝	申請單位：【孫勝輝建築師事務所】	現勘時間：100 年 08 月 25 日下午
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項	建議參選獎項	備註
林委員之瑛	1. 本案係由國立科學工藝博物館主導，能源局與工研院投資，在該館園區內新建透天厝規模黃金級綠建築，作為能源效率、替代能源、高效率電氣照明，以及降低輻射熱建築外殼等，展示與實驗場所。 2. 本案結合科工館辦理宣導、推廣，教育活動，頗具成效，提升綠建築節能展示屋能見度。 3. 本基地及建物之主要任務，係辦理節約能源，提升能源效率以及替代能源業務，其貢獻足堪學習，推薦節能貢獻獎。	戶外生態池水循環與衛生方面，可能要請專家協助整理。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
姜委員樂靜	推廣度高，很平易近人的示範屋。數值化的感受能達到”節能”的教育。如能將美學考慮，是否更佳。	無。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
張委員世典	1. 本案係工研院展示節能設備及建材（LOW-E 玻璃，隔熱材）等之展示空間，主要展示照明燈，燃料電池，玻璃、太陽能熱水器，省水龍頭等。 2. 建築師在建築外殼設計上，很用心地應用 12 種設計方式，設計值得肯定。業主也試著舉辦”入屋體驗”方式，推廣節能觀念。唯本建築係展示空間，非居住空間，故成效可能大打折扣。	本案是一個很好的節能展示空間，若能與業主合作加強戶外生態及健康指標之設計，共同建立成為高雄地區綠建築教育示範場所。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 (業主) <input type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
廖委員慧燕	1. 引用具高性能之建材及設備。 2. 對推廣綠建築節能減廢觀念具貢獻。	無。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
鄭委員政利	1. 本案做為建築及生活節能、環保教育的推廣展示功能機構，	本案在節能及健康宣導教育展	<input type="checkbox"/> 設計獎	

	<p>有其成功及值得肯定之處。 2. 設計想法太少，實踐項目多，唯整合在設計之整體表現，反而缺乏特色，殊為可惜。</p>	<p>示上，仍有可看之處，可推薦貢獻獎。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎</p>	<p><input type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康</p>	
--	--	--------------------------	--	---	--

建築名稱：G20【國立旗山高級農工職業學校 食品、家政科、藝能館整建工程】		申請人：羅燦博		申請單位：【羅燦博建築師事務所】	
現勘時間：100 年 09 月 09 日下午					
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項	建議參選獎項		備註
李委員訓良	申請九大指標，皆符合標準，惟部分指標之成果與實際建物之關係薄弱。	1. 各指標之內容應可再強化、修正。 2. 不推薦為優良綠建築。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		
林委員之瑛	1. 本案建築物，係以旗山農工學效 11.6 公頃基地中劃設 1.18 公頃為建築基地，新建地上 4 層約 1,800 餘坪之藝能館。 2. 由於本建築環境指標相關綠化、保水、生物指標，係利用校園暨有開放空間、水池及植栽，未與案內基地整體規劃使用管理致本案有銀級綠建築標章，實質效益稍顯不足。	1. 本案尚有改善空間，建議校園重新規劃，加強使用管理。 2. 本次暫不推薦。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		
姜委員樂靜	空間關係較零碎，整體和諧與友善欠缺，非常可惜。	無。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		
廖委員慧燕	1. 濾水系統設計值得肯定。 2. 鋪面使用過多。 3. 樓梯間玻璃窗過多，且無法開啟，使用性不佳。 4. 綠地（綠建築作為計算之綠地）與建築物缺乏連結關係。	不予推薦。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		
鄭委員明仁	1. 農業型學校綠化方面應仍有增加的可能性。 2. 綠建築手法之創意性略為不足。	無推薦事項。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		

建築名稱：G22【2009世界運動會主場館】		申請人：劉培森	申請單位：【劉培森建築師事務所】	現勘時間：100年08月25日上午	
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項	建議參選獎項		備註
林委員之瑛	<p>1. 本案為政府投資 50 億元新建重大公共建設，已公開評選方式遴選，互助營造廠與劉培森建築師、日本伊東豐雄建築師，以統包方式，於高雄左營約 19 公頃基地上規劃設計新建 4 萬席螺旋動感型開放式體育場，並保留 70%以上空地，以多層次植栽綠化生態池等作為生態公園，有綠色交通捷運經過，潔淨能源太陽能光電版 8844 片之屋頂，自然通風縷空外牆等，塑造本案地標型綠建築具公共藝術價值，為實至名歸之黃金級綠建築。</p> <p>2. 本案地標綠建築具體育休閒觀光功能，現階段低度使用，至為可惜。</p> <p>3. 建議未來能引進民間活力，發展綠建築觀光運動產業，促成本案基地自給自足，不需政府每年補貼 4~5 千萬維管費。</p>	無。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎	<input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
姜委員樂靜	從一開始設計就找到最佳策略去執行，引風、遮陽、地標，具時代性兼美學，是很好綠建築典範。	無。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎	<input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
張委員世典	<p>1. 本案之設計，考慮到區位、方位，結構系統輕量化，大型體育館之逃生避難系統，場內外通風，營造土方平衡，乾式施工等等，綠色設計、綠建材、綠色施工等，綠色概念之典範，值得肯定。</p> <p>2. 本案以統包方式興建，在短短兩年的時間完工。</p> <p>3. 永續經營理念，對使用期間之管理維護之考量也都有故到，如水電使用，太陽能光電板發電。</p>	獲獎後建議與業主共同納入綠建築教育示範案例。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 (業主)	<input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
廖委員慧燕	<p>1. 太陽能光電板與結構體作完美結合。</p> <p>2. 觀眾席自然通風設計引用理論及軟體估算並兼顧田徑場之風速限制，成效極佳。</p>	無。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎	<input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
鄭委員政利	1. 本案設計頗具特色，建築師團隊也相當專業、用心，目前也成為都市地標與	無。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎		

100 年度優良綠建築作品評選計畫

	<p>景點，值得肯定。</p> <p>2. 綠建築指標取得黃金級認證，但以本案條件應還有升級之空間，如果建築師及使用單位能更積極表現，本案作為南部的綠建築推廣教育基地相當理想。</p>		<input type="checkbox"/> 貢獻獎	<input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
--	--	--	------------------------------	--	--

建築名稱：G23【台南市南科實驗高級中學】					申請人：劉木賢		申請單位：【劉木賢建築師事務所】		現勘時間：100年08月03日上午	
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項	建議參選獎項		備註					
仲委員澤還	整體規劃設計很好，建築師考慮很週到，在自然通風採光上尤其用心，在造型語彙上上可再簡潔點。	可入選設計獎。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎		<input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康					
趙委員家琪	自然不矯作的創造出生物多樣性環境及綠意盎然的氛圍，利用雨水再利用營造出溪流濕地學習就在生活中，不刻意營營於九大指標，但再巧思妙想中掌握了綠建築的核心精神。	設計者手法成熟細膩，很貼切的將綠建築各要項融入建築及校園生活作息中，值得讚許與學習。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎		<input checked="" type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input checked="" type="checkbox"/> 減廢 <input checked="" type="checkbox"/> 健康					
蘇委員瑛敏	建築師對細節處理用心，經驗豐富，基地與周圍環境接壤處融合借景，善於利用地景。	無。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎		<input checked="" type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input checked="" type="checkbox"/> 減廢 <input checked="" type="checkbox"/> 健康					

建築名稱：G24【高雄縣前鋒國民中學校舍新建工程】		申請人：劉木賢	申請單位：【劉木賢建築師事務所】	現勘時間：100 年 09 月 09 日上午		
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項		建議參選獎項		備註
李委員訓良	1. 整體規劃良好。 2. 設計人對綠建築各指標之認知頗深入達成率、亦相對良好。	1. 節能減碳的效能，應具體以數據呈現。 2. 推薦為優良綠建築。		<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎 <input checked="" type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input checked="" type="checkbox"/> 減廢 <input checked="" type="checkbox"/> 健康		
林委員之瑛	1. 本案以每坪 5 萬餘之造價，新建地上 3 層地下 1 層校舍，在 3.76 公頃基地上，細緻精心為綠建築能源、環境、減廢、健康設計使用，塑造令人心身舒適的綠環境。 2. 本案令人印象深刻的設計，如：水循環生態溝渠、多層次土堆植栽、高窗架空自然通風的體育館、雙層屋頂自然通風的警衛室、腳踏車停車場、開窗轉向遮陽等設計構想，具環境教育示範價值。	1. 本案建築師充分運用自然元素納入建築設計，展現綠建築功效，值得推薦作為綠建築教育示範基地。 2. 建議編制經費補助製作示範基地推廣教學影片，搭配志工宣導推廣。		<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		
姜委員樂靜	1. 全校綠化狀況及自然通風降溫的狀況良好。 2. 本案算校園建築的典範，達到鑽石級，非常難得。 3. 校方的經營也相當好！	無。		<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		
廖委員慧燕	1. 設計具巧思，充分發揮綠建築的精神。 2. 校園設計兼具生態與美觀，同時對自然通風及降低溫度有極大助益。 3. 整體規劃及各建築個體包括教室、體育館及警衛室均有超水準表現。	無。		<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		
鄭委員明仁	1. 能熟練應用綠建築九項指標於校園建築設計中，特別在綠化生態及自然通風節能上表現頗佳。 2. 環境解說教育功能，可再延伸加強。	本案綠建築手法運用純熟，值得推薦參選優良綠建築設計獎。		<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎 <input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康		

<b>建築名稱：G28【財政部臺灣省北區國稅局金門服務處暨國有財產局臺灣北區辦事處金門分處合署辦公廳舍新建工程】</b>		<b>申請人：呂麗純</b>			
<b>申請單位：【呂麗純建築師事務所】</b>		<b>現勘時間：100年08月23日</b>			
現勘委員	現勘意見	綜合建議事項	建議參選獎項	備註	
陳召集人慶利	1. 金門地區植栽養成不易，以基地綠化加全面透水性磁磚，強化綠化量與基地保水。 2. 建築物包含國稅局與國有財產局兩單位，已啟動營運中，使用者相當滿意使用狀況，感受到綠建築之實際效益。	本件為唯一外島參與評選案件，若能獲獎將有宣示、宣導教育等功效。	<input checked="" type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎	<input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
仲委員澤還	1. 建築物對五項指標尚用心考慮以求完美。 2. 在遮陽及深寬的處理上似可再加強。 3. 造形可再收斂。	整體而言建築物之實用性不強。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input type="checkbox"/> 貢獻獎	<input type="checkbox"/> 生態 <input type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	
趙委員家琪	1. 保留基地內大喬木配合當地環境選種植栽。 2. 採綠地與透水性鋪面。保水減少地回熱。 3. 深窗設計、搭配遮陽板，減緩日照影響。樓梯間設置開口增加通風換氣，內斜窗減少日照，地下室設採光井及透氣百葉，增加自然採光及通風，配合不同使用，設計不同冷氣系統。 4. 設有雨水回收池，用於噴灌，有效節水。	1. 因金門少雨，雨水回收只補澆灌之1/10，所以回收池容量應考量以免藏汙納垢。 2. 參觀過程廊道通風良好可善加利用。 3. 可統計一年用電量及冷氣用電量比做適切之節能管理。	<input type="checkbox"/> 設計獎 <input checked="" type="checkbox"/> 貢獻獎	<input type="checkbox"/> 生態 <input checked="" type="checkbox"/> 節能 <input type="checkbox"/> 減廢 <input type="checkbox"/> 健康	