

台江國家公園整體遊憩資源調查及規劃案



委託單位：台江國家公園管理處
規劃單位：中華民國國家公園學會
日期：民國一〇〇年十二月

台江國家公園整體遊憩資源調查及規劃案

規 劃 單 位：中華民國國家公園學會

計畫主持人：林寶秀 助理教授

共同主持人：游欽忠 經理
鄭佳昆 助理教授
沈 立 助理教授

工作團隊：許筱妮、陳乙麟
許書豪、褚漢威
蔡依萍、許力伊
簡念秋

中華民國一〇〇年十二月

台江國家公園整體遊憩資源調查及規劃案

目錄

第一章 緒論.....	1-1
第一節 計畫緣起及目的.....	1-1
第二節 工作範圍.....	1-2
第三節 研究架構及內容.....	1-3
第二章 上位計畫、相關法令及案例彙整.....	2-1
第一節 上位及相關計畫.....	2-1
第二節 相關法令規範.....	2-10
第三節 相關案例.....	2-17
第三章 環境基礎資料調查分析.....	3-1
第一節 遊憩及育樂資源調查與分析.....	3-1
第二節 遊憩活動現況及遊憩設施分析.....	3-73
第三節 使用及管制計畫分析.....	3-87
第四節 管轄權屬分析.....	3-94
第五節 危險區域調查分析及因應策略.....	3-98
第四章 遊憩活動整體規劃及導入可行性評估.....	4-1
第一節 遊憩活動整體規劃評估分析.....	4-1
第二節 發展課題與因應對策.....	4-2
第三節 遊憩活動導入.....	4-4
第四節 各類遊憩活動導入可行性評估分析.....	4-9
第五節 整體遊憩設施整備計畫建議.....	4-22
第六節 分期分區推展計畫.....	4-65
第五章 遊客數量統計及各類遊憩活動最適承載量分析.....	5-1
第一節 遊客質量調查理論與方法.....	5-1
第二節 遊憩承載量理論與方法.....	5-7
第三節 台江國家公園暨周邊遊憩環境特性.....	5-11
第四節 遊客數量統計及各類遊憩活動最適承載量調查計畫.....	5-15

第五節 遊客滿意度調查統計分析.....	5-20
第六節 各據點及全園區遊客量統計分析.....	5-37
第七節 最適承載量評估.....	5-49
第六章 開發及經營管理計畫.....	6-1
第一節 經營策略.....	6-1
第二節 行銷推廣策略.....	6-21
第三節 環境維護計畫.....	6-40
參考文獻.....	7-1
附件.....	附-1
附件一：遊客調查問卷.....	附-1
附件二：示範遊憩活動成果.....	附-8
附件三：工作計畫書審查會紀錄及彙覆.....	附-21
附件四：期初審查會紀錄及彙覆.....	附-24
附件五：期中審查會紀錄及彙覆.....	附-28
附件六：期末審查會紀錄及彙覆.....	附-35

圖目錄

圖 1-2-1	計畫範圍圖	1-2
圖 1-3-1	研究架構與流程圖	1-3
圖 3-1-1	臺灣大陸歷史航海路線圖	3-3
圖 3-1-2	荷西時代亞洲地區航海路線示意圖	3-3
圖 3-1-3	鄭荷歷史戰役事件示意圖	3-7
圖 3-1-4	台江地區廟宇位置圖	3-15
圖 3-1-5	臺灣現有鹽業展示區位圖	3-19
圖 3-1-6	七股鹽場周邊資源分布圖	3-24
圖 3-1-7	安順鹽場周邊資源分布圖	3-26
圖 3-1-8	文蛤繁養殖生產流程圖	3-32
圖 3-1-9	臺南市虱目魚近十年產量變動趨勢圖	3-41
圖 3-1-10	臺南市虱目魚近十年養殖面積變動趨勢圖	3-41
圖 3-1-11	臺南市牡蠣近十年產量變動趨勢圖	3-41
圖 3-1-12	臺南市牡蠣近十年養殖面積變動趨勢圖	3-41
圖 3-1-13	臺南市文蛤近十年產量變動趨勢圖	3-42
圖 3-1-14	臺南市文蛤近十年養殖面積變動趨勢圖	3-42
圖 3-1-15	臺南市石斑魚(繪)近十年產量變動趨勢圖	3-42
圖 3-1-16	臺南市石斑魚(繪)近十年養殖面積變動趨勢圖	3-42
圖 3-1-17	台江國家公園重要濕地分布圖	3-46
圖 3-1-18	區內重要鳥類資源時空分布圖	3-53
圖 3-1-19	區內重要甲殼類生物資源分布圖	3-56
圖 3-1-20	台江地區重要紅樹林植物分布圖	3-59
圖 3-1-21	台江地區國聖港燈塔(七股燈塔)移動位置圖	3-62
圖 3-1-22	曾文溪以北水道遊憩資源分布圖	3-67
圖 3-1-23	曾文溪以南水道遊憩資源分布圖	3-68
圖 3-1-24	焦點團體深度訪談資源指認圖	3-72
圖 3-2-1	七股區娛樂漁筏航線示意與碼頭分布圖	3-75

圖 3-2-2	安南區娛樂漁筏航線示意與碼頭分布圖	3-76
圖 3-3-1	台江國家公園範圍土地使用分區圖	3-88
圖 3-3-2	計畫範圍土地使用分區圖	3-92
圖 3-4-1	台江地區管轄權屬分析圖	3-97
圖 3-5-1	中石化台鹼安順廠污染示意圖	3-100
圖 3-5-2	場址公告污染範圍及管制區域示意圖	3-100
圖 3-5-3	公告危險區域圖	3-101
圖 3-5-4	潛在危險區域圖	3-104
圖 3-5-5	巡查系統路線圖	3-106
圖 3-5-6	七股區搶救路線流程圖	3-108
圖 3-5-7	安南區搶救路線流程圖	3-109
圖 3-5-8	搜救及緊急醫療救護路線圖	3-111
圖 4-1-1	遊憩發展理念與定位圖	4-1
圖 4-3-1	活動內容與主題活動關聯圖	4-8
圖 4-4-1	觀光魚市公路位置圖	4-9
圖 4-4-2	假日市集維護管理流程圖	4-12
圖 4-4-3	賞鳥熱區及路線建議圖	4-13
圖 4-5-1	遊憩設施整備計畫構想圖	4-22
圖 4-5-2	美國魚塭現況圖	4-24
圖 4-5-3	觀光魚市公路分期分區整備計畫圖	4-27
圖 4-5-4	六孔假日市集及獨木舟體驗營造計畫現況圖	4-29
圖 4-5-5	六孔假日市集平面圖	4-32
圖 4-5-6	六孔假日市集 A-A' 剖面圖	4-32
圖 4-5-7	獨木舟體驗區示意圖	4-33
圖 4-5-8	鎮門宮周遭現況圖	4-35
圖 4-5-10	台江國家公園自行車路線連結系統圖	4-38
圖 4-5-11	北汕尾自行車道動線現況圖	4-39
圖 4-5-12	北汕尾鐵馬道平面配置圖	4-41
圖 4-5-13	鹿耳門公館平面配置圖	4-42
圖 4-5-14	鹿耳門溪口自行車服務站平面圖	4-42

圖 4-5-15 運鹽古運河休憩站平面配置圖	4-43
圖 4-5-16 竹筏港溪舊道平面配置圖	4-43
圖 4-5-17 鹽田生態文化村遊程路徑順序示意圖	4-45
圖 4-5-18 鹽田生態文化村環境現況	4-46
圖 4-5-19 鹽田生態文化村改造配置圖	4-49
圖 4-5-20 南灣碼頭分區構想圖	4-50
圖 4-5-21 訓練中心各樓層機能分佈圖	4-51
圖 4-5-22 南灣碼頭整備計畫周遭環境現況	4-51
圖 4-5-23 南灣碼頭整備計畫平面配置圖	4-53
圖 4-5-24 南灣碼頭訓練中心平面配置圖	4-54
圖 4-5-25 四草簡易碼頭區位圖	4-55
圖 4-5-26 四草簡易碼頭周遭環境現況圖	4-56
圖 4-5-27 四草簡易碼頭全區平面配置圖	4-58
圖 4-5-28 四草簡易碼頭局部平面配置圖	4-58
圖 4-5-29 青草崙森林步道營造計畫構想圖	4-59
圖 4-5-30 青草崙保安林區周遭環境現況圖	4-60
圖 4-5-31 青草崙森林步道平面配置圖	4-63
圖 5-2-1 遊憩承載量評估架構圖	5-9
圖 5-2-2 最大承載量與最適承載量	5-9
圖 5-3-1 台江國家公園暨周邊地區遊憩共生關係圖	5-12
圖 5-3-2 主要聯外交通動線分析圖	5-13
圖 5-4-1 遊客數量統計及各類遊憩活動最適承載量調查計畫流程圖	5-15
圖 5-6-1 台江國家公園全區遊客量推估模式建立流程圖	5-39
圖 5-7-1 娛樂漁筏船隻數與可接受度關係圖	5-52
圖 6-1-1 娛樂漁筏營運管理建議流程圖	6-18

表目錄

表 2-1-1	上位計畫一覽表	2-1
表 2-1-2	相關計畫一覽表	2-3
表 2-1-3	相關建設計畫表	2-7
表 2-2-1	現有相關法令彙整一覽表	2-15
表 2-3-1	綠能動力船艇一覽表	2-29
表 3-1-1	重要臺灣大陸歷史航海路線變遷年代表	3-2
表 3-1-2	台江重要史蹟事件與現存遺留據點表	3-10
表 3-1-3	台江地方廟宇文化彙整表	3-12
表 3-1-4	臺灣鹽產歷史年代表	3-19
表 3-1-5	七股鹽場重要襲產據點一覽表	3-23
表 3-1-6	安順鹽場重要襲產據點一覽表	3-26
表 3-1-7	牡蠣養殖方式一覽表	3-30
表 3-1-8	石斑(鯉)養殖方法比較表	3-34
表 3-1-9	臺灣各縣市近十年虱目魚產量一覽表(單位:公噸).....	3-37
表 3-1-10	臺灣各縣市近十年虱目魚養殖面積一覽表(單位:公頃).....	3-37
表 3-1-11	臺灣各縣市近十年牡蠣產量一覽表(單位:公噸).....	3-38
表 3-1-12	臺灣各縣市近十年牡蠣養殖面積一覽表(單位:公頃).....	3-38
表 3-1-13	臺灣各縣市近十年文蛤產量一覽表(單位:公噸).....	3-39
表 3-1-14	臺灣各縣市近十年文蛤養殖面積一覽表(單位:公頃).....	3-39
表 3-1-15	臺灣各縣市近十年石斑魚(鯉)產量一覽表(單位:公噸).....	3-40
表 3-1-16	臺灣各縣市近十年石斑魚(鯉)面積一覽表(單位:公頃).....	3-40
表 3-1-17	台江國家公園重要濕地彙整表	3-45
表 3-1-18	台江地區魚塭之重要鳥類資源彙整表	3-48
表 3-1-19	台江地區鹽田之重要鳥類資源彙整表	3-49
表 3-1-20	台江地區河口潮間帶之重要鳥類資源彙整表	3-50
表 3-1-21	台江地區潮溝之重要鳥類資源彙整表	3-51
表 3-1-22	台江地區灌木叢之重要鳥類資源彙整表	3-52
表 3-1-23	台江地區灌木叢之重要鳥類資源彙整表	3-52

表 3-1-24 台江地區重要甲殼類生物資源彙整表	3-54
表 3-1-25 台江地區重要紅樹林植物彙整表	3-58
表 3-1-26 台江地區國聖港燈塔(七股燈塔)移動位置彙整表	3-62
表 3-1-27 台江地區沙洲彙整表	3-63
表 3-1-28 台江潮汐流水表	3-64
表 3-1-29 水道現況彙整表	3-65
表 3-1-30 當地業者及相關團體訪談意見彙整表	3-70
表 3-2-1 娛樂漁筏彙整表	3-76
表 3-2-2 水上活動彙整表	3-78
表 3-2-3 賞鳥活動彙整表	3-78
表 3-2-4 觀星活動彙整表	3-79
表 3-2-5 單車活動彙整表	3-79
表 3-2-6 特殊節慶活動彙整表	3-80
表 3-2-7 台江國家公園區內既有及建議增設設施一覽表	3-80
表 3-2-8 民宿一覽表	3-81
表 3-2-9 香客樓住宿一覽表	3-81
表 3-2-10 藍色招潮謝民宿資訊一覽表	3-81
表 3-2-11 攬人民宿資訊一覽表	3-82
表 3-2-12 溪南春休閒渡假漁村民宿資訊一覽表	3-83
表 3-2-13 臺南市安南區鹿耳門公館住宿資訊一覽表	3-83
表 3-2-14 臺南市土城正統鹿耳門聖母廟香客樓住宿資訊一覽表	3-83
表 3-2-15 區內餐廳一覽表	3-84
表 3-2-16 遊憩服務據點一覽表	3-85
表 3-2-17 六孔遊客中心服務資訊一覽表	3-85
表 3-2-18 安南區公車路線時刻一覽表	3-86
表 3-2-19 七股區公車路線時刻一覽表	3-86
表 3-3-1 土地使用分區一覽表	3-87
表 3-4-1 管轄權屬分析表	3-96
表 3-5-1 臺南市危險水域一覽表	3-98
表 3-5-2 潛在危險區域一覽表	3-102

表 3-5-3	臺南市政府各種災害防救業務主管機關劃分表	3-110
表 3-5-4	臺南市緊急醫療救護責任醫院一覽表	3-110
表 3-5-5	應備救生器材一覽表	3-113
表 4-3-1	遊憩資源與活動項目表	4-4
表 4-3-2	現有及潛力遊憩活動分析	4-5
表 4-3-3	區內欲導入遊憩活動一覽表	4-7
表 4-4-1	潛力市集地點及市集內容分析表	4-11
表 4-4-2	潛力重要鳥種分析表	4-14
表 4-4-3	獨木舟類型彙整表	4-16
表 4-4-4	漁筏體驗地點分析表	4-18
表 4-5-1	觀光漁市公路整備計畫相關法規說明一覽表	4-25
表 4-5-2	六孔假日市集計畫相關法規說明一覽表	4-30
表 4-5-3	鎮門宮假日市集相關法規說明一覽表	4-35
表 4-5-4	北汕尾鐵馬道串聯計畫相關法規說明一覽表	4-40
表 4-5-6	鹽田生態文化村現況與過去使用情形對照表	4-47
表 4-5-7	鹽田生態文化村改造計畫相關法規一覽表	4-48
表 4-5-8	南灣碼頭整備計畫相關法規說明一覽表	4-52
表 4-5-9	四草簡易碼頭整備計畫相關法規說明一覽表	4-57
表 4-5-10	青草崙森林步道營造計畫相關法規說明一覽表	4-62
表 4-6-1	經費分析表	4-65
表 4-6-2	分期分區計畫表	4-67
表 5-1-1	觀光遊憩區遊客數量調查統計分類特性說明表	5-6
表 5-4-1	調查地點與抽樣分數分配表	5-17
表 5-4-2	遊憩承載量制定之必要性評估表	5-19
表 5-5-1	各月樣本組成分析	5-21
表 5-5-2	性別分析表	5-22
表 5-5-3	年齡分析表	5-22
表 5-5-4	教育程度分析表	5-23
表 5-5-5	職業分析表	5-24
表 5-5-6	居住縣市分析表	5-24

表 5-5-7	交通工具分析表	5-25
表 5-5-8	進入台江及周邊地區路線分析表	5-26
表 5-5-9	區域內停留時間分析表	5-26
表 5-5-10	遊程安排分析表	5-27
表 5-5-11	順道遊玩比例分析表	5-27
表 5-5-12	同伴人數分析表	5-27
表 5-5-13	同伴性質分析表	5-28
表 5-5-14	旅遊活動分析表	5-28
表 5-5-15	到訪景點分析表	5-29
表 5-5-16	導入遊憩活動參與意願分析表	5-30
表 5-5-17	景點服務設施滿意度分析表	5-31
表 5-5-18	景點解說設施滿意度分析表	5-32
表 5-5-19	景點整體滿意度分析表	5-32
表 5-5-20	台江國家公園整體滿意度分析表	5-33
表 5-6-1	遊程分析表	5-40
表 5-6-2	五處據點與各遊程關係分析表	5-41
表 5-6-3	據點與各遊程比例關係分析表	5-43
表 5-6-4	據點與各遊程比例關係分析表	5-45
表 5-6-5	台江國家公園 2011 年全區淨總遊客量推估	5-46
表 5-6-6	台江國家公園 2011 年各主要據點年遊客量推估	5-46
表 5-7-1	遊憩景點設施分析表	5-49
表 5-7-2	遊憩景點每日遊憩承載量分析表	5-50
表 5-7-3	模擬相片之娛樂漁筏船隻數與可接受度評值分析表	5-51
表 5-7-4	娛樂漁筏船隻數與可接受度迴歸分析表	5-53
表 5-7-5	瀉湖每日遊憩承載量分析表	5-53
表 5-7-6	未來 5 年各類遊憩活動人數概估及最適承載量分析表	5-55
表 6-1-1	遊憩活動安全注意事項表	6-1
表 6-1-2	台江遊憩活動所需證照一覽表	6-2
表 6-1-3	救生員證照考試內容一覽表	6-3
表 6-1-4	動力小船駕駛執照考取辦法彙整表	6-4

表 6-1-5	相關單位解說計畫彙整表	6-5
表 6-1-6	解說訓練課程一覽表	6-6
表 6-1-7	解說員認證事項建議彙整表	6-7
表 6-1-8	公車運輸系統分級表	6-9
表 6-1-9	台江國家公園遊園車路線表	6-10
表 6-1-10	娛樂漁筏營運與行程特色表	6-17
表 6-2-1	解說方式與解說對象一覽表	6-36
表 6-3-1	建議認養民間單位說明表	6-40

第一章 緒論

第一節 計畫緣起及目的

「台江國家公園」為臺灣第 8 座國家公園，管理處於 2009 年 12 月 28 日揭牌成立，台江國家公園具備國際性珍稀自然生態資源、先民移墾歷史場域及豐富漁鹽產業，舉凡生態保護區內重要棲地、特別景觀區內多樣環境資源，史蹟保存區內歷史紀念物、在地住民文化、先民移墾歷史及台江內海演化、產業演進等，交錯構築成台江國家公園的核心價值。

有鑑於此，如何讓這些珍貴的動、植物資源與人文歷史資源，變成極具價值的遊憩活動及環境教育素材，再透過遊憩育樂及生態體驗的多元方式，及與環境共存共榮的前提下，提供國民適當的遊憩體驗，透過親近生態或史蹟等元素，感受台江之美，即為台江國家公園成立伊始重要的課題。

本計畫主要目的係為發展園區整體遊憩系統，從調查遊憩資源、遊客數量統計、規劃遊憩類型及動線、整體遊憩設施建議，乃至導入遊憩活動行為，並評估遊憩承載量及環境衝擊等。

第二節 工作範圍

配合園區未來發展及周邊資源，擴大調查規劃範圍北至臺南市將軍溪、南至鹽水溪、東至台 17 線省道、西至沿海地區海岸線，以符合未來需求。

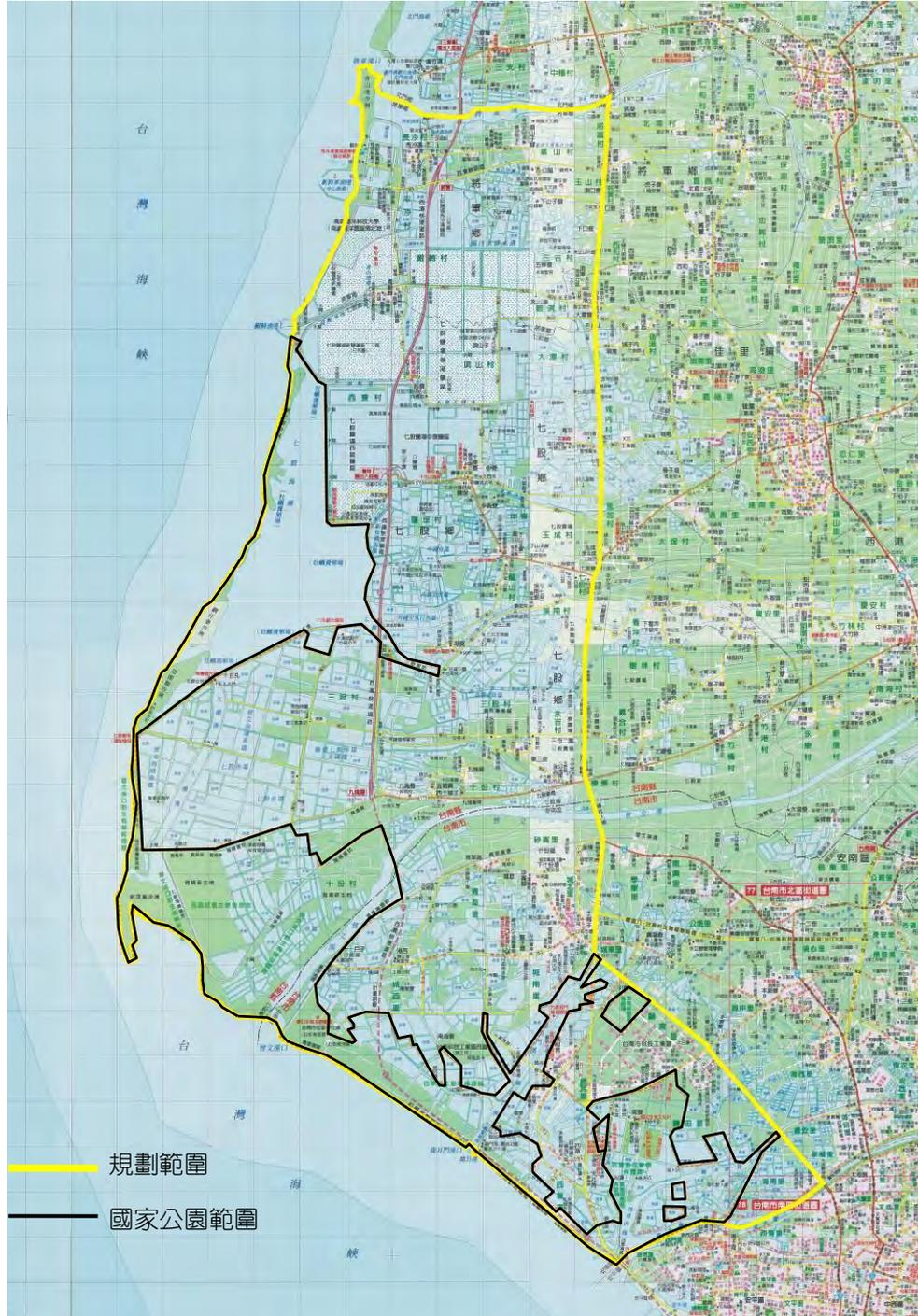


圖 1-2-1 計畫範圍圖

第三節 研究架構及內容

壹、研究架構

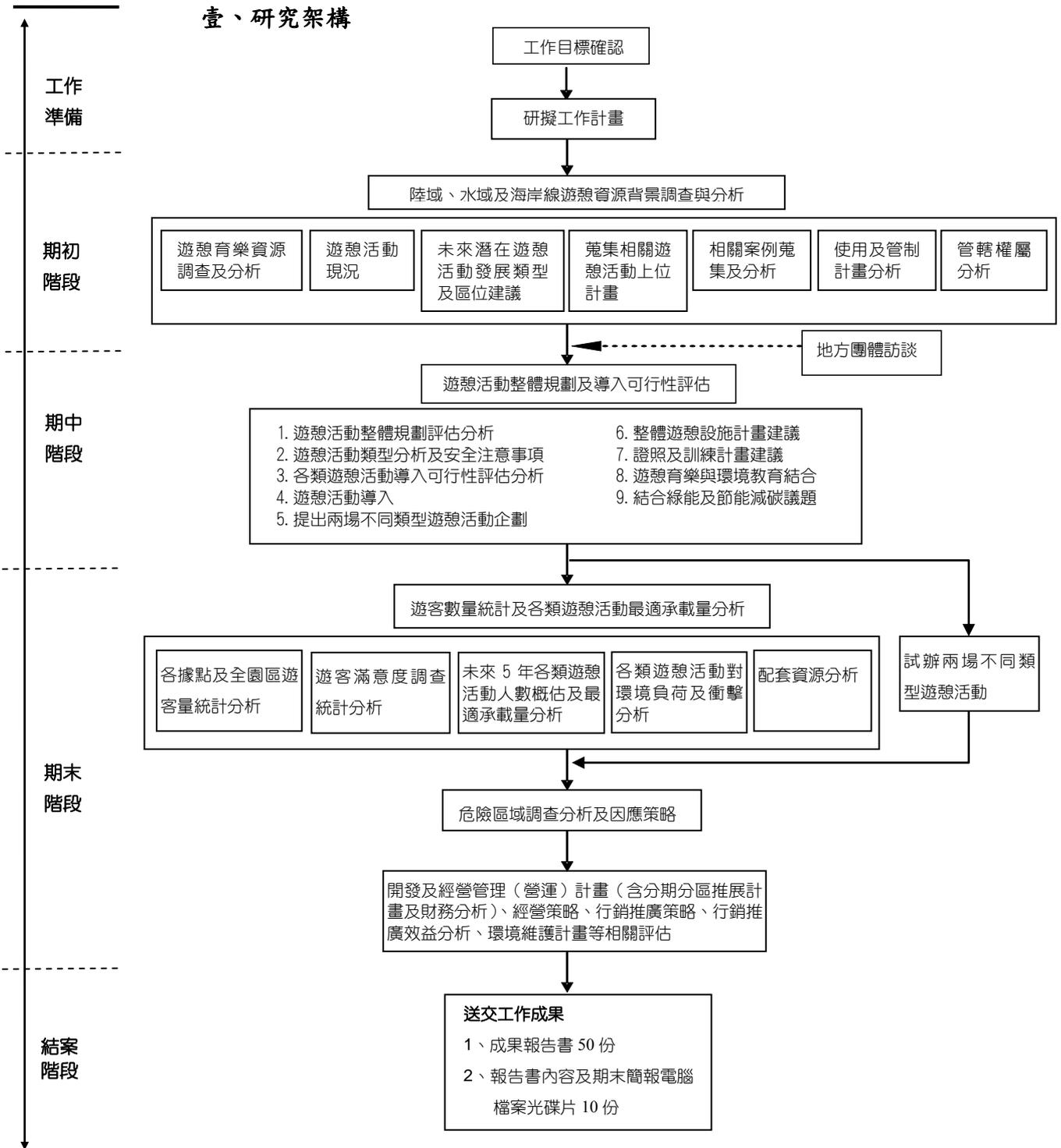


圖 1-3-1 研究架構與流程圖

貳、工作內容

一、陸域、水域及海岸線遊憩資源背景調查與分析

- (一) 遊憩育樂資源調查及分析：應完成點、線、面調查及規劃。
- (二) 遊憩活動現況：含現有活動種類、活動區域分佈情形、各類遊憩活動經營業者基本資料、活動狀況照片資料蒐集等。
- (三) 未來潛在遊憩活動發展類型及區位建議。
- (四) 蒐集相關遊憩活動上位計畫：彙集中央法規及地方自治法規，並就現有相關法令規範資料進行分析。
- (五) 國內外相關案例蒐集及分析：供本案計畫執行參考。
- (六) 使用及管制計畫分析：分析國家公園計畫管制及地方政府既存管制措施，作為後續推展因應。
- (七) 管轄權屬分析：針對具潛力之遊憩發展據點，調查現有權屬及管理機關，俾評估發展使用等事宜。

二、遊憩活動整體規劃及導入可行性評估

- (一) 遊憩活動整體規劃評估分析：因地制宜、適性規劃後建議推廣。
- (二) 遊憩活動類型分析及安全注意事項：針對具體建議推廣類型及區域，進行安全分析或應注意事項探討。
- (三) 各類遊憩活動導入可行性評估分析：彙集類似案例經驗，增

加執行可行性。

(四) 遊憩活動導入：確切提出規劃內容、期程、執行方法及建議等。

(五) 依規劃內容，試辦兩場不同類型遊憩活動：於本計畫案期中報告當中，提出兩場不同類型遊憩活動試辦構思，經管理處同意後，應於期末報告前具體施行。上開活動之舉辦，應優先結合在地資源及業者，落實導入遊憩活動計畫，每梯次應有一般民眾 20 人以上，及本處名額 10 人共同參加，活動採免費方式體驗（即含括於本計畫委辦經費），並應作意見調查及改進建議，納入期末報告審議。

(六) 整體遊憩設施計畫建議：地點、態樣及軟、硬體設施等建議。

(七) 證照及訓練計畫建議：各類遊憩活動相關人員證照規定整理，及人員訓練計畫建議。

(八) 遊憩育樂與環境教育結合：寓教於樂，遊憩活動應思考多元結合環境教育功能。

(九) 結合綠能及節能減碳議題：注重環境及能源永續，並為全球議題盡一份心力。

三、遊客數量統計及各類遊憩活動最適承載量分析

(一) 各據點及全園區遊客量統計分析。

(二) 遊客滿意度調查統計分析。

(三) 未來 5 年各類遊憩活動人數概估及最適承載量分析。

四、危險區域調查分析及因應策略

(一) 潛在性危險分析。

(二) 危險區域警告標示設置規劃建議。

(三) 應備救生器材建議。

(四) 其它策略建議。

五、開發及經營管理（營運）計畫開發及經營管理（營運）計畫（含分

期分區推展計畫及財務分析）、經營策略、行銷推廣策略、行銷推廣

效益分析、環境維護計畫等相關評估。

六、其他：

(一) 委辦期間，廠商應派員出席機關通知之相關會議，並負責簡報資料準備及現場說明。

(二) 其他由機關依本案認為有必要之指定事項。

第二章 上位計畫、相關法令及案例彙整

第一節 上位及相關計畫

壹、上位計畫

與本計畫相關之上位計畫含國土綜合開發計畫--計畫目標在環境保育與永續發展之情形下，兼顧國人觀光遊憩品質、臺灣南部區域計畫第一次通盤檢討--兼顧遊憩資源之開發與保育，達資源之永續利用、跨世紀國家建設計畫--重視環境保育的維護，使觀光遊憩發展與環境保育能相輔相成、變更臺灣北、中、南、東部區域計畫--提出以國土保育為上位的區域規劃方案、台江國家公園計畫--保護國家特有自然風景、野生物及史蹟之國家公園設立宗旨，本計畫茲將各計畫之計畫內容與對本基地之指導詳細內容摘要整理於表 2-1-1。

表2-1-1 上位計畫一覽表

計畫名稱	相關內容
國土綜合開發計畫 (行政院經建會，85.1月)	一、計畫目標 在環境保育與永續發展的前提下，促進國土的合理利用，提高人民的生活品質，並兼顧生產環境的需要。 二、未來觀光發展方向 1. 健全觀光遊憩環境，滿足國內旅遊需求。 2. 建立戶外遊憩及都會森林、綠地系統，提高休閒遊憩品質。 3. 加強觀光遊憩資源的保育，以及永續利用。 三、發展策略 1. 結合各類資源經營管理，擴充多樣化的戶外休閒空間，提供多樣化的觀光遊憩機會。 2. 配合生活圈建設，規劃戶外休閒系統，建設系統發展核心。
臺灣南部區域計畫 第一次通盤檢討 (內政部，85.6)	觀光發展目標： 1. 發展以國民旅遊為基礎，提供各種遊憩活動類型，滿足各種群體之觀光需求。 2. 發揮遊憩資源潛在功能，建立整體遊憩系統。 3. 妥善利用遊憩資源，兼顧遊憩資源之開發與保育，達資源之永續利用。
跨世紀國家建設計畫 (行政院，86.1)	一、計畫目標 1. 國民旅遊國際化。 2. 傳統文化本土化。 3. 觀光產業科技化。 4. 觀光資源多樣化。 5. 觀光服務精緻化。 二、政策方向

計畫名稱	相關內容
	<ol style="list-style-type: none"> 1. 規劃、建設觀光遊憩體系，追求國際化服務品質，同時招來國際觀光客。 2. 以民間投資為動力，政府計畫、政策為引導，使觀光建設與產業發展相配合；並重視環境保育的維護，使觀光遊憩發展與環境保育能相輔相成。 3. 充實遊憩休閒公共設施，促進遊憩資源區域均衡，並加強設施維護、更新與經營管理。 4. 建立民間參與投資開發觀光休閒遊憩資源制度，檢討休閒遊憩資源之開發程序、審議程序及審議制度。 5. 規劃、開發國家風景區、都會公園、文化藝術中心與農業休閒遊憩區。
<p>變更臺灣北、中、南、東部區域計畫（第一次通盤檢討）因應莫拉克颱風災害檢討土地使用管制（內政部營建署，99-110年）</p>	<p>98年8月8日莫拉克颱風重創臺灣，造成人民生命與財產重大損失，同（98）年8月20日行政院第3157次院會決議：「儘速提出以國土保育為上位的區域規劃方案，做為災區重建的指導原則，讓基礎建設重建、家園重建及區域產業能據以順利展開，當重建完成之後，現在的災民可以居住一個更適合人住、更好的地方。」以加強區域計畫對海岸及海域地區的管理。分「北北基宜」、「桃竹苗」、「中彰投」、「雲嘉南」、「高屏」、「花東」、「澎金馬」等7個區域來推動。</p> <p>將非都市土地使用分區依屬性分為資源型（特定農業區、一般農業區、山坡地保育區、森林區、河川區、海域區及非以開發設施導向之特定專用區、風景區）與設施型（包括工業區、鄉村區、風景區及特定專用區）等，擬定分區變更指導原則與行政指導原則。</p> <p>土地使用方針如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、劃設環境敏感地，並建立資源及土地使用績效管制制度 二、全面落實國土使用管制 三、保護優良農地資源，兼顧整體經濟發展 四、加強水資源保育，並管制水源地區土地使用種類與規模 五、強調公平合理機制，改善土地使用變更許可制度 六、落實成長管理措施 七、落實離島永續發展，強化土地使用及部門計畫協調整合 八、指定城鄉發展優先次序 <ol style="list-style-type: none"> 1. 第一優先：都市計畫整體發展地區。 2. 第二優先：推動都市更新地區。 3. 第三優先：都市計畫農業區。 4. 第四優先：新訂或擴大都市計畫區。 5. 第五優先：非都市土地開發許可案件地區。
<p>台江國家公園計畫（台江國家公園管理處，98年）</p>	<p>經97年11月27日內政部國家公園計畫委員會第80次會議審查臺南市政府所報「台江黑水溝國家公園設置可行性暨先期規劃案」，鑒於台江地區具有歷史場景之意義，兼具濕地生態保育功能，具體落實「亞洲濕地大會」共同宣言，其具備國家代表性核心價值，並與保護國家特有自然風景、野生動物及史蹟之國家公園設立宗旨契合，原則同意及決議後續推動包含臺南市現有劃設範圍調整等事宜。並於98年10月完成台江國家公園計畫書，於98年12月28日掛牌成立「台江國家公園」，成為保護國家特有自然風景、野生動物、植物及史蹟，並提供國民育樂及研究使用的區域。</p> 

資料來源：本計畫整理

貳、相關計畫

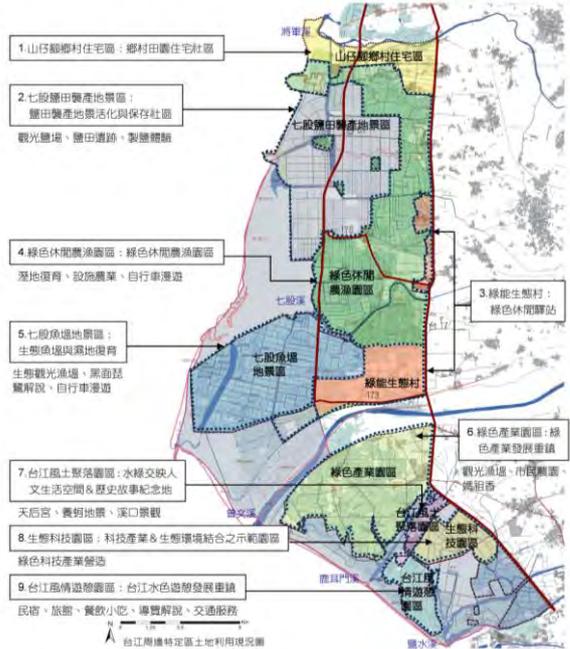
與本計畫相關之相關計畫含臺灣地區觀光遊憩系統開發計畫--滿足旅遊行為的連續性及自主多元的特性做串聯、雲嘉南濱海觀光發展計畫--因應未來國內、外旅遊需求，達成以觀光事業帶動地方經濟發展、雲嘉南濱海旅遊線觀光整體發展計畫--建設濱海地區成為國際級觀光帶為主軸，建立觀光旅遊路線，帶動地方產業發展、挑戰 2008 國家重點發展計畫—觀光客倍增計畫--觀光建設應本「顧客導向」思維、「套裝旅遊」架構、「目標管理」手段，選擇重點、集中力量，有效進行整合與推動、生態旅遊白皮書—其生態旅遊目標級推動機制應重視，永續國土及生態保育為主、觀光政策白皮書—建構多元永續內涵供給面主軸及行銷優質配套遊程市場面主軸、國家重要濕地保育計畫--以「維護濕地生態穩定及多樣性、明智利用濕地資源、重建濕地與社區文化互動與傳承」作為計畫整體目標、高美濕地及七股鹽田濕地等地區劃入台江國家公園範圍生態資源調查暨經營管理先期規劃--活化利用及經營等管理上所需之綜合性評估，作為未來劃入國家公園之參考依據、台江國家公園周邊特定區規劃暨都市計畫案--兼顧在地居民生活、生產之需求及期待，以提升都市與周邊環境生活品質，本計畫茲將各計畫之計畫內容與對本基地之指導詳細內容摘要整理於表 2-1-2。

表2-1-2 相關計畫一覽表

計畫名稱	相關內容
臺灣地區觀光遊憩系統開發計畫（交通部觀光局，81-90年）	<p>遊憩系統配置原則：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 系統與系統之間，是連續且相互串聯的，以滿足旅遊行為的連續性及自主多元的特性。 2. 系統的配置提供各區域內遊憩選擇的均衡。 3. 以高度遊憩開發遊憩系統或據點，服務保育程度較高的遊憩系統，紓解其遊客壓力。 4. 結合遊憩資源的分佈劃設遊憩系統，以大眾運輸中之長程公路網為主要考慮因素。

計畫名稱	相關內容
	5. 遊憩資源的聚集經濟規模和資源的相互依賴性高的地區，考慮劃設為一系統。 6. 都市成長中心及旅次主要產生或到達及轉運的重要地區，應結合鄰近的遊憩資源及交通，劃設成一系統。 7. 交通時間及體驗時間的競合，都會地區及重要的區域中心以交通時間一小時為遊憩區的劃設範圍，偏遠地區之主要目的型遊憩區，則以交通時間二小時至四小時左右為遊憩區的劃設範圍。 8. 相關計畫已共同劃設為一遊憩系統，或公部門相關單位已設立經營管理機構可相互整合串聯地區，劃設成一遊憩系統。
雲嘉南濱海觀光發展計畫（交通部觀光局，92.12）	促進雲嘉南濱海地區觀光事業發展，因應未來國內、外旅遊需求，達成以觀光事業帶動地方經濟發展，為整個雲嘉南濱海國家風景區整體觀光發展的最高指導原則。在環境保護與永續發展思維下，達成下列目的： <ol style="list-style-type: none"> 1. 重塑雲嘉南濱海地區觀光發展方向與願景。 2. 建立雲嘉南濱海國家風景區觀光發展空間架構，並掌握設施發展總量。 3. 健全雲嘉南濱海地區整體觀光發展之機制與策略。
雲嘉南濱海旅遊線觀光整體發展計畫（交通部觀光局，92.12）	以建設濱海地區成為國際級觀光帶為主軸，以臺南市、嘉義市為門戶，建立通往濱海地區各觀光景點、生態旅遊區、人文古蹟等觀光旅遊線，以帶動地方鹽田、養殖業轉型發展產業觀光及生態觀光，達成下列目標： <ol style="list-style-type: none"> 1. 吸引民間投資，升級觀光產業，創造就業機會。 2. 遊憩活動多元化，擴展旅遊型態，並增進服務品質。 3. 改善環境品質，提高生活水準，繁榮地方經濟。 4. 塑造一個整體性的觀光遊憩意象。 5. 資源永續利用之遊憩環境。
挑戰 2008 國家重點發展計畫—觀光客倍增計畫（行政院，94.1 修訂版）	觀光產業與科技產業共同被視為是 21 世紀的明星產業，其無污染之特性及賺取外匯的功能具有明顯效益。 <ol style="list-style-type: none"> 1. 目標 <ol style="list-style-type: none"> (1) 以「觀光」為目的來臺旅客人數，自目前約 100 萬人次，提升至 200 萬人次以上。 (2) 在有效突破瓶頸、開拓潛在客源市場作為下，達到來台旅客自目前約 260 萬人次成長至 500 萬人次。 2. 相關內容：為達此目標，今後觀光建設應本「顧客導向」思維、「套裝旅遊」架構、「目標管理」手段，選擇重點、集中力量，有效進行整合與推動。推動策略包括： <ol style="list-style-type: none"> (1) 以既有國際觀光旅遊路線為優先，採「套裝旅遊線」模式，視市場需要及能力，逐步進行觀光資源規劃開發，改善軟硬體設施，並訂定「景觀法」。 (2) 開發具國際觀光潛力新興套裝旅遊線及新景點，除可平衡區域觀光發展，另可提供國際觀光客觀光新選擇。 (3) 提供全方位觀光旅遊服務，包括建置旅遊資訊服務網、推廣輔導平價旅館、建構觀光旅遊巴士系統及環島觀光列車。 (4) 以「目標管理」手法，就個別客源市場訂定今後 6 年成長目標，另訂 2004 年為「臺灣觀光年」、2008 年舉辦「臺灣博覽會」。 (5) 依據景點魅力、配套措施、地方政府配合度、知名度等因素，建立評選準則選定具國際潛力之現有及新興旅遊產品。
生態旅遊白皮書（行政院永續發展委員會國土分組，93 年）	本白皮書的任務，係源自內政部民國 93 年 4 月 12 日「研商行政院永續發展委員會國土分組生態旅遊工作項目及生態旅遊定義與範疇相關事宜」會議之決議。 本白皮書除了明訂生態旅遊的定義、精神與目標外，也期望能超越觀光主管機關的視野與執掌，自永續發展的角度，更具體地規劃出生態旅遊相關政策。行政院及所屬各部會應負責制定和生態旅遊有關的法規，決定主要的策略執行方向與架構，各目的事業主管單位及地方政府應就近負責執行與管理事項；本白皮書也提出後續的管理計畫、方案、與建議，作為相關部會施政的參考： 生態旅遊的目標：

計畫名稱	相關內容
	<p>目標一：永續國土保育、增進社會福祉 目標二：鼓勵自然體驗、提供健康旅遊環境。 目標三：改善社區文化經濟、推動生態旅遊產業。 目標四：落實施政目標、健全國民人格。</p> <p>生態旅遊的推動機制： 管理者的部分：中央主管機關負責劃設生態旅遊地區，訂定分級標準，推動生態旅遊之管理與規範，輔導地方發展生態旅遊等；目的事業主管機關負責執行生態旅遊規劃與訂定管理辦法，包括落實社區參與、推動社區培力計畫、評定遊客承載量、訂定環境解說導覽機制、強化環境監測等；地方機關則負責當地服務設施之修繕、建設，以及其他為推動生態旅遊而需配合之相關地方事務。</p> <p>資源供給者的部分：負責生態旅遊地的資源背景資料之整理與提供，並參與生態旅遊地的規劃與設計工作。</p> <p>經營者與使用者的部分：政府或民間經營者負責訂定營運管理準則、培訓解說教育人才、提供解說教育、落實旅遊活動管理、執行自然棲地管理計畫、植生重建計畫等。生態旅遊者或當地資源使用者則應遵守各項規範，並協助前述各項任務的完成。</p>
<p>觀光政策白皮書 (交通部觀光局， 92-100年)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 政策目標：以打造臺灣成為觀光之島為目標。 2. 擬定二項觀光政策發展主軸及五項主要觀光政策 <ol style="list-style-type: none"> (1) 建構多元永續內涵供給面主軸 <ol style="list-style-type: none"> (A) 觀光內容多元化政策 (B) 觀光環境國際化政策 (C) 觀光產品優質化政策 (2) 行銷優質配套遊程市場面主軸 <ol style="list-style-type: none"> (A) 觀光市場拓展政策 (B) 觀光形象塑造政策
<p>國家重要濕地保育計畫(內政部營建署，99年)</p>	<p>為海岸保育復育計畫(草案)之具體行動計畫，為落實環境基本法、永續會、全國公園綠地會議之理念以及「海岸保育復育計畫」之政策，營建署以「維護濕地生態穩定及多樣性、明智利用濕地資源、重建濕地與社區文化互動與傳承」作為計畫整體目標 其中曾文溪口及四草濕地均為國際級濕地、七股鹽田濕地則為國家級濕地均在本區範圍內。 濕地生態空間結構整體規劃工作如下： 1.全國及縣市濕地地景空間系統規劃 2.整合流域濕地系統規劃 3.配合防洪治水推動濕地防災規劃 4.配合水資源管理推動濕地供水規劃 5.土地使用及相關計畫清查建置</p>
<p>高美濕地及七股鹽田濕地等地區劃入台江國家公園範圍生態資源調查暨經營管理先期規劃(台江國家公園管理處，執行中)</p>	<p>本案係以高美濕地、七股鹽田濕地、扇形鹽田及臺南大學西校區等地區為調查範圍，就上述區域之亟待保護、活化利用及經營等管理上所需之綜合性評估，作為未來劃入國家公園之參考依據。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>

計畫名稱	相關內容
<p>台江國家公園周邊特定區規劃暨都市計畫案（臺南市政府，執行中）</p>	<p>台江國家公園周邊特定區未來將成為台江國家公園旅遊發展之服務基地，同時為兼顧在地居民生活、生產之需求及期待，以現已實施臺南市都市計畫主要計畫及細部計畫之土地使用分區管制為基礎並加入七股區與將軍區非都市計畫土地（台 17 線以西），以提昇都市與周邊生活環境品質為依歸，提擬將特定區分為九大主題分區。</p> <ol style="list-style-type: none"> (1)山仔腳鄉村住宅區 (2)鹽田襲產地景區 (3)綠色休閒農漁園區 (4)綠能生態村 (5)綠色魚塢地景區 (6)綠色產業園區 (7)台江風土聚落及歷史故事紀念地 (8)生態科技園區 (9)台江風情遊憩園區 

資料來源：本計畫整理

參、相關建設計畫

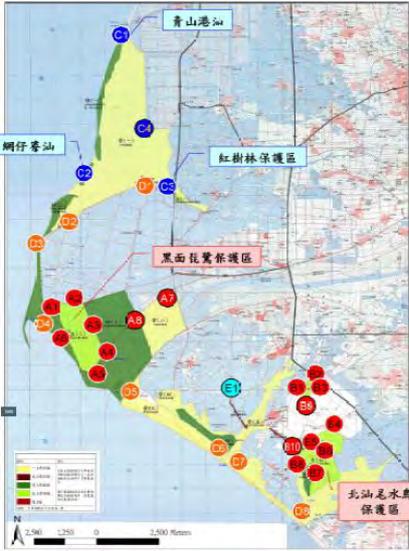
與本計畫相關之建設包含國道八銜接西濱快速道路（二等七號）工程、臺南生活圈系統道路工程、西濱快速公路八棟寮至九塊厝段主線新建工程、變更臺南縣將軍漁港（中心漁港）開發計畫、安平港國家歷史風景區整體招商計畫、國立臺南大學七股校區開發計畫、鹿耳門抽水站新建工程、七股鄉三股鎮海將軍宮前道路排水改善工程、七股鄉龍山村道路排水護岸改善工程委託規劃設計監造、紅樹林生態公園工程、臺南市各污水處理系統 BOT 招商計畫、規劃興建台江文化中心、台江國家公園自行車道一期工程、台江國家公園自行車道二期工程、園區警告標誌牌示設置工程，茲將各計畫之計畫內容摘要整理如下表。

表2-1-3 相關建設計畫表

年期	進度	計畫名稱	計畫內容	執行機關	配合現有計畫土地使用構想	類型
94-96	完工	國道八銜接西濱快速道路（二等七號）工程	由中央先就中間六十公尺寬按平面道路方式闢建，該道路為臺南都會區域交通運輸系統重要的東西向主要道路，寬度為 80 公尺，經考量投資經濟效益，安明路至二高環線連絡道（國道八號安吉路）列為優先開闢路段，先就中間 60 公尺按平面道路闢建，長度約 6 里，為臺南科工區主要聯外道路。	交通部國工局、市府相關單位（公共工程處、交通處）	周邊定為生態緩衝區，以漸進式的方式減低對生態的干擾程度	交通建設
94-99	持續辦理中	臺南生活圈系統道路工程	計畫為針對「臺南生活圈道路系統建設計畫」之建設藍圖辦理，並依經建會推動生活圈建設理念，配合都市發展型態，聯合並整合各都市計畫區內道路系統，規劃生活圈路網，以為擬定分期分年建設計畫之依據。	內政部營建署、臺南市政府公共工程處	道路周邊劃設為住宅或商業區使用，搭配街道景觀形塑在地生活圈	交通建設
100-105	待施工	西濱快速公路八棟寮至九塊厝段主線新建工程	西濱快速公路縣道 173 至縣道 176 段，長約 10.4 公里（含台 17 及縣道 173 路口改善），路寬 22.8 公尺。	交通部公路總局	周邊定為生態緩衝區，以漸進式的方式減低對生態的干擾程度	交通建設

年期	進度	計畫名稱	計畫內容	執行機關	配合現有計畫土地使用構想	類型
88-99	計畫完成招商中	變更臺南縣將軍漁港(中心漁港)開發計畫	提升漁港原有的漁業功能，更融入觀光產業觀念，興建假日觀光魚市，以觀光多元化發展活化漁港，由單一生產功能變身為具有漁業觀光、產業發展及休閒娛樂等多元功能的現代化漁港，而縣府目前亦計畫以 OT 方式，辦理招商委外興建生態觀光旅館暨度假中心，未來將軍休閒漁港勢將居民帶來在地消費經濟的刺激。	臺南市都市發展局	配合漁港發計畫周邊應以住宅和休閒商業區使用，塑造在地漁業觀光生活商圈及街道景觀	城鄉發展
92-97	完成	安平港國家歷史風景區整體招商計畫	本案共分為灘旅產業區、歷史水景公園、漁光島灘岸旅遊區、遊憩碼頭商店街、遊憩碼頭、遊園單軌電車等招商個案。已完成歷史水景公園周邊景觀改善工程一至三期、遊憩碼頭水景工程與公共藝術、遊園單軌電車可行性研究及先期規劃修訂；另持續進行遊憩碼頭管理中心委外招標，及灘旅產業區、遊憩碼頭商店街、漁光島灘岸旅遊區等招商作業。	臺南市都市發展局	於鹽水溪北側部分低區劃設為商業區，做觀光休憩停留使用，以生態導覽為主題，串接安平區觀光人潮。	都市更新
96-103	執行中	國立臺南大學七股校區開發計畫	提升本縣教育品質，並可提供七股校區鄰近科技重鎮所需技術與人才，並結合當地特色建構國際上第一所生態大學，帶動臺南縣與七股鄉發展。	臺南市都市發展局	周圍以生活休閒及生態教育為主，透過校區增建帶動週邊生態教學活動的發生	都市更新
97-98	完工	鹿耳門抽水站新建工程	該計畫重新檢討鹿耳門天后宮旁之顯宮里與鹿耳里社區原規劃與現況排水系統，進而制定具體可實施之排水方案，預期各階段工程完成後，可減少淹水面積約 355 公頃，6,803 戶（約 23,975 人），免受淹水之苦。	臺南市政府工務局		水利工程
99	招標中	七股鄉三股鎮海將軍宮前道路排水改善工程	道路排水改善	七股區公所建設課		水利工程
99	規劃中	七股鄉龍山村道路排水護岸改善工程委託規劃設計監造	道路排水改善	七股區公所建設課		水利工程

年期	進度	計畫名稱	計畫內容	執行機關	配合現有計畫土地使用構想	類型
97-98	完工	紅樹林生態公園工程	為一封閉性水域，主要水源為夏季雨水，每年春末夏初均呈乾涸狀。因此需增加區域出入水功能，營造棲地多樣性，使得棲地更加穩定，在不同季節均能呈現不同生態。	原臺南縣政府建設及產業管理處	連結臺 17 縣道路景觀，搭配生態雕塑的入視覺引導	公園綠地
94-130	招商中	臺南市各污水處理系統 BOT 招商計畫	臺南污水下水道 BOT 計畫範圍包括臺南市東區、南區及一部份北區，面積約 2,637 公頃，本 BOT 系統引進民間資金、效率及創意，可加速提昇臺南市污水接管率，建設完成將提升本市污水用戶接管普及率約 34%。另「鹽水污水系統」涵蓋臺南市鹽水溪以北、曾文溪以南之安南區區域（不含土城污水分區），污水處理廠位於嘉南大圳南岸（原公 36 用地北側），佔地 5.5 公頃。	臺南市政府工務局		地下水工程
99	規劃中	規劃興建台江文化中心	籌建台江文化中心，打造台江生活圈文化建設的推手，已於 99 年 5 月 24 日完成先期規劃，為全國首創融合「文化中心」、「社區大學」、「社造中心」、「圖書館」等四合一之終身學習中心，將進行公開徵圖招標，規劃於明年成立「台江文化中心籌備處」，分三期編列工程經費，做為台江生活圈文化建設的推手。	臺南市政府文化局	配合文化中心做景觀視覺引導及廣場綠地營造供民眾休憩使用	文化建設
100	施工中	台江國家公園自行車道一期工程	設置七股地區自行車道系統，沿線並設有海寮紅樹林、六孔碼頭、南灣碼頭、國聖燈塔、黑面琵鷺賞鳥亭等五處驛站。	台江國家公園管理處		交通建設
100	規畫中	台江國家公園自行車道二期工程	考量周遭環境資源，並整合既有交通路線，提出三條深度旅遊主題路線： 1. 漁鹽白金之旅：本線環繞七股潟湖、龍山社區、七股鹽田、鹽田博物館、海寮碼頭、觀海樓等。 2. 四季黑琵之旅：，圍繞聞名遐邇的黑面琵鷺保護區，並且沿著曾文溪堤防，串聯臺南大學七股校區與黑面琵鷺保育中心等。 3. 宮廟史蹟之旅：四草及鹿耳門地區為舊時鄭成功登陸之處，同時也是古代戰場所在地，因此本區有眾多的宮廟，具有豐富的文化、觀光資源，並連接曾文溪、	台江國家公園管理處	整合既有交通動線，以促進社區及居民參與並強化文化產業。	交通建設

年期	進度	計畫名稱	計畫內容	執行機關	配合現有計畫土地使用構想	類型
			鹿耳門溪之出海口，彷彿能遙望先民渡海來台之艱辛。			
100	規劃中	園區警告標誌牌示設置工程	於青山港汕、網仔寮汕、紅樹林護區、黑面琵鷺保護區、北汕尾水鳥保護區等分別設置：台江國家公園區禁止事項、保育區、特別景觀區及危險水域等警告標誌。 	台江國家公園管理處		標誌牌示

第二節 相關法令規範

壹、主要法令說明

為使本計畫合理可行，茲就各項發展所涉及的各项因素進行相關法令的分析彙整，以供後續規劃之依循。

一、土地使用管制

區域計畫法施行細則第 12 條，區域土地之使用管制，依下列規定：

- (一) 都市土地(包含已發布都市計畫及依都市計畫法第 81 條規定為新訂都市計畫或擴大都市計畫而先行劃定計畫地區範圍，實施禁建之土地)依都市計畫法管制。

(二) 非都市計畫土地(都市土地以外之土地)依區域計畫法施

行細則第 15 條規定訂定非都市土地使用管制規則管制。

(三) 國家公園土地(依國家公園法劃定之土地)依國家公園計畫

管制。

二、發展觀光條例／產業發展管理

(一) 發展觀光條例：本條例中對觀光地區規劃建設影響較大，

主要規定有第十二條為維持觀光地區及風景特定區之美觀，區

內建築物之造形、構造、色彩等及廣告物、攤位之設置，得實

施規劃限制；其辦法，由中央主管機關會同有關機關定之。第

十八條具有大自然之優美景觀、生態、文化與人文觀光價值之

地區，應規劃建設為觀光地區。該區域內之名勝、古蹟及特殊

動植物生態等觀光資源，各目的事業主管機關應嚴加維護，禁

止破壞。第三十六條為維護遊客安全，水域管理機關得對水域

遊憩活動之種類、範圍、時間及行為限制之，並得視水域環境

及資源條件之狀況，公告禁止水域遊憩活動區域；其管理辦

法，由主管機關會商有關機關定之。

(二) 產業發展管理

1. 產品、手工藝品管理：主管機關對各地特有產品及手工藝品應會同有關機關調查統計，輔導改良其生產及製作技術，提高品質、標明價格，並協助在各觀光地區商號集中銷售(觀光發展條例地第三十一條)。

2. 民宿管理：為鼓勵台江周邊地區發展民宿，應注意相關法令說明如下：民宿之申請設置，應符合「民宿管理辦法」第三條「利用自用住宅空間房間，結合當地人文、自然景觀、生態、環境資源及農林漁牧生產活動，以家庭副業方式經營，提供旅客鄉野生活之住宿處所」之定義。此外並需完備下列要件：

- (1) 「民宿管理辦法」第五條之土地使用管制法令。
- (2) 「民宿管理辦法」第六～十條之規模、設備條件與消防安全規定。
- (3) 「民宿管理辦法」第十三條之規定，檢附申請書、土地使用分區證明文件影本、最近三個月內核發之地籍圖謄本及土地登記(簿)謄本、土地同意使用之證明文件、建物登記(簿)謄本或其他房屋權利證明文件、建築物使用執照影本或實施建築管理前合法房屋證明文件...等文件，向當地主管機關申請登記。

三、環境敏感地使用管制

- (一) 地質災害敏感地區：河岸峽谷、活動斷層等地區，限制興建永久性結構物，而作為永久性開放空間；或限制非結構性遊憩使用，並保持自然狀況。斷層線兩側各五十公尺內應作為永久性開放空間，禁止建造結構物。
- (二) 文化景觀敏感地：遺址依「文化資產保存法」、為維護遺址並保全其環境景觀，主管機關得會同有關機關擬具遺址保存計畫，並依區域計畫法、都市計畫法或國家公園法等有關規定，編定、劃定或變更為保存用地或保存區、其他使用用地或分區，並依本法相關規定予以保存維護。

貳、相關法令彙整

除前述主要法令說明外，本計畫彙整相關法令規定，係分為「土地使用及管制」、「土地取得」、「發展觀光休閒及經營管理」、「空域及水域活動經營管理」、「漁業及漁港碼頭」、「促進民間參與」、「生態保育及文化資產保存」、「水利及土石採取」、「環境保護」與「國防安全」等 10 大主軸，茲分述如下：

母法

子法

土地使用及管制

國家公園法 — 國家公園法施行細則

區域計畫法 — 區域計畫施行細則與非都市土地使用管制規則

都市計畫法 — 都市計畫施行細則

建築法 — 實施區域計畫地區建築管理辦法

土地法

國有財產法

土地取得

土地增收條例 — 土地增收條例施行細則

發展觀光休閒及經營管理

發展觀光條例

- 風景特定區管理規則
- 民宿管理辦法
- 觀光旅館業管理規則
- 觀光旅館建築及設施標準
- 旅館業管理規則
- 觀光旅遊業管理規則
- 水域遊憩活動管理辦法
- 觀光地區及風景特定區建築物及廣告物攤位設置規劃限制辦法
- 自然人文生態景觀區專業導覽人員管理辦法
- 自然人文生態景觀區劃定作業要點

農業發展條例 — 農業發展條例施行細則

農村再生條例 — 休閒農業輔導管理辦法

空域及水域活動經營管理

發展觀光條例 — 飛航及管制辦法

發展觀光條例 — 遊艇管理辦法

船舶法 — 小船管理規則

漁業法

- 漁業法施行細則
- 娛樂漁業管理辦法
- 漁業權登記規則
- 陸上魚塢養殖漁業登記及管理規則

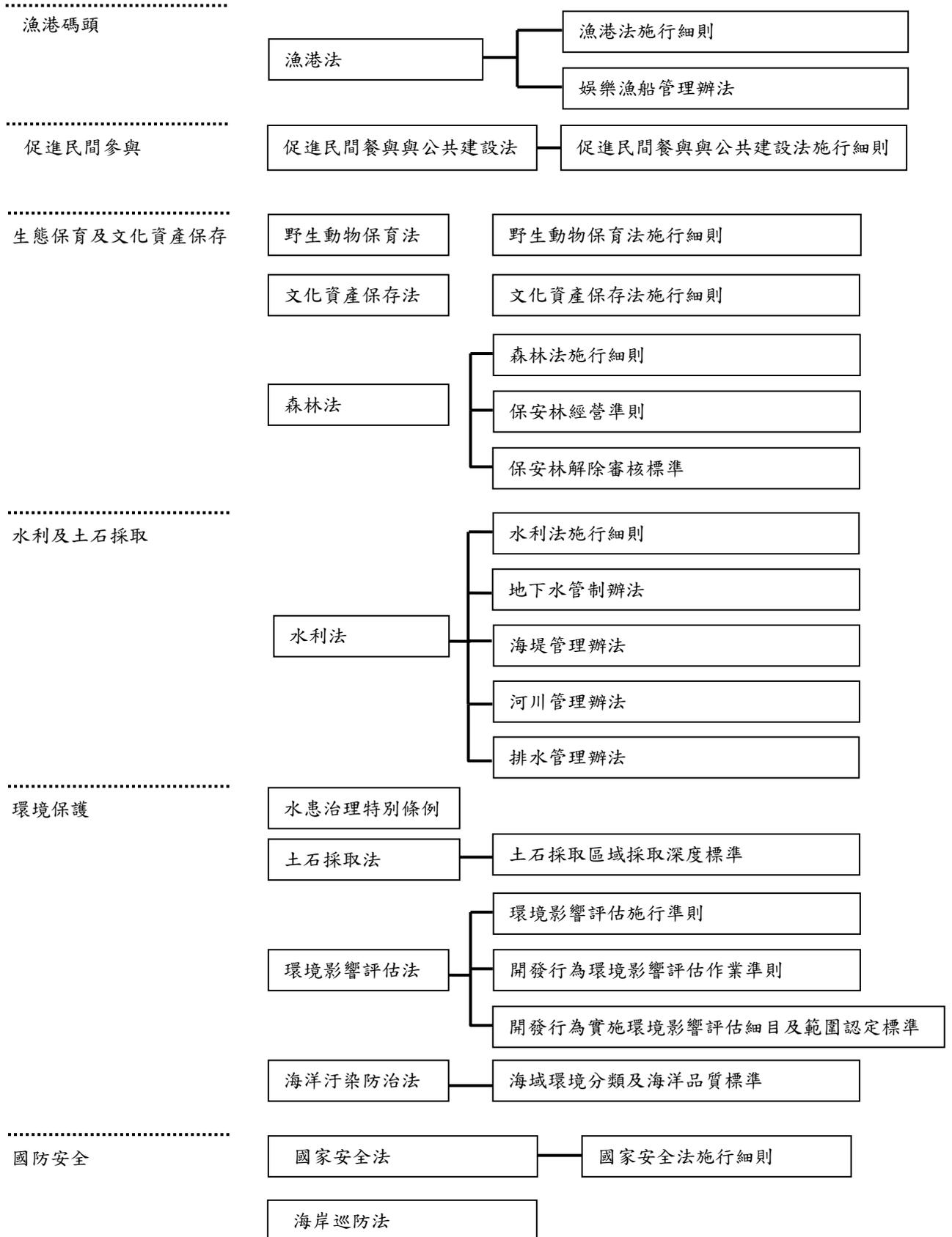


表2-2-1 現有相關法令彙整一覽表

分類	現有相關法令	條文
土地使用及管制	國家公園法	全部
	國家公園法施行細則	全部
	區域計畫法	12、15、15-1、15-2
	區域計畫法施行細則	12、13、15、16-1
	非都市土地使用管制規則	2、3、6、9、11、12、15、17、44、46
	都市計畫法	2、4、6、12、13、14、27、32、38、39、40、48、52
	都市計畫法施行細則	全部
	建築法	全部
	實施區域計畫地區建築管理辦法	全部
	國有財產法	38、46
	土地法	14
土地取得	土地增收條例	3、4、5、6、7、8、9、13、14、15、16、17、18、19、20、21、22、23、24、25、26、27、28、29、30、31、32、33、34、35、36、第四章、第五章、56、57、59
	土地增收條例施行細則	2、3、4、5、6、7、8、9、第二章、第三章、第四章、第五章、第六章
發展觀光休閒及經營管理	發展觀光條例	2、3、7、8、10、11、12、14、15、17、18、19、21、22、25、26、35、36、45
	風景特定區管理規則	2、3、4、5、6、7、8、9、11、15、16、17、18、19、20
	民宿管理辦法	3、4、5、6、7、8、9、10、13、21
	觀光旅館業管理規則	2、4、7、9、12
	觀光旅館建築及設備標準	全部
	旅館業管理規則	2、3、4、6、7、8、31
	觀光遊樂業管理規則	3、4、6、7、8、23、27
	水域遊憩活動管理辦法	2、3、4、5、6、7、9、10、12、13、15、16、17、19、21、22、23、24
	觀光地區及風景特定區建築物及廣告物攤位設置規劃限制辦法	全部
	自然人文生態景觀區專業導覽人員管理辦法	4、5、6、7、9、10、11、12、13、14、15、16
	自然人文生態景觀區劃定作業要點	2、3、4、5
	農業發展條例	2、3、63、70
	農業發展條例施行細則	2
	休閒農業輔導管理辦法	全部
農村再生條例	12、17、32	
空域及水域活動經營管理	民用航空法	2、4、8、29、36、99之1~4
	飛航及管制辦法	2、9
	船舶法	1、52、53、54、62、72、74-1
	小船管理規則	2、3、4、16、17、18
	遊艇管理辦法	2、8

分類	現有相關法令	條文
	漁業法	1、2、3、4、6、7、8、9、15、41、42、43、45、46、47
	臺南市漁筏監理自治條例	全部
	臺南市特定水域漁筏兼營娛樂漁業管理自治條例	全部
	漁業法施行細則	3、4、5、8、19、20
	漁業權登記規則	2、6、31
	娛樂漁業管理辦法	2、3、4、6、7、8、10、12、14、23、24
	陸上魚塢養殖漁業登記及管理規則	3、4、5、6、7、13、15
漁港碼頭	漁港法	2、3、4、5、6、7、8、9、10、11、12、16
	漁港法施行細則	2
促進民間參與	促進民間參與公共建設法	3、4、5、7、8、15、16、42、46
	促進民間參與公共建設法施行細則	11、14、17、40
生態保育及文化資產保存	野生動物保育法	2、3、4、8、10、11、16
	野生動物保育法施行細則	5、6、10、12、13、14
	文化資產保存法	3、4、第二章、第三章、第四章、第五章、第七章、第九章
	文化資產保存法施行細則	3、3-1、3-2、4、38、45、46、47、48、56-1、64、66、69、73
	森林法	3、5、6、8、10、16、17、17-1、22、24、25
	森林法施行細則	3、4、5、13
	保安林經營準則	3、5
水利及土石採取	水利法	2、4、5、15、47-1、63、63-5、63-6、65、75、78、78-1、78-2、78-3、78-4、80、81、82、83
	水利法施行細則	53、56、57、58
	地下水管制辦法	全部
	海堤管理辦法	2、3、4、5、6、10、11、13、25、29、30
	河川管理辦法	2、3、4、6、7、13、27、34、35、38、39、50、51
	排水管理辦法	2、6、11、12、19
	水患治理特別條例	1、2、3、4、5、7、8、16
環境保護	環境影響評估法	5、6、7、8、11
	環境影響評估法施行細則	6、19
	開發行為環境影響評估作業準則	20
	開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準	5、10、14、15、16、17、18、19、20、21、22、23、31
	海洋污染防治法	2、3、4、8、9、15、25
	海域環境分類及海洋環境品質標準	全部
國防安全	國家安全法	5
	國家安全法施行細則	23、24、25、26、27、36、37、38
	海岸巡防法	4、5、6、7

資料來源：本計畫彙整

第三節 相關案例

壹、卡卡杜國家公園(Kakadu National Park)

一、背景

位於澳大利亞北部地區的首府達爾文市東部 200 千米處，以前是一個土著自治區，1979 年被劃為國家公園。因其自然和文化雙重價值被列入世界文化遺產，



由澳洲政府和國家公園傳統原住民 Bininj 聯合管理。其占地面積約兩萬多平方千米，以鬱鬱蒼蒼的原始森林、各種珍奇的野生動物，及保存有兩萬多年前的山崖洞穴間的原始壁畫而聞名於世。是一處為現代人保存的一份豐厚的文化遺產和旅游資源的遊覽區。有“土著的故鄉，動物的天堂”之說。

二、分區

- 海潮區：植被主要由叢林及海蓬子科植物組成，其中包括海岸沙灘上的半落葉潮濕熱帶林，亦是瀕臨絕蹟的潮淹區鱷魚出沒之地。
- 水澇平原區：多為低窪地，雨季洪水氾濫形成沼澤帶，是棲鳥類的理想去處。
- 低地區：多為起伏平原，植物形態不同，多為藍桉的稀疏樹林，也有草原、牧場和灌木叢。
- 陡坡和沈積岩孤峰區：雨季時會形成蔚為壯觀的瀑布，並有多種動物棲息於此。
- 高原區：由古老的沉積岩組成，高度在 250~300 米之間，主要植物為灌木，偶爾可見茂密的森林，多為野生巴旦杏。本區內生活著多種稀有的或當地特有的鳥類。

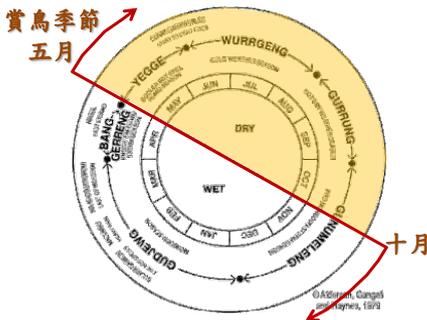
三、境資源條件及活動引入

生態濕地觀察、觀鳥活動：卡卡杜擁有一千多種植物、澳洲國內四分之一淡水魚種和超過三分之一的鳥類的家園。卡卡杜是觀賞瀕臨滅絕的胡錦鳥和紅色蒼鷹的理想地方。

戶外探險活動【乘小船遊玩、釣魚、露營】：卡卡杜擁有縱橫交錯的徒步路徑、懸崖峭壁、茂盛的濕地、深長的峽谷、一瀉千里的瀑布以及土著文化遺址，是戶外探險的良好場所。

叢林徒步：叢林徒步是充分認識卡卡杜最好的方式，徒步路線規劃方式從半小時步行，到需要露宿過夜的遠足皆有，路線都有清楚的路標，在起步點設有導覽地圖，說明該路線的困難程度和距離。

土著藝術和文化【岩畫遺址】：卡卡杜國家公園裡有世界聞名的土著岩畫遺址，岩畫向世人描述了這個地區的社會、文化和自然的歷史。卡卡杜國家公園在 1992 年被列入世界遺產，其中卡卡杜的岩畫藝廊是奠定其世界遺產地位的重要部分。可以參加由當地導遊帶領的旅行團去了解這個古老土著文化的日常生活各方面。



四、管理機制

公園的大部分屬土著所有，他們把土地租給國家公園與野生動物管理部門。在經營模式上，澳大利亞國家公園主要實行所有權與經營權相分離的經營方式。土著居民以傳統土著文化的傳承者和管理者的身份參與管理，澳大利亞的國家公園管理機關則以董事經理的身份參與公園管理。卡卡杜國家公園在解決利益衝突問題方面，遵循“共管”模式及社區參與原則。這種管理模式以尊重和融入傳統業

主權利與利益為前提，由原著民土地所有者與澳大利亞政府共同發揮才智與管理技巧來實施對公園的管理。共管模式的目標，一方面是希望在進行園內的生物多樣性保護時，也能延續當地居民的傳統價值，另一方面則是參考和借鑒當地社區的傳統生態知識與傳統經營管理模式來進行國家公園的經營管理。這種模式的施行是將長期規劃與日常管理的合作關係，透過雙方的協議予以制度化。

租賃協定的訂定，是此共管模式相當重要的特色與施行基礎，以契約明文規定當地社區的土地所有人和承租的保育組織雙方的權利義務，土著人享有相當高的資源權與經營管理權。在此租約之下，成立了真正的國家公園政策制定機制—共同管理委員會被組織了起來，而共同管理的最基本精神，便是「協力工作」(working together)，共同管理的模式不但確保了當地原住民各項權益的獲得保障，更透過這個機制內的各項措施來達成原住民傳統知識與傳統經營方式被尊重與被納入當代管理體制中，而原住民社群的許多與這些資源使用、生態經營的文化（例如狩獵文化以及各種祭典活動），也因此而得以延續、發展。同時，這樣的作法，也使得原住民與國家公園之間能從過去的敵對者變成了合作者的嶄新關係。

貳、泰安海岸國立公園 Taeanhaean National Park

一、背景

泰安海岸國立公園於 1978 年 10 月 20 日被指定為韓國第 13 座國立公園。公園地跨泰安郡和保寧市，總面積約為 326.574 平方公里，26 個海水浴場分佈在泰安半島南北長達 230 多公里的海岸線上。海面上散落著 72 個大大小小的島嶼，其中僅四座島上有人生活。泰安海岸國立公園也是韓國唯一一座各種海岸生態系統共存的國立公園，具有極高的保存價值。



二、環境資源條件與活動引入

泰安海岸的生態系統依大海-灘塗地-沙灘-海邊沙丘-松林-草澤地和山地為序，保存完好，擁有適於多種動植物生存、棲息的天然條件。共有 1,195 種動物、774 種植物和 671 種海洋生物，其中包括黃嘴白鷺、金蛙、水獺等 17 種瀕臨滅絕的野生動植物以及鴛鴦、紅隼、紅角鴉等天然紀念物。

泰安海岸國立公園有三個最廣為人知的景觀，一是海岸、二是島嶼、三就是安眠島的松樹。泰安國立公園有數十個海水浴場，其中又以鶴岩浦、萬里浦、薪斗里海水浴場的景色最為美麗。排名第二的島嶼風光需在安興港乘遊船前往觀賞。遊客可根據個人喜好選擇三條觀光路線中其中一條。安眠島松樹入選泰安公園三大景觀，據稱，朝鮮時代

用於宮闕的木材便取自於這種細長而略帶紅色的松樹，價值非常高窺，遊客可前往安眠島自然修養林觀賞，並可在該地住宿。

近來，位於泰安國立公園的樂天海濱城堡(Ocean Castle)以設施高級的溫泉與按摩服務，引入新式的舒壓活動。不過，城堡採用會員制，普通遊客無法使用該地的住宿設施。

主要遊憩活動：

- 泰安百合花節：泰安花卉面積占全國 9%，主要生產百合、玫瑰、菊花、紅楓樹等。因 2002 年安眠島國際花卉博覽會成功的舉辦，使泰安提升為花卉農業的中心地區，並於 2006 年首次舉辦泰安百合花節，其後 2009 年再次舉辦國際花博，發展為世界級花卉節，由地方及政府共同經營。
- 安眠島白沙場對蝦節：韓國最大的天然對蝦集散地，是一個遊客和當地居民共同參與的活動。節慶活動中另有準備剝大蝦比賽、徒手抓大蝦、徒手抓魚大會等比賽體驗，以及人氣歌手祝賀表演、歌唱比賽、煙火表演等多采多姿表演活動。活動期間為每年的九月底到十月中，由安眠島白沙灘大蝦節促進委員會（青年會）所舉辦。
- 沙灘日落觀賞
- 濕地生態旅遊

參、瓦登海國家公園 Wadden Sea National park

一、背景

瓦登海國家公園位於德國薩克森州省北海沿岸，於 1986 年成立國家公園，面積 34 萬 5 千公頃。與荷蘭瓦登海保護區共同申報，於 2009 年 6 月正式登錄為聯合國科教文組織世界遺產名錄之世界自然遺產。

瓦登海國家公園擁有多種不同的棲息環境，是許多動植物棲息之所，也是世界上最重要濕地之一。其獨特之生態環境讓其成為鳥類往返西伯利亞、加拿大繁殖地到西歐與非洲越冬地，重要的中途停留站，每

年四到五月間約有 50 多種，數量 1000 萬的鳥類南飛渡冬，八月再經過此地飛回繁殖地。

由於本區位於世界上人口密度最高及工業化程度最高之地區的邊緣，必須面對重金屬、毒性物質與過量營養鹽所產生的藻華，且面積相當廣大，加上許多城鎮散佈在其周遭各處，故在管理上更為困難。因此，

國家公園的劃設乃將人口稠密之區域或城鎮剔除在國家公園之範圍外。



地形	總面積	佔國家公園面積比例
淺灘(Watt)	1381 km ²	40.0 %
海水	1886 km ²	54.5 %
陸地&島嶼	191 km ²	5.5 %

二、管理機制

瓦登海是由荷蘭的瓦登海保護區，以及位於德國的瓦登海國家公園所共同申報。為保護瓦登海濱海濕地，1982 年，荷蘭、丹麥和德國三個瓦登海國家聯合簽署了《荷蘭、丹麥、德國聯合宣言》，協同保護瓦登海國家公園。1997 年，《瓦登海多邊保護計畫》獲得通過，至此，瓦登海成為歐洲濱海濕地多邊保護的典型。瓦登海國家公園內之土地依資源特性做區分，主要分為下列三種土地利用方式：

分區	分區原則	管理方式
保護區	凡是在生態上具有唯一性或景觀上具有獨特性皆劃為保護區。	所有會影響或破壞保護區內之自然資源特性的活動，皆禁止進入。
遊憩區	資源可提供遊憩用途之區域，劃為遊憩區。	此區可進行為健康目的所需之活動，但其必要建築物之興建，須經國家公園果理處許可。
過渡區	環繞於遊憩區與保護區之間，確保人為活動與生態環境不會逞生互相干擾。	所有會對潮潤帶和保護區產生影響或破壞之活動皆禁止進入。

瓦登內海國家公園內的分區規劃原則是依資源特性而定，凡資源可供遊憩用途，例如游泳、日光浴、划水、排球、風帆等遊憩活動之區域，則劃為遊憩區，供眾多遊憩人口使用。

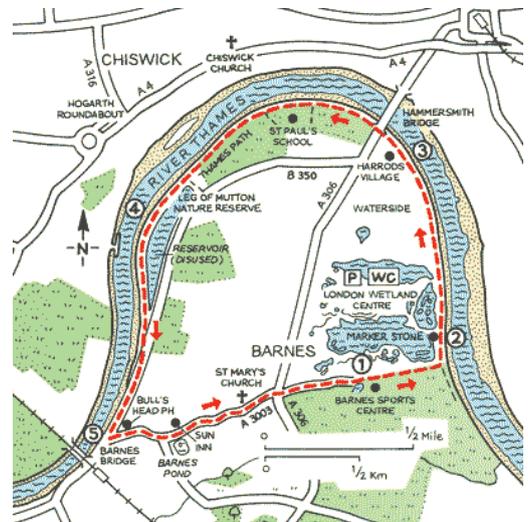
主要遊憩活動：

- 帆船活動
- 拖曳傘、風箏
- 淺灘漫步
- 單車、騎馬遊淺灘
- 航行出遊
- 露營活動
- 候鳥觀賞：每年 10 月為候鳥季

肆、倫敦濕地中心 London Wetland Centre

一、背景

英國倫敦的濕地中心 (Wetland Center)，位於英國倫敦市西南方 Hammersmith 附近，原為泰晤士河自來水公司 Barn Elms 水庫，由於倫敦業已建有環形地下水庫，使該一水庫無存在之必要。水公司釋出之條件為必須改為濕地作為環境教育之用。2000 年 5 月，該水庫改建為濕地中心，成為三十個深淺大小不一的野生動物棲息地，以及十四個模仿世界各地濕地的主題園區。本濕地中心的水文係由十餘個水閘門控制其水文流動，從而改善水質。



二、環境資源條件與活動引入

倫敦濕地中心為英國保育人士 Peter Scott 所創，其願景是「將野生動物與人們聚在一起」。濕地中心的設施包括遊客中心（內含劇院、觀察亭、觀覽塔、發現中心、商店和咖啡廳），以及賞鳥屋、賞鳥塔、解說系統和研究站等。遊客中心劇院放映的電影「水行星（“Planet Water”）」，說明了濕地保育的必要性，同時強調二十一世紀淡水供應及其污染問題將會是影響每個人的大事，呼應了水資源和濕地保育密切關聯的新近趨勢。

濕地解說系統除針對不同濕地類型給予說明外，藉由濕地各種產物與手工藝品，強調人類生活方式與濕地的密切關係，使得該一解說系統美觀生動外，更兼具知性、趣味與生活化。該濕地中心的設計非常重視景觀之美，一反過去濕地保護區荒野偏僻的感覺，使人易於親近。

三、管理機制

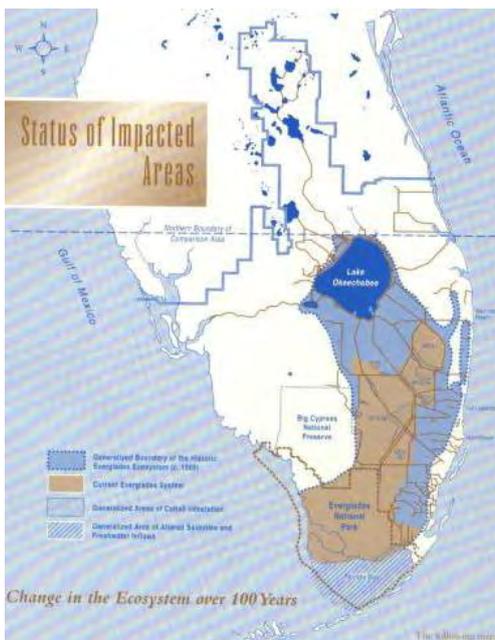
由民間環境團體基於保護自然環境，發起採用信託制度籌資、取得保護用地並執行經營管理保護措施和推廣教育。為吸引政策制訂者、民間組織和一般大眾對於濕地及相關議題的重視，促進民眾贊助及投入保育行動，推動的方式包括提出終身學習計畫、社區保育計畫、尋求國際支持、教育民眾保育意識提升、全球濕地中心網絡建立、協助全球各地濕地創設、政策倡議。並透過相關方案募集資金，包括：濕地中心的門票收入和鼓勵訪客消費商品來擴大財源；勸說民眾、企業、慈善團體、組織和政府贊助保育計畫；有償提供最佳保育執行建議等方式。強調以專業、符合成本效益的方式來管理資源。

伍、佛羅里達州埃佛格雷生態濕地國家公園

一、背景

佛羅里達州埃佛格雷生態濕地國家公園是美國最大的亞熱帶野生地，同時也是第二大的國家公園，僅次於黃石公園。整個生態系統，自北邊的奇色米河到南邊的佛羅里達灣，面積有 4 萬平方公里，約是臺灣的一半面積。

這個生態體系內有邁亞密、羅德島堡及西棕櫚灘等城市系統，俄奇卻比湖泊系統，以及濕地國家公園生態系統。這此一區域是佛州人口密集之地，農產（甘蔗、水果）豐富，也是世界級的觀光勝地。



埃佛格雷在過去 100 年之生態系統

由於多年來人口增加，社區開發，大量沼澤地被排水填平做農業或住宅使用，如與 1900 年比較，此生態系統的範圍已減少一半左右，另外，由於供水的需求，建造了一系列的渠道系統，也把區內主要河流如奇色米河（Kissimmee River）截彎取直，以利水利上之效率，而過度的農業及社區開發，帶來大量的污染，棲息地的減少，也威脅到稀有動物如佛州豹以及鱷魚的生存。由圖顯示了埃佛格雷生態系統在過去 100 年所發生之改變。

二、管理機制

從 1983 年起，佛州政府開始進行了 Everglades 生態系統的復健規劃，此計畫以將生態系統回復到 1900 年代之風貌為最終目的，多年來在這方面的工作可分下列數方面來簡述：

(一) 法規面

- 1987 年通過地表水改進及管理法進行對於佛州湖泊河川及海域污染之控制工作。
- 1991 年通過 Everglades 生態區保護法，設立雨水逕流管理基金，提供經費用以購買土地以建設污染控制設施。
- 1994 年通過 Everglades 永久保護法，設定達成水質改善目標之日期，並提供經費作為生態保護等研究。

(二) 具體工作事項

- **奇色米河 (Kissimmee River) 之復健**--為了恢復奇色米河的自然狀態，從 1990 年開始進行了復健的工作，內容包括將河道“除直取彎”，即將約 30 公里長的河道恢復成原有的彎彎曲曲的狀況，並建造 1 萬多公頃的濕地，整個工程需時 15 年，經費為三億七千多萬美金。
- **俄奇卻比湖 (Okeechobce Lake) 的保護**-- 1983 年時俄奇卻比湖集水區內有 49 家乳牛農場，共有 45,000 頭牛，過量的磷流入湖中造成優養化之現象，經過徵收後，現剩下約 30 家共 3 萬頭牛，每一家農場都依規定建立了最佳管理作業 (BMP) 之系統，減少了磷的輸出量。

- **營養鹽減量計畫 (ENR Project)** --自 1988 年開始，佛州政府進行了利用人工濕地處理雨水逕流中營養鹽之示範計畫，到 1993 年計畫完成時共建造了約 2000 公頃之人造濕地，據估計每年削減約 12,000 公斤之磷負荷量。

(三) 民眾參與方面

- 基本研究工作方面包括水質及生物指標之監測，此項工作由政府配合學校及研究機關，以及民間環保團體合作進行。
- 美國聯邦政府積極尋求佛州大沼澤地區(Everglades)上游有意願將土地出售給政府設置地役權保育的地主，以保護涵蓋河流、湖泊、野生生態和歐克秋比湖以北的牧場等廣大地區。

(四) 生態保育方面

- **建立水源保護帶**--在濕地國家公園及東岸都會區之間規劃多功能水資源保護帶。此一水資源保護帶提供過濾都市地表逕流、儲存地下水，以減少地下水滲流，並改善現有濕地品質。
- **建造人工濕地**--在俄奇卻比湖、卡落薩哈奇河、聖路思河、濕地國家公園、東海岸都會低地區等集水區建造 144 平方公里的濕地，以作為滯洪的用途。在都市逕流及暴雨洪峰還沒有進入到湖泊之前，先進入人工濕地，以作為洪水第一道緩衝。本營造計畫整合原來已有的 178 平方公里的人工濕地，並且擴大利用範圍。
- **汗水回收**--建造 2 座污水處理廠，每天可以處理 90 萬公噸的廢水。處理後的水將排放進入濕地，以作為濕地水源。

(五) 觀光旅遊資源方面

- 推廣濕地生態旅遊
- 候鳥觀賞：每年 10 月為候鳥季

(六) 遊憩衝擊之因應對策

- 控管遊客量
- 輔導周邊地區之民眾，共同督促觀光客是否有危害生態之行為

陸、虎頭埤風景區

一、背景

位於新化近郊，臨台二十線及國道八號，交通便捷，創於清道光二十六年西元一八四六年，起初用以灌溉田園，同治二年西元一八六三年，臺灣知府周懋奇，擴大開築始稍具埤之規模，歷經改建依山傍水，風景綺麗，名列臺灣十二勝景之一，山狀如虎頭，猙獰聳峙故名虎頭埤。

虎頭埤湖面水域廿七公頃，有符合綠色能源科技的臺灣第一艘太陽能電動環保船，以及環保新穎的水上遊艇碼頭，是絕佳的水上遊憩區，臺灣光復後民國 13 年，臺南市文獻委蹟會選定「虎埤泛月」為南瀛八大景之一，並讚其為南臺灣一日遊最適宜的地點。



二、太陽能電動環保船介紹

「大目降 1 號」太陽能電動環保船隸屬於臺南市政府虎頭埤風景區管理所，為國內第一艘採太陽能電力的綠色環保船，是申請經濟部能源太陽能裝置用於船上補助案件成功的首例，有助於政府推動綠色能源



太陽能電動船-虎頭埤大目降 1 號

的推廣與宣導，相關說明如下：

- 為國內首艘太陽能電動船，突破以往申請太陽能補助模式，創先例申請太陽能電動船補助，並獲經濟部能源局示範認證及補助。該船安靜舒適，無油水污染及空氣污染，為綠色、環保、生態保護之科技船舶，搭配虎頭埤風景區遊憩特性，提供優質賞遊服務。
- 船總重 4.55 噸，總長 12.9 米，吃水 0.36 米，可搭載 50 名遊客及 2 名工作人員，共可搭載 52 人，採用 DC 60V 電動舷外機兩部，最大連續出力約 6PS，同時起動共計 12PS，最大航速 6.1 節。
- 最多可承載 50 名遊客，票價 120 元，多為團體遊客，提供專人解說，進行生態觀賞，如蒼鷺、夜鷺、白鷺、紅白冠水雞等。
- 船上有四組蓄電瓶組，可驅動 6 匹馬力的電動船外機；船艙頂部裝設 15 片太陽能，是一艘整合太陽能及電力的船舶。大目降一號的承造廠商為淡水隆宜企業，並由船舶中心協助完成電能整合系統，造價約 350 萬。
- 綠能動力船筏依使用的動力約可分為四種類型，包括：電力、太陽能、電力+風帆、太陽能+電力+風帆，說明如表 2-3-1。

表2-3-1 綠能動力船艇一覽表

動力來源	特性	參考圖片
電力	造價較便宜，體積較小，約可搭載 5~15 名乘客，但須充電。不適宜外海使用。	

<p>太陽能</p>	<p>造價較電力船貴，體積較大，現有規格在 20~120 人，無須充電，天氣影響較大。不適宜外海使用。</p>	
<p>電力+風帆</p>	<p>特性與電力船相仿，可視風速搭配風帆使用。適宜外海使用。</p>	
<p>太陽能+電力+ 風帆</p>	<p>造價最高，為目前最多複合式動力來源之綠能船。可多種動力來源搭配使用，且受天氣影響較小。適宜外海使用。</p>	

資料來源：本計畫整理

第三章 環境基礎資料調查分析

第一節 遊憩及育樂資源調查與分析

壹、歷史文化資源

臺灣的歷史可說是始於台江地區，從 16 世紀至 19 世紀一直為臺灣政治、經濟、交通、軍事及文化的中樞，因此台江地區擁有豐富的歷史故事、古蹟、紀念地，這些歷史文化資源是本區無可替代的重要資源。

閱讀台江的歷史大致可從大航海時代、鄭荷大戰之歷史事件，以及歷史事件遺留下來的史蹟據點來解析：

一、歷史事件

(一) 大航海時代

台江地區從史前文化時期開始，就一直是臺灣重要的商業貿易中心，至荷西時期更成為荷蘭東印度公司對亞洲貿易的轉運輸紐，為重要的國際商港。

在明清時期台江地區的鹿耳門航道為鄭成功當年登臺的航道，到了清朝治理時期，廈門與鹿耳門航道更是清廷官方核定唯一對渡口，也是清朝治理臺灣初期唯一的航道，之後才陸續有彰化鹿仔港與泉州蚶江間的第二條對渡航道、淡水八里坌與福州五虎門間的第三條對渡航道、彰化五條港與葛瑪蘭烏石港分別為蚶江與五虎門之對渡口岸。顯見台江地區在過去大航海時代，是臺灣對外接觸最早的開始，也是臺灣開墾發展的先端（表 3-1-1、圖 3-1-1、圖 3-1-2）。

表3-1-1 重要臺灣大陸歷史航海路線變遷年代表

時期	年代	事件	代表性
史前文化時期	大坌坑文化葉期 (距今4200-4800)	澎湖群島對臺貿易熱絡，以台江一帶作為輸入玄武岩石材的通商港口，以澎湖群島的七美到大員為主要航道。	台江地區為臺灣最早出現商業貿易活動的地方。以臺南為中心，北至臺中，南到恆春。
	牛稠子文化 (距今3800-3300)		
荷西時期	15 ~ 16世紀	荷蘭東印度公司在臺灣建立起殖民地，將臺灣發展成為亞洲貿易的轉運輸紐，連接起對日本，中國，東南亞與南亞等地的貿易網路。	荷蘭東印度公司在當時的亞洲擁有 30 個據點，日本的平戶商管獲利排名第一 (38.8%)，第二名即是獲利 25.6% 的臺灣大員商管，是臺灣最大商業中心。
明清時期	1661	永曆 15 年 3 月 23 日，鄭軍由金門料羅灣出發，4 月 1 日早上到達鹿耳門水道口，最後由禾寮港登陸臺灣。	鄭成功登臺航道。
	1683	康熙 (23 年) 後，廈門與鹿耳門航道清廷官方核定唯一對渡口岸。(圖 3-1-1 臺灣大陸歷史航海路線圖)	清朝治理臺灣初期的唯一航道
	1784	(乾隆 49 年) 核定開放彰化鹿仔港與泉州蚶江間的第二條對渡航道。	清朝漢人移墾臺灣時期之代表性航道
	1788	(乾隆 53 年) 核定開放淡水八里坌與福州五虎門間的第三條對渡航道。	
	1824	(道光 4 年) 核定開放彰化五條港 (即海豐港) 與葛瑪蘭烏石港分別為蚶江與五虎門之對渡口岸。	

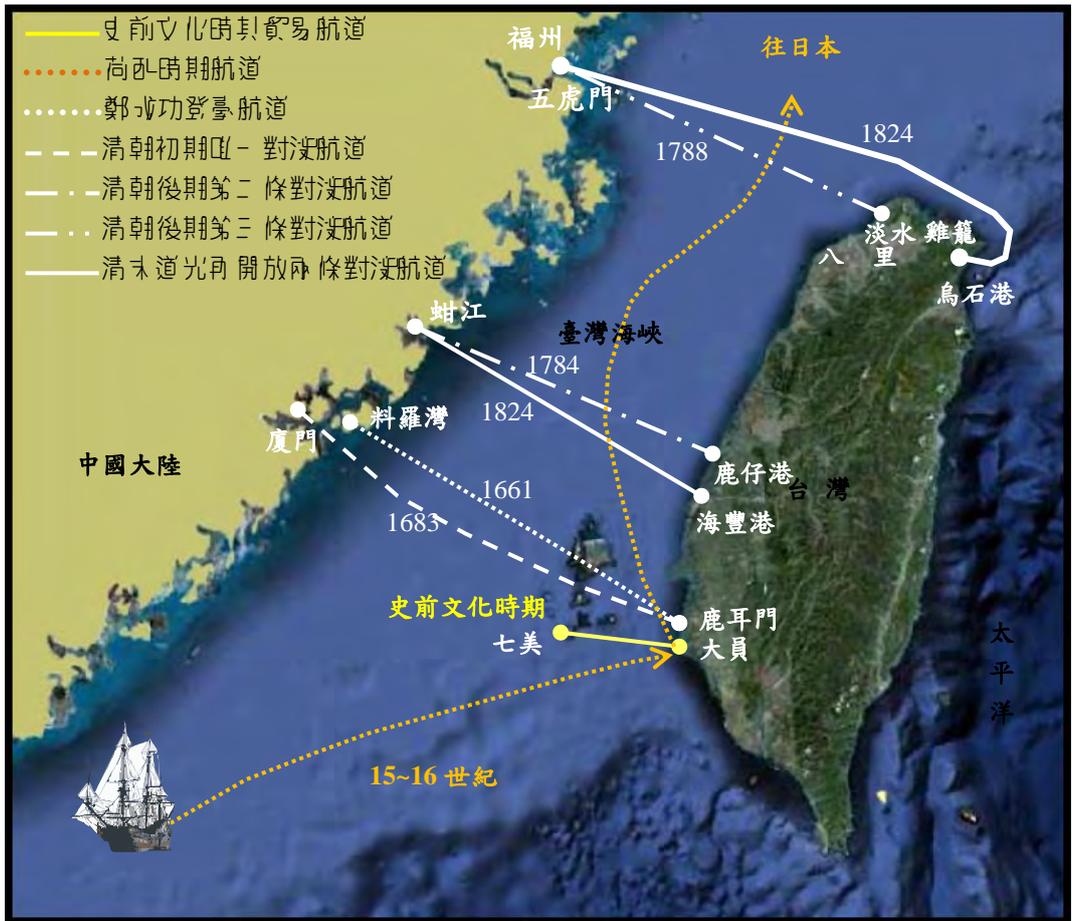


圖 3-1-1 臺灣大陸歷史航海路線圖



圖 3-1-2 荷西時代亞洲地區航海路線示意圖

(二) 鄭荷大戰

本區為鄭荷大戰主要的戰場，台江內海即為鄭成功挺進驅荷的重要歷史戰役事件地（圖 3-1-3）：

1. 鄭成功率軍自金門料羅灣出發前進台江

1661 年 4 月 21 日，鄭成功率將士約 25,000、戰船數百艘（約 300 艘），自金門料羅灣出發進軍臺灣，1661 年 4 月 30 日黎明，鄭軍在大霧中抵達鹿耳門。

當時臺灣南部的海岸線在今天臺南市區的赤崁樓一帶，東印度公司在岸邊築有普羅民遮城（即赤崁樓）。近海處有連串沙洲，圍成一片名叫台江的潟湖內海。沙洲間有若干水道，多淤淺難通大船，只有鯤身半島旁的港口（南水道）為主要進出通路，而東印度公司在鯤身半島尾端築有熱蘭遮城守衛。台江偏北處，北線尾沙洲和北方沙灘間，有一條淤淺的鹿耳門港口，底下是堅硬的鐵板沙，船隻觸之即沉，因此荷軍並未派兵把守。

2. 鄭軍自鹿耳門水道進入台江

鄭軍抵達時，正值大潮，船艦絡繹通過鹿耳門水道。在赤崁西北部的禾寮港登陸，包圍普羅民遮城，並進佔赤崁街。

3. 荷軍前往北汕尾迎戰

1661 年 5 月 1 日，荷軍從陸上和海上主動出擊。陸上由上尉拔鬼仔率領 250 名士兵登陸北汕尾，鄭軍宣毅前鎮陳澤率領 4000 名士兵應戰，在正面安置 50 門小砲迎擊，並以 700 人自水路迂迴包抄，兩軍交戰不久荷軍便即潰散，包括拔鬼仔在內共 118 人陣亡。

海戰方面，主力艦赫克托號（Hector）與斯格拉弗蘭號（S Gravelande），先掩護拔鬼仔登陸北線尾，接著向停泊在北錨地的鄭軍船隻開火，鄭軍以 30 艘船圍攻，靠緊荷船展開接舷戰，用火箭射擊，又以鐵鍊將火船扣在荷船的船頭斜桅上。斯格拉弗蘭號數度著火，遭受重創船尾洞開，但勉強衝出戰場。赫克托號則因火藥庫爆炸而沉沒。鄭軍在陸上及海上都獲得大勝。

4. 荷軍棄城投降

1661 年 5 月 6 日，140 名荷蘭士兵加上婦女、兒童與奴隸，共 270 人撤出普羅民遮城，鄭軍接收城堡，完全控制赤崁地區。

5. 鄭軍封鎖熱蘭遮城

1661 年 5 月 25 日，鄭成功以 28 門大砲攻城，造成熱蘭遮城城牆和稜堡胸牆數處損壞。荷軍調集 30 門大砲反擊，雙方各擊出 350 發砲彈，荷軍居高臨下擊毀鄭軍架砲土臺，鄭軍死傷慘重，退守到大員街上。根據荷蘭方面資料，鄭軍在此役損失上千人。鄭成功見熱蘭遮城易守難攻，決定改變戰略，以長期圍困熱蘭遮城，同時將多數部隊派往各地圍墾以解決糧食不足的問題。

6. 荷軍戰敗

1661 年 6 月 25 日，巴達維亞總督決定派出艦隊援救大員，以巴達維亞法院檢察官高雅各（Jacob Caeuw）為艦隊司令，率領 9 艘船艦，以及 725 名士官兵，前往福爾摩沙，隨後又派唐堡號和科登霍夫號增援。

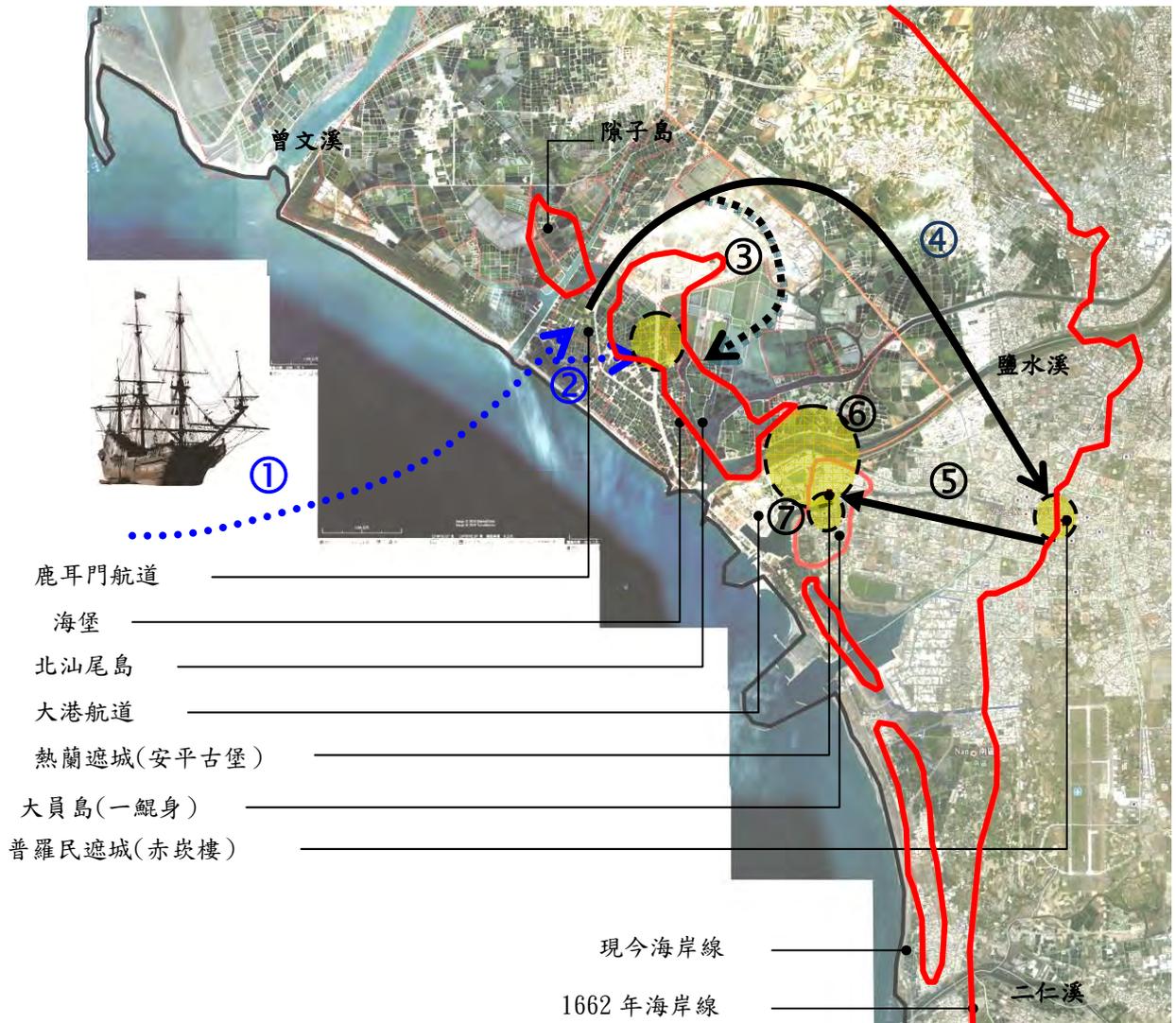
1661年9月16日，荷軍主動出擊，科克爾克號、安克文號、羅南號、泰伯德、科登霍夫號自南水道進入大員港，停泊在熱蘭遮城前方。上午10時許，艦隊駛往大員街旁，對市街開火，但這時風浪陡起，船隻無法定位，砲火無法準確命中。

鄭成功命黃安把守陸路，又率宣毅前鎮陳澤和戎旗左協陳繼美、戎旗右協朱堯和水師羅蘊章迎戰荷蘭船艦。荷軍用短艇載士兵逼近，兩軍爆發激烈肉搏戰，鄭軍以優勢兵力將荷軍小艇擊退。

另一方面，科克爾克號在戰鬥中擱淺，遭到鄭軍砲火集中攻擊，爆炸沉沒。科登霍夫號也擱淺在近處，被鄭軍火船燒毀。鄭軍後衝鎮黃昭並俘獲三艘荷軍小艇。荷軍在此役陣亡128名，負傷上百名。鄭軍則有150人陣亡。

7. 鄭荷議和退出臺灣

1662年1月25日鄭軍從北、東、南三面砲轟烏特勒支碉堡和熱蘭遮城，一天之內發出2,500發砲彈，其中1,700發左右打向烏特勒支碉堡，幾乎將之夷為平地。荷蘭守軍被迫撤退。1662年1月27日，大員評議會決議放棄一切抵抗，要求停火。1662年2月1日，荷蘭投降，並在投降協議書上簽字。



編號

歷史事件

- 1 1661 年 4 月鄭成功率軍自金門料羅灣出發前進至台江（臺南）
- 2 鄭軍自鹿耳門水道進入台江，並派陳澤駐守北汕尾島北端
- 3 荷軍自熱蘭遮城派兵前往北汕尾迎戰，鄭、荷雙方於北汕尾展開海陸交戰，荷軍戰敗，隨後荷軍為奪回北汕尾島而陸續發動數次攻擊，但皆未成功
- 4 鄭軍由台江前進圍攻普羅民遮城，荷方守軍於 5 月棄城投降
- 5 鄭軍前進封鎖熱蘭遮城
- 6 1661 年 9 月荷蘭援軍抵達，鄭荷雙方於大員海域交戰，荷軍戰敗
- 7 鄭軍登陸大員島，圍攻熱蘭遮城。1662 年 2 月荷軍與鄭成功議和，接受十八條款後，正式退出臺灣

圖 3-1-3 鄭荷歷史戰役事件示意圖

二、遺留的重要史蹟據點

本區荷據至今歷經自然環境變化與政權交替，以往先民之開墾史蹟雖已湮沒，但留下遺址供後人憑引，極富教育意義，並成為深度旅遊之重要內涵。重要遺留下來的史蹟據點如下：

(一) 四草海堡遺址

1627 年，荷蘭在北汕尾島中部高地建築「熱勿律非海堡」，於 1631 年改建。根據臺灣文獻-北線尾荷蘭海堡遺址挖掘記，記載「建築一座石房，疊造一座砲台。砲台扼守運河出入口，運河另一旁為築有熱蘭遮城的大員島。周圍以石牆圍繞，東北方建一座崗樓。改建後，為三層建築，下面二層寬六公尺，上層寬九公尺。上層樓架有六門大砲。海堡的牆壁，後二點五公尺。」

其外觀特色與 1639 年建築的「烏特勒之堡」(約在安平第一公墓)相似。於 1656 年因颱風引發之海水沖毀，無法修建，導致荷蘭失防北汕尾島、遺誤臺灣主權，對今歷史環境教育意義重大，由於海堡遺址歷經三百多年，台江地形滄海桑田，地方耆老口述海堡之歷史典故，傳聞遺址位置位於現今大眾廟左後竹筏港溪東岸。1962 年臺南市政府修建堤岸工程，發現疑似荷蘭時期磚石結構，有鑑於此，臺南市政府遂於 1999 年 2 月進行開挖，但因評估以當時技術開挖恐怕不易完整保持，故回填覆蓋，特立解說牌於現今「海堡橋」(當地人稱之為情人橋)附近。

(二) 四草大眾廟周邊之荷鄭時期古戰場

1661 年鄭成功由鹿耳門港登陸北汕尾，派宣毅鎮陳澤於現今

大眾廟附近將三百餘荷軍全數殲滅，鄭軍亦損傷慘重，為此古戰場平添無數白骨。而清嘉慶年間海寇蔡牽作亂，閩浙水師提督李長庚率邱良功、王得祿等追擊之，由洲仔尾追至鹿耳門，最後於北汕尾島將之殲滅，使此古戰場更添無數亡魂。

（三）荷蘭塚

這些名垂史冊的戰役位置，在 1971 年荷蘭人遺骨挖掘出土後大致得到證實，目前已於大眾廟後方重新納甕、培墩為安，稱之為「海靈佳城」，荷蘭前總理來華訪問時亦曾前來大眾廟憑弔。

（四）四草砲台

四草砲台係為國定古蹟，為 1840 年（道光 20 年），中英鴉片戰爭爆發，為防英軍進逼臺灣，清廷責成時任臺灣兵備道的姚瑩所建。其建成時之規模為砲墩 10 座、共長 30 丈，安砲 7 位，墩外挖壕溝，溝內釘竹籤二萬枚，形成固若金湯的防禦，故俗稱「鎮海城」。目前砲台僅餘鎮海國小操揚旁之城壘，城長 118.6 公尺，但砲已失，所餘砲孔周圍由紅磚鑲砌，建工精美。

（五）竹筏港

竹筏港舊道位於大眾廟後方，百餘年前為運送鹽糖等民生物資之人工渠道，原可由四草湖向北連至國賽港（今日七股），由於水道甚淺僅能通行竹筏，故稱竹筏港，兩岸原有步道供人力拖拉之用。

（六）釐金局遺址

清廷曾設釐金局位竹筏港南端以收取釐金，釐金為貨物稅前

身，釐金徵收仟分之一，即一釐，故名釐金。是台江晚期商業活動中，貨物的轉售據點，目前為一水道閘與漁塭。

(七) 鄭成功紀念公園

為紀念鄭成功登陸鹿耳門而闢建，據考查為昔日鄭氏水軍駐紮地，為頗具歷史意義之景點。內有鄭成功登陸紀念碑、鄭成功銅像。環境幽雅、花木扶疏，鄭成功銅像面向赤崁普羅民遮城而立，象徵鄭氏驅荷開臺的歷史意義。

(八) 府城天險（鹿耳門溪口）

府城天險，位於鹿耳門溪出海口，相傳是鄭成功登陸的地點，雖還未經證實，卻也留下許多遐想。而位處府城天險附近的鎮門宮也是一個傳奇，鎮門宮的門神是兩位荷蘭門神，且一直是該廟的特色，歷經了三百多年的歲月守護著國姓爺鄭成功，而這兩位沒有穿鞋的門神，在 2005 年時，國姓爺賜封二位洋門神為「鹿耳門神」並歸化我國籍。

台江重要的歷史事件彙整如下：

表3-1-2 台江重要史蹟事件與現存遺留據點表

時間	歷史事件	遺留的史蹟據點
約 1200 年前	古曾文溪三角洲向西北延伸，將沿海分為倒風及台江兩個內海（潟湖）	
1543 年	葡萄牙商船前往日本，行經臺灣西部海岸	
1582 年	耶穌會士阿朗索、桑傑士等人，由澳門乘船前往日本途中，因觸礁而登上臺灣，推測為最早登陸臺灣之歐洲人	
1624 年	荷蘭船艦從臺灣西南岸的鹿耳門進入台江，首先佔領一鯤鯓（即今天的臺南安平）。荷蘭人首先在一鯤鯓建築城堡，初名奧倫治城，後來改以荷蘭的一州，命名叫熱蘭遮城（Zeelandia），即今安平古堡前身，荷蘭總督駐紮於此。另外，荷蘭人從平埔族（西拉雅族）手中取得在台江對岸的赤崁，建倉庫、宿舍，並逐漸發展出一個商業市街，荷蘭人並	即為現今之安平古堡與赤崁樓

時間	歷史事件	遺留的史蹟據點
	在該地建立攝政城，名叫普羅民遮城 (Provintia)，即今赤崁樓的前身。荷蘭人在南臺灣的一切政經措施，就是以這兩個據點為中心發展開來的，是臺灣史上首次出現的政府型態的統治組織。	
1625 年	荷蘭人築普羅民遮城於臺灣本島。	即今日的赤崁樓
1626 年	荷蘭人於北汕尾島建「海堡」	相傳海堡遺址位於現今大眾廟竹筏港東岸
1661 年	鄭荷開戰： 4 月鄭成功率軍自金門料羅灣出發進軍臺灣，並自鹿耳門水道進入台江內海，鄭荷雙方於北汕尾展開海陸會戰。荷人戰敗。 5 月圍普羅民遮城 (赤崁樓)，荷人旋即棄城投降。 9 月荷軍支援抵達，鄭荷雙方於大員附近海域展開海戰，荷軍戰敗。	
1662 年	熱蘭遮城荷軍有條件投降 (1662 年 6 月)，簽訂 18 條款，荷蘭正式退出臺灣	
1683 年	清將施琅擊敗鄭軍，清廷接掌臺灣	
1823 年	台江內海北半部淤砂成陸，因應台江淤積，「府城三郊」遂集資開鑿竹筏港，並串接北幹線。清廷隨後在四草湖邊設釐金局，並將抽取釐金事宜交由三郊包辦。	位竹筏港南端，目前為一水道閘與漁塭
1840 年	為因應鴉片戰爭之局勢，臺灣兵備道姚瑩於四草建鎮海砲台	現今四草砲台 (位於鎮海國小旁)
1895 年	中日甲午戰爭，清廷戰敗，臺灣割讓日本，進入日治時期。	
1919 年	開闢安順鹽場	即今日之鹽田生態文化村
1945 年	臺灣光復	
1996 年	開發臺南科技工業區	
1997 年	安順鹽場鹽田正式停曬	
2003 年	臺南市政府結合地方居民成立鹽田生態文化村，推動鹽產業文化活化保存工作	
2009 年	2009 年 9 月 28 日核定「台江國家公園計畫」，並於 12 月 28 日揭牌成立台江國家公園。園區總面積合計 39,310 公頃；陸域部分包括臺南市鹽水溪至曾文溪沿海公有地及臺南縣的黑面琵鷺保護區、七股瀉湖等範圍，面積 4905 公頃，強調以孕育生物多樣性濕地、先民移墾歷史及漁鹽產業文化三大特色為計畫主軸；海域部分包括沿海等深線 20 公尺範圍，鹽水溪至東吉嶼南端等深線 20 公尺所形成之寬約 5 公里，長約 54 公里之海域，亦即以漢人先民渡臺主要航道中東吉嶼至鹿耳門段為參考範圍，面積 34,405 公頃。	

資料來源：台江國家公園計畫

三、廟宇與民俗節慶

(一) 廟宇

台江國家公園內有許多廟宇文化，「廟」是在地人的生活地標，也是當地民眾聚集的中心，透過廟宇文化的認識，了解其歷史意義之外，其含義更是深遠，因為它概括了地區的民情歷史特色，也豐富了在地人的生活文化，在台江地區總共有 11 間特色的廟宇，七股區的龍山宮、代天府、代天巡狩正王府、文衡殿，將軍區的青鯤鯨朝天宮，以及安南區的鹿耳門天后宮、四草大眾廟、土城聖母廟、正統鹿耳門古廟遺址、蔡姑娘廟、鎮門宮等，詳如下表：

表3-1-3 台江地方廟宇文化彙整表

地區	聚落	廟宇名稱	主要祭祀對象	主要慶典	時間	活動內容	傳說與記載	備註
七股區	龍山社區	龍山宮	池府千歲	請水	每年農曆3月23日(媽祖生)	到海寮仔附近請水，表示王爺要招兵馬	龍山公里這尊「三千歲」原與土城仔的「五府千歲」及青鯤鯨「七王千歲」是乘坐同一艘王船來臺	為七股瀉湖區龍山里的地標建築，高聳華麗的廟宇被本地人稱為「王宮」
	頂山社區	代天府	五府千歲	代天巡狩三歲聖誕	農曆九月十四日至十六日	共三天供各方善男信女、契子參拜，虔誠祈禱，風調雨順，國泰民安，士農工商大展，乞求神德恩賜，闔家平安	李王吳三王、觀音佛祖源自大陸；池王與中壇元帥是清同治年間「秋香捉許馬超」時，於茅港尾拾獲；五府千歲分靈自南鯤鯨代天府	2011/03/08 頂山宋江陣開館活動

地區	聚落	廟宇名稱	主要祭祀對象	主要慶典	時間	活動內容	傳說與記載	備註
	十份社區	天狩王 代巡正府	溫府千歲	溫府千歲聖誕	農曆四月二十七	附加小王船民 祭祀祈求平安	福建省同安縣雷府三兄弟(此宮奉祀大大將、二大將、三大將),追隨國姓爺鄭成功在台建立反清復明大業,自福建沿海分乘三艘船,向台航行,船中並供奉溫府千歲神像(此宮奉祀正官正王)。不料東北季風突發,船經抵港被大浪擊沉,一代將才、和溫府千歲神像均沉沒在此	建有[王船宮]供奉王船,還設計有水道,這種王船加水道的設計風格在南臺灣是首創,王船兩側各有18名水手划槳,表情栩栩如生
	篤加社區	文衡殿	關聖帝君	關聖帝君誕辰	農曆五月十三	祭祀活動彰顯關聖帝君的忠義精神,提供民眾參拜	1949年移往現址第一次重建,仍稱廣安宮,1983年第二次重建,改為文衡殿	篤加社區為完整的血緣型單姓聚落,邱姓宗族高達95%的單姓村,每年冬至12/22-23舉行祭祖
	將軍區	青鯤鯨朝天宮	天上聖母 五府千歲 七王千歲	王船祭	十二年一科醮,9月間	造王船恭送【代天巡狩—代天千歲—代巡池府千歲—代巡吳府千歲】	1. 1823年第一次拾獲王船 2. 民國兩年第二次拾獲王船	
安南區	顯宮社區	鹿耳門天后宮	天上聖母	壬辰年基祖媽出巡(三還活動)	不定期舉行(近年舉辦時間為2012年國曆3/16-18即為農曆2/24-26)	開基媽第五次出巡,前一次於民國九十四年。媽祖於今年大年初一,透過「手轎」降駕指示要出巡	鹿耳門天后宮於同治年間,因暴風雨鹿耳門溪暴漲而沖毀於溪中,除開基媽祖金身於村中輪流奉祀以外,其餘金身寄祀於台南市三郊水仙宮,為感念三郊三益堂〈現台南市商業同業公會〉、三郊水仙宮恩情,鹿耳門天后宮不定期舉辦三郊還香活動	台南市安南區鹿耳門天后宮,於明永曆十五年(1661年)民族英雄鄭成功登陸後首建
	四草里	四大廟	鎮海大元帥	海元帥聖誕秋祭	每年農曆十一月十二日至十五日	進香團文武陣頭,還有歌仔戲、布袋戲、電影、康樂隊等競相演	劉良璧纂輯的《重修福建臺灣府志》所載:「陳酉,臺灣人。生長海濱,熟悉水務。六十年,水師提督施世驃統舟師五	大眾廟臺江生態之旅—做觀光漁筏遊臺江,分為四草湖遊湖路線,四草綠色隧道路線

地區	聚落	廟宇名稱	主要祭祀對象	主要慶典	時間	活動內容	傳說與記載	備註
						出，可說傳統與現代、古典與新潮節目是大眾廟一年一度的祭典盛事	百餘艘征台，令先駕小舟鹿耳門插標，為嚮導。臺平後，上其功，授把總，累陞至金門鎮標游擊」	
	土城社區	土城聖母廟	前殿水尊，中殿主祀聖母，後殿佛祖	1. 鹿耳門三一年科安醮 2. 聖廟座大典	1. 農曆三月十四起 鼓入醮十五、十六、十七日遶境 2. 每年 12 月	1. 每科香醮，第一天請王，第二天起連續三天舉建禳災祈安清醮與刈香遶境，第五天送王 2. 十點正式開始，依程序，由管理委員上香，向媽祖進行三跪九叩禮後，恭讀祝文，在鐘鼓齊鳴後焚呈祝文。最後廟方宴請與會人員	康熙末年修的《臺灣縣志》記其事云：在鹿耳門媽祖廟，康熙五十八年，各官捐俸重建鹿耳門聖母廟，其廟址位於鹿耳門嶼與北線尾嶼接壤處〔今鹿耳門溪下游北畔〕	1. 新春嘉年華-元宵不夜城 2. 臺灣最具特色集中式祈福驅邪蜂巢炮 3. 國際高空煙火觀摩秀
	城南里	正鹿耳門古廟址	鹿耳門原址上聖母遺蹟紀念碑	-	-	-	鹿耳門古媽祖廟位於城南里，據地方耆老傳言：縱橫各 60 步廟前植榕三株，中祀媽祖以衛海疆，正廟左右為文武館。推測面積約 324 平方公尺。清道光年間發生大水災，鹿耳門媽祖廟被洪水沖毀，淹沒於今之鹿耳門溪	原古廟被水患沖毀，所以確實遺址已難查考，隔著鹿耳門溪的顯宮和土城兩地各興建了「天后宮」和「聖母廟」，但古廟內遺物及遺蹟分別在土城和顯宮兩地發現，也引發了兩廟「正統」之爭
	城西里	蔡姑娘廟	蔡姑娘	-	-	-	蔡姑娘乃百年前喜樹人，往來台南與福建之間經商，遇風船破，流落至此，後托夢建祠，甚為靈驗	
	四草里	鎮門宮	開臺延平郡王（鄭成功）	延平郡王姓聖千	農曆七月十四日	舉辦普渡、祈安消災法會並於廟前海口放生國姓魚，上演	民間傳說鄭成功是鯨魚轉世，臺灣流傳的鄉野傳奇為，「鄭成功去世當天，漁民看見鄭成功騎乘白	2010/12/04 仿鄭成功時期戰船打造的「臺灣船」，揚帆出海首航，重現延平郡王於四百

地區	聚落	廟宇名稱	主要祭祀對象	主要慶典	時間	活動內容	傳說與記載	備註
				秋.		布袋戲	鯨往外海而去」，日本也認為鄭成功是鯨魚轉世，他們的版本為，鄭成功出生前，其父母在海邊散步，海面上出現優游的白鯨	年前登陸臺灣的情景

資料來源：國立臺南生活美學館、臺灣大百科，行政院文化建設委員會，2011

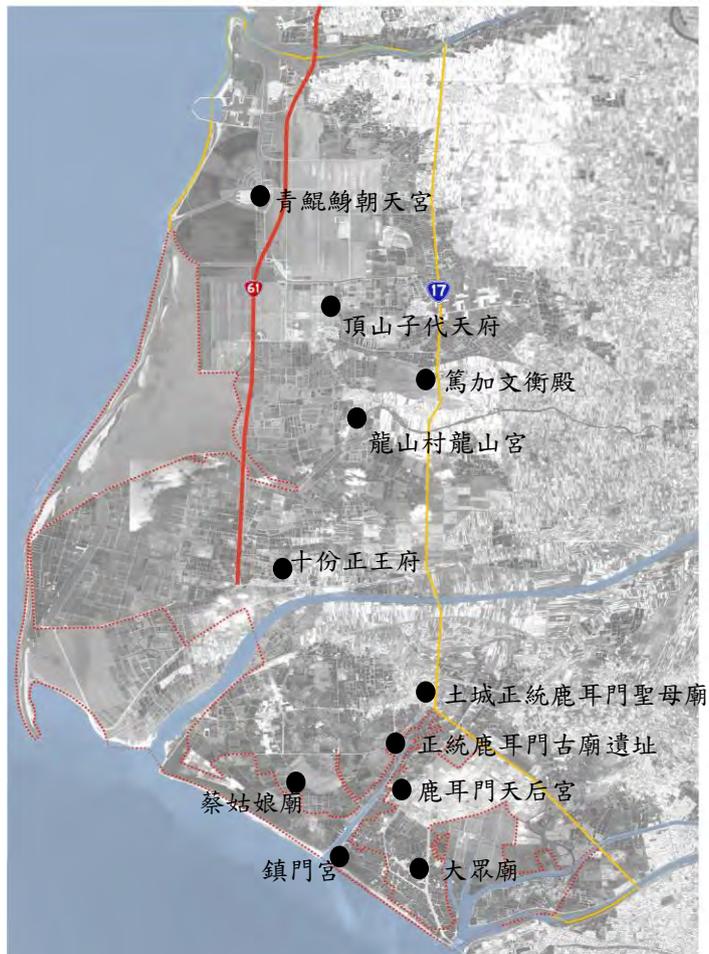


圖 3-1-4 台江地區廟宇位置圖

貳、鹽產業資源

一、臺灣產鹽史

晒鹽所需的條件主要為海水、土壤、風力與太陽，換句話說，曬鹽需要濕度低、日照強、風力大、蒸發量大於降雨量的氣候條件，最好位

於內海潟湖、遠離河流出海口、寬廣且富含沙土與黏土的灘地等環境與地質條件，且海水濃度要高並乾淨未受汙染以及潮差小，因此理想的晒鹽區其實多半位於中緯度的沉降區，空氣比較乾燥。

臺灣雖然也位於中緯度地區，但由於海洋的調節，乾季不明顯，且年降雨量超過兩千公釐，相對溼度平均超過 80% 對臺灣的鹽業發展造成很大的限制。尤其夏天受太平洋副熱帶高壓環流的影響，所以 5~9 月根本不能晒鹽；反而冬、春兩季是臺灣本島的鹽產季，因為有強勁的東北季風，且鋒面雖帶來降雨但西南部晴朗之日較多。綜合全臺的晒鹽條件，幾個面積較大、規模較完整、歷史悠久、氣候及環境地形佔優勢的鹽場，就都位於西南部的鰲港內海、倒風內海、台江內海、蜆港內海以及打狗內海一帶。

相傳，在鄭成功來臺以前，那時候臺灣島上的平埔族，是依著土法熬煮海水成鹽食用，還要用土產交換從福建沿海居民運來的食鹽。除了原住民煮海水為鹽之外，臺南的瀨口地區也築有鹽田。

1661 年臺灣進入鄭治時期，軍師陳永華於 1665 年（永曆 19 年）教居民重修賴口鹽田，同時引入大陸沿海的曬鹽法，在萬年州臨台江內海的海岸開闢鹽灘。後來，臺島人口漸增，便在天興州沿台江內海北側的洲仔尾（今臺南縣永康鄉鹽行的洲仔尾）及東北邊沿新港溪（今鹽水溪）的溪口築造鹽灘。另外，萬年州南邊的打狗澳（今高雄港）也闢設了鹽灘。

清廷正式將臺灣納入大清帝國的版圖後，嚴格控制鹽田產量與面積，在產量與鹽田面積均採「總量管制」的前提下，臺灣府即以「移新

補舊，統仍原額」的原則核發鹽田墾照，1726年（雍正4年）確定有瀨南、瀨北、洲南、洲北四場，1756年（乾隆21年）又增闢了瀨東、瀨西兩場。此後這清廷六大鹽場一再遷建，但總面積不變。

日治期間，因一次大戰，日本工業用鹽急需，總督府調整臺島鹽業政策，鼓勵日本財閥投入臺灣鹽業生產，於1919年（大正8年）臺灣製鹽株式會社成立，1935年（昭和10年）南日本製鹽也接著成立。1937年第二次中日戰爭爆發（有的歷史學家從發生在1931年的「九一八事變」算起，有的則從發生在1937年的「盧溝橋事變」算起）使得用鹽量急增，本時期明顯由日資會社主導臺灣鹽田的闢建，此後食用鹽業全由日資的臺灣製鹽（1935年成立）、南日本鹽業（1937年成立）及鍾淵曹達工業（1942年成立）三株式會社所壟斷。

光復後，1946年4月成立臺灣鹽務管理局，接管專賣局鹽產業務，後經幾次調整，1953年終以「財政部鹽務局臺灣製鹽場」為名，將鹽政與鹽產合併於財政部管理，鹽田開晒面積與產量均於1980年達歷史最高紀錄，但整體用鹽自給率仍一路下滑而依賴進口。2002年1月臺灣加入世界貿易組織，5月七股鹽場進行最後一次採收之後，臺鹽全面關閉鹽場，晒鹽業從此走入歷史，臺鹽轉民營企業，2004年《鹽政條例》廢止，臺灣鹽品市場自由化（表3-1-4）。

自2002年停止晒鹽後，隔年陸續有南寮、北門、七股、布袋、金門西園等鹽場以觀光文化鹽田的形態再生利用，而2005年臺灣鹽博物館的開幕更把鹽業的文化歷史及科學知識集為一體，提升鹽業的教育以及觀光層面（圖3-1-4）。

(一) 北門井仔腳及舊埕鹽田

北門的井仔腳鹽田古稱「瀨東場」，舊埕鹽田則是原「洲北場」。近年來臺南縣政府先後投入經費整建，提供一些現代的觀光設施，不僅有動態解說，還可以親自去體驗鹽工的辛勞。而舊埕鹽田旁則是有一條輕便車軌道，使人更有種回到過去運鹽的味道。

(二) 七股鹽田

七股鹽田是西南沿海上已發展的大型綜合遊樂區，遊客可以透過爬鹽山、晒鹽體驗、踩水車、鹽雕廣場、遊園車、小火車等，多方面的體驗活動更全面性的認識到鹽田文化。另外，臺鹽公司製造的特色風味冰棒以及道地的鹽味海產，足讓遊客流連忘返。

(三) 臺灣鹽博物館及臺灣鹽樂活村

臺灣鹽業三百多年的歷史文化隨著 2005 年臺灣鹽博物館的開幕更進一步呈現在大家眼前，除了介紹臺灣鹽的歷史及科學，也展示多年來文化資產守護的成果，此外也與世界各地其他的鹽接軌，有展示也有販賣區。另外在博物館後方的樂活村，則是有讓遊客親身體驗晒鹽及踩踏龍骨水車等活動的設施。

(四) 南寮鹽田生態文化村

南寮鹽田生態文化村前身就是南寮鹽村，因地勢低窪易淹水而集體遷村，現由民間團體為了文化而延續了此地的命脈，當地除了瓦盤鹽田及古蹟外，豐富的鹽地植物、濕地生態、陸上昆蟲等豐富的資源，使文化產業、自然生態交疊成一種新的創意產業的「文化鹽場」。

(五) 布袋洲南鹽場

由布袋嘴文化協會主動提案行鹽田整建、產晒及試營運。布袋洲南鹽場以「謝鹽祭」強調勞動者與土地親密的感情，居民透過挑擔、民俗踩街（踩高蹺、老背少、桃花過渡等較故事戲曲性的隊伍）活動，以及直接搭建在鹽田裡的小舞台讓民眾可以直接感受鹽田的場所精神，結合營造精神與鹽業文化資產同步發展，相對於其他鹽田，這裡的最大特色是保留了清代創建至今不斷增建改建的歷史紋理，鹽埕格呈現亂中有序的不規則狀。又因此地已發展出相當程度的濕地生態，更使這裡兼具自然與人文的條件。



圖 3-1-5 臺灣現有鹽業展示區位圖

(六) 金門西園鹽場（地方文化館）

西園鹽場地方文化館原為 1968 年所見的鹽場辦公室，後修復為展示館展示早期的照片及器具，西側另有一處鹽務辦公室，後改為社區老人休閒中心，東側則為十二公頃的瓦盤鹽田，鹽田中的隔板以及中央的台車鐵軌仍有著過去那段晒鹽歲月的韻味，而金門的鹽業發展也因其地理環境而有其獨特性，不僅呈現金門與福建的淵源，也呈現離島與戰地的特色。

表3-1-4 臺灣鹽產歷史年代表

年代	事件	備註
1648 年	臺灣住民嘗試開闢鹽田。	
1661 年	臺灣進入鄭治時期。	清廷經濟封鎖臺灣。
1665 年	陳永華教民重修瀨口鹽田。	
1683 年	鄭克塽降清。清廷對於鄭氏開闢的三處鹽田繼續產晒。	
1726 年	實施「就場專賣制」。之後，官鹽壟斷市場，並採取「以銷作產」策略，嚴格控制鹽田產量與面積。確定有瀨南、	隨著人口增加，臺灣食鹽逐漸供不應求。

年代	事件	備註
	瀨北、洲南、洲北四個鹽場。	
1756年	清廷又增闢了瀨東、瀨西兩場。	
1800年	瀨東場從高雄遷到臺南佳里外渡頭。 十九世紀初葉，市場供需嚴重失調，鹽民改進產晒技術由「晒沙淋鹵法」改為「埕晒鹵水法」。	與洲北場和洲南場集中在現今七股鄉公所西南側的內海海濱。
1824年	吳尚新負責遷建洲南場於今日嘉義布袋，改採分池晒鹵與設缸儲鹵，臺灣產鹽技術自此趨於成熟且產量增加。	
1868年	清廷改採「民採、官收、官運、商銷」的「就倉專賣制」。	十九世紀中葉，臺灣社會已流行食用私鹽，官鹽嚴重滯銷。
1895年	日治時期開始。	
1899年	公布「臺灣時鹽專賣規則」，重行專賣制度。總督府開始撥發補助金鼓勵整修及新闢鹽田。	當時全島原南部五大鹽場鹽灘僅存198甲。
1901年	鹽田面積已超越清領時期的規模，且有了臺灣史上第一次的鹽品外銷。	
1919年	臺灣製鹽株式會社成立，負責生產煎熬鹽。專賣局設在安平の粉碎洗滌鹽工場完工。	
1920年	臺鹽會社併購安平再製鹽工場，並擴建為煎熬鹽工場。	
1923年	日本發生關東大地震。百業蕭條，擴張政策也被迫停止，轉而較保守性的業務。	本時期鹽田經過檢討整頓，有五處鹽田因產能低落而逐漸廢棄。
1937年	二次中日戰爭爆發，軍事需求使得用鹽量增加。	
1941年	臺灣製鹽株式會社強制收購臺人鹽田，並併購鹿港製鹽、大和拓殖等會社鹽田。	
1942年	日本鐘淵曹達工業株式會社在臺南安順設立工場，並於隔年自關土盤鹽田計畫生產原料用鹽。	
1945年	日本戰敗，國民政府派員接收。	
1946年	4月成立臺灣鹽務管理局，接管專賣局鹽產業務。	
1947年	廢止專賣，改行徵稅制。臺南鹽業公司改為中國鹽業公司臺灣分公司。	
1953年	改以「財政部鹽務總局臺灣製鹽總場」為名，將鹽政與鹽產合併於財政部管理，繼續鹽業經營。	臺灣在戰後採行「進口替代」及「出口擴張」策略。
1970年	臺鹽成立新鹽田開發工程處，預計闢建新鹽田以增加產量。	
1974年	通霄精鹽場正式設場運作。	
1984年	引進米第公司收鹽機，但晒鹽品質與生產成本仍無進口鹽相抗衡。	
1996年	臺南鹽場裁廢。	
2002年	臺灣加入世界貿易組織，臺鹽全面關閉鹽場。	
2003年	官股釋出，臺鹽轉型為民營企業。	
2004年	《鹽政條例》廢止，臺灣鹽品市場完全自由化。	

二、區內鹽田現況

本研究範圍內有兩處鹽場，分別為七股鹽場及安順鹽場，說明如下：

(一) 七股鹽場

七股鹽場依開發時間共分為三個鹽區，包括日治時期由日本開發的臺區鹽田、南鹽區，以及民國 58 年開發的一、二工區。分別說明如下：

1. 臺區（西區）鹽田

昭和 10 年（1935 年），臺鹽會社選定北門郡七股庄的海埔地開闢一規模之大為臺灣前所未見之鹽田，面積達 3800 甲，且集中式的格局也是一項創舉。其將所有蒸發池與結晶池集中在特定區域，再利用大型抽水機將蒸晒的鹽鹵集中抽送至結晶池。由於工程浩大，整個計畫分三期進行。第一期就是所謂的「臺區」（只由臺鹽會社開闢的區域；戰後則改為「西區」）400 甲，但因地點並不理想，灘位過低，潮差大，原定三年的工程晚了兩年直到昭和 15 年（1940 年）才完成，而後續的二、三期計畫也因為工程延宕、耗費過鉅而終止。

2. 南鹽區

南鹽區因「南日本鹽業株式會社」的開闢而得名。因戰爭爆發，日本對工業用鹽的需求迫切，於是在昭和 13 年（1938 年）創立南日本鹽業株式會社，社址設於臺南。日本方面估算，臺灣原先生產的工業用鹽每年約 10 萬公噸，加上南鹽會社再開發 4500 甲鹽田，每年鹽產量即可大舉增加至 45 萬公噸，同時建立大規模

製鹼工場和苦鹵工場，讓臺灣成為重要的工業原料基地。

鑒於臺鹽會社的經驗，南鹽會社因此以既有的土地為主；但隨著戰時物價高漲、物資缺乏、運輸、勞力等影響，昭和 15 年(1940 年)將開發計畫縮減為 4062 甲；接著因軍事情勢的緊張在昭和 17 年(1942 年)鹽灘逐漸完成之際，將尚未完成的 1800 甲工業鹽用變更設計為採鹹鹽田，專供化學工場抽取鹵水使用。南鹽會社所開闢的全是土盤鹽田，七股鹽場的部分包括頂山中寮、馬沙溝等地共 1691 甲於昭和 17 年完成。

3.一、二工區（青鯤鯓）鹽田

位於鯤鯓村（古稱青鯤鯓）外海的一、二工區鹽田在民國 66 年完成開發，七股鹽場自此成為全臺最大的鹽場，兩供區間有青鯤鯓漁港及航道的區隔，孤島狀的一個工區因成扇形狀，又稱為扇形鹽田。

民國 44 年，基於臺中以南到雲嘉南海埔新生地逐漸向外伸展，行政院農業復興委員會為阻止居民占用，於是廣邀各單位提出開發計畫，但當時國內鹽的供需平衡，並無開發的條件，直到工業快速進展，鹽的內需增加，民國 58 年鹽務單位提出一、二工區的開發方案，面積 853 公頃，而為了克服鹽村人力短缺、要提高產量等問題，一、二工區採集中式鹽田結構，以機械操作為主。

4.七股鹽場重要製產據點

1977 年七股鹽場總開晒面積達到 2040 甲，才超越布袋，成為全臺最大鹽場。其範圍自將軍溪以南，涵蓋臺南市七股區與將

軍鄉的沿海地帶。七股鹽場重要的製產據點包含馬沙溝港、青鯤鯓村、西寮村、頂山村（後港場務所）、七股鹽警碉堡、中寮村、臺灣鹽博物館、十棟寮（臺灣鹽樂活村）等（如表 3-1-5、圖 3-1-6）。

表3-1-5 七股鹽場重要製產據點一覽表

地點	特色
將軍漁港、青山港 漁港	早年因大堆收納而設專門運鹽的碼頭，現為臺南市可供近海捕魚的專用漁港，每日下午二時是漁船魚市拍賣時間。
青鯤鯓村	鯤鯓村位置緊鄰扇形鹽田，後臺鹽因第四、五副鹽灘要整理開晒時招募不到鹽工，才興建鹽工宿舍以吸引工人，其宿舍為鋼筋混凝土雙層建築，其樓高恰可一眼看盡扇形鹽田。
頂山村 （後港場務所）	頂山村原是漁村，南鹽區開闢時，所有魚塭都遭強制徵用，後因臺鹽改變晒鹽方式以降低勞力成本，最後只保留一小塊，後來成為臺灣傳統人工土盤曬鹽的最後一個據點，並成為遊客懷舊、留影的最佳場景。
七股鹽警碉堡	鹽警碉堡為一六角形、約兩層樓高的建築，都建於結晶區，是戰後初期的防私手段，堡內樓上為寢室，樓下供辦公，目前尚存一座，位於頂山。
中寮村	中寮村位於七股鹽場的核心位置，戰後因引進了大批的職員工，一度帶動了地方繁榮，也成立了光復國小，現因七股鹽山與鹽博物館逐漸連結成新旅遊景點。
臺灣鹽博物館	除了展示臺灣晒鹽三百多年的歷史外，藏有許多相關文物及文獻，也有鹽的科學介紹、鹽田風光與鹽工生活，是一座結合歷史、文化與知識的博物館。
十棟寮 （臺灣鹽樂活村）	日治時期居民為了開闢鹽田被號招至此，隨後定居下來變成世代晒鹽的聚落，因最初搭建的臨時住所剛好有十間因而得名。現位於鹽博物館後方，定位為「臺灣鹽樂活村」，作為文化展示館及活動工作坊，並闢建復晒區供遊客體驗教學。
七股鹽山	主要有鹽山二座，主峰原為堆置場之一，高相當於七層樓，其表層已受潮凝結形成堅硬外殼；北峰則是來自澳洲，供粉碎鹽工場之需，其山形則隨鹽品變化莫測。其門口周邊有許多當年鹽業機械設備作戶外展示，並結合水車、不沉之海等遊樂設施，逐漸形成南臺灣的重要景點。
七股機車庫	當時為了配合散裝聯運的發展的機車庫，功能是機關車的保養維修及室內存放，當年曾是小火車每日出發的地方，直到 1995 年改為公路運輸為止，於 2005 年被指定為歷史建築。
臺區鹽埕村	鹽埕村是在臺區開闢後來此討生活的鹽工移民部落，以南聖宮為中心分南北兩區，北區因一場大火後利用臺鹽福利委員會幫助全面改成了磚仔厝，之後廟南也逐步自行改建，形成今日的模樣。

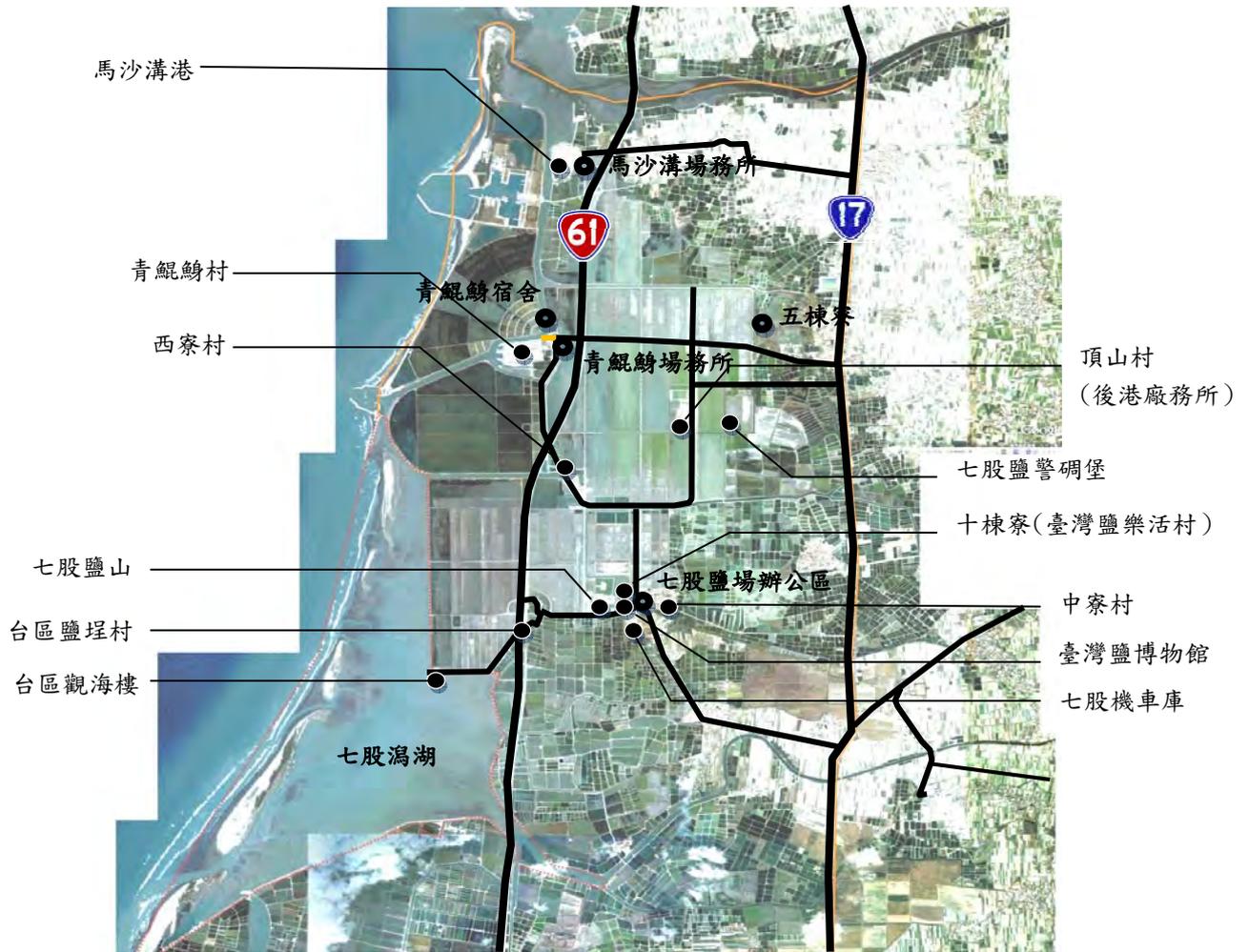


圖 3-1-6 七股鹽場周邊資源分布圖



頂山鹽警碉堡



青鯤鯓宿舍現況

(一) 安順鹽場

1. 安順鹽場發展史

1919年（大正8年），臺灣總督府推動第三期鹽田擴張計畫時的第一個執行項目是安順鹽田，為日治時期最後開闢也是當時最先進的瓦盤鹽田，為運銷的方便，安順鹽田開鑿運河，先以小船運送到安平港外，再轉裝輪船。

安順鹽田主要是築堤在安平西北方的四草瀉湖及沙洲隔絕海水而成，於1924年（大正13年）完工；西半部164甲完全採天日晒鹽，東半部189甲餘則是採鹹鹽田提供煎熬鹽的原料。採鹹鹽田利用直徑四英吋的鐵管直接運輸，不需要結晶池，當小蒸發池的鹵水達波美二十度左右，即集中溝渠，通過運鹽運河越過鹽水溪、輸送到安平煎熬鹽工場。

安順的採鹹鹽田，戰後被劃為臺南鹽場第一區，在1947年改集中式土盤鹽田，採曬制。1988年6月臺南鹽場完成機械化鹽灘改造計畫；最後因被劃為臺南科技工業用地在1997年結束曬鹽。

2. 安順鹽場重要製產據點

1919年，安順鹽田為臺灣總督府推動第三期鹽田擴張計畫時的第一個執行項目，不僅是日治時期最後開闢的瓦盤鹽田，也是當時最先進的瓦盤鹽田；在日治後期逐漸以土盤鹽田為主的時空環境下，安順的瓦盤鹽田因此更有其歷史地位。其重要的製產據點包含南寮鹽田生態文化村、安順鹽分室與運鹽碼頭和安順機關車庫等（表3-1-6、圖3-1-7）。

表3-1-6 安順鹽場重要製產據點一覽表

地點	特色
南寮鹽田生態文化村	安順鹽田為日治末期最先進的瓦盤鹽田，昭和皇太子當年特地親臨視察，總督府專賣局則建造「行啟紀念碑」作為紀念，民國 42 年新式住宅落成，也立下「臺灣省安南鹽場鹽工新村落成紀念碑」，後部落因四草野生動物保護區的劃設而遷移。隔年成立鹽田生態文化村，保留鹽業設施、建築，並保存瓦盤鹽田，成為兼顧生態及文化的觀光景點。
安順鹽分室與運鹽碼頭	安順鹽分室位於鹽田生態文化村內，原為全木構建物，後經幾代改造，可看到不同時空利用一棟建築的各種方式，與正對面的古運鹽碼頭均經臺南市政府指定為市定古蹟。現在在碼頭一帶仍可看到當初的抽水機房、航道水門、澎湖玄武岩三角石護岸及排水馬達。
安順機關車庫	安順鹽田的鹽倉設於鹽田的中心位置，早期鹽產均以手推的軌道台車集中到倉庫存放，後經碼頭接駁運送至安平港外裝輪船。後進入「協助運鹽計畫」併入散裝聯運系統，節省許多人力。民國 65 年前後安順瓦盤鹽田改採小堆直放，由公路運送不再集中大堆放。



圖 3-1-7 安順鹽場周邊資源分布圖



安順鹽場的瓦盤鹽田



安順鹽場的昔日辦公室

參、養殖漁業資源

本區養殖漁業發達，主要養殖產品為虱目魚及蚵，且本區不論產量、產值皆佔全臺重要的地位，此外本區重要養殖水產尚包括文蛤與石斑，就這幾項養殖漁業資源進行說明：

一、養殖史

(一) 虱目魚

臺灣養殖虱目魚的起源，根據荷蘭人施士德 (Schuster) 所著「爪哇之鹹水養殖」中，記述印尼在 1400 年以前(距今已 600 年)已經有虱目魚塢。而荷蘭佔領臺灣後，虱目魚便隨貿易一起「移民」來臺。又據續撰「臺灣府誌」第十八卷物產蟲魚篇，以及「臺灣縣誌」概略記載：「虱目魚者魚塢中所產，夏秋盛出，狀類鯔，鱗細小，鄭氏時代為貢品。」另外，連雅堂也記述：「麻薩末番語也，產於鹿耳門畔，漁者掬其子以畜之塢，至秋則肥，長及尺，相傳延平入臺，始有此魚，因名國姓魚」。因此，可推論是在鄭成功入臺之前，民間即有養殖虱目魚的事實存在。

在臺灣南部沿海地區，流傳很多「虱目魚」名稱來源的傳說，鄭成功抵達臺灣，從鹿耳門登陸時，漁村的居民們熱烈歡迎，並獻贈上此魚，鄭成功詢問居民，此魚是「甚麼魚」，後人相傳國姓爺將此魚，賜贈命名為「甚麼魚」，而訛音為「虱目魚」。另有一傳說是，鄭成功登陸臺灣時，發現兵士們苦無鮮魚可食，國姓爺乃以手指著海田，曰：「莫說無，此間舉網可得也。」隨後命漁夫下網，果然得滿網魚獲，故稱之為「國姓魚」或「莫說無」，而「莫

說無」諧音為「麻虱目」，經久傳而稱之為「虱目魚」。還有因其吃藻類和海草，而稱為「海草魚」。而鄧火土博士認為其眼睛上，有一對脂性的眼瞼，故稱「塞目魚」。

虱目魚苗自繁殖時，大多產卵於距海邊 20 至 30 公里的水域，因此漁民大都利用舢板出海捕撈虱目魚苗。一直到民國 73 年始由林烈堂漁友，繁殖出虱目魚魚苗，故在民國 76 年以後，逐漸由人工魚苗，取代天然魚苗。臺灣現在「完全養殖」技術領先世界各國，「完全養殖」乃是一種從種魚培育、產卵受精、孵化育苗、養成上市等一系列的養殖技術及管理系統，都已經建立、掌控。嚴格地說，臺灣是世界唯一虱目魚完全養殖的地區。而目前臺灣虱目魚的養殖方式可分為傳統淺坪魚塭與深水式養殖，除高雄縣以深水式養殖外，其餘縣市多是傳統淺坪魚塭養殖。

1. 淺坪式養殖

淺坪式養殖為臺灣傳統的養殖模式，主要是由無法農耕的土地開墾而成，並利用低廉的有機肥料及太陽能培育藻類作為飼料來養殖。淺坪式養殖每季每公頃魚獲量約 2000-2500kg。

2. 深水式養殖

深水式養殖一般水深在 2 公尺以上，充分利用水深可養殖更多的虱目魚，也不需要陽光培養藻類，改投以人工餌料方式養殖，不過餌料成本高，自動投餌機與水車耗電均導致成本增加。深水式養殖一年一般養殖季分兩季，但也有少數分三季或一季，不過平均每一季每公頃養殖 3000-6000kg。

(二) 蚵(牡蠣)

約在新石器時代(約 4,000 ~ 6,000 年以前),沿海地區開始以採食貝類為主要的生活方式,牡蠣就是其中一項。而臺灣最早的水產養殖可追溯到十六世紀,荷蘭佔領臺灣時,由福建廣東沿海一帶的漢人移居臺灣,養蚵技術及人才也隨之移入。從 1654 年荷蘭據占臺灣時期,熱蘭遮城日記中記載:「自大員開往大陸的船隻所載漁產,除烏魚、小蝦之外,另有牡蠣 29,067 斤。」證明當時牡蠣已成為臺灣的經濟漁業。

另依據 1936 年日人佐藤眠洋編著《臺灣始政四十年史》記載:「臺灣養殖牡蠣業起源自日治前百年(約 1796 年),改隸日治當時,臺北、新竹、臺中(涵蓋目前的臺中、彰化縣)、臺南、高雄等沿海一帶已經有養殖業的經營。依據舊的記載,王功、北門嶼附近於日治前 60 年開始養殖牡蠣。當時的附著器在安平及四鯤鯓地方使用撒石法(現在已經不用的方法)」。日據時代臺灣養蚵以插竹式為主,漁民在西部沿岸的河流出海口區域開闢養蚵場,以嘉義地區為大宗,當時的嘉義地區包括了現在的雲林縣,養蚵場主要分布在東石、新塢、布袋;此外,在淡水、新竹、臺南、高雄等地也有養殖。

胡興華先生在其《拓漁臺灣》(1996 年)一書中對牡蠣養殖起原有兩種敘述「明治 32 年(1899 年),萱場三郎在大日本水產會第 17 次大會中,講演『臺灣的養蚵事業』說道,早在 280 年前(原文 180 年前),泉州人至臺灣從事漁業,將牡蠣養殖首先帶至

嘉義地區」，另一種說法：「日據時期臺灣水產雜誌曾經提到，插竹式養蚵在彰化鹿港地區已經有很久的歷史，相傳三百多年以前，由中國大陸傳至鹿港，稱鹿港為臺灣插竹養蚵的發源地」。雖然臺灣養殖的歷史已有三百多年的歷史，但真正發展起來還是最近四十年的事。

牡蠣養殖是臺灣重要經濟漁業，早期是養在內海的竹筏上，但由於污染問題被迫轉向外海養殖，外海垂下式養殖牡蠣，不僅使養蚵面積大增，單位面積產量也大幅提高，成為僅次於虱目魚的第二大養殖產業。近年來，較具規模的養殖的方式多為：躺棚式、吊棚式、浮棚式。吊棚式及浮棚式為蚵串向下垂掛，而躺棚式則為蚵串平掛狀。以人工育苗方式生產，使得牡蠣終年可保持肥滿而隨時可加以採收，而每年又以 9~10 月最多，3~4 月最少（表 3-1-7）。

表3-1-7牡蠣養殖方式一覽表

方法	參考圖	內容
浮棚式		常見於外海、河口、潟湖等水深水域寬廣處，以竹子搭築蚵架，以發泡塑膠或密封油桶作為浮子將蚵棚浮在水面上，並以錨加以固定。 養殖時每串牡蠣約有 12-20 個母殼，自蚵棚往下垂掛，潮水漲退牡蠣永遠保持在水面下，故 生長速度最快，產量最多 。
吊棚式		吊棚式又稱為掛棚、站棚或垂下式，一般使用在內灣或是潮溝，以竹子立於底部作為根基，將蚵串垂直往下垂掛，且與海流呈垂直最佳， 可增加流過蚵串之流量使牡蠣攝食機會增多 ，而蚵串距底部約 30 公分，可避免蚵螺爬上蚵串造成損失。吊棚式養殖法在退潮時，頂端的牡蠣有時會裸露出水面。

方法	參考圖	內容
躺棚式		又稱為平掛式，一般使用在較淺的水域，不易使用浮棚式與吊棚式之處，將綁好的蚵串，水平掛置於蚵棚，退潮時將有大半的牡蠣裸露於水面，可長期接受陽光曝曬，據說有被陽光曝曬的牡蠣將有獨特的口感，更具風味。

(三) 文蛤

臺灣早期文蛤養殖為單養型態，後來業者為減少撈除養殖池中絲藻所花費之人力成本以增加養殖池收益，大都在文蛤池混養虱目魚、草蝦、砂蝦或斑節蝦等。文蛤養殖池規模一般以 1~3 公頃較多，放養密度約為 100~160 萬粒/公頃。混養魚蝦部份，虱目魚混養密度約為 800~1000 尾/公頃，黑鯛約為 500~1000 尾/公頃，草(砂)蝦約為 10 萬尾/公頃。文蛤養殖期間池水鹽度保持在千分之 15~18，養成期間池水深度維持在 45~50 公分。養殖業者大多在每年 3 月放養新苗，養成期間為 10~15 個月。

目前文蛤養殖業者以抽取藻水或發酵池「肥水」為主要養殖方式，另外以潑灑魚粉或吊餵下雜魚為輔助方式，至於直接使用文蛤輔助配合飼料的方式則較少。養殖池因為混養虱目魚、黑鯛或砂蝦等，故養殖業者約每隔 2 至 3 天需投餵虱目魚料或麥片，而這些也可當作文蛤的飼料來源。由於整體產業環境的改變，近年來休閒漁業之風氣已逐漸興盛，有許多文蛤池在例假日開放供遊客垂釣虱目魚，以增加經營收益。

文蛤養殖面臨問題有：季節性或偶發性大量斃死之發生、養殖至某一階段後，成長變緩或停滯，甚或有零星死亡之情形、養殖至接近上市階段，成長變緩且殼肉變少等問題，因此水產試驗

所經由研究探究其原因，並提出解決對策包括：放養與收成時期的調整，儘可能避開大量死亡之危險期、池底沙層水抽排使用，以確保水質提高養殖成功率、建立文蛤池與魚蝦池水間的循環利用養殖方式、池水循環模式改良應用、重新填砂，改善底質環境、避免成長停滯之處理方式、提高可上市成貝品質之處理方式、文蛤採收及篩選的自動化等解決方法。

文蛤養殖流程：

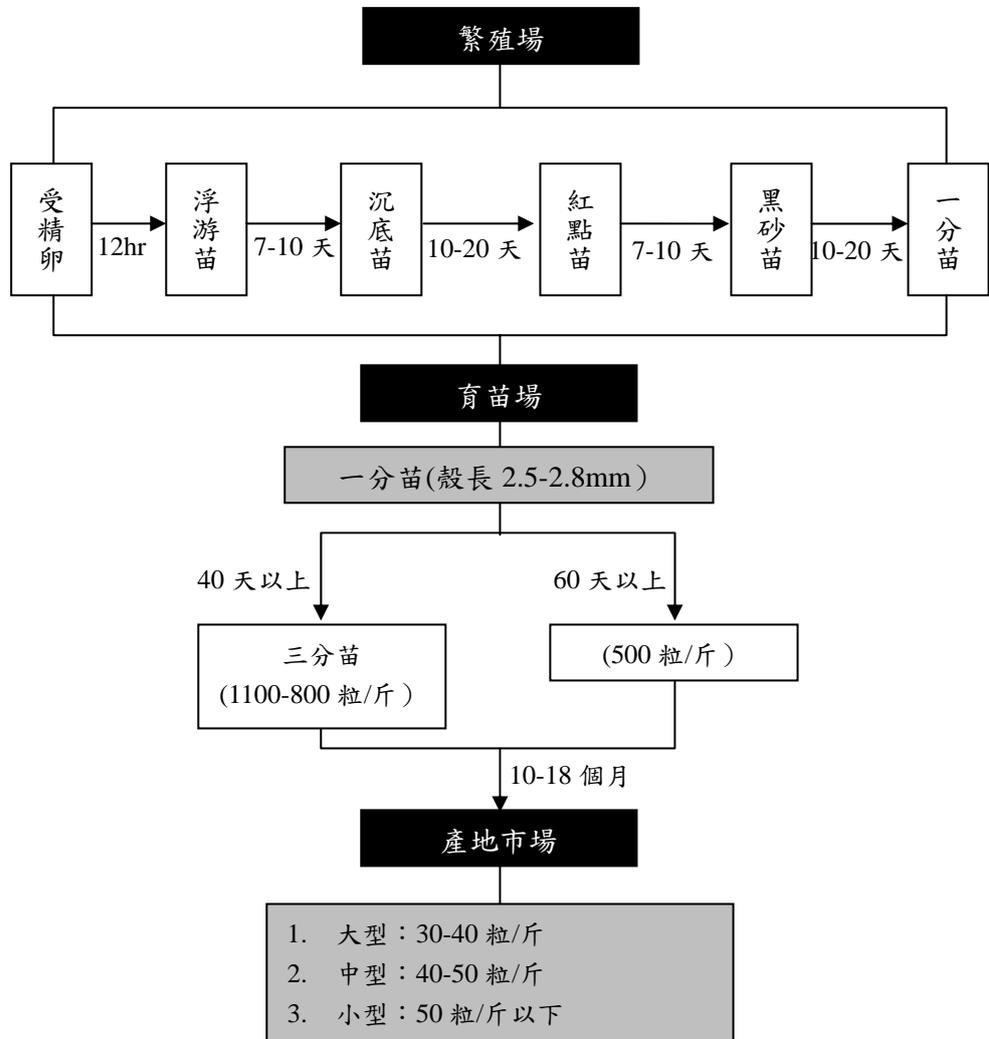


圖 3-1-8 文蛤繁養殖生產流程圖

(四) 石斑 (鱸)

目前農委會漁業署統計年報的資料，針對石斑魚之產量及面積並未做種類之區分，故本計畫整理之內容以農委會漁業署統計公告之資料為主，茲整理內容以石斑魚 (鱸) 作為分析內容。

臺灣養殖漁業發展歷史甚早，在 1961 年時以發展技術為主，1972 年開始在澎湖沿海捕撈石斑魚苗進行蓄養。石斑魚 (鱸) 養殖事業最早起源自澎湖箱網養殖，其種苗來源以捕撈天然魚苗為主，直到 1983 年左右，在屏東縣林邊鄉人工繁殖成功，為我國水產養殖事業的發展，開拓另一個新契機。石斑魚 (鱸) 養殖區分為內陸鹹水魚塭養殖及海上箱網養殖兩種。

1. 陸上養殖

石斑魚 (鱸) 的種類很多，在臺灣地區主要養殖種類為鑲點石斑、瑪拉巴石斑、老鼠斑及鮭形石斑等。臺南市七股地區養殖種類主要以老鼠斑、赤點石斑魚、鑲點石斑、巨點石斑、青石斑魚、瑪拉巴石斑、鱸滑石斑、紅點石斑、點帶石斑為主，並有少數龍膽石斑魚苗養殖。石斑魚屬於肉食性魚類，繁殖期為每年四月至九月，本地所產的自然種苗除可在澎湖地區珊瑚礁中捕捉外，其人工繁殖目前以屏東和高雄為大宗。(實用石斑魚養殖，黃貴民，1999)

2. 海上箱網養殖

臺灣海域的箱網養殖，使漁民 1977 年於澎湖西嶼鄉大果葉灣，由水產試驗所澎湖分所進行試驗，惟因箱網養殖環境尚待克

服問題較多，如：箱網材質抗浪性、養殖地點海流潮差強度、季風與颱風侵襲承受能力、以及養殖生物種類的種苗大量生產技術不足等問題，使其發展受到限制。

海上箱網養殖為新興的養殖型態，與陸上魚塭養殖相較下，其特色為投資金額大、技術層次高、經營風險大雨魚種的經濟價值高。海上箱網養殖面積與產量值，從 1995 年後就呈現遽增的現象，養殖區域亦從原本集中的澎湖地區，擴展到小琉球、楓港、新竹與宜蘭等地。規劃適合發展海上箱網養殖特地海域後，隨著箱網抗浪性能材質研發及箱網養殖技術日益純熟，已有數家養殖業者自挪威進口高抗浪性箱網進行飼育。

目前臺灣箱網養殖狀況分布於，屏東地區及宜蘭東澳地區，屏東地區最初為琉球區漁會開放專用漁業權設置箱網養殖，由於該處不僅受颱風侵襲機會較小，還具有相當良好的箱網養殖發展的良好條件，故屏東地區養殖產量平均佔臺灣本島地區之 74.47%，產量居於臺灣第一。宜蘭東澳地區，1996 年開始進行箱網養殖，地點在東澳外海定置漁業權區內。

從圖 3-1-16 臺南市石斑魚（鱸）近十年養殖面積變動趨勢圖來看，可得知臺南市石斑的養殖主要還是以內陸鹹水魚塭養殖為主，因為石斑的養殖方式主要是以深水養殖方式為主，由於漁民生產的方式改採用高經濟價值的石斑，對鳥類生態的環境造成大大變動，亦是黑面琵鷺減少的原因之一。

表3-1-8 石斑（鱸）養殖方法比較表

養殖條件	海上箱網養殖	內陸鹹水魚塭養殖
------	--------	----------

養殖條件	海上箱網養殖	內陸鹹水魚塭養殖
養殖設備	1.需擁有區劃漁業權或承租漁業權。 2.需具備網具、浮球或排管、錨碇、起網機等設備。 3.需具備漁筏等作為交通工具往返漁場。 4.需具備抗風浪性能。	1.以自有土地或承租土地為之。 2.需整地開挖魚塭。 3.需具備打水車，提供足夠氧氣。 4.僅需具備少許漁具即可。 5.養殖設備單純，施工容易
養殖技術	1.需考慮網具抗風、抗浪性。 2.投料不便，餌料容易流失。 3.作業不便，收成費時。	1.自動投餌設備裝置，飼料不會流失。 2.作業方便，且漁獲收成簡便。
魚類選種	紅甘、海雞母、嘉鱻、海鰻、石斑魚（繪）等高經濟魚種。	鱸魚、鯛類、紅甘、海雞母、石斑魚等。
養殖趨勢	利用海上自然資源飼養，可以減少養殖所支出的社會成本。	易造成土壤鹹化等環境問題。
管理方面	易產生糾紛，無法派人常駐海上，魚類易被盜取等缺點。	魚體肉質較箱網差，但自有土地上竊盜問題少。

二、產值產量分析

由 2009 年全臺虱目魚產量/面積資料可知臺南市虱目魚產量上則僅次於高雄市（表 3-1-9），年產量約佔全臺 29%，為臺灣重要之虱目魚產區，養殖面積約佔全臺 65%（表 3-1-10）。由近十年的產量變動趨勢呈現上下起伏來看（圖 3-1-9），2003 年時產量高達 25,300 公噸，最低時亦有 11,000 公噸；而由近十年的養殖面積變動趨勢來看（圖 3-1-10），均穩定維持在 6000-7000 公頃之間。

在牡蠣養殖面積方面，由 2009 年全臺牡蠣產量/面積資料可知牡蠣產量佔全臺比例上以嘉義縣最高 41.87%，其次為雲林縣 26.34%，臺南市則為第三 17.57%（表 3-1-11），為臺灣重要產區，養殖面積佔全臺比例最高為嘉義縣的 41.87%，其次為臺南市 24.51%（表 3-1-12）。由近十年的產量變動趨勢來看（圖 3-1-11），2003 年時產量高達 10,183 公噸，而後呈現逐年下降的趨勢，在 2009 年時最低僅有 4,787 公噸；而近十年的養殖面積變動趨勢亦呈現下滑趨勢（圖 3-1-12），由 1999 年時的 4,282 公頃至 2009 年時的 2,875 公頃。

由文蛤近十年統計資料可以得知，文蛤年產量由 27060 公噸增加到

51808 公噸 (表 3-1-13)，養殖面積約在 5000~8500 公頃之間波動 (表 3-1-14)。臺灣的主要文蛤養殖地區為彰化、雲林、嘉義、臺南等縣市，其中又以彰化與雲林兩地為最多，歷年來該兩縣市之文蛤年產量約佔全臺的 60~90.%。近年來，臺灣有許多養殖魚種的價格變化極大，可是相對的文蛤價格卻未出現大幅度的波動，此現象顯示，文蛤生產量與市場需求量大致可以維持平衡。

石斑魚即稱鱸，從石斑魚近十年統計資料可得知，石斑魚年產量由 4594 公噸增加到 12772 公噸 (表 3-1-15)，臺灣養殖石斑魚已有三十年以上之歷史，並在漁政單位積極輔導情形下，由於其較適合利用純海水及海上箱網養殖，因其產量及品質較佳，故石斑魚產量及價格逐年增長。但是在養殖面積方面卻逐年下降 (表 3-1-16)，1971 年因需求刺激下，養殖面積急遽擴增，直至 1976 年由於短期內過於快速成長，在產業結構未妥善規劃的情形下，使 1981 年後逐漸出現水土資源不當利用、水源汙染、品質衛生不佳及產銷失衡等問題。因此 1991 年本省養殖漁業發展及以內銷為主進行規劃，使陸上面積逐年減少至 2009 年 663.85 多公頃。臺灣的主要石斑魚養殖地區為臺南、高雄、屏東等縣市，其中又以高雄和屏東為最大宗。

表3-1-9 臺灣各縣市近十年虱目魚產量一覽表 (單位:公噸)

年份 縣市	1999		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009	
	產量	%																				
宜蘭縣	43	0.08	37	0.09	141	0.24	216	0.30	181	0.23	113	0.20	80	0.16	80	0.14	79	0.15	19	0.04	20	0.05
新竹縣	15	0.03	15	0.04	9	0.02	6	0.01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
彰化縣	349	0.69	191	0.48	111	0.19	165	0.23	181	0.23	135	0.24	97	0.19	92	0.16	91	0.17	105	0.22	95	0.23
雲林縣	705	1.39	545	1.37	681	1.15	738	1.02	706	0.91	437	0.77	189	0.38	228	0.41	749	1.41	1,036	2.21	1,003	2.46
嘉義縣	7,057	13.88	6,331	15.93	6,222	10.48	6,883	9.50	6,502	8.34	6,403	11.26	6,716	13.42	7,229	12.88	6,908	12.97	6,918	14.76	3,634	8.90
臺南市 ¹	17,518	34.47	12,689	31.94	15,327	25.82	22,504	31.07	25,300	32.47	16,785	29.52	14,650	29.27	19,777	35.23	17,179	32.26	14,789	31.55	11,800	28.90
高雄市 ²	23,485	46.21	18,045	45.42	35,386	59.62	39,918	55.11	42,174	54.12	32,113	56.48	27,619	55.18	28,013	49.90	27,536	51.72	23,431	49.98	23,578	57.75
屏東縣	1,611	3.17	1,819	4.58	1,430	2.41	1,966	2.71	2,852	3.66	852	1.50	682	1.36	704	1.25	702	1.32	581	1.24	696	1.70
臺東縣	43	0.08	59	0.15	49	0.08	38	0.05	25	0.03	15	0.03	20	0.04	14	0.02	-	-	-	-	-	-

資料來源:農委會漁業署統計年報

1: 合併原臺南市、原臺南縣資料

2: 合併原高雄市、原高雄縣資料

表3-1-10 臺灣各縣市近十年虱目魚養殖面積一覽表 (單位:公頃)

年份 縣市	1999		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009	
	面積	%																				
宜蘭縣	5.37	0.04	4.04	0.03	24.11	0.24	8.77	0.09	29.54	0.28	68.17	0.72	69.21	0.74	74.56	0.74	77.16	0.78	62.83	0.61	43.8	0.43
新竹縣	3	0.02	3	0.02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
彰化縣	49.85	0.41	47.6	0.34	80.1	0.81	81.2	0.83	51.2	0.49	41.78	0.44	45.9	0.49	51.9	0.51	51.8	0.52	56.7	0.55	55.9	0.55
雲林縣	31.34	0.26	10.95	0.08	72.17	0.73	69.31	0.71	71.55	0.69	70.83	0.75	66.32	0.71	66.32	0.65	69.4	0.70	69.4	0.68	27.27	0.27
嘉義縣	1,446.52	11.92	1,438.75	10.17	1,254.29	12.69	1,138.45	11.58	1,054.61	10.17	1,179.26	12.46	1,258.47	13.39	1,258.47	12.43	1,190.72	12.02	1,417.62	13.81	1,341.62	13.10
臺南市 ¹	8,363.19	68.94	9,949.20	70.34	6,206.90	62.82	6,239.12	63.47	6,873.37	66.26	6,177.18	65.26	6,191.70	65.87	6,972.36	68.85	6,841.56	69.08	6,722.01	65.47	6,710.41	65.52
高雄市 ²	1,855.65	15.30	2,348.76	16.60	1,940.00	19.64	1,982.20	20.16	2,017.54	19.45	1,758.99	18.58	1,704.41	18.13	1,622.05	16.02	1,613.04	16.29	1,878.66	18.30	1,900.50	18.56
屏東縣	359.15	2.96	330.31	2.34	290.05	2.94	306.01	3.11	271.72	2.62	164.68	1.74	59.51	0.63	76.56	0.76	60.28	0.61	60.05	0.58	161.76	1.58
臺東縣	17.25	0.14	12.69	0.09	12.69	0.13	5.51	0.06	4.18	0.04	4.18	0.04	4.68	0.05	4.68	0.05	-	-	-	-	-	-

資料來源:農委會漁業署統計年報

1: 合併原臺南市、原臺南縣資料

2: 合併原高雄市、原高雄縣資料

表3-1-11 臺灣各縣市近十年牡蠣產量一覽表 (單位:公噸)

年份 縣市	1999		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009	
	產量	%	產量	%	產量	%	產量	%	產量	%	產量	%	產量	%	產量	%	產量	%	產量	%	產量	%
新北市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	0.09	-	-
苗栗縣	1	0.01	1	0.01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
彰化縣	3,800	20.40	2,940	14.72	2,122	12.76	3,353	17.13	3,249	13.98	3,635	12.30	3,473	12.26	3,359	11.81	3,375	12.02	3,030	8.80	2,840	10.42
雲林縣	2,027	10.88	2,185	10.94	1,963	11.80	2,030	10.37	2,144	9.23	10,153	34.36	10,028	35.41	8,313	29.22	8,636	30.75	12,079	35.09	7,177	26.34
嘉義縣	7,013	37.65	7,035	35.22	7,020	42.20	7,021	35.87	7,022	30.22	6,799	23.01	7,029	24.82	8,911	31.32	10,047	35.77	13,393	38.91	11,407	41.87
臺南市 ¹	4,944	26.54	7,054	35.32	5,122	30.79	6,727	34.37	10,183	43.82	8,538	28.90	7,458	26.34	7,555	26.55	5,834	20.77	5,397	15.68	4,787	17.57
高雄市 ²	37	0.20	23	0.12	4	0.02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
屏東縣	452	2.43	402	2.01	20	0.12	2	0.01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
澎湖縣	312	1.67	267	1.34	329	1.98	393	2.01	605	2.60	407	1.38	292	1.03	295	1.04	184	0.66	484	1.41	1,028	3.77
新竹市	43	0.23	66	0.33	56	0.34	48	0.25	36	0.15	16	0.05	38	0.13	18	0.06	9	0.03	8	0.02	7	0.03

資料來源:農委會漁業署統計年報

1: 合併原臺南市、原臺南縣資料

2: 合併原高雄市、原高雄縣資料

表3-1-12 臺灣各縣市近十年牡蠣養殖面積一覽表 (單位:公頃)

年份 縣市	1999		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009	
	面積	%																				
新北市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34.94	0.29	-	-
苗栗縣	4.5	0.04	1.5	0.01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
彰化縣	1,443.50	12.36	1,386.32	12.35	1,199.20	12.25	1,206.33	12.44	1,406.00	14.18	1,223.42	10.96	1,227.10	10.63	1,271.60	10.39	1,270.80	10.91	1,268.70	10.64	1,266.80	10.80
雲林縣	1,034.24	8.86	1,034.24	9.21	979.73	10.01	962.48	9.92	971.02	9.79	2,306.57	20.65	2,719.42	23.56	2,719.42	22.22	2,719.42	23.35	2,719.42	22.80	2,719.42	23.19
嘉義縣	4,000.00	34.26	4,000.00	35.64	4,000.00	40.87	3,950.00	40.72	3,950.00	39.83	3,950.00	35.37	3,950.00	34.22	4,600.00	37.59	4,700.00	40.35	4,770.00	39.99	4,720.00	40.24
臺南市 ¹	4,282.43	36.68	3,928.00	35.00	3,219.00	32.89	3,233.00	33.33	3,250.00	32.77	3,342.00	29.93	3,290.00	28.50	3,290.00	26.89	2,654.00	22.78	2,830.00	23.73	2,875.00	24.51
高雄市 ²	90	0.77	60	0.53	30	0.31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
屏東縣	460	3.94	460	4.10	6	0.06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
澎湖縣	113.2	0.97	106.2	0.95	106.2	1.09	106.2	1.09	106.2	1.07	106.17	0.95	106.17	0.92	106.17	0.87	54	0.46	54	0.45	99.28	0.85
新竹市	247.5	2.12	247.5	2.21	246	2.51	242.1	2.50	234.8	2.37	239	2.14	250	2.17	250	2.04	250	2.15	250	2.10	48	0.41

資料來源:農委會漁業署統計年報

1: 合併原臺南市、原臺南縣資料

2: 合併原高雄市、原高雄縣資料

表3-1-13 臺灣各縣市近十年文蛤產量一覽表 (單位:公噸)

年份	1999		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009	
	產量	%	產量	%	產量	%	產量	%	產量	%	產量	%										
新竹縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	0.08	30	0.13	9	0.02	4	0.01	10	0.02	7	0.01
苗栗縣	1	0.00	1	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
臺中市	53	0.20	36	0.14	45	0.16	37	0.12	35	0.11	31	0.12	23	0.10	-	-	-	-	-	-	4	0.01
彰化縣	11063	40.88	11419	42.77	12266	43.61	9276	30.24	11310	35.93	8822	33.64	9097	38.79	9188	19.08	8829	24.78	8468	16.22	8093	15.62
雲林縣	12288	45.41	12458	46.66	12325	43.82	13470	43.91	12539	39.83	10151	38.71	8360	35.65	30800	63.95	18158	50.96	35105	67.24	35704	68.92
嘉義縣	2338	8.64	2390	8.95	3126	11.11	3640	11.87	3509	11.15	3506	13.37	3517	15.00	4874	10.12	5033	14.13	5017	9.61	4951	9.56
臺南市	729	2.69	345	1.29	324	1.15	4213	13.73	4064	12.92	3667	13.98	2409	10.28	3288	6.83	3604	10.11	3604	6.90	3047	5.88
高雄市	574	2.12	21	0.08	15	0.05	3	0.01	4	0.01	8	0.03	4	0.02	-	-	-	-	-	-	-	-
屏東縣	-	-	-	-	-	-	3	0.01	-	-	13	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
新竹市	13	0.05	29	0.11	28	0.10	35	0.11	19	0.06	4	0.02	10	0.04	3	0.01	2	0.01	2	0.00	2	0.00

資料來源:農委會漁業署統計年報

1: 合併原臺南市、原臺南縣資料

2: 合併原高雄市、原高雄縣資料

表3-1-14 臺灣各縣市近十年文蛤養殖面積一覽表 (單位:公頃)

年份	1999		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009	
	面積	%	面積	%	面積	%	面積	%	面積	%	面積	%	面積	%	面積	%	面積	%	面積	%	面積	%
新竹縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.03	2	0.03	2	2	2	0.03	2	0.03	2	0.03
苗栗縣	2	0.03	2	0.02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
臺中市	106	1.66	110	1.71	112	1.8	112	1.45	112	112	112	1.50	112	1.50	-	-	-	-	-	-	15	0.26
彰化縣	1783	28.00	1934	30.02	1851	30.50	1743	22.58	1743	1743	1779	23.84	1779	23.84	1868	21.10	1864	25.87	1842	24.86	1847	32.22
雲林縣	2871	45.08	2875	44.63	2658	43.81	2600	33.69	2603	2603	3466	46.44	3466	46.44	3466	39.15	3466	48.10	3466	46.78	1832	31.95
嘉義縣	607	9.53	620	9.62	763	12.58	840	10.89	807	807	775	10.38	775	10.38	775	8.75	827	11.47	973	13.14	928	16.19
臺南市	918	14.41	818	12.70	600	9.89	2339	30.31	1184	1184	1254	16.80	1254	16.80	2668	30.14	972	13.48	1051	14.33	1066	18.58
高雄市	1	0.01	3	0.05	3	0.05	1	0.01	1	1	1	0.01	1	0.01	-	-	-	-	-	-	-	-
屏東縣	-	-	-	-	-	-	3	0.04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
新竹市	81	1.27	81	1.2	81	1.33	80	1.03	77	1.81	75	1.00	75	1.00	75	0.85	75	1.04	75	1.01	43	0.75

資料來源:農委會漁業署統計年報

1: 合併原臺南市、原臺南縣資料

2: 合併原高雄市、原高雄縣資料

表3-1-15 臺灣各縣市近十年石斑魚(繪)產量一覽表(單位:公噸)

年份 縣市	1999		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009	
	產量	%	產量	%	產量	%	產量	%	產量	%	產量	%										
宜蘭縣	99	2.15	38	0.70	43	0.71	62	0.50	42	0.36	25	0.20	23	0.17	62	0.65	22	0.13	9	0.05	-	-
新竹縣	13	0.28	9	0.17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
彰化縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	0.03	2	0.02
雲林縣	18	0.39	17	0.31	13	0.21	13	0.10	13	0.11	13	0.10	-	-	185	1.95	49	0.28	27	0.16	32	0.25
嘉義縣	41	0.89	29	0.53	203	3.33	360	2.91	322	2.76	702	5.63	514	3.78	388	4.09	374	2.17	220	1.30	105	0.82
臺南市	190	4.14	413	7.62	249	4.09	1133	9.15	1143	9.79	1042	8.36	596	4.39	1260	13.27	1357	7.86	1299	7.67	113	11.85
高雄市	1539	33.50	1461	26.95	1838	30.18	1282	10.35	1505	12.89	1269	10.18	795	5.85	935	9.85	6100	35.31	4247	25.08	3663	28.68
屏東縣	2694	58.64	3455	63.72	3744	61.48	9531	76.98	8647	74.08	9415	75.53	11656	85.81	6662	70.18	9372	54.25	11129	65.71	7457	58.39

資料來源:農委會漁業署統計年報

1: 合併原臺南市、原臺南縣資料

2: 合併原高雄市、原高雄縣資料

表3-1-16 臺灣各縣市近十年石斑魚(繪)面積一覽表(單位:公頃)

年份 縣市	1999		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009	
	面積	%																				
宜蘭縣	1.71	0.14	0.55	0.04	0.13	0.01	2.6	0.18	1.28	0.10	0.05	0.00	1.16	0.08	2.21	0.14	2	0.13	0.46	0.03	-	-
新竹縣	5	0.41	5	0.34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
彰化縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.70	0.04	0.7	0.04
雲林縣	29.11	2.39	16.71	1.15	25.34	1.98	27.93	1.92	27.59	2.23	27.56	1.65	-	-	16.21	1.02	16.21	1.02	16.21	1.04	34.29	1.72
嘉義縣	63.94	5.25	67.38	4.62	71.19	5.56	82.94	5.70	80.61	6.53	85.85	5.14	59.08	4.13	59.08	3.73	59.44	3.75	60.89	3.90	60.89	3.0
臺南市	379.41	31.16	377.22	25.87	405.14	31.63	424.06	29.13	307.93	24.93	418.55	25.06	283.4	19.81	362.8	22.88	335.9	21.20	333.71	21.38	663.85	33.29
高雄市	100.34	8.24	280	19.21	180	14.05	320	21.98	196.65	15.92	400	23.95	350.29	24.48	405	25.54	410.2	25.90	383	24.53	398	19.96
屏東縣	638.19	52.41	716.07	49.12	599.22	46.78	598.28	41.10	621.09	50.28	737.87	44.19	736.81	51.50	740.53	46.70	760.32	48.00	766.15	49.08	836.23	41.94

資料來源:農委會漁業署統計年報

1: 合併原臺南市、原臺南縣資料

2: 合併原高雄市、原高雄縣資料

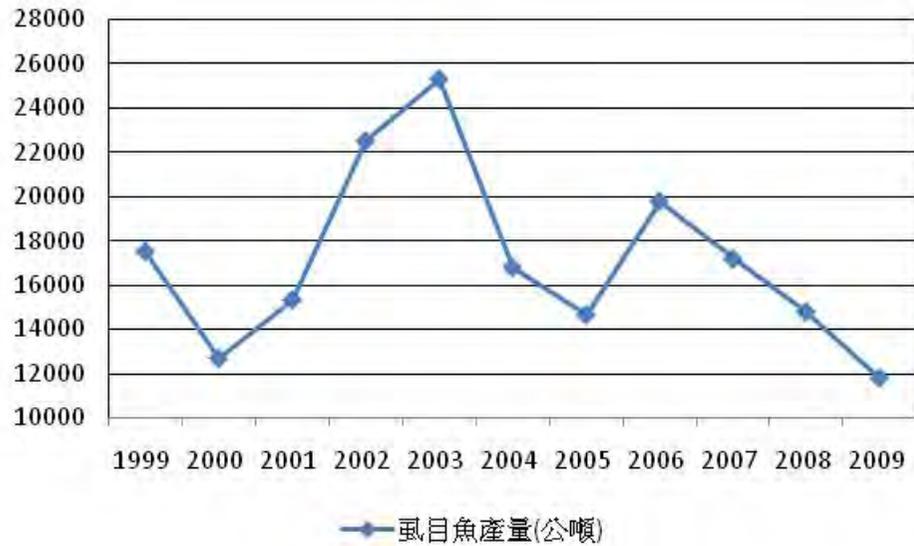


圖 3-1-9 臺南市虱目魚近十年產量變動趨勢圖

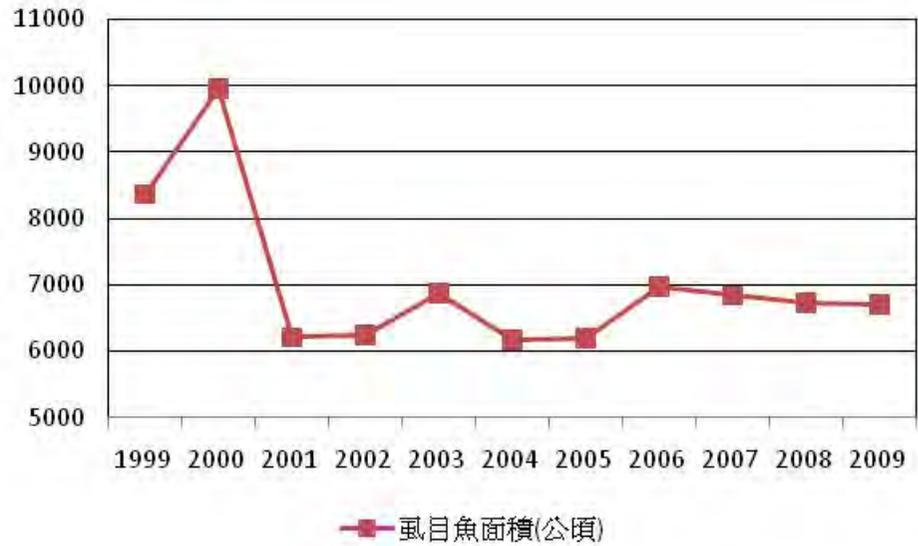


圖 3-1-10 臺南市虱目魚近十年養殖面積變動趨勢圖

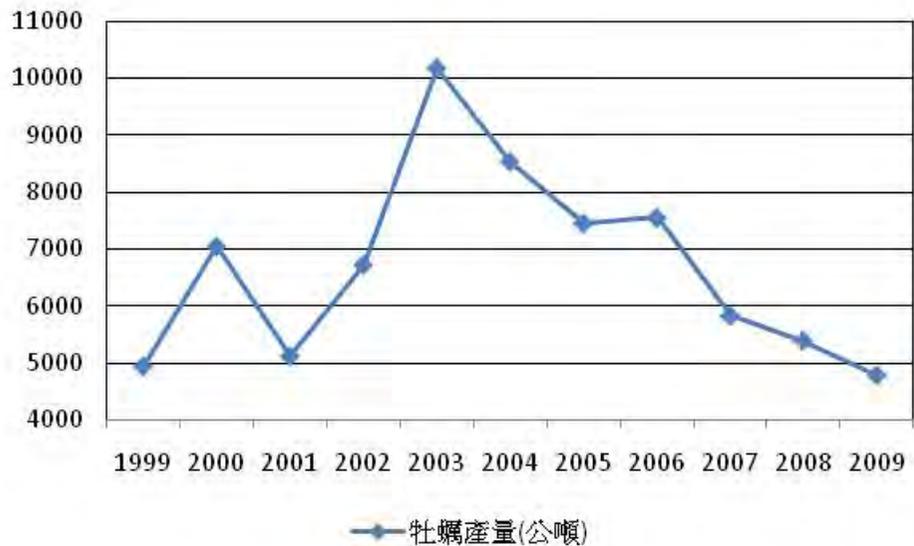


圖 3-1-11 臺南市牡蠣近十年產量變動趨勢圖

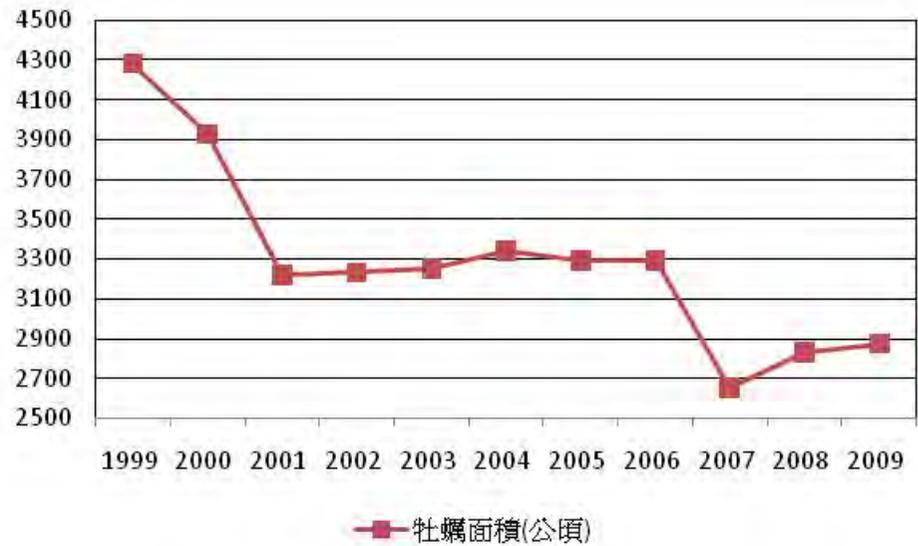


圖 3-1-12 臺南市牡蠣近十年養殖面積變動趨勢圖

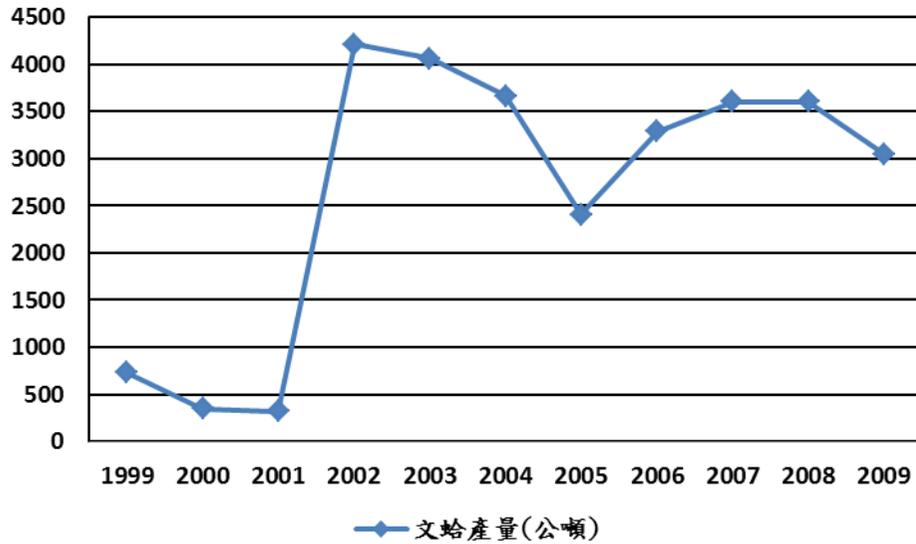


圖 3-1-13 臺南市文蛤近十年產量變動趨勢圖

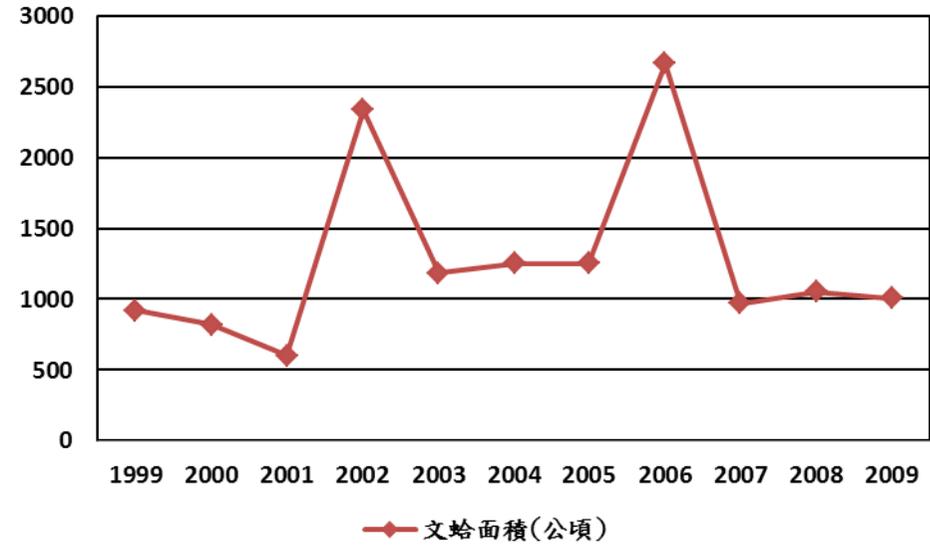


圖 3-1-14 臺南市文蛤近十年養殖面積變動趨勢圖

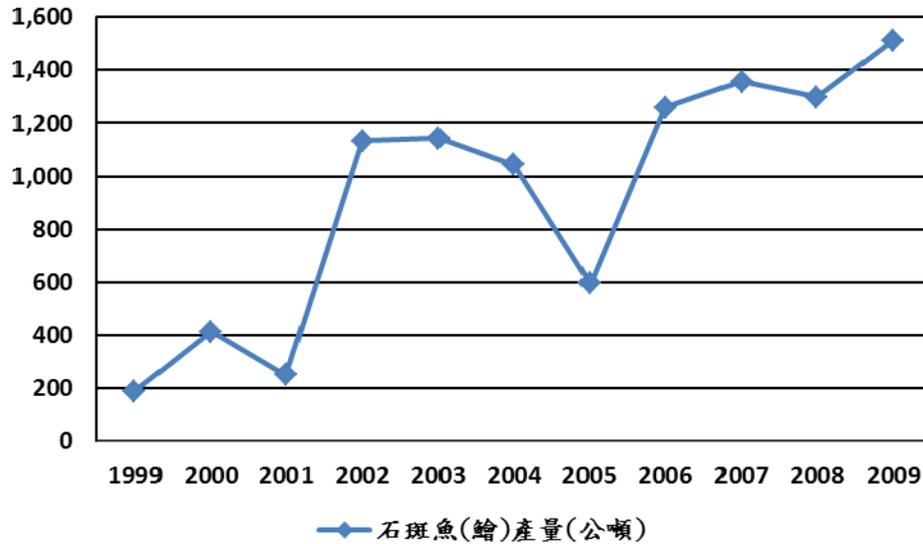


圖 3-1-15 臺南市石斑魚（鱸）近十年產量變動趨勢圖

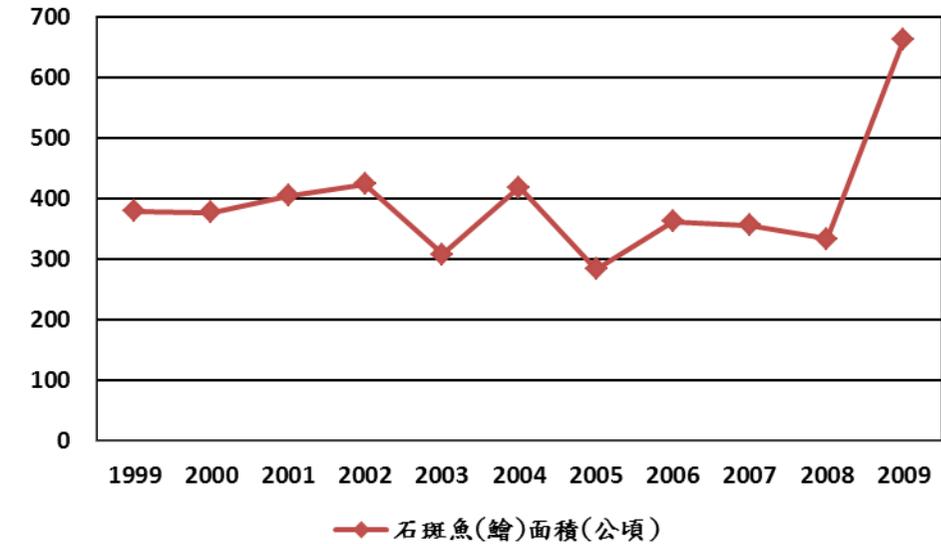


圖 3-1-16 臺南市石斑魚（鱸）近十年養殖面積變動趨勢圖

肆、自然資源

本計畫彙整「台江黑水溝國家公園區內生態旅遊資源調查暨經營管理先期規劃案」(2009年)及「高美濕地及七股鹽田濕地等地區劃入台江國家範圍生態資源調查暨經營管理先期規劃」(2010年)內相關自然資源調查資料,探討本區內具有可發展生態觀查活動潛力之物種及分布區域,說明如下:

一、濕地

在本研究範圍重要濕地共計 4 處,包含國際級濕地(2007 年內政部營建署評選出國家 75 個溼地,其中兩處位於本研究範圍內):曾文溪口濕地、四草濕地,國家級溼地:七股鹽田濕地、鹽水溪口溼地(表 3-1-17、圖 3-1-17)。

濕地定義最具代表性為,1971 年國際拉姆薩會議上通過的拉薩姆公約對濕地的定義:「凡是包含草澤、林澤、泥澤或水域等地,不論為天然或人為、永久或暫時性、靜止或流動、淡水或鹹水,由沼澤地(marsh)、泥沼地(fen)、泥炭地(peat land)或水域所構成的地區,包括低潮時水深不超過 6 公尺的海域。」

(一) 曾文溪口溼地

曾文溪口溼地位於曾文溪出海口,北起頂頭額之七股燈塔(國聖燈塔),南堤堤防及七股海埔堤防,南至曾文溪南岸青草崙堤防,東以省道台 17(國聖大橋)為界,西側海域至等深線 6 公尺處,面積 3218 公頃。

本溼地位於臺灣西南部的曾文溪口，由於上游帶來豐富的營養鹽，因而成為一個各種生物群聚的棲息地。每年 10 月起，吸引黑面琵鷺自韓國等地飛來過冬。但是，在 1989 年曾被臺南縣政府列為七股工業區預定地，幸被及時阻擋下來，但劃設保護區事宜卻爭取近 12 年才成功。本濕地之範圍包括農委會公告的臺南縣曾文溪口北岸黑面琵鷺動物保護區、野生動物重要棲息環境。

（二）四草溼地

本濕地位於曾文溪、鹿耳門溪、鹽水溪與嘉南大排匯流處之間，省道台 17 西南側，被臺南市科技工業區分隔成 3 處。其中 A 區為高蹺鴿繁殖區，B 區為北汕尾水鳥保護區，C 區為竹筏港水鳥保護區，總面積 547 公頃。

300 多年前，四草濕地原為台江內海南端之北汕尾及南汕，1823 年（清道光 3 年）暴風雨氾濫成災，曾文溪改道，由上游沖下大量泥沙，使日漸淤積的台江內海形成一海埔新生地，同時也將台江內海分成三大鹹水潟湖，分別為鯤鯓湖（已開發為五期重劃區、安平商港及安平工業區等）、四草湖與七股潟湖。屬於海岸自然濕地、人為濕地及停晒的舊臺南鹽場。

（三）七股鹽田濕地

濕地北起將軍漁港南側，東側沿七股鹽場新鹽灘第一工區西側堤防往南，排除鯤鯓漁港，包括七股鹽場西區鹽區及中寮鹽區等地，南以七股潟湖南堤為界，西側海域至等深線 6 公尺處，包含頂頭額汕、網仔寮汕等面積 2997 公頃。而扇形鹽灘等處為未定範圍。

包括七股潟湖及東邊的鹽田，總開晒面積達 1976 公頃，為全臺面積最大的鹽場。日領時期，開發臺區、南鹽區；終戰後開設一、二新鹽田；2002 年，七股鹽灘全面停晒。自 1993 年，濱南工業區開發案要求使用潟湖與鹽田，做為煉油廠與煉鋼廠，引起超過 100 個的保育團體串連，發起搶救珍貴濕地與黑面琵鷺的環保運動；歷經 13 年，內政部區域委員會審查，以「程序要件不符」為由，將全案退回經濟部，而得以暫時保住。

(四) 鹽水溪口溼地

本濕地位於鹽水溪出海口，北側毗鄰四草濕地 B 區，自鹽水溪大排北堤起，南至安平堤防止，東以省道台 17 及大港觀海橋為界，西側海域至等深線 6 公尺處。面積 635 公頃。

臺南地區鳥友在 1987 年間，配合農委會推動「東亞水鳥繫放五年先驅計畫」時，發現約有 20~30 隻黑面琵鷺在四草一帶覓食，往後每年續都有發現，是黑面琵鷺的重要衛星棲息地之一。

表3-1-17 台江國家公園重要濕地彙整表

名稱	分類	類型	概述
曾文溪口溼地	國際級溼地	海岸自然濕地及小部分人為濕地	本溼地位於臺灣西南部的曾文溪口，由於上游帶來豐富的營養鹽，因而成為一個各種生物群聚的棲息地。每年黑面琵鷺約有三分之二的族群數量來此度冬。也會吸引大量鷗科、鸕鶿科鳥類來此覓食，是黑面琵鷺、野生動物的重要棲地。
四草濕地	國際級溼地	海岸自然濕地及小部分人為濕地	本溼地範圍內魚塭、鹽田、引水渠道、紅樹林等提供野生動物一個安穩的棲息地。其內包括高蹺鴿繁殖區、北汕尾水鳥保護區、及竹筏港水鳥保護區。
七股鹽田濕地	國家級溼地	海岸自然濕地及小部分人為濕地	曾文溪口北側浮覆地、七股潟湖及七股鹽田，食物充足，冬季吸引大批雁鴨來過冬，亦為黑面琵鷺棲息地之一。
鹽水溪口溼地	國家級溼地	海岸自然濕地	臺 17 線以西，嘉南大圳北堤至鹽水溪南堤之間，繁衍大量藻類、底棲生物及紅樹林，故成為重要棲息地。1987 年後，每年約有 20~30 黑面琵鷺在此覓食，是黑面琵鷺重要衛星棲息地之一。

資料來源：台江黑水溝國家公園區內生態旅遊資源調查暨經營管理先期規劃案

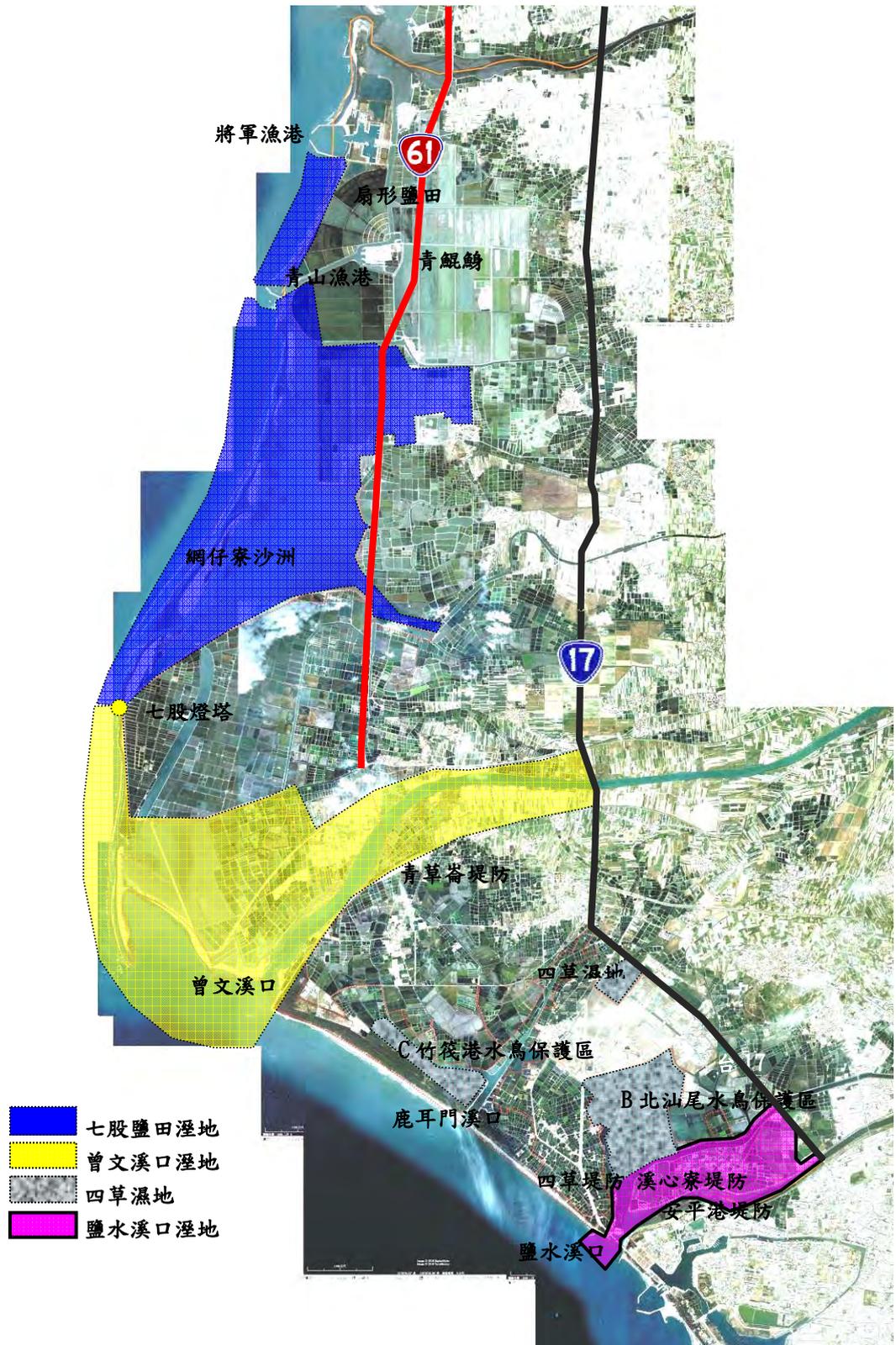


圖 3-1-17 台江國家公園重要濕地分布圖

二、鳥類資源

本計畫區位在亞洲水鳥遷徙的路線上，每年秋、冬季節，都會有數以萬計的候鳥經此南下過境，或留在鹽田、魚塭及河口浮覆地度冬。

根據臺南市野鳥學會的調查結果，本計畫區出現的鳥種近 200 種，其中保育類鳥類計黑面琵鷺等 21 種，主要棲息地則有曾文溪口、七股溪口、七股鹽田、將軍溪口、北門鹽田、急水溪口、八掌溪口等；本計畫區又為黑面琵鷺重要棲息地，因而行政院農委會特有生物研究保育中心七股研究中心於此設立「黑面琵鷺生態展示館」，扮演支援與教育角色。

此外，本計畫區以候鳥種類及數量最多，約 75%，另 25% 為留鳥。每年 9 月至 11 月為水鳥大量南下之遷移期，過境候鳥在此暫駐、覓食、並補充體能，部分候鳥在此度冬。如鸕鶿科、鷹鷺科、鷗科、鷺科、朱鷺科等常見候鳥逾 140 種。隔年三月下旬至五月中旬為，春季候鳥北返遷徙期，其主要分布在鹽田、魚塭等多處地方。

（一）魚塭

近年魚塭隨著經營方式的不同，有深水塭和淺水塭之分，在飼養過程添加不少飼料及有機物質，提供許多藻類及底棲生物優良的生長環境，是鳥類覓食的最佳場所。目前，屬保護區的魚塭有合作農場及竹筏港溪附近魚塭。台江地區魚塭之重要鳥類資源彙整如表 3-1-18。

表3-1-18 台江地區魚塭之重要鳥類資源彙整表

科	中名	俗名	定居性	地點	出現季節	活動高峰
鷺科	小白鷺	白鷺、白鷺鷥	留鳥/○	近海一帶魚塭、潮溝、鹽田	1-12月	白天
	夜鷺	暗公	留鳥/○	臺南四草、七股、鹽水溪河堤	1-12月	早晨、黃昏、夜間
	栗葦鷺	栗小鷺	留鳥/◎	魚塭、潮溝	1-12月	早晨、黃昏
	牛背鷺	黃頭鷺	留鳥/○	臺南沿海魚塭、農田	1-12月	早晨、黃昏
長腳鷗科	長腳鷗	高蹺鴿、黑翅長腳鷗、丈高鷗	留鳥/○	四草地區魚塭、臺南三寶	10-2月	清晨、黃昏、退潮
	反嘴長腳鷗	反嘴鴿、反嘴鷗	冬候鳥/●	四草、台17沿線、臺南三寶	11-5月	早晨、黃昏
鴿科	東方環頸鴿	環頸鴿、白領鴿	冬候鳥/○	四草、七股地區河口潮間帶、	11-5月	退潮
鷗科	黑腹濱鷗	濱鷗	冬候鳥/○	鹽田、河口潮間帶、魚塭	9-12月	正在漲潮或退潮、夜間
	青足鷗	青腳鷗	冬候鳥/○	四草、七股地區魚塭	8-4月	正在漲潮或
	赤足鷗	紅腳鷗	冬候鳥/◎	四草、七股地區魚塭	8-4月	日、夜
雁鴨科	小水鴨	綠翅鴨	冬候鳥/○	四草、安明路兩旁魚塭、潮溝	9-3月	正在漲潮或退潮
	白眉鴨		冬候鳥/○	魚塭	9-11月	正在漲潮或退潮
	尖尾鴨	針尾鴨	冬候鳥/○	七股地區魚塭	9-11月	正在漲潮或退潮
	琵嘴鴨	湯匙仔、琵琶鴨	冬候鳥/○	臺南科技工業區、台17兩旁魚塭、潮溝	9-11月	正在漲潮或退潮
	赤膀鴨		過境鳥/◎	魚塭	6-8月	早晨、黃昏
	羅紋鴨	羅文鴨	冬候鳥/●	魚塭、溼地	9-3月	早晨、黃昏
	青頭潛鴨		迷鳥/●	魚塭、溼地	1月初(偶爾)	早晨、黃昏
	翹鼻麻鴨	花鳧	冬候鳥/●	魚塭、溼地	11-3月	早晨、黃昏
	赤頸鴨	赤頸鳧	過境鳥/○	魚塭、溼地	6月上旬	早晨、黃昏
秧雞科	黃麻鴨	漬鳧、赤麻鴨	過境鳥/●	魚塭、溼地	1月上旬	早晨、黃昏
	紅冠水雞		留鳥/○	魚塭、溼地	1-12月	白天

※備註：○普通 ◎不普通 ●稀少
資料來源：(臺灣鳥類誌，2010年3月) 本計畫彙整

(二) 鹽田

以往由於晒鹽需要引進潔淨海水，連帶將水中浮游生物、底棲生物、小魚一併引進，因而吸引鷗科、鷺科、反嘴鴿科、秧雞科等鳥類來此停棲覓食。目前鹽田雖多已停晒，但面積最大的安順鹽田、四草鹽田均有部分劃作野生動物保護區，持續發揮以往供鳥類停棲、覓食的功能。台江地區鹽田之重要鳥類資源彙整如

表 3-1-19。

表3-1-19 台江地區鹽田之重要鳥類資源彙整表

科	中名	俗名	定居性	地點	出現季節	活動高峰
長腳鷗科	長腳鷗	高蹺鴿、黑翅長腳鷗、丈高鷗	留鳥/○	四草地區魚塭、臺南三寶	10-2月	清晨、黃昏、退潮

科	中名	俗名	定居性	地點	出現季節	活動高峰
鵠科	東方環頸鵠	環頸鵠、白領鵠	冬候鳥/○	四草、七股地區河口潮間帶	9-11月	退潮
	小環頸鵠	金眶鵠	冬候鳥/○	四草、七股	9-11月	早晨、黃昏
鵠科	青足鵠	青腳鵠	冬候鳥/○	四草、七股地區魚塭、鹽田	8-4月	正在漲潮或退潮
	澤鵠	小青足鵠	冬候鳥/◎	四草、七股地區魚塭、鹽田	8-5月	早晨、黃昏
	赤足鵠	紅腳鵠	冬候鳥/◎	四草、七股地區魚塭、鹽田	8-4月	日、夜
	長趾濱鵠	雲雀鵠	冬候鳥/◎	鹽田	8-5月	早晨、黃昏
	大濱鵠	細嘴濱鵠、姥鵠	過境鳥/○	鹽田	11月初	正在漲潮或退潮
	三趾濱鵠	三趾鵠	冬候鳥/◎	鹽田	11-3月	早晨、黃昏
	針尾田鵠	針尾鵠、針尾沙錐	過境鳥/◎	鹽田	5月初	早晨、黃昏
	闊嘴鵠	寬嘴鵠	冬候鳥/◎	鹽田	8-4月	早晨、黃昏
	班尾鵠	班尾塍鵠	過境鳥/●	鹽田	4月中旬	夜間
	黑尾鵠	黑尾塍鵠	過境鳥/●	鹽田	4月中旬	夜間
	紅腰杓鵠	鵠鵠	過境鳥/◎	休耕鹽田、沼澤	8月下旬 5月初	早晨、黃昏
	白腰草鵠		冬候鳥/○	鹽田	9-5月	早晨、黃昏
	紅領瓣足鵠	紅領瓣蹼鵠、紅頸瓣蹼鵠	冬候鳥/○	鹽田	9-5月	早晨、黃昏
	半蹼鵠		迷鳥/●	鹽田	4月初	早晨、黃昏
	黑腹濱鵠	濱鵠	冬候鳥/○	鹽田	8-4月	正在漲潮或退潮、夜間
	彎嘴濱鵠	潯鵠	冬候鳥/○	鹽田	8-4月	早晨、黃昏
	磯鵠		冬候鳥/○	四草、七股地區鹽田	7-5月	早晨、黃昏
	長嘴半蹼鵠		冬候鳥/●	鹽田	9-4月	早晨、黃昏
鷺科	小白鷺	白鷺、白鷺鷥	留鳥/○	近海一帶魚塭、潮溝、鹽田	1-12月	白天
	唐白鷺	黃嘴白鷺	過境鳥/◎	鹽田	4-6月 9-11月	白天
	蒼鷺	灰鷺、灰鷺鷥	冬候鳥/○	四草、七股地區鹽田	8-4月	白天
	大白鷺		冬候鳥/○	四草、七股地區鹽田	8-4月	白天
	中白鷺	春鋤	冬候鳥/○	四草、七股地區鹽田	9-5月	白天
鵝科	黑面琵鷺	黑臉琵鷺、撓杯	冬候鳥/●	四草、七股地區鹽田、河口潮間帶	9-4月	早晨、黃昏、夜間
秧雞科	白胸苦惡鳥	白腹秧雞、白胸秧雞	留鳥/○	潮溝、鹽田	1-12月	早晨、黃昏
	紅胸田雞	緋秧雞	留鳥/○	潮溝、鹽田	1-12月	早晨、黃昏
隼科	遊隼	隼、花梨隼、赤胸隼	冬候鳥/◎	鹽田、高壓電塔、高大橋塔	10-4月	白天
鷗科	小燕鷗	白額燕鷗、海駝仔	夏候鳥/◎	臺南四草鹽田	6-8月	正在漲潮或退潮
	黑腹浮鷗	黑腹燕鷗、鬚浮鷗	過境鳥/○	鹽田	5月中旬	早晨、黃昏

※備註：○普通 ◎不普通 ●稀少

資料來源：（臺灣鳥類誌，2010年3月）本計畫彙整

(三) 河口潮間帶

鹽水溪口、嘉南大圳、曾文溪口流出的淡水在河口和海水相會，形成適合各類底棲、植物生長的環境，在此繁衍了大量的藻類、底棲生物、紅樹林。可供多數迴游魚類在此產卵繁衍後代。在退潮時更是鷓鴣科、秧雞科、鷺科大量覓食的時刻，也常可見到大杓鷓、中杓鷓、濱鷓、東方環頸鴉以及曾文溪口瀕臨絕種的野生鳥類黑面琵鷺等。台江地區河口潮間帶之重要鳥類資源彙整如表 3-1-20。

表3-1-20 台江地區河口潮間帶之重要鳥類資源彙整表

科	中名	俗名	定居性	地點	出現季節	活動高峰
鷓鴣科	白腰杓鷓	大杓鷓	冬候鳥/◎	鹽水溪口	9-4月	早晨、黃昏
	中杓鷓		冬候鳥/◎	河口潮間帶	9-4月	退潮
	黑腹濱鷓	濱鷓	冬候鳥/○	鹽田、河口潮間帶	8-4月	正在漲潮或退潮、夜間
鴉科	東方環頸鴉	環頸鴉、白領鴉	冬候鳥/○	四草、七股地區河口潮間帶	9-11月	退潮
鷺科	夜鷺	暗公	留鳥/○	臺南四草、七股、鹽水溪河堤	1-12月	早晨、黃昏、夜間
鷺科	黑面琵鷺	黑臉琵鷺、撓杯	冬候鳥/●	四草、七股地區鹽田、河口潮間帶	9-4月	早晨、黃昏、夜間

※備註：○普通 ◎不普通 ●稀少

資料來源：(臺灣鳥類誌，2010年3月) 本計畫彙整

(四) 潮溝

鹽田、魚塭水的來源就靠潮溝引水而入，在潮溝兩旁聚集廣大濱海植物，具定砂、護岸的功能亦是秧雞科、鶯科、鷓鴣科及陸域性鳥類的天堂。台江地區潮溝之重要鳥類資源彙整如表

3-1-21。

表3-1-21 台江地區潮溝之重要鳥類資源彙整表

科	中名	俗名	定居性	地點	出現季節	活動高峰
鶯科	小白鶯	白鶯、白鶯鶯	留鳥/○	近海一帶魚塭、潮溝、鹽田	1-12月	白天
	栗葦鶯	栗小鶯	留鳥/◎	魚塭、潮溝	1-12月	早晨、黃昏
	黃葦鶯	黃小鶯、田缺了	夏候鳥/○	臺南四草地區潮溝	6-8月	早晨、黃昏、夜間
秧雞科	灰胸紋秧雞	灰胸秧雞、藍胸秧雞、長嘴秧雞	留鳥/◎	潮溝	1-12月	早晨、黃昏
	紅冠水雞	紅骨頂、黑水雞	留鳥/○	魚塭、潮溝	1-12月	白天
	白胸苦惡鳥	白腹秧雞、白胸秧雞	留鳥/○	潮溝	1-12月	早晨、黃昏
雁鴨科	小水鴨	綠翅鴨	冬候鳥/○	四草、安明路兩旁魚塭、潮溝	9-3月	正在漲潮或退潮
	琵嘴鴨	湯匙仔、琵琶鴨	冬候鳥/○	臺南科工區、台17兩旁魚塭、潮溝	9-11月	正在漲潮或退潮
鷓鴣科	紅喉歌鸕	野鸕	冬候鳥/◎	潮溝、灌木叢	10-4月	早晨、黃昏
	黃尾鸕	北紅尾鸕	冬候鳥/◎	潮溝	10-4月	早晨、黃昏
鶯科	極北柳鶯		冬候鳥/◎	潮溝	10-11月	白天
	東方大葦鶯	大葦鶯	冬候鳥/○	四草灌木叢、潮溝	9-5月	白天
伯勞科	棕背伯勞		留鳥/○	潮溝	1-12月	早晨、黃昏
	紅尾伯勞	白露兒	冬候鳥/○	四草灌木叢、潮溝	10-4月	早晨、黃昏
翠鳥科	翠鳥	普通翠鳥、魚狗、釣魚翁	留鳥/○	潮溝	1-12月	白天
鳩鴿科	紅鳩	火斑鳩、火鳩、火雛仔	留鳥/○	潮溝	1-12月	早晨、黃昏
鴉科	喜鵲		留鳥/○	潮溝	1-12月	早晨、黃昏

※備註：○普通 ◎不普通 ●稀少

資料來源：(臺灣鳥類誌，2010年3月) 本計畫彙整於表

(五) 灌木叢

四草地區的魚塭土堤、鹽田道路兩側經常生長茂盛之灌木叢，常為溝渠內紅樹林的半生植物，其內亦有許多鳥類暫歇於此。

台江地區灌木叢之重要鳥類資源彙整如表 3-1-22。

表3-1-22 台江地區灌木叢之重要鳥類資源彙整表

科	中名	俗名	定居性	地點	出現季節	活動高峰
繡眼科	綠繡眼	暗綠繡眼鳥、臺灣綠繡眼、青笛仔	留鳥/○	四草灌木叢	1-12月	早晨、黃昏
鶯科	東方大葦鶯	大葦鶯	冬候鳥/○	四草灌木叢、潮溝	9-5月	早晨、黃昏
扇尾鶯科	褐頭鷓鴣	純色鷓鴣	留鳥/○	四草灌木叢	1-12月	早晨、黃昏
	灰頭鷓鴣	黃腹鷓鴣	留鳥/○	四草灌木叢	1-12月	早晨、黃昏
伯勞科	紅尾伯勞	白露兒	冬候鳥/○	四草灌木叢、潮溝	10-4月	早晨、黃昏
鶉科	紅喉歌鶉	野鶉	冬候鳥/◎	潮溝、灌木叢	10-4月	早晨、黃昏

※備註：○普通 ◎不普通 ●稀少

資料來源：(臺灣鳥類誌，2010年3月) 本計畫彙整

(六) 防風林

為定沙及防止海岸侵蝕，臺灣的西濱地區廣植木麻黃等防風林，但近年因沙源不足，海水入侵逐漸漫入防風林內形成林間沼澤濕地。木麻黃林區防風林內樹種單一，故環境較為單調，但為四草地區較易見到的鶉科鳥類及喜鵲的區域，同時亦是著名的鷺鷥林，另秋冬過境期間偶有灰面鵞鷹、赤腹鵞鷹等遷移性猛禽暫棲。

台江地區灌木叢之重要鳥類資源彙整如表 3-1-23。

表3-1-23 台江地區灌木叢之重要鳥類資源彙整表

科	中名	俗名	遷留狀態	地點	出現季節	活動高峰
鷹科	灰面鵞鷹	灰面鵞、灰臉鵞鷹、南路鷹(八卦山)、山候鳥(恆春半島)	過境鳥/●	四草防風林	10月	白天、黃昏
	赤腹鵞		過境鳥/○	四草防風林	9-10月	白天

※備註：○普通 ◎不普通 ●稀少

資料來源：(臺灣鳥類誌，2010年3月) 本計畫彙整

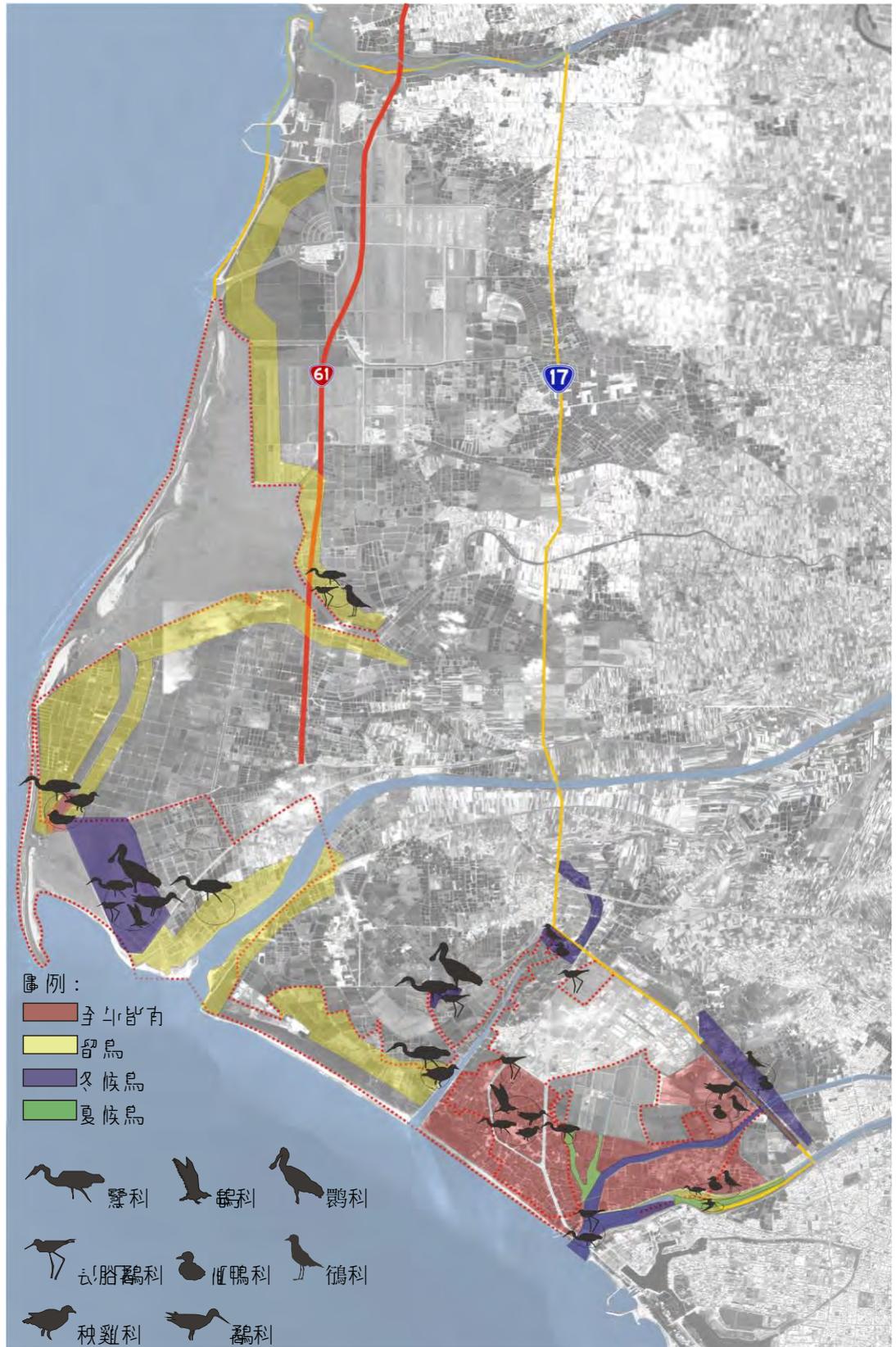


圖 3-1-18 區內重要鳥類資源時空分布圖

三、甲殼類生物

根據臺灣濕地保護聯盟研究調查發現，在曾文溪口及鹿耳門溪口地區，至少有 49 餘種螃蟹，其主要分布於沿海之消波塊、人工石礫區、沙灘、潟湖、紅樹林沼澤及泥質潮汐灘地，由於河口濕地的生產力遠高於一般的農田，充分的食物吸引野生生物，魚蝦、蟹貝在此棲息繁殖。

四草濕地的招潮蟹有網紋招潮、清白招潮、北方呼喚招潮、臺灣招潮、三角招潮、四角招潮、屠氏招潮、粗腿綠眼招潮及糾結清白招潮、窄招潮等 10 種。而鹽水溪口是目前臺灣招潮蟹數量頗多的地區（表 3-1-24、圖 3-1-19）。

表3-1-24 台江地區重要甲殼類生物資源彙整表

科	中名	地點
饅頭蟹科	頑強黎明蟹	防風林及沙灘區
蜘蛛蟹科	羊毛絨球蟹	防風林及沙灘區
豆蟹科	波檸豆蟹	防風林及沙灘區、鹽水溪口及嘉南大圳
扇蟹科	肉球皺蟹	防風林及沙灘區
哲蟹科	繆氏哲蟹	防風林及沙灘區
和尚蟹科	短指和尚蟹	鹽水溪口及嘉南大圳
地蟹科	凶狠圓軸蟹	防風林及沙灘區、鹽水溪口及嘉南大圳、大眾廟及附近紅樹林潮溝
梭子蟹科	鋸緣青蟬	鹽水溪口及嘉南大圳、大眾廟及附近紅樹林潮溝
	正蟬	防風林及沙灘區、鹽水溪口及嘉南大圳
	紅星梭子蟹	防風林及沙灘區
	遠海梭子蟹	防風林及沙灘區、大眾廟及附近紅樹林潮溝
	鈍齒蟬	防風林及沙灘區
	銹斑蟬	防風林及沙灘區
	環紋蟬	防風林及沙灘區
	晶瑩蟬	防風林及沙灘區
沙蟹科	鈍齒短槳蟹	防風林及沙灘區、鹽水溪口及嘉南大圳
	中華沙蟹	防風林及沙灘區
	角眼沙蟹	防風林及沙灘區、鹽水溪口及嘉南大圳
	弧邊招潮蟹	鹽水溪口及嘉南大圳、大眾廟及附近紅樹林潮溝
	屠氏招潮蟹	鹽水溪口及嘉南大圳
	窄招潮蟹	鹽水溪口及嘉南大圳、大眾廟及附近紅樹林潮溝
	臺灣招潮蟹	鹽水溪口及嘉南大圳
	北方呼喚招潮蟹	鹽水溪口及嘉南大圳、大眾廟及附近紅樹林潮溝

科	中名	地點
	粗腿綠眼招潮蟹	鹽水溪口及嘉南大圳、大眾廟及附近紅樹林潮溝
	三角招潮蟹	鹽水溪口及嘉南大圳、大眾廟及附近紅樹林潮溝
	清白招潮蟹	鹽水溪口及嘉南大圳、大眾廟及附近紅樹林潮溝
	糾結清白招潮蟹	鹽水溪口及嘉南大圳
	四角招潮蟹	鹽水溪口及嘉南大圳
	長趾股窗蟹	鹽水溪口及嘉南大圳
	雙扇股窗蟹	鹽水溪口及嘉南大圳
	萬歲大眼蟹	鹽水溪口及嘉南大圳
方蟹科	細紋方蟹	防風林及沙灘區
	白紋方蟹	防風林及沙灘區、鹽水溪口及嘉南大圳
	方形大額蟹	鹽水溪口及嘉南大圳、大眾廟及附近紅樹林潮溝
	字紋弓蟹	鹽水溪口及嘉南大圳、大眾廟及附近紅樹林潮溝
	絨毛近方蟹	防風林及沙灘區
	平背蜆	鹽水溪口及嘉南大圳
	褶痕擬相手蟹	鹽水溪口及嘉南大圳、大眾廟及附近紅樹林潮溝
	神妙擬相手蟹	鹽水溪口及嘉南大圳、大眾廟及附近紅樹林潮溝
	雙齒近相手蟹	鹽水溪口及嘉南大圳、大眾廟及附近紅樹林潮溝
	隆脊張口蟹	鹽水溪口及嘉南大圳、大眾廟及附近紅樹林潮溝
	利奇厚蟹	鹽水溪口及嘉南大圳、大眾廟及附近紅樹林潮溝
	臺灣厚蟹	鹽水溪口及嘉南大圳、大眾廟及附近紅樹林潮溝
	伍氏厚蟹	鹽水溪口及嘉南大圳、大眾廟及附近紅樹林潮溝
	霍曼新脹蟹	大眾廟及附近紅樹林潮溝
	圓額新脹蟹	大眾廟及附近紅樹林潮溝
	瘤突斜紋蟹	防風林及沙灘區
裸掌盾牌蟹	防風林及沙灘區	

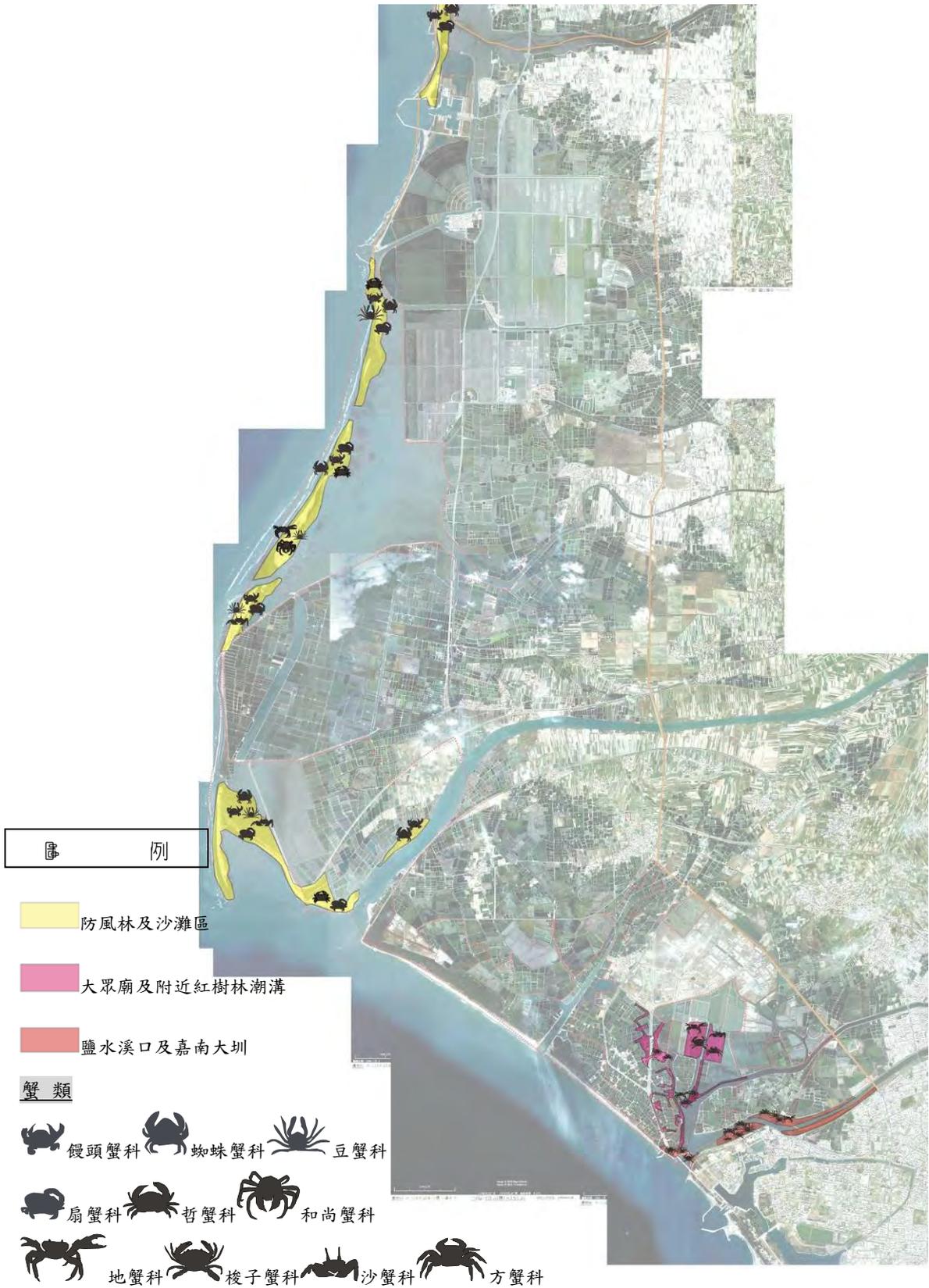


圖 3-1-19 區內重要甲殼類生物資源分布圖

四、植物資源

本計畫境內植物種類多，依據工業局「臺南科技工業區環境監測」(2005)及臺南市野鳥學會、高雄縣野鳥學會的調查，僅大四草地區即達 55 科 151 屬 205 種，其中較珍貴或稀有者，除海茄苳、水筆仔、欖李、紅海欖等 4 種紅樹林外，尚有如白花馬鞍藤、禾葉芋蘭、苦檻藍、海南草海桐、土沉香等沙地及鹽地植物。

(一) 海岸保安防風林

自曾文溪口之城西里濱海邊緣，南至二仁溪口北邊，分布有帶狀之防風林，是由木麻黃及黃槿混生而成，其林相整齊，面積曾達 600 公頃以上，唯近年道路開發與土地鹽化，使防風林面積減至 300 公頃左右，目前正積極復育中。保安防風林下生長之植物種類複雜，木本種計有馬櫻丹、林投、寬萼山漆莖等，草本類則有印度年藤、龍葵、毛西番蓮等。

(二) 沙地及鹽地植物

沙地及鹽地植物係為能適應海邊風大日照強，少雨蒸發量大，以及鹽分高與土壤貧瘠等特殊之生長環境者。能適應此種環境的植物並不多，計畫區內常見的沙地及鹽地植物有馬鞍藤、濱水菜、濱雀稗、濱刺麥、白芒、假馬齒莧、苦藍盤等。

(三) 魚塭周邊植物

魚塭堤岸上植被可分成兩區，較靠近水邊者，主要以禾本科為主，以濱雀稗最多，另有其它種類植物包括龍爪茅、土牛膝及鯽魚膽等類；堤岸上較高處的植物以土牛膝及銀合歡數量稍多，

形成灌叢的種類有磨盤草、銀合歡，白花苦林盤，其餘包括馬鞍藤、毛西番蓮、一枝香、刀傷草等。

(四) 紅樹林植物

計畫範圍內曾文溪口到鹽水溪的紅樹林以海茄苳及欖李為主，鹽水溪河口到觀海橋則有大範圍的海茄苳紅樹林，大眾廟旁有一處紅樹林保護區，裡面分布有紅海欖、欖李、海茄苳及水筆仔等 4 種紅樹林，號稱「臺灣最古老紅樹林」；臺南科技工業區旁鹽田內紅樹林，現在已規劃做為四草野生動物保護區。目前曾文溪口南岸保安林內有自然演替形成林間沼地，分布有欖李紅樹林二千多棵，為景緻相當獨特欖李純林。而竹筏港排水道兩岸為生長良好的紅樹林，種類包括欖李及海茄苳，其林下則有海馬齒莧等蔓生匍伏草本植物樹林小苗。魚塢旁潮溝，則多分布海茄苳紅樹林（表 3-1-25、圖 3-1-20）。

表3-1-25 台江地區重要紅樹林植物彙整表

科	中名	特徵	地點
紅樹科	水筆仔	常綠小喬木，樹皮灰褐色；葉革質對生，葉先端鈍，長 5~10cm；聚繖花序，腋出成雙，每花基部有苞片 1 對；果具宿存萼，花期 6~7 月間，胎生苗由 12 月~4 月大量成熟，胎生苗猶如綠色的筆故名。	鹽水溪堤岸與四草大眾廟後方、四草湖親水公園附近（人工復育）。
	紅海欖 (五梨朥)	常綠喬木，樹皮灰褐而光滑；小枝粗大，落葉後葉痕明顯，現在僅存一千餘棵，是數量最少的一種。花期集中在 7 月，而在開花的同時，去年的胎生苗還賴在母株上生活，也就是說，今年開花結果後，胎生苗一直留著，直到第二年的 7~9 月才獨立漂流；胎生苗比水筆仔長上一倍，可達 50 公分。	四草大眾廟至四草湖之間，竹筏港兩岸分布較多。
馬鞭草科	海茄苳	常綠喬木，樹高受生育地鹽分及風浪之影響極為顯著，樹徑可達 40cm 以上；樹皮白褐色，常呈痂皮狀剝離。老樹高大優美，新植株則成灌叢狀；6~7 月是開花期，盛開的橘色小花兩兩對生，帶濃冽香氣；果實為蒴果，狀如蠶豆，在 12 月左右成熟。海茄苳的棒狀呼吸根是由地下橫行的根系垂直發展，由土中伸出與空氣接觸。	由四草大眾廟、野生動物保護區、而在四草湖周邊，包括安順鹽場運鹽運河、嘉南大圳排水路及鹽水溪沙

科	中名	特徵	地點
			洲均可看到大範圍的海茄苳分布。
使君子科	欖李	常綠小喬木，樹皮呈褐色而粗糙；葉互生肉質倒卵形，頂端圓形略做凹陷，是紅樹林植物中最耐鹽的樹種，目前僅存四千餘顆。欖李開白色小花，花期在5~7月間，果實是核果，是四種紅樹林植物成熟最快的樹種。外果皮具海綿組織，有助於水力傳播。臺灣的欖李開白色花，婆羅洲則有另一種葉型較大、開紅色花的欖李。	大眾廟後方為主要分布，而區內的堤岸、溝渠、曾文溪口南岸、城西垃圾焚化爐西側之防風林內亦為數不少。

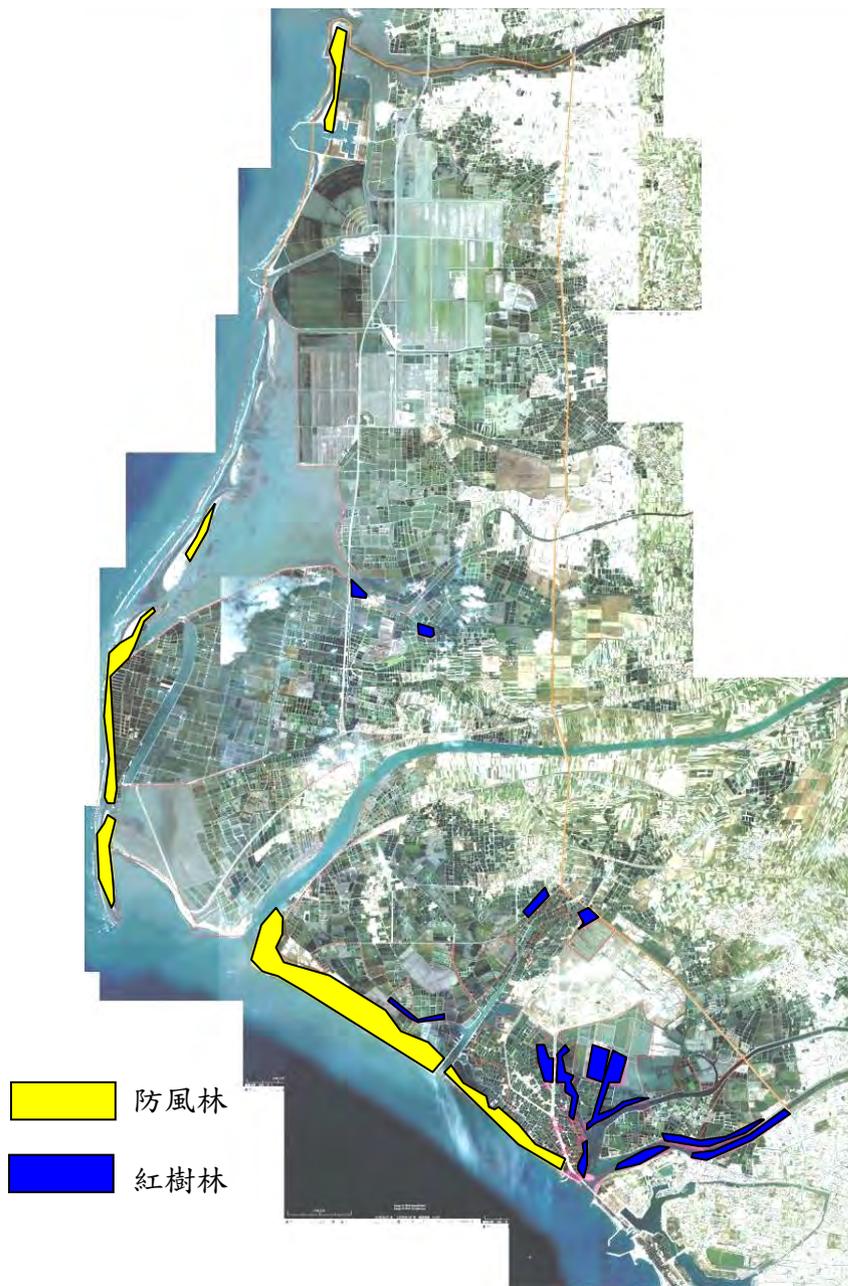


圖 3-1-20 台江地區重要紅樹林植物分布圖

伍、地質地形資源

本計畫區位於臺灣西海岸，昔稱為台江內海，因曾文溪、鹿耳門溪、鹽水溪等輸沙量大之河流皆由本區注入臺灣海峽，故區內堆積作用非常強烈，河口逐漸向外淤積，台江內海漸漸轉變為現今之七股潟湖。大量泥沙淤積於河口附近，加上風、潮汐、波浪等作用，在近岸形成寬廣的潮汐灘地，而在碎浪區形成一連串的離岸沙洲島，故本區內具有相當有特色的潟湖、沙洲等地之地形資源，並因地理位置的關係，臺灣本島的極西點即位於本區域內，因此，除了地理極西點之特殊意義外，本區域內更是觀看夕陽的絕佳地點。

一、潟湖

臺南沿海一帶在明鄭時期被稱為台江內海，原為一大潟湖，由於地形平緩，堆積作用旺盛而陸地漸漸浮現，陸地向西推移，海岸線也起了相當明顯的變化，而慢慢形成現在的七股潟湖、四草湖，加上特殊的土地利用也形成了溝渠、鹽田、魚塢等濕地景觀，成為本區沿海地形最大的特色。



七股潟湖現況

二、極西點燈塔

臺灣為一海島型國家，故在國土之東西南北各有一個地理上的端點，而由於航運安全需求，每個端點皆有設置燈塔，分別是富貴角燈塔、三貂角燈塔、鵝鑾鼻燈塔及七股燈塔（國聖燈塔）。近年來環島之運動越趨盛行，因此也發展出收集臺灣四極點之活動，而本國家公園位於臺灣本島之最西端，故於國家公園內有臺灣本島之極西點——七股燈塔（國聖燈塔），故在未來可搭配此活動發展觀光據點。

極東	新北市貢寮區的三貂角燈塔	東經 121 度 59 分
極西	臺南市七股區的七股燈塔（國聖燈塔）	東經 120 度 04 分
極南	屏東恆春半島的鵝鑾鼻燈塔	北緯 21 度 54 分
極北	新北市石門區的富貴角燈塔	北緯 25 度 18 分



潟湖夕照



七股燈塔

（一）七股燈塔（國聖燈塔）相關資料

民國 46 年原設於國聖港網仔寮汕上，塔身為白色方型木板條鋼構架，高度 20.7 公尺，裝五等電燈，每 15 秒閃光 2 次，光力 2500 支燭光，並建有宿舍派人駐守。

嗣該塔塔址所在地網仔寮汕因受颱風襲擊及海潮侵蝕，沙洲盡失，整個燈塔陷入汪洋大海之中，民國 58 年 7 月 29 日遭受「衛歐拉」颱風摧襲，塔身倒塌，無法使用；民國 59 年 6 月移至附

近頂頭額汕另建新塔，代替舊燈發光，新塔裝四等電燈，光力

28000 支燭光，公稱光程 16.6 哩（表 3-1-26、圖 3-1-21）。

表3-1-26 台江地區七股燈塔（國聖燈塔）移動位置彙整表

座標 年代	GRS67 座標	WGS84 座標	塔高 (公尺)	燈高 (公尺)
46 年建造	N 23 度 07'54.8" E120 度 02'34.6"	N 23 度 07'48.6" E120 度 03'03.8"	20.7	
59 年建造	N 23 度 06'08.9" E120 度 01'40.5"	N 23 度 06'02.6" E120 度 02'09.6"	32.7	34.2



圖 3-1-21 台江地區七股燈塔（國聖燈塔）移動位置圖

三、夕陽資源

本區原為一內海漸漸堆積而成之海埔地，故形成目前地勢低平之特殊自然景觀，平均高程約 0.5 公尺；且本區為臺灣西海岸之最西端，相較於台東太麻里之曙光園區以迎接第一道曙光發展成知名遊憩景點，本

區低平的地勢、海岸線與極西位置也極有潛力可發展夕照景觀。區內較佳的夕照觀看點有青山橋、觀海樓、國聖燈塔、七股海堤、府城天險、四草大橋等處。

四、沙洲

臺灣西海岸是臺灣沙洲形成的主要區域，其成因是夏季的颱風帶大量的雨水沖刷下大量的砂石，但又因西南季風的吹拂使得大量的砂石淤積於出海口而形成沙洲。在本區海岸線外離岸不遠處形成長條形之沙洲，被稱為「鯤鯓」，本地沙洲與潟湖具有調節洪水、保護海岸、漁場生產及提供生物棲地等相當重要的功能。範圍內由北至南有 6 個沙洲地形，分別為青山港汕、網仔寮汕、頂頭額汕、新浮崙汕、曾文溪河口離岸沙洲及臺南城西濱海沙洲。近年因海浪與開發強度增加而導致沙洲正以每年 25-100 公尺的速度退後並遭侵蝕（表 3-1-27）。

表3-1-27 台江地區沙洲彙整表

沙洲	特色
青山港汕	青山港汕、網仔寮汕、頂頭額汕三個沙洲圍繞而形成七股潟湖。是早年台江內海淤積成為陸地所留下的最後痕跡，而青山港周遭水域因水深過淺皆無法行船，但沙洲北方可經由道路到達。沙洲本身並無特殊資源，但鄰近七股潟湖北方之養蚵場。
網仔寮汕	唯一只能藉由搭船到達的沙洲，也是目前腹地最大，可近距離觀賞蚵棚，而沙洲上更具有防風林與和尚蟹等生態資源可供觀賞。所以是目前各家娛樂漁筏航道之中繼站。
頂頭額汕	頂頭額汕，見有臺灣本島最西的國聖燈塔與特殊形式之防坡堤。曾為腹地最大之沙洲而有鯤寮崙、砂寮、頂頭額等聚落聚集於此，到了 79 年聚落則隨著沙洲侵蝕而消失。而沙洲南端之國聖燈塔為 1970 年建於此處。
新浮崙汕	於曾文溪出海口北端，呈東西走向，沙丘地形受風雨海浪影響較大，實有沙丘堆積。但夏季西南季風強盛時，是較危險之區域。
曾文溪口離岸沙洲	曾文溪口北側及三角洲之狹長地帶多為隆起之沙洲，地形平緩起伏較小，受海浪及堆積作用，加上人為開發之影響，地形地貌仍不斷改變當中
臺南市城西濱海沙洲	臺南市城西濱海沙洲地形相當平緩，因此具有相當廣大的潮間帶，而深度 3 公尺以內之海域更是重要的漁業資源地帶，也會吸引大量水鳥前來覓食。而沙洲部分則生長著許多耐鹽植物，具有相當的固沙功能。且沙洲上具有禾葉芋蘭等稀有的野生蘭花，可看出此沙洲具有相當多的生態資源。

五、潮汐資源

台江國家公園地理景觀因地形與地質的關係，加上風、潮汐、波浪等作用，河口逐漸淤積形成自然的海埔地或沙洲。因此土地資源的利用大部分以魚塭為主，當地的生活型態、生產方式及生態資源皆與潮汐息息相關，人們利用潮間帶特有的生態環境，因而呈現鹽田、漁塭、蚵架、竹筏等樣貌，形成臺灣西部海岸常見的人文景觀。台江潮汐流水如表 3-1-28 所示。

表3-1-28 台江潮汐流水表

農曆	入流	退流
初一、十六	05：24	11：36
初二、十七	06：12	12：24
初三、十八	07：00	13：12
初四、十九	07：48	14：00
初五、二十	08：36	14：48
初六、二一	09：24	15：36
初七、二二	10：12	16：24
初八、二三	11：00	17：12
初九、二四	11：48	18：00
初十、二五	12：36	18：48
初十一、二六	13：24	19：36
初十二、二七	14：12	20：24
初十三、二八	15：00	21：12
初十四、二九	15：48	22：00
初十五、三十	16：36	22：48

陸、水道遊憩資源

本區在過去為水陸發達的地區，現存水道主要以排水為主，部分水道則仍有漁筏航行、輕艇遊憩、養蚵等活動，說明如下(表 3-1-29、圖 3-1-22、圖 3-1-23)：

表3-1-29 水道現況彙整表

水道名稱	區段	兩側景觀	兩側土地使用分區	水域概況	水道寬度	備註
北航道	鹽豐橋-鹽興橋	鹽田景觀	一般農業區	水道寬廣/有跨橋阻隔	80-90m	
	鹽興橋-馬沙溝	鹽田景觀	一般農業區/馬沙溝聚落為鄉村區	水道寬廣/蚵架養殖	80-100m	
漚汪排水道	北航道-台 61 跨橋	鹽田景觀/水岸植被不佳	一般農業區	水域寬廣	30-150m	
	台 61 跨橋-興合橋	鹽田景觀/水岸植被不佳	一般農業區	水道漸縮/有跨橋阻隔	25-30m	
	興合橋-口寮橋(台 17)	鹽田景觀/水岸植被不佳	一般農業區	水道漸縮/有跨橋、水閘阻隔	7-25m	
大寮排水道	西寮安檢所-台 61 跨橋	鹽田景觀/水岸植被不佳	一般農業區	水道寬廣/蚵架養殖	60-90m	進入潟湖航道淤積
	台 61 跨橋-西寮橋	鹽田景觀/水岸植被不佳	一般農業區	設有西寮碼頭	30-70m	
	西寮橋-中寮橋	鹽田景觀/水岸植被不佳	一般農業區	-	40-50m	
	中寮橋-篤厚橋(台 17)	魚塭景觀/水岸植被不佳	一般農業區	水道漸縮	30-40m	
六成排水道	台 61 跨橋-溪頂橋	魚塭景觀	一般農業區	蚵架養殖/娛樂漁筏行駛	20-35m	有娛樂漁筏營運
	溪頂橋-龍山村	魚塭、漁村景觀/設有龍山漁港	一般農業區	蚵架養殖/娛樂漁筏行駛	12-20m	有娛樂漁筏營運
七股溪航道	六孔碼頭-水試所一號橋	魚塭景觀/紅樹林保護區	一般農業區/國家公園範圍(生態保護區、一般管制區)	蚵架養殖/娛樂漁筏行駛/設有海寮碼頭	80-300m	有娛樂漁筏營運
	水試所一號橋-龍溪橋	魚塭景觀	一般農業區	-	35-80m	
	龍溪橋-七股溪橋(台 17)	農田景觀	一般農業區	-	35-40m	
大潮溝	南灣觀光碼頭-南堤防	魚塭景觀	一般農業區	蚵架養殖/跨橋阻隔/水道寬廣	250m	
13號水路	六孔碼頭-南堤防	魚塭景觀/植被覆蓋佳	一般農業區	蚵架養殖/跨橋阻隔/水道寬廣	35m	
曾文溪	出海口-國姓大橋	為重要濕地/水岸植被佳	農業區/國家公園範圍(生態保護區、特別景觀區)	蚵架養殖/水道寬廣/兩岸沙洲有農漁使用	200m	

水道名稱	區段	兩側景觀	兩側土地使用分區	水域概況	水道寬度	備註
鹿耳門溪	出海口-顯宮橋(台17)	魚塭景觀/台鹼安順場附近河段有污染/水岸植被佳	國家公園範圍(一般管制區、特別景觀區)/農業區	蚵架養殖/設有四五堡漁港	30-220m	
鹿耳門溪舊道南段	萬安橋-38巷	魚塭景觀/植被不佳	國家公園範圍(一般管制區)/農業區	水位低/有跨橋阻隔	4-15m	
鹿耳門溪舊道北段	匯流口-曾文溪堤防	魚塭景觀/水岸植被佳	國家公園範圍(一般管制區、特別景觀區)/農業區	有跨橋阻隔	4-20m	
竹筏港溪南段	鹿耳門溪匯流口-鹿耳門橋	魚塭景觀/水岸植被佳	國家公園(史蹟保存區)	蚵架養殖/跨橋阻隔/	3-10m	
	鹿耳門橋-四草大道	工業區段/已無河道	國家公園(史蹟保存區)/工業區	已加蓋	-	
	四草大道-四草橋	魚塭景觀/水岸植被佳	國家公園(史蹟保存區、一般管制區)	娛樂漁筏行駛/設有四草新碼頭(大眾廟)	12-30m	有娛樂漁筏營運
	四草橋-嘉南大圳口	魚塭景觀/水岸植被佳	國家公園(史蹟保存區、生態保護區)	蚵架養殖/娛樂漁筏行駛	30-140m	有娛樂漁筏營運
竹筏港溪北段	匯流口-曾文溪堤防	魚塭景觀/水岸植被佳	國家公園範圍(一般管制區)/農業區	蚵架養殖/跨橋阻隔/	12-15m	
嘉南大圳排水線	鹽水溪匯流口-濱海橋(台17)	魚塭景觀/水岸植被佳	國家公園範圍(一般管制區、生態保護區)/農業區	蚵架養殖/水道寬廣/娛樂漁筏行駛	80-90m	有娛樂漁筏營運
	嘉南大圳匯流口-安明路二段(台17)	魚塭景觀/工業區	農業區/工業區	有輕艇活動	20-40m	有輕艇訓練基地
鹽水溪	四草大橋-大港觀海橋(台17)	魚塭景觀/水岸植被佳	國家公園範圍(一般管制區)/農業區	蚵架養殖/水道寬廣/娛樂漁筏行駛/設有四草簡易碼頭	90m	有娛樂漁筏營運 出海口附近又稱四草湖



圖 3-1-22 曾文溪以北水道遊憩資源分布圖

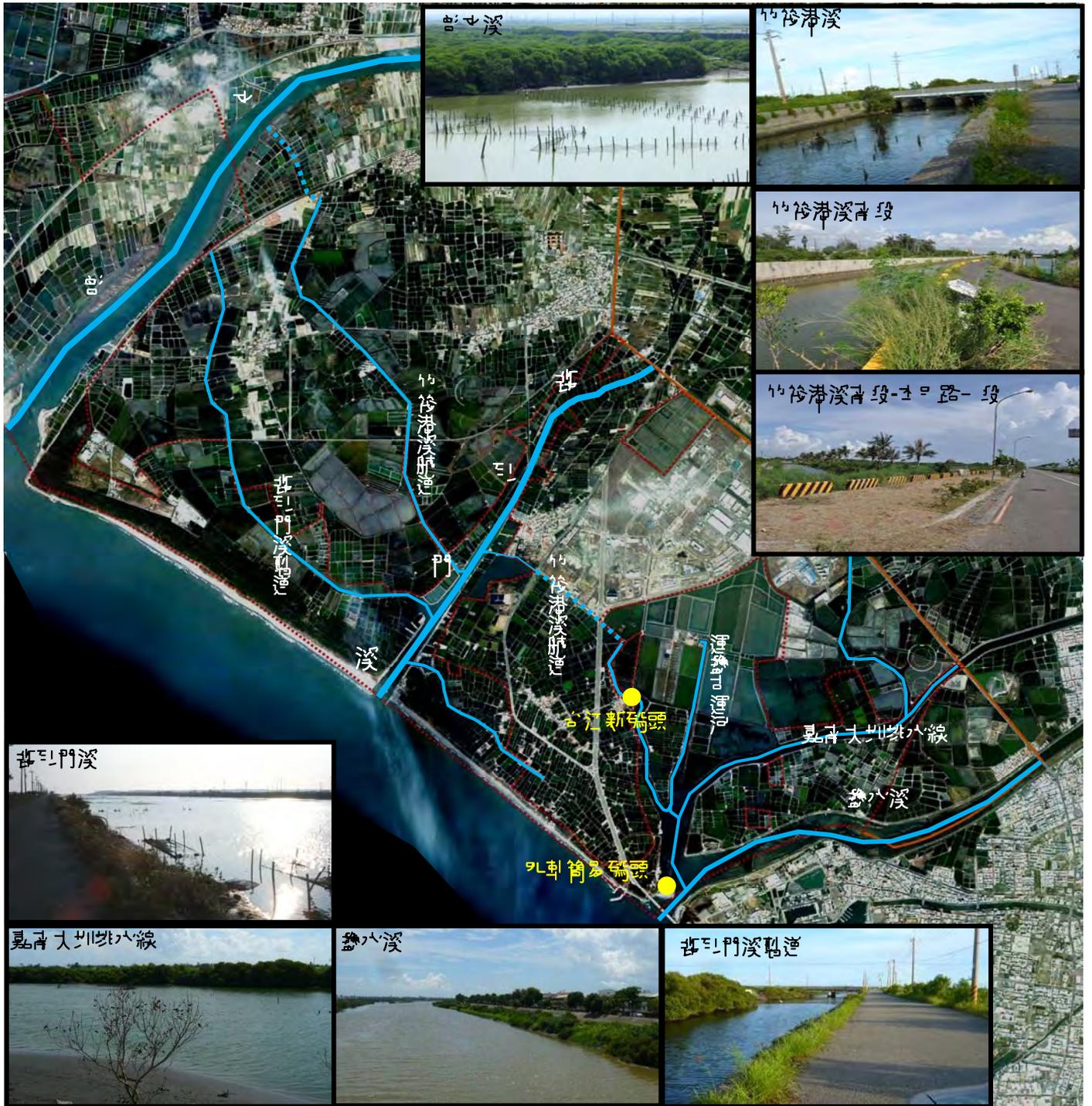


圖 3-1-23 曾文溪以南水道遊憩資源分布圖

柒、當地業者及相關團體訪談

台江國家公園具備國際性珍稀自然生態資源、先民移墾歷史場域及豐富漁鹽產業，有鑑於此，我們透過與當地業者的訪談，了解如何讓這些珍貴的動、植物資源與人文歷史，變成極具價值的遊憩活動及環境教育素材。

一、訪談對象與訪談重點

主要訪談對象包括：生態、文史保育團體、娛樂漁筏經營業者等；訪談重點則包括：

(一) 遊憩資源指認

國家公園區內及周邊地區遊憩、生態、人文特色資源指認，包括：特色水道、動植物、產業、古蹟、美食、歷史紀念地等。

(二) 目前遊憩活動發展狀況

1. 娛樂漁筏

遊客人數、是否有季節性？遊客比較喜歡看什麼東西（動植物、瀉湖景觀、養蚵…）？還有哪些水域或航道具有潛力可以發展？在發展娛樂漁筏業務上，需要政府單位哪些協助？

2. 生態、文史保育團體

區內生態旅遊的類型有哪些（賞鳥、文史巡禮……）？哪些地方有特殊的資源可以發展生態保育旅遊（特殊動植物棲地？適合月份？）是否有辦理過相關的生態旅遊活動？

二、訪談內容與重點彙整

本計畫針對訪談所指認之資源與建議，彙整如表 3-1-30，詳細訪談內容如附錄。在資源指認與未來發展建議方面，主要可歸納為以下三點：

(一) 配合台江地區各項資源，引入多元遊憩活動

台江地區在文化、產業等方面皆具特色，應定期舉辦相關活動來帶動本區文化體驗活動，本計畫將整體評估，並計畫引入假日市集、音樂藝術季活動等計畫，提供多元遊憩體驗。在魚塭資源方面，擬評估觀光魚市之可行性，與相關配套措施。在水道遊憩資源方面，本計畫擬將配合娛樂漁筏活動，計畫引入水域活動。

針對各項遊憩資源，除了引入單項活動外，將整合台江國家公園自然、人文、產業等三方資源，提出主題式示範遊程。

(二) 配合遊憩活動，提出環境整備計畫

本計畫將於南灣碼頭、六孔碼頭、台江簡易碼頭，提出改善方案，以提供較完善的服務。此外針對引入遊憩活動所需之各項環境條件，將配合一併提出環境整備計畫。

(三) 進行遊憩承載量評估

針對娛樂漁筏等遊憩活動，將以社會心理承載量進行遊憩承載量之評估。

表3-1-30 當地業者及相關團體訪談意見彙整表

受訪單位/日期	受訪者	資源指認/建議
臺南縣 野鳥學會 (100/03/17)	黃登騫 先生	1. 臺 61 線可欣賞許多鳥類，建議可在臺 61 線上規劃觀賞平台。 2. 南灣碼頭需要整頓，增設服務性設施（廁所...）等。
臺南市紅樹林保 護學會 (100/03/30)	李進添 總幹事	1. 台江國家公園區內缺乏合適的地點，推廣當地「三生」活動。 2. 臺南市魚塭地景，頗具特色，應該規劃一個區域，提供現撈漁貨當場叫賣，展露民風。
四草大眾廟管理 委員會 (100/03/30)	黃 徙 總幹事	1. 紅樹林隧道、濱海植物園區，因過度開發，對環境造成某種程度上的傷害，需要立即改善。 2. 台江國家公園區內有許多廟宇，頗具特色，除了是進香場所外，應該結合環境教育，了解其背後的歷史。 3. 大眾廟旁的亂葬崗應該加以整頓，規劃為景觀墓園，結合古戰場歷史，為一個紀念地景公園。
臺南市鳥會 (100/03/30)	郭東輝 先生	1. 台江國家公園區內，臺 61 線上和防風林可以見到許多鳥類，應該增設賞鳥亭或賞鳥地點。

受訪單位/日期	受訪者	資源指認/建議
		2. 漁民近年以飼養石斑居多，對鳥類生態造成某種程度上的影響，應劃設一區魚塭為保護區，成為濕地公園，保留生態空間。
社團法人臺灣濕地保護聯盟 (100/03/27)	劉清榮 秘書	1. 台江膠筏業者太多，出船率頻繁，沙洲乘載力不比以往，需評估沙洲乘載力，擬定基礎環境的保護、復育、補救及管制計畫。 2. 台江區內有許多古蹟宜發展文史面向之相關活動，協助在地居民的產業活動（舉辦地方信仰的節慶活動），提倡地方文化特色。
六孔膠筏業者- 永鴻二號 (100/03/27)	林應鴻 先生	1. 整頓各個膠筏業者，為一個完整的碼頭。 2. 膠筏遊客乘載量的限制，應該訂定內海乘載計畫來規範，不應該以外海的承載量來限制。 3. 網仔寮汕，過度使用，遊客量太過頻繁，造成沙洲髒亂不堪。 4. 建議台江國家公園，應該在寒暑假期間，於六孔遊客中心或是六孔碼頭多舉辦一些活動。
龍山膠筏業者- 永順號 (100/03/30)	鄭船長	1. 整頓各個膠筏業者，為一個完整的碼頭，並提供完整設備，如廁所、停車場、集合廣場等地。

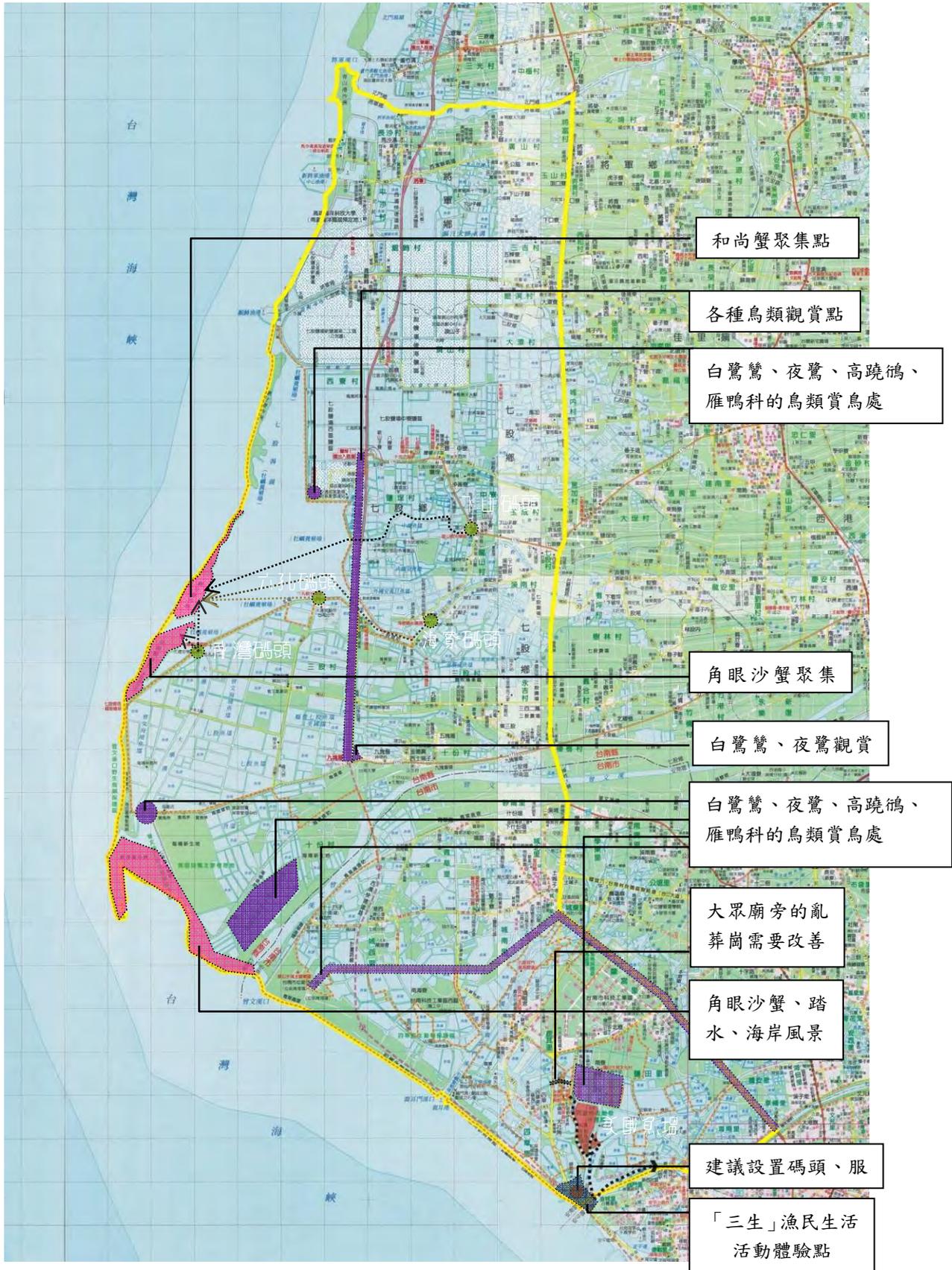


圖 3-1-24 焦點團體深度訪談資源指認圖

第二節 遊憩活動現況及遊憩設施分析

壹、既有活動分析

台江國家公園係由台江內海慢慢淤積成現今許多的潟湖、魚塢及水道，水產養殖一直是此區的主要產業，而近年生態旅遊盛行，此區漸漸轉型為觀光產業。以前居民在水上交通工具—膠筏則成為生態旅遊絕佳的交通工具，所以搭乘娛樂漁筏成了此區主要的活動，加上政府也開始提倡水上活動，在水道中也開始有了獨木舟、輕艇等水上活動。而此區特殊的自然環境也提供了鳥類絕佳的棲息地，特別是黑面琵鷺度冬期間，賞鳥客絡繹不絕形成另一項主要活動。

目前台江國家公園及周邊地區既有的活動主要包括：搭乘娛樂漁筏、划獨木舟、賞鳥、觀星、賞夕陽、單車、特殊節慶活動等活動。

一、娛樂漁筏

(一) 七股區

七股區目前有五座觀光碼頭，由北自南分別為西寮觀光碼頭、龍山觀光碼頭、海寮觀光碼頭、六孔觀光碼頭、南灣觀光碼頭。主要在七股潟湖周遭水域進行活動。

1. 西寮觀光碼頭

原本以大寮排水道為航道可行駛至七股潟湖，但現因北端入潟湖航道淤積導致無法進入潟湖，故娛樂漁筏暫停行駛。兩側主要為閒置鹽田景觀，兩岸植被覆蓋不佳，是目前最接近扇形鹽田之觀光碼頭。

2. 龍山觀光碼頭

為七股地區第一座碼頭，隨著海岸線漸漸外移，現在的龍山只能藉由六成排水道進出七股潟湖，但也因如此，只有龍山觀光碼頭在航線上可觀賞到傳統的水岸聚落景觀。隨著碼頭越設越多，導致龍山娛樂漁筏漸趨沒落，碼頭也因本身腹地不足且航道較遠而無法與新設碼頭競爭，故出現了團體皆與南灣、六孔合作。龍山現況之客層則為散客較多。

3. 海寮觀光碼頭

海寮觀光碼頭係由七股溪航道進出七股潟湖，其最大之特色為其航線會經過為大白鷺之主要棲息地的紅樹林保護區，且具有豐富的水岸生態與蚵架養殖景觀。

4. 六孔觀光碼頭

六孔觀光碼頭系最接近網仔寮汕之碼頭，其位置也是七股潟湖較中心之位置，故也在六孔碼頭增建了六孔旅客服務中心。許多政府或當地推動之水上活動也多在此舉行。

5. 南灣觀光碼頭

南灣是最西邊之碼頭，且可直接觀賞到頂頭額汕，因此許多攝影愛好者會來此拍攝夕陽西下之水岸景觀。



圖 3-2-1 七股區娛樂漁筏航線示意與碼頭分布圖

(二) 安南區

在娛樂漁筏的部分，南段目前有兩座碼頭，分別是台江新碼頭（大眾廟旁）與四草簡易碼頭（鹽水溪口），主要在竹筏港溪、嘉南大圳排水線、鹽水溪、四草湖進行活動。竹筏港溪為早期台江地區主要的水陸交通，因此極具歷史意義，且綠色隧道與四草湖兩岸植被覆蓋相當良好，也具有相當豐富的生態景觀。

1. 台江新碼頭

台江新碼頭為大眾廟之娛樂漁筏所經營使用，航線為竹筏港溪（綠色隧道，大眾廟專營路線）、四草湖。

2. 四草簡易碼頭

四草簡易碼頭現在主要為紅樹林保護協會之娛樂漁筏所經營使用，其航線與四草大眾廟相似，唯紅樹林保護協會之船隻會較深入嘉南大圳排水線。



圖 3-2-2 安南區娛樂漁筏航線示意與碼頭分布圖

表3-2-1 娛樂漁筏彙整表

時間	活動名稱	特色	地點	設施	經營業者
全年 暑假為旺季	搭乘娛樂 漁筏	體驗七股潟湖自然生態及當地產業特色	龍山觀光碼頭	簡易搭棚、公共廁所	龍山號、永順號
			海寮觀光碼頭	簡易搭棚、公共廁所	龍海號、聯群號
			六孔觀光碼頭	簡易搭棚、公共廁所	永鴻號
			南灣觀光碼頭	桶仔寮造型候船處、公共廁所	海洋號、順風號、瑞興號、國泰號、七股燈塔、海龍號
		體驗四草湖、竹筏港溪自然生態及當地產業特色	台江新碼頭	簡易搭棚、公共廁所	四草大眾廟
			四草簡易碼頭	簡易搭棚	台南紅樹林保護協會

二、獨木舟、西式划船、輕艇

獨木舟、西式划船、輕艇等是近期才推動之新興水上活動，主要分布在馬沙溝濱海休憩區、六孔、南灣、嘉南大圳排水線支線。另外在 2007 和 2008 年連兩屆在曾文溪的西港大橋下河段也辦理了「總統盃全國划船比賽」。

(一) 馬沙溝濱海遊憩區

馬沙溝濱海遊憩區位於將軍區西北海邊，為一沙洲所包圍之潟湖，且沙灘以沙質柔細聞名，一年四季皆能進行水上活動的海水浴場，設施包括：滑水道、烤肉區、露營區、親子遊樂區、水上活動區。

(二) 六孔觀光碼頭

臺南縣政府在 2010 於六孔碼頭推動觀光赤嘴園系列活動，活動於暑假期間（7 月 4 日至 8 月 30 日）舉辦，主要有獨木舟、風浪板、香蕉船、飄飄球、搖搖船等多元的水上活動。

縣市合併後，由臺南市政府於 2011 年 7 月 30 日至 8 月 21 日舉辦觀光赤嘴園活動。

(三) 南灣觀光碼頭

南灣之水上活動則主要為臺南真理大學在麻豆校區的水域運動休閒學系會在南灣定期舉辦迎新、獨木舟的訓練及競賽等活動。

(四) 嘉南大圳排水線支線

嘉南大圳排水線支線河段有臺南市輕艇協會於此設置簡易碼頭，全年進行輕艇訓練活動。

表3-2-2 水上活動彙整表

時間	活動名稱	特色	地點	設施	舉辦單位
暑假為主	水上獨木舟、水上摩托車、香蕉船及海上拖曳遊戲	沙灘沙質柔細	馬沙溝濱海遊憩區	活動中心、公共廁所	雲嘉南濱海國家風景區管理處
暑假為主	獨木舟、風浪板、香蕉船、飄飄球、搖搖船	配合在地產業特色舉辦	六孔觀光碼頭	遊客中心、簡易碼頭、公共廁所	台江國家公園管理處
不定期	獨木舟	大學定期舉辦競賽	南灣觀光碼頭	桶仔寮造型候船處、公共廁所	台江國家公園管理處
全年	輕艇	社友輕艇碼頭，訓練活動	嘉南大圳排水線支線	簡易碼頭	臺南市輕艇協會

三、賞鳥

台江國家公園目前既有之賞鳥活動以黑面琵鷺到訪之季節為主，在賞鳥季時，除了國家公園管理處所提供解說服務外，部分民間團體（如：野鳥學會）亦會舉辦相關解說活動，活動日期配合鳥況約在每年 10 月至隔年 3 月止，活動地點主要於黑面琵鷺賞鳥亭。

另外台江國家公園為讓民眾更能了解台江保育物種-黑面琵鷺，2011 年特別推出「賞黑琵.動手繪」活動，內容包含賞鳥體驗、黑琵解說與 Q&A 等活動，傳達國家公園保育之核心價值；結合創意沙畫 DIY 活動，讓參與民眾發揮創意，動手做出一份專屬獨特的黑琵沙畫作品。

表3-2-3 賞鳥活動彙整表

時間	活動名稱	特色	地點	設施	舉辦單位
10-3 月	認識黑面琵鷺	專業解說	黑面琵鷺賞鳥亭	解說室、公共廁所、賞鳥亭、高倍數望遠鏡	台江國家公園管理處、台南縣賞鳥協會
3 月	賞黑琵.動手繪	民眾參與發揮創意	黑面琵鷺賞鳥亭		台江國家公園管理處
10 月	2011 年亞洲賞鳥博覽會	國際性賞鳥活動	台南市安平漁港遊憩碼頭	活動攤位、公共廁所、高倍數望遠鏡	台江國家公園管理處

四、觀星

2011年7月台江國家公園為讓民眾認識七股生態之美及春夏星空，提供知性與感性兼具的自然體驗機會，傳達國家公園的保育理念，促使民眾珍惜國家公園的自然景觀。

活動分為夕陽欣賞與夜觀星兩大主題，由國家公園解說志工帶領，觀賞瀉湖水面之夕陽美景，並體驗蚵架、紅樹林、招潮蟹等生物資源及特色；夜間則邀請墾管處觀星專家帶領民眾認識當季星空，敘說星座故事與傳說，並與台南市天文協會合作架設大型天文望遠鏡觀察夜空星體。

表3-2-4 觀星活動彙整表

時間	活動名稱	特色	地點	設施	舉辦單位
7月	流金夕照 低絮星語	知性與感性兼具的自然體驗	七股瀉湖、六孔遊客中心	天文望遠鏡	台江國家公園管理處

五、單車

響應世界地球日於2011年4月23日在六孔遊客中心舉辦「建國百年·守護永遠—台江國家公園單車行」活動，以具體的綠色行動出發，讓處心積綠的低碳運動深入在每個人生活中，並向地球許下永遠守護愛惜的承諾。

表3-2-5 單車活動彙整表

時間	活動名稱	特色	地點	設施	舉辦單位
4月	台江國家公園 單車行	響應地球日，以具體行動出發	六孔遊客中心為起點	活動攤位、公共廁所	台江國家公園管理處

六、特殊節慶活動

過去8-10月會在七股鹽山舉行白色音樂祭（已停辦），及聖母廟在元宵節的燈會與煙火、鹿耳門天后宮在初一到初五的一系列春節廟會活動。

表3-2-6 特殊節慶活動彙整表

時間	活動名稱	地點	特色	設施	舉辦單位
七月(已停辦)	白色音樂祭	七股鹽山	北貢寮、南鹽山	舞台、樂器 配備	台鹽公司
農曆一月	元宵不夜城	正統鹿耳門聖母廟	豐富的民俗活動、學術團體表演、國外煙火表演	公共廁所、舞台	正統鹿耳門聖母廟
農曆元月初一至初五	春節廟會	鹿耳門天后宮	春節祈福活動	公共廁所	鹿耳門天后宮

貳、既有公共設施分析

台江國家公園區內各據點所提供之公共設施進行調查，由於本區屬新成立之國家公園，惟目前區內各據點之公共設施不足，根據本計畫調查結果發現，區內據點較缺乏簡易維修站、自行車租賃、自行車停車場、餐飲及簡易醫療等設備，無法提供遊客完善的遊憩服務，本計畫調查結果詳如表 3-2-7。

表3-2-7 台江國家公園區內既有及建議增設設施一覽表

地點	廁所	盥洗 淋浴	解說 牌	簡易 維修 站	自行車 租賃	餐 飲	賣 店	住 宿	簡 易 醫 療	汽、機 車停車 場	自行 車停車 架	解說 中心
觀海樓	●									●		
網仔寮沙洲												
海寮紅樹林賞鳥亭												
六孔管理站暨遊客中心	●	●	●				△			●		●
六孔觀光碼頭							△					
南灣觀光碼頭	●									●		
七股燈塔(國聖燈塔)												
黑面琵鷺賞鳥亭	1、2號	●	●				△			●		●
	3號		●									
黑面琵鷺展示館	●		●							●		●
蔡姑娘廟	●									△		
鹿耳門溪口(府城天險)			●									
鎮門宮	△									△		
大眾廟	●		●			●				●	△	●

台江新碼頭	●											
四草砲台			●									
鹽田生態文化村	●						△		●		●	
鷓鴣科賞鳥亭												
四草漁港(四五堡漁港)												
四草簡易碼頭										△		

備註：●既有設施、△既有建議改善

參、住宿、餐飲、遊憩服務資源分析

一、住宿

台江國家公園周邊地區住宿設施有七股地區三間民宿(表 3-2-7、表 3-2-9、表 3-2-10、表 3-2-11)，以及安南區內有兩處香客大樓提供民眾住宿(表 3-2-8、表 3-2-12、表 3-2-13)。

表3-2-8 民宿一覽表

名稱	電話	地址
藍色招潮謝(表 3-2-3 藍色招潮謝民宿資訊一覽表)	06-780-0136	臺南市七股區中寮里中寮 1-2 號
攬人民宿(表 3-2-4 攬人民宿資訊一覽表)	06-788-0138	臺南市七股區十份里 74-10 號
溪南春休閒渡假漁村(表 3-2-5 溪南春休閒渡假漁村民宿資訊一覽表)	06-7874365	臺南縣七股鄉溪南村 42-1 號

表3-2-9 香客樓住宿一覽表

名稱	電話	地址
臺南市安南區鹿耳門公館(表 3-2-7 臺南市安南區鹿耳門公館住宿資訊一覽表)	06-2841386	台南市安南區(媽祖宮) 媽祖宮一街 136 號
臺南市土城正統鹿耳門聖母廟(表 3-2-7 臺南市土城正統鹿耳門聖母廟香客樓住宿資訊一覽表)	06-2577547	臺南市安南區城安路 160 號

表3-2-10 藍色招潮謝民宿資訊一覽表

房式	房間形式	人數	供餐	價位	住房資訊
7 疊榻榻米之通鋪	獨立衛浴設備(套房)	2 人	早餐 午餐	原價 27,00 元 假日 1,800 元 非假日 1,400 元	1. 進房 PM15:00 後, 退房 AM11:00 前。 2. 室內及房間嚴禁吸煙, 請勿賭博。 3. 每加一人住宿費加收 450 元 4. 為了提倡環保及個人衛生, 請自備毛巾、牙刷及牙膏。
木板通鋪	雅房(共用 1F 浴室)	2 人	早餐 午餐	原價 2,300 元 假日 1,400 元 非假日 1,100 元	

房式	房間形式	人數	供餐	價位	住房資訊
兩張雙床	雅房 (共用 1F 浴室)	2 人	早餐 午餐	原價 2,500 元 假日 1,600 元 非假日 1,200 元	5. 如需更改住房日期, 請於一星期前告知延期。 6. 如純屬個人因素, 當天無法到達, 恕不退費。 7. 不可攜帶寵物。
四張雙床	獨立衛浴設備	4 人	早餐 午餐	原價 4,800 元 假日 3,000 元 非假日 2,400 元	8. 公共區域皆可於每晚 11 點前使用。
備註	接送服務 1. 臺南火車站接送單程服務: 1 人-600、2 人 700、3 人-800、4 人以上-900 (最多 6 人) 2. 臺南高鐵站接送單程服務: 1 人-800、2 人 900、3 人-1000、4 人以上-1000 (最多 6 人) 3. 麻豆交流道接送單程服務: 1 人-450、2 人 550、3 人-650、4 人以上-700 (最多 6 人) 4. 佳里車站接送單程服務: 1 人-250、2 人 350、3 人-450、4 人以上-500 (最多 6 人) 5. 陪遊服務: 1 人-3500、2 人 4200、3 人-4700、4 人以上-5000 (最多 6 人) 6. 外面的計程車包車旅遊費用 8 小時 3500 元。				

表3-2-11 攬人民宿資訊一覽表

房式	房間形式/設備	人數	供餐	價位	住房資訊
水邊親子小屋	獨立衛浴設備 (套房) 吹風機, 電視, 冷氣, 無線網路	4 人	早餐 (無素食)	3,800	1. 可加床最多可加 2 人每加一人 400 元。 2. 進房下午 3:00 以後, 退房上午 11:00 以前。 3. 假日於民宿用餐 (漁夫式早餐)、平日於社用餐 (在地風味早餐, 使用抵用券) 4. 為響應個人衛生, 請自備盥洗用具。 5. 假日早餐供應時間為早上 08:30 至 09:30。 6. 公共空間及住宿區全面禁止吸煙。 7. 夏季請自備涼鞋、冬季可攜帶賞鳥望遠鏡前往。 8. 全區可使用無線上網。 9. 為維護住宿權益及確保住宿品質, 禁止攜帶寵物入住。 10. 請自備室外拖鞋。 11. 匯款後若因故欲更改日期, 10 日前通知。 12. 若遇颱風或地震等屬天災不可抗拒因素, 導致無法如期前往 (依臺南市政府所發佈為準), 可保留房間六個月, 擇期入住。
魚塢生活體驗小屋·虱目魚四人房	獨立衛浴設備 (套房) 吹風機, 電視, 冷氣, 無線網路, 觀景窗	4 人	早餐 (無素食)	3,800	
魚塢生活體驗小屋·雁鴨四人房	獨立衛浴設備 (套房) 吹風機, 電視, 無線網路, 觀景窗	4 人	早餐 (無素食)	3,800	
魚塢生活體驗小屋·黑琵四人房	獨立衛浴設備 (套房) 吹風機, 電視, 無線網路, 觀景窗	4 人	早餐 (無素食)	3,800	
魚塢生活體驗小屋·漂流木四人房	獨立衛浴設備 (套房) 吹風機, 電視, 無線網路, 觀景窗	4 人	早餐 (無素食)	3,800	
魚塢生活體驗小屋·攬人四人房	獨立衛浴設備 (套房) 吹風機, 電視, 冷氣, 無線網路	4 人	早餐 (無素食)	3,800	
景觀小屋·兩人景觀套房	獨立衛浴設備 (套房) 吹風機, 電視, 無線網路, 觀景窗	2 人	早餐 (無素食)	2,800	
漁塢水上探更寮	獨立衛浴設備 (套房) 吹風機, 電視, 無線網路, 觀景窗	2 人	早餐 (無素食)	2,000	

房式	房間形式/設備	人數	供餐	價位	住房資訊
			食)		
其他付費項目	1. 釣魚或釣招潮蟹 (100 元/竿), 含魚餌 1 包 2. 養魚體驗 (50 元/包) 3. 烤肉場地清潔費 (100 元/人), 住客 (50 元/人), 請自行準備食材, 可代訂海鮮, 如有需要請電洽 06-7880138 4. 放風箏 (150 元/件) 5. 控窯 (100 元/人) → 場地清潔費 (含木材) 需預約, 請自行準備食材 6. 場地租借: 內場 (餐廳) → 3000 元; 外場 (戶外) → 2000 元				
備註	已收之訂房金額恕不退還, 可選擇轉讓, 或於半年內擇期入住。				

表3-2-12 溪南春休閒度假漁村民宿資訊一覽表

房式	設備	人數	供餐	價位	訂房須知
藝術文化區	雙床套房	4 人	早餐	3500	1. 以上房價如有變動, 以現場為準, 請先來電洽詢。 2. 平常日定義: 週一~週四。 3. 連續假期定義: 三天 (含) 以上假期、暑假期間的週六。 4. 進房時間 (check in): 當日下午 2 時後。(搭客運或騎機車者如提前抵達, 可先辦理住宿登記, 寄放行李)。 5. 退房時間 (check out): 隔日上午 11 時前。(搭客運或騎機車者如要晚回程, 可先辦理退房, 寄放行李)。 6. 禁止攜帶寵物進房。 7. 當日進房最晚保留時間為晚上 6 時, 如會逾時請預先來電告知。(如未來電告知, 房間將不予保留)。 ※假日住宿 7 折, 非假日住宿 6 折
	單床套房	2 人		2500	
	日式榻榻米	4 人		2500	
	雙床套房	4 人		2800	
	單床套房	2 人		3500	
海上花園區	五人套房	5 人	早餐	3800	
	單床套房	2 人		2800	
	雙床套房	4 人		3500	
夕陽美景區	單床套房	2 人	早餐	2800	
	雙床套房	4 人		3500	
	五人套房	5 人		3800	
	六人套房	6 人		4200	
	八人團體套房	8 人		5800	
	雙床套房	4 人		3800	
備註	※假日住宿 7 折, 非假日住宿 6 折				

表3-2-13 臺南市安南區鹿耳門公館住宿資訊一覽表

廂房形式	設備	人數	供餐	價位	訂房須知
通鋪	衛浴設備、衣物櫃	6-26	無	100/人	1. 禁止攜帶寵物進房。 2. 公共空間及住宿區全面禁止吸煙。 3. 本廟所設立廂房只接受團體訂房, 至少一台遊覽車人數。
備註	※本廟通鋪廂房只受理團體訂房。				

表3-2-14 臺南市土城正統鹿耳門聖母廟香客樓住宿資訊一覽表

廂房形式	設備	人數	供餐	價位	訂房須知
雙床套房	轉撥電話、彩色電視機、電冰箱、冷氣調節、各式盥洗設施	4 人	無	800	1. 禁止攜帶寵物進房。 2. 公共空間及住宿區全面禁止吸煙。 3. 本廟所設立廂房均只收清潔費用, 不再另收別的費用。
通鋪套房	轉撥電話、彩色電視機、電冰箱、冷氣調節、各式盥洗設施	8 人	無	600	
備註	※本廟通鋪廂房只受理團體訂房。				

二、餐廳

台江國家公園周邊地區餐廳，彙整公部門網站（臺南市政府、雲嘉南國家風景區管理處、台江國家公園）有公布的相關餐廳以及各旅遊網站有推薦之特色餐廳，共計 19 家。

目前區內餐廳尚未登記營業許可，故本計畫建議臺南市政府、雲嘉南觀光風景區及台江國家公園管理處應積極輔導在地業者，共同維護區內餐飲品質，供遊客一個良好的餐飲環境。

表3-2-15 區內餐廳一覽表

名稱	電話	地址	營業時間	環保 餐具	備 註
外國安虱目魚	06-7872039	臺南縣七股鄉龍山村西 232 號	11:00-20:00	×	
溪南春休閒渡假漁村	06-7874365	臺南縣七股鄉溪南村 42-1 號	11:30~14:00, 17:00~20:00	✓	◎
安哥海產店	06-7875153	臺南縣七股鄉七股村 2~8 號	10:00-22:00	×	
龍門客棧餐廳	06-7800658	臺南縣七股鄉中州村 8-41 號	11:00-22:00	✓	◎
統益海產城	06-7875112	臺南市七股區玉成里 2 號	09:00-21:00	✓	
鹽山阿城餐廳	06-7800733	臺南市七股區中寮里 45 號	11:00-20:00	✓	
統大海產店	06-7875225	臺南市七股區玉成里 18-1 號	08:30-17:30	×	
鹽山 100 餐廳	06-7871188	臺南市七股區龍山里 1~20 號	10:00-20:00	✓	
阿英活海產	0975156561	臺南縣七股鄉三股村橋頭（台 61 線的終點再往前走）	10:00-20:00	×	
阿宗蚵嗲.蚵仔麵線	06-7873293	台南縣七股鄉七股鄉龍山村 209-9 號	10:00-20:00	×	
藝之坊自助餐	06-2573055	臺南市安南區安中路六段 663 號	06:30-13:00	×	
宏明小吃店	06-2572246	臺南市安南區安中路六段 651 號	10:00-20:00	×	
尚廚美食早點	06-2479202	臺南市安南區城西街一段 46 號	06:00-12:00	×	
陳記小吃	06-2571333	臺南市安南區安中路六段 592 號	11:00-20:30（週日休）	×	
建隆便當	06-2577541	臺南市安南區安中	10:00-20:00	×	

		路六段 584 號			
佳信自助餐	06-2571394	臺南市安南區安中路六段 569 號	10:00-20:00	×	
錦玉飲食店	06-2571774	臺南市安南區城西街一段 7 號	每週四公休 營業時間為 08:00-20:00	✓	
東香台菜海鮮餐廳	06-2573888	臺南市安南區安中路六段 221 號	11:00-14:00 17:00-21:00	✓	◎
水鳥客廳	06-2840325	臺南市安南區北汕尾一路 69 巷 38 號	10:00-21:00	✓	

備註：(◎) 獲選參加 2010 臺灣美食展特色餐廳

三、遊憩服務據點

區內遊憩服務據點目前有台江國家公園設於六孔之「六孔管理站遊客中心」，六孔遊客中心不但提供遊客完善的旅遊資訊及解說諮詢服務，亦設有生態人文與產業資源特色常設展、生動活潑的數位互動式解說導覽系統，希望讓民眾感覺不虛此行，更加認識台江地區特有的資源（表 3-2-15、表 3-2-16）。

表3-2-16 遊憩服務據點一覽表

名稱	電話	地址	開放時間
六孔管理站暨遊客中心	06-788-0220	臺南市七股區三股里海埔 18 號	09:00-16:30
※休館日：每週一（遇連續假日順延至假期結束次日休假）及除夕當日			

表3-2-17 六孔遊客中心服務資訊一覽表

	團體預約	播放場次	播放節目
多媒體欣賞	無法配合以上放映場次之 20 人以上團體，請於 7 日前至 1 個月內以電話或書面方式預約加映場次。	09:30 10:30 11:30 14:00 15:00 16:00	江海詩地·婆娑生態 (片長約 12 分鐘，目前暫以 2D 影片服務)。
展示室及互動導覽解說系統參觀	20 人以上團體，請於 7 日前至 1 個月內以電話或書面方式申請導館解說。	自由參觀	互動式導覽，鳥類、生產、歷史等介紹。
※視聽室可容納人數：32 位			

四、大眾運輸

台江國家公園周邊地區的大眾運輸系統以公車為主，目前共有 5 線公車往返本區與臺南市區，另有 6 線公車往返七股地區至佳里地區（表

3-2-17、表 3-2-18)。目前並無公車可以直接到達台江國家公園區內，未來應發展台江接駁公車，便利遊客從臺南市區到達本區遊玩。

表3-2-18 安南區公車路線時刻一覽表

客運	佳里-蘆竹溝線 (7622)		佳里-義合-九塊厝 (7627) 佳里-七十二份-九塊厝 (7628)		佳里-西寮線 (7666)		佳里-港東村-青鯤鯓線 (7625)		佳里-城子內-青鯤鯓 (7623)		佳里-台區-青鯤鯓 (7626)	
	佳里開	蘆竹溝開	佳里開	九塊厝開	佳里開	西寮開	佳里開	青鯤鯓開	佳里開	青鯤鯓開	佳里開	青鯤鯓開
1	6:00	6:30	6:00	6:40	7:50	8:15	8:30	8:55	6:10	6:35	6:05	6:35
2	18:10	18:45	7:40	8:15	10:20	10:45	11:00	11:25	7:15	7:40	7:10	7:40
3			10:10	10:50	16:00	16:25			7:35	8:20	7:50	8:00
4			12:40	13:20					9:00	9:20	8:50	9:25
5			15:00	15:40					10:00	10:30	10:00	10:25
6			17:50	18:30					12:30	11:30	11:00	12:55
7			18:20	19:00					15:20	12:50	12:20	15:45
8									16:40	16:30	16:00	17:05
9									17:50	18:20	17:50	18:15
10									18:50	19:00	18:30	19:15
11									19:20	19:50	19:20	19:45

表3-2-19 七股區公車路線時刻一覽表

客運	臺南~土城子 (7635)		臺南~土城子~青草里 (7633)		臺南~土城子~九塊厝 (7632)		臺南~土城子~南鯤鯓 (7667)		臺南~佳里~馬沙溝 (7663)	
	臺南開	土城子開	臺南開	青草里開	臺南開	九塊厝開	臺南開	南鯤鯓開	臺南開	馬沙溝開
1	8:00	6:00	12:35	6:15	9:35	10:45	8:30	10:05	6:25	6:00
2	8:30	6:20	17:35	13:30			13:10	14:45	6:50	6:40
3	9:35	6:40							8:10	7:05
4	12:35	8:50							9:00	8:05
5	13:10	10:35							10:50	8:30
6	14:30	11:05							12:50	9:00
7	17:35	13:35							14:40	10:05
8	18:00	15:15							15:20	11:00
9	18:35	15:20							16:00	12:40
10									16:35	14:20
11									17:00	16:35
12									18:05	16:55
13									19:40	17:35
14									21:00	18:15
15										18:35
16										19:55

第三節 使用及管制計畫分析

壹、台江國家公園區內

一、使用分區

目前現行土地管理體系區分為都市土地、非都市土地與國家公園土地三類，並分別由都市計畫法、區域計畫法與國家公園法進行管制。本計畫所屬之「台江國家公園」土地需依「國家公園法」及其相關法令統一管理。

依台江國家公園計畫之土地使用分區，國家公園陸域面積 4,905 公頃，海域面積 34,405 公頃，計畫總面積 39,310 公頃，包括 4 處生態保護區、3 處史蹟保存區、6 處特別景觀區、7 處一般管制區、2 處遊憩區、2 處海域一般管制區，分區計畫內容及面積統計，分述如下(表 3-3-1)：

表3-3-1 土地使用分區一覽表

土地分區	面積(公頃)	備註	
生態保護區	生一	6	七股海寮紅樹林保護區
	生二	303	黑面琵鷺保護區
	生三	48	鷓鴣科保護區
	生四	279	北汕尾水鳥保護區
	合計	636	-
史蹟保存區	史一	10	北竹筏港溪區
	史二	7	南竹筏港溪區
	史三	3	四草砲台區
	合計	20	-
遊憩區	遊一	21	六孔碼頭服務區
	遊二	17	南灣碼頭服務區
	合計	38	-
特別景觀區	特一	122	七股潟湖外圍青山港、網仔寮汕區
	特二	170	七股潟湖外圍頂頭額汕區
	特三	904	七股重要野鳥棲地區
	特四	102	城西濕地景觀區
	特五	38	北汕尾濕地景觀區

土地分區		面積 (公頃)	備註
	特六	6	鷓鴣科濕地景觀區
	合計	1342	-
一般管制區	管一	1407	七股瀉湖區
	管二	298	七股魚塭區
	管三	223	城西保安林區
	管四	135	城西魚塭區
	管五	192	鹿耳門溪沿岸區
	管六	42	鹽田生態文化村
	管七	573	四草魚塭區
	合計	2870	-
海域一般管制區	海管一	11544	沿海等深線 20 公尺
	海管二	22861	黑水溝航道區

參考資料：台江國家公園計畫

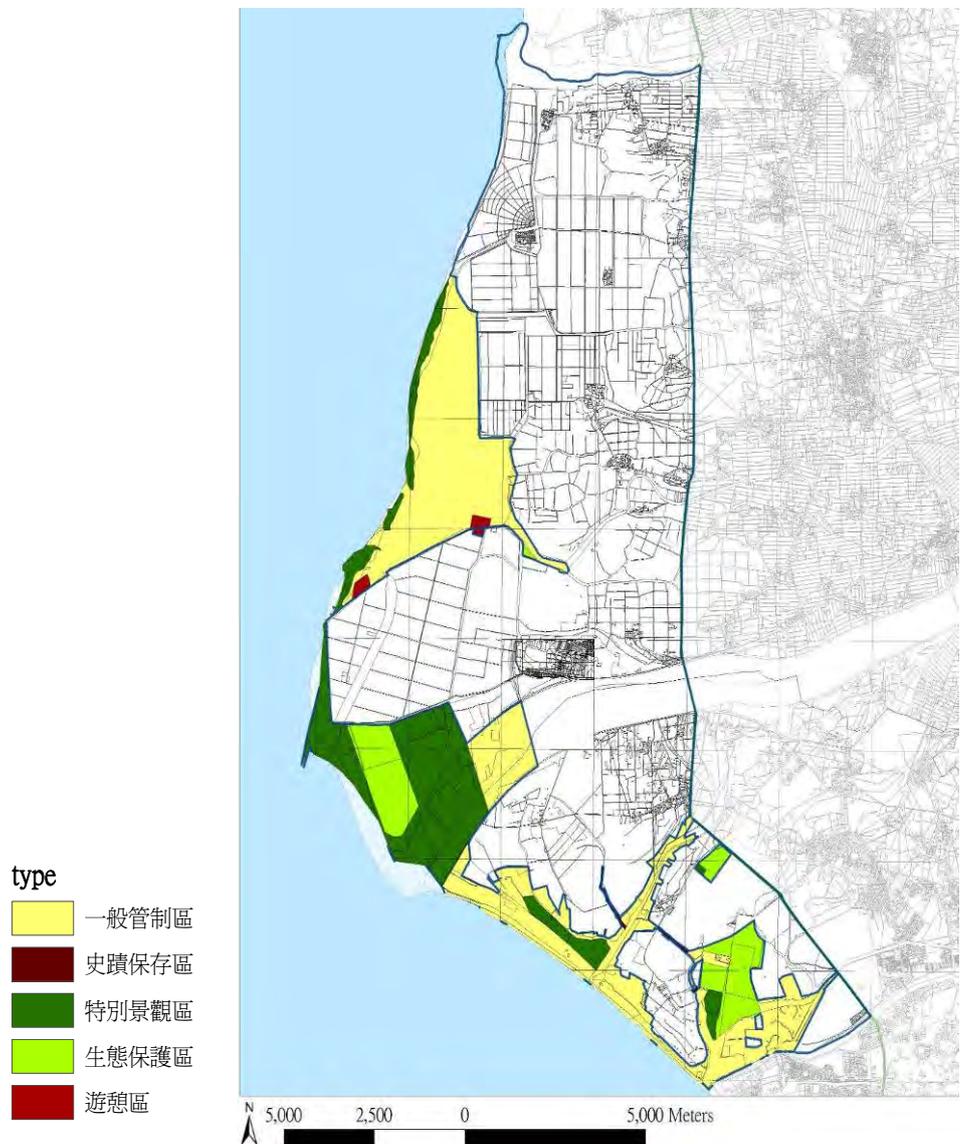


圖 3-3-1 台江國家公園範圍土地使用分區圖

二、保護管制說明

根據國家公園計畫書所擬定之保護管制計畫，主要保護管制項目包括濕地水陸系統、特殊動植物及其棲地、歷史文化資產、產業文化資產等四大類，主要保護對象及保護管制構想說明如下：

(一) 濕地水路系統保護管制

- 保護對象包括河道、潮溝、圳道、運河等水路連結系統，以及魚塭、鹽田、港灣、海域等水體。
- 台江國家公園內之利用發展宜以確保水路之循環通暢、健康水質之維護為重點。原有於水體進行之合法、傳統性利用活動，應採建立永續性資源永續利用方式與管理方案。

(二) 特殊動植物生態資源、景觀及環境敏感地區保護管制

- 特殊動植物生態景觀資源以長久保護，維護生物多樣性為原則。產業之利用應考量生物棲地之保全或營造共生環境為前提。
- 非屬生態保護區之重要動物棲地與少數特殊植物分布區，於發現有特殊重要性時，應立即停止原有之開發行為，待評估其重要性後，訂定嚴格管制規定或允許繼續開發。
- 劃入生態保護區之土地，視實際管理需求依法辦理公有土地撥用，將土地交由國家公園管理處管理之。
- 現有自然植被分布之地區，進行任何人為干擾前，應進行環境調查，若發現有特殊動植物生態景觀資源應避免人為干擾。
- 特殊動植物棲息地區由管理機關配置適當觀景、解說或其他必要之設施，以配合進行環境教育及國民育樂需要。
- 生態保護區經國家公園管理處許可核准者，於候鳥離開或北返之季節（時間由管理處公告之），允許設籍於本地或實際從事既有生產作業之漁民，以不違背本計畫保護利用管制原則規範下，進行既有漁業行為，既有漁業行為由管理處會同地方漁業主管機關認定之。
- 不得施用藥物及化學用品等有害環境之物質，以及損害水域致影響棲地環境。經管理處核准進入者除觀景步道或觀景設施等外，不得擅自離開步道或觀景區，且不得於本分區內從事破壞生態資源之遊憩活動，果皮廢棄物應自行攜帶至區外指定地點後處置。
- 經管理處核准之學術研究機構於進入生態保護區時，不得從事有破壞生態資源之虞活動，且不得遺留廢棄物於區內。
- 為確保園區生態環境的穩定性，對於動植物發生各種病蟲害

或不明原因生態族群的危機，管理處應積極進行研究其發生原因，並採取妥適之防護措施。

- 區內珍稀動植物之養殖培育與採收利用，應登錄種類、每年採收數量，建立資訊網，加以管理監督。
- 海底資源應進行系統性之研究工作，並擬定保護計畫。
- 針對臺灣海峽之鯨豚生態進行研究，並持續發展鯨豚生理研究與搶救中心，加強台江國家公園之海洋鯨豚研究與保護機能。
- 為避免野狗隨意侵入，或確保黑面琵鷺的食物來源，可依棲地特性評估進行必要措施，如挖掘水道、築土堤或種植本地紅樹林方式做為隔離綠帶等措施。
- 黑面琵鷺北返離開主棲地後，為增加其覓食環境，並且在不影響黑面琵鷺棲息原則下，將於主棲地內淤積區域內疏浚，改善棲地。

(三) 歷史文化資產之保存維護

- 文化資源以提昇文化資產之自明性，並彰顯其文化意義為原則。
- 區內具備歷史背景之地區及保存之歷史文化設施得視其性質，劃設為不同之土地使用分區計畫，並依國家公園法之規定，訂定不同程度之保護利用管制原則，保存並維護台江地區之歷史發展脈絡。其他非史蹟保存區者，於發現有特殊重要性之文化資產時，應立即停止原有之開發行為，待評估其重要性後，訂定合適之保護利用管制規定。
- 歷史文化資產維護，應強調歷史與海洋航海移民歷史文化之研究，與陸上及水下考古工作之推展；進行社區文化調查及耆老口述歷史研究等研究工作，深化地區性文化特色，並強化與地方社區合作關係，發展文化保育行動方案。
- 劃入史蹟保存區之土地，視經營管理實際需要依法辦理公有土地撥用管理。
- 區內於不損及古蹟、遺址等前提下，得由管理單位配置適當觀景、解說或其他必要之設施，以配合環境教育與國民育樂之需要。
- 史蹟保存區禁止任何損壞古物、古蹟與舊址之行為。
- 區內遺址原有地貌之人為變更，應儘量保持原有風格，其為大規模改變者，應提內政部國家公園計畫委員會審議通過後始得執行。

(四) 產業文化資產之保存維護

- 區內產業襲產：如鹽田、鹽場辦公室、運鹽河道等鹽業產業資產，以及水圳、魚塢、近海養殖等，以長久之保存維護為目標，提昇文化資產之自明性，彰顯其文化意義為原則，維

護原風貌或活化再利用。

- 園區內之捕撈漁業及養殖漁業應以協助產業永續發展為原則，並應以發展文化保育行動方案，輔導或補助漁民進行生態化之魚塭經營，以增加水鳥等野生動物之食源，尋求兼具環境永續與產業永續的利用與管理方式，並逐步輔導轉型為生態旅遊，確保生態與生活、生產之永續共生。
- 就產業資產之文化及環境利用面向進行深入研究，發掘地方性之環境管理知識，納入永續環境管理制度中。
- 推動產業輔導計畫，在永續環境的原則下，就產業的文化面、生態面、生活面，塑造地方性產業，營造文化環境，以服務增值提昇產業之產值，建構永續性產業之生存環境。
- 結合地方居民，以發展地方產業文化之展示空間，提供解說與體驗活動服務，並可設置適當之產業商業服務空間，協助建構產業在地通路。

貳、台江國家公園周邊地區

一、土地分區使用計畫

台江國家公園周邊地區為台江國家公園設立前的先期規劃研究案中由臺南市政府提出的「台江國家公園共生地區」構想，以作為緩衝國家公園管制與一般都市計畫區使用之介面。共生區範圍為臺南市鹽水溪以北、將軍溪以南、省道台 17 線道路以西不含台江國家公園地區範圍（目前臺南市政府欲劃定為台江國家公園周邊特定區，已有「台江國家公園周邊特定區規劃暨都市計畫」案執行中）。

本區域包括兩個部分，曾文溪以北的部分為非都市土地（七股地區），主要為一般農業區、鄉村區、特定專用區；曾文溪以南的部分屬於都市計畫地區（安南地區），主要為住宅區、農業區、工業區等。

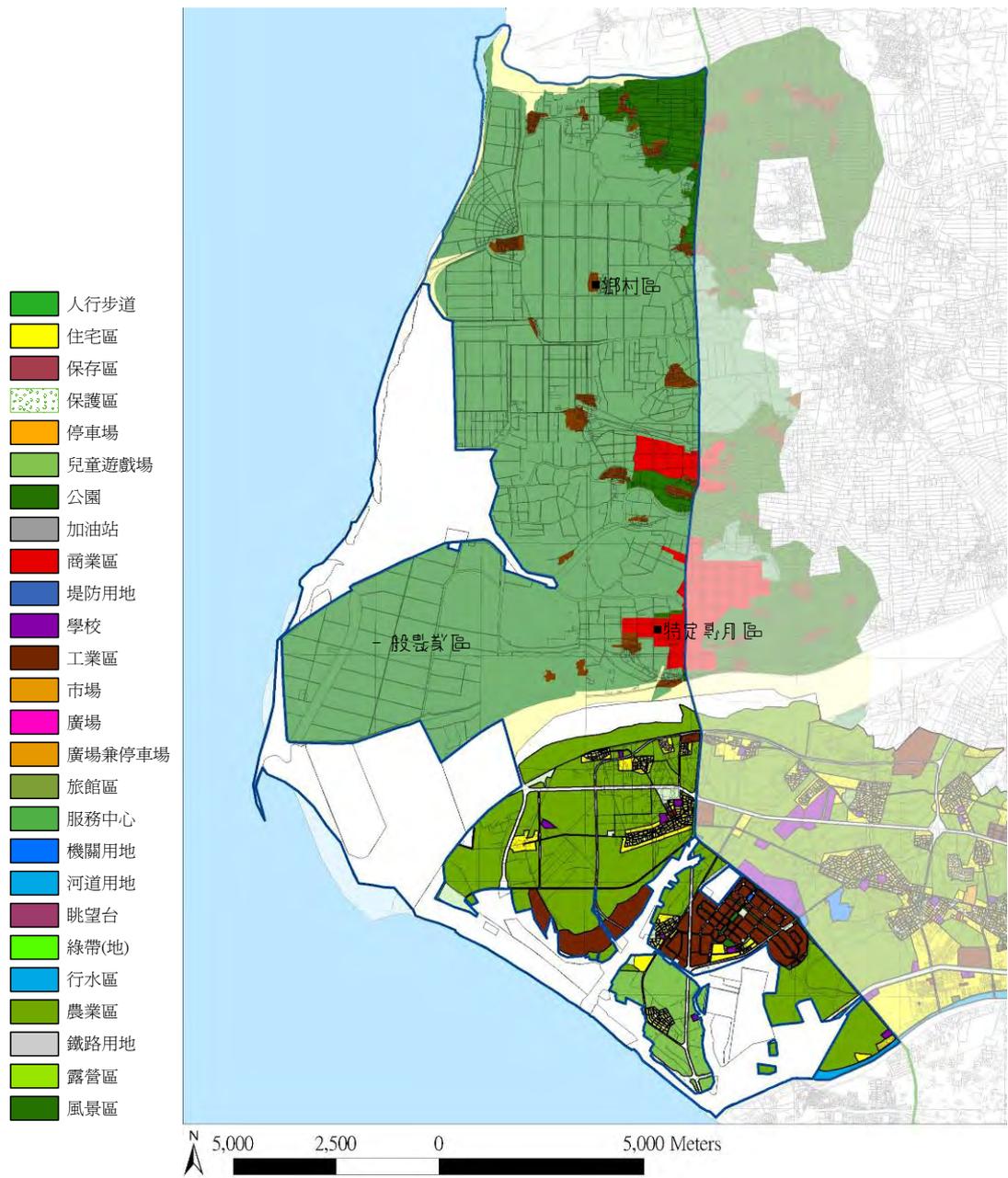


圖 3-3-2 計畫範圍土地使用分區圖

二、使用管制說明

在非都市土地的開發及管制需要符合下列法規之規定：

- 區域計畫法
- 區域計畫法施行細則
- 非都市土地使用管制規則
- 非都市土地開發審議作業規範

在都市計畫土地則應符合下列法規之規定：

- 都市計畫法
- 都市計畫法臺灣省施行細則
- 都市計畫定期通盤檢討實施辦法
- 臺南市相關主要與細部計畫

參、小結

台江國家公園的土地使用分區上，主要以一般管制區面積最大，但主要為七股潟湖，其次是特別景觀區及生態保護區，適合發展觀光遊憩的遊憩區僅有六孔、南灣兩處，且面積不大，不易發展大型多樣服務設施。台江國家公園周邊地區目前以廢棄鹽田、養殖魚塭以及村落為主，在發展上因屬於非都市/都市土地，在使用發展上較國家公園有彈性。

在遊憩發展上，台江國家公園的劃設是以公有地為主，基地範圍較為零碎且產生重要生態資源緊鄰一般都市/非都市地區的現象，在發展上應與臺南市政府合作，以台江國家公園內的特色資源來發展生態旅遊型態的各種遊憩活動，吸引遊客前來台江地區，並由周邊地區提供相關的餐飲、住宿等服務，增加周邊地區居民的觀光收益，達到雙贏之結果。

第四節 管轄權屬分析

本計畫針對具遊憩發展潛力據點，調查現有權屬及管理機關如下（表 3-4-1、圖 3-4-1）：

壹、漁港

計畫範圍內共有 5 座第二類漁港，包括：馬沙溝漁港、將軍漁港、青山漁港、下山漁港、四草漁港，依漁港法規定臺南市政府為主要的管理單位，5 座漁港中僅四草漁港位於國家公園範圍內。

貳、保安林

計畫範圍內有三類共五處的保安林，包括：2017 漁業林、2019 飛砂捍止林、2105 飛砂捍止林、2101 飛砂捍止林、2103 防風林，主要管理單位為林務局嘉義林區管理處，而國家公園範圍內的保安林以固定飛砂為主要的功能。

參、汕（沙洲）

國家公園境內共有六座，依國家公園法劃定為特別景觀區，依序為青山港汕、網仔寮汕、頂頭額汕、新浮崙汕，而曾文溪口離岸沙洲為一般管制區。

肆、保護區

區內有兩處依野生動物保育法規定劃設之野生動物保護區，包括：黑面琵鷺動物保護區、四草野生動物保護區，尚有七股海寮紅樹林保護區，主要管理單位為皆臺南市政府。

伍、鹽田

計畫範圍內共有兩處鹽場，其中安順鹽場位在國家公園範圍內，主要管理單位為台江國家公園管理處，而七股鹽場則歸國有財產局管理。

陸、碼頭

共有六座碼頭，包括：六孔碼頭、南灣碼頭、台江新碼頭、四草簡易碼頭、海寮碼頭、西寮碼頭，主要管理單位為臺南市政府，其中西寮碼頭因航道淤積而暫停使用。

表3-4-1 管轄權屬分析表

	名稱	管理機關	法源
漁港	馬沙溝漁港 將軍漁港 青山漁港 下山漁港(龍山漁港) 四草漁港(四五堡漁港)*	臺南市政府	依「漁港法」規定，第二類漁港由直轄市、縣市主管機關管理及建設。
保安林	2017 漁業林 2019 飛砂捍止林* 2105 飛砂捍止林* 2101 飛砂捍止林* 2103 防風林*	林務局嘉義林區管理處	保安林依森林法、保安林經營準則及保安林施業方法辦理造林、撫育、保護、伐採等管理經營，保安林應依中央主管機關規定編號。
沙洲	青山港汕*	台江國家公園管理處	依國家公園法第 12 條劃設為特別景觀區。
	網仔寮汕*		
	頂頭額汕*		
	新浮崙汕*		
	曾文溪口離岸沙洲*		
	臺南城西濱海沙洲*		依國家公園法第 12 條劃設為一般管制區。
保護區	七股海寮紅樹林保護區*	臺南市政府	臺南縣政府公告：包含七股溪的紅樹林為「七股鄉紅樹林保護區」。
	黑面琵鷺動物保護區*		依野生動物保育法第 10 條劃定。臺南縣政府 91.11.01 府農林字 0910179659 號公告
	四草野生動物保護區*		依野生動物保育法第 10 條劃定。臺南市政府 83.11.30 日(83)南市建農字第 232629 號公告函。包括：高蹺鵝繁殖區(A1 區，54.6530 公頃)、北汕尾水鳥保護區(A2 區，337.3052 公頃)、竹筏港水鳥保護區(A3 區，131.8898 公頃)。
鹽田	七股鹽場	國有財產局	七股鹽場除聚落範圍外均為台鹽土地，現已收歸國有財產局管理。
	安順鹽場*	台江國家公園管理處	台江國家公園於民國 98 年(2009 年)12 月 28 日正式成立，並將安順鹽場納入範圍內。
碼頭	六孔碼頭*	臺南市政府	依舢舨漁筏兼營娛樂漁業管理自治條例。
	南灣碼頭*		
	台江新碼頭*		
	四草簡易碼頭*		
	海寮碼頭		
	西寮碼頭		

註：*位於台江國家公園園區內。

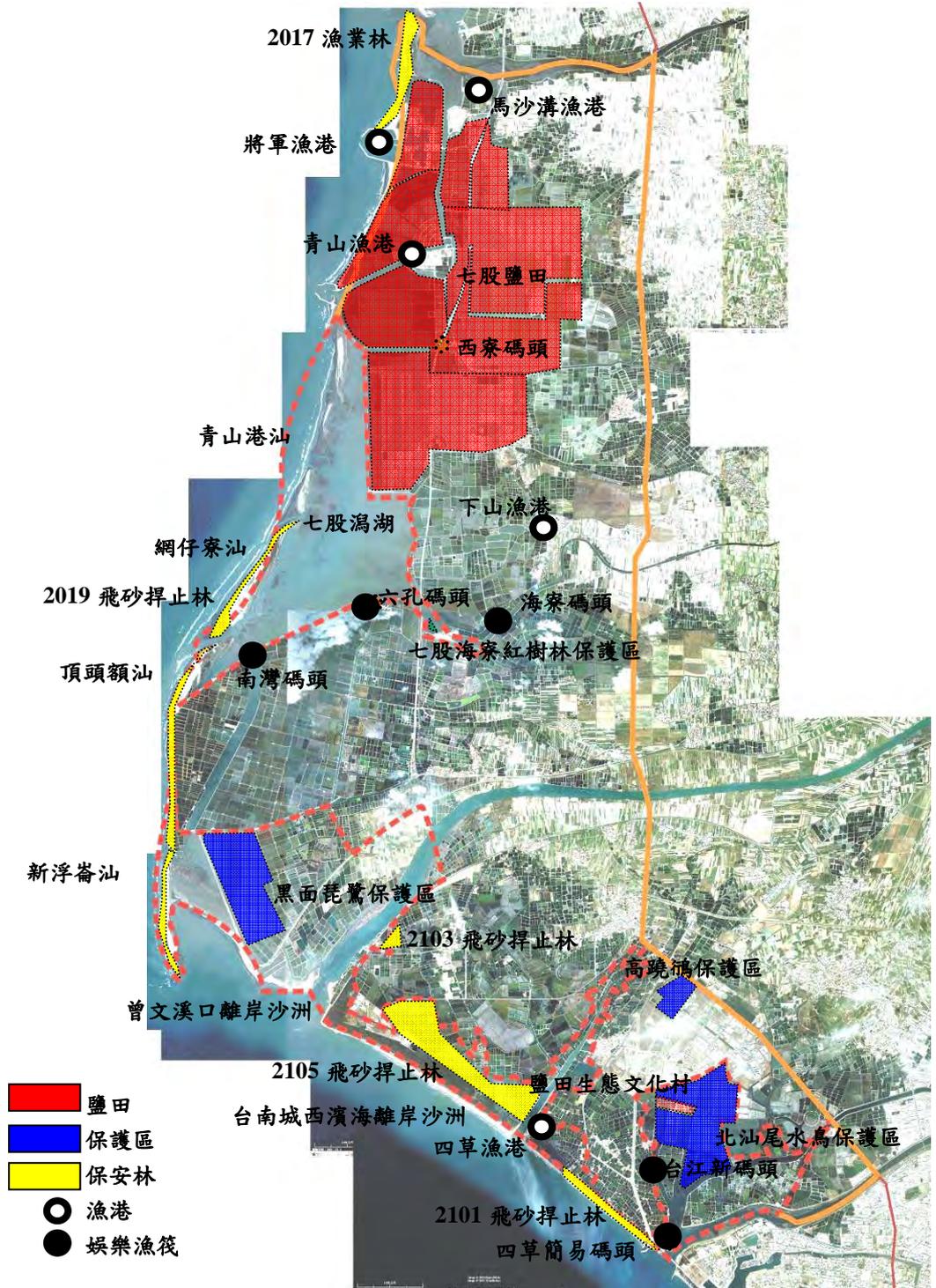


圖 3-4-1 台江地區管轄權屬分析圖

第五節 危險區域調查分析及因應策略

壹、危險區域

本計畫調查的危險區域以台江國家公園所轄範圍為主，分為公告危險區域及潛在危險區域，說明如下：

一、公告危險區域

(一) 危險水域

行政院農委會 2011 年 8 月 26 日公告嘉南大圳排水線列為危險水域範圍（農秘字第 1000076455 號）。由臺南市政府所轄 12 個行政區之水域均有公告危險水域地點（表 3-5-1），而在台江國家公園區內，主要分布於七股區瀉湖及安南區曾文溪出海口、四草大橋下、嘉南大圳排水線等地（表 3-5-1）。

表3-5-1 臺南市危險水域一覽表

縣市	區域	地點	救生站	曾溺水
臺南市	臺南市	海濱秋茂園	常駐設置	◎
	臺南市	安平海灘區	常駐設置	◎
	臺南市	黃金海岸海灘	4-9 月設置	◎
	新化區	知義里虎頭埤	◎	◎
	臺南市	嘉南大圳橋下		◎
	西港區	西港大橋		◎
	六甲區	王爺村烏山頭水庫		◎
	關廟區	松腳村大潭埤水域		◎
	山上區	平陽村石子崎菜寮溪		◎
	仁德區	二仁溪二層行橋		◎
	新營區	舊廓里急水溪橋下方		◎
	新營區	延平急水溪橋下游附近		◎
	北門區	蘆竹溝海域		◎
	北門區	雙春村隻春海水浴場	◎	◎
	將軍區	馬沙溝外海		◎
	麻豆區	曾文溪麻善大橋下		◎
	下營區	急水溪橋頭		◎
	七股區	國姓橋下		◎
七股區	鹽場蓄水池旁		◎	

縣市	區域	地點	救生站	曾溺水
	七股區	潟湖		◎
	安南區	四草大橋下		◎
	安南區	曾文溪出海口		◎
	安南區	嘉南大圳排水線		◎

資料來源：內政部消防署防溺宣導網

(二) 重金屬污染區域

位於臺南市顯宮里、鹿耳里區內台鹼安順廠的區域範圍內，1942年由日本鐘淵曹達會社旭電化工株式會社所興建的工廠，主要生產燒鹼、鹽酸、液態氯，是日本海軍製造毒氣的工廠。整個廠區分為：海水貯水池、鹼氣工廠、五氯酚工廠、五氯酚污泥棄置廠（圖 3-5-1）。工廠關閉後，在五氯酚工廠的一條水溝中檢測出戴奧辛濃度高達 6410 萬 pg，遠超過環境土壤中戴奧辛濃度管制標準 1000 pg。2001 年臺南市政府環保局以土壤及地下水污染整治法公告台鹼安順廠為污染管制區（圖 3-5-2）（南市環水字第 0930020257 號公告）。臺南市環保局表示，中石化公司自 2009 年 5 月開始執行安順鹽場整治計畫，預計整治期間為 15 年。

行政院環保署於 100 年 10 月 17 日（環署土字第 1000089655 號），公告解除「臺南市中國石油化學工業開發股份有限公司安順廠及二等九號東側草叢區土壤汙染整治場址」之「二等九號道路東側草叢區土壤汙染整治場址」列管。

解除列管廠址地號：安南區鹽田段 544-2、541-2、543、545 地號之全部土地及鹽田段 550、551、552 地號緊鄰二等九號道路以東 50 公尺範圍內之土地，共計 15,718.09 平方公尺。



圖 3-5-1 中石化台鹼安順廠污染示意圖

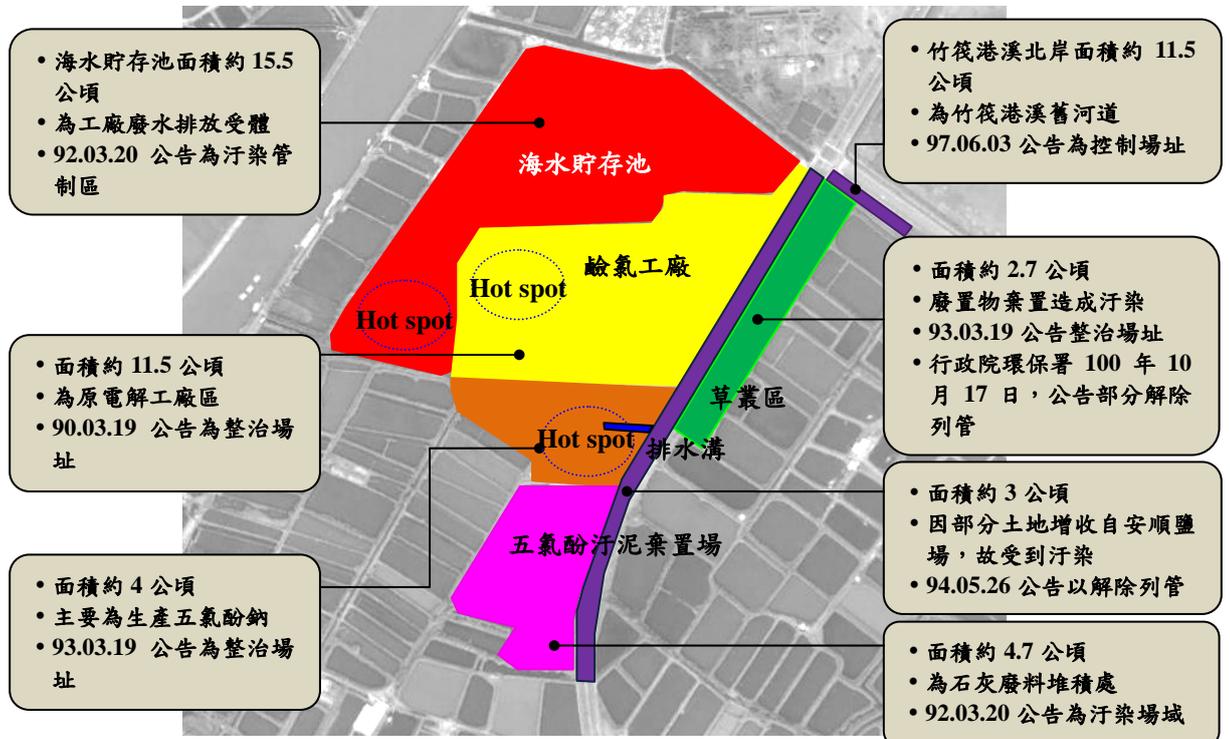


圖 3-5-2 場址公告汙染範圍及管制區域示意圖

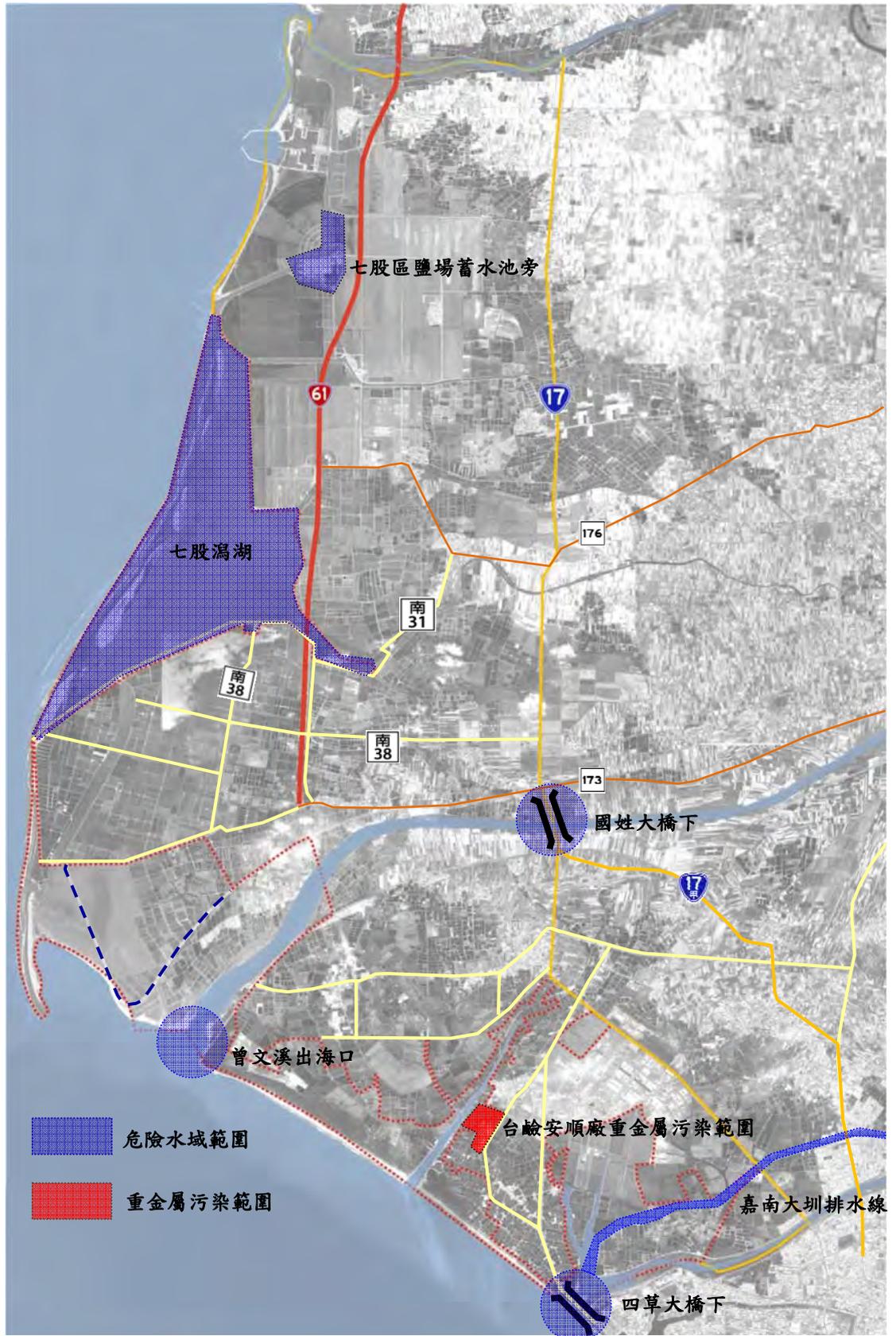


圖 3-5-3 公告危險區域圖

二、潛在危險區域

台江國家公園區內危險因子分析，本計畫依潛在危險因子分類（陳昭明 1986），分為地質/地形、氣候/氣象、生物、人為等四類，並進行台江國家公園範圍內之對應環境因子調查，並分析各因子所在區域、所屬國家公園土地使用分區、災害發生時間等，如表 3-5-2 所示。

在潛在危險區域的界定方面，本計畫基於 ROS 的概念，進行界定，界定原則如下：

- 列入潛在危險區域：愈是人為環境、交通便利易到達的地區，安全管理應越密集，故列入潛在危險區域。
- 不列入潛在危險區域：愈原始、自然的體驗，愈有危險性的存在，為顧及追求原始體驗之需求，無須列入危險區域。

表3-5-2 潛在危險區域一覽表

因子		區域	時間	土地使用分區	潛在危險區
地質/ 地形	水域急流	七股溪、六成排水道、曾文溪出海口、鹿耳門溪出海口、鹽水溪出海口	七、八月颱風季節、大潮時間	一般管制區	✓
	低窪地區 (台南市政府水保局, 2008)	青鯤鯓、七股鹽場、七股溪兩旁魚塭	七、八月、梅雨季	一般管制區	✓
		新福崙沙洲		特別景觀區	
氣候/ 氣象	颱風	艾妮絲 1.台南市七股區 2.台南市西半部近海地區的鄉鎮、沿海及溪流中的三千多公頃魚塭，全部泛濫成一片汪洋。	1981.09.05	一般管制區	✓
		賀伯 1. 因海水倒灌，造成七股區西寮漁村、七股瀉湖、七股鹽場西區鹽區、觀海樓、大寮大排水道氾濫，積水不退。	1996.08.02	一般管制區	✓
		尤特 1. 因海水倒灌，造成七股區西寮村部分低窪區、七股瀉湖。	2001.07.06	一般管制區	✓
		娜克莉 1.七股鄉鹽埕區因海水倒灌，致使七股瀉湖外海沙洲流失。 2.六成排水土堤崩潰，危害附近養殖魚塭安全	2002.07.11	特別景觀區	✓
		海棠 1.七股沿海地區積淹水，包括：七股瀉湖、新浮崙沙洲、七股溪、國聖燈塔等。	2005.07.16	特別景觀區	✓

因子		區域	時間	土地使用分區	潛在危險區
		1.台南市嘉南大圳排水線、曾文溪排水系統及鹿耳門溪。		一般管制區	✓
		泰利 1.七股區中寮村 176 線道積水。 2.七股區低窪地區村莊、周遭魚塭地、大潮溝、七股瀉湖、七股鹽場區、七股溪等處淹水	2005.08.30	一般管制區	✓
		卡攻基 1.巨大豪雨造成沿海低窪地區淹水，台南市觀測站雨量達到 160.5 毫米，淹水至一層樓高。	2008.07.20	一般管制區	✓
	豪雨	1.七股鄉排水系統：劉厝大排水、七股溪、三股溪等排水系統不良造成地方低窪等處淹水。	1998.06.09	一般管制區	✓
		1.七股區沿海地區在大雨及海水漲潮等雙重影響，部分部落、道路、水溝都汪洋一片。	1999.08.13	一般管制區	✓
	生物	倒樹落枝	1. 城西濕地景觀區 2. 網仔寮汕保安林區、頂頭額汕保安林區、新浮崙汕保安林區、城西保安林區。		特別景觀區
野獸 (蛇、野狗)		1. 城西濕地景觀區 2. 網仔寮汕保安林區、頂頭額汕保安林區、新浮崙汕保安林區、城西保安林區。 3. 國聖燈塔附近	狗：全年 蛇：春、夏季居多	特別景觀區	✓
野獸 (野狗)		1. 四草砲台 2. 鎮門宮	全年	史蹟保存區	✓
昆蟲 (蚊、蠅、蜂)		1. 城西濕地景觀區 2. 網仔寮汕保安林區、頂頭額汕保安林區、新浮崙汕保安林區、城西保安林區。 3. 網仔寮汕	春、夏居多	特別景觀區	✓
昆蟲 (蚊子、蒼蠅)		1. 鎮門宮 2. 四草砲台 3. 大眾廟古戰場	春、夏居多	史蹟保存區	✓
人為	夜間易發生車禍路段	1.連結區內重要道路如：南 38、南 31、北堤防道路（六孔-南灣-國聖燈塔）、往蔡姑娘廟的路段等鄉間道路。	晚上時段	一般管制區	✓

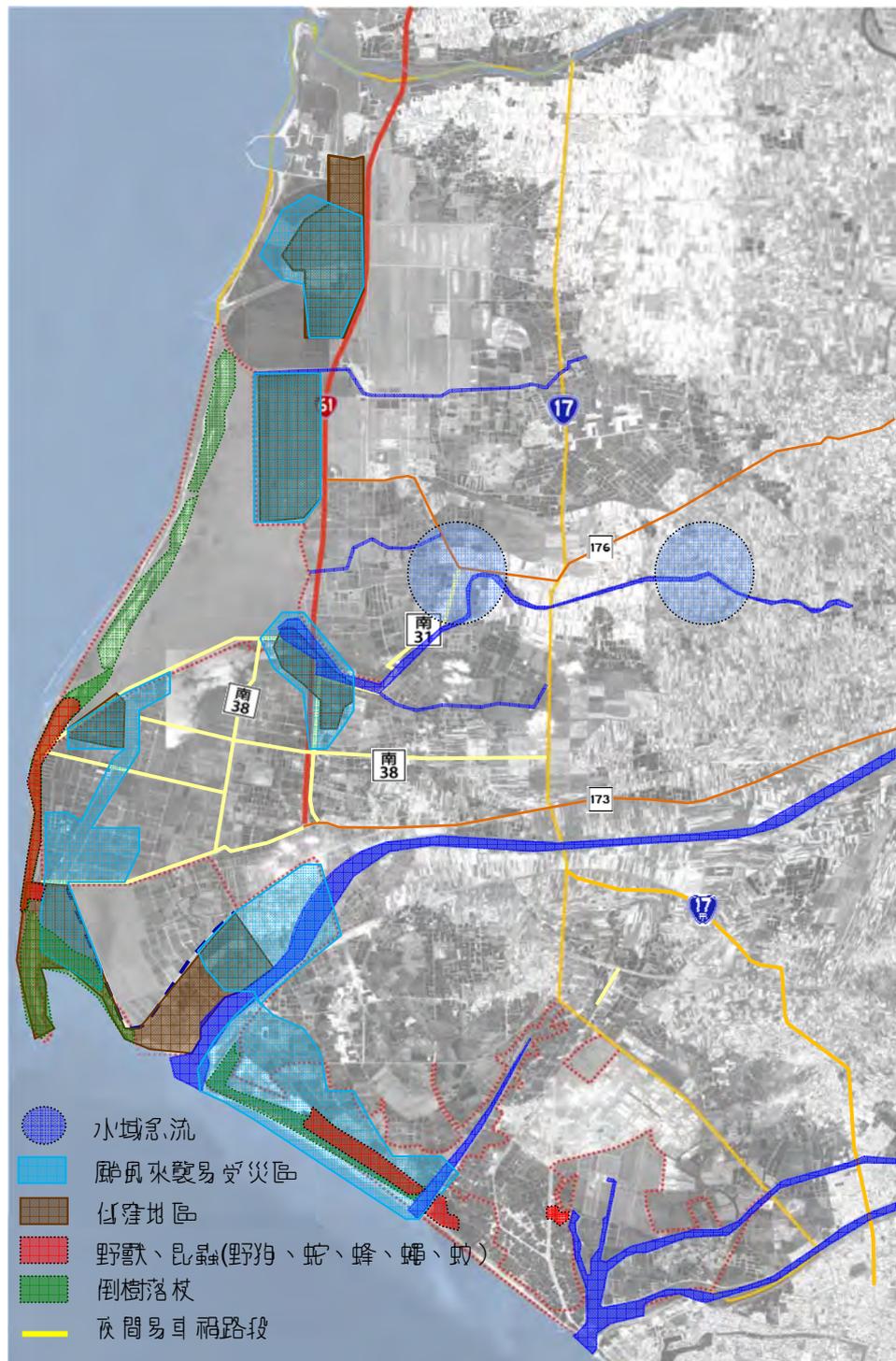


圖 3-5-4 潛在危險區域圖

貳、因應策略

台江國家公園區內，多屬自然、原野區域，主要講究生態保育，所以在降低潛在危險時，其工作重點應是提供遊客資訊、設置警告標誌，提供緊急救護設備等，而非改變自然環境。

故應以巡查系統、應變機制及搜救及緊急醫療救護系統的建立為主，減少災害發生的可能。

一、巡查系統建立

因台江國家公園地幅廣大且景點散布於區內各點、且大多為人煙較為稀少之區域，為有效維護國家公園內之設施及遊憩安全，防止區內潛在危險區域造成人身危害，訂定巡查計畫相當重要。

(一) 巡查項目

1. 各遊憩據點之設施及安全維護。
2. 各水域之救生設備及警示標誌維護情形。
3. 區內步道之維修狀況及使用情形。
4. 旅遊事故、災害急難救助之協助及通報。

(二) 主要巡查地點

主要巡查地點包含七股區與安南區，各地區內主要據點包括：

1. 七股區：七股溪、潟湖、大潮溝、六孔碼頭、南灣碼頭、北堤安檢所施工處、七股燈塔（國聖燈塔）、觀海樓、青山橋、七股海堤、新浮崙汕、曾文溪等。
2. 安南區：城西濕地景觀區、鹿耳門溪口、四草湖（運鹽古運河、鹽水溪、鹽水溪出海口）、台鹼公告污染範圍。

由於上述地點皆屬人煙較稀少、設備不完善等地，故建議應派巡查員每日嚴加巡查，並填寫服勤內容於工作日誌中，俾利督導考核。巡查員需至巡查路線之指定地點簽到，以輪值方式巡查勤區。每區每次巡查以兩人一組，剩餘一人則擔任備勤任務，南、北區每日巡查至少一次為原則。



圖 3-5-5 巡查系統路線圖

二、搜救及緊急醫療救護

平時應整備災害搜救及緊急醫療救護所需之裝備、器材及資源，加強搜救及緊急醫療人才培訓，規劃災害應變之緊急運送設施、運送據點與有關替代方案，並協同有關機關建立緊急運送網路，並通知有關單位機關（表 3-5-3）。

臺南市緊急醫療救護轄區共分為七區，台江國家公園分屬北門區及中西區。北門區由奇美醫療財團法人佳里奇美醫院負責北門、學甲、佳里、七股、將軍、西港等區。奇美醫療財團法人佳里奇美醫院位於臺 19 線靠近北門農工職校處。中西區由郭綜合醫院負責東區、北區、南區、中西區、安南區、安平區等，醫院位於臺 17 縣轉民生路旁（表 3-5-4）。

依潛在危險區域分析可知本區較易發生災害的地方為靠近水岸且人煙較稀少之景點，故建議在區內主要據點需設立緊急救護站、求救鈴與電話亭等，必要之救難設施，藉此縮短遊客尋求幫助的時間。並積極設立災害緊急應變機制，訂定緊急動員計畫，建置搜救組織，與全民防衛動員準備體系保持聯繫，辦理災害防救、應變及召集事項之準備。

簡易救護站：於轄內碼頭、區內賞鳥亭、重要景點等處，設立簡易救護站及簡易急救箱，提供遊客簡易救護止血、包紮服務。

緊急救護站：於轄內重要的據點（如：六孔遊客中心、黑面琵鷺第一賞鳥亭、大眾廟等硬體設備較為完善的區域）應設置緊急救護站及緊急醫療人員，器內設備包含自動體外心臟去顫器（Automated External Defibrillator, AED）（含甦醒球、氧氣面罩、氧氣導管、口鼻咽管）、活動式抽吸器、攜帶式氧氣組（含流量表）、固定器具（含頸圈、頭部

固定器、骨折固定器材、護墊、繃帶、三角巾等)、運送器具(含輪椅、擔架)、設置專用電話、其他急救設備。

搜救流程建議：台江國家公園所轄範圍位於七股及安南區，故將搶救路線依行政區域分為七股區及安南區，建議流程如圖 3-5-6、圖 3-5-7；搜救及緊急醫療救護路線如圖 3-5-8 所示。

(一) 七股區搶救路線

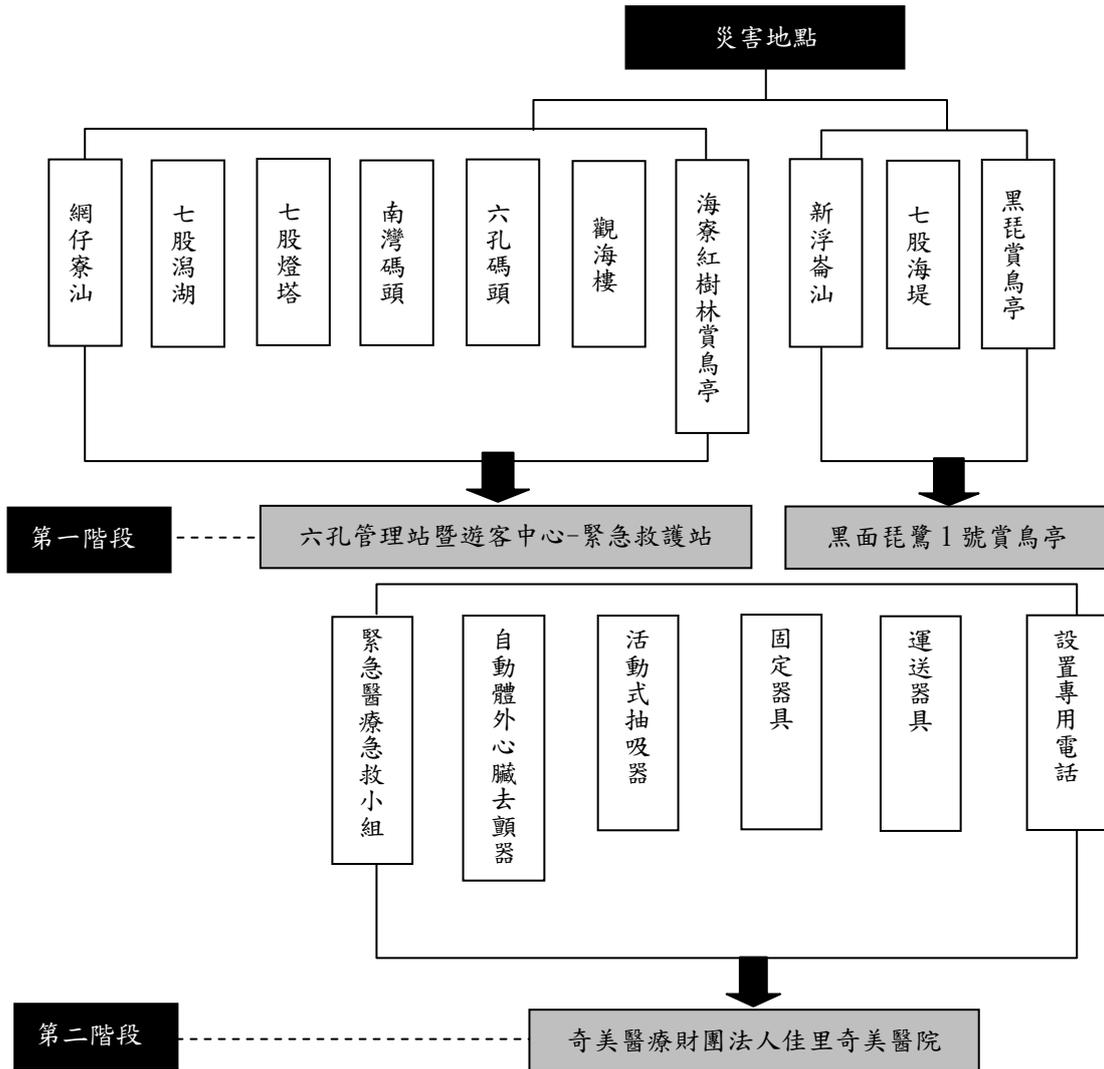


圖 3-5-6 七股區搶救路線流程圖

(二) 安南區搶救路線

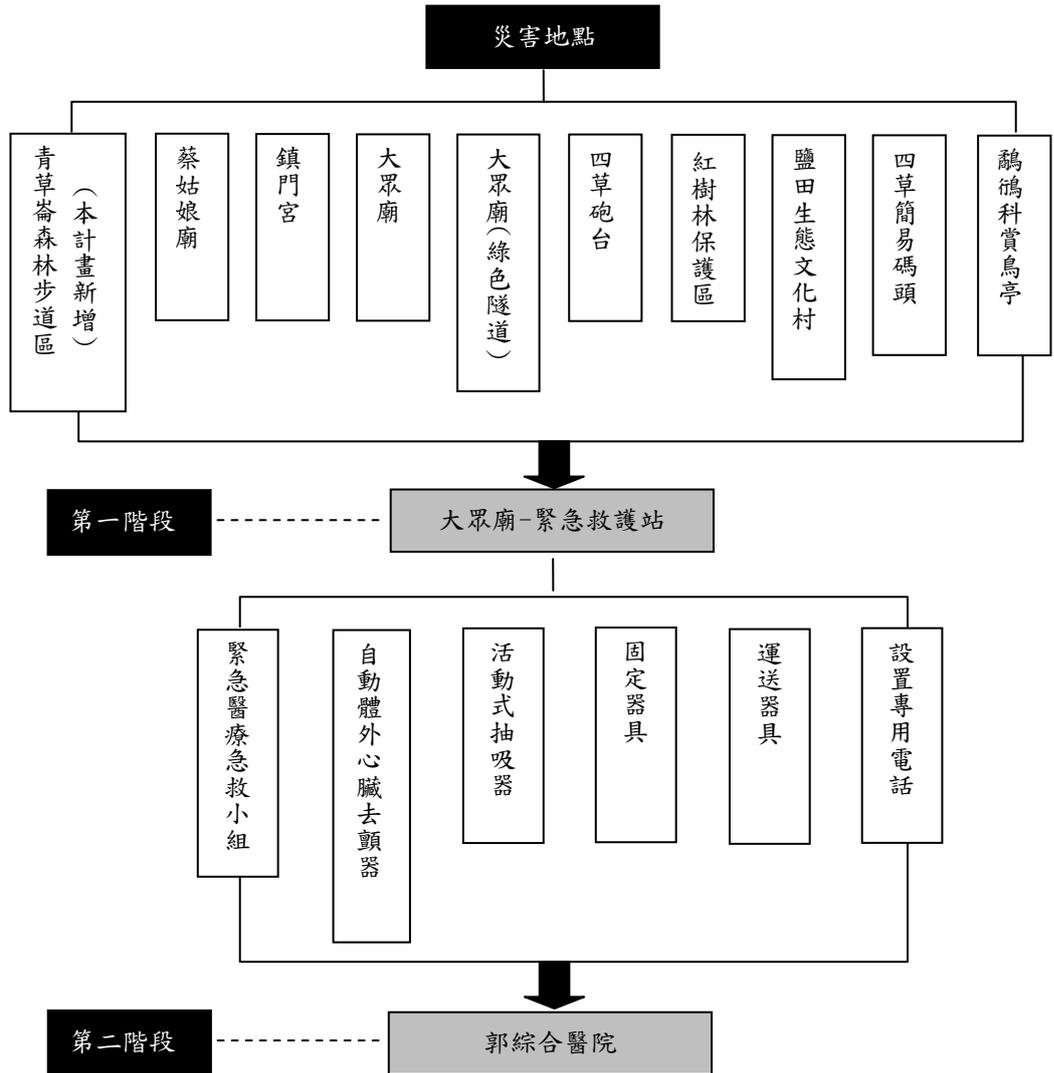


圖 3-5-7 安南區搶救路線流程圖

表3-5-3 臺南市政府各種災害防救業務主管機關劃分表

災害種類	中央主管機關	臺南市主管機關	臺南市主管機關 電話
風災、震災、重大火災、爆炸、海嘯	內政部	消防局	06-2989906
輻射災害	原子能委員會	消防局	06-2989906
森林火災	農委會	消防局	06-2989906
水災	經濟部	水利局	0800-246246
土石流	農委會	水利局	0800-246246
寒害	農委會	農業局	06-6322231
空難、海難、陸上交通事故(含鐵路、 高鐵)	交通部	交通局	06-3901199
毒性化學物質、海洋污染	環保署	環保局	06-2686751
傳染病疫災	衛生署	衛生局	06-6357716
公用氣體與油料管線、輸電線路災害、 旱災	經濟部	經濟發展局	06-6350003
其他災害	依法律規定或依本府災害防救會報指定之業務主管機關。		

表3-5-4 臺南市緊急醫療救護責任醫院一覽表

醫院名稱	轄區別	醫院地址	電話
國立成功大學 醫學院附設醫院	北區	臺南市北區勝利路 138 號	06-23535335
行政院衛生署 臺南醫院	中西區	臺南市中西區中山路 125 號	06-2200055
郭綜合醫院	中西區	臺南市中西區民生路二段 22 號	06-2221111
臺南市立醫院	東區	臺南市東區崇德路 670 號	06-2609926
臺灣基督長老教會新樓醫療財團法人臺 南新樓醫院	東區	臺南市東區東門路一段 57 號	06-2748316
臺灣基督長老教會新樓醫療財團法人麻 豆新樓醫院	麻豆區	臺南市麻豆區小埤里苓子林 20 號	06-5702228
奇美醫療財團 法人奇美醫院	永康區	臺南市永康區中華路 901 號	06-2812811
行政院國軍退除役官兵輔導委員會永康 榮民醫院	永康區	臺南市永康區復興路 427 號	06-3125101
奇美醫療財團法 人柳營奇美醫院	柳營區	臺南市柳營區太康里 201 號	06-6226999
奇美醫療財團法人佳里奇美醫院	佳里區	臺南市佳里區興化里 606 號	06-7263333
行政院衛生署新營醫院	新營區	臺南市新營區信義街 73 號	06-6351131
行政院衛生署臺 南醫院新化分院	新化區	臺南市新化區那菝里牧場 72 號	06-5911929

資料來源：臺南市政府衛生局



圖 3-5-8 搜救及緊急醫療救護路線圖

參、警告標示與器材

一、危險區域警告標示設置規劃建議

台江國家公園區內多處未設置警告標誌或警告標誌因人為或天然災害，年久失修等因素，故建議應加強設置及維護，提醒遊客注意自身安全。

(一) 建議警告標誌設置原則如下：

1. 應與周圍自然環境相調和，如設計之顏色及形式等，材質可利用當地地物，並配合地形設置，盡量不要太過突兀，避免破壞自然景觀。
2. 設置位置及高度需考量視野角度，並不得有礙景觀維護、視野眺望及公眾使用。
3. 標誌牌面之大小，應以遊客在適當距離內辨認清楚為原則。

(二) 建議警告標誌設置地點：

1. 於青山橋、觀海樓、網仔寮汕、海寮紅樹林、六孔碼頭遊憩區、南灣碼頭遊憩區、國聖燈塔、七股北堤保安林區、曾文溪出海口、城西濕地景觀區、鹿耳門溪出海口、四草湖等地設置水深危險、危險水域等警告標語及標示。

二、應備救生器材建議

因台江國家公園區內景點較為分散，大多位於濱海地區，各景點也缺乏完善的管理系統，故建議設置緊急救生器材於區內，預防各種災害的發生，提供遊客第一時間救助，減少災害發生。

各種器材設置原則與使用方法（表 3-5-5）：

- (一) 緊急聯絡電話亭-主要設置於區內人煙較少景點或道路。
- (二) 緊急求救鈴- 主要設置於區內各景點之廁所。
- (三) 夜間指引設備-台江國家公園主要講究生態保育，故減少

光害的產生是相當重要的，因此設置夜間反光鈕不僅可以提供民眾夜間指引，亦可減少對生物棲地的干擾。

(四) 水上救生器材-區內有大片水域、濕地、瀉湖、溪流等，故須有完善的水上救生設備，減少災害發生。

表3-5-5 應備救生器材一覽表

類型	名稱	建議設置地點	功能	
緊急求救亭	緊急連絡電話亭	觀海樓、七股燈塔、黑面琵鷺1號賞鳥亭、青草崙森林步道(本計畫新增)、大員港、鎮門宮	提供遊客發生緊急事件時，可以按下求助鈕，由專員提供資訊及服務，並設有監控攝影機，保障求助人員安全。	
	緊急求救對講機	海寮紅樹林賞鳥亭、黑面琵鷺第3賞鳥亭、鸕鷀科賞鳥亭	按壓一次綠色鈕，連線至駐衛警辦公室，通話結束自動掛斷，若無法或不便通話，駐衛警可由系統電腦查明位置前往協助。	
緊急求救鈴	緊急求救鈴	區內各景點洗手間	按壓一次紅色鈕，連線至駐衛警辦公室，通話結束自動掛斷連線至駐衛警辦公室，可雙向通話；系統自動定位發報位置，若無法或不便通話，駐衛警可由系統電腦查明位置前往協助	
	延伸壓扣	區內各景點之廁所隔間	按壓一次紅色鈕，連線啟動「緊急求救鈴」，系統自動定位發報求救位置，可在洗手檯旁「緊急求救鈴」與駐衛警雙向通話；若無法或不便通話，駐衛警可由系統電腦查明位置前往協助。	
夜間照明	夜間反光鈕	南38與六孔遊憩區連接路段、南31往龍山社區路等段	適合裝設於車道之分隔線上，讓駕駛者依車道的動線行駛，反光鈕的凸起物可以告知駕駛者修正行車動線，夜晚時反光鈕發揮反光功能讓駕駛者可以明確的判斷行車動線，減少光害。	

類型	名稱	建議設置地點	功能	
簡易水上救生設備	魚雷浮標	下山碼頭遊憩區、海寮觀光碼頭	水中遇溺者，本浮標適宜套在其胸前，或令用手攀附，浮於水面，免遭溺斃	
	救生繩袋	遊憩區、六孔碼頭遊憩區、南灣碼頭遊憩區、七股燈塔〈國聖燈塔〉、四五寶漁港、大眾廟綠色隧道、大員港	外包採用救生衣布料，救助繩使用材質為金黃色尼龍可吊放明顯處重複使用。	
	防滑鞋組		避免滑倒、礁石弄傷。	
救生艇	橡皮艇		長 400 公分以上,寬 200 公分以上，本艇前後氣囊、中間橫囊、兩側邊囊三部分組成，與底部踏墊及附屬配件合為整個橡皮艇，浮管氣囊獨立室 7 個以上，重量：70 公斤。	
	救生艇 V 型底	下山碼頭遊憩區、海寮觀光碼頭遊憩區、六孔碼頭遊憩區、南灣碼頭遊憩區、七股燈塔〈國聖燈塔〉、四五寶漁港、大眾廟綠色隧道、大員港	長 530 公分以上，寬 180 公分以上，艇體外殼採深 "V" 字形，並有穩定肋構造，重量: 350 公斤，浮筒氣囊室至少分隔五個以上。	
	救生艇平行底		長 370 公分以上，寬 160 公分以上，氣囊五個以上，重量：70 公斤，船底板為兩片式玻璃纖維 (FRP) 一體成型之船底板，需外掛船外機。	
	四人座船艇		長 240 公分以上，寬 120 公分以上，氣囊 2 個，重量：10 公斤。	

第四章 遊憩活動整體規劃及導入可行性評估

第一節 遊憩活動整體規劃評估分析

本計畫範圍之遊憩活動整體規劃構想，應以台江國家公園成立時最初的理念相互結合，利用現有資源與相關活動，以適度建構、發展出合宜的遊憩活動，並呼應台江國家公園是一座「與地方共生的國家公園」之基本理念。

台江國家公園在遊憩發展上應與國家風景區單純之觀光發展不同，遊憩活動的引入應考量在「環境」、「資源」、「生態」、「產業」及「生活」等五個面向的理念精神下，將國家公園區內與週邊共生區結合發展，在保育的原則下，提供自然及文化遊憩體驗；週邊共生區則可提供住宿、餐飲等遊憩服務，在保育及遊憩兼顧的前提下，整體發展台江國家公園之特色遊憩活動（圖 4-1-1）。

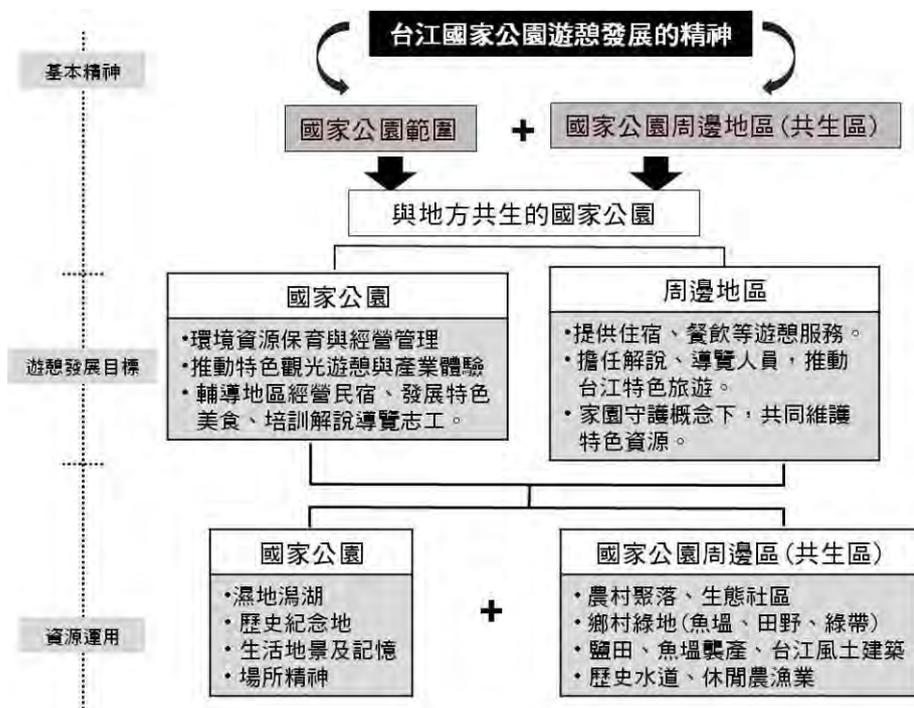


圖 4-1-1 遊憩發展理念與定位圖

第二節 發展課題與因應對策

課題一：目前台江國家公園整體遊憩發展定位不明，且區內尚無整體的遊憩活動規劃

目前區內各遊憩據點零星發展，且大多據點位於人煙較稀少之地區，在缺乏資源整合及有系統的規劃下，遊客不知到台江地區該去何處從事遊憩活動。

對策一

- 提出台江國家公園之遊憩發展主題及定位
- 整合區內及周邊地區產業、文史、自然資源，提出特色主題活動，配合行銷推廣以提高台江地區知名度，並吸引遊客前來

課題二：目前園區內主要遊憩活動僅有娛樂漁筏體驗及賞鳥活動，且區內遊憩服務配套措施不足

目前區內較知名的遊憩活動為既有之娛樂漁筏體驗及冬季的賞鳥活動，然而園區內尚有許多人文史蹟、在地特色產業、自然生態等遊憩資源，未能適時提供國人遊憩利用，此外區內遊憩服務配套措施不足，有礙國家公園育樂功能之發揮。

對策二

- 台江國家公園之水域環境為主要特色，可導入無動力船筏活動（獨木舟、風帆等），供遊客體驗，亦避免對環境造成衝擊
- 地方特色產業（鹽業、養殖漁業），是區內重要特色，可與在地團體合作推出特色市集，或定期舉辦文藝活動，吸引遊客前來

- 結合在地社區與地方團體，發展套裝旅遊主題活動，基於生態旅遊之精神，發展兼顧深度體驗、環境教育、永續發展、利益回饋之旅遊活動，使遊客透過旅遊活動，更加認識台江與國家公園保育之核心價值
- 應積極輔導周邊社區，提供住宿、餐飲、解說等服務，與周邊地區的合作關係，為地方創造利基

課題三：台江國家公園區內遊憩服務及解說設施不足

台江國家公園為新成立之國家公園，大多民眾對於該地區甚為陌生。目前區內之遊憩服務及解說設施不足，而無法提供完善的遊憩服務。

對策三

- 儘快檢討解說設施之數量與位置，建置符合各據點資源特色之解說導覽系統
- 培訓專業導覽解說人才，將區內隱含性資源透過專業解說人員向遊客進行導覽解說
- 針對區內服務設施不足之據點，應導入該據點必要的設施

第三節 遊憩活動導入

壹、遊憩活動類型分析

本計畫範圍具有之資源豐富，有潟湖、鹽田、魚塭、古蹟文化等，又涵蓋重要鳥類、動物保護區域，區域遊憩活動類型可分為以下四種(表4-3-1)：

- 一、生態景觀賞景：由於本計畫區涵括重要野鳥棲地、野生動物保護區等地，又富有優美的自然景觀，因此適合從事自然賞景及觀察的靜態活動。
- 二、特色產業體驗：區內著名的安順鹽田及鄰近之七股鹽山等地，適合從事鹽產業相關活動，另有當地養殖漁業可提供農特產品採買、品嚐等活動。
- 三、人文古蹟巡禮：區內各大廟宇、古蹟及特殊的民俗活動，可透過參觀導覽，帶領遊客深入體驗當地的歷史發展及特殊人文風情，其活動包括寺廟參觀、古蹟遺址參觀、參與民俗活動等。
- 四、戶外運動遊憩：區內地形平坦，又兼具魚塭、水道、水域等在地產業資源，極適合利用既有路線，發展自行車騎乘活動，尤其是親子型騎乘活動，沿路體驗生態、產業、史蹟等多樣環境氛圍；而產業水道及水域等既有資源可配套發展水域活動，如各樣手划船活動，創造多樣化的戶外遊憩機會。

表4-3-1 遊憩資源與活動項目表

遊憩活動分類	活動項目
生態景觀賞景	植物觀察、動物觀察、夕照星空觀察、魚塭地景體驗
特色產業體驗	鹽業體驗、漁村生活體驗、手工藝品 DIY、農特產品採買、農漁產 DIY、

	美食品嚐、魚貨現撈
人文古蹟巡禮	文化體驗、寺廟導覽
戶外運動遊憩	自行車騎乘、獨木舟體驗、藝文展演、步道探索、漁筏體驗

資料來源：本計畫整理

貳、現有及潛力遊憩活動分析

依據遊憩據點的分布情形可將台江地區分為三個遊憩系統，分別為七股瀉湖系統、曾文溪口黑琵系統及四草文史遊憩系統，並根據園區三大系統、國家公園周邊地區進行現有遊憩資源及未來具潛力發展的據點做分析。

分析結果得知，目前區內現有遊憩活動以動植物觀察、鹽業體驗及娛樂漁筏為主。根據本計畫調查結果發現，台江國家公園之水域環境適合導入無動力船筏等活動體驗（如：獨木舟、風帆），且其周邊鄰近據點或社區皆具特色資源及活動，如：特色美食、農漁產 DIY、手工藝品、農特產品或紀念品販售等，可藉由自行車道的串聯，以生態旅遊的概念和在地團體組織合作，為地方創造利基，詳如表 4-3-2。

表4-3-2 現有及潛力遊憩活動分析

遊憩據點	生態景觀賞景			特色產業體驗							人文古蹟巡禮		戶外運動遊憩							
	植物觀察	動物觀察	夕照星空觀察	魚塭地景體驗	鹽業體驗	漁村生活體驗	手工藝品DIY	農特產品採買	紀念品採買	農漁產DIY	美食品嚐	漁貨現撈	文化體驗	寺廟導覽	自行車騎乘	獨木舟體驗	藝文展演	步道探索	漁筏體驗	
國家公園區內遊憩據點																				
七股瀉湖系統	※青山橋		△												△					
	網仔寮汕	✓	✓	✓	✓															
	頂頭額汕	✓	✓	✓	✓															
	七股瀉湖	✓	✓	✓	✓														✓	
	觀海樓			✓	✓											✓				
	海寮紅樹林保護區賞鳥亭	✓	✓	✓	✓										✓					
	六孔管理站暨遊客中心			✓	✓				△	△	△	△				△				

遊憩據點		生態景觀賞景			特色產業體驗							人文古蹟巡禮		戶外運動遊憩					
		植物觀察	動物觀察	夕照星空觀察	魚塭地景體驗	鹽業體驗	漁村生活體驗	手工藝品DIY	農特產品採買	紀念品採買	農漁產DIY	美食品嚐	漁貨現撈	文化體驗	寺廟導覽	自行車騎乘	獨木舟體驗	藝文展演	步道探索
七股潟湖系統	六孔觀光碼頭			✓	✓		✓		✓	✓	△				✓		✓		✓
	南灣觀光碼頭			✓	✓		✓				✓	✓			✓	△			✓
	七股燈塔(國聖燈塔)														✓				
曾文溪口黑琵系統	※七股海堤	✓	✓	✓											△			△	
	黑面琵鷺生態展示館	✓	✓	✓											△				
	黑面琵鷺賞鳥亭	✓	✓	✓					✓						△				
四草文史遊憩系統	※四草漁港(四五堡漁港)					△				✓	✓	✓			△				
	鷓鴣科保護區賞鳥亭	✓	✓	✓											△				
	北汕尾水鳥保護區(運鹽古運河)	✓	✓	✓		✓									△				
	※竹筏港溪遺址	✓	✓			✓				✓	✓	✓	✓		△				
	鹿耳門溪口(府城天險)			✓	✓					✓	✓	✓	✓	✓	△				
	鎮門宮					✓	△	△	△	✓	✓	△	✓	✓	△		✓		
	四草大眾廟	✓		✓									✓	✓	△				
	抹香鯨陳列館																✓		
	台江新碼頭																		✓
	大眾廟綠色隧道	✓	✓																✓
	四草砲台												✓		△				
	鹽田生態文化村	✓	✓	✓		✓	✓	△	✓		△	✓	✓		△		△		
	四草簡易碼頭														△	△		✓	
	四草湖	✓	✓	✓												△		✓	
	鹽水溪	✓	✓			✓										△			
	※城西保安林區(青草崙)														△			△	
※蔡姑娘廟														△	△				
國家公園周邊遊憩據點																			
扇形鹽田				✓	✓								✓		△				
七股鹽場				✓	✓								✓		△				
青鯤鯨社區					△	△							△	△					
頂山園警碉堡													△	△					
七股鹽山				✓	✓	✓							✓		△	△			
臺灣鹽博物館					✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓		△				
西寮觀光碼頭		✓		✓		✓									△				✓
十分社區					△	△							△	△					

遊憩據點	生態景觀賞景			特色產業體驗							人文古蹟巡禮	戶外運動遊憩							
	植物觀察	動物觀察	夕照星空觀察	魚塭地景體驗	鹽業體驗	漁村生活體驗	手工藝品DIY	農特產品採買	紀念品採買	農漁產DIY	美食品嚐	漁貨現撈	文化體驗	寺廟導覽	自行車騎乘	獨木舟體驗	藝文展演	步道探索	漁筏體驗
龍山社區				△		△	✓	✓	✓	✓	✓	✓		△					
龍山觀光碼頭	✓		✓			✓								△					✓
溪南春休閒渡假漁村	✓	✓	✓			✓			✓				✓	△					
鄭成功紀念公園													✓	△					
鹿耳社區						✓	✓	✓	✓	✓			✓	△					
中石化日式宿舍群													△	△					
鹿耳門天后宮(含鹿耳門公館)									✓			✓	✓	△					
正統鹿耳門聖母廟														△					

註：✓既有活動、△未來可增設潛力活動、※具潛力發展的據點

資料來源：本計畫整理

參、未來潛在遊憩活動發展類型及區位建議

本計畫整理現有活動及可能導入之潛力遊憩活動，並分析調查各種活動適宜發展之據點，進一步將區內及周邊地區可導入之各種遊憩活動歸納整理為八大發展主題活動，分別為：觀光魚市公路、假日市集、生態賞鳥活動、自行車騎乘活動、水上划船活動、漁筏體驗、音樂藝術季活動及步道探索，並針對各主題活動內容提出適宜發展地點。各主題活動內容說明詳如表 4-2-3、圖 4-3-1。

表4-3-3 區內欲導入遊憩活動一覽表

遊憩活動名稱	內容	活動地點
1.觀光魚市公路	規劃一條串連養殖魚塭之路線，輔導養殖業者直接於魚塭外圍進行現場捕撈及販售新鮮美味的魚貨	七股區美國塭(區外)
2.假日市集	在假日及特殊之時節規劃適當展區，販賣當地特色藝術文化及農特產品，讓民眾體驗市集之餘更了解當地特色產物	六孔碼頭區 鎮門宮周邊地區
3.生態賞鳥活動	台江國家公園有廣大的濕地，棲息於此的鳥類種類、數量皆非常的多，堪稱是鳥類生態觀察的絕佳地區	區內賞鳥亭
4.自行車騎乘活動	規劃多條主題式自行車騎乘路線，慢活體驗台江豐富的地形景觀與在地故事，深入瞭解台江的歷史文化與自然生態	七股生態路線 北汕尾歷史紀念地路線

遊憩活動名稱	內容	活動地點
5.水上划船活動	引入划船等水域活動，如：槳船、獨木舟、皮船、輕艇、風帆等，讓遊客體驗水路的台江	四草湖、南灣 六孔遊客中心後方魚塭
6.漁筏體驗	水道交通是台江地區過去重要的交通運輸方式，為台灣極具特色之資源，提供遊客搭乘漁筏觀賞潟湖、蚵架、紅樹林生態資源	六成排水道、七股溪航道、七股潟湖、鹽水溪、嘉南大圳排水道、四草湖、綠色隧道
7.音樂藝術季活動	結合鹽產業體驗與音樂、藝術創作等，定期舉辦台江白色音樂藝術季等活動	鹽田生態文化村內
8.步道探索	於區內具有特色地區設置自導式步道，引導遊客進入生態豐富地區進行生態觀察活動	城西保安林

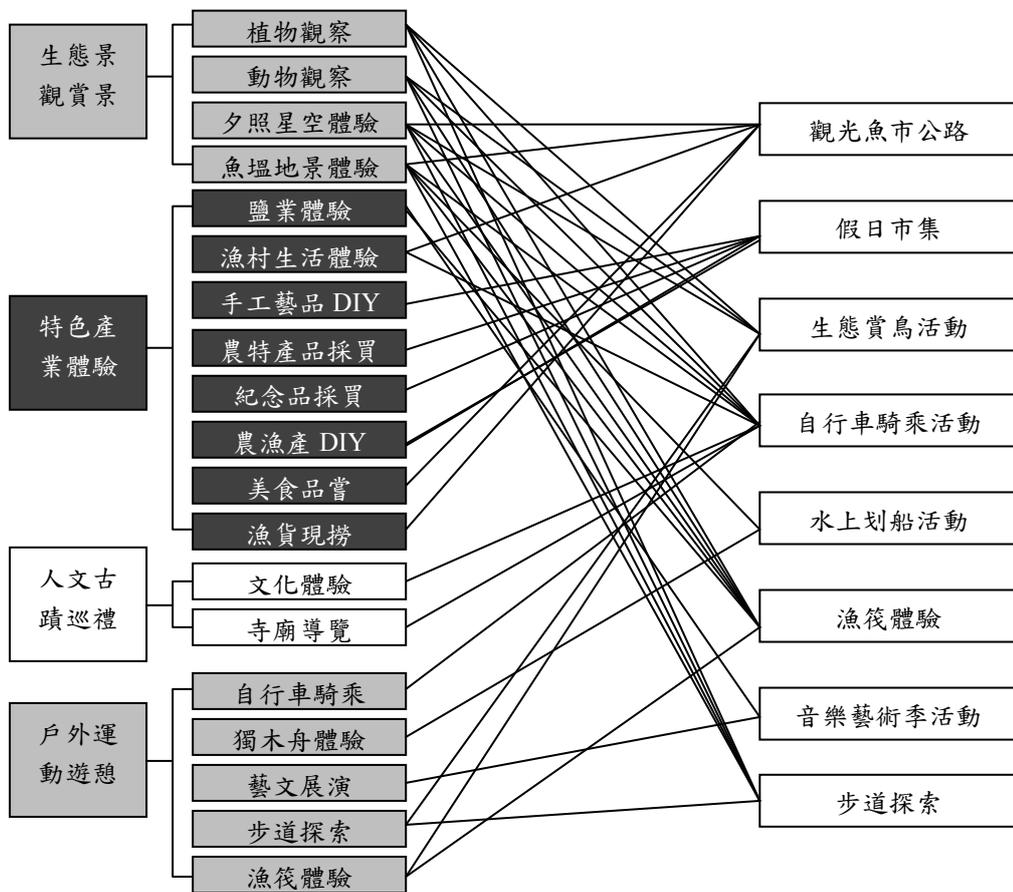


圖 4-3-1 活動內容與主題活動關聯圖

第四節 各類遊憩活動導入可行性評估分析

為充分評估各類欲導入遊憩活動發展的可行性，本計畫考量各項可能影響各類遊憩活動導入之因素，包括：遊客是否容易到達、周邊資源特性是否符合遊憩活動需求、是否有足夠腹地設置必要設施、是否為既有活動地點或為具潛力之新地點、是否符合土地使用分區相關規定等，進一步瞭解各類遊憩活動發展之特性及可能面臨之課題，並提出各類遊憩活動之計畫構想、適宜設置地點及內容、操作對策如下，以做為整體遊憩設施整備計畫之參考依據。

壹、觀光魚市公路

一、計畫構想

與國家公園周邊共生區共同發展共生市集，推動在地農漁產銷售，保育農漁產業地景，並結合在地文化藝術創作，提供在地文化工作者、農漁生產者產品展示及販售的平台，更可滿足遊客採買的體驗。

二、計畫地點及內容

地點選擇應考量市集類型、遊客來源、腹地空間、魚貨來源等因素，建議位置說明如下：

規劃一條串連養殖魚塭之路線，並透過魅力營造引進遊客，同時輔導養殖業者直接於魚塭外圍進行現場捕撈及販售，除可減少中間剝削



圖 4-4-1 觀光魚市公路位置圖

提升經濟效益外，更可直接提振觀光及遊憩動能。建議以七股區南 38 縣道與台 61 快速路間之魚塢（俗稱美國塢）作為示範區。

三、操作對策

（一）技術面

- 既有道路兩側具販售腹地及遮蔭設施：可利用既有魚塢民宅前方腹地空間以及路側閒置空間，經適當整備成為簡易販售場所
- 保鮮、保冷設備以及魚貨處理設備應有統一之標準：可統一由主管機關規範相關設備尺度及戶外置放規則，避免對環境景觀及品質等造成不良影響
- 遊客與安全問題維持：鄰近販售空間，可增設安全維護設施，避免遊客跌落魚塢

（二）生態面

- 降低人為活動可能造成魚塢環境之汙染：可加強宣導遊客對環境清潔之概念、輔導經營販售漁民維持環境整潔
- 降低對於候鳥或留鳥活動之影響：可於候鳥停留期間暫停或降低經營強度、經營區域避開留鳥活動之區域

（三）管理面

- 建議與臺南市政府、水產試驗所共同輔導周邊魚塢業者，推動在地農漁產，為地方創造利基。
- 協助訂定營運階段管理辦法及周邊環境維護養護管理規則，供業者遵循，共同維護遊憩環境及生態環境品質。

貳、假日市集

一、計畫構想

以假日市集方式推展台江的在地產業特色，並藉此連結地方社區，提供遊客另類特色產業體驗。

二、計畫地點及內容

在導入假日市集方面，考量在地產業特色、腹地、遊客來源等因素，歸納區內兩處發展假日市集的潛力地點：六孔碼頭、鎮門宮周邊地區。

兩處地點分別位於園區一北、一南，皆鄰近主要遊客來源地，假

日市集主要內容係由在地農漁民販售農特產品、社區手工藝品、特色小吃等（表 4-4-1）。

表4-4-1 潛力市集地點及市集內容分析表

市集地點	區域	農特產品	特色小吃	手工藝品	伴手禮
六孔碼頭	七股區	洋香瓜（全年） 紅蔥頭（3、4月） 蒜頭（3、4月） 蓮藕（冬季） 紅蘿蔔 各式魚貨 鮮蚵、文蛤、蝦蟹 鹽特產品	鹽焗蝦 鹹水吳郭魚 炒赤嘴 烏魚子 鮮蚵 薄鹽虱目魚 蒲燒虱目魚肚 鹹冰棒	蚵殼藝術品 鹽雕藝術產品 彩鹽 DIY 鑰匙圈彩鹽 DIY	虱目魚鬆 虱目魚乾 虱目魚丸 虱目魚罐頭 虱目魚鳳梨酥 七股鹽咖啡
鎮門宮周邊地區	安南區	聖女小番茄（冬季） 洋香瓜（全年） 各式魚貨 鮮蚵、文蛤、蝦蟹	沙公蟹料理 鹽焗蛋 鹽水吳郭魚 虱目魚乾 蝦捲 蚵嗲 虱目魚丸 炒蚵麵線	蚵殼藝術品（珍珠拖、蚵殼黑面琵鷺） 竹編產品 磁磚彩繪	沐浴鹽 鹽燈 天然海鹽 鹽皂 藻皂 蝦餅

三、操作對策

（一）技術面

- 當地具可運用發揮之農特產：蚵類、養殖魚類、鹽類等
- 六孔碼頭及鎮門宮周邊地區皆具可提供使用之空間，無須額外興建造成影響環境及生態
- 可整合當地人才、產業，充分利用土地及建物，進而促進國家公園產業活化

（二）生態面

- 需注意市集之垃圾及環境衛生問題，避免成環境污染
- 應有完善的交通動線、停車、廁所等服務設施，避免因假日大量遊客造成環境衝擊

（三）管理面

- 建議由台江國家公園管理處及臺南市政府共同輔導，以國家公園區內及周邊在地團體組織為對象，採承租方式，並訂定回饋機制、營運管理辦法及周邊環境維護管理規則，供業者遵循，共同維護遊憩環境及生態環境品質（圖 4-2-2）。

1. 回饋機制：繳交租金做為回饋金，供管理單位養護周遭設

施及環境，維護品質。

2. 營運管理及環境維護管理：輔導業者成立組織，制訂相關管理辦法，並執行環境維護工作。

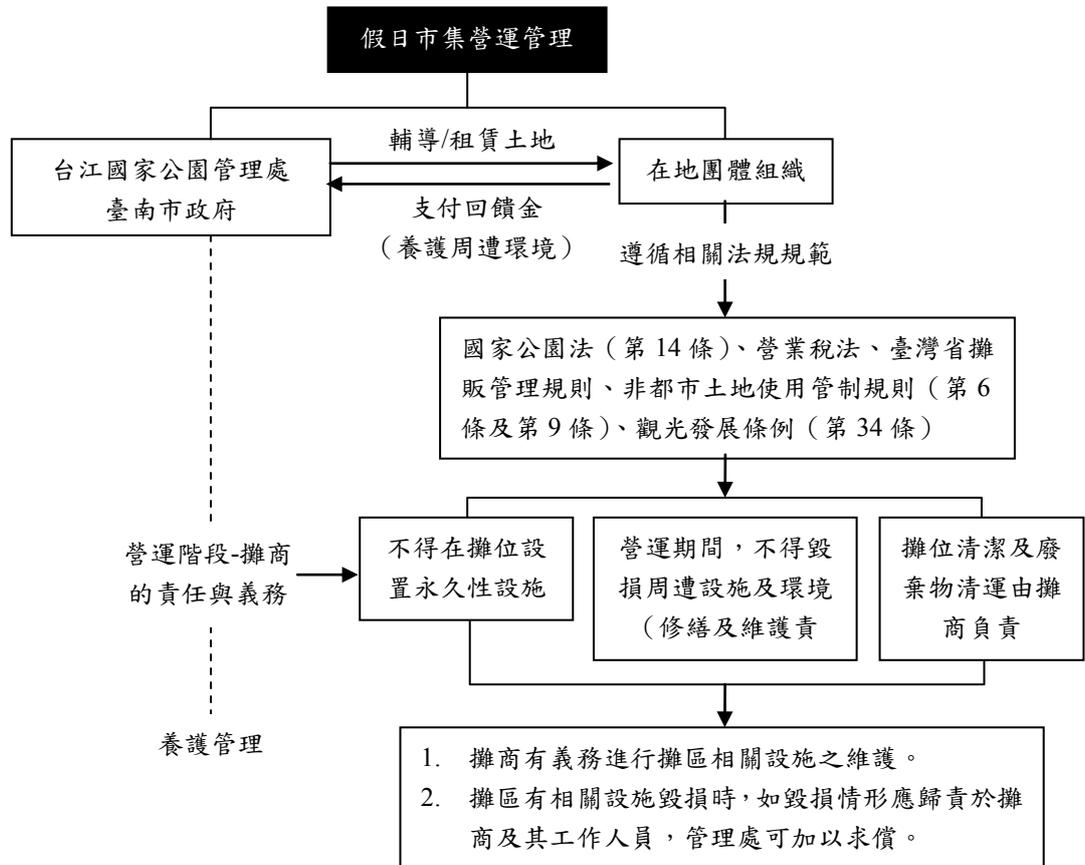


圖 4-4-2 假日市集維護管理流程圖

參、生態賞鳥活動

一、計畫構想

台江國家公園是一個濕地型的國家公園，有廣大的濕地、豐富的動植物資源，棲息於此的鳥類種類、數量皆非常的多，堪稱是鳥類生態觀察的絕佳地區。

本區域可再積極發展為國內重要的賞鳥基地，以其多樣的鳥類棲息（冬候鳥、夏候鳥、留鳥）特性，找出四季觀賞鳥類的熱區、明星鳥種，發展賞鳥樂園。

二、計畫地點及內容

國家公園內有四處重要生態保護區，包括海寮紅樹林保護區、黑面琵鷺野生動物保護區、鷓鴣科保護區、北汕尾水鳥保護區，這四處保護區亦為區內重要的賞鳥地點（表 4-4-2），另於城西青草崙為一處林相完整，鳥類生態豐富的防風林區，亦是推展之賞鳥潛力據點。

本計畫彙整區內主要賞鳥地點及管理處所規劃自行車道，提出四條賞鳥建議路線如圖 4-4-3 所示。

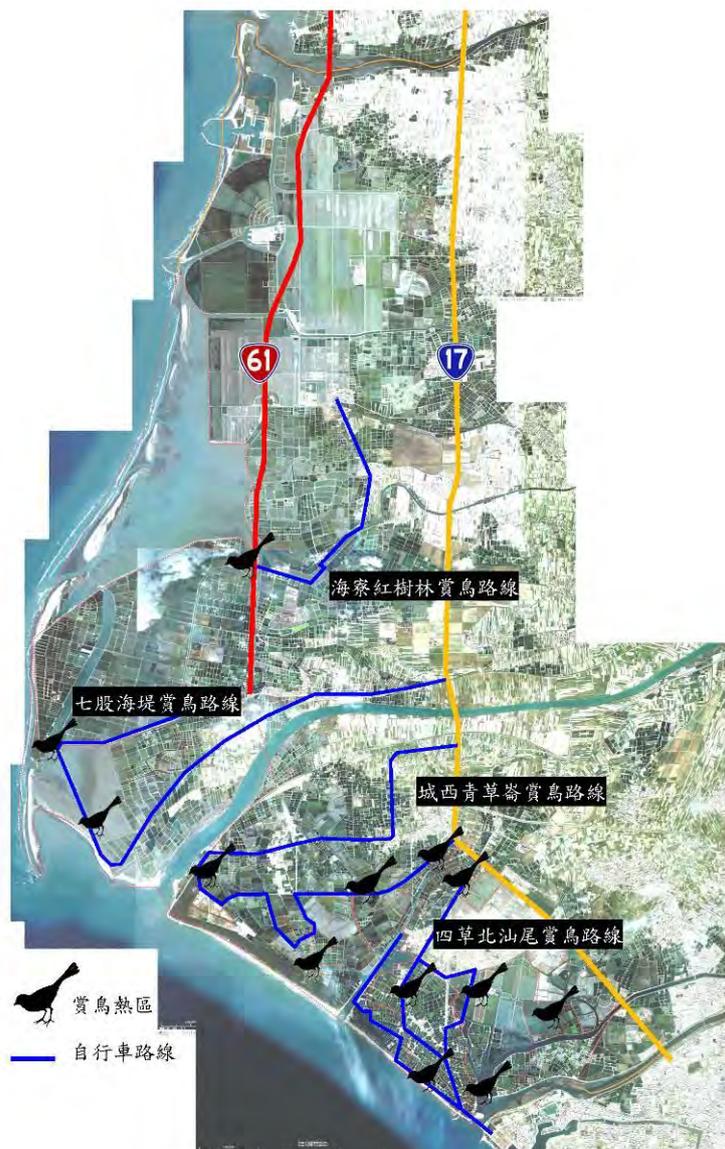


圖 4-4-3 賞鳥熱區及路線建議圖

表4-4-2 潛力重要鳥種分析表

主要地區	主要鳥種	季節
鷓鴣科保護區	大白鷺、夜鷺、高蹺鴿	全年
北汕尾水鳥保護區	大白鷺、雁鴨科	全年
海寮紅樹林保護區	大白鷺、夜鷺	全年
黑面琵鷺保護區	黑面琵鷺、雁鴨科	冬季

三、操作對策

(一) 技術面

- 由專業導覽人員進駐，以提供遊客詳盡之說明，減少破壞行為發生，並維護自然資源之永續發展
- 區內週遭環境地形平坦且已設置多處賞鳥亭，進行活動僅需攜帶專業望眼鏡、相機、及攝影機，即可進行賞鳥活動

(二) 生態面

- 區內有廣大的濕地，棲息於此的鳥類種類、數量非常多，具備優質的靜態賞鳥活動條件。惟應留意避免噪音、閃光、獵捕等對鳥類造成影響之行為

肆、自行車騎乘活動

一、計畫構想

除了物理環境造就目前所見的開放空間、生態特性等環境條件之外，更因其自然歷史（例如：潟湖、沙洲地形等）與人類的使用互動的歷史過程中（例如：開臺歷史），造就一些獨特的性格與故事。一方面要讓民眾能夠閱讀台江獨特的文化與故事，另一方面也要經由推動人們與台江的新互動來延續。

因應本地區內道路普遍路幅不大，且地勢平坦，故本區適合以自行車方式來閱讀在地故事，對於台江豐富的地形文化與故事，可以藉著戶外解說站的搭配，讓遊客能經由自行車踩踏的過程深刻的體驗，進而能閱讀地景，並參與這台江文化的延續。

二、計畫地點及內容

(一) 七股生態路線

配合台江國家公園第一期規劃之自行車道，規劃以生態、地質地形、漁村景觀為主的生態路線，主要內容有：海寮紅樹林景觀、七股潟湖眺望、地理極西點夕照、魚塭地景、黑琵棲地生態等。

(二) 北汕尾歷史紀念地路線

配合台江國家公園第二期規劃之自行車路線，以北汕尾、鹿耳門溪出海口為過去鄭成功登陸的歷史紀念地，擁有獨特的在地故事，可規劃以歷史紀念地重遊為主的巡禮路線，主要內容有：府城天險、鹿耳夕照、鎮門宮、大眾廟荷蘭塚、四草砲台、竹筏港溪、鹽田生態文化村等紀念地。

三、操作對策

(一) 技術面

- 區內坡度平坦適合發展親子休閒自行車道路線
- 需具自行車騎乘休憩相關設施：現況可針對鋪面、遮蔭休憩設施、相關指示及里程數標示等硬體部份進行整備，完備騎乘環境條件

(二) 生態面

- 自行車屬非動力休閒運具，具有低噪音、低汙染之優勢，對區內之生態影響低
- 對於環境敏感區域，應設置禁止進入之指標，避免自行車騎士進入，對環境產生衝擊

伍、水上划船活動

一、計畫構想

本區水域除了供水上交通利用外，還可以選擇合適水域結合高灘地服務設施，及相關經營管理措施，提供遊客體驗不同水域活動的機會，增加人與水更多的良性互動。因本區為國家公園，所引入水上活動應以無動力船筏為主，以避免對環境造成衝擊。

在划船活動的導入方面，本計畫將導入獨木舟活動，讓遊客體驗

航行台江之樂。目前常見獨木舟類型如表 4-4-3 所示。

表4-4-3 獨木舟類型彙整表

類型	特色	照片
充氣式獨木舟 (inflatable kayak)	易收納、攜帶方便、穩定性佳。	
平台式獨木舟 (sit-on-top kayak)	容易操控、穩定性高，適合初學者和全家福及追求輕鬆划水的人。	
印地安獨木舟 (canoe)	適於平靜水面，可容納五人，適合全家出遊使用	
海洋獨木舟 (sea kayak)	船身長、速度快，較適合單人或雙人划行。	
激流獨木舟 (river kayak)	輕巧、靈活度高、刺激，為難度最高之船型，較偏向競賽用船。	

註：獨木舟分為 C 艇(Canoe)與 K 艇(Kayak)，目前統稱為獨木舟。

二、計畫地點及內容

引入獨木舟活動之地點需考鄰近大片水域、具有腹地設置相關教

學中心、艇庫、碼頭等必要設施，且交通便利。故建議以四草簡易碼頭（四草湖）、南灣碼頭（七股潟湖）、六孔遊客中心（後方魚塢），各據點應設置設施內容說明如下：

（一）四草簡易碼頭

- 改善既有碼頭交通動線
- 設置租借站、教學訓練中心
- 設置專用浮動碼頭

（二）南灣碼頭

- 增設租借站、教學訓練中心
- 設置專用浮動碼頭

（三）六孔遊客中心

- 既有魚塢改建為訓練池
- 設置專用浮動碼頭

三、操作對策

（一）技術面

- 獨木舟所需的水域環境較不易受到漲退潮之影響，只要有一定的水量即可
- 活動地點應依規定設有必要之救生設備

（二）生態面

- 非動力划船對生態及水域環境影響性低
- 對遊客應實施行前環境教育，避免對河道兩側之動植物造成干擾

陸、漁筏體驗

一、計畫構想

水道交通是台江地區過去重要的交通運輸方式，為臺灣極具特色之資源，在不影響生態環境與漁民權益的前提下，應積極輔導發展為

特色水域遊憩活動。目前區內已有娛樂漁筏營運，提供遊客觀賞潟湖、蚵架、紅樹林生態等之解說服務，唯皆由各民間單位自行營運，缺乏整合及遊憩品質不一，未來應由公部門積極輔導，改善船隻外觀、解說內容及遊憩品質。

二、計畫地點及內容

目前區內主要娛樂漁筏航行區域有七股潟湖、四草湖、竹筏港溪南段（綠色隧道），相關說明如表 4-4-4。

因目前娛樂漁筏發展皆具規模，各商家亦提供專業解說服務，未來發展內容應著重於輔導各商家，使其提供之遊憩體驗維持一定水準，另應由管理處及台南市政府積極輔導商家成立自治會組織，共同行銷推廣及進行環境維護工作。

表4-4-4 漁筏體驗地點分析表

水道、水域名稱	水域活動類型	遊憩主題
六成排水道、七股溪航道、七股潟湖	搭乘漁筏賞景	潟湖生態、沙洲景觀、養殖漁業
鹽水溪、嘉南大圳排水道、四草湖	搭乘漁筏賞景	紅樹林生態、歷史文化、鹽田產業、濕地生態、養殖漁業
竹筏港溪南段（綠色隧道）	搭乘漁筏賞景	紅樹林生態、歷史文化

三、操作對策

（一）技術面

- 漁筏具改裝及安全設施裝備之條件：漁筏可經過設置遊客坐位、遮蔭等設施，以及配備有救生衣、救生圈等安全設施裝備，提供經營休閒漁業
- 水道寬度應足夠航行、碼頭及週邊區域應具遊客上下之空間：區內六成排水道、七股溪航道、七股潟湖、鹽水溪、嘉南大圳排水道、四草湖、竹筏港溪南段（綠色隧道）等，潮差及碼頭空間經過整理均具此條件
- 行水區域之管制及水域狀況掌握：由主管機關結合地方經營者動態回報漲退潮、水域狀況

(二) 生態面

- 動力漁筏目前現況多具設備吵雜、水域環境污染等問題，可透過動力設備改良、總量管制、排放物監測等方式，維護生態環境

柒、音樂藝術季活動

一、計畫構想

本區過去為臺灣重要的鹽產地，如今雖已不產鹽，但遺留下許多珍貴的產業製產以及面積廣大的鹽田，鹽田上一座一座雪白的山是在地人共同的記憶，且七股鹽場曾在 2006、2007 年 7 月舉辦過七股白色音樂季活動，形成在地特色活動，後因臺鹽政策考量而停辦。

未來可結合鹽產業體驗與音樂、藝術創作等，定期舉辦台江白色音樂藝術季活動，為當地注入新的活力。

二、計畫地點及內容

鹽業文化為台江重要的產業文化，而區內的鹽田生態文化村為一處保存完整之鹽場，如欲導入音樂藝術季活動，考量需具有腹地、由文化基礎，建議可以鹽田生態文化村為發展據點。

鹽田生態文化村為區內重要鹽業製產，惟目前所提供之活動種類少，且多屬靜態導覽，本計畫建議應導入與在地特色相符之其他活動，包括：鹽雕、藝文展演活動（可於每年七月在鹽田生態文化村內舉辦系列文化活動，包括：戶外音樂會、舞蹈秀、鹽藝術創作、鹽相關特色小吃、鹽夫體驗、社區蚊子電影院等，或提供做為拍片場地）。

三、操作對策

(一) 技術面

- 當地具鹽田生態文化村閒置建物空間，可充分活化使用
- 當地具許多創作藝術領域工作之在地者，可結合該領域人才資源，充分行銷台江文化

(二) 生態面

- 使用既有建物空間，不須另闢空間，降低對環境之影響
- 周邊為北汕尾水鳥保護區，應避免於冬季候鳥渡冬期間舉辦，對候鳥作息造成影響

捌、步道探索

一、計畫構想

台江海岸的保安林及河川地，因少有人為活動而保留了相當完整的林相，生態環境豐富，其中角眼沙蟹、招潮蟹、小白鷺、牛背鷺、夜鷺等是最常見的物種。

這些資源可透過舒適安全的森林探索步道整建，讓遊客可以在此觀察生態環境，並透過步道的設計，使得遊客觀察時與生物棲地保持適當距離，避免驚嚇、破壞棲息於此的生物。

二、計畫地點及內容

城西青草崙之保安林面積大且完整，少有人為活動干擾，故林內動植物生態豐富，建議於此設置步道，提供新的生態探索活動場所。

步道設置應包含周邊相關設施，以提供完整遊憩服務，應包括：設置簡易停車空間（小客車及自行車）、步道、休憩平台、解說導覽設施等。

三、操作對策

(一) 技術面

- 應有時段管制，於颱風、夜間時段遊客不得進入以免發生危險
- 在工程型式之選擇應考慮對生物生活妨礙較小者為宜，如選用環保建材、高架步道形式等
- 應盡量縮減施工期間，並減少對地面之干擾及破壞

(二) 生態面

- 利用減量設計的手法，降低開發程度，少量的停車設施管制入園人數，降低對生態的干擾程度
- 透過步道的設計，使得遊客觀察時與生物棲地保持適當距離

第五節 整體遊憩設施整備計畫建議

壹、構想說明

在遊憩活動導入與整體遊憩設施整備計畫方面，應發揮國家公園保育、育樂、研究的三大宗旨，並因應全球暖化的議題，將台江地區發展為環境教育與低碳旅遊的示範基地，以深化既有遊憩活動資源，強化與在地居民合作，並結合計畫範圍周邊遊憩資源，以主題遊程規劃帶動整體遊憩活動發展（圖 4-5-1）。

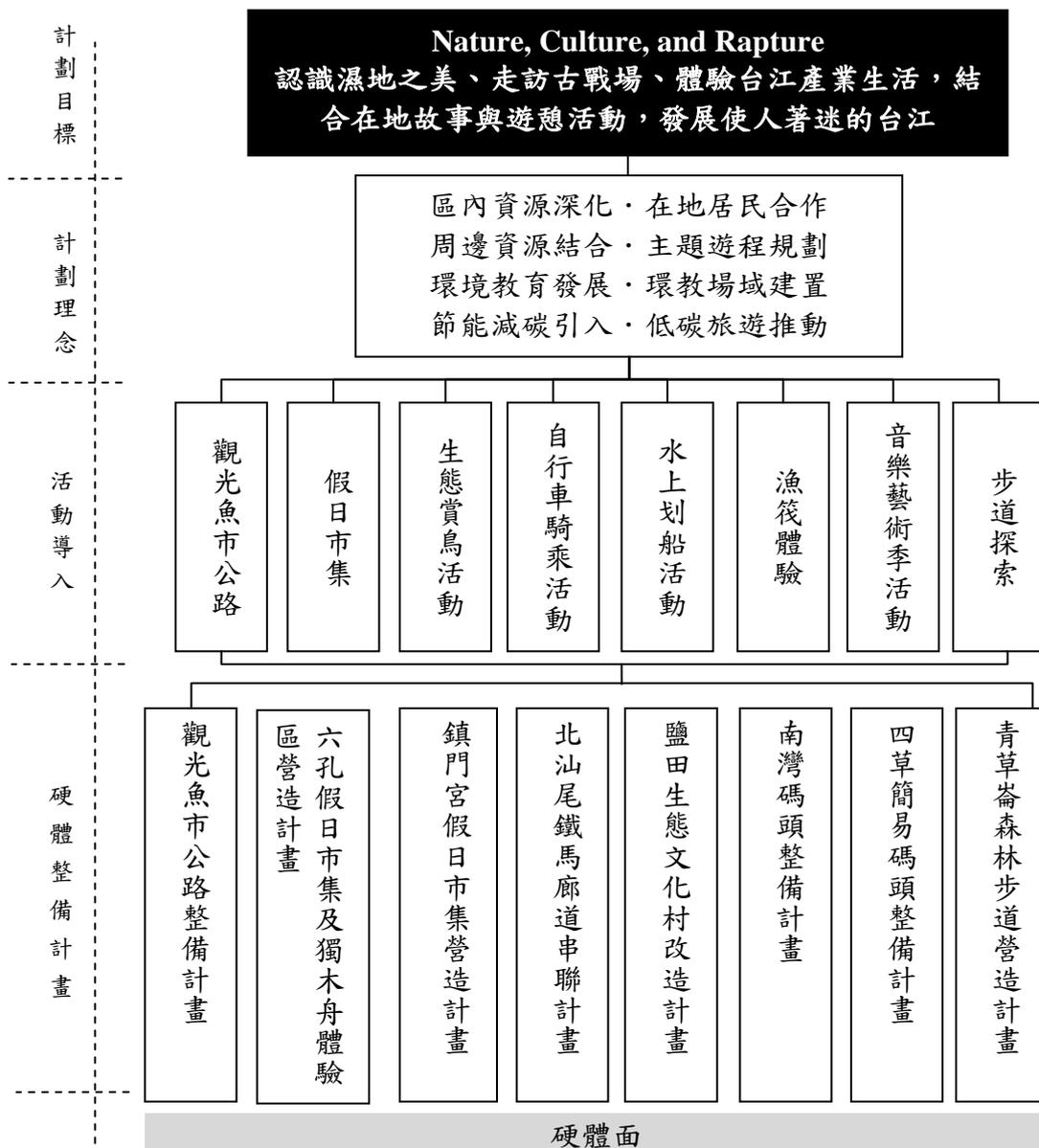


圖 4-5-1 遊憩設施整備計畫構想圖

貳、遊憩設施整備計畫

一、觀光魚市公路整備計畫

(一) 計畫構想

養殖漁業為台江地區重要產業，在提供特色產業遊憩體驗機會，以及在地產業文化推展考量下，發展漁市公路，將遊客引入養殖魚塭區，實地體驗漁民的生活，並經由與漁民之互動，吸引遊客購買當地魚貨，藉以推動在地農漁產銷售，保育農漁產業地景，並提振觀光及遊憩功能。本計畫以七股區美國塭地區為示範區，發展構想如下：

- 結合六孔遊客服務中心，提供停車空間及旅遊服務
- 串聯魚塭產業道路，規劃一條以自行車為主的魚市公路
- 魚市公路上輔導漁民現場捕撈販售，或提供遊客現釣方式採買魚貨，並可提供處理及料理魚貨等
- 利用當地閒置建物、空地進行景觀改造，提供遊客駐足休憩之場所
- 改善 13 號水道，營造水岸景觀並提供休閒遊憩設施
- 因應目前漁民對發展觀光漁業之疑慮，分為兩階段執行：

第一階段：主要展現在地魚塭景觀特色，於主動線設置自行車道吸引遊客前往，並輔導沿線有興趣之漁民做示範營運。

第二階段：待第一階段完成，遊客日漸增加，進一步規劃完整自行車道路網，配合行銷推廣魚市公路。

(二) 現況環境說明

此區位於六孔遊客服務中心之東南方，介於台 61 快速道路與 13 號水道之間，屬台江國家公園之區外，目前主要皆為魚塢與水產試驗所，屬臺南市之非都市計畫用地。

六孔遊客中心旁已有部分魚塢主提供現撈及料理辦理等服務，遊客及釣客集中於 13 號水道及美國塢外環水路，除車行的柏油路外，僅有來往魚塢之間的泥土路。



A. 六孔遊客中心



B. 水產試驗所臺難分所



C. 代客料理及漁產買賣



D. 13 號水道及周邊道路



E. 已荒廢的解說中心



F. 魚塢間泥土路



G. 工寮

	西濱快速道路
	南 38 線
	13 號水道

圖 4-5-2 美國魚塢現況圖

(三) 相關法規說明

本區為國有土地，屬臺南市非都市土地一般農業區的養殖用地，故相關土地使用依非都市土地使用管制規則第 6 條規定養殖用地可作為休閒農業設施使用。

而計畫中所增加之休憩設施建置的部分則須依非都市土地使用管制規則第 9 條辦理，建築之設計則需依照國家公園建築物設計規範辦理。

表4-5-1 觀光漁市公路整備計畫相關法規說明一覽表

法規	與本計畫相關	主管機關
非都市土地使用管制規則【第 6 條】	<p>非都市土地經劃定使用分區並編定使用地類別，應依其容許使用之項目及許可使用細目使用。但中央目的事業主管機關認定為重大建設計畫所需之臨時性設施，經徵得使用地之中央主管機關及有關機關同意後，得核准為臨時使用。中央目的事業主管機關於核准時，應函請直轄市或縣（市）政府通知土地登記機關於土地登記簿標示部加註臨時使用用途及期限。中央目的事業主管機關及直轄市、縣（市）政府應負責監督確實依核定計畫使用及依限拆除恢復原狀。</p> <p>前項容許使用及臨時性設施，其他法律或依本法公告實施之區域計畫有禁止或限制使用之規定者，依其規定。各種使用地容許使用項目、許可使用細目及其附帶條件如附表一。</p> <p>非都市土地容許使用執行要點，由內政部定之。</p> <p>目的事業主管機關為辦理容許使用案件，得視實際需要，訂定審查作業要點。</p>	臺南市政府
非都市土地使用管制規則【第 9 條】	<p>下列非都市土地建蔽率及容積率不得超過下列規定。但直轄市或縣（市）政府得視實際需要酌予調降，並報請內政部備查：</p> <p>一、甲種建築用地：建蔽率百分之六十。容積率百分之二百四十。</p> <p>六、交通用地：建蔽率百分之四十。容積率百分之一百二十。</p> <p>七、遊憩用地：建蔽率百分之四十。容積率百分之一百二十。</p> <p>第一項以外使用地之建蔽率及容積率，由下列使用地之中央主管機關會同建築管理、地政機關訂定：</p> <p>二、養殖用地之中央主管機關：行政院農業委員會漁業署。</p>	臺南市政府

(四) 計畫內容

第一期：展現在地魚塭景觀特色為主，吸引遊客前往，並輔導有興趣漁民做事飯營運。規劃設置魚市公路服務中心、漁業體驗平台。

1. 魚市公路服務中心

魚市公路服務中心是由已荒廢的解說中心所改建，主要作為自行車停靠站，提供休憩空間、加水站、自行車打氣維修等服務，並在與餐飲業合作提供餐點也可代客料理。

2. 漁業體驗平台

漁業體驗平台主要提供遊客親身體驗撈魚、釣魚等七股在地的產業活動，並提供簡易烹飪設備讓遊客能夠自己現場料理。

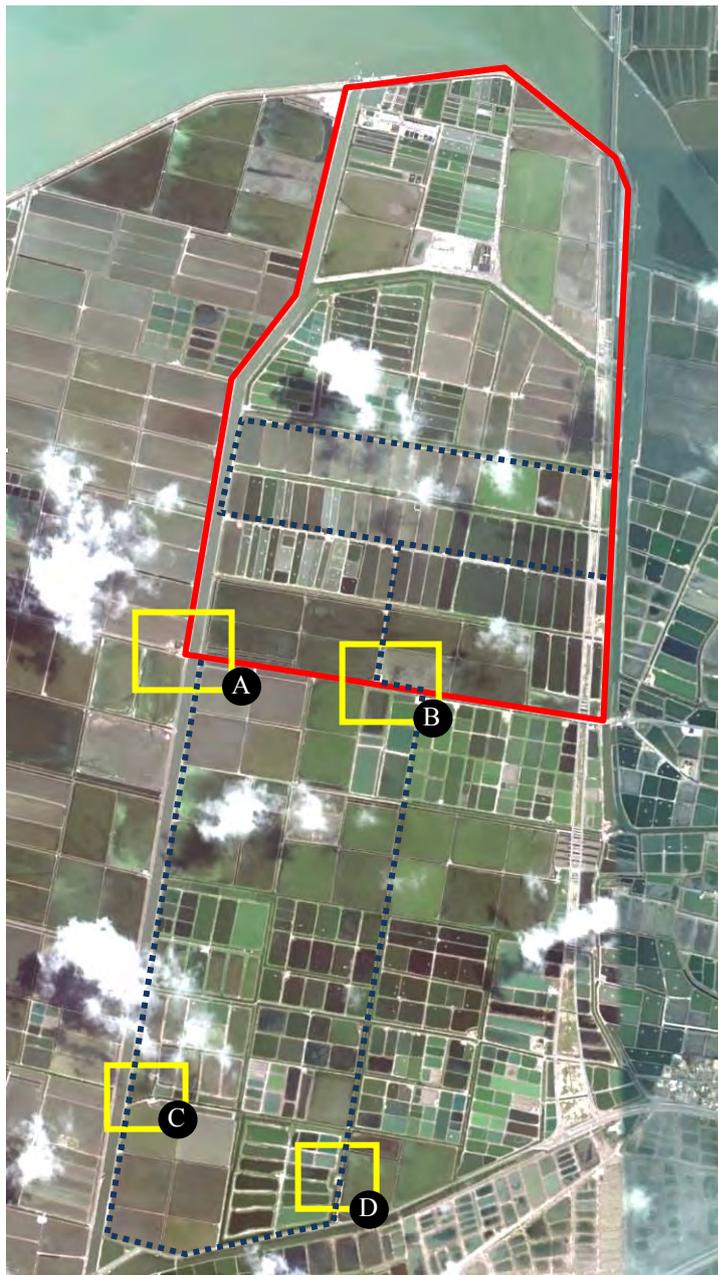
第二期：待第一期發展成型且遊客日增後，進一步以縱向發展為完整的魚市公路，並配合自行車系統，提供遊客新鮮魚貨及魚塭地景。故在沿線之自行車動線上增設兩座涼亭，可提供休憩空間，且在每年6月到11月期間可看到當地居民捕撈虱目魚的獨特產業活動。

3. 觀景涼亭

將既有之工寮改建為休憩涼亭，而其深入魚塭且鄰近魚塭之越冬池，在每年6-11期間可觀賞當地居民捕魚、趕魚等當地特有的產業活動。

4. 休憩涼亭

於鄰近潮溝處之空地設置休憩涼亭，配合周邊魚塭景觀，提供一舒適休憩據點，讓遊客能好好欣賞此產業特色景觀。



— 第一期 - - - - 第二期

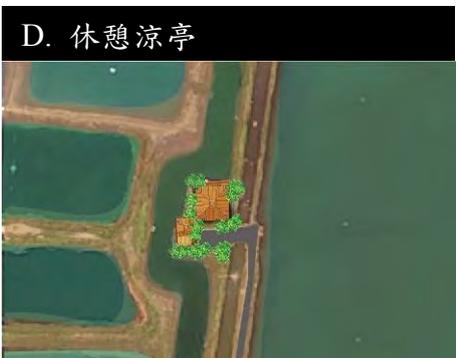
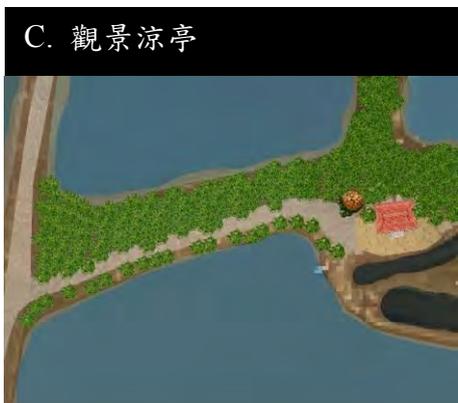


圖 4-5-3 觀光魚市公路分期分區整備計畫圖

二、六孔假日市集及獨木舟體驗營造計畫

(一) 計畫構想

六孔管理站暨遊客中心為七股地區重要服務窗口，假日有較多遊客前往進行休閒遊憩，在此輔導推出假日市集，展出及銷售養殖漁貨和當地特色產品，並利用管理站後方魚塭作為獨木舟體驗區，供遊客體驗。除可增加當地居民經濟收入外，也讓遊客在體驗市集、無動力船筏之餘更了解當地特色產物及綠能遊憩友善環境的教育。發展構想如下：

- 配合現有停車場設置自行車租借站，供遊客轉換交通工具
- 結合美國塭魚市公路，與周邊共生區共同發展
- 六孔碼頭設置假日市集，使遊客在遊逛同時還能欣賞潟湖及夕陽景致，並可串連極西點及鹽業等周邊景點資源
- 以堤外既有平台作為市集據點，結合娛樂漁筏、既有作業船筏碼頭，改善六孔碼頭環境
- 利用六孔管理站暨遊客中心後方魚塭，作為發展無動力船筏-獨木舟體驗區域，供遊客不同的水域活動體驗

(二) 現況環境說明

此區位於七股潟湖之南側，屬台江國家公園之遊憩區內，包括：六孔管理站、六孔遊客服務中心、六孔碼頭。

六孔管理站除了遊客中心外，尚有農漁特產展售中心、行政中心、廁所、更衣室、觀景廣場及國家公園警察小隊管理站之停車場提供小客車停車位 34 格、大客車停車位 9 格。

碼頭區除了有娛樂漁筏外，也有七股遊客服務中心、觀景及活動平台（圖 4-5-4）。



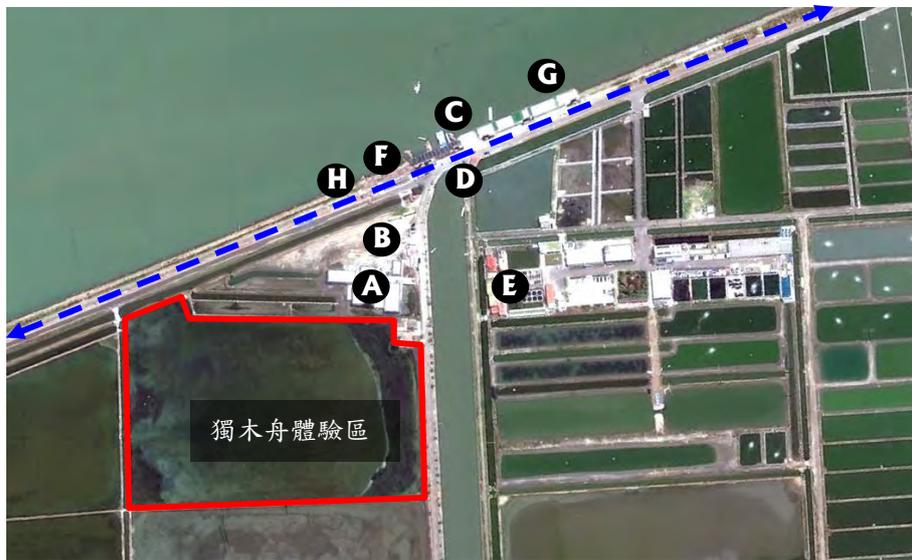
A. 六孔管理站



B. 停車場



C. 七股六孔碼頭



D. 入口意象



E. 水產試驗所



F. 七股旅遊服務中心



G. 活動平台



H. 碼頭左側觀景台

圖 4-5-4 六孔假日市集及獨木舟體驗營造計畫現況圖

(三) 相關法規說明

本區之管轄權屬單位為台江國家公園，依國家公園法第 12 條劃設為台江國家公園區內之遊憩區，根據國家公園法 14 條規定，遊憩區內較無開發之限制，但須先徵求台江國家公園管理處之許可。

因本區為海堤區域，故依海堤管理辦法第 25 條規定，如欲在海堤區域內設置、修復或改建建造物或其他設施需向臺南市政府與第五河川局申請許可後方可實行，並負責範圍內之維護管理。

依交通部觀光局公告水域遊憩活動管理辦法第 6 條規定水域管理機關得視水域環境及資源條件之狀況，公告禁止水域遊憩活動區域。第 23 條規定，從事獨木舟活動之經營業者，應備置具救援及通報機制之無線通訊器材，並指定帶客者攜帶之。帶客從事獨木舟活動，應有一人為領隊，每組以 20 人或 10 艘獨木舟為上限。帶客從事獨木舟活動者，應充分熟悉活動區域之情況，並確實告知活動者，告知事項至少應包括活動時間之限制、水流流速、危險區域及生態保育觀念與規定，且每次活動應攜帶救生浮標。

表4-5-2 六孔假日市集計畫相關法規說明一覽表

法規	與本計畫相關	主管機關
國家公園法第 14 條	一般管制區或遊憩區內，經國家公園管理處之許可，得為左列行為： 一、公私建築物或道路、橋樑之建設或拆除。 二、水面、水道之填塞、改道或擴展。 三、礦物或土石之勘採。 四、土地之開墾或變更使用。	台江國家公園 管理處

法規	與本計畫相關	主管機關
	五、垂釣魚類或放牧牲畜。 六、纜車等機械化運輸設備之興建。 七、溫泉水源之利用。 八、廣告、招牌或其類似物之設置。 九、原有工廠之設備需要擴充或增加或變更使用者。 一〇、其他須經主管機關許可事項。 前項各款之許可，其屬範圍廣大或性質特別重要者，國家公園管理處應報請內政部核准，並經內政部會同各該事業主管機關審議辦理之。	
海堤管理辦法第 25 條	水利法第六十三條之五第二項規定之行為，應依第五條及第六條規定，分向第五河川局、臺南市政府申請許可。	臺南市政府 第五河川局
水域 遊憩 活動 管理 辦法	第 6 條	水域管理機關得視水域環境及資源條件之狀況，公告禁止水域遊憩活動區域。
	第 23 條	從事獨木舟活動之經營業者，應遵守下列規定： 一、應備置具救援及通報機制之無線通訊器材，並指定帶客者攜帶之。 二、帶客從事獨木舟活動，應編組進行，並有一人為領隊，每組以二十人或十艘獨木舟為上限。 三、帶客從事獨木舟活動者，應充分熟悉活動區域之情況，並確實告知活動者，告知事項至少應包括活動時間之限制、水流流速、危險區域及生態保育觀念與規定。 四、每次活動應攜帶救生浮標。
		交通部觀光局

(四) 計畫內容

1. 堤外碼頭區

以既有平台做為假日市集場所，僅作攤位劃設及周邊景觀改善，應避免有固定設施設置。

2. 碼頭服務區

於碼頭服務區增設自行車租借站，提供自行車出租、維修之服務。

3. 遊客中心後方魚塢

利用遊客中心做為解說教學場地，配合既有魚塢改建為獨木舟練習池，並增設浮動碼頭，發展獨木舟活動。

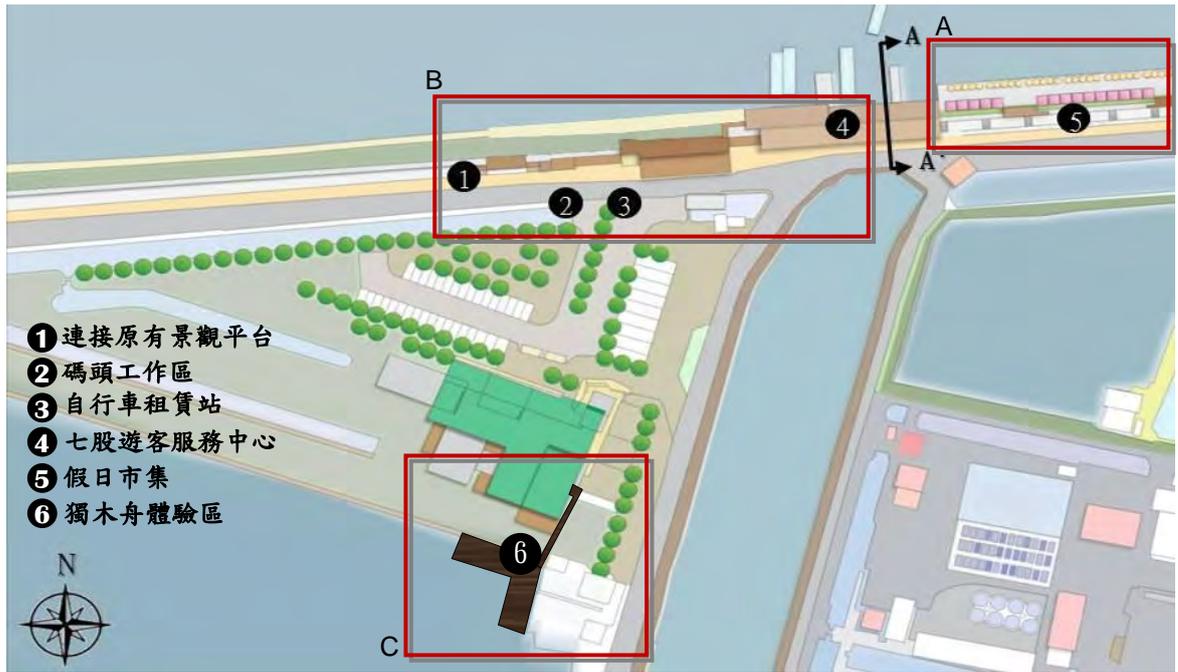


圖 4-5-5 六孔假日市集平面圖

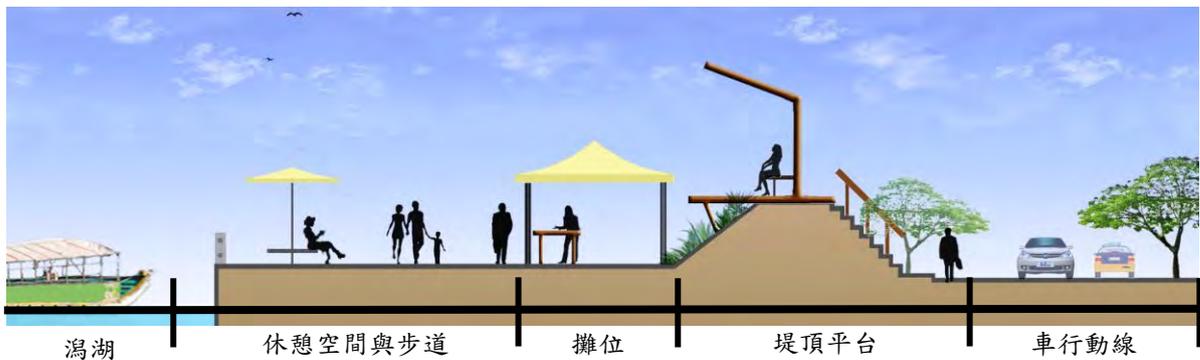
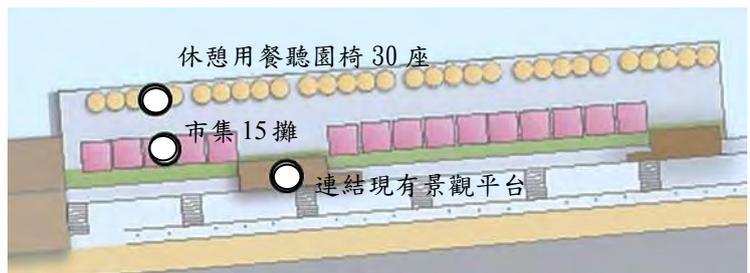


圖 4-5-6 六孔假日市集 A-A' 剖面圖



圖 4-5-7 獨木舟體驗區示意圖

三、鎮門宮假日市集營造計畫

(一) 計畫構想

鹿耳門溪口為鄭成功開臺起源，而鎮門宮為紀念鄭成功開臺所建設。由於古時此地特殊，易淤積且易使船隻擱淺因此有府城天險之稱，加上夕陽餘暉配合水景為臺灣著名賞夕陽據點，假日有許多遊客前來參觀。

鹿耳門溪口除具歷史意義外，鄰近四五堡漁港，且具有相當腹地，設置假日市集除可提供遊客體驗在地產業特色外，以增加居民收益。發展構想如下：

- 於鎮門宮後側劃設為假日市集，使假日前來鎮門宮休閒遊憩之遊客多一種活動內容，也為當地居民增加收益

- 鎮門宮旁之空地規劃為遊客休憩廣場
- 劃設停車場，解決現況無停車場而造成遊客隨處停車的問題
- 配合施工中公園設計與假日市集串聯
- 鎮門宮四周以低矮灌叢及鋪面為主，強調特色建築與歷史意義之特殊景觀
- 設置生態廁所，利用風力及太陽能提供照明電力，並以管線連接到 20 公尺外的發酵槽，讓排泄物在進行自然發酵，以負壓方式將臭氣及沼氣排除，讓廁所常保空氣清新

(二) 現況環境說明

本區位於鹿耳門溪出海口之東側，沿鹿耳門溪之堤岸道路可到達四草漁港（四五堡漁港），也可沿河堤道路一直至台 17 線。

鎮門宮為本區最高之特色建築，靠近鎮門宮之鹿耳門溪堤岸上設有一觀景平台，而堤岸處有一浮動碼頭，此區已成為海釣景點之一，也是觀看夕陽的熱門景點（圖 4-5-8）。

(三) 相關法規說明

本區之管轄權屬單位為台江國家公園，依國家公園法第 12 條劃設為台江國家公園區內之一般管制區，根據國家公園法 14 條規定，一般管制區內較無開發之限制，但須先徵求主管機關之許可。

表4-5-3 鎮門宮假日市集相關法規說明一覽表

法規	與本計畫相關
國家公園法第 14 條	<p>一般管制區或遊憩區內，經國家公園管理處之許可，得為左列行為：</p> <p>一、公私建築物或道路、橋樑之建設或拆除。</p> <p>二、水面、水道之填塞、改道或擴展。</p> <p>三、礦物或土石之勘採。</p> <p>四、土地之開墾或變更使用。</p> <p>五、垂釣魚類或放牧牲畜。</p> <p>六、纜車等機械化運輸設備之興建。</p> <p>七、溫泉水源之利用。</p> <p>八、廣告、招牌或其類似物之設置。</p> <p>九、原有工廠之設備需要擴充或增加或變更使用者。</p> <p>一〇、其他須經主管機關許可事項。</p> <p>前項各款之許可，其屬範圍廣大或性質特別重要者，國家公園管理處應報請內政部核准，並經內政部會同各該事業主管機關審議辦理之。</p>



圖 4-5-8 鎮門宮周遭現況圖

(四) 計畫內容

以鎮門宮及西邊既有公園為核心，利用周邊空地規劃引入假日市集及周邊相關配套設施，其內容如下：

- 於入口處設置停車場
- 整新既有廁所為生態廁所
- 利用閒置空地劃設為假日市集
- 利用廢棄海巡哨所改建為自行車服務站，提供自行車出租、維修等服務



圖 4-4-9 鎮門宮假日市集平配圖

四、北汕尾鐵馬廊道串連計畫

(一) 計畫構想

台江的地理環境與歷史發展，間接影響了台江地區在歷史上的地位（如：鄭荷大戰、開臺歷史），鄭氏開臺的歷史史實，不僅道出了當時台江地區在整個臺灣發展史上的重要性，其中的歷史發展、政經背景、自然環境、歷史建築、特色產業，串連起台江豐富的在地故事。

以自行車慢活探索旅遊方式，走訪歷史故事路徑，透過整個遊程設計，讓遊客可以了解台江的人文歷史發展（如：開臺歷史、鹽產業），以及認識台江特有的自然環境（如：台江內海變遷、紅樹林生態、鳥類資源等）。發展構想說明如下：

- 連結歷史故事路徑景點
 - A. 媽祖信仰：鹿耳門天后宮
 - B. 鄭成功登陸地：鹿耳門溪口
 - C. 鄭荷古戰場：大眾廟（荷蘭塚）、荷蘭海堡遺址
 - D. 中英鴉片戰爭遺址：四草砲台（國定古蹟）
 - E. 鹽產業文化：鹽田生態文化村
 - F. 水運風華：竹筏港溪



- 展現台江生活地景風貌，包括：在地漁民的生活路徑、
養殖漁塭平直的地景特色、四草湖（舊台江內海）的紅
樹林生態

- 串聯周邊既有自行車道，延伸旅遊路線：串聯區內已規劃自行車道系統（第一期、第二期路線）並向南北連結其他自行車道系統。

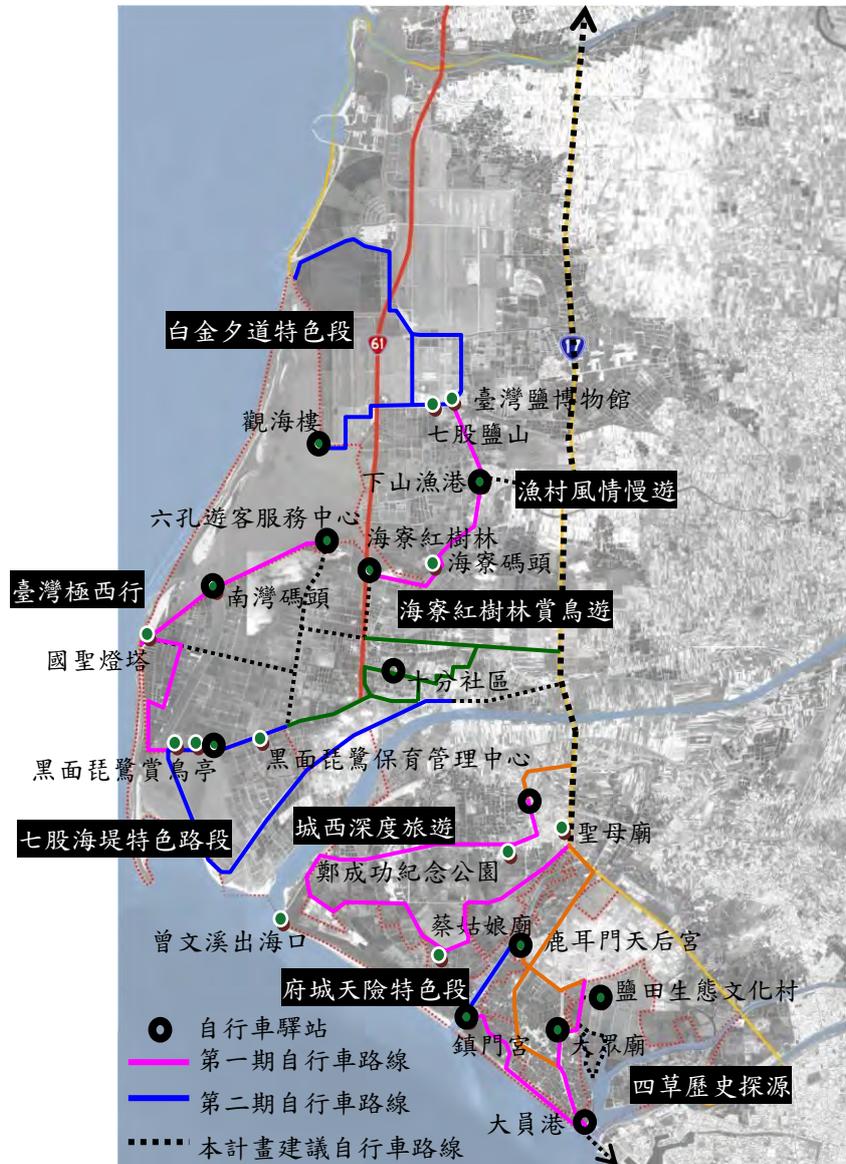


圖 4-5-10 台江國家公園自行車路線連結系統圖

(二) 現況說明

本計畫參考管理處所規劃之自行車道（共分兩期，第一期已完工），並整合第二期路線的北汕尾部分提出本計畫建議增設

之北汕尾自行車道系統。

選擇之路線以產業道路或是鄉道為主，路況方面沿線道路路幅由 3.2m（四草漁港路段）至 8.6m（大眾路路段）不等，道路情況良好。本田路北側路段設有人行道（P 點），人行道寬度約為 3.5m，可設置於人行道上（自行車與行人共用道）。



圖 4-5-11 北汕尾自行車道動線現況圖

(三) 相關法規說明

本計畫之計畫點散佈於台江國家公園之區內之一般管制區與特別景觀區，以及區外的宗教專用區與交通用地，故此開發計畫需照土地使用分區管制要點，與國家公園法與台江國家公園保護利用管制原則辦理，自行車道設置則可參照運輸研究所出版的自行車道系統規畫設計參考手冊內之自行車道相關規範（運輸研究所，2010）。

表4-5-4 北汕尾鐵馬道串聯計畫相關法規說明一覽表

法規	與本計畫相關	主管機關
國家公園法	<p>一般管制區或遊憩區內，經國家公園管理處之許可，得為左列行為：</p> <p>一、公私建築物或道路、橋樑之建設或拆除。</p> <p>二、水面、水道之填塞、改道或擴展。</p> <p>三、礦物或土石之勘採。</p> <p>四、土地之開墾或變更使用。</p> <p>五、垂釣魚類或放牧牲畜。</p> <p>六、纜車等機械化運輸設備之興建。</p> <p>七、溫泉水源之利用。</p> <p>八、廣告、招牌或其類似物之設置。</p> <p>九、原有工廠之設備需要擴充或增加或變更使用者。</p> <p>一〇、其他須經主管機關許可事項。</p> <p>前項各款之許可，其屬範圍廣大或性質特別重要者，國家公園管理處應報請內政部核准，並經內政部會同各該事業主管機關審議辦理之...</p>	台江國家公園管理處
	第十四條之許可事項，在史蹟保存區、特別景觀區或生態保護區內，除第一項第一款及第六款經許可者外，均應予禁止。	
台江國家公園保護利用管制原則第4條	景觀眺望或賞景良好地區得設置觀景眺望及解說教育設施。	台江國家公園管理處
土地使用分區管制要點第6條	宗教專用區之建蔽率不得大於百分之四十，容積率不得大於百分之一百六十。	臺南市政府
自行車道系統規畫設計參考手冊	自行車道之設置相關規範	交通部運研所

(四) 計畫內容

本計畫北汕尾自行車道系統，除提出路線建議外，另針對自行車騎乘之需求及整合周邊景點，提出四處休憩據點以提供自行車活動相關服務功能（自行車租借、維修、廁所、休憩賞景等），建議設置地點包括：鹿耳門公館、鎮門宮、運鹽古運河右岸、本田路四草大道路口（竹筏港溪舊道遺址）。



圖 4-5-12 北汕尾鐵馬道平面配置圖

A. 鹿耳門公館

此處是規劃自行車旅程的起始點，以航道的開端做為構想啟發，動線向外延伸至牌坊，並以冷色調的鋪面，作為主要出入口動線區隔。



鹿耳門公館現況

鹿耳門溪口海巡哨所現況

- ① 鹿耳門公館
- ② 鹿耳門天后宮
- ③ 小吃部商家
- ④ 台驗安順廠日本宿舍
- ⑤ 公共廁所
- ⑥ 自行車驛站

提供服務項目：

- 1. 自行車租賃
- 2. 加水站
- 3. 導覽解說
- 4. 簡易救護站
- 5. 大小客車停車場



圖 4-5-13 鹿耳門公館平面配置圖

B. 鹿耳門溪口自行車服務站

利用鹿耳門溪左岸閒置海巡哨所作為自行車服務站，並結合鎮門宮市集、府城天險等周邊據點，提供遊客多樣服務。



- ① 鎮門宮
- ② 住家
- ③ 公共廁所
- ④ 公園
- ⑤ 假日市集（本計畫假日市集）
- ⑥ 鹿耳門溪口自行車服務站
- ⑦ 府城天險
- ⑧ 自行車停放架

提供服務項目：

- 1. 自行車租賃、維修
- 2. 加水站
- 3. 鎮門宮導覽解說
- 4. 大小客車停車場

圖 4-5-14 鹿耳門溪口自行車服務站平面圖



眺望四草大橋端景



道路與漁民工寮現況



全景解說圖示意圖



休憩平台模擬剖面圖

C. 運鹽古運河休憩點

運鹽古運河為昔日重要水運航道，此路段週遭現今為四草動物保護區，沿線可不定時近距離看見鳥類活動，以觀賞運鹽古運河，利用河道旁空地規劃為自行車道休憩點，遊客於此處除休憩外，亦可進行自然觀察、舊時運鹽故事體驗等。



圖 4-5-15 運鹽古運河休憩站平面配置圖

D. 竹筏港溪舊道（本田路一段）

在工業區開發下犧牲的竹筏港溪，失去的不只是屬於她的面貌，還有與她一起成長的孩童回憶，因此，希望透過不完整的藍，縫補人與自然間的裂痕，縫起不一樣的時空一樣的回憶。



▲地景藝術示意圖



圖 4-5-16 竹筏港溪舊道平面配置圖

五、鹽田生態文化村改造計畫

(一) 計畫構想

安順鹽場（現今南寮鹽田生態文化村）是日治時期末，最先進的瓦盤鹽田，因劃設四草野生動物保護區政策，轉而成立了鹽田生態文化村，保留了鹽業相關的器具與建築，村內的運鹽碼頭與昔日的辦公室已劃為市定古蹟。

台江地區的鹽產業發展，見證了臺灣的產業發展，也連接了臺灣開發歷史，到現今鹽業資源轉換，朝向觀光遊憩發展。在台江，白色不僅是鹽田上的一座座雪白，更代表了台江鹽民的生活記憶，為延續這白色鹽山的故事，本計畫擬進行鹽田生態文化村的改造，並引入白色音樂季活動，豐富本區的遊憩活動，發展構想如下：

一般日（包含平日、假日）

- 安排遊客遊程順序，使遊客能深入探索產鹽時代的風采（圖 4-5-17）
- 運用鹽田生態文化村內的舊有建築（舊鹽工宿舍），導入商店街活動形式，販賣特色商品、飲食（例如：鹽夫體驗、鹽藝創作、鹽特色小吃），並設置自行車租賃服務據點（活動中心）
- 引入鹽雕、賞鳥等設施，豐富區內遊憩活動
- 重新規劃生態文化村內停車動線，提升鹽田生態文化村內人行環境品質

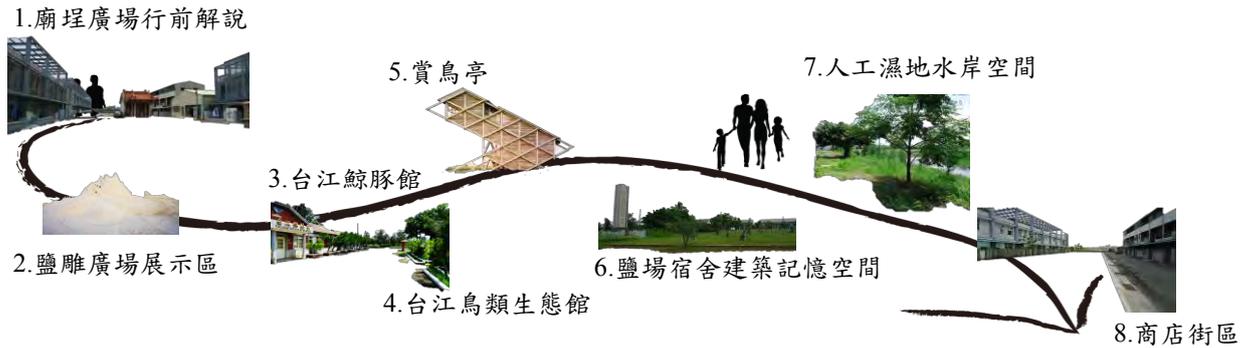


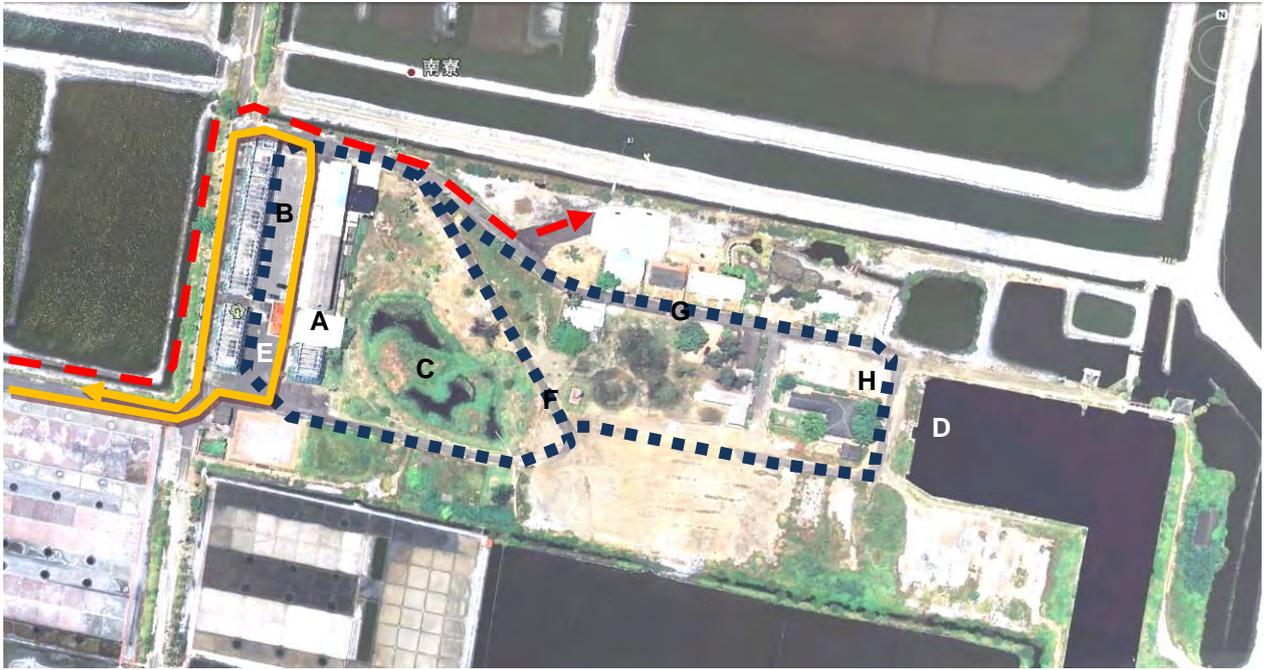
圖 4-5-17 鹽田生態文化村遊程路徑順序示意圖

白色音樂季（每年七月）

- 戶外舞台活動預定地為廟前廣場，平日做為戶外導覽解說集合地點以及鹽田生態文化村旅程起點
- 考慮周遭為野生動物保護區，將白色音樂季活動，主要安排於建築物部分（舊鹽工宿舍）
- 活動時間以日間為主，避免夜間照明影響棲地動植物生活

（二）現況環境說明

鹽田生態文化村位於臺南科技工業區與大眾廟之間，可由大眾街進入，過去為臺鹼公司之安順鹽場，隨著鹽業沒落本區也隨之轉型，區內仍保有許多舊時建物、運鹽碼頭、紀念碑，另規劃有為魚類、鳥類、鯨豚的生態展覽館、手工藝品賣店等（表 4-5-6、圖 4-5-18）。



—▶ 緊急動線
 人行動線
 —▶ 車行動線

圖 4-5-18 鹽田生態文化村環境現況



表4-5-6 鹽田生態文化村現況與過去使用情形對照表

編號	舊景	現況	編號	舊景	現況
A	鹽工宿舍	成功大學生科系研究室 (放置標本)	L	無	文化村管理員宿舍
B	鹽工宿舍	社區工廠(地方文化館)	M	鹽場紀念碑	鹽場紀念碑
C	鹽工宿舍	成功大學生科系研究室	N	無	人工水池(成大生科系)
D	活動中心	室內教學(DIY工藝製作)	O	無	研究用水池(成大生科系)
E	鹽工宿舍	台江魚類標本館	P	鹽場醫療中心	簡易醫療站
F	鹽工宿舍 (已拆除)	鹽田文化村意象	Q	鹽場幹部宿舍	台江鯨豚館
G	排水池	水池	R	鹽場辦公室	台江鳥類生態館
H	鹽工工具間 (已拆除)	素地	S	運鹽碼頭	台南市市定古蹟
I	汙水池	人工溼地	T	鹽堆放處	素地
J	無	鯨豚搶救池	U	倉庫 (已拆除)	素地
K	鹽場幹部宿舍	成功大學生科系研究室 (研究)	V	瓦盤鹽田	瓦盤鹽田

(三) 相關法規說明

本區之管轄權屬單位為台江國家公園，依國家公園法第 12 條劃設為台江國家公園區內之一般管制區，根據國家公園法 14 條規定，一般管制區內較無開發之限制，但須先徵求主管機關之許可。

本區內之安順鹽場運鹽碼頭、運鹽運河及鹽場辦公室，目前為市定古蹟，依古蹟修復及再利用辦法規定，古蹟修復需相當注重其基地之現況與其歷史之脈絡的調查，且在古蹟修復或再利用工程之進行時，應受臺南市政府之指導監督。

表4-5-7 鹽田生態文化村改造計畫相關法規一覽表

法規	與本計畫相關	主管機關
國家公園法第 14 條	<p>一般管制區或遊憩區內，經國家公園管理處之許可，得為左列行為：</p> <p>一、公私建築物或道路、橋樑之建設或拆除。</p> <p>二、水面、水道之填塞、改道或擴展。</p> <p>三、礦物或土石之勘探。</p> <p>四、土地之開墾或變更使用。</p> <p>五、垂釣魚類或放牧牲畜。</p> <p>六、纜車等機械化運輸設備之興建。</p> <p>七、溫泉水源之利用。</p> <p>八、廣告、招牌或其類似物之設置。</p> <p>九、原有工廠之設備需要擴充或增加或變更使用者。</p> <p>一〇、其他須經主管機關許可事項。</p> <p>前項各款之許可，其屬範圍廣大或性質特別重要者，國家公園管理處應報請內政部核准，並經內政部會同各該事業主管機關審議辦理之。</p>	台江國家公園管理處
古蹟修復及再利用辦法	<p>古蹟修復需相當注重期基地之現況與其歷史之脈絡的調查，且在古蹟修復或再利用工程之進行時，應受台南市政府之指導監督。</p>	臺南市政府

(四) 計畫內容

本計畫擬以宿舍區間之道路改建為商店街，並做為日後白色音樂季舉辦場所，增設鹽雕展示場，及賞鳥亭，配合區內戶外景觀整理進行改造。



- | | |
|----------------|-------------|
| ① 瓦盤鹽田修復 | ⑦ 賞鳥亭 |
| ② 廟埕廣場 | ⑧ 鹽場特色建築 |
| ③ 停車場(大客車、小客車) | ⑨ 台江鯨豚救援中心 |
| ④ 鹽雕展示場 | ⑩ 鹽村落成紀念碑廣場 |
| ⑤ 台江鯨豚館 | ⑪ 人工溼地水岸空間 |
| ⑥ 台江鳥類展示館 | ⑫ 商店街區 |
| | ⑬ 運鹽碼頭 |

圖 4-5-19 鹽田生態文化村改造配置圖



▼賞鳥亭設置位置面向四草野生動物保護區，賞鳥亭造型以鳥類欲展翅飛翔為構想，由賞鳥亭向兩側延伸賞鳥牆，作為與四草野生動物保護區之間隔。



六、南灣碼頭整備計畫

(一) 計畫構想

南灣為七股潟湖上的重要碼頭，與頂頭額汕所形成的水域非常適合發展水域活動，目前有多所地方學校會在此定期舉辦獨木舟訓練及競賽等活動，此外，亦是娛樂漁筏的重要據點，為提供遊客體驗不同水域活動的機會，增加人與水更多的良性互動，並整合娛樂漁筏等既有機能，應進行南灣碼頭整備，發展構想如下：

- 改善現有碼頭為多功能觀光碼頭，提供水域活動使用、漁民產業使用及娛樂漁筏使用
- 新建訓練中心結合租借站及更衣室，屋頂連結堤岸步道並設置觀景台，眺望沙洲景觀
- 訓練中心造型以夕陽為發想，並以半開放式的形式融入潟湖景觀，營造特色
- 設置水岸觀景餐飲區，服務娛樂漁筏及水域活動遊客

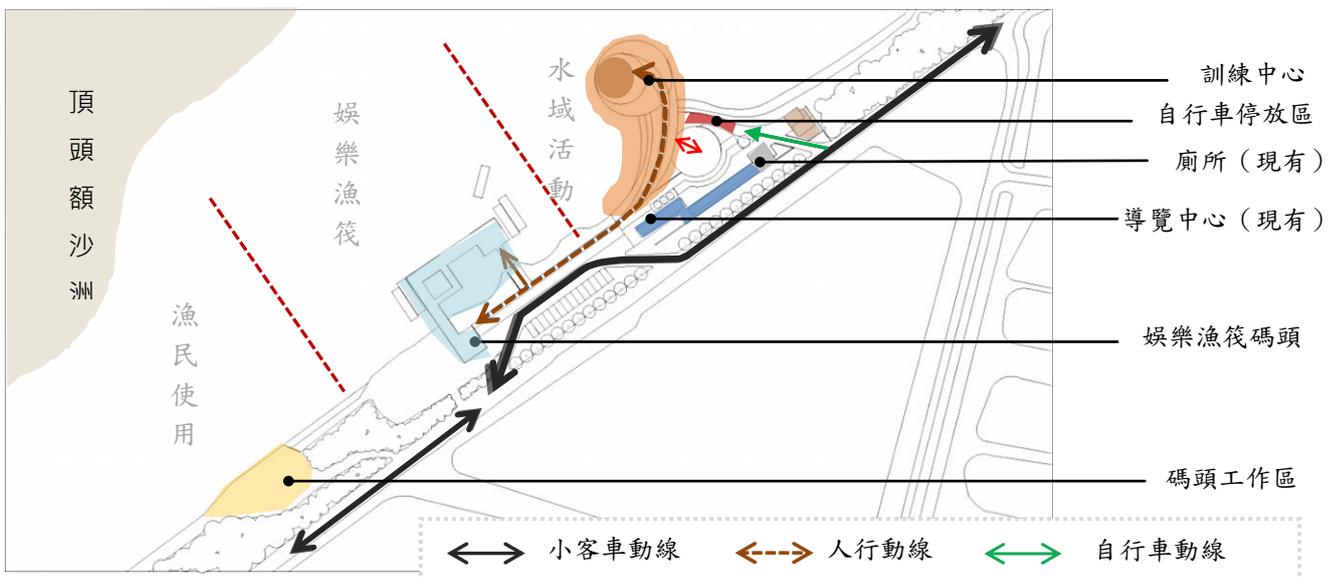


圖 4-5-20 南灣碼頭分區構想圖

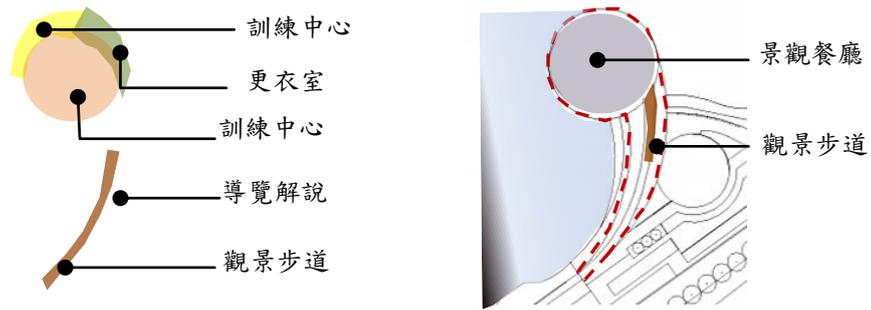


圖 4-5-21 訓練中心各樓層機能分佈圖

(二) 現況環境說明

南灣碼頭現有設施包括：桶更寮造型導覽中心、活動廣場、娛樂漁筏碼頭、廁所、觀景台、小客車停車位 14 格。視野遼闊，可眺望頂頭額沙洲及魚塭景觀，但水岸娛樂漁筏與漁民工作區環境凌亂。



圖 4-5-22 南灣碼頭整備計畫周遭環境現況

(三) 相關法規說明

本區之管轄權屬單位為台江國家公園，依國家公園法第 12 條劃設為台江國家公園區內之遊憩區，根據國家公園法 14 條規定，遊憩區內較無開發之限制，但須先徵求主管機關之許可。

而因本區附近之水域有許多蚵架與養殖業設施，依據水域遊憩活動管理辦法第 6 條規定，台江國家公園管理處應視水域環境公告禁止水域活動之區域。

水域遊憩活動管理辦法第 23 條規定，從事獨木舟活動之經營業者，應備置具救援及通報機制之無線通訊器材，並指定帶客者攜帶之。帶客從事獨木舟活動，應有一人為領隊，每組以二十人或十艘獨木舟為上限。帶客從事獨木舟活動者，應充分熟悉活動區域之情況，並確實告知活動者，告知事項至少應包括活動時間之限制、水流流速、危險區域及生態保育觀念與規定，且每次活動應攜帶救生浮標。

表4-5-8 南灣碼頭整備計畫相關法規說明一覽表

法規	與本計畫相關	主管機關
國家公園法第 14 條	<p>一般管制區或遊憩區內，經國家公園管理處之許可，得為左列行為：</p> <p>一、公私建築物或道路、橋樑之建設或拆除。</p> <p>二、水面、水道之填塞、改道或擴展。</p> <p>三、礦物或土石之勘採。</p> <p>四、土地之開墾或變更使用。</p> <p>五、垂釣魚類或放牧牲畜。</p> <p>六、纜車等機械化運輸設備之興建。</p> <p>七、溫泉水源之利用。</p> <p>八、廣告、招牌或其類似物之設置。</p> <p>九、原有工廠之設備需要擴充或增加或變更使用者。</p> <p>一〇、其他須經主管機關許可事項。</p> <p>前項各款之許可，其屬範圍廣大或性質特別重要者，國家公園管理處應報請內政部核准，並經內政部會同各該事業主管機關審議辦理之。</p>	台江國家公園管理處
水域遊憩活動管理	<p>第 6 條</p> <p>水域管理機關得視水域環境及資源條件之狀況，公告禁止水域遊憩活動區域。</p>	交通部觀光局

法規	與本計畫相關	主管機關
辦法 第 23 條	從事獨木舟活動之經營業者，應遵守下列規定： 一、應備置具救援及通報機制之無線通訊器材，並指定帶客者攜帶之。 二、帶客從事獨木舟活動，應編組進行，並有一人為領隊，每組以二十人或十艘獨木舟為上限。 三、帶客從事獨木舟活動者，應充分熟悉活動區域之情況，並確實告知活動者，告知事項至少應包括活動時間之限制、水流流速、危險區域及生態保育觀念與規定。 四、每次活動應攜帶救生浮標。	交通部觀光局

(四) 計畫內容

本計畫擬發展南灣碼頭為獨木舟體驗重點區域，故於碼頭區增設訓練中心，提供獨木舟訓練、租借，以及餐飲、導覽等多方位之服務。



圖 4-5-23 南灣碼頭整備計畫平面配置圖

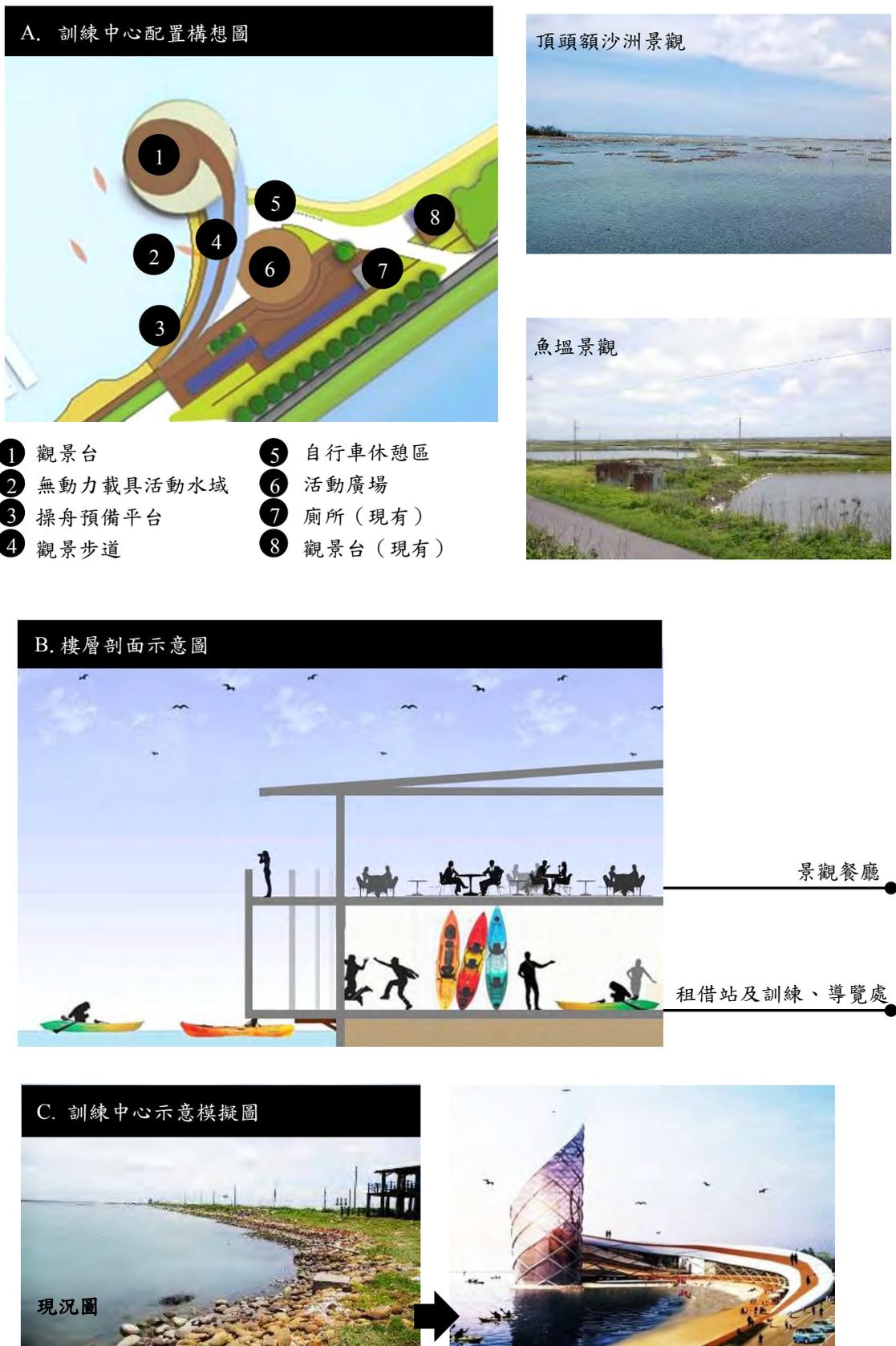


圖 4-5-24 南灣碼頭訓練中心平面配置圖

七、四草簡易碼頭整備計畫

(一) 計畫構想

改善現況四草簡易碼頭週邊環境，並引入無動力船筏水域活動（例如：獨木舟），增加探索四草湖（舊台江內海）的遊憩路徑，發展構想如下：

- 碼頭設置位置，依原娛樂漁筏登船處為主，此地地形為一凹處，於颱風來臨時猶如一避風港，空間需求導入行前講解的集合廣場、遊客休息區、工作室、廁所等服務設施
- 原四草大橋下的停車空間並無規劃，運用其腹地整合停車空間，並配合車行動線規劃
- 設置停車場，改善現況車行動線，使車行動線成一環狀系統



圖 4-5-25 四草簡易碼頭區位圖

(二) 現況環境說明

四草簡易碼頭位於鹽水溪出海口右岸，可由四草大橋鳥瞰本區。四草簡易碼頭地形，成為四草湖區天然的避風港，東側為蚵架養殖處，當地漁民於四草簡易碼頭工作區，已有其活動規範，共有八艘觀光漁筏。

四草簡易碼頭現無特色指標，僅四草大道上與乘船處指示，四草大橋下為現況臨時停車區。

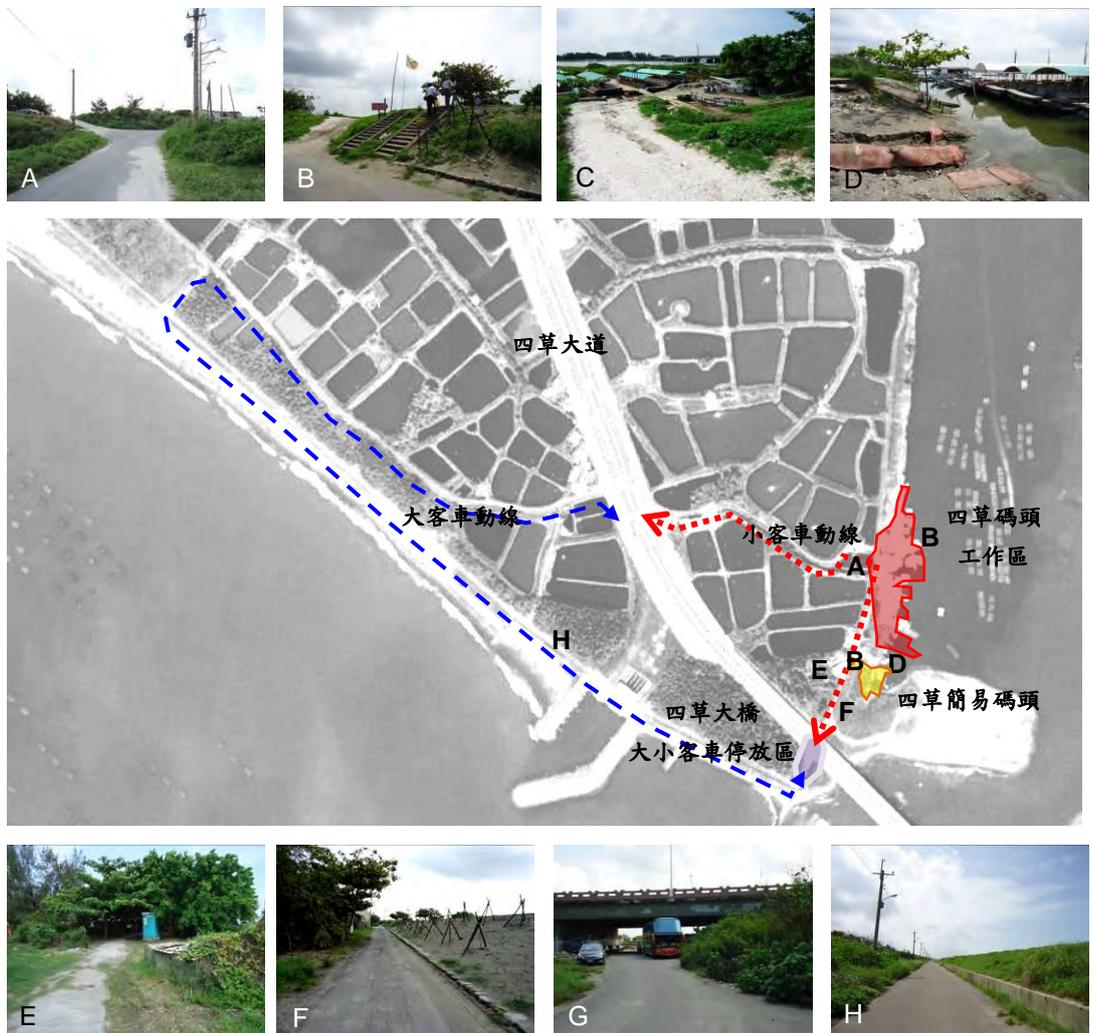


圖 4-5-26 四草簡易碼頭周遭環境現況圖

(三) 相關法規說明

本區之管轄權屬單位為台江國家公園，依國家公園法第 12 條劃設為台江國家公園區內之一般管制區，根據國家公園法 14 條規定，一般管制區內較無開發限制，但須徵求主管機關許可。

依河川管理辦法第 50、51 條規定，河川流域可申請為親水場地作為休閒遊憩使用，但設施高度超過五十公分以上者，以可拆卸式之臨時性設施為限，申請使用人應負責其使用範圍內之維護管理工作，且須有使用管理計畫與汛期應變計畫；而其他政府機關為配合河川沿岸土地利用或其整體規劃，得於不妨礙河防安全範圍內，擬定兼顧河川生態功能之休閒遊憩使用計畫，報經第六河川局許可後辦理。

表4-5-9 四草簡易碼頭整備計畫相關法規說明一覽表

法規	與本計畫相關	主管機關
國家公園法第 14 條	在特別景觀區內，開發道路與建築需經過台江國家公園管理處審核通過。	台江國家公園管理處
河川管理辦法	申請作為休閒遊憩兼具本法第七十八條之一規定二種以上許可使用事項者，以下列為限： 一、賽車運動場、自行車道、漆彈場。 二、高爾夫球練習場。 三、超輕型飛行機具起降場。 四、球類或其他運動場。 五、親水場地。 前項許可事項之設施超過五十公分以上者，以可拆卸式之臨時性設施為限。	臺南市政府
	其他政府機關為配合河川沿岸土地利用或其整體規劃，得於不妨礙河防安全範圍內，擬定兼顧河川生態功能之休閒遊憩使用計畫，報經河川管理機關許可後辦理。	臺南市政府

(四) 計畫內容

重新規劃配置四草簡易碼頭，將漁民作業、娛樂漁筏、獨木舟活動做區隔，避免互相干擾，並增設大小客車停車場。

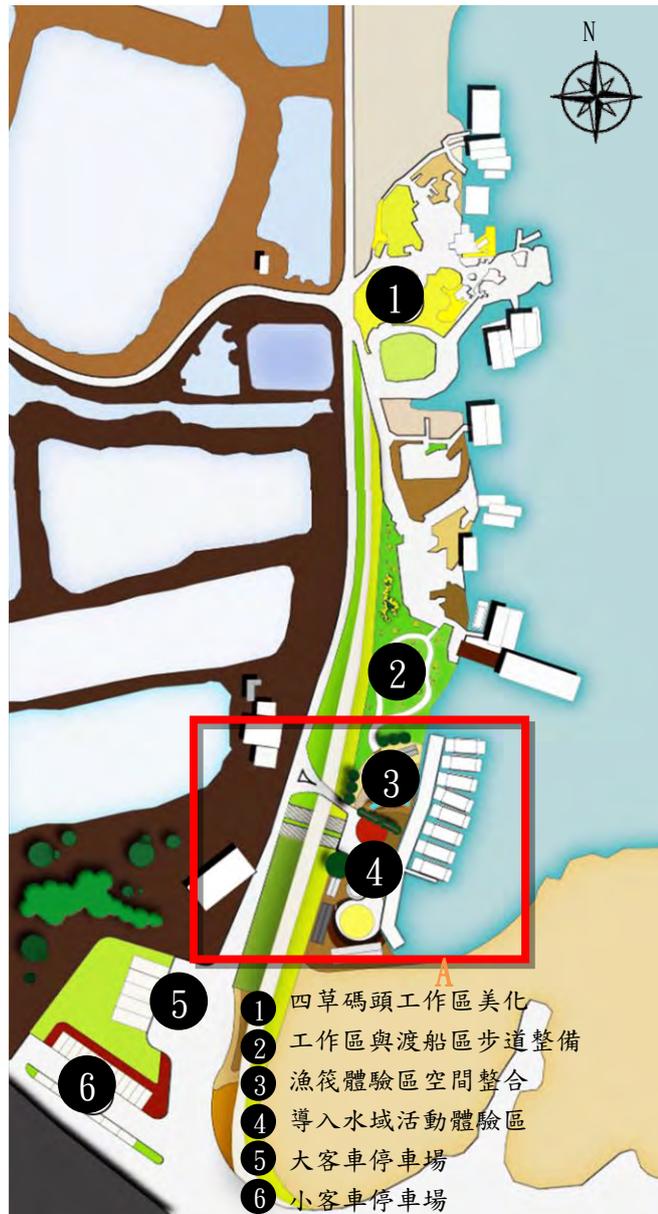


圖 4-5-27 四草簡易碼頭全區平面配置圖



◀ 增設硬體設施：
工作室（共二間）、盥洗室與廁所（共二間）
水域活動區工具間（一間）、浮動碼頭一座。

- 1 公共廁所
- 2 漁筏體驗工作室
- 3 休憩區
- 4 搭乘漁筏行前解說廣場
- 5 水域活動工作室
- 6 水域活動工具間
- 7 盥洗室與公共廁所
- 8 水域活動練習廣場

圖 4-5-28 四草簡易碼頭局部平面配置圖

八、青草崙森林步道營造計畫

(一) 計畫構想

台江國家公園區內有具有多處帶狀保安林，其中自曾文溪口至城西里濱海邊緣，是當地相當重要之鳥類棲地，因其保有相當完整的林相，其中小白鷺、牛背鷺、夜鷺等是最常見的物種，因此面對生態性豐富的自然森林，應以生態友善之手法進行設計，能夠在對當地生態環境影響降至最低的情況下，提供民眾一個舒適的探索路徑，本區主要規劃構想如下：

- 以蔡姑娘廟為起點，並增設簡易的停車場及休憩平台，並禁止遊客車輛進入保安林
- 步道入口設置自行車停車場及入口木棧休憩平台
- 設計高架木棧步道，以減少打擾生物生態為優先考量
- 設置觀賞夕陽的觀景平台，讓遊客能夠一覽夕陽美景

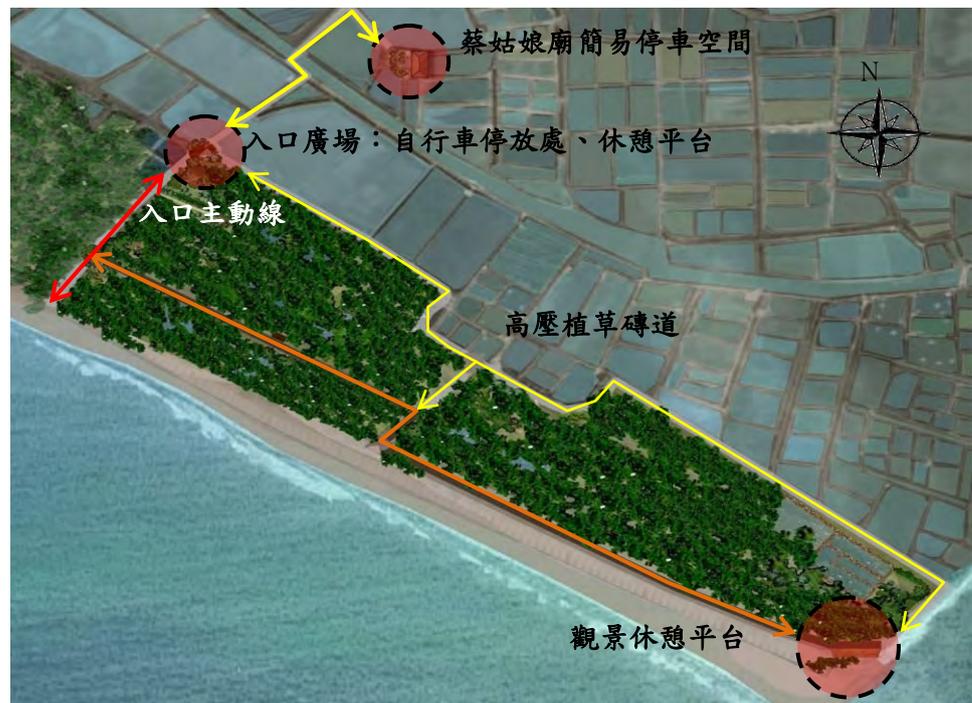


圖 4-5-29 青草崙森林步道營造計畫構想圖

(二) 現況環境說明

台江城西保安林目前為海岸保安林及公有河川地，主要包括木麻黃、防風林、河川水域、草澤、及零星之養蝦池、水田、旱田與廢耕地，故保留了相當完整的生態環境。基地北側之魚塭現為四草野生動物保護區 A3 區，南側為鹿耳門溪出海口。



圖 4-5-30 青草崙保安林區周遭環境現況圖

(三) 相關法規說明

本區之管轄權屬單位為台江國家公園，依國家公園法第 12 條劃設為台江國家公園區內之一般管制區，根據國家公園法 14 條規定，一般管制區內較無開發之限制，但須先徵求主管機關之許可。

本區保安林為 2015 飛砂捍止林，主管機關為林務局嘉義林區管理處。依森林法第 8 條，國有或公有林地如為國家公園、風景特定區或森林遊樂區內經核准用地所必要者，得為出租、讓與或撥用。第 16 條，國家公園或風景特定區設置於森林區域者，應先會同主管機關勘查。劃定範圍內之森林區域，仍由主管機關依照本法並配合國家公園計畫或風景特定區計畫管理經營之。

第 30 條規定，非經主管機關核准或同意，不得於保安林伐採、傷害竹、木、開墾、放牧，或為土、石、草皮、樹根之採取或採掘。故在計畫實行前應先徵求林務局嘉義林區管理處之同意再予開發。

由於基地北方為四草野生動物保護區 A3 區，而依野生動物保育法第 8 條規定，在野生動物重要棲息環境實施遊憩用地、運動用地等開發利用等行為時，應先向臺南市政府申請，經層報行政院農業委員會許可後為之，且須實施環境影響評估。

表4-5-10 青草崙森林步道營造計畫相關法規說明一覽表

法規	與本計畫相關	主管機關
國家公園法第 14 條	<p>一般管制區或遊憩區內，經國家公園管理處之許可，得為左列行為：</p> <p>一、公私建築物或道路、橋樑之建設或拆除。</p> <p>二、水面、水道之填塞、改道或擴展。</p> <p>三、礦物或土石之勘採。</p> <p>四、土地之開墾或變更使用。</p> <p>五、垂釣魚類或放牧牲畜。</p> <p>六、纜車等機械化運輸設備之興建。</p> <p>七、溫泉水源之利用。</p> <p>八、廣告、招牌或其類似物之設置。</p> <p>九、原有工廠之設備需要擴充或增加或變更使用者。</p> <p>一〇、其他須經主管機關許可事項。</p> <p>前項各款之許可，其屬範圍廣大或性質特別重要者，國家公園管理處應報請內政部核准，並經內政部會同各該事業主管機關審議辦理之。</p>	台江國家公園管理處
森林法	<p>第 8 條</p> <p>國有或公有林地有左列情形之一者，得為出租、讓與或撥用：</p> <p>一、學校、醫院、公園或其他公共設施用地所必要者。</p> <p>二、國防、交通或水利用地所必要者。</p> <p>三、公用事業用地所必要者。</p> <p>四、國家公園、風景特定區或森林遊樂區內經核准用地所必要者。</p> <p>違反前項指定用途，或於指定期間不為前項使用者，其出租、讓與或撥用林地應收回之。</p> <p>第 16 條</p> <p>國家公園或風景特定區設置於森林區域者，應先會同主管機關勘查。劃定範圍內之森林區域，仍由主管機關依照本法並配合國家公園計畫或風景特定區計畫管理經營之。</p> <p>第 30 條</p> <p>非經主管機關核准或同意，不得於保安林伐採、傷害竹、木、開墾、放牧，或為土、石、草皮、樹根之採取或採掘。除前項外，主管機關對於保安林之所有人，得限制或禁止其使用收益，或指定其經營及保護之方法。違反前二項規定，主管機關得命其造林或為其他之必要重建行為。...</p>	臺南市政府
野生動物保育法第 8 條	<p>在野生動物重要棲息環境經營各種建設或土地利用，應擇其影響野生動物棲息最少之方式及地域為之，不得破壞其原有生態功能。必要時，主管機關應通知所有人、使用人或占有人實施環境影響評估。在野生動物重要棲息環境實施農、林、漁、牧之開發利用、採採礦、採取土石或設置有關附屬設施、修建鐵路、公路或其他道路、開發建築、設置公園、墳墓、遊憩用地、運動用地或森林遊樂區、...</p>	臺南市政府

(四) 計畫內容

本計畫步道以蔡姑娘廟為起點，除既有漁民工作道路外，於保安林內之步道採高架木棧道形式設置，並增設兩處休憩點。



A. 蔡姑娘簡易停車空間

由於基地為保安林，且為許多鳥類的重要棲息地，故將停車空間拉至蔡姑娘廟，以降低對於保安林的開發，與對鳥類棲地的影響。

B. 入口廣場：自行車停放處

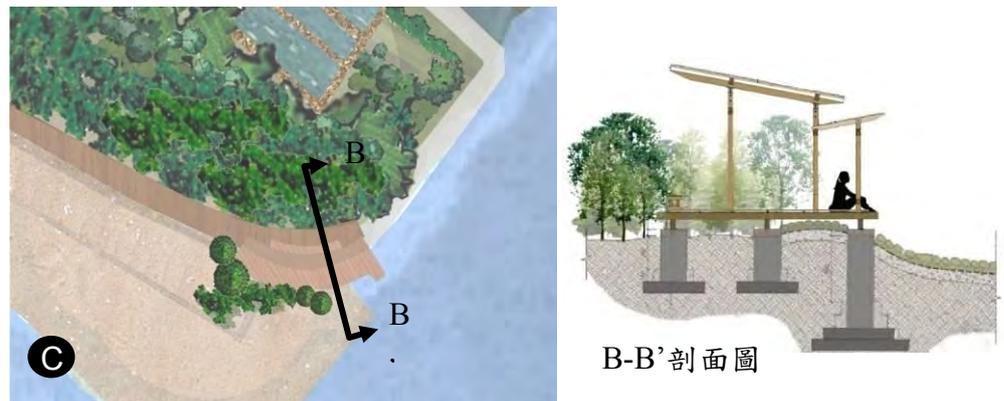
此節點為基地的唯一出入口，故計畫將此營造出此區之入口意象，與停留之據點，而基地內有兩條動線，一條為保安林內之高架木棧道，一條為保安林外圍之高壓植草磚，而為減少遊憩活動對鳥類生態之衝擊，故高架木棧道只限步行，故也在入口提供自行車之停車空間。





C. 觀景平台：休憩平台

本區臨近臺灣極西點，具有相當良好的夕陽景觀資源，故在此設置教室合作長時間停留之休憩空間，提供一個能讓遊客在黃昏時在此觀賞夕陽西下之自然美景。



D. 高架木棧道

高架木棧道是對於當地生態影響最少的步道形式，故在保安林內之動線皆設置為高架木棧道之形式。在本安林外圍仍鄰近魚塭，故外圍動線是設置為高壓植草磚，讓車輛能夠出入也減少道路對兩邊的野生動物所產生的阻隔作用。



第六節 分期分區推展計畫

壹、財務計畫

本計畫所提八項硬體建設計畫所需經費約 1,58,121,000 元，如下所

示：

表4-6-1 經費分析表

編號	內容	單位	單價 (元)	數量	小計 (元)	備註
1、觀光魚市公路整備計畫						
1-1	休憩木平台	m ²	3,000	1,255	3,765,000	
1-2	自行車停車架	座	8,000	9	72,000	
1-3	綠美化空間	m ²	1,000	2,500	2,500,000	
1-4	涼亭	座	200,000	2	400,000	
1-5	輔導計畫	式	2,000,000	1	2,000,000	一年期輔導計畫
	小計				8,737,000	
2、六孔假日市集及獨木舟體驗營造計畫						
2-1	步道及服務設施	式	350,000	1	350,000	
2-2	綠美化空間	m ²	1,000	135	135,000	
2-3	自行車停車架	座	8,000	3	24,000	
2-4	浮動碼頭	座	200,000	1	200,000	
2-5	活動水域及周邊環境整備	式	1,000,000	1	1,000,000	
	小計				1,709,000	
3、鎮門宮假日特色市集營造計畫						
3-1	鋪面及服務設施整備	m ²	3,500	118	413,000	
3-2	停車場	m ²	3,000	275	825,000	
3-3	自行車停車架	座	8,000	2	16,000	
3-4	綠美化空間	m ²	1,000	180	180,000	
3-5	生態廁所	間	2,000,000	1	2,000,000	
3-6	輔導計畫	式	2,000,000	1	2,000,000	一年期輔導計畫
	小計				5,943,000	

4、北汕尾鐵馬廊道串連計畫						
4-1	導覽解說牌	組	8,000	4	32,000	
4-2	飲用水供給設施	座	30,000	2	60,000	
4-3	緊急救護設施	組	3,000	2	6,000	
4-4	自行車維修設施	組	3,000	1	3,000	
4-5	綠美化空間	m ²	1,000	875	875,000	
4-6	休憩木棧平台	m ²	3,500	128	448,000	
4-7	自行車停車架	座	8,000	8	64,000	
4-8	景觀公共藝術	座	500,000	1	500,000	
4-9	自行車道	km	5,000	14	70,000	
	小計				2,058,000	
5、鹽田生態文化村改造計畫						
5-1	環境綠美化	m ²	1,200	3,155	3,786,000	
5-2	解說導覽設施	式	300,000	1	300,000	
5-3	鹽田整備	m ²	1,200	7,000	8,400,000	含鹽雕場整備
5-4	商店街區景觀整備	m ²	3,500	5,200	18,200,000	
5-5	停車場	m ²	3,000	2,880	8,640,000	
5-6	賞鳥亭	間	3,000,000	1	3,000,000	
	小計				42,326,000	
6、南灣碼頭整備計畫						
6-1	碼頭服務中心	座	15,000,000	1	15,000,000	建地面積 491 m ²
6-2	碼頭整備	式	50,000,000	1	50,000,000	
6-3	戶外空間整備	m ²	1,000	596	596,000	
	小計				65,596,000	
7、四草簡易碼頭整備計畫						
7-1	停車場	m ²	3,000	1,200	3,600,000	
7-2	戶外空間整備	m ²	1,500	1,038	1,557,000	
7-3	盥洗室	間	2,000,000	1	2,000,000	
7-4	工作室	間	1,200,000	3	3,600,000	
7-5	簡易浮動碼頭	座	500,000	1	500,000	
	小計				11,257,000	

8、青草崙森林步道營造計畫						
8-1	停車場	m ²	3,000	250	750,000	
8-2	木棧道及休憩木平台	m ²	3,500	3,280	11,480,000	步道：1600m（長） ×2m（寬）
8-3	步道及週邊環境整備	m ²	1,000	7,965	7,965,000	
8-4	解說導覽設施	式	300,000	1	300,000	
	小計				20,495,000	
合計					1,58,121,000	

貳、分期分區計畫

依據遊客問卷調查結果所示（詳見第五章），遊客對台江國家公園欲導入遊憩活動之參與意願方面，依序為生態賞鳥活動(44.7%)、假日市集(44.0%)、自行車騎乘活動(41.5%)、水上划船活動(41.5%)、鹽業體驗(29.7%)、觀光魚市(29.1%)、漁筏體驗（23.7%）、節慶活動（20.7%）。

本計畫參照遊客對於遊憩活動參與之意願，將遊客意願較高之遊憩活動相關硬體設施列為優先建設項目，作為分期分區計畫擬定原則，詳

如下表所示：

表4-6-2 分期分區計畫表

計畫名稱	分期計畫	
	近程	中長程
1、觀光魚市公路整備計畫		V
2、六孔假日市集及獨木舟體驗營造計畫	V	
3、鎮門宮假日特色市集營造計畫	V	
4、北汕尾鐵馬廊道串連計畫	V	
5、鹽田生態文化村改造計畫	V	V
6、南灣碼頭整備計畫		V
7、四草簡易碼頭整備計畫		V
8、青草崙森林步道營造計畫	V	

第五章 遊客數量統計及各類遊憩活動最適承載量分析

兼顧「質」與「量」的方式下了解風景區之使用需求，才能將遊憩使用控制在最佳狀態

林晏州，1988

第一節 遊客質量調查理論與方法

壹、遊客數量調查統計的必要性與相關應用

觀光遊憩規劃之目的在於規劃開發一處可滿足遊客需求之遊憩環境，因此遊憩領域中相當重視遊客需求之相關研究。

遊客需求研究包括遊客需求分析(recreational demand analysis)、遊客量推估(recreational use estimating)、遊客量預測(recreational use forecasting)，含括遊憩需求與遊憩參與量。其中遊客量推估為開發完成後之觀光遊憩區相當重要的基礎資料，用於掌握遊客動向、瞭解遊客需求、遊客使用情形等，以提供直接資訊供觀光遊憩區未來規劃設計、經營管理策略發展之參考。此外其資訊亦可用來評量遊客使用及遊憩資源的供需狀況，以確保資源永續利用與遊憩品質提升（林寶秀、林晏州，2010）。

國家公園與保護區內更需要掌握精確的遊客量資料，提供基礎遊憩使用與保育管理資訊，以制定國家公園與保護區經營管理策略與計畫。遊客數量的掌握可應用在：定義遊憩與服務設施的設計標準、評估遊憩服務表現、評估使用程度對社會與實質環境衝擊關係、降低不同客群間之衝突、界定區內熱門景點、確定園區內熱門景點的潛在問題、判定需求趨勢與預

測、安排遊憩服務設施與服務人員、排定維修工作與人員分派、分配園區內公共設施與服務設施、監測遊客是否遵守使用規範、評估自然地區遊憩使用對社會經濟與政治重要性等(Cessford and Muhar 2003)。

因此遊客數量已不僅僅是數字而已，更是重要的基礎資料，因而如何提升遊客數量估計的精確度，已是世界各國觀光遊憩單位共同努力的目標。近年國內觀光遊憩區亦體認到精確掌握遊客數量的重要性，致力於提升遊客數量估計的準確性，其中又以國家公園、國家風景區等不具售票記錄的觀光遊憩區更需要準確度高、精簡便利的統計推估方法。

貳、遊客調查內容與意涵

對於遊憩資源使用者之調查可分為遊客數量調查與遊憩品質調查兩大類：

一、遊客數量調查

「遊客數量」是最直接評定遊憩滿意度的指標，因遊客數量的增減即表示該遊憩地點或遊憩活動受歡迎與否，然而遊客人數太多卻經常伴隨著因過度擁擠而使得遊憩品質低落，因此在調查遊客人數同時，經營單位亦應隨時注意遊憩品質的調查才能適時掌握遊客需求。遊客量的資料分為不同地點與不同時間兩方面：

(一) 不同地點遊客量

收集風景區各出入口之遊客量與區內各遊憩據點之遊客量，用以了解遊客進入遊憩區後之空間分布狀況及各設施使用率。

(二) 不同時間之遊客量

分年、季、月、週、日調查遊客數量，以了解不同時間之遊客分布狀況，進一步分析遊憩區的使用均勻性，是否有淡旺季的出現及淡旺季的差異量。在不同時間之遊客量調查上，一項重要的分析目的為找出遊憩區之尖峰使用情況，所謂的尖峰是指短時間內到達某目的地人數的集中化現象。

二、遊憩品質調查

「遊憩品質」並非一可客觀測量的事物，遊客對遊憩品質的認知極為主觀，它會隨個人需求不同而有所差異。Driver 等人 (1978) 將遊客對遊憩機會的需求，依覺察及測量之難易程度加以區分為四種水準：1. 單純對遊憩活動的需求；2. 對從事該活動過程中周圍環境特質之需求，包括有實質環境 (physical setting)、社會環境 (social setting) 及經營環境 (managerial setting) 的特質；3. 對參與該遊憩機會，希望獲得期望的體驗 (experience) 需求；4. 希望在參與某遊憩機會，並獲得某種體驗後，能有助於往後某種目的作用達成之遊憩利益 (recreation benefit) 的需求。一風景區如能滿足遊客上述之需求，便代表其具有一定程度之遊憩品質，故從事遊憩品質的調查主要在了了解遊客主觀的需求，這些需求除了外顯的表現如活動參與、旅遊次數等旅遊特性，遊客個人基本特性、社經背景以及心理情境等亦包括其中。

(一) 旅遊特性

旅遊特性是指關於遊客前往遊憩區之相關資訊，分為遊覽特

性與旅次特性兩方面。

遊覽特性包括旅遊次數及停留時間、遊覽之區域及設備、參與活動形態與其他風景區之關係。旅遊次數有助於了解遊客之整體滿意度及吸引力；遊覽區域及設施可分析區內各據點之相對吸引力；參與活動形態則可判斷活動彼此間是否互有干擾與各活動所需要的設施及管理措施是否相吻合等；而調查與其他風景區之關係則分析與其他風景區間之競爭、互補關係。旅次特性則包括旅行時間、旅行距離、利用之交通工具及交通路線等特性，藉以分析遊客前往風景區之各項成本因素。

（二）遊客特性

指關於遊客本身特性與對遊憩區環境、服務之相關態度，亦即調查影響遊憩需求中的個人因素，包括遊客態度與基本特性兩方面。

遊客態度係藉由遊客對各項環境設施的滿意度調查，可直接發覺影響遊憩品質的關鍵，例如實質環境、社會環境、或經營管理上的優缺點等都可藉著對滿意因素的分析及其他統計方式的運用，找出不同據點或不同遊客群體中影響遊憩品質的最重要因素及其重要性。經營管理單位可由此調查的結果重新規劃遊憩區內各據點或遊客全體所需著重的經營因素及經營方式。

遊客基本特性包括遊客社經背景、旅遊動機等。一般蒐集的資料包括：性別、年齡、教育程度、團體組成、家庭組成、職業、

收入、來源地、動機、目的、偏好等。經由遊客基本資料分析，可以提供經營管理單位了解前往該遊憩區從事遊憩活動的遊客之來源分布、年齡層、社會階層，以及遊客心理所期待的遊憩環境及遊憩品質等資訊，由此建立遊客基本資料檔以供後續調查相關分析之用。

參、遊客數量調查統計技術

臺灣地區於 2004 年由交通部觀光局委託編制「遊客調查統計作業手冊」(林晏州、林寶秀 2004)，針對台閩地區主要觀光遊憩區，依據觀光遊憩區之型式、交通動線出入口、有無穩定可靠之據點遊客人數記錄等特性，將目前台閩地區主要觀光遊憩區遊客數量統計型態分為六大類：(A)據點型有記錄；(B)據點型無記錄單入口；(C)據點型無記錄多入口；(D)外島型；(E)區域型多入口全區無記錄；(F)區域型多入口至少一據點有記錄(表 5-1-1)，並分別提出適合各類型之遊客數量統計方式。

其中區域型觀光遊憩區是指範圍大、區內土地使用方式並非同質，可能會有住家或其他非遊憩目的的設施，且區域型觀光遊憩區的範圍內，常常包含數個據點型的旅遊景點，此類觀光遊憩區如：國家公園、國家風景區等。

區域型觀光遊憩區遊客數量統計方式，主要依據交通出入口型式、有無穩定可靠之遊客人數記錄等資訊，擬定遊客調查計畫，透過遊客旅遊行為調查結果，配合計數或門票記錄，建立全區遊客量推估式。

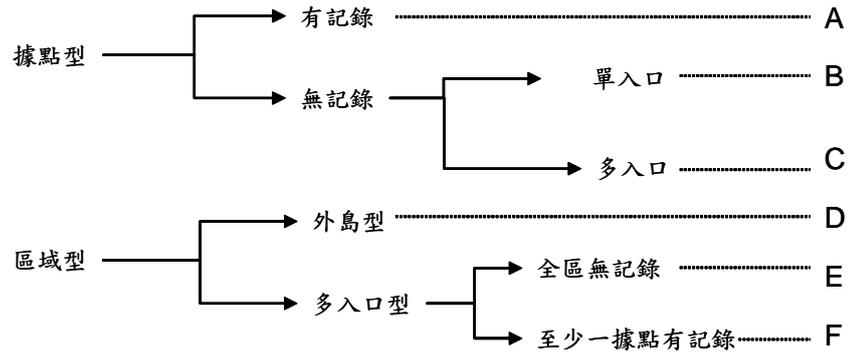


表5-1-1 觀光遊憩區遊客數量調查統計分類特性說明表

標準類型	型式		入口		穩定記錄		特性說明	
	據點	區域	外島	單	多	有		無
A	√					√	觀光遊憩區範圍較小，區內土地使用以提供遊憩利用為主，遊客進入時必須購買門票	
B	√		√	√			√	觀光遊憩區範圍較小，區內土地使用以提供遊憩利用為主，僅有一個入口進入遊憩區，遊客進入時不須購買門票
C	√				√		√	觀光遊憩區範圍較小，區內土地使用以提供遊憩利用為主，有多個入口進入遊憩區，遊客進入時不須購買門票
D		√	√	√				觀光遊憩區範圍較大，區內土地使用非均質，區內包含數個據點型遊憩區，必須搭乘航空器或船舶才能到達
E		√			√		√	觀光遊憩區範圍較大，區內土地使用非均質，區內包含數個據點型遊憩區，有多個入口進入遊憩區，區內無任何穩定可靠遊客人數記錄之觀光遊憩據點
F		√			√	√		觀光遊憩區範圍較大，區內土地使用非均質，區內包含數個據點型遊憩區，有多個入口進入遊憩區，區內有穩定可靠遊客人數記錄之觀光遊憩據點

第二節 遊憩承載量理論與方法

承載量之概念源起於生物學領域，應用於牧場與野生動物之經營管理事宜，其目的在維持自然資源於長期穩定之運作狀況。自 LaPage(1963)應用此概念於戶外遊憩領域，提出遊憩承載量(recreational carrying capacity)後，便陸續有許多學者自許多觀點討論遊憩承載量之意義，及其於遊憩區經營管理上之應用(如：Wager, 1964; Lime & Stankey, 1971; Stankey, 1973; Veal, 1973; Brown, 1977; Nieman & Futrell, 1979; Pigram, 1983; Shelby & Heberlein, 1984等)。綜覽為數眾多之相關文獻，遊憩承載量多以遊憩利用是否對實質生態環境或遊憩體驗造成破壞或影響為討論之基礎。

壹、承載量的定義與評估架構

一、承載量的定義

Shelby & Heberlein(1984)定義承載量為一種使用水準，當遊憩使用超過此一水準時，各個衝擊參數所受的影響會超過評估標準所能接受的程度。而依衝擊參數的不同，定義出四種遊憩承載量：

(一) 生態承載量(ecological capacity)

主要衝擊參數是生態之因素，分析使用水準對植物、動物、土壤、水及空氣品質之影響程度，進而決定遊憩承載量。

(二) 實質承載量(physical capacity)

以空間因素當作主要衝擊參數，主要依據尚未發展之自然地區之空間分析其所容許之遊憩使用量。

(三) 設施承載量(facility capacity)

以發展因素當作衝擊參數，利用停車場、露營區等人為設施分析遊憩承載量。

(四) 社會承載量(social capacity)

以體驗參數當作衝擊參數，主要依據遊憩使用量對於遊客體驗之影響或改變程度評定遊憩承載量。

二、承載量的評估架構

Shelby 及 Heberlein (1984)依據可接受改變限度之觀念，認為承載量之評定包括兩部份；描述性部份 (descriptive component) 與評估性部份 (evaluative component)：

(一) 描述性部份

是經營管理參數 (management parameter) 與衝擊參數 (impact parameter) 兩者間關係之客觀描述。經營管理參數必須是經營者能直接控制或改變之因素；衝擊參數必須是因經營管理參數所可能導致改變之因素，且必須是對體驗類型較敏感之因素。

(二) 評估性部份

包括遊憩區所提供體驗類型及其對應之可接受衝擊程度之決定。評估性部份需要對照社會對衝擊水準之判斷，以便獲得評估標準，而衝擊水準如何評斷，什麼樣的破壞才是衝擊，就需要依經營管理目的、專家研判及廣泛使用者意見等予以確定。

藉由衝擊參數與經營管理參數間關係之建立，配合對應之評估標準，便可決定遊客衝擊不可超過可接受衝擊程度時之經營管理參數值（圖 5-2-1）。

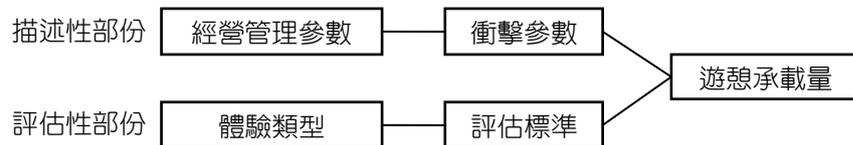


圖 5-2-1 遊憩承載量評估架構圖

三、最大承載量與最適承載量

依據遊憩承載量評估架構繪製衝擊參數與評估標準的關係曲線（圖 5-2-2），可接受改變之限度即為最大使用量 Q_{Max} ，而最理想/偏好的使用量 $Q_{Optimal}$ 則低於此點。

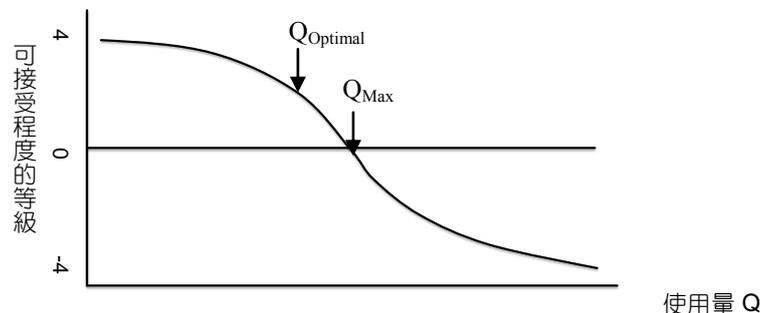


圖 5-2-2 最大承載量與最適承載量

貳、遊憩承載量管制方法

四大面向的遊憩承載量之管理措施（林國銓、董世良，1996）：

一、分散使用

可擴大遊憩區範圍，調整區內的遊憩機會序列，且能改善、增加區域內設施以增加遊客容量，而在遊憩區內藉摺頁、解說牌等資訊系統引導遊客到使用率較低的區域，可達到分散遊客的目的，藉著規劃運輸系統、建立遊憩區的系統，以及增加同型的遊憩區，也可以分散遊客至其他遊憩區使用。

二、限制使用

是以分區使用、時間和空間限制、配額限制以及以價制量四種方式來達到限制使用的目的。

三、解說教育

利用解說牌、摺頁、解說員等方式，傳播正確的遊憩行為及保育觀念，使遊客或資源利用者有正確的觀念和行為，以減少遊憩區內的衝擊（姜金雄，1991）。

四、關閉使用

可分為暫時性關閉及永久性關閉；前者是指保護某一特定區域或特定對象，而於一段時間內停止使用，或採區域性輪流開放，使資源得以恢復；而後者是因保護某些極端敏感的資源而採用此措施，一般遊憩區極少使用。

第三節 台江國家公園暨周邊遊憩環境特性

壹、遊憩發展共生關係

國家公園法明訂國家公園三大設立目標：

「保育、育樂、研究」

具備 4 項功能：

- 一、提供保護性的自然環境
- 二、保存物種及遺傳基因
- 三、提供國民遊憩及繁榮地方經濟
- 四、促進學術研究及環境教育

台江國家公園以公有地為劃設範圍，而非以自然地理空間作為區隔，園區範圍呈現不規則狀，保育物種、歷史人文史蹟仍有部份落在國家公園範圍外，要完整達到三大目標、發揮四項功能，需與周邊地區結合。

以本計畫研究範圍（將軍溪以南、鹽水溪以北、台 17 線以西）為周邊地區，分析周邊地區與園區在自然環境景觀、交通動線、地方情感、產業結構等面向，均有密不可分的共生關係。尤其從觀光遊憩發展觀點，台江國家公園保育經營本區重要歷史文化資源、自然生態資源、產業襲產資源，形成本區主要的觀光遊憩吸引力，將能吸引遊客前來旅遊，到訪遊客衍生住宿、餐飲、購物、解說導覽服務等需求，則可由周邊地區提供服務，產生國家公園與周邊地區共榮共享的遊憩共生關係（圖 5-3-1）。



圖 5-3-1 台江國家公園暨周邊地區遊憩共生關係圖

貳、交通動線

進入台江國家公園暨周邊地區的主要交通動線，包括：台 17 線、台 61 線、176 縣道、173 縣道、179 縣道轉台 17 甲線、四草大道、台江大道（圖 5-3-2）。

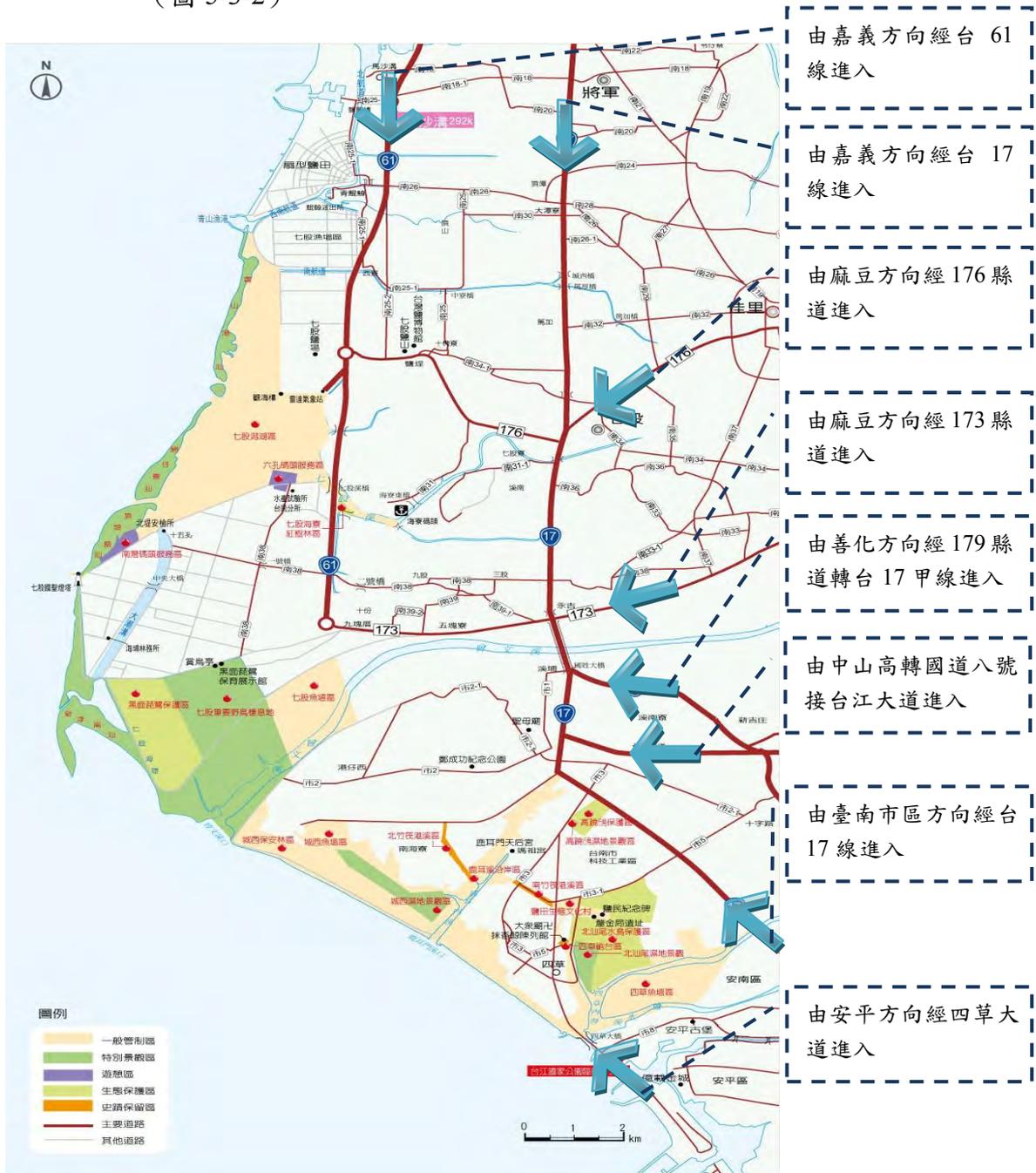


圖 5-3-2 主要聯外交通動線分析圖

參、台江國家公園所屬統計類型

依據台閩地區主要觀光遊憩區遊客數量統計型態之分類，台江國家公園屬於「(F)區域型多入口至少一據點有記錄」。

園區內具售票記錄遊憩據點包括

六孔碼頭服務區、南灣碼頭服務區、台江新碼頭及四草簡易碼頭之娛樂漁筏船票售票記錄，六孔遊客中心人員計數資料，周邊地區售票記錄包括：七股鹽山（清潔費）、臺灣鹽博物館（門票）之售票記錄。

第四節 遊客數量統計及各類遊憩活動最適承載量調查計畫

壹、研究架構與研究流程

檢視本區特性與計畫需求，以兩大主軸：遊憩使用、遊憩衝擊，共同發展遊客數量統計及各類遊憩活動最適承載量調查計畫。研究架構與研究流程如圖 5-4-1 所示，大致分為四大執行階段：

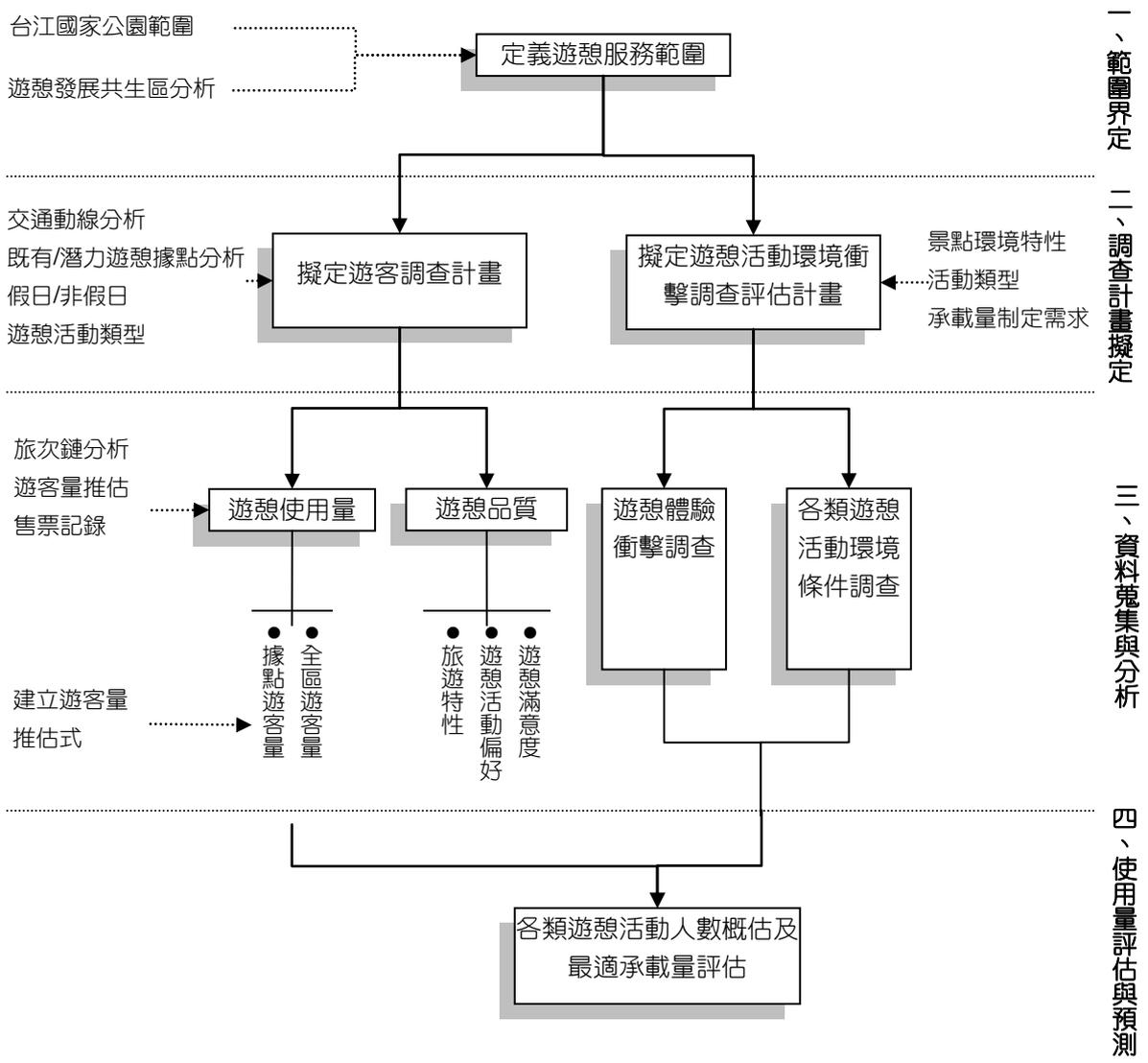


圖 5-4-1 遊客數量統計及各類遊憩活動最適承載量調查計畫流程圖

貳、遊客調查計畫

一、遊客調查方式

本計畫考量現地結構式問卷調查可蒐集較完整之遊客遊憩行為資訊，故以現地問卷抽樣調查進行遊客遊憩行為調查，於主要遊憩據點進行現地人員遊客問卷訪談，以整理分析遊客旅遊特性、遊憩滿意度、遊憩活動偏好、遊憩體驗衝擊分析等。其中遊憩體驗衝擊分析將用於最適遊憩承載量評估之用。

二、總樣本數與抽樣方法

基於研究經費限制及實際應用考量，本計畫無法亦無需進行全面普查，因此以現地隨機方式進行抽樣調查。

決定抽樣樣本大小所考量的主要因素包括：母體大小、估計之信賴區間、母體變異度、是否需要比較次樣本、統計分析上的考量因素、調查成本因素之考量等。

本計畫估計在 95%信賴度、母體大小為 50 萬以上、估計誤差為 $\pm 5\%$ 時，所需樣本數約為 384，設定抽樣樣本大小為 400 份。

三、調查對象

進入本計畫範圍且以遊憩為目的者均可為本計畫之受訪對象，故本計畫將抽樣母體定義為 14 歲以上、在本區遊憩據點從事旅遊者。

四、調查地點與樣本數分配

依據遊憩活動類型、地理區位與交通關係，選定六孔（六孔管理站暨遊客中心、六孔碼頭）、臺灣鹽博物館、鹿耳門溪口（府城天險、鎮門宮）、大眾廟（大眾廟、綠色隧道、台江新碼頭），以及賞鳥旺季的主要據點黑面琵鷺賞鳥亭，作為現地遊客問卷調查的抽樣地點。

抽樣調查時間為 2011 年 7~10 月，依據 2010 年 7~10 月臺灣鹽博物館各月遊客量變化比例，分配各月總抽樣份數如表 5-4-1 所示，而各調查地點各月抽樣份數分配，將採動態調整方式進行分配。

2011 年 7~10 月抽樣調查地點設定方面，北區遊客問卷調查地點包括：六孔（六孔管理站暨遊客中心、六孔碼頭）、臺灣鹽博物館，10 月賞鳥旺季開始後，增加黑面琵鷺賞鳥亭為抽樣調查地點；南區遊客問卷調查地點包括：鹿耳門溪口（府城天險、鎮門宮）、大眾廟（大眾廟、綠色隧道、台江新碼頭）。

各月各地點假日/非假日抽樣份數分配方面，再參考中華民國 98 年國人旅遊狀況調查報告，顯示國人假日旅遊比例為 73.2%，依此比例分配各月各地點假日/非假日抽樣份數，以瞭解不同期間遊憩使用量與遊憩行為。

表5-4-1 調查地點與抽樣份數分配表

調查地點	7	8	9	10	
北區	六孔(六孔管理站暨遊客中心、六孔碼頭)	√	√	√	
	臺灣鹽博物館	√	√	√	√
	黑面琵鷺賞鳥亭				√
南區	鹿耳門溪口(府城天險、鎮門宮)	√	√	√	
	大眾廟(大眾廟、綠色隧道、台江新碼頭)	√	√	√	√
總計	126	142	62	70	

五、遊客問卷

以結構式問卷進行資料蒐集，擬定問卷內容包括（附件一）：

（一） 個人資料

調查項目包括：性別、年齡、教育程度、職業、居住地點等項目。

（二） 旅遊特性

調查項目包括：到訪據點、停留時間、遊伴性質及人數、交通路線與方式、旅遊動機、參與活動類型等。

（三） 遊憩品質

調查項目包括：各項設施與遊憩活動整體滿意度、遊憩活動偏好與體驗衝擊評估等。

參、各類遊憩活動對環境負荷及衝擊分析評估計畫

遊憩活動對環境衝擊調查評估計畫主要分為兩個階段：

第一階段：確認遊憩承載量制定之必要性

針對園區既有/導入遊憩活動與遊憩景點，分析遊憩活動類型、活動對實質環境的負荷、活動對遊憩體驗的影響程度，評估各類遊憩活動之遊憩承載量制定的必要性，進一步針對必要制定遊憩承載量之活動，依據衝擊參數類型，選定遊憩承載量評估方法如表 5-4-2 所示。

表5-4-2 遊憩承載量制定之必要性評估表

遊憩系統	遊憩景點	遊憩活動	活動影響面向		必要性	評估方法
			實質環境	遊憩體驗		
七股瀉湖系統	網仔寮汕	登沙洲	●	◎	√	依七股瀉湖承載量分配 社會承載量 設施承載量
	七股瀉湖	搭乘娛樂漁筏	●	●	√	
	海寮紅樹林保護區賞鳥亭	賞鳥	●	●	√	
	觀海樓	賞景	○	○		
	六孔碼頭服務區(假日市集)	特產採買	○	○		
	六孔遊客中心	解說導覽	○	○		
	六孔遊客中心後方魚塢	獨木舟	○	○		
	南灣觀光碼頭	獨木舟	○	○		
	七股燈塔	賞景	○	○		
曾文溪口黑琵系統	七股海堤	生態旅遊	○	○		設施承載量
	黑面琵賞鳥亭	賞鳥	●	●	√	
	黑面琵生態展示館	解說導覽	○	◎		
四草文史遊憩系統	青草崙森林步道	生態旅遊	◎	●		設施承載量 設施承載量
	鵝鸕科保護區賞鳥亭	賞鳥	●	●	√	
	府城天險	賞景	○	○		
	鎮門宮(假日市集)	賞景	○	○		社會承載量
	四草湖(四草簡易碼頭、台江新碼頭)	搭乘娛樂漁筏	●	●	√	
	鹽田生態文化村	鹽田文化體驗	○	◎		
北汕尾鐵馬廊道	自行車騎乘	○	○			

註：●高度影響 ◎中度影響 ○低度影響

第二階段：針對必要制定遊憩承載量之各類活動擬定評估調查計畫

一、設施承載量

以設施承載量評估海寮紅樹林保護區賞鳥亭、黑面琵賞鳥亭、鵝鸕科保護區賞鳥亭、青草崙森林步道之遊憩承載量。

調查各遊憩活動地點之各項環境條件，包括：設施內容及數量、開放時間、遊憩活動使用行為等資訊，進行承載量之推估。

二、社會心理承載量

以社會心理承載量推估七股瀉湖、四草湖(四草簡易碼頭、台江新碼頭)之遊憩承載量。而網仔寮汕必須搭乘娛樂漁筏才能登沙洲，故以

七股瀉湖評估後之遊憩承載量，再進行登網仔寮汕之單次人數分配。

評估七股瀉湖、四草湖之遊憩承載量方面，本計畫結合遊客問卷調查，進行社會心理承載量相關資訊之蒐集與調查。以模擬照片方式，蒐集受訪遊客對搭乘娛樂漁筏的心理感受，以所見景象擁擠感受的可接受度為衝擊參數進行評估。評估方式採九等距尺度進行評估，1分表示非常不能接受，9分表示非常能接受。

模擬照片方面，以單眼相機 28mm 廣角鏡頭，光圈不少於 8，以搭乘娛樂漁筏遊客的視線高度進行拍攝。拍攝開闊水域的瀉湖景觀，再以近景、中景為娛樂漁筏船隻模擬區域，各以四等級尺度進行模擬，近景範圍模擬 0 艘、2 艘、5 艘、9 艘，中範圍模擬景 0 艘、5 艘、10 艘、15 艘，共產生 16 張模擬照片（附件一），並輸出成 5*7 相片，讓遊客進行擁擠感受可接受程度之評估。

第五節 遊客滿意度調查統計分析

本計畫於 2011 年 7~10 月，進行現地遊客問卷抽樣調查，分別於 7 月 22 日（五）、7 月 23 日（六）、8 月 21 日（日）、8 月 22 日（一）、9 月 2 日（五）、9 月 4 日（日）、10 月 21 日（五）、22 日（六），共計完成八個抽樣調查日，包含假日與平日。

調查地點包含：六孔（六孔管理站暨遊客中心、六孔碼頭）、臺灣鹽博物館、鹿耳門溪口（府城天險、鎮門宮）、大眾廟（大眾廟、綠色隧道、台江新碼頭），以及賞鳥旺季的主要據點黑面琵鷺賞鳥亭，作為現地遊客問卷調查的抽樣地點。

壹、樣本組成

本計畫在 4 個月的遊客意見調查工作中，於 10 月賞鳥季增加黑面琵鷺賞鳥亭為調查地點，以瞭解鳥季遊客旅遊特性與滿意度等相關資訊。在五個抽樣調查地點，共調查得有效問卷 595 份。

以每個月分開來看，在 7 月份共得有效問卷 161 份，其中臺灣鹽博物館有效問卷為 44 份、六孔 41 份、大眾廟 45 份、鹿耳門溪口 31 份；8 月份共得有效問卷 121 份，其中臺灣鹽博物館有效問卷為 33 份、六孔 30 份、大眾廟 45 份、鹿耳門溪口 13 份；9 月份的有效問卷共 121 份，其中臺灣鹽博物館有效問卷為 45 份、六孔 20 份、大眾廟 37 份、鹿耳門溪口 19 份；而在 10 月份共得有效問卷 193 份，其中臺灣鹽博物館有效問卷為 52 份、六孔 41 份、大眾廟 42 份、鹿耳門溪口 14 份、黑面琵鷺賞鳥亭 43 份。詳細調查月份與據點調查樣本數如表 5-5-1 所示。

表5-5-1 各月樣本組成分析

月份	調查地點	臺灣鹽博物館	六孔	大眾廟	鹿耳門溪口	黑琵賞鳥亭	總和
7	假日	23	24	26	19	-	92
	平日	21	17	19	12	-	69
	小計	44	41	45	31	-	161
8	假日	25	24	25	10	-	84
	平日	8	6	20	3	-	37
	小計	33	30	45	13	-	121
9	假日	27	18	25	13	-	83
	平日	18	2	12	6	-	38
	小計	45	20	37	19	-	121
10	假日	30	23	24	10	23	111
	平日	22	18	18	4	20	82
	小計	52	41	42	14	43	193
總和		174	132	169	77	43	595

貳、基本資料分析

一、受訪遊客性別分析

受訪遊客主要是以男性佔多數，其中鹿耳門溪口之男性遊客高達七成一的比例，推測其可能原因為鹿耳門溪口是釣魚熱點，而釣客又以男生為主，因此造成鹿耳門溪口的男女比差距更大（表 5-5-2）。

表5-5-2 性別分析表

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
男	109	62.6	88	66.7	87	51.5	55	71.4	26	60.5	365	61.3
女	65	37.4	44	33.3	82	48.5	22	28.6	17	39.5	230	38.7
總和	174	100.0	132	100.0	169	100.0	77	100.0	43	100.0	595	100.0

二、受訪遊客年齡分析

整體而言，受訪遊客的年齡分布是以 21~30 歲為多，佔所有遊客之 30.7%，其次是 31~40 歲(26.6%)及 41~50 歲(20.2%)，比例最少的為 71 歲以上的受訪遊客；而臺灣鹽博物館、六孔、鹿耳門溪口三個的地區無此年齡受訪者，則以 61~70 歲以受訪者所佔比例最少，各佔區之 1.7%、4.5%、1.3%（表 5-5-3）。

表5-5-3 年齡分析表

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
20 歲以下	11	6.3	5	3.8	8	4.8	2	2.6	0	0.0	26	4.4
21~30 歲	63	36.2	37	28.0	52	31.1	27	35.1	3	7.0	182	30.7
31~40 歲	52	29.9	34	25.8	42	25.1	15	19.5	15	34.9	158	26.6
41~50 歲	29	16.7	24	18.2	41	24.6	15	19.5	11	25.6	120	20.2
51~60 歲	16	9.2	26	19.7	23	13.8	17	22.1	12	27.9	94	15.9
61~70 歲	3	1.7	6	4.5	0	0.0	1	1.3	0	0.0	10	1.7
71 歲以上	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	2	4.7	3	0.5
總和	174	100.0	132	100.0	167	100.0	77	100.0	43	100.0	593	100.0

三、受訪遊客教育程度分析

在遊客教育程度方面，臺灣鹽博物館、六孔（六孔管理站暨遊客中心、六孔碼頭）、大眾廟（大眾廟、綠色隧道、台江新碼頭）、鹿耳門溪口（府城天險、鎮門宮）、黑面琵鷺賞鳥亭之遊客均以大學所佔比例最高，分別佔 51.7%、32.6%、45.8%、44.7%、30.2%，其中臺灣鹽博物館、六孔、大眾廟、黑面琵鷺地區遊客教育程度以專科次多，分別佔 24.1%、31.8%、23.5%、20.9%，其中黑面琵鷺賞鳥亭之遊客教育程度為高中職、專科、研究所及以上均為 20.9%。而鹿耳門溪口地區遊客則以教育程度為高中職者次之(18.4%)（表 5-5-4）。

表5-5-4 教育程度分析表

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
國中及以下	2	1.1	24	18.2	3	1.8	5	6.6	3	7.0	37	6.3
高中職	22	12.6	19	14.4	17	10.2	14	18.4	9	20.9	81	13.7
專科	42	24.1	42	31.8	39	23.5	12	15.8	9	20.9	144	24.4
大學	90	51.7	43	32.6	76	45.8	34	44.7	13	30.2	256	43.3
研究所及以上	18	10.3	4	3.0	31	18.7	11	14.5	9	20.9	73	12.4
總和	174	100.0	132	100.0	166	100.0	76	100.0	43	100.0	591	100.0

四、受訪遊客職業分析

在受訪遊客職業方面，以工商貿易(29.3%)、學生(21.9%)、其他(18.9%)居多，而已農林漁牧(6.6%)、退休及家管(9.6%)最少。在五個調查點據點中，六孔是以其他(25.0%)最多，其餘調查點皆以工商貿易的比例高於其他職業類型，其為最常見的職業分布情況（表 5-5-5）。

表5-5-5 職業分析表

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
學生	45	25.9	29	22.0	35	21.0	19	24.7	2	4.7	130	21.9
軍警公教	23	13.2	19	14.4	24	14.4	7	9.1	8	18.6	81	13.7
農林漁牧	5	2.9	17	12.9	9	5.4	5	6.5	3	7.0	39	6.6
工商貿易	58	33.3	29	22.0	52	31.1	23	29.9	12	27.9	174	29.3
退休家管	10	5.7	5	3.8	20	12.0	12	15.6	10	23.3	57	9.6
其他	33	19.0	33	25.0	27	16.2	11	14.3	8	18.6	112	18.9
總和	174	100.0	132	100.0	167	100.0	77	100.0	43	100.0	593	100.0

五、受訪者居住縣市分析

在受訪遊客之居住地區分析方面，以臺南市(35.4%)之遊客最多，其次為臺中市(12.6)、高雄市(12.1)、臺北市(11.1%)，各調查地點之遊客居住縣市比率也大約以此比例分佈，其中又以鹿耳門溪口之遊客居住縣市比例最為懸殊，來自該景點的臺南市遊客高達八成（表 5-5-6）。

表5-5-6 居住縣市分析表

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
基隆市	2	1.2	0	0.0	0	0.0	1	1.3	1	2.3	4	0.7
臺北市	33	19.1	12	9.1	17	10.1	2	2.6	2	4.7	66	11.1
新北市	11	6.4	10	7.6	19	11.2	2	2.6	2	4.7	44	7.4
桃園縣	13	7.5	3	2.3	13	7.7	0	0.0	0	0.0	29	4.9
新竹市	2	1.2	1	0.8	2	1.2	0	0.0	0	0.0	5	0.8
新竹縣	2	1.2	2	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.7
苗栗縣	1	0.6	1	0.8	4	2.4	0	0.0	0	0.0	6	1.0
臺中市	31	17.9	18	13.6	24	14.2	1	1.3	1	2.3	75	12.6
彰化縣	4	2.3	3	2.3	7	4.1	4	5.2	1	2.3	19	3.2
南投縣	1	0.6	2	1.5	2	1.2	0	0.0	0	0.0	5	0.8
嘉義市	5	2.9	5	3.8	2	1.2	0	0.0	2	4.7	14	2.4
嘉義縣	7	4.0	3	2.3	8	4.7	1	1.3	2	4.7	21	3.5
雲林縣	3	1.7	5	3.8	0	0.0	1	1.3	0	0.0	9	1.5
臺南市	34	19.7	48	36.4	41	24.3	62	80.5	25	58.1	210	35.4
高雄市	21	12.1	16	12.1	27	16.0	2	2.6	6	14.0	72	12.1
屏東縣	1	0.6	2	1.5	3	1.8	0	0.0	1	2.3	7	1.2

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
臺東縣	2	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3
宜蘭縣	0	0.0	1	0.8	0	0.0	1	1.3	0	0.0	2	0.3
總和	173	100.0	132	100.0	169	100.0	77	100.0	43	100.0	594	100.0

參、旅遊特性分析

一、遊客使用之主要交通工具

受訪遊客使用之主要交通工具分析方面，以搭乘小客車(59.0%)者最多，騎乘機車(24.7%)者次之。在各據點分析方面，除鹿耳門溪口(49.4%)以機車最多外，均是以搭乘小客車者占最多。其中在遊客搭乘遊覽車方面以大眾廟之最多（表 5-5-7）。

表5-5-7 交通工具分析表

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
機車	37	21.3	29	22.0	31	18.3	38	49.4	12	27.9	147	24.7
小客車	114	65.5	86	65.2	93	55.0	29	37.7	29	67.4	351	59.0
九人休旅車	9	5.2	4	3.0	9	5.3	1	1.3	0	0.0	23	3.9
客運	1	0.6	1	0.8	3	1.8	0	0.0	1	2.3	6	1.0
中巴士	0	0.0	0	0.0	2	1.2	0	0.0	0	0.0	2	0.3
遊覽車	11	6.3	9	6.8	30	17.8	2	2.6	1	2.3	53	8.9
自行車	2	1.1	3	2.3	1	0.6	7	9.1	0	0.0	13	2.2
總和	174	100.0	132	100.0	169	100.0	77	100.0	43	100.0	595	100.0

二、遊客進入台江及周邊地區路線

受訪遊客進入台江及周邊地區之路線方面，以安平經四草大道、臺南經台 17 及嘉義經台 17 者居多，約各佔 26.6%、25.0%與 19.0%。

其中在大眾廟及鹿耳門溪口調查所得遊客樣本，大多由安平經四草大道進入本區，而臺灣鹽博物館及黑面琵鷺賞鳥亭則大多由臺南經台 17 進入本區，而六孔的遊客多由嘉義經台 17 路線進入本區（表 5-5-8）。

表5-5-8 進入台江及周邊地區路線分析表

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
嘉義經台 17	43	24.7	42	31.8	19	11.2	7	9.1	2	4.7	113	19.0
臺南經台 17	59	33.9	30	22.7	29	17.2	14	18.2	17	39.5	149	25.0
嘉義經台 61	6	3.4	4	3.0	10	5.9	1	1.3	2	4.7	23	3.9
安平經四草大道	10	5.7	7	5.3	88	52.1	47	61.0	6	14.0	158	26.6
麻豆經縣 176	21	12.1	13	9.8	7	4.1	6	7.8	4	9.3	51	8.6
麻豆經縣 173	1	0.6	7	5.3	3	1.8	2	2.6	8	18.6	21	3.5
善化經台 17 甲	6	3.4	3	2.3	3	1.8	0	0.0	1	2.3	13	2.2
國道 8 轉台江大道	28	16.1	26	19.7	10	5.9	0	0.0	3	7.0	67	11.3
總和	174	100.0	132	100.0	169	100.0	77	100.0	43	100.0	595	100.0

三、遊客於區域內停留時間分析

遊客於區域內停留時間分析方面，在台江周邊地區停留時間平均約為 1.04 小時，在台江國家公園範圍內停留時間平均約為 1.81 小時。其中以六孔調查之遊客樣本停留在園區內之時間最長，其次為黑面琵鷺賞鳥亭，約停留 2.03 小時（表 5-5-9）。

表5-5-9 區域內停留時間分析表

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
台江周邊停留時間	1.60	0.99	0.92	1.09	0.76	0.69	0.88	0.90	0.55	1.15	1.04	1.01
台江國家公園停留時間	0.74	1.40	3.20	2.03	1.74	1.02	1.85	1.28	2.03	1.95	1.81	1.74

四、遊客遊程安排

本計畫在遊客遊程計畫調查方面，以主要到台江遊玩為主要目的者佔大多數(83.2%)，其中還會順道到其他據點遊玩的的比例約占 16.8%。在各調查地點方面也是以主要到此地遊玩為主（表 5-5-10）。在主要到訪本區域旅遊的遊客中，約有 54.3%的遊客會順道到其他地方去遊玩，主要順道去遊玩的地點以安平區、臺南市區為主（表 5-5-11）。

表5-5-10 遊程安排分析表

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
主要到台江遊玩	142	81.6	114	86.4	135	79.9	65	84.4	39	90.7	495	83.2
順道到台江遊玩	32	18.4	18	13.6	34	20.1	12	15.6	4	9.3	100	16.8
總和	174	100.0	132	100.0	169	100.0	77	100.0	43	100.0	595	100.0

表5-5-11 順道遊玩比例分析表

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
會順道到其他地方	89	62.7	86	75.4	33	24.4	37	56.9	24	61.5	269	54.3
不會再去其他地方	53	37.3	28	24.6	102	75.6	28	43.1	15	38.5	226	45.7
總和	142	100.0	114	100.0	135	100.0	65	100.0	39	100.0	495	100.0

五、同伴人數分析

整體來看，本計畫受訪遊客的遊伴人數，以 2~5 人為最多，佔 46.9%，而大眾廟受訪遊客中，約有 14.2% 遊客的同伴人數在 41 人以上，為五個調查地點中，出現搭乘遊覽車團客較多的地點（表 5-5-12）。

表5-5-12 同伴人數分析表

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
無	1	0.6	18	13.6	2	1.2	23	29.9	8	18.6	52	8.7
1 人	50	28.7	37	28.0	32	18.9	26	33.8	9	20.9	154	25.9
2~5 人	90	51.7	65	49.2	80	47.3	21	27.3	23	53.5	279	46.9
6~10 人	20	11.5	1	0.8	18	10.7	5	6.5	2	4.7	46	7.7
11~20 人	0	0.0	1	0.8	7	4.1	0	0.0	0	0.0	8	1.3
21~30 人	3	1.7	1	0.8	3	1.8	0	0.0	0	0.0	7	1.2
31~40 人	4	2.3	9	6.8	3	1.8	1	1.3	0	0.0	17	2.9
41 人以上	6	3.5	0	0.0	24	14.2	1	1.3	1	2.3	32	5.4
總和	174	100.0	132	100.0	169	100.0	77	100.0	43	100.0	595	100.0

六、同伴性質分析

從表列的數據中發現，受訪遊客多以與家人共遊的型式為主 (48.6%)，其次是朋友(37.8%)，而在鹿耳門溪口的抽樣點中，獨自一人、

家人與朋友三種同伴性質則屬於平均分配的情況，大眾廟在特殊團體的部分，相對於其他抽樣點擁有較高的數值(13.6%)，主要為社區組織一同出遊（表 5-5-13）。

表5-5-13 同伴性質分析表

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
獨自一人	1	0.6	18	13.6	2	1.2	23	29.9	8	18.6	52	8.7
家人	103	59.2	62	47.0	75	44.4	26	33.8	23	53.5	289	48.6
朋友	65	37.4	46	34.9	78	46.2	25	32.5	11	25.6	225	37.8
同學	11	6.3	11	8.3	12	7.1	6	7.8	1	2.3	41	6.9
同事	9	5.2	4	3.0	12	7.1	2	2.6	2	4.7	29	4.9
旅行社團體	5	2.9	11	8.3	1	0.6	0	0.0	0	0.0	17	2.9
特殊團體	1	0.6	0	0.0	23	13.6	3	3.9	1	2.3	28	4.7

七、旅遊活動分析

旅遊活動分析的部分，依照總和數據高至低排列為乘車賞景(65.4%)、鹽田文化體驗(42.2%)、觀賞紅樹林(38.7%)，而從各抽樣點數據中可以發現到，乘車賞景的數值中，各景點的比例相當，無明顯的高低落差，而在臺灣鹽博物館的鹽業文化體驗數據(91.4%)與大眾廟的觀賞紅樹林數據(81.1%)，則有明顯高於其他的景點差距。而參與其他活動類型(6.4%)包括看夕照、攝影、看海等活動（表 5-5-14）。

表5-5-14 旅遊活動分析表

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
賞鳥	21	12.1	21	15.9	78	46.2	22	28.6	43	100.0	185	31.1
騎乘自行車	5	2.9	4	3.0	6	3.6	7	9.1	0	0.0	22	3.7
搭乘娛樂漁筏	14	8.1	32	24.2	92	54.4	5	6.5	6	14.0	149	25.0
生態旅遊活動	35	20.1	51	38.6	88	52.1	15	19.5	24	55.8	213	35.8
漁業體驗	3	1.7	13	9.9	30	17.8	1	1.3	2	4.7	49	8.2
乘車賞景	127	73.0	88	66.7	100	59.2	52	67.5	22	51.2	389	65.4
釣魚	0	0.0	18	13.6	1	0.6	14	18.2	0	0.0	33	5.6
觀賞沙洲潟湖	21	12.1	53	40.2	8	4.7	8	10.4	23	53.5	113	19.0

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
觀賞紅樹林	34	19.5	27	20.5	137	81.1	8	10.4	24	55.8	230	38.7
節慶活動	0	0.0	0	0.0	1	0.6	1	1.3	0	0.0	2	0.3
觀賞文化古蹟	27	15.5	44	33.3	106	62.7	36	46.8	7	16.3	220	37.0
鹽田文化體驗	159	91.4	47	35.6	27	16.0	5	6.5	13	30.2	251	42.2
其他活動	6	3.5	10	7.6	2	1.2	19	24.7	1	2.3	38	6.4

八、到訪景點分析

到訪景點分析中發現，至臺灣鹽博物館的遊客，有 58.1% 的遊客比例仍會至鄰近的七股鹽山景點；在六孔的部分，除了六孔遊客中心與六孔碼頭遊憩區，約有 37.1% 與 33.3% 的遊客會至七股鹽山與臺灣鹽博物館兩個景點；大眾廟的遊客樣本中，約有 69.2% 與 68.1% 的遊客會搭乘娛樂漁筏遊綠色隧道及四草湖，並有 45.0% 的人會至四草砲台，可以發現，大眾廟娛樂漁筏的吸引力對於大眾廟遊客有較高的影響因素；鹿耳門溪口調查之遊客樣本中，以到訪鹿耳門溪口為主，僅有 37.7% 的遊客會至鄰近的鹿耳門天后宮；至黑面琵鷺賞鳥亭遊客前往七股鹽山則有 46.5% 的數據比例（表 5-5-15）。

表5-5-15 到訪景點分析表

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
馬沙溝	1	0.6	4	3.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	6	1.0
將軍漁港	1	0.6	4	3.0	1	0.6	0	0.0	3	7.0	9	1.5
扇形鹽田	2	1.2	6	4.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	1.3
網仔寮沙洲	11	6.3	32	24.2	2	1.2	0	0.0	13	30.2	58	9.7
七股鹽山	101	58.1	49	37.1	27	16.0	6	7.8	20	46.5	203	34.1
臺灣鹽博物館	174	100.0	44	33.3	11	6.5	4	5.2	12	27.9	245	41.2
觀海樓	6	3.5	13	9.9	3	1.8	0	0.0	5	11.6	27	4.5
龍山村	7	4.0	7	5.3	0	0.0	1	1.3	3	7.0	18	3.0
海寮紅樹林	3	1.7	3	2.3	2	1.2	1	1.3	1	2.3	10	1.7
六孔碼頭遊憩區	16	9.2	122	92.4	0	0.0	1	1.3	2	4.7	141	23.7
六孔遊客中心	19	10.9	130	98.5	0	0.0	2	2.6	3	7.0	154	25.9

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
南灣碼頭遊憩區	2	1.2	4	3.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	7	1.2
七股燈塔	2	1.2	17	12.9	0	0.0	1	1.3	3	7.0	23	3.9
黑面琵鷺賞鳥亭	9	5.2	18	13.6	13	7.7	3	3.9	43	100.0	86	14.5
鹿耳門溪口	6	3.4	7	5.3	15	8.9	77	100.0	1	2.3	106	17.8
四五堡漁港	0	0.0	0	0.0	1	0.6	3	3.9	0	0.0	4	0.7
鹿耳門天后宮	10	5.8	12	9.1	35	20.7	29	37.7	5	11.4	91	15.3
鄭成功紀念公園	2	1.2	5	3.8	5	3.0	1	1.3	0	0.0	13	2.2
聖母廟	3	1.7	7	5.3	8	4.7	6	7.8	3	7.0	27	4.5
鷓鴣保護區	0	0.0	1	0.8	1	0.6	0	0.0	0	0.0	2	0.3
四草綠色隧道	17	9.8	22	16.7	117	69.2	7	9.1	9	20.9	172	28.9
四草湖遊湖	19	10.9	22	16.7	115	68.1	7	9.1	7	16.3	170	28.6
四草砲台	18	10.3	23	17.4	76	45.0	11	14.3	0	0.0	128	21.5
鹽田生態文化村	7	4.0	15	11.4	21	12.4	4	5.2	1	2.3	48	8.1
紅樹林保護協會	5	2.9	3	2.3	7	4.1	2	2.6	4	9.3	21	3.5
七股潟湖	11	6.3	32	24.2	2	1.2	0	0.0	13	30.2	58	9.7

九、導入活動參與意願分析

遊客對台江國家公園欲導入遊憩活動之參與意願方面，以生態賞鳥活動(44.7%)、假日市集(44.0%)、自行車騎乘活動(41.5%)、水上划船活動(41.5%)勾選比例較高，其次為鹽業體驗(29.7%)、觀光魚市(29.1%) (表5-5-16)。

表5-5-16 導入遊憩活動參與意願分析表

	臺灣鹽博物館		六孔		大眾廟		鹿耳門溪口		黑琵賞鳥亭		總和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
觀光魚市	53	30.5	54	40.9	40	23.7	12	15.6	14	32.6	173	29.1
假日市集	86	49.4	69	52.3	71	42.0	23	29.9	13	30.2	262	44.0
生態賞鳥活動	52	29.9	33	25.0	100	59.2	47	61.0	34	79.1	266	44.7
自行車騎乘活動	64	36.8	44	33.3	86	50.9	39	50.6	14	32.6	247	41.5
水上划船活動	64	36.8	44	33.3	86	50.9	39	50.6	14	32.6	247	41.5
漁筏體驗	51	29.3	30	22.7	48	28.4	32	41.6	16	37.2	177	23.7
節慶活動	36	20.7	37	28.0	38	22.5	22	28.6	8	18.6	141	20.7
鹽業體驗	39	22.4	6	4.5	51	30.2	13	16.9	14	32.6	123	29.7

註：至多勾選三項

肆、旅遊滿意度分析

在旅遊滿意度調查方面，本計畫由遊客自由選擇園區內任一處印象較深刻且已完成遊憩行程之景點，進行該景點服務及解說設施之滿意度評分。

在旅遊滿意度分析方面，本計畫以遊客勾選較多之六孔遊客中心(n=138)、四草綠色隧道(n=126)、鹿耳門溪口(n=71)、黑面琵鷺賞鳥亭(n=46)、四草湖遊湖(n=45)進行各項滿意度評值分析。

一、景點服務設施滿意度分析

在公廁數量與品質方面，以六孔遊客中心與黑面琵鷺賞鳥亭的平均數最高（分別為 3.88 與 3.84），在鹿耳門溪口的公廁品質滿意度相對較低(2.80)；停車場數量的滿意度方面，以六孔遊客中心相對稍低；而前往該景點的指標系統方面，滿意度介於普通到稍滿意之間；整體環境整潔中，以黑面琵鷺賞鳥亭之滿意度相對較高，接近滿意等級(表 5-5-17)。

表5-5-17 景點服務設施滿意度分析表

	六孔遊客中心		黑琵賞鳥亭		鹿耳門溪口		四草綠色隧道		四草湖遊湖	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
公廁數量	3.85	0.446	3.84	0.800	3.00	0.789	3.52	0.830	3.28	0.716
公廁品質	3.88	0.410	3.76	0.983	2.80	0.885	3.54	0.892	3.08	0.882
停車場數量	3.57	0.566	3.67	0.707	3.86	0.846	3.92	0.799	3.70	0.823
前往該景點之指標系統	3.42	0.714	3.53	0.968	3.52	0.964	3.57	0.872	3.66	0.805
整體環境整潔	3.84	0.405	3.93	0.688	3.35	0.699	3.50	0.779	3.39	0.722

二、景點解說設施滿意度分析

景點解說設施滿意度分析中，遊客對六孔遊客中心、黑面琵鷺賞鳥亭在各項解說設施的滿意度介於普通到滿意之間，整體而言，遊客對各

項設施的滿意程度以黑面琵鷺賞鳥亭之滿意程度略高於六孔遊客中心。

鹿耳門溪口（府城天險、鎮門宮）、四草綠色隧道、四草湖遊湖，皆無展示館、影片等設施，而鹿耳門溪口（府城天險、鎮門宮）亦無相關解說出版品，故無該項滿意度評值。在這三個景點的解說牌數量與內容方面，滿意度呈現普通上下的水準（表 5-5-18）。

表5-5-18 景點解說設施滿意度分析表

	六孔遊客中心		黑琵賞鳥亭		鹿耳門溪口		四草綠色隧道		四草湖遊湖	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
展示館設備	3.46	0.620	3.80	0.668	-	-	-	-	-	-
展示館展示內容	3.42	0.583	3.82	0.614	-	-	-	-	-	-
解說影片內容	3.41	0.644	3.76	0.641	-	-	-	-	-	-
解說牌數量	3.43	0.552	3.68	0.639	3.00	0.747	2.97	0.748	3.11	0.667
解說牌內容	3.43	0.535	3.75	0.576	3.07	0.625	2.87	0.806	3.00	0.717
出版品內容	3.43	0.552	3.81	0.601	-	-	2.95	0.861	3.31	0.592

-：無該項設施。

三、景點整體滿意度分析

在景點的整體滿意度中，以黑面琵鷺賞鳥亭的整體滿意度較高，平均數數值為 3.96，接近滿意等級；其次為鹿耳門溪口(3.58)，再其次為六孔遊客中心(3.46)、四草綠色隧道(3.44)及四草湖遊湖(3.44)（表 5-5-19）。

表5-5-19 景點整體滿意度分析表

	六孔遊客中心		黑琵賞鳥亭		鹿耳門溪口		四草綠色隧道		四草湖遊湖	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
景點整體滿意度	3.46	0.555	3.96	0.595	3.58	0.577	3.44	0.626	3.44	0.503

四、台江國家公園整體滿意度分析

遊客對台江國家公園的整體滿意度方面，約 59.5%的受訪遊客勾選普通等級，34.7%遊客勾選滿意等級，平均滿意度評值約 3.35 分，介於普通到滿意之間（表 5-5-20）。

表5-5-20 台江國家公園整體滿意度分析表

	極不滿意		不滿意		普通		滿意		極滿意		總計	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
台江整體滿意度	2	0.3	20	3.4	351	59.5	205	34.7	12	2.0	590	100.0
M=3.35 SD=0.597												

伍、遊客開放式意見彙整

本計畫針對遊客所勾選一處印象較深刻的景點，以及整體台江國家公園所發表的各項開放式意見與建議進行彙整如下：

一、景點相關意見與建議

本計畫彙整遊客勾選較多之六孔遊客中心、黑面琵鷺賞鳥亭、鹿耳門溪口（鎮門宮、府城天險）、四草大眾廟周邊進行各項開放式意見與意見如下：

（一）六孔遊客中心

遊客反應路線指標太少且不夠明顯，且周邊道路狹窄不夠寬。在旅遊相關資訊的提供較為不足，而在硬體設施上，建議增加餐飲部及外部的雨遮設施。

（二）黑面琵鷺賞鳥亭

遊客反應到達本景點之指標系統不明確，容易迷失方向。在遊憩活動方面，該賞鳥亭為每年黑面琵鷺前來之主要賞鳥區，是相當值得前來賞鳥的景點，但也希望透過遊客控管維持賞鳥品質，並加強遊客的環境教育以保持賞鳥亭環境之整潔。

（三）鹿耳門溪口（府城天險、鎮門宮）

遊客反應交通指標系統不明，加上進入鎮門宮道路稍嫌曲

折，容易導致初次造訪之遊客迷路。在旅遊資訊方面，有遊客反應本景點為臺灣重要歷史據點，應該設有解說導覽員為來此的遊客做解說的服務，強化該景點之價值。在硬體設施方面，遊客希望保留自然景觀，盡量減少人工設施，而遊客也反應本區廁所數量不足、整潔有待改善。

(四) 四草大眾廟周邊

在交通方面，部份遊客認為沿路指標系統不夠明確，應加強這部分的指標設置；部份遊客反應應多增加公車班次且必須串聯台江各景點，提供搭乘大眾運具的遊客能有豐富的遊程，不僅節能減碳還能舒緩假日交通擁擠狀況；停車場意見方面，遊覽車停車格太少，僅 4 格停車格，小客車有 30-40 格，變相鼓勵遊客自行開車，不具環保概念，且導致旅遊業因停車問題而會調整遊程。部份遊客也建議應增設自行車之停車架，也需考量老人及肥胖者之友善空間設計。

在旅遊資訊方面，遊客認為四草大眾廟周邊景點相關資訊宣傳不足，並建議增加該區歷史背景之解說，綠色隧道解說也不應侷限於植栽解說，應更強調環境教育方面，教導大眾正確看待大自然之態度。在遊憩活動方面，本區搭乘僅搭乘娛樂漁筏，活動較為單一，建議增加多元活動供遊客參加。

在環境整潔方面，本區廁所平日無人清掃，導致平日遊客反應廁所品質不佳，而假日之遊客則會稱讚廁所品質不錯的情況，建議該景點平日也應該增派清掃人員，維護每一位遊客之使用權

利。許多遊客批評抹香鯨陳列館狹小，內容不豐富且夏天炎熱沒有冷氣，應考慮通風或增設冷氣設備。

許多遊客認為四草生態景觀是全臺著名生態景點，是相當值得前來觀賞的景點，不過也有部分遊客發覺該景點之生態豐富度不如以往，紅樹林數量減少許多，整理景觀缺少規劃，相當可惜。

二、台江國家公園整體相關意見

(一) 交通方面

遊客普遍對於台江國家公園之交通指標系統有諸多意見，認為設置位置及指標應該更明確。部分遊客認為台江地區公車班次不足，希望增加班次並提共台江國家公園景點之串連，提供一系列之景點遊程，不僅能讓更多的遊客認識台江各景點之特色又能節能減碳。

(二) 硬體設施方面

在硬體方面遊客認為乘涼處太少，尤其是在南臺灣夏天炎熱季節，此類型設施更顯得重要，希望多種植遮蔭樹種或涼亭設施。在廁所數量及特殊使用群使用空間應納入設置考量，如：肥胖者空間、老人使用空間、無障礙空間，台江國家公園應考慮各種使用者之使用可能。

(三) 旅遊資訊方面

遊客表示旅遊資訊不夠清楚，景點導覽圖、旅遊動線、DM都有待改善，並希望能清楚指示該景點之附近景點有哪些可玩，透過一系列的遊程能深度認識台江國家公園，且認為台江國家公

園宣傳效果不足，應提供套裝行程的規劃建議，讓更多人認識台江之美。

(四) 遊憩活動方面

許多遊客希望能更了解景點之風土民情，做景點之深度旅遊而不是走馬看花，在台江整體規劃上應該加強，以提供整體性之遊程。也有部分遊客認為網頁上的台江國家公園比真實看到的台江國家公園來得更加美麗，有點被欺騙的感覺。認為台江國家公園沒有把台江的美真正的發揮出來，在旅遊的深度及廣度應該加強，遊憩內容應再多元化，解說導覽的設施或解說員應增加。

台江國家公園區內擁有豐富的自然生態與人文歷史等相關遊憩資源，但一般遊客鑑於無相關配套的遊憩行程與解說人員定點說明，使主題性的遊程目標不明確，甚為可惜，而國家公園內的維護不僅是相關人員的課題，而是進入國家公園的所有遊客必須共同保護的，希望對於遊客的行程前教育應該更加重視。

(五) 服務方面

整體環境的整潔，仍然加強的空間，富有自然資源的台江國家公園內，應更加重視維護管理的面向，另外在解說人員或志工的訓練中，也應加強對於台江國家公園的認同感，有遊客表示，國家公園區內因占地範圍較廣泛，部分園區位於人煙較為稀少的區域，應增加國家公園警察巡邏箱等相關確保遊客安全的設施；在對於生態有相當知識的遊客表示，潮間帶是相當多動植物的資源寶庫，對於潮間帶的管理維護應該重視，避免其遭受破壞。

第六節 各據點及全園區遊客量統計分析

台江國家公園全區遊客量推估方面，本計畫以（1）推估方式簡易、（2）資料取得容易、（3）與區內各地區關聯度高為原則，建構台江國家公園全區遊客量推估模式。

壹、遊客量推估模式建立步驟

本計畫基於上述原則進行台江國家公園全區遊客量推估模式之建立，建立步驟如圖 5-6-1 所示，共分為：取得資料、遊程分析與關係檢視、建立推估式三大階段。

一、第一階段：取得資料

主要取得的資料包括兩大面向：遊程、基礎遊客人數資料。其中基礎遊客人數資料，包括：臺灣鹽博物館入館人數、六孔遊客中心入館人數、鹿耳門溪口遊客人數、大眾廟娛樂漁筏搭乘人數、七股潟湖娛樂漁筏搭乘人數。

（一） 遊程

透過現地遊客問卷抽樣調查，調查取得假日、平日遊客於區內及周邊主要據點之到訪情形，並進一步分析取得到訪本區遊客之遊程。

（二） 基礎遊客人數資料

在五項基礎遊客人數資料中，屬門票收費記錄的有：臺灣鹽博物館入館人數、大眾廟娛樂漁筏搭乘人數、七股潟湖娛樂漁筏

搭乘人數，其中除臺灣鹽博物館可透過管理處協助發文請求提供入館人數資料外，娛樂漁筏搭船人數為透過本計畫調查人員訪談船家、海巡安檢所加以推估。

六孔遊客中心入館人數、鹿耳門溪口遊客人數資料，屬人員計數資料，其中六孔遊客中心入館人數為管理處志工採人員計數方式記錄之入館人數，而鹿耳門溪口（鎮門宮、府城天險）遊客人數，則由本計畫調查人員進行計數調查。

二、第二階段：遊程分析與關係檢視

以遊客問卷調查所取得區內與周邊各據點之到訪率，進行遊客在區內與周邊之遊程分析，進一步檢視區內具有穩定可靠遊客人數記錄之各據點與各遊程關聯度之高低，來選擇進入遊客量推估模型以建立旅次關係之據點。

三、第三階段：建立推估式

以假日、平日據點遊客到訪率，分析遊程組合，進一步以假日、平日分別加權計算方式，取得平均單日遊程，配合選定進入模式據點之平均單日該些據點到訪率及入園人次，進行關係推導建立全區遊客量推估式。

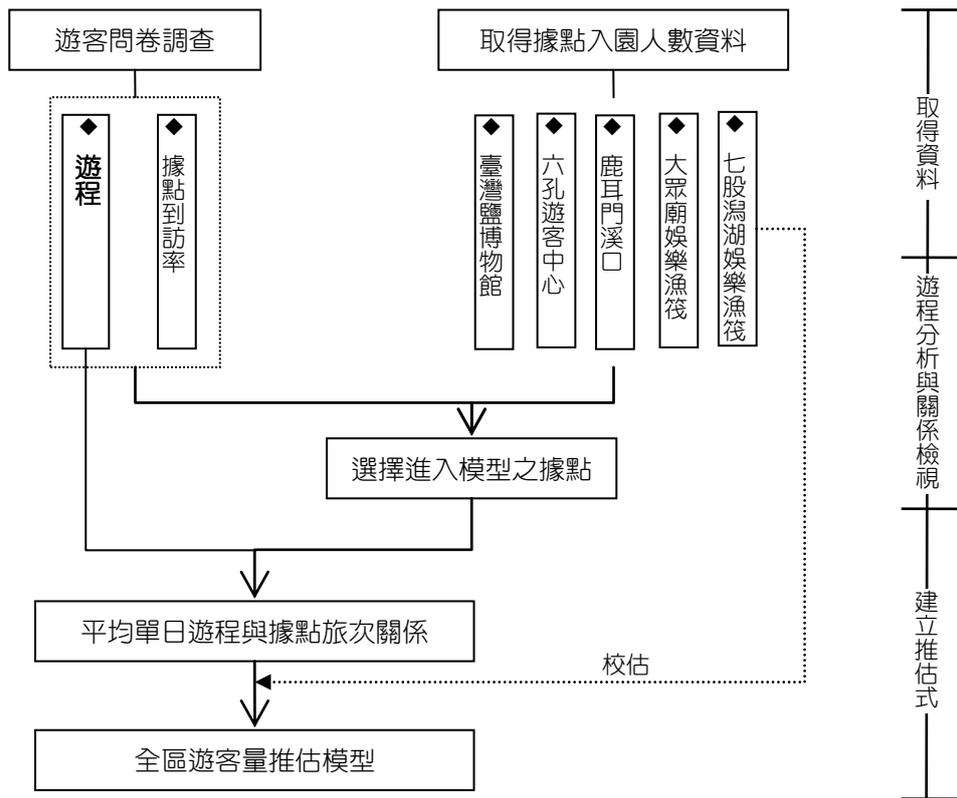


圖 5-6-1 台江國家公園全區遊客量推估模式建立流程圖

貳、遊程分析

本計畫將受訪遊客勾選之到訪據點，進行因素分析，將景點歸納為四旅遊區域，分別為 (1) G1：馬沙溝濱海遊樂區、將軍漁港 扇形鹽田、七股鹽山 臺灣鹽博物館、龍山村 (下山漁港)；(2) G2：網仔寮沙洲、頂頭額沙洲、觀海樓、七股瀉湖、六孔碼頭遊憩區、六孔遊客中心、南灣碼頭遊憩區、海寮紅樹林保護區、七股燈塔、黑面琵鷺賞鳥亭；(3) G3：鹿耳門溪口 (府城天險、鎮門宮)、四五堡漁港 (四草漁港)、鹿耳門天后宮、鄭成功紀念公園、 聖母廟；(4) G4：鸕鶿科保護區、四草綠色隧道 (大眾廟)、四草湖遊湖 (大眾廟)、四草砲台、鹽田生態文化村、四草湖遊湖 (紅樹林保護協會)。

以四旅遊區域為基礎遊程進行區內所有遊程分析，共有十五種區內遊程，並以平日、假日 5：2 比例進行加權分析，如表 5-6-1 所列。其中參與單一區域遊程遊客，共佔 59.74%，包括：G1 (21.00%)、G2 (13.46%)、G3 (8.00%)、G4 (17.28%)。參加雙區域遊程遊客，共佔 26.29%，包括：G1G2 (9.17%)、G1G3 (1.10%)、G1G4 (4.31%)、G2G3 (2.20%)、G2G4 (2.43%)、G3G4 (7.08%)。參與三區域遊程遊客，共佔 10.82%，包括：G1G2G3 (1.17%)、G1G2G4 (4.14%)、G2G3G4 (1.57%)、G1G3G4 (3.94%)；參與全區域遊程遊客則佔 3.15%。

表5-6-1 遊程分析表

遊程	假日(%)	平日(%)	平均單日(%)
G1	15.99	23.01	21.00
G2	8.40	15.49	13.46
G3	10.30	7.08	8.00
G4	17.34	17.26	17.28
G1G2	13.28	7.52	9.17
G1G3	1.63	0.88	1.10
G1G4	6.23	3.54	4.31
G2G3	2.17	2.21	2.20
G2G4	2.98	2.21	2.43
G3G4	5.96	7.52	7.08
G1G2G3	1.90	0.88	1.17
G1G2G4	8.94	2.21	4.14
G2G3G4	1.08	1.77	1.57
G1G3G4	1.63	4.87	3.94
G1G2G3G4	2.17	3.54	3.15
總和	100.00	100.00	100.00

參、選擇進入遊客量推估模型以建立旅次關係之據點

本計畫分析平均單日各遊程到訪五個據點之比例高低，以作為推估模型之基礎資料選定的依據。

分析結果顯示，參與 G1、G1G2、G1G3、G1G2G3、G1G2G4 遊程之

遊客，到訪臺灣鹽博物館之比例較高；參與 G 2、G2G3 遊程之遊客，到訪六孔遊客中心比例較高；參與 G3 遊程之遊客，約有 95.57%會到訪鹿耳門溪口；參與 G4、G1G4、G2G4、G3G4、G2G3G4、G1G3G4、G1G2G3G4 遊程之遊客，會搭乘大眾廟娛樂漁筏的比例較高。

據此，本計畫在參與 G1、G1G2、G1G3、G1G2G3、G1G2G4 遊程之遊客數量推估方面，以這五個遊程與臺灣鹽博物館入館人數的旅次關係來建立；參與 G 2、G2G3 遊程之遊客數量推估方面，以這兩個遊程與六孔遊客中心入館人數的旅次關係來建立；參與 G3 遊程之遊客數量推估方面，以 G3 遊程與鹿耳門溪口遊客人數的旅次關係來建立；參與 G4、G1G4、G2G4、G3G4、G2G3G4、G1G3G4、G1G2G3G4 遊程之遊客數量推估方面，以這七個遊程與大眾廟娛樂漁筏搭乘人數的旅次關係來建立；並以七股瀉湖娛樂漁筏搭乘人數進行模型之校估（表 5-6-2）。

表5-6-2 五處據點與各遊程關係分析表

平均單日(%)	臺灣鹽博物館	六孔遊客中心	鹿耳門溪口	大眾廟娛樂漁筏	七股瀉湖娛樂漁筏
G1	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
G1G2	67.79	61.26	0.00	0.00	21.35
G1G3	90.48	0.00	19.05	0.00	0.00
G1G2G3	100.00	87.76	12.24	0.00	8.16
G1G2G4	77.92	48.48	0.00	52.81	42.42
G2	0.00	79.07	0.00	0.00	9.99
G2G3	0.00	71.43	28.57	0.00	0.00
G3	0.00	0.00	95.57	0.00	0.00
G4	0.00	0.00	0.00	98.21	0.00
G1G4	84.86	0.00	0.00	86.10	1.24
G2G4	0.00	12.99	0.00	71.43	31.17
G3G4	0.00	0.00	50.77	75.10	0.00
G2G3G4	0.00	32.14	78.57	100.00	14.29
G1G3G4	33.77	0.00	38.55	77.49	12.99
G1G2G3G4	75.00	44.64	58.93	96.43	28.57

肆、建立推估式與遊客量推估

一、旅次關係分析

本計畫分析各遊程與對應據點之旅次關係，如表 5-6-3 所示。

分析臺灣鹽博物館遊客參與 G1、G1G2、G1G3、G1G2G3、G1G2G4 遊程的比例，其中有 0.5336 的遊客參與 G1 遊程、0.1572 的遊客參與 G1G2 遊程、0.0237 的遊客參與 G1G3 遊程、0.0291 的遊客參與 G1G2G3 遊程、0.0762 的遊客參與 G1G2G4 遊程；個別分析這五個遊程中的遊客會到訪臺灣鹽博物館的比例，依序為 1.0000、0.6779、0.9048、1.0000、0.7792。

分析六孔遊客中心遊客參與 G2、G2G3 遊程的比例，分別為 0.4719、0.0662；而 G2、G2G3 兩個遊程中，則分別有 0.7907、0.7143 的遊客會到訪六孔遊客中心。

鹿耳門溪口的遊客約有 0.4632 的比例參與 G3 的遊程，而進行 G3 遊程的遊客中，約有 0.9557 的遊客會到訪鹿耳門溪口。

分析大眾廟搭乘娛樂漁筏的遊客中，參與 G4、G1G4、G2G4、G3G4、G2G3G4、G3G1G4、G1G2G3G4 遊程的比例，分別為 0.4444、0.0952、0.0462、0.1378、0.0415、0.0840、0.0812；而這七個遊程中則分別有 0.9821、0.8610、0.7143、0.7510、1.0000、0.7749、0.9643 的遊客會到訪大眾廟搭乘娛樂漁筏。

表5-6-3 據點與各遊程比例關係分析表

平均單日	佔遊程	佔臺鹽	佔遊程	佔六孔	佔遊程	佔鹿耳門	佔遊程	佔大眾廟
G1	1.0000	0.5336						
G1G2	0.6779	0.1572						
G1G3	0.9048	0.0237						
G1G2G3	1.0000	0.0291						
G1G2G4	0.7792	0.0762						
G2			0.7907	0.4719				
G2G3			0.7143	0.0662				
G3					0.9557	0.4632		
G4							0.9821	0.4444
G1G4							0.8610	0.0952
G2G4							0.7143	0.0462
G3G4							0.7510	0.1378
G2G3G4							1.0000	0.0415
G3G1G4							0.7749	0.0840
G1G2G3G4							0.9643	0.0812

二、建立推估式

依據表 5-6-3 的旅次關係，分別以臺灣鹽博物館入館人數 N_A 、六孔遊客中心入館人數 N_B 、鹿耳門溪口遊客數量 N_C 、大眾廟娛樂漁筏搭乘人數 N_D ，建構台江國家公園全區淨總遊客量推估式。

(一) 資料校估

在資料的校估方面，參與 G3 的組合遊程中，有部份比例的遊客會到訪鹿耳門天后宮、鄭成功紀念公園、聖母廟等非園區內景點，因此本計畫透過問卷資料分析加以校估，分析結果顯示僅 G3、G1G3 遊程必須校估，校估參數為 0.6402，亦即參與 G3、G1G3 遊程的遊客中約 0.6402 進入到國家公園園區內遊玩。

參與 G1 遊程的遊客，到訪景點皆為園區外，故本計畫在淨總遊客量計算中加以剔除。

搭乘娛樂漁筏遊玩七股潟湖的遊客，由於區位關係的影響，與六孔遊客中心的旅次關係較低，故透過七股潟湖娛樂漁筏經營業者、海巡安檢所訪談結果，估算七股潟湖娛樂漁筏搭乘人數，再配合問卷調查資料，分析到訪六孔遊客中心的遊客搭乘七股潟湖娛樂漁筏的比例，計算校估參數為 2.1169，亦即約有 2.1169 倍的六孔遊客中心入館人數的遊客，有搭乘娛樂漁筏遊七股潟湖，但卻未到訪六孔等其他台江國家公園的景點。

(二) 建構台江國家公園全區淨總遊客量推估式

經由旅次關係分析、資料校估，建立台江國家公園全區淨總遊客量推估式如下：

$$\text{台江國家公園全區淨總遊客量} = 0.3756N_A + 2.8064N_B + 0.3103N_C + 1.0454N_D$$

亦即 0.3756 倍的臺灣鹽博物館入館人數，加上 2.8064 倍的六孔遊客中心入館人數，加上 0.3103 倍的鹿耳門溪口遊客人數，加上 1.0454 倍的大眾廟娛樂漁筏搭乘人數，即為台江國家公園全區的淨遊客量（表 5-6-4）。

本計畫除建立台江國家公園全區淨總遊客量推估式外，亦建立全區入園人次推估式如下，供管理處選用。

$$\text{台江國家公園全區總遊客人次} = 1.9731(0.3756N_A + 2.8064N_B + 0.3103N_C + 1.0454N_D)$$

其中 1.9731 為平均每位遊客在台江國家公園範圍內，參訪的遊憩景點數，乘上全區淨總遊客量即可得到全區總遊客人次。

表5-6-4 據點與各遊程比例關係分析表

	臺灣鹽博物館 N_A	*六孔遊客中心 N_B	**鹿耳門溪口 N_C	大眾廟娛樂漁筏 N_D
G1				
G1G2	0.2319 N_A			
G1G3	*0.0167 N_A			
G1G2G3	0.0291 N_A			
G1G2G4	0.0978 N_A			
G2		0.5968 N_B		
G2G3		0.0927 N_B		
G3			0.3103 N_C	
G4				0.4525 N_D
G1G4				0.1106 N_D
G2G4				0.0647 N_D
G3G4				0.1834 N_D
G2G3G4				0.0415 N_D
G3G1G4				0.1085 N_D
G1G2G3G4				0.0842 N_D
總和	0.3756 N_A	2.8064 N_B	0.3103 N_C	1.0454 N_D

* : 以 2.1169 進行校估。

** : 以 0.6402 進行校估。

(三) 台江國家公園 2011 年全區淨總遊客量推估

本計畫以台江國家公園全區淨總遊客量推估式，進行 2011 年台江國家公園全區淨總遊客量之推估。

在遊客人數方面，將取得的遊客人數資料，計算平均單日遊客人數如表 5-6-5 所示；進一步將參數乘上平均單日遊客人數，經由累計後推估求得台江國家公園 2011 年全區淨總遊客量約為 456,048 人；而全區總遊客人次約為 899,833 人。

表5-6-5 台江國家公園2011年全區淨總遊客量推估

	臺灣鹽博物館	六孔遊客中心	鹿耳門溪口	大眾廟娛樂漁筏
參數	0.3756	2.8064	0.3103	1.0454
平均單日遊客人數	186.9123	71.7742	22.8571	928.5714
參數 * 單日遊客人數	70	201	7	971
累計單日遊客人數	1,249			
2011年全區淨總遊客量	456,048			

三、據點遊客量推估

在各據點遊客量推估方面，本計畫依據遊客問卷之遊覽地點調查結果，分析遊程與各據點之到訪率，以空間分派方式進行各據點遊客量之推估。主要遊憩據點遊客量分派結果如表 5-6-6 所示。

表5-6-6 台江國家公園2011年各主要據點年遊客量推估

主要據點	遊客量推估式	年遊客量
網仔寮沙洲	$0.0364N_A + 0.0669N_B + 0.0301N_C + 0.1014N_D$	38,857
七股瀉湖	$0.0364 N_A + 0.0669 N_B + 0.0301 N_C + 0.1014 N_D$	38,857
觀海樓	$0.0085 N_A + 0.0155 N_B + 0.0070 N_C + 0.0235 N_D$	9,013
海寮紅樹林	$0.0064 N_A + 0.0117 N_B + 0.0053 N_C + 0.0178 N_D$	6,810
六孔碼頭遊憩區	$0.9929 N_B$	26,012
六孔遊客中心	N_B	26,198
南灣碼頭遊憩區	$0.0045 N_A + 0.0083 N_B + 0.0037 N_C + 0.0125 N_D$	4,807
七股燈塔	$0.0146 N_A + 0.0269 N_B + 0.0121 N_C + 0.0408 N_D$	15,623
黑面琵鷺賞鳥亭	$0.0545 N_A + 0.1000 N_B + 0.0450 N_C + 0.1516 N_D$	58,085
鹿耳門溪口	N_C	8,343
四五堡漁港	$0.0026 N_A + 0.0048 N_B + 0.0022 N_C + 0.0073 N_D$	2,804
鷓科保護區	$0.0011 N_A + 0.0021 N_B + 0.0009 N_C + 0.0031 N_D$	1,202
大眾廟（綠色隧道、四草湖）	N_D	338,929
綠色隧道	$0.6429D$	217,897
四草湖	$0.3571D$	121,032
四草砲台	$0.0807 N_A + 0.1482 N_B + 0.0667 N_C + 0.2248 N_D$	86,127
鹽田生態文化村	$0.0304 N_A + 0.0558 N_B + 0.0251 N_C + 0.0847 N_D$	32,448

伍、遊客量推估式應用與相關建議

一、全區淨總遊客量推估式之簡化應用

為方便管理處自行推估應用，可透過臺灣鹽博物館入館人數（ N_A ）、六孔遊客中心入館人數（ N_B ）、鹿耳門溪口遊客人數（ N_C ）、大眾廟娛樂漁筏搭載人數（ N_D ），四個遊客人數資料間的比例關係，加以簡化應用。

以 2011 年四個地區之平均單日遊客人數資料（表 5-6-5），分析其間關係如下：

$$\begin{aligned} N_A &= 2.6042 N_B \\ N_C &= 0.3185 N_B \\ N_D &= 12.9374 N_B \end{aligned}$$

並代入台江國家公園全區淨總遊客量推估式加以簡化如下：

$$\begin{aligned} \text{台江國家公園全區淨總遊客量} &= 0.3756N_A + 2.8064N_B + 0.3103N_C + 1.0454N_D \\ &= 17.4081 N_B \end{aligned}$$

二、遊客數量統計相關建議

（一）主要據點遊客數量統計

目前台江國家公園範圍內，除娛樂漁筏有售票記錄外，僅六孔遊客中心有透過志工採人員計數方式，記錄入館人數。

針對主要據點遊客數量統計方面，建議可在主要遊憩景點如：六孔遊客中心、鹿耳門溪口等處裝設自動計數系統，透過裝置設備的感應器、計數顯示器、電腦及控管程式，自動記錄到訪遊客人數，以連續記錄取得長期的人數資料，進而提高全區遊客數量統計的精確度。

在裝設自動計數系統之地點方面，建議於六孔遊客中心主要出入口架設遊客人數自動計數系統，於鹿耳門溪口左岸防汛道路（四草漁港及鎮門宮間之路段）架設車輛自動計數系統；由於自動計數系統無法辨識遊客或工作人員、遊客車輛或通過型車輛，因此建議業務單位應定期派遣人員進行抽樣調查，以瞭解遊客比例，此外自動計數系統可能因天候、長時間使用、故障、人為破壞等因素，故需要定期做刻度校正與定期保養與維修。

（二）全區淨總遊客量推估式之更新與重建

在全區淨總遊客量推估式之簡化應用方面，未來應檢視四個遊客人數資料間的比例關係，以調整簡化式之推估參數。

此外，台江國家公園為新設立的國家公園，未來園區若有範圍調整、區內遊憩重大建設與經營管理改變時，應進行一次全面性、為期一年的遊客量調查，以瞭解遊客量變動情形，重建全區淨總遊客量推估式。

第七節 最適承載量評估

本計畫以設施承載量評估以賞鳥活動為主的海寮紅樹林保護區賞鳥亭、黑面琵鷺賞鳥亭、鸕鶿科保護區賞鳥亭，以及本計畫建議新增之青草崙森林步道的遊憩承載量。以社會心理承載量推估以搭乘娛樂漁筏活動為主的七股瀉湖、四草湖（四草簡易碼頭、台江新碼頭）之遊憩承載量，並以七股瀉湖評估後之遊憩承載量，再進行登網仔寮汕之單次人數分配。

壹、設施承載量推估

一、設施環境

本計畫調查三個遊憩活動地點之各項環境條件，包括：設施內容及數量、開放時間、遊憩使用行為等資料，並以遊憩使用行為進行設施承載量評估因子的選擇標準。三個遊憩景點皆以賞鳥為主要遊憩活動類型，因此本計畫以各賞鳥亭之樓地板面積、觀景窗、座椅數作為設施承載量評估的標準。設施環境與相關資料如表 5-7-1 所示。

此外本計畫針對建議新增之青草崙森林步道，考量步道位於特別景觀區，採高架木棧道型式為未來設計準則，並配置兩處觀景休憩平台，提供未來遊客到此進行生態觀察與賞景活動，在考量實質環境後，提出觀景休憩平台、高架木棧道的建設數量如表 5-7-1 所示，並以此進行未來遊憩承載量之制定。

表5-7-1 遊憩景點設施分析表

遊憩景點	環境條件	
海寮賞鳥亭	設施環境	賞鷺鷺亭 樓地板面積：163 m ² 、座椅：8 位
		賞鳥亭 樓地板面積：72 m ² 、座椅：6 位
	開放時間	開放空間，無時段限制
	使用行為	生態觀察、休憩
黑琵賞鳥亭	設施環境	1 號賞鳥亭
		解說室 樓地板面積：140 m ² 、座椅：30 位、觀景窗：8 個
		賞鳥亭 樓地板面積：55 m ² 、座椅：6 位
		2 號賞鳥亭 賞鳥平台：50 m ² 、觀景窗：25 個、座椅：15 位
	3 號賞鳥亭 樓地板面積：100m ² 、觀景窗：18 個、座椅：15 位	
	開放時間	約每年 10 月至隔年 3 月，8：30~16：30
使用行為	生態觀察、生態解說、上廁所、休息，約停留 1 小時	
鷓鴣科賞鳥亭	設施環境	賞鳥亭 樓地板面積：24m ² 、觀景窗：10 個、座椅：4 位
	開放時間	開放空間，無時段限制
	使用行為	生態觀察、休憩
青草崙森林步道	設施環境	觀景休憩平台 樓地板面積：80m ²
		高架木棧道 1600m*2m (L*W)
	開放時間	日間
	使用行為	生態觀察、賞景

二、設施承載量評估

在空間的瞬時承載量方面，以每人 10m² 為最適樓地板面積需求，而觀景窗、座椅等設施，則以目前所提供數量為承載量上限。各地點的瞬時承載量推估如表 5-7-2 所示。

在轉換率的計算方面，以黑面琵鷺賞鳥亭開放時段為基準，並以賞鳥活動平均停留 1 小時來計算各賞鳥亭的轉換率。其中黑面琵鷺賞鳥亭到了賞鳥旺季，湧入非賞鳥活動為主的參觀型遊客，其平均停留時間約半小時，且主要到訪第一賞鳥亭，在考慮黑面琵鷺賞鳥亭具有教育推廣的意義下，將第一賞鳥亭的轉換率提高至 16，第二、第三賞鳥亭則配合賞鳥活動平均停留 1 小時，計算轉換率為 8。在青草崙森林步道的轉換率計算方面，以步道行走一圈並進行生態觀察與賞景活動需要 2 小時，推算一天轉換率為 4。

將瞬時承載量乘以轉換率，估算海寮紅樹林保護區賞鳥亭每日遊憩承載量上限為 296 人、黑面琵鷺賞鳥亭每日遊憩承載量上限為 1,728 人、鷓鴣科保護區賞鳥亭每日遊憩承載量上限為 128 人、青草崙森林步道每日遊憩承載量上限為 1,312 人（表 5-7-2）。

表 5-7-2 遊憩景點每日遊憩承載量分析表

遊憩景點	設施環境	瞬時承載量 (人數)	轉換率	每日承載量 (人數)	
海寮賞鳥亭	賞鷺鷺亭	樓地板面積	163 m ²	16	296
		座椅	8 位	8	
	賞鳥亭	樓地板面積	72 m ²	7	
		座椅	6 位	6	
黑琵賞鳥亭	1 號賞鳥亭	樓地板面積	195 m ²	20	1,728
		觀景窗	8 個	8	
		座椅	36 位	36	
	2 號賞鳥亭	樓地板面積	50 m ²	5	
		觀景窗	25 個	25	
		座椅	15 位	15	
	3 號賞鳥亭	樓地板面積	100 m ²	10	
		觀景窗	18 個	18	
座椅		15 位	15		
鷓鴣科賞鳥亭	樓地板面積	24 m ²	2	128	
	觀景窗	10 個	10		
	座椅	4 位	4		
青草崙森林步道	樓地板面積	80m ²	8	1,312	
	高架木棧道	3200m ²	320		

貳、社會心理承載量推估

一、社會心理承載量模型

本計畫以擁擠感受之可接受度作為社會心理承載量評估之指標，利用電腦模擬相片作為評估方式；共計 16 張模擬照片，模擬相片中娛樂漁筏船隻數則分別於近景範圍模擬 0 艘、2 艘、5 艘、9 艘，中景近景範圍模擬 0 艘、5 艘、10 艘、15 艘等狀況（表 5-7-3）。

在擁擠感受可接受程度之評估方面，以照片編號 3：近景、中景皆為 0 艘之可接受度最高（ $M=8.25$ ， $SD=1.46$ ），而以照片編號 8：近景 9 艘、中景 15 艘之可接受度最低（ $M=2.53$ ， $SD=1.38$ ）。

在常模集中性分析方面，以標準差加以檢定，標準差愈小，表示常模集中性愈高，亦即評估者對於相片中漁筏數的擁擠感之可接受度愈接近。可接受度最低(M=2.53)的照片編號 8，常模集中性最高(SD=1.38)，顯示大部分的受訪者對於該狀況的擁擠感受都不太能接受；而照片編號 13，擁擠可接受度為 5.31，常模集中性最低(SD=1.90)，其近景 0 艘、中景 5 艘，顯示評估者對於該狀況的接受度較為不同(表 5-7-3)。

表5-7-3 模擬相片之娛樂漁筏船隻數與可接受度評值分析表

照片編號	漁筏船隻數			接受度	
	近景	中景	總數	M	SD
1	0	15	15	6.33	1.65
2	2	0	2	6.77	1.39
3	0	0	0	8.25	1.46
4	2	15	17	5.29	1.66
5	9	0	9	3.42	1.47
6	9	5	14	3.03	1.39
7	9	10	19	2.81	1.40
8	9	15	24	2.53	1.38
9	5	0	5	3.57	1.44
10	2	10	12	4.55	1.77
11	5	10	15	3.87	1.58
12	5	15	20	3.46	1.57
13	0	5	5	5.31	1.90
14	5	5	10	4.43	1.55
15	0	10	10	5.38	1.68
16	2	5	7	5.09	1.48

將相片中娛樂漁筏的近景、中景、總漁筏數，以及受訪者可接受程度繪製如圖 5-7-1，可發現隨著娛樂漁筏之總船隻數愈多，受訪者之擁擠感受的可接受度愈低，而近景船隻數愈多，可接受度也隨之下降。

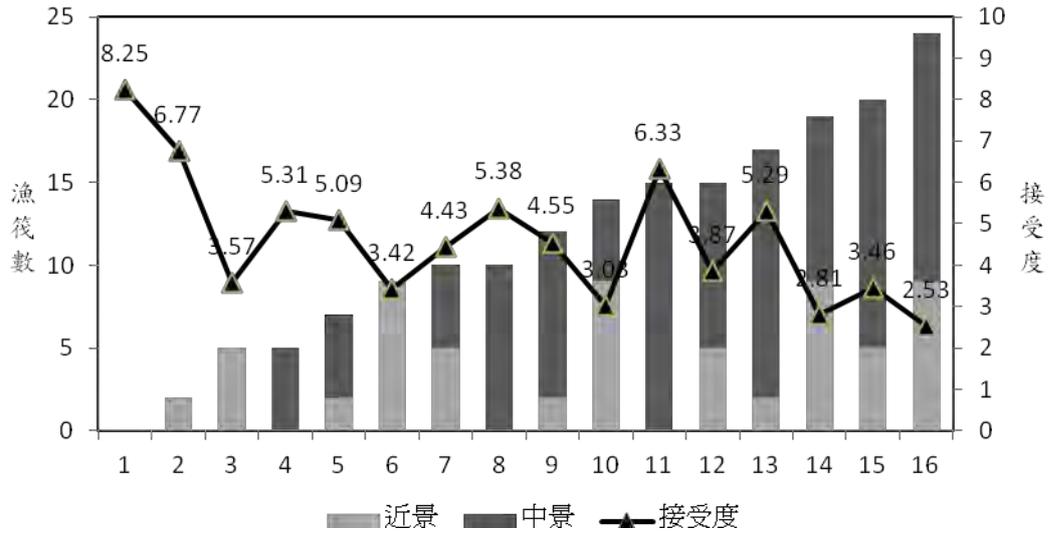


圖 5-7-1 娛樂漁筏船隻數與可接受度關係圖

進一步以迴歸分析，探討娛樂漁筏數量對於擁擠感可接受度之影響，分析結果如表 5-7-4 所示，總娛樂漁筏數顯著影響受訪者的可接受度 (F= 11.243， p<.05)，將該迴歸模型表示為下列方程式：

$$Y = -0.155X + 6.418 \dots \dots \dots \text{式(1)}$$

式中，Y：擁擠感可接受度
X：總娛樂漁筏船隻數

表5-7-4 娛樂漁筏船隻數與可接受度迴歸分析表

Model	B-coefficient	Standardized coefficient	t
常數	6.418		10.465 ***
總娛樂漁筏船隻數	-0.155	-0.667	-3.353 *

R²= 0.445 F= 11.243 *

*** Significant at p<.001.

** Significant at p<.05.

二、遊憩承載量制定

以接受度為普通作為社會心理承載量的訂定標準 (Y= 5)，代入迴歸方程式：式(1)，求出 X 約為 9.1484，亦即瀉湖上同一時間內最低可接受的娛樂漁筏數量約為 9 艘，超過 9 艘則遊客將開始產生不可接受的

擁擠感受；故以 9 艘為潟湖湖面瞬間可接受之最大娛樂漁筏數量。

在轉換率的計算方面，七股潟湖行船時間為 1000-1800，而四草湖行船時間約為 0800-1600，皆為 8 小時，以平均航行時間 120 分鐘，計算轉換率約為 4。

在平均搭載人數方面，七股潟湖共有 21 艘娛樂漁筏，平均每艘可搭載人數約為 35.6667 人，而四草湖共有 12 艘娛樂漁筏，平均每艘可搭載人數約為 35.0000 人。

將瞬間湖面船隻承載量乘以轉換率，再乘以每艘娛樂漁筏平均搭載人數，即可得出七股潟湖、四草湖之每日承載量，分別為 1,284 人、1,260 人（表 5-7-5）。

表5-7-5 潟湖每日遊憩承載量分析表

	瞬時船隻承載量（船隻數）	轉換率	平均搭載人數 （人數）	每日承載量（人數）
七股潟湖	9	4	35.6667	1,284
四草湖	9	4	35.0000	1,260

遊客登網仔寮汕主要的遊憩使用行為包括：賞景、生態觀察等，平均停留時間約半小時，因此以半小時為轉換率的計算基準，並以七股潟湖每日遊憩承載量 1,284 人為最大使用量，行船時間為 1000-1800，共計 8 小時，進行登網仔寮汕之單次人數分配，分配結果單次登網仔寮汕人數約 80 人。

參、未來 5 年各類遊憩活動人數概估及最適承載量分析

台江國家公園於 2009 年成立，2011 年區內各主要遊憩景點遊客量推估如表 5-6-6 所示，其中必要制定遊憩承載量之活動，以賞鳥、生態

觀察及搭乘娛樂漁筏為主，主要的遊憩景點為海寮紅樹林保護區賞鳥亭、黑面琵鷺賞鳥亭、鸕鶿科保護區賞鳥亭、青草崙森林步道，以及七股瀉湖、四草湖。其中青草崙森林步道為本計畫建議新增之據點，目前建議納入近程建設計畫中。

五個遊憩景點 2011 年每日遊客量如表 5-7-6 所示，以目前的遊憩使用量來看，以四草湖平均單日搭乘娛樂漁筏遊客人數 332 人較高，但都未超過最適遊憩承載量之限定。

在未來 5 年遊客量概估方面，本計畫分析交通部觀光局統計年報，顯示近年國家風景區平均遊憩年成長率約一成；基於國家公園的本質，因此以遊憩年成長率 1.05 估計未來五年遊客量成長，至 2016 年全區淨遊客量約 582,046 人，其中必要制定遊憩承載量之遊憩景點，包括：海寮紅樹林保護區賞鳥亭、黑面琵鷺賞鳥亭、鸕鶿科保護區賞鳥亭、七股瀉湖、四草湖，平均單日遊客量分別為 24 人、203 人、4 人、135 人、424 人（表 5-7-6）。

表5-7-6 未來5年各類遊憩活動人數概估及最適承載量分析表

遊憩活動	遊憩景點	遊客量					最適承載量	
		2011	2012	2013	2014	2015		2016
賞鳥	海寮賞鳥亭	19	20	21	22	23	24	296
	黑琵賞鳥亭	159	167	175	184	193	203	1,728
	鸕鶿科賞鳥亭	3	3	3	3	4	4	128
搭乘娛樂漁筏	七股瀉湖	106	111	117	123	129	135	1,284
	四草湖	332	349	366	384	404	424	1,260
	全年全區淨遊客量	456,048	478,850	502,793	527,933	554,329	582,046	

第六章 開發及經營管理計畫

第一節 經營策略

壹、遊憩活動類型及安全注意事項

在引入各種遊憩活動時，最重要的是在安全以及盡可能降低對環境造成影響的前提下進行，因此，本計畫彙整區內各種活動類型所需注意安全事項說明，以作為未來活動引入之參考。

表6-1-1 遊憩活動安全注意事項表

活動類型	安全注意事項
1. 觀光魚市公路	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 品嚐海鮮等當地特色食材，應留意衛生，並盡量以熟食為宜，若以生冷進食，則應注意衛生處理 ▪ 特色小吃品嚐應保持環境整潔，不可亂丟垃圾 ▪ 部分魚塢間的土堤路窄小，應注意或避免通行，騎乘自行車避開泥濘濕滑的泥土地，或以牽行的方式行進，避免滑倒受傷 ▪ 釣魚時應注意魚竿及魚線是否會影響他人，造成危險
2. 假日市集	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 品嚐海鮮等當地特色食材，應留意衛生，並盡量以熟食為宜，若以生冷進食，則應注意衛生處理 ▪ 特色小吃品嚐應保持環境整潔，不可亂丟垃圾 ▪ 遊客進行活動時，避免驚擾當地居民，造成不便，也不可破壞當地特色歷史建築，避免觸摸、攀爬、跨坐、搖晃各項古蹟、古物
3. 生態賞鳥活動	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 觀察動物時，應盡量降低對動物造成的影響，如：鳥類對於聲響非常敏感，避免發出噪音影響鳥類棲息或覓食/鳥類視覺敏銳，觀察時在着裝上避免鮮豔衣物驚擾鳥類棲息或覓食/拍攝動物時應採用自然光，減少使用閃光燈避免驚嚇及降低影響 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 禁止採集鳥蛋或捕捉動物，不可驅趕或誘引野鳥，影響當地生態，繁殖期，更應避免接近鳥巢、追逐野鳥，也不公布野鳥繁殖地點。 ▪ 圖鑑、雙筒望遠鏡等為基本配備，賞水鳥時因距離較遠，建議配備單筒望遠鏡
4. 自行車騎乘活動	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 應留意陽光照射，並著薄長袖衣褲、太陽眼鏡等防曬裝備 ▪ 騎乘前應檢查煞車、鈴號是否正常 ▪ 夜間照明不足及道路窄小，來往汽機車速度快，魚塢也有野狗躲藏，易發生危險，應避免夜間騎乘 ▪ 配戴安全帽，冬季應著防風保暖衣物、夏季應著防曬衣物。 ▪ 避免放手騎車、併排騎車快車道超車或蛇行、道路競速、追逐、依附於汽車騎乘等危險行為 ▪ 應衡量自身體狀況規劃路線及時間 ▪ 騎乘自行車避開泥濘濕滑及窄小的泥土地，或以牽行的方式行進，避免滑倒受傷 ▪ 騎乘過程中，避免驚擾當地居民，造成不便，也不可破壞當地特色歷史建築，避免觸摸、攀爬、跨坐、搖晃各項古蹟、古物
5. 水上划船活動	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 乘膠筏等水域活動，應做好各項安全防護設施，需留意陽光曬傷及安全

活動類型	安全注意事項
	<p>問題，須著救生衣、太陽眼鏡、長袖外套等。</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 應留意漲退潮時間，有關單位應設立當月漲退潮時間告示牌。 ▪ 於遭遇天候狀況不佳時如颱風過境、大潮、豪雨時，應立即停止一切戶外活動 ▪ 盡量避免飽食後立刻上船，建議稍事休憩。 ▪ 應衡量自身狀況規劃路線及時間 ▪ 禁止在指定停泊以外之處所停泊及在未開放之水域內划行 ▪ 禁止未經水域主管機關核准而逕行下水或航行 ▪ 划行時應避開植栽、石堆等生物棲地，避免對當地動植物造成干擾
6. 漁筏體驗	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 靠近鹽分充分地帶，盡量留意周遭通風使溫度降低、著通風衣物 ▪ 應做好各項安全防護設施，如著救生衣等 ▪ 行進中禁止頭、手伸出漁筏外，及站立、嬉鬧等，以免發生危險 ▪ 應衡量自身身體狀況選擇漁筏路線及時間，並於活動前應告知相關人員自身狀況及相關病史，評估是否適合活動 ▪ 應聽從解說員及船長指示，遵守集合時間和地點，及一切活動注意事項
7. 音樂藝術季活動	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 參觀古蹟、歷史建物等文化資產，避免觸摸、攀爬、跨坐各項古蹟、古物 ▪ 維護環境安全與整潔，禁止飲食、吸菸、嚼檳榔、隨地吐痰及亂丟垃圾。宅內勿奔跑、嬉鬧及大聲喧嘩 ▪ 未經同意不可進入屬未開放之私人產權空間 ▪ 需留意是否允許使用閃光燈攝影及動態攝影
8. 步道探索	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 鄰近有毒、有刺植物應保持距離，主管機關設立告示牌或保護設施 ▪ 禁止未經許可隨意採集植物 ▪ 避免嬉鬧、喧嘩及行經步道外，對當地動植物造成影響 ▪ 應衡量自身身體狀況選擇步道路線及時間

貳、證照及訓練計畫建議

一、各類遊憩活動相關證照說明

本計畫針對未來可能實行之潛在活動發展類型上，水上活動類型

所需各類解說員之需求，如下表：

表6-1-2 台江遊憩活動所需證照一覽表

活動種類	活動內容	所需證照
水域活動	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 引入划船等水域活動，如：槳船、獨木舟、皮船、輕艇、風帆等，讓遊客體驗水路的台江 ▪ 活動地點：四草湖、南灣 	救生員証
漁筏體驗	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 水道交通是台江地區過去重要的交通運輸方式，為臺灣極具特色之資源，提供遊客搭乘漁筏觀賞潟湖、蚵架、紅樹林生態資源 ▪ 活動地點：六成排水道、七股溪航道、七股潟湖、鹽水溪、嘉南大圳排水道、四草湖、竹筏港溪南段 	動力小船駕駛執照 救生員証

因本計畫區內之主要活動以水上活動為主，水上活動又分為非動力船艇為主之水域活動，及以娛樂漁筏為主的漁筏體驗。故使用者所需服務類型主要為救生員與操作漁筏之船員，與本計畫相關之證照主要為開放水域救生員證照、動力小船駕駛執照兩種。

依據「水域遊憩活動管理辦法」第 9 條規定，水域管理機關得視水域遊憩活動區域管理需要，訂定活動注意事項，要求水域遊憩活動經營業者投保責任保險、配置合格救生員及救生（艇）設備等相關事項。故救生員對於水上活動相當重要。

在取得辦法上，依據行政院體育委員會所發布的「救生員授證管理辦法」第 9 條規定。行政院體育委員會將檢定授證業務委託其委任所屬機關或委託其他機關、民間團體、專業機構辦理。而國內目前主要是由中華民國水上救生協會與中華民國紅十字會總會為主要發照單位，而其考試內容主要彙整如下表：

表6-1-3 救生員證照考試內容一覽表

	學科	術科
開放水域救生員	一、救生概論。 二、開放水域安全常識。 三、海灘管理。 四、急救。	一、開放水域游泳 300 公尺，8 分 30 秒內完成。 二、救援板救援 300 公尺，8 分 30 秒內完成。 三、浮標救援 300 公尺，9 分鐘內完成。 四、救援艇救援 300 公尺，6 分鐘內完成。 五、心肺復甦術、異物哽塞處理、復甦姿勢、脊椎受傷處理。
備註	一、開放水域救生員檢定科目之操作方法正確程度與操作時間多寡，因其應有技能種類（例如：救生繩使用、拋繩袋使用、繩索省力系統裝置及迴流區域進出等等），其等技術正確程度評定為合格基準與否等，得由申請單位於前開實施計畫提出規畫構想供行政院體育委員會（以下簡稱本會）審議，而其經本會審定通過後列入各該受認可單位應遵守義務範圍。其未經本會認可者，不得辦理此部分（例如：開放水域救生員）檢定工作。 二、術科檢定當時，應全程錄影存證。游泳池救生員檢定場地，水深應達 180 公分以上。	

二、動力小船駕駛執照

(一) 法源

依據「臺南市潟湖區舢舨漁筏兼營娛樂漁業管理自治條例」第七條規定，兼營娛樂漁業舢舨駕駛人，須持有交通部核發之營業用動力小船駕駛執照。兼營娛樂漁業漁筏駕駛人，須持有交通部核發之營業用動力小船駕駛執照或具駕駛漁筏三年以上經驗（每年三十次以上出入港紀錄）。

(二) 取得辦法

交通部將動力小船駕駛執照考照之業務委託給基隆、臺中、高雄、花蓮四個港務局辦理，不定期舉行，原則上依報考人數而定，一般為 4~6 個月舉辦一次考試，依據交通部「小船船員管理規則」，茲將檢測辦法及內容整理如下：

表6-1-4 動力小船駕駛執照考取辦法彙整表

證照類型	報名資格	考試內容	證照
動力小船駕駛執照（自用）	一、年滿十八歲，未滿六十五歲 二、通過體格檢查 三、領有動力小船學習駕駛證三個月以上，並持有學習時數四十八小時以上之證明	一、自用級其船長五公尺以上 二、營業用級其船長十公尺以上 三、筆試範圍包括小船法令、航海常識、船機常識、船藝與操船、氣（海）象常識及通訊與緊急措施六項 四、實技測驗包括離岸、直線前進、後退、轉彎、S 型前進、人員搜救及靠岸七項	動力小船駕駛執照（自用），期限五年，以生日為期限，六十五歲屆滿
動力小船駕駛執照（營業用）			動力小船駕駛執照（營業用），期限為五年

三、人員訓練計畫建議

台江國家公園之遊憩特性以歷史、生態資源為主，因此，在遊憩活動的發展上較為依賴解說系統，特別是解說員所提供的解說服務。

故如何培訓及維持區內解說員之解說品質是本區遊憩發展的重要關鍵，本計畫先探討相關地區解說訓練方式作為本計畫之參考，並提出本區內人員訓練計畫之建議。

本計畫針對國內相關單位的解說員培訓計畫進行彙整說明如下：

表6-1-5 相關單位解說計畫彙整表

單位	課程內容	報名資格	訓練時間	證書/認證資格
金門國家公園	(1) 解說理論與實務之探究、工作坊操作 (2) 解說員情緒勞務之管理 (3) 資深解說員特質之交流	年滿十八歲	<ul style="list-style-type: none"> • 梯次:4次(年) • 時間:每梯次約1.5星期 • 上課時數:每次1~1.5小時 	上完此課程者，頒給園區輔導課程結訓證書
澎湖國家風景區	(1) 探索課程 (2) 專業課程 (3) 解說技巧 (4) 實地解說	年滿十八歲，身心健康之國內外人士	<ul style="list-style-type: none"> • 初階課程:計一百小時 • 進階課程:計三十小時 • 高階課程:計三十小時 • 外語解說員:計六十小時 	分級認證區分為下列四類： 初階解說員： <ul style="list-style-type: none"> • 每年擔任實務解說工作時數達五十小時（每天以八小時計） • 每年參加回訓課程至少十二小時，領有課程證明，但三年內之回訓課程不得重複 進階解說員： <ul style="list-style-type: none"> • 每年擔任實務解說工作時數達三十小時（每天以八小時計） • 每年參加回訓課程至少八小時，領有課程證明，但三年內之回訓課程不得重複 高階解說員： <ul style="list-style-type: none"> • 每年擔任實務解說工作時數達三十小時（每天以八小時計） • 每年參加回訓課程一個據點至少八小時，領有課程證明，但三年內之回訓課程不得重複 外語解說員： <ul style="list-style-type: none"> • 每年擔任實務解說工作時數達十六小時 • 每年參加回訓課程至少六小時，領有課程證明，但三年內之回訓課程不得重複
新竹縣	(1) 探索課程	年滿十八歲，	• 訓練課程時數	• 解說員每三年應參加回訓課程至

單位	課程內容	報名資格	訓練時間	證書/認證資格
各風景區(新竹縣政府)	(2) 專業課程 (3) 解說技巧	身心健康之國內外人士	至少三十二小時	少八小時，並領有課程證明 • 解說員證書及服務辨識證有效期間為三年，於期滿換發新證 • 解說員自取得解說員證書及服務辨識證起，每年應提供二日(十六小時)之義務解說服務
臺中市高美野生動物保護區	(1) 解說概念 (2) 探索課程 (3) 專業課程 (4) 解說技巧	當地社區居民(20歲以上65歲以下)	• 梯次：3梯次，每梯次30名 • 時間：每梯次約2星期 • 上課時數：10小時	• 臨時初級自然生態解說員證：每位研習員必須上場解說實習，成績及格者 • 初級解說員證：課程結束必須要有至少2次之解說帶對服務，經審查合格後，統一由臺中市政府授權「社團法人臺灣省野鳥協會」辦理
南投縣桃米里生態村	(1) 解說概念 (2) 探索課程 (3) 專業課程 (4) 解說技巧 (5) 實地解說	對生態觀光導覽解說有興趣之民眾	• 3梯次，每梯次30名 • 時間：3天 • 上課時數：計36小時	培訓課程凡上滿100小時以上之學員，通過考試即可取得生態觀光導覽解說員認證
台江國家公園	概括認識四草週邊地區的生態資源、史地變遷與文化背景	對生態解說工作有志趣者	• 訓練課程9天	結業後安排每月8小時的生態調查課程，參與調查課程時數滿20小時者可申請認證檢測，合格者由管理處頒發生態解說員證

(一) 解說訓練課程建議內容

訓練課程建議可區分為四大類，分別為：專業部分、技巧部分、相關法規及安全訓練。如下表：

表6-1-6 解說訓練課程一覽表

訓練課程	課程內容
專業部分	(1) 自然方面：動植物辨識、天文星象觀察、濕地生態資源、潟湖、沙洲特殊地景 (2) 人文方面：史蹟文化、地方歷史、產業特色
技巧部分	(1) 口才訓練與公共關係 (2) 人際溝通 (3) 演說及帶領遊客的技巧 (4) 據點解說示範與觀摩 (5) 即席解說練習 (6) 解說媒體的操作、維護與管理 (7) 國際禮儀 (8) 方位判斷
相關法規	(1) 野生動物保育法 (2) 國家公園法

	(3) 文化資產保護法 (4) 觀光行政法規
安全訓練	(1) 意外處理 (2) 醫護急救 (3) 水上救生

(二) 解說員認證事項建議

本計畫參考相關單位對解說認證之方式，建議未來台江國家公園解說員應有分級證照，建議之認證標準及注意事項如下表：

表6-1-7 解說員認證事項建議彙整表

分級認證	初階	1.完成初階課程並通過初階認證測驗；初階課程計一百小時 2.每年擔任實務解說工作時數達五十小時（每天以八小時計） 3.每年參加回訓課程至少十二小時，領有課程證明，但三年內之回訓課程不得重複
	進階	1.領有初階解說員證書及服務辨識徽章者，完成進階課程計三十小時並通過進階解說員認證測驗 2.每年擔任實務解說工作時數達三十小時（每天以八小時計） 3.每年參加回訓課程至少八小時，領有課程證明，但三年內之回訓課程不得重複
	高階	1.領有進階解說員證書及服務辨識徽章者，完成據點累計至少八小時訓練課程並通過高階口試，據點由解說員自選 2.每年擔任實務解說工作時數達三十小時（每天以八小時計） 3.每年參加回訓課程一個據點至少八小時，領有課程證明，但三年內之回訓課程不得重複
	外語	1.應具備英語、日語或其他外國語言基本之溝通能力者 2.完成訓練課程計六十小時並通過認證測驗 3.每年擔任實務解說工作時數達十六小時 4.每年參加回訓課程至少六小時，領有課程證明，但三年內之回訓課程不得重複
相關法規規定	解說員執行解說工作時，不得違反發展觀光條例第 27 條之相關規定收取報酬之營利	
解說員認證之有效時限	解說員所受各階段課程其有效認可時限為三年，解說員應於完成課程三年內通過認證測驗並請領解說員證書及服務辨識徽章	
解說員證書及徽章時限	解說員證書及服務辨識徽章有效期間為二年，由管理處每年定期查驗，於期滿換發新證。換發新證時，發現於二年內未符合該階段實務解說、回訓及志工服務工作時數者，應依規定補足時數，始得換發新證	
解說員之獎勵	熱心參與解說服務者應給予適當之獎勵，其資格建議如下： <ul style="list-style-type: none"> ▪ 對維護自然環境生態、永續地方文化，有具體事蹟者 ▪ 撰寫專業報告並提供專業資料具參考價值者。 ▪ 研究著述，對發展旅遊事業或執行解說工作具有創意，可供參考實行者 ▪ 連續執行解說實務工作達五年以上，有具體證明且服務績優者 	

參、結合綠能及節能減碳議題

綠能應用與節能減碳在這個講究永續發展的時代是相當重要的觀念，而在台江國家公園更應該注重環境保育與生態環境的維護，所以觀光遊憩的發展上應導入綠能與節能減碳之概念，本計畫針對遊憩發展的重要議題如：交通、住宿、餐飲等方面亦提出可供參考的方式及概念。

一、交通：發展綠色運輸

綠色運輸是指以環境永續發展為基礎，使用低污染或零污染能源的運輸系統，如利用人力、動物力或再生能源為趨動力者及使用再生能源為趨動之大眾運輸，包括了太陽能車輛、風力車輛、電動車輛、步行、自行車或其它以人力為主的運輸方式。廣義來說，綠色運輸系統係基於環境永續之前提下，使用具有溫室氣體減量效果且能源密度及污染密度低運具之運輸系統。

由此可知，大眾運輸系統為綠色運輸中重要的一環，而運具應以低污染或再生能源為驅動力之運具為主，而在本計畫中，除發展自行車觀光外，亦針對公車運輸系統、具環保概念的水上運具提出建議。

(一) 公車運輸系統

本計畫區部分據點之遊憩活動具有季節性，數量隨時間的不同變動非常大且皆位於人煙較稀少之區域，目前來往本計畫區之遊客之交通工具大部分皆為遊覽車、汽車、機車為主，相當耗能且不環保，如果能夠建立一個較完善的接駁運輸系統則可以達到

節能減碳與減少環境破壞，且符合國家公園所提倡的環境保育與教育之目的。

因應台江國家公園內之旅遊據點分布較為特殊，同時也必須注重國家公園區內的環境保育與節能教育，故在公共運輸系統規畫上應盡量減少多餘的車次，僅提供必要的車次以減少能源消耗與環境破壞同時降的成本。在公車運輸系統規畫上可將計畫區內各景點依遊客量分為二個等級的停靠站，並將發車模式分為全公車、預約專車二種模式。再依周休假日時段、一般平日時段去做發車時間的調整。

表6-1-8 公車運輸系統分級表

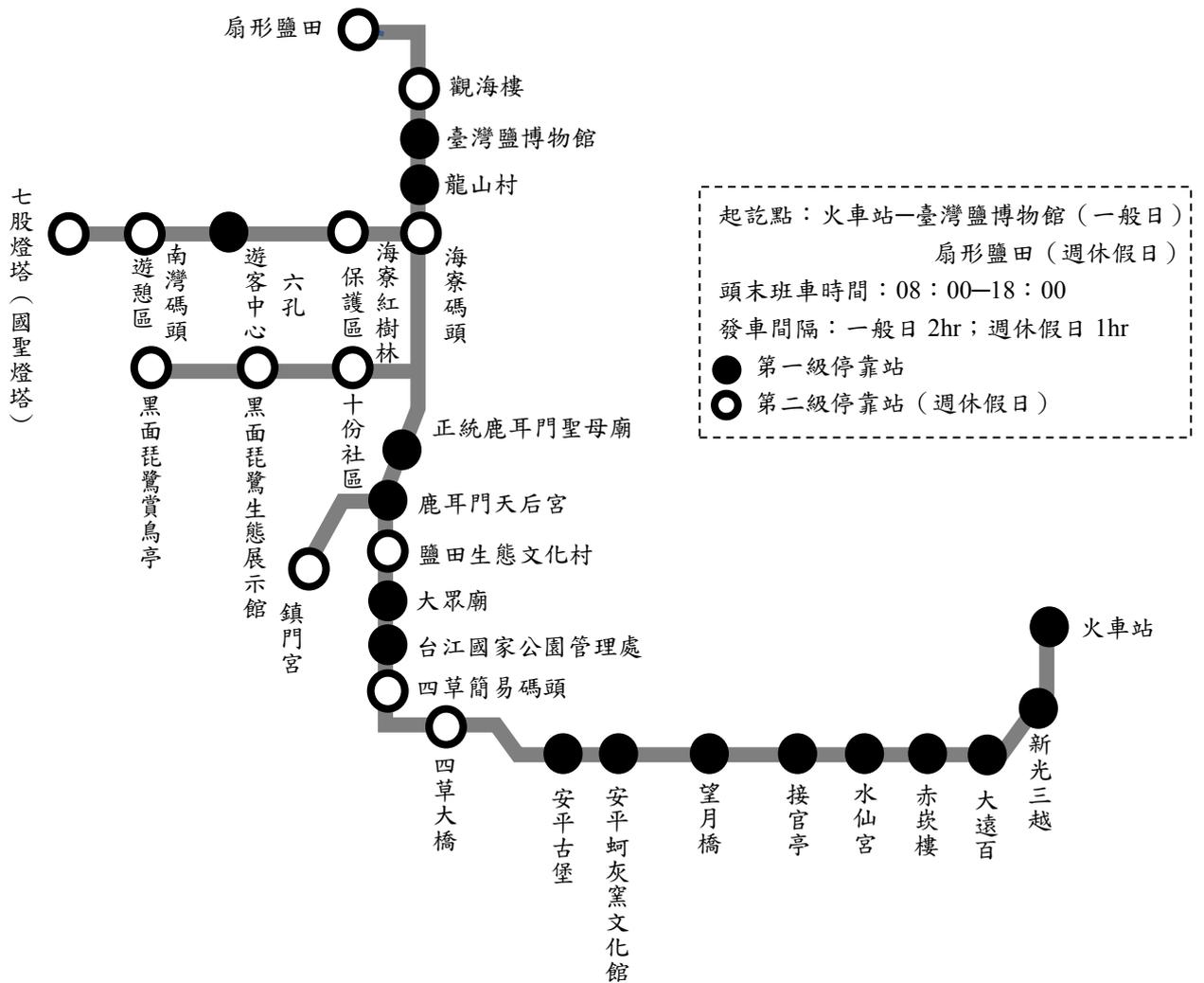
分級	分級原則	停靠站	發車模式
第一級 停靠站	主要以可提供大眾運輸的銜接點、園區內重要景點、或腹地較大之據點	台江國家公園管理處、大眾廟、鹽田生態文化村、鹿耳門天后宮、鹿耳門聖母廟、六孔遊客中心、龍山村、臺灣鹽博物館	一般日 週休假日
第二級 停靠站	主要以園區內較小之遊憩據點為考量，以提供遊客充分的遊憩體驗機會	四草簡易碼頭、鎮門宮、十份社區、黑面琵鷺生態展示館、黑面琵鷺賞鳥亭、南灣碼頭遊憩區、七股燈塔（國聖燈塔）、海寮紅樹林保護區、海寮碼頭、觀海樓、扇形鹽田	週休假日
註1：預約專車則配合遊客行程 註2：一般日建議兩個小時一班（08-18）；假日整點發車（08-18）			

本遊園車路線安排，參考交通部觀光局臺灣好行景點接駁公車 99 台江線，起訖點設置一般日為臺南火車站至臺灣鹽博物館站；假日起訖為臺南火車站至扇形鹽田，詳見表 6-1-9。

表6-1-9 台江國家公園遊園車路線表

時段	公車路線	總長 (km)	備註
一般日	臺南火車站（起點）→中山路→新光三越站→民權路二段→公園路→大遠百站→民族路二段→赤崁樓站→民生路二段→西門路二段→水仙宮→民生路二段→接官亭站→安平路→望月橋站→安北路→安平蚵灰窯文化館站→安平古堡站→四草大道→大眾街→大眾廟站→本田路二段→本田路一段→北汕尾二路→顯宮二街→媽祖宮一街→鹿耳門天后宮站→北汕尾三路→西濱公路（台 17）→安中路六段→正統鹿耳門聖	45.41	本路線性質為國家公園內遊園車，因園區內路型多為雙線道以下，建

	母廟→城安路→城北路→公學路七段→國姓大橋→縣道 173→西濱公路(台 61)→北堤→六孔遊客中心站→北堤→三股堤防→南 31-1→西濱公路(台 17)→縣道 176→龍山村站→縣道 176→臺灣鹽博物館站(終點)		議以中型巴士(25人)作為主要的運輸工具。
週 休 假 日	臺南火車站(起點)→中山路→新光三越站→民權路二段→公園路→大遠百站→民族路二段→赤崁樓站→民生路二段→西門路二段→水仙宮→民生路二段→接官亭站→安平路→望月橋站→安北路→安平蚵灰窯文化館站→安平古堡站→四草大橋站→四草建議碼頭→四草大道→大眾街→大眾廟站→鹽田生態文化村→本田路二段→本田路一段→北汕尾二路→顯宮二街→媽祖宮一街→鹿耳門天后宮站→媽祖宮一街→鎮門宮站(折返)→北汕尾三路→西濱公路(台 17)→安中路六段→正統鹿耳門聖母廟→城安路→城北路→公學路七段→國姓大橋→縣道 173→十份社區→黑面琵鷺生態展示館站→黑面琵鷺賞鳥亭站(折返)→西濱公路(台 61)→北堤→六孔遊客中心站→南灣碼頭遊憩區站→七股燈塔(國聖燈塔)站→北堤→三股堤防→海寮東橋→海寮碼頭站→南 31→龍山村站→縣道 176→臺灣鹽博物館站→縣道 176→觀海樓→西濱公路(台 61)→南 26→扇形鹽田(終點)	69.40	



(二) 綠能動力船艇

水道交通是台江地區過去重要的交通運輸方式，為台江極具特色的資源，而目前已經有娛樂漁筏營運，提供遊客觀賞潟湖、蚵架、紅樹林等解說服務。

但目前娛樂漁筏所使用的皆是以柴油為動力來源之膠筏。柴油引擎會造成油水汙染及空氣汙染，將會對七股潟湖之生態產生破壞，且對蚵造成汙染，震動噪音大，更會對鳥類造成驚嚇。因此，本區之水上交通運具應朝向輔導改為綠能動力船艇，減低對環境之衝擊。

二、住宿：引入 Eco-Lodge 概念民宿

在提供住宿服務方面，本計畫建議由台江國家公園管理處、臺南市政府共同輔導台江周邊地區設立民宿、旅館，提供遊客住宿的服務，並鼓勵業者朝向發展為生態旅館的方式經營。

生態旅館對環境及周邊社區具有以下優點：

- 對環境低衝擊、自然環境為基礎、保護周邊敏感地區而能經濟永續的住宿設施。
- 讓在地社區參與並協助其獲益、提供解說並讓遊客互動體驗、能讓遊客的心靈與旅遊地自然及文化交融。

目前國內外正積極推廣生態旅館，在國內環保署也設立了環保旅館標章，輔導國內相關業者轉型，國外亦有所謂的 Eco-lodge，提供有別於一般旅館的住宿環境，相關說明如下：

(一) 環保旅館

環保署推行環保旅館目的：

1. 鼓勵旅館不主動提供或陳列拋棄式個人盥洗用品，減少旅館一次性盥洗用品所產生的垃圾量。
2. 鼓勵旅客前往旅遊時自行準備個人盥洗用品，致力將環保觀念融入整各觀光體系當中。
3. 藉由環保旅館之推動，將飯店營運時的原料取得、產品生產、消費到廢棄的循環中，對環境的衝擊減至最低。
4. 在資源短缺、能源高漲的現況，為環境保育盡一份心力。

(二) 生態旅館 Eco-lodge

生態旅館即旅館的建築材料可部分地取自經再生製造的鋁、玻璃、鐵、鋼、磚等。旅館提供的用品儘量不含化學物質，如不含酸的信封、信紙、床單、床罩、毛巾等是用在種植過程中未曾使用過化肥和化學殺蟲劑的棉花或亞麻織成，肥皂可用植物油煉製，電子過濾系統清除自來水中的氯化物和有毒微生物等。推廣周邊地區發展這樣的生態旅館可降低能源損耗、保持生態平衡、循環利用垃圾，並避免破壞當地文化。

三、餐飲：推動糧食流域(Foodshed)概念

推動在地農產銷售，保育農業地景，糧食流域之概念相似於本地食品(Local Food)，意指「在地人，吃在地物」，鼓勵大家吃當地的、當季的食物，而能夠減少食物在運送和保鮮過程中所造成的碳排放。

因台江內海為一風平浪靜之海域，所以在很早以前就發展出相當多的養殖漁業，而海產最講究的就是新鮮，所以台江國家公園可推廣此概念，讓來到台江國家公園之遊客能夠吃到最能代表台江地區之農魚產品，同時也能夠提升本地產業，發展觀光漁業，讓遊客能夠買到、吃到最新鮮的海產，甚至讓遊客自己下到魚塢去抓，用自身行動來體驗最貼近七股的民俗風情。

肆、建立娛樂漁筏輔導管理機制

透過環境監測、執行遊程安全設備與相關執照認證、解說員環境解說導覽機制及強化社區參與，達到提升遊憩品質、提高遊憩安全及解說志工的培訓等目的。

一、提升遊憩品質

為檢視遊憩活動對遊憩地點的環境影響，擬定監測項目，依照監測環境分類的不同，分為自然環境及社會環境兩類，並推廣綠色動力船艇，使自然及社會環境得到改善。

（一）自然環境監測

考量娛樂漁筏對自然環境的影響，自然環境分五個監測面向，每個面向各有其監測項目，分別為空氣品質、噪音、動植物、水質及垃圾處理：

1. 空氣品質監測項目為臭味，及環境中出現引起人不快之氣味的情形，已檢測環境空氣品質是否受破壞，可能為水質遭受污染的徵兆。

2. 噪音面向是監測遊客及漁筏所造成過高分貝聲響的情形，已檢測是否因噪音增加而干擾生物正常作息。
3. 挑選具代表性的動物及植物指標物種，進行各種類數量記錄，若棲地遭受改變或破壞時，動物遷徙或移動行為較明顯可見，以及植物的組成，可檢視環境是否改變。
4. 採用目測水質濁度作為監測項目，反應娛樂漁筏是否污染水質。
5. 過多的垃圾會增加環境負擔，且不符合資源永續之目標，有浪費資源之虞。

(二) 社會環境監測

社會環境監測考量對社會環境的影響，分為社區、遊客、價格：

1. 居民出席社區參與工作會議及抱怨情形，透過此項目以反應是否對社區居民的日常生活造成干擾。
2. 透過遊客滿意度檢視是否對遊客傳達了正確的旅遊資訊及觀念，再針對合理的意見進行改進。
3. 檢視旅遊行程價格是否合理，並透過長期監測以檢視是否出現削價競爭之情形，維持公平價格。

(三) 綠色動力船艇

目前娛樂漁筏所使用的皆是以柴油為動力來源之膠筏。柴油引擎會造成油水汙染及空氣汙染，將會對七股潟湖之生態產生破

壞，且對蚵造成汙染，震動噪音大，更會對鳥類造成驚嚇，也會對遊客感受造成影響。因此，本區之水上交通運具應朝向輔導改為綠能動力船艇，減低對環境之衝擊。

二、提高遊憩安全

為提高遊憩安全，需執行遊程安全設備與相關執照認證。

- (一) 嚴格執行娛樂漁筏必備安全設備，如救生衣、救生圈、通訊設備、護欄設施、簡易衛生設備、急救箱、滅火設備等。
- (二) 需具備娛樂漁筏駕駛資格，須持有交通部核發之營業用動力小船駕駛執照或駕駛漁筏三年以上經驗(每年三十次以上出入港紀錄)
- (三) 應設置救生人員一名、生態解說人員一名，並參加臺南市政府辦理之講習，取得合格之證書。
- (四) 船長兼任救生人員或生態解說員，須具備前項資格。

三、解說員培訓

期望協助當地社區養成當地解說員，推動文化傳承；並藉此引導居民了解當地豐富的自然、人文資源，因認識鄉土而珍惜保護鄉土。

- (一) 解說員環境解說導覽機制
 1. 訂定及規劃自然人文生態景觀區的解說員甄選標準和內容，受訓合格者頒發解說員證照。
 2. 建議旅遊業者與管理者應聘任持有解說員證照從事解說導覽工作。

3. 應針對受訓合格之解說員制定考核辦法，例如：服務態度不佳，或有損國家公園形象者，管理處得逕行取消其資格，並需賠償課程訓練期間之費用。

(二) 強化社區參與

社區參與落實需要社區居民願意主動參與社區相關事務的運作，藉由舉辦座談會及講習，持續傳達社區居民正確旅遊觀念，並協助社區居民成立發展旅遊組織，訂定組織與居民參與模式，依個人專長及興趣分工、溝通及合作，培養相關人員。而解說員與遊客在參與遊程中有直接互動，能及時解答遊客疑惑並因應狀況作出解說內容及方式的適當調整，因此由社區居民擔任解說服務人員最為適當。

四、娛樂漁筏營運管理建議

目前台江國家公園內，可搭乘娛樂漁筏地點共計 6 處，分別為龍山觀光碼頭、海寮觀光碼頭、六孔觀光碼頭、南灣觀光碼頭、台江新碼頭（大眾廟）及四草簡易碼頭（大員港），而各觀光娛樂漁筏業者之營運情形，及各行程特色介紹詳如下表：

表6-1-10 娛樂漁筏營運與行程特色表

搭乘地點	營運時間	業者	船型 (乘客)	負責人	活動航程	碼頭設施	售票	活動特色
龍山觀光碼頭	10:00 16:00	龍山三號	21 人	吳佳儉	2hr	簡易搭棚 、 公共廁所	200 /人	體驗七股潟湖 自然生態及當 地產業特色
		永順三號	24 人	謝明祥				
		龍山號	45 人	許蔡麗珠				
		永順號	22 人	鄭林貴金				
海寮觀光碼頭		龍海一號	45 人	林明德	1.5hr			
		龍海二號	45 人	廖玉真				
		龍海三號	45 人	林章				
		聯群一號	38 人	黃永興				
六孔觀光碼頭		聯群二號	38 人	黃茂松				
		永鴻二號	28 人	林應鴻				
南灣觀光碼頭		永源一號	39 人	黃義勇		桶仔寮造 型候船處 、 公共廁所		
		順風一號	32 人	蔡明至				
		順風二號	39 人	陳金寬				
		海洋一號	27 人	蔡田生				
		國泰一號	32 人	黃國樹				
		國泰二號	45 人	黃太山				
	海龍號	39 人	何龍森					
	七股燈塔 1 號	28 人	張梅香					
七股燈塔 2 號	30 人	張梅香						
台江新碼頭 (大眾廟)	10:00 17:00	膠筏	45 人	大眾廟	0.5hr	簡易搭棚 、 公共廁所	150 /人	紅樹林綠色隧 道
		台江一號			1hr	200 /人	四草湖	
	台江二號							

四草簡易碼頭 (大員港)	10:00 16:00	膠筏	45 人	紅樹林保 護學會	1.5hr	簡易搭棚	200 /人	全年 行程	紅樹林及 伴生植物 河海魚類 漁村捕撈 臺南沿海 養殖漁業
								春夏 行程	濕地螃蟹 及彈塗魚 生態
								冬春 行程	濕地鳥類 生態

由上表可知，目前台江國家公園內娛樂漁筏之遊程大致可分為兩大地區，分別七股區（七股潟湖）及安南區（紅樹林綠色隧道以及四草湖）。在整合管理方面，建議台江國家公園管理處與臺南市政府共同輔導娛樂漁筏業者，成立娛樂漁筏遊憩推廣組織，共同行銷，並共同維護遊憩環境之品質（圖 4-1-1）。

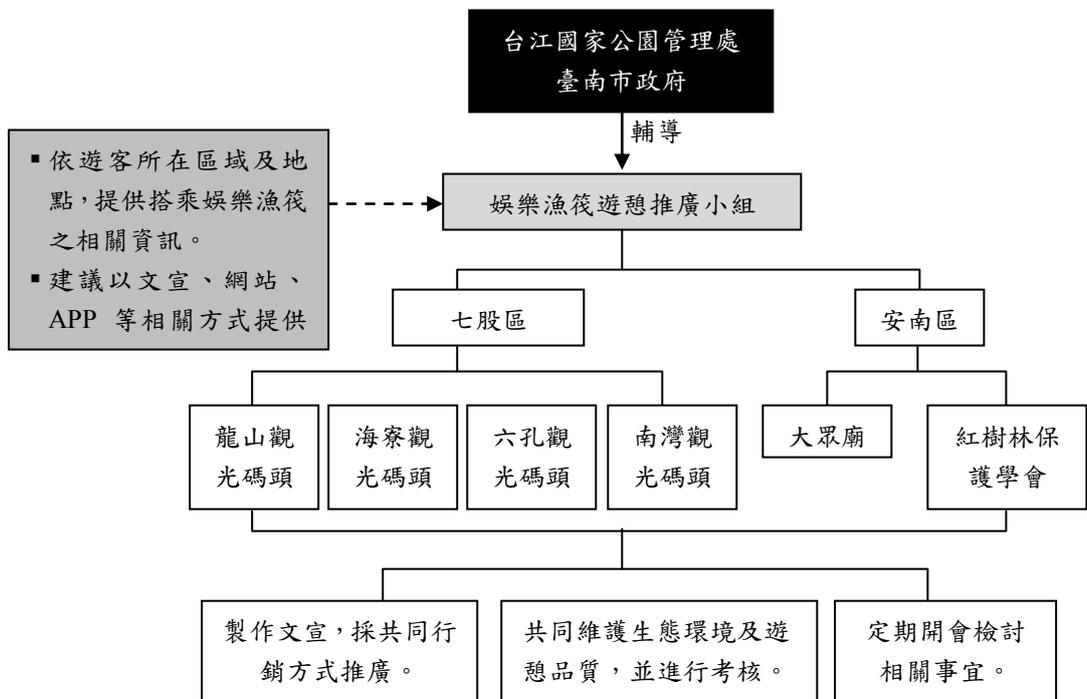


圖 6-1-1 娛樂漁筏營運管理建議流程圖

伍、定期進行遊客滿意度調查

為維護遊憩品質，本計畫建議管理處應定期進行遊客滿意度調查，以了解遊客對區內各遊憩景點及設施的滿意度，以從使用者觀點，取得直接、客觀資訊，供管理處提升遊憩品質與擬定經營管理策略之參考。

本計畫針對遊客滿意度調查之內容等提出相關建議如下：

一、調查方式

遊客滿意度的調查可分為常態、活動辦理、全面性的遊客意見調查等方式：

(一) 常態性遊客調查

常態性的遊客滿意度調查，管理處可在遊客中心放置遊客滿意度問卷供到訪遊客填寫，或透過網站提供遊客表達意見的管道。

(二) 活動辦理期間之遊客調查

結合活動承辦與協辦單位，以現地問卷發放方式，蒐集遊客滿意度意見。

(三) 全面性的遊客意見調查

建議每 3~5 年進行一次全區全面性的遊客意見調查，並為期一年以包含假日/平日、旺季/淡季之遊客意見，此外，亦建議全面性遊客意見調查內容應含括更多的旅遊特性等資料，以蒐集較完整的遊客資訊。

二、調查內容

在問卷調查內容擬定方面，建議至少應包含：

- (一) 個人資料：性別、年齡、教育程度、職業、居住地點等項目。
- (二) 旅遊特性：到訪據點、停留時間、遊伴性質及人數、交通路線與方式、旅遊動機、參與活動類型等。
- (三) 遊憩品質滿意度：各項設施與遊憩活動整體滿意度、遊憩活動偏好等。

第二節 行銷推廣策略

壹、活動行銷

應定期/不定期舉辦相關大型活動，以製造話題，吸引遊客前來。

一、定期／非定期舉辦相關活動

(一) 焦點健康活動發展原則

1. 符合台江意象與資源特色
2. 具話題性
3. 每年度持續舉辦
4. 依照季節特色規劃活動

(二) 焦點健康活動建議推動項目

1. 魅力攝影：每年一次
2. 鐵人競賽：每年一次（需配合交通管制）
3. 音樂藝術季：每年一次（七月於鹽田生態文化村舉辦）

二、活動設計

(一) 舉辦攝影比賽

透過攝影鏡頭展現台江自然景觀之美、風土民情之純樸。

- 主辦單位：台江國家公園管理處、臺南市政府
- 攝影內容：

設定各種主題，包括：鳥類、產業、文化、在地故事等

與台江相關的主題，透過“攝影人”的眼光，利用鏡頭將拍出感動人心之作品，並以巡迴展示至各地展覽，成為行銷台江的最佳利器。

● 獎勵方式

獎狀、獎金鼓勵

首獎 1 名	獎狀乙張及獎金
貳獎 1 名	獎狀乙張及獎金
參獎 1 名	獎狀乙張及獎金
優選獎 3 名	獎狀乙張及獎金
佳作若干名	獎狀乙張

公開展覽：於各國家公園內進行作品公開展覽，作為未來行銷台江之有利工具。

(二) 舉辦藝文活動及大自然音樂會

利用既有場地定期舉辦大型音樂會、舞蹈秀等藝文活動，或提供做為拍片場地，提高台江知名度。

- 白色音樂會
- 蚊子電影院
- 傳統藝術創作
- 鹽雕展示

(三) 鐵人比賽

參照 100/10/23 第一屆台江國家公園黑琵鐵人體驗活動，定期舉辦形成在地特色活動。

● 活動目的

讓參與民眾從活動中了解園區資源特色。並期望藉由活動將國家公園生態旅遊及低碳運動推廣至全臺灣，進而將節能減碳、生態永續概念落實於生活之中。

● 活動對象

參加人數以五百人為限，身體狀況佳者，皆為活動對象，半日的活動流程，安排如下表：

預估時間(hr)	內容	管理單位
7:00-8:00	報到檢錄	提供活動所需物品（手冊、礦泉水等）
8:00-8:30	開幕	帶領進行暖身操活動
8:15-9:00	路跑出發	六孔管理站→往北堤堤防前進約 1 公里處折返→回到六孔碼頭管理站。（總路程約 2km）。
9:00-12:00	自行車/獨木舟體驗	自行車：六孔管理站→往南前進→走南 38 鄉道→右轉黑面琵鷺生態展示館→繼續走北堤堤防→至賞鳥亭→繼續走北堤堤防→向右轉往七股燈塔（國聖燈塔）→北堤堤防右轉，至南灣碼頭→往北堤堤防前進→至六孔碼頭管理站（總路程約 19km）。 獨木舟體驗：六孔管理站→繞行管理站後方魚塢。（總路程約 1km）。
10:00-12:00	閉幕時間	頒發獎項

貳、網路及媒體行銷

應配合台江地區遊憩特色，從行銷的觀點配合不同的廣告、宣傳與活動舉辦，將台江遊憩資源推銷、介紹給遊客；所採行之方式說明如下：

一、宣傳品

印製宣傳海報、摺頁、簡介及交通路線圖，分置於旅行社、火車站、旅遊服務中心...等，以廣為宣傳。

二、報章雜誌

由管理處透過著名報紙之旅遊版及各種雜誌專欄介紹台江國家公園之特色、設施與遊憩內容，並由刊登廣告消息或出版定期簡訊寄送相關業者與機關。

三、視聽多媒體

製作台江環境資源、活動及景觀特色多媒體影音光碟，專案贈送各級學校，機關、民間社團及電視媒體...等播放，有效傳達行銷內容。

四、網際網路

可透過政府機構之相關電腦網站，將台江旅遊資訊建構上網，藉由電腦網際網路無遠弗界的傳播特性，將資訊傳達的更普遍。更進一步利用網際網路雙向傳輸的特性，除可提供消費者旅遊資訊外，更提供消費者反應建議之回饋管道，供作未來管理單位檢討改善參考。

五、透過智慧型手機傳遞資訊

Welcome to Taijiang National Park, the free encyclopedia that anyone can edit.



一個內藏有一段招呼語的 QR 碼

- 行動條碼(QR Code)-手機解碼軟體，可簡化手機輸入的程序。由於國家公園區內，有些據點腹地不足或是位於特別景觀區之步道系統，皆不適合設置大型解說牌，避免對環境造成衝擊，故台江

國家公園可設置一套行動條碼（包含：景點導覽、黑琵訊息、公車時刻表等），用戶下載安裝軟體後，只要將搭載解碼軟體的照相機，對準條碼影像，即可輕鬆下載相關解說導覽資訊。

- **應用軟體(APP)**-由於智慧型手機之普及化，故建議國家公園可設計相關應用軟體，例如：漫遊台江地圖日記之導覽手冊（本計畫新增），供遊客下載，省去大量印刷之費用，且遊客也能更便利取得該項資訊。或是提供黑琵相關訊息軟體，遊客在國家公園區內，即可收到黑琵即時訊息。
- **電子書(E-book)**-電子書已是現今資訊載體的發展趨勢，公開取用電子書提供類別瀏覽及關鍵字搜尋兩種方式，供讀者找尋所需要的電子書。想逛看點閱的讀者，請點選網頁左方的分類項目，瀏覽各種電子書。想找特定主題、特定書名的讀者，可利用搜尋欄位，搜尋電子書書目資訊與全文。因此建議台江國家公園可將資料數位化，使遊客更便利獲得區內相關資訊及文化古蹟之歷史典故，讓來國家公園之散客，在沒有解說導覽人員之情況下也能獲得相當豐富的資訊。

參、主題套裝遊程行銷

共有半日遊、一日遊、二日遊、自由行等多種不同的行程建議方案，推出不同的主題套裝行程，建議遊客以自行車作為交通工作，配合本計畫規劃之旅遊路線，享受濱海風光，體驗台江生活，深度探訪歷史古蹟及自然生態資源，實踐低碳旅遊。

一、半日遊

半日遊行程一：體驗台江，認識瀉湖生活

(一) 活動特色

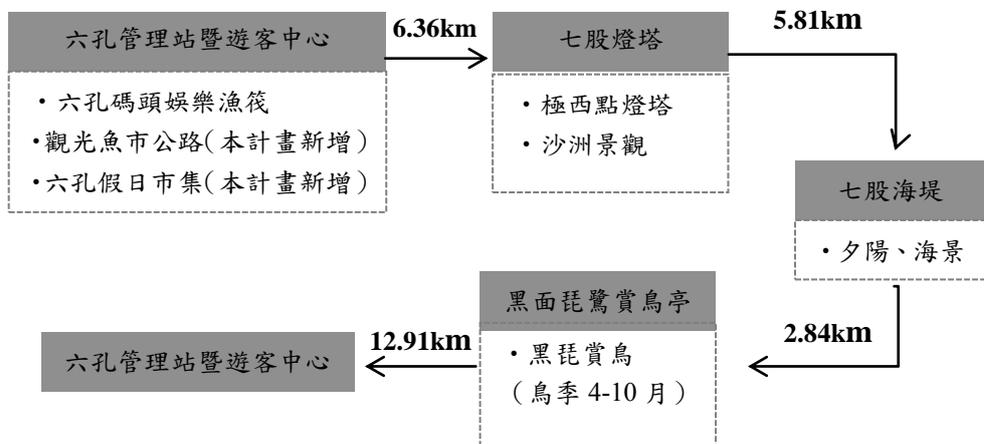
「騎卡踏車，七股趴趴走」，本區有地勢平視野遼闊的特性，讓遊客能騎單車追風，享受濱海風光，實踐低碳旅遊。

(二) 適合對象：親子、青壯年為主。

(三) 建議活動時間：14:00-17:30 (主要賞鳥季節約為 10-4 月間)。

(四) 遊程內容

地點	活動內容	
六孔遊客中心	導覽解說	具多媒體欣賞、展示室及互動導覽解說系統參觀。
	觀光魚市公路	遊客可來此進行現撈魚貨買賣。
六孔碼頭	娛樂漁筏	搭乘漁筏，一覽瀉湖及沙洲風光。
	假日市集	販賣當地特色藝術文化及農特產品。
七股燈塔	極西點燈塔	為臺灣本島最西邊的燈塔。
	沙洲景觀	具有防風林與和尚蟹等生態資源可供觀賞。
七股海堤	海堤道路	可觀賞夕陽及濱海美景。
黑面琵鷺賞鳥亭	1、2 賞鳥亭	有解說員及解說室，讓遊客了解黑琵棲地、黑琵特色等。
	3 賞鳥牆	因黑面琵鷺的棲息處不定,故設立三處的賞鳥亭供民眾觀賞。



半日遊行程二：廟宇走透透

(一) 活動特色

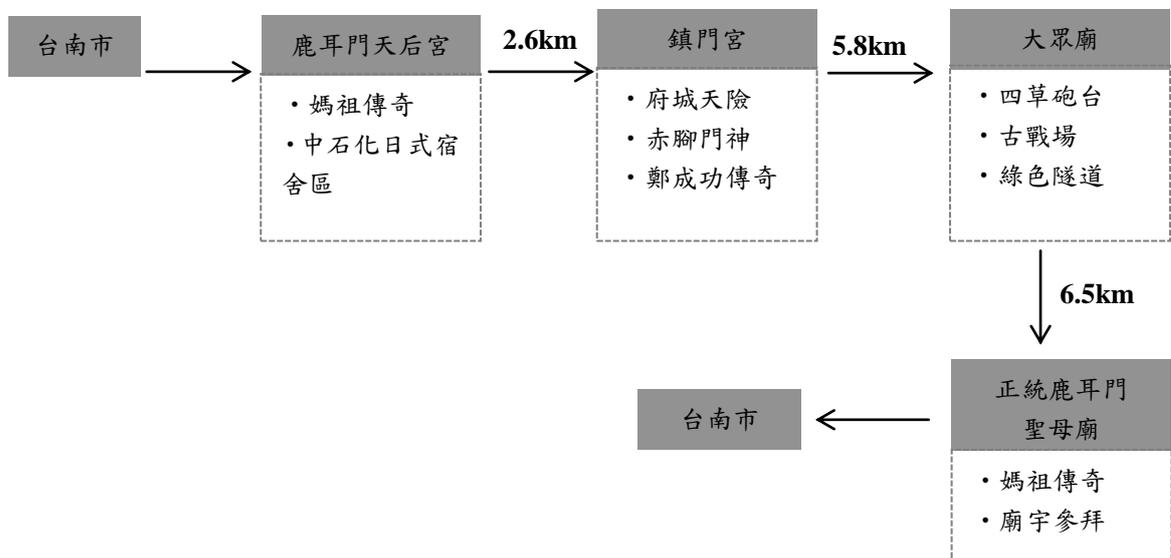
台江地區除了一望無際的魚塭地景，各種不同信仰的宗教廟宇，也是在地相當有特色的地景文化，「三步一小廟，五步一大廟」這樣的地景特色所涵蓋的信仰背景，將會是此遊程安排的重點。

(二) 適合對象：以壯年期、長青族為主客群，亦適宜各年齡層遊客。

(三) 建議活動時間：13:30-17:30

(四) 遊程內容

地點	活動內容	
鹿耳門天后宮	媽祖傳奇	認識在地人信仰文化及廟宇特色。
	中石化日式宿舍區	觀賞舊有日式建築宿舍群落之美，及此段歷史淵源情節。
鎮門宮	府城天險	欣賞夕照及踏上鄭成功登陸之地，回顧過往歷史。
	鎮門宮	了解其歷史典故，及頗具特色之荷蘭門神像。
大眾廟	四草砲台	四草砲台被列為二級古蹟遺址，歷經清領、日治的變遷，光復後成為鎮海國小的圍牆，現已無砲墩與古砲，只留下砲台城壘牆垣。
	荷蘭塚	弔念荷蘭勇士的遺骨，於廟後方立荷蘭塚將該塚彩繪上荷蘭風光及海神、幸運之神圖案；荷蘭前總理也曾來此拜祭。
	綠色隧道	沿途可欣賞五梨跤、水筆仔、欖李、海茄苳、土沉香、臺灣海桐等老樹群。
正統鹿耳門聖母廟	媽祖傳奇	可與在地人訪談了解此段歷史故事，以及廟宇興建契機。
	廟宇參拜	位在臺南市安南區，不但是當地居民的宗教信仰中心，也是全臺聲明遠播的大型廟宇。



二、一日遊

行程一：一日台江人-產業體驗活動

(一) 活動特色

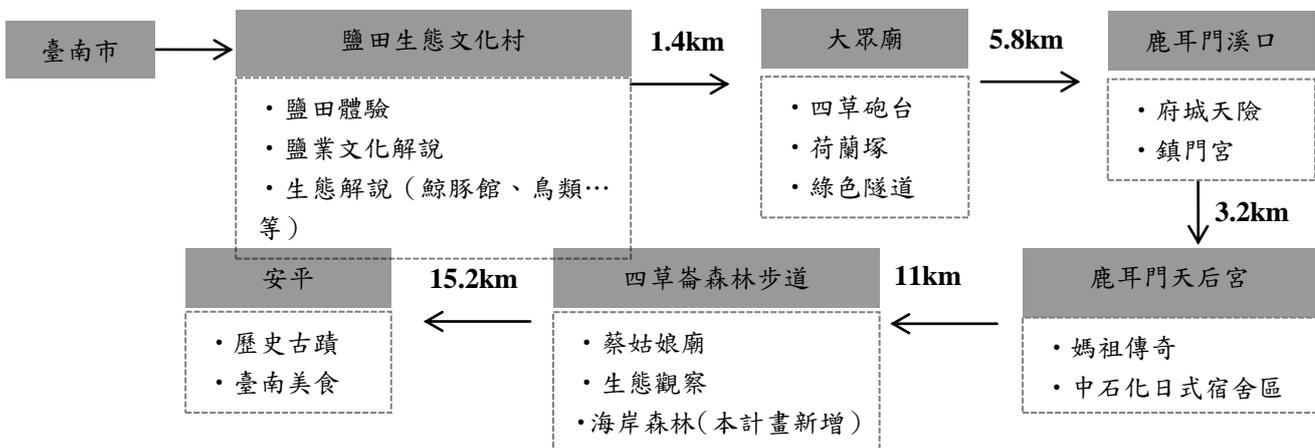
台江地區過去為臺灣重要鹽產地，如今雖已不產鹽，但遺留下許多珍貴產業製產以及面積廣大的鹽田；本區另一個重要產業為養殖漁業，養蚵、虱目魚是本地重要的產業。藉由參與式旅遊（鹽田挑鹽、養蚵、漁港參觀等），體驗過去與現在的台江人生活。

(二) 適合對象：青少年為主客群，亦適宜各年齡層遊客。

(三) 建議活動時間 09:30-17:30

(四) 遊程內容

地點	活動內容	
鹽田生態文化村	鹽田體驗	親自下鹽田體驗 曬鹽、收鹽及製作五彩鹽罐的樂趣，啟發人們學習尊重各行業的辛苦，可謂寓教於樂。
	鹽業文化解說	瞭解早期鹽民如何製鹽、挑鹽與收鹽的過程。
	鯨豚館	全東南亞最大最完整的抹香鯨標本館。
	鳥類博物館	由臺南市野鳥學會負責管理及導覽解說，並提供影片導覽等。
	魚類標本館	區內各種特色魚類標本介紹。
大眾廟	四草砲台	歷經清領、日治的變遷，現已無砲墩與古砲，只留下砲台城壘牆垣。
	荷蘭塚	弔念荷蘭勇士的遺骨，於廟後方立荷蘭塚將該塚彩繪上荷蘭風光及海神、幸運之神圖案。
	綠色隧道	沿途可欣賞五梨跤、水筆仔、欖李、海茄苳、土沉香、臺灣海桐等老樹群。
鹿耳門溪口	府城天險	欣賞夕照及踏上鄭成功登陸之地，回顧過往歷史。
	鎮門宮	了解其歷史典故，及頗具特色之荷蘭門神像。
鹿耳門天后宮	媽祖傳奇	認識在地人信仰文化及廟宇特色。
	中石化日式宿舍區	觀賞舊有日式建築宿舍群落之美，及此段歷史淵源情節。
四草青草崙森林步道	蔡姑娘廟	可與在地人訪談了解此段歷史故事，以及廟宇興建契機。
	生態觀察	沿途觀察小白鷺、牛背鷺、夜鷺等，是鳥類重要棲地環境。
	海岸森林	體驗保安林濱海步道風光及夕陽西下美景。
安平	特色美食	蚵仔煎、蝦捲蚵捲、蝦仁餛飩、蝦餅、安平豆花、杏仁豆腐冰、蜜餞



行程二：台江鹽田生活、生態體驗遊

(一) 活動特色

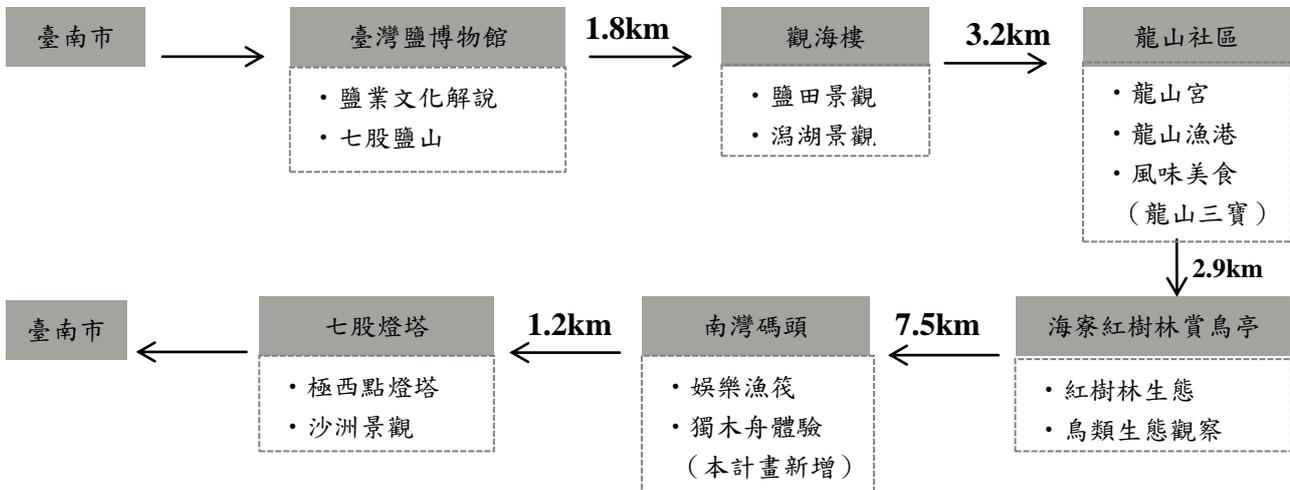
觀賞台江自然地景風貌，探索鹽業精彩故事，體驗鹽田真實生活；走訪特色社區，深入了解當地產業及生活型態、信仰，品嚐當地傳統美食；欣賞紅樹林生態景觀及觀察台江生物多樣性；藉由漁筏及水上活動體驗，飽覽台江獨特的潟湖景觀。此行程是結合地方特色、自然、產業風景及生態旅遊的體驗遊程。

(二) 適合對象：各年齡層皆適宜。

(三) 建議活動時間：09:30-17:30

(四) 遊程內容

地點		活動內容
龍山村	龍山宮	龍山宮高聳華麗的廟宇被本地人稱為「王宮」，是七股潟湖區龍山村全村的信仰中心，裡面供奉著池府王爺等神明。
	龍山漁港	龍山漁港，每天早上 6:30 開始漁獲拍賣，可以買到很青的海鮮現貨。
	風味美食	黃金六寶風味餐--牡蠣、虱目魚、吳郭魚、文蛤、赤嘴、白蝦。
觀海樓	鹽田景觀	沿途可見鹽民辛苦於鹽田，從事曬鹽、挑鹽與收鹽的過程。
	潟湖景觀	遊觀海樓俯瞰海面風光，可見夕照灑落於台江特有蚵架景觀。
臺灣鹽博物館	鹽業文化解說	鹽博館二樓「台灣的鹽」的口訴歷史區中，收集了這些「有故事的人」的訪談剪輯。目前鹽博館的資料庫中，共有 100 位鹽業相關從業人員的故事。
	七股鹽山	臺鹽公司告別傳統曬鹽，利用原有鹽山景觀創造出特有的產業地景，成為七股一帶富盛名的旅遊景點，也是七股鹽業最後的根據地。
海寮紅樹林賞鳥亭	紅樹林生態	位於七股紅樹林保護區大部分為海茄冬和少量的水筆仔，紅樹林旁的水陸交接處蘊含大量的礦物質，也很容易看見彈塗魚、水鳥等生物在附近活躍。
	鳥類生態觀察	這片紅樹林也吸引了許多白鷺鷥前來，政府還設立三層高的賞鳥亭，讓許多愛鳥人士前往觀賞。
南灣碼頭	娛樂漁筏	搭乘漁筏，一覽潟湖及沙洲風光。
	獨木舟體驗	遊客可體驗不同的水域活動，以獨木舟行於台江。
七股燈塔	極西點燈塔	為臺灣本島最西邊的燈塔。
	沙洲景觀	具有防風林與和尚蟹等生態資源可供觀賞。



三、二日遊

活動主題：台江文化古蹟生態探訪深度巡禮

(一) 活動特色

完整的路線規劃，涵蓋台江國家公園全區的特色景點安排，並以綠色運輸、生態旅遊的概念，藉由自行車方式，在區域內活動，讓遊客深刻體驗台江的豐富自然與人文之富麗。

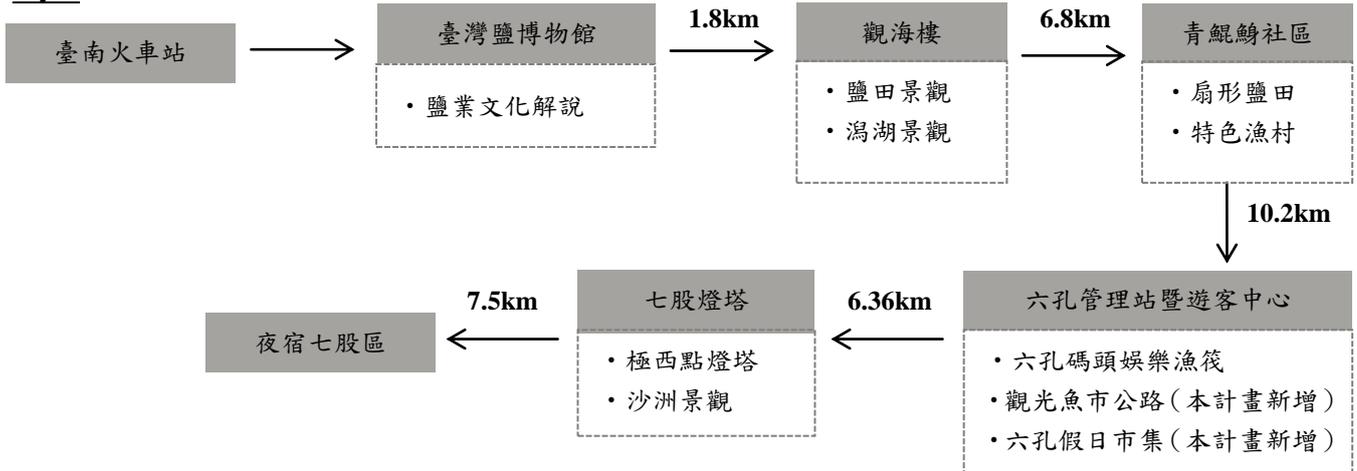
(二) 適合對象：外縣市的民眾為主客群，活動適宜各年齡層遊客。

(三) 遊程內容

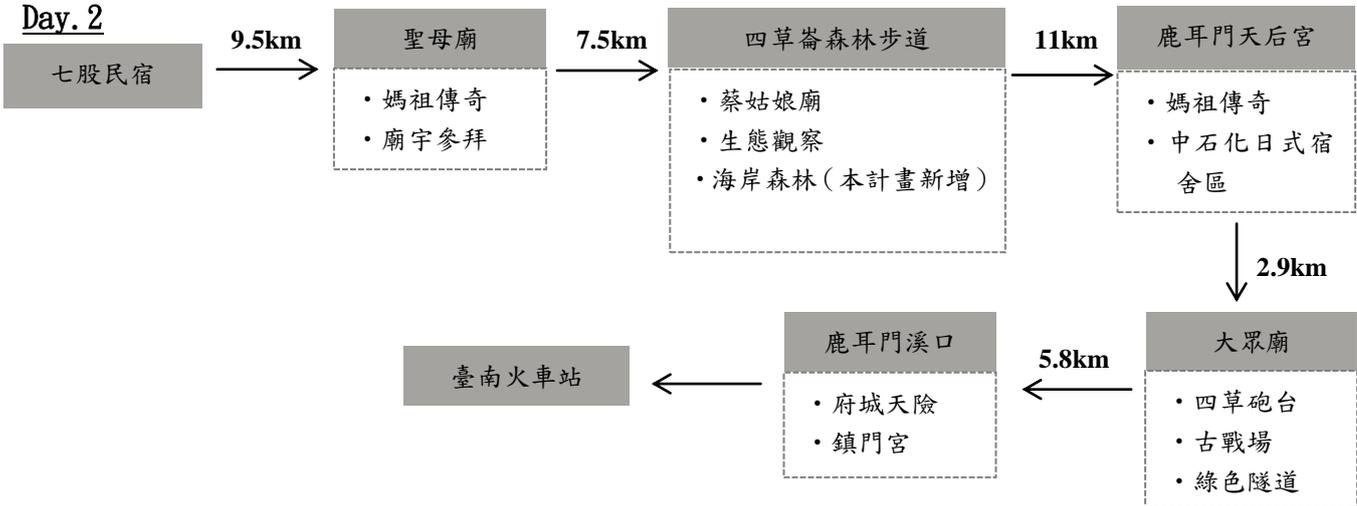
地點		活動內容
臺灣鹽博物館	鹽業文化解說	鹽博館二樓「台灣的鹽」的口訴歷史區中，收集了這些「有故事的人」的訪談剪輯。目前鹽博館的資料庫中，共有 100 位鹽業相關從業人員的故事。
	七股鹽山	臺鹽公司告別傳統曬鹽，利用原有鹽山景觀創造出特有的產業地景，成為七股一帶富盛名的旅遊景點，也是七股鹽業最後的根據地。
觀海樓	鹽田景觀	沿途可見鹽民辛苦於鹽田，從事曬鹽、挑鹽與收鹽的過程。
	潟湖景觀	遊觀海樓俯瞰海面風光，可見夕照灑落於台江特有蚵架景觀。
青鯤鯓社區	扇形鹽田	以鹽工宿舍為核心向外發散成扇形鹽田，可說是台灣最優美的鹽田，如此設計為方便生產流程，結晶池集中於宿舍處，以方便人工收鹽。也因本鹽田的加入，使七股鹽場成為全國最大、最新的鹽場。
	特色漁村	鄰近扇型鹽田區，其週邊佈滿漁塭、航道、沙洲，居民多為捕魚業，適宜處具地方特色的聚落。
六孔遊客中心	紅樹林生態	位於七股紅樹林保護區大部分為海茄冬和少量的水筆仔，紅樹林旁的水陸交接處蘊含大量的礦物質，也很容易看見彈塗魚、水鳥等生物在附近活躍。
	鳥類生態觀察	這片紅樹林也吸引了許多白鷺鷥前來，政府還設立三層高的賞鳥亭，讓許多愛鳥人士前往觀賞。
七股燈塔(國聖燈塔)	極西點燈塔	為臺灣本島最西邊的燈塔。
	沙洲景觀	具有防風林與和尚蟹等生態資源可供觀賞。
正統鹿耳門聖母廟	媽祖傳奇	可與在地人訪談了解此段歷史故事，以及廟宇興建契機。
	廟宇參拜	位在臺南市安南區，不但是當地居民的宗教信仰中心，也是全臺聲名遠播的大型廟宇。
四草青草崙森林步道	蔡姑娘廟	可與在地人訪談了解此段歷史故事，以及廟宇興建契機。
	生態觀察	沿途觀察小白鷺、牛背鷺、夜鷺等，是鳥類重要棲地環境。
	海岸森林	體驗保安林濱海步道風光及夕陽西下美景。
鹿耳門天后宮	媽祖傳奇	認識在地人信仰文化及廟宇特色。
	中石化日式宿舍區	觀賞舊有日式建築宿舍群落之美，及此段歷史淵源情節。
大眾廟	四草砲台	四草砲台被列為二級古蹟遺址，歷經清領、日治的變遷，光復後成為鎮海

地點	活動內容	
	國小的圍牆，現已無砲墩與古砲，只留下砲台城壘牆垣。	
荷蘭塚	弔念荷蘭勇士的遺骨，於廟後方立荷蘭塚將該塚彩繪上荷蘭風光及海神、幸運之神圖案；荷蘭前總理也曾來此拜祭。	
綠色隧道	沿途可欣賞五梨跤、水筆仔、欖李、海茄苳、土沉香、臺灣海桐等老樹群。	
鹿耳門	府城天險	欣賞夕照及踏上鄭成功登陸之地，回顧過往歷史。
溪口	鎮門宮	了解其歷史典故，及頗具特色之荷蘭門神像。

Day. 1



Day. 2



四、自由行

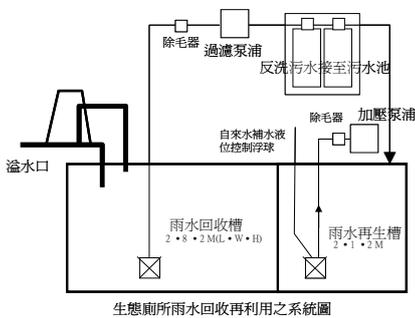
本計畫考量部分遊客喜歡自行安排旅遊行程，故將台江國家公園內各景點及周邊景點做分類，提供遊客相關資訊，詳如下表：

活動類型	地點
文化古蹟巡禮	荷鄭古戰場（大眾廟）、四草砲台、聖母廟、鹿耳門天后宮、鄭成功紀念公園、中石化日式宿舍區、鹿耳門溪口（鎮門宮、府城天險）、蔡姑娘廟
生態賞鳥活動	海寮紅樹林保護區賞鳥亭、黑面琵鷺賞鳥亭、黑面琵鷺保育中心、鸕鶿科保護區賞鳥亭
紅樹林景觀	大眾廟紅樹林綠色隧道、海寮紅樹林保護區
沙洲潟湖景觀	網仔寮沙洲、頂頭額沙洲、北堤沙岸賞蟹步道（本計畫新增）、青草崙森林步道（本計畫新增）
搭乘娛樂漁筏	六孔碼頭遊憩區、南灣碼頭遊憩區、海寮觀光碼頭、下山觀光碼頭、四草簡易碼頭（大員港）、台江新碼頭（大眾廟）
夕照景觀	觀海樓、七股燈塔（國聖燈塔）、七股海堤、鹿耳門溪口
漁業體驗	四五堡漁港、觀光魚市公路（本計畫新增）
標本館	大眾廟抹香鯨陳列館、鹽田生態文化村（抹香鯨標本館、台江鳥類生態館、台江魚類標本館）
鹽田文化體驗	鹽田生態文化村、扇形鹽田、臺灣鹽博物館、七股鹽山
水域活動類型	水叮嚀親水樂園、馬沙溝濱海樂園
DIY 體驗	鹽田生態文化村（瓦盤鹽田 DIY）、臺灣鹽博物館（鹽產品 DIY）、龍山社區（蚵殼 DIY、虱目魚鬆 DIY、風車 DIY）、鹿耳社區（蚵殼 DIY、磁磚彩繪 DIY）
自行車出租	鹿耳門天后宮
住宿	藍色招潮榭、攬人民宿、溪南春休閒渡假漁村、臺南市安南區鹿耳門公館、臺南市土城正統鹿耳門聖母廟
美食	外國安虱目魚、溪南春休閒渡假漁村、安哥海產店、龍門客棧餐廳、統益海產城、鹽山阿城餐廳、統大海產店、鹽山 100 餐廳、藝之坊自助餐、宏明小吃店、尚廚美食早點、陳記小吃、建隆便當、佳信自助餐、錦玉飲食店、東香台菜海鮮餐廳、水鳥客廳

肆、遊憩育樂與環境教育結合

一、環境教育如何操作

透過解說系統的設置與服務，可以將遊憩育樂活動與環境教育結合，將保育、節能減碳、文化故事等內涵藉由解說的方式教育遊客，達到寓教於樂之目的，此亦為國家公園內發展遊憩活動時所應強化的部分，以有別於一般地區的觀光娛樂活動。



(一) 發展策略

1. 生態設施結合環境教育

生態設施不僅對環境的危害低，也能達到需求的機能，並可導入人與環境互動的教育觀念，使設施更具意義。

(1) 引入無動力載具

由於傳統動力船筏、車輛，動力來源大都採用柴油或汽油引擎，引擎所排放的廢氣及洩油，對空氣及水域都會造成污染。且動力水上活動速度快，對於其他水上遊憩活動易造成威脅與危險。而路上活動因汽機車數量遽增，除了空氣及酸雨的污染，也影響用路人的安全，不僅破壞環境也帶來危險。

未來可導入無動力載具，以船舶來說，無動力的船筏在出海時因不靠機械而只借助風力或太陽能，因此沒有引擎噪音與震動，也沒柴油的污染，既環保又能親近自然，是取得和大自然協調的最好工具，也是認識海洋的途徑，且對環境



木質回收材料

的衝擊又小。而陸上則以自行車為主，配合路線的規劃，串聯各個生態、文化景點，達到育樂與保育的目的。

(2)採用低碳手法之公共設施規劃

因應全球暖化議題，身為地球村的一份子，對於計畫區在發展建設上，應導入低碳、節能之構想，以朝向永續發展為目標，說明如下：

節能減碳的公共設施

- 解說設施：採用回收材料製作的塑膠木面板，耐久且顏色與環境相融合
- 燈具：使用太陽能路燈或省電燈具(如 T5 燈管、LED 燈等)於庭園照明、停車場照明
- 公共空地：盡量將空地綠化，且車道、步道、停車場、廣場等區域以透水鋪面處理

生態建築構想

- 生態廁所：利用細菌讓排泄物自然分解，並就地接用雨水作為清潔用水，達到生態目的，除使遊客能有更完善的設施，也使排泄物達到更好的處理
- 浮橋：用船或浮箱代替橋墩，浮在水面的橋樑。其構造並不複雜，架拆也方便，因無橋墩直接影響環境，可將自然衝擊減到最低，可作為濕地、水域地區的步道設置方式。
- 設計中水處理系統(如生化槽、生態池等)以達到生活污水集中再利用
- 使用符合綠建材標章之建材

2. 導入生態旅遊

生態旅遊是一種負責任的旅遊，顧及環境保育並維護地方居民的福利，是一種在自然地區所進行的旅遊形式，強調生態保育的觀念，並以永續發展為最終目標。基於自然、環境教育與解說、永續發展、環境意識、利益回饋等五項原則，

以體驗、瞭解、欣賞與享受大自然為重點，經由營造遊客與環境互動的過程，提供遊客不同層次與程度的識知、體驗，並實踐自然資源之永續保存、保護當地生物多樣性的及其棲地。因此，在國家公園內應以生態旅遊之概念，來發展區內的各種遊憩活動，達到兼顧旅遊、保育與地方發展共創三方共贏的局面。

二、方式及對象

針對不同年齡層之遊客可以搭配不同的環境解說教育方式（如表 6-2-1），達到有趣、多元、具吸引力之目標，提高遊客參與的意願。

表6-2-1 解說方式與解說對象一覽表

	人員解說	自導式步道	多媒體解說	參與式活動體驗	固定式解說牌	自行參觀
學生	√	√	√	√	√	
青壯年	√	√	√	√	√	√
長青族	√		√			√

（一）因應環境教育法，可做為大臺南地區環境教育場所

「環境教育法」於 100 年 6 月 5 日施行，其中第十九條規定機關、公營事業機構、高級中等以下學校及政府捐助基金累計超過百分之五十之財團法人應訂定環境教育計畫，並列明其所有員工、教師、學生均應每年參加四小時之環境教育，並每年用網路申報執行成果。台江國家公園在發展上可積極成為大臺南地區之環境教育場所，實踐國家公園設立之三大目標（保育、育樂、研究）。

1. 環境教育法

根據環境教育法第十九條，未來各級環保主管機關將設置「環境教育基金」，推動環境教育工作，凡是各政府機關、公營事業機構、高中以下學校以及政府捐助基金累計超過五十%的財團法人，其職員及學生，每年都必須參加四小時以上的環境教育課程。得以環境保護相關之課程、演講、討論、網路學習、體驗、實驗（習）、戶外學習、參訪、影片觀賞、實作及其他活動為之。

環境基本法第2條第1項對「環境」的定義，指影響人類生存與發展之各種天然資源及經過人為影響之自然因素總稱，包括陽光、空氣、水、土壤、陸地、礦產、森林、野生生物、景觀及遊憩、社會經濟、文化、人文史蹟、自然遺蹟及自然生態系統等。而環境教育範圍包含各級學校或社教機構的環境教育、戶外環境教育、環境傳播、企業環境訓練，社群共同環境學習等。

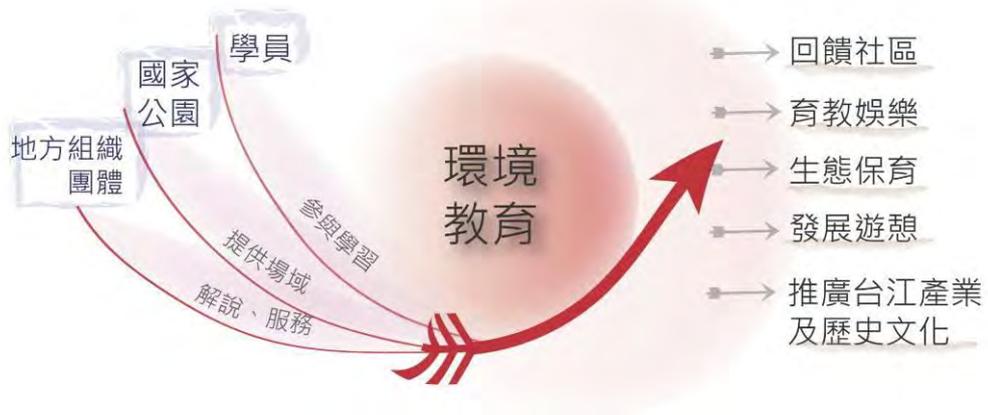
由上述法規可知環境教育將是中小學及各級機關的基礎課程，且環境教育不僅侷限在自然生態保育，人文社會與環境的互動也屬此範疇，台江國家公園豐富的自然、人文資源，成為環境教育的優良場所。

2. 可發展方式

因應環境教育法，台江國家公園所提供的自然生態資源可做為大臺南各級機關及高中以下學校進行環境教育課程的地點。由認識台江國家公園出發，以鄉土教育等方式引導學員認識自己成長的土地，激發學員對大自然的情感，並願意以行動去愛護、保

育這些豐富的資源，以維護國家公園珍貴生態及人文之永續，成為保護生態平衡及環境品質之實踐者。

在實際操作上，台江國家公園應扮演場域的提供者，並由周邊地方組織團體主導進行環境解說服務，進而得到實質的利益回饋，可達到回饋社區與社區參與，並永續經營。



伍、行銷推廣效益分析

本計畫提出活動行銷、網路及媒體行銷、主題套裝遊程推廣及環境教育推廣等計畫，期望能提升台江知名度，增加遊客前往台江國家公園遊憩的意願，並透過來台江體驗生態旅遊活動，讓更多人關懷這塊土地，主動參與相關環境議題，達到寓教於樂之目標。

各項計畫之效益說明如下：

計畫名稱	內涵	效益
活動行銷	定期/不定期舉辦相關大型活動，以製造話題，吸引遊客前來。	<ul style="list-style-type: none"> 提高台江國家公園的知名度及形象 藉由話題吸引旅遊人潮 促進周邊經濟繁榮及觀光發展 藉由活動落實永續與環境保護的價值推廣
網路及媒體行銷	<ul style="list-style-type: none"> 印製宣傳品 透過著名報紙之旅遊版及各種雜誌專欄介紹 製作台江特色之多媒體影音光碟 藉由網際網路無遠弗界的傳播特性式，傳達相關資訊 透過智慧型手機傳遞資訊 	<ul style="list-style-type: none"> 利用文宣及多媒體提升台江國家公園的知名度及形象 利用網際網路無遠弗屆，增加國際曝光率 網際網路作為提供消費者反應建議之回饋管道，供作未來經營管理之檢討改善參考，提升遊客滿意度
主題套裝遊程行銷	規劃半日遊、一日遊、二日遊等多種主題行程，提供遊客做為遊玩台江國家公園的路線選擇	<ul style="list-style-type: none"> 增加遊客前往國家公園遊憩的意願 提出主題遊程，讓遊客體驗台江的豐富自然與人文之富麗，可遊客重遊意願及與親友分享、推薦遊玩的機會
發展為環境教育場所	促使台江國家公園在發展上成為大臺南地區之環境教育場所	<ul style="list-style-type: none"> 改變遊客對於環境生態的態度 主動參與相關環境議題之活動，達到國家公園設置之目標 由周邊地方組織團體主導進行環境解說服務，達到回饋社區與社區參與，永續經營

第三節 環境維護計畫

壹、參與式維護計畫

一、推動民間參與認養

基於公部門人力及財力有限，要對本計畫區內之重要資源及公共設施保持良好的維護，實有困難。為此本規劃建議可結合民間之力量，共同為台江地區的環境永續發展而努力。相關維護執行方式建議如下：

(一) 參與單位

民間參與環境維護服務單位可包括私人企業團體、社區或商圈組織、環保團體、休閒觀光業者或個人等，在主管機關的管理審核下，提供全民參與服務管理之機會。

表6-3-1 建議認養民間單位說明表

分類	建議認養民間單位
各生態、文化、運動相關協會	臺南市野鳥學會、臺南市大臺南野鳥學會、荒野保護協會臺南分會、臺南市濕地保護聯盟、臺南市紅樹林保護協會、臺南縣黑面琵鷺保育學會、臺南縣七股海岸保護協會、臺南縣生態保育學會、臺南縣生態旅遊發展協會、中華民國水上救生協會臺南分會、臺南市游泳救生協會、臺南市鳳凰水上救生協會、臺南縣單車發展協會、臺南市文化協會、臺南市觀光協會、臺南市社區營造協會、社團法人臺南縣南瀛文化協會、臺南縣觀光文化導覽協會、臺南市文化資產保護協會、臺南市鹽友關懷協會
各級學校	大學： 國立成功大學、國立臺南大學、國立臺南護理專科學校、國立臺南藝術大學、南台科技大學、崑山科技大學、嘉南藥理科技大學、長榮大學、致遠管理學院、立德管理學院、興國管理學院、臺南女子技術學院、遠東技術學院、中華醫事學院、南榮技術學院、敏惠醫護管理專科學校 高中： 土城高中、港明高中、慈濟高中、永仁高中、大灣高中 國中： 將軍國中、昭明國中、後港國中、竹橋國中、瀛海中學、安南國中、安順國中、和順國中、海佃國中

	國小：將軍國小、漚汪國小、苓和國小、鯤鯨國小、長平國小、七股國小、後港國小、竹橋國小、三股國小、光復國小、篤加國小、龍山國小、建功國小、大文國小、樹林國小、安順國小、和順國小、海東國小、安慶國小、土城國小、青草國小、鎮海國小、顯宮國小、長安國小、南興國小、安佃國小、海佃國小、學東國小
休閒觀光業者	統茂旅館集團、統一企業公司、臺南企業股份有限公司、溪南春休閒渡假漁村、七股農場、三股農場、春園休閒農場、七股攬人生態民宿、七股朋友的家、青萍別館、臺南土城正統鹿耳門聖母廟、臺南安平開臺天后宮、四草大眾廟、臺南市安南區鹿耳門鎮門宮、七股龍山宮
家園守護圈社區	西寮里、鹽埕里、龍山里、溪南里、十份里、三股里、城西里、顯宮里、鹿耳里、城南里、城北里、鹽田里、四草里、海南里

(二) 參與方式

民間參與之方式，可依民間企業團體本身組織狀況及願意提供參與條件，在有錢出錢、有力出力之原則下，分為以下三種參與方式：

1. 提供經費方式（出錢）：由認養單位提供一定金額之經費交由主管機關作為環境維護管理之費用。
2. 提供人力執行方式（出力）：是由認養單位提供人力實際參與環境維護工作。
3. 派人並提供經費方式（出錢出力）：認養單位提供一定金額之經費交由主管機關作為環境維護管理之費用，亦派出人員實際參與環境維護管理工作。此方式究以派人執行或提供經費為主，當看主管機關與認養單位商談合作方式而定。

(三) 權責關係

民間單位參與環境維護管理，與主管機關即為平行、對等的夥伴合作關係，除了參與單位提供財力人力協助主管機關推動環境維護管理之外，同時主管機關亦須創造民間參與之利基，以增加民間參與之意願與機會。

1. 企業團體：舉辦公益環境關懷活動，樹立具宣傳效果之廣告性牌誌，提高企業知名度，塑造良好形象。
2. 社團組織及個人：自然環境愛好者可藉由實際參與環境維護管理及未來建設發展，實踐其生態環境保護之理想與對土地之熱愛，同時亦可達到休閒娛樂與身心健康之功效。

（四）輔導管理

民間參與環境維護管理除了有上述權責關係外，最重要的是主管機關要做好輔導管理的工作，例如確實要求遵守相關規定、派人實際現場輔導、執行報告撰寫等，確實達到環境維護管理工作的推展。

（五）推動策略

1. 訂定相關計劃、規定或合約，以作為民間參與認養之依據與規範。
2. 由主管機關優先選定示範地區（較熱門之遊憩據點優先）與願意參與認養單位，建立合作模式與機制，以作為擴大推廣之參考與依據。

3. 邀請相關企業團體、民間社團、社區居民及民眾個人，舉辦說明會，進行政策宣導及參與利基之說明，逐步推廣民間認養工作。

二、工作假期

工作假期（Working Holiday）是一種新型態的休假型式，也是一種新型態的志工服務型式。簡單來說，工作假期就是在工作或學校放假的期間，參與義務勞動工作，藉由工作來服務社會，並且得到休閒放鬆的休假功能。台江國家公園擁有豐富的生態環境，極適合與民間保育團體合作推動工作假期旅遊，由管理處與保育團體帶領有志於生態調查與棲地復育工作的志工，於區內進行生態觀察紀錄與環境保育之工作。

活動區域	活動內容	季節
沿海沙洲（青山港、網仔寮、頂頭額沙洲）	沙洲生態觀察、環境維護	全年
海寮紅樹林保護區	鳥類觀察記錄、濕地植物紀錄、環境維護	全年
黑面琵鷺野生動物保護區	黑面琵鷺觀察記錄、環境維護	冬季
四草紅樹林保護區	鳥類觀察記錄、濕地植物紀錄、環境維護	全年
鷓鴣科保護區	鳥類觀察記錄、濕地植物紀錄、環境維護	全年

貳、配套資源分析

彙整台江地區問卷調查之設施議題部分，六孔遊客中心、黑面琵鷺賞鳥亭、鹿耳門溪口（府城天險、鎮門宮）、四草大眾廟之遊客皆反應沿路道路指標不足且不明顯；六孔遊客中心的遊客建議增設餐飲部及

外部空間的遮雨設施；鹿耳門溪口（府城天險、鎮門宮）的遊客希望保留自然景觀，盡量減少人工設施，另外也有遊客反應廁所數量不足；四草大眾廟的遊客反應鯨豚館空氣流通不足悶熱，建議改善空氣流通不足狀況及增設冷氣設備，並在戶外空間增設涼亭設施，並有遊客表示遊憩空間應該多考慮特殊使用者之使用空間（肥胖者使用空間、老人使用空間、無障礙空間）。

針對區內主要景點遊客之意見，提出相關設施改善建議如下：

景點	設施	改善對策
六孔遊客中心	路標指示牌	於重要路口增設路標指示牌，並注意有無障礙物遮蔽。
	餐飲部	可增加餐飲部所販賣商品種類（如熱食）並應重視衛生品質、特色飲食及費用合理性。
	遮雨棚	於遊客聚集處加裝遮雨棚，並考慮材質及色調與遊客中心的協調。
	特殊使用空間	考量肥胖者、老人、無障礙使用友善空間，進行合理之規畫設計。
黑面琵鷺賞鳥亭	路標指示牌	於重要路口增設路標指示牌，並注意有無障礙物遮蔽
	特殊使用空間	考量肥胖者、老人、無障礙使用友善空間，進行合理之規畫設計。
鹿耳門溪口（府城天險、鎮門宮）	路標指示牌	於重要路口增設路標指示牌，並注意有無障礙物遮蔽
	特殊使用空間	考量肥胖者、老人、無障礙使用友善空間，進行合理之規畫設計。
四草大眾廟	路標指示牌	於重要路口增設路標指示牌，並注意有無障礙物遮蔽
	空調設備	針對鯨豚館，進行綠建築改造，以生態的手法降低室內溫度。
	涼亭設施	盡量多種植樹木，並於周遭陰涼處增設休憩座椅設施；在無樹蔭遮蔽處增設涼亭，並考量綠建材及綠建築的相關設計原則。
	特殊使用空間	考量肥胖者、老人、無障礙使用友善空間，進行合理之規畫設計。

參考文獻

1. 吳全安, (2007), 海岸資源管理, 附錄九。
2. 張復明、方俊育, (2008), 臺灣的鹽業。
3. 行政院農委會漁業署統計年報, (1999-2009)
4. 劉小如、丁宗蘇、方偉宏、林文宏、蔡牧起、顏重威, (2010), 臺灣鳥類誌。
5. 林晏州, (1988), 社會心理遊憩容許量之研究, 東海學報, 29(2), 819-846。
6. 林晏州, (1988), 遊客市場調查及預測, 風景區規劃、設計講習會, 台中: 台灣省交通處旅遊事業管理局。
7. 林晏州, (1998), 澎湖風景區特定區遊客調查暨旅遊人次推估規劃, 交通部觀光局澎湖國家風景區管理處。
8. 林晏州, (2002), 日月潭國家風景區遊客意見調查及遊客量推估, 交通部觀光局日月潭國家風景區管理處。
9. 林晏州, (2002), 玉山國家公園高山步道遊憩承載量調查研究, 玉山國家公園管理處委託研究報告。
10. 林晏州, (2003), 日月潭國家風景區遊客意見調查及遊客量推估(二), 交通部觀光局日月潭國家風景區管理處。
11. 林晏州, (2004), 太魯閣國家公園峽谷段遊憩環境衝擊之研究與遊客調查分析, 太魯閣國家公園管理處。
12. 林晏州, (2004), 遊客調查統計作業參考手冊, 交通部觀光局。
13. 林晏州, (2005), 馬祖國家風景區遊客意向暨遊客人次推估模式建立之研究。
14. 林晏州, (2006), 日月潭國家風景區遊客意見調查及遊客量推估(三), 交通部觀光局日月潭國家風景區管理處。
15. 林晏州、林寶秀, (2004), 遊客調查統計作業參考手冊, 交通部觀光局委託研究報告。
16. 林晏州、林寶秀, (2007), 金門國家公園遊客調查與評估, 金門國家公園管理處委託研究報告。
17. 林晏州、林寶秀, (2008), 花東縱谷國家風景區遊客意向調查暨人次推估模式建立之研究, 交通部觀光局花東縱谷國家風景區管理處委託研究報告。
18. 林國銓、董世良, (1996), 自然資源永續利用的實例-福山植物園的遊客管制, 戶外遊憩研究, 9(4): 41-50。
19. 林寶秀、林晏州, (2010), 島嶼型遊憩區遊客量推估與預測-以金門國家公園為例, 國家公園學報, 20(1), 1-14。
20. 姜金雄, (1991), 森林遊憩之解說教育, 台灣林業, 17(8): 18-21。
21. Brown, P. J. (1977). Whitewater Rivers: Social inputs to carrying capacity based decisions, managing Colorado River Whitewater- The carrying capacity strategy. Unpublished master's thesis, Department of Forestry and Outdoor Recreation, Utah University, Logan.
22. Cessford G and A Muhar. (2003). Monitoring options for visitor numbers in national parks and natural areas. *Journal for Nature Conservation* 11(4): 240-250.
23. Driver, B.L. & Brown, P.J. (1978). Contributions of behavioral scientists to recreation resource management. In I. Altman, et al. (eds.), *Behavior and the natural environment*, (pp.307-339). New York: Plenum Press Publishing.
24. LaPage, W.F. (1963). Some sociological aspects of forest recreation. *Journal of Forestry*, 61(1), 32-36.
25. Lime, D. W., & Stankey, G. H. (1971). Carrying capacity: Maintaining outdoor recreation quality. *College of Forestry*, 12(14), 122-134.
26. Lin, N. (1976). *Foundations of social research*. New York: McGraw-Hill Publishing.
27. Shelby, B., & Heberlein, T. A. (1984). A conceptual framework for carrying capacity determination. *Leisure Science*, 6(4), 433-451.
28. Stnakey, G.H. (1973). Visitor perception of wilderness recreation carrying capacity. USDA For. Serv. Res. Pap. INT-142.
29. Wager, J. A. (1964). The carrying capacity of wild lands for recreation. *Forest Science*

- Monograph, 7, 1-24.
30. 全國法規資料庫 <http://law.moj.gov.tw/>
 31. 行政院環保署 <http://www.epa.gov.tw/>
 32. 行政院文化建設委員會 <http://www.cca.gov.tw/main.do?method=find&checkIn=1>
 33. 行政院農業委員會林務局 http://www.coa.gov.tw/show_index.php
 34. 內政部消防署防溺宣導網 <http://www.nfa.gov.tw/>
 35. 臺南市政府觀光旅遊局網站資料 <http://www.tncg.gov.tw/tainan/>
 36. 臺南市政府衛生局網站資料 <http://www.tncghb.gov.tw/>
 37. 臺南市政府環保局網站資料 <http://www.tnepb.gov.tw/>
 38. 新竹縣政府交通旅遊處 <http://www.hsinchu.gov.tw/>
 39. 交通部觀光局雲嘉南濱海國家風景區管理處 <http://www.swcoast-nsa.gov.tw/>
 40. 台江國家公園管理處全球資訊網 <http://www.tjnp.gov.tw/>
 41. 金門國家公園管理處全球資訊網 <http://www.kmnp.gov.tw/>
 42. 澎湖國家風景區管理處資訊網 <http://www.penghu-nsa.gov.tw/>

附件一：遊客調查問卷

編號：_____ 調查地點：_____ 日期 _____ 星期 _____ 調查員 _____

台江國家公園遊客意見調查問卷

親愛的 女士、先生您好：

台江國家公園管理處為瞭解您對本國家公園遊憩品質滿意度及相關意見，特委託中華民國國家公園學會進行遊客意見調查，以作為未來經營管理之參考。您的寶貴意見對於台江國家公園未來發展相當重要，煩請您費神填答。

感謝您的協助，並祝您平安、快樂!!

台江國家公園管理處

中華民國國家公園學會

敬上

壹、本次旅遊相關資料

一、請問您這次旅程搭乘何種交通工具進入本區？（單選）

- 1.機車 2.小客車 3.九人休旅車 4.客運 5.中巴士 6.遊覽車
7.其他，請註明_____

二、請問您這次旅遊是從哪裡進入本區？（單選，請參閱地圖勾選）

- 1.由嘉義方向經台17線進入(北往南方向) 2.由台南市區方向經台17線進入(南往北方向)
3.由嘉義方向經台61線進入(北往南方向) 4.由安平方向經四草大道進入(南往北方向)
5.由麻豆方向經176縣道進入(東往西方向) 6.由麻豆方向經173縣道進入(東往西方向)
7.由善化方向經178縣道轉台17甲進入(東往西方向)
8.由中山高轉國道8號接台江大道進入(東往西方向)
9.其他_____ (請註明地點)

三、請問您這次旅遊在區域內的停留時間（請參閱地圖填寫）

1. 在台江周邊地區停留時間為？_____小時
2. 在台江國家公園停留時間為？_____小時

四、請問您這次主要是到台江國家公園及周邊地區內哪些地方遊玩？（請參閱地圖填寫）

<input type="checkbox"/> 1 馬沙溝濱海遊樂區	<input type="checkbox"/> 2 將軍漁港	<input type="checkbox"/> 3 扇形鹽田	<input type="checkbox"/> 4 網仔寮沙洲	<input type="checkbox"/> 5 頂頭額沙洲
<input type="checkbox"/> 6 七股鹽山	<input type="checkbox"/> 7 台灣鹽博物館	<input type="checkbox"/> 8 觀海樓	<input type="checkbox"/> 9 龍山村(下山漁港)	<input type="checkbox"/> 10 海寮紅樹林保護區
<input type="checkbox"/> 11 六孔碼頭遊憩區	<input type="checkbox"/> 12 六孔遊客中心	<input type="checkbox"/> 13 南灣碼頭遊憩區	<input type="checkbox"/> 14 國聖燈塔	<input type="checkbox"/> 15 黑面琵鷺賞鳥亭
<input type="checkbox"/> 16 鹿耳門漢口(府城天險、鎮門宮)	<input type="checkbox"/> 17 四五堡漁港(四草漁港)	<input type="checkbox"/> 18 鹿耳門天后宮	<input type="checkbox"/> 19 鄭成功紀念公園	<input type="checkbox"/> 20 聖母廟
<input type="checkbox"/> 21 鶉鴉科保護區	<input type="checkbox"/> 22 四草綠色隧道(大眾廟)	<input type="checkbox"/> 23 四草湖遊湖(大眾廟)	<input type="checkbox"/> 24 四草砲台	<input type="checkbox"/> 25 鹽田生態文化村
<input type="checkbox"/> 26 四草湖遊湖(紅樹林保護協會)	<input type="checkbox"/> 27 七股瀉湖	<input type="checkbox"/> 28 其他(請註明) _____		

五、請問您這次主要是到台江國家公園及周邊地區遊玩嗎？

- 1.是，您還會順道到其他地方遊玩嗎？
A.不會 B.會，請註明_____
- 2.不是，主要是到哪個地方遊玩？請註明_____

六、請問您這次同伴人數有幾人（不含自己）？

1. 無 2. 1人 3. 2~5人 4. 6~10人 5. 11~20人
6. 21~30人 7. 31~40人 8. 41人以上

七、請問您這次旅遊的同伴性質（可複選）？

- 1.獨自一人 2.家人 3.朋友 4.同學 5.同事
6.旅行社團體 7.特殊團體（請註明_____） 8.其他（請註明_____）

八、請問您這次到訪在台江國家公園及周邊地區內從事哪些旅遊活動？（可複選）

1. 賞鳥 2. 騎乘自行車 3. 搭乘娛樂漁筏 4. 生態旅遊活動
5. 漁業體驗 6. 乘車賞景 7. 釣魚 8. 觀賞沙洲瀉湖景觀
9. 觀賞紅樹林 10. 節慶活動 11. 觀賞文化古蹟 12. 鹽田文化體驗
13. 其他_____（請註明）

貳、遊憩體驗評估

一、請問您喜歡搭乘娛樂漁筏嗎？（1分表示非常不喜歡，9分表示非常喜歡）

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<input type="checkbox"/>								

請您試想你正在搭乘娛樂漁筏觀賞台江瀉湖風光，針對各張模擬照片所呈現的擁擠感覺，勾選您可以接受的程度（1分表示非常不能接受，9分表示非常能接受）（請參閱照片勾選）

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	<input type="checkbox"/>								
2	<input type="checkbox"/>								
3	<input type="checkbox"/>								
4	<input type="checkbox"/>								
5	<input type="checkbox"/>								
6	<input type="checkbox"/>								
7	<input type="checkbox"/>								
8	<input type="checkbox"/>								
9	<input type="checkbox"/>								
10	<input type="checkbox"/>								
11	<input type="checkbox"/>								
12	<input type="checkbox"/>								
13	<input type="checkbox"/>								
14	<input type="checkbox"/>								
15	<input type="checkbox"/>								
16	<input type="checkbox"/>								

二、請問您這次有搭乘娛樂漁筏嗎？地點是在_____（請註明），沒有者請跳答下題

您搭船時，對於船艙空間感到擁擠嗎？（1分表示非常不擁擠，9分表示非常擁擠）

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<input type="checkbox"/>								

三、台江國家公園欲導入下列遊憩活動，請問您會想要參加哪些活動？（至多勾選三項）

遊憩活動名稱	內容	
1. 觀光魚市	規劃一條串連養殖魚塭之路線，輔導養殖業者直接於魚塭外圍進行現場捕撈及販售新鮮美味的魚貨	<input type="checkbox"/>
2. 假日市集	在假日及特殊之時節規劃適當展區，販賣當地特色藝術文化及農特產品，讓民眾體驗市集之餘更了解當地特色產物	<input type="checkbox"/>
3. 生態賞鳥活動	台江國家公園有廣大的濕地，棲息於此的鳥類種類、數量皆非常的多，堪稱是鳥類生態觀察的絕佳地區	<input type="checkbox"/>
4. 自行車騎乘活動	規劃多條主題式自行車騎乘路線，慢活體驗台江豐富的地形景觀與在地故事，深入瞭解台江的歷史文化與自然生態	<input type="checkbox"/>
5. 水上划船活動	引入划船等水域活動，如：槳船、獨木舟、皮船、輕艇、風帆等，讓遊客體驗水路的台江	<input type="checkbox"/>
6. 漁筏體驗	水道交通是台江地區過去重要的交通運輸方式，為台灣極具特色之資源，提供遊客搭乘漁筏觀賞潟湖、蚵架、紅樹林生態資源	<input type="checkbox"/>
7. 節慶活動	結合鹽產業體驗與音樂、藝術創作等，定期舉辦台江白色音樂藝術季等活動	<input type="checkbox"/>
8. 鹽業體驗	鹽田生態文化村仍保有早期安順鹽場「天日鹽」曬鹽文化，並有多項DIY手作體驗	<input type="checkbox"/>

參、對園區景點與整體之滿意度

一、針對這次旅遊，請您勾選下列台江國家公園區內任一處較印象深刻且已完成遊憩行程的景點(單選)，並表達您的受訪意見。

<input type="checkbox"/> 4 網仔寮沙洲	<input type="checkbox"/> 5 頂頭額沙洲	<input type="checkbox"/> 8 觀海樓	<input type="checkbox"/> 10 海寮紅樹林保護區	<input type="checkbox"/> 11 六孔碼頭遊憩區
<input type="checkbox"/> 12 六孔遊客中心	<input type="checkbox"/> 13 南灣碼頭遊憩區	<input type="checkbox"/> 14 國聖燈塔	<input type="checkbox"/> 15 黑面琵鷺賞鳥亭	<input type="checkbox"/> 16 鹿耳門溪口(府城天險、鎮門宮)
<input type="checkbox"/> 17 四五堡漁港(四草漁港)	<input type="checkbox"/> 21 鸕鶿科保護區	<input type="checkbox"/> 22 四草綠色隧道(大眾廟)	<input type="checkbox"/> 23 四草湖遊湖(大眾廟)	<input type="checkbox"/> 24 四草砲台
<input type="checkbox"/> 25 鹽田生態文化村	<input type="checkbox"/> 26 四草湖遊湖(紅樹林保護協會)	<input type="checkbox"/> 27 其他(請註明) _____		

1. 請問您這次旅遊對該景點服務設施的意見如何？

	極滿意	滿意	普通	不滿意	極不滿意	未使用或注意 無法回答	無該項設施
(1) 公廁數量	<input type="checkbox"/>						
(2) 公廁品質	<input type="checkbox"/>						
(3) 停車場數量	<input type="checkbox"/>						
(4) 前往該景點之指標系統	<input type="checkbox"/>						
(5) 整體環境整潔	<input type="checkbox"/>						

2. 請問您這次旅遊對該景點解說設施的意見如何？

	極滿意	滿意	普通	不滿意	極不滿意	未使用或注意 無法回答	無該項設施
(1) 展示館設備	<input type="checkbox"/>						
(2) 展示館展示內容	<input type="checkbox"/>						
(3) 解說影片內容	<input type="checkbox"/>						
(4) 解說牌數量	<input type="checkbox"/>						
(5) 解說牌內容	<input type="checkbox"/>						
(6) 出版品內容	<input type="checkbox"/>						

3. 請問您這次旅遊對該景點之整體滿意度如何？

- 1.極滿意 2.滿意 3.普通 4.不滿意 5.極不滿意

4. 請問您這次旅遊對該景點是否有其他意見或建議？

二、請問您這次旅遊對台江國家公園的整體滿意度？

- 1.極滿意 2.滿意 3.普通 4.不滿意 5.極不滿意

三、您對台江國家公園若有其他意見或建議，歡迎您盡情地寫下來。

肆、個人資料

一、性 別：1.男 2.女

二、年 齡：1. 20歲以下 2. 21歲至30歲 3. 31歲至40歲 4. 41歲至50歲
5. 51歲至60歲 6. 61歲至70歲 7. 71歲以上

三、教育程度：1.國中及以下 2.高中職 3.專科 4.大學 5.研究所及以上

四、職 業：1.學生 2.軍警公教 3.農林漁牧 4.工商貿易 5. 退休及家管
6.其他

五、居住地區_____（縣、市）_____（鄉、鎮、市、區）

~**問卷結束，再次感謝您的協助！**~



		
1	2	3
		
4	5	6
		
7	8	9
		
10	11	12
		
13	14	15
		
16		

附件二：示範遊憩活動成果

一、兩場示範遊憩活動內容

活動一

活動主題—漫遊台江：台江地圖日記【尋訪鄭成功，悠遊北汕尾】

1. 活動目的

「台江國家公園」是臺灣第一座兼具歷史文化、漁鹽產業、濕地生態等資源特色的國家公園，本計畫結合環境教育的方式，希望來此的遊客，都能在生態旅遊的過程中學習成長，並藉由大地遊戲的方式，使學習的過程充滿趣味，讓遊客在規劃的路線上，逐一完成所安排的特色活動任務，以遊戲的方式來體驗台江、認識台江。

2. 活動內容

本活動以自行車作為景點間移動的交通工具，強調低碳旅遊，以悠遊慢行方式探索鄭成功的文化故事，感受台江的特色景觀。由鹿耳門天后宮為行程的第一站，完成主要任務後即可前往下一站鹿耳社區，逐一完成全部六個據點之任務，並在活動手冊上完成紀錄，即可完成台江地圖日記旅遊。詳細行程說明如後

3. 活動時間：100年10月3日 上午9時30分至下午17時

地點	活動內容	活動意涵	主要任務
第一站 鹿耳門 天后宮	認識廟宇歷史文化並求取一張詩籤，即完成該活動內容	鹿耳門天后宮是台江地區重要的信仰中心，藉由此活動瞭解廟宇的歷史文化，並體驗傳統求籤的文化習俗	<ul style="list-style-type: none"> 媽祖保庇，求籤活動 導覽解說-廟宇創建歷史 主要建築與神明 特殊文物及景觀
第二站 鹿耳社 區活動 中心	深入社區與居民交流互動，並透過製作蚵殼藝術品，完成該活動	接觸社區居民認識地方生活文化，學習常見的蚵殼如何再利用，環保創意的想法	<ul style="list-style-type: none"> 參加蚵殼DIY活動體驗，完成後由社區人員蓋章 道地美食風味餐
第三站 大眾廟	透過導覽解說，了解大眾廟、荷蘭塚、海堡橋及四草砲台的由來，並完成手冊上的問題	了解歷史上稱為古戰場的歷史紀念地，並認識當時留下的古蹟遺址，親自到事件發生的地點體驗，比書本上的內容更加有趣	<ul style="list-style-type: none"> 荷蘭塚、四草砲台、海堡橋等 導覽解說，並挑選喜愛的古蹟進行板印，即可完成此任務
第四站 綠色隧 道	搭乘膠筏遊綠色隧道，並認真聽解說員的導覽解說，認識紅樹林植物，上岸	紅樹林濕地生態為台江地區重要的自然資源，透過坐船遊河方式認識水筆仔、海茄苳、紅海	<ul style="list-style-type: none"> 搭乘膠筏遊綠色隧道，在手冊內貼上票根並請船長簽章，完成此任務 (※綠色隧道航線，航程30分鐘，非假日下午兩點三十分固

	後並請船長簽名，即完成活動	攬及攬李等生態資源，並瞭解本地生態環境特色	定開船。)
第五站 鹽田生態文化村	認識台江鹽田文化產業，並品嚐特色美食-鹽焗蛋，及觀賞鯨豚館和賞鳥博物館，並完成手冊上問題	安順鹽田為日治末期最先進的瓦盤鹽田，臺鹽停產後成立鹽田生態文化村，保存了鹽業設施、建築、瓦盤鹽田等，成為體驗鹽田文化的重要據點	<ul style="list-style-type: none"> 吃鹽焗蛋、鹹冰棒 園區導覽，參觀魚類標本館、古運鹽碼頭、鳥類生態博物館等，並完成手冊上的問題
第六站 鎮門宮	到鎮門宮一覽夕陽美景，尋找與其他廟宇不同的門神，並完成手冊上問題	鎮門宮是欣賞夕陽的好地方，除了美麗的夕陽，這邊亦是臺灣史上重要的據點，藉由此活動的進行，遊客們能更深入了解其歷史內涵	<ul style="list-style-type: none"> 鎮門宮導覽 尋找與其他廟不一樣的門神及府城天險，並完成板印。

4. 活動參加人員：

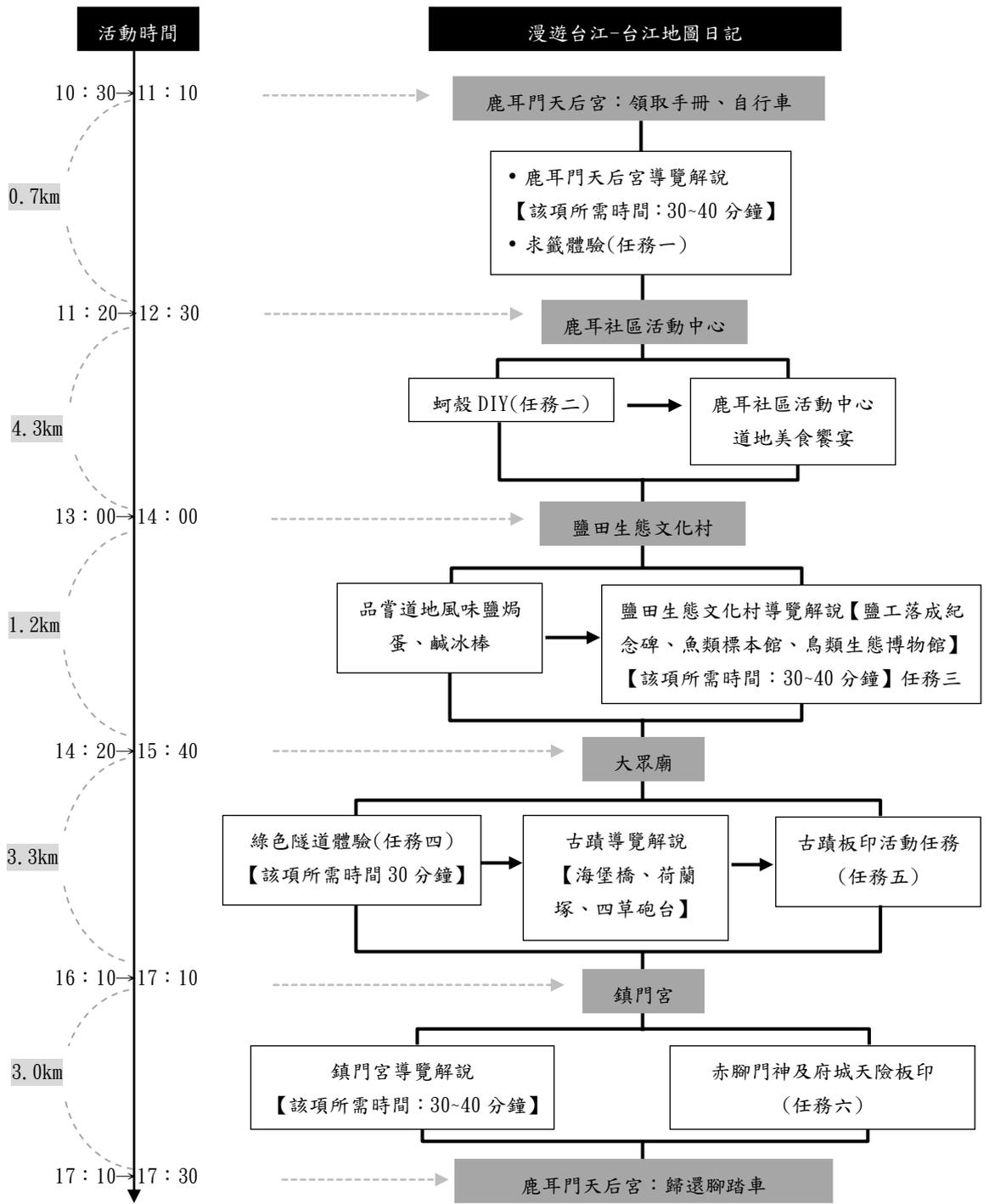
兩場示範性活動參與對象共計 30 人，委請管理處邀請 10 位管理處人員及 10 位一般民眾，受託單位邀請 5 位龍山社區民眾、5 位鹿耳社區民眾，一同參與。

5. 活動路線：

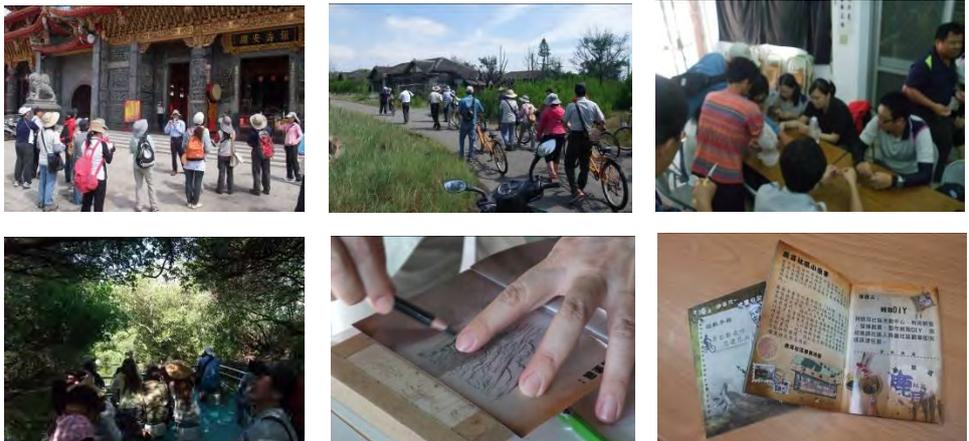
鹿耳天后宮→鹿耳社區活動中心→大眾廟→鹽田生態文化村→鎮門宮→鹿耳天后宮



6. 活動流程



7. 活動成果



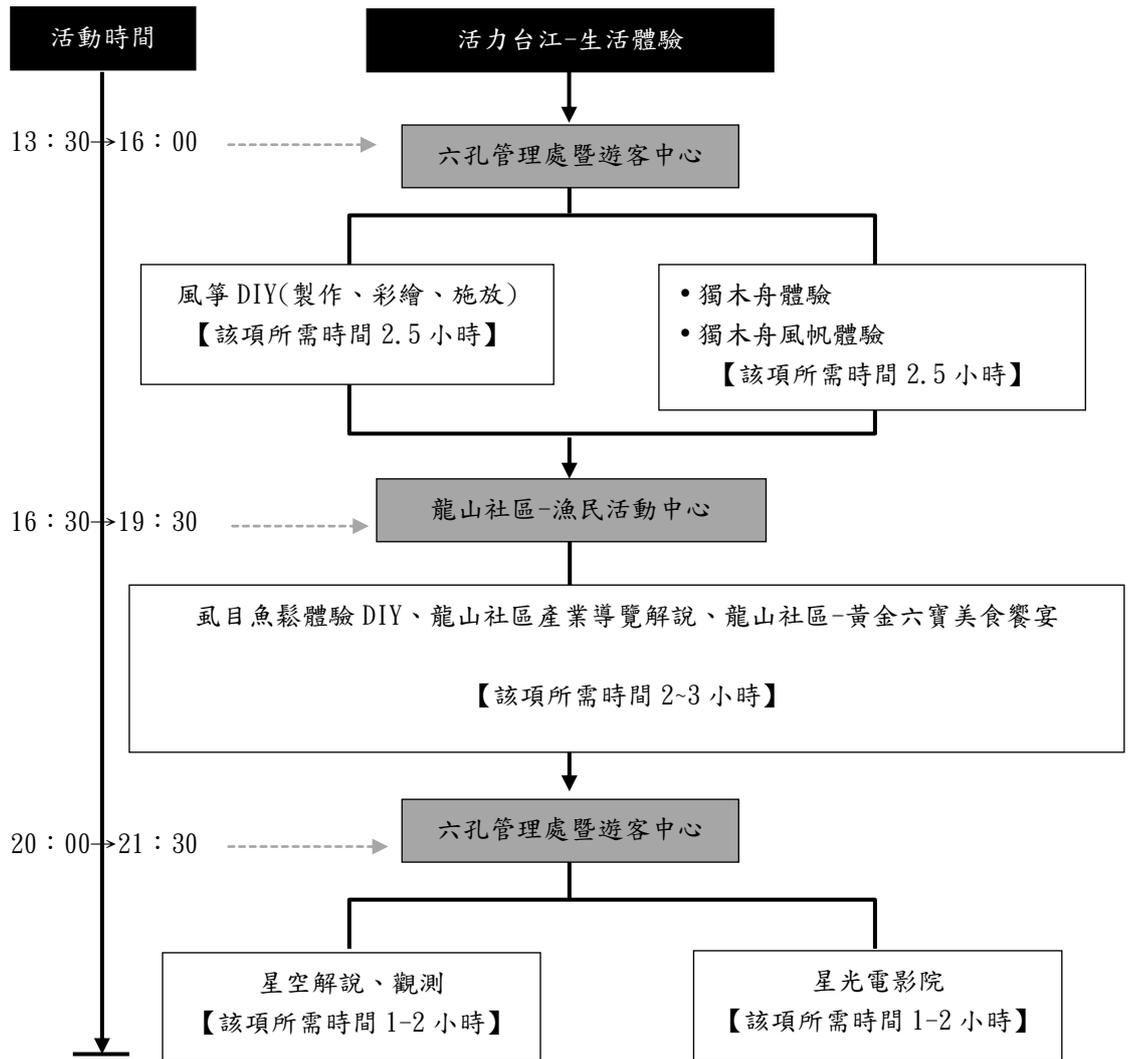
活動二

活動主題--活力台江，生活體驗【討海人生活，人文七股】

1. 活動目的：
本活動目的主要引入新的遊憩體驗（獨木舟、風箏、觀星），搭配七股漁村生活體驗，尋求地方魅力產業與自然景觀、人文資源的結合，活動過程強調地方社區本身的參與及發展，推動資源及觀光的永續經營。
2. 活動內容及地點：
台江地區「風大、日頭大」，傍晚到晚上是較適合活動的時段，本計畫欲引入傳統風箏活動、水上獨木舟活動，並結合台江夕陽星空景觀與龍山社區的產業文化體驗。
3. 活動參加人員：
兩場示範性活動參與對象共計 30 人，委請管理處邀請 10 位管理處人員及 10 位一般民眾，受託單位邀請 5 位龍山社區民眾、5 位鹿耳社區民眾，一同參與。
4. 活動時間：100 年 10 月 7 日 下午 13 時 30 分至 21 時 30 分

地點	活動內容	活動意涵
六孔遊客中心	<ul style="list-style-type: none"> • 風箏 DIY • 風箏歷史典故 • 親子放風箏 	風箏起源於中國而傳向世界各地，春秋時期「韓非子」、「墨子」皆有記載，風箏用途相當廣泛，一般人只想到休閒與運動，其實風箏可以做為軍事政策、交通運輸、科學研究、體育運動、國際文化交流、廣告宣傳、民間玩具等。利用本區空間開闊、風大之特色，可引入風箏活動
	<ul style="list-style-type: none"> • 獨木舟 • 獨木舟風帆 	臺南沿海是臺灣最適合發展水域活動的海域之一。且冬天受東北季風的影響不大，陽光充足，適宜各種水上活動。因此計畫引進無動力船筏的水上活動，讓遊客可以感受台江的熱力
	<ul style="list-style-type: none"> • 觀星活動 • 星光電影院 	台江浩瀚的星空既浪漫又神秘，是上天所賜與最佳的觀光遊憩資源，因此舉辦觀星活動可增加本區遊憩的吸引力亦可藉由此活動來倡導光害防制，保護美麗的星空
龍山社區漁民活動中心	<ul style="list-style-type: none"> • 自製虱目魚鬆體驗 • 七股美食饗宴 • 龍山社區導覽解說 	七股盛產牡蠣、虱目魚、吳郭魚、文蛤、赤嘴、白蝦等「黃金六寶」，為推動地方特色產業，舉辦以黃金六寶為食材的體驗活動，讓遊客了解當地產業文化及漁民生活

5. 活動流程：



6. 活動成果



二、相關建議彙整與處理情形

示範遊憩活動一 漫遊台江：台江地圖日記【尋訪鄭成功，悠遊北汕尾】	
活動相關行程建議	處理情形
解說內容建議可以再多元化，讓遊客留下深刻印象	建議可參考本計畫之解說員培訓計畫，增加解說豐富度
早上集合時間建議應該提早	知悉
建議在出發之前，可做整體活動流程及相關景點介紹	知悉
深度旅遊的方向值得推廣	知悉
建議增加鯨豚館行程	遵照辦理
整體活動時間控管應加強注意	知悉
建議設置尋寶遊戲	知悉
天氣太熱，讓整個活動行程打折扣	遊程安排在中午時間以室內活動為主
此套裝行程不適合散客	散客可拿取手冊自行從事生態旅遊活動，但缺乏解說員講解，建議可增設解說牌或互動式解說機器，增加散客對各據點的認識
版印可增加互動，且相當有趣	知悉
腳踏車功能性須加強，外觀清潔、標示應更清楚，或可搭配電動腳踏車，拉長探索行程，加深體驗層次	知悉
活動報到處過於簡陋	知悉
未提供飲水	建議可在各據點提供飲水機設備
可改騎機車節省路程時間	建議可參考本計畫新增之遊園車，以綠能的方式更能友善環境
穿越馬路時無安導人員，未設活動方向指示牌，車隊容易跟丟	知悉
未安排車隊後置跟隨之箱型車(立即反應人員，針對車輛受損，或體力不足人員載運)	知悉
版印數量建議增加可減少等待時間	建議可設置於區內解說牌上
手冊內容少許錯誤建議改進	遵照辦理
漫遊地圖日記紙質太滑，難以書寫	知悉
活動方案二 活力台江，生活體驗【討海人生活，人文七股】	
活動辦得相當有趣	知悉，建議可定期舉辦
行程順序須注意調整	遵照辦理
建議發掘更多夜間活動，使遊客停留過夜	知悉
各活動點間之移動需再規劃	遵照辦理
建議可在假日定期舉辦，對象以親子為主	知悉
單一活動應控制在 2 小時左右較佳	知悉
交通指標需加強	知悉

三、修正之示範遊憩活動企劃

活動一 漫遊台江：台江地圖日記【尋訪鄭成功，悠遊北汕尾】

(一) 活動目的

本計畫主要提倡結合環境教育的方式，藉由大地遊戲的過程，使學習的過程充滿趣味，讓遊客在規劃的路線上，逐一完成所安排的特色活動任務，以遊戲的方式來體驗台江、認識台江。

(二) 舉辦方式

建議與地方發展協會配合，以常態性活方式推廣

(三) 活動內容

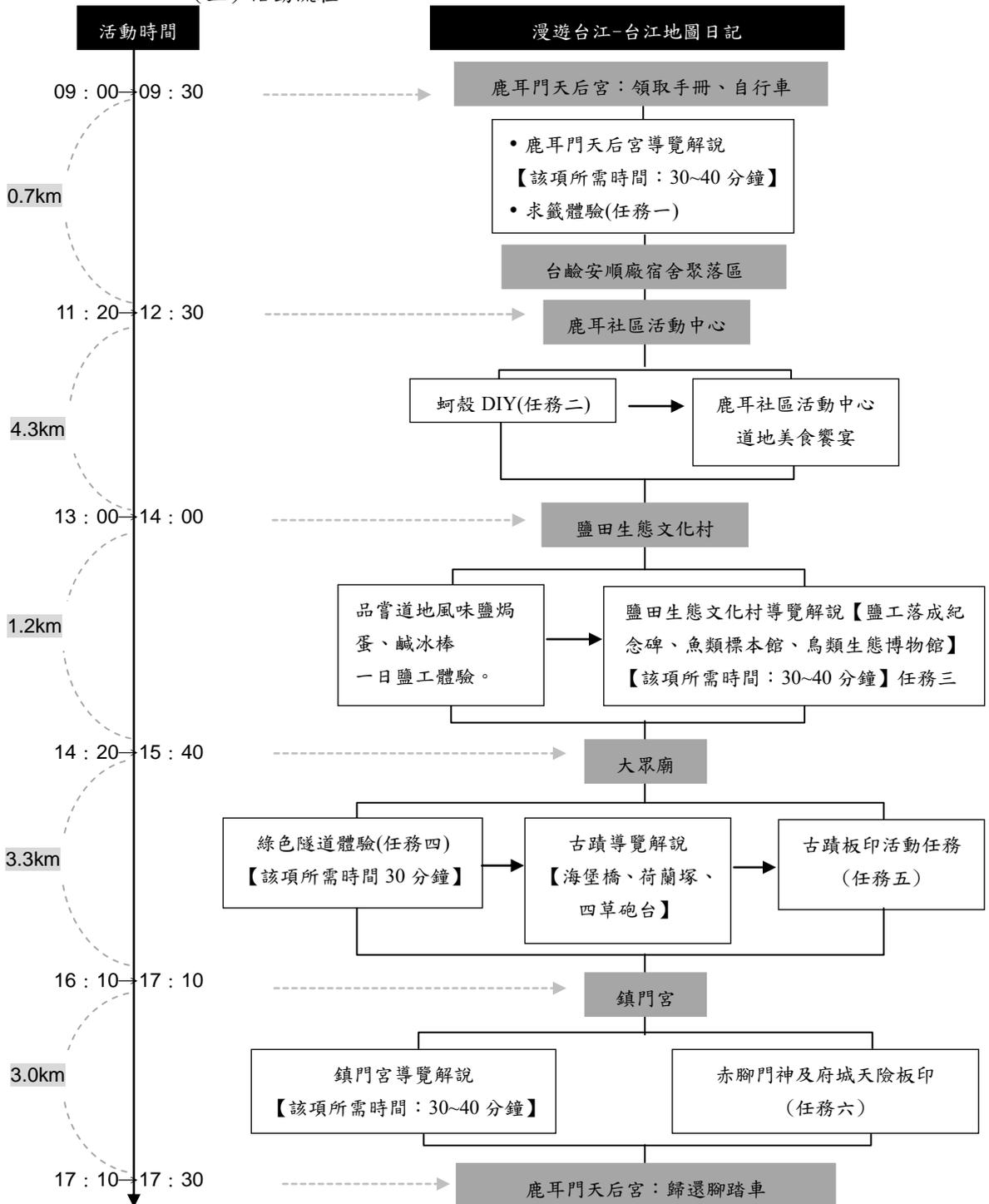
本活動以自行車作為景點間移動的交通工具，強調低碳旅遊，以悠遊慢行方式探索鄭成功的文化故事，感受台江的特色景觀。

由鹿耳門天后宮為行程的第一站，完成主要任務後即可前往下一站鹿耳社區，逐一完成全部六個據點之任務，並在活動手冊上完成紀錄，即可完成台江地圖日記旅遊。詳細行程說明如後：

地點	活動內容	活動意涵	主要任務
第一站 鹿耳門天后宮	認識廟宇歷史文化並求取一張詩籤，即完成該活動內容	鹿耳門天后宮是台江地區重要的信仰中心，藉由此活動瞭解廟宇的歷史文化，並體驗傳統求籤的文化習俗	<ul style="list-style-type: none"> 媽祖保庇，求籤活動 導覽解說-廟宇創建歷史主要建築與神明特殊文物及景觀
第二站 台鹼安順廠日治宿舍群	了解過去台鹼產業對土地造成的危機	走訪世界之毒的故鄉，了解地方收活，認識台鹼產業對社區居民及自然環境造成的危害，以此做為借鏡，謹慎對待我們的土地，及自然生態環境	
第三站 鹿耳社區活動中心	深入社區與居民交流互動，並透過製作蚵殼藝術品，完成該活動	接觸社區居民認識地方生活文化，學習常見的蚵殼如何再利用，環保創意的想法	<ul style="list-style-type: none"> 參加蚵殼DIY活動體驗，完成後由社區人員蓋章 道地美食風味餐(建議以自助方式為主，避免浪費)
第四站 大眾廟	透過導覽解說，了解大眾廟、荷蘭塚、海堡橋及四草砲台的由來，並完成手冊上的問題	了解歷史上稱為古戰場的歷史紀念地，並認識當時留下的古蹟遺址，親自到事件發生的地點體驗，比書本上的內容更加有趣	<ul style="list-style-type: none"> 荷蘭塚、四草砲台、海堡橋等導覽解說，並挑選喜愛的古蹟進行板印，即可完成此任務
第五站 綠色隧道	搭乘膠筏遊綠色隧道，並認真聽解說員的導覽解說，認識紅樹林植物，上岸後並請船長簽名，即完成活動	紅樹林濕地生態為台江地區重要的自然資源，透過坐船遊河方式認識水筆仔、海茄苳、紅海欖及欖李等生態資源，並瞭解本地生態環境特色	<ul style="list-style-type: none"> 搭乘膠筏遊綠色隧道，在手冊內貼上票根並請船長簽章，完成此任務 (※綠色隧道航線，航程 30 分鐘，非假日下午兩點三十分固定開船。)
第六站 鹽田生態文化村	認識台江鹽田文化產業，體驗一日鹽工，並品嚐特色美食-鹽焗	安順鹽田為日治末期最先進的瓦盤鹽田，臺鹽停產後成立鹽田生態文化村，保存了鹽業設施、建	<ul style="list-style-type: none"> 吃鹽焗蛋、鹹冰棒 鹽田文化村產業文化及運鹽歷史之解說，加強遊客對此區域之印象

地點	活動內容	活動意涵	主要任務
	蛋，及觀賞鯨豚館和賞鳥博物館，並完成手冊上問題	築、瓦盤鹽田等，成為體驗鹽田文化的重要據點	參觀魚類標本館、古運鹽碼頭、鳥類生態博物館等，並完成手冊上的問題
第七站 鎮門宮	到鎮門宮一覽夕陽美景，尋找與其他廟宇不同的門神，並完成手冊上問題	鎮門宮是欣賞夕陽的好地方，除了美麗的夕陽，這邊亦是臺灣史上重要的據點，藉由此活動的進行，遊客們能更深入了解其歷史內涵	鎮門宮導覽 尋找與其他廟不一樣的門神及府城天險，並完成板印。

(三) 活動流程



(四) 活動手冊



個人小檔案

照片黏貼處



挑戰者大名：_____

通訊處：_____

E-mail：_____

電話：_____

年齡：_____

Welcome To~
Taijiang National Park

任務守則

歡迎各位遊客來挑戰

【尋訪鄭成功·悠遊北汕尾】活動~

本活動以騎乘自行車的方式，來探訪本區的生態歷史文化。於鹿耳門天后宮出發後，沿著遊戲地圖路線，配合導覽解說，即可依序完成以下六項任務：

任務一：媽祖庇庇，求籤任務
 任務二：蚶殼DIY
 任務三：天才小畫家
 任務四：悠遊綠色隧道
 任務五：猜猜我是誰
 任務六：鄭成功的足跡



綠色隧道-紅樹林之旅

四草是紅樹林的故鄉！紅樹林種類數量居全國之冠，大眾廟後方竹筏港，原是台灣第一條人工古運河，現稱「綠色隧道」。全台灣僅有的四種紅樹林(五梨跤、水筆仔、欖李、海茄荖)及土沉香、台灣海桐等百年老樹群，是最好的自然教室，也是親子同遊的好地方。

水筆仔



紅海欖(五梨跤)



欖李



海茄荖



任務四：

悠遊綠色隧道

到大眾廟搭乘膠筏遊綠色隧道，認識紅樹林生態，並將船票票根黏貼於下方，或請船長簽名留念，即完成該項任務。

票根黏貼處



*貼心叮嚀：綠色隧道航程30分鐘
非假日下午2:30分，滿5人開船

鹽田生態文化村

安順鹽場為日治末期最先進瓦盤鹽田，昭和天皇太子行啟紀念碑作為紀念。

民國42年新式住宅落成，也立下「臺灣省安順鹽場野生動物保護區」紀念碑，後因四立草園生態文化村，保留鹽田，成為兼顧鹽田生態文化村，目前由台南市鹽田關懷協會管理。鹽田生態文化村除有鹽田歷史自然類博物館，是全臺唯一的鹽田歷史暨自然生態。

任務五：

猜猜我是誰

參觀完鹽田生態文化村，請完成我是誰任務，填寫正確名稱。

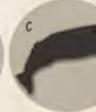
A



B



C



A B C

游水將軍廟
鹽業資料館
台江水樞紐
活動中心
鹽田瓦盤文化廣場
鹽民倉庫

鹽村落成紀念碑
台江鯨豚擄救中心
鳥類生態博物館
台江鯨豚館
鹽業所
鹽場辦公室

製鹽倉庫
運鹽碼頭
抽水站

*貼心叮嚀：
台江鳥類生態館每週六、日
9:00-17:00固定開館。
非假日預約專線：06-2138310
每週星期一、鹽田文化村固定休館。

鎮門宮歷史文化

國姓爺傳奇：
鄭成功是明朝末年軍事名將，出生於日本九州平戶藩。父為鄭芝龍，母為日本田川氏。
南明唐王隆武帝賜國姓朱，名成功，故又稱國姓爺；南明桂王永曆帝封他為延平郡王。鄭成功為明朝最後一個反清復明的官員，並透過實質的武力擊退荷蘭東印度公司，收復臺灣。

赤腳門神傳奇：
鎮門宮主祀延平郡王，林中信受邀為其彩繪門神，認為「荷蘭人既為鄭成功打敗，就由他們來服侍」，更以油畫手法表現筆觸、層次、明暗、氣勢的特色。

鎮門宮園區導覽地圖

A 化妝室



B 地方小吃(假日)



C 鎮門宮



D 海邊廁所



E 府城天險



任務六：

鄭成功的足跡

板印赤腳門神或府城天險，即完成該項任務。

板印處



名稱：



活動二 活力台江，生活體驗【討海人生活，人文七股】

(一) 活動目的

本活動目的主要引入新的遊憩體驗（獨木舟、風箏、觀星），藉由不同活動型態的導入，增加各據點豐富性，吸引遊客前來體驗，增加台江

(二) 舉辦方式

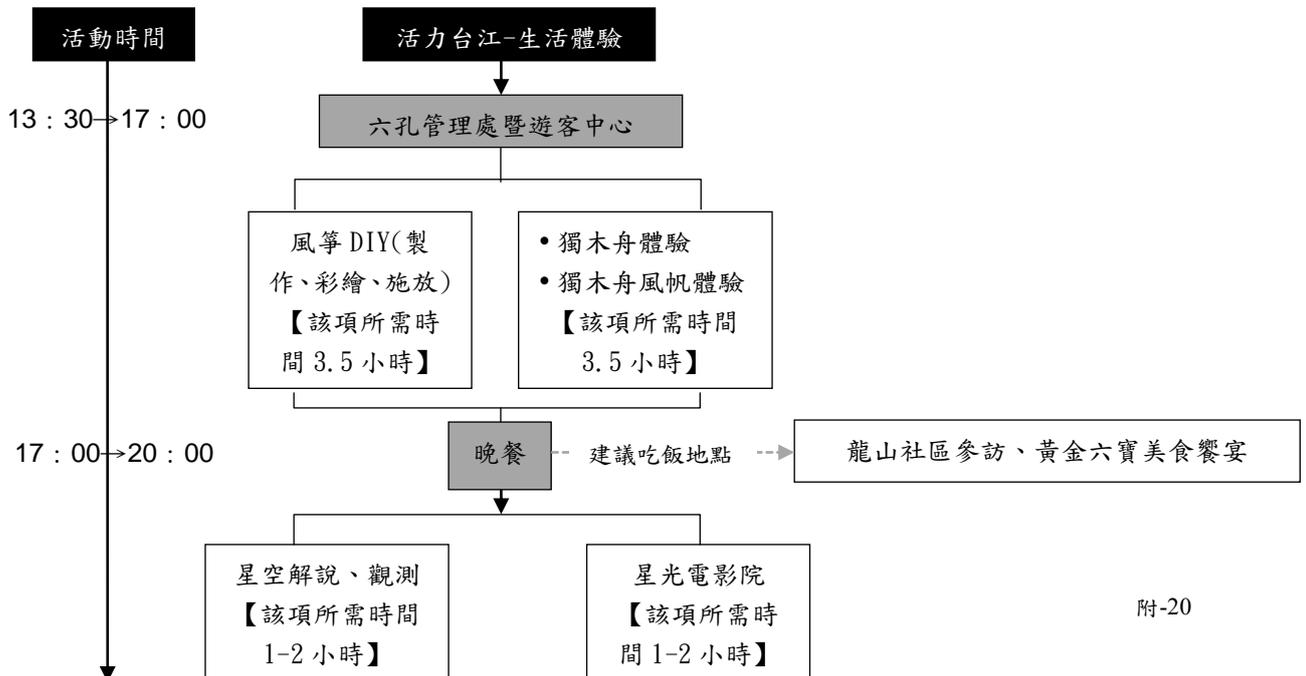
建議為定期舉辦之行程

(三) 活動內容及地點

台江地區「風大、日頭大」，傍晚到晚上是較適合活動的時段，本計畫欲引入傳統風箏活動、水上獨木舟活動，並結合台江夕陽星空景觀。

地點	活動內容	活動意涵
六孔遊客中心	<ul style="list-style-type: none"> • 風箏 DIY • 風箏歷史典故 • 親子放風箏 	風箏起源於中國而傳向世界各地，春秋時期「韓非子」、「墨子」皆有記載，風箏用途相當廣泛，一般人只想到休閒與運動，其實風箏可以做為軍事政策、交通運輸、科學研究、體育運動、國際文化交流、廣告宣傳、民間玩具等。利用本區空間開闊、風大之特色，可引入風箏活動
	<ul style="list-style-type: none"> • 獨木舟 • 獨木舟風帆 	臺南沿海是臺灣最適合發展水域活動的海域之一。且冬天受東北季風的影響不大，陽光充足，適宜各種水上活動。因此計畫引進無動力船筏的水上活動，讓遊客可以感受台江的熱力
	<ul style="list-style-type: none"> • 觀星活動 • 星光電影院 	台江浩瀚的星空既浪漫又神秘，是上天所賜與最佳的觀光遊憩資源，因此舉辦觀星活動可增加本區遊憩的吸引力亦可藉由此活動來倡導光害防制，保護美麗的星空
龍山社區漁民活動中心	<ul style="list-style-type: none"> • 龍山社區參訪 	<ul style="list-style-type: none"> • 讓遊客了解當地產業文化及漁民生活 • 遊客亦可至龍山社區享用美食，品嚐龍山六寶滋味，享用在地風味餐。

(四) 活動流程



附件三：工作計畫書審查會紀錄及彙覆

時間：中華民國 100 年 02 月 17 日

地點：2 樓第一會議室

主席：歐副處長 正興

審查意見	意見回覆
<p>吳信宏委員</p> <p>一、台江國家公園生態以濕地、潟湖及沙洲為主，遊憩資源調查及規劃不易，請規劃單位多費心。</p> <p>二、特色地標營造，請注意設立許可問題。</p> <p>三、園區遊客較分散且數量並不多，選取遊客數量調查點時，注意勿失真。</p> <p>四、遊憩活動之解說人員配套訓練很重要，請一併規劃建議。</p> <p>五、園區因夏季炎熱、冬季風強，故騎乘自行車遊憩之族群不多，該項活動之適眾性請再予檢討。</p> <p>六、北汕尾居民蔡登進先生對在地議題頗有想法，建議可列入訪談對象。</p>	<p>一、知悉。</p> <p>二、特色地標營造，具地方意象塑造及引導遊客之功能，未來執行時需考量生態面及法規面問題。</p> <p>三、遵照辦理，將分區內及區外、假日非假日，進行抽樣調查，詳如計畫書 P4-20~21。</p> <p>四、遵照辦理，將於期中階段提出證照及訓練計畫。</p> <p>五、自行車為區內重要綠色運輸系統之一，如考量氣候因素，在導入自行車活動時，應注意避免中午時段，且建議活動不超過 3 小時為宜。</p> <p>六、知悉。</p>
<p>吳全安委員</p> <p>一、國內外相關案例分析，建請蒐集與台江國家公園自然與人文屬性相近者為宜。</p> <p>二、調查方式內提及將把公路總局定期按年辦理之車流量調查紀錄納入遊客量推估參考，由於公路總局的車流量調查並非遊憩考量（其係以公路的規劃設計與維護管理為導向），故以其紀錄作為本案遊客量推估之參考資料是否允當？建請再酌。</p> <p>三、受訪對象建議修正為 14 歲以上（現行法令規定 14 歲以上須辦領國民身分證，具身分識別要件）。</p> <p>四、抽樣調查時間除包含假日、非假日，建請亦將季節因素列入考慮，因調查地點的黑琵中心及六孔遊客中心遊客量，有顯著的季節性差異。</p>	<p>一、遵照辦理。</p> <p>二、車流量資料僅作為遊客量校估之參考數據，仍須配合遊客問卷調查，取得相關係數（遊程、交通方式、由何處進入等之比例），方能進行遊客量之推估。</p> <p>三、遵照辦理，詳如計畫書 P4-19。</p> <p>四、遵照辦理，將季節性活動納入考慮，分配問卷數量及調查時間。</p>
<p>黃光瀛委員</p> <p>一、請就本園生態旅遊進行特色及重點規劃，突顯與國家風景區之不同。</p>	<p>一、遵照辦理，本區之遊憩發展應以保育為前提，朝向深度旅遊、生態旅遊之方式規劃。</p>
<p>顏綺蓮委員</p> <p>一、P2 滿意度統計分析列期末階段，惟調查係列為期初或期中階段？或兩者皆有？未見敘明。</p> <p>二、P5 滿意度調查只列問卷、訪談、彙整統計分析，惟訪談對象為何？與問卷有何區別？另滿意度調查設計之問卷，希望能結合本處現有解說服務調查問卷內容加以整合，俾供本處辦理各項「與國家公園有約」活動進行調查，並作為為民服務考核運用。</p> <p>三、P4 遊憩資源調查部分，過去相關調查報告之二手資料固可善加利用，節省人力、物力成本，但歷時過久的調查成果，很多活動可能已經更迭沒落，也可能有新興活動崛起，甚至可以看出未來新的發展趨勢，這些檢視查證的工作應予落實，而非完全參採不符實際現況之資訊；例如 P7、P8 各據點適合之體驗類型，是否資源狀況都未改變？應請確實查證。</p> <p>四、P9 五大主題旅遊活動，未見以鳥類資源為主題的旅</p>	<p>一、已於報告書中提出初擬問卷，待管理處審核同意後即開始進行遊客問卷調查工作，調查期程將持續至期末階段，因而完整的遊客滿意度統計分析結果將於期末呈現。</p> <p>二、遵照辦理，將儘快提出遊客滿意度部份之調查問項，與貴處研討彙整。本計畫問卷初稿及調查計畫已於期初階段提出，詳如報告書第四章。</p> <p>三、遵照辦理，針對區內各項資源進行實地調查，並提出未來具潛力之遊憩發展類型及區位，詳如第三章。</p> <p>四、台江國家公園是以濕地為主的國家公園，</p>

審查意見	意見回覆
<p>遊，建議以黑面琵鷺等重要鳥類為主題，突顯園區資源特色；另愛台灣保育旅遊 working holiday 部分，因工作假期只是一種環境教育活動的形式，仍建議應與遊憩活動主題連結。</p> <p>五、P14 遊客調查計畫，請務必指導訪問人員應先確認遊客已完成當地旅遊體驗，才能成為受訪對象。另除區分假日、非假日外，時段部分亦應有區隔，否則容易訪問到同屬性遊客，例如旅行社容易集中時段、固定行程，則該時段容易遺漏散客意見。</p> <p>六、P16 抽樣調查所需樣本數為 384 份，設定抽樣數為 400 份，請考量無效問卷可能數量，適度加訪；另 400 份如何分配於各調查點？請敘明。請先提送完整調查計畫，並經本處同意後再正式進行調查；目前所列 4 個調查點（七股鹽山、六孔遊客中心、黑琵中心、大眾廟碼頭），建議將黑琵生態展示館改為賞鳥亭，但要配合黑面琵鷺度冬期間（10 至 3 月），七股鹽山建議改為鹽田文化村。</p> <p>七、P19 遊客推估資料來源部分，因本園據點多無售票機制，且無人管理之據點亦無進出紀錄，如何推估遊客數？抑或就不納入推估？請說明作法。</p> <p>八、P21 執行進度表部分，遊憩活動現況、遊客量、滿意度調查等，建議應依季節、月份、資源特性等因素，排定周延調查期程。</p> <p>九、本園 1 至 4 號賞鳥亭及七股海堤這一段動線，因富黑琵、和尚蟹等生態資源，建議納入遊憩資源規劃。</p>	<p>區內鳥類資源豐富，賞鳥是區內重要的遊憩活動之一，本計畫後續整合相關特色資源，提出遊憩活動整體規劃。</p> <p>五、遵照辦理。</p> <p>六、400 份為有效問卷的數量；調查計畫與地點，詳如報告書第四章。</p> <p>七、擬將透過問卷蒐集遊客參訪行為，配合園區鄰近據點（本計畫範圍內、園區外）收票記錄資料，加以推估。</p> <p>八、遵照辦理，已於報告書中提出初擬問卷及調查計畫，詳如報告書第四章。</p> <p>九、遵照辦理。</p>
<p>企劃經理課</p> <p>一、P2 研究方法及流程圖建議加註時間；P21 工作預定進度表之工作項目尚待整合，請分階段重新釐定，且工作期程規劃未盡合理，請檢視修正。</p> <p>二、整體規劃構想未對生態旅遊作強化，請補充。</p> <p>三、請加強發掘特色私房景點（例水門、槍樓），報告書應切實反映調查資料，盡量少用網路調查及沿用資料。</p> <p>四、應強化與臺南市政府、農委會特生中心及雲嘉南濱海國家風景區等相關單位之合作，結合遊憩動線與資源。</p> <p>五、低污染綠色載具，可規劃進入生態保護區及特別景觀區。</p> <p>六、配套之餐飲、民宿，請落實調查，並視特色規劃輔導作法。</p> <p>七、園區內水道遊憩資料請落實調查，加以規劃運用。</p> <p>八、請思考如何將十份里規劃成為黑面琵鷺保育及遊憩觀賞重鎮。</p> <p>九、單價分析部分，工讀生一天編列 1,000 元，其工作內容請補敘明。</p> <p>十、專業顧問費建議可聘請在地專業團體人員帶領，更能瞭解在地特色文化歷史，並有助發掘資源和後續規劃作業。</p> <p>十一、遊憩結合 ICT 資通訊科技為本處重視之議題，請思考未來可能之應用。</p> <p>十二、本案希能用遊憩圈之概念進行規劃；另俟遊憩資源調查完成後，後續具體作法及策略為何？請說明。</p>	<p>一、遵照辦理，已修正相關內容，詳如報告書 P1-3。</p> <p>二、遵照辦理，本區為國家公園，未來遊憩發展應以保育為前提，發展生態旅遊。</p> <p>三、遵照辦理。</p> <p>四、遵照辦理。</p> <p>五、本區所引入之運具應具備低污染、節能、低碳排放等特性。</p> <p>六、遵照辦理。</p> <p>七、遵照辦理。</p> <p>八、可配合家園守護圈之概念，與地區組織合作發展遊憩活動。</p> <p>九、工讀生工作項目依本計畫內容不同，包含資料整理蒐集、問卷調查、業者訪談、協助報告書撰寫等。</p> <p>十、遵照辦理。</p> <p>十一、遵照辦理。</p> <p>十二、依計畫流程，將於期中階段提出遊憩活動</p>

審查意見	意見回覆
	整體規劃內容。
<p>六孔管理站</p> <p>一、本案工作計畫書尚屬完備，旅遊型態和主題也很清楚，惟請針對遊憩供給面加以整合，並強化本處生態面資源。</p> <p>二、建議與園區 12 家漁筏業者接觸訪談，渠等可提供在地見解及第一手資料，對本案應有助益；另鹽業博物館管理廠商統茂公司亦屬有心深耕之廠商，也可多洽詢瞭解。</p> <p>三、具有生態保育特色之遊憩活動，建議結合學校校外教學推廣。</p>	<p>一、遵照辦理。</p> <p>二、遵照辦理，已針對區內之相關業者、團體進行訪談，協助指認資源，詳如報告書 P3-52~59。</p> <p>三、納入參考，生態保育特色之遊憩活動較屬於小眾市場（對環境保育有積極態度者），可針對特定團體、學校等進行推廣。</p>
<p>環境維護課</p> <p>一、本處目前已著手規劃施設自行車道，採分期分段完成，規劃單位如認為自行車特色旅遊推廣可行，請就經營管理層面，提出具體接駁、轉運、租借、或水陸串連等銜接配套措施。</p>	<p>一、自行車將是區內重要的綠色運具、亦是一種特色遊憩體驗，將規劃路線納入參考，並可配合發展自行車旅遊。</p>
<p>解說教育課</p> <p>一、本案部分項目尚未調查、即先有成果，應請落實實地訪查作業；並將工作計畫重點擺在未來實務執行作法及方法。</p> <p>二、資源調查應適度展現在地特色私房景點，又內涵如何呈現？</p> <p>三、請多評估及規劃水域遊憩活動，思考如何利用嘉南大圳水道？及推展如獨木舟之類無污染遊憩活動。</p> <p>四、工作期程應再予檢討含括廣度及合理性。</p> <p>五、兩場試辦性活動導入部分，未見具體敘明，請補充。</p>	<p>一、工作計畫書僅提出可能的發展構想與計畫方法，未來將依序進行遊憩資源調查及相關分析規劃作業。</p> <p>二、資源調查除了現地勘查之外，並透過與在地團體、業者等進行訪談，進行資源指認，將在地特色及私房景點完整清查。</p> <p>三、遵照辦理。</p> <p>四、遵照辦理，詳如計畫書 P21。</p> <p>五、按計畫流程，將於期中報告書中提出試辦活動之企劃，並於期末階段示範操作。</p>
<p>主席結論</p> <p>一、請規劃單位思考主軸河川曾文溪能進行何種遊憩規劃？另園區內尚有諸如燈塔、雷達等景觀點，如從高處俯瞰，亦頗具地標特色；又透過本案調查規劃，有無可能再創明星物種或主題？均是值得探究之問題。</p> <p>二、本次工作計畫書審查原則通過，請規劃單位依照審查意見及回應內容，修正工作計畫書後，函送本處核備，並依合約內容廣續執行本案委辦事宜。</p>	<p>一、遵照辦理，本計畫案希望透過資源調查後，能提出新的遊憩構想，導入新的遊憩主題。</p> <p>二、知悉。</p>

附件四：期初審查會紀錄及彙覆

時間：中華民國 100 年 05 月 17 日

地點：2 樓第一會議室

主席：黃秘書 明通

審查意見	意見回覆
<p>吳全安委員</p> <p>一、 本案後續建議邀集雲嘉南濱海國家風景區管理處、臺南市政府、水利局、第六河川局等單位，共同出席提供建言，可讓本案規劃更形周延。</p> <p>二、 報告書 1-4 頁可行性評估部分，其子項(1)(2)(3)之順序，建議改為(2)(3)(1)，較為妥適。</p> <p>三、 兩場不同類型遊憩活動，是否已有看法或規劃切入點?請說明。</p> <p>四、 報告書 2-1 頁所列上位計畫，其中國土綜合開發計畫名稱錯誤(請刪除”地”字)；另國土復育策略方案暨行動計畫草案，已不宜納入，請刪除。</p> <p>五、 報告書 2-6 頁諸多執行機關名稱已更名(例如臺南縣市合併)、2-7 頁七股區公所等機關名稱，均請查明修正。</p> <p>六、 報告書 2-13 頁法令彙整一覽表，可將國土綜合開發計畫納入土地使用及建管之相關法令；國有財產法令涉及海岸相關法規部分請補納入；原住民保留地開發管理辦法請刪除；漁業法相關法令歸納方式可再整理更形明確。</p> <p>七、 報告書 3-9 頁表 3-1-2，葡萄牙商船...乙節之描述，似有爭議，請再就出處查證；3-10 頁”鴉”片戰爭有別字，請更正。</p> <p>八、 報告書 3-14 頁台灣重要鹽產地地區圖部分，應釐清所列地區是出產、還是展示?另洲南場鹽田部分，其緯度應標示更高些較適當。</p> <p>九、 報告書 3-46 頁機關名稱(縣市已合併)應修正。</p> <p>十、 國聖燈塔鄰近沙洲逐漸往內退縮中，可否補充相關調查資料說明。</p> <p>十一、報告書 3-47 頁之曾文溪口離岸沙洲及臺南市城西濱海沙洲之名稱，是否為正式名稱?請再確認。</p> <p>十二、本報告之輕艇及獨木舟如何界定及區分?請說明差異。</p>	<p>一、 知悉。</p> <p>二、 遵照辦理，詳如期中報告書第肆章。</p> <p>三、 兩場次示範遊憩活動規劃內容如附件二。</p> <p>四、 已修正，詳如期中報告書 P2-1。</p> <p>五、 遵照辦理，詳如期中報告書 P2-6。</p> <p>六、 已修正，詳如期中報告書 P2-13。</p> <p>七、 遵照辦理，已加註參考資料來源，詳如期中報告書 P3-9。</p> <p>八、 目前台灣已不產鹽，圖中所列為目前存留之展示鹽區，已補充說明，詳如期中報告書 P3-12~3-14。</p> <p>九、 遵照辦理，詳如期中報告書 P3-46。</p> <p>十、 遵照辦理，已針對國聖燈塔歷年的遷移內容進行蒐集彙整，並納入報告書中，詳如期中報告書 P3-47。</p> <p>十一、 該資料參照台江國家公園計畫所述。</p> <p>十二、 目前國內統稱為輕艇，相關說明如期中報告書 P3-88。</p>
<p>吳信宏委員</p> <p>一、 報告書 2-2 頁援引台灣中部區域計畫第一次通盤檢討之用意為何?請說明。</p> <p>二、 報告書 2-5 頁之高美濕地及七股鹽田濕地調查計畫，與台江國家公園周邊特定計畫，均非屬上位計畫，請調整修正。</p> <p>三、 報告書 2-10 頁所列民宿管理部分，是否未來鼓勵於國家公園範圍內興設民宿?抑或是鼓勵在周邊發展?應敘明。</p> <p>四、 上位法規未提及國家公園法，應補納入並就該法對國家公園未來發展之限制或幫助為何多做闡述，並將發展觀光定位在周邊地區，亦即國家公園的核心價值釐清。</p> <p>五、 報告書 2-15 頁所選 3 個範例，其如何套用?與引入本</p>	<p>一、 該計畫與本區相關性低，已刪除該內容。</p> <p>二、 遵照辦理，此二計畫為相關計畫。</p> <p>三、 民宿及相關餐飲服務建議應由國家公園管理處協助輔導於台江周邊地區發展。</p> <p>四、 遵照辦理，國家公園法及其施行細則為國家公園發展之依據，已補列，詳如期中報告書 P2-9。</p> <p>五、 遵照辦理，已補充說明，詳如期中報告書 P2-20。</p>

審查意見	意見回覆
<p>案之效益為何?請補充分析。</p> <p>六、報告書 3-25 頁最後一段牡蠣養殖部分語句不通順，請修正。</p> <p>七、報告書 3-29 至 3-51 頁，資源說明係援引其他報告而來，請再與現況作檢核及確認，並應註明資料來源。</p> <p>八、報告書 3-66 所涉運具分析應再落實，如客運班次、旅運分析等。</p> <p>九、報告書 4-8 承載分析定性衍生之變數，及如何定量，可再述明，且在境界條件的設定應釐清。</p> <p>十、報告書 4-19 抽樣母體 50 萬之來源請述明，且報告書 4-21 分配樣本數亦請將其確定。</p> <p>十一、報告書 4-20 表號誤植，請更正。</p> <p>十二、所擬問卷之詢問量大，難度高，操作上可能要多用心。</p>	<p>六、已修正，詳如期中報告書 P3-25。</p> <p>七、遵照辦理，於文中說明參考資料來源，詳如期中報告書 P3-29。</p> <p>八、遵照辦理，已補充說明，詳如期中報告書 P3-68。</p> <p>九、本計畫採社會心理模式進行承載量評估，以擁擠感受的可接受度為衝擊參數。</p> <p>十、目前國家公園尚未有全區遊客人數資料可供參考，故採母體數 50 萬至無限大(最大量)進行樣本數估算。表 4-4-1 係依據台灣鹽博物館各月遊客量變化比例加以分配，在細分至各調查點方面，尚無相關資料可供參考，故以均分方式，並於實際調查過程中進行動態分配來調整。</p> <p>十一、已修正，詳如期中報告書 P5-19。</p> <p>十二、遊客問卷由訪員實際與管理處人員試訪後，也顯現問卷量較大的問題，將斟酌題項與本計畫之關連性後，進行刪減。</p>
<p>黃光瀛委員</p> <p>一、上位計畫之國土復育策略方案暨行動計畫草案，已於 2008 年回歸現行法令規定辦理，請刪除。</p> <p>二、國家公園法與國家公園法施行細則才是綱要，請納入並列為主要。</p> <p>三、本地相關養殖產量和面積未成正比部分，其養殖差異性應補充說明。</p> <p>四、描述鳥類棲地，應將不同種鳥類之季節性利用差異，區分說明。</p> <p>五、報告書將黑面琵鷺、大白鷺、夜鷺稱作台江三鷺，請說明出處或依據。</p> <p>六、潛力水域活動類型納入皮船，究係以塑膠還是獸皮?能否和本地人文歷史融合?推廣合適否?請評估。</p> <p>七、預定在本園特別景觀區推行之沙灘相關遊憩活動，是否符合使用分區限制?請評估。</p> <p>八、預定在台鹽博物館進行問卷取樣，是否能代表台江遊客意見?若改在天后宮或聖母廟或登陸點(鎮門宮)，是否更合宜?請評估。</p> <p>九、採樣建議考量季節性，盡量周延涵括，可信度將更高。</p>	<p>一、遵照辦理，已刪除該草案。</p> <p>二、遵照辦理，國家公園法及其施行細則為國家公園發展之依據，已補列，詳如期中報告書 P2-9。</p> <p>三、養殖面積與產量之差異乃因養殖方式不同所造成，已補充相關資料，詳如期中報告書 P3-23、3-25。</p> <p>四、遵照辦理，已補充說明，詳如期中報告書 P3-34。</p> <p>五、在訪談地方業者過程隨口說出，已做修正，詳如期中報告書 P3-86。</p> <p>六、所引入水上活動應以無動力船筏為主，以避免對環境造成衝擊，建議引入輕艇、帆船、風浪板等種類，詳如期中報告書 P3-88。</p> <p>七、遵照辦理，評估沙灘活動對環境可能造成衝擊，已排除，僅建議可引進單純且對環境影響低的活動，詳如期中報告書 P3-91。</p> <p>八、台灣鹽博物館與本區位於同一旅遊線上，因此在遊程安排上，應屬共同到訪關係，且台灣鹽博物館具有穩定、正確的入館門票記錄，將可作為本區遊客數量統計參數。另經評估後將府城天險(鎮門宮)列入調查地點名單，詳如期中報告書 P5-19。</p> <p>九、知悉。</p>
<p>解說教育課</p> <p>一、報告書 3-64 頁部分，本處賞鳥活動並未跟臺南縣野鳥協會合辦，且去年提供解說服務時間為 10 月 1 日至今年 3 月底，另黑面琵鷺生態展示館應正名，本處賞鳥活動亦未在該處舉辦，以上錯誤均請更正。</p> <p>二、報告書 3-65 頁所列 18 家餐廳，是否均為合法?請查明。</p> <p>三、鹽田文化村(安順鹽場)之運鹽碼頭，沿著運鹽古河道至大員港，再上溯鹽水溪至安平地區，該段早期安平運鹽航道路線之規劃與運用，為相關單位所重</p>	<p>一、已修正，詳於期中報告書 P3-67。</p> <p>二、所列區域內餐廳為台南市政府網站、雲嘉南國家風景區管理處網站所公告之餐廳，經詢問，需為合法登記者方能公告於網站上。</p> <p>三、遵照辦理，補充作為娛樂漁筏主要航線之一，詳如期中報告書 P3-92。</p>

審查意見	意見回覆
<p>視，請予納入。</p> <p>四、本案調查及規劃比重，於七股鹽場比例可酌減，安順鹽場比例可酌增。</p> <p>五、請規劃夏季重點遊憩活動，並考量在地氣候、陽光等因素。</p> <p>六、評估規劃項目請增納漁業體驗活動，並提具體內容。</p>	<p>四、遵照辦理。</p> <p>五、遵照辦理，本區所引入之各項活動應涵蓋一年四季不同季節，並應依季節及活動特性進行遊程規劃。</p> <p>六、遵照辦理，本計畫新增魚市公路、假日市集計畫，提供在地農漁特產販售場地，亦提供遊客漁業體驗機會，詳如期中報告書 P4-21、4-26。</p>
<p>環境維護課</p> <p>一、本園自行車道相關資料已提供，請納入。</p>	<p>一、遵照辦理，詳如報告書 P2-8 頁。</p>
<p>企劃經理課</p> <p>一、本案所規劃之遊憩活動，希能彰顯與文化面之結合。</p> <p>二、輕艇、獨木舟之定義請予區分，且預擬活動之範圍應清楚界定，以利管制。</p> <p>三、假日魚市後續細部操作方法應敘明，並請就配套管理措施給予建議。</p>	<p>一、遵照辦理，本案所提遊憩活動應結合在地文化、生態、產業之特性，非單純之遊憩活動。</p> <p>二、目前國內統稱為輕艇，相關說明如期中報告書 P3-88。</p> <p>三、遵照辦理，針對魚市公路、假日市集提出相關規劃構想，詳如期中報告書 P4-21、4-26。</p>
<p>六孔管理站</p> <p>一、本園有哪些遊憩資源?又遊憩活動配套措施為何?均要有構思。</p> <p>二、描述臺灣產鹽史，涉及二次中日戰爭爆發之史據描述部分，請再確認。</p> <p>三、夕陽資源遺漏觀海樓，且七股海堤及各河口，都是很好的觀賞點。</p> <p>四、遊客問卷調查地點部分，可考量將鹽山改為南灣。</p> <p>五、請注意所規劃之遊憩型態是否與本園計畫衝突，應有分析並提出建議。</p> <p>六、報告書 3-78 頁管轄權屬分析表所列部分漁港名稱未盡精確，請於會後洽本站確認及修正。</p> <p>七、本案有關各沙洲之正式名稱，建議都以「汕」來表示。</p>	<p>一、遵照辦理，本計畫對所提出遊憩活動進行相關分析探討，詳如期中報告書第肆章。</p> <p>二、已補充說明，詳如期中報告書 P3-12。</p> <p>三、已補充區內較佳之夕照觀賞點，詳如期中報告書 P3-49。</p> <p>四、納入參考，問卷調查點詳如期中報告書 P5-19。</p> <p>五、遵照辦理，本計畫對所提出遊憩活動進行相關分析探討，詳如期中報告書第肆章。</p> <p>六、已修正，詳如期中報告書 P3-82。</p> <p>七、遵照辦理。</p>
<p>主席結論</p> <p>一、本案有效問卷預定 400 份，於遊客數量統計及相關意見調查是否具備足夠信服力?另後續遊客數量統計如何持續操作?有無適當運作公式可循?請建議及說明。</p> <p>二、請於本案計畫闡明本園遊憩活動與雲嘉南濱海國家風景區管理處之定位上差異，及其代表性。</p> <p>三、並非本園所有使用分區均適合遊憩活動，應請評估思考。</p> <p>四、本案遊憩活動之規劃，能否與在地大型廟宇之節慶活動結合?請評估。</p> <p>五、本案期初審查原則通過，並自翌日起算中程。</p> <p>六、各審查委員及業務單位意見，請受託單位據以修正本案相關資料，並於會議紀錄送達後 15 日內，製作回覆意見對照表函送本處核備。</p> <p>七、期初審查通過應撥付本案經費百分之十(新台幣 19.8 萬元)，請受託單位儘速函送領據至本處，俾憑辦理撥付事宜。</p>	<p>一、決定抽樣樣本大小考慮因素包含：母體大小、信賴度、母體變異度、是否比較次樣本、統計分析考量、調查成本因素等考量。本計畫採一般社會科學研究常設定之 95%信賴度、估計誤差為±5%，在尚無遊客統計資料情況下，以母體大小為 50 萬至無限大，計算所需樣本數為 384 份(李沛良, 1998)。故本計畫設定有效樣本數 400 份，已超過統計需求之抽樣份數。</p> <p>二、國家風景區以發展觀光遊憩為主，而國家公園內之遊憩發展應立基於生態旅遊理念下，所發展之遊憩活動應能結合環境教育、生態保育等目的，兩者並不相同。</p> <p>三、遵照辦理，本計畫對所提出遊憩活動進行相關分析探討，詳如期中報告書第肆章。</p> <p>四、納入參考，應結合地方特殊節慶活動，發展具在地特色的活動。</p> <p>五、知悉。</p> <p>六、遵照辦理。</p> <p>七、知悉。</p>

附件五：期中審查會紀錄及彙覆

時間：中華民國 100 年 08 月 18 日

地點：2 樓第一會議室

主席：歐副處長 正興

審查意見	意見回覆
<p>吳全安委員</p> <p>一、 P2-8 執行機關欄位之「台江國家公園」請修正為「台江國家公園管理處」。</p> <p>二、 P2-9 相關法令規範 1. 主要法令說明之(1)及(2)建議合併修正為「(1)土地使用及管制」。依區域計畫法施行細則第 12 條規定，區域土地之管制：都市土地依都市計畫法管制。非都市土地依區域計畫法第 15 條規定訂定之非都市土地使用管制規則管制。國家公園土地依國家公園計畫管制。</p> <p>三、 P2-11 相關法令彙整表內之法令，請依 P1-4 工作內容規定，僅就現有法令規範資料進行分析，故請刪除「海岸防護」法令，並將「土地使用及建築」修正為「土地使用及管制」，「11 大主軸」修正為「10 大主軸」。</p> <p>四、 P2-12「空域及水域活動經營管理」之母法請加列「船舶法」，並將「小船管理規則」改列為其子法。</p> <p>五、 P2-13 請刪除「海岸防護」法令，「河川辦法」修正為「河川管理辦法」，「國防安全」加列「海岸巡防法」，並將「國防安全法及其施行細則」修正為「國家安全法及其施行細則」。</p> <p>六、 P2-14 表 2-2-1 名稱請修正為「現有相關法令彙整一覽表」。</p> <p>七、 P2-15 的分類請刪除「海岸防護」「國防安全」加列「海岸巡防法」。</p> <p>八、 P2-19 瓦登海國家公園之內文，建議參考本人提供之已在相關專業刊物發表刊登之文章修正。</p> <p>九、 P3-9 表 3-1-2「台江歷史事件彙整表」內之「一鯤鯨」請修正為「一鯤身」。</p> <p>十、 P3-10「普羅明遮城」請修正為「普羅民遮城」。</p> <p>十一、 台江國家公園的核定日期「98 年 9 月 28 日」建議修正為「2009 年 9 月 28 日」或「民國 98 年 9 月 28 日」。</p> <p>十二、 P3-15 及 P3-16 之表 3-1-3 內之「1920 年」、「1996 年」、「2002 年」之鹽廠，均請修正為「鹽場」。</p> <p>十三、 P3-17「全台最大的鹽廠」修正為「全台最大的鹽場」。</p> <p>十四、 P3-27 及 P3-28 表 3-1-6 至表 3-1-9 之統計資料來源，年份(1999 年至 2009 年)為五都成立之前，但縣市欄位內之「台南市」及「高雄市」卻以五都成立，縣市合併後之大臺南市及大高雄市來表達統計結果，為免誤解，請於每個表格下加註說明。</p> <p>十五、 P3-66 提及 2007 及 2008 年連二屆在曾文溪西港大橋下游舉辦「總統盃全國划船比賽」，現況如何請補充說明。</p> <p>十六、 P3-67(2)六孔觀光碼頭之「觀光赤嘴園活動」內容「台南市政府在 2010 年」請修正為「台南縣政府在</p>	<p>一、 遵照辦理，於期末報告書中 P2-8 修正。</p> <p>二、 遵照辦理，於期末報告書中 P2-9~P2-10 合併修正。</p> <p>三、 遵照辦理，於期末報告書中 P2-11 整併修正。</p> <p>四、 遵照辦理，於期末報告書中 P2-12 增列。</p> <p>五、 遵照辦理，於期末報告書中 P2-15 增列修正。</p> <p>六、 遵照辦理，於期末報告書中 P2-14 修正。</p> <p>七、 遵照辦理，於期末報告書中 P2-15 增列修正。</p> <p>八、 遵照辦理，於期末報告書中 P2-19 修正。</p> <p>九、 遵照辦理，於期末報告書中 P3-10 修正。</p> <p>十、 遵照辦理，於期末報告書中 P3-10 修正。</p> <p>十一、 遵照辦理，於期末報告書中 P3-11 修正。</p> <p>十二、 遵照辦理，於期末報告書中 P3-20 修正。</p> <p>十三、 遵照辦理，於期末報告書中 P3-22 修正。</p> <p>十四、 遵照辦理，於期末報告書中 P3-37 至 3-42 加註說明。</p> <p>十五、 遵照辦理，於期末報告書中 P3-77 補充說明。</p> <p>十六、 遵照辦理，於期末報告書 P3-77 中增列修正。</p>

審查意見	意見回覆
<p>2010年」；另請補充加列「今年(2001)由台南市政府於7月30日至8月21日舉辦觀光赤嘴鴨活動」。</p> <p>十七、P3-87請將「小輕艇」修正為「獨木舟」，後面內容亦請配合修正。按輕艇較輕較小，屬於需經訓練才能操作的競技水上載具，獨木舟較大較重，一般不須特別訓練，只要稍加指導，即可操作體驗之水上遊憩活動載具。</p> <p>十八、P4-55「漁筏體驗」所需證照，規定需具有「動力小船駕照」，建議修正為「營業用動力小船駕照」，並加列「具駕駛船筏三年以上經驗」。</p> <p>十九、P5-14表5-3-1內之「鹽田生態文化村(含台江鯨豚展示館)」，活動類型加列「觀賞鯨豚標本」。</p> <p>二十、P5-15遊客數量推估式的主要基礎資料來源，北區部份建議加列「六孔碼頭遊憩區及南灣碼頭遊憩區」。</p> <p>二十一、P5-19之「10月賞鳥旺季」建議修正為「10月份之後的賞鳥旺季」。</p> <p>二十二、P5-22表5-4-2內之「潛力遊憩景點」的「網仔寮沙洲」、「頂頭額沙洲」，建議合併為一項，修正為「網仔寮沙洲、頂頭額沙洲及七股瀉湖」。</p> <p>二十三、示範活動八之「活力台江：海洋小鐵人三項挑戰賽」，應考量擬舉辦地點之水域或水質條件是否適宜？建議再酌。</p>	<p>十七、遵照辦理，已統稱獨木舟。</p> <p>十八、遵照辦理。</p> <p>十九、遵照辦理。</p> <p>二十、六孔碼頭遊憩區將以六孔管理站遊客中心(目前已有遊客人數記錄資料)作為推估資料。</p> <p>二十一、遵照辦理。</p> <p>二十二、遊憩承載量制定必要之景點，將於期末報告書P5-19中調整評估。</p> <p>二十三、經決議示範活動為漫遊台江：台江地圖日記、活力台江，生活體驗。</p>
<p>賴鵬智委員</p> <p>一、P2-2相關法令彙整「生態旅遊白皮書」請改為行政院永續會版本。</p> <p>二、P2-12相關法令彙整「發展觀光條例」之子法請增加「自然人文生態景觀區專業導覽人員管理辦法」及「自然人文生態景觀區劃定作業要點」。</p> <p>三、P2-18至2-21相關案例多非與台江環境相似，且多為大眾旅遊型態。請再找更符合台江國家公園需求之參考案例，並說明管理權屬(主管機關)、管理機制、社區參與、生態保育現況、觀光休閒遊憩產業現況、遊程或主要活動內容、環境教育機能、遊客行為規範、業者規範、遊憩衝擊與因應之道等。</p> <p>四、遊憩及育樂資源應加入特生中心的「黑面琵鷺生態展示館」。</p> <p>五、P3-1遊憩及育樂資源調查請增加：周邊廟宇文化、民俗文化、社區組織、社團組織、各社區或景點之觀光遊憩現況、資源保育現況。</p> <p>六、P3-10台江歷史事件彙整表請增加：反七股工業區事件、反濱南工業區事件、黑面琵鷺中毒死亡事件等。</p> <p>七、P3-22養殖漁業資源調查請增加：文蛤與石斑之養殖業現況。</p> <p>八、P3-36表3-1-13應加入黑面琵鷺。</p> <p>九、對鳥類核心物種做更詳細的資料收集、分析與說明。適合觀賞時間莫以季節呈現，最好以月份及一日當中哪些時點為佳。</p> <p>十、P3-39圖例有多處錯誤，請更正。</p> <p>十一、鳥類名稱請統一以農委會林務局出版之「台灣鳥類誌」台灣鳥類名錄為準。在中文名後可括弧顯示常用俗名。</p>	<p>一、遵照辦理，於期末報告書中P2-4修正。</p> <p>二、遵照辦理，於期末報告書中P2-12增列。</p> <p>三、案例將重新檢討並於期末報告書中補充期內容，詳如報告書P2-16至2-21頁</p> <p>四、遵照辦理，於期末報告書中P3-84增加。</p> <p>五、遵照辦理，於期末報告書中增加3-12至3-15。</p> <p>六、表3-1-2於期末更正表名為台江重要史蹟事件與現存遺留據點表，主要彙整重要歷史史蹟與現存具人文遊憩資源之景點。</p> <p>七、遵照辦理，於期末報告書中P3-31至P3-42增加。</p> <p>八、遵照辦理，於期末報告書中P3-50增加。</p> <p>九、遵照辦理，於期末報告書P3-48至P3-52中增加。</p> <p>十、遵照辦理，將於期末報告書中P3-53修正。</p> <p>十一、遵照辦理，於期末報告書中P3-48至P3-52修正。</p> <p>十二、娛樂漁筏訪談內容及業者相關資料，將</p>

審查意見	意見回覆
<p>十二、P.3-51 水道遊憩資源請增加娛樂漁筏業者詳細資料(如業者名稱、負責人、地址、漁筏數、載客數、遊程內容、收費、解說人力、解說內容概要、業者特色、操作是否符合生態保育與環境要求)。</p> <p>十三、報告中有多處錯字，請更正。</p> <p>十四、P.3-55 至 3-61 訪談內容若對台江處有所建議，請承辦單位說明在規劃時有無納入考量，並敘明原因。</p> <p>十五、P.3-63「遊憩活動現況分析」請增加歷來與現有遊客不當行為之整理與說明。</p> <p>十六、P.3-63「娛樂漁筏」請增加各業者現況優缺點分析、業者環境教育與環保作為等評析。</p> <p>十七、P.3-68 請加上周邊社區導覽解說人才資料、民宿資料應含未合法者，且記錄其經營者、民宿相片、房型、房間數、床位數、供餐否、現在價格、合法登記否等資料；餐廳則要注意是否仍然開業、並註明是否未使用免洗碗筷。</p> <p>十八、P.3-70 請加上相關各區潮汐表。</p> <p>十九、P.3-75 規劃單位表示為避免野狗入侵，建議築土堤或種植紅樹林，但這二個方法不見得都能阻擋野狗，而且特意引進紅樹林，反也可能造成水域陸域化的情形，所以請再慎重評估後提出建議。</p> <p>二十、P.4-2「遊憩據點與資源及活動關係表」請加上特生中心的黑面琵鷺生態展示館。</p> <p>二十一、P.4-3 除安全注意事項外，也請擬定沙洲遊憩行為經營管理計畫、各類活動之業者與遊客行為規範、各類活動之安全注意事項。</p> <p>二十二、P.4-3 避免未經許可隨意採集植物及 P.4-4 避免採集鳥蛋或捕捉動物之「避免」請改為「嚴禁」。</p> <p>二十三、P.4-3「鄰近有毒、有刺植物應保持距離，主管機關設立告示牌或保護設施」屬不容易執行或不可能處處執行的做法，請刪除。</p> <p>二十四、P.4-8 至 4-15 之觀光魚市、假日市集、賞鳥活動、水上划船、漁筏體驗、音樂藝術季等之案例較不符合台江特性，請試著收集更貼切的案例並詳細說明相關內容(如主管機關、社經情形、開始年份、活動詳情、行銷方式、參與機制、管理辦法等)，以強化參考價值。</p> <p>二十五、P.4-14 以太陽能遊艇讓台江處參考是不錯的案例，但請加強說明，例如造價、業主、公營或私營、如何收費、維修機制、載容量統計、損益平衡否、可否適合潟湖航行、適合季節等。</p> <p>二十六、P.4-17 目前看到的活動規劃似與「大地療傷」理念皆無關。</p> <p>二十七、P.4-21 請確認水產試驗所是否願意配合觀光魚市計畫？</p> <p>二十八、P.4-21 有無考慮或怎樣的機制可以避免野炊造成的視覺景觀衝突或環境污染情形？</p> <p>二十九、P.4-21 提到工寮可以「提供廁所功能」，如覺可行，請同時協助考量廢污水排放問題。</p> <p>三十、P.4-21 有無調查過多少在建議規劃觀光魚市公路範圍的養殖業者願意參加這項活動？</p> <p>三十一、P.4-21 魚塭堤岸常有小貨車碾壓或維護魚塭工</p>	<p>置於期末報告書 P3-76 中。</p> <p>十三、遵照辦理。</p> <p>十四、娛樂漁筏訪談內容所提建議，將於期末報告書中 P3-69 至 3-71 彙整參考。</p> <p>十五、遊憩活動現況分析主要彙整既有遊憩活動類型，不當行為屬遊客行為調查，故不在此彙整。</p> <p>十六、娛樂漁筏為臺南市政府所主管，業務優缺點等相關評析與本案相關性低。</p> <p>十七、未合法民宿不宜列入住宿資源中；合法民宿、餐廳等相關資訊，增列於期末報告書中 P3-80 至 3-83。</p> <p>十八、潮汐表增列於期末報告書中 P3-64。</p> <p>十九、遵照辦理，為避免影響既有棲地環境，刪除此條內容。</p> <p>二十、遵照辦理，於期末報告書中 P3-84 增加。</p> <p>二十一、遵照辦理，於期末報告書中 P3-88 至 P3-90 增加。</p> <p>二十二、遵照辦理。</p> <p>二十三、遵照辦理，刪除此條內容。</p> <p>二十四、案例已重新檢討並納入第二章相關案例，詳如 P2-16 至 2-21</p> <p>二十五、已補充相關資料，於期末報告書中 P2-21。</p> <p>二十六、文字內容與活動規劃無關，已刪除。</p> <p>二十七、經詢問，水產試驗所僅提供學術研究交流活動。</p> <p>二十八、本計畫重新檢討遊憩活動，並已將此部分刪除，避免汙染生態環境。</p> <p>二十九、廁所可採用乾式或設置生化桶方式避免污廢水造成直接汙染</p> <p>三十、經現場訪談後發現漁民均對魚市公路是否能吸引遊客前來態度保留，因此建議應分階段操作。</p>

審查意見	意見回覆
<p>程，不適合建置木棧道、或全鋪面步道。</p> <p>三十二、P4-26 關於假日特色市集，請調查了解周邊特色商家、業者參與意願，並規劃詳細方案（如攤商性質、攤棚設備、市集業者來源、組織、管理機制與辦法、相關配套措施），而不是目前的概述，以強化規劃報告之參考價值。</p> <p>三十三、P4-44 天津抗震紀念碑相片請改以現地的鹽場紀念碑來表現景觀設計示意圖。</p> <p>三十四、P4-45 運鹽碼頭若欲導入水域活動，請評估船舶型態、船舶數、管理辦法、安全事項等，以周全參考內容。</p> <p>三十五、P4-45 鹽工宿舍區導入商店街元素示意圖將地面全鋪上不透水鋪面，顯與 P4-17 至 4-19 之「環境」、「生態」理念不符，請再規劃更具友善環境的鋪面方式。</p> <p>三十六、P4-54 車行與人行動線鋪面改善示意圖顯示人車未分道，請慎思。</p> <p>三十七、附件二「示範遊憩活動企劃」內容過於簡略，請依各活動特性詳細陳述規劃構想與辦理或營運之配套計畫（如公營或私營、適法性、經費預估、業者來源、器材來源、預估收費標準、安全措施、遊客與業者規範、適合月份與時間），形成具「操作手冊」性質的完備規劃，讓台江處立可運用。且規劃單位是否已經試玩過，以確認其可行性？</p>	<p>三十一、為維持既有魚塭工作需求，僅建議於部分遊客容易達區段設置木平台。</p> <p>三十二、假日市集以展現台江在地產業特色為主，並與周邊社區居民發展共榮關係，目前園區兩處導入假日市集景點遊客量尚低，居民抱持樂觀而觀望的態度，而遊客問卷調查結果遊客對假日市集的接受度頗高。</p> <p>三十三、於期末報告書中 P4-42 修正。</p> <p>三十四、經本計畫重新調查評估，此段水域不適合發展水域活動，已刪除。</p> <p>三十五、鋪面材質與工法，係透水性鋪面。</p> <p>三十六、示意圖誤導部份，於期末報告書中 P4-42 修正。</p> <p>三十七、依示範活動之意見進行修正如報告書附件二。</p>
<p>郭育任委員</p> <p>一、在上位及相關計畫分析方面，建議補充所回顧計畫與本計畫之相關性說明，另建議加入行政院永續發展委員會之生態旅遊白皮書內容。</p> <p>二、在遊憩調查部份，建議補充體驗觀察活動的現況說明，另補充現有遊憩設施及使用情形的分析。此外，建議針對現有遊憩活動所產生的課題，提出相關對策。</p> <p>三、在整體規劃及導入可行性評估部份，目前規劃的八大活動較為朝向大眾觀光旅遊模式，且較強調活動型式，部份活動的強度亦較強，似乎與國家公園鼓勵觀察體驗自然生態、人文歷史與地方產業等三大主軸的思惟較不相符（如假日市集、觀光魚市公路等），建議後續規劃可多考量導入活動如何提升參與者對環境特色及生態保育的認知，將之融入細部規劃中；另目前規劃的九個示範活動亦應吻合上述思惟，並提出安全維護的具體措施。</p> <p>四、在遊客調查部份，建議增加抽樣方法、抽樣時間及抽樣地點份數分布的說明。另因抽樣地點包括台灣鹽博物館，是否會有受訪者並未到訪台江國家公園的狀況，如有上述情形，是否列為無效問卷。</p> <p>五、在報告書架構部份，建議將「肆-一、遊憩活動類型分析」與「參-二、遊憩活動現況」內容整合，另建議將「參-五、未來潛力遊憩活動發展類型及區位建議」與「肆-二、各類遊憩活動導入可行性評估分析」內容整合。另將遊客量統計及滿意度調查內容，調整至整體規劃章節之前。</p>	<p>一、遵照辦理，於期末報告書中 P2-4 補充增列。</p> <p>二、遵照辦理，於期末報告書中第三章第二節遊憩活動現況分析中補充說明。</p> <p>三、整體規劃與導入活動部份，已強化導入活動之生態保育、環境教育意義、利益回饋與地方共榮共存之活動隱含之深層意義。</p> <p>四、抽樣方法、時間、份數分配等資訊，增列於期末報告書中。參觀台灣鹽博物館而未到訪台江國家公園遊客，亦視為有效問卷，資料將用於遊客量推估之關係建構上。</p> <p>五、遵照辦理，於期末報告書中第三章第二節整併調整。</p>

審查意見	意見回覆
<p>企劃經理課</p> <p>一、建議參考 P4-69，提供合適之大眾運輸銜接點（第一級停靠站）。</p> <p>二、可將地方特色產品（伴手禮、鹽地番茄、洋香瓜等）納入遊憩體驗規劃。</p> <p>三、整合遊憩資源分析結果，規劃季節性或主題性之系列活動，以強化活動串連性。</p> <p>四、遊客量推估，可以遊客中心、四草大眾廟搭乘娛樂漁筏遊客為主，再納入七股潟湖搭漁筏遊客及特生中心、賞鳥亭等重要據點遊客。</p> <p>五、示範遊憩活動之相關企劃案，建議活動地點須符合國家公園相關規定，如活動使用須符合分區管制規定，並盡量以推動無動力、低碳節能且具環境教育意義之方式辦理。</p> <p>六、娛樂漁筏之相關法令，包括七股潟湖地區及四草水域，分別由臺南市政府農業局及觀光旅遊局主管，請補充納入。</p>	<p>一、遵照辦理，於期末報告書中 P6-11 補充。</p> <p>二、納入參考。</p> <p>三、納入參考。</p> <p>四、主要以區域特性(一北一南)、有無穩定可靠之遊客數量記錄等，選擇用作遊客量推估之基礎資料點，其中七股潟湖搭漁筏遊客與六孔遊客中心遊客重疊性高，故選擇六孔遊客中心遊客記錄，特生中心與賞鳥亭受季節影響(鳥季遊客才顯現)，故未納入基礎資料點中。</p> <p>五、知悉</p> <p>六、遵照辦理，已於第二章相關法令中補充。</p>
<p>研究保育課</p> <p>一、報告書中並無針對符合生態旅遊定義之遊憩活動進行規劃，建議依去(99)年 12 月 9 日本處 100 年委託辦理計畫審查會議審查小組意見「請加強生態旅遊規劃及運用」之建議，進行後續調查及規劃。</p> <p>二、本計畫工作項目是否包含「調查危險區域警示及安全措施」之規劃？因報告書中只簡單列舉安全注意事項，倘能完成旅遊安全維護之「危險地區調查及規劃」，並給予具體建議，相信對於本處未來辦理公共安全指導，必有正面效益。</p> <p>三、本案進行遊憩利用規劃時，需特別注意相關法令限制及國家公園計畫各分區之保護利用管制原則，例如運鹽古運河是市定古蹟，且部份屬於生態保護區，受文資法、國家公園法相關限制頗甚，是否能於河道上設置浮動碼頭及發展水上遊憩活動？應審慎評估。</p> <p>四、有關鹽田生態文化村改造及南灣、六孔地區之遊憩規劃，建議參考本處企劃經理課刻正進行之相關地區細部計畫，以及環境維護課目前進行之設施改造計畫。</p> <p>五、規劃遊憩景點時應特別考量安全問題，例如七股北堤賞蟹步道計畫，基地屬危險海域，海巡單位設有立牌警告遊客勿進入，且屬曾文溪河口暗潮洶湧，海浪掏蝕嚴重，屬環境敏感地區，不建議引導遊客進入並發展遊憩使用。</p> <p>六、國家公園係為保護國家特有之自然風景、野生動物及史蹟等，規劃遊憩活動時應強調環境教育及保育，避免對環境資源造成衝擊，以利永續發展利用，故音樂季、吃海鮮、海戰放炮等活動，是否合宜？應請審慎評估。另放風箏、風帆等活動，請遠離生態保護區，寫生活動亦須注意生態保護區之限制，建議在外圍賞鳥亭進行即可。</p>	<p>一、於期末報告書中強化導入活動在生態旅遊「基於自然」、「環境教育與解說」、「永續發展」、「喚起環境意識」及「利益回饋」五大精神面向。</p> <p>二、於期末報告書第三章第五節補充相關資訊。</p> <p>三、本計畫已重新檢討評估，並將此內容刪除。</p> <p>四、知悉。</p> <p>五、本計畫已向海巡相關單位確認，此處部屬危險海域，期控管期間為颱風季節禁止遊客進入，期於時間僅供告遊客須注意自身安全，相關資訊詳如期末報告書第三章第五節。</p> <p>六、納入參考，所提各項發展計畫及活動將考量期所在分區及相關保護利用管制原則進行修正，避免與現行法規衝突。</p>

審查意見	意見回覆
<p>環境維護課</p> <p>一、觀光魚市公路應保障產業道路之原使用性，且路寬之限制是否亦將成為發展之阻礙？建議整理考量可行之運作方式。</p> <p>二、六孔假日市集所建議的市集用地，似與原自行車一期之景觀台不相連，另原臺南縣七股遊客服務中心(3)之位置有誤，且原有提供自行車租借之服務，是否考量恢復原功能？</p> <p>三、鎮門宮整體規劃建議應考量鎮門宮旁原有住民其營業行為與假日市集之結合。</p> <p>四、自行車二期規劃各驛站及休憩地點位置，建請納入各構想規劃平面中。</p> <p>五、鹽田生態文化村改造計畫，因該區域係由臺南市政府主導進行，惟細部計畫由本處企劃經理課進行中，另本處環境維護課亦有相關規劃案進行中，均請納入。</p>	<p>一、魚市公路之執行，本計畫選擇南38鄉道做為主要道路範圍，並非所有魚塢道路皆有設施物的建立，本計畫所設置之涼亭等休憩設施，其非全新建造，而是利用現有舊建築進行整修，供遊客休憩使用。</p> <p>二、本計畫於期末報告書中 P4-22 修改</p> <p>三、本計畫於期末報告書中 P4-27 修改</p> <p>四、遵照辦理，於期末報告書中 P4-31 納入。</p> <p>五、納入參考。</p>
<p>六孔管理站</p> <p>一、本案針對網仔寮汕著墨不多，請多利用既有資料、既成設施，並著重執行之可行性。</p> <p>二、各類遊憩活動之強度應適度區分出來，並配合現況區隔利用。</p> <p>三、南灣、六孔碼頭遊憩區之細部規劃案，請納入本案規劃及串連。</p> <p>四、相關活動企劃可提出更大膽之構想，惟應留意實務執行面問題。</p>	<p>一、網仔寮汕屬特別景觀區，且須搭船才能到達，本計畫建議在生態環境保育的前提下應以維持現況為主，僅對既有設施進行維護即可。</p> <p>二、納入參考，將考量相關遊憩活動特性，選擇適宜之區位進行發展，並於期末報告書第六章提出相關經營管理策略。</p> <p>三、於期末報告書第四章第四節中納入參考</p> <p>四、知悉</p>
<p>解說教育課</p> <p>一、所提各項擬導入之遊憩活動，並未將國家公園土地使用分區之管限制納入評估，亦未針對土地管理機關之同意問題，或實際推展時可能遭遇之困難或限制進行評估，致有執行上之疑慮，應補充評估及說明。</p> <p>二、所提示辦遊憩體驗活動，各方案評估均不夠深入，且明顯規劃單位均未曾實際體驗或操作，也為提出可能之合作廠商或異業合作之規劃，可行性明顯薄弱，應儘速補充後，將試辦活動提案重新函送本處再議。</p> <p>三、遊客人數統計調查，希望未來的運作模式，是客觀合理且可由本處自行運作之方式，避免資訊來源需長期仰賴其他機關或單位提供之窘境。</p>	<p>一、遵照辦理，所提各項發展計畫及活動將考量其所在分區及相關保護利用管制原則進行修正補充，避免與現行法規相衝突。</p> <p>二、納入參考，將考量相關遊憩活動特性，選擇適宜之區位進行發展，於期末報告書第六章提出相關內容報告分析。</p> <p>三、將考慮管理處資料取得便利性，以實際遊客調查所取得之旅次關係，並分析轄區內具潛力之基礎資料點，建立多項遊客數量推估式，供管理處未來運用。</p>
<p>主席裁示</p> <p>一、本處轄區與臺南市政府及雲嘉南濱海國家風景區均有重疊，應在核心價值先有所區隔，再找出合作空間，共同歸廣行銷。</p> <p>二、本處各課室進行中之六孔、南灣遊憩區及鹽田生態文化村等細部計畫案，本案應適度納入參採，進行綜整評估。</p> <p>三、本案期中審查原則通過，並自翌日起算期末期程。</p> <p>四、各審查委員及業務單位意見，請受託單位據以修正本案相關資料，並於會議記錄送達後15日內，製作回覆意見對照表函送本處核備。</p> <p>五、期中審查通過應撥本案經費百分之三十(新台幣 59.4</p>	<p>一、遵照辦理，國家公園之遊憩發展應基於保育、教育上，而國家風景區則是以區域觀光發展為考量，兩者合作將可共同發展台江地區。</p> <p>二、遵照辦理，於期末報告書中納入參採。</p> <p>三、知悉。</p> <p>四、遵照辦理。</p> <p>五、知悉。</p>

審查意見	意見回覆
萬),請受託單位儘速函送領據至本處,俾憑辦理撥付事宜。	
<p>主席結論</p> <p>一、示範活動二「漫遊台江-台江地圖日記」請受託單位參酌與會委員意見,與鹿耳社區發展協會確認行程。</p> <p>二、兩場示範性活動辦理時間訂於 100.10.03(漫遊台江-台江地圖日記)、100.10.07(活力台江-生活體驗)兩日分別舉辦。</p> <p>三、兩場示範性活動參與對象共計 30 人,委請管理處邀請 10 位管理處人員、10 位一般民眾,受託單位邀請 5 位龍山社區民眾、5 位鹿耳社區民眾,一同參與。</p> <p>四、兩場活動遊程與相關內容,依據示範性活動辦理情形進行回饋修正。</p>	<p>一、遵照辦理。</p> <p>二、遵照辦理。</p> <p>三、遵照辦理。</p> <p>四、知悉,於期末報告書附件二回饋修正。</p>

附件六：期末審查會紀錄及彙覆

時間：中華民國 100 年 12 月 6 日

地點：2 樓第一會議室

主席：楊副處長 金臻

審查意見	意見回覆
<p>賴鵬智委員</p> <p>一、P2-16 至 P2-21 相關案例與期中報告相較只增加部分資訊，因這些案例資料看起來較像大眾旅遊，建議請增加管理權屬、管理機制、社區參與、生態保育現況、觀光休閒遊憩產業現況、遊程或主要活動內容、環境教育機能、遊客行為規範、業者規範、遊憩衝擊與因應之道等。</p> <p>二、P3-14 土城社區備註欄文字缺字，請補齊。</p> <p>三、P3-43「拉薩姆」請改為「拉姆薩」。</p> <p>四、P3-51 與 P3-52「紅喉割鵠」請改為「紅喉歌鵠」。</p> <p>五、P3-54「是目前全台灣唯一可以發現招潮蟹數量最多的地方」請改為「是台灣目前招潮蟹數量頗多的地方」。</p> <p>六、P3-59 各式圖請注意黑白印刷效果。</p> <p>七、P3-80「藍色招潮樹」請改為「藍色招潮謝」。</p> <p>八、P3-102「人為」建議改為「交通」，「夜間缺乏照明導致車禍災害」建議改為「夜間易車禍路段」。</p> <p>九、P3-107 與 P3-108「緊急攜帶式人工甦醒器」請改為「自動體外心臟去顫器 (Automated External Defibrillator, AED)」。</p> <p>十、P4-8 請充實「生態賞鳥活動」之規劃內容，例如較佳賞鳥點位置、是否建置賞鳥牆、賞鳥屋或其他賞鳥設施之建議、賞鳥遊程建議、各季節賞鳥安排建議、賞鳥規範、賞鳥裝備建議、賞鳥活動(例如賞鳥大賽、賞鳥博覽會、現場鳥類攝影比賽)規劃建議。</p> <p>十一、P4-22 假日特色市集營造計畫及 p4-27 鎮門宮假日市集之規劃較偏向硬體面及大眾觀光面，建議增加市集內容、組織架構、管理機制、環保措施、回饋機制等建議，讓台江國家公園管理處有可引用執行的參考內容。</p> <p>十二、P4-63 八項硬體建設經費預估表雖保持未來實際招標內容彈性，但備註欄最好註明大略的單項設施內容(如自行車道鋪面是瀝青或水泥或其他材質，這樣未來的招標估價才不會差距太大)，否則失去實際參考價值。</p> <p>十三、P5-25 表 5-5-7「小巴士」請改為「中型巴士」。</p> <p>十四、P6-13 建議增加相關型態綠能動力船艇之介紹以供參考(並請註明是否適合作為瀉湖遊船使用)。</p> <p>十五、P6-23「網路及媒體行銷」可以增加「通訊傳播」如行動應用軟體(APP)、行動條碼(QR Code)、電子書(E-book)等。</p> <p>十六、P6-25、P6-26、P6-28「台鹼安順廠日式宿舍」建議改為「中石化日式宿舍」。</p> <p>十七、P6-30 建議增加蔡姑娘廟開放時間。</p> <p>十八、P6-32「省電燈具(如 T5 燈管、省電燈泡等)」建議改為「省電燈具(如 T5 燈管、LED 燈等)」。</p> <p>十九、附-13「建議可將本活」請補充完整句。</p>	<p>一、已針對個別案例增加跟遊憩推廣相關資訊，並增加其他國外濕地型國家公園或保護區發展之案例。詳如報告書第二章第三節。</p> <p>二、已修正，詳報告書 P3-14。</p> <p>三、已修正，詳報告書 P3-43。</p> <p>四、已修正，詳報告書 P3-51、52。</p> <p>五、已修正，詳報告書 P3-54。</p> <p>六、遵照辦理，已調整用色。</p> <p>七、已修正，詳報告書 P3-81。</p> <p>八、本計畫所列危險因子項目參考陳昭明於 1986 年評估旅遊地區危險區域所使用之評估量表。</p> <p>九、已修正，詳報告書 P3-107。</p> <p>十、已補充賞鳥熱區相關資訊，詳報告書 P4-14;另針對各種鳥類適合觀賞季節及其特性詳報告書 P3-48;亦建議可定期舉辦攝影比賽，詳報告書 P6-21。</p> <p>十一、已補充市集之建議組織架構、相關執行機制等內容，詳報告書 P4-12。</p> <p>十二、本計畫屬於規劃階段，針對設施材料、材質等部分，應配合後續設計階段時設計單位之理念與設計手法等，由設計單位提出。</p> <p>十三、已修正，詳報告書 P5-25。</p> <p>十四、已補充相關內容，並納入案例中，詳如報告書 P2-29。</p> <p>十五、已補充，詳報告書 P6-24。</p> <p>十六、已修正，詳報告書 P6-27 至 6-28。</p> <p>十七、已補充，詳報告書 P6-33。</p> <p>十八、已修正，詳報告書 P6-35。</p> <p>十九、已補充，詳報告書附-13。</p>

審查意見	意見回覆
<p>吳全安委員</p> <p>一、 P2-12, 「母法-區域計畫法」、「子法-都市土地與非都市土地使用管制規則」, 請修正為「母法-區域計畫法」、「子法-區域計畫法施行細則與非都市土地使用管制規則」; 「母法-都市計畫法」、「子法-都市計畫施行細則」。</p> <p>二、 P2-13, 「子法」之「國家安全法及其施行細則」, 請修正為「國家安全法施行細則」</p> <p>三、 P3-95, 表 3-4-1 「管轄權屬分析表」內之「管理單位」請修正為「管理機關」; 另漁港管理機關「台南市政府農業處漁業課」請修正為「台南市政府」, 以與「保護區」及「碼頭」的管理機關「台南市政府」一致; 「沙洲」及「鹽田」管理機關「台江國家公園」請修正為「台江國家公園管理處」。</p> <p>四、 請將全文內之「國聖燈塔」修正為「七股燈塔」。</p> <p>五、 P3-109, 表 3-5-4 內之「佳里醫院」請修正為「奇美醫療財團法人佳里奇美醫院」。</p> <p>六、 P4-45, 表 4-4-8 內「主管單位」請修正為「主管機關」, 「國家公園法」主管機關請修正為「台江國家公園管理處」, 「水域遊憩活動管理辦法」主管機關修正為「交通部觀光局」。</p> <p>七、 P5-17 遊客問卷調查地點為「六孔碼頭服務區」、「台灣鹽博物館」、「黑面琵鷺賞鳥亭」、「鹿耳門溪口」、「四草新碼頭(大眾廟)」, 但 P.5-21 至 P.5-30 之表 5-5-1 至表 5-5-16 之「六孔碼頭服務區」及「四草新碼頭(大眾廟)」, 若縮寫成「六孔」及「大眾廟」, 因容易混淆, 建議仍維持全名書寫。</p> <p>八、 P6-7, 表 6-1-4 之台江國家公園項下所敘「...」, 合格者頒發生態解說員證」請補充敘明頒發機制(例如: 由誰頒發)。</p>	<p>一、 已修正, 詳報告書 P2-13。</p> <p>二、 已修正, 詳報告書 P2-14。</p> <p>三、 已修正, 詳報告書 P3-96。</p> <p>四、 彙整委員意見, 將修正為七股燈塔(國聖燈塔)。</p> <p>五、 已修正, 詳報告書 P3-108。</p> <p>六、 已修正, 詳報告書 P4-52。</p> <p>七、 因表格內容主要呈現調查數據, 若表頭再以全名呈現, 將不易閱讀且易造成混淆。對於此項建議, 補充調查地點之全名與縮寫之說明, 詳報告書 P5-17、P5-20。</p> <p>八、 已修正, 詳報告書 P6-6。</p>
<p>郭育任委員</p> <p>一、 遊憩活動的規劃與導入, 為本計畫重要的委託內容之一, 計畫應清楚說明台江國家公園未來所有適宜導入的活動、活動建議進行的方式、適宜的活動地點及建議可承載人數、適當的活動時間及季節、後續建議應有的軟硬體建置、建議的遊程規劃、及分期分區推動構想等, 以完善整體遊憩機能。但報告書「肆-二、遊憩活動導入」一節, 直接由現有活動分析, 跳至 8 項潛力活動的導入, 不知未來現有活動是否仍為適宜活動, 若是, 則仍應提出具體規劃構想, 而非僅有 8 項活動及整備計畫; 如否, 則台江國家公園僅有 8 項活動的導入, 是否太少, 值得商榷。</p> <p>二、 台江國家公園之遊憩活動, 應以觀察體驗自然生態、歷史人文及地方產業特色為主, 目前所提之活動對於歷史人文、地方產業之著墨太少, 建議應再予評估考量。又建議勿過度強調觀光魚市公路與假日市集活動(與國家公園的經營管理目標並不相符), 如確需導入觀光魚市或假日市集, 建議亦應列於其他活動之後, 以免造成社會大眾在閱讀此報告時之誤解。</p> <p>三、 承載量之評估建議, 應與前述活動導入之地點結合進行評估, 至少應提出 8 個重點計畫地點之承載量建議, 以利後續軟硬體之建置考量。</p> <p>四、 主題套裝遊程的規劃, 建議應單獨列出一節進行說明,</p>	<p>一、 本計畫已補充說明遊憩活動整體規劃及導入可行性評估之內容, 並依既有及導入遊憩活動種類, 歸納八大主題活動, 詳報告書 P4-5 至 P4-8。</p> <p>二、 養殖漁業及鹽業為本區重要產業資源, 為結合產業與遊憩, 故提出觀光魚市及假日市集, 其目的為結合在地產業, 提供在地民眾社區團體一個展售的場所, 亦提供遊客一個可以採買及認識在地產業的場所, 將於構想中加強說明。</p> <p>三、 本計畫所提出之 8 個重點計畫地點亦有納入承載量評估, 其中六孔碼頭服務區(假日市集)、後方魚塭獨木舟活動、南灣碼頭獨木舟活動、鎮門宮(假日市集)、鹽田生態文化村、北汕尾鐵馬廊道, 經評估不具制定遊憩承載量之必要性, 詳報告書 P5-18 至 P5-20。必要制定承載量之活動地點包括: 七股潟湖、四草湖、網仔寮、海寮紅樹林保護區賞鳥亭、黑面琵鷺賞鳥亭、鵝鴿科保護區賞鳥亭、青草崙森林步道, 遊憩承載量制定, 詳</p>

審查意見	意見回覆
<p>並應與第五章遊程分析結合，清楚提出各種主題性及組合性遊程，並說明詳細遊程內容，而非僅列出所到訪的景點。</p> <p>五、財務計畫之經費編列不清楚，如觀光魚市公路整備計畫是否僅設置休憩木平台、自行車停車架、綠美化空間、涼亭等即可達成效能？六孔碼頭的步道及服務設施是否 35 萬元可以完成？鎮門宮的廁所為何需要 200 萬？建議應再詳加考量細節。</p> <p>六、期中意見之「補充回顧計畫與本計畫之相關性說明」、「補充現有遊憩設施及使用情形分析」、「提出現有遊憩活動之課題及對策」等內容均應再加強。</p> <p>七、報告書引用諸多文獻資料，建議應整理成參考書目（或參考文獻），納入報告書中，以利考證。</p> <p>八、報告書建議應以正式章節，取代現有”壹”、”貳”之編排方式。</p>	<p>報告書 P5-49 至 P5-55。</p> <p>四、第五章遊程分析是依目前遊客的旅遊現況進行遊程之分類，以利進行後續遊客量之推估，與第六章針對區內資源特色所提出之主題套裝遊程並不相同。另主題套裝遊程已補充遊程中各據點之遊憩內容，詳報告書 P6-26。</p> <p>五、觀光魚市所在地點為區外，建議僅針對必要公共設施做規劃，觀光魚市及假日市集是否能達成預期效果，關鍵在於軟體輔導計畫，故本計畫亦有編列輔導計畫經費，另鎮門宮廁所希望導入生態、綠能等概念，而非一般廁所。</p> <p>六、均已加強內容說明，並於第四章第二節補充現有遊憩活動之課題及對策，詳報告書 P4-2。</p> <p>七、遵照辦理，詳報告書 P7-1 至 P7-2。</p> <p>八、已修正。</p>
<p>企劃經理課</p> <p>一、七股潟湖娛樂漁筏遊客數部分包含大陸遊客，但因為樣本數不足而被其他項目取代，但此區遊客數量對園區未來管理是相當重要的參考數據，希望能據實呈現。</p> <p>二、2011 年旅遊人數約為 45 萬 6 千餘人，而其他友處以旅客人次進行統計，此委託案是否有類似的數據可參考。</p> <p>三、委託團隊以現場問卷以及人工訪問方式進行遊客數統計，但對管理處未來遊客統計上有所困難，而團隊建議以遊客自動計數系統進行統計，是否能評估建議適合的設置地點？</p>	<p>一、本計畫抽樣調查母體以國內遊客為主，此外調查期間亦未見大陸遊客。</p> <p>二、已提供全區遊客人次統計推估式，詳報告書 P5-44。</p> <p>三、為便於後續管理處遊客統計作業方便，建議於七股區及安南區至少各設置一處計數點，詳報告書 P5-47 至 P5-48。</p>
<p>保育研究課</p> <p>一、建議本遊憩規劃案應參考國家公園法與區域使用原則，以免使用方式與法規衝突，如運鹽古運河、森林步道、賞蟹步道的規劃位置可能將大量人潮引入特別景觀區，是否有配套管制措施，是否需再與法規進行檢視？</p> <p>二、七股北堤賞蟹步道屬環境敏感區，目前海岸縮減情形嚴重，不建議再設置硬體設施，且蟹類是較敏感的物種，若設置賞蟹平台，是否可能影響該地生態環境，也牽涉遊客安全。</p> <p>三、遊憩設施整備計畫，部份規劃方案地點在園區之外，未來管理處可能無法全權全力挹注，可建議未來與哪些相關主管機關單位就相關規劃進行合作。</p> <p>四、遊憩活動整體規劃導入形式所提八項活動，此八項活動缺乏國家公園應該具有的生態旅遊規劃、環境教育設施面向的規劃，建議可再納入以深化內容。</p>	<p>一、針對所提各主題活動均有補充操作對策，包括：生態面、技術面之分析探討，以避免造成實質環境之衝突，詳報告書 P4-9 至 P4-21。</p> <p>二、經評估後，考量生態環境及安全，已予以刪除。</p> <p>三、已補充說明，詳報告書 P4-10 至 P4-12。</p> <p>四、本計畫所提八項主題活動結合區內自然資源、產業特色、社區文化，並建議朝向發展為大台南地區環境教育之場所，以期能符合國家公園設立之目標。</p>

審查意見	意見回覆
<p>環境維護課</p> <p>一、規劃內容的自行車驛站位置建議與本處自行車道系統整合。</p> <p>二、服務據點編號的圖示位置都錯位了，需要再更正。</p> <p>三、P4-42 提及鹽田生態文化村運鹽浮動碼頭，區內皆為古蹟，且浮動碼頭並非規劃內容，需要評估其必要性。</p> <p>四、規劃內容針對南灣碼頭與六孔碼頭相關的規劃，建議再與本處企劃課的細部計畫內容進行整合。</p> <p>五、P4-52 委託團隊將接續青草崙森林步道後半階段規劃，本課將再提供相關資料供參考與整合。</p>	<p>一、已整合管理處所規劃之自行車路線及所建議之驛站，詳報告書 P4-38。</p> <p>二、已修正。</p> <p>三、已修正內容，移除浮動碼頭構想，詳報告書 P4-49。</p> <p>四、經詢問目前細部計畫案仍在期中階段，規劃內容尚未定案，本計畫亦可提供相關資訊做為參考。</p> <p>五、本計畫可提供相關資訊供後續規劃團隊參考整合。</p>
<p>六孔管理站</p> <p>一、委託團隊在經營管理計畫中，針對娛樂漁筏管理提出認證建議，而區內船家大多受過不同單位所提供的訓練，因此目前較欠缺的是整合認證系統。</p> <p>二、P3-61 提到國聖燈塔，但財政部資料的名稱是七股燈塔，也許可以將兩個名稱並列。</p> <p>三、P3-23 馬沙溝港漁市拍賣時間是舊資料，現在有拍賣時間的是將軍漁港與國聖港，西寮村以前有爭取多元就業計畫，現在沒有在運作，可能需再就漁村特性沿革確認。七股圓形碉堡只剩一座</p> <p>四、P3-33 石斑魚的品種數目有缺漏</p> <p>五、P3-83 區內餐廳一覽表所列的餐廳是否都有營業登記證？若要增列特色餐廳，需要特別註明。</p> <p>六、P3-109 佳里醫院已被奇美醫院整併，變成奇美醫院佳里分院。</p> <p>七、P4-25 六孔的假日市集需考量冬天強勁東北季風影響。</p>	<p>一、已補充，詳報告書 P6-18。</p> <p>二、彙整委員意見，將修正為七股燈塔（國聖燈塔）。</p> <p>三、已修正，詳報告書 P3-23。</p> <p>四、七股地區養殖種類主要以老鼠斑、赤點石斑魚、鑲點石斑、巨點石斑、青石斑魚、瑪拉巴石斑、鱸滑石斑、紅點石斑、點帶石斑為主，並有少數龍膽石斑魚苗養殖，於農委會統計資料對石斑魚並無分類，均統稱為石斑魚(鱸)。</p> <p>五、目前區內並無合法營業登記之餐廳，所列特色餐廳乃參考雲嘉南國家風景區與台南市政府網站資訊。</p> <p>六、已修正，詳如報告書 P3-108。</p> <p>七、冬天建議於活動攤位增設擋風帆布及戶外暖爐等移動式設備。</p>
<p>解說教育課</p> <p>一、P5-34 所指鯨豚展館是鯨豚館或是大眾廟的抹香鯨陳列館？名稱請再確認修正。</p> <p>二、問卷中缺乏遊客的整體滿意度較為可惜。</p> <p>三、賞鳥亭每日遊客乘載量書面資料建議為 608 位遊客，然而每日遊客量遠遠超越此數目，是否有建議的配套措施？</p> <p>四、大員港的遊客數雖不若大眾廟多，但仍有參考價值，對於後續相關規畫推估有所影響，請再納入計算數量中。</p> <p>五、P3-111 警告牌示規劃可再詳細說明，例如潛在危險的警告牌示，可再具體建議應設置於何地地點</p> <p>六、P4-22 六孔管理站後的魚塢可列入獨木舟體驗區塊。</p>	<p>一、已修正，詳報告書 P5-35。</p> <p>二、問卷內容於期中階段已經管理處審核通過，才進行問卷調查，且問卷中已包含遊客對台江國家公園之整體滿意度，詳報告書附-4。關於後續欲瞭解遊客對解說員之各項及整體滿意度，建議可另案辦理，在遊客可負荷的題數下，取得正確的滿意度評價。</p> <p>三、針對黑面琵鷺賞鳥亭之每日承載量，已依管理處提供實際狀況修正各賞鳥亭之轉換率，詳報告書 P5-51。</p> <p>四、大員港遊客人數已涵蓋於全區遊客量推估式中，詳報告書第五章第六節。</p> <p>五、已補充設置原則及建議設置地點，詳報告書 P3-113。</p> <p>六、已補充，詳報告書 P4-29。</p>
<p>主席裁示</p> <p>一、本案審查原則通過，請受託團隊儘速就需修正部分修正，後續工作請依照合約書規定期程進行。</p> <p>二、期末審查通過應撥付本案經費百分之三十(新台幣 59.4 萬元)，請受託單位儘速函送領據至本處，俾憑辦理撥付事宜。</p>	<p>一、遵照辦理。</p> <p>二、遵照辦理。</p>