

內政統計通報

110年第26週

內政部統計處

110年6月26日

109年鄉鎮市區調解結案件數達15.0萬件，成立比率81.1%，皆為歷年新高

◎ 109年鄉鎮市區調解委員會辦理調解業務計結案15.0萬件，較108年增加3.6%，而調解成立者12.2萬件(+4.1%)，成立比率達81.1%，皆為歷年新高。

◎ 109年調解結案件數中，刑事事件(占66.7%)為民事事件(33.3%)的2倍。民事事件以債權、債務糾紛案件占67.3%最多；刑事事件以傷害案件占90.0%最多。

◎ 109年各縣市平均每萬人口申請調解件數以雲林縣(134.8件)、彰化縣(108.3件)較多。調解成立比率較高之縣市為臺中市(92.1%)、彰化縣(89.8%)。

隨著民眾法律意識高漲，涉訟事件因之增加，如案件於起訴後均付諸法院審理程序，法院恐不勝負荷；鄉鎮市區調解為事件未進入法院進行訴訟程序之前解決紛爭途徑之一，各鄉鎮市區公所依據「鄉鎮市調解條例」應設置調解委員會，免費為民眾調解關於民事及刑事上告訴乃論之糾紛案件，調解一經成立，經送管轄法院核定後，其效力等同法院判決。茲就109年調解件數及成立比率分析如下：

一、109年調解業務

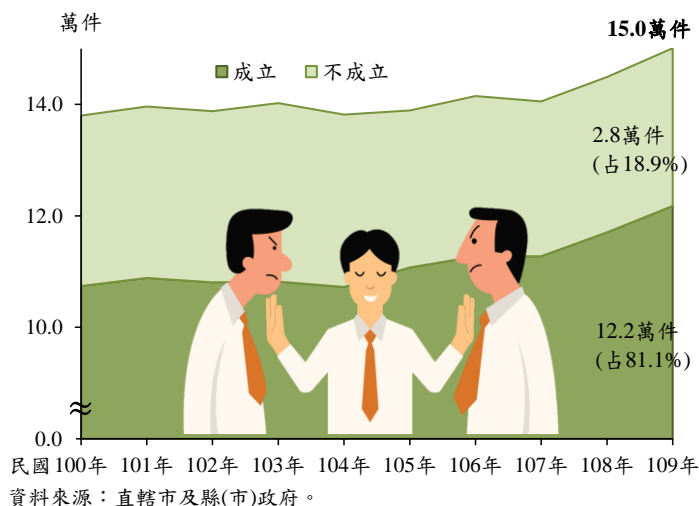
(一) 按調解業務類別分：總結案數15萬106件，較108年增加5,197件(+3.59%)，包括民事事件結案增加1,941件(+4.04%)，刑事事件結案件數增加3,256件(+3.36%)。

1. 民事事件：結案5萬45件(占總結案數33.34%)，其中債權、債務事件3萬3,701件(占67.34%)最多，物權事件4,825件(占9.64%)居次。

2. 刑事事件：結案10萬61件(占總結案數66.66%)，其中以傷害案件9萬32件(占89.98%)最多，竊盜及侵占詐欺案件2,202件(占2.20%)居次。司法機關為疏減訟源，鼓勵將簡易案件移付鄉鎮市區調解委員會辦理調解，結案刑事事件呈現增加趨勢，與民事事件倍率由100年1.73倍逐漸擴大，10年間增為2倍。

(二) 調解案件成立與否分：調解成立者12萬1,805件，成立比率81.15%，皆為歷年新高；調解不成立者2萬8,301件。

近年鄉鎮市區調解業務結案件數趨勢



1.民事事件：調解成立者3萬7,455件（成立比率74.84%），以債權、債務案件成立比率77.89%為最高，繼承案件30.93%為最低；另不成立者1萬2,590件。

2.刑事事件：調解成立者8萬4,350件（成立比率84.30%），以傷害案件成立比率85.32%最高，妨害自由名譽信用案件68.11%最低；不成立者1萬5,711件。近十年刑事事件調解成立比率均逾8成，較民事事件（介於7成7至8成2間）略高。

(三)按調解方式分：調解委員會調解時，應有調解委員3人以上出席；但經兩造當事人之同意，得由調解委員1人逕行調解。

1.委員獨任調解者13萬3,249件（占88.77%），調解成立比率為82.71%。

2.委員集體開會調解者1萬6,857件（占11.23%），調解成立比率為68.78%；其中由當事人推舉相關單位人士參與協同調解者1萬368件（占6.91%），調解成立比率為87.51%。

二、縣市別調解業務

(一)結案數：109年調解總結案數以新北市2萬5,284件最多，臺中市2萬4,034件次之，高雄市1萬6,404件居第3；調解成立比率以臺中市92.07%最高，彰化縣89.82%次之，臺南市84.87%居第3。

(二)調解委員人數：109年底調解委員人數為4,068人，平均每萬人口調解委員人數為1.73人，各縣市以連江縣22.59人最多，臺東縣6.78人次之，澎湖縣5.00人居第3，而以臺北市0.69人、桃園市0.85人、新竹市0.97人較低。

(三)平均調解件數：109年平均每位調解委員調解件數為36.94件，各縣市以臺中市70.26件最多，嘉義市69.16件次之，桃園市62.53件居第3，而以連江縣0.23件、金門縣3.04件、澎湖縣5.84件、臺東縣6.96件較少。

(四)平均申請件數：109年平均每萬人口申請調解件數為63.82件，各縣市則以雲林縣134.83件最多，彰化縣108.32件次之，嘉義市98.48件居第3，而以連江縣5.31件最少。

藉由鄉鎮市區調解委員會受理調解糾紛案件，既可節省時間、金錢，避免長年訟累，尤其在不傷和氣兼能解決問題情形下，往往更能有效、妥適的解決當事人之紛爭，避免自力救濟及脫序行為，維護社會和諧與公平、正義。

表 1 地方辦理調解業務結案件數按案件類別分

單位：件

年別	總計	民事事件								
		計	%	債權、 債務	物權	親屬	繼承	商事	營建 工程	其他
100年	137,984	50,566	36.65	29,076	7,105	1,039	417	1,527	899	10,503
101年	139,622	50,205	35.96	28,789	7,308	960	357	1,153	851	10,787
102年	138,785	50,371	36.29	28,724	6,845	926	371	1,106	789	11,610
103年	140,235	48,766	34.77	29,376	5,853	760	356	1,011	885	10,525
104年	138,159	47,474	34.36	27,112	5,887	686	322	878	725	11,864
105年	138,930	48,809	35.13	28,346	5,820	533	278	828	779	12,225
106年	141,512	49,579	35.04	30,509	5,713	537	272	915	745	10,888
107年	140,540	47,868	34.06	30,628	5,166	506	239	922	702	9,705
108年	144,909	48,104	33.20	31,460	4,938	394	240	697	593	9,782
109年	150,106	50,045	33.34	33,701	4,825	322	236	772	622	9,567
較108年增減(%)	3.59	4.04	①0.14	7.12	-2.29	-18.27	-1.67	10.76	4.89	-2.20

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

附註：①係指增減百分點。

說明：車禍無人員受傷者歸「民事事件/其他」，造成人員受傷者歸類「刑事事件/傷害」。

表 1 地方辦理調解業務結案件數按案件類別分 (續)

單位：件

年別	刑事事件								
	計	%	妨害風化	妨害婚姻 及家庭	傷害	妨害自由 名譽信用	竊盜及 侵占詐欺	毀棄 損壞	其他
100年	87,418	63.35	236	291	70,032	1,000	2,161	7,600	6,098
101年	89,417	64.04	154	262	77,890	1,016	2,269	1,714	6,112
102年	88,414	63.71	161	235	77,363	1,169	1,974	1,767	5,745
103年	91,469	65.23	166	215	80,402	1,174	2,473	1,317	5,722
104年	90,685	65.64	156	280	80,027	1,131	2,173	1,736	5,182
105年	90,121	64.87	137	170	80,726	1,143	2,107	1,257	4,581
106年	91,933	64.96	159	186	82,979	1,384	2,126	1,121	3,978
107年	92,672	65.94	161	179	84,617	1,391	2,141	1,037	3,146
108年	96,805	66.80	186	171	87,220	1,519	2,401	1,421	3,887
109年	100,061	66.66	154	222	90,032	1,455	2,202	1,893	4,103
較108年增減(%)	3.36	①-0.14	-17.20	29.82	3.22	-4.21	-8.29	33.22	5.56

表 2 地方辦理調解業務結案件數按成立別分

年 別	調解結案件數(件)									調解成立比率(%)		
	總計			民事事件			刑事事件			計	民事事件	刑事事件
	計	成立	不成立	計	成立	不成立	計	成立	不成立			
100年	137,984	107,414	30,570	50,566	35,717	14,849	87,418	71,697	15,721	77.85	70.63	82.02
101年	139,622	108,884	30,738	50,205	35,118	15,087	89,417	73,766	15,651	77.98	69.95	82.50
102年	138,785	108,060	30,725	50,371	35,657	14,714	88,414	72,403	16,011	77.86	70.79	81.89
103年	140,235	108,199	32,036	48,766	34,379	14,387	91,469	73,820	17,649	77.16	70.50	80.70
104年	138,159	107,251	30,908	47,474	33,795	13,679	90,685	73,456	17,229	77.63	71.19	81.00
105年	138,930	110,749	28,181	48,809	35,933	12,876	90,121	74,816	15,305	79.72	73.62	83.02
106年	141,512	112,711	28,801	49,579	36,159	13,420	91,933	76,552	15,381	79.65	72.93	83.27
107年	140,540	112,774	27,766	47,868	35,238	12,630	92,672	77,536	15,136	80.24	73.61	83.67
108年	144,909	117,043	27,866	48,104	35,809	12,295	96,805	81,234	15,571	80.77	74.44	83.92
109年	150,106	121,805	28,301	50,045	37,455	12,590	100,061	84,350	15,711	81.15	74.84	84.30
較108年 增減(%)	3.59	4.07	1.56	4.04	4.60	2.40	3.36	3.84	0.90	①0.38	①0.40	①0.38

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

附 註：①係指增減百分點。

表 3 地方辦理調解業務結案件數成立比率按案件類別分

單位：%

年 別	總計	民事事件							
		計	債權、 債務	物權	親屬	繼承	商事	營建 工程	其他
100年	77.85	70.63	74.80	59.52	38.50	41.01	60.31	61.74	73.25
101年	77.98	69.95	74.91	56.32	41.25	37.82	60.10	54.29	71.84
102年	77.86	70.79	75.38	53.97	42.55	35.31	61.39	56.65	74.60
103年	77.16	70.50	74.01	54.79	41.97	32.87	59.94	57.97	74.83
104年	77.63	71.19	75.45	54.61	41.84	32.61	60.14	52.00	74.40
105年	79.72	73.62	76.80	59.90	44.84	33.45	65.58	57.64	76.50
106年	79.65	72.93	76.08	58.43	43.20	31.62	65.25	54.50	76.14
107年	80.24	73.61	76.30	61.81	45.45	36.82	62.91	59.69	75.83
108年	80.77	74.44	77.87	58.26	42.64	34.58	63.27	53.12	75.93
109年	81.15	74.84	77.89	57.78	46.58	30.93	63.08	55.47	76.95
較108年 增減百分點	0.38	0.40	0.02	-0.48	3.94	-3.65	-0.19	2.35	1.02

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

說 明：同表1。

表 3 地方辦理調解業務結案件數成立比率按案件類別分（續）

單位：%

年別	刑事事件							
	計	妨害風化	妨害婚姻及家庭	傷害	妨害自由名譽信用	竊盜及侵占詐欺	毀棄損壞	其他
100年	82.02	78.81	54.98	82.65	60.30	60.71	90.54	76.63
101年	82.50	75.32	43.51	84.13	60.93	61.88	73.80	77.18
102年	81.89	73.91	54.04	83.57	62.10	63.17	73.23	73.70
103年	80.70	66.87	53.02	82.25	61.93	62.47	67.88	75.18
104年	81.00	71.79	57.86	82.28	58.80	58.58	76.50	78.58
105年	83.02	83.94	49.41	84.56	61.94	60.84	75.26	74.72
106年	83.27	66.04	49.46	84.84	68.21	65.19	70.29	71.32
107年	83.67	71.43	58.10	85.12	66.86	65.86	70.88	70.31
108年	83.92	76.88	61.99	85.48	63.46	67.64	71.15	72.83
109年	84.30	81.82	79.73	85.32	68.11	69.71	78.50	78.55
較108年增減百分點	0.38	4.94	17.74	-0.16	4.65	2.07	7.35	5.72

表 4 地方辦理調解業務結案件數按調解方式分

單位：件

年 別	總計	委員獨任調解			委員集體開會調解			協同調解		
		計	成立	成立比率(%)	計	成立	成立比率(%)	計	成立	成立比率(%)
99年	132,687	109,952	90,093	81.94	22,735	13,129	57.75	14,548	13,341	91.70
100年	137,984	115,400	94,299	81.71	22,584	13,115	58.07	10,246	8,777	85.66
101年	139,622	118,649	96,590	81.41	20,973	12,294	58.62	8,680	7,325	84.39
102年	138,785	119,043	96,731	81.26	19,742	11,329	57.39	9,000	7,979	88.66
103年	140,235	121,592	97,763	80.40	18,643	10,436	55.98	9,159	8,014	87.50
104年	138,159	118,350	95,380	80.59	19,809	11,871	59.93	8,977	7,787	86.74
105年	138,930	120,650	99,432	82.41	18,280	11,317	61.91	8,805	7,594	86.25
106年	141,512	124,441	102,261	82.18	17,071	10,450	61.21	10,216	8,688	85.04
107年	140,540	124,257	101,951	82.05	16,283	10,823	66.47	9,529	7,979	83.73
108年	144,909	128,611	106,105	82.50	16,298	10,938	67.11	9,327	7,937	85.10
109年	150,106	133,249	110,210	82.71	16,857	11,595	68.78	10,368	9,073	87.51
較108年增減(%)	3.59	3.61	3.87	①0.21	3.43	6.01	①1.67	11.16	14.31	①2.41

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

附註：①係指增減百分點。

說明：1.依鄉鎮市調解條例第7條規定，調解委員會調解時，應有調解委員三人以上出席。但經兩造當事人同意，得由調解委員一人逕行調解。

2.當事人兩造各得推舉一人至三人列席協同調解。

表 5 各縣市辦理調解業務概況

109年

縣市別	鄉鎮市區數(個)	年底調解委員人數(人)	調解結案件數(件)						平均每位調解委員調解件數(件)	平均每萬人口調解委員人數(人)	平均每萬人口申請調解件數(件)
			總計		民事事件		刑事事件				
			件數	成立(%)	件數	成立(%)	件數	成立(%)			
總計	368	4,068	150,106	81.15	50,045	74.84	100,061	84.30	36.94	1.73	63.82
新北市	29	408	25,284	80.09	6,523	73.72	18,761	82.30	60.76	1.01	61.90
臺北市	12	180	7,689	76.50	3,528	76.22	4,161	76.74	42.80	0.69	29.36
桃園市	13	193	11,989	80.37	2,088	72.27	9,901	82.08	62.53	0.85	53.56
臺中市	29	342	24,034	92.07	3,835	88.37	20,199	92.77	70.26	1.21	85.77
臺南市	37	414	12,391	84.87	2,595	75.07	9,796	87.46	29.90	2.21	66.16
高雄市	38	383	16,404	70.01	9,845	69.84	6,559	70.27	44.23	1.38	61.09
宜蘭縣	12	124	2,002	83.57	531	82.86	1,471	83.82	16.35	2.74	44.68
新竹縣	13	131	2,315	74.64	937	67.02	1,378	79.83	18.48	2.30	41.53
苗栗縣	18	162	2,132	66.51	1,514	68.10	618	62.62	13.50	2.99	40.09
彰化縣	26	328	13,767	89.82	2,801	85.18	10,966	91.00	41.93	2.59	108.32
南投縣	13	148	3,109	79.74	1,471	74.37	1,638	84.55	20.76	3.02	62.38
雲林縣	20	202	9,127	82.43	6,032	82.39	3,095	82.49	45.21	2.98	134.83
嘉義縣	18	159	4,131	77.08	1,016	58.66	3,115	83.08	25.76	3.18	81.95
屏東縣	33	317	6,575	71.79	4,034	72.06	2,541	71.35	20.67	3.90	80.56
臺東縣	16	146	1,028	69.65	365	51.51	663	79.64	6.96	6.78	48.00
花蓮縣	13	127	2,411	70.63	1,411	61.02	1,000	84.20	17.82	3.92	69.56
澎湖縣	6	53	301	42.86	99	36.36	202	46.04	5.84	5.00	28.51
基隆市	7	74	821	84.53	267	92.13	554	80.87	11.09	2.01	22.30
新竹市	3	44	1,759	73.96	544	74.63	1,215	73.66	40.22	0.97	39.77
嘉義市	2	38	2,628	80.75	517	72.92	2,111	82.66	69.16	1.43	98.48
金門縣	6	65	202	74.26	88	76.14	114	72.81	3.04	4.62	14.17
連江縣	4	30	7	71.43	4	50.00	3	100.00	0.23	22.59	5.31

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

說明：1. 平均每位調解委員調解件數=(調解結案件數+正在調解中未結案件數-前期未結案件數)/年中調解委員人數。

2. 平均每萬人口調解委員人數=年底調解委員人數/年底人口數×10,000。

3. 平均每萬人口申請調解件數=(調解結案件數+正在調解中未結案件數-前期未結案件數)/年中人口數×10,000。