

中華民國99年
內政性別統計分析專輯



內 政 部

中華民國100年12月

前言

「性別主流化」概念源起於 1985 年在奈洛比舉行之第 3 屆世界婦女會議；而 1995 年於北京召開之第 4 屆世界婦女會議中，通過「北京行動宣言」，正式以「性別主流化」作為行動策略，要求各國將性別平等作為政策的主流；直至 1997 年聯合國經濟及社會理事會始確定「性別主流化」定義，係指評估任何計畫的行動（包括立法、政策或方案）在各個領域和各個層次上對性別之影響，亦即將不同性別族群所關注事項和經驗視為一個整合體，納入政治、經濟和社會等所有領域之政策和方案的設計、執行、監督和評估，使各性別族群都能平等受益，最終目標是實現性別平等。

我國性別統計工作源自行政院婦女權益促進委員會（以下簡稱婦權會）民國 88 年第 5 次委員會議決議：「建立我國以性別為基礎之國家相關統計分析資料」，行政院主計處即逐步規劃推動並由各部會負責相關性別統計之執行；民國 94 年婦權會第 23 次委員會議通過「行政院各部會推動性別主流化實施計畫」，95 年進行培訓及試辦，96 年起全面推廣至各部會。

鑑於「性別統計」及「性別分析」為推動與評估「性別主流化」之重要工具，本部自 97 年起就業務職掌，依據人口、社會福利、人身安全、入出國及移民、專業人員等 5 大類，分項研撰相關性別統計分析，並彙整各司處暨所屬機關推動性別主流化施政成果統計，彙集成本專輯，俾利政府機關與社會大眾瞭解我國各項內政事務之性別處境，以及政策執行之性別差異改善情形，以作為政府後續訂定或調整施政計畫之參據。

本專輯承蒙本部各司處及所屬機關鼎力支持，惟相關分類項目、分析內容或角度等尚有改進空間，本部相關同仁當會繼續研究加強，亦祈各界不吝提供卓見，藉供改進參考。

99 年內政性別統計分析專輯

性別統計分析

壹、人口

一、人口發展趨勢	
(一)人口趨勢.....	1
(二)人口金字塔.....	3
(三)扶養比.....	4
二、性比例.....	6
三、出生率及總生育率.....	10
四、死亡率.....	15
五、婚姻狀況.....	17
六、結婚.....	19
七、離婚.....	23
八、平均餘命.....	26

貳、社會福利

一、弱勢族群人口	
(一)低收入戶.....	32
(二)身心障礙人口.....	35
(三)特殊境遇家庭.....	44
二、托育及社會福利機構工作人員.....	49
三、社會參與.....	52

參、人身安全

一、犯罪概況.....	57
二、犯罪被害概況.....	64
三、家庭暴力通報案件.....	72
四、性侵害通報案件.....	77
五、失蹤人口.....	83

肆、入出國及移民

一、入出國.....	88
二、外僑.....	93

伍、專業人員性別分析	
一、地政人員、地政士開業及不動產經紀業人數.....	99
二、警察人員數.....	108
三、消防人員數.....	113
四、公寓大廈管理服務人員統計.....	117

99 年推動性別主流化施政成果彙集

壹、子女姓氏自由約定落實成果(內政部戶政司)	122
貳、單親培力計畫成果(內政部社會司)	125
參、住宅補貼弱勢家庭成果(內政部營建署)	128
肆、土地所有權人性別統計(內政部地政司)	136
伍、自然人憑證申請統計(內政部資訊中心)	140
陸、兒童及少年性交易防制工作(內政部兒童局)	142
柒、社區保母系統實施成果(內政部兒童局)	145
捌、內政部暨所屬機關員工性別分析(內政部人事處)	147
玖、國民年金實施概況(內政部社會司)	152
拾、性別影響評估計畫預算編列情形(內政部會計處)	155

性別統計分析

壹、人口

一、人口發展趨勢

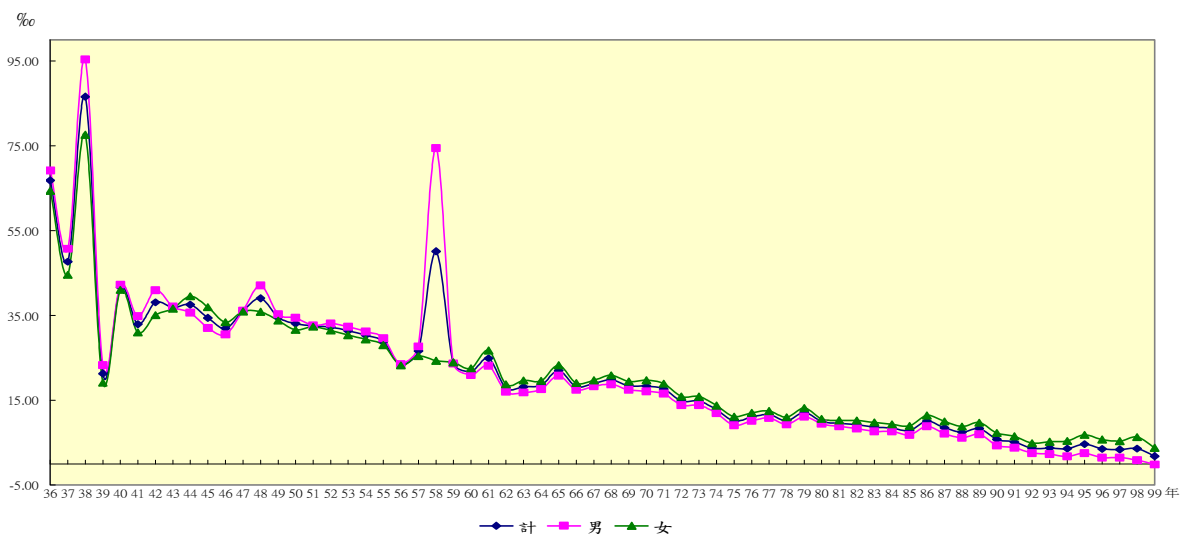
人口成長受自然增加下降而趨緩，人口金字塔呈葫蘆型，因少子女化及高齡化結果，造成工作年齡人口對老年人口之負擔逐漸加重，性比例亦逐年下降；與世界主要國家比較，是世界人口成長緩慢國家之一。

(一) 人口趨勢

人口成長趨緩，99 年人口成長率已降至 1.83%，是世界人口成長緩慢國家之一，其中男性人口成長率為負 0.13%，首度出現減少情況。

1. 人口成長受兩個因素影響，一個是自然增加，也就是出生與死亡所引起的自然變動，另一個是社會增加，亦即因國際遷徙引起之社會變動。我國人口成長減緩主要係受人口自然增加下降影響，除 38 年因政府播遷臺灣大量大陸人口來臺，以及 58 年職業軍人納入戶籍人口統計，造成人口劇增外（以男性為主），人口成長率從民國 36 年的 66.80%，逐漸下滑，至 99 年已降至 1.83%（詳圖 1-1 及表 1-1）。

圖 1-1 人口成長率



資料來源：內政部戶政司。

表 1-1 人口成長率

年別	年底人口數	人口成長率		
		單位：人；‰		
		計	男	女
36年	6,497,734	66.80	69.19	64.38
40年	7,869,247	41.68	42.27	41.06
50年	11,149,139	33.07	34.46	31.62
60年	14,994,823	21.73	20.98	22.55
70年	18,193,955	18.36	17.10	19.72
80年	20,605,831	10.03	9.45	10.64
90年	22,405,568	5.79	4.35	7.29
91年	22,520,776	5.14	3.82	6.52
92年	22,604,550	3.72	2.58	4.90
93年	22,689,122	3.74	2.30	5.23
94年	22,770,383	3.58	1.81	5.42
95年	22,876,527	4.66	2.53	6.86
96年	22,958,360	3.58	1.47	5.74
97年	23,037,031	3.43	1.51	5.38
98年	23,119,772	3.59	0.89	6.34
99年	23,162,123	1.83	-0.13	3.82

資料來源：內政部戶政司。

說明：60年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

2. 就縣市別觀之，99年各縣市人口成長率以金門縣 37.96‰最高，其次是桃園縣 11.76‰，新竹市 9.13‰居第三，共計有 10 個直轄市、縣（市）人口為正成長，另 12 個縣市則為負成長，負成長最高者為基隆市-10.78‰，其次是屏東縣-10.35‰，南投縣及嘉義縣-8.16‰居第三（詳表 1-2）；就性別觀之，男性人口負成長比率高，女性人口也有近半數為負成長。

表 1-2 99 年各縣市人口成長率

區域別	年底人口數			成長率		
	單位：人；‰			計	男	女
	計	男	女			
總計	23,162,123	11,635,225	11,526,898	1.83	-0.13	3.82
新北市	3,897,367	1,935,668	1,961,699	6.12	4.20	8.03
臺北市	2,618,772	1,262,554	1,356,218	4.35	1.67	6.86
臺中市	2,648,419	1,319,156	1,329,263	4.80	2.99	6.61
臺南市	1,873,794	944,044	929,750	-0.86	-2.19	0.50
高雄市	2,773,483	1,390,927	1,382,556	0.94	-1.60	3.50
宜蘭縣	460,486	234,682	225,804	-2.47	-4.38	-0.47
桃園縣	2,002,060	1,009,274	992,786	11.76	10.22	13.34
新竹縣	513,015	264,014	249,001	4.18	2.57	5.89
苗栗縣	560,968	291,177	269,791	-1.38	-3.56	0.98
彰化縣	1,307,286	670,812	636,474	-3.95	-5.61	-2.19
南投縣	526,491	271,053	255,438	-8.16	-9.29	-6.96
雲林縣	717,653	374,746	342,907	-7.11	-8.38	-5.72
嘉義縣	543,248	283,284	259,964	-8.16	-9.58	-6.60
屏東縣	873,509	449,267	424,242	-10.35	-11.35	-9.28
臺東縣	230,673	120,747	109,926	-7.85	-9.50	-6.02
花蓮縣	338,805	174,584	164,221	-6.33	-8.90	-3.59
澎湖縣	96,918	49,769	47,149	7.36	5.45	9.38
基隆市	384,134	193,573	190,561	-10.78	-12.04	-9.50
新竹市	415,344	206,243	209,101	9.13	7.83	10.41
嘉義市	272,390	134,036	138,354	-5.37	-6.99	-3.79
金門縣	97,364	49,871	47,493	37.96	28.80	47.76
連江縣	9,944	5,744	4,200	2.52	-0.87	7.19

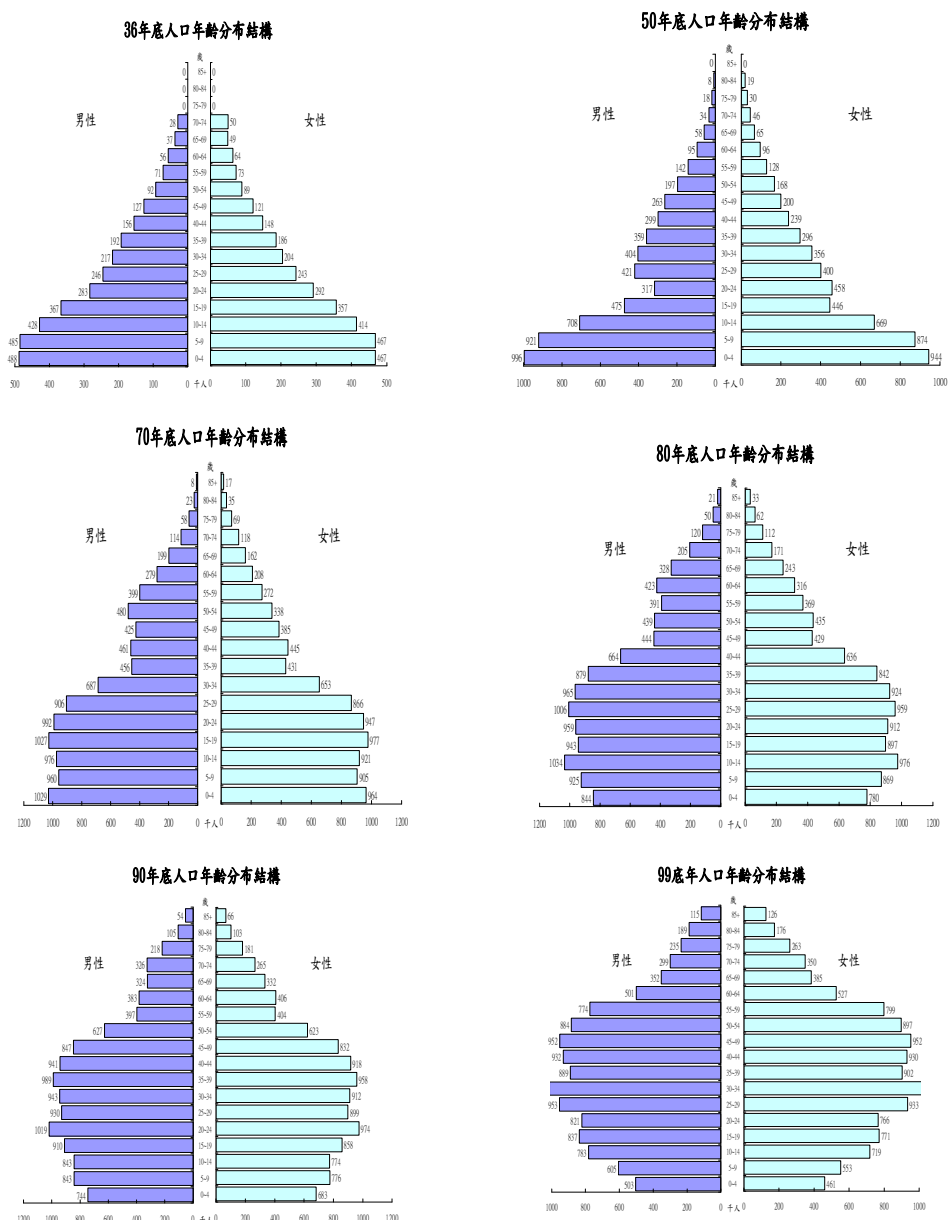
資料來源：內政部戶政司。

(二) 人口金字塔

99 年底幼年人口、青壯年人口及老年人口比率分別為 15.65%、73.61%及 10.74%，人口年齡結構屬青壯化，人口金字塔呈葫蘆型。

1. 由我國人口金字塔觀之，早期人口特徵是一個高出生率、高死亡率的社會，人口年齡結構由底部寬廣、頂端尖之金字塔型，逐漸變為低出生率、低死亡率，人口年齡結構變為底部窄、腰部寬、頂端也沒那麼尖的葫蘆型（詳圖 1-2）。

圖 1-2 人口金字塔



2. 99 年底幼年人口（0 歲至 14 歲）362 萬 4,311 人，占全國人口 15.65%，青壯年人口（15 歲至 64 歲）1,704 萬 9,919 人占 73.61%，老年人口（65 歲以上）248 萬 7,893 人占 10.74%（詳表 1-3）。

（三）扶養比

99 年底扶養比為 36%，與世界各主要國家相比，目前我國工作年齡人口對依賴人口之扶養負擔尚輕，惟依據經建會人口中推計推估，隨著持續少子女化及高齡化結果，民國 105 年後工作年齡人口對依賴人口之負擔將逐漸加重。

1. 臺灣光復後歷經人口快速成長階段，50 年代政府積極推行人口政策及家庭計畫，人口成長趨緩，70 年代以後，出生率快速下降，使得人口年齡結構呈現青壯化。36 年至 99 年的幼年人口比率由 42.33% 降至 15.65%，青壯年人口比率由 55.15% 上升至 73.61%，老年人口比率則因國民平均壽命的延長，自 36 年的 2.53% 增至 82 年的 7.10%，達到世界衛生組織所定義老年人口比率為 7% 之高齡化社會，至 99 年更高達 10.74%（詳表 1-3 及圖 1-3）。

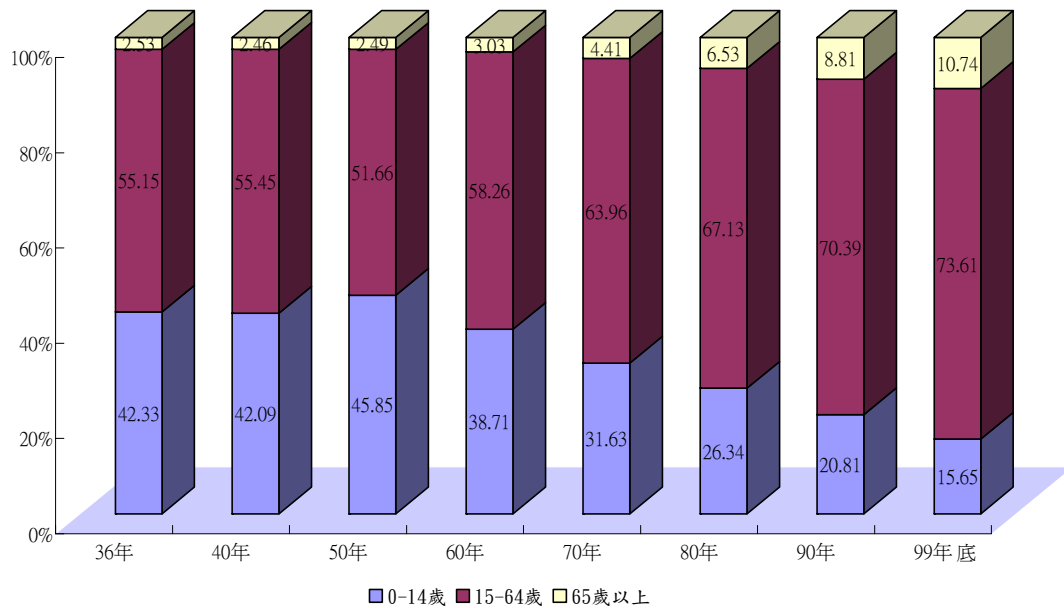
表 1-3 三階段人口及扶養比

年 底 別	人 口 數									百 分 比			扶 養 比
	0~14歲			15~64歲			65歲以上			0~14歲	15~64歲	65歲以上	
	計	男	女	計	男	女	計	男	女				
36年	2,750,200	1,400,956	1,349,244	3,583,450	1,806,252	1,777,198	164,084	65,089	98,995	42.33	55.15	2.53	81
40年	3,312,125	1,697,191	1,614,934	4,363,734	2,241,872	2,121,862	193,388	77,645	115,743	42.09	55.45	2.46	80
50年	5,111,677	2,625,285	2,486,392	5,759,469	2,972,756	2,786,713	277,993	117,422	160,571	45.85	51.66	2.49	94
60年	5,805,182	2,987,359	2,817,823	8,735,778	4,701,322	4,034,456	453,863	206,459	247,404	38.71	58.26	3.03	72
70年	5,754,357	2,964,227	2,790,130	11,636,753	6,113,326	5,523,427	802,845	401,955	400,890	31.63	63.96	4.41	56
80年	5,427,150	2,802,637	2,624,513	13,833,252	7,113,169	6,720,083	1,345,429	724,470	620,959	26.34	67.13	6.53	49
90年	4,661,884	2,429,165	2,232,719	15,770,327	7,985,895	7,784,432	1,973,357	1,026,591	946,766	20.81	70.39	8.81	42
91年	4,598,892	2,397,192	2,201,700	15,890,584	8,043,063	7,847,521	2,031,300	1,045,154	986,146	20.42	70.56	9.02	42
92年	4,481,620	2,337,165	2,144,455	16,035,196	8,114,529	7,920,667	2,087,734	1,063,368	1,024,366	19.83	70.94	9.24	41
93年	4,387,082	2,288,831	2,098,251	16,151,565	8,169,258	7,982,307	2,150,475	1,083,496	1,066,979	19.34	71.19	9.48	40
94年	4,259,049	2,221,157	2,037,892	16,294,530	8,235,861	8,058,669	2,216,804	1,105,422	1,111,382	18.70	71.56	9.74	40
95年	4,145,631	2,161,180	1,984,451	16,443,867	8,300,617	8,143,250	2,287,029	1,129,910	1,157,119	18.12	71.88	10.00	39
96年	4,030,645	2,100,985	1,929,660	16,584,623	8,361,718	8,222,905	2,343,092	1,146,064	1,197,028	17.56	72.24	10.21	38
97年	3,905,203	2,036,600	1,868,603	16,729,608	8,424,404	8,305,204	2,402,220	1,165,347	1,236,873	16.95	72.62	10.43	38
98年	3,778,018	1,970,302	1,807,716	16,884,106	8,483,308	8,400,798	2,457,648	1,183,124	1,274,524	16.34	73.03	10.63	37
99年	3,624,311	1,891,299	1,733,012	17,049,919	8,555,415	8,494,504	2,487,893	1,188,511	1,299,382	15.65	73.61	10.74	36

資料來源：內政部戶政司。

說明：60年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

圖 1-3 人口年齡三階段百分比



資料來源：內政部戶政司。

2. 扶養比係指依賴人口對有工作能力人口的比率而言，亦即幼年人口及老年人口對青壯年人口的比率，由 36 年的 81% 大幅下降至 99 年的 36%（詳表 1-3），主要是幼年人口相對下降較多所致。目前我國工作年齡人口對依賴人口之扶養負擔尚輕，雖有助於經濟發展及生活水準之提升，惟依據行政院經濟建設委員會人口中推計推估，民國 104 年達到最低點 34%，隨著持續少子女化及高齡化結果，民國 105 年後工作年齡人口對依賴人口之負擔將逐漸加重。

（四）結論

我國人口成長率從民國 36 年的 66.80‰ 逐漸下滑，至 99 年已降至 1.83‰；面對當前少子女化、高齡化、新移民等問題及未來人口結構趨勢，行政院於 95 年修正頒布「中華民國人口政策綱領」，97 年核定「人口政策白皮書」，100 年針對「人口政策白皮書」修正具體措施及訂定績效指標，希望藉由前瞻性人口政策提升我國生育率，促使人口合理成長，老者得以頤養天年。

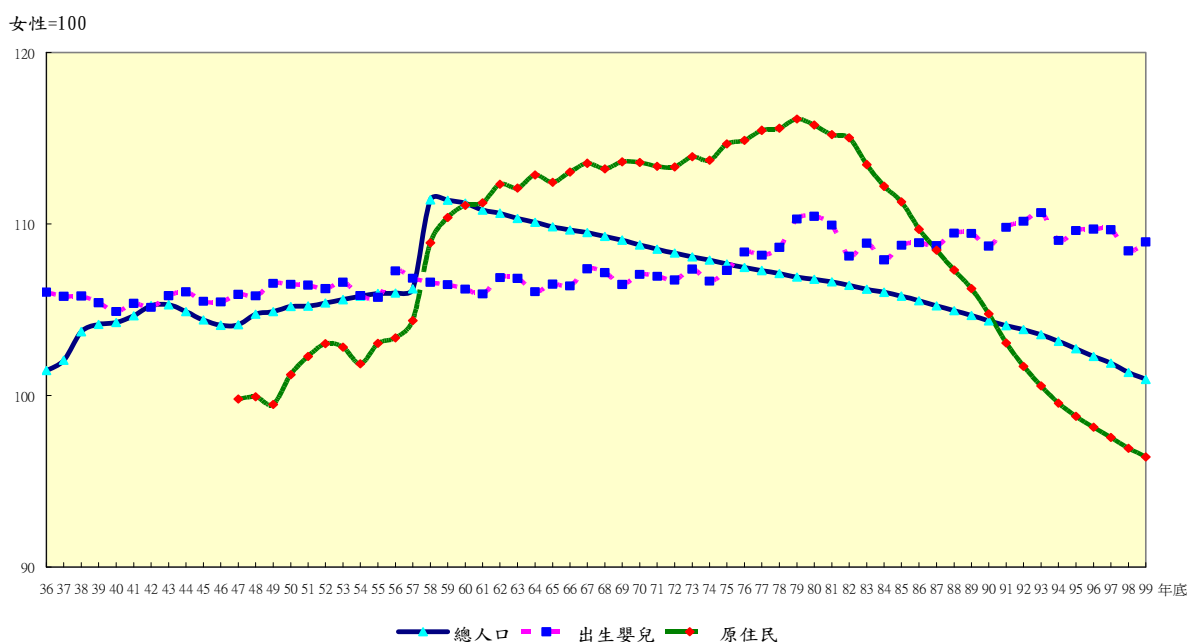
二、性比例

我國總人口性比例持續下降，係因男女老化結構因素所致，預計至 102 年降至 100 以下；出生嬰兒性比例 109，高於合理性比例 104 至 106 之間，且第 4 胎性比例高達 129 以上，應予正視。

(一) 人口性比例男多於女，呈持續下降趨勢，惟與世界主要國家比較，仍屬較高。

1. 性比例係指每一百個女性相對的男性人口，我國人口性比例自 36 年之 101.45 逐漸上升，50 年至 80 年之間均達 105 以上，而後隨政府早年播遷臺灣之職業軍人逐漸凋零及近年外籍及大陸配偶移入人口增加，致性比例逐年下降，99 年降為 100.94 之歷史低點（詳圖 1-4 及表 1-6）。
2. 依三階段年齡人口性比例觀察，90 年起 0-14 歲均維持在 109，15-64 歲在 101 至 103 間，惟 65 歲以上由 80 年之 117 最高點，持續降至 99 年之 91。人口性比例之下降趨勢，主要受男女性別老化結構因素所致（詳表 1-4）。
3. 根據行政院經濟建設委員會之未來人口中推計，我國人口性比例將持續下降，至 102 年將降至 100 以下，134 年更將降至 90 以下，屆時將呈現女多於男之現象。
4. 與世界國家比較，目前我國人口性比例尚屬較高，除亞洲之中國、印度及馬來西亞均為 103 至 108 間，較我國為高，南韓、菲律賓為 100 至 101 間，較我國略低外，其他主要國家均低於 100。

圖 1-4 人口性比例



資料來源：內政部戶政司。

表 1-4 歷年人口性比例按三階段年齡組分

單位：女性=100

年底別	性 比 例		
	0~14歲	15~64歲	65歲以上
36年	103.83	101.63	65.75
40年	105.09	105.66	67.08
50年	105.59	106.68	73.13
60年	106.02	116.53	83.45
70年	106.24	110.68	100.27
80年	106.79	105.85	116.67
90年	108.80	102.59	108.43
91年	108.88	102.49	105.98
92年	108.99	102.45	103.81
93年	109.08	102.34	101.55
94年	108.99	102.20	99.46
95年	108.91	101.93	97.65
96年	108.88	101.69	95.74
97年	108.99	101.44	94.22
98年	108.99	100.98	92.83
99年	109.13	100.72	91.47

資料來源：內政部戶政司。

說明：60年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

(二) 受國人「傳宗接代」及「重男輕女」等傳統價值觀念影響，出生嬰兒性別比例嚴重偏離性別結構均衡現象，尤以高胎次別失衡情形更為嚴重。

1. 一般而言，出生嬰兒性別比例介在 104 至 106 之間，國人因受「傳宗接代」及「重男輕女」等傳統價值觀念影響，以致我國出生嬰兒性別比例偏高。近年來更因醫學科技發達，國人得藉由絨毛取樣與羊膜穿刺術來測定胎兒性別及選擇性墮胎，以達成其理想子女數和獲得所期望的性別子女數，造成出生嬰兒性別比例逐漸攀升，79 年、80 年、92 年及 93 年均高達 110 以上，99 年為 108.96。
2. 另從胎次別之出生嬰兒性別比例觀之，也進一步印證國人「求男若渴」的生育觀念。99 年出生嬰兒第 1 胎之性別比例為 106.37，第 2 胎為 109.58，第 3 胎為 119.31，第 4 胎為 129.10，第 5 胎以上為 112.84，嚴重偏離性別結構均衡現象（詳表 1-5）。

表 1-5 出生嬰兒性別比例按生育胎次分

年 別	總 計	按發生日期統計					單位：女性=100
		胎		次			別
		1	2	3	4	5+	
76年	108.37	107.24	108.24	110.19	113.66	109.84	
77年	108.20	107.30	106.88	111.60	111.47	117.98	
78年	108.61	107.02	106.95	113.31	120.58	116.26	
79年	110.29	106.79	108.68	118.74	128.48	126.71	
80年	110.45	107.41	108.50	118.17	129.49	124.39	
81年	109.93	108.04	107.52	115.96	129.70	123.51	
82年	108.12	107.13	106.68	110.83	121.12	121.19	
83年	108.88	107.84	107.32	112.90	119.78	117.75	
84年	107.91	107.04	105.52	112.35	124.22	126.76	
85年	108.76	107.91	106.98	112.46	120.52	122.29	
86年	108.91	107.72	106.93	113.62	125.55	120.36	
87年	108.73	107.01	106.83	114.60	126.61	120.97	
88年	109.47	106.88	107.80	118.38	134.23	132.68	
89年	109.45	106.87	107.68	118.94	135.02	120.16	
90年	108.70	106.88	105.79	120.82	134.98	121.19	
91年	109.80	106.89	109.08	121.50	138.68	122.97	
92年	110.15	107.66	108.91	123.58	139.69	122.17	
93年	110.66	108.73	109.42	122.59	134.15	122.82	
94年	109.04	107.71	107.07	122.03	124.29	121.91	
95年	109.61	107.24	108.17	126.42	136.63	113.33	
96年	109.71	107.88	108.91	123.36	120.04	112.16	
97年	109.66	108.59	108.40	120.27	121.92	112.02	
98年	108.42	106.66	107.60	122.92	125.60	101.77	
99年	108.96	106.37	109.58	119.31	129.10	112.84	

資料來源：內政部戶政司。

說明：79年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

(三) 原住民人口死亡率較高，且男性死亡率高於女性，致性比例大幅下降，應予關注設法改善。

1. 原住民死亡率較全體國民高，其男性與女性死亡率之差距亦較全體國民為高。99年男性原住民粗死亡率為8.76‰，較女性原住民6.05‰高出2.71個千分點。
2. 原住民人口性比例由79年之116.13之最高點快速下降，至91年原住民人口性比例首度低於總人口性比例，94年降至100以下，99年更降至96.42之最低點，低於總人口性比例100.94（詳表1-6），應予關注設法改善。

表 1-6 原住民人口及性比例

單位：女性=100；‰；人

年底別	總人口性比例	總人口粗死亡率		原住民粗死亡率		原 住 民 人 口			
		男	女	男	女	計	男	女	性比例
36年	101.45	14.87	13.78
40年	104.26	11.75	11.39
50年	105.19	7.22	6.22	218,098	109,713	108,385	101.23
60年	111.20	5.32	4.18	270,905	142,569	128,336	111.09
70年	108.78	5.60	3.97	310,116	164,926	145,190	113.59
79年	106.90	6.21	4.14	338,151	181,692	156,459	116.13
80年	106.77	6.17	4.13	345,523	185,382	160,141	115.76
90年	104.36	6.95	4.42	420,892	215,335	205,557	104.76
91年	104.08	6.92	4.48	433,689	220,121	213,568	103.07
92年	103.84	6.99	4.56	444,823	224,289	220,534	101.70
93年	103.53	7.26	4.62	9.74	6.49	454,951	228,104	226,847	100.55
94年	103.16	7.51	4.71	9.58	6.35	464,961	231,961	233,000	99.55
95年	102.72	7.32	4.54	9.25	6.00	474,919	236,000	238,919	98.78
96年	102.28	7.50	4.78	8.97	6.20	484,174	239,832	244,342	98.15
97年	101.89	7.62	4.84	8.99	6.01	494,107	243,997	250,110	97.56
98年	101.34	7.57	4.85	8.08	5.58	504,531	248,321	256,210	96.92
99年	100.94	7.66	4.92	8.76	6.05	512,701	251,679	261,022	96.42

資料來源：行政院原住民族委員會、內政部戶政司。

(四) 結論

99年我國出生嬰兒性比例為108.96，按胎次別分，1、2胎性比例分別為106.37及109.58已超過正常值，3、4胎更高達119.31及129.10，顯示胎次愈高性別篩選傾向愈明顯，未來成年男女人口差距、對外籍通婚需求及連帶對社會結構影響，值得重視。

三、出生率及總生育率

生育年齡逐年上升，出生率及總生育率持續下降，人口將呈負成長，人口數量、人口素質成為潛在危機。與世界主要國家比較，明顯偏低。

(一) 與世界主要國家比較，粗出生率已降至最低，值得關注並設法改善。

1. 依戶籍登記之發生日期統計，97年嬰兒出生數首度跌破20萬人，99年適逢虎年，更降至16萬6,473人，其中男性8萬6,804人占52.14%，女性7萬9,669人占47.86%；較98年大幅減少2萬5,660人。
2. 40年粗出生率49.97‰為歷年最高，其後呈下降趨勢，93年跌破10‰，99年更降至7.19‰，較98年降低1.14個千分點(詳表1-7)。

表 1-7 嬰兒出生數及粗出生率

年別	按發生日期統計					粗出生率 (‰)
	總計	男		女		
		人數	%	人數	%	
40年	385,383	197,297	51.20	188,086	48.80	49.97
50年	420,254	216,728	51.57	203,526	48.43	38.33
60年	380,424	195,938	51.51	184,486	48.49	25.67
70年	415,808	214,999	51.71	200,809	48.29	23.06
80年	320,384	168,145	52.48	152,239	47.52	15.63
90年	257,866	134,310	52.09	123,556	47.91	11.54
91年	246,758	129,141	52.34	117,617	47.66	10.99
92年	227,447	119,218	52.42	108,229	47.58	10.08
93年	217,685	114,349	52.53	103,336	47.47	9.61
94年	206,465	107,697	52.16	98,768	47.84	9.08
95年	205,720	107,578	52.29	98,142	47.71	9.01
96年	203,711	106,570	52.31	97,141	47.69	8.89
97年	196,486	102,768	52.30	93,718	47.70	8.54
98年	192,133	99,948	52.02	92,185	47.98	8.33
99年	166,473	86,804	52.14	79,669	47.86	7.19

資料來源：內政部戶政司

說明：1. 60年(含)以前資料係按登記日期統計，且不包括金門縣及連江縣。

(二) 育齡婦女總生育率持續低於人口替換水準，將導致人口負成長現象，幼年人口減少，益增人口老化之嚴重性。

1. 近年來國人生育率逐年降低，40年平均每育齡婦女總生育人數達7.04人之歷史高峰，之後一路下降，73年降為2.06人，首度低於人口替換水準2.1人，99年更降至1人以下，為0.90人，即平均每一婦女一生只生育0.90個小孩。當一個國家總生育率低於「2.1」之人口替換水準時，長期而言，人口成長將呈遞減，最後導致人口負成長，在大部分已開發國家，少子女化已成為共同的潛在危機。
2. 從99年育齡婦女年齡別生育率觀察，以30至34歲之65%為最高，25至29歲之55%次之，35至39歲之28%居第三；若與98年相比，35至39歲之生育率上升1個千分點；反之，25至29歲之生育率下降14個千分點最多，30至34歲下降10個千分點次之。
3. 生母平均年齡逐年遞增，99年最高為30.6歲，較98年增加0.4歲(詳表1-8)。

表 1-8 育齡婦女年齡別生育率、總生育率及生母平均年齡

年別	按發生日期統計							單位：‰；人；歲	
	年 齡 別 生 育 率							總生育數 (人)	生母平均年齡
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49		
40年	68	287	350	311	226	132	34	7.04	...
50年	45	248	342	245	156	71	10	5.59	...
60年	36	224	277	134	51	16	3	3.71	...
73年	23	144	169	60	13	2	0	2.06	25.9
80年	17	92	149	68	16	2	0	1.72	27.2
90年	13	62	106	75	21	3	0	1.40	28.2
91年	13	57	102	73	20	3	0	1.34	28.2
92年	11	52	92	69	20	3	0	1.24	28.4
93年	10	49	86	68	20	3	0	1.18	28.5
94年	8	44	79	68	21	3	0	1.12	28.8
95年	7	41	78	71	23	3	0	1.12	29.2
96年	6	37	76	74	24	3	0	1.10	29.5
97年	5	32	72	73	25	3	0	1.05	29.8
98年	4	27	69	75	27	4	0	1.03	30.2
99年	4	23	55	65	28	4	0	0.90	30.6

資料來源：內政部戶政司。

說明：1. 60年(含)以前資料不包括金門縣及連江縣。

2. 總生育數係指一個假設世代的育齡婦女，按照目前的年齡別生育水準，在無死亡的情況下，渡過其生育年齡期間以後，一生所生育的嬰兒數。

3. 0‰係指未達0.5‰。

(三) 男性人口總生育數逐年遞減，99 年為 0.88 人；生父平均年齡呈遞增，99 年為 33.7 歲。

1. 99 年男性人口總生育數為 0.88 人，即平均每位男性人口一生只生育 0.88 個小孩，較 98 年減少 0.13 人。
2. 從 99 年男性人口年齡別生育率觀察，以 30 至 34 歲之 66‰為最高，35 至 39 歲之 47‰次之，25 至 29 歲之 34‰居第三；與 98 年比較，30 至 34 歲生育率大幅下降 14 個千分點，25 至 29 歲下降 9 個千分點，35 至 39 歲下降 2 個千分點，20 至 24 歲下降 1 個千分點，其餘年齡別生育率則與 98 年持平。
3. 生父平均年齡逐年遞增，99 年為 33.7 歲，較 98 年提高 0.4 歲(詳表 1-9)。

表 1-9 男性人口年齡別生育數、總生育率及生父平均年齡

年別	按發生日期統計									單位：‰；人；歲	
	年 齡 別 生 育 率									總生育數 (人)	生父平 均年齡
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49	50~54	55~59		
40年	21	178	306	322	257	200	135	7.10	...
50年	8	93	300	278	194	128	77	5.39	...
60年	4	67	277	228	99	60	32	12	5	3.92	...
70年	6	62	229	158	52	17	8	8	5	2.73	29.2
80年	4	31	127	117	41	11	3	1	2	1.69	30.3
90年	2	21	76	98	52	16	4	1	1	1.36	32.1
91年	2	18	71	96	51	16	4	1	1	1.30	32.3
92年	1	15	64	89	49	16	4	1	1	1.20	32.4
93年	1	14	59	88	48	15	4	1	1	1.16	32.6
94年	1	12	53	84	48	15	4	1	1	1.10	32.8
95年	1	12	51	83	48	15	4	1	1	1.08	32.9
96年	1	11	49	84	49	15	4	1	1	1.08	33.0
97年	1	10	45	81	49	15	4	1	0	1.03	33.1
98年	1	9	43	80	49	15	4	1	0	1.01	33.3
99年	1	8	34	66	47	15	4	1	0	0.88	33.7

資料來源：內政部戶政司

說明：70年(含)以前資料不包括金門縣及連江縣。

(四) 我國出生嬰兒之生父或生母為外國籍或大陸港澳地區人士者逐年減少，生父或生母為外國籍或大陸港澳地區人士者占全國總出生數比率，自 93 年之 13.87%逐年下降至 99 年之 9.76%，除受整體出生率下降影響外，應與我國實施外籍配偶面談制度有關。

1. 99 年我國出生嬰兒數計 16 萬 6,473 人，生父或生母為外國籍或大陸港澳地區人士者占全國總出生數比率自 93 年之 13.87%下降到 99 年之 9.76%，應與 92 年底內政部實施大陸配偶入境面談制度，外交部於 94 年起加強外籍配偶境外訪談，致 93 年起中外聯姻比例逐年下降有關(詳表 1-10)。

2. 99 年生母為外國籍或大陸港澳地區人士者 1 萬 4,505 人占 8.71%，約為生父為外國籍或大陸港澳地區人士者 1,740 人占 1.05%之 8 倍，主要係因外籍或大陸配偶以女性占 9 成 2 為主。若按歷年結構觀察，生父為外國籍或大陸港澳地區出生數從 93 年 0.68%上升到 99 年 1.05%，生母為外國籍或大陸港澳地區出生數則從 93 年 13.19%下降到 99 年 8.71%。

表 1-10 歷年外籍與大陸配偶新生兒數

年別	按發生日期統計															單位：人；%
	全國總出生數			生父或生母為外國籍或大陸港澳地區者												
	合計	男	女	合計	男	女	占總出生數比率(%)	生父為外國籍或大陸港澳地區者			生母為外國籍或大陸港澳地區者					
								小計	男	女	占總出生數比率(%)	小計	男	女	占總出生數比率(%)	
93年	217,685	114,349	103,336	30,199	15,754	14,445	13.87	1,482	759	723	0.68	28,717	14,995	13,722	13.19	
94年	206,465	107,697	98,768	28,178	14,713	13,465	13.65	1,565	808	757	0.76	26,613	13,905	12,708	12.89	
95年	205,720	107,578	98,142	25,485	13,240	12,245	12.39	1,604	825	779	0.78	23,881	12,415	11,466	11.61	
96年	203,711	106,570	97,141	22,471	11,821	10,650	11.03	1,682	871	811	0.83	20,789	10,950	9,839	10.21	
97年	196,486	102,768	93,718	20,545	10,837	9,708	10.46	1,626	849	777	0.83	18,919	9,988	8,931	9.63	
98年	192,133	99,948	92,185	18,363	9,632	8,731	9.56	1,733	917	816	0.90	16,630	8,715	7,915	8.66	
99年	166,473	86,804	79,669	16,245	8,525	7,720	9.76	1,740	903	837	1.05	14,505	7,622	6,883	8.71	

資料來源：內政部戶政司

(五) 結論

我國粗出生率從 40 年 49.97% 下滑到 99 年 7.19%，另受婚育年齡延後的影響，35 至 39 歲之育齡婦女生育率有成長之趨勢，而 30 歲以下者之生育率則呈緩降，間接影響生育胎數。

依據行政院經濟建設委員會 99 年發布「2010 年至 2060 年臺灣人口推計」之中推計結果，2023 年我國人口將呈零成長後轉為負成長，2017 年人口自然增加將出現零成長，2015 年扶養比將降至 34% 之最低點後逐漸增加，2060 年將升至 104%；未來可能衍生勞動力不足、人口老化加速、扶養老人負擔過重等社會及經濟問題，引發各界關注及探討解決之道，各級政府亦陸續提出許多生育獎勵補助措施，來緩和少子女化及高齡化之速度。

四、死亡率

隨著醫藥科技發達，國人死亡平均年齡逐年提高，且女性高於男性約 5 歲。與主要國家比較，仍屬低死亡率國家之一。

(一) 近年死亡人數呈遞增現象及粗死亡率略有波動，男性死亡率明顯高於女性。

99 年死亡人數計 14 萬 5,804 人，較 98 年增加 1.60%；粗死亡率 6.30%，較 98 年增加 0.08 個千分點；其中男性死亡人數 8 萬 9,154 人占 61.15%，女性 5 萬 6,650 人占 38.85%，與 98 年比較，男性死亡人數增加 1.28%，女性增加 2.09%；男性粗死亡率為 7.66%，高於女性之 4.92%，與 98 年比較，男性及女性死亡率分別增加 0.09 及 0.07 個千分點。

(二) 高齡化結果，使高年齡別死亡率提升，75 歲以上死亡率均高於 60%。

1. 死亡人數：99 年死亡人數，以 75 至 89 歲死亡人數 6 萬 2,001 人占 42.52% 最多，60 至 74 歲 3 萬 4,618 人占 23.74% 次之，45 至 59 歲 2 萬 4,271 人占 16.65% 居第三。

2. 死亡率：年齡別死亡率以 90 歲以上 185.46% 最高，75 至 89 歲 60.81% 次之，60 至 74 歲 14.68% 居第三。

(三) 中低年齡者死亡率續降，平均死亡年齡逐年提高。

99 年死亡者平均年齡為 70.70 歲，較 98 年增加 0.73 歲，平均死亡年齡呈逐年上升，男性平均死亡年齡為 68.75 歲，較女性之 73.77 歲少 5.02 歲（詳表 1-11）。

(四) 結論

我國各年齡層死亡率隨年齡增加而遞升，由於醫藥科技進步，各年齡層死亡率均呈逐年或波動下降趨勢，國人平均死亡年齡則有逐年上升現象。

表 1-11 我國人口死亡人數概況

按發生日期統計 單位：人；‰；歲

年別	死亡數			15歲年齡組							平均死亡年齡		
	計	男	女	0-14歲	15-29歲	30-44歲	45-59歲	60-74歲	75-89歲	90歲以上	計	男	女
民國89年	126,016	78,244	47,772	3,233	4,482	10,798	18,310	39,732	43,984	5,477	66.08	64.28	69.01
粗死亡率	5.68	6.89	4.41	0.69	0.79	1.91	5.27	19.93	69.75	200.85	—	—	—
民國90年	127,892	79,481	48,411	2,912	4,077	10,536	18,785	39,985	45,679	5,918	66.69	64.91	69.61
粗死亡率	5.72	6.96	4.43	0.62	0.73	1.86	5.15	19.76	67.88	197.99	—	—	—
民國91年	128,357	79,231	49,126	2,515	3,933	10,105	18,787	39,122	47,524	6,371	67.32	65.54	70.20
粗死亡率	5.71	6.91	4.47	0.54	0.71	1.79	4.93	19.11	66.44	188.96	—	—	—
民國92年	131,229	80,619	50,610	2,298	3,733	10,202	19,508	38,879	49,532	7,077	67.75	65.94	70.65
粗死亡率	5.82	7.01	4.57	0.51	0.67	1.81	4.90	18.80	65.33	185.65	—	—	—
民國93年	134,765	83,491	51,274	2,200	3,791	10,401	20,524	38,168	51,838	7,843	68.00	66.17	70.98
粗死亡率	5.95	7.24	4.61	0.50	0.69	1.85	4.93	18.30	64.60	187.50	—	—	—
民國94年	139,779	87,031	52,748	2,064	4,071	10,687	21,810	37,675	54,814	8,658	68.25	66.40	71.30
粗死亡率	6.15	7.53	4.72	0.48	0.74	1.91	4.99	18.05	64.76	192.03	—	—	—
民國95年	136,371	85,130	51,241	1,885	3,683	10,623	22,656	35,452	53,590	8,482	68.31	66.40	71.49
粗死亡率	5.98	7.35	4.56	0.45	0.68	1.90	4.94	16.99	60.17	174.74	—	—	—
民國96年	140,371	86,556	53,815	1,777	3,264	9,996	23,224	35,593	57,008	9,509	69.16	67.21	72.30
粗死亡率	6.13	7.46	4.76	0.43	0.61	1.78	4.85	16.85	61.41	183.20	—	—	—
民國97年	143,594	88,566	55,028	1,687	3,015	9,841	23,713	35,595	59,180	10,563	69.71	67.78	72.80
粗死亡率	6.24	7.62	4.84	0.43	0.57	1.75	4.79	16.40	61.73	191.87	—	—	—
民國98年	143,513	88,024	55,489	1,584	2,945	9,465	23,978	35,094	59,722	10,725	69.97	68.09	72.97
粗死亡率	6.22	7.57	4.85	0.41	0.57	1.68	4.70	15.57	60.39	181.25	—	—	—
民國99年	145,804	89,154	56,650	1,354	2,678	8,905	24,271	34,618	62,001	11,977	70.70	68.75	73.77
粗死亡率	6.30	7.66	4.92	0.37	0.52	1.57	4.66	14.68	60.81	185.46	—	—	—

資料來源：內政部戶政司。

說明：平均年齡係以5齡組組中點計算。

五、婚姻狀況

15 歲以上人口未婚及有偶男性多於女性，離婚及喪偶則女性多於男性，離婚及喪偶女性多未再婚。

(一) 99 年底 15 歲以上有偶人數比率占 51.92%，未婚比率亦達 34.91%。

99 年底 15 歲以上人口計 1,953 萬 7,812 人，其中未婚者為 681 萬 9,872 人占 34.91%；有偶者為 1,014 萬 3,762 人占 51.92%；離婚者為 139 萬 544 人占 7.12%；喪偶者為 118 萬 3,634 人占 6.06%；有偶者比率逐年下降，未婚、離婚、喪偶者比率則逐年上升。

(二) 未婚及有偶男性多於女性，離婚及喪偶女性多於男性，除因女性平均餘命較長外，亦顯示離婚喪偶女性多未再婚。

我國 15 歲以上人口各種婚姻狀況之性比例，均呈逐年下降趨勢，其中 99 年底未婚及有偶者分別為 119.91 及 102.28 呈男多於女，離婚及喪偶者分別為 91.56 及 24.32 低於 100，呈女多於男之現象。

若再按年齡別分，未婚者各年齡層性比例概呈男性多於女性，僅 55 至 64 歲女性多於男性；有偶者及離婚者年齡分別為 45 歲以上及 55 歲以上呈男性多於女性，喪偶者各年齡層皆為女性多於男性，且性比例均在 40 以下（詳表 1-12），主要係女性離婚或喪偶再婚人數較男性為少（可詳見每年結婚人數按婚前婚姻狀況性別統計）外，另男性平均壽命較女性為短及女性平均結婚年齡較男性為早等，亦為影響我國人口婚姻結構狀況之因素。

(三) 結論

我國人口不婚、遲婚現象已漸普遍，尤以女性更為明顯；女性結婚年齡較男性為早，故有偶、離婚人數，在中壯年以前性比例低於 100 呈現女多於男，中壯年以後，則因男性平均壽命較短，且女性於離婚、喪偶後再婚者較男性為少，導致有偶及離婚者中壯年以後性比例偏高，而喪偶女性人數遠多於男性之現象。

表 1-12 我國 15 歲以上人口婚姻概況

單位：人；%

年底別及 年齡別	性別	合計	未婚		有偶		離婚		喪偶	
			人數	性比例	人數	性比例	人數	性比例	人數	性比例
90年	計	17,743,684	6,024,053		9,960,660		803,276		955,695	
	男	9,012,486	3,371,660	127.12	5,047,682	102.74	387,168	93.05	205,976	27.47
	女	8,731,198	2,652,393		4,912,978		416,108		749,719	
91年	計	17,921,884	6,067,180		10,008,726		865,989		979,989	
	男	9,088,217	3,379,567	125.75	5,084,695	103.26	415,531	92.25	208,424	27.01
	女	8,833,667	2,687,613		4,924,031		450,458		771,565	
92年	計	18,122,930	6,151,231		10,038,668		929,196		1,003,835	
	男	9,177,897	3,410,118	124.41	5,113,084	103.81	443,994	91.51	210,701	26.57
	女	8,945,033	2,741,113		4,925,584		485,202		793,134	
93年	計	18,302,040	6,249,669		10,021,216		1,001,407		1,029,748	
	男	9,252,754	3,452,830	123.45	5,106,743	103.91	479,297	91.80	213,884	26.22
	女	9,049,286	2,796,839		4,914,473		522,110		815,864	
94年	計	18,511,334	6,352,447		10,029,173		1,073,257		1,056,457	
	男	9,341,283	3,499,950	122.70	5,110,181	103.89	514,080	91.94	217,072	25.86
	女	9,170,051	2,852,497		4,918,992		559,177		839,385	
95年	計	18,730,896	6,441,018		10,058,108		1,147,975		1,083,795	
	男	9,430,527	3,540,848	122.09	5,118,941	103.64	550,320	92.08	220,418	25.53
	女	9,300,369	2,900,170		4,939,167		597,655		863,377	
96年	計	18,927,715	6,535,786		10,070,986		1,211,868		1,109,075	
	男	9,507,782	3,583,708	121.40	5,120,397	103.43	580,295	91.88	223,382	25.22
	女	9,419,933	2,952,078		4,950,589		631,573		885,693	
97年	計	19,131,828	6,601,228		10,128,749		1,268,316		1,133,535	
	男	9,589,751	3,612,897	120.90	5,143,798	103.19	607,215	91.85	225,841	24.88
	女	9,542,077	2,988,331		4,984,951		661,101		907,694	
98年	計	19,341,754	6,728,720		10,123,793		1,330,451		1,158,790	
	男	9,666,432	3,675,047	120.35	5,126,297	102.58	636,369	91.68	228,719	24.59
	女	9,675,322	3,053,673		4,997,496		694,082		930,071	
99年	計	19,537,812	6,819,872		10,143,762		1,390,544		1,183,634	
	男	9,743,926	3,718,696	119.91	5,129,013	102.28	664,650	91.56	231,567	24.32
	女	9,793,886	3,101,176		5,014,749		725,894		952,067	
15-19歲	計	1,608,154	1,604,625		3,160		366		3	
	男	836,734	836,129	108.80	547	20.93	58	18.83	-	-
	女	771,420	768,496		2,613		308		3	
20-24歲	計	1,586,737	1,528,548		50,252		7,812		125	
	男	821,067	805,616	111.44	13,393	36.34	2,053	35.65	5	4.17
	女	765,670	722,932		36,859		5,759		120	
25-29歲	計	1,886,699	1,465,967		370,313		48,868		1,551	
	男	953,304	811,717	124.07	126,106	51.64	15,387	45.96	94	6.45
	女	933,395	654,250		244,207		33,481		1,457	
30-34歲	計	2,029,110	925,668		970,270		127,914		5,258	
	男	1,012,113	547,135	144.54	411,984	73.79	52,444	69.49	550	11.68
	女	1,016,997	378,533		558,286		75,470		4,708	
35-39歲	計	1,791,704	446,995		1,154,326		179,535		10,848	
	男	889,468	258,072	136.60	547,381	90.19	82,636	85.28	1,379	14.56
	女	902,236	188,923		606,945		96,899		9,469	
40-44歲	計	1,862,445	299,407		1,312,357		228,250		22,431	
	男	932,140	165,826	124.14	652,478	98.88	110,667	94.12	3,169	16.45
	女	930,305	133,581		659,879		117,583		19,262	
45-49歲	計	1,904,868	208,473		1,405,731		246,300		44,364	
	男	952,466	114,401	121.61	712,189	102.69	119,463	94.19	6,413	16.90
	女	952,402	94,072		693,542		126,837		37,951	
50-54歲	計	1,780,392	134,893		1,350,019		221,340		74,140	
	男	883,709	72,775	117.16	692,694	105.38	107,387	94.24	10,853	17.15
	女	896,683	62,118		657,325		113,953		63,287	
55-59歲	計	1,572,529	86,089		1,206,580		164,954		114,906	
	男	773,674	42,006	95.29	632,616	110.22	82,588	100.27	16,464	16.72
	女	798,855	44,083		573,964		82,366		98,442	
60-64歲	計	1,027,281	42,121		783,315		79,939		121,906	
	男	500,740	19,344	84.93	421,265	116.36	42,526	113.67	17,605	16.88
	女	526,541	22,777		362,050		37,413		104,301	
65-69歲	計	736,850	21,342		543,871		37,183		134,454	
	男	351,553	10,862	103.65	297,825	121.04	20,883	128.12	21,983	19.55
	女	385,297	10,480		246,046		16,300		112,471	
70-74歲	計	648,886	15,819		439,992		20,926		172,149	
	男	298,770	8,238	108.67	246,139	126.97	11,309	117.59	33,084	23.79
	女	350,116	7,581		193,853		9,617		139,065	
75-79歲	計	497,209	12,075		293,258		12,434		179,442	
	男	234,614	6,894	133.06	179,640	158.11	7,233	139.07	40,847	29.47
	女	262,595	5,181		113,618		5,201		138,595	
80-84歲	計	364,105	13,648		180,766		9,405		160,286	
	男	188,509	9,593	236.57	131,189	264.62	6,413	214.34	41,314	34.73
	女	175,596	4,055		49,577		2,992		118,972	
85-89歲	計	173,270	9,403		63,416		4,055		96,396	
	男	85,006	6,721	250.60	50,213	380.32	2,745	209.54	25,327	35.64
	女	88,264	2,682		13,203		1,310		71,069	
90-94歲	計	53,396	3,343		13,320		1,007		35,726	
	男	23,822	2,323	227.75	11,021	479.38	672	200.60	9,806	37.83
	女	29,574	1,020		2,299		335		25,920	
95-99歲	計	12,066	1,122		2,308		215		8,421	
	男	5,201	791	238.97	1,928	507.37	154	252.46	2,328	38.21
	女	6,865	331		380		61		6,093	
100歲以上	計	2,111	34		508		41		1,228	
	男	1,036	25	312.35	405	393.20	32	355.56	346	39.23
	女	1,075	81		103		9		882	

資料來源：內政部戶政司。

六、結婚

個人價值觀念的影響，導致國人日趨不婚、晚婚，平均結婚年齡男性 33.9 歲，女性 30.5 歲；且與外籍人士結婚日增，跨國婚姻引發的社會問題值得關注。

(一) 粗結婚率遞減，與亞洲國家比較，低於南韓、中國與其他亞洲國家相當；與歐美國家比較，除低於美國外，均較其他國家為高。

1. 99 年結婚對數計 13 萬 3,822 對，較 98 年增加 1 萬 7,430 對，增加 14.98%；粗結婚率 5.78‰，較 98 年增加 0.74 個千分點。99 年女性之初婚率為 37.13%，較男性之 30.24‰ 高出 6.89 個千分點；女性再婚率僅 11.85%，遠低於男性的 25.01%。
2. 99 年男性初婚率為 30.24‰，較 98 年增加 4.03 個千分點；再婚率為 25.01%，較 98 年增加 0.41 個千分點。
3. 99 年女性初婚率為 37.13‰，較 98 年增加 4.39 個千分點，再婚率 11.85%，較 98 年增加 0.90 個千分點，不及男性再婚率的 5 成（詳表 1-13）。

表 1-13 結婚對數、粗結婚率、初（再）婚人數及初（再）婚率

年 別	結婚對數	粗結婚率 (%)	按發生日期統計				單位：人；‰			
			初 婚		再 婚		初 婚		再 婚	
			人 數	初婚率 (‰)	人 數	再婚率 (‰)	男	女	男	女
36年	74,482	11.84
40年	73,676	9.55
50年	83,797	7.51
60年	106,812	7.20
70年	172,231	9.55	164,790	164,262	62.69	91.91	7,441	7,969	34.33	17.01
80年	165,053	8.05	152,326	151,786	51.66	70.64	12,727	13,267	34.23	19.54
90年	167,157	7.48	139,175	150,056	41.28	56.93	27,982	17,101	48.36	15.02
91年	173,343	7.72	142,347	153,533	42.17	57.50	30,996	19,810	50.93	16.59
92年	173,065	7.67	138,564	150,729	40.82	55.53	34,501	22,336	53.96	17.87
93年	129,274	5.71	106,178	113,700	30.94	41.06	23,096	15,574	34.27	11.91
94年	142,082	6.25	119,897	125,636	34.49	44.48	22,185	16,446	31.15	12.02
95年	142,799	6.26	120,613	125,113	34.26	43.50	22,186	17,686	29.54	12.37
96年	131,851	5.75	110,508	115,121	31.02	39.34	21,343	16,730	27.11	11.23
97年	148,425	6.45	126,798	129,732	35.24	43.68	21,627	18,693	26.43	12.11
98年	116,392	5.04	95,505	98,910	26.21	32.74	20,887	17,482	24.60	10.95
99年	133,822	5.78	111,797	114,251	30.24	37.13	22,025	19,571	25.01	11.85

資料來源：內政部戶政司。

說明：62年（含）以前資料係按登記日期統計，且不包括金門縣及連江縣。

(二) 結婚平均年齡遞增，99 年新郎為 33.9 歲，新娘 30.5 歲，與 98 年比較，新郎持平，新娘則增加 0.2 歲。

1. 99 年新郎平均年齡為 33.9 歲、新娘為 30.5 歲，與 98 年比較，新郎持平，新娘則增加 0.2 歲。
2. 99 年初婚者平均年齡，新郎為 31.8 歲、新娘為 29.2 歲，分別較 98 年增加 0.2 歲及 0.3 歲；99 年再婚者平均年齡新郎為 44.6 歲、新娘為 38.4 歲，新郎較 98 年減少 0.1 歲，新娘則持平（詳表 1-14）。

表 1-14 歷年結婚年齡平均數

單位：歲

年 別	年 齡 平 均 數					
	新 郎	新 娘	初 婚		再 婚	
			新 郎	新 娘	新 郎	新 娘
60年	28.8	22.8	28.2	22.1	42.7	35.9
70年	28.1	24.5	27.6	24.0	39.3	33.9
80年	29.9	26.7	29.1	26.0	39.6	34.8
90年	32.9	27.4	30.8	26.4	43.5	36.0
91年	33.4	27.9	31.0	26.8	44.3	36.3
92年	33.8	28.4	31.2	27.2	44.4	36.5
93年	33.0	28.0	30.7	26.9	43.3	36.4
94年	32.5	28.5	30.6	27.4	43.2	36.6
95年	32.6	29.0	30.7	27.8	43.2	36.9
96年	33.0	29.2	31.0	28.1	43.4	37.0
97年	32.9	29.5	31.1	28.4	43.5	37.4
98年	33.9	30.3	31.6	28.9	44.7	38.4
99年	33.9	30.5	31.8	29.2	44.6	38.4

資料來源：內政部戶政司。

(三) 國人與外籍人士結婚日增，且以外籍女性嫁與我國男性為主，惟實施面談制度後，已有效防杜假結婚情形。

1. 國人與外籍人士婚配情形，87 年占結婚總對數之 15.69% 逐年增加至 92 年達 31.38% 之最高點，此後則快速遞減，至 97 年降至 14.49% 最低點，99 年為 15.93%。
2. 國人與外籍人士婚配情形以性別觀點分析，主要以外籍女性嫁與我國男

性為主，其中大陸、港澳地區新娘從 87 年占結婚總對數之 8.18%，逐年遞增，至 92 年達 18.12% 為最高點，惟自 92 年 12 月起全面實施大陸地區配偶申請進入臺灣地區團聚、居留及定居案件面談制度，致 93 年大陸、港澳地區新娘遽降至 9.16%，99 年為 9.22%；外國籍新娘則從 87 年占結婚總對數 5.93% 逐年遞增，至 93 年達 13.61% 之最高點，惟自 94 年起外交部駐外館處加強實施外國籍配偶境外面談及新移民母國經濟逐漸成長後，外國籍新娘人數逐漸下降，至 99 年降至 3.87% 之最低點（詳表 1-15）。

表 1-15 國人與外籍人士婚配情形分析

年 別	結 婚 總對數	外 籍 人 士 合 計	(實數)									單位：對；人												
			新 郎 國 籍 (地 區)						新 娘 國 籍 (地 區)			新 郎 國 籍 (地 區)			新 娘 國 籍 (地 區)									
			合 計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍			合 計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍										
				計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區		計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區								
87年	140,010	21,969	2,215	490	366	124	1,725				19,754	11,452	11,303	149	8,302									
88年	175,905	32,764	2,840	857	708	149	1,983				29,924	17,005	16,849	156	12,919									
89年	183,028	45,308	3,145	852	691	161	2,293				42,163	22,956	22,784	172	19,207									
90年	167,157	45,449	3,265	1,004	848	156	2,261	760	1,501	42,184	26,338	26,198	140	15,846	15,570	276								
91年	173,343	49,300	4,457	1,778	1,609	169	2,679	977	1,702	44,843	27,767	27,626	141	17,076	16,746	330								
92年	173,065	54,305	5,905	3,073	2,926	147	2,832	1,081	1,751	48,400	31,353	31,183	170	17,047	16,600	447								
93年	129,274	32,531	3,103	356	215	141	2,747	939	1,808	29,428	11,840	11,671	169	17,588	17,198	390								
94年	142,082	27,731	3,135	448	281	167	2,687	727	1,960	24,596	13,963	13,767	196	10,633	10,227	406								
95年	142,799	23,608	3,174	514	323	191	2,660	537	2,123	20,434	13,871	13,604	267	6,563	6,111	452								
96年	131,851	24,473	3,185	583	392	191	2,602	448	2,154	21,288	14,003	13,775	228	7,285	6,817	468								
97年	148,425	21,500	3,504	626	383	243	2,878	473	2,405	17,996	12,149	11,887	262	5,847	5,315	532								
98年	116,392	21,724	3,663	690	467	223	2,973	482	2,491	18,061	12,519	12,270	249	5,542	5,101	441								
99年	133,822	21,322	3,808	840	588	252	2,968	554	2,414	17,514	12,333	12,065	268	5,181	4,666	515								
(百分比)																			單位：%					
87年	100.00	15.69	1.58	0.35	0.26	0.09	1.23				14.11	8.18	8.07	0.11	5.93									
88年	100.00	18.63	1.61	0.49	0.40	0.08	1.13				17.01	9.67	9.58	0.09	7.34									
89年	100.00	24.75	1.72	0.47	0.38	0.09	1.25				23.04	12.54	12.45	0.09	10.49									
90年	100.00	27.19	1.95	0.60	0.51	0.09	1.35	0.45	0.90	25.24	15.76	15.67	0.08	9.48	9.31	0.17								
91年	100.00	28.44	2.57	1.03	0.93	0.10	1.55	0.56	0.98	25.87	16.02	15.94	0.08	9.85	9.66	0.19								
92年	100.00	31.38	3.41	1.78	1.69	0.08	1.64	0.62	1.01	27.97	18.12	18.02	0.10	9.85	9.59	0.26								
93年	100.00	25.16	2.40	0.28	0.17	0.11	2.12	0.73	1.40	22.76	9.16	9.03	0.13	13.61	13.30	0.30								
94年	100.00	19.52	2.21	0.32	0.20	0.12	1.89	0.51	1.38	17.31	9.83	9.69	0.14	7.48	7.20	0.29								
95年	100.00	16.53	2.22	0.36	0.23	0.13	1.86	0.38	1.49	14.31	9.71	9.53	0.19	4.60	4.28	0.32								
96年	100.00	18.56	2.42	0.44	0.30	0.14	1.97	0.34	1.63	16.15	10.62	10.45	0.17	5.53	5.17	0.35								
97年	100.00	14.49	2.36	0.42	0.26	0.16	1.94	0.32	1.62	12.12	8.19	8.01	0.18	3.94	3.58	0.36								
98年	100.00	18.66	3.15	0.59	0.40	0.19	2.55	0.41	2.14	15.52	10.76	10.54	0.21	4.76	4.38	0.38								
99年	100.00	15.93	2.85	0.63	0.44	0.19	2.22	0.41	1.80	13.09	9.22	9.02	0.20	3.87	3.49	0.38								

資料來源：內政部戶政司。
說明：本表按發生日期統計。

(四)結論

國人結婚率呈逐年下降趨勢，兩性之平均結婚年齡則逐年提高，國人不婚、晚婚之現象愈來愈普遍，且自民國 87 年起，中外聯姻比例每年均達 14% 以上（92 年更高達 31.38%）。政府為鼓勵國人早日成家，陸續推動「青年安心成家專案」、「托育補助計畫」及「社區保母系統」等，並提供多元移民輔導措施，協助新移民在臺落地生根。

七、離婚

近年粗離婚率略降，國人的離婚現象仍屬普遍且趨年輕化；單親家庭對小孩的照顧、教養及人格發展影響相當大，極易導致小孩行為偏差，滋生社會問題。

(一) 離婚對數及離婚率與亞洲國家比較，明顯偏高。

36年離婚對數為3,351對，粗離婚率為0.53%，80年增為2萬8,324對，粗離婚率為1.38%，至92年達6萬4,995對，粗離婚率達最高之2.88%，99年離婚對數為5萬8,037對，粗離婚率降為2.51%（詳表1-16），均較亞洲國家之中國1.7%、新加坡1.5%、日本2.0%及南韓2.4%為高。

表 1-16 離婚對數及粗離婚率

單位：對；%		
年別	離婚對數	粗離婚率
36年	3,351	0.53
40年	3,858	0.50
50年	4,487	0.40
60年	5,310	0.36
70年	14,889	0.83
80年	28,324	1.38
90年	56,628	2.53
91年	61,396	2.73
92年	64,995	2.88
93年	62,635	2.77
94年	62,650	2.76
95年	64,476	2.82
96年	58,410	2.55
97年	56,103	2.44
98年	57,223	2.48
99年	58,037	2.51

資料來源：內政部戶政司。

說明：69年以前資料係按登記日期統計，70年（含）以後係按發生日期統計。

(二) 國人與外籍人士離婚日增，顯示異國婚姻因價值觀及文化差異的認知仍有待加強輔導與溝通。

1. 國人與外籍人士離婚情形呈逐年增加現象，從87年占離婚總對數6.06%逐年上升，至93年達18.13%，94年降為17.79%，往後又逐年遞增，至99年達26.21%之最高點。

2. 國人與外籍人士離婚以性別觀點分析，因外籍女性嫁與我國男性較多之故，離婚也以外籍女性與我國男性離婚者占多數，其中大陸、港澳地區女性從 87 年占離婚總對數 3.66% 之最低點，逐年遞增，至 99 年達 15.96% 之最高點；外國籍女性則從 87 年占全國離婚對數 0.87% 之最低點，逐年遞增，至 99 年達 8.00% 之最高點。
3. 由於大陸、港澳地區及外國籍男性所占的比率相對較低，大陸、港澳地區男性 87 年占離婚總對數 1.00% 為最高點外，其餘各年皆在 1% 以下，91 年最低為 0.21%，99 年為 0.80%；外國籍男性則於 87 年至 90 年間呈波動現象，介於 0.53% 至 1.04% 之間，91 年降為 0.90% 後逐年遞增，至 99 年達 1.44% 為最高點（詳表 1-17）。

表 1-17 國人與外籍人士離婚情形

年 別	離 婚 總對數	外 籍 人 士 合 計	(實數)									單位：對；人										
			男 性 國 籍 (地 區)									女 性 國 籍 (地 區)										
			合 計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍			合 計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍								
				計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區		計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區						
87年	43,729	2,652	671	438			233				1,981	1,599			382							
88年	49,157	3,842	668	422			246				3,174	2,568			606							
89年	52,755	5,960	753	308			445				5,207	4,049			1,158							
90年	56,628	7,219	761	174	110	64	587	91	496	6,458	4,535	4,518	17	1,923	1,847	76						
91年	61,396	8,162	681	128	111	17	553	116	437	7,481	5,384	5,370	14	2,097	2,026	71						
92年	64,995	11,134	931	259	220	39	672	178	494	10,203	7,829	7,812	17	2,374	2,201	173						
93年	62,635	11,353	1,081	387	351	36	694	200	494	10,272	7,470	7,444	26	2,802	2,715	87						
94年	62,650	11,144	1,139	431	379	52	708	260	448	10,005	6,776	6,743	33	3,229	3,133	96						
95年	64,476	11,552	1,303	430	362	68	873	282	591	10,249	6,689	6,647	42	3,560	3,453	107						
96年	58,410	11,043	1,156	355	297	58	801	279	522	9,887	6,217	6,165	52	3,670	3,548	122						
97年	56,103	11,522	1,138	348	298	50	790	236	554	10,384	6,299	6,253	46	4,085	3,962	123						
98年	57,223	13,126	1,208	396	329	67	812	215	597	11,918	7,350	7,297	53	4,568	4,439	129						
99年	58,037	15,210	1,302	464	420	44	838	211	627	13,908	9,265	9,207	58	4,643	4,500	143						
(百分比)																	單位：%					
年 別	離 婚 總對數	外 籍 人 士 合 計	男 性 國 籍 (地 區)									女 性 國 籍 (地 區)										
			合 計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍			合 計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍								
87年	100.00	6.06	1.53	1.00	—	—	0.53				4.53	3.66	—	—	0.87							
88年	100.00	7.82	1.36	0.86	—	—	0.50				6.46	5.22	—	—	1.23							
89年	100.00	11.30	1.43	0.58	—	—	0.84				9.87	7.68	—	—	2.20							
90年	100.00	12.75	1.34	0.31	0.19	0.11	1.04	0.16	0.88	11.40	8.01	7.98	0.03	3.40	3.26	0.13						
91年	100.00	13.29	1.11	0.21	0.18	0.03	0.90	0.19	0.71	12.18	8.77	8.75	0.02	3.42	3.30	0.12						
92年	100.00	17.13	1.43	0.40	0.34	0.06	1.03	0.27	0.76	15.70	12.05	12.02	0.03	3.65	3.39	0.27						
93年	100.00	18.13	1.73	0.62	0.56	0.06	1.11	0.32	0.79	16.40	11.93	11.88	0.04	4.47	4.33	0.14						
94年	100.00	17.79	1.82	0.69	0.60	0.08	1.13	0.42	0.72	15.97	10.82	10.76	0.05	5.15	5.00	0.15						
95年	100.00	17.92	2.02	0.67	0.56	0.11	1.35	0.44	0.92	15.90	10.37	10.31	0.07	5.52	5.36	0.17						
96年	100.00	18.91	1.98	0.61	0.51	0.10	1.37	0.48	0.89	16.93	10.64	10.55	0.09	6.28	6.07	0.21						
97年	100.00	20.54	2.03	0.62	0.53	0.09	1.41	0.42	0.99	18.51	11.23	11.15	0.08	7.28	7.06	0.22						
98年	100.00	22.94	2.11	0.69	0.57	0.12	1.42	0.38	1.04	20.83	12.84	12.75	0.09	7.98	7.76	0.23						
99年	100.00	26.21	2.24	0.80	0.72	0.08	1.44	0.36	1.08	23.96	15.96	15.86	0.10	8.00	7.75	0.25						

資料來源：內政部戶政司。
說明：本表按發生日期統計。

(三) 未成年子女權利義務行使負擔比率仍以父親居多，惟母親的比率亦有逐年增加趨勢，父親、母親負擔比率差距由 91 年之 17.27% 縮至 99 年之 3.71%，顯示法律維護兩性平等與保障母親的權益成效已漸落實。

約定未成年子女權利義務行使負擔之未成年子女人數以 92 年 7 萬 539 人最多，98 年 5 萬 8,391 人最少，99 年為 6 萬 8,744 人，行使負擔比率以父親居多，母親次之，父母共同行使居第三，其中父親行使負擔比率以 91 年占 53.13% 最多，逐年下降至 99 年之 44.05% 為最低點；母親行使負擔比率 91 年為 35.86% 最少，逐漸上升至 99 年 40.34% 為最高點。由兩性觀點分析，對於未成年子女權利義務父親及母親行使負擔比率已逐年接近，或由父母共同行使，顯示法律維護兩性平等與保障母親的權益成效已漸落實（詳表 1-18）。

表 1-18 未成年子女權利義務行使負擔統計

單位：人；%

年別	未成年子女人數按子女監護權屬分					百分比				
	合計	父	母	父母	其他	合計	父	母	父母	其他
91年	69,170	36,749	24,801	7,360	260	100.00	53.13	35.86	10.64	0.38
92年	70,539	37,018	26,047	7,232	242	100.00	52.48	36.93	10.25	0.34
93年	67,433	35,574	24,536	7,083	240	100.00	52.75	36.39	10.50	0.36
94年	68,941	34,951	26,554	7,295	141	100.00	50.70	38.52	10.58	0.20
95年	70,306	34,939	27,245	7,695	427	100.00	49.70	38.75	10.95	0.61
96年	63,178	31,535	23,846	7,715	82	100.00	49.91	37.74	12.21	0.13
97年	59,203	28,225	23,125	7,769	84	100.00	47.67	39.06	13.12	0.14
98年	58,391	27,581	22,995	7,724	91	100.00	47.24	39.38	13.23	0.16
99年	68,744	30,282	27,734	10,728	...	100.00	44.05	40.34	15.61	...

資料來源：內政部戶政司。

說明：1. 本表按發生日期統計。

2. 父母離婚應辦理「未成年子女權利義務行使負擔登記」，本表資料98年以前依離婚登記申請書統計，99年起依未成年子女權利義務行使負擔登記申請書統計。

(四) 結論

我國離婚率相對其他亞洲國家明顯偏高；另近年中外離婚比例每年均約占離婚對數之五分之一上下，顯示年輕夫妻對婚姻關係態度應更加審慎，配偶間應加強溝通，尤其中外聯姻家庭，以締結幸福美滿婚姻，增進社會和諧。

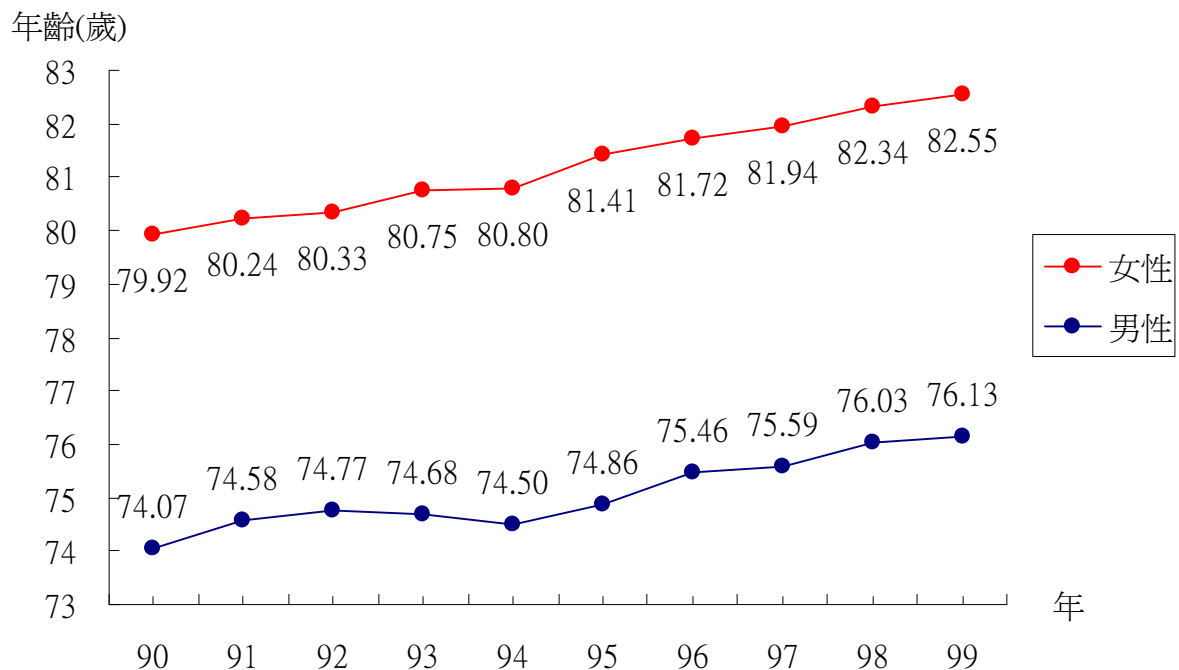
八、99 年平均餘命性別統計分析

99 年我國男性零歲平均餘命為 76.13 歲，女性為 82.55 歲；若與 98 年比較，男性增加 0.10 歲、女性增加 0.21 歲。因女性零歲平均餘命增加幅度較男性為高，致 99 年男、女性零歲平均餘命差距增為 6.42 歲，較 98 年增加 0.11 歲。近十年變動情形觀之，男、女性零歲平均餘命差距由 5.74 歲增加為 99 年之 6.42 歲。

(一) 歷年兩性零歲平均餘命差距趨勢

就男、女性零歲平均餘命差距而言，90 年至 92 年呈現縮減現象，90 年為 5.85 歲，91 年為 5.65 歲，92 年為 5.56 歲；而 92 年至 95 年呈逐年擴增現象，93 年為 6.07 歲，94 年為 6.30 歲，95 年為 6.55 歲，96 年以後則無規則變化，96 年縮減為 6.26 歲，97 年擴增為 6.35 歲，98 年縮減為 6.31 歲，99 年再擴增為 6.42 歲（詳圖 1-5）。

圖 1-5 我國歷年兩性零歲平均餘命趨勢



男、女性零歲平均餘命差距之國際比較，日本自 95 年至 99 年男、女性零歲平均餘命差距皆為 7 歲，中國大陸則為 3~4 歲，南韓為 6~7 歲，美國為 5~6

歲，加拿大為 5 歲，英國 4~5 歲，法國為 6~7 歲，德國 5~6 歲。我國男、女性差距 6~7 歲，較日本為低，與南韓、法國相當，高於其他國（詳表 1-19）。

表 1-19 近五年世界各國兩性零歲平均餘命趨勢

單位：歲

國家別	99 年		98 年		97 年		96 年		95 年	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
中華民國	76	83	76	82	76	82	75	82	75	81
日本	79	86	79	86	79	86	79	86	79	86
中國大陸	72	76	71	75	71	75	71	74	70	74
南韓	77	83	76	83	76	82	75	82	74	81
馬來西亞	72	77	72	77	72	76	72	76	72	76
新加坡	79	84	78	83	78	83	78	82	78	82
菲律賓	70	74	66	72	66	72	66	72	67	72
美國	75	80	75	80	75	81	75	80	75	80
加拿大	78	83	78	83	78	83	78	83	77	82
英國	77	82	77	82	77	81	77	81	76	81
法國	78	85	78	84	78	85	77	84	77	84
德國	77	82	77	82	77	82	76	82	76	82

(二) 五直轄市之零歲平均餘命

就 99 年 5 直轄市男性及女性零歲平均餘命而言，皆呈現自北而南依序遞減的情形。男性零歲平均餘命以臺北市之 80.06 歲最高，高雄市之 74.86 歲最低；女性零歲平均餘命亦以臺北市之 84.81 歲最高，高雄市之 81.13 歲最低。（詳表 1-20）。

(三) 臺灣省各縣市之零歲平均餘命

就 99 年臺灣省各縣市男性之零歲平均餘命而言，以新竹市 77.14 歲最高，桃園縣 76.8 歲居次，而以臺東縣 70.69 歲最低，花蓮縣 71.42 歲次低。就女性之零歲平均餘命而言，亦以新竹市 83.50 歲最高，澎湖縣 83.25 歲次之，而以臺

東縣 78.72 歲最低，花蓮縣 79.29 歲次低。究其原因臺東、花蓮兩縣受原住民人口較多（99 年原住民平均餘命較全體國民男性少 10.14 歲，女性少 7.77 歲），及意外事故與肝臟疾病之死亡率較高之影響致平均餘命相對較低；若與 98 年比較，男性零歲平均餘命增加幅度以花蓮縣之 0.74 歲最高，臺東縣之 0.63 歲次之，僅新竹縣減少 0.16 歲；女性零歲平均餘命增加幅度以新竹市及雲林縣之 0.61 歲最高，僅澎湖縣微降 0.09 歲，新竹縣微降 0.02 歲（詳表 1-20）。

表 1-20 我國各地區零歲平均餘命之比較

單位：歲

地 區 別	99年		98年		增 減 值	
	男 性 (1)	女 性 (2)	男 性 (3)	女 性 (4)	男 性 (5)=(1)-(3)	女 性 (6)=(2)-(4)
總計	76.13	82.55	76.03	82.34	0.10	0.21
新北市	77.51	83.38	77.21	82.96	0.30	0.42
臺北市	80.06	84.81	79.86	84.53	0.19	0.29
臺中市	76.11	81.85	75.94	81.53	0.17	0.32
臺南市	75.21	81.69	74.94	81.44	0.27	0.25
高雄市	74.86	81.13	74.56	80.82	0.30	0.31
宜蘭縣	75.16	82.03	74.80	81.61	0.36	0.42
桃園縣	76.84	82.84	76.72	82.45	0.13	0.40
新竹縣	75.65	81.93	75.81	81.95	-0.16	-0.02
苗栗縣	75.03	82.28	74.60	81.94	0.42	0.35
彰化縣	75.42	82.71	74.98	82.36	0.44	0.35
南投縣	74.07	81.47	73.56	81.21	0.51	0.26
雲林縣	73.41	81.56	72.96	80.95	0.46	0.61
嘉義縣	74.25	81.92	74.12	81.57	0.12	0.35
屏東縣	72.52	80.05	72.24	80.00	0.28	0.05
臺東縣	70.69	78.72	70.06	78.53	0.63	0.20
花蓮縣	71.42	79.29	70.68	79.00	0.74	0.29
澎湖縣	76.03	83.25	75.92	83.35	0.11	-0.09
基隆市	75.30	81.59	75.23	81.38	0.07	0.21
新竹市	77.14	83.50	76.74	82.89	0.40	0.61
嘉義市	75.99	81.84	75.86	81.79	0.13	0.05

註：1. 金馬地區因人數太少，故無法單獨編算。

2. 各直轄市及臺灣省各縣市 99 年平均餘命係利用 97-99 三年合併人口資料編算，98 年平均餘命係利用 96-98 三年合併人口資料編算；其中臺中市、臺南市、高雄市平均餘命均以改制合併後所轄範圍並回溯至 96 年資料編算。

3. 本表數字係經實際數字編算後四捨五入至小數點第二位，故部分增減值尾數有捨位誤差。

(四) 近十年男女平均餘命之變動比較

就我國各地區 99 年與 89 年零歲平均餘命之變動按各縣市觀察，男性零歲平均餘命以南投縣增加 3.87 歲最高，澎湖縣增加 3.33 歲居次，宜蘭縣增加 3.11 歲居第三，增加歲數最少之縣市為屏東縣之 1.94 歲；女性零歲平均餘命以南投縣增加 4.67 歲最高，彰化縣增加 4.55 歲居次，新竹市增加 4.26 歲及嘉義縣增加 4.25 歲居第三，增加歲數最少之縣市為臺北市之 2.58 歲(詳表 1-21)。

(五) 近十年男女平均餘命差距之變動

就我國 99 年與 89 年零歲平均餘命男、女性之差距變動觀察，89 年為 5.74 歲，99 年增為 6.42 歲，顯示十年來男、女兩性平均餘命差距有擴大現象，而各縣市除宜蘭縣及花蓮縣男、女性平均餘命差距有縮小外，其餘縣市均有擴大之趨勢(詳表 1-21)。

表 1-21 近十年我國各地區零歲平均餘命及差距之變動

單位：歲

地 區 別	99年		89年		增 減 值		兩性平均餘命差距	
	男 性	女 性	男 性	女 性	男 性	女 性	99年	89年
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)=(1)-(3)	(6)=(2)-(4)	(7)=(2)-(1)	(8)=(4)-(3)
總計	76.13	82.55	73.83	79.56	2.31	2.99	6.42	5.74
新北市	77.51	83.38	75.04	80.55	2.47	2.83	5.88	5.51
臺北市	80.06	84.81	77.78	82.24	2.28	2.58	4.76	4.46
臺中市	76.11	81.85	75.08	79.89	—	—	5.73	4.81
臺南市	75.21	81.69	73.76	78.69	—	—	6.48	4.93
高雄市	74.86	81.13	74.07	78.81	—	—	6.26	4.74
宜蘭縣	75.16	82.03	72.06	79.00	3.11	3.03	6.87	6.94
桃園縣	76.84	82.84	74.57	79.82	2.27	3.02	6.00	5.25
新竹縣	75.65	81.93	72.95	79.13	2.70	2.80	6.29	6.19
苗栗縣	75.03	82.28	72.70	77.73	2.70	2.80	6.29	6.19
彰化縣	75.42	82.71	72.24	79.20	2.32	4.55	7.26	5.03
南投縣	74.07	81.47	70.19	76.80	3.87	4.67	7.40	6.60
雲林縣	73.41	81.56	70.89	78.07	2.53	3.49	8.15	7.18
嘉義縣	74.25	81.92	71.94	77.68	2.31	4.25	7.68	5.74
屏東縣	72.52	80.05	70.58	76.78	1.94	3.27	7.53	6.20
臺東縣	70.69	78.72	67.65	75.41	3.04	3.32	8.03	7.75
花蓮縣	71.42	79.29	68.61	76.51	2.81	2.78	7.87	7.90
澎湖縣	76.03	83.25	72.71	79.25	3.33	4.00	7.22	6.55
基隆市	75.30	81.59	72.90	78.76	2.40	2.83	6.29	5.85
新竹市	77.14	83.50	74.34	79.24	2.80	4.26	6.36	4.91
嘉義市	75.99	81.84	73.33	78.66	2.65	3.18	5.85	5.33

註：1. 金馬地區因人數太少，故無法單獨編算。

2. 各直轄市及臺灣省各縣市 99 年平均餘命係利用 97-99 三年合併人口資料編算；其中臺中市、臺南市、高雄市平均餘命均以改制合併後所轄範圍並回溯至 97 年資料編算，89 年平均餘命係利用 87-89 三年合併人口資料編算，臺中市、臺南市、高雄市因所轄範圍不同不予比較。

3. 本表數字係經實際數字編算後四捨五入至小數點第二位，故部分增減值尾數有捨位誤差。

(六) 國際比較

99 年我國國民兩性零歲平均餘命，與世界主要國家比較，較美國高 1 歲，比歐洲先進國家約低 1~2 歲；就亞洲鄰近國家觀察，則高於中國大陸、馬來西亞、菲律賓，惟低於日本、南韓、新加坡。日本是世界上最長壽國家，其國民零歲平均餘命男性為 79 歲、女性為 86 歲，分別較我國男性及女性多 3 歲。若與歐美主要國家比較，我國男性零歲平均餘命較美國多 1 歲，較英國、德國少 1 歲，較加拿大、法國少 2 歲；而女性零歲平均餘命則與南韓、加拿大相當，較美國多 3 歲，較英國、德國多 1 歲，較新加坡少 1 歲，較法國少 2 歲（詳表 1-22）。

表 1-22 世界主要國家零歲平均餘命之比較

國 家 別	民國 99 年(西元 2010 年)		
	兩 性	男 性	女 性
中 華 民 國	79	76	83
日 本	83	79	86
中 國 大 陸	74	72	76
南 韓	80	77	83
馬 來 西 亞	74	72	77
新 加 坡	81	79	84
菲 律 賓	72	70	74
美 國	78	75	80
加 拿 大	81	78	83
英 國	80	77	82
法 國	81	78	85
德 國	80	77	82

資料來源：美國“2010 World Population Data Sheet”。

(七) 結論

由性別觀察平均餘命之差異性，99 年我國男性零歲平均餘命為 76.13 歲，女性為 82.55 歲，男、女兩性零歲平均餘命差距 6.42 歲，較 89 年之 5.74 歲增加 0.68 歲，兩性平均餘命差距擴大。隨著國人平均壽命逐年提高，相對衍生之老人問題，如安養、就醫、獨居、照護等值得各界重視，尤其觀察世界各國女性平均壽命均較男性約高 4 至 7 歲不等，在政府施行相關老人政策時，應加強關注高齡女性之需求情形。

貳、社會福利

一、弱勢族群人口

(一) 低收入戶

99 年底我國低收入戶計有 11 萬 2,200 戶，男性戶長約占 58.44%，且該比例有逐年增加之趨勢；同期列冊低收入戶之人數計 27 萬 3,361 人，男女比例約占各半，惟第一款(省)、第 0 類(北)、第一類(高)之男性為女性之 2.98 倍差距較大。

1. 我國 99 年底列冊低收入戶計 11 萬 2,200 戶，較 92 年底增加 3 萬 5,794 戶，其中男性戶長比例則由 52.68% 逐年增加至 58.44%。

我國 99 年底低收入戶計 11 萬 2,200 戶，其中男性戶長 6 萬 5,575 戶占 58.44% 略多於女性戶長之 4 萬 6,625 戶占 41.56%；若與 92 年底比較，列冊低收入戶 7 年來約增加 3 萬 5,794 戶，男性戶長比例增加 5.77 個百分點，相對女性戶長比例則逐年降低。

2. 同期低收入戶人數計 27 萬 3,361 人，男女約各占一半，惟第一款(省)、第 0 類(北)、第一類(高)之男性占 74.88% 兩性比例差距較大。

99 年底列冊低收入戶人數計 27 萬 3,361 人，其中男性 14 萬 672 人占 51.46%，女性 13 萬 2,689 人占 48.54%；每百名男(女)性人口之低收入戶男(女)人數則呈現男女比例均衡之現象，分別為 1.21% 及 1.15%；若按低收入戶款(類)別分，第二款(省)、第 1、2 類(北)、第二類(高)及第三款(省)、第 3、4 類(北)、第三類(高)之男女比例均相當，較貧困之第一款(省)、第 0 類(北)、第一類(高)男性比例則高達 74.88%，且有逐年增加之現象(詳表 2-1)。

3. 各縣市 99 年底低收入戶戶長性別差距以臺南縣男性戶長為女性之 3.79 倍最高；同期低收入戶人數之性別差距則以新竹縣男性為女性之 1.77 倍為最大。

各縣市 99 年底低收入戶戶數以臺北市 1 萬 7,810 戶最多、臺北縣 1

萬 5,171 戶次之、高雄市 1 萬 161 戶居第三，低收入戶人數亦以臺北市 4 萬 3,823 人最多、臺北縣 3 萬 8,172 人次之、高雄市 2 萬 4,129 人居第三。

若按戶長性別觀察，大部分縣市均以男性戶長為多，其中又以臺南縣男性為女性之 3.79 倍差距最大、雲林縣 2.17 倍次之、屏東縣 2.00 倍居第三。

就低收入戶戶內人數之性別統計，則以新竹縣、嘉義縣及彰化縣男性為女性之 1.77 倍、1.49 倍及 1.24 倍差距較大（詳表 2-2）。

表 2-1 低收入戶戶數及人數按性別分

年底別	低收入戶戶數				低收入戶人數				
	合計	男性 戶長	女性 戶長	低收入戶 占總戶數 比例	合計			第一款(省)、 第 0 類(北)、 第一類(高)	
					計	男	女	男	女
民國 92 年底	76,406	40,247	36,159	1.08	187,875	92,793	95,082	2,680	1,495
民國 93 年底	82,783	44,606	38,177	1.15	204,216	101,366	102,850	2,725	1,289
民國 94 年底	84,823	45,634	39,189	1.16	211,292	104,745	106,547	3,038	1,356
民國 95 年底	89,900	49,755	40,145	1.22	218,166	108,097	110,069	3,128	1,344
民國 96 年底	90,682	50,593	40,089	1.21	220,990	110,639	110,351	3,217	1,244
民國 97 年底	93,032	53,021	40,011	1.22	223,697	113,281	110,416	3,273	1,267
民國 98 年底	105,265	60,982	44,283	1.35	256,342	130,515	125,827	3,301	1,150
民國 99 年底	112,200	65,575	46,625	1.41	273,361	140,672	132,689	3,198	1,073

表 2-1 低收入戶戶數及人數按性別分(續)

單位：戶；人；%

年底別	低收入戶人數						
	第二款(省)、 第 1、2 類(北)、 第二類(高)		第三款(省)、 第 3、4 類(北)、 第三類(高)		低收入戶人數 占總人口數比例		
	男	女	男	女	計	男	女
民國 92 年底	23,593	23,169	66,520	70,418	0.83	0.81	0.86
民國 93 年底	23,401	23,258	75,240	78,303	0.90	0.88	0.92
民國 94 年底	23,537	23,436	78,170	81,755	0.93	0.91	0.95
民國 95 年底	23,569	23,599	81,400	85,126	0.95	0.93	0.98
民國 96 年底	23,820	22,956	83,602	86,151	0.96	0.95	0.97
民國 97 年底	24,056	22,692	85,952	86,457	0.97	0.97	0.97
民國 98 年底	26,259	24,552	100,955	100,125	1.11	1.12	1.10
民國 99 年底	27,026	24,762	110,448	106,854	1.18	1.21	1.15

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

表2-2 縣市別低收入戶戶數及人數按性別分

民國99年底

單位：戶；人

縣市別	低收入戶戶數				低收入戶人數			
	合計	男性 戶長 (1)	女性 戶長 (2)	男女比 (1)/(2)	合計	男 (3)	女 (4)	男女比 (3)/(4)
總計	112,200	65,575	46,625	1.41	273,361	140,672	132,689	1.06
臺北縣	15,171	8,323	6,848	1.22	38,172	19,611	18,561	1.06
宜蘭縣	3,104	1,886	1,218	1.55	7,651	3,932	3,719	1.06
桃園縣	4,964	2,585	2,379	1.09	13,568	6,699	6,869	0.98
新竹縣	1,486	963	523	1.84	3,954	2,529	1,425	1.77
苗栗縣	2,493	1,489	1,004	1.48	6,048	3,155	2,893	1.09
臺中縣	3,904	2,272	1,632	1.39	10,049	5,049	5,000	1.01
彰化縣	5,360	3,440	1,920	1.79	9,897	5,483	4,414	1.24
南投縣	3,818	2,355	1,463	1.61	8,719	4,647	4,072	1.14
雲林縣	4,060	2,781	1,279	2.17	9,732	5,198	4,534	1.15
嘉義縣	1,452	966	486	1.99	3,251	1,947	1,304	1.49
臺南縣	3,336	2,640	696	3.79	7,026	3,862	3,164	1.22
高雄縣	5,849	3,614	2,235	1.62	14,573	7,563	7,010	1.08
屏東縣	7,867	5,249	2,618	2.00	19,324	10,351	8,973	1.15
臺東縣	3,914	2,405	1,509	1.59	10,788	5,674	5,114	1.11
花蓮縣	3,139	2,090	1,049	1.99	7,404	3,978	3,426	1.16
澎湖縣	1,388	859	529	1.62	3,110	1,571	1,539	1.02
基隆市	1,443	747	696	1.07	3,743	1,793	1,950	0.92
新竹市	1,268	691	577	1.20	3,219	1,548	1,671	0.93
臺中市	3,947	1,920	2,027	0.95	9,365	4,359	5,006	0.87
嘉義市	1,287	784	503	1.56	2,988	1,560	1,428	1.09
臺南市	4,677	2,648	2,029	1.31	12,159	5,961	6,198	0.96
臺北市	17,810	9,654	8,156	1.18	43,823	22,380	21,443	1.04
高雄市	10,161	5,041	5,120	0.98	24,129	11,484	12,645	0.91
金門縣	261	150	111	1.35	574	293	281	1.04
連江縣	41	23	18	1.28	95	45	50	0.90

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

(二)身心障礙人口

我國歷年來身心障礙人口兩性比例均呈現男性高於女性現象；以障礙類別觀之，除失智症者外，其餘各障礙類別均為男性多於女性，尤以自閉症、聲音或語言機能障礙、顏面損傷者等 3 類差距最大；依各障礙等級觀察，兩性身心障礙者之等級以輕度者差距最大，其差距則隨障礙等級升高而縮小；按各年齡別觀察，則以未滿 15 歲者之男性與女性比例差距最多，且有逐年擴大趨勢；如就各地區別觀察，以東部地區男性與女性之比例差距最大，而金馬地區差距最小，惟各地區性別差距均有逐年縮小之勢。

1. 歷年來，身心障礙人口之性別比例，均呈男性高於女性現象，以 99 年底為例，男性身心障礙人口占全部身心障礙人口的 57.30%，較女性之 42.70% 高出許多。

截至 99 年底止，全國領有身心障礙手冊者計有 107 萬 6,293 人，占總人口比例為 4.65%，其增加趨勢較總人口之增勢為速。若按性別觀察，男性 61 萬 6,675 人，占全部身心障礙人口的 57.30%；女性 45 萬 9,618 人，占全部身心障礙人口的 42.70%；男性身心障礙者占男性總人口比例為 5.30%，高於女性之 3.99%（詳表 2-3）。

表 2-3 身心障礙者人數按性別分

單位：人；%

年底別	總計	身心障礙者 占總人口比例 (%)	按性別分			
			男性	女性	男性身心障礙 人口比例(%)	女性身心障礙 人口比例(%)
民國80年底	204,158	0.99
民國85年底	456,683	2.12
民國90年底	754,084	3.37	448,724	305,360	3.92	2.79
民國91年底	831,266	3.69	492,261	339,005	4.29	3.07
民國92年底	861,030	3.81	506,055	354,975	4.39	3.20
民國93年底	908,719	4.01	531,457	377,262	4.60	3.38
民國94年底	937,944	4.12	546,068	391,876	4.72	3.50
民國95年底	981,015	4.29	569,234	411,781	4.91	3.65
民國96年底	1,020,760	4.45	590,306	430,454	5.09	3.79
民國97年底	1,040,585	4.52	599,664	440,921	5.16	3.86
民國98年底	1,071,073	4.63	615,621	455,452	5.29	3.97
民國99年底	1,076,293	4.65	616,675	459,618	5.30	3.99

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

2. 99 年男性身心障礙者人數除失智症外，其餘各障礙類別均高於女性，就性別比例差距觀之，以自閉症 74.25 個百分點最高、聲音機能或語言機能障礙 41.62 個百分點次之、顏面損傷 41.59 個百分點居第三。

依各障礙類別觀察，99 年底除女性失智症者高於男性外，其餘各障礙類別人數均呈現男性所占比例高於女性，其中又以自閉症、聲音或語言機能障礙、顏面損傷等三類差距最大，性別比例差距依序為 74.25 個百分點、41.62 個百分點、41.59 個百分點，且有逐年擴大趨勢（詳圖 2-1 及表 2-4）。

圖 2-1 我國 90、99 年底身心障礙類別性別比例比較

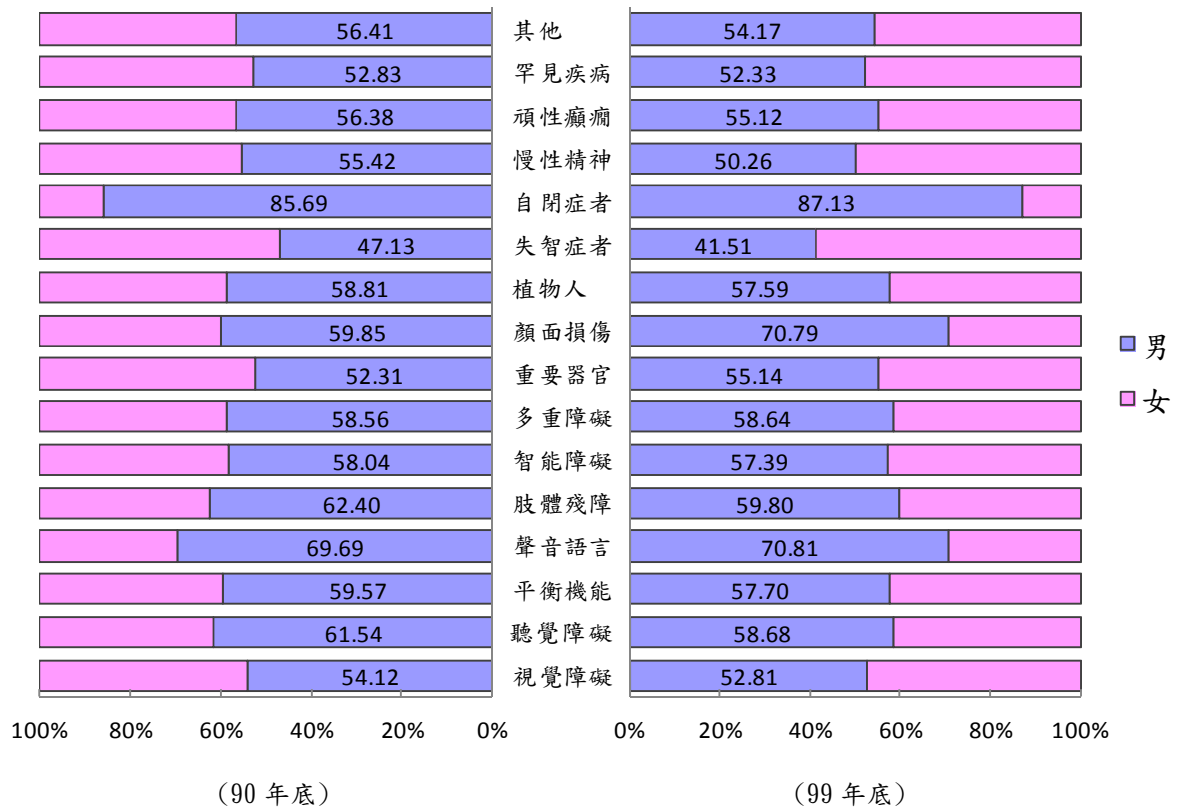


表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分

單位：人；%

年底別	視覺障礙者			聽覺機能障礙者			平衡機能障礙者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	41,190	54.12	45.88	81,952	61.54	38.46	606	59.57	40.43
民國91年底	44,889	53.60	46.40	89,129	61.36	38.64	934	59.31	40.69
民國92年底	45,672	53.49	46.51	91,820	60.83	39.17	994	58.95	41.05
民國93年底	47,524	53.44	46.56	96,792	60.52	39.48	1,067	56.23	43.77
民國94年底	49,677	53.24	46.76	99,535	59.91	40.09	1,237	56.02	43.98
民國95年底	51,759	53.00	47.00	103,946	59.74	40.26	1,476	57.32	42.68
民國96年底	54,319	52.79	47.21	108,856	59.57	40.43	2,041	55.95	44.05
民國97年底	55,569	52.60	47.40	111,623	59.27	40.73	2,632	57.64	42.36
民國98年底	56,928	52.67	47.33	115,322	59.05	40.95	3,094	57.92	42.08
民國99年底	55,603	52.81	47.19	117,103	58.68	41.32	3,518	57.70	42.30

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續1)

單位：人；%

年底別	聲音機能或語言機能障礙者			肢體殘障者			智能障礙者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	9,728	69.69	30.31	323,542	62.40	37.60	73,609	58.04	41.96
民國91年底	10,582	70.03	29.97	354,903	61.88	38.12	76,976	57.99	42.01
民國92年底	10,751	69.85	30.15	365,394	61.29	38.71	78,498	57.86	42.14
民國93年底	11,315	70.08	29.92	380,762	60.94	39.06	81,593	57.89	42.11
民國94年底	11,633	70.30	29.70	388,577	60.60	39.40	84,294	57.89	42.11
民國95年底	12,251	70.60	29.40	400,254	60.36	39.64	87,160	57.84	42.16
民國96年底	12,892	70.97	29.03	402,983	60.16	39.84	91,004	57.81	42.19
民國97年底	13,154	70.85	29.15	397,920	60.04	39.96	93,346	57.71	42.29
民國98年底	13,318	71.12	28.88	396,652	59.98	40.02	95,375	57.56	42.44
民國99年底	13,329	70.81	29.19	387,369	59.80	40.20	96,565	57.39	42.61

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續2)

單位：人；%

年底別	多重障礙者			重要器官失去功能			顏面損傷者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	74,467	58.56	41.44	64,979	52.31	47.69	2,640	59.85	40.15
民國91年底	81,667	58.67	41.33	75,323	53.00	47.00	2,983	59.74	40.26
民國92年底	82,138	58.54	41.46	79,466	52.77	47.23	3,123	60.93	39.07
民國93年底	86,193	58.57	41.43	85,400	52.77	47.23	3,331	62.59	37.41
民國94年底	88,638	58.62	41.38	89,862	53.12	46.88	3,542	64.09	35.91
民國95年底	93,816	58.59	41.41	96,623	53.56	46.44	3,749	66.31	33.69
民國96年底	98,999	58.62	41.38	104,282	54.07	45.93	3,973	67.86	32.14
民國97年底	101,827	58.61	41.39	109,835	54.26	45.74	4,235	69.30	30.70
民國98年底	107,317	58.49	41.51	116,889	54.78	45.22	4,415	70.19	29.81
民國99年底	109,402	58.64	41.36	120,776	55.14	44.86	4,458	70.79	29.21

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續3)

單位：人；%

年底別	植物人			失智症者			自閉症者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	4,159	58.81	41.19	11,582	47.13	52.87	2,550	85.69	14.31
民國91年底	4,631	58.73	41.27	13,996	47.01	52.99	3,135	85.93	14.07
民國92年底	4,364	58.18	41.82	15,108	45.84	54.16	3,766	86.54	13.46
民國93年底	4,493	58.18	41.82	17,186	45.18	54.82	4,562	86.26	13.74
民國94年底	4,364	58.09	41.91	18,228	44.40	55.60	5,359	86.15	13.85
民國95年底	4,733	57.76	42.24	20,896	44.10	55.90	6,185	86.63	13.37
民國96年底	5,006	57.97	42.03	24,217	43.51	56.49	7,207	86.79	13.21
民國97年底	4,792	57.76	42.24	27,018	43.02	56.98	8,151	87.03	12.97
民國98年底	4,956	57.67	42.33	30,605	42.27	57.73	9,160	87.18	12.82
民國99年底	4,749	57.59	42.41	32,580	41.51	58.49	10,160	87.13	12.87

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續4)

單位：人；%

年底別	慢性精神病患者			頑性(難治型)癲癇症者			因罕見疾病而致身心功能障礙者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	60,453	55.42	44.58
民國91年底	68,763	54.96	45.04	282	56.38	43.62	53	52.83	47.17
民國92年底	75,832	54.52	45.48	733	58.94	41.06	144	50.69	49.31
民國93年底	83,175	53.82	46.18	1,457	57.79	42.21	328	53.05	46.95
民國94年底	87,039	53.20	46.80	1,892	56.92	43.08	476	55.46	44.54
民國95年底	91,160	52.44	47.56	2,583	57.03	42.97	704	55.97	44.03
民國96年底	97,127	51.77	48.23	3,153	56.58	43.42	950	54.53	45.47
民國97年底	101,846	51.26	48.74	3,649	56.43	43.57	1,211	54.00	46.00
民國98年底	107,663	50.79	49.21	4,179	55.49	44.51	1,399	52.75	47.25
民國99年底	110,809	50.26	49.74	4,479	55.12	44.88	1,542	52.33	47.67

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續5完)

單位：人；%

年底別	其他		
	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	2,627	56.41	43.59
民國91年底	3,020	56.79	43.21
民國92年底	3,227	56.00	44.00
民國93年底	3,541	55.69	44.31
民國94年底	3,591	55.42	44.58
民國95年底	3,720	54.89	45.11
民國96年底	3,751	54.47	45.53
民國97年底	3,777	54.14	45.86
民國98年底	3,801	54.33	45.67
民國99年底	3,851	54.17	45.83

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

3. 身心障礙者性別比例之差距隨障礙等級之升高而縮小，且各等級性別差距有逐年降低趨勢。

依各障礙等級觀察，歷年身心障礙者性別比例男性均高於女性，其中以輕度身心障礙者男性占 59.04%，女性占 40.96% 兩者差距最大，惟其差距隨障礙等級升高而縮小，另由歷年資料觀察，各等級之性別比例差距亦呈現逐年降低趨勢（詳表 2-5）。

表 2-5 身心障礙者人數按障礙等級及性別分

單位：人；%

年底別	極重度			重度			中度			輕度		
	合計	男性 (%)	女性 (%)	合計	男性 (%)	女性 (%)	合計	男性 (%)	女性 (%)	合計	男性 (%)	女性 (%)
民國90年底	93,453	51.97	48.03	165,838	56.98	43.02	275,628	61.32	38.68	219,165	62.36	37.64
民國91年底	100,536	51.97	48.03	176,465	56.72	43.28	299,523	60.84	39.16	254,742	61.90	38.10
民國92年底	99,044	51.44	48.56	174,386	56.31	43.69	309,623	60.09	39.91	277,977	61.46	38.54
民國93年底	102,469	51.33	48.67	176,417	56.32	43.68	324,553	59.55	40.45	305,280	61.00	39.00
民國94年底	104,266	51.51	48.49	176,891	56.22	43.78	332,473	59.20	40.80	324,314	60.47	39.53
民國95年底	109,883	51.59	48.41	183,292	56.21	43.79	343,111	58.90	41.10	344,729	60.17	39.83
民國96年底	115,594	51.49	48.51	188,130	56.19	43.81	351,966	58.64	41.36	365,070	59.90	40.10
民國97年底	117,033	51.53	48.47	188,535	55.92	44.08	354,579	58.40	41.60	380,438	59.63	40.37
民國98年底	120,597	51.66	48.34	193,224	55.80	44.20	360,414	58.31	41.69	396,838	59.31	40.69
民國99年底	119,798	51.85	48.15	190,123	55.81	44.19	359,721	57.92	42.08	406,651	59.04	40.96

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

4. 就年齡別觀察，以未滿 15 歲身心障礙者之性別比例差距最大，且呈逐年擴大趨勢；而以 65 歲以上者之性別比例差距最小，且有逐年縮小趨勢。

按各年齡別觀察，原以 15 至未滿 45 歲之身心障礙者之性別比例差距最大，惟自 97 年底起，則以未滿 15 歲者之性別比例差距最多，99 年底未滿 15 歲者男性占 62.92%、女性占 37.08% 兩者差距達 25.84 個百分點最多，其次為 15 至未滿 45 歲者，兩者差距 23.51 個百分點，而仍以 65 歲以上者差距 2.26 個百分點最少。由歷年趨勢觀察，未滿 15 歲者由 90 年底性別差距 20.42 個百分點，擴大至 99 年底之 25.84 個百分點；而 65 歲以上者由 90 年底性別差距 11.72 個百分點，縮小至 99 年底 2.26 個百分點（詳表 2-6）。

表2-6 身心障礙者人數按年齡及性別分

單位：人；%

年齡別	90年底			96年底			97年底			98年底			99年底		
	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)
總計	754,084	59.51	40.49	1,020,760	57.83	42.17	1,040,585	57.63	42.37	1,071,073	57.48	42.52	1,076,293	57.30	42.70
未滿15歲	39,025	60.21	39.79	48,345	61.94	38.06	47,911	62.25	37.75	47,444	62.53	37.47	46,485	62.92	37.08
15-未滿45歲	244,846	62.48	37.52	266,356	62.23	37.77	262,443	62.02	37.98	260,544	61.90	38.10	256,294	61.76	38.24
45-未滿65歲	206,286	60.50	39.50	334,971	59.93	40.07	350,245	59.94	40.06	366,606	59.98	40.02	379,735	59.99	40.01
65歲以上	263,927	55.86	44.14	371,088	52.24	47.76	379,986	51.88	48.12	396,479	51.65	48.35	393,779	51.13	48.87

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

5. 各地區身心障礙者人數均呈現男多於女現象，尤以東部地區之男女差距最大，惟各地區性別差距均有逐年縮小之勢。

就各地區別觀察，99年底男性身心障礙者人數均多於女性，其中以東部地區男性占59.10%、女性占40.90%兩者差距最大，而金馬地區男性占54.36%、女性占45.64%兩者差距最小。若就歷年各地區男女身心障礙者所占比例觀察，均呈現男多於女現象，且性別差距有逐年縮小之勢，而以東部地區由90年之24.78個百分點縮減至99年之18.19個百分點縮減幅度為最高（詳圖2-2及表2-7）。

圖2-2 近年各地區身心障礙者兩性人數比例差距變動

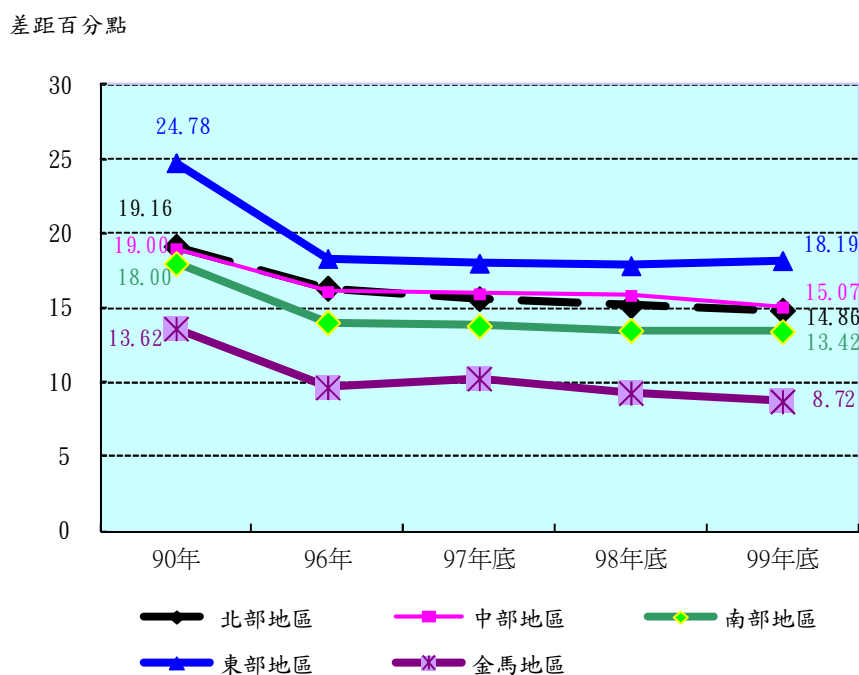


表2-7 身心障礙者人數及性別比例按縣市別分

單位：人；%

縣市別	90年底			96年底			97年底			98年底			99年底		
	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)
總計	754,084	59.51	40.49	1,020,760	57.83	42.17	1,040,585	57.63	42.37	1,071,073	57.48	42.52	1,076,293	57.30	42.70
北部地區	285,216	59.58	40.42	394,070	58.17	41.83	395,535	57.82	42.18	409,715	57.59	42.41	412,716	57.43	42.57
臺北市	93,081	57.54	42.46	114,682	56.70	43.30	110,139	55.98	44.02	112,643	55.79	44.21	114,664	55.70	44.30
基隆市	11,961	59.11	40.89	17,586	57.18	42.82	18,220	57.00	43.00	18,992	56.56	43.44	19,508	56.60	43.40
新竹市	11,456	60.74	39.26	13,933	58.84	41.16	13,778	58.40	41.60	14,162	58.06	41.94	14,754	57.77	42.23
臺北縣	89,452	60.63	39.37	127,731	58.92	41.08	129,636	58.74	41.26	139,298	58.54	41.46	139,711	58.21	41.79
宜蘭縣	21,475	59.46	40.54	33,463	56.69	43.31	34,178	56.20	43.80	34,523	55.94	44.06	30,790	55.99	44.01
桃園縣	43,142	61.31	38.69	68,429	59.78	40.22	70,917	59.43	40.57	70,374	59.11	40.89	73,071	58.95	41.05
新竹縣	14,649	60.65	39.35	18,246	59.43	40.57	18,667	59.47	40.53	19,723	59.37	40.63	20,218	59.09	40.91
中部地區	203,948	59.50	40.50	276,731	58.06	41.94	284,606	57.98	42.02	289,798	57.93	42.07	286,705	57.54	42.46
臺中市	23,576	58.77	41.23	36,002	57.54	42.46	36,503	57.59	42.41	37,320	57.39	42.61	38,753	57.05	42.95
苗栗縣	20,572	60.24	39.76	28,757	59.09	40.91	29,504	58.78	41.22	30,291	58.65	41.35	31,190	58.43	41.57
臺中縣	49,332	59.35	40.65	63,370	58.45	41.55	65,478	58.33	41.67	67,917	58.21	41.79	69,322	58.13	41.87
彰化縣	44,476	60.65	39.35	60,938	59.01	40.99	62,749	58.86	41.14	64,990	58.62	41.38	62,179	58.35	41.65
南投縣	24,276	59.89	40.11	31,728	58.07	41.93	32,256	58.21	41.79	33,189	57.90	42.10	34,039	57.86	42.14
雲林縣	41,716	58.29	41.71	55,936	56.38	43.62	58,116	56.34	43.66	56,091	56.80	43.20	51,222	55.35	44.65
南部地區	226,284	59.00	41.00	299,561	57.02	42.98	308,403	56.90	43.10	319,414	56.75	43.25	324,778	56.71	43.29
嘉義市	8,994	58.16	41.84	12,498	56.27	43.73	12,838	56.29	43.71	13,352	56.11	43.89	13,644	56.04	43.96
臺南市	20,672	59.16	40.84	27,110	57.21	42.79	28,582	56.93	43.07	29,939	56.61	43.39	30,945	56.50	43.50
高雄市	43,592	58.81	41.19	61,418	57.16	42.84	63,731	56.86	43.14	66,112	56.62	43.38	68,135	56.45	43.55
嘉義縣	26,938	58.46	41.54	36,955	55.52	44.48	37,440	55.67	44.33	38,052	55.80	44.20	37,593	56.18	43.82
臺南縣	41,946	59.07	40.93	55,723	56.87	43.13	57,268	56.74	43.26	59,433	56.41	43.59	60,470	56.33	43.67
高雄縣	44,718	59.12	40.88	52,612	57.41	42.59	54,719	57.30	42.70	56,934	57.20	42.80	58,558	57.20	42.80
屏東縣	35,211	59.51	40.49	47,496	57.87	42.13	47,953	57.80	42.20	49,584	57.77	42.23	49,321	57.68	42.32
澎湖縣	4,213	58.94	41.06	5,749	56.55	43.45	5,872	56.68	43.32	6,008	56.86	43.14	6,112	56.61	43.39
東部地區	35,800	62.39	37.61	45,187	59.17	40.83	46,630	59.01	40.99	46,829	58.93	41.07	46,507	59.10	40.90
臺東縣	15,755	63.07	36.93	19,154	60.10	39.90	20,344	60.09	39.91	20,366	60.22	39.78	21,067	60.12	39.88
花蓮縣	20,045	61.86	38.14	26,033	58.49	41.51	26,286	58.17	41.83	26,463	57.95	42.05	25,440	58.25	41.75
金馬地區	2,836	56.81	43.19	5,211	54.83	45.17	5,411	55.13	44.87	5,317	54.64	45.36	5,587	54.36	45.64
金門縣	2,642	56.13	43.87	4,862	54.15	45.85	5,050	54.53	45.47	4,941	54.02	45.98	5,193	53.76	46.24
連江縣	194	65.98	34.02	349	64.18	35.82	361	63.43	36.57	376	62.77	37.23	394	62.18	37.82

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

6. 各年齡別之兩性在障礙類別之分布狀況，大部分仍以肢體障礙者居多，惟未滿15歲之男性、未滿15歲之女性、15至未滿45歲女性均以智能障礙分別占33.77%、38.18%及26.02%較多；至於兩性在各障礙類別之年齡分布，大致相同，惟男性肢體障礙者以45至未滿65歲占46.67%最多、女性則以65歲以上占48.35%最多，男性重要器官失去功能者以45至未滿65歲占44.46%較多、女性以65歲以上占46.51%居多，男性顏面傷殘者以45至未滿65歲占53.11%居多、女性以15至未滿45歲占47.93%較多，男性慢性精神病患者以15至未滿45歲占47.29%居多、女性則以45至未滿65歲占50.65%較多。

按性別與年齡別在各障礙類別之分布狀況觀察，未滿15歲之男性身心障礙者主要障礙類別依序為智能障礙、自閉症、多重障礙3者合計占7成，未滿15歲之女性依序為智能障礙、多重障礙、肢體障礙合計占6成8，15至未滿45歲之男性依序為肢體障礙、智能障礙、慢性精神病患合計占6成9，15至未滿45歲之女性依序為智能障礙、慢性

精神病患、肢體障礙合計占 6 成 9，45 至未滿 65 歲之男性依序為肢體障礙、重要器官失去功能、慢性精神病患合計占 7 成 2，45 至未滿 65 歲之女性依序為肢體障礙、慢性精神病患、重要器官失去功能合計占 7 成 1，65 歲以上之男性及女性均依序以肢體障礙、聽覺機能障礙、重要器官失去 3 者合計分別占 7 成 2 及 6 成 7 居多；就年齡別之性別觀察，除未滿 15 歲男性自閉症者比例較高、女性肢體障礙者比例較高外，其餘各年齡組兩性前 3 高之障礙類別項目均相同（詳表 2-8）。

若依兩性各障礙類別之年齡分布觀察，男性自閉症者、因罕見疾病而致身心功能障礙者均以未滿 15 歲最多，智能障礙者、慢性精神病患者、頑性(難治型)癲癇症者均以 15 至未滿 45 歲居多，聲音機能或語言機能障礙者、肢體障礙者、重要器官失去功能者、顏面傷殘者均以 45 至未滿 65 歲居多，其餘視覺障礙者、聽覺機能障礙者、平衡機能障礙者、多重障礙者、植物人、失智症均以 65 歲以上居多；女性身心障礙者部分，自閉症者、因罕見疾病而致身心功能障礙者均以未滿 15 歲為最多，智能障礙者、顏面傷殘者、頑性(難治型)癲癇症者以 15 至未滿 45 歲居多，聲音機能或語言機能障礙者、慢性精神病患者均以 45 至未滿 65 歲居多，其餘視覺障礙者、聽覺機能障礙者、平衡機能障礙者、肢體障礙者、多重障礙者、重要器官失去功能者、植物人、失智症均以 65 歲以上居多；男性身心障礙者在肢體障礙、重要器官失去功能及慢性精神病 3 種障礙類別之年齡別比重最多者均較女性為年輕（詳表 2-9）。

表2-8 身心障礙者各年齡及性別之障礙類別分布狀況

年齡別及性別		99年底															單位：%	
		總計	視覺障礙者	聽覺機能障礙者	平衡機能障礙者	聲音機能或語言機能障礙者	肢體殘障者	智能障礙者	多重障礙者	重要器官失去功能者	顏面傷殘者	植物人	失智症者(老人痴呆症患者)	自閉症者	慢性精神病患者	頑性(難治型)癲癇症者	因罕見疾病而致身心功能障	其他
總計	合計	100.00	5.17	10.88	0.33	1.24	35.99	8.97	10.16	11.22	0.41	0.44	3.03	0.94	10.30	0.42	0.14	0.36
	男性	100.00	4.76	11.14	0.33	1.53	37.56	8.99	10.40	10.80	0.51	0.44	2.19	1.44	9.03	0.40	0.13	0.34
	女性	100.00	5.71	10.53	0.32	0.85	33.88	8.95	9.84	11.79	0.28	0.44	4.15	0.28	11.99	0.44	0.16	0.38
未滿15歲	男性	100.00	1.93	4.83	0.08	3.36	9.40	33.77	16.36	4.58	0.37	0.11	0.01	19.92	0.12	0.51	1.29	3.36
	女性	100.00	2.37	7.03	0.06	2.76	11.81	38.18	17.93	6.48	0.56	0.15	0.01	5.27	0.16	0.78	1.66	4.79
15-未滿45歲	男性	100.00	3.48	4.16	0.15	1.30	29.75	22.51	10.62	6.41	0.59	0.43	0.33	1.91	16.64	0.92	0.19	0.61
	女性	100.00	3.49	5.60	0.17	1.23	20.89	26.02	10.68	6.42	0.64	0.30	0.20	0.40	21.60	1.23	0.28	0.85
45-未滿65歲	男性	100.00	4.18	6.63	0.37	1.71	47.46	3.76	9.12	13.00	0.74	0.44	0.89	0.00	11.25	0.35	0.04	0.05
	女性	100.00	4.94	8.67	0.32	0.92	38.14	5.16	7.27	14.20	0.30	0.34	0.80	0.00	18.38	0.41	0.10	0.05
65歲以上	男性	100.00	6.83	22.66	0.47	1.24	36.60	0.66	10.82	12.66	0.22	0.50	5.45	0.00	1.83	0.03	0.02	0.01
	女性	100.00	7.75	14.82	0.42	0.43	39.12	0.63	10.73	13.09	0.06	0.61	9.17	0.00	3.12	0.03	0.01	0.01

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

表2-9 兩性身心障礙者各障礙類別之年齡分布狀況

性別及年齡別		99年底															單位：%	
		總計	視覺障礙者	聽覺機能障礙者	平衡機能障礙者	聲音機能或語言機能障礙者	肢體殘障者	智能障礙者	多重障礙者	重要器官失去功能者	顏面傷殘者	植物人	失智症者(老人痴呆症患者)	自閉症者	慢性精神病患者	頑性(難治型)癲癇症者	因罕見疾病而致身心功能障	其他
男性	總計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	未滿15歲	4.74	1.92	2.05	1.13	10.42	1.19	17.82	7.46	2.01	3.42	1.21	0.02	65.80	0.06	6.08	46.72	47.12
	15-未滿45歲	25.67	18.77	9.58	11.48	21.87	20.33	64.30	26.20	15.24	29.75	24.94	3.82	34.08	47.29	58.85	37.17	46.02
	45-未滿65歲	36.94	32.47	21.97	41.08	41.31	46.67	15.47	32.39	44.46	53.11	36.71	15.06	0.09	46.04	32.24	11.77	5.80
	65歲以上	32.65	46.84	66.40	46.31	26.40	31.81	2.41	33.94	38.28	13.72	37.15	81.09	0.02	6.60	2.84	4.34	1.05
女性	總計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	未滿15歲	3.75	1.56	2.51	0.74	12.23	1.31	16.00	6.83	2.06	7.37	1.24	0.01	69.42	0.05	6.67	38.91	46.74
	15-未滿45歲	21.33	13.05	11.34	11.49	30.94	13.15	62.00	23.14	11.61	47.93	14.40	1.05	29.97	38.42	59.80	36.73	47.48
	45-未滿65歲	33.05	28.58	27.22	33.06	35.77	37.20	19.05	24.40	39.83	35.33	25.82	6.36	0.38	50.65	30.90	21.50	4.31
	65歲以上	41.87	56.81	58.93	54.70	21.05	48.35	2.96	45.63	46.51	9.37	58.54	92.58	0.23	10.89	2.64	2.86	1.47

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

(三)特殊境遇家庭

係指符合「特殊境遇家庭扶助條例」所列身分認定且接受扶助者；99年我國特殊境遇家庭計2萬879戶，較98年增加2,103戶；其中女家長占89.40%仍高於男家長；每戶特殊境遇家庭平均扶養子女或孫子女1.54人。

1. 99年我國經身分認定且接受扶助之特殊境遇家庭計2萬879戶，其中身分別以本國籍非原住民占93.62%、年齡別以30-39歲者占39.85%、婚姻狀況則以喪偶占44.37%居多；每戶特殊境遇家庭平均扶養子女或孫子女數為1.54人。

99年我國經身分認定且接受扶助之特殊境遇家庭計2萬879戶，其中女戶長1萬8,666人占89.40%，男戶長2,213人占10.60%，男性家長較98年增加84.11%，遠高於女性之增加率6.21%；每戶特殊境遇家庭平均扶養子女或孫子女1.54人。

若按特殊境遇家庭戶長之身分觀察，以本國籍非原住民者1萬9,546人占93.62%最多，本國籍原住民者603人占2.89%，外國籍419人占2.01%，大陸籍311人占1.49%；若按年齡別觀察，以30-39歲者8,321人占39.85%最多，40-49歲者6,508人占31.17%次之，20-29歲者4,068人占19.48%居第三；按婚姻狀況觀察，以喪偶者9,264人占44.37%最多，離婚者6,774人占32.44%次之，未婚者3,073人占14.72%居第三，有偶者1,768人僅占8.47%。

就縣市別而言，特殊境遇家庭戶數以高雄市3,237戶最多、高雄縣2,439戶次之，臺北市1,759戶居第三；平均每戶特殊境遇家庭扶養子女或孫子女數則以宜蘭縣3.02人最多，屏東縣2.18人次之，連江縣2.05人居第三（詳表2-10）。

表2-10 特殊境遇家庭概況

單位：戶、人

年別及縣(市)別	特殊境遇家庭戶數	年齡別						婚姻狀況別				設籍狀況別				扶養子女數	扶養孫子女數
		未滿20歲	20-29歲	30-39歲	40-49歲	50-59歲	60歲以上	未婚	有偶	離婚	喪偶	一般本國籍人民	原住民	外國籍	大陸籍		
民國96年	10,283	174	2,050	4,488	3,129	409	33	1,284	1,016	3,014	4,969	9,465	276	296	246	18,080	—
民國97年	12,080	207	2,446	5,111	3,731	541	44	1,532	1,127	3,106	6,315	10,993	330	406	351	21,326	—
民國98年	18,776	362	3,957	7,850	5,619	888	100	2,498	1,760	5,758	8,760	17,553	500	412	311	32,156	159
民國99年	20,879	350	4,068	8,321	6,508	1,372	260	3,073	1,768	6,774	9,264	19,546	603	419	311	31,865	350
男戶長	2,213	18	303	796	790	238	68	155	148	1,117	793	2,157	32	14	10	3,735	115
女戶長	18,666	332	3,765	7,525	5,718	1,134	192	2,918	1,620	5,657	8,471	17,389	571	405	301	28,130	235
臺北縣	1,683	49	447	680	410	89	8	401	272	656	354	1,588	47	13	35	2,644	7
宜蘭縣	327	5	57	119	109	33	4	33	16	70	208	311	5	6	5	986	—
桃園縣	1,298	14	217	599	416	45	7	184	87	281	746	1,179	81	31	7	2,367	17
新竹縣	168	3	29	81	51	2	2	25	9	39	95	130	10	15	13	293	—
苗栗縣	844	10	152	295	319	60	8	54	51	317	422	796	30	13	5	1,231	36
臺中縣	1,603	13	263	707	520	91	9	78	98	436	991	1,550	20	7	26	1,859	8
彰化縣	987	12	148	276	441	105	5	86	124	244	533	947	9	17	14	1,129	7
南投縣	803	40	342	307	99	8	7	181	55	329	238	728	55	18	2	1,351	37
雲林縣	1,017	12	150	246	403	182	24	85	67	399	466	995	6	13	3	1,240	61
嘉義縣	715	2	77	238	325	63	10	24	31	170	490	678	5	20	12	782	17
臺南縣	1,057	12	127	411	425	66	16	71	103	102	781	956	8	66	27	1,962	36
高雄縣	2,439	50	642	1,084	564	80	19	434	205	431	1,369	2,278	43	97	21	3,493	30
屏東縣	730	17	76	172	385	72	8	94	55	116	465	659	52	12	7	1,591	2
臺東縣	131	9	41	32	38	7	4	30	18	54	29	84	44	2	1	133	7
花蓮縣	210	7	62	90	46	5	—	62	36	76	36	99	99	4	8	360	4
澎湖縣	93	2	22	40	27	2	—	19	12	30	32	83	—	9	1	114	—
基隆市	140	5	20	53	44	16	2	25	32	33	50	136	3	1	—	246	2
新竹市	159	3	36	59	43	15	3	30	27	51	51	147	1	3	8	244	2
臺中市	564	31	102	206	100	57	68	83	35	291	155	557	3	3	1	953	3
嘉義市	224	3	35	83	79	22	2	35	29	91	69	219	—	1	4	387	4
臺南市	576	8	68	195	229	62	14	101	36	169	270	543	7	9	17	833	14
臺北市	1,759	12	247	693	593	181	33	306	267	782	404	1,655	36	21	47	2,872	51
高雄市	3,237	31	700	1,598	798	104	6	620	97	1,558	962	3,135	35	34	33	4,588	1
金門縣	94	—	7	44	37	5	1	10	6	36	42	74	2	4	14	164	4
連江縣	21	—	1	13	7	—	—	2	—	13	6	19	2	—	—	43	—

資料來源：各直轄市、縣(市)政府社會局(處)。

- 說明：1. 95年以前係指15歲以上、65歲以下符合「特殊境遇婦女家庭扶助條例」第4條第1項各款規定之人數；96年起刪除年齡下限規定，並增列家庭財產門檻限制；98年起修法為「特殊境遇家庭扶助條例」，將以男性為家長之特殊境遇家庭亦納入本法扶助對象，並適度放寬年齡上限規定，增列「獨自扶養18歲以下父母無力扶養之孫子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧6歲以下孫子女致不能工作」扶助款項。
2. 扶養子女、孫子女數欄係為不限年齡之統計。
3. 本表年齡別、婚姻狀況別及設籍狀況別係依家長(申請人)特性分類。

2. 依「特殊境遇家庭扶助條例」所列符合款項共7款，99年符合各款項之婦女中，以符合第1款之「65歲以下且配偶死亡」及第5款之「因離婚、喪偶、未婚生子獨自扶養18歲以下子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧6歲以下子女致不能工作」者比例最高，合計占7成5。

依據「特殊境遇家庭扶助條例」經認定身分且接受扶助之特殊境遇家庭，其符合各款項規定之戶長人數採複選方式計算。

99年各款項中，以符合第1款之「65歲以下且配偶死亡」者占40.53%最多，符合第5款之「因離婚、喪偶、未婚生子獨自扶養18歲以下

子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧6歲以下子女致不能工作」者占34.21%次之，第3款之「家庭暴力受害」者占4.99%居第三（詳表2-11）。

表2-11 特殊境遇家庭符合款項

單位：人項次：人

年別及縣(市)別	總計	第1款		第2款		第3款	第4款	第5款		第6款	第7款
		65歲以下且配偶死亡	65歲以下且配偶失蹤經向警察機關報案協尋未獲達6個月以上	因配偶惡意遺棄經判決離婚確定或已完成協議離婚登記	受配偶不堪同居之虐待經判決離婚確定或已完成協議離婚登記	家庭暴力受害	未婚懷孕婦女，懷孕3個月以上至分娩2個月以內	因離婚、喪偶、未婚生子獨自扶養18歲以下子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧6歲以下子女致不能工作	獨自扶養18歲以下父母無力扶養之孫子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧6歲以下孫子女致不能工作	配偶處1年以上之徒刑或受拘束人身自由之保安處分1年以上，且在執行中	其他經直轄市、縣(市)政府評估，因3個月內生活發生重大變故導致生活、經濟困難者，且其重大變故非因個人責任、債務、非因自願性失業等事由
民國96年	11,523	4,924	26	343	535	867	331	3,926	—	300	271
民國97年	12,906	6,273	35	429	701	780	501	3,410	—	452	325
民國98年	20,095	8,703	112	609	1,207	1,142	711	6,460	75	705	371
民國99年	22,426	9,090	146	868	1,086	1,118	997	7,673	221	810	417
臺北縣	1,683	320	3	41	31	261	239	709	3	70	6
宜蘭縣	327	207	3	15	15	26	34	13	—	14	—
桃園縣	2,041	746	4	71	126	24	6	995	7	59	3
新竹縣	168	95	—	13	23	2	14	15	—	6	—
苗栗縣	897	422	2	21	70	36	19	271	23	25	8
臺中縣	1,674	914	87	80	76	65	77	258	8	48	61
彰化縣	1,000	533	1	50	91	60	41	149	3	28	44
南投縣	808	224	2	33	44	14	39	403	17	28	4
雲林縣	1,128	466	14	93	27	20	17	349	61	72	9
嘉義縣	729	482	—	51	26	30	8	72	12	46	2
臺南縣	1,057	769	—	22	24	41	33	57	19	56	36
高雄縣	2,439	1,369	10	28	52	9	90	650	29	165	37
屏東縣	730	463	1	43	42	33	89	29	2	27	1
臺東縣	142	23	—	5	9	13	16	60	4	1	11
花蓮縣	230	33	—	15	1	35	38	86	1	6	15
澎湖縣	93	29	1	2	18	9	3	29	—	2	—
基隆市	141	45	—	4	13	27	24	15	1	6	6
新竹市	159	51	2	4	17	19	6	48	2	7	3
臺中市	564	155	1	35	28	30	42	248	3	21	1
嘉義市	224	66	1	20	30	25	7	57	3	7	8
臺南市	576	268	—	37	31	12	29	154	12	20	13
臺北市	1,946	404	6	64	237	277	85	706	7	43	117
高雄市	3,554	962	8	89	42	42	37	2,291	1	51	31
金門縣	95	39	—	19	13	8	4	6	3	2	1
連江縣	21	5	—	13	—	—	—	3	—	—	—

資料來源：各直轄市、縣(市)政府社會局(處)。

說明：1. 本表97年以前係依據「特殊境遇婦女家庭扶助條例」規定辦理扶助或認定身分符合之特殊境遇婦女填列，98年起係依據「特殊境遇家庭扶助條例」相關規定填列，並新增「獨自扶養18歲以下父母無力扶養之孫子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧6歲以下孫子女致不能工作」款項，家長(申請人)符合各款項規定採複選方式計算。
2. 各款項單位為人；總計單位為人項次。
3. 本表性別係依家長(申請人)性別統計。

3. 99年特殊境遇家庭扶助計18萬8,433人次，金額4億7,861萬元。

依據「特殊境遇家庭扶助條例」，其家庭扶助內容包含社政部門之緊急生活扶助、傷病醫療補助、法律訴訟補助、子女生活津貼、兒童托育津貼、教育部門之子女教育補助及職訓部門之創業貸款補助利息；另於95年5月修法放寬緊急生活扶助申請期限到6個月、延伸子女教育補助從高中職到大專、增訂家庭暴力受害者之未成年子女得申請子女生活津

貼、兒童托育津貼等，並自 96 年 1 月 1 日起施行，98 年 3 月更將扶助對象擴及單親爸爸及隔代教養家庭、另適度放寬「65 歲以下」之年齡限制、大專院校子女教育補助比例提高到 60% 及放寬家庭暴力被害人創業貸款補助資格等。

若僅就社政部門討論其家庭扶助，99 年總計扶助 18 萬 8,433 人次，總金額達 4 億 7,861 萬元，其中以子女生活津貼 2 億 8,042 萬元占 58.59%、緊急生活扶助 1 億 6,913 萬元占 35.34% 為主，合計達總金額之 9 成 4 (詳表 2-12)。

表 2-12 特殊境遇家庭扶助服務概況

年別及縣(市)別	總計			緊急生活扶助		傷病醫療補助		法律訴訟補助		子女生活津貼		兒童托育津貼	
	人次	金額(千元)	占總金額比率(%)	月人次	金額(千元)	人次	金額(千元)	人次	金額(千元)	月人次	金額(千元)	月人次	金額(千元)
民國 96 年	103,612	285,473	100.00	11,062	116,214	683	844	216	9,522	82,849	139,334	8,802	19,560
民國 97 年	107,149	306,253	100.00	12,300	131,788	684	1,280	128	6,017	88,127	153,436	5,910	13,732
民國 98 年	153,175	409,126	100.00	14,913	159,711	886	1,146	105	4,881	130,296	226,490	6,975	16,898
民國 99 年	188,433	478,609	100.00	16,687	169,127	1,033	721	150	7,363	162,102	280,422	8,461	20,976
臺北縣	7,357	39,563	8.27	3,134	31,935	4	5	31	1,550	4,105	5,948	83	125
宜蘭縣	2,529	5,839	1.22	189	1,797	13	31	—	—	2,260	3,910	67	101
桃園縣	19,513	40,326	8.43	820	8,058	2	8	—	—	18,419	31,852	272	408
新竹縣	2,221	5,273	1.10	168	1,639	1	120	—	—	2,052	3,514	—	—
苗栗縣	10,062	20,825	4.35	464	4,453	10	61	—	—	9,439	16,087	149	224
臺中縣	16,939	40,481	8.46	1,452	13,232	—	—	15	750	15,387	26,373	85	127
彰化縣	4,572	14,136	2.95	897	7,826	—	—	—	—	3,539	6,115	136	195
南投縣	7,855	15,845	3.31	727	3,551	2	2	1	50	6,983	12,030	142	213
雲林縣	9,357	19,140	4.00	370	3,555	3	81	—	—	8,878	15,345	106	159
嘉義縣	5,302	12,155	2.54	370	3,637	—	—	—	—	4,914	8,491	18	27
臺南縣	12,512	28,313	5.92	806	7,897	1	4	4	193	11,701	20,219	—	—
高雄縣	10,313	24,420	5.10	932	8,280	—	—	—	—	9,069	15,671	312	468
屏東縣	11,450	26,361	5.51	839	8,011	—	—	1	50	10,592	18,273	18	27
臺東縣	728	2,960	0.62	225	2,034	1	60	—	—	498	861	4	6
花蓮縣	1,573	6,761	1.41	522	4,951	—	—	—	—	1,025	1,771	26	39
澎湖縣	981	2,419	0.51	96	897	1	3	—	—	835	1,443	49	76
基隆市	858	2,905	0.61	156	1,533	2	8	4	200	685	1,146	11	18
新竹市	1,609	4,125	0.86	170	1,596	3	3	1	50	1,420	2,454	15	23
臺中市	3,631	12,438	2.60	525	5,068	—	—	44	2,145	2,772	4,790	290	435
嘉義市	1,586	4,874	1.02	309	2,952	2	7	1	35	1,186	1,748	88	132
臺南市	4,365	11,346	2.37	465	4,560	—	—	1	50	3,890	6,722	9	14
臺北市	12,713	57,703	12.06	2,747	38,481	108	235	42	2,050	9,495	16,496	321	441
高雄市	38,865	77,359	16.16	239	2,703	880	95	5	240	31,481	56,601	6,260	17,721
金門縣	1,089	2,191	0.46	53	392	—	—	—	—	1,036	1,799	—	—
連江縣	453	851	0.18	12	89	—	—	—	—	441	762	—	—

資料來源：各直轄市、縣(市)政府社會局(處)。

- 說明：1. 本表不含教育部門之子女教育補助及職訓部門之創業貸款補助利息。
 2. 本表 97 年以前係依據「特殊境遇婦女家庭扶助條例」規定辦理扶助之特殊境遇婦女填列，98 年起係依據「特殊境遇家庭扶助條例」相關規定填列。
 3. 申請緊急生活扶助者，每人每次以補助 3 個月為原則，同一個案同一事由以補助 1 次為限。

(四)結論

全國列冊為低收入戶者，男女約各占一半，而男性為戶長者占 58.44%略高於女性戶長之 41.56%，惟其致貧原因有差異，依「97 年低收入戶生活狀況調查」資料顯示，男性戶長主要致貧原因係「戶內均為無工作能力人口或無工作能力人口眾多」及「負擔家計者久病不癒」，而女性戶長除「戶內均為無工作能力人口或無工作能力人口眾多」外，尚有「與負擔家計者離婚或分居」、「原負擔家計者死亡」；目前我國係單純以濟貧為目的之社會救助政策為主軸，並未針對性別上致貧原因之差異分別給予所需之扶助，為使相關扶助可達事半功倍之成效，未來應以性別需求差異評估分析規劃、制定相關福利措施。

男性身心障礙人口比例 5.30%，高於女性之 3.99%，惟失智症者為女性多於男性；觀察各年齡組之性別差異，主要在於未滿 15 歲之男性自閉症者比例偏高，顯與性別先天機能差異有關，相關單位應深入研究探討後，發展性別差異之醫療鑑定與醫療保健服務，而女性以肢體障礙者比例較高，其餘各年齡組兩性前 3 高之障礙類別項目均相同。

我國經身分認定或接受扶助之特殊境遇家庭中，女戶長占 89.40%為絕大多數，男戶長僅占 10.60%，且女戶長以喪偶者居多，而男戶長以離婚者較多；民國 89 年立法院通過「特殊境遇婦女家庭扶助條例」，針對未符合低收入戶之中低收入為特殊境遇婦女者提供福利服務，98 年修訂為「特殊境遇家庭扶助條例」將服務對象擴及單親爸爸及隔代教養家庭，接受服務之男性戶長已由 98 年之 6.40%提升為 99 年之 10.60%，確有協助男性單親家長之成效。

二、托育及社會福利機構工作人員

內政部主掌之托育機構包含托嬰中心、托兒所及課後托育中心，其工作人員女性比例高達9成7，身心障礙者福利機構及老人長期照顧、安養機構之女性工作人員比例亦均超過8成以上，主要係女性特質較適任該相關工作性質之緣故。

(一)我國99年底托育機構數計4,818所，工作人員達3萬99人，其中女性人員比例高達9成7，屬保母、教保員及助理教保員者女性比例更達9成8，女性主管人員比例亦有近9成1；收托之男童比例5成3，略多於女童之4成7，男女比例歷年來相當。

我國99年底托育機構數計4,818所，較98年底減少130所；機構內工作人員3萬99人，女性2萬9,221人，比例高達97.08%；其中主管人員4,558人，女性主管4,142人占90.87%，較98年底略增1.08個百分點；保母、教保員及助理教保員等專業人員2萬5,541人，女性2萬5,079人占98.19%，與98年底之比例大致相當。

同期收托兒童數27萬2,463人，其中男童14萬4,944人占53.20%，女童12萬7,519人占46.80%，男女比例歷年來大致維持不變；平均每位保母、教保員及助理教保員照顧兒童數為10.67人，人數呈逐年遞減趨勢（詳表2-13）。

表2-13 托育機構概況

單位：所；人

年底別	托育機構所數	工作人員數							實際收托兒童數			平均每位保母、教保員及助理教保員照顧兒童數
		合計			主管人員		保母、教保員及助理教保員		計	男	女	
		計	男	女	男	女	男	女				
民國93年底	5,340	30,012	1,015	28,997	565	4,694	450	24,303	330,943	174,766	156,177	13.37
民國94年底	5,457	32,847	1,454	31,393	992	6,991	462	24,402	320,046	169,461	150,585	12.87
民國95年底	5,432	30,997	1,093	29,904	669	4,450	424	25,454	299,501	159,723	139,778	11.57
民國96年底	5,202	29,407	864	28,543	465	4,281	399	24,262	285,510	151,421	134,089	11.58
民國97年底	5,092	29,047	878	28,169	444	4,373	434	23,796	267,521	143,890	123,631	11.04
民國98年底	4,948	29,939	879	29,060	492	4,329	387	24,731	274,332	146,282	128,050	10.92
民國99年底	4,818	30,099	878	29,221	416	4,142	462	25,079	272,463	144,944	127,519	10.67

資料來源：內政部暨各直轄市、縣(市)政府。

(二)截至 99 年底我國身心障礙福利機構數有 276 所，員工 9,135 人，其中為女性者占 8 成 2。

99 年底我國身心障礙福利機構計 276 所，全體機構計有 2 萬 3,455 個床位，提供身心障礙者住宿、日間照顧及時段性服務，99 年底實際安置服務人數為 1 萬 8,598 人，其中男性 1 萬 1,331 人占 60.93%，多於女性 7,267 人占 39.07%。

99 年底全國身心障礙福利機構工作人員數計 9,135 人，男性 1,650 人占 18.06%，女性 7,485 人占 81.94%，平均每名工作人員服務 2.04 名身心障礙者（詳表 2-14）。

表 2-14 身心障礙福利機構服務概況

單位：所；人

年底別	福利服務機構數	工作人員數			實際安置服務人數			平均每名工作人員服務身障人數
		計	男	女	計	男	女	
民國 91 年底	223	6,207	1,160	5,047	12,611	7,499	5,112	2.03
民國 92 年底	241	6,916	1,336	5,580	14,540	8,714	5,826	2.10
民國 93 年底	244	7,478	1,381	6,097	15,582	9,338	6,244	2.08
民國 94 年底	244	7,815	1,438	6,377	15,905	9,627	6,278	2.04
民國 95 年底	248	7,544	1,369	6,175	16,370	9,946	6,424	2.17
民國 96 年底	254	7,820	1,443	6,377	17,002	10,335	6,667	2.17
民國 97 年底	264	8,260	1,490	6,770	17,457	10,568	6,889	2.11
民國 98 年底	270	8,826	1,616	7,210	17,918	10,876	7,042	2.03
民國 99 年底	276	9,135	1,650	7,485	18,598	11,331	7,267	2.04

資料來源：內政部暨各直轄市、縣(市)政府。

說明：92 年起實際安置服務人數包含部分時制照顧人數。

(三)截至 99 年底我國老人長期照顧、安養機構數達 1,067 所，員工 1 萬 9,664 人，其中為女性者占 8 成 6。

99 年底老人長期照顧、安養機構計 1,067 所，較 98 年底減少 13 所；工作人員數為 1 萬 9,664 人，其中女性 1 萬 6,832 人占 85.60%，遠高於男性 2,832 人占 14.40%；若與 98 年底比較，工作人員數計增加 760 人，其中女性增加 595 人，男性亦增加 165 人。

另截至 99 年底實際進住、接受服務之老人有 4 萬 1,933 人，其中女性 2 萬 2,030 人占 52.54%，高於男性之 1 萬 9,903 人占 47.46%，女性比例逐年提高，與 65 歲以上人口男女所占比例趨勢一致（詳表 2-15）。

表 2-15 老人長期照顧、安養機構概況

單位：所；人

年底別	機構數	工作人員數			實際進住服務人數		
		計	男	女	計	男	女
民國 93 年底	900	12,689	2,061	10,628	30,752	15,722	15,030
民國 94 年底	926	13,538	2,139	11,399	32,874	16,280	16,594
民國 95 年底	959	14,919	2,310	12,609	34,993	17,126	17,867
民國 96 年底	1,016	16,698	2,784	13,914	37,128	18,003	19,125
民國 97 年底	1,056	17,633	2,486	15,147	38,735	18,611	20,124
民國 98 年底	1,080	18,904	2,667	16,237	40,617	19,383	21,234
民國 99 年底	1,067	19,664	2,832	16,832	41,933	19,903	22,030

資料來源：內政部暨各直轄市、縣(市)政府。

(四)結論

99 年底內政部主掌之托育、身心障礙福利及老人長期照顧、安養機構數計 6,161 所，較 98 年底減少 137 所，主要係粗結婚率與粗出生率逐年下降致托育機構所數減少 130 所，老人長期照顧、安養機構家數亦略微減少 13 家，身心障礙福利機構則為增加；相關女性工作人員比例高達 9 成 1，近年大致相當，主要係女性特質較適任該相關工作性質之緣故。

三、社會參與

國人從事專業社會服務工作者向來均以女性居多，99 年底領有社會工作師執照者女性比例達 8 成 8、公部門女性社工人員比例亦達 8 成 4、參加志願服務團隊之女性志工比例約占 6 成 8；惟社區發展協會理事長為女性者比例僅占 1 成 4，但近年該比例已逐漸提高。

(一)我國 99 年底領有社會工作師執照者計 1,817 人，其中 8 成 8 為女性，近 3 年來女性比例逐漸下降。

我國 99 年底領有社會工作師執照者 1,817 人，其中女性 1,606 人占 88.39%，男性 211 人僅占 11.61%，近 3 年來女性比例逐漸下降；若按年齡別觀察，女性比例以未滿 25 歲者之 92.31% 較高，30-34 歲者女性比例 87.56% 較低（詳表 2-16）。

表 2-16 領有社會工作師執照人數

單位：人

年底別	總計			未滿 25 歲		25-29 歲		30-34 歲		35-39 歲		40 歲以上	
	計	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
民國 92 年底	872	86	786	—	7	5	114	34	299	27	179	20	187
民國 93 年底	1,019	97	922	—	7	6	127	33	331	34	222	24	235
民國 94 年底	1,053	104	949	—	4	5	102	27	318	37	259	35	266
民國 95 年底	1,117	104	1,013	—	4	6	105	21	320	40	292	37	292
民國 96 年底	1,208	111	1,097	1	4	10	106	14	300	45	342	41	345
民國 97 年底	1,286	120	1,166	1	4	8	109	21	276	42	364	48	413
民國 98 年底	1,599	163	1,436	1	14	19	178	36	342	43	396	64	506
民國 99 年底	1,817	211	1,606	1	12	32	244	52	366	51	415	75	569

資料來源：各直轄市、縣（市）政府。

(二)同期公部門之社會工作人員 1,741 人，其中 8 成 4 均為女性。

99 年底服務於公部門之社會工作人員計 1,741 人，其中女性 1,454 人占 83.52%，男性 287 人僅占 16.48%，兩性人數比例歷年來變動不大；其中社會工作師女性比例 89.43% 最高，社會工作員 83.29% 次之，社工督導員 81.32% 較低（詳表 2-17）。

表2-17 公部門社會工作人員數

單位：人

年底別	總計			社會工作師		社工督導員		社會工作員	
	計	男	女	男	女	男	女	男	女
民國92年底	800	111	689	12	81	99	608
民國93年底	854	128	726	15	92	113	634
民國94年底	920	136	784	22	102	114	682
民國95年底	1,016	159	857	21	96	138	761
民國96年底	1,218	166	1,052	22	110	144	942
民國97年底	1,503	230	1,273	15	117	28	135	187	1,021
民國98年底	1,590	266	1,324	13	113	26	140	227	1,071
民國99年底	1,741	287	1,454	13	110	34	148	240	1,196

資料來源：各直轄市、縣（市）政府。

說明：本表係公部門社政體系辦理兒童、少年、家暴及性侵害防治、老人、身心障礙、婦女福利、社會救助、社區發展、志願服務等業務之現有社工人力，包含編制內及約聘僱、約用之社會工作師(員)(96年以前不含社會工作師)。

(三)99 年底參與地方政府社會處(局)所轄志願服務團隊之志工計 15 萬 5,093 人，女性占 6 成 8；其中男性與女性志工之年齡層均以 50-64 歲分別占 34.10%及 39.22%較多，教育程度亦均以高中(職)分別占 36.18%及 36.95%較多，惟按職業別統計，男性志工以工商界人士占 31.33%最多、女性則以家庭主婦占 40.86%最多。

99 年底我國參與地方政府社會處(局)所轄志願服務團隊志工計 15 萬 5,093 人，其年齡層主要集中在 50-64 歲者 5 萬 8,307 人占 37.59%最多、30-49 歲者 4 萬 3,623 人占 28.13%次之；教育程度則以高中(職)5 萬 6,928 人占 36.71%較多；職業別係家庭管理者 4 萬 5,510 人占 29.34%居多。

若按性別觀察，女性志工 10 萬 5,881 人占 68.27%，多於男性之 4 萬 9,212 人占 31.73%；其中，女性年齡層以 50-64 歲者占 39.22%最多、30-49 歲者占 29.23%次之，教育程度則以高中(職)者占 36.95%、國中及以下者占 32.33%較多，職業別以家庭主婦者占 40.86%最多；男性年齡層以 50-64 歲者占 34.10%最多、30-49 歲者占 25.75%次之，教育程度以高中(職)者占 36.18%、大專者占 34.05%較多，職業別則以工商界人士占 31.33%為主（詳表 2-18）。

表2-18 地方政府社會處(局)所轄志願服務團隊志工人數

單位：人

年齡、教育程度及職業別	民國97年底			民國98年底			民國99年底		
	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女
年齡別	131,238	39,308	91,930	153,819	48,018	105,801	155,093	49,212	105,881
未滿12歲	704	257	447	990	236	754	995	239	756
12-17歲	6,711	2,646	4,065	9,438	4,296	5,142	7,112	2,717	4,395
18-29歲	20,975	7,460	13,515	21,943	7,984	13,959	23,258	8,528	14,730
30-49歲	42,045	11,736	30,309	45,514	12,634	32,880	43,623	12,674	30,949
50-64歲	45,144	11,452	33,692	57,831	16,015	41,816	58,307	16,781	41,526
65歲以上	15,659	5,757	9,902	18,103	6,853	11,250	21,798	8,273	13,525
教育程度別	131,238	39,308	91,930	153,819	48,018	105,801	155,093	49,212	105,881
國中及以下	41,290	10,375	30,915	47,195	12,262	34,933	46,839	12,612	34,227
高中(職)	45,833	13,848	31,985	58,485	18,884	39,601	56,928	17,803	39,125
大專	40,355	13,572	26,783	44,446	15,286	29,160	46,585	16,756	29,829
研究所以上	3,760	1,513	2,247	3,693	1,586	2,107	4,741	2,041	2,700
職業別	131,238	39,308	91,930	153,819	48,018	105,801	155,093	49,212	105,881
工商界人士	32,374	14,606	17,768	33,385	15,273	18,112	34,479	15,417	19,062
公教員工	9,332	3,726	5,606	10,482	4,166	6,316	12,269	5,334	6,935
退休人員	15,586	6,953	8,633	18,505	8,342	10,163	18,815	8,428	10,387
家庭管理	38,720	1,024	37,696	47,925	2,100	45,825	45,510	2,246	43,264
學生	19,539	7,273	12,266	22,883	9,501	13,382	21,437	8,531	12,906
其他	15,687	5,726	9,961	20,639	8,636	12,003	22,583	9,256	13,327

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：本表志願服務團隊係指申請經直轄市、縣(市)政府核准，其服務性質為社會福利類別，或服務性質非以社會福利為主類別，但服務工作可能跨越不同領域或無法歸屬、無法協調者(含加入及未加入祥和計畫之志工團隊)。

(四)社區發展為民生建設重要基礎，也是一種多目標、長遠性、綜合性的社會福利事業，旨在透過社會運動方式與教育過程來培養社區意識，啟發社區民眾發揮自動自發、自助及人助的精神，貢獻人力、物力、財力，配合政府行政支援、技術指導，以改善社區居民之經濟、社會、文化等環境，提昇其生活品質；99年底社區發展協會6,518個，女性理事長人數比例自94年底之9.85%逐年上升至99年底之13.62%。99年底社區發展協會6,518個，較94年底增加368個，近6年(94-99年)全國社區發展協會理事長性別分析，女性理事長人數由94年底之606人，增至99年底之888人；女性人數比例由94年底之9.85%增至99年底之13.62%，顯見性別差距已呈緩慢拉近改善現象(詳表2-19)。

本部對於提升社區發展協會性別意識，具體做法如下：

1. 宣導以「性別主流化」來從事各項婦女權益及福利之倡議與推動。

本部於辦理宣導會務運作、觀摩活動時，即鼓勵女性積極參與社區發展協會會務與各項會議、活動、組織工作，提昇其社會參與力、社會服務量及熱誠，並鼓勵其擔任社區發展協會重要幹部，以提升其社會聲望與地位，達到實質的性別平等。

2. 辦理性別意識培力，積極推動「性別主流化」之觀念。

(1) 在辦理 97 及 98 年社區發展工作人員研習班，即規劃「性別主流課程研習」課程，有助於推展「性別主流化」之觀念，99 年研習亦將該主題納入研習課程中。

(2) 在辦理各類社區發展研習活動，於選聘講師時，邀請熟悉性別主流化理念、兩性工作平等之專家學者或推動婦運的民間女性團體擔任講師。

表 2-19 全國社區發展協會理事長人數按性別分

單位：人；%

年底別	總計	男	女	女性比例 (%)
民國 94 年底	6,150	5,544	606	9.85
民國 95 年底	6,275	5,621	654	10.42
民國 96 年底	6,402	5,678	724	11.31
民國 97 年底	6,410	5,657	753	11.75
民國 98 年底	6,443	5,644	799	12.40
民國 99 年底	6,518	5,630	888	13.62

資料來源：內政部社會司。

(五)結論

社會工作職場一向係以女性為勞動主體，惟普遍存在人力不足、工作量過重、工作環境複雜及流動率高的情況下，在工作上更面臨許多身心健康與安全之威脅，包括社會工作者必須身處單獨或夜間家訪、遭受暴力、被跟蹤、交通意外、超負荷的工作等不安全及不被保障之工作職場；為充實社工人力以改善職場環境，促使其得以全心照護弱勢，本部「充實地方政府社工人力配置及進用計畫」已於99年9月14日由行政院核定，預計6年內將倍增社工人力，並逐年將6成人力納入正式編制，以確保社工人員晉用、升遷及薪資合理化，建立專職長任制度，相對減少流動性，累積社工人員的專業服務能量，提升服務品質。

另外，社會參與中之志願服務者，一向為第三部門重要的人力資源，亦為實現「公民社會」之重要途徑；我國志願服務深受「男主外、女主內」性別角色分工之影響，女志工以家庭管理者居多，學歷以高中(職)以下為主，而男志工則多為工商界人士，學歷以高中(職)及大專為主。

參、人身安全

一、犯罪概況

近 10 年來我國刑案嫌疑犯人數中，男性均占 8 成以上，惟所占比例呈降低趨勢。99 年男性嫌疑犯主要涉案類型為「公共危險」、「毒品」及「竊盜」；女性嫌疑犯主要涉案類型為「毒品」、「竊盜」及「詐欺」。

(一) 近 10 年來刑案嫌疑犯人數及犯罪人口率均自 93 年起遞增至 97 年最高，99 年刑案嫌疑犯人數為 26 萬 9 千人，其中男性占 8 成 2，男性犯罪人口率為女性之 4.38 倍，惟女性嫌疑犯人數及犯罪人口率均呈增加趨勢。

近 10 年(90-99 年)來警察機關查獲刑案嫌疑犯人數呈現增加後持平之趨勢，惟 92 年因為實施「雷霆」、「維安」專案有效壓制犯罪，全般刑案嫌疑人降至 15 萬餘人最低。各年男女結構比重變化差異不大，8 成 1 以上為男性，呈波動緩減現象。

99 年全般刑案查獲嫌疑犯 26 萬 9,340 人，較 90 年 18 萬 527 人增加 49.20%(犯罪人口率增加 355.9 人)。其中男性嫌疑犯 21 萬 9,709 人，占總嫌疑犯人數 81.57%；男性犯罪人口率(每 10 萬男性人口嫌疑犯人數)1,888.2 人，約為女性犯罪人口率 431.4 人的 4.38 倍(詳表 3-1 及圖 3-1、3-2)。

表 3-1 歷年全般刑案嫌疑犯概況

單位：人；%；人/10 萬人口

年別	嫌疑犯人數					犯罪人口率			
	合計	男	%	女	%	合計	男 (A)	女 (B)	男女 倍數比 (A)/(B)
90年	180,527	155,226	85.98	25,301	14.02	808.0	1,359.6	231.6	5.87
91年	185,751	155,666	83.80	30,085	16.20	826.9	1,357.9	273.5	4.96
92年	158,687	134,394	84.69	24,293	15.31	703.3	1,168.6	219.6	5.32
93年	176,975	150,376	84.97	26,599	15.03	781.5	1,304.4	239.2	5.45
94年	207,425	173,286	83.54	34,139	16.46	912.6	1,500.1	305.4	4.91
95年	229,193	189,495	82.68	39,698	17.32	1,004.2	1,636.8	353.0	4.64
96年	265,860	221,006	83.13	44,854	16.87	1,160.1	1,905.2	396.3	4.81
97年	271,186	225,335	83.09	45,851	16.91	1,179.2	1,939.6	402.9	4.81
98年	261,973	214,583	81.91	47,390	18.09	1,135.1	1,844.8	414.0	4.46
99年	269,340	219,709	81.57	49,631	18.43	1,163.9	1,888.2	431.4	4.38

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1. 全般刑案係指全部刑事案件總數。

2. 犯罪人口率：每 10 萬人口嫌疑犯人數。

圖 3-1 歷年全般刑案查獲嫌疑人性別比例

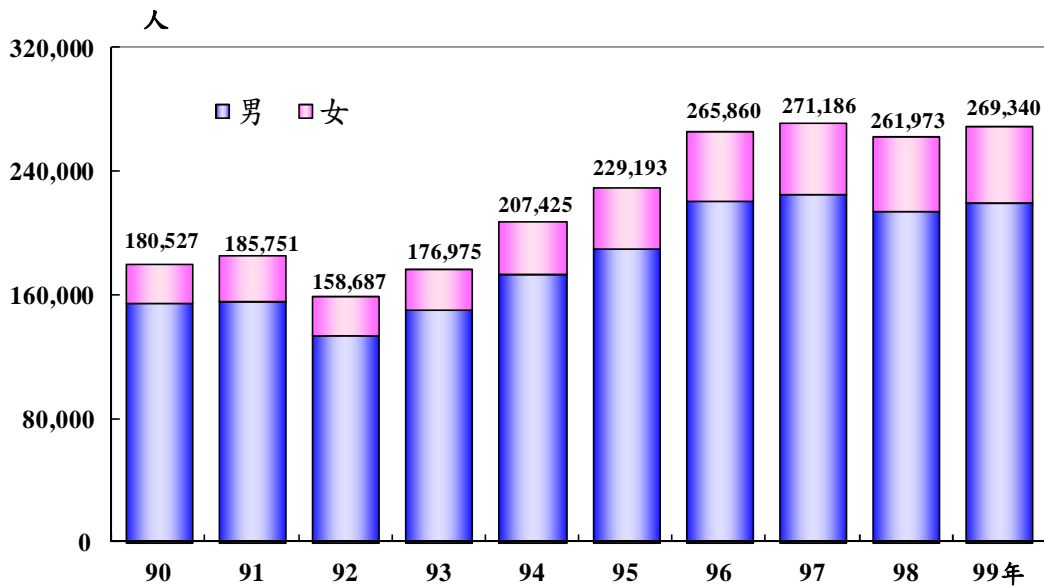
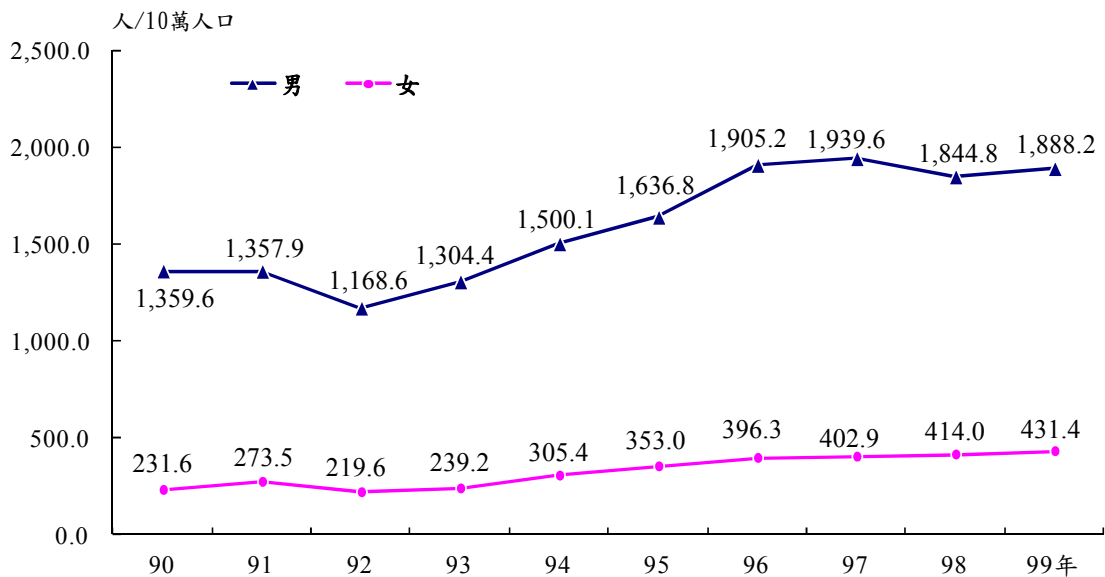


圖 3-2 歷年全般刑案犯罪人口率性別比較



(二) 99 年刑案嫌疑人涉案類型，男性主要為「公共危險」、「毒品」及「竊盜」；女性主要為「毒品」、「竊盜」及「詐欺」。

觀察 99 年刑案嫌疑人涉案類型，以「公共危險」5 萬 7,884 人占 21.49% 最多，「毒品」5 萬 1,078 人占 18.96% 次之，「竊盜」3 萬 7,554 人占 13.94% 再次之。

以性別分析，男性嫌疑人涉案前5大類型為「公共危險」5萬2,941人占24.10%最多，「毒品」4萬3,401人占19.75%次之，再其次依序為「竊盜」、「詐欺」、「一般傷害」各占14.33%、7.64%、5.45%。女性嫌疑人涉案前5大類型為「毒品」7,677人占15.47%最多，「竊盜」6,069人占12.23%次之，再其次依序為「詐欺」、「公共危險」、「賭博」各占11.65%、9.96%、8.74%（詳表3-2及圖3-3、3-4）。

表 3-2 99 年各案類刑案嫌疑人性別概況

單位：人；%；人/10萬人口

案類別	合計	男性				女性		
		人數	排序	占總嫌疑犯比重(%)	犯罪人口率	人數	排序	犯罪人口率
總計	269,340	219,709		81.57	1,888.2	49,631		431.4
暴力犯罪	5,365	5,059	8	94.30	43.5	306	10	2.7
竊盜	37,554	31,485	3	83.84	270.6	6,069	2	52.8
詐欺	22,559	16,776	4	74.36	144.2	5,783	3	50.3
妨害風化	4,667	3,539	10	75.83	30.4	1,128	8	9.8
駕駛過失	10,277	8,006	7	77.90	68.8	2,271	7	19.7
公共危險	57,884	52,941	1	91.46	455.0	4,943	4	43.0
一般傷害	14,560	11,982	5	82.29	103.0	2,578	6	22.4
妨害自由	5,112	4,185	9	81.87	36.0	927	9	8.1
毒品	51,078	43,401	2	84.97	373.0	7,677	1	66.7
賭博	13,749	9,411	6	68.45	80.9	4,338	5	37.7
其他	46,535	32,924		70.75	282.9	13,611		118.3

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

圖 3-3 99 年男性嫌疑人涉案類型結構

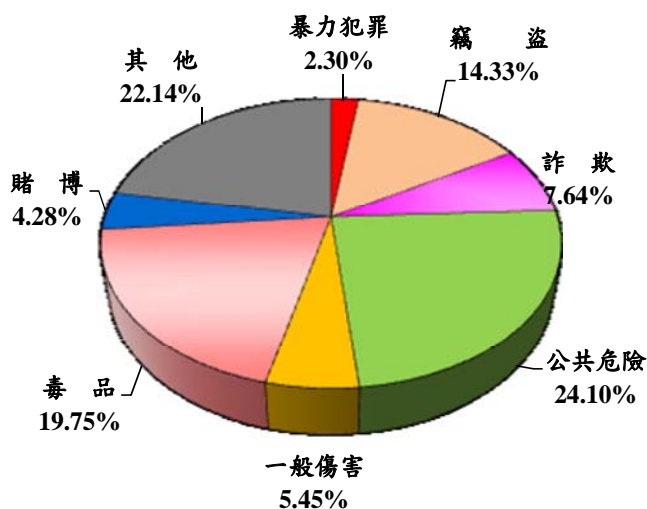
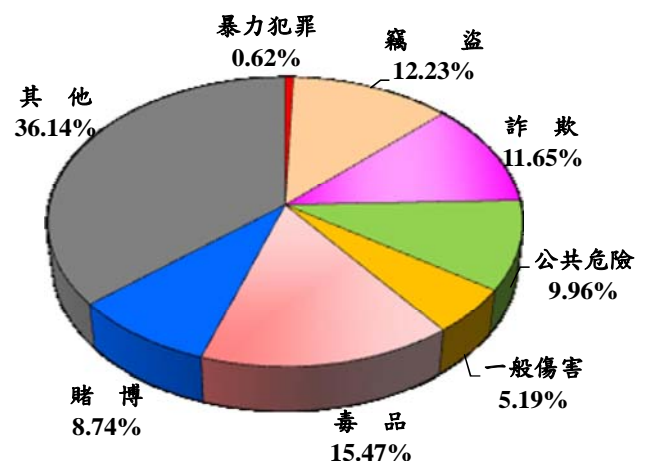


圖 3-4 99 年女性嫌疑人涉案類型結構



(三) 近 10 年各年齡層犯罪人口率，約在 92 及 93 年下降至最低點後又逐年增加。

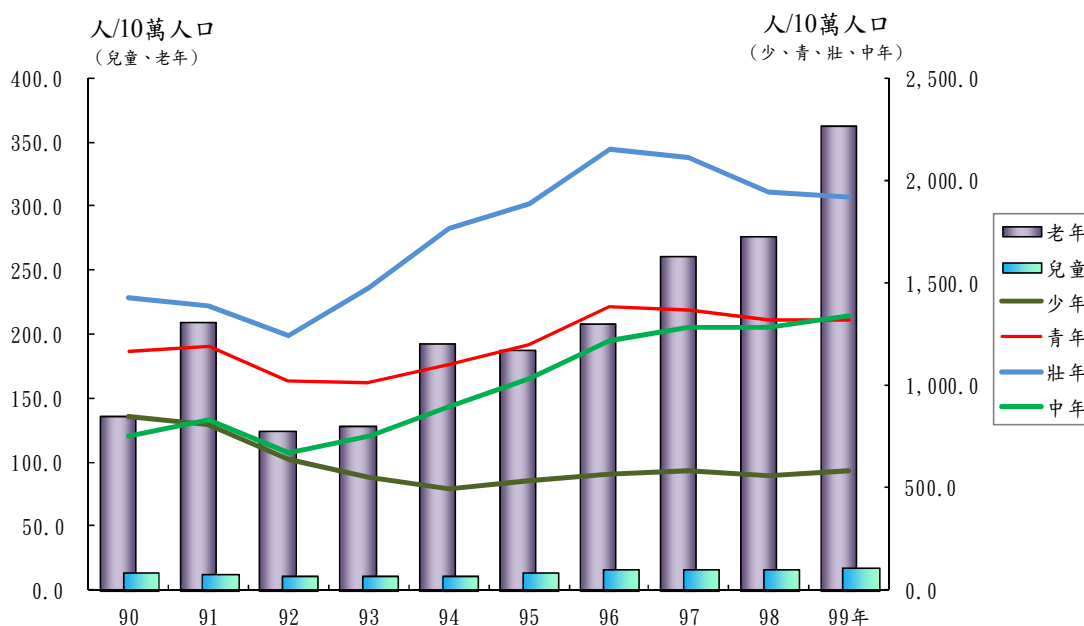
以近 10 年（90-99 年）各年齡層犯罪人口率觀察，0-11 歲兒童及 12-17 歲少年由 90 年遞減至 93 及 94 年之最低點後增加；青、壯年分由 94 年及 93 年起逐年遞升至 96 年最高後，97 年起呈遞減趨勢；中、老年則自 93 年起呈逐年增加（詳表 3-3 及圖 3-5）。

表 3-3 歷年全般刑案各年齡層犯罪人口率

年別	0-11歲 (兒童)		12-17歲 (少年)		18-23歲 (青年)		24-39歲 (壯年)		40-64歲 (中年)		老年 (65歲+)	
	(人)	(人/每十萬人)	(人)	(人/每十萬人)	(人)	(人/每十萬人)	(人)	(人/每十萬人)	(人)	(人/每十萬人)	(人)	(人/每十萬人)
90年	533	14.3	16,939	849.0	27,771	1,165.0	85,737	1,425.1	46,871	747.2	2,656	136.4
91年	458	12.5	15,659	804.1	28,118	1,191.0	83,208	1,383.7	54,106	834.6	4,194	209.5
92年	414	11.6	12,331	641.5	23,420	1,016.6	74,885	1,244.0	45,072	673.5	2,563	124.4
93年	377	10.9	10,540	548.5	22,381	1,010.6	89,182	1,479.5	51,779	750.7	2,711	127.9
94年	384	11.4	9,620	495.9	23,288	1,100.9	106,573	1,762.9	63,354	893.4	4,202	192.4
95年	462	14.3	10,384	535.4	24,489	1,200.1	114,569	1,888.0	75,064	1,030.0	4,219	187.4
96年	496	15.9	10,881	561.7	27,440	1,384.0	131,290	2,155.6	90,916	1,216.3	4,837	208.9
97年	472	15.7	11,283	582.2	26,401	1,363.0	128,791	2,111.4	98,043	1,281.1	6,196	261.1
98年	452	15.7	10,762	556.4	25,229	1,318.3	118,279	1,943.5	100,526	1,281.9	6,716	276.4
99年	472	17.1	11,102	581.1	25,213	1,317.0	115,925	1,919.1	107,661	1,338.6	8,964	362.5

資料來源：內政部警政署刑事警察局

圖 3-5 歷年各年齡層犯罪人口率比較



(四) 99年男性犯罪人口率以壯年最高，中年次之。涉案類型中，青年、中壯年涉及「毒品」比重均很高。

按年齡層別觀察男性犯罪人口率，99年以24-39歲壯年3,141.0人最高；40-64歲中年2,217.0人次之。與90年比較，以40-64歲中年增加947.5人(增加74.63%)最多，24-39歲壯年增加661.8人(增加26.69%)次之。

按年齡層別觀察男性涉案類型，兒童、少年涉「竊盜」最多；青年涉「毒品」及「詐欺」最多；中、壯年涉「公共危險」及「毒品」最多；老年涉「公共危險」及「公職人員選罷法」最多(詳表3-4)。

表3-4 全般刑案男性嫌疑人概況

年別/ 案類別	總計 (人)	年 齡 層 別											
		0-11歲 (兒童)		12-17歲 (少年)		18-23歲 (青年)		24-39歲 (壯年)		40-64歲 (中年)		老 年 (65歲+)	
		(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)
90年	155,226	448	23.1	13,919	1,349.4	22,887	1,873.8	75,856	2,479.2	39,894	1,269.5	2,205	216.4
91年	155,666	369	19.4	12,432	1,232.1	22,437	1,853.9	72,292	2,366.0	44,881	1,382.3	3,249	313.6
92年	134,394	343	18.5	10,282	1,029.5	18,755	1,587.5	64,766	2,118.6	38,109	1,137.3	2,137	202.7
93年	150,376	309	17.1	8,715	870.8	17,803	1,566.3	77,444	2,531.7	43,859	1,270.5	2,243	209.0
94年	173,286	320	18.3	7,957	786.8	17,813	1,638.8	90,591	2,956.5	53,280	1,502.2	3,321	303.4
95年	189,495	408	24.2	8,724	862.7	18,712	1,782.2	95,405	3,107.2	62,860	1,726.7	3,382	302.6
96年	221,006	423	26.0	9,082	899.3	21,077	2,062.7	109,775	3,570.4	76,737	2,057.6	3,912	343.8
97年	225,335	372	23.8	9,515	942.6	20,410	2,040.0	107,348	3,493.1	82,730	2,169.0	4,960	429.2
98年	214,583	354	23.6	9,027	896.9	19,392	1,956.4	96,698	3,162.2	83,817	2,148.1	5,286	450.2
99年	219,709	372	25.8	9,365	930.5	19,674	1,979.0	95,093	3,141.0	88,547	2,217.0	6,655	561.2
竊 盜	31,485	247	17.1	3,569	359.3	2,522	253.7	13,875	458.3	10,532	263.7	740	62.4
暴力犯罪	5,059	19	1.3	662	66.6	993	99.9	2,173	71.8	1,121	28.1	91	7.7
詐 欺	16,776	1	0.1	403	40.6	3,134	315.2	8,321	274.9	4,711	117.9	206	17.4
妨害風化	3,539	22	1.5	466	46.9	502	50.5	1,217	40.2	1,244	31.1	88	7.4
駕駛過失	8,006	7	0.5	196	19.7	1,142	114.9	2,875	95.0	3,405	85.3	381	32.1
公共危險	52,941	6	0.4	568	57.2	2,449	246.3	19,167	633.1	29,525	739.2	1,225	103.3
一般傷害	11,982	33	2.3	1,093	110.0	1,263	127.0	4,321	142.7	4,913	123.0	358	30.2
妨害自由	4,185	3	0.2	152	15.3	354	35.6	1,654	54.6	1,881	47.1	141	11.9
毒 品	43,401	1	0.1	901	90.7	4,258	428.3	26,530	876.3	11,615	290.8	96	8.1
賭 博	9,411	1	0	55	5.5	400	40.2	2,558	84.5	5,307	132.9	1,090	91.9
公職人員選罷法	4,396	1	0	5	0.5	58	5.8	473	15.6	2,651	66.4	1,208	101.9
其 他	28,528	31	2.2	1,295	130.4	2,599	262.2	11,929	394.0	11,642	291.5	1,031	86.9

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說 明：1. 犯罪人口率：每10萬人口嫌疑犯人數。

2. 妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

(五) 99年女性犯罪人口率以壯年最高，青年次之。涉案類型中，青、壯

年涉及「毒品」比重均很高。

按年齡層別觀察女性犯罪人口率(每10萬該年齡層女性人口嫌疑犯人數)，99年以24-39歲壯年691.4人最高；18-23歲青年601.9人次之。與90年比較，以壯年增加357.2人(增加106.88%)最多，中年增加249.2人(增加111.82%)次之，青年增加181.7人(增加43.23%)再次之。

按年齡層別觀察女性涉案類型，兒童、少年涉「竊盜」最多；青、壯年涉「毒品」及「詐欺」最多；中年涉「賭博」及「竊盜」最多；老年涉「公職人員選罷法」及「賭博」最多(詳表3-5)。

兒童、少年、青年及壯年之涉案類型最多者兩性之間相同，中年之後男女有別。

表3-5 全般刑案女性嫌疑人概況

年別/ 案類別	總計 (人)	年 齡 層 別											
		0-11歲 (兒童)		12-17歲 (少年)		18-23歲 (青年)		24-39歲 (壯年)		40-64歲 (中年)		老 年 (65歲+)	
		(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)
90年	25,301	85	4.8	3,020	313.4	4,884	420.2	9,881	334.2	6,977	222.9	451	48.6
91年	30,085	89	5.1	3,227	343.9	5,681	493.7	10,916	369.0	9,225	285.1	945	97.8
92年	24,293	71	4.2	2,049	221.8	4,665	415.7	10,119	341.5	6,963	208.4	426	42.4
93年	26,599	68	4.1	1,825	198.2	4,578	424.7	11,738	395.3	7,920	229.9	468	44.8
94年	34,139	64	4.0	1,663	179.1	5,475	532.4	15,982	536.1	10,074	284.2	881	80.9
95年	39,698	54	3.5	1,660	178.8	5,777	583.2	19,164	639.2	12,204	334.6	837	73.8
96年	44,854	73	4.9	1,799	194.0	6,363	662.3	21,515	713.4	14,179	378.6	925	78.6
97年	45,851	100	7.0	1,768	190.4	5,991	639.7	21,443	708.5	15,313	398.9	1,236	101.6
98年	47,390	98	7.1	1,735	187.0	5,837	632.7	21,581	712.8	16,709	424.1	1,430	113.9
99年	49,631	100	7.6	1,737	189.4	5,539	601.9	20,832	691.4	19,114	472.1	2,309	179.4
竊 盜	6,069	71	5.4	517	56.4	490	53.2	2,404	79.8	2,324	57.4	263	20.4
暴力犯罪	306	3	0.2	38	4.1	50	5.4	134	4.4	78	1.9	3	0.2
詐 欺	5,783	-	0.0	99	10.8	1,255	136.4	2,738	90.9	1,588	39.2	103	8.0
妨害風化	1,128	-	0.0	77	8.4	55	6.0	436	14.5	528	13.0	32	2.5
駕駛過失	2,271	3	0.2	41	4.5	330	35.9	899	29.8	925	22.8	73	5.7
公共危險	4,943	-	-	70	7.6	464	50.4	2,252	74.7	2,102	51.9	55	4.3
一般傷害	2,578	5	0.4	133	14.5	175	19.0	905	30.0	1,231	30.4	129	10.0
妨害自由	927	-	-	58	6.3	48	5.2	312	10.4	470	11.6	39	3.0
毒 品	7,677	-	-	312	34.0	1,382	150.2	4,946	164.1	1,032	25.5	5	0.4
賭 博	4,338	-	-	7	0.8	165	17.9	1,002	33.3	2,761	68.2	403	31.3
公職人員選罷法	3,152	-	-	-	-	32	3.5	329	10.9	1,942	48.0	849	66.0
其 他	10,459	18	1.4	385	42.0	1,093	118.8	4,475	148.5	4,133	102.1	355	27.6

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說 明：1.犯罪人口率：每10萬人口嫌疑犯人數。

2.妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

(六) 結論

近 10 年來我國刑案嫌疑犯人數及犯罪人口率，自 93 年起遞增至 97 年最高，其中 8 成以上為男性；99 年男性嫌疑犯占總嫌疑犯人數約 81.57%，較 90 年之 85.98% 降低 4.41 個百分點；男性犯罪人口率為女性之 4.38 倍，較 90 年之 5.87 倍降低 1.49 倍。

99 年嫌疑人涉案類型以「公共危險」5 萬 7,884 人（占 21.49%）最多，由性別分析，男性嫌疑人涉案以「公共危險」占 24.10% 最多，女性嫌疑人涉案則以「毒品」占 15.47% 最多。

歷年兩性犯罪人口率均以 24-39 歲壯年最高；按年齡層別涉案類型觀察，兩性兒童、少年均以涉「竊盜」最多，青年以涉「毒品」及「詐欺」最多，壯年則以涉「毒品」最多，中年後則男女有別。

隨著社會變遷，女性在現今社會角色已迥異於往昔，確認男女性基本特質之不同及犯罪型態之差異，進而防制衍生各類犯罪問題，是政府值得關注的議題。

二、犯罪被害概況

我國刑案被害人數（不含機車竊盜）自 95 年起呈遞減之趨勢，其中男性被害人數遠高於女性，但在「妨害風化」、「暴力犯罪」等案類之被害人，則以女性比重較高。預防女性因暴力犯罪受害，對於兒童、少年及青年應著重於強制性交案件防治，壯年以上婦女則應加強防搶宣導。

（一）全般刑案被害人數自 94 年達最高後，呈遞減趨勢，且男性被害人數之減少速度較女性為快。

近 10 年來，我國警察機關受理全般刑案被害人數(不含機車竊盜)由 90 年 24 萬 8,982 人遞增至 94 年 34 萬 3,890 人最高後，95 年起逐年減少。99 年全般刑案被害人數 28 萬 1,654 人(不含機車竊盜為 23 萬 1,977 人)，其中女性被害人 11 萬 6,670 人(占 41.42%)，女性被害人口率(每 10 萬女性人口被害人數)為 1,014.1 人，約為男性被害人口率 1,417.9 人的 0.72 倍(90 年為 0.63 倍) (詳表 3-6 及圖 3-6、3-7)。

表 3-6 歷年全般刑案被害人概況

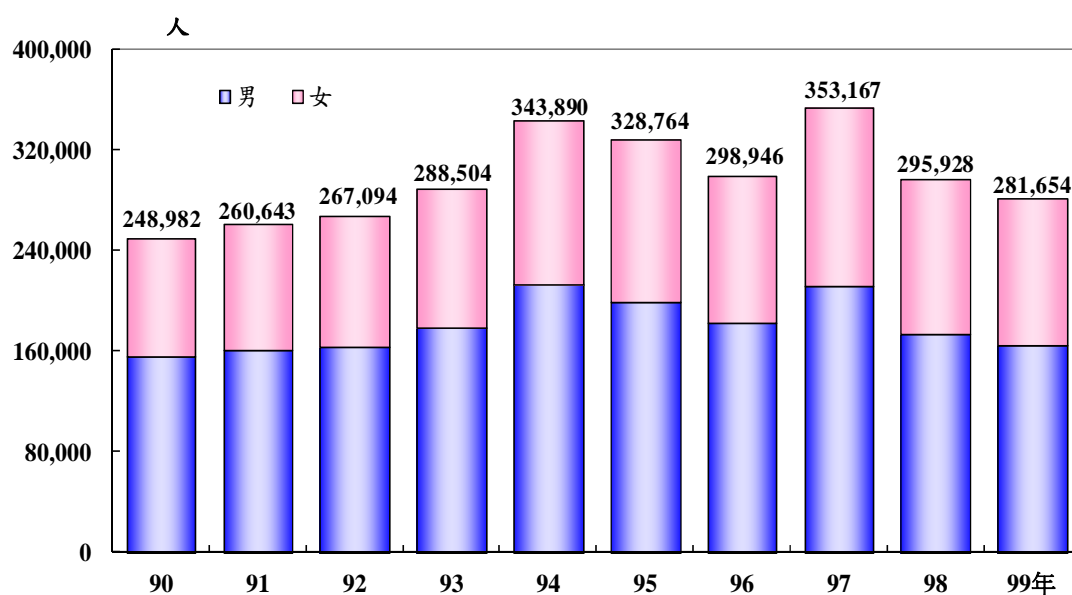
單位：人；%；人/十萬人口

年別	被害人數						被害人口率			
	合計	合計 (不含 機車竊盜)	男	%	女	%	合計	男 (A)	女 (B)	女男 倍數比 (B)/(A)
90年	248,982	248,982	155,585	62.49	93,397	37.51	1,114.5	1,362.8	854.9	0.63
91年	260,643	260,643	160,971	61.76	99,672	38.24	1,160.3	1,404.2	906.1	0.65
92年	267,094	267,094	162,870	60.98	104,224	39.02	1,183.8	1,416.2	942.1	0.67
93年	288,504	288,504	178,858	61.99	109,646	38.01	1,273.9	1,551.5	986.2	0.64
94年	343,890	343,890	213,031	61.95	130,859	38.05	1,513.0	1,844.1	1,170.7	0.63
95年	328,764	328,764	199,255	60.61	129,509	39.39	1,440.5	1,721.1	1,151.6	0.67
96年	298,946	298,946	182,360	61.00	116,586	39.00	1,304.4	1,572.0	1,030.2	0.66
97年	353,167	273,954	211,824	59.98	141,343	40.02	1,535.7	1,823.3	1,242.0	0.68
98年	295,928	238,336	173,408	58.60	122,520	41.40	1,282.3	1,490.8	1,070.3	0.72
99年	281,654	231,977	164,984	58.58	116,670	41.42	1,217.1	1,417.9	1,014.1	0.72

資料來源：內政部警政署刑事警察局

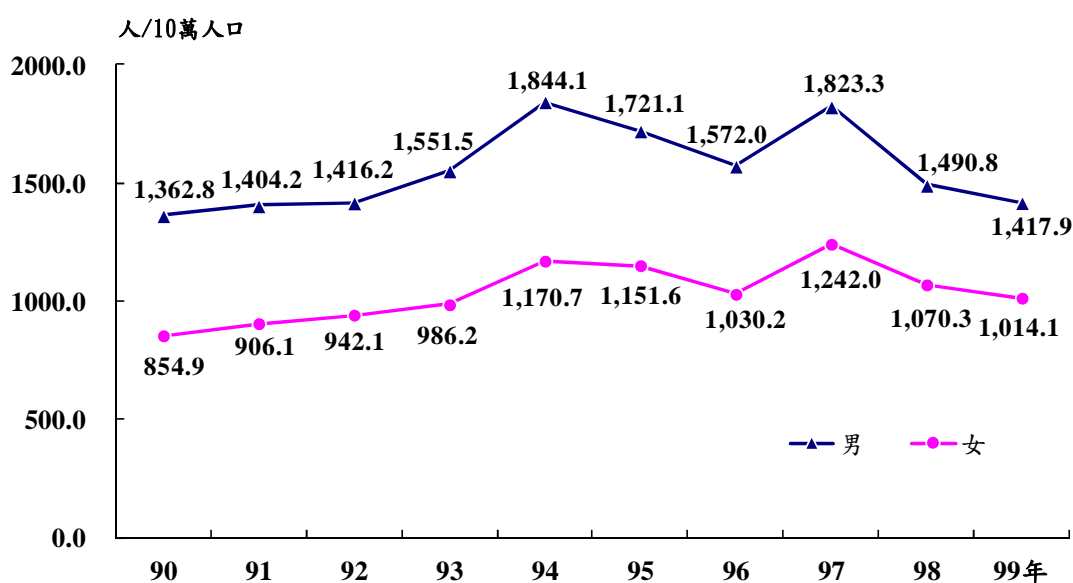
說明：1. 全般刑案係指全部刑事案件總數。
2. 被害人口率：每 10 萬人口被害人數。
3. 97 年以前未統計機車竊盜被害人數。

圖 3-6 歷年全般刑案被害人性別比例



說明：被害人數自 97 年起含機車竊盜。

圖 3-7 歷年全般刑案被害人口率性別比較



(二) 99 年全般刑案被害人數，男性雖仍遠高於女性，但在「妨害風化」、「暴力犯罪」、「妨害家庭」及「詐欺」等案類，則女性遠高於男性。各案類中女性被害比重較高者，依序為「妨害風化」、「暴力犯罪」、「妨害家庭」及「詐欺」，各占該案類總被害人數之 92.50%、70.85%、

62.44%及 51.75%；男性被害比重較高者，則依序為「一般恐嚇取財」、「偽造文書」、「毀棄損壞」及「重利」，各占該案類被害人數之 76.58%、66.63%、65.12%及 63.70%。若以被害人口率觀察，其中「強制性交案」、「妨害風化案」及「搶奪案」3 案類被害人口率女性較男性高出甚多，分別為其 23.72 倍、12.49 倍及 7.35 倍。以上數據雖然顯示全般刑案被害人數，男性遠高於女性，但在各項犯罪類型仍呈現出性別差異，特別是在「暴力犯罪」及「妨害風化」等以女性為目標之案類，因此警察機關在規劃犯罪防治政策時應注重性別弱勢與案類之差異性（詳表 3-7）。

表3-7 99年各類犯罪被害人性別概況

案 類	總 計		男 性		女 性		
	(人)	被害人口率 (人/10萬人口)	(人)	被害人口率 (人/10萬人口)	(人)	占總被害 人比重(%)	被害人口率 (人/10萬人口)
總 計	281,654	1,217.1	164,984	1,417.9	116,670	41.42	1,014.1
暴力犯罪	5,784	25.0	1,686	14.5	4,098	70.85	35.6
故意殺人	965	4.2	762	6.6	203	21.04	1.8
擄人勒贖	22	0.1	21	0.2	1	4.55	0.0
強盜	989	4.3	583	5.0	406	41.05	3.5
搶奪	1,750	7.6	212	1.8	1,538	87.89	13.4
重傷害	27	0.1	19	0.2	8	29.63	0.1
恐嚇取財	11	0.1	6	0.1	5	45.45	0.0
強制性交	2,020	8.7	83	0.7	1,937	95.89	16.8
竊 盜	146,760	634.2	91,003	782.1	55,757	37.99	484.6
重大竊盜	182	0.8	124	1.1	58	31.87	0.5
普通竊盜	79,768	344.7	47,767	410.5	32,001	40.12	278.2
汽車竊盜	17,133	74.0	12,947	111.3	4,186	24.43	36.4
機車竊盜	49,677	214.7	30,165	259.2	19,512	39.28	169.6
詐欺	33,737	145.8	16,277	139.9	17,460	51.75	151.8
妨害風化	1,973	8.5	148	1.3	1,825	92.50	15.9
駕駛過失	11,316	48.9	5,820	50.0	5,496	48.57	47.8
妨害家庭	583	2.5	219	1.9	364	62.44	3.2
公共危險	10,643	46.0	6,404	55.0	4,239	39.83	36.8
一般傷害	14,877	64.3	9,004	77.4	5,873	39.48	51.1
一般恐嚇取財	2,451	10.6	1,877	16.1	574	23.42	5.0
妨害自由	5,446	23.5	2,964	25.5	2,482	45.57	21.6
毀棄損壞	8,987	38.8	5,852	50.3	3,135	34.88	27.3
偽造文書	3,872	16.7	2,580	22.2	1,292	33.37	11.2
侵佔	8,017	34.6	4,252	36.5	3,765	46.96	32.7
重利	4,091	17.7	2,606	22.4	1,485	36.30	12.9
妨害電腦使用	3,867	16.7	1,951	16.8	1,916	49.55	16.7
其 他	19,250	83.2	12,341	106.1	6,909	35.89	60.1

資料來源：內政部警政署刑事警察局

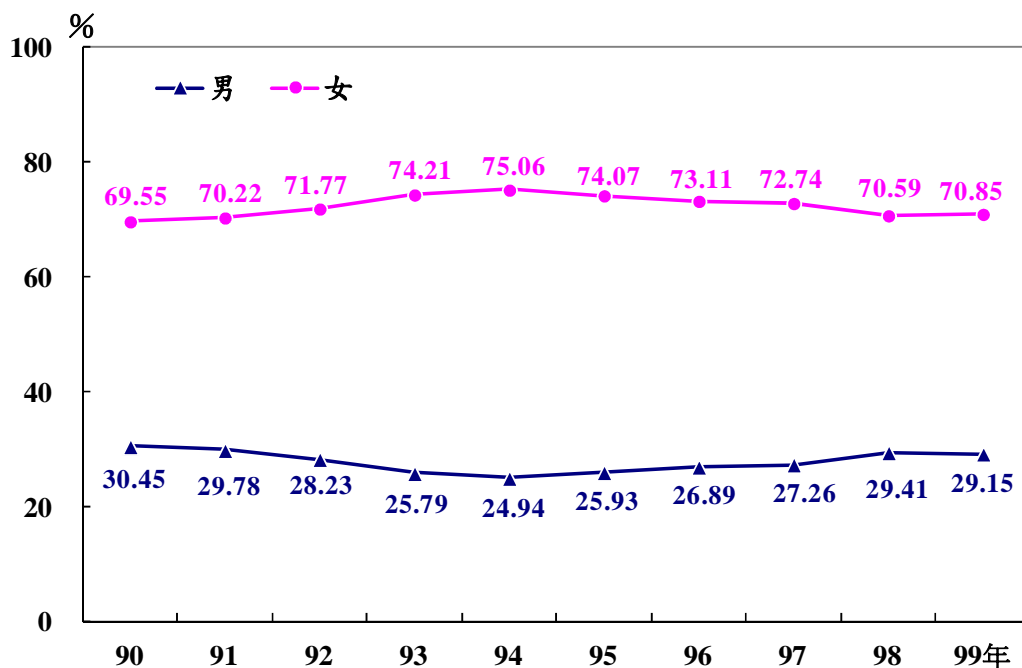
說 明：1.被害人口率：每 10 萬人口被害人數。

2.妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

(三) 歷年資料顯示，近年「暴力犯罪」女性被害比例均維持在 7 成上下，惟 95 年起呈逐年緩慢下降現象。99 年暴力犯罪女性被害以「強制性交」及「搶奪」案最多，值得關切。

依歷年時間數列資料顯示，在「暴力犯罪」被害人中女性約占 7 成左右，顯示女性通常會成為受暴力侵害者，值得警察機關加以注意，並應多加強宣導與教育女性對於人身安全之防範措施。99 年「暴力犯罪案」被害人數 5,784 人，其中女性被害人 4,098 人(占 70.85%)，受害比重較 90 年增加 1.3 個百分點，其中 90 年刑法妨害性自主罪章中強制性交改採非告訴乃論罪，94 年性侵害犯罪防治法開始實施 (詳圖 3-8)。

圖3-8 歷年暴力犯罪被害人性別比例



依 99 年「暴力犯罪」各類型性別被害比重觀察，女性以「強制性交案」占 95.89% 最高，「搶奪案」占 87.89% 次之；男性則以「擄人勒贖案」占 95.45% 最高，「故意殺人案」占 78.96% 次之 (詳圖 3-9、3-10 及 3-11)。

圖3-9 99年暴力犯罪各類型被害人性別比例

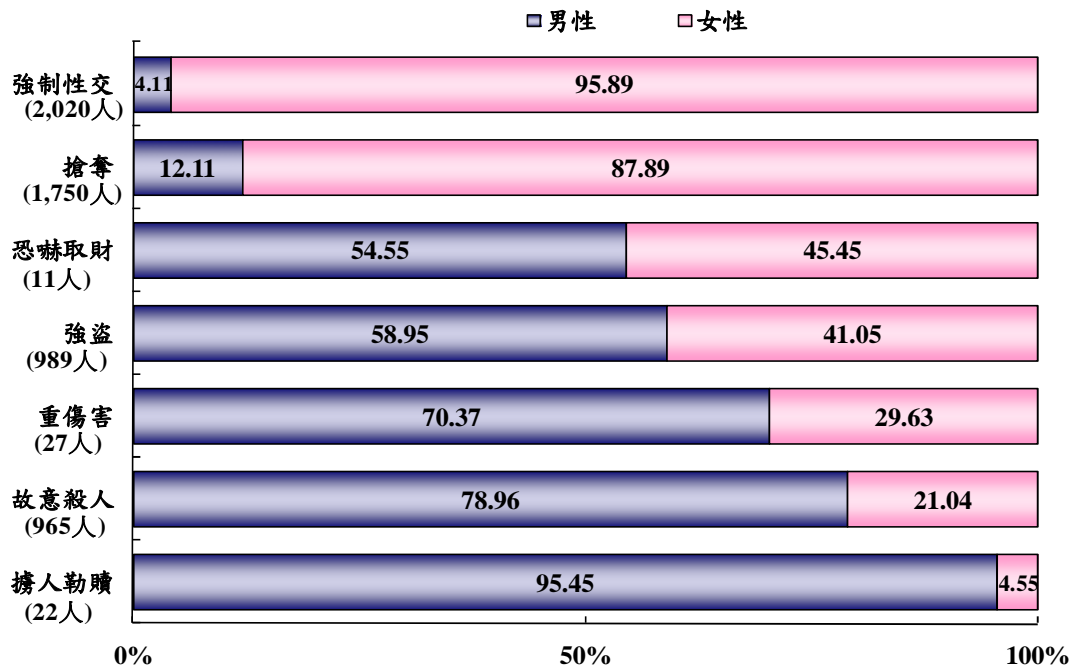


圖3-10 99年暴力犯罪女性被害類型結構

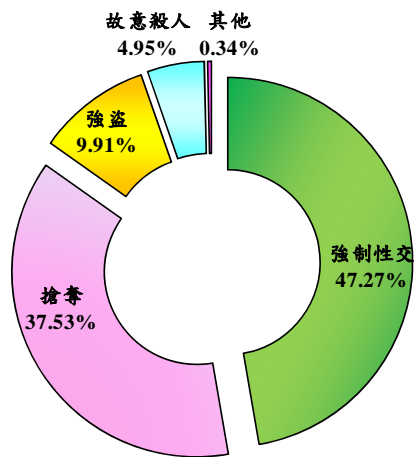
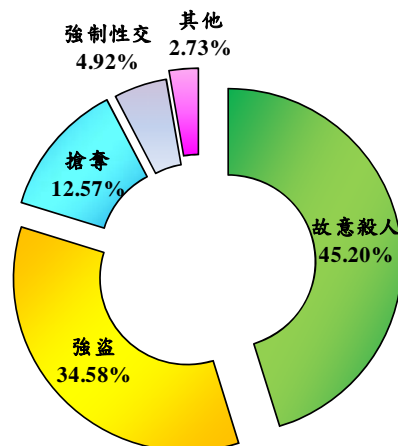


圖3-11 99年暴力犯罪男性被害類型結構



(四) 對於暴力犯罪女性被害人不同年齡層之防治措施，應加強兒童、少年及青年在強制性交案件的觀念與預防；壯年以上女性則以宣導防搶的安全防治為首要。

依「暴力犯罪」發生之年齡層觀察，99 年女性被害人主要分布在 24-39 歲壯年、40-64 歲中年之間，各占女性受害人數 28.06%、24.99%；其次則為 12-17 歲少年、18-23 歲青年，各占 22.33%、11.54%。若從女性被害人口率來觀察，以少年之 99.76 人最高，青年之 51.40 人次之，顯示女性被害者屬年齡層較低者，應加強對低年齡層女性之教育與保護（詳圖 3-12 及 3-13）。

進一步觀察不同年齡層之女性被害類型，18 歲以下女性被害主要為「強制性交」案，均在 9 成以上；24 歲以上女性被害主要為「搶奪」案，尤其是 65 歲以上老年女性，占該年齡層案類比例高達 75.00%（詳表 3-8）。

圖 3-12 99 年暴力犯罪女性被害人年齡結構

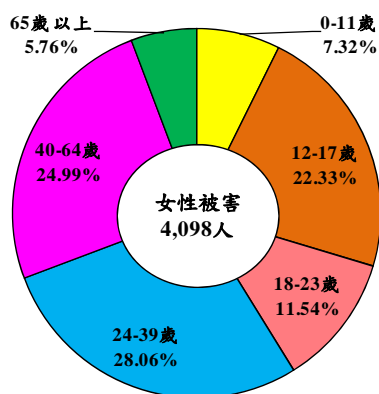


圖 3-13 99 年暴力犯罪男性被害人年齡結構

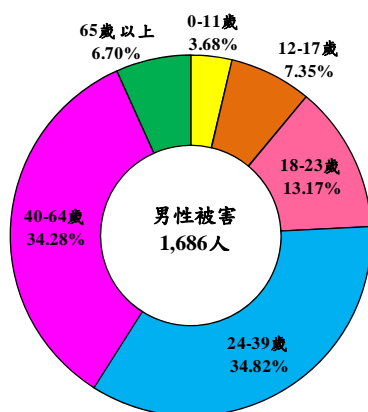


表3-8 99年暴力犯罪各案類兩性被害人年齡概況

案 類		總 計	年 齡 層						
			0-11歲 (兒童)	12-17歲 (少年)	18-23歲 (青年)	24-39歲 (壯年)	40-64歲 (中年)	65歲以上 (老年)	
暴力犯罪被害人數(人)		5,784	362	1,039	695	1,737	1,602	349	
男 性	構 成 比 (%)	合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
		故意殺人	45.20	17.74	44.35	50.90	47.70	47.06	27.43
		擄人勒贖	1.25	3.23	-	0.90	1.53	1.38	-
		強盜	34.58	3.23	26.61	39.64	34.41	37.54	36.28
		搶奪	12.57	8.06	2.42	7.21	12.95	12.80	33.63
		重傷害	1.13	3.23	0.81	0.45	1.36	0.69	2.65
		恐嚇取財	0.36	-	-	-	0.51	0.52	-
		強制性交	4.92	64.52	25.81	0.90	1.53	-	-
	(人 / 10 萬人口)	合計	14.49	4.30	12.48	22.33	19.39	14.47	9.53
		故意殺人	6.55	0.76	5.54	11.37	9.25	6.81	2.61
		擄人勒贖	0.18	0.14	-	0.20	0.30	0.20	-
		強盜	5.01	0.14	3.32	8.85	6.67	5.43	3.46
		搶奪	1.82	0.35	0.30	1.61	2.51	1.85	3.20
		重傷害	0.16	0.14	0.10	0.10	0.26	0.10	0.25
		恐嚇取財	0.05	-	-	-	0.10	0.08	-
強制性交		0.71	2.78	3.22	0.20	0.30	-	-	
女 性	構 成 比 (%)	合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
		故意殺人	4.95	4.33	0.98	1.48	6.17	8.69	5.93
		擄人勒贖	0.02	-	-	-	0.09	-	-
		強盜	9.91	0.67	1.97	12.26	13.83	12.99	15.25
		搶奪	37.53	0.67	2.51	32.56	44.26	65.72	75.00
		重傷害	0.20	-	-	-	0.35	0.39	-
		恐嚇取財	0.12	-	-	-	0.17	0.29	-
		強制性交	47.27	94.33	94.54	53.70	35.13	11.91	3.81
	(人 / 10 萬人口)	合計	35.62	22.75	99.76	51.40	38.17	25.29	18.34
		故意殺人	1.76	0.99	0.98	0.76	2.36	2.20	1.09
		擄人勒贖	0.01	-	-	-	0.03	-	-
		強盜	3.53	0.15	1.96	6.30	5.28	3.29	2.80
		搶奪	13.37	0.15	2.51	16.73	16.89	16.62	13.75
		重傷害	0.07	-	-	-	0.13	0.10	-
		恐嚇取財	0.04	-	-	-	0.07	0.07	-
強制性交		16.84	21.46	94.30	27.60	13.41	3.01	0.70	

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說 明：強制性交指強制性交、對幼性交及共同強制性交。

(五) 結論

我國刑案被害人數（不含機車竊盜）自 95 年起呈遞減趨勢。99 年女性被害人占 41.42%，其被害人口率約為男性之 0.72 倍，較 90 年之 0.63 倍增加 0.09 倍。

99 年各案類中，女性被害比重較高者依序為「妨害風化」、「暴力犯罪」、「妨害家庭」及「詐欺」，男性被害比重較高者依序為「一般恐嚇取財」、「偽造文書」、「毀棄損壞」及「重利」；若由被害人口率觀之，女性之「強制性交案」、「妨害風化案」及「搶奪案」3 案類均較男性高出甚多。

近年「暴力犯罪」女性被害比例均維持在 7 成上下，95 年起呈緩慢下降趨勢；99 年「暴力犯罪」女性被害以「強制性交」及「搶奪」案最多；若依「暴力犯罪」發生之年齡分析，99 年女性被害人主要分布在 24-64 歲（占 53.05%）中、壯年之間，惟從被害人口率觀察，則以少年 99.76 人最高。年齡層被害類型中，18 歲以下女性被害以「強制性交」案為主，24 歲以上則以「搶奪」案較多。

警察機關在規劃犯罪防治政策時應注重性別弱勢與案類之差異性，特別是在「暴力犯罪」及「妨害風化」等以女性為目標之案類，以落實婦女人身安全之推動。

三、家庭暴力通報案件

我國 99 年通報家庭暴力案件計 10 萬 5,130 件，較 98 年增加 17.79%，其中以「婚姻、離婚或同居關係暴力」占近 5 成 7 最多；受暴女性約為男性之 3.22 倍，施暴男性則為女性之 4.68 倍；為提供國人一個安全的生活空間，政府將持續聯結公私部門各界資源，努力健全法令制度，強化組織功能，建構被害人保護網絡，落實加害人處遇計畫，發展多元且具地方特色的網絡合作模式，全面提升防治工作服務品質，朝向人身安全「無暴力、零侵害」以及性別平等之理想願景邁進。

(一) 我國家庭暴力案件通報制度已日益健全。

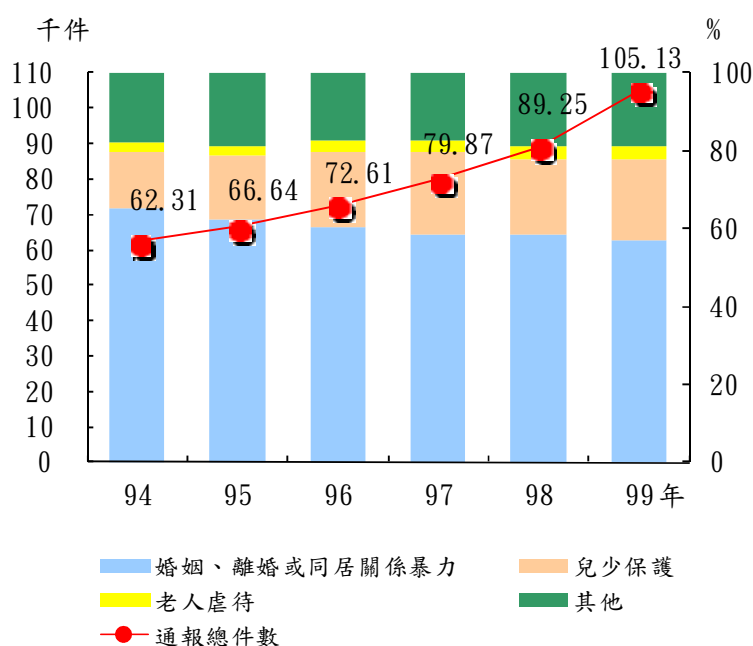
「家庭暴力防治法」於民國 87 年 6 月 24 日公布施行，旨在於引進民事保護令制度、擴大家庭成員的定義、樹立警察為家庭守護神、建立未成年子女會面交往與交付制度、規定家庭暴力加害人接受處遇計畫、加強家庭暴力是犯罪行為的教育與宣導等，向社會大眾宣告家庭暴力是一種犯罪行為，公權力將及時予以協助。另為加強提供被害人保護扶助，明確規範保護令之內容與執程序，並於 96 年 3 月 28 日進行全文修正，以落實家庭暴力防治工作。

「家庭暴力」係指家庭成員間實施身體或精神上不法侵害之行為，所謂「家庭成員」涵括以下各成員及其未成年子女：(1) 配偶或前配偶；(2) 現有或曾有同居關係、家長家屬或家屬間關係者；(3) 現為或曾為直系血親或直系姻親；(4) 現為或曾為四親等以內之旁系血親或旁系姻親。由於家庭暴力事件的複雜性，促使相關防治工作及服務的輸送必須透過周全的組織設計、作業流程、規章制度等有效連結始得完成，我國家庭暴力防治網絡由社政、警政、教育、衛生、勞政、司法、檢察等單位共同組成。

(二)我國 99 年通報家庭暴力案件計 10 萬 5,130 件，較 98 年增加 17.79 %，其中以「婚姻、離婚或同居關係暴力」占 56.79%最多。

99 年家庭暴力事件通報件數為 10 萬 5,130 件，較 98 年增加 17.79%；案件類型以「婚姻、離婚或同居關係暴力」5 萬 9,704 件占 56.79%最多，「兒少保護」2 萬 2,089 件占 21.01%次之，「老人虐待」3,316 件僅占 3.15 %（詳圖 3-14）。

圖 3-14 家庭暴力通報件數及其案件類型



(三)99 年家庭暴力通報被害人數計 9 萬 8,720 人，其中女性為男性之 3.22 倍；反之加害人 9 萬 1,775 人，男性為女性之 4.68 倍。

99 年通報之家庭暴力被害人數 9 萬 8,720 人，其中女性 7 萬 4,115 人占 75.08%，男性 2 萬 2,999 人占 23.30%，女性受害者為男性之 3.22 倍；若按年齡別觀察，女性被害人主要為 30-49 歲之成年人約占 4 成 7，男性被害人則以未滿 18 歲之兒童及青少年占 4 成 3 為主，惟 24-29 歲女性被害人為男性之 11.95 倍、30-39 歲女性被害人為男性之 9.60 倍，係男、女性被害人數差異較大之年齡層。

同期家庭暴力加害人共 9 萬 1,775 人，其中女性 1 萬 5,634 人占 17.04

，男性 7 萬 3,168 人占 79.73%，加害者以男性占大部分，為女性之 4.68 倍；按年齡別統計，女性加害者主要集中於 30-49 歲約占 4 成，男性加害人亦以 30-49 歲者居多占 5 成 1，惟 40-49 歲男性加害者為女性之 7.55 倍、50-64 歲男性為女性之 6.91 倍，係男、女性加害人數差異較大之年齡層（詳圖 3-15、3-16 及 3-17）。

圖 3-15 家庭暴力被害人、加害人性別結構

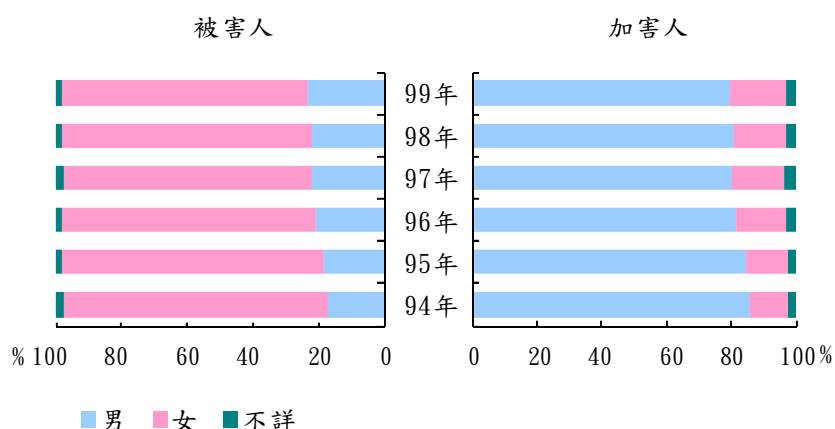


圖 3-16 家庭暴力被害人年齡結構

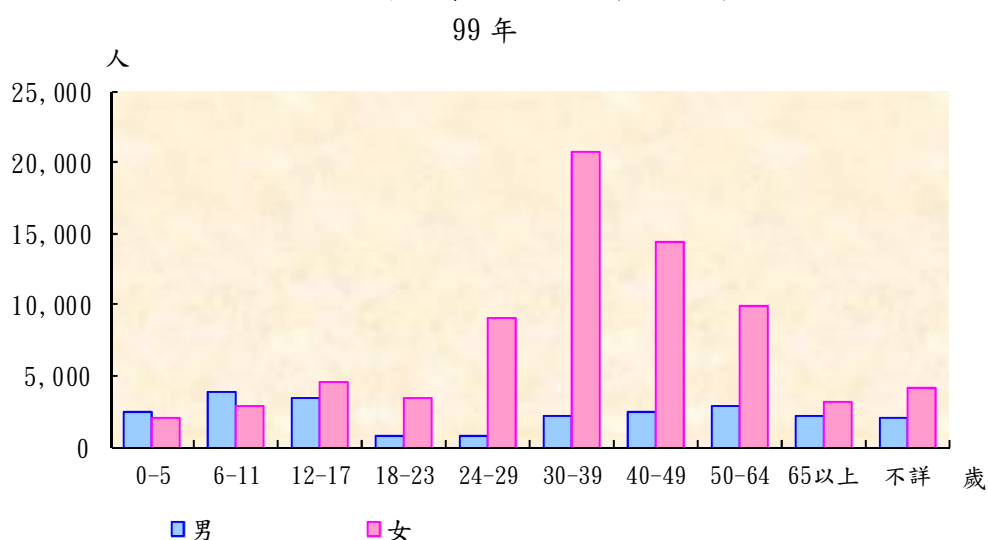
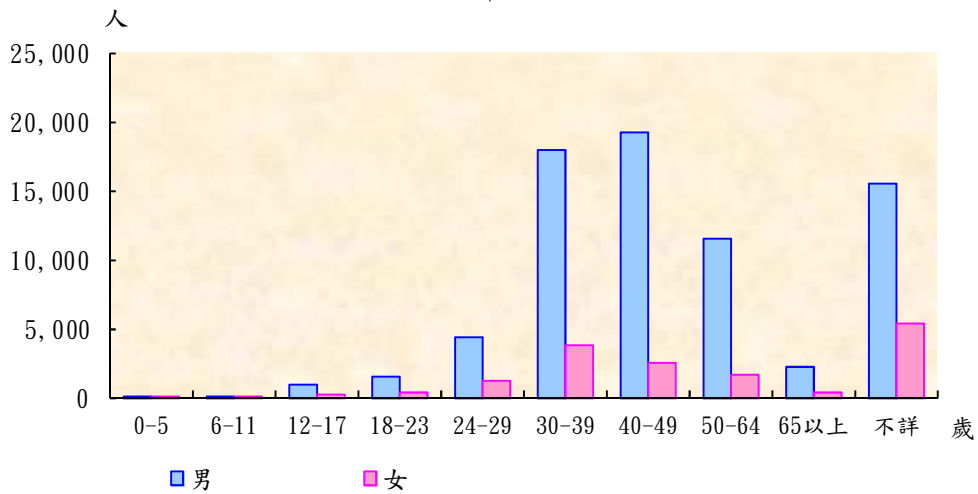


圖 3-17 家庭暴力加害人年齡結構

99 年



(四)近 6 年來，男性被害比例由 94 年之 17.14% 逐年增加至 99 年之 23.30%；加害人則為女性比例由 94 年之 11.76% 增加至 99 年之 17.04%。

觀察被害人之性別趨勢，男性被害比例由 94 年之 17.14% 逐年增加至 99 年之 23.30%，主要係 6-17 歲之兒童及少年被害人數增加 4,556 人，占男性被害總增加數之 3 成 5。

至於加害人之性別趨勢，則為女性加害比例由 94 年之 11.76% 逐年增加至 99 年之 17.04%，主要係 30-39 歲成年女性加害人增加 2,299 人，占女性加害總增加數之 2 成 5。

(五)99 年家庭暴力被害人保護扶助工作共服務 60 萬 1,567 人次，各類保護扶助金額達 3 億 4,427 萬元，分較上年增加 25.65% 及 5.33%。

我國目前提供家庭暴力被害人保護扶助措施包括：諮詢協談、庇護安置、陪同報案、陪同偵詢(訊)、陪同出庭、驗傷診療、法律扶助、經濟扶助、心理諮商與輔導、就業服務、就學或轉學服務、子女問題協助、通譯服務、轉介戒毒中心等；99 年被害人保護扶助工作共服務 60 萬 1,567 人次，較上年增加 25.65%，各類保護扶助金額（含緊急生活扶助、生活扶

助、急難救助、租金補助、醫療補助、庇護安置補助、心理復健補助、律師費用補助、訴訟費用補助、子女生活津貼、子女教育補助、兒童托育津貼、民間慈善團體資助等) 達新臺幣 3 億 4,426 萬 7,533 元，較上年增加 5.33%。

為降低加害人再犯，以根絕家庭暴力事件之發生，家庭暴力防治法針對有家庭暴力事實且必要者，法院應依聲請或依職權命相對人完成加害人處遇計畫，而處遇計畫內容包含對加害人實施認知教育輔導、心理輔導、精神治療、戒癮治療或其他輔導、治療等；99 年法院裁定加害人處遇人數計 1,644 人，裁定處遇計畫共 2,173 項次，以「認知教育輔導」1,143 項次占 52.60% 最多，「心理輔導」524 項次占 24.11% 次之。

(六) 結論

家庭暴力通報案件數逐年增加，主要係本部及各縣市政府加強宣導反家暴意識，並且推廣 113 線上通報及諮詢服務，強化責任通報機制，家庭暴力黑數逐漸浮上檯面。

家庭暴力案件不分年齡、階級、種族或性別都可能發生，不僅弱勢族群如老人、小孩、女性、新移民或原住民才會受暴，甚至成年男性亦有可能籠罩在家暴陰影底下；我國家暴男性受害人比例由 94 年之 17.14% 逐年遞增至 99 年之 23.30%，除 6-17 歲之青少年增加較多，50-64 歲之成年男性亦增加超過 1,600 餘人。

家庭暴力具有多重傷害性，不僅對個人造成傷害，致使家庭功能失調，同時也影響整體社會的安全與發展，且「暴力」之延續性讓許多目睹或身受父母暴力的兒童除可能出現各種身心症狀或攻擊、退縮等行為外，長大後也可能成為家暴加害人，較非目睹兒童成為施暴者的機會高出許多，為有效減緩家庭暴力對個人及社會之危害，除應積極推動加害人處遇計畫，並且應針對家庭暴力環境下成長之兒童進行輔導與追蹤。

四、性侵害通報案件

我國 99 年通報性侵害案件計 1 萬 892 件，較 98 年增加 14.14%；受害女性為男性之 10.93 倍，而施暴男性為女性之 22.04 倍。

(一)我國 99 年性侵害通報案件計 1 萬 892 件，較 98 年增加 14.14%。

性侵害是對人類身體最隱私部位的侵犯，常造成被害人長期心理創傷，甚至影響其一生；性侵害犯罪並具有高發生率、高黑數、高社會成本，及低發現率、低通報率、低起訴率、低定罪率的特色；民國 86 年 1 月 22 日公布施行「性侵害犯罪防治法」，開啟國內婦幼人身安全保護法制化的里程，並於 88 年修正刑法，將妨害風化罪章改為妨害性自主罪章，以維護個人的性自主權，澄清社會以污名化方式對待性侵害被害人的迷思，展現我國對受害者人權的重視。

為有效防治性侵害犯罪，與法務部配套修正刑法、監獄行刑法及性侵害犯罪防治法，建立獄中治療、刑後強制治療、特殊觀護處遇、社區處遇監督、加害人登記報到及資料提供查閱制度等，連結警政、社政、衛政、教育、法務、司法體系等防治網絡，致力發揮整合效能，落實性侵害犯罪防治工作。

99 年性侵害通報件數計 1 萬 892 件，其中兩造關係以男(女)朋友 1,913 件占 17.56%最多、普通朋友 960 件占 8.81%次之、直系血親 943 件占 8.66%居第三，案發地點則以加害人住所 2,670 件 24.51%最多、被害人住所 2,197 件占 20.17%次之、旅館房間 881 件占 8.09%居第三。

若與 98 年比較，性侵害通報件數共增加 1,349 件，兩造關係以男(女)朋友關係者增加 395 件最多、直系血親關係者增加 209 件次之、同學關係者增加 189 件居第三，案發地點則以被害人住所增加 307 件最多、加害人住所增加 224 件次之、學校教室增加 140 件居第三（詳圖 3-18 及表 3-9、3-10）。

圖 3-18 性侵害通報件數

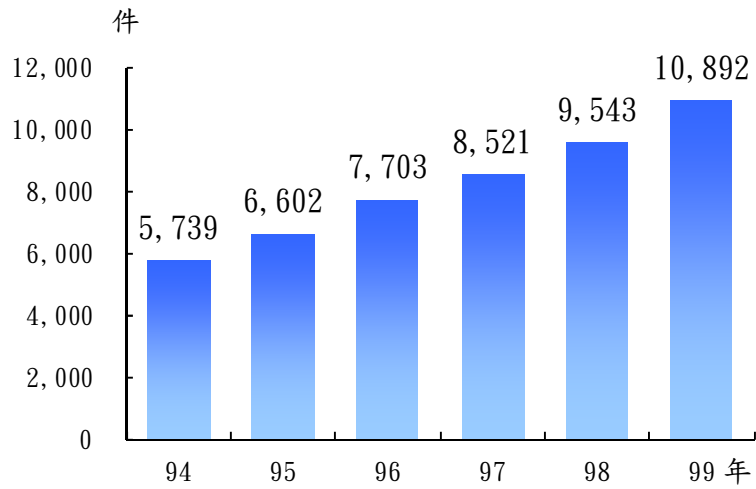


表 3-9 性侵害通報案件按被害、加害兩造關係分

單位：件

被害及加害人 兩造關係別	94年	95年	96年	97年	98年	99年	99年較98年 增減數
總計	5,739	6,602	7,703	8,521	9,543	10,892	1,349
直系血親	424	523	631	728	734	943	209
旁系親屬	270	277	338	468	517	611	94
配偶	62	65	42	55	77	88	11
前配偶	24	33	26	51	34	45	11
男(女)朋友	864	1,056	1,199	1,403	1,518	1,913	395
前男(女)朋友	162	206	293	314	362	482	120
未婚夫/妻	4	2	6	5	3	8	5
鄰居	202	199	229	228	265	293	28
網友	518	541	718	694	735	632	-103
普通朋友	595	697	799	892	930	960	30
家人的朋友	171	180	214	234	263	308	45
師生關係	56	87	108	93	159	168	9
同學	203	270	330	402	626	815	189
同事	85	112	114	132	123	163	40
上司/下屬	86	100	169	226	190	306	116
客戶關係	161	143	122	146	146	147	1
不認識	864	712	750	761	772	756	-16
其他	612	603	747	908	1,115	1,262	147
不詳	376	796	868	781	974	992	18

資料來源：內政部家庭暴力及性侵害防治委員會。

說明：件數係指實際通報案件數，已扣除重覆通報次數。

表3-10 性侵害通報案件按案發地點分

單位：件

案發地點別	94年	95年	96年	97年	98年	99年	99年較98年 增減數
總計	5,739	6,602	7,703	8,521	9,543	10,892	1,349
私人住所	3,550	4,152	4,886	5,446	5,749	6,384	635
被害人住所	1,059	1,283	1,505	1,736	1,890	2,197	307
被(加)害人親友住處	156	148	199	224	252	267	15
加害人住所	1,574	1,850	2,097	2,304	2,446	2,670	224
汽車	67	80	101	106	87	88	1
旅館房間	543	621	783	852	818	881	63
他人住所	88	126	136	140	169	156	-13
不詳	63	44	65	84	87	125	38
非私人住所	1,139	1,228	1,361	1,392	1,868	2,180	312
空屋	39	35	38	26	26	33	7
地下室	12	10	5	10	18	10	-8
頂樓陽台	15	20	9	11	15	18	3
電梯	9	8	5	14	10	12	2
工地	13	11	13	13	5	14	9
停車場	20	16	28	26	38	32	-6
計程車	10	7	16	12	11	8	-3
馬路邊	208	191	182	164	184	196	12
娛樂場所	98	109	115	107	117	112	-5
荒野	80	83	58	72	72	69	-3
大眾運輸工具	36	12	24	22	25	40	15
學校教室	155	206	281	278	457	597	140
宿舍	33	42	39	36	59	96	37
公共廁所	66	79	98	79	135	152	17
辦公場所	35	38	52	67	69	73	4
工廠	18	15	15	20	17	16	-1
河(海)邊	24	27	26	34	32	30	-2
其他	229	277	322	346	498	581	83
不詳	39	42	35	55	80	91	11
不詳	1,050	1,222	1,456	1,683	1,926	2,328	402

資料來源：內政部家庭暴力及性侵害防治委員會。

說明：件數係指實際通報案件數，已扣除重覆通報次數。

(二)99年性侵害案件通報被害者計9,320人，其中女性被害為男性被害之10.93倍；加害人計8,709人，男性為女性之22.04倍。

99年通報之性侵害被害人數計9,320人，其中女性8,358人占89.68%，男性765人占8.21%，女性被害人數為男性之10.93倍；若按年齡別觀察，男性被害人以6-17歲之兒童及少年占7成6最多，女性被害人則以12-23歲者占6成1居多。

同期性侵害加害人數共8,709人，其中女性360人占4.13%，男性7,934人占91.10%，男性加害人數為女性之22.04倍(詳圖3-19、3-20及3-21)。

圖 3-19 性侵害被害人、加害人性別結構

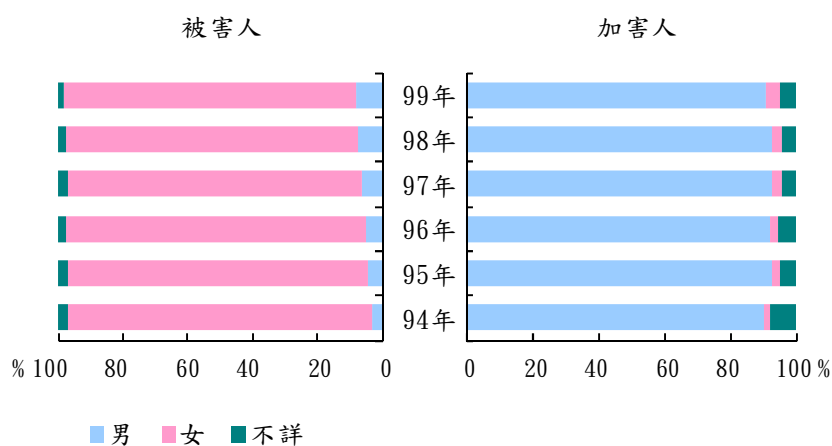


圖 3-20 性侵害被害人年齡結構

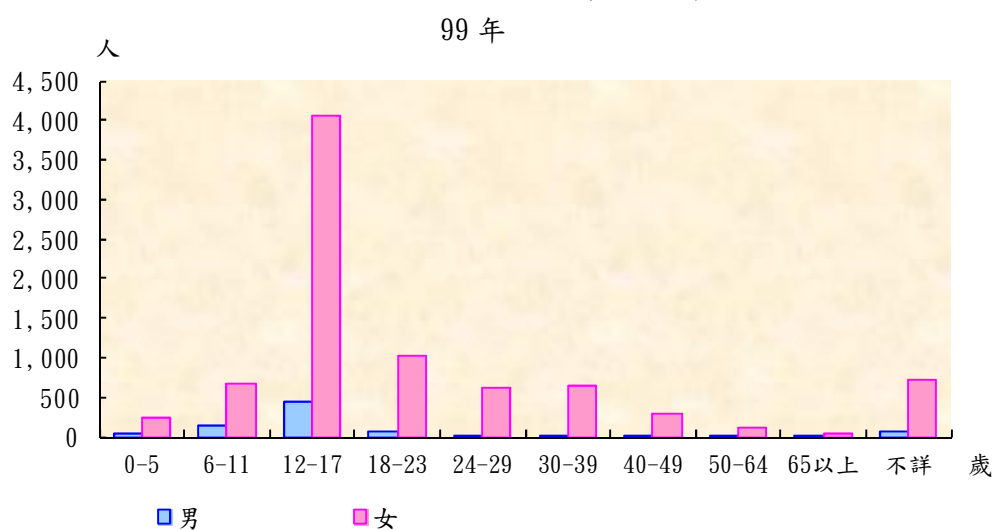
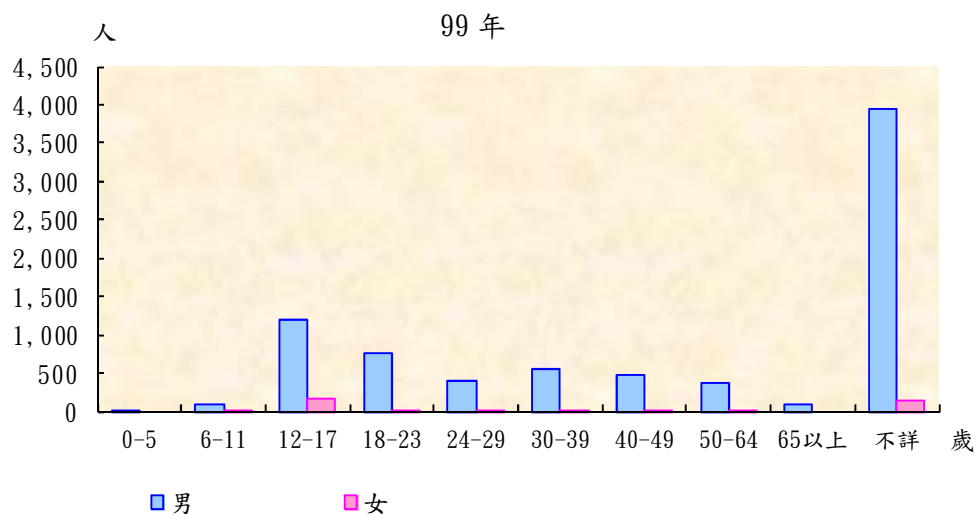


圖 3-21 性侵害加害人年齡結構



(三)近 6 年來，男性被害比例由 94 年之 3.31% 逐年增加至 99 年之 8.21%，男性加害比例則大致維持 9 成 1 至 9 成 3 之間。

觀察被害人之性別趨勢，男性被害比例由 94 年之 3.31% 逐年增加至 99 年之 8.21%，主要係 12-17 歲之少年被害增加 373 人，占男性被害總增加數之 6 成 2。

至於加害人之性別趨勢，99 年男性加害比例達 91.10%，較 94 年微幅增加 0.56 個百分點，主要係 12-17 歲之少年加害增加 1,069 人，占男性加害總增加數之 1 成 8。

(四)99 年性侵害被害人保護扶助工作共服務 10 萬 942 人次，各類保護扶助金額達 6,027 萬元，分較上年減少 0.53% 及 7.15%。

我國目前提供性侵害被害人保護扶助措施包括：諮詢協談、庇護安置、陪同報案、陪同偵詢(訊)、陪同出庭、驗傷診療、法律扶助、經濟扶助、心理諮商與輔導、就業服務、就學或轉學服務、通譯服務、轉介戒毒中心等；99 年被害人保護扶助工作共服務 10 萬 942 人次，較上年減少 0.53%，各類保護扶助金額（含緊急生活扶助、生活扶助、急難救助、租金補助、醫療補助、庇護安置補助、心理復健補助、律師費用補助、訴訟費用補助、

民間慈善團體資助等) 達新臺幣 6,027 萬 362 元, 較上年減少 7.15%。

(五) 結論

性侵害通報案件數逐年增加, 如同家庭暴力通報案件, 主要係本部及各縣市政府努力推動性侵害防治工作, 黑數逐漸浮上檯面。

99 年性侵害被害及加害人均以 12-17 歲之青少年居多, 比例分別為 4 成 9 及 1 成 6, 而兩造關係則以男(女)朋友及普通朋友合計占 2 成 6 較多, 有 5.48% 性侵害發生地點在學校教室且近 2 年之增加比例快速遞增, 校園安全實不容忽視, 顯見現代青少年對於自身安全之輕忽及性知識尚有不足外, 學校應加強性別意識教育, 公權力亦應介入加強親職輔導, 以強化家庭凝聚功能, 減少青少年成為性侵害加害或被害人之機會。

五、失蹤人口

我國歷年來女性失蹤人口均高於男性，惟兩性差距呈逐漸縮小趨勢。99 年依年齡層及性別觀察失蹤人口發生數，青少年女性高於男性，而兒童及老人則為男性高於女性；依失蹤原因觀察以自願性離家出走占 67.81% 最高，且女性多於男性。

(一) 歷年女性失蹤人口發生數均高於男性，惟兩性差距呈逐漸縮小趨勢。

近 10 餘年來(88-99 年)，我國失蹤人口發生數每年約 3 萬餘人，以 90 年發生數最多，94 年次之。99 年失蹤人口發生數 3 萬 5,153 人，女性 1 萬 8,805 人占 53.49%、男性 1 萬 6,348 人占 46.51%；尋獲數(含積案尋獲數) 3 萬 5,411 人，女性 1 萬 9,111 人、男性 1 萬 6,300 人。若依失蹤人口率(受理失蹤人口占該性別人人口比例)觀察，歷年女性失蹤人口率均高於男性，惟兩性差距呈逐漸縮小趨勢(詳表 3-11 及圖 3-22)。

表 3-11 歷年失蹤人口概況

年別	發生數			尋獲數		
	合計	男性	女性	合計	男性	女性
88年	32,084	11,436	20,648	34,938	12,707	22,231
89年	32,485	11,598	20,887	31,744	11,446	20,298
90年	38,088	14,381	23,707	37,198	13,877	23,321
91年	36,437	14,052	22,385	36,452	13,996	22,456
92年	35,776	14,447	21,329	38,504	15,377	23,127
93年	34,007	13,792	20,215	34,152	13,661	20,491
94年	37,409	16,406	21,003	36,771	16,107	20,664
95年	35,980	16,020	19,960	37,577	16,247	21,330
96年	32,379	14,778	17,601	32,259	14,712	17,547
97年	32,109	14,652	17,457	31,085	14,025	17,060
98年	33,736	15,611	18,125	34,432	15,805	18,627
99年	35,153	16,348	18,805	35,411	16,300	19,111

資料來源：內政部警政署

說明：依「失蹤人口查尋作業要點」第 2 點規定，失蹤人口係指在臺設有戶籍，並有下列情形之一者：隨父(母)或親屬離家而不知去向、離家出走而不知去向、意外災難(例如海、空、山等災難)、迷途走失、上下學未歸而不知去向、智能障礙走失、精神疾病走失、天然災難(例如水、火、風、震等災難)及其他失蹤不知去向。

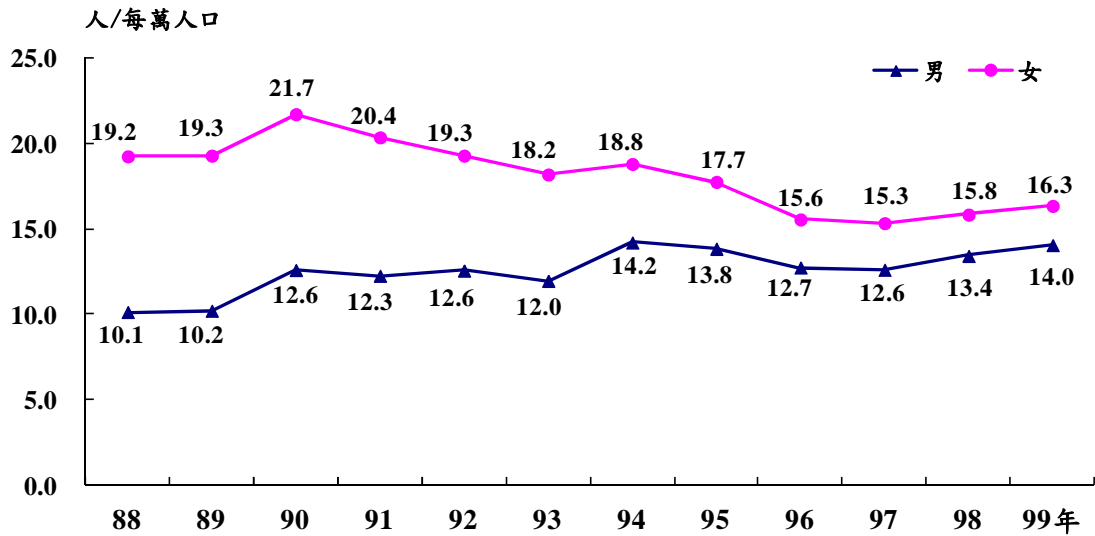
備註：1. 91 年 4 月 17 日依據戶籍法修正「查尋人口查尋注意事項」，本表 91 年前資料已刪除「未按址遷出或未按址遷入」部分。94 年 11 月「查尋人口查尋注意事項」修正為「失蹤人口查尋作業要點」。

2. 96 年以前失蹤人口資料含被拐抱走。

3. 發生數係指當年發生人數。

4. 尋獲數=尋獲當年失蹤人口數+尋獲以前年失蹤人口數。

圖 3-22 我國歷年失蹤人口率性別比較



(二) 99 年失蹤人口發生數，青少年女性高於男性，而兒童及老人則為男性高於女性。

99 年失蹤人口發生數依年齡別觀察，18 歲以下為 1 萬 2,513 人，占總發生數 35.60%，其中 12-17 歲少年占 31.20%。比較不同年齡層性別差異，其中 12-17 歲少年、18-23 歲青年失蹤人口以女性較多，分占該年齡層之 60.81%、64.80%，為男性之 1.55 倍、1.84 倍；男性則以 65 歲以上老人及 0-11 歲兒童較多，分占該年齡層 69.82%、60.41%，為女性之 2.31 倍、1.53 倍。顯示失蹤人口發生數，依性別與年齡之不同而有差異（詳表 3-12 及圖 3-23）。

表3-12 99年失蹤人口發生數按年齡別比較

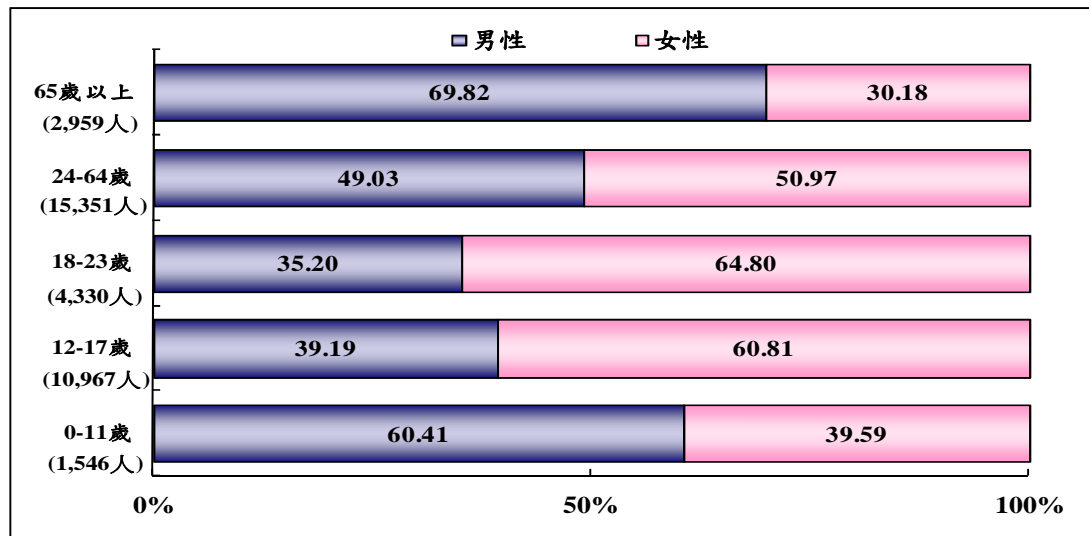
年齡別	發生數(人)			性別比例(%)		年齡別構成比(%)		
	總計	男	女	男	女	總計	男	女
總計	35,153	16,348	18,805	46.51	53.49	100.00	100.00	100.00
兒童(0-11歲)	1,546	934	612	60.41	39.59	4.40	5.71	3.25
少年(12-17歲)	10,967	4,298	6,669	39.19	60.81	31.20	26.29	35.46
青年(18-23歲)	4,330	1,524	2,806	35.20	64.80	12.32	9.32	14.92
中壯年(24-64歲)	15,351	7,526	7,825	49.03	50.97	43.67	46.04	41.61
老年(65歲以上)	2,959	2,066	893	69.82	30.18	8.42	12.64	4.75

資料來源：內政部警政署

註：1. 年齡計算係以失蹤當時年齡計算。

2. 發生數係指當年發生人數。

圖3-23 99年性別、年齡別之失蹤人口發生數結構



(三) 99年失蹤人口尋獲率(不含積案尋獲)為88.25%；失蹤原因以自願性離家出走占67.81%最高，且女性多於男性。

失蹤人口發生原因，可區分為「自願性因素」及「非自願性因素」，其發生數依序為自願性「離家出走」2萬3,838人(占67.81%)最高，非自願性「學生上下學未歸」1,736人(占4.94%)居次，非自願性「迷途走失」1,436人(占4.08%)居第三。按性別分，自願性失蹤人口女性多於男性；非自願性因素除「學生上下學未歸」女性較男性多外，其餘均以男性居多。

再按年齡層分，99年失蹤人口發生數，0-11歲兒童及24歲以上成年「非自願性因素」以男性為多，少年、青年及24歲以上成年「自願性因素」則以女性為多；若依99年失蹤人口率(受理失蹤人口/每萬人口)觀察，以12-17歲少年57.40人最高，其次為18-23歲青年22.62人，其中「自願性因素」以少年離家出走43.55人最高，青年離家出走17.11人居次，「非自願性因素」則以少年上下學未歸7.30人最高，青年上下學未歸0.8人居次，其失蹤人數均以女性居多(詳表3-13)。

表3-13 99年失蹤人口及失蹤原因概況

單位：人/每萬人口；%

項目別	總計	自願性因素			非自願性因素								
		隨父(母)或親屬離家	離家出走		意外災難	迷途走失	上下學未歸	智障走失	精神異常走失	天然災害	其他不明原因		
發生數(人)	35,153	24,793	955	23,838	10,360	43	1,436	1,736	821	858	7	5,459	
男	16,348	10,603	454	10,149	5,745	31	925	793	516	484	4	2,992	
女	18,805	14,190	501	13,689	4,615	12	511	943	305	374	3	2,467	
失蹤人口率	15.19	10.71	0.41	10.30	4.48	0.02	0.62	0.75	0.35	0.37	0.00	2.36	
兒童(0-11歲)	1,546	1,084	655	429	462	—	120	164	10	—	—	168	
男	934	632	313	319	302	—	62	124	7	—	—	109	
女	612	452	342	110	160	—	58	40	3	—	—	59	
失蹤人口率	5.60	3.93	2.37	1.55	1.67	—	0.43	0.59	0.04	—	—	0.61	
少年(12-17歲)	10,967	8,462	142	8,320	2,505	1	60	1,394	47	7	1	995	
男	4,298	3,210	68	3,142	1,088	1	37	607	36	4	1	402	
女	6,669	5,252	74	5,178	1,417	—	23	787	11	3	—	593	
失蹤人口率	57.40	44.29	0.74	43.55	13.11	0.01	0.31	7.30	0.25	0.04	0.01	5.21	
青年(18-23歲)	4,330	3,315	40	3,275	1,015	6	32	154	71	40	2	710	
男	1,524	1,116	18	1,098	408	3	23	45	45	20	—	272	
女	2,806	2,199	22	2,177	607	3	9	109	26	20	2	438	
失蹤人口率	22.62	17.32	0.21	17.11	5.30	0.03	0.17	0.80	0.37	0.21	0.01	3.71	
成年(24歲以上)	18,310	11,932	118	11,814	6,378	36	1,224	24	693	811	4	3,586	
男	9,592	5,645	55	5,590	3,947	27	803	17	428	460	3	2,209	
女	8,718	6,287	63	6,224	2,431	9	421	7	265	351	1	1,377	
失蹤人口率	11.06	7.21	0.07	7.14	3.85	0.02	0.74	0.01	0.42	0.49	0.00	2.17	
尋獲率(%)	88.25	87.63	86.07	87.69	89.73	53.49	96.17	96.14	97.56	96.15	85.71	84.10	
與98年增減比較	發生數(人)	1,417	931	71	860	486	-143	67	136	68	55	-461	764
	百分比(%)	4.20	3.90	8.03	3.74	4.92	-76.88	4.89	8.50	9.03	6.85	-98.50	16.27
	尋獲率(百分點)	2.34	2.67	1.79	2.70	1.54	-30.38	0.11	0.01	0.61	2.13	-5.74	3.46

資料來源：內政部警政署

註：1.年齡計算係以失蹤當時年齡計算。

2.發生數係指當年發生人數。

3.失蹤人口率=(受理失蹤人口÷該年齡層期中人口數)×10,000。

4.尋獲率=尋獲當年失蹤人數(不含積案尋獲數)÷當年發生人數。

(四) 結論

我國失蹤人口發生數每年約3萬餘人，以90年發生數最多，94年次之；歷年失蹤人口率均呈女性多於男性之現象，惟兩性差距呈逐漸縮小趨勢。

99年12-23歲青少年失蹤人口發生數中以女性占多數，65歲以上老人及0-11歲兒童則以男性較多。

99年失蹤人口發生原因以自願性離家出走約占67.81%最多，非自願性上下學未歸占4.94%居次，其失蹤人數均以女性居多；按年齡層分，99年失蹤人口發生數，0-11歲兒童及24歲以上成年「非自願性因素」以男性為多，少年、青年及24歲以上成年「自願性因素」則以女性為多。

由每萬人口失蹤人口率觀察，少年及青年自願性離家出走分居第一、第二位，相關青少年行為輔導課題亦顯重要。

為協尋失蹤人口，民眾或相關單位可經由警政署「失蹤人口、身分不明者電腦網路資訊系統」上網查詢，且警察機關亦要求對於失蹤人口報案，不分本轄或他轄均應立即受理，以期提昇效率並增加尋獲率。

肆、入出國及移民

一、入出國

入出境人數，男性多於女性，主因臺商赴大陸以男性居多，惟大陸地區人民及香港澳門居民來臺人數以女性為多，主要係分別以婚姻及觀光為主。

(一)99年入境及出境人數，男性1,632萬人次高於女性1,357萬人次，所占比例分別為54.60%及45.40%。

99年入境人數共1,498萬936人次，其中男性為816萬9,757人次占54.53%，女性為681萬1,179人次，占45.47%；出境人數共1,490萬9,299人次，男性為814萬8,983人次，占54.66%，女性為676萬316人次，占45.34%。顯示入、出境人次，男性均多於女性(詳圖4-1及4-2)。

圖4-1 99年入境人數按性別分

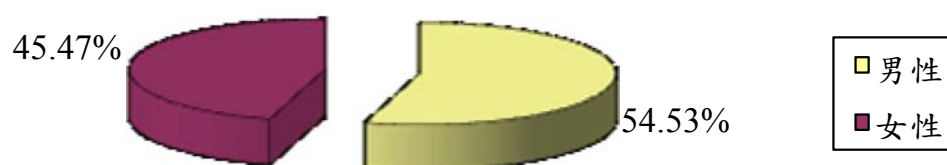


圖4-2 99年出境人數按性別分



(二)入出境人數女性比例逐年遞增，若與 91 年比較，女性比例已提高 4.70 個百分點。

與 98 年比較，整體入出境人數共增加 487 萬 6,409 人次(詳表 4-1)，增加幅度達 19.49%，其中男性較 98 年增加 236 萬 8,391 人次，增幅為 16.98%；女性較 98 年增加 250 萬 8,018 人次，增幅達 22.67%。再就歷年觀察，整體入出境男性比例由 91 年之 59.29%逐年下降至 99 年之 54.60%，女性入出境比例則逐年遞增(詳圖 4-3)，主要係婚姻移民及女性觀光比例增加所致。

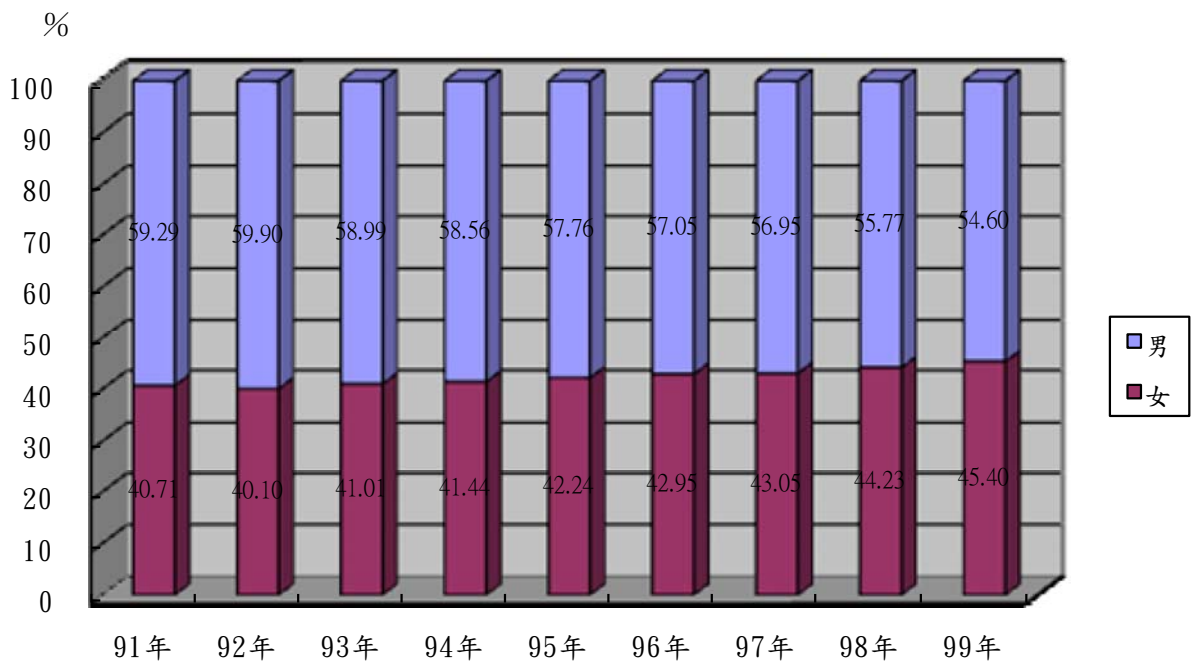
表4-1 歷年入出境人數統計

單位：人次

年別	總計			入境			出境		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女
91年	20,366,401	12,076,023	8,290,378	10,187,925	6,022,475	4,165,450	10,178,476	6,053,548	4,124,928
92年	16,272,104	9,746,534	6,525,570	8,138,248	4,863,219	3,275,029	8,133,856	4,883,315	3,250,541
93年	21,378,368	12,610,864	8,767,504	10,699,122	6,300,580	4,398,542	10,679,246	6,310,284	4,368,962
94年	23,105,507	13,529,951	9,575,556	11,557,175	6,758,467	4,798,708	11,548,332	6,771,484	4,776,848
95年	24,309,613	14,040,665	10,268,948	12,148,694	7,014,024	5,134,670	12,160,919	7,026,641	5,134,278
96年	25,281,630	14,422,588	10,859,042	12,639,948	7,208,147	5,431,801	12,641,682	7,214,441	5,427,241
97年	24,591,712	14,005,512	10,586,200	12,297,825	7,001,958	5,295,867	12,293,887	7,003,554	5,290,333
98年	25,013,826	13,950,349	11,063,477	12,513,288	6,975,669	5,537,619	12,500,538	6,974,680	5,525,858
99年	29,890,235	16,318,740	13,571,495	14,980,936	8,169,757	6,811,179	14,909,299	8,148,983	6,760,316
較98年增減(%)	19.49	16.98	22.67	19.72	17.12	23.00	19.27	16.84	22.34

資料來源：內政部入出國及移民署。

圖4-3 歷年入出境人數男女比例



(三)就各年齡層性別觀察，12至29歲年齡層入、出境人數女性均高於男性，其餘年齡層，則男性均高於女性。

99年各年齡層入出境人數依女性所占比例觀察，12至14歲女性入境為50.23%，出境為50.25%；15至17歲女性入境為53.67%，出境53.54%；18至23歲女性入境為60.18%，出境60.53%；24至29歲女性入境為58.64%，出境58.43%；顯示12至29歲女性入、出境人數均高於男性，而11歲以下及30歲以上者，則呈現男性多於女性之現象(詳表4-2)。

表4-2 99年入出境人數按年齡別分

單位：人次

年齡別	總計	入境			出境		
		人次	男(%)	女(%)	人次	男(%)	女(%)
總計	29,890,235	14,980,936	54.53	45.47	14,909,299	54.66	45.34
0 - 5歲	490,152	245,102	51.15	48.85	245,050	51.11	48.89
6 - 11歲	734,842	369,178	51.19	48.81	365,664	51.24	48.76
12 - 14歲	398,202	199,856	49.77	50.23	198,346	49.75	50.25
15 - 17歲	423,876	212,456	46.33	53.67	211,420	46.46	53.54
18 - 23歲	1,407,035	716,788	39.82	60.18	690,247	39.47	60.53
24 - 29歲	3,255,275	1,633,245	41.36	58.64	1,622,030	41.57	58.43
30 - 39歲	6,823,869	3,416,767	54.71	45.29	3,407,102	54.87	45.13
40 - 49歲	6,579,809	3,289,589	60.71	39.29	3,290,220	60.79	39.21
50 - 59歲	5,654,435	2,831,152	58.38	41.62	2,823,283	58.48	41.52
60 - 64歲	1,840,782	922,574	56.83	43.17	918,208	56.90	43.10
65 - 69歲	1,061,441	531,996	55.09	44.91	529,445	55.13	44.87
70歲以上	1,220,517	612,233	58.73	41.27	608,284	58.80	41.20

資料來源：內政部入出國及移民署。

(四)入出境者之身分為大陸地區人民及香港澳門居民者，女性比例皆高於男性，惟有戶籍國民、無戶籍國民、外國人者，則呈男性多於女性之現象。

99年大陸地區人民入境人數，男性所占比例為45.70%低於女性比例54.30%；出境部分，男性為45.85%低於女性54.15%。香港澳門居民入境，男性比例為44.75%低於女性比例55.25%；出境部分男性為44.73%低於女性55.27%，顯示來自中國大陸及港澳地區入、出境人數，其性別比例在結構上，與其他身分者有明顯之差異。

另就99年入出境總人次之身分別與98年比較，男性入出境總數較98年增加16.98%；女性則增加22.67%。其中無戶籍國民兩性均呈現負成長，其餘身分別之兩性均呈現正成長，其中以大陸地區人民增加最多，主要係放寬大陸地區人民來臺限制及推動兩岸大三通有關(詳表4-3)。

表4-3 99年入出境人數按身分別分

單位：人次；%

身分別	總計			入境			出境		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女
99年總計	29,890,235	16,318,740	13,571,495	14,980,936	8,169,757	6,811,179	14,909,299	8,148,983	6,760,316
有戶籍國民	18,828,733	10,435,539	8,393,194	9,413,659	5,212,718	4,200,941	9,415,074	5,222,821	4,192,253
大陸地區人民	3,199,605	1,464,662	1,734,943	1,607,569	734,705	872,864	1,592,036	729,957	862,079
香港澳門居民	1,400,196	626,460	773,736	700,700	313,542	387,158	699,496	312,918	386,578
無戶籍國民	42,263	22,233	20,030	23,531	12,229	11,302	18,732	10,004	8,728
外國人	6,419,438	3,769,846	2,649,592	3,235,477	1,896,563	1,338,914	3,183,961	1,873,283	1,310,678
性別結構比(%)	100.00	54.60	45.40	100.00	54.53	45.47	100.00	54.66	45.34
有戶籍國民	100.00	55.42	44.58	100.00	55.37	44.63	100.00	55.47	44.53
大陸地區人民	100.00	45.78	54.22	100.00	45.70	54.30	100.00	45.85	54.15
香港澳門居民	100.00	44.74	55.26	100.00	44.75	55.25	100.00	44.73	55.27
無戶籍國民	100.00	52.61	47.39	100.00	51.97	48.03	100.00	53.41	46.59
外國人	100.00	58.73	41.27	100.00	58.62	41.38	100.00	58.83	41.17
較98年增減(%)	19.49	16.98	22.67	19.72	17.12	23.00	19.27	16.84	22.34
有戶籍國民	15.79	12.80	19.74	15.96	12.75	20.19	15.62	12.84	19.29
大陸地區人民	69.94	74.58	66.22	68.68	73.66	64.71	71.24	75.51	67.78
香港澳門居民	10.99	11.19	10.83	10.50	10.71	10.33	11.48	11.67	11.34
無戶籍國民	-41.06	-41.73	-40.29	-37.74	-38.96	-36.35	-44.77	-44.80	-44.73
外國人	15.95	15.70	16.29	16.80	16.62	17.05	15.09	14.79	15.52

資料來源：內政部入出國及移民署。

(五)入出境人數為大陸地區人民者女性比例遠高於男性，尤以18至29歲差距最大，可能與大陸女性配偶以結婚方式來臺團聚、居留或定居有關。

99年入出境性比例按年齡別觀察，其中12-14歲、15-17歲、18-23歲、24-29歲等年齡組性比例均小於100，尤以大陸地區人民18-23歲及24-29歲性比例分別為50.63及51.20，遠低於其他年齡組；若與其他身分別相較，大陸地區人民入出境女性比例特別高，與多數大陸配偶來臺團聚、居留或定居有關（詳表4-4）。

表4-4 99年入出境性比例按身分別及年齡別分

單位：女=100

年齡別	總計	有戶籍國民	大陸地區人民	香港澳門居民	無戶籍國民	外國人
總計	120.24	124.33	84.42	80.97	111.00	142.28
0 - 5歲	104.62	103.92	103.67	105.26	104.69	107.46
6 - 11歲	104.99	105.37	95.96	104.06	104.35	106.35
12 - 14歲	99.05	99.65	93.53	88.16	100.92	102.21
15 - 17歲	86.56	86.87	78.44	66.90	70.97	95.80
18 - 23歲	65.70	60.44	50.63	63.82	78.73	82.59
24 - 29歲	70.84	67.78	51.20	70.56	82.03	87.81
30 - 39歲	121.21	122.44	76.06	83.97	138.53	152.90
40 - 49歲	154.80	158.48	96.78	87.64	214.67	215.67
50 - 59歲	140.56	153.27	79.01	87.36	123.76	160.27
60 - 64歲	131.81	142.27	90.53	89.76	99.67	148.57
65 - 69歲	122.77	127.88	97.93	92.62	89.60	140.44
70歲以上	142.52	147.82	141.69	93.59	79.65	138.17

資料來源：內政部入出國及移民署。

(六)結論

99年入出境人次，男性所占比例54.60%高於女性之45.40%；女性比例由91年40.71%增加至99年之45.40%，呈逐年遞增現象。大陸地區人民及香港澳門居民入出境女性比例分別為54.22%、55.26%多於男性，大陸地區人民以18-23歲及24-29歲女性所占比例分別為66.39%、66.14%最高，主要係兩岸聯姻，大陸配偶來臺團聚、居留或定居所致。

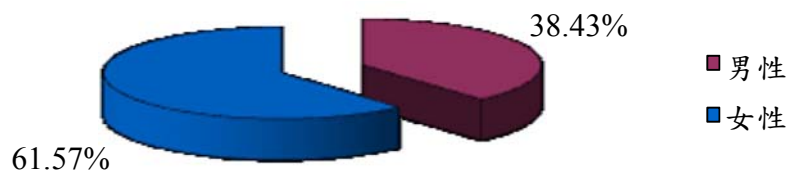
二、外僑

合法居留我國之外籍人士性別比例，近 10 年來，女性均遠高於男性，其中以外籍勞工及外籍配偶人數最多，並以印尼、越南、菲律賓、泰國等東南亞國家為主。

(一)99 年底我國合法居留外籍人士計近 41 萬 9 千人，以女性占 61.57% 較多。

99 年底持居留證在我國合法居留（不含持外交、禮遇簽證及未辦妥居留證者）之外籍人士（不含大陸人士）計有 41 萬 8,802 人，占持居留簽證在我國者的 86.89%，其中男性 16 萬 963 人占 38.43%，女性 25 萬 7,839 人占 61.57%（詳圖 4-4）。

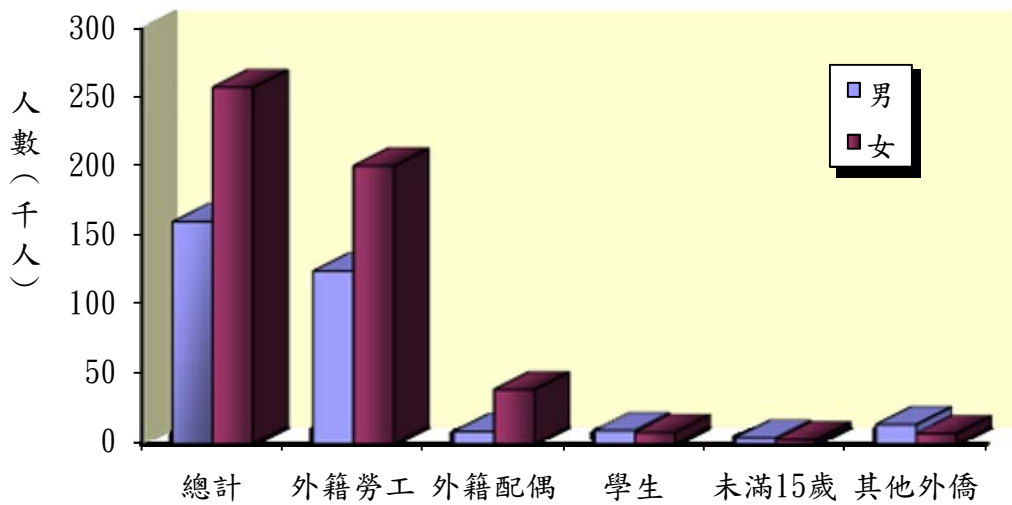
圖4-4 99年底我國外僑居留人數性別比



(二)99 年底合法居留於我國之外籍人士，以外籍勞工最多，外籍配偶次之，二者比例合占達 8 成 9，其中外籍勞工女性比例占 61.69%，外籍配偶女性比例則高達 81.58%。

若以持有外僑居留證之結構觀察，99 年底合法居留於我國之外籍人士，以外籍勞工（勞委會核准引進在我國持有效居留證者）32 萬 5,572 人為最多，外籍配偶 4 萬 7,322 人次之，二者合占總外籍人數比例為 89.04%，其餘為外籍學生者 1 萬 7,705 人、未滿 15 歲者 6,880 人及其他外僑者 2 萬 1,323 人。以性別觀察之，外籍勞工女性占 61.69%，外籍配偶女性比例亦高達 81.58%，其餘學生、未滿 15 歲及其他外僑人士，雖皆以男性居多，惟除其他外僑外，整體人數所占比例不高，其他外僑男性人數約為女性 1.89 倍（詳圖 4-5）。

圖4-5 99年底合法居留外籍人士



再就近5年(95-99年)資料觀察比較，男性合法居留之外籍人數於97年略為下降，98年下降幅度更大，主要係因外籍勞工之減少(97年減少1.43%、98年減少7.56%)，99年則有回升趨勢；女性合法居留人數95至98年雖呈逐年遞減趨勢，惟99年則明顯增加6,381人或增2.54%，主要為外籍勞工增加所致(增加1萬902人或增5.74%)；另女性外籍配偶則續呈遞減趨勢，較98年底減少4,704人或減10.86%(詳表4-5)。

表4-5 歷年合法居留外籍人士

單位：人

年底別	總計		外籍勞工		外籍配偶		學生		未滿15歲		其他外僑	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
95年底	156,559	271,681	120,637	185,781	7,734	68,143	7,840	7,248	5,090	3,362	15,258	7,147
96年底	163,575	269,594	127,818	193,986	7,419	57,788	8,395	7,659	4,921	3,138	15,022	7,023
97年底	160,987	256,398	125,993	190,184	7,642	48,601	9,157	7,926	4,369	2,963	13,826	6,724
98年底	152,242	251,458	116,474	189,934	8,450	43,308	9,440	8,245	4,303	2,883	13,575	7,088
99年底	160,963	257,839	124,736	200,836	8,718	38,604	9,556	8,149	4,019	2,861	13,934	7,389
較98年底 增減數	8,721	6,381	8,262	10,902	268	-4,704	116	-96	-284	-22	359	301
較98年底 增減(%)	5.73	2.54	7.09	5.74	3.17	-10.86	1.23	-1.16	-6.60	-0.76	2.64	4.25

資料來源：內政部入出國及移民署。

(三)99年底合法居留我國者之國籍，以外籍配偶及外籍勞工主要來源國之印尼、越南、泰國及菲律賓者比例較高，這四國人數合占我國外

籍總人口數達 8 成 9。

就 99 年底合法居留我國之外籍人士按國籍觀察，人數超過千人者，計有 12 個國家，以外籍勞工引進及外籍配偶來源國家人數所占比例最高，分別為印尼 14 萬 4,651 人占 34.54%、越南 8 萬 6,224 人占 20.59%、菲律賓 7 萬 2,453 人占 17.30%及泰國 6 萬 7,326 人占 16.08%，以上四國人數合占我國外籍總人口數之 88.50%，其餘依序為美國、馬來西亞、日本、韓國、加拿大、印度、英國及新加坡。

(四)99 年底合法居留我國之外籍人士中，印尼、越南、菲律賓及韓國籍女性人數遠多於男性，其餘國籍者則多呈男性多於女性。

就合法居留我國者之國籍別按性比例觀之，超過 100 者（即指男性人口對女性人口的百分比；超過 100，表示男多於女；低於 100，則表示女多於男）計有美國、加拿大、英國、日本、新加坡、馬來西亞、泰國及印度等 8 個國家，其中以來自英國者之性比例為 448.46 最高；而外籍配偶性比例亦超過 100 者，計有美國、加拿大、英國、日本及印度等 5 個國家，其中英國籍外籍配偶之性比例高達 1,563.64。性比例低於 100 者，則有韓國、印尼、菲律賓及越南等 4 個國家，其中印尼女性人數高達 12 萬 5,097 人，性比例為 15.63；韓國、菲律賓及越南等國之性比例，則分別為 89.28、53.19 及 61.31；而外籍配偶性比例，除韓國為 43.17 外，其餘皆低於 10，其中越南僅為 0.68。在以外籍勞工及外籍配偶為主之國家中，僅泰國男多於女，其性比例為 395.12。

與 98 年底比較，主要國家中有 7 個國家不論男性及女性皆呈現正成長，其中印尼、韓國及新加坡等 3 國，總成長幅度分別為 9.60%、6.42%及 5.73%較高。另 99 年底居留我國之外籍人士中，有 7 個國家女性為正成長，其中以印尼、新加坡及韓國分別增加 9.13%、8.47%及 7.61%最多；男性正成長者有 8 個國家，以印尼、越南及菲律賓分別增加 12.74%、7.37%、5.45%最多（詳表 4-6）。

表4-6 主要國家合法居留我國人數

單位：人

國籍別及性別		98年底			99年底			較98年底增減(%)		
		外籍勞工	外籍配偶		外籍勞工	外籍配偶		外籍勞工	外籍配偶	
總計	計	403,700	306,408	51,758	418,802	325,572	47,322	3.74	—	-8.57
	男	152,242	116,474	8,450	160,963	124,736	8,718	5.73	—	3.17
	女	251,458	189,934	43,308	257,839	200,836	38,604	2.54	—	-10.86
美國	計	9,919	—	1,476	9,862	—	1,582	-0.57	—	7.18
	男	7,087	—	1,166	7,033	—	1,251	-0.76	—	7.29
	女	2,832	—	310	2,829	—	331	-0.11	—	6.77
加拿大	計	2,445	—	581	2,304	—	619	-5.77	—	6.54
	男	1,810	—	472	1,704	—	514	-5.86	—	8.90
	女	635	—	109	600	—	105	-5.51	—	-3.67
英國	計	1,274	—	352	1,245	—	366	-2.28	—	3.98
	男	1,029	—	333	1,018	—	344	-1.07	—	3.30
	女	245	—	19	227	—	22	-7.35	—	15.79
韓國	計	3,068	—	627	3,265	—	660	6.42	—	5.26
	男	1,465	—	189	1,540	—	199	5.12	—	5.29
	女	1,603	—	438	1,725	—	461	7.61	—	5.25
日本	計	8,891	—	2,001	9,101	—	2,099	2.36	—	4.90
	男	5,241	—	1,000	5,450	—	1,051	3.99	—	5.10
	女	3,650	—	1,001	3,651	—	1,048	0.03	—	4.70
新加坡	計	1,116	—	280	1,180	—	306	5.73	—	9.29
	男	632	—	135	655	—	150	3.64	—	11.11
	女	484	—	145	525	—	156	8.47	—	7.59
馬來西亞	計	9,006	1	1,508	9,396	1	1,563	4.33	—	3.65
	男	4,814	1	686	5,013	1	730	4.13	—	6.41
	女	4,192	—	822	4,383	—	833	4.56	—	1.34
印尼	計	131,980	123,772	5,350	144,651	136,679	4,993	9.60	10.43	-6.67
	男	17,345	15,608	248	19,554	17,754	251	12.74	13.75	1.21
	女	114,635	108,164	5,102	125,097	118,925	4,742	9.13	9.95	-7.06
菲律賓	計	68,673	64,824	2,952	72,453	68,692	2,833	5.50	5.97	-4.03
	男	23,856	23,173	249	25,156	24,464	245	5.45	5.57	-1.61
	女	44,817	41,651	2,703	47,297	44,228	2,588	5.53	6.19	-4.25
泰國	計	64,390	57,245	6,062	67,326	60,573	5,800	4.56	5.81	-4.32
	男	51,039	48,454	2,115	53,728	51,239	2,082	5.27	5.75	-1.56
	女	13,351	8,791	3,947	13,598	9,334	3,718	1.85	6.18	-5.80
印度	計	1,549	—	111	1,520	—	127	-1.87	—	14.41
	男	1,076	—	73	1,061	—	85	-1.39	—	16.44
	女	473	—	38	459	—	42	-2.96	—	10.53
越南	計	90,409	60,559	27,262	86,224	59,626	23,488	-4.63	-1.54	-13.84
	男	30,522	29,233	140	32,772	31,278	159	7.37	7.00	13.57
	女	59,887	31,326	27,122	53,452	28,348	23,329	-10.75	-9.51	-13.98
其他	計	10,980	7	3,196	10,275	1	2,886	-6.42	-85.71	-9.70
	男	6,326	5	1,644	6,279	—	1,657	-0.74	-100.00	0.79
	女	4,654	2	1,552	3,996	1	1,229	-14.14	-50.00	-20.81

資料來源：內政部入出國及移民署。

(五)99 年底外籍合法居留人士就業人口，外籍勞工呈女多於男，其餘職業別就業者反呈男多於女，且藍領人數遠大於白領。

就職業之性別觀察，99 年底外籍居留人士中屬於勞動力人口有 36 萬 2,727 人，其中女性 21 萬 5,476 人占 59.40%，男性 14 萬 7,251 人占 40.60%，其從事之職業類別為外籍勞工者 32 萬 5,572 人最多，占 89.76%，其餘依序為教師 5,923 人占 1.63%、商務人員 3,783 人占 1.04%、工程師 2,004 人占 0.55%及傳教士 1,573 人占 0.43%；而屬於非勞動力人口計 4 萬 9,195 人，其中從事家務者 3 萬 1,331 人，全為女性，占非勞動力人口 63.69%；就學人士 1 萬 7,705 人，男性比例 53.97%高於女性之 46.03%；未滿 15 歲者計 6,880 人，男性比例 58.42%亦高於女性比例 41.58%。

與 98 年底相較，勞動力人口男性增加 6.43%，女性則增加 5.64%。屬非勞動力人口部分之就學者，男性人數呈現增加現象，女性則下降（詳表 4-7）。

表4-7 合法居留我國人數按職業別分

單位：人

職業別	98年底				99年底				較98年底增減(%)			
	計	男	女	女性所占比例(%)	計	男	女	女性所占比例(%)	計	男	女	女性所占比例(%) ^①
總計	403,700	152,242	251,458	62.29	418,802	160,963	257,839	61.57	3.74	5.73	2.54	-0.72
滿15歲以上	396,514	147,939	248,575	62.69	411,922	156,944	254,978	61.90	3.89	6.09	2.58	-0.79
勞動力	342,337	138,360	203,977	59.58	362,727	147,251	215,476	59.40	5.96	6.43	5.64	-0.18
商務人員	3,665	3,272	393	10.72	3,783	3,395	388	10.26	3.22	3.76	-1.27	-0.47
工程師	1,920	1,801	119	6.20	2,004	1,880	124	6.19	4.38	4.39	4.20	-0.01
教師	6,106	4,389	1,717	28.12	5,923	4,284	1,639	27.67	-3.00	-2.39	-4.54	-0.45
傳教士	1,613	1,004	609	37.76	1,573	960	613	38.97	-2.48	-4.38	0.66	1.21
外籍勞工	306,408	116,474	189,934	61.99	325,572	124,736	200,836	61.69	6.25	7.09	5.74	-0.30
其他	20,480	9,821	10,659	52.05	21,913	10,572	11,341	51.75	7.00	7.65	6.40	-0.29
失業	2,145	1,599	546	25.45	1,959	1,424	535	27.31	-8.67	-10.94	-2.01	1.86
非勞動力	54,177	9,579	44,598	82.32	49,195	9,693	39,502	80.30	-9.20	1.19	-11.43	-2.02
家務	36,333	—	36,333	100.00	31,331	—	31,331	100.00	-13.77	—	-13.77	—
就學	17,685	9,440	8,245	46.62	17,705	9,556	8,149	46.03	0.11	1.23	-1.16	-0.59
其他	159	139	20	12.58	159	137	22	13.84	—	-1.44	10.00	1.26
未滿15歲	7,186	4,303	2,883	40.12	6,880	4,019	2,861	41.58	-4.26	-6.60	-0.76	1.46

資料來源：內政部入出國及移民署。

附註：①係指增減數。

(六)結論

99 年底合法居留我國之外籍人士有 41 萬 8,802 人，主要以東南亞國家外籍勞工及外籍配偶等移民為主，合占 8 成 9，為使外來人口多元化，政府已積極規劃吸引外籍白領專業技術人才及投資移民，並鬆綁相

關法規以改善移入之環境及條件，俾利提升我國產業發展競爭力。

就性別觀察，合法居留我國之外籍人士女性人數 25 萬 7,839 人占 61.57%，遠高於男性 16 萬 963 人占 38.43%，主要係外籍配偶、外籍勞工女性人數比例分別占 81.58%、61.69% 較高所致，惟以近 5 年資料觀察，外籍配偶女性人數受歸化國籍影響而逐年減少，致女性比例亦逐漸降低，由 95 年底之 89.81% 降至 99 年底之 81.58%。

就國籍別觀察，以印尼、越南、菲律賓、泰國等四國分別占 34.54%、20.59%、17.30%、16.08% 較高，合占我國外籍總人口數之 88.50%，以上四國除泰國為男多於女外(性比例 395.12)，其餘印尼(性比例 15.63)、菲律賓(性比例 53.19)、越南(性比例 61.31)均呈女多於男。

伍、專業人員性別分析

一、地政人員、地政士開業及不動產經紀業人數

我國 99 年底政府機關現有地政人員計 9,329 人，其中女性比例 38.28%，主要係測量助理工作需要耗費較多體力，該類人員女性僅占 15.46% 所致，若觀察測量人員以外之地政人員數，其女性比例達 46.98%；同期地政主管人員之女性比例亦達 35.43%。

截至 99 年底，政府核發(准)民間地政及其他不動產相關從業人員之各類證照或證明中，地政士開業之女性比例達 43.03%，初次核發不動產經紀人證書之女性比例 34.97%、不動產經紀營業員證明之女性比例達 40.82%。

(一)我國政府機關地政人員之統計對象包含編制員額、約聘僱人員及測量助理，99 年底女性地政人員占 38.28%，主要係測量助理工作需要耗費較多體力，該類人員以男性居多所致；同期地政主管人員 1,064 人，其中女性占 35.43%。

99 年底我國地政人員計 9,329 人，女性 3,571 人占 38.28%；其中男性測量助理為女性之 5.47 倍，男性顯著多於女性，主要係因外出測量時，常需要耗費較多體力攜帶龐大測量儀器及設備，惟扣除測量助理人員後，女性地政人員比例則提升至 46.98%。

同期地政主管人員計 1,064 人，其中女性主管 377 人占 35.43%；各直轄市、縣(市)中，女性地政主管比例以嘉義市達 73.33% 最高、花蓮縣、連江縣 50.00% 次之、臺北市 48.41% 居第三。

如與 98 年底比較，整體女性比例微增 0.20 個百分點，其中主管人員之女性比例增加 0.48 個百分點較多，非主管人員之女性比例增加 0.17 個百分點較少；若按工作性質區分，非測量助理人員之女性比例增加 0.24 個百分點較多，測量助理之女性比例僅增加 0.10 個百分點較少(詳表 5-1 及 5-2)。

表5-1 我國歷年地政人員數--按主管、非主管及測量、非測量人員分

單位：人；%

年底別	現有地政人員數				主管人員			非主管人員			測量助理			非測量助理人員		
	合計	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)
92年底	8,293	5,063	3,230	38.95	1,853	303	14.05	3,210	2,927	47.69
93年底	8,392	5,151	3,241	38.62	1,887	324	14.65	3,264	2,917	47.19
94年底	8,334	5,120	3,214	38.56	1,889	347	15.52	3,231	2,867	47.02
95年底	8,234	5,031	3,203	38.90	1,853	350	15.89	3,178	2,853	47.31
96年底	9,197	5,748	3,449	37.50	680	343	33.53	5,068	3,106	38.00	2,183	365	14.32	3,565	3,084	46.38
97年底	9,250	5,738	3,512	37.97	675	362	34.91	5,063	3,150	38.35	2,171	366	14.43	3,567	3,146	46.86
98年底	9,339	5,783	3,556	38.08	681	366	34.96	5,102	3,190	38.47	2,182	396	15.36	3,601	3,160	46.74
99年底	9,329	5,758	3,571	38.28	687	377	35.43	5,071	3,194	38.64	2,177	398	15.46	3,581	3,173	46.98

資料來源：各直轄市、縣(市)政府及內政部暨所屬地政單位。

說明：1. 主管人員係指課(股)長以上人員。
2. 95年以前不含內政部暨所屬。

表5-2 機關別地政人員按主管、非主管及測量、非測量人員分

99年底

單位：人；%

機關別	現有地政人員數				主管人員			非主管人員			測量助理			非測量助理人員		
	合計	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)
總計	9,329	5,758	3,571	38.28	687	377	35.43	5,071	3,194	38.64	2,177	398	15.46	3,581	3,173	46.98
內政部暨所屬	865	684	181	20.92	69	25	26.60	615	156	20.23	348	14	3.87	336	167	33.20
臺北縣	850	457	393	46.24	44	36	45.00	413	357	46.36	144	52	26.53	313	341	52.14
宜蘭縣	220	141	79	35.91	14	7	33.33	127	72	36.18	52	-	-	89	79	47.02
桃園縣	573	327	246	42.93	39	14	26.42	288	232	44.62	124	35	22.01	203	211	50.97
新竹縣	266	153	113	42.48	24	11	31.43	129	102	44.16	52	30	36.59	101	83	45.11
苗栗縣	374	242	132	35.29	29	14	32.56	213	118	35.65	88	40	31.25	154	92	37.40
臺中縣	488	317	171	35.04	34	26	43.33	283	145	33.88	141	8	5.37	176	163	48.08
彰化縣	510	327	183	35.88	36	9	20.00	291	174	37.42	116	26	18.31	211	157	42.66
南投縣	291	182	109	37.46	21	10	32.26	161	99	38.08	64	10	13.51	118	99	45.62
雲林縣	386	224	162	41.97	28	12	30.00	196	150	43.35	80	30	27.27	144	132	47.83
嘉義縣	262	175	87	33.21	25	13	34.21	150	74	33.04	63	4	5.97	112	83	42.56
臺南縣	549	371	178	32.42	48	20	29.41	323	158	32.85	122	22	15.28	249	156	38.52
高雄縣	432	303	129	29.86	33	11	25.00	270	118	30.41	150	4	2.60	153	125	44.96
屏東縣	344	232	112	32.56	27	12	30.77	205	100	32.79	85	4	4.49	147	108	42.35
臺東縣	217	141	76	35.02	18	11	37.93	123	65	34.57	58	7	10.77	83	69	45.39
花蓮縣	232	146	86	37.07	14	14	50.00	132	72	35.29	64	8	11.11	82	78	48.75
澎湖縣	53	40	13	24.53	6	2	25.00	34	11	24.44	12	-	-	28	13	31.71
基隆市	130	65	65	50.00	9	7	43.75	56	58	50.88	20	-	-	45	65	59.09
新竹市	113	62	51	45.13	11	3	21.43	51	48	48.48	22	3	12.00	40	48	54.55
臺中市	285	172	113	39.65	20	14	41.18	152	99	39.44	60	1	1.64	112	112	50.00
嘉義市	103	50	53	51.46	4	11	73.33	46	42	47.73	17	5	22.73	33	48	59.26
臺南市	253	135	118	46.64	20	9	31.03	115	109	48.66	47	25	34.72	88	93	51.38
臺北市	915	424	491	53.66	65	61	48.41	359	430	54.50	119	61	33.89	305	430	58.50
高雄市	523	327	196	37.48	43	23	34.85	284	173	37.86	105	6	5.41	222	190	46.12
金門縣	79	54	25	31.65	5	1	16.67	49	24	32.88	22	3	12.00	32	22	40.74
連江縣	16	7	9	56.25	1	1	50.00	6	8	57.14	2	-	-	5	9	64.29

資料來源：各直轄市、縣(市)政府及內政部暨所屬地政單位。

說明：主管人員係指課(股)長以上人員。

(二)99年底開業地政士計1萬1,208人，其中女性4,823人，占開業總人數43.03%，略少於男性，惟女性比例隨年齡層降低而提高，顯見其兩性差距已逐漸隨時代變遷而縮小。

99年底開業地政士共計1萬1,208人，其中男性6,385人占56.97%，高於女性4,823人占43.03%，惟女性比例隨年齡層降低而增加，39歲以下女性占53.44%略多於男性之46.56%，顯示年輕世代女性地政士逐漸增多，40歲以上之地政士仍以男性占58.48%高於女性之41.52%。

按各縣市觀察，僅澎湖縣及臺中市女性地政士多於男性，其男性相對女性之倍數分別為0.45及0.95倍，其餘縣市均為男性多於女性；其中雲林縣男性相對女性倍數為2.10倍差距最大。

如與98年底比較，地政士開業之女性比例微增0.14個百分點，惟已較94年底提升1.83個百分點（詳表5-3及5-4）。

表5-3 地政士開業概況-按性別及年齡別分

單位：人；%

年底別及 年齡別	總計	男性		女性	
		男性 比例(%)	女性 比例(%)	女性 比例(%)	男性 比例(%)
94年底	16,401	9,644	58.80	6,757	41.20
95年底	11,341	6,466	57.01	4,875	42.99
96年底	11,594	6,616	57.06	4,978	42.94
97年底	11,679	6,675	57.15	5,004	42.85
98年底	11,803	6,741	57.11	5,062	42.89
99年底	11,208	6,385	56.97	4,823	43.03
未滿20歲	—	—	—	—	—
20歲-29歲	112	48	42.86	64	57.14
30歲-39歲	1,312	615	46.88	697	53.13
40歲-49歲	3,753	2,065	55.02	1,688	44.98
50歲-59歲	4,121	2,189	53.12	1,932	46.88
60歲以上	1,910	1,468	76.86	442	23.14

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：年齡別資料係按各年底之實際歲數統計。

表5-4 地政士開業概況-按性別及區域別分

區域別	99年底			單位：人；倍
	總計	男性	女性	男/女(倍)
總計	11,208	6,385	4,823	1.32
臺北縣	1,516	910	606	1.50
宜蘭縣	203	135	68	1.99
桃園縣	988	546	442	1.24
新竹縣	221	128	93	1.38
苗栗縣	182	104	78	1.33
臺中縣	587	334	253	1.32
彰化縣	559	316	243	1.30
南投縣	247	147	100	1.47
雲林縣	276	187	89	2.10
嘉義縣	152	93	59	1.58
臺南縣	334	194	140	1.39
高雄縣	347	197	150	1.31
屏東縣	347	223	124	1.80
臺東縣	105	59	46	1.28
花蓮縣	136	76	60	1.27
澎湖縣	16	5	11	0.45
基隆市	135	74	61	1.21
新竹市	187	108	79	1.37
臺中市	1,011	492	519	0.95
嘉義市	203	107	96	1.11
臺南市	585	296	289	1.02
臺北市	1,871	1,100	771	1.43
高雄市	989	548	441	1.24
金門縣	11	6	5	1.20
連江縣	—	—	—	—

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

(三)截至 99 年底，初次核發之不動產經紀人證書計 9,380 人，其中男性 6,100 人，占 65.03%，高於女性 3,280 人占 34.97%；惟 29 歲以下者女性比例已達 51.94%，略高於男性的 48.06%，且女性之比例隨年齡增加而降低。

截至 99 年底，初次核發之不動產經紀人證書計 9,380 人，其中男性 6,100 人（占 65.03%），為女性 3,280 人（占 34.97%）之 1.86 倍；若按 99 年底之年齡層觀察，29 歲以下者女性比例 51.94% 超過男性之 48.06%，30 歲以上者則仍以男性居多，占 6 成 5 以上，女性人數比例隨年齡增加而降低。

觀察各縣市核發不動產經紀人證書男性之於女性倍數，以臺北縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、高雄縣、基隆市、臺北市及金門縣均超過 2 倍較高。

如與 98 年底比較，初次核發不動產經紀人證書累計之女性比例微增 0.52 個百分點，惟已較 94 年底提升 3.17 個百分點（詳表 5-5 及 5-6）。

表 5-5 不動產經紀人概況-按性別及年齡別分

單位：人；%

年底別及年齡別	總計	男性		女性	
		男性	男性比例(%)	女性	女性比例(%)
94年底	6,283	4,285	68.20	1,998	31.80
95年底	6,593	4,465	67.72	2,128	32.28
96年底	7,213	4,842	67.13	2,371	32.87
97年底	7,937	5,270	66.40	2,667	33.60
98年底	8,620	5,651	65.56	2,969	34.44
99年底	9,380	6,100	65.03	3,280	34.97
未滿20歲	6	6	100.00	—	—
20歲-29歲	381	180	47.24	201	52.76
30歲-39歲	2,000	1,135	56.75	865	43.25
40歲-49歲	4,840	3,341	69.03	1,499	30.97
50歲-59歲	1,922	1,242	64.62	680	35.38
60歲以上	231	196	84.85	35	15.15

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：1. 本表係按歷年初次核發證書之累計數統計，不含補(換)發之人數。

2. 年齡別資料係按各年底之實際歲數統計。

表5-6 不動產經紀人概況-按性別及區域別分

99年底 單位：人；倍

區域別	總計	男性	女性	男/女(倍)
總計	9,380	6,100	3,280	1.86
臺北縣	1,696	1,152	544	2.12
宜蘭縣	190	115	75	1.53
桃園縣	969	598	371	1.61
新竹縣	191	123	68	1.81
苗栗縣	185	117	68	1.72
臺中縣	519	342	177	1.93
彰化縣	306	211	95	2.22
南投縣	141	79	62	1.27
雲林縣	166	117	49	2.39
嘉義縣	142	95	47	2.02
臺南縣	227	140	87	1.61
高雄縣	268	187	81	2.31
屏東縣	448	289	159	1.82
臺東縣	68	43	25	1.72
花蓮縣	120	70	50	1.40
澎湖縣	15	9	6	1.50
基隆市	127	87	40	2.18
新竹市	154	101	53	1.91
臺中市	712	412	300	1.37
嘉義市	100	64	36	1.78
臺南市	299	181	118	1.53
臺北市	1,703	1,201	502	2.39
高雄市	610	344	266	1.29
金門縣	23	22	1	22.00
連江縣	1	1	—	—

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：本表係按歷年初次核發證書之累計數統計，不含補(換)發之人數。

(四)截至 99 年底,初次核發之不動產經紀營業員證明者計 15 萬 9,401 人,其中男性占 59.18%,高於女性之 40.82%。

截至 99 年底,初次核發之不動產經紀營業員證明者高達 15 萬 9,401 人,其中男性 9 萬 4,329 人(占 59.18%),高於女性之 6 萬 5,072 人(占 40.82%);若按其 99 年底之年齡統計,以 60 歲以上者男性占有 67.58%、20-29 歲者男性占 67.04%兩性差距較大,而以 50-59 歲者男性比例 51.18%、40-49 歲者男性比例 52.13%兩性差距較小。

各縣市之不動產經紀營業員,男性對女性之倍數以連江縣 2.78 倍最高,其次為金門縣 2.08 倍,其餘縣市均在 2 倍以內。

如與 98 年底比較,初次核發不動產經紀營業員證書累計之女性比例不增反減 0.12 個百分點,更較 94 年底減少 1.98 個百分點(詳表 5-7 及 5-8)。

表5-7 不動產經紀營業員概況-按性別及年齡別分

單位：人；%

年底別及 年齡別	總計	男性	男性	女性	女性
			比例(%)		比例(%)
94年底	63,130	36,108	57.20	27,022	42.80
95年底	82,870	47,662	57.51	35,208	42.49
96年底	103,557	60,225	58.16	43,332	41.84
97年底	120,360	70,428	58.51	49,932	41.49
98年底	135,710	80,141	59.05	55,569	40.95
99年底	159,401	94,329	59.18	65,072	40.82
未滿20歲	32	21	65.63	11	34.38
20歲-29歲	34,263	22,969	67.04	11,294	32.96
30歲-39歲	54,659	34,290	62.73	20,369	37.27
40歲-49歲	45,234	23,579	52.13	21,655	47.87
50歲-59歲	21,761	11,137	51.18	10,624	48.82
60歲以上	3,452	2,333	67.58	1,119	32.42

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：1. 本表係按歷年初次核發證明之累計數統計，不含補(換)發之人數。

2. 年齡別資料係按各年底之實際歲數統計。

表5-8 不動產經紀營業員概況-按性別及區域別分

區域別	99年底			單位：人；倍
	總計	男性	女性	男/女(倍)
總計	159,401	94,329	65,072	1.45
臺北縣	35,443	22,065	13,378	1.65
宜蘭縣	4,359	2,600	1,759	1.48
桃園縣	16,127	8,868	7,259	1.22
新竹縣	3,127	1,843	1,284	1.44
苗栗縣	3,246	1,982	1,264	1.57
臺中縣	8,585	5,181	3,404	1.52
彰化縣	4,723	2,886	1,837	1.57
南投縣	2,618	1,608	1,010	1.59
雲林縣	2,826	1,788	1,038	1.72
嘉義縣	1,879	1,194	685	1.74
臺南縣	4,119	2,377	1,742	1.36
高雄縣	5,762	3,337	2,425	1.38
屏東縣	3,871	2,203	1,668	1.32
臺東縣	1,020	613	407	1.51
花蓮縣	3,300	1,750	1,550	1.13
澎湖縣	421	228	193	1.18
基隆市	2,968	1,885	1,083	1.74
新竹市	2,573	1,516	1,057	1.43
臺中市	9,828	5,325	4,503	1.18
嘉義市	1,561	906	655	1.38
臺南市	4,571	2,455	2,116	1.16
臺北市	24,507	15,049	9,458	1.59
高雄市	11,363	6,258	5,105	1.23
金門縣	536	362	174	2.08
連江縣	68	50	18	2.78

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：本表係按歷年初次核發證明之累計數統計，不含補(換)發之人數。

(五)結論

我國 99 年底地政從業人員女性比例約在 3 至 4 成左右；其中政府機關現有地政人員主要係因測量助理工作需要耗費較多體力，該類人員女性僅占 15.46%所致；而民間地政從業人員，如地政士、不動產經紀人及不動產經紀營業員等，因工作時間長，也常需要配合客戶的約訪時間而於夜間或假日工作，致使女性從業意願較男性為低，亦或家庭之牽絆使女性較無加入的空間與條件，惟近年來地政士開業及不動產經紀人核發證書之女性比例已隨年齡層下降而提升至 5 至 6 成之間，顯見此類行業性別差距已逐漸改善。

二、警察人員數

警察機關現有員額維持在 7 萬人左右，女警員額逐年增加；未來女警比例將因警察考試制度提高女警比例而持續增加。

(一) 警察機關現有員額在 94 年以前呈緩慢減少趨勢，爾後回升 97 年起約維持在 7 萬人左右；女性警察官逐年增加，99 年已達 5.83%。

為因應警政署暨所屬機關修(制)定組織條例施行，警察編制員額自 91 年度重行修正大幅減少，而現有員額與預算員額差距，自 91 年起始終維持在 3 至 5 千人之間；96 年為配合內政部入出國及移民署成立，移撥該署人員，因此警察現有員額較 95 年減少近 1 千人，而 99 年員額增加為 7 萬 126 人。近年警察機關為補充基層警力不足現象，自 93 年起增加基層特種考試以補缺額。

警察現有員額自 90 年 7 萬 2,659 人逐年緩慢下降，至 97 年後再緩慢回升，於 99 年底達 7 萬 126 人；女性警察官則由 90 年底 2,150 人(占總警察官比例為 3.17%)逐年增加，至 99 年底為 3,846 人(占 5.83%)。依 99 年底各年齡層警察官員額觀察，男性多集中在 30-49 歲之間，計 4 萬 8,658 人(占 78.30%)，女性大多分布在 29 歲以下 1,481 人(占 38.51%)、40-49 歲 1,168 人(占 30.37%)及 30-39 歲 944 人(占 24.54%)。(詳表 5-9 及圖 5-1)

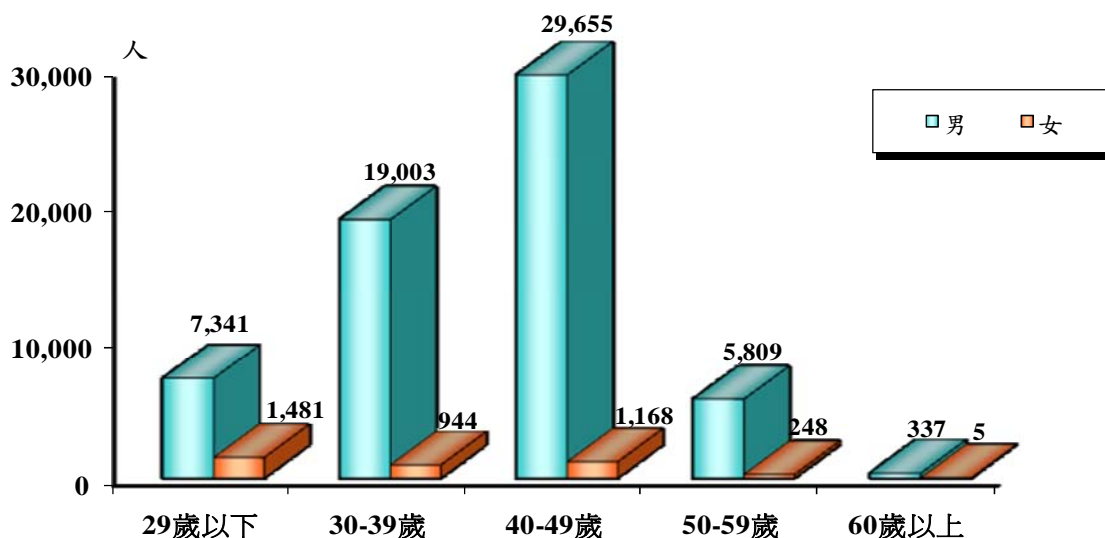
表 5-9 警察機關編制員額與現有員額統計

單位：人；%

年底別	編制員額	預算員額	現有員額								其他
			總人數				警察官				
			計	男	女	女性比例	計	男	女	女性比例	
90年	99,183	76,274	72,659	67,833	4,826	6.64	67,742	65,592	2,150	3.17	4,917
91年	84,627	74,342	71,212	66,630	4,582	6.43	66,500	64,332	2,168	3.26	4,712
92年	84,621	73,071	69,887	65,281	4,606	6.59	65,195	62,976	2,219	3.40	4,692
93年	84,679	72,806	68,818	64,156	4,662	6.77	64,313	62,018	2,295	3.57	4,505
94年	86,483	72,416	67,921	63,216	4,705	6.93	63,493	61,129	2,364	3.72	4,428
95年	87,802	73,550	68,749	63,764	4,985	7.25	64,302	61,701	2,601	4.04	4,447
96年	87,305	73,510	67,758	63,184	4,574	6.75	63,666	61,017	2,649	4.16	4,092
97年	89,860	73,697	69,638	64,389	5,249	7.54	65,533	62,445	3,088	4.71	4,105
98年	89,860	73,890	69,133	63,495	5,638	8.16	65,030	61,581	3,449	5.30	4,103
99年	91,294	74,880	70,126	64,090	6,036	8.61	65,991	62,145	3,846	5.83	4,135

資料來源：內政部警政署。

圖 5-1 99 年底各年齡層警察官員額



(二) 養成教育招生錄取女性比例逐年上升，100 學年度中央警察大學錄取女性比例為 17.88%，警察專科學校為 10.08%。

養成教育分別由中央警察大學及警察專科學校辦理，中央警察大學女性錄取人數至 99 學年度及 100 學年度維持為 54 人，女性錄取比例亦自 93 學年度起逐年上升，99 學年度達 18.31% 為歷年最高，100 學年度為 17.88%；100 學年度警察專科學校女性錄取比例為 10.08%。因警察工作特性關係，養成教育錄取率均呈男多於女之現象。(詳表 5-10 及圖 5-2)。

表 5-10 養成教育招生錄取人數

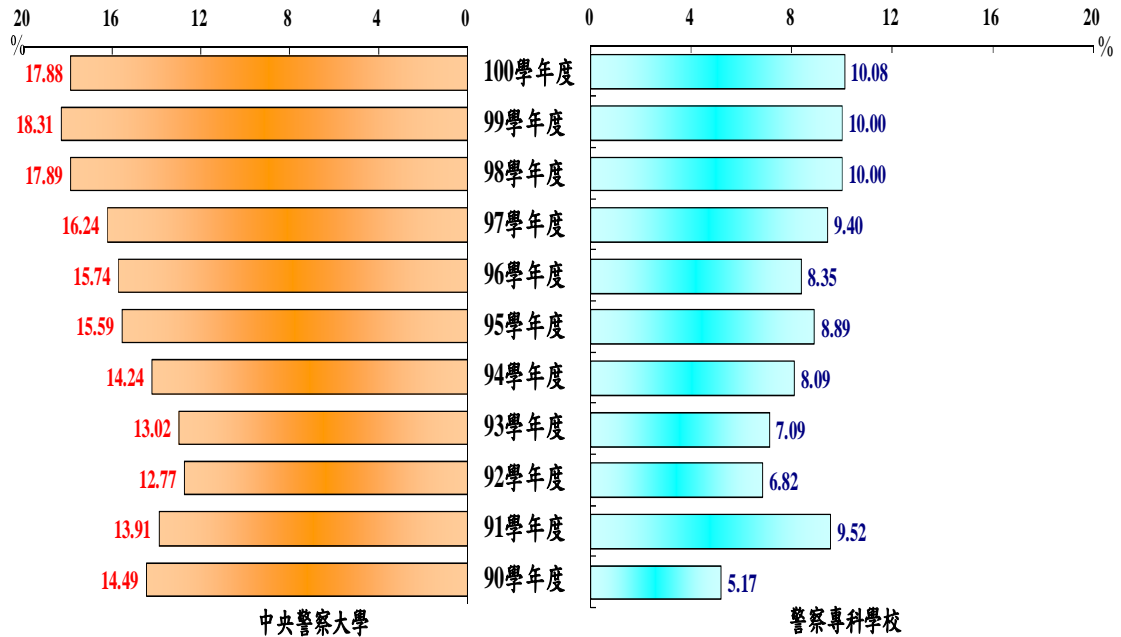
學年度	中央警察大學						警察專科學校					
	總計	男	錄取率	女	錄取率	女性比例	總計	男	錄取率	女	錄取率	女性比例
90年	207	177	...	30	...	14.49	580	550	...	30	...	5.17
91年	230	198	...	32	...	13.91	420	380	...	40	...	9.52
92年	235	205	...	30	...	12.77	880	820	...	60	...	6.82
93年	315	274	11.38	41	3.64	13.02	1,833	1,703	10.86	130	2.40	7.09
94年	295	253	10.73	42	3.76	14.24	1,175	1,080	8.14	95	2.14	8.09
95年	295	249	15.07	46	5.97	15.59	1,350	1,230	11.18	120	3.31	8.89
96年	305	257	21.56	48	8.99	15.74	910	834	9.67	76	2.31	8.35
97年	314	263	16.95	51	7.91	16.24	713	646	17.23	67	6.37	9.40
98年	285	234	18.77	51	8.92	17.89	880	792	13.19	88	4.50	10.00
99年	295	241	19.58	54	11.89	18.31	870	783	10.84	87	3.25	10.00
100年	302	248	13.69	54	8.33	17.88	1,449	1,303	16.18	146	5.92	10.08

資料來源：內政部警政署。

說明：1. 統計人數均含消防及水上警察系所。

2. 錄取率 = 錄取或及格人數 / 到考人數 × 100%。

圖 5-2 養成教育女性錄取比例



(三) 99 年警察人員特種考試三、四等考試、基層特考錄取或及格女性比例分別為 27.57%、29.98%、18.01%，其中四等及基層特考女性比例為歷年最高。

警察年度特種考試二等及格者，取得警正三階任官資格；三等考試及格者，取得警正四階任官資格；四等考試及格者，取得警佐三階任官資格。95-97 年特考錄取或及格人數均超過 2,200 人以上，且女性錄取比例呈逐年增加趨勢，由 91 年占 8.08%，至 99 年占 29.04%，上升 20.96 個百分點。

基層特考方面，自 93 年起增加基層特考以補基層警力缺額，93 至 96 年基層女警錄取比例約為 10.00%，97 年起增加比例逐年上升，至 99 年為 18.01%，足見警察機關對於兩性平權之重視（詳表 5-11）。

表 5-11 警察年度特種考試及基層特種考試錄取或及格人數

單位：人；%

年 別	年度特種考試錄取或及格人數											
	總計	二等考試			三等考試							
		男	女	女性比例	計	男	女	女性比例	計	男	女	女性比例
91年	928	853	75	8.08	-	-	-	-	387	330	57	14.73
92年	1,172	1,065	107	9.13	-	-	-	-	432	353	79	18.29
93年	888	777	111	12.50	-	-	-	-	376	314	62	16.49
94年	1,334	1,168	166	12.44	4	4	-	-	378	298	80	21.16
95年	2,203	1,812	391	17.75	26	22	4	15.38	418	335	83	19.86
96年	2,253	1,773	480	21.30	4	4	-	-	357	281	76	21.29
97年	2,525	1,840	685	27.13	4	4	-	-	496	374	122	24.60
98年	1,887	1,503	384	20.35	1	1	-	-	445	310	135	30.34
99年	1,274	904	370	29.04	3	3	-	-	457	331	126	27.57

表 5-11 警察年度特種考試及基層特種考試錄取或及格人數(續)

單位：人；%

年 別	年度特種考試錄取或及格人數				基層特考錄取或及格人數			
	四等考試				總計	男	女	女性比例
	計	男	女	女性比例				
91年	541	523	18	3.33	-	-	-	-
92年	740	712	28	3.78	-	-	-	-
93年	512	463	49	9.57	725	657	68	9.38
94年	952	866	86	9.03	1,002	902	100	9.98
95年	1,759	1,455	304	17.28	1,300	1,152	148	11.38
96年	1,892	1,488	404	21.35	2,026	1,804	222	10.96
97年	2,025	1,462	563	27.80	1,455	1,239	216	14.85
98年	1,441	1,192	249	17.28	1,704	1,435	269	15.79
99年	814	570	244	29.98	672	551	121	18.01

資料來源：考選部

附註：統計人數均含消防及水上警察系所。

(四) 結論

警察機關現有員額近年均維持在近 7 萬人左右，99 年增加為 7 萬 126 人，其中警察官女性比例逐年增加，至 99 年底已達 5.83%。

養成教育女性錄取比例自 93 學年度起逐年上升，99 學年度中央警察大學女性錄取比例達 18.31% 為歷年最高，100 學年度為 17.88%，警察專科學校達 10.08%，惟因警察工作特性關係，養成教育錄取率仍呈男性高於女性之現象。

警察特種考試及基層特考錄取或及格女性比例均呈逐年增加之趨勢，其中 99 年警察特種考試因機關需用人數減少，致錄取人數較 98 年減少 32.49%，惟女性錄取比例上升 8.69 個百分點；99 年特種考試三等、四等及基層特考女性錄取或及格比例分為 27.57%、29.98% 及 18.01%，其中四等及基層特考女性比例為歷年最高。

為落實「兩性工作平等法」之立法精神，警政署參考國外女警比例，逐步推動「女警政策」，並以「逐步調整，不予設限」方式及目標辦理，未來隨更多女性加入警察團隊，必然讓社會有耳目一新感受。

三、消防人員數

我國 99 年底消防人員 1 萬 2,507 人，較 98 年底增加 7.87%；其中男性 1 萬 1,357 人，高於女性之 1,150 人，女性所占比例僅 9.19%；就每萬人口消防人員數觀之，男性為 9.76 人，女性為 1.00 人，歷年來均呈男性高於女性現象。

(一)我國消防人員歷年來均呈男性多於女性現象，惟女性比例已由 86 年底之 2.02% 上升至 99 年底之 9.19%。

截至 99 年底止，全國消防隊(職)員計有 1 萬 2,507 人，較 98 年底增加 913 人或增 7.87%，每萬人口消防人員數為 5.40 人，呈逐年增加趨勢。若按性別觀察，男性 1 萬 1,357 人占 90.81%，女性 1,150 人占 9.19%，每萬名男性擔任消防人員數為 9.76 人，高於女性之 1.00 人，歷年來均呈男性高於女性現象(詳表 5-12)，實因消防勤(業)務主要從事外勤第一線救災救護工作，勤務特性具高危險性，並需操作或背負大型救災機具及裝備，工作時間不分晝夜且冗長，需投入大量的體力及耐力才能完成救災救護工作。

表5-12 消防人員數按性別分

年底別	總計 (人)	消防人員 比率 (人/萬人)	按性別分				
			男性 (人)	女性 (人)	男性消防 人員比率 (人/萬人)	女性消防 人員比率 (人/萬人)	女性所占 比例(%)
民國86年底	5,878	2.70	5,759	119	5.16	0.11	2.02
民國87年底	6,339	2.89	6,187	152	5.50	0.14	2.40
民國88年底	7,004	3.17	6,707	297	5.93	0.28	4.24
民國89年底	7,062	3.17	6,688	374	5.87	0.34	5.30
民國90年底	8,179	3.65	7,695	484	6.73	0.44	5.92
民國91年底	8,631	3.83	8,094	537	7.05	0.49	6.22
民國92年底	9,208	4.07	8,610	598	7.48	0.54	6.49
民國93年底	9,331	4.11	8,732	599	7.57	0.54	6.42
民國94年底	9,483	4.16	8,861	622	7.66	0.55	6.56
民國95年底	10,090	4.41	9,427	663	8.13	0.59	6.57
民國96年底	10,645	4.64	9,962	683	8.58	0.60	6.42
民國97年底	11,090	4.81	10,317	773	8.87	0.68	6.97
民國98年底	11,594	5.01	10,633	961	9.14	0.84	8.29
民國99年底	12,507	5.40	11,357	1,150	9.76	1.00	9.19

資料來源：各直轄市、縣(市)政府消防局

(二)國內消防養成教育女性比例逐年提升，100 年中央警察大學、臺灣警察專科學校消防系(科)女性比例已達 16.22%及 10.42%。

因消防人員工作性質特殊，致其養成教育亦有男女限制，其中培植消防幹部之最高學府中央警察大學，自 63 年起招收女性，100 學年度學士班四年制第 80 期消防學系計招收 37 人，其中男性 31 人，女性 6 人，女性所占比例為 16.22%，另辦理全國消防基層幹部教育之臺灣警察專科學校，100 學年度專科警員班第 30 期正期學生組消防安全科計招收 144 人，其中男性 129 人，女性 15 人，女性所占比例為 10.42%，養成教育女性招生錄取比例逐年上升（詳表 5-13 及 5-14）。

因消防人員須從事災害搶救、山難搜救及空中、激流救難等勤務，亟需高度體技能，僅憑一時筆試，無法了解錄取人員實際體能，為讓女性平等參與工作機會且確保人民生命財產安全，考選部已研擬規劃「警察人員考試制度改進方案」，並經考試院會議決議通過，自民國 100 年開始於一般警察特考中加考第二試體能測驗，並取消分定男女錄取名額之限制；另為提昇消防人員救災能力及促使地方政府首長重視渠等訓練，95 年頒布「內政部消防署強化各級消防機關救災能力評比考核規定」，不分男女予以能力分級並嚴加考核。

表5-13 歷年中央警察大學學士班四年制消防學系招收人數

單位：人；%

學年度別	總計	男性	女性	女性比例
93學年度	40	38	2	5.00
94學年度	41	37	4	9.76
95學年度	30	27	3	10.00
96學年度	30	27	3	10.00
97學年度	39	35	4	10.26
98學年度	43	37	6	13.95
99學年度	50	43	7	14.00
100學年度	37	31	6	16.22

資料來源：中央警察大學。

表5-14 歷年專科警員班正期組消防安全科招收人數

單位：人；%

學年度別	總計	男性	女性	女性比例
93學年度	823	793	30	3.65
94學年度	375	360	15	4.00
95學年度	350	330	20	5.71
96學年度	350	330	20	5.71
97學年度	300	270	30	10.00
98學年度	400	360	40	10.00
99學年度	40	36	4	10.00
100學年度	144	129	15	10.42

資料來源：臺灣警察專科學校。

(三)民間消防志願服務人力中，義勇消防人員 3 萬 3,672 人，男性占 87.49%、女性占 12.51%，睦鄰救援隊均為男性，社區婦女防火宣導隊均為女性，而協助緊急救護工作之鳳凰志工隊則男女各半。

為有效結合民間志願服務之力量，積極推動民間志願服務團體發展，截至 99 年底止，計有義勇消防人員 3 萬 3,672 人，其中男性 2 萬 9,460 人占 87.49%、女性 4,212 人占 12.51%；睦鄰救援隊 3,943 人均為男性。我國義消組織以協助消防單位搶救災害為主要目的，在救災、救難及救護諸多危險過程中，與消防人員同處第一線，而睦鄰救援隊於災害發生後，正規救災人員尚未及時抵達災區進行搶救或災區過於廣泛，政府救災單位調派足夠人力進行救援前，先行進行簡易搜救、障礙排除、滅火、止血包紮、檢傷分類等工作，以達加速救災效率，發揮敦親睦鄰、守望相助精神之目的。社區婦女防火宣導隊 6,472 人，均為女性，針對居家用電、瓦斯安全及避難逃生等事項，深入家庭從事防火、防災宣導工作；鳳凰志工隊 3,831 人，約男、女各半，以協助緊急救護工作為主要目的。

(四)結論：

1. 消防人員因工作性質特殊，另在先天上及傳統觀念影響，女性工作類型受到限制，致歷年來均呈男性遠高於女性，惟此情形已逐年改善。
2. 為求在「工作性質特殊」與「性別平等」兩者中取得平衡，民國 100 年開始實施「警察人員考試制度改進方案」，以透過在一般警察特考中加考第二試體能測驗，並取消分定男女錄取名額限制；另 95 年頒布「內政部消防署強化各級消防機關救災能力評比考核規定」，不分男女予以

能力分級、考核等措施，以提升消防人員救災能力，並達成性別平等任用之政策目標。

四、公寓大廈管理服務人員統計

99 年底止，取得公寓大廈管理服務人員各項認可資格者計 4 萬 6,479 人，男女比例約為 5.0 : 1；同期受僱於公寓大廈管理維護公司之管理服務人員計有 4,243 人，男女比例為 4.6 : 1；按其認可資格分，取得技術服務人員認可資格者男性比例遠較事務管理人員為高。

依據公寓大廈管理條例第 42 條規定：「公寓大廈管理委員會、管理負責人或區分所有權人會議，得委任或僱傭領有中央主管機關核發之登記證或認可證之公寓大廈管理維護公司或管理服務人員執行管理維護事務」，簡言之，公寓大廈管理維護事務得以委任公寓大廈管理維護公司執行，亦可僱用領有中央主管機關核發認可證之管理服務人員執行，依上述 2 類公寓大廈管理服務人員摘述如下：

(一)99 年底止，取得公寓大廈管理服務人員各項認可資格者 4 萬 6,479 人，其中男性 3 萬 8,772 人，女性 7,707 人。

99 年底止，取得公寓大廈管理服務人員各項認可資格者計 4 萬 6,479 人，其中男性 3 萬 8,772 人占 83.42%，女性 7,707 人占 16.58%；若按認可資格分類，大部分為取得事務管理人員之認可資格計 3 萬 7,328 人，其中男性 3 萬 199 人占 80.90%，女性 7,129 人占 19.10%；取得技術服務人員之認可資格計 4,680 人，其中男性 4,362 人占 93.21%，女性 318 人僅占 6.79%，上述 2 項認可資格皆取得者計 4,471 人，其中男性 4,211 人占 94.18%，女性 260 人占 5.82%。

一般而言，公寓大廈管理服務人員因工作性質關係，致取得認可資格之男性多於女性，且女性取得認可資格偏向事務管理人員。

如與 98 年 5 月底比較，取得認可資格之女性增加 42.62%，較男性之增加率 31.01% 為高，主要係女性取得事務管理人員認可資格增加 45.67%、技術服務人員認可資格增加 10.03%，均較男性增加率高，同時取得 2 項資格之女性增加率 17.65%，則較男性為低（詳表 5-15）。

表 5-15 公寓大廈管理服務人員認可資格統計

單位：人、%

年(月)別及 認可資格分類	總計		男		女	
	實數	百分比	實數	百分比	實數	百分比
民國 98 年 5 月底	34,999	100.00	29,595	84.56	5,404	15.44
事務管理	27,072	100.00	22,178	81.92	4,894	18.08
技術服務	4,303	100.00	4,014	93.28	289	6.72
防火避難	1,220	100.00	1,060	86.89	160	13.11
設備安全	2,939	100.00	2,814	95.75	125	4.25
防火及設備	144	100.00	140	97.22	4	2.78
事務管理、技術服務	3,624	100.00	3,403	93.90	221	6.10
防火避難	599	100.00	532	88.81	67	11.19
設備安全	2,279	100.00	2,182	95.74	97	4.26
防火及設備	746	100.00	689	92.36	57	7.64
民國 99 年底	46,479	100.00	38,772	83.42	7,707	16.58
事務管理	37,328	100.00	30,199	80.90	7,129	19.10
技術服務	4,680	100.00	4,362	93.21	318	6.79
防火避難	1,371	100.00	1,197	87.31	174	12.69
設備安全	3,137	100.00	2,999	95.60	138	4.40
防火及設備	172	100.00	166	96.51	6	3.49
事務管理、技術服務	4,471	100.00	4,211	94.18	260	5.82
防火避難	826	100.00	741	89.71	85	10.29
設備安全	2,674	100.00	2,561	95.77	113	4.23
防火及設備	971	100.00	909	93.61	62	6.39

(二)99 年底止，受僱於公寓大廈管理維護公司之管理服務人員計 4,243 人，其中男性 3,488 人，女性 755 人。

99 年底止，登記有案公寓大廈管理維護公司計 606 家，多設立於都會地區，如臺北市 140 家，臺中市 127 家，臺北縣 102 家，高雄市 77 家，桃園縣 69 家，5 縣市合計 515 家占約 8 成 5。

受僱於公寓大廈管理維護公司之管理服務人員計有 4,243 人，男性有 3,488 人占 82.21%，女性 755 人占 17.79%；其中事務管理人員計 2,028 人，此類人員男女分別為 1,468 人及 560 人，比例約 3:1 相對較為平均；技術服務人員男女比例較為懸殊，其中防火避難設施管理人員計 846 人，男性 741 人，女性僅 105 人，男女比例約 7:1，而設備安全管理人員 1,369 人，男性 1,279 人，女性僅 90 人，比例更達 14:1，應與工作特性有關。

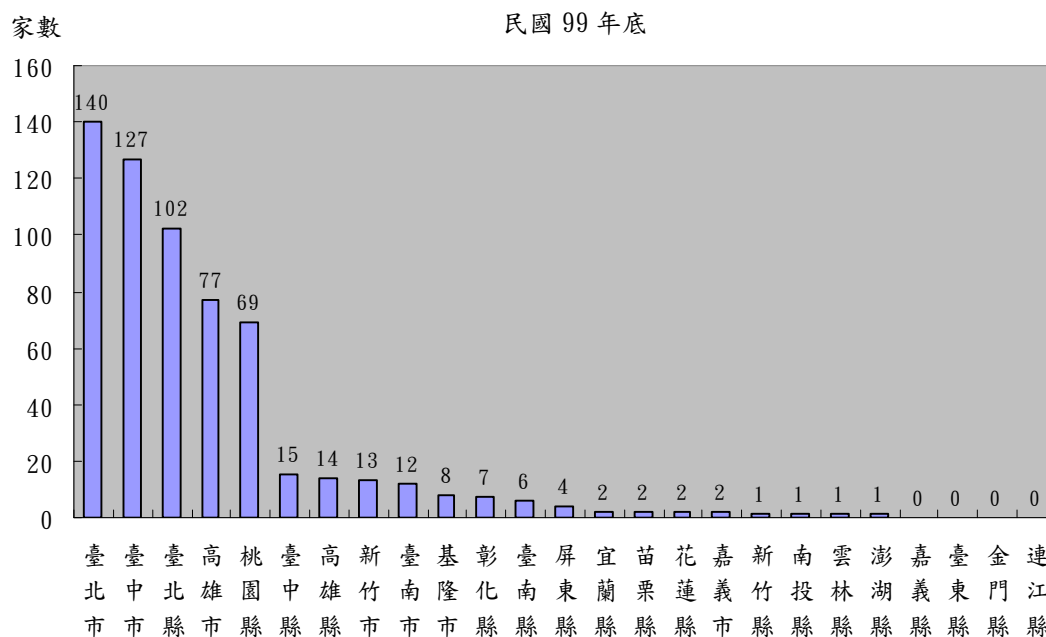
如與 98 年 5 月底比較，受僱於公寓大廈管理維護公司之女性管理服務人員已增加 20.99%，高於男性服務人員之增加率 13.65%，主要係女性事務管理人員增加 28.15%，女性技術服務人員僅微增 4.28%（詳表 5-16 及圖 5-3）。

表 5-16 公寓大廈管理維護公司管理服務人員統計

年(月)別 及地區別	管理 維護 公司 (家)	管理服務人員(人)											
		總計			事務管理人員			技術服務人員					
								防火避難設施管理人員			設備安全管理人員		
		合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女
民國98年5月底	547	3,693	3,069	624	1,651	1,214	437	772	666	106	1,270	1,189	81
民國99年底	606	4,243	3,488	755	2,028	1,468	560	846	741	105	1,369	1,279	90
臺灣省	389	2,734	2,228	506	1,315	936	379	549	482	67	870	810	60
臺北縣	102	741	634	107	360	277	83	150	139	11	231	218	13
宜蘭縣	2	12	7	5	5	1	4	3	3	-	4	3	1
桃園縣	69	472	385	87	229	170	59	95	76	19	148	139	9
新竹縣	1	9	7	2	5	3	2	1	1	-	3	3	-
苗栗縣	2	16	15	1	8	8	-	3	2	1	5	5	-
臺中縣	15	95	72	23	38	24	14	22	18	4	35	30	5
彰化縣	7	38	33	5	19	15	4	12	11	1	7	7	-
南投縣	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
雲林縣	1	5	5	-	1	1	-	1	1	-	3	3	-
嘉義縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
臺南縣	6	39	33	6	16	12	4	11	10	1	12	11	1
高雄縣	14	86	68	18	40	27	13	18	16	2	28	25	3
屏東縣	4	31	27	4	14	11	3	6	5	1	11	11	-
臺東縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
花蓮縣	2	10	8	2	2	1	1	4	3	1	4	4	-
澎湖縣	1	8	7	1	4	4	-	2	1	1	2	2	-
基隆市	8	50	43	7	23	21	2	9	7	2	18	15	3
新竹市	13	104	83	21	53	34	19	17	16	1	34	33	1
臺中市	127	910	713	197	450	293	157	172	154	18	288	266	22
嘉義市	2	17	13	4	8	6	2	2	1	1	7	6	1
臺南市	12	91	75	16	40	28	12	21	18	3	30	29	1
臺北市	140	1,006	850	156	476	358	118	200	179	21	330	313	17
高雄市	77	503	410	93	237	174	63	97	80	17	169	156	13
福建省	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
金門縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
連江縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：依據營建署建築管理組資料彙編。

圖 5-3 各縣市公寓大廈管理維護公司家數



(三)結論

雖然政府並未針對公寓大廈管理服務人員有就業上之性別限制，惟我國目前仍以男性居多；在資格認可方面，99 年底男性事務管理人員為女性之 4.24 倍、技術服務人員為 13.72 倍、同時取得 2 項資格者為 16.20 倍；在公寓大廈管理維護公司之從業人員方面，男性事務管理人員為女性之 2.62 倍、技術服務人員則為 10.36 倍，主要係工作性質影響從業者之選擇。

如與 98 年 5 月底比較，事務管理服務人員資格認可之男性對女性倍數由 4.53 倍略減為 4.24 倍，技術服務人員資格認可亦由 13.89 倍略減為 13.72 倍，惟同時取得 2 項資格認可者由 15.40 倍擴大為 16.20 倍；在公寓大廈管理維護公司之從業人員方面，事務管理人員之男性對女性倍數由 2.78 倍略減為 2.62 倍，技術服務人員則由 9.92 倍擴增為 10.36 倍。

99年推動性別主流化施政成果彙集

壹、子女姓氏自由約定落實成果（內政部戶政司）

子女姓氏可自由約定，惟受傳統文化思想的影響，子女從姓約定從母姓之比例仍低；養子女從姓則尊重維持被收養者原姓。

一、前言

依96年5月23日修正公布前之民法第1059條規定：「子女從父姓。但母無兄弟，約定其子女從母姓者，從其約定。……」，此一規定，隱含父權主義之思想，限制子女於母無兄弟情形下，始得經由父母之約定從母姓，無法自由選擇，未符「性別主流化」之趨勢。爰96年5月23日修正公布之民法第1059條規定：「父母於子女出生登記前，應以書面約定子女從父姓或母姓。……」使子女姓氏兼顧人民姓名權及父母對於姓氏之選擇權；為落實上揭規定，依97年5月28日修正公布之戶籍法第49條規定，辦理出生登記取用姓氏原則如下：

- （一）父母雙方已約定子女從父姓或母姓者，提憑父母雙方約定書辦理。
- （二）父母約定不成者，由申請人於戶政事務所抽籤決定依父姓或母姓登記。
- （三）逾期未辦理出生登記，經催告仍未申請者，由戶政事務所以抽籤決定依父姓或母姓登記。
- （四）非婚生子女，依母姓登記；無依兒童，依監護人之姓登記。

另依96年5月23日修正公布之民法第1078條規定：「養子女從收養者之姓或維持原來之姓。夫妻共同收養子女時，於收養登記前，應以書面約定養子女從養父姓、養母姓或維持原來之姓。……」。

二、成果

自96年5月23日民法修正公布至100年6月30日止，有關辦理出生登記子女從姓分析如下：

- （一）依民法第1059條規定，由父母雙方約定者：約定從父姓者計72萬7,809件，占全部出生登記數之95.08%；約定從母姓者計1萬1,828件，占1.55%，

顯示約定從母姓之比例仍低。

- (二) 由單方決定者：出生登記前如父母一方死亡、失蹤或行方不明者由單方決定；一方決定從父姓者計347件，占全部出生登記數之0.05%，一方決定從母性者計2萬2,360件（含非婚生從母姓），占2.92%。
- (三) 父母約定不成，由申請人抽籤決定者：抽籤從父姓者223件，占全部出生登記數之0.03%；抽籤從母姓者829件占0.11%。抽籤從父姓與從母姓之比例約為1：3.7。
- (四) 經催告仍不辦理出生登記，由戶政事務所逕為出生登記抽籤決定者：戶政事務所抽籤結果從父姓者301件，從母姓者626件，從父姓與從母姓之比例約為1：2。
- (五) 無依兒童從監護人之姓登記者：計345件，占全部出生登記數之0.05%。
- (六) 以傳統姓名辦理出生登記者：計50件，占全部出生登記數之0.01%，僅占少數。

另外有關養子女姓氏分析如下：

- (一) 單方收養者：維持被收養者原姓者3,050件，從養父母姓者2,311件，分別占全部收養登記數的30.64%及23.22%，顯示國人頗尊重維持被收養者原姓。
- (二) 夫妻共同收養者：維持原姓者1,967件，從養父姓者2,462件，從養母姓者161件，分別占全部收養登記數的19.76%、24.74%及1.62%，顯示從養母姓者比例不高，但仍尊重維持被收養者原姓。
- (三) 被收養者維持原姓比例為50.40%，從養父（母）姓者占49.58%，比例相當（詳表6-1）。

三、結論

為符性別主流化趨勢，民法規定子女姓氏可自由約定，惟自96年5月23日實施以來，約定從母姓之比例仍低。

表6-1 96年5月23日民法修正施行後子女從姓統計表

單位：件；%

案件類別	年月別 統計數	96年 5-12月	97年	98年	99年	100年1-6月						合計	百分比		
						小計	1月	2月	3月	4月	5月			6月	
總計		125,582	196,082	184,918	167,140	91,770	14,720	12,285	17,543	15,104	16,224	15,894	765,492	100.00	
出生登記	雙方約定	從父姓	119,640	185,693	176,547	158,549	87,380	13,995	11,681	16,697	14,421	15,470	15,116	727,809	95.08
	雙方約定	從母姓	1,539	3,508	2,541	2,768	1,472	225	195	285	249	243	275	11,828	1.55
		傳統姓名				32	9	1	3	2	1	1	1	41	0.01
		從父姓	220	127	30	11	26	22	15	23	347	0.05
	一方決定	從母姓	3,808	6,234	5,376	4,778	2,164	348	298	424	334	384	376	22,360	2.92
		從監護人姓	132	98	78	29	8	—	—	3	1	2	2	345	0.05
		傳統姓名	8	1	1	—	—	—	—	—	9	0.00
	申請人抽籤決定	從父姓	51	44	41	60	27	5	5	5	2	3	7	223	0.03
		從母姓	116	211	194	214	94	15	12	16	16	21	14	829	0.11
		傳統姓名	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	戶政事務所抽籤決定	從父姓	99	98	43	51	10	5	2	1	1	1	—	301	0.04
		從母姓	197	196	98	103	32	9	2	11	7	1	2	626	0.08
		傳統姓名	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	法院裁判	從父姓	—	1	1	—	—	—	—	—	1	0.00
		從母姓	1	—	—	—	—	—	—	—	1	0.00
		從監護人姓	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		傳統姓名	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
父母同姓未約定	327	445	85	76	73	50	83	78	772	0.10		
總計		1,263	2,256	2,228	2,905	1,299	240	192	223	216	209	219	9,953	100.00	
收養登記	單方收養	合計	564	1,081	1,148	1,761	807	142	124	150	139	128	124	5,363	53.88
		維持原姓	240	542	651	1,103	514	94	73	88	92	81	86	3,050	30.64
		從養父姓	324	539	497	564	244	33	48	54	44	37	28	2,311	23.22
		從養母姓	94	49	15	3	8	3	10	10	—	—
		傳統姓名	—	2	—	—	2	—	—	—	2	0.02
共同收養	合計	699	1,175	1,080	1,144	492	98	68	73	77	81	95	4,590	46.12	
	維持原姓	227	511	460	539	230	49	30	35	37	36	43	1,967	19.76	
	從養父姓	442	629	572	576	243	48	35	36	38	39	47	2,462	24.74	
	從養母姓	30	35	48	29	19	1	3	2	2	6	5	161	1.62	
	傳統姓名	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

資料來源：內政部戶政司。

說明：1. 出生登記欄之「一方決定從母姓」於98年以前為「非婚生從母姓」。

2. 本資料係由各戶政事務所每月以人工方式彙整逐層通報本部，且本表係案件數，與本部門統計報表出生及收養人數資料略有差異。

貳、單親培力計畫成果（內政部社會司）

內政部 94 年試辦培力就讀大學院校之單親婦女，獲得熱烈迴響與肯定，95 年擴大延伸補助就讀高中職之單親婦女，96 年起將補助範圍擴及單親爸爸，97 年將補助年齡由 50 歲延伸至 55 歲；本計畫實施 6 年以來，實際補助均以女性單親為主，99 年受補助之女性單親為男性之 14.26 倍，惟其差距有逐年遞減趨勢。

一、前言

隨著社會變遷，家庭型態逐漸多元，其結構亦出現重大變化，單親家庭已成為社會型態之趨勢；由於單親家庭與一般家庭結構有別，單親家長因獨自扶養子女較一般家庭辛苦，往往為照顧撫養子女而延誤自己的學業或自我成長受教育的機會，除影響對子女之教養、互動、對外之參與外，也可能影響其社會競爭力。

有鑑於單親家長面臨子女照顧、經濟、就業、學業等多重壓力，在缺乏社會及家庭支持之下，易中斷學業，生涯發展受限，不易改善生活困境，致缺乏社會競爭力，內政部特別規劃單親培力計畫，協助單親家長提升學歷，以增加就業機會、增加收入、脫離貧窮、提升單親家庭的生活品質，此為社會與國家的首要目標，亦是實施本計畫的重要目的。

本計畫始於 94 年試辦培力就讀大學院校之單親婦女，獲得熱烈的迴響與肯定；95 年進而擴大延伸補助就讀高中職之單親婦女，期支持並鼓勵單親婦女提升學歷，以增加專業知能；為符合性別平等原則，考量男性單親也可能有此需求，爰於 96 年起擴大補助就讀高中職及大學院校之單親爸爸；97 年起將補助年齡由 50 歲延長至 55 歲，並將臨時托育補助費由每小時 80 元調升為 100 元，以減輕單親之經濟負擔；98 及 99 年則加強計畫執行力賡續辦理，提升經費運用之效能。

二、重要內容

本計畫的重要內容，茲敘述如下：

- (一) 目的：鼓勵單親進修學位，提升專業知能，促進就業能力，增加社會競爭力，進而獨立自主，自立脫貧。

- (二) 補助內容及標準：補助弱勢單親就讀大學院校及高中(職)學費、學雜費與學分費，及進修學位期間 12 歲以下子女臨時托育補助費，鼓勵其取得學位。
- (三) 補助對象：55 歲以下單親並符合相關條件。
- (四) 經費來源：99 年由本部補助新臺幣 688 萬 7,000 元。
- (五) 實際效益：99 年已提供 580 名單親家長進修補助及子女照顧支持性服務，以利專心向學，提升弱勢單親能力，因應生活及就業挑戰，獨立自主。

三、成果

依據內政部 99 年「單親家庭狀況調查」報告資料顯示，單親家庭占全體戶數 4.09%，其中單親媽媽占 56.68%，單親爸爸占 43.32%；依教育程度別觀察，以高中、職占 49.06%最多，國(初)中、職占 27.44%次之，專科占 10.59%居第三，故單親進修學位者歷年均以高中職進修大學學位占 8 成以上居多，國(初)中進修高中職者較少(詳表 6-2)。

表 6-2 單親培力計畫歷年補助案件之學歷統計

單位：人次

年別	總計			第一階段			第二階段		
	合計	高中職	大學院校	合計	高中職	大學院校	合計	高中職	大學院校
累計	2,897	434	2,463	1,368	228	1,140	1,529	206	1,323
94	87	—	87	26	—	26	61	—	61
95	442	87	355	178	31	147	264	56	208
96	633	124	509	323	78	245	310	46	264
97	569	89	480	276	50	226	293	39	254
98	586	67	519	293	37	256	293	30	263
99	580	67	513	272	32	240	308	35	273

資料來源：內政部社會司。

本部依此數據衡酌社會現況及可能需求，自 94 年起估列補助 150 人次，第 1 年因屬初辦，實際補助計 87 人次，僅達預期人次之 58.00%；第 2 年(95 年)預期補助 450 人次，在加強宣導下，實際補助 442 人次，達預計人次之 98.22%；第 3 年(96 年)提高預計補助額度達 706 人次，實

際補助 633 人次，達預期人次之 89.66%；第 4 年（97 年）預計補助 668 人次，實際補助 569 人次，亦達預期人次之 85.18%；第 5 年（98 年）預計補助 660 人次，實際補助 586 人次，達預期人次之 88.79%；第 6 年（99 年）預計補助 570 人次，實際補助 580 人次，達預期人次之 101.75%，其中男單親 38 人次占 6.55%，女單親 542 人次占 93.45%，雖然男單親的求學個案數仍然相當少，惟比例確有逐年微幅增加趨勢（詳表 6-3）。

表 6-3 單親培力計畫歷年補助案件之性別統計

單位：人次

性別 年別	總計			第一階段			第二階段		
	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女
累計	2,897	123	2,774	1,368	64	1,304	1,529	59	1,470
94	87	—	87	26	—	26	61	—	61
95	442	—	442	178	—	178	264	—	264
96	633	23	610	323	17	306	310	6	304
97	569	29	540	276	15	261	293	14	279
98	586	33	553	293	17	276	293	16	277
99	580	38	542	272	15	257	308	23	285

資料來源：內政部社會司。

四、結論

本部考量本計畫需求上仍屬女性居多，男性較少，初辦預定補助女單親占 8 成 5，男單親占 1 成 5，惟依實施結果來看，受補助男性單親比例雖有逐年微幅增加趨勢，惟 99 年受補助男單親比例僅 6.55%，仍低於預期比例甚多，未來尚須配合加強宣傳，以穩健達到計畫目標，跨越性別之藩籬。本部於 98 年底特製單親家庭福利摺頁 22 萬 2,000 份，透過戶政、社福、教育、就服系統、鄉（鎮、市、區）公所及原住民家庭暨婦女服務中心發放，加強宣導。

單親培力計畫除提供單親家庭進修補助，並協助子女照顧支持性服務，鼓勵單親進修學位，以利專心向學，提升弱勢單親能力，因應生活及就業挑戰，獨立自主。未來本部仍應持續改善經費運用之效能，發揮本計畫的最大效益，提升單親家庭家長之福利。

參、住宅補貼弱勢家庭成果(內政部營建署)

99年住宅補貼計畫辦理3萬9,000戶,申請戶數有6萬1,467戶,核准戶數有5萬3,217戶,核准率86.58%,其中單親家庭申請戶計1萬7,455戶,超過全體申請戶四分之一,核准戶數1萬6,283戶,核准率93.29%,較全體總核准率高。單親家庭住宅補貼男女性之申請戶數比例約1:4,顯示女性單親家庭對住宅補貼之需求遠較男性高。

一、99年辦理住宅補貼核准率為86.58%,其中以「租金補貼」核准率90.08%最高,「購置住宅貸款利息補貼」核准率69.99%次之,「修繕住宅貸款利息補貼」核准率57.53%最低。

辦理住宅補貼作業係依據「整合住宅補貼資源實施方案」,以國民家庭所得及各種弱勢狀況為考量,對於符合規定條件者,提供「購置住宅貸款利息補貼」、「修繕住宅貸款利息補貼」、「租金補貼」,以協助其居住於適居之住宅。

各項住宅補貼共同之申請條件如下:(一)年滿20歲。(二)符合下列家庭組成之一:(1)有配偶者、(2)與直系親屬設籍於同一戶者、(3)單身年滿40歲者、(4)父母均已死亡,戶籍內有未滿20歲或已滿20歲仍在學、身心障礙或沒有謀生能力之兄弟姊妹需要照顧者。(三)申請人家庭年收入符合相關規定。

除此之外,「購置住宅貸款利息補貼」申請人之住宅狀況應符合下列條件之一:(一)無自有住宅:申請人及其配偶、戶籍內之直系親屬及其配偶均無自有住宅、(二)申請人2年內購置住宅並已辦理貸款者,且其配偶、戶籍內之直系親屬及其配偶均無自有住宅。「修繕住宅貸款利息補貼」申請人及其配偶、戶籍內之直系親屬及其配偶僅持有一戶使用執照逾10年之老舊住宅(以「父母均已死亡,戶籍內有未滿20歲或已滿20歲仍在學、身心障礙或沒有謀生能力之兄弟姊妹需要照顧者」之家庭組成提出申請者,申請人及其戶籍內之兄弟姊妹須僅持有一戶住宅)。「租金補貼」申請

人及其配偶、戶籍內之直系親屬及其配偶均無自有住宅（父母均已死亡，戶籍內有未滿 20 歲或已滿 20 歲仍在學、身心障礙或沒有謀生能力之兄弟姊妹需要照顧者，申請人及其戶籍內兄弟姊妹均須無自有住宅）。

99 年住宅補貼計畫戶數計 3 萬 9,000 戶，申請戶數 6 萬 1,467 戶，核准戶數 5 萬 3,217 戶，核准率 86.58%，其中以「租金補貼」申請戶數 5 萬 2,242 戶、核准戶數 4 萬 7,058 戶、核准率 90.08% 最高，「購置住宅貸款利息補貼」申請戶數 6,840 戶、核准戶數 4,787 戶、核准率 69.99% 次之，「修繕住宅貸款利息補貼」申請戶數 2,385 戶、核准戶數 1,372 戶、核准率 57.53% 最低。

就近 4 年(96 年-99 年)總申請戶數及核准率而言，以 99 年之總申請戶數達 6 萬 1,467 戶為最多，97 年為 4 萬 245 戶次之，98 年為 3 萬 5,185 戶再次之；核准率則呈現逐年成長，由 96 年之 74.31% 成長至 99 年之 86.58%。就補貼項目觀察，近 4 年申請住宅補貼戶數皆以「租金補貼」為大宗，其占總申請戶數之比例呈現逐年增加之趨勢，由 96 年之 6 成 8 增加至 99 年之 8 成 5(詳表 6-4)。

表 6-4 住宅補貼辦理情形

單位：戶、%

年度	總計				購置住宅貸款利息補貼			
	計畫戶數	申請戶數	核准戶數	核准率(%)	計畫戶數	申請戶數	核准戶數	核准率(%)
96 年	47,000	23,601	17,539	74.31	30,000	4,427	3,201	72.31
97 年	59,000	40,245	32,547	80.87	30,000	8,807	6,554	74.42
98 年	39,000	35,185	29,835	84.79	10,000	6,704	5,020	74.88
99 年	39,000	61,467	53,217	86.58	10,000	6,840	4,787	69.99

表 6-4 住宅補貼辦理情形(續)

單位：戶、%

年度	修繕住宅貸款利息補貼				租金補貼			
	計畫戶數	申請戶數	核准戶數	核准率(%)	計畫戶數	申請戶數	核准戶數	核准率(%)
96年	5,000	3,120	2,338	74.94	12,000	16,054	12,000	74.75
97年	5,000	3,427	2,363	68.95	24,000	28,011	23,630	84.36
98年	5,000	2,957	1,695	57.32	24,000	25,524	23,120	90.58
99年	5,000	2,385	1,372	57.53	24,000	52,242	47,058	90.08

說明：99年申請租金補貼者眾，為協助所有符合資格申請人皆能得到補貼，爰超計畫核准。

二、99年總申請戶數男女性比約為4：6，其中弱勢家庭申請者以女性居多，而一般家庭申請者男女比例相近。

就性別結構觀察，總申請戶數男、女性分別占41.27%與58.73%，其中除了一般申請者男女比例近乎相當之外，弱勢家庭申請者以女性為多數，男女比例分別為35.61%與64.39%，其中「受家庭暴力侵害者及其子女」與「單親家庭」女性申請者在其類別各占94.35%及79.82%，顯見受家庭暴力侵害及單親家庭之女性較多且對於住宅補貼政策之殷切需求，其餘原住民家庭、低收入戶、重大災害災民及重大傷病者亦均以女性申請者比例高於男性，可見此類弱勢家庭其女性肩負較大的責任與壓力；另年滿65歲以上、身心障礙者則以男性申請者比例較高，分別為61.80%及51.69%（詳表6-5）。

表 6-5 申請戶性別分布情形-按身分別分

99 年度

單位：戶數、戶次、%

身分別	總計	男性		女性	
		申請戶數(次)	百分比(%)	申請戶數(次)	百分比(%)
總計(戶數)	61,467	25,365	41.27	36,102	58.73
一般申請案(戶數)	28,761	13,718	47.70	15,043	52.30
弱勢家庭(戶數)	32,706	11,647	35.61	21,059	64.39
弱勢家庭(戶次)	41,470	14,805	35.70	26,665	64.30
身心障礙者	9,989	5,163	51.69	4,826	48.31
原住民	4,348	1,436	33.03	2,912	66.97
年滿 65 歲以上	3,804	2,351	61.80	1,453	38.20
社會救助法審核列冊之低收入戶	1,814	666	36.71	1,148	63.29
單親家庭	17,455	3,523	20.18	13,932	79.82
重大災害災民	209	95	45.45	114	54.55
重大傷病者	3,550	1,554	43.77	1,996	56.23
受家庭暴力侵害者及其子女	301	17	5.65	284	94.35

說明：弱勢家庭申請戶若同時擁有多項資格者，均會分別計入，因此本表弱勢家庭戶次會大於弱勢家庭戶數。

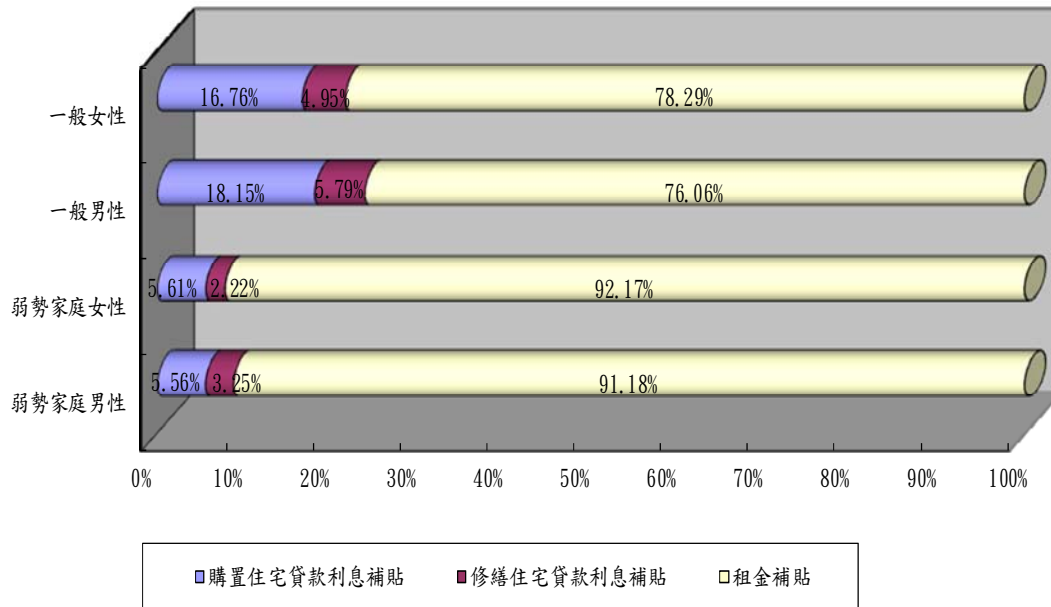
三、弱勢家庭不分男女性皆以申請「租金補貼」占大宗，分別占弱勢家庭男女性申請者之 91.18% 及 92.17%，而一般申請者約有 7 成 7 申請「租金補貼」。

就補貼項目觀察，一般申請者男女性都以申請「租金補貼」比例最高，男性為 1 萬 434 戶占一般申請者男性之 76.06%，女性為 1 萬 1,777 戶占一般申請者女性之 78.29%，其次為申請「購置住宅貸款利息補貼」，男性為 2,490 戶占 18.15%，女性為 2,521 戶占 16.76%，申請「修繕住宅貸款利息補貼」為最低，男性為 794 戶占 5.79%，女性為 745 戶占 4.95%；就弱勢家庭觀察，其補貼項目亦以申請「租金補貼」占絕大多數，其中男性申請租金補貼 1 萬 620 戶占弱勢家庭男性申請者之 91.18%，女性為 1 萬 9,411 戶占弱勢家庭女性申請者之 92.17%，遠高於一般申請者，究其原因應為弱勢家庭經濟狀況普遍較差，相較於背負貸款壓力購置住宅，領取租金的現金補貼會是較實際的助益，故以租屋為首要考量（詳表 6-6 及

圖 6-1)。

圖 6-1 申請住宅補貼項目-按性別及身分別分

99 年度



四、住宅補貼核准率依身分別觀察，弱勢家庭核准率為 90.61%，高於一般申請者之 82.00%；若依補貼項目觀察，以弱勢家庭女性之租金補貼核准率 92.67% 為最高。

在核准率方面，整體核准率為 86.58%，其中弱勢家庭核准狀況不論是依性別或各補助項目來看，皆高於一般申請者之核准率，究其原因，多係為一般申請者已有住宅或收入不符規定。按性別觀之，弱勢家庭女性的核准率為 91.25%，略高於弱勢家庭男性之 89.45%，但一般申請者之男女性核准率則差異不大，分別為 81.78% 及 82.20%；若依補貼項目觀察，以弱勢家庭男女性之租金補貼核准率為最高，分別為 91.53% 及 92.67%（詳表 6-6）。

表 6-6 申請住宅補貼核准率概況

		99 年度		單位:戶、%
項目	申請戶數	核准戶數	核准率(%)	
總計	61,467	53,217	86.58	
一般申請者合計	28,761	23,583	82.00	
一般女性小計	15,043	12,365	82.20	
購置住宅貸款利息補貼	2,521	1,730	68.62	
修繕住宅貸款利息補貼	745	391	52.48	
租金補貼	11,777	10,244	86.98	
一般男性小計	13,718	11,218	81.78	
購置住宅貸款利息補貼	2,490	1,667	66.95	
修繕住宅貸款利息補貼	794	446	56.17	
租金補貼	10,434	9,105	87.26	
弱勢家庭合計	32,706	29,634	90.61	
弱勢家庭女性小計	21,059	19,216	91.25	
購置住宅貸款利息補貼	1,181	928	78.58	
修繕住宅貸款利息補貼	467	299	64.03	
租金補貼	19,411	17,989	92.67	
弱勢家庭男性小計	11,647	10,418	89.45	
購置住宅貸款利息補貼	648	462	71.30	
修繕住宅貸款利息補貼	379	236	62.27	
租金補貼	10,620	9,720	91.53	

五、單親家庭申請住宅補貼之戶數超過全體四分之一，單親男女性之申請戶數比例約為 1:4，顯示單親家庭對此項政策需求較其他族群為高，且女性單親家庭的需求性更甚於男性單親家庭。

據以上統計資料顯示，99 年申請住宅補貼之弱勢家庭比例約 5 成 3，其中具有單親家庭身分之申請戶共 1 萬 7,455 戶占全體之 28.40%，超過四分之一，顯見單親家庭較其他族群需要此項補貼政策，可能因為單親家庭有未成年之共同生活親屬，經濟來源可能僅有申請者本身，經濟狀況較其他家庭為差，因而對此項政策之需求較高。再依性別觀察，單親女性申請者計 1 萬 3,932 戶，占全體女性申請戶之 38.59%，遠高於單親男性計 3,523 戶占全體男性申請戶之 13.89%，單親家庭男女性之申請戶數比例約為 1:4，女性單親家庭對住宅補貼之需求更甚於男性。而就核准率來看，

單親家庭核准戶數計1萬6,283戶,核准率93.29%,高於整體核准率86.58%。其中單親女性核准戶為1萬3,034戶,核准率93.55%,單親男性為3,249戶,核准率92.22%(詳圖6-2及表6-7)。

圖 6-2 申請住宅補貼之申請戶-按性別及身分分

99 年度

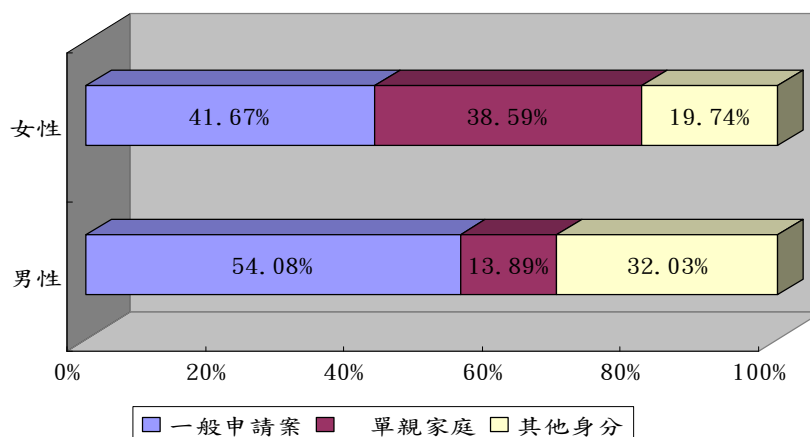


表 6-7 申請住宅補貼核准率按性別及身分別分

99 年度

單位:戶數、戶次、%

身分別	申請戶數			核准戶數			核准率		
	合計	男性	女性	合計	男性	女性	合計	男性	女性
總計(戶數)	61,467	25,365	36,102	53,217	21,636	31,581	86.58	85.30	87.48
一般申請案(戶數)	28,761	13,718	15,043	23,583	11,218	12,365	82.00	81.78	82.20
弱勢家庭總計(戶數)	32,706	11,647	21,059	29,634	10,418	19,216	90.61	89.45	91.25
弱勢家庭總計(戶次)	41,470	14,805	26,665	37,712	13,297	24,415	90.94	89.81	91.56
身心障礙者	9,989	5,163	4,826	8,892	4,618	4,274	89.02	89.44	88.56
原住民	4,348	1,436	2,912	3,718	1,173	2,545	85.51	81.69	87.40
年滿 65 歲以上	3,804	2,351	1,453	3,479	2,144	1,335	91.46	91.20	91.88
社會救助法審核列冊之低收入戶	1,814	666	1,148	1,715	624	1,091	94.54	93.69	95.03
單親家庭	17,455	3,523	13,932	16,283	3,249	13,034	93.29	92.22	93.55
重大災害災民	209	95	114	182	83	99	87.08	87.37	86.84
重大傷病者	3,550	1,554	1,996	3,183	1,391	1,792	89.66	89.51	89.78
受家庭暴力受害者及其子女	301	17	284	260	15	245	86.38	88.24	86.27

說明:申請戶若同時擁有多項資格者,均會分別計入,因此本表弱勢家庭戶次會大於弱勢家庭戶數。

六、結論

近年來臺灣房價高漲，尤其是大臺北地區，不僅讓一般民眾購屋痛苦指數逐年攀升，弱勢族群更被嚴重排擠，政府除透過選擇性管制消弭投機性買盤，抑制投機客炒作房價，也積極推動社會住宅，讓弱勢民眾居有定所。

根據內政部住宅法(草案)，社會住宅指由政府興辦或獎勵民間興辦，專供出租之用，並應提供適當比例出租予經濟或社會弱勢者之住宅；至於經濟或社會弱勢者，草案第 4 條明定為低收入戶、特殊境遇家庭、育有未成年子女 3 人以上、於安置教養機構或寄養家庭結束安置無法返家，未滿 25 歲、65 歲以上之老人、受家庭暴力或性侵害之受害者及其子女、身心障礙者、感染人類免疫缺乏病毒者或罹患後天免疫缺乏症候群者、原住民、災民、遊民、其他經中央主管機關認定者等。

依現行之住宅補貼辦理情形統計，弱勢家庭申請戶中，以單親媽媽 1 萬 3,932 戶占總戶數之 22.67% 最多，顯示單親媽媽較其他族群更需要此項補貼政策，未來在規劃社會住宅同時，應輔以建置社區保母系統，以提供單親媽媽一個安全、安心的生活環境。

肆、土地所有權人性別統計（內政部地政司）

截至 100 年 1 月 13 日止，我國男性擁有土地權屬筆數人次為女性之 1.95 倍，男性擁有之土地面積及土地公告現值亦分別為女性之 2.82 及 1.85 倍，惟近年教育普及、立法保障與兩性平權觀念逐漸開放，女性在就業與經濟能力、繼承權等各方面均有所提升，對於不動產的掌握與運用也愈趨成熟，致兩性擁有土地權屬之差距已逐漸縮小。

一、前言

依據我國繼承法制，並無女性不能繼承遺產之規定，亦無權要求女性放棄，惟早期習俗所沿襲下來嫡子嫡孫應得繼承，而女性不宜之想法，於一般民眾間仍有一定程度的影響，造成女性持有土地權屬比例偏低；另外，傳統女性婚後辭職在家，全心相夫教子，因無固定收入，較無財產自主權，於土地買賣時顯得相對弱勢，亦仍時有所聞。但隨著近年兩性平權觀念之普及化，以往男性擁有財產支配權絕對優勢之父權迷思漸被打破，女性爭取財產權意識已漸覺醒，女性已不完全處於弱勢。

二、成果

截至 100 年 1 月 13 日止，我國男性人口擁有土地權屬筆數人次為女性之 1.95 倍，男性所有之土地面積及公告土地現值亦分別為女性之 2.82 及 1.85 倍，顯示男性所有之土地權屬，不論在面積或土地公告現值上，均較女性所有權人為高，惟自 95 年至 100 年以來，其兩性差距有逐年減少趨勢，主要係教育日漸普及、立法保障與兩性平權觀念逐漸開放，女性在就業、經濟能力、消費能力及繼承權等各方面均有所提升，對於不動產的掌握與運用也愈趨成熟所致。

就各縣市土地所有權人性別差異觀察，以都市化程度較高之直轄市、省轄市及桃園縣，其土地權屬之兩性差距較小，主要係都市化較高之縣市風氣相對開放、資訊亦較為充足，兩性就業機會及經濟能力因此較為均衡，加以民眾對於法律上繼承權之認知提升所致；其他都市化較不發達之縣市，其土地權屬之兩性差距則相對較大，其中又以離島地區

更為顯著，臺東縣及花蓮縣則為例外，推測係因原住民多數為母性社會之緣故（詳表 6-8、6-9 及圖 6-3）。

表 6-8 95年12月19日止全國已登記土地權屬性別統計表

區域別	土地權屬筆數人次			土地權屬面積(公頃)			土地權屬公告現值(千元)		
	男	女	男/女 (倍)	男	女	男/女 (倍)	男	女	男/女 (倍)
總計	20,143,418	9,702,980	2.08	805,209	263,839	3.05	20,648,005,427	10,088,429,546	2.05
新北市	2,788,504	1,682,364	1.66	58,808	20,707	2.84	2,965,767,283	1,644,691,795	1.80
臺北市	1,042,633	847,363	1.23	8,094	3,728	2.17	3,084,729,116	2,278,528,780	1.35
臺中市	1,494,448	867,003	1.72	46,751	14,025	3.33	1,851,958,675	813,383,623	2.28
臺南市	3,247,238	1,391,108	2.33	109,899	37,268	2.95	3,091,035,906	1,319,812,834	2.34
高雄市	1,376,258	773,710	1.78	44,947	15,952	2.82	1,812,046,046	956,112,311	1.90
宜蘭縣	429,766	177,104	2.43	24,384	7,384	3.30	482,059,116	186,410,124	2.59
桃園縣	1,563,542	772,237	2.02	42,146	12,635	3.34	1,593,649,076	687,448,203	2.32
新竹縣	758,270	248,566	3.05	41,200	12,131	3.40	424,609,953	153,834,612	2.76
苗栗縣	821,003	242,486	3.39	56,401	15,013	3.76	523,589,690	174,358,282	3.00
彰化縣	1,337,727	419,415	3.19	60,716	15,465	3.93	1,281,647,670	418,374,172	3.06
南投縣	516,919	180,513	2.86	54,997	15,642	3.52	415,809,842	151,798,118	2.74
雲林縣	1,000,975	248,752	4.02	62,425	15,263	4.09	770,972,568	222,455,745	3.47
嘉義縣	724,932	205,811	3.52	54,360	14,360	3.79	455,107,080	142,132,657	3.20
屏東縣	731,851	301,079	2.43	55,878	25,222	2.22	542,046,655	227,735,090	2.38
臺東縣	157,646	104,044	1.52	22,749	13,490	1.69	111,172,567	69,084,354	1.61
花蓮縣	212,752	139,652	1.52	27,360	13,105	2.09	177,123,612	108,128,111	1.64
澎湖縣	252,953	74,584	3.39	4,794	1,406	3.41	32,132,007	11,540,167	2.78
基隆市	1,092,089	743,348	1.47	17,444	7,703	2.26	551,299,457	281,286,579	1.96
新竹市	322,086	169,069	1.91	4,410	1,305	3.38	261,498,771	130,361,198	2.01
嘉義市	133,071	89,175	1.49	2,402	1,104	2.18	194,437,932	105,713,411	1.84
金門縣	127,096	23,352	5.44	4,827	892	5.41	23,963,322	4,999,474	4.79
連江縣	11,659	2,245	5.19	215	41	5.27	1,349,084	239,905	5.62

資料來源：內政部地政司。

說明：1. 本表統計範圍僅限土地所有權人可辨識性別者，不包含法人所有、早期土地以流水統號登錄(所有權人不明)、外國人以護照號碼登錄(無法辨識性別)等。

2. 筆數人次係按1筆土地內所有權人之性別分別；面積按持分計算。

表6-9 100年1月13日止全國已登記土地權屬性別統計表

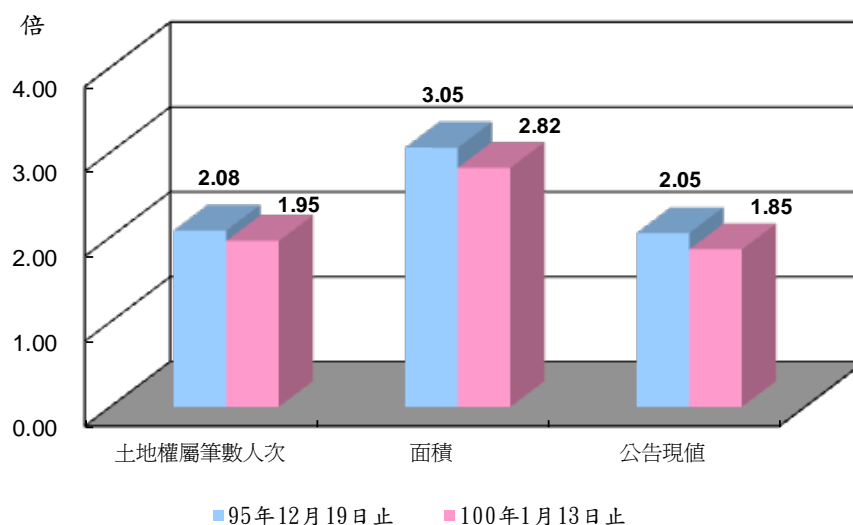
區域別	土地權屬筆數人次			土地權屬面積(公頃)			土地權屬公告現值(千元)		
	男	女	男/女 (倍)	男	女	男/女 (倍)	男	女	男/女 (倍)
總計	18,694,377	9,571,088	1.95	765,485	271,890	2.82	20,567,429,211	11,090,795,747	1.85
新北市	2,891,117	1,843,908	1.57	59,284	22,694	2.61	3,107,728,831	1,869,630,582	1.66
臺北市	1,098,943	959,132	1.15	7,798	4,051	1.93	3,515,380,351	2,836,983,402	1.24
臺中市	1,581,862	974,824	1.62	48,045	16,064	2.99	2,248,689,376	1,082,330,365	2.08
臺南市	1,945,947	844,128	2.31	80,234	28,037	2.86	1,778,863,277	838,139,979	2.12
高雄市	1,434,371	846,841	1.69	45,319	17,089	2.65	1,851,950,086	1,044,158,536	1.77
宜蘭縣	444,073	200,200	2.22	24,834	8,375	2.97	533,586,925	225,243,661	2.37
桃園縣	1,697,617	912,985	1.86	43,675	14,808	2.95	1,978,911,151	934,704,613	2.12
新竹縣	814,627	308,866	2.64	43,354	14,226	3.05	472,202,038	190,653,701	2.48
苗栗縣	866,389	286,753	3.02	57,324	17,062	3.36	574,141,125	210,509,547	2.73
彰化縣	1,277,674	442,007	2.89	56,308	15,718	3.58	1,228,200,249	437,238,440	2.81
南投縣	539,099	206,865	2.61	51,020	16,791	3.04	413,626,774	167,052,942	2.48
雲林縣	1,039,009	281,063	3.70	62,409	16,556	3.77	801,460,247	253,719,042	3.16
嘉義縣	763,475	231,433	3.30	55,450	15,622	3.55	472,558,708	156,827,744	3.01
屏東縣	754,793	334,322	2.26	59,440	29,190	2.04	545,777,022	246,185,304	2.22
臺東縣	161,642	109,953	1.47	23,182	14,190	1.63	115,446,930	74,440,738	1.55
花蓮縣	221,068	152,551	1.45	28,040	14,703	1.91	206,880,378	131,404,472	1.57
澎湖縣	260,671	83,626	3.12	4,806	1,502	3.20	32,431,320	12,729,456	2.55
基隆市	274,646	225,089	1.22	3,108	1,501	2.07	148,447,104	90,768,043	1.64
新竹市	340,018	199,979	1.70	4,393	1,550	2.83	301,388,271	164,222,425	1.84
嘉義市	134,752	96,755	1.39	2,276	1,138	2.00	192,843,848	113,497,704	1.70
金門縣	138,950	27,003	5.15	4,962	982	5.05	45,434,441	10,072,909	4.51
連江縣	13,634	2,805	4.86	224	43	5.18	1,480,759	282,141	5.25

資料來源：內政部地政司。

說明：1. 本表統計範圍僅限土地所有權人可辨識性別者，不包含法人所有、早期土地以流水統號登錄(所有權人不明)、外國人以護照號碼登錄(無法辨識性別)等。

2. 筆數人次係按1筆土地內所有權人之性別分列；面積按持分計算。

圖 6-3 我國土地權屬資料-男性對女性之倍數



三、結論

在傳統父系社會結構下，女兒出嫁從夫居，受「家產不落外姓」的觀念影響，早期女兒均只能在出嫁時得到嫁妝，不能與兄弟共同繼承財產；即便民法繼承編制定時，已明文規定具平等繼承財產權利，惟法不入家門，婦女仍常因傳統風俗習慣而放棄應得之財產權。

女性在繼承或受贈機會均偏低的情況下，加上早期社會婦女婚後多無酬在家料理家務，無自主所得權，更遑論土地買賣，因此，不論是土地所有權筆數、權屬面積或公告現值，男性所有權人均為女性之 2 至 3 倍，顯見傳統風俗的社會規範影響力更強於法律保障，惟若與 95 年 12 月比較，兩性差距倍數已呈減少趨勢。

為確保女性於取得土地所有權與男性有平等的機會，以使其獲得經濟上之權利，除法律上給予公平對待，更應加強教育女性之權利自覺與男性之平權觀念，並提供相關之法律諮詢協助，才得以扭轉傳統社會對女性財產權之漠視。

伍、自然人憑證申請統計（內政部資訊中心）

截至 99 年底，自然人憑證全國總發卡數為 213 萬人，申請者男性占 51.51% 多於女性之 48.49%，惟女性申請人數比例有逐年增多趨勢。

一、前言

內政部自然人憑證自 92 年 4 月 30 日開始發證，自然人憑證之功能除作為網路身分識別證明，更可確保網路資料傳輸安全，為電子化政府不可或缺之基礎建設，可達到簡化行政作業流程及提升為民服務效率的目的。

二、成果

（一）申辦情形

截至 99 年底，內政部受理 18 歲以上國民申辦自然人憑證全國總發卡數為 212 萬 8,895 人，較上年底增加 18.30%。按申請人性別觀察，男性 109 萬 6,642 人占 51.51%，高於女性 103 萬 2,253 人占 48.49%。

（二）按年齡別分

申請者按年齡別分，以 30-40 歲者 79 萬 5,927 人占 37.39% 最多、40-45 歲者 53 萬 5,161 人占 25.14% 次多、20-30 歲者 35 萬 3,833 人占 16.62% 居第三，合占近 8 成。

各年齡層女性比例以 20-30 歲者 55.95% 最多、30-40 歲者 49.11% 次多、40-50 歲者 46.84% 居第三，申請者年齡層愈低者女性比例有逐漸增多之現象，顯示女性年輕族群使用網路之比例已與男性相當。

由歷年資料觀察，各年齡層女性申請自然人憑證比例皆呈增加趨勢，顯示平衡性別數位落差已漸有成效；由 92 年開辦年至 99 年底止，女性申請者比例由 38.24% 增加至 48.49%，增幅達 10.25 個百分點，其中又以 40-50 歲及 30-40 歲年齡組之增幅分別達 11.52 及 11.03 個百分點較多（詳表 6-10）。

三、結論

（一）99 年底自然人憑證總發卡人數已近 213 萬人，為 92 年底開辦時之 8.82 倍，女性申請人數比例已由 92 年底之 38.24% 增至 99 年底之 48.49%

％，7年來增加 10.25 個百分點，顯見自然人憑證之申請及推廣應用已日益普級化，申辦者之性別差異已漸趨平衡。

(二) 內政部將持續協調自然人憑證應用系統開發機關，配合宣導推廣女性多加運用自然人憑證，以達到兩性平衡之比例。

表6-10、歷年自然人憑證申請人數統計

單位：人；％

年齡別	92年底		93年底		94年底		95年底		
	男	女	男	女	男	女	男	女	
總計	人數	149,006	92,264	402,963	322,789	494,716	410,106	567,891	480,129
	比例	61.76	38.24	55.52	44.48	54.68	45.32	54.19	45.81
0 ~ 20歲	人數	—	—	—	—	—	—	1	—
	比例	—	—	—	—	—	—	—	—
20 ~ 30歲	人數	9,672	10,525	37,552	46,492	47,600	60,263	60,419	76,082
	比例	47.89	52.11	44.68	55.32	44.13	55.87	44.26	55.74
30 ~ 40歲	人數	58,938	36,236	145,379	122,619	180,998	157,034	212,252	186,070
	比例	61.93	38.07	54.25	45.75	53.54	46.46	53.29	46.71
40 ~ 50歲	人數	49,482	27,021	120,782	89,779	145,054	112,420	161,580	127,426
	比例	64.68	35.32	57.36	42.64	56.34	43.66	55.91	44.09
50 ~ 60歲	人數	24,452	15,499	76,091	52,136	91,731	64,814	100,291	72,262
	比例	61.20	38.80	59.34	40.66	58.60	41.40	58.12	41.88
60 ~ 70歲	人數	5,595	2,609	19,346	9,795	24,200	12,844	27,136	14,953
	比例	68.20	31.80	66.39	33.61	65.33	34.67	64.47	35.53
70 ~ 80歲	人數	689	305	2,964	1,555	4,008	2,178	4,835	2,651
	比例	69.32	30.68	65.59	34.41	64.79	35.21	64.59	35.41
80 ~ 90歲	人數	162	63	793	383	1,055	516	1,290	639
	比例	72.00	28.00	67.43	32.57	67.15	32.85	66.87	33.13
90 ~ 100歲	人數	16	6	56	30	70	37	87	46
	比例	72.73	27.27	65.12	34.88	65.42	34.58	65.41	34.59
100歲 ~	人數	—	—	—	—	—	—	—	—
	比例	—	—	—	—	—	—	—	—

資料來源：內政部資訊中心

表6-10、歷年自然人憑證申請人數統計(續)

單位：人；％

年齡別	96年底		97年底		98年底		99年底		
	男	女	男	女	男	女	男	女	
總計	人數	677,230	593,192	805,542	724,867	938,142	861,448	1,096,642	1,032,253
	比例	53.31	46.69	52.64	47.36	52.13	47.87	51.51	48.49
0 ~ 20歲	人數	85	51	294	175	354	194	477	297
	比例	62.50	37.50	62.69	37.31	64.60	35.40	61.63	38.37
20 ~ 30歲	人數	84,781	107,443	110,093	139,012	120,552	153,721	155,851	197,982
	比例	44.11	55.89	44.20	55.80	43.95	56.05	44.05	55.95
30 ~ 40歲	人數	255,304	228,330	302,163	277,128	347,679	330,635	405,060	390,867
	比例	52.79	47.21	52.16	47.84	51.26	48.74	50.89	49.11
40 ~ 50歲	人數	184,013	150,182	212,498	178,094	250,982	214,130	284,507	250,654
	比例	55.06	44.94	54.40	45.60	53.96	46.04	53.16	46.84
50 ~ 60歲	人數	113,562	84,590	131,361	101,212	154,622	123,021	176,027	144,326
	比例	57.31	42.69	56.48	43.52	55.69	44.31	54.95	45.05
60 ~ 70歲	人數	31,661	18,243	39,081	23,500	50,461	31,745	58,556	38,261
	比例	63.44	36.56	62.45	37.55	61.38	38.62	60.48	39.52
70 ~ 80歲	人數	6,096	3,494	7,823	4,601	10,445	6,406	12,473	7,937
	比例	63.57	36.43	62.97	37.03	61.98	38.02	61.11	38.89
80 ~ 90歲	人數	1,613	804	2,080	1,081	2,823	1,489	3,427	1,797
	比例	66.74	33.26	65.80	34.20	65.47	34.53	65.60	34.40
90 ~ 100歲	人數	115	55	147	63	219	104	258	127
	比例	67.65	32.35	70.00	30.00	67.80	32.20	67.01	32.99
100歲 ~	人數	—	—	2	1	5	3	6	5
	比例	—	—	66.67	33.33	62.50	37.50	54.55	45.45

陸、兒童及少年性交易防制工作（內政部兒童局）

85 至 99 年兒童及少年性交易累計查獲 7,792 人，其中以女性占 88.42% 遠多於男性 11.58%。安置人數以安置緊急收容中心 6,796 人最多、短期收容中心 6,375 人次之。

一、前言

民國 70 至 80 年間臺灣雛妓問題十分嚴重，有許多不幸少女遭質押、買賣被迫從事性交易，不僅喪失人身自由，更嚴重傷害身心健康，民間團體首先展開反雛妓救援運動，並積極推動立法，政府為了體現「聯合國兒童權利公約」第 34 條中不得對兒童為性剝削及性迫害的精神並保障兒童基本人權，於 84 年 8 月 11 日頒布施行「兒童及少年性交易防制條例」，將涉及從事性交易之兒童少年定位為被害人地位，從預防、救援、安置、輔導、後續追蹤提供多方面服務，並結合相關部會加強執行兒童及少年性交易防制工作。自條例公布以後，內政部及各相關部會依據職掌分別配合辦理完成多項工作，如成立檢警專責任務編組、設立全國性救援專線，並已陸續設置相關庇護處所（如緊急暨短期收容中心及中途學校）安置不幸少女，提供適當的保護，透過專業人員之心理諮商及輔導，重新建立正向之自我概念，並輔導繼續升學及輔以技藝訓練、職業陶冶、職業訓練及協助參加技術士技能檢定，取得一技之長自食其力回歸社會。此外對於觸犯兒童及少年性交易防制條例第 22 條至第 29 條之罪經判刑確定之加害者，除公告姓名、照片外，並強制實施輔導教育。

二、成果

（一）99 年辦理成果：

99 年兒童及少年性交易查獲 573 人，較上年增加 155 人或增 37.08%；其中女性 534 人占 93.19% 遠多於男性 39 人占 6.81%。受害兒童及青少年安置於緊急收容中心者 521 人、短期收容中心者 441 人、中途學校者 191 人、社會福利機構者 63 人（詳表 6-11 及 6-12）。

(二)歷年成果累計：

自 85 年至 99 年兒童及少年性交易累計查獲 7,792 人、受害兒童及青少年累計安置於緊急收容中心者 6,796 人、短期收容中心者 6,375 人、中途學校者 1,955 人、社會福利機構者 541 人（詳表 6-11 及 6-12）。

若依性別觀察，85 年至 99 年查獲 7,792 人中，女性 6,890 人占 88.42%，男性 902 人占 11.58%，而原住民兒少從事性交易占 4.49%。查獲從事性交易個案仍以少女占多數，而自 88 年起開始出現男性少年從事性交易情形，且自 90 年起有快速增加之趨勢，惟在裁定後安置部分，因現有中途學校皆以少女為服務規劃，而教育部在協調現有中途學校協助安置少男尚有諸多困難有待解決，故目前男性個案大多被裁定安置於社會福利機構。

表6-11 85-99年兒童及少年性交易查獲人數

單位：人

年別	合計			本國籍				大陸籍		外國籍	
				一般		原住民					
	計	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
歷年總計	7,792	902	6,890	842	6,403	59	291	—	127	1	69
85年	319	—	319	—	319	—	—	—	—	—	—
86年	749	—	749	—	749	—	—	—	—	—	—
87年	642	—	642	—	642	—	—	—	—	—	—
88年	549	3	546	3	504	—	—	—	—	—	42
89年	465	9	456	9	448	—	—	—	—	—	8
90年	447	25	422	25	412	—	—	—	—	—	10
91年	598	54	544	53	477	1	37	—	27	—	3
92年	442	37	405	34	301	3	32	—	71	—	1
93年	523	94	429	93	363	1	37	—	25	—	4
94年	437	147	290	137	265	9	24	—	1	1	—
95年	615	227	388	211	365	16	21	—	2	—	—
96年	578	173	405	153	373	20	32	—	—	—	—
97年	437	73	364	72	330	1	33	—	1	—	—
98年	418	21	397	18	355	3	42	—	—	—	—
99年	573	39	534	34	500	5	33	—	—	—	1

資料來源：內政部兒童局。

說明：本表85-90年本國籍人數未區分原住民與非原住民。

表6-12 85-99年兒童及少年性交易安置人數

單位：人

年別	緊急收容中心			短期收容中心			中途學校			社會福利機構		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
合計	6,796	513	6,283	6,375	382	5,993	1,955	8	1,947	541	81	460
85年	440	—	440	413	—	413	10	—	10
86年	754	—	754	691	—	691	106	—	106
87年	607	—	607	546	—	546	126	—	126
88年	462	1	461	501	2	499	117	—	117
89年	361	1	360	379	—	379	152	—	152
90年	342	19	323	381	17	364	133	—	133
91年	503	34	469	431	12	419	143	—	143
92年	398	28	370	359	17	342	131	—	131
93年	483	67	416	421	42	379	142	—	142	112	9	103
94年	350	106	244	293	83	210	119	2	117	103	20	83
95年	420	113	307	438	102	336	127	4	123	66	16	50
96年	430	87	343	396	62	334	115	1	114	85	21	64
97年	336	24	312	319	19	300	176	—	176	55	5	50
98年	389	13	376	366	12	354	167	—	167	57	5	52
99年	521	20	501	441	14	427	191	1	190	63	5	58

資料來源：內政部兒童局。

說明：本表85-92年未統計安置社會福利機構人數。

三、結論

1. 兒童及少年性交易防制工作從 84 年間以防制少女被販賣，至近年來以非被賣為防制主軸之發展趨勢，著眼於被害人以少女居多之情況，在宣導工作上、檢警救援上及安置輔導服務規劃上係以女性觀點進行，確也達到防制少女從事性交易之事前預防及事後有效處遇功能，對其人身安全之保障、權益之維護、回歸正常家庭以及適應社會生活等均顯現績效。
2. 對於長期以安置輔導女性為主之地方政府及安置機構，無論在人力配置、相關之管理輔導措施及設施設備等，皆須考量少男、少女之需求進行規劃及配置，以提供符合性別主流化概念以達性別平等目的之服務，將是未來工作的重點。

柒、社區保母系統實施成果（內政部兒童局）

截至 99 年底止於各縣市共推行 58 個社區保母系統，加入社區保母系統之保母人員計 1 萬 4,962 人，女性計 1 萬 4,835 人、男性計 127 人。

一、前言

我國自民國 87 年開始實施保母證照核發制度，惟尚未能達到完全符合保母、幼兒、家長三方的需求，癥結在於國人習於尋求鄰里親友非正式系統之協助或轉介托育，政府亦欠缺完整之管理及訪視督導措施，造成嬰幼兒托育照顧福利服務之品質無法確保，影響所及，受過保母專業訓練者從事嬰幼兒托育就業率並不高。

二、成果

本部兒童局為加強居家式托嬰服務的安全與品質，自 90 年起輔導地方政府推動社區保母系統實施計畫，協助保母證照考試、提供職前訓練、在職研習、宣導活動及訪視督導等，至 99 年底止已在全國 25 個直轄市、縣市輔導設立 58 個保母系統，計有 1 萬 4,962 名保母加入接受訓練及訪視輔導取得合格證照，其中女性 1 萬 4,835 人占 99.15% 遠多於男性 127 人占 0.85%（詳表 6-13）。

另為因應少子女化及高齡社會來臨，減輕家長育兒費用負擔，經內政部兒童局研訂「建構友善托育環境－保母托育管理與托育費用補助實施計畫」，報奉行政院 97 年 1 月 8 日核定、97 年 3 月 27 日、98 年 3 月 3 日及 99 年 12 月 29 日修正核定實施。補助對象為幼兒未滿 2 歲且交由社區保母系統內之保母或立案托嬰中心收托、父母均就業、家庭年總收入 150 萬元以下等條件者，一般家庭每月補助 3,000 元、弱勢家庭每月補助 5,000 元；非受僱者而自行照顧幼兒之弱勢家庭，提供臨時托育補助，每名幼兒每月最高補助 2,000 元。

三、結論

政府為推動國家與社會分擔家庭照顧嬰幼兒之責任，積極營造有利生育、養育之環境，保護家庭與就業安全，以利國民婚育，降低少子女化衝擊，維持人口年齡結構之穩定，並避免婦女因婚育而被迫離開職場，本部兒童局自 90 年起輔導地方政府推動社區保母系統實施計畫，建構保母托育管理制度，期以落實保母證照制度，提昇保母人員照顧嬰幼兒專業知能，另開辦部分托育費用補助，減輕家庭負擔。截至 99 年底止，全國 58 個社區保母系統內領有保母證照之保母人數計有 1 萬 4,962 人。

表 6-13 99年底各縣市社區保母系統統計表

單位：人；%

縣市及系統別		保母數			各縣市 人數比例
		合計	男	女	
總計		14,962	127	14,835	100.00
臺北縣	臺北縣第一區保母系統	625	4	621	18.97
	臺北縣第二區保母系統	604	2	602	
	臺北縣第三區保母系統	543	2	541	
	臺北縣第四區保母系統	502	10	492	
	臺北縣第五區保母系統	491	11	480	
	臺北縣第六區保母系統	74	—	74	
宜蘭縣	宜蘭縣社區保母系統	349	1	348	2.33
桃園縣	桃園縣第一區保母系統	272	—	272	7.88
	桃園縣第二區保母系統	607	4	603	
	桃園縣第三區保母系統	300	5	295	
新竹縣	新竹縣北區保母系統	206	1	205	2.33
	新竹縣南區保母系統	142	—	142	
苗栗縣	苗栗縣北區社區保母系統	166	5	161	2.38
	苗栗縣南區社區保母系統	190	1	189	
臺中縣	臺中縣海線社區保母系統	247	1	246	5.35
	臺中縣屯區社區保母系統	257	2	255	
	臺中縣山線社區保母系統	296	3	293	
彰化縣	彰化縣北區社區保母系統	297	2	295	3.43
	彰化縣南區社區保母系統	216	6	210	
南投縣	南投縣第一社區保母系統	382	3	379	3.09
	南投縣第二社區保母系統	80	—	80	
雲林縣	雲林縣斗六區社區保母系統	221	—	221	2.15
	雲林縣北港區社區保母系統	21	—	21	
	雲林縣虎尾區社區保母系統	80	1	79	
嘉義縣	嘉義縣社區保母系統	307	5	302	2.05
臺南縣	臺南縣社區保母系統	434	5	429	2.90
高雄縣	高雄縣第一區保母系統	188	2	186	3.90
	高雄縣第二區保母系統	144	1	143	
	高雄縣第三區保母系統	55	—	55	
	高雄縣第四區保母系統	197	2	195	
屏東縣	屏東縣社區保母系統	290	2	288	1.94
臺東縣	臺東縣社區保母系統	187	—	187	1.25
花蓮縣	花蓮縣社區保母系統	221	3	218	1.48
澎湖縣	澎湖縣社區保母系統	31	—	31	0.21
基隆市	基隆市社區保母第一系統	145	—	145	1.72
	基隆市社區保母第二系統	112	—	112	
新竹市	新竹市北區保母系統	178	2	176	3.97
	新竹市東區保母系統	265	2	263	
	新竹市南/香山區保母系統	151	2	149	
臺中市	臺中市第一區社區保母系統	315	2	313	6.32
	臺中市第二區社區保母系統	331	2	329	
	臺中市第三區社區保母系統	299	—	299	
嘉義市	嘉義市社區保母系統	292	1	291	1.95
臺南市	臺南市第一區社區保母系統	304	4	300	3.78
	臺南市第二區社區保母系統	261	5	256	
臺北市	臺北市第一社區保母系統	219	2	217	12.89
	臺北市第二社區保母系統	280	4	276	
	臺北市第三社區保母系統	540	12	528	
	臺北市第四社區保母系統	280	—	280	
	臺北市第五社區保母系統	328	—	328	
	臺北市第六社區保母系統	232	3	229	
	臺北市第七社區保母系統	50	—	50	
高雄市	高雄市南區社區保母系統	173	—	173	7.30
	高雄市東區社區保母系統	398	1	397	
	高雄市北區社區保母系統	303	—	303	
	高雄市西區社區保母系統	218	—	218	
金門縣	金門縣社區保母系統	44	1	43	0.29
連江縣	連江縣社區保母系統	22	—	22	0.15

資料來源：內政部兒童局

捌、內政部暨所屬機關員工性別分析（內政部人事處）

內政部暨所屬機關職員因警察、消防等職務特殊，以男性較多，其中一、二級主管亦以男性居多；考績委員會委員、晉升簡任非主管、一級主管、二級主管人員亦多呈男多於女之現象。

一、內政部暨所屬機關職員簡、薦、委任官等人員中女性所占比例均低於男性。

（一）99 年底內政部暨所屬機關職員 2 萬 3,508 人中女性計 5,437 人占 23.13%，遠低於男性之 76.87%；如扣除警政、消防等屬性特殊之機關人數後，女性所占比率 40.81%，雖仍低於男性，但差距則大幅減少；惟內政部本部(含中部辦公室)職員中，女性占 60.33%，則高於男性之 39.67%。若依簡、薦、委任官等分析，除「扣除警消單位後行政機關」之「委任職等」及「內政部本部(含中部辦公室)」之「薦任職等」呈女多於男之情形外，餘皆呈男多於女之現象（詳表 6-14）。

表6-14 內政部暨所屬機關各官等性別概況

官等別	民國99年底								
	內政部暨所屬機關			扣除警消單位後行政機關			內政部本部(含中部辦公室)		
	總計	男性	女性	總計	男性	女性	總計	男性	女性
總計	23,508	18,071	5,437	6,330	3,747	2,583	920	365	555
政務官	2	2	-	2	2	-	2	2	-
簡任	430	372	58	228	182	46	76	52	24
薦任	14,018	12,239	1,779	2,966	2,092	874	452	180	272
委任	4,786	3,456	1,330	1,039	465	574	93	47	46
雇員	166	69	97	26	1	25	2	-	2
約聘人員	545	235	310	365	173	192	117	28	89
約僱人員	1,150	409	741	595	147	448	75	14	61
技工	1,022	681	341	740	485	255	18	6	12
工友	1,039	260	779	261	93	168	54	5	49
駕駛	350	348	2	108	107	1	31	31	-

資料來源：內政部人事處。

說明：「扣除警消單位後行政機關」不含「內政部本部(含中部辦公室)」。

（二）如與 98 年比較，內政部暨所屬機關職員減少 372 人（或減 1.56%），其中女性減少 59 人（或減 1.07%）略少於男性之減少 313 人（或減 1.70%），且兩性所占比率女性略增 0.11 個百分點；若依簡、薦、委任官等分析，以女性簡任官等減少 48 人（或減 45.28%）最多，而兩性所占比

率亦以女性簡任官等減少 10.49 個百分點減少幅度最大（詳表 6-15）。

表6-15 內政部暨所屬機關各官等性別概況-較98年

單位：人

官等別	內政部暨所屬機關			扣除警消單位後行政機關			內政部本部（含中部辦公室）		
	總計	男性	女性	總計	男性	女性	總計	男性	女性
總計	-372	-313	-59	-403	-382	-21	-22	9	-31
政務官	-	-	-	2	2	-	-	-	-
簡任	-12	36	-48	27	55	-28	-2	-3	1
薦任	406	370	36	363	307	56	-5	-7	2
委任	-573	-579	6	-482	-468	-14	2	21	-19
雇員	-167	-173	6	-172	-171	-1	-	-	-
約聘人員	20	5	15	34	-9	43	2	1	1
約僱人員	-10	22	-32	-39	-51	12	-17	-1	-16
技工	-41	-18	-23	-65	-16	-49	-	-	-
工友	-6	11	-17	-24	13	-37	-1	-1	-
駕駛	11	13	-2	-47	-44	-3	-1	-1	-

資料來源：內政部人事處。

說明：同表6-14。

二、內政部暨所屬機關之一、二級以上各級主管仍以男性占多數，惟由內政部（含中部辦公室）之一、二級以上主管觀之，男女比率差距則大幅縮小。

99 年底內政部暨所屬機關、扣除警消單位之機關及內政部本部(含中部辦公室)之一、二級以上主管中女性人數分別為 258 人（占 19.01%）、179 人（占 27.41%）及 51 人（占 46.79%），均較男性為低。依主管別分析，除內政部本部(含中部辦公室)之科組長女性比重較高外，餘均呈男性多於女性之現象（詳表 6-16 及 6-17）。

表6-16 內政部暨所屬機關一、二級以上主管性別概況

民國99年底

單位：人

主管別	內政部暨所屬機關								
	總計	男 性				女 性			
		合計	政務官	簡任	薦任	合計	政務官	簡任	薦任
總計	1,357	1,099	2	199	898	258	-	26	232
內政部及所屬一級機關	574	442	2	131	309	132	-	22	110
首長	8	7	1	6	-	1	-	1	-
副首長	20	18	1	17	-	2	-	2	-
主任秘書	9	9	-	9	-	-	-	-	-
單位主管、副主管	132	101	-	88	13	31	-	18	13
科組長	405	307	-	11	296	98	-	1	97
內政部所屬二級機關	783	657	-	68	589	126	-	4	122
首長	46	44	-	22	22	2	-	2	-
副首長	44	42	-	28	14	2	-	1	1
主任秘書	33	28	-	14	14	5	-	-	5
單位主管、副主管	472	380	-	4	376	92	-	1	91
課組長	188	163	-	-	163	25	-	-	25

表6-16 內政部暨所屬機關一、二級以上主管性別概況（續）

民國99年底

單位：人

主管別	扣除警消單位後行政機關								
	總計	男 性				女 性			
		合計	政務官	簡任	薦任	合計	政務官	簡任	薦任
總 計	653	474	2	123	349	179	-	19	160
內政部及所屬一級機關	431	321	2	86	233	110	-	17	93
首 長	6	5	1	4	-	1	-	1	-
副首長	14	12	1	11	-	2	-	2	-
主任秘書	7	7	-	7	-	-	-	-	-
單位主管、副主管	92	66	-	53	13	26	-	13	13
科組長	312	231	-	11	220	81	-	1	80
內政部所屬二級機關	222	153	-	37	116	69	-	2	67
首 長	23	22	-	22	-	1	-	1	-
副首長	14	12	-	12	-	2	-	1	1
主任秘書	21	16	-	2	14	5	-	-	5
單位主管、副主管	140	86	-	1	85	54	-	-	54
課組長	24	17	-	-	17	7	-	-	7

資料來源：內政部人事處。

說 明：同表6-14。

表6-17 內政部本部(含中部辦公室)一、二級以上主管性別概況

民國99年底

單位：人

主管別	總計	男 性				女 性			
		合計	政務官	簡任	薦任	合計	政務官	簡任	薦任
總 計	109	58	2	13	43	51	-	6	45
首 長	1	1	1	-	-	-	-	-	-
副首長	3	2	1	1	-	1	-	1	-
主任秘書	1	1	-	1	-	-	-	-	-
單位主管、副主管	15	10	-	10	-	5	-	5	-
科組長	89	44	-	1	43	45	-	-	45

資料來源：內政部人事處。

三、內政部暨所屬機關之考績委員會委員、晉升簡任非主管及一、二級單位主管多呈男性多於女性之現象。

99年內政部暨所屬機關、扣除警消單位之機關及內政部本部(含中部辦公室)之考績委員會委員女性所占比率均低於男性；年內各機關單位之晉升簡任非主管及一、二級單位主管人員以男性所占比重較高，若再依委升薦、薦升簡任人員性別觀察，亦多以男性為多（詳表6-18及6-19）。

表6-18 內政部暨所屬機關考績委員會及晉升人員性別概況

民國99年

單位：人

考績委員會及 晉升別	內政部暨所屬機關										
	總計	男 性					女 性				
		合計	政務官	簡任	薦任	委任	合計	政務官	簡任	薦任	委任
總 計	946	719	1	138	552	28	227	-	22	171	34
內政部及所屬一級機關	234	171	1	91	79	-	63	-	20	40	3
考績委員會委員	170	125	1	75	49	-	45	-	14	28	3
晉升簡任非主管	12	10	-	10	-	-	2	-	2	-	-
晉升一級單位主管、副主管	11	6	-	6	-	-	5	-	4	1	-
晉升二級單位主管、副主管	41	30	-	-	30	-	11	-	-	11	-
內政部所屬二級機關	712	548	-	47	473	28	164	-	2	131	31
考績委員會委員	642	489	-	44	417	28	153	-	1	121	31
晉升簡任非主管	2	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-
晉升一級單位主管、副主管	30	23	-	1	22	-	7	-	1	6	-
晉升二級單位主管、副主管	38	34	-	-	34	-	4	-	-	4	-

表6-18 內政部暨所屬機關考績委員會及晉升人員性別概況（續）

民國99年

單位：人

考績委員會及 晉升別	扣除警消單位後行政機關										
	總計	男 性					女 性				
		合計	政務官	簡任	薦任	委任	合計	政務官	簡任	薦任	委任
總 計	512	328	1	85	221	21	184	-	19	138	27
內政部及所屬一級機關	180	124	1	66	57	-	56	-	17	37	2
考績委員會委員	136	97	1	56	40	-	39	-	11	26	2
晉升簡任非主管	8	6	-	6	-	-	2	-	2	-	-
晉升一級單位主管、副主管	9	4	-	4	-	-	5	-	4	1	-
晉升二級單位主管、副主管	27	17	-	-	17	-	10	-	-	10	-
內政部所屬二級機關	332	204	-	19	164	21	128	-	2	101	25
考績委員會委員	305	185	-	16	148	21	120	-	1	94	25
晉升簡任非主管	2	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-
晉升一級單位主管、副主管	24	17	-	1	16	-	7	-	1	6	-
晉升二級單位主管、副主管	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-

資料來源：內政部人事處。

說 明：同表6-14。

表6-19 內政部本部(含中部辦公室)考績委員會及晉升人員性別概況

民國99年

單位：人

考績委員會及 晉升別	總計	男 性					女 性				
		合計	政務官	簡任	薦任	委任	合計	政務官	簡任	薦任	委任
總 計	48	26	1	14	11	-	22	-	11	11	-
考績委員會委員	23	12	1	7	4	-	11	-	7	4	-
晉升簡任非主管	7	5	-	5	-	-	2	-	2	-	-
晉升一級單位主管、副主管	4	2	-	2	-	-	2	-	2	-	-
晉升二級單位主管、副主管	14	7	-	-	7	-	7	-	-	7	-

資料來源：內政部人事處。

四、結論

99年底內政部暨所屬機關簡、薦、委任官等職員中，除「扣除警消單位後行政機關」之「委任職等」及「內政部(含中部辦公室)」之「薦任職等」呈女性多於男性外，餘皆以男性占多數。

99年內政部暨所屬機關之一、二級以上各級主管、考績委員會委員，及年內晉升簡任非主管及一、二級單位主管，亦多以男性所占比重較高。

內政部人事處定期召開「性別平等專案小組會議」及辦理「性別意識培力」以落實推動性別主流化，並致力提升本部女性主管比例，以期達促進性別平等之目標。

玖、國民年金實施概況（內政部社會司）

我國為確保未能於現有社會保險體制下獲得適足保障之國民於老年及發生身心障礙時之基本經濟安全，並謀其遺屬生活之安定，自 97 年 10 月 1 日起開辦國民年金保險，納保對象為 25 歲以上、未滿 65 歲國民，未參加軍、公教、勞、農保且未領取其他相關社會保險老年給付（除勞工保險老年給付外）者；99 年底應納保總人數 387 萬 2,241 人，占 25-64 歲現有人口比例達 27.95%，其中女性為 29.37%略高於男性之 26.52%；納保人平均年齡 44.58 歲，女性為 44.78 歲略高於男性之 44.36 歲。

一、前言

我國隨著平均壽命延長、出生率下降，老年人口比例呈現顯著成長，民國 82 年即已邁入聯合國世界衛生組織所稱的高齡化社會，而隨著社會變遷與家庭結構改變，家庭扶持老人之傳統功能漸趨式微，因此提供國民老年生活的經濟安全保障，已成為我國社會安全體系中重要之一環。

為因應高齡化社會老年國民經濟生活需要制定國民年金法，並自 97 年 10 月 1 日施行，將未能參加軍、公教、勞、農保之 25 歲以上未滿 65 歲之國民，納入社會安全網，並兼顧現有領取津貼者之權益，使其在老年、身心障礙甚至死亡時，被保險人及其遺屬能獲得適足的基本經濟生活保障。

另為加強照顧弱勢民眾，提出「國民年金法部分條文修正草案」共計修正 19 條、1 節名，修正重點包含：新增生育給付、放寬被保險人之納保資格範圍及其老年給付擇優計給方式、放寬老年基本保證年金領取條件、修正保費之計收及年資計算方式、重新界定不得擇優領取年金給付之條件、有條件排除配偶罰鍰裁處規定及修正原住民給付之領取條件。該草案業於 100 年 6 月 13 日經立法院三讀通過，同年 6 月 29 日經總統公布、7 月 1 日生效。

二、成果

99 年底我國應納保國民年金人數計 387 萬 2,241 人，其中男性 182 萬

9,080 人占 47.24%，低於女性 204 萬 3,161 人占 52.76%；納保人數占 25-64 歲人口比例達 27.95%，女性占 29.37% 仍高於男性之 26.52%；納保人平均年齡 44.58 歲，其中女性為 44.78 歲略高於男性之 44.36 歲。

按身分別比較納保人數之兩性差異，身心障礙者納保人數以男性較多，為女性之 1.39 倍，另低收入戶、所得未達標準及一般身分納保人數則均以女性較多。

若按年齡別觀察，納保國民年金以 55-59 歲者 54 萬 2,149 人占 14.00% 最多，25-29 歲者 52 萬 4,243 人占 13.54% 次之，60-64 歲者 50 萬 8,941 人占 13.14% 居第三，合計占 4 成 1；各年齡層人口之納保比例，以 60-64 歲者 49.54% 最高，而以 45-49 歲者 23.04% 最低，該比例於各年齡層中，年齡別均呈現女性高於男性，其中又以 60-64 歲女性納保占女性總人口比例高於男性 6.59 個百分點差距最大（詳表 6-20）。

三、結論

政府制定國民年金主要係著眼於家庭功能式微，加以人口高齡化、少子女化的趨勢，越來越多老人沒有兒孫奉養，晚年生活沒保障，因此推動國民年金促使「全民保險」之理想得以實踐；除此之外，其開辦另一項重要意義，是將多數未在職場、除了健保外、沒有其他保險的家庭主婦納入保障，減輕婦女貧窮問題。

99 年底國民年金納保人數占 25-64 歲現有人口比例，女性為 29.37% 高於男性之 26.52%，並且各年齡層均為女性高於男性，其中又以 60-64 歲者女性納保比例高於男性 6.59 個百分點差距最大。

表 6-20 國民年金被保險人數 - 按身分、年齡及性別分

單位：人

年別、 年齡及 性別	總計	占總人 口比例 (%)	一般 身分	低收 入戶	所得未達一定標準			身心障礙者				
					合計	第一目 ①	第二目 ②	合計	重度 以上	中度	輕度	
97年底	計	4,220,905	31.31	3,931,145	39,150	8,803	5,657	3,146	241,807	88,447	81,367	71,993
	男	2,003,053	29.71	1,839,539	18,281	3,416	2,147	1,269	141,817	50,860	47,186	43,771
	女	2,217,852	32.91	2,091,606	20,869	5,387	3,510	1,877	99,990	37,587	34,181	28,222
98年底	計	4,014,678	29.36	3,562,609	50,392	150,595	99,632	50,963	251,082	95,379	83,868	71,835
	男	1,908,598	27.98	1,680,907	23,271	57,939	37,869	20,070	146,481	54,819	48,190	43,472
	女	2,106,080	30.72	1,881,702	27,121	92,656	61,763	30,893	104,601	40,560	35,678	28,363
99年底	計	3,872,241	27.95	3,389,685	51,390	181,379	119,858	61,521	249,787	96,166	83,454	70,167
	男	1,829,080	26.52	1,590,042	24,067	69,644	45,528	24,116	145,327	55,540	47,652	42,135
	女	2,043,161	29.37	1,799,643	27,323	111,735	74,330	37,405	104,460	40,626	35,802	28,032
25-29歲	計	524,243	27.79	486,786	2,831	13,239	6,643	6,596	21,387	7,589	7,408	6,390
	男	261,118	27.39	242,640	966	4,630	1,876	2,754	12,882	4,532	4,338	4,012
	女	263,125	28.19	244,146	1,865	8,609	4,767	3,842	8,505	3,057	3,070	2,378
30-34歲	計	497,831	24.53	446,209	5,176	22,835	14,458	8,377	23,611	8,883	8,628	6,100
	男	232,413	22.96	210,035	1,381	6,858	3,756	3,102	14,139	5,212	5,078	3,849
	女	265,418	26.10	236,174	3,795	15,977	10,702	5,275	9,472	3,671	3,550	2,251
35-39歲	計	446,280	24.91	387,321	8,582	28,008	20,955	7,053	22,369	8,538	8,391	5,440
	男	205,968	23.16	180,691	2,752	9,123	6,642	2,481	13,402	5,007	5,022	3,373
	女	240,312	26.64	206,630	5,830	18,885	14,313	4,572	8,967	3,531	3,369	2,067
40-44歲	計	460,557	24.73	393,306	11,421	29,761	24,479	5,282	26,069	10,307	9,297	6,465
	男	221,271	23.74	189,502	4,807	11,321	9,390	1,931	15,641	6,185	5,444	4,012
	女	239,286	25.72	203,804	6,614	18,440	15,089	3,351	10,428	4,122	3,853	2,453
45-49歲	計	438,867	23.04	371,121	10,398	25,436	20,361	5,075	31,912	12,820	10,819	8,273
	男	212,966	22.36	177,681	5,625	10,561	8,852	1,709	19,099	7,635	6,310	5,154
	女	225,901	23.72	193,440	4,773	14,875	11,509	3,366	12,813	5,185	4,509	3,119
50-54歲	計	453,373	25.46	388,348	6,473	21,814	14,277	7,537	36,738	14,751	11,961	10,026
	男	214,004	24.22	178,867	4,163	9,618	6,843	2,775	21,356	8,559	6,712	6,085
	女	239,369	26.69	209,481	2,310	12,196	7,434	4,762	15,382	6,192	5,249	3,941
55-59歲	計	542,149	34.48	473,210	3,966	22,562	11,099	11,463	42,411	16,864	12,976	12,571
	男	250,169	32.34	213,655	2,678	9,814	5,035	4,779	24,022	9,538	7,121	7,363
	女	291,980	36.55	259,555	1,288	12,748	6,064	6,684	18,389	7,326	5,855	5,208
60-64歲	計	508,941	49.54	443,384	2,543	17,724	7,586	10,138	45,290	16,414	13,974	14,902
	男	231,171	46.17	196,971	1,695	7,719	3,134	4,585	24,786	8,872	7,627	8,287
	女	277,770	52.75	246,413	848	10,005	4,452	5,553	20,504	7,542	6,347	6,615
平均年齡	計	44.58	—	44.36	43.82	44.64	43.83	46.21	47.70	47.81	46.95	48.43
	男	44.36	—	43.99	46.27	45.89	45.41	46.80	47.34	47.52	46.57	47.97
	女	44.78	—	44.68	41.66	43.86	42.87	45.82	48.19	48.20	47.46	49.12

資料來源：行政院勞工委員會勞工保險局。

說明：①第一目係指國民年金法第12條規定，家庭總收入平均分配全家人口，每人每月未達當年度最低生活費1.5倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之1倍者。

②第二目係指國民年金法第12條規定，家庭總收入平均分配全家人口，每人每月達當年度最低生活費1.5倍，未達2倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之1.5倍者。

拾、性別影響評估計畫預算編列情形（內政部會計處）

民國 101 年內政部主管性別影響評估計畫計有 17 項，編列概算 19.4 億元，其中以內政部本部提列計畫 9 項、編列 7.1 億元最多；各項計畫中以入出國及移民署之「入出國及移民更新再造計畫」編列 4.1 億元所占比重最高。

一、民國 101 年內政部主管性別影響評估計畫概算編列 19.4 億元，其中以內政部本部編列 7.1 億元占 36.52% 最多。

「性別影響評估」為落實性別主流化的工具之一，評估過程除運用性別統計及性別分析方法檢視日常生活中現存的性別刻板印象及因不平等對待所造成的性別差異外，亦透過徵詢各機關性別平等專案小組民間委員、性別平等專家學者或婦女團體意見之參與過程，將性別觀點融入政策規劃與決策過程，期能詳實評估政府計畫及法律案之實施結果，對不同性別者的正、負面影響及受益程度，促使政府資源配置有助於不同性別、性傾向或性別認同者獲取平等享有參與社會、公共事務及資源取得之機會。99 至 102 年度行政院各部會推動性別主流化實施計畫，即以落實重要中長程個案計畫及法律修訂進行性別影響評估，使各部會的施政政策及預算編列納入性別觀點為主要目標。

為考量對不同性別者之影響及受益程度，並將性別觀點落實於預算與政策決策過程，民國 101 年度內政部主管已進行性別影響評估並經行政院核定之中長程個案計畫計有 17 項（以內政部本部 9 項最多，警政署及所屬 3 項次之，中央警察大學、入出國及移民署均為 2 項居第三）。

本年度概算編列額度為 19.4 億元，較上年度增加 916.8 萬元或增 0.47%，其中消防署之「原住民族基礎建設方案—提升山地鄉消防救災效能 3 年中程計畫」，因考量不同性別及照顧弱勢之規劃增加 1.6 億元（或增 73.23%）增加最多。

概算編列額度若按機關別分，以內政部本部編列 7.1 億元占 36.52% 最多，入出國及移民署 4.3 億元次之，消防署 3.8 億元居第三；依計畫別觀之，以入出國及移民署之「入出國及移民更新再造計畫」編列 4.1 億元

占 20.94%最多，消防署之「原住民族基礎建設方案—提升山地鄉消防救災效能 3 年中程計畫」3.8 億元占 19.82%次之，內政部本部之「地籍圖重測計畫第二期計畫」3.2 億元占 16.63%居第三，三項計畫合占 57.39%（詳表 6-21）。

表 6-21 內政部主管性別影響評估計畫預算編列情形表

中華民國101年度

單位：新臺幣千元

計畫名稱	100年度 預算數	101年度 概算數	較100年度比較增減		性別影響評估結果	
			金額	%	受益對象	評估結果與經費編列相關之說明
內政部主管	1,932,689	1,941,857	9,168	0.47		
內政部本部	797,861	709,177	-88,684	-11.12		
1. 老人福利設施修繕及充實設備專案計畫	48,500	30,000	-18,500	-38.14	3	經評估結果，不影響經費編列方式。
2. 充實地方政府社工人力配置及進用計畫	58,782	58,782	-	-	4	經評估結果，不影響經費編列方式。
3. 地籍清理實施計畫	67,570	64,852	-2,718	-4.02	4	經評估結果，不影響經費編列方式。
4. 應用先進航遙測技術發展空間資訊計畫	39,376	37,558	-1,818	-4.62	4	經評估結果，不影響經費編列方式。
5. 我國大陸礁層與島礁調查計畫	62,893	46,126	-16,767	-26.66	4	經評估結果，不影響經費編列方式。
6. 基本測量及圖資測製實施計畫	30,781	30,407	-374	-1.22	4	經評估結果，不影響經費編列方式。
7. 地籍圖重測第二期計畫	339,975	322,976	-16,999	-5.00	4	經評估結果，不影響經費編列方式。
8. 測繪科技發展後續計畫	19,880	23,476	3,596	18.09	4	經評估結果，不影響經費編列方式。
9. 農村社區土地重劃六年示範計畫	130,104	95,000	-35,104	-26.98	4	經評估結果，不影響經費編列方式。
警政署及所屬	406,484	376,640	-29,844	-7.34		
1. 警政發展方案(第一期)	322,746	306,609	-16,137	-5.00	1、3、4	經評估結果，不影響經費編列方式。
2. 強化警用通信系統中程個案計畫	28,523	17,577	-10,946	-38.38	4	1. 本計畫內容為強化警用通訊系統，進而提升警察維持公共秩序、保障社會安全之工作效能，受益對象為社會全體公民，未涉及一般社會認知既存的性別偏見。 2. 計畫完成能發揮改善治安的效果，以目前暴力犯罪被害人多數為女性與兒童而言，將有助於消除對女性的安全威脅。
3. 更新中央遙控警報系統	55,215	52,454	-2,761	-5.00	2	本計畫未以特定性別或性傾向為受益對象，惟統計資料顯示值勤及修護人員性別比例差距過大，故以本計畫之人力運用部分開放女性參與，將逐年提升值勤及維修人員女性比例，以縮減民防人員職業性別隔離，落實性別主流化政策。

表 6-21 內政部主管性別影響評估計畫預算編列情形表(續)

中華民國101年度

單位：新臺幣千元

計畫名稱	100年度 預算數	101年度 概算數	較100年度比較增減		性別影響評估結果	
			金額	%	受益對象	評估結果與經費編列相關之說明
中央警察大學	16,000	37,802	21,802	136.26		
1. 偵查與鑑識科技大樓興建中程個案計畫	12,100	32,100	20,000	165.29	3	經評估結果，不影響經費編列方式。
2. 充實警察應用體技教學設施中程個案計畫	3,900	5,702	1,802	46.21	3	經評估結果，不影響經費編列方式。
消防署	222,130	384,800	162,670	73.23		
原住民族基礎建設方案-提升山地鄉消防救災效能3年中程計畫	222,130	384,800	162,670	73.23	2、3	提升山地鄉消防救災效能中程計畫內之自主防災組織訓練、衝擊式滅火槍、山難團體及個人裝備、小型消防車及消防分隊之廳舍新建，皆已納入不同性別及照顧弱勢之考量規劃，如消防分隊廳舍新建方面，未來可納入女性消防人員之使用空間需求，及強化廳舍周邊之照明及無障礙空間等，另設計配發滅火槍、個人裝備、小型消防車，皆可適用於女性消防人員。
入出國及移民署	490,214	433,438	-56,776	-11.58		
1. 入出國及移民更新再造計畫	430,897	406,638	-24,259	-5.63	4	本計畫主要係為入出國查驗電腦系統軟硬體之整合更新再造，其服務對象係以入出境通關旅客為主，非以特定性別或性傾向為對象。
2. 興建宜蘭收容所行政大樓及舊有收容區改善計畫	59,317	26,800	-32,517	-54.82	3	本案計畫主要作為管理人員辦公備勤、受收容人收容放風及其親友來訪會客使用之行政辦公廳舍新建及舊收容區房舍整建改善計畫，服務對象為管理人員、受收容人及其來訪會客之親友，非以特定性別或性傾向為對象。

資料來源：內政部會計處。

說明：1. 本表資料係已進行性別影響評估作業並經核定之中長程個案計畫，且與「性別影響評估檢視表」相符，其中(法定)預算數係指該計畫之年度經費編列數。

2. 「受益對象」代碼分別說明如下：

「1」：「性別影響評估檢視表」中「陸、受益對象」項下「6-1以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象」經評定結果為「是」者。

「2」：「性別影響評估檢視表」中「陸、受益對象」項下「6-2受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者」經評定結果為「是」者。

「3」：「性別影響評估檢視表」中「陸、受益對象」項下「6-3公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者」經評定結果為「是」者。

「4」：「性別影響評估檢視表」中「陸、受益對象」項下3項指標經評定結果皆為「否」者。

二、本年度內政部主管性別影響評估計畫概算以「經評估結果，不影響經費編列方式」計 12 項、10.5 億元最多，其中內政部本部編列之 9 項均不影響經費編列方式。

本年度內政部主管性別影響評估計畫概算經費編列依性別影響評估結果觀之，以「經評估結果，不影響經費編列方式」計 12 項（占 70.59%）、10.5 億元（占 54.26%）最多，其中又以內政部本部編列 9 項、7.1 億元為主；會影響經費編列方式者 5 項（占 29.41%）、8.9 億元（占 45.74%），其中項數以警政署及所屬、入出國及移民署均為 2 項最多，金額則以入出國及移民署 4.3 億元所占比重最高（詳表 6-22）。

表 6-22 內政部主管性別影響評估計畫經費編列
按性別影響評估結果分

中華民國101年度

影響別	機關名稱	項數	金額(千元)
總計		17	1,941,857
有影響	合計		5
	入出國及移民署		2
	警政署及所屬		2
	消防署		1
不影響	合計		12
	內政部		9
	中央警察大學		2
	警政署及所屬		1

資料來源：內政部會計處。

三、結論

為推動性別主流化並於中長程個案計畫或其他計畫各階段中，運用「性別影響評估檢視表」檢視性別相關預算之編列，內政部每年均彙整性別影響評估計畫預算編列情形。

民國 101 年度內政部主管性別影響評估計畫概算之編列相較於 100 年度預算額度增加 9 百萬元，其中以內政部本部提列計畫 9 項、編列 7.1 億元最多。