

中華民國97年
內政性別統計分析專輯



內 政 部

中華民國98年12月

前言

「性別主流化」概念源起於 1985 年在奈洛比舉行之第 3 屆世界婦女會議；而 1995 年於北京召開之第 4 屆世界婦女會議中，通過「北京行動宣言」，正式以「性別主流化」作為行動策略，要求各國將性別平等作為政策的主流；直至 1997 年聯合國經濟及社會理事會始確定「性別主流化」定義，係指評估任何計畫的行動（包括立法、政策或方案）在各個領域和各個層次上對性別之影響，亦即將不同性別族群所關注事項和經驗視為一個整合體，納入政治、經濟和社會等所有領域之政策和方案的設計、執行、監督和評估，使各性別族群都能平等受益，最終目標是實現性別平等。

我國性別統計工作源自行政院婦女權益促進委員會（以下簡稱婦權會）民國 88 年第 5 次委員會議決議：「建立我國以性別為基礎之國家相關統計分析資料」，行政院主計處即逐步規劃推動並由各部會負責相關性別統計之執行；民國 94 年婦權會第 23 次委員會議通過「行政院各部會推動性別主流化實施計畫」，95 年進行培訓及試辦，96 至 98 年全面推廣至各部會。

鑑於「性別統計」及「性別分析」為推動與評估「性別主流化」之重要工具，本部自 97 年起就業務職掌，依據人口、社會福利、人身安全、入出國及移民、專業人員等 5 大類，分項研撰相關性別統計分析，並彙整各司處暨所屬機關推動性別主流化施政成果統計，彙集成本專輯，俾利政府機關與社會大眾瞭解我國各項內政事務之性別處境，以及政策執行之性別差異改善情形，以作為政府後續訂定或調整施政計畫之參據。

本專輯承蒙本部各司處及所屬機關鼎力支持，惟於創編之始，相關分類項目、分析內容或角度等尚有很大改進空間，本部相關同仁當會繼續研究加強，亦祈各界不吝提供卓見，藉供改進參考。

97年內政性別統計分析專輯

性別統計分析

壹、人口

一、人口發展趨勢

(一)人口趨勢..... 1

(二)人口金字塔..... 3

(三)扶養比..... 4

二、性比例..... 6

三、出生率及總生育率..... 10

四、外籍與大陸(含港澳)配偶新生兒統計..... 13

五、死亡率..... 14

六、婚姻狀況..... 16

七、結婚..... 18

八、離婚..... 21

九、平均餘命..... 25

貳、社會福利

一、弱勢族群人口

(一)低收入戶..... 30

(二)身心障礙人口..... 33

(三)特殊境遇婦女..... 40

二、托育及社會福利機構工作人員..... 45

三、社會參與..... 48

四、國民生活狀況調查..... 53

五、低收入戶生活狀況調查..... 73

參、人身安全

一、犯罪概況..... 96

二、犯罪被害概況..... 103

三、家庭暴力通報案件..... 111

四、性侵害通報案件..... 115

五、失蹤人口..... 119

肆、入出國及移民

一、入出國..... 123

二、外僑..... 129

伍、專業人員性別分析	
一、調解委員人數.....	135
二、地政人員、地政士開業及不動產經紀業人數.....	136
三、警察人員數.....	144
四、消防人員數.....	149
五、公寓大廈管理服務人員統計.....	152

97 年推動性別主流化施政成果彙集

壹、子女姓氏自由約定落實成果(內政部戶政司)	155
貳、弱勢家庭脫困計畫實施成果(內政部社會司)	158
參、單親培力計畫成果(內政部社會司)	160
肆、住宅補貼單親家庭成果(內政部營建署)	162
伍、土地所有權人性別統計(內政部地政司)	168
陸、辦理訴願案件性別分析(內政部訴願審議委員會)	171
柒、自然人憑證申請統計(內政部資訊中心)	172
捌、兒童及少年性交易防制工作(內政部兒童局)	174
玖、社區保母系統實施成果(內政部兒童局)	177
拾、內政部暨所屬機關員工性別分析(內政部人事處)	180
拾壹、國民年金實施概況(內政部社會司)	184

性別統計分析

壹、人口

一、人口發展趨勢

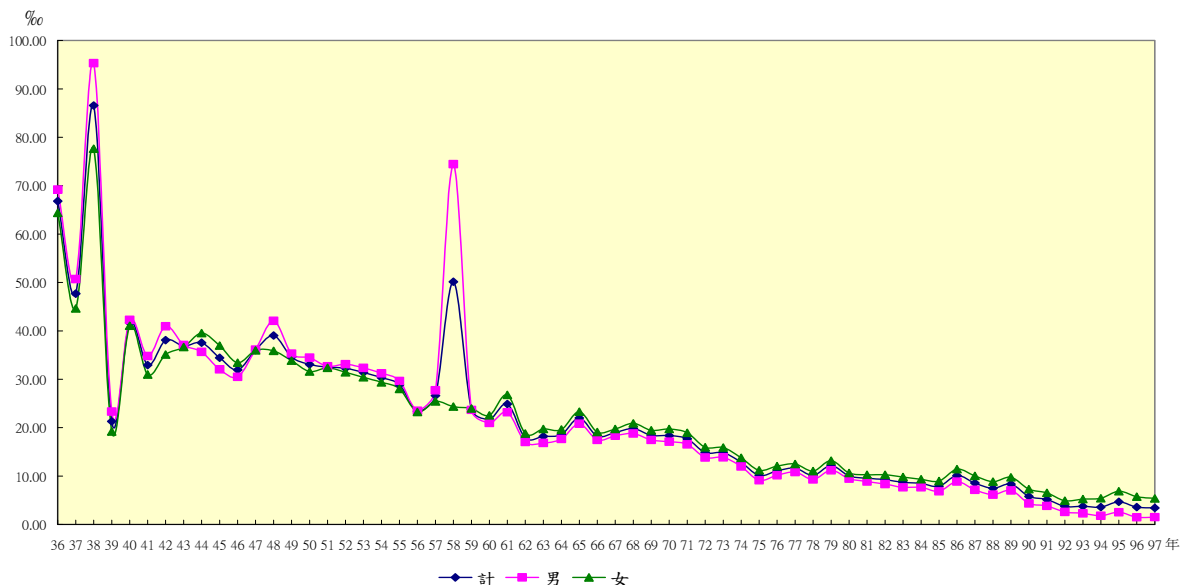
人口成長受自然增加下降而趨緩，人口金字塔呈葫蘆型，因少子女化及高齡化結果，造成工作年齡人口對老年人口之負擔逐漸加重；與世界主要國家比較，是世界人口成長緩慢國家之一。

(一) 人口趨勢

人口成長趨緩，人口成長率已降至 3.43%，是世界人口成長緩慢國家之一。

1. 人口成長受兩個因素影響，一個是自然增加，也就是出生與死亡所引起的自然變動，另一個是社會增加，亦即因國際遷徙引起之社會變動。我國人口成長減緩主要係受人口自然增加下降影響，除 38 年因政府播遷臺灣大量大陸人口來臺，以及 58 年職業軍人納入戶籍人口統計，造成人口劇增外（以男性為主），人口成長率從民國 36 年的 66.80%，逐漸下滑，至 97 年已降至 3.43%（詳圖 1-1 及表 1-1）。

圖 1-1 人口成長率



資料來源：內政部戶政司。

表 1-1 人口成長率

年別	年底人口數	人口成長率		
		計	男	女
36年	6,497,734	66.80	69.19	64.38
40年	7,869,247	41.68	42.27	41.06
50年	11,149,139	33.07	34.46	31.62
60年	14,994,823	21.73	20.98	22.55
70年	18,193,955	18.36	17.10	19.72
80年	20,605,831	10.03	9.45	10.64
90年	22,405,568	5.79	4.35	7.29
91年	22,520,776	5.14	3.82	6.52
92年	22,604,550	3.72	2.58	4.90
93年	22,689,122	3.74	2.30	5.23
94年	22,770,383	3.58	1.81	5.42
95年	22,876,527	4.66	2.53	6.86
96年	22,958,360	3.58	1.47	5.74
97年	23,037,031	3.43	1.51	5.38

資料來源：內政部戶政司。

說明：60年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

2. 就縣市別觀之，97年各縣市人口成長率以金門縣 37.07% 最高，其次是新竹市 15.88%，新竹縣 15.03% 居第三，另桃園縣為 12.26%，皆達 10% 以上，此四縣市女性人口成長比率較高；另有 12 個縣市人口負成長，負成長最高者為連江縣 -19.20%，其次是臺東縣 -7.75%，花蓮縣 -5.44% 居第三負成長（詳表 1-2），此三縣主要均為男性人口負成長比率高。

表 1-2 97 年各縣市人口成長率

區域別	年底人口數			成長率		
	計	男	女	計	男	女
總計	23,037,031	11,626,351	11,410,680	3.43	1.51	5.38
臺北縣	3,833,730	1,913,218	1,920,512	9.40	7.42	11.39
宜蘭縣	460,902	235,855	225,047	1.09	-0.41	2.68
桃園縣	1,958,686	991,492	967,194	12.26	10.19	14.38
新竹縣	503,273	259,977	243,296	15.03	13.18	17.02
苗栗縣	560,397	292,352	268,045	0.42	-0.58	1.51
臺中縣	1,557,944	791,716	766,228	4.54	2.99	6.16
彰化縣	1,312,935	676,162	636,773	-1.08	-2.11	0.01
南投縣	531,753	274,915	256,838	-3.68	-5.26	-1.99
雲林縣	723,674	379,434	344,240	-2.75	-4.31	-1.03
嘉義縣	548,731	287,360	261,371	-4.74	-6.37	-2.94
臺南縣	1,104,552	565,834	538,718	-0.77	-2.16	0.69
高雄縣	1,243,412	639,236	604,176	-0.72	-2.53	1.20
屏東縣	884,838	456,802	428,036	-5.31	-6.84	-3.68
臺東縣	231,849	122,041	109,808	-7.75	-9.38	-5.93
花蓮縣	341,433	177,032	164,401	-5.44	-7.53	-3.18
澎湖縣	93,308	48,092	45,216	9.94	8.11	11.88
基隆市	388,979	196,877	192,102	-3.63	-4.61	-2.63
新竹市	405,371	202,389	202,982	15.88	13.55	18.21
臺中市	1,066,128	520,274	545,854	9.69	8.18	11.13
嘉義市	273,793	135,283	138,510	2.63	1.27	3.96
臺南市	768,453	381,567	386,886	4.96	3.23	6.67
臺北市	2,622,923	1,270,948	1,351,975	-2.41	-5.17	0.19
高雄市	1,525,642	757,220	768,422	3.35	0.81	5.86
金門縣	84,570	44,625	39,945	37.07	28.25	47.11
連江縣	9,755	5,650	4,105	-19.20	-28.54	-6.05

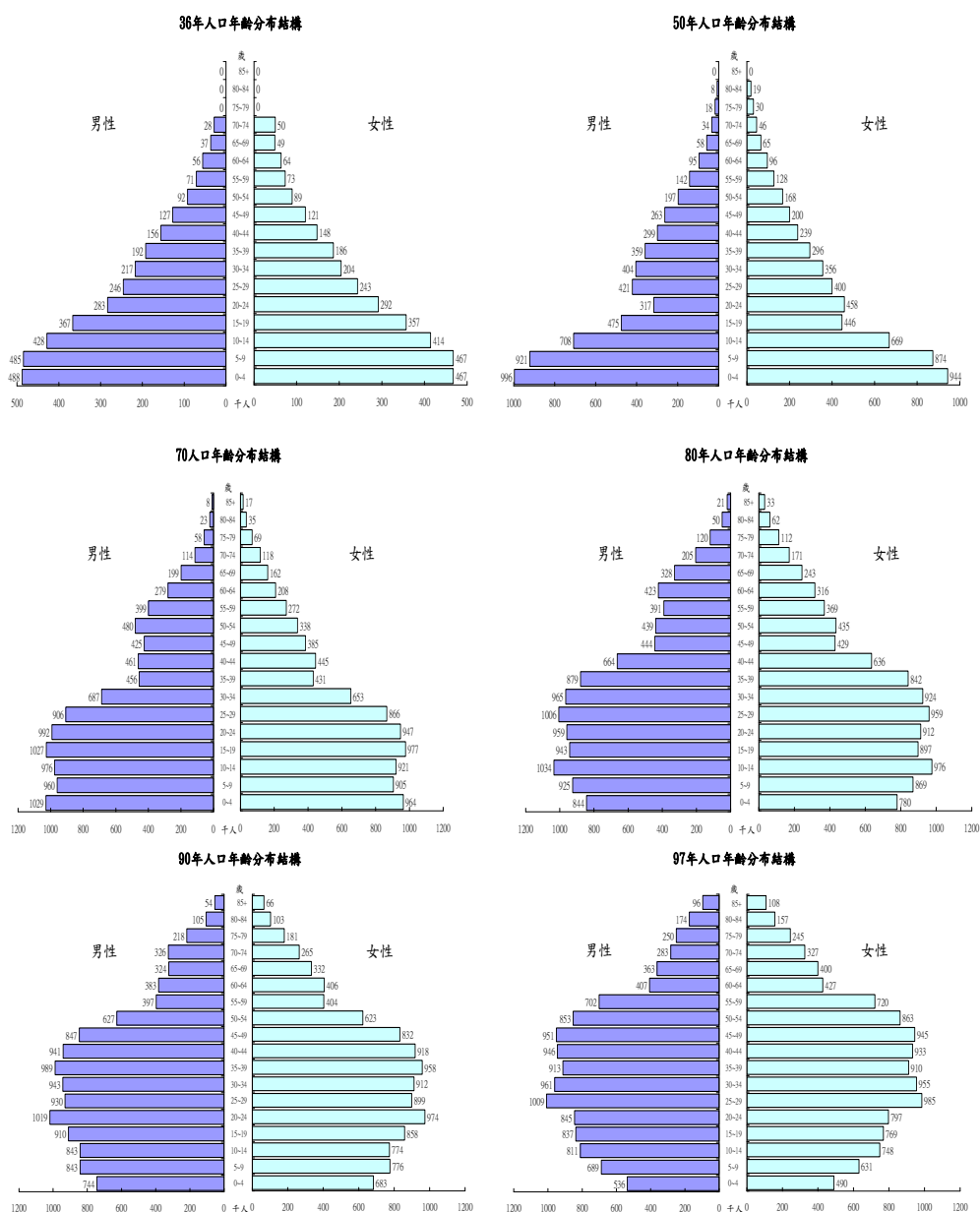
資料來源：內政部戶政司。

(二) 人口金字塔

幼年人口、青壯年人口及老年人口比例分別為 16.95%、72.62%及 10.43%，人口年齡結構屬青壯化，人口金字塔呈葫蘆型。

1. 由我國人口金字塔觀之，早期人口特徵是一個高出生率、高死亡率的社會，人口年齡結構由底部寬廣、頂端尖之金字塔型，逐漸變為低出生率、低死亡率，人口年齡結構變為底部窄、腰部寬、頂端也沒那麼尖的葫蘆型（詳圖 1-2）。

圖 1-2 人口金字塔



2. 97年幼年人口（0歲至14歲）390萬5,203人，占全國人口16.95%，青壯年人口（15歲至64歲）1,672萬9,608人占72.62%，老年人口（65歲以上）240萬2,220人占10.43%，青壯人口所占比重由60年之58.26%逐漸增加至97年之72.62%（詳表1-3）。

（三）扶養比

97年扶養比為38%，與世界各主要國家相比，目前我國工作年齡人口對依賴人口之扶養負擔尚輕，惟依據經建會人口中推計推估，隨著持續少子女化及高齡化結果，民國105年後工作年齡人口對依賴人口之負擔將逐漸加重。

1. 臺灣光復後歷經人口快速成長階段，50年代政府積極推行人口政策及家庭計畫，人口成長趨緩，70年代以後，出生率快速下降，使得人口年齡結構呈現青壯化。36年至97年的幼年人口比例由42.33%降至16.95%，青壯年人口比例由55.15%上升至72.62%，老年人口比例則因國民平均壽命的延長，自36年的2.53%增至82年的7.10%，達到世界衛生組織所定義老年人口比例為7%之高齡化社會，至97年更高達10.43%（詳表1-3及圖1-3）。

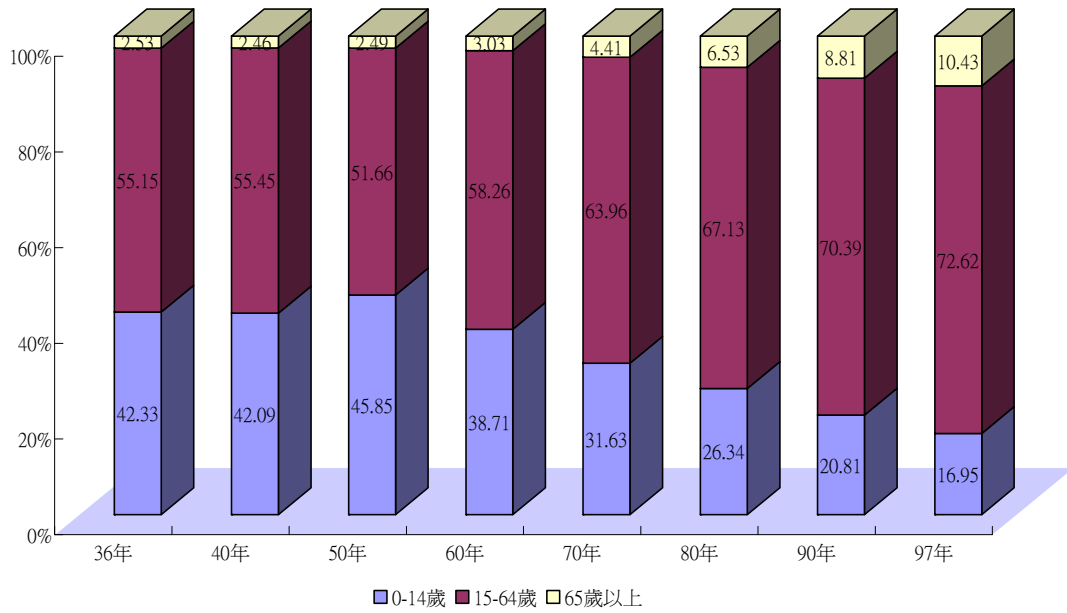
表 1-3 三階段人口及扶養比

年 別	年 底 人 口 數									百 分 比			扶 養 比
	0~14歲			15~64歲			65歲以上			0~14歲	15~64歲	65歲以上	
	計	男	女	計	男	女	計	男	女				
36年	2,750,200	1,400,956	1,349,244	3,583,450	1,806,252	1,777,198	164,084	65,089	98,995	42.33	55.15	2.53	81
40年	3,312,125	1,697,191	1,614,934	4,363,734	2,241,872	2,121,862	193,388	77,645	115,743	42.09	55.45	2.46	80
50年	5,111,677	2,625,285	2,486,392	5,759,469	2,972,756	2,786,713	277,993	117,422	160,571	45.85	51.66	2.49	94
60年	5,805,182	2,987,359	2,817,823	8,735,778	4,701,322	4,034,456	453,863	206,459	247,404	38.71	58.26	3.03	72
70年	5,754,357	2,964,227	2,790,130	11,636,753	6,113,326	5,523,427	802,845	401,955	400,890	31.63	63.96	4.41	56
80年	5,427,150	2,802,637	2,624,513	13,833,252	7,113,169	6,720,083	1,345,429	724,470	620,959	26.34	67.13	6.53	49
90年	4,661,884	2,429,165	2,232,719	15,770,327	7,985,895	7,784,432	1,973,357	1,026,591	946,766	20.81	70.39	8.81	42
91年	4,598,892	2,397,192	2,201,700	15,890,584	8,043,063	7,847,521	2,031,300	1,045,154	986,146	20.42	70.56	9.02	42
92年	4,481,620	2,337,165	2,144,455	16,035,196	8,114,529	7,920,667	2,087,734	1,063,368	1,024,366	19.83	70.94	9.24	41
93年	4,387,082	2,288,831	2,098,251	16,151,565	8,169,258	7,982,307	2,150,475	1,083,496	1,066,979	19.34	71.19	9.48	40
94年	4,259,049	2,221,157	2,037,892	16,294,530	8,235,861	8,058,669	2,216,804	1,105,422	1,111,382	18.70	71.56	9.74	40
95年	4,145,631	2,161,180	1,984,451	16,443,867	8,300,617	8,143,250	2,287,029	1,129,910	1,157,119	18.12	71.88	10.00	39
96年	4,030,645	2,100,985	1,929,660	16,584,623	8,361,718	8,222,905	2,343,092	1,146,064	1,197,028	17.56	72.24	10.21	38
97年	3,905,203	2,036,600	1,868,603	16,729,608	8,424,404	8,305,204	2,402,220	1,165,347	1,236,873	16.95	72.62	10.43	38

資料來源：內政部戶政司。

說明：60年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

圖 1-3 人口年齡三階段百分比



資料來源：內政部戶政司。

2. 扶養比係指依賴人口對有工作能力人口的比率而言，亦即幼年人口及老年人口對青壯年人口的比率，由 36 年的 81 大幅下降至 97 年的 38（詳表 1-3），主要是幼年人口相對下降較多所致，目前我國工作年齡人口對依賴人口之扶養負擔尚輕，雖有助於經濟發展及生活水準之提升，惟依據經建會人口中推計推估，隨著持續少子女化及高齡化結果，民國 105 年後工作年齡人口對依賴人口之負擔將逐漸加重。

二、性比例

我國總人口性比例持續下降，係因男女老化結構因素所致，預計至 103 年降至 100 以下；出生嬰兒性比例 110，高於合理性比例 104 至 106 之間，且第 3 胎、第 4 胎性比例高達 120 以上，應予正視。

(一) 人口性比例男多於女，呈持續下降趨勢，惟與世界主要國家比較，仍屬較高。

1. 性比例係指每一百個女性相對的男性人口，我國人口性比例自 40 年之 104.26 逐漸上升，50 年至 80 年之間均達 105 以上，而後隨政府早年播遷臺灣之職業軍人逐漸凋零及近年外籍及大陸配偶移入人口增加，致性比例逐年下降，97 年降為 101.89 之歷史低點（詳圖 1-4）。
2. 依三階段年齡人口性比例觀察，90 年起 0-14 歲均維持在 109，15-64 歲在 101 至 102 間，惟 65 歲以上由 80 年之 117 最高點，持續降至 97 年 94 之歷史低點。人口性比例之下降趨勢，主要受男女性別老化結構因素所致。（詳表 1-4）
3. 根據行政院經濟建設委員會之未來人口推計，我國人口性比例將持續下降，至 103 年將降至 100 以下，144 年更將降至 90 以下，屆時將呈現女多於男之現象。
4. 與世界國家比較，目前我國人口性比例尚屬較高，除亞洲之中國、印度為 106 較我國為高，南韓、馬來西亞為 101 較我國略低外，其他主要國家均低於 100。

圖 1-4 人口性比例

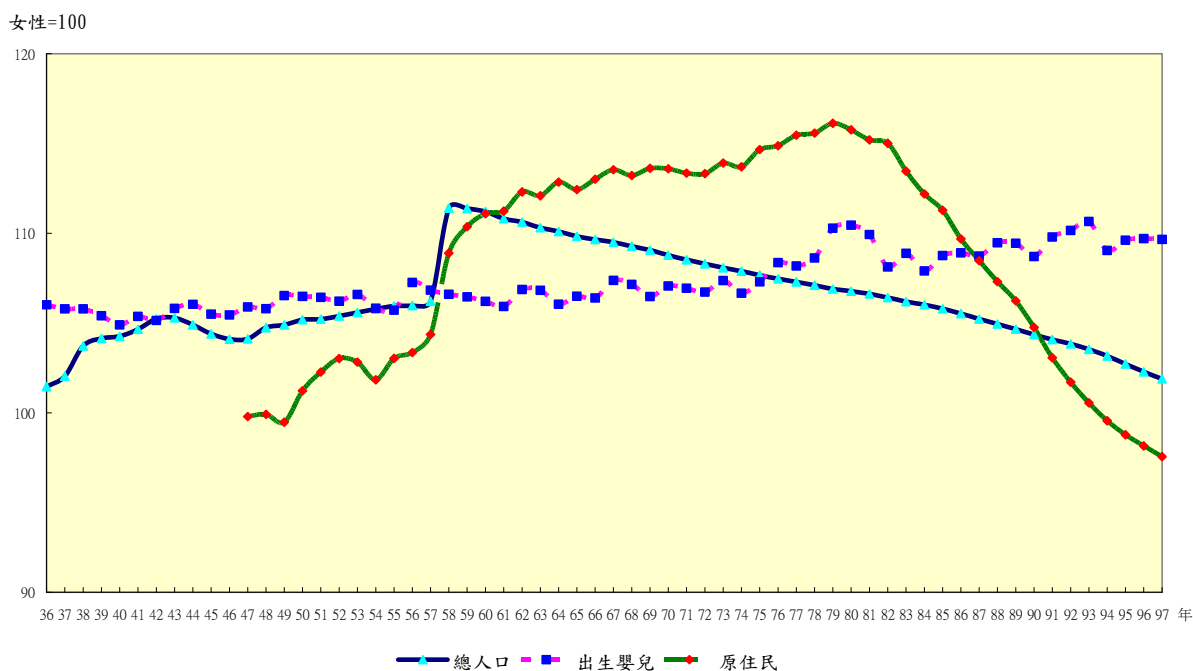


表 1-4 歷年人口性比例按三階段年齡組分

單位：女=100

年 別	性 比 例		
	0-14歲	15-64歲	65歲以上
36年	103.83	101.63	65.75
40年	105.09	105.66	67.08
50年	105.59	106.68	73.13
60年	106.02	116.53	83.45
70年	106.24	110.68	100.27
80年	106.79	105.85	116.67
90年	108.80	102.59	108.43
91年	108.88	102.49	105.98
92年	108.99	102.45	103.81
93年	109.08	102.34	101.55
94年	108.99	102.20	99.46
95年	108.91	101.93	97.65
96年	108.88	101.69	95.74
97年	108.99	101.44	94.22

資料來源：內政部戶政司。

說明：60年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

(二) 受國人「傳宗接代」及「重男輕女」等傳統價值觀念影響，出生嬰兒性別嚴重偏離性別結構均衡現象，尤以高胎次別失衡情形更為嚴重。

1. 一般而言，出生嬰兒性別比例介在 104 至 106 之間，國人因受「傳宗接代」及「重男輕女」等傳統價值觀念影響，以致我國出生嬰兒性別比例偏高。近年來更因醫學科技發達，國人得藉由絨毛取樣與羊膜穿刺術來測定胎兒性別及選擇性墮胎，以達成其理想子女數和獲得所期望的性別子女數，造成出生嬰兒性別比例逐漸攀升，80 年、92 年及 93 年均高達 110 以上，此後略為下降，97 年為 109.66。
2. 另從胎次別之出生嬰兒性別比例觀之，也進一步印證國人「求男若渴」的生育觀念。97 年出生嬰兒第 1 胎之性別比例為 108.59，第 2 胎為 108.40，第 3 胎為 120.27，第 4 胎為 121.92，第 5 胎以上則降為 112.02，嚴重偏離性別結構均衡現象（詳表 1-5）。

表 1-5 出生嬰兒性別比例按生育胎次分

年 別	總 計	按發生日期統計					單位：女性=100
		胎 次 別					
		1	2	3	4	5+	
76年	108.37	107.24	108.24	110.19	113.66	109.84	
77年	108.20	107.30	106.88	111.60	111.47	117.98	
78年	108.61	107.02	106.95	113.31	120.58	116.26	
79年	110.29	106.79	108.68	118.74	128.48	126.71	
80年	110.45	107.41	108.50	118.17	129.49	124.39	
81年	109.93	108.04	107.52	115.96	129.70	123.51	
82年	108.12	107.13	106.68	110.83	121.12	121.19	
83年	108.88	107.84	107.32	112.90	119.78	117.75	
84年	107.91	107.04	105.52	112.35	124.22	126.76	
85年	108.76	107.91	106.98	112.46	120.52	122.29	
86年	108.91	107.72	106.93	113.62	125.55	120.36	
87年	108.73	107.01	106.83	114.60	126.61	120.97	
88年	109.47	106.88	107.80	118.38	134.23	132.68	
89年	109.45	106.87	107.68	118.94	135.02	120.16	
90年	108.70	106.88	105.79	120.82	134.98	121.19	
91年	109.80	106.89	109.08	121.50	138.68	122.97	
92年	110.15	107.66	108.91	123.58	139.69	122.17	
93年	110.66	108.73	109.42	122.59	134.15	122.82	
94年	109.04	107.71	107.07	122.03	124.29	121.91	
95年	109.61	107.24	108.17	126.42	136.63	113.33	
96年	109.71	107.88	108.91	123.36	120.04	112.16	
97年	109.66	108.59	108.40	120.27	121.92	112.02	

資料來源：內政部戶政司。

說明：79年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

(三) 原住民人口死亡率較高，且男性死亡率高於女性，致性比例大幅下降，應予關注設法改善。

1. 原住民死亡率較全體國民高，其男性與女性死亡率之差距亦較全體國民為高。97年男性原住民粗死亡率為8.99%，較女性原住民6.01%高出2.98個千分點。
2. 原住民人口性比例由79年之116.13之最高點快速下降，至91年原住民人口性比例首度低於總人口性比例，94年降至100以下，97年更降至97.56，低於總人口性比例101.89(詳表1-6)，應予關注設法改善。

表 1-6 原住民人口及性比例

單位：人；女性=100

年別	總人口性比例	總人口粗死亡率		原住民粗死亡率		原 住 民 人 口			
		男	女	男	女	計	男	女	性比例
36年	101.45	19.07	17.20
40年	104.26	11.75	11.39
50年	105.19	7.22	6.22	218,098	109,713	108,385	101.23
60年	111.20	9.57	7.49	270,905	142,569	128,336	111.09
70年	108.78	5.60	3.97	310,116	164,926	145,190	113.59
79年	106.90	4.14	4.14	338,151	181,692	156,459	116.13
80年	106.77	6.17	4.13	345,523	185,382	160,141	115.76
90年	104.36	6.95	4.42	420,892	215,335	205,557	104.76
91年	104.08	6.92	4.48	433,689	220,121	213,568	103.07
92年	103.84	6.99	4.56	444,823	224,289	220,534	101.70
93年	103.53	7.26	4.62	9.74	6.49	454,951	228,104	226,847	100.55
94年	103.16	7.51	4.71	9.58	6.35	464,961	231,961	233,000	99.55
95年	102.72	7.32	4.54	9.25	6.00	474,919	236,000	238,919	98.78
96年	102.28	7.50	4.78	8.97	6.20	484,174	239,832	244,342	98.15
97年	101.89	7.62	4.84	8.99	6.01	494,107	243,997	250,110	97.56

資料來源：內政部戶政司。

三、出生率及總生育率

生育年齡逐年上升，出生率及總生育率持續下降，人口將呈負成長，人口數量、人口素質成為潛在危機。與世界主要國家比較，明顯偏低。

(一)與世界主要國家比較，粗出生率僅高於德國的 8.3%，值得關注並設法改善。

1. 依戶籍登記之發生日期統計，97 年嬰兒出生數為 19 萬 6,486 人首度跌破 20 萬人，其中男性 10 萬 2,768 人占 52.30%，女性 9 萬 3,718 人占 47.70%；較 96 年減少 7,225 人。
2. 40 年粗出生率 49.97‰ 為歷年最高，其後呈下降趨勢，93 年跌破 10‰ 97 年更降至 8.54‰，較 96 年降低 0.35 個千分點(詳表 1-7)。

表 1-7 嬰兒出生數及粗出生率

年別	按發生日期統計					單位：人；‰；%
	出生數					粗出生率 (‰)
	總計	男		女		
人數		%	人數	%		
40年	385,383	197,297	51.20	188,086	48.80	49.97
50年	420,254	216,728	51.57	203,526	48.43	38.33
60年	380,424	195,938	51.51	184,486	48.49	25.67
70年	415,808	214,999	51.71	200,809	48.29	23.06
80年	320,384	168,145	52.48	152,239	47.52	15.63
90年	257,866	134,310	52.09	123,556	47.91	11.54
91年	246,758	129,141	52.34	117,617	47.66	10.99
92年	227,447	119,218	52.42	108,229	47.58	10.08
93年	217,685	114,349	52.53	103,336	47.47	9.61
94年	206,465	107,697	52.16	98,768	47.84	9.08
95年	205,720	107,578	52.29	98,142	47.71	9.01
96年	203,711	106,570	52.31	97,141	47.69	8.89
97年	196,486	102,768	52.30	93,718	47.70	8.54

資料來源：內政部戶政司

說明：60年(含)以前係按登記日期統計，且為臺灣地區資料。

(二)生育率持續低於人口替換水準，將導致人口負成長現象，幼年人口減少，益增人口老化之嚴重性。

1. 近年來國人生育率逐年漸低，40年育齡婦女總生育數達7.04人之歷史高峰，之後一路下降，73年降為2.06人，首度低於人口替換水準2.1，97年更降為1.05人，即指平均每一婦女一生只生育1.05個小孩。當一個國家總生育率低於「2.1」之人口替換水準時，長期而言，人口成長將呈遞減，最後導致人口負成長，在大部分已開發國家，少子女化已成為共同的潛在危機。
2. 從97年育齡婦女年齡別生育率觀察，以30至34歲之73%為最高比重首次高於25-29歲年齡組，25至29歲之72%次之，20至24歲之32%居第三；最低為45至49歲之0%，其次為40至44歲之3%，再其次為15至19歲之5%；若與96年相比，只有35至39歲之生育率上升1個千分點最多；至於20至24歲之生育率反而下降5個千分點，25至29歲則下降4個千分點。
3. 生母平均年齡逐年遞增，97年為29.8歲，較96年提高0.3歲(詳表1-8)。

表 1-8 育齡婦女年齡別生育率、總生育率及生母平均年齡

年別	按發生日期統計							單位：‰；人；歲	
	年 齡 別 生 育 率 (‰)							總生育數 (人)	生母平 均年齡
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49		
40年	68	287	350	311	226	132	34	7.04	...
50年	45	248	342	245	156	71	10	5.59	...
60年	36	224	277	134	51	16	3	3.71	...
73年	23	144	169	60	13	2	0	2.06	25.9
80年	17	92	149	68	16	2	0	1.72	27.2
90年	13	62	106	75	21	3	0	1.40	28.2
91年	13	57	102	73	20	3	0	1.34	28.2
92年	11	52	92	69	20	3	0	1.24	28.4
93年	10	49	86	68	20	3	0	1.18	28.5
94年	8	44	79	68	21	3	0	1.12	28.8
95年	7	41	78	71	23	3	0	1.12	29.2
96年	6	37	76	74	24	3	0	1.10	29.5
97年	5	32	72	73	25	3	0	1.05	29.8

資料來源：內政部戶政司。

說明：1. 60年(含)以前係臺灣地區資料。

2. 總生育數係指一個假設世代的育齡婦女，按照目前的年齡別生育水準，在無死亡的情況下，渡過其生育年齡期間以後，一生所生育的嬰兒數。

3. 0‰係指未達0.5‰。

(三) 男性人口總生育數逐年遞減，97 年為 1.03；生父平均年齡呈遞增，97 年為 33.1 歲。

1. 97 年男性人口總生育數為 1.03，即平均每位男性人口一生只生育 1.03 個小孩，較 96 年減少 0.05 人。
2. 從 97 年男性人口年齡別生育率觀察，以 30 至 34 歲之 81‰為最高，35 至 39 歲之 49‰次之，25 至 29 歲之 45‰居第三；最低為 55 至 59 歲之 0‰，其次為 15 至 19 歲及 50 至 54 歲之 1‰，再其次為 45 至 49 歲之 4‰；與 96 年比較，25 至 29 歲、30 至 34 歲之生育率分別下降 4 個、3 個千分點，20 至 24 歲及 55 至 59 歲均下降 1 個千分點，其餘年齡別生育率則與 96 年持平。
3. 生父平均年齡逐年遞增，97 年為 33.1 歲，較 96 年提高 0.1 歲(詳表 1-9)。

表 1-9 男性人口年齡別生育數、總生育率及生父平均年齡

年別	按發生日期統計									單位：‰；人；歲	
	年 齡 別 生 育 率									總生育數 (人)	生父平 均年齡
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49	50~54	55~59		
40年	21	178	306	322	257	200	135	7.10	...
50年	8	93	300	278	194	128	77	5.39	...
60年	4	67	277	228	99	60	32	12	5	3.92	...
70年	6	62	229	158	52	17	8	8	5	2.73	29.2
80年	4	31	127	117	41	11	3	1	2	1.69	30.3
90年	2	21	76	98	52	16	4	1	1	1.36	32.1
91年	2	18	71	96	51	16	4	1	1	1.30	32.3
92年	1	15	64	89	49	16	4	1	1	1.20	32.4
93年	1	14	59	88	48	15	4	1	1	1.16	32.6
94年	1	12	53	84	48	15	4	1	1	1.10	32.8
95年	1	12	51	83	48	15	4	1	1	1.08	32.9
96年	1	11	49	84	49	15	4	1	1	1.08	33.0
97年	1	10	45	81	49	15	4	1	0	1.03	33.1

資料來源：內政部戶政司

說明：70年(含)以前係臺灣地區資料。

四、外籍與大陸(含港澳)配偶新生兒統計

我國出生嬰兒之生父或生母為外國籍或大陸港澳地區人士者逐年減少，生父或生母為外國籍者占全總出生數比率，亦自 93 年之 13.87% 逐年下降至 97 年之 10.46%，除受整體出生率下降影響外，應與我國實施外配面談制度有關。

- (一) 97 年我國出生嬰兒數計 19 萬 6,486 人，其中生母為外國籍或大陸港澳地區人士者 1 萬 8,919 人占 9.63%，約為生父為外國籍或大陸港澳地區人士者 1,626 人占 0.83% 之 12 倍，主要係因外籍或大陸配偶以女性占 9 成 3 為主。若按歷年結構觀察，生父為外籍與大陸港澳出生數從 93 年 0.68% 上升到 97 年 0.83%，生母為外籍與大陸港澳出生數則從 93 年 13.19% 下降到 97 年 9.63%。
- (二) 生父或生母為外國籍或大陸港澳地區人士者占全國總出生數比率自 93 年之 13.87% 下降到 97 年 10.46%，應與 92 年底內政部實施大陸配偶入境面談制度，外交部亦於 94 年起加強外籍配偶境外訪談，致 93 年起中外聯姻比例逐年下降有關（詳表 1-10）。

表 1-10 歷年外籍與大陸配偶新生兒數

單位：人；%

年別	全國總出生數			生父或生母為外國籍或大陸港澳地區者									占總出生數比率(%)
	合計	男	女	合計	男	女	生父為外國籍或大陸港澳地區者			生母為外國籍或大陸港澳地區者			
							小計	男	女	小計	男	女	
93年	217,685	114,349	103,336	30,199	15,754	14,445	1,482	759	723	28,717	14,995	13,722	13.87
94年	206,465	107,697	98,768	28,178	14,713	13,465	1,565	808	757	26,613	13,905	12,708	13.65
95年	205,720	107,578	98,142	25,485	13,240	12,245	1,604	825	779	23,881	12,415	11,466	12.39
96年	203,711	106,570	97,141	22,471	11,821	10,650	1,682	871	811	20,789	10,950	9,839	11.03
97年	196,486	102,768	93,718	20,545	10,837	9,708	1,626	849	777	18,919	9,988	8,931	10.46

資料來源：內政部戶政司

說明：本表係按發生日期統計。

五、死亡率

隨著醫藥科技發達，國人死亡平均年齡逐年提高，且女性高於男性約 5 歲。惟與主要國家比較，仍屬低死亡率國家之一。

(一) 近年死亡人數呈遞增現象及粗死亡率略有波動，男性死亡率明顯高於女性。

97 年死亡人數計 14 萬 3,594 人，較 96 年增加 2.30%；粗死亡率 6.24%，較 96 年增加 0.11 個千分點，主要係高齡組(75 歲以上)死亡人數增加所致；其中男性死亡人數 8 萬 8,566 人占 61.68%，女性 5 萬 5,028 人占 38.32%，與 96 年比較，男女性死亡人數分別增加 2.32%及 2.25%；男性粗死亡率為 7.62%，高於女性之 4.84%，與 96 年比較，男性及女性死亡率分別增加 0.16 及 0.08 個千分點。

(二) 高齡化結果，使高年齡別死亡率提升，75 歲以上死亡率均高於 60%。

1. 死亡人數：97 年死亡人數，以 75 至 89 歲死亡人數 5 萬 9,180 人占 41.21%最多，60 至 74 歲 3 萬 5,595 人占 24.79%次之，45 至 59 歲者 2 萬 3,713 人占 16.51%居第三。
2. 死亡率：年齡別死亡率以 90 歲以上 191.87%最高，75 至 89 歲 61.73%次之，60 至 74 歲 16.40%居第三。

(三) 中低年齡者死亡率續降，平均死亡年齡逐年提高。

97 年死亡者平均年齡為 69.71 歲，較 96 年增加 0.55 歲，平均死亡年齡呈逐年上升，男性平均死亡年齡為 67.78 歲，較女性之 72.80 歲少 5.02 歲（詳表 1-11）。

表 1-11 我國人口死亡人數概況

年別	按發生日期統計										單位：人；‰；歲		
	死亡數			15歲年齡組							平均死亡年齡		
	計	男	女	0-14歲	15-29歲	30-44歲	45-59歲	60-74歲	75-89歲	90歲以上	計	男	女
民國88年	126,654	78,293	48,361	3,641	4,759	11,110	18,080	40,836	43,135	5,093	65.59	63.83	68.44
粗死亡率	5.75	6.94	4.51	0.76	0.83	1.97	5.45	20.84	72.75	204.98	—	—	—
民國89年	126,016	78,244	47,772	3,233	4,482	10,798	18,310	39,732	43,984	5,477	66.08	64.28	69.01
粗死亡率	5.68	6.89	4.41	0.69	0.79	1.91	5.27	19.93	69.75	200.85	—	—	—
民國90年	127,892	79,481	48,411	2,912	4,077	10,536	18,785	39,985	45,679	5,918	66.69	64.91	69.61
粗死亡率	5.72	6.96	4.43	0.62	0.73	1.86	5.15	19.76	67.88	197.99	—	—	—
民國91年	128,357	79,231	49,126	2,515	3,933	10,105	18,787	39,122	47,524	6,371	67.32	65.54	70.20
粗死亡率	5.71	6.91	4.47	0.54	0.71	1.79	4.93	19.11	66.44	188.96	—	—	—
民國92年	131,229	80,619	50,610	2,298	3,733	10,202	19,508	38,879	49,532	7,077	67.75	65.94	70.65
粗死亡率	5.82	7.01	4.57	0.51	0.67	1.81	4.90	18.80	65.33	185.65	—	—	—
民國93年	134,765	83,491	51,274	2,200	3,791	10,401	20,524	38,168	51,838	7,843	68.00	66.17	70.98
粗死亡率	5.95	7.24	4.61	0.50	0.69	1.85	4.93	18.30	64.60	187.50	—	—	—
民國94年	139,779	87,031	52,748	2,064	4,071	10,687	21,810	37,675	54,814	8,658	68.25	66.40	71.30
粗死亡率	6.15	7.53	4.72	0.48	0.74	1.91	4.99	18.05	64.76	192.03	—	—	—
民國95年	136,371	85,130	51,241	1,885	3,683	10,623	22,656	35,452	53,590	8,482	68.31	66.40	71.49
粗死亡率	5.98	7.35	4.56	0.45	0.68	1.90	4.94	16.99	60.17	174.74	—	—	—
民國96年	140,371	86,556	53,815	1,777	3,264	9,996	23,224	35,593	57,008	9,509	69.16	67.21	72.30
粗死亡率	6.13	7.46	4.76	0.43	0.61	1.78	4.85	16.85	61.41	183.20	—	—	—
民國97年	143,594	88,566	55,028	1,687	3,015	9,841	23,713	35,595	59,180	10,563	69.71	67.78	72.80
粗死亡率	6.24	7.62	4.84	0.43	0.57	1.75	4.79	16.40	61.73	191.87	—	—	—

資料來源：內政部戶政司。

說明：平均年齡係以5齡組組中點計算。

六、婚姻狀況

15 歲以上人口未婚及有偶男性多於女性，離婚及喪偶則女性多於男性，離婚及喪偶女性多未再婚。

(一) 97 年 15 歲以上有偶人數比例占 52.94%，未婚比例亦達 34.50%。

97 年 15 歲以上人口計 1,913 萬 1,828 人，其中未婚者為 660 萬 1,228 人占 34.50%；有偶者為 1,012 萬 8,749 人占 52.94%；離婚者為 126 萬 8,316 人占 6.63%；喪偶者為 113 萬 3,535 人占 5.92%。

(二) 未婚及有偶男性多於女性，離婚及喪偶女性多於男性，顯示離婚喪偶女性多未再婚。

97 年 15 歲以上人口未婚者性比例為 120.90，表示每 100 個未婚女性相對有 120.90 個未婚男性，即未婚男性多於女性。離婚者性比例為 91.85，喪偶者則僅 24.88，顯示離婚及喪偶女性多未再婚。若再按年齡別分，各年齡層未婚者性比例呈男性多於女性；離婚者 55 歲以上為男性多於女性，喪偶者各年齡層皆為女性多於男性，且性比例均在 40 以下(詳表 1-12)。

表 1-12 我國人口婚姻概況

單位：人；%

年別及 年齡別	性別	合計	未婚		有偶		離婚		喪偶	
			人數	性比例	人數	性比例	人數	性比例	人數	性比例
88年	計	17,357,791	5,945,659		9,818,044		689,440		904,648	
	男	8,848,983	3,364,354	130.34	4,948,319	101.61	335,866	94.99	200,444	28.46
	女	8,508,808	2,581,305		4,869,725		353,574		704,204	
	計	17,573,579	5,990,604	128.70	9,908,126	102.17	744,394	93.96	930,455	27.97
89年	男	8,942,419	3,371,213		5,007,204	102.17	360,615	93.96	203,387	27.97
	女	8,631,160	2,619,391		4,900,922		383,779		727,068	
90年	計	17,743,684	6,024,053	127.12	9,960,660	102.74	803,276	93.05	955,695	27.47
	男	9,012,486	3,371,660		5,047,682	102.74	387,168	93.05	205,976	27.47
	女	8,731,198	2,652,393		4,912,978		416,108		749,719	
	計	17,921,884	6,067,180	125.75	10,008,726	103.26	865,989	92.25	979,989	27.01
91年	男	9,088,217	3,379,567		5,084,695	103.26	415,531	92.25	208,424	27.01
	女	8,833,667	2,687,613		4,924,031		450,458		771,565	
92年	計	18,122,930	6,151,231	124.41	10,038,668	103.81	929,196	91.51	1,003,835	26.57
	男	9,177,897	3,410,118		5,113,084	103.81	443,994	91.51	210,701	26.57
	女	8,945,033	2,741,113		4,925,584		485,202		793,134	
	計	18,302,040	6,249,669	123.45	10,021,216	103.91	1,001,407	91.80	1,029,748	26.22
93年	男	9,252,754	3,452,830		5,106,743	103.91	479,297	91.80	213,884	26.22
	女	9,049,286	2,796,839		4,914,473		522,110		815,864	
94年	計	18,511,334	6,352,447	122.70	10,029,173	103.89	1,073,257	91.94	1,056,457	25.86
	男	9,341,283	3,499,950		5,110,181	103.89	514,080	91.94	217,072	25.86
	女	9,170,051	2,852,497		4,918,992		559,177		839,385	
	計	18,730,896	6,441,018	122.09	10,058,108	103.64	1,147,975	92.08	1,083,795	25.53
95年	男	9,430,527	3,540,848		5,118,941	103.64	550,320	92.08	220,418	25.53
	女	9,300,369	2,900,170		4,939,167		597,655		863,377	
96年	計	18,927,715	6,535,786	121.40	10,070,986	103.43	1,211,868	91.88	1,109,075	25.22
	男	9,507,782	3,583,708		5,120,397	103.43	580,295	91.88	223,382	25.22
	女	9,419,933	2,952,078		4,950,589		631,573		885,693	
	計	19,131,828	6,601,228	120.90	10,128,749	103.19	1,268,316	91.85	1,133,535	24.88
97年	男	9,589,751	3,612,897		5,143,798	103.19	607,215	91.85	225,841	24.88
	女	9,542,077	2,988,331		4,984,951		661,101		907,694	
15-19歲	計	1,605,952	1,601,114	109.33	4,444	22.73	388	14.79	6	20.00
	男	837,112	836,238		823		50		1	
	女	768,840	764,876		3,621		338		5	
	計	1,642,305	1,563,930	111.56	68,832	35.95	9,362	32.03	181	6.47
20-24歲	男	845,169	824,686		18,201	35.95	2,271	32.03	11	6.47
	女	797,136	739,244		50,631		7,091		170	
25-29歲	計	1,994,567	1,479,795	127.57	456,154	54.24	56,789	50.99	1,829	7.97
	男	1,009,260	829,538		160,408	54.24	19,179	50.99	135	7.97
	女	985,307	650,257		295,746		37,610		1,694	
	計	1,916,670	799,322	146.27	986,658	78.06	125,337	74.48	5,353	12.46
30-34歲	男	961,387	474,745		432,547	78.06	53,502	74.48	593	12.46
	女	955,283	324,577		554,111		71,835		4,760	
35-39歲	計	1,823,587	409,243	136.28	1,223,985	93.63	178,568	87.85	11,791	16.55
	男	913,095	236,041		591,873	93.63	83,507	87.85	1,674	16.55
	女	910,492	173,202		632,112		95,061		10,117	
	計	1,878,514	268,742	127.25	1,368,629	100.89	216,440	93.46	24,703	16.41
40-44歲	男	945,857	150,485		687,330	100.89	104,559	93.46	3,483	16.41
	女	932,657	118,257		681,299		111,881		21,220	
45-49歲	計	1,895,846	182,217	124.79	1,436,253	104.17	229,736	91.97	47,640	16.66
	男	950,823	101,156		732,801	104.17	110,063	91.97	6,803	16.66
	女	945,023	81,061		703,452		119,673		40,837	
	計	1,715,897	115,725	113.43	1,328,958	106.69	193,747	95.77	77,467	16.63
50-54歲	男	853,304	61,504		685,974	106.69	94,779	95.77	11,047	16.63
	女	862,593	54,221		642,984		98,968		66,420	
55-59歲	計	1,422,226	71,135	90.67	1,108,890	111.89	130,577	103.92	111,624	16.55
	男	701,768	33,827		585,545	111.89	66,543	103.92	15,853	16.55
	女	720,458	37,308		523,345		64,034		95,771	
	計	834,044	30,369	94.76	645,562	116.20	54,063	122.64	104,050	16.97
60-64歲	男	406,629	14,776		346,974	116.20	29,780	122.64	15,099	16.97
	女	427,415	15,593		298,588		24,283		88,951	
65-69歲	計	762,519	20,545	110.03	567,907	119.82	31,791	125.10	142,276	21.03
	男	362,704	10,763		309,556	119.82	17,668	125.10	24,717	21.03
	女	399,815	9,782		258,351		14,123		117,559	
	計	609,541	14,855	117.66	412,566	128.33	16,724	117.11	165,396	25.86
70-74歲	男	282,905	8,030		231,874	128.33	9,021	117.11	33,980	25.86
	女	326,636	6,825		180,692		7,703		131,416	
75-79歲	計	494,896	14,866	190.29	294,492	183.31	12,363	173.03	173,175	32.04
	男	250,143	9,745		190,545	183.31	7,835	173.03	42,018	32.04
	女	244,753	5,121		103,947		4,528		131,157	
	計	331,096	16,123	296.43	160,653	279.18	8,327	222.50	145,993	34.93
80-84歲	男	173,879	12,056		118,284	279.18	5,745	222.50	37,794	34.93
	女	157,217	4,067		42,369		2,582		108,199	
85-89歲	計	147,409	8,932	248.63	51,641	359.68	3,117	196.29	83,719	35.82
	男	70,921	6,370		40,407	359.68	2,065	196.29	22,079	35.82
	女	76,488	2,562		11,234		1,052		61,640	
	計	44,605	2,984	206.68	10,642	431.83	782	187.50	30,197	37.70
90-94歲	男	19,429	2,011		8,641	431.83	510	187.50	8,267	37.70
	女	25,176	973		2,001		272		21,930	
95-99歲	計	10,281	1,034	221.12	1,997	433.96	170	178.69	7,080	39.12
	男	4,435	712		1,623	433.96	109	178.69	1,991	39.12
100歲以上	女	5,846	322		374		61		5,089	
	計	1,873	297	257.83	486	417.02	35	483.33	1,055	39.00
	男	931	214		392	417.02	29	483.33	296	39.00
	女	942	83		94		6		759	

資料來源：內政部戶政司。

七、結婚

個人價值觀念的影響，導致國人日趨不婚、晚婚，平均結婚年齡男性 32.9 歲，女性 29.5 歲；且與外籍人士結婚日增，跨國婚姻引發的社會問題值得關注。

(一) 粗結婚率遞減，與亞洲國家比較，低於南韓、中國與其他亞洲國家相當；與歐美國家比較，除低於美國外，均較其他國家為高。

1. 97 年結婚對數計 14 萬 8,425 對，較 96 年增加 1 萬 6,574 對，增加 12.57%；粗結婚率 6.5‰，較 96 年增加 0.7 個千分點。97 年女性之初婚率為 43.7‰，較男性之 35.2‰ 高出 8.5 個千分點；女性再婚率僅 12.1‰，遠低於男性的 26.4‰。
2. 97 年男性初婚率為 35.2‰，較 96 年增加 4.2 個千分點；再婚率為 26.4‰，較 96 年減少 0.7 個千分點。
3. 97 年女性初婚率為 43.7‰，較 96 年增加 4.4 個千分點，再婚率 12.1‰，較 96 年增加 0.9 個千分點，不及男性再婚率的 5 成（詳表 1-13）。

表 1-13 結婚對數、粗結婚率、初（再）婚人數及初（再）婚率

年 別	結婚對數	粗結婚率 (‰)	按發生日期統計				單位：人；‰			
			初 婚		再 婚		初 婚		再 婚	
			人 數		初婚率(‰)		人 數		再婚率(‰)	
			男	女	男	女	男	女	男	女
36年	74,482	11.8
40年	73,676	9.6
50年	83,797	7.5
60年	106,812	7.2
70年	172,231	9.6	164,790	164,262	62.7	91.9	7,441	7,969	34.3	17.0
80年	165,053	8.1	152,326	151,786	51.6	70.6	12,727	13,267	34.2	19.5
90年	167,157	7.5	139,175	150,056	41.3	56.9	27,982	17,101	48.4	15.0
91年	173,343	7.7	142,347	153,533	42.2	57.5	30,996	19,810	50.9	16.6
92年	173,065	7.7	138,564	150,729	40.8	55.5	34,501	22,336	54.0	17.9
93年	129,274	5.7	106,178	113,700	30.9	41.1	23,096	15,574	34.3	11.9
94年	142,082	6.3	119,897	125,636	34.5	44.5	22,185	16,446	31.2	12.0
95年	142,799	6.3	120,613	125,113	34.3	43.5	22,186	17,686	29.5	12.4
96年	131,851	5.8	110,508	115,121	31.0	39.3	21,343	16,730	27.1	11.2
97年	148,425	6.5	126,798	129,732	35.2	43.7	21,627	18,693	26.4	12.1

資料來源：內政部戶政司。

說明：62年（含）以前資料係按登記日期統計，且為臺灣地區。

(二) 結婚平均年齡遞增，97 年新郎為 32.9 歲，新娘 29.5 歲，與 96 年比較，分別減少 0.1 歲及增加 0.3 歲。

1. 97 年新郎平均年齡為 32.9 歲、新娘為 29.5 歲，與 96 年比較，新郎減少 0.1 歲，新娘增加 0.3 歲。
2. 97 年初婚者平均年齡，新郎為 31.1 歲、新娘為 28.4 歲，分別較 96 年增加 0.1 歲及 0.3 歲；97 年再婚者平均年齡新郎為 43.5 歲、新娘為 37.4 歲，分別較 96 年增加 0.1 歲及 0.4 歲（詳表 1-14）。

表 1-14 歷年結婚年齡平均數

單位：歲

年 別	年 齡 平 均 數					
	新 郎	新 娘	初 婚		再 婚	
			新 郎	新 娘	新 郎	新 娘
60年	28.8	22.8	28.2	22.1	42.7	35.9
70年	28.1	24.5	27.6	24.0	39.3	33.9
80年	29.9	26.7	29.1	26.0	39.6	34.8
90年	32.9	27.4	30.8	26.4	43.5	36.0
91年	33.4	27.9	31.0	26.8	44.3	36.3
92年	33.8	28.4	31.2	27.2	44.4	36.5
93年	33.0	28.0	30.7	26.9	43.3	36.4
94年	32.5	28.5	30.6	27.4	43.2	36.6
95年	32.6	29.0	30.7	27.8	43.2	36.9
96年	33.0	29.2	31.0	28.1	43.4	37.0
97年	32.9	29.5	31.1	28.4	43.5	37.4

資料來源：內政部戶政司。

(三) 國人與外籍人士結婚日增，且以外籍女性嫁與我國男性為主，惟實施面談制度後，已有效防杜假結婚情形。

1. 國人與外籍人士婚配情形，87 年占結婚總對數之 15.69% 逐年增加至 92 年達 31.38% 之最高點，此後則快速遞減，至 97 年降為 14.49%。
2. 國人與外籍人士婚配情形以性別觀點分析，主要以外籍女性嫁與我國男性為主，其中大陸、港澳地區新娘從 87 年占結婚總對數之 8.18%，逐年遞增，至 92 年達 18.12% 為最高點，惟自 92 年 12 月起全面實施大陸

地區配偶申請進入臺灣地區團聚、居留及定居案件面談制度，致 93 年大陸、港澳地區新娘遽降至 9.16%，97 年則占 8.19%；外國籍新娘則從 87 年占結婚總對數 5.93%逐年遞增，至 93 年達 13.61%之最高點，惟自 94 年起外交部駐外館處加強實施外國籍配偶境外面談及新移民母國經濟逐漸成長後，外國籍新娘人數逐漸下降，至 97 年降至 3.94%之最低點（詳表 1-15）。

表 1-15 國人與外籍人士婚配情形分析

年 別	結 婚 總對數	外 籍 人 士 合 計	(實數)									單位：對；人						
			新 郎 國 籍 (地 區)						新 娘 國 籍 (地 區)									
			合計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍			合計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍				
				計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區		計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區		
87年	140,010	21,969	2,215	490	366	124	1,725				19,754	11,452	11,303	149	8,302			
88年	175,905	32,764	2,840	857	708	149	1,983				29,924	17,005	16,849	156	12,919			
89年	183,028	45,308	3,145	852	691	161	2,293				42,163	22,956	22,784	172	19,207			
90年	167,157	45,449	3,265	1,004	848	156	2,261	760	1,501		42,184	26,338	26,198	140	15,846	15,570	276	
91年	173,343	49,300	4,457	1,778	1,609	169	2,679	977	1,702		44,843	27,767	27,626	141	17,076	16,746	330	
92年	173,065	54,305	5,905	3,073	2,926	147	2,832	1,081	1,751		48,400	31,353	31,183	170	17,047	16,600	447	
93年	129,274	32,531	3,103	356	215	141	2,747	939	1,808		29,428	11,840	11,671	169	17,588	17,198	390	
94年	142,082	27,731	3,135	448	281	167	2,687	727	1,960		24,596	13,963	13,767	196	10,633	10,227	406	
95年	142,799	23,608	3,174	514	323	191	2,660	537	2,123		20,434	13,871	13,604	267	6,563	6,111	452	
96年	131,851	24,473	3,185	583	392	191	2,602	448	2,154		21,288	14,003	13,775	228	7,285	6,817	468	
97年	148,425	21,500	3,504	626	383	243	2,878	473	2,405		17,996	12,149	11,887	262	5,847	5,315	532	

年 別	(百分比)															單位：%		
	合計	大 陸、港 澳 地 區	外 國 籍			合計	大 陸、港 澳 地 區	外 國 籍										
	計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區	計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區			
87年	100.00	15.69	1.58	0.35	0.26	0.09	1.23				14.11	8.18	8.07	0.11	5.93			
88年	100.00	18.63	1.61	0.49	0.40	0.08	1.13				17.01	9.67	9.58	0.09	7.34			
89年	100.00	24.75	1.72	0.47	0.38	0.09	1.25				23.04	12.54	12.45	0.09	10.49			
90年	100.00	27.19	1.95	0.60	0.51	0.09	1.35	0.45	0.90		25.24	15.76	15.67	0.08	9.48	9.31	0.17	
91年	100.00	28.44	2.57	1.03	0.93	0.10	1.55	0.56	0.98		25.87	16.02	15.94	0.08	9.85	9.66	0.19	
92年	100.00	31.38	3.41	1.78	1.69	0.08	1.64	0.62	1.01		27.97	18.12	18.02	0.10	9.85	9.59	0.26	
93年	100.00	25.16	2.40	0.28	0.17	0.11	2.12	0.73	1.40		22.76	9.16	9.03	0.13	13.61	13.30	0.30	
94年	100.00	19.52	2.21	0.32	0.20	0.12	1.89	0.51	1.38		17.31	9.83	9.69	0.14	7.48	7.20	0.29	
95年	100.00	16.53	2.22	0.36	0.23	0.13	1.86	0.38	1.49		14.31	9.71	9.53	0.19	4.60	4.28	0.32	
96年	100.00	18.56	2.42	0.44	0.30	0.14	1.97	0.34	1.63		16.15	10.62	10.45	0.17	5.53	5.17	0.35	
97年	100.00	14.49	2.36	0.42	0.26	0.16	1.94	0.32	1.62		12.12	8.19	8.01	0.18	3.94	3.58	0.36	

資料來源：內政部戶政司。
說明：本表按發生日期統計。

八、離婚

近年粗離婚率略降，國人的離婚現象仍屬普遍且趨年輕化；單親家庭對小孩的照顧、教養及人格發展影響相當大，極易導致小孩行為偏差，滋生社會問題。

(一) 離婚對數及離婚率近 6 年來呈下降趨勢，惟與亞洲國家比較，明顯偏高。

36 年離婚對數為 3,351 對，粗離婚率為 0.53%，80 年增為 28,324 對，粗離婚率為 1.38%，至 92 年達 64,995 對，粗離婚率達最高之 2.88%，97 年離婚對數降為 56,103 對，粗離婚率降為 2.44%，顯示離婚對數及粗離婚率近 6 年來呈下降趨勢（詳表 1-16），惟均較亞洲國家中國 1.59%、新加坡 1.57% 及日本 2.02% 為高，與南韓相當。

表 1-16 離婚對數及粗離婚率

年別	單位：對；%	
	離婚對數	粗離婚率
36年	3,351	0.53
40年	3,858	0.50
50年	4,487	0.40
60年	5,310	0.36
70年	14,889	0.83
80年	28,324	1.38
90年	56,628	2.53
91年	61,396	2.73
92年	64,995	2.88
93年	62,635	2.77
94年	62,650	2.76
95年	64,476	2.82
96年	58,410	2.55
97年	56,103	2.44

資料來源：內政部戶政司。

說明：69 年以前係按登記日期統計，70 年（含）以後係按發生日期統計。

(二) 有偶人口離婚率男性略低於女性，惟男性及女性均以 24 歲以下居多，顯示年輕族群對婚姻關係的處理態度仍不夠成熟。

1. 有偶人口離婚率 65 年男性為 2.67%，逐年遞增，至 92 年達 12.75% 之最高點，97 年降至 10.93%；女性則從 65 年之 2.68%，至 92 年達 13.20% 之最高點，97 年降至 11.29%。

2. 有偶人口年齡別離婚率觀之，65年男性以25至29歲之4.44%最高，80年至96年間均以20至24歲有偶離婚率最高，80年為11.85%，逐年遞增，96年為64.84%，97年則以未滿20歲最高達66.98%；65年女性以未滿20歲之5.15%最高，70年及80年均以20至24歲之有偶離婚率最高，分別為7.83%及12.29%，90年起均以未滿20歲最高，90年為68.55%，93年高達120.56%，97年降至88.47%，顯示有偶人口離婚率以24歲以下年輕人居多（詳表1-17）。

表 1-17 有偶人口離婚率按性別及年齡分

單位：%

年別	總計	未滿20歲	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65歲以上
男性												
65年	2.67	3.95	3.83	4.44	4.17	2.82	2.06	2.31			1.44	
70年	4.14	3.22	6.73	6.89	7.39	5.25	3.19	2.31			1.67	
80年	6.37	7.54	11.85	10.22	10.78	9.35	7.42	4.37			1.78	
90年	11.26	45.62	50.34	28.93	20.24	16.35	12.84	9.42	6.31	3.54	2.19	2.21
91年	12.12	50.09	57.02	30.58	21.88	17.50	13.85	10.62	7.31	4.60	2.71	2.60
92年	12.75	44.88	60.50	33.32	23.03	18.44	14.99	11.43	8.17	5.40	3.03	2.64
93年	12.26	52.84	65.69	34.43	23.38	18.23	14.40	11.13	7.65	5.17	3.06	2.17
94年	12.26	54.18	64.68	34.48	24.01	19.10	15.20	11.36	7.95	5.14	2.96	1.99
95年	12.61	49.30	67.07	35.23	24.88	20.26	16.15	12.12	8.49	5.61	3.47	1.84
96年	11.41	57.14	64.84	34.98	23.39	18.75	14.67	11.21	7.52	4.98	3.08	1.68
97年	10.93	66.98	59.12	32.25	22.18	18.12	14.73	10.98	7.57	5.18	3.41	1.73
女性												
65年	2.68	5.15	5.06	4.89	3.35	2.21	1.51	1.11			0.56	
70年	4.15	6.30	7.83	7.34	6.39	3.52	2.19	1.43			0.57	
80年	6.38	11.60	12.29	11.54	10.55	7.45	5.32	2.47			0.85	
90年	11.54	68.55	58.36	26.82	17.91	13.64	10.13	6.44	3.64	1.86	1.00	0.52
91年	12.48	77.13	65.14	29.69	19.82	14.75	11.45	7.53	4.38	2.37	1.38	0.51
92年	13.20	95.75	74.54	32.95	21.43	15.92	12.10	8.08	4.85	2.60	1.28	0.52
93年	12.73	120.56	79.81	34.56	21.46	15.24	11.68	7.80	4.65	2.63	1.18	0.50
94年	12.74	110.00	81.87	35.84	22.58	15.94	12.03	8.30	4.96	2.63	1.41	0.51
95年	13.08	92.52	82.70	37.78	24.28	17.23	12.79	8.84	5.41	3.09	1.30	0.48
96年	11.81	91.57	80.59	37.35	22.35	16.16	11.46	7.70	4.89	2.81	1.32	0.46
97年	11.29	88.47	76.54	36.92	21.76	15.66	11.26	7.75	4.98	2.97	1.39	0.45

資料來源：內政部戶政司

說明：1. 80年以前係臺灣地區資料。

2. 80年（含）以前50歲至54歲係包含50歲以上所有年齡組。

（三）國人與外籍人士離婚日增，顯示異國婚姻因價值觀及文化差異的認知仍有待加強輔導與溝通。

1. 國人與外籍人士離婚情形呈逐年增加現象，從87年占離婚總對數6.06%逐年上升，至93年達18.13%，94年降為17.79%，往後又逐年遞增，至97年達20.54%之最高點。

2. 國人與外籍人士離婚以性別觀點分析，因外籍女性嫁與我國男性較多之故，離婚也以外籍女性與我國男性離婚者占多數，其中大陸、港澳地區女性從 87 年占離婚總對數 3.66% 之最低點，逐年遞增，至 92 年達 12.05% 之最高點，97 年則占 11.23%；外國籍女性則從 87 年占全國離婚對數 0.87% 之最低點，逐年遞增，至 97 年達 7.28% 之最高點。
3. 由於大陸、港澳地區及外國籍男性所占的比例相對較低，大陸、港澳地區男性 87 年占離婚總對數 1.00% 為最高點外，其餘各年皆在 1% 以下，91 年最低為 0.21%，97 年為 0.62%；外國籍男性則於 87 年至 90 年間呈波動現象，介於 0.53% 至 1.04% 之間，91 年降為 0.90% 後逐年遞增，至 97 年達 1.41% 為最高點（詳表 1-18）。

表 1-18 國人與外籍人士離婚情形

年 別	離 婚 總對數	外 籍 人 士 合 計	(實 數)									單位：對；人						
			男 性 國 籍 (地 區)									女 性 國 籍 (地 區)						
			合 計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍			合 計	大 陸、港 澳 地 區			外 國 籍				
				計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區		計	大 陸 地 區	港 澳 地 區	計	東 南 亞 地 區	其 他 地 區		
87年	43,729	2,652	671	438			233				1,981	1,599			382			
88年	49,157	3,842	668	422			246				3,174	2,568			606			
89年	52,755	5,960	753	308			445				5,207	4,049			1,158			
90年	56,628	7,219	761	174	110	64	587	91	496	6,458	4,535	4,518	17	1,923	1,847	76		
91年	61,396	8,162	681	128	111	17	553	116	437	7,481	5,384	5,370	14	2,097	2,026	71		
92年	64,995	11,134	931	259	220	39	672	178	494	10,203	7,829	7,812	17	2,374	2,201	173		
93年	62,635	11,353	1,081	387	351	36	694	200	494	10,272	7,470	7,444	26	2,802	2,715	87		
94年	62,650	11,144	1,139	431	379	52	708	260	448	10,005	6,776	6,743	33	3,229	3,133	96		
95年	64,476	11,552	1,303	430	362	68	873	282	591	10,249	6,689	6,647	42	3,560	3,453	107		
96年	58,410	11,043	1,156	355	297	58	801	279	522	9,887	6,217	6,165	52	3,670	3,548	122		
97年	56,103	11,522	1,138	348	298	50	790	236	554	10,384	6,299	6,253	46	4,085	3,962	123		
(百 分 比)																		
單位：%																		
87年	100.00	6.06	1.53	1.00	—	—	0.53				4.53	3.66	—	—	0.87			
88年	100.00	7.82	1.36	0.86	—	—	0.50				6.46	5.22	—	—	1.23			
89年	100.00	11.30	1.43	0.58	—	—	0.84				9.87	7.68	—	—	2.20			
90年	100.00	12.75	1.34	0.31	0.19	0.11	1.04	0.16	0.88	11.40	8.01	7.98	0.03	3.40	3.26	0.13		
91年	100.00	13.29	1.11	0.21	0.18	0.03	0.90	0.19	0.71	12.18	8.77	8.75	0.02	3.42	3.30	0.12		
92年	100.00	17.13	1.43	0.40	0.34	0.06	1.03	0.27	0.76	15.70	12.05	12.02	0.03	3.65	3.39	0.27		
93年	100.00	18.13	1.73	0.62	0.56	0.06	1.11	0.32	0.79	16.40	11.93	11.88	0.04	4.47	4.33	0.14		
94年	100.00	17.79	1.82	0.69	0.60	0.08	1.13	0.42	0.72	15.97	10.82	10.76	0.05	5.15	5.00	0.15		
95年	100.00	17.92	2.02	0.67	0.56	0.11	1.35	0.44	0.92	15.90	10.37	10.31	0.07	5.52	5.36	0.17		
96年	100.00	18.91	1.98	0.61	0.51	0.10	1.37	0.48	0.89	16.93	10.64	10.55	0.09	6.28	6.07	0.21		
97年	100.00	20.54	2.03	0.62	0.53	0.09	1.41	0.42	0.99	18.51	11.23	11.15	0.08	7.28	7.06	0.22		

資料來源：內政部戶政司。
說明：本表按發生日期統計。

(四) 未成年子女權利義務行使負擔比例仍以父親居多，惟母親的比例亦有逐年增加趨勢，父親、母親分擔比例差距由 91 年之 17.27% 縮至 97 年之 8.61%，顯示法律維護兩性平等與保障母親的權益成效已漸落實。

未成年子女權利義務行使負擔人數以 92 年 7 萬 539 人最多，97 年 5 萬 9,203 人最少，行使負擔人數及比例以父親居多，母親次之，父母共同行使居第三，其中父親行使負擔比例以 91 年占 53.13% 最多，逐年下降至 97 年之 47.67% 為最低點；母親行使負擔比例 91 年為 35.86%，逐漸上升至 97 年 39.06% 為最高點。由兩性觀點分析，對於未成年子女權利義務父親及母親行使負擔比例已逐年接近，或由父母共同行使，顯示法律維護兩性平等與保障母親的權益成效已漸落實（詳表 1-19）。

表 1-19 未成年子女權利義務行使負擔人數及百分比

單位：人；%

年別	未成年子女人數					百分比				
	總計	父	母	父母	其他	總計	父	母	父母	其他
91 年	69,170	36,749	24,801	7,360	260	100.00	53.13	35.86	10.64	0.38
92 年	70,539	37,018	26,047	7,232	242	100.00	52.48	36.93	10.25	0.34
93 年	67,433	35,574	24,536	7,083	240	100.00	52.75	36.39	10.50	0.36
94 年	68,941	34,951	26,554	7,295	141	100.00	50.70	38.52	10.58	0.20
95 年	70,306	34,939	27,245	7,695	427	100.00	49.70	38.75	10.95	0.61
96 年	63,178	31,535	23,846	7,715	82	100.00	49.91	37.74	12.21	0.13
97 年	59,203	28,225	23,125	7,769	84	100.00	47.67	39.06	13.12	0.14

資料來源：內政部戶政司。

說明：本表按發生日期統計。

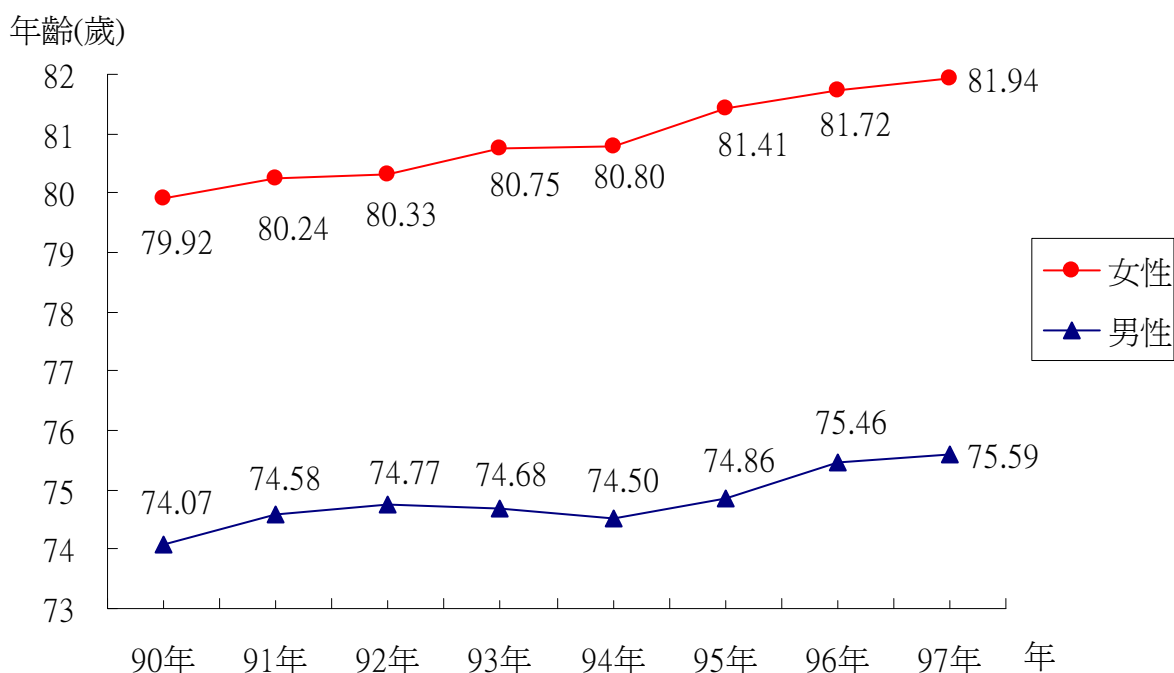
九、平均餘命

97年我國男性零歲平均餘命為75.59歲，女性為81.94歲；若與96年比較，男性增加0.13歲、女性增加0.22歲。另一方面，因女性零歲平均餘命增加幅度較男性為高，致97年男、女兩性零歲平均餘命差距增為6.35歲，較96年擴增0.09歲。

(一) 歷年兩性零歲平均餘命差距趨勢

就男、女兩性零歲平均餘命差距而言，90年至92年呈現縮減現象，90年為5.85歲，91年為5.65歲，92年為5.56歲；而92年至95年呈逐年擴增現象，93年為6.07歲，94年為6.30歲，95年為6.55歲，96年則縮減為6.26歲，97年再擴增為6.35歲。(詳圖1-5)

圖 1-5 我國歷年兩性零歲平均餘命趨勢



男、女兩性零歲平均餘命差距之國際比較，日本自93年至97年兩性零歲平均餘命差距皆為7歲；中國大陸則為3~4歲；南韓為6~7歲；美國為5~6歲；

加拿大為5歲；英國4~5歲；法國為7歲；德國5~6歲，我國較南韓、日本、法國等國為低，高於其他國（詳表1-20）。

表 1-20 近五年世界各國兩性零歲平均餘命趨勢

單位：歲

國家別	97年		96年		95年		94年		93年	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
中華民國	76	82	75	82	75	81	75	81	75	81
日本	79	86	79	86	79	86	78	85	78	85
中國大陸	71	75	71	74	70	74	70	74	70	73
南韓	76	82	75	82	74	81	73	80	73	80
馬來西亞	72	76	72	76	72	76	70	76	71	76
新加坡	78	83	78	82	78	82	77	81	77	81
菲律賓	66	72	66	72	67	72	67	72	67	72
美國	75	81	75	80	75	80	75	80	75	80
加拿大	78	83	78	83	77	82	77	82	77	82
英國	77	81	77	81	76	81	76	81	76	80
法國	78	85	77	84	77	84	77	84	76	83
德國	77	82	76	82	76	82	76	81	75	81

(二) 各行政區域之零歲平均餘命

就男性零歲平均餘命而言，以臺北市之79.66歲最高，臺灣21縣市之75.00歲較低；就女性零歲平均餘命而言，亦以臺北市之84.11歲最高，高雄市之81.08歲較低。若就臺灣5大都市(都市化程度較高)與16縣(都市化程度較低)為2大分類，其編算結果顯示，臺灣5大都市居民零歲平均餘命男性為76.17歲，女性為81.85歲，均較臺灣16縣居民零歲平均餘命男性之74.80歲，女性之81.61歲，分別高出1.37歲及0.24歲（詳表1-21）。

(三) 各統計區域之零歲平均餘命

就 97 年臺灣北部、中部、南部、東部等四大統計區域之零歲平均餘命觀察，以北部區域最高，零歲平均餘命男性 77.35 歲，女性 82.96 歲；中部區域次之，男性 74.85 歲，女性 81.69 歲；南部區域居第三，男性 74.23 歲，女性 81.08 歲；而以東部區域較低，男性 70.36 歲，女性 78.93 歲，顯示東部區域受原住民人口較多（96 年原住民兩性零歲平均餘命較全體國民少 9.40 歲），以及意外事故及肝臟疾病之死亡率較高之影響平均餘命相對較低，若與北部區域比較，男性少 6.99 歲，女性少 4.03 歲（詳表 1-21）。

表 1-21 我國各地區零歲平均餘命之比較

地 區 別	單位：歲					
	97年		96年		增 減 值	
	男性 (1)	女性 (2)	男性 (3)	女性 (4)	男性 (5)=(1)-(3)	女性 (6)=(2)-(4)
總計	75.59	81.94	75.46	81.72	0.13	0.22
按行政區域分						
臺灣21縣市	75.00	81.65	74.86	81.34	0.14	0.31
16縣	74.80	81.61	74.67	81.30	0.13	0.32
5大都市	76.17	81.85	76.04	81.57	0.13	0.27
臺北市	79.66	84.11	79.69	84.42	-0.02	-0.31
高雄市	75.54	81.08	75.31	81.10	0.23	-0.03
按統計區域分						
北部區域	77.35	82.96	77.37	82.92	-0.02	0.04
中部區域	74.85	81.69	74.50	81.36	0.35	0.33
南部區域	74.23	81.08	74.25	80.77	-0.02	0.31
東部區域	70.36	78.93	69.70	78.38	0.66	0.54
按都會區域分						
都會區	76.73	82.41	76.72	82.31	0.02	0.10
大都會區	76.79	82.42	76.74	82.33	0.05	0.09
臺北基隆	78.27	83.45	78.15	83.53	0.12	-0.09
桃園中壢	76.53	82.74	76.74	82.05	-0.21	0.69
臺中彰化	76.37	81.78	76.05	81.70	0.32	0.07
高雄臺南	74.82	80.99	74.85	80.84	-0.03	0.16
次都會區	76.00	82.27	76.42	82.03	-0.42	0.24
非都會區	73.27	80.97	73.03	80.62	0.24	0.35

註：金馬地區因人口數量稀少致編算結果之波動性較大，故行政區域及統計區域無法單獨列出。

(四) 都會區與非都會區零歲平均餘命

就 97 年臺灣都會區(含四大都會區、次都會區)、非都會區等區域之零歲平均餘命觀察，97 年臺灣都會區男性 76.73 歲，女性 82.41 歲；非都會區零歲平均餘命，男性 73.27 歲，女性 80.97 歲。四大都會區中之男性零歲平均餘命，以臺北基隆的 78.27 歲較高，以高雄臺南的 74.82 歲較低；女性零歲平均餘命，亦以臺北基隆的 83.45 歲較高，以高雄臺南的 80.99 歲較低(詳表 1-21)。

(五) 國際比較

97 年我國國民零歲平均餘命，與世界主要國家比較，較美國高 1 歲，比歐洲先進國家約低 1~2 歲；就亞洲鄰近國家觀察，則高於中國大陸、馬來西亞、菲律賓，低於日本、新加坡與南韓。日本是世界上最長壽國家，其國民零歲平均餘命男性為 79 歲、女性為 86 歲，我國零歲平均餘命男性較日本少 3 歲，女性較日本少 4 歲。若與歐美主要國家比較，我國男性零歲平均餘命較美國多 1 歲左右，較英國、德國少 1 歲左右，較加拿大、法國少 2 歲左右；而女性零歲平均餘命則與德國相當，較美國、英國多 1 歲，較加拿大少 1 歲，較法國少 3 歲。(詳表 1-22)。

表 1-22 世界主要國家零歲平均餘命之比較

國 家 別	民國 97 年(西元 2008 年)			單位：歲
	兩 性	男 性	女 性	
中 華 民 國	79	76	82	
日 本	82	79	86	
中 國 大 陸	73	71	75	
南 韓	79	76	82	
馬 來 西 亞	74	72	76	
新 加 坡	81	78	83	
菲 律 賓	69	66	72	
美 國	78	75	81	
加 拿 大	80	78	83	
英 國	79	77	81	
法 國	81	78	85	
德 國	79	77	82	

資料來源：美國“2008 World Population Data Sheet”。

(六) 結論

由性別觀察平均餘命之差異性，97 年我國男性零歲平均餘命為 75.59 歲，女性為 81.94 歲，男、女兩性零歲平均餘命差距 6.35 歲，較 96 年之 6.26 歲增加 0.09 歲。隨著國人平均壽命逐年提高，相對衍生之老人問題，如安養、就醫、獨居、照護等值得各界重視，尤其觀察世界各國女性平均壽命均較男性約高 4 至 7 歲不等，在政府施行相關老人政策時，應加強考量高齡女性之需求情形。

貳、社會福利

一、弱勢族群人口

(一) 低收入戶

97 年底我國低收入戶計有 9 萬 3,032 戶，男性戶長約占 56.99%，且該比例有逐年增加之趨勢；同期列冊低收入戶之人數計 22 萬 3,697 人，男女比例約占各半，惟第一款(省)、第 0 類(北)、第一類(高)之男性為女性之 2.58 倍差距較大。

1. 我國 97 年底列冊低收入戶計 9 萬 3,032 戶，較 92 年底增加 1 萬 6,626 戶，其中男性戶長比例則由 52.68% 逐年增加至 56.99%。

我國 97 年底低收入戶計 9 萬 3,032 戶，其中男性戶長 5 萬 3,021 戶占 56.99% 略多於女性戶長之 4 萬 11 戶占 43.01%；若與 92 年底比較，列冊低收入戶約增加 1 萬 6,626 戶，男性戶長比例增加 4.32 個百分點，相對女性戶長比例則逐年降低。

2. 同期低收入戶人數計 22 萬 3,697 人，男女約各占一半，惟第一款(省)、第 0 類(北)、第一類(高)之男性占 72.09% 兩性比例差距較大。

97 年底列冊低收入戶人數計 22 萬 3,697 人，其中男性 11 萬 3,281 人占 50.64%，女性 11 萬 416 人占 49.36%；每百名男(女)性人口之低收入戶男(女)人數則呈現男女比例均衡之現象，同為 0.97%；若按低收入戶款(類)別分，第二款(省)、第 1、2 類(北)、第二類(高)及第三款(省)、第 3、4 類(北)、第三類(高)之男女比例均相當，較貧困之第一款(省)、第 0 類(北)、第一類(高)男性比例則高達 72.09%，且有逐年增加之現象(詳表 2-1)。

3. 各縣市 97 年低收入戶戶長兩性差距以臺南縣男性戶長為女性之 2.97 倍最劇；同期低收入戶人數之男女差距則以新竹縣男性為女性之 1.41 倍為最大。

各縣市 97 年低收入戶戶數以臺北市 1 萬 4,753 戶最多、臺北縣 1

萬 608 戶次之、高雄市 8,570 戶居第三，低收入戶人數則以臺北市 3 萬 6,274 人最多、台北縣 2 萬 4,835 人次之、高雄市 2 萬 156 人居第三。

若按戶長性別觀察，大部分縣市均以男性戶長為多，其中又以臺南縣男性為女性之 2.97 倍差距最大、嘉義縣 2.03 倍次之、雲林縣 2.02 倍居第三。

就低收入戶戶內人數之性別統計，則以新竹縣、臺南縣及嘉義縣男性為女性之 1.41 倍、1.30 倍及 1.27 倍差距較大（詳表 2-2）。

表2-1 低收入戶戶數及人數按性別分

年底別	低收入戶戶數				低收入戶人數				
	合計	男性 戶長	女性 戶長	低收入戶 占總戶數 比例	合計			第一款(省)、 第0類(北)、 第一類(高)	
					計	男	女	男	女
民國92年底	76,406	40,247	36,159	1.08	187,875	92,793	95,082	2,680	1,495
民國93年底	82,783	44,606	38,177	1.15	204,216	101,366	102,850	2,725	1,289
民國94年底	84,823	45,634	39,189	1.16	211,292	104,745	106,547	3,038	1,356
民國95年底	89,900	49,755	40,145	1.22	218,166	108,097	110,069	3,128	1,344
民國96年底	90,682	50,593	40,089	1.21	220,990	110,639	110,351	3,217	1,244
民國97年底	93,032	53,021	40,011	1.22	223,697	113,281	110,416	3,273	1,267

表2-1 低收入戶戶數及人數按性別分(續)

單位：戶；人；%

年底別	低收入戶人數						
	第二款(省)、 第1、2類(北)、 第二類(高)		第三款(省)、 第3、4類(北)、 第三類(高)		低收入戶人數 占總人口數比例		
	男	女	男	女	計	男	女
民國92年底	23,593	23,169	66,520	70,418	0.83	0.81	0.86
民國93年底	23,401	23,258	75,240	78,303	0.90	0.88	0.92
民國94年底	23,537	23,436	78,170	81,755	0.93	0.91	0.95
民國95年底	23,569	23,599	81,400	85,126	0.95	0.93	0.98
民國96年底	23,820	22,956	83,602	86,151	0.96	0.95	0.97
民國97年底	24,056	22,692	85,952	86,457	0.97	0.97	0.97

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

表2-2 縣市別低收入戶戶數及人數按性別分

民國97年底

單位：戶；人

縣市別	低收入戶戶數				低收入戶人數			
	合計	男性 戶長 (1)	女性 戶長 (2)	男女比 (1)/(2)	合計	男 (3)	女 (4)	男女比 (3)/(4)
總計	93,032	53,021	40,011	1.33	223,697	113,281	110,416	1.03
臺北縣	10,608	5,585	5,023	1.11	24,835	12,032	12,803	0.94
宜蘭縣	3,174	1,863	1,311	1.42	6,970	3,556	3,414	1.04
桃園縣	3,772	1,860	1,912	0.97	9,791	4,722	5,069	0.93
新竹縣	1,128	732	396	1.85	2,887	1,687	1,200	1.41
苗栗縣	2,031	1,206	825	1.46	4,644	2,451	2,193	1.12
臺中縣	2,863	1,689	1,174	1.44	7,360	3,725	3,635	1.02
彰化縣	5,004	3,058	1,946	1.57	9,830	5,256	4,574	1.15
南投縣	3,314	2,095	1,219	1.72	7,900	4,162	3,738	1.11
雲林縣	3,832	2,563	1,269	2.02	9,288	5,156	4,132	1.25
嘉義縣	1,476	989	487	2.03	3,308	1,853	1,455	1.27
臺南縣	2,818	2,108	710	2.97	5,588	3,161	2,427	1.30
高雄縣	4,317	2,619	1,698	1.54	10,417	5,480	4,937	1.11
屏東縣	7,248	4,706	2,542	1.85	18,174	9,537	8,637	1.10
臺東縣	3,610	2,145	1,465	1.46	10,834	5,553	5,281	1.05
花蓮縣	3,350	1,814	1,536	1.18	7,585	3,728	3,857	0.97
澎湖縣	1,261	802	459	1.75	3,313	1,706	1,607	1.06
基隆市	1,272	631	641	0.98	3,247	1,639	1,608	1.02
新竹市	1,018	536	482	1.11	2,449	1,178	1,271	0.93
臺中市	2,884	1,356	1,528	0.89	7,306	3,376	3,930	0.86
嘉義市	1,290	744	546	1.36	3,147	1,654	1,493	1.11
臺南市	3,160	1,625	1,535	1.06	7,823	3,738	4,085	0.92
臺北市	14,753	7,936	6,817	1.16	36,274	18,082	18,192	0.99
高雄市	8,570	4,203	4,367	0.96	20,156	9,560	10,596	0.90
金門縣	234	130	104	1.25	490	248	242	1.02
連江縣	45	26	19	1.37	81	41	40	1.03

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

(二)身心障礙人口

我國歷年來身心障礙人口兩性比例均呈現男性高於女性現象；以障礙類別觀之，除失智症者外，其餘各障礙類別均為男性多於女性，尤以自閉症、聲音或語言機能障礙、顏面傷殘者等 3 類差距最大；依各障礙等級觀察，兩性身心障礙者之等級以輕度者差距最大，其差距則隨障礙等級升高而縮小；按各年齡別觀察，則以未滿 15 歲者之男性與女性比例差距最多，且有逐年擴大趨勢；如就各地區別觀察，以東部地區男性與女性之比例差距最大，而金馬地區差距最小，惟各地區性別差距均有逐年縮小之勢。

1. 歷年來，身心障礙人口之性別比例，均呈男性高於女性現象，以 97 年底為例，男性身心障礙人口占全部身心障礙人口的 57.63%，較女性之 42.37% 高。

截至 97 年底止，全國領有身心障礙手冊者計有 104 萬 585 人，占總人口比例為 4.52%，其增加趨勢較總人口之增勢為速。若按性別觀察，男性 59 萬 9,664 人，占全部身心障礙人口的 57.63%，女性 44 萬 921 人，占全部身心障礙人口的 42.37%，男性身心障礙者占總男性人口比例為 5.16%，高於女性之 3.86%（詳表 2-3）。

表2-3 身心障礙者人數按性別分

單位：人；%

年底別	總計	身心障礙者 占總人口比例 (%)	按性別分			
			男性	女性	男性身心障礙 人口比例(%)	女性身心障礙 人口比例(%)
民國80年底	204,158	0.99
民國85年底	456,683	2.12
民國90年底	754,084	3.37	448,724	305,360	3.92	2.79
民國91年底	831,266	3.69	492,261	339,005	4.29	3.07
民國92年底	861,030	3.81	506,055	354,975	4.39	3.20
民國93年底	908,719	4.01	531,457	377,262	4.60	3.38
民國94年底	937,944	4.12	546,068	391,876	4.72	3.50
民國95年底	981,015	4.29	569,234	411,781	4.91	3.65
民國96年底	1,020,760	4.45	590,306	430,454	5.09	3.79
民國97年底	1,040,585	4.52	599,664	440,921	5.16	3.86

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

2. 97 年男性身心障礙者人數除失智症外，其餘各障礙類別均高於女性，就性別比例差距觀之，以自閉症 74.06 個百分點最高、聲音機能或語言機能障礙 41.69 個百分點次之、顏面傷殘 38.61 個百分點居第三。

依各障礙類別觀察，97 年底除女性失智症者高於男性外，其餘各障礙類別人數均呈現男性所占比例高於女性，其中又以自閉症、聲音或語言機能障礙、顏面傷殘等 3 類差距最大，依序為 74.06、41.69 及 38.61 個百分點，且有逐年擴大趨勢（詳圖 2-1 及表 2-4）。

圖 2-1 我國 90、97 年底身心障礙類別性別比例比較

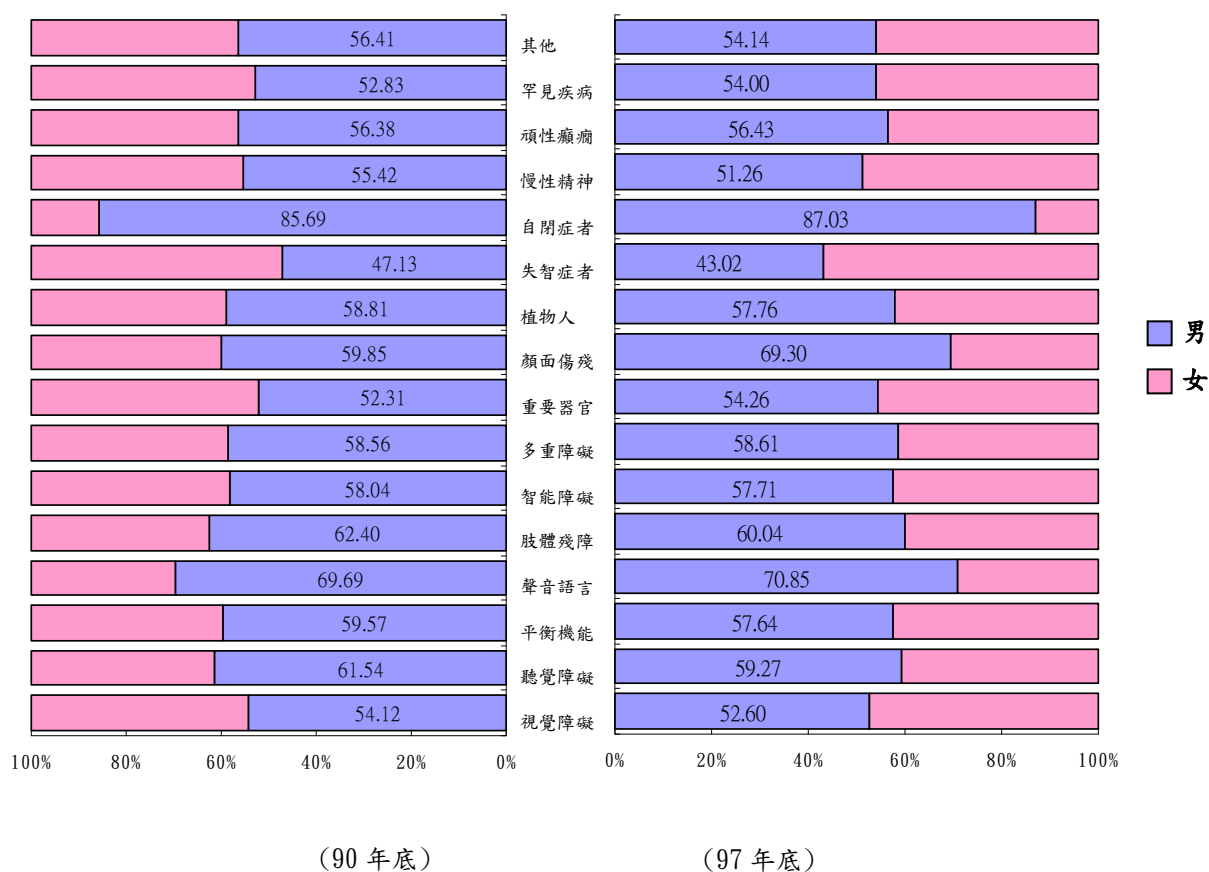


表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分

單位：人；%

年底別	視覺障礙者			聽覺機能障礙者			平衡機能障礙者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	41,190	54.12	45.88	81,952	61.54	38.46	606	59.57	40.43
民國91年底	44,889	53.60	46.40	89,129	61.36	38.64	934	59.31	40.69
民國92年底	45,672	53.49	46.51	91,820	60.83	39.17	994	58.95	41.05
民國93年底	47,524	53.44	46.56	96,792	60.52	39.48	1,067	56.23	43.77
民國94年底	49,677	53.24	46.76	99,535	59.91	40.09	1,237	56.02	43.98
民國95年底	51,759	53.00	47.00	103,946	59.74	40.26	1,476	57.32	42.68
民國96年底	54,319	52.79	47.21	108,856	59.57	40.43	2,041	55.95	44.05
民國97年底	55,569	52.60	47.40	111,623	59.27	40.73	2,632	57.64	42.36

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續1)

單位：人；%

年底別	聲音機能或語言機能障礙者			肢體殘障者			智能障礙者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	9,728	69.69	30.31	323,542	62.40	37.60	73,609	58.04	41.96
民國91年底	10,582	70.03	29.97	354,903	61.88	38.12	76,976	57.99	42.01
民國92年底	10,751	69.85	30.15	365,394	61.29	38.71	78,498	57.86	42.14
民國93年底	11,315	70.08	29.92	380,762	60.94	39.06	81,593	57.89	42.11
民國94年底	11,633	70.30	29.70	388,577	60.60	39.40	84,294	57.89	42.11
民國95年底	12,251	70.60	29.40	400,254	60.36	39.64	87,160	57.84	42.16
民國96年底	12,892	70.97	29.03	402,983	60.16	39.84	91,004	57.81	42.19
民國97年底	13,154	70.85	29.15	397,920	60.04	39.96	93,346	57.71	42.29

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續2)

單位：人；%

年底別	多重障礙者			重要器官失去功能			顏面傷殘者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	74,467	58.56	41.44	64,979	52.31	47.69	2,640	59.85	40.15
民國91年底	81,667	58.67	41.33	75,323	53.00	47.00	2,983	59.74	40.26
民國92年底	82,138	58.54	41.46	79,466	52.77	47.23	3,123	60.93	39.07
民國93年底	86,193	58.57	41.43	85,400	52.77	47.23	3,331	62.59	37.41
民國94年底	88,638	58.62	41.38	89,862	53.12	46.88	3,542	64.09	35.91
民國95年底	93,816	58.59	41.41	96,623	53.56	46.44	3,749	66.31	33.69
民國96年底	98,999	58.62	41.38	104,282	54.07	45.93	3,973	67.86	32.14
民國97年底	101,827	58.61	41.39	109,835	54.26	45.74	4,235	69.30	30.70

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續3)

單位：人；%

年底別	植物人			失智症者			自閉症者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	4,159	58.81	41.19	11,582	47.13	52.87	2,550	85.69	14.31
民國91年底	4,631	58.73	41.27	13,996	47.01	52.99	3,135	85.93	14.07
民國92年底	4,364	58.18	41.82	15,108	45.84	54.16	3,766	86.54	13.46
民國93年底	4,493	58.18	41.82	17,186	45.18	54.82	4,562	86.26	13.74
民國94年底	4,364	58.09	41.91	18,228	44.40	55.60	5,359	86.15	13.85
民國95年底	4,733	57.76	42.24	20,896	44.10	55.90	6,185	86.63	13.37
民國96年底	5,006	57.97	42.03	24,217	43.51	56.49	7,207	86.79	13.21
民國97年底	4,792	57.76	42.24	27,018	43.02	56.98	8,151	87.03	12.97

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續4)

單位：人；%

年底別	慢性精神病患者			頑性(難治型)癲癇症者			因罕見疾病而致身心功能障礙者		
	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	60,453	55.42	44.58
民國91年底	68,763	54.96	45.04	282	56.38	43.62	53	52.83	47.17
民國92年底	75,832	54.52	45.48	733	58.94	41.06	144	50.69	49.31
民國93年底	83,175	53.82	46.18	1,457	57.79	42.21	328	53.05	46.95
民國94年底	87,039	53.20	46.80	1,892	56.92	43.08	476	55.46	44.54
民國95年底	91,160	52.44	47.56	2,583	57.03	42.97	704	55.97	44.03
民國96年底	97,127	51.77	48.23	3,153	56.58	43.42	950	54.53	45.47
民國97年底	101,846	51.26	48.74	3,649	56.43	43.57	1,211	54.00	46.00

表2-4 身心障礙者人數按障礙類別及性別分(續5完)

單位：人；%

年底別	其他		
	合計	男性(%)	女性(%)
民國90年底	2,627	56.41	43.59
民國91年底	3,020	56.79	43.21
民國92年底	3,227	56.00	44.00
民國93年底	3,541	55.69	44.31
民國94年底	3,591	55.42	44.58
民國95年底	3,720	54.89	45.11
民國96年底	3,751	54.47	45.53
民國97年底	3,777	54.14	45.86

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

3. 兩性身心障礙者所占比例之差距隨障礙等級升高而縮小，且各等級性別差距有逐年降低趨勢。

依各障礙等級觀察，歷年男性身心障礙者所占比例均高於女性，其中以輕度身心障礙者男性占 59.63%，女性占 40.37%兩者差距最大，惟其差距隨障礙等級升高而縮小；另由歷年資料觀察，各等級兩性差距亦呈現逐年降低趨勢（詳表 2-5）。

表2-5 身心障礙者人數按障礙等級及性別分

單位：人；%

年底別	極重度			重度			中度			輕度		
	合計	男性 (%)	女性 (%)	合計	男性 (%)	女性 (%)	合計	男性 (%)	女性 (%)	合計	男性 (%)	女性 (%)
民國90年底	93,453	51.97	48.03	165,838	56.98	43.02	275,628	61.32	38.68	219,165	62.36	37.64
民國91年底	100,536	51.97	48.03	176,465	56.72	43.28	299,523	60.84	39.16	254,742	61.90	38.10
民國92年底	99,044	51.44	48.56	174,386	56.31	43.69	309,623	60.09	39.91	277,977	61.46	38.54
民國93年底	102,469	51.33	48.67	176,417	56.32	43.68	324,553	59.55	40.45	305,280	61.00	39.00
民國94年底	104,266	51.51	48.49	176,891	56.22	43.78	332,473	59.20	40.80	324,314	60.47	39.53
民國95年底	109,883	51.59	48.41	183,292	56.21	43.79	343,111	58.90	41.10	344,729	60.17	39.83
民國96年底	115,594	51.49	48.51	188,130	56.19	43.81	351,966	58.64	41.36	365,070	59.90	40.10
民國97年底	117,033	51.53	48.47	188,535	55.92	44.08	354,579	58.40	41.60	380,438	59.63	40.37

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

4. 就年齡別觀察，未滿 15 歲者兩性所占比例差距最大，且有逐年擴大趨勢；65 歲以上者兩性所占比例差距最小，且有逐年縮小趨勢。

按各年齡別觀察，截至 96 年底均以 15 至未滿 45 歲之身心障礙者兩性所占比例差距最大，97 年起則以未滿 15 歲之男性身心障礙者占 62.25%、女性占 37.75% 差距 24.50 個百分點最多，其次方為 15 至未滿 45 歲者，兩性差距 24.05 個百分點，而仍以 65 歲以上者差距 3.76 個百分點最少。由歷年趨勢觀察，未滿 15 歲者由 90 年底兩性差距 20.42 個百分點擴大至 97 年底之 24.50 個百分點，其餘年齡別之身心障礙者兩性差距則逐年縮小（詳表 2-6）。

表2-6 身心障礙者人數按年齡及性別分

單位：人；%

年齡別	90年底			95年底			96年底			97年底		
	人數	男 (%)	女 (%)	人數	男 (%)	女 (%)	人數	男 (%)	女 (%)	人數	男 (%)	女 (%)
總計	754,084	59.51	40.49	981,015	58.03	41.97	1,020,760	57.83	42.17	1,040,585	57.63	42.37
未滿15歲	39,025	60.21	39.79	48,031	61.56	38.44	48,345	61.94	38.06	47,911	62.25	37.75
15-未滿45歲	244,846	62.48	37.52	267,331	62.43	37.57	266,356	62.23	37.77	262,443	62.02	37.98
45-未滿65歲	206,286	60.50	39.50	315,289	59.82	40.18	334,971	59.93	40.07	350,245	59.94	40.06
65歲以上	263,927	55.86	44.14	350,364	52.56	47.44	371,088	52.24	47.76	379,986	51.88	48.12

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

5. 各地區身心障礙者均呈現男多於女現象，尤以東部地區之男女人數比例差距最大，惟各地區性別差距均有逐年縮小之勢。

就各地區別觀察，97 年底男性身心障礙者均多於女性，其中以東部地區男性占 59.01%、女性占 40.99% 兩性差距最大，而金馬地區男性占 55.13%、女性占 44.87% 差距最小。若就歷年各地區身心障礙者性別比例觀察，均呈現男多於女現象，兩性比例差距則有逐年縮小之勢，以東部地區由 90 年之 24.78 個百分點縮減至 97 年之 18.02 個百分點幅度最高，南部地區由 90 年之 18.00 個百分點縮減至 97 年之 13.80 個百分點次之（詳圖 2-2 及表 2-7）。

圖 2-2 近年各地區身心障礙者兩性人數比例差距變動

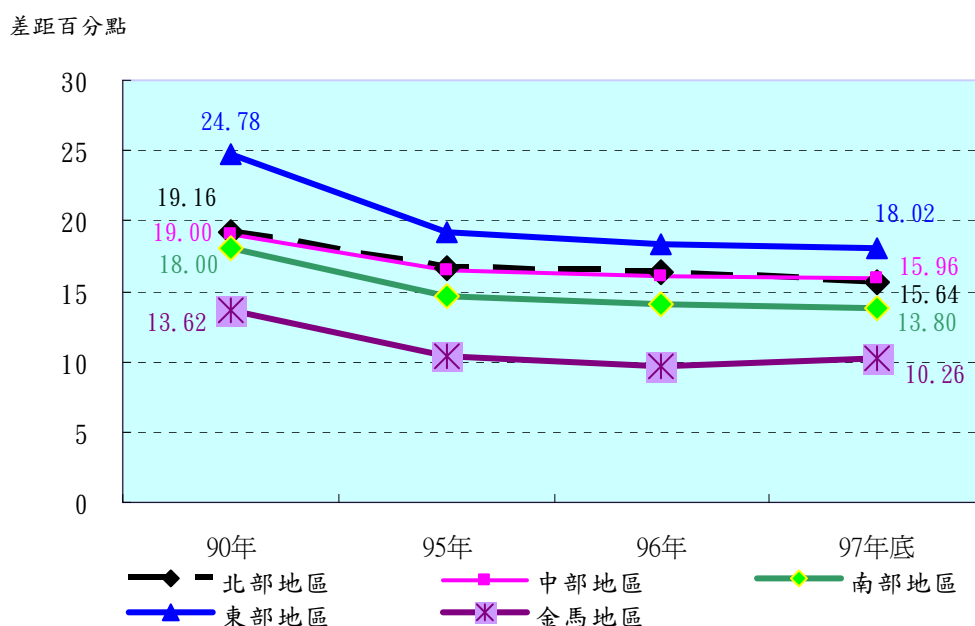


表2-7 身心障礙者人數及性別比例按縣市別分

單位：人；%

縣市別	90年底			95年底			96年底			97年底		
	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)	人數	男(%)	女(%)
總計	754,084	59.51	40.49	981,015	58.03	41.97	1,020,760	57.83	42.17	1,040,585	57.63	42.37
北部地區	285,216	59.58	40.42	369,474	58.30	41.70	394,070	58.17	41.83	395,535	57.82	42.18
臺北市	93,081	57.54	42.46	112,392	56.85	43.15	114,682	56.70	43.30	110,139	55.98	44.02
基隆市	11,961	59.11	40.89	16,987	57.67	42.33	17,586	57.18	42.82	18,220	57.00	43.00
新竹市	11,456	60.74	39.26	13,103	59.05	40.95	13,933	58.84	41.16	13,778	58.40	41.60
臺北縣	89,452	60.63	39.37	117,035	59.06	40.94	127,731	58.92	41.08	129,636	58.74	41.26
宜蘭縣	21,475	59.46	40.54	27,182	56.66	43.34	33,463	56.69	43.31	34,178	56.20	43.80
桃園縣	43,142	61.31	38.69	64,641	59.78	40.22	68,429	59.78	40.22	70,917	59.43	40.57
新竹縣	14,649	60.65	39.35	18,134	59.69	40.31	18,246	59.43	40.57	18,667	59.47	40.53
中部地區	203,948	59.50	40.50	269,334	58.22	41.78	276,731	58.06	41.94	284,606	57.98	42.02
臺中市	23,576	58.77	41.23	35,380	57.58	42.42	36,002	57.54	42.46	36,503	57.59	42.41
苗栗縣	20,572	60.24	39.76	27,996	59.34	40.66	28,757	59.09	40.91	29,504	58.78	41.22
臺中縣	49,332	59.35	40.65	61,997	58.75	41.25	63,370	58.45	41.55	65,478	58.33	41.67
彰化縣	44,476	60.65	39.35	59,984	59.11	40.89	60,938	59.01	40.99	62,749	58.86	41.14
南投縣	24,276	59.89	40.11	30,989	58.07	41.93	31,728	58.07	41.93	32,256	58.21	41.79
雲林縣	41,716	58.29	41.71	52,988	56.52	43.48	55,936	56.38	43.62	58,116	56.34	43.66
南部地區	226,284	59.00	41.00	291,963	57.30	42.70	299,561	57.02	42.98	308,403	56.90	43.10
嘉義市	8,994	58.16	41.84	12,118	56.21	43.79	12,498	56.27	43.73	12,838	56.29	43.71
臺南市	20,672	59.16	40.84	26,161	57.47	42.53	27,110	57.21	42.79	28,582	56.93	43.07
高雄市	43,592	58.81	41.19	59,894	57.47	42.53	61,418	57.16	42.84	63,731	56.86	43.14
嘉義縣	26,938	58.46	41.54	36,092	56.31	43.69	36,955	55.52	44.48	37,440	55.67	44.33
臺南縣	41,946	59.07	40.93	54,394	57.08	42.92	55,723	56.87	43.13	57,268	56.74	43.26
高雄縣	44,718	59.12	40.88	51,359	57.56	42.44	52,612	57.41	42.59	54,719	57.30	42.70
屏東縣	35,211	59.51	40.49	46,388	58.08	41.92	47,496	57.87	42.13	47,953	57.80	42.20
澎湖縣	4,213	58.94	41.06	5,557	56.65	43.35	5,749	56.55	43.45	5,872	56.68	43.32
東部地區	35,800	62.39	37.61	45,178	59.60	40.40	45,187	59.17	40.83	46,630	59.01	40.99
臺東縣	15,755	63.07	36.93	19,107	60.42	39.58	19,154	60.10	39.90	20,344	60.09	39.91
花蓮縣	20,045	61.86	38.14	26,071	58.99	41.01	26,033	58.49	41.51	26,286	58.17	41.83
金馬地區	2,836	56.81	43.19	5,066	55.19	44.81	5,211	54.83	45.17	5,411	55.13	44.87
金門縣	2,642	56.13	43.87	4,751	54.45	45.55	4,862	54.15	45.85	5,050	54.53	45.47
連江縣	194	65.98	34.02	315	66.35	33.65	349	64.18	35.82	361	63.43	36.57

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

(三)特殊境遇婦女

係指符合「特殊境遇婦女家庭扶助條例」所列身分認定或接受扶助者；97年我國特殊境遇婦女計1萬2,080人，較96年增加1,797人；64歲以下女性人口平均每萬人有11.87人為特殊境遇婦女，亦較96年增加1.75人；每位特殊境遇婦女平均扶養子女1.77人。

1. 97年我國經身分認定或接受扶助之特殊境遇婦女計1萬2,080人，其中身分別以本國籍非原住民占91.00%、年齡別以30-39歲者占42.31%、婚姻狀況則以喪偶占52.28%居多；每位特殊境遇婦女平均扶養子女數為1.77人。

97年我國經身分認定或接受扶助之特殊境遇婦女計1萬2,080人，64歲以下女性人口平均每萬人有11.87人為列冊特殊境遇婦女，分別較96年增加1,797人及1.75人；每位特殊境遇婦女平均扶養子女1.77人，與96年相當。

若按特殊境遇婦女之身分觀察，以本國籍非原住民者1萬993人占91.00%最多，外國籍者406人占3.36%，大陸籍者351人占2.91%，本國籍原住民者330人占2.73%；若按年齡別觀察，以30-39歲5,111人占42.31%最多，40-49歲3,731人占30.89%次之，20-29歲2,446人占20.25%居第三；按婚姻狀況觀察，以喪偶者6,315人占52.28%最多，離婚者3,106人占25.71%次之，未婚者1,532人占12.68%居第三，有偶者1,127人僅占9.33%。

就縣市別而言，特殊境遇婦女人數以高雄市之1,609人最多、高雄縣1,505人次之，臺北市1,272人居第三；平均每萬名64歲以下女性人口之特殊境遇婦女數以連江縣35.86人最多，高雄縣27.81人次之，南投縣23.70人居第三；平均每位特殊境遇婦女扶養子女數則以金門縣2.40人最多，苗栗縣2.13人次之，屏東縣2.10人居第三（詳表2-8）。

表2-8 特殊境遇婦女概況

單位：人

年別及縣(市)別	特殊境遇婦女人數	年齡別						婚姻狀況別				設籍狀況別				扶養子女數
		未滿20歲	20-29歲	30-39歲	40-49歲	50-59歲	60歲以上	未婚	有偶	離婚	喪偶	一般本國籍人民	原住民	外國籍	大陸籍	
民國96年	10,283	174	2,050	4,488	3,129	409	33	1,284	1,016	3,014	4,969	9,465	276	296	246	18,080
民國97年	12,080	207	2,446	5,111	3,731	541	44	1,532	1,127	3,106	6,315	10,993	330	406	351	21,326
臺北縣	933	46	269	385	195	34	4	232	172	325	204	829	47	25	32	1,473
宜蘭縣	232	4	34	96	85	12	1	25	20	49	138	204	18	8	2	406
桃園縣	814	10	142	385	256	21	—	92	39	157	526	781	12	15	6	1,534
新竹縣	75	—	17	31	26	1	—	14	3	9	49	54	4	10	7	100
苗栗縣	460	5	64	173	178	38	2	25	20	72	343	433	7	12	8	982
臺中縣	935	16	186	445	262	24	2	24	100	250	561	874	17	28	16	1,751
彰化縣	513	11	92	172	206	31	1	63	76	68	306	485	2	21	5	1,066
南投縣	522	14	218	214	75	1	—	85	41	179	217	457	44	18	3	998
雲林縣	254	8	63	87	75	21	—	32	8	86	128	239	—	10	5	311
嘉義縣	332	2	70	108	128	22	2	19	19	36	258	310	4	8	10	672
臺南縣	1,053	8	138	458	402	43	4	48	79	74	852	942	6	65	40	1,811
高雄縣	1,505	30	434	722	280	32	7	225	100	261	919	1,324	31	97	53	2,655
屏東縣	334	3	42	104	153	30	2	26	27	30	251	305	16	11	2	702
臺東縣	47	3	15	21	7	—	1	15	7	12	13	25	22	—	—	88
花蓮縣	117	4	29	48	28	6	2	31	28	37	21	57	46	5	9	209
澎湖縣	60	2	15	27	16	—	—	5	8	19	28	47	—	7	6	113
基隆市	107	2	19	46	35	5	—	16	29	27	35	85	9	5	8	187
新竹市	94	3	20	44	19	5	3	16	12	24	42	87	—	—	7	151
臺中市	280	1	28	74	149	27	1	19	26	113	122	271	1	3	5	492
嘉義市	96	1	21	36	30	8	—	11	13	37	35	88	—	2	6	162
臺南市	388	4	26	137	196	23	2	28	13	123	224	373	9	2	4	742
臺北市	1,272	14	195	526	433	95	9	220	223	539	290	1,174	20	20	58	2,045
高雄市	1,609	16	308	746	477	61	1	258	62	551	738	1,509	14	33	53	2,568
金門縣	35	—	—	18	16	1	—	—	2	21	12	28	—	1	6	84
連江縣	13	—	1	8	4	—	—	3	—	7	3	12	1	—	—	24

資料來源：各直轄市、縣(市)政府社會局(處)。

說明：1. 95年以前係指15歲以上、65歲以下符合「特殊境遇婦女家庭扶助條例」第4條第1項各款規定之人數；96年起刪除年齡下限規定，並增列家庭財產門檻限制。

2. 扶養子女數不限年齡。

2. 依「特殊境遇婦女家庭扶助條例」所列符合款項共 7 款，97 年符合各款項之婦女中，以符合第 1 款之「夫死亡」及第 5 款「獨自扶養 18 歲以下子女」者比例最高，二者合占 7 成 5。

依據「特殊境遇婦女家庭扶助條例」規定扶助或認定身分符合之特殊境遇婦女，其符合各款項規定之人數採複選方式計算。

97 年各款項中，以符合第 1 款之「夫死亡」者占 48.61% 最多，符合第 5 款「獨自扶養 18 歲以下非婚生子女或因離婚、喪偶獨自扶養 18 歲以下子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭遇重大傷病或照顧 6 歲以下子女致不能工作」者占 26.42% 次之，為第 3 款「家庭暴力受害」者占 6.04% 居第三（詳表 2-9）。

表2-9 特殊境遇婦女符合款項

單位：人項次；人

年別及縣(市)別	總計	第1款		第2款		第3款	第4款	第5款	第6款	第7款
		夫死亡	夫失蹤經向警察機關報案協尋未獲達6個月以上	因夫惡意遺棄經判決離婚確定或已完成協議離婚登記	受夫不堪同居之虐待經判決離婚確定或已完成協議離婚登記	家庭暴力受害	未婚懷孕婦女，懷胎3個月以上至分娩2個月以內	獨自扶養18歲以下非婚生子女或因離婚、喪偶獨自扶養18歲以下子女，其無工作能力，或雖有工作能力，因遭重大傷病或照顧6歲以下子女致不能工作	夫處1年以上之徒刑或受拘束人身自由之保安處分1年以上，且在執行中	其他經直轄市、縣(市)政府評估，因3個月內生活發生重大變故導致生活、經濟困難者，且其重大變故非因個人責任、債務、非因自願性失業等事由
民國96年	11,523	4,924	26	343	535	867	331	3,926	300	271
民國97年	12,906	6,273	35	429	701	780	501	3,410	452	325
臺北縣	941	187	6	20	18	151	114	372	48	25
宜蘭縣	234	138	1	13	14	17	24	16	11	—
桃園縣	1,340	526	3	41	63	14	8	662	22	1
新竹縣	75	49	—	1	8	—	7	7	3	—
苗栗縣	499	342	1	10	34	42	10	45	14	1
臺中縣	935	561	—	1	75	30	24	144	45	55
彰化縣	519	306	3	38	29	45	15	48	14	21
南投縣	544	221	1	17	39	5	8	213	39	1
雲林縣	254	127	5	25	12	15	13	48	9	—
嘉義縣	333	256	—	4	20	6	3	20	19	5
臺南縣	1,053	842	1	9	26	47	26	41	41	20
高雄縣	1,520	910	5	12	11	3	65	407	81	26
屏東縣	334	253	—	8	14	23	20	8	8	—
臺東縣	47	11	—	—	2	7	11	11	3	2
花蓮縣	135	20	—	11	9	28	11	39	4	13
澎湖縣	60	28	—	—	13	5	2	9	3	—
基隆市	111	33	—	3	7	16	11	25	3	13
新竹市	99	42	1	—	12	9	14	16	5	—
臺中市	280	122	—	7	22	21	11	81	13	3
嘉義市	96	33	—	7	9	16	5	15	2	9
臺南市	388	224	—	42	47	13	7	52	3	—
臺北市	1,337	287	7	43	166	208	71	395	36	124
高雄市	1,724	740	1	116	36	45	21	733	26	6
金門縣	35	12	—	1	8	14	—	—	—	—
連江縣	13	3	—	—	7	—	—	3	—	—

資料來源：各直轄市、縣(市)政府社會局(處)。

說明：1. 本表係依據「特殊境遇婦女家庭扶助條例」規定扶助或認定身分符合之特殊境遇婦女，其符合第4條第1項各款規定之人數採複選方式計算。
2. 各款項單位為人；總計單位為人項次。

3. 97年特殊境遇婦女家庭扶助計10萬7,231人次，金額3億647萬元。

依據「特殊境遇婦女家庭扶助條例」，其家庭扶助內容包含社政部門之緊急生活扶助、傷病醫療補助、法律訴訟補助、子女生活津貼、兒童托育津貼、教育部門之子女教育補助及職訓部門之創業貸款補助利息；另為擴大照顧遭逢特殊境遇的弱勢婦女，95年5月修法放寬特殊境遇婦女資格條件，刪除15歲年齡下限規定、放寬緊急生活扶助申請期限到6個月、延伸子女教育補助從高中職到大專、增訂家庭暴力受害者之未成年子女得申請子女生活津貼、兒童托育津貼等，並自96年1月1日起施行。

若僅就社政部門討論其家庭扶助，97年總計扶助10萬7,231人次，總金額達3億647萬元，其中以子女生活津貼1億5,356萬元占50.10%、緊急生活扶助1億3,189萬元占43.03%為主，合計達總金額之九成3（詳表2-10）。

表2-10 特殊境遇婦女家庭扶助服務概況

年別及縣(市)別	總計			緊急生活扶助		傷病醫療補助		法律訴訟補助		子女生活津貼		兒童托育津貼	
	人次	金額(千元)	占總金額比率(%)	月人次	金額(千元)	人次	金額(千元)	人次	金額(千元)	月人次	金額(千元)	月人次	金額(千元)
民國96年	103,612	285,473	100.00	11,062	116,214	683	844	216	9,522	82,849	139,334	8,802	19,560
民國97年	107,231	306,475	100.00	12,312	131,888	684	1,280	128	6,017	88,197	153,557	5,910	13,732
臺北縣	2,659	23,875	7.79	2,211	21,425	1	120	34	1,665	272	470	141	195
宜蘭縣	1,560	4,212	1.37	204	1,836	13	10	—	—	1,308	2,312	35	54
桃園縣	13,187	26,319	8.59	439	4,314	2	7	1	3	12,621	21,809	124	186
新竹縣	685	2,423	0.79	156	1,511	—	—	—	—	529	911	—	—
苗栗縣	5,413	11,599	3.78	304	2,806	—	—	—	—	4,956	8,564	153	230
臺中縣	12,603	28,898	9.43	795	7,742	2	163	14	648	11,677	20,178	115	167
彰化縣	1,520	8,652	2.82	724	7,124	1	43	5	210	517	893	273	383
南投縣	6,160	12,163	3.97	234	1,985	—	—	1	50	5,361	9,264	564	863
雲林縣	2,443	7,483	2.44	402	3,878	—	—	1	50	2,040	3,554	—	—
嘉義縣	3,233	9,692	3.16	528	5,162	—	—	—	—	2,699	4,521	6	9
臺南縣	10,418	26,303	8.58	673	9,018	33	470	1	40	9,697	16,756	14	18
高雄縣	7,916	19,438	6.34	798	7,682	1	37	—	—	6,781	11,217	336	501
屏東縣	2,864	9,989	3.26	633	6,154	—	—	—	—	2,231	3,834	—	—
臺東縣	295	1,409	0.46	97	953	2	71	1	50	185	320	10	15
花蓮縣	491	3,634	1.19	333	3,169	1	0	4	200	153	264	—	—
澎湖縣	575	1,625	0.53	84	778	—	—	—	—	485	838	6	9
基隆市	560	2,550	0.83	174	1,686	—	—	5	210	367	632	14	21
新竹市	1,125	2,993	0.98	136	1,336	—	—	—	—	962	1,616	27	41
臺中市	1,251	4,860	1.59	259	2,543	—	—	13	645	892	1,541	87	131
嘉義市	701	2,845	0.93	213	2,030	—	—	—	—	473	792	15	23
臺南市	1,946	5,262	1.72	219	2,150	—	—	—	—	1,727	3,112	—	—
臺北市	9,287	48,626	15.87	2,465	34,049	115	295	47	2,205	6,483	11,839	177	238
高雄市	19,596	40,254	13.13	223	2,451	513	63	1	41	15,048	27,051	3,811	10,648
金門縣	494	943	0.31	8	104	—	—	—	—	484	836	2	3
連江縣	249	430	0.14	—	—	—	—	—	—	249	430	—	—

資料來源：各直轄市、縣(市)政府社會局(處)。

說明：1. 本表不含教育部門之子女教育補助及職訓部門之創業貸款補助利息。

2. 申請緊急生活扶助者，每人每次以補助3個月為原則，同一個案同一事由以補助1次為限（95年以前同一個案以補助1次為限）。

3. 臺南縣94年以前含單親及生活困苦子女生活津貼，致人次、金額均較大。

(四)結論

低收入戶、身心障礙人口及特殊境遇婦女均屬於社會中較弱勢之族群，就其兩性觀察：

1. 低收入戶內人數性別上呈現均衡情況，97 年同為 0.97%，無性別上之差異。
2. 男性身心障礙人口比例較女性為高，失智症患者卻以女性為多。身心障礙者在障礙等級、年齡上亦有性別上之差異。

政策上在就醫照護、就業、就學上宜考量此性別特質之需求。

二、托育及社會福利機構工作人員

內政部主掌之托育機構包含托嬰中心、托兒所及課後托育中心，其工作人員女性比例高達9成7，身心障礙者福利機構及老人長期照顧、安養機構之女性工作人員比例亦均超過8成以上，主要係女性特質較適任該相關工作性質之緣故。

(一)我國97年底托育機構數計5,092所，工作人員達2萬9,047人，其中女性人員比例高達9成7，屬保母、教保員及助理教保員者女性比例更達9成8，女性主管人員比例亦有9成1；收托之男童比例5成4，略多於女童之4成6，男女比例歷年來相當。

我國97年底托育機構數計5,092所，較96年底減少110所；機構內工作人員2萬9,047人，女性2萬8,169人，比例高達96.98%；其中主管人員4,817人，女性主管4,373人占90.78%，與96年底之比例相當；保母、教保員及助理教保員等專業人員2萬4,230人，女性2萬3,796人占98.21%，與96年底之比例大致相當。

同期收托兒童數26萬7,521人，其中男童14萬3,890人占53.79%，女童12萬3,631人占46.21%，男女比例歷年來大致維持不變；平均每位保母、教保員及助理教保員照顧兒童數為11.04人，人數呈逐年降低現象（詳表2-11）。

表2-11 托育機構概況

年底別	托育機構所數	工作人員數							實際收托兒童數			平均每位保母、教保員及助理教保員照顧兒童數
		合計			主管人員		保母、教保員及助理教保員		計	男	女	
		計	男	女	男	女	男	女				
民國93年底	5,340	30,012	1,015	28,997	565	4,694	450	24,303	330,943	174,766	156,177	13.37
民國94年底	5,457	32,847	1,454	31,393	992	6,991	462	24,402	320,046	169,461	150,585	12.87
民國95年底	5,432	30,997	1,093	29,904	669	4,450	424	25,454	299,501	159,723	139,778	11.57
民國96年底	5,202	29,407	864	28,543	465	4,281	399	24,262	285,510	151,421	134,089	11.58
民國97年底	5,092	29,047	878	28,169	444	4,373	434	23,796	267,521	143,890	123,631	11.04

資料來源：內政部暨各直轄市、縣(市)政府。

(二)截至 97 年底我國身心障礙福利機構數有 264 所，員工 8,260 人，其中為女性者占 8 成 2。

97 年底我國身心障礙福利機構計 264 所，全體機構計有 2 萬 1,958 個床位，提供身心障礙者住宿、日間照顧及時段性服務；97 年底實際安置服務人數為 1 萬 7,457 人，其中男性 1 萬 568 人占 60.54%，多於女性 6,889 人占 39.46%。

97 年底全國身心障礙福利機構工作人員數計 8,260 人，男性 1,490 人占 18.04%，遠低於女性 6,770 人占 81.96%（詳表 2-12）。

表2-12 身心障礙者福利機構服務概況

單位：所；人

年底別	福利服務機構數	工作人員數			實際安置服務人數			平均每名工作人員服務身障人數	平均每名女性工作人員服務女性身障人數
		計	男	女	計	男	女		
民國91年底	223	6,207	1,160	5,047	12,611	7,499	5,112	2.03	1.01
民國92年底	241	6,916	1,336	5,580	14,540	8,714	5,826	2.10	1.04
民國93年底	244	7,478	1,381	6,097	15,582	9,338	6,244	2.08	1.02
民國94年底	244	7,815	1,438	6,377	15,905	9,627	6,278	2.04	0.98
民國95年底	248	7,544	1,369	6,175	16,370	9,946	6,424	2.17	1.04
民國96年底	254	7,820	1,443	6,377	17,002	10,335	6,667	2.17	1.05
民國97年底	264	8,260	1,490	6,770	17,457	10,568	6,889	2.11	1.02

資料來源：內政部暨各直轄市、縣(市)政府。

說明：92年起實際安置服務人數包含部分時制照顧人數。

(三)截至 97 年底我國老人長期照顧、安養機構數達 1,056 所，員工 1 萬 7,633 人，其中為女性者占 8 成 6。

97 年底老人長期照顧、安養機構計 1,056 所，較 96 年底增加 40 所；工作人員為 1 萬 7,633 人，其中女性 1 萬 5,147 人占 85.90%，遠高於男性 2,486 人占 14.10%；若與 96 年底比較，女性工作人員增加 1,233 人，男性則減少 298 人。

另截至 97 年底實際進住、接受服務之老人有 3 萬 8,568 人，其中女性 2 萬 62 人占 52.02%，高於男性之 1 萬 8,506 人占 47.98%，女性比例逐年提高，與 65 歲以上男女比例趨勢一致（詳表 2-13）。

表2-13 老人長期照顧、安養機構概況

單位：所；人

年底別	機構數	工作人員數			實際進住服務人數		
		計	男	女	計	男	女
民國93年底	900	12,689	2,061	10,628	30,752	15,722	15,030
民國94年底	926	13,538	2,139	11,399	32,874	16,280	16,594
民國95年底	959	14,919	2,310	12,609	34,993	17,126	17,867
民國96年底	1,016	16,698	2,784	13,914	37,128	18,003	19,125
民國97年底	1,056	17,633	2,486	15,147	38,568	18,506	20,062

資料來源：內政部暨各直轄市、縣(市)政府。

(四)結論

97 年底內政部主掌之托育、身心障礙福利及老人長期照顧、安養機構數計 6,412 所，女性工作人員比例高達 9 成 1，近年大致相當，主要係女性特質較適任該相關工作性質之緣故。

三、社會參與

國人從事專業社會服務工作者向來均以女性為多，97 年底領有社會工作師執照者女性比例高達 9 成、公部門女性社工人員比例亦達 8 成 5、參加志願服務團隊之女性志工比例約占 7 成；惟社區發展協會理事長為女性者比例僅占 11.75%，但近年該比例已逐漸提高。

(一)我國 97 年底領有社會工作師執照者計 1,286 人，其中有 9 成為女性，歷年來女性比例大致不變，惟 35 歲以上者比例有呈上升趨勢。

我國 97 年底領有社會工作師執照者 1,286 人，其中女性 1,166 人占 90.67%，男性 120 人僅占 9.33%，近年來男女性人數比例大致相當；若按年齡別觀察，34 歲以下者比例呈逐年下降現象，反之，35 歲以上者比例自 92 年之 47.36%逐年上升至 97 年之 67.42%（詳表 2-14）。

表2-14 領有社會工作師執照人數

單位：人

年底別	總計			未滿25歲		25-29歲		30-34歲		35-39歲		40歲以上	
	計	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
民國92年底	872	86	786	—	7	5	114	34	299	27	179	20	187
民國93年底	1,019	97	922	—	7	6	127	33	331	34	222	24	235
民國94年底	1,053	104	949	—	4	5	102	27	318	37	259	35	266
民國95年底	1,117	104	1,013	—	4	6	105	21	320	40	292	37	292
民國96年底	1,208	111	1,097	1	4	10	106	14	300	45	342	41	345
民國97年底	1,286	120	1,166	1	4	8	109	21	276	42	364	48	413

資料來源：各直轄市、縣（市）政府。

(二)同期公部門之社會工作人員 1,502 人，其中 8 成 5 均為女性。

97 年底服務於公部門之社會工作人員計 1,502 人，其中女性 1,272 人占 84.69%，男性 230 人僅占 15.31%，兩性比例歷年來異動不大（詳表 2-15）。

表2-15 公部門社會工作人員數

單位：人

年底別	總計			社會工作師		社工督導員		社會工作員	
	計	男	女	男	女	男	女	男	女
民國92年底	800	111	689	12	81	99	608
民國93年底	854	128	726	15	92	113	634
民國94年底	920	136	784	22	102	114	682
民國95年底	1,016	159	857	21	96	138	761
民國96年底	1,218	166	1,052	22	110	144	942
民國97年底	1,502	230	1,272	15	117	28	135	187	1,020

資料來源：各直轄市、縣（市）政府。

說明：本表係公部門社政體系辦理兒童、少年、家暴及性侵害防治、老人、身心障礙、婦女福利、社會救助、社區發展、志願服務等業務之現有社工人力，包含編制內及約聘僱、約用之社會工作師(員)(96年以前不含社會工作師)。

(三)97 年底參與地方政府社會處(局)所轄志願服務團隊之志工計 13 萬 1,238 人，女性約占 7 成；其中男性志工之年齡層以 30-49 歲占 29.86% 居多、女性志工之年齡層以 50-64 歲占 36.65% 居多、教育程度均以高中(職)分別占 35.23% 及 34.79% 較多，惟按職業別統計，男性志工以工商界人士占 37.16% 最多、女性以家庭主婦占 41.01% 最多。

97 年底我國參與地方政府社會處(局)所轄志願服務團隊志工計 13 萬 1,238 人，其年齡層主要集中在 50-64 歲者 4 萬 5,144 人占 34.40% 最多、30-49 歲者 4 萬 2,045 人占 32.04% 次之；教育程度則以高中(職)4 萬 5,833 人占 34.92% 較多；職業別係家庭管理者 3 萬 8,720 人占 29.50% 居多。

若按性別觀察，女性志工 9 萬 1,930 人占 70.05%，多於男性之 3 萬 9,308 人占 29.95%，其中，女性年齡層以 50-64 歲者占 36.65% 居多、30-49 歲者占 32.97% 次之，學歷則以高中(職)者占 34.79%、國中以下者占 33.63% 較多，職業別以家庭主婦者占 41.01% 最多；男性年齡層以 30-49 歲者占 29.86% 最多、50-64 歲者占 29.13% 次之，學歷以高中(職)者占 35.23%、大專者占 34.53% 較多，職業別則以工商界人士占 37.16% 為主。

若與 96 年底比較，女性志工以 50-64 歲者所占比例增加 2.41 個百分

點、國中及以下學歷者增加 1.30 個百分點、身分為退休人員者增加 1.02 個百分點幅度較大；男性志工則以 65 歲以上者所占比例增加 1.29 個百分點、大專學歷者增加 1.96 個百分點、學生增加 1.08 個百分點幅度較大(詳表 2-16)。

表2-16 地方政府社會處(局)所轄志願服務團隊志工人數

單位：人

年齡、教育程度及職業別	民國96年底			民國97年底		
	合計	男	女	合計	男	女
年齡別	108,745	34,522	74,223	131,238	39,308	91,930
未滿12歲	597	275	322	704	257	447
12-17歲	5,929	2,499	3,430	6,711	2,646	4,065
18-29歲	18,069	6,525	11,544	20,975	7,460	13,515
30-49歲	37,233	10,906	26,327	42,045	11,736	30,309
50-64歲	35,119	9,707	25,412	45,144	11,452	33,692
65歲以上	11,798	4,610	7,188	15,659	5,757	9,902
教育程度別	108,745	34,522	74,223	131,238	39,308	91,930
國中及以下	32,876	8,878	23,998	41,290	10,375	30,915
高中(職)	39,416	12,816	26,600	45,833	13,848	31,985
大專	32,717	11,244	21,473	40,355	13,572	26,783
研究所以上	3,736	1,584	2,152	3,760	1,513	2,247
職業別	108,745	34,522	74,223	131,238	39,308	91,930
工商界人士	28,767	12,938	15,829	32,374	14,606	17,768
公教員工	8,239	3,547	4,692	9,332	3,726	5,606
退休人員	12,058	5,847	6,211	15,586	6,953	8,633
家庭主婦	31,444	831	30,613	38,720	1,024	37,696
學生	15,531	6,016	9,515	19,539	7,273	12,266
其他	12,706	5,343	7,363	15,687	5,726	9,961

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：本表志願服務團隊係指申請經直轄市、縣(市)政府編隊加入祥和計畫之志願服務團隊，以及由地方社會處(局)主管，但其服務性質非屬社會福利類別，且服務工作可能跨越不同領域或無法歸屬者。

(四)社區發展為民生建設重要基礎，也是一種多目標、長遠性、綜合性的社會福利事業，旨在透過社會運動方式與教育過程來培養社區意識，啟發社區民眾發揮自動自發、自助及人助的精神，貢獻人力、物力、財力，配合政府行政支援、技術指導，以改善社區居民之經濟、社會、文化等環境，提昇其生活品質；97年底社區發展協會達 6,410 個，女

性理事長人數比例自 94 年之 9.85% 逐年上升至 97 年之 11.75%。

97 年底社區發展協會 6,410 個，較 94 年底增加 260 個，近 3 年(94-97 年)全國社區發展協會理事長性別分析，女性理事長人數由 94 年底之 606 人，增至 97 年底之 753 人；女性人數比例由 94 年底之 9.85% 增至 97 年底之 11.75%，顯見性別差距已呈緩慢拉近改善現象（詳表 2-17）。

本部對於提升社區發展協會性別意識，具體做法如下：

1. 宣導以「性別主流化」來從事各項婦女權益及福利之倡議與推動。

本部於辦理宣導會務運作、觀摩活動時，即鼓勵女性積極參與社區發展協會會務與各項會議、活動、組織工作，提昇其社會參與力、社會服務量及熱誠，並鼓勵其擔任社區發展協會重要幹部，以提升其社會聲望與地位，達到實質的性別平等。

2. 辦理性別意識培力，積極推動「性別主流化」之觀念。

(1) 在辦理各類社區發展研習，包括 96 年度「社區發展業務行政人員研習班」、96 年「社區發展工作人員研習班」等，即規劃「性別主流課程研習」課程，有助於推展「性別主流化」之觀念。

(2) 在辦理各類社區發展研習活動，於選聘講師時，邀請熟悉性別主流化理念、兩性工作平等之專家學者或推動婦運的民間女性團體擔任講師。

表2-17 全國社區發展協會理事長人數按性別分

單位：人；%				
年底別	總計	男	女	女性比例 (%)
民國94年底	6,150	5,544	606	9.85
民國95年底	6,275	5,621	654	10.42
民國96年底	6,402	5,678	724	11.31
民國97年底	6,410	5,657	753	11.75

資料來源：內政部社會司。

(五)結論

國人從事社會服務工作者歷年來均以女性為多；97 年底領有社會工作師執照者之女性比例高達 9 成，公部門之女性社會工作人員比例高達 8 成 5，參加志願服務團隊之女性志工比例約占 7 成，歷年比例大致相當；社區發展協會理事長女性比例 11.75%，有逐年增加之趨勢。

四、國民生活狀況調查

本調查實施調查期間為 97 年 8 月 11 日至 30 日，係針對年滿 20 歲以上國民，以分層隨機抽樣方法抽取 4,032 人進行訪問調查，並採用電腦輔助電話訪問調查(CATI)法，調查信賴度為 95%以上，最大抽樣誤差約為正負 1.54%。分析如下：

(一)國民對目前健康層面之滿意情形：國民對「身心健康狀況」與「就醫的便利性及醫療服務品質」之滿意比例均近80%，對「全民健康保險制度」之滿意比例僅占56.7%。男性健康層面滿意比例均較女性稍高。

國民對身心健康狀況之滿意度為 79.3%，若與 96 年比較，滿意比例並無明顯變動。就性別觀察，男性滿意度 80.8%略高於女性之 77.8%（詳表 2-18、表 2-19）。

國民對居住地附近就醫的便利性及醫療服務品質之滿意度為 78.6%，若與 96 年比較，滿意度比例並無差異。就性別觀察，男性滿意度 80.5%高於女性之 76.8%。

國民對全民健康保險制度(包含保險費、就醫費用及就醫權益等)之滿意度為 56.7%，若與 96 年比較，滿意度比例上升 8.4 個百分點。就性別觀察，男性滿意度 58.0%略高於女性之 55.2%。

(二)國民對目前家庭生活層面之滿意情形：國民對家庭生活各項層面之滿意比例均達90%以上。男性對「夫妻生活」、「與父母關係」滿意比例較女性高，「與子女關係」、「其他層面家庭生活」滿意比例兩性並無明顯差異。

國民對夫妻生活之滿意度為 92.0%，若與 96 年比較，滿意比例降低 2.2 個百分點。就性別觀察，男性滿意度 93.3%高於女性之 90.6%（詳表 2-18、表 2-19）。

國民對自己與父母(公婆)關係之滿意度為 94.6%，若與 96 年比較，滿意比例並無明顯變動。就性別觀察，男性滿意度 96.9%高於女性之 92.3%。

國民對自己與子女關係之滿意度為 94.2%，若與 96 年比較，滿意比例並無明顯變動。就性別觀察，男、女性之滿意度並無明顯差異。

國民對其他層面家庭生活之滿意度為 89.6%。就性別觀察，男、女性之滿意度並無明顯差異。

(三)國民對目前經濟生活層面之滿意情形：國民對經濟生活層面表示滿意比例均未及60%。「財務狀況」、「消費品質」滿意比例兩性並無明顯差異，男性對「消費安全及權益」滿意比例則較女性高。

國民對自己財務狀況之滿意度為 53.9%，若與 96 年比較，滿意比例並無明顯變動。就性別觀察，男、女性之滿意度並無明顯差異（詳表 2-18、表 2-19）。

國民對自己消費品質之滿意度為 53.5%，若與 96 年比較，滿意比例降低 2 個百分點。就性別觀察，女性滿意度 54.6%略高於男性之 52.5%。

國民對自己消費安全及權益之滿意度為 57.0%，若與 96 年比較，滿意比例並無明顯變動。就性別觀察，男性滿意度 59.1%高於女性之 54.8%。

(四)國民對目前工作生活層面之滿意情形：國民對「工作成就感」、「工作場所整體環境」之滿意比例達68%以上較高，其餘項目均未達60%。男性對「工作收入」滿意比例較高，女性則以「工作場所整體環境」之滿意比例較高，其餘項目兩性並無明顯差異。

國民對工作收入之滿意度為 56.2%，若與 96 年比較，滿意比例降低 2.1 個百分點。就性別觀察，男性滿意度 58.3%高於女性之 53.6%（詳表 2-18、表 2-19）。

國民對工作未來的穩定性及發展性之滿意度為 53.2%，若與 96 年比較，滿意比例略降 1.2 個百分點。就性別觀察，男、女性之滿意度並無明顯差異。

國民對工作成就感之滿意度為 68.1%，若與 96 年比較，滿意比例上升 3 個百分點。就性別觀察，男、女性之滿意度並無明顯差異。

國民對工作保障之滿意度為 57.1%，若與 96 年比較，滿意比例並無明顯變動。就性別觀察，男、女性之不滿意度並無明顯差異。

國民對工作場所整體環境之滿意度為 76.5%。就性別觀察，女性滿意度 78.1% 高於男性之 75.1%。

(五)國民對目前社會參與層面之滿意情形：國民「參與志願服務活動」、「參與人民團體活動」及「參與社區或村里活動」之滿意比例達 90% 以上較高。女性對「參與人民團體活動」、「參與志願服務活動」滿意比例較男性高，其餘項目兩性並無明顯差異。

國民對自己與鄰居相處情形之滿意度為 86.7%，若與 96 年比較，滿意比例並無明顯變動。就性別觀察，男、女性之滿意度並無明顯差異（詳表 2-18、表 2-19）。

國民對自己的社會交際活動及人際關係之滿意度為 84.7%。就性別觀察，男、女性之滿意度並無明顯差異。

有 70.3% 的國民未曾參與社區或村里的活動，若扣除未曾參與者，則國民對最近一年參與社區或村里活動情形之滿意度為 90.8%，若與 96 年比較，滿意比例上升 3.9 個百分點。就性別觀察，男、女性之滿意度並無明顯差異。

有 77.3% 的國民從未曾參與社會團體活動，若扣除未曾參與者，則國民對最近一年參與人民團體活動情形之滿意度為 93.4%。就性別觀察，女性之滿意度 94.4% 略高於男性之 92.3%。

有 83.5% 的國民未曾參加過志願服務活動，若扣除未曾參加者，則國民對最近一年參加志願服務活動情形之滿意度為 94.4%，若與 96 年比較，滿意比例並無明顯變動。就性別觀察，女性滿意度 95.8% 略高於男性之 93.1%。

(六)國民對目前公共安全層面之滿意情形：國民對「居住地週遭消防安全」及「居住地週遭治安狀況」滿意比例為71.5%及68.4%較高，其餘項目之滿意比例均未達60%。男性對「居住地週遭消防安全」、「無障礙設施」及「公共場所安全」滿意比例較女性高；女性對「交通安全」滿意比例較男性高。

國民對交通安全之滿意度為43.2%，不滿意度為53.7%；若與96年比較，滿意比例上升5.6個百分點。就性別觀察，女性滿意度44.1%略高於男性之42.2%（詳表2-18、表2-19）。

國民對居住地週遭治安之滿意度為68.4%，若與96年比較，滿意比例上升2.6個百分點。就性別觀察，男、女性之滿意度並無明顯差異。

國民對居住地週遭消防安全之滿意度為71.5%，若與96年比較，滿意比例上升1.9個百分點。就性別觀察，男性滿意度74.7%高於女性之68.4%。

國民對公共場所讓身心障礙者方便進出的無障礙設施之滿意度為45.3%，不滿意度為40.7%；若與96年比較，滿意比例上升3.5個百分點。就性別觀察，男性滿意度46.6%略高於女性之44.0%。

國民對公共場所安全之滿意度為54.2%，若與96年比較，滿意比例略升1.3個百分點。就性別觀察，男性滿意度56.8%高於女性之51.6%。

(七)國民對目前環境層面之滿意情形：國民對「居住住宅內部環境」之滿意比例為85.9%最高，「社會風氣、倫理道德」、「臺灣自然生態環境」滿意比例未達40%偏低。男性對環境層面滿意之比例均較女性為高。

國民對社會風氣、倫理道德之滿意度僅為20.3%，不滿意度達77.8%；若與96年比較，滿意比例上升1.9個百分點。就性別觀察，男性滿意度23.1%高於女性之17.6%（詳表2-18、表2-19）。

國民對臺灣自然生態環境之滿意度為38.1%，不滿意度為57.4%；若與96年比較，滿意比例上升2.2個百分點。就性別觀察，男性滿意度39.5%略高於女性之36.8%。

國民對居住地交通便利性之滿意度為 78.5%，若與 96 年比較，滿意比例上升 2.4 個百分點。就性別觀察，男性滿意度 80.0% 高於女性之 76.9%。

國民對居住地四周環境之滿意度為 65.5%，若與 96 年比較，滿意比例上升 2.4 個百分點。就性別觀察，男性滿意度 66.7% 高於女性之 64.2%。

國民對居住住宅內部環境之滿意度為 85.9%。就性別觀察，男性滿意度 88.3% 高於女性之 83.5%。

(八)國民對目前文化休閒層面之滿意情形：國民對「文化生活」之滿意比例為 93.2% 最高，「居住社區或村里公共休閒及體育運動設施」、「媒體資訊品質」之滿意比例偏低未達 55%。男性對「休閒生活」滿意比例較女性高，其他項目兩性並無明顯差異。

國民對所居住社區或村里的公共休閒及體育運動設施之滿意度為 53.8%，若與 96 年比較，滿意比例上升 6.4 個百分點。就性別觀察，男、女性之滿意度並無明顯差異（詳表 2-18、表 2-19）。

國民最近一年有觀光旅遊者占 68.6%，有觀光旅遊者對自己最近一年觀光旅遊之滿意度為 86.8%，若與 96 年比較，滿意比例上升 5.2 個百分點。就性別觀察，男、女性之滿意度並無明顯差異。

國民最近一年有從事藝文展覽表演、博物古蹟參觀或民俗活動等文化生活者有 44.6%，有參與者之滿意度為 93.2%，若與 96 年比較，滿意比例上升 2.7 個百分點。就性別觀察，男、女性之滿意度並無明顯差異。

國民對電視、報紙、雜誌、網路等媒體資訊品質之滿意度為 43.0%，不滿意度為 53.5%；若與 96 年比較，滿意比例上升 4.6 個百分點。就性別觀察，男、女性之滿意度並無明顯差異。

國民對自己休閒生活之滿意度為 77.0%，若與 96 年比較，滿意比例並無明顯變動。就性別觀察，男性滿意度 78.3% 高於女性之 75.7%。

(九)國民對目前學習生活層面之滿意情形：國民對「終身學習活動」、「使用電腦與網路資訊」之滿意比例分別為 87.3% 及 86.8% 較高，「教育

程度」之滿意比例僅62.3%較低。男性對「教育程度」、「使用電腦與運用網路資訊」滿意比例較高；女性對「終身學習活動」滿意比例較高。

國民對自己教育程度之滿意度為62.3%，若與96年比較，滿意比例略降1.8個百分點。就性別觀察，男性滿意度64.4%高於女性之60.2%（詳表2-18、表2-19）。

國民最近一年有參與終身學習活動者僅占15.5%，女性參與比例為18.6%高於男性之12.3%；參與活動者之滿意度為87.3%，若與96年比較，滿意比例並無明顯變動。就性別觀察，女性滿意度88.2%略高於男性之86.0%；男性以參與「電腦資訊類」占31.4%比例最高，女性以參與「休閒健身類」占32.5%比例最高（詳表2-20）。

國民表示有使用電腦或運用網路資訊者占71.6%，有使用者之滿意度為86.8%，若與96年比較，滿意比例略降1.5個百分點。就性別觀察，男性滿意度88.9%高於女性之84.7%。

(十)國民最近一年來生活上的改變及滿意情形：國民對整體生活之滿意比例為81.2%，最近一年來在生活上表示有較大改變者比例占33.5%，改變之原因以「親人死亡或重大傷病」占25.4%最高。兩性在整體生活滿意度及最近一年生活上有較大改變項目上並無明顯差異。

國民對整體生活之滿意比例為81.2%，較96年增加3.1個百分點，其中以「全民健康保險制度」、「交通安全」、「居住社區村里公共休閒及體育運動設施」、「觀光旅遊」、「媒體資訊品質」滿意比例增加幅度較大；對家庭生活與社會參與層面之滿意度較其他層面為高。就性別觀察，男、女性之滿意度並無明顯差異（詳表2-18、表2-19）。

國民最近一年來在生活上有較大改變者占33.5%，較96年增加6.0個百分點，改變項目以「重大財務損失」增加6.9個百分點變動較大；生活上較大改變項目以「親人死亡或重大傷病」占25.4%最高，「創業、找到工作或換工作」占19.2%居次。就性別觀察，兩性生活上有較大改變項目皆

以「親人死亡或重大傷病」之比例最高（詳表 2-21）。

表 2-18 國民對目前生活各層面之滿意度—按性別分

項目別	單位：%		
	總計	男	女
整體生活	81.2	80.9	81.5
健康層面			
身心健康狀況	79.3	80.8	77.8
居住地就醫便利性及醫療服務品質	78.6	80.5	76.8
全民健保制度	56.7	58.0	55.2
家庭生活層面			
夫妻生活	92.0	93.3	90.6
與父母(公婆)關係	94.6	96.9	92.3
與子女關係	94.2	93.6	94.9
其他層面家庭生活	89.6	89.9	89.3
經濟生活層面			
財務狀況	53.9	54.2	53.6
消費品質	53.5	52.5	54.6
消費安全及權益	57.0	59.1	54.8
工作生活層面			
工作收入	56.2	58.3	53.6
現有工作未來穩定性、發展性	53.2	52.9	53.7
工作成就感	68.1	68.4	67.7
工作保障	57.1	56.8	57.4
工作場所整體環境	76.5	75.1	78.1
社會參與層面			
與鄰居相處情況	86.7	87.4	86.1
社會交際活動及人際關係情形	84.7	84.9	84.5
參與社區或村里活動情形	90.8	90.5	91.1
參與人民團體活動情形	93.3	92.3	94.4
參與志願服務活動情形	94.4	93.1	95.8

註：「社區或村里活動」、「人民團體」、「志願服務」係扣除未參與者之滿意度。

表 2-18 國民對目前生活各層面之滿意度—按性別分（續）

項目別	單位：%		
	總計	男	女
整體生活	81.2	80.9	81.5
公共安全層面			
交通安全	43.2	42.2	44.1
居住地週遭治安狀況	68.4	68.4	68.2
居住地週遭消防安全	71.5	74.7	68.4
無障礙設施	45.3	46.6	44.0
公共場所安全	54.2	56.8	51.6
環境層面			
社會風氣、倫理道德	20.3	23.1	17.6
臺灣自然生態環境	38.1	39.5	36.8
居住地交通便利性	78.5	80.0	76.9
居住地四周環境	65.5	66.7	64.2
居住住宅內部環境	85.9	88.3	83.5
文化休閒層面			
居住社區或村里公共休閒 及體育運動設施	53.8	53.4	54.3
觀光旅遊	86.8	87.0	86.6
文化生活	93.2	93.0	93.2
媒體資訊品質	43.0	43.4	42.6
休閒生活	77.0	78.3	75.7
學習生活層面			
教育程度	62.3	64.4	60.2
終身學習活動	87.3	86.0	88.2
使用電腦與運用網路資訊情形	86.8	88.9	84.7

註：「觀光旅遊」、「文化生活」、「終身學習活動」係扣除未參與者之滿意度。

表 2-19 國民對目前生活狀況各層面滿意度之變動比較

單位：%

項目別	97 年	96 年	比較增減 (百分點)
整體生活	81.2	78.1	3.1
健康層面			
身心健康狀況	79.3	80.1	-0.8
居住地就醫便利性及醫療服務品質	78.6	78.6	-
全民健保制度	56.7	48.3	8.4
家庭生活層面			
夫妻生活	92.0	94.2	-2.2
與父母(公婆)關係	94.6	94.1	0.5
與子女關係	94.2	95.2	-1.0
其他層面家庭生活	89.6	-	-
經濟生活層面			
財務狀況	53.9	54.4	-0.5
消費品質	53.5	55.3	-2.0
消費安全及權益	57.0	56.2	0.8
工作生活層面			
工作收入	56.2	58.3	-2.1
現有工作未來穩定性、發展性	53.2	54.4	-1.2
工作成就感	68.1	65.1	3.0
工作保障	57.1	56.8	0.3
工作場所整體環境	76.5	-	-
社會參與層面			
與鄰居相處情況	86.7	87.0	-0.3
社會交際活動及人際關係	84.7	-	-
參與社區或村里活動情形	90.8	86.9	3.9
參與人民團體活動情形	93.4	-	-
參與志願服務活動情形	94.4	94.9	-0.5

註：「社區或村里活動」、「人民團體」、「志願服務」係扣除未參與者之滿意度。

表 2-19 國民對目前生活狀況各層面滿意度之變動比較 (續)

單位：%

項目別	97 年	96 年	比較增減 (百分點)
整體生活	81.2	78.1	3.1
公共安全層面			
交通安全	43.2	37.6	5.6
居住地週遭治安狀況	68.3	65.7	2.6
居住地週遭消防安全	71.5	69.6	1.9
無障礙設施	45.3	41.8	3.5
公共場所安全	54.2	52.9	1.3
環境層面			
社會風氣、倫理道德	20.3	18.4	1.9
臺灣自然生態環境	38.1	35.9	2.2
居住地交通便利性	78.5	76.1	2.4
居住地四周環境	65.5	62.5	3.0
居住住宅內部環境	85.9	-	-
文化休閒層面			
居住社區或村里公共休閒 及體育運動設施	53.8	47.4	6.4
觀光旅遊	86.8	81.6	5.2
文化生活	93.2	90.5	2.7
媒體資訊品質	43.0	38.4	4.6
休閒生活	77.0	77.1	-0.1
學習生活層面			
教育程度	62.3	64.1	-1.8
終身學習活動	87.3	87.9	-0.6
使用電腦與運用網路資訊情形	86.8	88.3	-1.5

註：「觀光旅遊」、「文化生活」、「終身學習活動」係扣除未參與者之滿意度。

表2-20 國民最近一年參與終身學習活動參與情形及課程類別

單位：%

項目別	有無參與			有參與							
	總計	無	有	語文類	電腦 資訊類	生活 技能類	休閒健 身活動 類	生活 藝能類	專業證 照類	工商管 理類	其他
96年	100.0	84.2	15.8	19.3	21.4	5.0	31.7	22.6	14.5	10.3	5.6
97年	100.0	84.5	15.5	21.9	29.7	6.1	28.5	21.5	16.4	8.7	6.3
男	100.0	88.0	12.0	18.9	31.4	9.2	22.4	15.5	21.3	11.2	5.2
女	100.0	80.3	19.7	23.9	28.5	4.2	32.5	25.5	13.2	7.1	7.0

註：1. 扣除最近一年未參與終身學習活動者。
2. 有參與終身學習課程類別因樣本數不足，故本表僅供參考。

表 2-21 國民認為最近一年來在生活上之較大的改變情形

單位：%

項目別	生活上有無較大改變			生活上發生較大改變項目					
	總計	無	有	訂婚、結婚 或同居	生小孩 或收養 小孩	離婚、 分居	買 房子	居住 處所 搬遷	工作 有升 遷
96年	100.0	72.5	27.5	6.6	9.0	1.4	7.6	9.8	5.8
97年	100.0	66.5	33.5	6.0	8.2	2.8	8.0	11.4	7.3
男	100.0	68.0	32.0	5.7	7.2	3.7	8.0	8.0	7.0
女	100.0	65.0	35.0	6.3	9.1	1.9	8.0	14.5	7.6

項目別	生活上發生較大改變項目							
	創業、找到 工作或換 工作	失業或 事業失 敗	重大 財物 損失	自己有 重大傷 病	親人死 亡或重 大傷病	受到犯 罪侵害	染上賭 博、吸毒等 惡習	其他
96年	22.1	12.3	8.4	9.6	23.0	1.2	0.2	3.0
97年	19.2	15.4	15.3	11.9	25.4	1.4	0.5	2.1
男	19.7	18.5	16.7	11.7	23.4	1.9	0.8	2.6
女	18.7	12.6	13.9	12.1	27.3	1.0	0.2	1.7

註：本問項為複選。

(十一)國民對未來生活之預期及憂心的問題：國民預期一年後會變好者比例占37.5%，而對未來生活憂心之問題以「財務問題」比例最高。預期一年後生活狀況變好者比例皆高於變壞比例兩性看法一致，對未來生活主要憂心問題上男、女性並無差異。

國民預期一年後生活狀況會變好者占 37.5%，會變壞者占 29.1%，與 96 年比較，預期變好者的比例上升 6.5 個百分點。就性別觀察，兩性皆預期一年後生活狀況會變好比例較高（詳表 2-22）。

高達 92.1%的國民表示對未來生活有憂心的問題，主要以「財務」之 23.6%最高、「事業」之 15.2%居次、「健康」及「子女教養及求學」分別為 13.9%及 11.6%再其次。就性別觀察，男性主要憂心之問題依序為「財務」、「事業」及「健康」；女性主要憂心問題依序為「財務」、「健康」、「事業」及「子女教養及求學」（詳表 2-23）。

表 2-22 國民預期一年後生活狀況之變化

項目別	總計	變好	差不多	變壞	單位：%
					無意見 很難說 不知道
96年	100.0	31.0	30.9	28.3	9.8
97年	100.0	37.5	27.5	29.1	5.9
男	100.0	36.5	27.4	30.7	5.5
女	100.0	38.7	27.7	27.5	6.2

表 2-23 國民對未來生活上主要較憂心的問題

單位：%

項目別	事業	財務	健康	婚姻	求學	子女教養及求學	交友
96年	10.6	27.8	10.7	0.7	0.9	13.4	0.1
97年	15.2	23.6	13.9	0.8	1.2	11.6	0.2
男	17.2	21.9	12.8	0.9	1.1	10.4	0.3
女	13.3	25.3	15.0	0.7	1.3	12.7	0.1

項目別	人身安全	居住	父母健康或奉養	自己養老	政局	社會風氣	子女交友、工作或婚姻	其他
96年	2.4	0.6	2.2	2.2	7.1	4.0	3.3	0.7
97年	2.5	0.9	5.3	3.2	3.6	3.3	5.7	1.0
男	2.8	0.5	5.5	3.3	5.0	3.4	4.5	1.2
女	2.3	1.2	5.1	3.1	2.2	3.2	6.9	0.8

註：1. 本問項為複選題。

2. 主要百分比計算方式：該選項樣本數÷有效樣本數。

(十二)為提升生活品質認為個人及政府優先改善及加強辦理項目：國民認為個人方面要提升生活品質以優先改善「身體健康」為最重要，對政府應迅速加強項目方面則以「振興經濟，降低失業率」為最重要。兩性在個人與政府方面皆以改善「身體健康」、「振興經濟，降低失業率」為最重要。

國民認為個人要提升生活品質方面，須優先改善項目若以重要度衡量，以「身體健康」重要度 33.1 最高，「保持樂觀心情與想法」重要度 24.2 居次、「充實專業知識」重要度 21.2 再其次。就性別觀察，男性認為優先改善之項目在「多兼幾份工作努力賺錢」、「考進公家機關」、「升遷加薪」、「結婚」等項之重要度相對均較女性為高；女性則在「充實專業知識」、「儲蓄」、「保持樂觀心情與想法」等項之重要度相對較男性為高（詳表 2-24）。

國民認為政府在提升國民生活品質方面，應迅速加強辦理之項目若以重要度衡量，以「振興經濟，降低失業率」重要度 41.8 最高、「社會治安」重要度 21.5 次、「教育改革」及「社會福利服務」各為重要度 18.3 及重要度 17.6 再其次。就性別觀察，男性認為應加強辦理「社會治安」、「建立廉能政府」、「司法改革」之重要度較女性為高；女性則認為加強辦

理「振興經濟、降低失業率」、「教育改革」、「醫療衛生建設」、「改善社會風氣及倫理道德」之重要度較男性為高（詳表 2-25）。

表 2-24 國民認為個人要提升生活品質應優先改善項目

單位：重要度

項目別	多兼幾份工作 努力賺錢	找到工作	換工作	考進公家 機關	充實專業 知識	升遷加薪
總計	12.4	6.9	2.9	3.5	21.2	8.6
男	13.3	6.5	2.8	3.9	20.1	10.0
女	11.4	7.3	3.1	2.2	22.2	7.3

註：1. 本問項為複選題。

2. 重要度=1×主要問題+(2/3)×次要問題+(1/3)×再次要問題。

表 2-24 國民認為個人要提升生活品質應優先改善項目（續）

單位：重要度

項目別	結婚	生小孩	離婚	改善家中成員 相處關係	儲蓄	投資
總計	1.4	0.6	0.1	4.4	11.4	8.7
男	2.0	0.7	0.1	3.8	10.3	9.1
女	0.8	0.6	0.1	4.9	12.4	8.2

項目別	買房子	搬家	改善人際 關係	身體 健康	有宗教信 仰	保持樂觀心情 與想法	其他
總計	4.2	0.8	3.4	33.1	3.2	24.2	4.8
男	3.6	0.6	3.9	33.0	3.0	22.7	4.7
女	4.7	0.9	2.9	33.1	3.5	25.8	4.9

表 2-25 國民認為政府在提升生活品質方面應迅速加強辦理工作

單位：重要度

項目別	社會福利服務	社會治安	環境保護	振興經濟，降低失業率	教育改革	醫療衛生建設
96年	17.6	22.4	6.9	45.8	19.6	4.6
97年	17.6	21.5	6.3	41.8	18.3	5.6
男	17.6	22.5	6.9	40.2	17.2	4.7
女	17.6	20.5	5.8	43.5	19.3	6.3
項目別	政治安定	社區建設	住宅補貼政策	改善社會風氣及倫理道德	建立老人年金制度	交通建設
96年	12.5	1.9	-	9.7	5.6	4.5
97年	9.5	2.8	2.2	13.7	10.2	5.7
男	9.6	2.9	1.9	11.9	10.1	6.4
女	9.3	2.8	2.5	15.6	10.2	5.0

註：1. 本問項為複選題。

2. 重要度=1×主要問題+(2/3)×次要問題+(1/3)×再次要問題。

表 2-25 國民認為政府在提升生活品質方面應迅速加強辦理工作（續）

單位：重要度

項目別	加強兩性平等	加強防災措施	建立廉能政府	司法改革	加速兩岸直航	保障殯葬消費權益	其他
96年	0.3	0.4	3.2	1.3	1.9	-	1.7
97年	1.0	2.2	9.0	4.6	1.2	1.0	3.8
男	0.9	2.5	10.0	5.6	1.2	0.9	3.8
女	1.2	1.8	8.1	3.7	1.1	1.1	3.8

(十三)國民對政府推動家庭暴力、性侵害及性騷擾防治業務的看法：64.8%

國民表示知道政府有提供免費「113專線」電話；國民對本人或家人遭受家庭暴力或性騷擾時，有52.8%會立即求助或報案，遭受性侵害時有74.7%會立即求助或報案；國民對他人遭受到家庭暴力或性侵害時，有38.8%會立即主動報案。女性知道「113專線」比例71.4%高於男性之58.2%，而在遭受或看到家暴、性侵害及性騷擾件時主動報案比例，男性高於女性。

國民表示知道政府有提供免費「113 專線」電話者比例占 64.8%，若與 96 年比較，知道者比例上升 2.4 個百分點。就性別觀察，女性知道之比例為 71.4%高於男性之 58.2%（詳表 2-26）。

國民對本人或其家人遭受到家庭暴力或性騷擾時，有 52.8%「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」，其次「會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案」者有 17.7%，再其次「如果嚴重才會主動求助或報案」者有 14.4%。就性別觀察，「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」、「如果嚴重才會主動求助或報案」、「不想求助或報案，自己會私下解決」之比例男性高於女性，「會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案」者之比例則女性高於男性，其他會採取方式兩性並無明顯差異（詳表 2-27）。

國民對本人或其家人遭受到性侵害時，有 74.7%「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」，其次「如果嚴重才會主動求助或報案」、「會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案」者各為 9.0%、8.8%。就性別觀察，「不論嚴不嚴重均會立即求助或報案」之比例男性高於女性，「會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案」者之比例則女性高於男性，其他會採取方式兩性並無明顯差異（詳表 2-28）。

國民對本人看到或聽到家人以外任何人遭受到家庭暴力或性侵害時，有 38.8%「會立即主動報案」，28.6%「會求證後再報案」，會採取其他方式者之比例皆不到 10%。就性別觀察，「會立即主動報案」之比例男性高於女性，「找他人幫忙報案」者之比例則女性高於男性，其他會採取方式兩性並無明顯差異（詳表 2-29）。

表 2-26 國民對政府提供 24 小時免費「113 專線」電話的了解程度
單位：%

項目別	總計	知道			不知道
		計	完全知道	有些知道	
96 年	100.0	62.4	33.3	29.1	37.7
97 年	100.0	64.8	35.1	29.7	35.2
男	100.0	58.2	30.6	27.6	41.9
女	100.0	71.4	39.5	31.9	28.6

表 2-27 國民對本人或其家人受家暴或性騷擾時之態度及處理方式

單位：%

項目別	總計	不論嚴重均會立即求助或報案	如果嚴重才會主動求助或報案	會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案	會忍耐一段時間如未改善才會主動求助或報案	不敢主動求助或報案	不想，覺得求助或報案也沒辦法改善	不想，自己會私下解決	不知道	其他
總計	100.0	52.8	14.4	17.7	6.6	0.6	1.6	3.5	2.8	0.1
男	100.0	53.9	15.6	14.5	6.5	0.4	1.8	4.0	3.2	0.1
女	100.0	51.7	13.1	20.9	6.7	0.9	1.3	2.9	2.4	0.2

註：1. 本問項為複選題。
2. 主要百分比計算方式：該選項樣本數÷有效樣本數。

表 2-28 國民對本人或其家人受性侵害時之態度及處理方式

單位：%

項目別	總計	不論嚴重均會立即求助或報案	如果嚴重才會主動求助或報案	會先向親友求助，如未改善才會主動求助或報案	會忍耐一段時間如未改善才會主動求助或報案	不敢主動求助或報案	不想，覺得求助或報案也沒辦法改善	不想，自己會私下解決	不知道	其他
總計	100.0	74.7	9.0	8.8	1.9	0.3	1.2	1.8	2.3	0.1
男	100.0	76.7	9.2	6.6	1.7	0.2	1.0	2.2	2.3	0.1
女	100.0	72.7	8.8	10.9	2.2	0.4	1.3	1.3	2.3	0.1

註：1. 本問項為複選題。
2. 主要百分比計算方式：該選項樣本數÷有效樣本數。

表 2-29 國民對他人遭受家暴或性侵害、性騷擾時之態度及處理方式

單位：%

項目別	總計	會立即主動報案	會求證後再報案	看到多次後才會主動報案	受害者有請求才會幫忙報案	找他人幫忙報案	怕自找麻煩所以不會報案	不管他家事，不會報案	不會報案，私下解決	不知道	其他
96年	100.0	34.9	34.0	7.5	6.0	1.9	5.5	6.6	-	2.4	1.1
97年	100.0	38.8	28.6	6.1	8.4	4.0	5.7	4.5	2.0	1.6	0.2
男	100.0	41.0	28.6	6.0	7.8	2.5	5.4	5.3	2.0	1.3	0.1
女	100.0	36.5	28.6	6.2	9.1	5.6	6.1	3.8	2.0	1.9	0.2

註：1. 本問項為複選題。
2. 主要百分比計算方式：該選項樣本數÷有效樣本數。

(十四)國民對實施自然人憑證的看法：國民已申辦「自然人憑證」者，對於申辦服務整體性之滿意度為78.9%，已申辦「自然人憑證」者，有37.1%為平均一年使用一次，平均一年以下使用一次者23.2%，有26.7%尚未使用。女性對申辦服務整體滿意度較高，兩性在平均使用頻率及未申辦或未使用之原因順位上並無差異。

已申辦「自然人憑證」國民對於申辦服務整體性之滿意度為78.9%，若與96年比較，滿意比例上升4.1個百分點。就性別觀察，女性滿意度81.0%高於男性之77.0%（詳表2-30）。

表示已申辦「自然人憑證」之國民，其憑證使用比例為81.4%，較96年上升8.1個百分點，對憑證之使用頻率，有使用憑證者之使用頻率以「一年」用一次者比例占57.5%最高，與96年比較，「一年」才使用一次比例增加6.9個百分點，「不定時」使用者比例減少4.5個百分點；申辦過後「尚未使用」之比例占18.6%。就性別觀察，「尚未使用」憑證之比例以女性為21.4%高於男性之16.0%；惟在憑證使用頻率上兩性並無明顯差異（詳表2-31）。

國民尚未申辦或已申辦但尚未使用「自然人憑證」的原因，以「沒聽過自然人憑證」之比例最高，占31.9%，其次為「沒必要使用」占21.1%，再其次為「不知如何使用」、「怕透過電腦使用時資料外洩」各占13.3%、11.7%。就性別觀察，「怕透過電腦使用時資料外洩」者女性比例稍高於男性；「沒聽過自然人憑證」者男性比例稍高於女性（詳表2-32）。

表 2-30 已申辦「自然人憑證」國民對申辦服務整體性之滿意情形

單位：%

	總計	滿意			不滿意			無意見 很難說
		計	很 滿意	還算 滿意	計	不太 滿意	很不 滿意	
96年	100.0	74.8	18.1	56.7	16.3	12.4	3.9	8.9
97年	100.0	78.9	22.8	56.1	15.3	11.3	4.0	5.7
男	100.0	77.0	25.1	51.9	16.1	12.8	3.3	6.9
女	100.0	81.0	20.3	60.7	14.5	9.8	4.7	4.5

表 2-31 已申辦「自然人憑證」國民之憑證使用狀況及頻率

單位：%

項 目 別	使用情形			使用者之使用頻率					
	總計	尚未使用	已使用	計	一年以下	一年	一年以上	不定時	不知道
96 年	100.0	26.7	73.3	100.0	23.2	50.6	5.0	12.0	0.7
97 年	100.0	18.6	81.4	100.0	26.6	57.5	6.6	7.5	1.8
男	100.0	16.0	84.0	100.0	25.3	58.3	6.7	8.2	1.5
女	100.0	21.4	78.6	100.0	28.2	56.6	6.4	6.7	2.1

註：一年以下：含每天使用、一週或一個月或一季或半年才使用一次者。

表 2-32 國民未申辦或已申辦但未使用「自然人憑證」的原因

單位：%

	總計	沒有符合申辦需求的申辦業務	怕遺失	沒必要使用	怕透過電腦使用時資料外洩	不知如何申辦	不知如何使用	其他	無意見很難說	不知道或拒答	沒聽過自然人憑證
總計	100.0	6.2	0.7	21.1	11.7	10.6	13.3	1.6	0.1	2.7	31.9
男	100.0	6.5	0.6	21.2	10.0	10.9	13.4	1.3	0.1	2.8	33.2
女	100.0	5.9	0.7	20.9	13.4	10.3	13.2	1.9	0.1	2.7	30.7

註：1. 本問項為複選題。

2. 主要百分比計算方式：該選項樣本數÷有效樣本數。

(十五)結論

男性對健康層面、環境層面各項目滿意度及「夫妻生活」、「與父母關係」、「消費安全及權益」、「工作收入」、「居住地週遭消防安全」、「無障礙設施」、「公共場所安全」、「休閒生活」、「教育程度」、「使用電腦與運用網路資訊」之滿意度較女性高；女性對「工作場所整體環境」、「參與人民團體活動」、「參與志願服務活動」、「交通安全」、「終身學習活動」之滿意度較男性高。顯示男性對與個人生活較習習相關項目之滿意度較女性高，而女性則對參與或學習各項活動項目之滿意度較男性高。

兩性最近一年在生活上較有較大改變項目皆以「親人死亡或重大傷病」比例最高，對整體生活滿意度並無明顯差異；兩性皆預期一年後生活

會變好比例較高，對未來生活上主要憂心問題同樣為「財務問題」。對整體生活滿意度較 96 年上升 3.1 個百分點，對未來主要憂心問題與 96 年相同仍以「財務問題」為主要。

兩性皆認為個人要提升生活品質以「身體健康」為最重要，而以「保持樂觀心情與想法」居次，亦皆認為政府要提升國民生活品質應迅速加強項目以「振興經濟、降低失業率」為最重要，而以改善「社會治安」項目居次。

女性知道政府有提供免費「113」專線之比例為 71.4% 相較於男性知道比例為 58.2% 高出甚多，可能是因被害人多為女性的原因。男性在他人遭受到家暴、性侵害及性騷擾時會主動求助或報案表現上較女性積極，而女性通常採取求助親友或找他人幫忙報案方式處理，顯示女性遇到家暴、性侵害及性騷擾時仍不敢勇於出面求助。國民知道「113」專線者比例雖較 96 年上升 2.4 個百分點，惟知道比例仍只有 64.8%，政府應繼續加強國民正確的家庭暴力及性侵害防治觀念之宣導，並健全被害人保護扶助網絡，使這類被害人免於恐懼的生活環境。

申辦自然人憑證者兩性比例差不多，惟已申辦但尚未使用之比例女性為 21.4% 高於男性之 16.0%，而對整體申辦服務滿意比例女性為 81.0% 較男性之 77.0% 高；尚未申辦或尚未使用自然人憑證之原因，兩性皆以「沒聽過自然人憑證」之比例各占 33.2%、30.7% 最高，顯示兩性對自然人憑證的功能仍不瞭解居多，政府在宣導方面仍有改進空間，並應續擴增網路申辦業務服務項目使用自然人憑證登入功能，以達政府推廣資訊 e 化及便民服務。

五、低收入戶生活狀況調查

97 年低收入戶生活狀況調查主要在蒐集臺閩地區低收入戶之家庭組成、戶內人口健康狀況、住宅及經濟情況、有工作能力人口及其就業意願，暨其對政府辦理社會救助(包括生活扶助、醫療補助、急難救助及災害救助)、福利措施之利用與期望等資料，作為規劃低收入戶救助措施、推行社會救助政策，縮短貧富差距、修訂社會救助等相關法規之參據。

上項調查實施調查期間為 97 年 7 月 14 日至 8 月 20 日，調查對象以民國 97 年 6 月底居住於臺閩地區內，具有我國國籍，獨立設戶，並符合「社會救助法」所規定低收入戶認定標準，經地方政府審定登記在案之低收入戶為調查母體，抽樣方法為「分層二段系統抽樣法」，並採實地訪問調查，實際完成有效樣本 6,797 戶。本文僅就低收入戶家計負責人及戶內人口主要調查結果之性別差異作成簡要分析，供為各界參用。茲將調查重要結果摘述如下：

(一)家計負責人基本狀況

1. 性別與年齡

低收入戶家計負責人為男性者占 54.80%明顯高於女性之 45.2%，惟兩性在年齡結構分布上有差異，女性年齡主要集中在 30~未滿 50 歲者占 62.10%，男性則以 50 歲以上者占 55.84%較高。

低收入戶家計負責人為男性者占 54.80%，多於女性之 45.20%。男性家計負責人年齡以 40~未滿 50 歲者占 28.46%最多，70 歲以上及 50~未滿 60 歲者分占 21.23%及 19.54%次之；女性家計負責人年齡以 40~未滿 50 歲者占 38.55%最多，30~未滿 40 歲者占 23.55%次之(詳表 2-33)。

表 2-33 低收入戶家計負責人年齡

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	未滿 20 歲	20~未滿 30 歲	30~未滿 40 歲	40~未滿 50 歲	50~未滿 60 歲	60~未滿 70 歲	70 歲 以上
總計	100.00	2.46	3.81	16.40	33.02	15.76	11.40	17.14
男	100.00	2.46	2.75	10.50	28.46	19.54	15.07	21.23
女	100.00	2.45	5.11	23.55	38.55	11.19	6.95	12.18

2. 教育程度

低收入戶家計負責人男性為國(初)中以下程度者占 77.40%多於女性之 61.94%；女性為高中(職)以上者占 38.07%高於男性之 22.61%。

低收入戶男性家計負責人以國小或自修者占 35.59%最多，國(初)中者占 23.53%次之；女性家計負責人以高中(職)者占 32.37%最多，國(初)中者占 26.20%次之（詳表 2-34）。

表 2-34 低收入戶家計負責人教育程度

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	不識字	國小或 自修	國(初)中	高中(職)	專科 大學	研究所 以上
總計	100.00	16.37	29.30	24.73	24.58	4.96	0.06
男	100.00	18.28	35.59	23.53	18.16	4.35	0.10
女	100.00	14.07	21.67	26.20	32.37	5.70	-

3. 婚姻狀況

低收入戶家計負責人男性未婚者占 48.25%高於女性之 17.98%；女性喪偶者占 32.89%高於男性之 6.62%。

低收入戶男性家計負責人以未婚者占 48.25%最多，有配偶或同居者占 25.35%次之；女性家計負責人以離婚或分居者占 35.18%最多，喪偶者占 32.89%次之（詳表 2-35）。

表 2-35 低收入戶家計負責人婚姻狀況

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	未婚	有配偶或同居	離婚或分居	喪偶
總計	100.00	34.57	20.20	26.74	18.49
男	100.00	48.25	25.35	19.78	6.62
女	100.00	17.98	13.95	35.18	32.89

4. 身分別

低收入戶家計負責人女性具外籍或大陸配偶身分者占 4.20%多於男性之 0.15%。

低收入戶男性家計負責人為一般身分者占 92.34%最多，具原住民身分者占 5.40%次之；女性家計負責人為一般身分者占 88.76%最多，具原住民身分者占 5.81%次之（原住民戶數占全國總戶數之 1.98%，原住民落入低收入戶比重較高）（詳表 2-36）。

表 2-36 低收入戶家計負責人身分別

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	具原住民身分	具榮民、榮譽身分	具外籍或大陸配偶身分	一般身分
總計	100.00	5.59	1.71	1.98	90.72
男	100.00	5.40	2.11	0.15	92.34
女	100.00	5.81	1.23	4.20	88.76

5. 工作狀況及有工作能力而未去工作原因

(1) 低收入戶家計負責人男性目前無工作者占 67.09%高於女性之 42.06%。男性目前無工作且無工作能力者高達 64.08%，兩性不具工作能力主要原因均為「身心障礙致不能工作」或「高齡」者。

低收入戶家計負責人男性目前有工作者占 32.91%，無工作者占 67.09%，其中有 64.08%無工作能力；女性目前有工作者占 57.94%，無工作者占 42.06%，其中有 35.90%無工作能力。

低收入戶家計負責人男性目前無工作且無工作能力主要原因以「身心障礙致不能工作」占 45.08%最多，「高齡」占 42.76%居次；

女性目前無工作且無工作能力主要原因亦以「身心障礙致不能工作」占 38.15%最多，「高齡」占 35.95%居次（詳表 2-37 及表 2-38）。

表 2-37 低收入戶家計負責人工作狀況

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	目前有工作	目前無工作		
			計	有工作能力	無工作能力
總計	100.00	44.23	55.77	4.43	51.34
男	100.00	32.91	67.09	3.01	64.08
女	100.00	57.94	42.06	6.16	35.90

表 2-38 低收入戶家計負責人無工作者工作能力狀況

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	有工作能力			無工作能力			
		16 歲以上非在學學生，而有工作能力	16 歲以上至未滿 25 歲在學生	未滿 16 歲者	身心障礙致不能工作者	罹患重傷病需三個月以上長期療養者	高齡 (65 歲以上)	其他原因
總計	100.00	6.46	1.49	1.18	42.72	7.46	40.44	0.25
男	100.00	3.36	1.13	0.87	45.08	6.65	42.76	0.15
女	100.00	12.45	2.19	1.78	38.15	9.04	35.95	0.43

(2) 低收入戶家計負責人 16 歲以上非在學學生，有工作能力而未去工作主要原因，男性以「重尋工作中」占 48.70%最多高於女性之 25.20%。女性則以「需照顧未滿 12 歲兒童」占 26.88%最多。

低收入戶家計負責人 16 歲以上非在學學生，有工作能力而未去工作主要原因，男性以「重尋工作中」占 48.70%最多，「需照顧患重傷病親屬」占 18.92%次之；女性以「需照顧未滿 12 歲兒童」占 26.88%及「重尋工作中」占 25.20%最多，「需料理家務」占 20.68%居次（詳表 2-39）。

表 2-39 低收入戶家計負責人 16 歲以上非在學學生，
有工作能力而未去工作的原因

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	初尋 工作中	重尋 工作中	正在準備 就業考試 或高、普 、特考試	參加 職訓中	需照顧 未滿 12 歲 兒童	需照顧 患重傷 病親屬
總計	100.00	3.91	33.26	0.89	1.80	18.58	16.20
男	100.00	6.69	48.70	-	1.53	2.66	18.92
女	100.00	2.46	25.20	1.35	1.94	26.88	14.78
性別	需料理 家務	等待分娩 或分娩後 兩個 月內者	服兵 役中	離家出走 或失蹤	入獄服 刑中	謀職困 難致未 再尋工作	其他 原因
總計	15.27	0.66	0.77	1.38	1.38	3.79	2.13
男	4.90	-	2.24	1.87	4.01	3.49	5.00
女	20.68	1.01	-	1.12	-	3.95	0.63

6. 接受職業訓練情形及不願意接受職業訓練原因

(1) 低收入戶家計負責人未受過職業訓練者中，女性願意接受職業訓練者占 16.37% 高於男性之 10.45%。

低收入戶家計負責人男性未受過職業訓練者占 93.92%，其中有 10.45% 願意接受職業訓練；女性未受過職業訓練者占 93.61%，其中有 16.37% 願意接受職業訓練（詳表 2-40）。

表 2-40 低收入戶家計負責人接受職業訓練意願

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	已受過 職業訓練	未受過職業訓練		
			計	願意接受 職業訓練	不願意接受 職業訓練
總計	100.00	6.27	93.73	13.98	79.75
男	100.00	6.08	93.92	10.45	83.47
女	100.00	6.39	93.61	16.37	77.24

(2)低收入戶有工作能力家計負責人不願接受職業訓練原因，女性以「需照顧家人或料理家務，沒空接受訓練」者占 27.64%遠高於男性之 6.82%。

低收入戶有工作能力之家計負責人，不願接受職業訓練原因男性以「受訓期間無法負擔家庭生計」占 32.46%居多，「不想轉業，本職不需再訓練」及「年齡大，記憶差，學習困難」分占 13.23%及 12.03%居次；女性以「受訓期間無法負擔家庭生計」占 34.66%居多，「需照顧家人或料理家務，沒空接受訓練」占 27.64%居次（詳表 2-41）。

表 2-41 低收入戶有工作能力家計負責人不願意接受職業訓練原因

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	基本學識低， 學習力弱	年齡大，記憶 差，學習困難	受訓期間無法 負擔家庭生計	不想轉業，本 職不需再訓練	沒有合適的 訓練種類
總計	100.00	6.75	8.84	33.73	10.88	3.95
男	100.00	8.25	12.03	32.46	13.23	4.13
女	100.00	5.65	6.49	34.66	9.15	3.83

性別	需照顧家人或料理家 務，沒空接受訓練	身體健康不佳， 無法負荷訓練	參加訓練後也 未必能找到工作	已有專長， 不需再訓練	其他
總計	18.82	7.07	3.12	4.61	2.22
男	6.82	10.34	4.22	5.79	2.73
女	27.64	4.68	2.32	3.74	1.85

(二)家戶成員基本狀況

1. 性別與年齡

低收入戶戶內男性占 50.57%與女性之 49.43%相近。兩性均以未滿 20 歲者居多高達四成，惟 30~未滿 40 歲之女性占 12.33%相對高於男性之 6.32%，而 50~未滿 60 歲之女性占 6.42%相對低於男性之 10.51%。

低收入戶戶內人口為男性者占 50.57%與女性之 49.43%相近。男性年齡未滿 20 歲者占 40.51%最多，40~未滿 50 歲者占 16.22%次之；

女性人口亦以未滿 20 歲者占 40.96%最多，40~未滿 50 歲者占 18.48%次之（詳表 2-42）。

表 2-42 低收入戶戶內人口年齡

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	未滿 20 歲	20~未滿 30 歲	30~未滿 40 歲	40~未滿 50 歲	50~未滿 60 歲	60~未滿 70 歲	70 歲 以上
總計	100.00	40.73	7.24	9.29	17.33	8.49	6.60	10.31
男	100.00	40.51	6.58	6.32	16.22	10.51	7.97	11.89
女	100.00	40.96	7.91	12.33	18.48	6.42	5.21	8.70

2. 戶內 6 歲以上人口教育程度

低收入戶戶內 6 歲以上男性為國小或自修程度者占 34.14%多於女性之 28.19%。

低收入戶戶內 6 歲以上男性以國小或自修者占 34.14%最多，國(初)中者占 25.58%次之；戶內 6 歲以上女性亦以國小或自修者占 28.19%最多，國(初)中及高中(職)者分占 25.57%及 25.38%次之（詳表 2-43）。

表 2-43 低收入戶戶內 6 歲以上人口教育程度

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	不識字	國小或 自修	國(初)中	高中(職)	專科 大學	研究所 以上
總計	100.00	11.55	31.19	25.57	23.20	8.20	0.27
男	100.00	11.34	34.14	25.58	21.06	7.51	0.36
女	100.00	11.75	28.19	25.57	25.38	8.91	0.18

3. 戶內 15 歲以上人口婚姻狀況

低收入戶戶內 15 歲以上人口男性未婚者占 57.57%遠高於女性之 36.49%；女性喪偶者占 22.17%高於男性之 5.46%。

低收入戶戶內 15 歲以上男性以未婚者占 57.57%最多，有配偶或同居者占 24.08%次之；戶內 15 歲以上女性亦以未婚者占 36.49%最多，有配偶或同居及喪偶者分占 23.52%及 22.17%次之（詳表 2-44）。

表 2-44 低收入戶戶內 15 歲以上人口婚姻狀況

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	未婚	有配偶或同居	離婚或分居	喪偶
總計	100.00	47.11	23.80	15.34	13.75
男	100.00	57.57	24.08	12.90	5.46
女	100.00	36.49	23.52	17.82	22.17

4. 戶內 16 歲以上人口工作狀況及有工作能力而未去工作原因

(1) 低收入戶戶內 16 歲以上男性目前無工作者占 76.26%高於女性之 65.25%。男性目前無工作且無工作能力者高達 55.30%，其不具工作能力主要原因為「身心障礙致不能工作」或「高齡」者。

低收入戶戶內 16 歲以上男性目前有工作者占 23.74%，無工作者占 76.26%，其中有 55.30%無工作能力；女性目前有工作者占 34.75%，無工作者占 65.25%，其中有 35.29%無工作能力。

低收入戶戶內 16 歲以上男性目前無工作且無工作能力主要原因以「身心障礙致不能工作」占 36.72%最多，「高齡」占 29.21%居次；女性目前無工作且無工作能力主要原因以「高齡」及「身心障礙致不能工作」分占 25.13%及占 22.87%最多(詳表 2-45 及表 2-46)。

表 2-45 低收入戶內 16 歲以上人口工作狀況

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	目前有工作	目前無工作		
			計	有工作能力	無工作能力
總計	100.00	29.18	70.82	25.41	45.41
男	100.00	23.74	76.26	20.96	55.30
女	100.00	34.75	65.25	29.96	35.29

表 2-46 低收入戶內 16 歲以上無工作者工作能力狀況

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	有工作能力			
		16 歲以上非在學學生，而有工作能力	16 歲以上至未滿 25 歲在學生（不含博士班及空中大專補校）	16 歲以上博士班及空中大專補校	25 歲以上在學生（不含博士班及空中大專補校）
總計	100.00	11.38	24.12	0.17	0.21
男	100.00	5.67	21.42	0.19	0.21
女	100.00	18.22	27.34	0.15	0.21

性別	總計	無工作能力			
		身心障礙致不能工作者	罹患重傷病需三個月以上長期療養者	高齡（65 歲以上）	其他原因
總計	100.00	30.41	5.89	27.35	0.47
男	100.00	36.72	6.14	29.21	0.45
女	100.00	22.87	5.58	25.13	0.50

(2) 低收入戶內 16 歲以上非在學學生，男性有工作能力而未去工作主要原因以「重尋工作中」占 31.11% 最多高於女性之 11.38%；女性「需料理家務」及「需照顧未滿 12 歲兒童」分占 30.84% 及 29.24% 均遠高於男性之 2.31% 及 2.21%。

低收入戶內 16 歲以上非在學學生，男性有工作能力而未去工作主要原因以「重尋工作中」占 31.11% 最多，「服兵役中」占 14.06% 次之；女性以「需料理家務」及「需照顧未滿 12 歲兒童」分占 30.84%

及 29.24%最多，「需照顧患重傷病親屬」及「重尋工作中」分占 12.94% 及 11.38%居次（詳表 2-47）。

表 2-47 低收入戶戶內 16 歲以上非在學學生，
有工作能力而未去工作的原因

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	初尋 工作中	重尋 工作中	正在準備 就業考試 或高、普 、特考試	參加職訓 中	需照顧 未滿 12 歲 兒童	需照顧 患重傷 病親屬
總計	100.00	8.46	16.73	0.86	0.77	21.92	12.48
男	100.00	14.01	31.11	1.06	0.97	2.21	11.24
女	100.00	6.40	11.38	0.78	0.70	29.24	12.94

性別	需料理 家務	等待分娩 或分娩後 兩個 月內者	在學、準 備升學 或繼續 進修中	服兵 役中	離家出走 或失蹤	入獄服 刑中	謀職困 難致未 再尋工作	其他 原因
總計	23.11	0.49	2.07	3.81	1.03	1.70	4.34	2.25
男	2.31	-	3.12	14.06	1.18	4.97	8.55	5.21
女	30.84	0.67	1.68	-	0.97	0.48	2.78	1.15

5. 戶內具工作能力人口接受職業訓練情形及不願意接受職業訓練原因

(1) 低收入戶戶內具工作能力之男、女性，受過職業訓練者均不及 4%，其餘僅一成願意接受職業訓練。

低收入戶戶內具工作能力男性未受過職業訓練者占 96.62%，其中僅有 11.31%願意接受職業訓練；女性未受過職業訓練者占 96.15%，其中有 12.78%願意接受職業訓練（詳表 2-48）。

表 2-48 低收入戶內具工作能力人口接受職業訓練意願

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	已受過 職業訓練	未受過職業訓練		
			計	願意接受 職業訓練	不願意接受 職業訓練
總計	100.00	3.66	96.34	12.17	84.17
男	100.00	3.38	96.62	11.31	85.31
女	100.00	3.85	96.15	12.78	83.37

(2) 低收入戶內具工作能力人口，不願接受職業訓練原因女性以「需照顧家人或料理家務，沒空接受訓練」者占 26.56% 遠高於男性之 4.68%。

低收入戶內具工作能力人口，不願接受職業訓練原因男性以「沒有合適的訓練種類」、「在學中」及「受訓期間無法負擔家庭生計」各占 19.38%、18.74% 及 17.04% 居多；女性以「需照顧家人或料理家務，沒空接受訓練」占 26.56% 居多，「受訓期間無法負擔家庭生計」占 17.72% 居次（詳表 2-49）。

表 2-49 低收入戶內具工作能力人口不願意接受職業訓練原因

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	基本學識低， 學習力弱	年齡大，記憶 差，學習困難	受訓期間無法 負擔家庭生計	不想轉業，本 職不需再訓練	沒有合適的 訓練種類
總計	100.00	5.71	5.18	17.43	6.20	17.15
男	100.00	7.13	6.58	17.04	7.41	19.38
女	100.00	4.68	4.17	17.72	5.33	15.53
性別	需照顧家人或 料理家務，沒 空接受訓練	身體健康 不佳，無法 負荷訓練	參加訓練 後也未必能 找到工作	已有專長， 不需再訓練	在學中	其他
總計	17.38	4.14	3.64	5.54	15.98	1.64
男	4.68	5.48	4.34	6.74	18.74	2.48
女	26.56	3.17	3.14	4.67	13.99	1.04

(三)致貧原因

低收入戶致貧原因，家計負責人男性認為「戶內均為無工作能力人口」之重要度為 43.00 明顯高於女性之重要度 22.17；女性則以「與負擔家計者離婚或分居」及「原負擔家計者死亡」之重要度分別為 24.45 及 22.48 相對男性之重要度 4.00 及 4.63 為高。

低收入戶認為該戶成為低收入戶原因按家計負責人性別而言，若以「重要度」為計算衡量標準，男性以「戶內均為無工作能力人口」重要度 43.00 最高，「負擔家計者久病不癒」及「戶內無工作能力人口眾多」重要度分別為 22.22 及 21.24 居次；女性則以「戶內無工作能力人口眾多」重要度 28.89 最高，「與負擔家計者離婚或分居」、「原負擔家計者死亡」及「戶內均為無工作能力人口」重要度分別為 24.45、22.48 及 22.17 居次。

就款別觀之，男性第一款(類)和第二款(類)認為該戶成為低收入戶原因均以「戶內均為無工作能力人口」、「負擔家計者久病不癒」重要度最高，第三款(類)則以「戶內均為無工作能力人口」、「戶內無工作能力人口眾多」及「負擔家計者久病不癒」重要度較高；女性第一款(類)以「戶內均為無工作能力人口」最高，「負擔家計者久病不癒」及「原負擔家計者死亡」居次，第二款(類)以「戶內均為無工作能力人口」最高，「戶內無工作能力人口眾多」居次，第三款(類)以「戶內無工作能力人口眾多」最高，「與負擔家計者離婚或分居」居次(詳表 2-50)。

表 2-50 低收入戶主要致貧原因—按家計負責人狀況分

中華民國 97 年 6 月底

單位：重要度

項目別	負擔家計者久病不癒	有工作能力者身體受意外傷害	因家人傷病花光積蓄	與負擔家計者離婚或分居	做生意失敗破產	有工作能力者長期失業	原負擔家計者死亡
總計	18.75	7.08	7.36	13.24	2.96	4.90	12.70
男	22.22	8.52	7.67	4.00	3.21	5.56	4.63
款別							
第一款(類)	19.61	5.43	1.89	0.44	2.33	0.07	1.88
第二款(類)	22.24	7.79	6.11	3.34	2.97	3.52	5.79
第三款(類)	22.46	9.07	8.77	4.57	3.37	6.80	4.47
女	14.54	5.35	6.99	24.45	2.67	4.10	22.48
款別							
第一款(類)	13.62	1.47	4.70	2.85	-	0.69	13.05
第二款(類)	15.81	4.54	6.46	17.84	2.44	2.14	23.20
第三款(類)	14.18	5.74	7.24	27.26	2.83	4.83	22.60

項目別	負擔家計者入獄或出走	天然災害損失重大	有工作能力者需照顧家屬	被詐騙或賭博失去財產	戶內均為無工作能力人口	戶內無工作能力人口眾多	其他
總計	2.37	0.30	6.86	1.08	33.58	24.70	2.33
男	1.71	0.44	6.78	1.30	43.00	21.24	2.52
款別							
第一款(類)	0.04	0.30	-	1.22	78.77	1.86	0.53
第二款(類)	0.87	0.41	4.57	1.63	51.53	15.78	2.45
第三款(類)	2.16	0.46	8.20	1.19	36.59	25.01	2.74
女	3.18	0.14	6.97	0.82	22.17	28.89	2.09
款別							
第一款(類)	0.10	-	0.63	-	74.83	5.15	0.82
第二款(類)	2.53	0.24	6.36	0.92	31.39	25.33	1.46
第三款(類)	3.49	0.11	7.38	0.82	17.44	30.84	2.33

註：重要度=1x最主要的比例+2/3x次要的比例+1/3x再次要的比例。

(四)接受社會救助狀況

1. 接受救助主要來源

(1)低收入戶家計負責人接受政府救助主要來源，男性以「身心障礙者生活補助費」之重要度 37.74 明顯高於女性之重要度 27.32；女性則以「兒童生活補助」之重要度 32.03 相對男性之重要度 17.42 為高。

低收入戶接受政府救助主要來源按家計負責人性別而言，若以「重要度」為計算衡量標準，男性以「身心障礙者生活補助」重要度 37.74 居多，「老人生活津貼」重要度 23.69 居次，「家庭生活補助(扶助)」重要度 21.22 再次之；女性則以「兒童生活補助」重要度 32.03 居多，「身心障礙者生活補助費」重要度 27.32 居次，「就學學雜費減免補助」及「就學生活補助」重要度分別為 22.90 及 21.36 再次之。(詳表 2-51)

表 2-51 低收入戶接受政府救助主要來源—按家計負責人性別分

中華民國 97 年 6 月底

單位：重要度

性別	家庭生活補助(扶助)	兒童生活補助	老人生活津貼	就學學雜費減免補助	生育、育嬰或托兒補助	身心障礙者生活補助	
總計	20.44	24.02	18.88	15.84	0.32	33.03	
男	21.22	17.42	23.69	10.02	0.31	37.74	
女	19.49	32.03	13.05	22.90	0.33	27.32	
性別	以工代賑	平價住宅借住、輔購租國宅或租金補助	醫療費用補助	喪葬補助	災害救助	急難救助	
總計	1.37	2.09	12.07	0.06	0.03	0.46	
男	0.68	1.78	12.46	0.02	0.05	0.54	
女	2.20	2.48	11.60	0.10	-	0.36	
性別	三節慰問金	就學生生活補助	接受職業訓練之生活補助	失業救助	房屋修繕補助	其他救助	單身於安養、養護機構安置(%)
總計	11.52	14.38	0.07	0.07	0.05	1.10	13.36
男	11.79	8.62	0.08	0.09	0.04	0.87	17.00
女	11.19	21.36	0.06	0.03	0.06	1.38	8.94

註：重要度=最多的比例×1 + 次多比例×2/3 + 再次多比例×1/3。

(2)低收入戶家計負責人接受民間救助主要來源，男性以「兄弟姐妹」及「國內慈善救濟機構」之重要度分別為 34.64 及 33.57 較高；女性則以「國內慈善救濟機構」之重要度 38.94 最高。

67.52%的低收入戶有接受民間救助。若以「重要度」為計算衡量標準，男性接受民間救助主要來源排序分別為「兄弟姐妹」34.64、「國內慈善救濟機構」33.57、「親戚(不含父母、子女、兄弟姐妹)」22.34、「朋友或鄰居」20.41、「社會善心人士」16.09、「分戶之父母或子女」14.13；女性接受民間救助主要來源排序分別為「國內慈善救濟機構」38.94、「兄弟姐妹」30.53、「朋友或鄰居」20.15、「分戶之父母或子女」19.98、「親戚(不含父母、子女、兄弟姐妹)」19.41、「社會善心人士」14.65 (詳表 2-52)。

表 2-52 低收入戶接受民間救助主要來源—按家計負責人性別分

中華民國 97 年 6 月底

單位：重要度

性別	國內慈善救濟機構	國外慈善救濟機構	分戶之父母或子女	兄弟姐妹
總計	36.06	0.29	16.84	32.73
男	33.57	0.28	14.13	34.64
女	38.94	0.31	19.98	30.53

性別	親戚	朋友或鄰居	企業	社會善心人士	其他
總計	20.98	20.29	0.85	15.42	1.14
男	22.34	20.41	0.75	16.09	0.98
女	19.41	20.15	0.97	14.65	1.32

註：1. 重要度=最多的比例×1 + 次多比例×2/3 + 再次多比例×1/3。

2. 本表不含沒有接受民間補助之戶數。

2. 遇急難時之求助對象

低收入戶若發生意外事故或遭遇緊急困難需金錢救助時，男、女性家計負責人首先求助之對象均以兄弟姐妹分占 35.33%及 31.98%最多，女性求助「分戶之戶母或子女」為 15.76%明顯高於男性之 9.36%。

低收入戶發生意外事故或遭遇緊急困難，需要金錢救助時首先

求助對象，男性以「兄弟姐妹」占 35.33%最多，「政府救濟機構」及「親戚」占分占 14.77%及 14.44%居次，其餘依序為「朋友」占 10.67%、「分戶之父母或子女」占 9.36%等；女性以「兄弟姐妹」占 31.98%最多，「分戶之父母或子女」占 15.76%居次，其餘依序為「親戚」占 13.87%，「政府救濟機構」12.19%，「朋友」占 11.64%等（詳表 2-53）。

表 2-53 低收入戶遇急難需要金錢救助時之求助對象—按家計負責人性別分

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

性別	總計	政府救濟機構	分戶之父母或子女	兄弟姐妹	親戚	朋友	鄰居	民間慈善救濟機構	其他
總計	100.00	13.59	12.25	33.82	14.18	11.11	3.49	1.08	10.48
男	100.00	14.77	9.36	35.33	14.44	10.67	3.92	1.13	10.38
女	100.00	12.19	15.76	31.98	13.87	11.64	2.97	1.03	10.56

3. 脫離目前困境之方法

低收入戶認為脫離目前困境方法，兩性均以「政府提高補助款」重要度最高，「盼子女長大就業」居次；以女性家計負責人「盼子女長大就業」者之重要度為 39.37，明顯高於男性之 19.10。

低收入戶認為脫離目前困境方法按家計負責人性別而言，若以「重要度」為計算衡量標準，男性以「政府提高補助款」重要度 49.25 最高，「盼子女長大就業」重要度 19.10 居次，「求得謀生技能，獲取較有利工作條件」重要度 11.08 居第三；女性亦以「政府提高補助款」重要度 43.94 最高，「盼子女長大就業」重要度 39.37 居次，「求得謀生技能，獲取較有利工作條件」重要度 17.72 居第三。另男性家計負責人有 22.94%「不知道用何方法或沒有辦法」脫離目前困境，高於女性之 13.03%（詳表 2-54）。

表 2-54 低收入戶認為脫離目前困境之主要方法—按家計負責人性別分

中華民國 97 年 6 月底

單位：重要度、%

性別	求得謀生技能，獲取較有利工作條件	設法轉業，獲取較高工作收入	失業者找到工作	盼子女長大就業	加強儲蓄	政府提高補助款
總計	14.08	11.36	5.22	28.26	4.54	46.85
男	11.08	8.80	4.88	19.10	4.15	49.25
女	17.72	14.47	5.62	39.37	5.02	43.94

性別	傷病者痊癒重新投入工作	高齡或身心障礙家人獲得收容或照料，得以安心外出工作	再升學進修，以提高就業條件	其他	不知道用何方法或沒有辦法(%)
總計	7.90	7.36	1.86	0.69	18.46
男	8.68	8.10	1.35	0.46	22.94
女	6.95	6.46	2.47	0.96	13.03

註：重要度=1×最主要的比例+2/3×次要的比例+1/3×再次要的比例。

(五)對政府社會救助政策的意見

1. 對政府認定低收入戶資格標準之看法

低收入戶女性家計負責人對於低收入戶資格標準有關「全國人口計算範圍」、「最低生活費標準訂定」、「工作或其他收入之認定」、「動產之認定標準」、「不動產之認定標準」及「有工作能力人口之認定」等現行規定認為「太嚴苛」者之比例顯著高於男性。

低收入戶男性對於政府所認定「全家人口計算範圍」之資格標準，認為合理者占 43.18%，高於太嚴苛者之 21.34%，太寬鬆者僅占 0.36%，無意見或不知道者占 35.01%；女性認為合理者占 42.40%，高於太嚴苛者之 25.33%，太寬鬆者僅占 0.37%，無意見或不知道者占 31.86%。

低收入戶男性對於政府所認定「最低生活費標準訂定」之資格標準，認為合理者占 33.61%與太嚴苛者占 33.45%相當，太寬鬆者僅占 0.55%，無意見或不知道者占 32.28%；女性認為太嚴苛者占 38.08%，高於合理者之 31.41%，太寬鬆者僅占 0.69%，無意見或不知道者占 29.74%。

低收入戶男性對於政府所認定「工作或其他收入之認定」之資格標準，認為合理者占 37.27%，高於太嚴苛者之 20.60%，太寬鬆者僅占 0.76%，無意見或不知道者占 41.32%；女性認為合理者占 35.02%，高於太嚴苛者之 28.44%，太寬鬆者僅占 0.48%，無意見或不知道者占 35.86%。

低收入戶男性對於政府所認定「動產之認定標準」之資格標準，認為合理者占 36.47%，高於太嚴苛者之 17.70%，太寬鬆者僅占 0.83%，無意見或不知道者占 44.93%；女性認為合理者占 36.73%，高於太嚴苛者之 21.43%，太寬鬆者僅占 0.62%，無意見或不知道者占 41.13%。

低收入戶男性對於政府所認定「不動產之認定標準」之資格標準，認為合理者占 36.53%，高於太嚴苛者之 16.98%，太寬鬆者僅占 0.86%，無意見或不知道者占 45.52%；女性認為合理者占 37.34%，高於太嚴苛者之 21.39%，太寬鬆者僅占 0.66%，無意見或不知道者占 40.54%。

低收入戶男性對於政府所認定「有工作能力人口之認定」之資格標準，認為合理者占 39.00%，高於太嚴苛者之 19.12%，太寬鬆者僅占 0.99%，無意見或不知道者占 40.70%；女性認為合理者占 38.41%，高於太嚴苛者之 25.78%，太寬鬆者僅占 0.53%，無意見或不知道者占 35.21%（詳表 2-55）。

表 2-55 低收入戶對政府認定低收入戶資格的想法—按家計負責人性別分

中華民國 97 年 6 月底

單位：%

項目別	太嚴苛	合理	太寬鬆	無意見	不知道	其他
全家人口計算範圍	23.14	42.83	0.36	21.76	11.83	0.08
男	21.34	43.18	0.36	22.70	12.31	0.11
女	25.33	42.40	0.37	20.62	11.24	0.03
最低生活費標準訂定	35.55	32.61	0.61	19.92	11.21	0.10
男	33.45	33.61	0.55	20.66	11.62	0.12
女	38.08	31.41	0.69	19.02	10.72	0.07
工作或其他收入之認定	24.14	36.26	0.63	25.14	13.71	0.12
男	20.60	37.27	0.76	26.84	14.48	0.05
女	28.44	35.02	0.48	23.08	12.78	0.20
動產之認定標準	19.39	36.59	0.74	28.14	15.07	0.08
男	17.70	36.47	0.83	29.35	15.58	0.06
女	21.43	36.73	0.62	26.67	14.46	0.09
不動產之認定標準	18.97	36.90	0.77	28.04	15.24	0.09
男	16.98	36.53	0.86	29.48	16.04	0.10
女	21.39	37.34	0.66	26.28	14.26	0.06
有工作能力人口之認定	22.13	38.73	0.78	25.27	12.95	0.13
男	19.12	39.00	0.99	27.02	13.68	0.19
女	25.78	38.41	0.53	23.15	12.06	0.06

2. 對申請手續與審查作業之看法

低收入戶家計負責人對於目前向政府申請低收入戶之「申請手續」與「審查作業手續」女性認為「太嚴苛」者之的比例均高於男性。

低收入戶男性對於向政府申請低收入戶之「申請手續」，認為合理者占 41.66%，高於太嚴苛者之 22.93%，太寬鬆者僅占 0.65%，無意見或不知道者占 33.92%；女性認為合理者占 41.75%，高於太嚴苛者之 25.96%，太寬鬆者僅占 0.61%，無意見或不知道者占 31.09%。

低收入戶男性對於政府之「審查作業手續」，認為合理者占 37.69%，高於太嚴苛者之 24.55%，太寬鬆者僅占 0.50%，無意見或不知道者占 36.87%；女性認為合理者占 37.73%，高於太嚴苛者之

28.06%，太寬鬆者僅占 0.64%，無意見或不知道者占 33.06%（詳表 2-56）。

表 2-56 低收入戶對政府認定低收入戶申請審查作業的看法—按家計負責人性別分
中華民國 97 年 6 月底

單位：%

項目別	太嚴苛	合理	太寬鬆	無意見	不知道	其他
申請手續	24.30	41.70	0.63	22.90	9.74	0.73
男	22.93	41.66	0.65	23.26	10.66	0.84
女	25.96	41.75	0.61	22.46	8.63	0.60
審查作業手續	26.14	37.71	0.57	23.74	11.41	0.45
男	24.55	37.69	0.50	24.59	12.28	0.39
女	28.06	37.73	0.64	22.71	10.35	0.52

3. 對補助類社會救助服務措施之需求

低收入戶對補助類社會救助服務措施之需求男、女性均以「家庭生活補助(扶助)」之重要度最高，惟女性對於「就學學雜費減免補助」、「就學生活補助」需求重要度分別為 35.37 及 23.62 遠高於男性之 17.58 及 11.54。男性對於「身心障礙者生活補助」、「老人生活津貼」需求重要度分別為 42.92 及 26.17 遠高於女性之 29.47 及 14.96。

低收入戶男性對補助類社會救助服務措施之需求，以重要度排序前五項依序為「家庭生活補助(扶助)」重要度 51.32、「身心障礙者生活補助」重要度 42.92、「老人生活津貼」重要度 26.17、「全民健康保險保險費補助」重要度 21.63、「醫療費用補助」重要度 20.38；女性重要度排序前五項依序為「家庭生活補助(扶助)」重要度 54.52、「就學學雜費減免補助」重要度 35.37、「身心障礙者生活補助」重要度 29.47、「全民健康保險保險費補助」重要度 24.33、「就學生活補助」重要度 23.62（詳表 2-57）。

表 2-57 低收入戶對補助類社會救助服務措施之需求及重要性

—按家計負責人性別分

中華民國 97 年 6 月底

單位：重要度

性別	家庭生活補助 (扶助)	生育、育嬰或 托兒補助	就學學雜費 減免補助	喪葬 補助	全民健康保險 保險費補助
總計	52.77	1.67	25.62	2.42	22.85
男	51.32	1.50	17.58	2.87	21.63
女	54.52	1.88	35.37	1.87	24.33

性別	老人生 活津貼	身心障礙者 生活補助	租金 補助	房屋修 繕補助	以工 代賑	醫療費 用補助
總計	21.10	36.84	11.96	2.39	3.69	17.70
男	26.17	42.92	10.26	2.76	2.71	20.38
女	14.96	29.47	14.03	1.95	4.88	14.45

性別	就學生活 補助	國小午餐 補助	兒童生活 補助	教育 補助	居家照顧 服務補助
總計	17.00	3.85	12.21	10.12	9.86
男	11.54	2.77	9.29	6.69	12.00
女	23.62	5.16	15.75	14.28	7.27

說明：重要度=第一優先比例×1 + 第二優先比例×5/6 + 第三優先比例×4/6 + 第四優先比例×3/6 + 第五優先比例×2/6 + 第六優先比例×1/6。

4. 對服務類社會救助服務措施之需求

低收入戶兩性對服務類社會救助服務措施之需求均以「無依老人、身心障礙者機構收容服務」之重要度分別為 18.79 及 10.88 最高。

低收入戶男性對服務類社會救助服務措施之需求，以重要度排序前三項依序為「無依老人、身心障礙者機構收容服務」重要度 18.79、「無依老人、身心障礙者在宅及送餐服務」重要度 13.49、「日用品平價供應」重要度 8.04；女性重要度排序前三項依序為「無依老人、身心障礙者機構收容服務」重要度 10.88、「子女課後照顧及學業輔導」重要度 9.20、「日用品平價供應」重要度 8.30（詳表 2-58）。

表 2-58 低收入戶對服務類社會救助服務措施之需求及重要性

—按家計負責人性別分

中華民國 97 年 6 月底

單位：重要度

項目別	家人醫療 看護服務	子女課後照顧 及學業輔導	無依老人、身心障礙者 在宅及送餐服務	無依老人、身心障礙 者機構收容服務
總計	6.09	6.36	10.63	15.21
男	6.86	4.01	13.49	18.79
女	5.16	9.20	7.17	10.88

項目別	平價住宅 借住	輔助承購或 承租國宅	日用品 平價供應	勞工紓困 貸款	其他類
總計	5.48	2.82	8.16	1.55	0.38
男	5.13	2.22	8.04	1.29	0.26
女	5.90	3.54	8.30	1.88	0.52

註：重要度=第一優先比例×1 + 第二優先比例×5/6 + 第三優先比例×4/6 + 第四優先比例×3/6 + 第五優先比例×2/6 + 第六優先比例×1/6。

(六)結論

1. 低收入戶男性家計負責人目前有工作者僅占 32.91%，低於女性之 57.94%；男性無工作者有高達 95.50%為無工作能力，高於女性之 85.40%；兩性不具工作能力主要原因均為「身心障礙致不能工作者」及「高齡」者。由於低收入戶戶內有工作能力人口偏低，且已有工作者所得亦低，故無法維持家戶的最低生活水準，政府應儘早擬定因應對策改善其生活。
2. 低收入戶家計負責人 16 歲以上非在學學生，男性有工作能力而未去工作主要原因「重尋工作中」占 48.70%高於女性之 25.20%；女性「需照顧未滿 12 歲兒童」占 26.88%遠高於男性之 2.66%、「需料理家務」占 20.68%遠高於男性之 4.90%。顯見低收入戶兩性在角色扮演上仍以男主外女主內居多。
3. 低收入戶男性家計負責人致貧主要原因為「戶內均為無工作能力人口」重要度 43.00；女性致貧主要原因分別為「戶內無工作能力人口眾多」重要度 28.89、「與負擔家計者離婚或分居」重要度 24.45、「原負擔家計者死亡」重要度 22.48 及「戶內均為無工作

能力人口」重要度 22.17。政府應積極協助無工作能力者滿足其生活基本需求，並幫助失婚婦女，安排適當之工作，使其增加收入。

4. 低收入戶家計負責人若發生意外事故或遭遇緊急困難需金錢救助時，首先求助之對象兩性均以「兄弟姐妹」分占 35.33%及 31.98% 最多，顯示低收入戶仍以向「自家人」求助為主。
5. 低收入戶家計負責人認為要脫離目前困境方法兩性均以「政府提高補助款」重要度分別為 49.25 及 43.94 最高，且男性有 22.94% 「不知道用何方法或沒有辦法」脫離目前困境，可見低收入戶多數只能仰賴政府協助，政府宜規劃鼓勵脫貧策略，加強低收入戶經濟自立意願。
6. 低收入戶家計負責人未受過職業訓練者有 13.98%表示希望能接受職業訓練，女性希望接受職業訓練比例為 16.37%高於男性之 10.45%，顯示低收入戶家計負責人想藉由職業訓練提升改善本人就業條件增加就業機會擺脫貧窮，政府職訓單位，可就性別差異開辦各類職種以滿足需求。

參、人身安全

一、犯罪概況

87 至 97 年我國刑案嫌疑犯人數及犯罪人口率均呈現增加之趨勢，其中 8 成 2 以上為男性，97 年主要涉案類型為公共危險、毒品及竊盜案；兒童、少年涉竊盜案最多；青年涉詐欺、毒品及竊盜案最多；中壯年涉公共危險及毒品案最多；老年涉賭博、公共危險及竊盜案最多。

(一) 近 10 餘年來刑案嫌疑犯人數及犯罪人口率均呈增加趨勢，其中男性占 8 成 2 以上且其犯罪人口率為女性之 4.64 倍以上。

近 10 餘年(87-97 年)來警察機關查獲刑案嫌疑犯人數呈現增加之趨勢，惟 92 年因為實施「雷霆」、「維安」專案有效壓制犯罪，全般刑案嫌疑人降至 15 萬餘人最低。各年男女結構比重變化差異不大，8 成 2 以上為男性。

97 年全般刑案查獲嫌疑犯 27 萬 1,186 人，較 87 年 15 萬 8,923 人增加 70.64%(犯罪人口率增加 451.4 人)。其中男性嫌疑犯 22 萬 5,335 人，占總嫌疑犯人數 83.09%；男性犯罪人口率(每 10 萬男性人口嫌疑犯人數) 1,939.6 人，約為女性犯罪人口率 402.9 人的 4.81 倍(詳表 3-1 及圖 3-1、3-2)，犯罪人口率持續緩步上升。

表 3-1 歷年全般刑案嫌疑犯概況

單位：人；%；人/10 萬人口

年別	嫌疑犯人數					犯罪人口率			
	合計	男	%	女	%	合計	男	女	男女倍數比
87年	158,923	132,101	83.12	26,822	16.88	727.8	1,179.1	252.3	4.67
88年	179,597	152,553	84.94	27,044	15.06	816.0	1,352.7	252.0	5.37
89年	181,614	155,891	85.84	25,723	14.16	818.7	1,373.2	237.5	5.78
90年	180,527	155,226	85.98	25,301	14.02	808.0	1,359.6	231.6	5.87
91年	185,751	155,666	83.80	30,085	16.20	826.9	1,357.9	273.5	4.96
92年	158,687	134,394	84.69	24,293	15.31	703.3	1,168.6	219.6	5.32
93年	176,975	150,376	84.97	26,599	15.03	781.5	1,304.4	239.2	5.45
94年	207,425	173,286	83.54	34,139	16.46	912.6	1,500.1	305.4	4.91
95年	229,193	189,495	82.68	39,698	17.32	1,004.2	1,636.8	353.0	4.64
96年	265,860	221,006	83.13	44,854	16.87	1,160.1	1,905.2	396.3	4.81
97年	271,186	225,335	83.09	45,851	16.91	1,179.2	1,939.6	402.9	4.81

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1. 全般刑案係指全部刑事案件總數。

2. 犯罪人口率：每 10 萬人口嫌疑犯人數。

圖 3-1 歷年全般刑案查獲嫌疑人性別比例

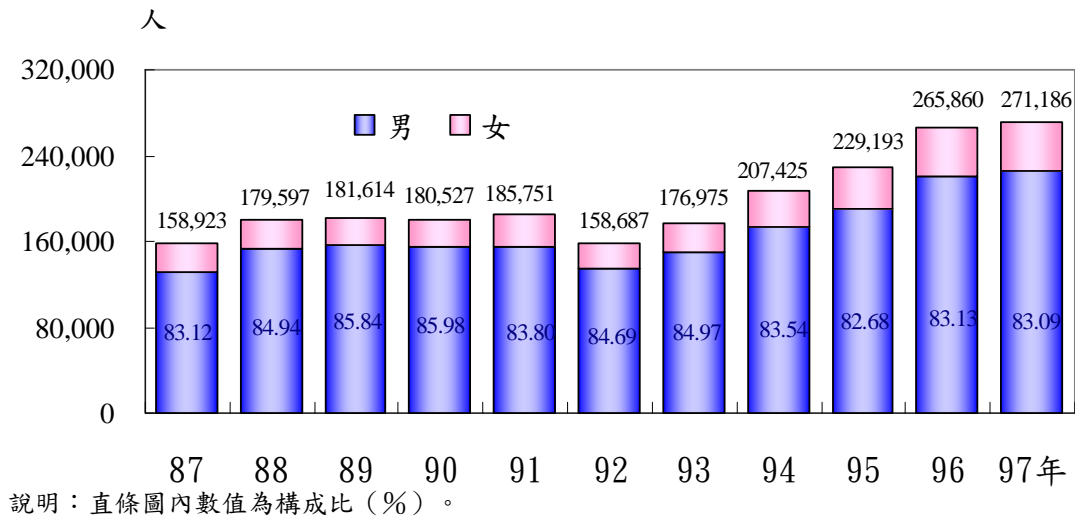
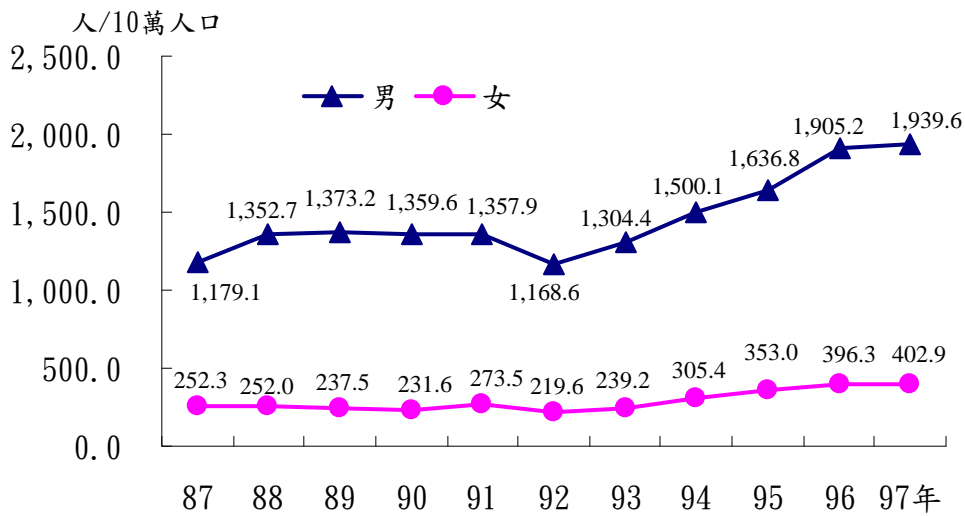


圖 3-2 歷年全般刑案犯罪人口率性別比較



(二)97年嫌疑人涉案類型，主要為公共危險(占19.75%)、毒品案(占19.46%)、竊盜案(占15.62%)。不同性別嫌疑人涉案類型略有差異。

97年嫌疑人涉案類型，以公共危險5萬3,565人占19.75%最多，毒品案5萬2,762人占19.46%次之，竊盜案4萬2,364人占15.62%再次之。

以性別分析，男性嫌疑人涉案前5大類型為公共危險案4萬9,438人

占 21.94% 最多，毒品案 4 萬 5,299 人占 20.10% 次之，再其次依序為竊盜案、詐欺案、一般傷害案各占 16.16%、9.66%、4.68%。女性嫌疑人涉案前 5 大類型為詐欺案 7,755 人占 16.91% 最多，毒品案 7,463 人占 16.28% 次之，再其次依序為竊盜案、公共危險案、賭博案各占 12.97%、9.00%、7.85%（詳表 3-2 及圖 3-3、3-4）。

表 3-2 97 年各案類刑案嫌疑人性別概況

單位：人；%；人/10萬人口

案類別	合計	男性				女性			
		人數	排序	占總嫌疑 犯比重(%)	犯罪 人口率	人數	排序	犯罪 人口率	
總計	271,186	225,335		83.09	1,939.6	45,851		402.9	
竊盜	42,364	36,418	3	85.96	313.5	5,946	3	52.2	
暴力犯罪	6,843	6,459	7	94.39	55.6	384	10	3.4	
詐欺	29,530	21,775	4	73.74	187.4	7,755	1	68.1	
妨害風化	7,913	6,349	8	80.24	54.7	1,564	8	13.7	
駕駛過失	7,818	6,162	9	78.82	53.0	1,656	7	14.6	
公共危險	53,565	49,438	1	92.30	425.5	4,127	4	36.3	
一般傷害	12,773	10,535	5	82.48	90.7	2,238	6	19.7	
妨害自由	4,300	3,578	10	83.21	30.8	722	9	6.3	
毒品	52,762	45,299	2	85.86	389.9	7,463	2	65.6	
賭博	11,702	8,101	6	69.23	69.7	3,601	5	31.6	
其他	41,616	31,221		75.02	268.7	10,395		91.3	

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

圖 3-3 97 年男性嫌疑人涉案類型結構

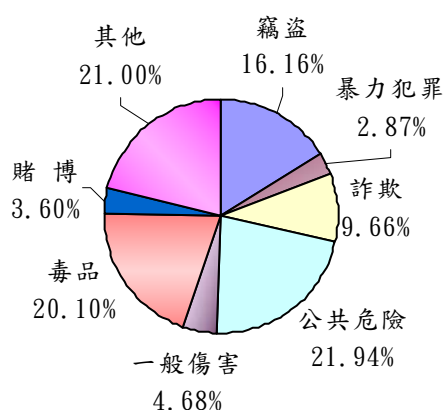
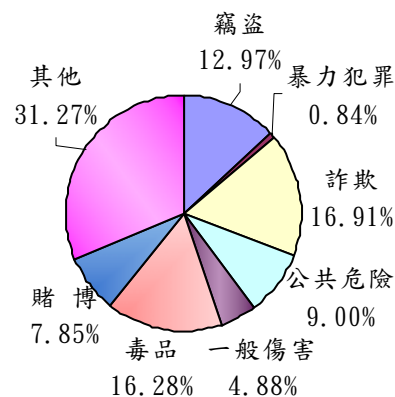


圖 3-4 97 年女性嫌疑人涉案類型結構



(三) 近 10 餘年各年齡層犯罪人口率，約在 92 及 93 年下降至最低點，惟自 94 年起均有逐年再增加之趨勢。

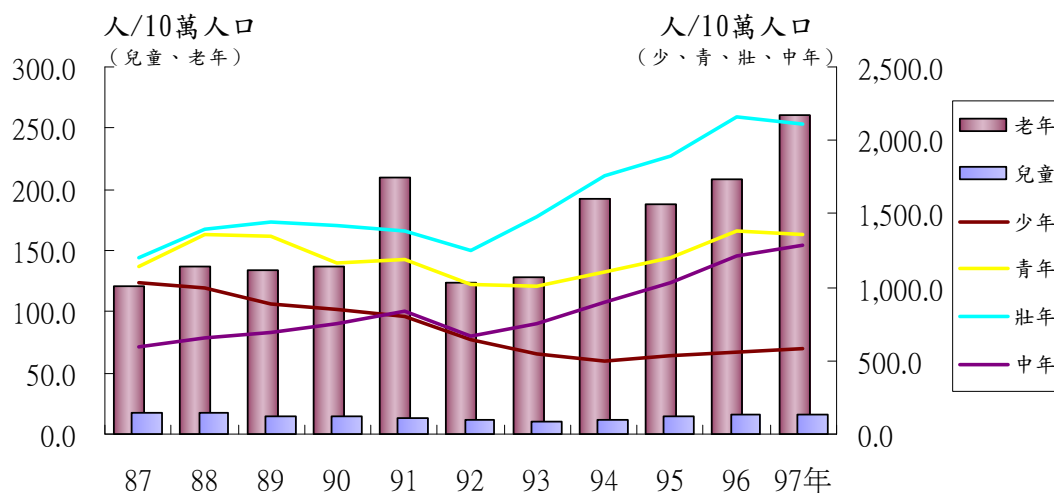
以近 10 餘年（87-97 年）各年齡層犯罪人口率觀察，0-11 歲兒童及 12-17 歲少年由 87 年之最高點遞減至 93 及 94 年之最低點後，近年又呈增加趨勢；青、壯年分由 94 年及 93 年後逐年遞升，97 年則略減；中、老年則自近 93 年起呈逐年增加（詳表 3-3 及圖 3-5）。

表 3-3 歷年全般刑案各年齡層犯罪人口率

年 別	年 齡 層 別											
	0-11歲 (兒童)		12-17歲 (少年)		18-23歲 (青年)		24-39歲 (壯年)		40-64歲 (中年)		老 年 (65歲+)	
	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)
87年	682	17.8	23,094	1,034.9	26,579	1,138.5	72,593	1,204.5	33,751	598.6	2,158	121.2
88年	649	17.1	21,224	995.2	32,464	1,361.9	84,166	1,401.0	38,449	657.2	2,505	136.3
89年	525	13.9	18,144	882.7	32,311	1,347.7	86,411	1,438.3	41,643	687.0	2,546	134.5
90年	533	14.3	16,939	849.0	27,771	1,165.0	85,737	1,425.1	46,871	747.2	2,656	136.4
91年	458	12.5	15,659	804.1	28,118	1,191.0	83,208	1,383.7	54,106	834.6	4,194	209.5
92年	414	11.6	12,331	641.5	23,420	1,016.6	74,885	1,244.0	45,072	673.5	2,563	124.4
93年	377	10.9	10,540	548.5	22,381	1,010.6	89,182	1,479.5	51,779	750.7	2,711	127.9
94年	384	11.4	9,620	495.9	23,288	1,100.9	106,573	1,762.9	63,354	893.4	4,202	192.4
95年	462	14.3	10,384	535.4	24,489	1,200.1	114,569	1,888.0	75,064	1,030.0	4,219	187.4
96年	496	15.9	10,881	561.7	27,440	1,384.0	131,290	2,155.6	90,916	1,216.3	4,837	208.9
97年	472	15.7	11,283	582.2	26,401	1,363.0	128,791	2,111.4	98,043	1,281.1	6,196	261.1

資料來源：內政部警政署刑事警察局

圖 3-5 歷年各年齡層犯罪人口率比較



(四) 97年男性犯罪人口率以壯年最高，中年次之。涉案類型中，青年、中壯年涉及毒品案比重均很高。

按年齡層別觀察男性犯罪人口率，97年以24-39歲壯年3,493.1人最高；40-64歲中年2,169.0人次之。與87年比較，以40-64歲中年增加320.8人(+17.36%)最多，青年增加281.2人(+15.99%)次之。

按年齡層別觀察男性涉案類型，兒童、少年涉竊盜案最多；青年涉詐欺及毒品案最多；中壯年涉公共危險及毒品案最多；老年涉賭博、公共危險案最多(詳表3-4)。

表3-4 全般刑案男性嫌疑人概況

年別 / 案類別	總計 (人)	年 齡 層 別											
		0-11歲 (兒童)		12-17歲 (少年)		18-23歲 (青年)		24-39歲 (壯年)		40-64歲 (中年)		老 年 (65歲+)	
		(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	(人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)
87年	132,101	587	29.5	19,939	1,734.6	21,042	1,758.8	62,063	4,044.9	26,635	1,848.2	1,776	364.9
88年	152,553	561	28.3	18,202	1,655.3	26,628	2,180.7	73,392	2,397.9	31,560	1,075.7	2,082	211.8
89年	155,891	436	22.2	15,619	1,471.8	26,666	2,171.0	76,215	2,492.1	34,821	1,146.2	2,105	210.1
90年	155,226	448	23.1	13,919	1,349.4	22,887	1,873.8	75,856	2,479.2	39,894	1,269.5	2,205	216.4
91年	155,666	369	19.4	12,432	1,232.1	22,437	1,853.9	72,292	2,366.0	44,881	1,382.3	3,249	313.6
92年	134,394	343	18.5	10,282	1,029.5	18,755	1,587.5	64,766	2,118.6	38,109	1,137.3	2,137	202.7
93年	150,376	309	17.1	8,715	870.8	17,803	1,566.3	77,444	2,531.7	43,859	1,270.5	2,243	209.0
94年	173,286	320	18.3	7,957	786.8	17,813	1,638.8	90,591	2,956.5	53,280	1,502.2	3,321	303.4
95年	189,495	408	24.2	8,724	862.7	18,712	1,782.2	95,405	3,107.2	62,860	1,726.7	3,382	302.6
96年	221,006	423	26.0	9,082	899.3	21,077	2,062.7	109,775	3,570.4	76,737	2,057.6	3,912	343.8
97年	225,335	372	23.8	9,515	942.6	20,410	2,040.0	107,348	3,493.1	82,730	2,169.0	4,960	429.2
竊 盜	36,418	226	14.4	3,372	334.1	2,805	280.4	17,978	585.0	11,332	297.1	705	61.0
暴力犯罪	6,459	31	2.0	784	77.7	1,285	128.4	3,001	97.7	1,272	33.3	86	7.4
詐 欺	21,775	5	0.3	378	37.4	4,055	405.3	11,726	381.6	5,403	141.7	208	18.0
妨害風化	6,349	55	3.5	1,238	122.6	1,236	123.5	2,404	78.2	1,323	34.7	93	8.0
駕駛過失	6,162	4	0.3	146	14.5	897	89.7	2,459	80.0	2,435	63.8	221	19.1
公共危險	49,438	5	0.3	438	43.4	2,355	235.4	19,954	649.3	25,864	678.1	822	71.1
一般傷害	10,535	16	1.0	964	95.5	1,060	105.9	3,844	125.1	4,281	112.2	370	32.0
妨害自由	3,578	3	0.2	120	11.9	412	41.2	1,501	48.8	1,446	37.9	96	8.3
毒 品	45,299	-	0.0	445	44.1	2,821	282.0	29,020	944.3	12,891	338.0	122	10.6
賭 博	8,101	-	0.0	66	6.5	287	28.7	2,326	75.7	4,566	119.7	856	74.1
公職人選罷免法	2,345	-	0.0	2	0.2	19	1.9	232	7.5	1,502	39.4	590	51.1
其 他	28,876	27	1.7	1,562	154.7	3,178	317.6	12,903	419.9	10,415	273.1	791	68.4

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說 明：1. 犯罪人口率：每10萬人口嫌疑犯人數。

2. 妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

(五) 97年女性犯罪人口率以壯年最高，青年次之。涉案類型中，青年、壯年涉及毒品案比重均很高。

按年齡層別觀察女性犯罪人口率（每10萬該年齡層女性人口嫌疑犯人數），97年以24-39歲壯年708.5人最高；18-23歲青年639.7人次之。與87年比較，以壯年增加352.0人（+98.74%）最多；青年增加153.3人（+31.51%）次之；中年（40-64歲）增加145.3人（+57.32%）再次之。

按年齡層別觀察女性涉案類型，兒童、少年涉竊盜案最多；青年、壯年涉詐欺及毒品案最多；中年、老年涉賭博及竊盜案最多（詳表3-5）。

兒童、少年、青年之涉案類型最多者兩性之間相同，壯年之後男女有別。

表3-5 全般刑案女性嫌疑人概況

年別 / 案類別	總計 (人)	年 齡 層 別											
		0-11歲 (兒童)		12-17歲 (少年)		18-23歲 (青年)		24-39歲 (壯年)		40-64歲 (中年)		老 年 (65歲+)	
		犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	犯 罪 人口率 (人/每10萬人)	
87年	26,822	95	5.2	3,155	291.6	5,537	486.4	10,530	356.5	7,116	253.6	382	46.6
88年	27,044	88	4.8	3,022	292.6	5,836	502.0	10,774	365.6	6,889	236.2	423	49.5
89年	25,723	89	4.9	2,525	253.9	5,645	482.8	10,196	345.7	6,822	225.6	441	49.5
90年	25,301	85	4.8	3,020	313.4	4,884	420.2	9,881	334.2	6,977	222.9	451	48.6
91年	30,085	89	5.1	3,227	343.9	5,681	493.7	10,916	369.0	9,225	285.1	945	97.8
92年	24,293	71	4.2	2,049	221.8	4,665	415.7	10,119	341.5	6,963	208.4	426	42.4
93年	26,599	68	4.1	1,825	198.2	4,578	424.7	11,738	395.3	7,920	229.9	468	44.8
94年	34,139	64	4.0	1,663	179.1	5,475	532.4	15,982	536.1	10,074	284.2	881	80.9
95年	39,698	54	3.5	1,660	178.8	5,777	583.2	19,164	639.2	12,204	334.6	837	73.8
96年	44,854	73	4.9	1,799	194.0	6,363	662.3	21,515	713.4	14,179	378.6	925	78.6
97年	45,851	100	7.0	1,768	190.4	5,991	639.7	21,443	708.5	15,313	398.9	1,236	101.6
竊 盜	5,946	57	4.0	568	61.2	593	63.3	2,439	80.6	2,054	53.5	235	19.3
暴力犯罪	384	1	0.1	61	6.6	70	7.5	152	5.0	97	2.5	3	0.2
詐欺	7,755	5	0.3	136	14.6	1,710	182.6	3,848	127.1	1,967	51.2	89	7.3
妨害風化	1,564	12	0.8	163	17.6	222	23.7	621	20.5	509	13.3	37	3.0
駕駛過失	1,656	1	0.1	31	3.3	224	23.9	760	25.1	608	15.8	32	2.6
公共危險	4,127	1	0.1	55	5.9	428	45.7	1,989	65.7	1,616	42.1	38	3.1
一般傷害	2,238	6	0.4	148	15.9	151	16.1	842	27.8	1,014	26.4	77	6.3
妨害自由	722	1	0.1	30	3.2	36	3.8	306	10.1	323	8.4	26	2.1
毒 品	7,463	-	-	162	17.4	1,150	122.8	5,184	171.3	955	24.9	12	1.0
賭 博	3,601	-	-	15	1.6	194	20.7	881	29.1	2,237	58.3	274	22.5
公職人選罷免法	1,019	-	-	-	-	4	0.4	158	5.2	666	17.3	191	15.7
其 他	8,889	16	1.1	399	43.0	1,209	129.1	4,263	140.8	3,267	85.1	222	18.2

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說 明：1. 犯罪人口率：每10萬人口嫌疑犯人數。

2. 妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

(六) 結論

近十餘年來我國刑案嫌疑犯人數及犯罪人口率均呈增加之趨勢；97年男性嫌疑犯占總嫌疑犯人數8成3以上，其犯罪人口率約為女性之4.81倍。

97年嫌疑人涉案類型以公共危險案5萬3,565人（占19.75%）最多，由性別分析，男性嫌疑人涉案以公共危險案占21.94%最多，女性嫌疑人涉案則以詐欺案占16.91%最多。

歷年兩性犯罪人口率均以24-39歲壯年最高；按年齡層別涉案類型觀察，兩性兒童、少年均以涉竊盜案最多，青年則以涉詐欺及毒品案最多，壯年後則男女有別。

二、犯罪被害概況

我國刑案 95 年起至 97 年被害人數(不含機車竊盜)呈遞減之趨勢。男性被害人數仍遠高於女性，但在「妨害風化」、「暴力犯罪」等案類，則以女性比重較高。預防女性因暴力犯罪受害，對於兒童、少年及青年應著重於強制性交案件防治，壯年以上婦女則應加強防搶宣導。

(一) 全般刑案被害人數自 94 年達最高後，呈遞減之趨勢。

近 10 餘年來，我國警察機關受理全般刑案被害人數(不含機車竊盜)由 87 年 17 萬 2,355 人遞增至 94 年 34 萬 3,890 人最高後，95 年起逐年減少。97 年全般刑案被害人數 35 萬 3,167 人(不含機車竊盜為 27 萬 3,954 人)，其中女性被害人 14 萬 1,343 人(占 40.02%)，女性被害人口率(每 10 萬女性人口被害人數)為 1,242.0 人，約為男性被害人口率 1,823.3 人的 0.68 倍(87 年為 0.53 倍)(詳表 3-6 及圖 3-6、3-7)。

表 3-6 歷年全般刑案被害人概況

單位：人；%；人/10萬人口

年別	被害人數					被害人口率			
	合計	男	%	女	%	合計	男	女	男女 倍數比
87年	172,355	114,978	66.71	57,377	33.29	789.3	1,026.3	539.7	1.90
88年	148,865	98,014	65.84	50,851	34.16	676.3	869.1	473.8	1.83
89年	189,011	122,117	64.61	66,894	35.39	852.0	1,075.7	617.6	1.74
90年	248,982	155,585	62.49	93,397	37.51	1,114.5	1,362.8	854.9	1.59
91年	260,643	160,971	61.76	99,672	38.24	1,160.3	1,404.2	906.1	1.55
92年	267,094	162,870	60.98	104,224	39.02	1,183.8	1,416.2	942.1	1.50
93年	288,504	178,858	61.99	109,646	38.01	1,273.9	1,551.5	986.2	1.57
94年	343,890	213,031	61.95	130,859	38.05	1,513.0	1,844.1	1,170.7	1.58
95年	328,764	199,255	60.61	129,509	39.39	1,440.5	1,721.1	1,151.6	1.49
96年	298,946	182,360	61.00	116,586	39.00	1,304.5	1,572.0	1,030.2	1.53
97年	353,167	211,824	59.98	141,343	40.02	1,535.7	1,823.3	1,242.0	1.47
	(273,954)	(162,712)	(59.39)	(111,242)	(40.61)	(1,191.2)	(1,400.6)	(977.5)	(1.43)

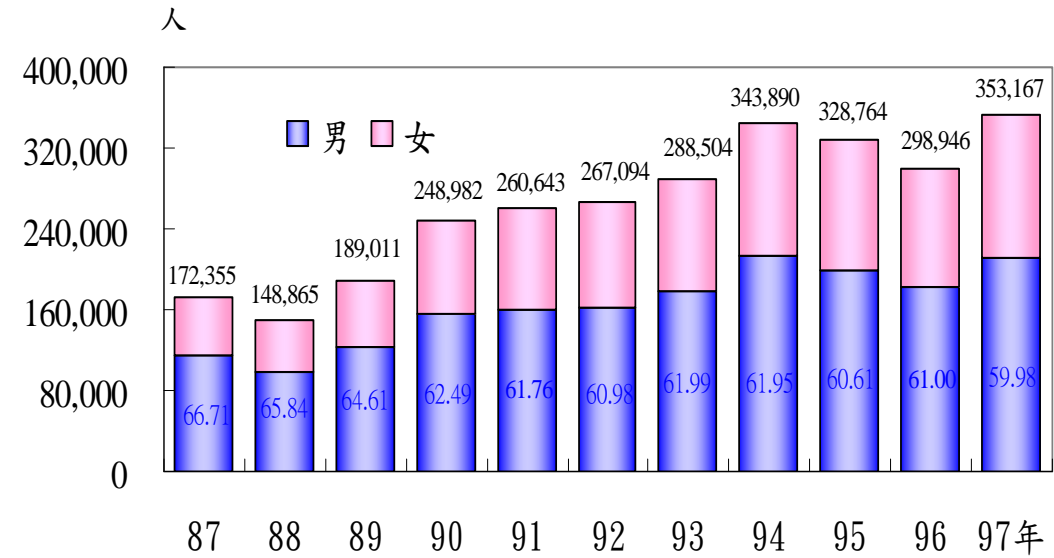
資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1. 全般刑案係指全部刑事案件總數。

2. 被害人口率：每 10 萬人口被害人數。

3. 被害人數 97 年始包含機車竊盜，下方括弧內為不含機車竊盜被害人數。

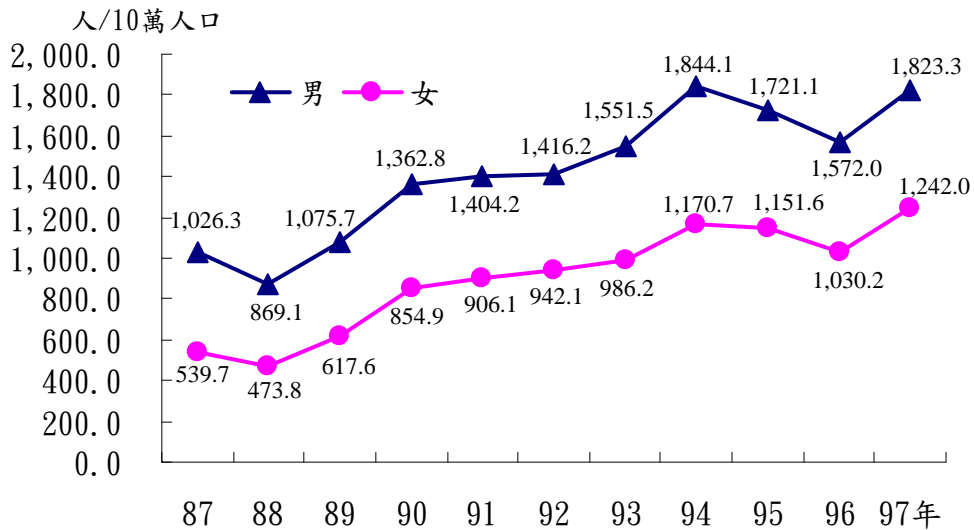
圖 3-6 歷年全般刑案被害人性別比例



說明：1. 直條圖內數值為構成比(%)。

2. 被害人數 97 年含機車竊盜。

圖 3-7 歷年全般刑案被害人口率性別比較



(二) 97 年全般刑案被害人數，男性雖仍遠高於女性，但在「妨害風化」、「暴力犯罪」及「妨害家庭」等案類，則女性遠高於男性。

97 年警察機關受(處)理各類刑案犯罪被害人性別比較，女性被害人口率為 1,242.0 人，較男性被害人口率 1,823.3 人為低，為男性之 0.68 倍。

各案類中女性被害比重較高者，依序為「妨害風化」、「暴力犯罪」及「妨害家庭」，各占該案類總被害人數之 91.49%、72.74%及 59.63%；男性被害比重較高者，則依序為「一般恐嚇取財」、「偽造文書」、「重利」及「毀棄損壞」，各占該案類被害人數之 79.37%、68.86%、65.23%及 64.57%。若以被害人口率觀察，其中「強制性交案」、「妨害風化案」及「搶奪案」3 案類被害人口率女性較男性高出甚多，分別為其 26.21 倍、10.98 倍及 8.47 倍。以上數據雖然顯示全般刑案被害人數，男性遠高於女性，但在各項犯罪類型仍呈現出性別差異，特別是在「暴力犯罪」及「妨害風化」等以女性為目標之案類，因此警察機關在規劃犯罪防治政策時應注重性別弱勢與案類之差異性（詳表 3-7）。

表3-7 97年各類犯罪被害人性別概況

案類	總計		男		女		
	(人)	被害人口率 (人/10萬人口)	(人)	被害人口率 (人/10萬人口)	(人)	占總被害人比重(%) 被害人口率 (人/10萬人口)	
總計	353,167	1,535.7	211,824	1,823.3	141,343	40.02	1,242.0
暴力犯罪	8,631	37.5	2,353	20.3	6,278	72.74	55.2
故意殺人	997	4.3	791	6.8	206	20.66	1.8
擄人勒贖	37	0.2	27	0.2	10	27.03	0.1
強盜	1,746	7.6	1,035	8.9	711	40.72	6.3
搶奪	3,446	15.0	371	3.2	3,075	89.23	27.0
重傷害	38	0.2	32	0.3	6	15.79	0.1
恐嚇取財	12	0.1	9	0.1	3	25.00	0.0
強制性交	2,355	10.2	88	0.8	2,267	96.26	19.9
竊盜	212,319	923.2	134,079	1,154.1	78,240	36.85	687.5
重大竊盜	330	1.4	231	2.0	99	30.00	0.9
普通竊盜	104,213	453.2	62,824	540.8	41,389	39.72	363.7
汽車竊盜	28,563	124.2	21,912	188.6	6,651	23.29	58.4
機車竊盜	79,213	344.4	49,112	422.7	30,101	38.00	264.5
詐欺	46,156	200.7	22,267	191.7	23,889	51.76	209.9
妨害風化	1,352	5.9	115	1.0	1,237	91.49	10.9
駕駛過失	8,682	37.8	4,615	39.7	4,067	46.84	35.7
妨害家庭	493	2.1	199	1.7	294	59.63	2.6
公共危險	8,748	38.0	5,410	46.6	3,338	38.16	29.3
一般傷害	13,229	57.5	7,828	67.4	5,401	40.83	47.5
一般恐嚇取財	4,237	18.4	3,363	29.0	874	20.63	7.7
妨害自由	4,162	18.1	2,241	19.3	1,921	46.16	16.9
毀棄損壞	9,117	39.6	5,887	50.7	3,230	35.43	28.4
偽造文書	4,223	18.4	2,908	25.0	1,315	31.14	11.6
侵佔	6,513	28.3	3,473	29.9	3,040	46.68	26.7
重利	4,438	19.3	2,895	24.9	1,543	34.77	13.6
妨害電腦使用	4,224	18.4	2,690	23.2	1,534	36.32	13.5
其他	16,643	72.4	11,501	99.0	5,142	30.90	45.2

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1. 被害人口率：每 10 萬人口被害人數。

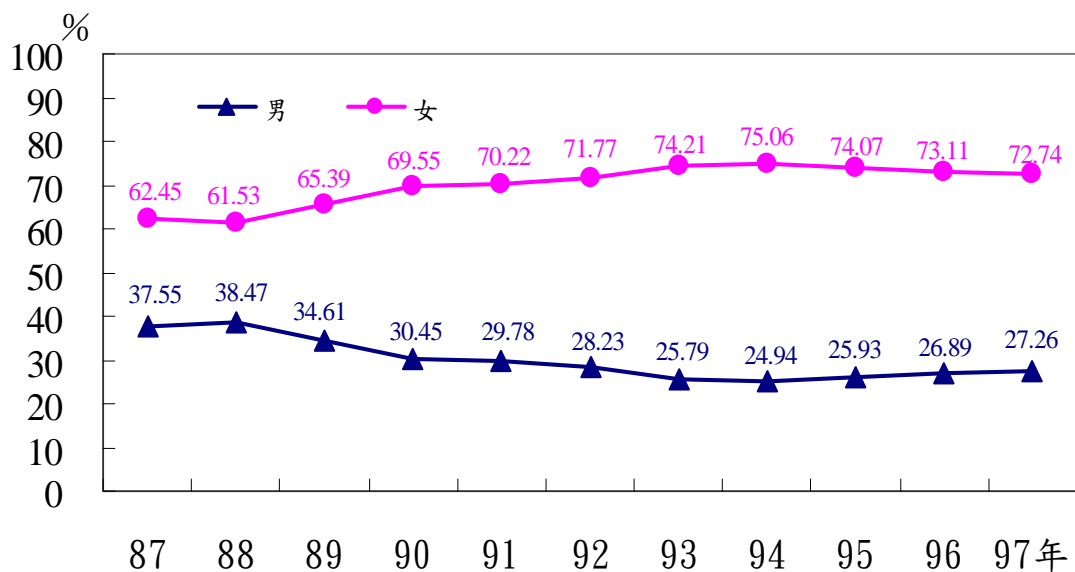
2. 被害人數不含機車竊盜。

3. 妨害風化係指一般妨害風化及性交猥褻。

(三) 歷年資料顯示「暴力犯罪」中女性被害比例近 8 年均維持在 7 成以上，惟 95 年起呈逐年緩慢下降現象。97 年暴力犯罪女性被害以「強制性交」及「搶奪」案最多，值得關切。

依歷年時間數列資料顯示，在「暴力犯罪」被害人中女性約占 7 成左右，顯示弱勢女性通常會成為暴力下的犧牲者，值得警察機關加以注意，並應多加強宣導與教育女性對於人身安全之防範措施。97 年「暴力犯罪案」被害人數 8,631 人，其中女性被害人 6,278 人（占 72.74%），受害比重較 87 年增加 10.29 個百分點，主要原因為 90 年刑法妨害性自主罪章中強制性交改採非告訴乃論罪，以及 94 年性侵害犯罪防治法實施影響（詳圖 3-8）。

圖3-8 歷年暴力犯罪被害人性別比例



依 97 年「暴力犯罪」各類型性別被害比重觀察，女性以「強制性交案」占 96.26% 最高，「搶奪案」占 89.23% 次之；男性則以「重傷害案」占 84.21% 最高，「故意殺人案」占 79.34% 次之（詳圖 3-9、3-10 及 3-11）。

圖3-9 97年暴力犯罪各類型被害人性別比例

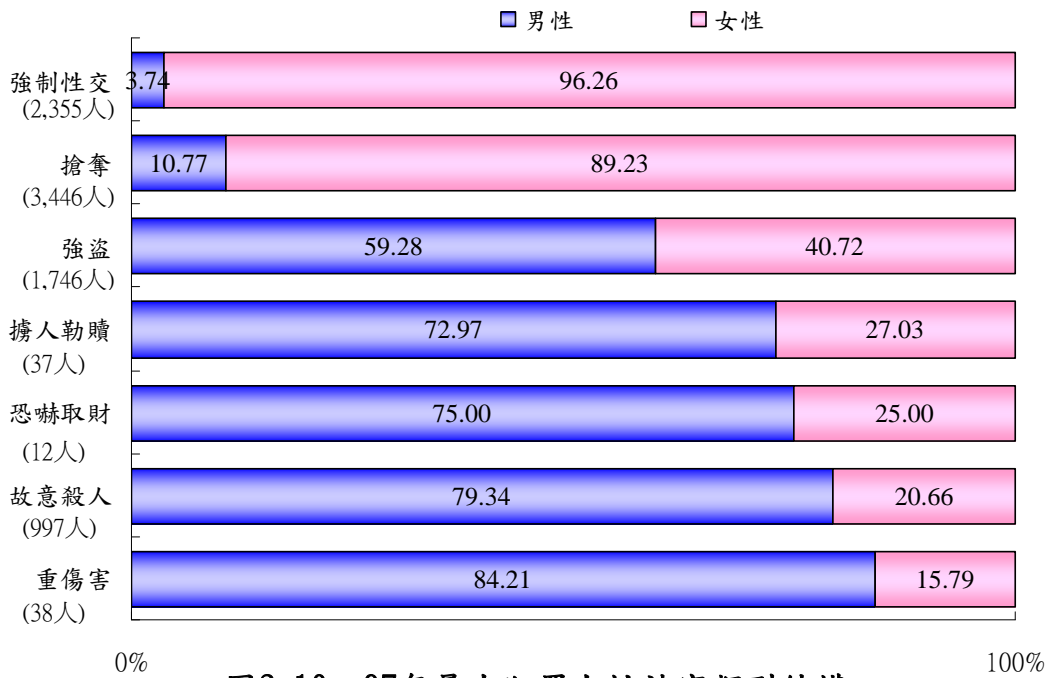


圖3-10 97年暴力犯罪女性被害類型結構

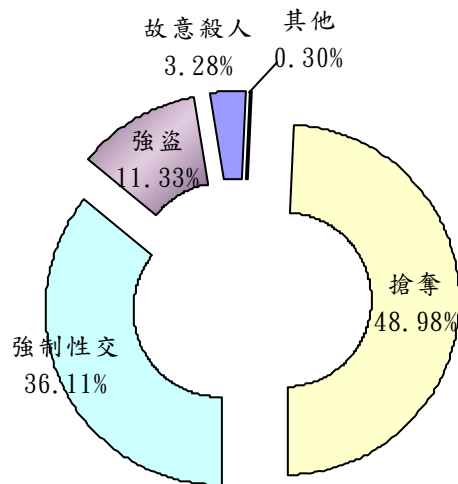
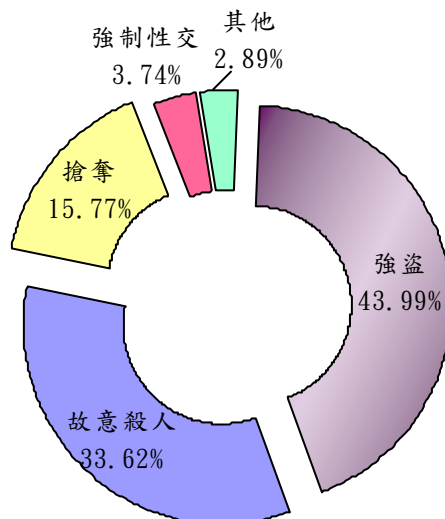


圖3-11 97年暴力犯罪男性被害類型結構



(四) 對於暴力犯罪女性被害人不同年齡層之防制措施，應加強兒童、少年及青年在強制性交案件的觀念與預防；壯年以上女性則以宣導防搶的安全防制為首要。

依「暴力犯罪」發生之年齡層觀察，97 年女性被害人主要分布在 40-64 歲中年、24-39 歲壯年之間，各占女性受害人數 29.89%、29.22%；其次則為 12-17 歲少年、18-23 歲青年，各占 19.17%、11.60%。若從女性被害人口率來觀察，以少年之 129.6 人最高，青年之 77.7 人次之，顯示女性被害者屬年齡層較低者，應加強對低年齡層女性之教育與保護。

進一步觀察不同年齡層之女性被害類型，18 歲以下女性被害主要為「強制性交」案，均在 9 成以上；24 歲以上女性被害主要為「搶奪」案，尤其是 65 歲以上老年女性，占該年齡層案類比例高達 79.55%（詳圖 3-12、3-13 及表 3-8）。

圖 3-12 97 年暴力犯罪女性被害人年齡結構

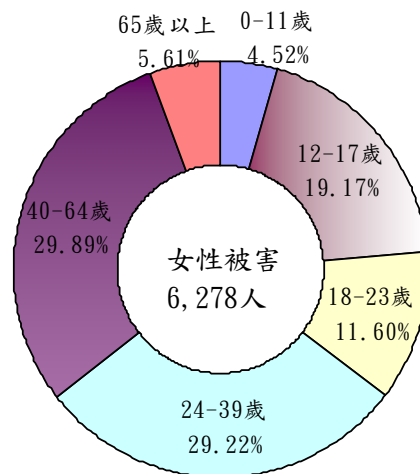


圖 3-13 97 年暴力犯罪男性被害人年齡結構

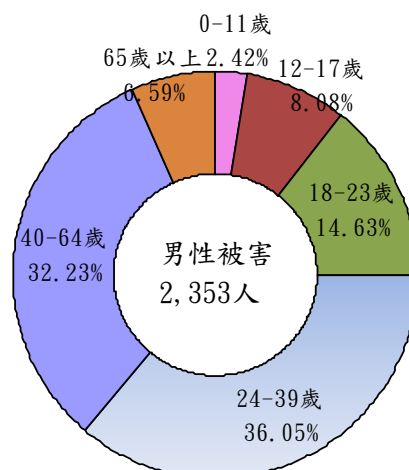


表3-8 暴力犯罪各案類兩性被害人年齡概況

案 類		年 齡							
		總 計 (人)	0-11歲 (兒 童)	12-17歲 (少 年)	18-23歲 (青 年)	24-39歲 (壯 年)	40-64歲 (中 年)	65歲以上 (老 年)	
暴力犯罪被害人數		8,631	341	1,393	1,072	2,682	2,634	507	
男 性	構 成 比 (%)	合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
		故意殺人	33.62	21.05	21.05	33.14	37.03	37.20	18.06
		擄人勒贖	1.15	5.26	1.05	0.29	0.94	1.58	0.65
		強盜	43.99	12.28	33.16	50.29	43.87	44.33	54.19
		搶奪	15.77	14.04	18.42	12.21	15.68	14.78	26.45
		重傷害	1.36	1.75	1.05	2.03	1.42	1.19	0.65
		恐嚇取財	0.38	-	-	-	0.24	0.92	-
		強制性交	3.74	45.61	25.26	2.03	0.83	-	-
	被 害 人 / 口 率 10 萬 人 口	合計	20.25	3.64	18.82	34.38	27.59	19.87	13.41
		故意殺人	6.81	0.77	3.96	11.39	10.22	7.39	2.42
		擄人勒贖	0.23	0.19	0.20	0.10	0.26	0.31	0.09
		強盜	8.91	0.45	6.24	17.29	12.10	8.81	7.27
		搶奪	3.19	0.51	3.47	4.20	4.33	2.94	3.55
		重傷害	0.28	0.06	0.20	0.70	0.39	0.24	0.09
		恐嚇取財	0.08	-	-	-	0.07	0.18	-
強制性交		0.76	1.66	4.76	0.70	0.23	-	-	
女 性	構 成 比 (%)	合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
		故意殺人	3.28	3.87	0.67	2.20	3.65	4.74	3.98
		擄人勒贖	0.16	0.35	-	-	0.33	0.16	-
		強盜	11.33	0.70	2.08	19.09	15.05	11.62	14.49
		搶奪	48.98	1.06	2.91	35.85	57.85	76.49	79.55
		重傷害	0.10	-	-	-	0.11	0.21	-
		恐嚇取財	0.05	-	-	-	-	0.16	-
		強制性交	36.11	94.01	94.35	42.86	23.01	6.61	1.99
	被 害 人 / 口 率 10 萬 人 口	合計	55.17	19.82	129.57	77.74	60.59	48.87	28.92
		故意殺人	1.81	0.77	0.86	1.71	2.21	2.32	1.15
		擄人勒贖	0.09	0.07	-	-	0.20	0.08	-
		強盜	6.25	0.14	2.69	14.84	9.12	5.68	4.19
		搶奪	27.02	0.21	3.77	27.87	35.06	37.38	23.01
		重傷害	0.05	-	-	-	0.07	0.10	-
		恐嚇取財	0.03	-	-	-	-	0.08	-
強制性交		19.92	18.64	122.25	33.32	13.94	3.23	0.58	

資料來源：內政部警政署刑事警察局

說明：1. 本表總計含年齡不詳。

2. 強制性交指強制性交、對幼性交及共同強制性交。

(五) 結論

我國刑案被害人數自 95 年起呈遞減趨勢，97 年女性被害人占 40.02%，其被害人口率約為男性之 0.68 倍，較 87 年之 0.53 倍增加 0.15 個百分點。

97 年各案類中，女性被害比重較高者依序為「妨害風化」、「暴力犯罪」及「妨害家庭」，男性被害比重較高者依序為「一般恐嚇取財」、「偽造文書」、「重利」及「毀棄損壞」；若由被害人口率觀之，女性之「強制性交案」、「妨害風化案」及「搶奪案」3 案類均較男性高出甚多。

「暴力犯罪」女性被害比例近 8 年均維持在 7 成以上，95 年起呈緩慢下降趨勢；97 年「暴力犯罪」女性被害以「強制性交」及「搶奪」案最多；若依「暴力犯罪」發生之年齡分析，97 年女性被害人主要分布在 24-64 歲（占 59.11%）中壯年之間，惟從被害人口率觀察，則以少年 129.6 人最高。年齡層被害類型中，18 歲以下女性被害以「強制性交」案為主，24 歲以上則以「搶奪」案較多。

三、家庭暴力通報案件

我國 97 年通報家庭暴力案件計 7 萬 9,874 件，較 96 年增加 10.01%，其中以「婚姻、離婚或同居關係暴力」占近 6 成最多；受暴女性約為男性之 3.47 倍，施暴男性則為女性之 4.87 倍；為提供國人一個安全的生活空間，政府將持續聯結公私部門各界資源，努力健全法令制度，強化組織功能，建構「零拒絕」及保密之被害人保護網絡，落實加害人處遇計畫，發展多元且具地方特色的網絡合作模式，全面提升防治工作服務品質，朝向人身安全「無暴力、零侵害」以及性別平等之理想願景邁進。

(一)我國 97 年通報家庭暴力案件計 7 萬 9,874 件，較 96 年增加 10.01%，其中以「婚姻、離婚或同居關係暴力」占 58.25% 最多。

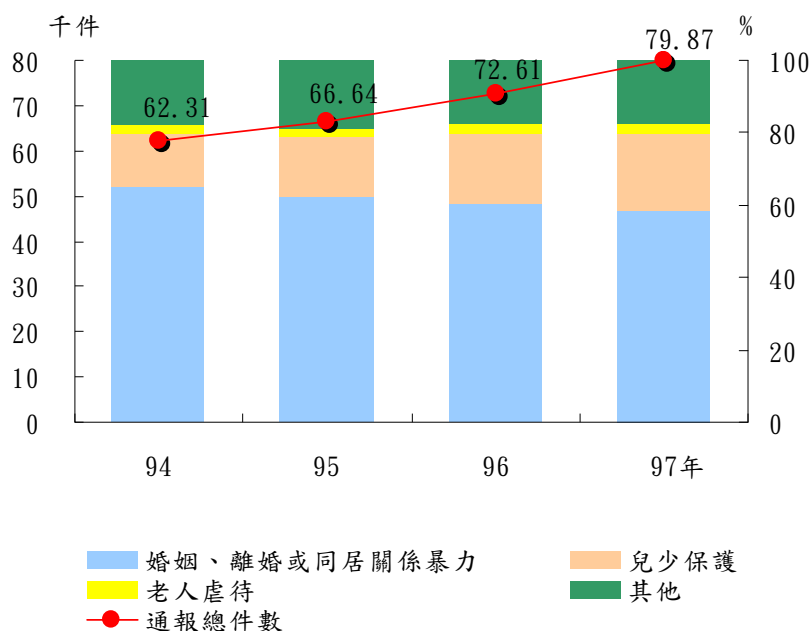
「家庭暴力防治法」於民國 87 年 6 月 24 日公布施行，旨在於引進民事保護令制度、擴大家庭成員的定義、樹立警察為家庭守護神、建立未成年子女會面交往與交付制度、規定家庭暴力加害人接受處遇計畫、加強家庭暴力是犯罪行為的教育與宣導等，向社會大眾宣告家庭暴力是一種犯罪行為，公權力將及時予以協助。

「家庭暴力」係指家庭成員間實施身體或精神上不法侵害之行為，所謂「家庭成員」涵括以下各成員及其未成年子女：(1) 配偶或前配偶；(2) 現有或曾有同居關係、家長家屬或家屬間關係者；(3) 現為或曾為直系血親或直系姻親；(4) 現為或曾為四親等以內之旁系血親或旁系姻親。由於家庭暴力事件的複雜性，促使相關防治工作及服務的輸送必須透過周全的組織設計、作業流程、規章制度等有效連結始得完成，我國家庭暴力防治網絡由社政、警政、教育、衛生、勞政、司法、檢察等單位共同組成。

97 年家庭暴力事件通報件數為 7 萬 9,874 件，較 96 年增加 10.01%；案件類型以「婚姻、離婚或同居關係暴力」4 萬 6,530 件占 58.25% 最多，

「兒少保護」1萬7,086件占21.39%次之，「老人虐待」2,271件僅占2.84%（詳圖3-14）。

圖 3-14 家庭暴力通報件數及其案件類型



(二)97年家庭暴力通報被害人數計7萬5,438人，其中女性為男性之3.47倍；反之加害人7萬40人，男性為女性之4.87倍。

97年通報之家庭暴力被害人數7萬5,438人，其中女性5萬7,276人占75.92%，男性1萬6,508人占21.88%，女性受害者為男性之3.47倍；若按年齡別觀察，女性被害人主要為30-49歲之成年人約占4成8，男性被害人則以未滿18歲之兒童及青少年占4成4為主，惟24-29歲女性被害人為男性之14.84倍、30-39歲女性被害人為男性之11.17倍，係男、女性被害人數差異較大之年齡層。

同期家庭暴力加害人共7萬40人，其中女性1萬1,505人占16.43%，男性5萬6,068人占80.05%，加害者以男性占大部分，為女性之4.87倍；按年齡別統計，女性加害者主要集中於30-49歲占3成9，男性加害人亦以30-49歲者居多占5成4，惟40-49歲男性加害者為女性之8.81倍、50-64歲男性為女性之8.17倍，係男、女性加害人數差異較大之年齡

層（詳圖 3-15、3-16 及 3-17）。

圖 3-15 家庭暴力被害人、加害人性別結構

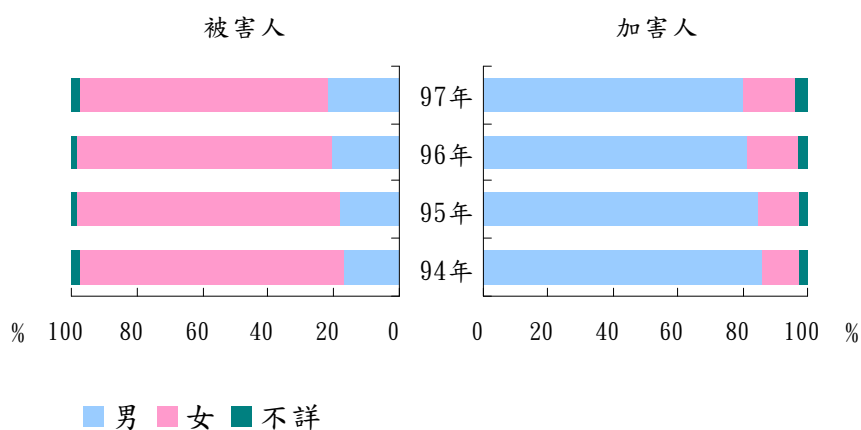


圖 3-16 家庭暴力被害人年齡結構

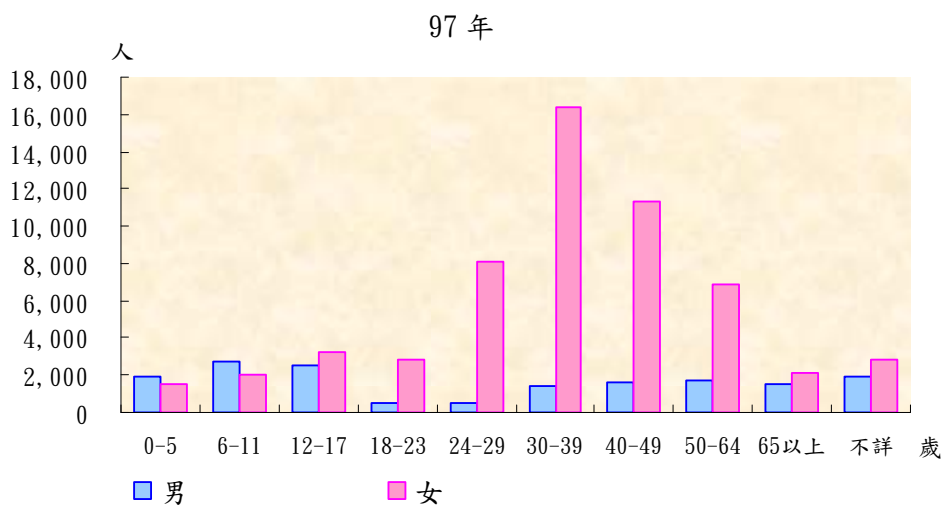
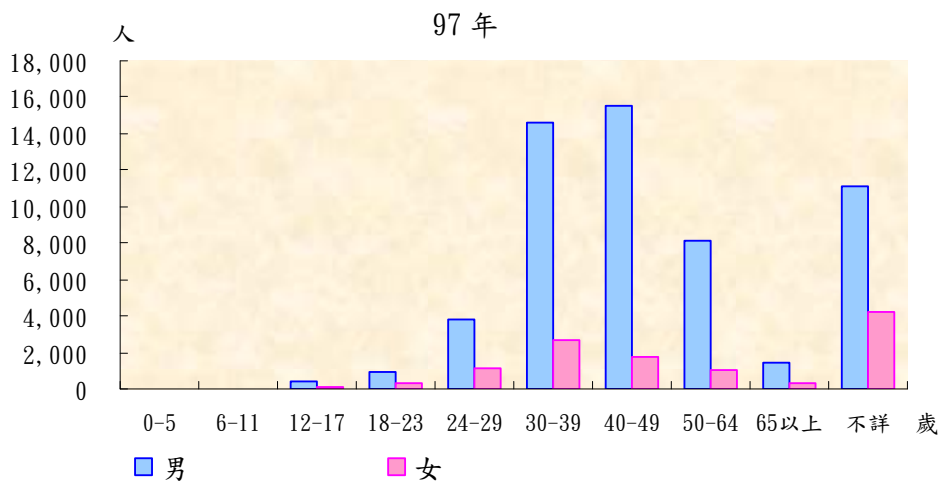


圖 3-17 家庭暴力加害人年齡結構



(三)97年家庭暴力被害人保護扶助工作共服務41萬6,844人次，各類保護扶助金額達2億5,455萬9,293元。

我國目前提供家庭暴力被害人保護扶助措施包括：諮詢協談、庇護安置、陪同報案、偵詢(訊)、陪同出庭、驗傷診療、法律扶助、經濟扶助、心理諮商與輔導、就業服務、就學或轉學服務、子女問題協助、通譯服務、轉介戒毒中心等；97年被害人保護扶助工作共服務41萬6,844人次，各類保護扶助金額(含緊急生活扶助、生活扶助、急難救助、租金補助、醫療補助、庇護安置補助、心理復健補助、律師費用補助、訴訟費用補助、子女生活津貼、子女教育補助、兒童托育津貼、民間慈善團體資助等)達新臺幣2億5,455萬9,293元。

為降低加害人再犯以根絕家庭暴力事件之發生，家庭暴力防治法針對有家庭暴力事實且必要者，法院應依聲請或依職權命相對人完成加害人處遇計畫，而處遇計畫內容包含對加害人實施認知教育輔導、心理輔導、精神治療、戒癮治療或其他輔導、治療等；97年法院裁定加害人處遇人數計1,034人，裁定處遇計畫共1,624項次，以「認知教育輔導」811項次占49.94%最多，「心理輔導」390項次占24.01%次之。

(四)結論

我國通報家庭暴力案件持續增加，均以「婚姻、離婚或同居關係暴力」案類占約6成為多，兒少保護案件增加幅度趨大；通報之受暴女性為男性之3.47倍，施暴男性則為女性之4.87倍；男性被害人比例緩慢成長，多為未滿18歲之兒童及青少年。

四、性侵害通報案件

我國 97 年通報性侵害案件計 8,521 件，較 96 年增加 10.62 %；受害女性為男性之 15.39 倍，而施暴男性為女性之 33.23 倍。

(一)我國 97 年性侵害通報案件計 8,521 件，較 96 年增加 10.62%。

性侵害是對人類身體最隱私部位的侵犯，常造成被害人長期心理創傷，甚至影響其一生；性侵害犯罪並具有高發生率、高黑數、高社會成本，及低發現率、低通報率、低起訴率、低定罪率的特色；民國 88 年修正刑法，將妨害風化罪章改為妨害性自主罪章，以維護個人的性自主權，澄清社會以污名化方式對待性侵害被害人的迷思，展現我國對被害者人權的重視，並於 86 年 1 月 22 日公布實施「性侵害犯罪防治法」，開啟國內婦幼人身安全保護法制化的里程。

為有效防治性侵害犯罪，我國建立以被害人為中心、以社政體系為主軸，連結警政、衛政、教育、司法體系等防治網絡，致力發揮整合效能，落實性侵害犯罪防治工作。

97 年性侵害通報件數計 8,521 件，較 96 年增加 818 件，其中兩造關係以男(女)朋友增加 204 件最多、旁系親屬增加 130 件次之、直系血親增加 97 件居第三（詳圖 3-18 及表 3-9）。

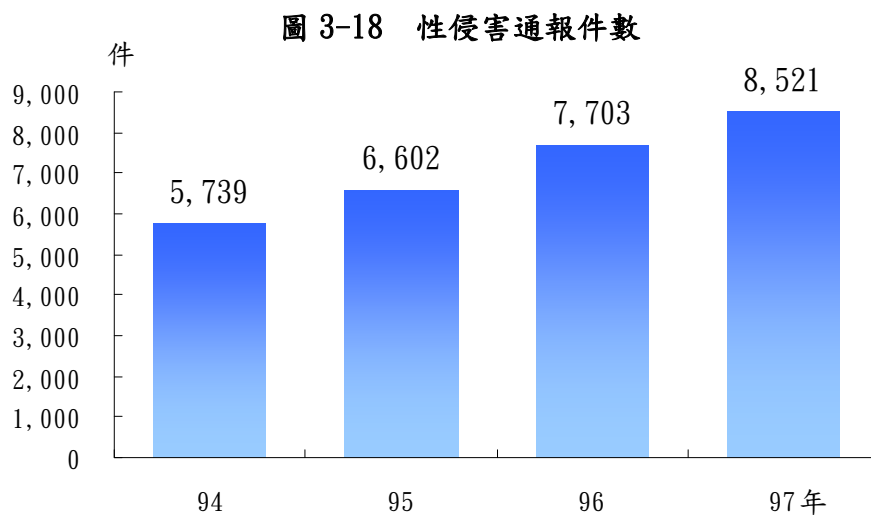


表3-9 性侵害通報案件按被害、加害兩造關係分

單位：件

被害及加害人 兩造關係別	94年	95年	96年	97年	97年較96年 增減數
總計	5,739	6,602	7,703	8,521	818
直系血親	424	523	631	728	97
旁系親屬	270	277	338	468	130
配偶	62	65	42	55	13
前配偶	24	33	26	51	25
男(女)朋友	864	1,056	1,199	1,403	204
前男(女)朋友	162	206	293	314	21
未婚夫/妻	4	2	6	5	-1
鄰居	202	199	229	228	-1
網友	518	541	718	694	-24
普通朋友	595	697	799	892	93
家人的朋友	171	180	214	234	20
師生關係	56	87	108	93	-15
同學	203	270	330	402	72
同事	85	112	114	132	18
上司/下屬	86	100	169	226	57
客戶關係	161	143	122	146	24
不認識	864	712	750	761	11
其他	612	603	747	908	161
不詳	376	796	868	781	-87

資料來源：內政部家庭暴力及性侵害防治委員會。

說明：件數係指實際通報案件數，已扣除重覆通報次數。

(二)97年性侵害案件通報受害者計7,285人，其中女性被害為男性被害之15.39倍；加害人6,227人，其男性為女性之33.23倍。

97年通報之性侵害被害人數計7,285人，其中女性6,647人占91.24%，男性432人占5.93%，女性被害為男性之15.39倍；若按年齡別觀察，男、女性受害人數均以12-17歲之青少年約占5成為主。

同期性侵害加害人數共6,227人，其中女性174人占2.79%，男性

5,782 人占 92.85%，男性加害為女性之 33.23 倍（詳圖 3-19、3-20 及 3-21）。

圖 3-19 性侵害被害人、加害人性別結構

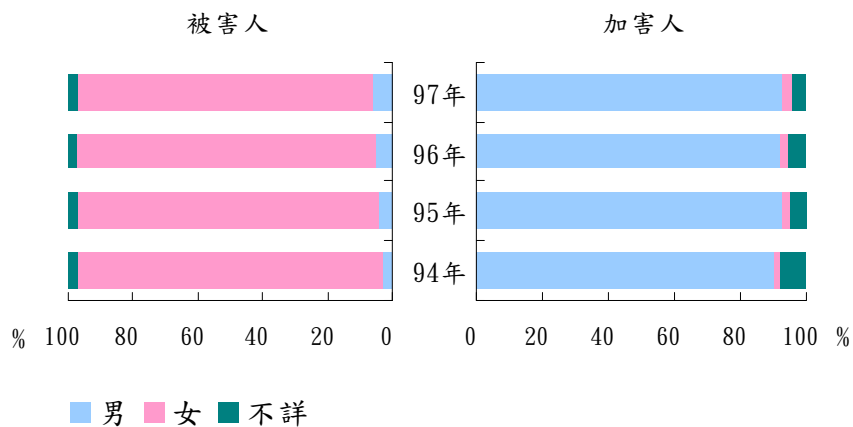


圖 3-20 性侵害被害人年齡結構

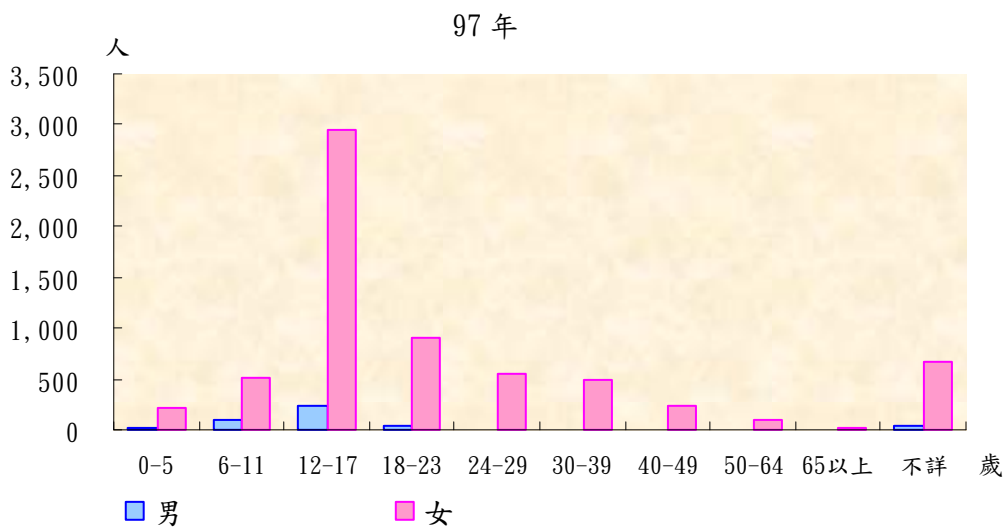
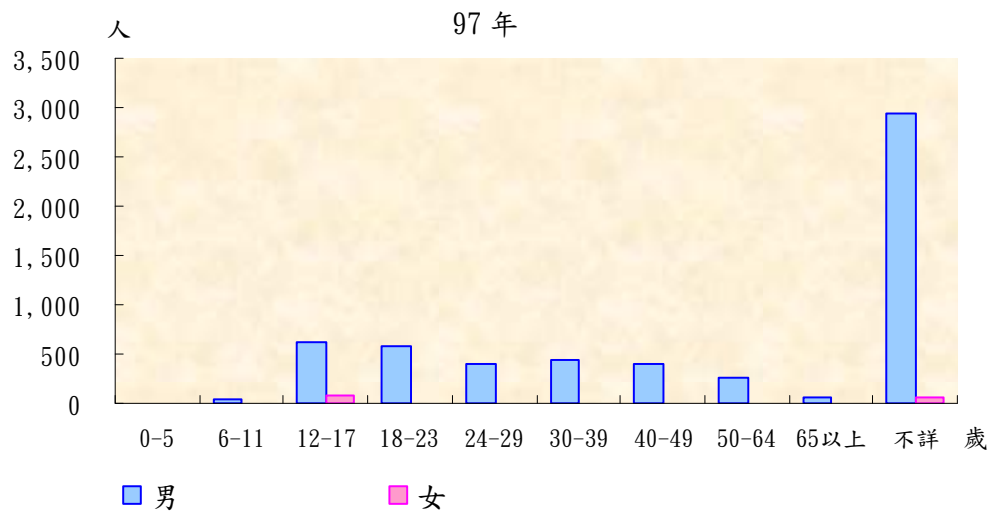


圖 3-21 性侵害加害人年齡結構



(三)97年性侵害被害人保護扶助工作共服務9萬5,247人次，各類保護扶助金額達5,877萬7,127元。

我國目前提供性侵害被害人保護扶助措施包括：諮詢協談、庇護安置、陪同報案、偵詢(訊)、陪同出庭、驗傷診療、法律扶助、經濟扶助、心理諮商與輔導、就業服務、就學或轉學服務、通譯服務、轉介戒毒中心等；97年被害人保護扶助工作共服務9萬5,247人次，各類保護扶助金額(含緊急生活扶助、生活扶助、急難救助、租金補助、醫療補助、庇護安置補助、心理復健補助、律師費用補助、訴訟費用補助、民間慈善團體資助等)達新臺幣5,877萬7,127元。

(四)結論

97年性侵害通報件數計8,521件，較96年增加1成，其中以兩造關係為男(女)朋友者增加204件最多；女性被害人為男性被害人之15.39倍；兩性被害人均以12-17歲之青少年為主，約占5成；男性加害人則為女性之33.23倍。

五、失蹤人口

我國歷年來女性失蹤人口占該性別人口比率均高於男性。97年依年齡層及性別觀察失蹤人口發生數，青少年女性高於男性，而兒童及老人則為男性高於女性；依失蹤原因觀察以自願性離家出走占 69.93% 最高。

(一) 女性失蹤人口發生數自 94 年達最高後，呈遞減之趨勢。

近 10 餘年來(87-97 年)，我國失蹤人口發生數每年約在 3 萬餘人。近 3 年(95-97 年)資料顯示，失蹤人口發生數呈遞減，尤其是女性失蹤人口更為顯著。97 年失蹤人口發生數 3 萬 2,109 人，女性 1 萬 7,457 人占 54.37%、男性 1 萬 4,652 人占 45.63%；尋獲數(含積案尋獲數) 3 萬 1,085 人，女性 1 萬 7,060 人、男性 1 萬 4,025 人。若依失蹤人口率(受理失蹤人口占該性別人口比例)觀察，歷年女性失蹤人口率均高於男性，惟近年來遞減幅度高於男性(詳表 3-10 及圖 3-22)。

表 3-10 歷年失蹤人口概況

單位：人

年別	發生數			尋獲數		
	合計	男性	女性	合計	男性	女性
87年	31,512	11,015	20,497	29,776	10,284	19,492
88年	32,084	11,436	20,648	34,938	12,707	22,231
89年	32,485	11,598	20,887	31,744	11,446	20,298
90年	38,088	14,381	23,707	37,198	13,877	23,321
91年	36,437	14,052	22,385	36,452	13,996	22,456
92年	35,776	14,447	21,329	38,504	15,377	23,127
93年	34,007	13,792	20,215	34,152	13,661	20,491
94年	37,409	16,406	21,003	36,771	16,107	20,664
95年	35,980	16,020	19,960	37,577	16,247	21,330
96年	32,379	14,778	17,601	32,259	14,712	17,547
97年	32,109	14,652	17,457	31,085	14,025	17,060

資料來源：內政部警政署

說明：依「失蹤人口查尋作業要點」第 2 點規定，失蹤人口係指在臺設有戶籍，並有下列情形之一者：隨父(母)或親屬離家而不知去向、離家出走而不知去向、意外災難(例如海、空、山等災難)、迷途走失、上下學未歸而不知去向、智能障礙走失、精神疾病走失、天然災難(例如水、火、風、震等災難)及其他失蹤不知去向。

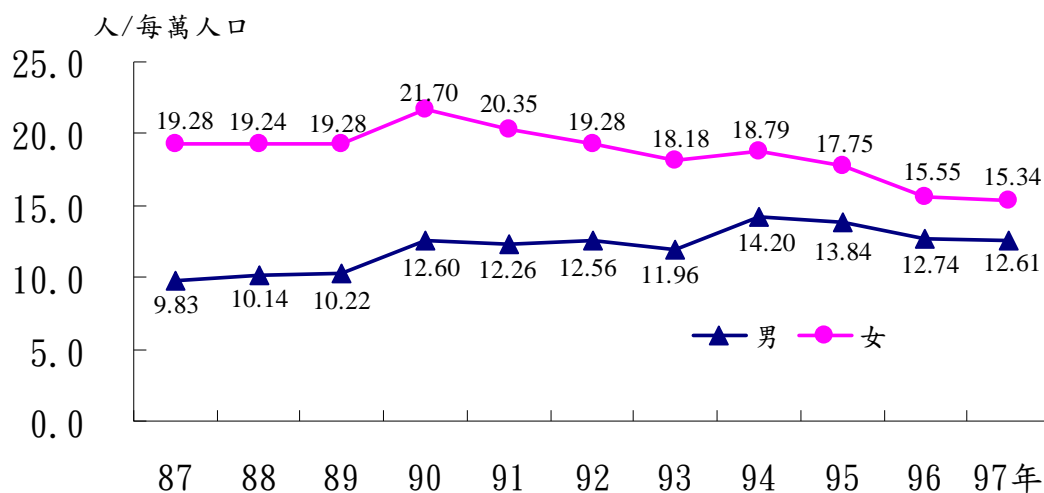
備註：1. 91 年 4 月 17 日依據戶籍法修正「查尋人口查尋注意事項」，本表 91 年前資料已刪除「未按址遷出或未按址遷入」部分。

2. 96 年以前失蹤人口資料含被拐抱走。

3. 發生係指當年(月)發生數。

4. 尋獲數=尋獲當(年)月數+尋獲以前年(月)數。

圖 3-22 我國歷年失蹤人口率性別比較



(二) 97 年失蹤人口發生數，青少年女性高於男性，而兒童及老人則為男性高於女性。

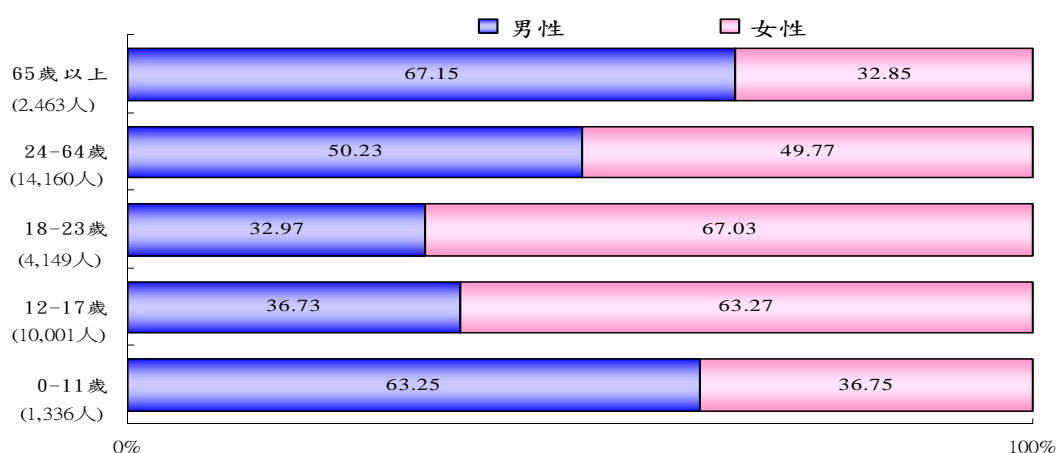
97 年失蹤人口發生數依年齡別觀察，18 歲以下為 1 萬 1,337 人，占總發生數 35.31%，其中 12-17 歲少年占 31.15%。比較不同年齡層性別差異，其中 12-17 歲少年、18-23 歲青年失蹤人口以女性較多，分占該年齡層之 63.27%、67.03%，為男性之 1.7 倍、2.0 倍；男性則以 65 歲以上老人及 0-11 歲兒童較多，分占該年齡層 67.15%、63.25%，為女性之 2.0 倍、1.7 倍。顯示失蹤人口發生數，依性別與年齡之不同而有差異（詳表 3-11 及圖 3-23）。

表3-11 97年失蹤人口發生數按年齡別比較

年齡別	發生數(人)			性別比例(%)		構成比(%)		
	總計	男	女	男	女	總計	男	女
總計	32,109	14,652	17,457	45.63	54.37	100.00	100.00	100.00
兒童(0-11歲)	1,336	845	491	63.25	36.75	4.16	5.77	2.81
少年(12-17歲)	10,001	3,673	6,328	36.73	63.27	31.15	25.07	36.25
青年(18-23歲)	4,149	1,368	2,781	32.97	67.03	12.92	9.34	15.93
中壯年(24-64歲)	14,160	7,112	7,048	50.23	49.77	44.10	48.54	40.37
老人(65歲以上)	2,463	1,654	809	67.15	32.85	7.67	11.29	4.63

資料來源：內政部警政署
 註：1. 年齡計算係以失蹤當時年齡計算。
 2. 發生數係指當年發生人數。

圖3-23 97年性別、年齡別之失蹤人口發生數結構



(三) 97年失蹤人口尋獲率(不含積案尋獲)為83.13%。失蹤原因以自願性離家出走占69.93%最高。

失蹤人口發生原因，可區分為自願性因素及非自願性因素，其發生數依序為自願性離家出走2萬2,453人(占69.93%)最高，非自願性學生上下學未歸1,610人(占5.01%)居次，非自願性迷途走失1,248人(占3.89%)居第三。再按年齡層分，97年失蹤人口率(受理失蹤人口/每萬人口)以12-17歲少年51.6人最高，其次為18-23歲青年21.4人，其中非自願性因素以少年上下學未歸6.7人最高，青年上下學未歸0.7人居次(詳表3-12)。

表3-12 97年失蹤人口及失蹤原因概況

失蹤原因 年齡別	總計	單位：人/每萬人口;%										
		自願性因素			非自願性因素							
		合計	隨父(母)或親屬離家	離家出走	合計	意外災難	迷途走失	上下學未歸	智障走失	精神異常走失	天然災害	其他不明原因
發生數(人)	32,109	23,200	747	22,453	8,909	61	1,248	1,610	744	789	30	4,427
0-11歲(兒童)	1,336	973	519	454	363	2	79	143	14	-	-	125
失蹤人口率	4.5	3.2	1.7	1.5	1.2	0.0	0.3	0.5	0.0	-	-	0.4
12-17歲(少年)	10,001	7,862	106	7,756	2,139	4	34	1,307	29	13	1	751
失蹤人口率	51.6	40.6	0.5	40.0	11.0	0.0	0.2	6.7	0.1	0.1	0.0	3.9
18-23歲(青年)	4,149	3,278	38	3,240	871	3	29	138	66	30	2	603
失蹤人口率	21.4	16.9	0.2	16.7	4.5	0.0	0.1	0.7	0.3	0.2	0.0	3.1
24歲以上(成年)	16,623	11,087	84	11,003	5,536	52	1,106	22	635	746	27	2,948
失蹤人口率	10.3	6.9	0.1	6.8	3.4	0.0	0.7	0.0	0.4	0.5	0.0	1.8
尋獲率(%)	83.1	82.2	73.0	82.5	85.5	39.3	95.7	94.4	96.1	92.5	30.0	77.4

資料來源：內政部警政署

註：1.年齡計算係以失蹤當時年齡計算。

2.發生數係指當年發生人數。

3.失蹤人口率=(受理失蹤人口÷該年齡層期中人口數)×10,000。

4.尋獲率=尋獲當年失蹤人數(不含積案尋獲數)÷當年發生人數。

(四) 結論

我國失蹤人口發生數每年約3萬餘人，並自95年起呈遞減趨勢，其中女性遞減幅度高於男性；歷年失蹤人口率均呈女性多於男性之現象。

97年12-23歲青少年失蹤人口發生數中以女性占多數，65歲以上老人及0-11歲兒童則以男性較多。

97年失蹤人口發生原因以自願性離家出走約占7成最多；失蹤人口率則以12-17歲少年51.6人最高；失蹤人口尋獲率為83.13%。

肆、入出國及移民

一、入出國

入出境人數，男性多於女性，惟大陸地區人民及香港澳門居民來臺人數以女性為多。

(一)97年入出境人次，男性1,401萬人次高於女性1,059萬人次，所占比例分別為56.94%及43.06%。

97年入境人數共1,229萬7,825人次，其中男性為700萬1,958人次占56.94%，女性為529萬5,867人次占43.06%；出境人數共1,229萬3,887人次，男性為700萬3,554人次占56.97%，女性為529萬333人次占43.03%。顯示入出境人次，男性均多於女性(詳圖4-1及4-2)。

圖 4-1 97年入境人數按性別分

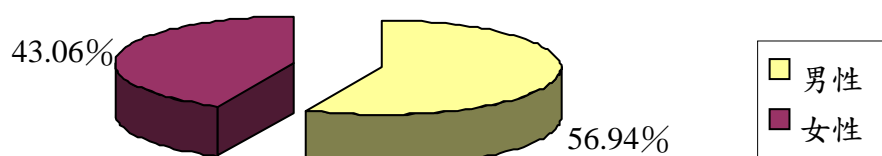


圖 4-2 97年出境人數按性別分



與 96 年比較，整體入出境人數共減少 68 萬 9,918 人次，減少幅度達 2.73%，其中男性較 96 年減少 41 萬 7,076 人次，減幅為 2.89%；女性較 96 年減少 27 萬 2,842 人次，減幅為 2.51%。再就歷年觀察，整體入出境男性比例由 91 年之 59.29% 逐年下降至 97 年之 56.95%，女性入出境比例則逐年遞增（詳表 4-1 及圖 4-3）。

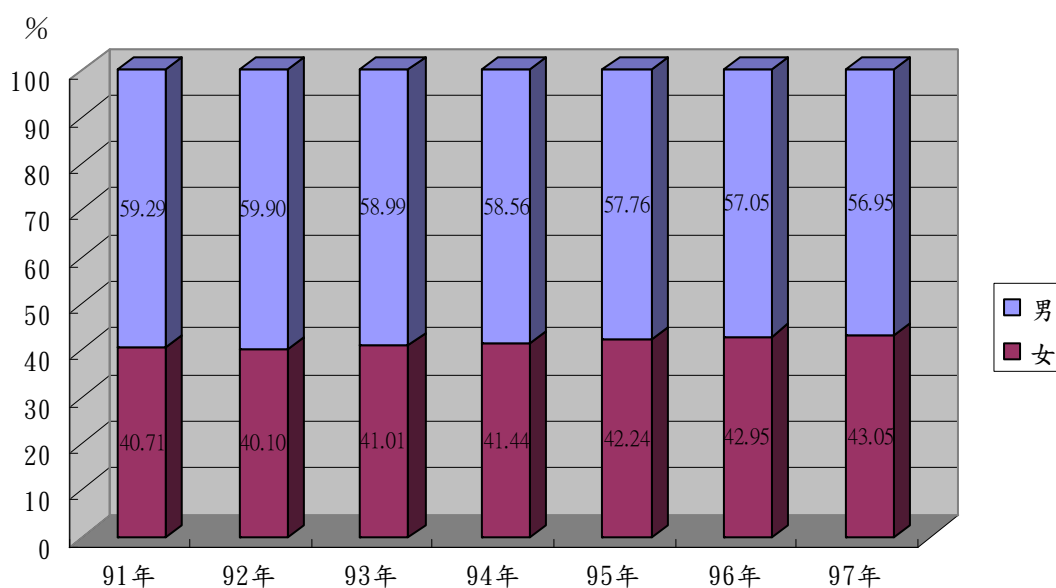
表4-1 歷年入出境人數統計

單位：人次

年別	總計			入境			出境		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女
91年	20,366,401	12,076,023	8,290,378	10,187,925	6,022,475	4,165,450	10,178,476	6,053,548	4,124,928
92年	16,272,104	9,746,534	6,525,570	8,138,248	4,863,219	3,275,029	8,133,856	4,883,315	3,250,541
93年	21,378,368	12,610,864	8,767,504	10,699,122	6,300,580	4,398,542	10,679,246	6,310,284	4,368,962
94年	23,105,507	13,529,951	9,575,556	11,557,175	6,758,467	4,798,708	11,548,332	6,771,484	4,776,848
95年	24,309,613	14,040,665	10,268,948	12,148,694	7,014,024	5,134,670	12,160,919	7,026,641	5,134,278
96年	25,281,630	14,422,588	10,859,042	12,639,948	7,208,147	5,431,801	12,641,682	7,214,441	5,427,241
97年	24,591,712	14,005,512	10,586,200	12,297,825	7,001,958	5,295,867	12,293,887	7,003,554	5,290,333
較96年增減(%)	-2.73	-2.89	-2.51	-2.71	-2.86	-2.50	-2.75	-2.92	-2.52

資料來源：內政部入出國及移民署。

圖4-3 歷年入出境人數男女比例



(二)就各年齡層性別觀察，12 至 29 歲入、出境人數女性高於男性，其餘年齡層則為男性高於女性。

97 年度各年齡層入出境人數依女性所占比例觀察，12 至 14 歲女性入境為 50.40%，出境 50.41%；15 至 17 歲女性入境為 53.59%，出境 53.32%；18 至 23 歲女性入境為 60.90%，出境 61.27%；24 至 29 歲女性入境為 57.16%，出境 57.06%，顯示 12 至 29 歲各年齡組入、出境人數女性均多於男性，而 11 歲以下及 30 歲以上者則呈男性多於女性之現象。

從 97 年來臺旅客之性別、居住地別統計觀之，來自印尼、菲律賓、馬來西亞等東南亞國家及大陸港澳旅客以女性比例較高，其他來自日、韓、美歐等地旅客則皆以男性比例較高（詳表 4-2 及 4-3）。

表4-2 97年入出境人數按年齡別分

單位：人次

年齡別	總計	入境			出境		
		人次	男(%)	女(%)	人次	男(%)	女(%)
總計	24,591,712	12,297,825	56.94	43.06	12,293,887	56.97	43.03
0 - 5歲	414,723	207,219	51.22	48.78	207,504	51.19	48.81
6 - 11歲	602,576	301,407	51.18	48.82	301,169	51.22	48.78
12 - 14歲	317,430	158,522	49.60	50.40	158,908	49.59	50.41
15 - 17歲	307,746	153,520	46.61	53.39	154,226	46.68	53.32
18 - 23歲	1,127,433	576,100	39.10	60.90	551,333	38.73	61.27
24 - 29歲	2,943,648	1,467,014	42.84	57.16	1,476,634	42.94	57.06
30 - 39歲	5,935,419	2,961,511	57.88	42.12	2,973,908	57.92	42.08
40 - 49歲	5,548,069	2,771,676	64.30	35.70	2,776,393	64.28	35.72
50 - 59歲	4,570,605	2,286,641	61.54	38.46	2,283,964	61.54	38.46
60 - 64歲	1,190,255	595,817	59.75	40.25	594,438	59.78	40.22
65 - 69歲	777,942	389,542	56.66	43.34	388,400	56.66	43.34
70 歲以上	855,866	428,856	59.99	40.01	427,010	60.06	39.94

資料來源：內政部入出國及移民署。

表4-3 97年來臺旅客性別、居住地別統計

居住地	總計	男		女	
		人數	%	人數	%
總計	3,845,187	2,171,856	56.48	1,673,331	43.52
亞洲地區	3,085,783	1,661,652	53.85	1,424,131	46.15
香港、澳門	618,667	291,157	47.06	327,510	52.94
日本	1,086,691	686,433	63.17	400,258	36.83
韓國	252,266	145,285	57.59	106,981	42.41
印度	19,976	17,621	88.21	2,355	11.79
中東	12,524	11,156	89.08	1,368	10.92
中國大陸	329,204	132,654	40.30	196,550	59.70
馬來西亞	155,783	76,736	49.26	79,047	50.74
新加坡	205,449	112,568	54.79	92,881	45.21
印尼	110,420	32,140	29.11	78,280	70.89
菲律賓	87,936	42,188	47.98	45,748	52.02
泰國	84,586	58,409	69.05	26,177	30.95
亞洲其他地區	122,281	55,305	45.23	66,976	54.77
美洲地區	461,269	298,552	64.72	162,717	35.28
加拿大	60,236	36,173	60.05	24,063	39.95
美國	387,197	252,952	65.33	134,245	34.67
墨西哥	2,223	1,558	70.09	665	29.91
巴西	4,182	2,935	70.18	1,247	29.82
阿根廷	884	575	65.05	309	34.95
美洲其他地區	6,547	4,359	66.58	2,188	33.42
歐洲地區	200,914	150,692	75.00	50,222	25.00
比利時	4,166	3,146	75.52	1,020	24.48
法國	24,164	18,293	75.70	5,871	24.30
德國	40,309	32,729	81.20	7,580	18.80
義大利	12,752	10,297	80.75	2,455	19.25
荷蘭	12,126	9,647	79.56	2,479	20.44
瑞士	6,296	5,103	81.05	1,193	18.95
西班牙	5,414	4,111	75.93	1,303	24.07
英國	48,391	34,201	70.68	14,190	29.32
奧地利	5,161	3,543	68.65	1,618	31.35
希臘	1,358	1,198	88.22	160	11.78
瑞典	6,463	5,065	78.37	1,398	21.63
歐洲其他地區	34,314	23,359	68.07	10,955	31.93
大洋洲地區	68,555	42,587	62.12	25,968	37.88
澳大利亞	58,199	35,924	61.73	22,275	38.27
紐西蘭	9,111	5,879	64.53	3,232	35.47
大洋洲其他地區	1,245	784	62.97	461	37.03
非洲地區	8,499	6,243	73.46	2,256	26.54
南非	4,904	3,192	65.09	1,712	34.91
非洲其他地區	3,595	3,051	84.87	544	15.13
未列明	20,167	12,130	60.15	8,037	39.85

資料來源：交通部觀光局。

(三)入出境者之身分為大陸地區人民及香港澳門居民者女性比例皆高於男性，為有戶籍國民、無戶籍國民、外國人者則呈男性多於女性之現象。

97年大陸地區人民入境人數，男性占39.18%遠低於女性之60.82%；出境部分，男性為39.64%亦低於女性之60.36%。香港澳門居民入境人數，男性比例為45.22%低於女性之54.78%；出境部分男性為45.24%低於女性之54.76%，顯示來自中國大陸及港澳地區入、出境人數，其性別比例在結構上與其他身分者有明顯之差異。

另就97年入出境總人次之身分別與96年比較，男、女性入出境總數分別較96年減少2.89%及2.51%，其中男性除有戶籍國民及外國人部分呈現負成長，而女性除有戶籍國民部分減少6.33%外，其餘均呈現正成長，尤以香港澳門女性居民增加33.92%最多。(詳表4-4)。

表4-4 97年入出境人數按身分別分

身分別	總計			入境			出境		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女
97年總計	24,591,712	14,005,512	10,586,200	12,297,825	7,001,958	5,295,867	12,293,887	7,003,554	5,290,333
有戶籍國民	16,917,810	9,665,539	7,252,271	8,452,638	4,830,102	3,622,536	8,465,172	4,835,437	3,629,735
大陸地區人民	621,340	244,851	376,489	314,914	123,392	191,522	306,426	121,459	184,967
香港澳門居民	1,077,071	487,147	589,924	540,039	244,191	295,848	537,032	242,956	294,076
無戶籍國民	52,545	29,247	23,298	27,698	15,254	12,444	24,847	13,993	10,854
外國人	5,922,946	3,578,728	2,344,218	2,962,536	1,789,019	1,173,517	2,960,410	1,789,709	1,170,701
性別結構比(%)	100.00	56.95	43.05	100.00	56.94	43.06	100.00	56.97	43.03
有戶籍國民	100.00	57.13	42.87	100.00	57.14	42.86	100.00	57.12	42.88
大陸地區人民	100.00	39.41	60.59	100.00	39.18	60.82	100.00	39.64	60.36
香港澳門居民	100.00	45.23	54.77	100.00	45.22	54.78	100.00	45.24	54.76
無戶籍國民	100.00	55.66	44.34	100.00	55.07	44.93	100.00	56.32	43.68
外國人	100.00	60.42	39.58	100.00	60.39	39.61	100.00	60.45	39.55
較96年增減(%)	-2.73	-2.89	-2.51	-2.71	-2.86	-2.50	-2.75	-2.92	-2.52
有戶籍國民	-5.42	-4.73	-6.33	-5.28	-4.58	-6.20	-5.56	-4.87	-6.47
大陸地區人民	7.50	0.59	12.52	7.62	0.93	12.42	7.37	0.25	12.63
香港澳門居民	30.93	27.47	33.92	31.11	27.62	34.14	30.74	27.33	33.70
無戶籍國民	22.78	25.02	20.07	21.80	24.10	19.09	23.89	26.05	21.22
外國人	-0.46	-1.38	0.96	-0.88	-1.72	0.43	-0.05	-1.03	1.50

資料來源：內政部入出國及移民署。

(四)入出境人數為大陸地區人民者女性比例遠高於男性，尤以18至29歲者差距最大，可能與大陸女性配偶以結婚方式來臺團聚、居留或定居有關。

97年入出境者性比例按年齡別觀察，12-29歲各年齡組性比例均小於100，其中15-17歲、18-23歲、24-29歲等年齡組各身分別之性比例均小於100，尤以為大陸地區人民身分之18-23歲及24-29歲者性比例分別為37.39及30.52，遠低於其他地區，與其他身分別相比較，大陸地區人民入出境者女性比例特別高，與多數大陸女性配偶來臺團聚、居留或定居有關（詳表4-5）。

表4-5 97年入出境性比例按身分別及年齡別分

單位：女=100

年齡別	總計	有戶籍國民	大陸地區人民	香港澳門居民	無戶籍國民	外國人
總計	132.30	133.28	65.04	82.58	125.53	152.66
0 - 5歲	104.94	103.92	112.49	106.74	97.84	109.43
6 - 11歲	104.93	104.26	83.39	106.94	99.49	108.47
12 - 14歲	98.39	99.22	83.82	80.06	85.28	101.98
15 - 17歲	87.44	87.12	76.06	58.30	74.44	98.88
18 - 23歲	63.72	58.76	37.39	58.06	71.26	78.64
24 - 29歲	75.10	73.47	30.52	71.15	83.93	89.67
30 - 39歲	137.54	137.46	50.97	90.32	177.44	169.15
40 - 49歲	180.04	176.50	92.37	95.07	217.73	238.05
50 - 59歲	160.02	161.19	103.43	91.40	137.02	174.60
60 - 64歲	148.52	143.56	105.72	93.67	112.41	169.09
65 - 69歲	130.72	124.68	112.37	95.52	102.36	150.31
70歲以上	150.16	156.06	142.71	91.92	130.96	143.75

資料來源：內政部入出國及移民署。

(五) 結論

97年入出境人次，男性所占比例56.94%高於女性之43.06%；女性比例由91年40.71%增加至97年之43.05%，呈逐年遞增現象。大陸地區人民及香港澳門居民入出境女性比例分別為60.59%、54.77%多於男性，大陸地區人民以24-29歲及18-23歲女性所占比例分別為76.62%及72.79%最高，主要係兩岸聯姻大陸配偶來臺團聚、居留或定居所致。

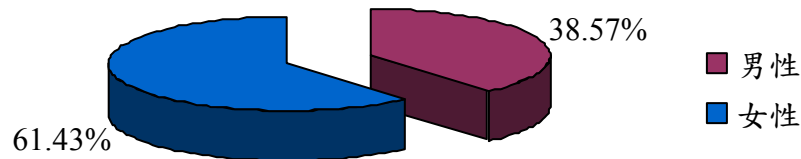
二、外僑

合法居留我國之外籍人士性別比例，近 9 年來，女性均遠高於男性，其中以外籍勞工及外籍配偶人數最多，並以印尼、菲律賓、泰國、越南等東南亞國家為主。

(一)97 年底我國合法居留外籍人士計有 41 萬 7 千人，以女性占 61.43% 較多。

97 年底持居留證在我國合法居留（不含持外交、禮遇簽證及未辦妥居留證者）之外籍人士（不含大陸人士）計有 41 萬 7,385 人，占持居留簽證在我國者的 88.56%，其中男性 16 萬 987 人占 38.57%，女性 25 萬 6,398 人占 61.43%（詳圖 4-4）。

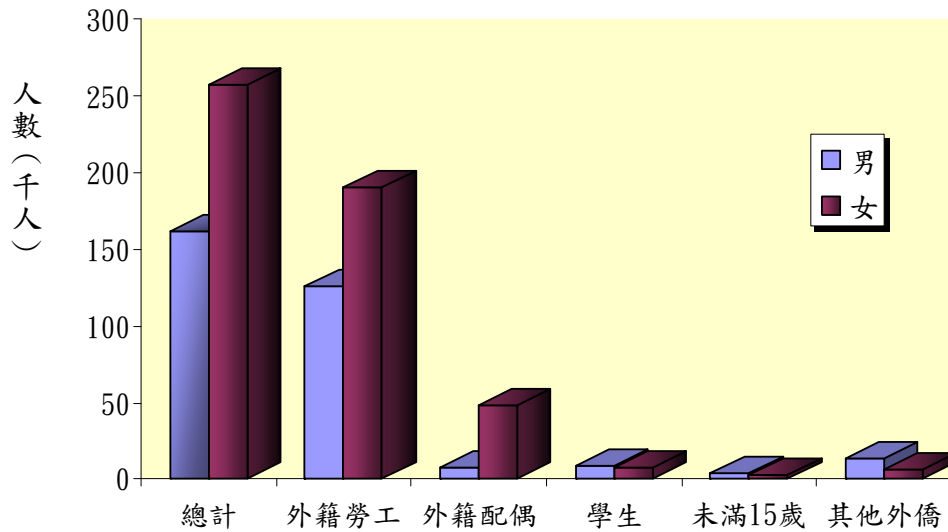
圖4-4 97年底我國外僑居留人數性別比



(二)97 年底合法居留於我國之外籍人士，以外籍勞工最多，外籍配偶次之，2 者比例合占近 8.9 成，其中外籍勞工女性比例占 60.15%，外籍配偶女性比例則高達 86.41%。

若以持有外僑居留證之結構觀察，97 年底合法居留於我國之外籍人士，以外籍勞工（勞委會核准引進在我國持有效居留證者）31 萬 6,177 人為最多，外籍配偶 5 萬 6,243 人次之，二者合占總外籍人數比例為 89.23%，其餘為外籍學生者 1 萬 7,083 人、未滿 15 歲者 7,332 人及其他外僑者 2 萬 550 人。以性別觀察之，外籍勞工女性占 60.15%，外籍配偶女性比例亦高達 86.41%，其餘學生、未滿 15 歲及其他外僑人士，雖皆以男性居多，惟整體人數所占比例不高，其他外僑男性人數約是女性 2.06 倍（詳圖 4-5）。

圖 4-5 97 年底合法居留外籍人士



再就近 5 年資料觀察比較，男性合法居留之外籍人數於 96 年增加幅度較大，97 年又略為下降，主要係為外籍勞工之增減(96 年增加 5.95%、97 年減少 1.43%)；女性則呈逐年遞減趨勢，97 年較 96 年減少 1 萬 3,196 人或減 4.89%，其中以外籍配偶減少 9,187 人或減 15.90% 最多，主要應為歸化國籍因素影響，另女性外籍勞工及未滿 15 歲者則小幅下跌，學生部分，仍維持正成長（詳表 4-6）。

表 4-6 歷年合法居留外籍人士

單位：人

年底別	總計		外籍勞工		外籍配偶		學生		未滿15歲		其他外僑	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
93年底	157,905	265,551	120,630	168,268	7,057	79,176	6,560	6,106	5,851	3,945	17,807	8,056
94年底	156,370	273,333	118,739	178,548	7,674	76,906	7,114	6,598	5,572	3,605	17,271	7,676
95年底	156,559	271,681	120,637	185,781	7,734	68,143	7,840	7,248	5,090	3,362	15,258	7,147
96年底	163,575	269,594	127,818	193,986	7,419	57,788	8,395	7,659	4,921	3,138	15,022	7,023
97年底	160,987	256,398	125,993	190,184	7,642	48,601	9,157	7,926	4,369	2,963	13,826	6,724
較 96 年底 增減數	-2,588	-13,196	-1,825	-3,802	223	-9,187	762	267	-552	-175	-1,196	-299
較 96 年底 增減(%)	-1.58	-4.89	-1.43	-1.96	3.01	-15.90	9.08	3.49	-11.22	-5.58	-7.96	-4.26

資料來源：內政部入出國及移民署。

(三)97 年底合法居留我國者之國籍，以外籍配偶及外籍勞工主要來源國之印尼、越南、泰國及菲律賓者比例較高，這四國人數合占我國外籍總人口數達八成九。

就 97 年底合法居留我國之外籍人士按國籍觀察，人數超過千人者，計有 13 個國家，以外籍勞工引進及外籍配偶來源國家人數所占比例最高，分別為印尼 12 萬 3,324 人占 29.55%、越南 9 萬 8,794 人占 23.67%、泰國 7 萬 5,384 人占 18.06%及菲律賓 7 萬 2,690 人占 17.42%，以上四國人數合占我國外籍總人口數之 88.69%，其餘依序為美國、日本、馬來西亞、緬甸、韓國、加拿大、印度、英國及新加坡。

(四)97 年底合法居留我國之外籍人士中，為印尼、菲律賓及越南籍者女性人數遠多於男性，其餘國籍者則多呈男性多於女性。

就合法居留我國者之國籍別按性比例觀之，超過 100 者（即每百名女性人口所當之男性人口超過 100）為美國、加拿大、英國、日本、新加坡、馬來西亞、泰國及印度等 8 個國家，其中以來自英國者之性比例為 458.85 最高，而外籍配偶性比例亦超過 100 者，計有美國、加拿大、英國及印度等 4 個國家，其中為英國者之性比例高達 1,516.67；性比例低於 100 者為韓國、印尼、菲律賓、越南及緬甸等國，其中印尼女性人數高達 10 萬 7,644 人，性比例為 14.57，越南、菲律賓及緬甸性比例分別為 45.03、54.95 及 58.64，而其外籍配偶性比例，除韓國為 44.08 外，其餘皆低於 30，其中越南僅為 0.39。在以外籍勞工及外籍配偶為主之國家中，僅泰國男多於女，其性比例為 394.81。

與 96 年底比較，除印尼、馬來西亞及印度等 3 國不論男性及女性皆呈現正成長，總成長幅度分別為 5.69%、6.30%及 7.33%，其餘多呈負成長。另 97 年底於居留我國之外籍人士中，女性為正成長者僅新加坡、馬來西亞、印尼、印度及韓國等 5 個國家，餘均呈減少，其中以泰國減少 17.32%最多，另柬埔寨外籍新娘減少幅度高達 45.66%，致 97 年總人數降至 1,000 人以下；男性正成長者為印尼、馬來西亞、印度及越南等 4 個國家，並以越南增加 40.90%最多，主要係外籍勞工增加所致（詳表 4-7）。

表4-7 主要國家合法居留我國人數

單位：人

國籍別及性別		96年底			97年底			較96年底增減(%)		
		外籍勞工	外籍配偶		外籍勞工	外籍配偶		外籍勞工	外籍配偶	
美國	計	9,994	—	1,110	9,514	—	1,182	-4.80	—	6.49
	男	7,286	—	873	6,902	—	930	-5.27	—	6.53
	女	2,708	—	237	2,612	—	252	-3.55	—	6.33
加拿大	計	2,722	—	430	2,409	—	478	-11.50	—	11.16
	男	1,920	—	348	1,755	—	384	-8.59	—	10.34
	女	802	—	82	654	—	94	-18.45	—	14.63
英國	計	1,278	—	254	1,168	—	291	-8.61	—	14.57
	男	1,027	—	234	959	—	273	-6.62	—	16.67
	女	251	—	20	209	—	18	-16.73	—	-10.00
韓國	計	2,792	1	488	2,780	—	523	-0.43	-100.00	7.17
	男	1,301	—	124	1,287	—	160	-1.08	—	29.03
	女	1,491	1	364	1,493	—	363	0.13	-100.00	-0.27
日本	計	9,710	1	1,686	8,628	—	1,771	-11.14	-100.00	5.04
	男	5,964	1	810	5,192	—	870	-12.94	-100.00	7.41
	女	3,746	—	876	3,436	—	901	-8.28	—	2.85
新加坡	計	1,101	—	249	1,079	—	254	-2.00	—	2.01
	男	661	—	121	591	—	120	-10.59	—	-0.83
	女	440	—	128	488	—	134	10.91	—	4.69
馬來西亞	計	7,762	11	1,275	8,251	6	1,351	6.30	-45.45	5.96
	男	4,158	6	542	4,469	4	605	7.48	-33.33	11.62
	女	3,604	5	733	3,782	2	746	4.94	-60.00	1.77
印尼	計	116,685	106,674	7,044	123,324	114,448	5,969	5.69	7.29	-15.26
	男	13,541	11,818	228	15,680	13,953	232	15.80	18.07	1.75
	女	103,144	94,856	6,816	107,644	100,495	5,737	4.36	5.94	-15.83
菲律賓	計	82,595	78,635	2,897	72,690	68,825	2,860	-11.99	-12.48	-1.28
	男	28,081	27,281	241	25,778	25,013	244	-8.20	-8.31	1.24
	女	54,514	51,354	2,656	46,912	43,812	2,616	-13.95	-14.69	-1.51
泰國	計	88,998	80,811	5,996	75,384	67,793	6,337	-15.30	-16.11	5.69
	男	70,572	67,641	2,411	60,149	57,382	2,190	-14.77	-15.17	-9.17
	女	18,426	13,170	4,585	15,235	10,411	4,147	-17.32	-20.95	-9.55
印度	計	1,406	1	97	1,509	1	97	7.33	—	—
	男	972	—	65	1,039	—	63	6.89	—	-3.08
	女	434	1	32	470	1	34	8.29	—	6.25
越南	計	95,735	55,644	38,631	98,794	65,101	31,694	3.20	17.00	-17.96
	男	21,772	21,060	101	30,676	29,640	123	40.90	40.74	21.78
	女	73,963	34,584	38,530	68,118	35,461	31,571	-7.90	2.54	-18.06
緬甸	計	3,052	1	1,073	3,011	—	970	-1.34	-100.00	-9.60
	男	1,057	1	214	1,113	—	202	5.30	-100.00	-5.61
	女	1,995	—	859	1,898	—	768	-4.86	—	-10.59
柬埔寨	計	1,500	—	1,430	899	—	777	-40.07	—	-45.66
	男	46	—	2	95	—	2	106.52	—	—
	女	1,454	—	1,428	804	—	775	-44.70	—	-45.73

資料來源：內政部入出國及移民署。

(五)97 年底外籍合法居留人士就業人口，外籍勞工呈女多於男，其餘職業別就業者反呈男多於女。

就職業之性別觀察，97 年底外籍居留人士主要勞動力人數，女性 20 萬 2,820 人占 57.92%，男性 14 萬 7,330 人占 42.08%；其中勞動力主要職業別以外籍勞工為主，占勞動力人數 90.3%，其餘分別是教師計 5,655 人占 1.62%、商務人員 3,474 人占 0.99%、工程師 2,072 人占 0.59%及傳教士 1,729 人占 0.49%；非勞動力共計 5 萬 9,903 人，其中女性 5 萬 615 人占 84.49%，主要為家務，占非勞動力人口 71.22%；另就學人士共計 1 萬 7,083 人，男性比例較女性高 7.21 個百分點；未滿 15 歲者計 7,332 人，男性較女性亦高約 19.18 個百分點。

與 96 年底相較，男性勞動力人口減少 1.86%，女性亦減少 1.19%，其中以男、女性工程師各減少 13.27%及 22.98%最多。屬非勞動力之就學者，不論男性或女性人數皆呈現增加現象（詳表 4-8）。

表4-8 合法居留我國人數按職業別分

職業別	96年底				97年底				較96年底增減(%)			
	計	男	女	女性所占比例(%)	計	男	女	女性所占比例(%)	計	男	女	女性所占比例(%) ^①
總計	433,169	163,575	269,594	62.24	417,385	160,987	256,398	61.43	-3.64	-1.58	-4.89	-0.81
滿15歲以上	379,654	163,575	216,079	56.91	374,720	160,987	213,733	57.04	-1.30	-1.58	-1.09	0.12
勞動力	355,382	150,124	205,258	57.76	350,150	147,330	202,820	57.92	-1.47	-1.86	-1.19	0.17
商務人員	3,752	3,394	358	9.54	3,474	3,115	359	10.33	-7.41	-8.22	0.28	0.79
工程師	2,407	2,246	161	6.69	2,072	1,948	124	5.98	-13.92	-13.27	-22.98	-0.70
教師	6,009	4,286	1,723	28.67	5,655	4,121	1,534	27.13	-5.89	-3.85	-10.97	-1.55
傳教士	1,775	1,143	632	35.61	1,729	1,114	615	35.57	-2.59	-2.54	-2.69	-0.04
外籍勞工	321,804	127,818	193,986	60.28	316,177	125,993	190,184	60.15	-1.75	-1.43	-1.96	-0.13
其他	16,718	9,208	7,510	44.92	18,599	9,275	9,324	50.13	11.25	0.73	24.15	5.21
失業	2,917	2,029	888	30.44	2,444	1,764	680	27.82	-16.22	-13.06	-23.42	-2.62
非勞動力	69,728	8,530	61,198	87.77	59,903	9,288	50,615	84.49	-14.09	8.89	-17.29	-3.27
家務	53,515	—	53,515	100.00	42,665	—	42,665	100.00	-20.27	—	-20.27	—
就學	16,054	8,395	7,659	47.71	17,083	9,157	7,926	46.40	6.41	9.08	3.49	-1.31
其他	159	135	24	15.09	155	131	24	15.48	-2.52	-2.96	—	0.39
未滿15歲	8,059	4,921	3,138	38.94	7,332	4,369	2,963	40.41	-9.02	-11.22	-5.58	1.47

資料來源：內政部入出國及移民署。

附註：①係指增減數。

(六)結論

97 年底合法居留我國之外籍人士約有 42 萬人，主要以東南亞國家外籍勞工及外籍配偶等非技術移民為主，合占約 9 成，然政府已積極規劃吸引外籍白領專業技術人才及投資移民，並鬆綁相關法規以改善移入

之環境及條件，俾利提升我國產業及人口素質，惟目前尚未有顯著效益產生。

就性別觀察，合法居留我國之外籍人士女性人數 25 萬 6,398 人占 61.43% 遠高於男性 16 萬 987 人占 38.57%，主要係外籍配偶、外籍勞工女性人數比例分別占 86.41%、60.15% 所致，惟以近 5 年資料觀察，外籍配偶女性人數受歸化國籍影響而逐年減少，致女性比例亦逐漸降低，由 93 年底 91.82% 降至 97 年底之 86.42%。

就國籍別觀察，以印尼、越南、泰國、菲律賓等四國分別占 29.55%、23.67%、18.06%、17.42% 較高，合占我國外籍總人口數之 88.69%，以上四國除泰國為男多於女外(性比例 394.81)，其餘印尼(性比例 14.57)、越南(性比例 45.03)、菲律賓(性比例 54.95)均呈女多於男。

伍、專業人員性別分析

一、調解委員人數

我國歷年來男性調解委員人數比例均高於女性，惟鄉鎮市調解條例第3條，於民國94年5月20日修正增列第4項「調解委員中婦女名額不得少於4分之1。」之規定後，已大幅提高其比例，96年起女性比例已逾4分之1。97年底調解委員計3,959人，男性2,792人，女性1,167人，女性比例達29.48%，呈逐年增加趨勢（詳表5-1）。

表5-1 歷年調解委員性別概況

年底別	人數			比例	
	總計	男	女	男	女
92年	3,807	3,247	560	85.29	14.71
93年	3,841	3,265	576	85.00	15.00
94年	3,811	3,219	592	84.47	15.53
95年	3,790	2,957	833	78.02	21.98
96年	3,932	2,827	1,105	71.90	28.10
97年	3,959	2,792	1,167	70.52	29.48

資料來源：內政部民政司。

二、地政人員、地政士開業及不動產經紀業人數

我國 97 年底政府機關現有地政人員計 9,250 人，其中女性比例 37.97%，主要係測量助理工作需要耗費較多體力，該類人員女性僅占 14.43% 所致，若觀察測量人員以外之地政人員數，其女性比例達 46.86%；同期地政主管人員之女性比例亦達 34.91%。

截至 97 年底，政府核發(准)民間地政及其他不動產相關從業人員之各類證書或證明中，地政士開業之女性比例達 42.85%；初次核發不動產經紀營業員證明之女性比例達 41.49%、不動產經紀人證書之女性比例 33.60%；惟地政士開業及不動產經紀人證書之女性比例均隨年齡層降低而增加，顯見過去不動產相關從業人員以男性居多之現象已逐漸轉變。

(一)我國政府機關地政人員之統計包含編制員額、約聘僱人員及測量助理，97 年底女性地政人員約占 37.97%，主要係測量助理工作需要耗費較多體力，該類人員以男性居多所致；同期地政主管人員 1,037 人，其中女性約占 34.91%。

97 年底我國地政人員計 9,250 名，女性 3,512 人占 37.97%；其中男性測量助理為女性之 5.93 倍，男性顯著多於女性，主要係因外出測量時，常需要耗費較多體力攜帶龐大測量儀器及設備，扣除測量助理人員後，女性地政人員比例提升為 46.86%，男女比例差距明顯縮小。

同期地政主管人員計 1,037 人，其中女性主管 362 人約占 34.91%；各直轄市、縣(市)中，女性地政主管比例以嘉義市達 69.23% 最高、花蓮縣 53.57% 次之、基隆市 52.94% 居第三(詳表 5-2 及 5-3)。

表5-2 我國歷年地政人員數--按主管、非主管及測量、非測量人員分

單位：人；%

年底別	現有地政人員數				主管人員			非主管人員			測量助理			非測量助理人員		
	合計	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)
92年底	8,293	5,063	3,230	38.95	1,853	303	14.05	3,210	2,927	47.69
93年底	8,392	5,151	3,241	38.62	1,887	324	14.65	3,264	2,917	47.19
94年底	8,334	5,120	3,214	38.56	1,889	347	15.52	3,231	2,867	47.02
95年底	8,234	5,031	3,203	38.90	1,853	350	15.89	3,178	2,853	47.31
96年底	9,197	5,748	3,449	37.50	680	343	33.53	5,068	3,106	38.00	2,183	365	14.32	3,565	3,084	46.38
97年底	9,250	5,738	3,512	37.97	675	362	34.91	5,063	3,150	38.35	2,171	366	14.43	3,567	3,146	46.86

資料來源：各直轄市、縣(市)政府及內政部暨所屬地政單位。

說明：1. 主管人員係指課(股)長以上人員。

2. 95年以前不含內政部暨所屬。

表5-3 機關別地政人員按主管、非主管及測量、非測量人員分

97年底

單位：人；%

機關別	現有地政人員數				主管人員			非主管人員			測量助理			非測量助理人員		
	合計	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)	男	女	女性比例(%)
總計	9,250	5,738	3,512	37.97	675	362	34.91	5,063	3,150	38.35	2,171	366	14.43	3,567	3,146	46.86
內政部暨所屬	888	709	179	20.16	70	23	24.73	639	156	19.62	355	14	3.79	354	165	31.79
臺北縣	804	443	361	44.90	44	31	41.33	399	330	45.27	146	46	23.96	297	315	51.47
宜蘭縣	238	148	90	37.82	16	7	30.43	132	83	38.60	52	-	-	96	90	48.39
桃園縣	553	316	237	42.86	35	18	33.96	281	219	43.80	126	33	20.75	190	204	51.78
新竹縣	257	141	116	45.14	23	9	28.13	118	107	47.56	51	27	34.62	90	89	49.72
苗栗縣	352	236	116	32.95	28	16	36.36	208	100	32.47	83	25	23.15	153	91	37.30
臺中縣	487	324	163	33.47	30	22	42.31	294	141	32.41	143	6	4.03	181	157	46.45
彰化縣	507	320	187	36.88	36	7	16.28	284	180	38.79	116	26	18.31	204	161	44.11
南投縣	290	183	107	36.90	21	11	34.38	162	96	37.21	62	10	13.89	121	97	44.50
雲林縣	393	228	165	41.98	27	12	30.77	201	153	43.22	81	29	26.36	147	136	48.06
嘉義縣	247	163	84	34.01	21	12	36.36	142	72	33.64	64	4	5.88	99	80	44.69
臺南縣	538	358	180	33.46	50	19	27.54	308	161	34.33	100	22	18.03	258	158	37.98
高雄縣	495	344	151	30.51	36	13	26.53	308	138	30.94	162	5	2.99	182	146	44.51
屏東縣	359	242	117	32.59	29	8	21.62	213	109	33.85	86	4	4.44	156	113	42.01
臺東縣	212	140	72	33.96	20	10	33.33	120	62	34.07	59	6	9.23	81	66	44.90
花蓮縣	240	148	92	38.33	13	15	53.57	135	77	36.32	63	8	11.27	85	84	49.70
澎湖縣	55	40	15	27.27	7	2	22.22	33	13	28.26	12	-	-	28	15	34.88
基隆市	127	62	65	51.18	8	9	52.94	54	56	50.91	20	-	-	42	65	60.75
新竹市	112	58	54	48.21	11	4	26.67	47	50	51.55	22	3	12.00	36	51	58.62
臺中市	287	176	111	38.68	19	14	42.42	157	97	38.19	60	1	1.64	116	110	48.67
嘉義市	104	54	50	48.08	4	9	69.23	50	41	45.05	17	5	22.73	37	45	54.88
臺南市	248	130	118	47.58	22	8	26.67	108	110	50.46	47	25	34.72	83	93	52.84
臺北市	912	428	484	53.07	66	61	48.03	362	423	53.89	121	59	32.78	307	425	58.06
高雄市	454	286	168	37.00	32	19	37.25	254	149	36.97	99	5	4.81	187	163	46.57
金門縣	74	54	20	27.03	5	1	16.67	49	19	27.94	22	3	12.00	32	17	34.69
連江縣	17	7	10	58.82	2	2	50.00	5	8	61.54	2	-	-	5	10	66.67

資料來源：各直轄市、縣(市)政府及內政部暨所屬地政單位。

說明：主管人員係指課(股)長以上人員。

(二)97年底現有地政士開業計1萬1,679人，其中女性地政士5,004人，占開業總人數42.85%，略少於男性，惟女性比例隨年齡層降低而提高，顯見其兩性差距已漸漸隨時代變遷而縮小。

97年底我國地政士開業計1萬1,679人，其中男性6,675人占57.15%，高於女性5,004人占42.85%，惟女性比例隨年齡層降低而增加，39歲以下之地政士以女性占52.04%略多於男性之47.96%，顯示年輕世代女性地政士逐漸增多，40歲以上仍以男性占59.07%高於女性之40.93%。

按各縣市觀察，僅澎湖縣及臺中市女性地政士多於男性，其男性相對女性之倍數分別為0.42及0.98倍，其餘縣市均為男性多於女性，其中又以雲林縣及宜蘭縣男性相對女性倍數分別為2.25及2.07倍差距較大（詳表5-4及5-5）。

表5-4 地政士開業概況-按性別及年齡別分

單位：人；%

年底別及 年齡別	總計	男性	男性	女性	女性
			比例(%)		比例(%)
94年底	16,401	9,644	58.80	6,757	41.20
95年底	11,341	6,466	57.01	4,875	42.99
96年底	11,594	6,616	57.06	4,978	42.94
97年底	11,679	6,675	57.15	5,004	42.85
未滿20歲	1	1	100.00	—	—
20歲-29歲	138	56	40.58	82	59.42
30歲-39歲	1,871	907	48.48	964	51.52
40歲-49歲	4,036	2,135	52.90	1,901	47.10
50歲-59歲	3,972	2,256	56.80	1,716	43.20
60歲以上	1,661	1,320	79.47	341	20.53

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：年齡別資料係按各年底之實際歲數統計。

表5-5 地政士開業概況-按性別及區域別分

區域別	97年底			單位：人；倍
	總計	男性	女性	男/女(倍)
總計	11,679	6,675	5,004	1.33
臺北縣	1,545	936	609	1.54
宜蘭縣	215	145	70	2.07
桃園縣	1,014	558	456	1.22
新竹縣	210	121	89	1.36
苗栗縣	192	110	82	1.34
臺中縣	616	356	260	1.37
彰化縣	575	325	250	1.30
南投縣	241	141	100	1.41
雲林縣	296	205	91	2.25
嘉義縣	171	109	62	1.76
臺南縣	366	215	151	1.42
高雄縣	379	221	158	1.40
屏東縣	356	229	127	1.80
臺東縣	106	61	45	1.36
花蓮縣	144	76	68	1.12
澎湖縣	17	5	12	0.42
基隆市	144	78	66	1.18
新竹市	185	109	76	1.43
臺中市	1,058	523	535	0.98
嘉義市	220	116	104	1.12
臺南市	618	311	307	1.01
臺北市	1,966	1,152	814	1.42
高雄市	1,032	566	466	1.21
金門縣	13	7	6	1.17
連江縣	—	—	—	—

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

(三)截至 97 年底初次核發之不動產經紀人證書計 7,937 人，其中男性 5,270 人，為女性之 1.98 倍，惟 29 歲以下之女性比例已達 51.30%，顯見性別限制已逐漸開放。

截至 97 年底，初次核發之不動產經紀人證書計 7,937 人，其中男性 5,270 人（占 66.40%），為女性 2,667 人（占 33.60%）之 1.98 倍；若按 97 年底之年齡層觀察，29 歲以下之女性比例 51.30% 超過男性之 48.70%，30 歲以上仍以男性居多，占 67.02%。

觀察各縣市核發不動產經紀人證書男性之於女性倍數，以金門縣、雲林縣、臺北市、基隆市、高雄縣、臺北縣、嘉義縣、彰化縣、新竹市及澎湖縣均超過 2 倍較高（詳表 5-6 及 5-7）。

表5-6 不動產經紀人概況-按性別及年齡別分

單位：人；%

年底別及 年齡別	總計	男性	男性	女性	女性
			比例(%)		比例(%)
94年底	6,283	4,285	68.20	1,998	31.80
95年底	6,593	4,465	67.72	2,128	32.28
96年底	7,213	4,842	67.13	2,371	32.87
97年底	7,937	5,270	66.40	2,667	33.60
未滿20歲	6	6	100.00	—	—
20歲-29歲	263	125	47.53	138	52.47
30歲-39歲	2,211	1,384	62.60	827	37.40
40歲-49歲	4,148	2,863	69.02	1,285	30.98
50歲-59歲	1,202	798	66.39	404	33.61
60歲以上	107	94	87.85	13	12.15

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：1. 本表係按歷年初次核發證書之累計數統計，不含補(換)發之人數。

2. 年齡別資料係按各年底之實際歲數統計。

表5-7 不動產經紀人概況-按性別及區域別分

區域別	97年底			單位：人；倍
	總計	男性	女性	男/女(倍)
總計	7,937	5,270	2,667	1.98
臺北縣	1,427	996	431	2.31
宜蘭縣	155	97	58	1.67
桃園縣	825	517	308	1.68
新竹縣	165	108	57	1.89
苗栗縣	151	98	53	1.85
臺中縣	417	277	140	1.98
彰化縣	255	174	81	2.15
南投縣	122	73	49	1.49
雲林縣	136	99	37	2.68
嘉義縣	123	84	39	2.15
臺南縣	192	120	72	1.67
高雄縣	226	160	66	2.42
屏東縣	426	282	144	1.96
臺東縣	56	33	23	1.43
花蓮縣	100	58	42	1.38
澎湖縣	12	8	4	2.00
基隆市	110	79	31	2.55
新竹市	132	90	42	2.14
臺中市	584	351	233	1.51
嘉義市	83	54	29	1.86
臺南市	264	160	104	1.54
臺北市	1,441	1,035	406	2.55
高雄市	516	299	217	1.38
金門縣	19	18	1	18.00
連江縣	—	—	—	—

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：本表係按歷年初次核發證書之累計數統計，不含補(換)發之人數。

(四)截至 97 年底初次核發之不動產經紀營業員證明計 12 萬 360 人，其中男性占 58.51%，略高於女性之 41.49%。

截至 97 年底我國初次核發不動產經紀營業員證明達 12 萬 360 人，其中男性 7 萬 428 人(占 58.51%)，略高於女性 4 萬 9,932 人(占 41.49%)；若按其 97 年底之年齡統計，以 60 歲以上及 20-29 歲者男性分別為女性之 2.54 及 2.05 倍差距較大，40-49 歲及 50-59 歲者分別為 1.04 及 1.05 倍，兩性差距較小。

各縣市之不動產經紀營業員，男性對女性之倍數以離島地區較高，連江縣為 2.86 倍，金門縣亦達 2.30 倍，其餘縣市均在 2 倍以內（詳表 5-8 及 5-9）。

表5-8 不動產經紀營業員概況-按性別及年齡別分

單位：人；%

年底別及 年齡別	總計	男性	比例(%)		
			男性	女性	女性
			比例(%)	比例(%)	比例(%)
94年底	63,130	36,108	57.20	27,022	42.80
95年底	82,870	47,662	57.51	35,208	42.49
96年底	103,557	60,225	58.16	43,332	41.84
97年底	120,360	70,428	58.51	49,932	41.49
未滿20歲	29	18	62.07	11	37.93
20歲-29歲	30,098	20,225	67.20	9,873	32.80
30歲-39歲	40,882	24,634	60.26	16,248	39.74
40歲-49歲	33,842	17,242	50.95	16,600	49.05
50歲-59歲	13,703	7,013	51.18	6,690	48.82
60歲以上	1,806	1,296	71.76	510	28.24

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：1. 本表係按歷年初次核發證明之累計數統計，不含補(換)發之人數。

2. 年齡別資料係按各年底之實際歲數統計。

表5-9 不動產經紀營業員概況-按性別及區域別分

區域別	97年底			單位：人；倍
	總計	男性	女性	男/女(倍)
總計	120,360	70,428	49,932	1.41
臺北縣	26,251	16,255	9,996	1.63
宜蘭縣	3,544	2,074	1,470	1.41
桃園縣	12,204	6,552	5,652	1.16
新竹縣	2,367	1,341	1,026	1.31
苗栗縣	2,436	1,474	962	1.53
臺中縣	6,359	3,828	2,531	1.51
彰化縣	3,441	2,073	1,368	1.52
南投縣	1,986	1,212	774	1.57
雲林縣	2,216	1,405	811	1.73
嘉義縣	1,451	912	539	1.69
臺南縣	3,127	1,781	1,346	1.32
高雄縣	4,429	2,529	1,900	1.33
屏東縣	2,898	1,639	1,259	1.30
臺東縣	770	454	316	1.44
花蓮縣	2,666	1,383	1,283	1.08
澎湖縣	291	162	129	1.26
基隆市	2,218	1,396	822	1.70
新竹市	1,925	1,113	812	1.37
臺中市	7,299	3,920	3,379	1.16
嘉義市	1,229	713	516	1.38
臺南市	3,550	1,862	1,688	1.10
臺北市	18,594	11,353	7,241	1.57
高雄市	8,722	4,725	3,997	1.18
金門縣	333	232	101	2.30
連江縣	54	40	14	2.86

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：本表係按歷年初次核發證明之累計數統計，不含補(換)發之人數。

(五)結論

我國 97 年底政府機關現有地政人員之女性比例 37.97%，主要係測量助理工作需要耗費較多體力，該類人員女性僅占 14.43%所致，若觀察測量人員以外之地政人員數，其女性比例達 46.86%。

截至 97 年底，政府核發(准)民間地政及其他不動產相關從業人員之各類證書或證明中，地政士開業之女性比例達 42.85%；初次核發不動產經紀營業員證明之女性比例 41.49%、不動產經紀人證書之女性比例 33.60%；惟地政士開業及不動產經紀人證書之女性比例均隨年齡層降低而增加。

三、警察人員數

警察機關現有員額維持在近 7 萬人，女警員額逐年增加；未來女警比例將因警察考試制度提高女警比例而持續增加。

(一) 警察機關現有員額呈緩慢減少趨勢，97 年略有增加；女性警察官逐年增加，已達 4.71%。

為因應警政署暨所屬機關修(制)定組織條例施行，警察編制員額自 91 年度重行修正大幅減少，而現有員額與預算員額差距，自 91 年起始終維持在 3 至 5 千人之間；96 年為配合內政部入出國及移民署成立，移撥該署人員，因此警察現有員額較 95 年減少近 1 千人，97 年再增加人員至 6 萬 9,638 人。近年警察機關為補充基層警力不足現象，自 93 年起增加基層特種考試以補缺額。

警察現有員額由 90 年底 7 萬 2,659 人逐年緩慢下降，至 97 年底再回升為 6 萬 9,638 人；女性警察官則由 90 年底 2,150 人(占總警察官比率為 3.17%)逐年增加，至 97 年底為 3,088 人(占 4.71%)。依 97 年底各年齡層警察官員額觀察，男性多集中在 30-49 歲計 5 萬 825 人(占 81.39%)最多，女性則分布在 40-49 歲 1,150 人(占 37.24%)、29 歲以下 921 人(占 29.83%)、30-39 歲 820 人(占 26.55%) (詳表 5-10 及圖 5-1)。

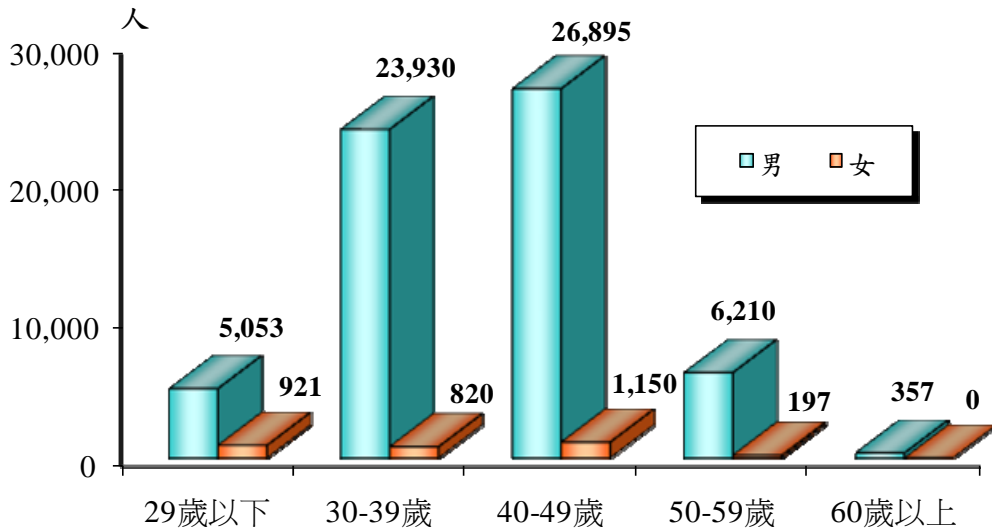
表 5-10 警察機關編制員額與現有員額統計

單位：人；%

年底別	編制員額	預算員額	現有員額								
			總人數				警察官				其他
			計	男	女	女性比率 (%)	計	男	女	女性比率 (%)	
90年	99,183	76,274	72,659	67,833	4,826	6.64	67,742	65,592	2,150	3.17	4,917
91年	84,627	74,342	71,212	66,630	4,582	6.43	66,500	64,332	2,168	3.26	4,712
92年	84,621	73,071	69,887	65,281	4,606	6.59	65,195	62,976	2,219	3.40	4,692
93年	84,679	72,806	68,818	64,156	4,662	6.77	64,313	62,018	2,295	3.57	4,505
94年	86,483	72,416	67,921	63,216	4,705	6.93	63,493	61,129	2,364	3.72	4,428
95年	87,802	73,550	68,749	63,764	4,985	7.25	64,302	61,701	2,601	4.04	4,447
96年	87,305	73,510	67,758	63,184	4,574	6.75	63,666	61,017	2,649	4.16	4,092
97年	89,860	73,697	69,638	64,389	5,249	7.54	65,533	62,445	3,088	4.71	4,105

資料來源：內政部警政署。

圖 5-1 97 年底各年齡層警察官員額



(二) 養成教育女性招生錄取比率逐年上升，97 年中央警察大學錄取比率為 16.24%，警察專科學校為 10.0%。

養成教育分別由中央警察大學及警察專科學校辦理，中央警察大學女性錄取人數由 90 年 30 人，至 97 年增加為 51 人，女性錄取比率亦自 93 年起逐年上升，97 年達 16.24% 為歷年最高；97 年警察專科學校女性錄取比率為 10.00%，為歷年最高。各養成教育錄取率則均呈男多於女之現象。(詳表 5-11 及圖 5-2)。

表 5-11 養成教育招生錄取人數

單位：人；%

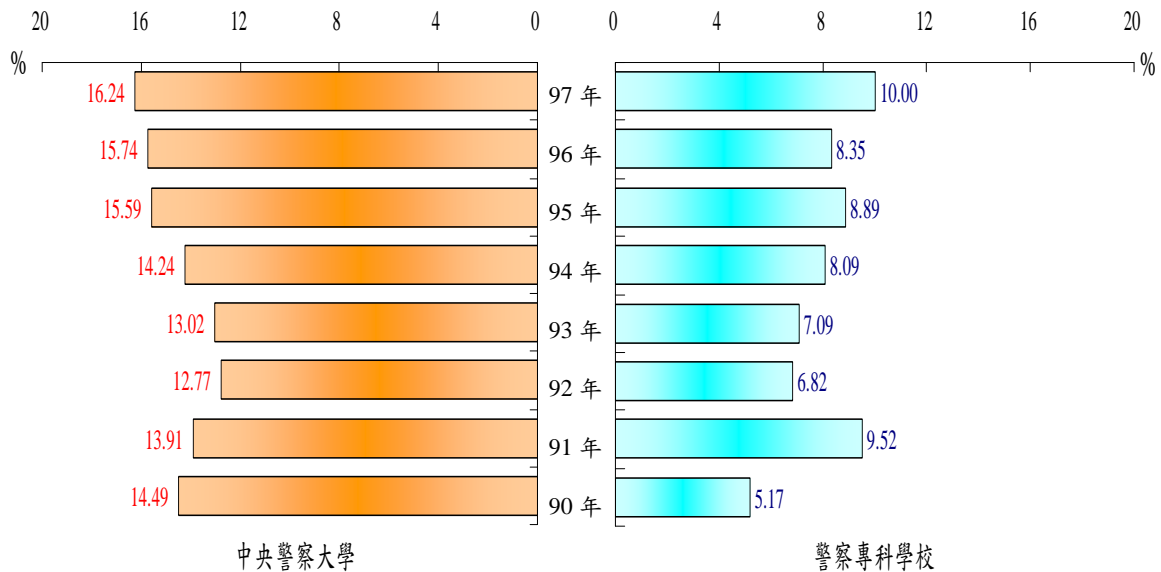
年度別	中央警察大學						警察專科學校					
	總計	男	錄取率	女	錄取率	女性比率	總計	男	錄取率	女	錄取率	女性比率
90年	207	177	...	30	...	14.49	580	550	...	30	...	5.17
91年	230	198	...	32	...	13.91	420	380	...	40	...	9.52
92年	235	205	...	30	...	12.77	880	820	...	60	...	6.82
93年	315	274	11.38	41	3.64	13.02	1,833	1,703	10.86	130	2.40	7.09
94年	295	253	10.73	42	3.76	14.24	1,175	1,080	8.14	95	2.14	8.09
95年	295	249	15.07	46	5.97	15.59	1,350	1,230	11.18	120	3.31	8.89
96年	305	257	21.56	48	8.99	15.74	910	834	9.67	76	2.31	8.35
97年	314	263	16.95	51	7.91	16.24	713	646	17.23	67	6.37	9.40
98年	285	234	18.77	51	8.92	17.89	880	792	13.19	88	4.50	10.00

資料來源：內政部警政署。

說明：1. 統計人數均含消防及水上警察系所。

2. 錄取率 = 錄取或及格人數 / 到考人數 × 100%。

圖 5-2 養成教育女性錄取比率



(三) 98年特種考試三、四等考試、基層特考錄取或及格女性比率分別為 30.34%、17.28%、15.79%，其中三等及基層特考女性比率為歷年最高。

警察年度特種考試二等及格者，取得警正三階任官資格；三等考試及格者，取得警正四階任官資格；四等考試及格者，取得警佐三階任官資格。95-97年特考人數均超過 2,200 人以上，且女性錄取比率呈逐年增加趨勢，由 91 年占 8.08%，至 98 年占 20.35%，上升 12.27 個百分點。

基層特考方面，自 93 年起增加基層特考以補基層警力缺額，93 至 96 年基層女警錄取比率約為 10.00%，97 及 98 年大幅增加至 14.85% 及 15.79%，足見警察機關對於兩性平權之重視（詳表 5-12）。

表 5-12 警察年度特種考試及基層特種考試錄取或及格人數

單位：人；%

年度別	年度特種考試錄取或及格人數											
	合計	男	女	女性比率 (%)	二等考試				三等考試			
					計	男	女	女性比率 (%)	計	男	女	女性比率 (%)
91年	928	853	75	8.08	-	-	-	-	387	330	57	14.73
92年	1,172	1,065	107	9.13	-	-	-	-	432	353	79	18.29
93年	888	777	111	12.50	-	-	-	-	376	314	62	16.49
94年	1,334	1,168	166	12.44	4	4	-	-	378	298	80	21.16
95年	2,203	1,812	391	17.75	26	22	4	15.38	418	335	83	19.86
96年	2,253	1,773	480	21.30	4	4	-	-	357	281	76	21.29
97年	2,525	1,840	685	27.13	4	4	-	-	496	374	122	24.60
98年	1,887	1,503	384	20.35	1	1	-	-	445	310	135	30.34

表 5-12 警察年度特種考試及基層特種考試錄取或及格人數(續)

單位：人；%

年度別	年度特種考試錄取或及格人數				基層特考錄取或及格人數			
	四等考試				合計	男	女	女性比率 (%)
	計	男	女	女性比率 (%)				
91年	541	523	18	3.33	-	-	-	-
92年	740	712	28	3.78	-	-	-	-
93年	512	463	49	9.57	725	657	68	9.38
94年	952	866	86	9.03	1,002	902	100	9.98
95年	1,759	1,455	304	17.28	1,300	1,152	148	11.38
96年	1,892	1,488	404	21.35	2,026	1,804	222	10.96
97年	2,025	1,462	563	27.80	1,455	1,239	216	14.85
98年	1,441	1,192	249	17.28	1,704	1,435	269	15.79

資料來源：考選部

附註：統計人數均含消防及水上警察系所。

(四) 結論

警察機關現有員額近年均維持在近 7 萬人並呈緩慢減少趨勢，97 年底略有增加，其中女性警察官占總警察官比率逐年增加，至 97 年底已達 4.71 %。

養成教育女性錄取比率自 93 年起逐年上升，97 年中央警察大學女性錄取比率達 16.24%，警察專科學校達 10.00%，惟養成教育錄取率仍呈男性高於女性之現象。

警察特種考試及基層特考錄取或及格女性比率均呈逐年增加之趨勢，其中 98 年警察特種考試因機關需用人數減少，致錄取人數減少 25.27%，錄取女性比率亦下降 6.78 個百分點，惟特種考試三等及基層特考女性錄取或及格比率分為 30.34%及 15.79%均達歷年最高。

四、消防人員數

我國 97 年底消防人員實有 1 萬 1,090 人，較 96 年底增加 4.18%，其中男性 1 萬 317 人，高於女性之 773 人，女性所占比例僅 6.97%，就每萬人口消防人員數觀之，男性為 8.87 人，女性為 0.68 人，歷年來均呈男性高於女性現象。

(一)我國消防人員歷年來均呈男性多於女性現象，惟女性比例已由 86 年底之 2.02% 上升至 97 年底之 6.97%。

截至 97 年底止，全國實有消防隊(職)員計有 1 萬 1,090 人，較 96 年底 1 萬 645 人增加 4.18%，每萬人口消防人員數為 4.81 人，呈逐年增加趨勢。若按性別觀察，男性 1 萬 317 人占 93.03%，女性 773 人占 6.97%，每萬男性之男性消防人員數為 8.87 人，高於女性之 0.68 人，歷年來均呈男性高於女性現象(詳表 5-13)，實因消防人員肩負火災預防、災害搶救、緊急救護、災害預防、緊急應變及災後復原等工作，需集體力、耐力、智慧於一身之特殊性。

表5-13 消防人員數按性別分

年底別	總計 (人)	消防人員 比率 (人/萬人)	按性別分				
			男性 (人)	女性 (人)	男性消防 人員比率 (人/萬人)	女性消防 人員比率 (人/萬人)	女性所占 比例(%)
民國86年底	5,878	2.70	5,759	119	5.16	0.11	2.02
民國87年底	6,339	2.89	6,187	152	5.50	0.14	2.40
民國88年底	7,004	3.17	6,707	297	5.93	0.28	4.24
民國89年底	7,062	3.17	6,688	374	5.87	0.34	5.30
民國90年底	8,179	3.65	7,695	484	6.73	0.44	5.92
民國91年底	8,631	3.83	8,094	537	7.05	0.49	6.22
民國92年底	9,208	4.07	8,610	598	7.48	0.54	6.49
民國93年底	9,331	4.11	8,732	599	7.57	0.54	6.42
民國94年底	9,483	4.16	8,861	622	7.66	0.55	6.56
民國95年底	10,090	4.41	9,427	663	8.13	0.59	6.57
民國96年底	10,645	4.64	9,962	683	8.58	0.60	6.42
民國97年底	11,090	4.81	10,317	773	8.87	0.68	6.97

資料來源：各直轄市、縣(市)政府消防局

(二)國內消防養成教育女性比例逐年提升，98年中央警察大學、臺灣警察專科學校消防系(科)女性比例已達13.95%及10.00%。

因消防人員工作性質特殊，致其養成教育亦有男女限制，其中培植消防幹部之最高學府中央警察大學，自63年起招收女生，98學年度學士班四年制第78期消防學系計招收43人，其中男生37人，女生6人，女性所占比例為13.95%，另辦理全國消防基層幹部教育之臺灣警察專科學校，98學年度專科警員班第28期正期學生組消防安全科計招收400人，其中男生360人，女生40人，女性所占比例為10.00%，養成教育女性招生錄取比例逐年上升，為讓女性平等參與工作機會，本部正積極協商考選部同意於警察特考中加考第二試體能測驗，以配合開放警察特考取消男女分定名額之限制。

表5-14 歷年中央警察大學學士班四年制消防學系招收人數

單位：人；%

	總計	男性	女性	女性比例
93學年度	40	38	2	5.00
94學年度	41	37	4	9.76
95學年度	30	27	3	10.00
96學年度	30	27	3	10.00
97學年度	39	35	4	10.26
98學年度	43	37	6	13.95

資料來源：中央警察大學。

表5-15 歷年專科警員班正期組消防安全科招收人數

單位：人；%

	總計	男性	女性	女性比例
93學年度	823	793	30	3.65
94學年度	375	360	15	4.00
95學年度	350	330	20	5.71
96學年度	350	330	20	5.71
97學年度	300	270	30	10.00
98學年度	400	360	40	10.00

資料來源：臺灣警察專科學校。

(三)民間消防志願服務人力中，義勇消防人員及睦鄰救援隊均為男性，社區婦女防火宣導隊均為女性，而協助緊急救護工作之鳳凰志工隊則男女各半。

另為有效結合民間志願服務之力量，積極推動民間志願服務團體發展，截至 97 年底止，計有義勇消防人員 3 萬 1,825 人、睦鄰救援隊 4,083 人均為男性，我國義消組織以協助消防單位搶救災害為主要目的，在救災、救難及救護諸多危險過程中，與消防人員同處第一線，而睦鄰救援隊於災害發生後，正規救災人員尚未及時抵達災區進行搶救或災區過於廣泛，政府救災單位調派足夠人力進行救援前，先行進行簡易搜救、障礙排除、滅火、止血包紮、檢傷分類等工作，以達加速救災效率，發揮敦親睦鄰、守望相助精神之目的；社區婦女防火宣導隊 6,298 人，均為女性，針對居家用電、瓦斯安全及避難逃生等事項，深入家庭從事防火、防災宣導工作；鳳凰志工隊 2,861 人，約男、女各半，以協助緊急救護工作為主要目的。

(四)結論：

1. 消防人員因工作性質特殊，先天上女性即受到限制，歷年來均呈男性遠高於女性，惟女性所占比例呈逐年上升現象。
2. 為在「工作性質特殊」與「性別平等」兩者中取得平衡，本部消防署正研議取消警察特考男女分別定額限制，惟因消防人員須從事災害搶救、山難搜救及空中、激流救難等勤務，亟需高度體技能，僅憑一時筆試，無法了解錄取人員實際體能，為確保人民生命財產安全，研議修正考試規則，於消防類科特考中加入第二試體能測驗，不分男女，均應參加體能測驗，以因應救災工作需要。

五、公寓大廈管理服務人員統計

98年5月底止，取得公寓大廈管理服務人員各項認可資格者計3萬4,999人，男女比例約為5:1；同期受僱於公寓大廈管理維護公司之管理服務人員計有3,693人，男女比例亦約為5:1；按其認可資格分，取得技術服務人員認可資格者男女比例遠較事務管理人員為高。

依據公寓大廈管理條例第42條規定「公寓大廈管理委員會、管理負責人或區分所有權人會議，得委任或僱傭領有中央主管機關核發之登記證或認可證之公寓大廈管理維護公司或管理服務人員執行管理維護事務」，簡言之，公寓大廈管理維護事務得以委任公寓大廈管理維護公司執行，亦可僱用領有中央主管機關核發認可證之管理服務人員執行，依上述兩類公寓大廈管理服務人員摘述如下：

(一)98年5月底止，取得公寓大廈管理服務人員各項認可資格者3萬4,999人，其中男性2萬9,595人，女性5,404人。

98年5月底止，取得公寓大廈管理服務人員各項認可資格者計3萬4,999人，其中男性2萬9,595人，女性5,404人，大部分為取得事務管理人員之認可資格計2萬7,072人，其中男性2萬2,178人，女性4,894人，其次為取得設備安全管理人員2,939人，男性2,814人占95.75%，女性125人僅占4.25%，取得2項以上認可資格者3,624人，女性更只有221人。

一般而言，公寓大廈管理服務人員因工作性質關係，致取得認可資格之男女比例有失衡現象，且女性取得認可資格偏向事務管理人員，在取得技術服務人員認可資格方面，男女比例相差更是懸殊（詳表5-16）。

表 5-16 公寓大廈管理服務人員認可資格統計

民國 98 年 5 月底

單位：人

認可資格分類	總計	男	女
總計	34,999	29,595	5,404
事務管理	27,072	22,178	4,894
技術服務—防火避難	1,220	1,060	160
技術服務—設備安全	2,939	2,814	125
技術服務—防火及設備	144	140	4
事務管理、技術服務—防火避難	599	532	67
事務管理、技術服務—設備安全	2,279	2,182	97
事務管理、技術服務—防火及設備	746	689	57

(二)98 年 5 月底止，受僱於公寓大廈管理維護公司之管理服務人員計 3,693 人，其中男性 3,069 人，女性 624 人。

98 年 5 月底止，登記有案公寓大廈管理維護公司計 547 家，多設立於都會地區，如臺北市 127 家，臺中市 120 家，臺北縣 84 家，高雄市 72 家，桃園縣 59 家，5 縣市計 462 家占約 8 成 4，其餘縣市家數都不多，甚至沒有。

受僱於公寓大廈管理維護公司之管理服務人員計有 3,693 人，男性有 3,069 人占 83.10%，女性 624 人占 16.90%，其中事務管理人員計 1,651 人，此類人員男女分別為 1,214 人及 437 人，比例相對較為平均約 3:1，技術服務人員男女比例較為懸殊，其中防火避難設施管理人員計 772 人，男性 666 人，女性僅 106 人，男女比例約 6:1，而設備安全管理人員 1,270 人，男性 1,189 人，女性僅 81 人，比例更只有約 15:1，應與工作特性有關（詳圖 5-3 及表 5-17）。

圖 5-3 各縣市公寓大廈管理維護公司家數

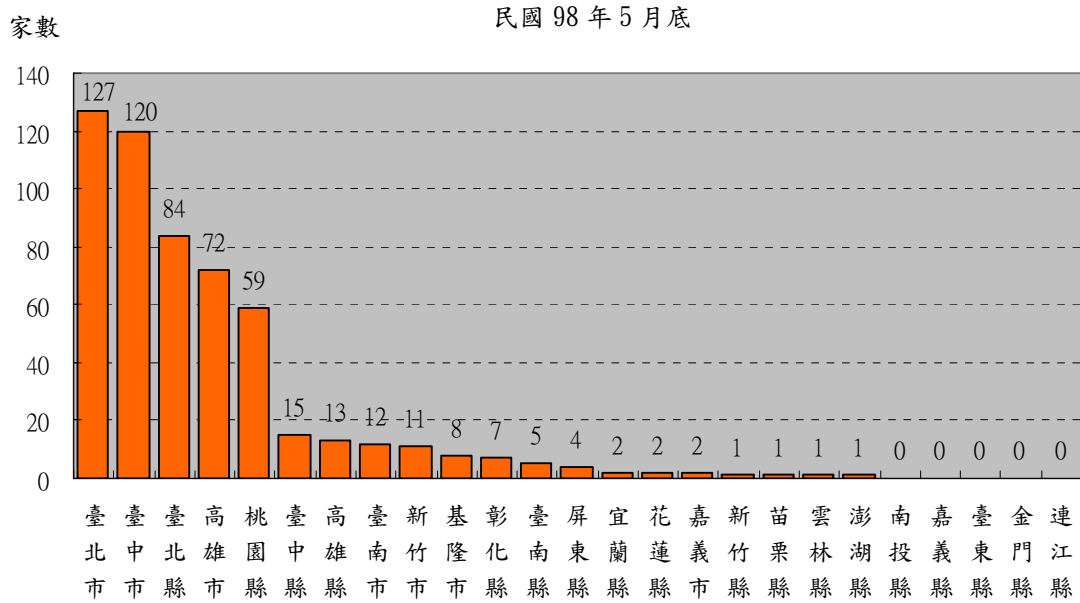


表 5-17 公寓大廈管理維護公司統計

民國 98 年 5 月底

地區別	管理維護公司(家)	管理服務人員(人)											
		合計			事務管理人員			技術服務人員					
								防火避難設施管理人員			設備安全管理人員		
		計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
總計	547	3,693	3,069	624	1,651	1,214	437	772	666	106	1,270	1,189	81
臺北市	127	887	761	126	395	309	86	188	166	22	304	286	18
高雄市	72	449	372	77	199	150	49	87	70	17	163	152	11
臺北縣	84	570	496	74	255	200	55	122	114	8	193	182	11
宜蘭縣	2	10	7	3	2	-	2	3	3	-	5	4	1
桃園縣	59	393	322	71	177	128	49	85	67	18	131	127	4
新竹縣	1	11	8	3	5	3	2	2	2	-	4	3	1
苗栗縣	1	5	4	1	1	1	-	2	1	1	2	2	-
臺中縣	15	88	64	24	32	17	15	21	17	4	35	30	5
彰化縣	7	44	39	5	21	17	4	12	11	1	11	11	-
南投縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
雲林縣	1	5	5	-	1	1	-	1	1	-	3	3	-
嘉義縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
臺南縣	5	30	26	4	11	8	3	10	10	-	9	8	1
高雄縣	13	86	67	19	38	25	13	16	13	3	32	29	3
屏東縣	4	31	27	4	14	11	3	6	5	1	11	11	-
臺東縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
花蓮縣	2	10	8	2	2	1	1	4	3	1	4	4	-
澎湖縣	1	8	7	1	4	4	-	2	1	1	2	2	-
基隆市	8	44	40	4	17	16	1	10	8	2	17	16	1
新竹市	11	79	61	18	36	21	15	13	11	2	30	29	1
臺中市	120	841	671	170	399	272	127	166	145	21	276	254	22
嘉義市	2	14	11	3	5	3	2	2	1	1	7	7	-
臺南市	12	88	73	15	37	27	10	20	17	3	31	29	2
金門縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
連江縣	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：依據營建署建築管理組資料彙編。

97年推動性別主流化施政成果彙集

壹、子女姓氏自由約定落實成果（內政部戶政司）

子女姓氏可自由約定，惟受傳統文化思想的影響，子女從姓約定從母姓之比例仍低；養子女從姓則尊重維持被收養者原姓。

一、前言

依96年5月23日修正公布前之民法第1059條規定：「子女從父姓。但母無兄弟，約定其子女從母姓者，從其約定。……」此一規定，隱含父權主義之思想，限制子女於母無兄弟情形下，始得經由父母之約定從母姓，無法自由選擇，未符「性別主流化」之趨勢。爰96年5月23日修正公布之民法第1059條規定：「父母於子女出生登記前，應以書面約定子女從父姓或母姓。……」使子女姓氏兼顧人民姓名權及父母對於姓氏之選擇權；為落實上揭規定，依97年5月28日修正公布之戶籍法第49條規定，辦理出生登記取用姓氏原則如下：

- （一）父母雙方已約定子女從父姓或母姓者，提憑父母雙方約定書辦理。
- （二）父母約定不成者，由申請人於戶政事務所抽籤決定依父姓或母姓登記。
- （三）逾期未辦理出生登記，經催告仍未申請者，由戶政事務所以抽籤決定依父姓或母姓登記。
- （四）非婚生子女，依母姓登記；無依兒童，依監護人之姓登記。

另依96年5月23日修正公布之民法第1078條規定：「養子女從收養者之姓或維持原來之姓。夫妻共同收養子女時，於收養登記前，應以書面約定養子女從養父姓、養母姓或維持原來之姓。……」。

二、成果

自96年5月23日民法修正公布至98年5月31日止，有關辦理出生登記子女從姓分析如下：

- (一) 依民法第1059條規定，由父母雙方約定者：約定從父姓者計37萬3,197人，占申請出生登記數之95.07%；約定從母姓者計6,022人，僅占1.53%，顯示約定從母姓之比例仍低。
- (二) 父母約定不成，由申請人抽籤決定者：抽籤從父姓者116人，占申請出生登記數之0.03%；抽籤從母姓者403人占0.10%。抽籤從父姓與從母姓之比例約為1：3.5。
- (三) 經催告仍不辦理出生登記，由戶政事務所逕為出生登記抽籤決定者：戶政事務所抽籤結果從父姓者218人，從母姓者442人，父姓與從母姓之比例約為1：2。
- (四) 非婚生子女從母姓者：計1萬2,560人，占全部出生登記數之3.20%。
- (五) 無依兒童依監護人之姓登記者：計253人，占全部出生登記數之0.06%。

另外有關養子女姓氏分析如下：

- (一) 單方收養者：約定養子女從收養者之姓者1,054人，維持被收養者原姓者1,004人，分別占總數的51.21%及48.79%，兩者比例相當，顯示國人已逐漸尊重維持被收養者原姓。
- (二) 夫妻共同收養約定者：約定養子女從養父姓者1,287人，約定從養母姓者89人，維持原姓者892人，分別占總數的56.75%、3.92%及39.33%，顯示約定從養母姓者比例不高，但仍尊重維持被收養者原姓。

三、結論

為符性別主流化趨勢，民法規定子女姓氏可自由約定，惟自96年5月23日實施以來，約定從母姓之比例仍低。

表6-1 96年5月23日民法修正施行後子女從姓統計表

案件類別	月份 統計數	96年5-	97年	98年	98年	98年	98年	98年	合計	百分比
		12月		1月	2月	3月	4月	5月		
申請出生登記	合計	125,286	195,788	13,520	15,968	19,733	10,212	12,044	392,551	100.00
	約定從父姓	119,640	185,693	12,838	15,152	18,737	9,644	11,493	373,197	95.07
	約定從母姓	1,539	3,508	188	215	269	163	140	6,022	1.53
	抽籤從父姓	51	44	2	4	5	4	6	116	0.03
	抽籤從母姓	116	211	12	12	23	14	15	403	0.10
	從監護人之姓	132	98	7	1	8	2	5	253	0.06
	非婚生從母姓	3,808	6,234	473	584	691	385	385	12,560	3.20
戶政事務所逕為出生登記	合計	296	294	13	17	20	11	9	660	100.00
	抽籤從父姓	99	98	2	6	5	5	3	218	33.03
	抽籤從母姓	197	196	11	11	15	6	6	442	66.97
單方收養約定	合計	564	1,081	67	92	85	91	78	2,058	100.00
	從收養者之姓	324	539	31	56	37	38	29	1,054	51.21
	維持原姓	240	542	36	36	48	53	49	1,004	48.79
共同收養約定	合計	699	1,175	70	97	95	72	60	2,268	100.00
	從養父姓	442	629	37	60	53	32	34	1,287	56.75
	從養母姓	30	35	2	9	3	4	6	89	3.92
	維持原姓	227	511	31	28	39	36	20	892	39.33

資料來源：內政部戶政司。

說明：本表係由各戶政事務所每月以人工方式彙整逐層通報本部，與本部月報出生數及收養人數資料略有差異。

貳、弱勢家庭脫困計畫實施成果（內政部社會司）

本計畫為補綴社會救助體系之缺漏，除對急需協助者提供立即性之「急難救助」外，並將由專業社會工作人員評估轉介提供其他面向之服務措施，自本案實施至 97 年底止計核發急難救助案件 1 萬 8,135 件，其中男性占 48.64%，女性占 51.36%。

一、前言

因社會變遷及產業結構改變，仍有民眾囿於現行制度無法納入社會救助、社會津貼和社會保險體系，生活在貧窮邊緣；另有國民因家庭突遭變故，致生活頓陷入困境，卻因得不到緊急救助，遂靠舉債度日。

二、成果

本計畫即為補綴社會救助體系之缺漏，除對急需協助者提供立即性之「急難救助」外，並將由專業社會工作人員評估轉介提供「緊急短期居住庇護」、「緊急醫療補助」、「精神疾病診斷與治療」、「就業扶助」、「助學措施」、「法律扶助」、「人身及財產安全保護」、「照顧服務」及「創業與理財」等其他面向之服務措施，俾使弱勢者獲得適切之協助；茲就本計畫 95 年 11 月起實施至 97 年 12 月底止之各項服務措施成果簡述如下：

- (一)專線求助：設置 1957 福利關懷專線，共接獲通報件數 4 萬 1,591 件，其中男性 2 萬 1,283 件占 51.17%，女性 2 萬 308 件占 48.83%。
- (二)急難救助：核定發放急難救助案件計 1 萬 8,135 件，其中男性 8,821 件占 48.64%，女性 9,314 件占 51.36%，核發總金額 2 億 3,902 萬 4,815 元整。
- (三)緊急短期居住庇護：獲得協助者共 120 戶。
- (四)緊急醫療補助：獲相關就醫協助者共 2 萬 598 人次，其中男性 1 萬 461 人次占 50.79%，女性 1 萬 137 人次占 49.21%，補助金額 6,087 萬 6,663 元整。
- (五)精神疾病診斷與治療：獲相關協助者 470 人次，其中男性 218 人次占 46.38%，女性 252 人次占 53.62%。
- (六)就業扶助：獲就業諮詢協助者計 6,327 人次，其中男性 3,587 人次占

56.69%，女性 2,740 人次占 43.31%；獲職業訓練協助者 39 人次，男性 14 人次占 35.90%，女性 25 人次占 64.10%；獲就業媒合相關協助者計 2,397 人次，男性 1,379 人次占 57.53%，女性 1,018 人次占 42.47%；獲以工代賑協助者計 28 人次，男性 14 人次占 50.00%，女性 14 人次占 50.00%；獲交通補助者計 3 人次，男性 2 人次占 66.67%，女性 1 人次占 33.33%。

(七)助學措施：獲協尋復學及安置輔導措施協助者男性 1 人；獲急難救助協助者計 200 人次，其中男性 93 人次占 46.50%，女性 107 人次占 53.50%；獲工讀機會協助者 25 人次，男性 17 人次占 68.00%，女性 8 人次占 32.00%；獲課後照顧協助者 29 人次，其中男性 14 人次占 48.28%，女性 15 人次占 51.72%；獲學童午餐相關協助者計男性 1 人、女性 1 人；獲轉學籍不轉戶籍協助者 330 人次，男性 193 人次占 58.48%，女性 137 人次占 41.52%。

(八)法律扶助：獲相關協助者計 589 人次，其中男性 256 人次占 43.46%，女性 333 人次占 56.54%。

(九)人身、財產安全保護：轉介內政部警政署提供人身財產安全保護者計 106 人次，其中男性 42 人次占 39.62%，女性 64 人次占 60.38%。

(十)照顧服務：獲相關照顧服務者 1,174 人次，其中男性 541 人次占 46.08%，女性 633 人次占 53.92%。

(十一)創業與理財：獲創業輔導相關協助者計 67 人次，其中男性 40 人次占 59.70%，女性 27 人次占 40.30%；獲債務諮商相關協助者 780 人次，男性 415 人次占 53.21%，女性 365 人次占 46.79%。

三、結論

綜觀本計畫自實施日起截至 97 年底，各項服務措施實際受服務者之兩性差異，其專線求助、緊急醫療補助、就業扶助、助學措施及創業與理財等項目之受服務對象以男性較多，另外急難救助、精神疾病診斷與治療、法律扶助、人身、財產安全保護及照顧服務等則以女性受服務者居多；其中，又以人身、財產安全保護女性比例高於男性 20.75 個百分點差距最大。

參、單親培力計畫成果（內政部社會司）

內政部 94 年試辦培力就讀大學院校之單親婦女，並獲得熱烈的迴響與肯定，95 年擴大延伸補助就讀高中職之單親婦女，96 年起將補助範圍擴至男性單親爸爸，97 年起將補助年齡由 50 歲延伸至 55 歲，預計補助 668 人次，實際補助 569 人次，執行率為 85.18%，其中男性（29 人次）占 5.10%，女性（540 人次）占 94.90%，男性單親仍有提升空間。

一、前言

我國在工業化及全球化的趨勢中，社會變遷迅速，家庭型態逐漸多元，家庭功能則日漸式微，隨著離婚、喪偶、未婚生子、配偶受徒刑或拘束人身自由保安處分(含強制戒治)執行中、遭受意外事故或婚姻暴力與配偶分居情形增加，單親家庭已成為社會型態的一種趨勢且逐年增多；由於單親家庭與一般家庭結構有別，單親家長因獨自扶養子女較一般家庭辛苦，往往為照顧撫養其子女而延誤自己的學業或自我成長受教機會，除影響對子女之教養、互動、對外之參與外，也可能影響其社會競爭力。

有鑑於單親家長面臨子女照顧、經濟、就業、學業等多重壓力，在缺乏社會及家庭支持之下，易中斷學業，生涯發展受限，不易改善生活困境，致缺乏社會競爭力，內政部特別規劃單親婦女培力計畫，從 94 年試辦培力就讀大學院校之單親婦女，並獲得熱烈的迴響與肯定，95 年進而擴大延伸補助就讀高中職之單親婦女，期支持並鼓勵單親婦女提升學歷，以增加專業知能；為符合性別平等原則，考量男性單親也可能有此需求，爰於 96 年起擴大補助就讀高中職及大學院校之單親爸爸，97 年起將補助年齡延長至 55 歲，並將臨時托育補助費調升為每小時 100 元，以減輕單親之經濟負擔。

我國傳統家庭為「男主外，女主內」，不過在現代社會中因現實的需要及女性意識抬頭，女性在經濟、教育及社交等各方面愈來愈獨立，為了追求自我成長、提升就業競爭力，以實現個人自我實現的女性有增多趨勢，所以曾因結婚、養育子女而退出職場的婦女，在脫離社會多年後有感

於社會腳步快速，加以知識爆炸及全球化影響，萌生上進再求學位之人不少，惟因照顧負擔較重，學雜費往往成為首要之經濟負擔，內政部乃規劃補助民間團體辦理針對有意上進之單親家長補助其學雜費，以促進其就業能力，增加社會競爭力。

二、成果

依據內政部 90 年「單親家庭狀況調查」報告資料顯示，單親家庭占全體戶數 4.2%，其中單親媽媽占 57.5%，單親爸爸占 42.5%；依教育程度別觀察，則以高中、職占 43.0% 最多，國（初）中、職占 24.9% 次之，專科占 13.4% 居第三，故單親進修學位者以高中職進修大學學位居多，國（初）中進修高中職者次之。本部依此數據衡酌現狀及可能需求，自 94 年起估列補助 150 人次，第 1 年因屬初辦，實際補助計 68 人次，僅達預期人次之 45.3%；第 2（95）年預期補助 450 人次，在加強宣導下，實際補助 335 人次，達預計人次之 74.4%；第 3（96）年預計補助 706 人次，實際補助 633 人次，達預期人次之 89.7%；第 4（97）年預計補助 668 人次，實際補助 569 人次，亦達預期人次之 85.2%，其中男單親 29 人次占 5.1%，女單親 540 人次占 94.9%，進修學分或再求學的單親仍以女性居多，而男單親再求學的個案數相當少。

三、結論

內政部社會司原本考量本計畫需求上仍屬女性居多，男性較少，初辦預定補助女單親占 85.0%，男單親占 15.0%，惟依實施結果來看，97 年受補助男單親比例僅 5.1% 低於預期比例甚多，經查有下列原因：

- （一）男單親收入較女單親高，超過規定標準。
- （二）男單親較少，但大專學歷以上較女單親多，申請補助者較少。
- （三）進修研究所學位與規定不符。
- （四）對男單親宣傳不足，尚待加強。

針對上述原因，前 3 項因與現有規定不符，加上男性傳統愛面子之因素，難以再突破，而第 4 項宣傳不足乙節，則值得主辦單位再努力並調整預期達成比例為 10.0%，以穩健達到計畫目標，強化國人之性別平等意識。

肆、住宅補貼弱勢家庭成果(內政部營建署)

97年住宅補貼計畫補助5萬9,000戶，申請戶數有4萬245戶，核准戶數有3萬2,547戶，核准率達8成1，其中單親家庭申請戶計1萬526戶，占全體申請者之26.15%，核准戶數9,351戶，核准率88.84%，較全體總核准率高。單親家庭住宅補貼申請戶及核准戶男女比例均約為1:5，顯示女性單親家庭對住宅補助之需求遠較男性為高。

一、整體概況

辦理住宅補貼作業係依據「整合住宅補貼資源實施方案」，以國民家庭所得及各種弱勢狀況為考量，對於符合規定條件者，提供「購置住宅貸款利息補貼」、「修繕住宅貸款利息補貼」、「租金補貼」，以協助其居住適居之住宅。

97年3項共計畫補貼5萬9,000戶，實際申請4萬245戶，核准3萬2,547戶，核准率達8成1，其中「租金補貼」計畫補貼2萬4,000戶，申請2萬8,011戶，核准2萬3,630戶，核准率84.36%最高，「購置住宅貸款利息補貼」計畫補貼3萬戶，申請8,807戶，核准6,554戶，核准率74.42%次之，「修繕住宅貸款利息補貼」計畫補貼5,000戶，申請3,427戶申請，核准2,363戶，核准率68.95%最低(詳表6-2)。

表 6-2 住宅補貼辦理情形

97年度

單位：戶、%

項目	計畫戶數	總計		1次公告		2次公告		核准率(%)
		申請戶數	核准戶數	申請戶數	核准戶數	申請戶數	核准戶數	
總計	59,000	40,245	32,547	22,366	18,402	17,879	14,145	80.87
租金補貼	24,000	28,011	23,630	16,489	14,102	11,522	9,528	84.36
購置住宅貸款利息補貼	30,000	8,807	6,554	4,583	3,426	4,224	3,128	74.42
修繕住宅貸款利息補貼	5,000	3,427	2,363	1,294	874	2,133	1,489	68.95

二、97 年度總申請戶數男女性比約為 4：6，其中弱勢家庭申請者以女性居多，男女比約為 7：13，而一般申請者男女比例無顯著差異。

就性別結構觀察，總申請戶數男、女性分別占 42.33%與 57.67%，其中除了一般申請者男女比例相當之外，弱勢家庭申請者以女性為多數，整體弱勢家庭男女申請者分別為 35.48%與 64.52%，其中「受家庭暴力侵害者及其子女」與「單親家庭」女性申請者在其類別各占 94.37%及 82.18%，顯見目前受家庭暴力侵害及單親家庭之女性對於住宅補貼政策之殷切需求，其餘原住民家庭、低收入戶、重大災害災民或重大傷病者亦均以女性比例高於男性，可見此類弱勢家庭其女性肩負較大的責任與壓力；另年滿 65 歲以上及身心障礙者申請人則以男性分別高於女性 23.41 及 15.81 個百分點，為弱勢族群中的例外（詳表 6-3、6-4）。

表 6-3 申請戶性別分布情形-按身分別分

97 年度

單位：戶數、戶次、%

身分別	申請 戶數	男性		女性	
		申請 戶數	百分比 (%)	申請 戶數	百分比 (%)
總計(戶數)	40,245	17,035	42.33	23,210	57.67
一般申請案(戶數)	19,965	9,839	49.28	10,126	50.72
弱勢家庭(戶數)	20,280	7,196	35.48	13,084	64.52
弱勢家庭(戶次)	28,356	10,015	35.32	18,341	64.68
身心障礙者	4,732	2,740	57.90	1,992	42.10
原住民	3,276	1,105	33.73	2,171	66.27
年滿 65 歲以上	2,700	1,666	61.70	1,034	38.30
社會救助法審核列冊之低收入戶	4,989	1,829	36.66	3,160	63.34
單親家庭	10,526	1,876	17.82	8,650	82.18
重大災害災民	165	74	44.85	91	55.15
重大傷病者	1,737	712	40.99	1,025	59.01
受家庭暴力侵害者及其子女	231	13	5.63	218	94.37

備註：弱勢家庭申請戶若同時擁有多項資格者，均會分別計入，因此本表弱勢家庭戶次會大於弱勢家庭戶數。

表 6-4 核准戶性別分布情形-按身分別分

身分別	97 年度				
	核准 戶數	男性		女性	
		核准 戶數	百分比 (%)	核准 戶數	百分比 (%)
總計(戶數)	32,547	13,576	41.71	18,971	58.29
一般申請案(戶數)	15,272	7,601	49.77	7,671	50.23
弱勢家庭(戶數)	17,275	5,975	34.59	11,300	65.41
弱勢家庭(戶次)	24,379	8,403	34.47	15,976	65.53
身心障礙者	3,965	2,283	57.58	1,682	42.42
原住民	2,646	863	32.62	1,783	67.38
年滿 65 歲以上	2,210	1,354	61.27	856	38.73
社會救助法審核列冊之低收入戶	4,439	1,608	36.22	2,831	63.78
單親家庭	9,351	1,641	17.55	7,710	82.45
重大災害災民	128	57	44.53	71	55.47
重大傷病者	1,446	585	40.46	861	59.54
受家庭暴力侵害者及其子女	194	12	6.19	182	93.81

備註：弱勢家庭核准戶若同時擁有多項資格者，均會分別計入，因此本表弱勢家庭戶次會大於弱勢家庭戶數。

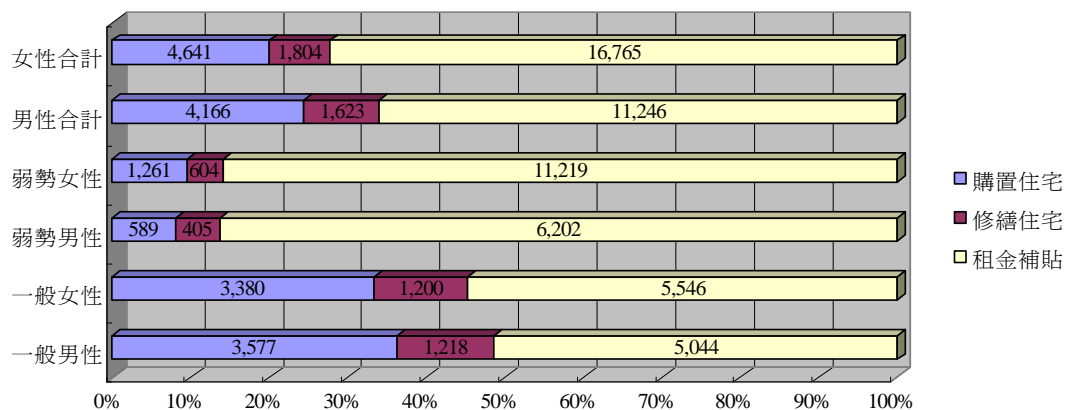
三、弱勢家庭不分男女性皆以申請租金補貼占大宗，分占弱勢家庭男女性申請者之 86.19%及 85.75%，而一般申請者約有 5 成 3 申請租金補貼。整體而言，男性申請購置住宅與修繕住宅補貼者比例皆較女性略高一些，而女性申請租金補貼者比例較男性高 6.21 個百分點。

就補貼項目觀察，一般申請者男女性都以申請租金補貼比例最高，男性為 5,044 戶占一般申請者男性之 51.27%，女性為 5,546 戶占一般申請者女性之 54.77%，其次為申請購置住宅貸款利息補貼，分別為 3,577 戶占 36.36%及 3,380 戶占 33.38%，修繕貸款住宅補貼為最低，僅有 1,218 戶占 12.38%及 1,200 戶占 11.85%；就弱勢家庭觀察，其補貼項目亦以申請租金補貼占絕大多數，其中男性申請租金補貼 6,202 戶占弱勢家庭男性申請者之 86.19%，女性為 1 萬 1,219 戶占弱勢家庭女性申請者之 85.75%，究其原因應為弱勢家庭經濟狀況普遍較差，相較於背負貸款壓力購置住宅，領取租金的現金補貼會是較實際的助益，故以租屋為首要考量。

而依性別與補貼項目觀察，男性整體申請購置住宅補貼與修繕住宅補貼者分別較女性高 4.46 及 1.75 個百分點，而女性申請租金補貼者較男性高 6.21 個百分點，惟其差異性不大，顯示申請者之性別對其申請補貼項目影響甚小，因此推論申請者的經濟狀況應為其申請補貼項目的主要考量因素（詳圖 6-1）。

圖6-1 申請補貼項目戶數-按性別及身分別

97年度



四、整體住宅補貼核准率為 80.87%，其中弱勢家庭核准率為 85.18%，高於一般申請者之 76.49%；若依補貼項目觀察，租金補貼核准率最高、購置住宅貸款利息補貼次之、修繕住宅貸款利息補貼最低。

在核准率方面，整體核准率為 80.87%，其中弱勢家庭核准狀況不論是依性別或各補助項目來看，皆高於一般申請者之核准率，究其原因，多係為一般申請者已有住宅或收入不符規定。按性別觀之，弱勢家庭女性的核准率為 86.37%，亦略高於弱勢家庭男性之 83.03%，但一般申請者之核准率反為男性高於女性，惟其僅相差 1.50 個百分點，差異程度較小；若依補貼項目觀察，租金補貼為核准率最高之項目，高達 84.36%，尤以弱勢家庭女性之租金補貼核准率 87.57% 為最，另外，修繕住宅補貼部份，核准率僅達 68.95%，此與整體核准率相較明顯偏低。（詳表 6-3、6-4、6-5）。

表 6-5 申請住宅補貼核准率概況

97 年度		單位:戶、%	
項目	申請戶數	核准戶數	核准率(%)
總計	40,245	32,547	80.87
一般申請者合計	19,965	15,272	76.49
一般女性小計	10,126	7,671	75.76
購屋住宅貸款利息補貼	3,380	2,428	71.83
修繕住宅補貼	1,200	814	67.83
租金補貼	5,546	4,429	79.86
一般男性小計	9,839	7,601	77.25
購屋住宅貸款利息補貼	3,577	2,648	74.03
修繕住宅補貼	1,218	815	66.91
租金補貼	5,044	4,138	82.04
弱勢家庭合計	20,280	17,275	85.18
弱勢家庭女性小計	13,084	11,300	86.37
購屋住宅貸款利息補貼	1,261	1,031	81.76
修繕住宅補貼	604	445	73.68
租金補貼	11,219	9,824	87.57
弱勢家庭男性小計	7,196	5,975	83.03
購屋住宅貸款利息補貼	589	447	75.89
修繕住宅補貼	405	289	71.36
租金補貼	6,202	5,239	84.47

五、單親家庭申請住宅補貼之戶數超過全體 4 分之 1，單親男女性之申請戶數比例約為 1:4.6、核准戶數比例約為 1:5，顯示單親家庭對此項政策需求較其他族群為高，且女性單親家庭的需求性更甚於男性單親家庭。

據以上統計資料顯示，97 年申請住宅補貼之一般申請案件及弱勢家庭之申請者比例約為 1:1，其中弱勢家庭之單親家庭申請者共計 1 萬 526 戶，占全體申請者之 26.15%，超過 4 分之 1，顯見單親家庭較其他族群需要此項補貼政策，可能因為單親家庭有未成年之共同生活親屬，經濟來源可能僅有申請者本身，經濟狀況與其他家庭不一樣，因而對此項政策需求較高。再依性別觀察，單親女性申請者計 8,650 戶，占全體申請戶之 21.49%；單親男性計 1,876 戶占全體申請戶之 4.66%，單親家庭男女性之申請戶數比例約為 1:4.6，女性單親家庭的需求更甚於男性。而就核准戶數來

看，單親家庭核准戶數計 9,351 戶，占全體核准戶之 28.73%，其核准率為 88.84%，高於整體核准率 80.87%。單親女性核准戶為 7,710 戶占全體核准戶之 23.69%，單親男性為 1,641 戶占 5.04%。單親男女性核准率分別為 87.47%及 89.13%，皆明顯高於整體核准率（詳圖 6-2 及 6-3）。

圖 6-2 申請戶比例

97 年度

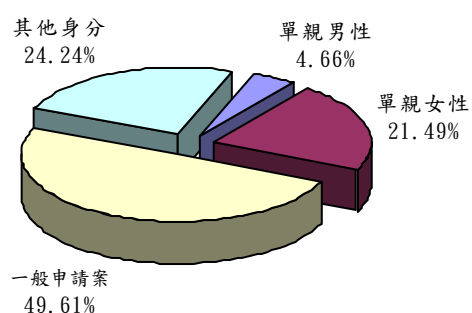
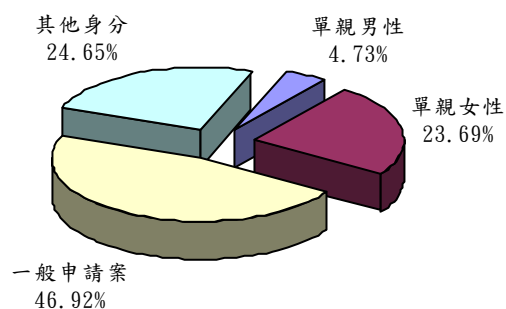


圖 6-3 核准戶比例

97 年度



六、結論

辦理住宅補貼主要為幫助弱勢家庭，以減輕其經濟負擔並協助其居住適合之住宅。就性別結構觀察申請補貼狀況，總申請戶數男女性別比約為 4：6，其中一般申請者男女比例相當，而弱勢族群男女申請比為 7:13，弱勢家庭的女性對此補貼政策需求較高，尤其女性單親家庭更需社會救助。

伍、土地所有權人性別統計（內政部地政司）

截至 97 年 12 月 9 日止，我國男性擁有土地權屬者為女性之 2.02 倍，其所擁有之土地面積及公告現值亦分別為女性之 2.93 及 1.92 倍，惟近年教育普及、立法保障與兩性平權觀念逐漸開放，女性就業與經濟能力、繼承權等各方面均有所提升，對於不動產的掌握與運用也愈趨成熟，致土地權屬之兩性差距已逐漸縮小。

一、前言

依據我國繼承法制，並無女性不能繼承遺產之規定，亦無權要求女性放棄，惟早期習俗所沿襲下來嫡子嫡孫應得繼承，而女性不宜之想法，於一般民眾間仍有一定程度的影響，造成女性持有土地權屬比例偏低；另外，傳統女性婚後辭職在家，全心相夫教子，因無固定收入，較無財產自主權，於土地買賣時顯得相對弱勢，亦仍時有所聞。但隨著近年致力於性別主流化之推動，兩性在各方面能力與認知愈趨相近，女性已不完全處於弱勢。

二、成果

截至 97 年 12 月 9 日止，我國擁有土地權屬之男性人口為女性之 2.02 倍，男性所有之土地面積及公告現值亦分別為女性之 2.93 及 1.92 倍，顯示男性所有之土地，不論在面積或公告現值上，均較女性所有權人高，惟自 95 年至 97 年以來，其差距有逐年減少之趨勢，主要係教育日漸普及、立法保障與兩性平權觀念逐漸開放，女性就業、經濟能力、消費能力及繼承權等各方面均有所提升，對於不動產的掌握與運用也愈趨成熟所致。

各縣市中，又以都市化較高之直轄市、省轄市及臺北縣，其土地權屬之兩性差距較小，主要係都市化較高之縣市風氣相對開放、資訊亦較為充足，兩性就業機會及經濟能力因此較為均衡，加以民眾對於法律上繼承權之認知提升所致；其他都市化較不發達之縣市，其土地權屬之兩性差距則相對較大，其中又以離島地區更為顯著，臺東縣及花蓮縣則為

例外，推測係因原住民母性社會之緣故（詳表 6-6、6-7 及圖 6-4）。

三、結論

我國男性擁有土地之面積及公告現值，均較女性所有權人高，惟其差距已逐年縮減。又都市化較高之直轄市、省轄市及臺北縣，土地權屬之兩性差距較小。

表6-6 95年12月19日止全國已登記土地權屬性別統計表

區域別	土地權屬人(人次)			土地權屬面積(公頃)			土地權屬公告現值(千元)		
	男	女	男/女 (倍)	男	女	男/女 (倍)	男	女	男/女 (倍)
總計	20,143,418	9,702,980	2.08	805,209	263,839	3.05	20,648,005,427	10,088,429,546	2.05
臺北縣	2,788,504	1,682,364	1.66	58,808	20,707	2.84	2,965,767,283	1,644,691,795	1.80
宜蘭縣	429,766	177,104	2.43	24,384	7,384	3.30	482,059,116	186,410,124	2.59
桃園縣	1,563,542	772,237	2.02	42,146	12,635	3.34	1,593,649,076	687,448,203	2.32
新竹縣	758,270	248,566	3.05	41,200	12,131	3.40	424,609,953	153,834,612	2.76
苗栗縣	821,003	242,486	3.39	56,401	15,013	3.76	523,589,690	174,358,282	3.00
臺中縣	1,029,269	468,299	2.20	40,940	11,764	3.48	1,225,046,110	456,728,585	2.68
彰化縣	1,337,727	419,415	3.19	60,716	15,465	3.93	1,281,647,670	418,374,172	3.06
南投縣	516,919	180,513	2.86	54,997	15,642	3.52	415,809,842	151,798,118	2.74
雲林縣	1,000,975	248,752	4.02	62,425	15,263	4.09	770,972,568	222,455,745	3.47
嘉義縣	724,932	205,811	3.52	54,360	14,360	3.79	455,107,080	142,132,657	3.20
臺南縣	1,422,718	478,187	2.98	74,007	24,007	3.08	1,166,859,482	446,196,495	2.62
高雄縣	923,135	391,352	2.36	42,582	14,519	2.93	1,038,897,047	437,050,292	2.38
屏東縣	731,851	301,079	2.43	55,878	25,222	2.22	542,046,655	227,735,090	2.38
臺東縣	157,646	104,044	1.52	22,749	13,490	1.69	111,172,567	69,084,354	1.61
花蓮縣	212,752	139,652	1.52	27,360	13,105	2.09	177,123,612	108,128,111	1.64
澎湖縣	252,953	74,584	3.39	4,794	1,406	3.41	32,132,007	11,540,167	2.78
基隆市	1,092,089	743,348	1.47	17,444	7,703	2.26	551,299,457	281,286,579	1.96
新竹市	322,086	169,069	1.91	4,410	1,305	3.38	261,498,771	130,361,198	2.01
臺中市	465,179	398,704	1.17	5,811	2,261	2.57	626,912,564	356,655,038	1.76
嘉義市	133,071	89,175	1.49	2,402	1,104	2.18	194,437,932	105,713,411	1.84
臺南市	1,824,520	912,921	2.00	35,892	13,261	2.71	1,924,176,424	873,616,339	2.20
臺北市	1,042,633	847,363	1.23	8,094	3,728	2.17	3,084,729,116	2,278,528,780	1.35
高雄市	453,123	382,358	1.19	2,365	1,433	1.65	773,148,999	519,062,019	1.49
金門縣	127,096	23,352	5.44	4,827	892	5.41	23,963,322	4,999,474	4.79
連江縣	11,659	2,245	5.19	215	41	5.27	1,349,084	239,905	5.62

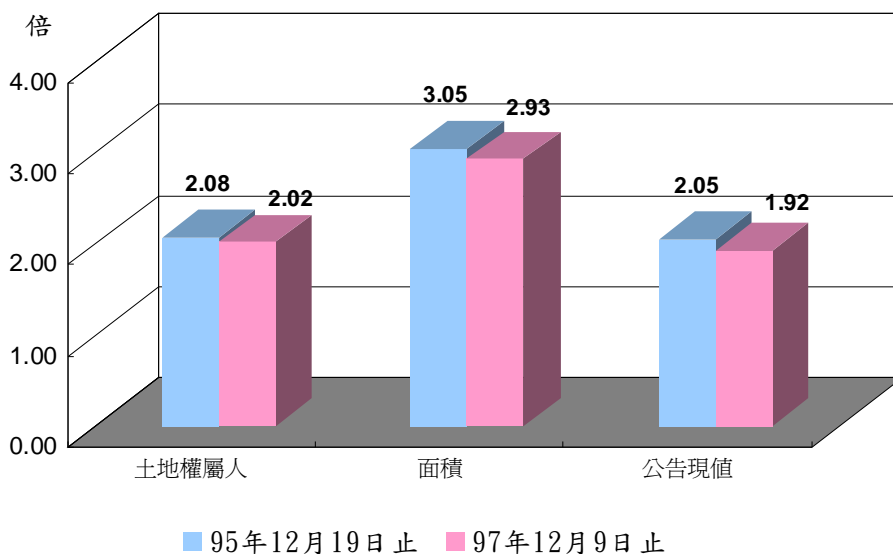
資料來源：內政部地政司。

表6-7 97年12月9日止全國已登記土地權屬性別統計表

區域別	土地權屬人(人次)			土地權屬面積(公頃)			土地權屬公告現值(千元)		
	男	女	男/女 (倍)	男	女	男/女 (倍)	男	女	男/女 (倍)
總計	18,215,751	9,025,162	2.02	757,050	258,234	2.93	20,044,105,302	10,413,966,876	1.92
臺北縣	2,776,216	1,719,773	1.61	58,800	21,455	2.74	3,028,776,959	1,739,986,639	1.74
宜蘭縣	434,681	187,887	2.31	24,625	7,890	3.12	533,662,990	215,266,086	2.48
桃園縣	1,641,634	848,585	1.93	43,251	14,026	3.08	1,891,409,554	861,786,250	2.19
新竹縣	788,646	278,955	2.83	42,665	13,316	3.20	448,728,989	173,735,922	2.58
苗栗縣	843,314	265,196	3.18	56,758	16,066	3.53	545,333,427	191,982,090	2.84
臺中縣	1,050,327	495,548	2.12	41,578	12,764	3.26	1,427,472,529	564,289,045	2.53
彰化縣	1,274,336	438,910	2.90	55,927	14,960	3.74	1,201,870,483	413,788,504	2.90
南投縣	526,762	193,980	2.72	49,171	15,542	3.16	407,847,363	158,812,969	2.57
雲林縣	1,020,187	264,469	3.86	62,436	15,949	3.91	791,430,441	239,818,160	3.30
嘉義縣	744,852	219,026	3.40	54,991	15,043	3.66	462,657,761	149,719,500	3.09
臺南縣	1,451,336	506,624	2.86	73,987	24,592	3.01	1,189,719,252	468,837,052	2.54
高雄縣	939,960	409,756	2.29	42,552	15,107	2.82	1,051,829,438	458,957,116	2.29
屏東縣	742,045	316,338	2.35	57,705	27,302	2.11	544,597,343	236,873,071	2.30
臺東縣	158,226	106,117	1.49	22,727	13,615	1.67	111,736,373	70,710,928	1.58
花蓮縣	217,172	146,332	1.48	28,039	13,801	2.03	193,392,733	121,524,409	1.59
澎湖縣	256,745	79,165	3.24	4,770	1,436	3.32	32,118,059	12,070,437	2.66
基隆市	270,364	217,237	1.24	3,128	1,480	2.11	144,887,932	86,242,678	1.68
新竹市	327,718	185,840	1.76	4,409	1,442	3.06	286,093,716	150,896,100	1.90
臺中市	482,951	425,859	1.13	5,700	2,333	2.44	768,909,337	458,085,574	1.68
嘉義市	135,377	94,009	1.44	2,413	1,149	2.10	194,450,145	110,046,186	1.77
臺南市	452,726	295,310	1.53	6,122	2,641	2.32	588,241,525	344,965,233	1.71
臺北市	1,068,298	901,464	1.19	7,843	3,860	2.03	3,369,277,590	2,629,070,384	1.28
高雄市	466,230	400,934	1.16	2,363	1,467	1.61	798,989,477	549,779,183	1.45
金門縣	132,486	25,167	5.26	4,871	955	5.10	29,200,825	6,453,422	4.52
連江縣	13,162	2,681	4.91	219	43	5.13	1,471,062	269,936	5.45

資料來源：內政部地政司。

圖 6-4 我國土地權屬資料-男性對女性之倍數



陸、辦理訴願案件性別統計分析(內政部訴願審議委員會)

97年內政部訴願審議委員會審議決定之訴願案件中，訴願人男女性別比例為2.6：1；經決定撤銷原處分之女性訴願人比例為13.60%，與男性之13.68%相當。

- 一、內政部訴願審議委員會97年共召開11次訴願審議委員會會議，經決定之訴願案件中，女性訴願人有691人占27.67%，男性訴願人有1,806人占72.33%，男女性別比例約為2.6：1。
- 二、97年經決定撤銷原處分之女性訴願人計94人，男性訴願人247人，女性撤銷原處分比例13.60%，男性為13.68%，撤銷比例相當，顯示內政部訴願審議結果與訴願人之性別並無顯著差異(詳表6-8)。

表6-8 內政部受理訴願案件統計

單位：人；%

年別	總計	按訴願人性別分		結構比例(%)		撤銷原處分決定比例(%)	
		男	女	男	女	男	女
96年訴願人數	2,744	1,960	784	71.43	28.57	—	—
撤銷原處分決定	440	310	130	70.45	29.55	15.82	16.58
97年訴願人數	2,497	1,806	691	72.33	27.67	—	—
撤銷原處分決定	341	247	94	72.43	27.57	13.68	13.60

資料來源：依據內政部訴願審議委員會審議決定之訴願決定書統計。

柒、自然人憑證申請統計（內政部資訊中心）

截至 97 年底，自然人憑證全國總發卡人數為 153 萬，其中男性占 52.64% 多於女性 47.36%，惟女性申請人數比例有逐年增多趨勢。

一、前言

自然人憑證自 92 年 4 月 30 日開始發證，自然人憑證除作為網路身分識別證明，更可確保網路資料傳輸安全，為電子化政府不可或缺之基礎建設，以達到簡化行政作業流程及提升為民服務效率的目的。

二、成果

截至 97 年底，自然人憑證全國總發卡人數為 153 萬 409 人。按性別分，以男性申請人數 80 萬 5,542 人占 52.64% 較多，女性申請人數 72 萬 4,867 人占 47.36%；按年齡別觀察，年齡層愈低者女性申請人數比例有逐漸增多之現象，其中以年齡 20-30 歲，女性申請人數較男性申請人數多（男性申請人數佔 44.20%，女性申請人數佔 55.80%），顯示年輕族群女性使用網路之比例已與男性相當。

由歷年資料觀察，各年齡層之女性申請自然人憑證比例皆呈增加趨勢，可顯示消除性別數位落差已顯成效，觀察 92 年開辦至 97 年底止，女性所占比例由 38.24% 增加至 47.36%，增加達 9.12 個百分點，其中又以 40-50 歲及 30-40 歲年齡組分別增加 10.28 及 9.77 個百分點較多（詳表 6-9）。

三、結論

1. 97 年底自然人憑證總發卡人數已逾 150 萬人，為 92 年底開辦時之 6.34 倍，其中女性申請人比例較 92 年底增加 9.12 個百分點，顯見自然人憑證推廣普級化及兩性平衡目標已具成效。
2. 內政部推動之自然人憑證發證對象係以 18 歲以上具有我國國籍之民眾，不分男女性別，以全面性推廣為目標，將持續協調自然人憑證應用系統開發機關，配合宣導推廣女性多加運用自然人憑證，以達到兩性平衡之比例。

表6-9、歷年自然人憑證申請人數統計

單位：人；%

年齡別		92年底		93年底		94年底	
		男	女	男	女	男	女
總計	人數	149,006	92,264	402,963	322,789	494,716	410,106
	比例	61.76	38.24	55.52	44.48	54.68	45.32
0 ~ 20	人數	—	—	—	—	—	—
	比例	—	—	—	—	—	—
20 ~ 30	人數	9,672	10,525	37,552	46,492	47,600	60,263
	比例	47.89	52.11	44.68	55.32	44.13	55.87
30 ~ 40	人數	58,938	36,236	145,379	122,619	180,998	157,034
	比例	61.93	38.07	54.25	45.75	53.54	46.46
40 ~ 50	人數	49,482	27,021	120,782	89,779	145,054	112,420
	比例	64.68	35.32	57.36	42.64	56.34	43.66
50 ~ 60	人數	24,452	15,499	76,091	52,136	91,731	64,814
	比例	61.20	38.80	59.34	40.66	58.60	41.40
60 ~ 70	人數	5,595	2,609	19,346	9,795	24,200	12,844
	比例	68.20	31.80	66.39	33.61	65.33	34.67
70 ~ 80	人數	689	305	2,964	1,555	4,008	2,178
	比例	69.32	30.68	65.59	34.41	64.79	35.21
80 ~ 90	人數	162	63	793	383	1,055	516
	比例	72.00	28.00	67.43	32.57	67.15	32.85
90 ~ 100	人數	16	6	56	30	70	37
	比例	72.73	27.27	65.12	34.88	65.42	34.58
100 ~	人數	—	—	—	—	—	—
	比例	—	—	—	—	—	—

資料來源：內政部資訊中心

表6-9、歷年自然人憑證申請人數統計(續)

單位：人；%

年齡別		95年底		96年底		97年底	
		男	女	男	女	男	女
總計	人數	567,891	480,129	677,230	593,192	805,542	724,867
	比例	54.19	45.81	53.31	46.69	52.64	47.36
0 ~ 20	人數	1	—	85	51	294	175
	比例	—	—	62.50	37.50	62.69	37.31
20 ~ 30	人數	60,419	76,082	84,781	107,443	110,093	139,012
	比例	44.26	55.74	44.11	55.89	44.20	55.80
30 ~ 40	人數	212,252	186,070	255,304	228,330	302,163	277,128
	比例	53.29	46.71	52.79	47.21	52.16	47.84
40 ~ 50	人數	161,580	127,426	184,013	150,182	212,498	178,094
	比例	55.91	44.09	55.06	44.94	54.40	45.60
50 ~ 60	人數	100,291	72,262	113,562	84,590	131,361	101,212
	比例	58.12	41.88	57.31	42.69	56.48	43.52
60 ~ 70	人數	27,136	14,953	31,661	18,243	39,081	23,500
	比例	64.47	35.53	63.44	36.56	62.45	37.55
70 ~ 80	人數	4,835	2,651	6,096	3,494	7,823	4,601
	比例	64.59	35.41	63.57	36.43	62.97	37.03
80 ~ 90	人數	1,290	639	1,613	804	2,080	1,081
	比例	66.87	33.13	66.74	33.26	65.80	34.20
90 ~ 100	人數	87	46	115	55	147	63
	比例	65.41	34.59	67.65	32.35	70.00	30.00
100 ~	人數	—	—	—	—	2	1
	比例	—	—	—	—	66.67	33.33

捌、兒童及少年性交易防制工作(內政部兒童局)

85至97年兒童及少年性交易共查獲6,801人,其中以女性占87.6%遠多於男性12.40%,惟男性有增多趨勢。安置人數以安置緊急收容中心5,886人最多、短期收容中心5,568人次之。

一、前言

民國70至80年間臺灣雛妓問題十分嚴重,有許多不幸少女遭質押、買賣被迫從事性交易,不僅喪失人身自由,更嚴重傷害身心健康,民間團體首先展開反雛妓救援運動,並積極推動立法,政府為了體現「聯合國兒童權利公約」第34條中不得以兒童為性剝削及性迫害的精神並保障兒童基本人權,於84年8月11日頒布施行「兒童及少年性交易防制條例」,將涉及從事性交易之兒童少年定位為被害人地位,從預防、救援、安置、輔導、後續追蹤提供多方面服務,並結合相關部會加強執行兒童及少年性交易防制工作。自條例公布以後,內政部及各相關部會依據職掌分別配合辦理完成多項工作,如成立檢警專責任務編組、設立全國性救援專線,並已陸續設置相關庇護處所(如緊急暨短期收容中心及中途學校)安置不幸少女,提供適當的保護,透過專業人員之心理諮商及輔導,重新建立正向之自我概念,並輔導繼續升學及輔以技藝訓練、職業陶冶、職業訓練及協助參加技術士技能檢定,取得一技之長自食其力回歸社會。此外對於觸犯兒童及少年性交易防制條例第22條至第29條之罪經判刑確定之加害者,除公告姓名、照片外,並強制實施輔導教育。

隨著社會變遷及價值觀的改變,過去不幸少女被迫或被賣從娼的現象已大為減少,惟隨著網際網路的快速發展與普及,少女從事性交易型態亦有所改變,且近年來查獲少男從事性交易之個案有顯著之增加,少男之安置需求已成目前各地方政府面臨之新課題。

二、成果

自85年至97年計查獲6,801人、輔導協助緊急收容中心安置5,886人、短期收容中心安置5,568人、中途學校安置1,597人、社會福利機構安置421人(詳表6-10及6-11)。

若依性別觀察，85年至97年查獲6,801人中，女性5,959人占87.62%，男性842人占12.38%，而原住民兒少從事性交易僅占3.93%。查獲從事性交易個案仍以少女占多數，而自88年起開始出現男性少年從事性交易情形，且自90年起有快速增加之趨勢，惟在裁定後安置部分，因現有中途學校皆以少女為服務規劃，而教育部在協調現有中途學校協助安置少男尚有諸多困難有待解決，故目前男性個案大多被裁定安置於社會福利機構。

表6-10 85-97年兒童及少年性交易查獲人數

單位：人

年別	合計			本國籍				大陸籍		外國籍	
				一般		原住民					
	計	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
歷年總計	6,801	842	5,959	790	5,548	51	216	—	127	1	68
85年	319	—	319	—	319	—	—	—	—	—	—
86年	749	—	749	—	749	—	—	—	—	—	—
87年	642	—	642	—	642	—	—	—	—	—	—
88年	549	3	546	3	504	—	—	—	—	—	42
89年	465	9	456	9	448	—	—	—	—	—	8
90年	447	25	422	25	412	—	—	—	—	—	10
91年	598	54	544	53	477	1	37	—	27	—	3
92年	442	37	405	34	301	3	32	—	71	—	1
93年	523	94	429	93	363	1	37	—	25	—	4
94年	437	147	290	137	265	9	24	—	1	1	—
95年	615	227	388	211	365	16	21	—	2	—	—
96年	578	173	405	153	373	20	32	—	—	—	—
97年	437	73	364	72	330	1	33	—	1	—	—

資料來源：內政部兒童局。

說明：本表85-90年本國籍人數未區分原住民與非原住民。

表6-11 85-97年兒童及少年性交易安置人數

單位：人

年別	緊急收容中心			短期收容中心			中途學校			社會福利機構		
	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女
合計	5,886	480	5,406	5,568	356	5,212	1,597	7	1,590	421	71	350
85年	440	—	440	413	—	413	10	—	10	—	—	—
86年	754	—	754	691	—	691	106	—	106	—	—	—
87年	607	—	607	546	—	546	126	—	126	—	—	—
88年	462	1	461	501	2	499	117	—	117	—	—	—
89年	361	1	360	379	—	379	152	—	152	—	—	—
90年	342	19	323	381	17	364	133	—	133	—	—	—
91年	503	34	469	431	12	419	143	—	143	—	—	—
92年	398	28	370	359	17	342	131	—	131	—	—	—
93年	483	67	416	421	42	379	142	—	142	112	9	103
94年	350	106	244	293	83	210	119	2	117	103	20	83
95年	420	113	307	438	102	336	127	4	123	66	16	50
96年	430	87	343	396	62	334	115	1	114	85	21	64
97年	336	24	312	319	19	300	176	—	176	55	5	50

資料來源：內政部兒童局。

說明：本表85-92年未統計安置社會福利機構人數。

三、結論

1. 兒童及少年性交易防制工作從 84 年間以防制少女被販賣，至近年來以非被賣為防制主軸之發展趨勢，著眼於被害人以少女居多之情況，在宣導工作上、檢警救援上及安置輔導服務規劃上係以女性觀點進行，確也達到少女從事性交易工作之事前預防及事後有效處遇功能，對其人身安全之保障、權益之維護、回歸正常家庭以及適應社會生活等均顯現績效。
2. 隨著近年來從事性交易少男增加趨勢，其政策規劃及工作方式等亦需對應之調整，對於長期以安置輔導女性為主之地方政府及安置機構，無論在人力配置、相關之管理輔導措施及設施設備等，均以少女為主軸進行規劃及配置，如何因應男性之增加，提供符合性別主流化概念以達性別平等目的之服務，將是未來工作的重點。

玖、社區保母系統實施成果(內政部兒童局)

截至 97 年底止於各縣市推行共 54 個社區保母系統，加入社區保母系統之保母人員計 1 萬 3,624 人(其中領取保母證照者 1 萬 762 人占已領取保母證照者之 1 成 8)，主要以女性為主；按縣市別依序以臺北縣、臺北市、高雄市、桃園縣、臺中市較多。

一、前言

我國自民國 87 年開始實施保母證照核發制度，似尚未能達到完全符合保母、幼兒、家長三方的需求，癥結在於國人習於尋求鄰里親友非正式系統之協助或轉介托育，政府亦欠缺完整之管理及訪視督導措施，造成嬰幼兒托育照顧福利服務之品質無法確保，影響所及，受過保母專業訓練者從事嬰幼兒托育就業率並不高。

二、成果

本部兒童局為加強居家式托嬰服務的安全與品質，自 90 年起輔導地方政府推動社區保母系統實施計畫，協助保母證照考試、提供職前訓練、在職研習、宣導活動及訪視督導等，至 97 年底止已在全國各直轄市、縣市輔導設立 54 個保母系統，計有 1 萬 3,624 名保母(女性 1 萬 3,524 人、男性 100 人)加入接受訓練及訪視輔導(其中領有證照者 1 萬 762 名)(詳表 6-12)。

另為因應少子女化及高齡社會來臨，減輕家長育兒費用負擔，經內政部兒童局研訂「建構友善托育環境—保母托育管理與托育費用補助實施計畫」，報奉行政院 97 年 1 月 8 日核定、97 年 3 月 27 日及 98 年 3 月 3 日修正核定實施。補助對象為幼兒未滿 2 歲且交由社區保母系統內之保母或立案托嬰中心收托、父母均就業、家庭年總收入 150 萬元以下等條件者，一般家庭每月補助 3,000 元、弱勢家庭每月補助 5,000 元；非受僱者而自行照顧幼兒之弱勢家庭，提供臨時托育補助，每名幼兒每月最高補助 2,000 元。

考量目前對於保母人員取得合格證照及管理機制並無法源依據，為落實保母證照及建置管理機制，爰於規劃幼托整合制度而研訂之「兒童教育及照顧法」中明定「居家式照顧」及「保母技術士證照」之法源，以建構

督導管理制度，提升專業服務品質，維護兒童權益。截至 97 年底已領取保母人員丙級或單一級技術士證共 5 萬 8,732 人，其中男性 453 人(占 0.77%)，女性 5 萬 8,279 人(占 99.23%)。

三、結論

政府為推動國家與社會分擔家庭照顧嬰幼兒之責任，積極營造有利生育、養育之環境，保護家庭與就業安全，以利國民婚育，降低少子女化衝擊，維持人口年齡結構之穩定，並避免婦女因婚育離開職場，自 90 年起輔導地方政府推動社區保母系統實施計畫，建構保母托育管理制度，期以落實保母證照制度，提昇保母人員照顧嬰幼兒專業知能，另開辦部分托育費用補助，減輕家庭負擔，截至 97 年底止，計有 1 萬 3 千餘位保母加入社區保母系統。

表6-12 97年底各縣市社區保母系統統計表

單位：人；%

縣市及系統別		保母數				各縣市 人數比例
		合計	男	女	領有證照保母數	
總計		13,624	100	13,524	10,762	100.00
臺北縣	臺北縣第一區保母系統	619	5	614	449	18.31
	臺北縣第二區保母系統	462	—	462	335	
	臺北縣第三區保母系統	476	—	476	379	
	臺北縣第四區保母系統	482	7	475	397	
	臺北縣第五區保母系統	456	6	450	339	
宜蘭縣	宜蘭縣保母系統	276	1	275	195	2.03
桃園縣	桃園縣第一區保母系統	195	2	193	142	6.90
	桃園縣第二區保母系統	543	4	539	454	
	桃園縣第三區保母系統	202	4	198	163	
新竹縣	新竹縣北區保母系統	205	—	205	168	2.17
	新竹縣南區保母系統	91	1	90	82	
苗栗縣	苗栗縣社區保母系統	374	2	372	238	2.75
臺中縣	臺中縣海線社區保母系統	199	4	195	123	5.29
	臺中縣屯區社區保母系統	239	5	234	197	
	臺中縣山線社區保母系統	283	2	281	223	
彰化縣	彰化縣北區社區保母系統	217	3	214	187	3.27
	彰化縣南區社區保母系統	228	2	226	194	
南投縣	南投縣社區保母系統	401	1	400	227	2.94
雲林縣	雲林縣虎尾區社區保母系統	76	1	75	59	1.72
	雲林縣虎斗六社區保母系統	159	—	159	137	
嘉義縣	嘉義縣社區保母系統	266	2	264	229	1.95
臺南縣	臺南縣社區保母系統	359	3	356	327	2.64
	高雄縣第一區保母系統	197	2	195	143	
	高雄縣第二區保母系統	145	—	145	114	
	高雄縣第三區保母系統	80	—	80	30	
	高雄縣第四區保母系統	122	1	121	90	
屏東縣	屏東縣社區保母系統	392	3	389	340	2.88
臺東縣	臺東縣社區保母系統	198	—	198	118	1.45
花蓮縣	花蓮縣社區保母系統	245	2	243	207	1.80
澎湖縣	澎湖縣社區保母系統	72	—	72	64	0.53
基隆市	基隆市社區保母系統	150	—	150	128	1.89
	基隆市社區保母第二系統	108	2	106	43	
新竹市	新竹市北區保母系統	142	2	140	105	3.80
	新竹市東區保母系統	293	2	291	245	
	新竹市香山區保母系統	83	1	82	57	
臺中市	臺中市第一區社區保母系統	271	3	268	219	6.31
	臺中市第二區社區保母系統	297	—	297	277	
	臺中市第三區社區保母系統	291	—	291	274	
嘉義市	嘉義市西區保母系統	135	4	131	101	1.78
	嘉義市東區保母系統	108	—	108	104	
臺南市	臺南市第一區社區保母系統	269	—	269	233	3.57
	臺南市第二區社區保母系統	218	4	214	199	
臺北市	臺北市北、中區社區保母系統 (社團法人中華民國保母策進會)	375	3	372	327	13.48
	臺北市北、中區社區保母系統 (財團法人彭婉如文教基金會)	325	1	324	276	
	臺北市北、中區社區保母系統 (社團法人台北市保母成長促進會)	221	—	221	195	
	臺北市北、南區社區保母系統 (社團法人中華熊媽媽保母公益協進會)	481	12	469	398	
	臺北市中、南區社區保母系統 (社團法人台北市保母協會)	253	2	251	239	
	臺北市中、南區社區保母系統 (財團法人台灣兒童暨家庭扶助金會台北 市南區分事務所)	181	—	181	179	
	臺北市中、南區社區保母系統	—	—	—	—	
高雄市	高雄市南區社區保母系統	180	—	180	151	7.87
	高雄市東區社區保母系統	466	—	466	316	
	高雄市北區社區保母系統	294	—	294	201	
	高雄市西區社區保母系統	132	—	132	118	
金門縣	金門縣社區保母系統	62	1	61	27	0.46
連江縣	連江縣社區保母系統	30	—	30	—	0.22

資料來源：內政部兒童局

拾、內政部暨所屬機關員工性別分析（內政部人事處）

內政部暨所屬機關職員薦任級以上人員以男性占 87.12% 最多，其中一、二級主管仍以男性居多；考績委員會委員、晉升簡任非主管、一級主管、二級主管人員亦呈男性多於女性的現象。

一、內政部暨所屬機關職員簡、薦、委任官等人員中女性所占比率均低於男性。

97 年底內政部暨所屬機關職員中女性計 5,129 人占 22.31%，遠低於男性之 77.69%，如扣除警政、消防等屬性特殊之機關後，女性所占比率雖仍低於男性，但差距則大幅減少，惟內政部(含中部辦公室)職員中，女性占 60.20%，則高於男性之 39.80%。若依簡、薦、委任官等分析，除扣除警消單位之機關之委任職等及內政部(含中部辦公室)之薦、委任職等人員呈女性多於男性之情形外，餘皆為男性多於女性之現象(詳表 6-13)。

表6-13 內政部暨所屬機關各官等性別概況

官等別	民國97年底								
	內政部暨所屬機關			扣除警消單位後行政機關			內政部(含中部辦公室)		
	總計	男性	女性	總計	男性	女性	總計	男性	女性
總計	22,991	17,862	5,129	8,246	4,873	3,373	917	365	552
政務官	1	1	-	-	-	-	1	1	-
簡任	439	389	50	284	237	47	73	58	15
薦任	14,221	12,382	1,839	4,196	2,897	1,299	446	193	253
委任	4,959	3,656	1,303	2,175	1,065	1,110	98	28	70
雇員	167	69	98	33	2	31	2	-	2
約聘人員	461	214	247	382	195	187	118	29	89
約僱人員	1,093	388	705	655	212	443	74	12	62
技工	363	241	122	119	59	60	18	6	12
工友	983	220	763	257	62	195	55	6	49
駕駛	304	302	2	145	144	1	32	32	-

資料來源：內政部人事處。

說明：「扣除警消單位後行政機關」不含「內政部(含中部辦公室)」。

二、內政部暨所屬機關之一、二級以上各級主管仍以男性占多數，惟由內政部(含中部辦公室)之一、二級以上主管觀之，男女比率差距則大幅縮小。

97 年底內政部暨所屬機關、扣除警消單位之機關及內政部(含中部辦公室)之一、二級以上主管中女性人數分為 235 人(占 14.71%)、153 人(占 22.57%)及 45 人(占 44.12%)，均較男性為低。依主管別分析，亦均呈男性多於女性之現象(詳表 6-14 及 6-15)。

表6-14 內政部暨所屬機關一、二級以上主管性別概況

民國97年底

單位：人

主管別	內政部暨所屬機關								
	總計	男 性				女 性			
		合計	政務官	簡任	薦任	合計	政務官	簡任	薦任
總 計	1,598	1,363	1	201	1,161	235	-	19	216
內政部及所屬一級機關	498	413	1	120	292	85	-	13	72
首 長	10	9	1	8	-	1	-	1	-
副 首 長	17	17	-	17	-	-	-	-	-
主任秘書	10	10	-	10	-	-	-	-	-
單位主管、副主管	127	108	-	85	23	19	-	12	7
科 組 長	334	269	-	-	269	65	-	-	65
內政部所屬二級機關	1,100	950	-	81	869	150	-	6	144
首 長	47	43	-	39	4	4	-	4	-
副 首 長	46	44	-	30	14	2	-	2	-
主任秘書	27	24	-	12	12	3	-	-	3
單位主管、副主管	516	415	-	-	415	101	-	-	101
課 組 長	464	424	-	-	424	40	-	-	40

表6-14 內政部暨所屬機關一、二級以上主管性別概況 (續)

民國97年底

單位：人

主管別	扣除警消單位後行政機關								
	總計	男 性				女 性			
		合計	政務官	簡任	薦任	合計	政務官	簡任	薦任
總 計	678	525	-	114	411	153	-	15	138
內政部及所屬一級機關	361	296	-	78	218	65	-	9	56
首 長	7	6	-	6	-	1	-	1	-
副 首 長	11	11	-	11	-	-	-	-	-
主任秘書	8	8	-	8	-	-	-	-	-
單位主管、副主管	91	76	-	53	23	15	-	8	7
科 組 長	244	195	-	-	195	49	-	-	49
內政部所屬二級機關	317	229	-	36	193	88	-	6	82
首 長	26	22	-	22	-	4	-	4	-
副 首 長	18	16	-	14	2	2	-	2	-
主任秘書	13	10	-	-	10	3	-	-	3
單位主管、副主管	231	160	-	-	160	71	-	-	71
課 組 長	29	21	-	-	21	8	-	-	8

資料來源：內政部人事處。
說 明：同表6-13。

表6-15 內政部(含中部辦公室)一、二級以上主管性別概況

民國97年底

單位：人

主管別	總計	男 性				女 性			
		合計	政務官	簡任	薦任	合計	政務官	簡任	薦任
總 計	102	57	1	8	48	45	-	4	41
首 長	1	1	1	-	-	-	-	-	-
副 首 長	2	2	-	2	-	-	-	-	-
主任秘書	1	1	-	1	-	-	-	-	-
單位主管、副主管	9	5	-	5	-	4	-	4	-
科 組 長	89	48	-	-	48	41	-	-	41

資料來源：內政部人事處。

三、內政部暨所屬機關之考績委員會、晉升簡任非主管及一、二級單位主管均呈男性多於女性之現象。

97 年底內政部暨所屬機關、扣除警消單位之機關及內政部(含中部辦公室)之考績委員會女性所占比率均低於男性；各機關單位之晉升簡任非主管及一、二級單位主管亦以男性所占比重較高（詳表 6-16 及 6-17）。

表6-16 內政部暨所屬機關考績委員會及晉升人員性別概況

民國97年

單位：人

考績委員會及 晉升別	內政部暨所屬機關										
	總計	男 性					女 性				
		合計	政務官	簡任	薦任	委任	合計	政務官	簡任	薦任	委任
總 計	991	801	1	162	606	32	190	-	22	150	18
內政部及所屬一級機關	268	206	1	115	90	-	62	-	17	42	3
考績委員會委員	170	133	1	84	48	-	37	-	13	21	3
晉升簡任非主管	21	19	-	19	-	-	2	-	2	-	-
晉升一級單位主管、副主管	18	14	-	12	2	-	4	-	2	2	-
晉升二級單位主管、副主管	59	40	-	-	40	-	19	-	-	19	-
內政部所屬二級機關	723	595	-	47	516	32	128	-	5	108	15
考績委員會委員	561	455	-	41	382	32	106	-	4	87	15
晉升簡任非主管	4	4	-	4	-	-	-	-	-	-	-
晉升一級單位主管、副主管	47	41	-	2	39	-	6	-	1	5	-
晉升二級單位主管、副主管	111	95	-	-	95	-	16	-	-	16	-

表6-16 內政部暨所屬機關考績委員會及晉升人員性別概況(續)

民國97年

單位：人

考績委員會及 晉升別	扣除警消單位後行政機關										
	總計	男 性					女 性				
		合計	政務官	簡任	薦任	委任	合計	政務官	簡任	薦任	委任
總 計	436	305	-	94	196	15	131	-	14	102	15
內政部及所屬一級機關	203	149	-	80	69	-	54	-	12	39	3
考績委員會委員	137	104	-	60	44	-	33	-	10	20	3
晉升簡任非主管	13	12	-	12	-	-	1	-	1	-	-
晉升一級單位主管、副主管	13	10	-	8	2	-	3	-	1	2	-
晉升二級單位主管、副主管	40	23	-	-	23	-	17	-	-	17	-
內政部所屬二級機關	233	156	-	14	127	15	77	-	2	63	12
考績委員會委員	223	147	-	14	118	15	76	-	2	62	12
晉升簡任非主管	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
晉升一級單位主管、副主管	10	9	-	-	9	-	1	-	-	1	-
晉升二級單位主管、副主管	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

資料來源：內政部人事處。
說 明：同表6-13。

表6-17 內政部(含中部辦公室)考績委員會及晉升人員性別概況

民國97年

單位：人

考績委員會及 晉升別	總計	男 性					女 性				
		合計	政務官	簡任	薦任	委任	合計	政務官	簡任	薦任	委任
總 計	42	23	-	14	9	-	19	-	6	12	1
考績委員會委員	19	14	-	8	6	-	5	-	4	-	1
晉升簡任非主管	7	6	-	6	-	-	1	-	1	-	-
晉升一級單位主管、副主管	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-
晉升單位二級主管、副主管	15	3	-	-	3	-	12	-	-	12	-

資料來源：內政部人事處。

四、結論

97年底內政部暨所屬機關職員除「扣除警消單位」之機關「委任職等」及「內政部(含中部辦公室)」之「薦、委任職等」呈女性多於男性外，餘皆以男性占多數。

97年底內政部暨所屬機關之一、二級以上各級主管、考績委員會、晉升簡任非主管及一、二級單位主管，亦以男性所占比重較高。

拾壹、國民年金實施概況（內政部社會司）

我國為確保未能於現有社會保險體制下獲得適足保障之國民於老年及發生身心障礙時之基本經濟安全，並謀其遺屬生活之安定，自 97 年 10 月 1 日起開辦國民年金保險，納保對象為 25 歲以上、未滿 65 歲國民，未參加軍、公教、勞、農保且未領取其他相關社會保險老年給付（除勞工保險老年給付外）者；97 年底應納保總人數 422 萬 905 人，占 25-64 歲現有人口比例達 31.31%，其中女性為 32.91%略高於男性之 29.71%；納保人平均年齡 43.90 歲，以女性 44.11 歲略高於男性之 43.68 歲。

一、前言

我國隨著平均壽命延長、出生率下降，老年人口比例呈現顯著成長，已於民國 82 年邁入聯合國世界衛生組織所稱的高齡化社會，而隨著社會變遷與家庭結構改變，家庭扶持老人之傳統功能漸趨式微，因此提供國民老年生活的經濟安全保障，已成為我國社會安全體系中重要之一環。

以往我國有公教保、勞保、農保、軍保等以在職勞動者為納保對象的社會保險，但是仍有部分國民無法參加任何社會保險，而這些人當中，有許多是經濟弱勢的家庭主婦或無工作者，國民年金即是針對此部分的不足，設計一個以全民為保障標的的保險制度，讓以往未能被納入社會保險網絡的國民，今後也能享有社會保險的好處，並獲得老年經濟生活的基本保障。

為確保未能於相關社會保險獲得適足保障之國民於老年及發生身心障礙時之基本經濟安全，並謀其遺屬生活之安定，自 97 年 10 月 1 日起開辦國民年金保險，納保對象為 25 歲以上、未滿 65 歲國民，未參加軍、公教、勞、農保且未領取其他相關社會保險老年給付（除勞工保險老年給付外）者；被保險人在保險有效期間發生保險事故（老年、身心障礙及死亡）時，得請領老年年金給付、身心障礙年金給付、喪葬給付

及遺屬年金給付，另有老年基本保證年金、原住民給付係分別銜接開辦前之敬老福利生活津貼及原住民敬老福利生活津貼。

二、成果

97 年底我國應納保國民年金人數計 422 萬 905 人，其中男性 200 萬 3,053 人占 47.46%，低於女性 221 萬 7,852 人占 52.54%；納保人數占 25-64 歲人口比例達 31.31%，女性占 32.91% 仍高於男性之 29.71%；納保人平均年齡 43.90 歲，其中女性 44.11 歲略高於男性之 43.68 歲。

若按身分別比較納保人之兩性差異，身心障礙者納保人以男性較多，為女性之 1.42 倍，與現有身心障礙者之男女比例相當，而低收入戶現有人數約男女各半，惟納保人以女性略多，其他所得未達標準及一般身分納保者亦均以女性較多；進一步觀察其平均年齡，低收入及所得未達標準之納保人為男性高於女性，一般身分及身心障礙者則為女性長於男性。

若按年齡別觀察，納保國民年金以 25-29 歲者 63 萬 5,071 人占 15.05% 最多，55-59 歲者 58 萬 3,383 人占 13.82% 次之，30-34 歲者 53 萬 8,652 人占 12.76% 居第三，合計達 4 成 2；各年齡層人口之納保比例，以 60-64 歲者 56.48% 最高，而以 45-49 歲者 24.87% 最低，該比例於各年齡層中，均呈現女性高於男性，其中又以 60-64 歲女性納保占女性總人口比例高於男性 6.94 個百分點差距最大，而以 25-29 歲差距 0.19 個百分點最小（詳表 6-18）。

三、結論

97 年底我國應納保國民年金人數中，女性占 52.54%，略高於男性之 47.46%；女性納保人之平均年齡 44.11 歲，稍高於男性之 43.68 歲；各年齡層之納保人中，僅 25-29 歲者為男性略多於女性，其餘年齡層均為女性多於男性，又以 60-64 歲女性較男性多 8.63 個百分點兩性差距較大。

表6-18 國民年金被保險人數 - 按身分、年齡及性別分

		民國97年底											單位：人
年齡別、性別		總計	占總人口比例 (%)	一般身分	低收入戶	所得未達一定標準			身心障礙者				
						合計	第一目 ①	第二目 ②	合計	重度以上	中度	輕度	
總計	計	4,220,905	31.31	3,931,145	39,150	8,803	5,657	3,146	241,807	88,447	81,367	71,993	
	男	2,003,053	29.71	1,839,539	18,281	3,416	2,147	1,269	141,817	50,860	47,186	43,771	
	女	2,217,852	32.91	2,091,606	20,869	5,387	3,510	1,877	99,990	37,587	34,181	28,222	
25-29歲	計	635,071	31.84	609,777	2,262	485	216	269	22,547	7,754	7,928	6,865	
	男	320,424	31.75	305,798	794	150	53	97	13,682	4,569	4,684	4,429	
	女	314,647	31.93	303,979	1,468	335	163	172	8,865	3,185	3,244	2,436	
30-34歲	計	538,652	28.10	512,382	4,048	836	489	347	21,386	7,664	7,998	5,724	
	男	250,941	26.10	236,642	1,057	242	117	125	13,000	4,481	4,858	3,661	
	女	287,711	30.12	275,740	2,991	594	372	222	8,386	3,183	3,140	2,063	
35-39歲	計	510,283	27.98	479,742	6,789	1,289	961	328	22,463	8,106	8,387	5,970	
	男	234,755	25.71	218,604	2,192	378	279	99	13,581	4,833	5,077	3,671	
	女	275,528	30.26	261,138	4,597	911	682	229	8,882	3,273	3,310	2,299	
40-44歲	計	500,948	26.67	464,143	8,869	1,477	1,206	271	26,459	9,913	9,233	7,313	
	男	239,902	25.36	219,573	3,841	520	421	99	15,968	5,846	5,498	4,624	
	女	261,046	27.99	244,570	5,028	957	785	172	10,491	4,067	3,735	2,689	
45-49歲	計	471,453	24.87	430,612	7,693	1,321	1,031	290	31,827	12,046	10,895	8,886	
	男	228,631	24.05	204,725	4,225	562	449	113	19,119	7,106	6,436	5,577	
	女	242,822	25.69	225,887	3,468	759	582	177	12,708	4,940	4,459	3,309	
50-54歲	計	510,053	29.73	468,621	4,611	1,340	846	494	35,481	13,774	11,450	10,257	
	男	242,886	28.46	218,334	2,905	626	409	217	21,021	7,998	6,621	6,402	
	女	267,167	30.97	250,287	1,706	714	437	277	14,460	5,776	4,829	3,855	
55-59歲	計	583,383	41.02	537,650	3,008	1,261	591	670	41,464	15,510	12,832	13,122	
	男	270,321	38.52	244,114	1,999	573	280	293	23,635	8,711	7,119	7,805	
	女	313,062	43.45	293,536	1,009	688	311	377	17,829	6,799	5,713	5,317	
60-64歲	計	471,062	56.48	428,218	1,870	794	317	477	40,180	13,680	12,644	13,856	
	男	215,193	52.92	191,749	1,268	365	139	226	21,811	7,316	6,893	7,602	
	女	255,869	59.86	236,469	602	429	178	251	18,369	6,364	5,751	6,254	
平均年齡	計	43.90	—	43.69	43.50	45.70	44.77	47.36	47.31	47.37	46.62	48.03	
	男	43.68	—	43.40	45.96	47.37	46.61	48.67	46.92	47.05	46.24	47.51	
	女	44.11	—	43.95	41.35	44.63	43.65	46.47	47.87	47.79	47.16	48.84	

資料來源：行政院勞工委員會勞工保險局。

說明：①第一目係指國民年金法第12條規定，家庭總收入平均分配全家人口，每人每月未達當年度最低生活費1.5倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之1倍者。

②第二目係指國民年金法第12條規定，家庭總收入平均分配全家人口，每人每月達當年度最低生活費1.5倍，未達2倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之1.5倍者。