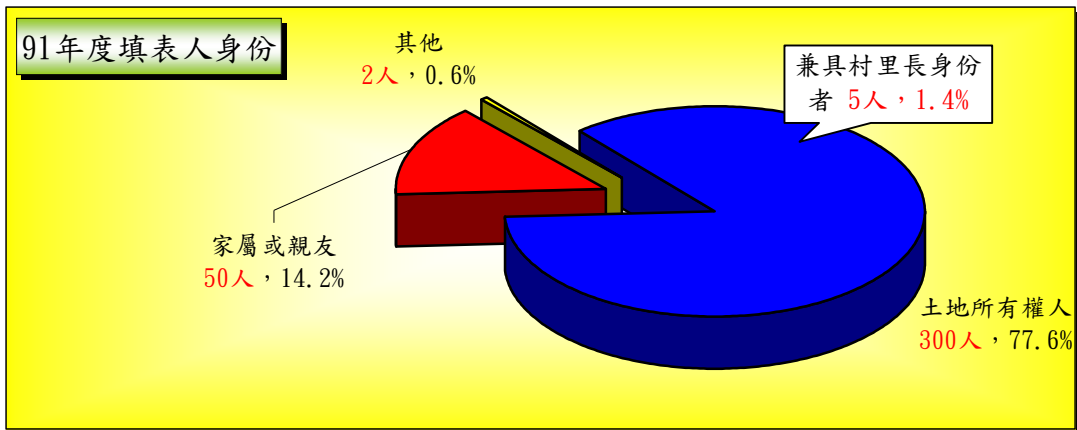


土地測量局辦理九十一年度政風民意問卷調查統計表

一、填表人身份：【兼具村里長身份者，得複選】

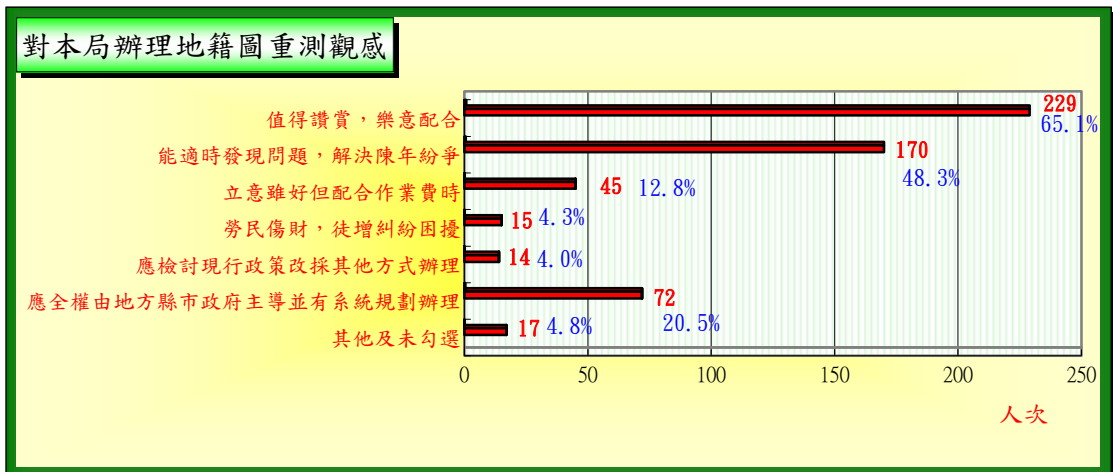
身份類別	91年度		90年度		本年度與上 年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
土地所有權人	300	85.2%	311	77.6%	↑ 7.6%
土地所有權人家屬或親友	50	14.2%	88	21.9%	↓ 7.7%
其他	2	0.6%	2	0.5%	↑ 0.1%
〔兼具村里鄰長身份〕	5	1.4%	7	1.7%	〔 ↓ 0.3% 〕
合 計	352		401		樣本數減少49件



附表1-1

二、受訪者對於地籍圖重測觀感：【得複選】

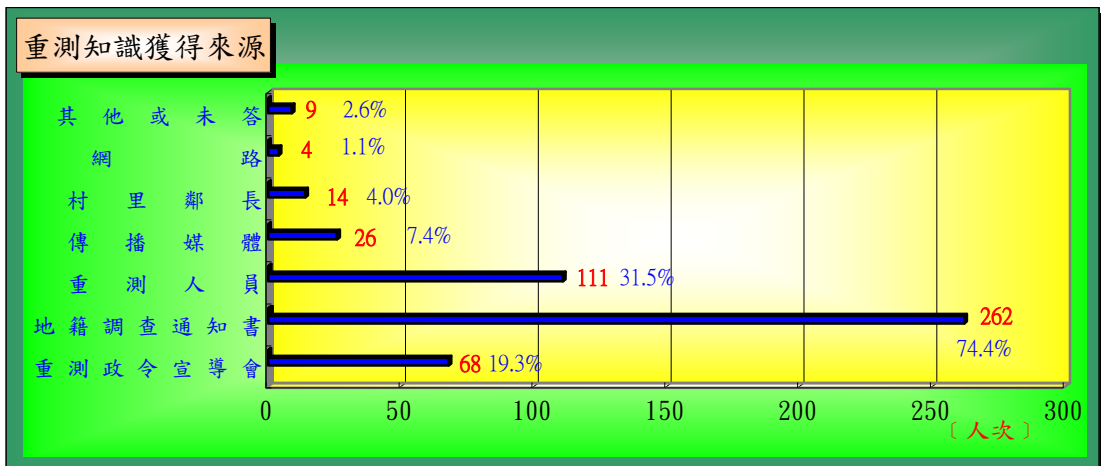
項 目	91年度		90年度		本年度與上 年度比較增減率
	人次	百分比	人次	百分比	
值得讚賞，樂意配合	229	65.1%	231	57.6%	↑ 7.5%
能適時發現問題，解決陳年紛爭	170	48.3%	244	60.8%	↓ 12.5%
立意雖好但配合作業費時	45	12.8%	45	11.2%	↑ 1.6%
勞民傷財，徒增糾紛困擾	15	4.3%	15	3.7%	↑ 0.6%
應檢討現行政策改採其他方式辦理	14	4.0%			
應全權由地方縣市政府主導並有系統規劃辦理	72	20.5%			
其他及未勾選	17	4.8%	6	1.5%	↑ 3.3%



附表1-2

三、重測知識獲得來源：【得複選】

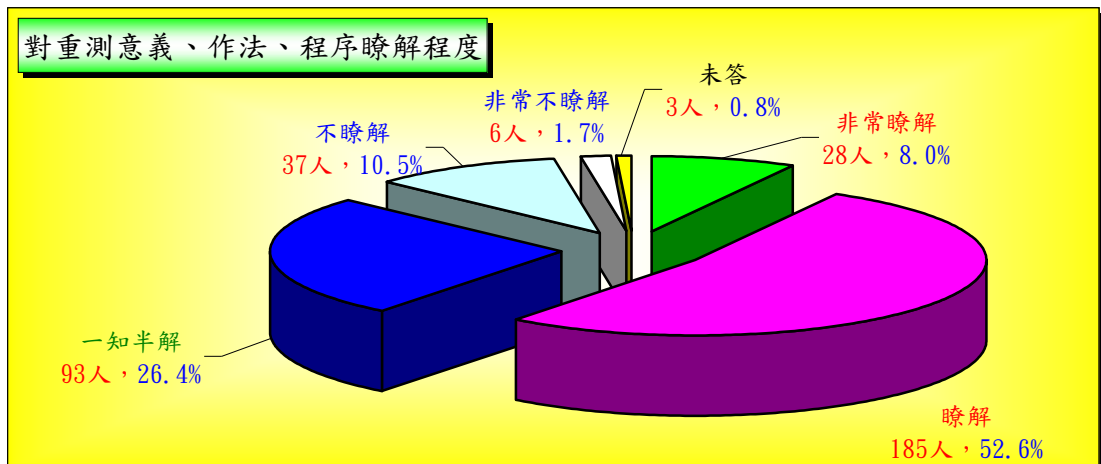
類別	91年度		90年度		本年度與上年度比較增減率
	人次	百分比	人次	百分比	
重測政令宣導會	68	19.3%	86	21.4%	↓ 2.1%
地籍調查通知書	262	74.4%	280	69.8%	↑ 4.6%
重測人員	111	31.5%	115	28.7%	↑ 2.8%
傳播媒體	26	7.4%	51	12.7%	↓ 5.3%
村里鄰長	14	4.0%	14	3.5%	↑ 0.5%
網路	4	1.1%	5	1.2%	↓ 0.1%
其他或未答	9	2.6%	25	6.2%	↓ 3.6%



附表2-1

四、對重測意義、作法及程序，瞭解程度：

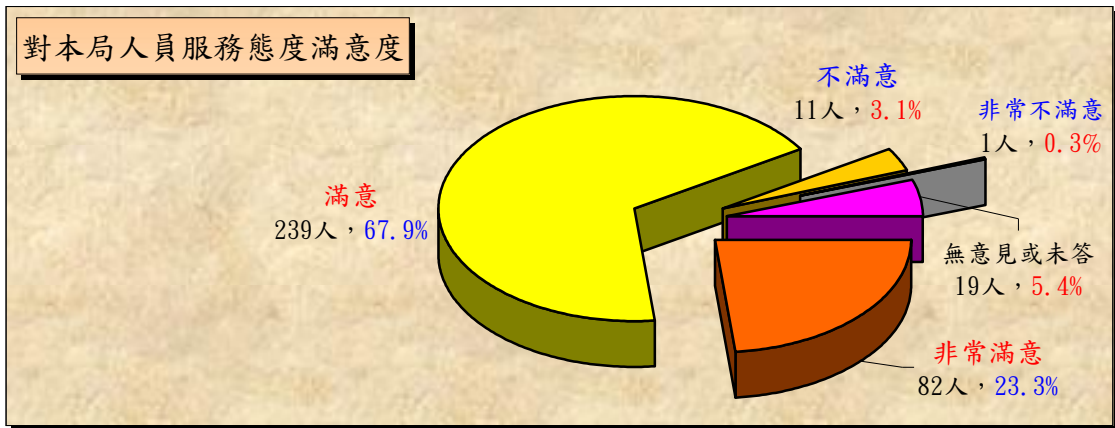
類別	91年度		90年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
非常瞭解	28	8.0%	25	6.2%	↑ 1.8%
瞭解	185	52.6%	248	61.8%	↓ 9.2%
一知半解	93	26.4%	88	21.9%	↑ 4.5%
不瞭解	37	10.5%	34	8.5%	↑ 2.0%
非常不瞭解	6	1.7%	6	1.5%	↑ 0.2%
未答	3	0.8%			
合計	352	100.0%	401	100.0%	樣本數減少49件



附表2-2

五、本局人員服務態度：

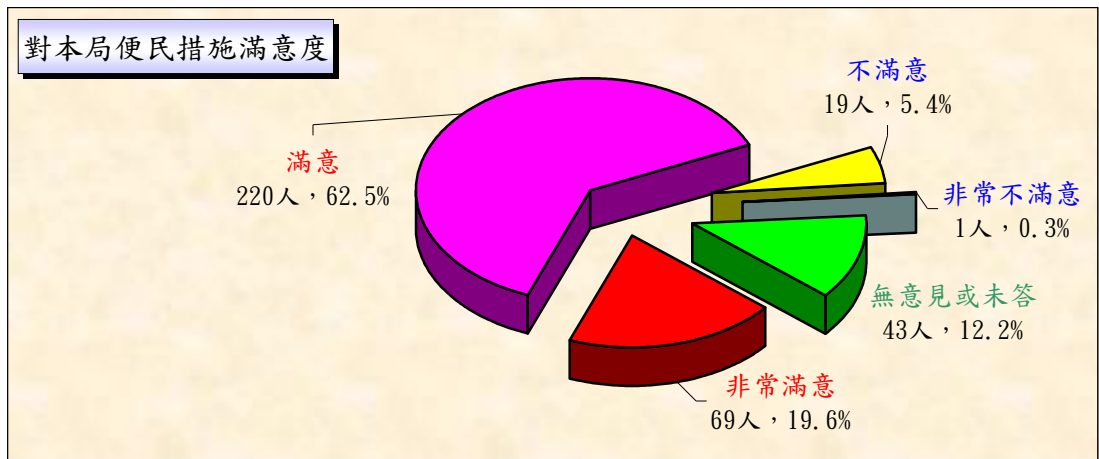
類別	91年度		90年度		本年度與上年 度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
非常滿意	82	23.3%	72	18.0%	↑ 5.2%
滿意	239	67.9%	287	71.6%	↓ 3.7%
不滿意	11	3.1%	8	2.0%	↑ 1.1%
非常不滿意	1	0.3%	3	0.7%	↓ 0.4%
未曾接觸，無意見	19	5.4%	31	7.7%	↓ 2.2%
合計	352	100.0%	401	100.0%	樣本數減少49件



附表3-1

六、對本局便民措施滿意度：

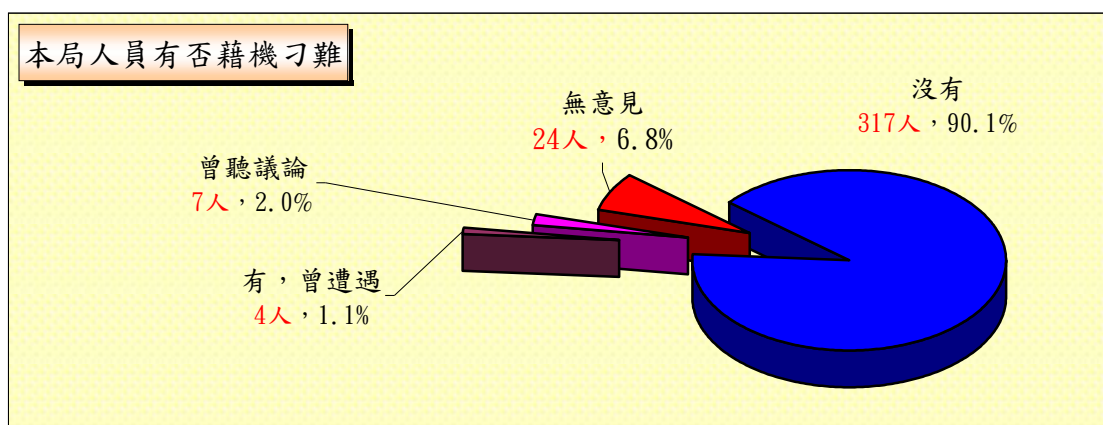
類別	91年度		90年度		本年度與上年 度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
非常滿意	69	19.6%	61	15.2%	↑ 4.4%
滿意	220	62.5%	281	70.1%	↓ 7.6%
不滿意	19	5.4%	9	2.2%	↑ 3.2%
非常不滿意	1	0.3%	3	0.7%	↓ 0.4%
未曾接觸，無意見	43	12.2%	47	11.7%	↑ 0.5%
合計	352	100.0%	401	100.0%	樣本數減少49件



附表3-2

七、本局人員有否藉機刁難：

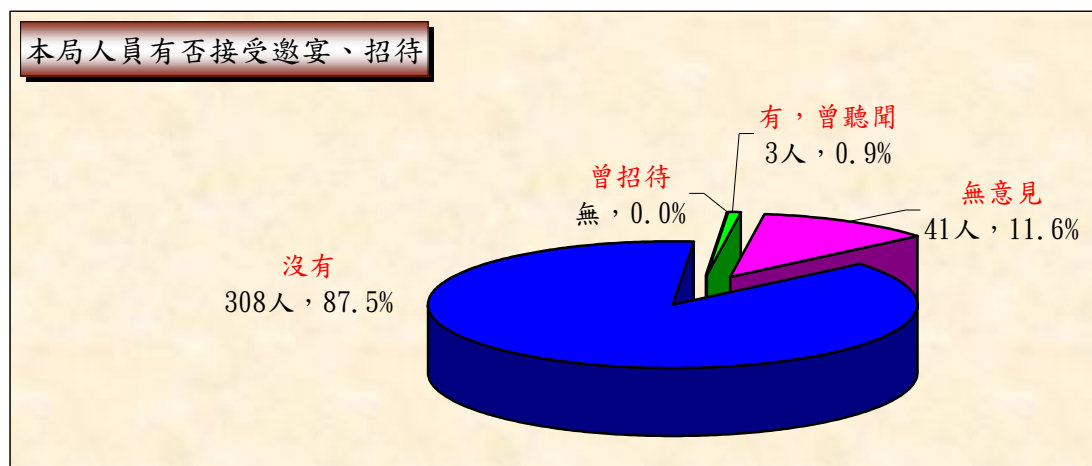
類別	91年度		90年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
沒有	317	90.1%	349	87.0%	↑ 3.1%
有，本人曾遭遇	4	1.1%	2	0.5%	↑ 0.6%
不曾遭遇，但曾聽他人議論	7	2.0%	7	1.7%	↑ 0.3%
未曾接觸，無意見	24	6.8%	43	10.7%	↓ 3.9%
合計	352	100.0%	401	100.0%	樣本數減少49件



附表4-1

八、本局人員有否接受邀宴招待：

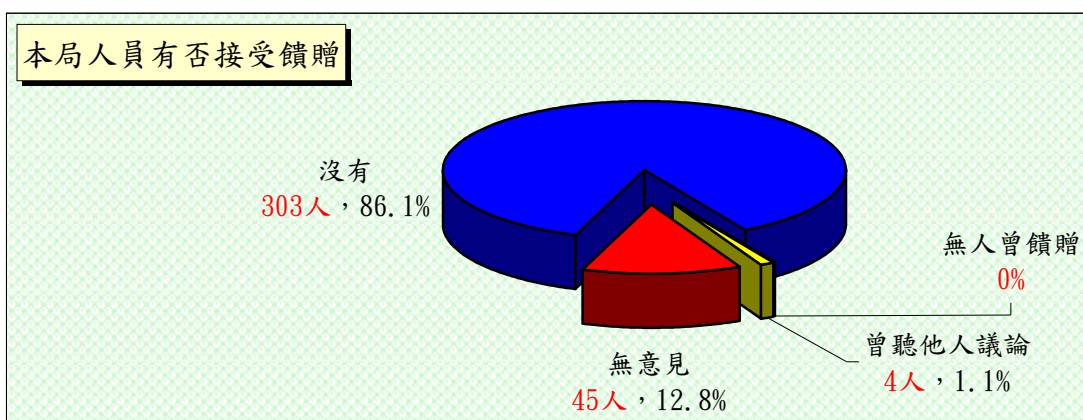
類別	91年度		90年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
沒有	308	87.5%	347	86.5%	↑ 1.0%
有，曾招待	0	0.0%	0	0.0%	—
有，曾聽聞	3	0.9%	2	0.5%	↓ 0.4%
無意見	41	11.6%	52	13.0%	↓ 1.4%
合計	352	100.0%	401	100.0%	樣本數減少49件



附表4-2

九、本局人員有否收受饋贈〔金錢、禮物〕：

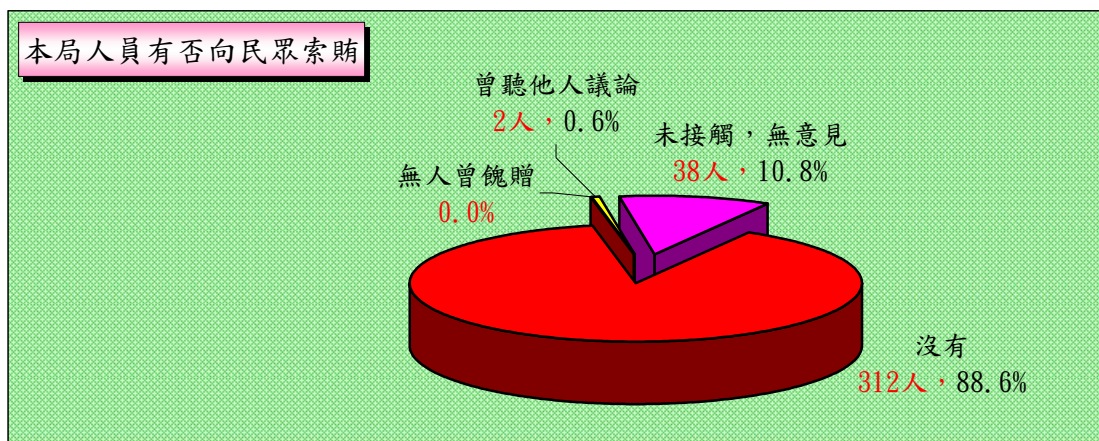
類別	91年度		90年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
沒有	303	86.1%	349	87.0%	↓ 0.9%
有，本人曾饋贈	0	0.0%	0	0.0%	—
不曾饋贈，但曾聽他人議論	4	1.1%	1	0.2%	↑ 0.9%
未曾接觸，無意見	45	12.8%	51	12.7%	↑ 0.1%
合計	352	100.0%	401	100.0%	樣本數減少49件



附表5-1

十、本局人員有否向民眾索賄：

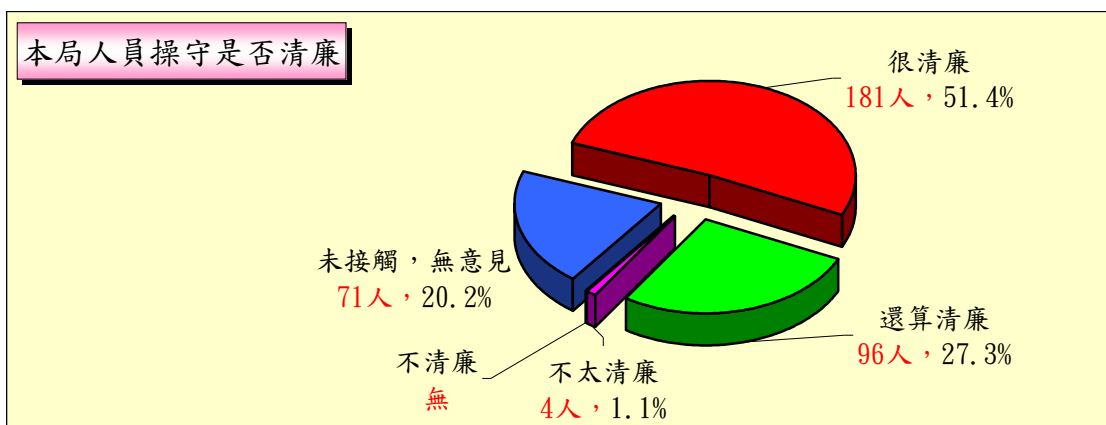
類別	91年度		90年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
沒有	312	88.6%	340	84.8%	↑ 3.8%
有，本人曾遭遇	0	0.0%	0	0.0%	—
不曾遭遇，但曾聽他人議論	2	0.6%	2	0.5%	↑ 0.1%
未曾接觸，無意見	38	10.8%	59	14.7%	↓ 3.9%
合計	352	100.0%	401	100.0%	樣本數減少49件



附表5-2

十一、本局人員操守是否清廉：

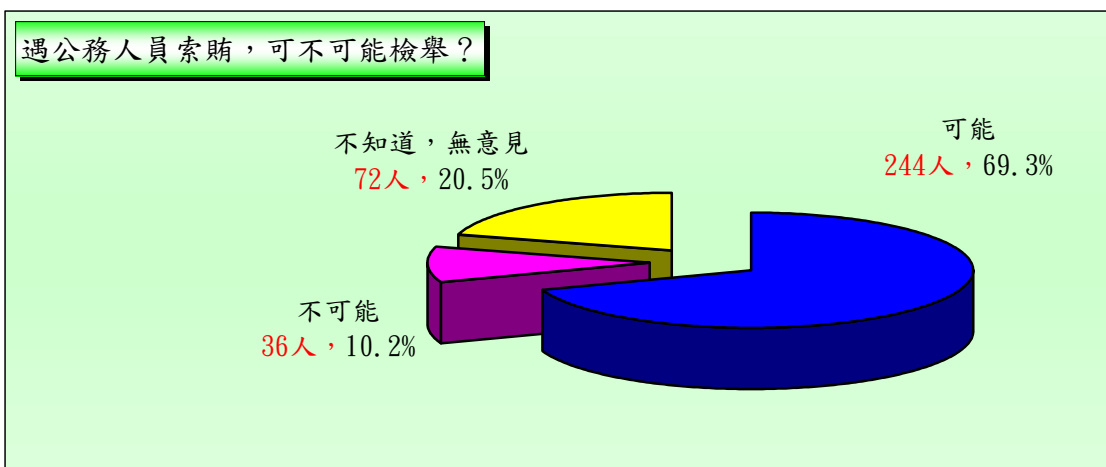
類別	91年度		90年度		本年度與上 年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
很清廉	181	51.4%	210	52.4%	↓ 1.0%
還算清廉	96	27.3%	94	23.4%	↑ 3.9%
不太清廉	4	1.1%	1	0.2%	↑ 0.9%
很不清廉	0	0.0%	1	0.2%	↓ 0.2%
未曾接觸，無意見	71	20.2%	95	23.7%	↓ 3.5%
合計	352	100.0%	401	100.0%	樣本數減少49件



附表6-1

十二、遇公務員索賄，可不可能檢舉？

類別	91年度		90年度		本年度與上 年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
可能	244	69.3%	271	67.6%	↑ 1.7%
不可能	36	10.2%	53	13.2%	↓ 3.0%
不知道/無意見	72	20.5%	77	19.2%	↑ 1.3%
合計	352	100.0%	401	100.0%	樣本數減少49件

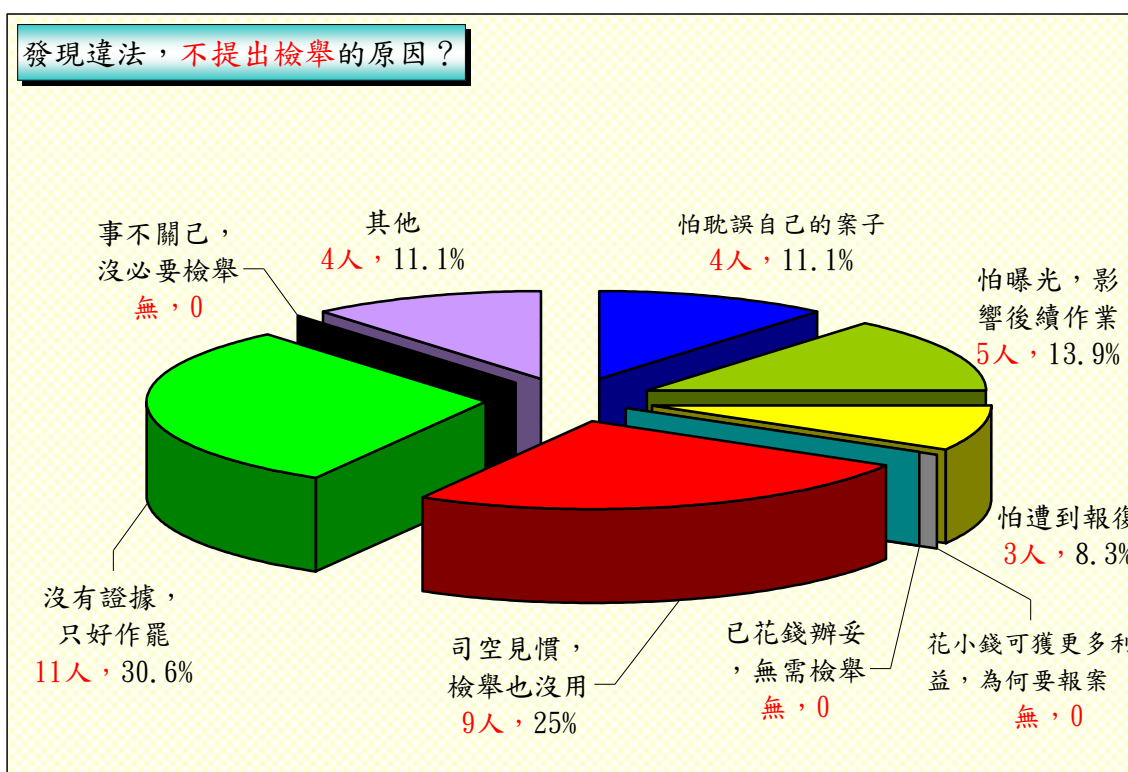


附表6-2

《回答不可能者，續答十二【續】，接下頁》

十二【續】、發現違法〔索賄、行賄〕不可能提出檢舉的原因？《接上頁》

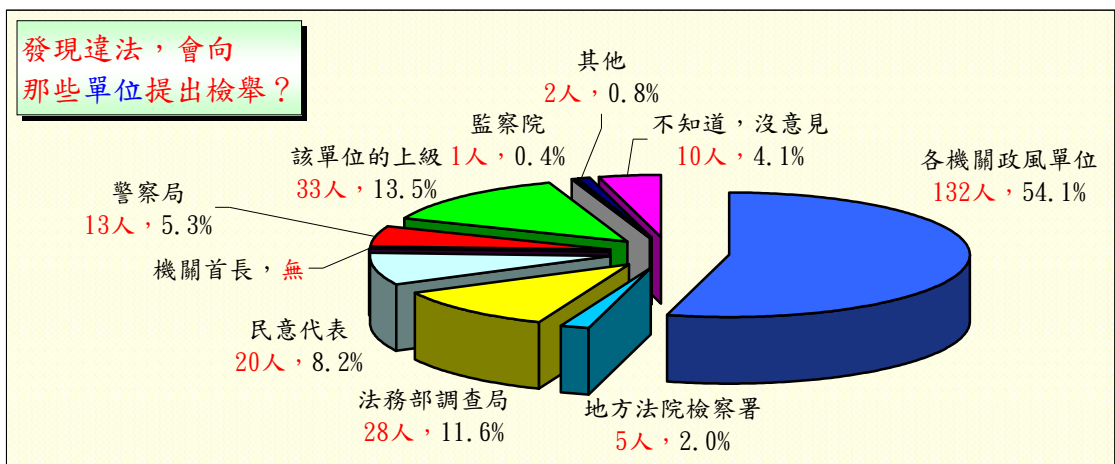
類 別	91年度		90年度		本年度與上年 度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
怕耽誤自己的案子	4	11.1%	8	15.1%	↓ 4.0%
怕曝光，影響後續作業	5	13.9%	11	20.8%	↓ 6.9%
怕遭到報復	3	8.3%	5	9.4%	↓ 1.1%
已經花錢辦妥事情，沒必要檢舉	0	0.0%	0	0.0%	—
花小錢可獲更多好處，為何要報案	0	0.0%	0	0.0%	—
司空見慣，檢舉也沒用	9	25.0%	18	34.0%	↓ 9.0%
沒有證據，只好作罷	11	30.6%	7	13.2%	↑ 17.4%
事不關己，沒必要檢舉	0	0.0%	3	5.7%	↓ 5.7%
其 他	4	11.1%	1	1.9%	↑ 9.2%
合 計	36	100.0%	53	100.0%	樣本數減少17件



附表 7

十三、發現違法，會向那單位提出檢舉？

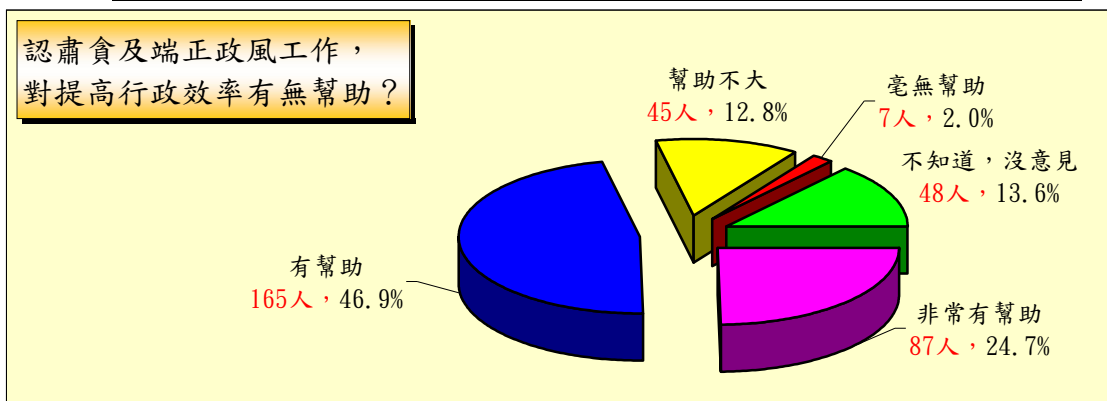
類別	91年度		90年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
各機關政風單位	132	54.1%	111	41.0%	↑ 13.1%
地方法院檢察署	5	2.0%	17	6.3%	↓ 4.3%
法務部調查局	28	11.6%	42	15.5%	↓ 4.0%
民意代表	20	8.2%	24	8.9%	↓ 3.2%
機關首長	0	0.0%	4	1.5%	↓ 1.5%
警察局	13	5.3%	21	7.7%	↓ 2.4%
該單位的上級	33	13.5%	48	17.7%	↑ 4.2%
監察院	1	0.4%	0	0.0%	↑ 0.4%
其他	2	0.8%	1	0.4%	↑ 0.4%
不知道/沒意見	10	4.1%	3	1.1%	↑ 39.9%
合計	244	100.0%	271	100.0%	樣本數減少27件



附表8-1

十四、認為政府推行「檢肅貪瀆、端正政風」工作，對提高行政效率有無幫助？

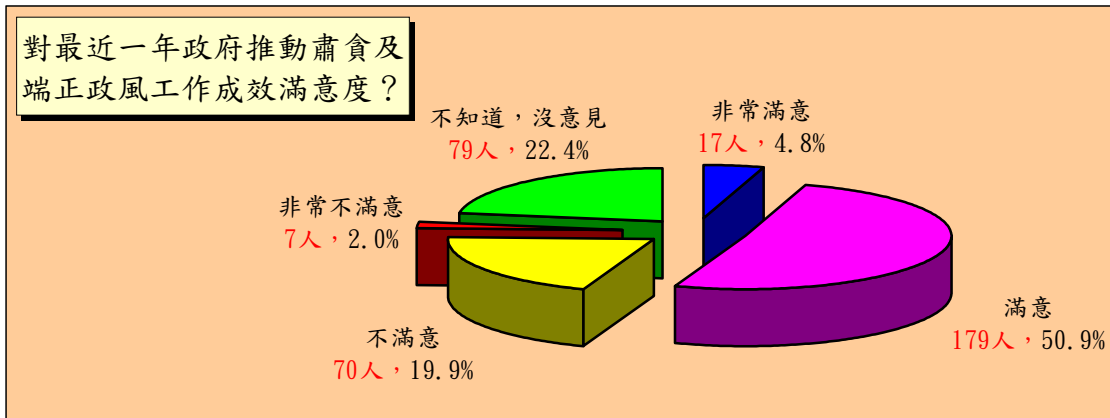
類別	91年度		90年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
非常有幫助	87	24.7%	115	28.7%	↓ 4.0%
有幫助	165	46.9%	185	46.1%	↑ 0.8%
幫助不大	45	12.8%	41	10.2%	↑ 2.6%
毫無幫助	7	2.0%	9	2.2%	↓ 0.2%
不知道/沒意見	48	13.6%	51	12.7%	↑ 0.9%
合計	352	100.0%	401	100.0%	樣本數減少49件



附表8-2

十五、對政府最近一年推行「檢肅貪瀆、端正政風」工作的成效，滿意度？

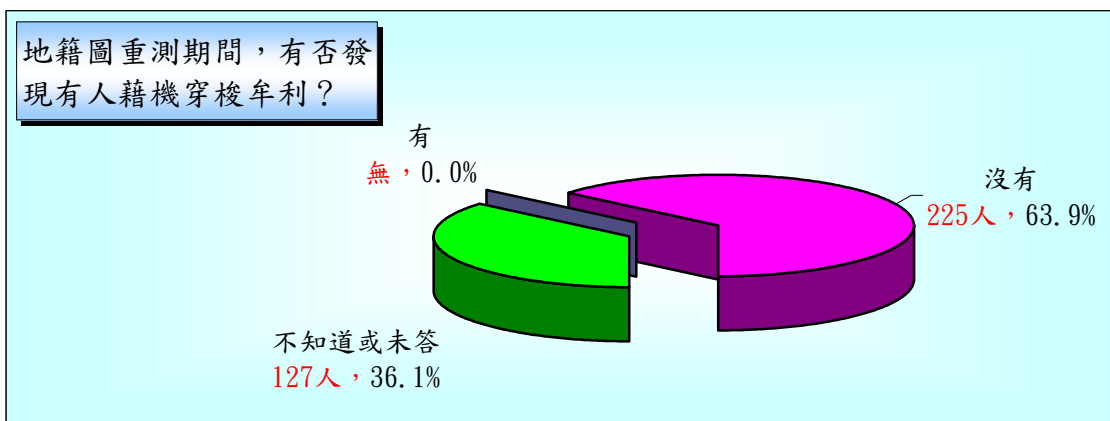
類別	91年度		90年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
非常滿意	17	4.8%	42	10.5%	↓ 5.7%
滿意	179	50.9%	208	51.9%	↓ 1.0%
不滿意	70	19.9%	69	17.2%	↑ 2.7%
非常不滿意	7	2.0%	7	1.7%	↑ 0.3%
不知道/沒意見	79	22.4%	75	18.7%	↑ 3.7%
合計	352	100.0%	401	100.0%	樣本數減少49件



附表9-1

十六、地籍圖重測期間，是否發現有人穿梭從中牟利，宣稱可解決重測紛爭？

類別	91年度		90年度		本年度與上年度比較增減率
	人數	百分比	人數	百分比	
有	0	0.0%	2	0.5%	↓ 0.5%
沒有	225	63.9%	254	63.3%	↑ 0.6%
不知道或未答	127	36.1%	145	36.2%	↓ 0.1%
合計	352	100.0%	401	100.0%	樣本數減少49件



附表9-2

◎備註：

本年度透過問卷回函表達業務疑義及尋求協助解惑者，計15件。均即派員聯繫瞭解或轉請業務權責單位派員檢測查對說明並個案函復。