

# 壹、民國 93 年臺閩地區簡易生命表提要分析

## 壹、前言

編算生命表之目的在於明瞭國民平均餘命之水準，即將某一時期人口之出生、死亡資料予以歸納計算，求得依性別及年齡別之死亡機率、生存機率及平均餘命等，用以陳示國民健康及生命消長情形。舉凡現代化國家對生命表之編算均極為重視，並將其國民平均餘命，用為衡量該國經社福祉之一項重要指標。本部負責按年編布生命表，除提供政府有關人口政策、人力規劃、衛生保健等參考及學術研究之用外，並供各級法院、律師、保險業等單位作為民事賠償及訂定保險費率之重要參據。

編算簡易生命表之基本資料，係依據本部戶政司及行政院衛生署所提供之年齡別死亡人數、年中人口數及月齡別出生人數等基本資料，按「行政區域」、「統計區域」與男性、女性、兩性之五歲年齡組編算而成。本文係就 93 年簡易生命表編算結果摘要分析，供各界參用。

## 貳、編算結果摘要分析

### 一、零歲平均餘命

(一)93 年臺閩地區國民兩性零歲平均餘命為 76.37 歲，男性為 73.47 歲，女性為 79.70 歲。若與 92 年比較，兩性增加 0.23 歲、男性增加 0.07 歲、女性增加 0.39 歲。男、女兩性零歲平均餘命差距為 6.23 歲，較 92 年之 5.91 歲擴大 0.32 歲。（詳表 1）

(二)各行政區域之零歲平均餘命：就兩性零歲平均餘命而言，以臺北市 79.96 歲最高、高雄市 75.89 歲居次，臺灣省之 75.85 歲較低；就男性零歲平均餘命而言，以臺北市之 77.93 歲最高，臺灣省之 72.58 歲較低；就女性零歲平均餘命而言，亦以臺北市之 82.87 歲最高，高雄市之 78.82 歲較低。（詳表 1）

表 1 臺閩地區各地區零歲平均餘命之比較

單位：歲

地 區 別	93年			92年			增 減 值		
	兩 性 (1)	男 性 (2)	女 性 (3)	兩 性 (4)	男 性 (5)	女 性 (6)	兩 性 (7)=(1)-(4)	男 性 (8)=(2)-(5)	女 性 (9)=(3)-(6)
臺 閩 地 區	76.37	73.47	79.70	76.14	73.40	79.31	0.23	0.07	0.39
臺 灣 地 區	76.37	73.46	79.70	76.15	73.39	79.32	0.22	0.07	0.38
按行政區域分									
臺 灣 省	75.85	72.58	79.43	75.63	72.52	79.04	0.22	0.06	0.39
臺 北 市	79.96	77.93	82.87	79.66	77.79	82.39	0.30	0.14	0.48
高 雄 市	75.89	73.51	78.82	75.77	73.47	78.61	0.12	0.04	0.21

(三)近 10 年零歲平均餘命之變動：就 84 年至 93 年間，臺閩地區各行政區域之零歲平均餘命變動觀察，其變動情形如下：

1. 就整體變動而言：10 年來臺閩地區兩性零歲平均餘命由 74.53 歲提高為 76.37 歲，增加 1.84 歲。男性由 71.85 歲提高為 73.47 歲，增加 1.62 歲；女性由 77.74 歲提高為 79.70 歲，增加 1.96 歲，顯示近 10 年來女性零歲平均餘命增加的歲數及幅度高於男性。(詳表 2)
2. 就行政區域而言：臺灣省零歲平均餘命，男性由 71.47 歲提高為 72.58 歲，增加 1.11 歲；女性由 77.44 歲提高為 79.43 歲，增加 1.99 歲。臺北市零歲平均餘命，男性由 76.18 歲提高為 77.93 歲，增加 1.75 歲；女性由 81.07 歲提高為 82.87 歲，增加 1.80 歲。高雄市零歲平均餘命，男性由 72.41 歲提高為 73.51 歲，增加 1.10 歲；女性由 77.27 歲提高為 78.82 歲，增加 1.55 歲。顯示近 10 年來除臺北市男性零歲平均餘命增加的幅度高於女性外，各行政區域女性零歲平均餘命增加的歲數及幅度均高於男性。(詳表 2)

表 2 近 10 年臺閩地區零歲平均餘命之變動-按行政區域分

民國 84 年至 93 年

單位：歲

年 別	臺閩地區				臺灣省				臺北市				高雄市			
	兩 性	增加率 (%)	男性	女性	兩 性	增加率 (%)	男性	女性	兩 性	增加率 (%)	男性	女性	兩 性	增加率 (%)	男性	女性
84 年	74.53	-	71.85	77.74	74.08	-	71.47	77.44	78.36	-	76.18	81.07	74.36	-	72.41	77.27
85 年	74.55	0.03	71.89	77.77	74.14	0.08	71.48	77.42	78.41	0.06	76.37	81.14	74.49	0.17	72.11	77.45
86 年	74.58	0.04	71.93	77.81	74.17	0.04	71.16	77.63	78.36	-0.06	76.51	80.96	74.56	0.09	72.33	77.37
87 年	74.83	0.34	72.20	77.96	74.45	0.38	71.45	77.84	78.43	0.09	76.56	81.20	74.67	0.15	72.51	77.43
88 年	75.04	0.28	72.46	78.12	74.51	0.08	71.52	77.81	78.76	0.42	76.84	81.55	74.91	0.32	72.76	77.65
89 年	75.30	0.35	72.67	78.44	74.74	0.31	71.70	78.09	78.87	0.14	76.97	81.62	75.15	0.32	72.93	77.90
90 年	75.58	0.37	72.87	78.75	75.06	0.43	72.00	78.45	79.11	0.30	77.33	81.79	75.28	0.17	73.04	78.04
91 年	75.87	0.38	73.22	78.94	75.38	0.43	72.35	78.70	79.32	0.27	77.56	81.95	75.47	0.25	73.28	78.21
92 年	76.14	0.36	73.40	79.31	75.63	0.33	72.52	79.04	79.66	0.43	77.79	82.39	75.77	0.40	73.47	78.61
93 年	76.37	0.30	73.47	79.70	75.85	0.29	72.58	79.43	79.96	0.38	77.93	82.87	75.89	0.16	73.51	78.82

3. 就增加速度而言：10 年來臺閩地區兩性零歲平均餘命平均每年增加 0.20 歲，其中 84 年至 86 年間，每年僅分別增加 0.02 歲及 0.03 歲，而 86 年至 93 年間平均每年增加 0.26 歲，顯示近 7 年來國人平均餘命呈現快速增加現象，亦即自 84 年推動全民健康保險，將社會弱勢、邊緣族群的人口納入全民健保體系後，國人健康獲得更妥善的醫療照顧，死亡率得以逐年下降，其效果已顯現在近年國人平均餘命的快速提升。(詳表 2)

(四)國際比較：93 年我國臺閩地區國民零歲平均餘命，與世界主要國家比較，比歐美先進國家約低 1~ 3 歲；就亞洲臨近國家觀察，則高於中國大陸、馬來西亞、菲律賓，而低於日本、韓國、新加坡。日本是世界上最長壽國家，其國民零歲平均餘命男性為 78 歲、女性為 85 歲，我國零歲平均餘命男性及女性均較日本少 5 歲，顯見二國國民零歲平均餘命之差距仍大。若與歐美主要國家比較，我國男性零歲平均餘命約低於美國、德國 2 歲左右，較英國、法國少 3 歲，較加拿大少 4 歲；而女性零歲平均餘命約與美國、英國相當，較德國少 1 歲，較加拿大少 2 歲，較法國少 3 歲。(詳表 3)

表 3 世界主要國家零歲平均餘命之比較

民國 93 年(西元 2004 年)

單位：歲

國 家 別	兩 性	男 性	女 性
中華民國(臺閩地區)	76	73	80
日 本	82	78	85
中 國 大 陸	71	70	73
韓 國	77	73	80
馬 來 西 亞	73	71	76
新 加 坡	79	77	81
菲 律 賓	70	67	72
美 國	77	75	80
加 拿 大	79	77	82
英 國	78	76	80
法 國	79	76	83
德 國	78	75	81

資料來源：行政院經濟建設委員會人力規劃處編印「2004 世界人口估計要覽」。

## 二、死亡機率

### (一) 零歲死亡機率

1. 93 年臺閩地區零歲死亡機率，兩性為千分之 5.72，男性為千分之 6.23，高於女性的千分之 5.16。若與 92 年比較，兩性零歲死亡機率增加 0.50 千分點，男性增加 1.00 千分點，女性減少 0.05 千分點。（詳表 4）
2. 各行政區域零歲死亡機率：就兩性零歲死亡機率而言，以臺北市千分之 4.83 較低，臺灣省為千分之 5.78，而以高雄市千分之 6.28 較高。就男性零歲死亡機率而言，以臺北市千分之 5.45 較低，高雄市千分之 7.05 較高；就女性零歲死亡機率而言，亦以臺北市千分之 4.15 較低，高雄市千分之 5.44 較高。若與 92 年比較，男性零歲死亡機率，臺北市增加 1.84 千分點，高雄市增加 0.38 千分點，臺灣省增加 0.92 千分點；就女性零歲死亡機率而言，臺北市減少 0.16 千分點，高雄市增加 1.22 千分點，臺灣省減少 0.14 千分點。（詳表 4）

表 4 臺閩地區零歲死亡機率之比較

單位：千分率

地 區 別	93年			92年			增 減 千 分 點		
	兩 性	男 性	女 性	兩 性	男 性	女 性	兩 性	男 性	女 性
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)=(1)-(4)	(8)=(2)-(5)	(9)=(3)-(6)
臺 閩 地 區	5.72	6.23	5.16	5.22	5.23	5.21	0.50	1.00	-0.05
臺 灣 地 區	5.71	6.23	5.14	5.22	5.24	5.20	0.49	0.99	-0.06
按行政區域分									
臺 灣 省	5.78	6.26	5.24	5.36	5.34	5.38	0.42	0.92	-0.14
臺 北 市	4.83	5.45	4.15	3.94	3.61	4.31	0.89	1.84	-0.16
高 雄 市	6.28	7.05	5.44	5.49	6.67	4.22	0.79	0.38	1.22

## (二) 年齡別死亡機率

1. 兩性死亡機率：93年臺閩地區之兩性死亡機率，若以十歲年齡別觀察，10歲死亡機率為千分之0.11；20歲增為千分之0.63；30歲再增為千分之1.04；至60歲則急遽升為千分之9.40；70歲為千分之25.89；80歲達千分之79.99。（詳表5）
2. 男性死亡機率：10歲死亡機率為千分之0.09；20歲增為千分之0.88；30歲再增為千分之1.50；至60歲急遽升為千分之13.18；70歲為千分之33.57；80歲達千分之91.10。（詳表5）
3. 女性死亡機率：10歲死亡機率為千分之0.13；20歲增為千分之0.37；30歲再增為千分之0.56；至60歲急遽升為千分之6.06；70歲為千分之19.02；80歲達千分之65.62。除10歲年齡組外，各年齡別均呈現女性死亡機率遠低於男性。（詳表5）

表 5 臺閩地區十歲年齡別死亡機率之比較

民國 93 年

單位：千分率

年 齡 組 別	臺閩地區			臺灣省		臺北市		高雄市	
	兩 性	男 性	女 性	男 性	女 性	男 性	女 性	男 性	女 性
10歲	0.11	0.09	0.13	0.10	0.12	0.01	0.19	0.07	0.12
20歲	0.63	0.88	0.37	0.92	0.39	0.58	0.23	0.76	0.38
30歲	1.04	1.50	0.56	1.58	0.59	1.03	0.41	1.39	0.50
40歲	2.19	3.17	1.18	3.31	1.23	1.97	0.93	3.42	1.08
50歲	4.36	6.15	2.57	6.46	2.67	3.95	2.03	6.67	2.58
60歲	9.40	13.18	6.06	13.50	6.30	10.04	4.67	13.37	6.33
70歲	25.89	33.57	19.02	34.85	19.52	23.41	13.29	29.50	20.88
80歲	79.99	91.10	65.62	111.02	65.83	68.50	48.80	99.23	75.81

說明：表側為單一年齡組

## 參、結 論

由於國民生活品質持續提升，以及政府增進各項社會福利服務及社會保險措施，加強醫療衛生保健設施之擴充，且高齡人口比例逐年提高，致國民零歲平均餘命逐年遞升。84年起我國開辦「全民健康保險」，此項措施為國內醫療保險制度之重大變革，開辦前全國約有 61%人口參加公保、勞保、農保等三大社會保險體系，即當時有近 4 成民眾(約 860 萬人)未能納入社會保險，其中又以兒童及老人等依賴人口居多數，而全民健康保險之實施，將此部分弱勢人口全部納入為保險對象，並對低收入戶提供免費就醫，健保費由政府補助，使國人就醫的方便性及普及性大幅提升，國人健康獲得更妥善的醫療照顧，死亡率得以逐年下降，其效果已逐漸反應國人平均餘命之快速提升，就近 10 年來國人零歲平均餘命之變動趨勢觀察，女性由 84 年之 77.74 歲提高至 93 年之 79.70 歲，增加 1.96 歲，男性由 71.85 歲提高至 73.47 歲，增加 1.62 歲，就平均餘命之增幅而言，女性高於男性。

從性別角度觀察平均餘命與死亡機率之差異性，可發現 93 年臺閩地區男性平均餘命為 73.47 歲，女性為 79.70 歲，男、女兩性零歲平均餘命差距達 6.23 歲，較 92 年之 5.91 歲擴大 0.32 歲。相對於十歲年齡別死亡機率，除 10 歲年齡組女性死亡機率略高於男性外，其餘各年齡死亡機率男性均遠高於女性，尤其 20 歲至 60 歲之十歲年齡組，男性死亡機率高於女性一倍以上，至 70 歲以上差距始有縮小現象。

觀察近幾年來零歲平均餘命之國際比較，國人平均餘命始終略低於日美歐等先

進國家，與世界上最長壽國家日本相比，約少 6 歲左右，與加拿大、法國相比，約少 3 歲左右，與英國、德國相比，則約少 2 歲左右，而與美國相比亦少 1 歲左右，因此除了致力於國人平均壽命之提升外，如何與前述先進國家接軌，亦為當今政府施政重要課題。