

金門島史前遺址調查研究(一)

委託單位：金門國家公園管理處

執行單位：中央研究院歷史語言研究所

計劃主持人：陳維鈞

中華民國八十八年六月三十日

序 言

本計畫能夠順利完成，要感謝的個人與單位很多，例如：金門國家公園管理處處長李養盛先生、副處長林志銘先生、保育課課長黎明儀小姐、陳秀竹小姐、楊珮瑤小姐、和邱天火先生等人，以及各課室的同仁無私的協助、幫忙、與配合，是我們特別要感謝的。我們也要感謝金門防衛司令部協助進行軍區內的調查工作。金門縣政府民政局長陳朝金先生，以及金門縣水產試驗所所長黃錫安先生提供寶貴資訊，也要提出來謝謝的。台灣大學地質學系副教授陳文山博士幫助進行陶片切片分析、助教吳文雄先生幫忙做陶片熱螢光測年，對我們認識金門地區的史前文化有很大的幫助。另外也要感謝中央研究院歷史語言研究所張秀芬小姐幫忙文書行政事務、鍾柏生教授幫忙鑑定貝類標本，祝維惠小姐幫忙繪製器物圖、以及楊永寶先生幫忙標本攝影。本計畫兼任助理林秀嫻小姐協助田野調查和室內初步整理工作，在此一併致謝。

內 容 目 次

序言	i
插圖目次	iv
圖表目次	v
圖版目次	vi
第一章 前言	1
第二章 金門島的自然環境與人文環境概況	4
第三章 金門島考古學研究的沿革	11
第四章 金門島史前遺址田野調查的原則、方法、和步驟	15
第五章 金門島史前考古遺址與文化類緣關係	18
第六章 結語與建議	32
引用書目	41

插 圖 目 次

圖一：金門國家公園範圍區示意圖	2
圖二：金門地形圖	6
圖三：烈嶼鄉史前遺物發現地點示意圖	19
圖四：烈嶼鄉青岐遺址和貴山史前遺物發現地點位置圖	22
圖五：烈嶼鄉中墩和西湖史前遺物發現地點位置圖	24
圖六：烈嶼鄉后頭 I、后頭 II、和后頭 III 史前遺物發現地點位置圖	25

圖 表 目 次

表一：金門地區的主要土壤類型及其分佈	5
表二：金門地區公告古蹟一覽表	7
表三：金門歷代大事記	9
表四：青岐遺址的陶片切片分析	20
表五：金門復國墩遺址第三次試掘出土貝類種屬	28
表六：復國墩遺址碳十四定年	30
表七：烈嶼鄉青岐史前遺址調查表	34
表八：烈嶼鄉貴山史前遺物發現地點調查表	35
表九：烈嶼鄉中墩史前遺物發現地點調查表	36
表十：烈嶼鄉西湖史前遺物發現地點調查表	37
表十一：烈嶼鄉后頭 I 史前遺物發現地點調查表	38
表十二：烈嶼鄉后頭 II 史前遺物發現地點調查表	39
表十三：烈嶼鄉后頭 III 史前遺物發現地點調查表	40

圖 版 目 次

- 圖版 01 A. 烈嶼鄉青岐史前遺址
B. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表遺物分佈情形
- 圖版 02 A. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表遺物分佈情形
B. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表採集之凹石
- 圖版 03 A. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表採集之貝紋陶片
B. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表採集之附加堆紋陶片
- 圖版 04 A. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表採集之各類紋飾陶片
B. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表採集之陶蓋、陶支腳
- 圖版 05 A. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表採集之罐形器口緣紋飾
B. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表採集之鉢形器口緣紋飾
- 圖版 06 A. 烈嶼鄉貴山史前遺物發現地點
B. 烈嶼鄉貴山地點發現之未爆彈
- 圖版 07 A. 烈嶼鄉貴山史前遺物發現地點地表採集之各式石器
B. 烈嶼鄉貴山史前遺物發現地點地表採集之罐形器口緣紋飾
- 圖版 08 A. 烈嶼鄉貴山史前遺物發現地點地表採集之鉢形器口緣紋飾
B. 烈嶼鄉貴山史前遺物發現地點地表採集之各類陶
- 圖版 09 A. 烈嶼鄉后頭 I 史前遺物發現地點
B. 烈嶼鄉后頭 I 史前遺物發現地點地表採集之陶片
- 圖版 10 A. 烈嶼鄉后頭 II 史前遺物發現地點
B. 烈嶼鄉后頭 II 史前遺物發現地點地表採集之陶片
- 圖版 11 A. 烈嶼鄉后頭 III 史前遺物發現地點
B. 烈嶼鄉后頭 III 史前遺物發現地點地表採集之陶片
- 圖版 12 A. 烈嶼鄉中墩史前遺物發現地點
B. 烈嶼鄉中墩史前遺物發現地點地表採集之陶片
- 圖版 13 A. 烈嶼鄉西湖史前遺物發現地點
B. 金沙鎮浦邊 I 史前遺址

- 圖版 14 A. 金沙鎮浦邊 II 史前遺址
 B. 金沙鎮金龜山史前遺址
- 圖版 15 A. 金湖鎮復國墩史前遺址
 B. 金湖鎮復國墩史前遺址第 3 試掘坑貝塚
- 圖版 16 A. 金湖鎮復國墩當地居民採集岸礁上之海洋資源
 B. 金湖鎮復國墩當地居民採集岸礁上之海洋資源

金門島史前遺址調查研究（一）

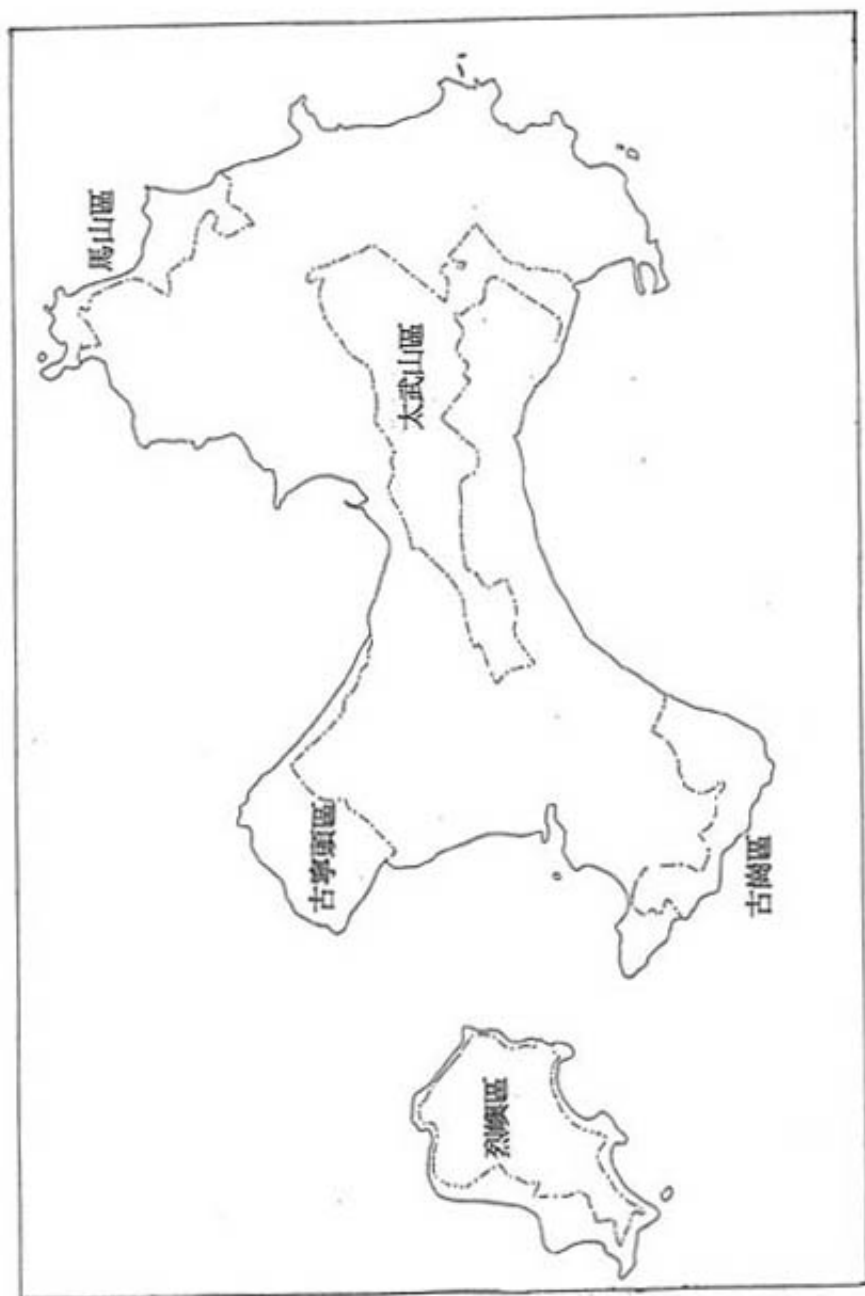
第一章、前言

金門地區，長期以來因為政治、軍事等因素，經濟建設開發較為遲緩。相對的，因為軍事上的考量，該地區人文史蹟和自然生態環境，反而因為限建受到保護而保存下來。自民國八十一年十一月金門戰地政務的解除以來，開放本區的觀光，相關的周邊硬體建設於是開始。加以觀光旅遊人口的增加，以及附帶而來的垃圾量、用水需求量等，都將對金門這個島嶼地區產生絕對性的衝擊。為了保護金門豐富的人文史蹟和自然生態環境，政府各級部門自應從長計議，妥為規劃，期能使開發所帶來的負面衝擊，能夠降低到最低程度。於是有民國八十四年金門國家公園之設立，它是國內首座以保育珍貴史蹟及文化資產為主體的國家公園。（內政部 1995：2）

金門國家公園的範圍區，包括了五個區域，（見圖一）亦即位於福建省金門縣金門本島中央的太武山區、西北的古寧頭區、西南的古崗區、和東北的馬山區等局部區域，以及烈嶼鄉之環島道路與其外圍區域。所佔面積約為 3,780 公頃，約佔金門島嶼總面積四分之一強。（內政部 1995：10）

金門島位於福建省東南之九龍江口，西距廈門外港約僅 10 公里。其所處的地理位置臨近福建漳、泉地區，漢人在金門的開拓，最早可以追溯到東晉元帝建武年間（公元三一七年），距今已有一千六百多年之久。不過，就考古證據顯示，金門地區有人類居住活動的年代，遠遠早於漢人進入之前。當時的人群已聚居在金門地區上從事採集、漁獵，並可能從事早期園藝作物生活。

金門地區不僅在自然生態環境上有豐富的自然資源，在人文環境上更是充滿了文化資源。我們知道，像其他的文化資產一樣，屬於全民的史前



圖一：金門國家公園範圍區示意圖

考古遺址，是瞭解一個地區開發、以及變遷過程的一個重要環結。任何層級的政府都應負有保存、維護這項文化資產，用以做為未來永續經營使用的義務與責任。在我們正積極的想從開發中國家邁向已開發國家的過程中，國人重視文化資產的程度，應是其中一個評比的重要指標。國家公園的設立，即肩負著保存、維護、研究、甚或導引國人重視文化資產的重責大任。本計畫之所以能夠執行，相信即是此一信念下的產物。期能經由研究計畫的執行，而能對金門史前文化資產的分布、內涵、和重要性有深入的瞭解，並據以提出保存與維護的建議。

本報告就是根據實際田野調查所得，所提出的年度報告。計畫執行期間僅十個月，（民國八十七年八月二十七日至民國八十八年六月三十日止）對一個調查研究計畫而言，時間上是稍微短促了。因此，在有限的時間內所完成的報告，其內容難免會有錯誤或疏漏之處，這些缺失概由作者負責。

本報告共分為七章撰寫，包括：第一章，前言；第二章，金門島的自然環境與人文環境概況；第三章，金門島考古學研究的沿革；第四章，金門島史前遺址田野調查的原則、方法、和步驟；第五章，金門島史前考古遺址與文化類緣關係；以及第六章，結語與建議。

第二章、金門島的自然環境與人文環境概況

本章主要針對金門島的自然環境與人文環境，加以說明，透過這些背景資料的敘述，期能更瞭解該地區的發展經過。本章的參考文獻主要以內政部《金門國家公園計畫》（1995），和張火木《金台史蹟源流考》（1997）為主。

金門島的自然環境

金門縣諸島位於東經 118 度 8 分至 91 分之間，北緯 24 度 22 分至 34 分之間，屬於典型的大陸性島嶼。金門位於福建省東南方的九龍江口，西與廈門島相對。金門原屬福建省同安縣，自民國四年始單獨設縣，其縣境當時有金門、烈嶼、大燈、小燈、角嶼、大膽、二膽等 15 個島嶼，總面積為 178.96 平方公里。其中大金門島最大，面積為 134.25 平方公里。烈嶼次之，面積約為 14.85 平方公里，其餘 13 個島嶼共 29.86 平方公里。目前，金門縣有效管轄區包括金門本島、烈嶼、以及大膽、二膽等十二個大小島嶼，總面積約為 150.46 平方公里。（內政部 1995:17；張火木 1997:21）

金門本島形狀類似銀錠，中部狹窄，而東西兩端較為寬廣。南北向最寬處在東半部，寬約為 15.5 公里，中央狹窄處僅約 3 公里，而全島東西向約為 20 公里。烈嶼位於金門本島西南方，中隔金烈水道，最窄處僅約 2 公里寬。烈嶼形狀東北寬西南窄。（內政部 1995:17-21）

金門地區各島嶼的地理特徵為面積狹小、地勢低緩、河流短促、海岸曲折。以金門本島的地質為例，可以說是頗為單純。如以瓊林到尚義一線將金門本島分為東、西兩半部，則東半部明顯出露花崗片麻岩，而西半部則是以紅土層為主體。（內政部 1995:25）

如以時代的先後來看本地區的地層，由上而下大致可以劃分為：(內政部 1995:26-31)

(一) 現代沖積層，覆蓋在紅土層之上，由風、海浪，或河流等堆積作用而成。

(二) 泥煤層，在現代沉積層的底部，離地面約兩、三公尺處，有含泥煤之沼澤沉積物。

(三) 柳會社玄武岩，紅土層和現代沉積層之間，局部地區有經歷侵蝕作用的殘餘玄武岩岩流，其噴發時間和紅土層的紅土化時期接近，稱為柳會社玄武岩。

(四) 紅土層，為移積型紅土，是由含礫砂質粘土或含礫泥質砂岩構成，並且和它下面的金門層呈不整合接觸。

(五) 金門層，金門層上面被紅土層覆蓋，下面則不整合覆蓋於花崗片麻岩岩磐之上。

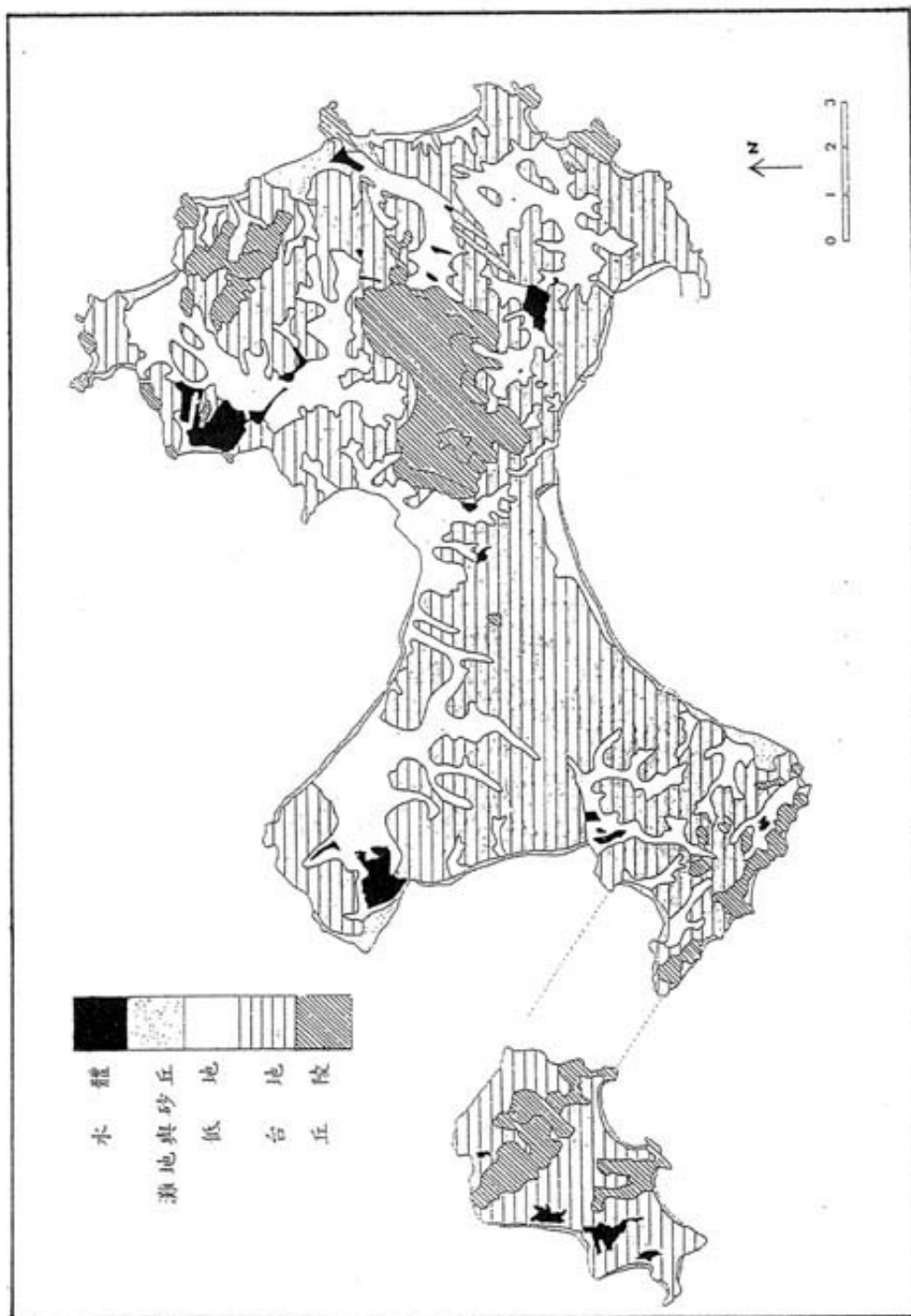
(六) 花崗片麻岩基岩，大小金門島基磐皆為花崗片麻岩，但出露範圍不及全島面積的一半。

金門地區的林相在最近的一次冰期過後，逐漸趨於穩定，土壤尚稱厚實而富於腐植質。然而自漢人移入後，因開墾之故，農林作物植被逐漸取代原始植被。表層壤土因暴露而遭致嚴重侵蝕，以致於裸露出貧瘠的紅土層。(內政部 1995:31) 金門地區的主要的土壤類型及其分佈見表一。

土壤類型	面積比%	分佈地區
砂土	0.18	蔡厝、鹽水田
壤質砂土	92.05	分佈最為廣泛
砂質壤土	2.36	昔果山、下莊、內洋、山后
壤土	1.35	東沙至庵前，烈嶼東林至后宅
粉砂質壤土	1.11	中央公路、湖下
砂質黏壤土	2.79	東洲、青山坪、尙義、白龍溪

表一：金門地區的主要土壤類型及其分佈(採自內政部 1995:32)

金門地區各島嶼屬於副熱帶小型島嶼，其上地形主要為由花崗片麻岩構成的老年期波狀丘陵、紅土臺地、以及海岸低地所組成。從整體外觀來看，是一個低矮的臺地包圍略為突出於臺地之上的花崗岩丘陵。金門本島



圖二：金門地形圖（採自內政部 1995:35，圖 2-6）

和烈嶼的地形，可以區分為五種：丘陵、臺地、低地及窪地、水體、以及沙灘和沙丘。(內政部 1995:33，參見圖二)

金門地區各島嶼位於大陸邊緣，氣候屬亞熱帶季風型態，秋冬季節(約自九月中旬起至翌年四月止)東北季風強勁。年平均氣溫約攝氏 21 度，每年五月到十月的月均溫皆超過攝氏 20 度。年平均降雨量僅約 1,000 公釐左右，時間分配並不平均，一般而言，雨季在每年的四月到八月。但因日照長，加上風力強，使得年平均蒸發量高達 1,700 公釐以上，超過年平均降雨量甚多，金門地區的氣候乃呈現半乾旱的現象。(內政部 1995:39-43；張火木 1997:21)

由於所處地理位置，金門地區的動植物物種與大陸的關係較為密切。據史籍所載，金門地區原為林木茂盛之島，經過長期的開墾與戰亂，而形成童山濯濯，風沙為害甚烈。金門地區的動植物種屬，如以《金門國家公園計畫》所列為例，屬於自生和少數已馴化的維管束植物種類，共有 94 科 299 屬 426 種。野生動物的種屬計有哺乳類 4 目 4 科 6 屬 8 種，鳥類 17 目 48 科 120 屬 231 種，爬蟲類 1 目 5 科 8 屬 9 種，兩棲類 1 目 3 科 3 屬 5 種，蝶類 1 目 7 科 32 屬 45 種，以及貝類 5 目 21 科 28 屬 32 種。(內政部 1995:44-57)近年來，經過金門國家公園委託專家學者的調查研究，經鑑定的動植物種屬明顯增加。計有植物 542 種，爬蟲類 13 種，鳥類 251 種，貝類則有 49 種。(金門國家公園 1999)

金門島的人文環境概況

金門地區歷經一千六百多年的長期經營，有豐富的人文史蹟，其文化淵源遠早於台灣與澎湖兩地。截至目前為止，經內政部依「文化資產保存法」所評定公告之古蹟計有二十一處之多。(詳見表二)

古蹟級別	年 代	名 稱	類 別	位 置 地 點
第一級	清嘉慶	邱良功母節孝坊	牌坊	金城鎮東門
第二級	清道光	瓊林蔡氏祠堂	祠廟	瓊林村

古蹟級別	年 代	名 稱	類 別	位 置 地 點
第二級	清嘉慶	水頭黃氏西堂別業	宅第	水頭
	明嘉靖	陳楨墓	陵墓	浦山村
	明嘉靖	陳健墓	陵墓	東汭
	明洪武	文台寶塔	其他	舊金城南磐山
	清乾隆	金門朱子祠	祠廟	金城鎮珠蒲北路
第三級	明嘉靖	盧江嘯臥群碣	碑碣	舊金城南浦山
	清光緒	魁星樓	祠廟	金城鎮東門
	清道光	豐蓮山牧馬侯祠	祠廟	庵前
	清乾隆	古龍頭振威第	宅第	古寧村北山
	清光緒	西山前李宅	宅第	三山村西山前
	清嘉慶	邱良功墓園	陵墓	小徑村
	清道光	瓊林一門三節坊	牌坊	瓊林村
	明嘉靖	陳楨恩榮坊	牌坊	陽翟
	明永曆	漢影雲根碣	碑碣	古城村獻台山
	宋、明	海印寺石門關	其他	太武山頂
	清康熙	清金門鎮總兵署	衙署	金城鎮浯江街
	明、清	盧若騰故宅及墓園	宅第	賢厝
	清乾隆	古龍頭水尾塔	其他	古寧國小南
	清嘉慶	蔡攀龍墓	陵墓	太武山武揚道

表二：金門地區公告古蹟一覽表（採自內政部 1995:74，表 3-1）

漢人進入金門地區開發的過程，以大事記大致如下。西晉末年，中原板蕩，中土人民多南徙避難。東晉元帝建武元年（西元三一七年），有蘇、陳、吳、蔡、呂、顏六姓居民，渡海避居金門，是為金門開拓之肇始，距今已有一千六百多年的歷史。唐德宗貞元十九年（西元八〇三年），設浯洲牧馬區，當時有十二姓氏居民隨牧馬監陳淵到金門開墾。南宋高宗紹興二十三年（西元一一五三年），朱熹時任同安主簿，在島上設燕南書院，邑人中進士者在宋朝有六人之多，金門因而有「海濱鄒魯」之稱。元成宗大德元年（西元一二九七年），始建浯洲鹽場，開始徵鹽。明太祖洪武二十年（西元一三八七年），置守禦千戶所，江夏侯周德興築城於此，取其固若金湯，雄鎮海門，自此之後乃名之為「金門城」。民國四年，始獨立設縣。（張火木 1997:3-10）金門歷代大事記，請參見表三。

金門縣現有行政區域計有五個鄉鎮，亦即金門本島的金城鎮、金湖鎮、金沙鎮、金寧鄉、和烈嶼的烈嶼鄉。這些鄉鎮包括有 35 個行政村，163 個自然村。全縣人口以民國 82 年的統計數字為例，約為四萬五千八百多人。

(內政部 1995:21) 金門地區早期的產業結構，與駐軍有密切的關係，以農漁牧業之第一級產業，以及商業和服務業之第三級產業為主。近年來，第一級產業人口逐年降低，顯示農漁牧業重要性已漸漸減弱。而屬於製造業和營造業的第二級產業，因為建築工事數量增加，就業人口正快速增加中。第三級產業人口，亦因觀光事業的開放，有逐年增加的趨勢。(內政部 1995:121)

中國紀元	西元	大事紀要
東晉元帝建武元年	317	金門出現人煙，五胡亂華，中原義民避居浯洲，有蘇、陳、吳、蔡、呂、顏六姓。
唐德宗貞元十九年	803	閩觀察使柳冕在今烈嶼設牧馬寨，牧馬監陳淵在今庵前村豐蓮山一帶牧馬，隨陳淵到金門開墾的有十二姓氏居民，從此島民尊陳淵為「開浯恩主」。
後唐明宗長興四年	935	置同安縣，金門屬之，凡山川海島，不收徵稅。
北宋太宗太平興國元年	976	島上居民開始有輸納戶鈔。
北宋神宗熙寧、元豐年間	1078	金門始立都圖，歸屬於同安縣綏德鄉翔風里。
南宋高宗紹興二十三年	1153	朱熹任同安主簿，在島上設燕南書院，邑人中進士者在宋朝有六人之多，金門因而有「海濱鄒魯」之稱。
南宋寧宗嘉定十年	1217	泉州知府真德秀曾經略料羅戰船。
南宋度宗咸淳年間	1265	金門復稅，丈量田畝以養馬。
元成宗大德元年	1297	始建浯洲鹽場，開始徵鹽。
元武宗至大六年	1313	置管勾司。
元順帝至正二年	1342	改為同令司。
明太祖洪武元年	1368	改鹽場司為踏石司，旋改為鹽課司。
明太祖洪武二十年	1387	置守禦千戶所及峰上、官澳、田浦、陳坑四巡檢司，又置烈嶼巡檢司。江夏侯周德興築城於此，取其固若金湯，雄鎮海門，自此之後乃名之為「金門城」。
清世祖順治三年	1646	清破福州，鄭成功會明朝文武舊僚於金門烈嶼吳山，訂盟復明。
清聖祖康熙二年	1663	清兵大破金廈兩島，焚屋毀城，強迫居民遷至內陸，居民流離失所，金門遂成為廢墟。

中國紀元	西元	大事紀要
清聖祖康熙十三年	1674	耿精忠據閩反清，使人入台結援，金門又為鄭經占領。
清聖祖康熙十九年	1680	清兵入主金門，置金門鎮總兵官，轄左中右三營。
清聖祖康熙二十二年	1683	遷至內地的居民再度回到金門
清世宗雍正元年	1723	置浯洲鹽場大使，至雍正十二年移同安縣丞駐金門。
清乾隆三十一年	1766	縣丞移灌口，以晉江安海通判移駐。
清宣宗道光二十二年	1842	中英鴉片戰爭後，五口通商，廈門開為商埠口岸，金門人大量湧入南洋謀生。
清穆宗同治七年	1868	撤金門鎮，改置協鎮副將及中軍都司。
清宣統三年	1911	辛亥革命，民軍光復金廈，成立臨時民政廳。
民國四年	1915	獨立設縣。

表三：金門歷代大事記（採自張火木 1997:9-10，略加增修）

金門地區土地的使用現況，因處於戰備狀況，加上受制於本身有限的島嶼資源條件，土地的使用型態，基本上以農牧用地和林地為主。例如直接生產用地的面積約為 12,904 公頃，約佔總面積的百分之 86.54，其中又以農、牧用地居多，顯示金門地區土地開發程度相當低。（內政部 1995:123-129）

第三章、金門島考古學研究的沿革

金門地區有人類活動的記錄，遠超過歷史文獻所記載，此一事實已於民國五十七年，國立台灣大學地質系林朝榮教授發現復國墩貝塚遺址得到證實。三十餘年來，因為金門地區特殊的歷史背景，考古學研究可以說是處在剛開始的階段。由於兩岸長期的軍事對峙，金門地區的考古學研究工作的起步與台灣地區做比較是屬於較為晚近的。起步之所以緩慢，其原因是可以理解的。本章將就金門地區考古學研究的沿革，做一簡單的敘述，以做為本計畫的研究基礎。

金門地區的考古學研究因復國墩貝塚遺址的發現而正式開始。復國墩貝塚遺址是林朝榮教授於民國五十七年九月在金門做地質礦產測勘調查時所發現，當時並曾做了一個東西長二公尺，南北寬一公尺的試掘探坑，位置在復國墩（舊名為蚵殼墩）聚落西方偏北約 100 公尺的地點上。地表以下約 10 公分厚左右的褐色砂層，為擾亂的現代耕土層。其下方則為厚約 60 公分的紅褐色粘土層，是一個未被擾亂的貝層，此一貝層略為向西傾斜，由於所挖面積有限，貝塚的規模並不清楚，林教授估計其直徑至少約有 15 到 20 公尺。（林朝榮 1973）出土的生態遺留，除了組成貝塚的主要成份多種貝類外，經鑑定計有 20 種，也出土一扁平獸骨。至於出土的文化遺留，則有若干陶片、藤壺、一件凹石、一件石把手、以及一件可能是做為貝器原料的鸚鵡螺薄殼。陶片器表的顏色有黑色和紅色；除了素面陶外，器表亦見有以貝印紋和指甲紋為主的不同種類修飾紋飾。此一貝塚的年代，以貝殼送國立台灣大學物理學系做碳十四絕對年代測定。所測得的結果，約在距今 6,300 年到 5,500 年前。

國立台灣大學人類學系黃士強教授，可以說是第一個進入金門地區的考古學者。民國七十一年，因執行教育部委託的民間傳統技藝調查計畫，黃教授與計畫主持人尹建中教授到金門做田野調查時，順道做了些考古工作。此次工作也是在復國墩遺址進行，所開挖的試掘探坑，東西長三公尺，

南北寬二公尺，探坑位置據地主關文執先生言，與林朝榮教授試掘的坑位不遠。探坑發掘以人工層位，每層二十公分下挖。第一層為紅褐色砂土，土質硬，內含瓷片、貝殼，為現代耕土擾亂層。第二層為紅色砂土，土質硬，內含瓷片、貝殼，未見史前遺物。第三層亦為紅色砂土，土質硬，出土瓷片、陶片、和貝殼，陶片出於此層的底部。第四層為紅色砂土，土質硬，出土陶片與貝殼。第五層為紅色砂土，未見任何遺留。此次試掘，遺物數量很少。陶片器表的顏色有黑色和紅色；絕大多數為素面陶，僅出土四片紋飾陶片，皆為平行劃紋，未見貝紋。陶片質地含砂，鬆軟，厚度分佈約在四到六公釐之間。器型可辨認者，僅高領罐一類。除了復國墩遺址的試掘工作外，黃教授亦做了部份地區的地表調查，在復國墩南約五百公尺壁角一帶發現另一處貝塚。貝層的厚度約 10 到 20 公分，分佈面積廣，不過貝層中內含的文化遺物少，可見含砂紅色陶片，其質地與復國墩遺址類似。（黃士強 1982）

金門地區的考古學研究在解除戰地政務後，金門國家公園成立之前的籌備階段，以及成立管理處之後，曾兩度委託考古學者，對金門地區的考古文化資產，進行調查研究工作。民國八十三年到八十四年，內政部營建署委託中央研究院歷史語言研究所陳仲玉研究員，進行金門地區考古遺址的初步調查。（陳仲玉、董倫道 1995）陳仲玉先生這個計畫新發現了兩處貝塚遺址，亦即金龜山遺址（圖版 14B）和浦邊遺址（圖版 13B，14A），並分別做了試掘工作。金龜山遺址開挖一個二公尺見方的試掘探坑，貝層厚度約為 60 公分，伴隨出土的文化遺物不多。陶片以夾細砂的紅色陶系為主，文化層上層以細繩紋陶為主，下層則以素面陶為主。石器計出土打製石斧一件、尖器一件、鈎石二件，和可能為砍砸器和石刀的石器各一件。此一貝塚的年代，以貝殼送美國 Krueger Enterprises Inc. 的 Geochron Laboratories 做碳十四絕對年代測定。所測得的結果，約在距今 6,000 年到 3,400 年前。浦邊遺址則開挖一個南北長二公尺，東西寬一公尺的試掘探坑，貝層厚度較薄，約為 30 公分厚。總數 140 件出土陶片中，約百分之九十三為紅橙色系。未見石製器物。此一貝塚的年代，亦以貝殼送上述之實驗室做碳十四絕對年代測定。所測得的結果，約在距今 4,000 年到 3,400 年前。另外值得一提的，這個計畫首先引用透地雷達法，進行金

門地區若干地區的地表探測，包括峰上、復國墩、民俗文化村、寒舍花、浦邊、中蘭、瓊林、觀音亭山、下埔下，以及賢厝等地。期能利用科學儀器，探測埋藏在地下的可能貝塚所在，所得的結果可以做為考古學者後續研究時參考用。

民國八十五到八十六年，金門國家公園管理處再次委託陳仲玉先生，進行進一步的考古遺址調查研究。(陳仲玉 1997)除了進行金門本島若干地區的地表調查外，再次的對金龜山遺址和浦邊遺址做進一步的試掘工作。報告中並列出金龜山遺址和浦邊遺址上述所測得之碳十四年代的校正年代，分別為距今約 6,400 到 3,400 年前，以及距今約 3,900 到 3,400 年前。並曾在浦邊遺址第二地點，做了一個二公尺見方的試掘探坑。

民國八十七年，陳仲玉先生以金門地區的考古學研究資料，在馬來西亞召開的「印度太平洋史前學會」第十六屆年會中，發表“Sea Nomads in Prehistory on the Southeast Coast of China”一文。

民國八十七至八十八年，作者承金門國家公園管理處委託進行「金門島史前遺址調查研究(一)」計畫，本報告即為此一計畫的年度報告。

除此之外，學術論文中提及金門復國墩遺址，並加以討論的亦有一些。僅舉數例說明，例如：黃士強的〈試論中國東南地區新石器時代與台灣史前文化的關係〉(1985)和 A discussion of Relationship between the Prehistoric Cultures of Southeast China and Taiwan (1989)；張光直的 *The Archaeology of Ancient China* (1986)，〈中國東南海岸考古與南島語族起源問題〉(1987)，〈新石器時代的台灣海峽〉(1989)，和 *Taiwan Strait Archaeology and Proto-Austronesian* (1995)；劉益昌的〈史前時代的台灣與華南關係初探〉(1988)；臧振華的 *New Archaeological Data from Both Sides of the Taiwan Strait and Their Implications for the Controversy about Austronesian Origins and Expansion* (1995)，和〈中國東南海岸史前文化的適應與擴散〉(1999)。

近年來，對岸福建省的考古工作有較多的收穫，綜合性的討論因材料的增多，而有發揮的可能。其中有討論到金門復國墩遺址的論文亦有數篇，僅舉數例加以說明。例如：綜述性討論華南地區新石器時代文化的類型和分期的有，安志敏的〈關於華南早期新石器的幾個問題〉（1981），張之恆的〈華南地區新石器時代文化的分期和特徵〉（1989），戴國華的〈華南地區新石器時代早期文化的類型與分期〉（1989），林公務的〈福建境內史前文化的基本特點及區系類型〉（1993），陳存洗、楊棕的〈福建石器時代文化特徵與年代初論〉（1993），以及吳綿吉的〈福建史前文化研究的若干思考〉（1993）；討論貝丘遺址類型的有，王振鏞的〈試論福建貝丘遺址的文化類型〉（1981），福建省博物館的〈福建平潭殼丘頭遺址發掘簡報〉（1991），蔡保全的〈從貝丘遺址看福建沿海先民的居住環境與資源開發〉（1998）；以及討論台閩史前時代的相互關係的有，呂榮芳的〈福建、台灣的貝丘遺址及其文化關係〉（1981），吳綿吉的〈大盆坑文化與富國墩類型〉（1990），和楊式挺的〈試論閩台粵先秦考古學文化關係〉（1990）。

很遺憾的，兩岸的考古學研究，依然僅能就已經發表的文獻，做二手資料的比對研究，而無法從實際的田野調查或標本比對上，進行比較分析研究，殊為可惜。綜而言之，雖然金門地區的考古學研究才剛剛起步，但就現有的證據來看，其研究潛力是很大的。相信在經過仔細的研究後，金門地區寶貴的考古學材料，能夠增進我們對於亞洲大陸東南地區史前時代海岸生態適應的瞭解。

第四章、田野調查原則、方法、和步驟

金門島史前遺址調查，顧名思義是一個區域性取向的研究。很明顯的，區域性考古的研究，與任何一門學科的任何一種研究相同，在研究之初，研究者總會思考到如何掌握時機，在有限的時間、經費、人力之下，完成資料的搜集、分析、乃至最後的報告撰寫。本章節即針對此一研究所採行的田野調查原則、方法、和步驟，加以敘述。亦即說明筆者如何進行考古學資料的搜集部份。

考古學的田野調查是獲取區域性考古資料的主要途徑 (Schiffer et al. 1978:1)。所謂的田野調查，簡言之，也就是運用考古學田野技術，在有限的時間和經費的許可下，以提高對區域內考古遺址的發現機率，進而提供及評估區域性考古的文化資產價值。一般的田野調查期前的準備工作，亦即對研究區的背景資料的研究與掌握，是很重要的。如相關文獻的搜集、地圖的研讀、工具及表格的準備，甚或詢問考古同業、當地人士等等。基本上，準備工作愈充分，對研究區的自然及人文背景的瞭解將愈詳盡，繼而可以之來決定和選擇所欲採行之田野調查方法，以提高遺址的發現機率。如此則後期的實際田野調查工作的進行或將更為順利。此一準備工作即為田野調查的基本原則之一。另一個基本原則則是田野調查方法的設計及其實際在田野的操作，皆應以所謂的多階段性調查設計 (multistage survey design)，視田野實際狀況隨時做必要的修正來因應複雜且多樣性的區域性考古資料 (schiffer et al. 1978:3-4; Plog et al. 1978:404)。

由於考古學者的田野調查方法的設計與選擇，通常會因為區域內考古遺址的特性及其所在自然環境特性的種種因素的交互作用，而影響到遺址的發現機率，這是考古學者所無法掌握控制的。因此，如何認識研究區內考古遺址及其環境的特性，可以說是田野調查的第三個基本原則。Schiffer, Sullivan, 和Klinger (1978:4-10)，曾針對研究區內考

古遺址及其環境的特性，而將之分為五大類，即所謂的豐富性 (abundance)，亦即研究區內遺址或遺物種類的出現頻率；聚集性 (clustering)，亦即考古遺址在空間上的聚集程度，一般言，遺址愈多，發現機率愈大；強制性 (obstrusiveness)，亦即考古遺址能否被某一種田野技術發現的機率，如果考古遺址的特性適合於某種田野調查技術時，則發現機率將大增，也就是說考古遺址之特性具有限制性，它必須在使用某種特定的田野技術下，才能被發現；可見度 (visibility)，亦即調查者的可見能力主受環境的變異性而有所影響，其影響力來自環境特質，如沖積平原、季節性的植物相、季節性的氣候，甚至土地利用的情形，都會影響到考古遺址發現的機率；以及，可及性 (accessibility)，亦即調查區的特性也會對調查者的行動能力造成影響，如氣候、生態環境、地形、道路、土地擁有和使用狀況等，這些限制不僅會降低遺址的發現機率，增加調查時間、經費，更可能降低調查者的士氣，必須加以排除。這些特性與調查方法的研究設計有密不可分的關係。

在這些原則的指導之下，計畫執行期間也將當地的氣候條件、生態環境、地形狀況、道路系統、土地擁有及使用狀況等可能會影響遺址發現機率的因素列入考慮。由於金門地區的特殊歷史背景，田野調查尤其必須考慮安全性的問題。例如，沿海岸分佈的雷區，和植被茂密的地區，應該排除於調查範圍之外。

本計畫所採行的田野調查方法即所謂的系統性全面地表徒步調查法 (systematic pedestrian)，以涵蓋程度最高的徒步方式進行田野調查，並配合機動車輛的使用，以提高時效性。田野調查進行時，調查人員的間距依當地地形而定，儘可能維持在 15 到 20 公尺之間，做平行直線調查。田野調查期間，一旦發現有文化遺物的分佈，則登錄於田野調查記錄及地圖上，確認其分佈範圍，對於遺址的種種相關資料，則予以詳細記錄，用以做為日後進行整理、分析、與評估的依據。文化遺物的採集以隨機取樣方式進行。

此一計畫田野調查範圍以國家公園範圍區為主。因為時間的因素，本

年度之田野工作，除了對於文獻上記載的已知考古遺址，進行複查的工作外，主要著重於烈嶼，和馬山兩個地區的地表全面性系統調查。以期瞭解這兩個區域內史前遺址的有無，如有發現，則其地理分佈情形又是如何等。另外，研究人員也在金湖鎮復國墩遺址進行了定點試掘工作，以期瞭解此遺址的文化內涵，與其所包含的文化意義。除此之外，在太武山區、古寧頭區、和古崗區亦進行了先期的普查踏勘工作。初步瞭解各地區內的地形、土地開發使用情形、道路系統等實際情況，以為日後進行田野調查時參考之用。

第五章、金門島史前考古遺址與其文化類緣關係

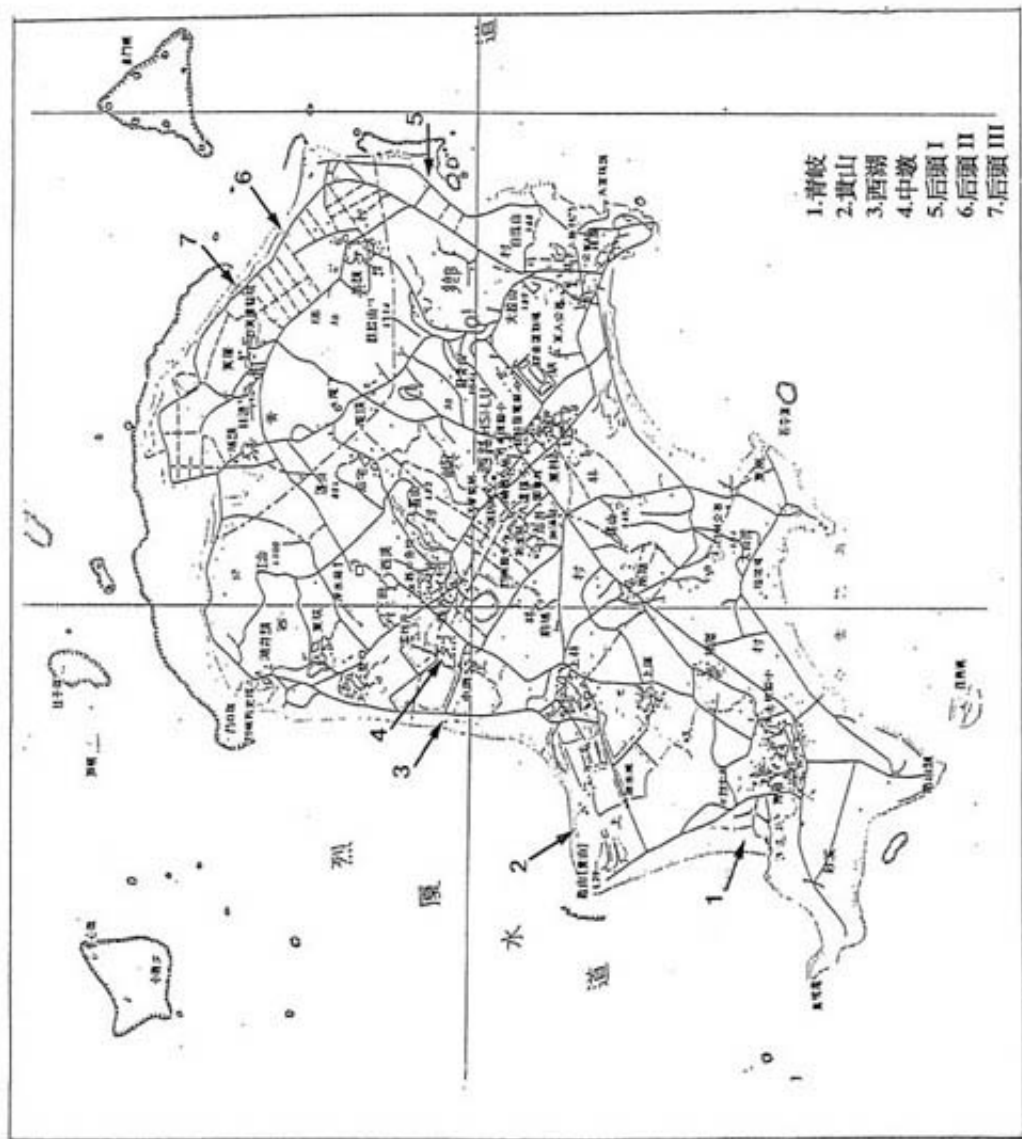
本章將就本計畫的研究成果，分為烈嶼區、馬山區、和復國墩遺址，加以說明；並簡單的對金門地區的史前文化類緣問題，進行初步的討論。

一、烈嶼區

在本計畫執行以前，金門地區已知的史前考古遺址皆位於金門本島，這是因為田野調查僅及於該島之故。研究人員在本計畫期間內，曾經三次進入烈嶼進行實際的考古田野調查，調查範圍主要以國家公園區為主。共計發現七處史前遺物的發現地點，亦即青岐、貴山、中墩、西湖、后頭 I、后頭 II、和后頭 III。（參見圖三）其中，位於清遠湖的青岐可以確定是一處考古遺址之外，貴山則是清遠湖疏浚汙泥的廢棄地點，其來源經訪談負責疏浚工程的洪雅明先生後，確定是來自青岐遺址。西湖和后頭 III 的史前遺物，是直接從堆土中採集得到的，因此可以確定是二次堆積的地點，其來源不明。后頭 I 的史前陶片皆採集自旱作田中，破碎而小。而后頭 II 和中墩的遺物，則採自水池周邊的坡坎上，是否是開挖水池而至地層中出土？亦或是土地重整、或土地改良時，與客土混雜的結果？目前並不清楚。這幾處地點所發現的遺物，皆以陶片為主，都經暴露，表面滾磨耗損嚴重，遺物稀少而分散。如果以此加以判斷，有可能是因為整地或混入客土而造成的結果。烈嶼這七處地點的詳細情形，敘述如下：

1、青岐遺址

青岐遺址（參見圖四，表七，圖版 1A，1B，2A）位於青岐聚落西北側清遠湖的範圍內，遺物分佈主要集中在浩然亭附近的堤岸坡坎上。據報導人洪雅明先生稱，陶片是清遠湖疏浚時所出土的。由於並不清楚埋藏的深度，因此，遺址保存的狀況不明。實際的情形如何，有待進行探坑試掘，才能瞭解。青岐遺址面積頗大，可惜已闢為蓄水湖泊，然而從疏浚挖出的器物來看，絕對是一處內容豐富的史前考古遺址，值得進一步保存與維護。



圖三：烈風鄉史前遺物發現地點示意圖

青岐遺址地表所採集的文化遺物，計有陶質和石質兩大類。石質器物僅採集到三件凹石（圖版 2B），玄武岩質，形狀為扁平的礫石或圓形的卵石，在平緩的一面或兩面有長期敲擊所殘留下來的凹陷。這是一種食用貝類的處理工具，它的使用方式應該是將貝類置於中間凹陷之處，以為固定，然後再敲擊取肉食用。

陶質器物以陶片為主，手製，可見器型有鉢形器和罐形器兩種。罐形器有長頸罐和短頸罐兩種，口徑一般偏小，口緣內側常見有平行劃紋數條或交叉劃紋（圖版 5A）。底部除發現有凹底外，亦見有圈足的設計。從採集到的口緣部位來看，屬於鉢形器的數量佔百分之八十以上，比率之高可以看成是青岐遺址的一個特色。鉢形器口緣紋飾，以平行劃紋方式施於器表為主，所施方向不定，常見有平行劃紋交叉重疊的現象，偶而可見方格印紋與平行劃紋同時出現之例子（圖版 5B）。鉢形器的口徑，大體上平均分配在 10 到 20 公分之間。除了未施紋飾的素面陶之外，器表所施的紋飾，包括了條紋、劃紋、方格印紋、繩紋（圖版 4A）、附加堆紋（圖版 3B）、以及貝紋（圖版 3A）等。常見有多種紋飾混合使用的情形。器表顏色複雜，以紅色系為主，其次是灰黑色系、黃褐色系數量極少。陶片多半夾砂，部分夾粗顆粒石英粒。器胎常見未燒透所呈現的黑色。陶片的厚度多分佈在 5 到 10 公釐之間。另外，也採集到陶支腳和陶蓋（圖版 4B）。陶支腳的形狀為「長帽形」，實心，平底，乃用以支撐固定陶容器的裝置。

標本編號	石英	正長石	花崗岩岩屑	多晶質石英	基質泥
QQ002	35	4	0	62	256
QQ003	56	11	6	27	226
QQ004	57	28	10	5	365
QQ009	9	7	7	77	218
QQ010	93	2	0	5	196
QQ034	67	22	11	0	315
QQ050	81	1	0	18	151
QQ067	62	6	7	25	266

表四：青岐遺址的陶片切片分析

青岐遺址的陶片，計送了八件給台大地質系陳文山教授做切片分析，

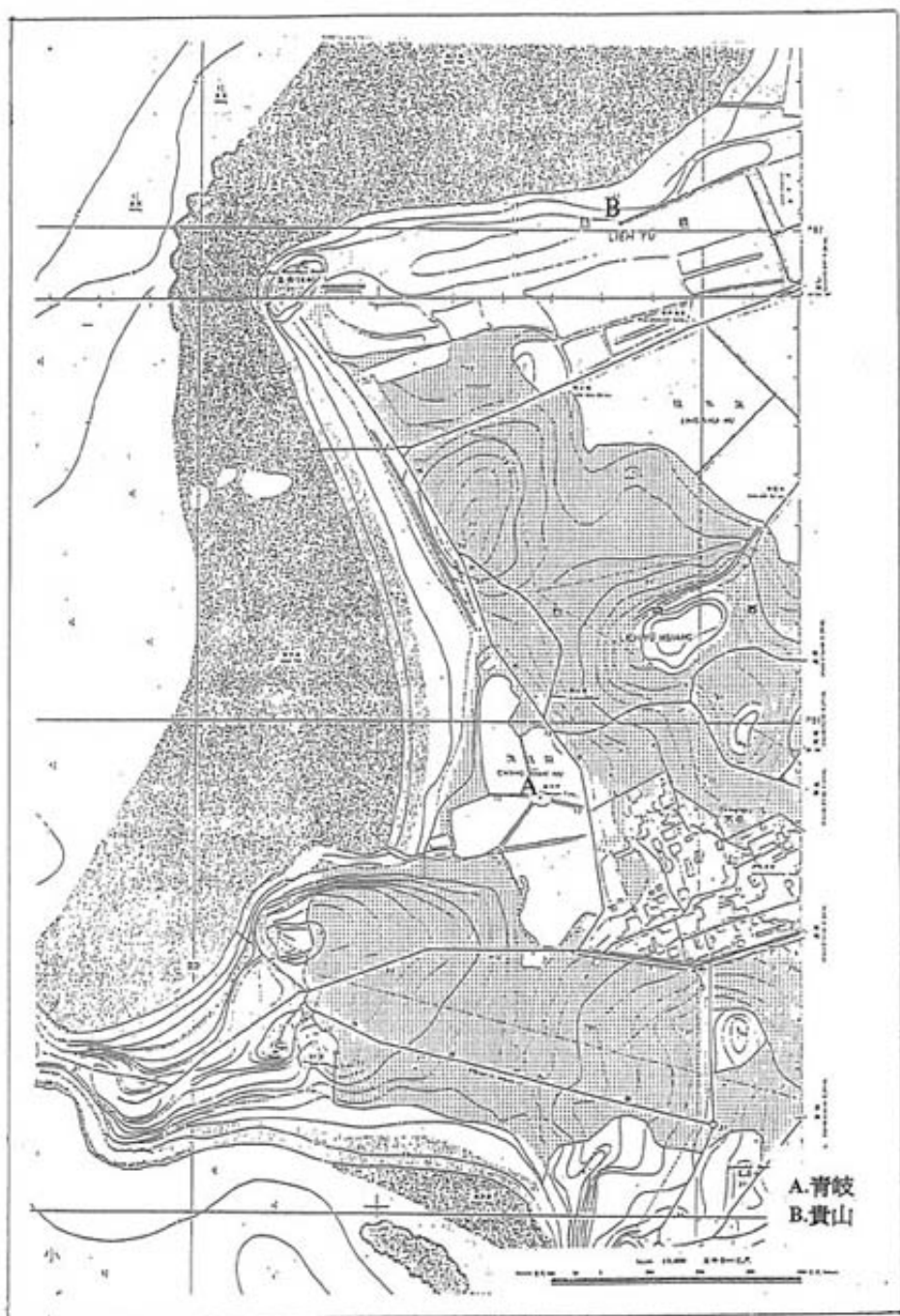
期能瞭解陶片的岩象學成份。所測得的結果顯示，花崗岩為這批陶片最主要的攪和料的來源。（參見表四）此一現象是否表示這些陶器是在當地製作的，目前因為抽樣切片的標本數太小，無法確切指出，仍有待進一步的研究。

2、貴山地點

貴山史前遺物發現地點（參見圖四，表八，圖版 6A）位於陵水湖西北方的海岸地帶，貴山會成為史前遺物的發現地點，是因為清遠湖所疏浚的污泥廢棄在這地點上，而形成一個小山丘。暴露在這個人工小山丘的史前遺物遍地皆是，為避免進一步的受到破壞，相關單位宜儘速處理，搶救貴山地點的文化遺物。

貴山地點地表所採集的文化遺物，計有陶質和石質兩大類。石質器物數量少，計採集到一件磨製石鏃、一件疑為錐形器的不明磨製尖器殘件、一件疑為矛形器的柄部殘件、一件疑為斧或鏃形器的不明磨製石器殘件、以及多個大小不一的凹石（圖版 7A）。磨製石器的石質皆為青石。凹石則為玄武岩質，形狀為圓形的卵石，在平緩的一面或兩面有長期敲擊所殘留下來的凹陷。

陶質器物也是以陶片為主，手製，可見器型有鉢形器和罐形器兩種。罐形器有長頸罐和短頸罐兩種，口徑一般偏小，以 10 公分以下的居多。口緣內側常見有平行劃紋數條或交叉劃紋（圖版 7B）。底部有凹底和圈足的設計，圈足上發現有鏤孔（圖版 8B）。從採集到的口緣部位來看，屬於鉢形器的數量，也是佔大多數，約百分之六十以上。鉢形器口緣紋飾，與青岐遺址類似，也以平行劃紋方式施於器表為主（圖版 8A）。鉢形器的口徑，大體上平均分配在 10 到 20 公分之間，甚少超過 20 公分以上的。除了未施紋飾的素面陶之外，器表所施的紋飾，包括了條紋、劃紋、方格印紋、繩紋、以及附加堆紋等。常見有多種紋飾混合使用的情形。並未採集到貝紋陶片。器表顏色複雜，不過與青岐遺址略有不同，以灰黑色系為主，其次是紅色系、黃褐色系數量較少。陶片也以夾砂陶為主，部分夾粗顆粒石英粒。器胎常見未燒透所呈現的黑色。陶片的厚度多分佈在 5 到 10 公釐之間。本地



圖四：烈嶼鄉青蛟遺址和貴山史前遺物發現地點位置圖

點亦採集到陶蓋（圖版 8B）。

由於青岐遺址尚未發掘，無法取得木炭或生態遺存做碳十四絕對年代的測定。因此，其年代並不清楚。而從出土遺物上的主從關係來看，我們可以確定青岐遺址和貴山地點兩者之間的關係密切。因此，為了確定青岐遺址和貴山地點兩者的年代，遂檢送採自貴山的一件陶片，交予國立台灣大學地質系做熱螢光定年（thermoluminescence），雖然此一測年誤差值較大，但仍然能提供我們一個大概的年代。貴山標本所做的熱螢光定年，經測定為距今約 $3,570 \pm 360$ 年前（實驗室編號 NTU-TLA-C063），恰好落在金門本島浦邊遺址所測得的三個碳十四年代的分佈範圍內（距今約在 3,300 到 3,900 年前左右，參見陳仲玉 1995）。

3、中墩地點

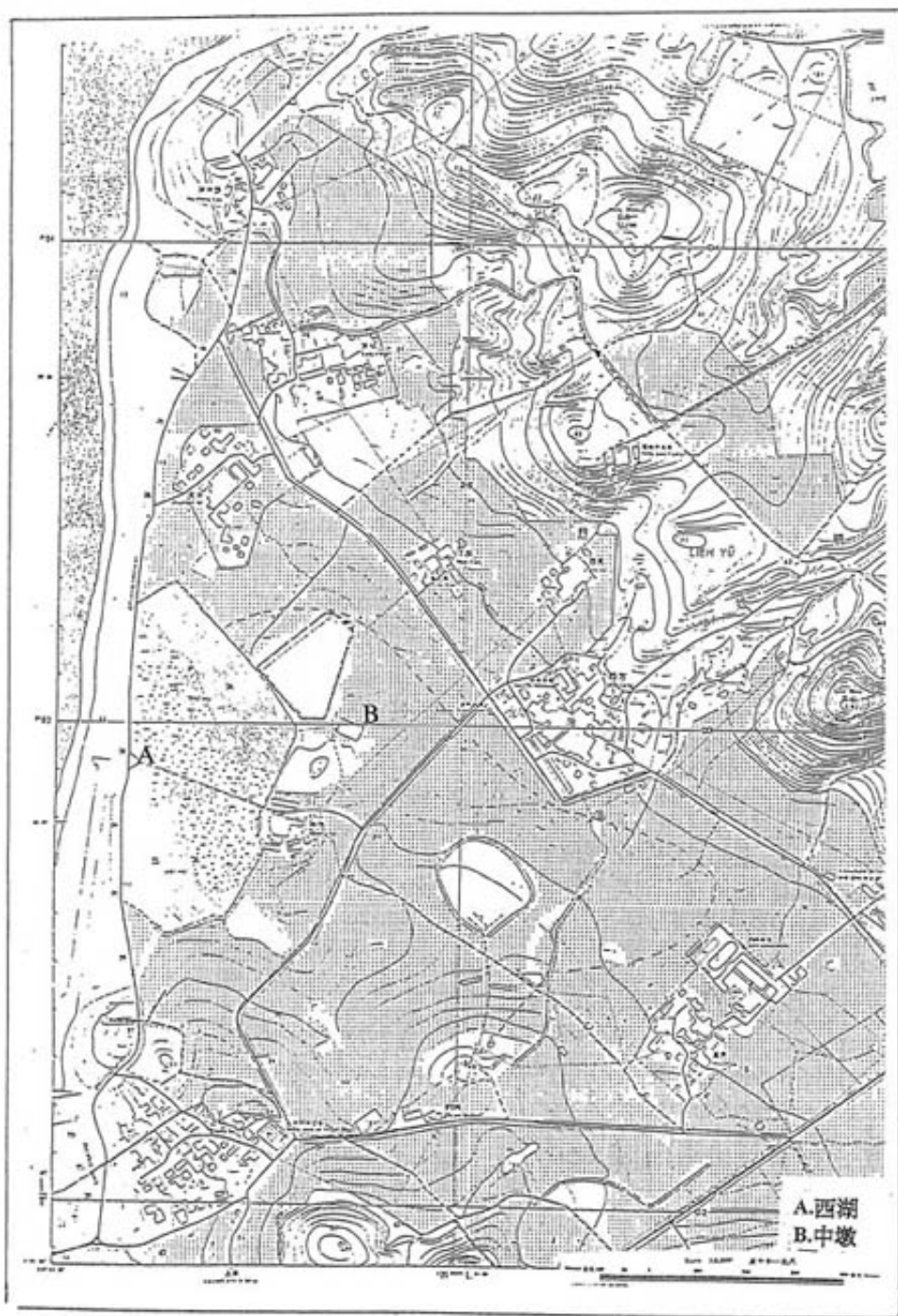
中墩史前遺物發現地點（參見圖五，表九，圖版 12A）位於中墩聚落北方，約 200 公尺的平緩沖積台地上。遺物發現並不多，零散分佈在當地一個水池的坡坎上。此一地點地表僅採集到陶質類的文化遺物（圖版 12B）。手製，夾砂，可分辨的器型只有罐形器一種。器表顏色複雜，除了素面陶之外，亦有劃紋。厚度分佈在 6 到 8 公釐之間。

4、西湖地點

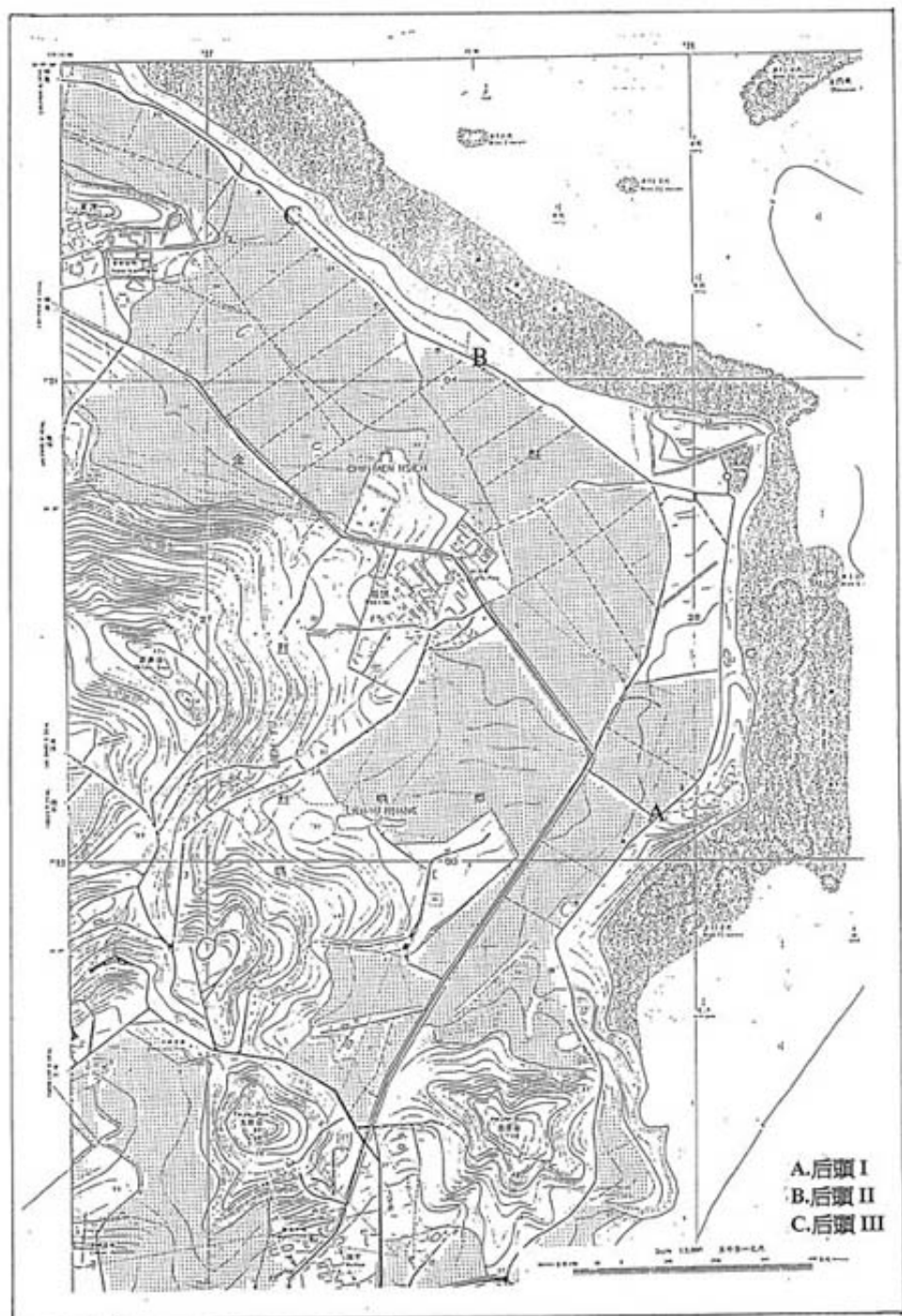
西湖史前遺物發現地點（參見圖五，表十，圖版 13A）位於中墩聚落西方，往濱海大道的產業道路約 200 公尺處。此一地點為一大型廢棄土堆積地，僅發現的兩片夾砂陶片即採集自土堆中。明顯是所謂的二次堆積，廢棄土來源並不清楚。

5、后頭 I 地點

后頭 I 史前遺物發現地點（參見圖六，表十一，圖版 9A）位於后頭聚落東南方，約 550 公尺處之濱海大道兩側。該地現為旱田所在，遺物發現並不多，零散分佈。僅發現夾砂陶片（圖版 9B），破碎且小，磨損程度高。陶片皆為腹片，器型不明，器表顏色以灰色系為主，可見素面陶和劃紋，陶片厚度較薄，分佈在 4 到 6 公釐之間。



圖五：烈嶼鄉中墩和西湖史前遺物發現地點位置圖



圖六：烈嶼鄉后頭 I、后頭 II、和后頭 III 史前遺物發現地點位置圖

6、后頭 II 地點

后頭 II 史前遺物發現地點（參見圖六，表十二，圖版 10A）位於后頭聚落北方，約 300 公尺處之濱海大道西側。遺物發現並不多，零散分佈。僅發現夾砂陶片（圖版 10B），破碎且小，磨損程度高。陶片皆為腹片，器型不明，器表顏色混雜，僅見素面陶。

7、后頭 III 地點

后頭 III 史前遺物發現地點（參見圖六，表十三，圖版 11A）位於黃厝聚落東方，約 250 公尺處之濱海大道西側。該地原為旱田，本計畫田野調查時，上堆砂土，遺物即採集自砂土堆中。明顯是所謂的二次堆積，砂土來源並不清楚。僅發現夾砂陶片（圖版 11B），數量少，破碎且小，磨損程度高。陶片皆為腹片，器型不明，器表顏色混雜，可見素面陶和劃紋，陶片厚度多在 8 公釐以下。

二、馬山區

馬山區亦經過實際田野地表調查，除了發現金門島處處可見之瓷片、硬陶等遺留外，惜未發現史前遺物。不過，該地區的植被茂密，加上軍事設施、雷區、和現代聚落等，基本上限制了研究人員的可及性和可見度。孰是之故，實際調查的覆蓋面積有限。因此，僅能說在可調查的區域內，並未發現史前遺物的分佈，並不表示此一地區沒有史前遺址分佈的可能性。

三、復國墩遺址

如上所述，復國墩遺址會經過兩次試掘。由於兩次試掘的部份結果並不相同，例如文化層堆積情形不同，陶片紋飾的出現也有所不同。加上多數學者認為復國墩遺址與台灣地區已知最早的新石器時代大坌坑文化的關係密切等原因，本計畫遂決定對復國墩遺址進行第三次的試掘工作（圖版 15A）。除了希望能得到更精確的年代數據外，也希望能獲取證據來論述一些學術性的問題。

本次復國墩貝塚遺址所進行之試掘，計發掘了三個 1x1 公尺見方和一

個 1x1.5 公尺見方的試掘坑，合計試掘面積為 4.5 平方公尺。其中 P3 試掘坑的貝塚，除了上層遭受耕作擾亂外，基本上保存得相當完整(圖版 15B)。現就 P3 這個一公尺見方的試掘探坑的東牆斷面，來說明發掘層位的情形。

由 P3 試掘探坑的東牆斷面來看，基本上是一個向北傾斜堆積的地層。發掘方法，以人工層位 10 公分為一層，向下發掘。然而，在實際發掘過程中，再分為上下兩個各 5 公分的小層，來搜集文化遺物和生態遺留。P3 試掘探坑的東牆斷面的地層情形，如下所述：

第一層，現代擾亂層，或耕土層，厚度略為一致，約 12 到 18 公分厚，未受地層向北傾斜影響。紅褐色砂質壤土，土質硬。內含磁片、硬陶、玻璃、鐵片、少量的史前陶片，以及貝類、魚骨、獸骨等生態遺留。

第二層，碎貝擾亂層，厚度受地層向北傾斜影響，愈向北的部份厚度愈大。厚約 11 到 25 公分。黃紅色砂質壤土，土質硬。內含硬陶、少量鐵片、為數不算少的史前陶片，以及貝類、魚骨、獸骨等生態遺留。此層判斷應是遺址形成後，遭受到後代的擾亂所形成。

第三層，文化層上層，本層厚度明顯受地層向北傾斜影響，愈向北的部份厚度愈大。厚度從南半部的 10 公分，向北逐漸增加到厚約 50 公分。土色從上半部的黃紅色，逐漸轉變為深褐色。砂質壤土，土質硬。內含史前陶片為主，僅採集到一片硬陶和一小塊鏽蝕的鐵塊。生態遺留則有貝類、魚骨、和獸骨等。此層判斷應是遺址形成後的自然堆積，但受到輕微的上層擾亂所形成。

第四層，文化層，本層的堆積因地層向北傾斜的緣故，呈現出向下分佈的現象。也就是說本層的堆積在南半部距地表較淺，愈向北的部份距地表較深的帶狀堆積。厚度約在 10 到 20 公分之間。土色深褐。砂質壤土，土質硬。內含史前陶片為主，以及貝類、魚骨、和獸骨等生態遺留。此層判斷並未經擾亂。

第五層，生土層，本層的堆積也受到地層向北傾斜的影響，呈現出與文化層類似的堆積情形。厚度約在 25 到 80 公分之間。土色深褐。砂質壤土，土質硬。仍見有破碎的小陶片，以及貝類、魚骨、和獸骨等生態遺留。這些遺留應是遺址形成中侵入所造成的。

本次試掘出土的文化遺物，並未發現石質器物。除了屬於歷史時期的磁片、硬陶、玻璃、鐵片外，出土的史前陶片多破碎而細小。例如總數 814 件的出土陶片，總重量才 826 公克。超過 2 公分直徑大小的陶片僅有 30 件。器型可見者有為罐形器。除了絕大多數是未施紋飾的素面陶之外，器表所施的紋飾，包括有條紋、劃紋、和方格紋。器表顏色，以紅色系與灰黑色系為主。陶片多為夾砂陶，器胎常見未燒透所呈現的黑色。

本次試掘出土數量最多的當屬生態遺留。其中又以貝類為大宗，本次試掘過程中，皆經過仔細篩選。經初步鑑定，約有 30 幾個種屬。(參見表五)另外，亦伴隨出土有細小魚骨、獸骨、以及鳥骨等。經鑑定，獸骨中包括有鹿科和豬科動物。

	Family	中文名	Species	中文名
1	NASSARIIDAE	織紋螺科	<i>Nassarius nodifer</i> (Powys)	粗肋織紋螺
2	BUCCINIDAE	蛾螺科	<i>Cantharus cecillei</i> (Philippi)	
3	TURBINIDAE	蝶螺科	<i>Turbo cornutus</i> (Lightfoot)	角蝶螺
4			<i>Lunella granulata</i> (Gmelin)	瘤珠螺
5			<i>Astraea haematraga</i> (Menke)	白星螺
6	TROCHIDAE	鐘螺科	<i>Chlorostoma turbinatum</i> (A. Adams)	頭巾黑鐘螺
7			<i>Monodonta labis</i> (Lin)	草席鐘螺
8	ACMAEIDAE	青螺科	<i>Callisella cassis</i> (Eschocholtz)	頭盔青螺
9			<i>Callisella dorsuosa</i> (Gould)	鴨青螺
10	NERITIDAE	蟹螺科	<i>Nerita albicilla</i> (Linnaeus)	漁舟蟹螺

	Family	中文名	Species	中文名
11	MURICIDAE	骨螺科	<i>Thais bronni</i> (Dunker)	瘤岩螺
12			<i>Chicoreus asianus</i> (Kuroda)	亞洲千手螺
13	POTAMIDIDAE	海蝓螺科	<i>Cerithidea rhizophoratum</i> (A. Adams)	網目海蝓
14	CERITHIIDAE	蟹守螺科	<i>Clypeomorus humilis</i> (Dunker)	黑項鍊蟹守螺
15	BURSIDAE	蛙螺科	<i>Bursa rana</i> (Linnaeus)	赤蛙螺
16	RANELLIDAE	法螺科	<i>Gyrineum natator</i> (Roding)	美珠翼法螺
17	MELONGENIDAE	香螺科	<i>Hemifusus colosseus</i> (Lamarck)	長香螺
18	SIPHONARIIDAE	松螺科	<i>Siphonaria japonica</i> (Donovan)	網紋松螺
19	VERMETIDAE	蛇螺科	<i>Serpularbis daidai</i> (Schuwimmer et Nishiwaki)	鏽斑蛇螺
20	ARCHITECTONICIDAE	車輪螺科		
21	TURRIDAE	捲管螺科		
22	PATELLIDAE	笠螺科		
23	VENERIDAE	簾蛤科	<i>Meretrix lamarckii</i> (Deshayes)	韓國文蛤
24	ARCIDAE	魁蛤科	<i>Anadara granosa</i> (Linnaeus)	血蚶
25			<i>Barbatia lima</i> (Reeve)	鬚魁蛤
26			<i>Barbatia virescens</i> (Reeve)?	青鬚魁蛤
27	OSTREIDAE	牡蠣科	<i>Crassostrea gigas</i> (Thunberg)	大牡蠣
28			<i>Saccostrea mordax</i> (Gould)	黑齒牡蠣
29			<i>Saccostrea kegaki</i> (Torigoe et Inaba)	
30	CHAMIDAE	偏口蛤科	<i>Chama dunkeri</i> (Lischke)?	丹式偏口蛤
31	MYTILIDAE	殼菜蛤科	<i>Septifer excisus</i> (Wiegmann)	
32	COBICULIDAE	蜆科	<i>Corbicula fluminea</i> (Muller)	臺灣蜆
33	CHITONIDAE	石蠃科		

表五：金門復國墩遺址第三次試掘出土貝類種屬

由 P3 試掘探坑檢送的三件貝殼，經送美國 Beta 實驗室做碳十四加速器微量分析 (AMS, Accelerator Mass Spectrometry)，層位分別是 L4-2、L7-1、與 L10-1。年代測定結果如表六所示。這三個年代一致性很高，與林朝棨教授在 1973 年所發表測得的下層年代 $6,305 \pm 378$ B.P. 相彷彿。

標本編號	出土坑層	深度 cm	實驗室 編號	5568 半衰 期 B.P.	校正年代 2 sigma	校正年代 B.P.
FGD001	P3L4-2	34	Beta- 130030	$6,210 \pm 40$	BC4,780- 4,605	6,730- 6,555
FGD002	P3L7-1	64	Beta- 130031	$6,280 \pm 40$	BC4,850- 4,690	6,800- 6,640
FGD003	P3L10-1	94	Beta- 130032	$6,250 \pm 40$	BC4,830- 4,670	6,780- 6,620

表六：復國墩遺址碳十四定年

四、文化類緣關係

文化類緣關係的討論，是瞭解一個地區文化發展的重要依據，也是考古學研究的主要工作之一。本節將就現有已知的資料做文化類緣關係的初步討論。

由目前已知的考古資料來看，金門島史前文化的發展階段，最早的是復國墩遺址，年代可以推到距今約 6,800 到 6,500 年前之間。另一個較早的遺址，就是金龜山遺址，它的中、下層的年代，經碳十四測定，年代約在距今 6,400 到 5,700 年前之間。金龜山遺址的發現者陳仲玉先生，他根據兩者位處於類似的自然生態環境，並擁有相似的文化內涵，認為金龜山遺址和復國墩遺址，應當屬於同一個文化類型 (1997:9)。

復國墩遺址之所以重要，是因為它所具備的考古學證據，可能可以解決台灣史前史上，乃至於大洋洲考古學上的一個重要的問題，亦即南島語族起源的問題。例如，張光直教授曾數度撰文，(1987, 1989) 認為復國墩與台灣的大坌坑文化，同屬於一個史前文化的兩個類型。兩者基本上是一種適應於海岸生態的文化，從事於混合性生產，進行初級農業，以及採集和漁獵 (圖版 16A, B)。不過，對於二者的關係，仍有學者持保留態度。

例如，黃士強教授在比較二者的陶器後，認為並不容易將二者放在一起來討論。(1982) 筆者在進行分析復國墩遺址試掘所得的標本時，也認為很難能將二者放在一起來討論。與復國墩遺址出土類似器物的遺址，基本上分佈在大陸東南海岸，北到閩江流域的溪頭，南到廣東東部的海豐和潮安。這個現象，就有如金門的動植物資源和地質結構，與大陸地區具高度相似性一樣，主要是其地緣關係臨近的緣故。因此，我們在討論金門的人文環境與自然環境時，都必須將金門放在大陸東南沿海來討論。

接下來就是浦邊遺址，以及烈嶼的青岐遺址和貴山地點，年代距今約在 3,900 到 3,300 年前的範圍內。青岐遺址和貴山地點所採集的陶片的紋飾、質地、和陶器類型而言，基本上與浦邊遺址所出土的陶片相類似。由此可見，青岐遺址和貴山地點的發現，提供了我們可貴的資料。這些證據顯示，在距今三、四千年前，有一群使用相同陶器的族群，佔居在金門本島和烈嶼這個地區，從事於採集、漁獵為主的生活，並可能從事初級的農業生產。很明顯的，這些年代之間有間隔，而不連續。更者，漢人移入本區之前，亦即 1,600 到 3,000 年前這段時間內，本區是否無人群活動的記錄？這個現象是否反映史前時期人類活動的實際情形？亦或是因為調查工作不足所造成的結果？在這麼長久的發展過程中，文化面貌的變化又是如何？這些問題就現有資料而言，都無法確切的回答，更沒法解決。惟一可行的，大概就是長期進行更詳盡的田野調查工作，並且擴大調查所涵蓋的面積，才能有所釐清。

第六章、結語與建議

本計畫在十個月的期間內，進行了烈嶼區和馬山區的考古學田野調查工作。計發現一處史前遺址，和六處史前遺物的發現地點，並試掘了復國墩遺址。所得的資料，極為豐富，本報告僅能算是初步分析的結果，後續的研究有待持續進行。

金門島區域考古學研究剛在起步階段，田野調查工作，因金門島特殊的歷史背景，也僅涵蓋極為有限的範圍。後續研究除了應該優先進行國家公園範圍區的全面性系統地表調查之外，金門島的其他地區亦應開始著手進行同樣的工作，畢竟考古遺址的分佈，並不受限於行政區的界線，或是現代軍事設施的設置。更何況島嶼本身即是一個自然地理區，理應整體考慮，積極進行。除了全面性地表調查之外，相關的研究課題，諸如考古遺址的形成過程（formation processes）研究、島嶼生業適應研究、文化類緣的比較研究等，都是重要而值得同時進行的。

由於金門地區（包括大、小金門）土地重整及土地改良的工事進行的很頻頻，因此，隨處可見當地人所稱的客土，亦即外來土。訪談當地人亦得同樣的回答。此一現象對考古學研究而言，是一個非常嚴重的問題。本計畫在烈嶼區所發現的六處史前遺物發現地點，就可以說明。為了解決這個問題，全面性系統地表調查可能是惟一的方法。藉由地表調查，希望能瞭解客土分布的情況，查出客土的來源及去處，並分析客土對考古遺址的影響。

以下謹就已知考古遺址的現況，提出建議事項，以期能盡到維護與保存之責。

金門本島的復國墩、浦邊、和金龜山等三遺址，因為皆位於金門國家公園範圍區之外。因此僅能建請金門縣政府，依照文化資產保存法的規定，主動向內政部主管機關申報古蹟，儘速予以現地保存，以免繼續遭到無心

或無知的破壞。並邀請考古學者，進行評鑑工作，以公權力的力量，進行保護。復國墩遺址位於復國墩聚落內，因此列為古蹟之議，在執行上可能較有困難。但仍可以請當地熱心人士知會主管機關，或考古學者，有關村內任何工程進行事宜，以避免可能的繼續破壞。

烈嶼的青岐遺址，因位於國家公園範圍區內，建請管理處在進行必要的疏浚工程，或任何硬體設施興建前的設計階段，皆應知會考古學者進行監測或評估，以避免無心的破壞。

烈嶼的貴山地點，也位於國家公園範圍區內，由於陵水湖預定興建遊憩區，(內政部 1995：177，圖 8-3-6) 建請管理處在進行設計規劃階段，知會考古學者進行監測或評估，以避免無心的破壞。

由於本計畫的田野調查工作，是以地表目視方法進行的。如上所述，田野調查又受到可見度和可及性的影響。因此，田野調查有其先天限制，況且地表以下的情況，也不清楚。所以，希望能建請地方政府和管理處，在任何公共工程施工時，能將環境影響評估的考古遺址一項，列入注意事項執行。

中央研究院歷史語言研究所金門地區考古遺址調查表

遺址：青岐	代號：QQ	調查者：陳維鈞	調查日期：11-9-98
行政隸屬：福建	省 金門	縣(市) 烈嶼	鄉(鎮、市) 村(里)
經緯度： 東經 118 度 13 分 11 秒；北緯 24 度 24 分 57 秒	方格座標： E623670 m X N2700850 m		
地形圖：	航照圖：9021-IV-039 青岐		
地理區：			
海拔高度： 13	m	土質：砂質壤土	農作物：
所屬水系：	所屬集水區：清遠湖	相關道路：濱海大道	
簡要描述：遺址位於青岐聚落西北側清遠湖沿堤岸分佈。			
遺物分佈：主要分佈以浩然亭臨近之堤岸為主。			
遺址面積：150X100 m ²			
保存狀況：因埋藏深度不明，無法判斷，不過，因疏浚污泥故可能部份已遭破壞。			
文化類型：浦邊遺址類型		估計年代：3,500B.P.	
陶器：手製，可見器型有鉢形器和罐形器兩種。罐形器有長頸罐和短頸罐兩種，口徑一般偏小。底部除發現有凹底外，亦見有圈足的設計。鉢形器的口徑，大體上平均分配在 10 到 20 公分之間。除了未施紋飾的素面陶之外，器表所施的紋飾，包括了條紋、劃紋、方格印紋、繩紋、附加堆紋、以及貝紋等。常見有多種紋飾混合使用的情形。器表顏色複雜，以紅色系為主，其次是灰黑色系、黃褐色系數量極少。陶片多半夾砂，部分夾粗顆粒石英粒。器胎常見未燒透所呈現的黑色。陶片的厚度多分佈在 5 到 10 公釐之間。另外，也採集到陶支腳和陶蓋。			
石器：凹石			
其他：			
生態遺留：貝類			
研究簡史：本計畫新發現之遺址。			
建議事項：疏浚工程應該通知學者前往監測。			
參考文獻：			
備註：			

表七：烈嶼鄉青岐史前遺址調查表

中央研究院歷史語言研究所金門地區考古遺址調查表

遺址：貴山	代號：GS	調查者：陳維鈞	調查日期：12-17-98
行政隸屬：福建省金門縣(市)烈嶼鄉(鎮、市)村(里)			
經緯度： 東經 118 度 13 分 21 秒；北緯 24 度 25 分 07 秒		方格座標： E 623950 m X N2702100 m	
地形圖：		航照圖：9021-IV-029 龜山	
地理區：			
海拔高度：12 m	土質：海砂	農作物：	
所屬水系：	所屬集水區：陵水湖	相關道路：濱海大道	
簡要描述：位於陵水湖北側近海濱之處，為廢棄土堆積之地，此地點因堆積廢土而形成數個連續之小山丘狀，遺物數量多。			
遺物分佈：			
遺址面積：約 100X100 m ²			
保存狀況：二次堆積，因雨水沖刷及日曬，情況不良。			
文化類型：浦邊遺址類型		估計年代：約 3,500B.P.	
陶器：手製，可見器型有鉢形器和罐形器兩種。罐形器有長頸罐和短頸罐兩種，口徑一般偏小，以 10 公分以下的居多。底部有凹底和圈足的設計，圈足上發現有鏤孔。鉢形器的口徑，大體上平均分配在 10 到 20 公分之間，甚少超過 20 公分以上的。除了未施紋飾的素面陶之外，器表所施的紋飾，包括了條紋、劃紋、方格印紋、繩紋、以及附加堆紋等。常見有多種紋飾混合使用的情形。器表顏色複雜，不過與青岐遺址略有不同，以灰黑色系為主，其次是紅色系、黃褐色系數量較少。陶片也以夾砂陶為主，部分夾粗顆粒石英粒。器胎常見未燒透所呈現的黑色。陶片的厚度多分佈在 5 到 10 公釐之間。本地點亦採集到陶蓋。			
石器：石質器物數量少，計採集到一件磨製石鏟，一件疑為錐形器的不明磨製尖器殘件、一件疑為矛形器的柄部殘件、一件疑為斧或鏟形器的不明磨製石器殘件、以及多個大小不一的凹石。			
其他：			
生態遺留：貝類			
研究簡史：本計畫新發現之史前遺物發現地點。			
建議事項：陵水湖遊憩區興建之時，應進行評估工程，搶救遺物；因發現有廢棄之未爆彈於當地，清理時應注意安全。			
參考文獻：			
備註：據報導人稱是疏浚清遠湖污泥時所堆置。			

表八：烈嶼鄉貴山史前遺物發現地點調查表

中央研究院歷史語言研究所金門地區考古遺址調查表

遺址：中墩	代號：ZD	調查者：陳維鈞	調查日期：11-7-98
行政隸屬：福建 省 金門 縣(市) 烈嶼 鄉(鎮·市) 村(里)			
經緯度： 東經 118 度 13 分 52 秒；北緯 24 度 26 分 07 秒		方格座標： E 624800 m X N 2703000 m	
地形圖：		航照圖：9021-IV-030 西方	
地理區：			
海拔高度：13-14 m	土質：	農作物：	
所屬水系：	所屬集水區：陵水湖	相關道路：	
簡要描述：位於中墩聚落北方約 200 公尺之平緩沖積台地上，僅發現少量陶片，遺物分佈在水池的坡坎上，是否是開挖水池挖出，或是來自他處客土，並不清楚。			
遺物分佈：零散不集中，遺物不多。			
遺址面積：不明，約 50X30 m ²			
保存狀況：不明			
文化類型：不明		估計年代：不明	
陶器：夾砂素面陶和劃紋，器型僅發現罐型器，顏色混雜。			
石器：			
其他：			
生態遺留：			
研究簡史：本計畫調查發現。			
建議事項：			
參考文獻：			
備註：中墩地點並未在國家公園範圍區內。			

表九：烈嶼鄉中墩史前遺物發現地點調查表

中央研究院歷史語言研究所金門地區考古遺址調查表

遺址：西湖	代號：XH	調查者：陳維鈞	調查日期：11-8-98
行政隸屬：福建 省 金門 縣(市) 烈嶼 鄉(鎮、市) 村(里)			
經緯度： 東經 118 度 13 分 41 秒；北緯 24 度 26 分 03 秒		方格座標： E 624500 m X N2702850 m	
地形圖：		航照圖：9021-IV-030 西方	
地理區：			
海拔高度： 13 m	土質：	農作物：	
所屬水系：	所屬集水區：西湖	相關道路：濱海大道	
簡要描述：位於中墩聚落西方，往濱海大道之產業道路約 200m 之廢棄土堆積處。			
遺物分佈：僅 2 片			
遺址面積：			
保存狀況：			
文化類型：不明		估計年代：不明	
陶器：僅 2 片陶片			
石器：			
其他：			
生態遺留：			
研究簡史：本計畫新發現地點。			
建議事項：			
參考文獻：			
備註：			

表十：烈嶼鄉西湖史前遺物發現地點調查表

中央研究院歷史語言研究所金門地區考古遺址調查表

遺址：后頭 I	代號：HT-I	調查者：陳維鈞	調查日期：11-06-98
行政隸屬：福建省金門縣(市)		烈嶼鄉(鎮、市)	村(里)
經緯度： 東經 118 度 15 分 43 秒；北緯 24 度 26 分 09 秒		方格座標： E627900 m X N2703100 m	
地形圖：		航照圖：9021-I-021 后頭	
地理區：			
海拔高度：~17 m	土質：砂質壤土	農作物：旱作物	
所屬水系：	所屬集水區：	相關道路：濱海大道	
簡要描述：位於后頭聚落東南方約 550 公尺處之台地面上。			
遺物分佈：濱海大道兩側			
遺址面積：~100X50 m ²			
保存狀況：已遭破壞			
文化類型：不明		估計年代：不明	
陶器：夾砂灰色系為主，數量少，破碎且小，磨損程度高，皆為腹片，器型不明，厚度較薄，分布在 4 到 6 公釐之間，可見素面和劃紋。			
石器：			
其他：			
生態遺留：			
研究簡史：本計畫新發現地點。			
建議事項：			
參考文獻：			
備註：			

表十一：烈嶼鄉后頭 I 史前遺物發現地點調查表

中央研究院歷史語言研究所金門地區考古遺址調查表

遺址：后頭 II	代號：HT-II	調查者：陳維鈞	調查日期：11-06-98
行政隸屬：福建省金門縣(市)烈嶼鄉(鎮、市)村(里)			
經緯度： 東經 118 度 15 分 31 秒；北緯 24 度 26 分 40 秒		方格座標： E 627550 m X N 2704050 m	
地形圖：		航照圖：0921-I-021 后頭	
地理區：			
海拔高度：~17 m	土質：砂質壤土	農作物：	
所屬水系：	所屬集水區：	相關道路：濱海大道	
簡要描述：位於后頭聚落北方約 300 公尺處之濱海大道西側，該處地點現有一水池，是否是闢建水池所挖出，並不清楚。			
遺物分佈：濱海大道西側			
遺址面積：~50X50 m ²			
保存狀況：			
文化類型：不明		估計年代：不明	
陶器：紅色系為主，數量少，且破碎而小。皆為殘片，器型不明。素面、夾砂。			
石器：			
其他：			
生態遺留：			
研究簡史：本計畫新發現地點。			
建議事項：			
參考文獻：			
備註：			

表十二：烈嶼鄉后頭 II 史前遺物發現地點調查表

中央研究院歷史語言研究所金門地區考古遺址調查表

遺址：后頭 III	代號：HT-III	調查者：陳維鈞	調查日期：11-08-98
行政隸屬：福建省金門縣(市)		烈嶼鄉(鎮·市)	村(里)
經緯度： 東經 118 度 15 分 16 秒；北緯 24 度 26 分 49 秒		方格座標： E 627170 m X N 2704350 m	
地形圖：		航照圖：9021-I-021 后頭	
地理區：			
海拔高度：~17 m	土質：	農作物：	
所屬水系：	所屬集水區：	相關道路：濱海大道	
簡要描述：位於黃厝聚落東方約 250 公尺處之濱海大道西側，原為旱田，本計畫田野調查時，上堆廢棄砂土。			
遺物分佈：零散於砂土堆中			
遺址面積：~50X50 m ²			
保存狀況：			
文化類型：不明		估計年代：不明	
陶器：夾砂，數少，破碎且小，磨損程度高。皆為腹片，器型不明。顏色混雜，厚度多在 8 公釐以下。可見素面和劃紋。			
石器：			
其他：			
生態遺留：			
研究簡史：本計畫新發現地點。			
建議事項：			
參考文獻：			
備註：			

表十三：烈嶼鄉后頭 III 史前遺物發現地點調查表

引用書目

內政部

1995 《金門國家公園計畫》，內政部，台北。

王振鏞

1981 〈試論福建貝丘遺址的文化類型〉，《中國考古學會第三次年會論文集》，頁 59-68，中國考古學會編，文物出版社，北京。

安志敏

1981 〈關於華南早期新石器的幾個問題〉，《文物集刊》3:98-105。

呂榮芳

1981 〈福建、台灣的貝丘遺址及其文化關係〉，《文物集刊》3:177-186。

吳綿吉

1990 〈大盆坑文化與富國墩類型〉，《福建文博》1990 增刊:26-32, 41。

1993 〈福建史前文化研究的若干思考〉，《福建歷史文化與博物館學研究》，頁 61-68，福建省博物館編，福建教育出版社，福州市。

金門國家公園

1999 內部統計資料。

林公務

1993 〈福建境內史前文化的基本特點及區系類型〉，《福建歷史文化與博物館學研究》，頁 69-88，福建省博物館編，福建教育出版社，福州市。

林朝榮

1973 〈金門復國墩貝塚遺址〉，《考古人類學刊》33/34:36-38。

張火木

1997 《金台史蹟源流考》，金門縣立社教館，金門。

張之恆

1989 〈華南地區新石器時代文化的分期和特徵〉，《中國考古學會第七次年會論文集》，頁 13-23，中國考古學會編，文物出版社，北京。

張光直

1987 〈中國東南海岸考古與南島語族起源問題〉，《南方民族考古》1:1-14。

1989 〈新石器時代的台灣海峽〉，《考古》1989(6):541-550, 569。

黃士強

1982 〈金門考古調查〉，《中國民間傳統技藝訪查報告》，頁 22-27，尹建中主編，教育部社會教育司委託，國立台灣大學人類學系，台北。

1985 〈試論中國東南地區新石器時代與台灣史前文化的關係〉，《文史哲學報》34:1~24。

陳仲玉、董倫道

1995 《金門地區考古遺址初步調查(一)》，內政部營建署委託，中華民國國家公園學會，台北。

陳仲玉

1997 《金門島考古遺址調查研究》，金門國家公園管理處委託，中央研究院歷史語言研究所，台北。

1997 〈福建省金門島考古遺址調查〉，《國家公園學報》7(1/2):87-104。

陳存洗、楊棕

1993 〈福建石器時代文化特徵與年代初論〉，《福建歷史文化與博物館學研究》，頁 69-88，福建省博物館編，福建教育出版社，福州市。

楊式挺

- 1990 〈試論閩台粵先秦考古學文化關係〉，《福建文博》1990增刊：42-55。

福建省博物館

- 1991 〈福建平潭殼丘頭遺址發掘簡報〉，《考古》1991(7)：587-599。

蔡保全

- 1998 〈從貝丘遺址看福建沿海先民的居住環境與資源開發〉，《廈門大學學報》3：106-111。

劉益昌

- 1988 〈史前時代的台灣與華南關係初探〉，張炎憲主編，《中國海洋發展史論文集(三)》：1~27，台北：中央研究院三民主義研究所。

臧振華

- 1999 〈中國東南海岸史前文化的適應與擴散〉，《科學考古教師研習營研習手冊》，頁53-75，國立台灣史前文化博物館籌備處，台東。

戴國華

- 1989 〈華南地區新石器時代早期文化的類型與分期〉，《考古學報》1989(3)：263-273。

Chang, K. C.

- 1986 *The Archaeology of Ancient China*. Fourth Edition, Yale University Press, New Haven.
- 1995 *Taiwan Strait Archaeology and Proto-Austronesian*, In *Austronesian Studies Relating to Taiwan*, pp.161-183, edited by Paul Jen-kuei Li and others, Symposium Series of the Institute of History and Philology, Academia Sinica, Taipei.

Chen, Chung-yu

- 1998 Sea Nomads in Prehistory on the Southeast Coast of China, Proceedings of the 16th Congress of the Indo-Pacific Prehistoric Association, 1-7 July, 1998. Melaka, Malaysia

Huang, Shih-chang

- 1989 A discussion of Relationship between the Prehistoric Cultures of Southeast China and Taiwan. In *Anthropological Studies of the Taiwan Area: Accomplishments and Prospects*, pp.59-86, edited by K. C. Chang, K. C. Li, Arthur Wolf, and Alexander C. C. Yin. Department of Anthropology, National Taiwan University, Taipei.

Plog, Stephen, Fred Plog, and Walter Wait

- 1978 Decision making in modern surveys. In *Advances in Archaeological Method and Theory*, volume 1, edited by Michael B. Schiffer, pp.383-421. New York: Academic Press.

Schiffer, Michael B., Alan P. Sullivan, and Timothy Klinger

- 1978 The design of archaeological surveys. *World Archaeology* 10(1) : 1-28

Tsang, Cheng-hwa

- 1995 New Archaeological Data from Both Sides of the Taiwan Strait and Their Implications for the Controversy about Austronesian Origins and Expansion. In *Austronesian Studies Relating to Taiwan*, pp.185-225, edited by Paul Jen-kuei Li and others, Symposium Series of the Institute of History and Philology, Academia Sinica, Taipei.



A. 烈嶼鄉青岐史前遺址



B. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表遺物分佈情形



A. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表遺物分佈情形



B. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表採集之凹石



A. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表採集之貝紋陶片



B. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表採集之附加堆紋陶片



A. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表採集之各類紋飾陶片



B. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表採集之陶蓋、陶支腳



A. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表採集之罐形器口緣紋飾



B. 烈嶼鄉青岐史前遺址地表採集之鉢形器口緣紋飾



A. 烈嶼鄉貴山史前遺物發現地點



B. 烈嶼鄉貴山地點發現之未爆彈



A. 烈嶼鄉貴山史前遺物發現地點地表採集之各式石器



B. 烈嶼鄉貴山史前遺物發現地點地表採集之罐形器口緣紋飾



A. 烈嶼鄉貴山史前遺物發現地點地表採集之鉢形器口緣紋飾



B. 烈嶼鄉貴山史前遺物發現地點地表採集之各類陶



A. 烈嶼鄉后頭 I 史前遺物發現地點



B. 烈嶼鄉后頭 I 史前遺物發現地點地表採集之陶片



A. 烈嶼鄉后頭 II 史前遺物發現地點



B. 烈嶼鄉后頭 II 史前遺物發現地點地表採集之陶片



A. 烈嶼鄉后頭 III 史前遺物發現地點



B. 烈嶼鄉后頭 III 史前遺物發現地點地表採集之陶片



A. 烈嶼鄉中墩史前遺物發現地點



B. 烈嶼鄉中墩史前遺物發現地點地表採集之陶片



A. 烈嶼鄉西湖史前遺物發現地點



B. 金沙鎮浦邊 I 史前遺址



A. 金沙鎮浦邊 II 史前遺址



B. 金沙鎮金龜山史前遺址



A. 金湖鎮復國墩史前遺址



B. 金湖鎮復國墩史前遺址第 3 試掘坑貝塚



A. 金湖鎮復國墩當地居民採集岸礁上之海洋資源



B. 金湖鎮復國墩當地居民採集岸礁上之海洋資源