台江國家公園社區生態旅遊資源 調查、培力及行銷推廣案 【期末成果報告】

委託單位:台江國家公園管理處

執行單位:國立臺南大學

中華民國一〇二年十二月十二日

目 次

| 第一章 緒 | 論 | 1 |
|--------|-----------------------------------|------|
| | 區資源調查 | |
| 第三章 海 | 南社區生物資源調查 | . 41 |
| 第四章 培 | 力執行成果 | . 61 |
| 第五章 社 | 區發展生態旅遊之定位 | 140 |
| 第六章 計 | 畫執行之檢討與建議 | 148 |
| 參考資料 | | 150 |
| 附件一:審 | F查會議紀錄之辦理情形 | 151 |
| 附件二:10 | 01 年度深度訪談內容紀錄 | 163 |
| | 城南社區發展森林公園之環境教育與 綠美化交流座談會」會議紀錄 | 173 |
| 附件四:媽 | 馬祖宮社區示範遊程活動會後檢討會議紀錄 | 175 |
| 附件五:執 | h行工作成果照片 | 180 |

- 1

表目次

| 表 | 1:101年度社區診斷之「專家諮詢服務暨社區說明座談會」參與情況7 |
|---|---|
| 表 | 2:101 年度社區生態旅遊培力教育基礎培訓課程【出席狀況】8 |
| 表 | 3:101 年度社區生態旅遊資源調查成果社區工作坊【出席狀況】10 |
| 表 | 4:102年社區生態旅遊培力教育之「環境體驗活動」培訓課程 【出席狀況】11 |
| 表 | 5:102 年度環境教育及工班志工培訓課程【出席狀況】12 |
| 表 | 6:社區生態旅遊培力教育之「解說志工成長培訓與社區遊程規劃」 培訓課程【出席狀況】13 |
| 表 | 7:102 年度計畫執行相關工作一覽表18 |
| 表 | 8:社區里名釋義及沿革一覽表 |
| 表 | 9:計畫範圍 5 個里的總人口數與年齡分布統計表 |
| 表 | 10:計畫範圍 5 個里 15 歲以上教育程度統計表 |
| 表 | 11:社區基礎資料地方現有資源一覽表27 |
| 表 | 12:社區訪談名單與「專家諮詢服務暨社區說明座談會」 重要出席者一覽表 |
| 表 | 13:社區環境與社區自主能力比較表29 |
| 表 | 14:社區發展願景、人口結構、宗教信仰、相關計畫申請一覽表 30 |
| 表 | 15:社區相關設施與社區空間一覽表31 |
| 表 | 16:社區發展生態旅遊相關資源一覽表31 |
| 表 | 17: 社區產業資源一覽表32 |
| 表 | 18:社區發展生態旅遊的期待與經驗一覽表32 |
| 表 | 19: 社區發展期待一覽表 |
| 表 | 20:社區環境,綠美化成效說明表 |

| 表 | 21:社區發展生態旅遊專家診斷建議表 | 38 |
|---|---|-----|
| 表 | 22:社區如何強化生態保育意識之專家診斷建議表 | 39 |
| 表 | 23:海南社區植物種類數量特性一覽表 | .43 |
| 表 | 24:蟹類初步調查結果 | .49 |
| 表 | 25:蟹類初步調查數量 | .49 |
| 表 | 26:2012 年海南里水生生物調查名錄 | .51 |
| 表 | 27:養殖漁塭水生生物資料 | 52 |
| 表 | 28: 水生生物紀錄表 | 55 |
| 表 | 29:鳥類初步調查結果 | .57 |
| 表 | 30:安南里 2012 年 5-11 月調查蜻蛉目成蟲生物名錄 | 59 |
| 表 | 31:社區生態旅遊培力教育訓練課程 | .61 |
| | 32:社區生態旅遊遊程規劃之北汕尾歷史迴廊之旅(暫訂) | |
| 表 | 33:社區生態旅遊遊程規劃之海南之旅(暫訂) | .68 |
| 表 | 34:社區生態旅遊遊程規劃之城南之旅(暫訂) | .68 |
| 表 | 35:社區生態旅遊遊程規劃之秋天腳踏城南之旅(暫訂) | .69 |
| 表 | 36:社區生態旅遊遊程規劃之城西之旅(暫訂) | .69 |
| 表 | 37:社區生態旅遊資源調查成果社區工作坊培力課程 | .70 |
| 表 | 38:「101年度台江國家公園社區生態旅遊示範活動—台灣之門- 鹿耳門北汕尾歷史迴廊之旅」:101年11月3日(六) | .77 |
| 表 | 39:「環境體驗活動培訓課程」議程 | .78 |
| 表 | 40: 參加環境體驗培訓課程之學員身份別一覽表 | .86 |
| 表 | 41:體驗活動學習單統計表 | .86 |
| 表 | 42:環境體驗課程-整體授課內容滿意度 | 87 |
| 表 | 43:環境體驗課程-整體授課方式滿意度 | 87 |
| 表 | 44:環境體驗課程-課程內容滿意度 | .87 |

| 表 | 45:環境體驗課程-整體授課內容滿意度 | . 87 |
|---|---------------------------------------|------|
| 表 | 46:環境體驗課程-整體授課方式滿意度 | . 88 |
| 表 | 47:環境體驗課程-課程內容滿意度 | . 88 |
| 表 | 48: 體驗活動學員參與動機情況統計表 | . 88 |
| 表 | 49:體驗活動體驗前與體驗後成效一覽表 | . 89 |
| 表 | 50:體驗活動滿意度調查一覽表 | . 89 |
| 表 | 51: 試跑活動各單元建議一覽表 | . 92 |
| 表 | 52:「環境教育志工及工班志工共同課程訓練」議程表 | . 93 |
| 表 | 53:「環境教育志工專業課程訓練」議程表 | . 94 |
| 表 | 54:「工班志工專業課程訓練」議程表 | . 95 |
| | 55:基礎教育共同訓練課程-整體授課內容滿意度 | |
| | 56: 基礎教育共同訓練課程-整體授課方式滿意度 | |
| | 57: 基礎教育共同訓練課程-課程內容滿意度 | |
| | 58:專業教育訓練課程-整體授課內容滿意度(102年4月13-14日) | |
| | 59:專業教育訓練課程-整體授課方式滿意度(102年4月13-14日) | |
| | 60:專業教育訓練課程-課程內容滿意度(102年4月13-14日) | |
| | 61:專業教育訓練課程-整體授課內容滿意度(102年4月20-21日) | |
| Ť | 62:專業教育訓練課程-整體授課方式滿意度(102年4月20-21日) | |
| | 63:專業教育訓練課程-課程內容滿意度(102年4月20-21日) | |
| | 64:「102年度解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓課程」議程表 | 101 |
| 衣 | 65:「102年度解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓課程」培訓 驗收議程表 | 103 |
| 表 | 66:解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓課程整體授課內容滿意度. | 107 |
| 表 | 67:解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓課程課程內容滿意度 | 108 |
| 表 | 68: 鰲鼓生態旅遊見學學習之旅議程表 | 109 |

| 表 | 69:鰲鼓生態旅遊見學學習之旅學員基本資料分析一覽表1 | 11 |
|---|---|----|
| 表 | 70:鰲鼓生態旅遊見學學習之旅整體評價滿意度1 | 12 |
| 表 | 71:鰲鼓生態旅遊見學學習之旅服務品質滿意度1 | 13 |
| 表 | 72:鰲鼓生態旅遊見學學習之旅設施品質滿意度1 | 13 |
| 表 | 73:鰲鼓生態旅遊見學學習之旅綜合問題分析一覽表1 | 14 |
| 表 | 74:「虱尚玩家」之虱目魚總舖師魚塭與媽祖文化第一梯次體驗活動行程表1 | 17 |
| 表 | 75:「虱尚玩家」之虱目魚總舗師魚塭與媽祖文化第二梯次體驗活動行程表1 | 18 |
| 表 | 76:「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化活動基本資料分析 一覽表1 | 21 |
| 表 | 77:「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化活動整體評價滿意度1 | 22 |
| 表 | 78:「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化活動服務品質滿意度1 | 23 |
| 表 | 79:「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化活動活動內容滿意度1 | 23 |
| 表 | 80:「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化活動綜合問題分析 一覽表 | 24 |
| 表 | 81:社區潛力據點分析一覽表1 | 29 |
| 表 | 82:景點資源特色與活動內容建議一覽表1 | 31 |
| 表 | 83:「探訪社區人文史蹟+體驗地方產業樂活」生態旅遊遊程規劃1 | 34 |
| 表 | 84:「走訪自然生態圈+體驗地方產業樂活」生態旅遊遊程規劃1 | 35 |
| 表 | 85:「探訪社區人文史蹟+走訪自然生態圈」生態旅遊遊程規劃1 | 36 |
| 表 | 86:社區景點資源特色季節分布一覽表1 | 37 |
| 表 | 87:計畫區住宿一覽表1 | 38 |
| 表 | 88:計畫餐廳一覽表1 | 39 |
| 表 | 89:社區發展生態旅遊之執行策略及方法構想一覽表1 | 45 |

圖目次

| 圖 | 1:計畫工作範圍 | 3 |
|---|-------------------------------------|------------|
| 圖 | 2:安南區與台江國家公園管理處家園守護圈範圍示意圖 | 22 |
| 圖 | 3:四草野生動物保護區 | 25 |
| 圖 | 4:益通國際營運總部暨廠辦大樓外觀 | 35 |
| 圖 | 5:海南里的植物調查樣區 | 42 |
| 圖 | 6:海南社區樣區現況 | 45 |
| 圖 | 7:海南里的蟹類調查樣區示意圖 | 47 |
| 圖 | 8:蟹類調查網格示意圖 | 48 |
| 圖 | 9:海南里的水域範圍 | 50 |
| 圖 | 10:海南里養殖漁業當地居民與養殖漁塭環境照片 | 53 |
| 圖 | 11:海南里鹽水溪河岸魚種照片 | 54 |
| 圖 | 12:海南里的鳥類調查樣區 | 56 |
| 圖 | 13:海南里蜻蛉目樣站位置圖 | 58 |
| 圖 | 14:社區生態旅遊培力教育訓練課程培訓過程 | 65 |
| 圖 | 15:社區生態旅遊培力教育訓練課程培訓過程之學員練習解說 | 66 |
| 圖 | 16:社區生態旅遊資源調查成果社區工作坊培力過程 | 7 1 |
| 圖 | 17: 前導課程活動照片 | 82 |
| 圖 | 18:專業主題課程(一)之媽祖體驗活動教案設計活動照片 | 83 |
| 圖 | 19:專業主題課程(二)之虱目魚體驗活動教案設計活動照片 | 84 |
| 圖 | 20:專業主題課程(三)之遊程活動「大家來試跑-社區產業文化知多少?」 | 85 |
| 圖 | 21:環境教育人員培訓課程活動照片 | 96 |

| 圖 | 22:102 年度解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓課程活動照片 | 105 |
|---|---------------------------------------|-----|
| 圖 | 23:102年度解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓成果驗收活動照片 | 106 |
| 圖 | 24:鰲鼓生態旅遊見學學習之旅成果活動照片 | 110 |
| 圖 | 25:「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化第一梯次體驗 活動照片 | 119 |
| 圖 | 26:「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化第二梯次體驗活動照片 | 120 |
| 圖 | 27:預計拍攝主題與區位點 | 128 |
| 圖 | 28:社區潛力據點分布圖 | 130 |
| 圖 | 29:社區生態旅遊發展概念示意圖 | 141 |
| 圖 | 30:社區生態旅遊溝通平台組織概念示意圖 | 142 |
| 圖 | 31:社區巡守隊經營管理行動方案示意圖 | 144 |
| 圖 | 32:社區自主經營團隊構想示意圖 | 147 |

第一章 緒論

第一節 計畫緣起與目標

一、計畫緣起

因應國人對於環境保護與生態復育的觀念日益普及,尤其台江地區除有豐富的溼地、黑面琵鷺等天然資源外,更有許多先民渡海來台的歷史文化與特殊的漁、鹽業襲產等。經由地方居民、團體與市政府的積極推動,整合各方意見,終於促成首座由下而上推動成立之國家公園—台江國家公園,以有效保存先民移墾歷史場域、珍稀濕地生態及漁、鹽業襲產(內政部營建署,2010)。

台江地區因具備豐富的生態資源、自然景觀特色與人文歷史等條件,且因應國際保育的趨勢,台江地區已於2009年9月28日劃設為台江國家公園,成為國家保存特有自然風景、野生物種、人文史蹟的保育與保護區域,且更進一步的提供國人戶外教學、生態教育、遊憩休閒之場所。台江國家公園的規劃著重於台江地區人文歷史軌跡的承襲、自然生態內含的演替、生活空間品質的轉變、產業結構組織的轉換,視地景改變為人與環境互動的產物。

有鑑於國家公園內外之生態系統、歷史文化與人文社會脈絡發展具不可分割性,因此國家公園之經營管理將以建立「家園守護圖」為重要平台,推動安南區四草家園守護區、鹽田家園守護區、海南家園守護區、鹿耳顯宮家園守護區,跨「空間領域」與「專業領域」之共同治理模式,並以之做為在地人力資源培育之機制與過程,同時逐步尋求提升共管之層次與價值理念,協助發掘與詮釋各守護圈之特色,建立其發展願景,謀求地方新生機。配合大台南市升格後新區域願景之建構,推動整合園區周邊地區環境資源之調查、保育及管理,建立平台落實周邊緩衝區之都市、非都市土地管制等配套措施,並進一步輔導協助各家園守護圈逐步轉型朝向生態社區發展(呂登元,2010)。

台江國家公園新興成立並從守護台江家園的角色上,責無旁貸地應進一步建構新的住民伙伴關係之經營管理視點,亦即除了傳統「生態保育」價值,同時須以「住民生活」觀點切入,二者彼此調整融合,以此建構出新的發展論述及落實的策略,才能創造新的合作契機及兼具生態、生產與生活之共生環境與利益,讓國家公園內涵發展更臻圓滿。

在具體策略方面,台江國家公園主要以建構「家園守護圈」做為與住民溝通及合作平台,引進具地方經營脈絡及基礎之NGO組織中介協助,貼近住民生活觀點,運用住民熟悉的語言、習慣及場景進行有效對話及活動設計,從關心住民生活、生計、環境、教育等各層面做起,導引融入國家公園經營管理理念,拉近彼此觀點之距離,逐步建立共識。進一步協助每一個家園守護圈發掘資源特色、型塑風貌,建構多樣生態旅遊探索體驗路線及衍生之套裝產品與服務,並透過與國家公園各種可能的合作機會藉以輔導經營與行銷,創造其內生力量,帶動社區新生機。透過建立政府、產業界和地方社區工作夥伴關係,並採用最佳和務實的規劃、經營和行銷,使國家公園發展成為台灣地區領先的生態

二、計畫目標

「在地參與」已成為現今國家公園經營管之策略理與生態保育之新趨勢,將社區納為國家公園經營與生態保育的一份子,並發展綿密的夥伴關係,係因在地居民與當地自然人文資源關係最為密切,需深化環境教育為社區居民對自己社區鄉土的認識、認同及實踐,且進一步落實在地保育行動的同時,培育區專業解說人力,將國家公園的保育層面由早期的生態、居民的生活,延度內方。 台灣第一座由地方催生成立,以先民資海移墾之重要歷史場域、濕地生態及傳統養殖漁業文化為其三大資源特色民族。 自民的相互關係,期望使在地居民不但不會成為國家公園經營管理的負擔與歷力,反而能藉由與社區居民的互動溝通,整合、提升社區力量,成為保育動的支持助力。藉由導入低環境衝擊、訂定環境承載容許量、環境長期監測的支持助力。藉由導入低環境衝擊、訂定環境承載容許量、成為保育動於在地情感、利益回飽在地、促進在地產業發展的社區生態旅遊,能兼顧國家在地情感、利益回飽在地權益。此發展可做為台江國家公園推展「家園、影在地情感、利益四飽在地權益。此發展可做為台江國家公園推展「家園、計畫」重要策略,達成本處核心價值與家園守護圈目標—與在地社區建立夥伴關係、及推展在地保育行動共同守護家園。

本委託計畫為台江國家公園安南區五個里(海南里、鹽田里、四草里、顯宮里、鹿耳里)之社區生態旅遊資源調查(自然生態、人文歷史、產業經濟、宗教信仰、在地特色組織與文化等旅遊元素)遊程路線規劃與社區培力教育訓練計畫。期能透過本委託計畫以五個里之社區生態旅遊資源之基礎調查,整合各社區生態、人文、產業等資源特色,規劃社區培力教育訓練計畫與課程,及多元且具在地特色之生態旅遊路,並結合社區人員與產業,導入遊客辦理生態旅遊相關活動,以奠定推動後續社區生態旅遊策略擬訂與在地保育巡查資源監測之依據,達成家園守護圈建立夥伴關係與在地保育核心價值目標。

第二節 計畫範圍與工作項目

一、計畫範圍

本計畫以台江國家公園計畫範圍內指定的鹽田里、四草里、海南里、顯宮 里、鹿耳里之家園守護圈的5個社區為本計畫的工作範圍(圖1)。



圖 1:計畫工作範圍

(資料來源:修改自 GoogleMap)

二、工作項目

本計畫工作項目內容主要包括:輔導鹽田、四草、海南、顯宮、鹿耳5個 里推動社區生態旅遊活動規劃;推動在地居民、地方組織及國家公園參與安南 地區的社區資源整合運用,研擬各社區生態旅遊發展願景與發展定位:並協助 社區辦理社區生態旅遊工作坊及辦理社區生態旅遊培力計畫;健全社區生態周 邊旅遊服務體系;推廣社區生態旅遊套裝行程。茲概述如下:

(一)101年度工作項目

5個里(鹽田、四草、海南、顯宮、鹿耳里)之社區生態旅遊資源基礎調查(含自然生態、人文歷史、產業經濟、宗教信仰、在地特色組織與文化

等旅遊元素)。

- 2. 提出以上社區生態旅遊潛力分析與遊程規劃。
- 3. 鹽田、四草、海南、顯宮、鹿耳等5個里之駐點(陪伴)人力計畫及辦理 社區組織諮詢與輔導社區成立生態旅遊培力團隊計畫。
- 4. 辦理社區生態旅遊資源調查成果社區工作坊。
- 5. 辦理社區生態旅遊培力教育訓練課程(至少20小時,含室內、戶外與演練 之教育訓練計畫)。
- 6. 辦理社區生態旅遊示範活動(至少1梯次、30人)。

(二)102年度工作項目

- 1. 以101年成果為基礎提出整體生態旅遊工作計畫,含社區生態旅遊資源調查維護、遊程路線檢討規劃、健全社區生態旅遊服務體系計畫(解說導覽人員訓練認證計畫、在地住宿及餐飲等支援服務體系規劃等)。
- 2. 辦理生態旅遊地資源維護管理計畫,規劃及執行各里生態旅遊資源社區 巡守、維護計畫,確保資源永續利用。
- 3. 建立各里推動生態旅遊之社區自主經營團隊。
- 4. 整合5個里生態旅遊資源推出套裝行程,並辦理旅行業暨媒體參訪行銷活動至少1梯次(每梯次預計各30人)及大眾宣導活動至少1梯次共40人。

第三節 計畫工作執行成效檢討與調整

本計畫工作項目依據102年度工作項目之「以101年成果為基礎提出整體生態旅遊工作計畫」提出檢討與調整。茲概述如下:

一、101年度工作項目

- (一)5個里(鹽田、四草、海南、顯宮、鹿耳里)之社區生態旅遊資源基礎 調查(含自然生態、人文歷史、產業經濟、宗教信仰、在地特色組織與 文化等旅遊元素)。
- (二)提出以上社區生態旅遊潛力分析與遊程規劃。
- (三)鹽田、四草、海南、顯宮、鹿耳等5個里之駐點(陪伴)人力計畫及辦 理社區組織諮詢與輔導社區成立生態旅遊培力團隊計畫。
- (四)辦理社區生態旅遊資源調查成果社區工作坊(於101年期末報告前辦理 完成)。
- (五)辦理社區生態旅遊培力教育訓練課程(至少20小時,含室內、戶外與演練之教育訓練計畫)。
- (六)辦理社區生態旅遊示範活動(至少1梯次、30人)。

二、計畫執行成效

(一)101年度計畫執行成效

有關101年度計畫執行成效主要包括:

- 1. 有關101年度工作執行成效主要包括專家諮詢服務暨社區說明座談會,參 與人次共計134人(如表1所示);
- 城南社區發展森林公園之環境教育與綠美化交流座談會,參與人次共計 34人);
- 3. 社區戶外觀摩學習活動,參與人次共計30人;
- 4. 台江家園守護圈論壇,參與人次共計47人;
- 5. 淨灘活動,參與人次共計108人;
- 6. 社區生態旅遊培力教育訓練課程:報名人數共計36人,全勤者共計4人,但其中1人並未依規定繳交作業,出席率達八成者共計2人(如表2所示);
- 7. 社區生態旅遊資源調查成果社區工作坊:報名人數共計20人,全勤者共計3人,出席率達八成者共計0人(如表3所示);
- 8. 101年11月03日辦理社區生態旅遊示範活動,參與人次共計47人;
- 9. 101年度計畫業已成立成立生態旅遊培力團隊針對社區生態旅遊資源之 自然生態、人文歷史、產業經濟、宗教信仰、在地特色組織、與文化等旅 遊元素透過社區診斷、文獻回顧、社區訪談、現地調查、與培力過程,提

(二)102年度計畫執行成效

有關102年度工作執行成效主要包括:

- 1. 社區生態旅遊培力教育之「環境體驗活動」培訓課程參與人次共計21人, 全勤者共計8人,出席率達八成者共計1人,如表4所示,不包括工作人員6 人;
- 2. 「環境教育及工班志工共同課程」與「環境教育志工專業課程」培訓參與人次(如表5所示):
- (1) 102年03月09日辦理102年度環境教育及工班志工共同課程培訓說明會, 報名35人,全程出席30人,工作人員18人(含當天社區協助風味餐人員 及台管處人員)。
- (2) 102年3月23-24日辦理環境教育及工班志工共同課程,參與人次共計16人,包含環境教育志工8人、工班志工8人,如環境教育志工及工班志工本身就已受過志工訓練者則不必參加,反之則必需參加,全勤者共計6人次,出席率達八成者計1人,不包括工作人員7人;
- (3) 環境教育專業課程,報名8人,全勤者共計4人,出席率達八成者計2人, 不包括工作人員6人;
- (4) 有關工班志工專業課程則由執行「台江國家公園網仔寮汕生態旅遊融入環境教育之整體經營規劃示範計畫」之團隊中興大學辦理;
- 3. 社區生態旅遊培力教育之「解說志工成長培訓與社區遊程規劃」培訓課程共辦理兩梯次,報名63人,包括志工52人及社區夥伴11人(如表6所示):
- (1) 第一梯次參與人次共計33人次,包括志工27人及社區夥伴6人,全勤計25 人次(志工21人、社區夥伴4人),出席率達八成者計6人次(志工5人、社區 夥伴1人),不包括工作人員6人;
- (2) 第二梯次參與人次共計30人次,包括志工25人及社區夥伴5人,全勤計19 人次(志工15人、社區夥伴4人),出席率達八成者計6人次(志工5人、社區 夥伴1人),不包括工作人員6人;
- 4. 社區增能培力計畫之鰲鼓見學學習之旅報名35人(包括志工26人、社區培訓學員5人、社區幹部4人):
- (1) 符合參加資格共計44人次(志工36人、社區夥伴8人),報名參加計31人(志工26人、社區夥伴5人);
- (2) 亦邀請101年度培訓全勤之學員共計8人次,報名參加計1人(其中2人已於101年度舉辦鰲鼓見學學習之旅時參加過);
- (3) 另邀請台江國家公園家園守護圈之14個里15個社區的社區領袖共計45人次,報名參加計3人(包括四草社區發展協會理事長與總幹事、媽祖宮社區發展協會總幹事)。
- (4) 當日出席30人,另含當天當地解說員/志工、講師、台管處人員、及工作

人員共12人協助當天活動之辦理。

- 5. 辦理套裝行程參與人次:
- (1) 針對旅行社及媒體之「虱尚玩家」之虱目魚總舖師魚塭與媽祖文化體驗活動辦理二梯次,每梯次各預計20人報名:
 - A. 102年10月12日-「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化體驗活動報名20人,候補者5人(旅行社及媒體10人、一般民眾10人,孩童2人)

當天出席19人(旅行社及媒體12人、一般民眾5人(含候補者2人), 孩童2人),工作人員15人。

B. 102年10月26日-「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化體驗活動報名20人,候補者5人(旅行社及媒體11人、一般民眾9人,事先告知會帶上孩童共計1人)

當天出席15人(旅行社及媒體6人、一般民眾8人(含候補者2人), 孩童1人),工作人員13人。

- (2) 102年11月16日「穿越台江時空、現代漁夫體驗」之大眾宣導活動一梯次,預計40人報名:
 - A. 報名40人,候補者5人(旅行社及媒體2人、一般民眾38人,事先告知會帶上孩童共計16人)
 - B. 當天出席32人(旅行社及媒體2人、一般民眾25人,孩童5人),工作人員16人。在正取者通知當天活動不會到場後,執行團隊立即通知活動後補者,候補者當下都表示會出席活動,後來當天均未到場。

表 1:101 年度社區診斷之「專家諮詢服務暨社區說明座談會」參與情況

| | | | | | | • | | ·· = · · · · · | | | | | | | |
|---------------------------|-----------|------------|----|----------|----------|------------------|---------|--------------------------|-------------|--|--|--|--|--|--|
| | 社區 | 舉辦 | | 加重 幹音 | | | 活動參加人數 | | | | | | | | |
| 日期/時間 | 名稱 | 地點 | 里長 | | 總幹事 | 專家名單 | 社區 參加人數 | 執行團隊 參加人數 | 活動 共參加人數 | | | | | | |
| 5月20日(日) 上午14:00~17:30 | 媽祖宮 社區 | 社區活動 中心 | | ✓ | ✓ | 薛怡珍 老師 施孟亨 老師 | 24 人 | 6 人 (含管理處 1 位) | 30 人 | | | | | | |
| 6月06日(三) 下午09:00~12:00 | 鹿耳 社區 | 社區活動 中心 | | ✓ | ✓ | 薛怡珍 老師 莊孟憲 老師 | 32 人 | 8 人 (含管理處 3 位) | 40 人 | | | | | | |
| 6月06日(三) 上午13:00~16:00 | 鹽田社區 | 社區活動 中心 | ✓ | ✓ | ✓ | 薛怡珍 老師 林映村 老師 | 22 人 | 5 人 (含管理處 1 位) | 27 人 | | | | | | |
| 6月06日(三) 下午17:00~20:00 | 四草 社區 | 社區活動 中心 | ✓ | ✓ | ✓ | 薛怡珍 老師 歐皖蘭 老師 | 10 人 | 7 人 (含管理處 2 位) | 17 人 | | | | | | |
| 6月13日(三) 上午17:00~20:00 | 海南社區 | 社區活動 中心 | ✓ | | √ | 薛怡珍 老師歐皖蘭 老師 | 14 人 | 6 人 (含管理處 1 位) | 20 人 | | | | | | |

註:共計 134 人次

表 2:101 年度社區生態旅遊培力教育基礎培訓課程【出席狀況】

| | | 101. | 09.08 | | | 101. | 09.09 | | 101.0 |)9.21 | | 101. | 09.22 | | | 101. | 09.23 | | 101. | 09.25 | | 101. | 10.06 | | | 101. | 10.07 | | 101. | 11.03 |
|-----|-------------------|------|-------------------|----|-------------------|------------|-------------------|----------|-------------------|-------|-------------------|------|---------------|--------------|-------------------|------|---------------|---------|-------------------|-------|-------------------|-----------|-------------------|----|-------------------|------|-------------------|------|-------------------|-------|
| 學員 | 上 | .午 | 下 | '午 | 上 | . 午 | 1 | 午 作坊) | 晚 | 上 | 上 | .午 | | · 午 外) | 上 | .午 | | 午 外) | 晚 | .上 | | .午 作坊) | 下 | 午 | 上 | .午 | | 午(練) | 上午 | 下午 |
| | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 |
| 陳00 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | |
| 郭00 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 盧00 | | | | | • | • | • | • | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 黄00 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 陳00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 李00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 黄00 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | | | • | • |
| 洪00 | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 蔡00 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | • | • |
| 詹00 | | | | | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 王00 | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 王00 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | |
| 劉00 | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 陳00 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | | | | | | | | | | |
| 陳00 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • |
| 楊00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 許00 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | |
| 林00 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 林00 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |

表 2:101 年度社區生態旅遊培力教育基礎培訓課程【出席狀況】(續)

| | | 101.0 | 09.08 | | | 101. | 09.09 | | 101. | 09.21 | | 101. | 09.22 | | | 101. | 09.23 | | 101. | 09.25 | | 101. | 10.06 | | | 101. | 10.07 | | 101. | 11.03 |
|-----|---------------|-------|---------------|----|-------------------|------|-------------------|-----------|---------------|-------|-------------------|-----------|---------------|---------|-------------------|------|-------------------|---------|-------------------|-------|---------------|-----------|-------------------|----|---------------|------------|-------------------|-------|---------------|-------|
| 學員 | 上 | 午 | 下 | 午 | 上 | .午 | | 「午 作坊) | 晚 | 上 | 上 | <u></u> 午 | | 午 外) | 上 | .午 | | 午 外) | 晚 | 上 | | -午 作坊) | 下 | '午 | 上 | <u>-</u> 午 | | 午 (練) | 上午 | 下午 |
| | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 |
| 林00 | | | | | | | | | • | | | | | | | | | | | | • | • | | | | | | | • | • |
| 林00 | | | | | | | | | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | | | | | • | • |
| 蕭○○ | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 柳00 | | | | | | | | | • | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 洪00 | | | | | | | | | | | • | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 吳00 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 黄00 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | |
| 郭00 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 蔡00 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 蔡00 | • | • | • | • | • | • | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | |
| 賴00 | • | • | • | • | • | • | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | |
| 邱00 | • | • | • | • | • | • | | | • | • | • | • | • | | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | |
| 陳00 | • | • | • | • | • | • | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | • | • | • | • | • | • | • | • | | |
| 李00 | | | • | • | • | • | | | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 陳00 | • | • | • | • | • | • | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | • | • | • | • | | | | | | |
| 黄00 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | |
| 蔡00 | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

註:如參加學員在「<u>室內課」、「戶外課」、「討論課」、「練習說」、「『101 年度台江國家公園社區生態旅遊示範活動』解說導覽實務演練至少 1 梯次</u>」等課程出席率均達八成以上者,即可獲得「<u>101 年度台江國家公園社區生態旅遊</u> <u>培力教育基礎培訓課程</u>」結訓證明乙張。

表 3:101 年度社區生態旅遊資源調查成果社區工作坊【出席狀況】

| | 101 | .10.2 | 0 (; | () | 101 | .10.2 | 1 (E | | 101 | .10.2 | 7 (🦻 | †) | 101 | 11.03 |
|------|-------------------|-------|-------------------|----------------|-------------------|------------|-------------------|------|-------------------|-------|-------------------|------------|---------------|-------|
| 學員 | 上 | .午 | 下 (户 | 午 外) | 上 | 午 | 下(卢 | 午 外) | 上 | 午 | 下 | 午 | (7 | †) |
| , ,, | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽 退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 |
| 黄00 | • | • | • | • | • | | | | • | • | • | • | • | • |
| 朱00 | | | | | • | • | • | • | | | | | | |
| 涂00 | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 陳00 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 盧00 | | | | | • | • | • | • | | | | | • | • |
| 黄00 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | • | • |
| 蔡00 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | • | • |
| 陳00 | | | | | | | | | | | | | | |
| 蕭○○ | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 蔡00 | | | | | | | | | | | | | • | • |
| 陳00 | | | | | | | | | | | | | | |
| 黄00 | | | | | | | | | | | | | | |
| 林00 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 林00 | | | | | | | | | | | | | • | • |
| 郭00 | | | | | | | | | | | | | • | • |
| 黄00 | | | | | | | | | | | | | | |
| 吳00 | | | | | | | | | | | | | • | • |
| 姜00 | • | • | • | • | | | | | | | | | | |
| 林00 | | | | | • | • | • | • | | | | | | |
| 鍾00 | | | | | • | • | • | • | | | | | | |

註:如參加學員在「<u>室內課」、「戶外課」、「討論課」、「『101 年度台江國家公園社區生態旅遊示範活動』解說專覽實務演練至少 1 梯次</u>」等課程出席率均達八成以上者,即可獲得「<u>101 年度台江國家公園</u> 社區生態旅遊資源調查成果社區工作坊」結訓證明乙張。

表 4:102 年社區生態旅遊培力教育之「環境體驗活動」培訓課程 【出席狀況】

| | | I | 102 (| 14 12 | | | 102 (| | | | 102 (| 24.20 | | 1 | 102 (| 24.21 | |
|---------|------------|----|-------|-------|----|----|-------|-------|----|----|-------|-------|----|----|-------|-------|----|
| | 出席日期 | _ | |)4.13 | | _ | | 04.14 | | | | 04.20 | | _ | | 04.21 | |
| | 47, 117, | | 午 | | 午 | | 午 | | 午 | | 午 | | 午 | | 午 | | 午 |
| 社區名稱/學員 | | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 |
| 新化區的 | 許〇庭 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 社區 | 施〇邑 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 登陸社區 | 王〇杏 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 四草社區 | 陳〇華 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| | 盧○鴻 | • | • | • | | | | | | | | | | | | | |
| | 盧○辰 | • | • | • | | | | | | | | | | | | | |
| 海南社區 | 洪陳O琴 | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | |
| 两的红血 | 陳〇郎 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| | 陳〇貞 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 謝〇安 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| | 吳〇資 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 城南社區 | 陳〇華 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | |
| | 蔡〇國 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 北區的社區 | 李〇珊 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 鹽田社區 | 林〇慈 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 盟 日 仁 巴 | 昝〇秀 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | |
| | 林〇靈 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 媽祖宮社區 | 林〇材 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 对在白红巴 | 林〇成 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| | 林〇芳 | • | • | • | • | • | • | | | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 登陸社區 | 游〇伯 | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |

表 5:102 年度環境教育及工班志工培訓課程【出席狀況】

| | 出席日期 | | 環境 | 教育 | 及工玩 | 圧志エ | 上共同 | 課程 | | | | | | | J | 環境者 | と 育志 | 工專 | 業課種 | 呈 | | | | | |
|----------|-------|----|-------|-------|-----|-----|------|-------|----|----|-------|------------|----|----|-------|-------|------|----|------|-------|----|----|------|-------|----|
| | \ | | 102.0 | 03.23 | | | 102. | 03.23 | | | 102.0 | 04.13 | | | 102.0 | 04.13 | | | 102. | 04.20 | | | 102. | 04.21 | |
| | | 上 | .午 | 下 | 午 | 上 | .午 | 下 | 午 | 上 | .午 | 下 | 午 | 上 | .午 | 下 | 午 | 上 | .午 | 下 | 午 | 上 | .午 | 下 | 午 |
| 學員 | 身分別 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 |
| | 邱〇瑜 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 環 | 鮑 O 珍 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 境土 | 郭〇禎 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | • | • | • | • |
| 心工 | 林〇琪 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | |
| 錄 | 王〇玉 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | |
| 環境志工錄取名單 | 陳〇源 | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| 單 | 黄〇洲 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • |
| | 林〇靈 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 黄〇雄 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 工 | 林〇同 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 林〇鈴 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 志工 | 張〇進 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 錄 | 張朱〇容 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 班志工錄取名單 | 林〇材 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 單 | 林〇銅 | • | • | | | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 林〇富 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | |

表 6:社區生態旅遊培力教育之「解說志工成長培訓與社區遊程規劃」培訓課程【出席狀況】

| | 山立民人 | | | | | 梯次 | | | | | | | | 梯次 | | 24] , | | | -梯次 | | | 第二 | 上梯次 | 考核 | 驗收 |
|-------|-----------------|----|-------|-------|----|----|-------|-------|----|----|-------|-------|----|----|------|---------------|----|----|-------|-------|----|----|------|-------|----|
| | 出席梯次 與日期 | | 102.0 | 06.15 | | | 102.0 | 06.16 | | | 102.0 | 07.13 | | | 102. | 07.14 | | | 102.0 | 07.27 | | | 102. | 07.28 | |
| | 四 日朔 | 上 | 午 | 下 | 午 | 上 | 午 | 下 | 午 | 上 | 午 | 下 | 午 | 上 | 午 | 下 | 午 | 上 | 午 | 下 | 午 | 上 | .午 | 下 | 午 |
| 學員身分別 | | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 |
| | 黄〇婷 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | • | • | • | • |
| 媽祖宮社區 | 林〇富 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | • | • | • | • |
| | 林〇玲 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | • | • | • | • |
| | 林〇慈 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 鹽田社區 | 李〇億 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | • | • | • | • |
| | 蕭O | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | • | • | • | • |
| 海南社區 | 陳〇郎 | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| 登陸社區 | 王〇杏 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 四草社區 | 陳〇華 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | • | • | • | • |
| 南區的社區 | 黄〇鈺 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | |
| 海東社區 | 吳〇玲 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | • | • | • | • |
| | 尹〇忠 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 王〇華 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 细心十一 | 王〇棠 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| 解說志工 | 王〇發 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 余〇章 | | | | | | | | | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 吳〇芬 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | |

表 6:社區生態旅遊培力教育之「解說志工成長培訓與社區遊程規劃」培訓課程【出席狀況】(續 1)

| | -/- | | | - 10- 17 | | 74 476 | 74 - | / 1 | ,,,,, | - /// / | /C+ U = | 1777 | | - | ,54] | | -11- | | 10 70 40 | <u> </u> | ', , | , | | | |
|-------|------|----|-------|----------|----|--------|-------|-------|------------------|---------|---------|-------|----|----|-------|------------|------|----|----------|----------|------|----|------|-------|----|
| | 山庇岩石 | | | | 第一 | 梯次 | | | | | | | 第二 | 梯次 | | | | 第一 | -梯次 | 考核 | 驗收 | 第二 | 二梯次 | 考核 | 驗收 |
| | 出席梯次 | | 102.0 | 06.15 | | | 102.0 | 06.16 | | | 102.0 | 07.13 | | | 102. | 07.14 | | | 102. | 07.27 | | | 102. | 07.28 | |
| | 與日期 | 上 | .午 | 下 | 午 | 上 | 午 | 下 | 午 | 上 | .午 | 下 | 午 | 上 | 午 | 下 | 午 | 上 | .午 | 下 | 午 | 上 | .午 | 下 | 午 |
| 學員身分別 | | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽 到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 | 簽到 | 簽退 |
| | 李 0 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 沈〇雅 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 辛0寬 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 林〇緯 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 柯〇華 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 徐〇鈞 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 高〇貞 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 張〇雄 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| 解說志工 | 張〇嘉 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 陳〇南 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 黄〇成 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 黄〇嘉 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 黄〇茹 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 黄〇洲 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 鄒〇華 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 鄭〇芳 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 鄭〇鳳 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | | | | | | | | |

表 6:社區生態旅遊培力教育之「解說志工成長培訓與社區遊程規劃」培訓課程【出席狀況】(續 2)

| | - 1 | υ · τ | | - 102 11 | 1470 | 77 32 | A | AT. | <i>50.10</i> - | 一八八 | X 70 0 | 113712 | - 65 - 44 | -1 - 2 /90 | . 面1 一 | 占训 | 外任 | ₩, | יאל ווי | | | | | | |
|-------|----------|--------------|-------|----------|------|-------|-------|-------|----------------|-----|--------|--------|-----------|-----------------------|--------|-------|----|----|---------|-------|----|----|------|-------|-----|
| | 小庄兴人 | | | | 第一 | 梯次 | | | | | | | 第二 | 梯次 | | | | 第一 | -梯次 | 考核 | 驗收 | 第二 | 二梯次 | 考核專 | 驗收_ |
| | 出席梯次 與日期 | | 102.0 | 06.15 | | | 102.0 | 06.16 | | | 102.0 | 07.13 | | | 102. | 07.14 | | | 102. | 07.27 | | | 102. | 07.28 | |
| | X 4 30 | 上 | .午 | 下 | 午 | 上 | .午 | 下 | 午 | 上 | .午 | 下 | 午 | 上 | 午 | 下 | 午 | 上 | .午 | 下 | 午 | 上 | .午 | 下 | 午 |
| 學員身分別 | | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 |
| | | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 |
| | 盧 O 蕙 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | ļ! | |
| | 賴〇雲 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 戴〇珍 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 嚴〇茹 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 詹〇弘 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 蔡〇玲 | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | |
| | 蔡〇國 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | |
| 解說志工 | 鄭〇倩 | | | | | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | |
| | 黄〇菁 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | |
| | 胡O萍 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 吳〇東 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | |
| | 李〇玲 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 林〇耘 | | | | | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | | | | | |
| | 王〇玉 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | |
| | 蔡〇昆 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | |

表 6:社區生態旅遊培力教育之「解說志工成長培訓與社區遊程規劃」培訓課程【出席狀況】(續 3)

| | | 1 | | | | • | - • | • | | T | | , | | | | • | • • | <u> </u> | • | / U / | | | | | |
|-------|----------|---|-------|-------|----|----|-------|-------|---|---|-------|-------|----|----|------|-------|-----|----------|------|--------------|----|----|-------|-------|-----|
| | 山庇拉力 | | | | 第一 | 梯次 | | | | | | | 第二 | 梯次 | | | | 第一 | -梯次 | 考核 | 驗收 | 第二 | 梯次 | 考核 | 驗收_ |
| | 出席梯次 與日期 | | 102.0 | 06.15 | | | 102.0 | 06.16 | | | 102.0 | 07.13 | | | 102. | 07.14 | | | 102. | 07.27 | | | 102.0 | 07.28 | |
| | \\ | 上 | 午 | 下 | 午 | 上 | 午 | 下 | 午 | 上 | 午 | 下 | 午 | 上 | 午 | 下 | 午 | 上 | .午 | 下 | 午 | 上 | .午 | 下 | 午 |
| 學員身分別 | | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 | 簽 |
| | | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 | 到 | 退 |
| | 陳〇覟 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | |
| | 張〇龍 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 林〇樺 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | | | | | |
| | 陳〇琴 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 辜〇柏 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | |
| | 黄 O | | | | | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | |
| かいトー | 李〇玲 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 解說志工 | 林〇偉 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | |
| | 蕭O隆 | | | | | | | | | | | | | • | • | • | • | | | | | | | | |
| | 林O洲 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | |
| | 呂〇靜 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | |
| | 呂〇美 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | |
| | 吳〇品 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | |
| | 吳〇永 | | | | | | | | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | | | | |

註:王〇玉與黃〇洲同時也是台管處的環境教育志工。

三、102年度工作項目調整建議

本計畫的目標在於協助台江國家公園瞭解社區生態旅遊資源,對意願發展 生態旅遊的社區進行社區培力,待日後社區有執行生態旅遊的自主能力後,再 適度行銷推廣社區遊程。然在執行過程中,一次要針對不同屬性及想法的多個 社區進行被動式的培力在短時間使其有執行生態旅遊的自主能力,確實會成效 不彰。同時,如在培力跟發展的過程中無法馬上推出多天的遊程,那麼暫時也 不應輔導社區發展住宿產業。另外如社區聚落多半不在實質的國家公園境內, 在社區仍未建立與國家公園是生命共同體之前,一昧地要求社區執行資源巡守 及維護計畫恐會成效不彰。為夠能落實「社區培力、生態旅遊行銷」之計畫目 標,建議102年度計畫任務除強化培力計畫以外,應延續今年度社區遊程規劃 成果使其更為健全,並協助社區提出發展生態旅遊的定位與可發展面向。針對 有意願發展生態旅遊的社區,強化生態旅遊培力課程,並規劃一次異地觀摩見 學學習。培力課程形式包括室內演講課、戶外考察課、戶外觀摩學習課、室內 實作課、戶外實習課、以及一次異地觀摩學習課程。有關社區生態旅遊培力教 育初階培訓課程主要分為「環境體驗活動培訓」、「社區遊程規劃培訓」、及 「見學學習之旅」系列。也建議工作範圍從安南區鹽田、四草、海南、顯宮、 鹿耳里5個里調整為台江國家公園周邊有意願發展生態旅遊之社區台江國家公 園周邊有意願發展生態旅遊之社區其工作項目調整茲概述如下,有關102年度 計畫執行相關工作時程如表7所示:

- (一)以101年成果為基礎強化生態旅遊培力計畫,含社區生態旅遊遊程路線 檢討規劃、解說與環境教育人員訓練認證計畫。
- (二)辦理生態旅遊遊程路線行銷活動計畫,辦理至少2梯次各20人生態旅遊套裝行程及大眾宣導活動至少1梯次。
- (三)協助有意願發展生態旅遊的社區提出發展生態旅遊之定位與計畫執行之 檢討與建議。
- (四)協助有意願發展生態旅遊的社區製作至少1部宣導短片。

表7為本年度計畫執行時的社區訪視、社區診斷、觀摩學習、活動辦理、與相關工作會議一覽表(不包括內部工作會議),包括社區生態旅遊培力教育之「環境體驗活動」培訓課程、環境教育及工班志工共同課程」與「環境教育志工專業課程」培訓、社區生態旅遊培力教育之「解說志工成長培訓與社區遊程規劃」培訓課程、社區增能培力計畫之鰲鼓見學學習之旅、套裝行程之辦理(包括「虱尚玩家之虱目魚總舖師魚塭與媽祖文化體驗活動」二梯次及「穿越台江時空、現代漁夫體驗之大眾宣導活動」一梯次)、社區診斷、宣傳影片拍攝與製作...等。

表 7:102 年度計畫執行相關工作一覽表

| | 76 : 202 | 一及引 重钒门阳原 | |
|-----------------|--|----------------|---|
| 時間 | 訪視/活動/會議主旨 | 地點 | 訪視/活動/會議討論重點 |
| 102/01/02 | 社區自力打造參訪 | 橋頭白屋 藝術村 | 參訪橋頭白屋藝術村。 |
| 102/01/08 上午 | 社區低碳廚房參訪 | 安南區 大港社區 | 主要辦理社區至大港社區觀摩學習。 |
| 102/01/08 下午 | 社區產業試吃會 | 臺南市海安路 | 由於準備社區風味餐,媽祖宮社區自主 發展出社區產業特色「鹿耳門三寶」,並 辦理試吃會。 |
| 102/01/11 | 台南市城西焚化廠環境 教育設施場所參訪 | 城西焚化廠 | 參訪城西焚化廠之環境教育課程相關內容。 |
| 102/02/04 | 社區活動參與 鹿耳門天后宮文化季-封 印大典 | 鹿耳門天后宮 | 為了解當地歷史文化特色,偕同社區人員參與年度當地文化盛會。 |
| 102/02/13 | 社區活動參與鹿耳門天 后宮文化季-迎喜神 | 鹿耳門天后宮 | 為了解當地歷史文化特色,偕同社區人 員參與年度當地文化盛會。 |
| 102/02/20 | 102 年度社區生培訓課程與相關事宜討論會議 | 媽祖宮 活動中心 2F | 與社區討論: 1. 本年度向管理處建議將顯宮里(媽祖宮社區)列為重點輔導社區。 2. 討論年度社區培力教育培訓重點。 3. 社區營運過程中所遭遇的困難。 |
| 102/03/05 上午 | 102 年度「環境教育志工 及工班志工培訓課程」說 明會辦理相關事宜討論 | 媽祖宮 活動中心 2F | 與社區討論「課程說明會」之細節,包 含說明會內容、活動地點、用餐餐點、 及會議流程等。 |
| 102/03/05 下午 | 社區資源拜訪 | 鹿耳門天后宮 | 拜訪主委、總幹事、組長,討論生態旅 遊、環境教育與鹿耳門天后宮之關聯。 |
| 102/03/09 | 102 年度「環境教育志工 及工班志工培訓」課程 說明會 | 媽祖宮 活動中心 2F | 舉辦「環境教育志工及工班志工培訓」課程說明會。 |
| 102/03/19 | 102 年度「環境教育志工 及工班志工培訓」課程 辦理相關事宜討論 | 台江國家公園 管理處 | 與管理處討論「環境教育志工及工班志 工培訓」課程辦理之細節,包含培訓課 程內容、培訓地點及相關事宜等。 |

(續下表)

表 7:102 年度計畫執行相關工作一覽表 (續1)

| | 表 1・102 年度計 | 「重鞃仃相關工作 | F一見衣(領 I / |
|------------------------------|---|-------------------------|--|
| 時間 | 訪視/活動/會議主旨 | 地點 | 訪視/活動/會議討論重點 |
| 102/03/20 | 執行團隊觀摩社區營造 方式 | 土溝社區 | 主要辦理社區至土溝社區觀摩學習一個由年輕人與居民互動所發起營造的社區。 |
| 102/03/23-24 | 102 年度「環境教育志工及工班志工共同課程培訓」 | 台江國家公園 管理處 | 辦理「環境教育志工及工班志工共同課 程培訓」。 |
| 102/04/08 | 社區生態旅遊培力教育 初階培訓系列課程之 「環境體驗活動」培訓 課程與相關事宜討論 | 媽祖宮 活動中心 2F | 與社區討論「環境體驗活動」培訓之細節,包含內容、地點、用餐餐點等。 |
| 102/04/12 | 社區生態旅遊培力教育 初階培訓系列課程之 「環境體驗活動」培訓 課程與課程最後確認 | 媽祖宮 活動中心 2F | 偕同社區發展協會與社區人員於課程前 確認場地、餐點並進行場佈。 |
| 102/04/13-14 102/04/20-21 | 社區生態旅遊培力教育初 階培訓系列課程之「環境 體驗活動」培訓課程 | 媽祖宮 活動中心 2F | 辦理「環境體驗活動」培訓課程。 |
| 102/04/20-21 | 102 年度「環境教育志工及工班志工專業課程培訓」 | 台江國家公園管理處 | 辦理「環境教育志工專業課程培訓」。 |
| 102/04/28 | 參與計畫執行範圍之社 區辦理相關活動 | 鹿耳社區、 顯宮里 (媽祖宮社區) | 「重回北汕尾鹿耳門-模仿鄭成功登陸」。 |
| 102/05/07 | 社區生態旅遊培力教育 初階培訓系列課程之 「環境體驗活動」培訓 遊程試跑檢討 | 媽祖宮社區發 展協會辦公室 | 與社區討論: 1. 試跑活動成果說明。 2. 活動檢討及如何調整活動與改進。 |
| 102/05/27 | 社區生態旅遊培力教育 初階培訓系列課程之 「解說志工成長培訓與 社區遊程規劃」培訓課 程與相關事宜討論 | 台江國家公園管理處 | 討論系列課程之「解說志工成長培訓與社區遊程規劃」課程內容及相關細節。 |
| 102/05/30 | 媽祖宮社區生態旅遊宣 傳影片拍攝 | 顯宮里 (媽祖宮社區) | 勘景、試錄 |

表 7:102 年度計畫執行相關工作一覽表 (續 2)

| | 衣 1・104 年度計 | 「重執行相關工作 | F一見衣(<i>領 4)</i> |
|---------------------|----------------------|----------------|--|
| 時間 | 訪視/活動/會議主旨 | 地點 | 訪視/活動/會議討論重點 |
| | 社區生態旅遊培力教育 | | |
| 102/06/15-16 | 初階培訓系列課程之 | 台江國家公園 | 辦理「解說志工成長培訓與社區遊程規 |
| 102/07/13-14 | 「解說志工成長培訓與 | 管理處 | 劃」課程。 |
| | 社區遊程規劃」培訓 | | |
| 102/06/18, 10/22 | 觀摩虱目魚主題館 | 虱目魚主題館 | 學習虱目魚還可以用什麼樣的主題呈現。 |
| 102/07/20-24 | 計畫相關活動參與 | 城西社區 | 城西低碳廚房工作坊。 |
| 102/07/20 | 媽祖宮社區生態旅遊宣 | 顯宮里 | 拍攝台灣之門、微笑廣場、鹿耳門天后 |
| 102/07/20 | 傳影片拍攝 | (媽祖宮社區) | 宮空景。 |
| | 社區生態旅遊培力教育 | | |
| 102/07/27-28 | 初階培訓系列課程之 | 顯宮里 | 辦理「解說志工成長培訓與社區遊程規 |
| 102/07/27-28 | 「解說志工成長培訓與 | (媽祖宮社區) | 劃」課程驗收。 |
| | 社區遊程規劃」培訓 | | |
| 102/08/00 | 媽祖宮社區生態旅遊宣 | 顯宮里 | 拍攝媽祖宮社區入口牌樓、台灣之門、 |
| 102/08/09 | 傳影片拍攝 | (媽祖宮社區) | 微笑廣場介紹。 |
| 102/08/06-07 | 觀摩生態旅遊活動辦理 | 鰲鼓 溼地森林園區 | 學術單位鰲鼓濕地生態旅遊體驗團 |
| 102/08/20 | 環境體驗之「行銷活動」、「大眾宣導活動」 | 顯宮里辨公室 | 與社區討論環境體驗之「行銷活動」、「大 眾宣導活動」等相關事宜討論,包含 活動內容、活動地點等。 |
| 102/09/26 | 媽祖宮社區生態旅遊宣 傳影片拍攝 | 顯宮里 (媽祖宮社區) | 拍攝鹿耳詩牆、日式宿舍介紹。 |
| 102/09/23 | 套裝行程活動討論 | 台江國家公園管理處 | 「行銷活動」、「大眾宣導活動」、「黑琵生 態季」等相關事宜討論暨活動場地現勘。 |
| 102/10/02 | 媽祖宮社區生態旅遊宣 | 顯宮里 | 拍攝鹿耳門溪口、府城天險、鎮門宮、 |
| 102/10/03 | 傳影片拍攝 | (媽祖宮社區) | 潮溝空景。 |
| | | | 本次活動由台江國家公園、安南區公 |
| 102/10/04 07 | 觀摩虱目魚體驗活動辦 | 正統土城 | 所、及虱目魚主題館合辦之「台南市虱 |
| 102/10/04-05 | 理 | 聖母廟 | 目魚產業文化活動」,本團隊觀摩學習本 |
| | | | 次活動,以作為活動辦理學習之參考。 |
| | | | (偽工五) |

表 7:社區訪視及工作會議討論時程一覽表 (續 3)

| | 表 7. 社區訪視及 | 工作會議討論时 | 在一見衣(顏 3) |
|-------------------------|------------------------------------|-----------------------|--|
| 時間 | 訪視/活動/會議主旨 | 地點 | 訪視/活動/會議討論重點 |
| 102/10/08, 10 | 套裝行程活動現勘 | 顯宮里 (媽祖宮社區) | 環境體驗之「行銷活動」、「大眾宣導活動」等相關事宜討論暨活動場地現勘。 |
| 102/10/18 | 社區資源特色之專家訪視診斷 | 顯宮里 (媽祖宮社區) | 針對社區未來發展生態旅遊應注意的面 向及繼續可延伸發展的方向,進行專家 訪視及診斷。 |
| 102/10/12、 102/10/26 | 辦理「虱尚玩家」之虱 目魚總鋪師魚塭與媽祖 文化體驗活動 | 顯宮里 (媽祖宮社區) | 辦理生態旅遊套裝行程之環境體驗行銷活動。 |
| 102/10/19 | 觀摩虱目魚體驗活動辦理 | 龍山社區 | 本次活動為一日漁夫體驗活動,由透南 風工作室舉辦,活動主要以聚落介紹及 虱目魚養殖體驗為主。本團隊觀摩學習 本次活動,作為活動辦理學習之參考。 |
| 102/10/20 | 媽祖宮社區生態旅遊宣 傳影片拍攝 | 顯宮里 (媽祖宮社區) | 拍攝鹿耳門天后宮介紹。 |
| 102/10/24 | 媽祖宮社區生態旅遊宣 傳影片拍攝 | 顯宮里 (媽祖宮社區) | 拍攝林家古厝與社區特色街角介紹。 |
| 102/10/26 | 媽祖宮社區生態旅遊宣 傳影片拍攝 | 國立臺南大學 | 鹿耳門天后宮、潮溝旁白錄音。 |
| 102/11/01-02 | 觀摩墾丁國家國家公園 周邊社區推動生態旅遊 之成效 | 水蛙窟社區 里德社區 龍水社區 | 觀摩墾丁國家國家公園周邊社區推動生 態旅遊之成效 |
| 102/11/05 | 媽祖宮社區生態旅遊宣 傳影片 | 國立臺南大學 | 後製剪輯初剪完成。 |
| 102/11/09 | 台江國家公園鰲鼓溼地 見學學習之旅 | 鰲鼓溼地 森林園區 | 辦理社區生態旅遊培力教育初階培訓增能培力計畫之「見學學習之旅」。 |
| 102/11/13 | 觀摩墾丁國家國家公園 周邊社區推動生態旅遊 之成效 | 響林社區 龍水社區 | 觀摩墾丁國家國家公園周邊社區推動生 態旅遊之成效 |
| 102/11/16 | 辦理「穿越台江時空、 現代漁夫體驗」之大眾 宣導活動 | 四草社區 鹿耳社區 媽祖宮社區 | 辦理生態旅遊套裝行程之環境體驗行銷活動。 |

第二章 社區資源調查

一、地理位置

安南區位於東經120.11度,北緯23.03度,處臺南市西南方,共轄51里(如圖2所示)。全區位於曾文溪與鹽水溪兩河之間,幅員遼闊,東與台南市永康區、新市區、安定區相接;北隔曾文溪與台南市西港區、七股區為鄰;往西延伸至台灣海峽,南以鹽水溪為界與本市安平、中西、北區相望。面積廣達107.2平方公里,全區約有農地2,684公頃、漁塭3,012公頃、科工區709公頃,及野生動物保護區523.85公頃,其餘則為社區、道路、河川及公墓用地。

而國家公園管理處於安南區的家園守護圈包括鹽田里、四草里、海南里、 顯宮里、鹿耳里、城西里、城南里、城北里,然本計畫執行任務的範圍僅包括 鹽田里、四草里、海南里、顯宮里、鹿耳里。有關這5個里得社區里名釋義及 沿革,詳如表4所示。

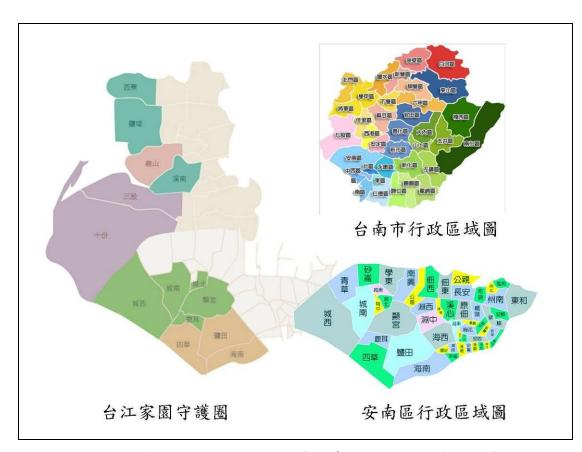


圖 2:安南區與台江國家公園管理處家園守護圈範圍示意圖

(安南區資料引自安南區公所網站 http://www.annan.gov.tw/index.php 台江國家公園家園守護圈資料引自台管處網站

http://www.tjnp.gov.tw/chinese/index.php?option=com_content&view=article&id=628&catid=76&Itemid=48)

表 8:社區里名釋義及沿革一覽表

| 比較項目 | | |
|------|---|--|
| 里名稱 | 里名釋義及沿革 | 地理位置與境界面積 |
| 鹽田里 | 本里係為一片海埔新生地,自日治時代開闢為曬鹽之鹽田而得名。 原是海埔新生地,因曬鹽而得名。由於當時的行政區屬台南州新豐郡安順庄,因而取名為「安順鹽田」。 | 本里西與顯宮鹿耳兩里相接,南濱台灣海峽,東以鹽水溪為界與安平相接, 南濱臺灣海峽東以鹽水溪為界與安平相接,北以本淵寮為界。面積 7.331528 平方公里。 |
| 四草里 | 1. 本里古稱北線尾,其港稱北港,自鄭成功登陸後,始陸續有人移居,當時有人發現山丘之上有4株奇異的樹,折斷中間是福的草,性質類似保利隆,因而稱之為四草。 | 鹽水溪之出口與,安平區遙遙相望,北側鹽田、鹿耳兩里,西即鹿耳門溪之出口與城西里相隔,面積 5.168508 平方公里。 |
| | 2. 又四草的地名由來是因此北汕尾島長滿草海桐(俗稱檚),人們稱它為「草」,地名由此而生。 | 2. 位於鹿耳門溪東南,西濱公路西南,鹽水溪以北,正處於鹽水溪和嘉南 大圳排水道匯集的北方。 |
| 海南里 | 二戰結束前,海尾寮有一部份居民遷徙至鹽水溪旁居住,二戰後,行政區 域劃分以海尾為中心,東邊為海東里西邊為海西里,南邊為海南里,因而 得名。 | |
| 顯宮里 | 1. 二戰後初期原屬台南縣安順鄉,民國 35 年 2 月奉令劃歸台南市管轄為 紀念安字,命名安南區顯宮里。 | 位於現在鹿耳門溪下游南岸,西邊濱臨台灣海峽。 境內設有媽祖宮社區,面積 3.33310 平方公里 |
| | 2. 鹿耳門天后宮又別稱媽祖宮,而媽祖會「顯靈」,所以別號顯宮。 | |
| 鹿耳里 | 1. 與本里相毗鄰之顯宮里媽祖宮,在清領時代隸屬台灣府鳳山縣安平古廳 外武王定里;日治時代屬新豐郡安順庄媽祖宮;民國 34 年後,屬台南 市安南區顯宮里,後來又以昔日「港仔」為界,分出鹿耳里,形似鹿之 耳也。 | |
| | 2. 鹿耳社區一詞為本社區轄區內鹿耳門溪,也是古時候鹿耳門港之要塞, 故稱「鹿耳里」。 | |

(本計畫彙整)

二、自然資源概述

安南區為古台江陸浮之地,全區地勢平坦,沒有任何山脈,今位於四草的四草湖,為古台江僅存的遺跡。境內共有三條河經過,即曾文溪、鹿耳門溪、鹽水溪,安南區不僅是位在三條河川的下游,且正好就位於三條河川的出海口。除了河川,本區尚有若干嘉南大圳排水路,區內有四草濕地及鹽水溪口濕地(如圖3上圖所示)。

(一)四草濕地

本濕地位於曾文溪、鹿耳門溪、鹽水溪與嘉南大排匯流處之間,省道台17 線西南側,被台南科技工業區分隔成3處。其中A1區為高蹺鴴繁殖區,A2區為 北汕尾水鳥保護區,A3區為竹筏港水鳥保護區,面積總計547公頃。台南市四 草濕地範圍則依據農委會1994年11月30日公告的四草野生動物保護區及野生 動物重要棲息環境,其中的A1區及A2區的部分舊鹽田已改善成為自然感潮的 鹽沼濕地。屬海岸自然濕地、人為濕地及停晒的舊台南鹽場。在台江國家公園 陸域範圍分區計畫圖中,原四草野生動物保護區的A1區高蹺鴴繁殖區已分屬為 特別景觀區的「特(六):鷸鴴科濕地景觀區」及生態保護區的「生(三):鷸鴴 科保護區」;A2區北汕尾水鳥保護區為一般管制區的「管(六):鹽田生態文化 村」、及生態保護區的「生(四):北汕尾水鳥保護區」,又緊鄰特別景觀區的 「特(五):北汕尾濕地景觀區」; A3區竹筏港水鳥保護區為特別景觀區「特(四): 城西濕地景觀區」(如圖3下圖所示)。台南鹽田濕地於晒鹽時期為四大濕地 之一,與蘭陽溪口、關渡及大肚溪口齊名;於開發台南科技工業區時,保留524 公頃土地做為野生動物保護區。其內包含之生態資源有,瀕臨絕種的種類;黑 面琵鷺、東方白鸛、諾氏鷸、遊隼、草鴞;珍貴稀有的種類:小燕鷗、鳳頭燕 鷗、唐白鷺、黑鸛、白琵鷺、花臉鴨、松雀鷹、赤腹鷹、灰面鵟鷹、鳳頭蒼鷹、 澤鵟、魚鷹、紅隼、短耳鴞等;應予保育的種類:半蹼鷸、燕鴴、紅尾伯勞、 東方環頸鴴與高蹺鴴。自台南科技工業區填土淤塞渠道後,濕地的生態環境丕 變,慈鯛科的吳郭魚、胎鱂科的大肚魚、與帆鰭胎鱂等3種外來種魚類成為此 區的優勢種。晒鹽時期的優勢種,水生昆蟲的大員牙蟲、台南搖蚊及多毛類的 腺帶刺沙蠶,都因經營管理的方式改變而減少,不利於來此覓食的小型鷸鴴科 水鳥,以及利用此保護區繁衍後代的高蹺鴴與東方環頸鴴(引自台江國家公園 管理處,2012)。

(二)鹽水溪口濕地

本濕地位於鹽水溪出海口,北側毗鄰四草濕地A2區,自鹽水溪大排北堤

起,南至安平堤防止,東以省道台17線及大港觀海橋為界,西側海域至等深線6公尺處。面積總計635公頃。近幾年,中白鷺在台灣西南沿海地區繁殖,並建立新的族群;台南市鹽水溪口的紅樹林區,也發現大白鷺及中白鷺有營巢的現象。另外,台灣博物館學刊第58卷曾報導在此溪口採集到台灣花辦蛤為一雙殼綱的新種。其內之生態資源有,瀕臨絕種的種類:東方白鸛、黑面琵鷺;珍貴稀有的種類:澤鵟、魚鷹、紅隼、小燕鷗、畫眉;應予保育的種類:紅尾伯勞、禾葉芋蘭(引自台江國家公園管理處,2012)。





圖 3:四草野生動物保護區

(引自原四草野生動物保護區圖及修正自台江國家行政區域地圖)

三、人文歷史概述

現今台南縣鎮市之村里或社區,不少早在400年前就已經形成了。當明鄭王朝建立了以漢人為中心的政權之後,立即實施軍屯田的政策,分派土地給士兵耕種。這些墾荒的先民或駐紮在各地的軍隊,落地生根,逐漸在當地繁衍開來,久而久之,也就形成許多漢人聚落。台江地區為漢人渡海移民文化史蹟,為重要海域歷史文化資源,代表著橫渡黑水溝:漢人先民渡台航道,橫渡黑水溝的海洋文化與歷史紀念地。其中,廈門至鹿耳門航線扮演台灣早期社會開發主要關鍵性角色,是兩岸交流互動主要通道,更是漢人移民台灣主要航道。廈門至鹿耳門的歷史航道中,澎湖不僅是航道間的跳板,也是航行船隻重要的避風港(引自台江國家公園管理處,2012)。

四、社區基礎資料與現有資源

(一)人口結構

由安南區戶政事務所官方網站得知目前5個里的社區居民總人口數為8,742人,其65歲以上的老人約佔全部人口的12%,而15-64歲勞動年齡人口佔全部人口的約74%;5個里的教育程度擁有大專以上學歷的佔29%,高中職佔33%,國中佔18%,國小佔20%,普遍的教育程度是高的。

| , | | | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|--------|---------|--------|--|--|--|--|
| 里名稱 | 戶數 | 男 | 女 | 0-14 歲 | 15-64 歲 | 65 歲以上 | | | | |
| 鹽田里 | 546 | 831 | 772 | 281 | 1,123 | 199 | | | | |
| 四草里 | 622 | 1,132 | 1,076 | 355 | 1,579 | 274 | | | | |
| 海南里 | 726 | 1,229 | 1,131 | 281 | 1,850 | 229 | | | | |
| 顯宮里 | 466 | 790 | 803 | 203 | 1,174 | 216 | | | | |
| 鹿耳里 | 339 | 514 | 464 | 133 | 728 | 117 | | | | |
| 總計 | 2,699 | 4,496 | 4,246 | 1,253 | 6,454 | 1,035 | | | | |

表 9:計畫範圍 5 個里的總人口數與年齡分布統計表

(引自安南區戶政事務所 100年 12月官方網站資料)

| 表 | 10: | 計畫 | 主範圍 | 5 | 個里 | 15 | 퓆り | 上教 | 月 | 程度統計表 | ŧ |
|---|-----|----|-----|---|----|----|----|----|---|-------|---|
|---|-----|----|-----|---|----|----|----|----|---|-------|---|

| 教育程度別 | 不識字 | 國小畢業以下 | 國中 | 高中職 | 專科以上 | 大學以上 |
|-------|-----|--------|-----|-----|------|------|
| 鹽田里 | 33 | 250 | 186 | 419 | 130 | 304 |
| 四草里 | 104 | 417 | 348 | 580 | 109 | 295 |
| 海南里 | 32 | 420 | 344 | 662 | 154 | 467 |
| 顯宮里 | 88 | 226 | 239 | 425 | 102 | 310 |
| 鹿耳里 | 35 | 148 | 185 | 292 | 55 | 130 |

(引自安南區戶政事務所100年12月官方網站資料)

(二)產業發展概述

本團隊依據安南區公所官方網站有關產業發展動態介紹,節錄農業、漁業、工業等現況資料進行概述,另本團隊依據鹽田、四草、海南、顯宮、鹿耳5個里的社區現況,分別依其社區產業發展、旅遊景點、及特色產業整理如表11所示安南區在日治時代即為農業區,農產品以甘蔗、玉米為主,近幾年來,農民種植洋香瓜,聖女小番茄;而紅龍果頗富盛名。而本區漁業分成「近海漁業」一次產養殖」兩種,近海漁業之作業擁有兩座漁港,一為「鹿耳門漁港」一草蝦宮、土城、學甲寮一帶,盛產草蝦、虱目魚、酒品會農漁會發展和產品,推廣機械化以節省人力,減少成本,防減病蟲害增加產量,政良品無產品,推廣機械化以節省人力,減少成本,防減病蟲害增加產量,政良品無人力,政善生活品質。另外位於鹿耳門溪面共同進技術,改善經營方式以提高收入,改善生活品質。另外位於鹿耳門溪面、改進技術,改善經營方式以提高收入,改善生活品質。另外位於鹿耳門溪面、改進技術,改善經營方式以提高收入,改善生活品質。另外位於鹿耳門溪面、改進技術,改善經營方式以提高收入,改善生活品質。另外位於鹿耳門溪面、改進技術,改善經營方式以提高收入,改善生活品質。另外位於鹿耳門溪面、工業、資訊工業、軟體工業、消費性電子工業、準體工業、精密機械工業、自動化工業、輸出工業、特用化學品工業;製藥、醫療、生物、保健、污染防治、光電等優勢工業(引自安南區公所產業發展動態網頁資訊)。

表 11:社區基礎資料地方現有資源一覽表

| | 鹽田里 | 四草里 | 海南里 | 顯宮里 | 鹿耳里 |
|--------|--|--------------------|----------------|---------------|-----------------|
| | 原以曬鹽維生,後來鹽 | 居民大多從事養殖 | 海南社區鄰近市 | 顯宮與鹿耳為(媽 | 顯宮與鹿耳為(媽 |
| | 田廢止,改建為經濟部 | 業。社區富有歷史 | 區,居民士農工 | 祖宮社區),早期居 | 祖宮社區),早期居 |
| | 所屬的科技工業區,因 | 古蹟文化及四草國 | 商皆有,屬複合 | 民以曬鹽及養殖業 | 民以曬鹽及養殖業 |
| 社 | 為科工區的開發,帶動 | 際級濕地,帶動生 | 行的社區形態, | 為主,社區有著名 | 為主,社區保留著 |
| 區 | 本區的發展。社區內有 | 態旅遊及觀光產業 | 社區內堤岸為的 | 的鹿耳門天后宮, | 傳統日式宿舍群落 |
| 現 | 鹽田生態文化村保存著 | 的發展。 | 居民的活動場所 | 為居民宗教信仰中 | 及防空洞,而鹿耳 |
| 況 | 舊有的鹽田產業文化, | | 並有規劃自行車 | 心,並有富有歷史 | 門天后宮為居民信 |
| | 在科工區開發之下,綠 | | 步道。 | 文化色彩。 | 仰中心。 |
| | 色軸帶公園內保留著一 | | | | |
| - | 條紅樹林生態步道。 | | | | |
| | 原以曬鹽維生,後來鹽 | 四草漁塭地,佔全 | 社區東邊住屋密 | 絕大多數以養殖業 | 主要依賴近海養殖 |
| | 田廢止,改建為經濟部 | 區土地(一千甲) | 集,佔1/3面積, | 為主,養殖項目主 | 維生,如在鹿耳門 |
| 產 | 所屬的科技工業區,因 | 的三分之一。居民 | 社區溪邊為漁塭 | 要為虱目魚、牡 | 溪口沿海與鹹水漁 |
| 業發展 | 為科工區的開發,帶動 | 大多從事養殖業。 | 繁殖區,佔2/3面 | 蠣。前者在漁塭養 | 塭養殖 牡蠣、草 |
| 發 | 本區的發展。 | 養殖業分為近海養 | 積,居民士農工 | 殖,後者集中在鹿 | 蝦、虱目魚等水 |
| 붡 | | <u>殖</u> 和漁塭養殖兩 | 商皆有,屬複合 | 耳門溪出海口。 | 產。目前仍然保持 |
| | | 種。 | 行的社區形態。 | | 小小漁村與鹽舍之 |
| | 陈一儿华上儿儿 (户) | 一 | 加力田出上 学 | 本日明エノウ | 聚落型態。 |
| | 鹽田生態文化村(安順 | 四草砲台、騎鯨人碼 | 綠色堤岸步道、 | 鹿耳門天后宮。 | 台鹼廠、日式宿 |
| 旅 | 鹽場、釐金局遺址、運 | 頭、府城天險、四五 | 大港觀海橋。 | | 舍、鹿耳門天后 |
| 遊 景 | 鹽碼頭、鹽田復曬區、 | 堡漁港·竹筏港綠色 | | | 宮。 |
| 景 | 鯨豚館、紅樹林步道、 | 隧道、台江碼頭、大 | | | |
| 點 | 高蹺鴴繁殖區賞鳥 | 員港碼頭、鯨豚館、大眾廟、鎮海宮、鎮 | | | |
| | 亭)、中央軸帶公園、 音波體驗觀光工廠。 | 入 | | | |
| | ・ | / 李 四小 * | | 竹藤編織藝品、媽 | 各種 DIY、一口酥、 |
| 千 | 三州虫 沙宣唯 | _ | _ | 祖文創商品。 | 手機吊飾、虱目魚 |
| 伴手禮 | | | | 10人们问叫 | · 数。 |
| 174 | | | | | 74 |

本計畫依據社區資源調查訪談結果,針對社區的實質環境、社區自主能力、社區環境整理現況、社區發展願景、人口結構、宗教信仰、曾申請過的計畫、公共設施、社區空間、自然生態、人文活動、歷史古蹟或人文空間、景觀資源、產業與特色產品、餐廳、民宿、社區發展生態旅遊的意願與期待、相關課程培訓或其他經驗、社區目前已達到的目標或成就、希望協助的部分、曾有的機關團體協助、以及居民參與與共識...等,分別整理成表12-20所示。

表 12:社區訪談名單與「專家諮詢服務暨社區說明座談會」 重要出席者一覽表

| 受訪者/ 出席者 | | 社區個別訪談 | | 社區診斷之「專家諮詢服務暨社區說明座談會」重要出席者 | | | |
|-------------|-----------------------------|--|----------|----------------------------|----------|--------|--|
| 社區 | 社區資源調查訪談 (如表 25-32 彙整資料) | 社區個別訪談 (如附錄一訪談紀錄) | 里長 | 理事長 | 總幹事 | 出席專家 | |
| 鹽田社區 | 101.04.11 訪談劉永真 總幹事 | 101.04.20 訪談王正德 里長及王秀桃理事長 | | ✓ | ✓ | 施孟亨 老師 | |
| 四草社區 | 101.03.15 訪談吳梅雪 總幹事 | 101.04.17 訪談黃明宗 理事長 | | ✓ | ✓ | 莊孟憲 老師 | |
| 海南社區 | 101.04.11 訪談陳金魚 里長 | 101.04.17 訪談陳金魚 里長、社區輔導規劃 師黃淑容老師、社造 志工李班長 | √ | √ | √ | 林映村老師 | |
| 媽祖宮社區 | 101.03.15 訪談林進成 理事長 | 101.05.08 訪談林進成 理事長、林文材執行 長、林惠靈主任 | ✓ | ✓ | ✓ | 歐皖蘭 老師 | |
| 鹿耳社區 | 101.03.15 訪談柳慶章 總幹事 | 101.05.08 訪談蕭聰樺 理事長 | ✓ | | ✓ | 歐皖蘭 老師 | |

表 13:社區環境與社區自主能力比較表

| | 72 10 | ・在四次境共在四日工能力比较农 | |
|-------|---|--|--|
| 比較項目 | 實質環境 | 社區自主能力 | 社區環境整理現況 |
| 鹽田社區 | 有遭受過水災的環境災害。 | 1.社區的自主性組織有社區發展協會 50-60 人、環保 志工 32 人、社區巡守隊、長壽會 20-30 人及鹽友關 懷協會 62 人,另外媽媽教室於 101 年 4 月底開始。 2.學習機制方面以生態、文化、濕地的課程居多。 | 1.社區有開放認養社區農園。 2.於 2007.11.28 開始實施 <u>廚餘堆肥</u> ,且有做 <u>有機肥</u> 。 3.生態保育方面,社區在 <u>科工區裡有認養空地來種</u> 樹、在 A1 與 A2 區有結合台江作環境巡守、在國家 重要溼地計畫裡有做生態調查、並且有守望相助隊 來協助。 |
| 四草社區 | 早一輩居民主要是到中石化提領井水飲用,因此 <u>中石</u> <u>化對四草社區也有很大的影響</u> 。 | 1.社區發展協會目前約10人左右、志工2人,之後 等新的活動中心101年5月落成後,預計開始成立 關懷據點並招募、訓練社區志工。 2.目前解說員大多為外聘的,較少為當地人。 | 在生活方面,中石化會定期派車來做空氣品質監測。 |
| 海南社區 | 鹽水溪的自然生態景觀 為環境的敏感地帶,不宜開發。 | 社區組織架構以里辦公室與社區發展協會為主,關鍵 人物有里長、理事長、總幹事、會計、理監事、黃淑 容社區規劃師。社區發展協會目前約 10 人左右,另 有環保志工隊 60 人與社造志工隊 20 人。 | 2.社區的環境保育成果包含了嘉南大圳堤岸道路、府 |
| 媽祖宮社區 | 1.社區以前易發生水災,但成立抽水站後就較少發生海水倒灌的情形。 2.社區有一部分是受中石化污染的地區。 | 1.社區組織架構以社區發展協會為主,人數約60人,關鍵人物包含里長、理事長、總幹事與天后宮活動組。 2.社區另有以居民為主的自主性組織,包含了環保志工約30-40人、媽媽教室約30-40人、社區巡守約30-40人。 | |
| 鹿耳社區 | 1.社區內仍有隨意傾倒 <u>垃圾</u> 的現象。 2.近年來有遭受到 <u>海水倒灌</u> 的環境災害。 3.社區內的 <u>鷸鴴科保護區</u> 為一環境敏感地帶,不宜開發。 | 1.社區組織架構以社區發展協會為主,人數約13人,關鍵人物包含了總幹事、理事長、專案經理。 2.社區發展協會的工作內容包含關懷老人送餐服務、社區活動辦理、經費申請,且前所遇到的困難為社區居民凝聚力過低。 3.其他自主性組織有 <u>志工媽媽</u> 。 | |

表 14:社區發展願景、人口結構、宗教信仰、相關計畫申請一覽表

| 1. 拉石口 | 1 | 14.社區發展願京、人口結構、示教信1· | | |
|--------|--|--|---|--|
| 比較項目社區 | 社區的願景 | 人口結構 | 宗教信仰 | 曾申請過的計畫 |
| 鹽田社區 | 1.願景:發展生態旅遊,但現在著重在鹽 田生態文化村。 2.達成目標的困難:無說明。 | 1.户數:491户。 2.區域人口數:1603人。 3.年齡別:0~14歲281人;15~64歲1123人;65歲以上201人。 | 1.三棟寮建有將軍府,主祀城隍公;北寮 建有鎮安宮,主祀池府千歲;南寮建有 永鎮宮,主祀廣澤尊王。 2.信仰活動:道教的繞境活動。 | |
| | | 4.族群别:以閩南居多,尚有外籍人士。 5.姓氏:無大姓家族。 | 2.信仰伯勒·坦教的统境伯勒。 | 5.營建署:國家重要濕地。 6.林務局:社區綠美化。 |
| 四草社區 | 1.願景:建立社區關懷據點、提升社區凝 聚力。 3.達成目標的困難:資源缺乏、志工很難 找。 | 2.區域人口數:2000多人。3.年齡別:65歲以上佔14%。4.族群別:無說明。5.姓氏:王、陳、吳、蔡姓為大宗。 | 1.全村只有一座廟宇,即大眾廟,創於清朝嘉慶年間,是四草居民的信仰中心。 2.當地信仰:道教(四草大眾廟-鎮海元帥(陳酉))。 3.信仰活動:每年農曆 11/15 慶生,為期 5~7天。 | 1.中石化:照顧基金。 |
| 海南社區 | 1.願景:目前想要設立社區關懷據點。並希望社區也能發展生態觀光。 2.達成目標的困難:社區路較窄、希望能在拓寬道路。橋較低,部分較高遊覽車無法進來。某些偏僻地點有人會偷偷倒垃圾。 | 2.區域人口數: 2360 人。 3.年齡別: 0~14 歲 281 人; 15~64 歲 1850 人; 65 歲以上 229 人。 | 1.本里內有主祀觀世音菩薩的慈光精舍, 主祀鎮海元帥的鎮海宮,另有海城隍廟。2.當地信仰:保生大帝、黑面媽祖。3.信仰活動:保生大帝繞境活動。 | 1.台江國家公園:自行車休息站建設。 2.環保署:環境衛生、清除髒亂點。 4.市政府(文化局):社區照顧關懷據點 |
| 媽祖宮社區 | 1.願景:以宗教信仰為中心(鹿耳門天后宮),結合觀光旅遊,進而社區發展。 2.達成目標的困難:人力及人才資源不足,人際關係之間協調困難。 | 2.區域人口數:約1500人。 | 1.信仰中心為「鹿耳門天后宮」,主祀媽祖。媽祖的信仰與祀奉,是此地居民的重要活動。 2.當地信仰:道教(媽祖)。 3.信仰活動:媽祖出巡、宋江陣、白河陣。 | |
| 鹿耳社區 | 1.願景:提升就業機會、青壯年回流。 2.達成目標的困難:目前許多地方屬國家 土地,難以規劃使用。 | 1.戶數:87戶。 2.區域人口數:900多人。 3.年齡別:無說明。 4.族群別:無說明。 5.姓氏:蕭、陳、蔡姓為大宗。 | 1.信仰中心為「鹿耳門天后宮」,主祀媽祖。媽祖的信仰與祀奉,是此地居民的重要活動。 2.當地信仰:道教(鹿耳門天后宮-媽祖)、一貫道、佛教 3.信仰活動:自家神明互相交流(一天約10多場)。 | |

表 15:社區相關設施與社區空間一覽表

| 比較項目 | 學校 | 警察局 | 醫院 | 商店 | 活動中心 | 社區其他 公共空間 | 歷史古蹟或 人文空間 | 其他 |
|-------|-----------------------------|---------------------|--------|-----------------------|----------------------|--------------|----------------------------|----|
| 鹽田社區 | 無 | 無 | 社區有小藥局 | 7-11、清心、茶的魔 手、流動市場 | 鹽田里活動中心 | 無 | 鹽田生態文化村 | |
| 四草社區 | 鎮海國小 | | | 水鳥客廳、台江美食 城 | 有 | | 四草砲台、荷蘭人塚 | |
| 海南社區 | 大港國小、海佃國 小、文賢國中、海佃 國中 | 海南派出所第三分局 | 維康診所 | 傳統柑仔店 | 海南社區鄰里活動中心 | | | |
| 媽祖宮社區 | 顯宮托兒所、顯宮國 小 | 台南市政府警察局 第三分局顯宮所 | 中石化衛生室 | 攤販(鹿耳門天后宮 停車場附近) | 媽祖宮活動中心(鹿 耳門公館後方) | 停車場 | 早期日式宿舍群落 | |
| 鹿耳社區 | 顯宮國小 | | | | 鹿耳里活動中心 | | 日式宿舍(661 巷)、 五分車(800 巷) | |

(本計畫彙整)

表 16:社區發展生態旅遊相關資源一覽表

| 比較項目 | 自然生態 | 人文活動 | 歷史古蹟或 人文空間 | 景觀資源 | 產業 | 餐廳/用餐 | 民宿/可住宿空間 | 其他 |
|-------|------------------|----------------|------------------------------------|------------------|--------------------|---|-----------|---------|
| 鹽田社區 | 紅樹林 | 配合土城媽祖繞境 | 鹽田生態文化村有 古運河 | 紅樹林步道 | 養殖漁業、鹽(留有 以前鹽池) | 無(團客可與活動中 心預約,居民來煮) | 無 | 有退休鹽工 |
| 四草社區 | 鳥類、螃蟹 | 歌仔戲(神明生日 時) | 四草砲台、荷蘭人塚 | 綠色隧道、紅樹林 | 觀光竹筏 | 水鳥客廳、台江美食 城 | 大眾廟(香客大樓) | |
| 海南社區 | 鹽水溪自然景色風 光 | 廟宇保生大帝繞境 | | 自行車休息站和車 道 | 製鞋、養殖漁業 | 無 | 無 | |
| 媽祖宮社區 | 高蹺鴴保護區(科工 區內) | 宗教文化 | 鹿耳門天后宮(媽祖 文化)、古廟遺跡(活 動中心右後方) | 日式宿舍群\鹿耳門 天后宮 | 虱目魚、蝦 | 廟方經營(屬 灣 事、團客預約制 民來煮),或媽祖宮 旅遊服務中心(團客 預約制,居民來煮) | 心) | 中石化台鹼導覽 |
| 鹿耳社區 | 鹿耳門溪 | | 日式宿舍(661 巷)、 五分車(800 巷) | 鹿耳門溪夕陽、府城 天險 | | 無(團客可與活動中 心預約,居民來煮) | 無 | |

表 17:社區產業資源一覽表

| · 一 一 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 | | | | | | | |
|---|---------|---------------------|-----------------------|-------|-------|---|-------|
| 比較項目 | → 亚 → W | ÷ 44 - 4 | 申 1、1十月日 | 特色產品 | | | |
| 社區 | 主要產業 | 產業主力 | 農忙時間 | 春 | 夏 | 秋 | 冬 |
| 鹽田社區 | | 菜類(地瓜、蘿蔔、白菜、萵 苣) | 無特別的農忙時間 | | | | |
| 四草社區 | 蚵、虱目魚 | 漁業 | 中秋節到農曆 4、5月 | 虱目魚、蚵 | 虱目魚、蚵 | | 虱目魚、蚵 |
| 海南社區 | | 漁業、製鞋業 | 春天(農業採收)、10 月(播 種) | 龍膽、石斑 | | | |
| 媽祖宮社區 | 虱目魚、石斑魚 | 漁塭養殖 | 3~11 月 | | | | |
| 鹿耳社區 | | | | | | | |

(本計畫彙整)

表 18:社區發展生態旅遊的期待與經驗一覽表

| 比較項目 | 社區發展生態旅遊的意願與期待 | 相關課程培訓或其他經驗 | 想上的培力課程 |
|-----------|--|---|-----------------------------------|
| 鹽田社區 | 1.社區認為目前擁有許多鳥類資源可以來發展生態旅遊,進而留住在地人,作在地的傳承。 2.可以發展成為生態旅遊遊程或活動的資源元素包含了紅樹林步道、 鹽田生態文化村並且還擁有曬鹽技術與觀念的書老人才。 | 1.有上過 <u>台江的導覽解說課程</u> 。 2.並且有過 國家重要濕地計畫進行過生態調查 。 | 生態環境保育(濕地的環境教育、紅樹林的種類與應用)。 |
| 四草社區 | 1.社區發展生態旅遊的優勢可以使居民不用再分擔廟的經營,並且期 望能與廟宇作結合發展。 2.可以發展成為生態旅遊遊程或活動的資源元素包含了 <u>紅樹林、大眾</u> <u>廟、四草砲台</u> 。 | 目前的解說員大多為外聘的,較少為當地人。 | <u>志工培力訓練。</u> |
| 海南社區 | 1.居民對生態旅遊的認知尚可,知道社區具有濕地等自然資源。 2.社區認為目前擁有許多鳥類資源可以來發展生態旅遊,進而留住在 地人,作在地的傳承。 | 有上過 40 小時的 <u>生態調查培訓課程</u> 。 | <u>志工培力訓練、解說志工培訓</u> (濱海動植物解說課程)。 |
| 媽祖宮 社區 | 1.社區具有生態、宗教文化及人文歷史(鄭成功)。 2.可以發展成為生態旅遊遊程或活動的資源元素包含了 <u>高蹺鴴保護</u> 區、鹿耳門天后宮以及台鹼廠。 | 1.社區居民有過 參訪活動 (金門國家公園、社頂社區)。 2.解說員的培訓以鹿耳門天后宮工作人員為主要輔導對象。 3.有設置回饋社區的 <u>公基金</u> 。 4.主要的宣傳則是以鹿耳門天后宮為主。 5.旅遊業的經營方式仍在發展中。 | 解說員培訓、旅遊經營、行銷推廣。 |
| 鹿耳社區 | 1.社區有意願發展生態旅遊,原因是可以提升地方經濟、吸引青壯年 回流與家人共處。 2.可以發展成為生態旅遊遊程或活動的資源元素包含了 <u>五分車、日式</u> 宿舍、防空洞、鄭成功登陸的故事。 | | <u>志工培力訓練。</u> |

(本研究彙整)

表 19:社區發展期待一覽表

| | | . = | 50 · | |
|----------------|--|----------------------------------|---------------------------------------|--|
| 比較項目 | 目前已達到的目標或成就 | 社區希望協助的部分 | 機關團體的協助 | 居民參與與共識 |
| 鹽田社區 | 社區成果:透過第三分局的六星計畫與台南市 政府社會局的計畫協助,社區有 守望相助隊與 關懷據點。 | 無。 | 有 勞委會的多元就業方案、台南市野鳥學會 的協助。 | 1.居民對未來發展的共識(普通):主要為里長安排社區活動事務。 2.居民對社區發展的參與(普通):里內有三個聚落,居民社區參與度不高,只少數人在參與社區事務。另有志工與幹部會議。 |
| 四草社區 | 1.機構/計畫協助:無。 2.社區成果: <u>社區聚餐</u> ,每年辦理 1-2 次 <u>社區</u> <u>參訪</u> 。 | 提升居民凝聚力、協助規劃與執行活動、培訓 相關人員。 | 無任何機關與團體協助。 | 1.居民對未來發展的共識:無說明。 2.居民對社區發展的參與:無說明。 |
| 海南社區 | 1.機構/計畫協助: 自行車休憩站(台江歇腳 亭) 。 2.社區成果:無。 | 種樹植栽、設備添加、自行車步道修建、鹽水 溪河岸景色改造。 | 有 <u>台南市野鳥學會協助,並有和鹽田里、幸福</u> 里合作過。 | 1.居民對未來發展的共識(普通):社區共識朝 觀光發展,但社區漁民較不同意。 2.居民對社區發展的參與(普通):社區志工約 20人、環保義工60人。 |
| - 媽祖宮 社區 | 1.機構/計畫協助:無。 2.社區成果:無。 | 有工作團隊進駐、協助、提計畫和執行。 | 無任何機關與團體協助。 | 1.居民對未來發展的共識(普通):無。 2.居民對社區發展的參與(普通):社區居民參 與度良好,但由於活動太多,使人力分散。 |
| | 1.機構/計畫協助:無。 2.社區成果: <u>五分車建設</u> 。 | 無。 | 無任何機關與團體協助。 | 1.居民對未來發展的共識:無說明。 2.居民對社區發展的參與:無說明。 |

(本計畫彙整)

表 20:社區環境綠美化成效說明表

| | • | , _ ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | |
|-----------|---------------------------------|--|--|
| 比較項目 社區名稱 | 100 年度環境綠美化點區位適當性 | 101 年度一第階段是否提案否 | 100 年度環境綠美化點檢討說明 |
| 鹽田社區 | 該施作點不是適當的入口意象區位點。 | 是,今年針對去年的「花鐘意象」重新原區位點提案。 | 去年(100 年度)施作點區位不是適當的入口意象區位點,且欲施作的花鐘手法比較不符合國家公園整體景觀設施風貌。 |
| 四草社區 | 該施作點為台江國家公園自行車路線鐵馬驛站節點,施作點區位適當。 | 是,今年針對產業特色意象「石斑魚石雕」提案。 | 去年(100 年度)施作點區位就管理處發展自行車路線 鐵馬驛站節點適當,然若從社區的生活尺度及使用角度 而言,該點並非社區常用空間場所。 |
| 海南社區 | 該施作點為台江國家公園自行車路線鐵馬驛站節點,施作點區位適當。 | 是,今年針對鹽水溪沿岸的「海南綠色珍寶守護平台建 置」提案。 | 去年(100 年度)施作點區位就管理處發展自行車路線 鐵馬驛站節點適當,然若從社區的生活尺度及使用角度 而言,該點並非社區常用空間場所。然鐵馬驛站非設置 在堤防上的設施,比較少人會去使用,實為可惜。 |
| 媽祖宮社區 | 該施作點為社區多年來的髒亂點,施作點區位適當。 | 是,今年針對去年的原區位點再提案,因去年有減項施 作,希望今年可以加強去年減項的部分繼續施作。 | 因去年有部分減項施作,如今年能加強完成去年減項的 部分,應能完整呈現並滿足社區居民的期待。 |
| 鹿耳社區 | 該施作點為社區重要意象,施作點區位適當。 | 是,今年針對去年的原區位點再提案,因去年有減項施作,希望今年可以加強去年減項的部分繼續施作。 | 因去年有部分減項施作,如今年能加強完成去年減項的 部分,應能完整呈現並滿足社區居民的期待。 |

五、社區資源診斷

本計畫針對 5 個社區發展生態旅遊訪視診斷之結果詳述於表 21-22 所示,媽祖宮社區之專家為施孟亨老師,鹿耳社區之專家為莊孟憲老師(真理大學生態觀光經營學系老師、中華民國濕地保護聯盟理事,也是本計畫的協同計畫主持人)、鹽田社區之專家為林映村老師,四草社區與海南之專家為本計畫顧問歐皖蘭老師。然而每個社區因環境現況及對社區營造與生態旅遊發展的期待都不一樣,因此到底是依據每個社區特性來輔導,或是應符合非國家公園的其他任務的輔導,應可再召開相關專家諮詢座談會議來釐清每個階段的任務及目標。本計畫綜合社區訪視診斷結果,初步建議 5 個個社區在輔導生態旅遊資源調查、培力、及行銷推廣時,應注意事項。而下一階段將繼續啟動結合環境教育體驗與活動 DIY 的社區生態旅遊資源調查成果社區工作坊、社區生態旅遊培力教育訓練課程、與社區生態旅遊不節踩踏遊程及活動。

(一)鹽田社區

鹽田社區境內因有台管處一般管制區的「管(六):鹽田生態文化村」及生態保護區的「生(四):北汕尾水鳥保護區」(原四草野生動物保護區的 A2 區北汕尾水鳥保護區),又緊鄰特別景觀區的「特(五):北汕尾濕地景觀區」,又社區已有數位接受過台管處解說志工及保育志工訓練課程人員,因此針對社區發展生態旅遊之建議應將社區「一般特色」升級成發展生態旅遊的基礎,將鹽田社區過去的養殖方式、對漁產的特別處理、及行伸的特色家常料理...等,轉化成發展生態旅遊中較為有趣且生活化的內涵,利用社區生態旅遊培力教育訓練活動,讓現有居民有更多機會深入了解生態保育的知識,活化現有社區活動中心以及社區內的相關公共設施的展示與宣傳機能。然過去所辦理的相關活動來看,目前較著重於硬體設施的參觀導覽,因此,期待鹽田社區能發揮本身強大之組織能力,讓相關單位投入之工程補助能有永續建築、永續減量工程、低碳生態工程之思維,此將塑造社區生態旅遊之有利設施基礎。並維護生態鹽田地景、保有及傳承鹽業生產文化、發展鹽田生態文化村特色,以及針對工業區之社區環境品質監測,應為日後輔導重點。

位於台南科技工業園區內一家專門生產光電的公司「益通國際營運總部暨廠辦大樓」雖目前未營運(如圖 4 所示),但該建築由曾於 1985 年獲得普立茲克建築獎(Pritzker Architecture Prize)的奧地利籍建築師漢斯豪萊(Hans Hollein)設計的綠建築經典工程,此建築於 2006 年第六屆都市設計審議委員會審議通過,2007 年榮獲台南市環保卓越營建工地獎座,直至 2011 年才正式完工。整棟建築傾斜成 84.5 度,大樓採用利於陽光照射向南傾斜 20 度的設計,直接鋪上太陽能模組,利用太陽能發電供應部分用電;內部大樓則分廠房及辦

公室兩大主體,像是由兩個正方體重疊構成,採節能的綠建築設計,包括生態池、太陽能電池板、大片玻璃進行自然採光等設計,已向美國申請 LEED (能源與環境設計領導指標, $\underline{\mathbf{L}}$ eadership in $\underline{\mathbf{E}}$ nergy and $\underline{\mathbf{E}}$ nvironmental $\underline{\mathbf{D}}$ esign) 最高等級白金級的綠建築認證。



圖 4: 益通國際營運總部暨廠辦大樓外觀

(二)四草社區

四草社區境內因有台管處史蹟保存區的「史(三):四草砲台區」,有紅樹林保護協會及大眾廟經營娛樂膠筏,大約每個月遊客量約有2萬5到3萬人(平均每天約800到1,000人搭船由四草湖),又有舊的曾文溪口河道及石斑漁業養殖區,因此針對社區發展生態旅遊及生態產業之建議,應協助社區建構生態化漁塭經營管理、有機養殖漁業發展、以及虱目魚傳統養殖文化調查,因此凝聚社區意識和人力、促進居民參與、建立社區特色形象、推動休閒型漁塭、及培養社區工班,並助串連大眾廟和四草社區的資源,以規劃結合社區的生態旅遊路線和服務設施及加強居民對國家公園的性質和任務的認知,應為日後輔導重點。

(三)海南社區

海南社區境內有國家級的鹽水溪口濕地,且也已成立有社造志工,去年也針對透過「從地圖描繪認識社區」及「社區珍寶踏查」來進行初步的社區的環境資源調查及生態資源認識。因此整合社區生態旅遊資源建立社區生態資源資料庫、依生態旅遊需求適度增加服務設施並建構社區美學和導覽資訊系統,應為日後輔導重點。然因鹽水溪土地管轄權分屬國有財產局、農田水利會、河川局、台江國家公園等單位,其取得使用權困難,建議建立協商平台,以利該區

發展。另<u>藉由生態旅遊活動的引入和對社區的回饋,建立居民對保育環境的價值觀之肯定。</u>

(四)媽祖宮社區(顯宮里)

媽祖宮社區境內有「鹿耳門天后宮」、鹿耳門溪、及台管處史蹟保存區的「史(一):北竹筏港溪區」、特別景觀區的「特(六):鷸鴴科濕地景觀區」及生態保護區的「生(三):鷸鴴科保護區」(原四草野生動物保護區的 A1 區高蹺鴴繁殖區),另社區內業已成立「媽祖宮旅遊服務中心」,雖社區積極發展生態旅遊,但軟體部分如旅遊解說導覽等,尚未完善。因此建議培力教育訓練除應朝更多元面向發展外,也因應長期投入、分期分區進行,以減少落差及斷層,且除景點外比較缺乏對「環境體驗」的部分,這些均為日後應輔導重點。

(五) 鹿耳社區

在鹿耳社區與媽祖宮社區交接處有台管處史蹟保存區的「史(一): 北竹筏港溪區」, 台鹼的日治建築群、鹿耳門溪, 卻也有背負工業發展歷史因素的台鹼安順廠土地污染問題及被遺忘的「550巷」逐漸凋零無照顧及謀生能力的老鹽工們, 不過社區有「亞登民俗文化工作室」協助老人關懷送餐、相關計畫經費之爭取, 同時有社區有國家公園內安南區唯一的運鹽小火車, 未來培力著重於對生態環境及鄉土文化(鹽、漁)的理解, 而非知識性記憶的累積, 並從此景點發展與別的具有鹽業文化社區間解說內容的差異。雖台鹼安順廠是近代重大的環保工安事件, 如可善用環境教育的手法, 加強社區對環境保護的決心, 了解公害無所不在, 與提升對環境保護的決心。且可以加強社區學習棲地管理技術, 社區內漁塭可轉型為朝向有機或無毒魚獲的生產方式, 均應為日後輔導重點。

(六)初步普遍性問題之建議

1. 鼓勵社區青少年參與

離市區比較偏遠的邊緣社區,一般而言人口結構老化程度都比市區高,因此未來配合台管處的濕地學校推動、社區工班的培養、以及鼓勵社區青年參與類似「工作假期」、「遊學台灣」、「壯遊台灣」、「國家公園 Youth Camp」...等活動,讓青少年從做中學,進而產生對環境的認識與認同,也能傳承及延續對土地倫理、土地認同的概念與意識。

2. 資訊傳達不充分機制之改善

由於社區人口結構老化程度高,因此對於 e 化網路方式的活動訊息傳達不易獲得資訊,因此建議台管處如有相關重要活動除了利用公文系統通知社區, 也可張貼紙本海報,或發行每個階段的重點施政「台江社區報」,同時也可以 將家園守護圈周邊社區的近期活動一併報導,以達到宣傳及宣導效果。

3. 適度調整公部門經費執行機制

針對硬體部分,建議台江國家公園家園守護圈之計畫與社區景觀營造應調整由社區點工購料方式自力營造,建立評選機制並從優獎勵,或分區分階段每年重點結合施政政策營造符合國家公園環境特色的營造工程,且施工質量儘量一次到位。如無法一次到位,建議製作「階段性發展願景圖說」看板,讓家園守護圈的夥伴理解,進而可以比較耐心等待建設黑暗期的暫時落後景觀現象。

針對軟體的部分,內政部營建署 101.3.5 營署園字第 1012904148 號函令訂定發布「內政部營建署補(捐)助民間團體辦理國家公園夥伴關係及資源保育監測推動計畫經費作業要點」(內政部 101.2.21 台內會字第 1010104805 號函核定),要點的的制訂是為了積極推動並鼓勵民間團體參與及辦理國家公園範圍內之夥伴關係、資源保育監測、經營管理、環境教育、解說教育、保育研究計畫及活動等。補助項目主要為國家公園範圍內之研討會、教育訓練、活動、講習及展覽等,包括:

- (1) 國家公園經營管理相關講習及研討會。
- (2) 國家公園生態旅遊夥伴關係活動、資源保育監測活動、外來種移除講習及活動。
- (3) 國家公園環境教育推廣活動、教育訓練及講習。
- (4) 國家公園解說宣導活動及展覽。
- (5) 在國家公園進行棲地物種、氣候變遷及長期監測等保育研究計畫。

4. 適度建立產業升級之輔導平台機制

國家公園主要任務雖不在產業升級,然因台江國家公園周邊 14 個里的家園守護圈多以漁業為主要生產產業,其次才是農業,因此建議管理處可以適度建立產業升級之輔導平台機制,以符合當地居民之需求。

表 21:社區發展生態旅遊專家診斷建議表

| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 一切的人大成化 |
|-------|--|--|
| 建議面向 | 社區發展生態旅遊 | 社區發展生態旅遊之 |
| 社區 | 在 | 培力教育訓練 |
| 鹽田社區 | 1.鹽田社區在過去相關單位輔導之下,已屬具有相當規模及組織之社區,故建議後續應先強調與社區居民的互動,加深社區居民的認同與投入,讓社區既有產業或新興產業型態能在很貼近社區居民生活之情況下來結合,方能讓「一般特色」升級成發展生態旅遊的基礎。 2.目前的紅樹林綠色隧道、生態導覽等套裝行程略偏向一般國民旅遊活動,其所期盼之建設配套就偏向一般工程內容,期待鹽田社區能發揮本身強大之組織能力,讓相關單位投入之工程補助能有永續建築之思維,此將塑造社區生態旅遊之有利設施基礎。 3.由於南部地區漁塭、鹽田性格差異不大,必須在各社區文史發展歷程、特殊謀生產業技能、語言習俗等予以強調,例如鹽田社區過去的養殖方式、對漁產的特別處理等,以及行伸的特色家常料理,此亦將是本社區發展生態旅遊中較為有趣且生活化的內涵。 | 1.現有社區組織及動員能力不錯,目前也有多位居民參與了台江國家公園管理處、雲嘉南濱海國家風景區管理處等單位的志工培訓計畫,建議可以利用這些志工的課程基礎,以能符合社區生活的講授方式 先讓大部分民眾初步了解社區發展生態旅遊培力教育之基礎內容。 2.期待鹽田社區能成為台江國家公園家園守護圈中之生態旅遊培力團體之示範社區,讓普遍居民能有相當能力可適時成為生態旅遊解說、導覽之一員,讓外來的參觀遊客、前來本社區進行生態體驗的朋友等,能在生活化之情境上獲得該有的導覽解說服務。 |
| 四草社區 | 1.凝聚社區意識和人力:社區目前有一些髒亂的角落,特別是在里內主道兩旁,但是缺乏經費和能力營造環境美學;可請里長、理事長號召居民共同整理環境開始,啟發居民營造環境的概念和凝聚社區人力,由居住環境的改善激起居民推動其他事務的動力和參與力。 2.建立社區特色形象:引進專業人才協助規劃社區之空間美學、空間美學施工和建立管理維護制度等,並依據四草本身的特質,逐步建構濕地生態社區的特色。 3.規劃生態旅遊路線和服務設施:由居民和輔導團隊共同討論出社區能力可承載的遊程內容,再視遊程需要引進所需資源和規劃細部的人力培訓和服務設施需求。 | 1.進行社區培力工作坊:規劃初階和進階的漸進式培力課程。 (1)培育資源調查和導覽解說人力,進而建立志工隊,並藉此提升居民之凝聚力。 (2)培育旅遊服務經營人力:先建立居民經營民宿、餐飲和接待的基本能力,之後再引進開發特色伴手禮、文創商品等概念,並由專家協助進行。 (3)培育社區文化工作人才:讓居民能建置社區的生態、文史資料紀錄。 2.培養社區工班:經由台江公園輔導計畫的工作坊協助,發掘居民的潛能,逐步培養社區工班,如社區風味餐、木工班等,進而建立社區各類基層自主學習組織,成為社造和經營生態旅遊的動力和能量。 |
| 海南社區 | 1.建立社區生態資源資料庫:目前大多只有口述的非正式資料,可經由培力課程和專家協助,協同居民參與,建立海南社區的生態資源資料庫和影音紀錄、出版品等,作為解說資料和規劃生態旅遊內容之依據。 2.進行人力培訓工作坊:生態旅遊不只是導覽解說而已,可藉由工作坊讓居民認識生態旅遊的內涵和價值,以及相關經生態旅遊的經營實務。 3.整合社區生態旅遊資源:目前海南社區分為台 17 線以東的漁塭區、舊社區部分和紅樹林生態區三大部分,需要先整理相關的資源,以規劃生態旅遊基地和遊程,並將三個區塊作串聯;可參考宜蘭無尾港社區的生態旅遊操作,發展為紅樹林生態學習園區。 4.建構社區美學和導覽資訊系統: (1)鹽水溪畔的自然生態具有旅遊吸引力,但社區建築和環境綠美化、府安路周邊設施未具有社區生態特色;可由專家協助規劃社區風數,並強調生態保育特色。而舊社區內缺乏綠地和美感,可考慮角落的一般意大國和植生牆綠化方式;且居民對於溪畔將來是否會設置台電大型電塔而產生大量電磁波有很深的疑慮,也可藉著適宜的植栽綠化來降低其恐懼。 (2)可將生態資源作成解說看板立於活動中心或是觀港橋溪畔、賞鳥亭等地點,讓居民和過路者均可觀看,以傳遊生態教育資訊。 5.規劃社區慢遊交通工具的方案:目前社區有提出社區活動中心到賞鳥地點沿溪畔約5公里的路寬需要拓寬以便遊覽車進入,但將影響沿溪生態和社區安寧,是否可以電動腳踏車取代,或是引入其他小型、透暖的交通工具。 6.依生態旅遊需求適度增加服務設施:如停車場、廁所、休憩亭等規劃,設施儘量以就地取材和低碳為原則。 7.發展生態旅遊產業:藉著解說導覽、特色風味餐等建立社區微型經濟,也增強居民經營生態旅遊的意願。 8.發展有機養殖漁業:社區內漁塭分布數量眾多,可以聯合四草社區,建立「有機、生態」的養殖業特色,更可促進東保護地方生態。例如台江社大產銷班的青草魚產業已經建立有機養殖的品牌。 | 1.進行社區資源調查工作坊:規劃初階和進階的漸進式培力課程,培育資源調查和導覽解說人力,完成後依其程度發給護照,並藉此提升居民之凝聚力。目前社區比較需要的是生態、文化導覽解說的進階訓練,也可藉著其他計畫配合。 2.培養社區經營旅遊實務人力:因應社區生態旅遊的需求,需要培養如社區風味餐、環境景觀工班、生態民宿等人力,也可提升居民參與社區事務的能力。先建立居民經營民宿、餐飲和接待的基本能力,之後再引進開發特色伴手禮、文創商品等概念,並由專家協助進行。 3.培育社區文化工作人才:讓居民能建置社區的生態、文史調查紀錄,和具有簡易的影音紀錄能力;讓社區的歷史、生態能藉著居民力量逐步擴充和傳承;計畫可以和其他社區或是運用其他計畫合併辦理,以資源共享為原則。 |
| 媽祖宮社區 | 1. 國家公園管理處對「社區發展生態旅遊」發展有其必要性及迫切性 ,應持續進行。 2.目前 <u>社區</u> 積極發展生態旅遊,但 <u>軟體部分如旅遊解說導覽</u> 等, <u>尚未完善</u> 。 | 1. <u>培力教育訓練應更多元發展</u> ,例如中小學可發展「小小解說員」、大人(年輕、老年人)亦有不同看法 及解說方式,皆應納入考量。 2. <u>培力教育訓練應長期投入、分期分區進行</u> ,使其長久,減少落差及斷層。 |
| 鹿耳社區 | 1.應耳社區因鄰近應耳門溪及科工區,自然生態空間受到人為開發壓縮,加上鄰近各里(鹽田,四草,顯宮里)等區位類似,未來發展必須在社區內尋找更多元的生態旅遊遊程。 2.四草野生動物保護區 A1 區目前由市政府農業局所管轄,並由台灣濕地保護聯盟提出認養管理,未來如歸台江國家公園管理,可協調台灣濕盟與應耳社區合作,以 A1 區為基地,由濕盟提供棲地復育與管理之經驗,經由總量管制的遊程設計,發展適合 A1 區之生態旅遊方式,培養應耳社區進行生態旅遊能力。 3.可考慮應耳門溪遊程(四草漁港出發至台 17 線回程),台鹼安順廠環境教育,配合社區已有成效之風味餐發展生態旅遊。 | 1.目前社區人口結構老化,未來培力著重於對生態環境及鄉土文化(鹽、漁)的理解,而非知識性記憶的累積。 2.社區有四草唯一的運鹽小火車,可從此景點發展與別的具有鹽業文化社區間解說內容的差異。 |

表 22:社區如何強化生態保育意識之專家診斷建議表

| | 衣 22. 在匝如何独化生態休息息識之等多診斷是識衣 | | | | | |
|--------|---|---|--|--|--|--|
| 建議面向社區 | 社區如何強化生態保育意識 | 其他面向建議 | | | | |
| 鹽田社區 | 1. 依據本社區過去所辦理的相關活動來看,目前較著重於硬體設施的參觀導覽,對生態保育的作為僅在紅樹林渠道的參觀過程中才被提起,在一般社區生活或相關旅遊活動並沒有太多陳述與宣導的著力過程。 2. 建議能利用社區生態旅遊培力教育訓練活動,讓現有居民有更多機會深入了解生態保育的知識,方能以生活化的形式讓保育意識深入在社區居民心中。 3. 同時建議 | 1. 建議鹽田社區在現有社區產業活動內容中,先行找出具有「保護、共生、文史」等議題基礎之產業型式,從中強化其對生態支援的基礎,方能發展屬於鹽田社區在地的生態產業活動。 2. 台江國家公園對於區內家園守護圈相關配套的推動不虞餘力,建議鹽田社區應該利用公部門的基礎支援系統,多多參與期相關人力培育活動,並在公共設施認養上有直接參與的機會。 3. 鹽田社區所在地位處營建署台江國家公園、經濟部工業局台南科技工業區、台南市政府安南區等不同行政管理單位所在轄區,建議將目前社區發展願景內容對照到前述各相關行政單位之推動政策與建設方針做個對照,瞭解可能之補助條件以及方式後,讓社區發展能適得其所,可以讓行政資源與天然資源、社區資源三者發揮到最大效益。 | | | | |
| 四草社區 | 1. 居民普遍性尚未有生態保育的概念,還須結合生態旅遊的解說人力培訓課程,引入生態保育的概念,強化環境志工的組織和功能。 2. 目前社區有和環保局(中石化)有所接觸,對此議題較清楚,可藉此引入生態保育的概念。 3. 需先釐清社區內需要保育的生態環境有哪些具體項目,再進行細部保育規劃。 4. 加強居民對台江國家公園的性質和業務的認知:建立社區與政府部門政策的溝通策略,讓資訊能有效的傳達。 5. 協助社區操作社區生態旅遊實務:以台江公園為核心館作為社區生態旅遊資訊與服務中心,協助社區增加曝光率,以及促進和其他社區的資源結盟策略。 6. 協助社區運用各項計畫資源:目前四草社區的營造尚在起步階段,經費和人力都較缺乏,需要各種計畫的人力和計畫支援。台江國家公園可建立資訊平台,協助社區整取資源和整合運用。 5. 協助串連大眾廟和四草社區的資源:社區區域範圍廣大,但遭道路切割,大眾廟與社區聚落之間的在地居民情感和能量需要整合的橋梁。 | 1. 推動休閒型漁塭: 需要兼顧生態教育的規劃,以免流於一般市面上的釣魚場類型。可利用工作坊、參訪等途徑來讓居民先了解經營型態(如鰲鼓的向禾漁場和花蓮的立川養殖場),再徵求數位有意願配合的業者(居民),由專家協助業者進行培訓和漁塭環境的規劃。 2. 有機養殖漁業: 因臨近社區養殖業者眾多,宜以「有機、生態」為原則,強調在地養殖業特色,並保護地方生態。例如台江社大產銷班的青草魚產業已經建立有機養殖的品牌。 3. 促進居民參與: 目前居民聚會點主要是在新建的活動中心,和社區路口大樹下。洪理事長認為居民需要休閒聚會場所,可先以活動中心和旁邊已綠美化的漁塭為聚點,辦理一些小型的居民活動。如一家一菜社區聚餐、歌唱比賽、星光茶會等活動,逐漸促進居民對社區事務的關懷和參與率,並在活動中將台江公園或社區營造的資訊帶給居民。 4. 以環境綠美化啟動在地認同: 社區目前有一些髒亂的角落,特別是在里內主道兩旁,但是缺乏經費營造環境美學。可請里長、理事長號召居民共同整理環境開始,啟發居民營造環境的概念。由居住環境的改善激起居民推動其他事務的動力,再經由台江公園輔導計畫協助,發掘居民的潛能,逐步培養社區工班,進而建立社區各類基層自主學習組織,成為社造的動力和能量。也可計畫等原際協助社區學習如何善用其他政府計畫資源來取得教育和經費資源,如環保局的綠美化計畫、都發局的築角計畫等,NGOs、之協助。社區空間營造,除應兼顧社區需求外,還應兼顧台江國家公園特色。 | | | | |
| 海南社區 | 1. 部分居民已有生態保育的概念,可結合生態旅遊的解說人力培訓課程,強化環境志工的組織和功能。 2. 增進居民紀錄生態環境和活動的能力:運用影音工作坊、文史和生態調查的過程,藉由資料紀錄的建立(圖書出版或是影音各種形態),促近居民對環境保育之認知和認同。 3. 建立生態旅遊承載量觀念:讓居民了解生態旅遊是兼顧經濟功能和保育責任,必須對旅遊活動有所管制,以免破壞生態。因社區有提出想要拓寬社區活動中心到賞鳥地點,沿溪畔約五公里的路寬,讓遊覽車可以進入;但如此做法將影響生態環境,所以居民對生態旅遊的認知仍有待釐清。 4. 藉由生態旅遊活動的引入和對社區的回饋,建立居民對保育環境的價值觀之肯定。 | 2. 社區內土地使用權的協商:因社區內土地管轄權分屬國有財產局、農田水利會、河川局、台江國家公園等單位,其取得使用權困難,可協助其協商策略。 3. 協助社區編印和出版解說資料,以供環境教育之用。 4. 協助社區引進資源和專業人才協助。 5. 協助社區行銷生態旅遊:提供相關資訊流通平台。 6. 讓社區培力計畫或其他相關資訊能更有效地傳遞,除網路之外,能有其他傳播管道,如張貼海報等,以增進居民參與機會。 | | | | |
| 媽祖宮社區 | | 宗教信仰帶動地方發展。 導覽解說較缺乏,希望可在套裝行程置入台江國家公園之網站。 有座民訴的意願。 除景點外,「體驗」部分缺乏(如抓魚、抓蝦、划船等)。 產官學界多支援支持。 長輩之間希望能夠傳承(老中青的傳承)。 | | | | |
| 鹿耳社區 | 1. 台鹼安順廠是近代重大的環保工安事件,如可善用環境教育的手法,加強社區對環境保護的決心,而非僅利用悲情與注重國賠金額的歷史傷痕,同時讓外界可以透過社區親身經歷,了解公害無所不在,與提升對環境保護的決心。 2. 善用台灣濕盟以經營多年的四草保護區 A1 區,與生態保育的 NGO 共同參與保育議題,學習樓地管理技術,與生態相關知識,甚至可將 A1 區列為社區巡守,環境維護與學習的空間。 3. 台江國家公園家園守護圈計畫與社區景觀營造應落實社區堤岸施工,甚至可由社區點工購料方式自力營造,日後應有評選機制,從優獎勵,或一年重點投資一兩個社區讓資金集中,施工質量一次到位。 4. 四草 A1 區未來規劃務必整合台灣濕盟這麼多年來棲地經營的經驗,並結合附近社區(鹽田與鹿耳社區),缺一不可。 5. 妥善處理台鹼安順廠與漁塭地權問題,在合法的情況下,保障在地社區的發展可能。 | 2. 鼓勵社區青年參與,增加社區活力。 | | | | |

(七)遊憩規劃方式之建議

規劃社區生態旅遊遊程,並辦理生態旅遊活動試作,結合社區景點特色與 產業,規劃出不同主題之半日遊或一日遊之可組合式套裝遊程,未來可提供給 旅行業者和團體旅遊操作,並可讓一般遊客做為參考。

- 資料蒐集:透過過去有關社區之生態旅遊研究執行成果,與社區之計畫書, 並參考本計畫中的資源調查結果,做為遊程規劃的基礎概念。
- 2. 參與觀察: 以遊客身分進行實地的體驗與觀察, 紀錄與拍攝行為以及資源使 用類型, 以使遊程設計時更符合實情及遊客偏好。
- 3. 問卷調查與深度訪談:透過問卷調查與深度訪談分析瞭解社區居民、一般遊客對於社區生態旅遊的意見與看法,供作本計畫評估生態旅遊規劃之重要參考資料。

4. 遊程試作方式

結合當地環境NGOs、社區、社區大學,或是進修生態相關課程之社區大學學生試辦半日或1日遊程,並配合生態、文化、產業之環境教育體驗活動之舉辦,讓參與者發表遊後感言、想法、或建議於相關的facebook及部落客網站,以提供社區及管理處適當的建議與改進的空間。

第三章 海南社區生物資源調查

有關重點社區生物資源調查,植物調查由國立臺南大學謝宗欣總務長研究室支援、潮間帶蟹類調查由真理大學莊孟憲老師(本計畫協同計畫主持人)研究室支援、水生生物及蜻蛉目由國立臺南大學王一匡老師研究室支援、鳥類由國立臺南大學張原謀老師研究室支援。原則上自今年5月開始每月調查1天、彙整資料1天,調查成果需求包括調查範圍的物種名錄、分布、重點植物解說內容與照片、調查照片與物種照片,以及調查成果書面審查。

一、海南里的植物資源

海南社區位於台南市安南區海南里,現有面積 1.81414 平方公里,北至郡安路,南至府安路,東接西濱公路,西為出海口,地處嘉南大圳與鹽水溪之間,鄰近四草濕地。二戰結束前,海尾寮(台江十六寮之一)有一部份居民遷徙至鹽水溪旁居住;二戰後,行政區域劃分以海尾為中心,東邊為海東裡,西邊為海西裡,南邊為海南裡,因此得名。

在氣候上,臺南市全境位於北回歸線之南,屬副熱帶季風氣候與熱帶氣候的過渡帶,溫和少雨、日照充足;根據 1970~2011 年的資料,年平均溫度 23.8℃,最低平均溫度為 1 月份 17.1℃,最高平均溫度為 7 月份 29.0℃。全年日照時數 2421.3 小時,居全島之冠,日照充足適合生物生存;而受季風及地形影響,降雨乾濕季分明,雨量多集中於夏季,年平均降雨量約 1570 公釐,每年 5-7 月為主要雨季,佔全年降雨量 80%以上。

由於台南乾濕季分明,雨水分佈很不均勻,夏季時颱風帶來大量的雨水, 冬季卻有漫長的乾季,乾季時植物因為缺水,多年生植物會用落葉來度過乾季,一或二年生植物則在生長季忙著開花結果,乾季時植株枯死,以果實或 種子等方式來對應。

由文獻、氣候及地理範圍可知,當地居民多以養殖漁業維生,區域內遍佈漁塭,土壤多半含鹽量高、夏季濕軟冬季乾硬,或常處於浸沒狀態,故當地植群多為耐鹽耐旱之植物及人工栽植植物。

(一)調查地點及方法

本植物調查採用主觀取樣,選取具代表性且可供遊客觀賞的植群樣區。

- 調查地點包括海南社區的紅樹林區、沼澤溼地區、堤岸步道區等三個 樣區,茲概述如下:
 - (1) 紅樹林區選擇五個樣點,樣點大小為2m×2m(如圖5的黃色樣

- 點),樣點分別為:路燈-H30 (涼亭旁,社區活動中心前)、路燈-H63(水門旁)、水門 10號、電桿-鹽水西幹 87(菱形磚道上)、大榕樹邊緣-電線桿。
- (2) 沼澤溼地區選擇五個樣點,樣點大小為 2 m×2 m(如圖 5 的紅色 樣點)樣點分別為:電桿-鹽水溪幹 57、電桿-堤岸 155、電桿-堤岸高幹 171、電桿-堤岸高幹 177、電桿-堤岸高幹 174 右 52。
- (3) 堤岸步道區為全線調查(如圖 5 的綠色線段)。
- 2. 調查方法:紀錄樣點內所有的植物種類,區分為喬木、灌木、草本與 藤本植物,並計算其頻度。
- 3. 調查工具:植物圖鑑、捲尺、繩索、相機(Nikon)、望遠鏡、紀錄紙筆。



註:綠色線段:堤岸步道區,黃色樣點:紅樹林區,紅色樣點:沼澤濕地區

圖 5:海南里的植物調查樣區

(二)植物資源調查資料

調查地點:分為三個樣區,一個樣區分為五個樣點。從 101 年 6 月開始,每月調查一次。6 月調查堤岸步道區,7 月調查紅樹林區,8 月調查沼澤濕地區,9 月開始則三個樣區一起調查。

- 1. 堤岸步道區(如圖 5 的綠色樣點):包括府安路六段 27 巷、府安路六段 126 巷、府安路七段 1 巷、府安路七段 102 巷、及府安路七段尾端。
- 2. 紅樹林區(如圖 5 的黃色樣點):包括 1 號涼亭左 1 路燈、路燈旁水門 H63、水門 10 號、菱形磚道上、及大榕樹邊緣-電線桿等。
- 3. 沼澤溼地區(如圖 5 的紅色樣點):包括第一條小路岔路處、電桿-堤岸 155、電桿-堤岸高幹 171、電桿-堤岸高幹 177 等。

(三)植物初步調查結果

海南社區的植物種類,目前調查得知樣點中有 180 種植物,分屬 61 科 158 屬 (表 23)。以類群而言,裸子植物有 2 種,雙子葉植物有 139 種,單子葉植物有 39 種,其中沒有記錄到樣點內有蕨類植物的出現。以習性而言,喬木有 40 種,灌木有 39 種,藤本有 24 種,草本有 77 種,以草本植物為最多。以科群而言,全區的植物以禾本科最高,有 23 種屬於此科,其次為菊科與大戟科,分別皆有 13 種所屬這兩科。特有種植物有 1 種為臙脂仙人掌,原生種有 76 種,外來歸化植物有 37 種,因步道區域有不少當地居民的栽種因此栽培物種類有 66 種。

單子葉植物 合計 裸子植物 雙子葉植物 科數 屬數 種數 喬木 灌木 藤本 草本 特有 原生 歸化 栽培 普遍 中等 稀有

表 23:海南社區植物種類數量特性一覽表

海南社區內多為養殖漁塭,只南側有一條堤岸步道,步道外大圳及近海 處生長有許多紅樹林。整個區域可以根據自然環境粗分為紅樹林灌叢、沼澤 濕地、堤岸步道等三大類,其生長的植物種類不太相同,以下分別加以說明。

1. 紅樹林區:

紅樹林主要位於海南社區南側,生長有水筆仔、欖李及海茄苳(圖

6)。而溝渠與堤岸步道間有土壤覆蓋其上(圖 6),社區居民利用該處栽種胡瓜、破布子等,未栽植處則雜草叢生,以大黍、狗牙根、巴拉草覆蓋度最大,另有大花咸豐草、菟絲子、孟仁草、帚馬蘭、大飛揚草、野牽牛、紅花黃細心、盒果藤、多花油柑、青莧等植物。

2. 沼澤濕地區:

海南社區以養殖漁塭為主,區域內有一些暫停養殖的漁塭,已逐漸演變為沼澤濕地(圖6),主要由蘆葦、鯽魚膽、鹽地鼠尾粟所組成;少部分沼澤區域因為暫停養殖已經有陸化現象,此時會由蘆葦佔優勢(圖6),而沼澤至道路則以大黍占優勢,另外有大花咸豐草、紅毛草、高野黍、銀合歡、龍爪茅、蓖麻、蒺藜草、假海馬齒、狗尾草、狗牙根、歧穗臭根子草、孟仁草、冬葵子、水黄皮、毛西番蓮、小葉冷水麻等植物。

3. 堤岸步道區:

此區域為社區居民散步、活動之處,此地植物多為人工種植(圖 6)。 步道兩側栽植了許多林木,主要以黑板樹、樟樹、茄苳為主,偶見小葉 南洋杉、印度橡膠樹、龍眼、白玉蘭、菩提樹、檄樹等;而草本植物除 卻人為栽植的地瓜、九層塔、紫蘇、辣椒、四季豆、薑、到手香等可用 植物及龍血樹、細葉雪茄花、紅花玉芙蓉、美人蕉、金露花、松葉牡丹、 胭脂花、虎尾蘭、武竹、仙人掌等園藝植物,其餘為自行拓植的野草, 如大黍、大花咸豐草、鯽魚草、大飛揚草、龍爪茅、長柄菊、野牽牛、 鐵帚菊、牛筋草、鱧腸、田菁、倒地鈴等。其組成除了林木不大會改變 外,草本植物種類會隨著當地居民的種植行為及季節更替而變化。





紅樹林區





沼澤溼地區



堤岸步道區 **圖 6:海南社區樣區現況**

(四)植物社會描述

1. 紅樹林區

本區植物出現頻度最高的是大花咸豐草與大黍,平均出現頻度是 4.7;其次是大飛揚草,出現頻度是4.0;第三則為牛筋草與孟仁草,出現 頻度為3.7。

紅樹林區常見之喬木為海茄苳、水筆仔及稀有植物欖李,灌木為銀合歡,夏季調查時,草本則為大黍、狗牙根、巴拉草、大花咸豐草、孟仁草、帚馬蘭等,藤本以盒果藤最多。而秋季調查時,某些草本植物則消失無蹤,如苦蘵、藍豬耳等,但有些草本植物則現形,如蒺藜草、毛梗雙花草等;亦有些草本植物,開花前隱身在植物群落中無人聞問,開花後卻讓人驚喜連連,如蓖麻。

2. 沼澤濕地區

本區植物出現頻度最高的為大黍與銀合歡,設定的樣點內出現頻度 皆為 5.0;其次是蘆葦,出現頻度為 4.0;第三是大花咸豐草,出現頻度 為 3.7。

沼澤濕地區幾乎沒有喬木,以草本植物為主。夏季調查時,由漁塭外向內看,首先為苦楝、苦林盤及銀合歡等喬木,樹木上攀有藤本植物雞屎藤、盒果藤等,一旁生長有大片的大黍、大花咸豐草、含羞草、龍爪茅、狗牙根、孟仁草等植物,再往內則蘆葦占大宗,混生有歧穗臭根子草及蓋氏虎尾草,再向內,有些較為突起的區域生長有草本的鯽魚膽;而秋季調查時,漁塭邊緣增加了蓖麻、蒺藜草、紅毛草等草本植物。

二、海南里的潮間帶蟹類資源

(一)調查地點及方法

本調查樣區從安南區的鹽水溪下游的四草大橋,到大港觀海橋之堤防之間,全長約6公里,為沙洲或水泥河堤地形,在鹽水溪下游北岸設立5個調查樣點,從下游至上游依序編號為:A、B、C、D、E,樣區位置如(如圖7所示)。

於調查日前事先依據中央氣象局安平監測站潮水漲退時間作為蟹類觀察之基準,確定退潮時間,於退潮後兩小時內調查。於各樣區,設置一個4m×4m之網格,網格設計是將4條童軍繩與4個L形木條以防水膠布固定成一4×4正方形樣方,再以皮尺測量童軍繩,每一公尺以尼龍繩間隔出一小格,共16小格如(如圖8所示),然後以竹筷子為支撐點,將樣方置於竹筷上並以鐵絲固定,架設完畢後,將16小格以左至右、右至左的方式標號,再以抽籤方式決定2塊的觀察區塊。每次調查時間以設置樣方完成後1分鐘後開始計算,前五分鐘不予計數,後五分鐘才開始紀錄。紀錄項目包括蟹類種類與數量,以利日後估算族群密度。每個網格共觀察十分鐘。計算完數量後,將樣方收起,以免汙染環境。另外於每樣區內採表層10cm土壤,利用鮑氏比重計法(Bouyoucou's hydrometer method)測量土壤比重。

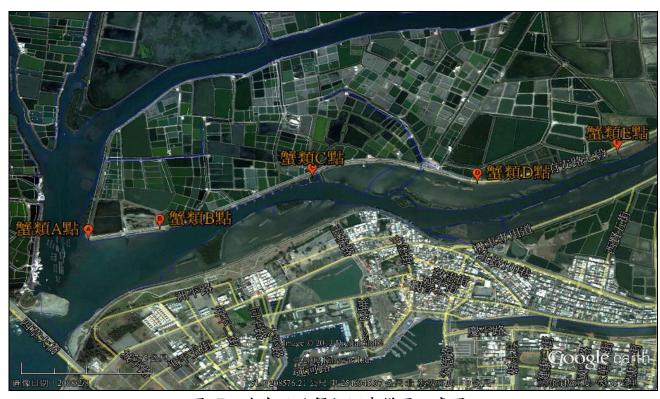


圖 7:海南里的蟹類調查樣區示意圖

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|----|----|----|
| 8 | 7 | 6 | 5 |
| 9 | 10 | 11 | 12 |
| 16 | 15 | 14 | 13 |

圖 8: 蟹類調查網格示意圖

(二)鹽水溪蟹類研究文獻回顧

101 年度預計在 5 個樣區至少進行 5 次調查 (7-11 月)。本團隊先前的研究資料顯示 (王姿媚、林君文、劉芳如、謝欣宜、莊孟憲,2011),鹽水溪堤防內蟹類曾紀錄 5 科 13 種 (如表 24 所示),以沙蟹亞科 (Ocypodinae)種類最多,其中網紋招潮蟹 (Uca arcuata)目視觀察總數量為最多占總隻數 48.04%,次要的為萬歲大眼蟹 (Macrophthalmus banza) 占總隻數 22.42%,屠氏招潮蟹 (Uca dussumieri) 總數量為最少占總隻數 0.36%。

依台灣西南沿海濕地生態導覽手冊文中(彭作奎、王靖波,1998),鹽水溪口可觀察到 10 種招潮蟹,但在 2011 年的調查中僅紀錄 8 種招潮蟹,其中一種為 2010 年發表的賈瑟琳招潮蟹(少了三角、四角及粗腿綠眼招潮蟹)。

由於蟹類對於底質的變化相當敏感,近年來上游沖積下來的泥沙或多或 少改變了鹽水溪沿線的底質,本計畫成果可比較年間底質差異是否對蟹類群 聚產生影響,進一步提供海南社區進行蟹類保育或生態旅遊之參考依據。

表 24: 蟹類初步調查結果

| 中文名 | 學名 | |
|---------|------------------------|--|
| 沙蟹亞科 | Ocypodinae | |
| 斯氏沙蟹 | Ocypode stimpsoni | |
| 窄招潮蟹 | Uca coarctata | |
| 網紋招潮蟹 | Uca arcuata | |
| 屠氏招潮蟹 | Uca dussumieri | |
| 台灣招潮蟹 | Uca formosensis | |
| 清白招潮蟹 | Uca lsctea | |
| 賈瑟琳招潮蟹 | Uca jocelynae | |
| 糾結清白招潮蟹 | Uca perplexa | |
| 北方呼喚招潮蟹 | Uca borealis | |
| 大眼蟹亞科 | Macrophthalmu | |
| 萬歲大眼蟹 | Macrophthalmus banzai | |
| 相手蟹亞科 | Subfamily Sesarminae | |
| 雙齒近相手蟹 | Perisesarma bidens | |
| 地蟹科 | Family Gecarcinidae | |
| 凶狠圓軸蟹 | Cardisoma carnifex | |
| 和尚蟹科 | Family Mictyridae | |
| 短指和尚蟹 | Mictyris brevidactylus | |

表 25: 蟹類初步調查數量

| 日期 | 樣區代號 | 物種 | 學名 | 數量 | 調查人員 |
|-----------|------|---------|---------------|----|---------|
| 2012/7/25 | NA | 賈瑟琳招潮蟹 | Uca jocelynae | 7 | 林君文、王姿媚 |
| 2012/7/25 | NA | 網紋招潮蟹 | Uca arcuata | 2 | 林君文、王姿媚 |
| 2012/7/25 | NB | 賈瑟琳招潮蟹 | Uca jocelynae | 17 | 林君文、王姿媚 |
| 2012/7/25 | NC | 賈瑟琳招潮蟹 | Uca jocelynae | 18 | 林君文、王姿媚 |
| 2012/7/25 | NC | 北方呼喚招潮蟹 | Uca borealis | 3 | 林君文、王姿媚 |
| 2012/7/25 | ND | 網紋招潮蟹 | Uca arcuata | 13 | 林君文、王姿媚 |
| 2012/7/25 | NE | 網紋招潮蟹 | Uca arcuata | 27 | 林君文、王姿媚 |
| 2012/7/25 | NE | 清白招潮蟹 | Uca Isctea | 3 | 林君文、王姿媚 |
| 2012/8/30 | NA | 賈瑟琳招潮蟹 | Uca jocelynae | 11 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/8/30 | NB | 賈瑟琳招潮蟹 | Uca jocelynae | 9 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/8/30 | NB | 糾結清白招潮蟹 | Uca perplexa | 3 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/8/30 | NB | 北方呼喚招潮蟹 | Uca borealis | 2 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/8/30 | NC | 網紋招潮蟹 | Uca arcuata | 7 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/8/30 | NC | 清白招潮蟹 | Uca Isctea | 4 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/8/30 | NC | 糾結清白招潮蟹 | Uca perplexa | 6 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/8/30 | NC | 北方呼喚招潮蟹 | Uca borealis | 2 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/8/30 | ND | 網紋招潮蟹 | Uca arcuata | 29 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/8/30 | NE | 網紋招潮蟹 | Uca arcuata | 12 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/9/27 | NA | 賈瑟琳招潮蟹 | Uca jocelynae | 41 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/9/27 | NA | 雙齒近相手蟹 | | 17 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/9/27 | NB | 賈瑟琳招潮蟹 | Uca jocelynae | 5 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/9/27 | NB | 清白招潮蟹 | Uca Isctea | 20 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/9/27 | NB | 網紋招潮蟹 | Uca arcuata | 56 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/9/27 | NC | 賈瑟琳招潮蟹 | Uca jocelynae | 29 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/9/27 | ND | 網紋招潮蟹 | Uca arcuata | 10 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/9/27 | NE | 糾結清白招潮蟹 | Uca perplexa | 2 | 王姿媚、林君文 |
| 2012/9/27 | NE | 網紋招潮蟹 | Uca arcuata | 31 | 王姿媚、林君文 |

三、海南里的水生生物資源

台南市安南區海南里的位置,水域範圍包括養殖漁溫及鹽水溪流域的下游範圍。海南里靠近河口,並臨近四草地區。其氣候冬季乾冷,夏季則為多雨颱風季節。

在養殖漁溫方面,民國 84 年以前,台南市安南區海南里的養殖漁塭除了養殖虱目魚之外,還有養殖龍鬚菜、草蝦...等;而從民國 84 年開始,養殖漁溫中則以養殖魚類為主要養殖種類,而沒有再養殖龍鬚菜,養殖蝦類也變的很少了。此外在民國 86 年時,海南里的養殖漁溫面積逐漸擴大,同時海南里養殖漁溫居民也向台南市政府申請台南市漁業產銷班,也順利成立了台南市漁業產銷班第二班,並且在民國 87 年榮獲台南市政府頒發水產品產銷班第二班評定成績優異之獎狀。但過去幾乎很少有對於海南里的水生生物做調查研究,所以藉由本次計畫將清楚、了解台南市安南區海南里的水生生物物種。

(一)調查地點及方法

本計畫調查及訪談瞭解海南里的水生生物,海南里的水域包括養殖漁溫(如圖9中的紫色色塊所示)及鹽水溪(如圖9中的藍色色塊所示)。

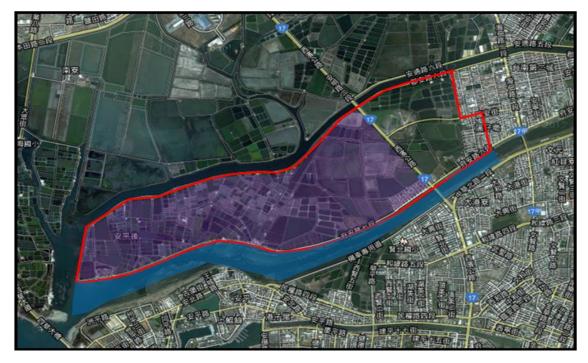


圖 9:海南里的水域範圍

本計畫持續針對水生生物進行生態調查,調查方法分述如下:

1. 訪談海南里當地養殖漁溫的居民:以訪談海南里里長、漁業產銷班班長 與書記,瞭解目前養殖的狀況與水生生物物種。

- 2. 訪談在海南里範圍內鹽水溪岸旁的釣客:以瞭解目前在海南里範圍內鹽 水溪中水生生物物種。
- 3. 現場調查:以撈網等工具在公有水域調查魚類。

(二)水生生物初步調查結果

本計畫水生生物調查時間在 2012 年中旬於台南市安南區海南里進行水生生物調查,調查天氣為晴朗好天氣,中午過後有陰時多雲偶陣雨。調查結果共紀錄到魚類 6 目 12 科 15 種,為鱸形目、鯔形目、鼠鱚目、鯰形目、鰻鱺目與海鰱目,完整名錄與詳細資料如表 26 所示。

表 26:2012 年海南里水生生物調查名錄

| 綱名 | 目名 | 科名 | 魚中文名 | 學名 |
|------|-----|--------------|--------------|---------------------------|
| 輻鰭魚綱 | 鱸形目 | 慈鯛科 | 吳郭魚 | Oreochromis sp. |
| | | 鮨科 | 點帶石斑魚 | Epinephelus coioides |
| | | - | 龍膽石斑 | Epinephelus lanceolatus |
| | | | 珍珠龍膽石斑 | |
| | | 鋸蓋魚科 | 金目鱸(尖吻鱸) | Lates calcarifer |
| | | 鯛科 | 黑鯛 | Acanthopagrus schlegelii |
| | | | 灰鰭鯛 | Acanthopagrus berda |
| | | 笛鯛科 | 銀紋笛鯛 | Lutjanus argentimaculatus |
| | | 鯻科 | 花身鯻(花身雞魚) | Terapon jarbua |
| | | | 黑邊鰏 | Eubleekeria splendens |
| | | 雙邊魚科 | 小眼雙邊魚(少棘雙邊魚) | Ambassis miops |
| | | 鰕虎科 | 彈塗魚 | Periophthalmus modestus |
| | | 石鱸科 | 星雞魚 | Pomadasys kaakan |
| | | _ | 紅杉(金鯧) | Trachinotus blochii |
| | | 鰺科 | 吉打副葉鰺 | Alepes djedaba |
| | 鯔形目 | 鯔科 | 烏魚 | Mugil cephalus |
| | | | 大鱗鯔 | Liza macrolepis |
| | 鼠鱚目 | 虱目魚科 | 虱目魚 | Chanos chanos |
| | | 鯡科 | 環球海鰶 | Nematalosa come |
| | 鯡形目 | 鯷科 | 漢氏綾鯷 | Thryssa hamiltonii |
| | 鯰形目 | 海鯰科 | 斑海鯰 | Arius maculatus |
| | 鰻鱺目 | 蛇鰻科 | 土龍 | Pisodonophis boro |
| | 海鰱目 | 海鰱科 | 海鰱(夏威夷海鰱) | Elops machnata |

目前在海南里有在養殖的漁溫所占面積大約 160 公頃,而養殖的水生生物主要物種有石斑魚、紅杉(金鯧)、虱目魚、龍膽石斑、珍珠龍膽石斑、草蝦和白蝦(如表 27 所示)。

在這裡所養的石斑魚又在分為兩種,一種為白生魚苗,養殖面積約為100 公頃;另一種為石斑成魚,養殖面積約為20公頃,而石斑魚的種類多,海南 里養殖漁溫中多數為點帶石斑魚。養殖石斑魚從魚苗到成魚可以買賣的時間 大約要花 14 個月左右的時間,因為在冬天的時候,石斑魚的生長速度較為緩 慢,所以體型大小在冬天也會因此受限。龍膽石斑是石斑魚類中體型最大者, 故也被稱為「斑王」,海南里養殖漁溫面積約4-5公頃,龍膽石斑市場上的價 格隨著體型和重量呈正向成長,目前大約1斤以300元來計算,而龍膽石斑 的不同體型大小皆可以提供市場上不同的需求,屬於一種具有高經濟價值的 食用魚,所以養殖週期為 1-6 年不等,一般養殖周期平均為 3 年;其養殖第 一年左右約為 1-2 斤,到第二年約為 10 斤,接著第三年約 20-40 斤左右等以 倍數成長,而想要擁有70斤的龍膽石斑至少要養殖6年左右。此外這裡還養 殖了另一種特殊的石斑稱為「珍珠龍膽石斑」,又稱龍虎斑或珍珠斑,此石斑 魚為老虎斑雌魚與龍膽石斑雜交孕育出來的新種魚,具有虎斑的強抗病力和 龍膽石斑的快生長率,顯現雜交優勢,在海南里約養殖了 4-5 公頃,雖然體 型沒有龍膽石斑這麼大,但是目前市場行情 1 斤約 380 元。虱目魚養殖面積 約5公頃,養殖週期為6個月。紅杉(金鯧)養殖面積2公頃,養殖週期可 分為長期和短期,長期約6個月,短期約4個月。另外還有約5公頃的漁溫 養殖草蝦與白蝦,而養殖週期為5-6個月左右。

表 27: 養殖漁塭水生生物資料

| 養殖 | 漁塭種類 | 養殖週期 | 目前養殖面積 | 其他 |
|---------|------|-------|----------|----|
| 石斑 | 白生魚苗 | 14 個月 | 約 100 公頃 | |
| 石斑 | 成魚 | 14 個月 | 約 20 公頃 | |
| 草蝦、白蝦 | | 5、6個月 | 約5公頃 | |
| 虱目魚 | | 6個月 | 約5公頃 | |
| 紅杉 (金鯧) | | 6個月 | 約2公頃 | |
| 龍膽石斑 | | 1年至6年 | 約2公頃 | |
| 珍珠龍膽石斑 | | 1年至6年 | 約5公頃 | |

沿著海南里的鹽水溪岸邊調查水生生物,發現釣客大都集中於接近四草大橋的鹽水溪溪岸釣魚。釣客們都有說到在八八水災的時候,在海南里鹽水溪溪岸釣魚可以釣到超多數量的虱目魚、烏魚、鰻魚,大概來一趟可以釣到30尾以上。經由本計畫調查結果,目前在海南里的鹽水溪岸邊所調查到的魚類有以下幾種:吳郭魚、石斑魚、金目鱸、黑鯛、灰鰭鯛、銀紋笛鯛、烏魚(俗稱烏仔)、大鱗鯔(俗稱豆仔魚)、虱目魚、斑海鯰(俗稱阿成、臭臊成)、土龍、海鰱(俗稱夏威夷海鰱)。來此釣魚的釣客,大多以金目鱸、黑鯛、虱目魚、烏魚(俗稱烏仔)、大鱗鯔(豆仔魚)這幾類為其釣魚的目標魚種;另外雖然鹽水溪內具有蠻多的斑海鯰(阿成、臭臊成),但卻是釣客最不喜歡釣到的魚種,因為其背鰭和左右胸鰭各具有1個銳利硬棘,而這3個硬棘具有

毒腺,而背、胸鰭硬棘前後緣皆具鋸齒,雖然為可食用魚類物種,但因為需要去硬刺以及承擔清除不乾淨而中毒等因素,大部分的釣客皆不喜歡釣到此物種,釣到後大多會再放回鹽水溪內。



訪談當地養殖漁塭居民



釣客釣魚景象



養殖虱目魚的漁塭



虱目魚



處理虱目魚



籠裝虱目魚

圖 10:海南里養殖漁業當地居民與養殖漁塭環境照片



圖 11:海南里鹽水溪河岸魚種照片

8月26日逢天秤颱風過境,釣客皆反應河水過於混濁,釣不到魚,上鉤的魚多為斑海鯰;四草大橋時常有眾多釣客會在橋上夜釣,但是海南里的鹽

水溪岸邊則沒有發現夜釣的釣客。

表 28:水生生物紀錄表

| 日期 | 魚中文名 |
|------------|--|
| 2012 年 8 月 | 花身鯻(花身雞魚)、斑海鯰 |
| 2012年9月 | 彈塗魚、金目鱸(尖吻鱸)、小眼雙邊魚(少棘雙邊魚)、吳郭魚、 黑鯛、花身鯯(花身雞魚)、環球海鰶、大鱗鯔、斑海鯰、漢氏 綾鯷、黑邊鰏、星雞魚 |
| 2012年10月 | 花身鯻(花身雞魚)、環球海鰶、斑海鯰、漢氏綾鯷、黒邊鰏、 鳥魚、海鰱、吉打副葉鰺 |

海南里鹽水溪沿岸時常可以看到溪岸插著一根根的竹竿,這些都是漁民 架設的蛇籠,有釣客抱怨鹽水溪早已禁止架設蛇籠,但是仍有大量漁民在此 以網具捕魚,據說一天可收網十餘次,另外也有漁民使用雙拖網在河口及內 海違規捕魚,造成來此釣魚的民眾收穫驟減,釣客認為以釣竿釣魚就已經足 夠自己及家人食用,實在不需要使用網具來大量捕撈魚隻,並且強烈要求相 關單位加強取締這些使用網具非法捕魚的行為。在8、9月的時節釣獲的花身 鯻(花身雞魚)體型較大且肥美,但是必須在溪水較為清澈時較易上鉤, 5、6 月則是金目鱸的盛產季節,必須以活白蝦為餌比較容易釣到,石斑魚在夏季 較多,可利用沙蝦將石斑魚從消波塊中引出即可釣獲,而台灣釣客較不喜愛 的斑海鯰卻是泰國人的最愛,時常有泰國人專程來此釣斑海鯰回家食用。環 球海鰶也是釣客比較不喜愛的魚種,雖然肉質不錯但是魚肉中的魚刺、暗刺 很多,不易食用,因此釣客釣到多是直接放生。一天之中以清晨太陽剛升起 的時候為最佳的釣魚時間,另外在漲潮或退潮河水開始流動之際也是非常好 的釣魚時刻,然而在下雨天或者風大、氣溫較低時黑鯛、金目鱸、花身鯻等 釣客的目標魚種多會游向外海避寒,此時釣獲的魚隻以斑海鯰為主,因此漁 獲會減少許多。

四、海南里的鳥類資源

(一)調查地點及方法

在本鳥類資源調查方式中選用定點計數法 (point count);定點計數法是在調查樣區內選定數個固定的觀測點,再由調查人員以固定的時間來觀察紀錄觀測點四周的鳥種與數量。

從海南社區中隨機挑選適合遊客進入之地點,目前共5個調查樣區,兩樣點間相距500 m左右,調查樣點位置如樣區圖13,其調查方法茲概述如下:

- 1. 調查頻率與時間:每個月調查一次;早上日出後3小時內為主要調查時段。
- 2. 調查方法:採用定點計數法,每個樣點停留 10 分鐘,紀錄鳥類出現位置、 名稱、數量。
- 3. 調查工具:單筒望眼鏡(77 mm)、雙筒望眼鏡(8×40, Nikon)、圖鑑(台灣野鳥圖鑑)、數位相機(Nikon)。



圖 12:海南里的鳥類調查樣區

(二) 鳥類初步調查結果

目前水鳥大都為冬候鳥及春秋過境鳥為最多(種類及數量),少數為留鳥,所以觀察到的水鳥種類及數量皆不多。此次調查,普遍留鳥中小白鷺數量最多,共37隻;高蹺鴴共35隻;夜鷺共15隻;東方環頸鴴共5隻;黃頭鷺共3隻;小鸊鷉共3隻;紅冠水雞共2隻。

表 29: 鳥類初步調查結果

| ₩ • | wa socios | 少明旦吧 | / - | | |
|-------------------------------|-----------|------|---------------------|------|----------|
| 出現隻數出現鳥種 | 樣點 1 | 樣點 2 | 樣點3 | 樣點 4 | 樣點 5 |
| 洋燕 (Hirundo tahitica) | 5 | 10 | 2 | 10 | 4 |
| 赤腰燕(Cecropis striolata) | | | | 18 | |
| 灰頭鷦鶯 (Prinia flaviventris) | 1 | | 2 | 1 | |
| 褐頭鷦鶯 (Prinia inornata) | 1 | | 3 | 4 | |
| 麻雀 (Passer montanus) | | | 5 | 13 | 1 |
| 白尾八哥 (Acridotheres javanicus) | 2 | | | | |
| 珠頸斑鳩 (Streptopelia chinensis) | | | 3 | 3 | |
| 白頭翁 (Pycnonotus sinensis) | 2 | | | 2 | |
| 夜鷺 (Nycticorax nycticorax) | 3 | | 10 | 2 | |
| 小白鷺 (Egretta garzetta) | 2 | 12 | 20 | 2 | 1 |
| 中白鷺 (Mesophoyx intermedia) | 1 | 3 | 1 | | |
| 黃頭鷺(Bubulcus ibis) | | 3 | | | |
| 紅冠水雞(Gallinula chloropus) | 1 | | | | 1 |
| 小鸊鷉(Tachybaptus ruficollis) | | 3 | | | |
| 高蹺鴒 (Himantopus himantopus) | 28 | | | 4 | 3 |
| 東方環頸鴴 (Charadrius | | | | | 5 |
| alexandrines) | | | | | |
| 長趾濱鷸(雲雀鷸) | | | | | 8 |
| (Calidris subminuta) | | | | | <u> </u> |
| 喜鵲 (Pica pica) | | | 2 | | |

五、海南里的蜻蛉目資源

(一)調查地點及方法

調查的範圍為海南里境內的鹽水溪溪岸與養殖漁塭區,以蜻蛉目的成蟲為主要調查對象。由於蜻蛉目成蟲均為捕食性的昆蟲,無法用誘引或攔截的方式取樣,所以調查方法採用了一般調查鳥類或蝴蝶的穿越線調查法。每月儘量挑選天氣晴朗、無雨的天氣一天,於早上 10 點至下午 3 點期間,沿溪岸或養殖漁塭邊步行目測(雙筒望遠鏡輔助,Nikon Action EX 7x35),紀錄所有發現蜻蜓目成蟲的種類及數量,若調查中遇到無法辨識的種類則視情況許可,以昆蟲網進行捕捉,鑑定種類後立即釋放。本計畫調查時間為 2012 年 5 月至 11 月進行蜻蛉目成蟲生物調查,以海南里的行政劃分區塊為調查範圍,總共有三個樣站:府安路六段的溪岸、府安路七段的溪岸、漁塭區(如圖 13)。



圖 13:海南里蜻蛉目樣站位置圖

(二) 蜻蛉目初步調查結果

在此階段的調查中(包括 5 月 26 日、6 月 30 日、7 月 21 日、8 月 11 日、9 月 15 日、10 月 28 日、11 月 24 日調查天數),尚未在海南里的養殖漁塭區發現蜻蛉目的物種。但在調查期間已發現有青紋細蟌、彩裳蜻蜓、褐斑蜻蜓、猩紅蜻蜓、及薄翅蜻蜓。在 5 至 11 月的調查,結果共紀錄到蜻蛉目成蟲 2 科

5 種,為青紋細蟌、彩裳蜻蜓、褐斑蜻蜓、猩紅蜻蜓、與薄翅蜻蜓,完整名錄與詳細資料如表 30 所示。

綱名 目名 科名 中文名 學名 昆蟲綱 蜻蛉目 細蟌科 青紋細蟌 Ischnura senegalensis 彩裳蜻蜓 蜻蜓科 Rhyothemis variegata arria 褐班蜻蜓 Brachythemis contaminata 猩紅蜻蜓 Crocothemis servilia servilia 薄翅蜻蜓 Pantala flavescens

表 30:安南里 2012 年 5-11 月調查蜻蛉目成蟲生物名錄

青紋細蟌、彩裳蜻蜓、褐斑蜻蜓、猩紅蜻蜓、與薄翅蜻蜓的生態習性概 述如下:

- 1. 青紋細蟌體長約 28~33mm,從海平面到 2500 公尺以下的山區都可以在池塘、水田、溝渠、緩慢的溪流等水域全年可見,是台灣所有豆娘中分佈最廣也很常見的種類。
- 2. 彩裳蜻蜓在平常都市公園是非常難見到,想要利用相機捕捉牠那美麗的倩影,可不是人人都可以做到的。其主要分布在500公尺海拔以下地區,分布於池塘、湖泊、海岸邊等乾淨、清澈的靜態水域活動。具有「蝴蝶蜻蜓」的美稱。
- 3. 褐班蜻蜓分布於平地的靜水域,包括池塘、水田、沼澤等水域,也會出現 在淡鹹水混合的河口沼澤地,對稍有汙染的水域也可以適應,環境適應力 較強。通常停棲較低的地面或草枝,不會停在較高的樹枝上,雌蟲產卵於 水面的植物。
- 4. 猩紅蜻蜓生活於平地至低中海拔山區,常見於池塘、沼澤、水田等水域活動,成蟲於4-12月出現,雌蟲以點水方式產卵,為常見的種類,數量很多。
- 5. 薄翅蜻蜓分布於平地至低、中海拔山區,分布廣且具領域性,常見於草原、 溪流、水田等水域高空飛翔,飛行快速,為常見的種類。本種具遷徙能力, 於遷徙季節常見於海面飛行,台灣近海岸附近若有突然大發生的個體即可 能是從海外飛來的。



第四章 培力執行成果

第一節 101 年度培力執行成果

有關101年度工作執行成效主要包括專家諮詢服務暨社區說明座談會(參與人次共計134人,如表1所示)、城南社區發展森林公園之環境教育與綠美化交流座談會(參與人次共計34人)、社區戶外觀摩學習活動(參與人次共計30人)、台江家園守護圈論壇(參與人次共計47人)、淨灘活動(參與人次共計108人)、社區生態旅遊培力教育訓練課程(報名人數共計36人,全勤者共計4人,但其中1人並未依規定繳交作業,另出席率達八成且有依規定繳交作業者共計2人)、社區生態旅遊資源調查成果社區工作坊(報名人數共計20人,全勤者共計3人,出席率達八成者共計0人)、社區生態旅遊示範活動(參與人次共計47人)。本計畫、已針對社區生態旅遊資源之自然生態、人文歷史、產業經濟、宗教信仰、在地特色組織與文化等旅遊元素進行社區診斷與調查,提出社區生態旅遊潛力分析與遊程規劃。

一、社區生態旅遊培力教育訓練課程

有關「社區生態旅遊培力教育訓練課程」共規劃了約47個小時,包括室內課約30小時、戶外課9小時、討論課4小時、練習說4小時(如表31),如學員依據課程規定出席及繳交作業,即可獲得「101年度台江國家公園社區生態旅遊培力教育基礎培訓課程」結訓證明乙張。其上課過程如圖14、圖15,然在培訓的過程中學員也提出幾套初步的遊程(如表32-36所示)。

| 時程 | 時間 | 課程名稱 | 主持人/講師 |
|---------------|-------------|------------------------|-------------------|
| , | 09:00-09:30 | 報到 (海南社區活動中心) | 台江國家公園管理處 輔導團隊 |
| 九月 | 09:30-10:00 | 始業式、課程訓練與認證說明 | 輔導團隊 |
| 八 | 10:00-12:00 | 愛我•台江(認識台江國家公園) | 鄭脩平 老師 |
| 日 | 12:00-13:00 | 午餐時間 | |
| 企 足 | 13:00-15:00 | 生態旅遊、保育與社區營造 | 莊孟憲 老師 |
| (星期 | 15:00-15:10 | 休息片刻 | |
| 六 | 15:10-17:10 | 環境教育與解說應注意事項 | 莊孟憲 老師 |
| Ŭ | 17:10-17:30 | 回家作業說明與提醒 | 莊孟憲 老師 |
| | 17:30 | 平安歸 | |

表 31:社區 4 態旅遊培力教育訓練課程

註:社區生態旅遊培力教育基礎培訓課程及上課講師將再依實際情況滾動式調整修正。

(續下表)

表 31:社區生態旅遊培力教育訓練課程 (續 1)

| 時程 | 時間 | 課程名稱 | 主持人/講師 |
|---------------|-------------|-------------------------------|---------------|
| | 08:30-09:00 | 報到 (海南社區活動中心) | 輔導團隊 |
| | 09:00-10:30 | 如何結合社區資源運用在生態旅遊遊程 及活動 | 歐皖蘭 老師 |
| 九月九 | 10:30-10:40 | 休息片刻 | |
| 九日 | 10:40-12:10 | 畫我家鄉・話我家鄉 Ⅰ | 歐皖蘭 老師、洪秀燕 老師 |
| | 12:10-13:00 | 午餐時間 | |
| (星期日) | 13:00-15:00 | 咱入社區·咱入故鄉:如何繪製社區旅 遊主題資源圖 | 黄淑容 老師 |
| $\overline{}$ | 15:00-15:10 | 休息時間 | |
| | 15:40-17:10 | 畫我家鄉・話我家鄉Ⅱ | 歐皖蘭 老師、薛怡珍 老師 |
| | 17:10 | 平安歸 | |
| 九 | 19:00-19:30 | 報到 (<i>媽祖宮社區活動中心</i>) | 輔導團隊 |
| 九月二十一日(星期五) | 19:30-21:30 | 台江地區植物資源 | 黃嘉隆 老師 |
| 日 | 21:30 | 平安歸 | |
| | 08:30-09:00 | 報到(<i>四草社區活動中心</i>) | 輔導團隊 |
| | 09:00-10:30 | 台江地區鳥類認識 | 李文化 老師 |
| 九 | 10:30-10:40 | 休息片刻 | |
| 九月二十二日 | 10:40-12:10 | 鳥類觀賞技巧 | 李文化 老師 |
| 二日 | 12:10-13:00 | 午餐時間 | |
| (星期六) | | 分組上課:如何觀察台江的鳥(鳥類資源巡禮) | 李文化 老師 |
| | 13:00-17:45 | 分組上課:台江植物資源探索 | 黃嘉隆 老師 |
| | | 分組上課:台江人文地理歷史巡禮(四草砲台與鹽田產業的故事) | 蔡麗玲 老師 |
| | 17:45 | 平安歸 | |
| | | • | (續下去) |

(續下表)

表 31:社區生態旅遊培力教育訓練課程 (續 2)

| 時程 | 時間 | 課程名稱 | 主持人/講師 |
|-------------|-------------|-------------------------|--------|
| | 08:30-09:00 | 報到 (海南社區活動中心) | 輔導團隊 |
| | 09:00-10:30 | 生態養殖與黑面琵鷺的食源 | 王一匡 老師 |
| 九 月 | 10:30-10:40 | 休息片刻 | |
| <u> </u> | 10:40-12:10 | 台江地區水生生物 | 王一匡 老師 |
| 九月二十三日 | 12:10-13:00 | 午餐時間 | |
| (星 期 | 13:00-14:30 | 螃蟹横著走 | 莊孟憲 老師 |
| 期日 | 14:30-14:40 | 休息時間 | |
| | 14:40-17:40 | 台江水生生態資源概述(探索鹽水溪的潮間帶生物) | 莊孟憲 老師 |
| | 17:40 | 平安歸 | |
| 九个 | 19:00-19:30 | 報到 (<i>媽祖宮社區活動中心</i>) | 輔導團隊 |
| 月星 日二期 | 19:30-21:30 | 台江人文地理環境變遷 | 張伯宇老師 |
| 十二五 | 21:30 | 平安歸 | |
| | 08:30-08:50 | 報到 (<i>媽祖宮社區活動中</i> 心) | 輔導團隊 |
| | 08:50-10:20 | 解說遊程的動線(分組討論) | 薛怡珍 老師 |
| 十 | 10:20-10:30 | 休息片刻 | |
| 六 | 10:30-12:00 | 解說遊程的主題(分組討論) | 薛怡珍 老師 |
| 日 (p | 12:00-13:00 | 午餐時間 | |
| (星期六) | 13:00-15:00 | 觀光產業的推動 | 黄淑華 老師 |
| <u>></u> | 15:00-15:10 | 休息時間 | |
| | 15:10-17:40 | 社區特色餐廳與民宿經營 | 歐皖蘭 老師 |
| | 17:40 | 平安歸 | |

(續下表)

表 31:社區生態旅遊培力教育訓練課程 (續 3)

| 時程 | 時間 | 課程名稱 | 主持人/講師 |
|-------------|-------------|-------------------------|--------|
| | 08:00-08:30 | 報到 (<i>媽祖宮社區活動中心</i>) | 輔導團隊 |
| | 08:30-10:30 | 解說說看看 | 林智榮 老師 |
| , | 10:30-10:40 | 休息片刻 | |
| 十月七日 | 10:40-12:10 | 生態旅遊活動安全注意事項 | 謝欣宜 老師 |
| 七 日 | 12:10-13:00 | 午餐時間 | |
| (星 期 | 13:00-14:30 | 社區發展旅遊與導覽解說應注意事項 | 蔡登進 老師 |
| 日) | 14:30-14:40 | 休息片刻 | |
| | 14:40-17:40 | 解說說看看(學員練習說) | 黄嘉隆 老師 |
| | 14.40-17.40 | 好叽叽佰佰(子只然自矶) | 歐皖蘭 老師 |
| | 17:40 | 平安歸 | |

註:社區生態旅遊培力教育基礎培訓課程及上課講師將再依實際情況滾動式調整修正。



圖 14:社區生態旅遊培力教育訓練課程培訓過程









圖 15:社區生態旅遊培力教育訓練課程培訓過程之學員練習解說

表 32:社區生態旅遊遊程規劃之北汕尾歷史迴廊之旅(暫訂)

| | - 1 CZ 10 11 C C C C C C C C C C C C C C C C C | かる歴人でが、これ(| H 1 |
|-------------|--|------------|----------|
| 時間 | 景點名稱 〔解說重點、體驗活動流程〕 | 人力器材 | 注意事項協調配合 |
| 08:30 | 集合地點:媽祖宮社區活動中心 2F | | |
| 08:30-09:00 | 媽祖宮社區活動中心集合,看簡報, 旅遊介紹 | | |
| 09:15-09:30 | 林家古厝, 完整保存建築 | | |
| 09:30-09:45 | 台灣之門, 媽祖新故鄉, 入口意象 | | |
| 10:00-10:30 | 野鳥保護區,高蹺鴴 | | |
| 10:40-11:00 | 鹿耳社區, 五分運鹽車 | | |
| 11:00-12:00 | 鹿耳門天后宮,鄭成功文物館,講解 歷史及建築構造 | | |
| 12:00-13:00 | 中餐, 風味餐合菜 | | |
| 13:00-13:30 | 日式宿舍, 婚紗的景點 | | |
| 13:30-15:00 | 竹筏港,50 馬大水池,中石化園區, 打槍埔,鷺鷥林,招潮蟹,海茄冬 | | |
| 15:20-16:00 | 鎮門宮, 府城天險, 四五堡漁港, 赤腳門神看夕陽 | | |
| 16:20-16:40 | 天后宮古廟遺址 | | |
| 16:40-17:40 | 回到媽祖宮社區活動中心檢討當天 活動 | | |

表 33:社區生態旅遊遊程規劃之海南之旅(暫訂)

| | , ==, | | |
|--------------|----------------------------|------|----------|
| 時間 | 景點名稱 [解說重點、體驗活動流程] | 人力器材 | 注意協調事項 |
| 09:00-09:10 | 海南社區活動中心集合 | | |
| 09:10-09:30 | 慈光精舍, 介紹由來, 觀賞外觀之美 | | |
| 09:30-10:00 | 鎮海宮, 介紹文化歷史 | | |
| 10:00-10:30 | 海城隍廟, 介紹文化歷史 | | |
| 10:30-11:00 | 參觀製鞋工廠, 製作流程 | | |
| 11:30-13:00 | 活動中心影片介紹, 風味餐 | | |
| 13:00-14:00 | 堤岸參觀, 賞鳥, 台江歇腳亭, 古建築 特色 | | 每人 150 元 |
| 14:00-16: 00 | 鹽水溪及嘉南大圳匯流河灘地,生態,招潮蟹 | 腳踏車 | |
| 16:00-17:00 | 回到海南社區活動中心檢討當天活動 | | |

表 34:社區生態旅遊遊程規劃之城南之旅(暫訂)

| 時間 | 景點名稱 〔解說重點、體驗活動流程〕 | 人力器材 | 注意協調事項 |
|----|-----------------------|------|--------|
| | 聖母廟 | | |
| | 木銅咖啡 | | |
| | 邱進耆老 | | |
| | 神榕的故事 | | |
| | 鄭成功登陸紀念公園 | | |
| | 竹筏港溪橋, 紅樹林 | | |
| | 古廟遺址 | | |
| | 宋江陣(城南社區活動中心),風味餐 | | |

表 35:社區生態旅遊遊程規劃之秋天腳踏城南之旅(暫訂)

| | | 1-4-2-4-14 - CO- (H -4-) | |
|-------------|--------------------------|---|---------|
| 時間 | 景點名稱 〔解說重點、體驗活動流程〕 | 人力器材 | 注意協調事項 |
| 09:00-09:40 | 土城國小集合 | 麥克風、醫藥箱、早 餐飯團、桑椹汁 | 自備環保碗筷 |
| 09:40-10:30 | 聖母廟 | | |
| 10:30-11:30 | 老樹群, 木銅咖啡 | | |
| 11:30-11:40 | 五爺樹 | | |
| 11:40-13:00 | 城南社區活動中心風味餐(「宋江陣文化」影片欣賞) | 吳郭魚、西瓜綿湯、 縣瓜, 無毒蝦、炸桑 好、桑椹汁、層肉、 葉、鹹魚三層 茶 業、 繁、 繁養 | 200 元/人 |
| 13:00-13:30 | 螃蟹豪宅,買螃蟹 | | |
| 13:40-14:30 | 城南新綠園 | | |
| 14:30-15:00 | 買襪子 | | |
| 15:00-15:30 | 鄭成功登陸紀念公園 | | |
| 15:30-16:00 | 竹筏港 | | |
| 16:00-16:30 | 鹿耳門冰城 | | |
| 16:30-17:30 | 悟智樂園舊址變綠地、散步、看夕陽 | | |
| 17:30-18:30 | 吃土城海產 | 花枝丸、螃蟹、吳郭 魚煮鹹、蚵仔麵線 | 400 元/人 |

表 36:社區生態旅遊遊程規劃之城西之旅(暫訂)

| | * | | |
|-------------|---|------|--------|
| 時間 | 景點名稱 〔解說重點、體驗活動流程〕 | 人力器材 | 注意協調事項 |
| 08:30-09:30 | 聖母廟 | | |
| 09:45-10:50 | 鄭成功登陸紀念公園 | | |
| 11:00-13:10 | 城西社區活動中心, 風味餐(西瓜綿-炒,煮湯, 吳郭魚-蒸,煎, 小虱目魚-炸, 番薯葉) | | |
| 13:30-15:00 | 城西農田, 體驗(騎腳踏車) | | |
| 15:30-17:00 | 城西沙灘, 黄昏漫步沙灘 | | |

二、社區生態旅遊資源調查成果社區工作坊

有關「社區生態旅遊資源調查成果社區工作坊」共規劃了約47個小時,包括室內課約9小時、戶外課8小時、討論課3小時(如表37),如學員依據課程規定出席及繳交作業,即可獲得「101年度台江國家公園社區生態旅遊資源調查成果社區工作坊」結訓證明乙張。其上課過程如圖16。

表 37:社區生態旅遊資源調查成果社區工作坊培力課程

| 時程 | 時間 | 課程名稱 | 主持人/講師 |
|-----------|-------------|------------------------|------------------------|
| | 08:30-08:50 | 報到 (海南社區活動中心) | 台江國家公園管理處與輔導團隊 |
| | 08:50-09:10 | 始業式、課程說明 | 輔導團隊 |
| + | 09:10-10:40 | 植物如何做調查與紀錄(室內課) | 國立臺南大學謝宗欣 總務長 |
| 月 | 10:40-10:50 | 休息時間 | |
| 十月二十日 | 10:50-12:20 | 鳥類如何做調查與紀錄(室內課) | 國立臺南大學生態科學與技術學系 張原謀 老師 |
| | 12:20-13:30 | 午餐時間 | |
| (六) | 13:30-15:30 | 分組戶外調查趣Ⅰ(戶外課) | 輔導團隊、謝宗欣 總務長、張原謀 老師 |
| | 15:30-15:50 | 換組及休息時間 | |
| | 15:50-17:50 | 分組戶外調查趣Ⅱ(戶外課) | 輔導團隊、謝宗欣 總務長、張原謀 老師 |
| | 17:50 | 平安歸 | |
| | 08:30-08:50 | 報到 (<i>海南社區活動中心</i>) | 輔導團隊 |
| 十月二十 | 08:50-10:20 | 水生生物如何做調查與紀錄(室內課) | 國立臺南大學生態科學與技術學系 王一 |
| | 10:20-10:40 | 休息時間 | |
| + | 10:40-12:10 | 潮間帶的生物如何做調查與紀錄(室內課) | 真理大學生態觀光經營學系莊孟憲 老師 |
| 日 | 12:10-13:10 | 午餐時間 | |
| \bigcap | 13:10-15:10 | 分組戶外調查趣Ⅲ(戶外課) | 王一匡 老師、莊孟憲 老師 |
| 日) | 15:10-15:30 | 換組及休息時間 | |
| | 15:30-17:30 | 分組戶外調查趣Ⅳ(戶外課) | 王一匡 老師、莊孟憲 老師 |
| | 17:30 | 平安歸 | |
| | 08:30-08:50 | 報到 (<i>海南社區活動中心</i>) | 輔導團隊 |
| 十月二 | 08:50-10:20 | 陸域昆蟲如何做調查與紀錄(室內課) | 西拉雅國家風景區管理處 林俊儀 老師 |
| | 10:20-10:40 | 休息時間 | |
| + | 10:40-12:10 | 社區遊程討論I | 薛怡珍 老師 |
| 七 日 | 12:10-13:10 | 午餐時間 | |
| | 13:10-14:40 | 社區遊程討論Ⅱ | 薛怡珍 老師 |
| (六) | 14:40-15:00 | 休息時間 | |
| | 15:00-16:30 | 社區遊程討論Ⅱ與確定 | 黃嘉隆 老師、歐皖蘭 老師、薛怡珍 老師 |
| | 16:30 | 平安歸 | |



















圖 16:社區生態旅遊資源調查成果社區工作坊培力過程

三、社區生態旅遊示範活動之建議

11月3日當天社區生態旅遊示範活動之建議如下,包括「社區發展生態旅遊」之遊程整體規劃、「餐點準備」、「社區發展環境教育」、「社區結合國家公園與產業生產面向,如何關心落實環境保育」、「遊程定價」、「其他面向」等建議:

(一)其他針對「社區發展生態旅遊」之遊程整體規劃建議

- 自然生態比重較少,宜加強常見濱海生物,舉凡如:宿舍區的植物, 潮溝的招潮蟹等生物資訊(莊)。行程非常豐富多元,包括歷史、文化、 環保,但生態(動、植物)部分還可再加強(吳)。
- 2. 細部流程還有點卡卡,社區應多進行內部討論,最好要分組,舉凡如:解說組、行政組(報到、經費...)、餐飲組(莊)。行程安排須更順暢,掌握好遊程時間,並研擬一套遊程跟解說的標準作業流程 SOP(徐、薛)。
- 3. 在報到後等待的過程,也可以安排一些活動內容,以免讓遊客過度等 待不知所措。在說明當日遊程時,除了說明整體遊程重點以外,特別 還應宣導遊程中應注意事項,舉凡如:提醒遊客不要觸摸寶貴的文物。 另外如有影片撥放給遊客欣賞,也應事先確認好音響設備無誤,以免 當下影片音質欠佳進而影響撥放影片欣賞的用意(薛)。
- 4. 活動當天每一次前一個景點到下一個景點集合的時間、地點、遊程內容應說明清楚,並清點好人數,以免脫隊耽誤整個遊程。在遊程中, 也隨時提醒腳踏車應儘量靠非車道的一邊踏駛,如橫越馬路造成人車 衝突的安全性提醒(例如吹哨子宣導或壓隊人員用麥克風提醒(薛)。
- 5. 隨時補充水分,定點先如廁(或事先告知哪些景點會有廁所,而哪些 景點沒有),或當有台階時要隨時小心遊客當心(薛)。
- 6. 雖然試辦示範活動的主辦社區也需拍團體照,但不需要為了拍團體照 而每個景點都拍(薛)。
- 7. 由於生態旅遊屬小眾旅遊,因此未來不建議隨意再加入隊伍之中,因 為遊程中的腳踏車、餐點、或其他設備都會配置剛好,同時也應維繫 生態旅遊遊程的品質(薛)。
- 8. 建議工作人員服裝應一致性,讓遊客感受整個團隊服務的品質,也能 讓遊客清楚知道前導人員與壓隊人員(即增加工作人員的辨識度) (薛)。
- 9. 遊程解說重點應聚焦,避免聊天式解說。另外整個遊程的解說應以解

說人員為主,不建議隨行工作人員也在旁再解說,如此會讓遊客混淆不知該聽哪一位人員解說,如隨行工作人員要補充解說也應考量麥克風及音量。同時當遊程進行中與廟宇活動愈在一起時,解說人員可以等廟宇活動的音量小一點時再繼續進行解說,或先將遊客引導到比較安靜可以解說的點再解說,或又如在鄭成功紀念館內進行解說,可以將原來館內解說喇叭的音量調整小一點或暫時關掉,以免喇叭聲跟解說人員的聲音混再一起(薛)。

- 10.建議未來推動生態旅遊遊程時,應事先確認好每一個景點參訪應協調 溝通的工作,不要讓遊客在每一個景點浪費太多等待的時間來延誤後 面接下來的遊程,舉凡如:參訪公館住宿的鑰匙、中石化園區確切可 以參訪的確定性。或避免將遊客從大馬路帶往日式建築群區內後帶到 大馬路,然後帶入區內又帶到大馬路,同時也避免在橫越馬路的過程 中隊伍拖太長,如此均會增加遊程中的危險性。又若景點比較不適合 同一時段太多人到訪(如林家古厝),建議解說人員及工作人員事先 可以調整遊程,也許一組先到台灣之門參訪,另一組到林家古厝,當 解說時間差不多時兩組再對調遊程(薛)。
- 11.如遊程中有些景點有其他書面資料,可一次性在報到的時候一併發放,除了可以避免報到等待過程的無聊時間,也可以讓遊客事先更理解此次的遊程內容或先寫好許願牌,如遊程、鹿耳門天后宮的許願牌及資料、中石化的簡介...等(薛)。
- 12.又遊程中有小孩,因此在遊程進行或解說中都要特別注意孩子們的耐心程度及理解程度(薛)。
- 13.可自備解說看板或影印大張照片護貝等解說輔助工具,以利解說(莊)。
- 14.遊程規劃目前是大眾,可進一步針對不同客群分級設計遊程,舉凡如: 學生團、長青團、社區觀摩是團(莊)。未來可依來客需求用顏色分別 旅遊路徑,如宗教之旅、生態之旅、生活之旅等(黃)。
- 15.基本上安南區媽祖宮旅遊點在國內大眾旅遊並不陌生,知名度高有利 行銷。只是喧嘩熱鬧的媽祖祭典過後,同質性宗教之旅若沒有新元素 加入,奢求遊客延長逗留的吸引力將會不足(黃)。同時解說廟宇文化, 應可再強調獨特性(徐)。
- 16.社區與廟方生活空間重疊有趣,但環境景觀維護卻是雜亂無序,欠缺 整體感(黃)。
- 17.何況近年來國內旅遊可選擇性增加,空有北汕尾歷史回廊的故事,卻 沒看見護溪深耕鹿耳門溪生態調查,算是可惜(黃)。
- 18.建議社區依國姓爺與媽祖,國姓爺與日本因原色彩,利用沿溪植栽增加環境友善關係,延續製造樹種生態故事性(黃)。應該可以再強化在 地故事(徐)。
- 19.今天的行程雖名為「社區發展」、「生態」「旅遊」,但文化、歷史的成

分居多,「生態」的部分幾乎少有著墨,譬如幾乎全台最大量的紅樹林 一欖李,各種招潮蟹存在的意義及其生態,

- 20.耐鹽植物的機制,刺桐為先祖的時序花,如今淪落至枯竭之前因後果 (周)。
- 21.以後還可把植物作 DIY,增加社區收入及裝飾活動中心 (周)。
- 22.遊程經過的路線要加強環境清潔(徐)。
- 23.未來在遊程仍須注意生態、保育、愛護地球等觀念的適度導入(徐、 薛)。

(二)其他針對「餐點準備」之建議

- 宜分組分好,就座後有個開動儀式,感謝廚房感謝食物來源(大地之田),並說明有哪些特色、餐具使用、廚餘如何處理等,應先說明(莊)。
- 2. 目前設定餐點以自助性質出餐是最聰明的處理方式(黃)。但若因場地 限制,若人數過多較不適合自助式(徐)。
- 3. 餐點作得很好,量也很多,顯得誠意招待,但是仍要衡量人數,精算 一下,夠吃且豐富,並不致血本大虧。如能改為非免洗餐具,對廢棄 物之量當可減少(周)。
- 4. 僅提醒應有環保碗筷有備份準備,用以控制來客臨時要求。但若將來 結合住宿需求,早晨供餐也是需要考慮其方便性(黃)。
- 5. 餐點準備很周全、豐盛,應該規劃出不同價位的套餐,除提供團體生態旅遊所需外,是否可以擴及其他旅客之需(吳)?例如特色餐點亦可考慮做周邊附加物之行銷,如現成的咖啡機可貼價投幣自取,或虱目魚、鯖魚乾可標價讓遊客有需求者帶回作伴手禮等(周)。
- 6. 將來也可依據四季不同當地食材,烹調不同季節性特色的風味餐,這 樣會較有變化。 且也可以考慮用故事入菜(徐)。
- 7. 餐點準備應特別事先詢問是否有如素者,以免臨時還要多準備素食餐點。而每一道餐點均應標示菜名及用膳的提醒,另外也應注意餐點取用的動線位置是否流暢(薛)。

(三)針對「社區發展環境教育」之建議

- 1. 中石化是很大的切入點,可以由社區的感受及親身經驗談起,並設計 適合操作的方案(莊)。中石化園區及日式宿舍群或許可以規劃成環境 教育的場域(吳),有關環境教育在該遊程導入部分較少,但可以挑幾 個點進行教案演練。舉凡如:日式建築群(徐)。
- 2. 除了中石化,社區生態資源結合產業可以加強訓練,還有社區民眾對

環境內涵的提升(莊)。

- 3. 中石化園區雖是早期污染公害,但老樹參天蟲鳥飛翔安沁的氣氛,現今環境已不多見。用此不可替代之環境教育場域,居民可選擇轉向與其平和共處,提供不同於他處環境教育之借鏡(黃)。
- 4. 此點離目標較遠,社區與解說員都需群策群力去思考及付諸行動,生態旅遊才可長長久久,並不因人氣漸旺而影響社區環境、垃圾量巨增(周)。

(四)針對「社區結合國家公園與產業生產面向,如何關心 落實環境保育」之建議

- 1. 媽祖宮社區有潛力,不過要多配合輔導團隊及台江之相關課程(莊)。
- 環境保育意識仍有待深入社區民眾,社區內部要再多溝通與去除歧見 (莊)。而舊有養殖產業人口結構老化,年輕人口求職外流,所以社區 參與度低(黃)。
- 3. 社區居民之養殖產業因中石化污染陰影,經濟面受損,外圍養殖漁塭 營生更要謹慎行事(黃)。另未來在漁塭繁衍改善水質之水生植物,或 非食用產業繁殖原生種大肚魚作為生態指標流放(黃)。
- 4. 國家國家公園為管理單位及守護國土夥伴,應獎勵培育青年長期志工 (黃)。
- 施行保育課程證書,加強在地人河川守護和協助長期監測水門,大排給水、排水水文等,累積環境資源調查落實地方參與(黃)
- 6. 面對前台鹼安順廠的汞及戴奧辛嚴重汙染,造成了社區居民身家財產的危害甚鉅,如今中石化園區頗有誠意且積極處理環境汙染之中,而社區居民藉此事件環保意識也大大抬頭,他們的切身經驗,可以做為未來社區環境保育的最佳例證(吳)。並可共同開發遊程及環境教育(徐)。

(五)針對「遊程定價」之建議

- 1. 一般遊程有團體及自由行程分別,導覽時間以2小時、4小時計,也可參酌鄰近景點收費或配合旅行社固定行程或行程(黃)。
- 定價一定要高於成本,才能有永續性(徐)。另外也要加上利潤及社 區回饋比例的因素(莊)。
- 3. 今天主辦的社區雖只定 400 元/人 (大致成本), 實是物超所值。初期

可維持此價位吸引遊客,作出名氣,(但宣稱打折優惠,日後調回來.....等技巧性招徠大眾)(周)。但建議價格應介於300-500元之間(吳)或一天行程建議每人收費控制在1,000元,並考量家庭團的費用(徐)。

(六)針對「社區其他面向」之建議

- 1. 鼓勵年輕人參與,並與產業結合,多嘗試、多舉辦相關活動(莊)。如 社區產業應再突顯,如虱目魚、鮮蝦.....,或媽祖文創商品加價再利 用(吳),或結合一些 DIY 課程,開發簡易的文創商品(徐)。
- 2. 媽祖信仰是神話故事也是文化主題,因為有媽祖宮所以有別於其他社區(黃)。
- 3. 媽祖宮木構造古建築已有完整建構說明,價值珍貴可多加利用(黃)。
- 4. 路經鎮門宮府城天險,河岸有一個小小的港口停靠膠筏魚船,小朋友可了解魚船生活體驗(黃)。
- 5. 公館民宿功能再加強、宣傳(吳)!
- 6. 本社區獨有的物產、人文、老故事,包括名人(尹啟民)也是一種包裝, 引人好奇。那區婚紗、人盧咖啡等都顯得是發呆、放空的好去處,海 邊觀夕陽是內陸人不易有的經驗(周)。
- 7. 可加強環境清潔面向,另停留的點需再思考如何營造(徐)。

表 38:「101 年度台江國家公園社區生態旅遊示範活動—台灣之門-鹿耳門北汕尾歷史迴廊之旅」: 101 年 11 月 3 日(六)

| 活動時間 | 活動名稱 | 活動內容/ 導覽解說重點/ 報到地點 | 負責人員/ 接待人員/ 解說人員 | 所需設備 | 特別 注意事項 |
|------------------|---|---|---|-------|------------|
| 活動應提醒及注: 請著輕便 | 靈(手機:0932-866935, email: linda03233@yahoo.com.tv 意事項【 <u>本次活動交通工具為協力車,2 人共乘1台</u> 】 更服裝、鞋子,視個人習慣攜帶帽子、個人藥品、防曬、車 環保,請自行攜帶環保餐具、水杯(壺)。 | | 車,帶防蚊用品 | , • | |
| 08:30-9:00 | 集合(報到) | 媽祖宮社區活動中心 2F | 林惠靈 | | |
| 09:00-9:30 | 【1】媽祖宮旅遊服務中心 | (旅遊介紹與注意事項說明、觀賞簡報、 影片) | 林惠靈 | | |
| 9:30-09:40 | 前往下一個遊程點〔鹿耳門天后宮〕 | | | | |
| 09:40-11:00 | 【2】鹿耳門天后宮 | 重興天后宮碑記/古廟建築之美/媽祖殿/鄭成功文物館/鹿耳門公館 | 林進成 | | |
| 11:00-11:20 | 前往下一個遊程點〔林家古厝〕 | 領取腳踏車/如廁 | | | |
| 11:20-11:45 | 【3】林家古厝與台灣之門-鹿耳門/媽祖新故鄉石碑 | 古厝建築保存七十餘年簡介 石碑-媽祖宮庄踏出社區營造的第一步, 是媽祖宮庄的地理指標 | 林進成 | | |
| 11:45-12:00 | 【4】鹿耳詩牆 | | 林進成 | | |
| 12:00-12:10 | 前往媽祖宮活動中心 | | | | |
| 12:10-13:10 | 風味午餐-媽祖宮社區活動中心 | 預計菜色: 1. 古早味米粉 3. 鹹水虱目魚乾/三層肉 5. 鮮蔬(花椰菜.紅蘿蔔.高麗菜) 7. 甜點 (預計座談會時享用) | 2. 藥膳蝦 4. 清蒸吳 6. 虱目魚 8. 水果/食 | 郭魚、丸湯 | |
| 13:10-13:30 | 前往下一個遊程點〔中石化園區〕 | | | | |
| 13:30-15:00 | 【5】中石化園區 | 影片欣賞/ 50 馬大水池/竹筏港/打槍埔/鷺 鸞林/招潮蟹/海茄苳) | 林文材 | | |
| 15:00-15:20 | 前往下一個遊程點〔鎮門宮〕 | | | | |
| 15:20-16:00 | 【6】鎮門宮 | 府城天險/四五堡漁港/赤腳門神/鹿耳夕照 | 林文材 | | |
| 16:00-16:20 | 回程活動檢討座談會 | 路過鹿耳門溪/鹿耳門抽水站 → 騎回鹿耳 門天后宮歸還腳踏 | | | |
| 16:20-17:30 | 【7】活動檢討座談會 | | | | |

第二節 102 年度培力執行成果

一、社區生態旅遊培力教育之「環境體驗活動」培訓課 程

(一)執行方式

有關「環境體驗活動」課程先以當日活動主題引入相關知識內容,經由知識傳達及奠定基本概念後,再著手進入教案規劃與撰寫,是一種漸進式引導思考的方式,讓往後學員們在操作教案寫作及帶領活動的過程中,能有相當程度的邏輯思維。課程的內容、時程、及上課講師將再依實際情況滾動式調整修(如表39瑣事)正。如遇政府公告臺南市不上班或不上課,則當日課程取消(不另外通知)、擇期與講師協調時間再上(擇期時間會在課堂中宣布),而原訂課程時間原則上不受影響。

表 39:「環境體驗活動培訓課程」議程

| 課程主題:環境體驗課程之前導課程 上課日期:102年4月13日(六) | | | | |
|------------------------------------|------------|---|--------|--|
| 時間 | 課程活動名稱 | 活動內容說明 | 負責人 | |
| 08:00-08:30 | 報到(簽到) | | 執行團隊 | |
| 08:30-09:00 | 課程任務說明 | | 執行團隊 | |
| 09:00-10:30 | 台江國家公園的任務 | 認識咱的台江國家公園:台江家園守護與生 態旅遊的任務與成效 | 台管處 | |
| 10:30-10:40 | 中場休息 | | | |
| 10:40-12:00 | 如何規劃環境體驗活動 | 簡介何謂環境體驗活動、活動規劃步驟 | 羅慕音 老師 | |
| 12:00-13:00 | 午餐時間 | (上午簽退、下午簽到) | | |
| 13:10-14:40 | 記憶中的社區 | 社區生活旅遊地圖的意義 | 薛怡珍 老師 | |
| 14:40-14:50 | 中場休息 | | | |
| 14:50-16:20 | 環境體驗活動設計構思 | 練習如何構思環境體驗活動 (先分享環境體驗活動設計理念,然後運用構 思練習單帶領學員一步一步設計) | 羅慕音 老師 | |
| 16:20 | 平安歸(下午簽退) | | 執行團隊 | |

(續下頁)

表 39:「環境體驗活動培訓課程」議程表(續1)

| 專業主題課程(一):媽祖體驗活動教案設計 上課日期:102年4月14日(日) | | | |
|--|---|---|-----------------------------|
| 時間 | 課程活動名稱 | 活動內容說明 | 負責人 |
| 08:30-09:00 | 報到 | | |
| 09:00-10:30 | 媽祖的文化與故事 | 講解媽祖重要事蹟與精神(先發個人討論記錄 單,以便學員記錄講師重點) | 張耘書 老師 |
| 10:30-10:40 | | 中場休息 | |
| 10:40-12:10 | 如何寫環境體驗活動 教案 | 教案的內容、寫作方式 | 歐皖蘭 老師 |
| 12:10-13:00 | | 中午休息(用餐時間) | |
| 13:00-14:10 | 台江咖啡館 (中間休息 10 分鐘) 各組輔導員協助事項 1. 注意時間控制 2. 協助桌長引導大家 發言 3. 協助組員歸納重點 4. 協助記錄 5. 提醒報告之重點 | 負責人引言說明活動方式、目的(討論內容作為教案題材)(10分鐘) 分四桌(分四組),各桌推派一位桌長,各桌有一個討論主題,各桌討論20分鐘(含記錄),報告5分鐘 討論主題: (1)媽祖的故事(生平、神蹟、精神) (2)拜媽祖的禮儀 (3)台江區媽祖祭祀的特色 (4)請媽祖保佑我(用哪些文創、方法) 計論總結(10分鐘) | 歐皖蘭 老師 |
| 14:10-15:50 | 分組寫教案 (中間休息 10 分分 各組輔導員協助事項 1. 注意時間控制, (中間 11 查 11 注意 12 的 12 的 13 分鐘 14 一 15 分鐘 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 | 引導活動(20分鐘) 活動設計-認識媽祖(20分鐘) 活動設計-有拜有保庇(20分鐘) 活動設計-各顯神通(20分鐘) 活動設計-BIY/週邊文創品(20分鐘) | 羅慕音 老師 羅慕音 老師 羅慕音 老師 歐皖蘭 老師 |
| 15:50-16:50 | 各組分享與綜合討論 | 各組上台分享教案(10 分鐘)、講評(各組 5 分鐘) | 歐皖蘭 老師 |
| 16:50- | 平安歸 | | |

(續下頁)

表 39:「環境體驗活動培訓課程」議程表(續2)

| 專業主 | 專業主題課程 (二): 虱目魚體驗活動教案設計 上課日期:102年4月20日 (六) | | | | |
|-------------|--|---|----------------------|--|--|
| | 課程名稱 | 內容說明 | 負責人 | | |
| 08:30-09:00 | 報到 | | | | |
| 09:00-10:30 | 虱目魚簡介 | 簡介虱目魚的一生、養殖方式、經濟價值 | 邱英哲 老師 | | |
| 10:30-10:40 | | 中場休息 | | | |
| 10:40-12:00 | 台江咖啡館 (中間休息 10 分鐘) 各組輔導員協助事項 1. 注意時間控制 2. 協助桌長引導大家 發言 3. 協助組員歸納重點 4. 協助記錄 5. 提醒報告之重點 | 1. 分四桌(分四組),各桌推派一位桌長,各桌有一個討論主題,各桌討論 30 分鐘,報告 5 分鐘 2. 討論主題: (1)虱目魚的故事(傳說、生態) (2)如何養虱目魚 (3)虱目魚和咱的社區 (4)帶虱目魚回家(魚業產品、文創) 3. 上午討論總結(10 分鐘) | 歐皖蘭 老師 | | |
| 12:00-13:00 | | 中午休息(用餐時間) | | | |
| 13:00-13:30 | 討論與教案流程複習 | 複習如何寫體驗活動教案 | 歐皖蘭 老師 | | |
| 13:30-15:30 | 分組寫教案 (中間休息 10 分鐘) 各組輔導員協助事項 1. 注意時間控制 (每 階段 20 分鐘),在屆 時前 5 分鐘提醒組 員。 | 引導活動(20分鐘) 活動設計-虱目魚的故事(20分鐘) 活動設計-養殖方式/生長環境(20分鐘) 活動設計-產業歷史/與當地的關係(20分鐘) | 羅慕音 老師 羅慕音 老師 歐皖蘭 老師 | | |
| | 協助組員進行教案編寫 協助記錄 提醒報告之重點 | 活動設計- DIY/週邊商品(20分鐘) | 歐皖蘭 老師 | | |
| 15:30-16:30 | 各組分享與綜合討論 | 各組上台分享教案(10 分鐘)講評(各組 5 分鐘) | 歐皖蘭 老師 | | |
| 16:30- | 平安歸 | | | | |
| | | | | | |

(續下頁)

表 39:「環境體驗活動培訓課程」議程表 (續 3)

| 專業主題課程 (三): 遊程活動大家來試跑-社區產業文化知多少? 日期:102年4月21日 (日) | | | | | |
|---|--|----------------------|----------------------------|--|--|
| 時間 | 課程名稱 | 內容說明 | 負責人 | | |
| | 遊程活動大家來試跑 [| | | | |
| 8:30-9:00 | 報到 | | 執行團隊 | | |
| 9:00-9:10 | 活動簡介 | 說明本次活動目的與相關注意事項 | 羅慕音 老師 | | |
| 9:10-9:40 | 這是什麼魚 | 虱目魚的故事 | 媽祖宮社區 發展協會 | | |
| 9:40-10:00 | 中場休息 | 休息/準備進行「虱尚玩家」 | | | |
| 10:00-11:30 | 可业应党 | 參觀虱目魚塭 | 媽祖宮社區 發展協會 | | |
| 11:30-12:00 | 虱尚玩家 | 製作虱目魚丸 | 媽祖宮社區 發展協會 | | |
| 12:00-13:00 | 12:00-13:00 中午休息(用餐時間)午餐: DIY 虱目魚丸 地方風味餐 | | | | |
| | 遊程活動大家來試跑Ⅱ | | | | |
| 13:00-13:30 | HERstory | 媽祖的一生簡介、天后宮的廟宇文化 | 媽祖宮社區 發展協會 | | |
| 13:40-15:00 | 有拜有保庇 | 鹿耳門天后宮實地導覽(Run 祭拜流程) | 媽祖宮社區 發展協會 | | |
| 15:00-16:00 | 为 升 升 标 庇 | 石碑拓印 DIY | 媽祖宮社區 發展協會 | | |
| 16:00-16:30 | 座談會 | 遊程試跑活動檢討 | 羅慕音 老師 歐皖蘭 老師 洪秀燕 老師 | | |
| 16:30 | 平安歸 | | | | |

註:社區生態旅遊培力教育培訓課程系列的內容、時程、及上課講師將再依實際情況 滾動式調整修正。如遇政府公告臺南市不上班或不上課,則當日課程取消(不另 外通知)、擇期與講師協調時間再上(擇期時間會在課堂中宣布),而原訂課程 時間原則上不受影響。

(二)執行成果及活動檢討說明

1. 執行過程之說明

社區生態旅遊培力教育初階培訓系列課程之環境體驗活動培訓(如圖17-20),共規劃24小時室內課(包括前導課程、專業主題課程)及8小時戶外實際試跑活動,24小時室內課分別於4月13-14日、4月20日於媽祖宮活動中心上課,8小時戶外實際試跑活動分別於4月21日於媽祖宮活動中心、媽祖宮社區魚塭、鹿耳門天后宮等地點上課。



圖 17:前導課程活動照片



圖 18:專業主題課程 (一) 之媽祖體驗活動教案設計活動照片



圖 19:專業主題課程 (二) 之虱目魚體驗活動教案設計活動照片



圖 20:專業主題課程 (三) 之遊程活動「大家來試跑-社區產業文化知多少?」

2. 活動執行之檢討說明

(1) 問卷調查結果

參加本次4月13-14日、19-20日環境體驗培訓課程之學員組成如表40所示,為瞭解參與學員對此次環境體驗活動培訓之感受及意見,讓未來台江國家公園推動生態旅遊與環境教育教案更為完善,每次課程結束會問卷滿意度調查與描述性統計分析,以求得平均數。平均數愈高表示參與學員對該項目愈滿意,反之,若平均數愈低則表示參與成員對該項目愈不滿意。其統計成果可作為辦理成果檢討之參考依據。茲分述如下:

| · | <u> </u> | | • · · · · · | | * > * * * * * * * * * * * * * * * * * * | | | |
|---------------|-----------|------|-------------|------|---|----------|-------|----------|
| 参加身份別 上課日期 | 媽祖宮 社區 | 四草社區 | 海南社區 | 鹽田社區 | 城南 社區 | 登陸 社區 | 台管處志工 | 參加 人數 |
| 102.04.13 | 4 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 0 | 14 |
| 102.04.14 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 10 |
| 102.04.20 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 11 |
| 102.04.21 | 4 | 1 | 4 | 1 | 0 | 2 | 1 | 13 |

表 40:參加環境體驗培訓課程之學員身份別一覽表

整體而言,因本次培訓的目的是為了訓練學員可以撰寫環境體驗活動教案,部分課程內容以分組討論方式進行,授課講師以引導的方式引導學生提出自我想法,故較不好掌握授課進度。另外學員較滿意的部分為「這次課程內容」、「時間安排」、及「活動地點」感到滿意,其平均滿意程度皆達4.67(如表41-44所示),問卷滿意度之數值5分表示「非常滿意」、4分表示「滿意」、3分表示「普通」、2分表示「不滿意」、表示「非常不滿意」1分。

表 41: 體驗活動學習單統計表

| 滿意程度(平均數) |
|-----------|
| 4.50 |
| 4.50 |
| 4.50 |
| 4.67 |
| 4.67 |
| 4.67 |
| 4.50 |
| 4.50 |
| 4.33 |
| 4.33 |
| |

表 42:環境體驗課程-整體授課內容滿意度(102年4月13-14日)

| 整體授課內容 | 平均 | 排序 |
|----------------|------|----|
| 1. 教材內容的難易度適中 | 4.33 | 1 |
| 2. 授課內容豐富 | 4.33 | 1 |
| 3. 課程內容能符合需求 | 4.22 | 3 |
| 4. 授課老師的專業知識充足 | 4.22 | 3 |

表 43:環境體驗課程-整體授課方式滿意度(102年4月13-14日)

| 整體授課方式 | 平均 | 排序 |
|-----------------|------|----|
| 1. 授課方式能引發學習興趣 | 4.33 | 2 |
| 2. 授課老師與學員互動良好 | 4.56 | 1 |
| 3. 授課老師善於引導學員思考 | 4.11 | 5 |
| 4. 授課老師表達能力良好 | 4.33 | 2 |
| 5. 授課老師進度掌握良好 | 4.22 | 4 |

表 44:環境體驗課程-課程內容滿意度(102年4月13-14日)

| 課程內容 | 平均 |
|----------------|------|
| 1. 台江國家公園任務 | 4.00 |
| 2. 如何規劃環境體驗活動 | 4.11 |
| 3. 記憶中的社區 | 4.11 |
| 4. 環境體驗活動設計構思 | 4.11 |
| 5. 媽祖的文化與故事 | 4.11 |
| 6. 如何寫環境體驗活動教案 | 4.11 |
| 7. 台江咖啡館 | 4.11 |
| 8. 分組寫教案 | 3.89 |
| 9. 各組分享與綜合討論 | 4.00 |

在參與學員對4月20日之環境體驗課程滿意度方面,對整體授課內容、整體授課方式、課程內容做描述性統計分析,求得平均數(如表45-47),而平均數愈高表示參與學員對該項目愈滿意,反之,若平均數愈低則表示參與成員對該項目愈不滿意。學員認為此次環境體驗課程內容豐富,且因授課老師專業知識充足、互動及表達能力良好,因此能引發學員學習之興趣。

表 45:環境體驗課程-整體授課內容滿意度(102年4月20日)

| 整體授課內容 | 平均 | 排序 |
|----------------|------|----|
| 1. 教材內容的難易度適中 | 4.33 | 3 |
| 2. 授課內容豐富 | 4.50 | 1 |
| 3. 課程內容能符合需求 | 4.17 | 4 |
| 4. 授課老師的專業知識充足 | 4.50 | 1 |

表 46:環境體驗課程-整體授課方式滿意度(102年4月20日)

| 整體授課方式 | 平均 | 排序 |
|-----------------|------|----|
| 1. 授課方式能引發學習興趣 | 4.33 | 3 |
| 2. 授課老師與學員互動良好 | 4.67 | 1 |
| 3. 授課老師善於引導學員思考 | 4.17 | 5 |
| 4. 授課老師表達能力良好 | 4.50 | 2 |
| 5. 授課老師進度掌握良好 | 4.33 | 3 |

表 47:環境體驗課程-課程內容滿意度(102年4月20日)

| 課程內容 | 平均 |
|----------------------|------|
| 1. 虱目魚簡介 | 4.33 |
| 2. 複習如何寫體驗活動教案 | 4.17 |
| 3. 引導活動設計 | 4.33 |
| 4. 撰寫教案引導永續發展與國家公園概論 | 4.33 |

本次參加遊程試跑活動共有6位學員餐與,包含2位男性與4位女性;分別為四草社區2位、海南社區1位、鹽田社區1位、登錄社區2位;針對本次試跑活動內容有:「這是甚麼魚」、「虱尚玩家」、「HERstory」、「有拜有保庇」和「DIY體驗」,其中最期待的活動以「DIY體驗」(66.7%)最多,其次為「HERstory」(16.7%)和「有拜有保庇」(16.7%)。活動試跑之後,有66.7%的學員最喜歡「DIY體驗」,其次為「HERstory」(16.7%)和「有拜有保庇」(16.7%),這與學員行前的期待相符合。

A. 學員參加動機

本活動在進行環境體驗時,有事先針對此次參加的學員先調查其參與動機,結果顯示,「感受歷史文化藝術氣息(4.14)」和「感受在地的氣氛與體驗(4.14)」為最高,其次為「感受宗教莊嚴寧靜氣氛(4.00)」、「體驗新奇事物增廣見聞(4.00)」與「喜愛民俗節慶追求熱鬧(4.00)」。

表 48:體驗活動學員參與動機情況統計表

| 項目 | 認同程度(平均數) |
|----------------|-----------|
| 1. 表達宗教信仰虔誠 | 3.71 |
| 2. 尋求精神慰藉與心靈平靜 | 3.71 |
| 3. 體驗神兆與異象 | 3.57 |
| 4. 感受宗教莊嚴寧靜氣氛 | 4.00 |
| 5. 體驗新奇事物增廣見聞 | 4.00 |
| 6. 肯定自我價值滿足成就感 | 3.71 |
| 7. 慕名而來滿足好奇心 | 3.57 |
| 8. 感受歷史文化藝術氣息 | 4.14 |
| 9. 喜愛民俗節慶追求熱鬧 | 4.00 |
| 10.感受在地的氣氛與體驗 | 4.14 |

B. 體驗成效

本活動在進行環境體驗時,有事先針對此次參與的學生先進行體驗品質的前測,在活動結束後也有進行後測,以比較此次活動的實施對於學生的「體驗滿意度」之提升是否有幫助,結果顯示,本活動學員在參與體驗前與實際體驗後的感受皆有提高。

表 49:體驗活動體驗前與體驗後成效一覽表

| 項目 | 體驗前的期望 (平均數) | 體驗後的感受 (平均數) |
|----------------------|-----------------|-----------------|
| 1. 親切的導覽員 | 3.29 | 4.50 |
| 2. 能夠滿足我的好奇感 | 3.14 | 4.50 |
| 3. 讓我感覺很特別而且開心 | 3.29 | 4.33 |
| 4. 可以我激發新的創意與思考 | 3.14 | 4.33 |
| 5. 讓我有探索大自然的樂趣 | 3.29 | 4.33 |
| 6. 讓我感覺時間過得特別快 | 3.14 | 4.17 |
| 7. 讓我有充滿驚喜的感覺 | 3.14 | 4.33 |
| 8. 讓我期待參與其他類似的體驗教育活動 | 3.14 | 4.33 |
| 9. 可以引發我對生態環境的興趣 | 3.29 | 4.50 |
| 10.讓我對媽祖、虱目魚有更多的認識 | 3.29 | 4.33 |
| 11.讓我更瞭解自己的周遭環境 | 3.29 | 4.33 |
| 12.讓我享受到歷史故事與生態環境之美 | 3.29 | 4.33 |

表 50: 體驗活動滿意度調查一覽表

| 項目 | 滿意程度(平均數) |
|-----------------------------|-----------|
| 1. 我對這次環境體驗活動整體上感到滿意。 | 4.50 |
| 2. 我對這次環境體驗活動所營造的氣氛感到滿意。 | 4.50 |
| 3. 我對這次環境體驗活動的導覽員感到滿意。 | 4.50 |
| 4. 我對這次環境體驗活動的所提供的課程內容感到滿意。 | 4.67 |
| 5. 我對這次環境體驗活動的時間安排感到滿意。 | 4.67 |
| 6. 我對這次環境體驗活動的活動地點感到滿意。 | 4.67 |
| 7. 下次有類似的環境體驗活動,我會願意考慮再次參加。 | 4.50 |
| 8. 我會願意推薦其他人參與這樣的環境體驗活動。 | 4.50 |
| 9. 我會向他人宣傳本次環境體驗活動的優點 | 4.33 |
| 10.我有意願購買與環境體驗活動有關的紀念品或商品 | 4.33 |

(2) 活動遊程試跑之建議

本活動在當日活動結束則馬上舉行活動檢討會議,除針對地方以環境 體驗活動發展地方體驗遊程、生態旅遊中環境教育、及其他面向之建議

- 外,還針對試跑活動各單元提出建議(如表51所示),茲概述如下: A. 針對地方以「環境體驗活動」發展「地方體驗遊程」之建議
 - (A) 在魚塭體驗捕魚後可考量如何搭配時間流程現捕現宰現場 DIY 烹煮(洪)。
 - (B) 可在虱目魚丸 DIY 活動前說明有關魚丸的原料、製作過程、魚肉的選擇部份,健康食材不添加調味...等內容,以增加食的教育觀念(健康原味在地好滋味)(洪)。
 - (C) 社區內有不同的養殖漁塭型態,除了以傳統的漁產之外,可規劃 體驗型魚塭,讓遊城和學童藉著體驗活動瞭解在地養殖產業、水 產的生態,居民生活和魚塭的關係,因魚塭體驗有數魚苗、撈魚 等活動,可滿足趣味性和動手做的體驗性,再配合魚類料理產業 (如一夜干),可規劃完整和多樣性的體驗遊程(歐)。
 - (D) 可倡導「生態漁業」概念,社區已開始有經營漁業部落股東合夥的概念,可融入生態養殖、生態環境保育的做法,安排環境體驗活動,推廣生態保育觀念(歐)。
 - (E) 社區可以再思考如何以產業體驗活動將社區產業推廣行銷的可能 性(邱)。
 - (F) 社區可以由社區產業延伸到社區伴手禮的販售推廣,並將販售的 利潤所得部份作為社區公基金之用(邱)。
- B. 針對地方以「環境體驗活動」發展「生態旅遊中環境教育」之建議。
 - (A) 未來可以區分不同群眾規劃不同深度的體驗,另外解說內容亦可 群眾對象不同增減內容並加入許多實際的經驗故事性(洪)。
 - (B) 社區環境的基本要求-整潔還是一個社區最基本而重要的需求,今日行程都不遠,但沿途仍有些部份路段有髒亂、臭味產生,需留意(洪)。先針對部分環境景觀進行美化整理出一條特色步道,結合體驗點的場所,展現整體性景觀(歐)。
 - (C) 社區主要二大特色活動為媽祖信仰和魚塭養殖生態,都各自因時間、季節而有特別活動`,如媽祖文化祭、放魚苗和收成撈魚活動等,可依時節規劃系列社區生態旅遊活動(歐)。

- (D)產業體驗活動需要多位業者的合作,社區內要先做溝通協調工作,讓人力及其他物力、環境資源能夠到位,以能推動合作性、社區深度參與的生態旅遊,一方面可讓活動內容多樣、深入、活潑,另依方面可帶動社區的成長和居民的認同感(歐)。
- (E) 以產業體驗活動產出 DIY 提供社區生態旅遊體驗活動 (邱)。 C. 針對本活動之其他建議
 - (A) 此社區為「媽祖宮社區」,活動可考慮從媽祖宮解說開始,讓參與者也一起點香跟著解說拜拜(有其他宗教者當然不需參與),應有更實際感受(洪)。
 - (B) 文創產品的故事頗富趣味,如何融入解說故事中,可再思考。另外拓印活動有其趣味及參與感,但如何穿插或更動方式、變換材質可再思考,讓活動再增添在地的故事趣味連結,甚至變成伴手禮(洪)。
 - (C)活動需要的材料費社區須再精確思考詳列,如魚塭撈魚是否要付費,希望以後可以用列清單方式,以利活動能掌握經費狀況(歐)。
 - (D) 社區內有許多景點和產業可連結體驗活動,以後可列入體驗活動 遊程。另外社區內可再找一些人力參與,例如社區媽媽來協助用 餐、DIY 體驗...等活動(歐)。
 - (E) 如果媽祖文化體驗困難度較高,社區可以再考慮如何設計新的體 驗方式(歐)。

表 51: 試跑活動各單元建議一覽表

| 夕留二津详 | 試跑評審老師之建議 |
|-----------|--------------------------------------|
| 各單元建議 | |
| | 1. 解說者說明顯得生澀,需再慢慢累積經驗與內涵 (洪)。 |
| 這是什麼魚 | 2. 在地知識跟資源很豐富,然解說者在講解時可加強語調和動作豐富性, |
| | 或可藉一些圖片或 ppt 輔助加強口頭解說內容之不足 (歐)。 |
| | 1. 流程的順暢度可再多思考(洪)。 |
| | 2. 建議可以把魚抓上來之後,直接作料理,於現場示範魚的處理和烹飪方 |
| 參觀虱目魚塭 | 式(洪、歐)。 |
| | 3. 未來活動可以繼續延伸兼具知識和地方文化及趣味性(歐)。 |
| | 4. 學員動手體驗意願因需弄濕而降低,可在事前注意事項時加強說明。 |
| 製作虱目魚丸 | 製作虱目魚丸是很好的體驗活動,但人數與流程的順暢度須再考量(洪)。 |
| LIEDatomy | 建議不要用播放影片的方式 (洪),或影片可再選擇較具特色可以凸顯主 |
| HERstory | 題的部份播放(歐)。 |
| | 1. 導覽過程可以讓參加者直接拿香拜拜(但也要考慮到不同宗教信仰的問 |
| 会計工に定 | 題),並多加入一點自身經驗的分享(洪)。 |
| 參訪天后宮 | 2. 因周日廟會人較多,應注意現場掌控與秩序和活動程序的周全與完善 |
| | (歐)。 |
| | 1. 要跟在地文化有更多的連結(洪),且石碑拓印 DIY 的方式要再修正 |
| - ra L-10 | (歐)。 |
| 石碑拓印 | 2. 活動體驗的社區環境比較髒亂,可事先提醒學員在辦理活動前應先協助 |
| | 整理環境(歐)。 |

二、102年度環境教育志工培訓課程

有關解說與環境教育人員訓練認證計畫,共規劃12小時基礎教育訓練課程及56小時特殊專業訓練,12小時基礎教育共同訓練課程將分別於3月23-24日於台管處上課(如表52所示),30小時特殊專業訓練(環境教育志工專業訓練課程,如表53及圖21所示;工班志工專業訓練課程,如表54所示,該課程由中與大學團隊執行)將分別於4月13-14、20-21日於台管處上課。

表 52:「環境教育志工及工班志工共同課程訓練」議程表

| 日期 | 時間 | 課程內容 | 上課講師 |
|--------|-------------|-----------|--------|
| 三月二十三日 | 09:30-10:00 | 報到與簽到 | |
| | 10:00-12:00 | 志願服務的內涵 | 黄玉蓮 老師 |
| 二 十 | 12:00-13:00 | 用餐時間 | |
| - 11 | 13:00-15:00 | 自我了解與自我肯定 | 黄玉蓮 老師 |
| | 15:00-15:10 | 中場休息 | |
| (六) | 15:10-17:10 | 快樂志工就是我 | 徐燕鈞 老師 |
|) | 17:10 | 簽退及平安歸 | |
| " | 09:30-10:00 | 報到與簽到 | |
| 三月二十四日 | 10:00-12:00 | 志願服務倫理 | 關倩芝 老師 |
| 二 十 | 12:00-13:00 | 用餐時間 | |
| 四 | 13:00-15:00 | 志願服務發展趨勢 | 王怡仁 老師 |
| 日(日) | 15:00-15:10 | 中場休息 | |
| | 15:10-17:10 | 志願服務法規 | 羅崇誠 老師 |
| | 17:10 | 簽退及平安歸 | |

表 53:「環境教育志工專業課程訓練」議程表

| 日期 | 時間 | 課程內容 | 上課講師 |
|-----------------|-------------|--------------|--------|
| 四日 | 07:50-08:00 | 報到與簽到 | |
| | 08:00-10:00 | 台江國家公園生態保育研究 | 莊孟憲 老師 |
| + | 10:00-10:10 | 中場休息 | |
| 月十三日 | 10:10-12:10 | 台江國家公園文史保存研究 | 吳建昇 老師 |
| $\overline{}$ | 12:10-13:00 | 用餐時間 | |
| 六) | 13:10-16:10 | 環境學習中心概論 | 周 儒 老師 |
| | 16:10 | 簽退及平安歸 | |
| _ | 07:50-08:00 | 報到與簽到 | |
| 四 月 | 08:00-10:00 | 環境教育發展史 | 許毅璿 老師 |
| + | 10:00-10:10 | 中場休息 | |
| 四 日 | 10:10-12:10 | 環境教育與永續發展 | 許毅璿 老師 |
| $\overline{}$ | 12:10-13:00 | 用餐時間 | |
| 日) | 13:00-17:00 | 永續發展與國家公園概論 | 趙榮台 老師 |
| | 17:00 | 簽退及平安歸 | |
| | 07:50-08:00 | 報到與簽到 | |
| 四 (月 | 08:00-12:00 | 環境教育解說與環境傳播 | 許美惠 老師 |
| 六二 | 12:00-13:00 | 用餐時間 | |
|) 日 | 13:00-16:00 | 如何帶領兒童教育活動 | 許美惠 老師 |
| ц | 16:00 | 簽退及平安歸 | |
| 四 | 07:50-08:00 | 報到與簽到 | |
| | 08:00-10:00 | 環境教育教學法 | 徐榮崇 老師 |
| 月二十一日 | 10:00-10:10 | 中場休息 | |
| | 10:10-12:10 | 環境教育課程規劃設計 | 徐榮崇 老師 |
| | 12:10-13:00 | 用餐時間 | |
| | 13:00-17:00 | 環境教育活動規劃設計 | 彭國棟 老師 |
| $\overline{}$ | 16:00 | 簽退及平安歸 | |

註:共計 42 小時(含基礎教育訓練 12 小時及特殊專業訓練 30 小時)。

表 54:「工班志工專業課程訓練」議程表

| 日期 | 授課地點 | 時間 | 課程內容 | 上課講師 |
|-----------|-------------------------------|-------------|-------------------|--------|
| | | 07:50-08:00 | 報到與簽到 | |
| | | 08:00-10:00 | 海廢監測經驗分享 | 戴雅婷 老師 |
| 三日 | 台江國家公 | 10:00-10:10 | 中場休息 | |
| 三月二十六日 | 園六孔管理 | 10:10-12:10 | 沙洲及潟湖淨灘實作 | 中興團隊 |
| 十六 | 站及網仔寮 汕沙洲 | 12:10-13:00 | 用餐時間 | |
| | (台南市七 | 13:00-15:00 | 千里步道始於手作 | 吳茂成 老師 |
| (;) | 股區三股里 海埔 18 號) | 15:00-15:10 | 中場休息 | |
| | 747H 10 MG/ | 15:10-18:10 | 沙洲保安林認識及植 樹實作 | 方 琝 老師 |
| | | 18:10 | 簽退及平安歸 | |
| | | 07:50-08:00 | 報到與簽到 | |
| 三月二十七(三) | | 08:00-10:00 | 台江外來種植栽介紹 | 黄佳盛 老師 |
| | | 10:00-10:10 | 中場休息 | |
| | 台江國家公園六孔管理 | 10:10-12:10 | 台江濕地生態資源認 識 | 莊孟憲 老師 |
| | 站及網仔寮 汕沙世 股里海埔 18 號) | 12:10-13:00 | 用餐時間 | |
| | | 13:00-14:00 | 觀察台江濕地生態資 源 | 莊孟憲 老師 |
| | | 14:00-14:10 | 中場休息 | |
| | | 14:10-18:10 | 陰陽調和堆肥法原理 與操作 | 郭 磊 老師 |
| | | 18:10 | 簽退及平安歸 | |
| 三 | | 07:50-08:00 | 報到與簽到 | |
| 三月二十八日(四) | 台南社區大 | 08:00-12:00 | 漂流木實用藝術創作 基礎課程 | 李維睦 老師 |
| | 學(台南市北區公園路 | 12:00-13:00 | 用餐時間 | |
| | 750 號) | 13:00-17:00 | 漂流木實用藝術創作 基礎課程 | 李維睦 老師 |
| | | 17:00 | 簽退及平安歸 | |

註:有關工班志工專業課程則由執行「台江國家公園網仔寮汕生態旅遊融入環境教育之整體經營規劃示範計畫」之團隊中興大學辦理。



圖 21:環境教育人員培訓課程活動照片



圖 21:環境教育人員培訓課程活動照片(續)

為瞭解各參與學員對此次環境教育及工班志工培訓課程之感受及意見,為期得以更問延未來台江國家公園解說與環境教育人員訓練認證計畫之推動,每個禮拜課程結束以上課滿意度問卷調查之方式進行意見調查,將其問卷統計成果擬作為辦理成果檢討之參考依據,問卷滿意度之數值5分表示「非常滿意」、4分表示「滿意」、3分表示「普通」、2分表示「不滿意」、表示「非常不滿意」1分。基礎教育共同訓練課程問卷共發放7份問卷,4月13-14日專業課程問卷共發放11份問卷,4月20-21日專業課程共發放10份問卷。茲將其問卷統計結果與相關意見彙整如下:

(一)基礎教育共同訓練課程-意見回饋問卷統計(3月23-24日)

在參與學員對基礎教育共同訓練課程滿意度方面,對整體授課內容、整體 授課方式、課程內容做描述性統計分析,求得平均數(如表55-57),而平均 數愈高表示參與學員對該項目愈滿意,反之,若平均數愈低則表示參與成員對 該項目愈不滿意。此次課程授課內容課程偏重心靈成長的層面,學員對於教材 內容較為主觀,因此對於教材內容的難易度較不適中。

表 55:基礎教育共同訓練課程-整體授課內容滿意度

| 整體授課內容 | 平均 | 排序 |
|----------------|------|----|
| 1. 教材內容的難易度適中 | 4.43 | 4 |
| 2. 授課內容豐富 | 4.86 | 1 |
| 3. 課程內容能符合需求 | 4.86 | 1 |
| 4. 授課老師的專業知識充足 | 4.86 | 1 |

表 56: 基礎教育共同訓練課程-整體授課方式滿意度

| 整體授課方式 | 平均 | 排序 |
|-----------------|------|----|
| 1. 授課方式能引發學習興趣 | 4.57 | 5 |
| 2. 授課老師與學員互動良好 | 4.86 | 2 |
| 3. 授課老師善於引導學員思考 | 4.71 | 4 |
| 4. 授課老師表達能力良好 | 5.00 | 1 |
| 5. 授課老師進度掌握良好 | 4.86 | 2 |

表 57:基礎教育共同訓練課程-課程內容滿意度

| 課程內容 | 平均 |
|--------------|------|
| 1. 志願服務的內涵 | 4.86 |
| 2. 自我了解與自我肯定 | 5.00 |
| 3. 快樂志工就是我 | 5.00 |
| 4. 志願服務倫理 | 4.86 |
| 5. 志願服務發展趨勢 | 4.86 |
| 6. 志願服務法規 | 4.86 |

(二)環境教育志工專業訓練課程

1. 意見回饋問卷統計(4月13-14日)

在參與學員對4月13-14日環境教育志工專業訓練課程滿意度方面,對整體授課內容、整體授課方式、課程內容做描述性統計分析,求得平均數(如表58-60),而平均數愈高表示參與學員對該項目愈滿意,反之,若平均數愈低則表示參與成員對該項目愈不滿意。因授課內容為環境教育的專業知識,故內容較為困難,授課講師應要傳達的知識較深、較廣,故較不好掌握授課進度。

表 58:專業教育訓練課程-整體授課內容滿意度(102年4月13-14日)

| 整體授課內容 | 平均 | 排序 |
|----------------|------|----|
| 1. 教材內容的難易度適中 | 4.45 | 4 |
| 2. 授課內容豐富 | 4.73 | 2 |
| 3. 課程內容能符合需求 | 4.73 | 2 |
| 4. 授課老師的專業知識充足 | 4.82 | 1 |

表 59:專業教育訓練課程-整體授課方式滿意度(102年4月13-14日)

| 整體授課方式 | 平均 | 排序 |
|-----------------|------|----|
| 2. 授課方式能引發學習興趣 | 4.73 | 3 |
| 3. 授課老師與學員互動良好 | 4.55 | 4 |
| 4. 授課老師善於引導學員思考 | 4.82 | 1 |
| 5. 授課老師表達能力良好 | 4.82 | 1 |
| 6. 授課老師進度掌握良好 | 4.45 | 5 |

表 60:專業教育訓練課程-課程內容滿意度(102年4月13-14日)

| 課程內容 | 平均 |
|-----------------|------|
| 1. 台江國家公園生態保育研究 | 4.70 |
| 2. 台江國家公園文史保存研究 | 4.60 |
| 3. 環境學習中心概論 | 4.60 |
| 4. 環境教育發展史 | 4.64 |
| 5. 環境教育與永續發展 | 4.64 |
| 6. 永續發展與國家公園概論 | 4.45 |

2. 意見回饋問券統計(4月20-21日)

在參與學員對環境教育志工專業訓練課程(4月20-21日)滿意度方面,對整體授課內容、整體授課方式、課程內容做描述性統計分析,求得平均數(如表61-63),而平均數愈高表示參與學員對該項目愈滿意,反之,若平均數愈低則表示參與成員對該項目愈不滿意。因授課內容為環境教育的專業知識,部分課程內容為分組討論,授課講師以引導式引導學生提出自我想法,故較不好

掌握授課進度。

表 61:專業教育訓練課程-整體授課內容滿意度(102年4月20-21日)

| 整體授課內容 | 平均 | 排序 |
|----------------|------|----|
| 1. 教材內容的難易度適中 | 4.70 | 3 |
| 2. 授課內容豐富 | 4.60 | 4 |
| 3. 課程內容能符合需求 | 4.80 | 1 |
| 4. 授課老師的專業知識充足 | 4.80 | 1 |

表 62:專業教育訓練課程-整體授課方式滿意度(102年4月20-21日)

| 整體授課方式 | 平均 | 排序 |
|-----------------|------|----|
| 1. 授課方式能引發學習興趣 | 4.50 | 4 |
| 2. 授課老師與學員互動良好 | 4.80 | 1 |
| 3. 授課老師善於引導學員思考 | 4.70 | 3 |
| 4. 授課老師表達能力良好 | 4.80 | 1 |
| 5. 授課老師進度掌握良好 | 4.50 | 4 |

表 63:專業教育訓練課程-課程內容滿意度(102年4月20-21日)

| 課程內容 | 平均 |
|----------------|------|
| 1. 環境教育解說與環境傳播 | 4.40 |
| 2. 如何帶領兒童教育活動 | 4.40 |
| 3. 環境教育教學教法 | 4.50 |
| 4. 環境教育課程規劃設計 | 4.50 |
| 5. 環境教育活動規劃設計 | 4.50 |

3. 其他學員質化描述建議

- (1) 基礎教育共同訓練課程-質化描述建議
- A. 從軟性課程開端是一種創新的做法,讓學員先有應有的認知與認同, 未來在合作上、值勤上就會有共同的文化與價值觀。
- B. 共同課程對領有志工服務證都可以一起參與,因為兩天的課程是不錯的心靈洗禮。
- (2) 環境教育志工專業訓練課程(4月13-14日)-意見回饋問卷統計
- A. 希望課程中多排一些實務上與環境教育相關的經驗分享內容。
- B. 希望溼地的生態能夠再**安排專業的研習**,例如紅樹林的辨識、伴生植物等。
- (3) 環境教育志工專業訓練課程(4月20-21日)-意見回饋問卷統計
- A. 希望以後能多舉辦類似課程。
- B. 可加入帶解說行程規劃。
- C. 希望有關教育理論部分減少,對於台江實務解說增加。

三、102 年度解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓課程

有關解說志工成長培訓與社區遊程規劃認證培訓課程,共規劃室內實體授課、戶外講師解說以及培訓成果驗收等三天之培訓課程(如表33-34、圖7-8所示),其授課對象為台江國家公園管理處之解說志工及台江國家公園周遭社區居民因考量到戶外解說之安全性,故採取兩梯次授課。

第一梯次培訓課程於6月15日至台管處內實體授課、6月16日至媽祖宮社區進行戶外講師解說、以及7月27日至媽祖宮社區進行培訓成果驗收;第二梯次培訓課程因蘇力颱風侵台,考量學員之安全性,7月14日戶外講師解說改為台管處內實體授課,而7月13日台管處內實體授課則改為7月20-21日,除「志工訓練獎懲要點宣傳」進行實體授課外,其餘課程則採取視訊授課,因颱風因素,無法當天進行授課之學員也一併於7月20-21日進行補課,7月28日則至媽祖宮社區進行舉培訓成果驗收。

為檢核培訓過程中知識及實際操作能力有所成長提升,因此辦理解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓成果驗收,並依人數分為兩梯次進行,評分標準包含四大項有服裝儀容、解說內容、解說技巧、及環境意識;此次驗收採分組實際臨摹解說導覽及現場抽籤決定其演練之題目及對象,藉此驗收可以瞭解辦理本次培訓課是否可以讓解說志工的解說導覽能力加以提升。

表 64:「102年度解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓課程」議程表

| 日期 | 時間 | 課程內容 | 上課講師/學員 |
|-----------------------------------|-----------------|------------------------|---------|
| 第第 | 09:00-09:30 | 報到與簽到 | |
| 一二梯梯 | 09:30-12:00 | 志工訓練獎懲要點宣傳(上課對象:志工) | 徐儷瑗 課長 |
| 次次 | 09 • 30-12 • 00 | 台江家園守護攜手向前進(上課對象:社區居民) | 鄭脩平 課長 |
| :: 六七 | 12:00-13:00 | 用餐時間 | |
| 月月 | 13:00-14:20 | 生態旅遊與環境教育的意涵 | 薛怡珍 老師 |
| 十十 五三 | 14:20-15:00 | 遊程規劃路線安排與分組任務分派 | 薛怡珍 老師 |
| 日日 | 15:00-15:10 | 中場休息 | |
| ()六 六 | 15:10-17:10 | 解說應該的態度:價格≠價值 | 王怡仁 老師 |
| | 17:10 | 簽退及平安歸 | |

(續下頁)

表 64:「102 年度解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓課程」議程表(續)

| 日期 | 時間 | 課程內容 | 上課講師/學員 |
|----------------|-----------------|------------------------|---------|
| | 08:45-09:00 | 報到與簽到(鹿耳門天后宮的公館前) | |
| | 09:00-10:00 | 鹿耳門天后宮 (HERstory) | 陳熙城老師 |
| 第一 | 10:00-10:15 | 如廁與領取腳踏車 | 學員組長 |
| 梯 | 10:15-10:40 | 前往四草砲台 | 學員組長 |
| 次 | 10:40-11:20 | 砲台與荷蘭塚的故事 | 張伯宇 老師 |
| 梯次:六月十六日 | 11:20-11:30 | 前往午餐地點 | 學員組長 |
| 月 | 11:30-13:00 | 快樂用餐時間 | 台江美食棧 |
| 十六 | 13:00-13:30 | 前往府城天險(鹿耳門溪歷史巡禮) | 學員組長 |
| | 13:30-14:50 | 鹿耳門溪歷史巡禮 | 張伯宇 老師 |
| 日 | 14:50-15:10 | 前往台鹼日式建築群 | 學員組長 |
| (1 | 15:10-15:50 | 台鹼日式建築群 | 張伯宇 老師 |
| | 15:50-16:00 | 返回鹿耳門天后宮(歸還腳踏車) | 學員組長 |
| | 16:00 | 簽退及平安歸 | |
| 第 | 08:45-09:00 | 報到與簽到 | |
| 第二梯次:七月十 | 09:00-12:00 | 鹿耳門天后宮 (HERstory) | 張伯宇 老師 |
| 次 | 12:00-13:00 | 用餐時間 | |
| : + | 13:00-14:00 | 砲台與荷蘭塚的故事 | 張伯宇 老師 |
| 月. | 14:00-14:10 | 中場休息 | |
| 十四 | 14:10-15:00 | 台鹼日式建築群 | 張伯宇 老師 |
| 日 | 15:00-15:10 | 中場休息 | |
| 日 | 15:10-16:00 | 鹿耳門溪歷史巡禮 | 張伯宇 老師 |
| | 16:00 | 簽退及平安歸 | |
| 第第 | 09:00-09:30 | 報到與簽到 | |
| 一二 梯梯 次次 | 09:30-12:00 | 志工訓練獎懲要點宣傳(上課對象:志工) | 徐儷瑗 課長 |
| : : | 09 · 30-12 · 00 | 台江家園守護攜手向前進(上課對象:社區居民) | 鄭脩平 課長 |
| 七七 月月 | 12:00-13:00 | 用餐時間 | |
| 七月 二十 - | 13:00-14:20 | 生態旅遊與環境教育的意涵 | 薛怡珍 老師 |
| 十一日日 | 14:20-15:00 | 遊程規劃路線安排與分組任務分派 | 薛怡珍 老師 |
| \frown | 15:00-17:10 | 解說應該的態度:價格≠價值 | 王怡仁 老師 |
| 六日) | 17:10 | 簽退及平安歸 | |

註1:培訓課程內容、時程、及上課講師將再依實際情況滾動式調整修正。如遇政府 公告臺南市不上班或不上課,則當日課程取消(不另外通知)、擇期與講師協 調時間再上(擇期時間會在課堂中宣布),而原訂課程時間原則上不受影響。

註 2:培訓期間如當天無法出席者及不用餐者,請務必事先主動告知,以免當天多材料造成浪費。亦請自備環保杯水、碗筷,及其它個人所需用品。

表 65:「102 年度解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓課程」培訓驗收議程表

| 日期 | 時間 | 培訓成果驗收內容 | 上課講師/學員 |
|----------|-------------|------------------------|--|
| | 08:30-09:00 | 報到與簽到(媽祖宮活動中心 2F) | |
| | 09:00-09:10 | 各組抽籤決定今日驗收的 解說主題及對象 | 執行團隊 |
| | 09:10-10:00 | 鹿耳門天后宮(HERstory) | 第 <u>2</u> 組;對象:親子團 第 <u>3</u> 組;對象: <u>青少年</u> |
| | 10:00-10:15 | 搭車前往四草砲台 | 第 <u>1</u> 組;對象: <u>幼稚園國小生</u> 學員組長 |
| ■ □ | 10:15-11:05 | 砲台與荷蘭塚的故事 | 第 <u>3</u> 組;對象:親子團 第 <u>5</u> 組;對象: <u>青少年</u> 第 <u>6</u> 組;對象: <u>專家考察團</u> |
| 七七月日 | 11:05-11:20 | 搭車前往台鹼日式建築群 | 學員組長 |
| 月二十七日 | 11:20-12:10 | 台鹼日式建築群 | 第 <u>2</u> 組;對象: <u>幼稚園國小生</u> 第 <u>5</u> 組;對象: <u>親子團</u> 第 <u>4</u> 組;對象: <u>專家考察團</u> |
| (力) | 12:10-12:20 | 步行至鹿耳門天后宮 | 學員組長 |
| \smile | 12:20-13:40 | 快樂用餐時間 | 鹿耳門天后宮 |
| | 13:40-14:00 | 搭車前往府城天險 (鹿耳門溪歷史巡禮) | 學員組長 |
| | 14:00-14:50 | 鹿耳門溪歷史巡禮 | 第 <u>4</u> 組;對象: <u>幼稚園國小生</u> 第 <u>6</u> 組;對象: <u>幼稚園國小生</u> 第 <u>1</u> 組;對象: <u>專家考察團</u> |
| | 14:50-15:10 | 搭車返回媽祖宮社區活動中心 | 學員組長 |
| | 15:10-15:25 | 休息準備中(媽祖宮社區活動中心) | |
| | 15:25-16:40 | 活動檢討會議 (媽祖宮社區活動中心) | 講師群成果驗收講評 |
| | 16:40 | 簽退及平安歸 | |

註1:培訓成果驗收將再依實際情況滾動式調整修正。如遇政府公告臺南市不上班或 不上課,則當日培訓成果驗收取消(不另外通知)、擇期與講師協調時間再上 (擇期時間會再宣布),而原訂課程時間原則上不受影響。

註 2:培訓成果驗收期間如當天無法出席者及不用餐者,請務必事先主動告知,以免當天多材料造成浪費。亦請自備環保杯水、碗筷,及其它個人所需用品。

表 65:「102 年度解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓課程」培訓驗收議程表(續)

| 日期 | 時間 | 培訓成果驗收內容 | 上課講師/學員 |
|------------------|-------------|------------------------|---|
| | 08:30-09:00 | 報到與簽到(媽祖宮活動中心 2F) | |
| | 09:00-09:10 | 各組抽籤決定今日驗收的 解說主題及對象 | 執行團隊 |
| | 09:10-09:30 | 分組討論時間 | 執行團隊 |
| | 09:30-09:40 | 步行至鹿耳門天后宮 | 學員組長 |
| | 09:40-10:10 | 鹿耳門天后宮(HERstory) | 第 <u>3</u> 組;對象: <u>專家考察團</u> 第組;對象: |
| | 10:10-10:20 | 步行至台鹼日式建築群 | 學員組長 |
| □ 七 月 月 | 10:20-10:50 | 台鹼日式建築群 | 第 <u>3</u> 組;對象: <u>幼稚園國小生</u> 第 <u>1</u> 組;對象: <u>親子團</u> |
| 月二十七 | 10:50-11:05 | 搭車前往四草砲台 | 學員組長 |
| 日日 | 11:05-11:35 | 砲台與荷蘭塚的故事 | 第 <u>1</u> 組;對象: <u>幼稚園國小生</u> 第 <u>2</u> 組;對象: <u>親子團</u> |
| 六日) | 11:35-11:50 | 搭車前往府城天險 (鹿耳門溪歷史巡禮) | 學員組長 |
| | 11:50-12:20 | 鹿耳門溪歷史巡禮 | 第 <u>2</u> 組;對象: <u>青少年</u> 第 <u>2</u> 組;對象: |
| | 12:20-12:35 | 搭車鹿耳門天后宮用餐 | 學員組長 |
| | 12:35-13:30 | 快樂用餐時間(鹿耳門天后宮) | |
| | 13:30-13:40 | 步行返回媽祖宮社區活動中心 | 學員組長 |
| | 13:40-14:40 | 活動檢討會議 (媽祖宮社區活動中心) | 講師群成果驗收講評 |
| | 14:40 | 簽退及平安歸 | |

註1:培訓成果驗收將再依實際情況滾動式調整修正。如遇政府公告臺南市不上班或 不上課,則當日培訓成果驗收取消(不另外通知)、擇期與講師協調時間再上 (擇期時間會再宣布),而原訂課程時間原則上不受影響。

註 2:培訓成果驗收期間如當天無法出席者及不用餐者,請務必事先主動告知,以免當天多材料造成浪費。亦請自備環保杯水、碗筷,及其它個人所需用品。



圖 22:102 年度解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓課程活動照片



圖 23:102年度解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓成果驗收活動照片

(一) 意見回饋問卷統計

為瞭解各參與學員對此次解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓課程之感受及意見,為期得以強化生態旅遊培力計畫,促使台江國家公園解說志工更為成長及周遭社區遊程規劃更為健全,每個梯次課程結束後,以上課滿意度問卷調查之方式進行意見調查,將其問卷統計成果擬作為辦理成果檢討之參考依據,第一梯次共發放27份問卷、第二梯次共發放18份問卷,問卷滿意度之數值5分表示「非常滿意」、4分表示「滿意」、3分表示「普通」、2分表示「不滿意」、表示「非常不滿意」1分。茲將其問卷統計結果與相關意見彙整如下:

1. 第一梯次-意見回饋問卷統計(6月15-16日)

在參與學員對解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓課程滿意度方面,對整體授課內容、授課內容做描述性統計分析,求得平均數(如表66-67),而平均數愈高表示參與學員對該項目愈滿意,反之,若平均數愈低則表示參與成員對該項目愈不滿意。此次課程授課內容課程偏重行為宣導的層面,學員對於課程內容較為主觀,因此對於課程內容的需求較不一致。

2. 第二梯次-意見回饋問卷統計(7月20-21日)

在參與學員對解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓課程滿意度方面,對整體授課內容、授課內容做描述性統計分析,求得平均數(如表66-67),而平均數愈高表示參與學員對該項目愈滿意,反之,若平均數愈低則表示參與成員對該項目愈不滿意。第二梯次培訓課程因蘇力颱風侵台,考量學員之安全性,7月13日台管處內實體授課則改為7月20-21日,除「志工訓練獎懲要點宣傳」進行實體授課外,其餘課程則採取視訊授課,參與學員無法直接詢問授課講師課程內容,因此對於課程內容的難易度之滿意度會較低。

表 66:解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓課程整體授課內容滿意度

| 整體授課內容 | 第一梯次 | 第二梯次 | 平均 | 排序 |
|----------------|------|------|------|----|
| 1. 教材內容的難易度適中 | 3.90 | 4.20 | 4.05 | 3 |
| 2. 授課內容豐富 | 3.97 | 4.33 | 4.15 | 2 |
| 3. 課程內容能符合需求 | 3.69 | 4.33 | 4.01 | 4 |
| 4. 授課老師的專業知識充足 | 4.24 | 4.53 | 4.39 | 1 |

註:非常滿意5分;滿意4分;普通3分;不滿意2分;非常不滿意1分。

課程內容 第一梯次 第二梯次 平均 排序 4.21 1. 志工訓練獎懲要點宣傳 4.64 4.43 1 4.20 3 2. 台江家園守護攜手向前進 4.25 4.22 4.28 3. 生態旅遊與環境教育的意涵 4.33 4.30 2 4.03 4. 遊程規劃路線安排與分組任務分派 4.20 4.10 5 5. 解說應該的態度:價格≠價值 4.31 4.40 4.36 4

表 67:解說志工成長培訓與社區遊程規劃培訓課程課程內容滿意度

四、增能培力計畫之「見學學習之旅」

(一)活動目的

台江國家公園於 2009 年 12 月 28 日正式掛牌成立後,除進行生態保育、 文化保存、與環境保護,更致力於與周邊社區共榮共存的家園守護圈之友善共 管機制,與結合社區資源的生態旅遊之推動。因此在培力社區與解說志工之 餘,亦應多見學學習其他地區試辦生態旅遊活動的操作方式,今年度社區生態 旅遊培力教育初階培訓之「見學學習之旅」地點將安排在鰲鼓溼地森林園區及 周邊社區景點辦理,議程如表 70 所示。

(二)活動對象(邀請型活動)

凡 101-102 年參加「台江國家公園社區生態旅遊資源調查、培力及行銷推廣案」之可取得培訓證書資格之社區學員及 102 年參加志工成長培訓可取得培訓證書資格之台江國家公園管理處解說志工,以及家園守護圈之社區里長、社區發展協會理事長及總幹事等,均可報名參加。

(三)活動辦理日期

102年11月9日(六)07:00-17:00。

(四)有關核發培訓證明之相關事宜(繳交心得與配合當天問卷之填寫):

- 1. 符合參加資格之「台江國家公園管理處解說志工」核發培訓證明之相關事宜:
 - (1) 學員應於學習之旅結束後繳交至少<u>5百字的心得報告word檔</u>,檔名為「<u>心得</u> —學員姓名.doc」,並同意日後可歸台管處及執行單位非營利之無償使用。

- (2) 「**見學學習之旅心得**」最慢於11月18日中午12點以前利用電子信箱 (*tjnp2012@gmail.com*) 寄出。
- (3) 並於活動期間配合問卷之填寫,方可核發培訓證明。
- 2. 符合參加資格之「社區學員」核發培訓證明之相關事宜:
 - (1) 社區學員應於學習之旅結束後繳交至少<u>5百字的心得報告word檔</u>,檔名 為「<u>心得一學員姓名.doc</u>」,並同意日後可歸台管處及執行單位非營利 之無償使用。
 - (2)「<u>見學學習之旅心得</u>」最慢於11月15日中午10點以前利用電子信箱 (*tjnp2012@gmail.com*) email。
 - (3) 並於活動期間配合問卷之填寫,方可核發培訓證明。

表 68: 鰲鼓生態旅遊見學學習之旅議程表

| | 1 |
|-------------|---|
| 時間 | 預定行程與活動 |
| 06:45-07:00 | 台江國家公園管理處集合(07:00準時出發到鰲鼓) |
| 07:00-08:30 | 07:00準時由台江國家公園管理處出發前往東石自然生態展示館 |
| 08:30-09:50 | 相見歡、簡報 (輔導計畫與行程說明) |
| 09:50-10:40 | 參觀東石自然生態展示館 (鰲鼓濕地生態概覽) |
| 10:40-11:40 | 鰲鼓村四股社區風貌營造導覽 |
| 11:40-11:50 | 前往向禾休閒漁場(手工藝DIY與休閒魚塭體驗) |
| 11:50-12:40 | 中餐,享用 向禾休閒漁場 風味餐(向禾休閒漁場) |
| 12:50-14:45 | 向禾休閒漁場手工藝DIY與休閒魚塭體驗 |
| 14:45-15:00 | 前往觀海樓 |
| 15:00-15:35 | 觀海樓賞景(360度俯瞰鰲鼓濕地風光) |
| 15:35-15:55 | 前往鰲鼓溼地海堤 |
| 15:55-17:00 | 溼地賞鳥(瞭解與七股、四草賞鳥環境異同之處)、遠眺外傘頂洲 |
| 17:00 | 平安歸 |
| | |



圖 24: 鰲鼓生態旅遊見學學習之旅成果活動照片

(五) 意見回饋問卷統計

為瞭解各參與學員對「見學學習之旅」之感受及意見,為期得以強化生態旅遊培力計畫,促使台江國家公園周遭社區遊程規劃更為健全,參訪結束後,以活動之滿意度問卷調查之方式進行意見調查,將其問卷統計成果擬作為辦理成果檢討之參考依據,茲將其問卷統計結果與相關意見彙整如下。針對參與學員對「見學學習之旅」滿意度方面,對整體評價、服務品質、及活動內容做描述性統計分析,求得平均數,而平均數愈高表示參與學員對該項目愈滿意,反之,若平均數愈低則表示參與成員對該項目愈不滿意。問卷滿意度之數值5分表示「非常滿意」、4分表示「滿意」、3分表示「普通」、2分表示「不滿意」、表示「非常不滿意」、4分表示「滿意」、3分表示「普通」、2分表示「不滿意」、

1. 基本資料

兩次體驗活動學員男性、女性大約各占一半,學員年齡則大約落在41到50歲,教育程度大多數受過大學或大學以上之教育;大多數參加體驗活動的學員並未到鰲鼓溼地遊玩過。

大多數學員從台江國家公園的網站得知消息。本體驗活動為符合生態旅遊 之小眾低碳原則,故通知學員行前有請自備環保餐具及自備相關用品,僅少數 學員沒收到通知,大多數均有收到通知。

表 69: 鰲鼓生態旅遊見學學習之旅學員基本資料分析一覽表

| 次 | | | |
|----------------|--------------|-------------|--|
| 題項 | | 比例 (%) | |
| 1. 性別 | 1. 男 | 45.7 | |
| 1. 作为 | 2. 女 | <u>54.3</u> | |
| | 1. 16-20 歲 | 0.0 | |
| | 2.21到30歲 | 2.9 | |
| 2 年收 | 3.31到40歲 | 11.4 | |
| 2. 年齡 | 4.41 到 50 歲 | <u>45.7</u> | |
| | 5.50 歲到 60 歲 | 28.6 | |
| | 6. 61 歲以上 | 11.4 | |
| | 1. 國小 | 0.0 | |
| | 2. 國中 | 5.7 | |
| 3. 教育程度 | 3. 高中(職) | 22.9 | |
| | 4. 專科 | 11.4 | |
| | 5. 大學或大學以上 | <u>54.3</u> | |
| 4. 是否曾經來到鰲鼓溼地遊 | 1. 是 | 31.4 | |
| 玩? | 2. 否 | <u>68.6</u> | |

(續下表)

表 69:基本資料分析一覽表(續)

| 題項 | | 比例 (%) |
|------------------------------|-------------|-------------|
| | 1. 台江國家公園網站 | <u>65.7</u> |
| | 2. 社群網站 | 28.6 |
| | 3. 海報 | 0.0 |
| | 4. DM | 17.1 |
| | 5. 親友 | 20.0 |
| 5. 從何處得知此活動訊息 | 6. 報紙 | 22.9 |
| | 7. 雜誌 | 8.6 |
| | 8. 摺頁 | 14.3 |
| | 9. 廣播 | 5.7 |
| | 10 電視 | <u>37.1</u> |
| | 11.其他 | 11.4 |
| 6.於行前有被通知請自備環保 | 1. 是 | <u>85.7</u> |
| 餐具及自備相關用品? | 2. 否 | 14.3 |
| | 1.1 次 | <u>68.6</u> |
| 7.請問您是此次是您第幾次到 鰲鼓濕地林園區旅遊? | 2.2 次 | 11.4 |
| | 3.3 次 | 8.6 |
| | 4.4次 | 2.9 |
| | 5.5 次以上 | 8.6 |

2. 整體評價

此次見學讓學員了解在地濕地風光、品嚐在地風味的社區風味餐、休閒漁業體驗,從鰲鼓簡介當中瞭解鰲鼓溼地森林園區與台江國家公園之異同處,同時參訪鰲鼓村四股社區,走一趟社區風貌營造,瞭解台灣各地之社區營造風格及方法,故「活動讓您有機會認識地方文化」最為學員滿意,其次為「活動能增進對環境的情感」,整體而言,學員們對體驗活動的整體評價為滿意。

表 70: 鰲鼓生態旅遊見學學習之旅整體評價滿意度

| 整體評價 | 滿意度平均 |
|---------------------|-------------|
| 1. 請問您對本次活動整體的感受度 | 4.54 |
| 2. 請問您對本次活動安排的流暢度 | 4.43 |
| 3. 本次活動能讓您達到放鬆身心的效果 | 4.46 |
| 4. 本次活動能讓您有機會認識地方文化 | <u>4.71</u> |
| 5. 本次活動能讓您增進對環境的情感 | 4.63 |

3. 服務品質

服務品質部分,學員最滿意「向禾休閒漁場解說專業知識」、「向禾休閒漁場與學員互動能力」,其次為「四股社區解說員的服務效率」、「向禾休閒漁場的服務效率」、「鰲鼓濕地解說員的服務態度」,學員較不滿意「鰲鼓濕

地解說員的專業知識」,本團隊認為此活動鰲鼓濕地解說員為今年接受培訓結束,因培訓後服勤次數及實戰經驗尚不足夠,故學員會覺得專業知識有待加強,整體而言,學員們對體驗活動的服務品質為滿意。

表 71: 鰲鼓生態旅遊見學學習之旅服務品質滿意度

| 服務品質 | 滿意度平均 |
|--------------------|-------------|
| 1. 四股社區解說員的服務態度 | 4.63 |
| 2. 四股社區解說員的服務效率 | 4.66 |
| 3. 四股社區解說員專業知識 | 4.31 |
| 5. 四股社區解說員與學員互動能力 | 4.51 |
| 6. 向禾休閒漁場的服務態度 | 4.74 |
| 7. 向禾休閒漁場的服務效率 | 4.63 |
| 8. 向禾休閒漁場解說專業知識 | <u>4.71</u> |
| 9. 向禾休閒漁場與學員互動能力 | <u>4.71</u> |
| 10. 鰲鼓濕地解說員的服務態度 | 4.66 |
| 11. 鰲鼓濕地解說員的服務效率 | 4.46 |
| 12. 鰲鼓濕地解說員的專業知識 | 4.23 |
| 13. 鰲鼓濕地解說員與學員互動能力 | 4.43 |
| 14. 本次活動餐點 | 4.37 |

4. 設施品質

活動內容部分,活動內容學員最滿意「休閒服務設施」,學員較不滿意為「公廁服務設施」、「牌示服務設施」,本團隊認為「公廁服務設施」滿意度較低的原因有可能是園區內整體硬體設施尚未興建完善以致設施尚不完全,故滿意度較低。

表 72: 鰲鼓生態旅遊見學學習之旅設施品質滿意度

| , ,,,, ,,, ,,, ,,, ,,, ,,, ,,,,,,,,,,,, | |
|---|-------|
| 活動內容 | 滿意度平均 |
| 1. 您覺得園區內的休閒服務設施(賞鳥亭、步道、涼亭) | 4.23 |
| 2. 您覺得園區內的公廁服務設施 | 3.89 |
| 3. 您覺得園區內的牌示服務設施(解說牌、路標、警告標示) | 3.91 |

5. 其他綜合問題

學員均認為此次活動最可讓他們達到「關心生態保育/文化保存」,其次為「認識地方風情」,本團隊認為此次見學活動讓學員為了解鰲鼓在地濕地風光,故學員們才為有如此體驗;印象良好部分,最令學員印象深刻的為「自然生態」、其次為「環境景觀」、「導覽解說」;學員大多數沒有參加過「休閒魚塭體驗」類似的活動,而仍會再願意參加;學員認為生態旅遊為「需做到生態保育、文化保存、環境保護、產業永續兼顧的旅遊」、「融入環境意涵的旅

遊」、「結合社區資源特色的旅遊」。

此次活動的費用(包括文宣、保險、餐費、遊覽車、社區導覽費、黑面琵鷺DIY、魚塭體驗費...等),大多數學員認為大概是500元費用(事實上本次花費平均一人約1,000元),且願意支付的價格跟自己的認知價格一致。大多數學員為第一次來到鰲鼓溼地森林園區,但會願意參加類似的見學活動,且願意推薦給其他人這次活動的景點並再次重遊。其他質性綜合意見如下所示:

- 1. 辦得很好,但時間太短均顯倉促,希望下次還有機會參加。
- 2. 導覽志工在解說時盡量以一位解說為主,多位同時解說易造成聽眾不知聽哪 邊解說。
- 3. 由於社區的人員對於溼地環境、生態不是非常了解,而活動時間短暫,對於 鳥類、植物的解說希望可以更多(配合現地觀看的時候)。感謝各位工作人員 的辛苦與照顧!!讓我們有美好的一天。
- 4. 路窄、應做適當規劃與管制、應要注意參觀景點的交通安全問題。
- 5. 可建立收費的望遠鏡,駐點解說,定點公廁,接駁觀景(收費)。
- 6. 解說員車導時間掌控及解說間的贅字及口頭禪,如:然後、嗯...有改善空間。
- 7. 時間上比較不足,以後亦可以用兩天時間會較足夠。
- 8. 多多舉辦、與學校戶外教學結合。

表 73: 鳌鼓生態旅遊見學學習之旅綜合問題分析一覽表

| 是 | 負項 | 比例 (%) |
|----------------------------------|--------------------|-------------|
| | 1. 貢獻地方經濟 | 55.6 |
| | 2. 参與地方事務 | 19.4 |
| 1 挂明你 舆但 之力 4 能 故 游江私 | 3. 協助環境復育/復原 | 30.6 |
| 1.請問您覺得這次生態旅遊活動 可以達到以下幾項體驗(可複 | 4. 關心生態保育/文化保存 | <u>86.1</u> |
| 選)? | 5. 力行環境保護 | 61.1 |
| | 6. 體驗環境教育 | 77.8 |
| | 7. 認識地方風情 | 69.4 |
| | 8. 其他 | 0.0 |
| | 1. 在地人文 | 36.1 |
| | 2. 自然生態 | <u>97.2</u> |
| | 3. 環境景觀 | <u>55.6</u> |
| 2.請問您對這次活動印象最良好 | 4. 導覽解說 | <u>55.6</u> |
| 的部分是(可複選)? | 5. 餐飲 | 19.4 |
| | 6. 工作人員 | 33.3 |
| | 7. 活動文宣(海報、地圖、摺頁等) | 13.9 |
| | 8. 其他 | 5.6 |
| 2 挂明你以前去会上温「从明久 | 1. 有,但是這次比較滿意 | 38.9 |
| 3.請問您以前有參加過「休閒魚 | 2. 有,但是這次比較不滿意 | 5.6 |
| 塭體驗」類似的活動嗎? | 3. 沒有,但會再願意參加 | 55.6 |

(續下表)

表 73: 鰲鼓生態旅遊見學學習之旅綜合問題分析一覽表 (續1)

| 4.請問您以前有參加過「社區, 導覽解說」類似的活動嗎? 5.請問您以前有參加過「濕地實傷, 學覽解說」類似的活動嗎? 6.請問您認為「生態旅遊」長(可複選)? 6.請問應認為「生態旅遊」長(可複選)? 7.請問解說員是否有以身作則力行環保行為(例如不使用瓶裝水)? 1.是 2.否 3.沒有,但是這次比較滿意 41.7 2.有,但是這次比較滿意 30.6 3.沒有,但是這次比較滿意 30.6 2.有,但是這次比較滿意 41.7 2.有,但是這次比較不滿意 30.6 2.有,但是這次比較不滿意 30.6 2.有,但是這次比較不滿意 30.6 2.有,但是這次比較不滿意 30.6 2.有,但是這次比較不滿意 30.6 2.有,但是這次比較不滿意 41.7 2.有,但是這次比較不滿意 30.6 2.有,但是這次比較不滿意 41.7 2.有,但是這次比較不滿意 30.6 2.有,但是這次比較不滿意 41.7 3.沒有,但自用願意參加 52.8 4.結合社區資源特色的旅遊 30.6 2.有解說學覽的旅遊 42.8 3.沒有,但自用願意參加 52.8 4.結合社區資源特色的旅遊 30.6 2.有解說用其(據於 章 地特色風味餐 30.6 3.沒有,但是這次比較不滿意 30.6 4.結合社區資源特色的旅遊 30.6 2.有解說學覽的旅遊 42.6 3.沒有,但是這次比較不滿意 30.6 4.結合社區資源特色的旅遊 30.6 2.有解說導置 42.6 2.否 0.0 3.計構 2. 3.其他 2. 3.其使 3. 3.其使 3. 3.其使 3. 3.其使 3. 3.其使 3. 3.其 2. 3.其 2. 3.其 2. 3.其 2.其 2. 4.結合 2. 4. 注意 2. 4. | 題項 | | |
|---|----------------|---|-------|
| 3. 沒有,但會再願意參加 27.8 5.請問您以前有參加過「濕地賞島專覽解說」類似的活動嗎? 1. 有,但是這次比較不滿意 5.6 2. 有,但是這次比較不滿意 30.6 3. 沒有,但會再願意參加 52.8 1. 到高度自然地區旅遊 30.6 2. 有解說導覽的旅遊 66.6 3. 融入環境意滿的旅遊 80.6 4. 結合社區資源特色的旅遊 33.3 6. 請問您認為「生態旅遊」是 6. 必須購買/體驗當地特色產品、 7. 將旅遊利益回饋於當地的旅遊 44.4 8. 需做到生態保育、文化保育、環境保護、產業永續兼顧的旅遊 19.4 7. 請問解說員是否有以身作用瓶裝水)? 1. 是 100.0 8.請問解說員的導覽解說表了式是否有儘量不干擾生物及不隨意拔取植物? 1. 是 100.0 9.請問解說員的導覽解說是否有傳達生態保育與環境保護 2. 否 0.0 9.請問解說員的導覽解說是否有傳達生態保育與環境保護 2. 否 2.8 10.請問您對這次遊程印象最良好的部分是(可複選)? 1. 是 97.2 2. 自然生態 33.3 3. 環境觀 52.8 4. 導覽解說 36.1 5. 餐飲 16.7 6. 休閒魚糧職 55.6 7. 東石自然生態館展示 38.9 8. 生態體驗活動 33.3 | | | |
| 嗎? 3. 沒有,但會再願意參加 52.8 1. 到高度自然地區旅遊 30.6 2. 有解說導覽的旅遊 80.6 3. 融入環境意涵的旅遊 80.6 4. 結合社區資源特色的旅遊 80.6 5. 必須品嚐當地特色風味餐 33.3 6.請問您認為「生態旅遊」是 19.4 7. 將旅遊利益回饋於當地的旅遊 44.4 8. 需做到生態保育、文化保存、環境保護、產業永續兼顧的旅遊 88.9 9. 其他 0.0 1. 是 100.0 8.請問解說員的導覽解說方式及不隨意拔取植物? 1. 是 100.0 9.請問解說員的導覽解說是否有以身作與不隨意性態保育與環境保護、產業永續兼認 1. 是 2. 否 2. 否 9.請問解說員的導覽解說是否有機變化 2. 否 0.0 1. 是 100.0 2. 否 2.8 1. 是 97.2 2. 查 2. 查 2. 否 2.8 2. 查 2. 查 10.請問您對這次遊程印象最良計的的分是(可複選)? 2. 查 2. 查 2. 查 10.請問您對這次遊程印象最良計的的分是(可複選)? 3. 環境景觀 52.8 4. 導覽解說 36.1 5. 餐飲 16.7 6. 休閒魚塩糧驗 55.6 7. 東石自然生態館展示 38.9 8. 生態體驗活動 33.3 33.3 36.1 38.9 | 5.請問您以前有參加過「濕地 | 1. 有,但是這次比較滿意 | 41.7 |
| 6.請問您認為「生態旅遊」是 (可複選)? 2. 有解說導覽的旅遊 80.6 6.請問您認為「生態旅遊」是 (可複選)? 4. 結合社區資源特色的旅遊 80.6 6. 過額器 (中報選)? 5. 必須購買/體驗當地特色風味餐 33.3 6. 必須購買/體驗當地特色產品 19.4 44.4 7. 將旅遊利益回饋於當地的旅遊 88.9 44.4 8. 需做到生態保育、文化保存、環境保護、產業永續兼顧的旅遊 9. 其他 0.0 1. 是 100.0 7. 請問解說員的導覽解說方式是否有儘量不干擾生物及不隨意拔取植物? 1. 是 100.0 8. 請問解說員的導覽解說是保護的觀念? 1. 是 97.2 2. 否 2.8 2. 否 2.8 10.請問際對這次遊程印象最良好的部分是(可複選)? 1. 在地人文 25.0 2. 自然生態 3.3 3.3 3. 選境景觀 52.8 4. 導覽解說 36.1 5. 餐飲 16.7 4. 排覽解說 36.1 5. 餐飲 16.7 2. 未石自然生態館展示 38.9 8. 生態體驗活動 33.3 | | 3. 沒有,但會再願意參加 | 52.8 |
| 4. 結合社區資源特色的旅遊 80.6 5. 必須品嚐當地特色風味餐 33.3 6.請問您認為「生態旅遊」是 19.4 7. 將旅遊利益回饋於當地的旅遊 44.4 8. 需做到生態保育、文化保存、環境保護、產業永續兼顧的旅遊 88.9 9. 其他 0.0 7.請問解說員是否有以身作則力行環保行為(例如不使用瓶裝水)? 1. 是 100.0 8.請問解說員的導覽解說方式是否有儘量不干擾生物及不隨意拔取植物? 1. 是 100.0 9.請問解說員的導覽解說是否有傳達生態保育與環境保護的觀念? 1. 是 97.2 2. 否 2. 否 2.8 1. 是 97.2 2. 否 2.8 1. 是 97.2 2. 否 2.8 1. 是 97.2 2. 否 2.8 1. 在地人文 25.0 2. 自然生態 83.3 3. 環境景觀 52.8 4. 導覽解說 36.1 5. 餐飲 16.7 6. 休閒魚塭體驗 55.6 7. 東石自然生態館展示 38.9 8. 生態體驗活動 33.3 | | 2. 有解說導覽的旅遊 | 66.6 |
| 6.請問您認為「生態旅遊」是 (可複選)? 6. 必須購買/體驗當地特色產 品 19.4 7. 將旅遊利益回饋於當地的旅遊 44.4 44.4 8. 需做到生態保育、文化保存、環境保護、產業永續兼顧的旅遊 9. 其他 0.0 100.0 7.請問解說員是否有以身作則力行環保行為(例如不使用瓶裝水)? 1. 是 100.0 8.請問解說員的導覽解說方式是否有儘量不干擾生物及不隨意拔取植物? 2. 否 0.0 9.請問解說員的導覽解說是否有傳達生態保育與環境保護的觀念? 1. 是 97.2 2. 否 2.8 2. 否 2.8 10.請問您對這次遊程印象最良好的部分是(可複選)? 1. 在地人文 25.0 2. 自然生態 3.3 3. 環境景觀 52.8 4. 導覽解說 36.1 5. 餐飲 16.7 6. 休閒魚塭體驗 55.6 7. 東石自然生態館展示 38.9 8. 生態體驗活動 33.3 33.3 | | 4. 結合社區資源特色的旅遊 | 80.6 |
| 7. 將旅遊利益回饋於當地的 | | 6. 必須購買/體驗當地特色產 | |
| 存、環境保護、産業永續兼額的旅遊 88.9 9. 其他 0.0 7.請問解說員是否有以身作則力行環保行為(例如不使用瓶裝水)? 1. 是 100.0 8.請問解說員的導覽解說方式是否有儘量不干擾生物及不隨意拔取植物? 1. 是 100.0 9.請問解說員的導覽解說是否有傳達生態保育與環境保護的觀念? 1. 是 97.2 2. 否 2. 否 2.8 10.請問您對這次遊程印象最良好的部分是(可複選)? 1. 在地人文 25.0 2. 自然生態 83.3 3.環境景觀 52.8 4. 導覽解說 36.1 5. 餐飲 16.7 6. 休閒魚塭體驗 55.6 7. 東石自然生態館展示 38.9 8. 生態體驗活動 33.3 33.3 | (7 後 近) : | 7. 將旅遊利益回饋於當地的 | 44.4 |
| 7.請問解說員是否有以身作則力行環保行為(例如不使用瓶裝水)? 1. 是 100.0 8.請問解說員的導覽解說方式是否有儘量不干擾生物及不隨意拔取植物? 1. 是 100.0 9.請問解說員的導覽解說是否有傳達生態保育與環境保護的觀念? 1. 是 97.2 2. 否 2. 否 2.8 10.請問您對這次遊程印象最良好的部分是(可複選)? 1. 在地人文 25.0 2.8 10.請問您對這次遊程印象最良好的部分是(可複選)? 4. 導覽解說 36.1 55.6 6. 休閒魚塭體驗 55.6 7. 東石自然生態館展示 38.9 38.9 8. 生態體驗活動 33.3 33.3 | | 存、環境保護、產業永續兼 | 88.9 |
| 7. 請問解說員及咨询以對作 則力行環保行為(例如不使 用瓶裝水)? 2. 否 3. 請問解說員的導覽解說方式是否有儘量不干擾生物及不隨意拔取植物? 4. 是 5. 否 6. 体別魚塭體驗 (表達的報念) 7. 東石自然生態館展示 (3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3. 3 | | 9. 其他 | 0.0 |
| 用瓶裝水)? 2. 否 0.0 8.請問解說員的導覽解說方式是否有儘量不干擾生物及不隨意拔取植物? 1. 是 100.0 9.請問解說員的導覽解說是否有傳達生態保育與環境保護的觀念? 1. 是 97.2 2. 否 2.8 1. 在地人文 25.0 2. 自然生態 83.3 3. 環境景觀 52.8 4. 導覽解說 36.1 5. 餐飲 16.7 6. 休閒魚塭體驗 55.6 7. 東石自然生態館展示 38.9 8. 生態體驗活動 33.3 | | 1. 是 | 100.0 |
| 3. 請問所就負的等見解就为及不隨意拔取植物? 2. 否 0.0 9. 請問解說員的導覽解說是否有傳達生態保育與環境保護的觀念? 1. 是 97.2 2. 否 2.8 1. 在地人文 25.0 2. 自然生態 83.3 3. 環境景觀 52.8 4. 導覽解說 36.1 5. 餐飲 16.7 6. 休閒魚塭體驗 55.6 7. 東石自然生態館展示 38.9 8. 生態體驗活動 33.3 | 用瓶裝水)? | 2. 否 | 0.0 |
| 及不隨意拔取植物? 2. 否 0.0 9.請問解說員的導覽解說是 否有傳達生態保育與環境保護的觀念? 1. 是 97.2 2. 否 2.8 1. 在地人文 25.0 2. 自然生態 83.3 3. 環境景觀 52.8 4. 導覽解說 36.1 5. 餐飲 16.7 6. 休閒魚塭體驗 55.6 7. 東石自然生態館展示 38.9 8. 生態體驗活動 33.3 | | 1. 是 | 100.0 |
| 10.請問您對這次遊程印象最良好的部分是(可複選)? 1. 在地人文 25.0 2.8 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 | | 2. 否 | 0.0 |
| 保護的觀念?2. 否2.81. 在地人文25.02. 自然生態83.33. 環境景觀52.84. 導覽解說36.15. 餐飲16.76. 休閒魚塭體驗55.67. 東石自然生態館展示38.98. 生態體驗活動33.3 | | 1. 是 | 97.2 |
| 2. 自然生態83.33. 環境景觀52.84. 導覽解說36.15. 餐飲16.76. 休閒魚塭體驗55.67. 東石自然生態館展示38.98. 生態體驗活動33.3 | 保護的觀念? | 2. 否 | 2.8 |
| 3. 環境景觀52.810.請問您對這次遊程印象最良好的部分是(可複選)?4. 導覽解說36.15. 餐飲16.76. 休閒魚塭體驗55.67. 東石自然生態館展示38.98. 生態體驗活動33.3 | | | |
| 10.請問您對這次遊程印象最良好的部分是(可複選)? 4. 導覽解說 36.1 5. 餐飲 16.7 6. 休閒魚塭體驗 55.6 7. 東石自然生態館展示 38.9 8. 生態體驗活動 33.3 | | | |
| 10.請問您對這次遊程印象最良好的部分是(可複選)? 5. 餐飲 16.7 6. 休閒魚塭體驗 55.6 7. 東石自然生態館展示 38.9 8. 生態體驗活動 33.3 | | | |
| 良好的部分是(可複選)? 6. 休閒魚塭體驗 7. 東石自然生態館展示 8. 生態體驗活動 33.3 | 10.請問您對這次遊程印象最 | | |
| 7. 東石自然生態館展示 38.9 8. 生態體驗活動 33.3 | | | |
| 8. 生態體驗活動 33.3 | | | |
| | | • | |
| La = AD7 | | 8. 生態體驗活動 9. 其他 | 0.0 |

(續下表)

表 73: 鰲鼓生態旅遊見學學習之旅綜合問題分析一覽表 (續 2)

| 表 73:鰲鼓生態旅遊見學學習之旅綜合問題分析一覽表 (續 2) | | | | |
|--|------------------------------|--------------------|------|--|
| 題項 | | | | |
| | | 1. 東石自然生態館 | 47.2 | |
| , | | 2. 四股社區 | 38.9 | |
| 11 建明炉业汽 | 上类和加名四十二十 | 3. 人工濕地及步道 | 13.9 | |
| 11.請问您對這 景點是(可 | 次遊程印象深刻的 | 4. 濕地水域 (海堤旁防汛道路) | 77.8 | |
| 京茄疋(竹 | 俊选 / 〔 | 5. 濕地陸域 (人工林及林間步道) | 22.2 | |
| | | 6. 向禾休閒漁場 | 63.9 | |
| | | 7. 其他 | 0.0 | |
| | | 1.500 元以下 | 11.1 | |
| | | 2.500 元 | 25.0 | |
| | 本次活動的每人 | 3.700 元 | 2.8 | |
| 費用是多少 | (包括文宣、保 | 4.800 元 | 13.9 | |
| | 的 BIV 知知道 BIV 初知道 B | 5.900 元 | 11.1 | |
| 無 塩 腹 椒 、 費 等) | DIY、解說導覽 | 6. 1,000 元 | 22.2 | |
| 貝寸/ | • | 7.1,000 元以上 | 13.9 | |
| | | 8. 其他 | 0.0 | |
| | | 1.500 元以下 | 11.1 | |
| | | 2.500 元 | 25.0 | |
| | | 3.700 元 | 2.8 | |
| 13 詰問您願意 | 支付多少費用參 | 4.800 元 | 13.9 | |
| 加本次活動 | | 5.900 元 | 11.1 | |
| ,, | • | 6. 1000 元 | 22.2 | |
| | | 7.1,000 元以上 | 13.9 | |
| | | 8. 其他 | 0.0 | |
| | (1)以前知道過 | 1. 知道,但是這次比較滿意 | 33.3 | |
| | 這次體驗活 | 2. 知道,但是這次比較不滿意 | 5.6 | |
| | 動的景點? | 3. 不知道,但會再願意參加 | 61.1 | |
| | | 1. 非常願意 | 41.7 | |
| | (2)願意推薦給 | 2. 願意 | 55.6 | |
| | 其他人這次 | 3. 普通/尚可 | 2.8 | |
| | 體驗活動的 | 4. 不願意 | 0.0 | |
| | 景點? | 5. 非常不願意 | 0.0 | |
| 14.請問您以前 | | 1. 不好玩 | 2.8 | |
| 知道過這次 體驗活動的 | (2)-1 不會推薦 | 2. 交通不便 | 0.0 | |
| 景點,也願 | (2)-1 不會推薦的原因是? | 3. 餐飲不便 | 0.0 | |
| 意推薦及重 | | 4. 風景普通 | 0.0 | |
| 遊嗎(可複 選)? (3)願意再重 | | 5. 其他 | 0.0 | |
| | | 1. 非常願意 | 47.2 | |
| | (3)願意再重遊 | 2. 願意 | 44.4 | |
| | 這次體驗活動 | 3. 普通/尚可 | 8.3 | |
| | | 4. 不願意 | 0.0 | |
| | | 5. 非常不願意 | 0.0 | |
| | | 1. 不好玩 | 2.8 | |
| | (0) 1 - 4 5 114 | 2. 交通不便 | 0.0 | |
| | (3)-1 不會重遊 | 3. 餐飲不便 | 0.0 | |
| | 的原因是? | | 0.0 | |
| | | 4. 風景普通 | 0.0 | |

五、「套裝行程」活動系列

(一)「虱尚玩家」之虱目魚總舖師魚塭與媽祖文化體驗活動之 檢討

由於台江國家公園家園守護圈的社區還在發展生態旅遊階段,同時也為了符合生態旅遊之小眾低碳原則,故「虱尚玩家」之虱目魚總舖師魚塭與媽祖文化體驗活動之對象主要邀請旅行社業者及媒體參訪體驗,屬邀請型活動,共辦理兩梯次(如表74-75、圖10-11所示),每梯次以20人次為限。

第一梯次活動日期於10月12日在臺南市安南區顯宮里的媽祖宮社區進行體驗活動,第二梯次則為10月26日。當天體驗活動區內交通主要採用步行方式,另為落實台南市低碳城市之推動目標,活動期間不提供杯水及瓶裝水,請學員自備環保筷、水壺,以及防曬用具、常備用藥、及個人隨身物品。同時因為當天活動有虱目魚產業相關之體驗活動,因此用餐一律僅提供葷食。

表 74:「虱尚玩家」之虱目魚總舖師魚塭與媽祖文化第一梯次體驗活動行程表

| 時間 | 體驗活動 | 活動地點 | 負責單位 |
|----------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------|
| 08:30-08:45 | 報到 | 媽祖宮活動中心 1F 廣場 | 國立台南大學 |
| 08:45-09:05 | 步行漫遊訪古廟遺址 | 古廟遺址 | 國立台南大學 |
| 09:05-09:20 | 虱目魚達人說故事 | 虱目魚越冬池 | 媽祖宮社區發展協會 |
| 09:20-10:30 | 我是虱目魚達人 | 虱目魚越冬池 | 媽祖宮社區發展協會 |
| 10:30-10:50 | 步行返媽祖宮活動中心 | 媽祖宮活動中心 2F | 國立台南大學 |
| 10:50-12:40 (中午 DIY 用餐) | 虱目魚總鋪師 換我做看看 | 媽祖宮活動中心 2F | 媽祖宮社區發展協會 |
| 12:40-13:00 | 步行漫遊至台鹼日式宿舍 | 台鹼日式宿舍 | 國立台南大學 |
| 13:00-13:30 | 遇見貓村在台南 | 台鹼日式宿舍 | 媽祖宮社區發展協會 |
| 13:30-13:40 | 步行漫遊至詩牆、微笑廣場 | 鹿耳門詩牆、微笑廣場 | 國立台南大學 |
| 13:40-14:00 | 鹿耳門詩牆、微笑廣場 | 鹿耳門詩牆、微笑廣場 | 媽祖宮社區發展協會 |
| 14:00-14:10 | 步行漫遊至鹿耳門天后宮 | 鹿耳門天后宮 | 國立台南大學 |
| 14:10-15:20 | 有拜有包庇,許一個未來(許願 與祈福-寫下許願牌) | 鹿耳門天后宮(廟宇建築 與鄭成功文物館) | 媽祖宮社區發展協會 |
| 15:20-15:35 | 步行返媽祖宮活動中心 | 媽祖宮活動中心 | 國立台南大學 |
| 15:35-15:45 | 休息片刻 | 媽祖宮活動中心 2F | 媽祖宮社區發展協會 |
| 16:45-16:30 | 開講 | 媽祖宮活動中心 2F | 國立台南大學 |
| 16:30 | 賦歸(平安歸,完成問卷填寫 | · 写、開講交流,並歸還名牌後 | · ,領取活動小禮物) |

表 75:「虱尚玩家」之虱目魚總舖師魚塭與媽祖文化第二梯次體驗活動行程表

| 時間 | 體驗 | 活動 | 活動地點 | 負責單位 |
|-------------|------------------------------|---------------------|-----------------------------|-----------|
| 08:30-08:45 | 報到 | | 媽祖宮活動中心 2F | 國立台南大學 |
| 08:45-09:15 | 今日活動重點、 台江國家公園家園 | ·注意事項、與 守護圈之推動成效 | 媽祖宮活動中心 2F | 國立台南大學 |
| 09:15-09:25 | 領取青蛙裝、腳蹈 | 当車、與如廁時間 | 媽祖宮活動中心 1F | 國立台南大學 |
| 09:25-09:40 | Bike 漫遊言 | 方古廟遺址 | 古廟遺址 | 國立台南大學 |
| 09:40-09:55 | 停好 Bike 聽頭 漁民工作園 | · · · · · · · · | 虱目魚塭 | 媽祖宮社區發展協會 |
| 09:55-10:05 | 裝著青蛙裝、與 | 卑置放隨身行李 | 虱目魚塭 | 媽祖宮社區發展協會 |
| 10:05-10:45 | 到魚塭聽虱目 | 魚達人說故事 | 虱目魚塭 | 媽祖宮社區發展協會 |
| 10:45-11:00 | 青蛙裝、 | 行李歸還 | 虱目魚塭 | 媽祖宮社區發展協會 |
| 11:00-11:15 | Bike 漫遊回媽 | 祖宮活動中心 | 媽祖宮活動中心 2F | 國立台南大學 |
| 11:15-11:40 | 虱目魚總鋪師 | 虱目魚料理前的 知識面面觀 | 媽祖宮活動中心 2F | 媽祖宮社區發展協會 |
| 11:40-12:00 | 換我做看看 | 虱目魚丸 DIY | 媽祖宮活動中心 2F | 媽祖宮社區發展協會 |
| 12:00-13:20 | 虱目魚料理(中午用餐) | | 媽祖宮活動中心 2F | 媽祖宮社區發展協會 |
| | | 林家花園 | 媽祖宮社區 | 媽祖宮社區發展協會 |
| | | 林家古厝 | 媽祖宮社區 | 媽祖宮社區發展協會 |
| | 漫步在台灣 | 台灣之門 | 媽祖宮社區 | 媽祖宮社區發展協會 |
| 13:20-14:40 | 之門的故鄉 | 微笑廣場 | 媽祖宮社區 | 媽祖宮社區發展協會 |
| | | 鹿耳詩牆 | 媽祖宮社區 | 媽祖宮社區發展協會 |
| | | 遇見貓村在台南 | 台鹼日式宿舍 | 媽祖宮社區發展協會 |
| 14:40-15:30 | 有拜有保庇,許一個未來 (許願與祈福-寫下許願牌) | | 鹿耳門天后宮(廟宇 建築與鄭成功文物 館) | 媽祖宮社區發展協會 |
| 15:30-15:40 | 步行返媽祖宮活動中心 | | 媽祖宮活動中心 | 國立台南大學 |
| 15:40-15:50 | 休息片刻 | | 媽祖宮活動中心 2F | 媽祖宮社區發展協會 |
| 15:50-16:30 | 開 | 講 | 媽祖宮活動中心 2F | 國立台南大學 |
| 16:30 | 賦歸 (平安歸, | 完成問卷填寫、開講 | 寿交流,並歸還名牌後, | 領取活動小禮物) |



圖 25:「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化第一梯次體驗活動照片



圖 26:「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化第二梯次體驗活動照片

(二) 意見回饋問卷統計

為瞭解各參與學員對「虱尚玩家」之虱目魚總舗師魚塭與媽祖文化體驗活動之感受及意見,為期得以強化生態旅遊培力計畫,促使台江國家公園周遭社區遊程規劃更為健全,每個梯次體驗結束後,以活動體驗之滿意度問卷調查之方式進行意見調查,將其問卷統計成果擬作為辦理成果檢討之參考依據。參與學員對「虱尚玩家」之虱目魚總舗師魚塭與媽祖文化體驗活動滿意度方面,對整體評價、服務品質、及活動內容做描述性統計分析,求得平均數,而平均數愈高表示參與學員對該項目愈滿意,反之,若平均數愈低則表示參與成員對該項目愈不滿意。第一梯次問卷共發放18份,第二梯次則發放9份問卷,問卷滿意度之數值5分表示「非常滿意」、4分表示「滿意」、3分表示「普通」、2分表示「不滿意」、表示「非常不滿意」1分,第一梯次問卷共發放18份,第二梯次則發放9份問卷,另兩梯次活動亦提出其他綜合問題、基本資料做描述性統計分析。

1. 基本資料

兩次體驗活動學員男性、女性大約各占一半,第一梯次學員年齡大約落在31到40歲,第二梯次學員年齡則大約落在41到50歲、及61歲以上,教育程度大多數受過大學或大學以上之教育;大多數參加體驗活動的學員已來台江國家公園遊玩過。大多數學員從台江國家公園的網站得知消息,因此次活動採邀請型活動,有針對旅行社、媒體發放活動傳單,故部分學員從DM上得知活動消息。且為符合生態旅遊之小眾低碳原則,行前活動通知均有知會學員自備環保餐具、環保杯水、及自備相關用品。

表 76:「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化活動基本資料分析一覽表

| 項目 | 梯次別 | 第一梯次 比例(%) | 第二梯次 比例(%) |
|-----------------------|--------------|---------------|---------------|
| 1.性別 | 1.男 | 55.6 | 55.6 |
| 1.11 主力 | 2.女 | 44.4 | 44.4 |
| | 1.16-20 歲 | 11.1 | 22.2 |
| | 2.21 到 30 歲 | 5.6 | 11.1 |
| 2.年龄 | 3.31 到 40 歲 | 33.3 | 11.1 |
| 2. 十國行 | 4.41 到 50 歲 | 11.1 | 22.2 |
| | 5.50 歲到 60 歲 | 11.1 | 11.1 |
| | 6.61 歲以上 | 27.8 | 22.2 |
| | 1.國小 | 11.1 | 0.0 |
| | 2.國中 | 0.0 | 11.1 |
| 3.教育程度 | 3.高中(職) | 16.7 | 22.2 |
| | 4.專科 | 0.0 | 22.2 |
| | 5.大學或大學以上 | 72.2 | 44.4 |
| 4.是否曾經來到台江國家公園 遊玩? | 1.是 | 88.9 | 100.0 |
| | 2.否 | 11.1 | 0.0 |

(續下頁)

表 76:「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化活動基本資料分析一覽表 (續)

| | 梯次別 | 第一梯次 | 第二梯次 |
|----------------|------------|-------|-------|
| 項目 | | 比例(%) | 比例(%) |
| 5.從何處得知此活動訊息 | 1.台江國家公園網站 | 61.1 | 33.3 |
| | 2.社群網站 | 0.0 | 0.0 |
| | 3.海報 | 0.0 | 11.1 |
| | 4.DM | 22.2 | 33.3 |
| | 5.親友 | 16.7 | 11.1 |
| | 6.其他 | 0.0 | 11.1 |
| 6.於行前有被通知請自備環保 | 1.是 | 93.8 | 100.0 |
| 餐具及自備相關用品? | 2.否 | 6.3 | 0.0 |
| 7.個人單位 | 1.旅行社 | 22.2 | 66.7 |
| | 2.媒體朋友 | 11.1 | 0.0 |
| | 3. 導遊領隊 | 11.1 | 0.0 |
| | 4.單位 | 0.0 | 0.0 |
| | 5.其他(個人) | 55.6 | 33.3 |

2. 整體評價

此次體驗活動讓學員體驗在地魚塭風光、品嚐在地風味的虱目魚料理,從實際捕撈虱目魚體驗當中瞭解養殖人家生活甘苦及漁產經濟生態,同時參訪鹿耳門天后宮、鄭成功文物館,走一趟歷史宗教巡禮,瞭解先人傳承軌跡,故「活動能有機會認識地方文化」最為學員滿意,其次為「活動整體的感受度」、「活動能增進對環境的情感」,整體而言,學員們對體驗活動的整體評價為滿意。

表 77:「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化活動整體評價滿意度

| 整體評價 | 第一梯次 (10月12日) | 第二梯次 (10月26日) | 滿意度 平均 | 排序 |
|-----------------|------------------|------------------|-----------|----|
| 1. 活動整體的感受度 | 4.22 | 4.22 | 4.22 | 2 |
| 2. 活動安排的流暢度 | 3.94 | 4.22 | 4.08 | 5 |
| 3. 活動能達到放鬆身心的效果 | 4.00 | 4.22 | 4.11 | 4 |
| 4. 活動能有機會認識地方文化 | 4.33 | 4.22 | 4.28 | 1 |
| 5. 活動能增進對環境的情感 | 4.28 | 4.11 | 4.20 | 3 |

3. 服務品質

服務品質部分,學員最滿意「工作人員的服務態度」,其次為「媽祖文化解說員專業知識」、「工作人員的服務效率」,學員較不滿意「魚塭體驗解說員互動能力」、及「媽祖文化解說員互動能力」,本團隊認為此活動解說員為社區居民,解說實務經驗較少,故學員會覺得互動能力有待加強,整體而言,學員們對體驗活動的服務品質為滿意。

表 78:「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化活動服務品質滿意度

| 服務品質 | 第一梯次 (10月12日) | 第二梯次 (10月26日) | 滿意度 平均 | 排序 |
|----------------|------------------|------------------|-----------|----|
| 1. 工作人員的服務態度 | 4.50 | 4.67 | 4.59 | 1 |
| 2. 工作人員的服務效率 | 4.41 | 4.33 | 4.37 | 3 |
| 3. 魚塭體驗解說員專業知識 | 4.28 | 4.44 | 4.36 | 4 |
| 4. 媽祖文化解說員專業知識 | 4.44 | 4.33 | 4.39 | 2 |
| 5. 魚塭體驗解說員互動能力 | 4.17 | 4.33 | 4.25 | 6 |
| 6. 媽祖文化解說員互動能力 | 4.06 | 4.33 | 4.21 | 7 |
| 7. 活動餐點 | 4.50 | 4.11 | 4.31 | 5 |

4. 活動內容

活動內容部分,第一梯次活動內容學員最滿意「虱目魚達人說故事」, 其次為「虱目魚總舗師換我做看看」、「古廟遺址的故事」,學員較不滿意 的是「我是虱目魚達人」,本團隊認為「我是虱目魚達人」滿意度較低的原 因有可能是捕捉的漁獲量不比學員想像中的豐收,故滿意度較低。第二梯次 活動內容學員最滿意「虱目魚總舗師換我做看看之虱目魚玩DIY」,其次為 「鹿耳門天后宮知有拜有保庇,許一個未來」、「虱目魚達人說故事」、及 「虱目魚魚塭之體驗」,整體而言,學員對於此次活動內容為滿意。

表 79:「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化活動活動內容滿意度

| 活動內容 | 第一梯次 (10月12日) | 第二梯次 (10月26日) | 滿意度 平均 | 排序 |
|-----------------------|------------------|--------------------------|-----------|----|
| 1. 古廟遺址的故事 | 4.11 | - | 4.11 | 6 |
| 2. 虱目魚達人說故事 | 4.24 | 4.33 | 4.29 | 1 |
| 3. 我是虱目魚達人/虱目魚魚塭之 體驗 | 4.00 | 4.33 | 4.17 | 4 |
| 4. 虱目魚總舗師換我做看看 | 4.22 | 料理面面觀4.22虱目魚丸 DIY4.44 | 4.29 | 1 |
| 5. 有拜有保庇·許一個未來 | 4.11 | 4.44 | 4.28 | 3 |
| 6. 遇見貓村在臺南/漫步在台灣之門的故鄉 | 4.06 | 4.22 | 4.14 | 5 |

註:「虱尚玩家」之虱目魚總舖師魚塭與媽祖文化體驗活動第二梯次活動內容有依據第一次活動經驗調整進行,因此調查項目不太一樣。

5. 其他綜合問題

學員均認為此次活動最可讓他們達到「認識地方風情」,其次為「關心生態保育/文化保存」、及「體驗環境教育」,本團隊認為此次體驗活動

讓學員體驗在地魚塭風光、漁產經濟生態、及歷史宗教巡禮,故學員們才為有如此體驗;印象良好部分,最令第一梯次學員印象深刻的為「餐飲」,其次為「導覽解說」、「工作人員」,最令第二梯次學員印象深刻的為「在地人文」、「自然生態」、及「工作人員」;學員大多數沒有參加過「魚塭體驗」、及「媽祖文化」類似的活動,但會再願意參加;第一梯次學員認為生態旅遊為「有解說導覽的旅遊」、「需做到生態保育、文化保存、環境保護、產業永續堅固的旅遊」、「融入環境意涵的旅遊」、「結合社區資源特色的旅遊」、「必須品嚐當地特色風味餐」、及「需做到生態保育、文化保存、環境保護、產業永續堅固的旅遊」。

此次活動的費用(包括文宣、保險、餐費、魚丸DIY、魚塭體驗場地費、 青蛙裝租借費、解說導覽費、許願牌等),大多數第一梯次學員認為500元 (第一梯次要體驗的魚塭位置比較遠,因此有租借腳),而第二梯次大多 數學員認為500元以下(第二梯次要體驗的魚塭位置比較近,因此無租借 腳踏車),且願意支付的價格跟自己的認知價格一致。大多數學員以前不 知道過這次體驗活動的景點,但會願意參加類似的體驗活動,且願意推薦 給其他人這次活動的景點並再次重遊。

表 80:「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化活動綜合問題分析一覽表

| | 梯次別 | 第一梯次 | 第二梯次 |
|------------|--------------------|-------|-------|
| 項目 | | 比例(%) | 比例(%) |
| | 1. 貢獻地方經濟 | 38.9 | 33.3 |
| | 2. 参與地方事務 | 38.9 | 22.2 |
| 1.此次生態旅遊體 | 3. 協助環境復育/復原 | 22.2 | 0.0 |
| 驗可達到幾項 | 4. 關心生態保育/文化保存 | 77.8 | 66.7 |
| 體驗(可複 | 5. 力行環境保護 | 27.8 | 22.2 |
| 選)? | 6. 體驗環境教育 | 72.2 | 55.5 |
| | 7. 認識地方風情 | 88.9 | 77.8 |
| | 8. 其他 | 0.0 | 0.0 |
| | 1. 在地人文 | 16.1 | 55.5 |
| | 2. 自然生態 | 50.0 | 55.5 |
| 2.對這次活動印象 | 3. 環境景觀 | 22.2 | 22.2 |
| 是良好的部分 | 4. 導覽解說 | 55.6 | 0.0 |
| (可複選)? | 5. 餐飲 | 72.2 | 44.4 |
| () 被运 / : | 6. 工作人員 | 50.1 | 55.5 |
| | 7. 活動文宣(海報、地圖、摺頁等) | 22.2 | 0.0 |
| | 8. 其他 | 0.0 | 0.0 |
| 3. 以前有參加過 | 1. 有,但是這次比較滿意 | 22.2 | 33.3 |
| 「魚塭體驗」類 | 2. 有,但是這次比較不滿意 | 0.0 | 11.1 |
| 似的活動? | 3. 沒有,但會再願意參加 | 77.8 | 55.6 |

(續下頁)

表 80:「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化活動綜合問題分析一覽表(續1)

| | 梯次別 | 第一梯次 | 第二梯次 |
|----------------------------|--|-------|-------|
| 項目 | | 比例(%) | 比例(%) |
| 4. 以前有參加過 | 1. 有,但是這次比較滿意 | 17.6 | 22.2 |
| 「媽祖文化」類 | 2. 有,但是這次比較不滿意 | 5.9 | 11.1 |
| 似的活動? | 3. 沒有,但會再願意參加 | 76.5 | 66.7 |
| | 1. 到高度自然地區旅遊 | 27.8 | 22.2 |
| | 2. 有解說導覽的旅遊 | 72.2 | 66.7 |
| | 3. 融入環境意涵的旅遊 | 66.7 | 55.5 |
| | 4. 結合社區資源特色的旅遊 | 61.1 | 55.5 |
| _ | 5. 必須品嚐當地特色風味餐 | 55.6 | 55.5 |
| 5.「生態旅遊」是 | 6. 必須購買/體驗當地特色產品 | 27.8 | 0.0 |
| (可複選)? | 7. 將旅遊利益回饋於當地的旅遊 | 38.9 | 11.1 |
| | 8. 需做到生態保育、文化保存、 環境保護、產業永續堅固的 旅遊 | 72.2 | 55.5 |
| | 9. 其他 | 5.6 | 0.0 |
| | 1.500 元以下 | 11.8 | 33.3 |
| 6.此次活動的費用 | 2. 500 元 | 29.4 | 22.2 |
| (包括文宣、保 險、餐費、腳踏 | 3.700 元 | 17.6 | 22.2 |
| 版、食貝、腳蹈車、魚丸 DIY、 | 4.800 元 | 23.5 | 0.0 |
| 魚塭體驗場地 費、青蛙裝租借 | 5.900 元 | 0.0 | 0.0 |
| 費、解說導覽 | 6. 1,000 元 | 11.8 | 0.0 |
| 費、許願牌等)? | 7.1,000 元以上 | 0.0 | 22.2 |
| | 8. 其他 | 5.9 | 0.0 |
| | 1.500 元以下 | 33.3 | 44.4 |
| | 2.500 元 | 38.9 | 22.2 |
| 7.願意支付多少費 | 3.700 元 | 16.7 | 11.1 |
| 1. 願忌又刊 タン 貢 用 參加 本 次 活 | 4.800 元 | 5.6 | 0.0 |
| 動? | 5. 900 元 | 0.0 | 0.0 |
| <i>±</i> // • | 6. 1,000 元 | 5.6 | 22.2 |
| | 7. 1,000 元以上 | 0.0 | 0.0 |
| | 8. 其他 | 0.0 | (|

(續下頁)

表 80:「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化活動綜合問題分析一覽表(續2)

| | 梯次別 | 第一梯次 | 第二梯次 |
|--------------------------------|-----------------|-------|-------|
| 項目 | | 比例(%) | 比例(%) |
| 8.(1)以前知道過 | 1. 知道,但是這次比較滿意 | 22.2 | 44.4 |
| 這次體驗活動 | 2. 知道,但是這次比較不滿意 | 0.0 | 0.0 |
| 的景點? | 3. 不知道,但會再願意參加 | 77.8 | 55.6 |
| 0(2) 医立丛兹从 | 1. 非常願意 | 38.9 | 33.3 |
| 8.(2) 願 意 推 薦 給 其 他 人 這 次 體 | 2. 願意 | 61.1 | 66.7 |
| 兵他人追头腹 驗活動的景 | 3. 普通/尚可 | 0.0 | 0.0 |
| 歌 治 斯 的 京 點 ? | 4. 不願意 | 0.0 | 0.0 |
| | 5. 非常不願意 | 0.0 | 0.0 |
| | 1. 非常願意 | 33.3 | 33.3 |
| 8.(3) 願意再重遊 | 2. 願意 | 55.6 | 55.6 |
| 這次體驗活動 的景點? | 3. 普通/尚可 | 11.1 | 11.1 |
| | 4. 不願意 | 0.0 | 0.0 |
| | 5. 非常不願意 | 0.0 | 0.0 |

2. 其他建議

第一梯次活動(10月12日)之其他建議:

- (1) 台管處網站上的報名系統非常不好用,對民眾而言,簡直是「惡夢」。 建議參考墾管處報名系統,方便民眾報名手續。
- (2) 虱目魚的體驗可再多深入些導覽解說(虱目魚體驗部分)可再分細部工作,分人負責,多讓社區人員投入,帶動氣氛,也予外來人士更多角度或細節認識了解。
- (3) 希望能有國語解說(註:建議者為孩童,雖活動規定應滿16歲以上者, 然學員仍會強行攜伴未滿16歲以上之孩童參加活動。雖有同行,然當 天活動仍不得領取青蛙裝體驗虱目魚魚塭)。
- (4) 虱目魚那麼多人只撈到3條,效果不佳,如果撈很多現殺現煮,效果會 非常良好。
- (5) 在報到時應每人發一瓶礦泉水,以利旅途中飲用(註:本次活動海報、網站、宣傳單、當天活動單均說明應自備環保杯水,主辦單位不提供礦泉水)。
- (6) 工作人員非常用心,感謝您;餐點非常豐盛、足夠,令人大快朵頤(註:雖已輔導社區辦理多次試辦活動,然社區在好客心驅使下仍準備過多的中午用餐食材)。
- (7) 台鹼日式宿舍可加強(例如:要整理規劃、做解說牌、有真實的活動人物道具等);貓村的貓沒凸顯,可設些「show cat」供拍照用,帶來拍照觀光人潮;拜訪貓村的時間只見小貓兩隻,且有人干擾。建議該

活動可以調整至晨昏,並做好行前友善動物的說明。(註:可能是當 天活動天氣較熱,因此貓群未出現)。

(8) 未來類似這樣的活動若是能以孩童為主會更好。如果能讓小朋友也體驗撈魚就太好了,我們都有小孩,若是能推出以小孩為主的活動(國小以上)必能大受歡迎。

第二梯次活動(10月26日)之其他建議:

- (1) 尚可,可以再增加內容,讓旅遊更加豐富。例如:增加觀光工廠之旅。
- (2) 可以先淨化環境,提出特色主題。魚塭體驗很不錯!DIY的鍋子太小。
- (3) 針對本次活動體驗滿OK,對於溫體驗及解說尤其是理事長專業的精神 值得學習及鼓勵,餐點都是原味口味很養生的餐點,親身體驗捕捉及 DIY魚丸製作。
- (4) 下次走比較遠的路時,可以用別種人力交通工具(註:本次活動均在 媽祖宮社區進行社區巡禮,並未行走太多路程)。
- (5) 未來結合社區民宿永續經營。
- (6) OK, 魚塭體驗覺得適合小眾旅遊。
- (7) 周邊的環境需要加強美化,賣點不夠亮點,可以再多多規劃讓旅遊環境更加豐富一點及順暢。
- (8) 解說導覽員的解說需加強順暢一點!使內容更豐富些!
- (9) 景點非常棒,工作人員很nice願意跟團互動很有趣。

六、「宣傳影片」製作

(一)創作概念(本片拍攝主要內涵與要達到的目的):

本片拍攝目的為介紹媽祖宮社區的資源據點,以影像建構跨時間尺度的地方意象,帶領外人初步瞭解地方特性,以作為日後社區營造、社區環境教育、 生態旅遊的基礎。

- 1. 建立媽祖宮社區的影像地圖,階段性完成第一期的影像故事拍攝(6 段) (如圖 27 所示)。
- 2. 影片完成後,可供遊客按圖索驥,以影像與故事串連各個生態旅遊景點。

(二)訴求對象(這部影片是要拍給誰看的):

- 1. 所有關心社區發展的大眾
- 2. 台江地區的遊客



圖 27:預計拍攝主題與區位點

七、社區發展生態旅遊遊程之檢討

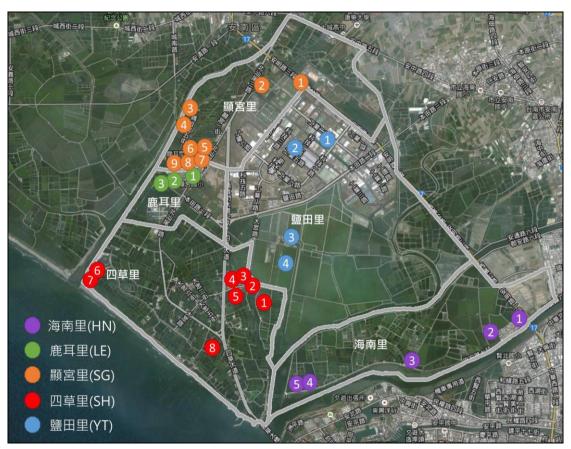
本計畫針對計畫範圍進行社區環境資源調查,詳如101年期末報告書,故 針對社區潛力據點之自然生態遊憩資源、人文歷史遊憩資源、戶外體驗遊憩資源、特色文化產品等進行分析,詳述如表81。

表 81:社區潛力據點分析一覽表

| 社區潛力 據點 | 自然生態 遊憩資源 | 人文歷史 遊憩資源 | 户外體驗 遊憩資源 | 特色文化產品 |
|---------|---|---|--|--|
| 鹽田里 | 高蹺鴴繁殖區賞鳥 亭、中央軸帶公 園、鯨豚館、北汕 尾水鳥保護區 | 鹽田生態文化村 (安順鹽場、釐 過 過 過 題 題 理 運 區 碼 題 場 。 題 題 題 題 題 。 題 題 。 題 。 題 。 題 。 題 。 | 音波體驗觀光工廠 | 鹽焗蛋、彩鹽罐 |
| 四草里 | 鯨豚館、鹿耳門溪口 沿海、北汕尾溼地 景觀區 | 四草砲台、鎮門宮、 大眾廟、府城天險、 鎮海國小、荷蘭人塚 | 竹筏港綠色隧道、台 江碼頭、大員港碼 頭、四五堡漁港、騎 鯨人碼頭 | _ |
| 海南里 | 鹽水溪口濕地 | 海城隍廟 | 大港觀海橋、台江山 海圳、鐵馬驛站 | _ |
| 顯宮里 | 高蹺鴴濕地景觀保 護區、鷸鴴科保護 區 | 鹿耳門天后宮(含 鹿耳門公館)、 東門詩牆、古廟、 本家古厝、 林家古厝、 林家花園 | 虱目魚塭體驗、微 笑廣場 | 竹藤編繼藝品、 媽祖文創商品。 藥膳蝦、 干、 虱目魚丸 |
| 鹿耳里 | _ | 中石化台鹼、日式 宿舍區、五分車 | _ | 各種DIY、一口 酥、手機吊飾、 虱目魚鬆 |

(本計畫彙整)

本計畫依據各社區之潛力據點分布(圖28)提出景點資源特色與活動內容建議(表82),並規劃不同主題之生態旅遊遊程,包括「探訪社區人文史蹟+體驗地方產業樂活」、「走訪自然生態圈+體驗地方產業樂活」、「探訪社區人文史蹟+走訪自然生態圈」等生態旅遊遊程規劃,其遊程規劃如表82-86,而某些遊程會有季節性(如表86所示)。



註:海南里Hainan Village (社區編號代碼HN); 鹿耳里Luer Village (社區編號代碼LE); 顯宮里Siangong Village (社區編號代碼SG); 四草里Sihcao Village (社區編號代碼SH); 鹽田里Yantian Village (社區編號代碼YT)

圖 28:社區潛力據點分布圖

(本計畫繪製)

表 82: 景點資源特色與活動內容建議一覽表

| 編號 | 社區 | 景點 | 停留時間 | 活動內容 | 交通工具 |
|------|-----|-----------------|---------|---|----------|
| HN-1 | | 大港觀海橋 | 30 分鐘 | 觀賞夕照景觀 觀賞沿海景觀 | 自行車 |
| HN-2 | | 海城隍廟 | 30 分鐘 | 參觀海城隍廟 | 自行車 |
| HN-3 | | 鐵馬驛站 | 10 分鐘 | 小憩 | 自行車 |
| HN-4 | 海南里 | 鹽水溪口濕地 | 1 小時 | 觀賞紅樹林動、植物生態 觀賞水鳥生態 觀賞濕地景觀 | 自行車 |
| HN-5 | | 台江山海圳 | 1.5 小時 | 觀賞紅樹林動、植物生態 觀賞水鳥生態 觀賞濕地景觀 小憩 騎自行車 | 自行車 |
| LE-1 | | 五分車 | 5-10 分鐘 | 參觀五分車 | 自行車 |
| LE-2 | 鹿耳里 | 日式宿舍區 | 30 分鐘 | 參觀中石化台鹼日式宿 舍區(漫遊貓村) | 自行車 |
| LE-3 | | 中石化台鹼 | 2小時 | 1. 參觀中石化園區 2. 觀賞夕照景觀 | 自行車 |
| SG-1 | | 鷸鴴科保護區 | 1小時 | 觀賞水鳥生態 觀賞濕地景觀 | 自行車 |
| SG-2 | | 高蹺鴴濕地景 觀保護區 | 1小時 | 觀賞水鳥生態 觀賞濕地景觀 | 自行車 |
| SG-3 | | 古廟遺跡 | 10 分鐘 | 1. 參觀古廟遺跡 2. 觀賞夕照景觀 | 自行車 |
| SG-4 | 顯宮里 | 虱目魚魚塭 (預約活動) | 2 小時 | 1. 觀賞魚溫景觀 2. 魚塭體驗,如拋網捕魚 3. DIY 體驗,如捏虱目魚丸 4.享用虱目魚餐點,如魚 腸、魚肚、虱目魚丸 | 自行車(續下表) |

(續下表)

表 82: 景點資源特色與活動內容建議一覽表 (續1)

| 編號 | 社區 | 景點 | 停留時間 | 活動內容 | 交通工具 |
|------|-----|------------------|--------|--|--------|
| SG-5 | | 林家古厝 | 30 分鐘 | 參觀林家古厝(約70年) | 自行車/步行 |
| SG-6 | | 林家花園 | 10 分鐘 | 觀賞林家花園 | 自行車/步行 |
| SG-7 | | 微笑廣場 | 10 分鐘 | 1. 參觀微笑廣場(101 年度台管處之社區自 力打造成果) 2. 小憩 | 自行車/步行 |
| SG-8 | 顯宮里 | 鹿耳門詩牆 | 10 分鐘 | 參觀總長 240 公尺長的 鹿耳門詩牆 | 自行車/步行 |
| SG-9 | | 鹿耳門天后宮 | 1.5 小時 | 1. 參觀媽祖殿、鹿耳門 公館、鄭成功文物館 2. 許願牌祈福 3. 欣賞廟宇建築之美 4. 選購媽祖文創商品 5. 小憩、享用風味餐或小 吃 6. 欣賞鹿耳門天后宮文化 李,如封印、圓壇大典 | 自行車/步行 |
| SH-1 | | 北汕尾溼地 景觀區 | 1 小時 | 觀賞紅樹林動、植物生態 觀賞水鳥生態 觀賞濕地景觀 | 自行車 |
| SH-2 | | 台江碼頭 | 1 小時 | 1. 觀賞紅樹林動、植物 生態 2. 觀賞水鳥生態 3. 遊四草湖 | 娛樂膠筏 |
| SH-3 | 四草里 | 竹筏港 綠色隧道 | 30 分鐘 | 1. 觀賞紅樹林動、植物 生態 | 娛樂膠筏 |
| SH-4 | | 鯨豚館、荷蘭 人塚、大眾廟 | 1 小時 | 參觀鯨豚館、荷蘭人塚、大眾廟 小憩、享用小吃 觀賞濕地景觀 | 自行車 |
| SH-5 | | 四草砲台、鎮 海國小 | 30 分鐘 | 參觀四草砲台、鎮海國小 | 自行車 |
| SH-6 | | 四五堡漁港 | 30 分鐘 | 1. 觀賞漁港景觀 | 自行車 |

(續下表)

表 82: 景點資源特色與活動內容建議一覽表 (續 2)

| 編號 | 社區 | 景點 | 停留時間 | 活動內容 | 交通工具 |
|------|-----|------------------------------------|-------|---|------|
| SH-7 | 四草里 | 鹿耳門溪口沿 海、鎮門宮、 騎鯨人碼頭、 府城天險 | 1 小時 | 參觀鎮門宮、府城天險 觀賞沿海景觀 觀賞夕照景觀 小憩、享用小吃 | 自行車 |
| SH-8 | | 大員港碼頭 | 1小時 | 觀賞紅樹林動、植物 生態 觀賞水鳥生態 | 娛樂膠筏 |
| YT-1 | | 音波體驗 觀光工廠 | 1小時 | 1. 參觀音波體驗觀光工廠 2. 選購鹽創商品 | 大眾運輸 |
| YT-2 | | 中央軸帶公園 | 10 分鐘 | 小憩 | 自行車 |
| YT-3 | 鹽田里 | 鹽田 生態文化村 | 2 小時 | 1. 參觀安順鹽場、鳌金 局遺址、運鹽碼頭 鹽田復曬區 2. 參觀標本館,如鯨豚館、台江魚類標本 館、台江魚類標本館 3. DIY 體驗,如 蛋、 器購鹽類文創商品 | 大眾運輸 |
| YT-4 | | 北汕尾水鳥 保護區 | 1 小時 | 觀賞紅樹林動、植物生態 觀賞水鳥生態 觀賞濕地景觀 | 自行車 |

註:海南里 Hainan Village (社區編號代碼 HN);鹿耳里 Luer Village (社區編號代碼 LE);顯宮里 Siangong Village (社區編號代碼 SG);四草里 Sihcao Village (社區編號代碼 SH);鹽田里 Yantian Village (社區編號代碼 YT) (本計畫彙整)

表 83:「探訪社區人文史蹟+體驗地方產業樂活」生態旅遊遊程規劃



鹿耳門詩牆(SG-8)+微笑廣場(SG-7)(20分鐘)

↓(車程5分鐘)

林家古厝(SG-5)+林家花園(SG-6)(40分鐘)

↓(車程5分鐘)

鹿耳門天后宮(SG-9) +用餐(2.5小時)

↓(車程10分鐘)

鹽田生態文化村(YT-3)(2小時)

↓(車程8分鐘)

竹筏港綠色隧道(SH-3)+鯨豚館、荷蘭人塚、大眾廟(SH-4)+四草砲台、鎮海國小(SH-5)(1.5小時)/

台江碼頭(SH-2)(1小時)

預計時間:約7.5-8小時

適合對象:各年齡層皆適宜

行程規劃:SG-8+SG-7→SG-5+SG-6→SG-9→YT-3→SH-3+SH-4+SH-5(或SH-2)

註:海南里 Hainan Village (社區編號代碼 HN); 鹿耳里 Luer Village (社區編號代碼 LE); 顯宮里 Siangong Village (社區編號代碼 SG); 四草里 Sihcao Village (社區編號代碼 SH); 鹽田里 Yantian Village (社區編號代碼 YT)

表 84:「走訪自然生態圈+體驗地方產業樂活」生態旅遊遊程規劃



古廟遺跡(SG-3)+虱目魚魚塭(SG-4)(2小時)

↓(車程10分鐘)

中石化台鹼(LE-3)(1.5小時)

↓(車程15分鐘)

竹筏港綠色隧道(SH-3)+鯨豚館、荷蘭人塚、大眾廟 (SH-4)+四草砲台、鎮海國小(SH-5)+用餐(1.5小時)

/台江碼頭(SH-2)(1小時)

↓(車程30分鐘)

鐵馬驛站(HN-3)(10分鐘)

↓ (車程10分鐘)

鹽水溪口濕地(HN-4)+台江山海圳(HN-5)(1小時)

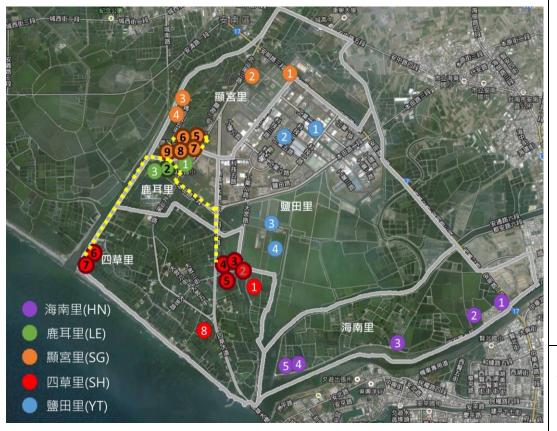
預計時間:約7.5-8小時

適合對象:除嬰幼兒,各年齡層皆適宜

行程規劃: SG-3+SG-4→LE-3→SH-3+SH-4+SH-5(或SH-2)→HN-4+ HN-5

註:海南里 Hainan Village (社區編號代碼 HN);鹿耳里 Luer Village (社區編號代碼 LE);顯宮里 Siangong Village (社區編號代碼 SG); 四草里 Sihcao Village (社區編號代碼 SH);鹽田里 Yantian Village (社區編號代碼 YT)

表 85:「探訪社區人文史蹟+走訪自然生態圈」生態旅遊遊程規劃



鹿耳門詩牆(SG-8)+微笑廣場(SG-7)(20分鐘)

↓(車程5分鐘)

林家古厝(SG-5)+林家花園(SG-6)(40分鐘)

↓(車程5分鐘)

鹿耳門天后宮(SG-9)+日式宿舍區(LE-2)+用餐(2.5小時)

↓(車程10分鐘)

竹筏港綠色隧道(SH-3)+鯨豚館、荷蘭人塚、大眾廟(SH-4)+四草砲台、鎮海國小(SH-5)(1.5小時)/台江碼頭(SH-2)(1小時)

↓(車程15分鐘)

四五堡漁港(SH-6)+鹿耳門溪口沿海、鎮門宮、騎鯨人碼頭、 府城天險(SH-7)(1.5小時)

預計時間:約6.5-7小時

適合對象:各年齡層皆適宜

行程規劃:SG-8+ SG-7→SG-5+SG-6→SG-9+LE-2→SH-3+SH-4+SH-5(或SH-2)→SH-6+SH-7

註:海南里 Hainan Village (社區編號代碼 HN); 鹿耳里 Luer Village (社區編號代碼 LE); 顯宮里 Siangong Village (社區編號代碼 SG); 四草里 Sihcao Village (社區編號代碼 SH); 鹽田里 Yantian Village (社區編號代碼 YT)

表 86:社區景點資源特色季節分布一覽表

| | Γ | ₹ 80・年四 | 47 WID. | 只 "小" | 14 0. | <u> </u> | 7 - 1p | 見 | | | | | | |
|------------|---------|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| <i>仏</i> 略 | 21 55 | 日丽 | | 季節分布 | | | | | h | | | | | |
| 編號 | 社區 | 景點 | | 春 | l ~ | | 夏 | | 0 | 秋 | 11 | 10 | 冬 | |
| | | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 |
| HN-1 | | 大港觀海橋 | √ | ✓ | √ | ✓ | ✓ | ✓ |
| HN-2 | | 海城隍廟 | ✓ | √ | ✓ | √ | ✓ | √ | √ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | √ |
| HN-3 | 海南里 | 鐵馬驛站 | ✓ | √ | √ | √ | ✓ | ✓ | √ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| HN-4 | | 鹽水溪口濕地 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| HN-5 | | 台江山海圳 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| LE-1 | | 五分車 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| LE-2 | 鹿耳里 | 日式宿舍區 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| LE-3 | | 中石化台鹼 | √ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | √ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| SG-1 | | 鷸鴴科保護區 | | | | | | | √ | ✓ | ✓ | | | |
| SG-2 | | 高蹺鴴濕地景觀 保護區 | | | | | | | √ | ✓ | ✓ | | | |
| SG-3 | | 古廟遺跡 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| SG-4 | 顯宮里 | 虱目魚魚塭 | | | | ✓ | √ | ✓ | √ | ✓ | ✓ | | | |
| SG-5 | (媽組宮社區) | 林家古厝 | ✓ | ✓ | √ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| SG-6 | | 林家花園 | √ | ✓ | √ | ✓ | ✓ | √ | √ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| SG-7 | | 微笑廣場 | √ | ✓ | √ | ✓ | ✓ | √ | √ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| SG-8 | | 鹿耳門詩牆 | √ | ✓ | √ | ✓ | ✓ | √ | √ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| SG-9 | 1 | 鹿耳門天后宮 | √ | ✓ | √ | ✓ | ✓ | √ | √ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| SH-1 | | 北汕尾溼地景觀區 | √ | ✓ | √ | ✓ | ✓ | √ | √ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| SH-2 | | 台江碼頭 | √ | ✓ | √ | ✓ | ✓ | √ | √ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| SH-3 | | 竹筏港綠色隧道 | √ | ✓ | √ | √ | ✓ | √ |
| SH-4 | | 鯨豚館、荷蘭人 塚、大眾廟 | √ | √ | √ | ✓ | √ | ✓ | √ | ✓ | √ | √ | √ | √ |
| SH-5 | 四草里 | 四草砲台、鎮海 國小 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| SH-6 | | 四五堡漁港 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | √ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| SH-7 | | 鹿 耳 門 溪 口 沿 海、鎮門宮、騎 鯨人碼頭、府城 天險 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | √ | ✓ | ✓ | √ | √ | ✓ | √ | √ |
| SH-8 | | 大員港碼頭 | √ | ✓ | √ | √ | √ | √ |
| YT-1 | | 音波體驗觀光工廠 | | | | | | | | | | | | |
| YT-2 | urte — | 中央軸帶公園 | √ | ✓ | √ | √ | ✓ | √ |
| YT-3 | - 鹽田里 | 鹽田生態文化村 | √ | √ | √ | √ | ✓ | √ | √ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | √ |
| YT-4 | | 北汕尾水鳥保護區 | | | | | | | √ | ✓ | √ | | | |
| | | | | | T 7 | | | Щ. | | () | | | | |

註:海南里 Hainan Village (社區編號代碼 HN);鹿耳里 Luer Village (社區編號代碼 LE);顯宮里 Siangong Village (社區編號代碼 SG);四草里 Sihcao Village (社區編號代碼 SH);鹽田里 Yantian Village (社區編號代碼 YT)

(本計畫彙整)

另針對社區可能提供生態旅遊服務體系的住宿與餐飲據點整理如表87-88 所示。

表 87:計畫區住宿一覽表

| 住宿 | 土城正統鹿耳門聖母廟 | 鹿耳門公館 |
|------|--|--|
| 相關資訊 | (香客大樓) | (香客大樓) |
| 廂房形式 | 套房式(4人住)、通鋪式(8人住) | 通鋪式 (6-23人) |
| 設備 | 轉撥電話、彩色電視機、電冰箱、 冷氣調節、各式盥洗設施 | 衛浴設備、衣物櫃、冷氣調節 |
| 供餐 | 無 | 無 |
| 價位 | 800元(4人住)、600元(8人住) | 100 元/人 |
| 訂房須知 | 1.禁止攜帶寵物進房; 2.公共空間及住宿區全面禁止吸煙; 3.廟方所設立廂房均只收清潔費用,不再另收別的費用。 | 1.禁止攜帶寵物進房; 2.公共空間及住宿區全面禁止吸煙; 3.廟方所設立廂房均只收清潔費用,不再另收別的費用。 |
| 備註 | 廟方通舖廂房只受理團體訂房 | 廟方通舖廂房只受理團體訂房 |
| 聯絡人 | 廟方接洽人員 | 鹿耳門天后宮公關組組長 |
| 電話 | 06-2577047 · 06-2577523 · 06-2577524 | 06-2841386 |
| 地址 | 臺南市安南區城安路 160 號 | 臺南市安南區媽祖宮一街 136 號 |
| 網址 | http://www.luermenma.org.tw/ | http://www.luerhmen.org.tw/ |

(本計畫彙整)

表 88:計畫餐廳一覽表

| 餐廳相關資訊 | 四草水鳥客廳 | 田媽媽 台江美食 棧 | 鹿耳門 天后宮 | 鹿耳社區 活動中心 | 鹽田社區 活動中心 | 媽祖宮旅 遊 服務中心 |
|--------|---|---|-------------------------------------|--|-------------------------------|---------------------------------|
| 預約制度 | 團客、散客 預約 | 團客、散客 預約 | 遊覽車、團 客預約制 | 團 客預約 制 居居民 準備社區風 味餐 | 團 客預約 制,由居民 準備社區風 味餐 | 團 客 預 約 制,由居民 準備社區風 味餐 |
| 連絡電話 | 06-2840325 | 06-2842427 | 06-2841386 | 06-2840391 | 06-3841797 | 06-2842086 |
| 地址 | 臺南市安南 區北汕尾一 路 69 巷 38 號 | 臺南市安南 區 大 眾 路 360-6 號 | 臺南市安南 區媽祖宮一 街136號 | 臺南市安南 區北汕尾 2 路 800 巷 9 弄 95 號 | 臺南市安南 區鹽安路 28號 | 臺南市安南 區媽祖宮五 街 10 號 2 樓 |
| 網址 | http://water bird2005.m yweb.hinet. net/ | http://activit y.dcview.co m/iseetaiwa n/admire_th orough.php ?id=216&R =ID | http://www. luerhmen.or g.tw/ | | | _ |

(本計畫彙整)

第五章 社區發展生態旅遊之定位

《台江國家公園計畫》對於園區周邊地區之發展定位為「生態旅遊發展及資源永續保育之服務基地」,希望透過生態旅遊之發展,將生態保育之所帶來的利益回饋地方,促進社區自主保護環境,並提供園區遊憩活動相關服務。台江國家公園亦以「文化景觀」型塑園區整體風貌,以發展「家園守護圈」的理念,希望透過與周邊地區建立夥伴關係以達到與地方共存、共榮之永續發展目標。

為達成家園守護圈建立夥伴關係與在地保育核心價值之目標,期以整合社區本身自然生態、人文歷史、產業經濟、宗教信仰、在地特色組織、與文化等旅遊元素,規劃社區培力教育訓練計畫與課程,及多元且具在地特色之生態旅遊路線,並結合社區人員與產業,導入生態旅遊相關活動,以奠定後續社區推動生態旅遊之策略擬訂與在地保育巡查資源監測之依據。據此,依據 101 年度執行計畫任務之過程,滾動式修正社區發展生態旅遊之定位、及整體發展願景目標,茲概述如下:

一、社區生態旅遊之發展定位

為落實家園守護圈建立夥伴關係與在地保育核心價值目標,本計畫研擬社區發展生態旅遊之發展定位與方向應朝向「促進地方參與」、「強化地方自主能力」、「深化環境教育」、「落實在地保育」等四大定位進行發展,以營造社區成為兼顧生態保育、教育、體驗、及在地特色文化為主題的發展模式。包括應藉由在地居民參與機制,以強化地方自主經營能力為主軸,透過學習尊重當地環境、文化學習、生態體驗的訓練,在推廣生態旅遊時,應對遊客進行行前參與旅遊所應注意的相關事項,並建立旅遊所帶來的利益回饋機制與公約規範,同時藉由台江國家公園經營管理,落實在地生態保育之成效。

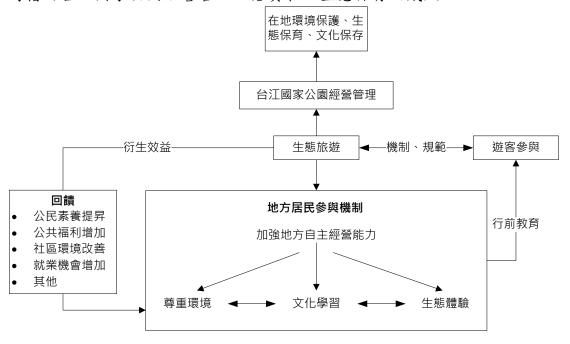


圖 29:社區生態旅遊發展概念示意圖

(修改自蔡志堅、汪荷清,2007)

二、社區整體發展願景、目標

本計畫依循社區生態旅遊發展定位「強化地方自主經營能力」之主軸,並參考台管處歷年相關計畫對生態旅遊之建議,結合社區整體發展目標,包括:「建立社區生態旅遊溝通平台」、「促進社區生態旅遊觀念養成」、「強化社區自主能力」、「加強社區與台江國家公園台管處經營理念之共識」、「維護社區生態環境」、「滾動式調整目前生態旅遊遊程路線」、「提升社區生活品質」、「帶動社區產業經濟」、「建立社區利益回饋機制」、「串聯社區生態旅遊景點」等面向,形塑「低碳生活・歷史人文鄉村風」的生態旅遊環境,藉此不但可以同時滿足維持當地居民基本生活環境與生活空間、保育當地各項環境資源,亦能在行銷推廣社區生態旅遊時,體驗當地鄉村特色方式,進而帶動社區產業經濟發展之契機。據此,本計畫擬提出短、中、長程階段性目標,其詳述如下:

(一) 短程目標

1. 建立社區生態旅遊溝通平台,凝聚社區共識

建立社區自主發展生態旅遊之公開化、透明化的溝通平台(如圖 30),透過社區關鍵性組織,如里辦公室、社區發展協會、社區社團組織如媽媽教室、廟會組織、老人會的串連,藉此加強社區發展生態旅遊織的協調性,並確立生態旅遊組織角色的明確性,一方面可做為台江國家公園管理處、計畫執行團隊、社區團體等多方面之溝通、協調,建立發展生態旅遊策略、方案,另一方面可透過此溝通平台納入社區居民提供之意見、想法、策略之溝通管道,藉以緊密社區居民與台江國家公園之家園守護關係。

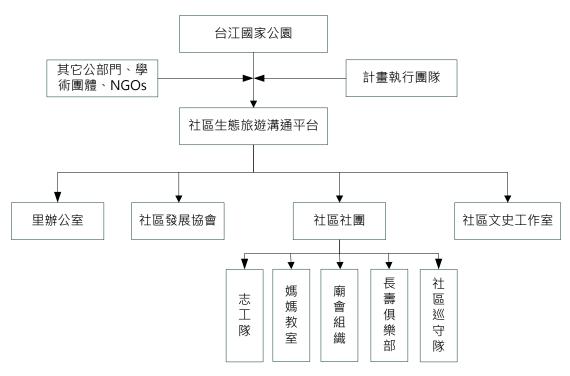


圖 30:社區生態旅遊溝通平台組織概念示意圖

(本計畫繪製)

2. 強化社區自主能力

促進台江國家公園周邊有意願發展生態旅遊之社區生態旅遊觀念的養成,讓在地居民瞭解社區未來生態旅遊發展之方向,藉由台江國家公園管理處相關人員、計畫執行團隊多方面的溝通及互動,如定期辦理諮詢會議、展演活動、說明會...等傳達理念,並透過多方面溝通、協調,瞭解在地居民想法並取得其支持,藉以加強社區與台江國家公園之間發展生態旅遊的共識。

藉由台江國家公園管理處相關人員、計畫執行團隊、社區領導人物多元 化的培力訓練,包括:培力計畫、環境教育、解說導覽等相關課程及社區生 態旅遊遊程路線檢討、規劃、行銷等活動,讓在地居民瞭解社區欲發展生態 旅遊過程中,社區自身所應擔任的角色、應培養的能力、及其定位,以促使 居民更加瞭解、關心社區環境及生態旅遊...等相關議題,藉此提升社區自主 經營生態旅遊能力。

3. 滾動式調整生態旅遊遊程路線

多元化的培力訓練與社區共同討論調整規劃生態旅遊遊程路線、行銷活動計畫、與體驗活動內容,藉由各項實際操作課程,讓學員學習觀察周遭環境,引導學員建立正確的生態保育觀念。並配合遊程試跑活動,調整遊程內容,未來提以提供給旅行業者、旅遊團體、以一般遊客之參考。

(二) 中程目標

1. 維護社區生態環境

以社區居民為出發點,加強其對社區生態環境維護之概念,從社區帶動維護地方生態環境,透過遊程行前說明,連同帶動前往參與生態旅遊之遊客共同維護地方環境;藉由社區居民自主性長期觀察監測社區環境,以確保生態旅遊遊程對環境影響程度降至最低限度。

2. 提升社區生活品質

藉由低碳生活之理念推動,逐年營造「低碳生活·歷史人文鄉村風」的生態旅遊環境,使前往社區當地的遊客亦能共同參與低碳食、衣、住、行、育樂多方面行為及減少碳足跡與二氧化碳的排放,如吃當地、吃當季的食物,降低食物里程、入住環保旅館標章的旅館...等,增加遊客對環境的意識、資源保育的重要性以及提倡節能減碳的永續性,進而提升社區生活品質。

3. 經營管理社區巡守隊

生態旅遊的推動雖會為社區帶來許多旅遊商機,就某種程度而言也會干擾社區其他沒有參與生態旅遊推動的居民,同時台江國家公園雖有保育志工、解說志工、環教志工、及工班志工,主要是協助配合台管處相關業務推動,僅能站在協助及支援的立場,因此,建議社區應自發性成立巡守隊來守護社區資源,其社區巡守隊可擔任社區警察、環保義工、急難救助隊、義工、政令宣導員、社區解說員...等多元角色。

本團隊建議巡守隊之管理,可藉由巡守人員招募與訓練、維持財力與物力來源、及進行巡守活動與大眾宣傳等各方面執行相關項目,並藉由與公部門、及相關單位等研議制訂巡守隊之管理或控制方法、鼓勵表揚社區巡守隊、及與指導機關、單位或組織聯繫等相關措施,不僅能與公部門、及相關單位等建立良好夥伴關係,共同保護社區資源,亦能嚇阻意圖不軌分子進入社區,達到發揮維護社區安全功效,且能凝聚社區共識、提升及改善社區形象、增進社區與相關單位友善之合作(如圖31所示)。

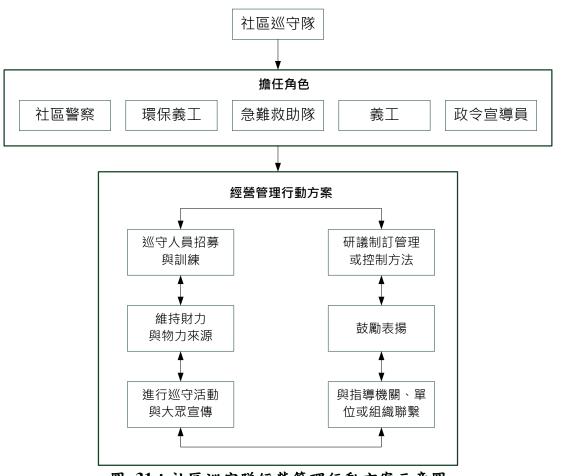


圖 31:社區巡守隊經營管理行動方案示意圖

(本計畫繪製)

(三)長程目標

1. 帶動社區產業經濟

藉由生態旅遊之推動及社區自主經營,增加社區居民就業機會,且能透過生態旅遊發展社區地方特有元素,包括紀錄片的拍攝及宣傳、地方特有文化活動如鹿耳門文化季、迎喜神、封印大典、當地文創商品、風味餐...等活動之推動,帶動社區產業經濟。

2. 建立社區利益回饋機制

社區發展生態旅遊試營運、初營運階段藉由台江國家公園管理處協助輔 導堆動,擬定生態旅遊收費標準,待社區發展生態旅遊各個面向逐漸成熟 時,則交由地方社區組織自主經營,並透過訂定生態旅遊收益固定比例為社 區回饋基金之機制,作為整體環境改善之公基金外,更能做為生態旅遊遊程 環境維護之用。

3. 串聯社區生態旅遊景點

在低碳綠色運輸的低碳旅遊前提下,鼓勵於多地方多使用自行車及大眾運輸之交通方式,不僅能形塑「低碳生活·歷史人文鄉村風」的生態旅遊環境,也能增加遊客運動量,讓生態旅遊成為更健康的遊憩方式。因此,可於

「台江國家公園管理處」、「六孔管理站暨遊客中心」、「警察局」、「活動中心」 等地設置自行車承租處(自行車生活館),並讓社區自行管理,不僅讓遊客 可以方便地利用甲地租、乙地還的功能,使遊程增加其豐富性,不拘限於區 域性地遊程,同時可以帶動台江國家公園社區的利益回饋;增加局部性定點 定時班次電動接駁車,並與台江國家公園景點相互串連。

三、社區發展生態旅遊之執行策略及方法構想

台江國家公園其願景為「保育多元自然與文化景觀、濕地生物多樣性,結合地方特色產業與質樸社區風情,建構人與自然永續發展之和諧夥伴關係,落實國家公園核心價值,建立學習行樂活台江生活圈」。社區所呈現的生態旅遊亦應依循國家公園發展願景,共同成長及守護,有關後續推動社區發展生態旅遊之階段性策略、行動方案、及可執行項目如表 89 所示。

表 89:社區發展生態旅遊之執行策略及方法構想一覽表

| 衣 89. 在區黎展生態旅遊之親行東略及力法構想一寬衣 | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------|---|--|
| 計 | 畫目標 | 行動方案 | 建議可執行項目 | |
| | 建立社區生態 | 社區宣傳短片製作 | 社區會議 紀錄片企劃 紀錄片初剪發表 成果發表 | |
| | 旅遊溝通平台,凝聚社區共識 | 串連社區關鍵性 組織 | 不定期辦理諮詢會議 不定期辦理座談會、說明會,如「疼 惜咱的台江·共存共榮願景」座談 會 | |
| | | 生態旅遊培力教 育初階培訓課程 | 「環境體驗活動培訓」課程 | |
| 短程目標 | 強化社區自主 能力 滚動式調整生 態旅遊程路 線 | 解說與環境教育 人員訓練認證計畫 生態旅遊培力教 | 基礎教育訓練課程 特殊專業訓練課程 「社區資源培訓」課程 | |
| | | 育初階培訓課程 | 「社區遊程規劃培訓」課程 「學習之旅」系列 「『HERstory』咱入故事—媽祖」活 | |
| | | 辦理體驗式教育 活動 | 動 「『虱』尚玩家」活動 | |
| | | 異地觀摩學習 | 鰲鼓溼地森林園區生態旅遊試遊體 驗團活動 | |
| 1-00 p | 維護社區生態 環境 | 社區生態環境維 護 | 社區環境空間綠美化、花卉運用、 綠建築之設計 | |
| 中程目標 | | 施行自主性長期 監測環境承載作 業 | 自主性長期監測環境承載作業 | |

(續下表)

表 60:社區發展生態旅遊之執行策略及方法構想一覽表 (續)

| 計 | 畫目標 | 行動方案 | 建議可執行項目 |
|--------------|---------------|--------------------|-----------------------|
| | | 形塑社區公共空間 | 亮點打造 |
| | 提升社區生活 | 低碳生活之培力 | 食、衣、住、行、育、樂之課程培 |
| | 品質 | 教育培訓課程 | 訓 |
| | | 宣導當地社區低 | 宣導當地綠色消費、消費綠色觀念 |
| | | 碳旅遊之概念 | 編印當地生態旅遊低碳宣傳手冊 |
| | | 巡守人員招募與 | 接受公部門如警察局、林務局、鄉 |
| | | 訓練 | 公所的訓練或自訓 |
| | | 維持財力與物力 | 政府計畫經費補助,解說收費及地 |
| 中程目標 | | 來源 | 區產業收入 |
| | | 進行巡守活動與 | 不定期舉辦社區大會、節慶活動 |
| | 經營管理社區 巡守隊 | 大眾宣傳 | 个人对个河中世代目 呼及心动 |
| | | 研議制訂巡守隊 | 不定期辦理社區會議制定巡守規 |
| | | 之管理或控制方 | 則,如排班制及簽到簿等規則制定 |
| | | 法 | 人 X-45-72-11/2 从 21 符 |
| | | 鼓勵表揚社區巡 | 媒體報導、宣傳 |
| | | 守隊 | |
| | | 與指導機關、單 | 指導機關、志工或社區不定期交 |
| | | 位或組織聯繫 | 流、參訪、座談 |
| | | | 生態旅遊宣導、行銷 |
| | 带動社區產業 | | 地方特有文史的採集編纂與傳播 |
| | · 一 | 地方產業發展 | 地方特有文化活動推廣 |
| | 江月 | | 輔導當地居民創新特色創意商品、 |
| 長程目標 | | | 風味餐 |
| 火灶口 标 | 建立社區利益 | 社區利益回饋機 | 生態旅遊收入一定比例之公基金回 |
| | 回饋機制 | 制 | 饋社區 |
| | 中吸引口上华 | 建工 見配 由 W 、 | 設置多處自行車承租處(自行車生 |
| | 串聯社區生態 旅遊景點 | 建立景點串聯之 | 活館) |
| | | 引導系統 | 局部性定點定時班次電動接駁車 |

(本計畫建議)

四、社區自主經營團隊之構想

社區生態旅遊發展機制之建構,為確保如台江國家公園周邊社區生態旅遊永續經營之基石,促使社區在利用在地文化及資源特色的旅遊產品(服務)時,能朝向資源保育的方向推動,同時亦提供國人符合生態旅遊理念之旅遊。而社區欲發展自主經營團隊,應包括業務督導單位、諮詢委員會、財務會計、及社區地方協會之執行單位,並於執行單位下設環境景觀組、解說推廣組、行政管理及遊客服務組等三組。

台江國家公園管理處除扮演管理者、國家公園生態旅遊發展推展者等多元

角色外,亦須監督社區辦理生態旅遊活動成效之業務督導,同時與社區成為協力夥伴關係;諮詢委員會應由當地社區意見領袖、社區社團、學術或行政機構、管理處等多單位推選代表產生,負責提供社區發展生態旅遊活動推動之理念、及技術問題之諮詢解答;依據階段性規模知活動辦理特性,社區應委託專業會計已公開財務之方式妥善控管資金;而社區生態旅遊活動實際執行單位應由社區地方協會主導,並藉由理事會、監事會相互協作,結合社區社團組織如志工隊、媽媽教室、廟會組織、長壽俱樂部、社區巡守隊等的串連,組成環境景觀組、解說推廣組、及其行政管理及遊客服務組等三組,成為社區發展生態旅遊自主性之經營團隊(如圖 32 所示)。

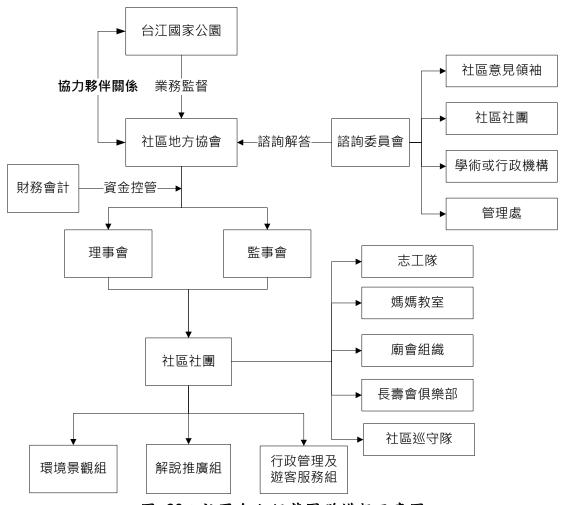


圖 32:社區自主經營團隊構想示意圖

(本計畫建議)

第六章 計畫執行之檢討與建議

本計畫針對執行成效檢討與後續建議資概述如下:

一、執行成效檢討

- (一)強化生態旅遊培力計畫:藉由環境教育及工班志工培訓課程、社區生態旅遊培力教育之「環境體驗活動」培訓課程、及社區生態旅遊培力教育之「解說志工成長培訓與社區遊程規劃」培訓課程之舉辦,強化有意願發展生態旅遊的社區生態旅遊之概念,並讓參與學員更認識、瞭解社區珍貴資源亦可透過發展生態旅遊。
- (二)行銷社區生態旅遊:藉由生態旅遊套裝行程如「虱尚玩家之虱目魚總舗師魚塭與媽祖文化體驗活動」及「穿越台江時空、現代漁夫體驗之大眾宣導活動」辦理生態旅遊遊程路線行銷活動,由社區居民可以帶團解說,社區媽媽準備社區風味餐,未來將提供社區宣導片給管理處使用,並透過官網、youtube、及 Facebook 將宣導片呈現分享給一般大眾觀看,增進社區知名度。
- (三)周邊社區居民相互認識增進情感:藉由培訓課程之舉辦,拉近不同社區 居民對彼此之間的認識,並藉由活動之舉辦,增進彼此間之情感。

二、後續建議

- (一)雖透過多次擾動,社區大多仍以觀望角度看待台江國家公園,故無法形成單一營運窗口及現有部分業者回饋制度無法形成,目前僅有少數社區居民願意跳出來辦理社區之生態旅遊,故社區團結與人和,為社區永續發展首要之課題。
- (二)周邊社區較少民宿、餐廳,安排散客住宿與用餐不易,旅遊服務機能不足,遊程較難完善。
- (三)未來可輔導周邊景點相關遊憩或餐飲業者朝環保、環境教育原則經營, 整合進去有意願發展生態旅遊的社區旅遊遊程之中。
- (四)台管處網路報名系統網站不夠健全,建議可以請負責後端維護的團隊調整修正,例如一次僅能用一個相同的 email 報名,不能重複使用;亦不能同時報名多人;且執行團隊建置活動報名內容時,後端網路平台的公告內容編撰功能不夠友善、不易操作與編輯。
- (五)由於今年度辦理的活動及培訓均為免費,為掌握活動及培訓確切人數, 建議可建立保證金或部份收費機制,以免報名者未出席活動及培訓,造 成人力、材料、及餐點茶水...等的浪費。

(六)有關社區自主經營的組織短期內不易發展健全,建議未來可先運用志工能量陪伴社區推動社區發展生態旅遊,亦可將本計畫執行成果之社區潛力點分析、宣導影片等相關成果實際應用於社區,發展社區生態旅遊。

參考資料

趙家輝,(2005),台南市四草地區轉型觀光發展相關課題之個案探討,碩士論文,國立中山大學高階公共政策碩士班。

王友誠,(2010),台江國家公園生態旅遊永續經營策略之研擬,國立台南大學生態旅遊研究所碩士論文。

內政部營建署,(2009),台江國家公園計畫,內政部營建署。

內政部營建署,(2010),97年至100年國家公園中程計畫,內政部營建署。

呂登元,(2010),創新角色與策略,守護台江家園,台灣濕地雜誌77期:8-13。

內政部營建署,(2009),台江國家公園計畫,內政部營建署。

陳美惠,(2010),社區林業與生態旅遊,林業研究專訊17卷1期:13-18。

彭作奎、王靖波,(1998),台灣西南沿海濕地生態導覽手冊,行政院農委會。

內政部營建署, http://www.cpami.gov.tw/。

台江國家公園管理處,http://www.tjnp.gov.tw/chinese/。

台南市安南區公所,http://www.annan.gov.tw/index.php。

台南市政府全球資訊網,http://www.tncg.gov.tw/tainan/。

台灣鹽博物館官方網站, http://www.taiwan-salt.com.tw/index.php

東方日報,http://orientaldaily.on.cc/cnt/lifestyle/20100504/00319_001.html

高淳縣椏溪鎮官方網站,

http://www.chinacittaslow.com/index.php?c=mod_article&a=article_content&article_id=96

國家重要濕地資料庫入口網站, http://wetland-tw.tcd.gov.tw/drupal/。

畯富台灣旅遊網,http://mmblog.tw/taiwantour/article/36190

附件一:審查會議紀錄之辦理情形

101年度「期中報告書審查會議紀錄」之辦理情況(101.07.13)

| 會議建議 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
|--|--|
| 曹勝雄委員 1. 計畫背景或文獻回顧內容宜與本計畫容切相關為主。 | 感謝建議,已調整修。 |
| 有關社區生態旅遊基礎調查之成果工作坊, 可成為導入解說材料或媒介,並故事營造成 為生態資源亮點的轉化,宜以民地人力或志 工可接受之調查方法或監測為考量。 | 感謝建議,社區陪伴應為長期,短期內比較看不出效 果,然關於該點建議會在適當階段配合融入考量。 |
| 3. 建議宜成立跨社區之生態旅遊發展組織,以 聚焦社區具體意識,藉由社區間互動以透互 相觀摩學習,以利未來考量套裝遊程設計之 跨域性。 | 感謝建議,此階段還在於台管處與社區互相理解階段,暫時不適合發展跨社區之生態旅遊發展組織,而 是應該針對有意願的社區重點輔導,沒有意願發展生態旅遊的社區持續瞭解與陪伴。 |
| 建議本案先協助社區找出具有行程賣點之潛 力資源,並與社區形成共識。 | 感謝建議,今年度已協助社區找出具潛力點資源的遊程規劃。 |
| 5. 有關社區生態旅遊調查成果社區工作坊之授課不宜教導生態調查方法,宜聚焦在生態資源辨識與簡單監測方法。 | 感謝建議,社區陪伴應為長期,短期內比較看不出效 果也不宜一下子就導入太過學術專業的生態調查方 法,然關於該點建議會在適當階段配合融入考量。 |
| 6. 有關社區發展生態旅遊專家診斷之內容宜聚 焦在本案可提供協助之部分。 | 感謝建議,社區診斷也特別針對「社區發展生態旅遊」 與「社區發展生態旅遊之培力教育訓練」聚焦討論。 |
| 7. 宜檢視本案是否具有創造永續發展所需的社區回饋能力。 | 感謝建議,社區陪伴應為長期,短期內比較看不出效果。此階段還在於台管處與社區互相理解階段,有關「永續發展」與「社區回饋能力」將會在適當階段配合融入考量。 |
| 8. 宜檢視本案如何得到自主性的生態監測機制。 | 感謝建議,社區陪伴應為長期,短期內比較看不出效果。此階段還在於台管處與社區互相理解階段,有關「自主性的生態監測機制」將會在適當階段配合融入考量。 |
| 黃躍雯委員 1. 社區培力所涉及的社區不宜太分散、太多,存有「分時分區」的概念,先針對意願高者, 擁有想法及菁英的社區優先培力,待有一定 成效時,其他社區就會見賢思齊。 | 感謝建議,未來將針對有意願發展生態旅遊的社區進 行重點輔導,沒有意願發展生態旅遊的社區持續瞭解 與陪伴。 |
| 建議課程安排應優先考慮居民需求,再配合生態旅遊的精神推出,也能提升居民參與課程意願。 | 感謝建議,生態旅遊的輔導屬專業性,除優先考慮居 民需求外,仍會以專業性為考量。 |
| 3. 社區居民對國家公園概念不甚清楚,建議遴選適當「公關志工」做為與居民之間的觀念傳遞之媒介,也盡可能透過讓居民參與較有趣味的活動體驗,或以產生社區意識的故事影片拍攝,以寓教於樂的方式進行培力較有效果。 | 感謝建議,社區陪伴應為長期,短期內比較看不出效果。此階段還在於台管處與社區互相理解階段,生態旅遊的輔導屬專業性,除優先考慮居民需求外,仍會在適當階段以專業性為考量配合融入課程任務。 |

(續下表)

101 年度「期中報告書審查會議紀錄」之辦理情況(101.07.13)(續)

| 會議建議 | 辦理情況 |
|---|--|
| 黃躍雯委員(績) 4. 建議報告書第六頁分成五大區塊,可惜分析較雜亂,建議改寫或刪除。 | 感謝建議,已調整修正。 |
| 5. 報告書第 9 頁表 3 內容部分,期待生態旅遊 能有新的利基,生態旅遊能結合生態、生產、 生活三面向。 | 感謝建議,社區陪伴應為長期,短期內比較看不出效果。此階段還在於台管處與社區互相理解階段,生態旅遊的輔導屬專業性,除優先考慮居民需求外,仍會在適當階段以專業性為考量配合「台江家園守護圈社區保育重點」融入階段性任務。 |
| 6. 建議報告書第 15 頁建議歸納各階段具體做法。 | 感謝建議,已調整修正。 |
| 7. 建議報告書第 27 頁執行項目與執行方式可朝向產業機能,也可將生態旅遊與環境教育結合;另第 39 頁培力課程建議納入風味餐等具經濟誘因之課程。 | 感謝建議,社區陪伴應為長期,短期內比較看不出效果。此階段還在於台管處與社區互相理解階段,生態旅遊的輔導屬專業性,除優先考慮居民需求外,仍會在適當階段以專業性為考量配合融入課程任務。 |
| 企劃經理課鄭脩平課長 1. 建議提供各社區參與人員及社區組織狀況分析,以利評估各社區可輔導能量及未來潛力分析。 | 感謝建議,社區陪伴應為長期,短期內比較看不出效果。此階段還在於台管處與社區互相理解階段,生態旅遊的輔導屬專業性,除優先考慮居民需求外,仍會 在適當階段以專業性為考量配合融入階段性任務。 |
| 有關社區培力課程建議能以互動性高且生動之課程使社區居民可藉由互動方式,自行介紹自己的社區特色,期能達成與國家公園之共識。 | 感謝建議,社區陪伴應為長期,短期內比較看不出效果。此階段還在於台管處與社區互相理解階段,生態旅遊的輔導屬專業性,除優先考慮居民需求外,仍會在適當階段以專業性為考量配合融入課程任務。對於有意願的社區重點輔導,沒有意願發展生態旅遊的社區持續瞭解與陪伴。 |
| 保育研究課黃光瀛課長 1. 有關生物資源調查附件第 11 頁的鳥類調查 有錯誤的地方,另海南社區有全台灣 6 種鷺 然在此繁殖,因此建議加強跟修正。 | 感謝建議,已調整修正。 |
| 2. 計畫執行也可思考島嶼 sustainable tourism 觀念的運用。 | 感謝建議,然「永續旅遊(sustainable tourism)」僅針 對旅遊業的永續性考量,而生態旅遊除了考量此點以 外,還考量到環境的永續性。 |
| 召登元處長(會議主席) 1. 有關報告書中表 38-42 的活動體驗內容,可 以再結合社區意見一起討論及發展。 | 感謝建議,社區陪伴應為長期,短期內比較看不出效果。此階段還在於台管處與社區互相理解階段,生態旅遊的輔導屬專業性,除優先考慮居民需求外,仍會在適當階段以專業性為考量配合融入課程任務。 |

101年度「工作會議會議紀錄」之辦理情況(101.08.15)

| 會議建議 | 辨理情況 |
|---|--|
| 保育研究課邱百合小姐 1. 有關培力課程部分建議重點內容以安南區在 地資源為主。 | 感謝建議,社區陪伴應為長期,短期內比較看不出效果。此階段還在於台管處與社區互相理解階段,生態旅遊的輔導屬專業性,除優先考慮居民需求外,仍會在適當階段以專業性為考量配合融入課程任務。 |
| 解說教育課徐儷瑗課長 1. 未來培力課程如可鼓勵部分安南區周緣社區 有興趣民眾參加。 | 感謝建議,本次課程雖也邀請周邊社區,然因社區已 有既定培訓課程,因此未出席參加。 |
| 召登元處長(會議主席) 1. 有關未來遊程規劃建議結合山海圳周邊示範特色路段並發掘並納入在地社區資源。 | 感謝建議,社區陪伴應為長期,短期內比較看不出效果。此階段還在於台管處與社區互相理解階段,生態旅遊的輔導屬專業性,除優先考慮居民需求外,仍會在適當階段以專業性為考量配合融入課程任務。對於有意願的社區重點輔導,沒有意願發展生態旅遊的社區持續瞭解與陪伴。 |
| 2. 建議納入中石化部分環境議題,可供環境教育之教材。 | 感謝建議,有關中石化的部份會持續關注與適當階段 以專業性為考量配合融入課程任務。 |
| 會議結論 : 1. 透過本次會議所提之建議,已重新確認培力課程主軸及目標,爰請受託單位參酌相關建議,後續再提出修正之基礎培訓、資源調查成果工作坊等課程安排,並與業務單位積極聯繫討論。 | 感謝建議,課程培訓與工作項目執行均有密切與主辦 業務單位聯繫討論。 |

101年度「期末成果報告審查會議」之辦理情況(101.11.29)

| 會議建議 | 辨理情況 |
|--|--|
| 召登元處長(會議主席) 1. 建議明年度可考量如何針對山海圳這個部分,評估生態旅遊結合工作假期導入的可行性,例如:「除銀換金」的生態假期活動,變成是生態旅遊的一個環節;或者是在其中的一個地點嘗試彩繪,如果效果不錯也可以透過一些活動,讓學生、遊點睛的彩繪活動,有一些畫龍點睛的彩繪活動,讓這條路慢慢變得有些不同,也許一個思考的方向。 | 感謝建議,社區陪伴應為長期,短期內比較看不出效果。此階段還在於台管處與社區互相理解階段,生態旅遊的輔導屬專業性,除優先考慮居民需求外,仍會在適當階段以專業性為考量配合融入課程任務。對於有意願的社區重點輔導,沒有意願發展生態旅遊的社區持續瞭解與陪伴。 |
| 2. 山海圳 OK 端點漁塭的管理人有意願提供遊客生態體驗,甚至擔任導覽員,漁塭主也有一個 50 年左右歷史的塭寮,這些資源也可以評估作為環境教育或生態旅遊安排之用。 | 感謝建議,社區陪伴應為長期,短期內比較看不出效果。此階段還在於台管處與社區互相理解階段,生態旅遊的輔導屬專業性,除優先考慮居民需求外,仍會在適當階段以專業性為考量配合融入課程任務。對於有意願的社區重點輔導,沒有意願發展生態旅遊的社區持續瞭解與陪伴。 |
| 解說教育課-徐儷瑗課長 1. 建議明年度計畫執行可以配合企劃課這次在 媽祖宮社區自力打造的一個點來作處理,未 來變成社區旅遊解說的一個停留點。 | 感謝建議,業於 101 年 12 月 12 日示範遊程活動檢討 會議傳達該點建議。 |
| 黃明通秘書 1. 有關期末正式結案成果報告的印製,建議閱讀方式一致,以免翻轉不便、閱讀不易。 | 感謝建議,已調整修正。 |
| 企劃經理課-黃琡珺技正 1. 明年度有關媽祖宮社區也想延續今年自力打造的方式,並繼續在社區找尋其他適合的地點來施作,建議明年度的計畫執行可以配合這些施作的地點未來變成社區旅遊解說的一個停留點。 | 感謝建議,業於 101 年 12 月 12 日示範遊程活動檢討 會議傳達該點建議。 |
| 主席裁示事項1. 本次期末成果報告審查通過,有關契約書中管理費的上限應是總經費的 5%,這部分請併同相關審查意見修正調整,依約辦理後續結案事宜。 | 感謝建議,有關經費部份已調整修正。 |

102 年度期初整體工作計畫書審查會議紀錄」之辦理情況 (102.01.31)

| 會議建議 | 辨理情况 |
|--|--|
| 盧道杰委員 1. 生態旅遊和社區家園守護圈做連結時,周邊社區的論述就可以更完整一點,而社區發展一旦被帶出來,就會與國家公園相關的任務彼此間產生互動。 | 感謝建議,本計畫在執行過程,會將台管處先前 已完成的相關計畫成果進行參考比較。 |
| 未來我們在推動社區生態旅遊跟環境教育連結的時候,需要有一些較長遠的目標,可以考量把部分有條件的社區也輔導成環境教育場域的認證,與國家公園環境教育場域形成一個網絡。 | 感謝建議,目前台管處已通過環境教育場域認 證,本計畫在執行過程,將會適度參酌考量。 |
| 3. 於環境教育的部分,鄰近社區也可以在環境 教育範疇裡面有比較多的發言權跟主動 權。當這個社區具有足夠的動量並且執行多 年的教育解說如果,自然會產生一套屬於社 區自己的解說方式。 | 感謝建議,本計畫在執行過程,將會適度參酌考 量。 |
| 解說教育課·徐儷瑗課長 1. 今年度本處要推動環境教育相關的業務,我 們內部也需要一些志工,所以我們就透過計 畫的任務調整來做一個環境教育志工培力。 | 感謝建議,已遵照辦理。 |
| 2. 今年的工作主力還是會選擇在重點社區進行主要輔導工作,目前重點社區具有解說能力;至於其他社區,我們也會辦理一些活動藉以帶動社區活力。 | 感謝建議,已遵照辦理,並視執行現況適度調整。 |
| 吳英偉委員 1. 建議在書面資料第8頁有關102年度工作項 目可繪製一個工作桿狀圖,如此各個工作項 目彼此之間的關聯性比較能夠看得清楚。 | 感謝建議,有關 102 年度工作項目已於 101 年度 服務建議書繪製工作桿狀圖。 |
| 2. 建議執行團隊在基礎教育訓練的部分是不 是把志工團隊合作的部分能夠加入在這個 訓練課程裡面,讓志工學習如何與他人協力 合作。 | 感謝建議,本計畫在執行過程,將會適度參酌考 量。 |

(續下頁)

| | T |
|--|--|
| 會議建議 | 辨理情況 |
| 劉儒淵委員 | |
| 執行團隊在整個計畫執行的過程需要這些 社區社團的參與,有他們來共同協辦或者是 一起合作,成效會更好。 | 感謝建議,本計畫在執行過程本已融入社區社團 參與,並會視執行現況再適度調整。 |
| 我們可以考慮給參加培力專業課程的學員 志工手冊,未來在取得這個志工手冊後提供 其他單位來運用,例如社區發展學會、里辦 公室做為其單位的志工人才。 | 感謝建議,未來會再與解說課共同討論認定機制 的可行性。 |
| 3. 辦理生態旅遊的資源維護管理計畫應該是各個社區自己先擬定出來,而執行團隊僅是從旁輔導的角色。透過我們的培訓課程,讓他們能夠自己有這樣的能力提出自己的管理計畫。 | 感謝建議,本計畫將站在輔導的角色引導社區強 化資源維護管理能力。 |
| 企劃經理課-林怡君小姐 | |
| 生態旅遊我會分為內、外兩個面向,就是它在內的部分一定是要社區願意去動員及參與,外的話就是一定是外來遊客以後願意來參加我們的生態旅遊。 | 感謝建議,本計畫在執行過程,本就該點考量, 未來也會適度參酌考量。 |
| 保育研究課-李元植先生 | 感謝建議,此次課程包括實體授課、互動討論、 |
| 社區生態旅遊課程如果是採取討論方式與 跟實作方式,參與的培訓志工及民眾比較會 產生自己的想法。 | 實作等課程,如遊程的調整、社區的故事、實際帶領遊客試營運(如「HER story」體驗活動) 等。 |
| 呂處長登元(會議主席) | |
| 台江國家公園面對 14 個社區,需要很多的 摸索、學習及成長,與社區之間需要時間慢 慢地來建立一些共識跟互助的基礎。 | 感謝建議,本計畫在執行過程,將會適度參酌考量。 量。 |
| 2. 幾位委員在計畫執行的策略及想法上給了一些建議,這些建議可以提供執行團隊未來在整個計畫操作、培訓或者是說在遊程規劃、餐飲甚至是「社區意象」地圖的描繪之重要參考。 | 感謝建議,本計畫在執行過程,將會適度參酌考 量。 |
| 3. 針對媽祖宮社區的一個量身設計生態旅遊 初階培訓的 138 個小時課程、42 個小時「環 教志工」專業訓練、及 30 個小時「工班志 工」初階課程培訓,這些培訓出來的志工有 沒有可能將來到各個社區去運用,可以當作 一個思考的重點。 | 感謝建議,本計畫在執行過程,將會適度參酌考 量。 |
| 4. 本處今年度也要針對十份黑琵地區及四草鹽田文化村周邊做整體規劃,試著將社區特殊元素找出來,從社區生活、家園守護圈及社區資源的觀點經由與社區合作慢慢去描繪「社區意象」地圖。 | 感謝建議。 |

102 年度「期中成果報告書審查會議紀錄」之辦理情況(102.06.13)

| 會議建議 | 辨理情況 |
|--|---|
| 黃嘉隆委員 1. 報告書可見團隊非常用心規劃培訓課程及相關行銷宣傳,但是計畫規劃面向沒有完整的主軸,較為分散,兩年度的計畫結束後,我擔心社區恐怕沒有自主運作的能量及可行性的推展。 | 感謝建議,本團隊第二年度針對有意願發展生態 旅遊之社區進行輔導,輔導過程中藉由社區協辦 活動舉辦,讓社區試辦生態旅遊。 |
| 2. 「社區」不僅僅是有民眾居住的地方,人煙稀少的地方如能善加利用,也可能會較為容易吸引想深度旅遊之遊客來訪。一些既有的景點像大眾廟、砲台等,若能將這些景點納入遊程,過程中再帶到社區,與社區資源結合應會有較佳的效果。 | 感謝建議,本團隊在協助社區規劃遊程路線的過程中,已將既有景點納入遊程,並於過程中帶入 社區,與社區資源作結合。 |
| 3. 計畫結束之後,能量應該要繼續延伸下去, 並以強化地方居民自主能力,進而讓居民願 意擔任社區巡守任務。 | 感謝建議,本團隊所舉辦之活動均有邀請社區相 關單位共同協辦,透過試辦生態旅遊的方式,強 化地方居民自主能力。 |
| 搭船排碳量較高,但也是目前遊客前往台江 優先想到的活動,要如何善用這個點,把遊 客引進後,帶到社區的小景點,並增加遊客 重遊率。 | 感謝建議,本計畫本社區景點納入生態旅遊遊程 景點規劃。 |
| 5. 很多社區不在台江國家公園的範圍內,應發掘台江國家公園生態的潛力點,藉由培養社區解說員,帶到台江亮點後,再帶入社區參加 DIY 活動或者是體驗在地的飲食消費,將經濟力量帶到社區,這是比較長遠的作法。 | 感謝建議,本計畫本已將社區景點納入生態旅遊 遊程景點規劃。 |
| 孫雅彥委員 1. 以資源永續角度思考,團隊可針對每位講師的專長、背景、教授的課程作一個人力資料庫提供給台管處,日後若有相關的課程,可將這些人力資產提供給台管處作為參考 | 感謝建議,已針對每位講師的專長、背景、授課 課程進行整理為人力資料庫。 |
| 2. 必須思考活動內容豐富,為什麼居民參與度仍不高?團隊應提供活動參與學員的背景資料,如性別、年齡、職業、本身是否為業者等,以及參與活動的原因,這些學員的資料也是台江國家公園重要資源。 | 感謝建議,已針對活動參與學員的背景資料,如性別、年齡、職業、本身是否為業者等、及參與活動的原因等進行統整。 |

102年度「期中成果報告書審查會議紀錄」之辦理情況(102.06.13) (續)

| | 會議建議 | 辨理情況 | |
|---|--|---|--|
| 是短片的拍攝 告書中提到行 20 人的生態旅 至少一梯次,報 | 執行方向分為兩個部分,一個,另一個就是行銷的部分。報銷部分至少會辦理兩梯次各 遊套裝行程及大眾宣傳活動 是告書缺乏參與行程的對象為 身分及其對台江的認知? | 感謝建議,本計畫之合約有規定應辦理旅行業暨 媒體參訪行銷活動至少 1 梯次及大眾宣導活動至 少 1 梯次共 40 人。活動分別業已於 10 月 23、26 日辦理旅行業暨媒體參訪行銷活動,11 月 16 日辦 理大眾宣導活動。 | |
| 力大,針對影片 誰?針對不同 | 意義,影片傳達能力強、影響 可以再補充說明針對對象是 對象影片應放至何處?使用 何增加曝光率? | 感謝建議,本宣傳影片以一般大眾為觀看對象, 放映對象為參與大眾行銷的活動的遊客,未來影 片可放置於台江國家公園網站或利用社群網站、 是頻網站傳播,供一般大眾點閱。或到各社區宣 傳播放。 | |
| 點半到下午三 區內,不論文 或輕食茶點,社 | B技士 於陽光較大時段,例如早上十 點半的時間可將遊程拉到社 創商品、手工藝製作、中餐、 ·區會是一個提供整個生態旅 休憩很好的一個點。 | 感謝建議,已將社區景點納入生態旅遊遊程景點 規劃。 | |
| 參與生態旅遊 | <u>收技士</u> 短片是否可以拍成微電影? 的人會事先網路搜尋旅遊地 問路散播宣傳短片,會更有深 | 感謝建議,本宣傳影片以宣導生態與遊路線為主要目的,因此採用社區景點的方式來進行地方環境、文史的介紹,至於微電影的拍攝可待未來社區參與度較高後,由輔導團隊與社區共同居民思考創作。 | |
| 年工作執行重導 個項目,短片主 導,針對路線 | 初沒有在計畫內,但是在第一 新檢討後,覺得有必要加上這 要內容為生態旅遊路線的宣 作一個宣導,主要對象為遊 上,會放置於台管處網站或者 | 感謝建議,未來團隊會將宣傳片轉交給台管處, 讓貴處全權處理上傳方式。 | |
| 居民大多都在暮 整,今年度六、 工也拉進來作3 | 、兩年的擾動狀況,我們發現 觀望,所以今年我們作一些調 ,七月的培訓,我們將解說志 培訓的對象,未來可能會先由 團,等遊程運作較順暢後,再 | 感謝建議,已將解說志工也一併納入今年培訓對象,並於102年4月13-14日辦理「環境教育志工與工班志工共同課程培訓」、20-21日辦理「環境教育志工專業課程培訓」,102年6月15-16日、7月13-14日辦理「解說志工成長培訓與社區遊程 | |

規劃」。

讓有意願的社區居民參與。

| 會議建議 | | 辦理情況 | | |
|------|--|---|--|--|
| 楊 | 副處長金臻 | | | |
| 1. | 未來推動台江小旅行的方式 20 人就夠了, 頂多 30 人,遊程成熟後再帶入家園守護圈 社區,甚至周邊生態資源調查得更清楚時, 能再拉遠一點,讓社區與台江國家公園更緊 密。 | 感謝建議,因此本團隊所辦理的生態旅遊套裝行程人數以20人為上限,並透過與社區共同協辦之機制,讓社區瞭解未來推動生態旅遊的相關內容。 | | |
| 2. | 目前台江知名度不高,將來如果生態旅遊成熟,能請旅行社負責人來跑一趟遊程,若旅行社覺得具有經濟效益,便能夠透過旅行社提高台江國家公園知名度。 | 感謝建議,本團隊所辦理的生態旅遊套裝行程活動對象為旅行社及媒體,參與過程中,使之瞭解社區景點,亦透過寄發放宣傳單至高雄、臺南、嘉義旅行社之方式,讓其知道台江國家公園之社區景點,提高台江國家公園知名度。當天行程亦有製作台江家園守護圈的海報、小手冊、及此次行程的社區明信片,並置入台管處臉書的 QR code一併為台管處宣傳。 | | |
| 呂 | 處長登元(會議主席) | | | |
| 1. | 台江國家公園希望能夠為地方帶來新的發展機會,這個新的機會其中一個就是推展生態旅遊,透過國家公園的能力協助部分社區營造的任務,藉由社區與管理處共同成長,讓大家逐漸建立一種整體性保存的概念。 | 感謝建議,本團隊輔導過程中藉由社區協辦活動 舉辦,讓社區試營運生態旅遊,透過活動進行, 讓社區與管理處共同成長,讓大家建立一種整體 性保存的概念。 | | |
| 2. | 社區生態旅遊遊程,透過台江國家公園的力量把它經營起來,至少成為「與國家公園有約」的一個生態旅遊路線,可以讓一些不僅是想來看看較著名景點的遊客也有其他更深入的選擇。 | 感謝建議,在路線規劃本就有將社區景點納入生 態旅遊遊程景點規劃之中。 | | |
| 3. | 人力資料庫的建立是相當重要的,後續本案在期末階段,請受託團隊提供參與活動的社區居民資料給本處,包括整個培訓過程裡面,有一些值得留下紀錄的資料,也可以在期末報告中,做更完整的補充說明。 | 感謝建議,已補充相關人力資料提供給貴處。 | | |
| 4. | 「增能培力計畫」預計 11 月 9 日到鰲鼓見 學學習之旅的方式執行,原則同意。 | 感謝建議,已於11月9日執行鰲鼓見學學習之旅。 | | |

102 年度「期末成果報告書審查會議紀錄」之辦理情況(102.11.21)

| | 會議建議 | 辨理情況 |
|----------------|---|---|
| <u>吳</u> 1. | 英 偉委員 整個成果報告書在呈現時如管理處有規定 章節格式,建議可以進行調整。 | 感謝建議,目前台管處年度計畫執行成果報告書 並無相關章節格式規定,然執行團隊已將 101 年 度及 102 年度執行計畫成果整併調整。 |
| 2. | 在 106 頁內容有看到長程目標,最後還是希望能帶動社區產業經濟,在這部分我建議執行團隊是不是在 107 頁這整個架構圖內可以調整,就台江國家公園的角色,跟社區應該是變成協力夥伴關係。 | 感謝建議,已修正調整。 |
| 3. | 在 108 頁的整個檢討建議我覺得稍微薄弱一點,建議可以加強。 | 感謝建議,已修正調整。 |
| 4. | 有關行銷面在報告書比較少呈現,建議可以 加強建議。另外在文創、風味餐、社區的提 案能量等方面都可以加強建議。 | 感謝建議,然該項內容不在本計畫合約之工作項 目,建議台管處可於未來的後續計畫任務融入之。 |
| 5. | 建議若後續經費許可的話,是不是台管處未來可以有一個專案團隊或專管中心或一個平台的小組,成立一個聯盟的平台小組,去協助已經成熟有能量的社區,讓他們朝向比較成熟的社區成長。 | 感謝建議,然該項內容不在本計畫合約之工作項目,建議台管處可於未來的後續計畫任務融入之。 |
| | 儒淵委員 建議兩年計畫的成果報告可以整合呈現,將實際的執行成果互相對應,其實計畫執行都做的很多,甚至包括隱藏性的工作項目都承接辦理很多,但是可以再系統性做說明。包括去年執行的資源調查、潛力分析,今年的遊程規劃等成果。 | 感謝建議,執行團隊已將 101 年度及 102 年度執 行計畫成果整併調整。 |
| 2. | 建議將問卷調查統計分析的滿意程度做一個說明,讓整個報告書可以顯現出比較高的可讀性。 | 感謝建議,已調整修正。 |
| 3. | 建議後續檢討與建議內容可以再補充加強。 | 感謝建議,已調整修正。 |
| | 劃經理課鄭脩平課長 未來社區間是不是有機會互相去做觀摩、競爭,如果透過這個方法,不曉得可不可行, 譬如說透過競賽舉辦,讓社區自己有一些想 法,借助在地學校及學生的能量投入社區, 然後輔導社區,將想法帶出來,甚至辦比 賽,那我們訂一些評選的一些準則,或許給 他們一些補助,他們就有意願出來參與。 | 感謝分享與建議。 |

(續下表)

102年度「期末成果報告書審查會議紀錄」之辦理情況(102.11.21)(續1)

| 會議建議 | 辨理情況 |
|--|---|
| 企劃經理課鄭脩平課長(續) 2. 宣傳影片如何運用透過網路行銷,其實台管處最近都很積極地在做,我們將一些相片、影片都放在台管處臉書上,七月時按讚的人數從1,500 人到現在已經將近3,000 人,因此這個我們會積極地來做,所以這個素材可以給我們放到網路上,這個是不錯的。 | 感謝分享與建議,執行團隊將會把今年度社區影 片提供給台管處。 |
| 3. 另外剛剛委員們所提到的基金或其他的資源,包括薛老師剛剛也跟我討論農村再生的資源,至於如何可行的落實,我們也會朝這個方向來努力看看。 | 感謝分享與建議。 |
| 保育課施佩君小姐 1. 看到有關問卷回饋的部分,旅行 社目前僅願意用 500 元或者是低於 500 元的方式去參與這樣的一個活動,這樣可能社區無法去接受這樣的價錢,社區花了一天的時間,結果一個人只收 500 元,是否可再建議再從遊程中裡面增加什麼樣行程是可以提高遊客的滿意度呢?還是我們有些購物的行程把錢留在在地,在地人比較能夠接受就是這樣的活動帶到社區裡面來。 | 感謝建議,建議台管處可將本計畫執行成果融入 及深化於未來的後續計畫任務與社區陪伴工作 之。 |
| 2. 風味餐已是社區旅遊的必要配件,因為住跟吃才有機會把錢留在在地,那麼其他選配的東西、加值的東西像老師在努力文創的部分,有沒有可能把像老人家可能願意當解說員的這個區塊,再引導譬如說我做一些縫縫補補的小東西,創造社區另一部分的生產價值? | 感謝分享與建議,建議台管處可將本計畫執行成 果融入及深化於未來的後續計畫任務與社區陪伴 工作之。 |
| 3. 第 46 頁表 26 的滿意度調查不知道需求 跟需要的差異,是不是可以在這邊做一點小 小的解釋或備註。 | 感謝建議,此處為筆誤已修正。 |
| 解說課陳銘良先生 1. 我覺得團隊這段期間跟社區互動是很用心也很認真,有時候也很辛苦,我覺得社區生態旅遊要辦理真的不是一件很容易的事情,因為光是我們去推,社區如果沒有相當的回饋的話,有時候也是會有點吃力。 | 感謝分享與肯定。 |
| 感覺上今年度媽祖宮社區已經有一些能量被帶起來,如果說在這個地方多做加強的話,或許可以變成一個示範的地點,那以後也可以讓一些其他的社區來做參考、學習。 | 感謝分享與建議,建議台管處可將本計畫執行成 果融入及深化於未來的後續計畫任務與社區陪伴 工作之。 (續下表) |

(續下表)

102年度「期末成果報告書審查會議紀錄」之辦理情況(102.11.21)(續2)

| 會議建議 | 辨理情況 | |
|---|---|--|
| 解說課林文敏課長 1. 真的做社區很不容易,薛老師的團隊也蠻爭苦的。另外社區學員跟志工一起培訓,所以我想到未來我們可以運用志工能量協助我們在社區可以加把勁,那這個部份我們也會在後續去處理。 | 《 | |
| 2. 另外社區跟社區之間的合作、競爭我覺得是必要的,以墾丁的例子來說我們是以點線的概念來做,點我們每個社區有做了一些他們的資源和找出他們的核心價值之後,社區跟社區之間的遊程的串連,其實會讓這個黑跟點之間的串聯遊程會有無限的可能,所以這是我們未來會做的,只是在未來我們可能必須針對這些,因為要先針對願意動的社區我們要怎麼讓它持續動下去,不能讓它沒有,這是我們未來會持續關注的議題。 | 意 感謝分享與建議,建議台管處可將本計畫執行成 果融入及深化於未來的後續計畫任務與社區陪伴工作之。 | |
| 楊金臻副處長(會議主席) 1. 社區培力的工作本就有點像摸著石頭並河,也提醒處內同仁在通盤檢討過程中如果要把家園守護圈放到計畫裡面去做,那麼要思考計畫目標要怎麼訂?社區陪伴的工作本就困難重重,我們可以持續思考以後該為麼樣去進行,我想薛老師過去幾年來對台海投入的,對我們來說已經有很好的幫助。 | · 感謝分享與肯定。 · 感謝分享與肯定。 | |

附件二:101 年度深度訪談內容紀錄

鹽田社區之訪談內容紀錄

訪談對象:鹽田社區里長兼鹽友關懷協會理事長-王正德

鹽田社區發展協會理事長-王秀桃

訪談日期:101.04.20 (五) 訪談時間:上午9:00-11:00

訪談人員:趙安琪、林欣怡、江佩穎

訪談內容:

- 目前社區發展協會總幹事為黃禧(前四草大眾廟委員),今年2012年3月1日擔任鹽友關懷協會專案經理一職。目前社區通資料之後將也會轉由總幹事來處理。
- 2. 鹽田社區目前擁有4個可以發展的文化點及NGO組織協會,包括廢棄鹽田、鯨豚館、野鳥協會、以及目前正在鹽田生態文化村即將完工的文化會館。未來將拓展彼此間的夥伴關係。
- 3. 鹽友關懷協會這邊主要提供鹽田體驗活動,並提供鹽的 DIY 活動、文史展示及 販賣一些伴手禮,未來有想延長經營時間到晚間八、九點。而在遊客接洽方面由 鹽友關懷協會這邊做一個聯絡窗口。
- 4. 鹽田社區目前擁有50至60個志工,做社區環境維護清潔。在社區志工經營這塊, 社區提供回饋機制,僱用社區居民20人,有條件的牽制志工與社區的夥伴連結關係;(1)志工要熱心參與社區活動、(2)領薪資的志工一個月22天上班,休假的9天中撥空3日的時間來社區做志工、(3)社區與志工簽立三個月至半年的契約工。目前鹽田社區內的居民共有16人在台江國家公園管理處配合工作。
- 5. 鹽田生態文化村的前身為鹽田同鄉會,已經營長達 20 年的時間。目前最主要的社區活動是即將要推出-鹽田生態文化村的 10 週年慶,到時會舉辦類似聯誼性質的活動,對象為議員、社區會員等。
- 6. 目前社區正在執行的計畫-「紅樹林植栽移植」。後續會進行生態、文史調查、及相關解說牌的建置。
- 7. 後續想在鹽田生態文化村增設黑色帆布提供遊客遮陰的場域空間,目前已先增購可供遮陽的咖啡座椅。後續也會種植大棵樹種,加強環境改善。之後將規劃情調咖啡區提供遊客多樣化的休憩空間。
- 8. 目前在鹽田生態文化村內,鹽田社區已經做了娛樂漁筏,目前放置在古運鹽河道 之上。
- 9. 鹽田生態文化村內早期鹽工房舍,2004年時主要用來展現社區成果的展示空間,因為風災的關係已經荒廢,僅用來推放一些文物,例如:龍骨水車、魚仔龍; 目前社區礙於沒有經費所以無法重整這塊場域空間。
- 10. 在社區解說方面,用展版的形式展現社區的成果,讓遊客進一步瞭解社區,在早期鹽工宿舍的發展是從茅草屋到上角厝到紅磚厝,社區報內都有記載,目前鹽田社區報約每3個月發行一期。
- 11. 鹽田生態文化村內有間舊廟遺址,丙庚年建置在此,神明目前已移至鹽田社區永鎮宮。
- 12. 鹽田社區發展協會前身為鹽田社區理事會,從民國 62 年開始成立。

- 13. 鹽田社區曾經執行過的計畫或是社區資源可以到「鹽田社區通」去搜尋,並進一步的瞭解及認識。
- 14. 里長有保存鹽田生態文化村早期鹽工居住的歷史舊照片,早期一排鹽工房舍稱之為一棟。里長在資料蒐集的部分已蒐集5年的時間,而里長本身從小到大都在此生長,因此擁有社區至少30年資料以上的資料,但因莫拉克風災損失很多歷史資料。
- 15. 修復的瓦盤鹽田旁有間十年左右的工具室房舍,而李珊珊老師在之前有用鹽做一 隻烏龜意象的鹽雕,但社區內並非烏龜的生長環境,無法突顯社區特色。
- 16. 在鹽田生態文化村這塊,礙於法規的關係,無法對建物進行修建。
- 17. 在2008年時曾在鹽田生態文化村舉辦6,000人的寫生比賽活動。
- 18. 婚紗攝影業者,也會至此拍攝婚紗,結合周遭生態環境及自然景觀。
- 19. 5月時社區會辦理母親節活動,屆時社區會員免費參加,而社區居民則採報名方式參與。
- 20. 本社區與青輔會有提供青年志工進入社區的活動,讓青年志工進入社區。
- 21. 推薦可以去訪問科工區廠商協進會-郭海彬先生。
- 22. 前一陣子社區內有發生死魚事件。
- 23. 目前社區內的行政工作主要是里長在處理,之前也有與台南科技大學郭藤安老師 及其學生合作協助執行社區報的參與。社區發展協會劉永貞小姐(里長助理)執行 計畫申請事項。
- 24. 目前鹽田生態文化村仍為台南市政府管理區域範圍,將來對於鹽田社區進一步瞭解可透過社區報及鹽田社區通網站進行瞭解。去年社區也申請了台南市政府社區生態調查計畫,此計畫以連結社區各景點,例如:鹽田社區孔廟及龍骨水車去等,進行遊程串聯。
- 25. 鹽田社區希望能有學生的加入並融合在地情感,進行相關計畫的執行,今年 40 萬綠美化及林務局植樹計畫,主要希望用在鹽田修復及鹽田社區 7-11 旁的空間 綠美化,提供居民多一點休憩活動空間。
- 26. 目前社區旁的公園已經做了 15 年之久,礙於遲遲未驗收,所以此空間也無法進一步規劃,很多公共設施也已老舊壞損。
- 27. 目前里長為社區規劃師,也是社區志工講師,之前也到過中正大學去做講師。

四草社區之訪談內容紀錄

訪談對象:四草社區發展協會洪明宗理事長

訪談日期:101.04.17 (二) 訪談人員:趙安琪、林峻毅

訪談內容:

- 1. 目前在永康五金行上班,所以平時晚上較有空可以進行社區訪視作業。台江在行政作業與社區聯絡上,資料需再確認,以免理事長未收到台江所寄發的公文。
- 去年台江有補助30萬施作社區綠美化,但未善盡社區溝通就施作,驗收時也未通知社區,所以今年40綠美化應當做到縱向的溝通。
- 3. 社區發展協會目前約10人左右、志工2人,之後等新的活動中心今年5月落成後,預計開始成立關懷據點並招募、訓練社區志工,室內空間坪數約100評,兩層樓的建物。
- 台江在四草辦活動時,可與社區聯繫溝通,這樣社區也能配合幫忙,彼此互助合作。
- 5. 在辦理課程、開會盡可能辦在晚上時段,但能來上課的居民人數可能不多。
- 6. 目前在漁塭土壤整治的作業上,都需要先送公文,造成漁民的不便,且在計畫審核上較耗時,影響漁民生計。而此土壤整治是因為漁塭每年需要換土,不然底泥會爛掉發臭影響水質,主要做法是翻土讓陽光進行土壤殺菌,而非偷土作業。
- 7. 早一輩居民主要是到中石化提領井水飲用,因此中石化對四草社區也有很大的影響。
- 此地為養殖專業區(養殖方式為垂直分工,以養魚苗為主)。
- 目前社區在媽祖宮裡有居民照顧,且顯宮國小前將要建衛生室,可以找醫生駐點;目前已有提出申請,但還未有下文。
- 10. 社區目前已開始轉變,劃入國家公園後開始轉型往生態、旅遊觀光方向發展,希望社區也能藉此轉變。
- 社區目前老一輩的人才凋零,很多早期技藝與舊資料因無人保留,所以無法傳承下來。
- 12. 社區有提供鎮海國小的外配小孩課後輔導機制,推廣企業志工來幫小朋友上課, 平均1位企業志工輔導10個小朋友,而小朋友通常輔導到晚間八點。
- 13. 目前因改善政府部門與地方社區敦親睦鄰關係。
- 14. 目前社區有和社會局、環保局(中石化)接觸,但農再這部分還未開始,以目前社 區來說需要從頭開始學習。
- 15. 目前社區因中石化回饋機制,有開舞蹈班、編織班、歌唱班,都藉由社會局委託辦理。
- 16. 四草社區早期的聚落劃分依姓氏為主。
- 17. 後續在辦理活動時,社區可參與的人約20至30人,參與活動者以女性占大宗。
- 18. 未來在政策上,社區希望瞭解政府的施政措施是否能符合社區需求。
- 19. 社區未作過社區導覽地圖。
- 20. 目前社區還未有環保志工隊。

海南社區之訪談內容紀錄

訪談對象:海南社區里長陳金魚、社區輔導規劃師黃淑容老師、社造志工李班長

訪談日期:101.04.17(二) 訪談人員:趙安琪、林峻毅

訪談內容:

一、陳金魚里長:

- 1. 社區主要聯絡方式以口耳相傳來傳達訊息,社區居民因老年人口較多在使用電腦 方面普及率較低,且並無主要行政上的文書人員。
- 2. 社區未來有計畫推廣數位教學中心,但需要使用電腦的課程設備資源,需透過鄰近學校海佃國中或大港國小來進行協商借用。
- 3. 海南的里長和社區發展協會理事長關係友好。
- 4. 此區無公園,且四五個里的人上午4點開始會在鹽水溪堤岸上運動,因此想在鹽水溪堤岸上多種植遮陽的樹種和增加石椅提供休憩人的休息的空間。
- 5. 社區產業未聚焦(早期是鞋業代工)。
- 6. 垂直分工式的養殖,海南養殖魚苗居多。
- 7. 目前社區需要先處理髒亂點整治的問題。
- 8. 社區在水產養殖季為4至8月以龍膽石斑、魚苗養殖、代工鞋業、及車床打模產業。

二、黄淑容老師:

- 1. 社區志工多以壯年族群為主且凝聚力高,接下來想要進行生態、文化導覽解說的 進階訓練。課程希望以活潑方式帶動保育觀念,減少以室內為主的課程。目前社 區有社造志工隊約20幾位,去年有請台江講師來上室內、室外40小時的生態調 查培訓課程,共社造志工15人參與,上課狀況良好。
- 2. 社區在社區營造上以自己在軟體面上預先準備,以便隨時可以接合上相關計劃, 使社區的軟硬體面向可一同成長。
- 3. 去年在社區課程上有做社區地圖,但礙於經費未印刷出成品。
- 辦活動的接洽對象以陳金魚里長、黃淑蓉老師(社區輔導規劃師)作為窗口,以協助公所經建課成立社區規劃工作站。
- 5. 接下來可以加強社區資源調查紀錄這區塊領域。
- 6. 台江與社造要的東西目前無法銜接,想要辦像工作假期的活動施作木棧道,但礙於台江規定此施作工程需要發包。因此,社區想要有自己發展的基礎架構,所以現在和台江的計劃分開作,想要帶入社造精神。
- 目前社區以寫計畫給河川局勘查,想要透過工作假期策略(如同雇工購料方式), 在海水退潮沙洲間作木棧道來打響社區知名度。
- 8. 希望在後續台江意象與 14 個社區連結上能統一用 LOGO 來連結,來做社區整體 計畫的串聯,以社區整體發展為主。
- 社區有社造志工隊,在志工的培力上是以接相關計畫給志工去試作並從中學習, 而目前志工人數約20人左右。
- 10. 社區在之前相關社造培訓有進行鳥類田調的課程。

- 11. 後續在社區遊憩發展上,有水元素的遊憩活動、鹽水溪口退潮時有沙洲可以活動,因此想以工作假期方式,招攬遊客與社區居民一同施作木棧道,增加社區遊憩活動空間。但此水域空間受限政府單位河川局管理因此在土地使用同意書取得上有所困難。
- 12. 社區今年文化局申請社造點,以嘉南大圳賞鳥亭為施作重點。
- 13. 未來在辦活動方面可在6至8月份辦理,並也可配合文化局的活動計畫一同辦理。
- 14. 社區很重視志工這塊,計畫只是用來凝聚共識。現在還沒有農再計畫,但現在作 的都是在預備。
- 15. 暫時先把社區單純化,因此整體社造活動範圍不包過鄰近的幸福里。
- 16. 活動盡量配合社造活動和志工,希望活動辦理時間在暑假期間6到8月期間。
- 17. 兩年的基礎,先從找出人,再來凝聚共識,後續再引進相關資源。志工要永續要參與社區運作,所以要讓志工參與計畫,且要讓他獲得既成利益回饋,但不一定是實質上的。
- 18. 社造、關懷據點都是讓年輕人有工作機會,進而回流。
- 19. 鹽水溪和嘉南大圳匯流處景觀最棒,可 360 度觀賞夕陽、社區、安平、紅樹林生態。但此處不能作指標(要申請),因為是第六河川局管的。
- 20. 此處除了地方政府外,另有屬於國有財產局、農田水利會、河川局、台江國家公園。

三、社造志工李班長:

- 1. 社區內各組織都獨立作業,較少互相支援。
- 2. 自行車步道並未規劃,那只是既成道路。千里步道指示規劃路線而已。
- 3. 鄭荷大戰海戰的場域在此,但要找出歷史聯結遺跡有困難。

海南社區 100 年的社造志工訓練課程

海南社區輔導規劃師黃淑容老師提供

目的是以計畫工作為課程,讓志工可以全程參與計畫的推動與執行,體驗社造精神。大致上是概念性的課程,主要在傳達社區自主的精神與概念、志工的社區志願服務、社造理念及方法、重新認識海南社區。

| 課程內容 | 日期 | 時間 | 備註 |
|-------------------|--------|---------------|------------|
| 海南工作坊一社造計畫討論 | 05/14 | 上午 7:00-9:00 | |
| 海南工作坊-社造計畫討論 | 05/19 | 上午 7:00-9:00 | |
| 海南工作坊-社造執行工作討論 | 09/11 | 上午 7:00-9:00 | |
| 社區生態環境營造 | 10/00 | 下午 6:00-7:30 | |
| 印象海南-從地圖描繪認識社區 | 10/09 | 下午 6:00-9:00 | |
| 海南的生態資源認識 | 10/16 | 下午 6:00-8:00 | |
| 環境資源調查概念與技巧 | 10/10 | 下午 8:00-9:00 | 1# AT • |
| 志工經驗分享(以台江國家公園為例) | 10/23 | エケ 6,00 0,00 | 講師: |
| 志工在社區的角色扮演 | 10/23 | 下午 6:00-9:00 | 黄淑容 陳麒麟 |
| 社區珍寶踏查,生態資源 | 10/30 | 上午 8:00-17:0 | 李金山 |
| 調查實務一發現社區珍寶 | 11/1-5 | 上午 8:00-17:00 | 子亚山 |
| (學員回家功課) | 11/1-3 | 工十 6.00-17.00 | |
| 社區珍寶踏查-人文資源 | 11/6 | 上午 8:00-17:00 | |
| 觀光社區淺談、志工會議 | 11/13 | 下午 6:00-9:00 | |
| 社區珍寶踏查-生態資源 | 11/18 | 上午 8:00-17:00 | |
| 海南珍寶圖(初級)志工會議 | 11/25 | 下午 6:00-9:00 | |
| 績優社區參訪、工作檢討 | 11/29 | 上午 7:30-17:30 | |
| - | | (1) | |

(黄淑容講師提供)

102 年度台江國家公園家園守護圈社造專才養成計畫之研習課程

| 課程內容 | 日期 | 時間 | 講師 | |
|---|------------|-------------------|------------------------------------|--|
| 起業式 工作坊分組 | 10/7/ | 晚上 7:00~7:30 | 學員、台江長官及來賓 學員分組 | |
| 認識台江 2-說國家公園與社區 | 10/7(-) | 晚上 7:30~9:30 | 台江國家公園-鄭課長 | |
| 海南生態 4-室內 濕地鳥類與灘地生物調查概念與技 巧、紀錄 | 10/12(六) | 晚上 7:30~9:30 | | |
| 海南生態 5-戶外 濕地鳥類與灘地生物的調查與記錄 | 10/13(日) | 上午 8:00~10:00 | 講師:台南社大講師/李榮祥 | |
| 海南生態 6-戶外 濕地鳥類與灘地生物的紀錄與建檔 | 10/13(4) | 上午 10:00~12:00 | | |
| 導覽解說的實務與技巧 1-概念篇 | 10/14(一) | 晚上 7:00~9:00 | 講師:臺南市政府文化局南瀛文化 資產解說服務隊 副隊長/黃淑容 | |
| 認識台江 1-說台江故事 | 10/19(六) | 晚上 7:00~9:00 | 張復明 | |
| 打開社區產業 1- 海南吉祥物 DIY-社區產業開發、打 版及製作 | 10/21(一) | 晚上 7:00~9:00 | 講師:社區媽媽班教室/ 陳金魚 黃梅芳 詹麗容 | |
| 打開社區產業 2- 海南吉祥 DIY-社區產業設計與創新 | 10/26(六) | 晚上 7:00~9:00 | 講師:社區媽媽班教室/ 陳金魚 黃梅芳 詹麗容 | |
| 導覽解說的實務與技巧 2-操練篇 | 10/28(-) | 晚上 7:00~9:00 | 講師:臺南市政府文化局南瀛文化 資產解說服務隊 副隊長/黃淑容 | |
| 海南生態1室內 -在地植物的調查概念與技巧 | 11/2(六) | 晚上 7:00~9:00 | 說講師: 台江國家公園生態資源解手冊主編/ 陳秋伶 | |
| 海南生態 2 戶外 -在地植物的調查與認識 | 11/2/ 11 \ | 上午 8:00~10:00 | | |
| 海南生態 3-戶外 在地植物的紀錄與建檔 | 11/3(日) | 上午 10:00~12:00 | | |
| 社區之覽解說動線的規劃 社區行動博物館規劃2 | 11/4(-) | 晚上 7:00~9:00 | 講師:社區規劃師 黃淑容 | |
| 散步海南小旅行工作坊 | 11/7(六) | 晚上 7:00~9:00 | 講師:社區規劃師 黃淑容 | |
| 散步海南小旅行 (社區導覽解說實體驗) | 11/10(日) | 上午 8:00~~12:00 | 台江國家公園長官及列位講師 | |

媽祖宮社區之訪談內容紀錄

訪談對象:林進成理事長、林文材執行長、林惠靈主任

訪談日期:101.05.08(二)

訪談人員:趙安琪、林欣怡、姜義彬

訪談內容:

一、林進成理事長:

1. 理事長之前為任期3屆顯宮里里長(一屆4年)。

- 2. 社區發展協會前身為顯宮與媽祖宮共同成立的社區協會,後來才各自獨立成為發展協會。目前社區發展協會,為期3個月開一次會議,約12人參與會議的討論事項,目前社區發展協會的重要幹部約60人,下次會議預定在6月中旬。
- 3. 社區組織方面有:(1)國樂團,成員約30-40人,主要是顯宮國小的學生從小培養而來,社區有活動才會參與演出。(2)長壽俱樂部,成員約100-200人,一星期二次的歌唱會,慶生會半年一次,自強活動則一年一次。(3)媽媽教室,土風舞活動、烹飪課程、電腦研習課程(社區有10台電腦),每星期日會有學生及婦女參與。(4)社區志工,成員約10人,每2周做一次社區服務,以環境清潔面向為主要工作。
- 4. 社區夥伴關係人有社會局關懷協會、台南應用科技大學、國立臺南大學。
- 5. 籃框節 (台語),展示以前農村產業使用的工具。
- 6. 未來可能會在活動中心旁的停車場蓋遊客服務中心 (預定地)。
- 居民作息大約凌晨至9點、10點出去作農務或養殖漁塭,中午回來吃飯作休息, 大概下午3點又會再出去巡一下,下午過後比較有空閒時間。
- 媽祖宮是以宗教信仰帶動地方發展,廟方的經濟來源較強,之前社區的活動都由廟方來辦理較多。
- 9. 里內以「林」為大姓。
- 10. 地方組織內以鹿耳門天后宮、媽祖宮社區發展協會、中石化為主。
- 11. 活動中心於 2007 年建成,場地租借費用以補貼電費為主,會視活動目的及經費 支出而酌收費用。
- 12. 鹿耳門天后宮為西港繞境路線之一,三年舉辦一次,請媽祖賜予平安。
- 13. 鹿耳門公館可容納 400 至 500 人,是原鹿耳門古廟址重現的建築。
- 14. 中石化目前受污染的地域,是採用暫時封存,現階段用小型試驗模型做實驗監測。理事長建議中石化開設一座教育館,說明污染物的細部說明(屬性)、整治流程。
- 15. 中石化整治為環保署計畫,公聽會曾辦於此,大約一個月二次,主要為顯宮、鹿 耳和四草社區參與。
- 16. 因為中石化,目前社區衛生室為就近醫療診所據點,但希望可集中管理且有專業的醫護人員來照護居民。
- 17. 目前社區希望透過去污名化的議題,減低之前媒體、環保團體及環保署將污染公 諸於大眾影響力。
- 18. 之前成功大學李進章老師之前有負責進行焚化爐監測(土壤、空氣品質等)這方面的事項。
- 19. 中石化的污染主要為戴奧辛,因戴奧辛不溶於水,會因怪手挖掘、地下抽水等方

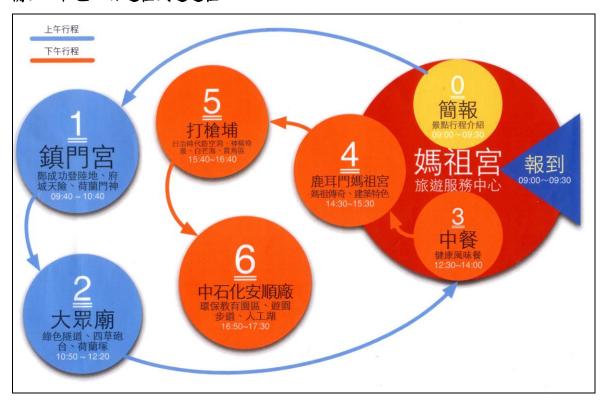
會以攪拌、混合的方式,造成揮發的情形,例如2等9號道路(北汕尾路)及2等7號(台江大道)擴寬所挖的土壤都有汞污泥的狀況。

20. 社區綠美化施作點;2011 年顯宮國小左側石牆盡頭(顯宮二街)的正對面。2012 年顯宮一街,派出所對面土地(預計)。

二、林文材執行長:

- 1. 執行長前職務主要是從事人力銀行管理階層之職務,2011 年 12 月擔任媽祖工社 區發展協會執行長。
- 2012年5月12日(六)舉辦社區一日遊程試遊,結合社區周邊景點,如媽祖文 化、鄭成功登陸、四草綠色隧道等。其中打槍埔為台鹼廠軍事練習槍法的地方。

備註:社區一日遊程試遊遊程



鹿耳社區之訪談內容紀錄

訪談對象: 鹿耳社區發展協會蕭聰樺理事長

訪談日期:101.05.08(二)

訪談人員:趙安琪、林欣怡、姜義彬

訪談內容:

1. 現階段社區所有的聯絡窗口及 Email 主要由柳慶章總幹事這邊來做聯繫。

- 2. 目前社區生態資源以顯宮里較多,鹿耳社區這部分只有日式宿舍那區塊。
- 3. 台江在鹿耳社區自行車驛站,以船的意象來設計施工,但因施作品質不良,造成居民對台江的認同感降低;而台江在路線指標設施施作上,指標未明確的標明鄰近景點,因此,之後在指標系統的建置上,應先從當地鄰近地點做標識及地緣說明,但目前現階段的指示牌都以大方向或大型景點施作為主。
- 4. 鹿耳社區發展協會,定期三個月舉辦一次社區會議。
- 5. 鹿耳過去鹽田不復存在,只剩鹽田生態文化村內展示復曬。
- 6. 中石化前身為台鹼廠,而目前居住在台鹼宿舍上的居民並無土地所有權,而台鹼宿舍那區塊土地現歸國有財產局所有,而台鹼宿舍屋齡高達 50 年以上。
- 7. 目前鹿耳社區蔡登進專案經理,是由勞委會分派的。
- 8. 在綠美化議題上,去年2011年30萬綠美化以台南市社造協會來做規劃,主要施作點為五分車扶手的裝置。而今年2012年50萬的經費,規劃團隊為長榮大學,綠美化的區塊還在協商。

附件三:「城南社區發展森林公園之環境教育與綠美化 交流座談會」會議紀錄

(一)針對「濱海地區的植栽選種與栽植專業」的建議/看法/期待/需求/機會

1. 邱祈榮 教授:

- (1) 樹種選擇建議優先參考本區現有植生生長狀況良好的樹種為優先。
- (2) 植栽選擇亦應考慮到未來樹形大小,讓未來整體形象上能一致。
- (3) 土壤 pH 值應可進行長期監測,瞭解在植栽過程中土壤鹽分變化情形。
- (4) 植栽上應要注意冬季東北季風影響,並要密植。
- (5) 若以苗圃使用觀點著眼,可以從採種、苗木培育道出栽,讓苗木可以使用到行 道樹栽植。

2. 商毓芳 老師:

請社區居民選擇樹種依據如下:

- (1) 和居民直接發生生活故事的樹木。
- (2) 志工媽媽小時候常常看到的樹木。
- (3) 栽種時,務必製作樹牌,載明「植樹人,日期,樹名,備註...」。

3. 洪秀燕 老師:

- (1) 樹種選擇:在地、配合土壤、取本土種。
- (2) 原生林自然不須維護,呈現自然美感,人工規劃園區規劃不易,照料更不易, 思考如何栽種,能用最少的人力照料,才是永續之道。
- (3) 建設不難,在地共同參與(持續)建設更難,但更具故事性,凝聚共識。
- (4) 生物多樣性思考:讓植物多樣,才能有動物、昆蟲,亦可思考有水域環境,讓基地更具生物棲息的完整性。
- (5) 棧道、木椅的材質、形式,應環保、長久、具特殊的藝術呈現方式,木材雖好, 維護不易,許多回收環保才可思考,讓環境融入美學。
- (6) 讓故事性、整體性、特殊性,每一事一物皆可成為環教素材。

4. 歐皖蘭 老師:

- (1) 種樹宜選台灣原生種植物,並考慮植物可作多種用途,例如黃槿的樹葉可當粿葉、茄苳等。
- (2) 將社區空地整理出「綠帶預備地」,逐年增闢森林面積。
- (3) 整備「社區育苗園區」,並開設「植栽課程」,提供居民從事植栽管理和美化的 能力,並可組成社區工班。
- (4) 植栽選種可考慮季節輪替和複層植栽方式,以豐富地方植物景觀等。

(二)針對「森林公園與環境教育的發展方向」的建議/看法/期待/需求/機會

1. 商毓芳 老師:

- (1) 以「森木園」為名,發展樹木養成知識,並期許同時發展志工制度與職責。
- (2) 志工團隊請依工藝精神組織之,訂定「志木」、「志林」、「志森」三種等級,規 劃良暢教育學習與認證機制。
- (3) 植樹與疏理樹木時,請以生兒育女情懷與精神轉假之。
- (4) 需要更完善的未來遠景規劃,寧可規劃期久一點,完整一點,才全盤展開計畫。 就好像要生育自己的孩子,要先鋪陳孩子未來成長的環境,父母是否支持,養 兒家室是否建置完成...等。

2. 洪秀燕 老師:

- (1) 環境教育思維要由在地出發,了解在地。
- (2) 了解在地,逐步調查,做成紀錄。
- A. 環境→土壤、社區型態、樹種...等。
- B. 人→把社區的老人、老故事、社區在地的生活習慣...等。
- (3) 形塑在地的環境教育場域。
- A. 在地人一起參與活動。
- B. 培植在地樹種,而非模仿。
- C. 將在地的故事、人、事、物納入整體環境教育的素材裡。
- (4) 環境教育應為在地學習的最好場所,談環境談環保,要從在地開始,一個不了解家鄉故事、人、事、物的,是很難培養出具深愛環境、故鄉情懷的子弟。(守護者)

3. 歐皖蘭 老師:

- (1) 作為社區居民的「時間寶盒」: 藉由活動和紀錄樹木的成長,讓社區森林公園 見證社區居民的代代相傳。
- (2) 可利用節慶活動,強化森林公園和社區生活的關聯性。
- (3) 森林公園可規劃為鄰近學校的教學園區。

附件四:媽祖宮社區示範遊程活動會後檢討會議紀錄

「媽祖宮社區示範遊程活動會後檢討會議」會議紀錄

一、時間:101年12月12日(四)下午7:00

二、 地點:媽祖宮社區活動中心

三、 出席單位及人員:詳如簽到簿

四、 會議主持人: 薛怡珍副教授

五、紀錄者:陳靖倫

六、會議紀錄:

(一)國立臺南大學 薛怡珍老師

- 1. 今天開會的主要目的是針對上次 11 月 3 日的社區生態旅遊示範活動進行檢視 (建議詳如會議資料「社區生態旅遊示範活動之建議」),包括發展生態旅遊遊程的規劃、餐點的準備、環境教育、產業、以及遊程定價的部分。
- 2. 建議社區從現在開始,所有接團的過程都應該做一個完善的紀錄,例如一個工作 日誌,這樣將來我們就可以統計這個月或這一季到底接待多少團,人數、對象、 成本、滿意度、其他偏好...等需求,作為日後遊程調整的更完善,同時慢慢將利 潤跟成本抓出來。
- 3. 配合問卷的調查,未來也可以規劃一個正式的菜單,包括配合照片和菜色,也可以讓遊客票選比較喜愛的菜色,變成主廚推薦菜色(例如:古早味米粉)。或發展社區自己的鹿耳門三寶伴手禮—國姓魚丸、國姓魚干、鹿耳門藥膳蝦。
- 4. 又例如今天現磨嚴選的黑糖豆漿波霸味道香醇,日後還可以思考再加入豆花元素的豆漿波霸變成私房餐點,不用每次客人來就都有這道特色甜飲,但可以用來招待特殊團。這樣他們會幫忙社區特殊宣傳,我們先小規模的試試看這樣可不可行,慢慢將特色營造出來。例如恆春滿州及社頂社區的雨來菇又稱為「情人的眼淚」,這樣一方面用餐的餐點有故事,等待用餐的過程中也有事情做(看看今日每一道用餐的菜色及典故),也就不會覺得等待的時間過久。
- 5. 這也回應到 11 月 3 日上午遊客報到後等待的過程就可以播放不同的影片,例如每次辦活動拍照的成果影片,或是報章雜誌有針對我們環境或事件去報導的成果ppt,都可以思考放上影片去,這樣一來遊客不會一直等待,也比較清楚今天遊程的特色跟重點。又若例如遊程若有季節性這也會是一種特色,例如像七股這個季節有鸕鶿、黑面琵鷺,錯過了這個季節就需要等待明年。因此我們可以將全年可以分兩個大季節思考冬天的特色遊程是什麼?那春夏的特色遊程又是什麼?因為如果比較熱的話,就不適合讓遊客一直騎腳踏車,或若團員小孩年紀還小或老人較多也沒辦法整天騎腳踏車,因此慢慢需要思考跟發展:如果不仰賴腳踏車的行程,那要怎樣玩?或兩天的備案,或親子團,因為孩子比較沒有耐性或 DIY 的部分,再慢慢思考如何操作?或又在解說過程中,跟遊客說這裡有什麼鳥類或螃蟹時,也許不一定當場可以看到,所以通常會事先準備照片或圖片解說道具,讓遊

客理解下次再來時或下次自己看到時,會是什麼招潮蟹或什麼鳥,同時遊客也比較容易想像。又因為這次主要是宗教之旅路線,但未來可以慢慢再規劃生態之旅路線、生活之旅路線等,包括我們的遊程地圖,也許可以用紫色代表宗教之旅,藍色或綠色是生態之旅

- 6. 將來我們也必須思考應該加強什麼樣的遊程課程,然後可以慢慢地深入淺出講出來,比較生動,包含說我們思考的 DIY 怎麼去做。至於餐點的部分我覺得蠻好的,因為大家辛苦準備一天,所以我的習慣在用餐前就會先感謝主廚及所有工作人員,這就好比說基督教要吃飯前都必須要禱告,我覺得這是應該要的,這樣主廚煮起來也覺得大概一天的疲憊都沒有了,而且確實那天真的是好吃,特別是古早味米粉。
- 7. 另外在整個遊程的過程中,要隨時提醒注意安全,特別夏天隨時提醒補充水份、 如廁位置、及遊程時間,也許到什麼點比較不方便如廁或廁所只有一、兩間會拖 長遊程時間。或若有高低台階時都要隨時提醒,因為小孩跌倒是還好,特別是若 有老人跌倒就不太好。再來,在騎腳踏車的過程中若有車輛經過也要隨時提醒注 意安全。思考地方可以再發展的方向及面向。又例如第一站在鹿耳門天后宮的時 候,剛好其他廟宇香客來進香,因為他們的音量一定比我們的小蜜蜂還要大聲, 所以可能要等他們講完或可以先引導遊客到廟宇的其他點,或鄭成功文物館內有 一個小喇叭電腦在播放,但因為室內空間很小,解說員可以選擇就請遊客聽小喇 叭播放或將小喇叭音量暫時關小,以免影響到解說員解說的音量及內容;又下次 如果要參觀可以住宿的公館(香客大樓)或中石化,那麼據點與據點之間的聯繫 跟協調應事先做好,不要讓遊客好幾個點都等了一下,因為遊客讓他一個點等待 一下可能還不覺得有什麼,但是從早上來的半個小時、公館等廟方拿鑰匙開住房 參觀又等了一下、然後中石化的點又等了一下,這樣遊客就會覺得一整天的遊程 都在不確定的行程當中等待停頓,這樣就會變成說風味餐吃得很棒,但因為等待 太多,遊客滿意度的感受就會變成功過相抵。又例如將來若中石化及鹿耳門天后 宮有書面資料提供,主辦單位也有行程地圖或相關資料提供,那麼建議可以一起 放入一個袋子給遊客,這樣遊客上午等待的時候也可以先閱讀資料,也比較清楚 知道今天遊程的全面概念,同時也不需要每個點發放資料,然後造成場面的混亂。 這樣遊客也比較不會覺得怎麼一路都在拿資料、收袋子,一個整體性可以思考看 看。
- 8. 再來就是設備的部份,例如解說的器材小蜜蜂或像社頂社區在發展的過程中已經規模化,就會思考到工作人員統一化的制服穿著。因此我門可以慢慢思考將來在遊程操作的過程當中的一些盈餘還可以發展什麼來提高遊憩品質,分短、中、長程來思考,陸續添購必要的設施或設備。另健全遊程組織也很重要,例如執行長剛剛有提到主廚證照這個部分,因此多發掘社區內各種達人很重要,要把這一類的達人找出來。例如三股社區,有人書法寫的很好,或者無師自通很會畫水彩的繪圖達人(一位差不多八十幾歲的氣功老師),還有編織魚網達人、花藝達人、攝影達人,或像很會講社區故事的達人等,我們就是要將這些人、這些社區元素找出來。今天的會議我們檢討示範遊程活動還可以進步的地方,但其實是透過遊程推動擬具及思考地方可以再發展的方向及面向。另外固定每一、兩個月開會檢討是必要的!

(二)社區發展協會 林進財理事長

1. 在這一段期間,講起來其實就像薛老師剛剛說的這樣,每次都是相同的人和站在

同一個角色,但像薛老師說的:我們應該要把我們的種子人員培訓出來,這樣我們可以在後面再做更多事情,甚至更多人來參加。像要推廣社區特色也好,還是在地產業也好,這樣比較可以維持長久,所以我一直在跟主任、執行長甚至社區發展協會溝通要怎麼把這些工作,因為接了遊程的案子,如果可以再思考長遠性的,而不是我們一直在付出

2. 像老師建議的日誌要做,因為這樣可以透過每一次的過程來調整上修或做檢討, 這段期間很感謝幫忙的各位,我是比較屬於公關類型的人員,可以接觸各單位, 也可以向外說服我們這樣使用社區資源,是有意義的!在這一段期間,還是有接 收到反對的聲音,例如工作或廚房餐飲協助的薪水應該如何支付?但是真的是剛 開始起步比較困難,地方要原本就要有共識,我們會依據薛老師的建議,在每次 檢討後要如何可以更好更棒,可以拉攏更多社區居民的共識,在我們發展協會的 部分就是用慢慢影響的方式來牽動他們,透過這次星期六的活動,如果有事先跟 他們結合,除了工作上沒辦法配合以外,其實發展協會都還繼願意幫忙支援。

(三)媽祖宮旅遊服務中心 林榮芳產業顧問

- 1. 過去我在廟裡幫忙的經驗,看到很多香客到這個地方,但一下子香客太多,雖然廟裡有準備廚房跟客房,但人一多的時候,並沒有辦法有足後的人數可以招待來拜訪的香客,甚至還要透過村莊廣播才可以請管理香客大樓鑰匙的人來接待...等的過程相對的是一種抱歉,大家可以思考一個問題,如果自己沒有準備好服務品質跟硬體設施,如果起步的腳步沒有放慢,會影響到遊客的感受和感想更對來的客人感到抱歉,不過,很慶幸我們現在的伙伴戰鬥力都很好,事實上自己也有很多工作要做,但卻能很快地進入狀況迎接到媽祖宮社區拜訪的人。過去媽祖宮的精神就是這樣,就是勤勞樸實且好客,但經過很多年過後,這樣的精神也漸漸消失。社區的幹部運作過程,就是要拿出媽祖宮的精神,還有現實面的部份也需要考慮進去,也許一開始大家都不會計較,但往後上軌道運作以後,要對這些人付出福利或津貼。
- 2. 過去因為我們都是從大陸渡水過來的,因此靠海的人會到媽祖宮來請水神,意旨 到鹿耳門溪口取水(即飲水資源之意)。過程中我們有很多很特別且有趣的東西可 以向外面的人介紹和解說,讓人家瞭解以前的這裡是發生過什麼樣事情及豐富的 歷史背景,但是因為我們還不是專業的解說員,也無法很完全的表達並敘述,因 此因為解說過程的精采度不夠,這樣就無法說服來此處的遊客,如何再來?雖然 社區裡的東西非常有價值也很有歷史意義,但如果沒有透過口才及知識詮釋得很 好,就不會打動遊客的內心。在以前也曾經有遇過老師指點:說我們鹿耳門天后 宮要讓人家參觀參拜,如果下次別人還要再來,社區還可以給他們什麼?有什麼 東西是可以讓遊客看過沒有看過的東西?就好像建築也好、住宿也好、還是很有 代表性的鹿耳門,這條鹿耳門溪是要如何賦予生命,當時台江國家公園管理處要 成立的時候,看到有記者採訪也提到:台管處要進來這裡,要如何重新賦予生命, 讓這個地方活起來並再現歷史地位?因此在導覽的過程中,也許我們從小就在這 裡生活,但我們並不知道鹿耳門溪到底跟我們的生命有什麼呼應,就好像到四草 坐竹筏游綠色隧道,不管是坐船看紅樹林也好,也在裡面有很會講且很有經驗的 人,慢慢的,他們就會帶著他們的朋友再來,因為他們被當地人所訴說的故事感 動。
- 3. 也希望這個地方好不容易因為有鹿耳門天后宮,不要因為中石化而沒落。但我認為現在已經有開始活絡的跡象,過去有人想要蓋污染博物館,但也可能讓遊客造

成誤解,甚至是二次傷害。雖然政府有進行整治的動作,但也不知道是不是可以將環境復原做好。因此,當污染環境整治好以後,就應該轉換觀念變成是環境教育,這樣更可以讓外面的人有借鏡。

(四)媽祖宮旅遊服務中心 林文材執行長

- 1. 一路走來心情起伏非常的大、感觸很深,但也看到更多曙光,也感謝台江和薛老師的輔導,我感覺到我們自己比較弱的是村莊在地人員的解說。解說員是生態旅遊的生命,如果解說員沒辦法表達在地的美與好的話,其實我們就都是臨時演員,也沒有專業。就像現在的團我們就不太敢接了,因為接下來出來的人員還是我們3個,解說的部分是很急需,所以希望可以幫忙解說員培訓的部分。還有我們很需要一個廚房,因為這個活動中心用餐是在2樓,但是廚房是在1樓,我們都很心疼主廚因為沒有專用廚房而上上下下奔波,所以我們在想說台江這邊能不能幫我們廚房建置起來。(薛老師回應;如果社區願意,我很願意開班授課,不過如果社區真的有認知到解說是必須被加強的,我希望社區可以先承諾找十幾、二十個人來上課,再來討論應該上什麼樣的課程。)
- 2. 另外,生態旅遊如果少了產業、風味餐,就無法滿足生態旅遊的目的,更可以透過解說告訴遊客風味餐及地區的意義,讓遊客可以深刻感受。其實台管處要輔導境內的社區很簡單,只要讓我們可以找到生存之道,就沒問題。上次鄭課長跟徐課長有來關懷也瞭解一些風味餐的部分,帶我們的藥膳蝦回去給呂處長嚐鮮,我們的蝦是真的好吃,原因是應耳門溪內的水是台灣海峽正鹹水。上次在論壇的時候也有提到說如果轉換成輔導的角度,去輔導當地的產業讓大家都有錢可以賺,比起綠美化的補助,其實就會相處得很開心,就是可以延伸出地區產業,只要讓產業生生不息,像篤加社區發展產業的案例,因此我們可以找個時間跟台江討論輔導產業的事情。那我們現在也有做虱目魚禮盒(3尾1盒600元、6尾就1,200元以此類推,滿2,000元則免運費)。也有其他老師提到:其實吃風味餐就是在瞭解社區在地的文化,就好像吃米粉為什麼都不會噎到,但吃別人的都會?這就是秘密的所在!
- 3. 其實社區風味餐的部份也要感謝薛老師,因為有一次在海南活動中心上課,說有關風味餐的部份要轉到我們媽祖宮來用餐,這下子我們才動起來的。從第一次嘗試我們因為那個電磁爐同時使用還造成跳電,到11月3日示範遊程活動的成功,我們都有一直在成長進步。
- 4. 再來就是自力打造的部分,這次施作的那片牆的油漆最常保存兩年,我們媽祖這麼莊嚴,幾年後退色媽祖能看嗎?

(五)國立臺南大學 薛怡珍老師

- 1. 回到我們的主題,就像剛剛執行長所說的解說培訓的部分,我希望社區先把人找 出來了再來談課程怎麼規劃,第二是廚房的部分。我覺得蠻好的,像這次自力打 造的部分,就像社區內有建築的專業知識,也觀察到油漆的問題,那麼我們可以 再思考如果下次我們還要這樣處理,應該要怎麼做?這次的自力打造在我看來, 就是一個過程,一個喚起社區意識的過程。只要社區有聲音,不管是好是壞,只 要願意發聲,都表示社區看到這件事情了,其實綠美化的執行過程台管處也看到 了問題,因此有調整了腳步與方向。
- 2. 國家公園是以生態保育的角度進入社區,不過因為社區周邊都是產業,因此從產業輔導裡傳達什麼是永續及對環境友好的養殖、種植轉型,也是另一種保育的概

- 念。又剛剛大家提到的產業加工廠或廚房,這件事情我們可以慢慢去思考,如何從加工廠的概念轉型成所謂的觀光工廠。因此就國家公園的系統,他們通常比較瞭解的是文化如何保存、生態怎麼保育,現在突然希望管理處協助一個跟自己本身業務不相同的產業任務,這會有一些問題。需要給彼此時間去調適跟轉換,瞭解產業輔導的機制,例如:觀光工廠是屬於市政府商業司的業務,社區關懷與送餐這應該是社會局的業務。
- 3. 其他今天討論到的事項,我想應該找一個比較適當的時機,然後請台管處跟社區 的人一起開會,但是開會前我建議社區應該要去思考,希望公部門的人來不是僅 是單純只是談廚房這件事,而是要有系統性的把幾個議題列出來,這樣大家才能 夠集思廣益整體思考社區的什麼面向應該可以跟公部門哪一個單位申請協助輔 導,或配合調整的部份等等。又例如社區的遊客中心就是一個資訊中心,所以一 個遊客資訊中心的軟體跟硬體要如何發展,包括剛剛說的解說系統及人的部分都 必須先找出來,才有辦法繼續討論下去。第二件事情就是要去釐清工作項目,短 期、中期、長期可以分別發展什麼,就讓這裡的社區居民有信心,可以繼續追隨 我們,再來就是彼此之間的工作量要做一個釐清,要先談好,例如說:5 個人的 工作,活動當天有人臨時有重要的事情缺席,5個人有沒有辦法變成4個人的工 作,平時即緊急狀況的調配標準作業流程,都可以再思考清楚。例如:私房菜、 景點、飲料、和季節性特殊招待的部分,不要讓主廚一次把東西都端出來,萬一 有一天重要人物來了,那這些菜都出過了,不就沒有什麼特色,就是可以有隱藏 版的特色食物,依據季節性的調配,或者只針對農曆年過年來才有的特色菜或聖 誕大餐等等,就是如果過了這個,就還要再等一年,要等到明年度的這個時候, 最重要的就是說,還是要把產業要怎麼發展的工作釐清了,釐清完之後我們下次 才來再去看說那什麼時候開會,那開會的時候到底是要談什麼,才明白要請什麼 樣的人來參加,這樣開會才有效率。

附件五:執行工作成果照片

附件五:執行工作成果照片

附件五的照片為本年度計畫執行時的社區訪視、社區診斷、觀摩學習、活動辦理、與相關工作會議(不包括內部工作會議)…等工作照片,如正文已附照片說明,原則上附件中則不再重複附上說明。

【101 年度計畫執行相關工作照片】

一、相關會議召開或參加

(一) 101.03.29 聯合工作會議

於台管處進行「台江家園守護圈安南區社區輔導與願景推展計畫」、「台江家園守護圈七股區駐地輔導與營造計畫」、及「台江國家公園社區生態旅遊資源調查、培力及行銷推廣案」聯合工作會議。





與台管處內部工作會議討論

(二) 101.04.10 聯合說明會

下午於鹿耳社區活動中心一起舉辦「台江家園守護圈安南區社區輔導與願 景推展計畫」及「台江國家公園社區生態旅遊資源調查、培力及行銷推廣案」 說明會。













台江家園守護圈計畫說明會(01.04.10下午)

(三) 101.04.05 及 05.31 與台管處內部工作會議討論





與台管處內部工作會議討論

(四)101.04.13進行工作計畫書期初審查會議





工作計畫書期初審查會議報告

(五)101.05.09內部專家諮詢會議:社區資源調查

目前有關重點社區的植物資源調查由本計畫顧問國立臺南大學謝宗欣總務長研究室協助執行、潮間帶的蟹類資源調查由本計畫協同計畫主持人真理大學莊孟憲老師研究室協助執行、蜻蛉目與水生生物資源調查由本計畫顧問國立臺南大學生態科學與技術學系王一匡老師研究室協助執行、鳥類資源調查由本計畫顧問國立臺南大學生態科學與技術學系張原謀老師研究室協助執行,每個月進行1次調查,包括日後重點物種的重點植物解說內容與調查照片。













101.05.09 第一次專家諮詢會議

(六)101.05.31 及 101.06.14 參加「台江國家公園園區整體設施設計準則規劃」 講習。





「台江國家公園園區整體設施設計準則規劃」講習

(七) 101.05.31 派員參加「漁塭整地程序簡化說明會」講習。





漁塭整地程序簡化說明會

(七)101.06.15 參加101年度「台江國家公園家園守護圈社區環境綠美化」第 一階段申請提案諮詢審查會議。





「台江國家公園家園守護圈社區環境綠美化」第一階段申請提案諮詢審查會議

- (八)101.06.18派員參加「台江國家公園 100 年濕地保育暨經營成果發表會」。
- (九) 101.06.19 上午參加「台江國家公園園區水路資源利用型態調查及評估」 諮詢會議,下午派員參加「台江國家公園解說系統規劃建置案焦點團體 會議」。
- (十)內部工作會議

為了可以順利執行該計畫,目前團隊已經召開過4次內部工作會議,包括 提案計畫的執行、計畫執行與社區訪視預備工作討論、社區調查與社區訪視輔 導討論、社區診斷專家諮詢座談會與社區培力工作坊討論。

二、社區訪談與診斷

- (一)101.02.06 拜訪紅樹林保育協會、媽祖宮社區林志英里長、鹿耳社區蕭聰 樺理事長。
- (二)101.02.07 拜訪鹿耳社區蔡登進前理事長。
- (三)101.04.12 拜訪鹽田社區鹽友關懷協會黃淑華前財務長。
- (四)101.04.17拜訪海南社區陳金魚里長、黃淑蓉老師、社造志工。
- (五)101.04.17 拜訪四草社區洪明宗理事長。
- (六)101.04.20 拜訪鹽田社區里長兼鹽友關懷協會理事長王正德里長、鹽田社 區發展協會理事長王秀桃。
- (七) 101.05.08 拜訪鹿耳社區蕭聰樺理事長。
- (八)101.05.08 拜訪媽祖宮社區林進成理事長、林文材執行長、林惠靈主任。
- (九)101.05.29 於鹽田社區參加鹽友關懷協會黃淑華前財務長邀請陳盈升建築 師分享「生態教育:瑞典與台江的環境觀察」分享會。





「生態教育:瑞典與台江的環境觀察」分享會

- (十)101.05.20 開始進行安南區社區診斷之「專家諮詢服務暨社區說明座談會」
 - 1.101.05.20(日)下午輔導團隊與台管處家園守護圈伙伴-解說課蕭涵云小姐, 以及專家施孟亨老師,一起到媽祖宮社區為今年度計畫如何執行再一次 進行說明及診斷社區需求。
 - 2. 101.06.06(三)上午輔導團隊與台管處家園守護圈伙伴-企劃課許明芳小姐、 林聖博、以及解說課蕭涵云小姐,以及專家莊孟憲老師(真理大學生態 觀光經營學系老師、中華民國濕地保護聯盟理事),一起到鹿耳社區為今 年度計畫如何執行再一次進行說明及診斷社區需求。
 - 3. 101.06.06(三)下午輔導團隊與台管處家園守護圈伙伴-解說課蕭涵云小姐, 以及專家林映村老師,一起到鹽田社區為今年度計畫如何執行再一次進 行說明及診斷社區需求。
 - 4. 101.06.06(三)晚上輔導團隊與台管處家園守護圈伙伴-解說課蕭涵云小姐

與陳瑩禪小姐,以及專家歐皖蘭老師,一起到四草社區為今年度計畫如何執行再一次進行說明及診斷社區需求。

5. 101.06.13(三)晚上輔導團隊與台管處家園守護圈伙伴-解說課洪玉瑩小姐, 以及專家歐皖蘭老師,一起到海南社區為今年度計畫如何執行再一次進 行說明及診斷社區需求。





















媽祖宮社區座談會(101.05.20下午)









鹿耳社區座談會(101.06.06上午)







鹽田社區座談會 (101.06.06 下午)











四草社區座談會(101.06.06晚上)





















海南社區座談會 (101.06.13 晚上)

三、相關活動配合或舉辦

(一)101.04.29 協助鹿耳社區舉辦「重回北汕尾鹿耳門—尋找鄭成功登陸的足跡」

09:00-09:30 鹿耳門天后宮集合 $\rightarrow 09:35$ 鹿耳門溪口 $\rightarrow 09:50$ 祭拜鄭成功復台 351 年祭念 $\rightarrow 10:30$ 祈求上蒼伺潮水讀祭禱文 $\rightarrow 10:40$ 登艦 $\rightarrow 11:00-11:30$ 摹仿鄭成功登陸 $\rightarrow 11:35$ 集結大軍前進鹿耳門天后宮 $\rightarrow 12:00-12:50$ 午餐 $\rightarrow 13:00-13:30$ 歸還衣物 $\rightarrow 13:50$ 賦歸。























重回北汕尾鹿耳門-尋找鄭成功登陸的足跡

(二) 101.05.19 社區戶外觀摩學習行前考察

為 101.05.19 的社區戶外觀摩學習,101.02.04 考察船仔頭藝術村、101.04.18 考察鰲鼓濕地。101.05.19 執行團隊安排社區幹部到嘉義縣船仔頭休閒藝術村及鰲鼓的四股社區有樂創意工藝坊進行觀摩學習。在船仔頭休閒藝術村的部分由財團法人船仔頭藝術村文教基金會的謝素貞講師分享推動社區營造經驗,並進行社區巡禮及鹹蛋 DIY 活動;在鰲鼓四股社區有樂創意工藝坊的部分由向禾休閒漁場的蔡恭和講師分享回鄉打造漁塭轉型成假日漁夫生活體驗與 DIY 體驗;最後於回程車上學員一起分享此處活動的經驗。









社區戶外觀摩學習行前考察(101.04.18考察鰲鼓濕地)

船仔頭休閒藝術村觀摩學習









謝素貞講師與學員互動分享推動社區營造經驗













社區巡禮













鹹蛋 DIY





中午用餐

鰲鼓四股社區有樂創意工藝坊觀摩學習





返鄉青年的理想堅持之經驗分享 (蔡恭和講師)





划船體驗





釣魚體驗





挖文蛤體驗













DIY 體驗









簡單海產粥





回程車上分享

(三)派員參加媽祖宮社區「媽祖宮旅遊服務中心」舉辦的「北汕尾歷史迴廊之旅」試辦遊程活動,活動行程規劃為:媽祖宮旅遊服務中心(報到)→鎮門宮→四草綠色隧道→中午健康風味餐(媽祖宮旅遊服務中心)→ 鹿耳門天后宮→打槍埔→中石化園區。









北汕尾歷史迴廊之旅

【102 年度計畫執行相關工作照片】









102/01/02 橋頭白屋藝術村-社區自力打造參訪









102/01/08 上午 社區低碳廚房參訪









102/01/08 下午 媽祖宮社區產業試吃會

社區訪視、異地參訪、及工作會議討論相關照片









102/01/11 台南市城西焚化廠環境教育設施場所參訪







102/02/13 社區活動參與

102/02/04 社區活動參與鹿耳門天后宮文化季-封印大典



102/02/13 社區活動參與 鹿耳門天后宮文化季-迎喜神



102/03/05 工作會議



102/03/05 工作會議-活動場地勘查



102/03/05 工作會議-活動場地勘查

社區訪視、異地參訪、及工作會議討論相關照片(續1)









102/03/09 「環境教育志工及工班志工培訓」課程說明會









102/03/20 土溝社區-社區營造觀摩









102/04/28 相關活動參與-「重回北汕尾鹿耳門-模仿鄭成功登陸」

社區訪視、異地參訪、及工作會議討論相關照片(續2)



102/05/07「環境體驗活動」培訓遊程 試跑檢討





102/09/03 工作會議









102/09/23 工作會議

102/10/04-05 台南市虱目魚產業文化活動









102/10/08 環境體驗活動場地現勘

102/10/18 社區診斷

社區訪視、異地參訪、及工作會議討論相關照片(續3)









102/10/12「虱尚玩家」之虱目魚總鋪師魚塭與媽祖文化體驗活動









102/10/19 一日漁夫體驗









102/11/09 台江國家公園鰲鼓溼地見學學習之旅

社區訪視、異地參訪、及工作會議討論相關照片(續4)