

台江國家公園及周緣地區人文歷史調查及保存之先期規劃
成果報告

受委託者 中華民國國家公園學會
研究主持人 翁佳音
共同主持人 劉益昌
協同研究 黃文博
許清保

台江國家公園管理處 委託研究報告

中華民國九十九年十二月十九日

目 次

圖 次.....	III
表 次.....	V
摘 要.....	VII
Abstract.....	IX
第一章 前 言.....	1
第一節 研究主旨.....	1
第二節 研究前的理解.....	4
第三節 研究方法及過程.....	5
第四節 研究構成.....	6
第二章 台江解題.....	7
第一節 台江的由來.....	7
第二節 台江研究過程.....	9
第三節 十七世紀台江的範疇.....	13
第三章 台江變遷概要.....	23
第一節 史前時代的台江.....	23
第二節 歷史時期的台江.....	37
第三節 歷史後期的台江.....	52
第四節 日治時期的台江.....	56
第五節 當代的台江.....	57
第四章 台江的人文史蹟資源.....	59
第一節 台江的自然遺跡.....	59
第二節 台江的歷史遺跡.....	61
第三節 台江變遷後的歷史遺跡.....	63

第四節 台江國家公園的海域文化資產.....	64
第五章 台江的無形文化資產.....	65
第一節 台江國家公園及周緣地區民俗活動資源概況.....	66
第二節 台江國家公園及周緣地區傳統藝術資源概況.....	77
第三節 台江國家公園及周緣地區傳統詩資源概況.....	83
第四節 台江國家公園及周緣地區俗諺資源概況.....	85
第六章 研究成果.....	99
第一節 台江國家公園人文史蹟研究規劃準則.....	99
第二節 台江國家公園中長程人文歷史保育研究方案.....	102
第三節 台江國家公園人文歷史旅遊規劃建議.....	114
參考暨引用文獻.....	117
附錄	

圖 次

圖 1-1：台江國家公園陸域範圍圖	2
圖 2-1：葡萄牙、西班牙所繪製台江內海以及 1629 年台江內海水深圖.....	7
圖 2-2：中譯臺南海圖	10
圖 2-3：十七世紀臺灣西南部洲瀉示意圖	12
圖 2-4：十九世紀臺灣西南部洲瀉示意圖	12
圖 2-5：以台江內海為中心的西海岸局部地圖	13
圖 2-6：約在 1626 年間西班牙人所繪的古台江灣圖.....	14
圖 2-7：康熙臺灣古圖所見的台江內海區域	14
圖 2-8：續修府志臺灣縣圖所見的台灣府與台江內海區域.....	15
圖 2-9：臺南市現勢與昔年台江沿岸梗概圖	16
圖 2-10：康熙時期安平鹿耳門圖	17
圖 2-11：荷據（1624-1661）時期台江灣圖	18
圖 2-12：鄭氏時期（1662-1683）時期台江灣圖	18
圖 2-13：1636 年大員海港圖與 1904 年台灣堡圖套疊結果.....	19
圖 2-13：1904-1999 年各時期之瀉湖分布圖	20
圖 2-14：康熙後期與嘉慶後期台江內海簡圖	22
圖 3-1：台灣西南地區古海岸線位置	24
圖 3-2：台江內海周遭大埕坑、牛稠子與繩紋紅陶文化遺址分佈圖.....	27
圖 3-3：地質學研究與考古遺址分布圖繪 5000-3000 年前海岸線分布	28
圖 3-4：台江內海周遭大湖文化遺址分佈圖	29
圖 3-5：台江內海周遭蔦松文化遺址分佈圖	30
圖 3-6：台江內海大埕坑及繩紋紅陶、牛稠子文化遺址與海岸線分佈圖.....	32
圖 3-7：台江內海大湖文化時期遺址與海岸線分佈圖.....	34
圖 3-8：台江內海鄰近區域蔦松文化遺址與 17-18 世紀海岸線分佈圖	36

圖 3-9：清道光年間（1821-1850）臺南地圖	54
圖 3-10：日治初年台灣堡圖所見台江內海區域圖.....	57
圖 3-11：當代航照圖所見台江內海區域圖.....	58
圖 5-1：「西港仔香」大半區域都在台江公園範圍內的曾文溪南北兩岸.....	67
圖 5-2：拜水路時，後港西全庄總動員	68
圖 5-3：金德豐正王府王船遶境後，進駐龍池船塢安座.....	71
圖 5-4：土城仔聖母廟於 1961 年開始刈香	72
圖 5-5：鹿耳門天后宮的「迎喜神」	73
圖 5-6：學甲慈濟宮不定期舉行「大道公南巡」	74
圖 5-7：蜈蚣陣遶巡「台江十六寮」	74
圖 5-8：安平開基天后宮的「做 16 歲」則為安平地區最盛大者.....	76
圖 5-9：灣裡萬年殿香陣經過二仁溪橋	77
圖 5-10：台江國家公園及周緣地區宋江陣為數極多.....	79
圖 5-11：安南區中洲寮保安宮宋江陣.....	79
圖 5-12：安南區海尾寮朝皇宮宋江陣	79
圖 5-13：七股鄉竹仔港德安宮金獅陣	80
圖 5-14：七股鄉樹仔腳保安宮的白鶴陣	81
圖 5-15：安南區舊和順慈安宮跳鼓陣	81
圖 5-16：七股鄉竹橋慶善宮牛犁陣	82
圖 6-1：鹿耳門天后宮媽祖船	108
圖 6-2：台南府城王船信仰屬於二仁溪流域系統.....	108
圖 6-3：「台江 16 寮」有極為發達的大道公信仰.....	109
圖 6-4：宋江陣是古台江聚落最為強勢的陣頭	110
圖 6-5：土城仔的寶塔虎爺辟邪物	111
圖 6-6：台江國家公園及周緣地區的传统產業	113

表 次

表 3-1：「台江十六寮」（安南區十六寮）之庄廟及主祀神明一覽表 ...	55
表 4-1：台南縣已指定登錄之遺址類文化資產	61
表 4-2：經政府指定登錄之古蹟、歷史建築、聚落類文化資產	61
表 5-1：台南縣已指定登錄之民俗類文化資產表	65
表 5-2：台南縣已指定登錄之傳藝類文化資產表	65
表 5-3：台南縣已指定登錄之傳藝類文化資產表	65

摘要

關鍵字：台江國家公園、台江、台江內海、人文歷史

一、前言

目前台江國家公園劃定的範圍而言，尤其是陸域部分劃定範圍並非真正文獻歷史記錄的台江範圍，也無法說明整體台灣人類活動史的「台江」，若從考古學研究的角度而言，台江的前身亦即古台江，當可回溯自全新世中期階段，因海平面穩定，泥沙堆積逐漸使海岸線向西推移，同時輸沙量最大的曾文溪口逐漸向西突出，配合台南台地隆起，逐漸形成向內凹入的海灣—古台江。若從廣義的「台江」而言，此一古代台江亦等同於歷史初期的台江，作為過去人群的內海，並與外洋形成清楚的互動關係，如新石器時代早期大坌坑文化人群，即曾透過此種海岸環境連接澎湖，並與亞洲大陸東南沿海（今福建、廣東）的人群形成複雜的互動關係，亦曾在史前時代較晚階段透過黑潮與季風所形成的海域交通體系，同樣與亞洲大陸東南沿海或菲律賓地區形成南海互動圈。

二、研究方向

研究小組重新檢視台江此一觀念，將台江視為一個人類進入台灣西南平原的入口，亦即內陸與外洋之間的內海，並從以下二個方向著手：

- 1.從時間和空間變遷解構台江，並重新建構具有歷史縱深與空間變遷的台江。
- 2.從原住民族／外來統治者／漢人等三個角度重新檢視「台江」。

根據上述理念並從台江的歷史定義出發，重新檢視國家公園已有的資料和已公布的施政方向，基於國家公園的理念，並以自然與人群互動的史觀做為主軸，重新思考台江的意涵，提出台江國家公園及周緣地區人文歷史調查及保存之先期規劃之各項概念與方向準則，以做為台江國家公園未來在人文歷史研究領域上的長遠規劃藍圖。

三、研究成果

藉由理解台江國家公園及周緣地區之自然變遷、史前時期、十七世紀至今之人文變化，本計畫從時間深度與發展過程的動態觀點，認為人文史蹟規劃的準則至少應考慮以下幾個方向規劃著手：1.以十七世紀台江為主軸作為國家公園現有範圍外之思考範疇；2.保存不同時期台江的自然遺跡；3.保存從史前到當代人地互動的動態演變過程；4.因應氣候變遷所採取之對策；5.解說教育體系之人文意涵；6.管理維護之原則；7.合作經營之原則，以上這些準則也是為國家公園未來經營之重大方向。

四、可行建議

本計畫針對未來台江國家公園的整體概念，以 10 年為期，提出短、中、長期三階段研究方案之建議，逐步釐清台江國家公園及周緣地區的人文歷史脈絡發展。

1.短期（1-4 年）計畫

本階段以基礎資料的建立為主，雖然台江區域已有許多研究資料，但針對台江國家公園設立主軸的十七世紀台江的相關研究，此類研究大多以整體國家公園範圍及周緣地區做為研究範疇，屬於比較統合性的研究。

2.中期（5-7 年）計畫

本期則以前期已進行之調查研究，選擇以國家公園未來經營管理較為重要的部分進行深入之調查研究，且可以單項進行深入研究。

3.長期（8-10 年）計畫

本期針對前二期研究計畫執行後檢討研究方向，並訂定可能的研究方向，其方向應以文史資源之管理維護、環境教育為主題，並根據前二期研究尚未明瞭部分持續進行研究。

Abstract

Keywords : Taijiang National Park, Taijiang, Taijiang inner sea, Humanistic history

I. Preface

The scope of the current Taijiang National Park does not exactly referred to the scope described in historical documentation, especially the land area. Also, it cannot entirely describe the Taijiang of human history. From archeological point, Taijiang is the Former Taijiang which was formed back to middle of Holocene. As the sea surface was stable and the mud progressively accumulated, the shoreline moved towards the west. Also, Zhengwun estuary which has the most abundant sediment discharge progressively protruded to the West, with the elevation of Tainan tableland, an invaginated bay was progressively formed and called the Former Taijiang. Generally speaking, this Former Taijiang is the one as in early history, an inner sea which interacts frequently with the outer ocean. For instance, in early Neolithic era, people of Tapenkeng civilization used this coastal environment to approach Penghu and southeast of Asia (Today's Fujian, Canton) and interacted closely with those inhabitants. And, in late prehistoric era, people used the oceanic transportation system formed by Kuroshio Current and monsoon to make a circle of interaction in South China Sea, connecting Southeast Asia or Philippines.

II. Direction of the study

The project team reexamines the concept of Taijiang and considers it as the access point to Southwestern plain of Taiwan, the inner sea between the land and outer ocean. Two directions are defined for the study:

1. Deconstruct Taijiang from time and spatial evolutions, and reconstruct Taijiang with its historic and spatial movements.
2. Reexamine "Taijiang" from three perspectives: aborigines, external ruler and Han people.

According to the above mentioned ideas and the historic definition of Taijiang, we review the existing data of National Park and the announced political direction. Based on the concept of National Park and concentrate in historic interaction between the nature and people, we reexamine the importance of Taijiang. We also propose ideas and directions to preplan an investigation and preservation report of humanistic history in Taijiang National Park and its surroundings, so as to draw a long term plan for Taijiang National Park in future studies of

humanistic history domain.

III . Findings

Based on the understanding of the natural evolution and humanistic movements of Taijiang National Park and its surroundings since prehistoric era, XVII century to now, and from dynamic view of time and development, the study of humanistic history should focus on the following directions: 1. Apart from the current scope of Taijiang National Park, consider of Taijiang in XVII century as main subject; 2. Preserve natural heritages from different eras; 3. Conserve the dynamic evolution between human and land from prehistory to modern time; 4. Resolutions in response of climate change; 5. Explain humanistic connotation of education system; 6. Rules of management and maintenance; 7. Guidelines of cooperation. These are main guidelines for the operation of National Park in the future.

IV. Feasible recommendations

For an entire concept of Taijiang National Park in the future, this paper proposes a three-phased study plan of 10 years as a period and divided into short term, mid-term and long term plans in order to clarify progressively the humanistic development in Taijiang National Park and its surroundings.

1. Short term (1 to 4 years) plan

In this phase, the implementation of basic information is the main subject. Although there are already many studies related to Taijiang area, but it is important to concentrate studies of Taijiang in XVII century. This will mainly focus on the entire scope of National Park and its surroundings, it will be a synthetic study of the area.

2. Mid-term (5 to 7 years) plan

In this phase, based on the investigations of the previous phase, we select some important parts to the operation of the National Park for further studies, and individual portion can be highlighted separately.

3. Long term (8 to 10 years) plan

In this phase, the direction of the study will be reexamined according to the results of the two previous phases. And, new attainable direction will be defined. It will be mainly focused on the maintenance of cultural and historical resources and environmental education. In addition, the unachieved part of the two previous phases will be kept on.

第一章 前言

第一節 研究主旨

一、研究緣起

台江國家公園之規劃案原於 2002 年由台南市政府提出，經過內政部國家公園計畫委員會組成專案小組¹多次審議，有鑑於台江地區本身具備珍貴的歷史人文、豐富多樣的國際級自然資源等條件，同時順應國際保育趨勢，具體落實「亞洲濕地大會」的共同宣言，於民國 97 年（2008）11 月 27 日經內政部國家公園計畫委員會第 80 次會議審議後通過，以保護國家特有自然風景、野生動植物、歷史文物及遺址。於民國 98 年（2009）6 月 29 日，內政部國家公園計畫委員會第 83 次會議審查通過「台江國家公園計畫」草案，另將曾文溪口北側七股鄉部分地區納入國家公園範圍，行政院於民國 98 年（2009）9 月 28 日核定本區為我國第 8 座國家公園，並於民國 98 年（2009）10 月 15 日正式公告成立。

根據台江國家公園公告的資料，其設立理念為一兼具人文歷史、生態保育和經濟產業的國家公園。劃設範圍位於台灣本島西南部，涵蓋陸域及海域兩大區塊，陸域北側以青山漁港為界，南側至鹽水溪南岸為邊，其間縱貫台南縣市沿海及部分海域地區，以豐富的海岸沖積地形和古航道為特色，兼具人文歷史及自然生態景觀。就海域分布而言，包括沿海等深線 20 公尺內範圍，以及鹽水溪口至東吉嶼南端所形成的寬約 5 公里、長約 54 公里海域，是漢人橫越黑水溝渡台重要的航道。至於台江內側海岸平原範圍，即為漢人從大陸渡台後最早墾殖之地，也是西拉雅平埔族群的聚居地，族群之間互動的空間場域，具有珍貴的早期歷史人文價值。

台江過去曾為先民渡台重要航道入口與登陸地，數百年來歷經荷治、明鄭、清代經營，見證台灣早期開發歷史，1823 年曾文溪改道台江大部分浮覆之後，移民、產業的新發展，迄今未曾間斷，則為台江的新紀元，目前仍持續在變遷的過程。就現況而言，台江國家公園內的重要濕地即有 4 個，孕育出多樣性生物資源與地理風貌，因此亦擁有其特殊的產業文化，例如鹽田、近海養殖、魚塭等，構成獨特的產業文化風貌，而穿梭其間的交通動線，則構成迥異於臺灣其他地區的交通風貌。

由於台江國家公園不僅擁有國際級濕地的重要生態資源，更具備台灣漢人移墾歷史橋頭堡的獨特文化資產，加上漁業、曬鹽等產業型態的人文氣息，同時具備「歷史」、「自

¹ 本計畫共同主持人劉益昌為當時專案小組召集人。

然」、「產業」三大資源特色，也是台灣第一座強調與地方「共生」之國家公園。而身為閩客最早進入台灣之處，台江地區亦代表著台灣先民「冒險犯難」與「拓墾開創」的人文精神，因此對於未來，國家公園管理處不僅「保護珍希之濕地生態與延續環境永續發展」，亦特別設定「確保先民移墾文化保存及特殊之產業文化」之期許，並將從人文歷史資源調查著手，積極落實人文歷史保育之理想，達到台江國家公園設立的宗旨。



圖 1-1：台江國家公園陸域範圍圖（圖像來源：台江國家公園管理處提供）

台江國家公園具有多樣的人文資源及豐富的自然資源，在人文資源方面，因其園區及周緣地區為十七世紀初年以前西拉雅平埔族主要分佈地帶，在十七世紀族群如荷蘭人、西班牙人、漢人等開始大量來台之前，台灣已有更早於數萬年前的史前人類活動，而至今之台灣原住民之一的平埔族群，因地緣上濱海的因素，與亞洲其他地區的南島語系民族亦有其互動關係。此外，台江地區陸域上除史前人類與原住民活動外，也有四百年來的多漢人渡海移民留下的各項史蹟，海域上之黑水溝更為重要之漢人先民渡台航道，黑水溝內豐富之歷史文化及水下考古資源正代表台灣先民的冒險患難、勇往無懼之精神，為台灣開發史上最重要之海洋文化與歷史紀念地。為本國家公園未來人文歷史保育及景觀之經營管理所需，爰擬定本先期規劃計畫，作為台江地區後續中長程人文歷史資源調查及保存規劃研究方向之重要指引依據。

本計畫將針對園區及周緣地區為基礎，並以歷史上各階段人類活動的情形作文獻回顧以及田野調查之方向指導，包括史前遺址、史後重要古蹟、相關戰地考證、航海動線、宗教信仰祭祀、文物考據、地方傳說以及台江文學、歷史研究發展規劃等不同面向，參考文化資產保存法等相關規定，予以研議規劃、保存、活化，並供台江國家公園管理處經營管理及人文解說教育上之運用，俾成為國家公園動態襲產的一部分。

二、預期目標

1. 進行台江國家公園及周緣地區人文歷史考古相關文獻的蒐集，包括蒐集歷代人文歷史考古相關之研究報告及田野調查紀錄，並比較分析其優缺點，及其未來可補強、改進之研究發展；依據各項既有調查研究成果，研擬未來研究之發展方向。
2. 建立台江國家公園及周緣地區人文歷史相關田野及文獻調查之先期研究指導綱要準則，包括區域人文歷史資源概況、研究發展方向及保存規劃重點、相關注意事項等。
3. 運用本計畫之先期研究指導準則，擬定台江國家公園人文歷史保育相關之中長程研究方案，依據資源保育之輕重緩急，依序研擬各項人文歷史調查及保存規劃相關研究時程、目標、計畫緣起、計畫摘要、工作項目、預期效果、所需概略經費、達成目標之限制條件、既有相關研究成果摘要及其異同等，提供本處作為未來人文歷史保育研究之參考。
4. 依據前述台江國家公園及周緣地區人文歷史資源概況，提供中英文對照之台江國家公園人文資源保育解說資料，描述台江國家公園的人文歷史環境、資源及保育方向等，提供本處未來印製人文歷史環境教育使用解說教材之用。
5. 依據前述台江國家公園及周緣地區人文歷史資源概況，篩選出適合作為國家公園文化

旅遊遊程之景點，初步整合成人文歷史知性旅遊動線，分析其優劣勢，提出台江國家公園最佳文化旅遊之規劃建議。

- 6.計畫主持人及團隊將配合管理處 99 年度另一委託辦理「台江國家公園整合性系統研究計畫」案，所辦理之學者專家相關研討或座談活動，提供人文歷史方面之建言，俾利整合訂定優先研究發展順序及項目，由橫向及縱深的面向思考，連貫各項研究計畫與委辦計畫，以利台江國家公園後續經營管理需求。

第二節 研究前的理解

台江國家公園所在的台南地區，是台灣早期漢人移民的重要入口，歷年來關於台灣早期歷史研究，主要集中於台南地區的研究，因此可說台江的文獻研究相當豐富。台江的歷史發展過程及其地位，早為學者所知，也見於歷年來的學術著作或坊間一般著作，文獻可見於國立臺灣歷史博物館所編輯的相關書目《早期臺灣歷史文獻研究書目》²，因此在此不一一討論。其次，有關台江地區從清代末葉來以逐漸陸化轉為鹽業、漁業的重要基地，居民逐漸移入此一區域，因而衍生的各類民俗活動，歷經時間轉化，已經形成具有深厚文化意涵的文化資產，長久以來的生活習俗與產業活動，亦構成此一區域獨特的人文景觀，在台江國家公園設置的過程中，歷經學者、地方政府、規劃者針對此一區域的討論，已經化為台江國家公園計畫，在此亦不贅述。但就本研究小組的理解而言，台江國家公園目前有關人文發展與歷史意涵的追索，尚有明顯不足，因此在本研究計畫執行之前，提出針對此一研究之理解與未來思考。

台江為台灣早期歷史中台灣西南部沿海沙洲七鯤鯓與台灣本島陸地之間所圍成的潟湖海域，此一海域至少從史前時代十六世紀末、十七世紀初歷史早期階段開始具有文獻與地圖的記錄，且做為內海與外洋人群活動的區域，從十七世紀初年漢人大量移民以來，開始以台江稱謂此一內海海域，因此可說歷史的台江清楚表明其為早期台灣歷史的空間場域。

國家公園設立以後，就文化資產而言，曾經針對古蹟、遺址與歷史空間二大類分別說明國家公園內所具有的文化資產，並劃設竹筏港溪為史蹟保存區。根據台江國家公園目前的文化資產介紹，主要在於安順鹽場運鹽碼頭、運鹽運河及鹽場辦公室、四草砲台等古蹟類資產，鹿耳門港與竹筏港溪、七股潟湖、國聖燈塔等遺址與歷史空間，此外也介紹全球貿易時期閩台對渡的代表性航道、鄭成功登台航道、清朝台灣移墾時期的代表性航道、台海豐富的沉船歷史文化遺產等海域歷史空間。

² 呂理政主編，《早期臺灣歷史文獻研究書目》（台南：國立臺灣歷史博物館籌備處，2006）。

就目前台江國家公園劃定的範圍而言，尤其是陸域部分劃定範圍並非真正文獻歷史記錄的台江範圍，也無法說明整體台灣人類活動史的「台江」，若從考古學研究的角度而言，台江的前身亦即古台江，當可回溯自全新世中期較早階段，距今約六千年左右，台灣西南側丘陵（今新化丘陵）邊緣，因海平面穩定，泥沙堆積逐漸使海岸線向西推移，若從廣義的「台江」而言，此一古代台江亦等同於歷史初期的台江，作為過去人群的內海，並與外洋形成清楚的互動關係，例如新石器時代早期大坌坑文化人群，即曾透過此種環境體系連接澎湖，並與亞洲大陸東南沿海（今福建、廣東）的人群形成複雜的互動關係，亦曾在史前時代較晚階段透過黑潮與季風所形成的海域交通體系，同樣與亞洲大陸東南沿海或菲律賓地區形成南海互動圈。基於此一研究所得，研究小組將重新檢視台江此一觀念，將台江視為一個人類進入台灣西南平原的瀉湖入口，亦即內陸與外洋之間的內海，因此研究小組首先從以下二個方向著手：

1. 從時間和空間變遷解構台江，並重新建構具有歷史縱深與空間變遷的台江。
2. 從原住民族／外來統治者／漢人等三個角度重新檢視「台江」。

因此研究小組擬從台江的基本觀念出發與上述二個方向，重新檢視已有的資料和已公布的施政方向，提出基於國家公園的理念，並以自然與人群互動的史觀做為主軸，重新思考台江的意涵。

第三節 研究方法及過程

一、文獻蒐集與回顧

針對計畫進行規劃台江國家公園研究議題之相關資料蒐集，包括考古學、民族學、歷史文獻、台江文學等與人類活動等相關的研究成果，蒐集歸納分析後以備研議可能未來國家公園研方及展示方向之規劃主題。

二、田野調查與訪談

本計畫運用田野調查及訪談方式，其中田野調查方向主要針對台江國家公園內區域內之史前遺址、史蹟等進行調查記錄，至於田野訪談之方向則主要用以理解台江國家公園內民俗活動、文化活動等現況，以備為本計畫之基礎資料。

三、田野與文獻資料整理與分析

考古學田野調查所得資料，或民族學、歷史學等田野調查所採集之各項資料圖像進

行整理分析，將古今資料呈現上之不同予以比對說明，並將所蒐集之各項文獻資料及各類田野調查之資料進行彙整工作，進一步分析其內容，以進行報告撰述工作。

四、報告撰述

基於上述調查與研究成果，配合國家公園法、文化資產保存法及相關法令規定，撰述有關提出台江國家公園未來規劃之相關研究報告。

第四節 研究構成

計畫團隊的工作，採取分工進行文獻研究與現地調查，期中報告之前，由計畫主持人翁佳音進行荷治時期文獻資料與地圖的研究，共同主持人劉益昌進行史前時期古台江與考古遺址分布的研究，協同研究黃文博從事台江範圍內相關無形文化資產的調查研究，許清保則從事歷史時期以來台江範圍內之自然與人文變遷研究。期中報告後持續進行基礎資料的蒐集與撰述，並交由共同主持人劉益昌進行整體計畫資料整合與研究構成，並由劉益昌參加台灣大學地理學系林俊全教授主持之「台江國家公園資源整合性系統研究發展規劃」的工作會議，提供本計畫對於台江未來整體運作的思考。

就台江國家公園的理念而言，作為國家保護區制度中最重要國家公園，其基本理念和其他的國家公園或保護區相同，尤其是台江國家公園和我國文化資產保存法的各個文化資產項目可說息息相關，從當今聯合國教科文組織（UNESCO）所提倡的文化多元性與生物多樣性的角度出發，思考此一國家公園體系及其理念，劉益昌在 11 月 8 日「台江國家公園資源整合性系統研究發展規劃」的工作會議中指出，建基於土地的文化多元性與生物多樣性，加上土地本身所擁有的時間深度，將是所有國家公園應該面對與思考的問題。台江做為一個人文與歷史為主軸的國家公園，更應深刻思考此一區域的文化多元性，因此必須重新解構傳統所認識的台江，並且重新再建構台江的意涵，始能思考並彰顯此一國家公園的基本價值，因此未來台江國家公園應該思考如何將原本只存在於歷史記憶以及地圖、圖像的國家公園意象，而展現出其重要的歷史場景。此一概念同樣也可以做為本計畫最後研究的思考。

第二章 台江解題

雖然台江國家公園目前的範圍並非歷史初期的台江，但就國家公園的命名以及其所賦有的使命而言，十七世紀歷史時代初期的台江，必然是台江國家公園必須面對的課題。基於此思考，台江做為一個歷史地理的名詞，有其歷史由來和地理變遷的過程，本章將透過文獻耙梳，從台江的研究史思考台江由來，並做為第三章台江變遷的研究基礎。

第一節 台江的由來

台江此一名詞，當地人以前俗稱為「內海仔 (lāi-hái-á)」，在早期中文文獻上，常被寫成：「大員」、「大圓」，或「大灣」，「台江」是後來文人的雅稱。「台江內海」的所在與範圍，是臺南人的常識，但為討論方面與避免混淆，這裡還再說明一下台江內海的定義。清代文獻通常說：「鹿耳門港內，古謂之台江」。換言之，一進鹿耳門，見到的大海灣、內海，就是「台江」。清代方志又說：³

台江在邑治西門外，汪洋渟滯，可泊千艘。南至七鯤身，北至諸羅蕭壠、茅港尾，內受各山溪水，外吞大海。

清代方志的描述，與荷蘭的資料一樣。換言之，包括北至今天台南縣急水溪在內，南至二仁溪，舊海岸線以西的淺海地帶，都是廣義的台江內海。這就包括了歷史上的著名地點茅港尾 (Hmkangboe)、魷港 (Wankan)，以及加老灣 (Calewan)。當然也有範圍小一點的定義，「台江在邑治西門外，南至七鯤身，北至柴頭港溪、新浮埔溪，西吞大海」⁴。

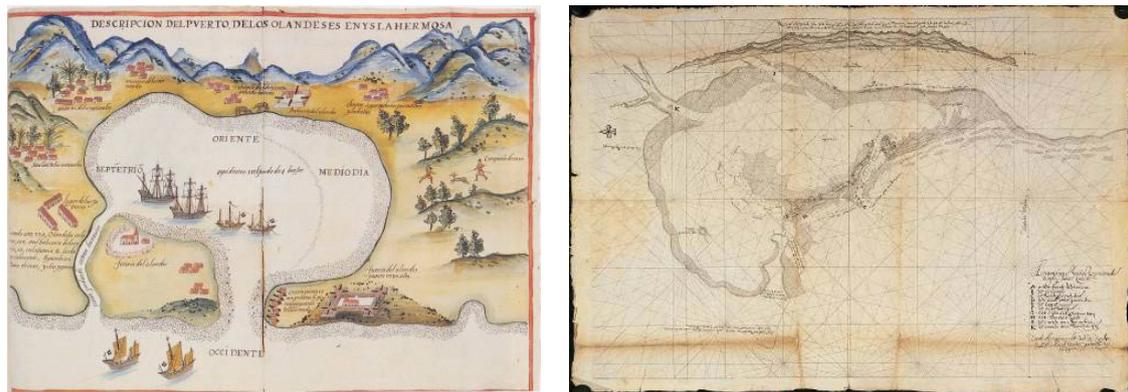


圖 2-1：葡萄牙、西班牙所繪製台江內海（左）以及 1629 年台江內海水深圖（右）

³ 《臺灣志略》臺灣文獻叢刊一八，頁 9。

⁴ 《臺灣采訪冊》臺灣文獻叢刊五五，頁 11。

就目前資料而言，清代《續修臺灣府志》徵引明鄭時期進入台灣居住的文人沈光文（1612-1688）撰述的〈臺灣地輿圖考〉中，有如下記載：

台江在縣治西門外大海，由鹿耳門入，各山溪之水匯聚于此，南至七鯤身，北至蕭壠茅港尾，舊志不載，今據沈文開輿地圖考增入。（〈續修臺灣府志卷一山川〉）

這段文字雖然並非最早，但是指出明鄭時期來台的文人沈光文已經使用台江這個名詞，或應是台江最早的漢字史料。關於台江這個名稱的由來，目前有種種說法，顏興曾考證台江的由來，認為可能是從「臺窩灣」逐漸轉化而來⁵。

最近，有年輕學者的學位論文，援用成功大學歷史系石萬壽教授之觀點，認為台江應是「大港」的諧音⁶。其根據是清代初年（1685）蔣毓英所撰《臺灣府志》中，有「北線尾在鹿耳門南，與鹿耳門接壤，其南即安平鎮也。離安平鎮不及里許，中一港，名大港，紅毛時甚深，夾板船從此出入」，因此推論大港諧音的台江，其年代要早於其他的文獻紀錄。他認為台江大部分的紀錄都在清康熙後期才開始出現，例如藍鼎元的《東征集》卷一〈鯤身西港連戰大捷遂克府治露布〉提到「惟丙午之大捷，收鹿耳與安平。戰艦蜩泊於台江，弁兵雲屯乎城闕。立營設砲，分扼要害之衝；稱戈比干，共震嘽焯之盛。詰朝丁未，水師提督施，樓船進安平港。時維己刻，一貴遣群賊，列陣來四鯤身。本鎮躬督大軍，左右迎敵。闕如虓虎，氣吞賊魄八千；矯若游龍，威懾臺黎百萬。林、邊、王、鄭諸將，犁陸直攻；朱、林、魏、呂各員，盪舟夾擊。追奔逐北，至七鯤身，涉水行沙，遂掃瀨口。」

不過，若從前述《續修臺灣府志》所言，沈光文早有文字記載，那麼台江一詞就未必是由大港而來，而且可能早就是漢人社會中習用的雅稱。

荷蘭文獻倒是對台江有比較清楚的敘述。台江一帶，在荷蘭文獻中，通常被拼音成 Tayowan 或 Teijouan 等等，不一而足。此詞出現於 1622 年 7 月荷蘭人退至澎湖後之事。荷蘭人登陸澎湖後，旋在明朝官僚與熟識臺灣島港道的漳泉漢人漁民幫助下，渡海到台江內海的 Teyoan 海灣（in de bay van Teijouan），進行短期探測是否有良好港口，可作為中國沿海一帶的替代貿易據地。當時荷蘭司令官與船長留下了如下與地名有關的日誌⁷：

⁵ 顏興，〈台江考〉，《台南文化》2(1)（1952），頁 41。

⁶ 吳建昇，《道光三年以前台江內海及周圍地區歷史變遷之研究》（國立成功大學歷史學系碩博士班博士論文，2010），頁 1。

⁷ 'Journael van den commandeur Cornelis Reijersz.', VOC1081, fol. 50-51；W.P. Groeneveldt, 'De Nederlanders in China, 1601-1624'. Bijdragen T. L. en V. van N.I. (BKI) 6e reeks, 4de deel. 1898, pp. 100, 362-363；村上直次郎譯注、中村孝志校注，《バタウィア城日誌 1》，序說，頁 11-12。V. D. Roeper ed., Willem Ysbrantsz Bontekoe Iovrnael ofte gedenckwaerdige beschrijvinghe,

…臺灣港 (haven Teyoan)，…進入後有個適合海船停泊之處，…是個三荷里長的大海灣 (grootte bay)

…進入一個海港 (haven)，那裡有漢人在做些買賣，名叫：Tayowan

因此，從日誌文脈來看，「Tayowan」地名，顯然是由海上從事捕魚或在那裡與西拉雅族零星交易的漳泉漢人告訴荷蘭人。換句話說，Tayowan 地名訊息，由「漁販東、西二洋」的「泉、漳二郡商民」提供給荷蘭東印度公司之可能性，遠遠大於西拉雅族自己的稱呼。1624 年 8 月，荷蘭從澎湖撤退到臺南一鯤身後，明朝官方的文報云：「紅夷潛退大灣」⁸；其「大灣」兩字，剛好呼應上述荷蘭人報告裡的大海灣 (grootte bay)。更何況，當時的荷蘭文獻證據，也傾向 Tayowan 是大海灣的地名而非番社名⁹。

康熙末葉十八世紀初年以來，台江成爲文獻中常見的名詞，所指涉的空間範圍也相當清楚，都指出在邑治或者縣城西門外與安平鎮之間，同時此一內海也做爲鄰近地區溪流注入之所，例如《臺灣志略》卷一〈地志〉指出「德慶溪（俗呼坑仔底），源出小東門外舊萬壽宮前，入郡城東安坊，合舊縣署後并府署東二泉，西流經縣署右至水仔尾北廠，入於台江。福安坑，源出小南門內，經寧南坊府學宮前，西流至塗整埕，入於台江。台江在邑治西門外，汪洋渟滯，可泊千艘。南至七鯤身，北至諸羅蕭壠茅港尾，內受各山溪水，外吞大海。……蔦松溪在縣治北五十里，為許寬溪、鯽魚潭之下流，又東北受大穆降之水，西入台江，注於海。」

這些資料都說明了台江已經成爲當時人日常生活的用語，甚至在詩歌當中也以台江做爲吟詠的對象。

第二節 台江研究過程

有關台江的研究，源起於日治時期日本學者對於荷治時期歷史以及台江歷史地理的研究，戰後初年由於台南地區學術界、文獻界對於區域歷史的熱誠，加上鄭成功研究的推波助瀾，使得台江的研究進入另外一個高峰。針對台江所做的考證，例如顏興的〈台江考〉（1952）、〈台江續考〉（1961），盧嘉興的《鹿耳門地理演變考》（1965），黃典權

(Amsterdam, Terra Incognita, 1996), p. 86; Memorable description of the East Indian voyage 1618-25, translated by C. B. Bodde-Hodgkinson and Pieter Geyl, (London: George Routledge & Sons, 1929), p. 88.

⁸ 沈鈇，〈上南撫臺暨巡海公祖請建澎湖城堡置將屯兵永爲重鎮書〉，轉引自《清一統志臺灣府》文獻叢刊六八，（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1960），頁 49、52。

⁹ 荷蘭據臺後初期所繪製的舊海圖或地圖，Tayouan 地名通常標記在海上，如此，海上自不可能存在所謂的「臺窩灣」番社；另一方面，後來荷蘭人築城、建街，成爲「Tayouan（臺灣）」地名的一鯤身，以及大海灣岸的 Sakkam（赤崁）地區，在荷蘭人來臺時，根據其記載，是沙崙、獵場之地，並無番人居民在其中。因此，所謂的「臺窩灣社」也難成立。

的《古臺灣府治海桑城坊考》(1973)等可說是此一階段利用歷史文獻做為台江區域歷史地理考證的重要著作。當年的爭議在於有關鄭成功進入台江內海的鹿耳門航道以及媽祖廟所在位置，此一學術爭論雖經多年研究，但仍延續至今，並演變成為地方宗教信仰的對立狀態。

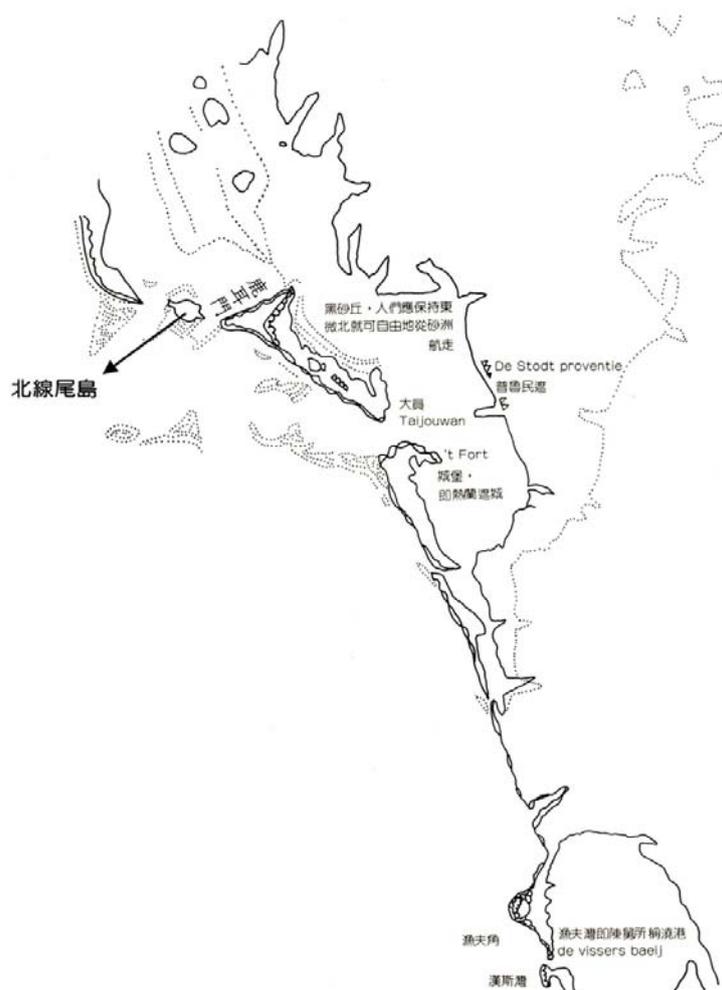


圖 2-2：中譯臺南海圖（原圖為盧嘉興 1965 附圖，本圖引自林文漲 1996：156，並略作修改）

較前一時期略晚，台南市出版《台南市志 卷一 土地志地理篇》¹⁰，討論台南市的地形，其中將台南海岸地形的變化，以台江地區為主，區分為不同時期。隨後台南縣出版《台南縣志》卷首第三編圖表附有台南縣各時期的地圖¹¹，地圖主要為前述盧嘉興著作中所附之地圖，亦得見台江不同時期的變化。於此同時，亦有學者討論台灣府城海岸

¹⁰ 鍾廣吉撰，《台南市志 卷一 土地志地理篇》（臺南：臺南市政府，1979）。

¹¹ 盧嘉興撰，《台南縣志 卷首 第三編》（新營：臺南縣政府編校，1980）。

線的變化，以及府城的形勢和台南港口的變遷過程¹²。1990年代則為地理學者的研究，透過海岸平原地形、河道變遷以及海岸變遷的研究，也指出台江以及西南海岸的變化¹³，最近則有測量學者根據古今地圖測量技術比對，完成台灣西南海岸以台江內海為中心的地圖比對結果¹⁴，成功大學歷史研究所博士生吳建昇在其畢業論文詳細討論道光三年以前台江內海及周圍地區的變遷，也指出台江的古今變化過程¹⁵。

除了台江的範圍與變遷的研究之外，近年來的研究關於地理變遷的研究，主要為地理學者從地形變遷的角度考證海岸地形與河流變遷的研究¹⁶，歷史學者則大多著眼於台江浮覆以後的開發與聚落的形成，至於透過十七世紀地圖進行較為詳細的剖析與研究，則從較早階段曹永和先生開始¹⁷，到近期學者編輯各階段地圖時所進行的比對考證（例如漢聲雜誌社 1997，Christine Vertente 等 1991，呂理政、魏德文主編 2006），但較少實地的調查研究與比對，因此在台江的相關研究上仍有極大的空間。

¹² 范勝雄，〈大員隨筆〉，《臺灣文獻》29(2) (1978)，頁 116-139；〈三百年來臺南港口之變遷〉，《臺灣文獻》29(1) (1978)，頁 43-48；〈臺灣府城海岸線勘記(附圖)〉，《臺灣文獻》32(4) (1981)，頁 135-152。

¹³ 張瑞津、石再添、陳翰霖，〈臺灣西南部臺南海岸平原地形變遷之研究〉，《國立臺灣師範大學地理研究報告》26 (1996)，頁 19-56；張瑞津、石再添、陳翰霖，〈臺灣西南部嘉南海岸平原河道變遷之研究〉，《國立臺灣師範大學地理研究報告》27 (1997)，頁 105-131；張瑞津、石再添、陳翰霖，〈臺灣西南部嘉南平原的海岸變遷研究〉，《國立臺灣師範大學地理研究報告》28 (1998)，頁 83-105；許少華、張義興、葉治宏、陳宴民、劉建榮，〈由歷史文獻與河道變遷探討台江內外海之淤積演變〉，《臺灣水利》57(3)總 227 (2009)，頁 71-79。

¹⁴ 高祥雯，〈荷據時期大員的空間變遷〉（國立成功大學建築研究所碩士論文，2006）。

¹⁵ 吳建昇，〈道光三年以前台江內海及周圍地區歷史變遷之研究〉（國立成功大學歷史學系碩博士班博士論文，2010）。

¹⁶ 張瑞津、石再添、陳翰霖，〈臺灣西南部臺南海岸平原地形變遷之研究〉，《國立臺灣師範大學地理研究報告》26 (1996)，頁 19-56；張瑞津、石再添、陳翰霖，〈臺灣西南部嘉南海岸平原河道變遷之研究〉，《國立臺灣師範大學地理研究報告》27 (1997)，頁 105-131；張瑞津、石再添、陳翰霖，〈臺灣西南部嘉南平原的海岸變遷研究〉，《國立臺灣師範大學地理研究報告》28 (1998)，頁 83-105。

¹⁷ 曹永和，〈歐洲古地圖上之臺灣〉，《臺北文獻》1 (1962)，頁 1-66；《臺灣早期歷史研究》（台北：聯經出版事業公司，1979），頁 295-368。

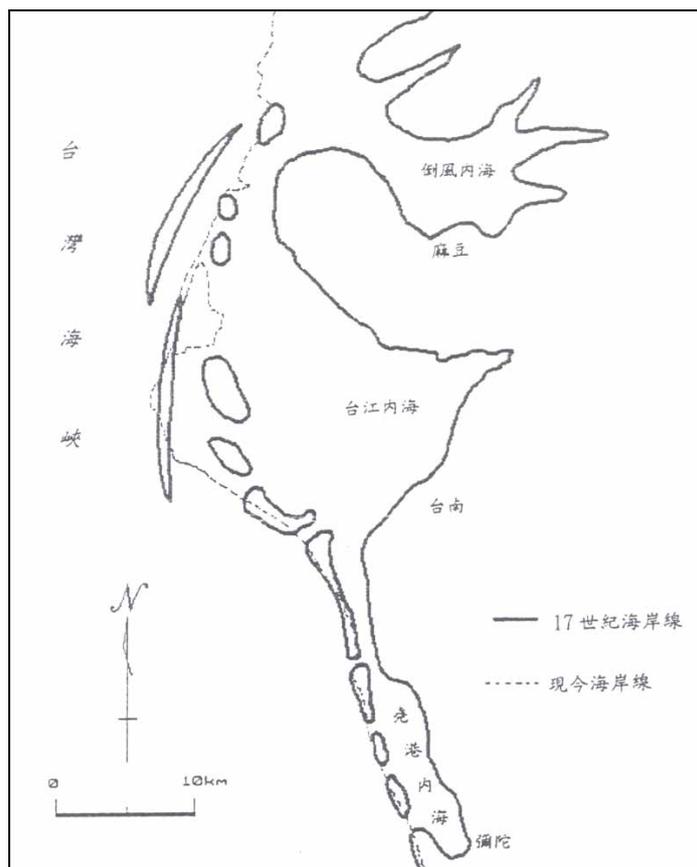


圖 2-3：十七世紀臺灣西南部洲瀆示意圖（圖採自張瑞津等 1997：23）

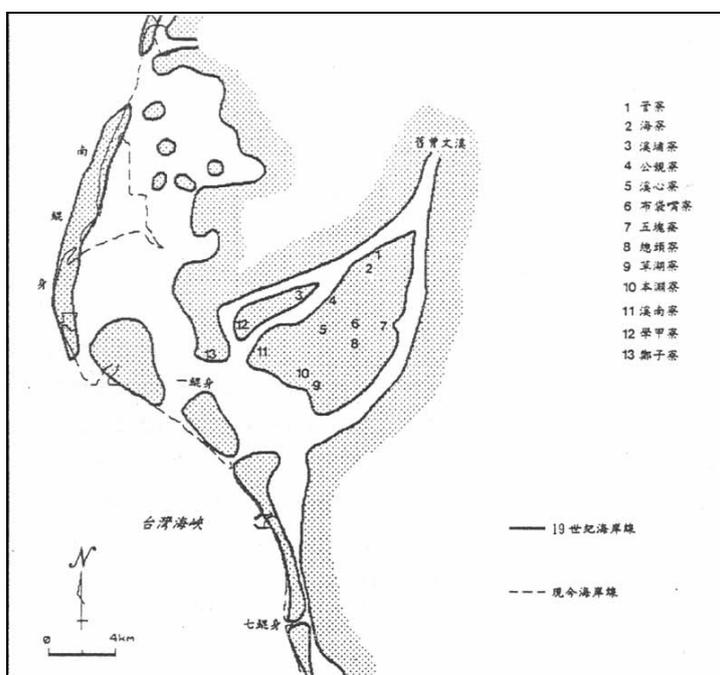


圖 2-4：十九世紀臺灣西南部洲瀆示意圖（圖採自張瑞津等 1997：23）



圖 2-6：約在 1626 年間西班牙人所繪的古台江灣圖



圖 2-7：康熙臺灣古圖所見的台江內海區域（原圖盧嘉興 1965，引自林文漲 1996：158）

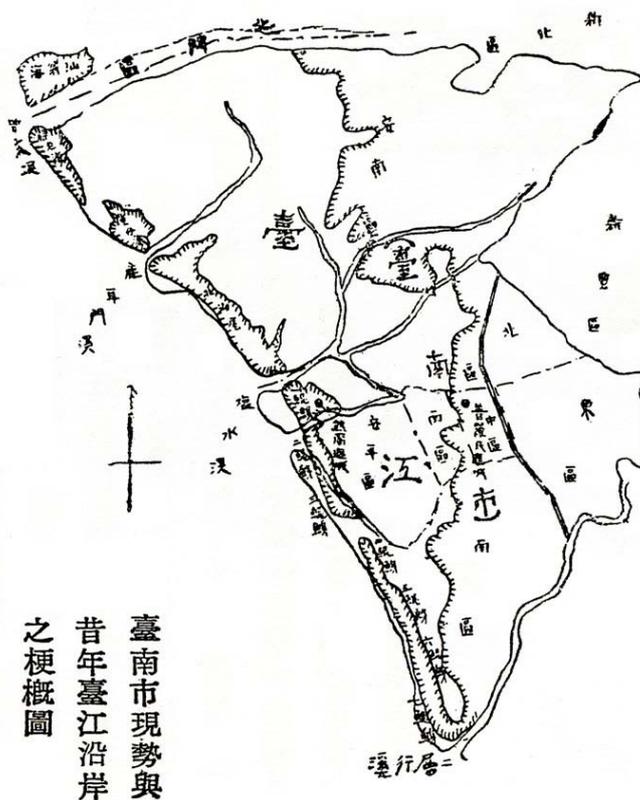


圖 2-9：臺南市現勢與昔年台江沿岸梗概圖（顏興 1952：50）

隨後盧嘉興先生的〈曾文溪與國賽港〉（1962）、《鹿耳門地理演變考》（1965），指出十七世紀台江內海的範圍北自歐汪溪口（台南縣將軍鄉山子腳西側），南至二層行溪口，西緣濱海由北至南分別有潭沙島、青鯤鯓、馬沙溝、加老灣（海翁線）、隙仔嶼、北線尾、鯤身嶼（一至七鯤身）等沙洲環繞，接陸地之東端則羅列著卓加港（七股鄉篤加）、含西港（西港鄉蚶西港）、西港仔港（西港鄉西港）、菅寮港（安定鄉管寮）、直加弄港（安定鄉安定）、灣港（安定鄉港口）、新港（新市鄉）及洲仔尾（永康市洲仔尾）、大橋（永康市大橋里）、柴頭港（台南縣永康市及台南市北區界河），再歷群城（台南市區）西邊至南郊瀨口（台南市南郭鹽埕南端），其寬約五公里、長約三十公里，面積達一萬五千公頃²⁰，同時也透過現地調查、古今地圖疊合比對以及文獻考證，圖繪出台江的範圍與古今變化，同一地圖系列亦出現在《台南縣志》卷首，這是首度利用西洋文獻地圖資料針對台江的重要研究著作，所得結果至今仍具有重要參考價值，茲舉其內文附圖一六康熙時期安平鹿耳門圖說明研究結果。

²⁰ 吳建昇，《道光三年以前台江內海及周圍地區歷史變遷之研究》（國立成功大學歷史學系博士論文，2010），頁 1。

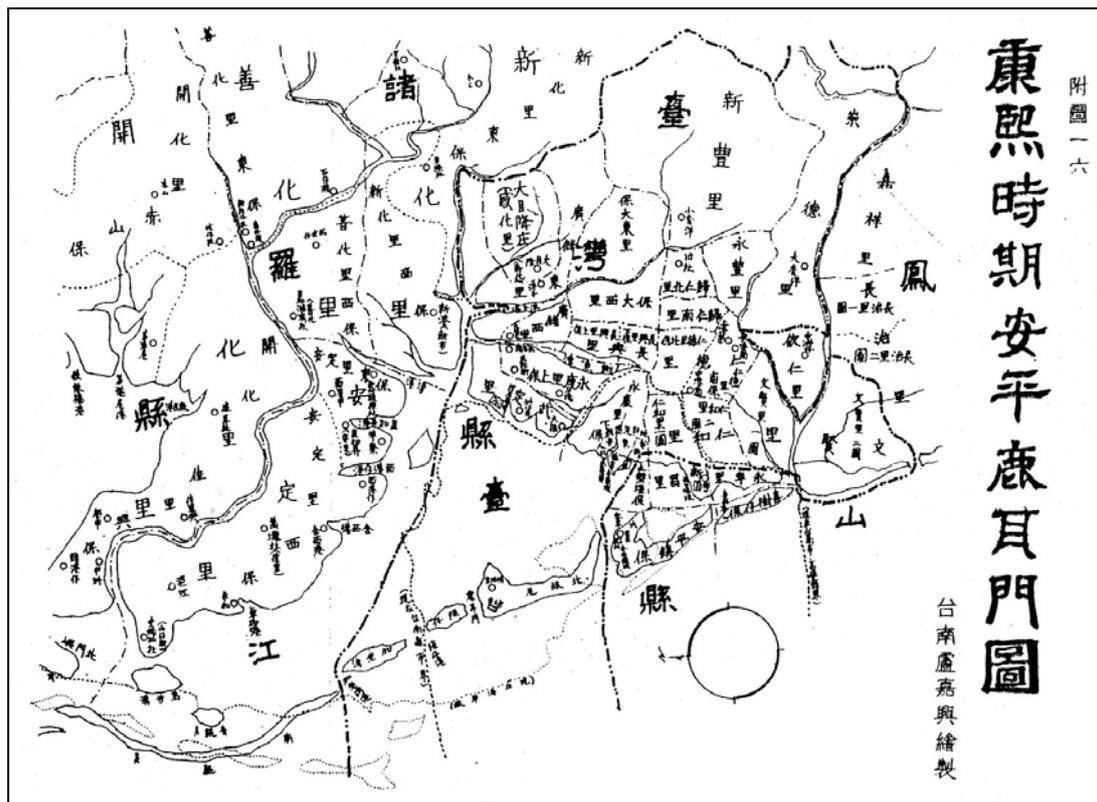


圖 2-10：康熙時期安平鹿耳門圖（盧嘉興 1965：284 附圖一六）

1973 年黃典權教授則以文字說明十七世紀荷據或鄭氏時期台江的海陸形勢如下：

台江是內海的總名。東邊大片沿岸，可稱為赤嵌地方。北止新港溪（今鹽水溪）南止二層行溪（今稱二仁溪）差不多包括今日臺南市的範圍，也相當於古臺灣府治的街坊城區。西岸，北邊以北線尾島、南邊以鯤身島組成了天然的防波隄。這台江南半，一片上寬下銳的三角形內海。望北推波，整個內海遠達今日嘉義的布袋。²¹

1979 年鍾廣吉教授在纂修《台南市志》〈土地志 地理篇〉時則指出台南海岸地形的變化，可以劃分為台江灣期、近代海岸期、現代海岸期（初期）、現代海岸期（近期）等四大階段，說明台南市所在的海岸變遷，當然就指出十七世紀台江灣的狀態，認為此一階段又可分成台江灣初期、台江灣中期、台江灣末期三大階段，就地形學的概念而言，台江灣時期當為隆起型海岸的幼年期，到台江灣的末期海岸進化，而逐漸形成新的海岸線型態，並逐漸演變成為海岸線的前身。除文字敘述外，亦圖繪不同階段的台江灣，茲舉十七世紀時期荷據及鄭氏時期的二張地圖為例（圖 2-11、2-12）。

²¹ 黃典權，《古臺灣府治海桑城坊考》（臺南：著者自印，1973），頁 1。

荷據(1624-1661)時期台島區域海岸砂洲及環湖地狀況圖

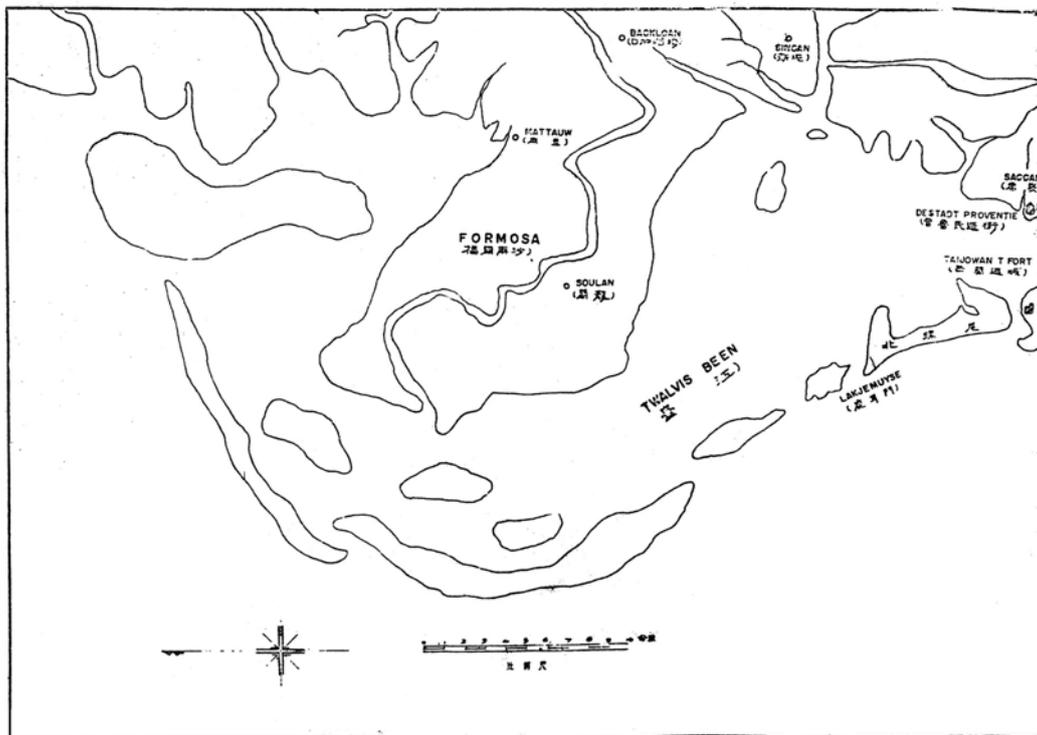


圖 2-11：荷據（1624-1661）時期台江灣圖（鍾廣吉 1979，圖三）

圖四：鄭氏初期

鄭氏初期(1662-1683)時期台島區域海岸砂洲及環湖地狀況圖

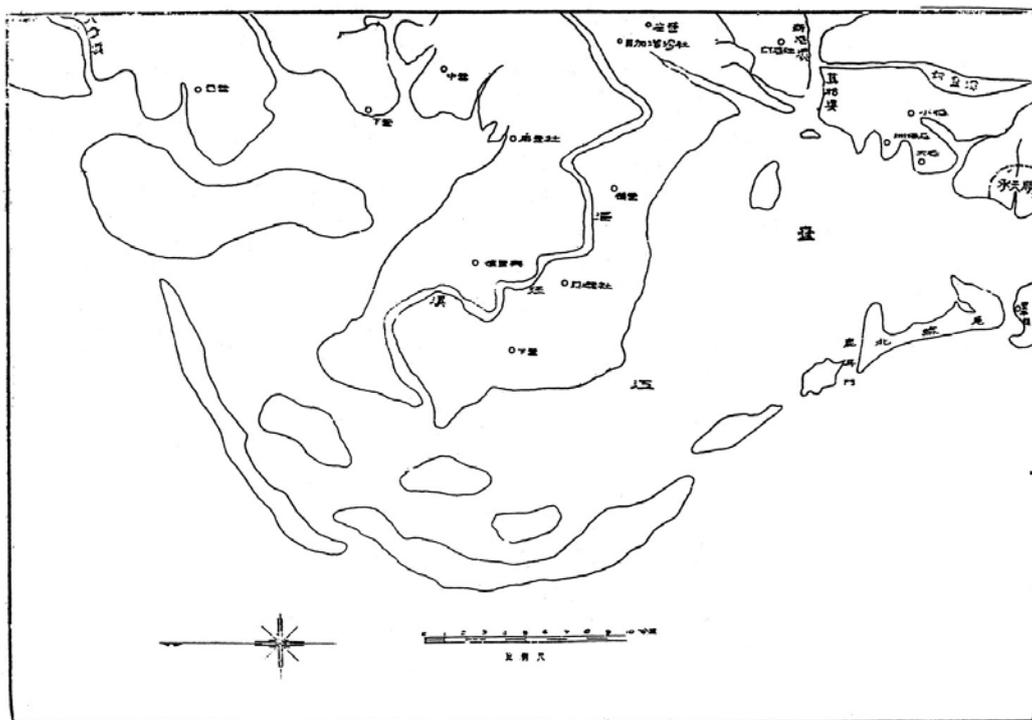


圖 2-12：鄭氏時期（1662-1683）時期台江灣圖（鍾廣吉 1979，圖四）

1979-81 年范勝雄透過府城相關的研究，指出十七世紀台南港口包括前期之大員港（1602-1661 年，明末及荷據時期），以及後期之鹿耳門（1661-1823 年，明鄭及清代康雍乾嘉時期），雖未圖繪資料，但文字說明詳細。有關府城海岸線的變化，也指出赤嵌聚落之海線（荷據時期）、承天街坊之海線（明鄭時期）、臺灣府城之海線（清代康雍乾嘉時期），並以臺南海岸地形變遷概要表、臺南市海線推移概要表指出不同階段的海岸型態與地理位置。

近年由於科技進步，測量科學得到電腦的協助，可得到許多新的成果。台江空間的研究得到測量科學的幫助，得以將古地圖與當代之實際測繪資料疊合，重新思考古代台江的空間。2007 年成功大學建築研究所高祥雯的碩士論文，透過影像幾何改正的技術，解讀荷據時期大員的空間，其中也針對十七世紀的台江內海進行古地圖比對，解讀 1636 年大員海港圖，並比對至當代較早之測繪地圖 1904 年台灣堡圖，其套疊的結果如圖 2-13。

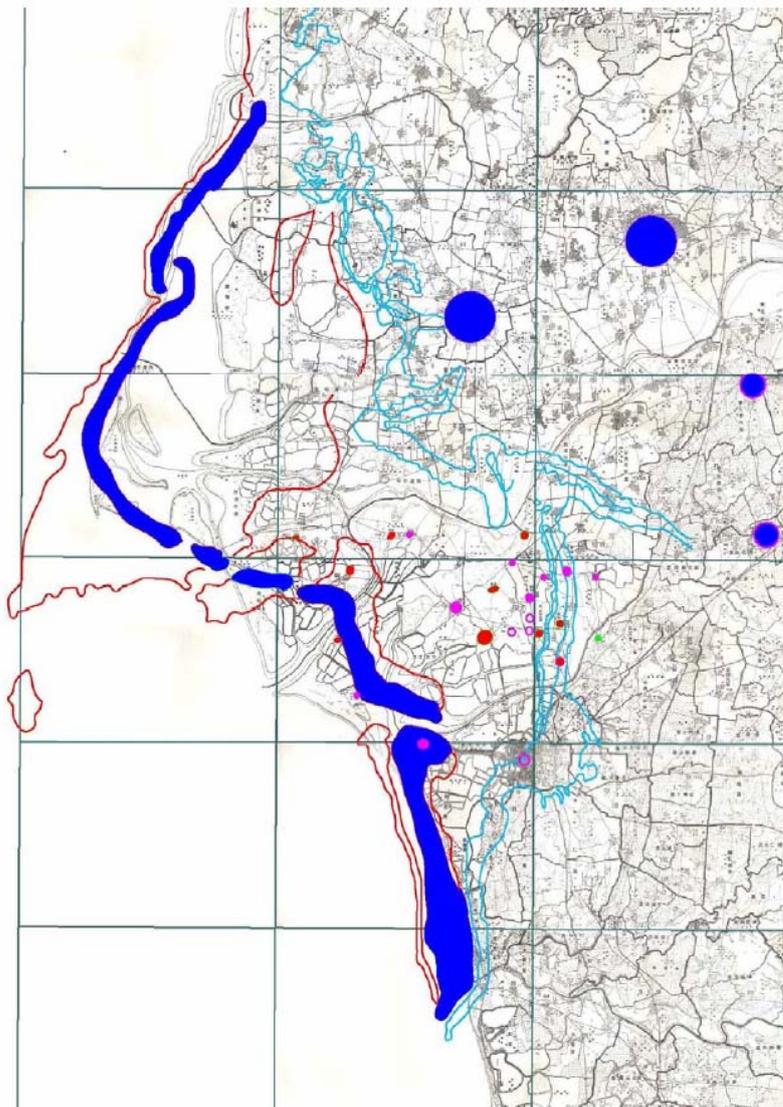


圖 2-13：1636 年大員海港圖與 1904 年台灣堡圖套疊結果（高祥雯 2007：23 圖 3-4），西側藍色條狀為海岸沙汕，大小藍色圓點為四大社聚落，小紅色圓點為台江十六寮

2009 年成功大學地球科學研究所王超國的碩士論文，針對日治時期以後的地形圖進行套疊與探討，從時間的序列分析台江內海地形的變遷與演育，就洲瀉海岸地形及河道水系等最顯著的地形變遷現象進行分析與探討，指出台江內海地形的演育與本島西部瀉湖沙洲海岸地形，受到曾文溪南北偏移的影響相當大，根據當代地圖套疊，說明晚近一百年來台江內海殘存瀉湖區域的變遷狀態。

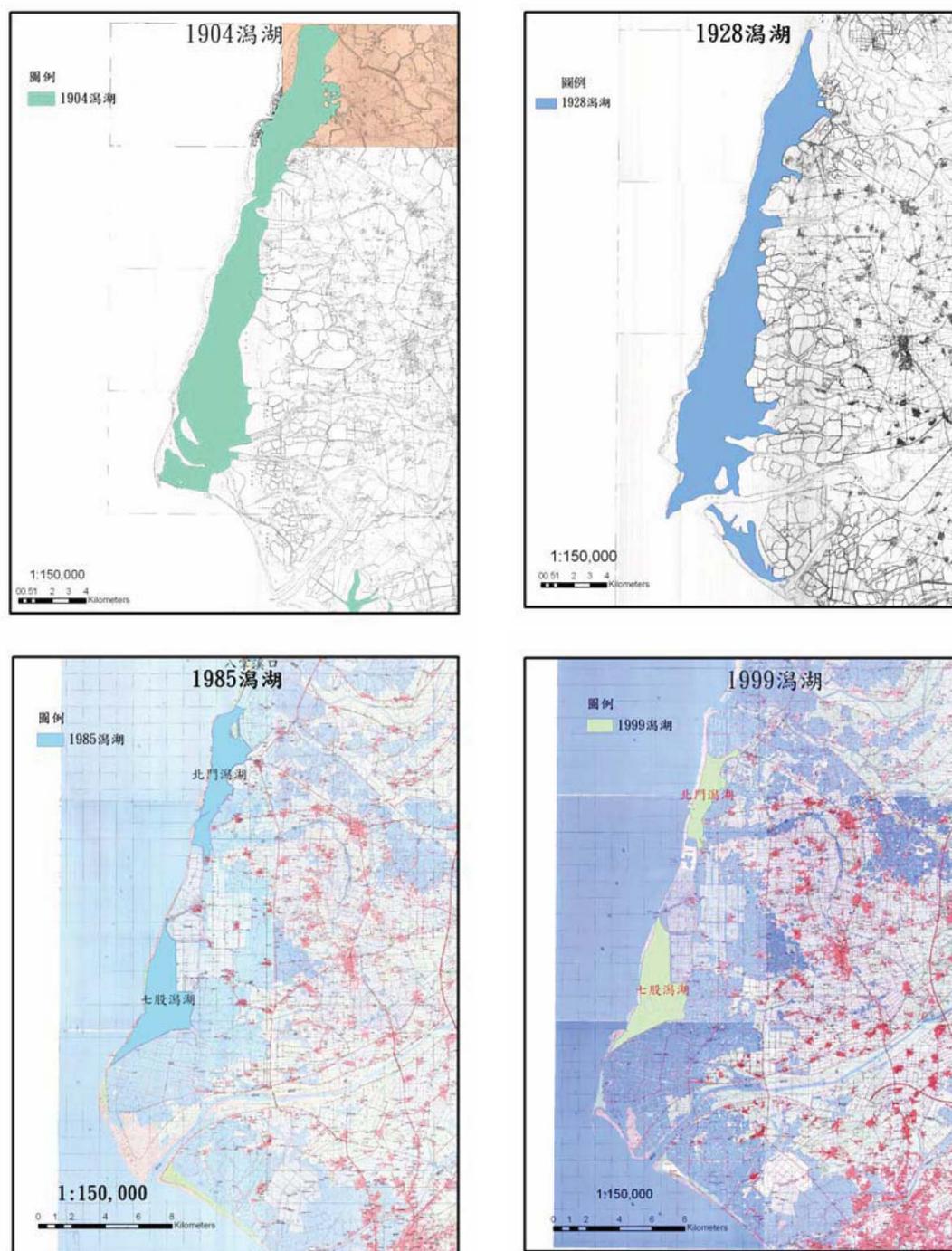


圖 2-13：1904-1999 年各時期之瀉湖分布圖（引自王超國 2009：94-95）

2010年成功大學歷史研究所吳建昇的博士論文，則全面耙梳台江內海的歷史資料，針對道光三年內海浮覆以前的台江內海及周圍地區進行整體歷史變遷之研究，其間也將台江分為清領以前的台江內海、清康熙年間的台江內海、清雍乾嘉年間的台江內海等三大段落，同時繪製後二期台江內海的狀態。

根據前述學者研究所得十七世紀台江內海的狀態，若依照現在的行政區域劃分，古台江內海的最大範圍，可以包括台南市安南區全部、部分的安平區北部、中區、西區、南區與台南縣七股鄉全境與局部的將軍鄉、佳里鎮、西港鄉、安定鄉、新市鄉、永康市等，以及高雄縣茄萣鄉北側的局部²²。這個範圍可以做為未來國家公園關於台江人文史蹟研究的基礎範疇，換句話說，有關台江的歷史人文研究，不宜以目前國家公園劃設範圍做為研究範圍，而必須考慮到台江國家公園劃設的基本概念，是以近四百年前十七世紀初年漢人大量移民進入台灣時期所見的台江做為研究的思考。

²² 吳建昇，《道光三年以前台江內海及周圍地區歷史變遷之研究》（國立成功大學歷史學系碩博士班博士論文，2010），頁2。



圖 3-3 康熙後期台江內海簡圖 (作者自繪)

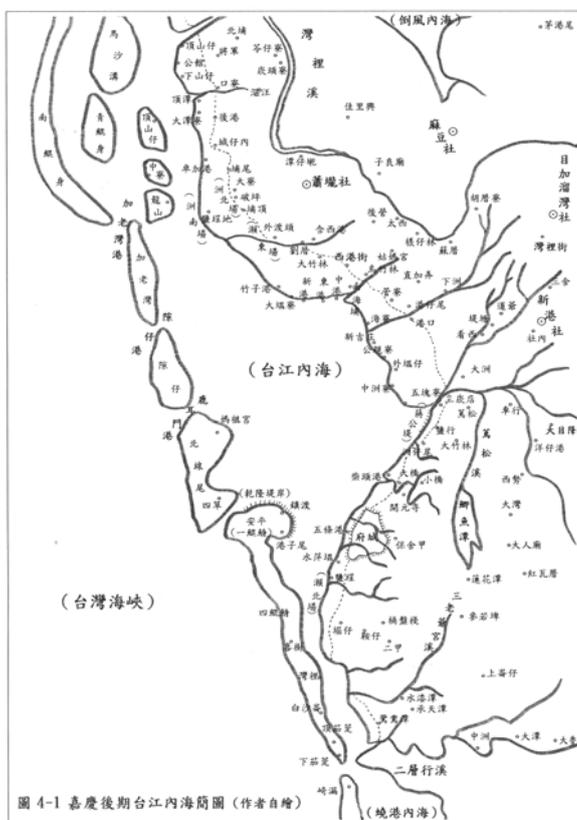


圖 4-1 嘉慶後期台江內海簡圖 (作者自繪)

圖 2-14：康熙後期與嘉慶後期台江內海簡圖 (吳建昇 2010：144，圖 3-3、234，圖 4-1)

第三章 台江變遷概要

本計畫將台江視為一個動態的觀念，以台江做為過去人類從海域進入台灣西南平原的入口，因此台江可以有不同階段的狀態，就目前學術研究所知，從全新世中期以來，海水面逐漸穩定之後，西南平原地區即已穩定發展，逐漸形成海岸平原，並向西擴張，此一過程伴隨人類活動，因此形成從史前時代到當今台江變遷與人類互動的過程，以下分節敘述之。

第一節 史前時代的台江

一、前人研究概要

台江內海位居台灣西南平原曾文溪南岸，其歷年來的成形與變遷過程，雖然不同的學者間意見略有分歧，但大抵與海岸線與曾文溪發育的過程相關。其中，與海岸線變遷議題的討論，大抵有二次或一次海進說之差異。

提出二次海進說者，最早期首推孫習之透過航空照片對沉積層與廢棄河道分佈的研究，推論「台南期」與「大湖期」海進／海退的存在²³；同一時期林朝榮更是根據貝塚及台地沖積層內貝殼碳十四定年資料，推論有關更新世時期的台南期海侵、全新世之後的大湖期海侵，甚至更晚近階段的阿公店期海侵與永曆海侵(1661)，其中約當 4000-3500 年前的大湖海侵期時，海水面約達現今等高線 7-10 公尺左右，海岸線達大林、民雄、嘉義、東山、麻豆、佳里、安定、善化一帶；阿公店期與永曆海侵則分別達等高線 5 公尺與 3 公尺的位置²⁴。但是以上二次海進、海退的看法持續受到質疑，其中陳于高即認為海進的峰期因構造的活動性不依而有不同的時間，台南台地東側的海近期始自於 1 萬年前，結束於 6500 年前後，而台地西側則因上升緩慢，沉積物以向海加積的方式堆積至今²⁵。

近年來，黃郁婷根據本區域採集到的貝類、有孔蟲化石的分析，推估 3000-1000B.P. 所指涉的環境大多為河口、潮上半鹹水、潮間、半封閉河口灣、潮灘淺沼等環境，明顯

²³ Sun, S. C., "Photogeologic study of the Tainan-Kaohsiung coastal plain area, Taiwan" *Petro. Geol. of Taiwan* 3(1964), pp.39-51.; Sun, S. C., "Photogeologic study of the Tainan-Hsinying coastal plain area, Taiwan" *Petro. Geol. of Taiwan* 7(1970), pp.133-144.; Sun, S. C., "Photogeologic study of the Hsinying-Chiayi coastal plain area, Taiwan" *Petro. Geol. of Taiwan* 8(1971), pp.65-75.

²⁴ 林朝榮，〈臺灣西南部之貝塚與其地史學意義〉，《國立台灣大學考古人類學刊》15/16 (1960)，頁 82；林朝榮、周瑞墩，〈台灣地質〉（台中：台灣省文獻委員會，1974）。

²⁵ 陳于高，〈晚更新世以來南台灣地區海水面變化與新構造運動研究〉（國立台灣大學地質學研究所博士論文，1993），頁 142。

受到潮汐與波浪的雙重作用。且原先的海岸平原及沼澤地帶已併入陸地的範圍內，平原上的古將軍溪（？）、古曾文溪（？）、古鹽水溪（？）亦隨著不斷外伸的海岸線開始向外發育²⁶。陳文山則透過海岸平原區井下岩心資料的分析，認為六千年後海水面已不再大幅度變動，因此大量沉積物堆積在海岸地區，造成快速海退的現象，並認為約 1000 年前的海岸線在現今海岸線東側約 5-15 公里處，同時因為鹽水溪以北區域屬沉降環境，因此今日曾文溪下游地區在十七世紀時仍呈現江灣的環境，並據此分別劃設不同時期的可能的海岸線位置²⁷。陳翰霖亦參考游峻一進行地電阻與鑿井定年資料對比研究的結果，認為倒風內海與台江內海在六千多年前即已開始發展，四千年前便成形，到了四百年前即已呈現瀉湖的型態²⁸。

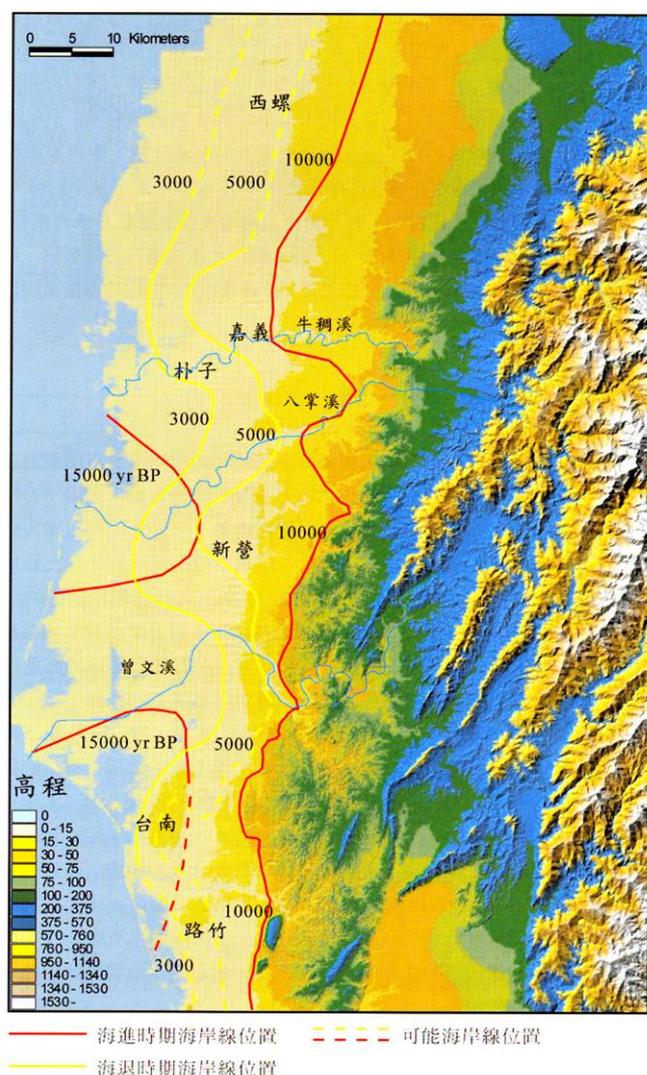


圖 3-1：台灣西南地區古海岸線位置（引自陳文山等 2005）

²⁶ 黃郁婷，《嘉南平原曾文河流域晚第四系之沉積環境暨層序初探》（臺北：國立台灣大學地質科學研究所 2001），頁 23、106。

²⁷ 陳文山、宋時驊、吳樂群、徐皓德、楊小青，〈末次冰期以來台灣海岸平原區的海岸線變遷〉，《國立臺灣大學考古人類學刊》6（2005），頁 40-55。

²⁸ 陳翰霖，〈古倒風內海地形變遷之研究〉，《南瀛文獻》4（2005），頁 25。

二、史前遺址分布

根據自然環境的推論背景，進一步根據考古學田野調查所得的遺址分布位置，以及透過陶器類型分析所得初步推論之遺址所屬年代與文化，則大致上可以將台江內海周遭自大坵坑文化、繩紋紅陶文化、大湖文化至蔦松文化階段的遺址分佈狀況，做一個初步的套疊與分析。大致上而言，除了特殊之遺址型態，如沉船或二次堆積之遺物出土地點外，出現史前遺址的位置大抵上應屬當時的陸地範圍，只不過目前並未針對各遺址之文化內涵進行更進一步的分析，難以確認各遺址距離海岸線的距離，以及其生活資源的比重。以下文化分別各時期文化之遺物特徵與遺址分布狀態²⁹。

（一）大坵坑文化

新石器時代早期文化，年代約當 6000-4500B.P.，局部可晚至距今 4300 年左右，6000 年前後的早階段遺址發現於新化丘陵邊緣，年代較晚大約在距今 5500 年以內的考古遺址，則出現於台江內海東南側的永康、歸仁一帶，包括七甲、八甲、南關里、南關里東、武東、南沙崙農場等遺址，陶器口緣出現典型的幾何型劃紋，具突脊，器腹飾有粗繩紋裝飾。這些遺址均分佈於海岸沖積平原上，並鄰近鹽水溪與曾文溪河岸不遠，推測這些遺址之所在，應為距今 6000 年前海面穩定，台江內海開始發育後，鄰近內海海灣的陸地上所形成的聚落，因此其分佈之地點，恰可作為台江內海發育初期的海岸線之重要參考。

此一階段古海岸線與遺址分布所顯示的狀態而言（圖 3-1），距今 5000 年台灣西南海岸可能是一處大型凹入的內灣，北起今日嘉義丘陵邊緣與台南縣新營附近，南側可達龍崎丘陵與大岡山、小岡山連線一帶。稍晚在距今 4500 年前後則因海岸向外加積，逐漸堆積至今日善化附近，加上台南台地逐漸隆起之後，所形成的南側沙汕，使得內灣凹入的型態更加明顯，推測當時在內灣外側亦有不少南北縱向的沙汕存在，逐漸形成內海的狀態，因此適於人類居住，在內海邊緣形成大坵坑文化晚期重要的南關里、南關里東聚落，這些聚落受到海外文化的影響，不但接受種植稻米的觀念，也和台灣海峽對岸的人群之間形成重要的往來關係，例如使用澎湖出產的橄欖石玄武岩做為石器的主要材料，也使用海域採集的貝類製作精美的裝飾品。

²⁹ 劉益昌、許清保、顏廷仔、王心怡、吳佩秦、許怡婷，《台南縣考古遺址調查與研究計畫（第一期—溪北地區）結案報告》（台北：行政院文化建設委員會指導、臺南縣政府文化處委託台灣打里摺文化協會之研究報告，2008）；劉益昌、顏廷仔、吳佩秦，《台南縣考古遺址普查計畫（第二期—溪南地區 11 鄉鎮）結案報告》（台北：行政院文化建設委員會指導、臺南縣政府委託台灣打里摺文化協會之研究報告，2010）。

（二）牛稠子文化

新石器時代中期文化，年代約當 4500-3500B.P.，或可延伸到距今 3300 年前才結束，並轉變為下一階段的史前文化。遺址主要集中於台江內海東南側，且與前一階段大垵坑文化遺址的分佈地點大略相當，只不過遺址數量更多，分布更為廣泛，包括永康、仁德、歸仁、新化、關廟等鄉鎮。出土的陶器類型均屬牛稠子文化之類型，紅色細砂與泥質陶，與曾文溪以北國母山遺址下層出現的灰黑色繩紋陶明顯有別。

如果廣域的古台江內海（即台江內海、倒風內海尚未分離前之廣大內灣狀態）³⁰的發育約當於四千年前即已成形，那麼這個時期遺址的分佈，顯示其遺址數量增加，且略往淺山丘陵移動的狀態，可能顯示當時的人群逐漸適應內海的環境，並發展出陸域、海域資源並重的生業型態。

³⁰ 此一時期台南台地已因後甲里斷層運動，而逐漸隆起形成一個南北延長的岸外沙洲。



圖 3-2：台江內海周遭大坵坑、牛稠子文化與「繩紋紅陶文化」遺址分佈圖

(三) 大湖文化

新石器時代晚期大湖文化階段，年代約當 3300-1900B.P.，除了原分布於台江內海東南側平原與淺山丘陵地，仍可見零散的遺址分佈外，其東北側新化丘陵西側的新市、善化一帶，亦即今日台南科學園區內，則出現密集分佈的遺址群。

如果說台江內海於四千年前成形後，3000-1000B.P.的環境大多為河口、潮上半鹹水、潮間、半封閉河口灣、潮灘淺沼的環境；而透過靜態電磁法、地電阻法的研究，初步推論曾文溪三角洲在 3000B.P.時便開始發育阻隔原先的廣域內海海灣，成為南北二大部分，形成今日所知的南台江、北倒風二個內海，1200B.P.時曾文溪轉向西北發展，因此一說認為台江內海至此才成形³¹。也就是說，這個階段的大湖文化人，除了適應已成形的內海型態外，另一方面也不免受到洪水引發的大雨山洪，以及曾文溪逐步往外推移發育可能引起的間歇性頻繁的自然環境變異。

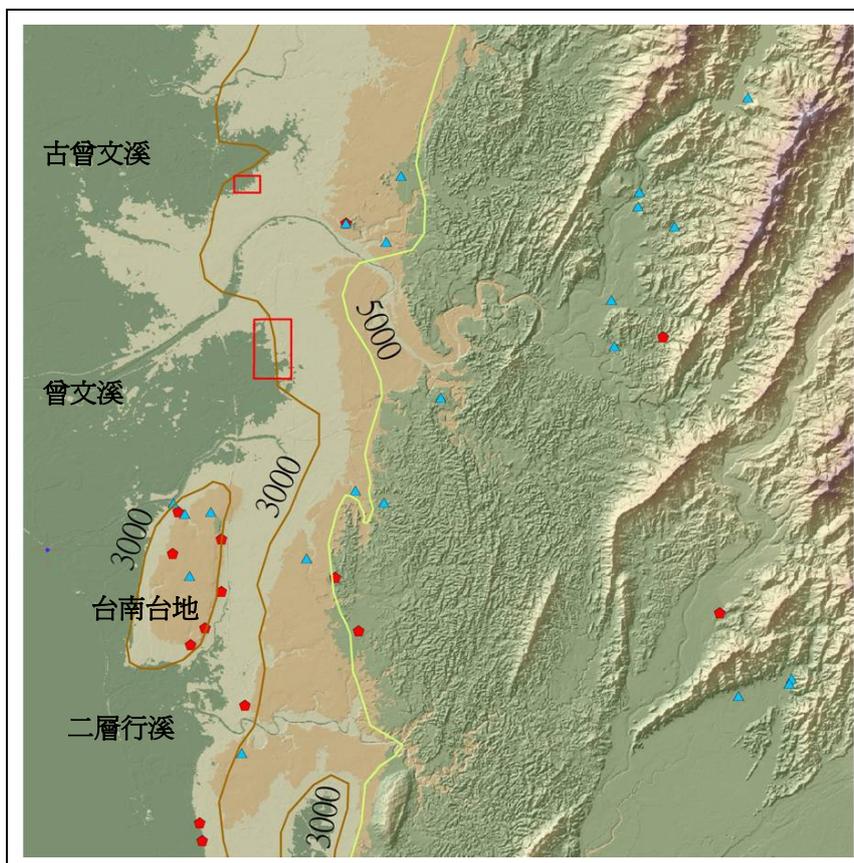


圖 3-3：根據地質學研究與考古遺址分布圖繪的 5000-3000 年前海岸線分布（陳文山教授提供）

³¹ 張瑞津、石再添、陳翰霖，〈臺灣西南部嘉南海岸平原河道變遷之研究〉，《國立臺灣師範大學地理研究報告》27（1997），頁 126；張瑞津、石再添、陳翰霖，〈臺灣西南部嘉南平原的海岸變遷研究〉，《國立臺灣師範大學地理研究報告》28（1998），頁 99。

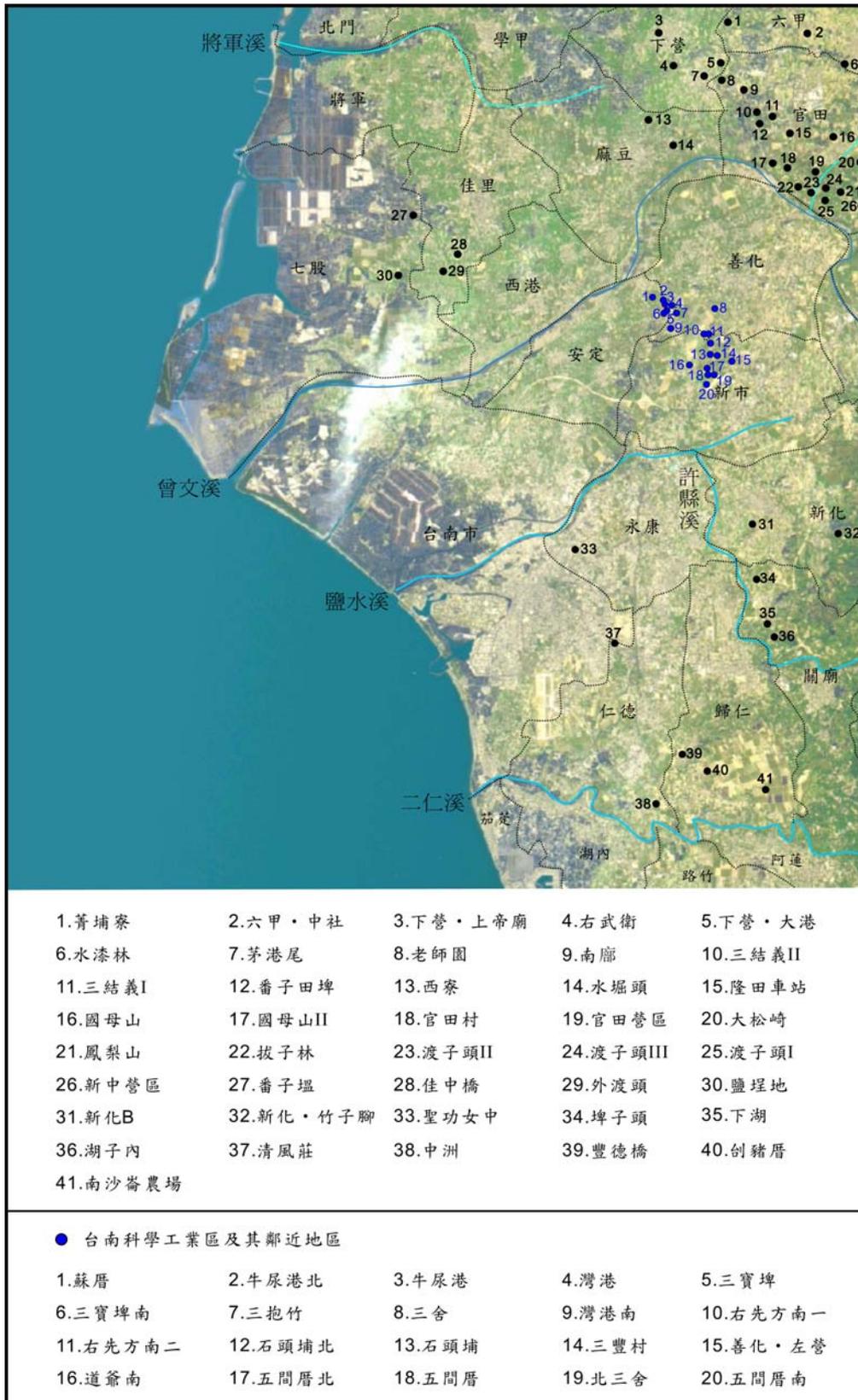


圖 3-4：台江內海周遭大湖文化遺址分佈圖

(四) 蔦松文化

本文化屬於金屬器與金石並用時代年代約當 1900-350B.P.，出現的遺址數量與分佈範圍更多，除了延續前一階段分佈於台江內海的東北、東南側之外，曾文溪以北的佳里、西港、麻豆一帶，也出現不少遺址，只不過這些遺址北鄰另一倒風內海，就出土遺物的特徵而言，與台江內海的東南側出現之遺物類型有明顯差異，顯示當時二個內海之間似乎為二個人群的分界，而這也與歷史文獻記錄之分別位於曾文溪南北的新港社、麻豆社似乎相關。

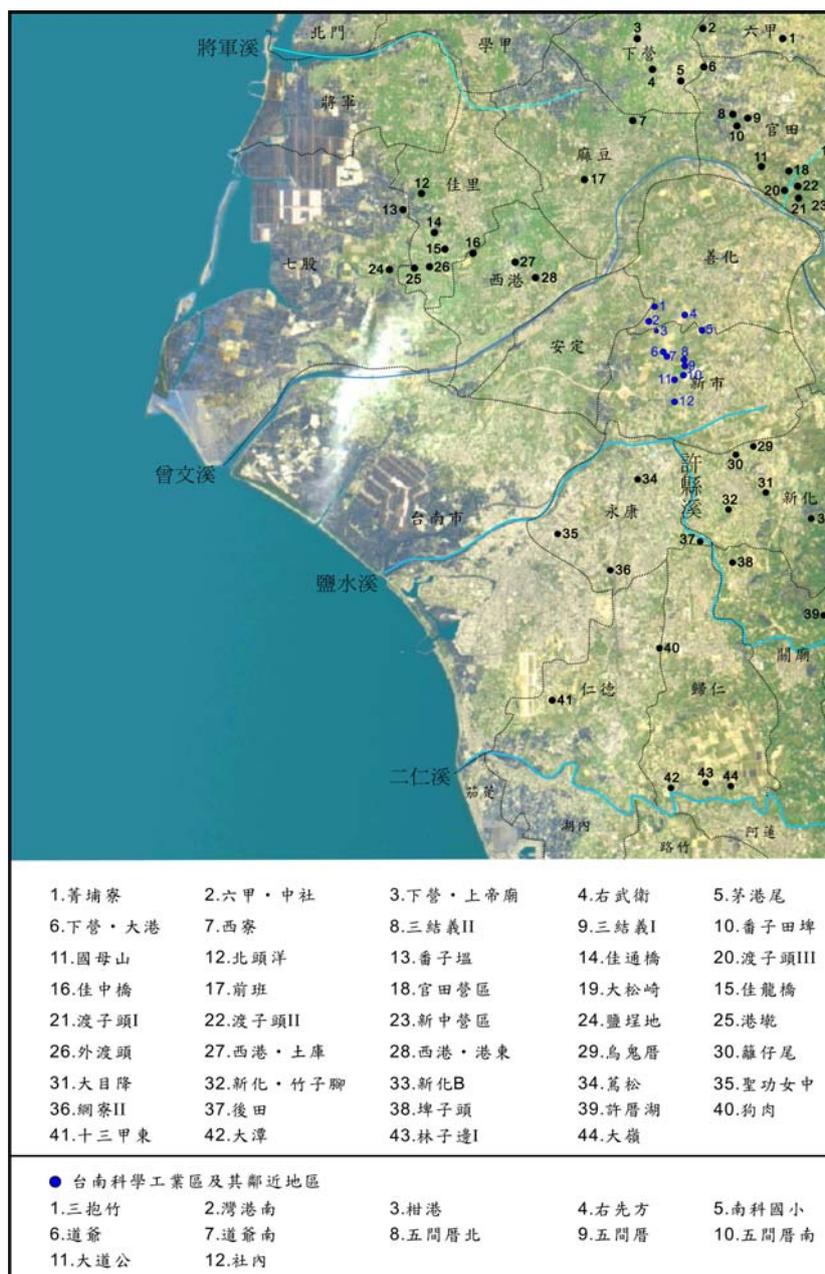


圖 3-5：台江內海周遭蔦松文化遺址分佈圖

三、從史前遺址推論古台江演變

根據前段所述各史前階段遺址，配合地質學者、地理學者之研究，史前時期古台江的演變過程大致可分為以下四個階段。

（一）海灣形成階段（大坌坑文化時期）

此一階段說明 6000-4300B.P.之間的狀態，由於全新世以來海水面持續上升，到達今日丘陵邊緣，所以整個西南海岸地區從嘉義到高雄可說是一座大的海岸內灣，當時台江與倒風內海並未形成。這個時期新石器時代早期大坌坑文化的人類已經來到西南海岸地區，目前較早期（6000-5000B.P.）的聚落，大多分布在丘陵的邊緣，例如台南縣曾文溪北側的白河水庫壩頂遺址，曾文溪南側八甲遺址，高雄市小港區福德爺廟、六合、孔宅等遺址，這些遺址的文化內涵尚不十分明確，但目前所知主要為採集、狩獵及初級農業。

距今 5000 年或稍晚，穀類作物的種植引入北部與西南海岸地區，其中西南海岸地區可能由當時海灣內側逐漸向外擴張所形成的凹灣進入，因此可說此一大海灣時期，由於海岸平原的穩定擴張，使得在低濕地區發展的稻米、小米種植，得以迅速發展，成為史前時代人們主要生活資源的來源，也穩定了大坌坑文化晚期發展的情勢，因此在距今 4500 年前後，在台灣各地逐步發展成新石器時代中期的史前文化。

（二）海灣穩定擴張階段（繩紋紅陶文化時期）

此一階段屬於新石器時代中期，一般而言西南平原地區的年代大致在距今 4300-3300 年前間，南部地區以牛稠子文化為本文化階段的代表，不過近年來研究顯示，曾文溪以北區域此一階段遺址的文化內涵和牛稠子文化不同，無法歸入牛稠子文化範疇，因此暫時以繩紋紅陶文化稱之³²。這段階段海岸平原在曾文溪以北已經擴張至後壁、新營、柳營以及麻豆鎮東側；在曾文溪以南則穿越善化、新市的中間，向南沿著永康、仁德的東側，越過今日的二層行溪。此一階段台南台地則因後甲里斷層，而逐漸隆起，形成岸外洲，逐漸擴張成為古台南島。由於海岸平原擴張，使得人群擁有較多的生活空間，加上農業耕作進步，因此聚落逐漸大型化，文化遺物出土豐富，顯示人口增加，其主要生活型態已經進入以農業為主的型態，並向丘陵山地擴張其聚落分布。

³² 劉益昌、許清保、顏廷仔、王心怡、吳佩秦、許怡婷，《台南縣考古遺址調查與研究計畫（第一期—溪北地區）結案報告》（台北：行政院文化建設委員會指導、臺南縣政府文化處委託台灣打里摺文化協會之研究報告，2008）。

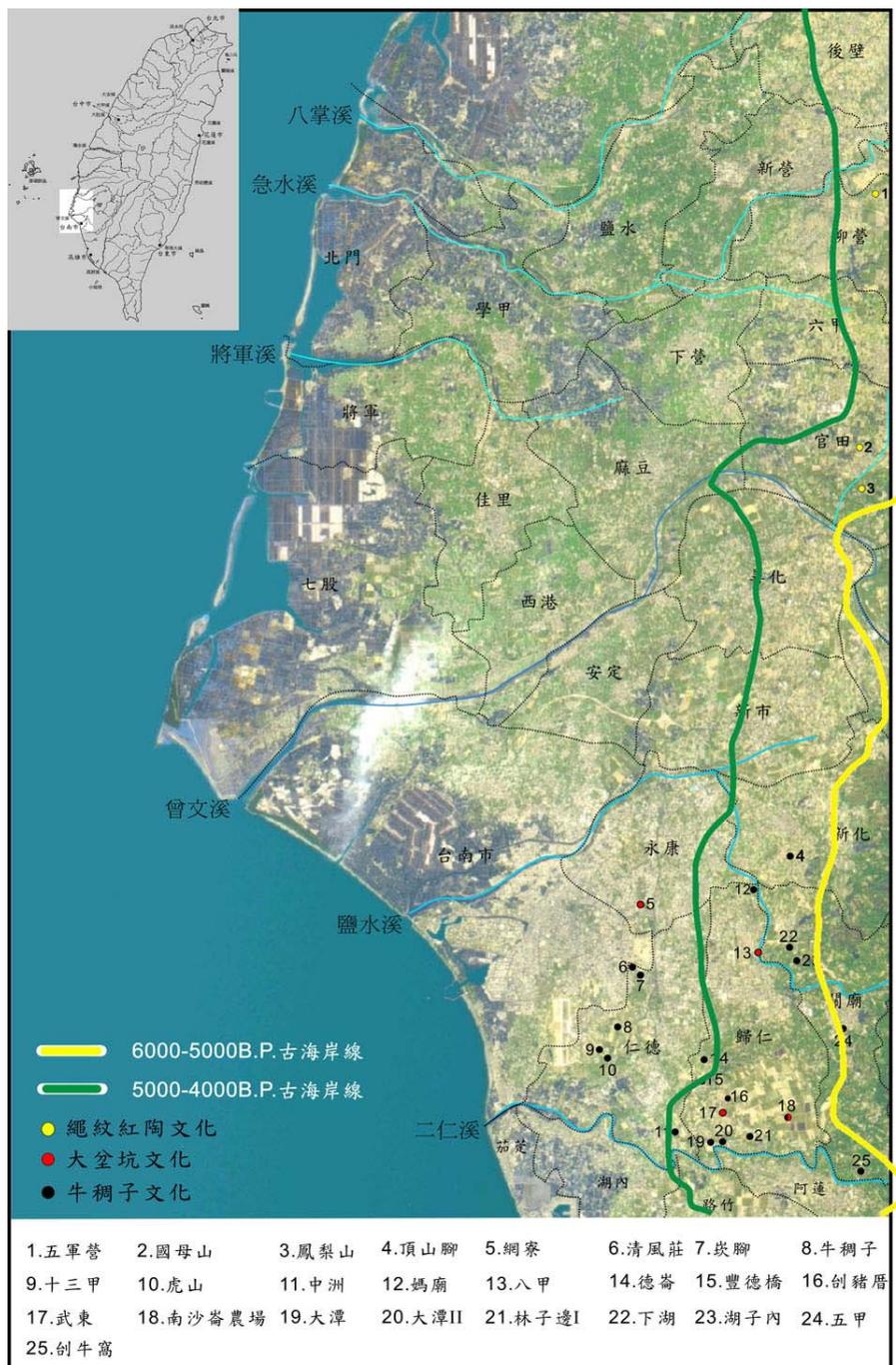


圖 3-6：台江內海大坌坑文化時期（6000-5000B.P.）及繩紋紅陶、牛稠子文化時期（5000-4000B.P.）遺址與海岸線分佈圖

（三）倒風內海出現時期（大湖文化時期）

根據地質學與地形學研究，由古曾文溪與古八掌溪河口三角洲形成的時間及位置得知，曾文溪可說具有較大水量與堆積能力的河流，使得古曾文溪河口三角洲向西突出，原始的倒風內海已在二個三角洲之間漸漸成形，而其東緣大致上是位於陳文山等(2004)

所提出的新營盲斷層附近³³。大約在 3000 年左右或稍早，古曾文溪三角洲同時也造成台江內海和倒風內海分隔，成為南北兩大內海，當時內海的外側當已有沙汕存在。

大湖文化的遺址在曾文溪以北主要出現於白河鎮、東山鄉、官田鄉、柳營鄉、下營鄉、麻豆鎮一帶淺山丘陵至平原的區域，少部分出現在佳里鎮與西港鄉的濱海平原地區，以及後壁鄉、新營市至鹽水鎮的平原區，遺址數量相當豐富，包括國母山、烏山頭等 72 處遺址；在曾文溪以南除集中於台南科學園區之外，其餘則零散分布於新化、關廟、歸仁等鄉鎮以及台南台地邊緣。這些遺址在曾文溪以北主要和倒風內海週邊具有密切關連；在曾文溪以南分布於古台江內海邊緣今日南科附近，遺址中經常出現大量貝類堆積所形成的貝塚，顯示出人群長期利用海域資源，當然農業也是此一階段平原地區的主體，各種收穫用的石刀與處理食物的磨盤均屬常見的器物。由於海域屬於相對穩定的內海，似乎使得當時人群透過海域與外界交通的情況相當頻繁，而與高雄、屏東地區沿海人群具有往來關係，甚至可能影響更南方的呂宋島北側。

³³ 劉瑩三、劉益昌、許清保、顏廷仔，〈晚期全新世以來台南地區海岸線變遷初探〉，《2008 年台灣考古工作會報》（南港：中央研究院歷史語言研究所主辦，2009.3.28-29），頁 567-582。



圖 3-7：台江內海大湖文化時期（3000-2000B.P.）遺址與海岸線分佈圖（經修改）

(四) 倒風內海穩定時期（蔦松文化時期）

從遺址分布的研究，大抵可知從前一階段大湖文化時期以來，台江內海與倒風內海區域的海岸線相對穩定，自 3000-2000 年前到 17、18 世紀歷史文獻紀錄初期之間，海岸線並未有劇烈的變化，顯示西側地區為地盤下降的環境，且沈積物的供應速率低於地盤下降的速率，結果與地質鑽井岩芯所獲得的長期沈降與沈積速率是一致的³⁴，且可能是新營盲斷層活動的結果³⁵。

此一階段的史前文化當屬南部地區最晚一期的蔦松文化，曾文溪以北倒風內海周圍蔦松文化時期的遺址數量相當眾多，大部分的遺址均同時出現大湖文化時期的遺物。就遺址的分布區域而言，此一階段遺址的分布狀況大體上與大湖文化時期相當，但是在佳里鎮一帶的濱海平原地區與後壁鄉、新營市至鹽水鎮的平原區，遺址數量有更為增多的趨勢。如前述在後壁鄉、新營市、鹽水鎮、學甲鎮一帶及麻豆鎮西半部與佳里鎮、西港鄉之間的遺址空白區域，分別受到古八掌溪、古急水溪及古曾文溪河道變遷沖刷的影響而未發現考古遺址。曾文溪以南台江內海周緣，遺址主要分布於今日南科向南延伸至永康市境內，其餘平原區域則大多零散分布，顯示出內海周緣所擁有的海域資源與自然環境是蔦松文化人主要的生活資源，不過從丘陵邊緣亦有不少同一階段遺址，也可以說明蔦松文化人當有不同的適應型態。

³⁴ Sung, Q.C., “Geomorphologic evolution and depositional environment of the Coastal Plain in southwestern Taiwan” A report to the National Science Council, 1994. ; Liu, T.K., Sung, Q.C., Chen, K.Y., Pi, Z.L., Yang, C.H. and Cheng, P.H., “Tectonic subsidence and uplift in the Zeikang-Hopi area of Southwestern Taiwan since the late Pleistocene” Jour. Geol. Soc. of China, 0(1)(1997), pp.155-165.

³⁵ 陳文山、楊志成、楊小青、吳樂群、林啓文、張徽正、石瑞銓、林偉雄、林偉雄、石同生、盧詩丁，〈從構造地形特徵探討嘉南地區的活動構造〉，《經濟部中央地質調查所彙刊》17（2004），頁 53-77；劉瑩三、劉益昌、許清保、顏廷仔，〈晚期全新世以來台南地區海岸線變遷初探〉，《2008 年台灣考古工作會報》（南港：中央研究院歷史語言研究所主辦，2009.3.28-29），頁 567-582。

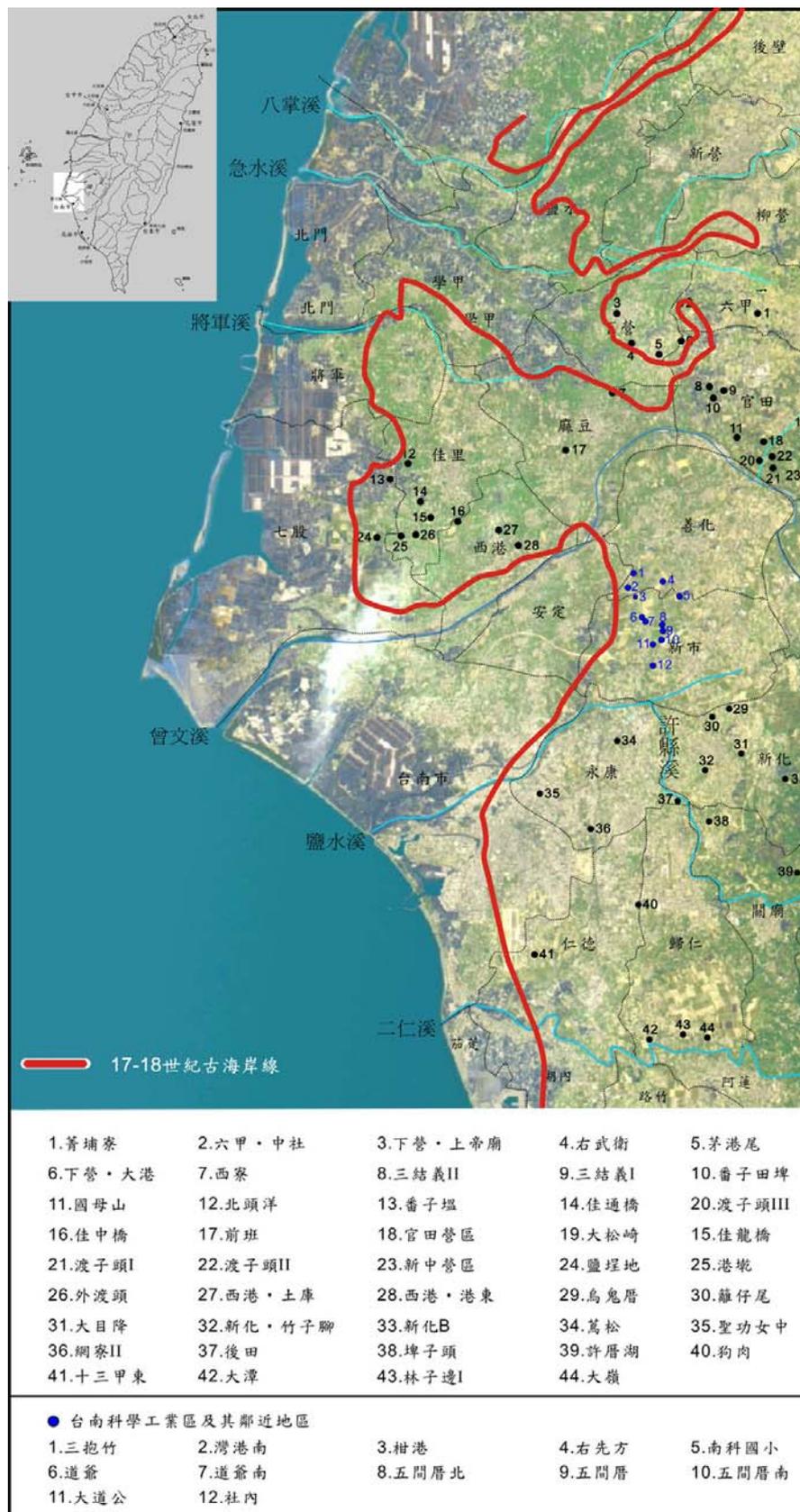


圖 3-8：台江內海鄰近區域蔦松文化遺址與 17-18 世紀海岸線分佈圖

第二節 歷史時期的台江

一、自然環境的變遷概要

如前所述，「台江內海」依據當今的地理學者張瑞津等的研究，至少早在距今 1200 年前的史前時代就已經形成。事實上，荷蘭時期古地圖都繪有「內海圖」，文獻資料也都出現「內海」的架構，都有沙洲區隔內外海。但當時似乎只提到大員或大員灣，著名的「里加事件」就發生在大員灣，荷蘭文獻從來沒有提到「台江」這個名詞。到了明鄭，鄭成功帶著軍隊攻打荷蘭人，鄭成功由何處登陸，爭論不休。唯一沒有爭議的是鄭成功的軍隊是進入內海海域，圍攻普羅民遮城和熱蘭遮城。明鄭降清，清代文獻記載：

打狗山(在凹底山南，其山距海岸，上有大潭、石洞，為安平鎮七崑身之宗)，透□而北為七崑身(自打狗山蜿蜒而□西北，共結七峰，有蛛絲馬跡之象，其山並無□石，俱皆沙土生成，然任風濤飄蕩，不能崩陷。上多生荆棘雜木，望之有蒼翠之色。外係西南大海，內係臺灣內港，周圍里許，宛在水中央，採捕之人多居之)、六崑身(自七崑身脫下，相去里餘)、五崑身(自六崑身脫下，相去里許)、四崑身(自五崑身脫下，相去里許)、三崑身(自四崑身脫下，相去里許)、二崑身(自三崑身脫下，相去里許)、一崑身(自七崑身至此，相踞十餘里。其山勢如員珠遞下，不疏不密。每山麓各有民居，雖在海洋之中，而泉之甘冽，較勝於臺灣府街。安平鎮城，即構在此。山之下，偽時居民千餘家。)…

西至海有曰海翁窟線(在府治西北海洋中，浮有沙線一條，線南有一港，港口內一大澳甚深，名為「海翁窟」。凡過洋之船，皆泊此候潮或避風)，曰鹿耳門(在臺灣港口。形如鹿耳，鎮鎖水口，其港又甚隘，下有隱石，行船者皆以浮木植標志之。見扼塞志)，曰北線尾(在鹿耳門南，與鹿耳門接壤，其南即安平鎮也。離安平鎮不及里許，中一港，紅毛時甚深，夾板船從此出入，今淺)，南與安平鎮七崑身會，是又府治水口羅星也。³⁶

雖然《臺灣府志》沒有記載台江，卻記「臺灣內港」，而且對內海海域附近的沙洲記載相當清楚。直到康熙末年「朱一貴」事件後，「台江」的大名首度出現在雍正年間的志書上。清代文獻記載：

惟丙午之大捷，收鹿耳與安平。戰艦蜩泊於台江，弁兵雲屯乎城闕。立營射

³⁶ 蔣毓英纂修(1685)，《臺灣府志》(南投：臺灣省文獻委員會，1998)，頁 15-17。
1998《臺灣府志》南投：臺灣省文獻委員會。

砲，分扼要害之衝，稱戈比干，共震□□之盛。³⁷

朱一貴攻府城，兩軍在台江對峙，重演荷鄭的戲碼。台江古戰場，是兵家必爭之地。「台江」海域到底有多大？清代文獻記載：

台江：在縣治西門外。大海由鹿耳門入，各山溪之水匯聚於此。南至七崑身，北至蕭壠、茅港尾。³⁸

台江內海的真正身份到乾隆年間已經可以確認。北至蕭壠，南至七崑身。南北範圍既定，東至陸，西至沙洲。東西南北四至，台江內海的輪廓已相當完整。無奈，道光年間一場大風雨又改變台江內海的原有面貌。《東槎紀略》記載：

道光三年七月，臺灣大風雨，鹿耳門內，海沙驟長變為陸地。…上年七月風雨，海沙驟長。當時但覺軍工廠一帶沙淤，廠中戰艦不能出入；乃十月以後，北自嘉義之曾文，南至郡城之小北門外四十餘里，東至洲仔尾海岸，西至鹿耳門內十五六里，瀰漫浩瀚之區，忽已水涸沙高，變為陸埔，漸有民人搭蓋草寮，居然魚市。³⁹

道光三年（1823）的大風雨，造成「台江內海」的淤積，海域縮小。其主要原因是曾文溪大改道南流，帶來大量的泥沙淤積內海。《臺灣采訪冊》記載：

新浮埔溪源出卓猴山溪，北流入於曾文溪，一支西流入於蠔壳港，一支流入臺界內新浮埔，出大港口，注於台江。⁴⁰

曾文溪改道由原來的樣仔林北流的出海口，又增加兩個出海口一在蠔壳港，一在大港口，兩出海口都注入當時的台江。清代文獻記載：

郭賽港。在鹿耳門北十里，為臺嘉二縣交界之所，本即北汕，為水衝成港。

41

台江因道光3年大風雨曾文溪改道的影響，下游溪路極為不穩定。此處記載，不但證明曾文溪改道的事實，更證明曾文溪的出海口已在郭賽港附近。曾文溪改道是台江內海變動的主因，防夷塞港則是次因。清代文獻記載：

臺灣口岸甚多，最要者郡城之安平大港，即四草入郡之咽喉。四草難守，不如大港扼要。故守四草，尤以大港為重。…其次，則以安平、鹿耳門以北之

³⁷ 藍鼎元(1721)，《東征集》台北：文海出版社，1977），頁8。

³⁸ 余文儀修(1762)，《續修臺灣府志》（南投：臺灣省文獻委員會，1993），頁10。

³⁹ 姚瑩(1829)，《東槎紀略》（南投：臺灣省文獻委員會，1997），頁30-31。

⁴⁰ 陳國瑛(清)採輯，《臺灣采訪冊》（南投：臺灣省文獻委員會，1993），頁12。

⁴¹ 姚瑩(1840)，《中復堂選集》（南投：臺灣省文獻委員會，1994），頁78。

國賽港，大港甚近三崑身，此又左右輔翼大港者也。三崑身與大港甚近，易守，惟國塞港遠，而其地沙汕不可立足，內埔雖設文武汛房，而四面環水，兵無退步，此兵家之所忌也。守之不便，議俟臨時塞其港。⁴²

夷人之長，全在大船、火器，必使船不入港，火器有禦，方為盡善守禦之法，其要端有五：一曰塞港：近時塞港之法，各省皆有講求，當各因地勢而用，臺郡近域，惟國賽港與三崑身之新港最為寬深，新港現用大竹篾及木桶載什石填塞；國賽港則以不堪用之哨船數隻，並製大米籠千餘個，載石堆貯水中，攔其大小船隻。港內岸上，均設兵勇守之，至四草與安平大港對峙，安平為重兵所在，而以偏師扼守，四草港內複製大木排四座，上架大礮攔截港門，更製二丈長大木鑽數百隻，上安大鑽帶鉤，貫以藤條，橫浮水上，以罣其船。此塞港與守港之法也。⁴³

清廷為了防夷，採用塞港政策，令人難以理解。塞港讓大量的輸沙淤積港口，加速台江內海的陸化，原可泊船千艘的台江內海受到天災人禍的雙重影響下，不得不走入歷史。咸豐初年的文獻記載：

台江(已成陸地)：在縣大西門郭外。在昔各山溪水澳聚於北，汪洋停蓄，可泊千艘。尋因道光間防夷，填塞海口。不數年，由安平鎮漸次沙漲，直連大西門郭外，志所謂安平晚渡者，今成坦途。⁴⁴

二、台江人文歷史的變遷

台江的範圍，隨著時代而改變。歷史時期的台江自然環境的變遷，我們透過文獻紀錄和地圖的比對，已經清楚的了解她的演變過程。回溯歷史時期台江地範圍，北至蕭壠，南至七崑身，東至陸，西至沙洲。更具體的說法，應該是北至荷蘭時期的蕭壠河（古曾文溪），南至鹽水溪（古二仁溪），東至陸，西至沙洲。這個區域有曾文溪、鹽水溪和二仁溪三條較大的河流，還有無數的海汊港。河流和海汊港沿岸都是人群重要的居所。

（一）史前末期

史前時期的古曾文溪、鹽水溪和二仁溪，當時河流的出海口，合理的推測應該在現有河流出海口的東側，現有河流屬於延長河，因大河下游改道頻繁，輸沙堆積，出海口

⁴² 姚瑩(1840)，《中復堂選集》（南投：臺灣省文獻委員會，1994），頁 129。

⁴³ 姚瑩(1840)，《中復堂選集》（南投：臺灣省文獻委員會，1994），頁 85。

⁴⁴ 不著撰者，《臺灣府輿圖纂要》（臺灣銀行經濟研究室編，南投：臺灣省文獻委員會，1996），頁 95。

不易找尋。同樣，沙洲應該在歷史時期記載的東側，也就是相對歷史時期的記載，史前時期的沙洲、內海和陸地是往東移動的架構。

1. 曾文溪流域：荷蘭時期稱蕭壠河，清康熙年間上游稱灣裏溪，下游稱歐汪溪，乾隆年間改稱曾文溪。道光3年（1823），大風雨改道。《諸羅縣志》記載：

灣裏溪，發源於礁吧年(社名)內山。南過五步練、大武壠二山，合卓猴山之流於石仔瀨(有渡)，西流為加拔溪，至於新社(有渡，名番仔渡)。南合烏山頭之流，過赤山(有渡，名拔仔林渡)，至於灣裏。(往郡大路，有渡)過蘇厝甲(有渡)樣仔林(有渡)、蕭壠(社名。有渡)，西出為歐汪溪(有渡。溪東為歐汪社，溪溪為史椰甲社)，入於海。⁴⁵

曾文溪古河道調查結果：礁吧年、卓猴、石仔瀨、烏山頭、新社、番仔渡、拔仔林，這些古河道上游的地名，都出現史前文化遺址。灣裏、蘇厝甲、蕭壠、歐汪、史椰甲下游的地名還沒有發現史前文化遺址。灣裏、蘇厝甲、蕭壠雖然發現史前文化遺址，判斷與海汊港的關連性較溪流為高。

2. 鹽水溪流域：荷蘭時期稱□□□，清代稱新港溪或蔦松溪，日治時期稱鹽水溪。《諸羅縣志》和《臺灣縣志》記載：

新港溪(有小杉板頭船至大洲載五穀)，發源於木岡山；流於州仔尾(南為臺灣界，北為縣界。洲內有魚塢)。⁴⁶

其水源之出自湖仔內大山者，曰咬狗溪；水淺而流長。順流而下，曰許寬溪：經鯽魚潭，過火燒店，由蔦松溪(溪南為臺灣、溪北為諸羅)入於海。其水源出自柳仔林內山，過大目降莊後，曰大目降溪(有南溪、中溪二名)；合咬狗溪，經鯽魚潭，通蔦松溪，入於海。⁴⁷

鹽水溪的文獻記載，比較簡略。湖仔內、火燒店、大目降、大洲都發現史前文化遺址。其中，大洲遺址應該與海汊港相關。

3. 二仁溪流域：二仁溪荷蘭時期稱淡水溪。清代稱二贊行溪或二層行溪。日治時期稱二仁溪。《臺灣縣志》記載：

自深坑來者，曰紅毛寮溪；過下中洲，合岡山溪(發源於大岡山後，臺灣、鳳山交界之溪也)，過二贊行溪(溪北為臺灣、溪南為鳳山)，由鳳山喜樹仔港

⁴⁵ 周鍾瑄(1717)，《諸羅縣志》(南投：臺灣省文獻委員會，1993)，頁16。

⁴⁶ 周鍾瑄(1717)，《諸羅縣志》(南投：臺灣省文獻委員會，1993)，頁16。

⁴⁷ 陳文達(1720)，《臺灣縣志》(南投：臺灣省文獻委員會，1993)，頁6。

入於海。⁴⁸

二仁溪的文獻記載，過於簡略。僅中洲發現史前文化遺址，喜樹仔港可能為海汊港。二仁溪的支流三爺宮溪發現多處史前文化遺址，懷疑三爺宮溪是注入堯港海域的海汊港。

4.海汊港：台江內海有多條海汊港注入。有些海汊港有文獻記載，有些海汊港沒有文獻記載。《諸羅縣志》記載：

新港(港另有海汊二：一由舊園西北流至木柵仔坑尾止，一由馬鞍橋流至柳橋腳止)，入於海。新港之南，東入為洋仔港(海汊)。新港之北，東入為灣港(海汊。小杉板頭船到此載五穀、糖、菁貨物。港水入至木柵仔止。港口甚闊，有魚塭)、竿寮港(海汊。有渡。小杉板頭船到此渡客，並載五穀、糖、菁貨物)、直加弄港(海汊。小杉板頭船到此載五穀、糖、菁貨物。港水入至安定里東保止)、西港仔港(海汊。有渡。小杉板頭船到此渡客，並載五穀、糖、菁貨物。港水入至安定里西保止。港口有魚塭)、含西港(海汊。小杉板頭船到此載五穀、糖、菁貨物。港水亦至安定里西保止。港口有魚塭)。含西之之分為卓加港(海汊。小杉板頭船到此載茅草。港水亦至安定里西保止。港口有魚塭)，西南為大海。⁴⁹

海汊港沿線是史前晚期遺址最密集的分布區。瀕臨台江內海的海汊港，含西港和西港仔港海汊沿線密布遺址，打破地質和地理學者，七股寮溪是歷史時期曾文溪出海口的迷失；灣港和新港海汊合起來就發現 70 個左右的史前文化遺址。遺址的年代從 4500 年前的大坌坑文化延續到 400 年前西拉雅文化。4500 年前的南關里遺址，可能是定居在當時的港汊或海岸上的人群。人類學者普遍認為這些人群是南島語族，是高山族與平埔族的祖先。

(二) 原史時期

荷蘭文獻記載，西元 1624 年荷蘭人進入大員灣後，發現福爾摩沙島有許多原住民的村社。較大的村社住幾千人，較小的村社住幾百人。其中，較大較有名，離大員灣較近的村社，有麻豆社、蕭壠社、目加溜灣社、新港社、哆囉嚨社、大目降社、大武壠社、華武壠社和塔加旅揚社。荷蘭文獻記載：

1623 年 10 月 25 日 Reyers 奉巴達維亞城之命，率 16 個士兵和 34 個 Banda

⁴⁸ 陳文達(1720)，《臺灣縣志》(南投：臺灣省文獻委員會，1993)，頁 6。

⁴⁹ 周鍾瑄(1717)，《諸羅縣志》(南投：臺灣省文獻委員會，1993)，頁 16。

人駛離澎湖，要去大員建造城砦。他們到達大員以後，為了結交當地居民，曾經應他們的要求，派上級商務員 Jacob Constant 和下級商務員 Barent Bessardt 到蕭壠居留兩天，去尋求增進友誼。這兩個荷蘭人去居留的村子就是蕭壠。⁵⁰

兩個商務員居住的村子就是蕭壠社。從大員到蕭壠社最便捷的方式，就是走水路坐船，從大員灣到蕭壠的海汊港。更早的〈蕭壠城記〉記載：

從大員航往蕭壠城，要從大員去蕭壠，在那時候，船要針指向東北東，一直航到六、七個完全平坦，毫無丘陵，有綠色草叢而不長樹木的小島，讓小島從船的西邊消失。這些小島的長度約有二、三個步槍的射程。過了這些小島，水漸漸地淺，從五呎、四呎、三呎，而漸漸淺到流求海岸的淹水之地和沼澤地，那裡很淺，水深不到一呎，最深處也不到一呎半。又從黑土裡長出尖銳的根狀物，所以船不能前進，必須換中國的舢舨船。船越上述那些小島，在航行約一個砲彈的射程，就到達上述淹水的地方。從上述大員海邊到這淹水之地，一共約有四、五哩的航程。⁵¹

〈蕭壠城記〉很詳細地描述出「台江內海」的輪廓。荷蘭船從大員灣航往蕭壠城要四、五哩的航程，途中經過幾個沙洲，最後到達水很淺的沼澤濕地。濕地可能長滿紅樹林。大型的荷蘭船不能進入，只能改換中國的舢舨船。

在那裡有一個河口，那個河口的入口處，寬約五十步，水漸漸的深，深到二十呎或更深。但因漲潮或退潮的推磨，以及該河水夾流的雜物，所以沙洲充斥，不過細心航行，還是可以輕易繞行。⁵²

〈蕭壠城記〉的描述，寬約五十步的河口，顯然不是大河流的出海口，研判應該是海汊港的七股寮溪。

溯該河航行約 1/4 荷哩，就看見一片堅實平坦而狹窄的陸地，連接上述長出尖銳根狀物的沼澤地。在那裡一點也沒有中國舢舨船停泊過的痕跡，因為河水漫過那個地方而洗去它們的痕跡，那一塊地在河水退落之後，因為有很多鹽鹵，太陽一曬就曬出自然的鹽來，在陽光照耀之下閃麗光亮，旅人為之刺眼。如果這種自然再略加我們或是中國人的努力，那麼在那裡必可建造鹽田。⁵³

⁵⁰ 江樹生譯，〈蕭壠城記〉，《臺灣風物》35(4) (1985)，頁 80。

⁵¹ 江樹生譯，〈蕭壠城記〉，《臺灣風物》35(4) (1985)，頁 80。

⁵² 江樹生譯，〈蕭壠城記〉，《臺灣風物》35(4) (1985)，頁 80。

⁵³ 江樹生譯，〈蕭壠城記〉，《臺灣風物》35(4) (1985)，頁 80。

從大員到蕭壠社，荷蘭人發現可以用來做為曬鹽的天然海鹽，稍加整理就成鹽田。鹽是「台江內海」重要的產業。

從河岸走過上述鹽鹵之地，就有一條暢通的小路通往數處的田園，那些田園都有圍柵，裏面種植稻米和其他蔬菜。⁵⁴

男人完全不理家務，所事唯有打獵和打仗。婦女煮飯，煮飯煮到稀爛。她們也要進入森林摘採果物，也要到海邊或溪中撈撿蠔、貝和小魚，還要餵豬。

55

蕭壠人不僅種稻和蔬菜，還餵豬。更充分地利用台江內海的海洋資源-蠔、貝和魚。

光是我們從大員海邊橫渡上岸的那一塊陸地上，就有很多鹿從我們面前跳躍而過，還有野豬，其數目之多，我們認為鮮有國家可以比擬。⁵⁶

從大員到蕭壠社不僅有豐富的海洋資源。陸地上，更有千百成群的鹿。台江豐富的海陸資源，正是西拉雅族群定居的好處所。蕭壠社、目加溜灣社和新港社就是定居在台江內海港汊的西拉雅社群。

（三）荷蘭時期

西元 1624 年，荷蘭人進入福爾摩沙島的大員。在大員灣的沙洲上建造熱蘭遮城。並於 1625 年利用十五匹棉布（Cangan）向西拉雅族新港社交換或租借赤崁沿河地區，建造普羅民遮城，開始對福爾摩沙島的統治。1627 年的荷蘭文獻記載：

要把現在住在蕭壠的那兩個翻譯員移居新港，另加派 6 個人去新港社居住，用以收服新港人的心，並使新港人免於害怕蕭壠人的攻擊。⁵⁷

荷蘭人要統治福爾摩沙，當然會受到福爾摩沙島原住民的反對。首先，荷蘭人就拉攏距離大員灣最近的新港社。並利用新港社與西拉雅各社的衝突，進行南征北討的討伐戰爭。荷蘭文獻記載：

新港社與麻豆社、蕭壠社和目加溜灣社結仇頗深，時常有受他們攻擊的威脅，所以他們還是有受荷蘭人保護的須要。⁵⁸

⁵⁴ 江樹生譯，〈蕭壠城記〉，《臺灣風物》35(4) (1985)，頁 81。

⁵⁵ 江樹生譯，〈蕭壠城記〉，《臺灣風物》35(4) (1985)，頁 82。

⁵⁶ 江樹生譯，〈蕭壠城記〉，《臺灣風物》35(4) (1985)，頁 86。

⁵⁷ 江樹生，〈梅花鹿與台灣早期歷史關係之研究〉，《台灣梅花鹿復育之研究-七十三年度報告》(屏東：內政部營建署墾丁國家公園管理處，1984)，頁 36。

⁵⁸ 江樹生，〈梅花鹿與台灣早期歷史關係之研究〉，《台灣梅花鹿復育之研究-七十三年度報告》(屏東：內政部營建署墾丁國家公園管理處，1984)，頁 38。

荷蘭人爲了征服各社原住民，選擇同處台江內海的新港社合作，新港社爲了免受其他各社的威脅，不得不與荷蘭人結盟。但新港社與荷蘭人間的合作關係，並不完全順遂。1628年，發生「里加事件」。荷蘭文獻記載：

沒想到，到了大員海面，這些新港人和日本人都被荷蘭人禁止上岸。新港社人每日在海岸很著急地看著他們闊別一年的家園，然而，現在返回大員而不能上岸回家與親人族人相聚。這一個多月，對他們來說，是相當漫長、焦急、苦悶的日子。尤其在那段期間，日本船上已經有5個新港人死亡，他們擔心船上可能因缺乏食物而造成更大的不幸。後來荷蘭人允許他們上岸，卻將他們上鍊監禁起來。⁵⁹

里加是新港社的長老，爲了牽制荷蘭人，跟隨日本濱田彌兵衛船長，回到日本，想尋求德川家康家族的協助，無奈，回到自己的家鄉，卻受到荷蘭人不人道的對待。「里加事件」是發生在台江內海的重大悲慘事件。里加事件讓荷蘭長官諾易茲（Nuyts）丟了官，並且由普特曼斯（Putmans）取代他長官的位置。1629年10-11月荷蘭文獻記載：

有一個新港居民，奉新港的議會，他們稱之為 Tackatackusach 的命令，來此地通報，有目加溜灣人和麻豆人共約500人，已經來到他們地區南邊附近，計畫要在夜裡攻擊上述新開始建造的房屋，他們不願意我們在那裡砌磚建屋，而且還計畫要偷襲這城堡。⁶⁰

新港長老會議知道麻豆社與目加溜灣社結盟，要偷襲荷蘭人在赤崁的新建房屋和城堡的訊息後，指派社民通知荷蘭當局。荷蘭文獻記載：

在16日約有4、5百個野人來上述房屋附近，但停留在射程外，士官曾率領8、9個步槍手去內陸帶回3、4個獵人。因為擔心他們被野人攻擊，他們出去以後，野人群起追擊，投射100枝以上的箭和標槍，但我方無人受傷，他們繼續整天留在該房屋附近，沒有其他動作。⁶¹

1629年6月發生「麻豆溪事件」，西拉雅麻豆社、目加溜灣和蕭壠社聯合起來共同謀殺63名到麻豆溪附近緝捕中國海盜的荷蘭精兵。麻豆社與目加溜灣爲了乘勝追擊，跨越新港社的領域，手持標槍和弓箭到赤崁攻擊建造房屋的荷蘭人。荷蘭文獻記載：

有一個駐守在新造房屋的士兵，出去要射擊幾個野人時，被4、5個麻豆人打死，頭被砍下帶走，他們爲此舉行一場迷信的慶典，好像他們已經打敗敵

⁵⁹ 江樹生，〈梅花鹿與台灣早期歷史關係之研究〉，《台灣梅花鹿復育之研究-七十三年度報告》（屏東：內政部營建署墾丁國家公園管理處，1984），頁38。

⁶⁰ 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第一冊（台南：台南市政府，2000），頁2。

⁶¹ 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第一冊（台南：台南市政府，2000），頁2。

人，獲得卓越的勝利。⁶²

約有 30 個拿著盾、標槍和弓箭的武裝野人，出現在距離上述房屋約一個步槍的一個高地上，又射箭、又把盾遮在頭上，裝模作樣，但因我方人員從該房屋向他們射擊，所以未打過來，看起來，他們有一部分人繞到其他地方，想用詭計取勝。⁶³

麻豆社和目加溜灣社，動員 4、5 百個戰士，從老遠的倒風內海跑到台江內海的赤崁，卻沒有發動激烈的戰爭。研判他們是想警告荷蘭人不要在西拉雅的土地建造房屋。但此次的行動卻激怒了荷蘭當局，導致荷蘭的報復行動。1629 年荷蘭文獻記載：

今天決議-就要去用火和刀毀滅目加溜灣社（來報復他們日常對我們的騷擾，以及那 63 個人的死亡）而且，要儘量破壞那附近的村落。⁶⁴

對於麻豆社和目加溜灣社的戰士企圖干擾荷蘭人建造房屋，荷蘭當局馬上做出回應，要以強大的武力，教訓干擾者。荷蘭文獻記載：

長官漢斯普特曼斯（Hans Putmans）閣下，率領 50 個士兵航往新港，要在那條河流找到一個適當的地方建造砲台，以便向日加溜灣發動攻擊時，萬一不幸打敗，退兵可做為會師之處。⁶⁵

普特曼斯長官擔心荷蘭的武力不足一次攻打兩個村社，所以決定先攻打武力較弱又位於台江內海海汊的目加溜灣社。並在同盟的新港社找尋可建砲台的地方。1629 年荷蘭文獻記載：

約有 230 個武裝的人，包括士兵和水手，向日加溜灣出發，要去按照本月 17 日的決議，用火和刀毀滅該社，這些人於隔日回來，他們殺死了幾個人，放火燒毀該社的大部分，我們 3、4 個人在那火中受傷，只有快艇 Slooten 號的一個伙食總管遇害死亡。⁶⁶

研判荷蘭長官帶著 230 士兵和水手搭乘快艇 Slooten 號從熱蘭遮城出發，經台江內與新港社的戰士會師後，沿著灣港海汊，再攻打目加溜灣社。荷蘭文獻記載：

麻豆人已經由他們的議會派兩個中國人，來向我們請求合好。而且，目加溜灣人也已經請新港人帶他們最好的武器交給我們，作為我們戰勝制伏他們的

⁶² 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第一冊（台南：台南市政府，2000），頁 3。

⁶³ 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第一冊（台南：台南市政府，2000），頁 3-4。

⁶⁴ 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第一冊（台南：台南市政府，2000），頁 4。

⁶⁵ 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第一冊（台南：台南市政府，2000），頁 4。

⁶⁶ 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第一冊（台南：台南市政府，2000），頁 5。

表徵。⁶⁷

荷蘭當局的軍事行動，很快的讓西拉雅目加溜灣社屈服，連西拉雅最為強大的麻豆社也收斂了。荷蘭當局此次的軍事行動收到很好的效果。1635 年的荷蘭文獻記載：

11 月 29 日，長官普特曼斯，率領 475 名荷蘭部隊及新港社原住民，開始向麻豆社展開了報復行動。戰事一天就結束了，荷蘭人殺死 26 名麻豆原住民，燒毀近 3000 戶住家。12 月 19 日，麻豆社人向荷蘭投降，並獻上檳榔與椰子樹苗，表示他們放棄所有土地，完全接受荷蘭政府統治。⁶⁸

荷蘭人選擇與台江內海的新港社結盟。1629 年征服同為台江內海的目加溜灣社，1635 年再征服倒風內海的麻豆社，1636 年接著征服台江內海的蕭壠社。荷蘭文獻記載：

1 月 8 日我們沒有足夠的舢舨，所以決定走陸路。黃昏時我們到達，進入村莊，沒有干擾任何人。當我們休息時，一位嫌疑者自動加入我們，我們立即捉住他。半夜，有一位蕭壠人偷偷潛入步哨，傷到步哨的肩。這是我們這幾次出征被矛所傷者。這個意外使我們都驚醒。…逃走的人家必須被燒毀…燒了他們的房子後，我們回到新港。⁶⁹

荷蘭人利用西拉雅社群間的衝突、台江的便利、船堅礮利的優勢，短短十年間就征服台江內海鄰近的西拉雅族部落。然後，藉由西拉雅部落的協助，南征北討，征服更多的部落。其中較有名的征服行動為對塔加里揚的戰爭，華武壠的戰爭和拉美島的報復行動。

（四）明鄭時期

荷蘭人統治福爾摩沙 38 年，其政經中心，依然在台江內海一鯤身的熱蘭遮城。然後以一鯤身和對岸的普羅岷西亞為中心，分南北兩路，向福爾摩沙島擴張。鄭成功想取得臺灣島為反清復明的根據地。攻打的主要目標是長官公署的熱蘭遮城和地方官公署的普羅岷西亞城，位於台江沿岸的兩個城堡是荷蘭當局的重兵所在。荷蘭文獻記載：

去年四月最後一天，星期六，上午約十點鐘，我正在赤崁的普羅岷西亞市鎮外的中國醫院指示幾個中國水泥匠建造大門的地方時，突然看到大員城堡上飄著旗子。那時我想，大概是長官閣下要渡航來此或要去那狹陸，因此，我就去普羅岷西亞市鎮。在那裡聽見大家說，國姓爺率數百艘戎克船來到鹿耳

⁶⁷ 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第一冊（台南：台南市政府，2000），頁 5。

⁶⁸ 江樹生譯，《十七世紀荷蘭繪製的臺灣老地圖》（臺北：漢聲雜誌社，1996），頁 131。

⁶⁹ 李雄揮譯，《荷據下的福爾摩沙》（台北：前衛出版社，2003），頁 180。

門海道，地方官貓難實叮已從大員趕回來了。⁷⁰

這是西元 1662 年荷蘭土地測量師梅氏所寫 1661 年 4 月 30 日的日記。證實鄭成功已經來到福爾摩沙，準備敢驅趕荷蘭人。荷蘭文獻記載：

於是我去城堡，戎克船很多，匆忙之間無法計算數量，也看見其中幾艘已經駛入鹿耳門海道。…那時，敵人已將很多船隻駛入內海，在我們的注視下，毫無遭遇抵抗地，他們的士兵在距離普羅岷西亞約十五分鐘路程的 Zantecang 的磚窯旁邊登陸。⁷¹

Zantecang 閩南語譯音應可能是清代文獻記載的柴頭港。柴頭港推測荷蘭時期應該在海邊，一條海汊的出海口。從鹿耳門海道進入，經台江內海，圍攻建造在另一條港汊出海口的普羅岷西亞城是很好的軍事部局。荷蘭文獻記載：

敵軍全副武裝，士氣高昂地從位於新港陸旁的 Jan Sou 的農園越過高地，擊鼓吹管行軍而來，其中有幾個騎馬的。他們的軍隊有數不完的漂亮絲質旗幟旂旒，頭戴光亮頭盔，手握大刀，迅速沿 Inding 的路，經過哈跟根那森林，來到海邊的小森林，在普羅岷西亞北邊，公司的庭園小溪後面紮營，在那裡搭起上千個白色帳棚，時間是下午一點半。⁷²

往新港路且在普羅岷西亞北邊的小溪，又有高地，推測應該是流往柴頭港的小溪，注入台江內海。荷蘭文獻記載：

有一千人之上的武裝敵人從城堡北邊的馬廄，舉著飛揚的旌旗，其中有些人騎著馬沿著海岸，經過高丘的下面飛奔而來，好像就要打進城堡裡面來。⁷³

從梅氏的日記研判，鄭成功帶領的軍隊，登路點在普羅岷西亞的北邊，由北邊攻擊普羅岷西亞城堡。荷蘭文獻記載：

在大員港外的北邊泊船處，我們那三艘船跟一大堆戎克船作戰，打了一段時間之後，我們那艘最強的船爆炸了，另外兩艘船遂稍向南邊退下。⁷⁴

梅氏所指荷蘭最強的戰船，應該是 Hector 號，隊長是荷蘭最有名的老戰將拔鬼仔 (Pedel)。拔鬼仔的戰船在北汕尾與鄭成功的戎克船發生激戰，結果 Hector 號爆炸，拔鬼仔身亡。荷蘭文獻記載：

⁷⁰ 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第三冊（台南：台南市政府，2003），頁 21。

⁷¹ 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第三冊（台南：台南市政府，2003），頁 21-22。

⁷² 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第三冊（台南：台南市政府，2003），頁 22-23。

⁷³ 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第三冊（台南：台南市政府，2003），頁 23。

⁷⁴ 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第三冊（台南：台南市政府，2003），頁 26。

今天從清晨到整個上午，我們聽見在大員有強烈的砲聲，不久，也看到那砲戰的結果，有很多受傷的中國人被帶來赤崁，所有的房子和角落都擠滿了人，我們五個醫生整天為他們包紮，幾乎沒有時間停下來吃一口飯。…傍晚，地方官和其他朋友從國姓爺那裡回來，告訴我們說，敵人如何地碰壁了，攻擊如何地失敗了。…因這場勝利，我們以後遭遇更多麻煩和痛苦，雖然如此，還是感謝萬能的神。聽說敵人死亡超過一千人，受傷的多達七、八百人。⁷⁵

鄭成功攻打普羅岷西亞城，很快就得到地方官的回應，舉白旗投降，攻打熱蘭遮城，卻受到嚴厲的回擊，得到一個慘痛的教訓，傷亡相當嚴重。荷蘭文獻記載：

國姓爺沒有達成他的願望，看到用武力攻擊的方法將有一段時間無法攻取大員，所以就住在普羅岷西亞，把普羅岷西亞稱為 Sintenhoe，把大員稱為 Angbintin，並娶 Keesje Saacko 的女兒為妻。…六月初，約有一萬一千到一萬二千人，被派去北邊的各村社，約有五、六千人被派去南邊的各村社。⁷⁶

鄭成功猛攻熱蘭遮城，結果失敗，加上糧食缺乏，不得不將軍隊派駐個各地屯墾。然後將福爾摩沙的土地分配給官員和將領，並且派土地測量師測量領地。荷蘭文獻記載：

約在六月中，國姓爺把福爾摩沙分給他的官員和將領，每人分到南北距離八小時路程的領地，每個領地都要在中央地帶建造一個大城市，做為官員或將領的居處，邊界要各造一個鄉鎮，用以安定他的轄區。⁷⁷

鄭成功因攻城不易，只好採長期圍城的方式。讓熱蘭遮城城內糧食匱乏，然後等待時機再進行攻城。荷蘭文獻記載：

八月十一到十二日，由十艘荷蘭船和一艘中國帆船組成的我方的艦隊來停泊在南邊泊船處，我們非常高興，但敵人極為驚訝而氣餒。…但是我們的希望泡湯了，刮來一陣強風，天氣變壞，我們的艦隊不得不離開；更糟糕的是，隔日聽到，那艘 Urck 號在 Bessecau 附近擱淺，船上所有的人活捉。…被帶來普羅岷西亞嚴加拷問，敵人從他們知道了艦隊的兵力和計畫。⁷⁸

荷蘭人被圍城的過程中，經歷許多災難，從梅氏的日記中隱約可以看出那種面臨死亡的無助和絕望，荷蘭戰艦的出現，似乎帶來一絲希望，突如其來的強風，讓荷蘭人又陷入失望的深淵。荷蘭文獻記載：

⁷⁵ 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第三冊（台南：台南市政府，2003），頁 45。

⁷⁶ 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第三冊（台南：台南市政府，2003），頁 48-49。

⁷⁷ 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第三冊（台南：台南市政府，2003），頁 50。

⁷⁸ 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第三冊（台南：台南市政府，2003），頁 55-57。

約在九月中，很久不知道漂到那裡去的艦隊又回來了。有幾天，我方從熱蘭遮城堡非常猛烈地砲轟大員市鎮，把大部分的房子都打垮，也有五艘我們的船駛入港口，停泊在熱蘭遮城堡前面。同時，國姓爺在赤崁派人用竹筏做成很多火船，裡面裝著苧麻、麻布、茅草和其他雜草，並放滿硫磺、瀝青、椰子油、火藥等物，又令很多戎克船，載著武裝士兵停泊在大員與普羅岷西亞之間。…九月，停泊在熱蘭遮城堡前面五艘我們的船，拉起他們的錨，駛過大員市鎮，好像要去砲擊敵人的戎克船。…那時，從各方面猛烈發砲，我方從熱蘭遮城堡和我們的船，敵方從大員市鎮和他們的戎克船，開始用砲互相猛烈攻擊。我們那些船駛來北線尾的尾端附近停泊，用十二到十五艘載著士兵的小船，向敵人的戎克船搖去，看起來是要衝入敵陣，但有幾艘被戎克船逼去擱淺，有幾艘被敵人用火罐燒到帆，以致有兩艘小船被敵人奪去，約有五、六十個荷蘭人被俘虜。…傍晚，敵人就把所有的火船運去大員，要在黑夜裡送去燒我們的船。晚上約八點，聽見大員那邊有很大的火藥爆炸的聲音。隔日早晨得知，有一艘我們的船爆炸，另有一艘我方遺棄的船被敵人奪去了。⁷⁹

1661年9月的海戰，可以說是台江內海第一次大規模的戰爭，更是鄭荷命運的轉捩點，荷蘭人因為這次戰役的失敗，注定要離開統治38年的福爾摩沙，接著1662年1月25日鄭成功猛攻熱蘭遮城堡，整個城堡幾乎被夷為平地，荷蘭人只好舉旗投降。荷蘭文獻記載：

凌晨，國姓爺開始用他的大砲猛烈砲轟。那些大砲，有的架在那碉堡南邊鳳梨園的沙丘上的第二排籃堡，即最中間那排籃堡的後面，距離碉堡約有二十五到三十竿，有的架在大員市鎮的墓園，有的架在該市鎮的魚和木材市場。他們砲轟地那麼猛烈又持續，很快就使碉堡白色的石灰脫落，露出整片的紅色，碉堡的頂蓋掉下來了，牆壁也被打出幾個大洞，我們從赤崁全部看得到這些情形。他們整天不停地砲轟碉堡，碉堡的大部分已完全被打落在地上了。熱蘭遮城堡雖然仍掛著一面大血紅的旗子，以替代親王旗，卻沒有聽到從熱蘭遮城堡發射大砲的聲音。後來從那些投敵者和幾個中國人聽說，這天砲轟碉堡的砲彈多達一千七百顆。晚上約八點時，碉堡發生爆炸，使原本殘留的部分都炸飛起來。隔日，就沒聽到多少射擊的聲音了。⁸⁰

⁷⁹ 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第三冊（台南：台南市政府，2003），頁57-59。

⁸⁰ 江樹生譯註，《熱蘭遮城日誌》第三冊（台南：台南市政府，2003），頁69。

(五) 清領時期

明鄭統治臺灣 22 年，將荷蘭時期位於台江內海海汊的普羅岷西亞，改為承天府，位於一崑身的大員改安平鎮，政經中心還是在台江沿岸。並在倒風內海海汊佳里興設天興縣，可能在堯港內海沿線的二贊行設萬年縣。並在海汊港原住民村落設營盤，屯兵監控原住民的生活與行動。康熙 22 年（1683）鄭克塽降清，改承天府為臺灣府，設臺灣、諸羅和鳳山三縣。政經中心還是在台江沿岸的臺灣府、臺灣縣。清代的方志對台江的記載相當多，清代流傳下來的古文書或古碑對台江沿岸先民的生活

互動亦有相當詳細的記載。清代文獻記載：

新港溪(有小杉板頭船至大洲載五穀)，發源於木岡山；流於州仔尾(南為臺灣界，北為縣界。洲內有魚塢)，為○新港(港另有海汊二：一由舊園西北流至木柵仔坑尾止，一由馬鞍橋流至柳橋腳止)，入於海。新港之南，東入為洋仔港(海汊)。新港之北，東入為灣港(海汊。小杉板頭船到此載五穀、糖、菁貨物。港水入至木柵仔止。港口甚闊，有魚塢)、竿寮港(海汊。有渡。小杉板頭船到此渡客，並載五穀、糖、菁貨物)、直加弄港(海汊。小杉板頭船到此載五穀、糖、菁貨物。港水入至安定里東保止)、西港仔港(海汊。有渡。小杉板頭船到此渡客，並載五穀、糖、菁貨物。港水入至安定里西保止。港口有魚塢)、含西港(海汊。小杉板頭船到此載五穀、糖、菁貨物。港水亦至安定里西保止。港口有魚塢)。含西之之分為卓加港(海汊。小杉板頭船到此載茅草。港水亦至安定里西保止。港口有魚塢)，西南為大海。⁸¹

荷蘭時期記載新港社有一條河有港口。河的名稱與位置並沒有說明很清楚。雖然東肯斯（Domckens）在 1644 年所繪赤崁農地和道路圖的北側繪有一個大的湖泊和溪流，那條溪流流注台江內海。從清代的記載推斷那河流是新港溪，那湖泊是荷蘭時期記載「桌山下的鯽魚潭」，並清楚記載海汊港。荷蘭時期記載目加溜灣社附近有一條河流-蕭壠河，清代的記載很清楚是灣裏溪，更記載目加溜灣有海汊港。小舢板頭船到此載五穀、糖、菁貨物。荷蘭時期記載蕭壠社有一條河有港口。那條河是蕭壠河，港口是清代的海汊港卓加港、直加弄、含西港與西港仔港。小舢板頭船到此渡客，並載五穀、糖、菁、茅草和貨物。新港社、目加溜灣社和蕭壠社的港口附近都有魚塢。清代文獻記載：

鼎臍挖潭在新港社之南。產魚蝦。潛蟬塢在新港社之南。產魚蝦。草塢五塢在安定里。夏秋產麻虱目魚。⁸²

⁸¹ 周鍾瑄(1717)，《諸羅縣志》（南投：臺灣省文獻委員會，1993），頁 16-17。

⁸² 周鍾瑄(1717)，《諸羅縣志》（南投：臺灣省文獻委員會，1993），頁 42。

利用小杉板頭船經由台江內海往來府城與海汊港間載運貨物旅客。清代文獻記載：

西港仔渡、含西港渡、直加弄渡，以上三港渡頭，俱在西定坊小關帝廟口。

83

竿寮渡、西港仔渡、含西港渡、直加弄渡(以上四渡，俱屬安定里。設雙桅頭船以渡往來行人，水程至府三十里)。⁸⁴

直加弄港渡：在安定里海汊，縣西南□十里。自開闢後，歸港戶蔡育等設渡濟人，年徵渡稅銀四十二兩七錢三分零充港餉。

篤加港小渡：在安定里，縣西南□十里。乾隆六年，知縣何衢詳歸蕭壠社番設渡濟人。

含西港渡：在安定里海汊，縣西南□十里。自開闢後，歸港戶王正雅等設渡濟人，年徵渡稅銀四十二兩七錢三分零充港餉。

西港仔渡：在安定里海汊，縣西南□十里。自開闢後，歸港戶張正等設渡濟人，年徵渡稅銀四十二兩七錢三分零充港餉。

內管寮渡：(舊志作竿寮)：在安定里蕭壠社縣西南□十里。雍正八年，知縣馮盡善批允生員梅暉設渡濟人。

管寮小渡：在安定里海汊，縣西南一十里。乾隆十八年，知縣徐德峻批充南浦寺僧人設渡濟人，渡稅銀二兩零五錢，充本寺香燈。

灣港渡：在木柵港海汊，縣縣西南□十里。康熙三十五年，知縣董之弼斷歸港戶盧斗設渡濟人，年徵渡稅銀二十七兩一錢七分零充港餉(按該港設立小姑船三十六隻，受遠近莊民徵募輸載五穀、□油等物赴郡起卸。臺、鳳、諸三縣船戶分認，遞年貼納本縣八房紙筆銀三十兩。按該港另有小橫渡，在灣口渡)。

沙船頭渡：在木柵港，縣縣西南□十里。雍正七年，知縣劉良璧批允府治天后宮僧人設渡濟人，所收渡稅充為本宮香燈；續又批允莊民王守渙另設一船，與僧輪流駕駛。⁸⁵

清代文獻記載，讓我們很清楚的了解，這些注入台江的海汊港，利用雙桅頭船和小姑船，載人運貨於內海間。康熙到乾隆年間，府城的小關帝廟、大井頭和安平是對渡的

⁸³ 高拱乾(1686)，《臺灣府志》(南投：臺灣省文獻委員會，2002)，頁 43。

⁸⁴ 周鍾瑄(1717)，《諸羅縣志》(南投：臺灣省文獻委員會，1993)，頁 34。

⁸⁵ 余文儀(1762)，《續修臺灣府志》(南投：臺灣省文獻委員會，1993)，頁 99-100。

渡口。清代文獻記載：

道光三年七月，臺灣大風雨，鹿耳門內，海沙驟長變為陸地。…上年七月風雨，海沙驟長。當時但覺軍工廠一帶沙淤，廠中戰艦不能出入；乃十月以後，北自嘉義之曾文，南至郡城之小北門外四十餘里，東至洲仔尾海岸，西至鹿耳門內十五六里，瀰漫浩瀚之區，忽已水涸沙高，變為陸埔，漸有民人搭蓋草寮，居然魚市。⁸⁶

道光年間的一場大風雨，改變台江內海的命運，原可泊船千艘的台江，變為陸地。海洋變為陸地，是幸是不幸？無可懷疑地安平晚照、沙鯤漁火、鹿耳春潮這些台江沿岸的勝景，將隨著台江的陸浮而消失。

第三節 歷史後期的台江

清道光3年（1823）七月浮覆成爲陸地以後的台江，從聚落形成與生業型態等不同角度耙梳與敘述。

清道光3年（1823）7月大風雨，曾文溪改道，主流由蘇厝甲、菅仔寮、西港仔改向西南流，自鹿耳門出海，直入台江，致台江積砂而陸浮，支流則在鹿耳門東邊向南，由安平角大港口注入臺灣海峽；「原鹿耳門口外北方的沙線，為水衝成港，是為『國賽港』⁸⁷…，取代原鹿耳門港口功能，大商船多停泊於此。而北線尾西南邊的四草湖，取代鹿耳門成爲臺灣（南）府城的外港，而有四草砲臺的興建…。」⁸⁸

姚瑩所撰的《東槎紀略》，有關〈議建鹿耳門砲臺〉的記事中，也提到了這場大風雨以及台江內海的陸浮情形：

道光三年七月，臺灣大風雨，鹿耳門內，海沙驟長，變為陸地……，今則海道變遷，鹿耳門內形勢大異。上年七月風雨，海沙驟長。當時但覺軍工廠一帶沙淤，廠中戰艦不能出入；乃十月以後，北自嘉義之曾文、南至郡城之小北門外四十餘里，東自洲仔尾海岸、西至鹿耳門內十五、六里，瀰漫浩瀚之區，忽已水涸沙高，變為陸埔，漸有民人搭蓋草寮，居然魚市。自埔上西望鹿耳門，不過咫尺。北線內深水二、三里，即係淺水，至埔約五、六里。現際春水潮大，水裁尺計，秋冬之後，可以撩衣而涉。自安平東望埔上魚市，如隔一溝。昔時郡內三郊商貨，皆用小船由內海驟運至鹿耳門，今則轉由安

⁸⁶ 姚瑩(1829)，《東槎紀略》（南投：臺灣省文獻委員會，1997），頁30-31。

⁸⁷ 「國賽港」或作「郭賽港」，位置說法多種，約略於現今七股之西的三股溪西面外汕。

⁸⁸ 高志彬，《認識鹿耳門—鹿耳門小志》（臺南：正統鹿耳門聖母廟管理委員會，2002），頁67。

平大港外始能出入。目前如此，更數十年，繼長增高，恐鹿耳門即可登岸，無事更過安平。則向之所謂內險，已無所據依。⁸⁹

有關「四草湖」和「郭賽港」的描述，刊印於清光緒 17 年（1891）唐贊袞的《臺陽見聞錄》，〈海口〉條有以下記載：

臺地□夷海口，道里綿長，各路設防宜分最要、次要海口…。四草海口，與安平斜隔大港，即北汕之首也。其外水勢寬深，臺灣大商船自內地⁹⁰來，皆停泊於此，俗名四草湖。鹿耳門，距四草湖不及五里，在昔號稱天險。郭賽港，在鹿耳門北十里，為安嘉二縣交界之所，本即北汕，為水衝成港。口門頗深，水底沉汕蜿蜒，非熟習水道者不能輕入…。⁹¹

出版於 1965 年盧嘉興所撰的《鹿耳門地理演變考》，對「四草湖」和「郭賽港」亦有近似的描述：

…自台江淤塞後，安平大港口逐漸淤沙流開，恢復成為入臺港口之一。小船小船自南北兩路六、七百石貨船亦可由大港出入，港外稍西的原北線尾中部（原北線尾南部已沒為內海），為《續修臺灣縣志》所稱的四草嶼成為四草海口，係四草與安平斜隔大港，⁹²其外水勢寬深，臺灣大商船自內地來，皆停泊於該處，俗稱四草湖。則鹿耳門口，在昔日號稱天險者，已成為陳跡，水身不過數尺，小船亦難出入。鹿耳門北邊原來沿海汕嶼的臺、嘉二縣交界的加老灣港附近為水衝成港，叫做郭賽港。其口門頗深，大商船多泊於該處…。⁹³

清道光 3 年（1823）的這場大風雨，北自嘉義的曾文，南至郡城的小北門，東至洲仔尾海岸，西至鹿耳門內，幾乎變為陸埔。此後，漸漸有人民搭蓋草寮，在此捕魚、開墾海坪，有人則做起魚市買賣。原可泊船千艘的台江，瞬間變為陸地或緊縮？大風雨造成曾文溪改道南流，此時期的台江，在歷史上最為模糊的台江。

⁸⁹ 姚瑩，《東槎紀略》（臺北：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第 7 種，1957），頁 30-31。

⁹⁰ 此處「內地」指的是中國。

⁹¹ 唐贊袞，〈海口〉條，《臺陽見聞錄》第 2 冊（臺北：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第 30 種，1958），頁 93。

⁹² 「大港」為「大貝港」之簡稱，亦作「南口」，指的是北線尾島與安平鎮之間的港域。

⁹³ 盧嘉興，《鹿耳門地理演變考》（臺北：中國學術著作獎助委員會，1965），頁 92-93。

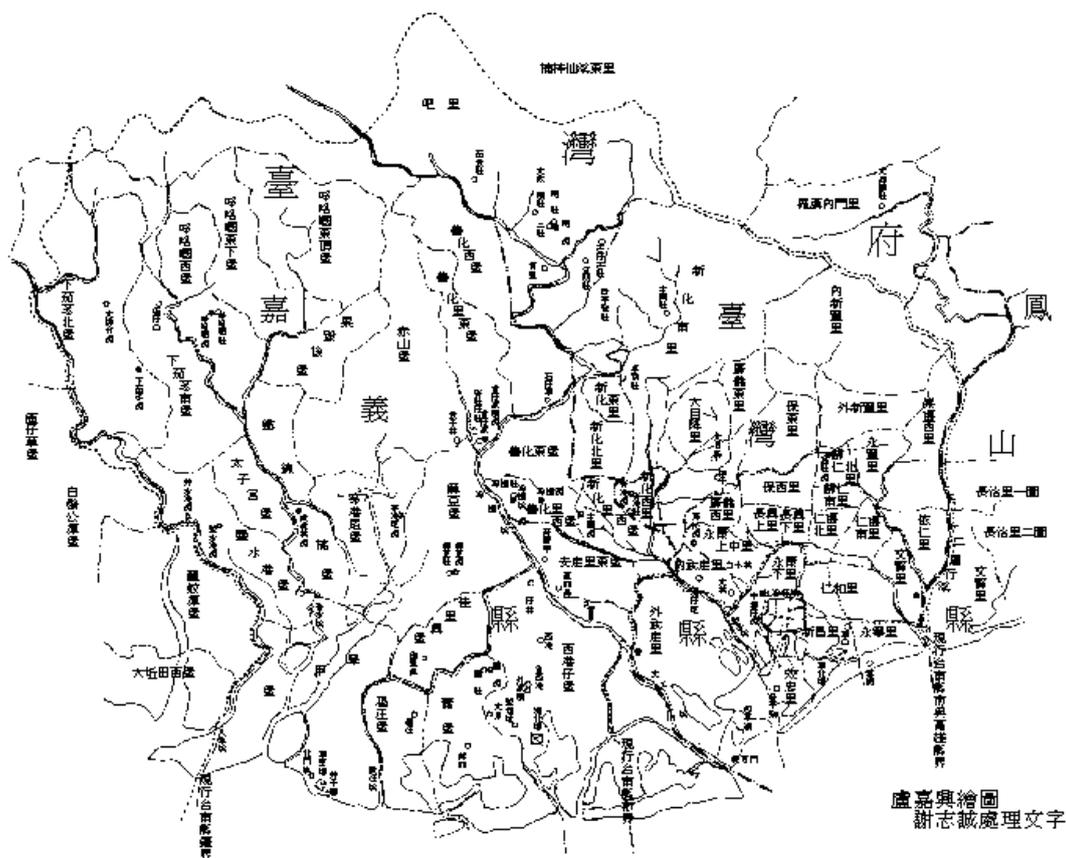


圖 3-9：清道光年間（1821-1850）臺南地圖（資料來源：《臺南縣志》/盧嘉興繪圖，謝志誠文字處理）

南流的曾文溪出口分雙汊，一汊西流經蠔壳港入海，一汊南流的新浮埔溪，經大港口入於台江；姚瑩，《東槎紀略》即載：

安平大港口。臺灣府西城外，即係內海，外有南北沙汕兩道，橫互百餘里，攔截大洋，為郡城外護。安平即南汕之首也，與府城相望，居民約千餘家。駐水師副將一員、中營遊擊，額設弁兵七百七十三名，戰船十九隻；右營都司；額設弁兵七百七十三名，戰船十六隻，防守府城及南路鳳山諸口洋面。此汕迤南，連接七鯤身，至鳳山之打鼓港而止。安平舊有紅毛城，已傾圮。其下正臨大港，水深不過一丈。港外稍西即四草，商貨入口仍易。小船、南北兩路六、七百石貨船，亦由大港出入。即北去二十里之郭賽港，近雖可泊商艘，若至郡城，亦必易小船，由安平內港而行。故安平一協，東障府城，西扼四草，北阻郭賽，南控七鯤身，實為最要重地。...以上戰船十隻，弁兵三百八十名，礮械軍火全，防守大港。⁹⁴

⁹⁴ 姚瑩，《東槎紀略》（臺北：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第7種，1957），頁76-77。

清道光3年(1823)後，內海猶存，僅是水淺，不適宜行大船，故由郭賽港至府城，須易小船。姚瑩，《東槎紀略》載：

四草海口。四草與安平斜隔大港，即北汕之首也。其外水勢寬深，臺灣大商船自內地來，皆停泊於此。俗名四草湖。

鹿耳門。鹿耳門距四草不及五里，在昔號稱天險，自道光二年淤塞，水深不過數口，小船亦難出入。

郭賽港。在鹿耳門北十里，為臺、嘉二縣交界之首，本即北汕，為水衝成港。口門頗深，近年大商艘多收泊於此。⁹⁵

台江陸浮後，產生大片海埔新生地，吸引曾文溪北的七股、將軍、北門、學甲、西港，甚至布袋一帶濱海人士，大舉進入此區搭寮立屋、開墾圈地、耕耘海坪、圍堤築塹，並逐次建立聚落，總計有16處，此即後來所稱「台江十六寮」(安南區十六寮)：中洲寮、五塊寮、公親寮、和順寮、南路寮(下安順)、陳卿寮(頂安順)、總頭寮、溪頂寮(徐群寮)、草湖寮(王蕊蓮寮)、布袋嘴寮、新寮、學甲寮、溪南寮、溪心寮、本淵寮和海尾寮(椏舍寮)等，地方編有唸謠：「安身立命起草寮，地號出名十六寮，中洲五塊公親寮，和順南路陳卿寮，總理府衙溪頂寮，草湖布袋嘴新寮，總兵鎮守總頭寮，學甲溪南溪心寮，鹽田官衙本淵寮，大道公廟海尾寮。」

除依方位而命名的庄頭，如溪頂寮、溪南寮、溪心寮、海尾寮等等之外，大抵可由地名瞭解其原鄉，如從學甲一帶來的墾民，建立聚落後即稱「學甲寮」；從學甲中洲一帶來的墾民，其庄即稱「中洲寮」；從布袋來的墾民，其庄即稱「布袋嘴寮」；陳卿招佃開墾者叫「陳卿寮」、黃本淵招佃開墾者稱「本淵寮」…，由此地名便可知道該地之屬性。因而，在庄頭建置完成後，各庄也陸續迎神興廟，所祀諸神多為原鄉母庄神明，如：由學甲、中洲一帶來的墾民，所祀神明即為母庄學甲慈濟宮主神保生大帝(大道公)…，顯見其遷聚關係。十六寮之庄廟及主祀神明，如下表：

表 3-1：「台江十六寮」(安南區十六寮)之庄廟及主祀神明一覽表

庄名	廟名	主祀神明	備註
中洲寮	保安宮	保生大帝	宋江陣
五塊寮	慶和宮	保生大帝	
公親寮	清水寺	清水祖師	
和順寮	慈安宮	保生大帝	
南路寮(下安順)	保鎮宮	保生大帝	

⁹⁵ 姚瑩，《東槎紀略》(臺北：臺灣銀行經濟研究室，臺灣文獻叢刊第7種，1957)，頁77-78。

庄名	廟名	主祀神明	備註
陳卿寮（頂安順）	保山宮	觀音佛祖	宋江陣
總頭寮	興安宮	保生大帝	
溪頂寮（徐群寮）	保安宮	保生大帝	宋江陣
草湖寮（王蕊蓮寮）	代天宮	李府千歲	跳鼓陣
布袋嘴寮	代天府	朱府千歲	
新寮	鎮安宮	天上聖母	金獅陣
學甲寮	慈興宮	保生大帝、池府千歲	
溪南寮	興安宮	普庵祖師	金獅陣
溪心寮	保安堂	保生大帝	
本淵寮	朝興宮	普庵祖師	金獅陣
海尾寮（槓舍寮）	朝皇宮	保生大帝	

第四節 日治時期的台江

清代末期英法聯軍之役，清廷敗戰後簽訂天津條約，准許開通口岸通商。台灣原來只有台灣、淡水二口分據南北，但後來又增加基隆為淡水的外口，打狗為台灣的外口。同治三年（1864）台灣（亦即安平）和打狗開埠，當時的台灣港也就是台南港所在的位置應該就是四草湖，其內容已如前節所述，主要的原因是安平大港水深不足，因此以四草湖做為大船停泊之所，但所有的商行主要設立於今日的安平。不過這個港口也因為海岸地形的變化加上鹽水溪口帶來大量的泥沙，使得港口很快就淤積，航道也因此變化不定。1906年港口在暴風雨中淤塞，後來雖經疏通，但仍然只能通行小船，因而失去港口價值成為廢港。

日本人於是積極找尋新的港口，首先在 1922 年開闢新運河，歷經三年完工，連接台南市與安平，又在 1931 年選擇安平南方兩公里處作為新港，切穿鯤身島直通外海連接新運河，於 1938 年完工，從此取代原先的四草湖，成為台南的新港口，但此一港口仍然受到鹽水溪於洪氾期間輸沙量大的影響，每遇洪水即在港口附近淤沙成陸，當時適逢戰爭期間，日本人無力處理港口問題，使得此一新安平港幾乎沒有功能。

此一階段的台江地區大致仍為 1823 年台江浮覆以後的狀態，淺水沼澤密布，居民闢有魚塢養殖，也通常利用台江內的水道作為交通的動線，除了港口所在地區之外，其他地區可說是以養殖漁業與漁村為主的生業型態。



圖 3-10：日治初年台灣堡圖所見台江內海區域圖（圖像來源：中央研究院計算中心）

第五節 當代的台江

安平港是日治末期開闢的人工港，但所在位置仍然是受到鹽水溪嚴重的影響。民國 36 年（1947）鹽水溪向南侵入港口與運河，不但大型船隻無法入港，連小型漁船都要等待漲潮時才可以進出，雖然高雄港務局曾派船浚挖，但效果不彰。「...安平港已由大小船舶運集之海港，變成小漁船出入之淺水道；而安平亦由臺灣內外港貨吞吐之盛市，變成蕭條冷落之漁村，昔日「一府二鹿三艋舺」居於首邑地位之臺南市，亦隨安平港之沒落而一蹶不振。」⁹⁶

爲了挽救安平港恢復台南的歷史風光，因此積極尋求新港口所在。民國 62 年（1973）選定安平港南方二公里處的鯤身湖沙洲上另闢新的鯤身港，而於 1978 年底完工。此一港口冀望安平成爲六千噸以下中小型輪船停泊的商港以及重要的漁業基地，港口從民國 67 年底完成啓用迄今，未能發揮應有之功效。

⁹⁶ 范勝雄，〈三百年來臺南港口之變遷〉，《臺灣文獻》29(1)（1978），頁 47。

在此一階段台灣也因為工商業發展，各地區工業區興起。民國 60 年安平工業區、新市區的規劃與設置，使得運河以南台江地區，成為新興的工業區與都市住宅區，僅僅殘留南端一小部分地區尚留有台江的餘緒，至於運河以北的台南市境內，原本為魚塢、小型航道密布的潟湖區域，也因為都市計畫開發，設立台南科技工業區域以及城西里垃圾掩埋場與垃圾焚化爐，而出現大型的建築物，相當程度改變原本以魚塢、潟湖殘留為主的狀態。

至於曾文溪以北的七股地區，則因為反對設置大煉鋼廠成功，因而保留了台江內海最後殘留的七股潟湖，而得以作為曾文溪口野生鳥類保護區、黑面琵鷺棲息地，和曾文溪南側的景觀不同。

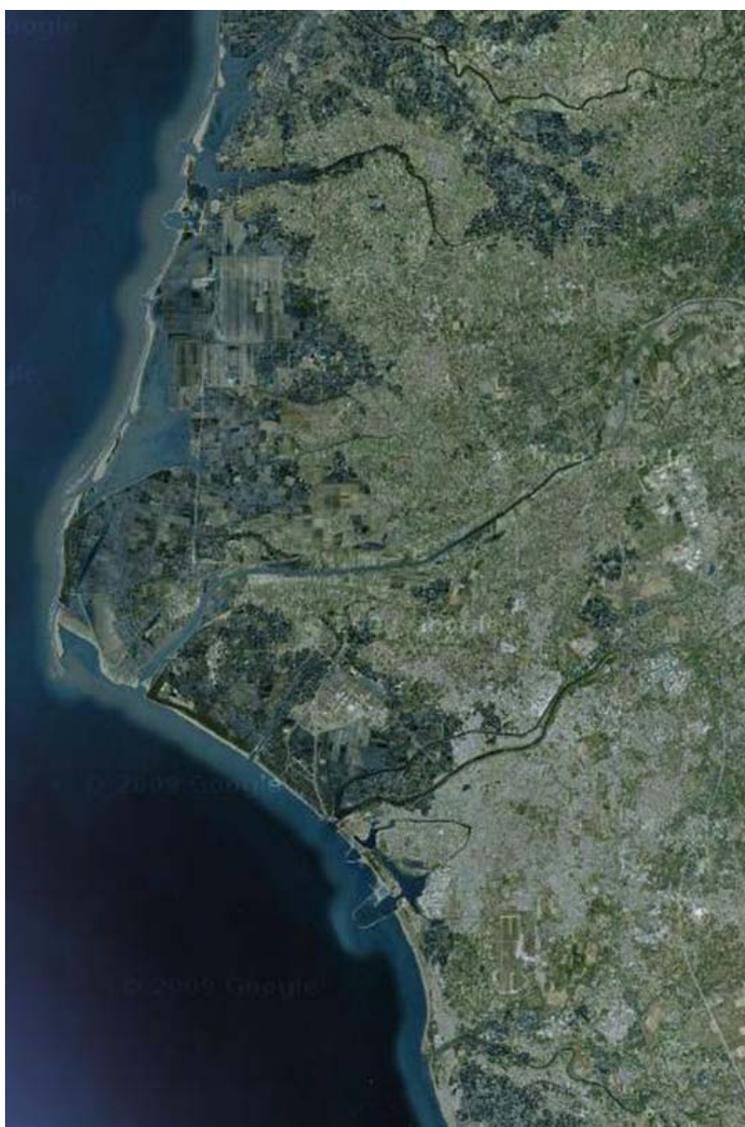


圖 3-11：當代航照圖所見台江內海區域圖（圖像來源：中央研究院計算中心）

第四章 台江的人文史蹟資源

本計畫認為台江是一個動態的變化過程，當然古台江的遺留範疇就相當廣泛，但本計畫僅就國家公園設立中具有重要意義的歷史初期台江，做為研究的主體。有關的人文史蹟資源，其研究範疇係以十七世紀以來做為台灣歷史重要海域的台江，耙梳其各類型的人文史蹟資源。人文史蹟資源的定義，則採取文化資產保存法關於文化資產各類別的定義，第三條規定：

本法所稱文化資產，指具有歷史、文化、藝術、科學等價值，並經指定或登錄之下列資產：

一、古蹟、歷史建築、聚落：指人類為生活需要所營建之具有歷史、文化價值之建造物及附屬設施群。

二、遺址：指蘊藏過去人類生活所遺留具歷史文化意義之遺物、遺跡及其所定著之空間。

三、文化景觀：指神話、傳說、事蹟、歷史事件、社群生活或儀式行為所定著之空間及相關連之環境。

四、傳統藝術：指流傳於各族群與地方之傳統技藝與藝能，包括傳統工藝美術及表演藝術。

五、民俗及有關文物：指與國民生活有關之傳統並有特殊文化意義之風俗、信仰、節慶及相關文物。

六、古物：指各時代、各族群經人為加工具有文化意義之藝術作品、生活及儀禮器物及圖書文獻等。

七、自然地景：指具保育自然價值之自然區域、地形、植物及礦物。

本章說明其有關自然地景、古蹟、歷史建築、聚落、遺址以及文化景觀等較為有形的部分，指出台江國家公園範圍內上述類別的初步研究與思考。

第一節 台江的自然遺跡

台江雖然是漢人在十七世紀得見的內海稱謂，顯示其人文歷史的意涵，但就地形演變的過程而言，仍具有自然史的意義，就地形研究而言，學者早已指出台灣西南海岸的演變過程。台江既然是一個海岸發展過程的階段，當然也會遺留自然的遺跡，本節以十

七世紀以來台江海岸變遷過程及其可能遺留的自然遺跡，做為討論對象。此類自然遺留當屬於文化資產保存法第三條第七款所稱之自然地景，其定義為「指具保育自然價值之自然區域、地形、植物及礦物」。台江內海部分地區當然具有此類自然地景的意義，不過關於台江其自然意義更隱含與人類互動的關連，基於文化資產保存法的原則，這些資料當然可以自然地景的方式予以描述。

就台江區域的地形特徵而言，屬於台灣西海岸地區的隆起海岸地形，每百年平均上升 18 公分，從距今 6000 年以來，海水面的變化穩定以來，主要的海岸擴張在於土地的上升導致濱海水域相對下降，由於台江附近地勢平緩，但東側則有台南台地隆起，因此海岸地形在十七世紀之前到二十世紀中葉停留在初期的階段。但二十世紀中葉以來，海岸逐漸老化，加上地下水超抽的地層壓密作用等人為與自然因素，加上氣候變遷海面上漲，使得海岸沙洲有逐漸變少及消失的趨勢。根據行政院海埔地規劃委員會 1963 年所提的《臺南海埔地調查報告》，分出台南海岸演變可以區分為台江灣期（1624-1822）、近代海岸期（1823-1894）、現代海岸期（1895-迄今）。台南在地的研究者范勝雄則以府城海岸線的變化為文指出，赤嵌聚落之海線（荷據時期）、承天街坊之海線（明鄭時期）、台灣府城之海線（清代康雍乾嘉時期）、台南府城之海線（清代道咸同光時期）、台南都市之海線（日據及光復以後）等五個階段，例如荷據時期指出：

荷據時期赤嵌聚落之海岸線，當在普羅民遮城（今赤嵌樓）、將軍祠（今開山宮）及小南天舊址西不遠，……，即今台南市赤崁街西，接正義街，延永福路西一線，普羅民遮市街（今民權路）即在此線之東與之正交。……⁹⁷

此一海岸線配合大員島（今安平）西側外海的海岸線，共同圍成的範圍即為十七世紀初年的台江，不過此一海岸線也因為淤積使得海岸逐漸變遷，因此組成府城與海域的「半月沈江」型態，逐漸因為地形演變而消失。

這些地形變遷的過程，事實上歷年來主要為文獻研究，較少有學者實地勘察，本計畫亦曾進行部分台江自然遺留的勘定與調查，例如台江最北端的今日七股附近所殘留的水道遺跡，最南端的鹽水溪（今二仁溪）以及南端殘存的沼澤區，也曾調查東側的洲子尾等地點。從初步調查資料，我們可以理解台江的過去自然遺留，雖經長期演變，但仍然可以找尋其蹤跡，唯目前大多已經改變甚多，台江類似的環境主要殘留在七股潟湖。台江逐漸陸化的過程，則可在今日安南區以及七股魚塢附近得見其演變過程，這些都是台江的自然遺跡，因此未來有關台江自然遺跡的研究，至少必須考慮台江海岸遺跡、內海港汊、台江演變過程殘蹟等方面的調查研究。

⁹⁷ 范勝雄，〈臺灣府城海岸線勘記(附圖)〉，《臺灣文獻》32(4)（1981），頁 136。

第二節 台江的歷史遺跡

本節主要說明台江海域與週邊地區的歷史遺跡，其中重要的部分包括熱蘭遮城、海堡、赤崁樓以及安平灰窯等相關的遺址古蹟，目前此一範圍內經行政院文建會以及台南縣、市政府指定、登錄的文化資產與台江有關包括：

表 4-1：台南縣已指定登錄之遺址類文化資產⁹⁸

資產名稱	所在區域	類別	公告文號	公告日期
道爺南糖廊遺址	臺南縣	縣(市)定遺址	府文資字第 0950092107	2006/05/02
道爺古墓	臺南縣	縣(市)定遺址	府文資字第 0950092107	2006/05/02
南關里東及右先方遺址	臺南縣	縣(市)定遺址	府文資字第 0980252232A 號.B 號	2009/10/19
新市·木柵遺址	臺南縣	縣(市)定遺址	府文資字第 0980252232A 號.B 號	2009/10/19
五間厝南遺址	臺南縣	縣(市)定遺址	府文資字第 0980252232A 號、B 號	2009/10/19
瘦砂遺址	臺南縣	縣(市)定遺址	府文資字第 0980252232A 號、B 號	2009/10/19
旗竿地遺址	臺南縣	縣(市)定遺址	府文資字第 0980252232A 號、B 號	2009/10/19

表 4-2：經政府指定登錄之古蹟、歷史建築、聚落類文化資產

資產名稱	所在區域	類別	公告文號	公告日期
赤崁樓	臺南市	國定古蹟-衙署	中華民國 72 年 12 月 28 日 72 台內民字第 202452 號	1983/12/28
二鯤鯓砲臺 (億載金城)	臺南市	國定古蹟-關塞	中華民國 72 年 12 月 28 日 72 台內民字第 202452 號	1983/12/28
開基天后宮	臺南市	國定古蹟-寺廟	中華民國 74 年 11 月 27 日 74 台內民字第 357272 號	1985/11/27
四草砲臺(鎮海城)	臺南市	國定古蹟-關塞	中華民國 74 年 8 月 19 日 74 台內字第 338095 號	1985/8/19
開基武廟原正殿	臺南市	縣(市)定古蹟-寺廟	中華民國 74 年 11 月 27 日 台內民字第 357272 號	1985/11/27
海山館	臺南市	縣(市)定古蹟-寺廟	中華民國 74 年 11 月 27 日 台內民字第 357272 號	1985/11/27
安平小砲臺	臺南市	縣(市)定古蹟-關塞	中華民國 74 年 8 月 19 日 74 台內字第 338095 號	1985/8/19

⁹⁸ 台南縣政府將歷年來考古學者調查之遺址均列為列冊遺址，此一動作屬於文化資產保存法之登錄，與歷史建築之登錄動作相同，其意義亦同，由於遺址數量繁多，因此不進一步列表。至於台南市於文化資產保存法公布以來，並無針對考古遺址進行指定之動作，2005 年文化資產保存法修訂後將遺址單獨提列為文化資產之一類，台南市政府亦無遺址普查，當然也未進行考古遺址之指定與列冊，僅指定三分子日軍射擊場遺址（公告文號南市文資字第 09718500240 號，公告日期 2008/01/03），如依 1994 年內政部委託中央研究院進行之台閩地區考古遺址普查結果（臧振華等 1994），台南市登記 11 處史前遺址，但並未登記歷史時期遺址。

台江國家公園及周緣地區人文歷史調查及保存之先期規劃

資產名稱	所在區域	類別	公告文號	公告日期
烏鬼井	臺南市	縣(市)定古蹟-其他	中華民國 74 年 11 月 27 日台內民字第 357272 號	1985/11/27
臺南延平街古井	臺南市	縣(市)定古蹟-其他	中華民國 74 年 11 月 27 日台內民字第 357272 號	1985/11/27
原英商德記洋行	臺南市	縣(市)定古蹟-其他	中華民國 74 年 11 月 27 日台內民字第 357272 號	1985/11/27
原德商東興洋行	臺南市	縣(市)定古蹟-其他	中華民國 74 年 11 月 27 日台內民字第 357272 號	1985/11/27
大井頭	臺南市	縣(市)定古蹟-其他	中華民國 88 年 11 月 19 日 88 南市民文字第 037181 號	1999/11/19
安平市仔街何旺厝	臺南市	縣(市)定古蹟-宅第	中華民國 92.5.13 南市文維字第 09218505270 號	2003/5/13
原安平港導流堤南堤	臺南市	縣(市)定古蹟-堤閘	中華民國 90 年 05 月 13 日南市文維第 09218505290 號	2003/5/13
原台南運河安平海關	臺南市	縣(市)定古蹟-其他	中華民國 92.5.13 南市文維字第 09218505270 號	2003/5/13
熱蘭遮城城垣暨城內建築遺構	臺南市	國定古蹟-城郭	中華民國 93 年 10 月 7 日南市文維第 09318519150 號	2004/10/7
安平蚵灰窯暨附屬建築	臺南市	直轄市定古蹟-其他	中華民國 93 年 10 月 7 日南市文維第 09318519150 號	2006/8/7
原台南運河海關	臺南市	縣(市)定古蹟-其他	中華民國 90 年 7 月 16 日 90 南市文維字第 222362 號	2001/7/16
安平盧經堂厝	臺南市	縣(市)定古蹟-其他	台南市政府 92 年 05 月 13 日南市文維字第 09218505290 號	2003/5/13
安平海頭社魏宅	臺南市	縣(市)定古蹟-宅第	中華民國 92 年 05 月 13 日南市文維第 09218505280 號	2003/5/13
原安平鹽田船溜暨專賣局台南支局安平出張所	臺南市	縣(市)定古蹟-其他	中華民國 92.5.13 南市文維字第 09218505270 號	2003/5/13
原日本鐘淵曹達株式會社臺南工場辦公廳舍	臺南市	歷史建築-其他	南市文維字第 09418518380 號	2005/10/06
祀典武廟	臺南市	國定古蹟-寺廟	中華民國 72 年 12 月 28 日 72 台內民字第 202452 號	1983/12/28
五妃廟	臺南市	國定古蹟-寺廟	中華民國 72 年 12 月 28 日 72 台內民字第 202455 號	1983/12/28
大天后宮(寧靖王府邸)	臺南市	國定古蹟-寺廟	中華民國 74 年 8 月 19 日 74 台內字第 338095 號	1985/8/19
台灣城殘蹟(安平古堡殘蹟)	臺南市	國定古蹟-城郭	中華民國 72 年 12 月 28 日 72 台內民字第 202452 號	1983/12/28
佳里震興宮	臺南縣	縣(市)定古蹟-寺廟	台內民字第 357272 號	1985/11/27
佳里金唐殿	臺南縣	縣(市)定古蹟-寺廟	台內民字第 357272 號	1985/11/27
佳里北極玄天宮	臺南縣	歷史建築-寺廟	府文資字第 0920086345 號	2003/05/27

※表格資料來源：行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處網站

從台江關連的歷史遺跡而言，必須考慮原來與台江發展過程相關，因此將選擇目前已經指定為文化資產者或進一步耙梳可能為文化資產，進一步釐清台江範圍內應予特別注意之文化資產。例如今日台南市內重要的廟宇，在明鄭時期所建立的包括開基天后宮、廣安宮、大天后宮、開基武廟、開山宮、沙陶宮、總趕宮、良皇宮等廟宇，幾乎都在一條南北向的直線上，這些廟宇都是背著台南台地，面向台江內海，目前部分被指定或登錄為文化資產，足以說明文化資產與台江之間密切的關連。

其他當然還有不少與十七世紀相關的文化資產不在指定或登錄範圍，例如原來在北線尾的海堡或者是過去十七世紀重要的航道如大員、鹿耳門，以及地圖上顯示早年存在的日本人聚落、早期洲仔尾聚落，甚至是鄭氏家族的墓園、花園等等相關的歷史遺跡，都是台江歷史文化遺產的重要部分。

至於沉埋於地層中的考古遺址部分，目前台江周遭除了史前時期遺址已有調查資料之外，歷史時期的考古遺址均未有調查資料，亦無任何相關研究，就遺址形成的基本原理而言，十七世紀以來的歷史時期遺址也與史前遺址相同，均可能埋藏於地層之中，此類遺址非透過詳細調查，不足以理解其內涵。從台江內海沿岸地帶歷史時期人類活動的密集程度，無疑必將留下大量的文化層堆積，2003-2005 年熱蘭遮城考古發掘，出土豐富的文化遺物與遺跡，得以做為早期熱蘭遮城時間與空間定位的重要參考依據，也提供大量的文化遺物，做為理解荷治明鄭甚至清代安平地區人類生活之重要證據。在台南市境內做為早期貿易活動重要基地的五條港，則因公共工程掘出大批文化遺物，但未經考古發掘或研究僅能提供少量民眾採集所得之圖錄做為研究參考，已然喪失文化層所具有的重要意義，基於台江周緣地區歷史文化發展的特性，必然留下許多重要之歷史時期考古遺址，未來將可提供台江人類活動之重要證據。

第三節 台江變遷後的歷史遺跡

本節說明台江在 1823 年陸浮以後成為海岸平原，吸引大量人群入墾後所形成的歷史遺跡，當然也包含十九世紀中葉以後，安平地區重新開港所形成的各類歷史遺跡。部分已在前節的表格中說明，由於 1823 年台江陸浮，事實上台南與安平之間已經連在一起，所以台南的海岸線就急遽向西推進至安平西側。此一階段的海岸線在目前安平的安北路以及安平小砲台以西，其外側即是安平大港與四草湖，此一階段若思考台江內部的歷史遺跡，當然就與台江十六寮到二十七庄的變遷具有密切的關連，例如與此階段安平特別有關而經指定登錄的文化資產包括安平小砲臺、原英商德記洋行、原德商東興洋行、原安平港導流堤南堤、原台南運河安平海關、原台南運河海關、原安平鹽田船溜暨專賣局台南支局安平出張所等。

當然不在文化資產指定登錄範圍，卻為民間信仰或當時遺留的各類殘跡，未來也將是台江範圍內重要的文化資產。此一部分與台江陸浮後的聚落形成具有密切關連，也是當今台江人類生活之重要據點，所衍生的文化資產包括部分建築遺跡、考古遺址，而主要存在者係以各類無形的文化資產為主體，將於下章進行說明。

第四節 台江國家公園的海域文化資產

國家公園劃設的範圍除了陸域以外還包括海域，就海域分布而言，包括沿海等深線 20 公尺內範圍，以及鹽水溪口至東吉嶼南端所形成的寬約 5 公里、長約 54 公里海域，等二大部分，其中沿海海域主要與國家公園陸域管理範圍相關，此一區域原為台江內海之外側，主要的文化資產最可能在於早年的海域沉船。

鹽水溪口至東吉嶼南端的條狀區域，是象徵漢人橫越黑水溝渡台重要的航道。此一海域歷史空間包括了全球貿易時期閩台對渡的代表性航道、鄭成功登台航道、清朝台灣移墾時期的代表性航道，因此可說是台灣早期歷史具有象徵意義的空間，不過此一區域歷年來同時也發現了不少與沉船有關的文化遺物，也出土相當數量的早期動物化石，這些都可說是國家公園的海域文化資產。

目前我國海域文化資產屬於中央主管，目前係由行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處負責管理，近三年來已經委託中央研究院歷史語言研究所進行海域之普查工作，國家公園在此一部分當可等待文化資產主管單位完成後再進一步處理。

第五章 台江的無形文化資產

此一部分主要討論原本台江範圍內陸浮以後所成的聚落，由於聚落年代較晚，在台南縣市所指定或登錄的有形文化資產數量較少，例如台南縣就較缺乏此一部分，但從整體歷史發展而言，卻擁有重要的無形文化資產如前章所述的傳統藝術、民俗及有關文物、古物，就目前查核所知，無形文化資產以台南縣登錄為主，台南市似無任何登錄。

表 5-1：台南縣市已指定登錄之民俗類文化資產表

資產名稱	所在區域	類別	公告文號	公告日期
七娘媽生，做十六歲	臺南市	民俗及有關文物-風俗	南市文發字第 09718518250 號	2008/06/18
西港刈香	臺南縣	民俗及有關文物-信仰	府文資字第 0970141209 號	2008/06/27
永康廣興宮境內擔餅節	臺南縣	民俗及有關文物-風俗	府文資字第 0980014134 號	2009/01/15
安定真護宮王船祭	臺南縣	民俗及有關文物-信仰	府文資字第 0980236795 號	2009/10/02
南鯤鯓代天府五府千歲進香期	臺南縣	民俗及有關文物-信仰	府文資字第 0990049659A 號	2010/03/03
安定長興宮瘟王祭	臺南縣	民俗及有關文物-信仰	府文資字第 0990049648A 號	2010/03/03

表 5-2：台南縣已指定登錄之傳藝類文化資產表

資產名稱	所在區域	類別	公告文號	公告日期
七股寶安宮白鶴陣	臺南縣	傳統藝術-傳統表演藝術-其他	府文資字第 0960199479 號	2007/09/11
西港廣慈宮金獅陣	臺南縣	傳統藝術-傳統表演藝術-其他	府文資字第 0960199479 號	2007/09/11
安定普陀寺南管	臺南縣	傳統藝術-傳統表演藝術-音樂	府文資字第 0980102986 號	2009/05/01
佳里吉和堂八家將	臺南縣	傳統藝術-傳統表演藝術-其他	府文資字第 0980102986 號	2009/05/01
七股頂山代天府宋江陣	臺南縣	傳統藝術-傳統表演藝術-雜技	府文資字第 0990149139 號	2010/06/17

表 5-3：台南縣已指定登錄之傳藝類文化資產表

資產名稱	所在區域	類別	公告文號	公告日期
九磅前膛砲	臺南縣	一般古物-其他	府文資字第 0970124569 號	2008/06/05
八吋阿姆斯特郎後膛砲	臺南縣	一般古物-其他	府文資字第 0970124569 號	2008/06/05

※表格資料來源：行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處網站

第一節 台江國家公園及周緣地區民俗活動資源概況

清初，台南海岸線大致沿山仔腳、佳里、西港、港口、新市、洲仔尾、鹽埕和湖內一線，約抵今等高線 5 公尺附近，北起古曾文溪（今將軍溪）口，南迄二仁溪口，與濱外沙洲間圍成「台江內海」，總面積估計約 350 平方公里。當時濱外沙洲規模較大者有北鯤鯓、南鯤鯓、北門嶼、馬沙溝、青鯤鯓、加老灣、北線尾、一至七鯤鯓，以及二仁溪口的鯤鯓頭，其中一至七鯤鯓的位置，即為今安平至喜樹一帶，鯤鯓頭便是現今的白沙崙。

十七世紀以來，曾文溪下游曾發生四次重大的河道變遷，南北擺幅達 25 公里以上，北從將軍溪，南迄鹽水溪，無不受其影響；台江內海的淤積過程，可以說就是曾文溪在河口鳥趾狀堆積成三角洲的歷程。4 次的河道變遷，皆因山洪暴發所造成，尤以清道光 3 年（1823）的暴風雨，曾文溪主流挾帶大量泥沙，由今將軍溪的舊流路，改道往西南沖入台江內海中，造成內海迅速淤積，海岸線向西推移，原本與倒風、蟻港相連的水道，此後便淤塞不通，對台江內海的陸化影響最大，最後留下「北台江」的「七股瀉湖」⁹⁹與「南台江」的「四草湖」¹⁰⁰瀉湖遺跡。

其實，台江內海的淤填，除了主要是因為曾文溪的改道及輸沙外，人為因素亦不容小覷。根據文獻記載，早在清乾隆年間台江內海菅仔寮、西港、安定、許中營、港口一帶，便有海埔新生地逐漸浮出，遭到百姓圍墾。直到清道光 3 年（1823）7 月台灣西南部暴風雨，由於大量泥沙淤積於內海中，使得海埔新生地範圍日漸擴大，沿海百姓據地圍墾，搭建臨時草寮，因此有許多「寮」字地名出現，最有名的就是「台江十六寮」。

台江陸浮後出現大片海埔新生地，荒涼郊野，空曠寥寂；其時包括「府城三郊」¹⁰¹在內的許多墾首，紛紛向官府申請並四處招募墾民進入此區圈地圍墾，以後漸聚成庄，而有所謂「台江十六寮」，即：中州寮、五塊寮、公親寮、和順寮、南路寮（下安順）、陳卿寮（頂安順）、總頭寮、溪頂寮（徐群寮）、草湖寮（王蕊蓮寮）、布袋嘴寮、新寮、學甲寮、溪南寮、溪心寮、本淵寮和海尾寮（槿舍寮）等。¹⁰²有了村庄，不久就有了廟

⁹⁹ 「七股瀉湖」著界於七股鄉龍山村與西寮村以西、七股溪以北和將軍溪以南，自北而南由青山港汕、網仔寮汕和頂頭額汕 3 個濱外沙洲環繞圍成，面積達 1455~1600 公頃（漲退潮時的面積稍有不同，簡單來說約莫有 20 個足球場面積那麼大），是目前台灣最大的瀉湖。瀉湖之北，七股鹽山和鹽田已走上另一條嶄新的教育及觀光之路；瀉湖以東，是錯落有致的鹹水魚塢；瀉湖之南，新近浮覆的曾文溪海埔，則是國際瀕臨絕種的黑面琵鷺渡冬覓食區，具有相當豐富多樣的瀉湖生態。

¹⁰⁰ 「四草湖」位於台南市四草地區，水域面積約 4.5 公頃的「四草湖」瀉湖遺跡。

¹⁰¹ 所謂「府城三郊」指的是北郊、南郊和糖郊（港郊）等。

¹⁰² 台南一帶對「台江十六寮」，編有唸謠：安身立命起草寮，地號出名十六寮，中州五塊公親寮，和順南路陳卿寮，總理府衙溪頂寮，草湖布袋嘴新寮，總兵鎮守總頭寮，學甲溪南溪心

宇，有了廟宇，就有了祭祀與信仰活動，久之成爲一地一俗，經近 200 年演變，幾已定型，成爲探索古台江範圍內人群活動的重要線索；本節由北而南分成七股地區、安南地區、安平地區和台南南區等四大區塊，蒐列並簡述重要風俗、民俗及信仰活動。

一、七股地區

(一) 西港慶安宮「西港仔香」(信仰活動)

與「台江」之連結屬於隨台江陸浮後的拓墾，所形成的信仰現象。西港慶安宮雖非位處台江國家公園範圍內，但其所主辦的「西港仔香」，大半區域都在公園範圍內的曾文溪南北兩岸，尤其與台江的陸浮關係密切，係研究古台江變遷不能忽略的課題。



圖 5-1：「西港仔香」大半區域都在台江公園範圍內的曾文溪南北兩岸，尤其與台江的陸浮關係密切

「西港仔香」初期僅係「西港仔堡」境內的遶巡活動，後隨海岸線西移及台江陸浮而逐漸擴大香境，以至有今日橫跨曾文溪南北兩岸的廣闊轄域，而被稱爲「台灣第一香」。每逢丑、辰、未、戌三年舉行一科舉行，主要內容分「刈香」遶境和「王醮」祭典兩大部分，屬「香醮合一」的大型信仰活動。

「西港仔香」的轄境，一直和先民向海爭地的拓荒開墾有關，時間愈晚，墾地愈向

寮，鹽田官衙本淵寮，大道公廟海尾寮。

西移，而加入香境者愈多，或可由此探索曾文溪或台江的變遷歷程，與開墾的辛酸血淚，並可由此略窺香醮何以日趨蓬勃的內在基因。也因為拓墾緣故，使得各庄紛紛組織各式武陣參與刈香遶境，如宋江陣、金獅陣、白鶴陣、五虎平西等等，並因而形成此香最具特色的「腳巾組織」。

由於「西港仔香」的歷史悠久，武陣與曾文溪開發及聚落發展有密切關係，又多是庄頭性陣頭，在台灣の刈香史上別具意義，因而台南縣政府特於 2008 年 6 月將其列入「縣定民俗」，2009 年 2 月復被文建會列為「國定民俗」，此一頭銜為「西港仔香」帶來不同於信仰層面的文化價值，為「西港仔香」開啓全新的一頁。

（二）後港西拜水路（民俗活動）



圖 5-2：拜水路時，後港西全庄總動員，岸埂上一字排開，拈香向西呼請天地神明做主

與「台江」之連結屬於台江周緣腹地的後期信仰現象。在日治昭和 15 年（1940），後港西保正杜五音的女兒杜阿滿，某晚往「暗學仔」途中，忽然昏倒在地，不省人事；其父杜五音束手無策，乃向唐安宮諸神求救，祀神之一的騰風元帥降乩神示，此乃大水路的「好兄弟仔」捉弄所致，必須於每年農曆 8 月底祭之拜之，方能庇祐平安，並護庄而無事。後在保正杜五音的發動下，全庄響應，依神示約定於每年的農曆 8 月 29 日下午 3 點，齊聚於唐安宮舊廟西側的大排岸邊，舉行拜水路，祭祀水路孤魂野鬼，以後便相沿成習。

拜水路時，後港西全庄總動員，各家各戶都得備辦菜飯及金銀紙料，以竹籃盛裝，肩挑至大排岸埂上一字排開，拈香向西呼請天地神明做主，招引水路孤魂野鬼同來饗用，並祈求平安順遂。兩炷香後將金銀紙料集中於溝邊焚化，然後收拾菜碗竹籃各自回家。此一拜水路習俗，於 2001 年舉行過後，時任村長黃福得認為時過境遷，歷代表達的心境已達，以後不用再拜了而就此停止，成為後港西的一頁歷史。

（三）頂山仔土崙信仰（風俗）

與「台江」之連結屬於台江浮覆地的聚庄與拓墾所交織形成的風俗。頂山仔是七股鄉西北邊的小集庄，昔為淺海沙洲地，傳聞形如鯉魚，魚頭在北，在現今庄北「水埕」內，有一小土崙如魚目；尾部在南，呈開叉之勢，中有深溝，可泊船筏；魚背在東，現今庄東「水埕」內有一條約 600 米長的條狀土丘，其中有兩座土崙特別突出，被視為魚鰭，如此 3 座土崙形如對峙之勢，後人稱為「三山對峙」。這種天然土丘，當時的人認為是護庄靠山，係絕佳地理，乃在此築寮養蚶、捕魚維生，故此地初稱為「蚶寮山仔」。

1938 年至 1943 年，「南日本製鹽株式會社」強徵中寮仔、頂山仔、西寮和馬沙溝一帶的魚塭，開闢為總面積 1137 甲的鹽田（七股南鹽區），頂山仔佔 500 餘甲。原在庄東的條狀土丘，也被夷為平地，被用來填造鹽田。日本人開闢鹽田時，庄神五府千歲乩示，交代土丘之上原有的兩座土崙，本為庄頭靠山，不可平白消失，需西移重造；庄人遂依神示於今牌樓（山門）東側重新堆造兩座土崙；而原在庄北處的土崙，也因此次鹽田闢建時移到今址（頂山分校東北角牆邊；當時尚未設校）。

頂山仔庄廟代天府於 1974 年重建，深諳地理之術的旅外鄉親吳文德（當時 60 多歲），於觀山勢、看地理之後，向庄中耆老與代天府諸執事建議增設兩座土崙，以做為庄頭靠山與蔽護祈安之用，如此人丁才會興旺，神靈才會顯赫。庄人都頗同感，乃向代天府諸神請示，遂於庄南和庄東（原兩座土崙之南）各增設一座土崙，號稱「五台山」，據此可「坐三山看五嶽」。「三山」指的是庄東 3 座土崙，「五嶽」則是全部 5 座土崙。

（四）篤加村冬至祭祖（民俗活動）

與「台江」之連結屬於台江浮覆地的聚庄與拓墾所交織形成的習俗。長久一直保持邱姓單一姓氏的篤加村，重要的祭祀活動以「冬至祭祖」最為重要，於每年冬至上午舉行，地點都在村中的宗祠祖厝「龍田祠堂」內，全庄及旅外鄉親一起向開台祖邱乾成與心網、心愿、心志、心成、心敬的五房祖等歷代先祖頂禮膜拜，緬懷先人的開基偉業。

這天，在地庄民、旅外鄉親、國小學生和新婚夫妻，不約而同的齊聚在祖厝前祭祖，凡是 1 年內的新生嬰兒和新婚夫婦，必定利用這個時候前來磕頭跪拜，「認祖歸宗」一

下，以示薪火相傳，代代相沿。祭典開始，由篤加國小的節奏樂隊負責奏樂，沿例都由馬沙溝、龍潭、布袋、屏東縣和台北等等外地宗親會先行祭祖，依報到先後次序逐一立拜，在主祭者披紅後，依序行上香、獻花、獻果、獻酌、獻饌和行三鞠躬禮。

（五）曾文溪畔祭溪神榕（風俗）

與「台江」之連結屬於曾文溪南北兩岸「走大水」之後所形成的風俗。榕樹是台灣人最愛的植栽之一，除取得方便、容易存活、生長快速和遮蔭效果奇佳的優點之外，最重要的是，榕樹具有辟邪作用，廣泛的被用於各種祭儀之中，濱海地區更用來做為祭溪制水和護庄祐民的主要對象，有的是祭大排，如七股鄉公地尾仔的「七星榕王公」、西港鄉大塢寮的「二王榕」，即皆為了祭「大塢寮大排」，有的則是祭曾文溪，七股鄉北極寮仔的神榕即是一例。

（五）金德豐正王府王船信仰（信仰活動）

與「台江」之連結屬於台江浮覆地的聚庄與拓墾，所交織形成的後期信仰現象。金德豐正王府主祀「正官正王」，於 1981 年歲末重建今廟時，曾以「王船廟」夢境顯化於主事者，稍後亦神示建造「王船廟」，但因經費不足，無法建造「王船廟」，僅於新廟廟脊雙龍拜塔處改為「雙龍拜王船」，以表虔敬。2008 年復有信眾提議於「龍池」處建造王船亭安奉王船以祀，廟方乃積極籌建。王船造後，於 2009 年農曆 3 月 3 日前往曾文溪口請水，以符合此地王船「食出海口水源」之說；請水之後，舉行全村遶境，各方踴躍為王船添載米、糖、金紙等物，直把裝載王船的拖板車塞得滿滿的。遶境後，王船進駐龍池船塢安座。

（六）刈香遶境（信仰活動）

與「台江」之連結屬於隨台江陸浮後的拓墾，所形成的信仰現象。七股鄉因地理環境與移墾開拓的關係，除了與相距較遠的「麻豆香」沒有任何淵源之外，和「蕭壠香」、「西港仔香」和「土城仔香」等三香多有一些牽連，形成「三香會七股」的特殊景象，部分村庄還同時參加三個香，係台南地區刈香最為獨特的地方。

七股鄉的面積幾近台南市，所以一般將現今 23 村的轄域，分成北七股、中七股和南七股等三部分。¹⁰³與刈香有關的村庄，大抵呈重疊態勢，「蕭壠香」多在北七股與中

¹⁰³ 「北七股」有 6 村，分別是：後港村、大潭村、城內村、篤加村、頂山村和西寮村等；「中七股」有 8 村，分別是：塩埕村、中寮村、龍山村、溪南村、七股村、玉成村、大埕村和大寮村等；「南七股」則有 9 村，分別是：看坪村、樹林村、竹港村、竹橋村、糠榔村、義合村、永吉村、三股村和十份村等。

七股地區，「西港仔香」和「土城仔香」則多在中七股和南七股一帶，此一現象，說明了地緣的生活圈關係（特別是「蕭壠香」），與遷聚的移墾關係（特別是「西港仔香」）。



圖 5-3：金德豐正王府王船遶境後，進駐龍池船塢安座

二、安南地區

（一）正統鹿耳門（土城仔）聖母廟春節民俗（信仰活動）

與「台江」之連結屬於古台江範圍內的信仰活動。土城仔聖母廟是鹿耳門溪北最為重要的媽祖廟，歲時多有重要節目，大抵以春節期間的「安太歲」、「過七星平安橋」、「摸春牛」和元宵夜的「迎春牛」、「放蜂炮」為主。

（二）正統鹿耳門聖母廟的「土城仔香」（信仰活動）

與「台江」之連結屬於台江陸浮後的拓墾，所形成的信仰現象。土城仔聖母廟（原稱保安宮，1981 年易為今稱）原係「西港仔香」的一員，1958 年西港慶安宮不但循例請來土城仔保安宮的媽祖，同時也至雲林縣北港鎮朝天宮迎來「北港媽」，並以遠客「北港媽」居主壇大位，土城仔媽祖則變成配祀。此一「易首為次」的轉變，引發了土城仔方面的不悅與不諒解，從此雙方完全「斷香」。

土城仔退出「西港仔香」，連帶周圍與保安宮或土城仔有關係的的庄頭，如砂崙腳、

虎尾寮、鄭仔寮、青草崙、海寮仔、中州角、郭份寮和蚵寮等庄，皆同時退出；土城仔保安宮為整合這些退出「西港仔香」的鄰近諸庄，乃於 1961 年開始刈香，以示遶巡遊境仍在賡續，這也是「土城仔香」的首科。



圖 5-4：土城仔聖母廟於 1961 年開始刈香，以示遶巡遊境仍在賡續

（三）鹿耳門天后宮文化季（民俗＋信仰活動）

與「台江」之連結屬於古台江範圍內的信仰活動。鹿耳門天后宮自 1993 年起，每年從過年前到農曆 3 月 23 日的「媽祖生」，舉辦為期長達 3 個月的「北汕尾迎媽祖－鹿耳門天后宮文化季」活動，活動內容有禮俗文化、宗教文化、民藝廣場、漁村古風、農村憶舊、藝文活動、水上活動和台江溯源等 8 大類 4、50 項節目；其中，以封印大典、迎喜神和媽祖祭較為突出。

「封印大典」是承襲傳統官府歲末封印和寺廟褒封祀典百器而來，舉行日期則依循民間送神日的農曆 12 月 24 日清晨展開；完整的大典過程包括封印、圓壇和鎮海等 3 項儀式，當中最有創意的是，當地庄民身穿「圍私裙仔」表演早年捕撈魚苗情景的跳「御風舞」。

「迎喜神」是在大年初 4 上午舉行的迎接值歲喜神之儀，雖是官式三獻禮，但加進相當精緻的禮樂和樂舞，儀典間並有「御賜迎春花」節目，儀典後還有「賜通寶」活動。

「媽祖祭」是整個文化季的壓軸好戲，通常都在「媽祖生」前的週日舉行，也是一個以禮樂和樂舞爲主的三獻禮，歷年來辦過媽祖船、感恩舞、祝壽燈和姊妹會等不同樣式的媽祖祭，誠爲台灣民間祭典開創一個新紀元。



圖 5-5：鹿耳門天后宮的「迎喜神」，加進了相當精緻的禮樂和樂舞

（四）學甲慈濟宮二大帝南巡（信仰活動）

與「台江」之連結屬於台江浮覆地的聚庄與拓墾，所交織形成的信仰現象。「台江十六寮」多係學甲、將軍、北門一帶居民所移墾聚庄者，建庄興廟後多以母庄學甲慈濟宮主神保生大帝爲分祀神明，因而每年必迎請學甲慈濟宮「舊二大帝」蒞臨十六寮輪巡遶境；先是農曆 3 月 16 日由中州寮保安宮負責迎請，接著十六寮內各庄依俗輪祀輪巡，直到 3 月 26 日始由最後輪祀之庄負責送回學甲慈濟宮。

此外，學甲慈濟宮不定期舉行「大道公南巡」，近年曾於 1995 年、2010 年舉辦，出巡「台江十六寮」各庄各廟，場麵盛大。



圖 5-6：學甲慈濟宮不定期舉行「大道公南巡」



圖 5-7：蜈蚣陣遠巡「台江十六寮」

（五）台江十六寮的大道公信仰（信仰活動）

與「台江」之連結屬於台江浮覆地的聚庄與拓墾，所交織形成的信仰現象。「台江十六寮」範圍內諸庄，以保生大帝（大道公）為主神的廟宇，至少有海尾寮朝皇宮、總頭寮興安宮、南路寮保鎮宮、新和順保和宮、陳卿寮保山宮、外塹仔和濟宮、五塊寮慶和宮、學甲寮慈興宮等，每年 3 月 15 日神誕前後各庄各廟有輪流演戲之俗，大抵從 3 月 12 日到 22 日舉行，係「台江十六寮」歲時最為重要的信仰活動。

（六）「三庄頭公」輪祀信仰（信仰活動）

與「台江」之連結屬於台江浮覆地的聚庄與拓墾，所交織形成的信仰現象。所謂「三庄頭公」，指的就是南路寮（保鎮宮）、頂安順和新和順（保和宮）等三庄所輪祀的保生大帝（大道公），自古以來因開墾關係而有輪流奉祀保生大帝之俗，每庄一年，定期交接。

（七）海尾寮進香（信仰活動）

與「台江」之連結屬於台江浮覆地的聚庄與拓墾，所交織形成的信仰現象。海尾寮以朝皇宮為庄廟，主祀保生大帝（大道公），視台南市「下大道」良皇宮為祖廟，每年 3 月 12 日以徒步方式前往進香謁祖，百年如一，見證兩地墾拓關係。

（八）「淵海佛祖」輪祀信仰（信仰活動）

與「台江」之連結屬於台江浮覆地的聚庄與拓墾，所交織形成的信仰現象。「淵海佛祖」（觀音佛祖）為本淵寮和海尾寮兩地所共祀之神，各取兩庄庄名其中 1 字為觀音佛祖之特稱，每年神誕的 2 月 19 日有交接輪祀之俗。

（九）公親寮祭溪（信仰活動）

與「台江」之連結屬於台江浮覆地的聚庄與拓墾，所交織形成的信仰現象。日治時期未築堤前，曾文溪時有崩岸做大水之災，生命財產常遭遺損，濱溪之公親寮先民向天祈願，如能免於常「走大水」，全庄各戶將備辦牲醴與祭而留下此俗。每年先於農曆大年初4拜天公，再於7月底祭溪底、拜溪墘，地點就在公學路1段124巷131號的「溪底」舊地。曾文溪大排上之親埔橋兩側，仍見鎮水之用的劍獅和石象辟邪物。

三、安平地區

（一）安平做16歲（風俗）

與「台江」之連結屬於台江陸浮後，碼頭港邊搬運工人的成年禮。「做16歲」為台南市特有的成年禮習俗，一般說法，起源於清領時期的河港苦力，在成年前僅能領半薪，故在16歲成年的七夕時，向孩童守護神「七娘媽」敬謝而所衍生之俗，以開隆宮最為鼎盛；安平開基天后宮的「做16歲」則為安平地區最盛大者。



圖 5-8：安平開基天后宮的「做 16 歲」則為安平地區最盛大者

（二）安平的王船信仰（信仰活動）

與「台江」之連結屬於古台江範圍內的信仰現象。安平的王船，自古流傳「僅祀不燒」之俗，至少有妙壽宮、伍德宮、文朱殿、靈濟殿（2 艘）、杭州殿和文龍殿等廟有王船信仰現象。

四、台南南區

（一）喜樹萬皇宮王船信仰（信仰活動）

與「台江」之連結屬於古台江範圍內的信仰現象。清嘉慶年間（1796-1820），喜樹與灣裡合撿海漂王船，後兩庄不合乃各自興廟分祀，灣裡人分得王船，喜樹分得 3 尊綢製王爺神像—葉朱李三府千歲，此後遂有王船信仰之俗，12 年 1 科，逢辰年冬天舉行。每逢王船祭典，必啓建 3 朝王醮，送王前 4 日舉行遶境，香路含鹽埕、灣裡和鯤鯨等庄。

（二）灣裡萬年殿王船信仰（信仰活動）

與「台江」之連結屬於古台江範圍內的信仰現象。灣裡昔為七鯤鯨之地，萬年殿主祀葉朱李三府千歲，祀有 2 艘王船，皆為清嘉慶年間（1796-1820）所撿拾的海漂王船，自古有「海巡」和「陸巡」之俗，前者曾於戰後舉行過 1 次，沿二層行溪溯溪而上，到高雄縣太爺福安宮出巡，後以海巡不便而改為「陸巡」。陸巡最早 3 年 1 科，並啓建 3 朝王醮，後改為 6 年 1 科，近年採 12 年 1 科，逢子年秋天舉行，直接到太爺福安宮，並在此停駕近 2 個月，之後返程，遶經二贊行、頭酷仔、葉厝角、大甲、圍仔內、草仔寮、白沙崙，然後過二仁溪回到灣裡，所巡地區皆在二仁溪兩岸。



圖 5-9：灣裡萬年殿香陣經過二仁溪橋，神轎於橋上接香

第二節 台江國家公園及周緣地區傳統藝術資源概況

依我國於 2005 年 11 月公佈施行〈文化資產保存法〉的規定，所謂「傳統藝術」，包括「傳統工藝美術」及「傳統表演藝術」兩大類。「傳統工藝美術」細分為木工藝、竹籐工藝、陶藝、玻璃工藝、金屬工藝、玉石工藝、彩繪、漆藝、纖維工藝、紙屬工藝和其他等 11 項，「傳統表演藝術」則分為戲曲、音樂、舞蹈、雜技和其他等 5 項；規劃團隊另增「傳統民間藝陣」，以補文資法之不足。

上列三大類傳統藝術，類雜項多，必須分年分類分項逐步普查，始能瞭解其資源概況，此非本規劃案之主軸；惟讓公部門辦理後續相關議題計劃之參考，本報告約略分述各大類所包含之項目及其定義（如附錄一），並將重點放在與台江關連密切的「傳統民間藝陣」部分，列舉較具代表性之藝陣，以見其梗概。

（一）藝閣類

藝閣即詩意藝閣，有蜈蚣陣、八仙棚、紡車輪…，其中以蜈蚣陣最具代表性。

「蜈蚣陣」也稱「蜈蚣棚」或「蜈蚣閣」，由長塊木板所串接而成，左右可以活動，以便靈活遊行，上置椅座，由 36 至 108 座不等，下以人力肩扛或裝輪推動，行走間有如蜈蚣出現，百足爬行，所以也叫做「百足真人陣」，相傳「百足真人」就是「王爺」的開路部將。蜈蚣陣在開陣之前，必須先由道士開光點眼，賦予法力，遶境當日先繞行廟埕 3 圈，然後按照預定路線遶境；遶境結束後，有些地方必須將頭尾火化，以示回天庭繳旨。組閣主題因地因廟而異，有「唐太宗出巡」、「薛仁貴征東」、「羅通掃北」和「36

天罡 72 地煞」等等。

台江國家公園及周緣地區至少有 2 陣：「西港仔香」的外塹仔和溪埔寮蜈蚣陣、「土城仔香」的青草崙城隍廟蜈蚣陣。

(二) 陣頭類

可再細分為宋江陣、金獅陣、白鶴陣、五虎平西陣、八家將、天師鍾馗、官將首、獅陣（舞獅/台灣獅）、醒獅團、龍陣、十二婆姐陣、鬥牛陣、跳鼓陣、高蹺陣、水族陣、車鼓陣、牛犁陣、桃花過渡、素蘭出嫁陣、竹馬陣、八美圖、龍鳳獅陣、牽亡歌陣和其他陣頭等。

台江國家公園及周緣地區要以宋江陣、金獅陣、白鶴陣、五虎平西陣等所謂的「宋江 4 陣」最多。

1. 宋江陣

宋江陣的源流雖有多種傳說，但學界比較同意係師法戚繼光的「鴛鴦陣」蛻變衍化而來，因名為「宋江陣」，故與水滸傳 108 人物的神化有關，目的在於模仿 36 天罡 72 地煞的驅邪保安功能，藉以強化陣頭的正統性與宗教意義；清中葉之後，因治安紊亂，復與各地練武強身的團練結合，一方面是自衛組織，另一方面則成為迎神賽會的陣頭。

宋江陣的表演，分前後場，前場人數不一，但一般都以 36 人陣最多，意取 36 天罡，後場則配以鑼鼓鈸伴奏；宋江陣表演的陣形，常因地因師傅而有所不同，但大多有一套固定的操演順序。由圍成圓圈拜祖師爺開始：發彩—打圈—開四城門—龍捲水—巡中城—開斧—兵器及拳術表演—拆圈—蜈蚣陣—黃蜂結巢—打對—五花陣—連環打—八卦陣，其中以八卦陣最為重要。

台江國家公園及周緣地區宋江陣為數極多：

七股鄉大寮龍安宮宋江陣	七股鄉頂山仔代天府宋江陣
七股鄉大潭寮龍安宮宋江陣	七股鄉篤加文衡殿宋江陣
安南區海尾寮朝皇宮宋江陣	安南區溪頂寮保安宮宋江陣
安南區陳卿寮保山宮宋江陣	安南區新和順保和宮宋江陣
安南區中洲寮保安宮宋江陣	安南區外塹仔和濟宮宋江陣
安南區十二佃南天宮宋江陣	安南區學甲寮慈興宮宋江陣



圖 5-10：台江國家公園及周緣地區宋江陣為數極多，圖為安南區新和順保和宮宋江陣



圖 5-11：安南區中洲寮保安宮宋江陣



圖 5-12：安南區海尾寮朝皇宮宋江陣

2.金獅陣

金獅陣之組織形態，原由宋江陣衍化而來，其組陣動機不外乎庄頭的自衛武力，與增加廟會的熱鬧氣氛；又為有別於宋江陣，而以獅子取代宋江旗與雙斧的領導地位。這是以兩種不同表演形態的民間藝術相互結合，所產生的新形式，經過漫長的歲月，儼然已成為宋江陣以外的另一股潮流。

金獅陣大多流行於曾文河流域，其中比較特殊的是還有一位獅旦的角色。而這些獅旦皆由 12 歲以下的學童扮演，表演時獅旦在頭上綁上紅彩、身穿肚兜，並站在大人的肩膀上，行進時單手不停舞動著彩球，具有引導神獅的作用。

台江國家公園及周緣地區的金獅陣至少有：

七股鄉竹仔港德安宮金獅陣 安南區本淵寮朝興宮金獅陣
安南區溪南寮興安宮金獅陣 安南區新寮鎮安宮金獅陣



圖 5-13：七股鄉竹仔港德安宮金獅陣，以獅領陣，極具氣勢

3.白鶴陣

「白鶴陣」的組成結構，一如「金獅陣」，所差的是，「金獅陣」是「舞獅頭」，而它則是「舞白鶴」，即舞弄白鶴，它的造形是竹架布紮，由一人穿戴，雙手各握翅膀走白鶴舞步，有時快有時慢，有時進有時退，有時跳有時飛，完全模仿白鶴姿態，表演頗為生動、傳神，多由數人輪流表演舞跳。同時，導引白鶴的白鶴童子（此由1人頭帶面具所飾），亦即白鶴陣的領陣人，穿梭其間，與白鶴對跳。較有名的有七股鄉樹仔腳保安宮的白鶴陣，和安南區土城仔蚵寮角的白鶴陣，成陣主要目的，前者是為參加「西港仔香」，後者則參加「土城仔香」。



圖 5-14：七股鄉樹仔腳保安宮的白鶴陣，享有進入王府的特權

4. 跳鼓陣

「跳鼓陣」亦叫「大鼓花」、「鼓花陣」，也有人叫「大鼓弄」，指的都是同以跳躍和擊鑼鼓為主要表演形態的民間藝術。一般認為這是由鄭成功練兵比武競技時，由助威者在旁擊鼓跳躍衍生而來。跳鼓陣表演時以大鼓為中心，屈膝開步，各擊鼓、鑼和轉動涼傘，以兩拍節奏和七步步伐變換，或穿梭各種陣式中，由初始的拜旗、打圈，逐次進入表演層面的跳四門、空穿、什花、娛蛇陣、十字什花、穿鑼、開花、合圓、龍門陣、八卦陣、金玉滿堂等，一場演出約需 20 分鐘。區域內跳鼓陣至少有安南區舊和順慈安宮跳鼓陣。



圖 5-15：安南區舊和順慈安宮跳鼓陣，成員皆為庄內青壯輩

5. 高蹺陣

高蹺陣是一種高度技巧的表演藝術，必須經過長時間的練習。台灣的「高蹺陣」，常見的有「白蛇傳」、「八仙過海」、「三藏取經」和「關公保二嫂」等戲碼，南部特色多打拳、耍兵器、馬伕勒馬，中部多雜耍、翻肋斗，北部則為弄獅、單腳跳、七尺高蹺。在配樂方面，南部用鑼鼓跋，中部放錄音帶，北部則與舞獅結合，目的都在求其熱鬧、喧闐。區域內高蹺陣至少有七股市場南千宮高蹺陣。

6.牛犁陣

「牛犁陣」是早期台灣農村自發性、自創性的民間小戲。更有文獻指出，牛犁陣的最早源頭是來自於平埔歌謠。由於嘉南平原是車鼓調的發源地，所以「牛犁陣」的流行區域也大致在此，大本營則在台南、高雄兩縣，職業和業餘皆有，其中商業性的職業藝團，幾乎都備有此陣。牛犁陣並沒有固定的唱詞或劇本，是屬於「雜唸」系統的地方小戲。演出的內容包羅萬象，舉凡民間故事、街頭議論、新聞傳奇、男女愛情，乃至現場即興的插曲事件都可以順手捻來，成為牛犁陣演出的內容。由於動作、道具、場地、內容都不受限制，因此更顯出牛犁陣的鄉土性和自由性。區域內牛犁陣至少有七股鄉竹橋慶善宮牛犁陣、大潭寮龍安宮牛犁陣等。



圖 5-16：七股鄉竹橋慶善宮牛犁陣，老少同台演出

第三節 台江國家公園及周緣地區傳統詩資源概況

台南是台灣歷史的源頭，自古多有履任官宦、騷人墨客讚嘆、抒發土地情懷，或懷鄉、對山川景物變化的即興創作，而留下極多的古詩，是文學的，也是歷史的，更是文化的；時過境遷之後，後人閱讀這些古詩，挑除文學層面部分，即可以重回歷史現場，看到不同時代的人事物與地理變化。

1624年，荷蘭人侵占台窩灣（Tayouan），渡過台江，現今台南地區很快在其管轄之下，直至1662年1月向鄭成功投降，始撤離台灣。這30餘年間，正是荷蘭文學史上的黃金時期，卡次（Jacob Cats 1577-1660）的詩集《新舊時代的鏡子》、馮德爾（Joost Van den Vondel 1587-1679）的《航海頌歌》有否在安平、台江朗誦傳唱，雖不得而知，但諾姆茲（Jan Nomsz 1738-1803）的《安東尼·范堡》（一名《被包圍的台灣城》）確以當時的台灣為背景。¹⁰⁴

荷人以基督教教化原住民，學堂附屬於教會，用羅馬拼字書寫平埔語，將新約聖經、十誡、祈禱文、耶穌問答、文法譯成新港語，又教授荷語，宣揚荷蘭文化。買賣契約、租借契約則羅馬字、新港文書並用，影響所及，至清光緒11年（1885）長老教會刊行羅馬字會報、聖經讚美歌、教報。

早在16世紀已有漢人居於台江流域，惜未見文學作品。至17世紀初（1601，明神宗萬曆29年），寧海將軍沈有容敗倭寇於澎山洋，翌年，至東番（今台灣）追討餘孽，隨他征討的陳第，¹⁰⁵走訪各地20餘日，作〈東番詩〉、〈東番記〉、〈舟師客問〉，其中〈東番記〉凡1900餘字，敘述魷港、加老灣、大員、堯港、打狗嶼、小淡水、雙溪、加哩林、沙巴里、大幫坑等地，足跡涉及今之台江一帶，紀錄了族社、風俗、農作、蔬果、畜牧、住屋、器物、人種，是實地觀察台江平埔族的文章。明萬曆45年（1617），張燮撰《東西洋考》，〈雞籠淡水〉條參錄〈東番記〉甚多。

明鄭治台以迄清領時期，書寫台江內海及其周邊地區的作品，漸次增多，明鄭時期至少沈光文、徐孚遠、王忠孝、鄭成功、鄭經等人留下作品；清領時期則更多，可說是傳統詩的黃金時代，有高拱乾、季麒光、孫元衡、陳夢林、周芬斗、郁永河、李欽文、齊體物、王璋、林慶旺、鄭大樞、盧九圍、六十七、黃化鯉……，即便日治時期仍不乏詩人作詩描繪台江風雲，如駱香林、石中英、許丙丁、陳平、陳哮、陳昌言、黃標、陳先致……。

¹⁰⁴ 神田喜一郎、島田謹二著，張文薰譯，〈關於在台灣的文學〉，《日治時期臺灣文藝評論集》雜誌篇第3冊，（台南：國家文學館，2006）頁78-79。

¹⁰⁵ 陳第（1541-1617），字季立，號一齋，又號子野子，別號軒轅寄客，中國福建連江龍西舖人。

就明鄭以降以迄近代，詩人對台江內海及其周邊地區的描述，隨著拓墾腳步的進展而有所不同，大抵可以分為台江陸浮前與台江陸浮後等二個時期來抒論。

一、台江陸浮前的描述

從鄭成功率軍入台以迄清康熙 22 年（1683）臺灣歸清，翌年（1684）開廈門、鹿耳門的對口貿易，清康熙 60 年（1721）「朱一貴之役」之後，渡臺海禁解除，一批批中國人「唐山過臺灣」，致台江對外交通更盛；基本上，清道光 3 年（1823）7 月台江陸浮前，台江是繁忙的，從詩人筆下瞭解當時的台江，「地表南北二千里，人樂耕漁四十年」（陳夢林〈鹿耳門即事〉）、「沙礁屈曲海門通，十幅蒲帆挂遠空」（錢琦〈鹿耳連帆〉）、「鹿耳連帆蕩碧室，鯤身集網水融融」（立柱〈鹿耳連帆〉）、「潮聲風送西關迥，帆影雲連北線長」（鄭兼才〈喜李提軍長庚舟師至〉）。當然，當時許多詩人對台江及其周邊地區的描述，亦見台灣路遙、台海天險、瘴癘番害、拓墾遷聚等等之興嘆。其中有關鹿耳門的部分經常以鹿耳春潮或鹿耳門曉望做為詩的主題，例如齊體物（清康熙年間，海防周知）就撰有「鹿耳春潮」一詩，「鹿耳雄天整，寒潮拍拍來。激濤翻白馬，匝岸走春雷。候月知曉漲，看波感後催。誰能慕宗慤，萬里駕風回？」足以說明當時台江內海的景象。

二、台江陸浮後的描述

清道光 3 年（1823）7 月大風雨，曾文溪改道，主流由蘇厝甲、菅仔寮、西港仔改向西南流，自鹿耳門出海，直入台江，致台江積砂而陸浮，支流則在鹿耳門東邊向南，由安平角大港口注入台灣海峽；「原鹿耳門口外北方的沙線，為水衝成港，是為『國賽港』……，取代原鹿耳門港口功能，大商船多停泊於此。而北線尾西南邊的四草湖，取代鹿耳門成為臺灣（南）府城的外港，而有四草砲臺的興建……。」從此台江繁榮落盡，這時期的詩作，即多對台江、鹿耳門感嘆「南旂北滬盡繁華，滄海桑田信不差」（何澂〈台陽雜詠〉）、「沙埋澤畔波重疊，戟折灘頭水渺漫」（李步雲〈鹿耳沈沙〉）、「疇昔千航翻白浪，而今一棹觸青蘋」（呂伯雄〈安平憑弔〉）、「不見飛艦沈鐵礮，空留素練掛層霄」（許逸漁〈鹿耳門觀潮〉）。

本節屬於舉隅性質，惟資料來源以龔顯宗編著、黃勁連台註的《鹿耳門詩選》，¹⁰⁶以及龔顯宗所主筆的《七股鄉志—文學篇》¹⁰⁷為主要參考書籍，並節錄其他志書、專書做為補充，目前蒐羅的古詩資料請見附錄三。

¹⁰⁶ 龔顯宗編著、黃勁連臺註，《鹿耳門詩選》（臺南：財團法人鹿耳門天后宮文教公益基金會，2000）。

¹⁰⁷ 許獻平編，《七股鄉志》（台南：七股鄉公所，2010）。

第四節 台江國家公園及周緣地區俗諺資源概況

俗諺是常民生活中普遍運用的語言，也是最能展現生活經驗的一種口語文化，更是一個民族成長的軌跡與智慧的結晶，在經過漫長時空的千錘百鍊之後，成為此一民族的精緻語言，千古傳誦，可以簡化複雜的語彙，一語道破直指話語核心，有時更可一語雙關，影射他事。而經由先民累積經驗所傳承下來的俗諺，往往在簡潔的語句中反映了他們的生活經驗、人生觀、價值判斷、處事態度以及胼手胝足的奮鬥歷程。這些寶貴的經驗，不但能提供我們參考與警惕之用，也能看出當時的社會狀況與人文態勢。

俗諺也承載著族群特有的社會與歷史經驗，除了有繼承普遍流傳的部分外，也有因不同的地域環境、生活習慣、宗教信仰、人文風俗等所產生的俗諺。又因為「十里不同風，百里不同俗」，因此，各地的風俗文化不同，語言與俗諺也會跟著有所差異，因而形成各自的文化特色。由於俗諺與地方人文的關係密切，因此俗諺是研究一個民族或是一個地域的最好資料。

台江內海係早期進入台灣的门戶，人們或移墾或遷聚成庄，大力開墾此一地帶，經過漫長歲月的代代相傳，留下不少極具智慧的俗諺，是回首再看台江歷史的重要憑藉。本節由北而南分成七股地區、安南地區、安平地區和台南南區等四大區塊，蒐列各地俗諺並簡述其意，以充分顯映台江內海及其周邊豐富、多元的在地文化，傳達民間底層的活力與張力。

一、七股地區¹⁰⁸

1. 山內猴毋識看過海鬻

「鬻」(hāu) 是一種介類的海生動物，頭胸廣闊，甲殼堅硬，呈半圓形狀似鋼盔，有 12 支甲腳，尾細長，體長約 2 至 4 尺，多於潮間帶覓食，學界認為牠是生物的活化石，存在地球已有 2 至 4 億年，相當珍奇。此語形容山內人沒見過「鬻」，不知為何物，直向海口人問東問西，海口人以此嘲笑山內人沒有見識。

2. 三庄攻一庄，袂予青鯤鯨仔人姦尻川

「三庄」指的是七股鄉的西寮、頂山仔，和將軍鄉的馬沙溝，「一庄」則指被這三庄包圍的「青鯤鯨」，意為三個小庄打不過「青鯤鯨」這個大庄。

3. 日本來台除土桶，少年仔歡喜毋免捧，老人煩惱無塊放

¹⁰⁸ 各區俗諺以俗諺首字筆劃由小而大排序。

日人廢除舊式尿桶，改善衛生環境，年輕子女或媳婦高興從此不用一大清早就「捧土桶」倒屎倒尿的，但老人家卻很擔心半夜尿急無處可解決。

4.早時雷，袂過午時雨

此為氣象之俗諺。一大早打雷，雨是下不過午時（上午 11 點至下午 1 點）的，如古人所云「驟雨不終日」之意。

5.屙魚望後窟

「屙魚」（hòo-hî）是以屙斗汲水後，抓淨池塘之魚的意思；意謂寄希望於未來。

6.康王顧海邊，梁王爺看溪墘

康王就是樹仔腳寶安宮的主神康府千歲，梁王爺則係「72 份」慶善宮梁府千歲，同為黃姓祀神，二神各有地方勢力，凡有海邊公事，便由康府千歲做主，而在曾文溪北岸的公事，則由北岸的梁府千歲主持。

7.麻豆寮仔宋江，竹仔港大轎

竹港村「德安宮」由「麻豆寮仔」和「竹仔港」合陣合轎出陣參與 3 年 1 科的「西港仔香」，宋江陣和大轎分由麻豆寮仔與竹仔港負責。

8.無疑誤，就去摸鯊肚

嘆息憐憫做了波臣、死於海難的人。

9.擔魚栽，歹放屎

魚苗脆弱易死，挑時須快步振動，激起水波，讓盛裝魚苗的密籠有充足氧氣，不能怠慢、停留。

10.騰風元帥二箍銀落公

騰風元帥原為後港村後港西杜氏家族私祀之神，因屢出靈驗，全庄多希望杜氏能「落公」，入祀於庄廟唐安宮，幾經協調，最後議定集資兩塊錢（2 箍銀）給杜氏為酬。

二、安南地區

1.大洲崩溪岸，鯽鯿掠規擔，安南區性命財產損一半

大洲大排渠的堤防一旦崩塌，就會造成淹水災，雖然可以抓到很多泥鰍，但對安南區居民的生命與財產，會產生很大的威脅。

2.中州寮「三所」

日治時期，中州寮街上有派出所、監視所、出張所等「三所」，派出所負責治安管，監視所（和順水利工作站）負責管理安定分線水圳（從安定鄉、菅寮、中州、新舊和順、陳卿寮、南路寮到溪頂寮），出張所為台糖辦公處所，負責查緝「偷摘甘蔗」之事。

3.公親寮，拜溪墘

公親寮全庄於每年農曆7月底，都會在曾文溪舊溪底處舉辦「拜溪墘」的祭典，以感謝神明庇佑免於水患。

4.日到黃昏，想著郎君

鹿耳門濱海，漁民都以海為田，乘船坐筏出海捕魚，小船多以近海捕撈為主，日出而航，日落而還，到了日落大海的黃昏時刻，如果尚未返航，家人就得擔心起來，特別是為人妻者更是掛念，便會到海邊遠眺張望，希望「郎君」快快平安回來。「日到黃昏，想著郎君」，讓我們感受到的，不只是夫妻之情而已，還有普羅大眾最為平凡、最為簡單的生活期待。

5.四月廿四，湧仔出世；四月廿六，湧仔開目

此一俗諺為濱海所獨有，廣泛流傳於曾文溪到鹽水溪的沿海村庄，鹿耳門一帶最為多見，講的是海文氣象常識：每年農曆4月24日起，海面便會颳起大海浪（湧仔出世），再過2天的4月26日，海浪可能就會「開目」，大海浪足以變成「痾狗湧」（siáu-káu-íng；瘋狗浪），屆時出海就相當危險了，所以有關海面的捕魚、養蚵工作，都得留意潮汐與風浪。

6.本淵寮的查某囡仔婿甲若藝旦，海尾寮的查某囡仔烏甲若火炭，溪仔墘的查某囡仔佇塗裡軀（nuà）

本淵寮開墾較早，生活較為富裕，婦女有較多的機會妝扮自己，所以就像藝旦那裡

漂亮；海尾寮以農漁業為主，婦女不僅要下田耕作，還要幫忙捕撈，整天都在太陽底下工作，所以皮膚較為黝黑；溪仔墘則以養殖為多，婦女多在魚塭工作，就像在土裡滾來滾去一樣。說明不同的生活環境，婦人家便會產生不同的生活樣貌。

7.外塭仔出手網，六塊寮揀空，五塊寮出鱔魚籠，中州寮出人通

外塭仔的人勤於捕魚，爲了捕魚，便會努力製作魚網；六塊寮的人愛摸螃蟹，因螃蟹多躲在洞穴裡，要抓牠得要有經驗；五塊寮的人勤於捕捉鱔魚，爲了要捕鱔魚，就得勤於製作鱔魚籠子；中州寮的人則多游手好閒，「人通」(jín-thang)即懶惰之人、複雜之人。

8.西北雨，溪魚滿沙埔

曾文溪下游一帶，下過一陣西北雨後，溪埔沙地盡是各種溪魚，意極雨來魚也來。

9.全攻鹿耳門

此諺一說「盡攻六衙門(鹿耳門)」、「合攻鹿耳門」，意爲「志在必得」；歷史背景有2說：一爲清康熙60年(1721)清軍合擊「鴨母王朱一貴」，一爲清嘉慶9年(1804)海盜蔡牽屢次攻打鹿耳門。

朱一貴(1690-1722)世居羅漢內門(現今內門鄉光興村)，號稱「鴨母王」，傳說他能使鴨群聽命排陣操兵，所養母鴨每天下兩顆蛋，宰鴨宴客後鴨子數量都會自動填補…，清康熙60年(1721)4月因不滿臺灣知府兼理鳳山知縣王珍父子的橫徵暴斂，聯合客家杜君英勢力起事攻克岡山，各地義軍紛紛響應，清政府官員倉惶退走澎湖。5月攻下臺南府城，於現今大天后宮「登基」，號稱「中興王」，建元「永和」，冊封部屬，並發表文告恢復明制，廢除滿族薙髮令；其後，閩客衝突，¹⁰⁹杜君英率眾出走降清，閩浙總督覺羅滿保命福建水師提督施世驃¹¹⁰與總兵藍廷珍會師澎湖，全力攻打鹿耳門，留下「全攻鹿耳門」之語，接著很快就拿下臺南府城，臺諺「三日拍到府，一日溜到厝」就是講這段歷史。朱一貴敗走後，逃到「諸羅縣溝尾庄」(現今嘉義縣太保市)，遭楊旭設計擒拿交付官府，故有「鴨母王行到溝仔尾一死路一條」之說，後被押解至北京凌遲處死，黨羽多遭圍剿或誘殺，朱一貴事件遂告平息。

蔡牽(1761-1809)33歲時因饑荒而下海爲盜寇，於中國閩、浙、粵海面一帶劫船

¹⁰⁹ 朱一貴攻下臺南府城之後，杜君英自認功勞較大，應由其子杜會三當王，朱一貴不從，導致內鬨，杜君英乃率眾出走降清而去。

¹¹⁰ 施世驃爲施琅之子。

越貨，封鎖航道，收「出洋稅」，與出沒香港的海盜張保仔互相支援呼應，勢力龐大；其妻人稱「蔡牽媽」，傳聞長相美豔，能造炮彈。清嘉慶 9 年（1804）蔡牽攻打鹿耳門，遭浙江提督李長庚所敗，蔡牽自云「毋驚千萬兵，只驚李長庚」；清嘉慶 10 年（1805）蔡牽稱「鎮海王」，船隊駛入鳳山（今高雄），包圍臺南府城。清嘉慶 12 年（1807）冬，蔡牽在中國廣東黑水外洋遭李長庚與福建水師提督張見陞合擊，以僅剩 3 艘大船情況下於船尾發炮，擊殺李長庚。清嘉慶 14 年（1809），福建提督王得祿、浙江提督邱良功於浙江臺州外海合攻蔡牽，血戰 1 晝夜，蔡牽寡不敵眾，眼見大勢已去，乃開炮自炸座船，與妻小及部眾 250 餘人同沉海底，¹¹¹餘眾降服，留下「蔡牽造炮炸家己—自作自受」之語。

10. 你若毋乖，共你嫁去菅仔埔食蕃薯籤

「菅仔埔」（kuann-á-poo）指的是清道光 3 年（1823）7 月曾文溪大水改道致台江陸浮後，所出現的海埔新生地，荒涼郊野，空曠寥寂；其時，包括「府城三郊」在內的許多墾首，紛紛向官府申請並四處招募墾民進入此區圈地圍墾，以後漸聚成庄，而有所謂「台江十六寮」；¹¹²即便生活漸趨安定，但自清代以迄日治時期，甚至戰後，「台江十六寮」的生活，比起府城依然窮困拮据，市區 3 餐可以吃到白米飯，此地仍舊吃「蕃薯籤」，女人多視此為畏途，害怕嫁到這裡來。因而，如有小女孩不乖，大人就會用「你若無乖，共你嫁去菅仔埔食蕃薯籤」的話哄她或嚇她，帶有恐嚇之意。

11. 沉拚沉，浮拚浮

位在安南區西北方的十份塢，緊臨曾文溪，早年時有「走大水」之事，全庄非常團結，要沉大家一起沉，要浮大家一起浮，有患難與共之意。

12. 沉洲仔尾，浮安順庄

清代中葉，曾文溪氾濫與台江內海大變動，使得原台江沿岸的「洲仔尾」被淹沒，全庄被毀，劫後餘生者被迫他遷，原本是浩瀚之地的安順庄，後因水涸沙高而變為陸埔，以後逐漸繁榮成庄，再經近百年的發展，成為今天的安南區，隱含滄海桑田之感嘆。

¹¹¹ 一說蔡牽自擄金錨投海自盡。

¹¹² 所謂「台江 16 寮」即「安南區 16 寮」：中州寮、五塊寮、公親寮、和順寮、南路寮（下安順）、陳卿寮（頂安順）、總頭寮、溪頂寮（徐群寮）、草湖寮（王蕊蓮寮）、布袋嘴寮、新寮、學甲寮、溪南寮、溪心寮、本淵寮和海尾寮（桎舍寮）等，地方編有唸謠：「安身立命起草寮，地號出名十六寮，中州五塊公親寮，和順南路陳卿寮，總理府衙溪頂寮，草湖布袋嘴新寮，總兵鎮守總頭寮，學甲溪南溪心寮，鹽田官衙本淵寮，大道公廟海尾寮。」

13.別的寮，跋繳、唸（lim）燒酒；陳卿寮，擔菜、賣蔥、縛掃帚

「別的寮」是指別地區的人，多指「南路寮」，此語在描述陳卿寮人刻苦耐勞的奮鬥精神與生活情形。早期，陳卿寮人在春天時種青蔥、蒜頭，夏天採收、曬乾裝箱，並到山上割取糠榔的樹葉回來曬乾、剝葉、綁掃帚，秋冬過年前就「前擔挑蔥、後擔掃帚」一路徒步到府城沿街叫賣。相對於其他地區（或「南路寮」）的居民，整日賭博、喝酒，陳卿寮人顯得努力多了。

14.香山米粉食袂漏

「香山」一稱「香窟」，即在地面挖深大穴供香客燒金紙之意，以代替香爐，此為北線尾島的別稱；「食袂漏」則指吃了不會瀉肚子。全意是：吃了北線尾島媽祖廟的米粉時，即使湯水是用香山湧出的泉水所煮，也不會引起腹瀉之事，比喻媽祖神靈顯赫。

15.曾文溪，青暝蛇烏白咬

曾文溪在未築堤前，大雨一來，溪水便如同「青暝蛇」般的亂竄，深深威脅南北兩岸居民的生命財產。

16.鹿耳門寄普

清道光3年（1823）7月大風雨，曾文溪改道，由蘇厝甲、菅仔寮、西港仔改向西南流，自鹿耳門出海，直入台江，致台江積砂而陸浮；清同治10年（1871）7月28日再度大風雨，鹿耳門溪驚濤駭浪，鹿耳門媽祖廟因此遭洪水沖毀，庄人齊力搶救所祀諸神尊，後來除了開基媽祖留於「媽祖宮仔」輪祀之外，其餘皆寄祀於水仙宮後殿。此後，每年農曆7月14日，鹿耳門居民無廟可普，只好或挑或擔著普渡品，千里迢迢經由水陸兩路略過安平來到水仙宮參加普渡，此謂「鹿耳門寄普」之由來，後人引申為「寄人籬下」，多方受人照顧之意。

「鹿耳門寄普」牽引著鹿耳門與「府城三郊」、臺郡水仙宮的一段歷史情緣，鹿耳門天后宮為感念「府城三郊」的歷史恩情，與重新詮釋「七月半」中元普渡的歷史演變與文化意義，特於1997年首度舉辦「三郊寄普還香」的感恩活動，做為年度文化季的重頭戲，其後復於1999年、2006年續辦，藉以連結「府城三郊」與臺郡水仙宮的悠悠情緣。

17.無田無園，盡看（靠）鹿耳門

這句俗諺有多種說法：「無田無園，盡看鹿耳門」、「無田無園，盡靠鹿耳門」、「無田無園，盡看（靠）六耳門」、「無田無園，盡看（靠）六月門」；「六耳門」、「六月門」等詞應係「鹿耳門」之誤。

「唐山過臺灣，心肝結規丸，臺灣親像一個鬼門關…」，先民冒著生命危險，渡過黑水溝，入臺開墾，往往「十个來，六个死，三个拚還頭，算算咧，賸阮這隻毋正猴，若想著去臺灣就會目屎流。」孤家寡人來到臺灣，入墾台江十六寮的荒涼菅芒海埔地，「無田無園」，還好鹿耳門海闊魚多，只要「骨力」(kut-lōt)，到天然漁場的鹿耳門水域捕魚捉蟹，生活還是過得去的，所以要「盡看（靠）鹿耳門」了。

這句俗諺印證了當時的鹿耳門，是 1 處容易謀生之地，不但是重要的繁華港口，而且還是漁產豐富的水域，羅漢腳仔無田無園，無處謀生，鹿耳門是他們的最後希望。

18. 菅仔埔變狀元地

「台江十六寮」一帶原為陸浮之地，本係芒草叢生的貧瘠海埔，後經墾民大力墾拓，而成為土壤肥沃的富庶之區，隱喻滄海桑田。

19. 新寮仔愛食庄，公親寮仔儉錢買田園

「新寮仔」庄廟鎮安宮旁有很多小吃攤，多係賣吃的；公親寮人則喜愛存錢購買農地置產，以增加田園種植的面積。

20. 較無保，予海尾人請

海尾寮民風素為強悍，常一語不和而起爭執，甚或發生衝突事件；此句俗諺是說：給海尾寮人宴請，是相當沒有保障的事，稍起爭執可能就會惹來殺身之禍。

21. 寧（甘）願一個窟，嘛毋願一仙佛

此一俗諺不僅流行於鹿耳門，也流傳於台江十六寮一帶，原意是說：寧可努力開墾增加 1 口池塘（水窟仔），以放養魚蝦增加收入，也不願意多拜 1 尊神佛聖像，為自己帶來負擔與麻煩。

早期安南區台江十六寮遍地荒野，經濟落後，居民生活困苦，唯有一鋤頭一畚箕的開墾叢生的菅仔埔，築堤闢塹，建置財產，養魚以增加收入。而每多奉祀 1 尊神明，逢神誕得時有進香遶境之舉，或與交陪境往來，甚或辦桌宴客，多會增加開銷，對窮困人民來說，是龐大的額外支出，3 餐都難以溫飽了，遑論迎神賽會之事，因而才說「寧（甘）

願一个窟，嘛毋願一仙佛」，這與「先願腹肚，才願佛祖」，有近似之意，講的都是初墾生活的無奈與現實。

22. 廟內起鼓，厝內就拜拜

這是流傳於鹿耳門媽祖宮仔的信仰俗諺。鹿耳門天后宮是媽祖宮仔居民的信仰中心，通常，遇有祭祀活動，天后宮廟內便會「起鼓」以準備祀神活動，庄人一聽到鼓聲播起，就知道要備辦三牲酒醴拜拜了。「廟內起鼓，厝內就拜拜」傳達的是 1 種敬神的虔誠心情與信仰的生活節奏。

23. 學臺到鹿耳門

「學臺」(hak-tâi) 即清代「提督學政」，掌管教育事務的長官，官位相當於精省之前的教育廳長；清制，「學臺」會同督撫主管 1 省之教育、科舉與考試等事務，即或本人官階不高，但在充任「學政」期間，其地位與督府相同，亦為之「學臺」。

學臺到來時，將會考查秀才的優劣，不佳者會被處罰；鹿耳門是清初入臺門戶，「學臺到鹿耳門」表示學臺來到臺灣之意，因入臺後對秀才有考試之權，在地的秀才各個得「擎 (tshuah) 咧等」，引申其意為：大禍臨頭了，要提高警覺。

24. 總理府衙溪頂寮

「總理」是指被官府委任為地方的頭人，此語是指負責台江地區的治安、錢穀、教育等責任的所在地，都是在溪頂寮。此為「台江 16 寮」四句聯仔之一，全句為：安身立命起草寮，地號出名十六寮，中州五塊公親寮，和順南路陳卿寮，總理府衙溪頂寮，草湖布袋嘴新寮，總兵官衙本淵寮，學甲溪南溪心寮，鹽田官衙本淵寮，大道公廟海尾寮。

25. 總頭寮，施一半；布袋嘴寮仔，蕭全庄

「總頭寮」初墾時，居民大半姓施；「布袋嘴寮仔」全庄則幾乎姓蕭。此句俗諺一語雙關，略帶戲謔，即：總頭寮，施 (死) 一半；布袋嘴寮仔，蕭 (疔) 全庄。

三、安平地區

1. 一杓補烏魚子，一杓補海參，一杓補豬肚佻腰子

「一杓」(ts t-si□h) 是指一個米杓之量；這句俗語是說：這一杓呀，是要彌補烏

魚子的；又這一杓呀，是要彌補海參的；再這一杓呀，是要彌補豬肚和腰子的。故事傳說發生於清代安平，米行頭家省下年節大餐，伙計乃在工作上消極抗議，比喻因小失大，見小利而失大事。

2. 王城神，人喝你嘛喝

「王城」即安平，早年四周房子櫛比鱗次，在城內大呼一聲，四周即刻有迴音；比喻人無主見，人云亦云。「喝」(huah) 為大聲喊叫之意。

3. 三日無看王城，頭殼會眩

三天沒看到安平，整個腦袋就會暈眩起來；比喻故鄉堪戀。

4. 王管甫，故(顧)拍

「管甫」(kuán-hú) 指的是清代軍人，有王姓清兵自恃武技而隨意打人；後人喻為蠻橫不講理。

5. 水足額嫁達森命，甘願對

「水足額」是指何水、何足、何額，¹¹³「達森命」是指陳達、陳森、李命，「甘願對」是指許甘願、何對。這句俗諺是說：何水、何足、何額、何對分別嫁給了陳達、陳森、李命、許甘願；此乃取他們名字之諧音，真正的含意是說：才子佳人、美而登對，心願已達，歡喜甘願。

6. 尻川較壯王城壁

意為屁股比「王城」(熱蘭遮城)的牆壁還要穩壯。

7. 安平迎媽祖，台南仆地虎

安平迎媽祖遶境時，因安平地小，且來參觀者眾，因此顯得非常熱鬧；台南則因土地面積較大，即使有迎神賽會仍顯得較為冷清。「仆地虎」(phak tē-hóo) 為譏諷之語，形容男人赤裸趴地「做貓」，譏為無能。此一諺語另說：「安平迎媽祖，喜樹仔伏地虎。」

8. 安平迎媽祖一百百旗有了了

¹¹³ 何水、何足、何額和何對，為安平閩人何有慶所生之 4 女。

安平迎媽祖遶境時，藝閣爭奇鬥巧，綵旗五花十色，招展過市，故有此諺，後人比喻為不可思議之事；或說「安平迎媽祖，無旗（奇）不有」或「安平迎媽祖，啥旗（奇）都有」。

9.安平保正陳先生、何仔慶

「陳先生」指的是陳織雲，¹¹⁴「何仔慶」則指何有慶，¹¹⁵兩人都曾在日治時期擔任過安平地區的「保正」，陳織雲為首任，何有慶為第 2 任。

10.全仰安平大港

日治之前，臺灣對外貿易的主要港口是安平大港，因為，只要商船一進港來，大家都有機會做生意賺錢。因此，大家所仰望的就是安平大港的商船入港，這樣各行各業才會有商機，才有更多的生意可做。

11.好柴無流過安平鎮，婿查某無留佇四鯤鯓

上游流下來的好木材，不會流過安平，而四鯤鯓的漂亮姑娘，也都被娶走了。比喻好的東西輪不到自己，也點出位居下游海濱的無奈，更有對生活的感嘆。另一層意思則是指好的人才，不會流落到沒有人起用的地方。

12.灰窯尾，灰窯尾，見普普月底，見燃燃竹刺，見搬皮猴戲

「灰窯尾」是指安平 6 角頭之一的灰窯尾社，此地歲時普渡都在農曆 7 月月底；每天燒水、煮飯時，以刺竹剩下的竹皮、竹刺充當柴火；普渡演戲時，皆聘最省錢的皮影戲慰勞陰界好兄弟欣賞。此句俗語主要是在描述灰窯尾社的人文風貌。

同樣俗諺尚有「灰窯尾是灰窯尾，見普普月底，見拜紅圓仔比皮（pit）頭糶，見燃（hiánn）燃竹頭，見搬搬皮猴」。「見」（kián）為每回之意，或讀「串」（tshuàn）。

13.灰窯尾是灰窯尾，城隍廟七冬輪一冬，鹽局火燒閣罷工，大戲三棚敢毋通

安平早期劃分 6 社，俗稱「六角頭」，各有奉祀之廟宇，另有天后宮、觀音亭、大眾廟與城隍廟等公廟，其中城隍廟於 7 月普渡，每 7 年輪 1 次。有 1 年鹽務局發生火災，

¹¹⁴ 陳織雲係日治時期安平聞人，曾在安平金門館擔任私塾授課老師；其孫陳式楨為戰後石門國小首任校長。

¹¹⁵ 何有慶文武雙全，不但可熟背四書五經，還練有武功，且精通醫藥，娶大目降（新化）陳謹為妻，育有 8 子、4 女，要求子女皆習書、練字，但不教子孫練武。

造成鹽務停工，賴以為生的灰窯尾人，生活更加困難，然而輪到普渡，仍不改往年習俗，仍演 3 棚大戲。

14.有張旗富，無張旗厝

「張旗」(Lò-kî) 為日治時期安平富紳盧經堂之綽號，此人不但家財萬貫，還擁有一片大宅院，故云：那怕有紳盧經堂的富有，也蓋不起像他那樣的豪宅。

15.你若愛閒，且來嫁安平

如果女孩子想過清靜優閒的生活，那就可以嫁來安平，當安平人的媳婦；此話亦有慫恿女性來投安平人的懷抱之意。

16.食王城水，袂肥嘛媠

此謂飲用安平紅毛城附近湧出的泉水（井水），不會肥胖，只會漂亮。

17.南安平，北社寮

此謂南北兩地最早開發之地，南台灣為安平，北台灣則為社寮島（和平島）。

18.風轉北，王城去一角

安平一帶的氣候諺語。本來是吹南風，若突然轉向吹北風，表示可能會帶來強風，強勁風勢往往會將「王城」（熱蘭遮城）的牆壁，給吹掉一塊。

19.後靠山，比王城壁較崎

此謂一個背後有靠山的人，比王城的牆壁還要陡峭；用以形容一個人的後台硬，也用來比喻倚勢凌人，作威作福之意。

20.咬狗氣較歪喙，烏鯧笑較軟骨

「咬狗」為歪嘴的奇形小魚，「烏鯧」則為軟骨之魚。

21.海翁娶三界娘仔

「海翁」即鯨魚，「三界娘仔」為小魚；此謂不相配。

22.烏魚出，見著王城肥水

每年入冬季節，烏魚剛好迴游到安平（王城）外海時，是烏魚最肥美的時候。

23.基隆雨，滬尾風，台北日，安平湧

基隆的多雨，淡水（滬尾）的強風，台北的烈日和安平的大浪，都是臺灣最出名的；此語形容 4 地在氣候上的特徵。

24.麻糬手內出

引申為羊毛出在羊身上之意。

25.頂港有名聲，下港上出名，這嘛上時行，這日退安平城

此謂「安平古堡」遠近馳名，是當今最流行的觀光勝地。

26.港仔尾—孤棚祭

安平 6 角頭之一的「港仔尾」，每年農曆 7 月初 9 在靈濟殿舉行普渡，以「孤棚祭」敬祀「好兄弟仔」最為有名。

27.媽祖婆飯食袂厭

媽祖是航海守護之神，「食媽祖婆飯」喻為討海維生，漁民不辭勞苦，出生入死於驚濤駭浪間，習以為常，不論吃多久的「媽祖婆飯」都不會膩，亦即從未感到厭倦之意。

28.頭前五間店，中央石門樓，後壁十二宮；大厝媽祖宮，曠床戲臺頂；敢仔店，落六分，當店落股三

這是 1 首雙關意的俗諺。

「頭前五間店」：意為此係我家，前面有 5 間的店鋪，用以誇示富有房屋；另意為我住的家，前面是古地名「五間店」的所在，藉以表示住地的地方。

「中央石門樓」：「石門樓」位於現今安平效忠街，清末安平商店雲集之地，其意為我家中央有石造的門樓，表示縉紳或富戶之家；另意為我家的正中，原是地名「石門樓」的地方。

「後壁十二宮」：十二宮社為安平 6 角頭之一，其意為我家的後面，有 12 間大房子，表示富豪之家；另意為我家的後面，原是「十二宮社」的地方。

「大厝媽祖宮」：其意為我家有如安平的媽祖宮（開臺天后宮）那樣大，表示大戶人家；另意為我家最大的莫如媽祖宮。

「曠床戲臺頂」：雙關意，其意為我睡覺的地方，有如戲臺（閩安館之戲臺）頂那樣的大，表示富有人家；另意為我睡覺的家，是在有名的戲臺那一邊。

「敢仔店，落六分，當店落股三」：其意為我投資敢仔店（雜貨店）有 10 分之 6，投資當舖有 3 分之 1 股，由此可知是位大股東；另意為指沒錢買土煙抽，便到敢仔店去「叨擲煙」（lo lɔk hun；與「落六分」諧音），其意立即變為生活落魄之人，窮到要去當舖估賣衫褲了。

29. 鯰空睨較紅目

「鯰空」為紅目小魚。

四、台南南區

1. 仙草寮土地一守（酒）鬼

歇後語，台南市南區大成里的仙草寮，昔時位於府城大南門外，原是一片荒塚地，並蓋有一座「福德祠」，內祀土地公，供人膜拜祈福。其時，福德祠內還供人寄放骨灰罈（金斗甕），所以後人就戲稱仙草寮土地公是在「守鬼」。而「守」（siú）與「酒」（tsiú）諧音，因此對嗜酒成性，鎮日醉醺醺者，便戲稱其為「仙草寮土地一守（酒）鬼」。

2. 城外七里瘦，城內水較好城外肥

距離府城 7 里以外的土地，是比較貧瘠的，而府城內的水質成分，比城外的水肥還要營養，還要有用處；此諺在強調府城內的井水水質甘甜。

3. 垵仔無廟，窟仔無做醮，墓庵無大轎，喜樹仔王船放火燒

「垵仔」位於現今台南機場後面的永安街南邊，庄內「無廟」；「窟仔」位於現今台南機場西南邊的喜東里東側低陷處，庄內奉祀保生大帝，有廟但從不做醮；「墓庵」位於現今永安街以東一帶，庄內沒有神轎；「喜樹仔」則指現今喜北、喜南、喜東等 3 里的範圍，係舊「六鯤鯨」之地，此地若有建醮，必造王船迎送，最後會將王船火化。

4. 窟仔無醮，瀨口無廟，鹽埕雙頂轎

「窟仔無醮」如上條所述；「瀨口」位於現今中華南路、明興路與永安街之間，庄內因多移墾者，無統一祀神，因而未建廟；¹¹⁶「鹽埕」則為現今金華路 1 段、鹽埕路周

¹¹⁶ 「窟仔」有廟不做醮，非因村庄貧窮。而是當時官方規定此一帶不許「步罡踏斗」，因為此地

邊，早年聚落以舊鹽埕溪為界，分南港和北港，南港以主祀玄天上帝的北極殿為公廟，後入祀原「瀨口」保靈堂的池府千歲，廟內 2 神各有神轎，此即「鹽埕雙頂轎」。

5. 鯤身響，米價長（tiáng）

安平至七鯤身（鯤）之間的海域，當東風吹起時，海浪衝擊，波濤洶湧，聲音有如雷鳴一般，致米船難於進港，導致米糧供應不足，導使米價上漲。

6. 灣裡杜，白砂崙蘇，鯤鯨陳，喜樹仔蔡

這是講台南濱海 4 地主要姓氏分佈的俗諺。灣裡（七鯤鯨）以「杜」為大姓，白砂崙（高雄縣茄萣鄉）的大姓是「蘇」，鯤鯨（四鯤鯨，下鯤鯨）以「陳」為多，而喜樹（六鯤鯨）則多姓「蔡」。

7. 灣裡查某[敖]做工，喜樹仔查某[敖]揀蔥，鯤鯨查某[敖]揀翁

此句俗諺述說不同地區的居民，會因所處環境的不同，而各自發展出不一樣的生活樣貌，而不同的生活環境，也會造就不同的生活特色。灣裡地區的女人，必須從事捕魚、耕作和曬鹽等工作，所以會做很多事情；喜樹地區的女人，由於蔥必須沖洗並揀選，然後分優劣捆綁以出售，所以很會挑選蔥蒜；至於鯤鯨（下鯤鯨）地區的女人，則因此地早期位置偏僻，地瘠民貧，漂亮姑娘多以選擇嫁到城裡較富有人家為第 1 選擇，善於精挑細選結婚的對象，所以很會挑選丈夫。

8. 鑼鼓若霆（tân），雨水就到

灣裡（七鯤鯨）以主祀葉朱李三府千歲的萬年殿為公廟，祀有 2 艘王船，皆為清嘉慶年間（1796-1820）所撿拾的海漂王船，自古有「海巡」和「陸巡」之俗，陸巡最早 3 年 1 科，皆於科年農曆 4、5 月啓建 3 朝王醮，時值梅雨季節，所以只要醮典的鑼鼓一敲響，雨季也跟著來了。醮典之俗後改為 6 年 1 科，近年採 12 年 1 科，逢子年秋天舉行。

為災殃不興之地，做醮懸為厲禁，久之變成風俗。迨至後來村庄沒落，厲禁被遺忘了，乃猜測係因貧窮才不做醮。

第六章 研究成果

台江是一個動態的演變過程，所以我們現代的觀點劃定的台江只是一個當代的台江，但整個全新世中期以來台灣西部海岸線的形成過程，卻形成了許多不同段落的古台江，這些古代的海岸或內海，是人類主要的活動區域，從此一觀念出發歷史上有許多不同的時間，不同的人類活動層次的台江，其中一個時段（十六、十七世紀～十九世紀）的台江影響當代台灣歷史發展。因此本計畫研究的方向採取動態的觀念，但以歷史初期的台江做為研究成果展現的基本範圍。如前所述，目前台江國家公園關於史蹟保存區或人文史蹟方面的資料，主要在於說明國家公園管理範圍內得見的古蹟、遺址與歷史空間。

就本計畫的理解而言，國家公園的管理範圍當然所有限制，不過國家公園的資料則不宜受限於國家公園的管理範圍，否則台江國家公園據以劃設的十七世紀以來台江的人文歷史發展過程，就無法呈現在國家公園未來的方向，因此本計畫擬出以下規劃準則、中長程文史保育研究方案、旅遊動線思考等概念，提供國家公園未來參考。

第一節 台江國家公園人文史蹟研究規劃準則

台江國家公園雖然在解說資料以及資源整合系統研究發展規劃中，都以海岸濕地型為主的國家公園做為思考的主軸，但此與台江國家公園原先劃設的理念並不相符。台江做為國家公園劃設所依賴的原則，是國家公園法中第六條第二款「二、具有重要之史前遺跡、史後古蹟及其環境，富有教育意義，足以培育國民情操，需由國家長期保存者。」就台江而言，其主要的概念就如共同主持人劉益昌在台江國家公園成立後接受專訪¹¹⁷時，指出：

台江地區之所以特別，對考古家來說，台江是一個約莫一、兩千年前形成的內海，但是台江地區卻代表著台灣地區從新石器時代初期以來，人類進入台灣或者是在台灣西南海岸活動的一個非常重要的關鍵區域。

台江地區四、五千年以來，一直都是史前時代與原住民祖先的活動空間，但除了原住民祖先之外，還有外來的人來做生意；漢人來台灣在宋元時代已有紀錄，但漢人大多以「外面」的觀點來看台灣，劉益昌笑著說「台灣有出土許多宋元時期的瓷器，像是我研究室就有好多瓷器碎片」，但十六、七世紀後，漢人已經不僅僅只以外面的觀點看台灣，而是逐漸選擇進入台江地區定

¹¹⁷內政部營建署臺灣國家公園網站(http://np.cpami.gov.tw/chinese/index.php?option=com_content&view=article&id=2899:2009-11-24-03-59-48&catid=6:2009-06-22-03-36-19&Itemid=40#fontsize) 的公園專欄，刊登日期為 2009-11-24 以及 2009-12-07)

居。

劉益昌說，漢人真正進入台灣，並且想要住在這塊土地上，與明朝末年、清朝初年，戰亂與饑荒有關，加上台灣島離東南沿海很近，東南沿海的人民本來就擅長航海，很自然而然就選擇到台灣，以往台灣對漢人來說只是一個經商或是捕魚的地點，但十七世紀開始，漢人卻選擇開始進入台灣耕作定居，「而最開始的地點，就是台江區域。」

劉益昌強調，這個耕作定居在台江地區的動作，也正顯示出了台灣與島嶼東南亞各國不同的地方：東南亞各國都是中國東南沿海漢人移民的區域，但沒有一個地方像台灣，是以漢人為主建立起土地與國家，台灣不僅只是殖民地或是做生意的區域，但是翻閱東南亞各國歷史發展，菲律賓閩南人或是印尼的漢人僅只是做生意，而不像台灣，是以漢人為主體，並成為國家最重要的統治者。

劉益昌表示，透過烏魚的捕撈，漢人早就認識台灣，福建、廣東這些善於航行的漁民，透過抓魚停留在台灣與當地的原住民交換土產，元朝文獻紀錄清楚顯示漢人用瓷器、瑪瑙、玻璃珠等東西來與台灣原住民交換如砂金、鹿皮、硫磺等土產，正因考古家在台灣證明了這早年的歷史活動紀錄，也證明中國東南沿海越過澎湖向台灣的西南平原移民的過程，成為當代台灣漢人社會成型的重要關鍵，「而這關鍵的場域就在台江地區。」

劉益昌強調，台江不是一個靜態的生態公園，而是一個動態的歷史過程。台江才剛開始，未來的路還很長，如何以國家的力量，原樣保存已經發生過的歷史場景，台江國家公園應該要更縝密地考量，要更有自己的整體思維，深入瞭解台江成立背後的真正人文意涵，才能打造出專屬於台江特色與獨特歷史感。

台江面對的課題，將是如何結合創意與不同的方式，展現出四百年的時間歷史軸線，劉益昌指出，也許透過動畫、也許是拍紀錄片，或者是更有創意的方式，用不同的手法展現出台灣發展的歷史。

因此，台江區域是今日台灣成為漢人世界裡最重要的出入口，也就是說漢人透過台江進入台灣，進而形成當代台灣的漢人社會，所以台江的意義是一個趨近於歷史紀念地的國家公園，當然就必須深深考慮設立這個國家公園的意涵何在。從文獻耙梳以及目前對台江的理解，我們可以說台江其實扮演著台灣所在這塊土地上國家的主體性，也就是國家意識的重要場景；其次，整體台江的發展過程也是台灣歷史的發展過程，這扮演著

國民歷史意識培養的重要意涵；再者，台江的變化過程隱含著台灣這塊土地在漢人大量移入以後土地變遷的過程，此一過程說明土地和人之間的關連，亦即人與土地相處的倫理，所以台江也扮演著台灣人民土地意識扮演的角色。

基於上述三個重要概念以及研究前思考從時間和空間變遷解構台江，並重新建構具有歷史縱深與空間變遷的台江，同時從原住民族／外來統治者／漢人等三個角度重新檢視「台江」，因此我們提出台江國家公園規劃的重要準則，必須基於國家公園的理念，並以自然與人群互動的史觀做為主軸，重新思考台江的意涵，亦即台江國家公園是具有時間深度的國家公園和其他目前已有的國家公園不同，也和目前絕大部分以當代為主的保育措施不同，因此從時間深度與發展過程的動態觀點，人文史蹟規劃的準則至少應考慮以下幾項。

一、以十七世紀台江為主軸作為國家公園現有範圍外之思考範疇

基於台江國家公園的設立，係以漢人進入台灣的歷史起點做為劃設的依據，因此十七世紀初年以來的台江當為國家公園思考的主軸，雖然目前台江國家公園劃設範圍很少觸及此一區域，但對於國家公園而言，十七世紀的台江毋寧是本國家公園未來所有人文史蹟應予考慮的空間範疇。

二、保存不同時期台江的自然遺跡

台江雖是漢人入台以後才產生的名稱，但就地形學上的研究而言，台江其實是地形演育過程的一個階段，從史前時期以來台江即逐步形成，不同階段當留下不少自然遺跡。就國家公園而言，當以十七世紀以來台江自然演變過程所遺留的各階段遺跡，作為台江的具體象徵，用以說明台江自然演變的動態觀，而非僅只於當代所見的自然地景。這些自然遺跡局部落於國家公園範圍內者，應予保存；在國家公園範圍外者，應協調相關機關單位審慎保存。

三、保存從史前到當代人地互動的動態演變過程

從前述台江的自然演變過程，可知從史前時代人群及其後裔西拉雅族群，在台江內海順應自然演變過程，居住於內海的各處港汊，並以內海做為對內、對外的交通場域，因此形成不少人地互動過程的遺跡、遺址；漢人進入台江內海區域之後，同樣留下各種不同遺跡、遺址，晚清以來台江陸浮以迄當代，人類各種不同活動也在台江範圍內發生，當然也留下不同遺跡、遺址，甚或仍存於當代的各種無形文化資產，這些均屬台江區域人地互動的動態演變過程，當為台江國家公園之主軸。

四、因應氣候變遷所採取之對策

氣候變遷所導致的水面上升已然成爲當代文化資產重大威脅，因此就長期而言，因應氣候變遷而必須採取的策略，除了面對自然資源時必須採取對策之外，針對可能因爲氣候變遷導致自然資產受損之外，亦應提出對策。

五、解說教育體系之人文意涵

行政院永續發展委員會國土分組公布的《生態旅遊白皮書》(2005)，生態旅遊的重要在於體驗、了解、欣賞以及享受大自然爲重點，此一概念缺乏人文生態或文化生態，對於台江國家公園並不適切，因此解說體系之人文意涵當爲國家公園未來規劃環境教育之主軸，此一主軸影響國家公園之管理、環境解說教育體系、人文資源整合等等不同方面，甚至影響旅遊據點、動線以及服務區域之規劃。

六、管理維護之原則

歷年來國家公園之管理維護大多著力於自然類之保護區經營管理，甚少著力於人文史蹟之經營管理。台江國家公園擁有豐富之人文歷史遺跡，因此未來保護區之劃設，必須特別著眼於史蹟保存區，其管理維護的原則除國家公園已有之規定外，應依據文化資產保存法之相關規定辦理。

七、合作經營之原則

台江國家公園目前劃設之範圍就人文史蹟而言，甚難說明應有之歷史意涵，因此就經營之原則而言，應與其他相關政府機關合作，例如台灣歷史博物館、台南都政府、文建會文化資產總管理處等機關，也應與民間團體、地方文史工作者合作，始能完整呈現國家公園應有之歷史意涵。再就台江的本質而言，十七世紀台江爲一具有國際貿易體系的空間場域，因此如何與十六、十七世紀以來國際貿易興起所造成的國際體系接軌，也是國家公園未來經營之重大方向。

第二節 台江國家公園中長程人文歷史保育研究方案

台江國家公園的重要性主要在於台江展現了台灣重要歷史發展階段及其歷史場景，如果要了解近現代台灣的歷史以及當代台灣文化的構成，當然要從漢人進入台灣的原點開始談起。台灣原本是南島系民族所居的土地，今日漢人之所以能在台灣這塊土地定著生存，最重要的空間條件就在於台江，這也是台江之所以能夠成立國家公園最重要

的原因，因此有關台江國家公園中長程人文歷史的研究方案，必然得圍繞在此一主題發展。

文史議題係台江國家公園及周緣地區極為重要的研究課題，可以瞭解台江史地之演變及其開拓歷程，關係人、事、物的長期互動與衍生結果，對台江滄海桑田的種種變化，可以提供更為多元的資訊與詮釋。

台江國家公園及周緣地區的文史研究方案，極為龐雜，可從開拓史、聚落史著手，亦可由信仰面向、傳藝面向戮力，更可由人口遷移、婚嫁關係切入。如此多樣、多元與多面向的議題，必須有長期的規劃，依輕重緩急之順序，逐年編列預算進行，始能竟其功。本節以 10 年為期，提出短、中、長期 3 階段研究方案之建議，希冀逐步釐清台江國家公園及周緣地區的文史脈絡與紋理。

就三大階段的規劃而言，以目前台江地區已有資料的理解，以及國家公園成立以後應有之資料進行三大段落的規劃，短程應以基礎資料的建立為主，分門別類進行現地資料調查與研究，中長期則針對現地調查所得的資料依其重要性分別於中期或長期進行較為深入的研究。但就整體而言，基礎資料庫的建立當為三期規劃中都必須思考的課題。目前本計畫的目的僅為針對台江國家公園及其周緣地區有關人文歷史部分調查及保存之先期規劃，因此全文耙梳資料目的，在於提出先期的規劃理念，並非實地進行調查累積資料。因此以國家公園的整體概念而言，在執行十年三期規劃之前，仍應有 1-2 年整體人文歷史調查及保存調查計畫，其研究範疇在於針對不同類別提出初步實地調查結果，非僅如本規劃計畫以文獻資料為主。

一、短期（1-4 年）計畫

本階段以基礎資料的建立為主，雖然台江區域已有許多研究資料，但針對台江國家公園設立主軸的十七世紀台江的相關研究，仍需進行資料統合與現地調查，以下所列計畫主要在於最初階段所進行的基礎調查研究，此類研究大多以整體國家公園範圍及周緣地區做為研究範疇，屬於比較統合性的研究。

1. 古台江內海遺跡調查計畫（一）

研擬之研究計畫名稱	古台江內海遺跡調查計畫（一）		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	高
計畫目標	古台江範圍內遺留之遺跡之調查與確認，初步建立台江北側確實範圍及其遺留遺跡。		
工作項目	1. 古台江古今地圖比對，2. 古台江遺跡調查紀錄。		

計畫執行說明	本計畫在於建立台江國家公園命名之基礎—17世紀古台江之內海遺跡資料，調查採取古今地圖比對，利用今日成熟之地圖技術，建構基礎範圍位置，進一步進行田野調查確認並記錄。
--------	-----------------------------------------------------------------------------------

2. 古台江十七世紀歷史時期遺址調查計畫

研擬之研究計畫名稱	古台江十七世紀歷史時期遺址調查計畫		
規劃之研究期程	1年	優先次序	高
計畫目標	古台江範圍內十七世紀考古遺址之調查與確認，初步建立台江範圍及其邊地區歷史時期遺址資料。		
工作項目	1.考古學田野調查歷史時期遺址，2.遺址出土遺物採集記錄。		
計畫執行說明	本計畫在於建立台江國家公園及周邊地區，17世紀遺址基礎資料，調查採取考古學田野工作方法，利用早期文獻紀錄之可能位置，進行田野調查確認並記錄。		

3. 台江內海文化景觀調查計畫

研擬之研究計畫名稱	台江內海文化景觀調查計畫		
規劃之研究期程	1年	優先次序	高
計畫目標	台江國家公園範圍及周邊範圍內，目前之文化景觀中符合十七世紀以來台江古代意象之文化景觀調查與確認，初步建立台江範圍及其邊地區文化景觀資料。		
工作項目	1.考古學田野調查歷史時期遺址，2.遺址出土遺物採集記錄		
計畫執行說明	本計畫在於建立台江國家公園及周邊地區，17世紀遺址基礎資料，調查採取考古學田野工作方法，利用早期文獻紀錄之可能位置，進行田野調查確認並記錄。		

4. 台江國家公園及周緣地區的開發與聚落形成研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的開發與聚落形成研究計畫		
規劃之研究期程	1年	優先次序	高
計畫目標	1.獲得台江國家公園及周緣地區早期人為開發概況及現況； 2.建置台江國家公園內聚落及古地名之語詞資料庫；3.藉由調查及地名沿革之比對分析理解古台江歷史時期人群變遷變化		
工作項目	1.實地調查記錄並標定人為開發所遺留之環境區域，2.蒐集聚落、環境地名之來源沿革，並與調查記錄所得予以比對研究		
計畫執行說明	曾文溪改道致台江陸浮，引發海埔地的全面拓墾，其後因而		

	形成聚落（如「台江 16 寮」…），庄名或採自原鄉（如「學甲寮仔」、「郭份寮」…），或以所處地理環境命名（如「溪南寮仔」、「溪頂寮」…），係釐清古台江變遷最為重要的憑藉。
--	---------------------------------------------------------------------------------------

5. 台江國家公園鹿耳門港與竹筏港溪調查研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園鹿耳門港與竹筏港溪調查研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	高
計畫目標	完成鹿耳門港與竹筏港溪範圍及重要性之調查研究		
工作項目	透過地圖比對、現地調查、資料蒐尋進行鹿耳門港與竹筏港溪之調查研究		
計畫執行說明	鹿耳門港與竹筏港溪為台江陸浮前後過程中重要之交通要道，也是台江國家公園管轄範圍內重要的歷史空間，本計畫執行得以釐清目前學術界的爭議，未來並可透過考古學的手段完成確切位置的指認		

6. 台江國家公園及周緣地區的古蹟與古厝調查研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的古蹟與古厝調查研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	高
計畫目標	完成計畫範圍內古蹟與古厝的調查與研究		
工作項目	透過實地調查、測繪以及口訪，並結合歷史考古學的調查研究方法，完成古蹟與古厝的調查研究		
計畫執行說明	此一區域因係古老區塊、古老聚落，因而留下許多遺址、古廟、古厝，有的更已成為古蹟或歷史建築，全面關注、清查、整理、研究，將有助於傳統建築的系統性建構，亦對觀光文化有正面效益。		

7. 台江國家公園及周緣地區的传统產業之研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的传统產業調查研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	高
計畫目標	完成台江國家公園及周緣區域內传统產業之調查		
工作項目	透過現地調查、口訪、記錄計畫區域內各類之传统產業，並考慮传统產業做為商業化之可能		
計畫執行說明	從糖、鹽、蔥、蒜，到漁、撈、船、筏，再到錫、繡、紙、糊的传统產業，有的已結束，但有的仍繼續在運轉著，透過全面性的研究，可運用於觀光發展。		

8. 台江國家公園內海港汊調查研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園內海港汊調查研究計畫		
規劃之研究期程	2 年	優先次序	高
計畫目標	調查十七世紀台江內海港汊，理解早年交通動線與聚落形成的關連		
工作項目	以考古學田野工作方法實際調查台江內海古老之港汊遺留，並觀察或鑽探文化層堆積狀態，確認港汊所在位置與其相關遺址		
計畫執行說明	針對十七世紀台江內海範圍內各港汊所形成的小港口，例如柴頭港、洲子尾等港口的位置、功能及其與聚落形成的關連，並實地找尋遺留的歷史遺址		

二、中期（5-7 年）計畫

本期則以前期已進行之調查研究，選擇以國家公園未來經營管理較為重要的部分進行深入之調查研究，且可以單項進行深入研究。茲舉數例做為未來研究象。

1. 台江國家公園海堡遺址調查研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園海堡遺址調查研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	高
計畫目標	1.完成海堡遺址現地調查；2.確認海堡遺址之遺跡分布範圍，3.比較海堡遺址與熱蘭遮城出土遺物其及功能		
工作項目	實地進行海堡遺址所在位置之考古學田野調查、試掘與探勘		
計畫執行說明	海堡為荷治時期興建的重要據點，也是十七世紀台江內海附近重要的建築之一，目前可能位置落在國家公園管理範圍內，因此必須進行此一建築之位置與內涵了解，以作為未來史蹟保存區劃設之參考。		

2. 台江大港海域及範圍調查研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江大港海域及範圍調查研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	高
計畫目標	釐清台江大港所在位置，調查台江大港海域可能存在之文化資產		
工作項目	文獻地圖比對大港所在位置，實地考古學田野調查、探勘大港可能之存在地層		

計畫執行說明	大港與鹿耳門為台江南北二大出入口，大港所在位置介於北線尾與大員（安平）之間，十七世紀初年以來為船舶進出台江最重要之出入口，必然留下許多重要之文化遺物，因此調查其相關位置，並取得可能出土之文化遺物，為本計畫重要之標的。
--------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3. 台江國家公園及周緣地區的拓墾與衝突研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的拓墾與衝突研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	低
計畫目標	1.理解台江國家公園及周緣區域之先民拓墾史；2.透過透析文獻資料中平埔族群及漢人先民墾殖結盟及衝突，理解台江國家公園及周緣區域之人群互動活動與影響		
工作項目	1.蒐集各文獻中台江及周緣各區域先住民與漢人先民拓墾台江及周緣區域的歷史資料並分區域予以建置資料庫；2.藉由比較各區域人群拓墾之衝突與結盟情形，理解台江及周緣地區之人群互動關係		
計畫執行說明	在台江陸浮後的拓墾歷程中，墾民因衝突而多有結盟現象，致彼此械鬥，最有名的「黃郭相削」，即以此為舞台，影響聚落的發展與墾民之間的往來，甚至婚嫁亦受遷連，對台江的研究極為重要。		

4. 台江國家公園及周緣地區的村廟及其祀神活動調查研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的村廟及其祀神活動調查研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	低
計畫目標	藉由台江國家公園範圍及周邊範圍內之村廟及祀神調查與研究分析，以理解先民於台江地區之神靈寄託與所呈現的社會意義。		
工作項目	1.分區域調查記錄各聚落之早期庄廟及祭祝活動資料，並建置資料庫；2.藉由不同類型神明及庄廟分布之記錄，理解台江區域之人群祀神情形及活動樣貌。		
計畫執行說明	台江國家公園及周緣區域幾乎有庄便有廟，更有多庄共有之公廟，祀神多分靈自原鄉，瞭解村廟的歷史發展，即可瞭解古台江的變遷、移墾歷程、聚落樣貌與祀神現象。		

5. 台江國家公園及周緣地區的刈香文化之研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的刈香文化之研究計畫		
-----------	-----------------------	--	--

規劃之研究期程	1 年	優先次序	低
計畫目標	完成計畫區域內刈香文化之研究		
工作項目	文獻研究與實地調查並記錄「西港仔香」和「土城仔香」的演變與內涵		
計畫執行說明	此一區域是「西港仔香」和「土城仔香」的主要範圍，「香」的形成、拓展與演變，幾乎就是曾文溪改道及台江陸浮的一頁歷史。		

6. 台江國家公園及周緣地區的王船信仰之研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的王船信仰之研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	低
計畫目標	完成台江國家公園及周緣地區的王船信仰之調查研究		
工作項目	文獻研究與實地調查並記錄曾文溪流域、二仁溪流域兩大王船信仰系統		
計畫執行說明	此一區域有曾文溪流域、二仁溪流域兩大王船信仰系統，各具歷史背景與文化特色，係瞭解古台江宗教信仰極為重要的線索。		



圖 6-1：鹿耳門天后宮媽祖船，仍屬王船信仰範疇



圖 6-2：台南府城王船信仰屬於二仁溪流域系統

7. 台江國家公園及周緣地區的大道公信仰之研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的大道公信仰之研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	低
計畫目標	完成台江國家公園及周緣地區的大道公信仰之調查研究		
工作項目	文獻研究與實地調查並記錄「台江 16 寮」內的大道公信仰		

計畫執行說明	因移墾關係，「台江 16 寮」有極為發達的大道公信仰，釐清其來源、脈絡、發展、拓延，即可掌握台江開拓史，亦可瞭解墾民的遷徙背景及其路線。
--------	----------------------------------------------------------------------



圖 6-3：「台江 16 寮」有極為發達的大道公信仰

8. 台江國家公園及周緣地區的古今地名之研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的古今地名之研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	低
計畫目標	完成台江國家公園及周緣地區的古今地名之調查研究		
工作項目	文獻研究與實地調查並記錄本區域諸庄古今地名及其沿革		
計畫執行說明	本區域諸庄地名的形成，多因拓墾而來，隨著墾區的擴大，地名也呈現多元，瞭解地名，可能可藉此解開許多人、事、物之謎團，如黃本淵開墾「本淵寮」、吳槿舍開墾「槿舍寮」（海尾寮）…。		

9. 台江國家公園及周緣地區的民俗活動之研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的民俗活動之研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	低
計畫目標	完成台江國家公園及周緣地區的民俗活動調查研究		
工作項目	文獻研究與實地調查並記錄本區域民俗活動		

計畫執行說明	台江區域內擁有極為豐富的民俗活動，如「公親寮祭溪」、「安平做 16 歲」…，或因信仰而生，或因生活而生，皆足以彰顯人文活力與張力，亦可看出此一區域多元而豐沛的文化資產。
--------	--------------------------------------------------------------------------------------



圖 6-4：宋江陣是古台江聚落最為強勢的陣頭；圖為海尾寮朝皇宮宋江陣

10. 台江國家公園及周緣地區的传统藝術之研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的传统藝術之研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	低
計畫目標	完成台江國家公園及周緣地區的传统藝術調查研究		
工作項目	文獻研究與實地調查並記錄本區域传统藝術		
計畫執行說明	传统藝術分為传统工藝美術及传统表演藝術兩大類，前者如刺繡、雕刻、彩繪…，後者如各種藝陣，都是此一區域內最為鮮活、珍貴的文化財，值得全面普查與研究。		

11. 台江國家公園及周緣地區的五營信仰之研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的五營信仰之研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	低
計畫目標	完成台江國家公園及周緣地區的五營信仰調查研究		
工作項目	文獻研究與實地調查並記錄本區域五營信仰		

計畫執行說明	五營信仰係村庄外圍的精神防衛體系，多以竹符、營頭等形式象徵，係此一區域常見的信仰設施，關係著村庄的發展與人神互動的態勢。
--------	--------------------------------------------------------------

三、長期（8-10 年）計畫

本期應針對前二期研究計畫執行後檢討研究方向，並訂定可能的研究方向，就台江國家公園而言，此一階段已進入資料蒐集完備的階段，因此其方向應以文史資源之管理維護、環境教育為主題，並根據前二期研究尚未明瞭部分持續進行研究。

1. 台江國家公園及周緣地區的辟邪物信仰之研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的辟邪物信仰之研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	低
計畫目標	完成台江國家公園及周緣地區的辟邪物信仰調查研究		
工作項目	文獻研究與實地調查並記錄本區域辟邪物信仰		
計畫執行說明	台江國家公園區域內的辟邪物信仰極為多元，如祭溪榕樹、祭溪神獸、鎮庄寶塔、鎮宅符碗、祭路石敢當…，反映人與土地、人與大自然的互動關係，充滿人文意趣。		



圖 6-5：土城仔的寶塔虎爺辟邪物（左）；右上圖：刀劍門；右下圖：安平地區的劍獅

2. 台江國家公園及周緣地區的古碑匾聯之研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的古碑匾聯之研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	低
計畫目標	完成台江國家公園及周緣地區的古碑匾聯調查研究		
工作項目	文獻研究與實地調查並記錄本區域古碑匾聯		
計畫執行說明	此一區域出土之古碑、古匾和古聯愈來愈多，如「重興天后宮碑記」、「三郊鹿耳門界」…，大多藏於村廟之中，有的還成爲鎮廟之寶，蒐集研究有助於釐清台江開發史的一些爭議問題。		

3. 台江國家公園及周緣地區的喪葬禮俗之研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的喪葬禮俗之研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	低
計畫目標	完成台江國家公園及周緣地區的喪葬禮俗調查研究		
工作項目	文獻研究與實地調查並記錄本區域喪葬禮俗		
計畫執行說明	喪葬禮俗是一個民族對待生命的態度，影響生活與風俗，瞭解此一區域喪葬禮俗的古今變化，即可瞭解古台江及其聚落的人生哲理與生命史觀。		

4. 台江國家公園及周緣地區的小吃與美食之研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的小吃與美食之研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	低
計畫目標	完成台江國家公園及周緣地區的傳統小吃與美食調查研究		
工作項目	文獻研究與實地調查並記錄本區域小吃與美食		
計畫執行說明	小吃與美食通常都得在聚落形成一段時間之後，再經歲月淬鍊、眾人口碑始能成爲一地之特色，甚或成爲一地之標幟，如安平蝦捲、安平豆花…，這是一個極爲有趣的研究議題，不但可以勾勒出在地點心文化、促進觀光，也可以由此發展產創文化與社區營造。		

5. 台江國家公園及周緣地區的古井之研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的古井之研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	低

計畫目標	完成台江國家公園及周緣地區的古井調查研究
工作項目	文獻研究與實地調查並記錄本區域古井
計畫執行說明	在自來水接通前，此一區域內的大小村庄，幾乎都是鑿井而飲，雖時過境遷，但仍留下有不少古井舊跡，全面普查、研究，有助於聚落發展史之理解與分析。



圖 6-6：台江國家公園及周緣地區的传统產業，漁、撈、船、筏為不可忽視之一環

6. 台江國家公園及周緣地區的传统詩之研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的传统詩之研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	低
計畫目標	完成台江國家公園及周緣地區的传统詩之調查記錄研究		
工作項目	文獻研究與實地調查並記錄本區域传统詩		
計畫執行說明	區域係台灣最早的門戶，自古以來，官宦、旅人、騷人墨客進出這裡，留下極多的歌詠古詩，或寫實或浪漫，或文學或史學，都對瞭解古台江的變化，有相當大的幫助，有的還成爲重要文獻。		

7. 台江國家公園及周緣地區の俗諺與歌謠之研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區の俗諺與歌謠之研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	低
計畫目標	完成台江國家公園及周緣地區の俗諺與歌謠之調查記錄研究		

工作項目	文獻研究與實地調查並記錄本區域俗諺與歌謠
計畫執行說明	俗諺與歌謠是一個民族最動人的語言容顏，此一區域內多有屬於該地的俗諺與歌謠，反映一地之生活樣貌或歷史變遷，如「無田無園，盡看（靠）鹿耳門」、「安平迎媽祖，台南仆地虎」…，既有時代背景又有生活意趣，係可以開發與產出的研究議題。

8. 台江國家公園及周緣地區的民間故事之研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的民間故事之研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	低
計畫目標	完成台江國家公園及周緣地區的民間故事調查記錄研究		
工作項目	文獻研究與實地調查並記錄本區域民間故事		
計畫執行說明	有神的地方，就有傳奇，有人的地方，就有故事，此一區域內各庄或多或少都有一些在地故事，值得蒐集、整理與研究。		

9. 台江國家公園及周緣地區的媽祖信仰之研究計畫

研擬之研究計畫名稱	台江國家公園及周緣地區的媽祖信仰之研究計畫		
規劃之研究期程	1 年	優先次序	低
計畫目標	完成台江國家公園及周緣地區的媽祖信仰調查記錄研究		
工作項目	文獻研究與實地調查並記錄本區域媽祖信仰		
計畫執行說明	媽祖崇拜是古台江區域內的另一個重要信仰，如鹿耳門南北兩岸的鹿耳門天后宮、土城仔聖母廟及安平天后宮…，都是影響區域內極為深遠的媽祖廟，研究媽祖信仰及其祭祀圈、信仰圈，有助於瞭解古台江的移墾與信仰態勢。		

第三節 台江國家公園人文歷史旅遊規劃建議

近年來世界文化遺產的趨勢在於混合型的文化遺產，其中包含具有文化多元性與生物多樣性互動的區域，台江就是這樣一個地理區域。既然台江國家公園的主軸在於十七世紀以來台灣漢人歷史發生的過程，那麼基於當代人文與過去歷史的旅遊規劃重點，就在於如何：

走一趟國家公園，追尋台江的前世與今生，翻閱台江這部沉埋在土地過程中的史書

因為台江代表了台灣人民滄海桑田的土地記憶，前述台江內海的形成過程與變遷，假若從自然科學研究所得的演變過程，加上考古學對於過去人類生活遺留的考古遺址調

查與研究，我們可以思考在這塊滄海桑田過程中土地的歷史記憶，究竟如何存在當代人的思維體系，因此筆者們願意從人與自然互動的歷史過程，提出以下三點思考：

一、人的記憶時間尺度

人們透過文字、影像以及各種不同的素材，加強了記憶的時間深度，從台江內海的例子而言，文獻告訴我們不到四百年前台江內海的狀態，從清代中葉經過十九世紀二〇年代，台江與倒風二大內海逐漸浮覆變成陸地，內海的意象慢慢變成海岸平原，因此潟湖這個字眼幾乎是近二十年來才因為學術研究再度被挑起的記憶。

二、土地顯示的時間尺度

土地所埋藏的過去歷史，包含了自然形成的過程以及人和自然長期互動所產生的人類活動史，所揭示的時間尺度遠遠超過人們的記憶，而有長遠的時間階序。不論是地質學研究的海岸變遷，考古學研究的人與自然互動過程及其聚落選擇所標示的海岸型態，還是歷史文獻圖繪所顯示的海岸型態，都有不同的時間尺度。

三、透過解讀土地記載，喚醒人群的記憶

相對於人們記憶的時間尺度，土地所顯示的時間尺度以及土地所保存的各項記載，可說是一部存在於土地的知識體系，只是未加研究之前無法顯示其意義，因此可說這種狀態是一種存在的未知。只有透過科學的研究，重新解讀土地的記載，建構詳細的知識體系，並透過知識擴散的教育過程，才能喚醒人群的記憶。

基於上述的重要原因，筆者等提出台江國家公園人文歷史旅遊規劃的建議如下：

1. 歷史場景的旅遊動線

以台江國家公園為軸心的歷史場景，將可擴及十七世紀的台江周邊區域，透過調查與研究之後，可以在諸多歷史場景所在位置，給予小規模之整理，而後規劃出重要的動線，例如以鄭荷之戰做為歷史場景的旅遊動線，就可以考慮鹿耳門港口、洲子尾登陸地點、赤崁樓、北線尾、熱蘭遮城的環狀動線。當然也可以單點規劃深度旅遊，例如熱蘭遮城、台鹽辦公室及碼頭以及目前已有的竹筏港等，均可做為單點的深度旅遊。

2. 與台灣歷史博物館和台南市互為表裡的旅遊方式

台江國家公園主要的歷史場景，除了在國家公園管理範圍內的小部分以外，其他大多位於台南市（包含今台南縣市）境內，因此如何與地方政府的文化資產動線連結，以時間變化做為主軸思考從台南市或從國家公園不同方向出發的旅遊動線。其次，台灣歷

史博物館展覽的內容，絕大部分與台江具有密切關連，因此可與台史博相互合作，互為表裡，以台史博做為博物館資料中心，以台江國家公園做為現地場景，形成時空交錯的旅遊動線。

3.以台江為中心輻射擴展至周圍歷史場景的旅遊方式

台灣早期漢人開發歷史，係以台江周邊區域為中心，向外擴散至鄰近地區，未來可以規劃較為長程的歷史旅遊動線，以台江為中心向外輻射，例如考慮早年官道系統，從台江國家公園南側北線尾旁的大港進入台江周邊的安平、府城越過柴頭港、洲子尾，今日南科附近一路向北到達已經成立的倒風內海故事館，再穿越倒風內海週邊的茅港尾、鐵線橋，最後抵達諸羅，亦即今日之嘉義。

參考暨引用文獻

- 王超國。以時間序列地圖分析台江內海地形變遷與演育，國立成功大學地球科學研究所碩士論文，民國 98 年。
- 石守謙主編。福爾摩沙：十七世紀的台灣·荷蘭與東亞，台北：國立故宮博物院，民國 92 年。
- 石再添。台灣西部海岸線的演變及海埔地的開發。師大地理研究報告 6 期：頁 1-36（民國 69 年）。
- 石再添、張瑞津、張政亮、林雪美、連偵欽。台灣西部海岸沙丘之地形學研究。師大地理研究報告 19 期：頁 99-148（民國 82 年）。
- 石再添、鄧國雄、張瑞津、黃朝恩。濁大流域的聚落分部與地形之相關研究—濁水、大肚兩溪流自然與文化史科技研究計畫地形組第三年度研究報告。台灣文獻 28 卷 2 期：頁 75-94（民國 66 年）。
- 石再添、張瑞津、林雪美、張政亮、劉明錡、陳政典。台灣西南部河口地區之地形學研究。國立台灣師範大學地理研究報告 23 期：頁 109-150（民國 84 年）。
- 石再添、張瑞津、鄧國雄、黃朝恩。重修臺灣省通志 卷二 土地志 地形篇，南投：臺灣省文獻委員會，民國 85 年。
- 石萬壽。二層行溪下游溪道的變遷。史聯雜誌 7 期：頁 47-54（民國 74 年）。
- 石萬壽，荷蘭時期的台南。台灣文獻 53 卷 4 期：頁 288-298（民國 88 年）。
- 石璋如。台南在臺灣考古學上的重要性。台南文化 3 卷 4 期：頁 4-7（民國 43 年）。
- 冉福立著，江樹生譯。十七世紀荷蘭人繪製的台灣老地圖，台北：漢聲雜誌社，民國 86 年。
- 江樹生譯註。熱蘭遮城日誌—第一冊，台南：台南市政府，民國 89 年。
- 江樹生譯註。熱蘭遮城日誌—第二冊，台南：台南市政府，民國 91 年。
- 江樹生譯註。熱蘭遮城日誌—第三冊，台南：台南市政府，民國 92 年。
- 向麗頻。施士洁〈台江新竹枝詞〉探析。東海大學文學院學報 44 期：頁 204-221（民國 92 年）。
- 呂理政主編。早期臺灣歷史文獻研究書目，臺北：國立臺灣歷史博物館籌備處，民國 95 年。
- 呂理政、魏德文主編。經緯福爾摩沙：16-19 世紀西方繪製台灣，台北：南天書局有限公司，民國 94 年。
- 李知灝。權力、視域與台江海面的交疊--清代臺灣府城官紳「登臺觀海」詩作中的人地感興。臺灣文學研究學報 10 期：頁 9-43，民國 99 年。
- 何培夫。府城文物傳奇，臺南：臺南縣文化局，民國 86 年。
- 何培夫。南瀛古碑誌，臺南：臺南縣文化局，民國 90 年。
- 何培夫。府城文物傳奇，臺南：臺南市政府，民國 92 年。
- 何培夫主編，林文睿監修。臺灣地區現存碑碣圖誌 臺南縣篇，臺北：國立中央圖書館臺灣分館，民國 83 年。
- 何培夫主編，孫德彪監修。臺灣地區現存碑碣圖誌 臺南市篇，臺北：國立中央圖書館臺灣分館，民國 81 年。
- 邱奕松。台江風雲--鄭成功驅夷真相初探。臺南文化 57 期：頁 50-75（民國 93 年）。
- 林玉茹、劉益昌。疑似舊麻豆港水堀頭遺址探勘暨歷史調查研究計畫報告，台北：中央研究院台灣史研究所籌備處，民國 92 年。
- 林永樑譯，國分直一原著。台南地方的石器時代遺跡。南瀛文獻 2 卷 1/2 期：頁 29-31（民國 43 年）。

- 林宗儀。台灣西南部海岸海灘斷面調查與沈積物特性研究。經濟部水資源局委託之研究報告，民國 89 年。
- 林朝榮。臺灣西南部之貝塚與其地史學意義。國立台灣大學考古人類學刊 15/16 期：頁 49-94（民國 49 年）。
- 林朝榮、周瑞墩。台灣地質，台中：台灣省文獻委員會，民國 63 年。
- 周全德譯，國分直一原著。臺灣南部先史遺蹟及其遺物。南瀛文獻 2 卷 1/2 期：頁 19-26（民國 43 年）。
- 周宗賢。鹿耳門暨四草礮臺建置始末。淡江人文社會學刊 20 期：頁 29-50（民國 93 年）。
- 吳建昇。道光三年以前台江內海及周圍地區歷史變遷之研究，國立成功大學歷史學系碩博士班博士論文，民國 99 年。
- 吳建昇。台江浮覆地的拓墾與「東八保」大道公信仰之研究。臺南文化 62 期：頁 81-108（民國 97 年）。
- 吳建昇。台江浮覆以前的洲仔尾地區。台南科技大學通識教育學刊 7 期：頁 193-231（民國 97 年）。
- 吳遐功。荷蘭時期二層行流域的漢人移民。嘉南學報 30 期：頁 297-306（民國 93 年）。
- 吳遐功。明鄭時期二層行流域漢人之拓墾。嘉南學報 31 期：頁 665-680（民國 94 年）。
- 吳新榮。震瀛採訪記，張良澤主編，吳新榮全集 5，台北：遠景出版事業公司，民國 70 年。
- 范勝雄。大員隨筆。臺灣文獻 29 卷 2 期：頁 116-139（民國 67 年）。
- 范勝雄。三百年來臺南港口之變遷。臺灣文獻 29 卷 1 期：頁 43-48（民國 67 年）。
- 范勝雄。臺灣府城海岸線勘記(附圖)。臺灣文獻 32 卷 4 期：頁 135-152（民國 70 年）。
- 范勝雄。半月沈江五條港，臺南：臺南市政府，民國 90 年。
- 高祥雯。荷據時期大員的空間變遷，國立成功大學建築研究所碩士論文，民國 95 年。
- 格斯·冉福立。十七世紀荷蘭人繪製的台灣老地圖（下冊），台北：英文漢聲出版有限公司，民國 86 年。
- 翁佳音。荷蘭時代：臺灣史的連續性問題，臺北：稻鄉出版社，民國 94 年。
- 翁佳音、江樹生譯註。荷蘭臺灣長官信件原檔譯註，南投：國史館臺灣文獻館，民國 94 年。
- 許少華、張義興、葉治宏、陳宴民、劉建榮。由歷史文獻與河道變遷探討台江內外海之淤積演變。臺灣水利 57 卷 3 期總 227 期：頁 71-79（民國 98 年）。
- 許清保。南瀛古遺址導讀。南瀛文獻改版第一輯：頁 6-13（民國 91 年）。
- 許清保。官田、麻豆、下營、六甲的歷史變遷。南瀛文獻 1 期：頁 116-125（民國 91 年）。
- 許清保。南瀛遺址誌，南投：行政院文化建設委員會（民國 92 年）。
- 許清保。倒風內海的地理歷史變遷。南瀛文獻 4 期：頁 38-48（民國 94 年）。
- 許清保。尋訪哆囉囑社群。臺灣文獻 58 卷 1 期：頁 191-212（民國 96 年）。
- 許清保。南瀛港口誌，新營：臺南縣政府，民國 96 年。
- 黃士強、臧振華、陳仲玉、劉益昌。臺閩地區考古遺址普查研究計畫第一期研究報告，台北：內政部委託中國民族學會之研究報告，民國 83 年。
- 黃士強、劉益昌。全省重要史蹟勘察與整修建議--考古遺址與舊社部份，台北：交通部觀光局委託國立臺灣大學考古人類學系之研究報告，民國 69 年。
- 黃文博。南瀛五營誌 溪南卷，新營：台南縣政府，民國 95 年。
- 黃文博。南瀛辟邪物誌，新營：台南縣政府，民國 96 年。
- 黃文博。南鯤鯓代天府與澎湖廟關係之研究，新營：台南縣政府，民國 97 年。

- 黃文博總編輯。發現鹿耳門：1994 北汕尾迎媽祖鹿耳門天后宮文化季，財團法人鹿耳門天后宮文教公益基金會，民國 83 年。
- 黃世祝。臺南市安南區(原台江地區)拓墾的空間研究初探--以學甲鎮中州陳姓族人為例。鄉土文化研究所學報 1 期：頁 1-37 (民國 88 年)。
- 黃郁婷。嘉南平原曾文溪流域晚第四系之沉積環境暨層序初探，臺北：國立台灣大學地質科學研究所，民國 90 年。
- 黃典權。古臺灣府治海桑城坊考，臺南：著者自印，民國 62 年。
- 黃典權。鄭成功復臺大軍始登史事考察。國立成功大學歷史學報 15 期：頁 171-219 (民國 78 年)。
- 黃典權。臺灣府城建築考。臺灣風物 17 卷 1 期：頁 22-30 (民國 56 年)。
- 莊德樑編輯。運河再生：臺南運河過往今昔與展望，臺南：臺南市政府都市發展局，民國 96 年。
- 張瑞津、石再添、陳翰霖。臺灣西南部臺南海岸平原地形變遷之研究。國立臺灣師範大學地理研究報告 26 期：頁 19-56 (民國 85 年)。
- 張瑞津、石再添、陳翰霖。臺灣西南部嘉南海岸平原河道變遷之研究。國立臺灣師範大學地理研究報告 27 期：頁 105-131 (民國 86 年)。
- 張瑞津、石再添、陳翰霖。臺灣西南部嘉南平原的海岸變遷研究。國立臺灣師範大學地理研究報告 28 期：頁 83-105 (民國 87 年)。
- 張瑞津、陳翰霖。十七世紀以來臺灣西南海岸平原主要河流之河道變遷研究。中國地理學會會刊 27 期：頁 1-27 (民國 88 年)。
- 陳于高。晚更新世以來南台灣地區海面變化與新構造運動研究，國立台灣大學地質學研究所博士論文，民國 82 年。
- 陳文山。全新世西南部海岸平原區的海岸線變遷與南科園區遺址古環境解析，「2008 臺灣人類學與民族學年會」論文集，中央研究院歷史語言研究所主辦，2008.10.4-5。
- 陳文山、宋時驊、吳樂群、徐濬德、楊小青。末次冰期以來台灣海岸平原區的海岸線變遷。國立臺灣大學考古人類學刊 6 期：頁 40-55 (民國 94 年)。
- 陳文山、楊志成、楊小青、吳樂群、林啓文、張徽正、石瑞銓、林偉雄、林偉雄、石同生、盧詩丁。從構造地形特徵探討嘉南地區的活動構造。經濟部中央地質調查所彙刊 17 期：頁 53-77 (民國 93 年)。
- 陳翰霖。十七世紀以來台灣西南海岸平原地形變遷之研究，私立文化大學地學所博士論文，民國 88 年。
- 陳翰霖。十七世紀以來臺灣西南部洲瀨海岸變遷之研究。慈濟技術學院學報 1 期：頁 231-252 (民國 88 年)。
- 陳翰霖。古倒風內海地形變遷之研究。南瀛文獻 4 期：頁 22-37 (民國 94 年)。
- 曹永和。歐洲古地圖上之臺灣。臺北文獻 1 期：頁 1-66 (民國 51 年)。
- 曹永和。臺灣早期歷史研究，台北：聯經出版事業公司，民國 68 年。
- 曹永和。台灣早期歷史研究續集，台北：聯經事業出版公司，民國 89 年。
- 趙文榮。南瀛內海誌，新營：臺南縣政府，民國 95 年。
- 臧振華、李匡悌、朱正宜。先民履跡—南科考古發現專輯，新營：台南縣政府，民國 95 年。
- 臧振華、陳仲玉、劉益昌。臺閩地區考古遺址：臺南縣、臺南市，台北：內政部委託中央研究院歷史語言研究所之研究報告，民國 83 年。
- 臧振華、劉益昌、邱敏勇。重修臺灣省通志卷尾贖錄史前考古。重修臺灣省通志，南投：台灣

- 省文獻委員會，頁 1-226，民國 85 年。
- 劉益昌。台灣西南平原地區史前時代晚期的文化。台灣原住民歷史文化學術研討會論文集，台灣省文獻委員會編，南投：台灣省文獻委員會，頁 15-40，民國 87 年。
- 劉益昌。台灣原住民史 史前篇，南投：國史館台灣省文獻館，民國 91 年。
- 劉益昌。台南縣麻豆鎮水堀頭遺址試掘及其意義。南瀛文獻第四輯：頁 6-21（民國 94 年）。
- 劉益昌、許清保、顏廷仔、王心怡、吳佩秦、許怡婷。台南縣考古遺址調查與研究計畫（第一期—溪北地區）結案報告，台北：行政院文化建設委員會指導、臺南縣政府文化處委託台灣打里摺文化協會之研究報告，民國 97 年。
- 劉益昌、劉瑩三、顏廷仔、鍾國風。麻豆古港及水港頭史蹟文化園區專案—舊麻豆港水堀頭遺址探勘計畫報告，台北：行政院文化建設委員會指導、台南縣政府委託台灣打里摺文化協會之研究報告，民國 94 年。
- 劉益昌、劉瑩三、顏廷仔、鍾國風。麻豆水堀頭遺址考古調查發掘研究計畫成果報告書，台北：行政院文化建設委員會指導、台南縣政府委託台灣打里摺文化協會之研究報告，民國 97 年。
- 劉益昌、顏廷仔、吳佩秦。台南縣考古遺址普查計畫（第二期—溪南地區 11 鄉鎮）結案報告，台北：行政院文化建設委員會指導、臺南縣政府委託台灣打里摺文化協會之研究報告，民國 99 年。
- 劉瑩三、劉益昌、許清保、顏廷仔。晚期全新世以來台南地區海岸線變遷初探，2008 年台灣考古工作會報，南港：中央研究院歷史語言研究所主辦，頁 567-582，2009.3.28-29。
- 盧嘉興。曾文溪與國賽港。南瀛文獻 8 期：頁 1-28（民國 51 年）。
- 盧嘉興。曾文溪與國賽港。臺灣研究彙集 22 期：頁 127-154（民國 71 年）。
- 盧嘉興。輿地纂要，南瀛文獻叢刊 2，台南：台南縣政府，民國 70 年。
- 謝永祥。曾文溪的河道變遷與移民墾殖，台南大學社會科教育研究所碩士論文，民國 94 年。
- 謝國興。鹿耳門的媽祖信仰與正統之爭。思與言 34 期：頁 137-173（民國 85 年）。
- 顏興。台江考。台南文化 2 卷 1 期：頁 41-50（民國 41 年）。
- 顏興。台江續考。南瀛文獻 7 期：頁 1-11（民國 50 年）。
- 顏興、王鵬程、賴建銘、高崇煦、黃典權、許丙丁。鹿耳門古港口方位考。臺灣風物 11 卷 9 期：頁 3-34（民國 50 年）。
- 鍾均玟。濱海區域文化景觀形塑之研究—以台江地區漁業為例，國立成功大學建築研究所碩士論文，民國 99 年。
- Christine Vertente、許雪姬、吳密察。先民的足跡：古地圖話台灣滄桑史，台北：南天書局，民國 80 年。
- Liu, T.K., Sung, Q.C., Chen, K.Y., Pi, Z.L., Yang, C.H. and Cheng, P.H. "Tectonic subsidence and uplift in the Zeikang-Hopi area of Southwestern Taiwan since the late Pleistocene" Jour. Geol. Soc. of China, 40(1), pp.155-165, 1997.
- Sun, S. C. 1964 "Photogeologic study of the Tainan-Kaohsiung coastal plain area, Taiwan" Petro. Geol. of Taiwan 3, pp.39-51, 1964.
- Sun, S. C. "Photogeologic study of the Tainan-Hsinying coastal plain area, Taiwan" Petro. Geol. of Taiwan 7, pp.133-144, 1970.
- Sun, S. C. "Photogeologic study of the Hsinying-Chiayi coastal plain area, Taiwan" Petro. Geol. of Taiwan 8, pp.65-75, 1971.
- Sung, Q.C., "Geomorphologic evolution and depositional environment of the Coastal Plain in southwestern Taiwan" A report to the National Science Council, 1994.

附錄

附錄一：台江國家公園及周緣地區傳統工藝美術.....	3
附錄二：台江國家公園及周緣地區傳統表演藝術.....	7
附錄三：台江國家公園及周緣地區傳統古詩.....	9

附錄一：台江國家公園及周緣地區傳統工藝美術

（一）木工藝

木工藝係指木造器皿、家具製作的產業，其基本的技術來自於木雕、刻花…等。舉凡生活中所使用的椅凳、桌案、床榻、櫥櫃、置架，祭祀用的佛龕、神案，以及炊煮用的木桶、蒸籠等，都是木工製品的產業。此外，如宗教法器、唐木家具和奇木家具也都是深具特色的木工藝。

傳統木雕多與建築有關，一般稱為「木作」，大致可區分為「大木作」與「小木作」，「大木」意指建築本體的結構，包括工程設計與施工，性質與建築師相近。「小木」包括的項目則較為廣泛，係指做為木構建築裝飾的通稱，一般稱為「小木鑿花」，也就是所謂木雕刻花藝術，故小木師傅又被稱為「鑿花師傅」。另外，木屬工藝也多拿來做日常生活用的家具、食器、燈飾、包裝、樂器、裝飾及雕刻神像等。

（二）竹籐工藝

竹籐工藝依用途可分：竹盤類、提包類、蓆子類、籃子類、竹簾類、燈具類、花瓶類、帽笠類、裝飾類、玩具類、雕刻類、樂器類等；其他用途：（1）建築：竹材可以作樑、屋桁、屋頂、壁、柱、籬、棚等。（2）家具：如椅、桌、榻、屏風、櫃、箱、架、墊等。（3）食具：如筷、叉杓、蒸籠、食物罩、吹火筒等。（4）農具：如耙、扁擔、水管、穀礮、篩、禽獸籠、畚箕、魚籠等。（5）裝載用具：如竹筐、炭籠、竹簍等。（6）交通工具：如轎、筏、船篷、撐篙、帆柱、車篷等。（7）日用品：如雨傘、菸具、手仗、扇骨、量尺、釣竿、晒衣竿、梯子、竹釘、不求人，以及香線軸、卜占用具等。（8）竹合板。

（三）陶藝

台灣的陶藝，最早可推原住民史前的陶器工藝，明清之際，澎湖因地處於航道要衝，成為貿易瓷的集散轉運中心。清代中葉，除了日常生活器具的生產之外，傳統的裝飾性陶藝，也隨著移民進入台灣，較為知名的有廣東的石灣陶、寺廟建築用的交趾陶。台灣陶藝若依種類劃分，可分為泥塑、紅磚工藝、陶瓷日用品、陶器裝飾品、原住民陶土工藝和現代陶藝等 6 種。若依區域劃分，則大致可分為鶯歌窯、水里蛇窯、公館窯和美濃窯等幾個較為著名的陶藝文化。

（四）玻璃工藝

台灣的玻璃工藝大致可區分為生活用品、工藝裝飾品、燒烤玻璃、現代玻璃工藝及原住民飾品等 5 個創作面向。生活用品方面通常製成容器；工藝裝飾品則有玻璃繪畫、造形創作和玻璃底片、照片等製品見於市面；而 50 年代前後引自日本的燒烤玻璃技術，則是最平民化的技藝，依製作方法可區分為實心和拉絲兩種；此外，現代玻璃工藝頗受矚目的「水晶玻璃」，其璀璨亮眼的現代感設計，是玻璃工藝的新興產業；原住民的玻璃工藝，則以琉璃珠著稱。

（五）金屬工藝

可再分成金工藝、銀工藝、銅工藝、鐵工藝、錫工藝和其他金屬工藝等。

（六）玉石工藝

可分玉工藝和石工藝。前者多為玉器雕琢，後者以石材工藝為多，種類包羅萬象，含蓋範圍極廣，以建築石雕為最；在建築上多用於房子之下半段，例如：台基、柱珠、牆身、檻牆、門窗及台階，每一部分都由工匠雕上花草走獸人物之浮雕；而建築石雕中又以廟宇建築最為豐富，舉凡廟宇傳統石雕、石鼓、龍柱、石獅、石珠、神像雕刻、壁雕…等，甚至有些廟宇之正門、牆壁上全嵌上石雕，連窗子也由整塊石材透空雕成，十分精緻美觀。此外，生活器具也常見石材工藝蹤跡，如石磨及石臼等等。

（七）彩繪

台灣彩繪一般稱之為「南式」，久而口碑成為「俗定」名詞，此一稱呼，應與明末清初閩粵移民入台，與地域人文有直接關連性，且其繪風與蘇式小異大同。

傳統彩繪有所謂 3 大式，即「北式」、「蘇式」和「南式」。北式在圖案造形上有其獨特風格，最凸顯的部分是呈幾何線板藻頭，似滿人慍悍性格，在其圖案上具排他性，無法融入蘇、南兩式介於其中。在北式彩繪中常見圖案即「和璽」及「旋子」彩繪，堵內非龍則鳳，均為瀝粉浮線技法而不用墨，其主要色彩多以青、綠、丹紅疊暈，外沿開粉而多貼金。和璽彩繪在中國清室營造法式中，均施作於宮殿或天壇文廟，而旋子繪多屬陵寢社稷之類，蓋有等級之分。

「蘇式」和「南式」，顧名思義是大江南一家，蘇式起源於中國蘇杭二州，而南式遍布於閩江一帶，分支於台灣，故南式彩繪一稱「福建繪」。在彩繪天地裡，蘇、南兩式可交融並蓄，特別在堵仁繪畫題材沒有不同之處，教忠教孝、花鳥山水是兩式共同特點。唯在堵頭經營上，蘇式偏重包巾海漫，喜作篆型豎線或連珠帶、瀝粉浮線、無墨。用色鮮艷渾厚，多層漸進式疊暈技法，這種風格普受歡迎，漸漸北移，頤和園長廊在蘇

式繪中，等級之高，實可供作後人研究的範本。「南式」繪則富傳統書畫韻味，著重於典雅與書香氣息，有騷人舞文弄墨的雅緻，在堵頭構圖均以墨線勾繪，而設色多以「指搨色」技法施作，保留墨線條之清晰，在堵仁處理上呈現詩詞之美，故南式繪亦稱之「文人繪」。蘇式用墨只有堵仁繪畫，而南式則整個作品無處不飛墨，兩式在堵仁設色，只要用墨，均以指搨法，又稱「薄搨」來處理，這是兩式在技法上雷同之處。

（八）漆藝

日治時期，因日本傳統上對漆的瞭解及喜愛，更對漆器技法的鑽研，漆器和生活結合，使得日本「Japanese」成爲漆的代名詞。日人治台 50 年間，在台灣試種，廣植漆樹，設立製漆廠及漆器工藝學校，利用所收的漆原料取回日本使用，漆器在當時也是較貴重的物品，非一般人使用得起。戰後，台中市漆工藝學校及銅鑼製漆廠都在很短時間內解散轉型。70 年之後，日本人因經濟快速發展，工資也大幅提高，又實施林木保護政策，高級木胎漆器成本上漲，因此到台灣來尋求發展，而當時台灣工資較低，日治時期也培養了一些漆器人才，加上日語的方便，在天時、地利、人和有利條件下，在很短的幾年內，台中縣豐原地區的漆藝工廠，就蓬勃發展起來。

漆器爲日本人生活中使用器物，因此產品種類繁多，如茶托、碗、盤、盒、箱、瓶、筷、刀、叉等尺寸、大小不同的日用品，這些器物胎體白身，早期都使用台灣的木材，如水榿木、楠木、黑松等，90 年之後則幾乎全用進口木材，就產品品級而言，豐原地區外銷日本所生產的漆器，只算是普通品或半成品，或許是大環境所使然，一般台灣生活中不使用漆器，因此在台灣本地的傳統技師少有製作高級漆器的人才。

（九）纖維工藝

纖維係指具有柔軟性的細絲形物體，是紡紗、編織線材中最基本的要素。依材料的特性，可區分爲纖維型材料和纖維質材料兩類，其中以纖維質材料爲主流，當中又可分爲天然纖維和化學纖維兩類，而天然纖維即爲傳統編織工藝材料，主要有植物纖維和動物纖維兩類，植物纖維皆屬纖維素纖維，主要成分爲碳水化合物，而動物纖維皆屬蛋白質纖維，主要成分爲胺基酸。

台灣是個多元文化融合的國家，從纖維工藝的造形發展脈絡來看，台灣匯集著原住民、華夏民族、日本與西洋等 4 大源流。西來的華夏纖維工藝是本島纖維工藝的主流，再者原住民纖維工藝表現得最出色的首推編織與刺繡，其次是穿珠綴飾與編結。至於日本的纖維工藝，影響亦可謂不小，台灣受日本統治 51 年，其衣著文化深受長遠影響，且戰後有不少學子負笈東瀛學習染織，並有日本商社來台輔導和服的織繡技藝，對台灣

纖維工藝的提升具有引導的地位。而西洋纖維工藝影響最明顯的是在織品設計與印染工藝；此外，發端於歐美的纖維藝術，在近 20 年中也對台灣纖維工藝的藝術化走向產生磁吸效應。

（十）紙屬工藝

紙紮在民間有很多不同的稱謂，如紮作、糊紙、紮紙、紮紙庫、紮罩子、彩糊等。廣義的紙紮包括彩門、靈棚、戲台、店鋪門面裝潢、匾額及紮作人物、紙馬、戲文、舞具、風箏、燈彩等等。狹義的紙紮指的是喪俗紙紮，主要指用於祭祀及喪俗活動中所紮制的紙人、紙馬、搖錢樹、金山銀山、牌坊、門樓、宅院、家禽等焚燒紙品等等。台灣民間紙糊藝術除了燈籠、雨傘、扇子、風箏等少數生活實用或娛樂用品外，其他大多與宗教有關。目前較常見的有：喪事所用的紙人、紙馬、紙轎、紙厝等，普渡所用的紙觀音、寒林院、同歸所、大士爺、水燈等，建醮所用的神明神像、天師爺、護壇十騎、護衛士兵、王船等等，用途相當廣泛。

（十一）其他

附錄二：台江國家公園及周緣地區傳統表演藝術

(一) 戲曲

可再分成歌仔戲、布袋戲、皮影戲、傀儡戲和其他戲曲等。

1. 歌仔戲

歌仔戲發源於宜蘭老歌仔陣，從落地掃到草台，發展過程中吸收了各種戲曲的精華，形成對白以閩南語白話發音的特殊唱腔，經由台北縣、基隆市流傳到中南部等地，1960年代曾於各地的戲院舞台及野台草棚上搬戲，風行一時，是個深具濃厚台灣色彩的戲曲，其以台語演出的古裝歌唱劇，充分表達了台灣人的思想感情，堪稱最能代表台灣的地方戲曲。歌仔戲的原始曲調包含錦歌的四空仔(七字調)、五空仔(大調)、雜唸，以及車鼓小戲中的藏調、留傘調、送哥調…等。歌仔戲吸收車鼓戲的表演方式，開始用極為簡單的化妝來表演故事，我們稱之為「本地歌仔」，有時參加遊街的陣頭行列，而稱為「歌仔陣」，也就是陣頭歌仔戲。這種稍具雛型的歌仔戲，最初都十分簡單，只要有一塊稍為寬廣的場地，便可搭起場子演出，屬於「落地掃」的性質。

日大正初年(1912)，福州戲及在上海的平劇班經常到台灣來表演，受到台灣民眾的歡迎，但約日大正12年(1923)以後，來台的京戲班和閩戲班有一些因賣座不佳而散班，這些藝人，被聘邀入歌仔戲班擔任戲劇指導，使得原本簡樸的歌仔戲產生了變化，歌仔戲吸收了平劇的行頭、音樂、劇本及表演的身段，特別是武功的訓練，更是沿襲了平劇嚴格訓練，使得歌仔戲以全新的風貌呈現出來。一般可將歌仔戲的發展歷史分為本地歌仔、野台歌仔戲、內台歌仔戲、廣播歌仔戲、電影歌仔戲、電視歌仔戲、劇場歌仔戲等。

2. 布袋戲

明鄭以後隨著漢人移民來台，布袋戲也隨之傳入，到了清道光、咸豐年間陸續有泉州、漳州、潮州的布袋戲藝人來台演出或定居傳藝。早期布袋戲劇本以古書、演義小說等為主，被稱做「古冊戲」，口白較文雅多詩詞，講求動作的細緻性，伴奏音樂以南管音樂、北管音樂為主。不過隨著時代環境的變遷，布袋戲也有不同的發展，學界依其不同時期所使用的音樂、劇目(故事體裁)、戲台形式，甚至戲偶構造予以劃分之，如「籠底布袋戲時期」(南管布袋戲時期，以文戲為主)、「北管布袋戲時期」(武戲漸多)、「古冊布袋戲時期」(大多以歷史小說、公案戲為主)、「劍俠布袋戲時期」(改編俠義章回小說，近似武俠劇之體裁，南管、北管與潮調音樂混用)、「皇民化運動時期」(演日本武士道情節，為配合劇情，戲偶以著日本服、梳日本武士頭等)、「反共抗俄劇時期」(戲

偶以著軍裝、戴軍帽等)、「金光布袋戲時期」(或稱「金剛布袋戲」,有金剛不壞之身之意;同時亦是盛行「布袋戲內台時期」,戲偶尺寸加大、偶頭形式光怪陸離、呈現頭大身小之狀,除了廣用燈光、音響及特效等變幻技巧外,亦改用錄音帶或唱盤配樂)、「廣播電視布袋戲時期」(即電氣化布袋戲時期,戲偶構造不再是可用一手操控一尊,一人只能操作一尊戲偶,且偶型較依人的比例製作,著重整體造形設計),近年來布袋戲不僅又拍成電影,甚至已走進國家藝術殿堂演出。由此可見,布袋戲在台灣受歡迎之程度。

3.皮影戲

台灣皮影戲,源自中國潮州,以牛皮雕刻,人物造形古樸,操作靈活。

4.傀儡戲

一般認為傀儡戲起源於喪家樂,與喪葬儀式或驅邪的儺戲有關,也有說傀儡原是陪葬的「俑」,在喪葬儀式中具有驅邪的功能,因此傀儡戲演出時往往籠罩著神秘色彩,而演出時的禁忌也特別多。中國漢代以後傀儡戲跳脫單純的驅邪作用,而兼具嬉戲歌舞的娛樂功能。臺灣傀儡戲源自中國福建漳州、泉州。臺灣北部、東北部的傀儡戲源屬漳州系統,常用於意外事件等除煞禳災儀式,或開廟門、送孤、戲臺首演等祭典儀式;南部則屬於泉州系統,以祈福的酬神儀式為主。

(二) 音樂

可再分成南管、北管、國樂、打擊樂和其他音樂等。

(三) 舞蹈

可再分成民族舞蹈、古典舞蹈和其他舞蹈等。

(四) 雜技

(五) 其他

附錄三：台江國家公園及周緣地區傳統古詩

一、七股地區古詩¹¹⁸

(一) 沈光文 (1612-1688)

— 感憶

暫將一葦向東溟，來往隨波總未寧。
忽見游雲歸別塢，又看飛雁落前汀。
夢中尚有嬌兒女，燈下惟餘瘦影形。
苦趣不堪重記憶，臨晨獨眺遠山青。

— 番婦

社裏朝朝出，同群擔婦行，
野花頭插滿，黑齒草塗成。
賽勝纏紅錦，新粧掛白珩，
鹿脂搽抹慣，欲與麝蘭爭。

— 釋迦果

稱名頗似足誇人，不是中原大谷珍，
端爲上林栽未得，只應海島供安身！

— 椰子

殼內凝肪徑寸浮，番人有法製爲油；
窮人買向燈檠用，却爲芝麻歲不收。

— 番柑

種出蠻方味作酸，熟來包燦小金丸；
假如移向中原去，壓雪庭前亦可看。

(二) 徐孚遠 (1599-1665，明桂王時期，光祿大夫桂國少師都御史)

¹¹⁸ 依作者任官或創作年代排序。

一東寧詠

自從飄泊臻茲島，歷數飛蓬十八年。
函谷誰占藏史氣，漢家空嘆子卿賢。
士民衣服真如古，荒嶼星河又一天。
荷鋤帶笠安愚分，草木餘片任所使。

一桃花

海上春色等閒來，朵朵還如人面開；
千載避秦真此地，問君何必武陵回？

(三) 王忠孝 (1593-1666，明隆武時期，兵部右侍郎)

一近況

一自避氛違故里，津梁疲盡侶漁樵。
兒孫遣去僅留僕，囊橐散完祇剩書。
龍虎旗翻魚鱉窟，衣冠身混侏□居。
家園入夢都成幻，臥聽雞聲鬧客廬。

(四) 鄭成功 (1624-1662，延平郡王)

一復台

開闢荆榛逐荷夷，十年始克復先基；
田橫尚有三千客，茹苦問關不忍離。

一飛鸞島題壁

破屋荒畦趁水灣，行人漸少鳥聲閑；
偶迷沙路曾來處，始踏苔巖常望山。
樵戶秋深知露冷，憎扉晝靜任雲閒，
霜林猶愛新紅好，更入風泉飛壑間。

(五) 鄭經 (1642—1681)

一題東寧勝境

定鼎寧都大海東，千山百壑遠橫空。
芳林迴出青雲外，綠山長流碧澗中。
兩岸人烟迎曉日，滿江漁棹乘朝風。
曾聞先聖難爲語，漢國衣冠萬古同。

一江間簫聲度

瀟瀟雨微息，冉冉雲乍收。
朦朦江上月，泛泛月下舟。
渺渺清音响，隱隱水中浮。
嫋嫋斷復續，嗚嗚聲未休。
凌空引鳳集，幽壑舞潛蛟。
乘風來海濶，隨月入翠樓。
耿耿烟波上，懷人悵碧流。

一五月江深草閣寒

芳樹重陰滿草堂，江深日色帶蒼涼。
波生冷氣侵幽閣，風度寒烟透短裳。
亭外水搖青柳色，池中雨透碧蓮香。
逍遙到處覺神爽，身世無關俱兩忘。

一乘潮至漁家

輕舟出海東，惟任一江風。
秋老景簫索，烟深氣鬱蔥。
金風吹遠棹，碧浪送孤篷。
日落懸滄海，雲歸掛疊松。
芙蓉依水浦，鳧雁隱沙葦。
江漢遠相接，烟波共冥濛。
欲知投宿處，只在綠楊中。

一晚遊江濱

晚步河堤上，江水生涼風。
落日滄波際，暮烟相晦濛。
群峰麗返照，樹開金碧叢。
遠浦見青蔥，茅渚掛霓虹。
孤棹霧邊出，渺渺欲凌空。
波動餘光亂，霞飛逐遠篷。
高客無限興，俱在落照中。

一江上曲

生長清江上，不識揮耕鋤，
理絲釣巨鯨，碧水日月居。
紫薑調江鱸，村酒每獨醪。
和歌共笑傲，瀟灑神自舒。
醉罷歡就寢，潦倒一竹籬。

(六) 季麒光 (清康熙年間，諸羅知縣)

一觀海

翠色連天漲紫潮，白雲層疊望蕭蕭。
蜃樓萬仞晴飛出，鯨市千重晝忽驕。
帆影帶烟山雨亂，風聲吹水寺鐘遙。
須知跨海情無限，極目蒼茫興未消。

一番婦行 5 首

【一】

結艸編頭兩綵開，短裙尺幅不須裁。
也知開摘黃花戴，跣足相攜踏地來。

【二】

籐縮腰肢竹縮裳，向人笑語自嚶嚶。

生來亦解行雲雨，何處巫山短竹床。

【三】

亦有丰姿面面春，可憐裝束舊蠻身。

自知顏色相看好，也向籬邊學避人。

【四】

從來不慣巧粧梳，高髻垂鬟事事無。

背卻嬰兒村口立，見人猶解供屠蘇。

【五】

不知針線好裁縫，剪竹鋤茅是女工。

到夜圍爐相對宿，朝來單褐向西風。

（七）孫元衡（清康熙年間，台灣府海防同知）

—刺桐花

春色燒空白海涯，柳鶯繞遍到山家。

崑崙霞吐千層艷，華嶽蓮開十丈花。

百朵紅蕉簇一枝，偶然箬葉也相宜。

烟籠絳羽鸚哥舞，信是春城火樹奇。

（八）郁永河（清康熙年間，入台採礦）

—台灣竹枝詞

蔗田萬頃碧萋萋，一望籠蔥路欲迷。

網載都來糖□裏，只留蔗葉餉群犀。

獨幹凌霄不作枝，垂垂青子任紛披。

摘來還共簍根嚼，贏得唇間盡染脂。

（九）鄭大樞（清康熙年間，台灣縣人）

一三日節

雨宜晴三月三，糖漿草粿列先龕。
鳳頭龍尾衣衫擺，踏遍郊垌酒已酣。
六月家家作半年，紅團糖餡大於錢。
嬌兒癡女頻歡樂，金鼓叮嚶曬暑天。

(十) 盧九圍 (清乾隆年間邑諸生)

一椰酒

幾度釀蠻烟，蒼蒼高樹巔。
晝分千縷結，核破一瓜圓。
玉液真神異，蒼匏出自然。
何須誇醴酒，直欲勝甘泉。

(十一) 黃化鯉 (清嘉慶年間，台灣縣廩生)

一詠地瓜

獸掌龍蹄並有名，勻勻禹甸種初成。
自從海外傳嘉植，功用而今六穀爭。
不是黃台舊種傳，周原生處陌連阡。
青精好飯無他讓，絕勝蹲鴟與玉延。
味比青門食更甘，滿園紅種及時探。
世間多少奇珍果，無補饗飧也自慚。
釀成佳醴異香清，太白觴飛醉月傾。
卻笑江陵千樹橘，封侯空自博虛名。

(十二) 陳平 (1895-1983，七股頂山村人)

一頂山村雨後即景

雲收雨散景清幽，綠水環莊不斷流，

東望青山西望海，宛然別有小琉球。

(十三) 陳哮 (1895-1959，曾任國小教員、七股庄代理庄長)

一晚秋農村即事 (日治作品)

漫道秋深便寂寥，鄉村風景有餘饒。

收來稻谷黃千斛，種下蕃薯綠萬條。

蔗浪翻天花欲吐，蕉旗捲雨葉將凋。

農家已覺冬藏晝，補苴糧食架竹橋。

一甘蔗 (戰後作品)

瓊漿玉液節中含，佳境如能好共探；

最是此君多大節，碎身鼎鼐見餘甘。

一稻浪 2 首 (戰後作品)

【一】

雨後滔天黃滿陌，風前捲地碧盈疇。

漫言待刈瑯琊熟，先看微豐浪欲流。

【二】

莖莖結實盡低頭，彷彿金濤漲滿疇。

十里黃雲連地湧，滔滔無盡碧天浮。

一飛砂

汝是趨炎物，微風便逞威。

一生無用處，有水自皈依。

(十四) 陳昌言 (1901-1980，七股庄人)

一秋江曉釣

瑟瑟西風日落遲，滿竿烟雨尙迷離；

忘情雲水難忘國，萬里乾坤一釣絲。

息機且向水雲涯，日暮西風一艇移，

烟雨滿肩綸在手，英雄心事蟄龍知。

—冬筍

蟹谷新插細節苗，風前立任雪霜敲；

是知孝子眶中淚，款佐嘉賓席上看。

出土無心疑起鳳，參天有志待騰蛟；

諫君食母當年事，膾炙人言說未拋。

(十五) 黃標 (1900-1968，七股庄人，北門農工商職教師)

—甘蔗花

綠陰冉冉著花新，十里平疇入望頻，

搖曳西風翻雪浪，分明蘆荻是前身。

(十六) 陳先致 (日治時期，七股庄人)

—白菊花

五蕊風飄素，清香撲鼻聞；

花開三徑麗，酒釀一籬芬。

屈子餐何別，陶公愛不分；

無關黃紫貴，獨自傲霜雰。

(十七) 許安石 (近代，七股鄉後港村人)

—春耕

惠風吹隴不鳴條，觀稼行行趁早朝。

十載耕莘寧負我，深慚斗米折衰腰。

披星戴月事桑麻，冒雨耕耘力備加。

粒粒盤餐辛苦得，有誰下箸念農家。

—大安觀海

清流溪冷滿沙汀，倚柳竿頭岸影青。

吾道子陵心止澹，誰嗤尚父宦飄萍。
金鱗上釣筐盈蓋，白浪翻波水潑亭。
竚眙望歸休自笑，愛他鯉化躍天廷。
萬派源流聚百川，大安南北兩溪連。
騎鯨人去無消息，俯首江濱欲向天。

(十八) 張連蒲 (1896—1995，七股鄉竹橋人)

一感懷

未遂長風萬里行，故園五畝待歸耕；
兒孫滿眼啼還笑，時事驚心過又生。
幸有杜詩堪百讀，可無菊酒醉三觥；
明朝又是天長節，落木蕭蕭海不平。

二、台南地區古詩

(一) 高拱乾 (清康熙年間，台厦兵備道)

一鹿耳春潮 (錄 1) / 《台陽八景》

海門雄鹿耳，春色共潮來。
二月青郊外，千盤白雪堆。
線看沙欲斷，射擬弩齊開。
獨喜西歸舶，爭隨落處回。

一東寧雜詠 (錄 1) / 《東寧雜詠》

曉來吹角澈蒼茫，鹿耳門邊幾戰場。
流毒猶傳日本國，偏安空比夜郎王。
樓船將帥懸金印，郡縣官僚闢草堂。
使者莫嫌風土惡，番兒到處繞車旁。

(二) 孫元衡 (清康熙年間，台灣府海防同知)

一抵台灣（錄 1） / 《赤嵌集》

八幅征帆落遠空，蒼龍銜燭晚波紅。
洲前竹樹疑歸後，天外雲山似夢中。
鹿耳盪纓分左路，鯤身沙線利南風。
書名紙尾知無補，著得詩筒與釣筒。

一三林海上即事 / 《赤嵌集》

天外何曾半日停，暫將蟹室作郵亭。
霧沉秋嶂曉風毒，雨過海灘雲氣腥。
萬里浪邊來視事，一條沙外去揚舲。
重洋節近休回首，那得登台醉不醒。

一秋日雜詩（錄 1） / 《赤嵌集》

西偏惟落日，東向一煙巒。
不爽鉞盤路，無形鐵板關。
魚舳絲似葉，戰舸靜如山。
深穩成安宅，毋憂海國傾。

一朔四日泛海赴安平 / 《赤嵌集》

海國春回問鹿臺，風微浪靜愛朝暎。
雲屏列翠飛孤鳳，煙鏡浮花漾七鯤。
古堠初依新樹色，靈槎遠赴碧天痕。
未知鐵騎戈船在，落落眾寮水面村。

（三）郁永河（清康熙年間，入台採礦）

一台海竹枝詞（錄 1） / 《裨海紀遊》

鐵板沙連到七鯤，鯤身激浪海天昏。
任教巨舶難輕犯，天險生成鹿耳門。

（四）陳夢林（清康熙年間，纂修《諸羅縣志》）

一鹿耳門即事 8 首

【一】

征颿搖曳海無波，回首滄桑一擲梭。
前後三從此地入，安危幾度險中過。
頑民革面干戈戢，諸將承恩節鉞多。
獨有書生仍故我，白頭杖策待如何！

【二】

東港由來各一天，興朝覆載獨無偏。
地袤南北二千里，人樂耕漁四十年。
習染漸澆爭靡麗，民風尙力雜機權。
當時載箏空愁思，滿目煙花正鬥妍。

【三】

地震民訛桐不華，處堂燕雀自喧嘩。
無端半夜風塵起，幾處平明旌旆遮。
牧豎橫篙穿赤甲，將軍戰血幔黃沙。
傳聞最是游公壯，登岸飄然不顧家。

【四】

萬頃洪濤沙線縈，參差竹樹亦干城。
非關群盜全無策，漫說元戎有勝兵。
風自西來知順逆，船從淺入任縱橫。
潮頭頃刻高尋丈，天估皇圖孰與爭！

【五】

沙磧甘泉信有神，廟謨宏遠古無倫。
鯤身合戰齊群力，西港分奇仗虎臣。
草竊頓消永見睨，天兵到處雨清塵。
等閒一月全台定，何以有苗格七旬。

【六】

刀劫火輪萬象凋，黑風紅雨又漂搖。
纔看肆赦銜丹鳳，忽聽蠲租下九霄。
瘡病人扶邨灶冷，拊循力盡長官憔。
轉移薄俗從今日，只在先皇十六條。

【七】

絕島重洋古穢墟，棄留曾費幾躊躇。
原資保障安封內，寧屑刀錐增幣餘。
亂後賦須仍舊額，法寬農好治新畬。
眼看礮角草萊盡，尺寸何當軍國儲。

【八】

南從虎尾北雞籠，建邑當年議頗同。
地逼諸番宜扼吭，址因故鎮更稱雄。
天心悔禍民更始，帝德昭明日在東。
寄語王官好著意，無忘前事曠元工。

(五) 李欽文（清康熙年間，纂修《諸羅縣志》）

—台灣吟

直從澎島渡台灣，幾閱春秋倏忽間。
海國奇觀岡號木，天涯勝蹟鳳鳴山。
早潮鹿耳遊人遍，晚渡安平舟子閒。
知是本朝恩澤遠，遐荒久已闢賢關。

—登紅毛城

高築堅城自昔時，登臨遠眺快襟期。
潮聲暗逐風聲急，雁影還隨日影遲。
鹿耳浮沈天以外，鯤身隱現水之湄。

於今休問當年事，總爲王朝壯帝基。

(六) 齊體物（清康熙年間，海防周知）

一鹿耳春潮

鹿耳雄天塹，寒潮拍拍來。

激濤翻白馬，匝岸走春雷。

候月知曉漲，看波感後催。

誰能幕宗愨，萬里駕風回？

(七) 王璋（清康熙年間，監察御史）

一鹿耳春潮

百谷東南匯，春潮漲九環。

急來天外水，突起眼前山。

吾道虛舟裏，人情駭浪間。

如知浮海者，徒苦不如閒。

(八) 林慶旺（清康熙年間，台灣府學教授）

一鹿耳春潮

龍巖插三台，花香百里回。

鳳毛山掩映，鹿苑日徘徊。

待月知波至，聞風驚浪來。

春潮聲似箭，髣髴迅雪催。

一鹿耳門曉望

五更颶發肆狂瀾，險阻百千客棹難。

舟柁豈安潮淼湧，漁燈錯認曉霞觀。

蛟龍水面吞星鏡，鳳凰山頭遁日丸。

波入鹿門風未宿，一層驚了一層灘。

(九) 王善宗 (清康熙年間，台灣水師協左守備)

一 鹿耳春潮

鹿耳門中碧海流，潺潺滾滾幾時休？

波瀾不斷春光好，潮信聲聞應鳥啾。

(十) 施世榜 (清康熙年間，朱一貴之役任兵馬司副指揮)

一 靖台隨軍入鹿耳門

僻嶠潢池弄，王師待廓清。

海門奔兕虎，沙島靖鯢鯨。

壁壘翹軍肅，朝暎畫戟明。

霜飛金雀舫，水漲碧波纓。

樅杵火荼列，鈴鉦鵝鶴成。

峰頭孤月落，幃帳正談兵。

(十一) 夏之芳 (清雍正年間，巡台御史兼提督學政)

一 台灣竹枝詞 (錄 1)

陂臥晴沙號七鯤，如環如抱復如蹲。

驚濤夜拍殷雷起，遠勢平吞鹿耳門。

(十二) 張湄 (清乾隆年間，巡台御史)

一 鹿耳門 / 《珊枝集》

鐵板交橫鹿耳排，路穿沙線幾紆迴，

浪花堆裡雙纓在，更遣漁舟嚮導來。

一 感懷 / 《珊枝集》

高狹天墟指九州，茫莊一水認琉球。

風生鰲背重溟黑，雷奮鯤身巨島浮。

針路向空難問渡，鐵礁拔地不容舟。

林顏幾輩蟲沙沒，落日蒼涼赤崁樓。

(十三) 孫灝（清乾隆年間，巡台御史）

一送范浼淵巡視台灣 3 首 / 《道盥齋集》

【一】

東瀛別島入雕題，多史威稜使節持。

荒服盡聯身臂指，重洋遙界國藩籬。

六台寵命雲邊下，一范先聲海外知。

浩淼洪濤看此去，扶桑晴旭麗旌麾。

【二】

澎湖煙排點點青，鯤身鹿耳柁樓停。

俗乃漢語兼番語，官是文星又福星。

地絡三山歸保障，風乖萬里駕滄溟。

輜軒坐鎮安清宴，但載皇仁播遠聽。

【三】

十一更長按海圖，三千路近接明湖。

未論丹荔黃柑美，先愛青簾畫舫無？

鳳闕銜恩心北向，南台惜別客南趨。

繡衣舊使聲華在，歸望仙槎試問塗。

(十四) 書山（滿洲鑲黃旗人，清乾隆年間，巡台侍御史）

一寫懷

殘臘看將盡，明春強仕年。

青燈仍舊業，白髮是新緣。

短句敲山月，孤懷淡海天。

和風吹鹿耳，準備北歸船。

(十五) 陳昂 (清乾隆年間)

一 詠僞鄭遺事 4 首 (錄 1)

戰訖旋師返北轅，轉教航海闢乾坤，
金多舊借牛皮地，水漲新通鹿耳門。
赤嵌城孤遺舊業，紅夷援絕竟移屯。
何緣自比虬髯客，豈味先幾讓太原？

(十六) 陳輝 (清乾隆年間，台南舉人)

一 渡安平

碧流春色海天寬，島嶼蒼茫雨後看。
半棹斜翻雲影碎，片帆遙送浪花殘。
沙浮曲岸漁人宅，樹隱孤村戰將壇。
曾是昔年歌舞地，空城寂寞暮煙寒。

一 鹿耳門夜泊遠眺 / 《陳旭初詩集》

冷雨滄江上，移舟泊海門。
清歌閒戍客，短笛隱漁村。
浪闊潮千頃，天空月一痕。
搖搖游子意，舊憶夢家園。

一 舟再泊月眉灣 / 《陳旭初詩集》

鹿耳門前幾溯回，月眉灣作避風台，
舟師不畏東流急，喚得小船載酒來。

(十七) 范咸 (清乾隆年間，巡台御史)

一 二十八日入鹿耳門過七鯤身

遙見青山似畫屏，鐵礁振柁費丁寧。
盪纓有路分沙線，浮海何人續水經？

烏鬼渡寒透鹿耳，荷蘭城圯掃王庭。
鯤身久絕鯨鯢跡，風起不聞戰血腥。
一張司馬（若霽）50壽，東以長句
豈爲辭尊卻抱關，海臺坐鎮月眉灣。
早知園叟神仙侶，況復瀛洲咫尺間。
晴日丹霞輝碧落，春燈火樹映朱顏。
乘槎本是乘車客，何以騎驢倒看山。

—台江雜詠（錄3）

【一】

西天小寺禮彌陀，鄭氏園亭日漸蹉。
銅炮風雷金甲動，鯨魚冠帶海門過。
虎鯨夜集貪牽罟，鸚武朝遊寄負螺。
堪笑揭竿稱鴨母，空嗤海外夜郎多。

【二】

密雲狂吼幾時開，鼉鼓逢逢潮汐回。
沙線兩條翻白浪，颱風六月作黃梅。
樓船出水憑颿疾，犀甲摧人藉將才。
惆悵鮫宮經百戰，忠臣血濺白沙堆。

【三】

含沙誰謂射人工，登陸機先兆海翁。
深賴子矛還自刺，尤憐尺布未能縫。
天心但測淺深水，地利全資順逆風。
此日皇朝聲教遠，軍容整暇不張弓。

（十八）范昌治（清乾隆年間，台灣知府）

—安平鎮

台灣何巔峩，安平只孤島。
兀立大海中，洶浪際天杪。
鹿耳接鯤身，沙線明轟轟。
形勝犬牙交，彎環猿臂繞。
重門分界險，桅檣不輕棹。
守土一麾來，愛此屏藩好。
暇如縱扁舟，望洋恣遠眺。
憶遠宦遊人，無如東坡老，
文從海外豪，光燄增奇巧。
固陋每自慚，雕從先壓倒。
下車況匝月，狂吟何草草。
所志不在詩，因之寄懷抱。
私冀胸次間，著海同大小，
百川盡傾輸，萬象皆明瞭，
秋濤動山岳，春波潤枯槁。
轉愧願難酬，捫心可得表。
保赤貴誠求，夸浮何足道。
回看戍卒忙，艘鱗鐙齊燎。
亟命掛帆歸，迅急等飛鳥。
人坐畫船中，水湧冰輪皎。

(十九) 莊年（清乾隆年間，台澎兵備道）

一鹿耳春潮

桃花春漲浪如潏，鹿耳門高勢更雄。
殊死千軍嚴破陣，凌虛萬木怒號風。
硤深不信纓猶盪，沙定還知海欲東。

盛氣漸平群籟寂，恬波依舊暖融融。

(二十) 褚祿（清乾隆年間，台灣知府）

一鹿耳春潮

天然形勝待潮生，鼙鼓逢逢望欲驚，
正是桃花春破浪，儼然瀛島兩翻城。
當時負國悲浮瘴，此日長年認盪纓。
競說王師平定日，海門如雪勢崢嶸。

(二十一) 張若靄（清乾隆年間，台灣知縣）

一鹿耳門對雨

料峭新寒不自持，海濱風雨正絲絲。
坐看鳳毛涓涓靜，臥送漁帆片片遲。
雲影逼人香篆暗，波痕堆戶布帷垂。
琴荒未有南薰譜，偷得身閒把一卮。

一鹿耳門月夜

孤月當軒迴，清光萬里明。
澹帆依斗柄，疏竹上楸枰。
笛裏關山近，愁中節物更。
渺然雲缺處，遙見刺桐城。

一鹿耳春潮，次前觀察高公韻

春媚潮偏怒，兼天載地來。
望迷烏鬼渡，幻作白龍堆。
風勁千層立，門雄萬古開。
正疑纓失盪，旋起復旋回。

(二十二) 六十七（滿洲鑲紅旗人，清乾隆年間，巡台御史）

一鹿耳門汎即事

乘風纔命駕輕帆，迴首荒城已渺茫。
月與雲山爭隱見，天連波浪若低昂。
巡行鹿耳新防汎，指點鯤身舊戰場。
誰道疆隅惟恃險，熙朝盛德足金湯。

(二十三) 錢琦 (清乾隆年間，巡台御史)

一抵任

四溟中斷早潮回，鐵板沙礁面面開。
天設鹿臺嚴鎖鑰，地凝蜃氣幻樓台。
使槎遠載春光到，官府喧傳上界來。
合是前身香案吏，關山管領到蓬萊。

一鹿耳連帆

沙礁屈曲海門通，十幅蒲帆挂遠空。
擘絮亂雲天上下，斷行飛鷺浪西東。
風搏喜近鯤鵬路，星落剛臨牛女宮。
畫意詩情何處最？桃花春漲夕陽紅。

一後渡海歌

島嶼灣灣三十六，孤篷夜向灣頭宿，
殘釭未滅鼓鼙聲，又趁寒潮出海角。
海角有路惟青天，海角有水如蒼煙，
帆幅斜欹高浪腹，船梢倒立遠峰巔。
中有老魚跳波出，大者十丈小七尺，
腥風怪雨吹幽荒，甲骨牙鬚森劍戟。
須與鯨鱷爭潛逃，珊瑚倒影翻銀濤，
遠岸入雲青冪冪，盪纓插足綠蕭蕭。

三三兩兩漁舟聚，習水如飛導前路，
漢使秋乘斗畔槎，漁人春入桃源渡。
萬象煙火畫圖中，沙礁鐵線鎖重重，
魚龍窟抱鯤身曲，虎豹關開鹿耳雄。
此時正值春光好，綠陰夾岸風嫋嫋，
載頭恩波較海寬，回頭一望滄溟小。

(二十四) 立柱 (滿洲鑲紅旗人，清乾隆年間，巡台御史)

一鹿耳連帆 (台陽八景，錄 1)

鹿耳連帆蕩碧室，鯤身集網水瀲灩。
鯽潭霽月風清麗，雁塞煙霏氣鬱蔥。
赤崁高凌夕照紫，金雞遙映曉霞紅。
香洋春耨觀成後，旂尾秋蒐入望雄。

(二十五) 盧九圍 (清乾隆年間，邵庠生)

一鹿耳連帆

萬里飄飄冷海天，纔臨鹿耳轉遷邊，
盪纓搖處分深淺，懸柁經時每接連。
帆帶晚風隨浪起，舟依曲港避沙旋，
須知奇險重洋外，鎖鑰東南障幅員。

(二十六) 謝家樹 (清乾隆年間，台灣府學訓導)

一鹿耳連帆

鐵沙如鹿耳，有角暗迴環。
捩舵之元入，懸標曲折彎。
掉頭揮扇去，銜尾擺簾還。
天險舟人戒，台疆第一關。

(二十七) 覺羅四明 (滿洲正藍旗人，清乾隆年間，台灣道兼提督學政)

一 鹿耳春潮 (台陽八景，錄 1)

盈盈初似橫絲，滾滾旋同製布，
春帆取道移來，可有遺余尺素。

一 送余刺史留別

儂指永朝夕，三過夏日暄。
正擬資規畫，言將返鷺門。
君恩榆柳思，謂可謝籠樊。
鯤身與鹿耳，依依雨露恩。
相戒息波濤，鳴鱗送朱轡。

(二十八) 余文儀 (清乾隆年間，台灣知府)

一 鹿耳春潮

鹿耳門雄萬里城，暗沙沈鐵鯨鯢驚。
春風春雨波能立，潮落潮生氣未平。
海浪週遭天設險，飛颿屈曲地中行。
從來利涉憑忠信，笑指群鷗久定盟。

(二十九) 朱仕玠 (清乾隆年間，鳳山教諭)

一 鹿耳門

精衛啣石填洪濤，羽毛禿盡波仍高。
至今礮石 峒 剩遺跡，潛藏海底相周遭。
戈矛咫尺銛爭向，脫舵失憑心膽喪。
崩騰陡覺眼光迷，造次頓許蛟鼉葬。
憶昔大兵動地來，潮添十丈千艘開。
鯨鯢鑿戰窟宅淨，孽血雨洒腥風霾。

有道由來四裔守，地險重局復何有？

登崖張讌對滄溟，浮天激灑臨樽酒。

（三十）朱仕玠（清乾隆年間，鳳山教諭）

一鹿耳門潮聲

大荒地險盡堯封，想見天兵克勝壙。

故壘迄今盈百室，寒潮依舊捲千重。

餘波南匯暹羅水，細沫東噓日本峰。

怪煞舳艫爭利涉，長年來往狎鷗蹤。

（三十一）吳文麟（清乾隆年間，鳳山教諭）

一渡海歌

大嶼門內山蠶叢，大嶼門外海空濛，

馮夷無驚濤不怒，扶梁初掛日曛曛。

上香酌酒拜媽祖，割牲焚楮開幪幢。

桅杆百尺亞班上，布爲巾頂箬若篷。

舵工神閒火長喜，羅盤乾巽南與東。

船如箭發檣如馬，不覺破浪乘長風。

橫洋浩翰渺無際，琉璃萬頃含蒼穹。

前有一溝湧赤水，長鯨噓吸成長虹，

乍疑火龍翻地軸，回看眼底尙搖紅。

復有一溝黑如墨，湍流迅駛更不同，

日光黯黯慘無色，毒蛇滾滾腥氣沖。

海道嘗聞此最險，下趨直與尾閭通，

每遇陰霾天色惡，颶風引去無終窮。

習坎既出心猶悸，雲間忽見白鳥狝。

澎湖島嶼可指數，排衙六六環蔥蘢，

夜景蒼涼潮正上，明珠十斛散虛空。
星斗低垂銀漢近，蛟龍潛伏水晶宮。
天明水碧變深黑，露晞霧霽薄煙籠，
漸而變藍漸變白，赤埃彷彿在目中。
鯤身七曲復斷續，乍隱乍現微沙蟲。
片帆紆迴向晚入，盪纓遙辨鉦鳴銅。
舟人皆言此行好，風力不雌亦不雄。
十二更洋一日過，邀神之福皆由公。
諸君之言吾豈敢，濟險實賴眾和衷。
量水下碇傍北線，安平更鼓聲逢逢。

(三十二) 卓肇昌 (清乾隆年間舉人，纂修《重修鳳山縣志》)

一鹿耳門泛舟

小棹輕搖鹿耳隈，征人萬里賦歸來。
潮依草岸痕初落，風度蒲帆影半開。
殘日海門寒蚌蟹，隔江煙樹起樓台。
重重鎖鑰真天險，汗漫回瀾亦壯哉！

(三十三) 卓肇昌 (清乾隆年間舉人，纂修《重修鳳山縣志》)

一鹿耳門夜泊

滔滔天上湧，栖泊未遑安。
獨夜江中夢，驚濤雨後看。
長縷綿淵闊，孤島覺栖單。
愁耐今宵永，膽深六月寒。
陰熒疑遠近，怒激聽淒酸。
晴曉梢移陌，潮痕尚未乾。

(三十四) 鄭兼才（清嘉慶年間，台灣縣學）

—喜李提軍（長庚）舟師至

海外孤城困一方，陡看軍氣長戎行。
潮聲風送西關迥，帆影雲連北線長。
扼要誰容通斷港，成功終久藉餘糧。
樓船坐據威名重，不道將軍少智防。

(三十五) 鄭兼才（清嘉慶年間，台灣縣學）

—蔡牽逸出鹿耳門，聞信感作

鹿耳頻年瘴氣侵，可堪元惡未成擒。
登城此日全無色，入汕當時苦用心。
殘喘知隨塵劫盡，餘波慮趁海潮深。
竟攜黨與同舟去，不悔空揮百萬金。

(三十六) 潘振甲（清嘉慶年間）

—乙丙歌

台陽自古稱天府，千里膏腴無棄土。
樂利昇平直百年，禮樂衣冠隆文武。
憶昔逆匪林與陳，小醜跳梁迎海濱。
元戎一指即授首，倏類撲滅飛灰塵。
封疆從此日安靜，走險匪徒何所逞。
風狂颶起海波揚，洋匪蔡牽復告警。
初從內地掠商船，饞口東望久嚙涎。
天險徒聞入鹿耳，幾番防戍總徒然。
台江瀚漫無藏蔽，船戶行商遭搏噬。
捍衛計窮可奈何，星星不滅燎原勢。

普天率土皆遵王，何物么麼敢猖狂。
北先滬尾南東港，山海交通肆擾攘，
旋聞鳳山已失利，城陷葭月二十四，
司馬頻危縣令亡，局存火藥一壞地。
有援兵，阻賊氛，相違咫尺不相聞。
南仔坑中進退谷，全師返衛將能軍。
郡城鹿耳船如螳，賊計詭隨同域虜，
乘虛直入窺金湯，徑截咽喉洲仔尾。
匝地烽煙四望驚，分防南北已無兵。
亟圖守禦籌良策，激動義旗鼓吹榮，
臘初五六賊鋒迅，連日分攻安平鎮。
孤城海上穩如山，砲燄迷天空雷震。
全台險要重西關，關外萬家煙火環。
此地安危係唇齒，木城不豎保無患。
苦戰鏖爭神鬼號，靡亂紅巾烏獸逃。
困守彈丸涸轍魚，秦廷不見申包胥。
首提援旅軍門李，連促增兵飛羽書。
連挑精卒易輕躒，前後兩戰戰連捷。
精銳暗藏四路出，兵分兩路一時舉。
一炬遂成不世功，崑岡燄照滿江紅。
滿野豺狼解體散，逆牽坐是謀逃竄。
網漏吞舟魚又逝，寧知蔡逆不重來？

（三十七）薛約（清嘉慶年間，《續修台灣縣志》校讎）

—台灣竹枝詞 20 首（錄 1）/《續修台灣縣志》

鹿耳開洋競掛篷，長年把舵溯空濛。

金雞裏媽經由慣，不論東西南北風。

(三十八) 姚瑩 (清道光年間，台灣兵備道)

一送鹿春如內渡，兼示陳垢村 20 韻

盡室南荒外，三年大海東。

飄零爲客異，遷謫幾人同？

漫詔驅雞政，曾聞渡虎風。

銜恩到鑿齒，問俗極穿胸。

鹿耳春濤黑，雞籠曉日紅。

珊瑚收未得，薏苡謗何窮。

旅食徒嗟困，愁懷詎有終？

聖恩周草木，謠詠笑兒童。

偃蹇吾非傲，騰騫爾自雄。

艱難相倚濟，去住別窮通。

父老傳新詔，朝廷闢四聰。

一時起聾聵，百辟進夔龍。

驥尚鹽車覆，金經匠石攻。

憑誰空冀北，莫妄倚崆峒。

浩浩乘飛鷁，悽悽乍斷鴻。

人嫌汲黯戇，賦恨子雲工。

永日消炎瘴，高談發困蒙。

驚心猶冷梗，回首已傷弓。

不作鮫人泣，長懷漆女忠。

雷聲將颿浪，日撼貝珠宮。

一留別台中人士 (錄 1)

烏山赤崁兩蒼蒼，鹿耳濤聲接混茫。

雀鼠未平庭下草，蠶絲難樹宅邊桑。

絕憐海外彈丸地，獨運天南數郡糧。

戶口日增民利盡，不知藏富幾千倉。

(三十九) 劉家謀 (清道光年間，台灣府學訓導)

一海音詩 (錄 1)

鹿耳門前礁石多，張帆尙未出滄波。

賒來水利重添載，一夜風流付孟婆。

(四十) 施瓊芳 (清道光恩科進士，海東書院山長)

一鹿耳春潮 / 《石蘭山館遺稿》

鼇柱雄關鹿耳潮，吞吐日月吼奔雷。

空城潮打紅毛去，破浪風驅白馬來。

此地三春多釀雨，當年八尺助平台。

海門鎖鑰波臣守，萬里天威到僻隈。

(四十一) 王凱泰 (清同治年間，福建巡撫)

一台灣雜詠 (錄 1)

精忠直貫七鯤身，跋浪騎鯨若有神，

兩面是山四面海，特開半壁作完人。

(四十二) 馬清樞 (清光緒年間，台灣府學教諭)

一台陽雜興 (錄 2)

【一】

水多礁石礙行舟，黃黑成文土產琉。

西達閩江開鹿耳，北通浙海扼牛頭。

宵波動燄如流火，嵐氣蒸衣似澆油。

醉上層樓開倦眼，青山一髮是琉球。

【二】

巖穴曾棲宋客星，勝朝事勢等零丁。
騎鯨人去天難問，夢蝶園荒酒易醒。
滿樹花開三友白，孤墳草爲五妃青。
哀蟬似訴王孫恨，暮雨蕭蕭不忍聽。

（四十三）何澂（清光緒年間，隨福建巡撫王凱泰入台，掌記室）

—台陽雜詠（錄2）

【一】

海外東南片土開，萬山羅列水環迴。
鯤身讓地倭謀拙，鹿耳乘潮鄭業恢。
二百年來歸版籍，一千里路闢蒿萊。
重臣更廓鴻圖計，郡縣新增出聖裁。

【二】

南旂北滬盡繁華，滄海桑田信不差。
萬疊銀山翻急湧，一條鐵線鎖長沙。
暗礁林立排龍骨，友港參差列犬牙。
爲問昔年天險處，盪纓無復舊丫叉。

（四十四）丘逢甲（清光緒年間，工部虞衡司主事）

—台灣竹枝詞百首（錄1）

師泉拜後陣雲屯，夜半潮高鹿耳門。
如此江山偏捨去，年年芳草怨王孫。

（四十五）胡南溟（清光緒年間，浪吟詩社同仁）

—七鯤觀潮行

君不見婆婆洋水鎖重重，毗舍耶山天柱雄；

黑潮一瀉幾千里，屹立東南大海之中央。
絕頂狂風捲地走，吹落天外雲茫茫，
澎湖淵沖不見底，飛輪剪渡鱗鱗衝。
七鯤州外古天塹，安平鹿耳幾戰場；
青草湖邊南吼夕，白沙崙畔鐵火紅。
漁圖陣筏星散下，海天莽莽搏風沙，
黑旗無人壯士死，荒城落日弔古槎。
老漁向我話疇昔，一聲嗚咽聞悲笳。
寒潮浩浩海門來，潮頭萬里東溟開，
天馬行空不可遏，奔雲掣電萬壑雷。
將軍如神從天降，一噓蜃氣飛樓台。
暮潮黑黑早潮青，秋潮激激春潮鳴。
古來關海推巨鎮，國險有時不能爭。
長鯨拍水東海立，舳艫千里壓江洋。
此時之潮三丈高，大浪撼山山爲凹。
王氣江南望孝陵，力挽回瀾奈狂何！
桓桓靖海狂請纓，雄師十萬逼東寧，
此時之潮高五丈，天下陸沈西台傾。
我台將種挺人傑，鵝鸛軍聲蜚閩浙。
樓船伏波能用奇，百萬鯨鯢相繼滅；
覆舟健兒藏水底，夜行晝夜七百里，
肩轟負碑出寧南，大漢天聲固尚矣。
三百年來丁國變，鷺鯤衣帶爭傳箭，
兩代廢興逝水流，日射扶桑失組練。
東南大地古山河，慷慨憑筇發浩歌，
赤崁忠義血，化作秋風震怒濤！

(四十六) 胡南溟 (清光緒年間，浪吟詩社同仁)

— 台灣懷古 (錄 1)

開山大詔喜褒忠，難得施侯拜舞同。
海國春秋留正誼，遺臣俎豆到荒洪。
潮添鹿耳旗翻白，日麗鯤身草盡紅。
天地獨鍾爲閒氣，仰見神武古儒風。

(四十七) 施士洁 (清光緒年間進士)

— 台灣雜感，和王韶昫孝廉、胡鍊華太守同作 (錄 1)

大江東去海門青，石井雄風捲四溟。
掘地草雞新讖緯，築城荷鬼舊羶腥。
橫飛鹿耳空中艦，寸剪牛皮島外庭。
試上赤崁樓一望，木岡九疊傲雲屏。

(四十八) 張景祈 (清光緒年間)

— 台灣紀事詩 (錄 1)

洪濤山立鹿耳開，澳市風腥蟹戶來，
樓閣幻成蛟蜃氣，兵戈橫掃鬪體台。
慣從番帕徵瓊寶，誰向昆池驗劫灰！
莫訝趙佗輕敵漢，擎天孤柱亦雄才。

(四十九) 吳德功 (清光緒年間，彰化人)

— 台灣竹枝詞 (錄 1)

荷蘭恃險據東瀛，鹿耳鯤身漲忽生，
戰退紅毛開赤崁，至今尸祝鄭延平。

(五十) 章甫 (清代)

—鹿耳連帆

鹿耳雄關障百金，晴帆連貫水中天，
好風早晚東西使，送盡今來古往船。

（五十一）施士膺（清代，鳳山拔貢）

—鹿耳門夜泊

寂寞江干暮，長檣漾碧危。
湖平宵氣淨，戍僻漏聲遲。
孤客停橈處，晴川獨棹時。
靜觀星斗闊，卻笑水雲私。
一葦無涯繫，雙鳧似我知。
鐘聲峰外盡，數問夜何其？

（五十二）梁啓超（1911年春遊台）

—台灣雜詩（錄1）／《飲冰室合集》

鹿耳山形壯，鯤身海氣羶；
重關常北向，眾水總南趨。
事去勞精衛，年深失湛盧；
東風最無賴，綠到海桑無？

（五十三）駱香林（近代，花蓮縣文獻會主委）

—安平古堡

延平興復地，首自一鯤身，
夕陽下古堡，頽然蹟已陳。
憶昔昆陽雨，光武破莽軍。
鯤身一夜潮，延平陷敵堙。
古來立功業，半天一半人，

韜鈴每自用，謀士徒紛紛。

殘燈照孤影，遙夜獨逡巡，

定都此荒島，開府闢四門。

昨者臨赤嵌，秋色傍江村，

有如立京觀，雄圖此長存。

（五十四）石中英（近代，台南人，中國漳州地方病院）

—次嫩玉妹遊安平原韻（錄1）

英雄已去怨沖空，滄海桑田幾不同，

知否七鯤風與夜，鯨魚跋浪動晶宮。

（五十五）許丙丁（近代，台南人，日治台南州市議員）

—安平懷古

霸氣消沈浪未平，洪濤時作伍胥鳴。

千秋草澤長留讖，十萬貔貅舊戰爭。

築井鬼亡餘古蹟，騎鯨人去失朱明。

可憐一片紅城影，儘是當年血染成。

（五十六）趙雲石（近代，台南人，1909年南社社長）

—安平懷古

五虎之山龍趨東，七鯤之海鹿稱雄。

雙耳高牝據天險，一江襟帶四交通。

陳稜略地不能取，空委蠻方成棄土。

草雞讖啓神州歸，遂與澎湖扼門戶。

澎湖原是古蓬壺，海山仙山入錦圖。

麻姑三笑蓬萊淺，賸有王城落日孤。

嗚呼，

一角牛皮幾興廢，靖海樓船可能在？

茫茫沙汕青水遠，攬轡躊躇生慷慨。

(五十七) 謝國文 (近代，台南人)

—引延平郡王 10 首之 2

君虜父降臣不貳，神州恨拔孤忠幟，

滄海鯤鹿重維舟，憑引王城烏未墜。

—鹿耳門懷古

吉失門開悔失遲，朦朧百戰力終疲，

鯤潮莫作興亡恨，今日山河又屬誰？

(五十八) 王漢秋 (近代，台南人)

—聞警

鹿耳門前吼怒濤，奇愁鬱勃索香醪，

記曾風雨蒼涼夜，燈影搖紅讀豹韜。

(五十九) 謝星樓 (近代，台南人)

—鹿耳門懷古

吉失門開悔已遲，朦朧百戰力終疲，

鯤潮莫作興亡恨，今日山河又屬誰。

(六十) 余君屏 (近代，台南人)

—鹿耳門懷古

半生落拓此棲遲，滄海樓船戰力疲，

太息春潮空漲落，延平舊蹟弔伊誰。

(六十一) 白劍瀾 (近代，台南延平詩社社長)

—鹿耳沈沙

休把沈沙折戟看，樓船曾此渡危瀾，
軍興虎旅開荒島，天使鯤潮漲淺灘。
歷劫有門餘桔株，異朝無鬼杳荷蘭，
幾經淘盡英雄輩，影渺龍旗水尙寒。

（六十二）施子卿（近代，高雄人）

一鹿耳沈沙

鄭王曾此破荷蘭，赤嵌城高望渺漫，
吉失門荒橫積石，婆娑洋濶起狂瀾。
浪淘應有英雄感，戟折何堪霸業殘，
無限臨流懷往事，鯨客客去水猶寒。

（六十三）陳峻聲（近代，台南縣人）

一鹿耳門泛舟 3 首

【一】

昨日遊山今棹舟，山光水色快吟眸，
鄭家王氣銷沈盡，惟見鯤身海上浮。

【二】

鹿耳門邊景色幽，邀朋煮酒放蘭舟，
叩舷醉唱滄浪曲，慷慨歌聲起白鷗。

【三】

雙槳輕撐一葉舟，逍遙□在水中流，
鄭王遺蹟今何處，唯有鯤身萬古留。

（六十四）陳木池（近代，台南縣人）

一鹿耳沈沙

濤捲沙沈鹿耳灘，樓船破浪逐荷蘭，

丸泥未可封函谷，大木真堪挽倒瀾。

醜虜侵疆明運竭，孤臣渡海霸圖殘，

莫論興廢安平港，待復中原克萬難。

(六十五) 李步雲 (近代，麻豆人)

一鹿耳沈沙

荒涼油嶼接江干，土積沿堤歲月殘，

鐵鎖聲沈天塹險，靈旗影沒海門寒。

沙埋澤畔波重疊，戟折灘頭水渺漫，

有待他年開鑿後，恒河一例壯奇觀。

(六十六) 譚瑞貞 (近代，嘉義人)

一鹿耳門懷古

騎鯨人去思無涯，鐵板沙連雪浪埋，

手把生犀照鹹水，蒼茫何處寄珠崖。

(六十七) 李可讀 (近代，嘉義人)

一鹿耳沈沙

潮迴鹿耳海門寬，霸氣消沈蹟未殘，

隙港中分南北嶼，鯤溟誰挽去來瀾。

戟磨字認前朝鑄，曲訝浪淘古調彈，

煙景滄桑無限感，使人憑引望江干。

(六十八) 朱芾亭 (近代，嘉義人)

一鹿耳沈沙

一溪煙水靜無瀾，往事空留百戰灘，

漫撥劫灰懷國姓，尚餘陳跡弔荷蘭。

牛皮地割弋船杳，鳧渚沙明霸氣寒，

輪與磯頭垂釣客，盡收風月上漁竿。

（六十九）許逸漁（近代，彰化鹿港人）

一鹿耳門觀潮 / 《逸漁詩草》

英雄已死霸圖消，鹿耳猶喧日夜潮。

不見飛艦沈鐵礮，空留素練掛層霄。

百年人物遠流逝，半壁河山入望遙。

無限波濤長起伏，延年遺恨總迢迢。

（七十）林景仁（近代，台北人，滿洲國外交部北美司司長）

一東寧雜詠百首（錄 1）

朝噉乍上唱篙工，欸乃遙聞曙色中，

鹿耳門前春水暖，去帆婀娜不勝風。

沙磨潮激活礁危，港路紆迴認不差，

已過盪纓南北汕，自斟濁酒勞舟師。

（七十一）呂伯雄（近代，台北雙溪人）

一安平憑弔

舟子搖搖大港津，片帆幾渡劫餘民。

舉頭浩月台江漾，轉眼驕陽鹿耳淪。

疇昔千航翻白浪，而今一棹觸青蘋。

神州浩蕩留員嶠，權作桃源避暴秦。

一汕尾歸舟 2 首

【一】

極目滄煙渺，琉球隱似龜。

千山遙萬里，一水繞孤村。

日落鎔金鼎，雲飄舞玉鴛。

歸舟魚貫入，滿載笑聲誼。

【二】

環水烽煙阻，桃源隔世塵。

孤航衝百頃，一髮繫千鈞。

蒼狗風雲幻，溟鯤日月春。

歸舟雖滿載，還羨問津人。

(七十二) 黃贊鈞 (近代，台北人)

一鹿耳門

騎鯨人去霸圖空，鹿耳潮高旭日紅，

誰遣蛟龍終困此，驚濤夜吼海門風。

(七十三) 韓必昌 (不詳)

一下弦月，觀鹿耳門漁火

夜深群動息，氣涼暑漸無。

坐覺幽意適，徒倚閣東隅。

正值新晴後，煙樹稍模糊。

沈沈半鉤月，利露幽光孤。

遙望鹿耳門，隱隱平沙鋪。

少焉月漸升，紛射龜鼉居。

錯落漁火集，閃爍出菰蘆。

將與疏星雜，上下明空虛。

風靜波不興，海面一鏡如。

皚皚東方白，拍拍驚啼鳥。

驟寒逼衣寒，吾將歸吾廬。

(七十四) 黃學明 (不詳)

—台灣吟

四溟中斷此孤懸，日月輪高見影偏。
泣淚鮫人朝入市，凝寒金氣夜干天。
馬鞍轟起青全島，鹿耳雄開障百川。
盛氣消沈無覓處，牛羊來下翠巖煙。

（七十五）林鳳飛（不詳）

—登紅毛城

海畔孤城落日昏，水天無際欲銷魂。
雲拖雨腳鯤身島，風送潮頭鹿耳門。
堪笑霸圖歸幻夢，獨留遺跡引寒暄。
紆迴磴路誰過問，止有萋萋細草痕。

（七十六）黃名臣（不詳）

—登紅毛城

雄鎮當年控上游，波濤萬頃望中收。
鯤身雲合晴皆雨，鹿耳風生夏亦秋。
潮汐時通滄海氣，乾坤中劃大江流。
從茲島嶼風煙靜，極目縱橫盡釣舟。

（七十七）陳正春（不詳）

—紅毛城

紅毛回棹剩孤城，一隸皇圖海宇清。
映日蜃樓開宿霧，乘風雀舫泛滄瀛。
濤翻鹿耳千層碧，波漲鯤身半夜聲。
壁壘森嚴憑鎖鑰，金湯鞏固頌安平。

（七十八）王冠群（不詳）

一讀《鄭成功傳》(錄 1)

窮海孤臣百鍊堅，新朝富貴藐如煙。
青衣焚哭萬千恨，朱朔添延卅八年。
平戶居奇留誕石，扶餘拓土破荒天。
至今鹿耳雄風在，帝業金甌已變遷。

(七十九) 蔡說劍 (不詳)

一弔鄭延平

五馬奔江應讖來，鯤身鹿耳霸圖開，
江山已改英雄逝，落日孤祠弔古梅。

(八十) 余延良 (不詳)

一鹿耳春潮

泱泱天然設險奇，激輪翻軸拍厓□，
當關風捲桃花浪，聞說王師直入時。

(八十一) 金文焯 (不詳)

一鹿耳春潮

汪洋萬派總朝東，鹿耳門當波湧中；
勢激天輪雷虺虺，風迴地軸鼓鋒鋒。
鯤身環束桃花漲，海線平分白雪深。
誰謂廣陵舒白練，海天勝概不相同。

(八十二) 孫霖 (不詳)

一渡海達鹿耳門、寄朱石君先生即次贈行原韻

斷鯤飲海海水空，亞班針指層洋東。
踏歌陸離詫光怪，逼耳灑灑洪濤春。
雙溝騰沸劃紅黑，三山隱現浮蛟龍。

鐵網乞取珊瑚樹，星光直射牛女宮。
平生奇絕不易得，況有新詩開愚蒙。
小別黯然客臘尾，痴顏大笑來春風。
壯懷破浪走萬里，乘槎豈復疑路窮。
古今滄桑本變幻，短翮勢欲超樊籠。
神仙若無倏若有，會須身入蓬壺中。
佛閣明燈不失夜，金雞一聲初陽紅。
揚颿三十六島過，清靈呵護煩天公。
盪纓紆迴判沙線，鹿耳煙影添朦朧。

（八十三）史香九（不詳）

—台南竹枝詞 8 首（錄 1）

鹿耳真天險，波濤無日無，
春殘風信轉，沙湧更何如。