

金門國家公園古寧頭區  
戰地文化景觀資源價值評估與分級治理先期規劃

成果報告書



委託機關：金門國家公園管理處

執行單位：國立臺灣師範大學

計畫主持人：江柏煒教授

中華民國111年11月

金門國家公園  
「金門國家公園古寧頭區戰地文化景觀  
資源價值評估與分級治理先期規劃」

成果報告書

中華民國 111 年 11 月

本計畫調查分類、分級內容為調查團隊  
初步建議意見，不代表機關立場。



## 服務建議書審查意見與回覆

會議時間：111 年 2 月 24 日（星期四）上午 10 時

會議地點：金門國家公園管理處第一會議室

評選委員會組成：外聘委員 0 人、內派委員 5 人，共計 5 人組成。

出席委員：楊召集人金臻、楊副召集人恭賀、陳委員玉成、蘇委員芊遐、陳委員世軍

項目	審查意見	回應與改善對策
1	目前本處於古寧頭區劃分有史蹟保存區、特別景觀區、第一類一般管制區、第二類一般管制區及遊憩區，戰地文化景觀亦散布各分區中，相關管制不單只涉及特別景觀區，如本案由貴團隊承攬，相關分級治理規劃請注意。	感謝委員提醒，本案成果將依據貴處分區治理計畫提出相關建議，未來可供貴處納入通盤檢討研議參考。
2	第 14-15 頁，有關評分標準及準則可如何確保客觀性？例如美學價值、歷史價值、普世價值等，屬於較籠統的概念性名詞，是否有更具體的評分依據？請廠商說明。	感謝委員提出，有關評分標準的問題，本團隊針對每處的評分將以整個場域來進行，例如林厝和平園區內部的所有砲堡、建物等彼此評比。某些評分標準項目需藉由歷史文獻以確認價值性，本團隊已開始蒐集文獻並將諮詢軍事專家。全部評分完畢可由貴處納入通檢研議，參採與否，未來貴處也可再編列經費辦理公聽會與公民討論。
3	本服務建議書目前針對金門國家公園古寧頭區戰地文化景觀之盤點，多集中於該區東北面，然而該區西南面尚有慈堤、慈湖、湖下一營區，聚落內亦有部分建築、防空洞、標語、學校等，受戰事目的而造就或影響之景觀，請得標廠商應全數納入盤點。	感謝委員提醒，因投標時間緊湊，本團隊先以古寧頭戰役歷史場域，優先進行初步探查，未來將在本案經費許可上，執行相應的古寧頭區各戰地文化景觀資源盤點工作。
4	第 39-48 頁初步規劃以「湖南高地」及「金門和平紀念園區」做為活化利用潛力場域，但該兩處目前皆已由本	感謝委員提醒，「湖南高地」及「金門和平紀念園區」，依其設施腹地及地理位置，為較具規模與代表性之潛

	處整修再利用，請廠商說明再活化利用的價值？	力場域，初步構想可以「古寧頭戰役」與「冷戰對峙」為主軸扣合發想，後續規劃可配合本案執行做滾動式調整。
5	希望能更著重在目前尚未活化再利用，對分級結果具有活化利用潛力的場域提出保存與再利用對策。	感謝委員建議，將依建議研擬。
6	目前國家公園分區管理，常因公私有地夾雜造成實務執行管理的困擾，請問廠商建議如何處理此類問題？	感謝委員提醒，將依建議研擬。
7	本案是否將做成明確且具體的分級，使本處可作為後續經營管理的參考憑據？	感謝委員提出，本團隊預計提供之分級標準，將具體呈現於執行成果，供貴處經營管理實務參考。
8	請問廠商建議的分級標準與評分準則，應如何避免主觀性？	感謝委員提出，有關評分標準的問題，本團隊針對每處的評分將以整個場域來進行，例如林厝和平園區內部的所有砲堡、建物等彼此評比。某些評分標準項目需藉由歷史文獻以確認價值性，本團隊已開始蒐集文獻並將諮詢軍事專家。全部評分完畢可由貴處納入通檢研議，參採與否，未來貴處也可再編列經費辦理公聽會與公民討論。
9	關於戰地文化資源治理，本處有哪些資源、以及如何投入以確保有限資源的效益，廠商是否可以提供相關建議？	感謝委員提醒，將依建議研擬。
10	本案針對古寧頭區進行價值評估及分級治理工作，未來如擴展到其他分區，是否能適用同一套標準？	感謝委員提出，本團隊針對戰地文化景觀設計六大項評估指標，並分別劃設細項，作為價值評點準則，再依據評量結果分級治理，依據不同標的採取相應之保育策略與再利用方向，再經貴處通檢研議，應可適用於其他分區。
11	金門早期很多軍事建物為海砂屋，結構不良多坍方，目前保存狀況尚佳多	感謝委員提醒，將依建議研擬。

	<p>為民國 50 年代之後所建構。依據保存狀況良莠，是否值得投入經費整修維護使遊客得以親近，或是應保存現況並限制遊客觀賞距離，廠商可否將本區戰地文化景觀全部列冊，並提供具體的保存維護再利用建議？</p>	
<p>12</p>	<p>請問廠商如得標執行本案，是否有需要機關協助辦理事項？</p>	<p>感謝委員提醒，目前為專案執行初期，需貴處協助取得古寧頭區內管有之軍事構造物清冊，於團隊深入踏查及評估分級時，除請貴處同意進入管下未開放區域，如遇縣府管轄或軍方尚未釋放之領域，亦請貴處協助溝通協調。其他涉及機關協調、官方資料取得之相關事項，尚請貴處協助辦理。</p>



## 工作計畫書審查意見與回覆

會議時間：111 年 4 月 29 日(星期五)上午 10 時整

會議地點：金門國家公園管理處第一會議室

項目	審查意見	回應與改善對策
1	計畫書第 1 頁,金門國家公園總面積應為 3528.7 公頃,請修正。(依據第二次通盤檢討計畫書)	感謝委員意見,已修正。
2	計畫書第 2 頁說明「本計畫主要以古寧頭戰役及其歷史場域的戰地文化景觀為盤點評估之對象」,然而古寧頭戰役發生於民國 38 年,其後更歷經長時間的軍事治理及軍民生活,論述古寧頭區的戰地文化價值希望可以不限與圍繞在古寧頭戰役,而有更多不同面向的探討與論述。	感謝委員提醒,將依建議撰寫期末報告書。
3	第壹章第三節「金門國家公園古寧頭區的保護利用管制原則」建議彙整至第三章《國家公園法》相關法規。	感謝委員意見,本部分於工作計畫書作為對應土地使用之提要故保留,並依建議新增至第三章《國家公園法》相關法規。
4	有關計畫書第 8 至 9 頁所提出之相關保存課題,希望本計畫能逐項提供建議解決方法。其中部分課題在全金門多處地區也有相同的情形,未來也可參照應用本計畫成果。	感謝委員提醒,將依建議研擬。
5	計畫書第 14 至 15 頁,有關表 4 金門戰地文化景觀評估標準說明,請問若有某項價值特別重要,例如具有無可取代的稀少性,但在其他評分標準項目的重要性相對不高,是否有加權的機制?	感謝委員意見,5 項評分標準皆分為 3 個等級,且有第六項共 3 分質性指標,其他加權機制如修復效益,亦以補充於評分原則之中。
6	計畫書第 16 至 19 頁,有關保存、轉譯與再生的分級治理概念應用,若價值評估得分最高者為第一級,即「以	感謝委員意見,本團隊提出為分級治理構想,相關再利用模式見 p.78、p.149-150 說明。文化景觀



	『保存』為核心治理精神，採用原貌保存、展示與再現手法，使其成為冷戰紀念地的場域」然而最有效的活化再利用一定是原貌保存嗎？	的保存維護，概念與做法上不同於古蹟、歷史建築的修復再利用。見。
7	計劃書第 19 頁，有關古寧頭區的戰地文化景觀資源初步盤點，是否應該將古寧頭的整個聚落也都視為「古寧頭戰役」相關的歷史場域？或是更廣泛的戰地文化景觀？當地建築仍可見戰役留下的彈痕、四處的防空洞、屋腳的射口，以及作為重要交通要道的慈堤與因興建慈堤而形成的慈湖等等，若以此觀點出發，本計劃可否提供一些針對聚落戰地文化景觀的價值評估與永續發展策略？	感謝委員意見，本團隊盤點規劃中已包含北山、南山、林厝等聚落，記錄彈痕、防空洞、碉堡、營舍、商店等，慈堤等設施明確為軍工構築，亦包含在本團隊盤點項目中，委員期望之策略可透過與貴處工作會議討論、研擬。
8	建議依據計劃書第 12 至 13 頁分類之戰地文化景觀資源類型，盤點古寧頭區有哪些類型、各類型有哪些點位？並建議列表。	感謝委員意見，依據目前工作現況，呈現於第七章，並持續進行調查盤點工作。
9	報告書第 21 頁提及和平紀念園區的二號砲堡目前展示高砲與牆上操作說明 155 公厘榴彈砲不符，可否請本計劃協助盤點調查計劃內各據點建物原始用途或用途變遷歷程，作為本處未來調整武器展示點位或經營管理事項之參考。其他各據點、營舍、建物等，也希望成果盡可能考據在過往的用途及變遷，例如駐紮的兵種、砲堡內原先使用的砲種、建物作為宿舍或辦公廳舍使用等，並包含相關考據所引用之文獻或現場遺留構造之說明。	感謝委員意見，本團隊將依據實地踏查、資料蒐集之結果，敘寫可釐清之駐紮兵科、武器配置、構造物用途等。
10	計劃書第 30 至 31 頁所提出之價值論述屬於全金門的普遍性價值，惟本節開頭即表明欲梳理「古寧頭區戰地文化景觀資源的整體價值」，建議未來	感謝委員提醒，將依建議研擬。

	論述應加強有關古寧頭區的戰地文化景觀資源特質及價值。	
11	計劃書第 33 頁，《國家公園法》是《金門國家公園保護利用管制原則》的上位法令，建議修正第一段文字，並建議將第壹章有關保護利用管制原則之說明彙整併入本章。	感謝委員提醒，已修正《國家公園法》為上位法令，《金門國家公園保護利用管制原則》內容亦併入本章，將於期末報告重新彙整。
12	計劃書第 33 頁，《文化資產保存法（下稱文資法）》所稱之「文化景觀」為經過法定程序提報審議並指定之特定文化資產，本計畫所稱「戰地文化景觀」並非文資法所稱文化景觀，本計畫是否將有建議依文資法提報文化景觀之保存策略？若無，應不須參照文資法有關文化景觀之相關規範。	感謝委員意見，是否提報文資身分，若提報欲朝向何種文資身分，均可透過與貴處工作會議討論、研擬。
13	計劃書第 34 至 35 頁，本次計畫目標為本處古寧頭區，相關事項皆受《國家公園法》規範，請問為何要特別列出這幾項法條？	感謝委員提出，此處揀選條文重申本區重要性、法令用詞定義、土地利用分區、須經許可之行為或禁止事項，做為團隊調查與規劃設計之提醒。
14	計劃書第 39 至 48 頁的照片及圖說，與報告書第 21 至 26 頁多處重複，建議整合。另，有關歷史場域的再現與和平紀念轉譯，希望可以多著墨在尚未活化再利用的幾處據點或景觀，提供未來採取保存、轉譯或創生的指導方針。	感謝委員意見，前部為略提初盤資源，歷史場域的再現與和平紀念轉譯，則較細緻呈現利用場域之資源，雖部分重複，但兩者用途存在差異。 關於活化利用場域，可透過與貴處工作會議討論、研擬。
15	本次計劃書錯、漏字及多餘空格等，請修正。	感謝委員提醒，已檢視修正。
16	針對金門許多具同質性的營區碉堡，如何評估修復活化再利用的迫切性與必要性？	感謝委員意見，將透過本案調查分級，提供貴處保存、修復與活化再利用參考。
17	未來本處可考慮委託廠商結合現地軍事文化景點，設計情境式的軍事體驗遊戲。本案受託單位可在本計畫成	感謝委員意見，後續再進行其他區域的資源盤點、分析後，整體提出相關建議。

	果提出活化再利用建議時給予相關建議。	
18	請問如何定義評估的場域？在評估價值給予評分時，其最小單元的大小、規模如何界定？以聚落裡的軍民雜貨店為例，是以店面還是以整個市街為評分對象？若是像和平園區此類複合式的區域將使這問題更複雜。建議補充說明作法或原則。	感謝委員意見，市街與店家，將以市街為統計評分對象，其內再個別評估店家；和平園區因為複合式場域，將依據場域、用途、類別進行分類評級。相關細項均可與貴處工作會議討論、研擬。
19	建議補充說明具體的價值評估操作方式，包含流程、由誰做評估與評分等。	感謝委員意見，將依建議研擬，相關細項依貴處工作會議討論、研擬而發展。
20	受託單位提到將增加無形文化的內容，建議補充說明未來如何活化利用或保存無形文化。	感謝委員建議，將依建議研擬。
21	本處園區總面積有誤，建議修正。	感謝委員提出，已修正。
22	古寧頭區戰地文化景觀資源初步盤點，建議補充本處已接管的湖下一營區及安東一、二、三營區。	感謝委員意見，本團隊已前往調查，將彙整於期末報告。
23	有關各戰地文化景觀的分類分級，提出以下三點疑問： 1. 由誰來執行及決定分類的類別與分級的分數？執行與決定流程為何？ 2. 未來的趨勢是朝向多元活化利用，若已分級在應予保存的第一級，是否還有調整分級的彈性？未來還可能再利用嗎？ 3. 金門過去曾以 Eco-Museum 做過軍事主題分區規劃，例如以古寧頭戰役與八二三戰役為兩大核心主軸，以古寧頭戰史館及八二三戰史館作為核心博物館，輻射發展鄰近的軍事史蹟。本次計畫的理念將是與過去發展的這套規畫進行結合，或是完全脫	感謝委員意見，將依建議研擬。本規劃乃遵循 10 餘年前的 Eco Museum 的概念及作法進一步細化、發展。

	離、發展成另一套規劃體系？	
24	本次會議簡報以國際 ICOFORT 等組織對於軍事文化景觀遺產的分類為參考，延伸發展金門在地的分類系統，使與國際接軌、確認治理目標的脈絡，建議應充實在工作計畫書。	感謝委員意見，於工作計畫書已初步提出，將彙整於期末報告。
25	金門長期在軍事管制下，軍民間的互動也因此發展出許多無論有形或無形的文化，其中無形文化更經常飽含情感、是感動人心的元素，同意應該兼顧。	感謝委員建議。
26	林厝和平園區裡目前有軍事遺跡、水產、將軍紀念館、和平紀念鐘等各類元素，請教應如何進行戰地文化景觀類型分類？	感謝委員意見，和平園區因為複合式場域，將依據場域、用途、類別進行分類評級。相關細項均可與貴處工作會議討論、研擬。
27	受限於經費等現實問題，營區據點經常無法全面辦理整修，在建議修復及活化再利用的原則與方式上，可能就須考慮不以整個據點、而是僅就部分區塊進行保存修復。是否有一套機制可用於評估及決定該據點中哪些元素具有優先保存價值、或是應採取其他再利用方式？	感謝委員意見，將依建議研擬。這部分未來可以進一步在分級治理的細部構想下研擬。
28	本處解說教育課今年度正在發展新的環境教育教案，本處辦理環境教育課程，或許適當時機可結合軍事主題發展如「軍事上的數學」、「軍事上的科學」等，例如砲堡方位的選擇、建造結構、區位、砲口角度計算、砲數的限制等等，包含有自然科學、地質科學、數學科學、生物科學等諸多面向，具有發展潛力。	感謝委員意見。



## 工作會議審查意見與回覆

會議時間：111 年 9 月 15 日(星期五)上午 10 時 30 分

會議地點：金門國家公園管理處第一會議室

項目	審查意見	回應與改善對策
1	錯別字請修正： (1) 簡報第49頁起，運「補」設施。 (2) 簡報第104頁，石「蚶」之家。 (3) 簡報第105頁，靜「態」展示場館。 (4) 簡報第111頁，分「布」。 (5) 建議統一使用八二三「砲」戰。	謝謝委員指，已同步修正報告書。
2	簡報第54及55頁「北山安檢所」現為海巡署使用中，非軍用，建議修正。	謝謝委員指正，已同步修正報告書。
3	簡報第49至74頁為資源盤點分類並對照土地使用分區，建議以「金門國家公園使用分區圖」作為相關圖示的底圖，以清楚呈現各資源所在分區。	謝謝委員意見，本計畫執行期程、經費及時間有限，待後續第二期計畫再行補充。
4	南山、北山及林厝皆有聚落戰事痕跡，為何前兩者列為第一級（簡報第79頁）、後者列為第二級（簡報第81頁）？請說明。此外，經對照資源調查表（資源調查表第294至307頁），聚落內的戰事痕跡大多為民房上的彈痕、或是砲彈砸毀的建築，民眾重建利用的需求高，建築本身亦有維護需求，是否適宜歸類在表示「具有極高的活化再利用潛力」的第一級，請說明。	謝謝委員意見，經檢視已取消聚落戰事痕跡。。
5	聚落戰事痕跡、聚落駐軍痕跡、聚落消費市街等，皆屬於較為廣泛、籠統的名稱，建議提供定義，並說明南山、北山、林厝等聚落如何界定各資源範圍及其評分方式。	謝謝委員意見，金門經歷古寧頭、九三、八二三等大大小小戰役，僅古寧頭戰役有共軍登陸聚落進行作戰，因此在本計畫中特別提出該項評分。此外，聚落消費市街已修正為軍人消費店屋。
6	簡報第102至114頁「戰地文化體驗與既有觀光分析」建議將慈湖三	謝謝委員意見，後續若有第二期計畫將完整羅列分析慈湖三角堡及湖

	角堡活化作為賞鳥站及咖啡廳、湖南高地活化作為露營住宿地、湖下一營區整修開放參觀等案例皆納入說明，以顯示本處目前於古寧頭區戰地文化資源活化再利用之多元性、進而提出有待改善的不足之處。	南高地活化案例提供貴處參酌。
7	簡報第 111 頁的餐飲設施建議以地圖點位標示。	謝謝委員意見，由於餐飲設施關乎業者營運情形，暫不建議標示。
8	請補充健全所有盤點資源點位的調查表，使逐一了解整體價值評估的具體情形。此外，建議每個資源項目於資源調查表皆標示座標點位，以明確指示該資源所在位置。	謝謝委員意見，本計畫資源盤點表均已補充完畢。
9	簡報第 127 頁，團隊建議優先修復古寧三營區周邊場域及地下坑道，請補充說明該建議的理由，以及修復後活化再利用的方向建議，提供本處參考。	謝謝委員意見，有關古寧三營區周邊場域及地下坑道之活化再利用建議非屬本計畫範疇，俟第二期計畫再行補充。
10	本處於古寧頭區目前規劃將修復並活化再利用安東二營區，請問本計畫團隊可否協助蒐整該營區相關史料，補充包含用途變遷、空間配置變遷等相關論述？	謝謝委員意見，有關安東二營區相關資料已補充於調查表。
11	簡報第 135 頁，建議 1「未來可朝向因應各類型戰地文化景觀資源場域類型，賦予相應文資身分」請問本計畫可否明確建議提報哪些文化景觀資源賦予文資身分？又建議 2「於相關內容審查時，為保存戰地文化景觀資源免於消失，應特別注意構造物身分屬性與特徵」，本計畫可否明確定義哪些身分屬性與特徵之構造物應注意免於消失？	謝謝委員意見，有關構造物身分屬性與特徵建議於後續委員會成立後定義。
12	簡報第 138 頁有關「金門國家公園第一類一般管制區土地使用管制要點」相關建議，建議於所有分區皆	謝謝委員意見。

	完成資源盤點後，依據全區域戰地文化資源屬性進一步研議相關規範之修訂。	
13	目前分類分級及再利用原則，是否為延續金門縣政府「金門戰地文化景觀保存維護與發展綱要計畫」先期規劃所提出之架構與標準？	謝謝委員意見，目前分類分級及再利用原則均依金門縣政府「金門戰地文化景觀保存維護與發展綱要計畫」先期規劃所提出之架構進行之。架構一致，不會一縣二制。
14	建議將本案分類分級盤點的緣起、過程及目前初步成果，於本處今年度「軍事營區接管保存維護利用推動小組會議」提出，聽取小組委員意見。	謝謝委員意見，有關貴處「軍事營區接管保存維護利用推動小組會議」建議以計畫調查第一級進行討論。
15	未來本處如要在太武山區這類較複雜的區域執行相關評估工作，可否於報告書中提出建議。	謝謝委員意見，本計畫基地雖以古寧頭為主，但計畫團隊仍以金門其他地區可操作模式進行之，未來亦可套用在太武山或其他區域使用。
16	金門經歷長時期軍事管制，解除戰地政務後許多空間也歷經不同單位進駐使用，不只是單一場戰役的歷史場域，其性質多元複雜，應如何界定價值、保存與呈現？希望團隊能提供相關建議。	謝謝委員意見，本計畫基地雖以古寧頭為主，但計畫團隊仍以金門其他地區可操作模式進行之，未來亦可套用在其他區域使用。應呈現不同歷史階段的使用痕跡，如補分營區有海巡署的接管，理應加以保留其歷史。
17	本計畫結果將提供未來經營管理參考，確實應結合本處土地使用管制相關規範進行評估，然而本處第三次通盤檢討尚在進行中，請團隊盡可能因應本處第三次通盤檢討進行相關修正調整。	謝謝委員意見，有關調查資源盤點圖已套用在國家公園圖管資訊中。
18	未來地方政府若有興趣執行國家公園範圍外的戰地文化景觀資源價值評估與分類分級工作，能與本處相關計畫成果有所連結。	謝謝委員意見，目前分類分級及再利用原則均依金門縣政府「金門戰地文化景觀保存維護與發展綱要計畫」先期規劃所提出之架構進行之，以同一標準整合金門豐的戰地文化景觀資源。



19	文化景觀與古蹟、歷史建築概念不同，目前本計畫以文化景觀的概念作分級，第一級以保存為主，第二級和第三級主要為轉譯創生。檢視簡報第 77 頁，有些具有文資身分的洋樓可能因其軍事文化景觀價值保存現況較差而列入第三級，未來如需要轉譯創生，是否會因其文資身分而有困難？	謝謝委員意見，文化景觀是文資法羅列賦予文資身份其中一種模式，其操作較單棟古蹟、歷史建築較具彈性。
20	「林厝砲陣地」目前收納與陳展項目多元，定位較模糊。本計畫目前將其列在第一級，相關活化利用是否會與分級產生衝突。	謝謝委員意見，有關「林厝砲陣地」議題本計畫已於再利用案例中以和平園區作為規劃建議。
21	簡報第 34 頁有關分級 5+1 評估標準，目前土地使用分區僅使用作為資料背景爬梳，但依據國家公園法精神，特景區、管制區等各分區有其劃分理由、背景原因及價值，是否可能列入評分項目內考量。	謝謝委員意見。後續再進一步針對此一部份於下一期思考如何調整。
22	圖層建議套疊本處分區圖。另，目前本處正在辦理金門國家公園計畫第三次通盤檢討作業，部分區域的分區將有調整與異動，是否會影響本案相關價值評估與分級治理的評比？	謝謝委員意見，有關調查資源盤點圖已套用在國家公園圖管資訊中。
23	簡報第 48 頁針對活化定位的建議中有「休養保育」及「暗黑轉譯」，其定義是朝向處理戰爭創傷、歷史創傷或轉化負面歷史，對經營管理單位而言，在界定或未來規劃上感覺較為模糊，希望能補充說明。	謝謝委員意見。休養保育的基本概念是做低維管成本下提供做為生態棲地、自然地景、地質公園等環境教育的場域。暗黑轉譯的基本概念是對待戰爭發生的場域或戰地歷史隱晦的部分，前者如古寧頭，後者如特約茶室。
24	目前 92 個資源點位盤點調查，歷史背景、位置圖、圖資等尚有缺漏，建議補充。	謝謝委員意見，依據最後整理計畫提出 83 個資源盤點相關資訊詳見附錄。
25	本計畫最大原則為先分類再分級，	謝謝委員意見。目前的統計是兼顧

	<p>明確界定場域大小是分類的基礎，例如北山播音牆屬於南山一營區的設施之一，應將其獨立為一項資源點位，還是併在南山一營區內論述評比？是以單一營舍、或是整體營區作為一個單元？希望團隊能將各項資源點位範圍提供清楚的說明，並提供系統性的界定標準。</p>	<p>場域及單點的做法，如南山一營區為一個場域，內部的北山播音站及播音牆另計算成一個場域；又如林厝砲陣地（和平園區）本身是一個場域，內部的胡璉紀念館、和平鐘個別算成場域。 這樣的計算兼顧整體與個別單點資源的特色。</p>
<p>26</p>	<p>有關分級的方式，建議更清楚與具體說明，以提供未來可依循、參照辦理的統一標準。</p>	<p>謝謝委員意見，有關分級方式已於報告書第參部份提出。有關仍為軍用評為第一級。由於金門仍有部分駐軍使用相關營區。這些營區或據點並未對外開放。但基於軍事部署的重要性，目前仍為軍用的營區，因具有較高的軍事價值，即使沒有內部完整的資訊，但仍暫列第一級，以利資源管理。</p>



## 期末審查意見與回覆

會議時間：111 年 10 月 25 日(星期二)上午 10 時整

會議地點：金門國家公園管理處第一會議室

項目	審查意見	回應與改善對策
(一) 業務單位(保育研究課)		
1	一、有關報告書之審查意見： (1) 報告書第xi頁，該次會議為「工作會議」，請修正標題為「工作會議審查意見與回覆」。	謝謝委員指正，已同步修正報告書。
2	(2)報告書第xiv頁，有關回覆意見欄位25，請團隊將相關建議整理納入第柒章結論中的建議事項。	謝謝委員指正，已同步修正報告書。
3	(3)報告書第131頁，圖4-42建議補充本處分區說明圖例，並修正該圖名(資源表應為資源圖)	謝謝委員指正，已同步修正報告書。
4	(4)報告書第132至136頁，請再逐一校對表4-8各資源上地使用分區，例如「南山無編號營區，應為特別景粉道；另部分資源名稱與報告書第131頁圖4-42對應，例如慈湖營區(南山砲陣地、南山戰砲隊)，請再檢視確認。	謝謝委員意見，已同步修正報告書。
5	(5)慈湖營區(南山砲陣地、南山戰砲隊)於報告書與附錄標示之土地使用分區不一，請檢視修正。此外，該點位為何稱為「慈湖營區」？請說明。	謝謝委員意見，已同步修正報告書。另「慈湖營區」為國防部軍備局資料內之名稱。
6	(6)報告書第133頁，南山林道部分位於特別景觀區，建議增修；南山聚落防空洞及林厝聚落防空洞，建議檢視確認是否涉及歷史風貌用地。	謝謝委員意見，已同步修正報告書。另外南山聚落防空洞目前經確認之防空洞位置，有涉及歷史風貌用地，數量上仍然需要持續追蹤掌握；林厝聚落防空洞目前尚未掌握涉及歷史風貌用地。
7	(7)報告書第139至148頁，「保存及管理建議」屬於整體理論性原則，並非針對古寧頭區戰地文化景觀資源所作出之建議，建議整理歸納至第參章，於此章節則具體聚焦以古寧頭區之戰地文化景觀資源可如何	謝謝委員意見，已依據委員意見修改報告書架構及內容。

	劃設核心區及緩衝區，作為規劃示範參考。	
8	(8)報告書第149至166頁，第五章「活化利用潛力場域規劃與再利用」，相關案例、議題分析、和平園區策略規劃等內容錯落交雜且標題不明顯，建議修正調整該章節整體架構。	謝謝委員意見，已依據委員意見修改報告書架構及內容。
9	(9)報告書第162至166頁，有關和平紀念園區的發展架構，建議補充園區地圖，以顯示規劃架構中的「冷戰歷史館」、「集體記憶庫」及「主題展」預計空間之大小規模與相對位置。	謝謝委員意見，已依據委員意見補充相關內容。
10	(10)本案「活化利用潛力場域規劃與再利用」僅針對林厝和平紀念園區，惟本次計畫已針對國家公園古寧頭區內所有戰地文化資源進行價值認定與現況考察，全數83處點位如有經團隊評估具優先活化再利用之價值與可行性者，建議表列供本處經營管理之參考。	謝謝委員意見，因戰地文化景觀資源經盤點後，應考量目前金門國家公園整體營運及經營管理模式，建議採取以和平紀念園區進行示範規劃，後續則是依據分級治理原則，以第一級場域進行優先活化再利用價值之評估。
11	(11)報告書第169至172頁，第柒章「結論」內文標題混亂，請調整修正。	謝謝委員意見，已同步修正報告書。
12	(12)報告書第171至172頁，有關近中長程規劃建議，內文及表格時間不一，請檢視修正。另，報告書第167至168頁第陸章「近中長程規劃」建議整合至第柒章相關內容作為整體建議。	謝謝委員意見，已依據委員意見修正相關內容。
13	(13)建議將全數點位整理出是否已活化再利用及其現況的表格。	謝謝委員意見，已同步整理出表格，見表5-1古寧頭區資源活化再利用及現況一覽表。
14	(14)報告書中部份圖表為掃描檔印刷不清楚，請修正。	謝謝委員意見，已修正報告書圖表印刷問題。部分圖表因該書籍、檔案圖片本身解析度問題，難以修正，請見諒。
15	(15)期末審查簡報的內容(如各類型統計比例、圓餅圖及管制利用原	謝謝委員意見，已同步修正報告書。

	則修正建議等)，請整理納入書面報告書。	
16	二、有關附錄調查表之審查意見： (1)請依工作會議意見8，增列各資源項目的座標點位，以明確指示該資源所在位置。	謝謝委員意見，後續將增設數據資料庫部分增列資源之座標點位。
17	(2)建議每份調查表的「位置圖及圖資」僅顯示該份調查表描述之資源點位。	謝謝委員意見，已同步修正附錄調查表。
18	(3)資源調查表的設計僅「二、歷史背景」保留論述空間，建議每個點位在該欄位補充說明各項價值，作為表格後續「四、整體價值評估」勾選項目的參考依據。例如，嚨口一營區所具備的「科學價值」為何？其具備了什麼樣的「展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素」？等等。	謝謝委員意見。
19	(4)建議目前還在軍用的據點另外表列，不納入分級對象。例如東一點紅營區（附錄第8至11頁），其使用現況及整體價值評估皆因尚在軍用而無法進行，最後評入「應獲得12分（含）以上」的第一級似乎無所依據。	謝謝委員意見，已同步修正附錄調查表。
20	(5)本處太武山區包含許多尚在軍用的據點營區，如何進行相關調查研究進而辦理分類分級作業，受託單位可否提供相關建議？	謝謝委員意見，後續計畫將進行相關調研及分級。
21	(6)附錄第126至129，慈湖營區（南山砲陣地、南山戰砲隊）在附錄資源調查表之「位置圖及圖資」無對應標示地點，請檢視確認。	謝謝委員意見，已同步修正附錄調查表。
22	(7)附錄第291至307頁，北山聚落戰事痕跡、南山聚落戰事痕跡、林厝聚落戰事痕跡、北山聚落軍人消費店屋、林厝聚落軍人消費店屋等，建議於表格之歷史背景具體說明相關定義；如有建築或物體可供指認，應補充點位標示，提供經營管理單位明確保存或再利用之對象。本次報告書錯、漏字及多餘空格等，請修正。	謝謝委員意見，已同步修正附錄調查表。

(二) 企劃經理課		
23	為因應國家轉型正義政策需求，有關金門戰地文化景觀資源，若有涉及兩蔣的空間或文物等，可否請受託單位提出特殊處理之建議？	謝謝委員意見，後續相關建議還須要更多研擬及討論。
(三) 遊憩服務課		
24	本處目前軍事營區活化再利用以修復後委託經營賣店、民宿為主，希望受託單位可提供更多元的活化再利用建議。	謝謝委員意見，本計畫提出分級治理之活化再利用規劃，以及示範場域之策略規劃，提供貴單位相關活化再利用之參考依據。
(四) 解說教育課		
25	希望受託單位能補充提供本處如何處理與金門各經營管理單位競合問題之建議。	謝謝委員意見，後續計畫會再進行相關研擬。
(五) 東區管理站		
26	本計畫提出之評分準則，如經由不同人評分可能會有不同的結果。目前資源調查表顯示有覆核人員，請問檢核機制為何？受託單位可否提供一套客觀的標準流程？	謝謝委員意見，後續計畫會再提供評估機制之操作性建議。
(六) 副處長		
27	1、報告書第 171 頁提出之近中長程建議，因涉及本處經費編列及期程規劃問題，可否請受託單位提出優先順序？	謝謝委員意見，相關近中長程建議已經修改於結論處。
28	2、請考慮本計畫的未來願景能在實務層面執行。	謝謝委員意見，惟分級治理機制是參考國內外相關文化資產、文化遺產保存課題，可以是一套提供貴單位於實務執行的參考準則。

## 摘要

金門軍事資源的活化再利用同質性高，缺乏多元性，亦使多樣化的有形與無形戰地文化景觀，面臨重重挑戰，也是「後戰地社會」發展的重要課題。

因此，本計畫提出金門戰地文化景觀之價值論述，以及價值評估機制，秉持「先分類、後分級」之原則，針對金門國家公園古寧頭區內 83 個場域進行類型分類後，再進行價值評估及分級，後續以「分級治理」的機制，分析評估分級後的場域具有何種活化再利用的潛力及優勢，並且提出相關對策。因此，對於金門國家公園古寧頭區戰地文化景觀資源，本計畫調查盤點區域內一共有 83 個場域，最多類型為 01 類防禦設施，有 32 個（佔總數 38.55%），次多為 09 類紀念性設施，有 14 個（佔總數 16.87%），第三多為 08 類阻絕景觀與設施，有 9 個（佔總數 10.84%）。盤點調查完類型後，藉由真實性、完整性、代表性、稀少性、其他文化資產價值、活化再利用潛力等指標進行價值評估並分級之。經評估統計後，其中第一級場域有 13 個，第二級場域有 42 個，第三級場域有 26，未分級場域 2 個，分別為軍用之東一點紅營區及古寧一營區。

有關土地使用分區之分布，本計畫盤點各戰地文化景觀場域位於金門國家公園土地使用分區之統計，坐落特別景觀區最多，計 49 個，佔總數 59.03%。其次為第一類一般管制區，計 27 個，佔總數 32.53%。第三為第二類一般管制區，計 11 個，佔總數 13.25%。其餘為史蹟保存區及遊憩區，各為 3 個及 1 個，佔總數 3.61% 及 1.2%。另外為國家公園區外圍，均位於海岸線，第 08 類阻絕設施如軌條砦均有分布國家公園區域外之現象。

對於古寧頭區具有活化利用潛力之場域，進行規劃的適宜性分析與操作性建議。本計畫以林厝砲陣地（金門和平紀念園區）作為核心，並連結周邊次核心戰役資源進行策略規劃。策略規劃定位林厝砲陣地（金門和平紀念園區）為金門冷戰核心博物館。

梳理戰地文化的形成脈絡亦有助於脫離單點思維，以昔日軍事部署或是戰役路徑，串聯範圍內之資源，視為整體來思考其價值，可降低單點價值評估無法彰顯特殊性、保存順序等爭議，也連帶減少未以宏觀角度釐清歷史脈絡及差異性的活化窘境，為目前部分戰地空間資源再利用模式同質性高的問題提供解套。以下對於古寧頭區或整體金門戰地文化景觀提出以下建議：

- 一、 文化景觀評估準則之落實
- 二、 分級治理制度之建立有助解決爭議
- 三、 財源籌措與公共利益之最大化
- 四、 活化利用的多元發展
- 五、 基礎研究的系統性開展

關鍵字：金門國家公園、古寧頭區、戰地文化景觀、文化資產、文化景觀





## 【目錄】

<b>壹、緒論</b> .....	<b>1</b>
一、計畫緣起與目的.....	1
二、計畫範圍.....	3
三、上位及相關計畫.....	5
四、相關法令及指導.....	8
<b>貳、金門戰地文化景觀資源論述</b> .....	<b>21</b>
一、戰地社會的形成與變遷.....	21
二、戰地文化景觀的界定與特性.....	40
三、戰地的文化資源.....	47
<b>參、金門戰地文化景觀分級治理與發展目標</b> .....	<b>71</b>
一、分級治理機制.....	71
二、發展目標.....	87
<b>肆、古寧頭區戰地文化景觀資源盤點及分類</b> .....	<b>93</b>
一、古寧頭區資料蒐集與調查.....	93
二、戰地文化景觀盤點與分類.....	136
三、分級治理評估.....	143
<b>伍、活化利用潛力場域規劃與再利用</b> .....	<b>157</b>
一、相關案例分析：.....	161
二、相關利用規劃：以林厝和平紀念園區為例.....	173
三、金門和平紀念園區策略規劃.....	174
<b>陸、結論</b> .....	<b>181</b>
一、文化景觀評估準則之落實.....	181
二、分級治理制度之建立有助解決爭議.....	181
三、財源籌措與公共利益之最大化.....	182
四、活化利用的多元發展.....	182
五、基礎研究的系統性開展.....	182
六、近中長程規劃.....	183
<b>附件 金門國家公園古寧頭區戰地文化景觀資源調查表</b> .....	<b>185</b>



## 【圖目錄】

圖 1-1	本計畫執行範圍示意圖.....	4
圖 2-1	金門（烏坵）、馬祖與臺灣地理位置及戰線布局示意圖.....	24
圖 2-2	1958 年金門八二三砲戰後美軍協防金門及馬祖群島協議書.....	27
圖 2-3	金門民防自衛隊操練.....	27
圖 2-4	金門女自衛隊喊話訓練.....	27
圖 2-5	1956 年蔣中正總統巡視金門太武山.....	28
圖 2-6	金門太武山忠烈祠、國民革命軍陣亡將士紀念碑.....	28
圖 2-7	軍中閱讀刊物.....	32
圖 2-8	金門雷區標示.....	36
圖 2-9	管制居民出入標示.....	36
圖 2-10	「木麻黃」林蔭大道.....	37
圖 2-11	道路旁的「反空降堡」.....	37
圖 2-12	反空降樁.....	37
圖 2-13	海灘上的「軌條砦」.....	37
圖 2-14	民宅上的「精神標語」（西山前）.....	38
圖 2-15	民宅上的「精神標語」（塔后）.....	38
圖 2-16	金門戰地文化景觀類型.....	43
圖 2-17	軍事防禦佈署示意.....	43
圖 2-18	IcoFort 類型對應圖.....	44
圖 2-19	獅山砲陣地.....	48
圖 2-20	烈嶼海岸據點.....	48
圖 2-21	太武山雷達站.....	49
圖 2-22	閩南工作處辦公處所之一的下湖呂德財洋樓.....	49
圖 2-23	花崗石醫院.....	50
圖 2-24	馬山播音站.....	51
圖 2-25	光華園空飄基地.....	51
圖 2-26	大膽碼頭.....	52
圖 2-27	翟山坑道.....	52
圖 2-28	碧山次口徑靶場.....	53
圖 2-29	中心教練場.....	53
圖 2-30	瓊林戰鬥村.....	54
圖 2-31	後浦頭民宅牆上標語.....	54
圖 2-32	隴口一營區玻璃刀山.....	54

圖 2-33	古寧頭海岸軌條岩.....	54
圖 2-34	安岐殉難英雄紀念碑.....	55
圖 2-35	金門和平園區金門精神堡壘.....	55
圖 2-36	太武山公墓牌坊.....	55
圖 2-37	忠烈祠.....	55
圖 2-38	李光前將軍廟.....	56
圖 2-39	烈女廟.....	56
圖 2-40	迎賓館.....	56
圖 2-41	金門官兵休假中心.....	56
圖 2-42	金門日報社.....	57
圖 2-43	太武山長江發電廠.....	57
圖 2-44	金門城金門酒廠.....	57
圖 2-45	陽翟軍人消費市街.....	58
圖 2-46	小徑特約茶室.....	58
圖 2-47	金門軍人消費市街位置圖.....	63
圖 2-48	金門廣東粥.....	65
圖 2-49	鍋貼.....	65
圖 2-50	牛肉麵.....	65
圖 2-51	炒泡麵.....	65
圖 2-52	金門縣政府對於春節民眾太武山進香有關規定公文.....	66
圖 2-53	金門民眾登太武山進香路線管制圖.....	66
圖 3-1	金門戰地文化景觀分級治理構想.....	81
圖 3-2	金門戰地文化景觀分級治理與再利用模式.....	90
圖 4-1	民國 38 年古寧頭戰前匪我態勢圖.....	93
圖 4-2	民國 38 年古寧頭戰役國軍指揮系統圖.....	94
圖 4-3	民國 38 年古寧頭戰前國軍兵力配置圖（戰車第三團第一營第三連）.....	96
圖 4-4	匪軍金門作戰計畫要圖.....	97
圖 4-5	民國 38 年金門島沿岸佈雷狀況圖.....	99
圖 4-6	古寧頭戰役第二零一師防禦配備要圖.....	100
圖 4-7	古寧頭戰役第二零一師防禦戰鬥經過要圖.....	101
圖 4-8	民國 38 年 10 月 25 日第十二兵團古寧頭戰役戰鬥經過要圖.....	102
圖 4-9	民國 38 年 10 月 25-27 日第二十二兵團保衛金門之役戰鬥經過要圖.....	103
圖 4-10	民國 38 年 10 月 25-27 日第十二兵團古寧頭戰役戰鬥經過要圖.....	104
圖 4-11	民國 38 年 10 月 25-27 日第十八軍古寧頭戰役戰鬥經過要圖.....	105

圖 4-12	民國 38 年 10 月 25-27 日第十四師古寧頭附近戰鬥經過要圖.....	107
圖 4-13	民國 38 年古寧頭戰役戰車連逆襲經過圖.....	109
圖 4-14	北山聚落祠廟與防空洞.....	116
圖 4-15	北山聚落洋樓舊照.....	116
圖 4-16	八二三砲戰後的南山聚落.....	117
圖 4-17	八二三砲戰下的南山聚落.....	118
圖 4-18	南山聚落砲戰時期受損房屋圖.....	118
圖 4-19	南山聚落祠廟與防空洞.....	119
圖 4-20	南山聚落防空洞及碉堡位置圖.....	119
圖 4-21	南山聚落家戶防禦工事位置圖.....	120
圖 4-22	民國 60 年金門防衛兵力部署圖.....	121
圖 4-23	民國 61 年金門防衛部據點工事整建要圖.....	122
圖 4-24	安岐附近據點及阻絕設施狀況寫景圖.....	122
圖 4-25	安岐附近 W-011 據點平面圖.....	123
圖 4-26	安岐附近 W-012 據點平面圖.....	123
圖 4-27	中國國民黨臺灣省黨部主任委員蔣經國隨侍蔣中正巡視古寧頭戰場 .....	124
圖 4-28	總統蔣中正巡視古寧頭工事之事略日記.....	124
圖 4-29	總統蔣中正巡視古寧頭陣地之事略日記.....	125
圖 4-30	民國 59 年謝東閔副總統視察金門古寧頭.....	125
圖 4-31	民國 65 年總統嚴家淦巡視金門古寧頭.....	127
圖 4-32	民國 68 年世界中文報業協會海外代表古寧頭戰場訪問.....	128
圖 4-33	民國 70 年副總統謝東閔用望遠鏡眺望大陸.....	129
圖 4-34	民國 70 年副總統謝東閔聽取古寧頭大捷作戰簡報.....	129
圖 4-35	民國 70 年副總統謝東閔與古寧頭據點官兵等合影留念.....	130
圖 4-36	民國 73 年副總統謝東閔巡視古寧頭戰史館興建工程.....	130
圖 4-37	民國 73 年副總統謝東閔巡視古寧頭戰史館興建工程聽取簡報.....	131
圖 4-38	民國 73 年副總統謝東閔巡視古寧頭戰史館興建工程工地後離去.....	132
圖 4-39	民國 74 年蔣經國總統巡視金門古寧頭戰史館.....	133
圖 4-40	民國 81 年總統李登輝巡視金門古寧頭戰史館.....	135
圖 4-41	民國 44 年金門防衛司令部對於加強古寧頭等海防據點公文.....	136
圖 4-42	古寧頭區戰地文化景觀場域分類比例圖.....	137
圖 4-43	古寧頭區戰地文化景觀場域分級比例圖.....	149
圖 4-44	古寧頭範圍戰地文化景觀資源盤點及分級建議.....	150
圖 4-45	古寧頭區戰地文化景觀場域土地使用分區比例圖.....	142
圖 4-46	古寧頭範圍戰地文化景觀分級管理機制建議圖.....	155

圖 4-47 古寧頭範圍戰地文化景觀場景圖 .....	161
圖 4-48 荷蘭水線文化景觀區圖 .....	162
圖 4-49 荷蘭水線防禦系統示意圖 .....	163
圖 4-50 Kazematten 防禦水線綠道公園圖 .....	164
圖 4-51 Werk aan't Spoel 堡壘文化景觀圖 .....	165
圖 4-52 新水線博物館生態覆土式的景觀圖 .....	166
圖 4-53 新水線博物館-模擬水線的中心廣場圖 .....	166
圖 4-54 新水線博物館室內展示環境 .....	167
圖 4-55 新水線博物館-室外環境景觀空間 .....	167
圖 4-56 平和祈念公園周圍交通資訊 .....	169
圖 4-57 和平祈念公園地圖 .....	169
圖 4-58 和平之礎示意圖 .....	170
圖 4-59 一樓展望未來區域 .....	171
圖 4-60 二樓體驗歷史的區域 .....	171
圖 4-61 二展示室 .....	172
圖 4-62 【第三展示室】館 .....	172
圖 4-63 第四展示室 .....	173
圖 4-64 和平紀念園區導覽圖。 .....	175
圖 4-65 和平紀念園區作為金門冷戰核心入口博物館與古寧頭周遭次核心點位 文化景觀場域之整合關係圖 .....	176
圖 4-66 主題架構圖 .....	177
圖 4-67 金寧鄉戰役史蹟線地圖 .....	179
圖 4-68 古寧頭戰場線(臺灣好行路線圖) .....	179
圖 4-69 古寧頭電瓶車路線圖 .....	180

## 【表目錄】

表 1-1	金門國家公園古寧頭區土地使用分區面積 .....	4
表 1-3	上位計畫綜理表 .....	5
表 1-4	相關計畫綜理表 .....	7
表 1-5	《文化資產保存法》與本計畫相關法規 .....	8
表 1-6	《國家公園法》與本計畫相關法規 .....	9
表 1-7	金門國家公園保護利用管制原則 .....	11
表 1-8	金門國家公園第一類一般管制區土地使用管制要點 .....	14
表 1-9	金門國家公園軍事營區接管保存維護利用原則 .....	18
表 2-1	IcoFort 軍事遺產類型與金門軍事遺產空間分類 .....	44
表 2-2	金門戰地文化的特性列表 .....	45
表 2-3	金門戰地無形文化特性 .....	46
表 2-4	金門縣政府頒發酬神活動規定 .....	67
表 3-1	金門戰地文化景觀評估標準說明一覽表 .....	73
表 3-2	金門戰地文化景觀資源調查表 .....	75
表 3-3	金門戰地文化景觀分級治理構想表 .....	78
表 3-4	金門戰地文化景觀再利用類型與保存維護原則 .....	91
表 4-1	《文化資產保存法》中關於史蹟、文化景觀保存維護之相關規範 .....	82
表 4-2	第二十二兵團之戰役匪我傷亡及擄獲統計表（國軍傷亡） .....	110
表 4-3	第十二兵團之戰役匪我官兵傷亡統計表（國軍傷亡） .....	111
表 4-4	金門戰役匪我傷亡統計表（國軍傷亡） .....	111
表 4-5	第二十二兵團之戰役匪我傷亡及擄獲統計表（共軍傷亡及俘虜） .....	112
表 4-6	第十二兵團之戰役匪我官兵傷亡統計表（共軍傷亡及俘虜） .....	112
表 4-7	金門戰役匪我傷亡統計表（共軍傷亡及俘虜） .....	112
表 4-8	古寧頭區戰地文化景觀分類、分級資源數量比例一覽表 .....	144
表 4-9	古寧頭區戰地文化景觀分類分級場域一覽表 .....	145
表 4-10	古寧頭區資源分類、名稱及土地使用分區表 .....	138





## 【附件一 資源調查表目錄】

表 1 資源調查表-噶口一營區 (W-003 據點)	189
表 2 資源調查表-東一點紅營區 (W-005 據點)	194
表 3 資源調查表-觀音亭山一營區 (W-007 據點)	197
表 4 資源調查表-觀音亭山二 (W-009 據點)	201
表 5 資源調查表-安東一營區 (W-013 據點)	205
表 6 資源調查表-安東二營區 (W-012 據點)	209
表 7 資源調查表-安東魚塢碉堡	214
表 8 資源調查表-安東無編號營區	217
表 9 資源調查表-安東三營區 (W-011 據點)	221
表 10 資源調查表-古寧一營區 (W-018 據點)	226
表 11 資源調查表-古寧二營區 (W-017 據點)	231
表 12 資源調查表-古寧三營區 (W-016 據點)	235
表 13 資源調查表-古寧四營區 (W-019 據點、苗圃)	240
表 14 資源調查表-古寧頭反空降堡	244
表 15 資源調查表-林厝砲陣地 (W-020 據點)	248
表 16 資源調查表-南山一營區 (W-021 據點)	253
表 17 資源調查表-南山無編號營區 (疑 W-022 據點)	256
表 18 資源調查表-南山二營區 (W-023 據點)	259
表 19 資源調查表-疑 W-028 據點外石牆	263
表 20 資源調查表-北山安檢所 (海巡署第二機動巡邏站)	266
表 21 資源調查表-南山無編號營區	269
表 22 資源調查表-南山五營區 (W-024)	273
表 23 資源調查表-南山無編號營區 (疑 W-025 據點)	278
表 24 資源調查表-南山六營區 (W-026 據點)	281
表 25 資源調查表-湖下一營區 (W-027 據點)	285
表 26 資源調查表-湖下無編號營區 (疑 W-028 據點)	289
表 27 資源調查表-湖下二營區 (W-029 據點、三角堡)	292
表 28 資源調查表-慈湖營區 (南山砲陣地、南山戰砲隊)	296
表 29 資源調查表-湖南高地 (湖南二營區)	300
表 30 資源調查表-林厝 50-2 號後方 W-005 據點	304
表 31 資源調查表-北山村口據點	308
表 32 資源調查表-北山村尾據點	312
表 33 資源調查表-李森挫洋樓 (衛生排)	315

表 34	資源調查表-北山李氏兄弟洋樓（衛生排）	319
表 35	資源調查表-北山播音牆	323
表 36	資源調查表-南山林道車轍道	326
表 37	資源調查表-慈堤	329
表 38	資源調查表-長城橋	333
表 39	資源調查表-西山靶場	337
表 40	資源調查表-北山聚落防空洞	340
表 41	資源調查表-林厝聚落防空洞	344
表 42	資源調查表-南山聚落防空洞	348
表 43	資源調查表-慈堤海岸軌條岩	352
表 44	資源調查表-隴口斷崖	356
表 45	資源調查表-北山斷崖	359
表 46	資源調查表-隴口至安東三營區海岸軌條岩	363
表 47	資源調查表-隴口至安東三營區海岸阻絕植物	366
表 48	資源調查表-安東三至古寧一營區海岸軌條岩	369
表 49	資源調查表-安東三至古寧一營區海岸阻絕植物	373
表 50	資源調查表-古寧一至湖下一營區海岸阻絕植物	376
表 51	資源調查表-慈堤至湖下一營區海岸阻絕植物	379
表 52	資源調查表-和平鐘	382
表 53	資源調查表-古寧頭戰史館	385
表 54	資源調查表-馬夫淚	389
表 55	資源調查表-古寧頭牌樓	392
表 56	資源調查表-林厝浴血殲敵紀念碑	396
表 57	資源調查表-北山村巷戰紀念誌	399
表 58	資源調查表-古寧頭英勇戰士雕像	403
表 59	資源調查表-古寧頭排雷紀念碑	407
表 60	資源調查表-湖南高地前進指揮所紀念誌	411
表 61	資源調查表-介壽亭	415
表 62	資源調查表-清泉亭	419
表 63	資源調查表-安岐營殉難英雄紀念碑	422
表 64	資源調查表-金門精神堡壘	425
表 65	資源調查表-胡璉將軍紀念館	428
表 66	資源調查表-戰役紀念碑	432
表 67	資源調查表-北山鎮東宮	435
表 68	資源調查表-將軍廟（北山 12-2 號後側）	439
表 69	資源調查表-北山忠烈祠	443

表 70 資源調查表-北山 154 號前將軍廟 .....	447
表 71 資源調查表-南山將軍廟 .....	451
表 72 資源調查表-南山仙姑廟 .....	454
表 73 資源調查表-古寧頭萬聖祠 .....	457
表 74 資源調查表-古寧國小 .....	461
表 75 資源調查表-慈湖 .....	464
表 76 資源調查表-慈湖富康農莊 .....	468
表 77 資源調查表-雙鯉湖 .....	471
表 78 資源調查表-北山古洋樓 .....	475
表 79 資源調查表-北山聚落軍人消費店屋(榮昌冰菓室).....	480
表 80 資源調查表-北山聚落軍人消費店屋(國賓食品店).....	483
表 81 資源調查表-北山聚落軍人消費店屋(男仕理髮廳).....	486
表 82 資源調查表-北山聚落軍人消費店屋(順成商店).....	489
表 83 資源調查表-林厝聚落軍人消費店屋 .....	492



## 壹、緒論

### 一、計畫緣起與目的

#### (一) 計畫緣起

金門，舊稱浯江、浯洲，由金門本島、烈嶼、大膽、二膽等諸島所組成。位於臺灣海峽之西、閩南九龍江口、廈門灣及圍頭灣外，具「固若金湯，雄鎮海門」之勢，14世紀後半以降即為海防戰略要地。

1949年以後，金門成為國共對峙、世界冷戰的前線。尤其在1954年（第一次臺海危機）、1958年（第二次臺海危機），廣受世人的重視，可謂「冷戰中的熱區」(Hot Zone in the Cold War)。1949至1992年間，金門經歷長時間的軍事治理，地方社會與空間地景的軍事化十分徹底，戰地生活經驗成為軍民的一種集體記憶。1992年後，隨著戰地政務解除，精實案逐年裁撤軍隊，閒置營區增多，導致土地利用效率不佳。過往軍事資源盤點，僅止於與軍方直接相關之構造物設施，其他受軍事影響所衍生之資源未受同等重視，又部分軍事設施坐落於私有土地，去軍事化後，還地於民的要求強烈，造成保存不易。

現階段軍事資源的活化再利用同質性高，缺乏多元性，亦使多樣化的有形與無形戰地文化景觀，面臨重重挑戰，也是「後戰地社會」發展的重要課題。

金門國家公園位於金門縣，為中華民國第六座國家公園，1995年5月25日公告計畫，1995年10月18日成立金門國家公園管理處，是首座位於離島的國家公園，也是首座以維護歷史文化資產、戰役紀念為主，並兼具自然資源保育功能的國家公園。金門國家公園分為五個區域：金門島中央的「太武山區」、西北的「古寧頭區」、西南的「古崗區」、東北的「馬山區」以及「烈嶼區」，總面積約為3,528.7公頃，佔金門縣總面積四分之一。

為有效經營管理、保存及活化戰地文化景觀資源，實應透過分區資源盤點、價值評分以做成分級治理規劃，並就具有活化利用潛力的各點

(處)，提出保存與再利用對策。金門國家公園古寧頭區，除了是歷史重要戰役戰場之外，亦保留了金門戰地文化的特殊歷史場景，如：軌條砦、古寧頭播音站、古寧頭戰史館、湖南高地含紀念碑等。另外，曾被佔領作為共軍指揮所的北山古洋樓，亦是金門當地獨特的戰地文化景觀，戰地資源豐富多元。

本計畫擬進行古寧頭區戰地文化景觀之盤點、評分、分級治理先期規劃對策，以期作為未來金門國家公園及其他機關，戰地史蹟經營管理，並辦理其他分區分級治理規劃之參考依據。

## (二) 計畫目的

本計畫之核心關懷為金門國家公園古寧頭區之戰地文化景觀，因此計畫目的如下：

1. 完成金門國家公園古寧頭區戰地文化景觀資源盤點及基礎調查研究工作。
2. 針對金門國家公園古寧頭區內各點(處)進行類型分類、價值評估與分級，並在分級治理的構想下，提出具活化利用潛力的場域，研擬定位、保存與再利用對策，評估過程兼顧專家評估與公民參與。
3. 本次資源盤點及分級作業，以金門國家公園古寧頭區為主。

## 二、計畫範圍

1949年10月24日深夜，以解放軍第十兵團為首的部隊，自福建澳頭、大嶝、蓮河一帶，搭乘漁船企圖渡海，並於位在金門中間地帶的隴口附近登陸，將金門防禦兵力一切為二，為「古寧頭戰役」，又被稱「金門戰役」。25日凌晨時，因風勢影響，部分部隊偏離原登陸地點，解放軍陸續於金門西北側的隴口、古寧頭等地登陸，但因戰力分散而被國軍擊退，登陸船隻亦為國軍所燒毀，使後續部隊無法立即支援。

在短兵交接後，解放軍重新集結，並突破部分國軍防線，隨後國軍部隊於湖南高地、安岐、一二三高地等地區，阻擋解放軍的推進，並展開反擊。26日時，兩軍於古寧頭地區的林厝等地爆發激烈巷戰，其中第十四師四十二團李光前團長不幸陣亡，解放軍採取固守村落，占領北山洋樓作為其指揮所，後國軍部隊持續挺進，收復林厝、南山、北山等地，將解放軍包圍於北山斷崖。在持續的猛攻後，27日殘存的解放軍投降，數千人被俘，此為國軍部隊歷經多次敗退後，國軍久違的重大勝利，因而也稱「古寧頭大捷」。

1949年的「古寧頭戰役」，決定的不只是國共分治兩岸的現狀，更在1950年韓戰之後，基本確立了20世紀中葉以降，全球冷戰格局下東亞情勢。因此古寧頭戰役之歷史場域與其相關戰地史蹟，如隴口斷崖、北山古洋樓、湖南高地、北山斷崖等處，有其文化價值，更進一步地說，有其歷史意義與紀念價值。

綜上所述，本計畫執行的範圍在金門國家公園古寧頭區中，主要以古寧頭戰役及其歷史場域的戰地文化景觀為盤點評估之對象。依據《金門國家公園計畫書（第二次通盤檢討）》，古寧頭區面積一共為733.56公頃，主題為「古寧頭戰役」紀念地、傳統聚落及古蹟、戰備工事、湖泊、慈湖鳥類溼地景觀，位置位於金門本島西北角，範圍包括慈湖、雙鯉湖、南山村、北山村、林厝村、古寧頭戰史館、古寧頭播音站、紅土斷崖、慈堤至隴口海岸、湖南高地、李光前將軍殉難紀念碑等地。<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 金門國家公園管理處，《金門國家公園計畫書（第二次通盤檢討）》（金門：金門國家公園管理處，2012），頁1-6。



表 1-1 金門國家公園古寧頭區土地使用分區面積

(單位：公頃)

土地使用分區	特別景觀區	史蹟保存區	遊憩區	第一類一般管制區	第二類一般管制區	小計
面積	354.1	0.06	3.97	56.88	318.55	733.56

資料來源：金門國家公園管理處，《金門國家公園計畫書（第二次通盤檢討）》（金門：金門國家公園管理處，2012），頁 8-10。

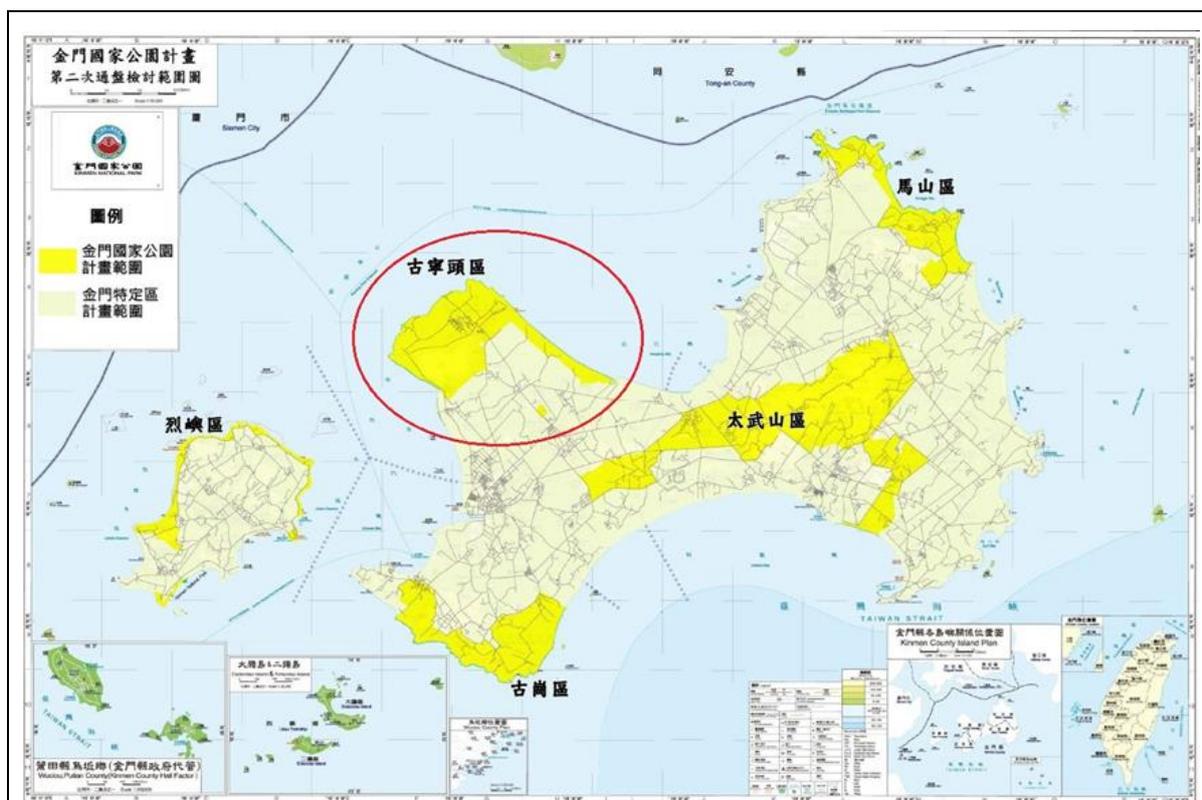


圖 1-1 本計畫執行範圍示意圖

資料來源：金門國家公園管理處，《金門國家公園計畫書（第二次通盤檢討）》，金門：金門國家公園管理處，2012，頁 1-8。

### 三、上位及相關計畫

#### (一) 上位計畫綜理表

上位計畫主要爬梳與金門地區戰地文化景觀有相關之指導性計畫，進行分級制理制度時，需要參考上位空間計畫對於金門發展目標之定位，土地使用分區管制等規定，因此列出以下上位計畫。

表 1-2 上位計畫綜理表

上位計畫	內容概述
<p>全國國土計畫 (內政部,107年4月)</p>	<p>因應氣候變遷，確保國土安全，保育自然環境與人文資產，促進資源與產業合理配置，強化國土整合管理機制，並復育環境敏感與國土破壞地區，追求國家永續發展。依國土計畫法第 15 條第 1 項後段規定，行政轄區均已發布實施都市計畫或國家公園計畫者，得免擬定直轄市、縣(市)國土計畫。因此金門縣並沒有擬定縣市國土計畫，但能需要遵守國土計畫法的相關規定。</p>
<p>變更金門特定區計畫 (第一次通盤檢討)案 (金門縣政府,95年9月)</p>	<p>「金門特定區計畫」自民國八十五年元月二十日發佈實施，主要計畫內容，係配合金門地區特有人文景觀與特殊之戰地歷史背景，擬定各項實質發展計畫，以落實金門地區之整體建設。</p> <p>原戰地政務時期土地使用便宜行事的觀念及民眾不能適應都市計畫嚴謹的管理模式，諸多問題造成實施之困難，除了民眾對都市計畫不瞭解所造成的反彈，執行的主要問題來自於現行計畫圖過於老舊、精度較差，以致計畫圖上地形地貌與現況多有不符，為免產生爭議，業先依都市計畫變更程序，完成重製檢討都市計畫圖；此次通盤檢討係依重製後都市計畫圖為底圖，辦理其他變更案件檢討。</p> <p>該計畫有三項目標：</p> <p>(一) 促進金門地區土地及天然資源之保育利用、人口產業活動的合理分佈、增進公共福利，並合理的規劃土地以改善當地居民之生活環境，導引地區整體健全發展。</p> <p>(二) 分區劃設不合理或劃設位置與實際使用位置不符者，依據現況調整，以減輕爭議。</p> <p>(三) 針對土地使用管制做必要之調整，以降低爭議性並減輕民怨。</p>

上位計畫	內容概述
<p>金門國家公園計畫書 (第二次通盤檢討)案 (金門國家公園管理處, 101年10月)</p>	<p>金門國家公園係以維護自然資源、人文及戰役史蹟為目標，其範圍之劃設，考量下列因素：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(一) 凸顯戰役紀念之特色。</li> <li>(二) 兼顧歷史保存及城鄉發展。</li> <li>(三) 重點保存傳統聚落之建築景觀及古蹟遺跡。</li> <li>(四) 適度保護自然生態資源。</li> <li>(五) 區分國家公園區域與鄰近都市計畫區之發展原則。</li> </ul> <p>金門國家公園傳統聚落之保存與再生發展，將定位以「人」之需求為主軸，塑造美好生活品質及永續利用環境資源，以建立「生態、生活、生產並重」之聚落發展體系。考量環境容受力，各項環境維護採生態性（水環境、綠化、永續等）設計原則，及建構具地方特色之「綠色人本運輸」（如觀光公車、自行車、步道等），營造城鄉人本交通環境，並推動自給自足「慢活」型態之村落綠色旅遊，建立具地方風格、舒適低污染、尊重人性之適取生活環境。</p>

資料來源：本計畫彙整

## (二) 相關計畫綜理表

相關計畫則整理近年有關金門戰地文化景觀相關之調查，並做其內容概述。

表 1-3 相關計畫綜理表

相關計畫	內容概述
金門地區既有軍事設施再利用之調查規劃（含研定再利用自治法規）（95年，金門縣政府）	本計畫對金門軍事陣地做營區空間使用情形進行現況普查，金門地區軍事地景設施資源人文特殊性、空間系統性、後續經營管理等議題，做資源的結構性分析及活化利用分析著墨較少。
金門軍事空間資源普查、值評估與活化利用計畫（103年，文化部文化資產局）	對於金門的軍事空間做整體性的資源調查，包括，金門軍事營區釋出、移出與保存機制研討，軍事空間保存價值評估及分級治理原則。例如本普查計畫中，發現金門有為八吋砲而建的砲堡，且數量有六座。
大膽二膽(大膽小膽)戰地文化觀保存維護計畫（104年，金門縣文化局）	該計畫為有效保存維護大二膽戰地文化景觀，深化大二膽戰地文化景觀之有形、無形文化資產價值之研究，兼顧觀光發展之需求，並且作為其他軍事類文化資產活化利用的參考。該計畫並將整體文化景觀劃為核心區、緩衝區；核心、次核心、衛星等作完整的觀光遊憩規劃。
太武山文化景觀調查研究與整體規劃先期構想案（106年，金門縣文化局）	該畫盤點出太武山之整體文化景觀，並將太武山文化景觀定位出自然生態景觀、宗教文化景觀、人文生活景觀與戰地文化景觀等不同之資源使用類別。
「金門戰地文化景觀保存維護與發展綱要計畫」先期規劃委託專業服務案（110年，金門縣政府）	本計畫透過史料的爬梳彙整，對金門縣發展脈絡、社會文化、戰地文化景觀資產有詳細且系統性的盤點。承接本計畫對金門縣的調查分析，金門縣特殊的戰地文化與發展脈絡，歷史、故事、文化、景觀等乃是該地區在未來歷史空間轉譯、再生、觀光發展的潛力來源與重點。

資料來源：本計畫彙整

#### 四、相關法令及指導

本案涉及法令除《金門國家公園保護利用管制原則》外，另受其上位法令《國家公園法》，以及《文化資產保存法》第 15 條規範，若賦予文資身分，則更需依循《文化資產保存法》其他條文，以下整理相關法令內容：

本案以戰地文化景觀資源為調查對象，然《金門國家公園保護利用管制原則》尚未對文化景觀有所規範，故本部分除文化資產價值評估條文外，亦納入史蹟、文化景觀相關條文，藉此對照研擬後續規劃。

表 1-4 《文化資產保存法》與本計畫相關法規

第 15 條	公有建造物及附屬設施群自建造物興建完竣逾五十年者，或公有土地上所定著之建造物及附屬設施群自建造物興建完竣逾五十年者，所有或管理機關（構）於處分前，應先由主管機關進行文化資產價值評估。
第 26 條	為利古蹟、歷史建築、紀念建築及聚落建築群之修復及再利用，有關其建築管理、土地使用及消防安全等事項，不受區域計畫法、都市計畫法、國家公園法、建築法、消防法、及其相關法規全部或一部之限制；其審核程序、查驗標準、限制項目、應備條件及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關會同內政部定之。
第 62 條	史蹟、文化景觀之保存及管理原則，由主管機關召開審議會依個案性質決定，並得依其特性及實際發展需要，作必要調整。 主管機關應依前項原則，訂定史蹟、文化景觀之保存維護計畫，進行監管保護，並輔導史蹟、文化景觀所有人、使用人或管理人配合辦理。前項公有史蹟、文化景觀管理維護所衍生之收益，準用第二十二條規定辦理。
第 63 條	為維護史蹟、文化景觀並保全其環境，主管機關得會同有關機關訂定史蹟、文化景觀保存計畫，並依區域計畫法、都市計畫法或國家公園法等有關規定、編定、劃定或變更為保存用地或保存區、其他使用用地或分區，並依本法相關規定予以保存維護。 前項保存用地或保存區、其他使用用地或分區用地範圍、利用方式及景觀維護等事項，得依實際情況為必要規定即採取獎勵措施。
第 64 條	為利史蹟、文化景觀範圍內建築物或設施之保存維護，有關其建築管理、土地使用及消防安全等事項，不受區域計畫法、都市計畫法、國家公園法、建築法、消防法及其相關法規全部或一部之限制；其審核程序、查驗標準、限制項目、應備條件及其他應遵行事項之辦法，由

	中央主管機關會同內政部定之。
--	----------------

資料來源：《文化資產保存法》，本計畫彙整。

**表 1-5 《國家公園法》與本計畫相關法規**

第 6 條	<p>國家公園之選定基準如下：</p> <p>一、具有特殊景觀，或重要生態系統、生物多樣性棲地，足以代表國家自然遺產者。</p> <p>二、具有重要之文化資產及史蹟，其自然及人文環境富有文化教育意義，足以培育國民情操，需由國家長期保存者。</p> <p>三、具有天然育樂資源，風貌特異，足以陶冶國民情性，供遊憩觀賞者。</p> <p>合於前項選定基準而其資源豐度或面積規模較小，得經主管機關選定為國家自然公園。</p> <p>依前二項選定之國家公園及國家自然公園，主管機關應分別於其計畫保護利用管制原則各依其保育與遊憩屬性及型態，分類管理之。</p>
第 8 條	<p>本法用詞，定義如下：</p> <p>一、國家公園：指為永續保育國家特殊景觀、生態系統，保存生物多樣性及文化多元性並供國民之育樂及研究，經主管機關依本法規定劃設之區域。</p> <p>二、國家自然公園：指符合國家公園選定基準而其資源豐度或面積規模較小，經主管機關依本法規定劃設之區域。</p> <p>三、國家公園計畫：指供國家公園整個區域之保護、利用及發展等經營管理上所需之綜合性計畫。</p> <p>四、國家自然公園計畫：指供國家自然公園整個區域之保護、利用及發展等經營管理上所需之綜合性計畫。</p> <p>五、國家公園事業：指依據國家公園計畫所決定，而為便利育樂、生態旅遊及保護公園資源而興設之事業。</p> <p>六、一般管制區：指國家公園區域內不屬於其他任何分區之土地及水域，包括既有小村落，並准許原土地、水域利用型態之地區。</p> <p>七、遊憩區：指適合各種野外育樂活動，並准許興建適當育樂設施及有限度資源利用行為之地區。</p> <p>八、史蹟保存區：指為保存重要歷史建築、紀念地、聚落、古蹟、遺址、文化景觀、古物而劃定及原住民族認定為祖墳地、祭祀地、發源地、舊社地、歷史遺跡、古蹟等祖傳地，並依其生活文化慣俗進行管制之地區。</p>

	<p>九、特別景觀區：指無法以人力再造之特殊自然地理景觀，而嚴格限制開發行為之地區。</p> <p>十、生態保護區：指為保存生物多樣性或供研究生態而應嚴格保護之天然生物社會及其生育環境之地區。</p>
第 9 條	<p>一、國家公園區域內實施國家公園計畫所需要之公有土地，得依法申請撥用。</p> <p>二、前項區域內私有土地，在不妨礙國家公園計畫原則下，准予保留作原有之使用。但為實施國家公園計畫需要私人土地時，得依法徵收。</p>
第 12 條	<p>國家公園得按區域內現有土地利用型態及資源特性，劃分左列各區管理之：</p> <p>一、一般管制區。</p> <p>二、遊憩區。</p> <p>三、史蹟保存區。</p> <p>四、特別景觀區。</p> <p>五、生態保護區。</p>
第 14 條	<p>一般管制區或遊憩區內，經國家公園管理處之許可，得為左列行為：</p> <p>一、公私建築物或道路、橋樑之建設或拆除。</p> <p>二、水面、水道之填塞、改道或擴展。</p> <p>三、礦物或土石之勘採。</p> <p>四、土地之開墾或變更使用。</p> <p>五、垂釣魚類或放牧牲畜。</p> <p>六、纜車等機械化運輸設備之興建。</p> <p>七、溫泉水源之利用。</p> <p>八、廣告、招牌或其類似物之設置。</p> <p>九、原有工廠之設備需要擴充或增加或變更使用者。</p> <p>十、其他須經主管機關許可事項。</p> <p>前項各款之許可，其屬範圍廣大或性質特別重要者，國家公園管理處應報請內政部核准，並經內政部會同各該事業主管機關審議辦理之。</p>
第 15 條	<p>史蹟保存區內左列行為，應先經內政部許可：</p> <p>一、古物、古蹟之修繕。</p> <p>二、原有建築物之修繕或重建。</p> <p>三、原有地形、地物之人為改變。</p>
第 16 條	<p>第十四條之許可事項，在史蹟保存區、特別景觀區或生態保護區內，除第一項第一款及第六款經許可者外，均應予禁止。</p>

資料來源：《國家公園法》，本計畫彙整。

金門國家公園之保護利用管制原則，主要依據為行政院於民國 101 年 10 月 8 日，核定之院臺建字第 1010061613 號函，101 年 10 月 18 日公告實施之《金門國家公園保護利用管制原則》，規定金門國家公園區域內之土地使用分為以下四種分區：「史蹟保存區」、「特別景觀」、「遊憩區」、「一般管制區」。

依《金門國家公園保護利用管制原則》，針對「史蹟保存區」、「特別景觀」、「遊憩區」、「一般管制區」，分別有以下管制內容。

**表 1-6 金門國家公園保護利用管制原則**

<p>三、史蹟保存區內之土地以保存文化遺址及遺跡為主，其建築物計土地使用，應依下列規定。</p>	<p>(一) 文化遺跡、紀念物暨經依指定保存之建築物之修繕、整建，由管理處擬定管理維護計畫，報經國家公園主管機關核准後實施。</p> <p>(二) 區內禁止林木採伐、開採礦行為。</p> <p>(三) 所有遺址、遺跡應經考證、建立資料，如確需整修、重建，應忠於原貌，盡量使用原有之建材暨營建方式修復。</p> <p>(四) 禁止於古物、古蹟上刻劃不必要之文字圖形暨牌示。</p> <p>(五) 經管理處同意之學術機構得從事考古研究，惟不得破壞文化資產。</p> <p>(六) 其他有關遺址及經發現為古物之保存、維護，本管制原則未規定者，依文化資產保存法相關規定維護之。</p>
<p>四、特別景觀區內之土地以保護特殊天然景緻、及具有重要歷史紀念價值之特殊景觀為主，其資源、土地利用及建築物，應依照下列</p>	<p>(一) 為保護特別景觀區特殊資源，遊客不得離開步道或觀景地帶，</p> <p>(二) 區內原有建築物或工程設施之修建或改建，經管理處之許可，得依原土地使用強度建築；區內除因資源保育、展示、國防及重要經濟發展需要外，非經管理處許可，不得新建或增建任何建築物、道路、橋樑及其他工程設施。</p> <p>(三) 區內未經許可禁止改變原有地形、勘採礦物或土石、敲打或搬運任何岩石。</p> <p>(四) 區內除解說設施外，禁止廣告招牌之設置。</p> <p>(五) 區內除遭受風害、病蟲暨基於修護景緻之殘材處理外，禁止從事林木伐採。</p> <p>(六) 區內原有合法自用住宅或農舍，經改善汙水處理設施及擬具污水滲漏防制計畫、環境保護計畫經管理處審查許可者得依民宿管理辦法等相關規定申請經營民宿。</p>



<p>規定。</p>	
<p>五、遊憩區之土地利用，應依下列之規定。</p>	<p>(一) 遊憩區之闢建，宜發揮自然性與活動性，配合地形地物，並著重環境美化，其建物設計之外型、建材與色彩，宜與自然環境調和，且避免過多人工設施。</p> <p>(二) 遊憩區以擬定細部計畫，經國家公園主管機關核定後實施為原則；如採個別開發則需經管理處審查同意。</p> <p>(三) 遊憩區內容許之各種使用設施及投資建設管理計畫，依該細部計畫所訂內容或專案審查所同意內容為準，其土地使用強度等應該管理處許可。</p> <p>(四) 區內合法自用住宅或農舍得依管理辦法等相關規定申請經營民宿。另原有農業用地如無礙當地細部計畫或經管理處同意者得依休閒農業輔導管理辦法等相關規定申請為休閒農場之農業經營體驗區，但未經許可不得引入外來物種而影響當地之生態環境。</p>
<p>六、一般管制區在不違背國家公園計畫目標與原則下，准許原有土地利用型態。其資源、土地與建築物利用應依下列規定。</p>	<p>(一) 區內林木之伐採更新除依下列規定，應經國家公園管理處之核定：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 基於國土保安，區內保安林地除為國家公園計畫、國防需要、並合乎森林法規定外，禁止伐採。</li> <li>2. 遊憩區四周眺望所及之鄰近區域，不宜從事伐採，且鄰近遊憩區栽植之樹種，應與周圍附近之林相調合。</li> </ol> <p>(二) 第一類一般管制區（管一）之土地建築使用依下列規定：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本區主要為傳統聚落，依各聚落特性，由管理處分別研擬細部計畫與建築設計規範，報經國家公園主管機關核定後實施</li> <li>2. 區內土地原則區分為「歷史風貌用地」、「生活發展用地」、「外圍緩衝用地」等，其建蔽率、建築高度、建築材料、外型景觀、容許使用設施與容許商業或居住等使用行為、獎勵方式、管理服務計畫等，依該細部計畫內容為準。</li> </ol> <p>(三) 第二類一般管制區（管二）之土地建築使用規定如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 區內原有合法建築物，准予新建、增建、改建與修建，其建築可採原建築面積或建蔽率不得超過 40%，建築高度不得超過層樓或簷高 10.5 公尺，且最大建築基層面積不得超過 165 平方公尺，但寺廟得保持原高度與建築基層面積。總樓地板面積不得超過 350 平方公尺，第三層建築面積不得超過基層建築面積三分之二，且應採斜屋頂並不得另設屋突。地下樓層以一層或四公尺為限，面積不得超過基層建築面積，並應</li> </ol>

	<p>計入總樓地板面積。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. 區內農業用地興建農舍，應依農業用地興建農舍辦法第三條規定，得申請新建，其建蔽率不得超過全部農地 10%；惟該宗農地若合於農業用地興建農舍辦法第六條第一項第三款規定，於農業發展條例 89 年 1 月 28 日修正生效後，取得被繼承人或贈與人於上開日期前因繼承，或民法第 1138 條所定遺產繼承人於繼承開始前因被繼承人之贈與，其農舍建蔽率得依金門縣政府土地使用管制要點之農業區建蔽率規定，不得超過自有農業用地 30%。建築高度不得超過三層樓或簷高 10.5 公尺，且最大（基層）建築面積不得超過 165 平方公尺，總樓地板面積不得超過 350 平方公尺，與計畫道路境界線距離不得小於 8 公尺。</li> <li>3. 農舍外觀色彩應與環境協調，外牆宜採用配合當地景觀元素，其興建圍牆，以不超過法定基層建築面積範圍為限。地下樓層以一層或四公尺為限，面積不得超過基層建築面積，並應計入總樓地板面積。第三層建築面積不得超過基層建築面積三分之二，且應採斜屋頂並不得另設屋突。</li> <li>4. 為園區自然環境景觀保育及考量宗親農地共有共用等需要，農舍的集村興建以 10 戶以上 20 戶以下為原則。</li> <li>5. 已申請建築農舍之土地，除興建農舍土地面積，其他面積應供農業生產，並應由管理處在地籍圖上著色，不得再建築使用。</li> </ol> <p>（四）其他為一般資源保育、展示、國防及配合中央或地方重要之公共建設等設施，經管理處許可者，得興建之。</p> <p>（五）區內新建建物面臨河川、溪流、湖泊等重要景觀應退縮 6 公尺，其退縮得算入法定空地，但如係前款需要或原有合法建築拆除重建或細部計畫另有規定者，得不受此限。</p> <p>（六）區內合法自用住宅或農舍，得依民宿管理辦法等相關規定申請經營民宿，其屬傳統建築物整修者得依該辦法第六條特色民宿規定申請。國家公園計畫發佈前興建之合法建築物，得維持原使用。</p> <p>（七）區內農業用地得依休閒農業輔導管理辦法等相關規定申請為休閒農場之農業經營體驗區，但未經許可不得引入外來物種而影響當地之生態環境。</p> <p>（八）區內已核定農村再生計畫之範圍，得依農村再生條例等相關規定申請設置農村再生相關公共設施。</p>
--	---

七、國家公園範圍內軍事設施及營區之土地使用管制，依國防部現行有關規定暨國家公園法辦理，如需變更或增設時，由國家公園主管機關給予適切之配合與協助。區內舊有軍事設施及建築物經管理處審查許可者，得提供做觀光遊憩及相關之使用。

八、軍事管制區內之觀景地點，其範圍、時間、路線應與當地最高司令部會商後選定；觀景地點並得視需要設置解說牌、觀景平台等適當設施。

資料來源：《金門國家公園保護利用管制原則》。

《金門國家公園保護利用管制原則》之外，關於「第一類一般管制區」，依據為內政部於民國 106 年 10 月 26 日，核定之台內營字第 1060816512 號函核定，金門國家公園管理處於 106 年 11 月 01 日，經金企字第 1060007490A 號公告實施《金門國家公園第一類一般管制區土地使用管制要點》，將「第一類一般管制區」劃設為 3 種用地，分別管制其建築及使用。

**表 1-7 金門國家公園第一類一般管制區土地使用管制要點**

一、本要點依據「金門國家公園保護利用管制原則」第六點第二款第二目訂定之。	
二、本計畫區劃設下列三種用地，分別管制其建築及使用：	<p>(一) 歷史風貌用地：為保存具有地方特色之傳統建築及地景空間元素，使地區特有之歷史風貌及文化得以持續維護保存。</p> <p>(二) 生活發展用地：為維持聚落完整生活空間，保存其既有空間層次與紋理並兼顧居民改善生活空間需求。</p> <p>(三) 外圍緩衝用地：為維持既有聚落外圍農林自然環境、緩和本計畫區與鄰近地區之景觀衝擊，並提供聚落人口成長所需建築及保存維修傳統建築獎勵容積所需空間，其土地開發以整體開發為原則，並作為歷史風貌用地或生活發展用地之容積移轉接受基地。</p>
三、本計畫區之建築管理規定如下：	<p>(一) 歷史風貌用地</p> <p>原有傳統建築以原貌修繕為原則，但有助於聚落整體風貌或地景改善者，得准予拆除並做修建、改建、增建或新建，且均應符合傳統建築之形式、材料、語彙與高度。</p> <p>原有空地以原貌維存為原則，如不妨礙公共交通與安全或有助於促進整體生活機能者，得准予興建，但其建築之形式、材料、語彙與高度均應符合傳統建築整體風貌。</p>

為獎勵傳統建築保存，所有權人若依原樣完整修復其傳統建築或將可建築之空地仍維持作空地使用者，可申請原保存基地面積 180% 建築容積移轉之獎勵，由土地所有權人移轉容積至外圍緩衝用地，或移轉至經管理處或金門縣政府核准之其他適當基地建築，其新建建築基地容積率之上限應依照容積接受基地之土地使用管制規定。

既有合法現代建築倘有助於整體風貌或地景改善，得准予拆除或重建。全棟拆除者，依前項之容積移轉規定處理；部分拆除者，其未使用之合法容積未達基地面積 180% 之部分，可申請建築容積移轉。

前述建築許可，管理處應提請「金門國家公園傳統聚落建築審議諮詢委員會」審查。

### (二) 生活發展用地

原有傳統建築物得依原貌修建或改建；如採紅瓦斜屋頂並符合整體聚落風貌設計者，經管理處審查許可，得在不超過原有基層面積三分之二及簷高七公尺原則下增建第二層樓。

原有空地及非傳統建築之建築物新建、增建及改建，其最大建蔽率 60%、最大容積率 180%、建築高度不得超過三層樓及簷高一〇點五公尺並不得另設屋突，其建築之形式、材料、語彙與高度均應符合傳統聚落整體風貌。

新建建築物之基地毗鄰歷史風貌用地者，其建築形式應採紅瓦斜屋頂並具傳統建築語彙。

可建築空地或頽屋依傳統建築原貌重建或修復，其未使用之合法容積未達基地面積 180% 之部分，得申請建築容積移轉。

為獎勵傳統建築保存，所有權人若依原樣完整修復其傳統建築或將可建築之空地仍維持作空地使用者，可申請原保存基地面積 180% 建築容積移轉之獎勵，由土地所有權人移轉容積至外圍緩衝用地，或移轉至經管理處或金門縣政府核准之其他適當基地建築，其新建建築基地容積率之上限應依照容積接受基地之土地使用管制規定。

上述建築許可，管理處得提請「金門國家公園傳統聚落建築審議諮詢委員會」審查。

### (三) 外圍緩衝用地

原有合法建築物之新建、增建、改建及修建可採原建築面

	<p>積或最大建蔽率 40% ，高度不得超過三層樓或簷高一〇點五公尺，且最大建築基層面積不得超過一百六十五平方公尺，建築總樓地板面積不得超過三百五十平方公尺，第三層建築面積不得超過基層建築面積三分之二，且應採斜屋頂並不得另設屋突。</p> <p>申請農舍建築及集村興建者得準用「金門國家公園保護利用管制原則」第六點第三款規定，但其不得做為容積移轉之接受基地。</p> <p>作為歷史風貌用地或生活發展用地之建築容積獎勵接受基地時，建築物最大容積率得提高至 180%、建築高度得提高至一〇點五公尺，其建築應採紅瓦斜屋頂並不得另設屋突；建築線除另有指定外與計畫道路境界線距離不得小於八公尺。</p> <p>建築物新建、增建及改建，以整體開發為原則，並應自行負擔百分之三十公共設施用地及依「金門國家公園計畫外圍緩衝用地整體開發許可審議規範」，提出開發計畫及相關文件，其建築物最大建蔽率 60%、最大容積率 120%、建築高度不得超過二層樓及簷高七公尺並不得另設屋突，其建築之形式、材料、語彙與高度均應符合傳統聚落整體風貌。</p> <p>新建建築之座向及建築線應配合聚落整體景觀或既有脈絡，並應預留公共設施所需用地，以達本區整體和諧發展並符合傳統聚落建築特色。其建築審查應由管理處提請「金門國家公園傳統聚落建築審議諮詢委員會」審查。</p> <p>(四) 前述建築物屬新、增、改建者，其外觀色彩應與環境協調，外牆應採用配合當地景觀之材質；其法定空地應保留二分之一以上之透水性鋪面或植栽綠化。</p> <p>(五) 為資源保育、展示、國防及公共建設必要之建築物或設施，其造形與色彩應配合傳統聚落整體景觀，但經由管理處審查許可者得不受此限。</p>
<p>四、歷史風貌用地及生活發展用地之容許使用項目，容許以下用途：</p>	<p>(一) 住宅。</p> <p>(二) 公共服務設施。</p> <p>(三) 宗祠及宗教設施：如宗祠、寺廟、教會（堂）、其他宗教建築物等。</p> <p>(四) 教育設施：如托兒所、幼稚園及學術研究機構等。</p> <p>(五) 社教設施：如圖書館、歷史文物館、陳列館、紀念</p>

	<p>性建築物等。</p> <p>(六) 文康設施：如集會場所、里民及社區活動中心等。</p> <p>(七) 社區遊憩設施：如社區公園、兒童遊樂場、籃球場等。</p> <p>(八) 醫療保健服務業：如診所、藥局等。</p> <p>(九) 日常用品零售業：如飲食品、日用雜貨、糧食、服飾用品、日常用五金等。</p> <p>(十) 一般零售業：如中西藥品、書籍、紙張、文具、體育用品、家具、裝潢、木器、藤器、水電、電氣、自行車、古玩、藝品、鮮花、禮品、鐘錶眼鏡、照相器材、縫紉、茶葉、園藝等。</p> <p>(十一) 日常服務業：如理髮、美容、照相、裁縫、織補、皮鞋修補、茶館、咖啡館、小吃店等。</p> <p>(十二) 一般服務業：如裱褙、木工、家具修理業等。</p> <p>(十三) 自由職業事務所：如律師、建築師、會計師、技師、工程及技術服務、代書、文化藝術工作室等。</p> <p>(十四) 其他屬地區傳統特色產業，且經管理處審查許可者。</p>
<p>五、外圍緩衝用地以維持既有農、林、漁、牧使用為主，其建築物除做住宅、公共服務設施及農業生產必要設施使用外，其他屬地區傳統特色產業，且經管理處審查許可者，得為觀光產業、農特產品展售等使用。但依本要點申請整體開發許可相關規定之外圍緩衝用地，得比照本要點第四點規定之容許使用項目用途。</p>	
<p>六、歷史風貌用地及生活發展用地內之傳統建築依原貌完整修復完成且承諾永久保存者，所有權人及其直系血親在當地設籍二年以上，因子女結婚或人口自然增加分戶需要，得於外圍緩衝用地內適當基地建築住宅使用，每一申請戶以一棟為限，但其建築物最大建蔽率 60%、高度不得超過二層樓及簷高七公尺、建築總樓地板面積不得超過一百六十五平方公尺，並應採傳統建築形式及紅瓦斜屋頂且不得另設屋突；建築線除另有指定外與計畫道路境界線距離不得小於八公尺，並依本要點第三點第四款規定辦理。</p>	
<p>七、本計畫經文化資產主管機關依法登錄公告之「聚落建築群」文化資</p>	<p>(一) 「古蹟」及「歷史建築」文化資產之增建、改建及修建，由文化資產主管機關依法審查。</p> <p>(二) 傳統建築之增建、改建及修建，由管理處審查，必要時邀請文化資產主管機關聯席審查。</p>

<p>產，其建築及使用除依本要點規定外，並應遵循下列事項：</p>	
<p>八、前述「金門國家公園傳統聚落建築審議諮詢委員會」及「金門國家公園第一類一般管制區外圍緩衝用地整體開發許可審議規範」之組成及審議規範由管理處另定之。</p>	

資料來源：《金門國家公園第一類一般管制區土地使用管制要點》。

金門國家公園管理處於 98 年 03 月 18 日，經營金遊字第 0980000890 號函核定《金門國家公園軍事營區接管保存維護利用原則》，後於 100 年 07 月 07 日，營署園字第 1000040949 號函修訂第 4 點、第 5 點、第 6 點、第 7 點、第 8 點、新增第 9 點至第 14 點及附表，完備《金門國家公園軍事營區接管保存維護利用原則》。

**表 1-8 金門國家公園軍事營區接管保存維護利用原則**

<p>一、金門國家公園管理處（以下簡稱本處）為配合國軍精實方案，接管移撥軍事營區，加強戰役史蹟整體活化利用，建構完整戰役觀光遊憩體驗，使珍貴戰役史蹟得以永續保存維護，特訂定本原則。</p> <p>前項軍事營區包含營區相關之動產、設施與財產等。</p>	
<p>二、軍事營區位處本處園區範圍內，並具下列保存、利用價值之一者，得優先接管：</p>	<p>(一)、位處重要戰役紀念地。</p> <p>(二)、位處重要戰略位置或特殊景觀者。</p> <p>(三)、面積及設施具相當規模，並具發展潛力者。</p> <p>(四)、具發展為解說展示或遊憩服務場所之條件者。</p> <p>(五)、具有特殊或隱匿工事者。</p> <p>(六)、位處傳統聚落周邊，並能與其為整體規劃者。</p> <p>(七)、其他經「金門國家公園軍事營區接管保存維護利用推動小組」審議通過者。</p>
<p>三、接管之軍事營區在不破壞現有工事主體結構或國防安全需要時可隨時使用之原則下，採原樣修復保存或活化利用為之。</p>	
<p>四、接管之軍事營區</p>	<p>(一)、遊客服務。</p>

<p>得以下列方式為活化利用：</p>	<p>(二)、解說展示。                  (三)、戰役體驗。                  (四)、觀光遊憩。                  (五)、其他符合教育性、公益性、公共性或國家公園設置目標之使用。</p>
<p>五、為辦理軍事營區活化利用評估事宜，本處得設置「金門國家公園軍事營區接管保存維護利用推動小組」（以下簡稱推動小組）審查之。</p>	
<p>六、推動小組之任務如下：</p>	<p>(一) 軍事營區接管保存之審查。                  (二) 軍事營區活化利用方式之審查。</p>
<p>七、推動小組由本處邀請上級機關、地方政府、有關機關、專家學者、當地居民代表及處內有關人員組成，且外聘委員名額應占三分之一以上。                  推動小組會議主席由本處處長或其指派人員擔任，審查程序需有二分之一以上委員出席方得開會。                  推動小組委員為無給職。但外聘委員得依規定支給出席費與車馬費。</p>	
<p>八、軍事營區經接管保存維護利用後，得定期辦理活化利用效益評估。</p>	
<p>九、軍事營區提供作為活化利用，應以公開標租為原則。但有下列情形之一者，本處得採申請租用方式辦理：</p>	<p>(一) 申請之用途具教育性、公益性、公共性或國家公園設置目標之使用，本處基於政策或法令規定，得予輔導或配合者。                  (二) 供本處員工消費合作社提供服務使用者。</p>
<p>十、軍事營區提供作為活化利用之公開標租程序，依國有財產法相關規定，並刊登行政院公共工程委員會政府採購資訊公告系統之「出租公告」方式辦理。本處得定期公告可供活化利用之軍事營區，俾有意申請人查詢。                  採公開標租方式辦理時，租金以參考「國有非公用不動產出租管理辦法」之規定為計算標準（如附表），得參酌物價指數、坐落區位、內部空間或設施等調整後，訂定租金底價。                  公開標租無人投標時，租金底價得酌予調降，每次調降幅度不得逾原租金底價百分之二十，最多以調降二次為限。                  採申請租用方式者，租金不得低於第三項所訂租金底價的百分之六十。</p>	
<p>十一、軍事營區提供作為活化利用時，其契約期限一次以不超過5年為原則。軍事營區經營人經營成效良好，得續約1次，續約期限以不超過5年為原則。</p>	



<p>十二、 軍事營區提供作為活化利用，履約保證金以半年期年租金為原則。 採申請租用方式者，履約保證金得減免之。</p>	
<p>十三、 採申請租用之方式辦理者，申請人應檢附第四點第五款之合法資格證明文件並填具申請書向本處提出申請。 前項申請書應載明下列資料：</p>	<p>(一) 使用房地之標示（地號、建號）。 (二) 租用期間。 (三) 使用用途及目的。 (四) 有無搭設臨時性設施之需要。 (五) 使用期間有無對外收費或為營業行為。</p>
<p>十四、 申請人依申請租用方式提出申請，有下列情形之一者，本處得予駁回：</p>	<p>(一) 不符第九點第一款規定。 (二) 已依第十點規定採公開標租方式辦理。 (三) 所檢送之申請書內容不符規定，經限期補正，逾期仍未補正者。 (四) 違反本原則或其他法令規定或有害社會公益。 (五) 有其他不宜提供使用之事由。</p>

資料來源：《金門國家公園軍事營區接管保存維護利用原則》。

## 貳、金門戰地文化景觀資源論述

### 一、戰地社會的形成與變遷

冷戰（Cold War）係指 1947 年至 1990 年代初期，以美國及英國為首的自由世界，和以蘇聯為首的共產世界之間，長期的國際政治對抗。兩大集團分別透過軍事的結盟、戰略部隊的部署、對第三國的支援、間諜和宣傳、科技競賽與軍備競賽，來進行非直接的對抗。

在東亞，1950 年 6 月韓戰（Korean War）<sup>2</sup>的爆發，形成影響美國早期圍堵政策的重要事件。<sup>3</sup>之後在 1950 年代初期，美國正式與日本、澳洲、紐西蘭、泰國、和菲律賓簽訂安全保障協定<sup>45</sup>，其中也包括 1954 年第一次臺海危機後簽署的《中美共同防禦條約》（Sino-American Mutual Defense Treaty），確立了美國與臺灣軍事同盟的關係，美國的援助對自由中國所落腳的臺灣、澎湖、金門、馬祖有相當大的影響。<sup>6</sup>1991 年 12 月 8 日蘇聯解體，各加盟共和國紛紛獨立。<sup>7</sup>至此，於二次大戰結束以來形成的世界冷戰，因蘇聯的解體正式走入歷史。

身為東亞冷戰一環的臺灣，1980 年代開始的臺灣民主化運動，亦呼應了全球國際情勢的轉變。1986 年 9 月 28 日民主進步黨成立；1987 年 7

<sup>2</sup> 朝鮮半島自 1910 年起被日本殖民統治，直至 1945 年二戰結束。1945 年 8 月，蘇聯對日宣戰，並隨後根據與美國的協議以北緯 38 度線為界雙方分別佔領朝鮮半島，在 1948 年，南北兩佔領區內分別成立了兩個政府。北韓在蘇聯和中國的支持下，在 1950 年 6 月 25 日入侵南韓，使得衝突全面升級。戰鬥在 1953 年 7 月 27 日，參戰方三邊（中國、北韓、聯合國）簽署《朝鮮停戰協定》後停止，協議建立了南北韓非軍事區（DMZ）以隔離朝鮮民主主義人民共和國和大韓民國，並允許戰犯的遣送隨後衝突持續至今。（Derek W. Bowett, *United Nations Forces: A Legal Study of United Nations Practice*, Stevens, London: The Lawbook Exchange, Ltd, 2008, pp.29-60.）

<sup>3</sup> Cotton, James, *The Korean war in history*, North Manchester: Manchester University Press, 1989, p.100.

<sup>4</sup> 例如 1951 年的《太平洋安全保障條約》和 1954 年的《東南亞條約組織》，並且在這些國家建立起長期的美軍基地，如：日本沖繩、菲律賓蘇比克灣等。

<sup>5</sup> Gaddis, John Lewis. *The Cold War: A New History*. Penguin Press. 2005.

<sup>6</sup> 進一步說，韓戰過後美國重新理解臺灣戰略定位之重要性，以作為防堵共產勢力擴張之圍堵的前線。因此，一改先前〈不介入臺灣海峽爭端〉的立場，轉而支持在臺灣的國民政府。自 1951 年起至 1965 年美國宣布終止援助為止，平均每年援助約一億美元，長達 15 年。美援的前 10 年，臺灣進口額的 40% 依賴美援款項。就此來看，美國實為中華民國在臺灣的經濟奇蹟之關鍵力量。（江柏煒，《冷戰金門的國際史料彙整及譯述（一）：以美國國家檔案局史料為主》，內政部金門國家公園管理處委託研究計畫，未出版，2014，頁 19-21。）

<sup>7</sup> Le Memorial de Caen edits., *The Memorial Book*, Caen: Castuera S.A. Pampelune, 2002, pp 148-152.

月臺灣本島解嚴，隨後開放報紙登記與組織政黨；同年 11 月開放大陸探親；1988 年元月 13 日蔣經國逝世；1991 年政府宣佈終止動員戡亂時期；1992 年 11 月 7 日金門與馬祖結束戰地政務；1996 年李登輝、連戰當選中華民國首次民選正副總統。2000 年民主進步黨首次政黨輪替，陳水扁、呂秀蓮當選正副總統。2001 年元月 1 日，以設籍居民為主的金門廈門之間及馬祖馬尾之間的「小三通」實施，定期航班開通；2008 年更擴大為全面通航。原本位於東亞冷戰熱區的金門，不再是戰地前線的角色，進而轉變成為臺灣海峽兩岸交流的平台。

### （一）東亞視野下的金門

1945 年二次大戰結束。中國國民黨與中國共產黨因投降日軍接收、共產黨部隊與國軍的合併、戰後共產黨的參政議政等問題，衝突日益擴大。1945 年底至 1947 年初之間，甫退役的二戰名將馬歇爾（George Catlett Marshall, Jr., 1880-1959）奉美國杜魯門總統之命來華調解國共衝突，以杜絕爆發全面內戰之可能，惜並未能成功。1946 年 3 月起國共全面開戰，共產黨在軍事上取得優勢，1949 年已控制長江以北所有省份，並於 1949 年 10 月 1 日在北京成立中華人民共和國。國民政府輾轉於 1949 年 12 月轉進至臺灣，並控制了大陳島、一江山、馬祖列島、烏坵與金門列島等，浙閩沿海島嶼。

自 1950 年代，美國總統艾森豪與甘乃迪，一再施壓國民政府放棄金門、馬祖，原因在於二島地理位置距敵營近、離臺灣本島遠，不但容易擦槍走火，且防守支援不易，並可能使美國捲入戰爭。然而，時任總統蔣介石意在反攻大陸，金門、馬祖是必要的跳板，也有意拉攏美國，故堅拒撤兵之議。「棄金馬論」（實際上僅是降低金馬軍事重要性，並非放棄）於當時國際社會上討論得沸沸揚揚。

然而，實際上金門、馬祖的地理位置，巧妙地扼守了中國大陸東南沿海，金門封鎖了廈門、馬祖封鎖了福州，皆是中國大陸重要城市商港。同時，金馬地質主體為花崗岩，正可以將各類軍事設施「地下化」，使金馬得以利用堅固的花崗石地質，抵禦來自中共的砲擊。換言之，於各

種國際情勢的角力下，加上金馬特殊的地理位置與地質環境，使得蔣介石堅守金馬的決策，巧妙地防止共產勢力擴及臺灣，並且維持長年臺海兩岸對峙的平衡。

## （二）從國共內戰到全球冷戰：金門重要戰役

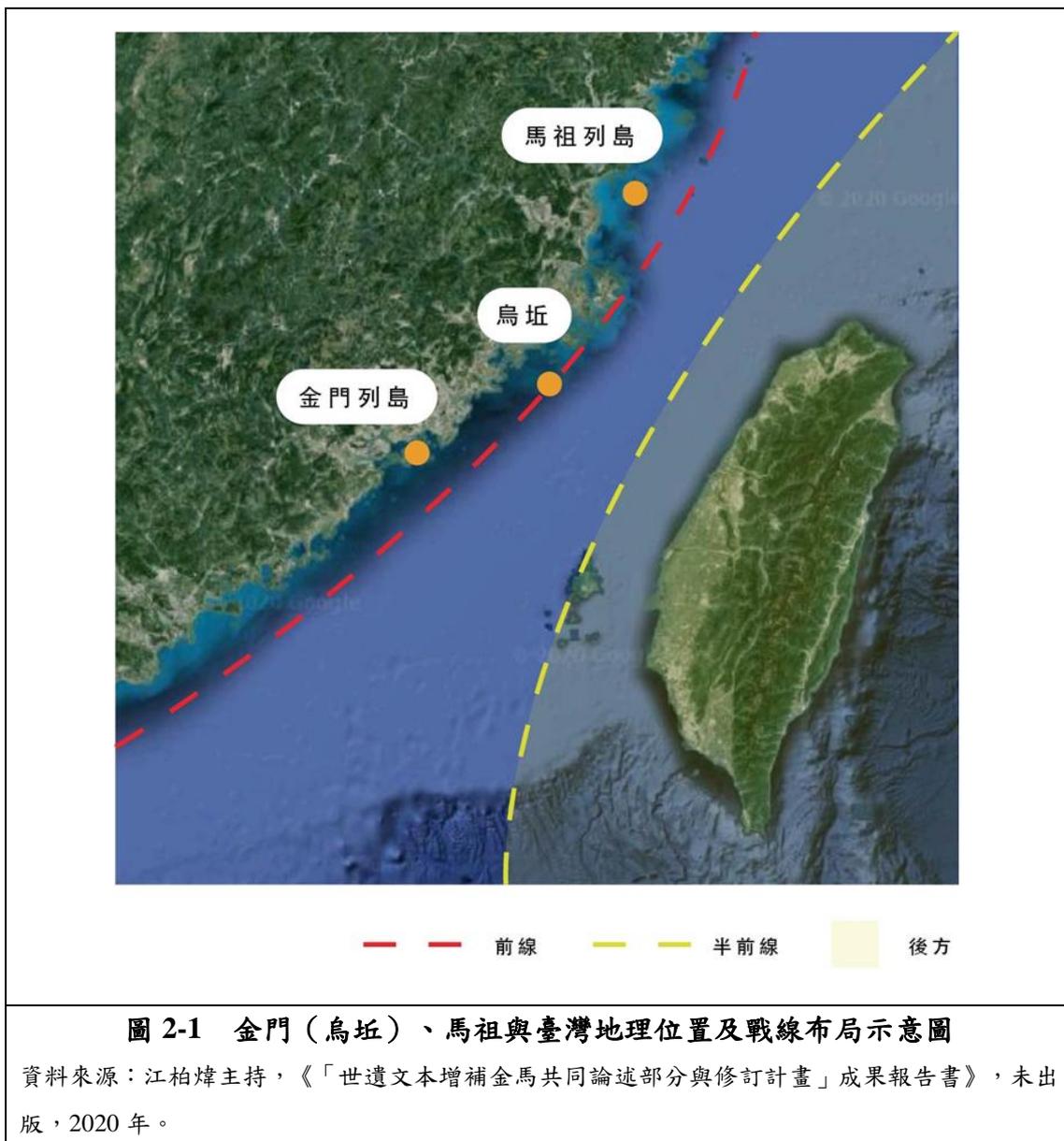
國民政府轉進臺灣之際，共軍在金門列島發動兩次試圖登陸的戰役，包括 1949 年 10 月的「古寧頭戰役」<sup>8</sup>、1950 年 7 月的「大膽戰役」<sup>9</sup>，意圖打垮國軍士氣、達成「解放臺灣」。但這兩場戰役，國民政府軍取得了寶貴的勝利，初步止住了共軍渡海的軍事企圖。

由於美國不願對國民政府提供支持與援助，為保存實力，國軍陸續棄守外島。但 1950 年 6 月韓戰（Korean War）的爆發，將美蘇之間的冷戰對立，擴大至東亞並且具體爆發戰爭衝突，迫使美國政府重新思考

<sup>8</sup> 1949 年秋，中共人民解放軍渡江南進，10 月 17 日，國民黨軍隊失守廈門，在閩南海面之金門島群，不僅成為拱衛臺澎要衝，亦為西太平洋之前哨據點，且切斷共軍閩海南北交通。廈門失守後，福建綏靖公署代主任湯恩伯上將移駐金門，並由第廿二兵團司令官李良榮中將，負責防務。但在「古寧頭」大戰前夕，國防部又任命第十二兵團司令官胡璉將軍接掌金門防務，其所部第十八軍之十一師、一一八師，已先期抵金門，十九軍之十四師、十八師，亦於 24 日晚全部登陸。當日入夜後，共軍廿八軍主力第一梯隊之步兵三個加強團，另一個營暨其戰鬥支援部隊，分乘各型船隻二百餘艘，自蓮河、澳頭、大嶼等地發航，並在對岸砲三十七門密集砲火掩護下，向金門島進犯。25 日凌晨二時十分，共軍部隊接近本島北海面，於駛入國軍有效射程時，國軍守軍二〇一師鄭果將軍轄六〇一、六〇二團即予猛烈射擊。當時前線司令官李良榮將軍，令第十八軍軍長高魁元，負責指揮反擊任務。26 日三時左右，解放軍於古寧頭海岸登陸增援並與國軍展開激戰。26 日下午四時，國軍一一八師及戰車兩個排，猛攻據守北山及古寧頭解放軍，再協同第五十四團衝入北山東北解放軍據點。迄 27 日晨間，徹底摧毀解放軍核心陣地，登島解放軍在島上戰鬥三晝夜，全軍覆沒，國軍贏得古寧頭戰役。在戰史上，可稱為典型之海島防禦殲滅戰。（資料來源：金門縣政府編輯，《金門縣志—96 年續修》〈卷九兵事志〉，金門：金門縣文化局，2009，頁 99-103。）

<sup>9</sup> 大膽島，位於烈嶼西南，與廈門海岸形成等邊三角形，面積僅 0.39 平方公里，為控制廈門港交通之據點。當解放軍在古寧頭之役慘敗後，自認以大部隊行動，絕不可能攫取金門，於是想以出其不意方式，企圖爭奪此戰術據點。進而擴大進攻金門、臺澎。「大膽戰役」發生於 1950 年 7 月 26 日，晚間十九時卅分，解放軍以白石砲台、溪頭、塔頭、浯嶼等砲廿餘門，轟擊四小時後，自廈門大學地區登船，分由東西兩側在大膽腹部登陸。進行所謂「兩側撕開」戰術，企圖佔領大膽。二十一時，先頭解放軍，已於北山高地南端海灘登陸，旋即攻佔北山高地。解放軍主力則在南山高地北端海灘登陸，並攻佔南山高地之一部，雙方激戰至二十七日七時，國軍七十五師史恆豐營長，依當時狀況判斷，解放軍後援船團已受潮汐限制，無法適時增援，即決心抽調所有兵力，斷然對敵發動攻擊，激戰至十時四十分，盡殲敵軍，收復全部陣地，而登陸解放軍非死即俘，根據統計共軍登陸死亡人數 271 人、負傷人數 280 人、被俘人數 169 人，其他鹵獲武器械彈甚多。此次戰鬥中，有解放軍三十餘人，乘船向二膽進犯登陸，當船甫抵灘頭時，國軍三位士兵，突攜衝鋒槍跳出戰壕，大呼繳槍，因此全船匪軍毫未抵抗，即束手就俘。廿七日中午左右，仍有解放軍大木船五艘，向大膽增援，國軍不待其靠岸，即行射擊，解放軍船乃回竄廈門。（資料來源：金門縣政府編輯，《金門縣志—96 年續修》〈卷九兵事志〉，金門：金門縣文化局，2009，頁 104~105。）

對華政策。6月27日，杜魯門命令美軍第七艦隊開進臺灣海峽，以防中國人民解放軍主動渡海攻擊臺灣，或中華民國國軍進攻中國大陸，<sup>10</sup>金門與馬祖也由國共內戰的前線，進一步成為世界冷戰、東亞冷戰衝突的前線。



1954年9月3日，共軍改採砲擊方式攻擊金門，史稱「九三砲戰」<sup>11</sup>（又稱「第一次臺海危機」）；隔年，中共也對馬祖高登島進行砲擊。

<sup>10</sup> Harry S. Truman, Statement by the President on the Situation in Korea. Public Papers of the Presidents of the United States, Harry S. Truman Library and Museum. 1950-06-27.

<sup>11</sup> 六一七砲戰、六一九砲戰係1960年6月17-19日，美國總統艾森豪訪臺前後兩天，中共砲擊金門示威，全島落彈八萬五千九百餘發。19日復射八萬八千七百八十九發，民眾死亡7人，

<sup>12</sup>國共對立存在金馬兩地衝突升級，而美國也因此進一步重視金門的戰略地位，並且以軍事援助方式協助抵禦共產勢力。

於 1954 年 12 月，中華民國與美國簽訂《中美共同防禦條約》，臺灣與澎湖正式被納入美國的防禦體系，<sup>13</sup>在《中美共同防禦條約》中第六條載明：「……所謂『領土』及『領域』，中華民國是指臺灣及澎湖諸島，美國是指在其管轄下的西太平洋屬領諸島。」，這說明了金門、馬祖在東亞冷戰歷史中尷尬的角色。

然而中共並未因為美國與中華民國的軍事同盟關係，而放棄以武力犯臺，1958 年中共在國際與國內因素的各種考量下，發動了「八二三砲戰」<sup>14</sup>（又稱「第二次臺海危機」），並在馬祖領空範圍內爆發「八一四空戰」，引發了國際社會的高度關切。

八二三砲戰發生後，為了回應解放軍猛烈攻擊，美國國防部將第七艦隊佈防於臺灣海峽，協助中華民國海軍補給金門，並且與中華民國空軍、海軍陸戰隊、陸軍舉行一連串防空兩棲作戰聯合演習，並派駐 F-100 戰鬥機及勝利女神飛彈營至臺灣，同時也成立作戰指揮中心。8 月 25 日，美國總統艾森豪同意派遣美國海軍為臺灣軍隊後勤運輸。<sup>15</sup>9 月中旬，美軍支援國軍 6 門 203 公釐口徑的 M55 自走砲（M55 howitzer），俗稱八吋榴彈砲，下旬再運來 6 門，致使國軍逐漸取得優勢。<sup>16</sup>10 月

傷 41 人，毀房屋二百餘棟，學校 5 所，醫院 1 所。（資料來源：金門縣立社會教育館編輯，《金門縣志》，金門：金門縣文獻委員會出版，1992，頁 1252。）

<sup>12</sup> 正當美國忙於與中共在國際場合斡旋時，中共便於 1955 年 2 月 26 日至 3 月初，猛烈砲擊馬祖北面高登島、金門附近，使得美國對於台海與離島情勢更為悲觀。（參考資料：周湘華，《遺忘的危機：第一次台海危機的真相》，台北：秀威出版，2008，頁 148）

<sup>13</sup> 《中美共同防禦條約》，臺灣大百科全書，文化部，<https://nrch.culture.tw/twpedia.aspx?id=3885>，檢索日期：2022/08/26。

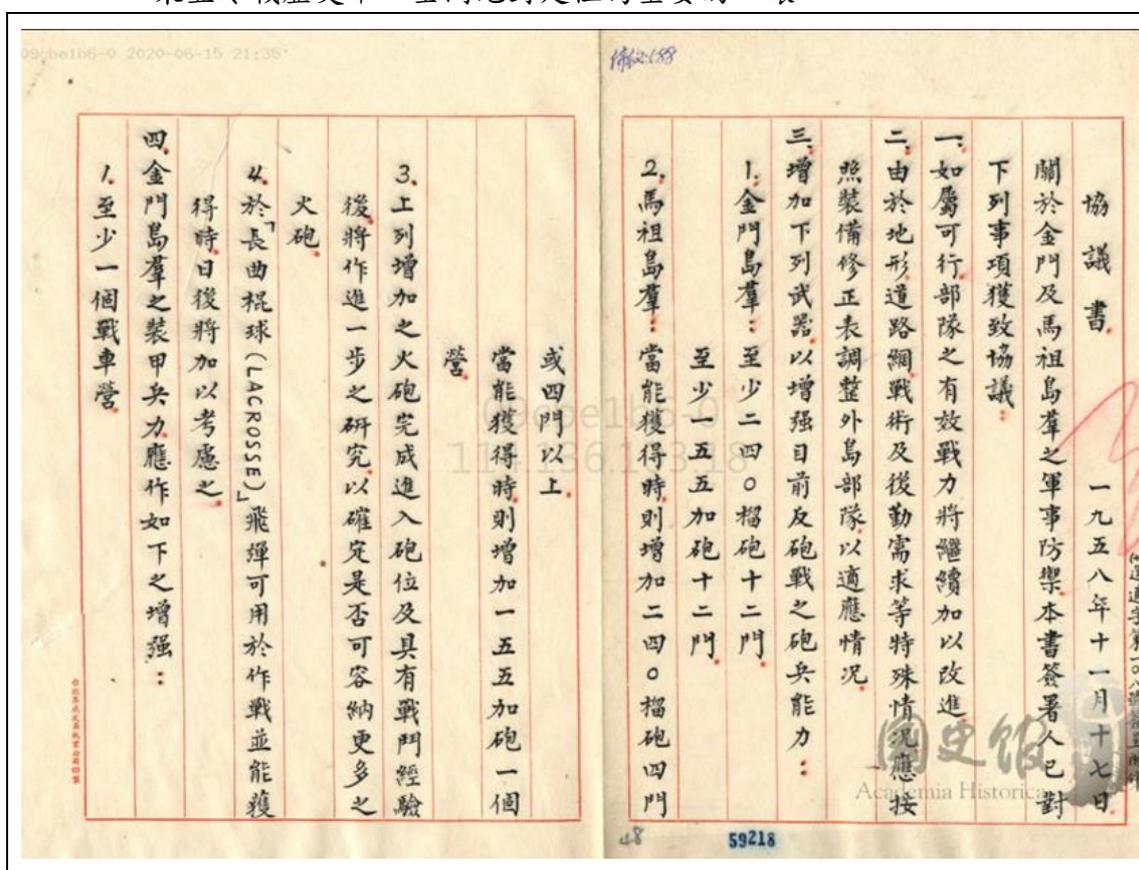
<sup>14</sup> 1958 年 7 月，共軍於東南沿海建設機場完成，且鐵路亦通車。因此共軍調動頻繁，有進犯金門態勢。先總統蔣中正即傳令金門官兵加強戒備。自七月十七日起，全島軍民進入備戰狀態。八月五日，國防部下達進入警戒備戰令。「八二三砲戰」的發生於 8 月 23 日下午六時三十分。金門對面之廈門、大嶝、小嶝、深江、蓮河、圍頭等地，共軍向金門島砲擊三百四十門，在兩小時內落彈五萬七千五百三十三發，自是連日砲戰，激烈空前，迄 10 月 6 日，零時五十分，共軍向我砲擊總計四十七萬四九一〇發。此外，在「八二三砲戰」四十四天激烈砲戰中，金門附近海面，亦曾發生四次海戰。我方海軍先後擊沉魚雷快艇十八艘，傷六艘。擊沉大型砲艇二艘，傷二艘，俘共軍三名，其中以「八二四」、「九二」兩役最為激烈。（資料來源：金門縣政府編輯，《金門縣志—96 年續修》〈卷九兵事志〉，金門：金門縣文化局，2009，頁 110~113。）

<sup>15</sup> 美國國務院，《美國的外交關係（1958 年至 1960 年）》〈第 19 卷·中國卷〉，華府：美國國務院，1996 年。

<sup>16</sup> 田立仁、張之維，〈八二三台海戰役五十年記、八吋自走榴彈砲史〉，《全球防衛雜誌》289 期，

25日，中華人民共和國國防部部長彭德懷發布《再告臺灣同胞書》，宣布「雙日停火」，之後則以「單打雙停（單日砲擊、雙日不砲擊）」，一直持續到1978年12月15日，美國與中國建交前夕，中共發表發表《停止砲擊大、小金門等島嶼的聲明》才停止戰火。

金門不只是兩岸軍事對峙的外島，更是國際地緣政治、世界冷戰的關注點。當然，它們做為臺灣、中國、美國以及其他國際強權相互對抗或妥協的工具、棋子，使地方社會承受了戰爭代價、犧牲了社會的發展，換來冷戰結構的長期穩定，在20世紀後半葉不論是在世界冷戰歷史或東亞冷戰歷史中，金門絕對是極為重要的一環。



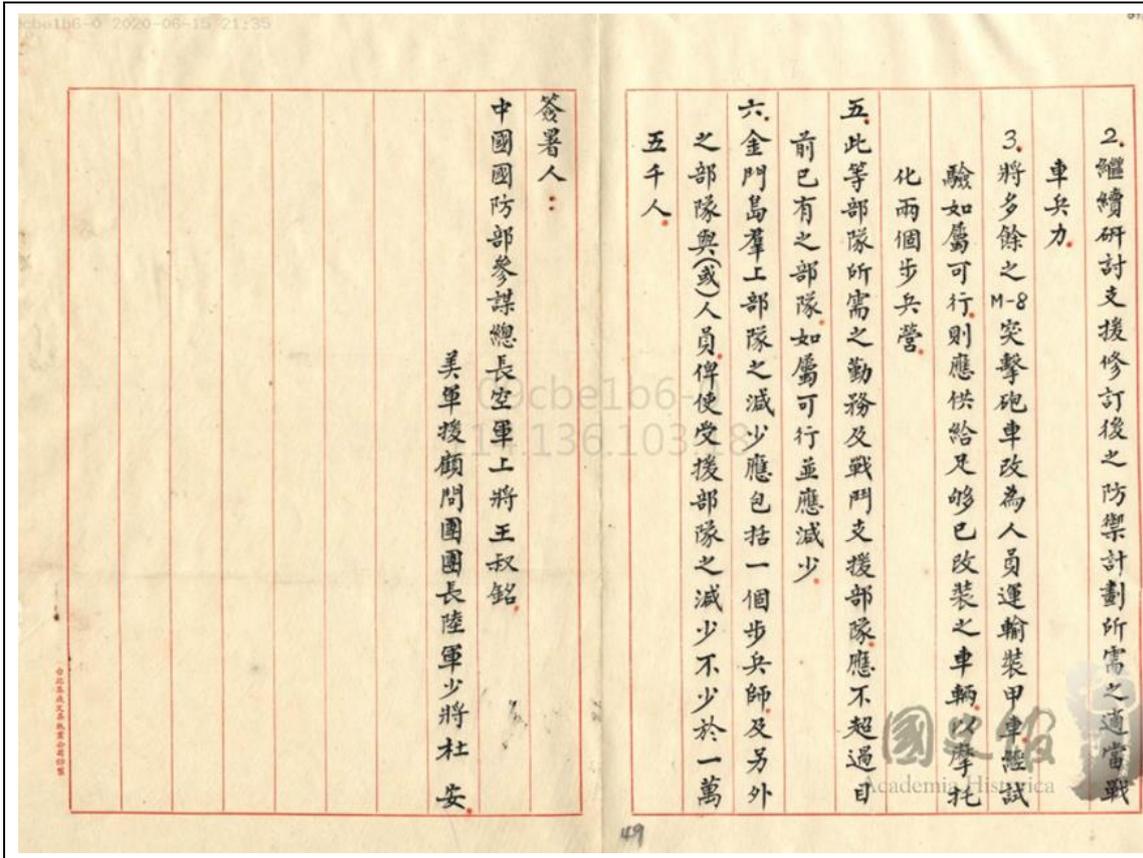


圖 2-2 1958 年金門八二三砲戰後美軍協防金門及馬祖群島協議書

資料來源：國史館館藏檔案。

### (三) 戰地生活下金門的地方社會

由於成為世界冷戰、東亞冷戰的一環，金門不論是在政治、經濟方面，抑或是地方社會與生活空間環境，皆受到戰地體制長期的控管與壓力，使金門地方社會所發展出的戰地文化有別於臺灣本島。



圖 2-3 金門民防自衛隊操練

圖 2-4 金門女自衛隊喊話訓練



	
<p><b>圖 2-5 1956 年蔣中正總統巡視金門太武山</b></p>	<p><b>圖 2-6 金門太武山忠烈祠、國民革命軍陣亡將士紀念碑</b></p>
<p>資料來源：江柏煒主持，《「金馬戰地文化世遺潛力點價值評估及保存維護策略計畫」成果報告書》，2016 年。</p>	

換而言之，金門在 20 世紀中葉起，被捲入了國族歷史「自由與共產陣營」的衝突中，成為「冷戰中的熱區」。長期的戰地歷史，留下許多有形及無形文化遺產(物質及非物質文化遺產，tangible and intangible heritage)，前者包括類型多樣的軍事營區、碉堡、觀測站、心戰喊話站、地下坑道、地下醫院、地下發電廠等，後者則是留存至今的生活文化、飲食文化、集體記憶等。今日，這些文化遺產的保存及活化利用，已經成為金門當前發展的重要資源。

### 1、臺海危機時期（1949—1958 年）

相較於臺灣在 1949 年 5 月才發佈全國戒嚴令、實施戒嚴，金門地區的戒嚴，早在前一年 1948 年 12 月 10 日就已開始，便顯示金門的戰略地位極為重要。1949 年之後，金門改為金城、沙美、烈嶼、大嶝等 4 個區公所，<sup>17</sup>10 月全境由軍方全面接管，11 月古寧頭戰役結束後，撤銷金門縣政府，劃分為金東、金西、烈嶼等 3 區，各設民政處管轄地方行政，下轄城廂區、金城區、金盤區、滄湖區、碧

<sup>17</sup> 1949 年，國民政府自大嶝島群島撤退，原金門縣所轄的大嶝島、小嶝島和角嶼由中共實際控制，現為福建省廈門市翔安區大嶝街道。但 1949 年之後，國軍實質控制原屬廈門的大擔、小擔（後稱大膽、二膽）等航海要地。

湖區、金沙區、烈嶼區、古寧區、瓊浦區等 9 個區公所。1950 年 3 月，3 區民政處合併為「金門軍管區行政公署」。1951 年 7 月，改為 5 區，分設金城、金寧、金湖、金沙、烈嶼。12 月增設金山鄉，改為 6 區。1953 年 2 月，結束軍管制度，恢復金門縣政府建制，各區改為鄉鎮，成立 3 鎮 3 鄉。1954 年 6 月，莆田外海的烏坵（大坵、小坵兩島）設鄉，指定暫由金門縣代管，此時金門縣共轄有金城鎮、金沙鎮、金寧鄉、金湖鄉、金山鄉、烈嶼鄉、烏坵鄉等 2 鎮 5 鄉。1959 年增設金瓊鄉，並改金湖為鎮。1965 年 9 月，撤置金山鄉及金瓊鄉。

1956 年，為適應戰時需要，統一戰地軍政指揮，將金門、馬祖列島地區劃為戰地政務實驗區，並頒佈施行《金門、馬祖地區戰地政務實驗辦法》（中華民國 45 年 6 月 23 日行政院臺內字第 3417 號令），成立金門、馬祖戰地政務委員會，為各該地區推行戰地政務工作之指揮監督機關，並由各該地區防衛司令部司令官兼任主任委員。金門、連江兩縣政府，分受各該地區戰地政務委員會指揮監督，負責推行戰地政務工作；兩縣分別設置縣政諮詢代表會，為各該縣實施戰地政務期間之民意機構。其中，兩個原本不屬於金門、馬祖的島群—烏坵（原屬莆田縣）與東引（原屬羅源縣）地區，則委由金門、連江縣政府管轄，並由烏坵守備區指揮部負責督導、東引守備區指揮部負責督導戰地政務事項。換言之，在金門與馬祖兩地，建立了一種以軍領政的戰時體制，以因應隨著可能爆發的軍事衝突。

除了軍政制度外，尚有一些生產單位、教育單位，隸屬於戰地政務委員會。以金門為例，包括物資供應處、金門酒廠、金門電力公司、西園鹽場、正氣中華報社、金門高中、金門農工職校等單位，強調一元化的統治與控制。

## 2、緊張對峙時期（1958-1979 年）

時至 1960 年，金門地區強調「建設金門為三民主義模範縣」為目標，1963 年完成〈金門三民主義模範縣建設綱要〉，推行 3 個四年

經濟建設計畫，積極發展政治（管）、文化（教）、經濟（養）與軍事（衛）的建設。<sup>18</sup>換言之，金門與馬祖歷經了特殊「軍事現代性」（militarized modernity）建構：一種因軍事統治及戰備需要，所發展起來的現代化過程。

地方信仰與民俗活動亦受到壓抑。舉例來說，根據 1980 年代以前軍方公布的〈春節期間民眾上太武山進香有關規定〉，「海印寺」除了特定時間，如春節、中元節或重陽節等重大節慶外，其餘時間一律封鎖，一般民眾不得任意上山，且在開放期間，金防部對於路線、車輛及攝影都有一定的管制。農曆七月的中元普渡亦然，原本不同聚落普渡祭祀時間不一（通常位於夜間，特別是凌晨零點時分），在普渡祭品的準備上，也會盡可能相互競爭，普渡活動後還有宴客。戰地政務時期，軍方規定民間舉行普渡時間，統一限制於舊曆七月初二、七月十六及七月二十九日舉行，違者由警察單位嚴予取締，表面上的理由是為了改善社會風氣、杜絕浪費，事實上是加強社會控制。

金門原本的華僑網絡與僑匯經濟，也受到軍事統治及戰地政務很大的影響。1956 年以後，華僑返回金門或僑眷申請出國，都是由戰地政務委員會及金門防衛司令部決定，除了審查資格外，也負責臺灣與金門之間，軍用運輸機或運補船座位的供給，歸僑抵達金門後亦負責接待事宜。在目前已知的 1958—1967 年之間華僑返金的統計，不及 1949 年以前的熱絡。<sup>19</sup>

1949 年以後，金門民信局從 19 家減少為 5 家。<sup>20</sup>根據統計，在此之前，金門每年平均的僑匯金額約在 3,000 萬元左右，1950 年因戰事影響僅剩 300 萬元，1953 年約 1,500 萬，1956 年約 830 餘萬。<sup>21</sup>在金門防衛司令部首任司令官胡璉將軍的回憶錄也提到，1950 年末至 1951 年初，「正是金門兵荒馬亂，攻守難測的時候」，幾個老人上

<sup>18</sup> 金門縣立社會教育館編輯，《金門縣志》，金門：金門縣政府，1992，頁 567-568。

<sup>19</sup> 李怡來，《金門華僑志》，金門：金門縣文獻委員會，1971，頁 197-198。

<sup>20</sup> 金門縣立社會教育館編輯，《金門縣志》，金門：金門縣政府，1992，頁 1110。

<sup>21</sup> 許如中，《新金門志》，1959，頁 483-484。

吊輕生，「初以為是軍紀有關，下令徹查，結果是僑匯未到，無以為生，乃厭世自殺。」<sup>22</sup>，金門商會為此還曾舉行僑匯座談會，商議僑匯之溝通及解決僑信積壓問題。<sup>23</sup>

### 3、冷戰防禦時期（1979-1992）

#### （1）金門地區「單打雙不打」停止後的軍人生活<sup>24</sup>

1978年12月15日，美國和中共宣布建交後，隔年1月1日，中共當局正式宣布「停火」的消息。停火政策的宣布，無形中帶給金門所有官兵士氣上的打擊，且當時金門的駐軍，也由大陸撤退來臺的老兵，更換為臺籍兵員，在作戰經驗不豐的臺籍兵員來說，要如何對抗中共的威脅，雖然中共當局停火的政策已然宣布，但政治作戰的腳步並未停止，金門迷漫著恐懼的情緒，戰地政務所實施的防止叛逃措施，在此時執行得特別徹底。

當時駐金門所有官兵一律管制休假，第一線陣地禁止接待親友，部隊規定除了同連弟兄與直屬長官外，其他人等嚴禁進入坑道或防區陣地之內，營區外哨兵若見有長官查哨的動作，若無營區長官陪同，一律拒絕在外不得進入營區之內。且駐防金門的官兵明令不准寫日記，且信件不得以任何形式記載或敘述所謂的機密事項。

而精神層面也是國軍駐金門指揮官最傷腦筋的問題之一，士兵的士氣要如何提升，民兵要如何運用等問題，隨著中共政治心戰腳步日益密集下，再再遇到挑戰，為了鞏固領導中心思想，避免軍心動搖，更是對於軍中刊物出版內容特別注意。

當時常流傳於軍中的刊物有中央月刊、中央日報、青年戰事報、奮鬥月刊、光華月刊、莒光月刊、勝利月刊，及莒光日教育閱讀刊物等，對於其所著作內容無不以反共思想、忠心報國等為

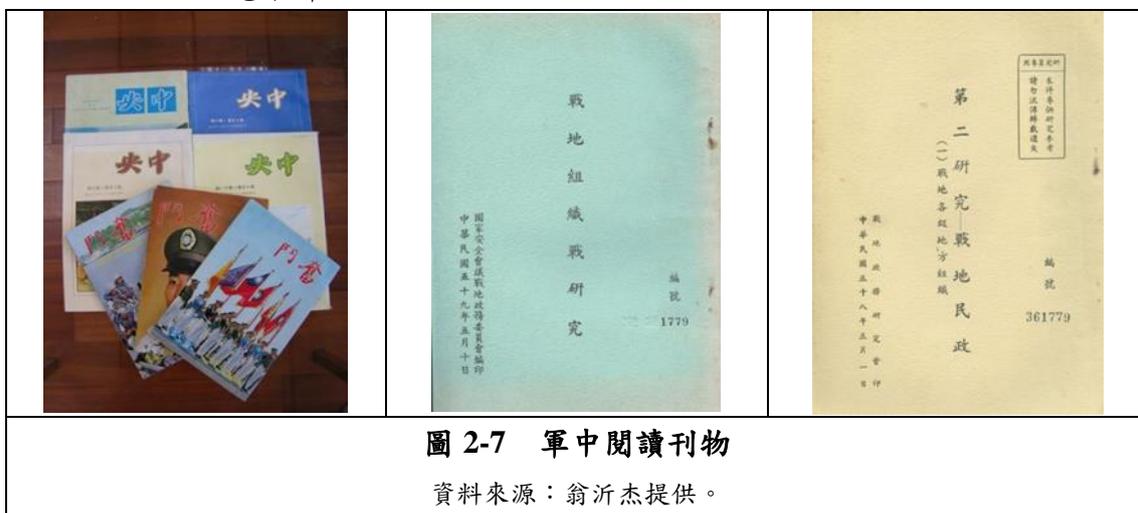
<sup>22</sup> 胡璉，《金門憶舊》，臺北：黎明公司，1976，頁67。

<sup>23</sup> 不著撰人，〈金門商會召開座談商討僑匯問題〉，《正氣中華報》，1951年4月11日第四版。

<sup>24</sup> 江柏煒，《金門戰事紀錄及調查研究（二）》，金門：金門國家公園管理處2005，頁71-72。

中心，且為了讓前線居民融入反共行動，對於學生教育及民防自衛隊的思想課程也極為重視，且當時金門主要刊物「金門日報」，也成了政令宣導的管道之一。

金門防衛指揮中心官員幾經討論後，認為最好突破中共政治作戰的辦法，就是加強戰備訓練，除了必要性防禦工事的整修之外，駐金門官兵最大的任務就是軍事訓練，其課程依兵種的不同稍異，但總的來說如打靶、五千公尺障礙、夜行軍、連競賽、營競賽、臨時性演習或舉辦師對抗賽等活動，在這個時期來說是屢見不鮮。



兩岸在政局漸趨和緩及軍中人本精神的拓展下，以往流傳在軍中的學長學弟制教育訓練方式，「合理教育是訓練，不合理的訓練是磨練」，學長欺負學弟這類的事情，也在軍方有系統的改革下慢慢減少。

## (2) 金門地區軍人消費的盛行<sup>25</sup>

1949 年，國軍第十八軍二十二兵團、十二兵團，先後駐防金門後，讓金門住民人口暴增十餘萬人，對於民生需求大幅提升，讓原本自給自足的農耕已不敷所需，更加吃緊。在 1986 年之前，金門地區最大的移入人口以軍人為大宗，地區駐軍最高曾多達 14

<sup>25</sup> 江柏煒，《金門戰事紀錄及調查研究（二）》，金門：金門國家公園管理處 2005，頁 72-73。

萬人以上，這麼龐大的消費群，無意間為金門的消費市場帶來新的活力。

「單打雙不打」結束，到「戰地政務」解除的這段期間，正是臺灣地區經濟起飛之時，而駐守在金門的駐軍也更替為臺籍兵員，因政經穩定，軍人薪資調整，讓在金門當兵的軍人在訓練之餘，因不能隨時返臺休假，且有充份的假期，而可以在金門市街進行觀賞電影、打牙祭等消費活動。

在軍方避免與民爭利的考慮下，金防部規定：「駐地三公里內無小店，軍營內才可以設福利站」，但軍中福利站，通常營業時間短，供應物品不足，軍營福利社無法滿足軍人需求，因此軍營外的雜貨店才有營業的空間，除了一般日用品之外，菸、酒、飲料、泡麵是雜貨店售出予軍人之商品大宗。<sup>26</sup>

在金防部刻意的協助下，金門地區展開一系列土壤及農產等技術改良，農漁民們的農產、漁貨及畜產等，有了消費群眾採買；商人們所購進的文具、毛巾、臉盆等物品，有消費族群購買；島上的士農工商，紛紛投入這龐大的消費市場，所有人的生計產業，直接或間接與軍方產生關係，因金門保衛戰的發生，產生這特殊的消費性共生結構。

國軍初到金門之際，部隊曾大量借住於金門民宅，直接或間接的與金門百姓接觸產生情感，所以當官兵回歸部隊營舍之後，在金門各聚落旁駐守軍人，也常因物品短缺向民眾購買，久之，就有許多因提供軍人消費的小店興起，雖說販賣的只是菸、酒、水果、肥皂、火柴等雜貨，卻慢慢轉變成聚落的商業中心，除了雜貨店外，尚有撞球店、冰菓室、小吃店、洗衣店、公共浴室等商店，在軍人收入穩定及消費能力龐大的因素下成長，駐軍人數的增減，更直接牽動聚落內商店的成長與沒落。

<sup>26</sup> 張明純，〈金門暑期人類學田野工作教室論文集〉〈由金門軍人的消費性格看看官澳商店的發展過程〉，1994，頁 187-212。

#### 4、後戰地時代的地方社會（1992 年至今）：金門後戰地時代的地方社會

##### (1) 解除「戰地政務」與金門觀光發展<sup>27</sup>

金門因應地區戰地政務終止，縣政管理回歸，納入中央一般行政體系。而金門在長達四十餘年的戰地政務時期下，不論是在求學、工作、交通、旅遊等，都受到一定程度的影響，戰地神秘色彩散佈於金門地表上，為了要突破金門地區未來發展模式及人口外流現象，金門縣政府提出了「觀光立縣」的觀點，並提出發展金門觀光的遊憩計畫，目標在於建立結合戰地特色、文化藝術、觀光休閒之海上公園，並進行實地調查金門本島的觀光資源，進而發展觀光。揭開神秘面紗的金門，在小三通之前，觀光人次於 1997 年達到高峰。近年來觀光人次仍逐年上升中。<sup>28</sup>

##### (2) 金門撤軍之影響<sup>29</sup>

受到國軍精實案影響，駐守於金門的官兵人數驟減，從原本號稱十萬大軍的軍事重地，只剩萬餘人駐守。駐軍人口下降的轉變，讓依賴軍人消費維生的商家，受到相當程度的影響，以小徑為例，在民國六、七十年代，小徑聚落附近因金門防衛司令部、金中守備區的設立，大量的軍人駐守於此，為滿足鄰近部隊需求，提供洗衣、修補衣、娛樂、小吃等行業在此發展，加上小徑聚落後方設有「武威戲院」，在等候電影播放時，許多軍人便會在小徑市街上消費，慢慢地以軍人消費的街道店屋在此成形，但隨著「戰地政務」解除及「國軍精實案」的影響，這個仰賴軍人消費的聚落沒落了，目前僅剩 5 家商店在聚落中營運。<sup>30</sup>

<sup>27</sup> 江柏煒，《金門戰事紀錄及調查研究（二）》，金門：金門國家公園管理處，2005，頁 75-76。

<sup>28</sup> 金門縣政府觀光處，2020 統計資料。

<sup>29</sup> 江柏煒，《金門戰事紀錄及調查研究（二）》，金門：金門國家公園管理處 2005，頁 76-77。

<sup>30</sup> 《金門國家公園範圍建築物基本資料調查》，金門：內政部營建署金門國家公園管理處，2004，頁 1-16。

### (3) 金門排雷問題<sup>31</sup>

金門地處海峽兩岸重要戰略地位，在民國 38 年國軍正式駐守金門後，為預防共軍突擊及登陸，因此在金門本島及鄰近大二膽等島嶼周邊埋下大量地雷，不過埋藏地雷數量最多的仍屬金門本島。

在面臨「戰地政務解除」及「國軍精實案」的影響，金門駐守部隊人數大幅減少，並開始裁撤部份非必要軍事守備區。但對於以往部署於周邊水域的「地雷」，隨時間的推移及自然潮汐的影響，「地雷」位置也跟著變動。

對於靠海維生的民眾來說，蚵民不但要忍受進入周邊海域要出示「蚵民證」的管制，甚至到海邊擊石蚵或撿拾貝類都要冒生命危險，深怕一不小心就誤踩地雷，但戰地政務實施下，金防部對於先前誤踩地雷的民眾，並沒有提出適當的賠償<sup>32</sup>。直到戰地政務政策解除後，金門民間為了自身生命安全及面臨觀光活動發展，開始要求金門縣政府、金門防衛司令部及國防部等單位，進行金門沿海排雷行動，但國防部的排雷作業，遲至 2006~2008 年所訂的「三年的排雷計畫」，不但在時程上緩不濟急，與地方建設的腳步無法配合，金門人的生命財產安全嚴重受到影響，還有地雷未被清除這個問題，這也會令觀光客裹足不前，對於金門地區觀光發展並無加分效果。

金門排雷活動的進行，也發生過意外。如 2005 年 4 月 26 日，金門縣自來水廠下湖人工湖工程中進行排雷，於工區深砂引水池，疑因人為疏失，突然發生暫存區雷堆爆炸，造成 3 名 32 歲的辛巴威籍排雷工程人員 2 死 1 傷。這起爆炸發生時，距離約 300 公尺的下湖村、及 400 公尺的溪邊村，遭到強烈音爆波及，部分房舍

<sup>31</sup> 江柏煒，《金門戰事紀錄及調查研究（二）》，金門：金門國家公園管理處 2005，頁 77-78。

<sup>32</sup> 1999 年 12 月國防部發表題為「對軍事造成民間傷亡賠償」指南，其中提及，發放對象為 1949 年到 1981 年 6 月 30 日間死亡與受傷者，但補償金以每人不多於 90,000 美元為限。



玻璃被震碎、天花板震壞，溪湖里長呂光河表示，被嚇了一大跳。

33

國軍於 2007 年 4 月 1 日，正式編成「排雷大隊」，排雷大隊的足跡從金門到烏坵，再遠至馬祖全島 154 處，排雷隊員身著橘色工作服，對離島的每一吋土地仔細勘查及排除，於 2013 年完成全部排雷工作，總計排除大、小金門地雷近 10 萬顆，功成身退的排雷大隊，於 2014 年 4 月 1 日解編。2014 年，排雷大隊的除雷工作實屬艱難，金防部於太武山明德公園內，設立「排雷大隊紀實館」，與國家公園共同合作完成內部展示。館內除展示排雷器材、地雷及防護具，還有詳盡的雷區歷史及排雷過程，戶外則由官兵進行排雷工作的模擬，旅客來到金門又多了一處可更貼近往年戰地風光的地方。7 年內完成清除雷彈，總計 9 萬 5806 枚的排雷大隊功成身退，伴隨太武山「排雷大隊紀實館」的啟用，別具意義。

34



<sup>33</sup> 民國九十四年四月二十六日「金門日報」報導。

<sup>34</sup> 「金門成無雷島「排雷大隊」功成身退、紀實館成立雲」，<https://travel.ettoday.net/article/342004.htm#ixzz6sv6vB4Aw>，檢索日期：2022/05/24。

(4) 金門軍事地景的消失<sup>35</sup>

金門地區因國軍「精實案」，駐軍人數驟減，在戰地政務時期興建的營舍，因使人數減少，慢慢產生出閒置空間，而金防部面對駐軍人員減少，實施裁撤多餘的人力管理編制。因駐軍編制縮編的影響下，開始出現廢棄營區，有部份廢棄營區遭人棄置廢棄物，造成環境管理問題，但大多營區、碉堡直接面臨拆除的命運。

在民間方面，在金門處於戰備時期興建大量的「防空洞」，也在聚落開發及鄉村整建中拆除。這些類型的軍事設施，隨時空的變遷，喪失了當時存在的意義，但仍具戰地特色。

	
<p>圖 2-10 「木麻黃」林蔭大道</p>	<p>圖 2-11 道路旁的「反空降堡」</p>
	
<p>圖 2-12 反空降樁</p>	<p>圖 2-13 海灘上的「軌條砦」</p>
<p>資料來源：江柏煒研究室拍攝。</p>	

<sup>35</sup> 江柏煒，《金門戰事紀錄及調查研究（二）》，金門：金門國家公園管理處 2005，頁 78-79。

	
<p>圖 2-14 民宅上的「精神標語」(西山前)</p>	<p>圖 2-15 民宅上的「精神標語」(塔后)</p>
<p>資料來源：江柏煒研究室拍攝。</p>	

金門地區隨著戰地政務解除，觀光發展的開發，影響最大的部份在於道路建設。面對道路拓寬，位於道路兩旁的「木麻黃」林蔭大道，用林相變更的名義，進行大規模砍伐及變更，道路兩旁的「反空降樁」、「反空降堡」，因防礙交通安全或建物安全等理由加以拆除，位於海岸的「軌條砦」，因水域活動開發，面臨移除的命運，寫在民宅牆上的「精神標語」，因建物重新整建抹去。

金門的軍事地景色彩，隨著現代化日益減少，戰役史蹟及軍事地景之保存，亟待政府及民間重視。

#### (四) 後戰地社會的轉型：金門國家公園的成立

為能妥善保存維護地區之人文史蹟及自然地景，在金門縣政府及立法院的協助，配合金門觀光發展及自然保育，提議研擬規劃金門之部份地區為「國家戰役公園」，並納入國家公園體系。於1993年3月10日，經行政院經建會第六八〇次委員會決議原則同意辦理，建議交由國家公園計畫委員會討論後依法定程序辦理。1995年2月17日，經內政部國家公園計畫委員會第二十九次委員會審議通過，5月18日，經行政院二四三一次院會核定通過，改「金門戰役紀念國家公園」為「金門國家

公園」。10月18日正式成立，成為我國第六座國家公園，也是第一座以維護戰役史蹟、文化資產兼具自然保育的國家公園。<sup>36</sup>

金門國家公園共規劃出太武山區、古寧頭區、古崗區、馬山區、烈嶼區等5大區塊，主要保育資源為戰役紀念地、歷史古蹟、傳統聚落、湖泊濕地、海岸地形及島嶼型動植物。<sup>37</sup>

本案主要標的為戰地史蹟，金門因戰略地位，於1949年後發生有古寧頭戰役、八二三砲戰、九三砲戰等戰役，因長期戰爭影響，留有諸多軍事相關重要歷史與文化資產，不僅為我國，立於世界均唯獨有，金門國家公園之設立，致力於相關資源之保存與管理。

---

<sup>36</sup> 金門國家公園，成立沿革，[https://www.kmnp.gov.tw/about\\_management/management\\_introduction/1](https://www.kmnp.gov.tw/about_management/management_introduction/1)，瀏覽日期：2022/06/15。

<sup>37</sup> 臺灣大百科全書，金門國家公園，<https://nrch.culture.tw/twpedia.aspx?id=1560>，瀏覽日期：2022/06/15。

## 二、戰地文化景觀的界定與特性

如何有系統地看待戰地空間資源，使能掌握其價值，進而提出適宜性的保存與再利用，實為重要的課題。過去，描述這類資源的概念或名詞相當龐雜，有時指涉的對象也不一致，如軍事營區、軍事設施、軍事景觀、軍事遺產、戰役史蹟、戰地史蹟、碉堡、據點、營區、地下坑道等。但是，上述的用語多半較為狹義地指認軍事防禦相關的空間，而且也聚焦於構造物本身，一方面沒有涵蓋較為廣義的環境面的資源，如地形、地貌、地質、植物等，也沒有涵蓋民間社會多樣化的戰地空間資源。因此，金門戰地文化景觀（battlefield cultural landscapes）可為一種方法。

### （一）金門戰地文化景觀之界定

自 1972 年聯合國教科文組織於大會決議通過的《世界遺產公約》（The World Heritage Convention）後，對於自然遺產與文化遺產的概念，與時俱進。「文化景觀」（cultural landscape）的概念是 1992 年 12 月在美國新墨西哥州聖塔菲（Santa Fe）召開的聯合國教科文組織世界遺產委員會第 16 屆會議時所提出，將文化景觀視為《保護世界文化和自然遺產公約》第一條所表述的「自然與人類的共同作品」，並將其定位為世界性策略〈Global Strategy〉，新增於《世界遺產公約作業準則》（Operational Guidelines for the implementation of the World Heritage Convention）當中。

世界遺產概念下的文化景觀，大致可分為以下三個範疇：

1. 人類刻意設計及創造的景觀（landscape designed and created intentionally by man）。<sup>38</sup>
2. 有機地演變的景觀（organically evolved landscape）。<sup>39</sup>

<sup>38</sup> 定義為：「其中包括出於美學原因建造的園林和公園景觀，它們經常（但並不總是）與宗教或其它紀念性建築物或建築群相結合。」（<https://whc.unesco.org/en/culturallandscape/#1>，查閱時間：2021 年 4 月 24 日。）

<sup>39</sup> 定義為：「它產生於最初始的一種社會、經濟、行政以及宗教需要，並通過與周圍自然環境的相聯繫或相適應而發展到目前的形式。這種景觀反映了其形式和重要組成部分的進化過程。他們又可以分為兩類：殘遺物（或化石）景觀，它代表過去某一時間內已經完成的進化過程，它的結束或為突發性的和漸進式的。然而它的顯著特點在實物上仍清晰可見；持續性景觀，

3. 聯想的文化景觀 (associative cultural landscape)。<sup>40</sup>

美國的國家公園管理處 (National Park Service) 與文化景觀基金會 (Cultural Landscape Foundation) 及國家歷史地方註冊處 (Nation Register of Historic Places) 也有相似定義：「文化景觀是一個地理上的地區，包括了與一個歷史事件、活動或人相關或是展現其他文化價值或美學價值的文化資源 (cultural resources) 與自然資源 (natural resources)」。<sup>40</sup> 有時，文化景觀是一個人或一群人與土地互動的結果；而也有些時候，文化景觀是一個人或一群人的一種理想，並在當時創造而成的結果，可進一步分為：

1. 歷史性的設計景觀 (Historic Designed Landscape)
2. 歷史場域 (Historic Site)
3. 歷史風土景觀 (Historic Vernacular Landscape)
4. 民族誌的景觀 (Ethnographic Landscape)

聯合國教科文組織「防禦工事與軍事遺產國際科學委員會」 (International scientific committee on fortifications and military heritage, ICOFORT) 對於這類文化遺產提出以下四項分類，分別為：一、為軍事和防禦目的而建造或使用的構造物 (Structures)；二、主要用於軍事目的之景觀 (Landscapes) 或水域；三、紀念性史蹟和軍事紀念物 (Commemorative monuments)；四、與已建成的軍事遺產所有領域內的相關無形文化遺產 (Intangible Cultural Heritage)。換言之，IcoFort 的前三項為有形文化遺產，包含典型之軍事構造物、軍事景觀、軍事史蹟設施等，第四項則是新增之無形文化遺產之範疇。

---

它在當今社會與傳統的生活方式的密切交融中持續扮演著一種積極的社會角色，相聯繫的社會中，保持一種積極的社會作用，演變過程仍在其中，而同時，它又是歷史演變發展的重要物證。」 (<https://whc.unesco.org/en/culturallandscape/#1>，查閱時間：2021年4月24日。)

<sup>40</sup> 定義為：「將這一景觀列入《世界遺產名錄》，是因為這類景觀體現了強烈的與自然因素、宗教、藝術或文化的聯繫，而不僅是實體的文化物證，後者對它來說並不重要，甚至是可以缺失的。」 (<https://whc.unesco.org/en/culturallandscape/#1>，查閱時間：2021年4月24日。)

2016 年臺灣《文化資產保存法》修訂時，嘗試與國際接軌，因而開始有了文化景觀的類型。在這裡，文化景觀被界定為「指人類與自然環境經長時間相互影響所形成具有歷史、美學、民族學或人類學價值之場域。」<sup>41</sup>

2017 年修訂之《文化資產保存法施行細則》，進一步將文化景觀認定為：「包括人類長時間利用自然資源而在地表上形成可見整體性地景或設施，如神話傳說之場域、歷史文化路徑、宗教景觀、歷史名園、農林漁牧景觀、工業地景、交通地景、水利設施、軍事設施及其他場域。」<sup>42</sup> 文化景觀從單體紀念物延伸到一組場所或環境的價值認定，豐富了文化資產保存的內涵。在這裡，軍事設施被認定為一種文化景觀之類型。

以上分類雖然是一種宏觀的、整合的概念，指出各時期不同性質的戰地文化景觀價值，然而在面對長時間處於戰爭對峙、軍民共存的金門戰地文化資源時，其分類價雖然可供參考，但涵蓋面顯然不足。

因此，本團隊進一步以功能類型、用途及形式等分類，重新檢視金門的戰地文化景觀，將金門軍事空間設施包含戰鬥、防禦設施等歸納分類出 15 個類型，並對照 IcoFort 的軍事空間類型分類，另外將無法納入者列為「其他空間形式」，例如金門特有的住宿服務設施（軍友社、迎賓館、招待所等）、文康設施、民生產業設施、其他（軍人消費市街、特約茶室、新村、國宅、營站等）諸如此類，不只反映金門昔日的戰略部署、民防動員與軍民生活，也涵蓋後勤補給、精神教化與軍事化的日常空間。

15 類型分類兼顧戰地軍事設施與民生設施，呈現的是島嶼防禦的軍事部署與同島一命的軍民生活。綜上所述，整合 IcoFort 對於軍事遺產的分類與金門現有之軍事遺產比對，有形軍事遺產類型主要集中在構造物與其他類型上。

<sup>41</sup> 文化資產保存法，中華民國文化部，[https://www.moc.gov.tw/information\\_306\\_19723.html](https://www.moc.gov.tw/information_306_19723.html)，瀏覽日期：2022/04/28。

<sup>42</sup> 文化資產保存法施行細則，中華民國文化部，[https://www.moc.gov.tw/information\\_309\\_19939.html](https://www.moc.gov.tw/information_309_19939.html)，瀏覽日期：2022/04/28。

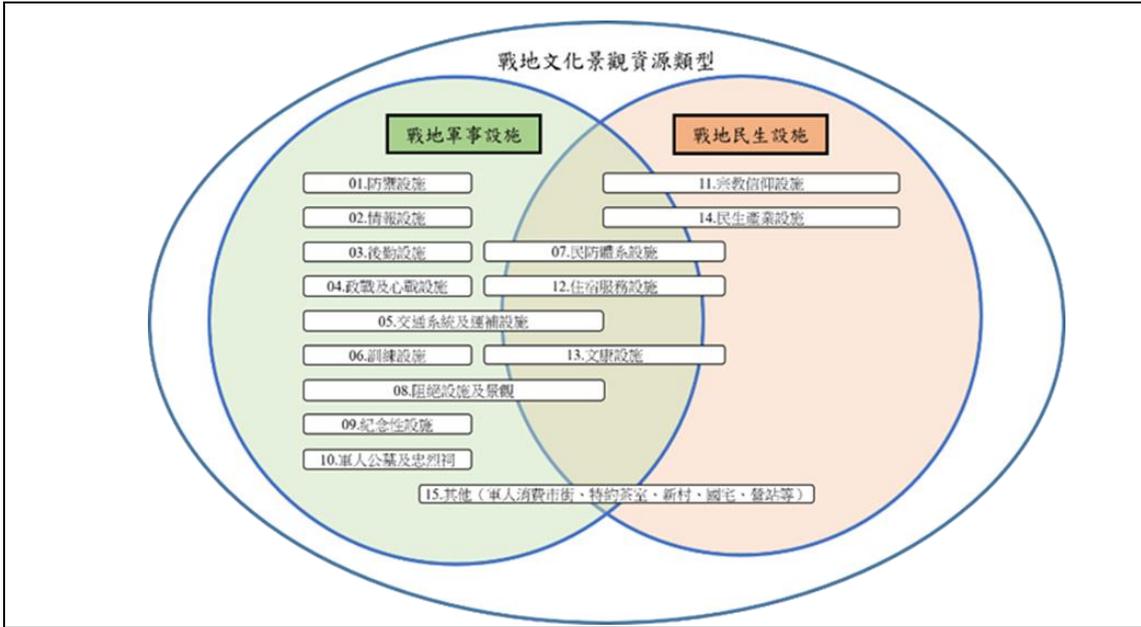


圖 2-16 金門戰地文化景觀類型

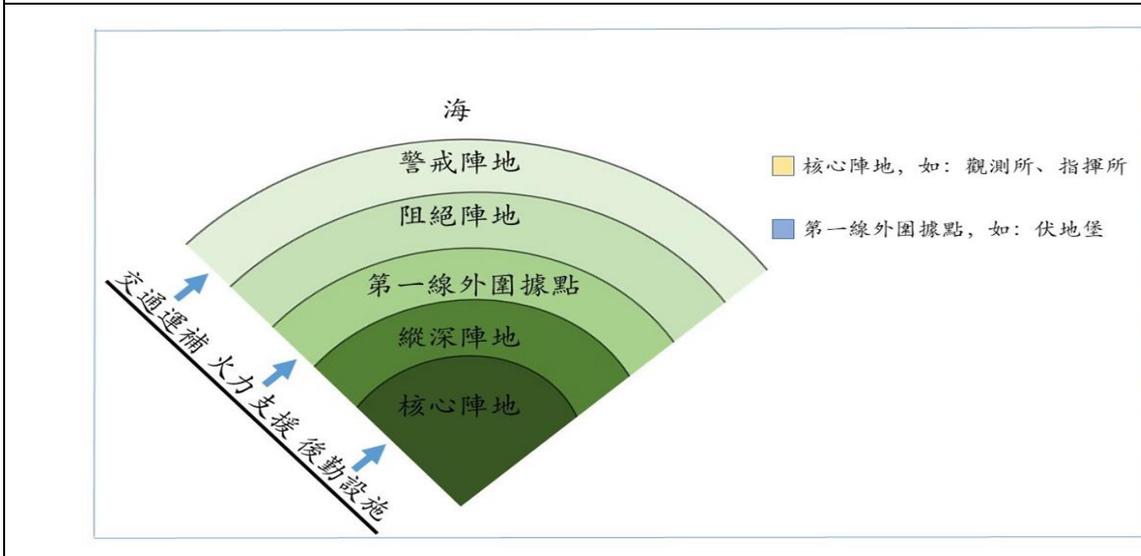


圖 2-17 軍事防禦佈署示意



表 2-1 IcoFort 軍事遺產類型與金門軍事遺產空間分類

IcoFort 軍事空間類型	金馬軍事空間分類
構造物 (Structures)	01 戰鬥及防禦設施 02 情報設施 03 後勤設施 04 政戰及心戰設施 05 交通系統及運補設施 06 訓練設施 07 民防體系設施
景觀 (Landscapes)	08 阻絕設施及景觀 (01 戰鬥及防禦設施) (03 交通系統及運補設施) (06 訓練設施)
文化紀念物 (Commemorative monuments)	09 紀念性設施 10 軍人公墓及忠烈祠 11 宗教信仰設施 (13 文康設施)
其他 (戰地產業與生活相關設施) (Others, Industry and life-related facilities for battlefield)	12 住宿服務設施 13 文康設施 14 民生產業設施 15 其他

資料來源：江柏煒，〈「金門戰地文化景觀的保育模式：分類、分級治理下的永續發展策略」〉，《國家公園學報》31：2（台北，2021年12月），頁22-27。

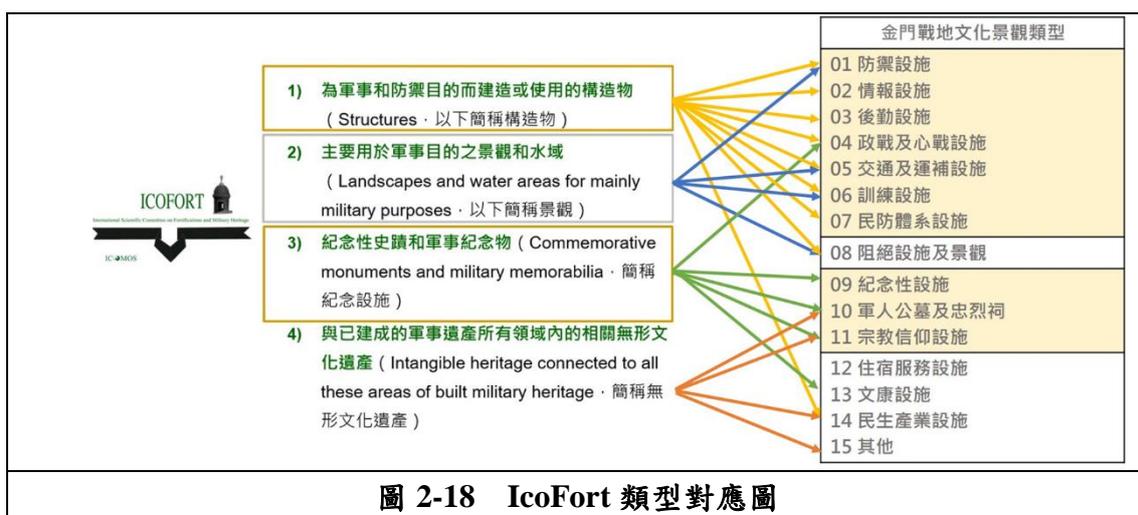


圖 2-18 IcoFort 類型對應圖

換言之，這樣的分類體系與國際上認定之軍事遺產概念能相互銜接，同時也針對自身特性有所呼應。

## (二) 金門戰地文化景觀之特性

同時，又因戰爭型態、地理環境及社會經濟的等因素，使得金門戰地文化的多元性更加豐富。金門在地理與地質方面，中央核心區域均為花崗岩地形的山丘，部隊與物資可藉以戰地保存，易守難攻，而第一線海岸線除東海岸之外，南北海岸沙灘平緩，無險可守，故可謂之「鋼心豆腐邊」，如下表所示：

表 2-2 金門戰地文化的特性列表

金門戰地文化特性	
戰爭型態	登陸戰、砲戰及零星的海戰與空戰。
防衛形態	以太武山指揮中心為核心，向外幅射的防禦方式。以小島掩護大島，大島支援小島，彼此互為犄角。配合指揮中心作戰需求，建構雷達、防砲等營舍之防衛形態。
戰略變遷	攻勢作戰時期，金門預劃是主攻；守勢作戰時期，金門封鎖漳廈全東進之敵，與廈門港國際航道。
軍民生活	面對交接交戰的烽火歲月，及冷戰對峙下的戰地政務管制下的生活體驗。

資料來源：摘自江柏煒主持，《「金馬戰地文化世遺潛力點價值評估及保存維護策略計畫」成果報告書》，2016年。

進一步由地理環境來說明，金門因平原起伏不大，島上太武山海拔僅 253 公尺，故軍事設施考慮了海岸阻絕(軌條砦)、海岸崗哨、據點、機槍堡等一系列的作法，當然據點的隱蔽有其必要性，覆土建築十分常見；平原亦有成排的反空降樁；地下工事是當年的重點，大金門的中央坑道、擎天廳，以及烈嶼的麒麟山坑道，迄今仍是戰情中心；民防坑道亦具特色，金城、瓊林等重要城鎮與聚落皆有。

## (三) 金門戰地無形文化之特性

由於成為世界冷戰、東亞冷戰的一環，金門不論是在政治、經濟方面，抑或是地方社會與生活空間環境，皆受到戰地體制長期的控管與壓力，使金門地方社會所發展出的戰地文化有別於臺灣本島。換言之，金

門在 20 世紀中葉起被捲入了國族歷史、「自由與共產陣營」的衝突中，成為「冷戰中的熱區」。長期的戰地歷史留下許多無形文化遺產（非物質文化遺產），例如留存至今的生活文化、飲食文化、集體記憶等。其中，金門戰地無形文化的特性，如下表所示：

表 2-3 金門戰地無形文化特性

金門戰地無形文化特性	
民生產業文化	金門原本皆因為土地貧瘠，宜漁不宜農。自 1949 年國軍進駐後，經「中國農村復興聯合委員會」援助，興建酒廠與引進改良農作技術與工業技術等，由軍方主導產業發展。 同時，為確保軍中肉品供應穩定，以高粱酒糟供肉牛、豬食用，帶動當地的畜牧業發展。
軍人消費市街	金門除地方社會與空間地景被高度地軍事化外，民生經濟也高度仰賴軍人消費。聚落中出現許多提供軍人消費的小店，抑或發展出因軍人消費商機形成的市街。 而店家的規模與數量，與部隊駐防的多寡成正比，例如軍部、師部、旅部、營部所在地即會發展較大規模的商業街道，因此軍人消費市街多在城區。
飲食文化	金門受來自中國不同省籍的駐軍影響，從原有的閩東、閩南料理基礎上，發展出了融合各地風味且具飽足感的食材搭配方式；同時，高粱酒文化皆為戰地歷史的產物。例如島上現有廣東粥、牛肉相關料理、水餃等。
宗教民俗文化	金門因為宵禁與出入境管制，宗教民俗文化活動皆被軍方採取相關管制措施。除了因為軍事管制，致使金門傳統的宗教活動一度發生改變外，也出現如李光前將軍廟、烈嶼烈女廟等新興信仰，乃戰地生活文化的一環

### 三、戰地的文化資源

#### (一) 戰地文化景觀有形資源的類型：15 類設施

金門戰地空間類型繁多，適當的分類架構，有助於多樣性、完整性與真實性等目的之保存與活化利用。以文化景觀的概念及實際的案例來看，可進一步區分戰地軍事設施、戰地民生設施及兩者兼具的類型。戰地軍事設施，是指以軍人使用為主，提供戰鬥防禦、訓練設施、交通運補、心戰情報、阻絕、紀念等功能之文化景觀；戰地民生設施，則是以居民為主，作為宗教信仰、民生產業、文教、居住等功能之文化景觀。當然有一部分是兩者之交集，如民防、文康、住宿及娛樂等功能之文化景觀。

金門戰地文化景觀，經本團隊區分與定義，大致可分為 15 類，分別是：防禦設施、情報設施、後勤設施、政戰及心戰設施、交通系統及運補設施、訓練設施、民防體系設施、阻絕設施及景觀、紀念性設施、軍人公墓及忠烈祠、宗教信仰設施、住宿服務設施、文康設施、民生產業設施、其他（軍人消費市街、特約茶室、新村、國宅、營站、軍郵局等）。<sup>43</sup>

<sup>43</sup> 此一分類架構參考江柏煒主持，《「馬祖戰地文化景觀保存維護總體發展策略與推動計畫」期末報告書》，連江縣政府委託，未出版，2020。以及，歷任國防部總督察長、陸軍副司令、陸軍十軍團指揮官、國防部常務次長、參謀本部聯一次長、陸軍步校校長、陸軍高中校長、國防大學教育長黃奕炳中將的建議。以及陸軍官校正期班砲兵科、三軍大學陸軍指揮參謀學院、政治大學戰略研究所碩士、三軍大學戰爭學院畢業的鄭有諒少將也提供寶貴的建議。

## 1、防禦設施：

此類包含四大項：據點、縱深陣地、火力支援設施以及核心陣地，詳細如下：

- (1) 據點：崗哨（海哨哨所、大門哨所）、碉堡、觀測所、據點坑道（掘開覆土式、鑽入式）、交通壕、其他。
- (2) 縱深陣地：營區、指揮所（中心）、交通（道路）哨亭、（道路）機槍堡、掩蔽部（掘開式覆土、鑽入式）、縱深工事（縱深陣地坑道、碉堡、散兵坑）。
- (3) 火力支援設施：觀測所（內陸高地）、砲陣地、彈藥庫、火力支援指揮所。
- (4) 核心陣地：指揮中心、坑道、戰情中心、火協機構、海空連絡組、通信中心（總機、通信部隊）、文卷檔案室（中心）、預備部隊陣地（坑道、集結場）、化、工部隊設施。



## 2、情報設施：

此類包含觀測所（內陸高地）、兩棲偵察部隊基地、情報工作站（西方公司、閩南工作處<sup>44</sup>、電偵部隊）及雷達站（海、空、海巡平面雷達）。



圖 2-21 太武山雷達站



圖 2-22 閩南工作處辦公處所之一的下湖呂德財洋樓

資料來源：江柏煒研究室拍攝。

<sup>44</sup> 閩南工作處下轄 5 發展縱隊（111-115）、閩北工作處下轄 5 發展縱隊（116-120），各支隊番號並調整為 41-46，共計為 9 大隊 4 艇隊，與 4 直屬中隊。當年 7 月，第一大隊的 44 支隊、45 支隊、粵東大隊下的 3 個支隊等共 3970 人，編入第 4 軍與第 9 軍；老弱殘障者，編為直屬第 1 大隊。1955 年 2 月 9 日，大陳軍民撤退，原屬所有部隊移駐嘉義；3 月 23 日，轉赴漁翁島（澎湖群島）；4 月 16 日，正式定編番號為反共救國軍第一總隊，下轄隊本部中隊、工兵、通信、偵查中隊、野戰醫院 1、修船所 1、海上突擊隊 1（下轄本部中隊 1、突擊運輸艇隊 4）、5 突擊大隊（下轄本部中隊、重兵器隊 1、步兵中隊 3）。5 月 1 日，總指揮部改隸屬於陸軍總部，改編為反共救國軍第二總隊，反共救國軍指揮部設於臺北圓山，敵後工作處與所屬縱隊屬國防部情報局所轄。（江柏煒，《冷戰金門：地域史與世界史的交織》，金門：金門國家公園，2017，頁 47。）

### 3、後勤設施：

此類包含後指部（坑道）、保養廠（甲廠、丙廠、二級廠）、補給庫（甲庫、乙庫、丙庫，各兵科屯儲庫）、彈藥庫（坑道、地隙、戶外）、外離島前運基地（庫房）、加油站（洞窟坑道型、戶外型）、發電廠（洞窟坑道型、戶外型）以及醫院（洞窟坑道醫院、野戰醫院、醫務所）。



圖 2-23 花崗石醫院

資料來源：江柏煒研究室拍攝。

#### 4、政戰及心戰設施：

此類包含心戰設施、隊史室及其他，心戰設施包含廣播站（坑道式）、播音站（喊話站、播音牆、生活區）、空飄站、海飄站、心戰牆、軍報社<sup>45</sup>及其他；隊史館（含各師）；其他如軍友社、明德班、軍法組、看守所及藝工隊等。



圖 2-24 馬山播音站



圖 2-25 光華園空飄基地

資料來源：江柏煒研究室拍攝。

<sup>45</sup> 金門的《正氣中華報》，很長一段時間，發行一份相似的版本，即《金門日報》。軍方報紙結束後，僅存《金門日報》迄今。因此，金門日報社視為文康設施，亦即文教空間的一環。



## 5、交通系統及運補設施：

由於 1954 年起，解放軍除對金門砲擊外，另一主要戰略就是封鎖 (blockade)，因此，交通及運補，是冷戰時期維繫金門生命線重中之重的勤務。

此類包含各層級道路、哨亭、道路機槍堡 (含反空降)、綠化植栽、伏地堡、道路景觀 (壕溝、土丘、阻絕植栽等)、機場、港口碼頭與小艇坑道、交通系統 (車轍道、部隊機動要道)<sup>46</sup>、各項指示標誌及植栽等；其道路或相關交通設施以運補人員、物資或武器為目的。



圖 2-26 大膽碼頭



圖 2-27 翟山坑道

資料來源：江柏煒研究室拍攝。

<sup>46</sup> 加油站、發電廠視其亦有供應民生的性質，將它放在民生產業設施。交通系統視空間型態，將它單獨拉出，放到交通系統及運補設施。

6、訓練設施：

此類包含教練場、各兵科訓練基地、射擊訓練場、士官學校、幹訓班及戰技訓練場等，如教練場，含司令台、五百障礙超越訓練場、手榴彈投擲場（基本投擲、野戰投擲場等），以其周邊之精神標語牆等設施；各兵科訓練基地，含核生化訓練場、工兵訓練場、二零機砲訓練場等；各式武器射擊訓練場，如靶場。



圖 2-28 碧山次口徑靶場



圖 2-29 中心教練場

資料來源：江柏煒研究室拍攝。

## 7、民防體系設施：

此類包含戰鬥村內相關設施、防空洞、城鎮與聚落民防坑道、相關工事（射口、掩蔽部）、民宅牆壁上的精神標語及其他。



## 8、阻絕設施及景觀：

此類包含反登陸樁（軌條砦）、反空降樁、海岸及內陸之雷區、刺絲（高、低絆鐵絲網）、瓊麻、仙人掌、九重葛、玻璃刀山、壕溝（泥土、混凝土）及其他。其分布地點與戰鬥防禦設施、營舍等軍事建築結合，透過適度的偽裝與環境融合，以達到阻絕及欺敵效果。



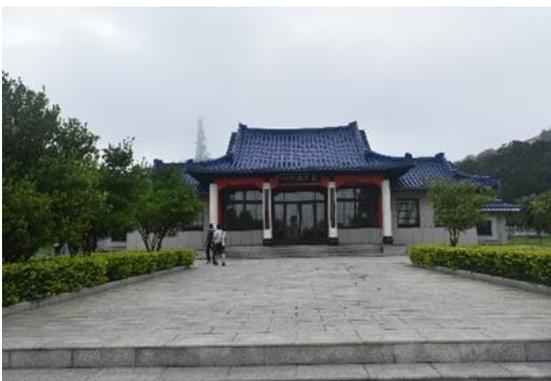
### 9、紀念性設施：

此類包含心戰牆、紀念性建築物、紀念亭、紀念碑、牌坊、紀念塑像，以及相關紀念文物（戰畫、具紀念價值之文物）所在之空間場域。

	
<p><b>圖 2-34 安岐殉難英雄紀念碑</b></p>	<p><b>圖 2-35 金門和平園區金門精神堡壘</b></p>
<p>資料來源：江柏煒研究室拍攝。</p>	

### 10、軍人公墓及忠烈祠：

此類包含軍人公墓、重要人物墓園、忠烈祠以及與紀念、憑弔有關的設施或景觀，如牌坊、碑記、水池、植栽等。

	
<p><b>圖 2-36 太武山公墓牌坊</b></p>	<p><b>圖 2-37 忠烈祠</b></p>
<p>資料來源：江柏煒研究室拍攝。</p>	

### 11、宗教信仰設施：

此類包含軍人整建、協建、興建或祭祀的祠廟，以及軍魂或戰地相關傳說故事衍生的祠廟，也有一部分是強化愛國意識或敵我意識之廟宇，如烈嶼烈女廟。



圖 2-38 李光前將軍廟



圖 2-39 烈女廟

資料來源：江柏煒研究室拍攝。

### 12、住宿服務設施：

此類包含國內外貴賓來訪或勞軍所住的迎賓館、會館、山莊、軍友社、招待所、官兵休假中心以及周邊附屬設施，如餐廳、娛樂設施、接待室等。



圖 2-40 迎賓館



圖 2-41 金門官兵休假中心

資料來源：江柏煒研究室拍攝。

### 13、文康設施：

此類包含公共建築（鄉鎮公所、民眾服務站等）、學校（三軍統帥親蒞歷史現場、以有功軍人命名、兵工整、協建等）、報社（由軍報轉型）、軍民集會娛樂空間，包括中山堂、中正堂、文康中心、戲院及圖書館等。



### 14、民生產業設施：

此類包含酒廠、水廠、湖庫、電廠、油庫、加油站、農林漁牧試驗（改良場）、榮民農場、牧馬場及其他，如汽水廠、菸廠等，做為戰地經濟一級、二級生產等產品製造與行銷。



## 15、其他：

此類主要為前述 14 類以外之戰地生活場域，包括提供前線軍人日常生活消費的市街、特約茶室等；也包含居住空間，如新村、國宅等供軍人及其眷屬居住之住宅、安置戰爭災民之店屋或住宅等；軍方自營的營站、福利中心等展銷場所；或戰地軍民對外連絡之軍郵局等。



圖 2-45 陽翟軍人消費市街



圖 2-46 小徑特約茶室

資料來源：江柏煒研究室拍攝。

## （二）無形資源

### 1、民生產業文化：製鹽、造酒、燒陶瓷、石蚵

金門土壤貧瘠，裸露岩石多，雨量不均，且東北季風疾勁寒冷，所產皆旱地作物。然金門島四面環海，宜漁不宜農，往昔農產有限，漁業繁忙。自國軍進駐，始經「中國農村復興聯合委員會」<sup>47</sup>（以下簡稱農復會）援助，改良農作技術，展開造林，漁需設施，引進禽畜，農牧產量始能自給自足。而後解除戰地政務，開放進出口，遷臺縣民日增，供多需少，於是農漁牧業轉趨式微，惟見林蔭綠樹依然鬱鬱蔥蔥。

金門工業興始於製鹽，日用雜貨，皆仰賴外地進口，千百年來，幾乎無何改變。1949年，國民政府軍隊進駐金門，水、電、交通等基礎設施逐年擴充，酒廠及陶瓷廠陸續設立，民間小型工業應運而生。<sup>48</sup>

#### （1）製鹽

1949年，國軍進駐金門島，軍民十萬無所得鹽，隔年，經臺灣鹽務總局及製鹽廠先後派專員指導，於是由工兵開始整修曬鹽場，為「西園鹽田」。1952年，行政院核定金門鹽場原則上應為國營，惟地處前線，可由軍事當局管理，並改進現行業務，金門鹽場甚小，無法大量產製，應以提高鹽品質為主，所產之鹽供應金門軍民食用。1967年，增建再製鹽工廠，至1970年代供過於求，外銷於臺澎。然而因1980年代地區食鹽生產過剩，外銷又無

<sup>47</sup> 1948年依《中美經濟合作協定》，在中國南京市成立「中國農村復興聯合委員會」（簡稱農復會，英文名稱為 The Joint Commission on Rural Reconstruction），1949年中華民國政府遷往臺灣後，經濟部農林署改組為經濟部農業司，隨後再易名為經濟部農林司。1979年1月1日，美國與中華民國斷交後《中美經濟合作協定》依約自動失效，3月15日農復會結束。3月16日農復會改組成立「行政院農業發展委員會」（簡稱農發會）。現為行政院農業委員會（簡稱農委會）是中華民國全國農業行政事務之最高主管機關。除了主管農、林、漁、牧及糧食行政事務之外，對於地方政府執行農業相關事務亦有指示、監督之責。  
（<https://zh.wikipedia.org/wiki/行政院農業委員會>，查詢日期：2022/08/26）。

<sup>48</sup> 金門縣政府，《金門縣志，第七冊》（金門縣：金門縣政府，2009），頁22。



經濟價值，乃配合田墩海提工程，將鹽田改闢為養殖池，發展養殖業。<sup>49</sup>

## (2) 造酒

金門自然環境所產的耐旱作物—高粱，經政府輔導後，產量增加，造就現今金門最盛的工業—造酒工業。金門古寧頭戰役勝利後，軍方針對民間釀酒進行調查，發現具釀酒能力廠商計有 18 家。國軍進駐金門後，將卒雲集，銷量激增。除民間酒坊所產外，仍須自臺購酒十萬餘瓶，以紓解需求。

1950 年，金門酒廠草創期，胡璉將軍鑒於金門水利缺乏，農產不豐，民眾貧困，為改善縣民生計及籌措軍費，指派金城酒廠葉華成<sup>50</sup>為技術課長，始籌建釀酒廠，初名「九龍江酒廠」，歸屬金門防衛司令部管轄。利用舊金城寶月泉之甘泉，並依葉華成建議，以等重白米兌換民間高粱為造酒原料，始造「金門高粱酒」。酒廠之設，不但使種植高粱之農民收入大增，民眾由食甘藷、高粱改食白米，高粱桿則供作燃材。力求在物資匱乏的前線戰地，做到高效率的物盡其用。<sup>51</sup>

1953 年，菸酒公賣制度建立，九龍江酒廠新廠房也落成，首批高粱酒出廠供售，隔年銷往臺灣。後九龍江酒廠改隸屬金門戰地政務委員會，名「金門戰地政務委員會金門酒廠」，酒廠出品除售金門本島外，並遠銷臺灣、馬祖、香港等處，且進行機器升級、品質改良、興建辦公室、擴建新廠，酒廠持續擴大產能，金門高粱酒銷售量節節高升。<sup>52</sup>

<sup>49</sup> 金門縣政府，《金門縣志，第七冊》（金門縣：金門縣政府，2009），頁 35-36。

<sup>50</sup> 葉華成，1913 年出生，祖籍金門舊金城，幼隨其父葉水生赴新加坡經商。精通英文、馬來語等七八種語言，為現所謂金門高粱酒之創始鼻祖。1941 年底，日軍轟炸新加坡，其父在金門辭世，葉華成乃返金釀酒維生。1949、1950 年間，葉氏於金門成村 51 號葉家六落大厝古宅設立金城酒廠，釀產高粱酒，葉華成寄售自釀高粱酒。經胡璉將軍引用，讚不絕口，並興起金防部自辦酒廠，自釀售予金門軍民之構想。原派副司令與葉華成商談三次，但均被拒絕。胡璉將軍則一紙派令迫葉氏擔任「九龍江酒廠」技術課長，並籌建酒廠。九龍江酒廠原址皆在金城酒廠原址。草創期的九龍江酒廠因葉華成貢獻，奠下穩固根基。

<sup>51</sup> 金門縣政府，《金門縣志，第七冊》（金門縣：金門縣政府，2009），頁 54。

<sup>52</sup> 金門縣政府，《金門縣志，第七冊》（金門縣：金門縣政府，2009），頁 55-57。

### (3) 陶瓷工業

1962 年以前，金門所需陶瓷均由臺灣供應，後來王多年中將鑒於金門瓷土質優量豐，乃於金門東南漁村倡建小型瓷器廠。金門陶瓷廠開發地區豐富瓷土，促進經濟發展，增加青年就業。隔年成果極佳，正式名為「金門陶瓷廠」，以製造高粱酒瓶為大宗。

53

總體而言，戰地政務期間金門經濟發展，於 1949 年軍隊進駐後，劃出明顯的分水嶺，自此軍民緊密相依，政府與軍方開啟了一級產業的引擎，由臺灣引進資金、技術、機械器具等，加速運轉工業，工業發展同時也澤福一級產業。例如：政府與軍方為了促進酒廠收益以及地方財政，因而鼓勵居民種植高粱，並推動農民大量種植高粱換購米糧的政策，使百姓日常糧食由食用高粱變成食用白米。在軍政管理下，工業發展與軍方資本緊密相關，除了酒廠為軍方直接管轄經營外，製醋業也曾在瀕臨關廠時，獲得軍方扶植與資助。

### (4) 石蚶<sup>54</sup>

石蚶是金門沿海居民重要的經濟產業之一，同時具有傳統文化特色。而傳統特色就體現在生活中所講的諺語之中，如：「青嶼張，官澳楊，西黃蚶仔涎」。青嶼、官澳、西園為金門東北角三個重要聚落，這句俗諺即描述青嶼以張氏宗族為大宗，官澳則以楊氏為大宗。而西黃，為現在西園，乃因海浦地形發達，過去以曬鹽為主業，且石蚶養殖也非常興盛。早期靠海產鹽的居民，雖然主要產業是製鹽，但受限於天氣。養殖業比較不易受到風雨的限制。故又有「日出食鹽坵，雨來食蚶督，風調雨順食田坵」、「日出食田坵，落雨食蚶督，日赤食鹽坵」等的說法。有曬鹽、石蚶養殖與田地三種營生模式。由於金門山多地少，且四面環海，俗

<sup>53</sup> 金門縣政府，《金門縣志，第七冊》（金門縣：金門縣政府，2009），頁 117。

<sup>54</sup> 王哲謙，《海的界線——以金門牡蠣養殖為探討》，臺北：國立臺灣師範大學歷史學系碩士論文，2021。

諺反應出金門人特有的維生方式：同時經營田產與海產。也因此金門人自稱為「番薯囡仔，蚵督仔」，說明番薯與石蚵是金門人最主要的兩種物產。

金門石蚵養殖的特色，在於潮差大的地方，海灘比較深廣，比如西園、六甲至中蘭；古寧頭、湖下至後浦、後豐港、水頭等潮間帶。水頭就是金門潮差最大的地方。這些地方適合投放蚵督。金門傳統的養殖法不會淤沙，但現代的養殖方法，像平掛法就容易淤沙。潮差是金門石蚵肉質有彈性的原因，因為養殖在潮間帶，在漲潮時，蚵得以濾食，退潮時，蚵就暴露在空氣中無法濾食，如此循環就彷彿在幫蚵「做運動」。而且石蚵養殖，蚵石之間潮流暢通，不像平掛法過於密集，潮流不順，容易淤沙，潮流暢通可以使得蚵濾食較為平均，也不容易造成淤沙。

關於金門石蚵養殖的起源，相傳由古寧頭李獻可於萬曆年間（1573—1620）教李氏族人在海灘上插滿石條，供蚵苗附著，藉此養殖蚵苗。在金門，金門縣水試所將植石養殖稱作「石條式養殖」，這種方法所養殖的牡蠣則被稱為石蚵，過去蚵民皆採用石條式養殖。養殖範圍在金門西半部以及北半部海岸的潮間帶。但在1949年古寧頭戰役之後，大量蚵石被國軍以國防需求強徵。戰地政務期間，水試所引入插塑膠管的簍插式、平掛式、垂吊深水式等其他養殖技術，因此傳統的石條式養殖日益少見。目前此法只存於金城鎮後浦、金寧鄉古寧頭一帶。

## 2、軍人消費市街文化

在長達43年的軍事統治期間，除地方社會與空間地景被高度軍事化外，許多聚落中，出現提供軍人消費的小店，販賣菸、酒、水果、肥皂、火柴、米、油、鹽、郵票、信封、信紙等民生雜貨，甚至專兼營撞球店、冰果室、小吃店、洗衣店、公共浴室、電影院、照相館、理髮店等店家。家戶只要依靠軍人消費，基本的糊口幾不成問題。

戰地依賴經濟的模式，是艱苦戰爭年代，金門家戶共同的生活經驗。店家的規模與數量，與部隊駐防的多寡成正比，城區或軍部、師部、旅部、營部所在地，即會發展較大規模的商業街道，如：後浦（金城）、新市（山外）、沙美、盤山、小徑、陽翟、埕下（南雄）、東林、西方等；連、排、班哨等據點，也會發展出規模不一的店家；阿兵哥外出休假，計程車也多能招攬到生意。可以說，整個金門的民間經濟高度仰賴軍人消費。



圖 2-47 金門軍人消費市街位置圖

資料來源：江柏煒研究室制作

### 3、飲食文化

昔之金門用酒，除少數由廈門、漳泉等地輸入外，悉依土法釀製，其中以地瓜酒（甘藷酒）為大宗，其他如米酒、高粱亦能自製。

清末，泉州人唐占鰲兄弟遷居後浦，於橫街創設全茂商行，販售日用雜貨，後兼釀酒。產品有老地瓜酒、地瓜白酒、糯米老酒、高粱酒等，除直接販售外，還增加玻璃瓶裝出口。1913 年，以廈門

為據點，逐年拓展中國內地市場，北至福州、南達汕頭，為金門最大酒坊。日軍佔據金門時（1937年-1945年），泉茂地瓜酒以日本所謂中國燒酌，竟成為本島日軍傳頌搶購之聖品。<sup>55</sup>金門造酒業自清末就名揚兩岸，可知金門酒品質優秀，廣受歡迎。

金門古寧頭戰役勝利後，軍方針對民間釀酒進行調查，發現具釀酒能力廠商計有18家，而國軍進駐金門後，將卒雲集，需求倍增，為解地方需求，1950年代，始籌建釀酒廠，初名「九龍江酒廠」，歸屬金門防衛司令部管轄。酒廠之設，不但使種植高粱農民收入大增，民眾由食甘藷、高粱改食白米，高粱桿則供作燃材。力求在物資匱乏的前線戰地，做到高效率的物盡其用。

蓬勃發展的金門酒廠，至1990年代初期仍持續興建新廠。1998年，金門酒廠配合民營化政策，改制縣屬公營公司，以「金門酒廠實業股份有限公司」掛牌運作。近年來，中華民國加入世界貿易組織，國內酒類市場更加競爭，金門酒廠除了持續擴展國際及國內市場與銷售通路外，也朝精緻化與文化創意產業邁進，同時也釋股完成金門酒廠民營化。金門高粱酒，化身為金門名產與高粱酒的代名詞，廣受觀光客與酒饕歡迎。<sup>56</sup>

對部隊而言，肉品供應的穩定，尤其重要。畜牧業，昔以牛馬為大宗，今則首推豬隻為最盛。金門人素視養豬為賤業，本為金門農家主要副業，豬隻品種生長率慢，殊難獲利，但是為了供應軍隊肉食品，1952年，政府為提高豬隻生產，自臺灣引進豬隻進行品種改良，成立豬種養殖場，並鼓勵農民飼養，產量有效提升，養豬事業，遂成農戶一大富源。<sup>57</sup>除了豬之外，金門飼養的黃牛本為耕田、挽車之需，並不是作為肉牛之用。1970年代，進行牛隻品種改良，鼓勵肉牛生產，且金門高粱酒廠又免費提供高粱酒糟，可供牛隻食用，使肉牛畜牧業順利發展。<sup>58</sup>

<sup>55</sup> 金門縣政府，《金門縣志，第七冊》（金門縣：金門縣政府，2009），頁54。

<sup>56</sup> 金門縣政府，《金門縣志，第七冊》（金門縣：金門縣政府，2009），頁57-62。

<sup>57</sup> 金門縣政府，《金門縣志，第七冊》（金門縣：金門縣政府，2009），頁286、296。

<sup>58</sup> 江柏煒，〈戰地生活、軍人消費與飲食文化：以金門為例〉，周寧靜主編，《第十二屆中華飲食

	
<p>圖 2-48 金門廣東粥</p>	<p>圖 2-49 鍋貼</p>
	
<p>圖 2-50 牛肉麵</p>	<p>圖 2-51 炒泡麵</p>
<p>資料來源：江柏煒研究室拍攝。</p>	

金門，為了迎合來自中國不同省籍的駐軍消費需求，在料理部份從原有閩南料理的基礎上，發展出了廣東粥、牛肉大餐、麵食（包含刀削麵、炒泡麵、拌麵）、金門高粱酒等戰地風味餐。1992 年解除戰地政務後，這些風味餐進一步發展成地方旅遊的新資源。

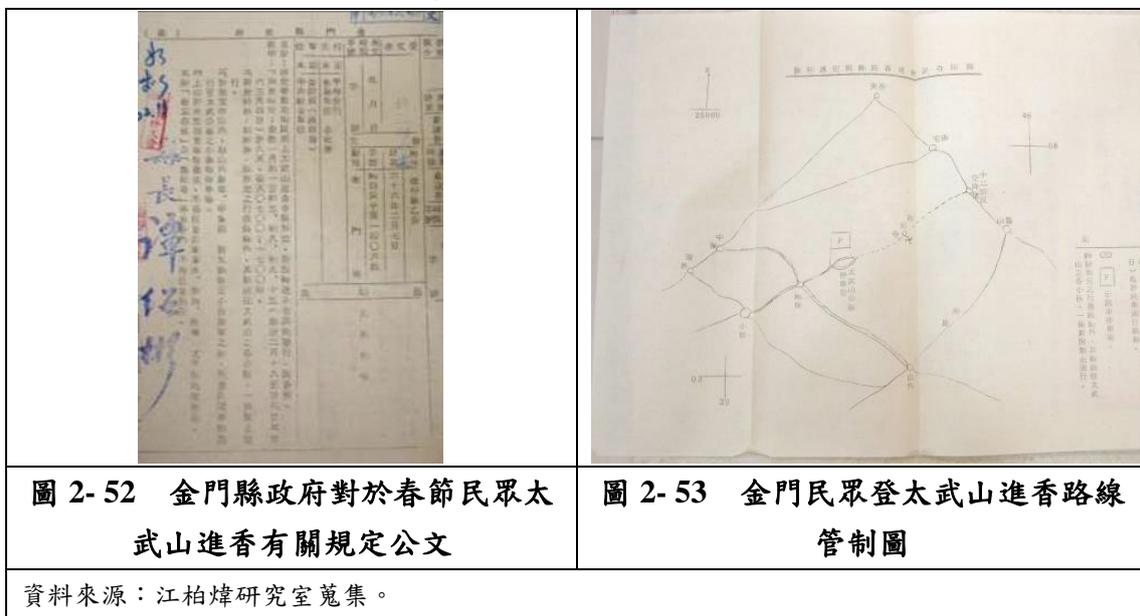
#### 4、宗教民俗文化

一切以「國家安全」為前提考量的金門，軍方除了對民生經濟及防衛進行一系列的控制外，對於戰地居民的生活亦有約束，諸如五戶聯保、路條、燈光及入出境管制等。此外，在宗教民俗文化活動中，軍方亦採取相關管制措施。

##### (1) 海印寺朝山祭祀活動

金門地區居民的生活，在戰爭的發生下受到種種限制，就連地方信仰活動也受到限制，就以金門海印寺來說，自從國軍將太武山區開闢為防衛司令部後，為了保衛司令部的安全，對於海印寺的開放參拜也有管制，根據一份內容為「春節期間民眾上太武

山進香有關規定」的金門縣政府函公文了解，太武山海印寺的開放，除了特定時間，如春節、中元節或重陽節等重大節慶外，其餘時間一律封鎖，一般民眾不得任意上山，且在開放期間，金防部對於路線、車輛及攝影都有一定的管制。<sup>59</sup>



## (2) 中元普渡活動

金門地方另一重要民俗活動就是農曆七月的中元普渡，不同聚落普渡祭祀時間不一（通常位於夜間，特別是凌晨零點時分），在普渡祭品的準備上也會因貧富的差距而有不同，且在地方舉行普渡活動後還有宴客。戰地政務時期，一方面是改善社會風氣、杜絕浪費，一方面是地方宵禁時間的安全考量，政府規定民間舉行普渡拜拜時間，統限於舊曆七月初二、七月十六及七月二十九日舉行，違者由警察單位嚴予取締。<sup>60</sup>

## (3) 一般地方祭祀活動

為了不讓民間祭祀活動影響到戰備，政府曾一度禁止金門民間酬神設醮活動燃放「鞭炮」。當時，金門縣政府以革除地方不良

<sup>59</sup> 民國六十六年二月七日金門縣政府第(66)坊民字第一四〇六號函。

<sup>60</sup> 民國六十六年八月十二日金門縣政府第(66)坊民字第八七五九號函。

習俗為由，對於民眾申請酬神活動開始加以限制，若民間要舉行酬神設醮活動，必須先經過申請。到了 1970 年代後期，管制略有放寬，軍方對於一般民間日常祭祀活動，只要避開單日舉行（會遭遇砲擊），或者民間祭拜不要太過鋪張，只要是經報備的祭祀活動，並依規定申請及遵守規定事項，大部份都會予以准許<sup>61</sup>。

表 2-4 金門縣政府頒發酬神活動規定

規定事項	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 各鄉鎮公所對所轄村里現有廟宇，供奉名稱，應詳細調查列冊，每一宮廟每年以設醮或公演戲劇一次為限。</li> <li>2. 各村里一般「水尾」宮，「福德正神」等神誕，應併同各該村之寺廟舉行，不得單獨申請設醮演戲。</li> <li>3. 一般住宅奠安設醮，以新建或翻修落成者為限。</li> </ol>
申請標準	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 住宅奠安設醮限一天。</li> <li>2. 寺廟、宗祠奠安設醮限兩天，演戲限一天。</li> <li>3. 一般寺廟佛誕及迎神拜拜設醮演戲，以一天為限，概以雙日舉行，如為聯合酬神，酌准增加設醮一天。</li> <li>4. 設醮演戲時間均以上午七時三十分起，雙日至下午九時三十分止，單日應於下午六時前結束。</li> </ol>
權責劃分	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 一般奠安及室內設醮，經審查符合規定，由鄉鎮公所核發，並附知警察局（所）及附呈本府。</li> <li>2. 凡公演戲劇或遊行安鎮，應先期檢附路線圖，送府核辦。</li> <li>3. 凡未經申請核准，擅於公私場所舉行設醮、演戲等酬神活動者，村里辦公處即通知警察所依法取締，飭令停止。</li> <li>4. 經申請核准舉行之各種酬神活動，申請人應負全程安全責任。</li> <li>5. 警察局對各所查報之違規酬神案件，如事證確實，應依 65.12.9(65) 會坊民字第一六〇四八號令修訂獎懲標準，逕行裁處執行報繳。</li> </ol>

資料來源：江柏煒主持，《「金馬戰地文化世遺潛力點價值論述分析計畫」成果報告書》，2015 年。

由於成為世界冷戰、東亞冷戰的一環，金門不論是在政治、經濟方面，抑或是地方社會與生活空間環境，皆受到戰地體制長期的控管與壓力，使金門地方社會所發展出的戰地文化有別於臺灣本島。

<sup>61</sup> 民國六十六年三月二十八日金門縣政府第（66）坊字第三三〇九號函。



換言之，金門在 20 世紀中葉起被捲入了國族歷史、「自由與共產陣營」的衝突中，成為「冷戰中的熱區」。長期的戰地歷史留下許多無形文化遺產（非物質文化遺產），例如留存至今的生活文化、飲食文化、集體記憶等。其中，金門戰地無形文化的特性，大致可從民生產業文化、軍人消費市街、飲食文化、民間信仰來看：

從民生產業文化來看，金馬地區雖然都經過農復會的扶持（無論經濟、資金還是技術上），但是從結果來看，馬祖從漁業為主，轉為農業兼營牧業，並發展出獨具特色的漁獲加工業；而金門則是在高粱酒產業蓬勃發展下的同時，間接推動了畜牧業的成長與轉型。

從軍人消費市街來看，馬祖早期聚落的分布皆從澳口處登陸、聚集，因此若遇上戰事，澳口通常做為登陸較簡易之處，造就澳口、聚落、營區據點通常相互共存，也因此依附在營區旁的聚落便漸漸產生了軍人消費市街；為此，南竿鄉因為澳口較多，其軍人消費市街便廣布在全島，而東引鄉、北竿鄉、莒光鄉的消費市街則依附其主要港口旁之重要聚落而生。金門的軍人消費市街，店家的規模與數量，與部隊駐防的多寡成正比，城區或軍部、師部、旅部、營部所在地即會發展較大規模的商業街道，如：後浦（金城）、新市（山外）、沙美、盤山、小徑、陽翟、埕下（南雄）、東林、西方等；營、連、排、班哨等據點，也會發展出規模不一的店家；阿兵哥外出休假，計程車也多能招攬到生意。

從飲食文化來看，馬祖與金門的高粱酒文化為戰地歷史的產物，在料理方面，馬祖是將高粱酒、酒糟入菜，例如現在的酒糟雞、酒糟炒飯、老酒麵線等；金門則將高粱酒糟作為肉牛、肉豬飼料，改變金門原有肉食習慣。同時，金門飲食習慣也深受軍人影響，島上現有廣東粥、牛肉相關料理、水餃等，即為例證；馬祖則維持原先的閩東菜系與島嶼飲食傳統，只有極少部分飲食習慣受到軍人的影響。

從民間信仰來看，金門的李光前將軍廟、烈嶼烈女廟等信仰，是戰地生活文化的一環；而馬祖列島的信仰比較不受軍事化的影響，惟因人口外流嚴重，軍人參與廟會活動，較為獨特。



## 參、金門戰地文化景觀分級治理與發展目標

### 一、分級治理機制

#### (一) 分級制度、評估標準與原則

本部分結合金門戰地文化景觀類型、世界遺產登錄評估標準與價值論述等，提出戰地文化景觀透過六項評估標準：真實性、完整性、代表性、稀少性、其他文化資產價值以及活化再利用潛力，將戰地文化景觀進行分級評分。

#### 1、秉持「先分類、後分級」之原則

有鑑於金門軍事遺產的規模及數量之龐大，型態及歷史及社會意涵層次之豐富，必須仰賴合理、有效的分級分類制度做為活化利用之依據。分級制度的落實與實踐，是後續計畫能夠發展的首要條件，而軍事遺產的價值評估則是分級治理的基礎。

根據前述之戰地文化景觀分類方式，進行區域內的軍事資源盤點，可有效將遍布區域內各處之大量的軍事遺產進行分類，進而進行價值評估；將各式軍事遺產進行價值評估後，即可進行下一步驟：分級保存與利用。

#### 2、分級方式：依評分結果劃分為三級

經過盤點與分類金門戰地文化景觀的類型後，面對金門戰地文化景觀龐大數量及多樣類型，究竟如何評估其價值？同時，在保育上如何確保、延續並永續經營這些資源？就文化遺產之概念提出關於金門戰地文化景觀的價值準則，包括：

- (1) 體現島嶼防禦部署戰略思維。
- (2) 做為近代軍事構工技術的代表性。
- (3) 保存空間設施或景觀真實性。
- (4) 做為戰地歷史代表性或特殊空間類型。
- (5) 反映人類對土地利用的智慧。

- (6) 做為歷史文化的紀念場域。
- (7) 做為軍民生活集體記憶的地點。
- (8) 低度土地利用所造就之生物多樣性環境。
- (9) 與戰地有關的傳說故事或民俗信仰及其地點。
- (10) 其他有價值之戰地文化保存地點。<sup>62</sup>

實際操作面上評估戰地文化景觀的價值，本計畫從聯合國科教文組織的世界遺產、我國《文化資產保存法》文化景觀定義以及〈文化資產再利用計畫與執行程序指導綱要〉等層面，<sup>63</sup>並兼顧公益性等社會成本考量，嘗試建立真實性、完整性、代表性、稀少性、其他文化資產價值以及活化再利用潛力等，六大項評估指標及其分別對應的細項，做為測量戰地文化景觀價值的準則，設計，「金門戰地文化景觀評估標準說明」。

依據「金門戰地文化景觀評估標準說明」，透過世界遺產十項價值評估標準總結出六項評分指標：真實性、完整性、代表性、稀少性、其他文化資產價值以及活化再利用潛力（內容詳下表說明）。

5項指標，每一指標各3分，滿分15分；活化再利用潛力指標最多外加3分。每項指標各有三項評分準則，上至下得分從容易至困難，而後再依獲得總分分為三級：第一級，12分（含）以上；第二級，6至11分（含）；第三級，5分（含）以下。

而戰地文化景觀價值評估操作性定義則為：

#### 1. 第一級

該場域保存極高之真實性、完整性、代表性，且資源特性具稀少性價值，並可有效結合週邊資源及延續基地之歷史意義，未來具極高的活化再利用潛力。同時，由於金門仍有部分駐軍使用相關營區。這些營區或據點並未對外開放。

<sup>62</sup> 江柏煒，〈和平與和解：金門與馬祖戰地歷史及文化景觀保存的核心價值〉，《文化資產保存學刊》第45期（台中，2018年9月），頁30-31；又江柏煒，〈「金門戰地文化景觀的保育模式：分類、分級治理下的永續發展策略」〉，頁21。

<sup>63</sup> 江柏煒，〈「金門戰地文化景觀的保育模式：分類、分級治理下的永續發展策略」〉，《國家公園學報》31：2（台北，2021年12月），頁21。

但基於軍事部署的重要性，目前仍為軍用的營區，因具有較高的軍事價值，即使沒有內部完整的資訊，但仍暫列第一級，以利資源管理。

2. 第二級

該場域保存相對完整之真實性、完整性、代表性，且資源特性具無法複製及當代重現、屬於獨特與特殊之稀少性價值，並可結合週邊資源及延續基地之歷史意義，未來具有相當高的活化再利用潛力。

3. 第三級

該場域保存部分之真實性、完整性、代表性，且資源特性具部分稀少性價值，及空間場域已佚失，僅為記憶地景者，並可結合週邊資源及延續基地之歷史意義，未來可作為環境教育、歷史教育等場域等教育場域。

表 3-1 金門戰地文化景觀評估標準說明一覽表

5+1 評估標準	準則	得分
1. 真實性 保存該戰地文化景觀之美學、科學、及歷史等價值。	1-1 美學價值：得以保存文化景觀本體所呈現的形態，含形式、設計、材料的實體運用。	0/1
	1-2 科學價值：得以展現人與環境互動後的結果，反映建物的科學技術及管理系統、用途與功能，如興建難度技術克服地形地貌。	0/1
	1-3 歷史價值：得以體現文化景觀被形塑時的時代背景，傳遞出生成背景及無形資產價值，反映出其時代角色、傳統知識與心靈感受。	0/1
2. 完整性 是一種了解文化景觀及其週邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度。	2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響。	0/1
	2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用	0/1
	2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素。 (如重要價值演進過程、景觀典範性-創造力經典作品、顯現特定時期或文化圈重大影響、文明獨特性或稀有性、代表性的人類聚落或土地使用、傳統藝術等要素)	0/1
3. 代表性 足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型	3-1 為「人類活動」與「自然環境」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式。	0/1
	3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀具有代表性者。	0/1

5+1 評估標準	準則	得分
者。	3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者。	0/1
4. 稀少性 戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性。	4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現。	0/1
	4-2 類型具稀少性，甚至唯一性。	0/1
	4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值），如地方文化背景：人事時地物等諸多因素，反映當時社會的現象，或代表該地方特定的風俗民情與流派等。	0/1
5. 其他文化資產價值 周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續	5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化，或具有民族學、人類學等之價值者。	0/1
	5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等。	0/1
	5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續。	0/1
6. 活化再利用潛力 對於環境教育、文化觀光及永續發展有顯著貢獻之潛力者。	6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。	0/1
	6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。	0/1
	6-3 易做為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇。	0/1

指標最多外加 3 分。總分再依下述標準分級，可將不同場域分為一至三級：

1. 第一級，12 分至 18 分。
2. 第二級，6 至 11 分。
3. 第三級，5 分至 1 分。

而透過一至三級的標準分級，得以界定被評分場域之重要程度以及未來保存維護甚至轉譯的方向。

### 3、金門戰地文化景觀資源調查表

根據前述分級評估標準說明之內容以及本案對於計畫範圍更深入的了解，設計戰地文化景觀資源調查表之內容，以記錄並評估戰地文化景觀點的價值，增進對於各點位的理解。

表 3-2 金門戰地文化景觀資源調查表

一、 基本資料	名稱(別名)	
	位置	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____
	創建年代	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它：_____ )
	管理機關 / 單位 / 個人	
	是否具備文化資產身份	<input type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)
二、 歷史背景		



<p>三、 使用 現況</p>	<p><u>保存現況</u></p> <p><input type="checkbox"/>完整（至少 70% 以上風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/>部分毀損（70%~50%風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/>嚴重毀損及佚失（50% 以下風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/>無法評估</p>	<p><u>使用現況</u></p> <p><input type="checkbox"/>使用中（<input type="checkbox"/>軍用／<input type="checkbox"/>開放再利用）</p> <p><input type="checkbox"/>部分使用／閒置</p> <p><input type="checkbox"/>無使用（<input type="checkbox"/>平封戰啟／<input type="checkbox"/>閒置）</p>
<p>四、 整體 價值 評估</p>	<p>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 1-1 美學價值</li> <li><input type="checkbox"/> 1-2 科學價值</li> <li><input type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</li> </ul> <p>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</li> <li><input type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</li> <li><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</li> </ul> <p>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</li> <li><input type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</li> <li><input type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</li> </ul> <p>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</li> <li><input type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</li> <li><input type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</li> </ul> <p>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</li> <li><input type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</li> <li><input type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</li> </ul>	

	6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者 □ 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。 □ 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。 □ 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇			
	總分		建議分級	第一級〔12分（含）以上〕 第二級〔6至11分（含）〕 第三級〔5分（含）以下〕
五、位置圖及圖資				
六、填表紀錄	填表人		覆核人	
	日期	年 月 日		

#### 4、分級後的保存與利用

依據上述評分方式對金門戰地文化景觀進行價值評估與分級後，分級利用（classification for usage）則是後續保存的重要策略。根據不同類型、性質、價值、保存狀況、發展可能性之戰地文化景觀資源，需採取不同程度的保存策略與再利用（reuse）之方向。此間需強調的是，並非所有的軍事資源都需要保存，而是在有形與無形資產等價值評估後，以分級的概念加以區隔。

## (二) 戰地文化景觀治理對策

### 1、分級治理的應用

在規劃上，透過六項評估標準：真實性、完整性、代表性、稀少性、其他文化資產價值、活化再利用潛力，篩選出具有相當程度價值的戰地文化景觀，並進行價值分級為「第一級（極高）」、「第二級（高）」、「第三級（普通）」共三級，再依各級數建議活化再利用模式。

通過這樣的分類、分級，下一步就是適宜利用（Suitability for usage）。根據不同類型、性質、價值、保存狀況、發展可能性的資源，需要採取不同程度之保育策略與再利用之方向。

表 3-3 金門戰地文化景觀分級治理構想表

治理精神	治理重點	修復原則	再利用原則
「保存」	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以全區指認為目標。</li> <li>2. 軟硬體整合性保存。</li> <li>3. 價值性極高之單點戰地文化資源可進一步賦予適當文化資產身份，包括：古蹟、歷史建築、紀念建築、史蹟等。</li> <li>4. 真實性的修復。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以原貌保存戰地文化景觀（包含設計形式、實體材料、建築工法、周邊地形地貌等）。</li> <li>2. 追求真實性：不完整的原物勝過完整的非原物。</li> <li>3. 不得在整修的過程中臆測性地修改、甚至是移除歷史證物。</li> <li>4. 若不可避免地要有添加之構造物，必須與原有建築構成有所區別。</li> <li>5. 文化景觀資源中所有時期的痕跡都該被尊重，式樣的統一並非修復的目的。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 展示與再現：歷史、文化教育之推廣。</li> <li>2. 讓造訪者得以體驗並了解該戰地文化資源的歷史背景及獨特性。</li> </ol>
「轉譯」	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 關鍵區域或關鍵元素的指認，進行氛圍保存或重點區域的保存。</li> <li>2. 軟硬體整合性保育、衍生主題</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 局部保存戰地文化景觀空間。</li> <li>2. 保留戰地文化景觀資源的氛圍感受。</li> <li>3. 維護戰地文化資源與周邊景觀的和諧。</li> <li>4. 必須讓歷史物件與當代物</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 保留戰地文化景觀之部分元素。</li> <li>2. 維護戰地文化資源與整體景觀地和諧。</li> </ol>

	<p>的發展。</p> <p>3.真實性修復為原則、外觀原貌及內部情境的復原、並以可逆式的增建進行之。</p>	<p>件對話、新舊得以共融於場域中。</p> <p>5.若不可避免地要有添加之構造物，必須與原有建築構成有所區別。</p>	
「創生」	<p>1.外觀保存、環境保育為主。</p> <p>2.修復或增改部分建需與環境融合。</p> <p>3.不具價值者，可歸還居民或開放原地主價購。</p>	<p>1.保留戰地文化景觀之部分元素。</p> <p>2.維護戰地文化資源與整體景觀的和諧。</p>	<p>1.從創新、創業至創生：釋放營區空間，鼓勵創意經營及產業活化。</p> <p>2.可引入新興產業、技術。</p> <p>3.可納入商業強度較高之經營手法，結合旅遊經營於戰地文化資源中。</p>

## 2、治理精神與方向

將金門戰地文化景觀資源進行分類與價值分級後，該如何進行有效的「分級修復」與「分級再利用」，本節將進一步介紹分級後的軍事遺產，其各級別之後續修復與再利用的治理精神與方向。

### (1) 第一級：以「保存」為核心治理精神，採「原貌保存」、「展示與再現」手法

第一級別屬於三個分級中的最高等級，相較於另外兩個級別，其軍事遺產保留程度相對完整，可作為軍事管制歷史的重要見證，因此該級別的主要核心治理精神為：「保存原貌」，包括保存其原有的設計型式、材料、建築工法、周邊地形地貌等。在該治理精神之框架下，不得任意修改或移除歷史證物，須尊重原有的歷史痕跡，若在不得已的情況下需添加任何構造物，其添加之構造物須和原建築物外觀有顯著的差異，並以尊重原貌之設計手法呈現。

有關第一級戰地文化遺產之再利用手法，由於保留相對完整、真實的空間樣態，因此相當適合以自身空間進行「展示與再現」，並發揮其「回顧歷史、文化教育」的媒介功效，具體之再利用類型，諸如建立具展示功能的博物館或展示館，甚至是與軍方共存但適度開放之戰地文化體驗空間，或作為環境教育與歷史教育基地等。希望藉由上述之轉化，讓造訪者得以體驗並了解該戰地文化資源的歷史背景，以及了解金門戰地文化的獨特性。另外，價值性極高之單點戰地文化資源可進一步賦予其相關文資身份，如：古蹟、歷史建築、史蹟等。

(2) 第二級：以「轉譯」為核心治理精神，採「局部保存」、「多感融合體驗」手法

第二級別屬於三個分級中的中間層級，相較於第一級之原貌保存，該級別之軍事遺產可採「轉譯」的精神，在保留軍事遺產空間氛圍的前提下，局部保存遺產空間，並且讓原先之歷史物件與新建的當代物件對話、新舊共融於場域中，但仍需維護戰地文化資源與周邊景觀的和諧。

有關第二級戰地文化遺產之再利用手法，建議以「多感融合體驗」為原則，結合科技工藝、美學或藝術體驗等方式，使造訪者能夠於戰地文化資源中體驗軍事科技與科普知識的結合，或浸濡感受藉以提升美學素養。具體之再利用方式，包括將生態與生物資源融入，作為與戰地資源共生的植物園、可食地景。另外，軍事科技一直以來都是各種科學或工藝的先驅，因此也極為適合利用原先之遺產資源場域，轉化為科學或工藝體驗園區；亦可作為美學與藝術基地，如：碉堡圖書館、美術館營區、實驗劇場、音樂廳等。而上述空間之經營管理建議可以 ROT、OT 等經營形式，藉此促進民間參與。

(3) 第三級：以「創生」為核心治理精神，採「保留部份元素」、「創新、創業至創生」手法

第三級別乃根據「5+1」標準評分並加總後，分數落在三個級別中最低的層級，其現況之真實性以及保存價值皆較低，因此，該級別的軍事遺產能夠有較大程度之翻轉，在修復原則上以周邊景觀和諧為前提，並且「保留部份元素」讓造訪者仍能在欣賞或體驗時覺察戰地文化特徵。

有關第三級戰地文化遺產之再利用手法，建議以「創新、創業至創生」作為原則，透過創意經營、產業活化的方式，如引進新興產業及相關技術，或納入商業強度較高的經營手法，將旅遊經營元素納入戰地文化資源中。具體之再利用案例包括：利用戰地文化遺產周遭之自然資源做為生技新創基地，或者是發展旅遊產業，如：露營場、民宿旅館、酒吧餐廳。另外，也可以發展新興產業，如：電競場、婚宴場館等。而上述空間之經營管理建議可以 ROT、OT 等經營形式，藉此促進民間參與。



圖 3-1 金門戰地文化景觀分級治理構想

江柏煒主持，《「金門戰地文化景觀保存維護與發展綱要計畫」先期規劃委託專業服務案期末修正工作報告書》，2021 年。

### (三) 保存及管理建議

金門過去有豐富多元的戰地文化資源，其中有部分的建築也為現行文

化資產之有形文化資產，包括莒光樓、將軍堡與古崗學校等等。除了以受法定保護之文化資產點位外，金門仍有許多的戰地文化資源至今仍留存。過去單點文化資產指定的思維，可以轉化成全區為文化景觀的概念，將目前已指定之戰地文化資產，結合周遭之戰地相關資源，形成戰地文化景觀，並做全區更有系統性的檢討與規劃，各個戰地文化資源也能做有效的串聯，成為能見度較高的戰地文化路徑，並且與觀光旅遊做連結，另一方面也能提升戰地文化景觀的管理維護品質。

金門戰地文化景觀的保存，應藉由系統性的建構，整合點線面的保存、展示、解說資源。單點的設施藉由系統的保存，例如防禦、集會、指揮、文康、運補等系統或戰地文化景觀資源群，有助於展現個別軍事營區的價值，以利建構再利用的規劃定位。同時，考量不同區域文化景觀之發展與串聯，其保存應考量藉由交通動線、展示設施、解說服務、管理維護等軟體計畫展現軍事設施間之系統性關聯。

《文化資產保存法》在第 61 條、第 62 條、第 63 條、第 64 條等明定，史蹟、文化景觀的審查登錄、備查、廢止等法定程序，以及擬定保存及管理原則、保存維護計畫之以進行監管保護的必要性，還有相關土地使用分區的檢討、排除建築法及消防法等規定之史蹟、文化景觀保存維護的工作要項，如下表所列。同時，由於戰地文化景觀的特殊性，涉及國家安全的《要塞堡壘地帶法》之配合落實也甚為重要。

表 4-1 《文化資產保存法》中關於史蹟、文化景觀保存維護之相關規範

條目	內容
第 61 條（史蹟、文化景觀之審查登錄及備查）	<p>史蹟、文化景觀由直轄市、縣（市）主管機關審查登錄後，辦理公告，並報中央主管機關備查。</p> <p>中央主管機關得就前項，或接受各級主管機關、個人、團體提報已登錄之史蹟、文化景觀，審查登錄為重要史蹟、重要文化景觀後，辦理公告。</p>

	<p>史蹟、文化景觀滅失或其價值減損，主管機關得廢止其登錄或變更其類別，並辦理公告。</p> <p>史蹟、文化景觀登錄基準、保存重要性、廢止條件、審查程序及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。</p> <p>進入史蹟、文化景觀審議程序者，為暫定史蹟、暫定文化景觀，準用第二十條規定。</p>
<p>第 62 條（史蹟、文化景觀之保存及管理原則）</p>	<p>史蹟、文化景觀之保存及管理原則，由主管機關召開審議會依個案性質決定，並得依其特性及實際發展需要，作必要調整。</p> <p>主管機關應依前項原則，訂定史蹟、文化景觀之保存維護計畫，進行監管保護，並輔導史蹟、文化景觀所有人、使用人或管理人配合辦理。</p> <p>前項公有史蹟、文化景觀管理維護所衍生之收益，準用第二十二條規定辦理。</p>
<p>第 63 條（訂定史蹟、文化景觀保存計畫及保存用地或保存區、其他使用用地或分區）</p>	<p>為維護史蹟、文化景觀並保全其環境，主管機關得會同有關機關訂定史蹟、文化景觀保存計畫，並依區域計畫法、都市計畫法或國家公園法等有關規定，編定、劃定或變更為保存用地或保存區、其他使用用地或分區，並依本法相關規定予以保存維護。</p> <p>前項保存用地或保存區、其他使用用地或分區用地範圍、利用方式及景觀維護等事項，得依實際情況為必要規定及採取獎勵措施。</p>
<p>第 64 條（史蹟、文化景觀範圍內建造物或設施之保存維護等事項，不受相關法規限制）</p>	<p>為利史蹟、文化景觀範圍內建造物或設施之保存維護，有關其建築管理、土地使用及消防安全等事項，不受區域計畫法、都市計畫法、國家公園法、建築法、消防法及其相關法規全部或一部之限制；其審核程序、查驗標準、限制項目、應備條件及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關會同內政部定之。</p>

文化景觀的保存及管理原則從文化景觀核心文化資產價值、重要元素、地景元素及保存與管理方向著手，並兼顧文化景觀的整體、安全、機能、景觀、生態等要件；金門的戰地文化景觀反映出 20 世紀中葉以降國際地緣



政治、戰爭型態（海戰、陸戰、砲戰、心理戰等）、戰略部署、地形地貌關係等涉及人與環境的互動外，也包括地方政治、社會、經濟、文化的軍事化。當然，其修復工法與再利用的適宜性不可忽視，在整合保存（integrative conservation）與分級利用（classification for usage）的方針下，兼顧有形與無形文化資產（tangible and intangible cultural heritage）之結合，並符合當代使用之需，是非常重要的課題。

換言之，保存及管理原則乃是要確保金門戰地文化景觀的真實性（authenticity）、完整性（integrity），並促成傑出普世價值（outstanding universal value）及永續發展（sustainable development）的可能性，進而與當代社會對話，並成為具現實意義的文化遺產。

在此概念下，金門戰地文化景觀保存及管理原則，分有保存原則及管理原則。保存原則包括系統性保存原則、整合性保存原則、永續發展保存原則、文化再生產與轉譯原則、分級治理保存原則；管理原則包括核心區劃設及管理原則、緩衝區劃設及管理原則、行政分工及經營管理原則、修復原則、日常管理維護及防救災原則。

#### 1. 系統性保存原則

金門戰地文化景觀的保存，應藉由系統性的建構，整合點線面的保存、展示、解說資源。單點的設施藉由系統的保存，例如防禦、集會、指揮、文康、運補等系統或戰地文化景觀資源群，有助於展現個別軍事營區的價值，以利建構再利用的規劃定位。

指標：戰地文化景觀之盤點與再利用規劃應包括系統性之說明及考量。

#### 2. 整合性保存原則

金門戰地文化景觀之營區或據點結合戰略考量及周邊自然環境，融合地形、地質、植被等達到隱蔽、防禦等作用，因此，在保存上應視為一個整體。

為展現戰地文化景觀的代表性，應完整保存其原有人與環境共生的價值與獨特性。必要時得檢討其土地使用分區之適宜性。

指標：

- （1） 戰地文化景觀的盤點應顧及其與周邊環境特性完整無損的程度，確

認其保存範圍與內容佚失程度。

(2) 各分區之保存維護計畫應檢討景觀點之土地使用分區之適宜性。

### 3. 永續發展保存原則

永續發展考量景觀完整性的保全與代表性的展現。區域景觀的完整性，包括地形、地貌、地質、植被等自然環境風貌的維護；以及地上、地下軍事設施等各種人工構造物、精神標語、圖繪等歷史元素的保存。

就生態多樣性的面向上，戰地文化景觀的保存應同時確保昔日因低度發展及軍民綠化成功而維持的良好生態環境。經指認具有珍貴物種的棲地，或具有地質公園價值者，得配合相關計畫保育之。

指標：經指認具有珍貴物種的棲地，或具有地質公園價值者，得配合相關計畫保育之。

### 4. 文化再生產與轉譯原則

文化再生產乃藉由有形與無形文化資產的整合，研擬戰地文化景觀之保存、詮釋、轉譯、再生等不同程度的再利用方案。戰地文化景觀作為當代理解過去歷史的媒介，研擬再利用計畫時，應先依據其有形與無形文化資產，分析其可變與不可變之處，以豐富戰地文化景觀的生命力。

轉譯即意義的詮釋，為當代再利用戰地文化景觀採用的方案之一。轉譯的精神是在保留戰地文化景觀空間氛圍的前提下，局部保存遺產空間，並且讓原先之歷史物件與新建的當代物件對話、新舊共融於場域中，但仍需維護戰地文化資源與周邊景觀的和諧。

指標：戰地文化景觀作為當代理解過去歷史的媒介。

### 5. 分級治理保存原則

分級治理是在有限資源的條件下保存戰地文化景觀資源的策略。透過詳實、客觀的價值評估與分級，考量真實性、完整性、代表性、稀少性、其他文化資產價值、活化再利用潛力等向度，建立戰地文化景觀最適宜的規劃定位、保存、再利用與經營管理模式。價值分級以三級為度。依據不同級數考量其適宜之再利用模式，並擬定分期分區實施計畫，以落實戰地文化景觀之治理。

指標：

(1) 評估各戰地文化景觀資源點之價值分級。

- (2) 依據不同級數考量其適宜之再利用模式，並擬定分期分區實施計畫。

## 二、發展目標

### (一) 重新定位：世界冷戰紀念地<sup>64</sup>

金門係位於臺灣海峽西側的島嶼群，當時是自由陣營與共產陣營的介面，是東亞第一島鏈的最前線，保障了西太平洋及臺灣本島的自由、和平與繁榮。而當年的軍民受到國際地緣政治衝突、兩岸的軍事對峙影響，努力在砲火襲擊及文攻武嚇之中求生存，在軍事化的日常生活中，被高度地動員，並以貧乏的資源防禦著安身立命的島嶼，只為延續文化傳統且等待和平的來臨。同時，這座島嶼群也遺留下各式各樣，因地制宜戰地文化景觀，從海岸到山丘、從地上到地下、從營區到村落，無一不展現島嶼防禦及心戰教化的戰略部署。最後，自從 1990 年代初期迄今，金門的後戰地轉型，一方面妥善調和保育及開發之關係，一方面致力於歷史保存，使之成為地方發展的主軸，並作為兩岸交流的試點，均取得一定的成果。這種追求和平所付出的代價及其結果，是金門戰地文化景觀最值得世人追思之所在。

總結出以下 5 點論述，將使金門戰地文化景觀以「世界冷戰紀念地：邁向和平的曲徑」(The Path to Peace: Monument of the Cold War) 作為定位：

1. 金門是 20 世紀後半葉，世界冷戰的場景之一，具體再現了當時國際地緣政治衝突、東亞區域與兩岸對峙的人類歷史。在 1949 年之後成為「冷戰中的熱區」(Hot Zone in the Cold War)，是東亞地區最具代表性的冷戰體系對抗現場之一。一方面化身為前線戰地，接連發生了大大小小的戰爭，如 1949 年「古寧頭戰役」、1950 年「大膽戰役」、1954 年「九三砲戰」、1958 年「八二三砲戰」等，牽動國際局勢的改變；另一方面，經歷了長達 43 年的軍事管制時期，其影響層次從社會結構、空間環境，到無形的意識形態，無所不在，產生了獨特的有形文化與無形文化。例如有形文化方面，長時間下投入龐大人力、物

<sup>64</sup> 江柏煒主持，《世遺文本增補金馬共同論述部分與修訂計畫》，連江縣政府委託國立臺灣師範大學辦理，2020 年。

力，建構一個全面地下化、攻守並存、作戰與民生結合的防衛體系；無形文化方面則有宗教信仰、飲食習慣的演變等，對當地軍民的生活文化產生深遠的影響。

2. 作為東亞第一島鏈的冷戰前線，其軍事設施體現島嶼防禦的空間佈局，具體反映了 20 世紀後半葉的戰爭型態與軍事思維，且迄今為止保存狀況仍相當完整。受到兩岸國共對峙的影響，自 1949 年後開始壟罩在戰爭的陰霾下，受到軍方的嚴謹管控，而且為保衛臺海的安全，金門依其地形、扼守方位及戰地攻防策略的應用從海域、陸地到空域等戰略需求，在地區防衛司令部及美軍顧問團指導下，展開一系列因地制宜且能配合各項攻防戰略的軍事構工，大量推動與興建各式戰鬥、防禦、運補、政治作戰等工事，其中包括提供作戰指揮的地下坑道、戰管情資的觀測所、雷達站、戰鬥訓練的教練場、集會使用的集會廳、補給掩蔽的小艇坑道、心戰喊話的播音站、反登陸的軌條砦、軍事碉堡與營舍、紀念教化場所、乃至於聚落民宅外牆的精神標語等，十分具有特色，體現 20 世紀後半葉的戰爭型態與軍事思維，且迄今為止保存狀況大致上仍相當完整。
3. 多元的戰地文化景觀，是人類土地利用的一種特殊模式，亦為人與環境互動的一種文化產物，更是島嶼生態多樣性的基礎。金門善用其島嶼地形、地貌、地質特性的戰略部屬思維，創造了人類土地利用的一種特殊模式，亦為人與環境互動的一種文化產物。具體而言，金門為了防止中共砲擊，利用堅硬的花崗片麻岩地質，將各類軍事設施地下化，藉以保存戰力與物資，如太武山。
4. 歷經 43 年的軍事管制下，金門的地域社會，各方面深受前線戰地身分與長期軍事治理影響，如：集體逃至防空洞躲避砲擊、民防體制的訓練活動、嚴格的戶口查訪、高度依賴軍人消費的經濟模式、對心戰廣播的集體記憶……，且軍方推廣「管教養衛」的精神，以約束軍民的言行舉止並且貫徹中心思想，使人

人皆能自我控管、自教自學、自給自足與自管自衛，具現軍事管制下的生活經驗與集體記憶。

5. 從戰爭島嶼到和平島嶼，作為世界冷戰紀念地（Monument of the Cold War）之金門，是反省人類歷史的一面鏡子。金門地域社會的生活經驗與集體記憶，也見證了金門從常民生活地域，搖身一變為冷戰中的熱區，近年逐漸成為兩岸和平交流的橋樑。這些歷史推進的過程，說明斯土斯民歷經戰亂與違反人權的軍事治理下，僅為追求和平的康莊大道，足以成為讓人類社會反省冷戰歷史的一面明鏡，也向後代昭示戰爭的殘酷與威權統治下的悲暗歷史。

## （二）從單點的關注到全面的照顧

金門過去有豐富多元的戰地文化資源，其中有部分的建築也為現行文化資產之有形文化資產，包括莒光樓、將軍堡與古崗學校等等。除了以受法定保護之文化資產點位外，金門仍有許多的戰地文化資源至今仍留存。過去單點文化資產指定的思維，可以轉化成區域為文化景觀的概念，將目前已利用之戰地文化資產，結合周遭之戰地相關資源，形成戰地文化景觀，並做區域更有系統性的檢討與規劃，各個戰地文化資源也能做有效的串聯，成為能見度較高的戰地文化路徑，並且與觀光旅遊做連結，另一方面也能提升戰地文化景觀的管理維護品質。

金門戰地文化景觀的保存，應藉由系統性的建構，整合點線面的保存、展示、解說資源。單點的設施藉由系統的保存，形成戰地文化景觀資源群，有助於展現個別軍事營區的價值，以利建構再利用的規劃定位。

目前，大膽島與二膽島已在 2013 年列為金門縣之文化景觀，其文化景觀名為「大膽二膽（大擔小擔）戰地文化景觀」，也是目前金門縣唯一法定以戰地為名之文化景觀。大二膽全區登錄為文化景觀後，金門縣政府文化局，於 2014 年展開《大膽二膽（大擔小擔）戰地文化景觀保存維護計畫》，進行戰地文化資源的盤點，指認出核心區、緩衝區與

軍事管制區，並發展出開放一般民眾登島之觀光遊憩模式規劃，該計畫以生活環境博物館（Eco Museum）及「悲暗觀光」（Dark Tourism）概念為遊憩規劃核心，期待遊客能從心靈的「感同身受」（empathy）進而達到由歷史殷鑑、記取教訓的教育效果。這樣的思維，完全跳脫傳統觀光那種純遊樂休閒的論述，符合金門戰地史蹟推動觀光的規劃發展方向。本計畫將發展之其他戰地文化景觀，可以參照大膽二膽戰地文化景觀之模式，建立核心、次核心與衛星戰地文化資源點位，並做出全區全盤考量的規劃，妥善利用面狀空間資源整合，發展出全面性的戰地文化景觀關照。

### （三）再利用類型與保存維護原則：五大策略目標

各景點分級後，可藉由文化路徑與觀光旅遊連結，以作為療養保育、安保教育、和平紀念、暗黑轉譯、創新體驗等模式，進而轉型與再利用。以下列表格說明規劃構想。

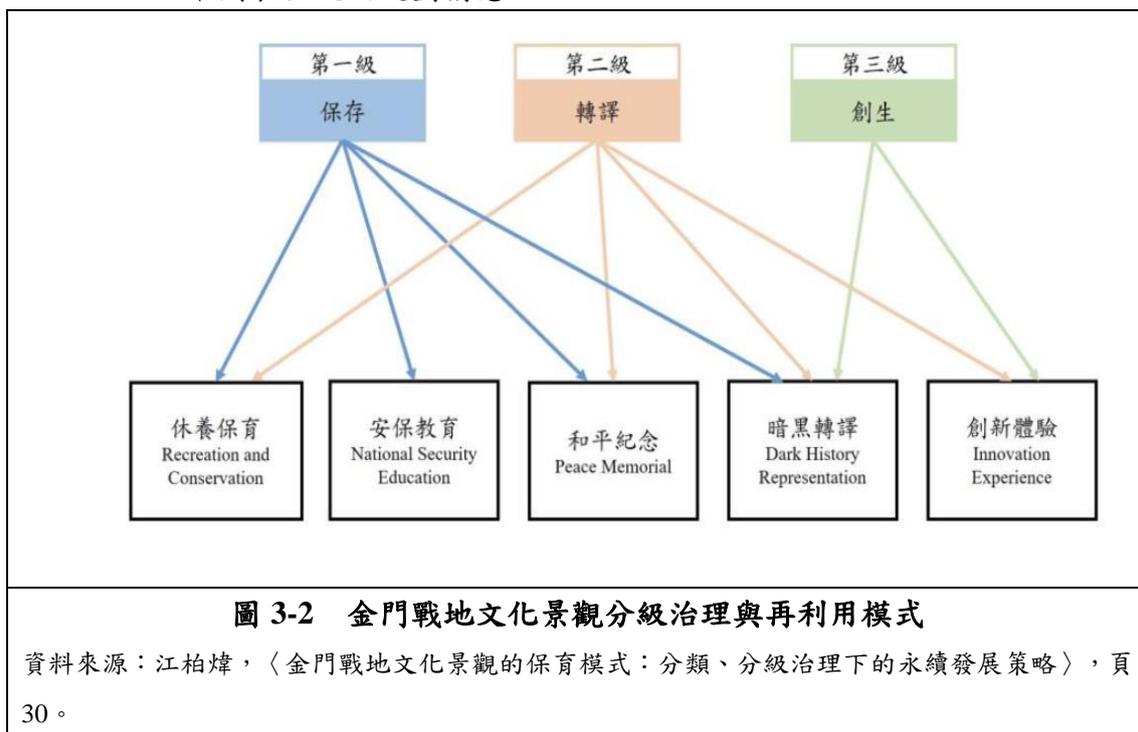


表 3-4 金門戰地文化景觀再利用類型與保存維護原則

類型	名詞定義	政策目標	保存維護原則
休養保育	因為戰爭、過度開發等因素，所造成的自然環境的破壞及社會所承擔的心理壓力或創傷體驗，以休養生息的土地利用概念，讓自然力量修護土地。藉由生機勃勃的自然復育力，反觀昔日戰爭的毀滅與傷亡。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 維持基地環境生態。</li> <li>2. 創造人與土地之間的共生發展。</li> <li>3. 協助民間社會或百姓因戰爭創傷、軍事管制而承受之壓力紓解及修養療養。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 保育棲地、物種、景觀風貌、文化遺址等，禁止過多的外力修復，保存原有狀態。</li> <li>2. 追求真實性的原貌保存。</li> <li>3. 人為構造：遺跡保存，僅做適度維養，避免進一步崩壞。</li> <li>4. 自然環境：依據環境承载力僅作最小規模的擾動（如安全路徑等）。</li> </ol>
安保教育	藉由申請制等方式，局部開放軍事基地，除了掀開國防的神秘面紗，使社會公眾得以了解國家之安全保衛及國防戰略思維，並增加對軍方的認識與信心，強化國家認同，也能重新建構一種相互信任的軍民關係及戰地的轉型發展。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國防歷史教育：通過歷史場域的體驗，建立國家安全的概念及重視。</li> <li>2. 提供戰爭歷史的認知，進而讓世人感到和平之珍貴。</li> <li>3. 國防科技展現，並激發愛國情感及提升國家認同程度。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以軍方現有戰備任務為主，僅須規劃出可供體驗的區域或路線。</li> <li>2. 軍事防務與觀光活動並存，規範與限制遊客行動，如某些區域不能攜帶手機、照相機等。</li> </ol>
和平紀念	透過戰地文化的場域，引導社會公眾了解戰爭發生的前因後果與不同角度的觀點，呈現戰爭與和平的對比思考。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 體現和平的重要性。</li> <li>2. 重視歷史記憶與痕跡。</li> <li>3. 提倡普世價值，與不同世代、不同政治立場者進行對話。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 紀念碑、博物館的經營。</li> <li>2. 戰地史蹟、歷史場域等保育與經營。</li> </ol>
暗黑轉譯	以暗黑觀光的概念、藝術創新等方法，轉譯暗黑歷史之地點或場域，讓戰地社會得以蛻變重生。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 提供連結歷史、土地與社群之場域新體驗。</li> <li>2. 以民間社會（而非國家）的視角，重新了解戰爭歷史的創傷。</li> <li>3. 轉化負面歷史，與未來對話。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以藝術創新等方式轉譯、改造戰地文化景觀，達到藝術療癒或其他正面效益。</li> <li>2. 轉化歷史風貌，賦予新的生命，振興地方經濟。</li> </ol>



類型	名詞定義	政策目標	保存維護原則
創新體驗	創新與活化戰地歷史場域的點線面，整合原有觀光景點，提供戰地觀光的能量。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 聚焦於「人、文、地、景、產」等資源的整合，以戰地為資源的地方創生模式。</li> <li>2. 豐富旅遊之文化深度：以文化路徑、故事場景、飲食文化等多樣資源加以整合。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 特色或主題路線的規劃、保育及經營。</li> <li>2. 多面向的資源整合。</li> <li>3. 創新節慶活動的舉辦。</li> </ol>

資料來源：江柏煒，〈「金門戰地文化景觀的保育模式：分類、分級治理下的永續發展策略」〉，頁29-30。

## 肆、古寧頭區戰地文化景觀資源盤點及分類

### 一、古寧頭區資料蒐集與調查

#### (一) 古寧頭戰役

金門國家公園古寧頭區，為古寧頭戰役或稱金門戰役之發生地，古寧頭戰役於戡亂戰爭（國共內戰）的各戰役之中，以規模而言猶如滄海一粟，但卻是一場至關重要的戰役，這關鍵的勝利，無疑給予國軍士氣鼓舞，更遏阻共軍攻勢，確保臺、澎、金、馬地區之安全。金門國家公園古寧頭區，全區大部均為古寧頭戰役之共軍登陸、國軍反擊與掃蕩之重要範圍，之於戰地文化景觀，更是重要的歷史背景與發展因素，本部份透過史料的查詢與爬梳，概述戰役內容。



圖 4-1 民國 38 年古寧頭戰前匪我態勢圖

資料來源：戰前我匪態勢要圖，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏。

依據國防部史政編譯局檔案顯示，國軍掌握之共軍兵力部屬（民國38年10月24日），圍繞金門島之軍為第十兵團之第二十八軍、第二十九軍及第三十一軍等3個軍，其中第三十一軍及第二十九軍八十七師主力駐守廈門；第二十九軍軍部、轄下八十五師及八十七師一部，駐守劉五店、沃頭、海頭及後頭等地；第二十八軍軍部，及轄下八十二師駐守蓮河及石井一帶；第二十八軍八十四師主力及第一砲兵群，駐守大嶝島；第二十八軍八十四師一部及第二砲兵群，駐守小嶝島及角嶼；第二十八軍八十三師主力，駐守塔頭及白沙一帶；第二十八軍八十三師一部，駐守大伯島及小伯島；第二十八軍八十三師一部，駐守圍頭一帶。

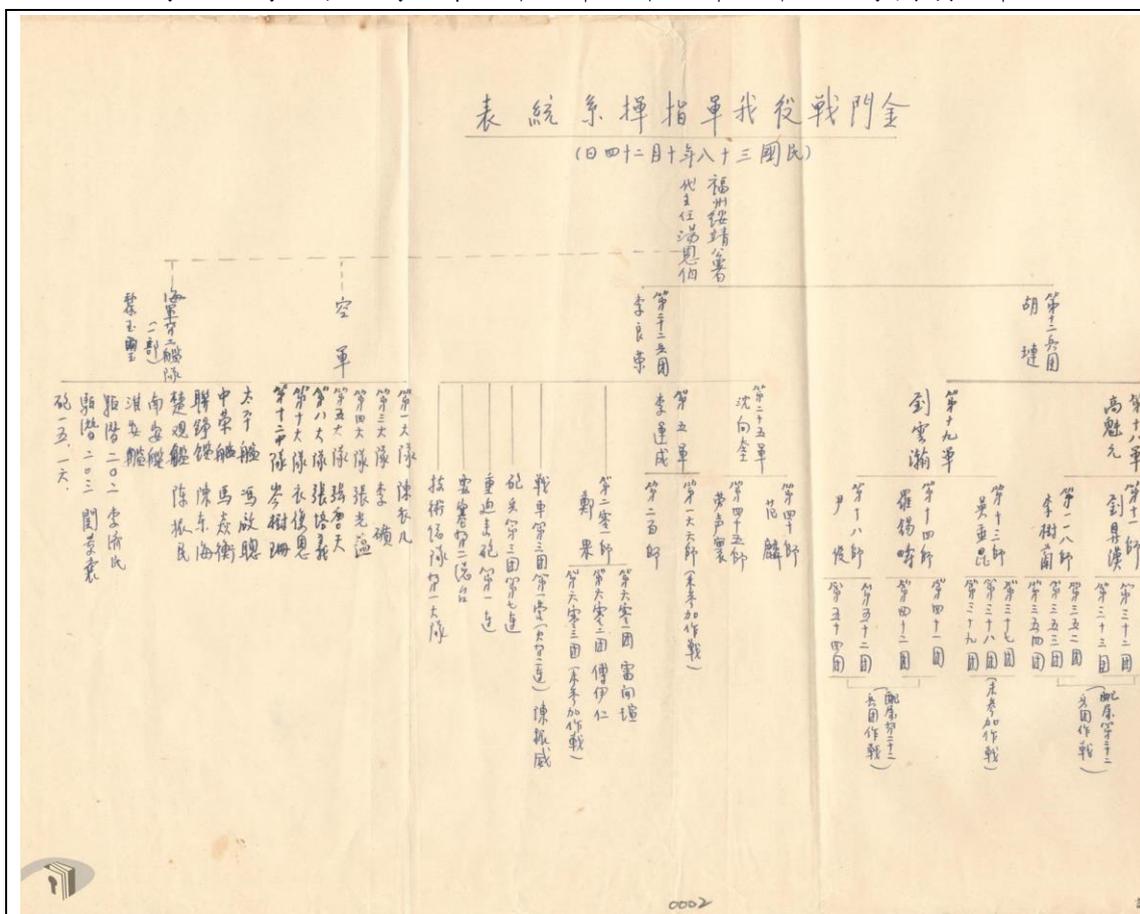


圖 4-2 民國 38 年古寧頭戰役國軍指揮系統圖

資料來源：金門戰役我軍指揮系統表，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏。

相對於共軍部署，依據國防部史政編譯局檔案顯示古寧頭戰役之指揮系統，係以福州綏靖公署為總指揮，轄下有第十二兵團及第二十二兵團，另協調空軍及海軍第二艦隊。第十二兵團下轄 2 個軍，分為第十八

軍及第十九軍；第十八軍轄下 3 個師，分為第四十三師、第十一師及第一一八師；第十九軍轄下 3 個師，分為第十三師、第十四師及第十八師。第二十二兵團轄下 2 個軍，分為第二十五軍及第五軍，另有直屬第二零一師、戰車第三團第一營、砲兵第三團第七連、重迫擊砲第一連、要塞第二總台及技術總隊第一大隊；第二十五軍轄下 2 個師，分為第四十師及第四十五師；第五軍轄下 2 個師，分為第一六六師及第二百零師。協調作戰之空軍包含第一大隊、第三大隊、第四大隊、第五大隊、第八大隊、第十大隊及第十二中隊；海軍第二艦隊則有太平艦、中榮艦、聯錚艦、楚觀艦、南安艦、淮安艦、掃雷二零二、掃雷二零三、砲一五及砲一六等。

而部屬情形則因各戰鬥單位繪製圖資有所差異，其相互間大致吻合，僅部分內容精細度不同，或略有增減，據「戰前匪我態勢圖」所示，以瓊林之金門島中心腰部為守備界線，第二十五軍負責西半島，第十八軍負責東半島，西半島又分為南北兩部，北部由第二零一師負責，南部由第四十師負責，東半島亦分為南北兩部，北部由第四十五師負責，南部由第十一師負責。駐守位置則福州綏靖公署於水頭、第二十二兵團本部及第二十五軍駐金門（後埔），第二零一師駐古寧頭、第一一八師第三五三團駐安岐及湖南一帶、第一一八師第三五四團駐后盤山一帶、第一一八師本部駐小徑、第一一八師第三五二團駐沙美、第四十五師駐官澳一帶、第十八軍本部駐山外、第十一師駐下垵等。

而戰車第三團第一營，則以連、排單位，分駐多處，其中營本部設置與西村，湖尾駐 1 個連（欠 1 排）、沙美駐 1 個連（欠 1 排）、其餘營本部、第一連第三排、第三連第三排，均於新頭及料羅一帶。

以此些史料可見，於國軍兵力配置情形，古寧頭戰役前夕，金門國家公園古寧頭區，主要駐守有第二零一師，第二零一師編制為 3 個團，但當時尚缺第六零三團，僅有第六零一團及六零二團派駐，而第一一八師第三五三團、第一一八師第三五四，以及戰車第三團第一營第三連等，均作為機動打擊部隊。



揮，先以三個加強團為第一梯隊登陸后沙及古寧頭間地區，集中全力攻取金門西半島，得手後，另以第二梯隊之五個團增援，一部攻佔東半島，以兩個團攻取小金門。」，簡要攻擊部隊、指揮、派遣與目標。<sup>65</sup>

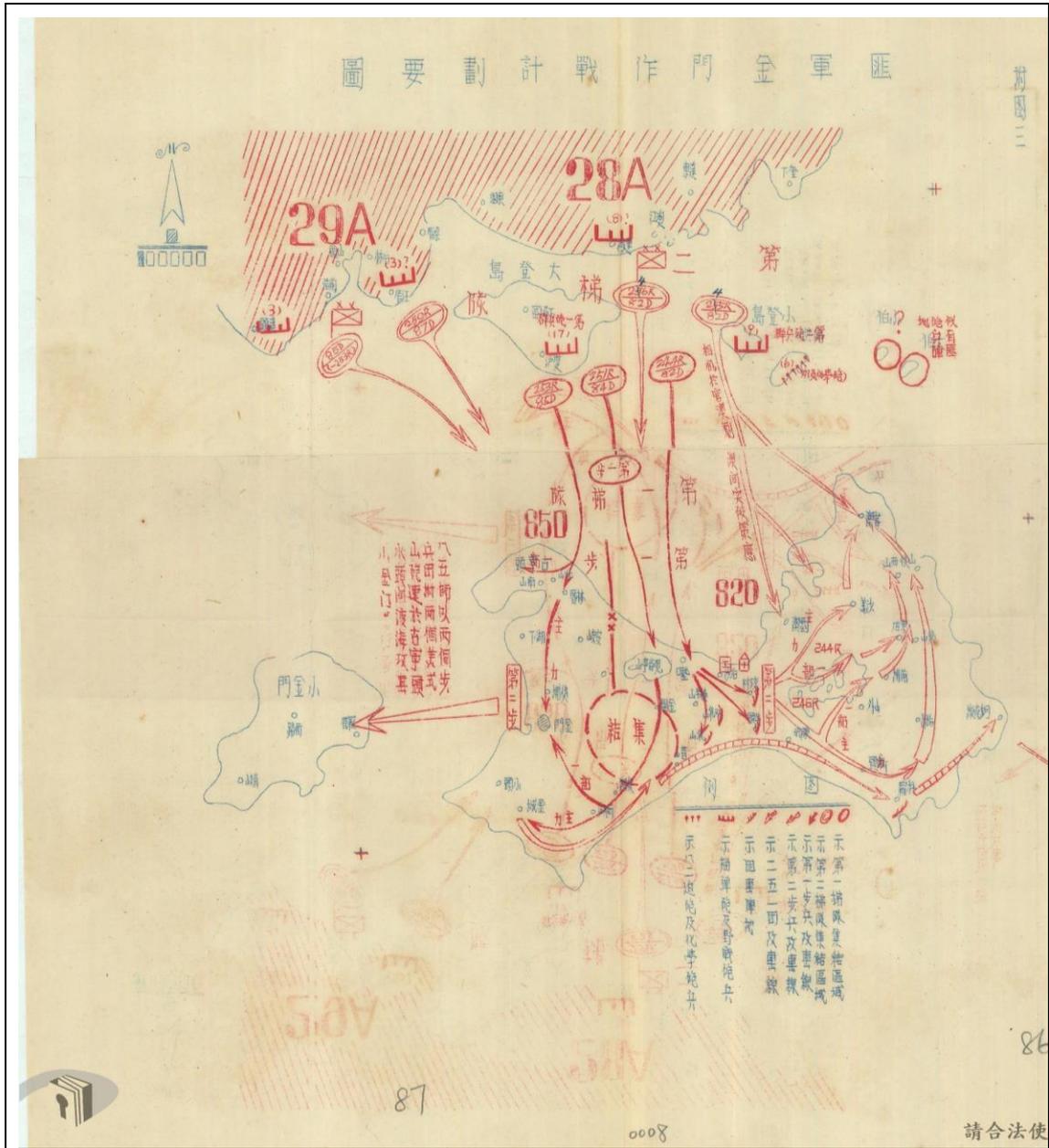


圖 4-4 匪軍金門作戰計畫要圖

資料來源：匪軍金門作戰計畫要圖，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏。

其三為指導計畫，「八十二師（附山砲團一連、八十四師之二五一團）分從大、小嶼渡海於湖尾鄉隴口間登陸，主力先搶佔盤山鄉、雙乳

<sup>65</sup> 金門古寧頭戰史初稿，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 82。

山、乳山、觀音亭山諸高地，一部控制瓊林、沙頭一線，準備殲擊可能西援之敵，另以一團直插金門城，配合八十五師殲滅該地區之敵，爾後回師東進，搶佔料羅、蚵殼敦，前後圍殲沙美北太武山地區之敵。第一，二四四團，配屬二四六團第三營附山砲三門、化學迫砲二門為突擊團。第一步在陽塘、東蔡登船，在后沙、湖尾鄉以東登陸，分別搶占西山、后半山、雙乳山、乳山、瓊林、沙頭、前山門後，擇要點構工，向東北、東南警戒，阻東援之敵；第二步，以一個營配合二四六團，首先奪取北太武山掩護團主力，沿金門官澳公路，向東北進攻，首清斗門、洋山、雞髻頭地區之敵，最後配合師主力，會殲沙美、官澳地區之敵。第二，二五一團為突擊團。第一步，於陽塘以西，雙沪以南登船，在湖尾鄉、古寧頭以東登陸，先搶占觀音山、東保，盤山鄉，湖南、西保及下保以南諸陣地；第二步，配合八十五師攻殲金門城、水頭、金門舊城地區之敵後即位於頂保、下保、榜林、東州、上下后垵、昔果山地區，機動準備，配合師主力，合殲沙美、官澳地區之敵。第三，二四六團（欠第三營，附化學砲、八一砲各二門）為第二梯隊突擊團。待第一梯隊展開渡海後，即於陽塘雙沪集結待命，乘回航船與后沙、湖尾鄉登陸，沿沙頭、陳坑、下坑向東攻擊，以一營協同二四四團奪取北太武山，主力搶下料羅，得手後，以一部位於料羅構工，警戒海面，主力沿西埔、鵲山、羊宅，向北進攻配合師主力會殲沙美、官澳地區之敵。第四，二四五團為師預備隊於淘江、蓮河、前嶺、下梧一帶集結，第二晚渡海參戰。其第三營與小嶼島東蔡集結，爾後隨二四六團渡海，歸二四四團邢團長指揮。八十五師，以一個強有力的團，於寮前、澳頭渡海，在湖尾鄉、古寧頭殲突破，主力直插金門縣域，一部攻擊古寧頭，力爭當晚能第二次渡過一個團，得手後，以一個團接管金門島並任警戒，以兩個團附美式山砲，先組織砲火封鎖小金門，打破其船隻，務使該島之敵不能外竄，隨即渡海攻殲小金門之第五軍軍部及二百師，具體部署由八十五師師長決定。二五二團為突擊團，於雙沪、寮前間渡海，於林厝、湖尾登陸。第一步，先以一部控制浦頭向南警戒，主力攻殲古寧頭守敵，得手後，向南猛進，配合二四六團，殲滅金門城守軍；第二步，第一步結束後，於金門整理

集結，再迅速經盤山鄉、瓊林向東北攻擊前進，配合二四五團，殲滅劉澳、沙美、官澳地區之敵。」，詳細安排各部隊方針與進路。<sup>66</sup>

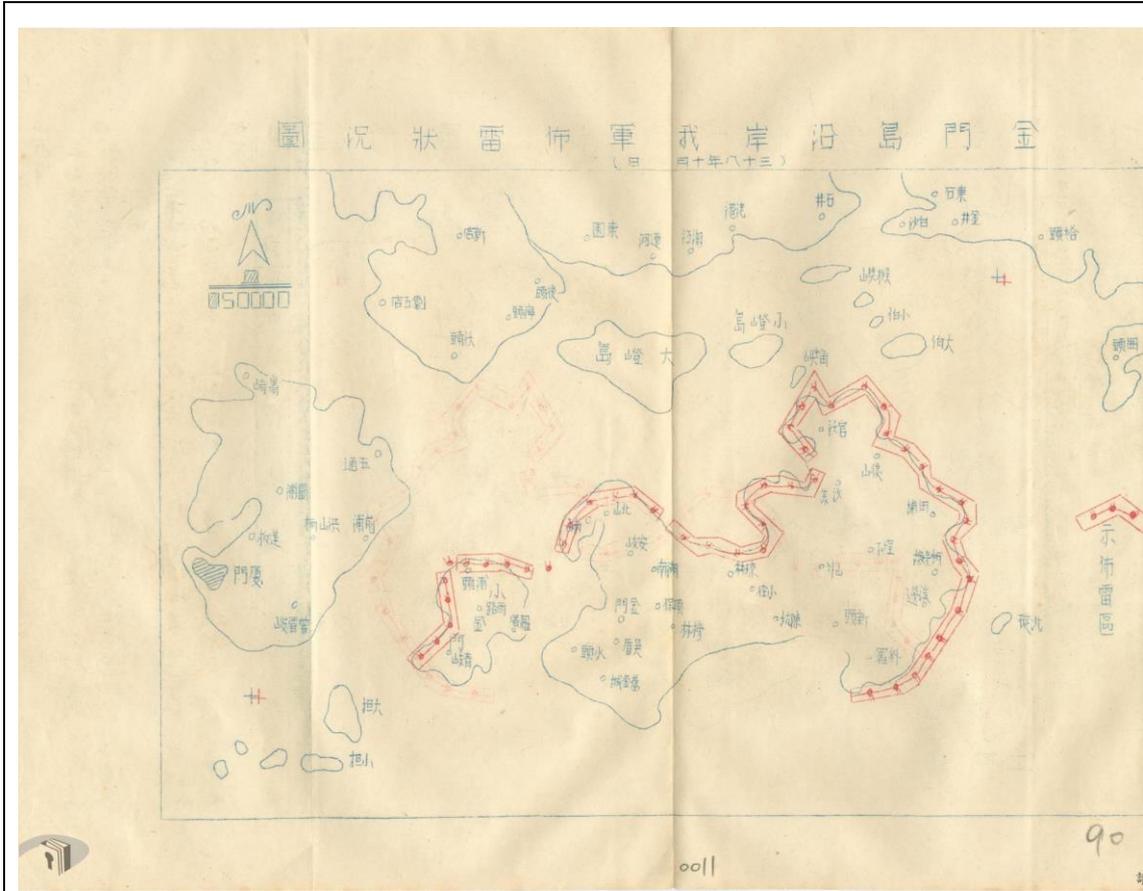


圖 4-5 民國 38 年金門島沿岸佈雷狀況圖

資料來源：金門島沿岸我軍佈雷狀況圖，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏。

隨大嶼、小嶼、角嶼、大伯嶼、小伯嶼及廈門等地相繼淪陷，國軍亦時刻追蹤共軍動態，自 10 月 20 日起，金門當面之共軍船隻逐日增加，往來頻繁，發現截至 24 日，共軍已將 30 餘門火砲推進至大嶼島及小嶼島，於石井、蓮河及澳頭等地沿岸，則時有汽車及舟船之燈光，於 24 日晚間，諸燈光則驟減。

國軍則於戰事發生前，由技術總隊第一大隊，協助守軍積極布置水及地雷，截至戰事發生前，計埋設各式水雷及地雷 810 枚。另派遣空軍摧毀共軍之攻擊準備，於 10 月 16 日、18 日及 19 日，分遣機隊連續偵

<sup>66</sup> 金門古寧頭戰史初稿，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏。頁 83-84。



炸金門外圍各島；海軍方面，戰前既已有海軍第二艦隊之中榮、楚觀、聯錚、掃雷二零二、掃雷二零三、南安、淮安、砲十五及砲十六等艦駐在。<sup>67</sup>

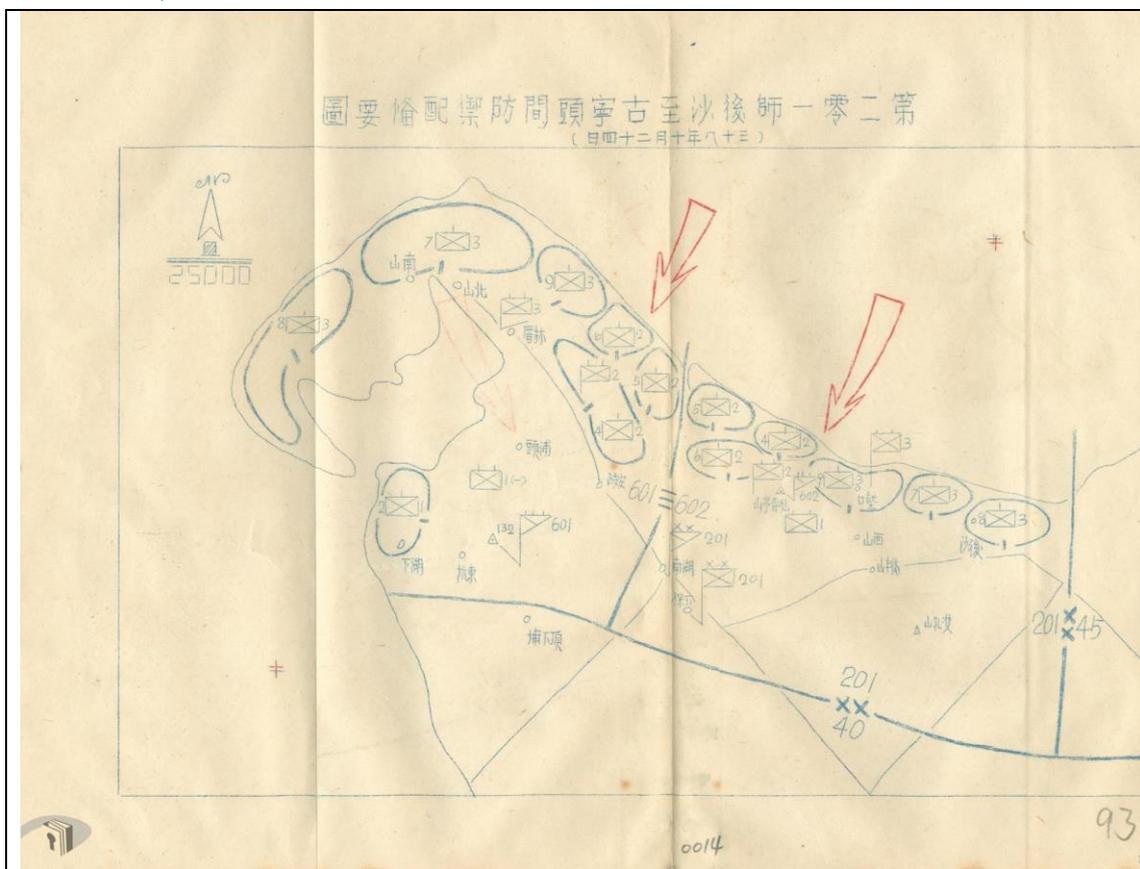


圖 4-6 古寧頭戰役第二零一師防禦配備要圖

資料來源：第二零一師後沙至古寧頭間防禦配備要圖，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏。

時至 10 月 24 日晚間 7 點，共軍展開進犯金門之登陸行動，其第一梯隊為第二四四團、第二四六團第三營、第二五一團及第二五三團，分於蓮河、大嶼及澳頭等地登船，後於大嶼海面集結，約於 25 日凌晨 2 時，渡至金門后沙、隴口及古寧頭一帶距岸 600-700 公尺處，配合大伯嶼、角嶼、大嶼及小嶼之各式火炮，向金門官澳、西園、觀音亭山及古寧頭等地發起砲擊，利用密集砲火之掩護，共軍陸續接近海岸。

<sup>67</sup> 金門古寧頭戰史初稿，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 89。

共軍第二四四團、第二四六團第三營及第二五一團，於嘸口海岸登陸，第二五三團及第二五一團第二營，於古寧頭東北海岸登陸，惟當時風浪強勁，共軍未依計畫妥善登陸，而有建置混亂之情形。

當時后沙至古寧頭海岸之防禦，係由國軍二零一師之六零二團及六零三團擔負。25 日凌晨，因應共軍逼近，國軍靜待其進入標定之防禦範圍，即以強力火線交織成綿密火網，對來犯共軍給予痛擊。<sup>68</sup>

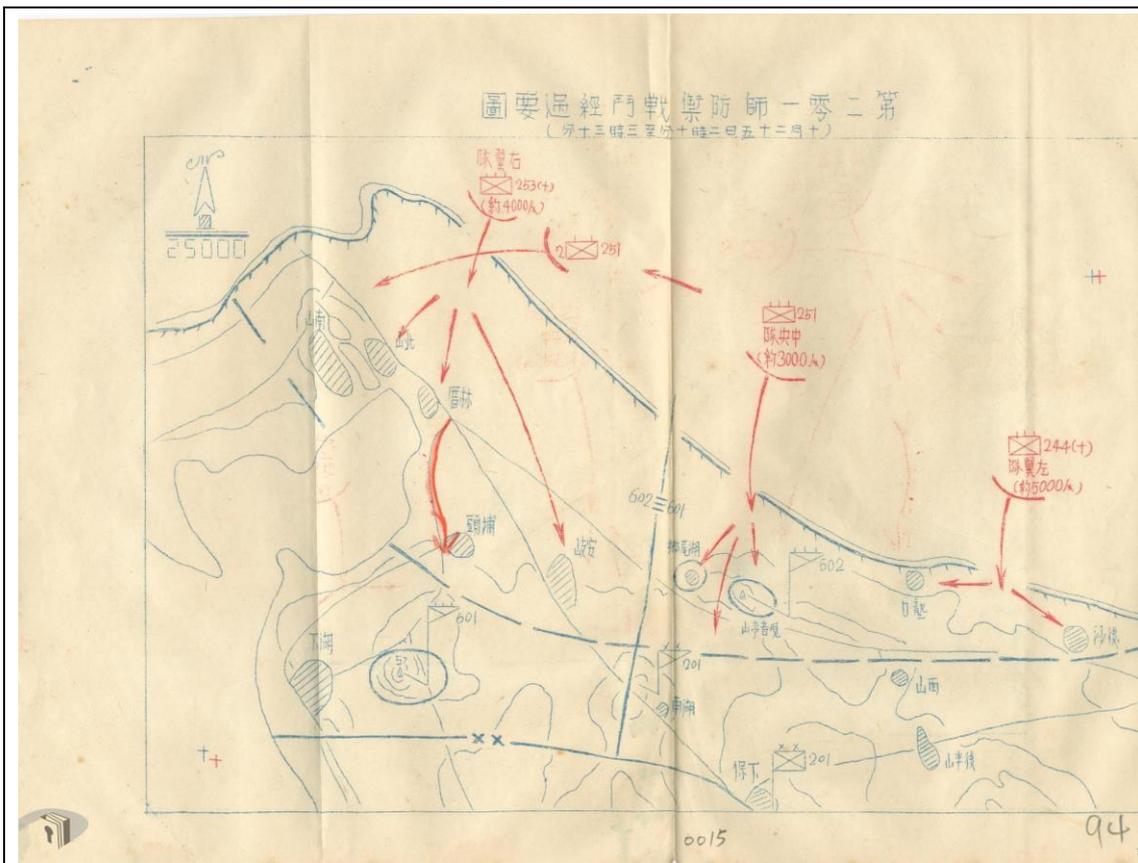


圖 4-7 古寧頭戰役第二零一師防禦戰鬥經過要圖

資料來源：第二零一師防禦戰鬥經過要圖，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏。

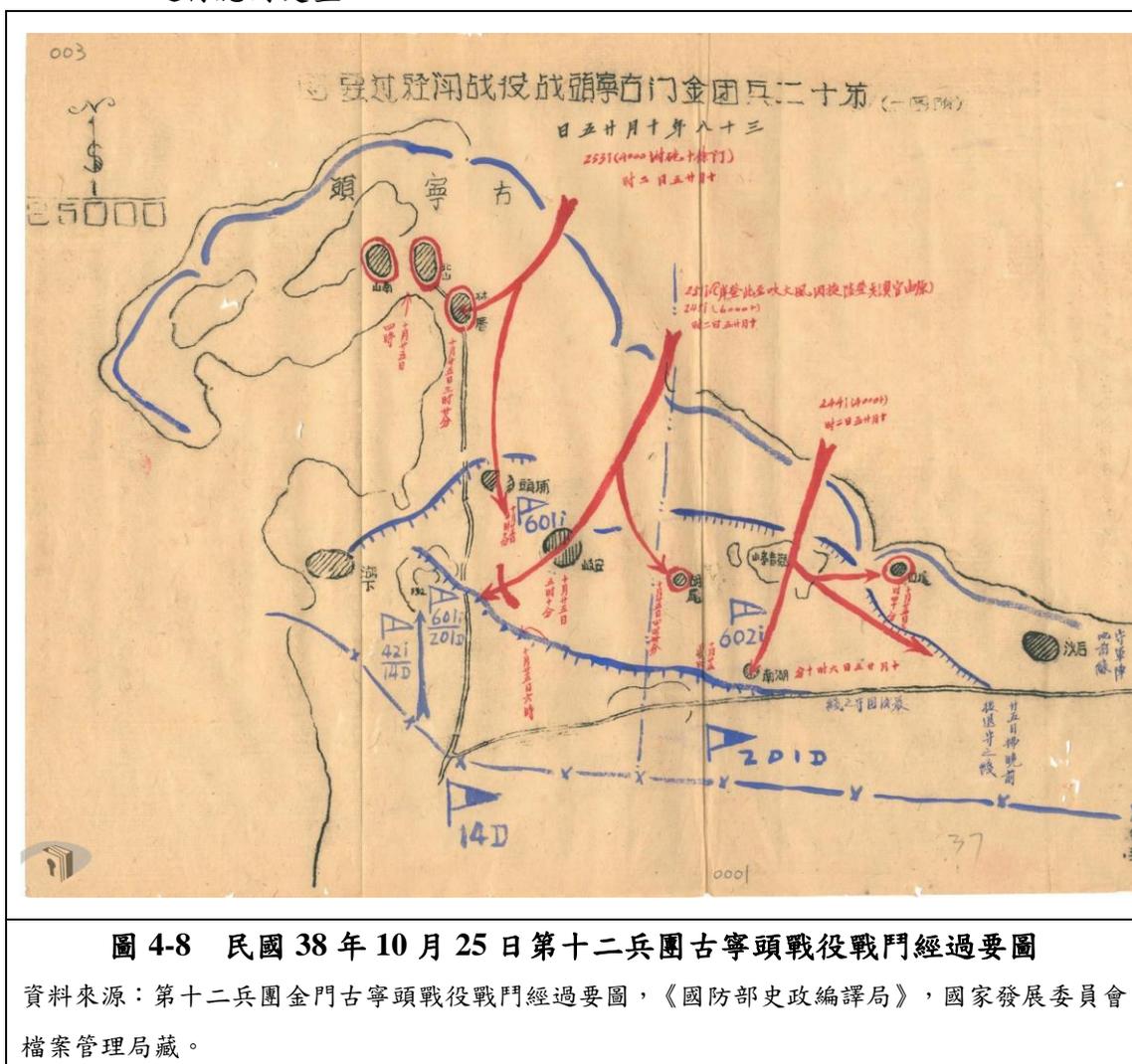
於國軍強力攻擊之下，已於共軍造成混亂，且死傷者眾，惟共軍挾人數優勢，不但強行登陸，更衝入國軍防線，雖已布置地雷，但仍為共軍人海戰術突破，持續向國軍陣地逼近。戰鬥進行至凌晨 2 時 40 分，國軍第一線守軍傷亡嚴重，乃轉守至觀音亭山、安岐及浦頭等地帶援，

<sup>68</sup> 金門古寧頭戰史初稿，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 91。

時至凌晨 3 時 30 分，仍將共軍壓制於山西、湖南、安岐及一二三高地一帶，觀音亭山及湖尾鄉之守軍，更力抗共軍攻勢，堅守陣地。

陸上之戰鬥激烈，國軍亦於海上進行截斷與支援行動，海軍分以掃雷二零二及安南兩艇，於凌晨 3 時許，在古寧頭西北海面襲擊共軍船隻及沿岸人員，因應戰事擴張，亦集中火力砲擊古寧頭一帶，以削減共軍能量。

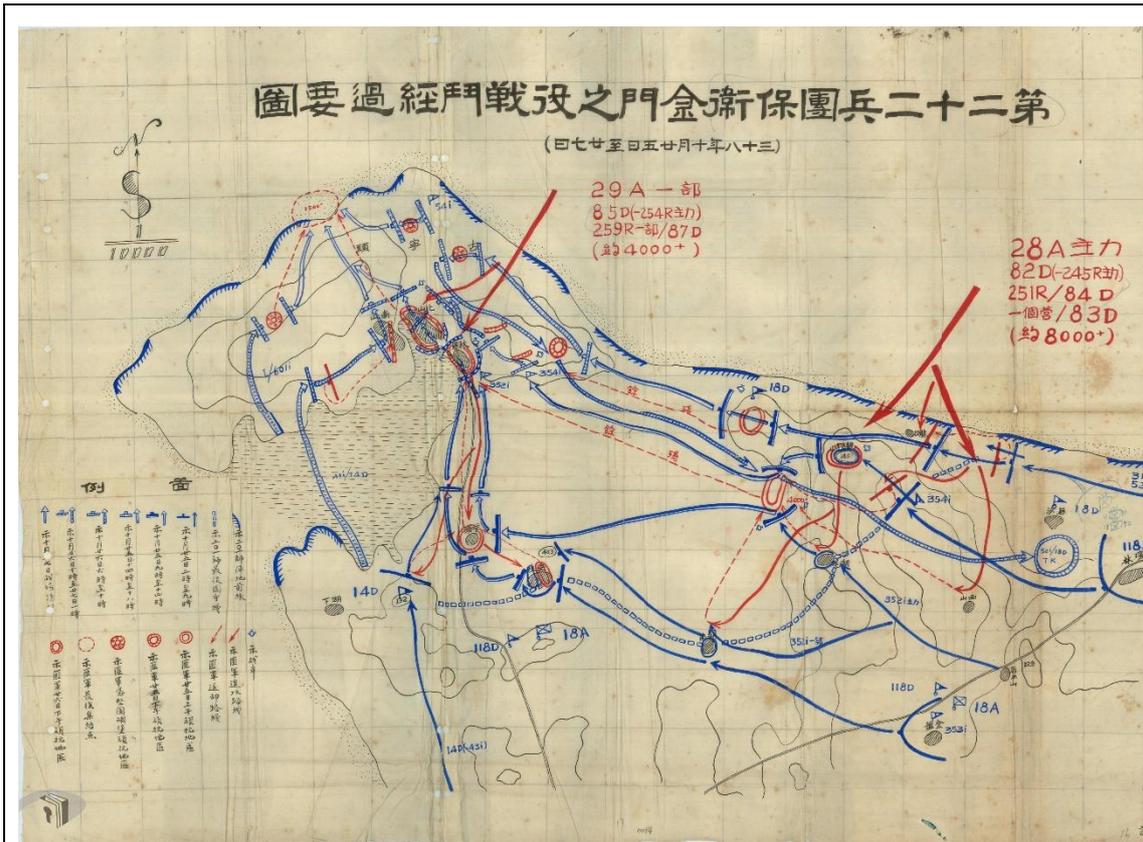
同時，因應共軍進犯，第二十二兵團司令官李良榮，乃對當前狀況進行應對處置。<sup>69</sup>



因應共軍攻擊，國軍展開對應處置，其一，由第十八軍軍長高魁元，指揮第一一八師配屬戰車第三連，<sup>70</sup>由瓊林向西山、觀音亭山、湖尾鄉

<sup>69</sup> 金門古寧頭戰史初稿，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 91-92。

及湖南等地攻擊；其二，由第十九軍軍長劉雲瀚，與第二十五軍軍長沈向奎聯絡，指揮第十四師<sup>71</sup>由後埔向北推進，阻擊自安岐及埔頭一帶南侵之共軍，並將第四十師之全數迫擊砲配備第十四師，由兩軍長共同指揮作戰；其三，戰車營營長陳振威，將戰車預備隊開赴瓊林待命。待處置完畢，福州綏靖公署主任湯恩伯電令，將機動部隊均由第十八軍軍長高魁元指揮，李良榮司令官受命後即刻轉令，並親赴前線。<sup>72</sup>



**圖 4-9 民國 38 年 10 月 25-27 日第二十二兵團保衛金門之役戰鬥經過要圖**  
 資料來源：第二十二兵團保衛金門之役戰鬥經過要圖，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏。

25 日 3 時 40 分許，第十八軍軍長高魁元奉命後，進駐瓊林並依據戰況重新佈署，據此進入國軍反擊階段。首以第一一八師及戰車第三連清剿觀音亭山、西山湖尾鄉、湖南及安岐之共軍，再者調動太武山東側

<sup>70</sup> 第一一八師缺第三五二團，戰車第三連缺一排。  
<sup>71</sup> 第十四師缺第四十團。  
<sup>72</sup> 金門古寧頭戰史初稿，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 92。

之預備隊第十一師第三十一團，及瓊林之第十八師第五十二團，具由第十八師師長指揮，於瓊林集結待命，最後派遣第十四師由吳厝向北挺進，協助第一一八師作戰。<sup>73</sup>

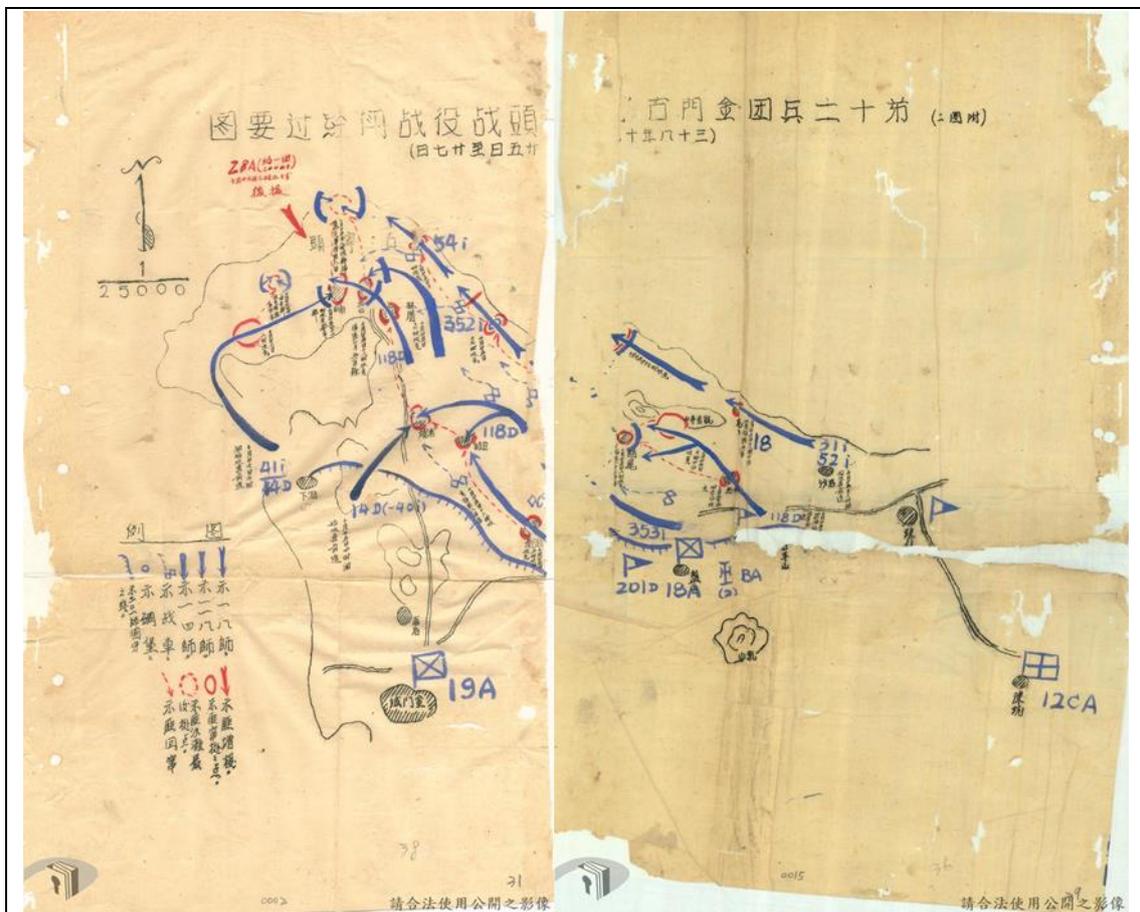


圖 4-10 民國 38 年 10 月 25-27 日第十二兵團古寧頭戰役戰鬥經過要圖

資料來源：第十二兵團金門古寧頭戰役戰鬥經過要圖，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏。

國軍各部均遵照作戰命令，奮力推進，經一日戰鬥，雖有所斬獲，但傷亡亦大，第十八軍軍長高魁元乃調整部署，呈李良榮司令官奉准處置。首先，第一一八師以其一部持續向共軍攻擊，其餘部隊則分別集結於安岐、盤山及后半山等地，重整態勢，以備再興攻勢；再者，第十四師以一部保持擊擾共軍，主力固守安岐及埔頭；第三，第十八師、第十一師第三十一團及戰車營，至瓊林一帶休整，以備共軍若於官澳一帶登陸可即時馳援。於 25 日 20 時後，第一一八師及第十四師分別依據處置

<sup>73</sup> 金門古寧頭戰史初稿，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 95。

行動，23 時共軍以大嶝之火砲襲擊古寧頭一帶，後因空軍飛臨作戰，而停止砲擊，另第十八師亦於 26 日零時脫離戰線。<sup>74</sup>



圖 4-11 民國 38 年 10 月 25-27 日第十八軍古寧頭戰役戰鬥經過要圖

資料來源：陸軍第十八軍金門保衛殲滅戰鬥經過要圖，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏。

26 日凌晨 3 時，共軍以第二四六團一個營及第二五九團一個連，陸續於古寧頭海岸登陸增援。當日拂曉，國軍即以第一一八師，配屬第十八師第五十四團及美式山砲一連，向林厝及古寧頭方向進攻，並將戰車第一營<sup>75</sup>分編為兩個組，支援步兵戰鬥；另以第十四師第四十一團<sup>76</sup>及第二零一師第六零一團第一營，自湖下涉水於南山以西海岸登陸，以第

<sup>74</sup> 金門古寧頭戰史初稿，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 99-100。

<sup>75</sup> 戰車第一營缺第二連。

<sup>76</sup> 第十四師第四十一團缺第三營。

六零一團第一營增援駐守南山以西之六零一團第三營第八連，第四十一團則主攻盤據南山之共軍。

國軍諸部進展順利，陸續收穫戰果，至 26 日 11 時前，第十二兵團司令官胡璉到達戰場，即前往湖南高地，與各級指揮官通聯，給與指示及鼓勵，有效提振國軍士氣。

11 時 30 分後，北山及古寧頭方面，第三五二團，於 15 時許，攻入北山村內，經逐屋掃蕩，將共軍壓迫至東北一隅；第一一八師師長李樹蘭，亦率部持續攻擊，且以戰車營第一連協同步兵攻勢，復經激戰，第三五四團於 17 時 30 分許，攻陷北山東北之共軍，將其逼至沿岸一帶。時至日落，李樹蘭師長即重新佈署，將第五十四團及第三五四團派赴沿岸警戒，以防止共軍增援，再以第三五三團接替第三五二團之攻擊任務，持續向殘存共軍陣進攻，至 27 日凌晨 1 時，方將共軍核心陣地全數瓦解。

27 日凌晨 3 時許，共軍第二五九團第三連約三十餘人抵達古寧頭增援，但不久即為國軍所俘。27 日拂曉，國軍第一一八師及第十四師一部，為掃蕩殘餘共軍，於古寧頭北側斷崖沙灘發現共軍一千三百餘人，隨即予以痛擊，經數小時激戰，擊斃四百餘人，其餘均繳械投降，戰鬥終告完結。<sup>77</sup>

古寧頭一役，除步兵、砲兵及裝甲兵等陸上戰鬥單位英勇禦敵外，另有海軍及空軍之協同作戰。

海軍方面，開戰之初，仰賴原駐金門島之海軍，又以安南、掃雷二零二及中榮等艦艇為主。10 月 25 日凌晨，共軍進犯金門，陸上部隊奮力阻擊，海上亦由艦艇展開對船團之砲擊，切斷共軍渡海增援能量，更痛擊擱淺船隻與灘岸部隊。26 日凌晨，太平艦抵達金門，率安南及掃雷二零二艇，前往大嶼、澳頭等地之共軍砲陣地進行火力壓制，阻止共軍對金門砲擊，26 日上午，海軍亦自古寧頭海域，以艦砲支援陸上部隊作戰。<sup>78</sup>

<sup>77</sup> 金門古寧頭戰史初稿，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 103-105。

<sup>78</sup> 〈「古寧頭戰役」海、空軍作戰之研究〉，《海軍學術雙月刊》(53:6)，國防部海軍司令部，



圖 4-12 民國 38 年 10 月 25-27 日第十四師古寧頭附近戰鬥經過要圖

資料來源：古寧頭附近十四師戰鬥經過要圖，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏。



空軍方面，於空軍戰史之中，古寧頭一役並非被視為獨立事件，而是囊括於金廈戰役之中，其戰鬥時間為9月19日至10月28日，古寧頭戰役僅是其中一部。10月25日8時許，空軍即往蓮河、陽塘、圍頭、澳頭及石井等地，進行壓制攻擊，並一部支援陸上守軍，夾擊登陸之共軍。9時，以轟炸機空襲大嶝島、小嶝島、大伯島及小伯島之共軍，以斷絕援兵，並持續支援陸上守軍作戰。當晚，持續以照明彈及炸彈，進行監視、掩護與支援戰鬥。26日清晨6時起，空軍復派多架次攻擊大嶝島、小嶝島、蓮河、圍頭至集美一帶之船隻與砲陣地，至當日午後因天候惡劣而止。時至27日，襲金之共軍多遭國軍俘虜或肅清，惟對岸共軍仍有部隊與物資集結，為免除後患，空軍亦派機前往轟炸及掃蕩，28日復行對岸炸射與掃蕩，金廈戰役終告完結。<sup>79</sup>

往昔對於古寧頭戰役之論述，多集中於步兵戰鬥，戰車之貢獻，亦多描述六十六號戰車於灘岸打響第一砲，但經詳細戰史資料的查閱，可知戰車部隊不曾缺席於戰鬥之中，古寧頭戰役甚是國軍裝甲兵史四大戰役之一，只是戰車需搭配步兵協同作戰，又當時戰車第三團第一營僅有兩個連22輛戰車，因數量稀少，論述時多寫為配數或協同作戰，可能因而較為少數人知。

古寧頭戰役於國軍而言屬於反登陸作戰，而反登陸作戰又可區分為四階段，其一為「拒敵於彼岸」，再者為「擊敵於半渡」，第三為「毀敵於灘頭」，最後則是「殲敵於陣內」，前三個階段戰場分別位於水上及灘岸，於戰史之中可知戰車部隊亦有參與，但應非為其顯著戰績，其關鍵階段應為「殲敵於陣內」。共軍以人海戰術突破國軍海岸防線後，國軍即發起反即攻勢，但共軍頑強抵抗，而在戰車部隊的「步戰協同」策略下，為步兵提供掩護與支援，由戰車第三團第一營第三連繪製之逆襲經過圖可知，戰車部隊於反擊攻勢過程中，全程偕同步兵作戰，雖其數量稀少，但仍是致勝關鍵要角。<sup>80</sup>

<sup>79</sup> 〈「古寧頭戰役」海、空軍作戰之研究〉，《海軍學術雙月刊》（53：6），國防部海軍司令部，頁14-16。

<sup>80</sup> 「金門之熊—古寧頭戰役的國軍裝甲兵」，檔案樂活情報，國家發展委員會檔案管理局，<https://www.archives.gov.tw/alohasImages/92/search.html>，檢索日期：2022/09/13。



圖 4-13 民國 38 年古寧頭戰役戰車連逆襲經過圖

資料來源：古寧頭戰役戰車連逆襲經過圖，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏。

關於古寧頭戰役之戰鬥資料，除有正式出版之戰史或紀念刊物，更有各兵團、軍、師或其他各式部隊提交之戰鬥詳報與文件，以各自視角紀錄戰鬥過程，可作為相互參照比對所用，更加多面向的了解戰役過程。

除多面向作戰過程的認識，相關資料也提供了當時國軍傷亡、戰果、擄獲人數與裝備情況。依第二十二兵團之戰役匪我傷亡及擄獲統計表所示，第二零一師軍官傷 39 人、士兵傷 601 人、軍官陣亡 16 人、士兵陣亡 554 人；第一一八師軍官傷 86 人、士兵傷 664 人、軍官陣亡 12 人、士兵陣亡 428 人；第十一師軍官傷 5 人、士兵傷 55 人、軍官陣亡 3 人、士兵陣亡 23 人；第十八師軍官傷 36 人、士兵傷 341 人、軍官陣亡 13 人、士兵陣亡 154 人；第十四師軍官傷 20 人、士兵傷 114 人、軍官陣

亡 5 人、士兵陣亡 59 人；戰三團一營士兵傷 7 人、士兵陣亡 2 人。<sup>81</sup>另依第十二兵團之戰役匪我官兵傷亡統計表所示，第二零一師軍官傷 39 人、士兵傷 367 人、軍官陣亡 16 人、士兵陣亡 442 人；第一一八師軍官傷 86 人、士兵傷 664 人、軍官陣亡 42 人、士兵陣亡 425 人；第十一師軍官傷 5 人、士兵傷 55 人、軍官陣亡 3 人、士兵陣亡 23 人；第十八師軍官傷 36 人、士兵傷 336 人、軍官陣亡 13 人、士兵陣亡 204 人；第十四師軍官傷 24 人、士兵傷 114 人、軍官陣亡 7 人、士兵陣亡 59 人；戰三團一營軍官傷 1 人、士兵傷 7 人、士兵陣亡 2 人。<sup>82</sup>而古寧頭戰役初稿中，金門戰役匪我傷亡統計表則示，第二零一師軍官傷 39 人、士兵傷 601 人、軍官陣亡 16 人、士兵陣亡 554 人；第一一八師軍官傷 86 人、士兵傷 664 人、軍官陣亡 12 人、士兵陣亡 428 人；第十一師軍官傷 5 人、士兵傷 55 人、軍官陣亡 3 人、士兵陣亡 23 人；第十八師軍官傷 36 人、士兵傷 341 人、軍官陣亡 13 人、士兵陣亡 154 人；第十四師軍官傷 20 人、士兵傷 24 人、軍官陣亡 5 人、士兵陣亡 59 人；戰三團一營士兵傷 7 人、士兵陣亡 2 人。<sup>83</sup>

表 4-2 第二十二兵團之戰役匪我傷亡及擄獲統計表（國軍傷亡）

部隊番號		二零一師	一一八師	十一師	十八師	十四師	戰三團一營
傷	官	39	86	5	36	20	-
	兵	601	664	55	341	114	7
亡	官	16	12	3	13	5	-
	兵	554	428	23	154	59	2

資料來源：保衛金門之役戰鬥詳報，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 0009。

<sup>81</sup> 保衛金門之役戰鬥詳報，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 0009。

<sup>82</sup> 陸軍第十二兵團金門島古寧頭戰役戰鬥詳報，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 0010。

<sup>83</sup> 金門古寧頭戰史初稿，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 108。

表 4-3 第十二兵團之戰役匪我官兵傷亡統計表（國軍傷亡）

部隊番號		二零一師	一一八師	十一師	十八師	十四師	戰三團一營
傷	官	39	86	5	36	24	1
	兵	367	664	55	336	114	7
亡	官	16	42	3	13	7	-
	兵	442	425	23	204	59	2

資料來源：陸軍第十二兵團金門島古寧頭戰役戰鬥詳報，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 0010。

表 4-4 金門戰役匪我傷亡統計表（國軍傷亡）

部隊番號		二零一師	一一八師	十一師	十八師	十四師	戰三團一營
傷	官	39	86	5	36	20	-
	兵	601	664	55	341	24	7
亡	官	16	12	3	13	5	-
	兵	554	428	23	154	59	2

資料來源：金門古寧頭戰史初稿，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 108。

另檢視國軍統計共軍傷、亡及俘虜之數量，第二十二兵團之戰役匪我傷亡及擄獲統計表所示，第二零一師俘虜 1,495 人；第一一八師俘虜 3,204 人；第十一師俘虜 735 人；第十八師軍俘虜 995 人；第十四師俘虜 130 人。<sup>84</sup>另依第十二兵團之戰役匪我官兵傷亡統計表所示，第二零一師俘虜士兵 1,245 人；第一一八師斃傷 4,000 人、俘虜軍官 146 人、士兵 3,004 人；第十一師斃傷 800 人、俘虜軍官 37 人、士兵 635 人；第十八師軍斃傷 1,500 人、俘虜軍官 58 人、士兵 855 人；第十四師斃傷 1,000 人、俘虜軍官 24 人、士兵 430 人。<sup>85</sup>而古寧頭戰役初稿中，金門戰役匪我傷亡統計表則示，共軍傷亡 7,659 人、俘虜 7,341 人，總計 15,000 人。<sup>86</sup>

<sup>84</sup> 保衛金門之役戰鬥詳報，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 0009。

<sup>85</sup> 陸軍第十二兵團金門島古寧頭戰役戰鬥詳報，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 0010。

<sup>86</sup> 金門古寧頭戰史初稿，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 108。

表 4-5 第二十二兵團之戰役匪我傷亡及擄獲統計表（共軍傷亡及俘虜）

部隊番號	二零一師	一一八師	十一師	十八師	十四師
俘虜官兵	1,495	3,204	735	995	130

資料來源：保衛金門之役戰鬥詳報，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 0009。

表 4-6 第十二兵團之戰役匪我官兵傷亡統計表（共軍傷亡及俘虜）

部隊番號	二零一師	一一八師	十一師	十八師	十四師	
斃傷	-	4,000	800	1,500	1,000	
俘虜	官	-	146	37	58	24
	兵	1,245	3,004	635	855	430

資料來源：陸軍第十二兵團金門島古寧頭戰役戰鬥詳報，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 0010。

表 4-7 金門戰役匪我傷亡統計表（共軍傷亡及俘虜）

傷亡	俘虜	總計
7,659	7,341	15,000

資料來源：金門古寧頭戰史初稿，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 108。

經對比可發現，單單是金門防衛司令部、第二十二兵團及第十二兵團等 3 個單位的彙整，雖有相同或差不多的數值，但也存在明顯的數量差異，加以參照各部隊傷亡報告，相關數值雖有出入，但不至於過分，而對於斃傷及俘虜共軍部分，則有較大差異。於金門古寧頭戰史初稿之第六章經驗教訓內容中，便提及國軍誇大戰果問題，其中認為共軍總計不過「一萬有零」，而部分戰報甚有斃匪一萬兩千人以上者，認為係部隊矜功飾過，浮誇不實，但可能亦未如此。據〈古寧頭戰役研究〉彙整分析，國軍最早公布之共軍參戰人數約有 20,000 人上下，主要原因可能是作為心戰宣傳及提振士氣，或因戰情匯報或戰場偵蒐能力導致，而在後續的數字公布，可能更為客觀，分為傷亡 5,000 餘人，俘虜 4,000

餘人，合計在 9,000 至 10,000 餘人左右。至 1989 年再公布數字為 10,040 人，與中共所公布數字 9,086 人，已十分相近。<sup>87</sup>

總而言之，古寧頭戰役為國軍改變國共局勢的重要戰役，這場勝利不但鼓舞全軍士氣，更澆熄共軍氣焰，穩定臺海局勢，奠定國家穩定發展之基石。於古寧頭地區，是無法抹滅的戰爭記憶，更直接影響地區內的軍事佈防與發展，戰役結束至今已逾 70 餘年，戰場的煙硝與暴戾早已煙逝，國軍幾經精實亦撤防大部據點，實物日漸消逝，但歷史無法抹滅。古寧頭戰役的壯烈與重要，均是古寧頭地區所獨有的。

---

<sup>87</sup> 金門古寧頭戰史初稿，《國防部史政編譯局》，國家發展委員會檔案管理局藏，頁 118。陳明仁，〈古寧頭戰役研究〉，國立中央大學歷史研究所碩士論文，2018，頁 143-147。

## (二) 古寧頭傳統聚落與民間生活

古寧頭地區於1949年10月25日至27日間，發生古寧頭戰役，主要可分為登陸戰及聚落巷戰，其戰鬥發生村落包含北山、南山及林厝等，亦是八二三砲戰期間受損嚴重之區域。

### ● 北山聚落-古寧頭戰役

聚落巷戰於10月26日清晨爆發，其中最知名者，為共軍佔領北山古洋樓(李金魚、李炎芽、李天祝三兄弟合蓋之洋樓)作為臨時指揮所。國共激烈交戰的過程，古寧頭居民亦多有記憶，過去多有口述訪談紀錄。於2005年5月26日，曾訪談當時72歲之李政國先生，依其表述，戰鬥發生當天，房外槍聲四起，故其與家人均躲藏於雙親床底，整日均未離開。直至27日中午，屋外漸趨平靜，突然的敲門聲驚動著全家的心神，所幸僅是國軍前來借用鋤頭及鏟子等工具，用以埋葬犧牲將士，也因國共雙方陣亡兵士過多，其父亦在軍方要求下，支援參與掩埋屍體之工作。

於聚落內發生慘烈的戰鬥，居民亦目睹戰爭的慘況，負傷將士的痛苦哀號，兩軍亡者屍骨成堆，均造成居民極度的不安，為安撫將士亡魂，曾多次舉辦超度儀式，儀式之外，亦於聚落內外興建多處將軍廟，希冀可以安撫將士亡魂，提供棲身之所，以保聚落安寧。<sup>88</sup>

### ● 北山聚落-八二三砲戰

北山聚落位於金門島西北角，距離中共大嶝島僅7公里，故為砲戰攻擊之重點區域，又鄰近北山聚落之雙鯉湖設有慈湖砲陣地，更成為共軍攻擊重點，根據有關統計，於八二三砲戰期間，古寧頭地區落彈量高達15,427發。砲擊致使古寧頭聚落之居民生命及財產飽受威脅，在砲聲間歇時，聚落內經濟能力較優者，便會盡快修整受損房屋，而經濟能力較差者，則會接受政府遷臺補助，搬離家鄉，另亦有少部分遷居金門他處，或移往安置居所。<sup>89</sup>

<sup>88</sup> 江柏煒，〈金門戰事紀錄及調查(二)〉，金門國家公園，2005，頁81-83。

<sup>89</sup> 江柏煒，〈金門戰事紀錄及調查(二)〉，金門國家公園，2005，頁83-84。



**民國 49 年古寧頭聚落景象**

資料來源：江柏煒，〈金門戰事紀錄及調查（二）〉，金門國家公園，2005，頁 84。



**居民修理炮損房屋景象**

資料來源：江柏煒，〈金門戰事紀錄及調查（二）〉，金門國家公園，2005，頁 84。





圖 4-14 北山聚落祠廟與防空洞

資料來源：吳培暉，《金門聚落風情》，金門縣金城鎮：金門縣政府，1996，頁 188-189。



圖 4-15 北山聚落洋樓舊照

資料來源：吳培暉，《金門聚落風情》，金門縣金城鎮：金門縣政府，1996，頁 191。

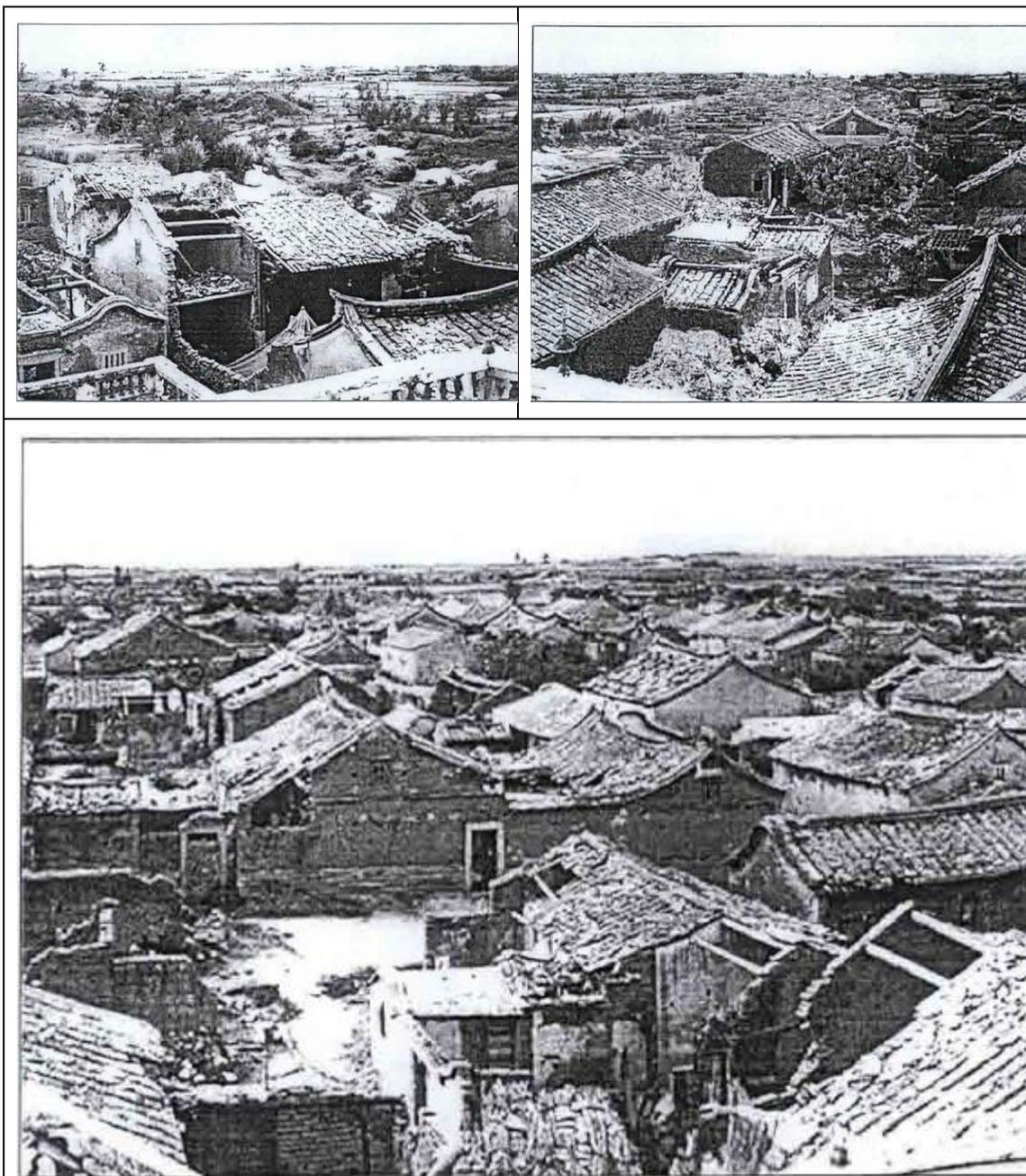


圖 4-16 八二三砲戰後的南山聚落

資料來源：戚常卉，〈金門戰事紀錄及調查〉，金門國家公園，2003，頁 38-39。



圖 4-17 八二三砲戰下的南山聚落

資料來源：吳培暉，《金門聚落風情》，金門縣金城鎮：金門縣政府，1996，頁 101。

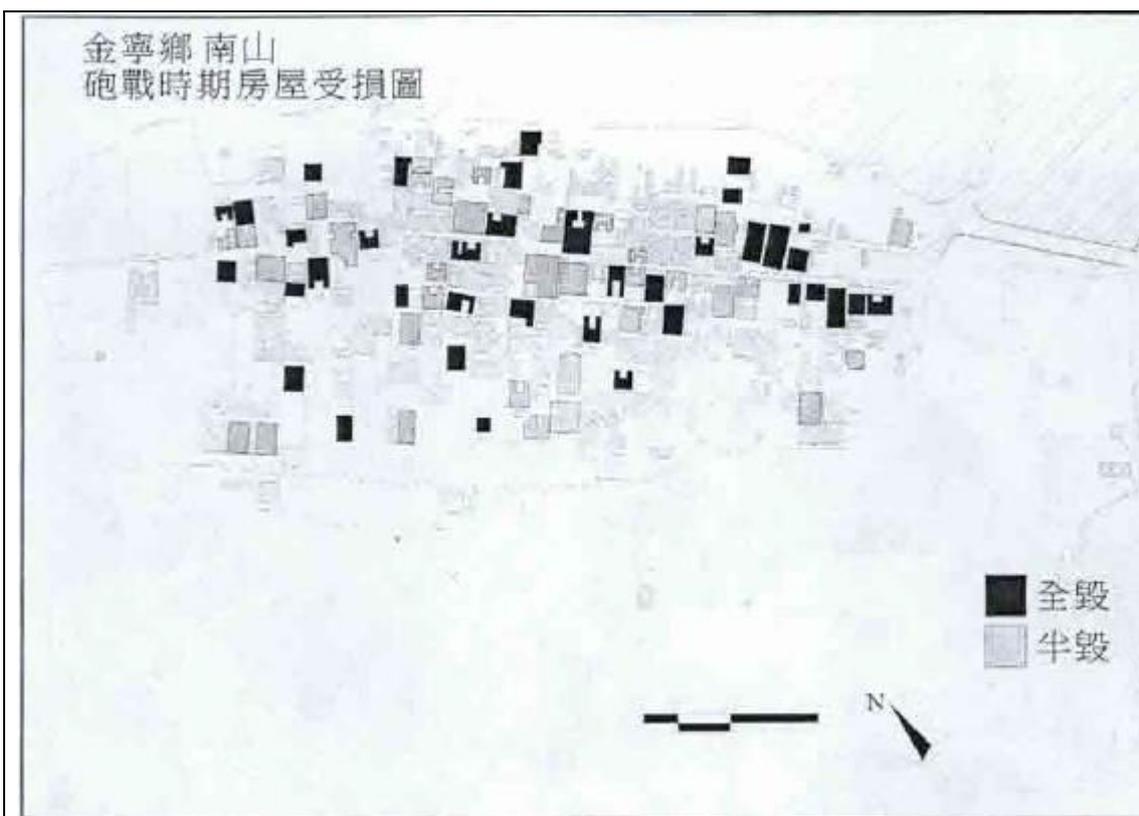


圖 4-18 南山聚落砲戰時期受損房屋圖

資料來源：戚常卉，〈金門戰事紀錄及調查〉，金門國家公園，2003，頁 40。

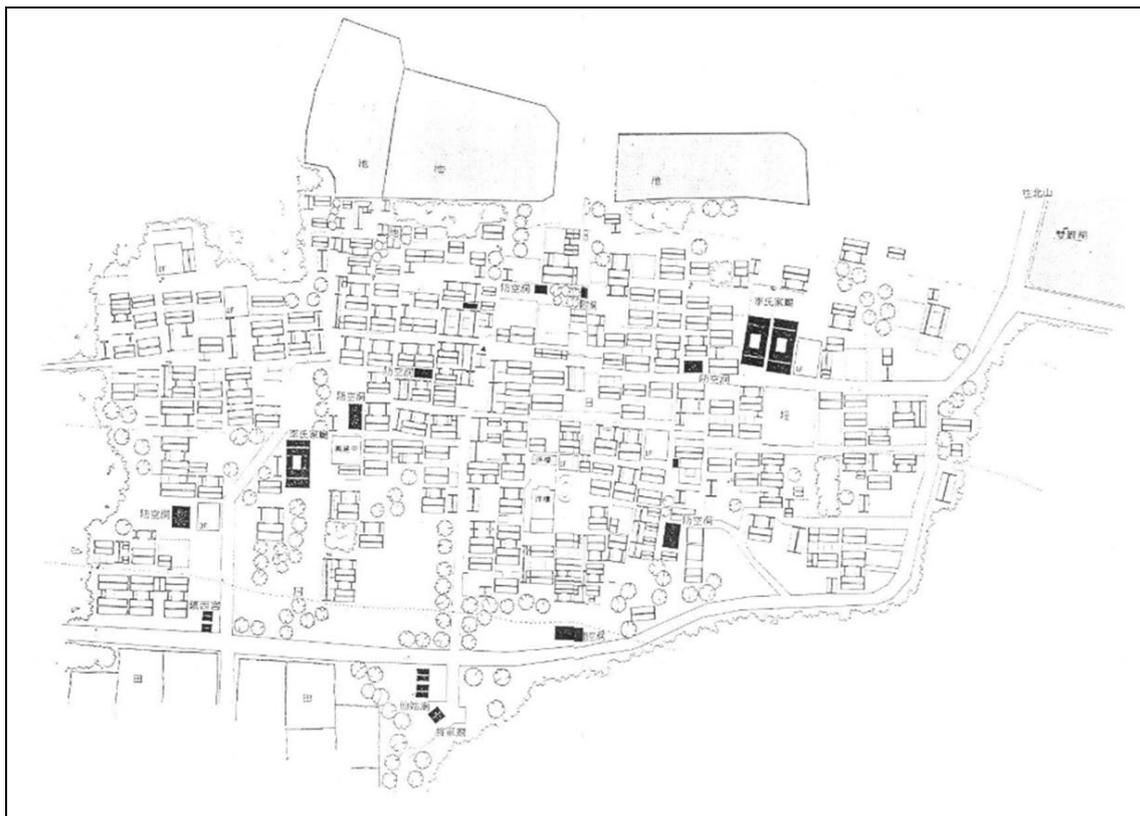


圖 4-19 南山聚落祠廟與防空洞

資料來源：吳培暉，《金門聚落風情》，金門縣金城鎮：金門縣政府，1996，頁 186-187。

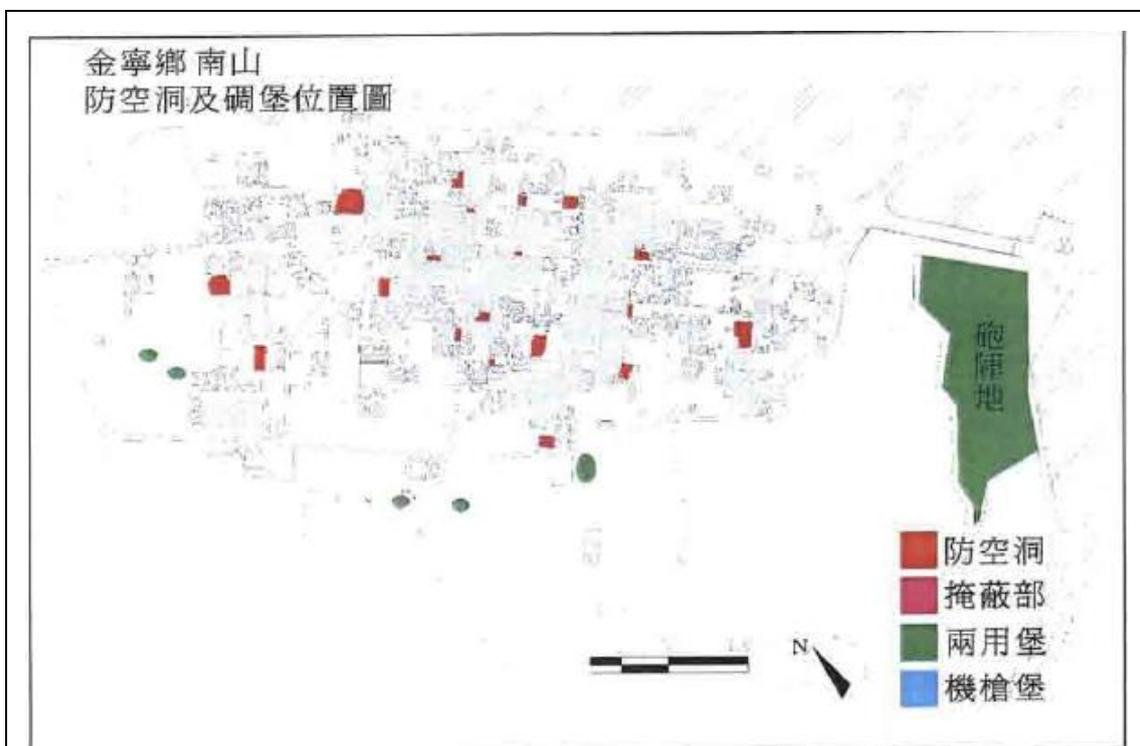


圖 4-20 南山聚落防空洞及碉堡位置圖

資料來源：戚常卉，〈金門戰事紀錄及調查〉，金門國家公園，2003，頁 41。

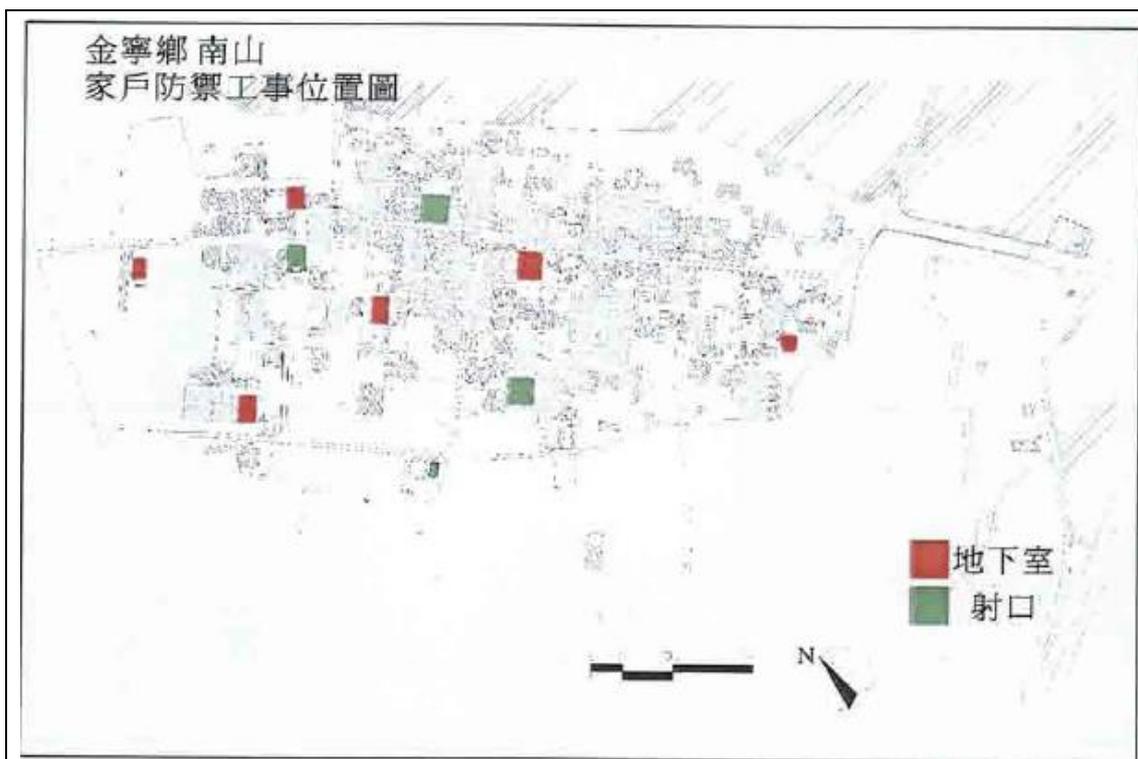


圖 4-21 南山聚落家戶防禦工事位置圖

資料來源：戚常卉，〈金門戰事紀錄及調查〉，金門國家公園，2003，頁 42。

### (三) 國史館典藏之開放資料

1970 年代，臺灣政經情勢趨於穩定，對於固守前線的金門馬祖也有了能力給予較充裕的支援。本計畫從國史館典藏檔案中也找到 W-011、W-012 完整規劃寫景圖。

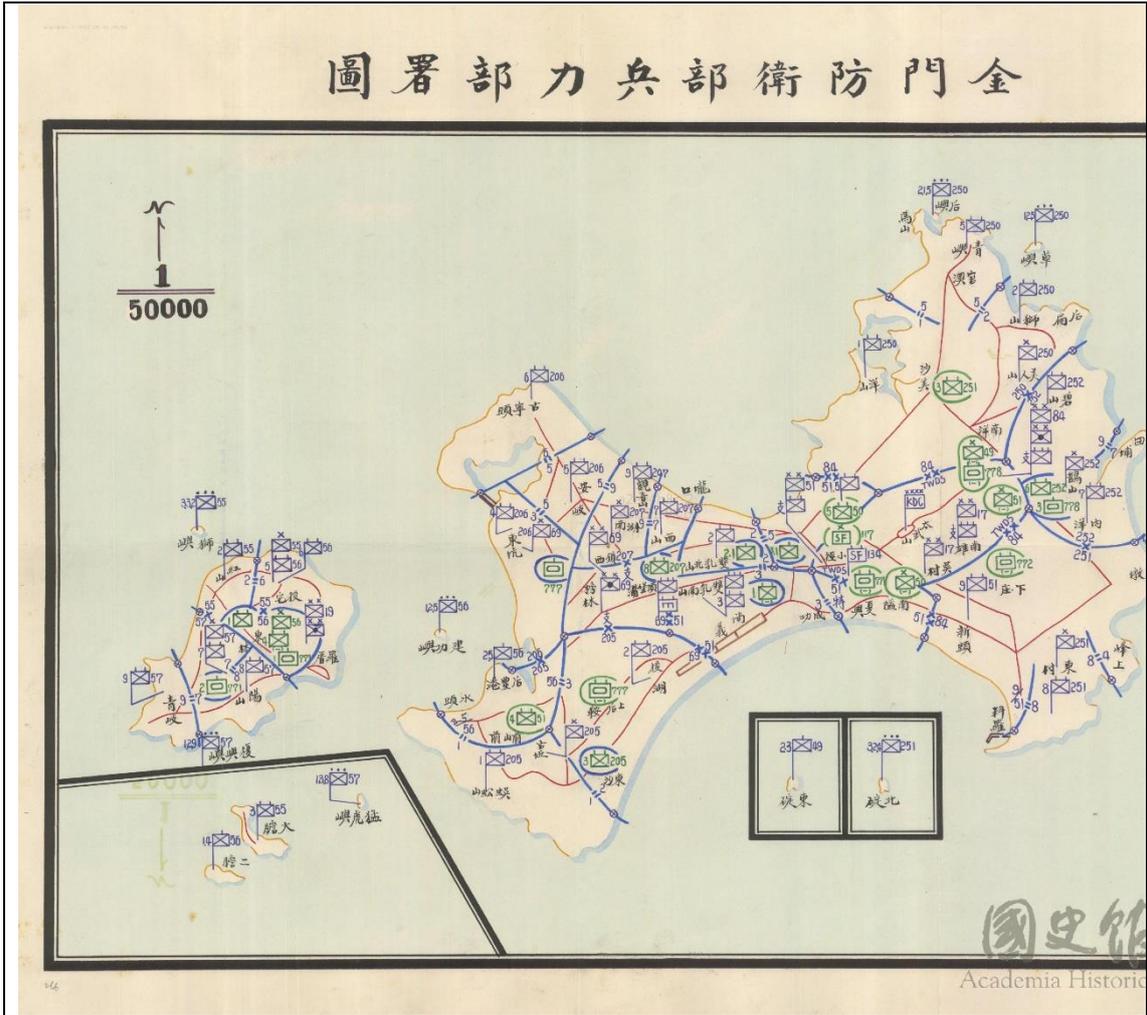


圖 4-22 民國 60 年金門防衛兵力部署圖

資料來源：〈軍事—金門防衛司令部工作報告等〉，《蔣經國總統文物》，國史館藏，數位典藏號：005-010202-00049-001。

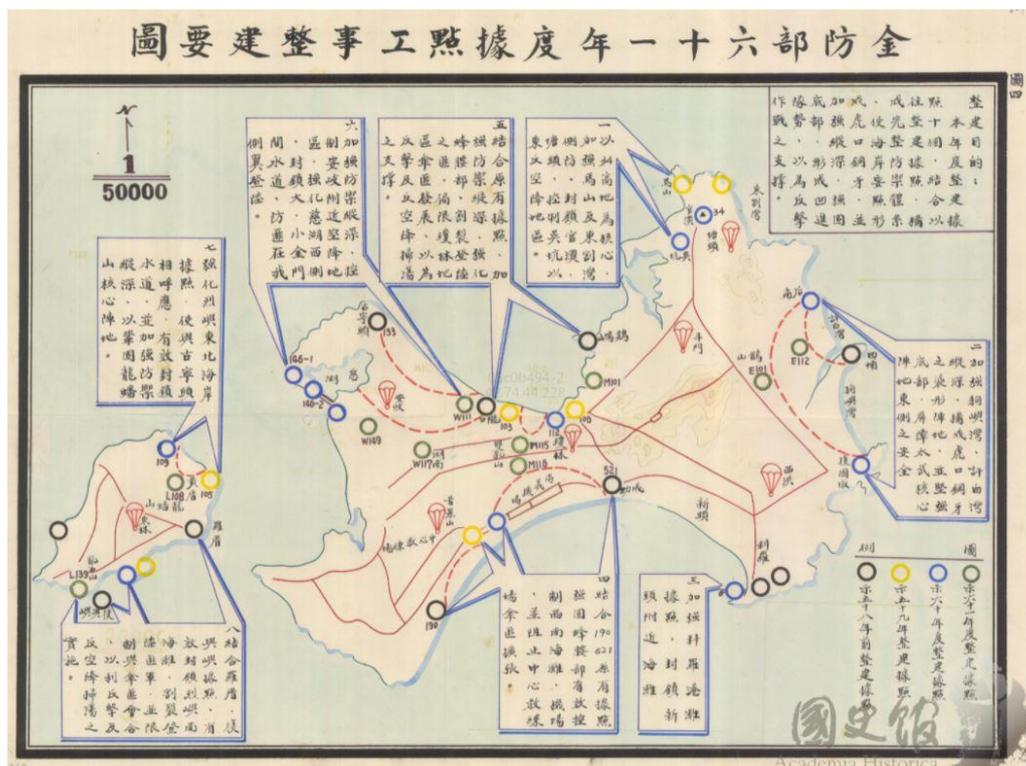


圖 4-23 民國 61 年金門防衛部據點工事整建要圖

資料來源：〈軍事—金門防衛司令部工作報告等〉，《蔣經國總統文物》，國史館藏，數位典藏號：005-010202-00049-001。



圖 4-24 安岐附近據點及阻絕設施狀況寫景圖

資料來源：「安岐附近據點及阻絕設施狀況寫景圖與安岐附近據點 W011 及 W012 平面圖」，〈古寧頭戰史館〉，《蔣經國總統文物》，國史館藏，數位典藏號：005-010504-00051-002。

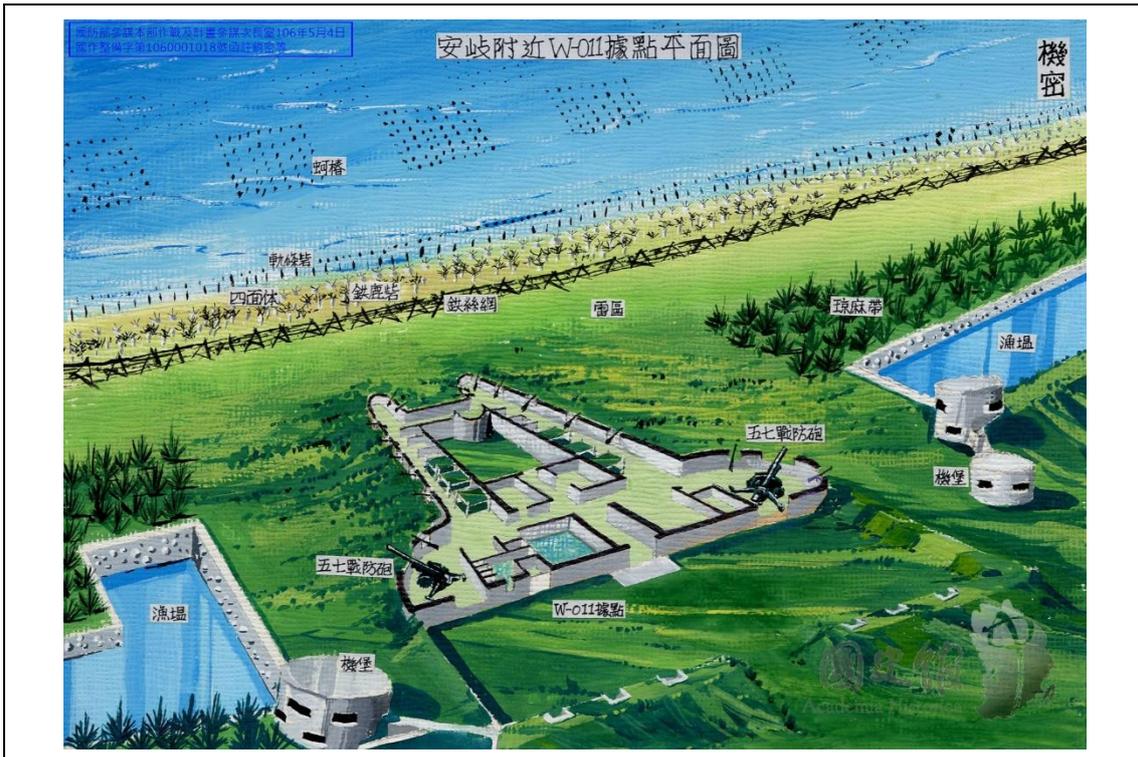


圖 4-25 安岐附近 W-011 據點平面圖

資料來源：「安岐附近據點及阻絕設施狀況寫景圖與安岐附近據點 W011 及 W012 平面圖」，〈古寧頭戰史館〉，《蔣經國總統文物》，國史館藏，數位典藏號：005-010504-00051-002。

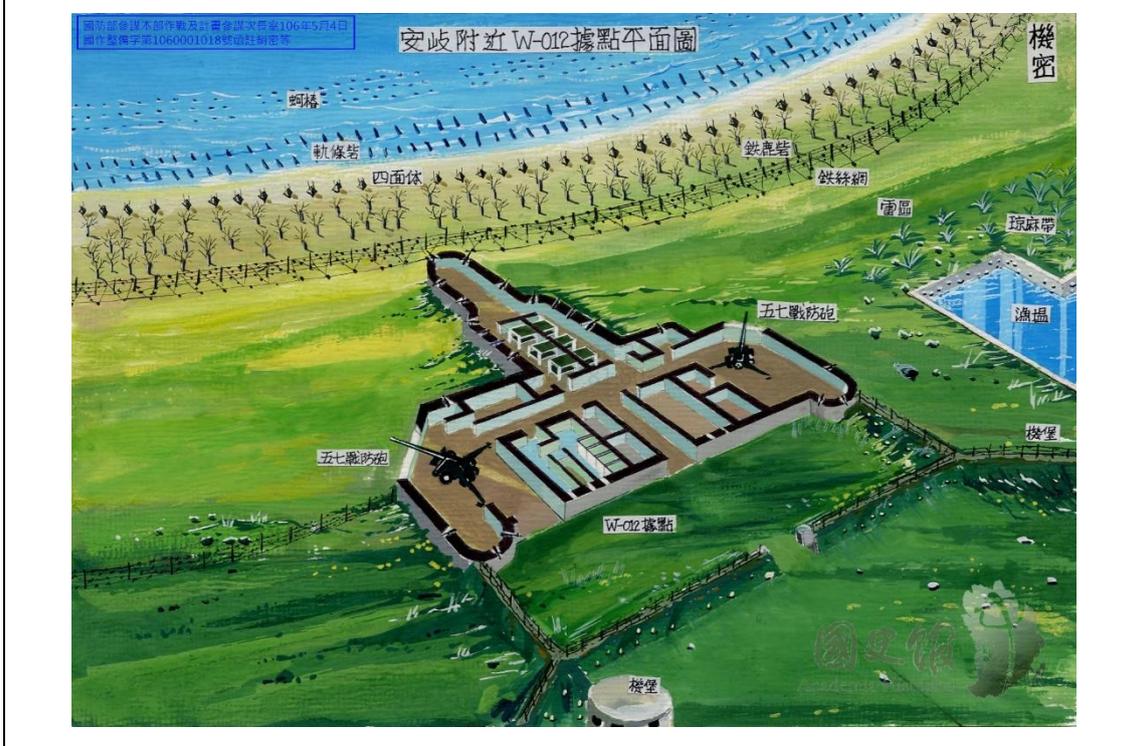


圖 4-26 安岐附近 W-012 據點平面圖

資料來源：「安岐附近據點及阻絕設施狀況寫景圖與安岐附近據點 W011 及 W012 平面圖」，〈古寧頭戰史館〉，《蔣經國總統文物》，國史館藏，數位典藏號：005-010504-00051-002。





圖 4-27 中國國民黨臺灣省黨部主任委員蔣經國隨侍蔣中正巡視古寧頭戰場  
資料來源：〈就任第六任總統暨其他精選相片〉，《蔣經國總統文物》，國史館藏，數位典藏號：  
005-030207-00013-006。



圖 4-28 總統蔣中正巡視古寧頭工事之事略日記  
資料來源：〈總統事略日記 50.04~50.06〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：  
002-110101-00017-018。

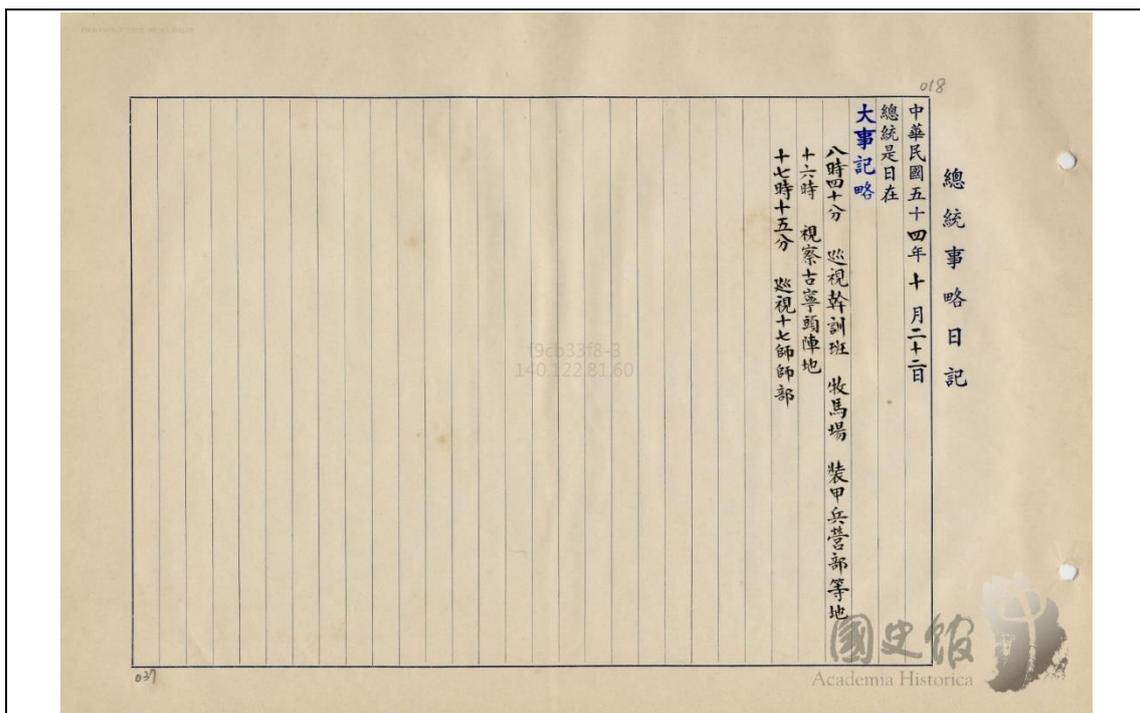


圖 4-29 總統蔣中正巡視古寧頭陣地之事略日記

地資料來源：〈總統事略日記 54.10~54.12〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，數位典藏號：002-110101-00035-018。



圖 4-30 民國 59 年謝東閔副總統視察金門古寧頭

資料來源：〈{#謝東閔#}先生巡遊照片（四）〉，《謝東閔副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：009-030102-00004-004。



巡視金門古寧頭





圖 4-31 民國 65 年總統嚴家淦巡視金門古寧頭

資料來源：〈民國六十五年嚴家淦總統活動輯（八）〉，《嚴家淦總統文物》，國史館藏，數位典藏號：006-030205-00028-020。





圖 4-32 民國 68 年世界中文報業協會海外代表古寧頭戰場訪問

資料來源：〈臺灣新聞報底片民國六十八年（十一）〉，《台灣新聞報》，國史館藏，數位典藏號：156-030117-0011-024。

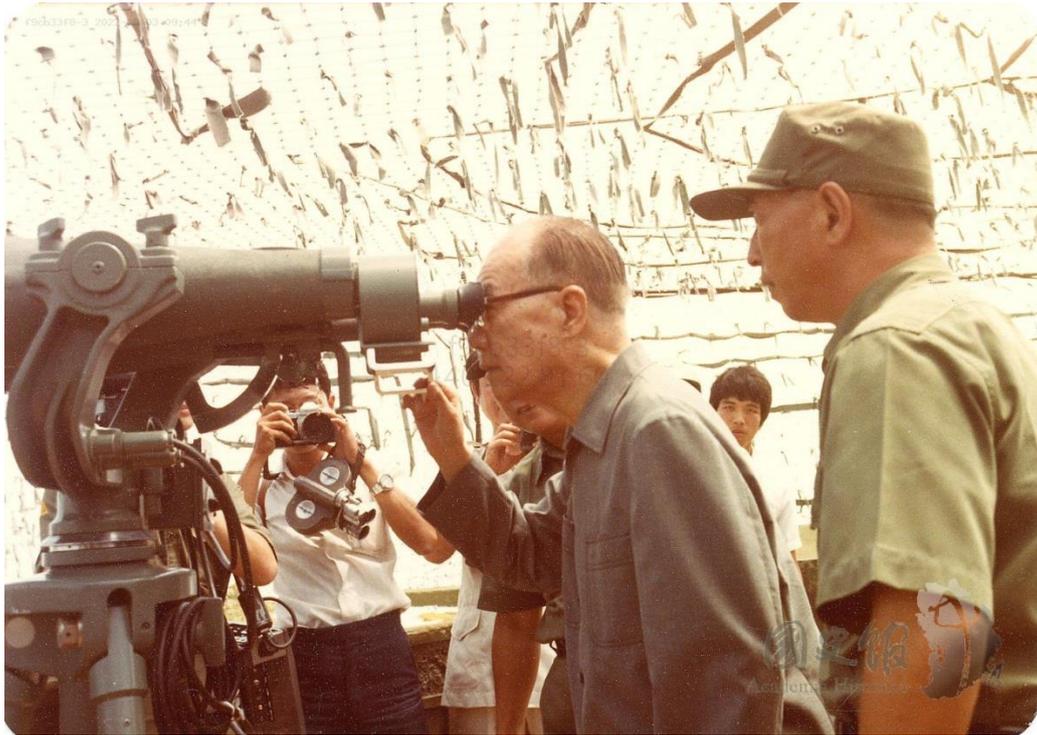


圖 4-33 民國 70 年副總統謝東閔用望遠鏡眺望大陸

資料來源：〈{#謝東閔#}先生任任副總統時期照片(十)〉，《謝東閔副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：009-030205-00010-011。



圖 4-34 民國 70 年副總統謝東閔聽取古寧頭大捷作戰簡報

資料來源：〈{#謝東閔#}先生任任副總統時期照片(十)〉，《謝東閔副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：009-030205-00010-010。



圖 4-35 民國 70 年副總統謝東閔與古寧頭據點官兵等合影留念

資料來源：〈{#謝東閔#}先生任副總統時期照片（十）〉，《謝東閔副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：009-030205-00010-012



圖 4-36 民國 73 年副總統謝東閔巡視古寧頭戰史館興建工程

資料來源：〈{#謝東閔#}先生任副總統時期照片（十五）〉，《謝東閔副總統文物》，國史館藏，數位典藏號：009-030205-00015-028。



**圖 4-37 民國 73 年副總統謝東閔巡視古寧頭戰史館興建工程聽取簡報**  
資料來源：〈{#謝東閔#}先生任副總統時期照片(十五)〉，《謝東閔副總統文物》，國史館藏，  
數位典藏號：009-030205-00015-029。





**圖 4-38 民國 73 年副總統謝東閔巡視古寧頭戰史館興建工程工地後離去**  
資料來源：〈{#謝東閔#}先生任副總統時期照片(十五)〉，《謝東閔副總統文物》，國史館藏，  
數位典藏號：009-030205-00015-030。



圖 4-39 民國 74 年蔣經國總統巡視金門古寧頭戰史館

資料來源：〈蔣經國行誼選輯—民國七十四年（一）〉，《蔣經國總統文物》，國史館藏，數位典藏號：005-030208-00002-027。





**圖 4-40 民國 81 年總統李登輝巡視金門古寧頭戰史館**

資料來源：〈李登輝底片資料輯集—民國八十一年五月〉，《李登輝總統文物》，國史館藏，數位典藏號：007-030207-00025-069。

## 二、戰地文化景觀盤點與分類

民國 38 年國軍撤守金門後，當時駐軍以為金門並非常駐地及駐軍財政窘迫，僅以簡易材料建構營舍或借住聚落宗祠廟、民居。而古寧頭作為金門保衛戰的場域，戰後為預防共軍再次入侵，國軍於古寧頭到后江灣等建構一系列海防、觀測等據點。

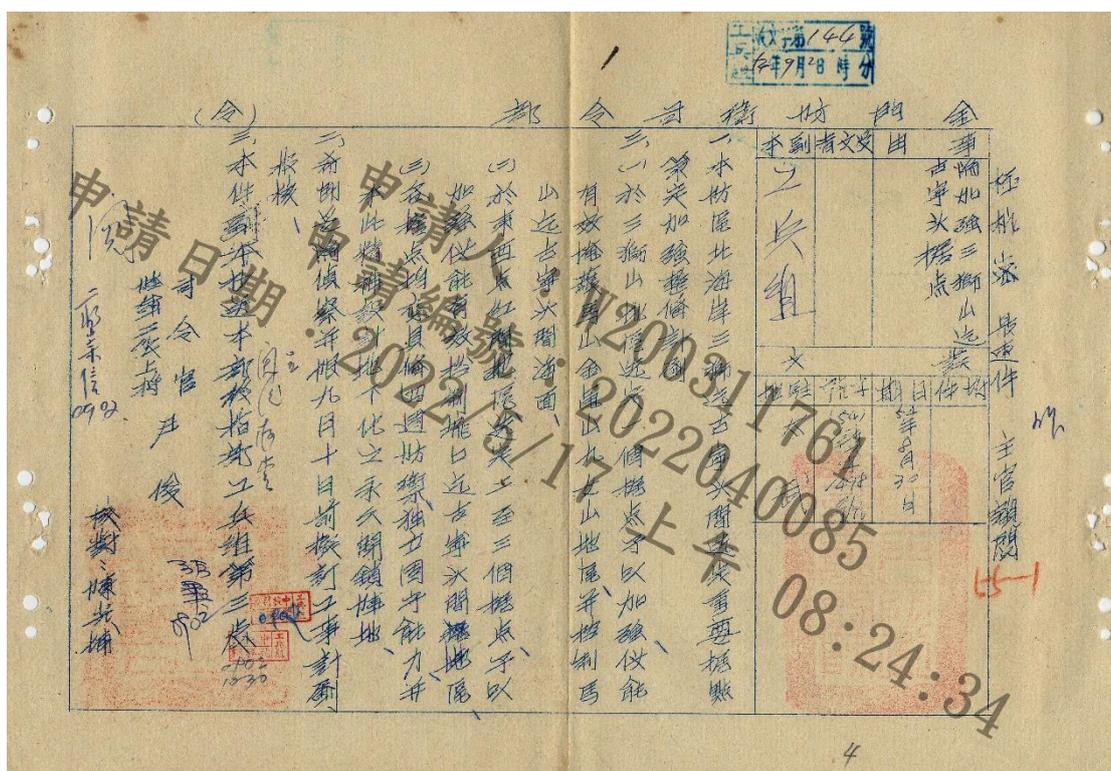


圖 4-41 民國 44 年金門防衛司令部對於加強古寧頭等海防據點公文  
(資料來源：本計畫申請自國防部檔案)

民國 70 年代國民政府財政穩定，加上金門防衛營區大多面臨傾頹情事，遂展開一系列整建工事。金門國家公園古寧頭區戰地文化景觀資源，本計畫調查盤點區域內一共有 83 個場域，最多類型為 01 類防禦設施，有 32 個(佔總數 38.55%)，次多為 09 類紀念性設施，有 14 個(佔總數 16.87%)，第三多為 08 類阻絕景觀與設施，有 9 個(佔總數 0.84%)。統計比例圖與各資源分類、名稱及土地使用分區表如下所述。

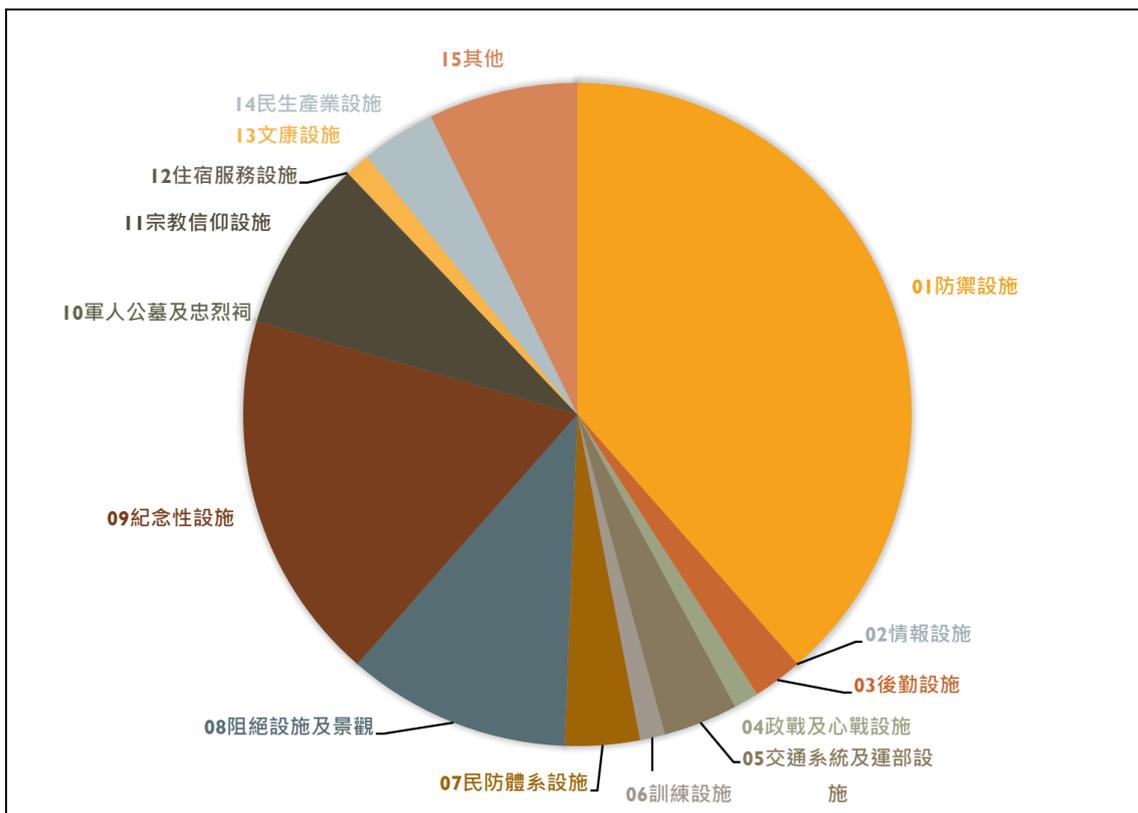


圖 4-42 古寧頭區戰地文化景觀場域分類比例圖

本區之資源分布，可能因戰役、區位及環境所影響。

1. 因古寧頭戰役與本區地理環境，故防禦設施數量居多，再者為緩阻登陸而於海岸廣設阻絕設施。
2. 因登陸戰之發生，為崇敬保疆衛土之國軍將士，撫慰戰役犧牲者，建有多處祠廟，且多年來陸續建成事件及人物紀念設施。

表 4-8 古寧頭區資源分類、名稱及土地使用分區表

分類	名稱	土地使用分區
01 防禦設施	噶口一營區 (W-003 據點)	特別景觀區
	東一點紅營區 (W-005 據點)	特別景觀區
	觀音亭山一營區 (W-007 據點)	特別景觀區
	觀音亭山二營區 (W-009 據點)	特別景觀區
	安東一營區 (W-013 據點)	特別景觀區
	安東二營區 (W-012 據點)	特別景觀區
	安東魚塢碉堡 (安東二及安東三營區間)	特別景觀區
	安東無編號營區 (安東二及安東三營區間)	特別景觀區
	安東三營區 (W-011 據點)	特別景觀區
	古寧一營區 (W-018 據點)	特別景觀區
	古寧二營區 (W-017 據點)	特別景觀區
	古寧三營區 (W-016 據點)	特別景觀區
	古寧四營區 (W-019 據點、苗圃)	特別景觀區
	古寧四營區外反空降堡	特別景觀區
	林厝砲陣地 (W-020 據點)	第二類一般管制區
	南山一營區 (W-021 據點)	特別景觀區
	南山無編號營區 (疑 W-022 據點)	特別景觀區
	南山二營區 (W-023 據點)	特別景觀區
	北山安檢所 (海巡署第二機動巡邏站)	特別景觀區
	南山無編號營區	特別景觀區
	南山五營區 (W-024 據點)	特別景觀區
	南山無編號營區 (疑 W-025 據點)	特別景觀區
	南山六營區 (W-026 據點)	特別景觀區
	湖下一營區 (W-027 據點)	特別景觀區
	湖下無編號營區 (疑 W-028 據點)	特別景觀區
	湖下二營區 (W-029 據點、三角堡)	特別景觀區
	慈湖營區 (南山砲陣地、南山戰砲隊)	第一類一般管制區生活發展用地、遊憩區
	湖南二營區 (湖南高地)	特別景觀區

分類	名稱	土地使用分區
	林厝 50-2 號後方據點	第一類一般管制區外圍緩衝用地、第二類一般管制區
	北山村口據點	第二類一般管制區
	北山村尾據點	第一類一般管制區外圍緩衝用地
02 情報設施	N/A	N/A
03 後勤設施	李森拉洋樓（北山 171 號、衛生排）	第一類一般管制區生活發展用地
	北山李氏兄弟洋樓（北山 23-3 號、衛生排）	第一類一般管制區生活發展用地
04 政戰及心戰設施	北山播音牆及播音站	特別景觀區
05 交通系統及運補設施	南山林道車轍道	特別景觀區、第二類一般管制區
	慈堤	特別景觀區
	長城橋	特別景觀區
06 訓練設施	西山靶場	特別景觀區
07 民防體系設施	南山聚落防空洞	第一類一般管制區生活發展用地、歷史風貌用地
	北山聚落防空洞	第一類一般管制區歷史風貌用地、第一類一般管制區生活發展用地、史蹟保存區
	林厝聚落防空洞	第一類一般管制區生活發展用地
08 阻絕設施及景觀	嚨口斷崖	特別景觀區
	北山斷崖	特別景觀區
	嚨口至安東三營區海岸軌條砦	特別景觀區、國家公園區外圍
	嚨口至安東三營區海岸阻絕植物	特別景觀區
	安東三至古寧一營區海岸軌條砦	特別景觀區、國家公園區外圍
	安東三至古寧一營區海岸阻絕植物	特別景觀區
	古寧一至湖下一營區海岸阻絕植物	特別景觀區



分類	名稱	土地使用分區
	慈堤至湖下一營區海岸阻絕植物	特別景觀區
	慈堤海岸軌條砦	國家公園區外圍
	疑 W-028 據點外石牆	特別景觀區
09 紀念性設施	古寧頭戰史館	特別景觀區
	古寧頭英勇戰士銅像	特別景觀區
	排雷紀念碑	特別景觀區
	金門和平紀念園區和平鐘	第二類一般管制區
	金門和平紀念園區金門精神堡壘	第二類一般管制區
	金門和平紀念園區胡璉將軍紀念館	第二類一般管制區
	金門和平紀念園區戰役紀念碑	第二類一般管制區
	馬夫淚	遊憩區
	古寧頭牌樓	第一類一般管制區歷史風貌用地
	林厝浴血殲敵紀念碑	第一類一般管制區歷史風貌用地
	北山村巷戰紀念誌	第一類一般管制區歷史風貌用地
	湖南高地紀念碑(前進指揮所紀念誌)	特別景觀區
	介壽亭	特別景觀區
	清泉亭	特別景觀區
安岐營殉難英雄紀念碑	特別景觀區	
10 軍人公墓及忠烈祠	N/A	N/A
11 宗教信仰設施	北山鎮東宮	第一類一般管制區歷史風貌用地
	北山 12-2 號後側將軍廟	第二類一般管制區
	北山忠烈祠	第二類一般管制區
	北山 154 號前將軍廟	第一類一般管制區外圍緩衝用地
	南山將軍廟	第一類一般管制區外圍緩衝用地
	南山仙姑廟	第一類一般管制區外圍緩衝用地

分類	名稱	土地使用分區
		地
	古寧頭萬聖祠	特別景觀區
12 住宿服務設施	N/A	N/A
13 文康設施	古寧國小	第一類一般管制區外圍緩衝用地
14 民生產業設施	雙鯉湖	遊憩區
	慈湖	特別景觀區
	慈湖富康農莊	第一類一般管制區外圍緩衝用地、第二類一般管制區
15 其他	北山古洋樓	第一類一般管制區歷史風貌用地
	北山聚落軍人消費店屋(榮昌冰菓室)	第一類一般管制區歷史風貌用地
	北山聚落軍人消費店屋(國賓食品店)	第一類一般管制區生活發展用地
	北山聚落軍人消費店屋(男仕理髮廳)	第一類一般管制區歷史風貌用地
	北山聚落軍人消費店屋(順成商店)	第一類一般管制區生活發展用地
	林厝聚落消費店屋	第一類一般管制區歷史風貌用地、生活發展用地、外圍緩衝用地

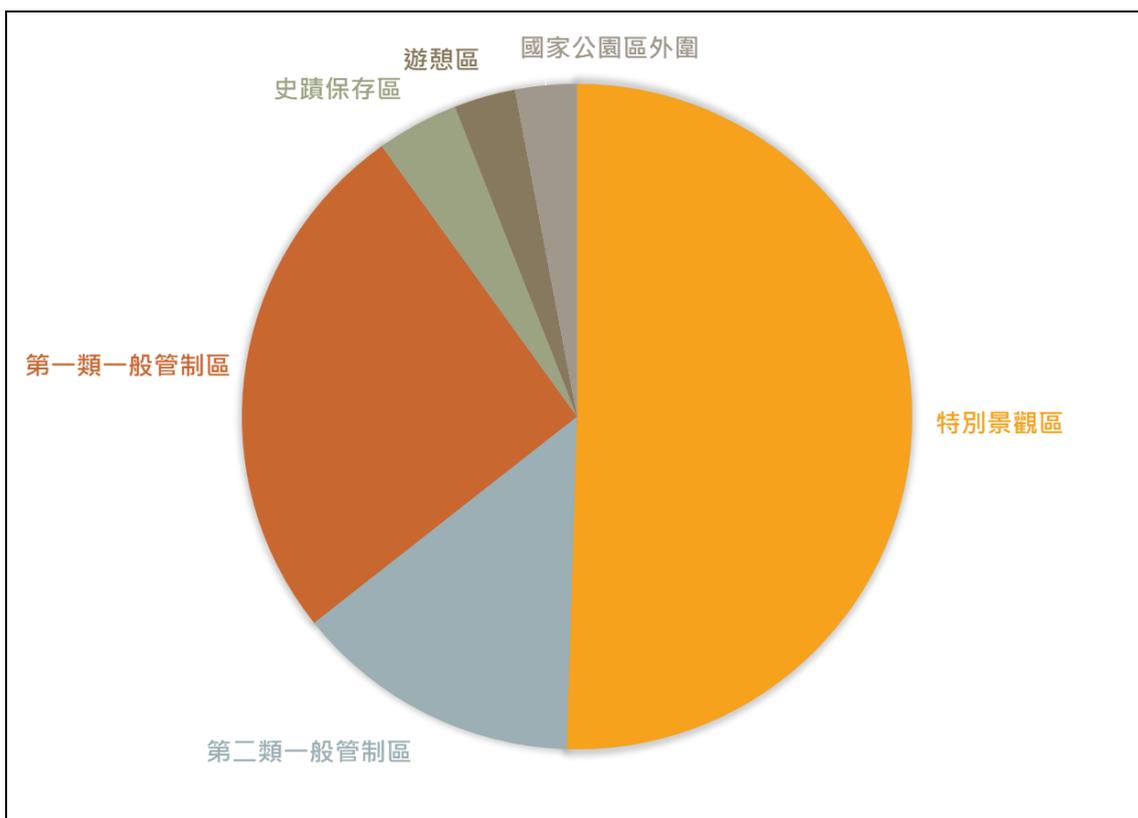


圖 4-43 古寧頭區戰地文化景觀場域土地使用分區比例圖

本團隊調查小組資源盤點之 83 個場域，坐落於古寧頭區內之特別景觀區、遊憩區、史蹟保存區、第一類一般管制區、第二類一般管制區以及國家公園區域外圍。坐落特別景觀區最多，計 49 個，占總數 59.03%。

其次為第一類一般管制區，計 27 個，占總數 32.53%。

第三為第二類一般管制區，計 11 個，占總數 13.25%。

其餘為史蹟保存區及遊憩區，各為 3 個及 1 個，占總數 3.61%及 1.2%。

另外為國家公園區外圍，均位於海岸線，第 08 類阻絕設施如軌條砦均有分布國家公園區域外之現象。

### 三、分級治理評估

過去 20 年來，金門所啟動的各式軍事資源的調查計畫，對於分類、分級並無共識，修復與再利用模式也沒有建立一套差異性或適宜性的機制。是故，本文嘗試以「先分類、後分級」之原則，建立 15 類的文化景觀，並盤點既有的資料，輔之以實際的田野勘查，在分級治理的概念下，提出價值評估的準則，並進一步界定三級的分級利用原則，以保存、轉譯與創生三個不同的目標作為戰地文化景觀保存與活化的策略，進而促使與當代對話。

分級治理是戰地文化景觀保存的策略之一，也是金門土地利用永續發展的必要方法。有鑑於金門軍事遺產的規模及數量之龐大，類型之多元，歷史及社會意涵之豐富，文化景觀是非常適合的整合性概念，而非是單點的古蹟、歷史建築；同時我們也必須建立合理的、有效的分級分類制度做為修復再利用之依據。價值評估是分級治理的基礎，分級利用則是保存的重要策略。不同類型、性質、價值、保存狀況、發展機會的戰地文化景觀，採取不同程度的保存策略與再利用之方向，有助於公共效益的提升。分級治理制度的實踐是公私部門達到社會共識的途徑，也是尊重歷史的一種方式。唯有如此，我們才有機會反思金門戰地歷史，了解和平的真諦，以及思考將這些文化景觀帶向未來的方法。

(一) 分級治理評估

本計畫此次普查古寧頭範圍內戰地資源計 83 處，其中第一級有 13 處 (15.66%)、第二級有 42 處 (50.6%)、第三級有 26 處 (31.32%) 以及未分級 2 處 (2.40%)。

表 4-9 古寧頭區戰地文化景觀分類、分級資源數量比例一覽表

分類	第一級	第二級	第三級	未分級	數量	比例
01 防禦設施	7	13	10	2	32	38.55%
02 情報設施	0	0	0	0	0	0.00%
03 後勤設施	0	0	2	0	2	2.40%
04 政戰及心戰設施	1	0	0	0	1	1.20%
05 交通系統及運補設施	1	1	1	0	3	3.61%
06 訓練設施	0	0	1	0	1	1.20%
07 民防體系設施	0	3	0	0	3	3.61%
08 阻絕設施及景觀	1	3	5	0	9	10.84%
09 紀念性設施	1	8	6	0	15	18.07%
10 軍人公墓及忠烈祠	0	0	0	0	0	0.00%
11 宗教信仰設施	0	7	0	0	7	8.43%
12 住宿服務設施	0	0	0	0	0	0.00%
13 文康設施	0	1	0	0	1	1.20%
14 民生產業設施	1	2	0	0	3	3.61%
15 其他	1	4	1	0	6	7.22%
<b>數量</b>	13	42	26	2	83	100.00%
<b>比例</b>	15.66%	50.6%	31.32%	2.40%	100.00%	100.00%

表 4-10 古寧頭區戰地文化景觀分類分級場域一覽表

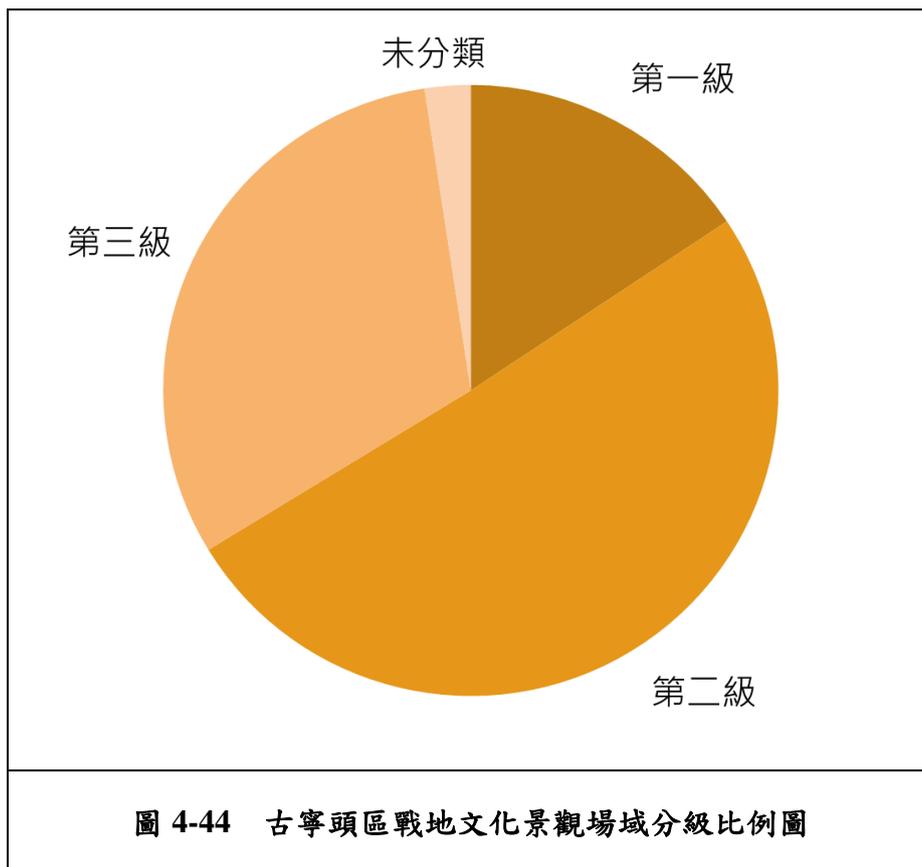
分類	第一級 (12分以上)	第二級 (6-11分)	第三級 (5分以下)	未分級
01 防禦設施	隴口一營區 (W-003 據點)	安東一營區 (W-013 據點)	觀音亭山一營區 (W-007 據點)	東一點紅營區 (W-005 據點)
	安東三營區 (W-011 據點)	安東二營區 (W-012 據點)	觀音亭山二營區 (W-009 據點)	南山一營區 (W-021 據點)
	古寧三營區 (W-016 據點)	安東魚塢碉堡 (安東二及安東三營區間)	安東無編號營區 (安東二及安東三營區間)	
	林厝砲陣地 (W-020 據點)	古寧二營區 (W-017 據點)	古寧一營區 (W-018 據點)	
	北山安檢所 (海巡署第二機動巡邏站)	古寧四營區 (W-019 據點、苗圃)	南山無編號營區 (疑 W-022 據點)	
	湖下二營區 (W-029 據點、三角堡)	古寧四營區外反空降堡	南山無編號營區	
	湖南二營區 (湖南高地)	南山二營區 (W-023 據點)	南山無編號營區 (疑 W-025 據點)	
		南山五營區 (W-024 據點)	湖下無編號營區 (疑 W-028 據點)	
		南山六營區 (W-026 據點)	北山村尾據點	
		湖下一營區 (W-027 據點)		
		慈湖營區(南山砲陣地、南山戰砲隊)		
		林厝 50-2 號後方據點		
		北山村口據點		

分類	第一級 (12分以上)	第二級 (6-11分)	第三級 (5分以下)	未分級
02 情報設施	N/A	N/A	N/A	N/A
03 後勤設施	N/A	N/A	李森挫洋樓(北山171號、衛生排)	N/A
			北山李氏兄弟洋樓(北山23-3號、衛生排)	
04 政戰及心戰設施	北山播音牆及播音站	N/A	N/A	N/A
05 交通系統及運補設施	慈堤	南山林道車轍道	長城橋	N/A
06 訓練設施	N/A	N/A	西山靶場	N/A
07 民防體系設施	N/A	南山聚落防空洞	N/A	N/A
		北山聚落防空洞		
		林厝聚落防空洞		
08 阻絕設施及景觀	北山斷崖	隴口斷崖	隴口至安東三營區海岸阻絕植物	N/A
		隴口至安東三營區海岸軌條岩	安東三至古寧一營區海岸阻絕植物	
		安東三至古寧一營區海岸軌條岩	古寧一至湖下一營區海岸阻絕植物	
		疑 W-028 據點外石牆	慈堤至湖下一營區海岸阻絕植物	
			慈堤海岸軌條岩	
09 紀念性設施	古寧頭戰史館	古寧頭英勇戰士銅像	排雷紀念碑	N/A

分類	第一級 (12分以上)	第二級 (6-11分)	第三級 (5分以下)	未分級
		金門和平紀念 園區戰役紀念 碑	金門和平紀念園 區和平鐘	
		金門和平紀念 園區金門精神 堡壘	金門和平紀念園 區胡璉將軍紀念 館	
		北山村巷戰紀 念誌	馬夫淚	
		古寧頭牌樓	林厝浴血殲敵紀 念碑	
		湖南高地紀念 碑(前進指揮所 紀念誌)	安岐營殉難英雄 紀念碑	N/A
		介壽亭		
		清泉亭		
10 軍人公 墓及忠烈 祠	N/A	N/A	N/A	N/A
11 宗教信 仰設施	N/A	北山鎮東宮		
		北山 12-2 號後 側將軍廟		
		北山忠烈祠		
		北山 154 號前將 軍廟	N/A	N/A
		南山將軍廟		
		南山仙姑廟		
		古寧頭萬聖祠		
12 住宿服 務設施	N/A	N/A	N/A	N/A
13 文康設 施	N/A	古寧國小	N/A	N/A
14 民生產 業設施	慈湖	雙鯉湖		
		慈湖富康農莊	N/A	N/A



分類	第一級 (12分以上)	第二級 (6-11分)	第三級 (5分以下)	未分級
15 其他	北山古洋樓	北山聚落軍人消費店屋(榮昌冰菓室)	林厝聚落消費市街	N/A
		北山聚落軍人消費店屋(國賓食品店)		N/A
		北山聚落軍人消費店屋(男仕理髮廳)		
		北山聚落軍人消費店屋(順成商店)		



本團隊調查小組資源盤點之全體場域計 83 個場域：

第一級 13 個，占總數 15.66%。

第二級 42 個，占總數 50.6%。

第三級 26 個，占總數 31.32%。

未分類 2 個，占總數 2.40%。

未分類者則是現為軍用之兩個營區，分別為東一點紅營區及南山一營區。古寧頭區戰地文化景觀資源場域的分級占比統計，轉換為曲線圖則可見其偏向常態分佈模式。



## (二) 核心區緩衝區劃設及管理原則

### 1. 核心區劃設及管理原則

基於金門戰地文化景觀資源之特殊性，建議劃設多核心區，依金門戰地政務或戰地紀念等小系統研擬分區，進行分區資源系統之建置。核心區的規範較之其他地區嚴謹，若要進行發展，需經相關委員會審議通過才能進行。

#### (1) 核心區價值面

核心區為依據其美學、科學、歷史等面向，可藉之完整了解文化景觀及其周邊環境特性，足以體現島嶼防禦部署戰略思維，代表冷戰時期戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型。且具有人類與環境互動的相對重要性和稀少性，無可複製，對於環境教育、文化觀光、及永續發展有顯著貢獻等標準，具有顯著價值者。

核心區為由多個「點」結合而成「帶狀」與「面」的區域概念，並由各「點」代表的「重要元素」(key element) 聚集為一個「重要範圍」(key zone)，才得以成為一個「文化景觀」的整體。

#### (2) 核心區操作面

A. 核心區劃設原則：需考量戰地文化景觀價值、分類、可行性。因此優先考量因子如下述。

- a. 價值評估高者：具有「極高」或「高」價值者
- b. 兼顧各類型：以表現戰地文化景觀的完整性
- c. 公有權屬：考量執行的可行性
- d. 納入軍方仍有使用者：若未來軍方計畫移撥並活化利用，需與之協調合作。

#### B. 核心區的管理原則

- a. 研議本區之土地使用分區的適宜性，必要時得變更為「戰地文化景觀特定專用區」。
- b. 指認價值分級高的資源點，登錄為古蹟、歷史建築、史蹟、或紀念建築等。
- c. 若為軍事管制區(國防部管轄範圍)，尊重軍事單位之獨立運作，依《國家安全法》執行國防軍事管制措施。管理方式應以軍事設施周邊及本體之維持為原則。
- d. 軍事單位得依軍事需求進行軍事設施之新增或改建等軍事發

展計畫。應配合整體軍事部署思維，以不破壞原有之景觀視覺軸線，並維護其生態及自然環境地形地貌為原則。倘若送審資料涉及機密資訊，依《國家機密保護法》等相關法令辦理。

- e. 其他非軍事之發展計畫，應配合整體軍事部署思維，以不破壞原有之景觀視覺軸線，並維護其生態及自然環境地形地貌為原則。

指標：各分區得於保存維護計畫中劃設核心區，敘明相關管理原則。必要時得檢討其土地使用分區的適宜性。

## 2. 緩衝區劃設及管理原則

### (1) 緩衝區價值面

依照《世界遺產執行作業指南》所述：「緩衝區是環繞在提名遺產四周，為了有效保護提名遺產的區域。」因此，緩衝區為核心區周邊不可分割之範圍，除了保護核心區之外，亦維護核心區周遭環境景觀，避免破壞完整的歷史場景。

### (2) 緩衝區操作面

#### A. 緩衝區劃設原則

- a. 緩衝區之劃設除了保護核心區之外，亦維護核心區周邊環境景觀，以維持完整的歷史場景，有利於永續發展。
- b. 緩衝區之劃設應考量核心區周邊景觀的和諧。因此以圍繞在核心區周邊，具有保護重要戰地文化景觀功能者。
- c. 劃設緩衝區應整體考量核心區周邊聚落分布、既有觀光資源、土地利用狀況等。

#### B. 緩衝區管理原則

- a. 研議本區之土地使用分區的適宜性，必要時得申請變更其分區，以提高土地利用的彈性。
- b. 指認價值分級高的資源點，登錄為古蹟、歷史建築、史蹟、或紀念建築等。
- c. 劃設緩衝區應整體考量核心區周邊聚落分布、既有觀光資源、土地利用狀況等。
- d. 緩衝區之發展計畫，應配合整體軍事部署思維，以不破壞原有之景觀視覺軸線，並維護其生態及自然環境地形地貌為原則。

指標：各分區得於保存維護計畫中，劃設緩衝區，並敘明相關管理原則。

### 3. 行政分工及經營管理原則

戰地文化景觀的保存必須獲得各部門、社區及全民的共識，以利於後續之分工管理。在保有金門戰地文化景觀特色元素的前提下，為提高相關戰地文化景觀業務之行政效率，得組成「戰地文化景觀保存維護審議委員會」，並訂定設置要點。

### 4. 修復原則

戰地文化景觀之修復工程應依據再利用規劃之發展定位與使用強度，提擬不同程度之修復原則。其增修改建應考量設施工法、材料、色彩計畫的適宜性，在安全使用的前提下，確保真實性的氛圍並與原有環境和諧共存。

- (1) 戰地文化景觀之區位若已知具有文化層之堆疊，未來其增修改建應先確認其考古價值。
- (2) 戰地文化景觀可能歷經數次施作，其增修改建應敘明其保存參考年代，並註明新建部分，以凸顯新舊之不同。
- (3) 新增設施或設備以採用可逆式工法為原則。並注意整體景觀效果。

指標：

- A. 景觀點若已知具有文化層之堆疊，未來其增修改建應確認其考古價值。
- B. 景觀點之增修改建應敘明其保存參考年代，並註明新建部分。
- C. 景觀點之新增設施或設備以採用可逆式工法為原則。

### 5. 日常管理維護及救災原則

依據《文化資產保存法》第 64 條，文化景觀範圍內建造物或設施之保存維護，有關其建築管理、土地使用及消防安全等事項，不受區域計畫法、都市計畫法、國家公園法、建築法、消防法及其相關法規全部或一部之限制。但為確保其安全性，應依據「史蹟文化景觀建築管理土地使用消防安全處理辦法」辦理，提擬相關因應計畫，以補正建築、土地、

消防相關措施。

除此之外，亦應建立日常管理維護體系。包括重要資源維護制度的建立。戰地文化景觀範圍之重要資源應進行監測及監管通報，並建立日常管理維護制度，包括人員組織架構、監管通報系統、日常管理維護檢核表等。

而為落實災害防救機制，各分區應研擬防救災計畫，並定期演練。藉由公私協力，跨域共構文化資產防護網，減少受災案件，永續保存戰地文化景觀價值。

指標：日常管理維護制度及災害防救機制之建立。

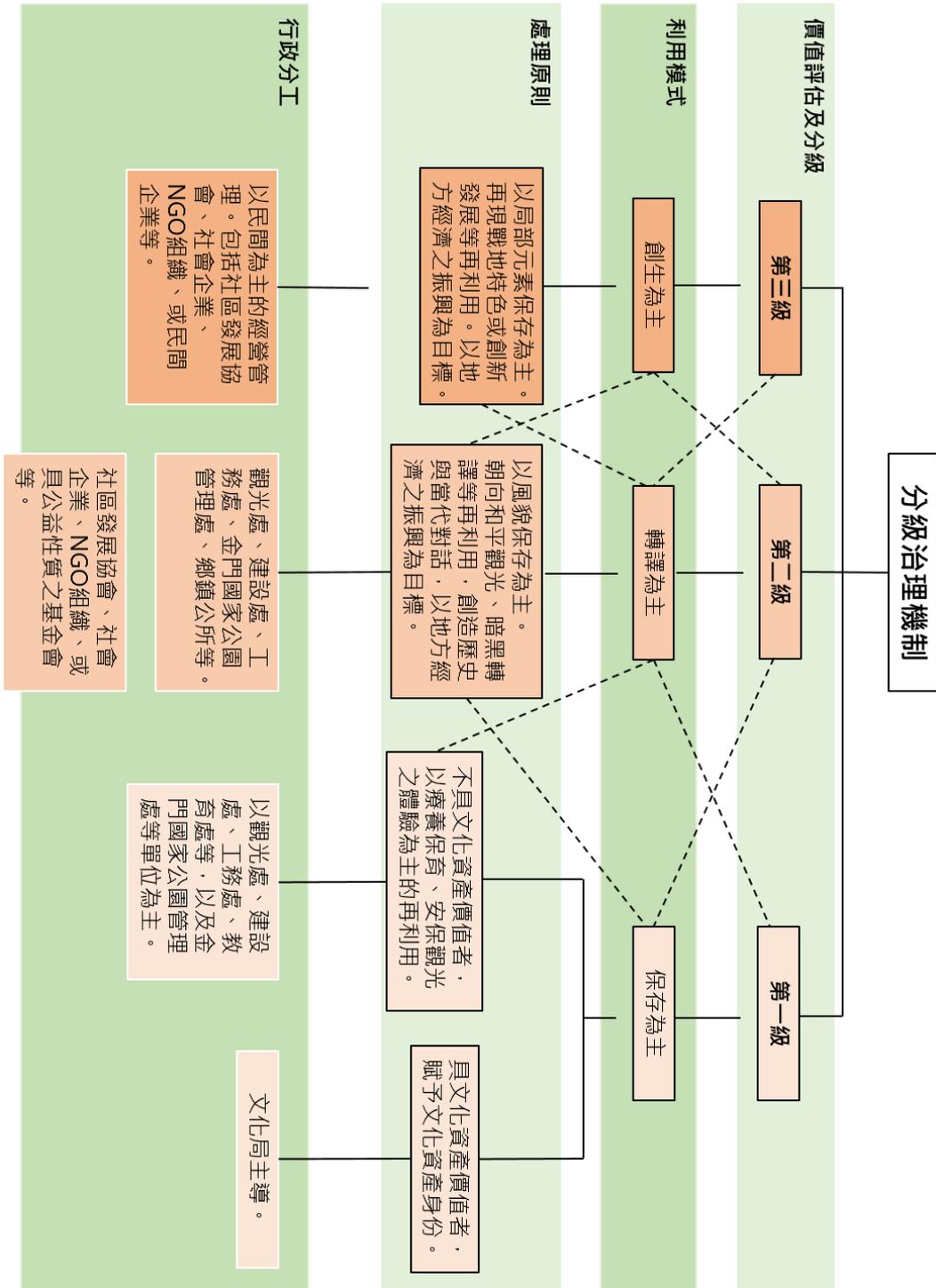


圖 4-46 古寧頭範圍戰地文化景觀分級管理機制建議圖





## 伍、活化利用潛力場域規劃與再利用

經過金門國家公園古寧頭區戰地文化景觀資源盤點後，可整理出該區域個個場域之使用現況，是否已經由金門國家公園管理處活化再利用，或是閒置當中。依據戰地文化景觀的管理原則，對於保存維護計畫提出操作性建議，不單是對戰地文化景觀進行原始樣貌的保存修復，而是更進一步，利用資源的空間場域，進行經營及再利用，深化戰地文化景觀的價值內涵，促使地方發展特色產業，令管理單位得以永續經營。管理機關或單位得以遵照再利用適宜性評估原則，分析戰地文化景觀最具適宜性之再利用模式。

再利用適宜性評估原則	內涵
場域精神的延續	「所有的歷史都是當代史」，面對歷史場域都應該延續其場域精神，保留其場域氛圍。
景觀的當代轉譯	「歷史是過去與現在永無休止的對話」，轉譯文化景觀場域內既有構造物、附屬設施、地景，使之與當代社會或普世價值產生對話或連結。
環境安全的確保	確保既有構造物與附屬設施結構性安全，相關修復、再利用根據《文化資產保存法》等相關規範辦理。
永續經營策略	透過再利用評估、經營策略之介入，結合社會認同、地方創生，使戰地文化景觀保存維護具備公共效益。

此外，從資源的系統性的串聯、效益的極大化之角度，前述所提出之修養保育、安保教育、和平紀念、暗黑轉譯、創新體驗等五項利用方針，應可配合場域的特性做適宜性的規劃。同時，這些規劃也應具備整體性的思維，不僅於古寧頭區而已，建議於後面一期再加以通盤考量。

現階段，根據資源的特性，建議優先活化的場域，包括：

1. 應以目前金管處移撥、管理的案例為主，並且充實與豐富其內涵，進而提出較為具體的定位及創新的經營管理模式。

2. 建議以古寧頭戰史館及其周邊據點、林厝砲陣地（和平園區）內相關資源、慈湖三角堡等為優先強化的對象。
3. 南山、北山、林厝傳統聚落內的戰地痕跡，作為一種記憶地景，可採用多手法的現地展示，如彩繪、解說牌、藝術轉譯等方式，豐富古寧頭戰地氛圍。

表 5-1 古寧頭區資源活化再利用及現況一覽表

分類	名稱	活化再利用及現況
01 防禦設施	噶口一營區 (W-003 據點)	閒置
	東一點紅營區 (W-005 據點)	軍用
	觀音亭山一營區 (W-007 據點)	閒置
	觀音亭山二營區 (W-009 據點)	閒置
	安東一營區 (W-013 據點)	金管處活化再利用
	安東二營區 (W-012 據點)	金管處管理，閒置
	安東魚塢碉堡 (安東二及安東三營區間)	閒置
	安東無編號營區 (安東二及安東三營區間)	閒置
	安東三營區 (W-011 據點)	金管處管理
	古寧一營區 (W-018 據點)	金管處管理，原地保存
	古寧二營區 (W-017 據點)	金管處活化再利用
	古寧三營區 (W-016 據點)	金管處活化再利用
	古寧四營區 (W-019 據點、苗圃)	金門縣政府管理，作為國家公園清潔隊員休息及工具間之用
	古寧四營區外反空降堡	金管處活化再利用
	林厝砲陣地 (W-020 據點)	金管處活化再利用
	南山一營區 (W-021 據點)	軍用
	南山無編號營區 (疑 W-022 據點)	閒置
	南山二營區 (W-023 據點)	閒置
	北山安檢所 (海巡署第二機動巡邏站)	海巡署使用
	南山五營區 (W-024 據點)	金管處管理，閒置
南山無編號營區 (疑 W-025 據點)	閒置	
南山六營區 (W-026 據點)	金管處管理，閒置	
湖下一營區 (W-027 據點)	金管處活化再利用	

分類	名稱	活化再利用及現況
	湖下無編號營區（疑 W-028 據點）	閒置
	湖下二營區（W-029 據點、三角堡）	金管處活化再利用
	慈湖營區（南山砲陣地、南山戰砲隊）	金寧鄉公所環保課使用中
	湖南二營區（湖南高地）	金管處活化再利用
	林厝 50-2 號後方據點	閒置
	北山村口據點	閒置
	北山村尾據點	閒置
03 後勤設施	李森拉洋樓（北山 171 號、衛生排）	金管處活化再利用，現為民宿
	北山李氏兄弟洋樓（北山 23-3 號、衛生排）	金管處活化再利用
04 政戰及心戰設施	北山播音牆及播音站	金管處活化再利用
05 交通系統及運補設施	南山林道車轍道	金管處活化再利用
	慈堤	使用中
	長城橋	使用中
06 訓練設施	西山靶場	金門縣林務所管理造林
07 民防體系設施	南山聚落防空洞	私人所有，閒置
	北山聚落防空洞	私人所有，閒置
	林厝聚落防空洞	私人所有，閒置
08 阻絕設施及景觀	隴口斷崖	金管處管理
	北山斷崖	金管處管理
	隴口至安東三營區海岸軌條岩	
	隴口至安東三營區海岸阻絕植物	
	安東三至古寧一營區海岸軌條岩	
	安東三至古寧一營區海岸阻絕植物	
	古寧一至湖下一營區海岸阻絕植物	
	慈堤至湖下一營區海岸阻絕植物	
	慈堤海岸軌條岩	
疑 W-028 據點外石牆		
09 紀念性	古寧頭戰史館	金管處活化再利用

分類	名稱	活化再利用及現況
設施	古寧頭英勇戰士銅像	金管處活化再利用
	排雷紀念碑	金管處活化再利用
	金門和平紀念園區和平鐘	金管處活化再利用
	金門和平紀念園區金門精神堡壘	金管處活化再利用
	金門和平紀念園區胡璉將軍紀念館	金管處活化再利用
	金門和平紀念園區戰役紀念碑	金管處活化再利用
	馬夫淚	使用中
	古寧頭牌樓	金管處管理
	林厝浴血殲敵紀念碑	使用中
	北山村巷戰紀念誌	金管處管理
	湖南高地紀念碑(前進指揮所紀念誌)	金管處管理
	介壽亭	金管處管理
	清泉亭	金管處管理
	安岐營殉難英雄紀念碑	金防部管理
11 宗教信仰設施	北山鎮東宮	私有
	北山 12-2 號後側將軍廟	私有
	北山忠烈祠	私有
	北山 154 號前將軍廟	私有
	南山將軍廟	私有
	南山仙姑廟	私有
	古寧頭萬聖祠	縣政府管理
13 文康設施	古寧國小	古寧國小
14 民生產業設施	雙鯉湖	金管處管理
	慈湖	金管處管理
	慈湖富康農莊	私人所有
15 其他	北山古洋樓	金管處管理
	北山聚落軍人消費店屋(榮昌冰菓室)	私有
	北山聚落軍人消費店屋(國賓食品店)	私有
	北山聚落軍人消費店屋(男仕理髮廳)	私有
	北山聚落軍人消費店屋(順成商店)	私有
	林厝聚落消費店屋	私有

如何掌握軍事文化軍觀功能活化的空間尺度與地景塑造之原則。近年來，金門軍事據點的活化建設時常發生以十倍於活化空間的案例進行功能的挪用，而導致規模與尺度的誤植，最終面臨到功能與定位的失真，以致形成再閒置的情況。同時，遺址過度的人為造景化，並且缺乏美學與環境敘事的場所性意義，導致原有具備集體空間記憶(collective memory site)的軍事地景環境變成一處新的景觀據點(site)。另一方面，發生在實質空間內、關於地景或景觀事件的敘述或圖像隨著空間的調整後而面臨地景記憶的消逝風險。

因此，從空間尺度而言，如何重新探討金門軍事文化景觀在社會族群所形成的集體記憶，將是重要關注的空間議題？也就是說，集體記憶不應因為一個空間場域力量整併而消失；相反的，這應該以文化地景的一個重要面向，探討「場景」的建構歷程與保存來作引導。

文化景觀的活化不同於歷史古蹟的修復與重建，修復是一種外力的介入，勢必會將部份時空的脈絡進行破壞；而修復的工作就難在於復原建築物本身。國際上對待戰軍事文化地景的保存與活化逐漸朝向「以自然導向的解決方案」(Nature-Based Solutions)作為方法論，透過軍事遺址將周邊所涉及到的聚落及產業、生態資源進行連結。近年來，導入以全域式軍事文化(Holistic Military Landscape)的場景體驗為基礎，持續融入從社區營造至今的創生經濟路徑，使其軍事文化地景與地方未來發展相互結合。



圖 4-47 古寧頭範圍戰地文化景觀場景圖

## 一、相關案例分析：

### (一) 新荷蘭水線(Nieuw Hollandse Waterlinie)

#### 1. 防禦體系建置的脈絡與突出普視價值的指認

荷蘭水線最早可追溯到十七世紀初期莫里斯親王的防禦系統，稱為舊荷蘭水線(Oude Hollandse Waterlinie)，其戰略的目的在於面臨到戰時，透過水的防禦系統裝置，將整個北荷蘭省成為孤島，以阻礙進攻方的前進。舊荷蘭水線在 1629 年付諸實踐，並在 1672 年的三次英荷戰爭成功的阻止了路易十四的軍隊。而新

荷蘭水線的防禦系統工事可追溯自 1815 年荷蘭聯合王國對原有舊水線的改造，並在接下來的 100 年間成為了荷蘭的主要防線，甚至在第一次世界大戰期間發揮了嚇阻作用。不過，伴隨著裝備與技術的進化所改變的戰爭形態，荷蘭水線在二戰時期被德軍以空降部隊破解，迫使荷蘭投降。

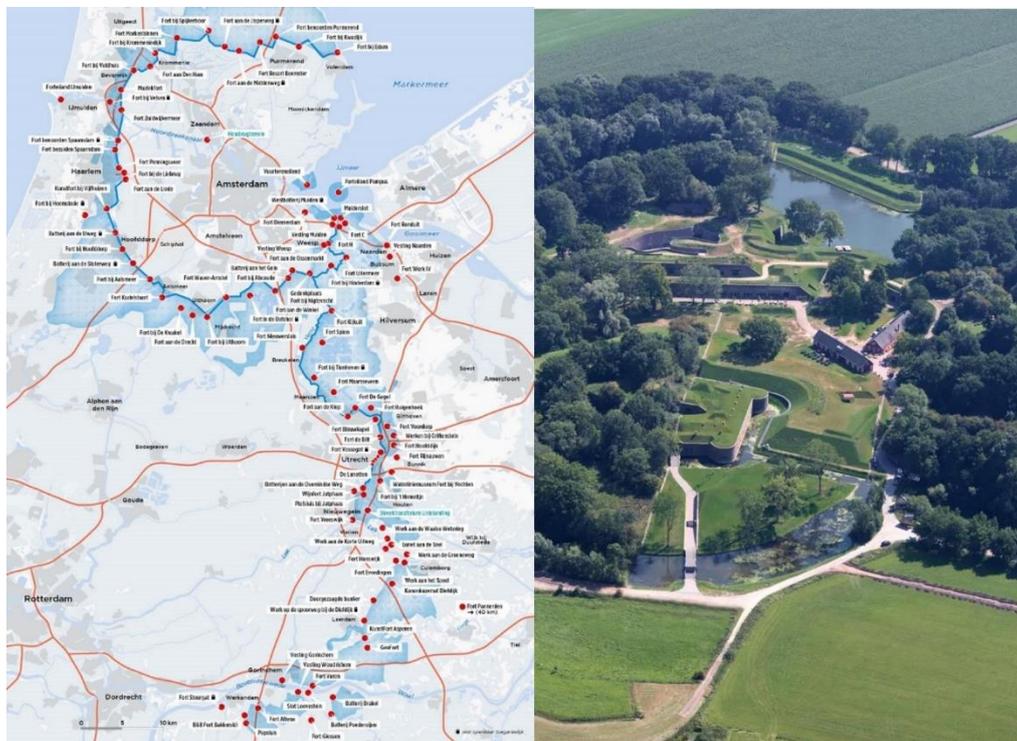


圖 4-48 荷蘭水線文化景觀區圖<sup>90</sup>

阿姆斯特丹防線（荷語：Stelling van Amsterdam／英語：Defence line of Amsterdam）作為整體水線最初被聯合國教科文組織指認的世界文化遺產是基於 1874 年通過的《防禦法》裡（荷語：Vestingwet／英語：Fortification Law）詳盡地規劃和編列了所需的預算，「阿姆斯特丹防線」便於 1880 年動工至 1914 年間完成，形成一條由 42 個要塞和 4 個砲台圍繞而成、總長 135 公里的防線<sup>91</sup>。而阿姆斯特丹防線透過淹水閘和水壩系統巧妙的分配水的高度，在戰時足以將防線成為洪氾的濕地區域（高度約 40~50 公分），例如，有些防線因水太淺而無法航行，有些又因水位太深而使得敵人無法涉足，防線上各個要塞則是配置著充足的武器，彈藥，食物和飲用水等，以爭取外援。

<sup>90</sup> 資料來源：<https://leidraadlc.noord-holland.nl/structuren/sva-nhw/>

<sup>91</sup> 資料來源：<https://storystudio.tw/article/gushi/stelling-van-amsterdam/>

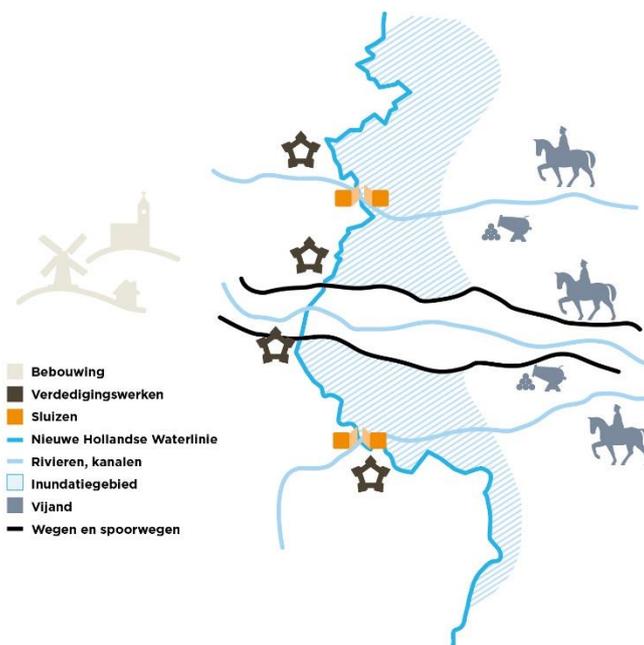


圖 4-49 荷蘭水線防禦系統示意圖<sup>92</sup>

從 2000 年起，新荷蘭水線就成為了國家重要的紀念性地景，其中的阿姆斯特丹防線於 1996 年被聯合國教科文組織列為世界遺產；而新荷蘭水線在 2011 年被列入世界遺產臨時名錄，以作為世界遺產阿姆斯特丹防線的延伸。目前水線不僅僅作為軍事文化場景，其展示所傳達的設計地景的介入與處理的凝聚力，更豐富了其作為現代場景的環境教育。在充滿活力的城市環境中形成了一條藍與綠的帶狀休閒區，成為享譽全球的「安靜的風景」。

## 2. 文化景觀活化策略：營造城市新荒野

### (1) Kazematten 防禦水線綠道和平公園

作為新荷蘭水線防禦系統的一個組成部份，Kazematten 防禦水線綠道作為一座結合工程、地堡系統的綜合軍事文化地景。隨著戰事的緩和，在 1945 至 2010 年之間，大多數的防禦掩體系統逐漸移除，這些廢棄的軍事據點也因人為的低介入而逐漸恢復到野生的生態狀態。2010 年後，政府逐步且有系統的進行活化，並以低衝擊的減量設計進行景觀的再造，除了恢復部份防禦掩體設施外，特別針對原有的蝙蝠和貓頭鷹的棲息地劃設了自然生態區，原有軍事掩體的線性空間成為了生態性的廊道，並成為了市民及遊客體驗軍事文化、生態教育及休閒遊憩的綠道。

<sup>92</sup> 資料來源：

<https://www.programmanieuwehollandsewaterlinie.nl/waterlinie/geheim-van-de-waterlinie/>





圖 4-50 Kazematten 防禦水線綠道公園圖（資料來源：網絡搜尋）

## (2) Werk aan't Spoel 堡壘文化景觀

作為當時監測洪水的警戒保壘，Werk aan't Spoel 為水線上的戰略防禦要。在除役後，透過其原有場地內下凹的護坡空間，以及現存的軍事掩體建築打造成為符合現代意義的文化中心與戶外劇場，並結合簡量設計的草坪雕塑，為市民提供一處美麗又具備文化價值的景觀場域。



圖 4-51 Werk aan't Spoel 堡壘文化景觀圖（資料來源：網絡搜尋）

### (3)新水線博物館(維克滕堡)

荷蘭維克滕堡是新荷蘭水線上 46 處堡壘中的一處要塞，過去作為兵營及彈藥儲存的空間。該區域四周被一條寬闊的護城河所包圍與隔離，除了遺址的修復及博物館建造工程外，大部份的掩埋堡壘空間都已恢復到最原始的生態狀態。而堡壘成為了周邊最為重要的旗鑑型博物館。



圖 4-52 新水線博物館生態覆土式的景觀圖（資料來源：網絡搜尋）

遊客的體驗路徑始於一條橫跨運河與土墩間的通道，當抵達博物館中心廣場時，充滿敘事性的景觀展示在眼前：接近 50 公尺長的水線模擬防禦設施的場景，遊客可以透過手動操作來模擬水線系統的淹水情況與防禦保壘的相對位置，很直觀的形成具備儀式與教育意義的解說裝置。



圖 4-53 新水線博物館-模擬水線的中心廣場圖（資料來源：網絡搜尋）

水線博物館的室內展示結合沉浸式的視覺藝術體驗，除了原有靜態的歷史回顧之外，整個展館圍繞著”與水共生”主題的數位展示活動(programs)的擴充，其中關於荷蘭水線的防禦體系結合了科技互動的展示，並成為了荷蘭國家新穎且熱門的博物館之一。

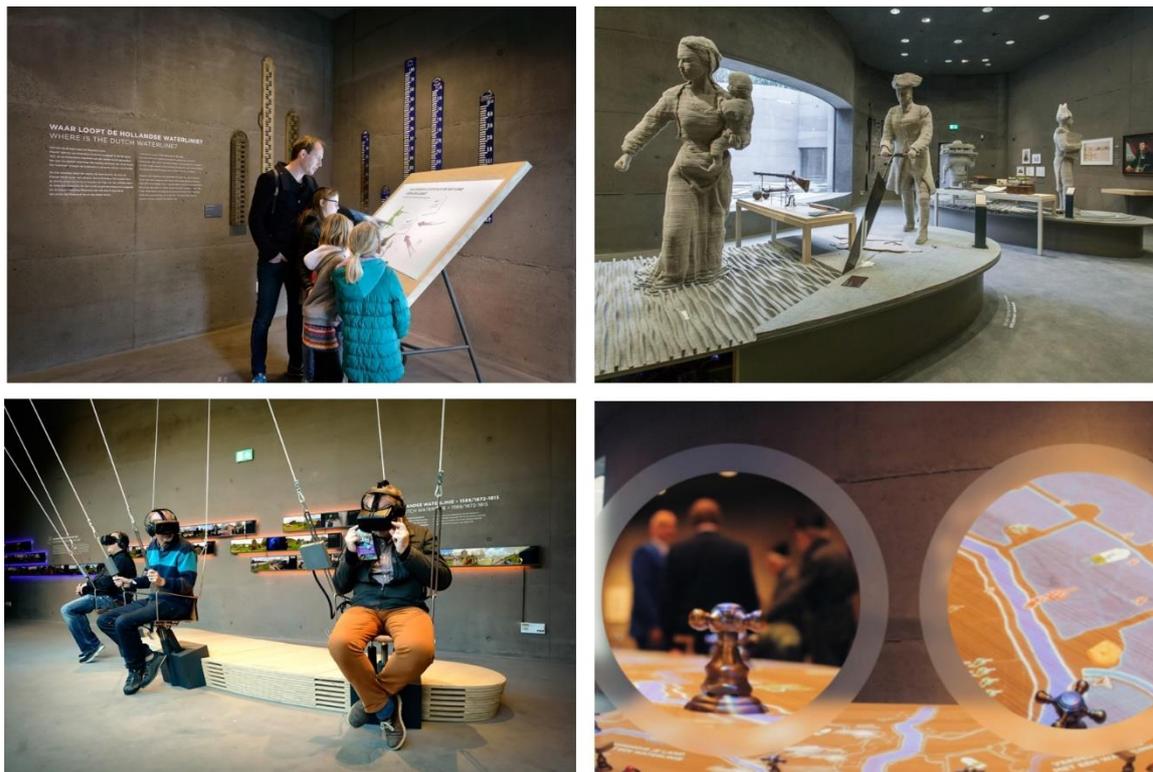


圖 4-54 新水線博物館室內展示環境（資料來源：網絡搜尋）

戶外景觀處理透過一個又一個高聳土丘、幾何線條所形成的停留地，營造出低調與非過度造景的空間，這也模糊了自然與建築之間的界線，形成符合歷史氣息的博物館空間。



圖 4-55 新水線博物館-室外環境景觀空間（資料來源：網絡搜尋）

## （二）沖繩系滿平和祈念公園

1957年10月，因清掃管理戰死者骨灰盒和紀念塔，以組團、村落為單位，沖繩在成立市協會的支持下，設立為沖繩地區本部靖國神社支援協會。

市政支援會費（每戶每年 0.5 日圓，後來 2 日圓，1950 年底廢止）被收取並用於運營費用。

1959 年 12 月，靖國神社支援會沖繩地區本部逐步解散，更名為“沖繩戰死者紀念支援協會”，以統一管理聖地和死者家屬的追悼會。1960 年 6 月成立沖繩戰死者紀念財團。1972 年，隨著回歸，更名為沖繩縣戰死者追悼會。

2006 年 7 月 1 日，為了進一步發展本會的未來，如推進和平紀念公園集中設施管理等新業務，更名為沖繩和平紀念財團。自 2013 年 4 月起轉入公益財團法人基金會，並延續至今。

沖繩島（Okinawa）總面積 2,273 平方公里，沖繩島（Okinawa），是日本最南也是最西的島縣。沖繩在歷史上是獨立的琉球王國所在地，自古與中國、日本、朝鮮東南亞國家保持密切的文化交流及海外貿易。

因應時代需求建構出一個超越墓園的祈念公園，這也是比較特殊的地方，因為其當初只是類似公墓性質的墓園，而現今則變成是人人都可以進入參觀的和平紀念公園，而且原本是軍事用地，透過地方上許多的努力，建構出具有文化與歷史性的祈念公園。這樣可以讓更多人知道這個園區的作用，目前開展的主要業務內容，作為與戰死者追悼會相關的項目，在“沖繩陣亡將士紀念日”6 月 23 日，我們與沖繩縣、沖繩縣共同主辦了和平紀念公園的“沖繩國家戰死者追悼會”喪親協會。我們正在參加每個縣和組織舉辦的追悼會。此外，作為贊助項目，和平紀念鯉魚旗節、和平之柱、和平三角工程、和平紀念公園七夕節、盂蘭盆節、中陽節、國際和平風箏節等追悼活動和追悼會。



圖 4-56 平和祈念公園周圍交通資訊 照片來源：沖繩縣和平祈念資料館。



圖 4-57 和平祈念公園地圖 照片來源：沖繩縣和平祈念資料館。

1868年日本實施明治維新後，1872年琉球國廢止，1879年正式改設縣，納入日本國版圖中。在太平洋戰役發生期間，沖繩島是唯一被美軍登陸的日本直屬領土，而沖繩島自1945年美軍登陸後至1972年期間，島嶼的統治權由美軍直接接管；直到1972年美軍將沖繩還予日本後，島上的美軍基地仍駐守大量美軍部隊。

沖繩島戰役發生於1945年4月初直至6月中結束，為期82天，是二次大戰太平





圖 4-59 一樓展望未來區域 照片來源：沖繩縣和平祈念資料館

2樓常設展覽室以「居民視角的沖繩之戰」為主題，〈沖繩之戰之路〉、〈鐵之風暴〉〈地獄戰場〉〈沖繩之戰的見證〉〈太平洋的基石〉，由五個主題組成，從與沖繩戰役相關的實際資料、照片面板、145名經歷沖繩戰役的人的證詞和見證視頻中揭示了沖繩戰役的實際情況約500人。



圖 4-60 二樓體驗歷史的區域 照片來源：沖繩縣和平祈念資料館

### 【第二展示室】

可以觀看到戰爭當時的過程影片



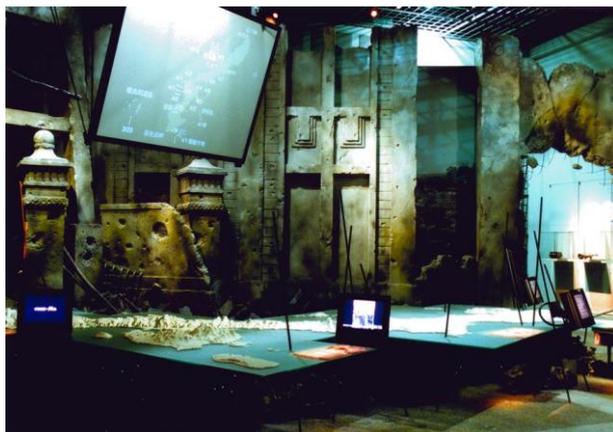


圖 4-61 二展示室 照片來源：沖繩縣和平祈念資料館

### 【第三展示室】

戰爭當時居民們在防空洞裡生活的模樣



圖 4-62 【第三展示室】 照片來源：沖繩縣和平祈念資料館

和平祈禱廳/會議室、第四展示室

〈和平祈禱廳〉有 231 個固定座位，呈階梯狀，可用於演講和投影。〈會議室〉以教室形式可容納約 100 人，則為沖繩縣民親眼目睹的沖繩戰的相關證言。透過這些文字傳達出戰爭當時的情景以及恐懼等，讓我們更了解經歷過戰爭的人的心境。除了紙本之外，更使用平板提供 5 種語言(日、英、中文繁體・簡體、韓、西班牙文)展示解說。更可依照戰爭當時的地區等條件選擇查看證言。設有座位，可以慢慢地閱讀。



圖 4-63 第四展示室 照片來源：沖繩縣和平祈念資料館。

## 二、相關利用規劃：以林厝和平紀念園區為例

(一) 議題一：和平紀念園區的定位模糊，因為賦予園區和平角色的同時，又加入石蚵產業文化館，顯得有些突兀。

地方產業與園區結合的本意是不錯，但是在和平紀念園區內，除了胡璉將軍紀念館、同時加入石蚵產業文化館，讓和平紀念園區產生定位模糊，不知為何物的空間錯覺，從空間尺度來看，金門和平紀念園區內有許多原本具有空間記憶的地景被改變了，因為和平紀念園區本身就是為了紀念，因為古寧頭抗戰勝利，產生當地的戰史館，又因紀念胡璉將軍部下高魁元指揮第十八軍，成功擊敗登陸之解放軍，帶領抗戰勝利，加入胡璉將軍紀念館的意義可以說明其對於地方的貢獻，而應該也需要思考其附近相關的景點的歷史或是共同記憶的相關連結。

景點是否可能連結地方的建構與期許，所以本計畫建議有二，一是透過文化的建構，再不變更場館位置下，將石蚵文化與當地的民生物質(例如：高粱酒、貢糖、菜刀)加入其中，可以讓遊客知道金門戰地文化的同時，又可以知道當地的民生文化，二則是將石蚵產業館舍移走，該砲堡則依其和平紀念園區的元素加入其中，像是軍事、歷史、戰地文化的保存館。

(二) 議題二：如何與周邊資源進行整合連結，以區域作為整體進行規劃

因為和平紀念園區，觀光地理位置條件較不佳，林厝砲陣地，本為古寧頭戰役，國共兩軍交火時短兵相間的「歷史戰場」，那要如何去豐富和平紀念園區其即期擔綱的歷史地位、價值，這成為當前需要處理的課題，除

了連結古寧頭戰史館的空間記憶，也需要增加其和平紀念園區內部的軟、硬體設備，當然成立和平紀念園區的本意不錯，但是在這些砲堡內的設施之中，並無法看到這些砲座的相關紀錄的歷史文字，或是這砲座擺放在該處的歷史故事，因為其擺放的意義，這是十分可惜的地方，反而周邊的資源，古寧頭戰史館、安東一營區比較有文字紀錄與地方記憶，且有一定人潮，這是比較容易連結的地方，以核心與衛星概念導向的解決，並且強調以軍事文化景觀為主的，透過步行或是電瓶車的方式，連結古寧頭周邊的環境，成就其內容與空間的豐富性，透過周邊的資源介面交會成互補、縫合、串聯、共構等多方全面的解決的方案。

### **（三）議題三：如何協調現有戰役館舍在金門冷戰歷史的議題整合，擔任其主要角色作系統性引導，起了有效的空間互補作用？**

因應當地現有戰役館舍的連結，在過去金門冷戰歷史的整合下，建築了戰地紀念館，但是目前並沒有有關的旅遊路線，可以透過金門冷戰歷史的年代安排幾條路線，透過一天或是兩天的行程，將這些路線圖簡介影印成冊，提供遊客有一套有關的路線規劃，並且透過旅行社、觀光巴士安排專門帶領遊客，觀看這些戰役館舍，因為金門作為東亞第一島鏈的冷戰前線，其現有的軍事設施十分豐富，而和平紀念園區，因為內部的軟體不健全，導致做為和平紀念園區的林厝砲陣地，透過現今的閒置空間，也就是當時的砲堡，來建設和平紀念園區，但目前因為和平紀念園區，相對其他展館來的空洞，主要因素因為砲陣地當地並沒有相關紀載的文字資料說明，讓遊客並不會來到這裡久留，讓和平紀念園區，淪為拍照打卡的地點，而這樣的和平紀念園區，應該要有更多的文化與歷史的敘述，並非只是擺放軍事戰爭的武器而已，在和平紀念園區的空間是否可能有更多的文化記憶，而並非只是「保存」沒有完全活化的空間。

## **三、金門和平紀念園區策略規劃**

### **（一）發展願景與規劃策略**

本計畫將林厝砲陣地（金門和平紀念園區）定位為「金門冷戰核心博物館」，作為全金門戰地博物館系統的核心，同時，因其歷史、地理位置及周邊規劃，亦適合設定為古寧頭戰役主題的觀光起點及資訊站，結合現有之觀光路線，重新規劃古寧頭戰役史蹟線遊程。

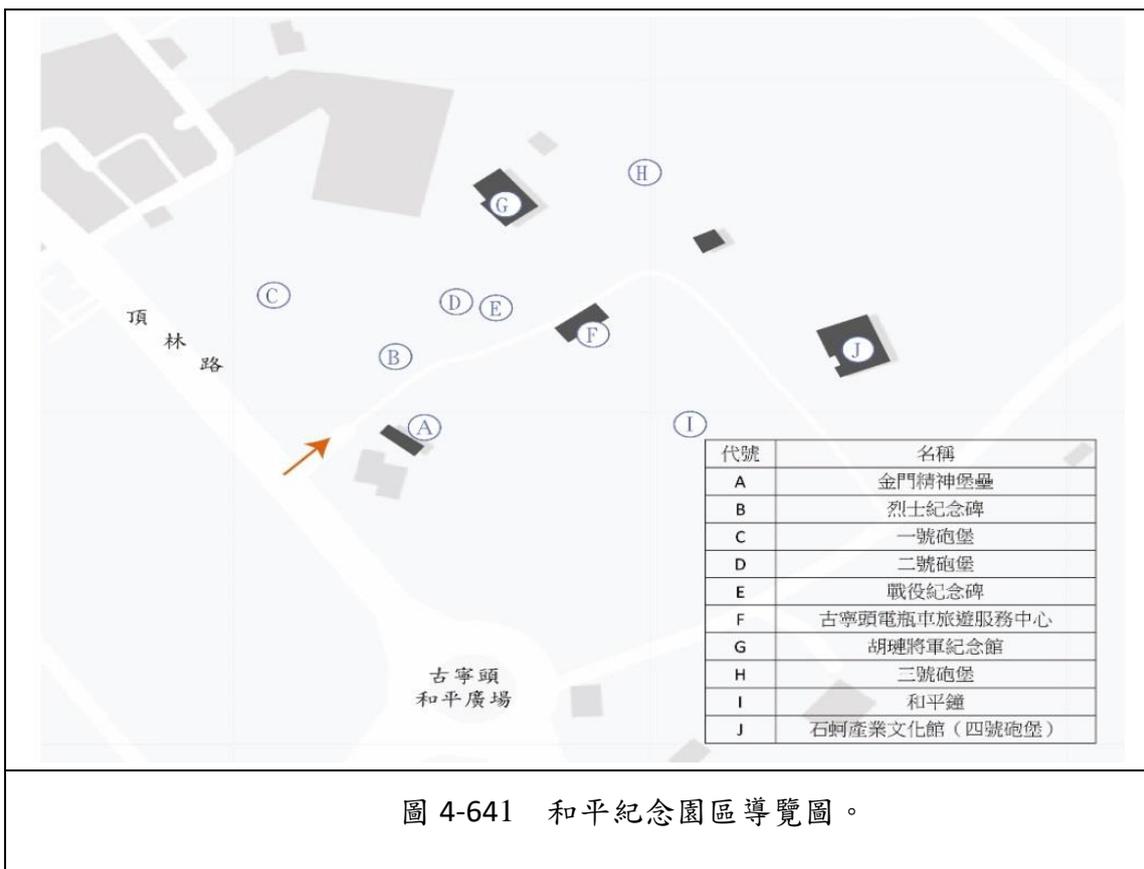


圖 4-641 和平紀念園區導覽圖。

## (二) 發展主題架構

### 1. 發展定位

古寧頭戰役的主戰場，現規劃為金門和平紀念園區，不論就歷史意義抑或當代所賦予的和平意象，適合定位為「金門冷戰核心博物館」，作為認識金門冷戰之入口，扮演整合的角色。



圖 4-65 和平紀念園區作為金門冷戰核心入口博物館與古寧頭周遭次核心點位文化景觀場域之整合關係圖

(1) 「回望戰爭」：整合金門冷戰的戰役歷史與戰地生活。

古寧頭大捷底定了臺海兩岸局勢，遏止共產勢力擴張，亦為國軍扭轉節節退敗情勢的重要一戰，在兩岸對峙下，陸續發生九三砲戰、八二三砲戰等，這些戰役不僅只是戰爭歷史，也連帶影響金門發展，如今的金門，雖戰火煙硝止息，但軍事的痕跡早已融入生活，以不同的形式遺存在各個地方。因此，規劃金門和平紀念園區作為核心，串聯金門各處戰役相關資源進行整合，形成金門冷戰資源網路系統。

(2) 「眺望和平」：後戰地的戰爭反思及和平闡揚。

知曉戰爭的殘酷，才懂得珍惜和平的可貴。金門將近 50 年的戰地政務管制，如何面對及轉換戰後所遺留的影響，以此為鑑，進一步反思歷史教訓。

2. 發展目標

(1) 典藏：

A. 蒐集、典藏關於金門及東亞冷戰的文獻、照片、創作等相關資料，並進行掃描建檔，開放部分供大眾閱覽。

(2) 展示教育：

A. 成立冷戰博物館，成為認識金門冷戰的入口。

B. 藉由金門和平紀念園區被賦予的和平意象，展示金門冷戰的大小歷

史，體現昔日戰爭及當代和平之對比。以軍民兩個不同的視角進行展示，分為戰役歷史館、戰地生活館、和平館等，尤以常民的角度來回溯，讓未經歷戰爭的大眾亦能產生共鳴，傳遞金門冷戰大歷史輪廓，協助系統性了解其脈絡。

C. 加強外文展示說明，拓展國際市場。

(3) 推廣：

A. 建構金門冷戰資源網路：整合金門冷戰相關館舍，以和平紀念園區為網路核心，進行系統引導。

B. 成為東亞冷戰中心：舉辦冷戰相關主題活動，邀集國內外專家學者進行意見交流。

3. 主題架構圖

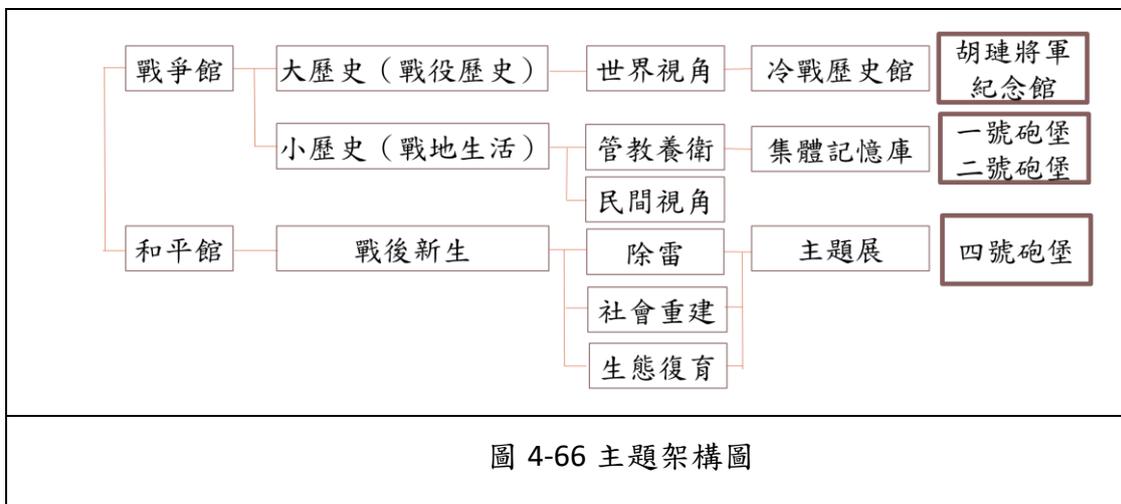


圖 4-66 主題架構圖

(1) 冷戰歷史館

A. 以胡璉將軍紀念館作為展示空間。

B. 展示大歷史脈絡，從世界冷戰、東亞冷戰逐步聚焦至金門大小戰役，作為金門冷戰戰役史索引，扮演連結核心，提供資訊引導至各戰史館或相關軍事資源點。

C. 建立冷戰資料圖書館，規劃閱覽空間，提供包含童書、繪本、創作、新聞、影音等，讓遊客透過易讀的媒介勾勒對冷戰的想像。

(2) 集體記憶庫

以一號砲堡、二號砲堡作為展示空間。

常民之管教養衛，以及民間集體記憶，描述戰地生活。

現有之戰役館舍多為以軍方的角度進行展示，較缺少民間觀點，透過戰地生活及民間集體記憶的補充，並作為戰地生活之索引，扮演連結核心，引導至相關展館（如，瓊林民防坑道等）。

(3) 主題展

以三號砲堡作為展示空間。

採專題呈現，展示戰後之社會修復，如生態復育、社會重建、排雷等議題，並引導至現地，如雙鯉湖、排雷紀念碑等。

### (三) 協作方式／營運規劃建議

#### 1. 協作方式建議

##### (1) 結合相關館舍規劃定期或不定期之活化活動

強化推廣行銷，聯合其他相關館舍，規劃定期或不定期之活化活動，縮短與戰爭歷史的距離，減少在共鳴、話題性上的侷限，增加曝光度。

##### (2) 與國內外冷戰相關和平紀念園區進行交流、研討。

#### 2. 金門古寧頭戰役史蹟觀光規劃

金門和平紀念園區作為古寧頭戰役古戰場，適合作為起始點，串聯沿海各據點，連線成為面來規畫「金門古寧頭戰役史蹟」主題旅遊。

##### (3) 金門和平紀念園區周邊現有之觀光路線分析

#### A. 古寧-囓口休憩步道

目前縣政府已針對古寧頭海岸沿線據點規劃自行車步道，並活化部分據點，成為觀光景點，由北山播音牆出發，沿途經北山斷崖、古寧頭戰史館、安東一營區、囓口海岸等，是現有路線中涵蓋最多古寧頭戰役史蹟資源的一條。

#### B. 金寧鄉一戰役史蹟線自行車道

自青年活動中心起始，環遊途經李光前將軍廟、林厝、雙鯉濕地自然中心等，終點為金城車站。除主路線之外，另有支線通往古寧頭戰史館、北山海堤、南山林道。



圖 4-67 金寧鄉戰役史蹟線地圖

C. 臺灣好行-B線-古寧頭戰場線

為環遊型路線，一天僅一個班次，自金城車站出發，途經和平紀念園區、北山洋樓、古寧頭戰史館等史蹟資源，部分站點提供實地導覽服務，讓遊客可下車參訪，不需要再另外轉乘其他交通工具。

B線-古寧頭戰場線 (時刻表)						
站名	感興里 (金城民防坑道入口)	感興里 (金城民防坑道出口)	西門里 (西門里)	金城區公所 (金城區公所)	金城衛生所 (金城衛生所)	秀園里 (秀園里)
到站時間	13:25	14:08	14:09	14:10	14:12	14:13
離站時間	13:30	14:08	14:09	14:10	14:12	14:13

B線-古寧頭戰場線 (時刻表)						
站名	和平紀念公園	北山洋樓	古寧頭戰史館	雙鯉魚濕地自然中心	慈湖三角堡	金城車站
到站時間	14:25	15:07	15:20	16:15	16:45	17:19
離站時間	15:05	15:17	16:10	16:40	17:05	

圖 4-68 古寧頭戰場線(臺灣好行路線圖)

D. 古寧頭電瓶車



從金門和平紀念園區出發→古寧頭 戰史館→北山播音牆→北山海堤(石蚵田)[視潮汐參觀]→北山指揮所(北山洋樓)→\*風獅爺、南山聚落、三眼井→雙鯉溼地自然中心→\*雙鯉湖(\*關帝廟)→\*古龍頭水尾塔→林厝砲陣地。路線包含戰役、聚落、生態三個主題，以認識古寧頭作為導向。



## 陸、結論

對應現今金門國家公園古寧頭區戰地文化景觀所面臨之課題，分級治理制度對於金門國家公園戰地文化景觀保存及活化確實有其必要性，於執行面，擬定統一的移撥機制，將權責劃分清楚，由縣政府及金門國家公園管理處，召集相關單位成立專責單位，以專案小組的形式納入公民團體意見進行價值評估、分級治理，建立一套具有共識的、有系統性的、可依循的制度，不僅能解決閒置軍事設施在保存上的對立，當產生爭議時，能夠有依據可援引，且可在準則基礎上，進行意見辯論，使保存價值能有更多面向之討論，凸顯其多元性、特殊性及重要性。

而除了價值評估之外，伴隨著國史館等國內外相關檔案之解密，有系統的整理及深化研究戰地文化亦是現階段須著重的部分，是此，應建置金門國家公園戰地研究史料機構，系統性、數位化典藏文獻、史料、相關研究、解密資料等，並籌組管制室作為平台，召集縣政府、專家學者及有關單位代表，提供場所針對戰地文化進行意見交流及研究，以金門為主體爬梳戰地文化形成及發展之脈絡，不僅是珍貴史料的保存及建檔，對於未來戰地相關研究而言，亦能有效率地獲取所需資料，使金門戰地研究呈現向上累加的狀態。

梳理戰地文化的形成脈絡亦有助於脫離單點思維，以昔日軍事部署或是戰役路徑，串聯範圍內之資源，視為整體來思考其價值，如此，可降低單點價值評估無法彰顯特殊性、保存順序等爭議，也連帶減少未以宏觀角度釐清歷史脈絡及差異性的活化窘境，為目前部分戰地空間資源再利用模式同質性高的問題提供解套。以下對於古寧頭區或整體金門戰地文化景觀提出以下結論建議：

### 一、文化景觀評估準則之落實

透過本計畫第五部分針對戰地文化景觀之分類分級評估準則，以文化景觀之真實性、完整性、代表性、稀少性、其他文化資產價值、周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否具有延續性和活化再利用潛力等原則為基礎，對計畫區內文化景觀進行分類分級的分數計算，落實本計畫所強調之文化景觀的分類分級制治理精神，幫助計畫範圍文化資源的盤整、價值的評估以及未來發展方向研擬的參考，以利眾多珍貴文化資源點位的保存、轉譯及創生發展，回應金門縣文化資源的保存、管理與再利用課題。

### 二、分級治理制度之建立有助解決爭議

藉由本計畫所研擬之分級治理制度，回應金門戰地文化景觀資源保存之課題，包含未能有效利用、閒置空間斑駁毀損、保存不利等，透過分級制度之準則，盤點文化資產的價值以及活化再利用潛力，可確實區分計畫區內文化資產保存之優

先度，利於後續保存規劃與管理。依本計畫分級治理的概念與修復活化再利用的治理精神，本計畫將戰地文化景觀依價值分為三級：第一級以「保存」為核心治理精神，以「原貌保存」、「展示與再現」為原則，以保存原貌為主；第二級以「轉譯」為核心治理精神，側重「局部保存」、「多感融合體驗」，主要以原先之歷史物件與新建的當代物件對話、新舊共融於場域為發展方向；第三級則以「創生」為核心治理精神，著重「保留部份元素」與「創新、創業至創生」。通過分級治理之制度，可形成社會共識，解決現存保存與開發之衝突爭議。

### 三、財源籌措與公共利益之最大化

承接本計畫研擬之金門國家公園古寧頭區戰地文化景觀亮點示範計畫內容以及規劃構想，本計畫建議未來後續相關計畫申請中央與地方各部門經費，在本計畫所提出之分級治理的概念下，擇代表性之案例，以有限的資源挹注 A 級軍事遺產價值極高之場域，依序針對評估後價值較高之點位，依其需求推動保存、管理或再利用。而文史價值高者，可檢視該點位是否納入世界遺產範疇，以利其未來運用方式的擬定。

### 四、活化利用的多元發展

在本計畫提供明確的分級準則與發展方向建議下，金門國家公園戰地文化景觀可依其分級原則多元發展，包含利用戰地文化遺產周遭之自然資源作為產業新創基地，或者是發展教育、旅遊產業等皆可以是未來發展方向。通過推廣戰爭場域的旅遊、教育、戰地觀光等多元的戰地文化景觀利用方式，可以達到推動和平的核心價值，同時賦予戰地景觀活化利用的可能性。為此，本計畫建議針對觀光與教育領域可活用金門戰地景觀資源，面對學生群體推動學校參訪、相關紀錄片播放、邀請相關專業人士演說等多元形式的教育活動，引導學生乃至國民對於過去歷史、戰爭與和平價值觀的思辨與了解；對於觀光層面，透過現場參訪、解說、歷史空間再現的體驗等，提供國民體驗旅遊、了解歷史等功能，同時也賦予歷史文化資源新生，在落實本計畫文化景觀評估準則之際，活化再利用歷史建物、戰地景觀，避免珍貴文化資源凋零毀損，重新賦予歷史資產功能，利於地方發展也利於文化資源的持續利用，引導金門地區以戰地文化為主軸的地方發展方向。

### 五、基礎研究的系統性開展

本計畫透過史料的爬梳彙整，對金門縣發展脈絡、社會文化、戰地文化景觀資產有詳細且系統性的盤點。承接本計畫對金門國家公園戰地文化景觀的調查分析，金門特殊的戰地文化與發展脈絡，歷史、故事、文化、景觀等乃是該地區在

未來歷史空間轉譯、再生、觀光發展的潛力來源與重點。因此，本計畫建議未來應建立「金門史料研究中心」，收集美國國家檔案局解密史料及影像、國史館、國家檔案局等史政機關的典藏解密史料（如烈嶼鄉公所所藏），以及進行民防史料、民間文獻、口述歷史等的調查分析及相關研究的推動，持續性釐清並累積對金門地區歷史資料的了解，以利該地區文化的保存、戰地文化的紀錄以及學界對於該區域各項無形文化資產的研究推動。

## 六、近中長程規劃

金門國家公園古寧頭區戰地文化景觀規劃，本計畫以金門和平紀念園區亮點範圍區之行政配套主要包含了協作方式建議、經營管理計畫、公共關係推廣計畫。

### （一） 協作方式建議

關於金門和平紀念園後續協作方式及營運規劃的關鍵，在於前期定位的釐清與籌備修正需通過一段時間的，為了後續的發展首先把該紀念園區定位及特色彰顯出來，而該策展是可以扮演某項關鍵的定位測試角色。因為透過相關議題的策展，就如同說故事一樣，面對這樣的議題及操作、多媒體的掌握，不斷的透過策展的過程，亦可以建構出未來和平園區的定位與質。籌備期間，可試著針對和金門和平園區相關主題，進行部分的分工及測試，將所典藏的內容可以多元呈現。透過現有經營管理單位有金門縣政府及金門國家公園管理處兩處，由於金門和平紀念園區範圍廣泛，建議重點建築可以採取原有公部門經營管理方式，或配合未來觀光文化策略與地區發展計畫，審查符合再利用用途之民間體或機構，將部份建築委外活化經營，以增加私人與地方參與度，以及活化地域產業之機會。另一方面，未來推動的方式，亦可由金門縣政府負責推動，未來可採國內及國際標招商方式，徵求具國際級保存及活化再生之規劃設計及營運團隊參與推動。

### （二） 公共關係推廣計畫

金門和平紀念園區，過去為軍事據點，大部份為本島居民甚至一般社會大眾也難一探究竟，依照上述策劃內容，整體行銷計畫可分為下列幾項方針。

#### 1. 觀眾經營計畫

金門和平紀念園區座落在曾為古寧頭戰役的林厝砲陣地上，是具有歷史紀念意義的地方，是一座拋棄傳統戰地概念的「和平空間」，而匯聚豐沛條件下的紀念園區，是一個持續活化與進化的「有機載體」，同時，將有關典藏資源持續蒐藏，因便利性與地域性讓地方與金門縣政府存在於日

常之中，成為在地民眾瞭解和平意義的最佳場域。

## 2. 再造和平園區品牌

女女透過高中以下學校以和平教育為主的策展，所有主辦售票展出的個展：大型展會、中小型室內特展、講座、親子合適的活動等再造和平園區品牌的各種系列展出。

## 3. 強化平台效益

與臺灣多處和平園區，透過共同討論將於經營初期之時，進行多項館際串連合作，包含相關和平議題之延伸、合作，戰役文資重新製作及園區推廣之合作項目等。

## 4. 拓展國際網路

嘗試多與國際交流分為各種不同面向，深度與度並濟，以開拓在相關和平園區之國際知名度及影響力為主要工作目標。工作內容包含戰役影文資製作及委託跨國內外合作。

## 5. 提升文化近用

以和平教育推廣為綱，在和平園區各場定期策展為主，落實「生活博物館」的精神，以期達到打造金門，豐富金門和平園區之目的。

## 6. 出版發行計畫

出版發行計畫包含出版專書及延伸製作商品等。

## 附件 金門國家公園古寧頭區戰地文化景觀資源調查表

古寧頭防衛工作在金門守禦隸屬於金西守備大隊(舊稱金西師)，1949年5月古寧頭駐防部隊以陸軍25軍40師，該部隊短暫駐防後移駐大嶼；金西守備任務改由青年軍201師(番號蛟蟒部隊)，1949年10月24日深夜共軍襲擊金門，駐防古寧頭地區陸軍青年軍201師抵禦了共軍第一波攻擊。之後陸軍249師(又稱龍虎部隊)接到金門遭共軍襲擊訊息後移往古寧頭共頭抵擋共軍攻擊；待古寧頭戰役平息後，201師調往臺灣後，1951-1954年間駐防金門軍隊因部隊調動、整併頻繁加上檔案尚未解密，因此，古寧頭區域駐防部隊僅能依現存營舍留存紀錄進行辨認。

此外，38年國軍撤守金門後，當時駐軍以為金門並非常駐地及駐軍財政窘迫，僅以簡易材料建構營舍或借住民居，後來爆發古寧頭戰役後軍力需求大增，國軍只能以克難方式建構營舍；後民國70年代國民政府財政穩定，加上金門防衛營區大多面臨傾頹情事，遂展開一系列整建工事。

附表 1：1950 年後戍守金西部隊

時間	駐防部隊	備註
1949 年	陸軍 25 軍 40 師、青年軍 201 師	
1950 年	14 師、118 師	
1954 年	68 師	
1956 年	32 師	
1958 年 7 月	58 師	參與金門 823 砲戰
1960 年 9 月	93 師	
1963 年	26 師	
1965 年	17 師	
1966 年 10 月	69 師	
1968 年 11 月	27 師	
1969 年 5 月	34 師	
1971 年 5 月	69 師	
1973 年 5 月	27 師	
1975 年	34 師	

1977 年	168 師	
1978 年 7 月	127 師	
1979 年	117 師	
1980 年 8 月	333 師	
1981 年 7 月	158 師	
1982 年	127 師	
1983 年 4 月金門停止全師移防		







表 1 資源調查表-噶口一營區 (W-003 據點)

一、 基本資料	名稱 (別名)	噶口一營區 (W-003 據點)
	位置	金寧鄉后沙劃測 43 地號、未登錄
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____
	創建年代	1949-1958 年間
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它：_____)
	管理機關 / 單位 / 個人	金門縣政府
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)
二、 歷史背景	<p>古寧頭防衛工作在金門守禦隸屬於金西守備大隊(舊稱金西師)，1949 年 5 月古寧頭駐防部隊以陸軍 25 軍 40 師，該部隊短暫駐防後移駐大嶝；金西守備任務改由青年軍 201 師(番號蛟蟒部隊)，1949 年 10 月 24 日深夜共軍襲擊金門，駐防古寧頭地區陸軍青年軍 201 師抵禦了共軍第一波攻擊。之後陸軍 249 師(又稱龍虎部隊)接到金門遭共軍襲擊訊息後移往古寧頭共頭抵擋共軍攻擊；待古寧頭戰役平息後，201 師調往臺灣後，1950-1954 年間駐防金門軍隊因部隊調動、整併頻繁加上檔案尚未解密，因此，古寧頭區域駐防部隊僅能依現存營舍留存紀錄進行辨認。</p> <p>噶口一營區 (W-003 據點) 位於后江灣噶口聚落外，據聞因聚落有終年不竭的泉水龍潭得名龍口，後來因為筆誤稱壟口，1963 年改為「噶口」延用至今。</p> <p>噶口據點目前尚未開放，僅能從營舍建築外觀、建築材料及附近居民口述，現在營舍建築修建約於 1970 年代末期已具現在規模；作為海防據點，噶口營區深受潮汐影響，碉堡淹水情事時有所聞；今噶口據點也受到國軍精實案影響下裁撤，今閒置。</p>	

<p>三、 使用現況</p>	<p><u>保存現況</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 完整（至少 70%以上風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/> 部分毀損（70%~50%風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失（50%以下風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/> 無法評估</p>	<p><u>使用現況</u></p> <p><input type="checkbox"/> 使用中（<input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用）</p> <p><input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 無使用（<input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input checked="" type="checkbox"/> 閒置）</p>
<p>四、 整體價值評估</p>	<p>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值</p> <p><input type="checkbox"/> 1-1 美學價值</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-2 科學價值</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</p> <p>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</p> <p>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</p> <p><input type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</p> <p>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</p> <p><input type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</p> <p>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續</p> <p><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</p> <p><input type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</p>	

6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者

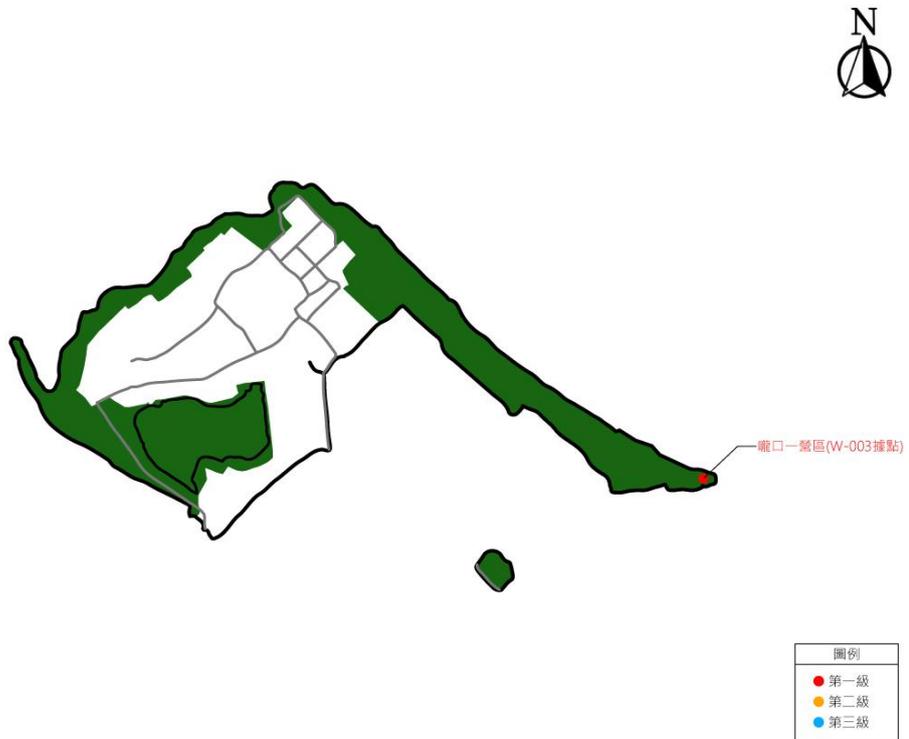
■ 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。

■ 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。

■ 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

總分	13	建議分級	<input checked="" type="checkbox"/> 第一級〔12分（含）以上〕 <input type="checkbox"/> 第二級〔6至11分（含）〕 <input type="checkbox"/> 第三級〔5分（含）以下〕
----	----	------	--

五、位置圖及圖資



隴口一營區碉堡外觀現況



隴口一營區碉堡外觀現況



隴口一營區機槍口



隴口一營區玻璃刀片

隴口一營區碉堡外觀現況



	<p>隴口一營區內部現況</p> 		<p>隴口一營區內部現況</p> 	
	<p>營區與海岸線距離</p>		<p>射口上的防禦植栽</p>	
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 2日		

表 2 資源調查表-東一點紅營區 (W-005 據點)

一、基本資料	名稱 (別名)	東一點紅營區 (W-005 據點)	
	位置	西堡劃測段 21、21-1、21-2、21-3、21-4、21-6A、未登錄地號等	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金防部	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>東一點紅，這個地名由來沒有確切的源頭，1949 年古寧頭戰役爆發時共軍原定於隴口登陸，受天候影響飄至東一點紅至西一點紅間之沙灘登陸；民國 83 年守東一點紅，當時稱 05 據點，連部在觀音亭山；今東一點紅仍是金西師重要駐防據點，今仍在使用中。</p>		
三、使用現況	保存現況	使用現況	
	<input type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 無法評估	<input checked="" type="checkbox"/> 使用中 ( <input checked="" type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置)	

<p>四、 整體 價值 評估</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 1-1 美學價值</li> <li><input type="checkbox"/> 1-2 科學價值</li> <li><input type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</li> </ul> </li> <li>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</li> <li><input type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</li> <li><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</li> </ul> </li> <li>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</li> <li><input type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</li> <li><input type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</li> </ul> </li> <li>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</li> <li><input type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</li> <li><input type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</li> </ul> </li> <li>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</li> <li><input type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</li> <li><input type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</li> </ul> </li> <li>6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。</li> <li><input type="checkbox"/> 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。</li> <li><input type="checkbox"/> 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇</li> </ul> </li> </ol>
--------------------------------	---



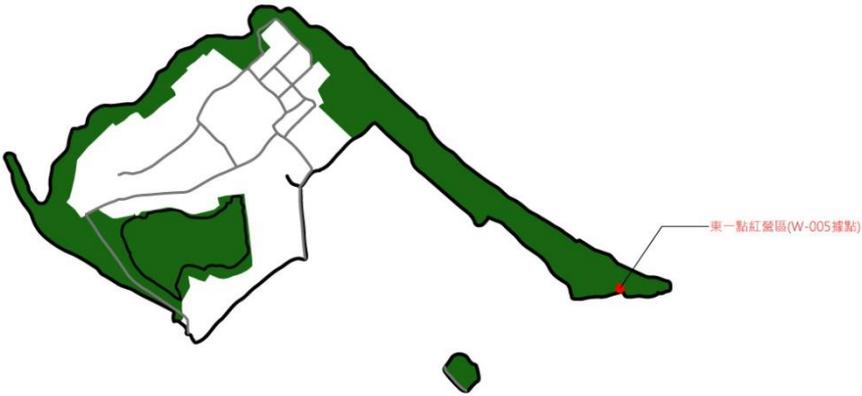
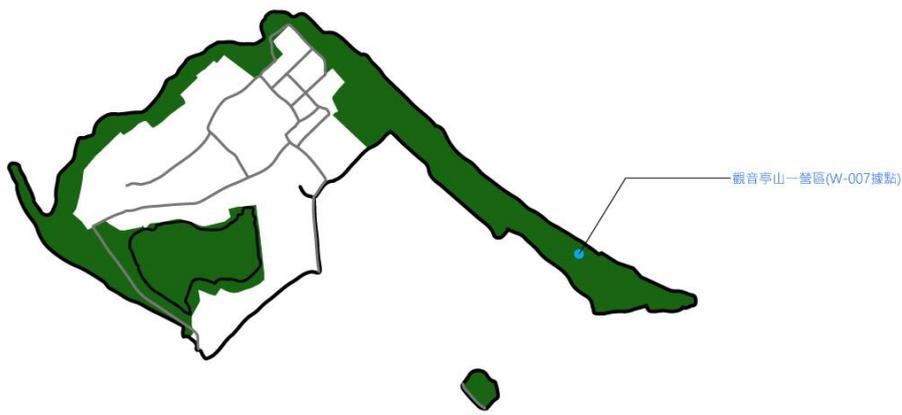
	總分		建議分級 ■ 第一級〔12分(含)以上〕 □ 第二級〔6至11分(含)〕 □ 第三級〔5分(含)以下〕						
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  <p style="color: red; font-size: small; margin-left: 150px;">東一點紅營區(W-005據點)</p> </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">●</td><td>第一級</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">●</td><td>第二級</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">●</td><td>第三級</td></tr> </table> </div>			●	第一級	●	第二級	●	第三級
	●	第一級							
●	第二級								
●	第三級								
									
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人 翁沂杰、江柏煒						
	日期	111年 10月 2日							

表 3 資源調查表-觀音亭山一營區 (W-007 據點)

一、基本資料	名稱 (別名)	觀音亭山一 (W-007 據點)	
	位置	金寧鄉西堡劃測未登錄	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門縣政府	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>觀音亭山據點，因其地理位置較高，是駐防金門西海岸兩個制高點，其一就是觀音亭山，是金門防區至關重要的據點。</p> <p>目前該營區雖為閒置狀態，但因門禁管制調查人員無法入內進行調查。</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input checked="" type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分 5</p>	<p>建議分級</p>	<p> <input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上]  <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)]  <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]         </p>								
<p>五、位置圖及圖資</p>	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  <p style="text-align: right; margin-right: 50px;">觀音亭山一營區(W-007據點)</p> </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;">●</td> <td style="padding-left: 5px;">第一級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;">●</td> <td style="padding-left: 5px;">第二級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;">●</td> <td style="padding-left: 5px;">第三級</td> </tr> </table> </div>			圖例		●	第一級	●	第二級	●	第三級
圖例											
●	第一級										
●	第二級										
●	第三級										
											
	<p>觀音亭山一入口</p>	<p>觀音亭山一入口</p>									

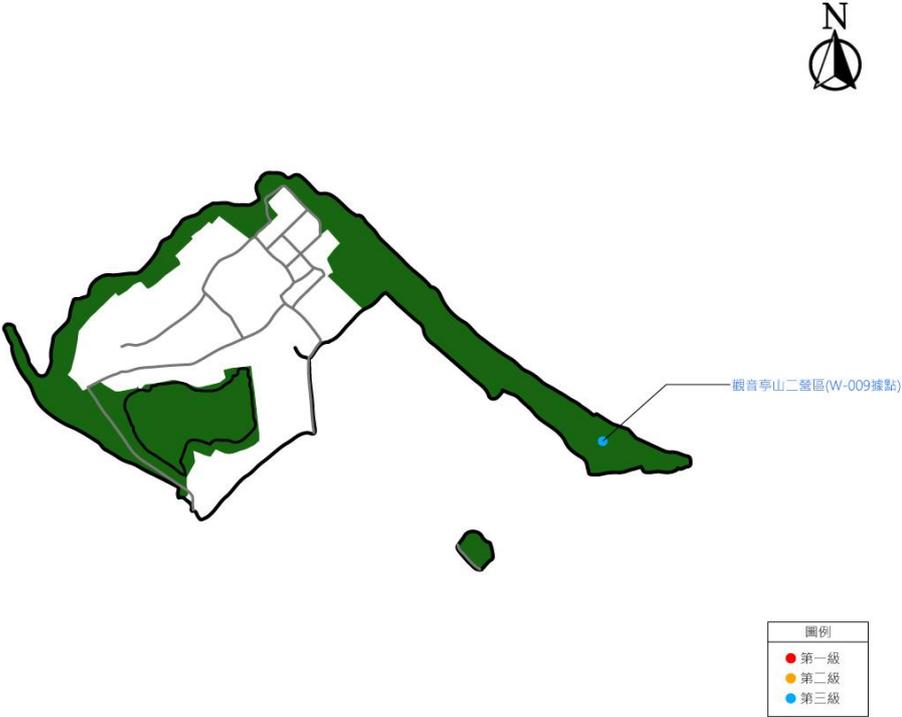
				
	<p>觀音亭山一入口</p>		<p>觀音亭山一入口</p>	
				
	<p>觀音亭山一告示牌</p>			
<p>六、填表紀錄</p>	<p>填表人</p>	<p>饒維平</p>	<p>覆核人</p>	<p>翁沂杰、江柏煒</p>
	<p>日期</p>	<p>111年 10月 3日</p>		

表 4 資源調查表-觀音亭山二 (W-009 據點)

一、基本資料	名稱 (別名)	觀音亭山二 (W-009 據點)	
	位置	金寧鄉西堡劃測 21-5A	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門縣政府	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	目前觀音亭二營區無法入內進行調查，其營舍外部空間距海岸相鄰，從營舍壁體觀察，每逢大潮營舍應受潮水侵擾，建築保存狀況不佳；另據居民口述表示該營舍於民國 90 年代即已閒置。		
三、使用現況	<u>保存現況</u>		<u>使用現況</u>
	<input type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 無法評估		<input type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用 ) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input checked="" type="checkbox"/> 閒置 )

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	總分	5	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
五、位置圖及圖資				
				
觀音亭山二碉堡		觀音亭山二機槍口		



				
	<p>觀音亭山二碉堡</p>	<p>觀音亭山二碉堡</p>		
				
	<p>觀音亭山二告示牌</p>			
<p>六、填表紀錄</p>	<p>填表人</p>	<p>饒維平</p>	<p>覆核人</p>	<p>翁沂杰、江柏煒</p>
	<p>日期</p>	<p>111年 10月 3日</p>		

表 5 資源調查表-安東一營區 (W-013 據點)

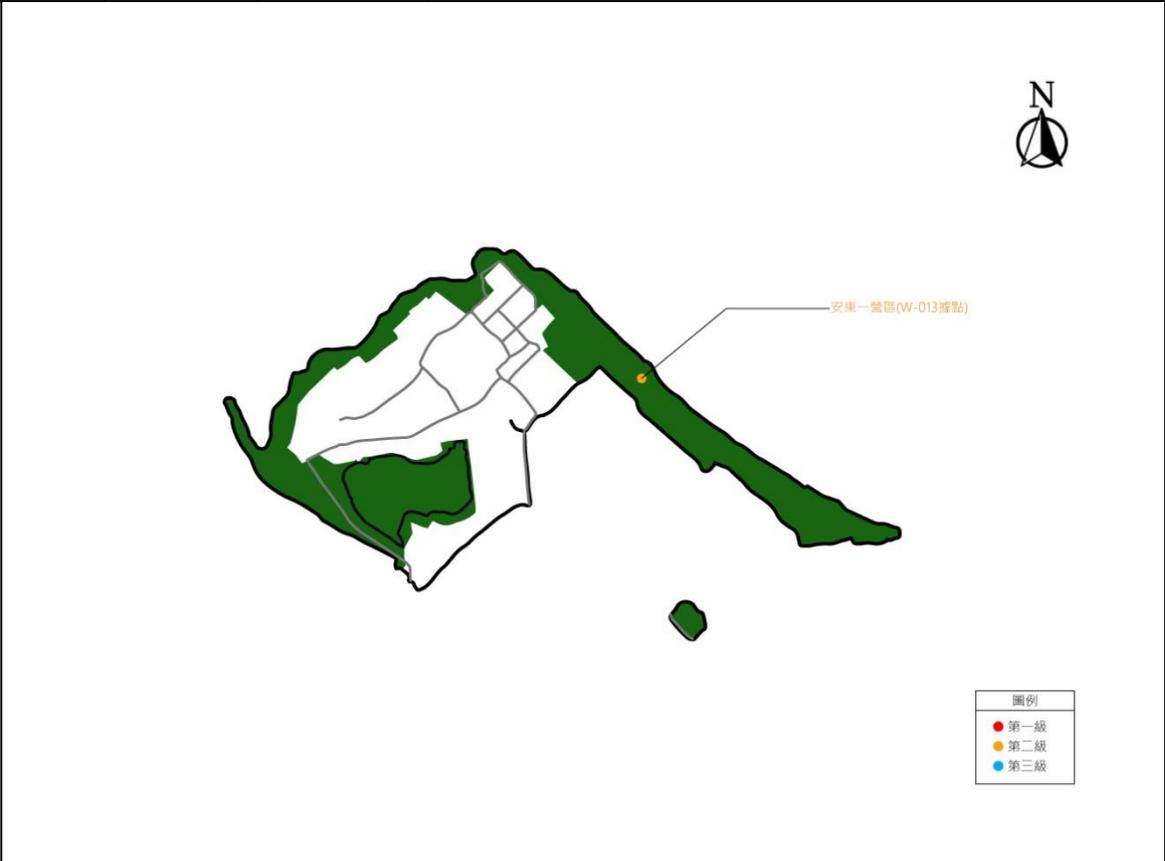
一、 基本資料	名稱 (別名)	安東一營區 (W-013 據點)	
	位置	金寧鄉寧北一劃段 406 地號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： _____ )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>安東一營區又稱為 W-013，位於古寧頭東方，臨近沙崗海岸，為古寧頭沿岸沙灘重要海防據點之一。原編制上與安東三營區、安東二營區，隸屬於同一連隊，由班超部隊於民國 70 年代重新整建。此據點鄰近當年古寧頭戰役共軍登陸地的地點，經過重新油漆、整理後，再次呈現了這個雄偉防禦工事的風貌。入口上方的國徽，象徵了當時駐守過的國軍，保家衛國的決心。據點內部的展示內容借由熊震球先生第一人稱視角，鉅細靡遺的描繪了當時戰爭的情形。</p> <p>據點於民國 105 年開幕時，更邀請了當年參加這場壯烈戰役的諸多將士們回來尋訪過往的點滴。(摘自臺灣國家公園網站，〈尋訪烽火的刻痕--安東一營區〉一文)</p>		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

<p>總分</p>	<p>9</p>	<p>建議分級</p>	<p><input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)]</p> <p><input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]</p>
-----------	----------	-------------	--

五、位置圖及圖資



安東一營區外觀



營舍內牆面畫作，介紹安東一營區歷史			
			
機槍堡現況		M 二四戰車庫房現況	
			
據點保存標語		據點保存標語	
			
據點上的集空樁		據點與海岸軌條砦	
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人 翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 3日	

表 6 資源調查表-安東二營區 (W-012 據點)

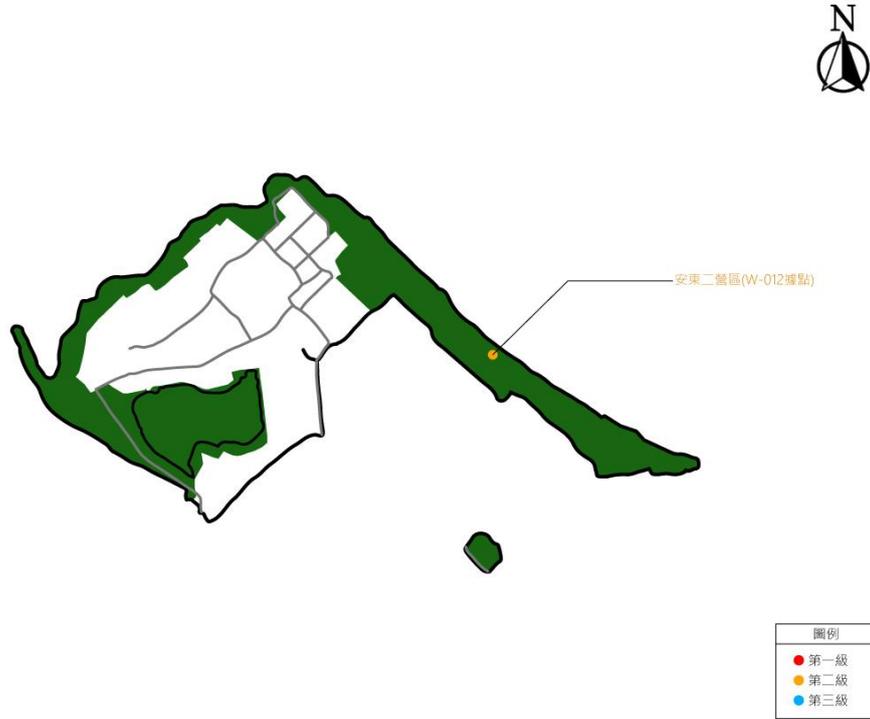
一、基本資料	名稱 (別名)	安東二營區 (W-012 據點)	
	位置	金寧鄉寧安五劃段 172-1 地號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>據 W-012 據點整建誌載：「原據點抗力不足，射口太小，無法發揚火力；設施簡陋；生活不便，不能結合戰鬥，乃奉命策劃重建。於七十二年九月由本部步兵第二連負責施工，全體官兵戮力以赴，歷時十月，耗資新台幣肆佰萬元，至七十三年六月始底於成，謹勒石為誌。班超部隊步七營謹誌」</p> <p>此外，根據國史館資料，營區規劃架設二組五七戰防砲、海岸線布設鐵絲網、鐵鹿砦及軌條砦等防禦設施；民國 99 年國際反地雷組織「地雷與集束彈藥監督 (Landmine and Cluster Munition Monitor)」計畫主持人-賈桂琳·韓森女士 (Ms. Jacqueline Hansen)，就在據點聽取金防部排雷大隊簡報。</p> <p>之後營區借予岸巡署使用，今閒置。</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input checked="" type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

總分	9	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
----	---	------	---

五、位置圖及圖資



1980年代 W-012 據點平面圖





安東二營區入口



安東二營區入口



衛哨室



梅花形狀消音裝置



衛哨空間



據點外觀



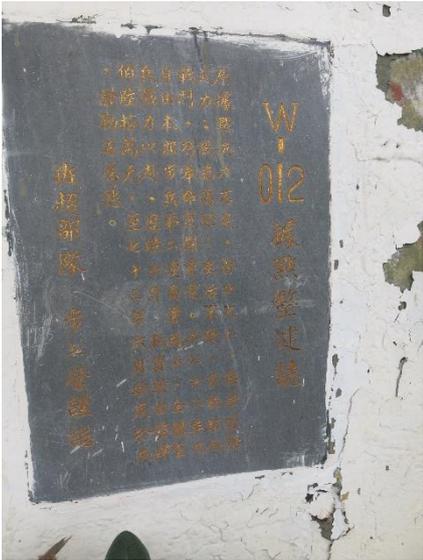
		據圖射口		據點內部空間	
					
		據點整修誌		據點內地下營舍出入口	
六、填表紀錄	填表人	饒維平		覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 2日			

表 7 資源調查表-安東魚塭碉堡

一、基本資料	名稱(別名)	安東魚塭碉堡	
	位置	安東二、三營區間	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1970 年以後	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	待查	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	目前營區閒置已久，其保存狀況不佳		
三、使用現況	<u>保存現況</u> <input type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input checked="" type="checkbox"/> 閒置)	

<p>四、 整體 價值 評估</p>	<p>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 1-1 美學價值</li> <li><input type="checkbox"/> 1-2 科學價值</li> <li><input type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</li> </ul> <p>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</li> <li><input type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</li> <li><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</li> </ul> <p>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</li> <li><input type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</li> <li><input type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</li> </ul> <p>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</li> <li><input type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</li> </ul> <p>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</li> <li><input type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</li> <li><input type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</li> </ul> <p>6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。</li> <li><input type="checkbox"/> 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇</li> </ul>
--------------------------------	--

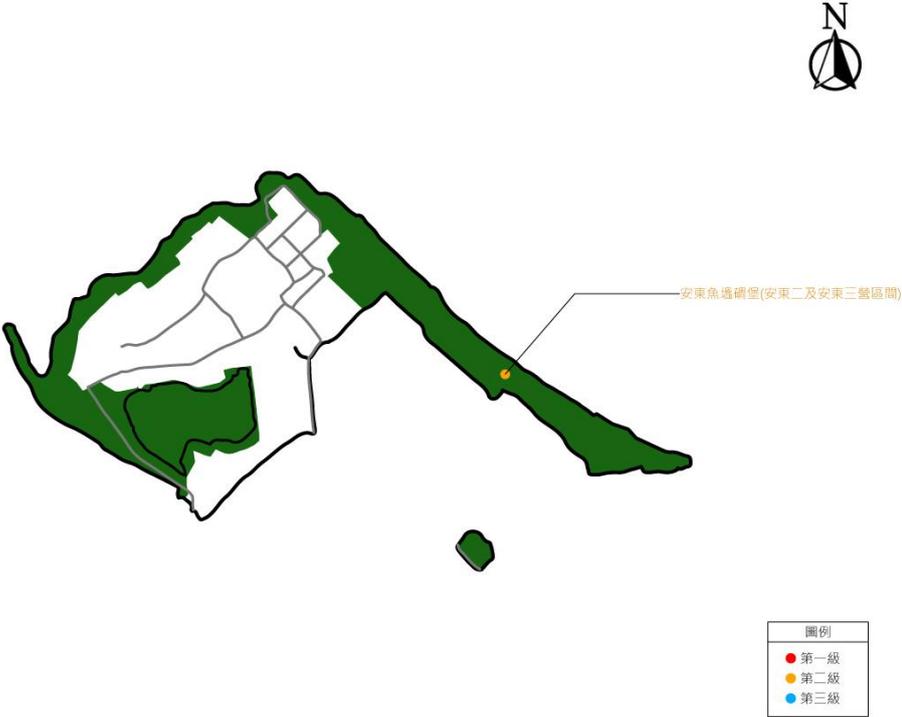
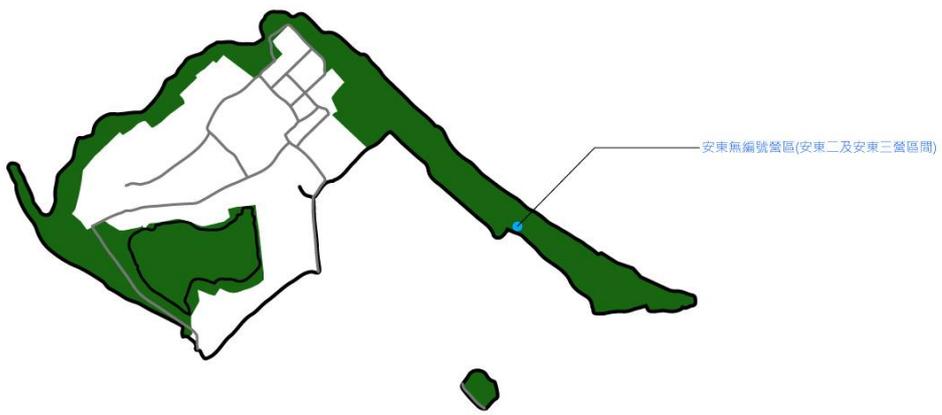
	總分	6	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級〔12分(含)以上〕 <input type="checkbox"/> 第二級〔6至11分(含)〕 <input checked="" type="checkbox"/> 第三級〔5分(含)以下〕
五、位置圖及圖資				
				
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 3日		

表 8 資源調查表-安東無編號營區

一、 基本資料	名稱(別名)	安東無編號營區	
	位置	寧安五劃段 253 地號之一部(安東二及安東三營區間)	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	待查	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	目前營區閒置已久，其保存狀況不佳，調查人員無法入內進行調研。		
三、 使用現況	<u>保存現況</u>		<u>使用現況</u>
	<input type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估		<input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input checked="" type="checkbox"/> 閒置)

<p>四、 整體 價值 評估</p>	<p>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 1-1 美學價值</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 1-2 科學價值</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</li> </ul> <p>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</li> <li><input type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</li> <li><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</li> </ul> <p>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</li> <li><input type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</li> <li><input type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</li> </ul> <p>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</li> <li><input type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</li> <li><input type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</li> </ul> <p>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</li> <li><input type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</li> <li><input type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</li> </ul> <p>6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。</li> <li><input type="checkbox"/> 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇</li> </ul>
--------------------------------	---

	<p>總分 5</p>	<p>建議分級</p>	<p>□ 第一級 [12分(含)以上]                  □ 第二級 [6至11分(含)]                  ■ 第三級 [5分(含)以下]</p>								
<p>五、位置圖及圖資</p>	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第一級</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第二級</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第三級</td> <td></td> </tr> </table> </div>			圖例		● 第一級		● 第二級		● 第三級	
圖例											
● 第一級											
● 第二級											
● 第三級											
											
	<p>據點營舍</p>	<p>據點營舍</p>									



				
	據點泥塑文字		據點泥塑文字	
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 3日		

表 9 資源調查表-安東三營區 (W-011 據點)

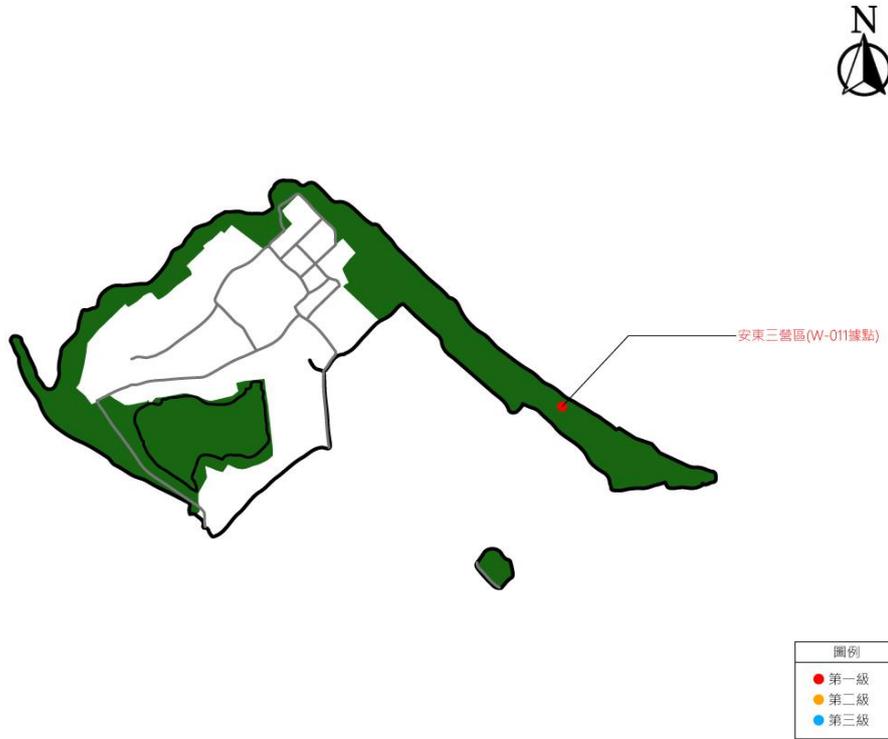
一、 基本資料	名稱 (別名)	安東三營區 (W-011 據點)	
	位置	金寧鄉寧安四劃 919 地號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>民國 73 年 W-011 據點整建誌載：「原據點抗力不足，射口太小，無法發揚火力；設施簡陋；生活不便，不能結合戰鬥，乃奉命策劃重建。於七十二年九月由本部步兵第二連負責施工，全體官兵戮力以赴，歷時十月，耗資新台幣肆佰陸拾萬元，至七十三年六月始底於成，謹勒石為誌。班超部隊步七營謹誌」</p> <p>據點因臨近海岸</p> <p>91 年，據點曾借為電影拍攝使用。</p>		
三、 使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input checked="" type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

總分	12	建議分級	■ 第一級 [12分(含)以上] □ 第二級 [6至11分(含)] □ 第三級 [5分(含)以下]
----	----	------	---

五、位置圖及圖資



1980年代W-011據點平面圖



安東三礮堡外觀



安東三營區入口



軍械室



防空標示圖



據點內入口



寢室

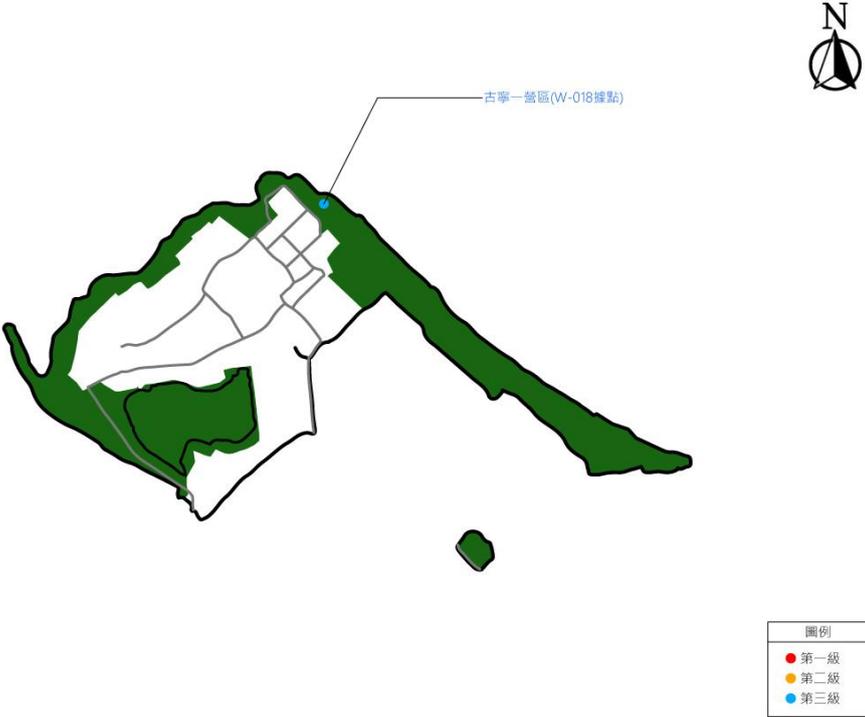
				
	<p>據點編號</p>	<p>四〇榴彈槍重要諸元標語</p>		
				
	<p>據點淹水現況</p>	<p>槍械室</p>		
				
	<p>廁所</p>	<p>戰備水池</p>		
<p>六、填表紀錄</p>	<p>填表人</p>	<p>饒維平</p>	<p>覆核人</p>	<p>翁沂杰、江柏煒</p>
	<p>日期</p>	<p>111年 10月 3日</p>		

表 10 資源調查表-古寧一營區 (W-018 據點)

一、 基本資料	名稱 (別名)	古寧一營區 (W-018 據點)	
	位置	金寧鄉寧古劃段 2 地號、1622 地號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	據資料顯示應於 1958 年前建立，依現勘狀況判斷，該據點持續修建增築相關設施，至民國 90 年代止，撥用予金門國家管理處後，依當時現況原地保存。		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input checked="" type="checkbox"/> 閒置)	

<p>四、 整體 價值 評估</p>	<p>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 1-1 美學價值</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 1-2 科學價值</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</li> </ul> <p>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</li> <li><input type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</li> <li><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</li> </ul> <p>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</li> <li><input type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</li> </ul> <p>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</li> <li><input type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</li> <li><input type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</li> </ul> <p>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</li> <li><input type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</li> </ul> <p>6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。</li> <li><input type="checkbox"/> 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇</li> </ul>
--------------------------------	---



	總分	5	建議分級 <input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
五、位置圖及圖資			
			
<p>古寧一營區外觀，現況坍方嚴重</p>			



古寧一營區-集復樁、集陣樁

古寧一營區空間



據點內部

據點內部

				
	據點內部	據點內部		
				
	據點內標語	軍人駐防標誌		
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 3日		

表 11 資源調查表-古寧二營區 (W-017 據點)

一、基本資料	名稱 (別名)	古寧二營區 (W-017 據點)	
	位置	金寧鄉寧古劃段 1620 地號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>古寧二營區興築時間不詳，目前據點內沒有相關文字或圖片紀錄；且從建築規模及材料判斷營舍曾有多次增改建的痕跡，如射口消音裝置有「毋忘在莒」字樣，判斷應於民國 63 年推行毋忘在莒運動後設置，以及據點內火砲規範中有五七戰防砲編組字樣，皆可說明據點的歷史。</p> <p>計畫在國防部史政檔案室發現在國防部 72 年 8 月 8 日(72)貫弓字 980 號主文主旨發現：「金門古寧頭 17 號據點廢除後，請研究配置六管機槍，逕訖聯勤免價撥供，請查照。」</p> <p>該據點目前已預定作為金寧鄉水資源回收再利用空間。</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用 ) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置 )	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分 11</p>	<p>建議分級</p>	<p> <input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上]  <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)]  <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]         </p>								
<p>五、位置圖及圖資</p>	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  <p style="text-align: center; margin-top: -10px;">古寧二營區(W-017據點)</p> </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第一級</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第二級</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第三級</td> <td></td> </tr> </table> </div>			圖例		● 第一級		● 第二級		● 第三級	
圖例											
● 第一級											
● 第二級											
● 第三級											
											
<p style="text-align: center;">據點入口</p>		<p style="text-align: center;">據點內營舍</p>									

				
	地下坑道		地下坑道	
				
	毋忘在莒消音裝置		國防部部徽	
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 3日		

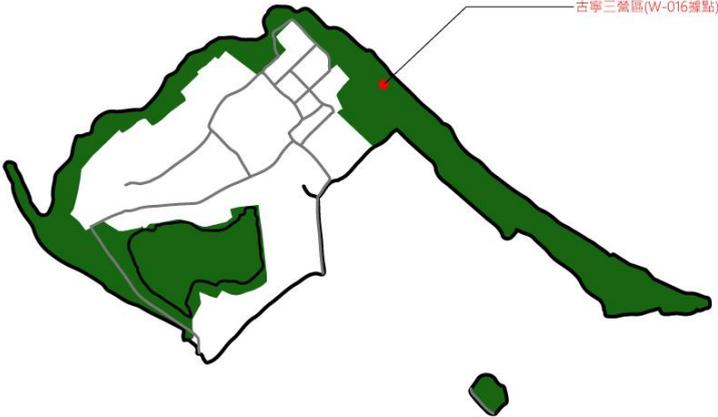
表 12 資源調查表-古寧三營區 (W-016 據點)

一、基本資料	名稱 (別名)	古寧三營區 (W-016 據點)	
	位置	金寧鄉寧古劃段 40 地號、1617 地號、寧北一劃 424 地號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>古寧頭三營區(W16 據點)由金門國家公園管理處於 102 年進行「古寧頭戰史館及周邊營區改善工程」，並於 5 月 2 日開工，102 年 10 月 4 日完工，規劃設計單位為黃正銅建築師事務所，其經費為新臺幣 481,803 元，工程總經費為 4,627,249 元，營造廠商為勇利營造有限公司。</p> <p>古寧頭三營區在國軍精實案後釋出，如今從軍事防衛的角色轉換為戰役觀光資源，其中保存了完整的坑道與海岸據點的軍事設施，因此金門國家公園在坑道內進行部分空間的規劃，包含有蔣中正總統歷年巡視金門的影像特展。(摘自金門國家公園管理處網站，〈古寧頭三營區，103 年 1 月 22 日正式加入金門國家公園解說展示服務行列，歡迎大家相招來體驗戰地風情〉一文)。</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置)	



四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	總分	15	建議分級 ■第一級〔12分(含)以上〕 □第二級〔6至11分(含)〕 □第三級〔5分(含)以下〕								
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr><td colspan="2">圖例</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第一級</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第二級</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第三級</td><td></td></tr> </table> </div>			圖例		● 第一級		● 第二級		● 第三級	
	圖例										
● 第一級											
● 第二級											
● 第三級											
											
機槍堡內部	機槍堡外觀										



坑道內古寧頭大戰經過展版



據點建築外觀



據點坑道通風口



禁止攝影標語



軍犬墓



雷達站



據點外海岸景觀



據點衛哨

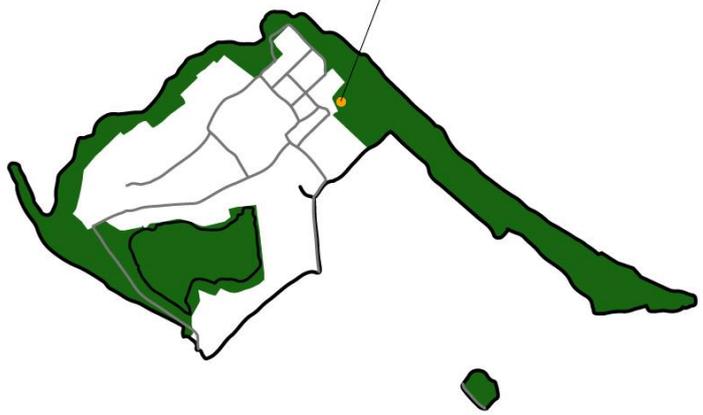
六、 填表 紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 3日		

表 13 資源調查表-古寧四營區 (W-019 據點、苗圃)

一、 基本資料	名稱 (別名)	古寧四營區 (W-019 據點、苗圃)	
	位置	古寧頭三營區旁防空降堡西北側 (入口)	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門縣政府	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>據點位於古寧頭戰史館入口，進入據點前有一壕溝，進入營區內部坑道可通往入口前反空降堡等。據點建築曾有多次增改建紀錄，如目前據點留有民國 64 年 3 月班部隊標誌。</p> <p>目前據點空間作為國家公園清潔隊員休息及工具間之用。</p>		
三、 使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input checked="" type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	總分 9	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]								
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center; margin-bottom: 10px;"> <p>古寧四營區(W-019據點、苗圃)</p>  </div> <div style="text-align: right;"> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>第一級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>第二級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>第三級</td> </tr> </tbody> </table> </div>			圖例		●	第一級	●	第二級	●	第三級
圖例											
●	第一級										
●	第二級										
●	第三級										
											
古寧四營區入口											



古寧四營區現況



空間現況

班超部隊招牌，建於64年3月



坑道現況

坑道內防火門

六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年10月3日		



表 14 資源調查表-古寧頭反空降堡

一、基本資料	名稱(別名)	古寧頭反空降堡
	位置	金寧鄉北山村古寧頭(古寧頭戰史館濃蔭大道圓環)
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____
	創建年代	不詳
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它: )
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)
二、歷史背景	<p>空降堡功用主要在於監控道路交叉路口，二戰時更兼具防空降功能；民國 38 年國民政府撤守臺澎金馬後，為防範共軍來襲，在金門主要道路路口設置反空降堡。反空降堡通常不是單一個體，計畫觀察金門各反空降堡周邊皆有營區或衛哨，而古寧頭反空降堡堡下則有地下坑道連結古寧頭四營區，充份展現國軍防禦建設的考量。此外，計畫亦在國史館檔案發現金門在民國 61 年時，為欺敵展開一系列偽反空降堡及偽雷達計畫。</p> 	

<p>三、 使用現況</p>	<p><u>保存現況</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 完整（至少 70%以上風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/> 部分毀損（70%~50%風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失（50%以下風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/> 無法評估</p>	<p><u>使用現況</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 使用中（<input type="checkbox"/> 軍用 / <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用）</p> <p><input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置</p> <p><input type="checkbox"/> 無使用（<input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置）</p>
<p>四、 整體價值評估</p>	<p>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-1 美學價值</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-2 科學價值</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</p> <p>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</p> <p><input type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</p> <p><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</p> <p>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</p> <p><input type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</p> <p>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</p> <p><input type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</p> <p>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續</p> <p><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</p> <p><input type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</p> <p><input type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</p>	

6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者

6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。

6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。

6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

總分

9

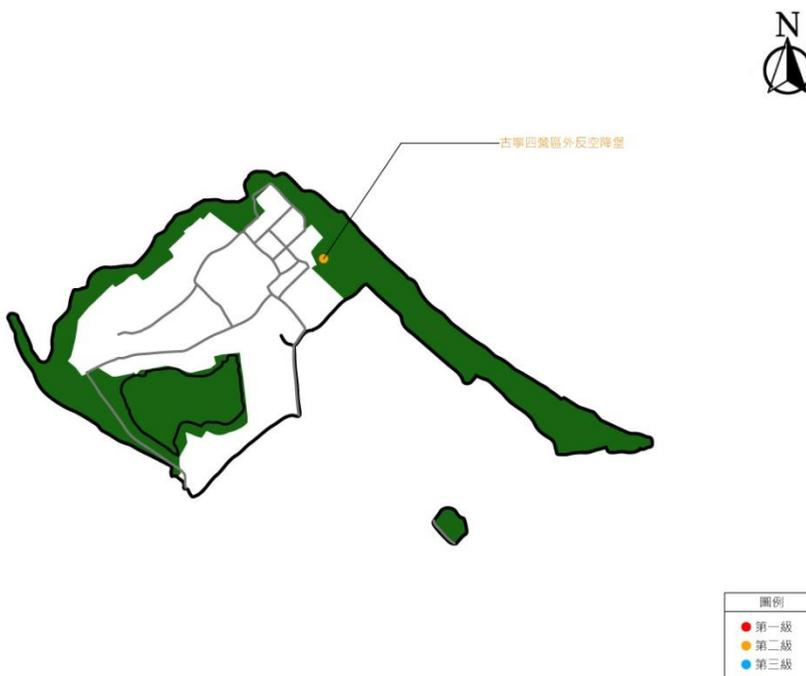
建議分級

第一級〔12分（含）以上〕

第二級〔6至11分（含）〕

第三級〔5分（含）以下〕

五、位置圖及圖資



古寧頭反空降堡外觀



古寧頭反空降堡底座

六、 填表 紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 4日		

表 15 資源調查表-林厝砲陣地 (W-020 據點)

一、基本資料	名稱 (別名)	林厝砲陣地 (W-020 據點)
	位置	和平紀念園區
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input checked="" type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他 _____
	創建年代	1949-1958 年間
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)
二、歷史背景	<p>民國 38 年國軍撤守金門後，當時駐軍以為金門並非常駐地及駐軍財政窘迫，僅以簡易材料建構營舍或借住民居，後來爆發古寧頭戰役後軍力需求大增，國軍只能以克難方式建構營舍；後民國 70 年代國民政府財政穩定，加上金門防衛營區大多面臨傾頹情事，遂展開一系列整建工事。</p> <p>據民國 74 年 W-020 據點第三砲堡整建誌載：「原砲堡因砲位過低，雨季積水，設施簡陋，為力求生活與戰鬥相結合，乃奉命興建新砲堡，於民國七十三年六月由本部第一連負責施工，全體官兵胼手胝足，戮力以赴，歷時八個月，耗資新台幣參佰捌拾伍萬柒仟肆佰壹拾陸元，至民國七十四年一月竣工，謹勒石為誌。班超部隊砲兵五 0 八營謹誌」</p> <p>林厝砲陣地的轉變源於民國 93 年金門碉堡藝術季，當時蔡明亮導演在陣地內展演「花凋」、藝術家曾力展演「武戲」之作品；100 年洽逢建國百年，為祈和平在營區入口重建「金門精神堡壘」、「和平鐘」等紀念建築。</p>	

<p>三、 使用現況</p>	<p><u>保存現況</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 完整（至少 70%以上風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/> 部分毀損（70%~50%風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失（50%以下風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/> 無法評估</p>	<p><u>使用現況</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 使用中（<input type="checkbox"/> 軍用 / <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用）</p> <p><input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置</p> <p><input type="checkbox"/> 無使用（<input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置）</p>
<p>四、 整體價值評估</p>	<p>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-1 美學價值</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-2 科學價值</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</p> <p>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</p> <p><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</p> <p>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</p> <p>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</p> <p><input type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</p> <p>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續</p> <p><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</p> <p><input type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</p>	

6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者

■ 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。

■ 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。

■ 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

總分

14

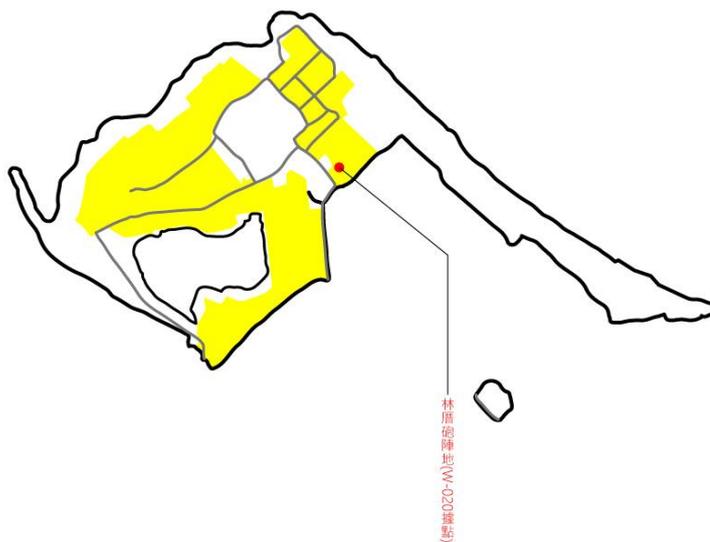
建議分級

■ 第一級〔12分（含）以上〕

□ 第二級〔6至11分（含）〕

□ 第三級〔5分（含）以下〕

五、位置圖及圖資



一號砲堡步道



一號砲堡內展示五七戰防砲



二號砲堡入口外觀



一五五公厘榴砲彈藥識別圖



三號砲堡入口



三號砲堡展示之和平紀念公園全區模型



古寧頭電瓶車旅遊服務中心調度處



石蚵產業文化館入口



				
	和平牆		和平鐘	
				
	營區舊營舍出入口		掩體射口加裝冷氣室外機	
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 4日		

表 16 資源調查表-南山一營區 (W-021 據點)

一、 基本資料	名稱 (別名)	南山一營區 (古寧頭播音站) (W-021 據點)	
	位置	寧古劃段 301 地號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金防部	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>南山一營區 (古寧頭播音站) 位於古寧頭北山斷崖旁，視野最佳，清楚看到大陸角嶼、大嶝等，自然景觀有貓公石、紅土斷崖戰役遺址、石蚵等海岸景觀。</p> <p>播音站在兩岸對峙期間肩負起廣播心戰重要功能，隨著戰事趨緩，民國 100 年金防部同意釋出，僅保留觀測所作為軍事用地。</p>		
三、 使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中 ( <input checked="" type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

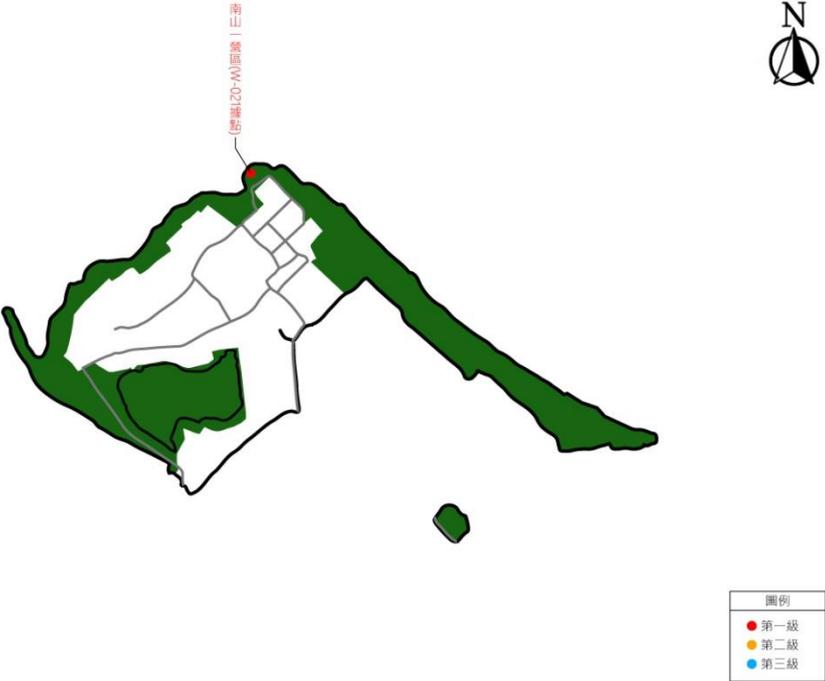
	總分		建議分級	■第一級〔12分(含)以上〕 □第二級〔6至11分(含)〕 □第三級〔5分(含)以下〕
五、位置圖及圖資				
				
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 4日		

表 17 資源調查表-南山無編號營區 (疑 W-022 據點)

一、基本資料	名稱 (別名)	南山無編號營區 (疑 W-022 據點)	
	位置	南山一、二營區之間	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	待查	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	該營區肇建史因其據點不易進入，暫時無法從營舍建築查找相關落款。		
三、使用現況	保存現況	使用現況	
	<input type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<input type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input checked="" type="checkbox"/> 閒置)	

四、整體價值評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

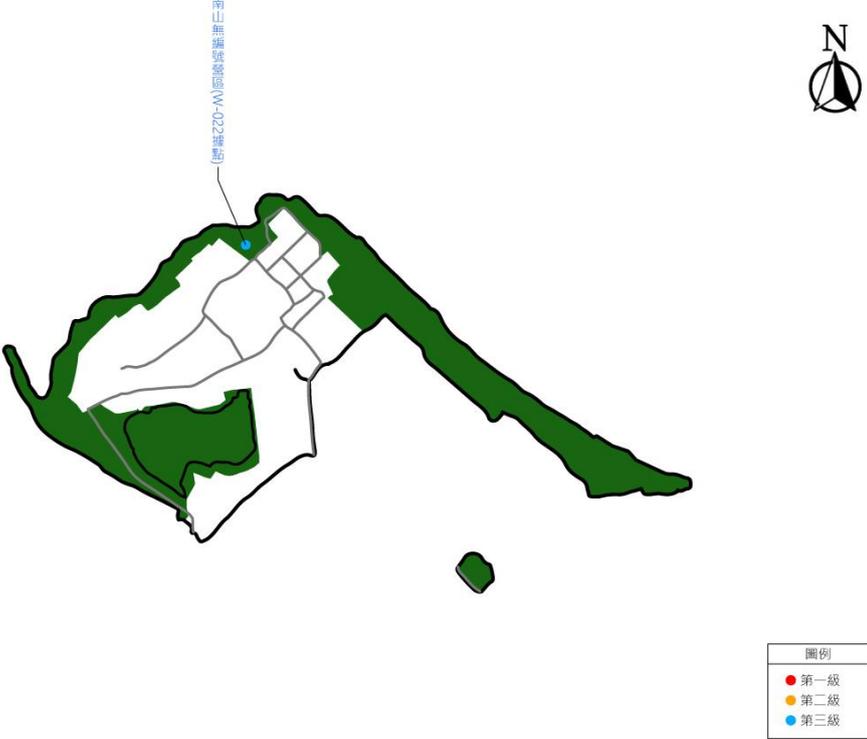
	總分	4	建議分級 <input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
五、位置圖及圖資			
			
外圍環境			
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人 翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 4日	

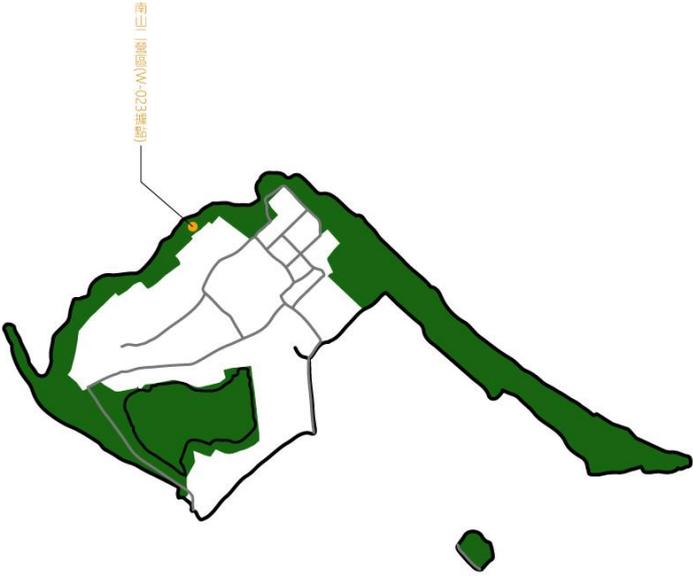
表 18 資源調查表-南山二營區 (W-023 據點)

一、 基本資料	名稱 (別名)	南山二營區 (W-023 據點)	
	位置	龍潭段 403、404、405、406、1350、1350-1、417、418、419 地號等	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局, <input type="checkbox"/> 其它: )	
	管理機關 / 單位 / 個人	待查	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>南山二營區肇建於何時不詳，從建築外觀及居民口述表示在古寧頭戰役後國軍就開始在海邊蓋營舍，就現存營舍建築使用材料判斷亦符合當時國軍克難精神；據點臨近海域營舍建築易受潮汐影響，雖有多次補強痕跡，但仍不敵環境及建材因素目前已呈現崩坍象現。</p>		
三、 使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input checked="" type="checkbox"/> 閒置)	



四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分 8</p>	<p>建議分級</p>	<p> <input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上]  <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)]  <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]         </p>								
<p>五、位置圖及圖資</p>	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第一級</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第二級</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第三級</td> <td></td> </tr> </table> </div>			圖例		● 第一級		● 第二級		● 第三級	
圖例											
● 第一級											
● 第二級											
● 第三級											
											
<p style="text-align: center;">射口</p>		<p style="text-align: center;">射口前殘留玻璃刀山</p>									

六、填表紀錄				
	營舍補強痕跡 1		射口	
				
	營舍圍牆		與天然岩石共構營舍外觀	
	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111 年 10 月 4 日		

表 19 資源調查表-疑 W-028 據點外石牆

一、 基本資料	名稱(別名)	疑 W-028 據點外石牆	
	位置	慈湖段 581 地號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	待查	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	營舍興建年代不詳，目前該處營區因環境障礙物太多調查人員無法入內進行調查。		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

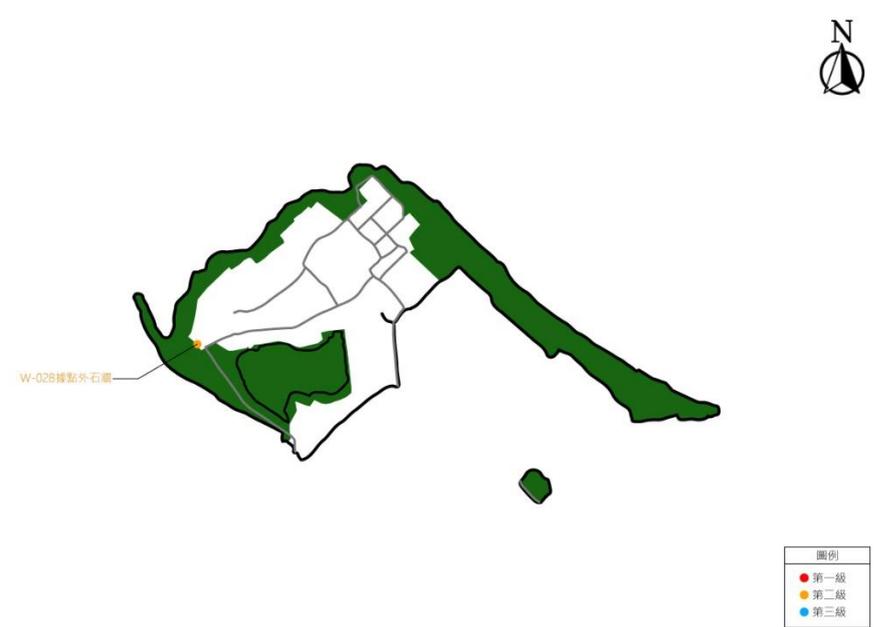
	總分	8	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
五、位置圖及圖資				
				
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 5日		

表 20 資源調查表-北山安檢所（海巡署第二機動巡邏站）

一、基本資料	名稱（別名）	北山安檢所（海巡署第二機動巡邏站）	
	位置	龍潭段 399、400、400-1、401、401-1、402、未登錄地號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施（據點） <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他（ <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它：_____）	
	管理機關 / 單位 / 個人	海巡署	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備（古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園）	
二、歷史背景	原屬南山二營區，後以海堤通路為界分割，現為海巡署使用。		
三、使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整（至少 70%以上風貌保存） <input type="checkbox"/> 部分毀損（70%~50%風貌保存） <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失（50%以下風貌保存） <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中（ <input type="checkbox"/> 軍用 / <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用） <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用（ <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置）	

<p>四、 整體 價值 評估</p>	<p>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 1-1 美學價值</li> <li><input type="checkbox"/> 1-2 科學價值</li> <li><input type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</li> </ul> <p>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</li> <li><input type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</li> <li><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</li> </ul> <p>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</li> <li><input type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</li> </ul> <p>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</li> <li><input type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</li> <li><input type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</li> </ul> <p>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</li> <li><input type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</li> </ul> <p>6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。</li> <li><input type="checkbox"/> 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。</li> <li><input type="checkbox"/> 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇</li> </ul>
--------------------------------	---



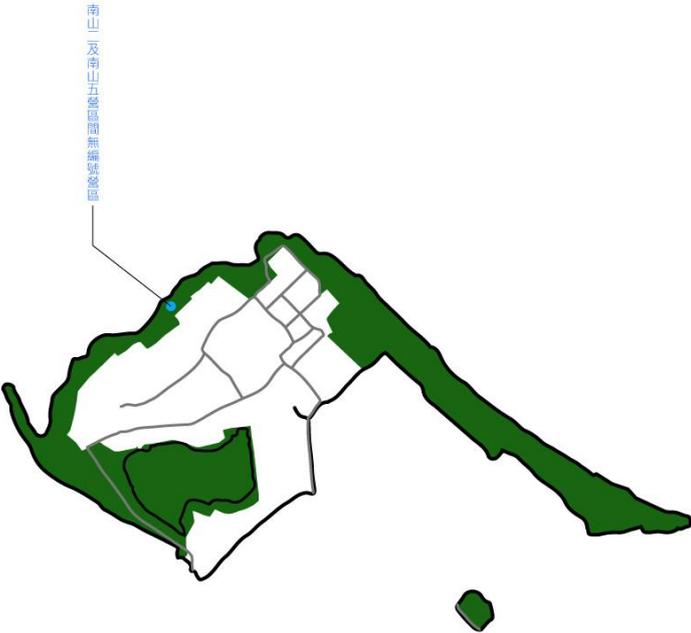
	總分		建議分級 <input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
五、位置圖及圖資			
	安檢所觀測處		安檢所往海堤通路
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人 翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 4日	

表 21 資源調查表-南山無編號營區

一、 基本資料	名稱(別名)	南山無編號營區	
	位置	南山二、五營區之間	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	待查	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	營區肇建時間不詳，目前呈閒置狀態。營舍建築入口目前留有「中興字樣」。		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input checked="" type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分 4</p>	<p>建議分級</p>	<p> <input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上]  <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)]  <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]         </p>
<p>五、位置圖及圖資</p>	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;">  </div>		
			
<p>營舍入口留有中興字樣</p>		<p>營舍入口</p>	

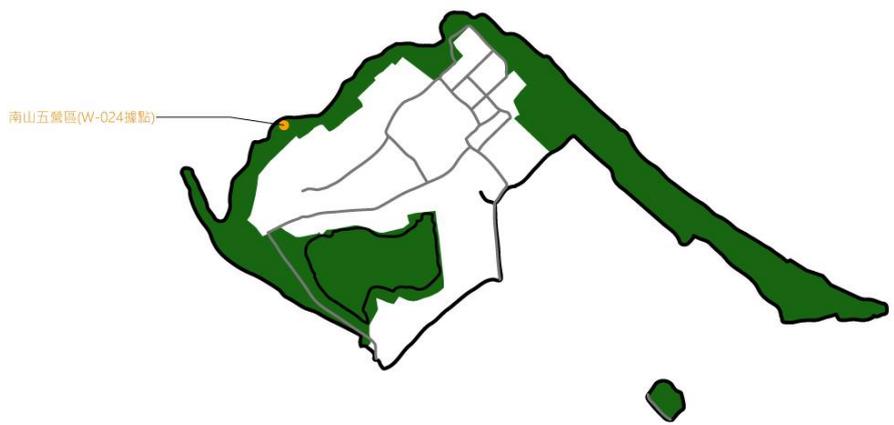
				
	阻絕植物		外圍環境	
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 4日		

表 22 資源調查表-南山五營區 (W-024)

一、 基本資料	名稱 (別名)	南山五營區 (W-024)	
	位置	金寧鄉大園 395-1 地號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>營舍興建年代不詳，從現地調查營舍留有民國 43 年「磐石」、「金湯」字樣判斷該營舍於之前即已存存。因其地理位置重要，營區曾有多次增改建痕跡如據點整建誌載：「據點原土牆坍塌，工事簡陋，乃奉命策劃整建，於七十六年十二月由工兵營本部第二連負責施工，全體官兵戮力以赴，至七十七年六月完成，歷時七個月，耗資新台幣壹佰伍拾陸萬元，謹勒石為誌 班超部隊步兵營謹誌」</p> <p>然營舍建築過於臨近海岸，其建築底部深受潮汐影響，目前已有局部沉陷現象。</p>		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input checked="" type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	總分	11	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]								
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2">圖例</th></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第一級</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第二級</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第三級</td><td></td></tr> </table> </div>				圖例		● 第一級		● 第二級		● 第三級	
	圖例											
● 第一級												
● 第二級												
● 第三級												
												
南山五礮堡外觀	南山五礮堡外觀											





南山五磐石堡入口



南山五金湯堡入口



南山五據點整建誌



南山五礮堡內部現況

				
<p>南山五礮堡封閉營舍</p>	<p>南山五礮堡出入口</p>			
				
<p>南山五營射口寫景圖</p>	<p>南山五營區積水現況</p>			
<p>六、填表紀錄</p>	<p>填表人</p>	<p>饒維平</p>	<p>覆核人</p>	<p>翁沂杰、江柏煒</p>
	<p>日期</p>	<p>111年 10月 4日</p>		

表 23 資源調查表-南山無編號營區 (疑 W-025 據點)

一、 基本資料	名稱 (別名)	南山無編號營區 (疑 W025 據點)	
	位置	南山五、六營區之間	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input checked="" type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	待查	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	目前營舍出入口已被雜林淹沒，調查人員無法進入調查。		
三、 使用現況	<u>保存現況</u>		<u>使用現況</u>
	<input type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估		<input type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用 ) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input checked="" type="checkbox"/> 閒置 )

四、整體價值評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

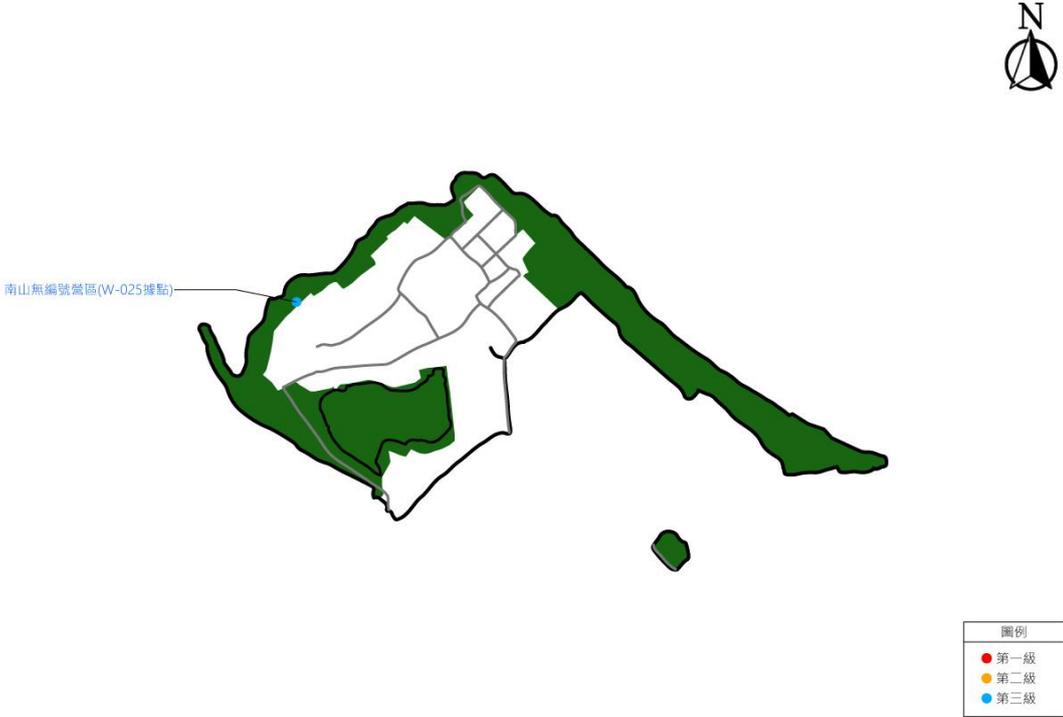
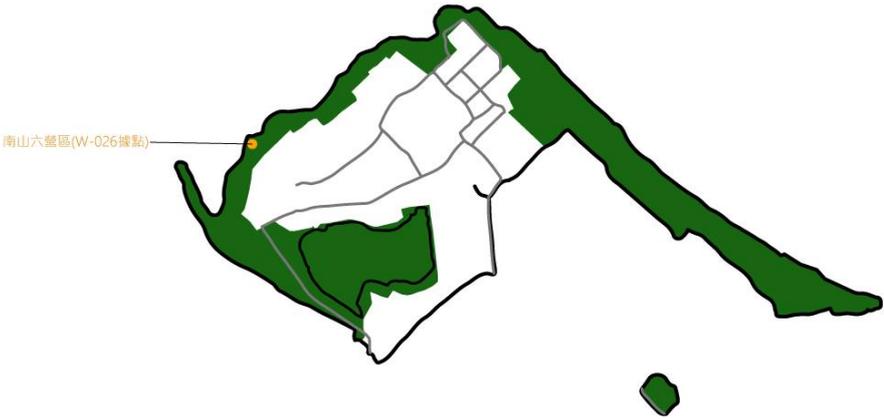
	總分	4	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]	
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right;">N</div>  <div style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 2px;">             圖例  <span style="color: red;">●</span> 第一級  <span style="color: orange;">●</span> 第二級  <span style="color: blue;">●</span> 第三級         </div>				
					
	外圍環境	外圍環境			
六、填表紀錄	填表人	饒維平		覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 4日			

表 24 資源調查表-南山六營區 (W-026 據點)

一、基本資料	名稱 (別名)	南山六營區 (W026 據點)	
	位置	金寧鄉大園 1047 地號、10471-地號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>營舍興建年代不詳，調查人員根據營建建築石材判斷應於古寧頭戰役後興建，營舍內有大量花崗塊石應為取自金門民居塊石。</p> <p>且營舍建築與金門其他海岸營舍面臨潮汐問題，導致營舍建築淹水及崩坍事情。</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input checked="" type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分 11</p>	<p>建議分級</p>	<p>□ 第一級 [12分(含)以上]                  ■ 第二級 [6至11分(含)]                  □ 第三級 [5分(含)以下]</p>								
<p>五、位置圖及圖資</p>	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  <p>南山六壘區(W-026據點)</p> </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>第一級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>第二級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>第三級</td> </tr> </tbody> </table> </div>			圖例		●	第一級	●	第二級	●	第三級
圖例											
●	第一級										
●	第二級										
●	第三級										
											
<p>南山六碕堡外觀</p>		<p>南山六碕堡外觀</p>									



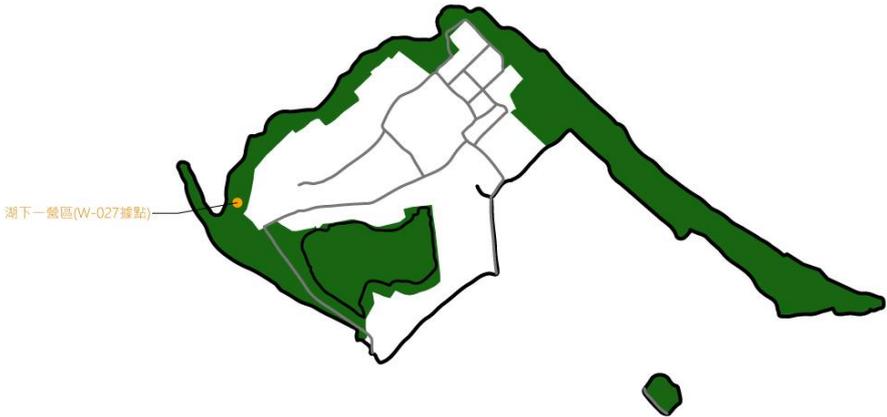
				
	<p>南山六礮堡忠孝堡入口</p>		<p>南山六礮堡內通道</p>	
<p>六、填表紀錄</p>	<p>填表人</p>	<p>饒維平</p>	<p>覆核人</p>	<p>翁沂杰、江柏煒</p>
	<p>日期</p>	<p>111年 10月 4日</p>		

表 25 資源調查表-湖下一營區 (W-027 據點)

一、 基本資料	名稱 (別名)	湖下一營區 (W-027 據點)	
	位置	大園段 1284 地號等	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	湖下一營區肇建年代不詳，然據 W-027 據點整建誌載：「原據點工事抗力不足，射口較少，無法充分發揚火力，乃奉命策劃整建。於七十五年十月由本部第三連負責施工，全體官兵戮力以赴，至七十七年元月完成，歷時一年四個月，耗資新台幣肆佰參拾玖萬元，謹勒石為誌 班超部隊步九營謹誌」		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分 11</p>	<p>建議分級</p>	<p> <input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上]  <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)]  <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]         </p>								
<p>五、位置圖及圖資</p>	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;">●</td> <td>第一級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;">●</td> <td>第二級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;">●</td> <td>第三級</td> </tr> </table> </div>			圖例		●	第一級	●	第二級	●	第三級
圖例											
●	第一級										
●	第二級										
●	第三級										
											
<p style="text-align: center;">營區入口</p>		<p style="text-align: center;">營區入口</p>									

				
	營內設施		營內設施	
				
	營內設施		內部設施	
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111 年 10 月 4 日		

表 26 資源調查表-湖下無編號營區 (疑 W-028 據點)

一、 基本資料	名稱 (別名)	湖下無編號營區 (疑 W-028 據點)	
	位置	大園段 1325 地號等	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
	創建年代	不詳	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	待查	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	營區創建年代不詳，目前從基地現況來看僅存局部營舍建築。		
三、 使用現況	<u>保存現況</u>		<u>使用現況</u>
	<input type="checkbox"/> 完整 (至少 70% 以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50% 風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50% 以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估		<input type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用 ) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input checked="" type="checkbox"/> 閒置 )

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

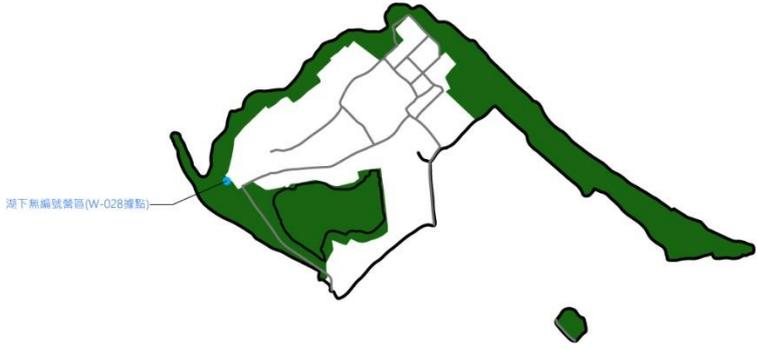
	總分	4	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]								
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="font-size: small;"> <tr><th colspan="2">圖例</th></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第一級</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第二級</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第三級</td><td></td></tr> </table> </div>				圖例		● 第一級		● 第二級		● 第三級	
	圖例											
● 第一級												
● 第二級												
● 第三級												
												
外圍環境與觀測所												
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒								
	日期	111 年 10 月 4 日										

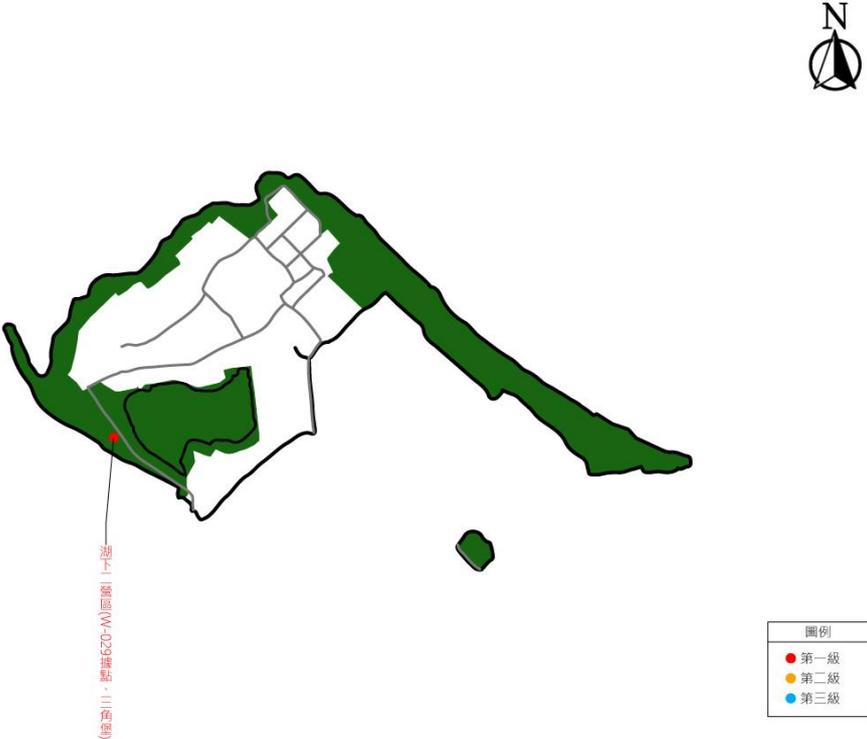


表 27 資源調查表-湖下二營區 (W-029 據點、三角堡)

一、基本資料	名稱 (別名)	湖下二營區 (W-029 據點、三角堡)	
	位置	慈湖段 702-2 地號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
	創建年代	不詳	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>慈湖三角堡位於慈湖西側，營舍四周挖掘了類似「護城河」壕溝；其創建年代根據附近居民口述應於慈堤築成後設置，作為堤岸管制之用。</p> <p>三角堡為塊石與混凝土砌成，內部可供一班官兵使用，營舍三個端點均設有瞭望哨與射口，堡內有樓梯可以登上堡頂；營舍因地理位置於海潮線內每逢大潮即有淹水之虞，隨著兩岸政局趨緩及國軍精實案推動，營舍閒置；後國家公園撥用後活化利用為餐飲空間。</p>		
三、使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	總分	13	建議分級 ■ 第一級 [12分(含)以上] □ 第二級 [6至11分(含)] □ 第三級 [5分(含)以下]
五、位置圖及圖資			
			
入口便橋		據點淹水紀錄	

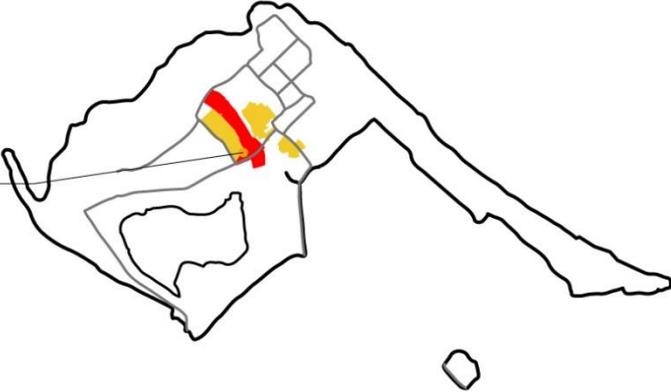
				
<p>據點內部展示</p>	<p>據點射口寫景圖</p>			
				
<p>屋頂咖啡廳</p>	<p>屋頂咖啡廳</p>			
<p>六、填表紀錄</p>	<p>填表人</p>	<p>饒維平</p>	<p>覆核人</p>	<p>翁沂杰、江柏煒</p>
	<p>日期</p>	<p>111年 10月 4日</p>		

表 28 資源調查表-慈湖營區（南山砲陣地、南山戰砲隊）

一、基本資料	名稱（別名）	慈湖營區（南山砲陣地、南山戰砲隊）	
	位置	雙鯉濕地自然中心旁	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	不詳，民國 64 年改建	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施（據點） <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他（ <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它：_____）	
	管理機關 / 單位 / 個人	金寧鄉公所	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備（古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園）	
二、歷史背景	營區興建年代不詳，目前在營區牆壁上留有班超部隊民國六十四年三月建字樣。目前營區為金寧鄉公所環保課使用中。		
三、使用現況	<u>保存現況</u>		<u>使用現況</u>
	<input type="checkbox"/> 完整（至少 70%以上風貌保存） <input checked="" type="checkbox"/> 部分毀損（70%~50%風貌保存） <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失（50%以下風貌保存） <input type="checkbox"/> 無法評估		<input type="checkbox"/> 使用中（ <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用） <input checked="" type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用（ <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置）

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	總分 7	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]								
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  <p>蘇澳營區(南山砲陣地、南山戰砲隊)</p> </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="font-size: small;"> <tr><th colspan="2">圖例</th></tr> <tr><td style="text-align: center;">●</td><td>第一級</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">●</td><td>第二級</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">●</td><td>第三級</td></tr> </table> </div>			圖例		●	第一級	●	第二級	●	第三級
圖例											
●	第一級										
●	第二級										
●	第三級										
											
入口		砲堡									

				
	班超部隊字樣		營區內坑道	
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 4日		

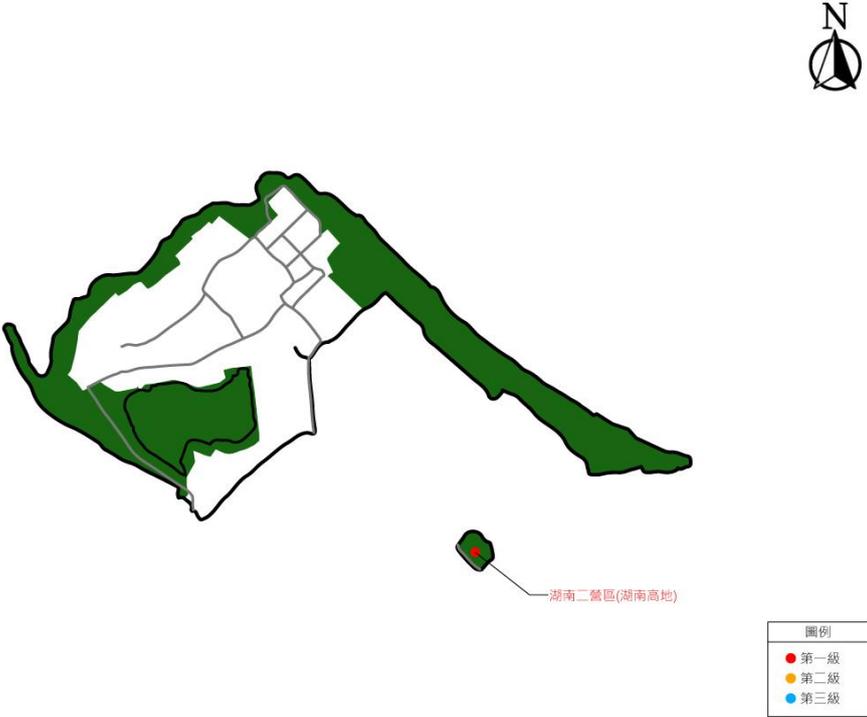


表 29 資源調查表-湖南高地（湖南二營區）

一、 基本資料	名稱（別名）	湖南高地（湖南二營區）	
	位置	安寧鄉寧安二劃 615 地號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1949-1958 年間	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施（據點） <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他（ <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它：_____）	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備（古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園）	
二、 歷史背景	<p>湖南高地位於安歧東邊，位處高地，視野遼闊，爬上碉堡頂端，可瞭望到古寧頭全景。在古寧頭戰役時，大批共軍在登陸後突破海岸第一道防線，將主力集結於金門南、北山，林厝地區，並進佔安歧、西浦頭一帶，我國軍固守後盤山、西山、132 高地、湖南高地及觀音亭山一帶，形成第二道防線，使共軍難以前進。國軍第 18 軍軍長高魁元將軍，在此地成立指揮所，並親自坐鎮指揮反擊。目前入口處有一把水泥塑成約一層樓高的劍，劍身刻著「湖南高地」，是古寧頭戰役我國軍決定反擊的起點。（摘自〈古寧頭戰役-歷史記憶的金門〉一文）</p> <p>目前營區已活化利用為特色民宿及漆彈場。</p>		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整（至少 70%以上風貌保存） <input type="checkbox"/> 部分毀損（70%~50%風貌保存） <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失（50%以下風貌保存） <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中（ <input type="checkbox"/> 軍用 / <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用） <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用（ <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置）	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	總分	15	建議分級 ■ 第一級〔12分(含)以上〕 □ 第二級〔6至11分(含)〕 □ 第三級〔5分(含)以下〕
五、位置圖及圖資			
			
	湖南高地入口地標		有蔣中正題字反空降堡

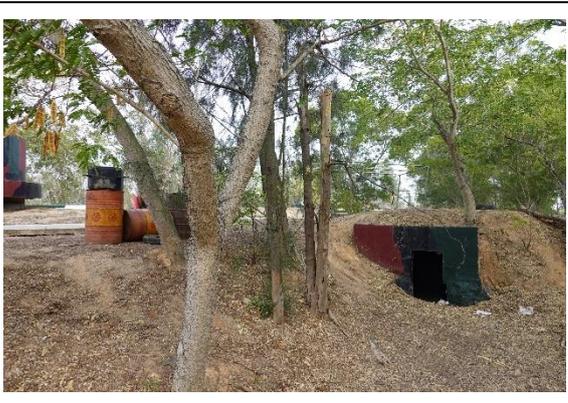
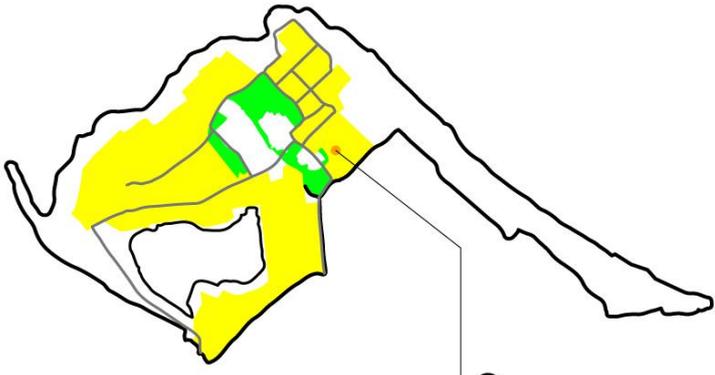
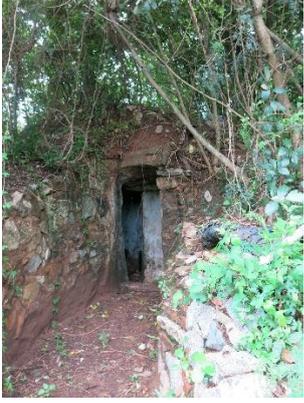
				
<p>湖南高地沙盤推演模型</p>	<p>湖南高地陣地內伏地堡</p>			
				
<p>湖南高地內部環境（漆彈場）</p>	<p>湖南高地營舍建築</p>			
<p>六、填表紀錄</p>	<p>填表人</p>	<p>饒維平</p>	<p>覆核人</p>	<p>翁沂杰、江柏煒</p>
	<p>日期</p>	<p>111年 10月 4日</p>		

表 30 資源調查表-林厝 50-2 號後方 W-005 據點

一、基本資料	名稱 (別名)	林厝 50-2 號後方 W-005 據點	
	位置	林厝 50-2 號後方	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input checked="" type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1949 年後	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	待查	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	營區興建年代不詳，從建築材料判斷應為古寧頭戰役後興建。目前營區已呈閒置狀態。		
三、使用現況	<u>保存現況</u>		<u>使用現況</u>
	<input type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估		<input type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input checked="" type="checkbox"/> 閒置)

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	總分	6	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]						
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  <p style="margin-left: 200px;">林厝557砲堡方壘點</p> </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">●</td><td>第一級</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">●</td><td>第二級</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">●</td><td>第三級</td></tr> </table> </div>				●	第一級	●	第二級	●	第三級
	●	第一級								
●	第二級									
●	第三級									
										
碉堡出入口	碉堡出入口									

				
	碉堡內部射口		碉堡內部空間水泥掉落	
				
	營舍公佈欄		據點編號	
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 4日		

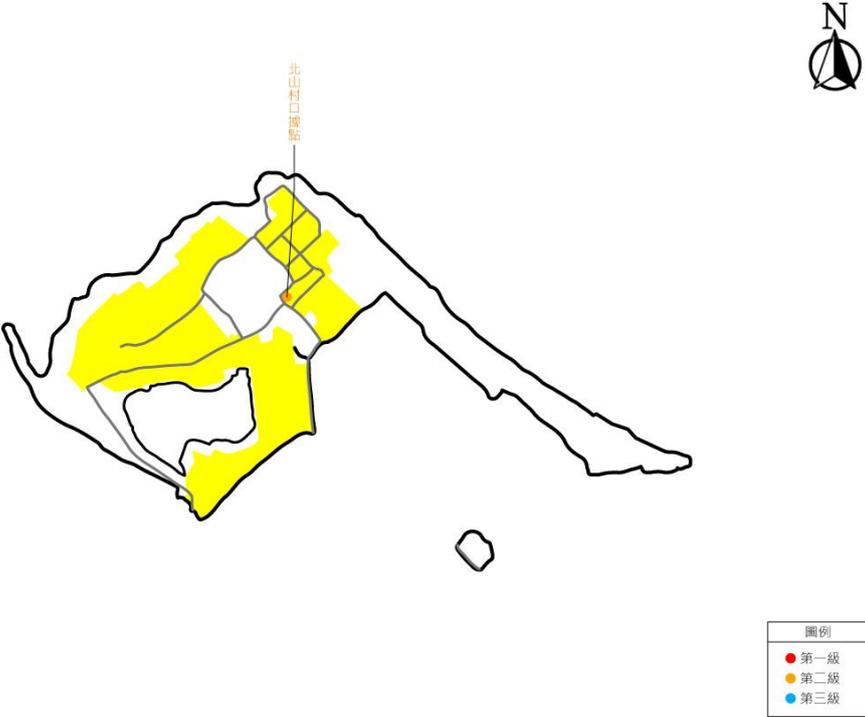


表 31 資源調查表-北山村口據點

一、基本資料	名稱(別名)	北山村口據點	
	位置	古寧劃段 1314、1315、1324、1386 等	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input checked="" type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1949 年後	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	待查	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	營舍創建年代不詳，營舍建築與聚落相鄰，現況雖留有部份標語及編號，但保存狀況不佳，地下通道部份已被民眾作為倉庫使用。		
三、使用現況	<u>保存現況</u> <input type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用 ) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input checked="" type="checkbox"/> 閒置 )	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	總分 8	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
五、位置圖及圖資			
			
據點營舍建築		營舍牆面佈告欄	

六、填表紀錄				
	據點地下通道		據點槍械室空間	
				
	據點外部空間現況		據點外部空間現況	
填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒	
日期	111 年 10 月 4 日			

表 32 資源調查表-北山村尾據點

一、基本資料	名稱(別名)	北山村尾據點	
	位置	龍潭段 87、89、90、91、92、94 等	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	不詳	
	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	待查	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	營舍興築年代不詳，目前僅存部份殘跡。		
三、使用現況	<u>保存現況</u>	<u>使用現況</u>	
	<input type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input checked="" type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

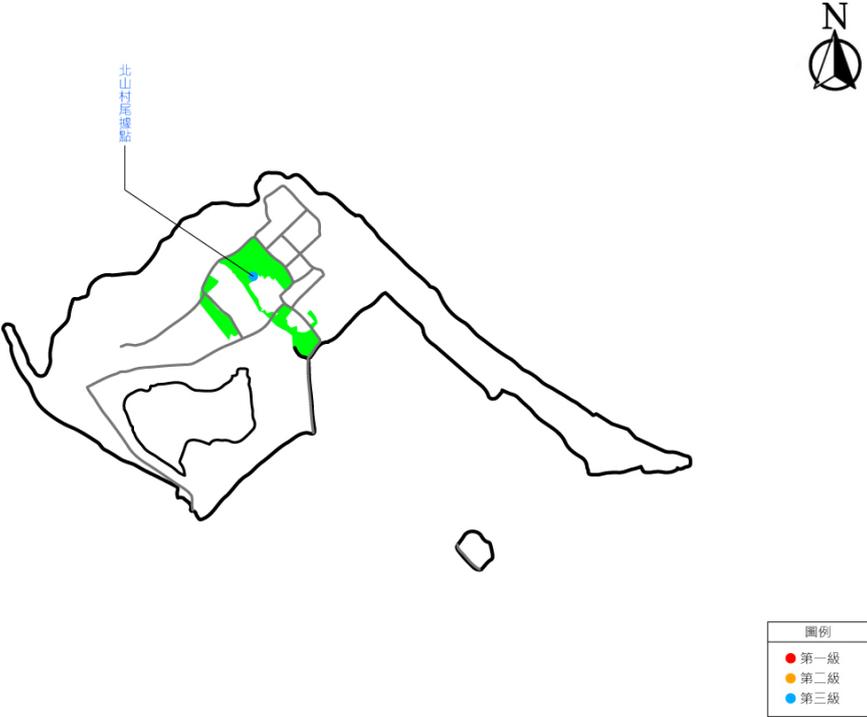
	總分	5	建議分級 <input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
五、位置圖及圖資			
			
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人 翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 4日	

表 33 資源調查表-李森搥洋樓（衛生排）

一、基本資料	名稱（別名）	李森搥洋樓（衛生排）	
	位置	北山 171 號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	民國初年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施（據點） <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input checked="" type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他（ <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它：_____）	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input type="checkbox"/> 未具備 <input checked="" type="checkbox"/> 具備（古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園）	
二、歷史背景	<p>洋樓興建者為李森搥，民國初年在菲律賓經商致富，因菲律賓事業繁忙，時常往返金門菲律賓兩地，遂匯錢返鄉興建此洋樓，由妻子李許瑞、兒子李福林監工建造，此洋樓所用建材皆來自中國大陸，當時斥資近一千多銀元。國共內戰期間，於民國 44 年因戰亂紛爭，李氏舉家遷移台灣，之後洋樓被國軍青年軍佔領，國軍進駐當時曾在二樓屋頂加建衛兵哨，民國 64 年時曾當作古寧村公所。爾後親戚曾在此買賣雜貨生意，房屋年久失修後才停止使用，至民國 98 年由金門國家公園管理處代管修繕，使洋樓得以保存，原洋樓為單獨一棟，其右護龍於再次修繕時才與五腳基洋樓連接。（摘自金門縣文化局）</p> <p>李森搥洋樓為菲律賓僑匯重要代表作，營建工法時值中西合併轉型期，在建築技術史上有其特殊性，於 104 年公告登錄為歷史建築。（摘自金門國家公園）</p> <p>據地方民眾回憶，洋樓曾有國軍衛生排進駐。</p>		
三、使用現況	<p>保存現況</p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整（至少 70%以上風貌保存） <input type="checkbox"/> 部分毀損（70%~50%風貌保存） <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失（50%以下風貌保存） <input type="checkbox"/> 無法評估	<p>使用現況</p> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中（ <input type="checkbox"/> 軍用 / <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用） <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用（ <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置）	



<p>四、 整體 價值 評估</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值             <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 1-1 美學價值</li> <li><input type="checkbox"/> 1-2 科學價值</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</li> </ul> </li> <li>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</li> <li><input type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</li> <li><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</li> </ul> </li> <li>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</li> <li><input type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</li> <li><input type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</li> </ul> </li> <li>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</li> <li><input type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</li> <li><input type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</li> </ul> </li> <li>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</li> <li><input type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</li> </ul> </li> <li>6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇</li> </ul> </li> </ol>
--------------------------------	--

	<p>總分</p>	<p>5</p>	<p>建議分級</p>	<p>□ 第一級 [12分(含)以上]</p> <p>□ 第二級 [6至11分(含)]</p> <p>■ 第三級 [5分(含)以下]</p>
<p>五、位置圖及圖資</p>	<p>李森(李)洋樓(北山171號)·衛生所</p> <p>圖例</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 第一級</li> <li>● 第二級</li> <li>● 第三級</li> </ul>			



六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 4日		

表 34 資源調查表-北山李氏兄弟洋樓（衛生排）

一、 基本資料	名稱（別名）	北山李氏兄弟洋樓（衛生排）	
	位置	金門縣金寧鄉北山 23-3 號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1948 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施（據點） <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input checked="" type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他（ <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它：_____）	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input type="checkbox"/> 未具備 <input checked="" type="checkbox"/> 具備（古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園）	
二、 歷史背景	<p>洋樓興建者為李增田、李明堂、李增料，3 人為昆仲關係，早年於馬來西亞(Malaysia)從商致富，遂匯款返鄉興建此宅，據比鄰 35 號居民翁金鑾表示，此洋樓創建年代於民國 37 年，起建至民國 38 年尚未完工，當時因發生古寧頭戰役而未再繼續興建，屋主攜後代走避南洋未再回來，交託住金城的親戚李增添管理。古寧頭戰役後由一位國軍醫官佔用，直到八二三砲戰、九三砲戰後才撤走。因建物於多次戰役中遭受轟擊，屋內死傷多人，故當地人都不敢住進此洋樓，幾十年來任其荒廢。民國 97 年由金門國家公園管理處修繕，使洋樓得以保存，目前作為民宿，於 104 年公告登錄為歷史建築。（摘自金門縣文化局）</p>		
三、 使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整（至少 70%以上風貌保存） <input type="checkbox"/> 部分毀損（70%~50%風貌保存） <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失（50%以下風貌保存） <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中（ <input type="checkbox"/> 軍用／ <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用） <input type="checkbox"/> 部分使用／閒置 <input type="checkbox"/> 無使用（ <input type="checkbox"/> 平封戰啟／ <input type="checkbox"/> 閒置）	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分 5</p>	<p>建議分級</p>	<p><input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上]</p> <p><input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]</p>								
<p>五、位置圖及圖資</p>	<div style="text-align: right; margin-bottom: 20px;">  </div> <div style="text-align: center;">  <p style="color: blue; font-size: small;">北山李氏兄弟洋樓北山236號、舊址址</p> </div> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>第一級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>第二級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>第三級</td> </tr> </table> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  </div>			圖例		●	第一級	●	第二級	●	第三級
圖例											
●	第一級										
●	第二級										
●	第三級										



洋樓正面入口

六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111 年 10 月 4 日		

表 35 資源調查表-北山播音牆

一、基本資料	名稱(別名)	北山播音牆	
	位置	寧古劃段 133 地號部分	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1967 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input checked="" type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>北山播音牆(又名「心戰牆」)，它位於台灣金門群島，距離中國廈門只有 2 公里(1.2 英里)。播音牆建於 56 年，三層樓高、方形的水泥建築面海向開了 48 個孔洞，每個孔洞裡頭都安置了喇叭，是一處戰略軍事據點，它在台灣反共宣傳時期海峽兩岸的廣播戰中曾發揮重要作用。</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用 ) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置 )	



四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

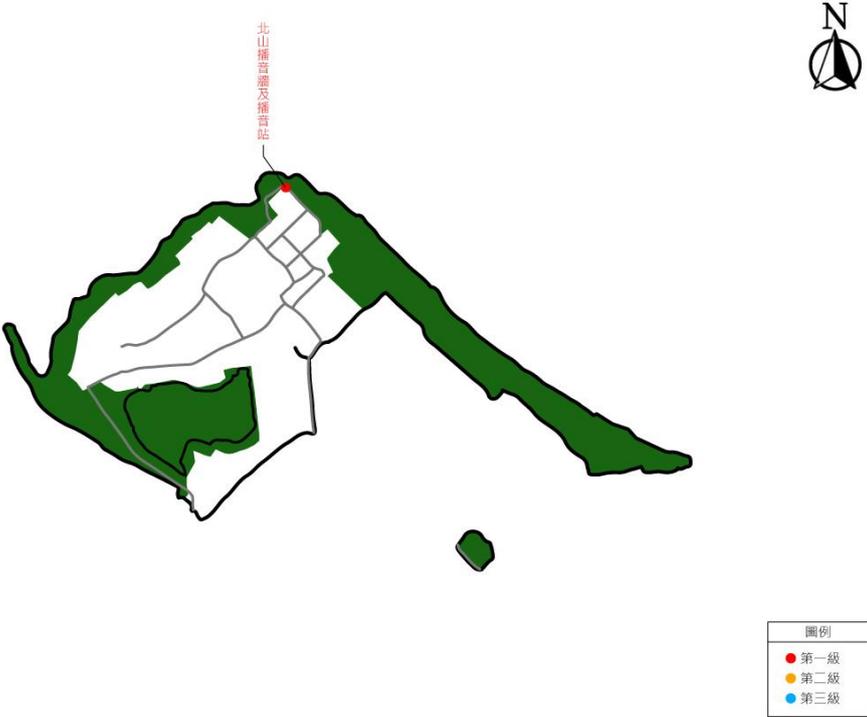
	總分	12	建議分級	<input checked="" type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
五、位置圖及圖資				
				
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 4日		

表 36 資源調查表-南山林道車轍道

一、基本資料	名稱(別名)	南山林道車轍道	
	位置	南山林道	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input checked="" type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	不詳	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input checked="" type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	南山林道過去是軍方為便道，後為運送相關重武器改為轍車道。沿線林蔭夾道，是金門最佳的賞鳥地點之一。		
三、使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、整體價值評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

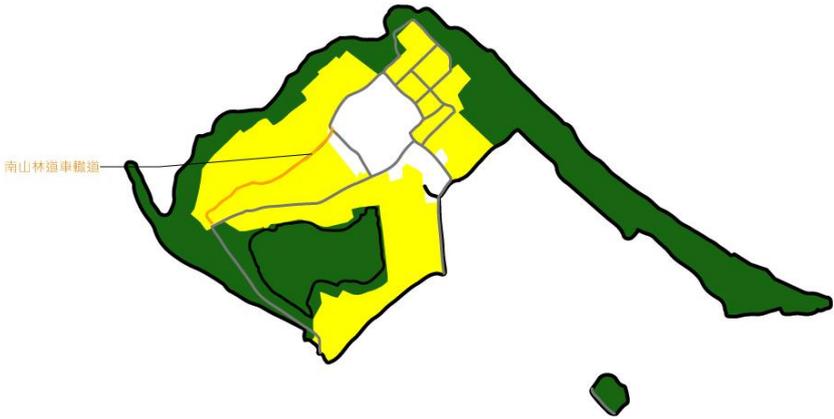
	總分	9	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級〔12分(含)以上〕 <input checked="" type="checkbox"/> 第二級〔6至11分(含)〕 <input type="checkbox"/> 第三級〔5分(含)以下〕				
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">圖例</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第一級</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第二級</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第三級</td></tr> </table> </div>				圖例	● 第一級	● 第二級	● 第三級
	圖例							
● 第一級								
● 第二級								
● 第三級								
								
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒				
	日期	111 年 10 月 4 日						

表 37 資源調查表-慈堤

一、基本資料	名稱(別名)	慈堤	
	位置	慈湖西側	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1970 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input checked="" type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門縣政府工務處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>慈湖，位在金門島西北角，原為陸地內凹陷的海灣地形，後由國軍將兩岸最外緣築一跨海長堤。為了防止敵軍由此處登陸的軍事防禦目的，建造於民國 58 年，由當時的金防部司令官馬安瀾提倡興建，並由長城部隊負責施工，慈堤於 59 年 6 月竣工。從湖下端築堤銜接至古寧頭，堤長約 550 公尺。</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分 12</p>	<p>建議分級</p>	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上]  <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)]  <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]         </p>								
<p>五、位置圖及圖資</p>	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;"><span style="color: red;">●</span></td> <td>第一級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><span style="color: orange;">●</span></td> <td>第二級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><span style="color: blue;">●</span></td> <td>第三級</td> </tr> </table> </div>			圖例		<span style="color: red;">●</span>	第一級	<span style="color: orange;">●</span>	第二級	<span style="color: blue;">●</span>	第三級
圖例											
<span style="color: red;">●</span>	第一級										
<span style="color: orange;">●</span>	第二級										
<span style="color: blue;">●</span>	第三級										
											
<p style="text-align: center;">慈堤石碑</p>		<p style="text-align: center;">慈堤石碑</p>									



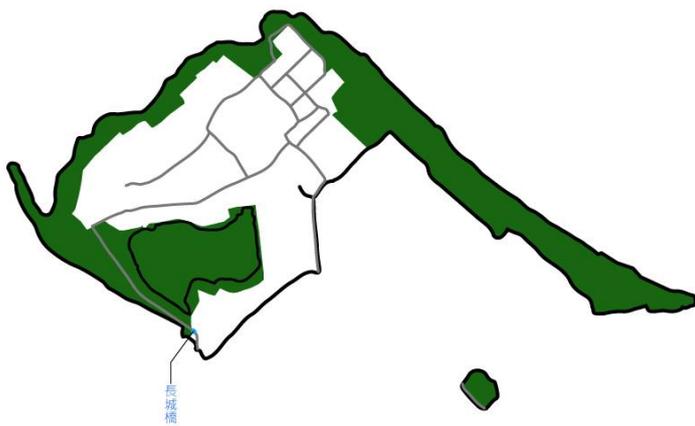
				
	慈堤堤面		慈堤堤面	
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 4日		

表 38 資源調查表-長城橋

一、 基本資料	名稱(別名)	長城橋	
	位置	慈堤東南側	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1970 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input checked="" type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門縣政府工務處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	長城橋築於民國 59 年 5 月竣工，為長城部隊所建而得名。主要作為補強湖下聚落與慈堤間通道功能。		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用 ) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置 )	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分 5</p>	<p>建議分級</p>	<p><input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上]</p> <p><input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]</p>								
<p>五、位置圖及圖資</p>	<div style="text-align: right; margin-bottom: 20px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第一級</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第二級</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第三級</td> <td></td> </tr> </table> </div>			圖例		● 第一級		● 第二級		● 第三級	
圖例											
● 第一級											
● 第二級											
● 第三級											
											
<p>長城橋石碑</p>		<p>長城橋石碑</p>									

				
	長城橋橋面		長城橋橋面	
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111 年 10 月 4 日		

表 39 資源調查表-西山靶場

一、基本資料	名稱(別名)	西山靶場	
	位置	西堡劃測段 196-1 地號、196-11 地號(金門國家公園範圍)	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	不詳	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input checked="" type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門縣林務所	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>西山靶場曾是國軍射擊訓練場地，沿岸一帶亦屬管制雷區。靶場興建於何時，目前尚未找到文字紀錄，後因兩岸政局趨緩、國軍精實及民眾要求還地於民等因素，靶場裁撤，並作為國軍第一次對外公開示範廢雷爆破的地點。103 年，金門植樹活動，有近 30 個機關、社團、學校及社區，約 1300 位軍民，種植約 2600 株樹苗。(擷取自自由時報 <a href="https://news.ltn.com.tw/news/local/paper/761656">https://news.ltn.com.tw/news/local/paper/761656</a>)</p>		
三、使用現況	<u>保存現況</u> <input type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input checked="" type="checkbox"/> 閒置)	

四、 整體 價值 評估	<p>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值</p> <p><input type="checkbox"/> 1-1 美學價值</p> <p><input type="checkbox"/> 1-2 科學價值</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</p> <p>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度</p> <p><input type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</p> <p><input type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</p> <p><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</p> <p>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者</p> <p><input type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</p> <p><input type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</p> <p><input type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</p> <p>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性</p> <p><input type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</p> <p><input type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</p> <p><input type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</p> <p>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續</p> <p><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</p> <p><input type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</p> <p><input type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</p> <p>6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者</p> <p><input type="checkbox"/> 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。</p> <p><input type="checkbox"/> 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇</p>
----------------------	--

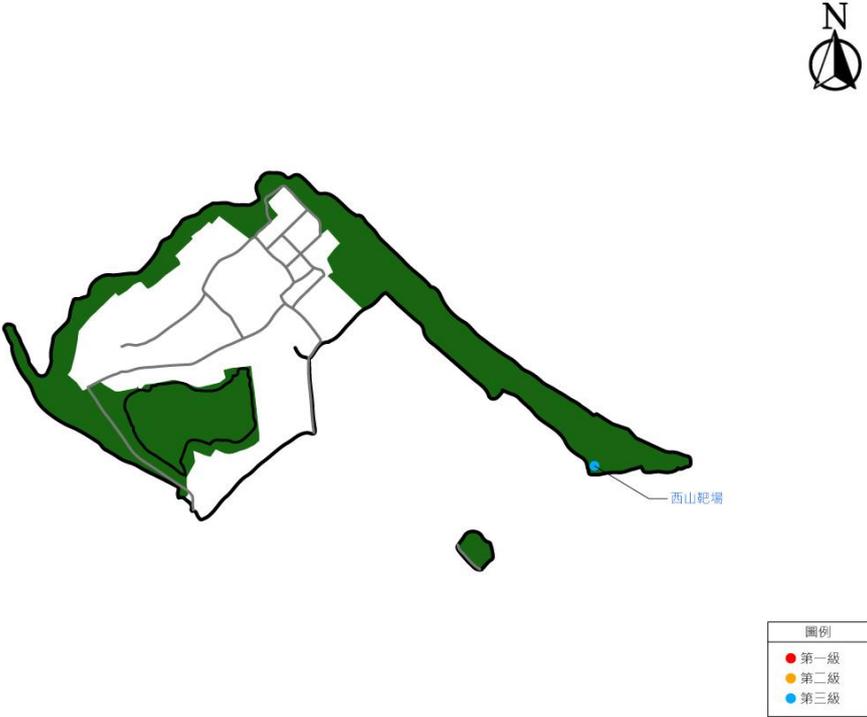
	總分	2	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]	
五、位置圖及圖資					
					
	西山靶場現況		西山靶場造林告示牌		
六、填表紀錄	填表人	饒維平		覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111 年 10 月 4 日			

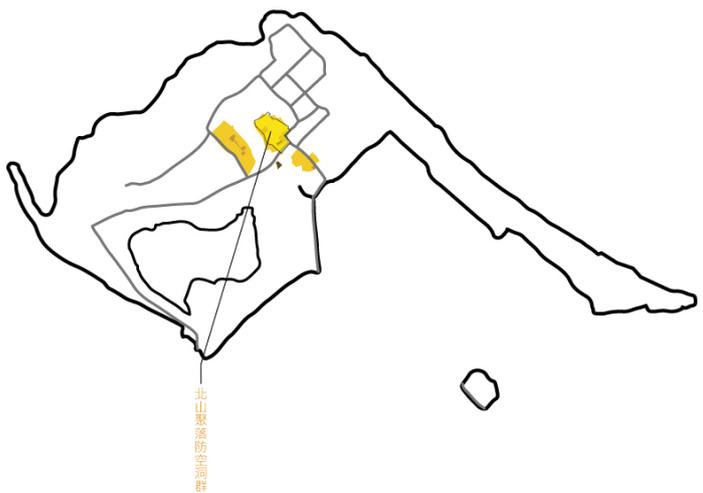


表 40 資源調查表-北山聚落防空洞

一、基本資料	名稱(別名)	北山聚落防空洞	
	位置	北山聚落	
	土地使用分區	<input checked="" type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1950 年代	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input checked="" type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	私人	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>古寧頭戰後，國共隔著金廈海峽對峙，國軍在金門的防禦工事日益堅固，中共改採隔海砲擊。為防衛金門防空安全自民國 40 年起在軍方主導策劃下即已著手闢建防空洞，民眾亦須配合開挖諸如防空壕洞之構建，消防沙水之設置，及建築物之塗改防空顏色，均分別加速辦理。</p> <p>待 43 年「九三砲戰」的洗禮後，官方有了觀念上的改變，官方認為在可見的未來一定會有更為激烈的砲戰發生，於 44 年 6 月份起下令全面性的挖掘防空掩蔽部，以每一自然村為單位，利用地形構築，有平坦、窪溝式及山坡式三種；在金門 823 砲戰後，金門的防空洞數量已高達 1 千多座。</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input checked="" type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	總分 7	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]								
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 20px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第一級</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第二級</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第三級</td> <td></td> </tr> </table> </div>			圖例		● 第一級		● 第二級		● 第三級	
圖例											
● 第一級											
● 第二級											
● 第三級											
											
	29 號民宅內地下防空洞	169 號旁防空洞									

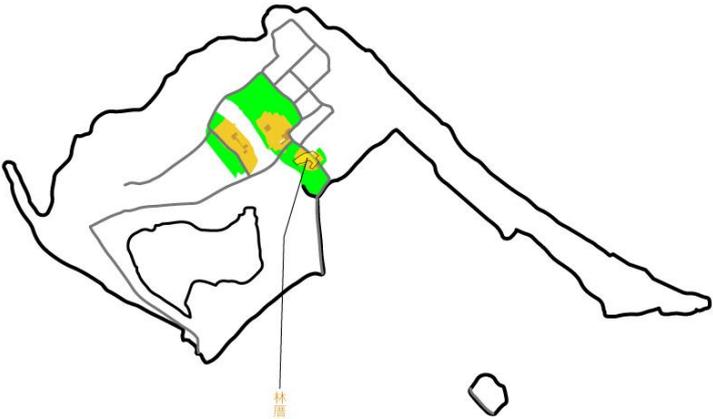
				
	81 號旁防空洞	75 號旁防空洞		
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111 年 10 月 5 日		

表 41 資源調查表-林厝聚落防空洞

一、 基本資料	名稱(別名)	林厝聚落防空洞	
	位置	林厝聚落	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1950 年代	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input checked="" type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	私人	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>古寧頭戰後，國共隔著金廈海峽對峙，國軍在金門的防禦工事日益堅固，中共改採隔海砲擊。為防衛金門防空安全自民國 40 年起在軍方主導策劃下即已著手闢建防空洞，民眾亦須配合開挖諸如防空壕洞之構建，消防沙水之設置，及建築物之塗改防空顏色，均分別加速辦理。</p> <p>待 43 年「九三砲戰」的洗禮後，官方有了觀念上的改變，官方認為在可見的未來一定會有更為激烈的砲戰發生，於 44 年 6 月份起下令全面性的挖掘防空掩蔽部，以每一自然村為單位，利用地形構築，有平坦、窪溝式及山坡式三種；在金門 823 砲戰後，金門的防空洞數量已高達 1 千多座。</p> <p>目前聚落防空洞有林厝 17-1 號前方、林厝 24 號前方、林厝 28 號、林厝 59 號、林厝公園路口、林厝龍園等。</p>		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input checked="" type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	總分 7	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]								
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  <p style="text-align: center; color: orange; font-size: small;">林厝墘防空洞海群</p> </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;">●</td> <td style="font-size: x-small;">第一級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;">●</td> <td style="font-size: x-small;">第二級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;">●</td> <td style="font-size: x-small;">第三級</td> </tr> </tbody> </table> </div>			圖例		●	第一級	●	第二級	●	第三級
圖例											
●	第一級										
●	第二級										
●	第三級										
											
	17-1 號前防空洞	59 號旁防空洞									

				
	林厝公園防空洞		龍園防空洞	
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 5日		

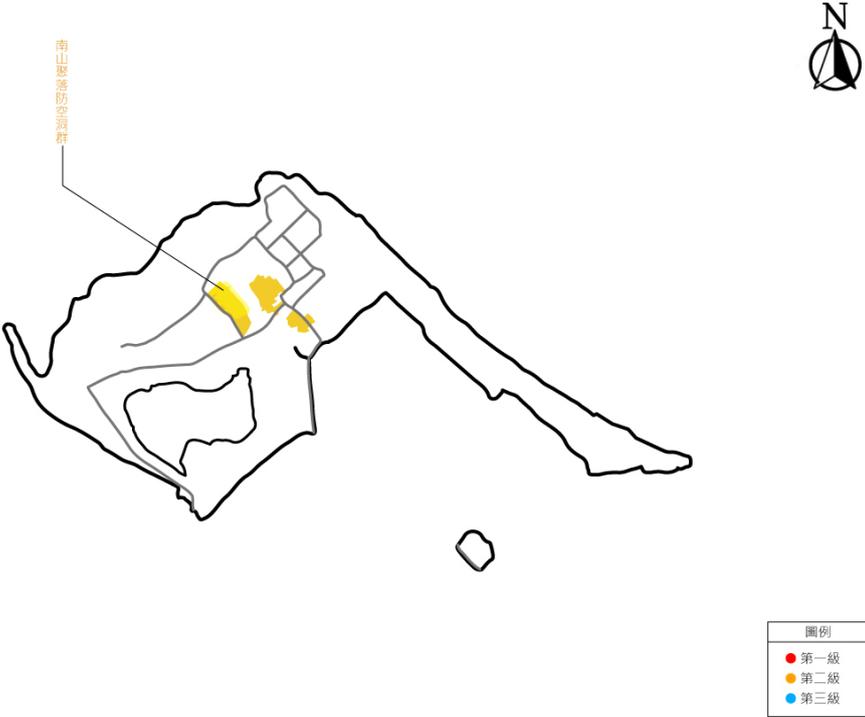
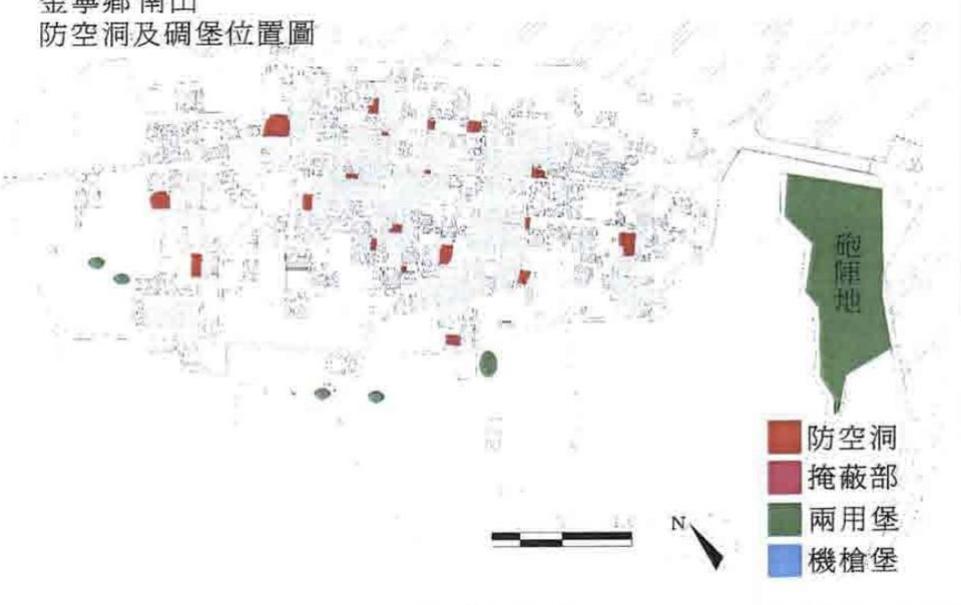


表 42 資源調查表-南山聚落防空洞

一、基本資料	名稱(別名)	南山聚落防空洞	
	位置	南山聚落	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1950 年代	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input checked="" type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	私人	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>古寧頭戰後，國共隔著金廈海峽對峙，國軍在金門的防禦工事日益堅固，中共改採隔海砲擊。為防衛金門防空安全自民國 40 年起在軍方主導策劃下即已著手闢建防空洞，民眾亦須配合開挖諸如防空壕洞之構建，消防沙水之設置，及建築物之塗改防空顏色，均分別加速辦理。</p> <p>待 43 年「九三砲戰」的洗禮後，官方有了觀念上的改變，官方認為在可見的未來一定會有更為激烈的砲戰發生，於 44 年 6 月份起下令全面性的挖掘防空掩蔽部，以每一自然村為單位，利用地形構築，有平坦、窪溝式及山坡式三種；在金門 823 砲戰後，金門的防空洞數量已高達 1 千多座。</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input checked="" type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	總分	7	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
五、位置圖及圖資				
	<p>金寧鄉 南山 防空洞及碉堡位置圖</p> 			
<p>南山聚落防空洞及碉堡位置圖 (取自《金門戰事紀錄及調查研究》)</p>				

				
	防空洞		防空洞	
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10 月 5 日		

表 43 資源調查表-慈堤海岸軌條砦

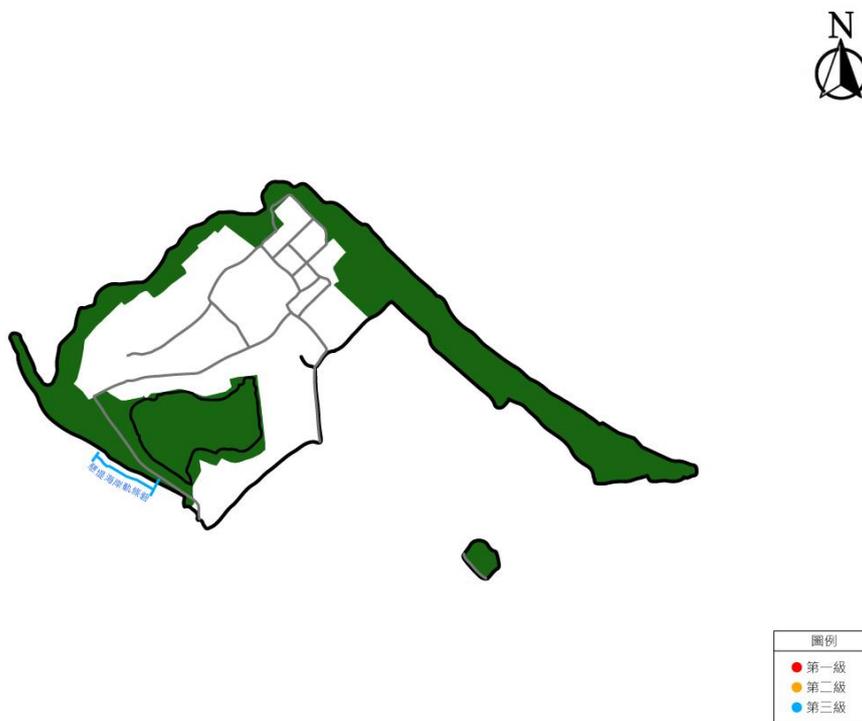
一、基本資料	名稱(別名)	慈堤海岸軌條砦	
	位置	慈堤海岸	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input checked="" type="checkbox"/> 其他_國家公園範圍邊界_____	
	創建年代	1950 年代	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input checked="" type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	無	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>據國防部 39 年 12 月 23 日收文字第 3174 號提及有關陣地阻絕工事木樁價購情事。另彭孟緝於 44 年 9 月 23 日一份(44)機秘(乙)第 92122 號函中金門防衛部已完成, 994 座海灘障礙設施, 後期預計規劃設置 6, 630 座。</p> <p>近年, 慈堤海岸軌條砦因金門大橋施作其數量已大幅減少。</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

總分	5	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
----	---	------	---

五、位置圖及圖資



民國 44 年金門海灘障礙設施位置要圖

				
	110 年慈堤海岸軌條砦		慈堤海岸軌條砦	
六、 填表 紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111 年 10 月 5 日		

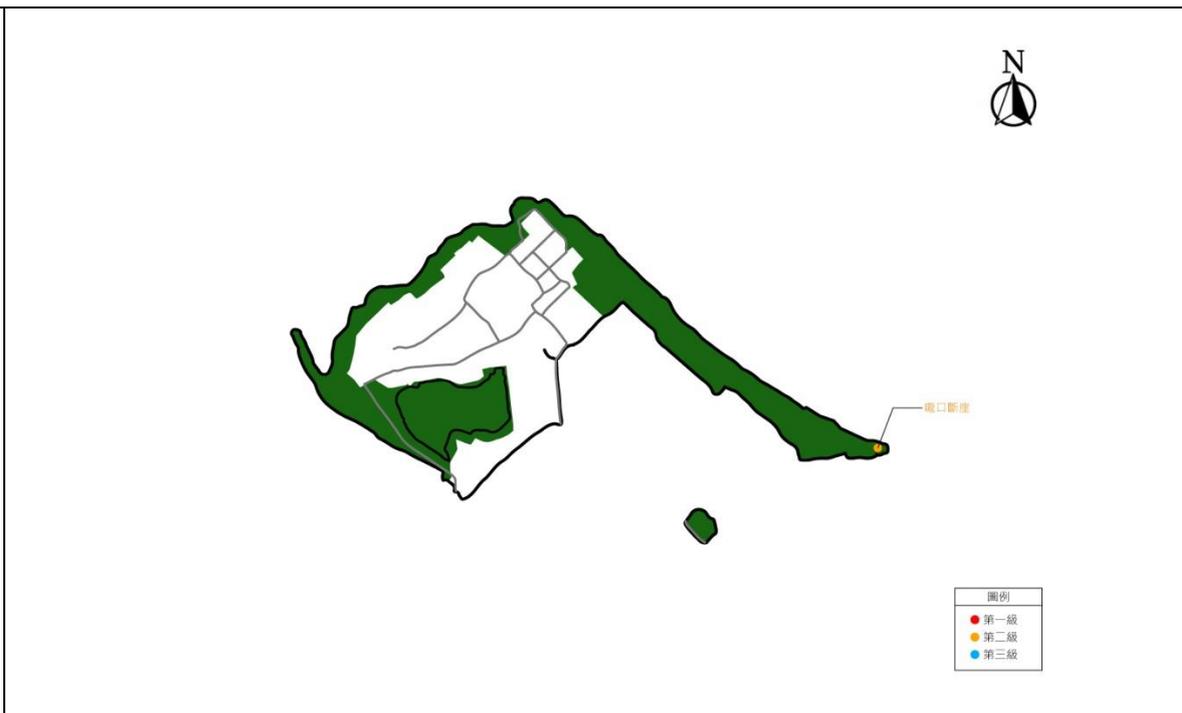


表 44 資源調查表-隴口斷崖

一、基本資料	名稱(別名)	隴口斷崖	
	位置	金門縣古寧頭北方海岸	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	無	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input checked="" type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>據國防部 39 年 12 月 23 日收文字第 3174 號提及有關陣地阻絕工事木樁價購情事。另彭孟緝於 44 年 9 月 23 日一份(44)機秘(乙)第 92122 號函中金門防衛部已完成 5,994 座海灘障礙設施，後期預計規劃設置 6,630 座。</p> <p>隴口斷崖鄰近北山斷崖為同一地質層。</p>		
三、使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	
四、整體價值評估	<p>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值</p> <input type="checkbox"/> 1-1 美學價值 <input type="checkbox"/> 1-2 科學價值 <input checked="" type="checkbox"/> 1-3 歷史價值		

<p>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度</p> <p><input type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</p> <p><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</p> <p>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</p> <p><input type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</p> <p>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</p> <p><input type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</p> <p>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續</p> <p><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</p> <p><input type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</p> <p>6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者</p> <p><input type="checkbox"/> 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。</p> <p><input type="checkbox"/> 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇</p>			
總分	8	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級〔12分（含）以上〕 <input checked="" type="checkbox"/> 第二級〔6至11分（含）〕 <input type="checkbox"/> 第三級〔5分（含）以下〕

五、位置圖及圖資



龍口斷崖

龍口斷崖接龍口一營區海岸



龍口斷崖

龍口斷崖

六、填表紀錄

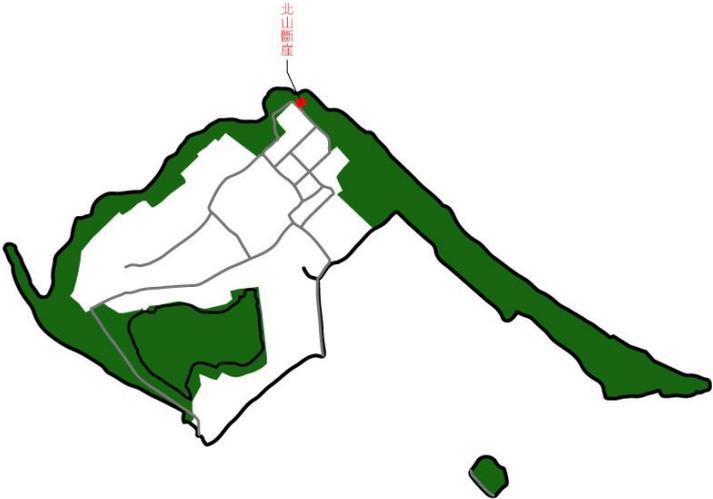
填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
日期	111 年 10 月 5 日		

表 45 資源調查表-北山斷崖

一、 基本資料	名稱(別名)	北山斷崖	
	位置	金門縣古寧頭北方海岸	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代		
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input checked="" type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>據國防部 39 年 12 月 23 日收文字第 3174 號提及有關陣地阻絕工事木樁價購情事。另彭孟緝於 44 年 9 月 23 日一份(44)機秘(乙)第 92122 號函中金門防衛部已完成 5,994 座海灘障礙設施，後期預計規劃設置 6,630 座。</p> <p>北山斷崖民國 38 年古寧頭大戰時，國共兩軍在此激烈對戰的慘烈畫面已成歷史，古寧頭戰史館內以巨幅的油畫憑吊著這片海灘戰場；今日這裡以奇特的貓公石地景，寧靜的沙灘、知名的石蚵田與鸞保護區等資源。</p>		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分 12</p>	<p>建議分級</p>	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上]  <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)]  <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]         </p>								
<p>五、位置圖及圖資</p>	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;"><span style="color: red;">●</span></td> <td>第一級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><span style="color: orange;">●</span></td> <td>第二級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><span style="color: lightblue;">●</span></td> <td>第三級</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  </div>			圖例		<span style="color: red;">●</span>	第一級	<span style="color: orange;">●</span>	第二級	<span style="color: lightblue;">●</span>	第三級
圖例											
<span style="color: red;">●</span>	第一級										
<span style="color: orange;">●</span>	第二級										
<span style="color: lightblue;">●</span>	第三級										

北山斷崖			
金門海灘障礙設施位置圖			
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人 翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 5日	

表 46 資源調查表-隴口至安東三營區海岸軌條砦

一、 基本資料	名稱(別名)	隴口至安東三營區海岸軌條砦	
	位置	隴口至安東三營區海岸	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1950 年代	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input checked="" type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人		
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>據國防部 39 年 12 月 23 日收文字第 3174 號提及有關陣地阻絕工事木樁價購情事。隴口至安東三營區海岸扼守金門西北峯腰海域，根據彭孟緝於 44 年 9 月 23 日一份(44)機秘(乙)第 92122 號函中金門防衛部已完成 5,994 座海灘障礙設施，後期預計規劃設置 6,630 座。</p>		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	



<p>四、 整體 價值 評估</p>	<p>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 1-1 美學價值</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 1-2 科學價值</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</li> </ul> <p>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</li> <li><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</li> </ul> <p>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</li> </ul> <p>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</li> <li><input type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</li> </ul> <p>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</li> <li><input type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</li> <li><input type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</li> </ul>
	<p>6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。</li> <li><input type="checkbox"/> 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇</li> </ul>

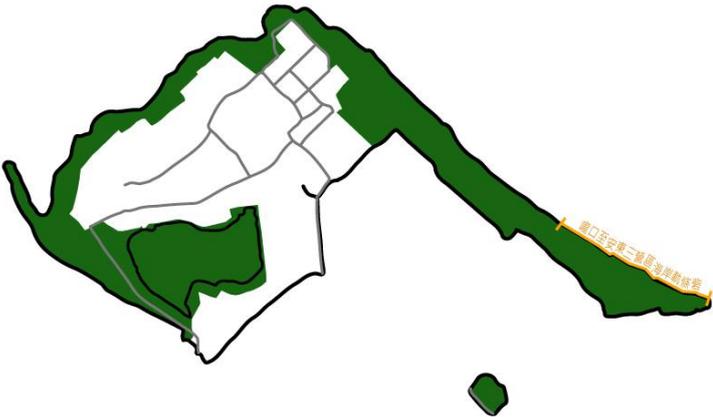
	總分	10	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]				
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">圖例</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第一級</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第二級</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第三級</td></tr> </table> </div>				圖例	● 第一級	● 第二級	● 第三級
	圖例							
● 第一級								
● 第二級								
● 第三級								
								
軌條岩	軌條岩							
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒				
	日期	111年 10月 5日						

表 47 資源調查表-噶口至安東三營區海岸阻絕植物

一、 基本資料	名稱(別名)	噶口至安東三營區海岸阻絕植物	
	位置	噶口至安東三營區海岸	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	不詳	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input checked="" type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	無	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>自然環境對軍事部署的影響極為重大。一座防禦工事的興建，需要依據設施的不同需求，考量視野、火力、掩蔽能力等各種要素，在自然地景中再三尋覓適合的地點，才能取得制敵優勢。根據「各重要軍事設施周圍種植有刺植物實施計畫」提及：「各單位依本部之種植計畫擬定細部計畫……分別植予瓊麻、野波羅、仙人掌、九重葛等有刺植物以達阻絕效果，並合乎種植標準「瓊麻以八十公分種植一株為標準，並採梅花形種植，在各間隔中央可夾種仙人掌，以加強其功能。仙人掌以四十公分種植一株，九重葛應延內側每三十公分種一株」視營區實際環境、地形、土質等狀況，配合現有設施，如外壕、圍牆、鐵絲網等實施栽種。</p>		
三、 使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input type="checkbox"/> 完整(至少70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

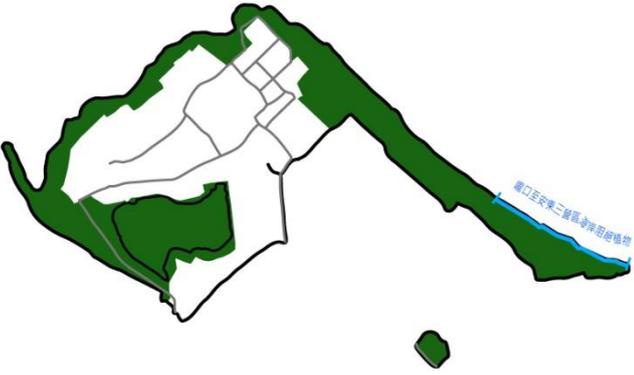
	總分	5	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]								
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="font-size: small;"> <tr><th colspan="2">圖例</th></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第一級</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第二級</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第三級</td><td></td></tr> </table> </div>				圖例		● 第一級		● 第二級		● 第三級	
	圖例											
● 第一級												
● 第二級												
● 第三級												
												
	營舍建築上的瓊麻		營舍建築上的瓊麻									
六、填表紀錄	填表人	饒維平		覆核人	翁沂杰、江柏煒							
	日期	111 年 10 月 5 日										

表 48 資源調查表-安東三至古寧一營區海岸軌條砦

一、基本資料	名稱(別名)	安東三至古寧一營區海岸軌條砦
	位置	安東三至古寧一營區海岸
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____
	創建年代	1950 年代
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input checked="" type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它：_____)
	管理機關 / 單位 / 個人	無
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)
二、歷史背景	<p>彭孟緝於 44 年 9 月 23 日一份(44)機秘(乙)第 92122 號函中金門防衛部已完成, 994 座海灘障礙設施, 後期預計規劃設置 6, 630 座。</p>	

<p>三、 使用現況</p>	<p><u>保存現況</u></p> <p><input type="checkbox"/>完整（至少 70%以上風貌保存）</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>部分毀損（70%~50%風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/>嚴重毀損及佚失（50%以下風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/>無法評估</p>	<p><u>使用現況</u></p> <p><input type="checkbox"/>使用中（<input type="checkbox"/>軍用／<input type="checkbox"/>開放再利用）</p> <p><input type="checkbox"/>部分使用／閒置</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>無使用（<input type="checkbox"/>平封戰啟／<input type="checkbox"/>閒置）</p>
<p>四、 整體價值評估</p>	<p>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值</p> <p><input type="checkbox"/> 1-1 美學價值</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-2 科學價值</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</p> <p>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</p> <p><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</p> <p>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</p> <p>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</p> <p><input type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</p> <p>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續</p> <p><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</p> <p><input type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</p> <p><input type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</p>	

6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者

6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。

6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。

6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

總分

10

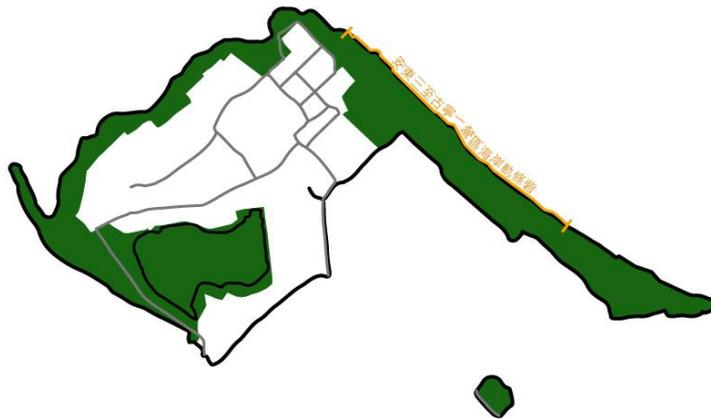
建議分級

第一級〔12分（含）以上〕

第二級〔6至11分（含）〕

第三級〔5分（含）以下〕

五、位置圖及圖資





				
	軌條岩		軌條岩	
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111 年 10 月 5 日		

表 49 資源調查表-安東三至古寧一營區海岸阻絕植物

一、 基本資料	名稱(別名)	安東三至古寧一營區海岸阻絕植物	
	位置	安東三至古寧一營區海岸	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	不詳	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input checked="" type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	無	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>根據「各重要軍事設施周圍種植有刺植物實施計畫」提及：「各單位依本部之種植計畫擬定細部計畫……分別植予瓊麻、野波羅、仙人掌、九重葛等有刺植物以達阻絕效果，並合乎種植標準「瓊麻以八十公分種植一株為標準，並採梅花形種植，在各間隔中央可夾種仙人掌，以加強其功能。仙人掌以四十公分種植一株，九重葛應延內側每三十公分種一株」視營區實際環境、地形、土質等狀況，配合現有設施，如外壕、圍牆、鐵絲網等實施栽種。</p>		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input type="checkbox"/> 完整(至少70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	總分	5	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]								
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div>  <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="font-size: small;"> <tr><td colspan="2">圖例</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第一級</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第二級</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第三級</td><td></td></tr> </table> </div>				圖例		● 第一級		● 第二級		● 第三級	
	圖例											
● 第一級												
● 第二級												
● 第三級												
												
瓊麻等												
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒								
	日期	111 年 10 月 5 日										

表 50 資源調查表-古寧一至湖下一營區海岸阻絕植物

一、基本資料	名稱(別名)	古寧一至湖下一營區海岸阻絕植物	
	位置	古寧一至湖下一營區海岸	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	不詳	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input checked="" type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	無	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>根據「各重要軍事設施周圍種植有刺植物實施計畫」提及：「各單位依本部之種植計畫擬定細部計畫……分別植予瓊麻、野波羅、仙人掌、九重葛等有刺植物以達阻絕效果，並合乎種植標準「瓊麻以 80 公分種植一株為標準，並採梅花形種植，在各間隔中央可夾種仙人掌，以加強其功能。仙人掌以 40 公分種植一株，九重葛應延內側每 30 公分種一株」視營區實際環境、地形、土質等狀況，配合現有設施，如外壕、圍牆、鐵絲網等實施栽種。</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	
四、整體價值評估	<p>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值</p> <input type="checkbox"/> 1-1 美學價值 <input type="checkbox"/> 1-2 科學價值 <input checked="" type="checkbox"/> 1-3 歷史價值		

<p>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度</p> <p><input type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</p> <p><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</p> <p>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</p> <p><input type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</p> <p><input type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</p> <p>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</p> <p><input type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</p> <p><input type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</p> <p>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續</p> <p><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</p> <p><input type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</p> <p><input type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</p> <p>6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者</p> <p><input type="checkbox"/> 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。</p> <p><input type="checkbox"/> 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇</p>			
總分	5	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級〔12分（含）以上〕 <input type="checkbox"/> 第二級〔6至11分（含）〕 <input checked="" type="checkbox"/> 第三級〔5分（含）以下〕

五、位置圖及圖資				
				
海岸阻絕植物				
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111 年 10 月 5 日		

表 51 資源調查表-慈堤至湖下一營區海岸阻絕植物

一、 基本資料	名稱 (別名)	慈堤至湖下一營區海岸阻絕植物	
	位置	慈堤至湖下一營區海岸	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	不詳	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施 (據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input checked="" type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他 ( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	無	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備 (古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>根據「各重要軍事設施周圍種植有刺植物實施計畫」提及：「各單位依本部之種植計畫擬定細部計畫……分別植予瓊麻、野波羅、仙人掌、九重葛等有刺植物以達阻絕效果，並合乎種植標準「瓊麻以八十公分種植一株為標準，並採梅花形種植，在各間隔中央可夾種仙人掌，以加強其功能。仙人掌以四十公分種植一株，九重葛應延內側每三十公分種一株」視營區實際環境、地形、土質等狀況，配合現有設施，如外壕、圍牆、鐵絲網等實施栽種。</p>		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input type="checkbox"/> 完整 (至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損 (70%~50%風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失 (50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input type="checkbox"/> 使用中 ( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input checked="" type="checkbox"/> 無使用 ( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置)	



<p>四、 整體 價值 評估</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 1-1 美學價值</li> <li><input type="checkbox"/> 1-2 科學價值</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</li> </ul> </li> <li>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</li> <li><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</li> </ul> </li> <li>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者             <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</li> <li><input type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</li> <li><input type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</li> </ul> </li> <li>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性             <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</li> <li><input type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</li> <li><input type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</li> </ul> </li> <li>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</li> <li><input type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</li> <li><input type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</li> </ul> </li> <li>6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。</li> <li><input type="checkbox"/> 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇</li> </ul> </li> </ol>
--------------------------------	--

	總分	5	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
五、位置圖及圖資				
六、填表紀錄	瓊麻		海岸阻絕植物	
	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
日期	111 年 10 月 5 日			

表 52 資源調查表-和平鐘

一、 基本資料	名稱(別名)	和平鐘	
	位置	和平紀念園區	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input checked="" type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	2011 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input checked="" type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>因應民國建國百年，行政院文建會與中華民國建國一百年基金會統籌規畫在金門和平紀念園區，建造具歷史意義之「百年和平紀念鐘」。</p> <p>和平紀念鐘就整體設計理念而言，將會有矮牆包圍鐘樓，代表著和平之路的重重阻礙；而鐘聲總能穿透矮牆傳至各個角落的事實即代表和平鐘能穿過一切困難，達到千萬人民心中，亦代表了人類追求和平此永恆價值的決心。除此之外，鐘樓乃至圍牆部分都將採用金門當地的建材。鐘樓的部分，將使用金門當地特產之花崗石，而圍牆將使用有歷史痕跡(如彈孔)的老圍牆。此舉不但能使參觀民眾緬懷過去、展望未來。</p>		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

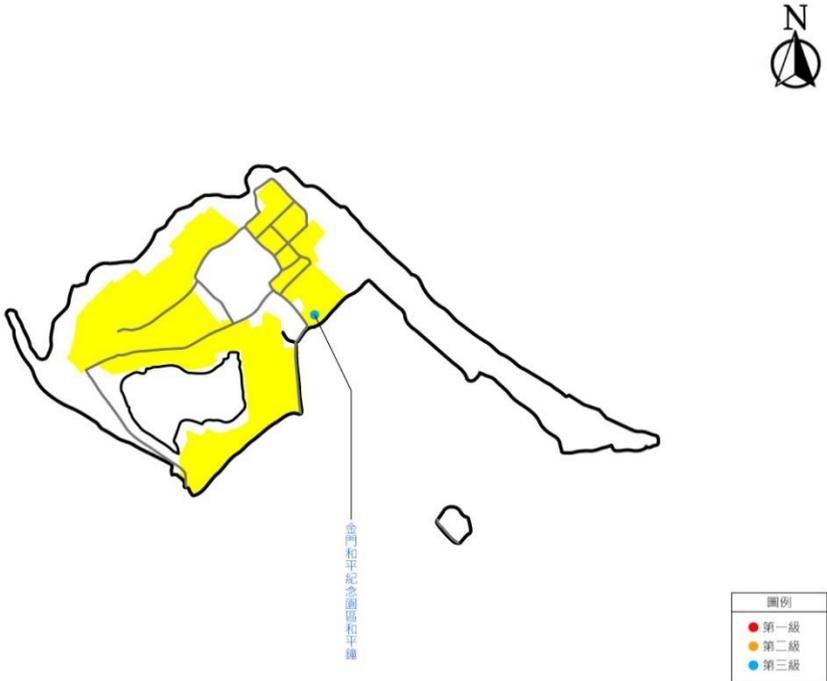
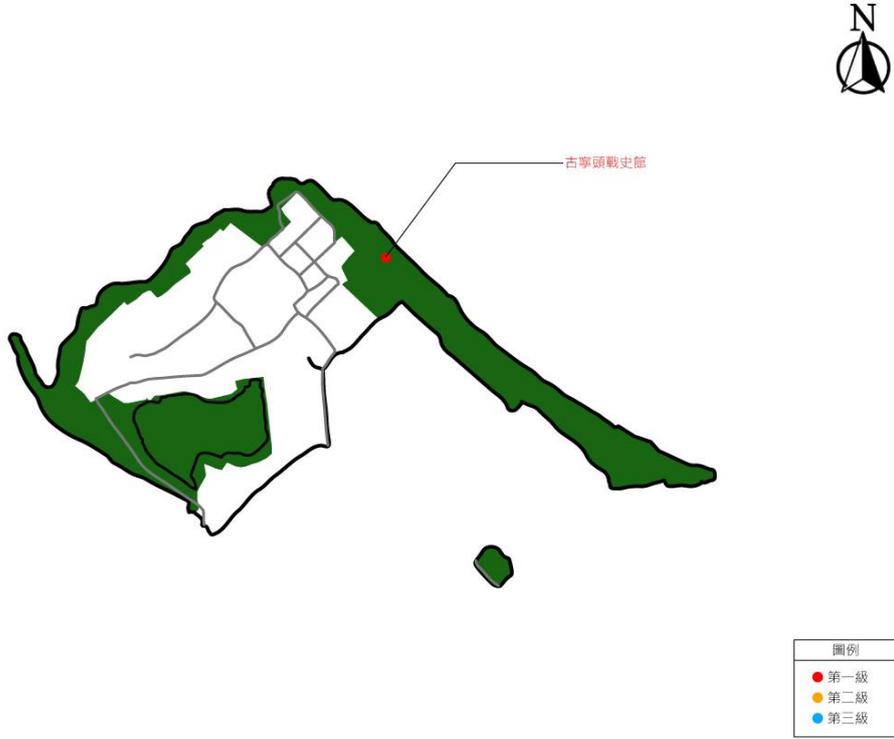
	總分	5	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級〔12分(含)以上〕 <input type="checkbox"/> 第二級〔6至11分(含)〕 <input checked="" type="checkbox"/> 第三級〔5分(含)以下〕
五、位置圖及圖資				
				
<p>和平鐘外觀</p>				
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 4日		

表 53 資源調查表-古寧頭戰史館

一、基本資料	名稱(別名)	古寧頭戰史館	
	位置	金寧鄉北山村古寧頭	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1984 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input checked="" type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>古寧頭戰史館係民國 73 年由金防部司令官宋心濂於任內所建，為紀念決定海峽兩岸對立局面的古寧頭戰役。金防部移交金門國家公園管理後，於 90 年重新開館。館內主要以十二幅大型油畫，介紹古寧頭大戰的經過，並增設放映空間，以「古寧頭大戰」影片，呈現戰爭動態影像。(摘自金門國家公園 <a href="https://www.kmnp.gov.tw/playstation/info/18">https://www.kmnp.gov.tw/playstation/info/18</a>)</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分</p> <p>12</p>	<p>建議分級</p>	<p>■ 第一級 [12分(含)以上]</p> <p>□ 第二級 [6至11分(含)]</p> <p>□ 第三級 [5分(含)以下]</p>
<p>五、位置圖及圖資</p>			
			
<p>古寧頭戰史館正面</p>		<p>古寧頭戰史館金門之熊</p>	



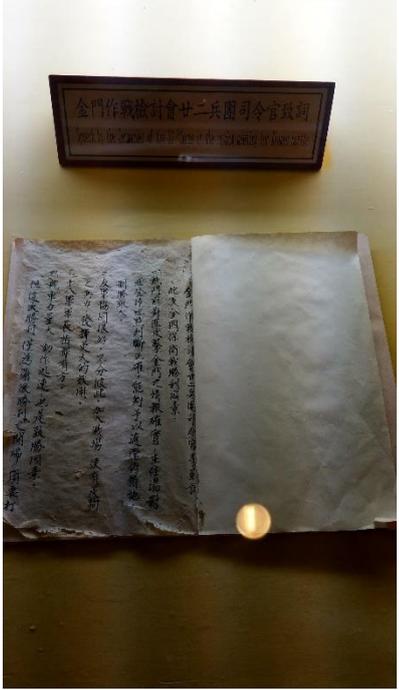
				
	古寧頭戰史館誌		館內展示文件	
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 5日		

表 54 資源調查表-馬夫淚

一、 基本資料	名稱(別名)	馬夫淚	
	位置	慈湖營區旁	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input checked="" type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	2001 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input checked="" type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>李金昌(1925 年生)：生於金門古寧頭，亦名李曼陀，1945 年日軍強徵五百金門馬夫，一路流竄至廣東汕頭，李氏亦是其中一員，自此別鄉，輾轉落腳印尼泗水，老來將這段經驗書寫出《金門憶昔：日軍強徵馬夫》，1999 年由印尼祖國文藝協會出版，2001 年底返鄉發起、建造「日軍強徵金門馬夫紀念碑」及「馬夫淚碑」。現為印華作家協會副主席的李氏，雖係傳統讀書人的文字表達，仍然有力地向世人展現他與原鄉一段悲劇年代。(取自原鄉與異鄉：南洋的金門籍作家，<a href="http://www.fgu.edu.tw/~wclrc/drafts/Taiwan/yang-shu/yang-shu-01.htm">http://www.fgu.edu.tw/~wclrc/drafts/Taiwan/yang-shu/yang-shu-01.htm</a>)。</p>		
三、 使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

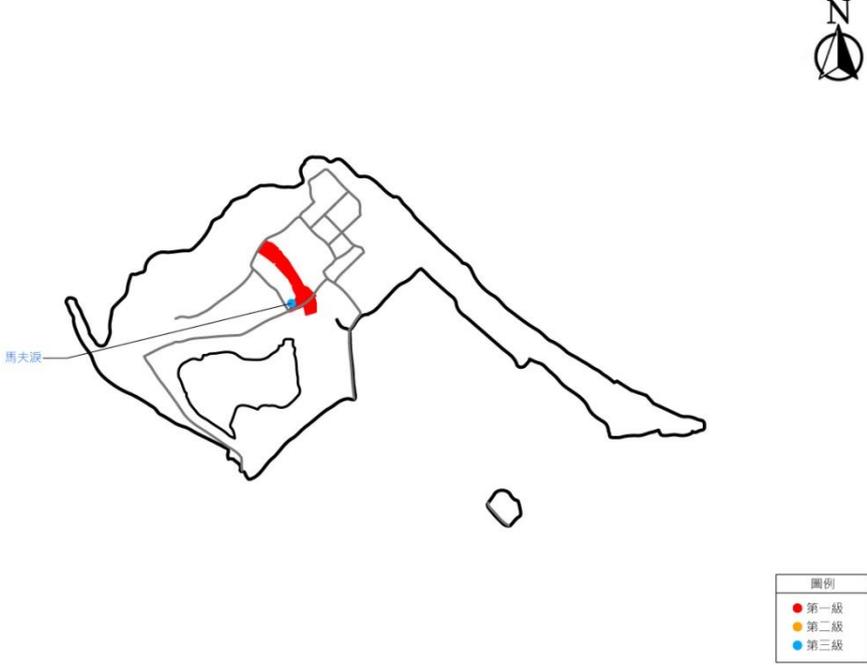
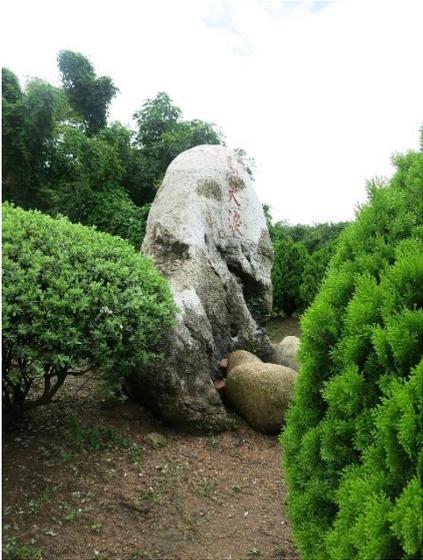
	總分	5	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
五、位置圖及圖資				
				
六、填表紀錄	填表人	饒維平		覆核人
	日期	111 年 10 月 5 日		

表 55 資源調查表-古寧頭牌樓

一、 基本資料	名稱(別名)	古寧頭牌樓
	位置	頂林路，林厝浴血殲敵紀念碑近側
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____
	創建年代	1950 年後
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input checked="" type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它：_____)
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)
二、 歷史背景	古寧頭牌樓確切興建時間不詳，一篇金門日報於 106 年 5 月 29 日李增坤所述：「...兩岸在敵對狀態時，為了加強管制，建設道路並在兩旁設置挖入地面的坑，在高出地面一點用水泥蓋成一個人可容身並有射擊口的小崗哨，隱藏在立柱的底下，遠望像是柱子的底座。在崗哨上立了兩根正方形柱子，柱頂有漸小的三階，最上頭有一個像桃子形狀尖頂，像正燃燒得旺的火焰。柱子上寫了對聯，「古蹟猶新立志殲匪，寧謐懷舊秣馬弘圖，」用鐵條編成拱形長條狀，連接兩根柱子，用圓形的鐵片寫了古寧頭三個字。衛兵平時就站在柱子的內側的道路上，有狀況就迅速躲入崗哨防禦。進城門右側蓋了間小房子，內設有小床，起先有官長駐守，晚上有更多的人以加強兵力。城門前方有一塊用白色、圓的鐵管立起的長方形框，中間編織鐵網，上面掛著用圓形、紅底白字的鐵片，寫了「建設金門，反攻大陸，」的口號。宣傳架子底下挖了一個射擊坑，土就堆在架子的底下，高高隆起。...」顯見牌樓的興建過程。	

<p>三、 使用現況</p>	<p><u>保存現況</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 完整（至少 70%以上風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/> 部分毀損（70%~50%風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失（50%以下風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/> 無法評估</p>	<p><u>使用現況</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 使用中（<input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用）</p> <p><input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置</p> <p><input type="checkbox"/> 無使用（<input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置）</p>
<p>四、 整體價值評估</p>	<p>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值</p> <p><input type="checkbox"/> 1-1 美學價值</p> <p><input type="checkbox"/> 1-2 科學價值</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</p> <p>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</p> <p><input type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</p> <p><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</p> <p>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者</p> <p><input type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</p> <p><input type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</p> <p>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</p> <p><input type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</p> <p>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續</p> <p><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</p> <p><input type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</p>	

6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者

6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。

6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。

6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

總分

7

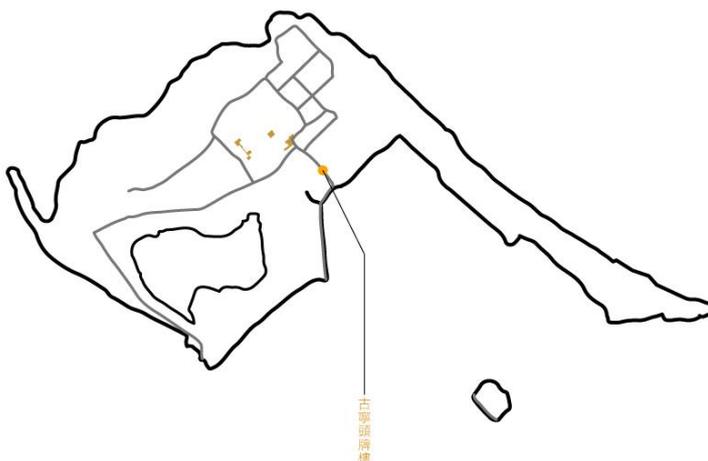
建議分級

第一級〔12分（含）以上〕

第二級〔6至11分（含）〕

第三級〔5分（含）以下〕

五、位置圖及圖資



	古寧頭牌樓		古寧頭牌樓	
				
	58 年的古寧頭牌樓			
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111 年 10 月 5 日		



表 56 資源調查表-林厝浴血殲敵紀念碑

一、 基本資料	名稱(別名)	林厝浴血殲敵紀念碑	
	位置	古寧頭牌樓旁	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1986 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input checked="" type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>民國 75 年 9 月 3 日林厝浴血殲敵紀念誌載：中國民國三十八年十月二十五日二時許，匪以第十兵團先遣萬餘人，分乘各型船隻二百餘艘，利用夜暗渡海，向我龍口至古寧頭地區進犯，迄翌日上午八時，其一股竄踞林厝，我反擊部隊一一八師在戰車協同與空軍支援下，閃擊猛攻，規復陣地，開創古寧聖戰勝利契機，景懷英烈，益勵忠貞；碧血千秋，英靈不泯；特立此碑，永為紀念。金門防衛司令官率全體軍民謹立</p>		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

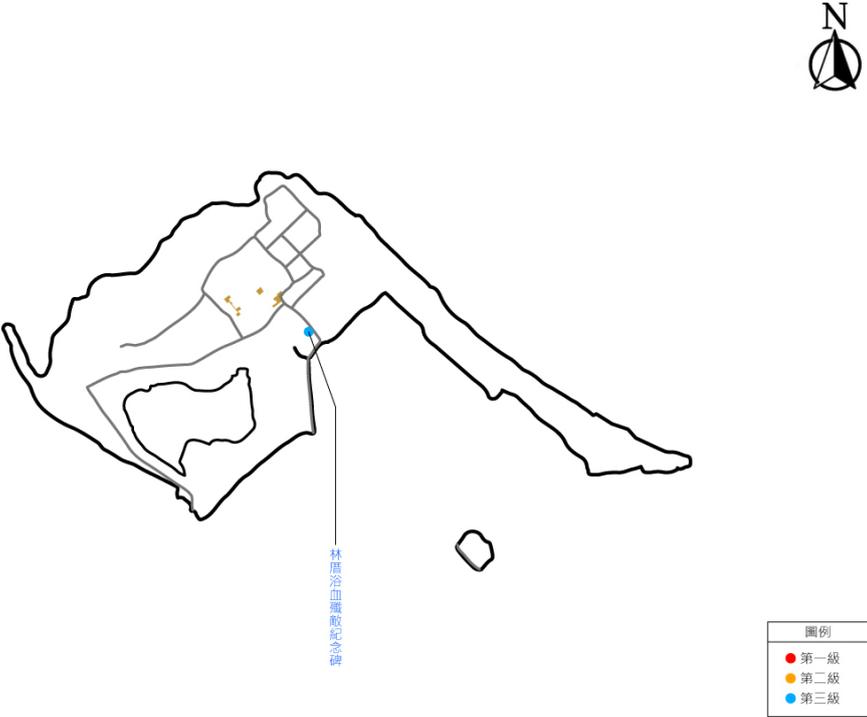
	總分	5	建議分級 <input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
五、位置圖及圖資			
			
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人 翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 5日	

表 57 資源調查表-北山村巷戰紀念誌

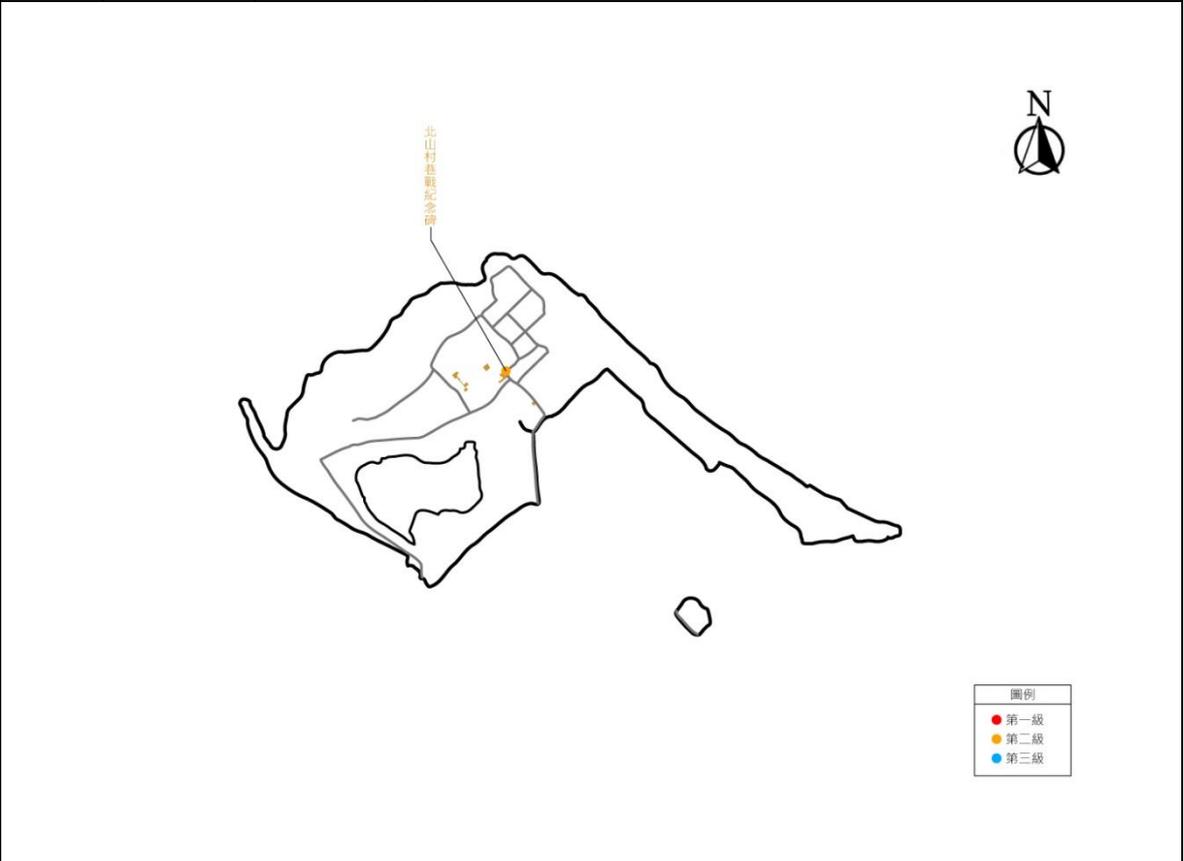
一、 基本資料	名稱(別名)	北山村巷戰紀念誌	
	位置	北山古洋樓旁	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1986 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input checked="" type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	北山村巷戰紀念誌內容提及古寧頭戰役未段國共兩軍在此對峙，當時戰況慘烈，為紀念為國捐軀英雄，金門防衛司令部於 75 年 9 月 3 日軍人節時分立碑紀念。		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用 ) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置 )	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

總分	9	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
----	---	------	---

五、位置圖及圖資



紀念碑正面

六、 填表 紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 5日		

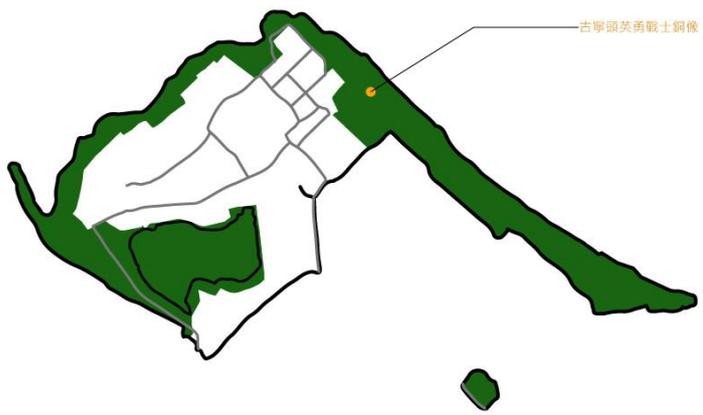
表 58 資源調查表-古寧頭英勇戰士雕像

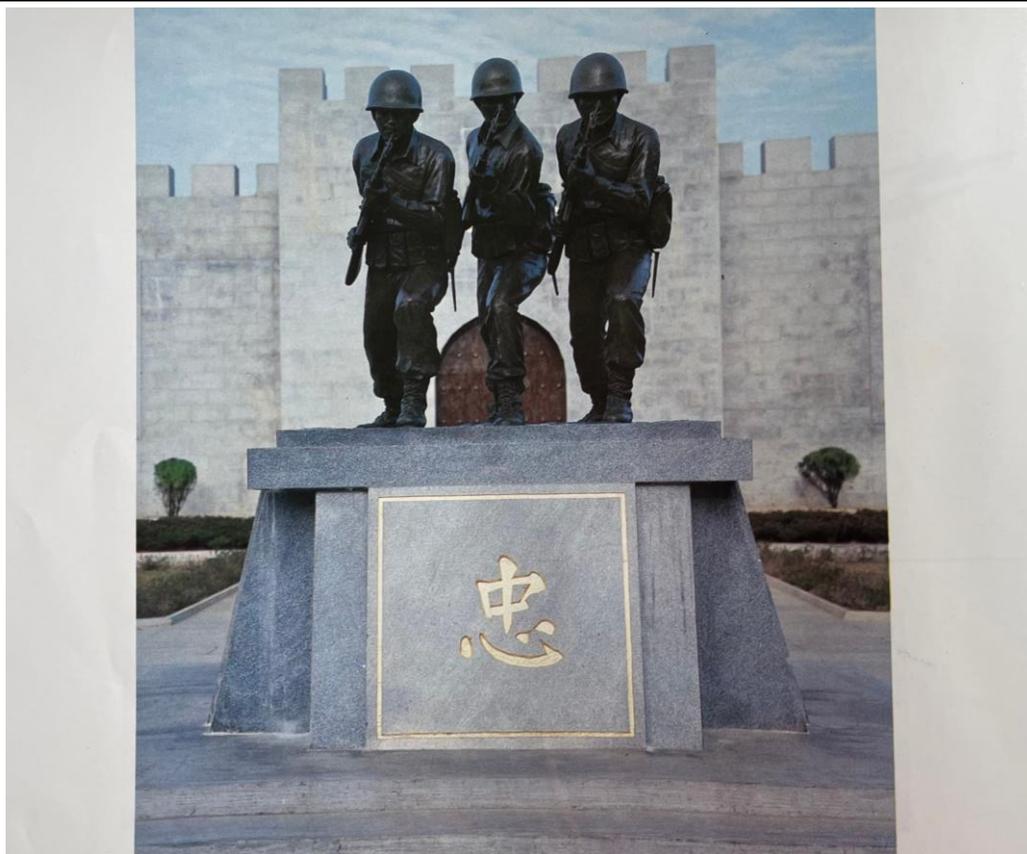
一、 基本資料	名稱(別名)	古寧頭英勇戰士雕像	
	位置	金寧鄉北山村古寧頭(古寧頭戰史館入口處)	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1984年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input checked="" type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	古寧頭勇士像之肇建與民國 73 年古寧頭戰史館同時興建，初時原為三勇士後改成一，塑像底座刻有「忠、精、誠、實」字樣。		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	



四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分 7</p>	<p>建議分級</p>	<p> <input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上]  <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)]  <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]         </p>								
<p>五、位置圖及圖資</p>	<div style="text-align: right; margin-bottom: 20px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第一級</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第二級</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第三級</td> <td></td> </tr> </table> </div>			圖例		● 第一級		● 第二級		● 第三級	
圖例											
● 第一級											
● 第二級											
● 第三級											
											
<p>古寧頭英勇戰士雕像正面</p>		<p>古寧頭英勇戰士雕像左側</p>									



古寧頭英勇戰士雕舊照

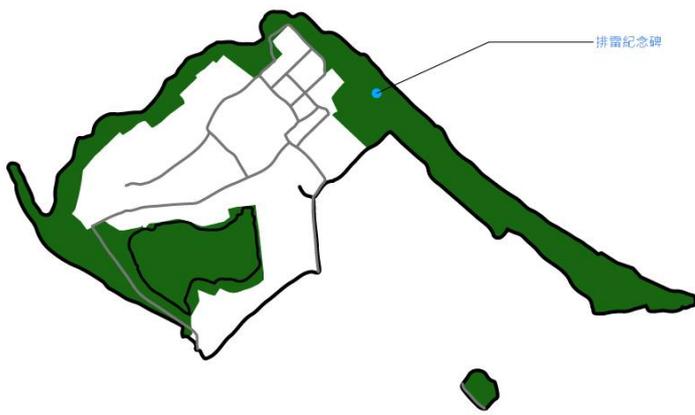
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10 月 4 日		

表 59 資源調查表-古寧頭排雷紀念碑

一、 基本資料	名稱(別名)	古寧頭排雷紀念碑	
	位置	古寧三營區內	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	2014 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input checked="" type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>紀念碑位於古寧頭三營區範圍，由坑道走出營區，站在海防據點上，可看到古寧頭海岸當年的戰場，海岸邊完整、壯觀的反登陸樁，為金門極具代表性的戰役史蹟。這裡的海邊，曾經佈滿地雷，地雷在金門實施戰地政務時期，對中華民國及金門都有其一定的貢獻，如今兩岸趨向和平，地雷的角色在戰爭後褪去，經過金門防衛指揮部排雷大隊的努力，已完成金門所有雷區的排雷工作，還給金門居民一個安全、沒有恐懼的環境與空間，藉由排雷紀念碑的設立，可以增進遊客對這一段歷史的了解與認識。</p>		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分 3</p>	<p>建議分級</p>	<p>□ 第一級 [12分(含)以上]                  □ 第二級 [6至11分(含)]                  ■ 第三級 [5分(含)以下]</p>								
<p>五、位置圖及圖資</p>	<div style="text-align: right; margin-bottom: 20px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第一級</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第二級</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第三級</td> <td></td> </tr> </table> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> <p>紀念碑全景</p> </div>			圖例		● 第一級		● 第二級		● 第三級	
圖例											
● 第一級											
● 第二級											
● 第三級											

				
<p>紀念碑解說地雷模型圖</p>				
				
<p>六、填表紀錄</p>	<p>填表人</p>	<p>饒維平</p>	<p>覆核人</p>	<p>翁沂杰、江柏煒</p>
	<p>日期</p>	<p>111 年 10 月 4 日</p>		

表 60 資源調查表-湖南高地前進指揮所紀念誌

一、 基本資料	名稱(別名)	湖南高地前進指揮所紀念誌	
	位置	湖南高地	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1986 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input checked="" type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>據湖南高地前進指揮所紀念誌載：中華民國三十八年大陸戡體局勢逆轉，政府決心轉進臺、澎、金、馬，鞏固復興基地，整軍經武，創機反攻，匪乘我經營未穩之際，於是年十月二十五日二時許，以其第十兵團先遣壹萬餘眾，分乘各型漁船二百餘艘，利用夜暗渡海進犯，在匪岸砲猛烈掩護下，逞其人海慣伎，向我金門本島嶼口至古寧頭間強行登陸，突破我部份守軍陣地，竄抵西山、湖南、安岐及一三二高地；迄凌晨五時，我第十八軍以湖南高地作前進指揮所，軍長高魁元將軍親冒鋒鏑，指揮反擊，將士效命，英勇奮戰，於二十七日九日許，殲滅犯匪，贏得光輝之古寧頭大捷，感懷功勳，謹誌紀念。金門防衛司令官率全體軍民敬立</p>		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	



四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分</p>	<p>6</p>	<p>建議分級</p>	<p>□ 第一級 [12分(含)以上]                  ■ 第二級 [6至11分(含)]                  □ 第三級 [5分(含)以下]</p>
<p>五、位置圖及圖資</p>	<p>湖南高地紀念碑(前進指揮所紀念碑)</p> <p>圖例</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 第一級</li> <li>● 第二級</li> <li>● 第三級</li> </ul>			



紀念誌正面



紀念誌背面



俯瞰紀念誌

六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 5日		

表 61 資源調查表-介壽亭

一、基本資料	名稱(別名)	介壽亭	
	位置	慈湖南側	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1970 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input checked="" type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	據亭內慈湖紀畧載：慈堤修築源於蔣中正於 52 年蔣中正巡視時指示修建雙鯉湖堤防，增強戰備並利民生，於 59 年竣工時建亭及碑為紀。		
三、使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用 ) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置 )	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

總分	6	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
----	---	------	---

五、位置圖及圖資



介壽亭正面			
			
介壽亭字樣及落款		慈湖紀略	
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人
	日期	111年 10 月 5 日	

表 62 資源調查表-清泉亭

一、基本資料	名稱(別名)	清泉亭
	位置	慈湖路及寧湖路交界
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____
	創建年代	1970年
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input checked="" type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它:_____)
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)
二、歷史背景	清泉亭興建據慈湖工程施工紀要載，慈湖工程於58年12月1日動工，在合圍工程時遇到工程及環境困難，幸賴當時指揮官馬安瀾指示當時負責長城部隊官兵戮力完成，為彰顯官兵移山填海達成任務，以勒石為記。	
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)



四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

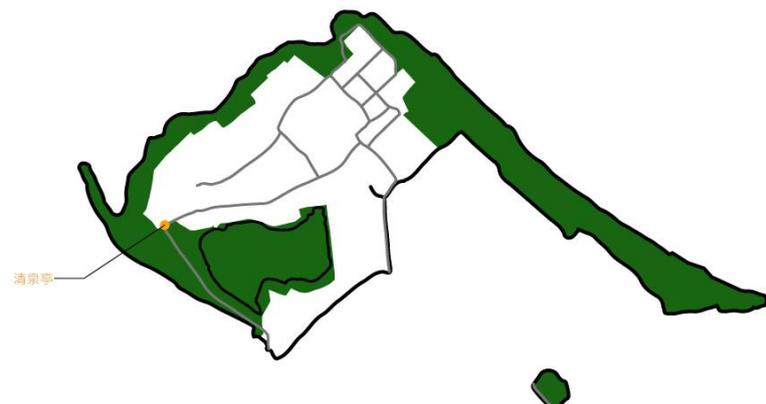
	總分 6	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]								
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 20px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第一級</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第二級</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">● 第三級</td> <td></td> </tr> </table> </div>			圖例		● 第一級		● 第二級		● 第三級	
圖例											
● 第一級											
● 第二級											
● 第三級											
											
六、填表紀錄	清泉亭		清泉亭路名								
填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒								
日期	111年 10月 5日										

表 63 資源調查表-安岐營殉難英雄紀念碑

一、 基本資料	名稱(別名)	安岐營殉難英雄紀念碑	
	位置	金寧鄉寧北一劃段 399 地號、399-1 地號、401 地號、401-1 地號 交界處(位置金門國家公園邊界,過半在外)	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	2010 年重修	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input checked="" type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局, <input type="checkbox"/> 其它: )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金防部	
	是否具備 文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>民國 55 年,五士兵在沙崗搬運廢地雷,當時殉職的五位士兵包括:上士班長陶文筆,四十四歲,四川樂山人。上士班長徐菊生,四十歲,江西南昌人。下士砲手羅國進,二十二歲,台灣台南人。一兵步槍林進雄,二十一歲,台灣台中人。一兵步槍紀超雄,二十一歲,台灣台中人。</p> <p>「殉難戰士碑」原本立於民國 55 年;99 年九三軍人節金防部指揮官張慶翔重修紀念碑,敬吊壯志未酬之英靈。</p>		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

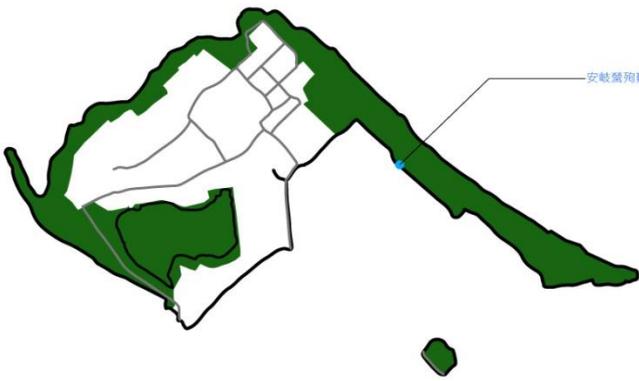
	總分	5	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級〔12分(含)以上〕 <input type="checkbox"/> 第二級〔6至11分(含)〕 <input checked="" type="checkbox"/> 第三級〔5分(含)以下〕								
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  <p style="text-align: right; margin-right: 100px;">安岐英殉難英雄紀念碑</p> </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="font-size: small;"> <tr><th colspan="2">圖例</th></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第一級</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第二級</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第三級</td><td></td></tr> </table> </div>				圖例		● 第一級		● 第二級		● 第三級	
	圖例											
● 第一級												
● 第二級												
● 第三級												
												
紀念碑外觀	紀念碑碑文											
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒								
	日期	111年 10月 5日										

表 64 資源調查表-金門精神堡壘

一、基本資料	名稱(別名)	金門精神堡壘	
	位置	和平紀念園區	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input checked="" type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	2011 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input checked="" type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>精神堡壘建於民國 56 年，原在金城鎮東門圓環旁的小公園內，88 年遷至環保(和平)公園內。100 年(建國百年)《金門和平紀念公園》落成，於該公園內再複製一座，兩座堡壘均高 7 公尺半，長 16 公尺。其牆壁皆為舉世聞名之古寧頭大捷光榮戰史浮雕圖案，藝術精美，雄偉莊嚴，顯示金門最高榮譽之戰鬥精神。</p> <p>(摘自〈古寧頭戰役-歷史記憶的金門〉一文)</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

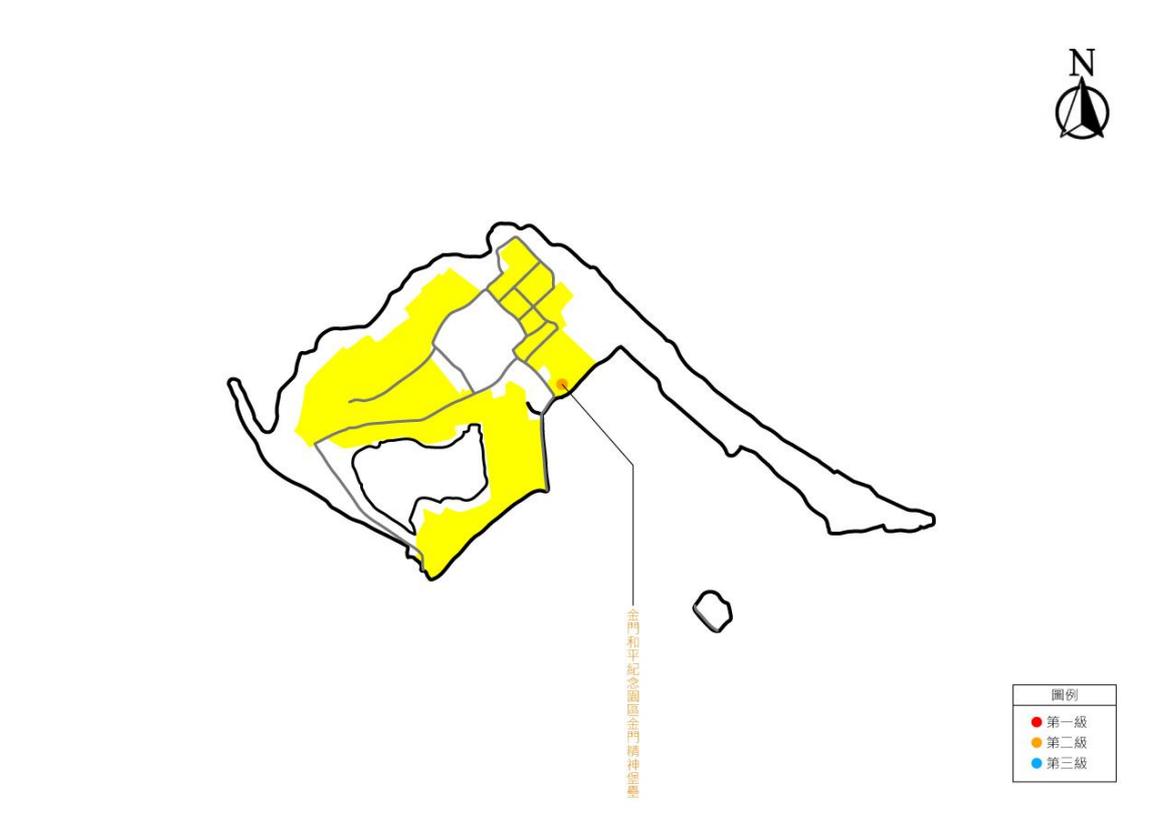
	總分	9	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
五、位置圖及圖資				
				
精神堡壘正面		精神堡壘背面		
六、填表紀錄	填表人	饒維平		覆核人
	日期	111年 10月 4日		

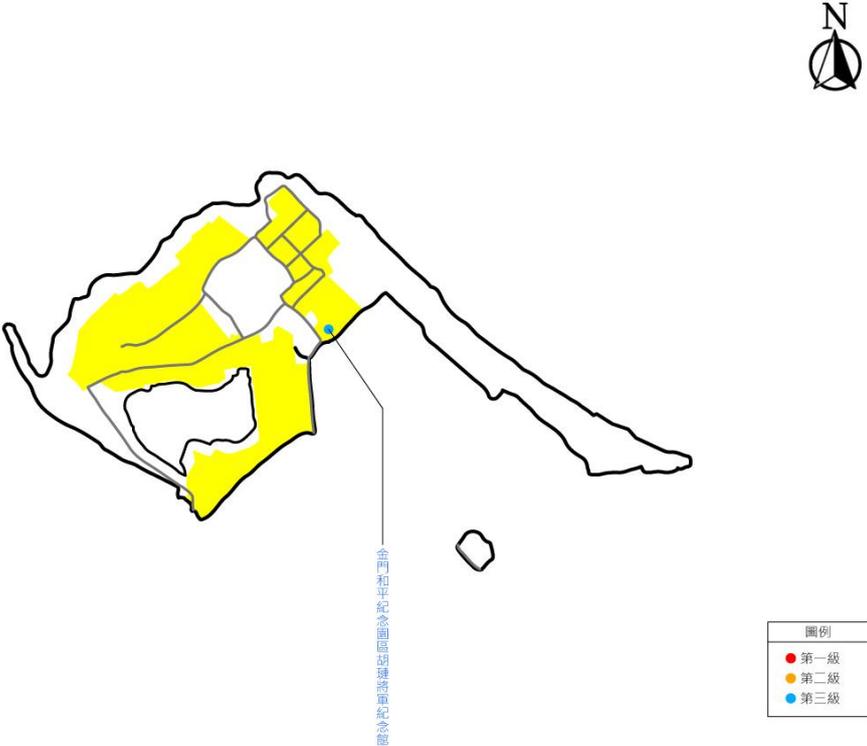


表 65 資源調查表-胡璉將軍紀念館

一、 基本資料	名稱(別名)	胡璉將軍紀念館	
	位置	和平紀念園區	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input checked="" type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	2012 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input checked="" type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>金門縣政府並於古寧頭戰役 60 週年(民國 98 年)在林厝地區興建紀念館，以表達對胡璉將軍最高的崇敬。(摘自〈古寧頭戰役-歷史記憶的金門〉一文)</p> <p>據胡璉將軍紀念館落成誌載：「…為紀念一代偉人，本府擇於昔日兩軍接戰之林厝砲陣地，籌建「胡璉將軍紀念館」，於民國 99 年 2 月動工，經於民國 100 年元月蒞事，投資金額總計約新臺幣伍仟柒佰肆拾伍萬，紀念館主體面積達玖佰零柒平方公尺，其將結合戰役史蹟與自然生態，帶動古寧頭之整體發展，欣然可期；緬懷恩澤，後人亦當憑弔有所，感載將軍宏韜偉略。…」</p>		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	總分	5	建議分級 <input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
五、位置圖及圖資			
			
胡璉將軍紀念館外觀		胡璉將軍紀念館展示	

				
	<p>胡璉將軍紀念館落成誌</p>		<p>胡璉將軍紀念館展示</p>	
<p>六、填表紀錄</p>	<p>填表人</p>	<p>饒維平</p>	<p>覆核人</p>	<p>翁沂杰、江柏煒</p>
	<p>日期</p>	<p>111年 10月 4日</p>		

表 66 資源調查表-戰役紀念碑

一、基本資料	名稱(別名)	戰役紀念碑	
	位置	和平紀念園區	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input checked="" type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1950 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input checked="" type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>紀念碑肇建據重立金門戰役紀念碑記載：「本碑民國三十九年原立於太武山，為紀念陸軍第十一師於大嶝島及古寧頭戰役殉國英烈碑石之一部，一 00 年三月於古剎海印寺修繕掘出。經查民國三十八年陸軍第十一師奉命馳援大嶝島，延緩共軍進犯金門，復於古寧頭戰役阻止共軍進犯，奠定金門戰役之勝利。欣逢建國百年，緬懷忠賢英烈大忠大勇奮戰精神，激勵來茲，爰重新立碑誌念」</p>		
三、使用現況	<p>保存現況</p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p>使用現況</p> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用 ) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置 )	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

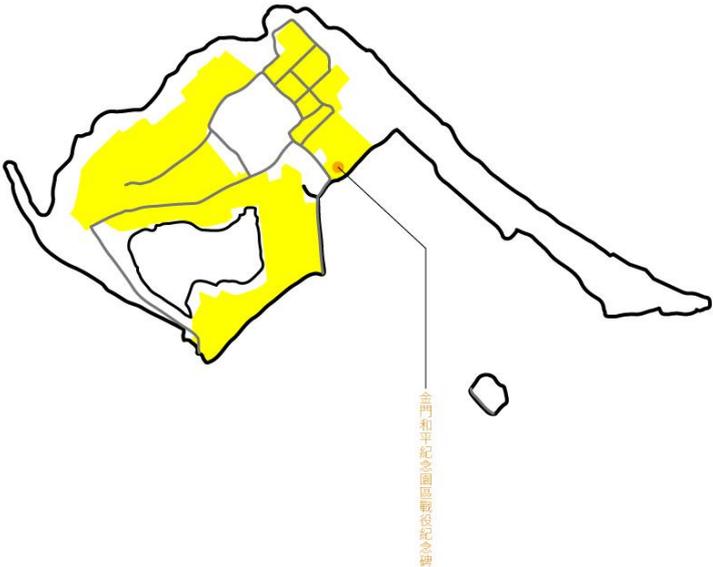
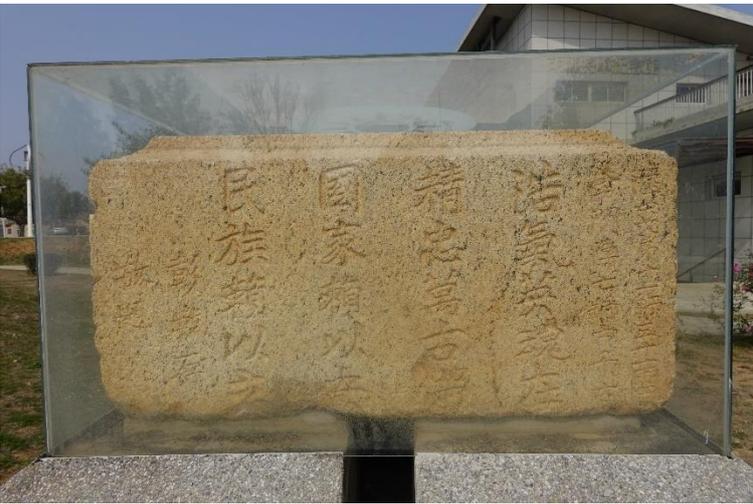
	總分	11	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級〔12分(含)以上〕 <input checked="" type="checkbox"/> 第二級〔6至11分(含)〕 <input type="checkbox"/> 第三級〔5分(含)以下〕	
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div>				
	<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">戰役紀念碑</p>				
六、填表紀錄	填表人	饒維平		覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 4日			

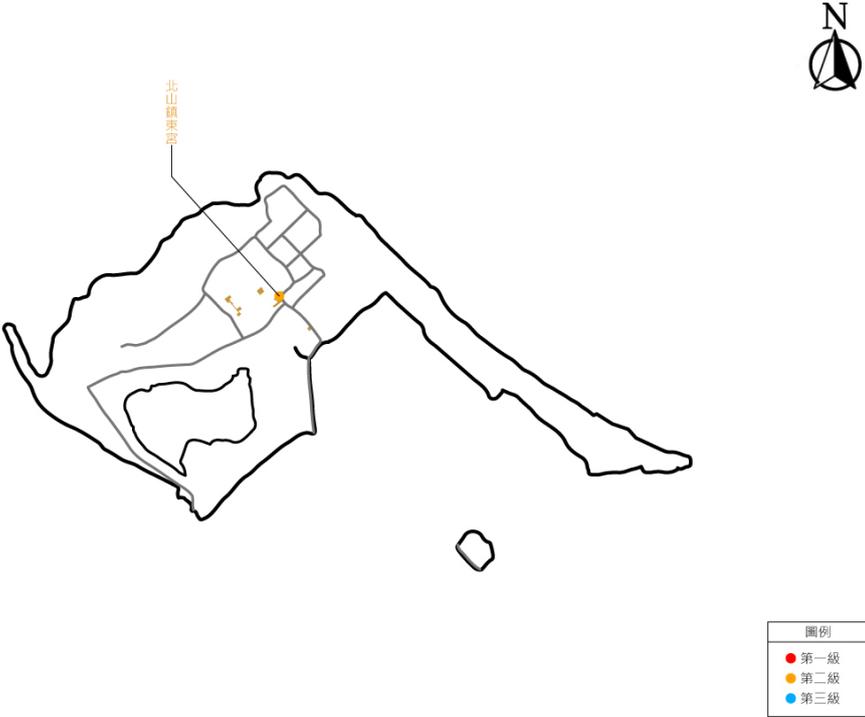
表 67 資源調查表-北山鎮東宮

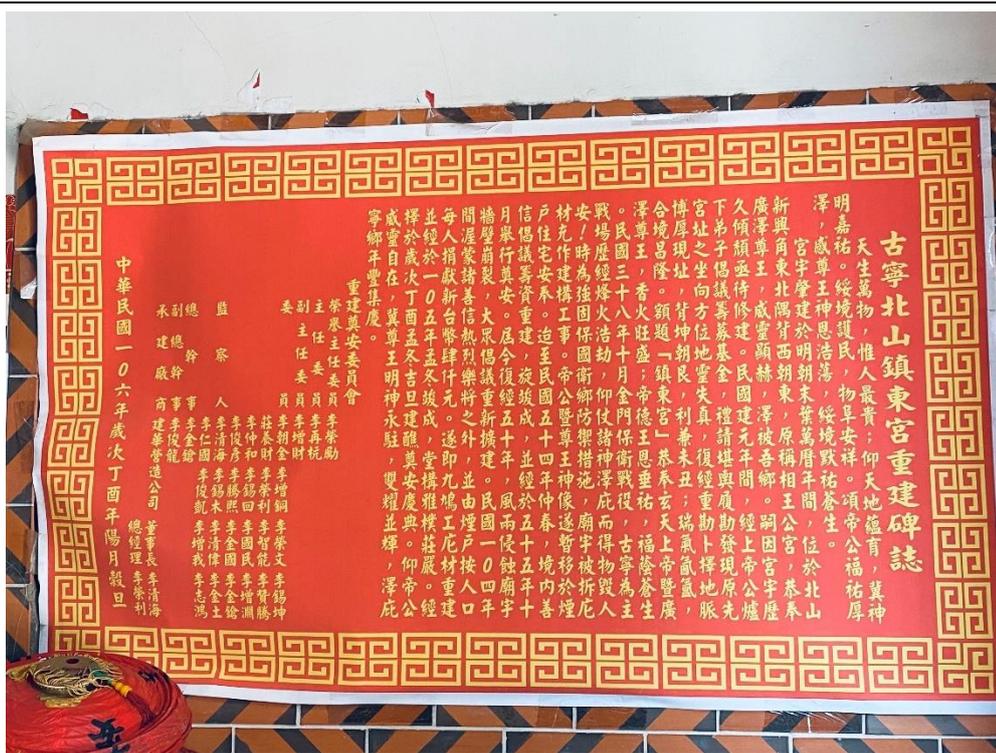
一、基本資料	名稱(別名)	北山鎮東宮	
	位置	北山 55-2 號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	丙午年(1966年)	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input checked="" type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	私有	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>位於北山舊名「溝仔東新興角」，其創建年代已不可考。據說此廟昔日原稱「廣澤尊王廟」，何時取名「鎮東宮」，目前缺乏資料佐證。主要奉祀玄天上帝，信眾於農曆三月三日神誕期設醮慶賀。</p> <p>民國 38 年金門保衛戰古寧頭為主戰場，仰仗諸神澤庇而得物毀人安，後鎮東宮建築因國軍防禦工事構築所需遭到拆毀，54 年北山居民倡議重建，104 年再度重建。</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	



四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分 8</p>	<p>建議分級</p>	<p><input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上]  <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)]  <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]</p>
<p>五、位置圖及圖資</p>			
			
<p>鎮東宮正面</p>		<p>鎮東宮廟門</p>	



鎮東宮重建碑記

六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111 年 10 月 5 日		

表 68 資源調查表-將軍廟（北山 12-2 號後側）

一、基本資料	名稱（別名）	萬神將軍廟（北山 12-2 號後側）	
	位置	北山 12-2 號後側	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input checked="" type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1981 年左右	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施（據點） <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input checked="" type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他（ <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它：_____）	
	管理機關 / 單位 / 個人	私有	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備（古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園）	
二、歷史背景	萬神爺公廟之肇建，據北山居民表示，因古寧頭地區受到古寧頭戰役影響，村民深感四境不安，加上有人表示有靈託夢遂於民國 70 年左右興建此廟。		
三、使用現況	<u>保存現況</u>		<u>使用現況</u>
	<input checked="" type="checkbox"/> 完整（至少 70%以上風貌保存） <input type="checkbox"/> 部分毀損（70%~50%風貌保存） <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失（50%以下風貌保存） <input type="checkbox"/> 無法評估		<input checked="" type="checkbox"/> 使用中（ <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用） <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用（ <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置）

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分</p>	<p>7</p>	<p>建議分級</p>	<p>□ 第一級 [12分(含)以上]                  ■ 第二級 [6至11分(含)]                  □ 第三級 [5分(含)以下]</p>
<p>五、位置圖及圖資</p>				



將軍廟正面



將軍廟內部



將軍廟內部

六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111 年 10 月 5 日		

表 69 資源調查表-北山忠烈祠

一、基本資料	名稱(別名)	北山忠烈祠	
	位置	寧古劃段 1325、1334	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input checked="" type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1987 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input checked="" type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	私有	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	北山入口處附近的忠烈祠為私人所有廟宇，建於民國 76 年，奉祀古寧頭戰役期殉難德軍魂。廟中也奉祀元帥、仙姑等神明。		
三、使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	
四、整體價值評估	1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值 <input type="checkbox"/> 1-1 美學價值 <input type="checkbox"/> 1-2 科學價值 <input checked="" type="checkbox"/> 1-3 歷史價值 2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其		



<p>保存範圍與內容佚失程度</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</li> <li><input type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</li> <li><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</li> </ul> <p>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</li> <li><input type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</li> <li><input type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</li> </ul> <p>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</li> <li><input type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</li> </ul> <p>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</li> </ul> <p>6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。</li> <li><input type="checkbox"/> 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇</li> </ul>			
總分	8	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級〔12分（含）以上〕 <input checked="" type="checkbox"/> 第二級〔6至11分（含）〕 <input type="checkbox"/> 第三級〔5分（含）以下〕

五、位置圖及圖資



忠烈祠正面



忠烈祠廟前

				
	忠烈祠捐款芳名錄		忠烈祠廟神龕	
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 5日		

表 70 資源調查表-北山 154 號前將軍廟

一、基本資料	名稱(別名)	北山 154 號前將軍廟	
	位置	北山 154 號前	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1980 年代	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input checked="" type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	私有	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>位在北山村北廣播站附近，約建於七十年代左右，主奉於邱德民將軍、白柏瑄元帥、芻俊龍元帥三位軍魂，是北山村民的信仰重鎮之一。</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

<p>四、 整體 價值 評估</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 1-1 美學價值</li> <li><input type="checkbox"/> 1-2 科學價值</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</li> </ul> </li> <li>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度             <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</li> <li><input type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</li> <li><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</li> </ul> </li> <li>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</li> <li><input type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</li> <li><input type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</li> </ul> </li> <li>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性             <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</li> <li><input type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</li> </ul> </li> <li>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續             <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</li> </ul> </li> <li>6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者             <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。</li> <li><input type="checkbox"/> 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇</li> </ul> </li> </ol>
--------------------------------	---

	<p>總分</p>	<p>8</p>	<p>建議分級</p>	<p><input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)]</p> <p><input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]</p>
<p>五、位置圖及圖資</p>	<p>The map displays the geographical context of the study area. A central cluster of sites is highlighted with different colors corresponding to the evaluation levels: a yellow dot (Level 2) and a blue dot (Level 3) are located within a green shaded region. A label '將軍廟北山15大塚' (General Temple North Mountain 15 Large Mounds) points to this green area. A north arrow is positioned in the upper right corner. A legend in the bottom right corner defines the color coding: Red for Level 1, Yellow for Level 2, and Blue for Level 3.</p>			



將軍廟正立面



將軍廟神龕及塑像

六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 5日		

表 71 資源調查表-南山將軍廟

一、基本資料	名稱(別名)	南山將軍廟	
	位置	南山仙姑廟前	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1961 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input checked="" type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	私有	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	民國 50 年，南山居民感念金門保衛戰守護鄉民之情，特建將軍廟紀念金門古寧頭戰役陣亡將士之用。		
三、使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用 ) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置 )	



四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

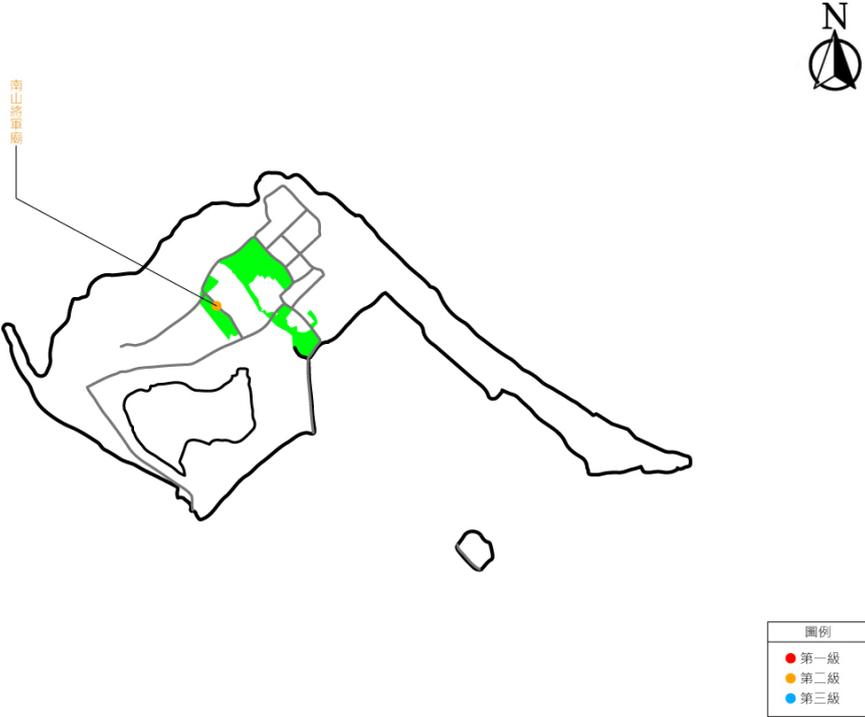
	總分 8	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]	
五、位置圖及圖資				
				
將軍廟立面		將軍廟神龕		
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 5日		

表 72 資源調查表-南山仙姑廟

一、基本資料	名稱(別名)	南山仙姑廟	
	位置	南山 59-1 號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1971 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input checked="" type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	私有	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>仙姑廟創建於民國 60 年，係李姓村民於烈嶼鄉服務時，有感於王仙姑的神靈顯赫，特分靈於此地建廟敬拜，聖誕期為農曆九月初九日。廟中同時配祀劉仙姑與楊仙姑。</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

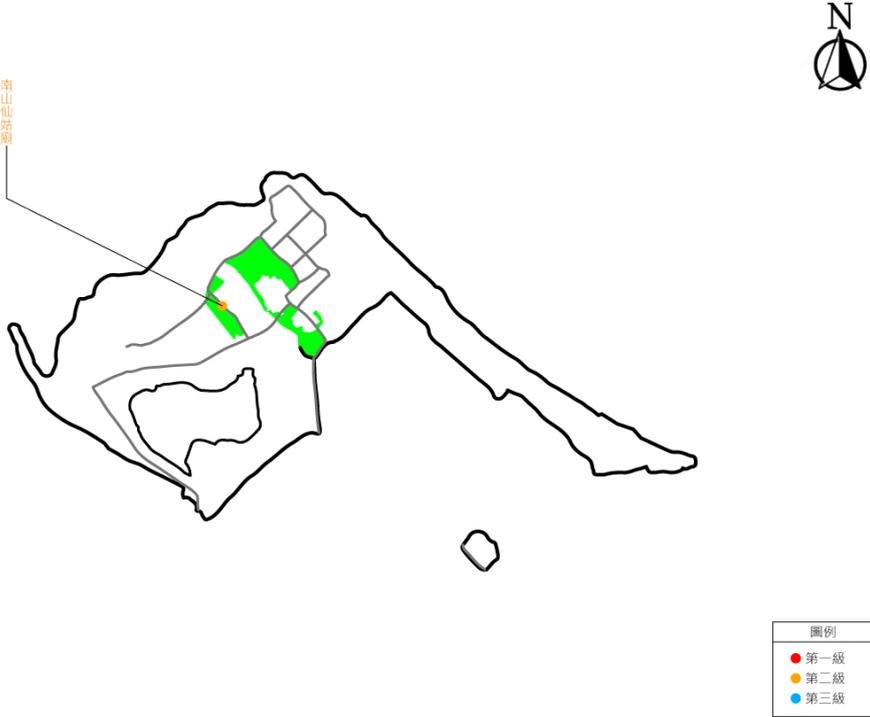
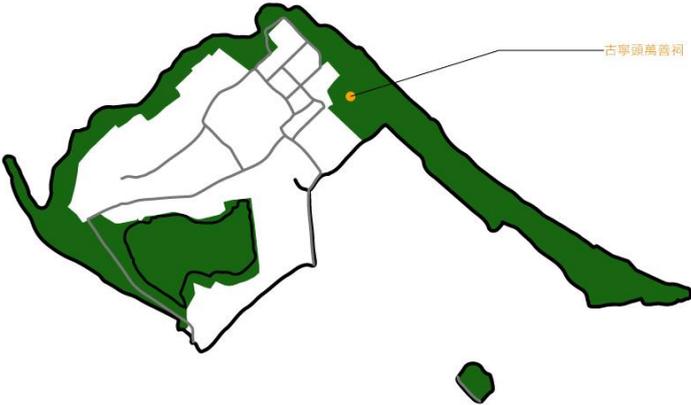
	總分	7	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級〔12分(含)以上〕 <input checked="" type="checkbox"/> 第二級〔6至11分(含)〕 <input type="checkbox"/> 第三級〔5分(含)以下〕
五、位置圖及圖資				
	 <p style="text-align: center;">仙姑廟入口與祭祀空間</p>			
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10 月 5 日		

表 73 資源調查表-古寧頭萬聖祠

一、基本資料	名稱(別名)	古寧頭萬聖祠	
	位置	金寧鄉北山村古寧頭(古寧頭戰史館濃蔭大道路旁)	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	2010年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input checked="" type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>「萬聖祠」興建，緣起於民國 97 年 12 月間，金防部排雷大隊執行古寧頭至沙崗排雷，排出逾千座明、清兩代以來古寧村民祖墳，以及 38 年古寧頭戰役陣亡的國共兩軍遺骸，引發地方民眾關切。</p> <p>為使該區營葬之先民及陣亡官兵英靈歸靈有所，並對其遺屬有所交代，金門縣政府經會同金防部、金門國家公園管理處研商，並與古寧頭村民協調下斥資約新台幣八百萬元，在古寧頭戰史館前步道左側興建兩落一拜庭規模的「萬聖祠」，安置奉祀古寧村先民及古寧頭戰役國共兩軍遺骸。</p>		
三、使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分 6</p>	<p>建議分級</p>	<p><input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上]</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)]</p> <p><input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]</p>								
<p>五、位置圖及圖資</p>	<div style="text-align: right; margin-bottom: 20px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;">●</td> <td style="width: 20px;">第一級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>第二級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">●</td> <td>第三級</td> </tr> </table> </div>			圖例		●	第一級	●	第二級	●	第三級
圖例											
●	第一級										
●	第二級										
●	第三級										
											
<p style="text-align: center;">古寧頭萬聖祠</p>											





古寧頭萬聖祠碑記

六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10 月 5 日		

表 74 資源調查表-古寧國小

一、基本資料	名稱(別名)	古寧國小	
	位置	金門縣金寧鄉古寧村北山1號	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1913年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input checked="" type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	古寧國小	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>前身為「古寧私立高等小學」，創立於民國2年，以李氏宗祠為校舍。民國28年日軍攻佔金門，教育一度癱瘓，時辦時停，至抗戰勝利始復校。民國37年由旅菲華僑捐資興建二層樓房一棟，翌年不幸毀於「古寧頭戰役」，大捷後只得借用民房上課。民國42年本校因辦學績優，奉令改名為「古寧示範國民小學」，往後又遭受「九三砲戰」與「八二三砲戰」洗禮，校址曾多次遷徙、疏散再借祖祠復校。迨至民國52年始由地方士紳發起捐資興學與政府配合款興建現址校舍規模，民國54年配合政府精簡政策，合併「安美國校」為本校分班，63年合併「湖埔國校」為本校分校迄今(67年安美分班又歸併寧中小)。民國66年增設幼稚班，75年政府鑑於校舍簡陋，乃撥款整建，始有今日之景觀。(取自古寧國民小學 <a href="https://www.gnes.km.edu.tw/modules/tadnews/page.php?nsn=9">https://www.gnes.km.edu.tw/modules/tadnews/page.php?nsn=9</a>)</p>		
三、使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

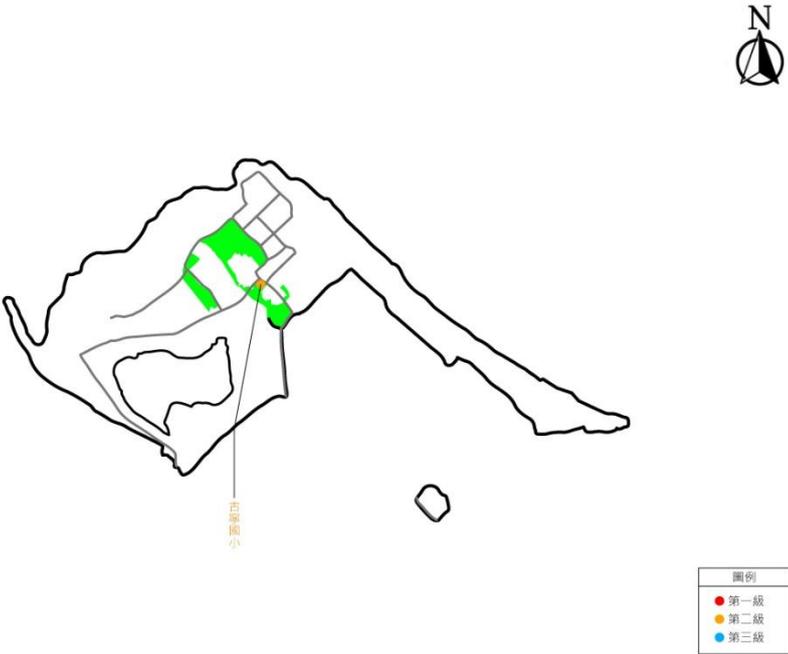
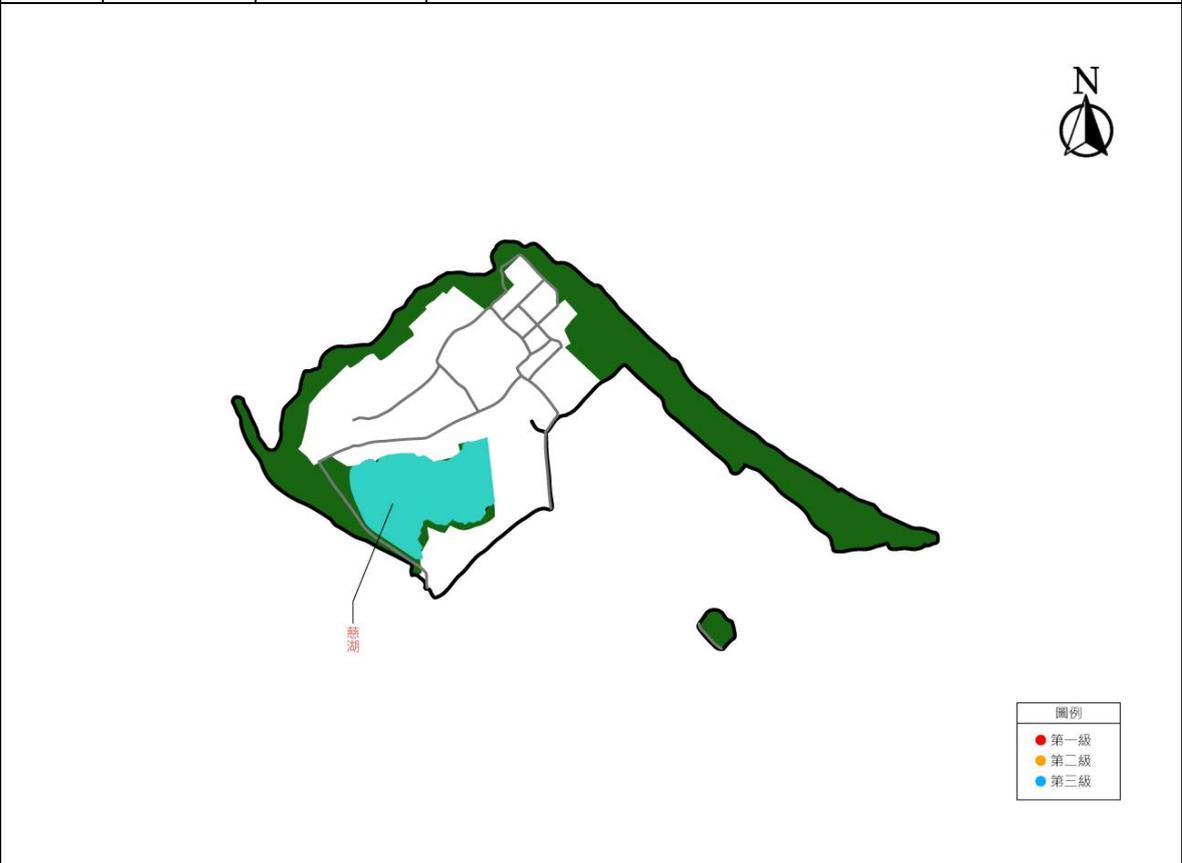
	總分	7	建議分級 <input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
五、位置圖及圖資			
			
<p style="text-align: center;">古寧國小正門          (取自古寧國民小學 <a href="https://www.gnes.km.edu.tw/modules/tadnews/page.php?nsn=9">https://www.gnes.km.edu.tw/modules/tadnews/page.php?nsn=9</a>)</p>			
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人 翁沂杰、江柏煒
	日期	111 年 10 月 5 日	

表 75 資源調查表-慈湖

一、基本資料	名稱(別名)	慈湖	
	位置	金寧鄉	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input checked="" type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1969年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input checked="" type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>慈湖是座位於金門島西北角的人工湖，行政區屬中華民國福建省金門縣金寧鄉。慈湖原為雙鯉湖的出海口，民國 58 年由金門防衛司令部司令官馬安瀾倡建，翌年完工，為一圍海築堤而成之鹹水湖。堤長 550 公尺，與海相通，靠近古寧頭，不僅可防敵人軍事登陸，亦闢有養殖池 120 公頃。因魚蝦豐富，假日常有遊客到湖濱垂釣摸蝦，是結合國防與民生的重要水利工程。</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、整體價值評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	總分	13	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級〔12分(含)以上〕 <input checked="" type="checkbox"/> 第二級〔6至11分(含)〕 <input type="checkbox"/> 第三級〔5分(含)以下〕
五、位置圖及圖資				



慈湖旁漁塘

六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月5日		



表 76 資源調查表-慈湖富康農莊

一、 基本資料	名稱(別名)	慈湖富康農莊	
	位置	慈湖東側林厝與西浦頭間	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input checked="" type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	1976 年	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input checked="" type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它：_____)	
	管理機關 / 單位 / 個人	私人	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	為海埔新生地，民國 65 年，由農試所規劃為農田，經改良土壤，放領農民耕種，貸建住宅 12 戶。(金門縣誌第二冊，金門縣文化局，2009，頁 74-75。)		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

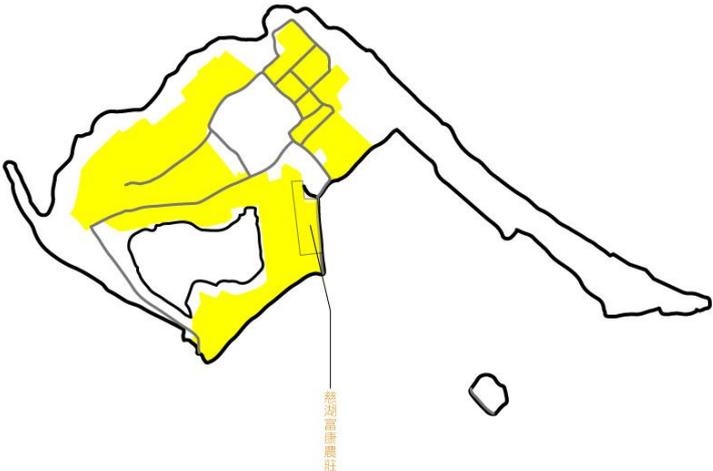
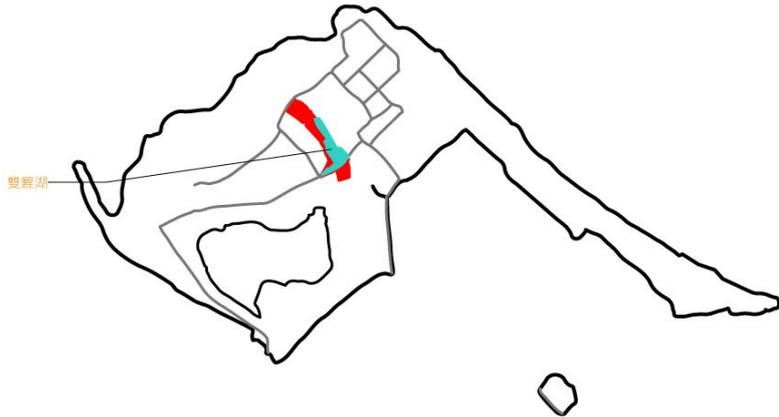
	總分	8	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級〔12分(含)以上〕 <input checked="" type="checkbox"/> 第二級〔6至11分(含)〕 <input type="checkbox"/> 第三級〔5分(含)以下〕						
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">●</td><td>第一級</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">●</td><td>第二級</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">●</td><td>第三級</td></tr> </table> </div>				●	第一級	●	第二級	●	第三級
	●	第一級								
●	第二級									
●	第三級									
<div style="text-align: center;">  </div> <p>截至 GOOGLE 地圖</p>										
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒						
	日期	111 年 10 月 5 日								

表 77 資源調查表-雙鯉湖

一、 基本資料	名稱(別名)	雙鯉湖	
	位置	金寧鄉寧湖路(近古寧國小)	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input checked="" type="checkbox"/> 遊憩區 <input type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	無	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input checked="" type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管理處	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>昔日雙鯉湖畔原為一渡口，帆渡往返於金門與福建沿海各埠。國軍進駐後築堤為路，將小港灣築成湖泊，由於形狀如雙鯉戲水，故題名為「雙鯉湖」。(摘自金門日報 <a href="https://www.kmdn.gov.tw/1117/1271/1272/198282/">https://www.kmdn.gov.tw/1117/1271/1272/198282/</a>)</p>		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 完整(至少 70%以上風貌保存) <input type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input checked="" type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用 / <input type="checkbox"/> 開放再利用 ) <input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置 )	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	<p>總分</p>	<p>9</p>	<p>建議分級</p>	<p> <input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上]  <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)]  <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]                 </p>								
<p>五、位置圖及圖資</p>	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;">●</td> <td style="padding-left: 5px;">第一級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;">●</td> <td style="padding-left: 5px;">第二級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;">●</td> <td style="padding-left: 5px;">第三級</td> </tr> </tbody> </table> </div>				圖例		●	第一級	●	第二級	●	第三級
圖例												
●	第一級											
●	第二級											
●	第三級											



六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111 年 10 月 5 日		

表 78 資源調查表-北山古洋樓

一、 基本資料	名稱(別名)	北山古洋樓
	位置	北山 46-5 號
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____
	創建年代	1937 年
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input checked="" type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input checked="" type="checkbox"/> 其它：_____)
	管理機關 / 單位 / 個人	金門國家公園管處
	是否具備文化資產身份	<input type="checkbox"/> 未具備 <input checked="" type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)
二、 歷史背景	<p>北山古洋樓為古寧頭人李金魚、李炎芽、李天祝三兄弟合蓋，三人赴菲律賓馬尼拉經營椰子貿易有成，於 1928 年返回北山老家興建二落大厝供母親居住，後於 1937 年興建雙層洋樓，由大陸南安師父與本地古寧頭籍李炎頭等工匠、土水師合力興造。本建築因位於聚落外圍地勢較高之處，且為聚落中少數具有疊樓之建築，於古寧頭戰役期間乃成為國、共二方爭相之地，並曾一度被共軍佔領後設為指揮所，戰役後期國軍清掃戰場，與共軍在聚落及洋樓周邊進行激烈的巷戰，造成雙方嚴重的傷亡。古寧頭戰役之後，北山古洋樓由國軍佔用，李氏家族輾轉安頓於各親族家中。國軍約於 1972 年至 1975 年之間撤離北山古洋樓，並將洋樓歸還給李氏家族，但洋樓已殘破不堪，遂成為倉儲空間。李氏家族於 1990 年至 1991 年間搬離古寧頭，從此北山古洋樓閒置，二落大厝逐漸傾頹、坍塌。</p> <p>2002 年由當時的所有權人李再添(李天祝之子)與金門國家公園協議，由金管處負責修復並管理 30 年，2005 年完成修復，2015 年登錄為歷史建築，並於 2016 年委外經營青年旅館。(摘自金門國家公園)</p>	



<p>三、 使用現況</p>	<p><u>保存現況</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 完整（至少 70%以上風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/> 部分毀損（70%~50%風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失（50%以下風貌保存）</p> <p><input type="checkbox"/> 無法評估</p>	<p><u>使用現況</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 使用中（<input type="checkbox"/> 軍用 / <input checked="" type="checkbox"/> 開放再利用）</p> <p><input type="checkbox"/> 部分使用 / 閒置</p> <p><input type="checkbox"/> 無使用（<input type="checkbox"/> 平封戰啟 / <input type="checkbox"/> 閒置）</p>
<p>四、 整體價值評估</p>	<p>1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-1 美學價值</p> <p><input type="checkbox"/> 1-2 科學價值</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</p> <p>2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</p> <p><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</p> <p>3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</p> <p><input type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</p> <p>4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</p> <p>5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續</p> <p><input type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</p> <p>6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著</p>	

<p>貢獻之潛力者</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。</li> <li>■ 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。</li> <li>■ 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇</li> </ul>			
總分	14	建議分級	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 第一級〔12分（含）以上〕</li> <li>□ 第二級〔6至11分（含）〕</li> <li>□ 第三級〔5分（含）以下〕</li> </ul>
五、位置圖及圖資	<p>The map shows the outline of Beishan Ancient Shiping. A red dot is located in the central part of the site, labeled '北山古洋樓' (Beishan Ancient Shiping). Two yellow dots are located nearby. A north arrow is in the top right corner. A legend in the bottom right corner identifies the colors: red for the first level, yellow for the second level, and blue for the third level.</p>		



洋樓側立面



戰事痕跡



戰事痕跡



洋樓主屋保存部份戰事痕跡修復

六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	年 月 日		

表 79 資源調查表-北山聚落軍人消費店屋(榮昌冰菓室)

一、 基本資料	名稱(別名)	北山聚落軍人消費店屋(榮昌冰菓室)	
	位置	北山聚落	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	不詳	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input checked="" type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	私人	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	古寧頭戰役後，為保衛臺澎金馬安全，大量軍人駐守金門。而古寧頭地區因曾經發生金門保衛戰，大量軍人駐防聚落周遭，加上當時金門依賴僑滙民眾因戰爭中斷，為確保生計開始提供軍人飲食、理髮、清洗軍服、五金文具等商店。		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input type="checkbox"/> 完整(至少70%以上風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input checked="" type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

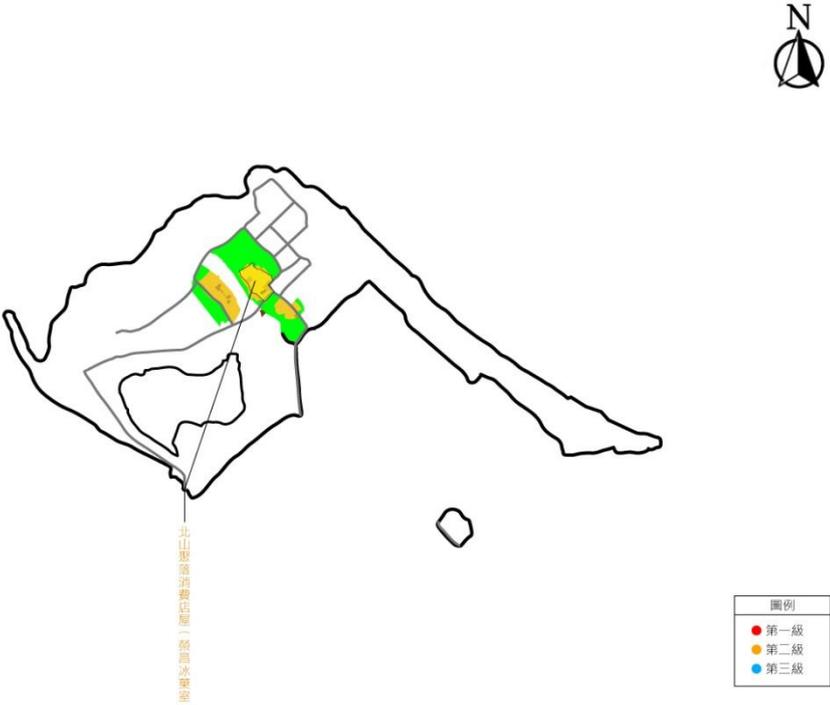
	總分	9	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級〔12分(含)以上〕 <input checked="" type="checkbox"/> 第二級〔6至11分(含)〕 <input type="checkbox"/> 第三級〔5分(含)以下〕	
五、位置圖及圖資	 <p style="text-align: center;">北山墾落酒樓店屋(榮昌冰菓室)</p>				
					
		<p style="text-align: center;">榮昌冰菓室</p>			
		<p style="text-align: center;">榮昌冰菓室門牌</p>			
六、填表紀錄	填表人	饒維平		覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 5日			

表 80 資源調查表-北山聚落軍人消費店屋(國賓食品店)

一、 基本資料	名稱(別名)	北山聚落軍人消費店屋(國賓食品店)	
	位置	北山聚落	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	不詳	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input checked="" type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局， <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	私人	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、 歷史背景	<p>古寧頭戰役後，為保衛臺澎金馬安全，大量軍人駐守金門。而古寧頭地區因曾經發生金門保衛戰，大量軍人駐防聚落周遭，加上當時金門依賴僑滙民眾因戰爭中斷，為確保生計開始提供軍人飲食、理髮、清洗軍服、五金文具等商店。</p>		
三、 使用現況	<u>保存現況</u> <input type="checkbox"/> 完整(至少70%以上風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input checked="" type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	



四、  
整體  
價值  
評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	總分	9	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]
五、位置圖及圖資				
國賓食品店		國賓商店門牌		
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111年 10月 5日		

表 81 資源調查表-北山聚落軍人消費店屋(男仕理髮廳)

一、基本資料	名稱(別名)	北山聚落軍人消費店屋(男仕理髮廳)	
	位置	北山聚落	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	不詳	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input checked="" type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	私人	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	古寧頭戰役後，為保衛臺澎金馬安全，大量軍人駐守金門。而古寧頭地區因曾經發生金門保衛戰，大量軍人駐防聚落周遭，加上當時金門依賴僑滙民眾因戰爭中斷，為確保生計開始提供軍人飲食、理髮、清洗軍服、五金文具等商店。		
三、使用現況	<u>保存現況</u> <input type="checkbox"/> 完整(至少70%以上風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input checked="" type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、整體價值評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

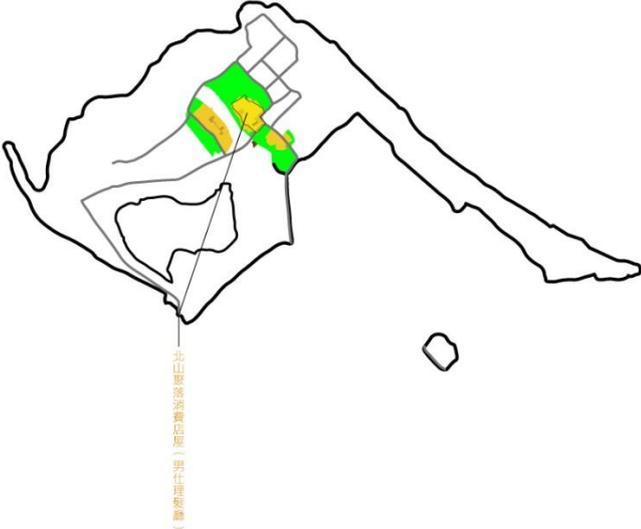
	總分	9	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]								
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="font-size: small;"> <tr><td colspan="2">圖例</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第一級</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第二級</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第三級</td><td></td></tr> </table> </div>				圖例		● 第一級		● 第二級		● 第三級	
圖例												
● 第一級												
● 第二級												
● 第三級												
												
		男仕理髮廳	理髮廳									
六、填表紀錄	填表人	饒維平		覆核人	翁沂杰、江柏煒							
	日期	111年 10月 5日										

表 82 資源調查表-北山聚落軍人消費店屋(順成商店)

一、基本資料	名稱(別名)	北山聚落軍人消費店屋(順成商店)	
	位置	北山聚落	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	不詳	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input checked="" type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	私人	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	<p>古寧頭戰役後，為保衛臺澎金馬安全，大量軍人駐守金門。而古寧頭地區因曾經發生金門保衛戰，大量軍人駐防聚落周遭，加上當時金門依賴僑滙民眾因戰爭中斷，為確保生計開始提供軍人飲食、理髮、清洗軍服、五金文具等商店。</p>		
三、使用現況	<p><u>保存現況</u></p> <input type="checkbox"/> 完整(至少70%以上風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<p><u>使用現況</u></p> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input checked="" type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、 整體 價值 評估	1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值 <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 1-1 美學價值</li> <li><input type="checkbox"/> 1-2 科學價值</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 1-3 歷史價值</li> </ul> 2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度 <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用</li> <li><input type="checkbox"/> 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素</li> </ul> 3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者 <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者</li> <li><input type="checkbox"/> 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者</li> </ul> 4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性 <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現</li> <li><input type="checkbox"/> 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性</li> <li><input type="checkbox"/> 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）</li> </ul> 5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續 <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等</li> <li><input type="checkbox"/> 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續</li> </ul> 6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者 <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。</li> <li><input type="checkbox"/> 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇</li> </ul>
----------------------	---

	總分	9	建議分級	<input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input checked="" type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]								
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="font-size: small;"> <tr><td colspan="2">圖例</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第一級</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第二級</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">● 第三級</td><td></td></tr> </table> </div>				圖例		● 第一級		● 第二級		● 第三級	
	圖例											
● 第一級												
● 第二級												
● 第三級												
												
順成商店		順成商店門牌										
六、填表紀錄	填表人	饒維平		覆核人	翁沂杰、江柏煒							
	日期	111年 10月 5日										

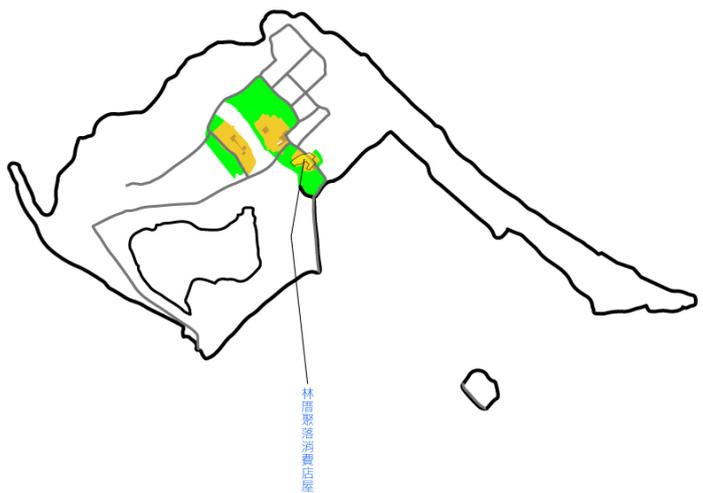


表 83 資源調查表-林厝聚落軍人消費店屋

一、基本資料	名稱(別名)	林厝聚落軍人消費店屋	
	位置	林厝聚落	
	土地使用分區	<input type="checkbox"/> 史蹟保存區 <input type="checkbox"/> 特別景觀區 <input type="checkbox"/> 遊憩區 <input checked="" type="checkbox"/> 第一類一般管制區 <input type="checkbox"/> 第二類一般管制區 <input type="checkbox"/> 其他_____	
	創建年代	不詳	
	類型	<input type="checkbox"/> 01 防禦設施(據點) <input type="checkbox"/> 02 情報設施 <input type="checkbox"/> 03 後勤設施 <input type="checkbox"/> 04 政戰及心戰設施 <input type="checkbox"/> 05 交通系統及運補設施 <input type="checkbox"/> 06 訓練設施 <input type="checkbox"/> 07 民防體系設施 <input type="checkbox"/> 08 阻絕設施及景觀 <input type="checkbox"/> 09 紀念性設施 <input type="checkbox"/> 10 軍人公墓及忠烈祠 <input type="checkbox"/> 11 宗教信仰設施 <input type="checkbox"/> 12 住宿服務設施 <input type="checkbox"/> 13 文康設施 <input type="checkbox"/> 14 民生產業設施 <input checked="" type="checkbox"/> 15 其他( <input type="checkbox"/> 軍人消費市街、 <input type="checkbox"/> 特約茶室、 <input type="checkbox"/> 新村、 <input type="checkbox"/> 國宅、 <input type="checkbox"/> 營站、 <input type="checkbox"/> 軍郵局、 <input type="checkbox"/> 其它： )	
	管理機關 / 單位 / 個人	私人	
	是否具備文化資產身份	<input checked="" type="checkbox"/> 未具備 <input type="checkbox"/> 具備(古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、地質公園)	
二、歷史背景	古寧頭戰役後，為保衛臺澎金馬安全，大量軍人駐守金門。而古寧頭地區因曾經發生金門保衛戰，大量軍人駐防聚落周遭，加上當時金門依賴僑滙民眾因戰爭中斷，為確保生計開始提供軍人飲食、理髮、清洗軍服、五金文具等商店。		
三、使用現況	<u>保存現況</u> <input type="checkbox"/> 完整(至少70%以上風貌保存) <input checked="" type="checkbox"/> 部分毀損(70%~50%風貌保存) <input type="checkbox"/> 嚴重毀損及佚失(50%以下風貌保存) <input type="checkbox"/> 無法評估	<u>使用現況</u> <input type="checkbox"/> 使用中( <input type="checkbox"/> 軍用/ <input type="checkbox"/> 開放再利用) <input checked="" type="checkbox"/> 部分使用/閒置 <input type="checkbox"/> 無使用( <input type="checkbox"/> 平封戰啟/ <input type="checkbox"/> 閒置)	

四、整體價值評估

1. 真實性：保存該戰地文化景觀之美學、科學及歷史等價值
  - 1-1 美學價值
  - 1-2 科學價值
  - 1-3 歷史價值
2. 完整性：是一種了解文化景觀及其周邊環境特性完整無損程度的方法，確認其保存範圍與內容佚失程度
  - 2-1 文化景觀未遭受「開發」或「忽略」而帶來負面影響
  - 2-2 足以完整地呈現代表戰地文化景觀重要性的現象與作用
  - 2-3 展現戰地文化景觀傑出普世價值所必要的要素
3. 代表性：足以代表戰地文化景觀的功能、用途、形式等類型者
  - 3-1 為「人類活動」與「自然活動」互動下的景觀，且體現島嶼防禦之土地利用方式
  - 3-2 具較大規模，且於同類型之戰地文化景觀中具有代表性者
  - 3-3 該場域對於當地社會或國際社會具有一定之知名度；或與同時期冷戰場景相比，具有突出價值者
4. 稀少性：戰地文化景觀或其構成元素具有技術、歷史和人類與環境互動的相對重要性和稀少性，以及無可複製的特性
  - 4-1 戰地文化景觀在當代無法被複製及重現
  - 4-2 類型具稀少性、甚至唯一性
  - 4-3 戰地文化景觀具獨特與特殊價值（廣義之文化及生態價值）
5. 其他文化資產價值：周邊環境的有形與無形文化資產的群聚性，以及其意義是否延續
  - 5-1 戰地文化景觀周邊環境具有無形文化價值，如宗教民俗活動、飲食文化等
  - 5-2 戰地文化景觀周邊環境具有重要有形文化資產，如聚落、古蹟、歷史建築、考古遺址等
  - 5-3 戰地文化景觀的使用性質與歷史意義仍被延續
6. 活化再利用潛力（質性指標）：對於環境教育、文化觀光及永續發展等有顯著貢獻之潛力者
  - 6-1 修復效益高，地方財政可合理負擔（投入成本與預期效益）；且以公有土地為主，後續修復活化可能性高。
  - 6-2 可作為環境教育、歷史教育等教育場域。
  - 6-3 易作為轉譯或創新等地方創生事業基地者，有助於環境、藝術或經濟的提昇

	總分	5	建議分級 <input type="checkbox"/> 第一級 [12分(含)以上] <input type="checkbox"/> 第二級 [6至11分(含)] <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 [5分(含)以下]								
五、位置圖及圖資	<div style="text-align: right; margin-bottom: 10px;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">圖例</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;">●</td> <td style="font-size: 8px;">第一級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;">●</td> <td style="font-size: 8px;">第二級</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; width: 10px;">●</td> <td style="font-size: 8px;">第三級</td> </tr> </table> </div>			圖例		●	第一級	●	第二級	●	第三級
圖例											
●	第一級										
●	第二級										
●	第三級										
											
	新集成商店		商店								

				
	商店			
六、填表紀錄	填表人	饒維平	覆核人	翁沂杰、江柏煒
	日期	111 年 10 月 6 日		

