

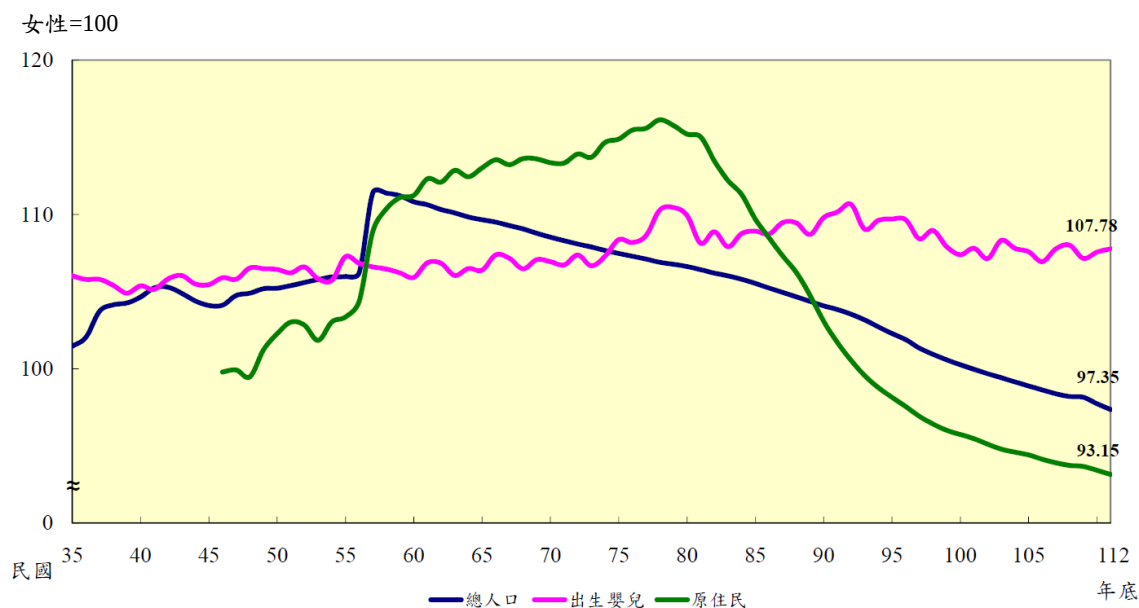
二、性比例

我國總人口性比例持續下降，係因男女老化結構因素所致，102年已降至100以下；112年總人口性比例97.35；出生嬰兒性比例107.78，高於合理之性比例104至106間，第4胎性比例亦高達115.82，應予正視。

（一）我國人口性比例於102年跌破100，112年降為97.35之歷史低點。

1. 性比例係指每一百個女性相對的男性人口，我國人口性比例自36年之101.45逐漸上升，50年至80年之間均達105以上，爾後隨政府早年遷移臺灣之職業軍人逐漸凋零、近年女性外籍與大陸配偶移入人口增加，以及女性平均餘命高於男性，致性比例逐年下降，至102年已跌破100，呈現女多於男之現象，112年續降至97.35之歷史低點（詳圖1-4及表1-4）。
2. 依三階段年齡人口性比例觀察，90年起0-14歲均維持在107以上，15-64歲均維持在100至103間波動，惟112年跌破100，降至99.98，而65歲以上由80年之116.67最高點，持續降至112年之82.47。人口性比例之下降趨勢，主要受男女性別老化結構因素所致（詳表1-4）。

圖 1-4 人口性比例



資料來源：內政部戶政司。

說明：本表出生嬰兒資料係按發生數，性比例係指每百女子所當男子數。

表 1-4 歷年人口性比例按三階段年齡組分

單位：女性=100

年別	總人口性比例	性 比 例		
		0～14歲	15～64歲	65歲以上
民國36年	101.45	103.83	101.63	65.75
民國40年	104.26	105.09	105.66	67.08
民國50年	105.19	105.59	106.68	73.13
民國60年	111.20	106.02	116.53	83.45
民國70年	108.78	106.24	110.68	100.27
民國80年	106.77	106.79	105.85	116.67
民國90年	104.36	108.80	102.59	108.43
民國91年	104.08	108.88	102.49	105.98
民國92年	103.84	108.99	102.45	103.81
民國93年	103.53	109.08	102.34	101.55
民國94年	103.16	108.99	102.20	99.46
民國95年	102.72	108.91	101.93	97.65
民國96年	102.28	108.88	101.69	95.74
民國97年	101.89	108.99	101.44	94.22
民國98年	101.34	108.99	100.98	92.83
民國99年	100.94	109.13	100.72	91.47
民國100年	100.57	109.11	100.53	90.14
民國101年	100.26	109.03	100.40	88.99
民國102年	99.96	108.97	100.28	88.01
民國103年	99.68	108.81	100.21	87.06
民國104年	99.42	108.72	100.17	86.29
民國105年	99.14	108.65	100.11	85.58
民國106年	98.89	108.50	100.08	85.02
民國107年	98.63	108.28	100.04	84.52
民國108年	98.38	108.11	100.03	84.05
民國109年	98.20	108.05	100.07	83.76
民國110年	98.15	107.96	100.32	83.49
民國111年	97.74	107.74	100.13	82.89
民國112年	97.35	107.49	99.98	82.47

資料來源：內政部戶政司。

說明：60年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

3. 與世界國家比較，2021年亞洲之印度及馬來西亞性比例均為106以上，菲律賓、瑞典及挪威亦超過100，南韓逾99，我國、美國、加拿大、瑞士、荷蘭、澳大利亞及紐西蘭均為98以上，其他主要國家均低於98（詳表1-5）。

表 1-5 主要國家人口性比例

單位：女性=100

國 別	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年
中華民國	100.6	100.3	100.0	99.7	99.4	99.1	98.9	98.6	98.4	98.2	98.2
菲 律 賓	100.8	100.9	100.9	100.9	100.8	100.8	100.8	102.2	102.1	102.0	102.0
泰 國	96.4	96.3	96.2	96.6	96.5	96.4	96.3	96.2	96.0	95.8	95.6
馬來西亞	106.4	106.4	106.5	106.7	106.9	106.9	106.9	106.8	106.4	106.0	108.8
印 度	107.8	107.9	107.9	107.9	107.9	107.9	107.9	107.9	107.9	106.4	106.4
新 加 坡	97.2	97.0	96.8	96.7	96.5	96.3	96.1	95.9	95.7	95.7	96.0
日 本	94.8	94.7	94.7	94.7	94.8	94.8	94.8	94.8	94.8	94.7	94.6
南 韓	100.4	100.3	100.2	100.1	100.0	99.8	99.7	99.6	99.5	99.4	99.4
中國大陸	105.2	105.1	105.1	105.1	105.0	105.0	104.8	104.6	104.5	105.1	104.9
南 非	98.3	98.1	98.0	98.0	98.1	98.1	98.0	95.3	95.4	95.5	95.6
美 國	96.8	96.8	96.9	96.9	97.0	97.0	97.0	97.0	97.0	97.1	98.5
加 拿 大	98.2	98.3	98.3	98.4	98.4	98.4	98.5	98.6	98.8	98.8	98.8
墨 西 哥	96.4	96.4	96.4	96.3	96.3	96.3	96.2	96.2	96.2	95.9	95.8
阿 根 廷	97.1	97.2	97.2	97.2	97.7	97.8	97.8	96.3	96.3	96.4	96.5
巴 西	97.6	97.6	97.5	97.4	97.4	97.3	97.2	95.7	95.7	95.7	95.6
瑞 典	99.4	99.5	99.7	99.9	100.2	100.6	100.9	101.1	101.2	101.3	101.3
芬 蘭	96.4	96.6	96.7	96.8	97.0	97.2	97.3	97.4	97.5	97.6	97.8
挪 威	100.5	100.8	101.0	101.2	101.4	101.5	101.6	101.6	101.7	101.7	101.8
英 國	96.6	96.7	96.8	96.9	97.1	97.3	97.5	97.5	97.5	97.7	95.9
德 國	95.5	95.7	96.0	96.3	97.2	97.3	97.4	97.4	97.4	97.4	97.4
奧 地 利	95.0	95.2	95.4	95.6	96.1	96.5	96.7	96.8	96.8	96.9	97.0
瑞 士	97.3	97.5	97.7	97.8	98.0	98.3	98.3	98.4	98.4	98.5	98.6
法 國	93.9	93.9	94.0	94.0	94.0	93.9	93.7	93.5	93.5	93.6	93.7
荷 蘭	97.9	98.1	98.1	98.2	98.3	98.5	98.5	98.5	98.7	98.9	98.9
義 大 利	93.7	93.8	94.2	94.3	94.4	94.5	94.8	94.9	95.0	95.0	95.0
西 班 牙	97.2	96.9	96.6	96.4	96.3	96.2	96.1	96.2	96.2	96.1	96.3
澳大利亞	99.1	99.1	99.1	99.0	98.8	98.5	98.4	98.4	98.4	98.5	98.6
紐 西 蘭	95.7	95.7	95.8	96.3	96.7	96.9	96.7	98.4	98.6	98.6	98.5

資料來源：各國統計年報、月報及網頁、聯合國統計年鑑。

說 明：1.性比例為每百女子所當男子數。

2. 中華民國、泰國、南韓、中國大陸、瑞典、芬蘭、德國、瑞士、紐西蘭人口為年底人口。

3.菲律賓、馬來西亞、印度、新加坡、南非、美國、墨西哥、阿根廷、巴西、英國、澳大利亞人口為年中人口。

4.印度、墨西哥、美國（2011年起）為擷取美國普查局網頁資料計算而得。

5.菲律賓、南非、阿根廷、巴西2017年以前資料來源為美國普查局，2018年以後為自該國網頁摘取資料計算而得。

6.奧地利人口為每年平均人口。每年平均人口=（1月1日人口+4月1日人口×2+7月1日人口×2+10月1日人口×2+隔年1月1日人口）/8。

7.日本人口為10月1日人口，法國、挪威、荷蘭和義大利人口為1月1日人口，加拿大和西班牙人口為7月1日人口。

8.法國2014年以後資料為初估或初步統計資料，且2014年以前不包含Mayotte。

(二) 受國人「傳宗接代」及「重男輕女」等傳統價值觀念影響，出生嬰兒性比例偏離性別結構均衡現象。

1. 一般而言，合理出生嬰兒性比例介於104至106之間，國人因受「傳宗接代」及「重男輕女」等傳統價值觀念影響，以致我國出生嬰兒性比例偏高。更因醫學科技的發達，國人可藉由絨毛取樣與羊膜穿刺術來測定胎兒性別及選擇性墮胎，以達成其理想子女數和獲得所期望的性別子女數，造成出生嬰兒性比例逐漸攀升，79年、80年、92年及93年均高達110以上；經行政院衛生署（現為衛生福利部）於92年及93年頒訂修正「遺傳性疾病檢驗機構評核要點」，規範除性聯遺傳疾病診斷之胎兒，不得施行性別鑑定，並於相關醫學會之教育訓練課程宣導人工生殖法規定之「實施人工生殖，不得選擇胚胎性別」觀念，同時發函各接生醫療機構與接生醫師，告知其接生性別比失衡現況，並重申不得為遺傳性疾病以外的原因或應病人要求，對胎兒進行產前性別篩檢之處置，更不得為性別差異之人工流產手術，並呼籲須切實遵行相關規定，一旦查獲具體行為之證據，將依醫師法及醫療法之相關規定論處，以防範性別失衡現象。出生嬰兒性比例自93年達110.66最高後呈波動升降趨勢，107年最低為106.94，109年回升至108.01，110至112年則維持在107~108左右。
2. 另從胎次別之出生嬰兒性比例觀之，112年出生嬰兒第1胎之性比例為108.11，第2胎為106.16，第3胎為111.63，第4胎為115.82，第5胎以上為96.70，第1至4胎次以上性比例均超過正常值（詳表1-6）。

表 1-6 出生嬰兒性別比例按生育胎次分（按發生日期統計）

單位：女性=100

年 別	總 計	胎 次 別				
		1	2	3	4	5+
民國76年	108.37	107.24	108.24	110.19	113.66	109.84
民國77年	108.20	107.30	106.88	111.60	111.47	117.98
民國78年	108.61	107.02	106.95	113.31	120.58	116.26
民國79年	110.29	106.79	108.68	118.74	128.48	126.71
民國80年	110.45	107.41	108.50	118.17	129.49	124.39
民國81年	109.93	108.04	107.52	115.96	129.70	123.51
民國82年	108.12	107.13	106.68	110.83	121.12	121.19
民國83年	108.88	107.84	107.32	112.90	119.78	117.75
民國84年	107.91	107.04	105.52	112.35	124.22	126.76
民國85年	108.76	107.91	106.98	112.46	120.52	122.29
民國86年	108.91	107.72	106.93	113.62	125.55	120.36
民國87年	108.73	107.01	106.83	114.60	126.61	120.97
民國88年	109.47	106.88	107.80	118.38	134.23	132.68
民國89年	109.45	106.87	107.68	118.94	135.02	120.16
民國90年	108.70	106.88	105.79	120.82	134.98	121.19
民國91年	109.80	106.89	109.08	121.50	138.68	122.97
民國92年	110.15	107.66	108.91	123.58	139.69	122.17
民國93年	110.66	108.73	109.42	122.59	134.15	122.82
民國94年	109.04	107.71	107.07	122.03	124.29	121.91
民國95年	109.61	107.24	108.17	126.42	136.63	113.33
民國96年	109.71	107.88	108.91	123.36	120.04	112.16
民國97年	109.66	108.59	108.40	120.27	121.92	112.02
民國98年	108.42	106.66	107.60	122.92	125.60	101.77
民國99年	108.96	106.37	109.58	119.31	129.10	112.84
民國100年	107.91	106.84	108.14	112.25	115.00	118.75
民國101年	107.40	106.80	107.09	112.36	113.03	101.04
民國102年	107.81	107.63	106.79	114.45	107.78	94.91
民國103年	106.99	106.58	106.60	111.23	109.63	102.85
民國104年	108.32	107.24	108.43	114.13	107.31	116.95
民國105年	107.64	106.50	107.76	113.04	113.71	103.17
民國106年	107.58	106.82	108.15	108.78	111.96	104.87
民國107年	106.94	105.37	108.30	109.49	108.92	111.76
民國108年	107.77	106.80	109.07	106.34	114.72	112.24
民國109年	108.01	107.10	108.99	109.29	114.56	92.51
民國110年	107.15	106.62	107.36	107.39	114.97	110.93
民國111年	107.56	107.73	107.50	107.27	106.52	104.75
民國112年	107.78	108.11	106.16	111.63	115.82	96.70

資料來源：內政部戶政司。

說 明：79年（含）以前資料不包括金門縣及連江縣。

(三) 原住民人口性比例低於全國，應與原住民男女平均餘命之差距有關。

原住民人口性比例由79年之116.13最高點快速下降，至91年原住民人口性比例低於總人口性比例，94年降至100以下，104年後原住民人口性比例呈緩降現象，112年持續降至93.15之最低點，較總人口性比例97.35低4.20（詳表1-7），應與原住民男女平均餘命之差距有關。

表 1-7 原住民人口及性比例

單位：女性=100；人

年 別	年底總人口 性比例	年 底 原 住 民 人 口			
		計	男	女	性比例
民國36年	101.45	...	...	...	...
民國40年	104.26	...	...	...	...
民國50年	105.19	218,098	109,713	108,385	101.23
民國60年	111.20	270,905	142,569	128,336	111.09
民國70年	108.78	310,116	164,926	145,190	113.59
民國79年	106.90	338,151	181,692	156,459	116.13
民國80年	106.77	345,523	185,382	160,141	115.76
民國90年	104.36	420,892	215,335	205,557	104.76
民國91年	104.08	433,689	220,121	213,568	103.07
民國92年	103.84	444,823	224,289	220,534	101.70
民國93年	103.53	454,951	228,104	226,847	100.55
民國94年	103.16	464,961	231,961	233,000	99.55
民國95年	102.72	474,919	236,000	238,919	98.78
民國96年	102.28	484,174	239,832	244,342	98.15
民國97年	101.89	494,107	243,997	250,110	97.56
民國98年	101.34	504,531	248,321	256,210	96.92
民國99年	100.94	512,701	251,679	261,022	96.42
民國100年	100.57	519,984	254,704	265,280	96.01
民國101年	100.26	527,250	257,888	269,362	95.74
民國102年	99.96	533,601	260,616	272,985	95.47
民國103年	99.68	540,023	263,252	276,771	95.12
民國104年	99.42	546,698	266,041	280,657	94.79
民國105年	99.14	553,228	268,929	284,299	94.59
民國106年	98.89	559,426	271,683	287,743	94.42
民國107年	98.63	565,561	274,238	291,323	94.14
民國108年	98.38	571,427	276,739	294,688	93.91
民國109年	98.20	576,792	279,070	297,722	93.74
民國110年	98.15	580,758	280,886	299,872	93.67
民國111年	97.74	584,125	282,130	301,995	93.42
民國112年	97.35	589,038	284,069	304,969	93.15

資料來源：內政部戶政司。

（四）結論

我國人口性比例持續下降，102年跌破100，且112年更降至97.35之歷史低點，主要受男女性別老化結構因素所致。112年我國出生嬰兒性比例為107.78，第1至4胎次別性比例均超過正常值（104-106），惟112年第5胎以後之性比例，降低為96.7，惟該數據是否表示生育多胎之父母已確實減少性別篩選，則仍需進一步觀察，另原住民人口性比例降至93.15，對社會人力結構的影響，均為值得重視之課題。