

性騷擾申訴案件統計

一、前言

100.8.16

性騷擾問題起源於傳統父權文化對性別意識的漠視，對被害人的生理、心理及生活品質影響甚劇，自 1980 年代以來，人權及性別歧視議題日益受到重視，性騷擾相關立法運動也在世界各國漸次展開，致力於破除性騷擾的文化迷思，建置全面的性騷擾防治體系。

為維護社會大眾免於性騷擾之威脅，我國亦於民國 91 年 3 月 8 日起實施「性別工作平等法」，保障性別工作權之平等；後續於 93 年 6 月 23 日公布施行「性別平等教育法」，促進校園性別地位之實質平等，厚植並建立性別平等之教育資源與環境；惟上述 2 法僅提供職場及校園之保障，為使性騷擾防治議題可延伸至全體國民人身安全之保障，因此於 95 年 2 月 5 日起實施「性騷擾防治法」，凡不適用於「性別工作平等法」及「性別平等教育法」規範對象者，均納入「性騷擾防治法」之保障範圍。

在我國政府體制下，「性別工作平等法」之主管機關為行政院勞工委員會及縣(市)政府勞工局(處)；「性別平等教育法」之主管機關為教育部及縣(市)政府教育局(處)；「性騷擾防治法」之主管機關為內政部及縣(市)政府社會局(處)。

二、性騷擾申訴(通報)案件

「性別工作平等法」適用範圍係受僱者於執行職務時，任何人以性要求、具有性意味或性別歧視之言詞或行為，對其造成敵意性、脅迫性或冒犯性之工作環境，致侵犯或干擾其人格尊嚴、人身自由或影響其工作表現，以及雇主對受僱者或求職者為明示或暗示之性要求、具有性意味或性別歧視之言詞或行為，作為勞務契約成立、存續、變更或分發、配置、報酬、考績、陞遷、降調、獎懲等之交換條件。

「性別平等教育法」所定義之性騷擾係指「符合下列情形之一，且未達性侵害之程度者：(一)以明示或暗示之方式，從事不受歡迎且具有性意味或性別歧視之言詞或行為，致影響他人之人格尊嚴、學習、或工作之機會或表現者。(二)以性或性別有關之行為，作為自己或他人獲得、喪失或減損其學習或工作有關權益之條件者。」，且發生之一方為學校校長、教師、職員、工友或學生，而另一方為學生者，即為校園性騷擾。

其他不適用「性別工作平等法」及「性別平等教育法」之性騷擾案件，則可依「性騷擾防治法」第 2 條規定之情事：「係指性侵害犯罪以外，對他人實施違反其意願而與性或性別有關之行為，且有下列情形之一者：(一)以該他人順服或拒絕該行為，作為其獲得、喪失或減損與工作、教育、訓練、服務、計畫、活動有關權益之條件。(二)以展示或播送文字、圖畫、

聲音、影像或其他物品之方式，或以歧視、侮辱之言行，或以他法，而有損害他人人格尊嚴，或造成使人心生畏怖、感受敵意或冒犯之情境，或不當影響其工作、教育、訓練、服務、計畫、活動或正常生活之進行。」予以申訴。

進行相關分析之前，將各主管機關蒐集之各類型性騷擾案件統計範圍及相關說明，合先敘明如下：

- 1.違反「性騷擾防治法」申訴案件，係按縣(市)政府社會局(處)受理之非屬職場性騷擾、亦不屬於校園性騷擾之案件統計。
- 2.違反「性別工作平等法」申訴案件，係按縣(市)政府勞工局(處)受理「雇主於知悉職場性騷擾之情形時，未採取立即有效之糾正補救措施」及「雇主未訂定性騷擾防治措施、申訴及懲戒辦法，或未在工作場所公開揭示」等2類申訴案件統計，因其申訴對象為雇主，而非實際參與性騷擾行為之加害人，故無加害人統計。
- 3.違反「性別平等教育法」通報案件，係依校安通報統計，適用「性別平等教育法」調查處理之事件；表八至表十二之橫項分類係指校園性騷擾發生所在之學校級別。
- 4.各類型性騷擾申訴(通報)案件，均可能有一案多被害人、或者多案同一被害人之狀況，加害人亦同。

99年各類性騷擾案件申訴(通報)1,481件，其中以違反「性別平等教育法」985件占66.51%最多，違反「性騷擾防治法」377件占25.46%次之，違反「性別工作平等法」119件僅占8.04%較少；若與98年比較，總件數增加823件，主要係違反「性別平等教育法」增加718件(詳見表一)。茲就各類別案件分析說明如次。

表一、性騷擾申訴(通報)案件－按案類別分

單位：件、%

案類別	97年	98年	99年	較98年增減 數或百分點
總計(件數)	577	658	1,481	823
違反性騷擾 防治法	260	290	377	87
違反性別工作 平等法	59	101	119	18
違反性別平等 教育法 ^①	258	267	985	718
總計(結構比)	100.00	100.00	100.00	—
違反性騷擾 防治法	45.06	44.07	25.46	-18.62
違反性別工作 平等法	10.23	15.35	8.04	-7.31
違反性別平等 教育法	44.71	40.58	66.51	25.93

資料來源：行政院勞工委員會、教育部及各直轄市、縣(市)政府。

表二、性騷擾申訴(通報)案件被害人—按案類別分

單位：人次、%

案類別	97年			98年			99年			較98年增減 數或百分點		
	男	女	性別 不詳	男	女	性別 不詳	男	女	性別 不詳	男	女	性別 不詳
總計(人次)	65	519	5	88	625	4	255	1,321	36	167	696	32
違反性騷擾 防治法	4	210	—	9	243	—	13	327	—	4	84	—
違反性別工作 平等法	2	57	—	12	101	—	9	128	—	-3	27	—
違反性別平等 教育法①	59	252	5	67	281	4	233	866	36	166	585	32
總計(結構比)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	—	—	—
違反性騷擾 防治法	6.15	40.46	—	10.23	38.88	—	5.10	24.75	—	-5.13	-14.13	—
違反性別工作 平等法	3.08	10.98	—	13.64	16.16	—	3.53	9.69	—	-10.11	-6.47	—
違反性別平等 教育法	90.77	48.55	100.00	76.14	44.96	100.00	91.37	65.56	100.00	15.24	20.60	—

資料來源：行政院勞工委員會、教育部及各直轄市、縣(市)政府。

表三、性騷擾申訴(通報)案件加害人—按案類別分

單位：人次、%

案類別	97年			98年			99年			較98年增減 數或百分點		
	男	女	性別 不詳	男	女	性別 不詳	男	女	性別 不詳	男	女	性別 不詳
總計(人次)	474	22	8	532	25	21	1,303	94	80	771	69	59
違反性騷擾 防治法	194	6	5	218	8	13	287	20	14	69	12	1
違反性別工作 平等法②
違反性別平等 教育法①	280	16	3	314	17	8	1,016	74	66	702	57	58
總計(結構比)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	—	—	—
違反性騷擾 防治法	40.93	27.27	62.50	40.98	32.00	61.90	22.03	21.28	17.50	-18.95	-10.72	-44.40
違反性別工作 平等法
違反性別平等 教育法	59.07	72.73	37.50	59.02	68.00	38.10	77.97	78.72	82.50	18.95	10.72	44.40

資料來源：行政院勞工委員會、教育部及各直轄市、縣(市)政府。

(一)違反「性騷擾防治法」案件

1.申訴案件

99 年依「性騷擾防治法」受理之性騷擾申訴案件計 377 件，經調查後案件成立者 242 件占 64.19%，該比例逐年增加；若按調查單位分，以警察機關調查者 341 件占 90.45%最多，加害人所屬單位調查者 27 件占 7.16%次之，主管機關自行調查者僅 9 件占 2.39%最少。

如與 98 年比較，總計增加 87 件，全數來自警察機關調查者之增加，由主管機關自行調查者僅增加 5 件，由加害人所屬單位調查者不增反減 5 件；主管機關自行調查及警察機關調查之申訴案件成立者比例均達 6 成 5 以上，由加害人所屬單位調查之案件成立比例則僅為 4 成 1；99 年依「性騷擾防治法」第 25 條移送司法偵查之案件計 143 件。

2.行為態樣

99 年申訴案件之行為態樣以「趁機親吻、擁抱或觸摸胸、臀或其他身體隱私部位」占 53.04%比例最高，「羞辱、貶抑、敵意或騷擾的言詞或態度」占 27.25%次之，「毛手毛腳、掀裙子」占 7.25%居第三。

如與 98 年比較，則以「趁機親吻、擁抱或觸摸胸、臀或其他身體隱私部位」比例增加 5.10 個百分點最多，「羞辱、貶抑、敵意或騷擾的言詞或態度」增加 2.53 個百分點次之。

3.兩造關係

兩造關係以「陌生人」占 72.22%最多，「朋友」占 4.97%次之，「同事」占 4.39%居第三。

如與 98 年比較，以「陌生人」增加 11.20 個百分點最多，「親屬」增加 0.78 個百分點次之。

4.發生地點

發生地點以「公共場所」占 50.60%比例最高，透過「科技設備」者占 18.45%次之，「私人住所」及「大眾運輸工具」同樣占 8.33%居第三。

如與 98 年比較，以「大眾運輸工具」增加 4.47 個百分點、「私人住所」增加 4.09 個百分點較多。

5.被害人特性

99 年依「性騷擾防治法」申訴案件之被害人計 340 人，其中女性 327 人占 96.18%為絕大多數，男性僅 13 人；年齡別以 18-29 歲者 152 人占 44.71%最多，30-39 歲者 83 人占 24.41%次之，未滿 18 歲者 63 人占 18.53%居第三；教育程度以大專 133 人占 39.12%最多，高中(職)107 人占 31.47%次之，國中以下 45 人占 13.24%居

第三；職業別則以學生 114 人占 33.53%最多，服務業者 72 人 21.18%次之，商業者 31 人占 9.12%居第三。

如與 98 年比較，年齡以 18-29 歲者增加 38 人、教育程度以大專增加 43 人、職業別以學生增加 47 人較多。

6.加害人特性

同期申訴案件之加害人計 321 人，以男性 287 人占 89.41%為大多數，女性僅 20 人；各年齡層以 40-49 歲者 73 人占 22.74%最多，30-39 歲者 54 人占 16.82%次之，18-29 歲者 53 人占 16.51%居第三；教育程度則以國中以下 65 人占 20.25%最多，高中(職)及大專均為 49 人占 15.26%次之；加害人之職業以無工作(含退休)者 60 人占 18.69%最多，工礦業者 42 人占 13.08%次之，服務業者 35 人占 10.90%居第三。

如與 98 年比較，年齡別以 40-49 歲者增加 37 人、教育程度以國中以下者增加 24 人、職業別以無工作(含退休)者增加 17 人較多(詳見表四至表六)。

表四、依「性騷擾防治法」申訴案件—按調查單位及結果分

單位：件

調查單位	97年				98年				99年			
	總計	成立	不成立	其他①	總計	成立	不成立	其他①	總計	成立	不成立	其他①
總計	260	125	73	62	290	156	56	78	377	242	55	80
主管機關自行調查者	4	2	2	—	4	2	2	—	9	6	3	—
加害人所屬單位調查者	39	16	23	—	32	17	15	—	27	11	16	—
警察機關調查者	217	107	48	62	254	137	39	78	341	225	36	80
移送司法偵查②	97	122	143

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

說明：①如明顯確立發生性騷擾行為(如有監視錄影帶為證)，但未尋獲加害人…等情況歸類於「其他」欄。

②係指依性騷擾防治法第25條所移送之案件。。

表五、依「性騷擾防治法」申訴案件概況

單位：件次、%

行為態樣、兩造關係及發生地點別		97年		98年		99年		較98年	
		件次	百分比	件次	百分比	件次	百分比	增減數	增減百分點
行為態樣	合計	233	100.00	267	100.00	345	100.00	78	—
	羞辱、貶抑、敵意或騷擾的言詞或態度①	57	24.46	66	24.72	94	27.25	28	2.53
	毛手毛腳、掀裙子	19	8.15	24	8.99	25	7.25	1	-1.74
	偷窺、偷拍	5	2.15	6	2.25	6	1.74	—	-0.51
	展示或傳閱色情圖片(檔)	8	3.43	20	7.49	22	6.38	2	-1.11
	曝露隱私處	10	4.29	6	2.25	7	2.03	1	-0.22
	趁機親吻、擁抱或觸摸胸、臀或其他身體隱私部位	121	51.93	128	47.94	183	53.04	55	5.10
	其他利用權勢或機會性騷擾	13	5.58	17	6.37	8	2.32	-9	-4.05
兩造關係	合計	228	100.00	254	100.00	342	100.00	88	—
	親屬	2	0.88	1	0.39	4	1.17	3	0.78
	朋友	16	7.02	26	10.24	17	4.97	-9	-5.27
	同事	11	4.82	14	5.51	15	4.39	1	-1.13
	網友	1	0.44	3	1.18	1	0.29	-2	-0.89
	鄰居	15	6.58	9	3.54	11	3.22	2	-0.33
	陌生人	150	65.79	155	61.02	247	72.22	92	11.20
	其他或不詳	33	14.47	46	18.11	47	13.74	1	-4.37
發生地點	合計	227	100.00	259	100.00	336	100.00	77	—
	私人住所	18	7.93	11	4.25	28	8.33	17	4.09
	飯店旅館	1	0.44	—	—	1	0.30	1	0.30
	休閒娛樂場所	9	3.96	12	4.63	12	3.57	—	-1.06
	大眾運輸工具	32	14.10	10	3.86	28	8.33	18	4.47
	公共廁所	3	1.32	10	3.86	4	1.19	-6	-2.67
	辦公場所	13	5.73	14	5.41	6	1.79	-8	-3.62
	公共場所	100	44.05	125	48.26	170	50.60	45	2.33
	科技設備②	37	16.30	52	20.08	62	18.45	10	-1.62
其他或不詳	14	6.17	25	9.65	25	7.44	—	-2.21	

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

備註：由於單一申訴案件在選項上有多種可能，故其合計均大於申訴案件數（包括成立及不成立件數，但不包含其他）。

說明：①包括開黃腔、緊盯對方胸部、羞辱他人身材或打扮等。

②係指透過科技設備(如網際網路、手機簡訊等)進行之性騷擾案件。

表六、依「性騷擾防治法」申訴案件之被害及加害人概況

單位：人

性別、年齡、 教育程度及職業別		97年		98年		99年		較98年增減數	
		被害人	加害人	被害人	加害人	被害人	加害人	被害人	加害人
總計		214	205	252	239	340	321	88	82
性別	男	4	194	9	218	13	287	4	69
	女	210	6	243	8	327	20	84	12
	不詳	—	5	—	13	—	14	—	1
年齡別	未滿18歲	31	8	39	6	63	7	24	1
	18-29歲	108	39	114	41	152	53	38	12
	30-39歲	47	31	62	57	83	54	21	-3
	40-49歲	20	33	22	36	29	73	7	37
	50-64歲	2	28	8	29	10	42	2	13
	65歲以上	—	8	1	6	—	7	-1	1
	不詳	6	58	6	64	3	85	-3	21
教育程度別	不識字(含自修)	—	2	1	—	1	1	—	1
	國中以下	34	38	34	41	45	65	11	24
	高中(職)	59	37	78	35	107	49	29	14
	大專	84	26	90	45	133	49	43	4
	研究所以上	10	6	7	6	12	11	5	5
	不詳	27	96	42	112	42	146	—	34
職業別	服務業	32	21	60	23	72	35	12	12
	專門職業	13	16	14	18	20	13	6	-5
	農林漁牧業	—	7	—	3	—	3	—	—
	工礦業	6	13	3	31	4	42	1	11
	商業	25	8	18	7	31	13	13	6
	公教軍警	7	13	17	10	18	18	1	8
	學生	64	12	67	10	114	18	47	8
	家管	17	—	9	—	12	2	3	2
	無工作(含退休)	16	31	32	43	27	60	-5	17
	其他	9	12	12	13	18	17	6	4
	不詳	25	72	20	81	24	100	4	19

資料來源：各直轄市、縣(市)政府。

備註：本表包括申訴成立或不成立案件之被害及加害人。

(二)違反「性別工作平等法」案件

各縣(市)勞工單位於 99 年依「性別工作平等法」受理申訴案件計 119 件，較 98 年增加 18 件；同期受理案件中，成立者 35 件占 29.41%，該比例逐年上升。

申訴之被害人 137 人中，以女性 128 人占 93.43%居大多數，男性僅 9 人；年齡別以 25-64 歲者 96 人占 70.07%較多，其餘為未滿 25 歲者 41 人占 29.93%；被害人中有 26 人為外籍勞工占 18.98%，另外有 1 名為原住民、1 名為身心障礙者；如與 98 年比較，則以未滿 25 歲者增加 25 人、外籍勞工增加 21 人較多(詳見表七)。

表七、依「性別工作平等法」受理申訴案件概況

性別、年齡及族群別		97年		98年		99年		較98年增減數	
		被害人	加害人	被害人	加害人	被害人	加害人	被害人	加害人
申訴案件(件)		59		101		119		18	
成立案件		6		26		35		9	
申訴人(人)		59	...	113	...	137	...	24	...
性別	男	2	...	12	...	9	...	-3	...
	女	57	...	101	...	128	...	27	...
年齡別	未滿25歲	9	...	16	...	41	...	25	...
	25-64歲	50	...	97	...	96	...	-1	...
	65歲以上	—	...	—	...	—	...	—	...
族群別	原住民身分	—	...	—	...	1	...	1	...
	外籍勞工	3	...	5	...	26	...	21	...
	身心障礙者	1	...	1	...	1	...	—	...
	其他	55	...	107	...	109	...	2	...

資料來源：行政院勞工委員會。

(三)違反「性別平等教育法」案件

1.通報案件

依「性別平等教育法」通報受理性騷擾案件由 98 年之 267 件大幅增加至 99 年之 985 件，主要係教育部於各類大型會議上加強宣導教育人員對於校園發生性騷擾及性侵害事件具法定通報責任，並於「公立高級中等以下學校校長成績考核辦法」及「公立高級中等以下學校教師成績考核辦法」增訂「知有校園性侵害事件，隱匿不舉報，查有具體事實者」記大過處分，已於 99 年 6 月獲修正通過，以強化教育人員之責任通報意識。

99 年通報之校園性騷擾案件 985 件中，學校級別以國中占 43.35% 最多，被害及加害人關係則以「生對生」占 82.74% 最多；其中，「生對生」、「職員(工)對生」及「生對師」案件多發生於國中校園分別占 45.52%、46.43% 及 42.11%，「師對生」案件多發生於國小占 30.83%，而「生對職員(工)」則發生於大專院校占 66.67% 較多。

如與 98 年比較，發生校園性騷擾之所在學校級別以國中增加 329 件最多、高中職增加 139 件次之、國小增加 126 件居第三，被害及加害人關係則以「生對生」增加 608 件最多，占總增加數之 84.68%。

2.被害人特性

99 年通報之校園性騷擾案件被害人達 1,135 人，如以發生所在學校級別與被害人年齡推測其身分，則以國中生 488 人占 43.00% 最多，高中職生 213 人占 18.77% 次之，國小生 175 人占 15.42% 居第三；各級別學校受害人之性別均以女性居多，總計達 866 人占總受害人之 76.30%，惟男性受害人比例已逐年上升，由 97 年之 18.67% 增加至 99 年之 20.53%。

如與 98 年比較，以國中生增加 367 人最多、高中職生增加 121 人次之、國小生增加 115 人居第三，三者合計占總增加人數之 77.01%；較 98 年增加之 783 被害人中，有 585 人為女性占 74.71%，高於男性 166 人。

3.加害人特性

99 年通報之校園性騷擾案件加害人 1,156 人中，如以發生所在學校級別與加害人年齡推測其身分，亦以國中生 434 人、高中職生 191 人、國小生 105 人，分別占 37.54%、16.52% 及 9.08% 較多；各級別學校加害人之性別均以男性居多，總計達 1,016 人占總加害人之 87.89%。97 年女性加害人比例為 5.35%，98 年稍降，99 年增加至 6.40%。

如與 98 年比較，以國中生增加 307 人最多、高中職生增加 132

人次之，二者合計占總增加人數之 53.73%；較 98 年增加之 817 加害人中，有 702 人為男性占 85.92%，高於女性 57 人(詳見表八至表十二)。

表八、依「性別平等教育法」通報案件概況

單位：件、%

年別及被害、加害關係別		總計		大專院校	高中職	國中	國小	特教學校
		件數	百分比					
97年	件數	258	100.00	29	72	117	27	13
	百分比			11.24	27.91	45.35	10.47	5.04
生對生		203	78.68	20	45	103	22	13
師對生		37	14.34	7	15	11	4	—
職員(工)對生		11	4.26	1	8	1	1	—
生對師		6	2.33	1	3	2	—	—
生對職員(工)		1	0.39	—	1	—	—	—
校外人士對生		—	—	—	—	—	—	—
98年	件數	267	100.00	27	73	98	54	15
	百分比			10.11	27.34	36.70	20.22	5.62
生對生		207	77.53	13	52	90	40	12
師對生		37	13.86	11	10	4	11	1
職員(工)對生		14	5.24	3	4	2	3	2
生對師		8	3.00	—	6	2	—	—
生對職員(工)		1	0.37	—	1	—	—	—
校外人士對生		—	—	—	—	—	—	—
99年	件數	985	100.00	87	212	427	180	79
	百分比			8.83	21.52	43.35	18.27	8.02
生對生		815	82.74	55	178	371	136	75
師對生		120	12.18	22	24	34	37	3
職員(工)對生		28	2.84	5	3	13	7	—
生對師		19	1.93	3	7	8	—	1
生對職員(工)		3	0.30	2	—	1	—	—
校外人士對生		—	—	—	—	—	—	—

資料來源：教育部。

表九、依「性別平等教育法」通報案件被害人-按年齡別分

單位：人、%

年別及 年齡別		總計		大專院校	高中職	國中	國小	特教學校
			百分比					
97年	件數	316	100.00	37	83	142	42	12
	百分比			11.71	26.27	44.94	13.29	3.80
未滿12歲		41	12.97	—	—	4	36	1
12-未滿18歲		225	71.20	5	70	133	6	11
18-未滿30歲		43	13.61	32	8	3	—	—
30-未滿50歲		2	0.63	—	2	—	—	—
50歲以上		—	—	—	—	—	—	—
不詳		5	1.58	—	3	2	—	—
98年	件數	352	100.00	30	102	125	78	17
	百分比			8.52	28.98	35.51	22.16	4.83
未滿12歲		64	18.18	—	—	2	60	2
12-未滿18歲		250	71.02	6	92	121	16	15
18-未滿30歲		27	7.67	20	4	1	2	—
30-未滿50歲		3	0.85	1	1	1	—	—
50歲以上		—	—	—	—	—	—	—
不詳		8	2.27	3	5	—	—	—
99年	件數	1,135	100.00	109	239	524	209	54
	百分比			9.60	21.06	46.17	18.41	4.76
未滿12歲		194	17.09	—	4	11	175	4
12-未滿18歲		782	68.90	9	213	488	28	44
18-未滿30歲		92	8.11	76	10	3	—	3
30-未滿50歲		8	0.70	4	2	1	—	1
50歲以上		—	—	—	—	—	—	—
不詳		59	5.20	20	10	21	6	2

資料來源：教育部。

表十、依「性別平等教育法」通報案件被害人-按性別分

單位：人、%

年別 及性別		總計		大專院校	高中職	國中	國小	特教學校
		總計	百分比					
97年	件數	316	100.00	37	83	142	42	12
	百分比			11.71	26.27	44.94	13.29	3.80
男性		59	18.67	7	7	26	15	4
女性		252	79.75	30	76	115	23	8
不詳		5	1.58	—	—	1	4	—
98年	件數	352	100.00	30	102	125	78	17
	百分比			8.52	28.98	35.51	22.16	4.83
男性		67	19.03	1	10	26	26	4
女性		281	79.83	29	90	99	50	13
不詳		4	1.14	—	2	—	2	—
99年	件數	1,135	100.00	109	239	524	209	54
	百分比			9.60	21.06	46.17	18.41	4.76
男性		233	20.53	10	54	97	56	16
女性		866	76.30	94	178	411	145	38
不詳		36	3.17	5	7	16	8	—

資料來源：教育部。

表十一、依「性別平等教育法」通報案件加害人-按年齡別分

單位：人、%

年別及 年齡別		總計		大專院校	高中職	國中	國小	特教學校
		件數	百分比					
97年	件數	299	100.00	29	71	148	36	15
	百分比			9.70	23.75	49.50	12.04	5.02
未滿12歲		21	7.02	3	—	1	16	1
12-未滿18歲		210	70.23	—	46	136	15	13
18-未滿30歲		26	8.70	17	7	—	1	1
30-未滿50歲		19	6.35	5	10	4	—	—
50歲以上		1	0.33	—	1	—	—	—
不詳		22	7.36	4	7	7	4	—
98年	件數	339	100.00	27	79	136	80	17
	百分比			7.96	23.30	40.12	23.60	5.01
未滿12歲		51	15.04	—	—	1	49	1
12-未滿18歲		215	63.42	—	59	127	16	13
18-未滿30歲		17	5.01	13	2	—	2	—
30-未滿50歲		21	6.19	6	3	3	6	3
50歲以上		6	1.77	2	3	1	—	—
不詳		29	8.55	6	12	4	7	—
99年	件數	1,156	100.00	77	246	492	224	117
	百分比			6.66	21.28	42.56	19.38	10.12
未滿12歲		115	9.95	—	1	3	105	6
12-未滿18歲		781	67.56	5	191	434	53	98
18-未滿30歲		74	6.40	33	24	4	2	11
30-未滿50歲		52	4.50	15	11	12	14	—
50歲以上		19	1.64	5	5	6	3	—
不詳		115	9.95	19	14	33	47	2

資料來源：教育部。

表十二、依「性別平等教育法」通報案件加害人-按性別分

單位：人、%

年別 及性別		總計		大專院校	高中職	國中	國小	特教學校
		件數	百分比					
97年	件數	299	100.00	29	71	148	36	15
	百分比			9.70	23.75	49.50	12.04	5.02
男性		280	93.65	29	69	137	33	12
女性		16	5.35	—	2	11	3	—
不詳		3	1.00	—	—	—	—	3
98年	件數	339	100.00	27	79	136	80	17
	百分比			7.96	23.30	40.12	23.60	5.01
男性		314	92.63	25	73	125	75	16
女性		17	5.01	—	2	10	4	1
不詳		8	2.36	2	4	1	1	—
99年	件數	1,156	100.00	77	246	492	224	117
	百分比			6.66	21.28	42.56	19.38	10.12
男性		1,016	87.89	63	230	422	185	116
女性		74	6.40	6	11	39	17	1
不詳		66	5.71	8	5	31	22	—

資料來源：教育部。

三、 結語

99 年各類性騷擾申訴(通報)案件共計 1,481 件，其中被害女性 1,321 人，為男性 255 人之 5.18 倍，該倍數以違反「性騷擾防治法」者 25.15 倍最高、違反「性別工作平等法」者 14.22 倍次之、違反「性別平等教育法」者 3.72 倍最低；加害人(違反「性別工作平等法」無加害人統計)則以男性 1,303 人居多，為女性 94 人之 13.86 倍，違反「性騷擾防治法」者為 14.35 倍，略高於違反「性別平等教育法」者之 13.73 倍。

觀察近 3 年被害人及加害人之性別差異變動情形，女性被害人對男性被害人之倍數，由 97 年之 7.98 倍逐年縮減為 99 年之 5.18 倍，主要係違反「性騷擾防治法」者由 52.50 倍大幅縮小為 25.15 倍，違反「性別平等教育法」者亦由 4.27 倍逐年減少為 3.72 倍，違反「性別工作平等法」者則由 97 年之 28.50 倍先降至 98 年之 8.42 倍，99 年再回升為 14.22 倍；加害人(違反「性別工作平等法」無加害人統計)之男性對女性倍數由 97 年之 21.55 倍逐年縮減為 99 年之 13.86 倍，主要係違反「性騷擾防治法」者由 32.33 倍逐年縮減為 14.35 倍，而違反「性別平等教育法」者由 97 年之 17.50 倍先上升至 98 年之 18.47 倍，再降至 99 年之 13.73 倍。

關於上述違反「性別工作平等法」部分，由於行政院勞工委員會僅針對受雇者遭遇職場性騷擾，循公司內部申訴流程卻未獲妥善處理，轉而向縣(市)政府勞工單位申訴者，以及雇主未訂定性騷擾防治措施、申訴及懲戒辦法或未在工作場所公開揭示而遭申訴者進行統計，因此無法確切得知全國之職場性騷擾總件數；惟依據勞工委員會 93 年之「婦女勞動政策滿意度及需求調查」，當年女性職場性騷擾比例已達 4.27%，如以行政院主計處公布 99 年臺灣地區女性就業人口 461 萬人來看，應有近 19 萬 7 千名女性曾經遭遇職場性騷擾。

我國自民國 91 年起，陸續制定「性別工作平等法」、「性別平等教育法」及「性騷擾防治法」，除將性騷擾法制化，中央各相關主管機關及各縣市政府亦致力於宣導性騷擾定義、申訴管道及防治措施，99 年申訴(通報)性騷擾件數為 97 年之 2.57 倍，顯見被害人更加體認個人身體自主權，並勇於出面申訴、揭露加害人的行為。