

## 台江國家公園經營管理諮詢會 112年第2次會議紀錄

一、會議時間：112年12月13日（星期三）14時

二、會議地點：本處第1會議室

三、會議主持人：謝召集人偉松

紀錄：蘇瑋佳

四、出席人員：(如簽到表)

五、業務單位報告：前次會議紀錄辦理情形及近期重要工作（略）。

六、會議結論

- (一) 感謝委員提供寶貴建議，委員關切議題範圍廣泛，涉及整個大台江地區、市政府及其他中央機關，其中觀光發展也是地方關切重點之一，請六孔管理站就近了解雲嘉南風管處對國聖港的規劃，提供協助或提醒未來注意事項。
- (二) 涉市府各單位之建議，請錄案視時機提請市府參考。
- (三) 城西里嚴里長提及自行車道通往鹿耳門溪1案，可預先辦理踏勘、路線規劃等工作，並評估防風林部分應如何處理。
- (四) 有關城西里部分地區電訊信號不良，感謝嚴里長協調電信業者改善，對於未來護蟹工作及當地公共安全等方面有極大助益。
- (五) 有關海水淡化廠鹵水問題，請保育科了解潛在影響，如有必要，請預為規劃監測調查或相關措施。
- (六) 有關塩田里朱里長提及四草地區3座賞鳥臺，請企劃科安排會勘，釐清管理權責。
- (七) 有關多位委員關切扇形鹽田納入與否，目前市府觀旅局林局長已向市長報告過，未來交本處就近經營管理，初步共識需先於2通檢討劃入，包含周邊其他刻由各 NGO 認養的濕地，均需劃入國家公園後，方能由本處挹注資源並推動各項經營管理作為。
- (八) 有關碳匯部分，目前國家公園署委託臺大邱祈榮老師針對各國家公園執行的碳管理計畫，其中碳匯計算係以高山型國家公園為主，濕地部分仍需本處未來分年推動相關計畫，了解濕地及紅樹林碳排或碳匯數據，基礎資料建置完成後，方能推動後續碳交易等工作。至於紅樹林是否擴大種植，除了前述科學數據的問題，還牽涉到土地管理機關，均待日後另行研議。

- (九) 有關吳執行長提及山海圳需本處及玉山串連，請解說科尋求2處國家公園跨域合作的機會；另有關將軍至澎湖南方四島的走讀行程以及其他收費行程，其定價方式均需多方研商，價格過低對民間團體不利，但價格過高又不易推廣，請解說科將委員意見納入未來參考。
- (十) 有關朱博士提議本處可與成大擴大合作，本處可以在相關通識課程中協助提供教學資源，請解說科研議。
- (十一) 相關意見請各科站於1個月內回應後，提供委員參考。

## 七、與會人員發言紀要

### (一) 吳茂成委員

1. 發展鹽水溪排水線生態環境教育、保育研究及導覽解說活動，範圍及特色-台灣山海圳國家綠道四草湖 Ok 起點到西濱公路，這一段的鹽水溪排水線有黑面琵鷺（大池、海尾道綠道）、紅樹林、招潮蟹、台灣暗蟬等動植物生態。這一段鹽水溪排水線是台江內海的舊港口、歷史場域，距離台南市政府只有四公里，位於台南市都會中心。
  - (1) 結合 U-bike 及公車系統，進行鹽水溪排水線沿線動植物生態及台江歷史故事介紹，持續保育沿線環境生態及歷史場域的導覽介紹，發展台南市的國家公園綠色生活行動，引領更多市民走進台江國家公園境內的山海圳國家綠道，認識台江國家公園珍貴的動植物生態及台江歷史文化故事，營造台江家園守護圈。
  - (2) 建議結合水利署、臺南市政府進行鹽水溪排水線紅樹林間的垃圾清理，以及設置攔污索，進行垃圾截流清理，同時，結合台江流域社群、社區大學，進行環境及生態監測，進一步落實向海致敬的精神。
  - (3) 發展四草湖到九份子水上運動中心的無動力船筏運動及水上救生防災。
2. 第二次通盤檢討應結合安南區通盤檢討、鹽水溪及曾文溪流域整體治理計畫，盤點水岸縫合、藍綠生態網絡、洪範風險、綠色城市等課題議題，邀集在地社群、專家學者進行討論，實踐國家公園國土保育、環境治理的目標精神。特別是，台江國家公園與緊臨的台江村落社區的治理夥伴關係，透過通盤檢討的參與，落實環境治理目標精神，同時，促成國家公園與國土計畫的部門計畫橫向連結。
3. 建議進行台江國家公園及其周邊村落社區的碳盤查，研擬濕地、魚塭、農地綠碳與藍碳的可能做法，協助在地居民共同發展環境保育，發展綠色經濟。
4. 台江國家公園研究成果，建議進行在地環境及文化知識的轉譯，結

合台江流域社群，進行廟口及社區開講，讓更多鄉親認識了解在地知識，培育更多環境公民。

5. 台江建庄二百年發展環境藝術展，獲得各界好評，建議明年應持續發展台江溪圳港的環境藝術策展行動，結合台江文化中心、水利署、社區大學，共同促進親子認識台江國家公園。
6. 結合台江建庄二百年、臺南400發展山海圳國家綠道連結南方四島國家公園、玉山國家公園，發展東吉經黑水溝到台江國家公園，以及長距離山海圳國家綠道運動，讓國人認識台灣四百年來的歷史文化及環境生態。

### (二)楊惠欽委員

1. 七股受到許多開發壓力，公共建設需要土地時就會想到七股，但七股在地人無法獲得利益；近年參與地方公眾事務，一直思考如何讓在地人因保育這片土地而獲得利益。剛才報告提及賞鳥亭遊客每日可達500，甚至800人，有人流就有商機，但應如何打造商業模式？七股4大地景包括黑琵保護區、瀉湖、鹽田及燈塔，如何吸引遊客並轉換為地方收益？國聖燈塔近年因位處臺灣本島極西點，有極高知名度，但一直未能好好發展，今年雲嘉南風管處業完成第1期規劃，將在國聖燈塔旁設置公園，但公園定位為何？是遊客服務中心？抑或是國際認可的地質公園？目前尚在討論中，希望國家公園有機會和雲嘉南風管處討論時，可以朝向地質公園的方向發展，而不只是單純的遊客中心。
2. 友善棲地計畫目前已連結在地漁民，但如何擴大效益？其實友善棲地本身也是很好的景點，可以透過在地導覽，讓遊客進來了解水位操作和候鳥棲息的關係。另外，水產品掛上黑琵牌後，如何被看見？如何提高價值？漁民能夠得利，才能讓計畫成果延續下去。
3. 七股地景地貌非常特殊，但在平地上看不到，如何將地景之美轉化為在地利益？例如打造七股晴空塔，可以看到扇形鹽田之美、可以看到瀉湖和沙洲，這些獨特地景是其他地方沒有的。大家常說要打造國際級觀光景點，但台江有什麼國際級景點？光是七股瀉湖和四草綠色隧道的遊船，不足以稱之為國際級，希望台江可以朝這方面努力。

### (三)李進添委員

1. 有關扇形鹽田，行銷地方不是只靠單一景點，基礎建設如停車場等都應更加完備，才能留住遊客。
2. 六河分署的海岸防護計畫目前也在進行通盤檢討，各項規劃應避免與海爭地。

- 3.家園守護圈補助計畫應以在地特色精緻化為重點，也可以結合安南各個社區，而不是單點零星補助，例如在地名產的商品化，包括研發、包裝和銷售等。
  - 4.國家公園的活動收費低廉，一般民間團體或業者無法競爭，建議台江辦活動只要起個頭就好，不需長期延續。
  - 5.硬體景點設置只會越來越多，維護管理及清潔成本也就越來越高，請評估以開放認養方向推動未來經營管理，或與市府、六河分署等機關分工。
- (四)朱小蓮委員：四草濕地周邊有3座賞鳥臺，包括本田路2段與工業五路口、永鎮宮對面及鹽安路十字路口等，目前環境狀況不佳，請協助整清管理權責，俾妥予清潔維護。
- (五)葉如萍委員
- 1.扇形鹽田在第1次通盤檢討中曾嘗試劃入範圍，但因地方反對，終未能納入國家公園，管理處難以著力。目前七股多處濕地已有NGO進駐，期待未來與國家公園擴大合作。
  - 2.海漂廢棄物有一部分為養蚶所產生，對某些應妥善處理蚶架但因故未能依規處理的蚶農來說，等於是未負擔到這些生產成本，對社會來說並不公平。
- (六)朱木壽委員
- 1.台江國家公園轄管區域面臨氣候變遷、海洋廢棄物等頗多環境挑戰，成功大學刻正推動永續跨領域議題多項研究，建議可以考慮邀集交流會議集思廣益，讓理工、文史研究能量可以更多元挹注台江國家公園之經營管理。
  - 2.歷年來關於環境監測多為分年式辦理，且多為每月或每季調查一次，建議可以選一處濕地試辦水文水質指標項目長期連續性監測工作，做為國際級濕地永續經營管理研究之示範場域。
  - 3.2024國際濕地科學家學會世界年會將在台灣舉辦，預計安排國際學者專家到台南參訪，台江國家公園將是重點之一，建議宜預先準備接待與重要成果場域導覽事宜。
  - 4.因應2050淨零碳排、聯合國永續發展目標SDGs之趨勢國際趨勢及企業ESG經營需求，如何導入企業資金有效投入濕地具體水土環境營造與經營管理工作，建議思考相關管理作業機制以為因應。
  - 5.建議可以思考結合公共自行車或電動機車等所謂綠色交通工具業者，讓遊客使用這些交通工具造訪國家公園可以有綠色積點之類的誘因，對其企業形象亦可有所加分。
  - 6.安順鹽場內原永鎮宮舊建築傾頹日益嚴重，造訪安順鹽場之遊客會

留下負面印象，建議積極促請相關單位盡快妥善處理。

(七)洪夢祺委員

- 1.在此宣導一下生物多樣性聯盟的生物多樣性資訊查詢系統，很多資料與國家公園相關。
- 2.有關2050淨零碳排，各項碳匯措施與生物多樣性理念是否相容？建議先多加了解再擬訂策略。
- 3.建議國家公園在碳匯碳排的評估上，跳脫貨幣價值衡量的觀念，導入ESG，由企業執行並負起對環境的責任。
- 4.呼應楊惠欽委員發言，七股沿海一帶若能劃為地質公園，潛力資源包括網仔寮汕及七股海岸沙灘等，可形成台江另一亮點。

(八)陳孟仙委員

- 1.海洋及海漂垃圾是全世界涉海國家都必須面對的問題，各國都投注大量經費，而臺灣因為地理位置之故，可謂海漂吸塵器，在冬、夏季都因為海流的關係，匯集大量來自世界各地的海漂垃圾。
- 2.有關沙洲退縮，建議可參考國家防災中心資料。
- 3.各位委員都很關心活化農漁村、吸引國際遊客等議題，在交通上可考慮非燃油車輛，例如設置充電站等措施。
- 4.未來如有需要辦理相關講座或推廣活動，我們研究團隊可以協助到社區分享歷來研究成果。

(九)林志英委員：目前臺南市政府規定蚵農需向漁會登記，不堪用的蚵架必須繳回、集中放置，尤其安南區漁民配合度高，應不致產生大量廢棄蚵架，可能是外縣市漂流至本區。

(十)王文財委員

- 1.青鯤鯓海水淡化廠未來完工運轉時，將排放大量高鹽度鹵水，可能造成生態浩劫。
- 2.呼應林志英委員發言，堆積在安南區海岸的廢棄蚵架不一定來自安南區蚵農，可能來自嘉義等地區。

(十)嚴文正委員

- 1.城西里部分地區電信收訊不佳，影響護蟹行動，日前已聯絡電信業者完成訊號布設。
- 2.國家公園海岸清潔廠商清除漁民設置於海邊的漁具，經反映後仍堅持移除，請協調改善。
- 3.請評估將青草崙自行車道延伸至鹿耳門溪口。
- 4.有民眾建議夢幻湖瞭望臺可否加頂棚以遮陽避雨，請評估。

八、散會(16時20分)