

台江國家公園經營管理諮詢會 110年第1次會議紀錄

一、會議時間：110年12月9日（星期四）14時至16時30分

二、會議地點：本處第1會議室

三、會議主持人：謝處長偉松

紀錄：蘇瑋佳

四、出席人員：（如簽到表所示）

五、業務單位報告：前次會議紀錄辦理情形及近期重要工作(略)。

六、會議結論

- (一)生態友善棲地和漁民的合作簽有協議，1公頃補助新臺幣5,000元，今年約有50公頃，主要目的是培養塭主的环境意識。至於漁產和行程能否申請黑琵牌標章，目前已委託南臺科技大學陳一夫老師研議規劃，請保育課持續推動。
- (二)誠如邱老師所言，攝影比賽和鳥類生態影片拍攝並不衝突，本處舉辦各類型活動可達到不同面向及不同族群的宣導效果，請解說課多方考量。
- (三)有關葉老師提到的QR Code自導式系統確實相當重要，本處也建有台江學園綠建築的線上介紹，但最重要的是資料要隨時維護更新，俾傳達正確資訊，也才會吸引遊客使用，後續請保育課及解說課研議是否納入植物等內容。
- (四)青春伴行的範圍擴展到澎湖南方四島尚屬可行，請解說課研議試辦，包船前往東吉，形成黑水溝的具體串接。
- (五)國家公園出版品的推廣是持續性的工作，金管處曾推動夏日電影院，在聚落播放影片，除了管理處所拍攝的解說影片，也向中影公司取得授權，播放早年戰爭片，很能獲得金門在地居民的共鳴，請解說課和六孔站研議。另外如摺頁或書籍可以提供給活動中心、廟宇或安平地區民宿業者、特產店等，前提是該單位能夠妥善管理。
- (六)攔污索非本處業務範疇，亦無能力執行，目前本處巡守人員若發現海岸有特殊狀況，也都是通知相關機關處理。未來若有相關單位推動試辦，本處樂見其成，也會盡力配合。
- (七)本處保育經費的投入不限國家公園範圍，至少會涵蓋安南、七股地區；至於家園守護圈的範圍，通盤檢討時會再行研議。

- (八)日後本處相關簡報和報告均將標示聯合國永續發展指標，讓各界了解國家公園業務和永續發展指標的契合關係。
- (九)本處遊憩業務分別由解說課及企劃課執行，未來在七股地區的遊憩推廣將與雲嘉南風管處七股站多加配合。

七、與會人員發言紀要

(一)李進添執行長：

- 1.請問推動友善棲地補助金1公頃是多少錢？至今有何效益？
- 2.委託拍攝鳥類生態影片，委辦團隊可能來自外地，未必能夠以在地視野記錄生態，不如舉辦攝影比賽，比賽本身就是當地生態特色的行銷，成果亦能作為解說教育之用。
- 3.國中小教材中都有提及台江歷史及生態，可多方提供台管處出版品，供各界師生使用。

(二)楊惠欽班長：

- 1.台管處推動的里海旅遊計畫製作許多圖文、影片等資料，建議提供各社區團體用於遊程推廣與執行。
- 2.友善棲地已推動數年，今年在面積上有顯著成長，期望更多魚塭加入不只是增加黑琵食源，也增加漁民經濟收益，例如品牌價值，或共同行銷平臺。黑琵牌的認證也不限於漁產品，以友善魚塭為基礎所推動的遊程，也可以賦予認證。
- 3.下階段保育工作的施力點應為爭取地方居民認同。
- 4.台江國家公園在遊憩業務上著墨較少，其他國家公園管理處多設有遊憩服務課的編制，台江則無，我們南七股的業者對此感受最深，因雲嘉南濱海國家風景區管理處先前建置許多軟硬體，台江接手後，遊客人數不若以往。

(四)葉如萍教授：

- 1.台管處和家園守護圈社區建立良好連結並持續成長，這點值得讚許，以往常問到臺南人不知台江國家公園，但這兩年身邊常有人提起剛造訪台江國家公園。但國家公園的價值不在於高跟鞋教堂這類炫目的地標建築，可把握近年遊客熱潮，做好符合國家公園價值的行銷和解說教育。
- 2.國家公園範圍極大，許多自然人文資源值得深入了解，但台管處不可能到處派人駐守解說，建議妥善設置QR Code連上網觀看解說圖文或影片的自導式系統。

(五)吳茂成執行長：

- 1.受疫情影響，今年要保育、教育和研究格外困難，活動規劃應考慮

到能否讓參與者自主分散，因應疫情的持續，未來各項工作都要持續優化。以後重大災害可能10年、20年才發生1次，現在可能每年都會發生，指揮中心公布的防疫原則是2週修正1次，建議台管處可以將配合訂定的措施記錄下來，作為未來因變上的參考。例如疫情升級時停班停課，各項活動也會停止運作，但線上則可以繼續，葉老師提到的自導式系統也是1種措施，我們都要學會在風險社會中生存。

2. 國家公園本身就是個家園守護圈，社區居民不是住在範圍內，但就像河流有上下游一樣，整個生活文化和國家公園是分不開的，具體而言如公民科學家、NGO參與國家公園議題等，建議台管處納入考量。
3. 線上會議剛開始一定需要學習適應，但混亂過後就可以發現，整體參與度提高了；過去會認為會議就是要有效率，但公民社會更重視溝通和意見交流。
4. 生態教育是沿續性的，是課堂的延伸，除了補助學校交通費，也可以邀請地方團體一起規劃課程，擴大參與層面。
5. 國家公園和社區的連結很重要，除了台管處目前的家園守護圈業務，也需要一些實質上的空間串連，像自行車道或水路。
6. 假日市集的構想和執行面都不錯，是否有可能在某些時間點跟文化節慶連結？例如媽祖生、王爺生，成為文化市集，是1種訂有主題的價值倡導。
7. 保育書籍和影片的出版都很好，但地方居民不一定知道，這些都是專業，是否能更廣泛地提供給社區使用？
8. 公共治理的會議和活動常常利用上班時間舉辦，能夠參與的以奉核出席的公部門人員居多，但里鄰長及社區意見領袖的參與非常重要，他們要把討論結果和專業知識帶回去。
9. 黑琵的研究需要投注更多資源。
10. 海漂垃圾的撿拾非常耗力，能否考慮設置攔污索，在垃圾接觸到沙灘前就先行攔阻？
11. 目前厚葉牽牛的保護是在國家公園的特別景觀區，人為設置1個區塊專門保護，都還會被公部門自己的工程破壞，可見法之不足，各項保護和宣導都應更細膩。
12. 台江國家公園的成立是由黑琵保育出發，形成國土保育的政策和計畫，這個故事在臺灣獨一無二，適合作為建庄200年的展覽內容。
13. 遊憩或許不是國家公園的經營管理重心，但仍可規劃綠色遊程。
14. 台江國家公園範圍與澎湖南方四島相接，同屬黑水溝的歷史脈絡，

可透過青春伴行等活動建立更強連結。

(六)洪于婷教授：

- 1.吳執行長提到線上課程的事，我有實際經驗可補充，就是在課堂上以台管處出版的繪本作為教材，在大學生的課堂上出乎意料受歡迎，除了內容之外，在圖文表達技巧上也學到很多。
- 2.國家公園資源很多，也有能力將專業和知識以繪本等形式呈現出來，但仍有推廣空間。
- 3.可否思考選擇適當的國家公園出版品放在旅服中心或飯店？遊客抵達台江之前，若建立先備知識，到了現地會更了解資源特色和意義。
- 4.台管處有許多推廣產業的計畫，也分別發展出不同的 Logo、建立不同的組織，組織之下又有組織，他們是否能夠代表台江？而計畫之間又如何整合？例如里海旅遊和解說專車應該是平行的計畫，有沒有可能讓解說專車去走里海旅遊的行程？或由帶路人上車講解？

(七)邱郁文教授：

- 1.台管處的研究和規劃相關完整，依序逐步執行，整個保育管理體系健全完整。
- 2.辦理攝影比賽固然立意良好，但鳥類生態影片的拍攝涉電影製片及生態科學，以委託專業為宜。
- 3.國家公園作為和聯合國永續發展計畫的關係為何？例如海洋或水資源方面，應該可以探討。
- 4.研究有了結果，就可以回饋到日常經營管理上，作為滾動修正的依據，例如生態熱點的調查結果，可能有助減少路殺或推動相關管理工作。
- 5.由嘉義駕車到台江，幾乎一下臺 61 公路七股交流道就是台江國家公園的範圍，但沒有任何視覺上的識別系統，與在地的連結較薄弱。
- 6.海漂垃圾的影響非常嚴重，污染海域也污染陸域，在海面上設置攔污索的確是可以思考的方向。

(八)王美欣技正兼站主任：

- 1.樂見七股觀海樓移由台管處管理，由觀海樓到鹽山或海寮碼頭等地，是理想的遊憩路線。
- 2.台管處的出版品非常豐富，但公部門在推廣上本來就有很多限制，建議可以多和其他單位合作。
- 3.風管處的預算應用和國家公園同樣有範圍限制，目前是利用遊程規劃來突破。

(八)翁書敏技士：

- 1.七股觀海樓是否會持續修繕？未來是否有具體規劃？

2.建議台管處出版品資訊公開。

八、散會(16時30分)