

台江國家公園經營管理諮詢會 108年第1次會議紀錄

一、會議時間：108年7月12日（星期五）10:00-12:00

二、會議地點：本處第一會議室

三、會議主持人：謝處長偉松

紀錄：蘇瑋佳

四、出席人員：（如簽到表所示）

五、業務單位報告：台江國家公園近年經營管理重點(略)

六、會議結論：

- (一)本處企劃經理課鄭脩平課長為臺南市政府漁電開發審查委員，目前開發地點已避開本處範圍等，經公告的敏感地區。也請各位多提供資料，以利在審查會議中提出，請市府和開發單位注意。
- (二)下次通盤檢討會考量文化層面，評估將鹽水溪上游地區亦納入家園守護圈。
- (三)本處編有預算供安南區及七股區國小學生體驗濕地學校課程，基本課程均不收費，僅搭船、綁蚵等課程須付費予支援教學之漁民，亦請各位委員多加鼓勵居民、學生前來參與本處環教課程。
- (四)本處環境維護課業規劃自明年起改善範圍內國家綠道植栽，配合在地物種營造棲地或廊道。
- (五)請保育研究課與黑琵學會聯絡，研議如何結合、應用黑琵保育網的資料，發揮最大效用。
- (六)生態保護區A1、A2權屬與管理機關目前均為臺南市政府，本處正在辦理土地撥用，撥用完成後方能編列預算，處理既有屋舍修繕及進一步利用。
- (七)家園守護圈的經費運用不應侷限於生態旅遊及設施改善，未來應該也可以用於產業升級，請保育研究課研商本處是否有研究相關議題之必要。
- (八)本處持續將與臺南市政府農業局等機關合作清除海漂垃圾。
- (九)針對沙洲退縮及潟湖縮減等問題，本處環境維護課將研議適當方法，希望可以減緩變遷。
- (十)潮溝是台江地區很難得的環境資源，本處企劃經理課與保育研究課應妥予研議，如何保有地形地貌及生態功能，了解是否需要或適合以人為方式介入，維持其功能。

七、與會人員發言紀要：

(一)龍山里王里長文財：瀉湖消退、沙洲逐漸陸化情形希望管理處付諸行動處理維護。

(二)四草里王里長佐雄：四草大道80巷和81巷為管理處入口門面，建議改善景觀意象，如需本人協調請告知。

(三)台江漁樂園李執行長進添：

- 1.家園守護圈應擬訂長遠的具體目標，不僅是多個個別計畫的補助或執行，希望看到實質效益。
- 2.希望能協助改善產業環境，包括農漁民經營管理、加工技術、產品行銷等技術提升，以達到家園守護圈的目標。
- 3.基於台江地區的地理區位，應著重考量全國性的海洋資源問題，建全國性海洋觀點切入，主導議題，推動永續漁業的觀念並控管捕撈的數量，以確保海洋資源的永續發展。
- 4.關於保育黑面琵鷺的部分，黑面琵鷺的食物來源也應該列為著重維護的項目，建議能思考寒流來時該如何減少魚群的損害，進而保全黑面琵鷺在生態保護區中的食物來源，而非著重觀察數量變化。
- 5.植栽、生物物種的附帶設施應多目標化，例如擴大臺灣暗蟬的棲地，並非只是用來乘涼而已。
- 6.夢幻湖的導覽活動，從照片上來看安全措施似乎不太足夠，安全性問題需再多加考量。

(四)三股里黃里長仙立：

- 1.環境教育應從小開始建立，可加強台江學園與周邊中小學的合作，促進中小學的環境教育種子培養。（吳茂成執行長、潘致遠理事長、洪孟祺副研究員亦有提及）
- 2.七股瀉湖有防洪、養殖等功能，但近年來瀉湖持續存在著淤積、縮小等問題，導致無法排水，影響民眾維生問題。
- 3.配合政府漁電共生的再生能源政策，其設置地點應避免生態敏感之地區。因此希望管理處能本於保育的立場，點出須避免設置再生能源之地點，提供政策參考，降低再生能源排擠鳥類生存空間的可能性，以達保育維護之目的。

(五)顯宮里林里長志英：已劃設生態保護區之地區，經日常觀察內部無魚無水，是否符合鳥類的棲息環境？若非，應思考是否人為介入改善。

(六)臺南社大台江分校吳執行長茂成：

- 1.家園守護圈建議以文化、生態的角度系統性考量，將上游一帶對台江地區造成影響之鄉里一併納入家園守護圈之範圍，並非只是為了提供補助款，而是會同這些鄉里營造共同體、作為緩衝帶為目標，特別是近年移入安南區的新住民人口，台管處應主動接觸、主動提供參與管道，讓新住民融入台江，形成台江新故鄉，共同維護台江地區環境。
- 2.台江應已具備營造綠色經濟之條件，建議多思考創造青年回流的機

會，藉此說服政府及人民台江綠色資源的價值所在，提倡家園守護圈的重要性。

3. 環境守護圈策略在工業區的汙染問題尚未處理，建議累積監測資料，方能向科技部、科管局及其他工業區要改善；河川底泥淤積、垃圾汙染、海岸垃圾亦須處理，不要使其淪為口號式策略。
 4. 台江國家公園建議從國家綠道的策略與台灣各國家公園合作，加強各國家公園間的串連、停留。內部旅遊則可增加魚塭體驗等的中小型端點，增加遊憩的豐富性。
 5. 台江周遭的宗教文化資源亦相當豐富，唯目前各大宮廟間的串連尚未完善，建議以拉長停留時間為考量研擬串連策略，以反映生態旅遊的推動重點。
 6. 台江與許多專家學者、NGO等皆有長期合作，建議協作一個平台定期開會討論，推動流域學習等其他活動。
 7. 即將迎接2023年，也就是台江建庄兩百年紀念，建議協同各專家學者共同營造一個目標，建立實質的里程碑。
 8. 台江蘊含的珍稀物種並不只有黑面琵鷺而已，另有臺灣暗蟬等指標性物種，是否能擴大研究，帶動生成棲息環境、推動教育旅遊等，促進營造綠色經濟。另外亦可將潮溝以微型生態環境的方式營造生物棲息環境。
 9. 建議加強友善解說環境，現狀單車旅遊路線中端點的解說指示設施略顯不足，應進行改善。
 10. 濕地學校是否能增加推動文化體驗課程？建議可加入VR等高科技資源一併設計推動。（楊仙妃副館長亦有提及）
- (七) 台灣黑面琵鷺保育協會陳常務理事建誠：本會已架設黑面琵鷺保育網站，可供民眾上網登錄回報黑面琵鷺出沒地點，但現況使用率不高，希望能與管理處共同合作推動此平台，協助控管黑面琵鷺的數量及出沒情形。
- (八) 社團法人臺南市野鳥學會潘理事長致遠：
1. 目前台江地區的生態亮點略顯不足，仍有許多潛在亮點尚未發展完全，諸如台江鳥類生態館、生態保護區A1及A2兩區皆是有潛力的端點，可再妥善發展。
 2. 因應台灣鹽業沒落，現台江地區已無人從事鹽業，除部分鹽田作觀光使用外，其餘皆回歸自然發展，鹽田本來是經人為控制的低水位，因此對於鳥類是良好的棲地，但現今由於回歸自然發展，水位時高時低，較不利鳥類在此棲息，建議由人為介入控管水位，營造適合鳥類生存的棲地。
 3. 除了黑面琵鷺以外，台江地區亦富含許多珍稀物種，如臺灣暗蟬等，可嘗試開發以小眾為對象的生態旅遊，藉此經營綠色經濟，營造生態亮點。

- 4.黑面琵鷺出沒地點的回報相當重要，若能透過全民一同觀察回報出沒地點，建立黑面琵鷺棲息點的大數據會更有效地阻止再生能源的介入。

(九)中山大學海洋科學系陳教授孟仙：

- 1.台江國家公園的成立是台灣實踐「里海（Satoumi）」的最佳場域，與在地居民的互動交流更是必要的作為。
- 2.鼓勵在地年輕人加入環境教育活動與教材教案的開發，以便深入與在地產業的發展結合，加強對於「家鄉的寶貝」的認知。
- 3.台江國家公園涵蓋紅樹林、濕地、潟湖、沿海沙岸、海口及海溝等多樣的海洋生態系統，是非常寶貴特別的國家公園，值得因應108年高中課綱的實施、高中端地球科學教師開發探究與實作及多元選修課程等需求，協作開發相關的教材教案及活動。
- 4.建議可思考如何發展出黑面琵鷺「自己養自己」的保育策略，甚至讓黑面琵鷺來護養在地的居民。
- 5.鼓勵在地青年以台江國家公園為主體創業，建議可效法花蓮七星潭的「洄游吧」活動，從事開發生態旅遊解說、環境體驗活動、食魚教育、網路行銷等行為。
- 6.建議可增加進行即時野鳥報導、黑面琵鷺棲地的經營及臺灣暗蟬棲地的經營。

(十)行政院農委會水產試驗所全球資訊網海水繁養殖研究中心葉研究員兼主任信利：

- 1.建議台江國家公園展現整合的特色，將範圍內之區域，依輕重緩急，持續呈現規劃內容及特色。
- 2.建議著重台江法定範圍外之溝通與整合，呈現整體社區營造之特色。
- 3.建議行銷台江特色產出，並調查遊客回流的意願。

(十一)行政院農委會特有生物研究保育中心七股研究中心籌備處洪副研究員兼主任夢祺：

- 1.感謝黑琵學會保育網的資料，對我們業務說明的幫助很大。建議管理處關於黑面琵鷺的調查結果也可以更加公開，使公民大眾可以一同使用這些資料進行研究。
- 2.近年來已確定水位調控對鳥類生態的重要性，例如低水位有助涉禽覓食，建議持續規劃落實。
- 3.魚塭亦可成為黑面琵鷺的食物來源，建議可協同社區共同協助營造食源環境。
- 4.建議著重生態行銷，促成行銷生態產品。

(十二)臺南市政府觀光旅遊局蔡技正宜鴻：

- 1.推動生態旅遊社區，除導覽解說人員培訓外，可利用多元、科技技術引導遊客進入社區（即所謂遊戲觀光），並結合社區在地飲食文

創或其他產業，擴大觀光產業效益。甚至可以提供限時（如晚上10～12點）之夜間觀光路線，提升觀光客的留宿率。

- 2.維持生態環境亦屬國家公園重點工作之一，對於潟湖底泥疏浚，水位管控設施之經費需求，原則上可向中央爭取，如尚需市府協助時，可於府處會議上提案討論。
- 3.關於環境教育，濕地學校是否能製作線上課程推廣環境教育，使推廣範圍更加廣泛。

(十三)國立臺灣歷史博物館楊副館長仙妃：

- 1.有關濕地學校推廣之人文歷史課程，與2010年委託翁佳音教授之「台江國家公園及周緣地區人文歷史調查及保存之先期規劃」成果報告書之關聯應用程度，請再補充資料。
- 2.有關台江內海與台灣航運史之重要文物，台史博有手撐舟等藏品，後續可結合VR、AR等擴增實境之科技計畫成果，供濕地學校教學或遊客中心展示教學，建議後續請再聯繫本館研究組石文誠組長。

伍、散會(12時30分)